

Resiliencia en niños que han vivido maltrato infantil. Centros de acogimiento institucional de Azuay y Cañar. 2016

Resilience in children who have lived child abuse. Institutional shelter centers of Azuay and Cañar. 2016.

■ Lucio Bravo Miriam Alexandra ¹.

VOLUMEN 36 | Nº2 | NOVIEMBRE 2018

FECHA DE RECEPCIÓN: 22/02/2017
FECHA DE APROBACIÓN: 24/10/2018
FECHA DE PUBLICACIÓN: 16/11/2018

■ 1. Universidad de Cuenca.

Artículo | Original
Original | Article

Correspondencia:
miriam.lucio@ucuenca.edu.ec
Dirección:
Alemania 1-06 y Unión Soviética
Codigo Postal:
010107
Teléfonos:
0998294033 - 2876908
Azuay - Ecuador

RESUMEN

Objetivo:

Determinar el nivel de resiliencia en los niños de los Centros de Acogimiento Institucional de Azuay y Cañar.

Método:

Estudio transversal en 90 niños de 8 a 12 años referidos por maltrato infantil de los centros de acogimiento institucional de Azuay y Cañar. Se aplicó el inventario de factores personales de resiliencia de Salgado, cuestionario de personalidad BFQ-NA, y test breve de inteligencia K-BIT. En el análisis de la información se aplicó estadística descriptiva y, para contraste de hipótesis U Mann Whitney..

Resultados:

En los participantes se encontró 68.9% de resiliencia promedio (normal), 23.3% alto, 6.7% bajo y un 1.1% en muy bajo. Respecto a la personalidad, se encontraron valores promedios en los factores como: conciencia (43.3%), apertura (41.1%), extraversión (45.6%) y en inestabilidad emocional (40%), las puntuaciones más bajas se encuentran en el factor amabilidad (38.9%). En la valoración intelectual se encontró inteligencia baja (26.7%), media (25.6%) y medio bajo (24.4%).

Conclusiones:

Los participantes del estudio presentan resiliencia promedio (normal) en sus categorías: conciencia, apertura, extraversión, amabilidad e inestabilidad emocional. El rendimiento intelectual se encuentra por debajo del promedio general.

Palabras Claves: Resiliencia Psicológica, Maltrato a los Niños, Factores Riesgo, Niños Institucionalizados.

ABSTRACT

Objective:

To determine the level of resilience in children from Azuay and Cañar shelter houses.

Method:

A cross-sectional study performed in 90 children, ages from 8 to 12 years referred for child abuse from Azuay and Cañar shelters. For data collection the inventory of personal resilience factors of Salgado, personality questionnaire BFQ-NA, and an intelligence test K-BIT were applied. Descriptive analysis for data analysis was performed, and the U Mann Whitney for hypothesis testing.

Results:

Participants showed a normal resilience average of 68.9%, 23.3% high, 6.7 low and 1.1% very low. In personality, average values were found in factors such as: consciousness (43.3%), openness (41.1%), extraversion (45.6%) and emotional instability (40%), the lowest scores were in the kindness factor (38.9%). In the intellectual assessment, participants showed a percentage in low intelligence (26.7%), medium (25.6%) and medium low (24.4%).

Conclusions:

Participants in this study presented an average resilience (normal) in its categories: consciousness, openness, extraversion, kindness and emotional instability. The intellectual performance is below the average genera.

Keywords: Psychological Resilience, Child Abuse, Risk Factors, Children's Institutions.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de resiliencia de 90 niños y niñas de centros de acogimiento institucional de Azuay y Cañar que presentaron maltrato infantil, utilizándose los criterios de resiliencia de Salgado: autoestima, humor, creatividad, empatía y autonomía. Se evaluó los factores de personalidad como: conciencia, apertura, extraversión, amabilidad e inestabilidad emocional y el rendimiento intelectual de los niños, como aspectos importantes de la resiliencia. La resiliencia se la define como la capacidad que tienen las personas para resurgir frente a la adversidad, logrando una adaptación positiva a los cambios, una dirección diferente de lo vivido, protegiéndoles de desarrollar trastornos o desequilibrios en su salud mental [1].

Diversos autores refieren que las personas resilientes cuentan con recursos para afrontar el estrés, entre

ellos, la capacidad de auto-organización, autoestima, autosuficiencia, regulación emocional, personalidad adaptable, control interno, experiencias previas, así como también influyen en su capacidad de adaptación competente los procesos biológicos, genéticos y organización del cerebro en cuanto a las emociones[2]. Se han encontrado también otros factores de protección como el compromiso con los estudios, competencias sociales, rendimiento intelectual, relación de apego o seguridad con su cuidador [3].

Salgado propuso cinco factores personales que están relacionados con la resiliencia, y los considera aspectos de protección importantes en la evaluación e intervención con los niños, además clasifica la resiliencia en: muy alto, alto, promedio, bajo y muy bajo[4]. En este estudio nos referiremos a la resiliencia promedio como resiliencia normal.

De acuerdo a Anjos y Astorga, el perfil de una personalidad resiliente estaría estructurado por un enlace entre personalidad, equilibrio emocional, extraversión, responsabilidad, amabilidad y formas de afrontamiento centrado en los problemas como planificación, confrontación, además de sus creencias, control interno y autoeficacia [5].

El constructo de los cinco grandes factores de la personalidad con sus dimensiones: extraversión, amabilidad, responsabilidad, neurotismo y apertura, se sustenta en el enfoque léxico, que sostiene que a través de los elementos del lenguaje se puede describir la personalidad. En este sentido, las personas se describen así mismo y a los demás a través del vocabulario que utilizan, encontrándose estas sutilezas codificadas en el lenguaje cotidiano [6]. Los cinco factores de personalidad son considerados hasta la actualidad el que mejor describe los rasgos de personalidad, pueden predecir factores de normalidad (puntajes altos) y de riesgo (puntajes bajos) [6]. El factor conciencia (Co) en la personalidad infantil hace referencia a su capacidad para cumplir metas, a un elevado nivel de exigencia, cuidado y orden. El factor Apertura (Ap) interés por las cosas nuevas, por conocer, por lo escolar. La Extraversión (Ex) evalúa el grado de sociabilidad, asertividad y actividad. Amabilidad (Am), manifiesta altruismo, cooperación, confianza, sensibilidad. Inestabilidad emocional/Neurotismo (Ie) caracterizado por los cambios de humor, tendencia a la tristeza, ansiedad, irritabilidad [7].

Ugar, desde una perspectiva ecológica social sostiene que la resiliencia es un proceso que deriva de la interacción entre el sujeto y su entorno, asociado a factores como: características individuales como el temperamento y la personalidad, determinantes

sociales de la salud, intervenciones sociales y las políticas sociales, por lo tanto, depende más del contexto y la cultura en el que se desenvuelve [8].

La inteligencia fue otro factor analizado, conceptualizado como los recursos cognitivos que posee el niño que le permiten desarrollar una serie de estrategias ante las situaciones de adversidad [9]. Kaufman evalúa la inteligencia "general en el niño", incluye una C.I verbal (vocabulario expresivo y definiciones), C.I no verbal (matrices) y un C.I compuesto, de acuerdo a la puntuación obtenida el coeficiente intelectual puede ser: muy alto, alto, medio alto, medio, medio bajo, bajo y muy bajo [10]. Esta prueba se fundamenta en la teoría de Cattell sobre inteligencia fluida (habilidades no verbales y culturalmente independientes: memoria de trabajo, adaptación y nuevos aprendizajes) y cristalizada (conocimiento personal, factores culturales y educativos: razonamiento matemático, verbal inductivo y silogístico) [11].

La investigación realizada por Davis y cols en el 2015, destacan que el perfil neuropsicológico de las personas que han vivido malos tratos se caracteriza por alteraciones en la memoria, atención, lenguaje, capacidad viso-espacial, regulación emocional, dificultades en la cognición social, desarrollo intelectual y funciones ejecutivas [12].

Según el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), en Ecuador para el 2010, el maltrato infantil en las edades entre 5 a 17 años fue de 44%, encontrando el mayor porcentaje en la población de 4 y 11 años [13].

Estas cifras reflejan un subregistro de una realidad más compleja, que implican una serie de consecuencias en el aspecto biopsicosocial; sin embargo, las investigaciones en relación a esta problemática evidencian que no todos los niños que han vivido situaciones de maltrato desarrollan conductas inadaptadas, al contrario, muchos de ellos, logran desarrollar formas resilientes de afrontar la adversidad, permitiéndoles enfrentar sus dificultades de una forma más realista y funcional.

En la publicación realizada por Klika en la que cita a Cichetti y a Rogosch, se destaca la capacidad de recuperación de los niños maltratados, en diferentes áreas de su funcionamiento, sin embargo, la mejoría es transitoria o únicamente en un área del funcionamiento, encontrando en el 40.6% de los niños maltratados a lo largo de tres años de evaluación niveles bajos de resiliencia, en tanto que el 1.5% presentaron un nivel alto de resiliencia en este período [2].

En Ecuador 3.430 menores de edad fueron privados de su medio familiar e ingresaron en el programa de centros de acogimiento institucional debido a situaciones de malos tratos¹⁵. De acuerdo al Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) en el 2012, en relación a la situación de los niños que ingresaron a programas de protección, refiere que el 42% fue por situaciones de negligencia, 25% por maltrato psicológico, 18% físico y 7% por abuso sexual. En Azuay fueron atendidos por negligencias 817 niños, 370 maltrato psicológico, maltrato físico 278, abuso sexual 37. En Cañar 33 por maltrato psicológico, 30 físico, 26 negligencia y 1 por abuso sexual [14].

Las razones mencionadas fundamentaron la necesidad de realizar un estudio en esta población, con el propósito de identificar en qué medida los niños que se encuentran en centros de acogimiento institucional son resilientes, así como analizar la relación que existe con su personalidad e inteligencia. Esta información pretende contribuir a estudios posteriores en este tema sobre cómo promover los recursos en los niños y en su contexto, desde un enfoque integral y preventivo.

METODOLOGÍA

Estudio observacional analítico transversal en 90 niños de 8 a 12 años del programa de centros de acogimiento institucional de Azuay y Cañar durante el período marzo a julio del 2016, que fueron evaluados previamente como maltrato infantil. En el estudio participaron todos los niños cuyos padres y/o representantes legales firmaron el consentimiento informado, luego de haberles explicado el proyecto. Se excluyeron a los niños que presentaron discapacidad intelectual. En la evaluación se utilizó el Inventario de Resiliencia de Salgado (2009), el cuestionario de personalidad BFQ-NA (Barbaranelli, Caprara, Rabasca, tercera edición) y el Test Breve de Inteligencia de K-BIT (Kaufman y Kaufman, 1997). La aplicación de los reactivos psicológicos se realizó en dos sesiones en un ambiente físico de privacidad, previamente se les informó los objetivos de la investigación y que su participación era voluntaria y confidencial.

El vaciamiento y análisis de los datos se realizó en el programa estadístico SPSS versión 15.00. Se calculó frecuencias y porcentajes, y para el análisis inferencial se utilizó la prueba de U de Mann Withney debido a que la muestra fue asimétrica. Se consideró resultados estadísticamente significativos a valores de $p < 0.05$.

RESULTADOS

En la tabla No. 1 se observa que de los 90 niños que conformaron el estudio, la media de edad fue de 10 años +1.37 DS, con predominio del sexo masculino (51.1%). En la distribución geográfica la mayoría tenía

su residencia habitual en el cantón Cuenca con el 63.3%, y el 72.2% tenía más de un año con la medida de protección, encontrándose de esta población el 48.9% en acogimiento institucional, con el 84.9% de los niños ingresados por situaciones de negligencia.

TABLA N° 1

Características generales de los niños y niñas de los centros de acogimiento institucional

VARIABLES	FRECUENCIA (n: 90)	PORCENTAJE
Edad (años)		
8	13	14.4
9	20	22.2
10	15	16.7
11	23	25.6
12	19	21.1
Edad agrupada por etapas según OMS		
Escolares	33	36.70
Adolescentes	57	63.30
Sexo		
Masculino	46	51.10
Femenino	44	48.90
Residencia habitual (cantones)		
Cuenca	57	63.30
Camilo Ponce Enríquez	1	1.10
Girón	1	1.10
Gualaceo	7	7.80
Paute	2	2.20
San Felipe de Oña	2	2.20
Sigsig	9	10.00
Azogues	1	1.10
Cañar	3	3.30
Tambo	1	1.10
Otra provincia	6	6.70
Tiempo de permanencia en la medida de protección		
Menos de 3 meses	5	5.60
De 3 a 6 meses	9	10.00
De 6 meses a 1 años	11	12.20
Más de 1 años	65	72.20
Modalidad de la medida de protección		
Acogimiento institucional	44	48.90
Prevención secundaria	32	35.60
Prevención terciaria	14	15.50
Tipo de maltrato		
Maltrato Físico	7	7.80
Psicológico	1	1.10
Sexual	6	6.70
Negligencia	76	84.90

Fuente: Base de datos.
Elaborado por: Autora

En la evaluación realizada con el inventario de Salgado que valora resiliencia, en la población investigada se encontró 75% de resiliencia normal en niños de 9 años de edad, siendo mayor en el grupo las mujeres con un 56.5%, como se observan en los datos de la tabla 2.

En relación a los factores de personalidad, se encontró valores promedios en: conciencia (50%), apertura (40.3%), extraversión (46.8%), inestabilidad emocional (40.3%), la puntuación más baja se encuentra en amabilidad (41.9%).

TABLA Nº 2
Distribución de niveles de resiliencia según: edad y sexo

VARIABLE	RESILIENCIA			
	MUY BAJO*	BAJO**	PROMEDIO*** (Normal)	ALTO****
Edad				
8 años	1 (7.7%)	0 (0.0%)	9 (69.2%)	3 (23.1%)
9 años	0 (0.0%)	2 (10.0%)	15 (75.0%)	3 (15.0%)
10 años	0 (0.0%)	3 (20.0%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)
11 años	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (73.9%)	11 (57.9%)
12 años	0 (0.0%)	1 (5.3%)	11 (57.9%)	7 (36.8%)
Sexo				
Hombres 0	(0.0%)	3 (50%)	27 (43.5%)	16 (51.1%)
Mujeres 1	(100.0%)	3 (50%)	35 (56.5%)	5 (23.8%)

Fuente: Base de datos.
Elaborado por: Autora

*Muy Bajo: hasta 18**Bajo:19-23***Promedio(normal):24-33****34-42

TABLA Nº 3
Distribución de niveles de resiliencia según: edad y sexo

FACTORES PERSONALIDAD	NIVELES DE RESILIENCIA							
	Muy Bajo		Bajo		Promedio*		Alto	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Conciencia								
Muy Bajo*	0	0.0	0	0.0	1	1.6.0	0	0.0
Bajo**	1	100.0	5	83.3	15	24.2	2	9.5
Promedio***	0	0.0	0	0.0	31	50.0	8	38.1
Alto****	0	0.0	1	16.7	9	14.5	10	47.6
Muy Alto****	0	0.0	0	0.0	6	9.7	1	4.8
Apertura								
Bajo**	1	100.0	4	66.7	23	37.1	1	4.8
Promedio***	0	0.0	0	0.0	25	40.3	12	57.1
Alto****	0	0.0	1	16.7	10	16.1	6	28.6
Muy Alto****	0	0.0	1	16.7	4	6.5	2	9.5
Extraversión								
Muy Bajo*	0	0.0	1	16.7	5	8.1	0	0.0
Bajo**	1	100.0	4	66.7	19	30.6	4	19.0
Promedio***	0	0.0	0	0.0	29	46.8	12	57.1
Alto****	0	0.0	1	16.7	6	9.7	5	23.8
Muy Alto****	0	0.0	0	0.0	3	4.8	0	0.0
Amabilidad								
Muy Bajo*	1	100.0	2	33.3	6	9.7	1	4.8
Bajo**	0	0.0	3	50.0	26	41.9	6	28.6
Promedio***	0	0.0	1	16.7	21	33.9	10	47.6
Alto****	0	0.0	0	0.0	6	9.7	4	19.0
Muy Alto****	0	0.0	0	0.0	3	4.8	0	0.0
Inestabilidad emocional								
Muy Bajo*	0	0.0	0	0.0	1	1.6	2	9.5
Bajo**	0	0.0	0	0.0	9	14.5	5	23.8
Promedio***	1	100.0	0	0.0	25	40.3	10	47.6
Alto****	0	0.0	5	83.3	18	29.0	3	14.3
Muy Alto****	0	0.00	1	16.7	9	14.5	1	

Fuente: Base de datos.
Elaborado por: Autora

*Resiliencia Promedio: normal *Muy Bajo:25-34 **Bajo:35-44***
Promedio:45-55****Alto:56-65****Muy alto:66-75

TABLA N° 4
Resiliencia asociada a factores de personalidad

FACTORES PERSONALIDAD	RESILIENCIA		U. DE MANN WHITNEY	p
	n	%		
Conciencia				
Baja Conciencia	24	33.31	499.5	0.001
Conciencia de sí mismo	66	49.93		
Apertura				
Baja Apertura	29	33.95	549.5	0.003
Apertura**	61	50.99		
Extraversión				
Introversión*	34	37.28	672.5	0.004
Extroversión**	56	50.49		
Amabilidad				
Descortés*	45	40.34	780.5	0.021
Amable**	45	50.66		
Inestabilidad emocional				
Estabilidad emocional*	17	55.59	449.0	0.03
Inestabilidad emocional**l	73	43.13		

*Fusión de valores: bajo y muy bajo**Fusión de valores: medio, alto y muy alto
Fuente: Base de datos. Elaborado por: Autora

Se encontró asociación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) en todos los factores que constituyen la personalidad según el test BFQ-NA

TABLA N° 5
Niveles de resiliencia y de inteligencia

VARIABLES	NIVELES DE RESILIENCIA							
	Muy Bajo		Bajo		Promedio (Normal)		Alto	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Inteligencia								
Muy Bajo*	1	5.6	3	16.7	10	55.6	4	22.2
Bajo**	0	0.0	3	12.5	19	79.2	2	8.3
Medio Bajo***	0	0.0	0	0.0	18	81.8	4	18.2
Medio ***	0	0.0	0	0.0	15	65.2	8	34.8

*Muy Bajo: <69 **Bajo: 70-79 ***Medio Bajo: 80-89 ****Medio: 90-109 (Normal)
Fuente: Base de datos. Elaborado por: Autora

En la evaluación psicológica con el test K-Bit, se observa una mayor frecuencia de inteligencia medio bajo en el 81.8% de la población estudiada.

TABLA N° 6
Niveles de resiliencia y de inteligencia

VARIABLES	RESILIENCIA		U. DE MANN WHITNEY	p
	n	%		
Inteligencia				
Baja Inteligencia *	64	41.21		
Inteligencia Normal**	26	56.06	557.000	0.003

*Baja Inteligencia: inteligencia baja y muy Baja **Inteligencia Normal: inteligencia media, medio alto, alto y muy alto
Fuente: Base de datos. Elaborado por: Autora

En la evaluación con el test de inteligencia breve K-Bit se encontró significación estadística ($p < 0.05$) entre los niveles de resiliencia e inteligencia normal.

DISCUSIÓN

No todos los niños que han vivido situaciones de maltrato desarrollan conductas desadaptativas, sino más bien logran enfrentar la adversidad de forma resiliente[15]. La identificación de la capacidad de resiliencia en los niños, permite desarrollar acciones encaminadas a propiciar y fortalecer los recursos con los que cuenta el niño y la comunidad, en aras de precautelar su salud mental.

En este estudio, se obtuvo una prevalencia de resiliencia normal del 68.9%, seguido de alto con 23.3%, bajo 6.7% y muy bajo 1.1%. Otras investigaciones, como la de Rodríguez y cols en Colombia, 2011-2012, en niños entre 7 y 12 años, reportan una resiliencia normal (61%), seguido alto (34%), bajo (3%) y muy alto (2%)[16]. Morelato, en Argentina, 2013, encontró resiliencia normal (39%), alto (36.3%) y en baja (24.53%)³. Estos datos reflejan que los niños cuentan medianamente con herramientas de afrontamiento ante situaciones de maltrato, la cual debe ser fortalecida, considerando los factores de protección y de riesgo del niño y de su contexto como aspectos importantes en la modelación de la resiliencia[17].

Por otra parte, se encontró en los niños un nivel más alto de resiliencia (51.1 %) en relación a las niñas (23.8%). Contrariamente otros autores sostienen que la capacidad de resiliencia depende más del contexto en el que se desenvuelva el niño que del género al que pertenece[18].

El maltrato infantil repercute en la personalidad, como lo menciona la investigación realizada por González y cols "Resiliencia, autoestima y personalidad en niños y adolescentes con antecedentes de maltrato", en México, 2011; si bien

encuentra una correlación positiva moderada entre las variables resiliencia, autoestima y personalidad resistente, sin embargo, recalca la importancia de tener en cuenta otras variables psicológicas que intervienen en la resiliencia[19]. El presente estudio encontró una relación positiva entre resiliencia y los cinco factores de personalidad estudiados, lo que nos haría suponer que ciertos rasgos de la personalidad de los niños estarían aportando a la resiliencia ($p < 0.05$), sin embargo, estos hallazgos requieren mayor investigación.

En relación a la personalidad se encontró puntajes normales en los factores: apertura (creatividad, el interés por los aspectos culturales e intelectuales), la amabilidad (sensibilidad a las necesidades de los demás), extraversión (asertividad, confianza, humor), conciencia de sí mismo (cumplir normas, compromiso), características que están presentes en la personalidad resiliente. El estudio realizado por Morán, en el 2005, encontró que ciertos rasgos de personalidad que inciden en la resistencia al estrés como: estabilidad emocional, extraversión alta, autoestima, locus de control interno y autoeficacia; además influyen en algunas situaciones como factores protectores la amabilidad y la apertura a la experiencia. Meneses [5], en el 2011, sostiene que la amabilidad es un factor de personalidad que modula el estrés en los individuos. Las investigaciones concluyen que la personalidad resiliente se caracteriza por poseer un equilibrio emocional, extroversión, responsabilidad, amabilidad, modos de enfrentamiento centrados en el problema, control interno y autoeficacia.

Nikulina y Widom, en New York, 2013, en su estudio prospectivo en niños de edades de 0 a 11 años, encontraron que el maltrato infantil y la negligencia

predijeron un peor funcionamiento ejecutivo y razonamiento verbal[20]. Por otra parte, el presente estudio encontró en el 71% de los niños evaluados con el test breve de inteligencia K-Bit un predominio de la inteligencia por debajo del promedio, encontrando una relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$), lo que nos haría suponer la afectación en el aspecto cognitivo de los niños, sin embargo, se requiere mayor investigación, en virtud que otros factores podrían estar interfiriendo en los resultados obtenidos.

CONCLUSIÓN

En conclusión, se encontró en los niños de los centros de acogimientos institucional de Azuay y Cañar un nivel normal de resiliencia (68.9%), seguido de alto con 23.3%, bajo 6.7% y muy bajo 1.1%. En la valoración de personalidad en los factores como conciencia, apertura y extraversión alcanzan valores promedios, las puntuaciones más bajas se encuentra en el factor amabilidad. Presentan en la valoración intelectual un porcentaje mayor en inteligencia bajo (26.7%), media (25.6%) y medio bajo (24.4%). Se encontró relación estadísticamente significativa de la resiliencia con personalidad e inteligencia.

INFORMACIÓN DE LOS AUTORES

- Lucio Bravo Miriam Alexandra . Psicóloga Clínica.
Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-6497-6518>

CONFLICTO DE INTERESES

La autora declara no tener conflicto de intereses.

AGRADECIMIENTO

De manera especial a los niños de los centros de acogimiento institucional, a los directores, padres de familia y profesionales que colaboraron en la presente investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. García MC, Dominguez E. Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Rev Latinoam Cienc Soc Niñez Juv.* 2013;11(1):63-77.
2. Klika JB, Herrenkohl TI. A Review of Developmental Research on Resilience in Maltreated Children. *Trauma Violence Abuse.* julio de 2013;14(3):222-34.
3. Morelato GS. Evaluación de factores de resiliencia en niños argentinos en condiciones de vulnerabilidad familiar. *Univ Psychol* [Internet]. 15 de abril de 2014 [citado 4 de mayo de 2018];13(4). Disponible en: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/5295>
4. Lévano S, Cecilia A. Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: una alternativa peruana. *Liberabit.* 2005;11(11):41-8.
5. Anjos E, Astorga MC. A Personalidade Resiliente: Uma Conceptualização Teórica. *Int J Dev Educ Psychol Rev INFAD Psicol.* 2 de julio de 2016;2:151.
6. Depaula PD, Azzollini SC. Análisis Del Modelo Big Five De La Personalidad Como Predictor De La Inteligencia Cultural. *PSIENCIA Rev Latinoam Cienc Psicológica.* 2013;5(1):35-43.
7. Barbaranelli C, Caprara GV, Rabasca A. BFQ-NA: Cuestionario «Big five» de personalidad para niños y adolescentes : manual. Madrid: TEA; 2013.
8. Ungar M. Resilience after maltreatment: the importance of social services as facilitators of positive adaptation. - PubMed - NCBI [Internet]. 2013 [citado 4 de mayo de 2018]. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23260114>
9. Morelato G. Maltrato infantil y desarrollo: hacia una revisión de los factores de resiliencia. *Pensam Psicológico.* diciembre de 2011;9(17):83-96.
10. Kaufman AS, Cordero Pando A, Calonge I, Kaufman NL. K-BIT: test breve de inteligencia de Kaufman. Madrid: TEA; 1997.
11. Villamizar G, Donoso R. Definiciones Y Teorías Sobre Inteligencia. *Revisión Histórica. Psicogente.* 2013;16(30):407-23.
12. Davis AS, Moss LE, Nogin MM, Webb NE. Neuropsychology of Child Maltreatment and Implications for School Psychologists. *Psychol Sch.* 1 de enero de 2015;52(1):77-91.
13. NA_Ecuador_Contemporaneo.pdf [Internet]. [citado 4 de mayo de 2018]. Disponible en: https://www.unicef.org/ecuador/NA_Ecuador_Contemporaneo.pdf
14. Rendición-de-Cuentas-del-Sector-Social-2014.pdf [Internet]. [citado 4 de mayo de 2018]. Disponible en: <http://www.todaunavida.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/04/Rendici%C3%B3n-de-Cuentas-del-Sector-Social-2014.pdf>
15. Bonanno GA, Diminich ED. Annual Research Review: Positive adjustment to adversity--trajectories of minimal-impact resilience and emergent resilience. *J Child Psychol Psychiatry.* abril de 2013;54(4):378-401.
16. Rodríguez HY, Guzmán Verbel L, Yela Solano NDP. Personal factors that influence the development of resilience in children aged between 7 and 12 years to develop in extreme poverty. *Int J Psychol Res.* 30 de diciembre de 2012;5(2):98.
17. García-Vesga MC, Ossa ED la. Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Rev Latinoam Cienc Soc Niñez Juv.* 2013;11(1):63-77.
18. Peltonen K, Qouta S, Diab M, Punamäki R-L. Resilience Among Children in War: The Role of Multilevel Social Factors. *Traumatology.* 31 de diciembre de 2014;20:232-40.
19. González NI-A, Fonseca MR, Medina JLV, Escobar SG. Resiliencia, autoestima y personalidad resistente en niños y adolescentes con antecedente de maltrato. :12.
20. Nikulina V, Widom CS. Child maltreatment and executive functioning in middle adulthood: a prospective examination. *Neuropsychology.* julio de 2013;27(4):417-27.