Universidad de Cuenca Facultad de Arquitectura y Urbanismo Maestría de Proyectos Arquitectónicos

TOMO II



Densificación de la Ciudad

Aproximación desde la Arquitectura

Diciembre 2012

Directores: Pablo León Gonzáles Sergio Zalamea León

Autores: Gastón Peñafiel Encalada Germán Pérez Soliz Iván Pérez Soliz

Grupo de tesis: Ma. Angeles Cuenca Rosillo Kenny Espinoza Carvajal Oscar Moscoso Orellana Jorge Ordóñez García Edgar Ortega Ortega Cristian Peñafi el Ortega

Jaime Tenesaca Castro





Densificación de la Ciudad

Aproximación desde la Arquitectura

Directores: Pablo León González

Sergio Zalamea León

Autores: Ma. Angeles Cuenca Rosillo

Kenny Espinoza Carvajal Oscar Moscoso Orellana

Jorge Ordóñez García

Edgar Ortega Ortega

Gastón Peñafiel Encalada

Cristian Peñafiel Ortega

Germán Pérez Solíz

Iván Pérez Solíz

Jaime Tenesaca Castro



Tesis Ganadora del V Concurso Universitario de Proyectos de Investigación de Postgrado convocado por la Universidad de Cuenca, a través de su Dirección de Investigación DIUC

Nuestro agradecimiento sincero a Pablo León,
Adrián Moreno y Sergio Zalamea por su acertada
guía en el proceso de investigación, a la Maestría
de Proyectos Arquitectónicos por su valiosa
colaboración con el Grupo de Tesis, y en fin,
a todas aquellas personas que de una u otra
forma sumaron esfuerzos para que el presente
documento tenga el éxito esperado.
Un reconocimiento especial a la Dirección de
Investigación de la Universidad de Cuenca DIUC
por su apoyo al desarrollo de la investigación.

15	INTRODUCCION
23	CAPITULO I LA CIUDAD MODERNA Y TEORIAS SOBRE DENSIFICACION
29 34 38 42 45 47 57 65 73 83	Plan de Ensanche para Barcelona de Idelfonso Cerdá La Ciudad Lineal de Arturo Soriá La Ciudad Jardín de Ebenezer Howard La Ciudad Industrial de Tony Garnier La Concepción de la ciudad en El Movimiento Moderno La Ciudad para Tres Millones de Habitantes, Le Corbusier El Plan Voisin para El Centro de París, Le Corbusier La Ciudad Vertical, Ludwig Hilberseimer La Ciudad de Chandigarh, La India, Le Corbusier Consideraciones Finales
97	CAPITULO II CIUDADES LATINOAMERICANAS Y SU RELACION CON LAS TEORIAS DE CIUDAD MODERNA Y DENSIFICACION
99 113 125 141 151 165 181 193 209	Sao Paulo Bogotá Medellín Montevideo Santiago Quito Guayaquil Cuenca Loja
229	MANUAL DE USO

CAPITULO III ANALISIS DE CONJUNTOS DE VIVIENDA EN LAS CIUDADES LATINOAMERICANAS Y MODELOS PARADIGMATICOS	239
Referentes Históricos Lafayette Park	241
Sao Paulo Edificio Copán Edificio Japura Conjunto Residencial Parque del Gato Cecap	253 267 279 291
Bogotá Muzú Centro Urbano Antonio Nariño "Cuan" Torres del Parque Complejo Habitacional Nueva Santa Fé	303 315 327 339
Medellín Torres de San Sebastián Sevilla Guayacán de Avigñón Space	351 363 375 387
Montevideo Programa de Actuación Urbanística Sur de Camino Durán Anteproyecto Urbano de Detalle M - 538 Anteproyecto Urbano de Detalle M - 559 Anteproyecto Urbano de Detalle M - 672	399 411 423 435

Santiago Villa Olímpica Matta Viel Unidad Vecinal Portales Condominio Violeta Parra "Elemental"	447 459 471 483
Quito Urbanización La Granja Plan Solanda San Carlos "La Merced" Cumbres de Quitumbe	495 507 519 531
Guayaquil Urbanización La Atarazana Urbanización Las Acacias Programa Urbanístico y de Vivienda Socio Vivienda I Programa Urbanístico y de Vivienda Socio Vivienda II	543 555 567 579
Cuenca Multifamiliares IESS Ciudadela El Paraíso I-II-III-IV Urbanización Los Nogales Conjunto Vista al Río	591 603 615 627
Loja Programa de Vivienda El Tejar Programa de La Pradera Programa Sauces Norte Programa de Vivienda Yaguarcuna Conjunto Ciudad Victoria	639 651 663 675 687

Investigación 703	Valoración de Proyectos según
Investigación 716	Matriz de Valoración según
le Valoración 725	Jerarquía Final de Proyectos según
Densificación 742	Conclusiones: Condiciones

CAPITULO IV PROPUESTAS DE APLICACION DE CONDICIONES DE DENSIFICACION EN LOS CONJUNTOS HABITACIONALES DEL ECUADOR

Quito

785

Urbanización La Granja San Carlos "La Merced" Cumbres de Quitumbe

Bibliografía y Créditos

Guayaquil

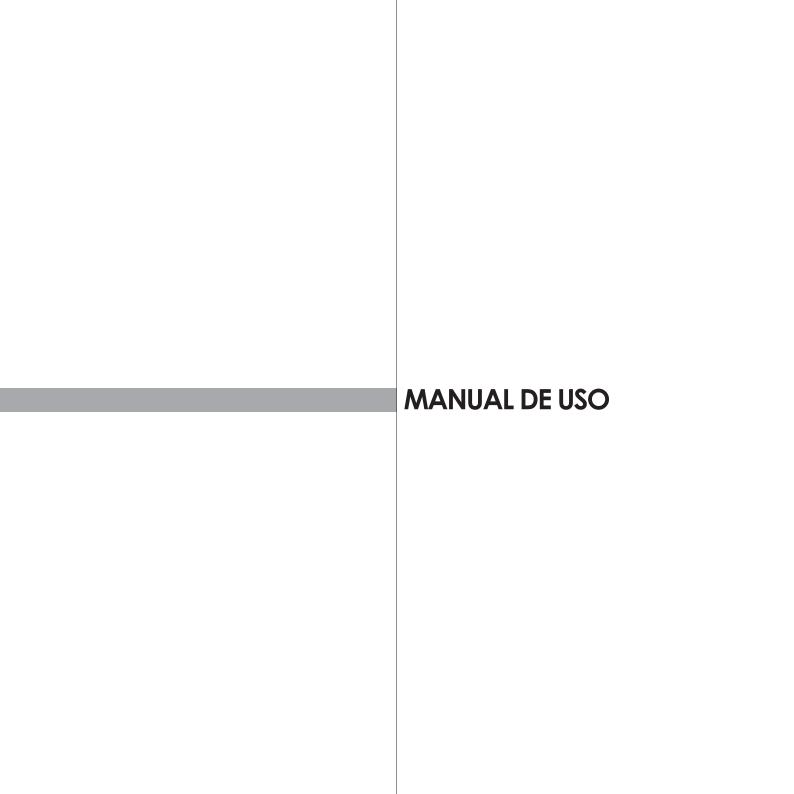
Urbanización La Atarazana Urbanización Las Acacias Programa Urbanístico y de Vivienda "Socio Vivienda"

Cuenca

Multifamiliares IESS Ciudadela El Paraíso I-II-III-IV

Loja

Programa de La Pradera Conjunto Ciudad Victoria



Con la finalidad de lograr una mejor recopilación de los datos y estadísticas para la posterior comprensión y valoración de los parámetros de investigación, se han elaborado una serie de "Fichas Modelo", mismas que fueron depuradas durante los distintos talleres de trabajo del Grupo de Tesis, hasta definir las que se presentan a lo largo del presente documento.

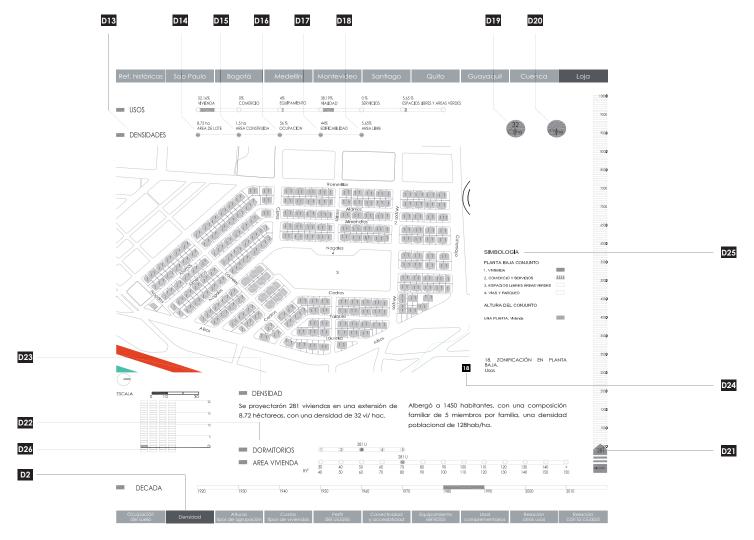
Previo al Capítulo III, se expone a continuación el "Manual de Uso" de las mencionadas fichas, de tal manera que permita al lector, un mejor entendimiento al momento de examinar la información de los conjuntos analizados.





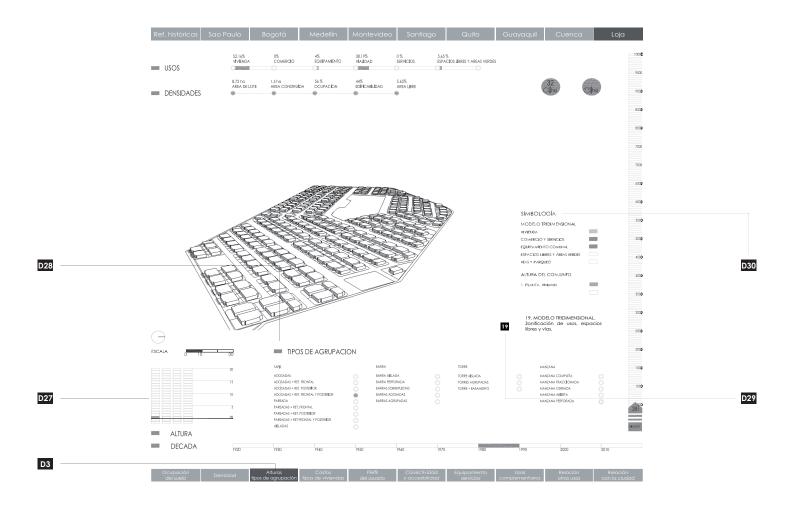
- OCUPACIÓN DEL USO DE SUELO. Eje de investigación en el cual se identifican los datos particulares del conjunto en estudio, sus densidades y usos.
- D2 USOS.
- VIVIENDA. Porcentaje de superficie construida de uso residencial.
- COMERCIO. Porcentaje de superficie construida de uso comercial (tiendas, farmacia, librería, restaurantes, etc).
- **EQUIPAMIENTO.** Porcentaje de superficie construida de equipamientos. (educativo, salud, recreación, culto, etc).
- VIALIDAD Porcentaje de superficie construida para vías internas y áreas de parqueo.

- SERVICIOS Porcentaje de superficie construida de uso de servicios. (oficinas, consultorios, administrativo, financiero)
- ESPACIOS LIBRES Y AREAS VERDES Porcentaje de superficie construida y destinada para espacios libres y áreas verdes. (parques, plazas)
- **D9 MEMORIA** Texto aportado por los autores.
- D10 PLANO Zonificación de usos en planta baja.
- D11 SIMBOLOGÍA. Zonificación los usos en planta baja.
- D12 GRAFICO Identifica la zonificación de uso por altura.



- DENSIDAD. Eje de investigación en el cual se identifican los datos de densidad de población y densidad de vivienda por lote, además la relación de los datos del conjunto con los determinados por Planes de ordenamiento y ordenanzas.
- D13 DENSIDAD.
- D14 AREA DE LOTE. Superficie de terreno.
- D15 AREA CONSTRUIDA. Área construida total en el lote de todas las plantas.
- OCUPACION. Porcentaje de área ocupada por la edificación en el lote D16 analizado, respecto al área total del lote (COS, coeficiente de ocupación del suelo).
- **DITZ EDIFICABILIDAD.** Es la relación entre el área construida sobre rasante y el área total del lote en metros cuadrados. El cociente se expresa sin unidades.
- **DIE ESPACIOS LIBRES Y AREAS VERDES.** Porcentaje de superficie construida y destinada para espacios libres y áreas verdes. (parques, plazas)

- DENSIDAD DE VIVIENDAS EN EL LOTE. Es el coeficiente entre el número de viviendas del proyecto y la superficie neta del lote, sin incluir los viales perimetrales. Es una densidad neta y las unidades son viviendas por hectárea.
- DENSIDAD DE POBLACION EN EL LOTE. Se obtiene multiplicando el número de viviendas del proyecto por el número de personas que pueden habitarlo.
 Para determinar el número de personas que habitan en un edificio se ha tomado la información de la memoria técnica del proyecto, referencias municipales sectoriales y gubernamentales. Al referirse estrictamente al lote, se trata de una densidad residencial neta. La unidad es hab/hectárea.
- **D21 BARRA.** Especifica la cantidad de vivienda del proyecto como termómetro respecto de los demás proyecto analizados.
- **D222** BARRA. Especifica la cantidad de dormitorios por unidad de vivienda.
- **D23 MEMORIA.** Texto aportado por los investigadores.
- D24 PLANO. Zonificación del conjunto por alturas.
- D25 SIMBOLOGÍA. Bloques, vivienda tapiz, espacio libre.
- D26 GRÁFICO. Identifica el número de pisos.

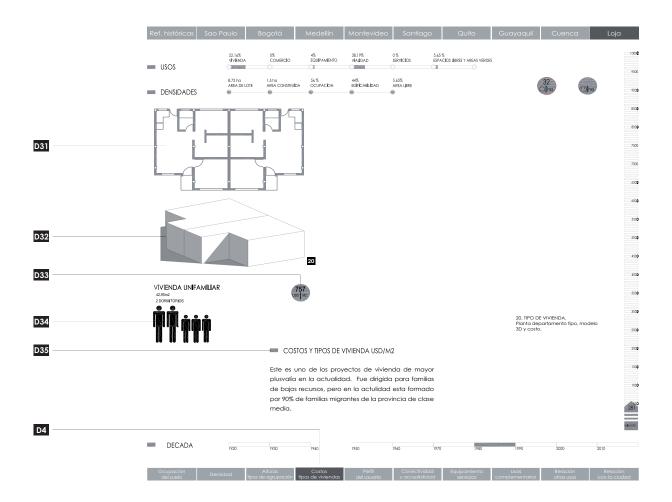


D3 ALTURAS-TIPOS DE AGRUPACION. Eje de investigación en el cual se identifica la altura de la edificación y sus características tipológicas de agrupación.

TIPOS DE AGRUPACIÓN. Tipología que responde a cuatro grupos: Tapiz, Barra,Torre, y Manzana.

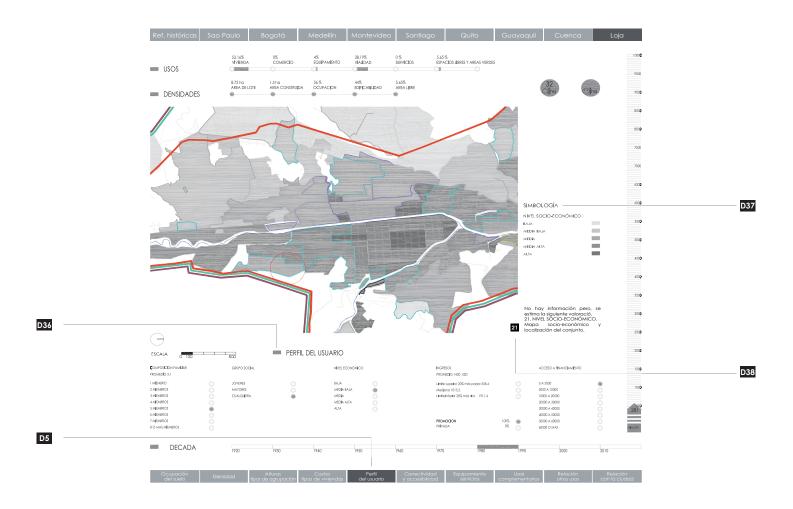
D29 DIBUJO. Axonometría del conjunto en estudio.

D30 SIMBOLOGÍA. Zonificación de las alturas.

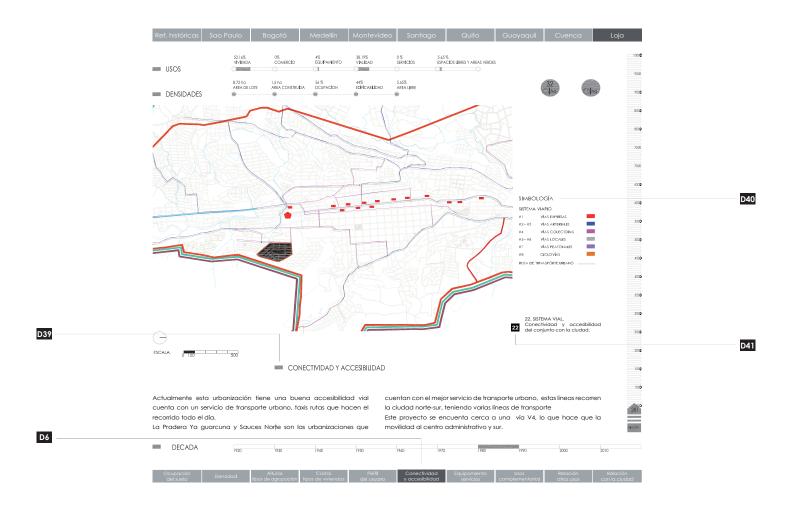


- COSTOS TIPOS DE VIVIENDA. Eje de investigación en el cual se particulariza el tipo de vivienda, la disposición básica del espacio, la cantidad de usuarios de la vivienda y el costo actual de la vivienda.
- D31 DIBUJO. Planta tipo de la vivienda.
- D32 DIBUJO. Modelo tridimensional del tipo de vivienda.

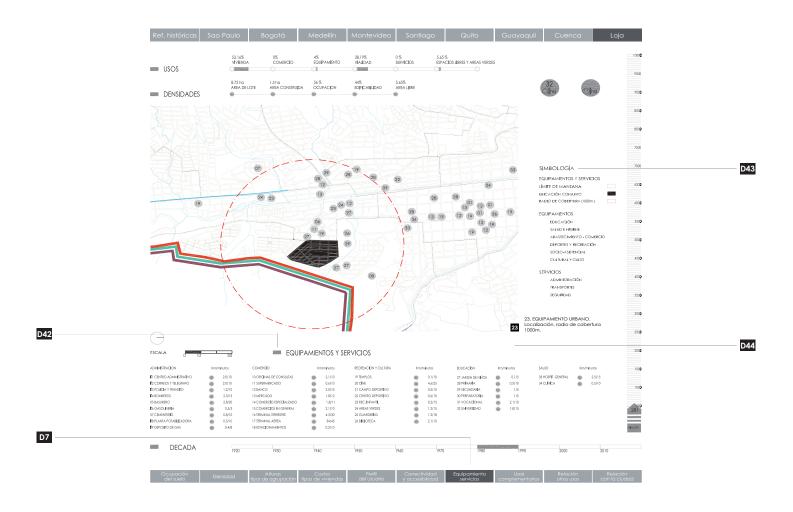
- D33 BARRA. Identifica el costo de la construcción por metro cuadrado.
- D34 GRAFICO. Identifica la composición familiar en cantidad de usuarios.
- D35 MEMORIA. Texto aportado por los investigadores.



- PERFIL DEL USUARIO. Eje de investigación en el cual se particulariza las características socio económicas del usuario.
- **D37 SÍMBOLOGÍA.** Identifica los niveles socio-económicos del sector donde se encuentra el proyecto analizado.



- CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD. Eje de investigación en el cual a partir del principio de las 7Vs de Le Corbusier se esquematiza la situación actual del conjunto respecto a la ciudad en un radio de 500 metros.
- D40 SÍMBOLOGÍA Identifica el tipo de vías basado en la Teoría de las 7vs de Le Corbusier

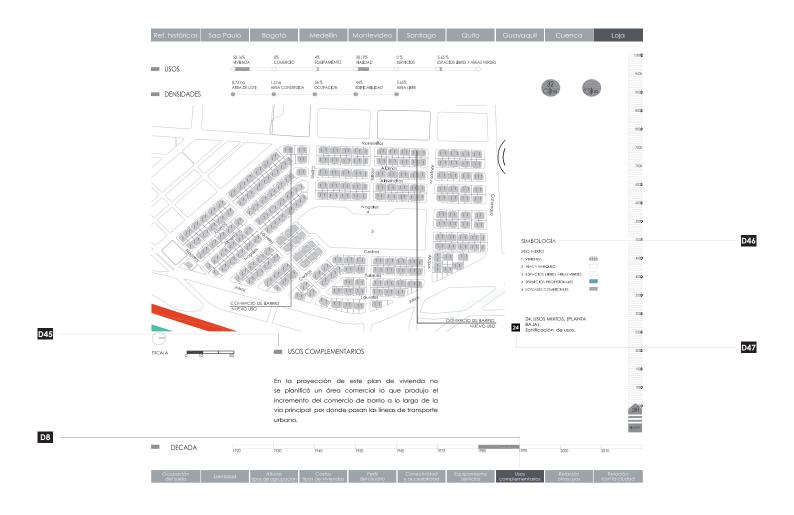


D7 EQUIPAMIENTO – SERVICIOS Eje de investigación en el cual se identifica a partir de un radio de 1 Km los equipamientos y servicios que el sector dispone, complementando los usos que el conjunto posee.

SÍMBOLOGÍA Identifica el tipo de equipamiento y servicio.

VARIABLE Identifica la existencia o no de los equipamientos y servicios, además la distancia y tiempo que estos se encuentran del conjunto.

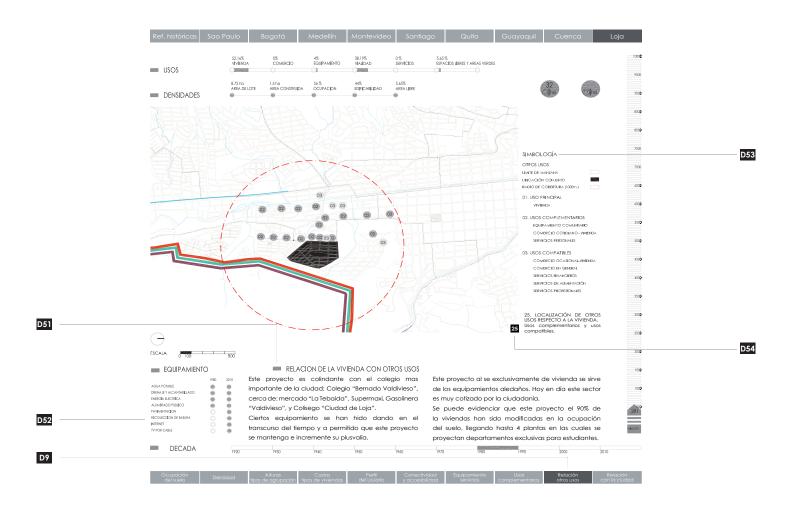
PLANO Identifica en zonificación los equipamientos y servicios con respecto al radio de cobertura.



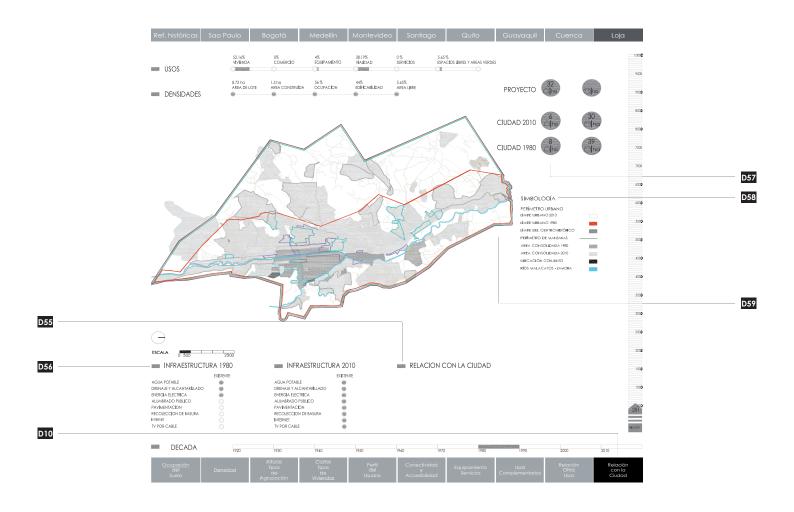
D8 USOS COMPLEMENTARIOS Eje de investigación en el cual a partir del principio de las 7V de Le Corbusier se esquematiza la situación actual del conjunto respecto a la ciudad en un radio de 500 mt.

D46 SÍMBOLOGÍA Identifica el tipo de vías basado en las 7vs de Le Corbusier.

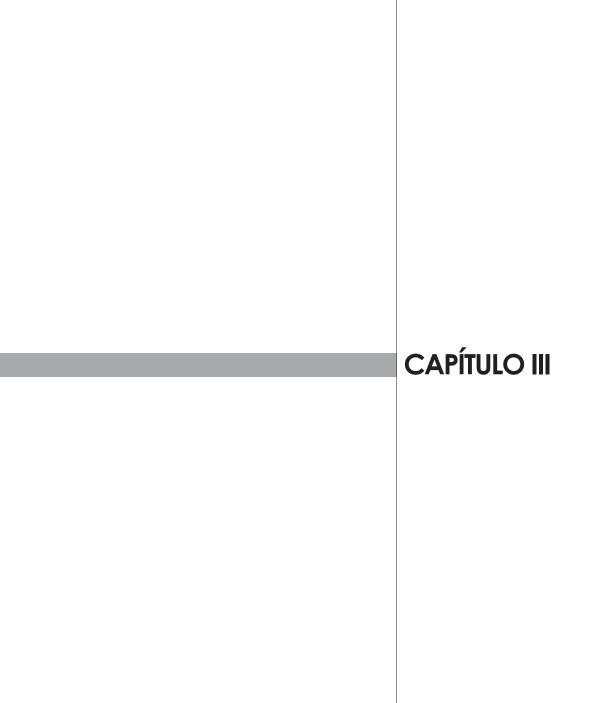
PLANO Identifica en zonificación la secuencia de las vias desde el conjunto D47 y su relación con la ciudad.



- **PS RELACION OTROS USOS.** Eje de investigación que identifica a partir de un radio de 400m los usos complementarios que el conjunto posee, los que en el tiempo se han creado por falta o complemento del conjunto.
- **VARIABLE.** Identifica la infraestructura que tuvo el conjunto cuando se edificó y la infraestructura en la actualidad.
- **D53 SÍMBOLOGÍA.** Identifica el tipo de usos principales, complementarios y compatibles.
- **PLANO.** Zonificación para la ubicación de usos.



- **PELACION CON LA CIUDAD** Eje de investigación que identifica los usos; principales complementarios y compatibles del sector respecto al conjunto.
- **D55 MEMORIA** Texto aportado por los investigadores.
- VARIABLE Identifica la infraestructura que tuvo el conjunto cuándo se edifico y DSS la infraestructura en la actualidad.
- **DST** BARRA Identifica la densidad del proyecto, la densidad de la ciudad cuándo fue construído el conjunto y la densidad actual de la ciudad.
- **D53 SÍMBOLOGÍA** Identifica los límites urbanos de la ciudades, áreas consolidadas, rios y ubicación del conjunto.
- **PLANO** Identifica la ubicación del conjunto respecto al crecimiento de la **D59** ciudad y su estado actual.





10000

9500

9000

8500

8000

7500

7000

6500

6000

5500

5000

4500

4000

3500

3000

2000

1500

LAFAYETTE PARK - GRATIOT DEVELOPMENT PROJECT, 1956-1963

WARREN FOR THE POINT POINT WOODS

WESTERNOON TO THE POINT POINT WOODS

WARREN TO THE POINT POINT WOODS

WARREN TO THE POINT POINT WOODS

WARREN TO THE POINT



FOTO DE PORTADA, Lafayette Park, vista aérea.

01. UBICACIÓN DEL CONJUNTO, Plano de la ciudad de Detroit.

02. LAFAYETTE PARK, imagen de archiveofaffinities. tumblr.com, 2011.

El Proyecto de Lafayette Park se plantea como la posibilidad de hacer ciudad, a partir de la construcción de vivienda nueva en un paisaje diezmado, en un intento por recuperar el centro urbano de Detroit, y convertirlo en un lugar ideal para vivir. Luego de algunos intentos, el gobierno encargó a Herbert Greenwald una propuesta para el desarrollo del área, con el fin de evitar la huida masiva a los suburbios. Confiando en la capacidad de la arquitectura de Mies van der Rohe, se desarrolla el complejo de apartamentos y torres de vivienda en Detroit, mientras que Ludwig Hilberseimer y su colaborador Alfred Cadwell, bajo la supervisión de Mies, se encargaron de proyectar el "urbs in horto" americano. Lafayette Park es uno de los ejemplos que Mies ha dejado sobre urbanizaciones dentro de ciudades americanas. Localizado a 2.5 kilómetros del centro de la ciudad, fue un área destinada para una completa renovación urbana, en lugar de los barrios populares que existían previamente. Después de dos años de estudio el "Citizen's Redevelopment Committe" decide apoyar y financiar el proyecto de nueva urbanización y se da paso al Master Plan realizado por Mies y Hilberseimer.

Para ello se contaban con 31.5 hectáreas de terreno, en donde se lograron proponer soluciones para problemas como la contaminación, el tráfico, la proximidad entre áreas, etc. Entre 1955 y 1956 se inicia la fase de planeación, donde se vieron atraídos algunos promotores como Samuel Karzin, quien después de un año toma parte en la construcción del proyecto, sobre la base preparada por Mies y Ludwig Hilberseimer.

2010

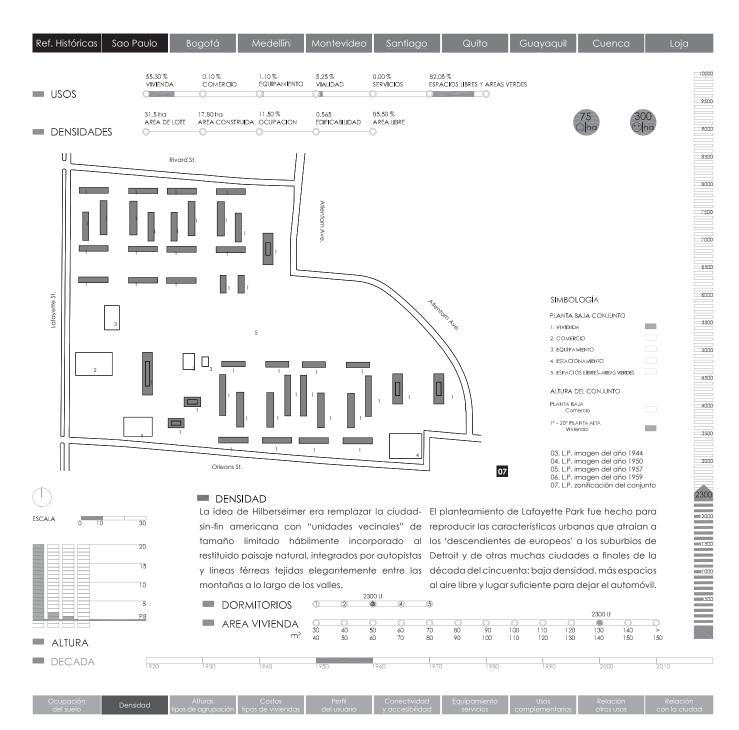
DECADA

1920 1930 1940 1950 1960 1970 1980 1990 2000 2010

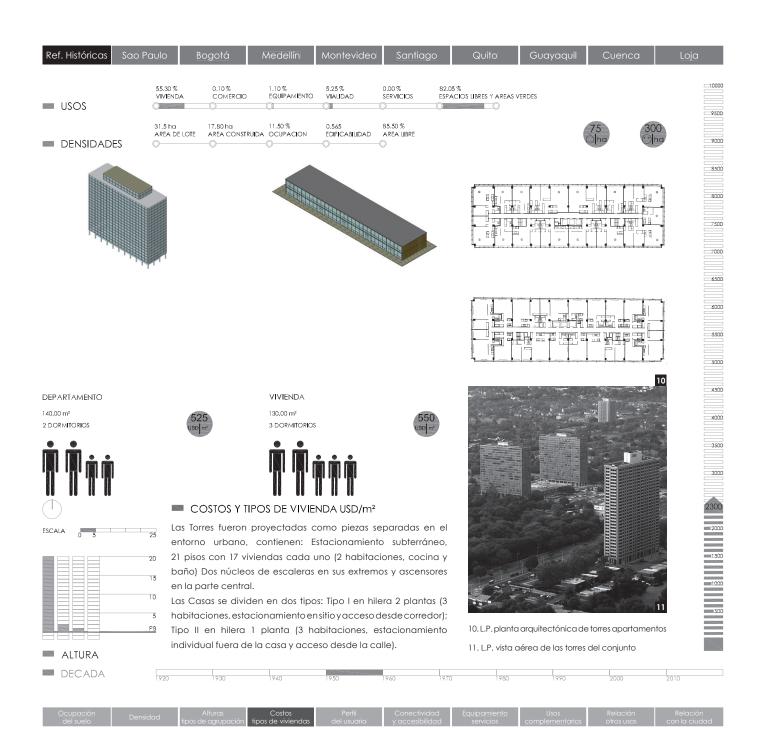
Ocupación Densidad Alturas Costos Perfil Conectividad Equipamiento Usos Relación Relación del suelo pensidad tipos de agrupación tipos de viviendas del usuario y accesibilidad servicios complementarios otros usos con la ciudad



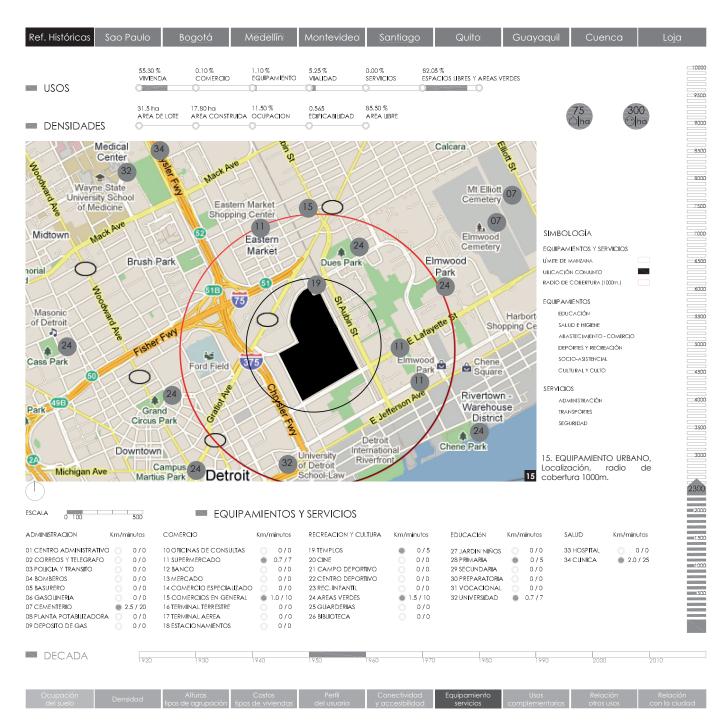


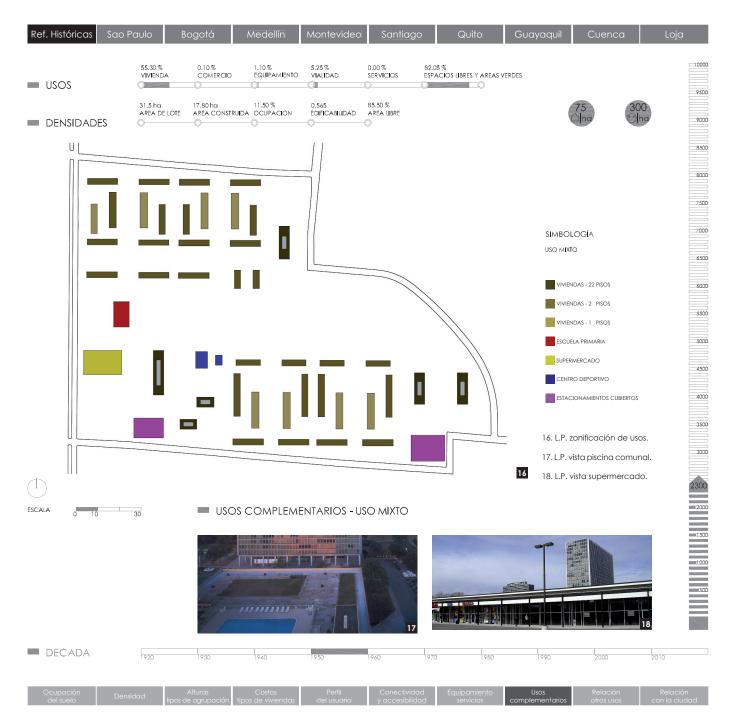










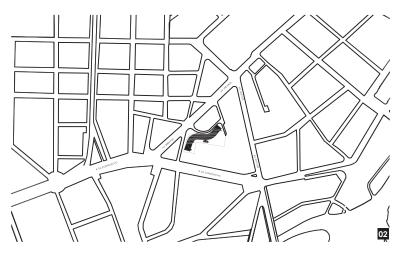




Ref. Históricas Sao Paulo Bogotá Medellín Montevideo Santiago Quito Guayaquil Cuenca Loja

■ INTRODUCCION





EDIFICIO COPAN, 1952-1954

El Copán es uno de los edificios más importantes y emblemáticos de la ciudad de Sao Paulo, considerado hasta hoy como el edificio de apartamentos mas grande de América Latina.

10000

9500

9000

8500

8000

7500

7000

6500

6000

5500

5000

4500

3500

3000

2500

2000

Fue diseñado por Oscar Niemeyer en 1952 en colaboración con Cerqueira Carlos Lemos y fue Inaugurado en 1954.

La construcción esta emplazada en un terreno de 10572 metros cuadrados y consta de torre residencial con 32 plantas a una altura de 115 mts.

Inicialmente, el edificio residencial contaba con 900 apartamentos, los bloques E y F, con habitaciones grandes, 4 dormitorios y cocina, están diseñados para apartamentos de 1 dormitorio. Hoy tiene 1.160 habitaciones distribuidas en 6 bloques con 2.038 habitantes y el área comercial en la planta baja con 72 tiendas, además de una sala de cine que hoy está ocupada por la iglesia evangélica. El Bloque A tiene 64 apartamentos de 2 dormitorios, los bloques C y D son de 128 apartamentos con 3 habitaciones y los bloques B, E y F son de 968 apartamentos y una cocina dormitorio. El edificio tiene 20 elevedores en total y 221 plazas para coches en el sótano.

La forma del COPAN tiene la marca de su creador rompiendo el ángulo recto en el centro de la capital. El gusto por una línea curva es la principal característica de la obra de Oscar Niemeyer, quien escribió: "No es el ángulo recto que me atrae, ni recta, dura, inflexible...lo que me atrae es la curva libre y sensual..."

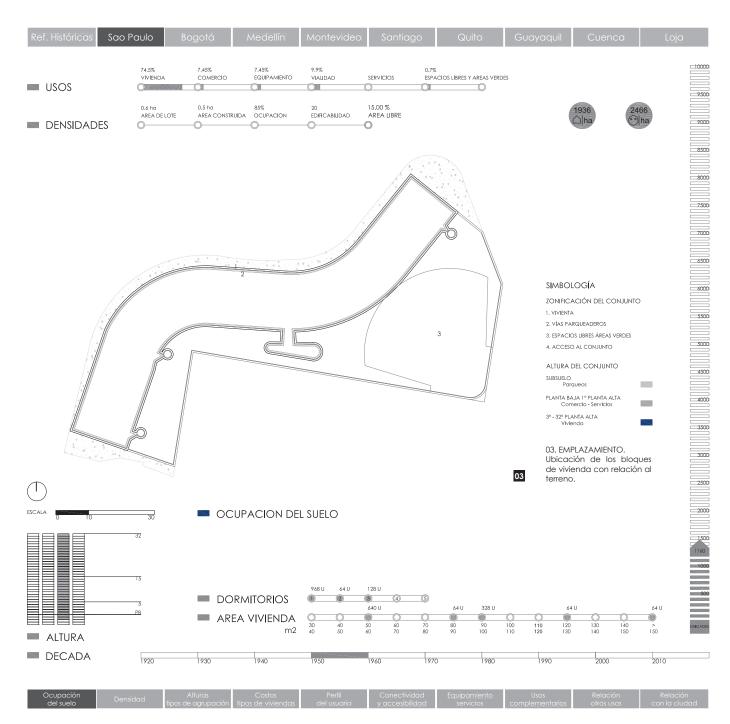
FOTO DE PORTADA, COPAN.

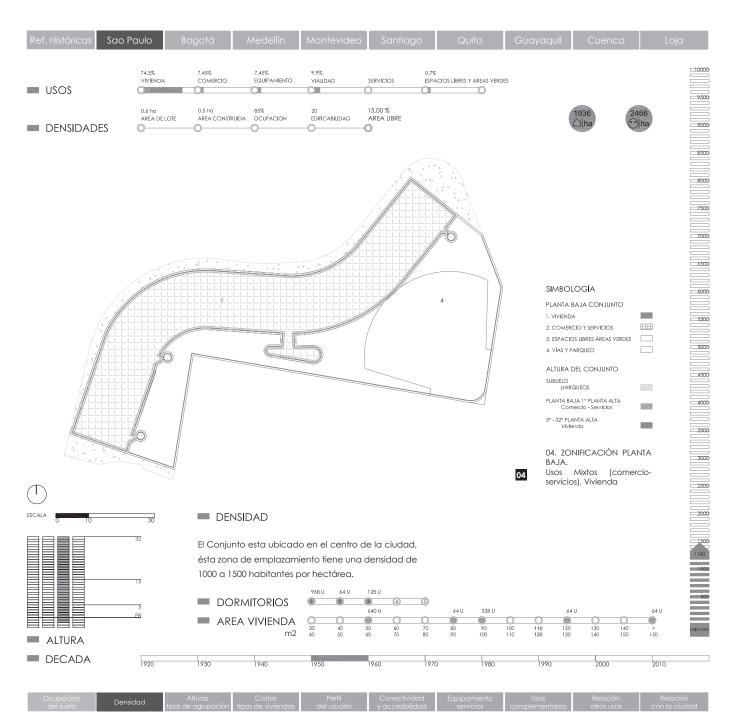
01. UBICACIÓN DEL CONJUNTO, Plano de la ciudad de Sao Paulo, "Prefeitura da Ciudade de Sao Paulo, Secretaria de Planejamento, Departamento de Estatistica e Producao de Informacao - Dipro

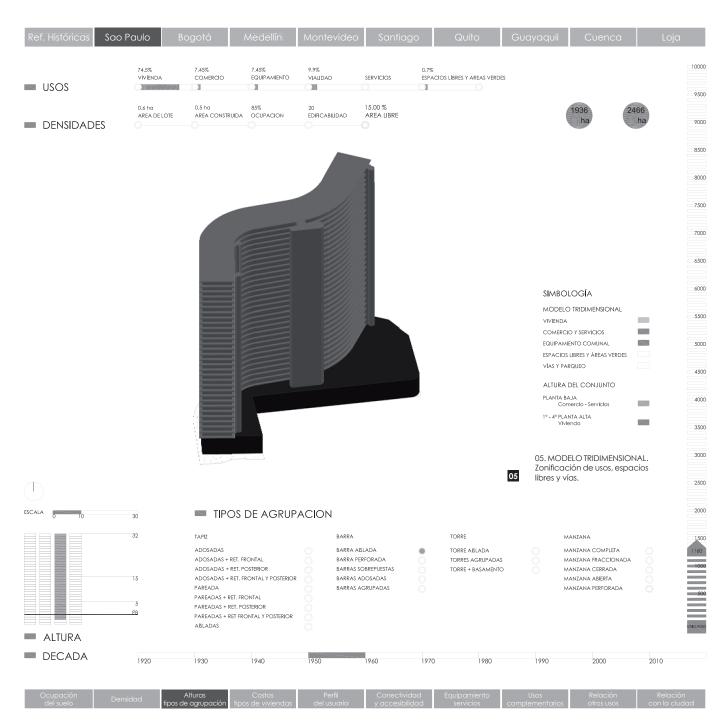
02. EMPLAZAMIENTO, Plano de Sao Paulo.

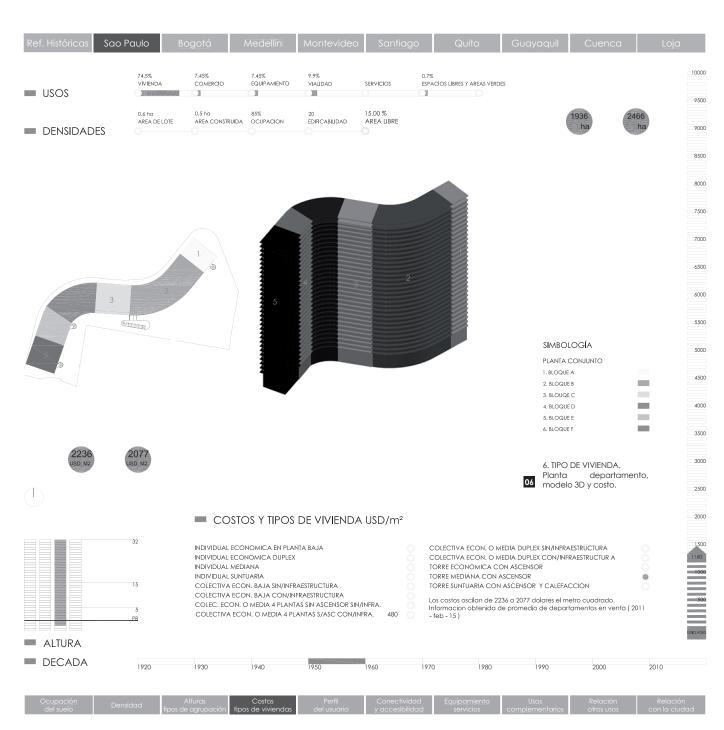
■ DECADA										
	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010

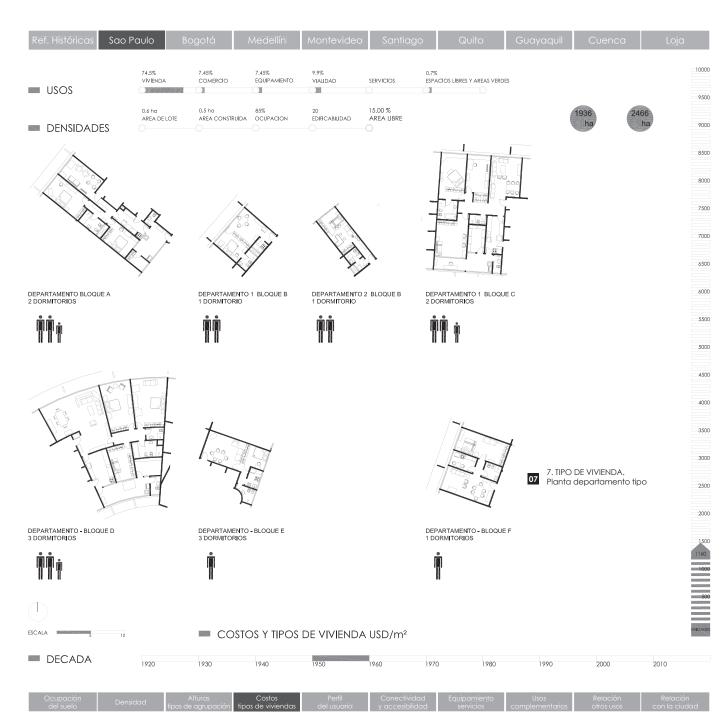
Ocupación Densidad Alturas Costos Perfil Conectividad <u>Equipamiento</u> Usos Relación Relación del suelo y accesibilidad servicios complementarios otros usos con la ciudad

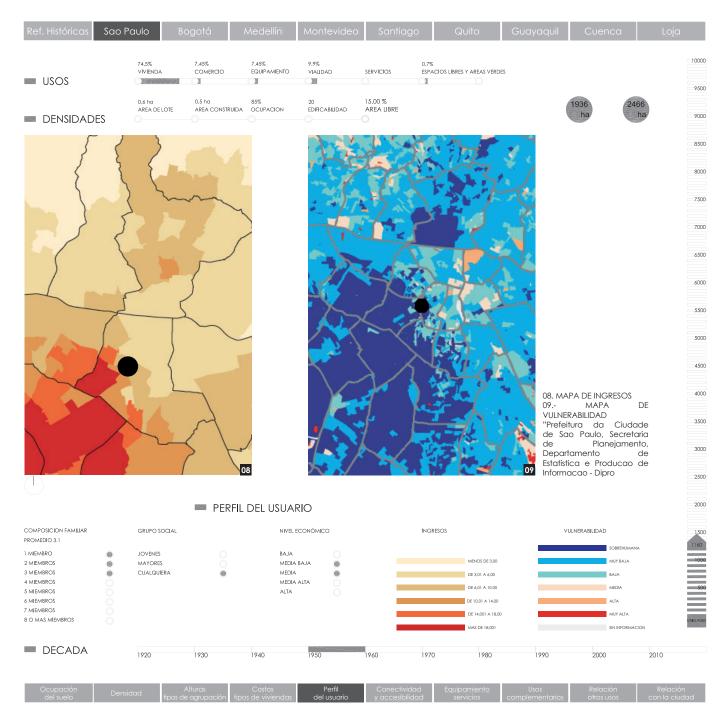


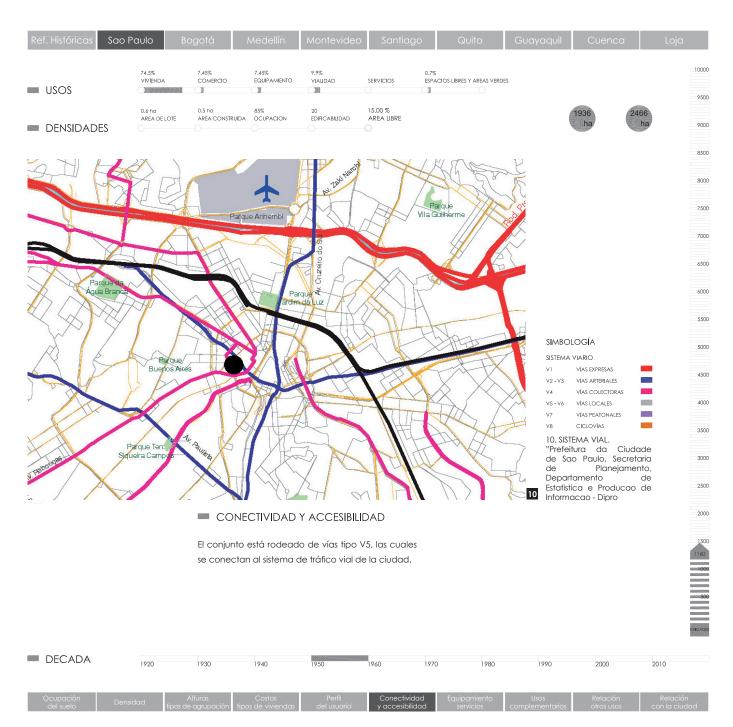


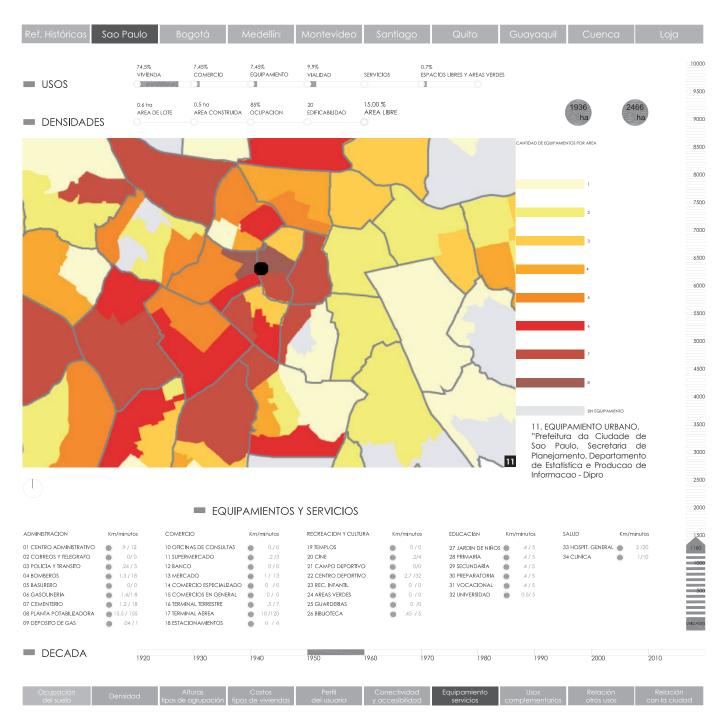


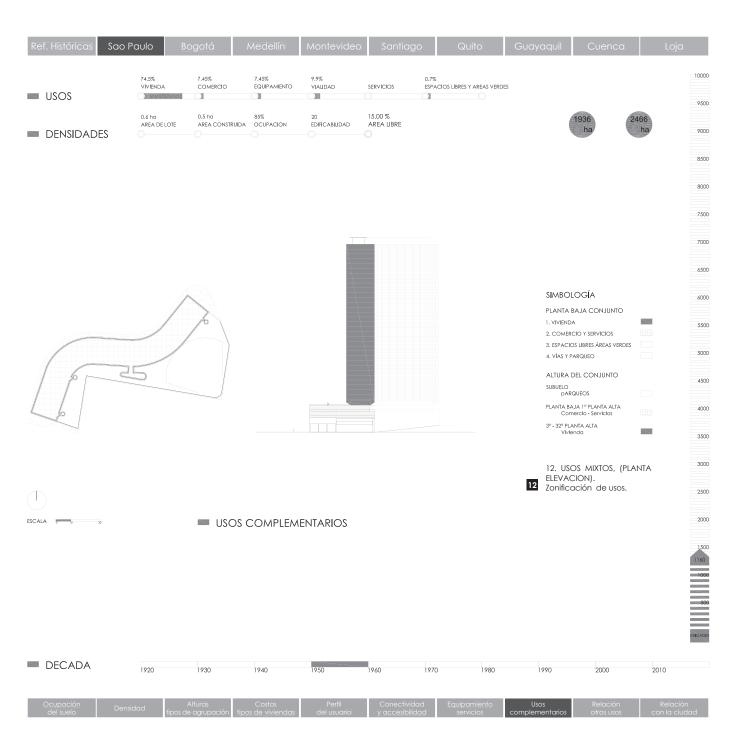




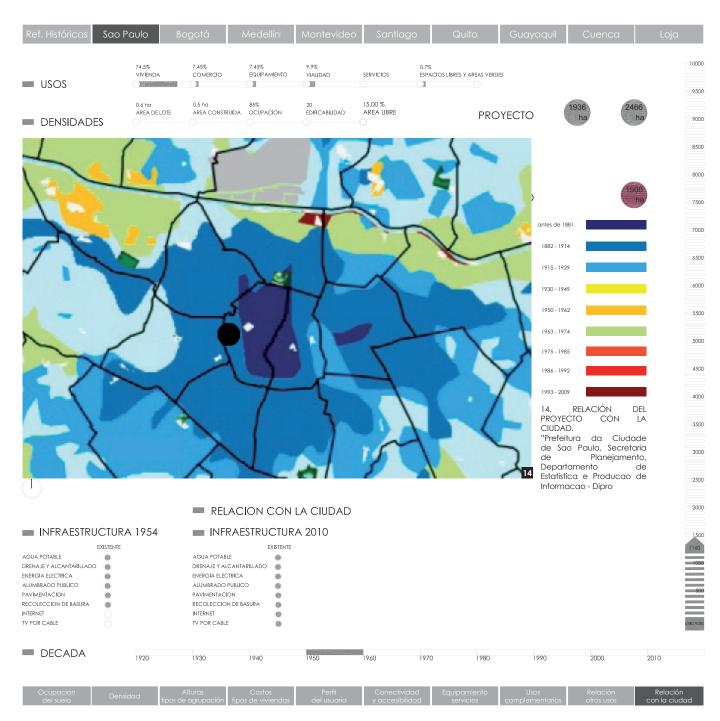




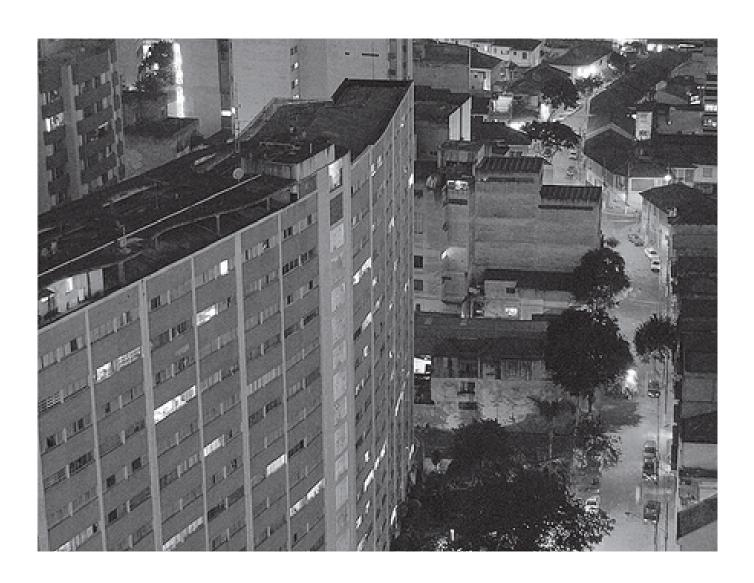












Ref. Históricas Sao Paulo Bogotá Medellín Montevideo Santiago Quito Guayaquil Cuenca Loja

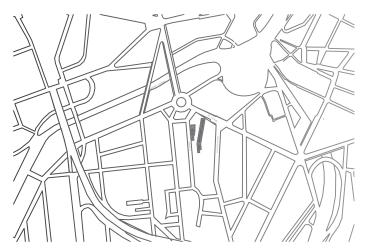
01

02

■ INTRODUCCION



DECADA



1930

1940

1920

EDIFICIO DR ARMADO ARRUDA PEREIRA (JAPURA)

Fue diseñado por Eduardo Kneese de Mello y Roberto Burle Marx (paisaje) en 1945 y construido en 1957: es el Pionero del concepto de "unite d' habitation" de Le Corbusier en Brasil con ideas como el jardín en el techo, los pilares y las calles interiores, incluyendo en el mismo edificio, viviendas e instalaciones comunitarias.

Se encuentra en el área central de Sao Paulo. El sitio era un complejo laberinto de los barrios marginales marcadas por la inseguridad, la mala salud, por lo cual el alcalde quizo, demostrar que las zonas degradadas podrían ser recuperadas a trayés de estas intervenciones.

Está diseñado como una unidad urbana, los hogares funcionales de calidad, servido por las instalaciones y servicios (incluyendo zonas de recreo), creando relaciones hasta ahora existentes entre los sectores público y privado. Entendiéndose como un complejo en el que desarrolla la vida urbana, donde la casa es sólo un elemento.

El predio se compone de edificios independientes, cada uno con sus propias características.

El edificio principal del conjunto consta de 288 apartamentos, en catorce plantas y varias instalaciones comunitarias tales como, subsuelo con parqueadero, un restaurante, una sala de lavandería.

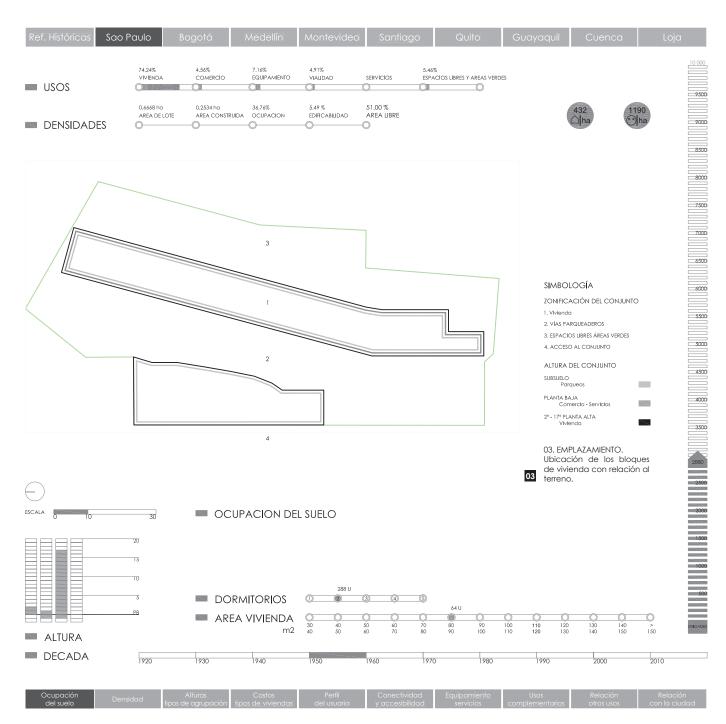
La viabilidad económica y la calidad fueron las principales preocupaciones del arquitecto en el desarrollo de este proyecto.

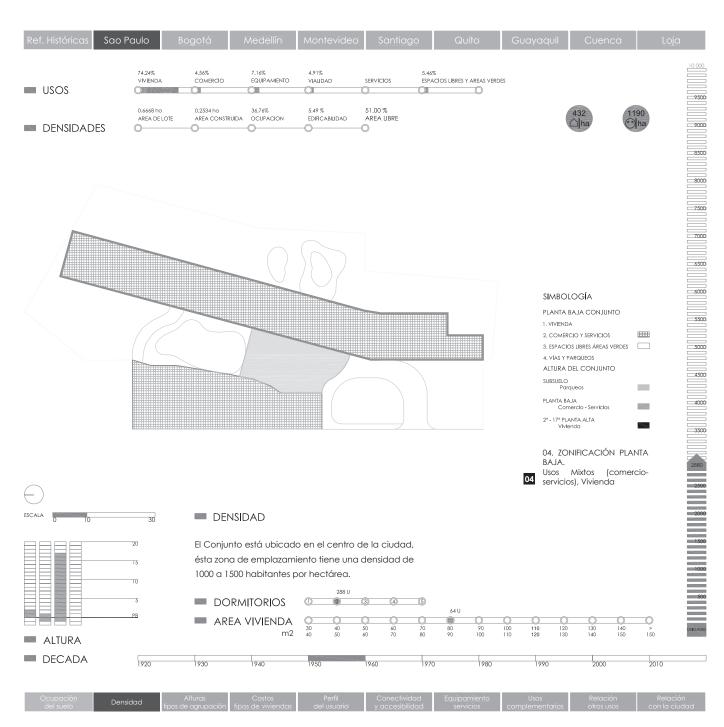
En la alineación con la calle se observa un bloque secundario del conjunto. Tiene dos pisos (aunque el proyecto preveía seis), el nivel de la calle se enfrenta con pequeños complejos comerciales, e internamente por encima de estas tiendas, están pequeños apartamentos de una habitación, baño y cocina para los residentes individuales.

FOTO DE PORTADA, JAPURA.

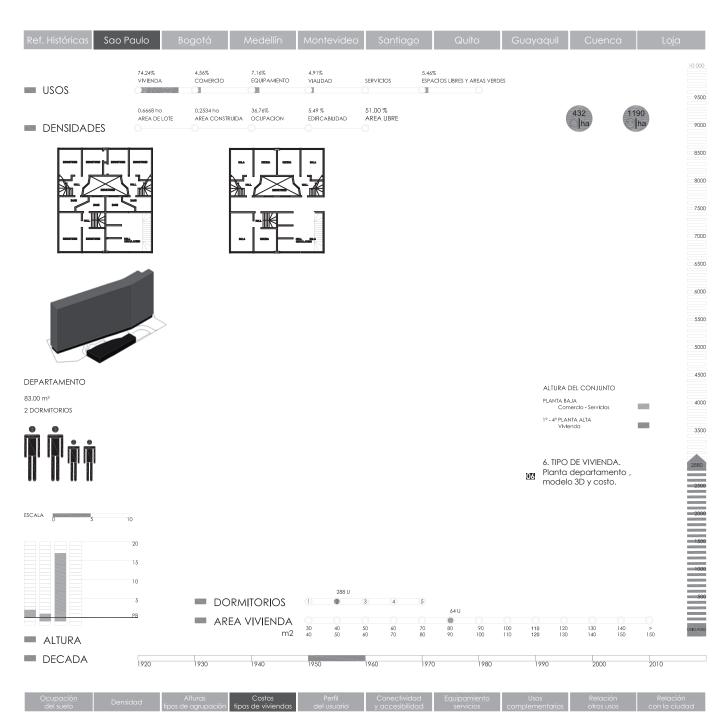
01. UBICACIÓN DEL CONJUNTO, Plano de la ciudad de Sao Paulo, "Prefeitura da Ciudade de Sao Paulo, Secretaria de Planejamento, Departamento de Estatística e Producao de Informacao - Dipro 02. EMPLAZAMIENTO, Plano de Sao Paulo.

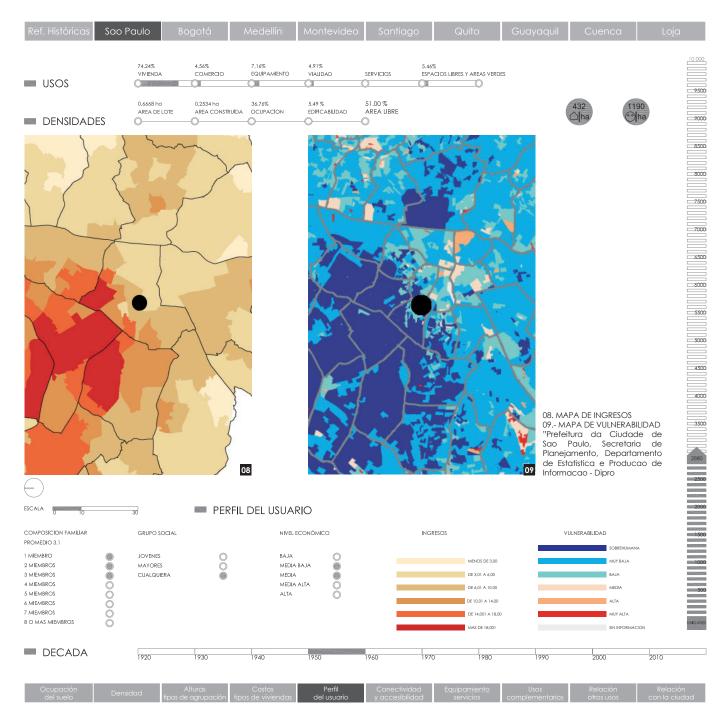


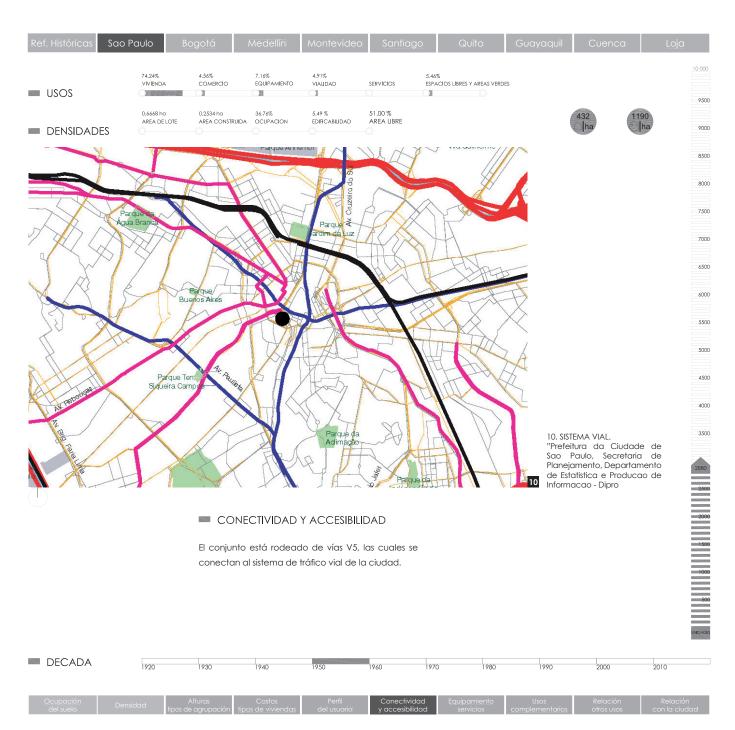


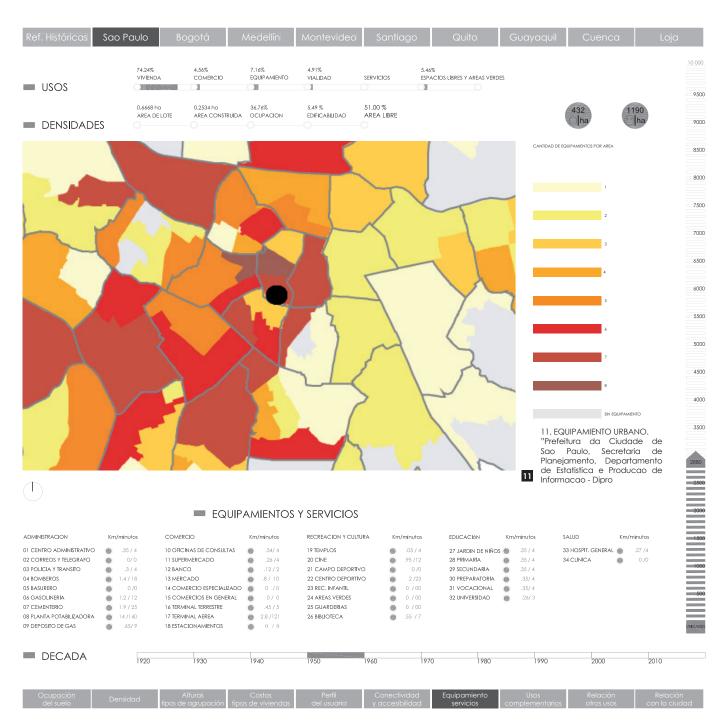


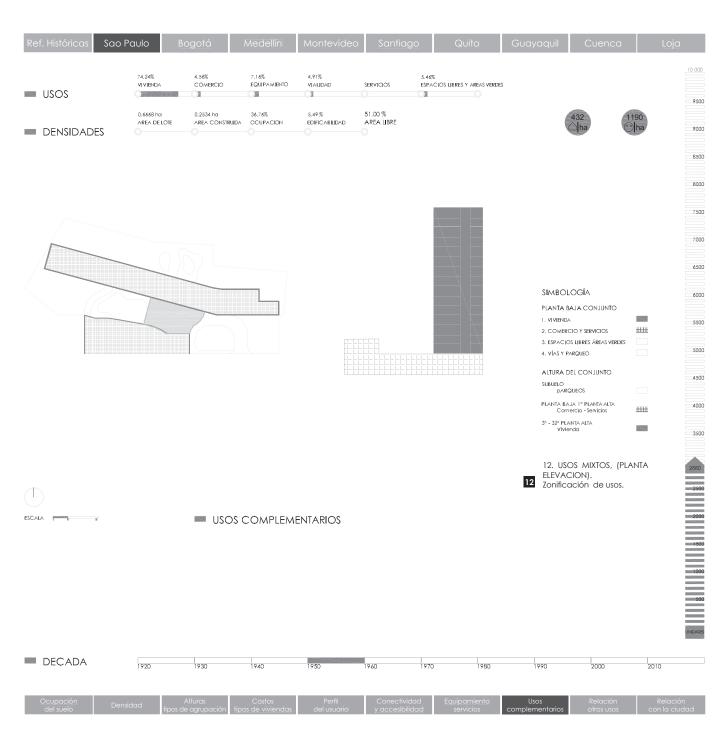




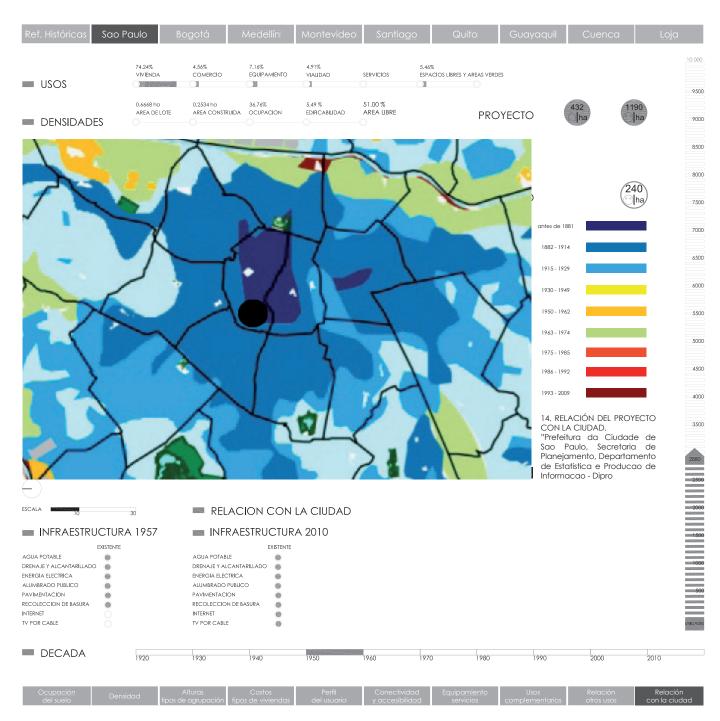
















Ref. Históricas Sao Paulo Bogotá Medellín Montevideo Santiago Quito Guayaquil Cuenca Loja

■ INTRODUCCION



UBICACION

CONJUNTO RESIDENCIAL PARQUE DEL GATO, 2001 - 2004

El proyecto tuvo su concepción original en la COHAB - SP, siendo la propuesta final desarrollada por "Peabiru - Trabalhos Comunitários e Ambientais" 9500

9000

8500

8000

7500

7000

6500

6000

5500

5000

4500

4000

3500

3000

2500

2000

1500

1000

Fue creado con políticas sociales en beneficio de la población de bajos ingresos.

Esa fue la propuesta de la Municipalidad de Sao Paulo para crear El Gato Parque Residencial, un conjunto de nueve edificios de cinco pisos, con un total de 486 apartamentos. El predio está situado en una amplia zona verde, con 123 mil metros cuadrados, de los cuales 12000 mts. forman un parque a orillas del río con especies nativas.

El complejo ofrece ocio y servicios, entre ellos, senderos para trotar y patinaje, rutas de senderismo, campos deportivos, equipo de juego, estación de policía, primeros auxillos, y equipamiento dedicado a apoyar la lactancia materna.

El edificio cuenta con lujos muy raros de encontrar en este tipo de proyectos, tales como terrazas para convivencia, accesibilidad para personas con discapacidad, las que incluyen apartamentos de planta baja adaptados para la circulación de sillas de ruedas, rampas, pisos y guías de buena calidad en las áreas de acceso y recreación.

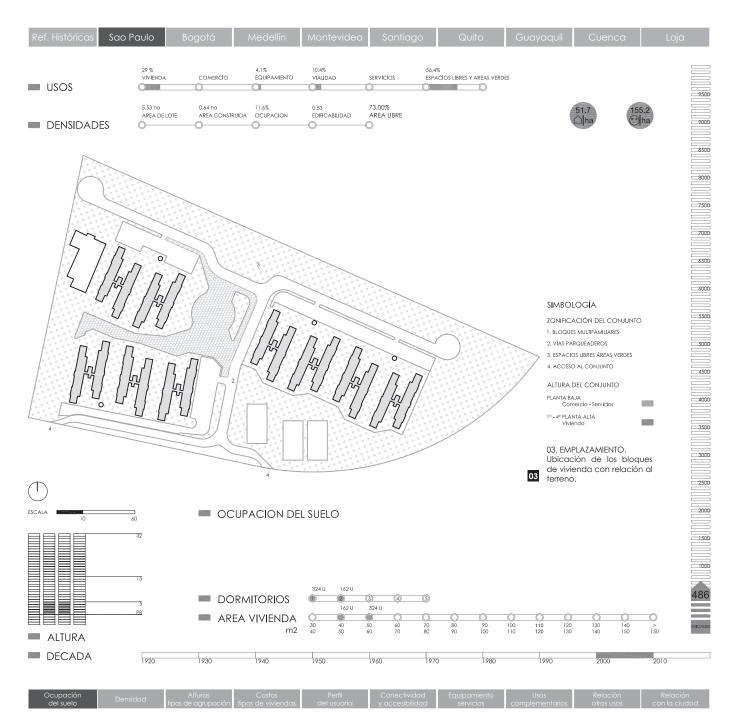
FOTO DE PORTADA, PARQUE DEL GATO.

01. UBICACIÓN DEL CONJUNTO, Plano de la ciudad de Sao Paulo, "Prefeitura da Ciudade de Sao Paulo, Secretaria de Planejamento, Departamento de Estatistica e Producao de Informacao - Dipro

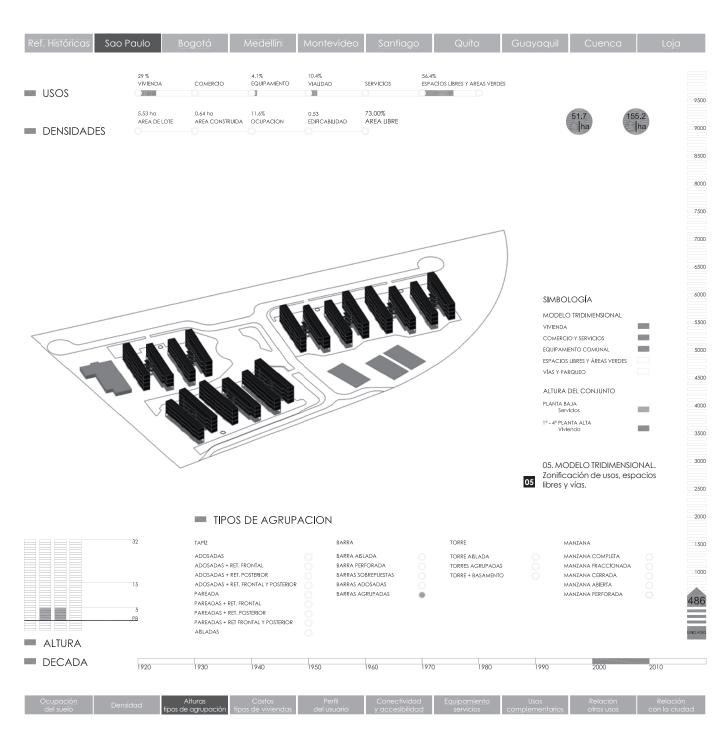
02. EMPLAZAMIENTO, Plano de Sao Paulo.

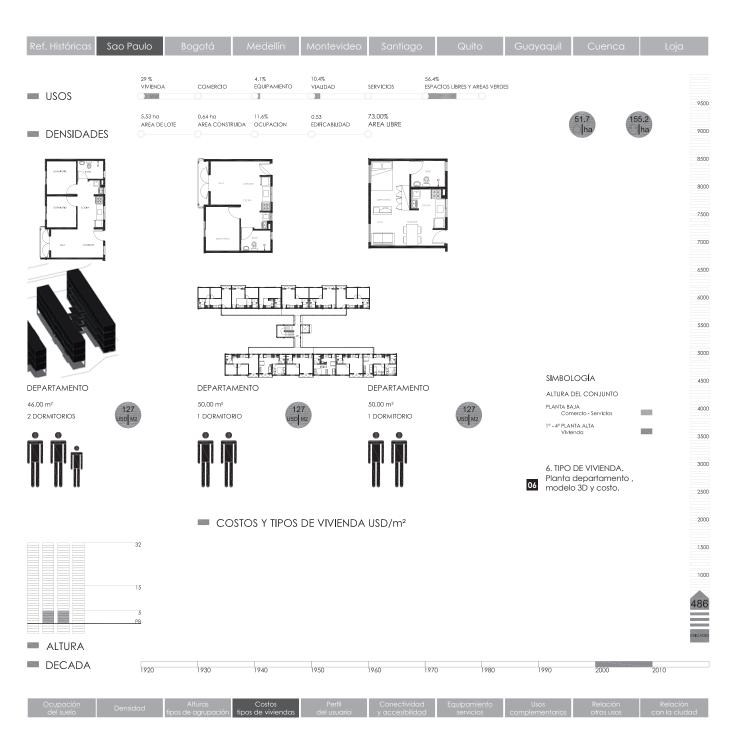
DECADA 1920 1930 1940 1950 1960 1970 1980 1990 2000 2010

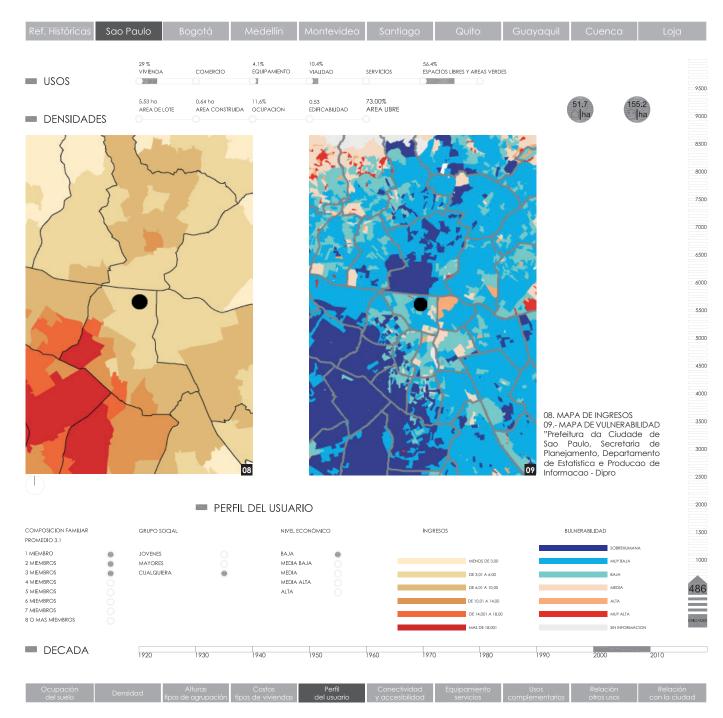
Ocupación Densidad fipos de agrupación tipos de viviendas del usuario y accesibilidad servicios complementarios otros usos con la ciudad

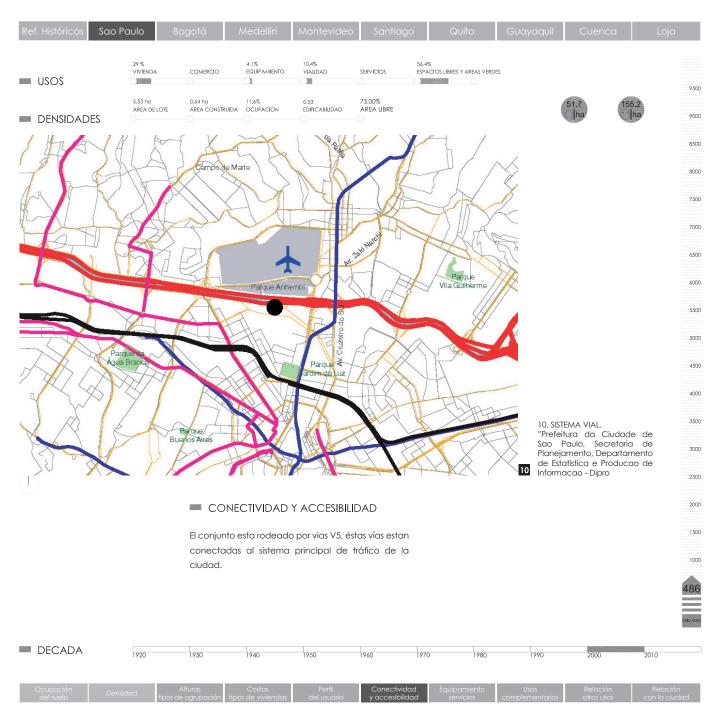


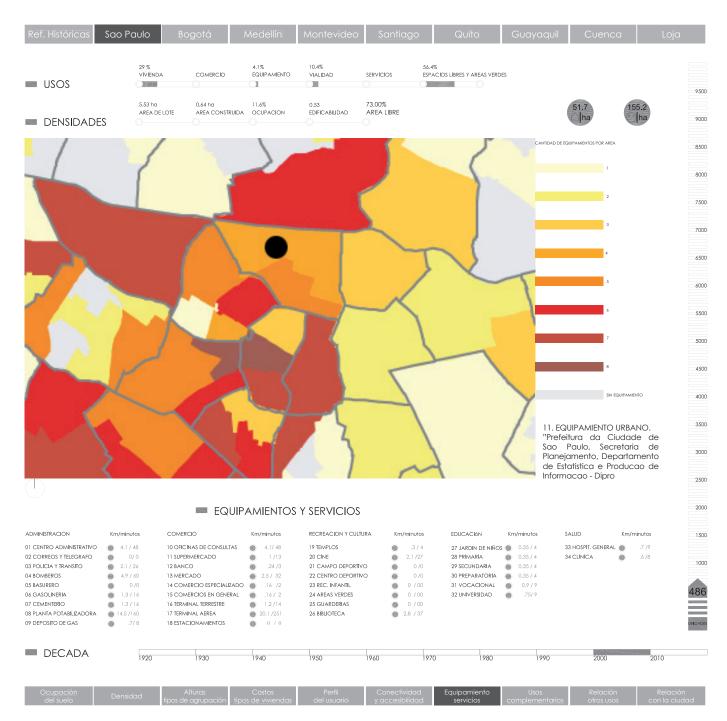


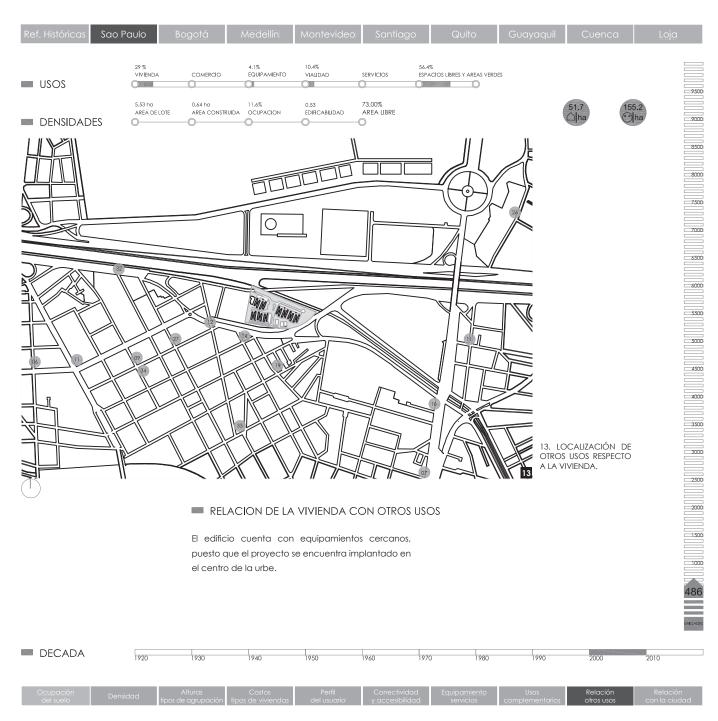


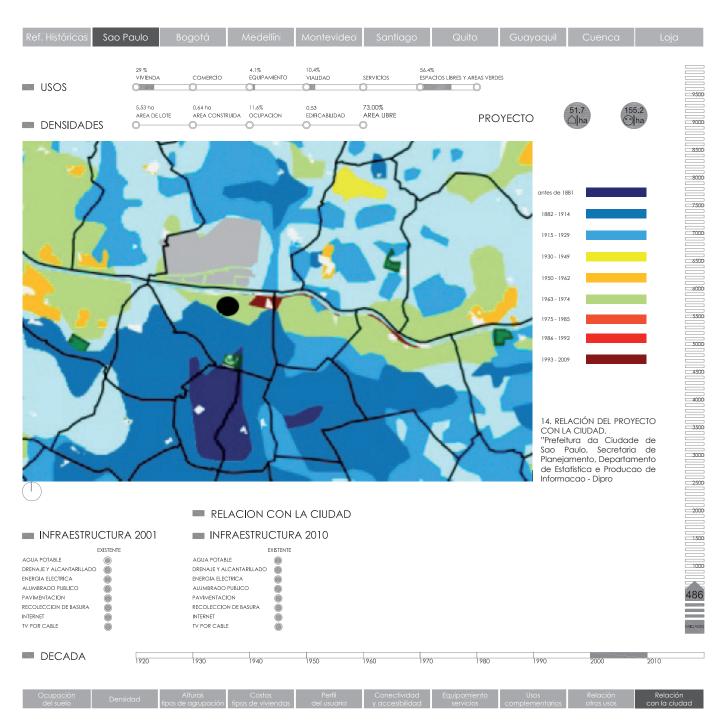














■ INTRODUCCION



FOTO DE PORTADA, CECAP.

DECADA

01. UBICACIÓN DEL CONJUNTO, Plano de la ciudad de Sao Paulo."Prefeitura da Ciudade de Sao Paulo, Secretaria de Planejamento, Departamento de Estatistica e Producao de Informacao - Dipro

02. EMPLAZAMIENTO, Plano de Sao Paulo.

CECAP. 1967 - 1981

El Conjunto de vivienda se encuentra ubicado en la ciudad de Guarulhos a 19km de la capital Sao Paulo, fue idealizado y financiado por la CECAP - Caja Estatal de Casas para el Pueblo.

Se tenía previsto para aquel proyecto la construcción de 10680 pisos (construidos 4680) con un área de 64 metros cuadrados, además de varios equipamientos tales como: 8 grupos escolares, 3 polideportivos, 1 escuela industrial, 1 hospital general, ambulatorio-emergencias, 1 centro de salud, 1 puesto de puericultura, 1 estadio para 10.000 personas, 2 cines, hotel, teatro, comercio propio, iglesia, entrepuesto de abastecimiento, caja de agua y gasómetro. Todo ello implantado en un terreno de 180 hectáreas.

Se trató de construir una pequeña ciudad dentro de otra, ya que la distancia a la que el solar se encontraba de la ciudad de Guarulhos en aquel momento, no dejaba otra alternativa, sino la de dotar al complejo con todo lo que sus pobladores necesitarían.

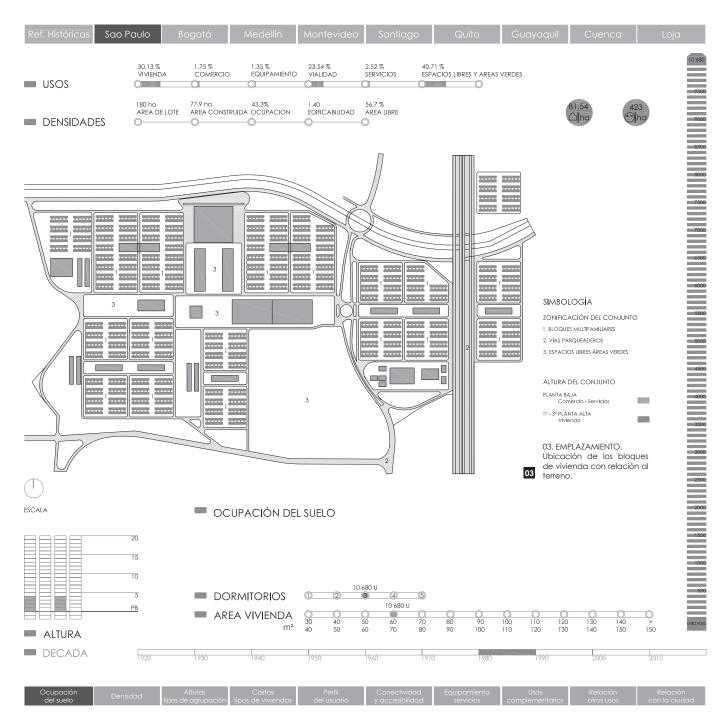
En este proyecto se introdujeron nuevas técnicas constructivas y nuevos materiales para la producción de vivienda de interés social tales como la prefabricación.

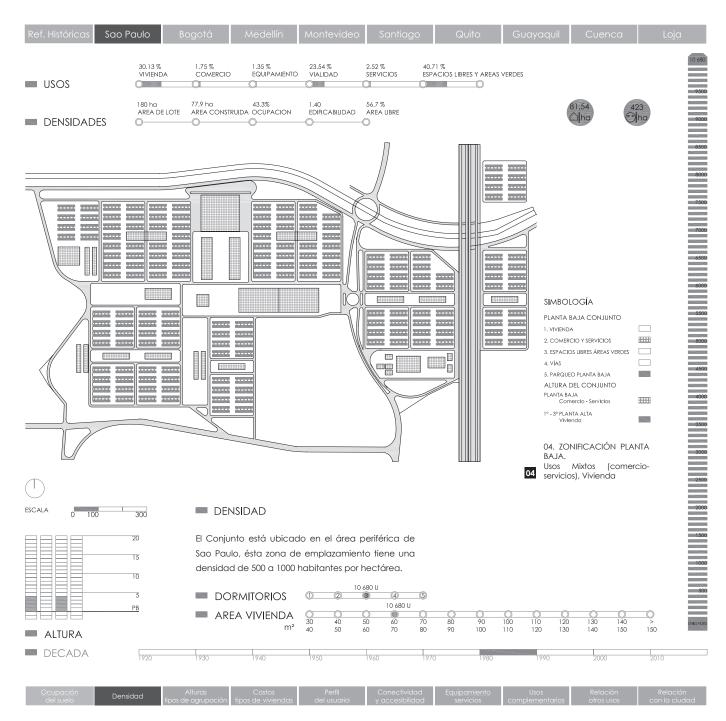
La propuesta fue desarrollada por Joao Batista Vilanova Artigas, Fabio Penteado y Paulo Mendes da Rocha. Realizando exhaustivos estudios para llegar a un prototipo de vivienda social que estuviera dentro de casi todos los aspectos pertinentes a la misma, tales como: confort, estética, economía, seguridad, sanidad, funcionalidad, un cierto grado de flexibilidad, entre otros.

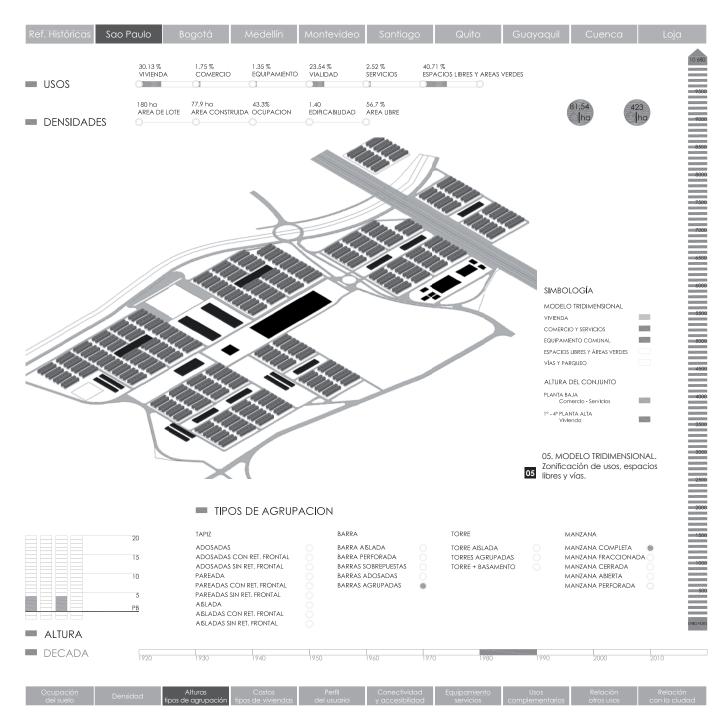
El proyecto es de 1967 y llega a ser concluido en un 50% en el año 1981, éstos se construyeron en tres fases.

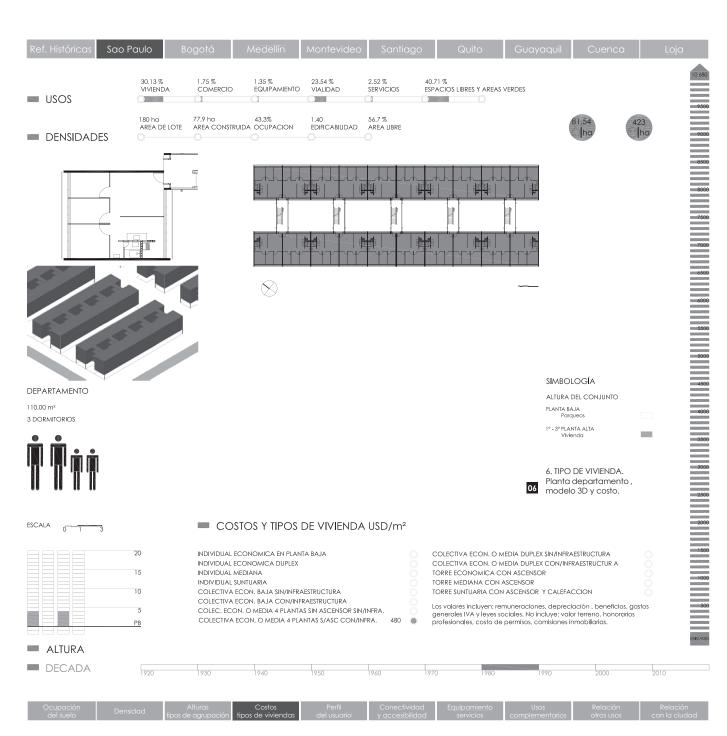
Para el presente análisis se tomará en cuenta como fue concebido el proyecto en su diseño original, y no lo que finalmente fue construido, puesto que este es un proyecto emblemático de la ciudad de Sao Paulo.

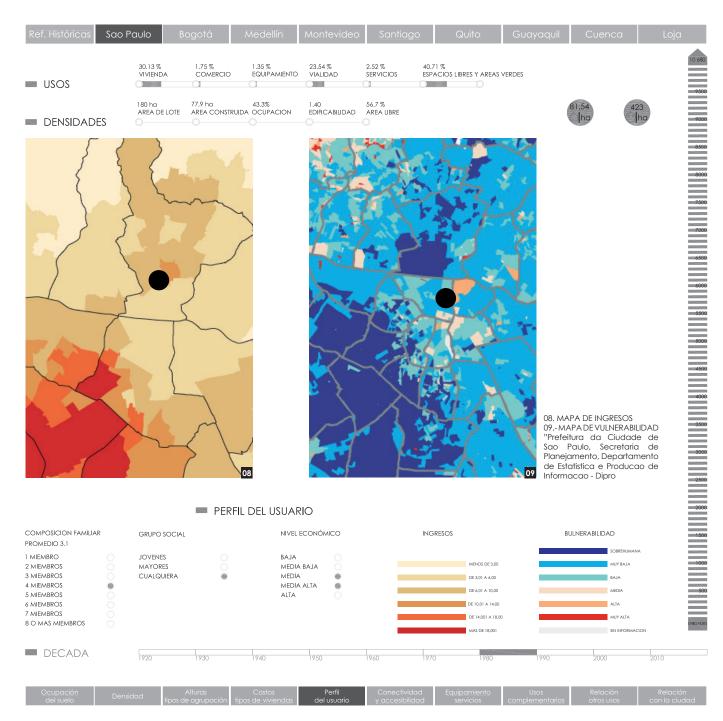
Ocupación Densidad Alturas Costos Perfil Conectividad Equipamiento Usos Relación Relación del suelo lipos de agrupación tipos de viviendas del usuario y accesibilidad servicios complementarios otros usos con la ciudad



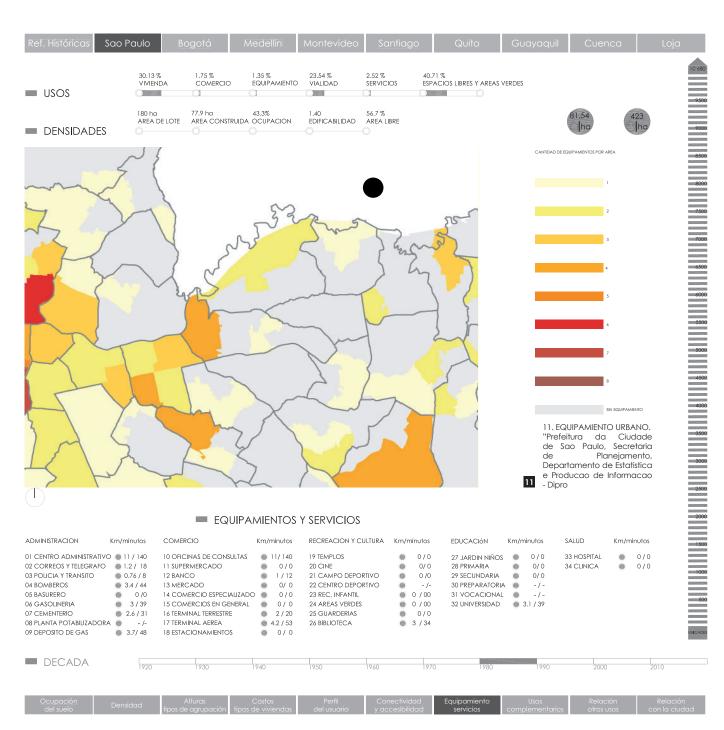


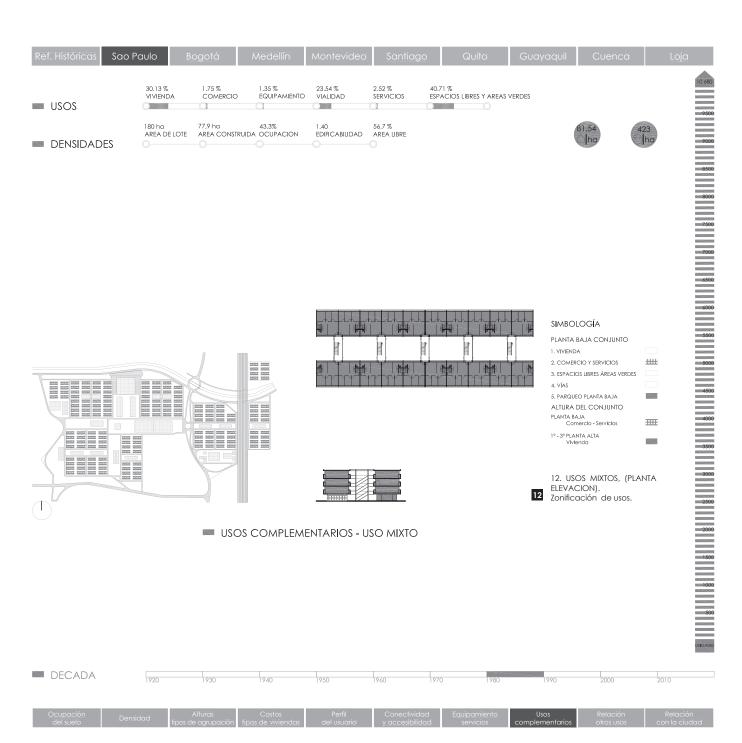


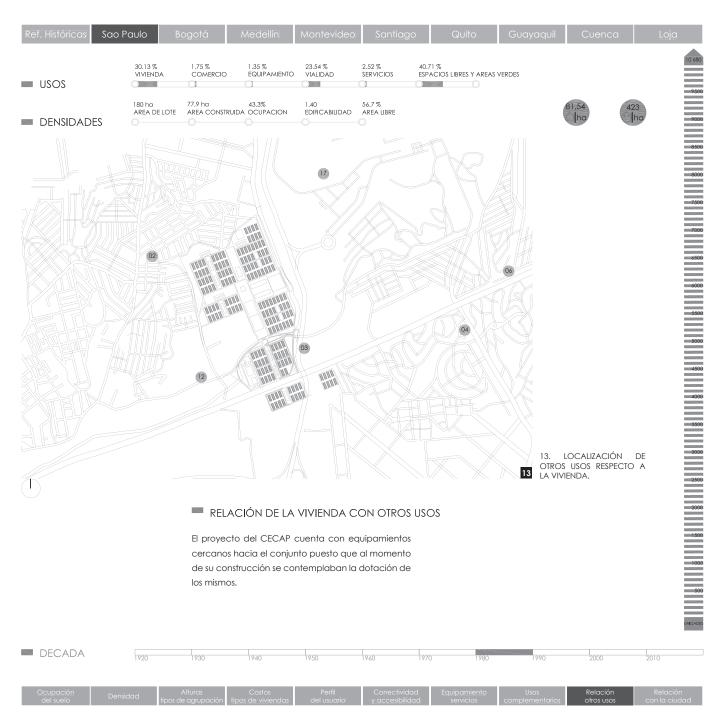


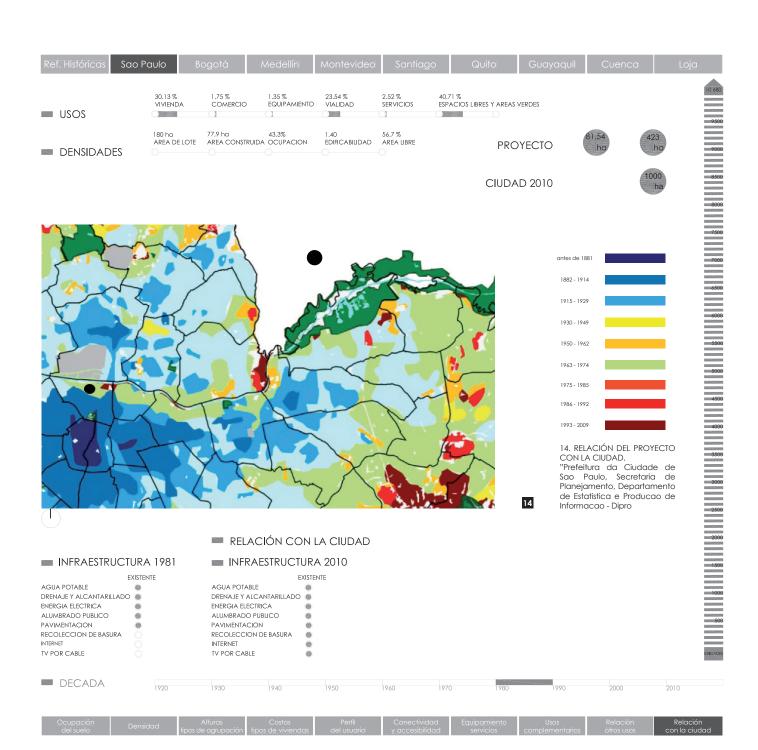
















_10000

MUZU, 1949

Este barrio surgió a finales de los años 40 frente a la Escuela de Cadetes General Santander, sobre la Autopista Sur, antiguo camino de Bosa. Teniendo en cuenta que en la primera mitad del Siglo XX la población de Bogotá se multiplicó por la gente que llegó de otras ciudades, el Instituto de Crédito Territorial adquirió un terreno de 35 hectáreas para fundar el barrio Muzú con facilidades de pago para esta población. Con 1216 casas fue el primer ejemplo de unidad vecinal en el cual se ensayaron principios de Urbanismo Moderno coincidiendo con el modelo propuesto por los CIAM (Cursos Internacionales de Arquitectura Moderna)





FOTO DE PORTADA, Barrio Muzú

01. UBICACIÓN DEL CONJUNTO, Plano de Bogotá.Dc.

02. IMAGEN REPRESENTATIVA ,Barrio Muzú.

DECADA

1920

1930

1940

1950

1960

1970

1980

1990

2000

2010

Ocupación

Densidad

Alturas

Costos

Perfil

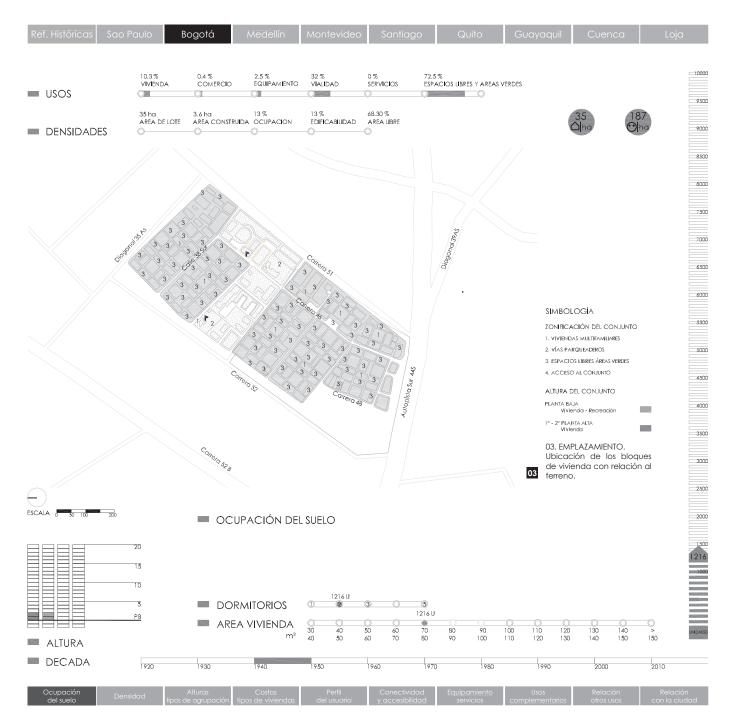
Conectividad

Equipamiento

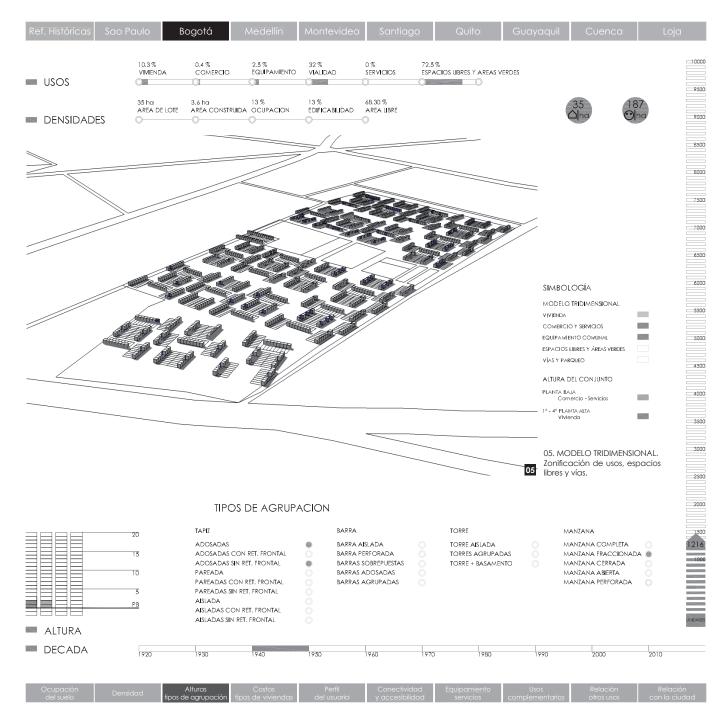
Usos

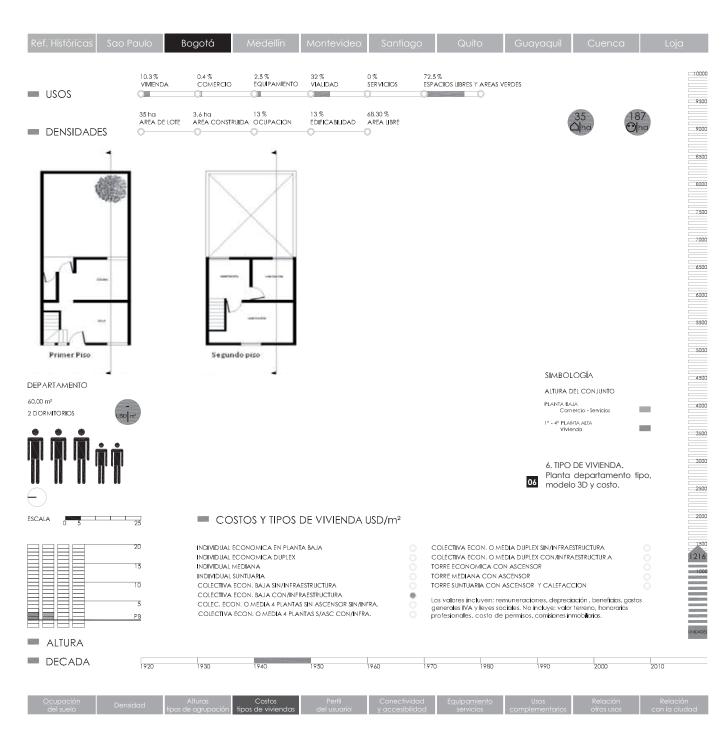
Relación

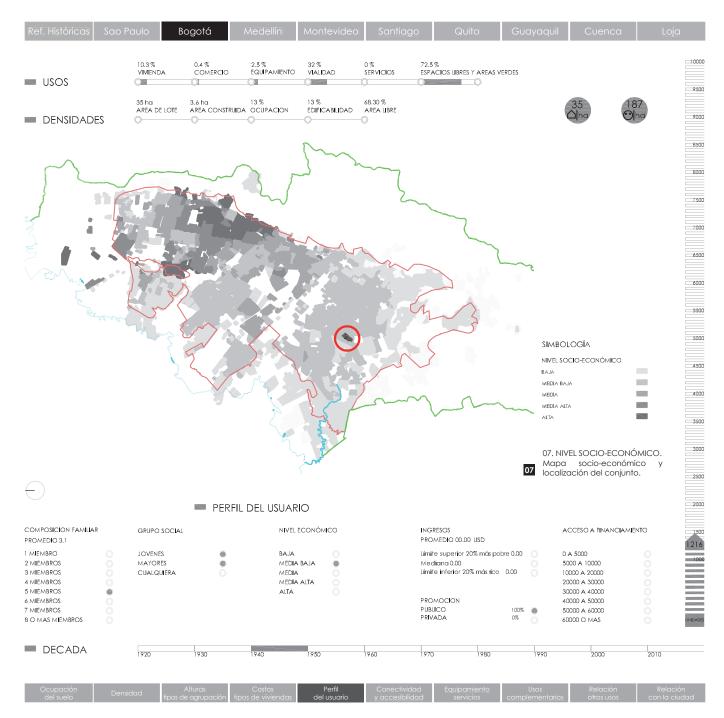
Relación

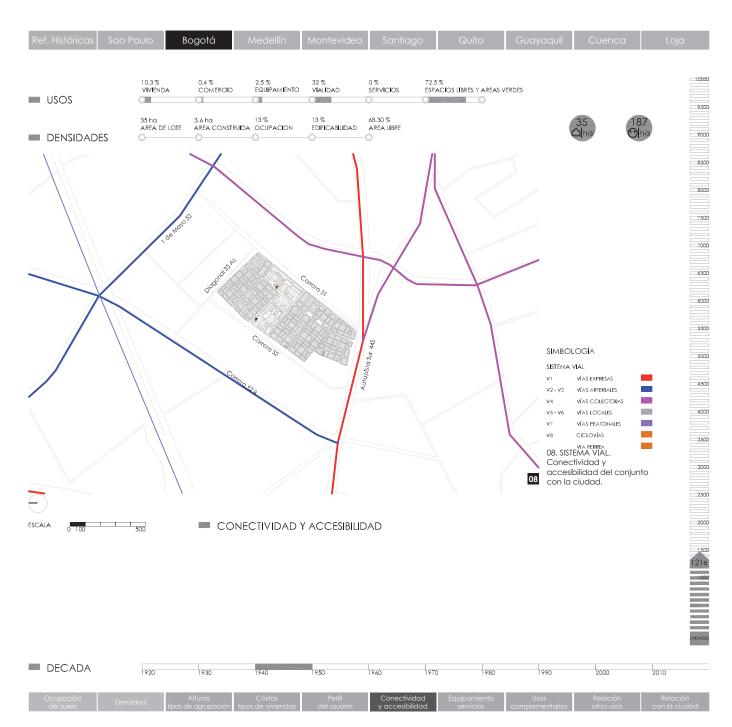


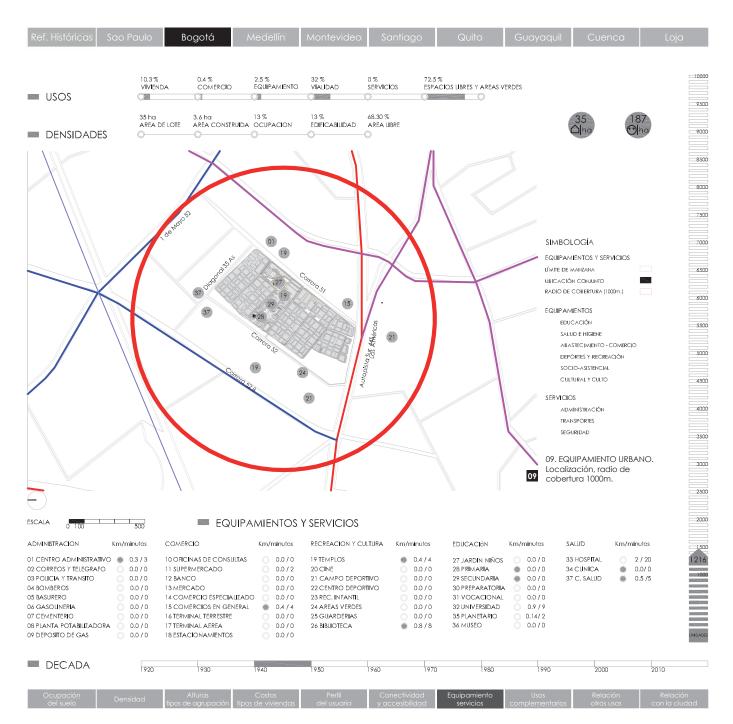


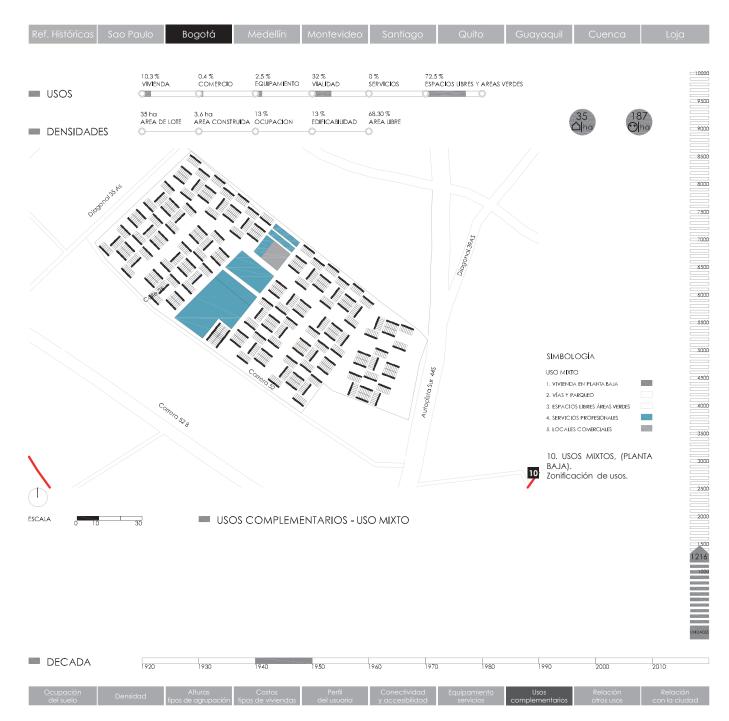


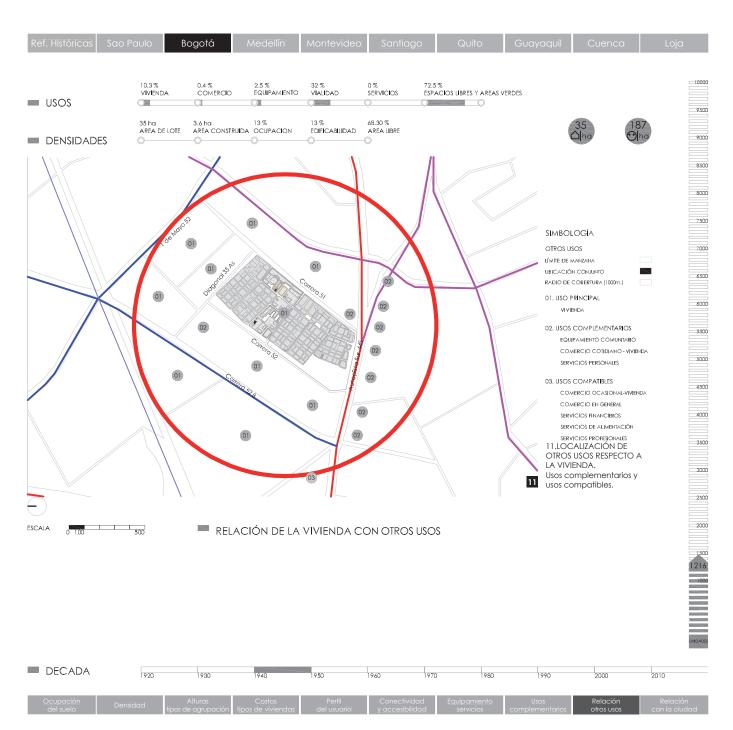


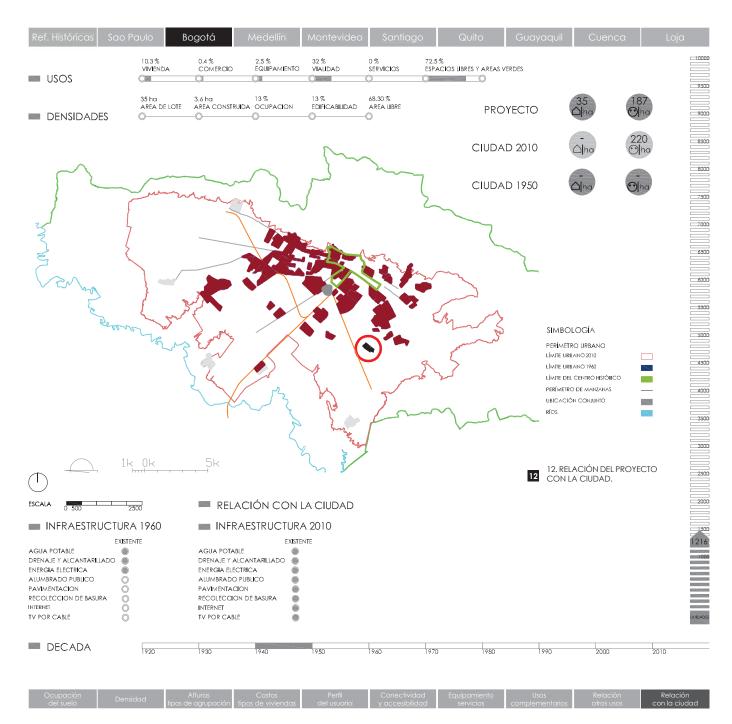












$\overline{(7)}$ CENTRO URBANO ANTONIO NARIÑO _CUAN



9500

9000

8500

8000

7500

7000

6500

6000

5500

5000

4500

4000

3500

3000

2500

2000

1500

CUAN (Centro Urbano Antonio Nariño), 1958

El multifamiliar de 960 viviendas se construyó en un terreno de 150.815,93 m2 del cual sólo un 11% fue ocupado. Estaba conformado por 15 bloques de vivienda, 9 unidades de 13 pisos y 6 unidades de 4 pisos, y un conjunto de 8 edificios de servicios comunales que satisfacían necesidades de bienestar social, salud física y mental de sus habitantes. Contaba con banco, correo y telégrafos, cafetería, administración, consultorios médicos, talleres, bodegas, comercio y dormitorios para porteros, restaurante, colegio para niñas y niños, guardería infantil, cine, mercado, lavandería e iglesia.

Fue un proyecto autosuficiente que se convertiría en un esquema de ciudad dentro de la misma ciudad.

Con estas proporciones físicas y sociales, esta materialización ideológica se convirtió en el primer ensayo de vivienda multifamiliar en altura en el que se experimentaría el sistema de propiedad horizontal.

El proyecto respondió con modelos sencillos. La forma urbana, con una gran escala, se salió de toda proporción en relación a la estructura y forma de la ciudad existente e impuso su propia estructura urbana; una supermanzana con amplias y novedosas zonas verdes, una gran red peatonal y gigantescos bloques sueltos de vivienda que liberaron el suelo y lo convirtieron en una considerable zona comunal.

Este objeto urbano no tuvo relación ni continuidad con la trama existente de su entorno inmediato y no construyó ciudad en la medida en que no determinó parámetros a seguir en el posterior desarrollo físico del sector y la ciudad misma.

Si esta mirada se hace unas décadas después, cuando está totalmente construido a su alrededor, el CUAN se evidencia como una inmensa mancha verde aislada e inmersa en el trazado urbano.

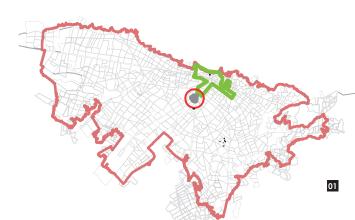




FOTO DE PORTADA, Centro Antonio Nariño CUAN.

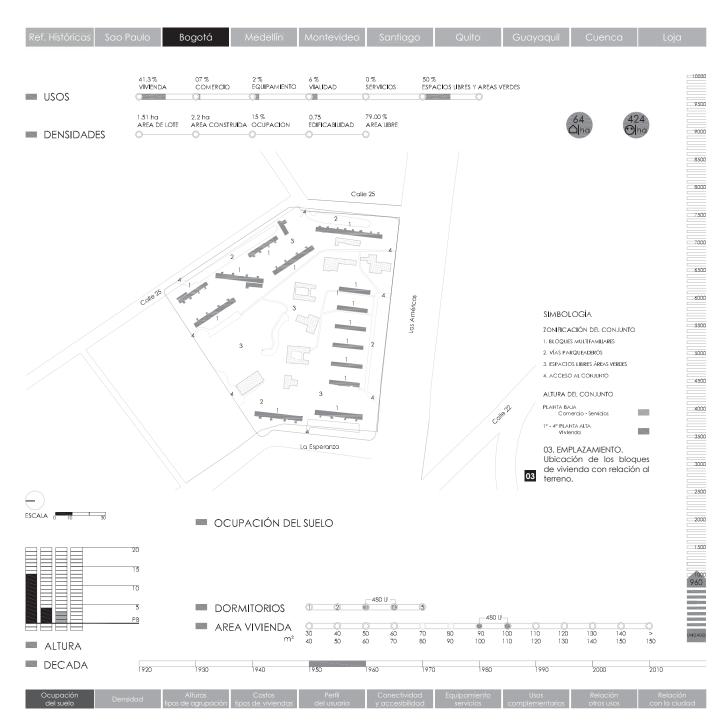
01. UBICACIÓN DEL CONJUNTO, Plano de Bogotá.Dc.

02. IMAGEN REPRESENTATIVA, Centro Antonio Nariño CUAN

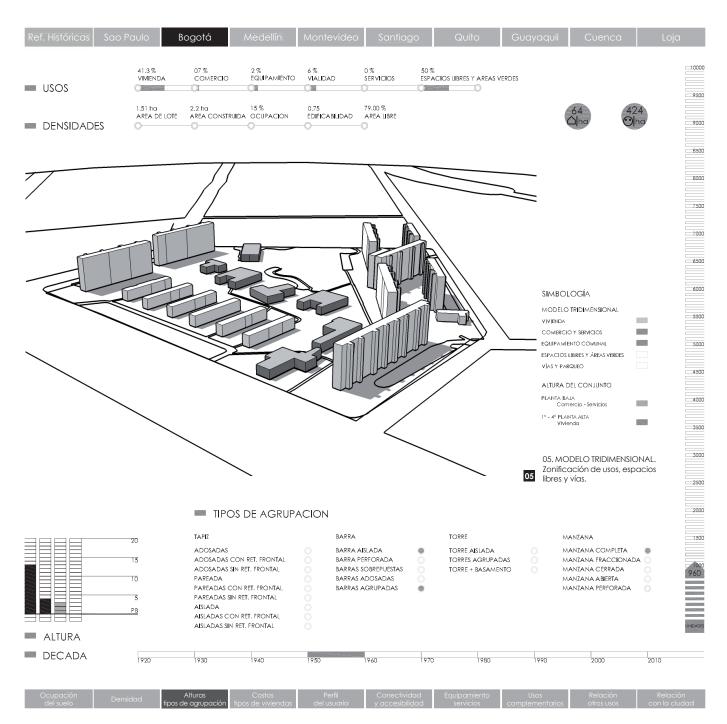
DECADA

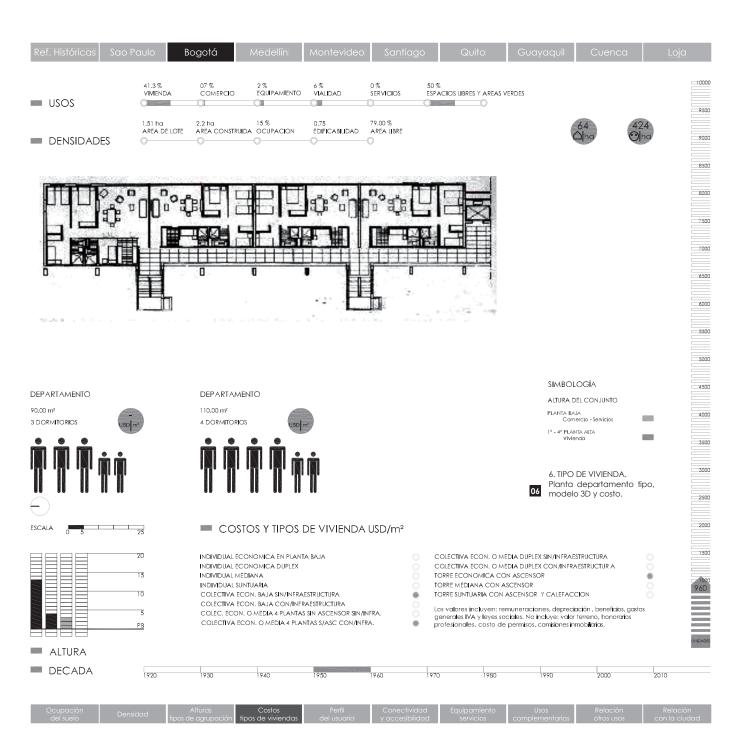


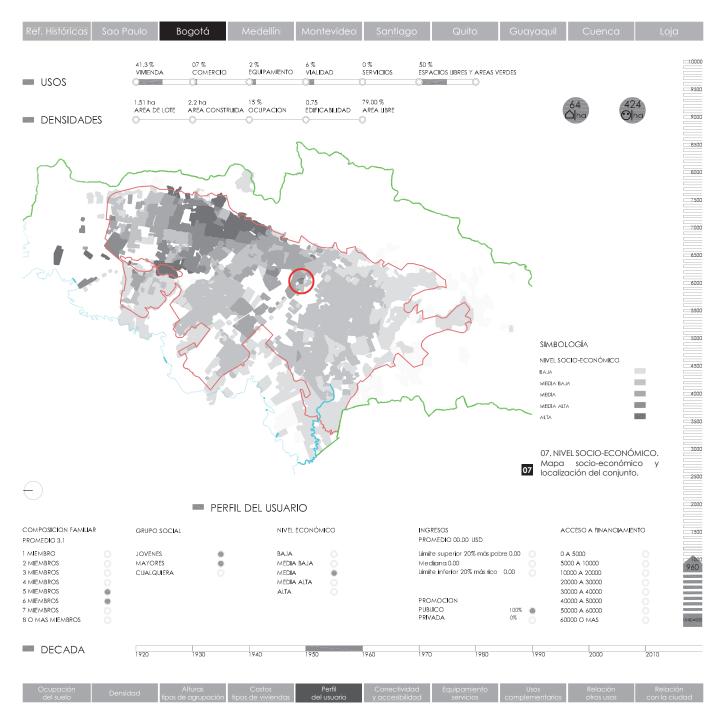
Ocupación Densidad Alturas Costos Perfil Conectividad <u>Equipamiento</u> Usos Relación Relación del suelo tipos de agrupación tipos de viviendas del usuario y accesibilidad servicios complementarios otros usos con la ciudad

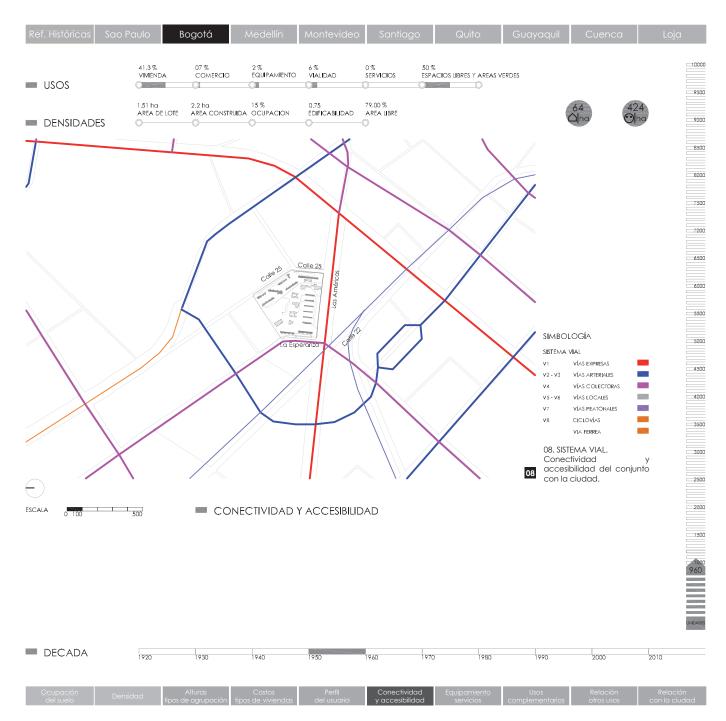


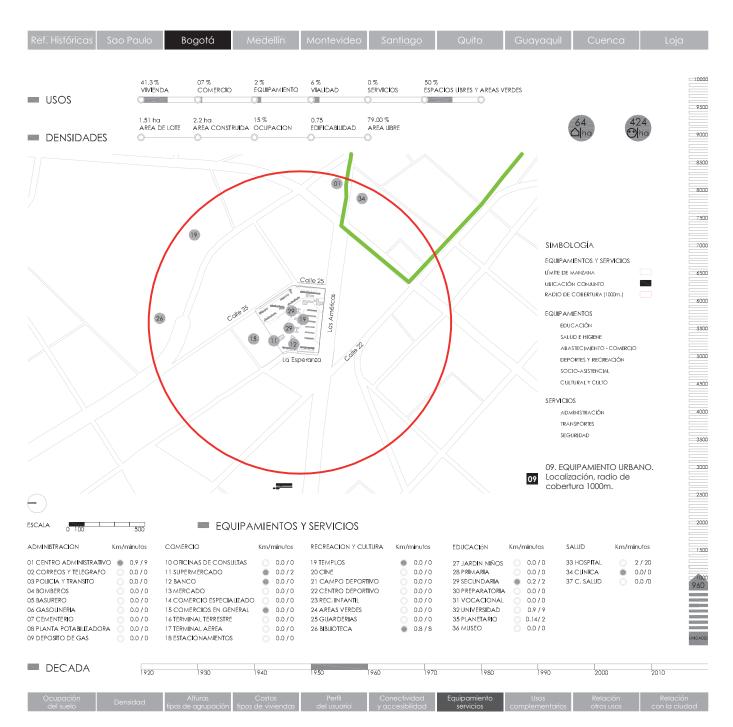




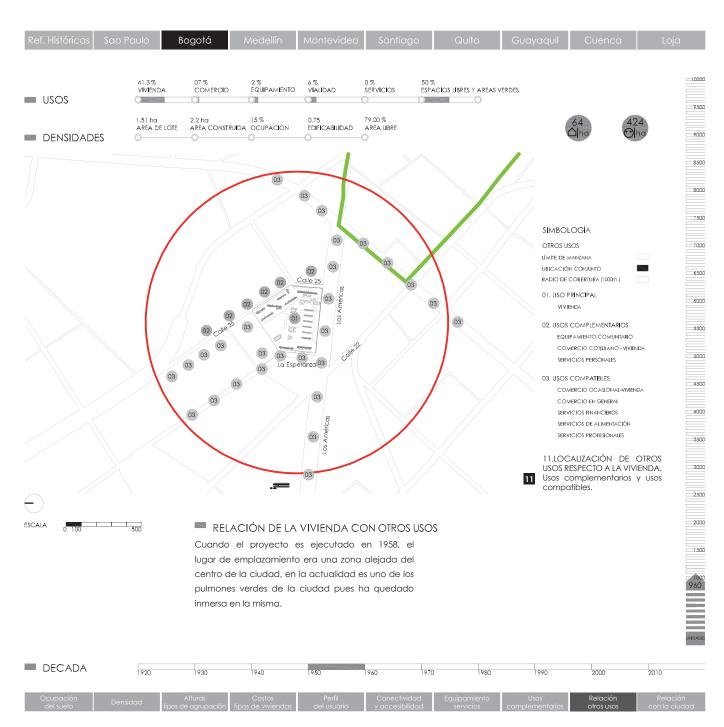


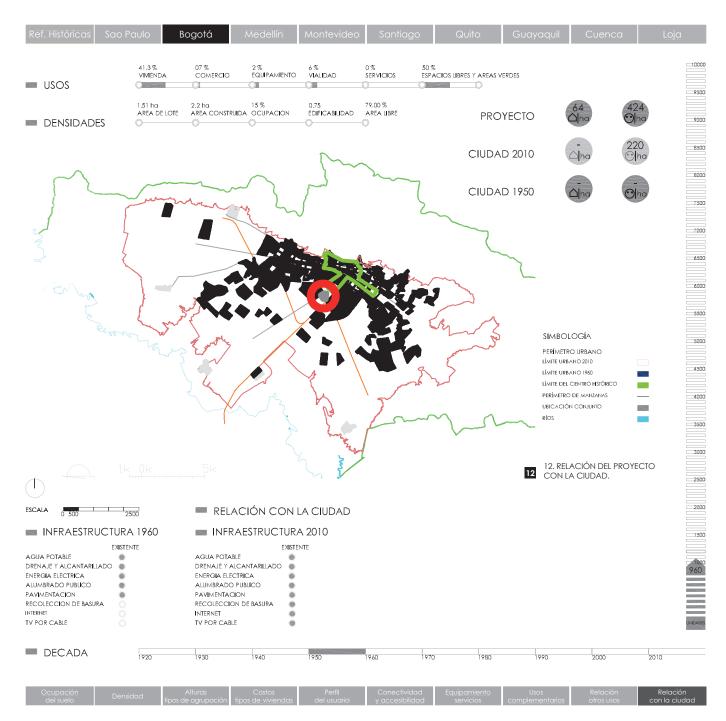
















10000

9500

9000

8500

8000

7500

7000

6500

6000

5500

5000

4500

4000

3500

3000

2500

2000

1500

1000



FOTO DE PORTADA, Multifamiliares del IEESS, vista desde el Barranco. 01. UBICACIÓN DEL CONJUNTO, Plano de Bogotá.Dc.

02. IMAGEN REPRESENTATIVA , Torres del Parque

TORRES DEL PARQUE, 1960

Su construcción a comienzos de los años setenta estuvo rodeada de fuertes polémicas. No era fácil entender porqué unos edificios de apartamentos no eran juiciosamente rectangulares, como lo eran todos, sino que se torcían en curvas ascendentes que parecían caprichosamente escultóricas.

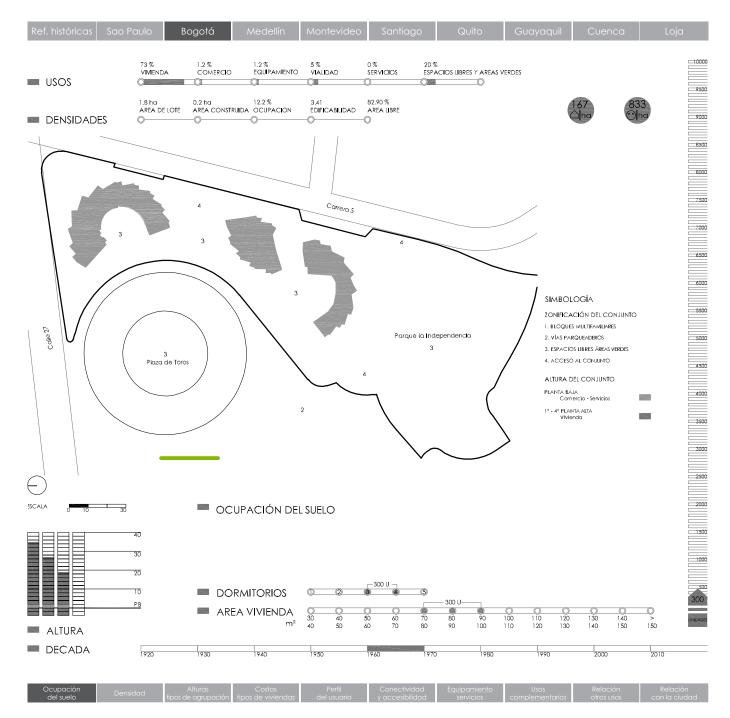
Llegar a esas formas generadas por espirales, le había llevado al arquitecto Rogelio Salmona cerca de cinco años de arduo trabajo en el que había sondeado distintas alternativas hasta encontrar una dirección cierta. En las torres se recogía la experiencia de la arquitectura colombiana en la década de los sesenta y culminaba un proceso sistemático de experimentación personal. Salmona necesitó desarrollar un riguroso procedimiento para encontrar materiales y sistemas constructivos que permitieran subir treinta pisos, localizar cerca de 300 apartamentos de distintos tamaños y mantenerse dentro de un presupuesto restringido. Pero sobre todo necesitaba algo que no se lo pedía el contrato sino él mismo: expresar, con formas, la íntima convicción de que la arquitectura está enraizada en un lugar intransferible. Un lugar que no sólo se constituye en condiciones geográficas y ambientales -las montañas de Bogotá, la luz de Bogotá, el Parque de la Independencia, la Plaza de Toros-sino también de condiciones sociales: un uso del espacio exterior, una manera de habitar, una concepción de la familia.

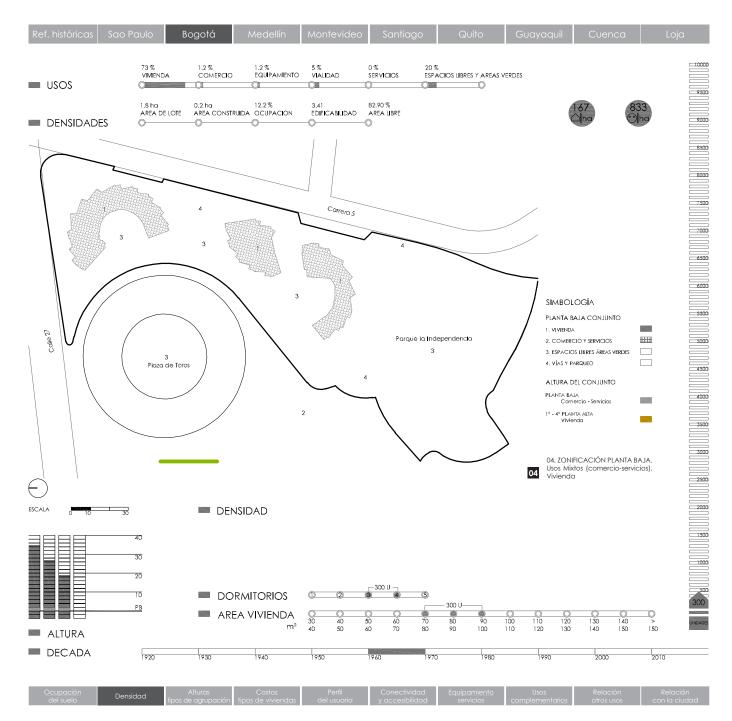
Las Torres del Parque no están hechas sólo para sus habitantes particulares, sino para todos los bogotanos. Los espacios exteriores públicos y privados se entremezclan en una lección de convivencia urbana.

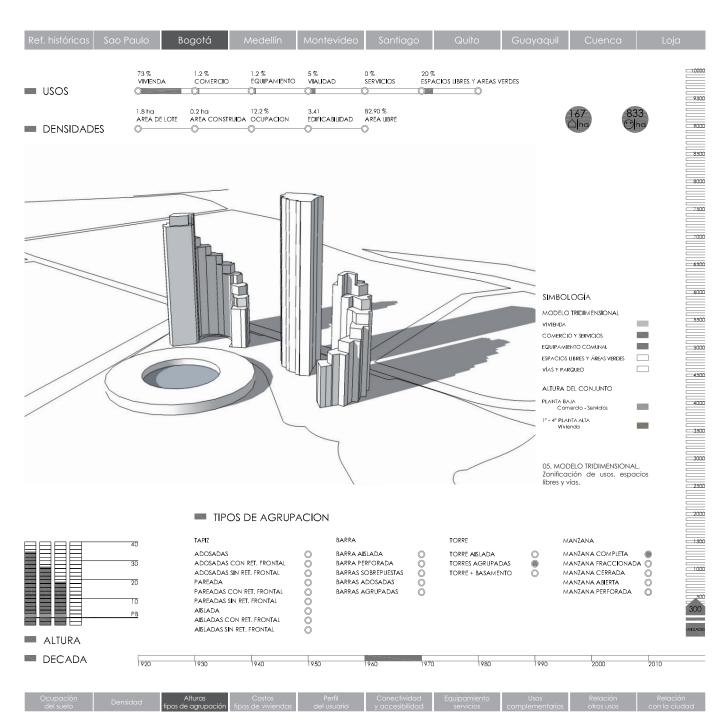
Por la alegría que produce la presencia de las Torres del Parque, entiende uno porqué la arquitectura puede llegar a ser un hecho de cultura, un arte que, como ninguno, tiene la capacidad de mejorar y dignificar la vida.

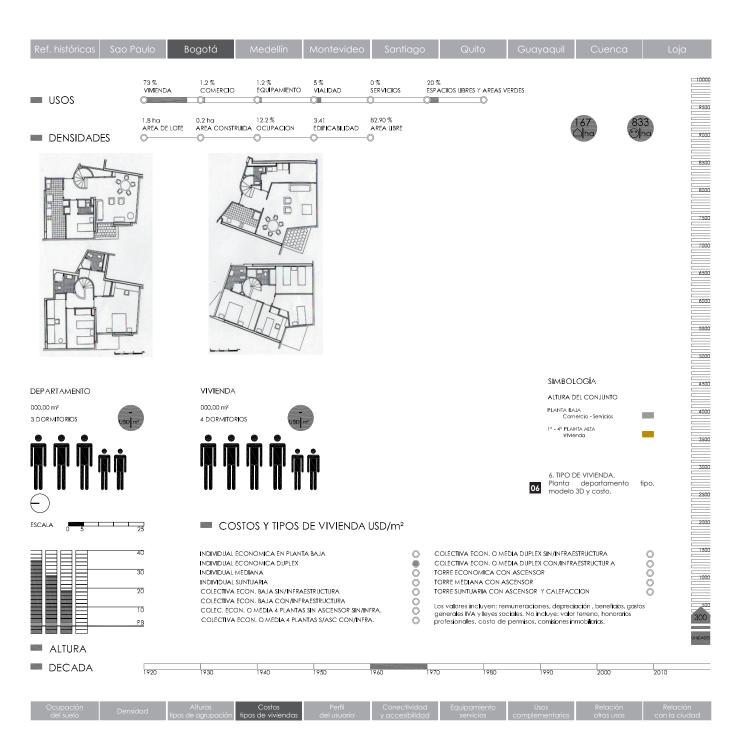


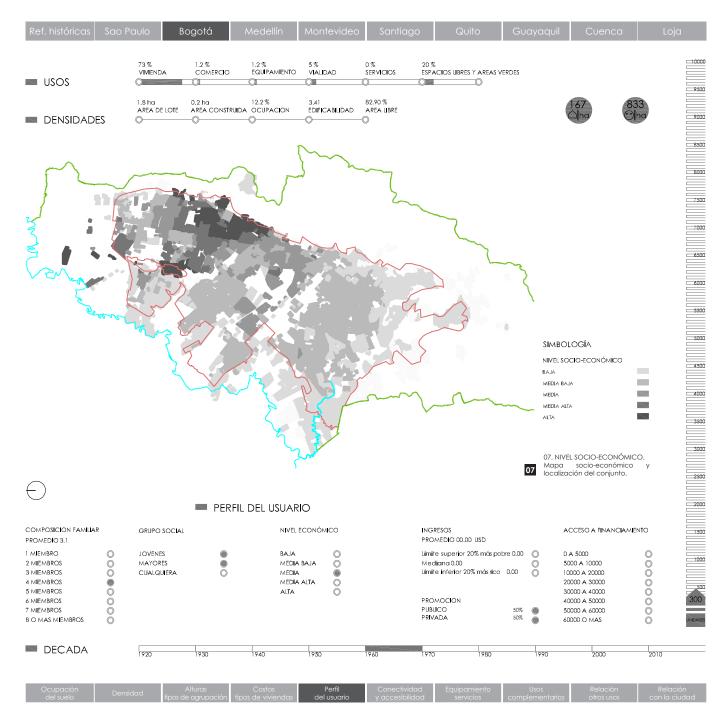
Ocupación Densidad Alturas Costos Perfil Conectividad <u>Equipamiento</u> Usos Relación Relación del suelo tipos de agrupación tipos de viviendas del usuario y accesibilidad servicios <u>complementarios</u> otros usos con la ciudad

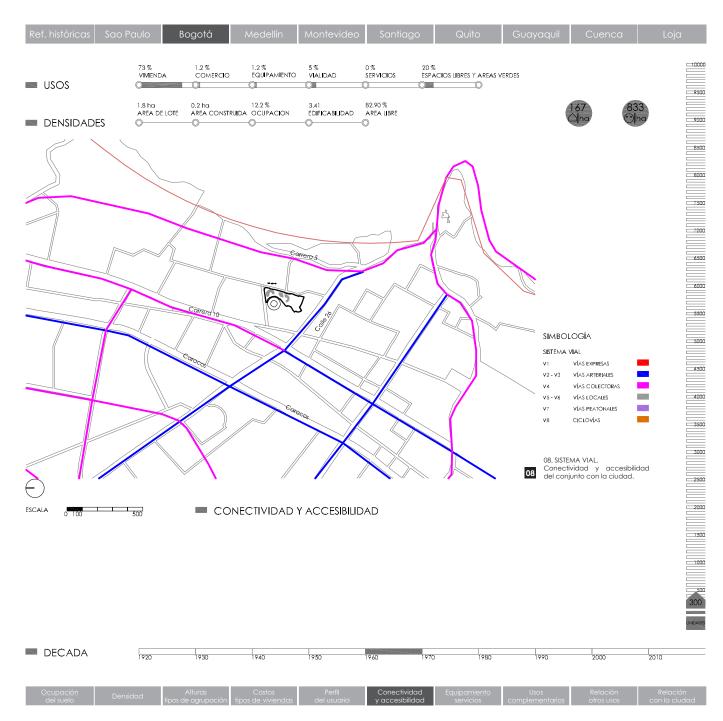








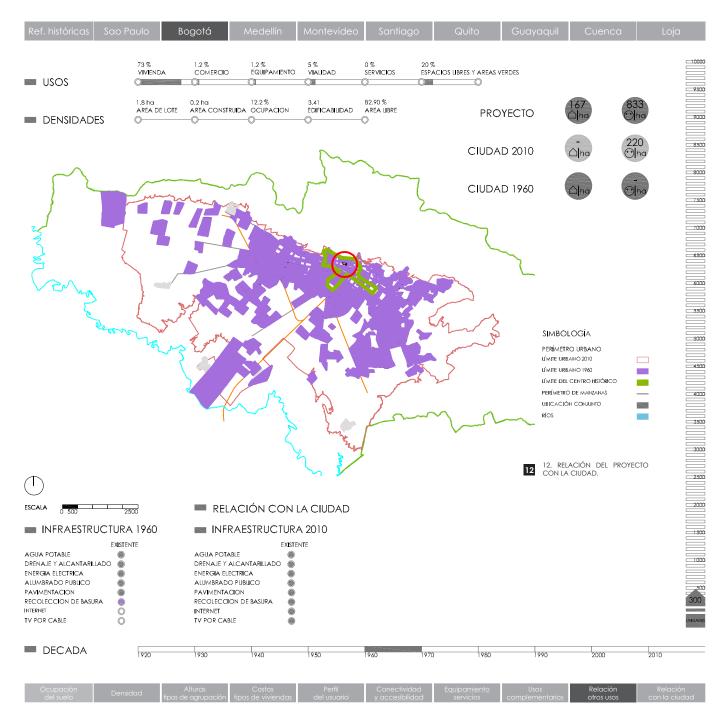




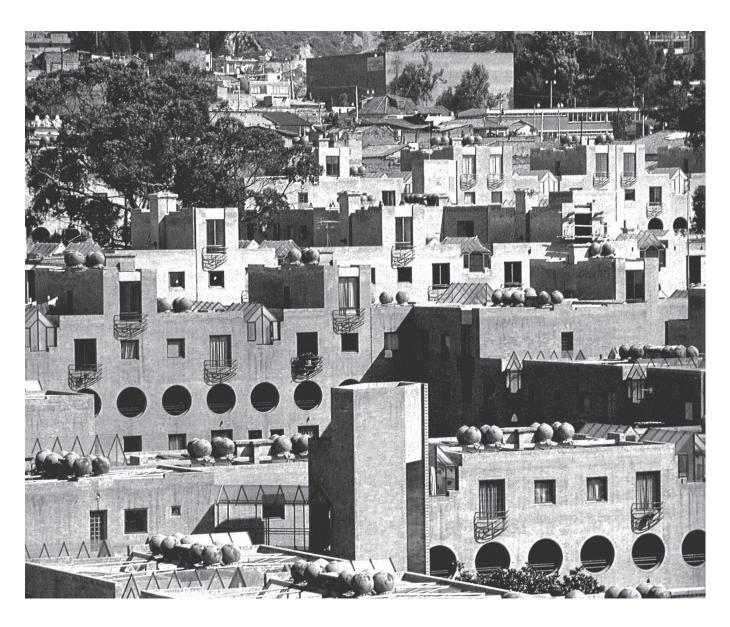












■ INTRODUCCION





FOTO DE PORTADA, Barrio Muzú 01. UBICACIÓN DEL CONJUNTO, Plano de Bogotá .Dc. 02. IMAGEN REPRESENTATIVA ,Nueva Santa Fe.

NUEVA SANTA FE, 1985 -1987

El proyecto contemplaba la renovación urbana de 9 manzanas y conservación de algunas edificaciones patrimoniales; contó con la participación de 5 arquitectos diseñadores encargados de plantear la ocupación y usos del suelo de cada manzana. Debido a la recesión de finales de los 80, el proyecto no pudo ser concluido en su totalidad. La comunidad formo parte de un proceso de transformación ya que pasaron de la individualidad a tener espacios comunales en propiedad horizontal.

El sistema de estacionamientos fue planteado como subterráneo y como mínimo debería desarrollarse 1 parqueo por cada dos viviendas y para los visitantes 1 por cada 7 viviendas.

El proyecto se localiza en la zona histórica más importante de la ciudad, la cual se ha consolidado como un área principalmente institucional. Al norte limita con el Barrio la Candelaria el cual es considerado como el legado más importante de la época de la colonia y la república en términos arquitectónicos y culturales. Su límite norte, es decir la calle 7 se constituye como un eje importante ya que sobre ésta se desarrollan edificios importantes como lo es el edificio San Agustín (incluida la Iglesia), El palacio de Nariño (donde reside el presidente de la república), el Ministerio de Hacienda de la Nación, La Superintendencia Bancaria, y finalmente en sentido occidental finaliza sobre la Avenida Caracas para convertirse en Calle 6, como límite sur del Proyecto de renovación urbana denominado "Parque Tercer Milenio" 1. Este proyecto significó un gran avance en la gestión de suelo y producción de vivienda social en altas densidades para población de estrato 3 (el cual corresponde a un nivel mediobaio, económicamente hablando).

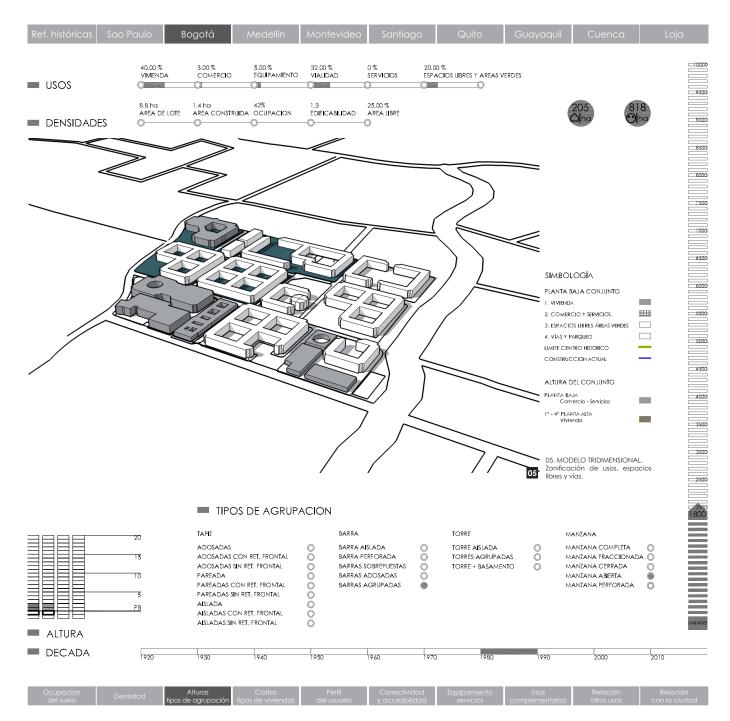
1 Tatiana Plazas 2005 /Sponsored by Urbz & Fannie Mae Foundation / Web by urbanology

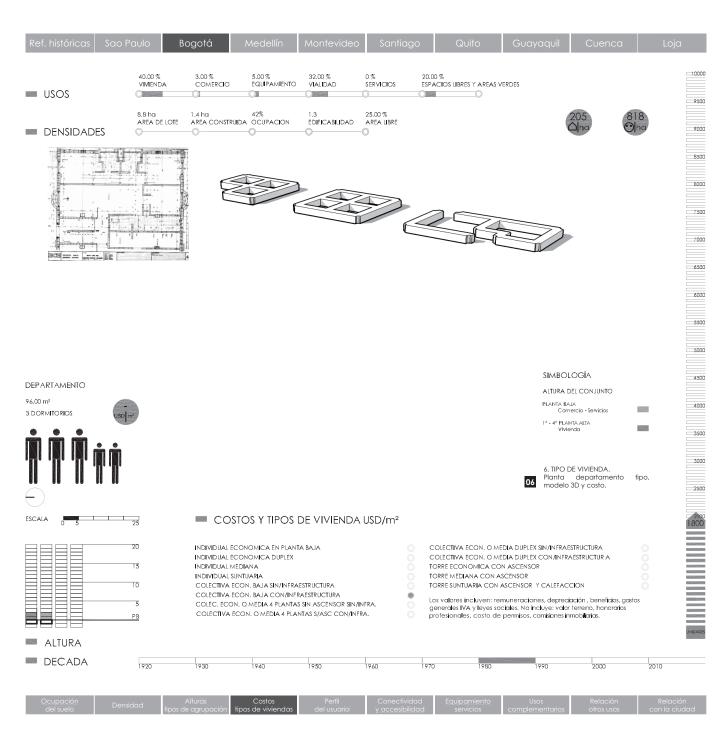


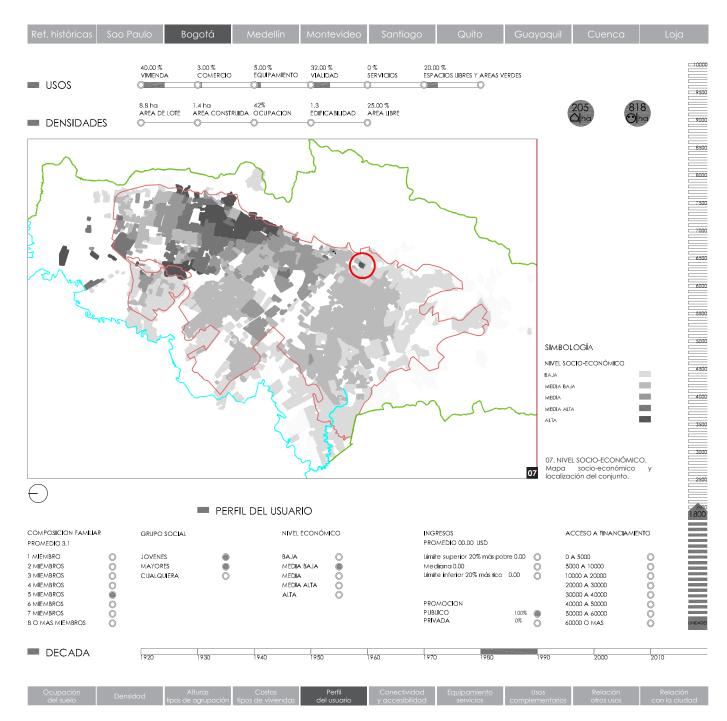
Ocupación Densidad Alturas Costos Perfil Conectividad <u>Equipamiento</u> Usos Relación Relación del suelo y accesibilidad servicios complementarios otros usos con la ciudad

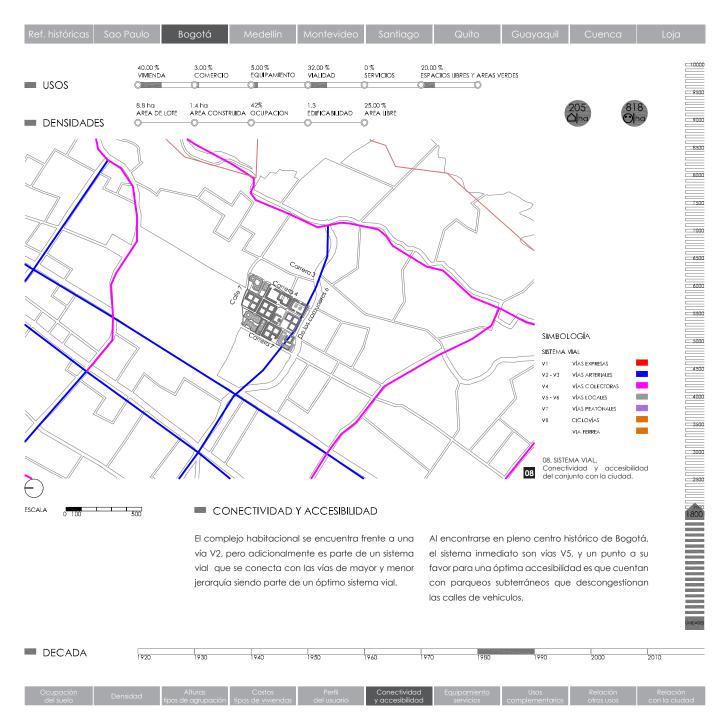


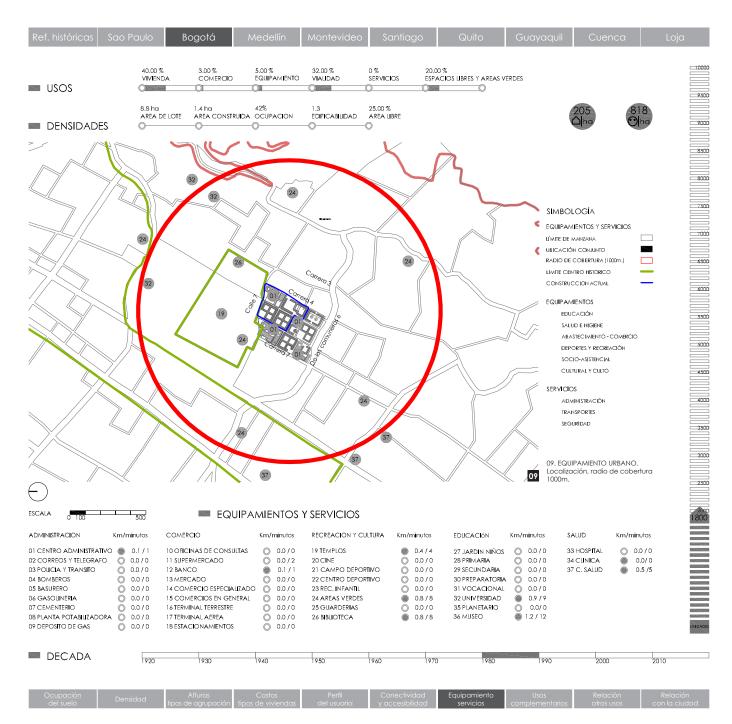


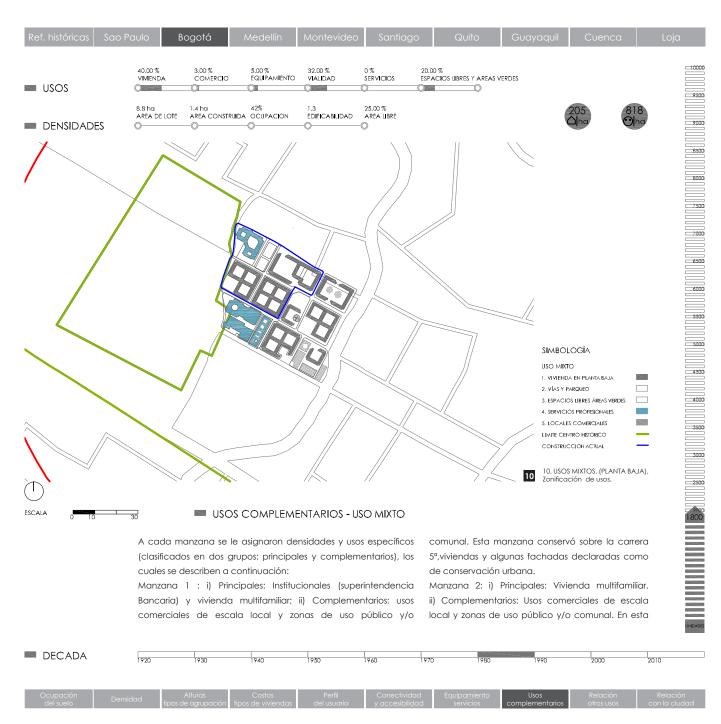


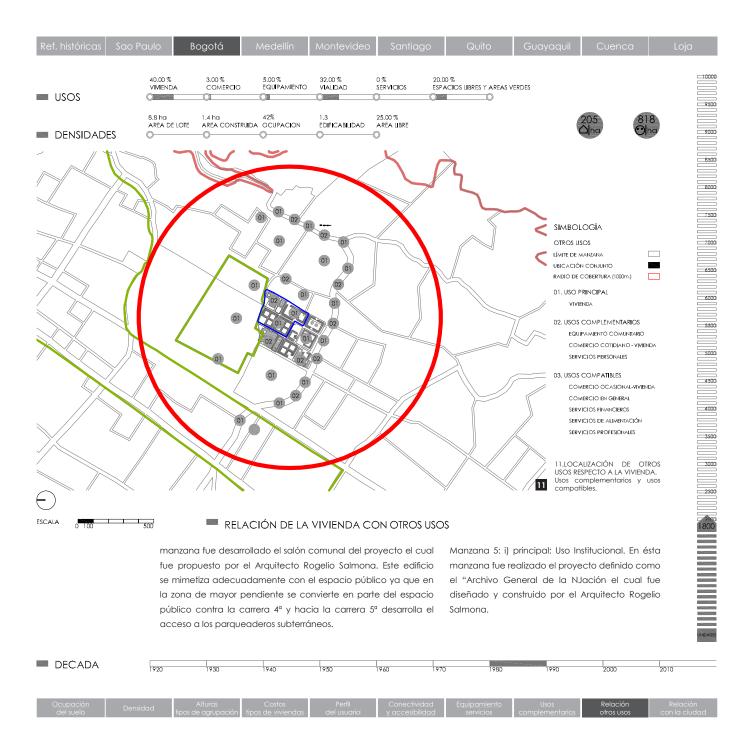


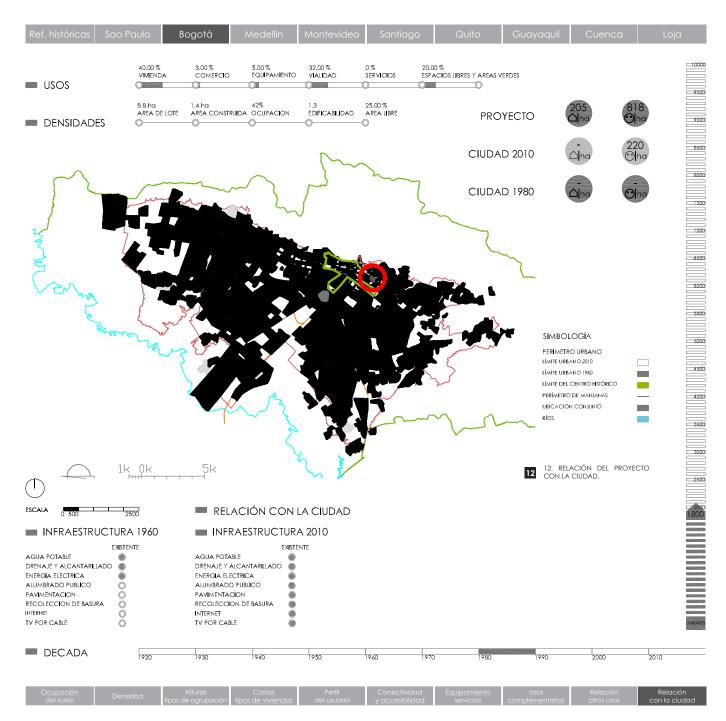


















TORRES DE SAN SEBASTIAN

Las Torres de San Sebastián están ubicadas en el barrio Colón entre la carrera 45- 46 y entre calles 41-42, en el centro fundacional de Medellín, fue el impulsador del plan de renovación urbana consolidado en el Plan Parcial de San Lorenzo.

Es un proyecto de uso mixto entre comercio y vivienda, predominando el uso residencial de vivienda multifamiliar de interés social. Está conformado por 12 torres entre 17 y 21 pisos de altura para un total de 780 apartamentos de 47m2 aproximadamente; cuenta con sus áreas comunes como cancha polideportiva, salones comunales, portería, áreas administrativas y plazoleta de acceso como aporte urbanístico al sector.

Esta zona como tal, pertenece al denominado centro administrativo de Medellín en donde se encuentran ubicadas la mayor cantidad de entidades públicas y privadas municipales y metropolitanas así como presenta gran cercanía a las sedes de las universidades existentes en la región.

El planteamiento utilizado para la ubicación del conjunto obedece a una política pública de densificación y apropiación de zonas en las cuales se evidencia la concentración de equipamientos, servicios y usos complementarios permitiendo que el proyecto como tal aporte en este caso a reforzar el uso residencial de este sector de planeamiento.

FOTO DE PORTADA.
01. UBICACIÓN DEL CONJUNTO.
02. IMAGEN REPRESENTATIVA.



Ocupación Densidad Alturas Costos Perfil Conectividad <u>Equipamiento</u> Usos Relación Relación del suelo tipos de agrupación tipos de viviendas del usuario y accesibilidad servicios complementarios otros usos con la ciudad

