

# UCUENCA

**Universidad de Cuenca**

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Maestría en Proyectos Arquitectónicos II Cohorte

**Crterios y valores de la modernidad en la obra de Enrique Seoane Ros. Edificio del Ex  
Ministerio de Educación del Perú. Lima, Perú. 1951 - 1959**

Tesis previa a la obtención del  
título de Magíster en Proyectos Arquitectónicos

Autor:

José Miguel De la Piedra Medina

Director:

Jaime Augusto Guerra Galán

ORCID:  0000-0001-9035-8249

Cuenca, Ecuador

2024-11-14

**Criterios y valores de la modernidad en la obra de Enrique Seoane Ros.**

Edificio del Ex Ministerio de Educación del Perú  
Lima, Perú. 1951-1959

**Tesis previa a la obtención del título de Magíster en Proyectos Arquitectónicos**

Autor:

Arq. José Miguel De la Piedra Medina.

Director:

Arq. Msc. Jaime Augusto Guerra Galán

Composición de portada:

Arq. José Miguel De la Piedra Medina.

Fotografías - edición:

Arq. José Miguel De la Piedra Medina.

Edición:

Tipo de letra: Helvética.

Tamaño utilizado: 10 pts.

**UCUENCA**

## Resumen

La llegada de la época moderna al Perú transitó bajo un escenario que, en su principio, desarrollaba una arquitectura neocolonial queriendo preservar unos rasgos locales muy propios de la cultura peruana, esto produjo una llegada tardía del movimiento moderno, teniendo una corriente de apoyo principal denominada "racionalista", entre la década de los 40. Durante los siguientes decenios, el personaje de Enrique Seoane Ros (ESR) se convirtió en uno de los principales exponentes de la arquitectura moderna en Perú. Entre sus creaciones se encuentra el edificio del antiguo Ministerio de Educación, que fue designado como patrimonio cultural del país en 2020.

El objetivo de esta investigación es poner en valor la producción del arquitecto ESR, reconocer los valores formales, arquitectónicos de la modernidad y aspectos urbanos de su obra en el periodo de 1951 hasta 1959, pues aquí su auge modernista emancipa las formas, ingresos, jerarquización y demás estrategias funcionales de su obra. Se realiza un análisis gráfico, con la metodología propuesta por Cristina Gastón y Teresa Rovira en "El Proyecto Moderno Pautas de investigación" (2007), donde las autoras reconocen que, las características transcendentales de un edificio como su arquitectura, espacialidad, diseño interior y definiciones constructivas, forman un conjunto de aspectos y consideraciones a estudiar en un análisis minucioso del proyecto.

De la investigación se espera determinar e identificar los criterios y los valores de la modernidad, así como entender los aspectos y soluciones urbanas en la obra de ESR y la vigencia de la Arquitectura moderna en la ciudad de Lima - Perú.

### Palabras clave del autor:

Arquitectura moderna , Enrique Seoane, Patrimonio e identidad.



**El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.**

**Repositorio Institucional:** <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

## Abstract

The arrival of the modern era in Peru occurred under a scenario that, in its beginning, developed a neocolonial architecture wanting to preserve local features very typical of Peruvian culture, this produced a late arrival of the modern movement, having a main support current called "rationalist", between the 1940s. During the following decades, the character of Enrique Seoane Ros (ESR) became one of the main exponents of modern architecture in Peru. Among his creations is the former Ministry of Education building, which was designated as the country's cultural heritage in 2020.

The objective of this research is to value the production of the architect ESR, to recognize the formal, architectural values of modernity and urban aspects of his work in the period from 1951 to 1959, since here his modernist rise emancipates the forms, income, hierarchy and other functional strategies of his work.

A graphic analysis is carried out, with the methodology proposed by Cristina Gastón and Teresa Rovira in "The Modern Project Research Guidelines" (2007), where the authors recognize that the transcendental characteristics of a building such as its architecture, spatiality, interior design and Constructive definitions are the set of aspects and considerations to be studied in a thorough analysis of the project.

The research is expected to determine and identify the criteria and values of modernity, as well as understand the aspects and urban solutions in the work of ESR and the validity of modern Architecture in the city of Lima - Peru.

## Author's Keywords

Modern architecture, Enrique Seoane, heritage, identity.



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

## Índice de contenido

### Introducción

Objetivo de la investigación.	15
Identificación del problema y justificación	16
Marco teórico y estado del arte	29
Metodología	33
Referencias documentales	35

### Capítulo 01.

Antecedentes: La arquitectura moderna en Latinoamérica.	38
---	----

### Capítulo 02.

La arquitectura moderna en el Perú.	62
Arquitectura en el Perú:	
Estilos antes de lo Moderno	67
La Revista El Arquitecto Peruano, y su dirección modernista.	71
Los inicios y consolidación de la Arquitectura moderna en el Perú.	74
La agrupación espacio.	75
Primeros pioneros del modernismo peruano	80

### Capítulo 03.

Enrique Seoane Ros en la década 1951 - 1959.	88
Línea de tiempo: Biografía, obra y contexto Internacional	90
Contexto Cultural y Urbano: 3 Edificios	96
Edificio Ostolaza.	98
Edificio Diagonal.	99
Edificio Nyci.	100
Edificio Ex Ministerio de Educación.	101

### Capítulo 04.

Ex Ministerio de educación.	
1951 - 1956 Lima, Perú.	118
Sobre el edificio	120
Influencia del edificio en el contexto	121
Criterios y valores formales	123
Análisis del proyecto	
El lugar	125
El solar	127
Topografía y soleamiento	130
Implantación	134
Accesos	137
Solución al programa	138
Componentes básicos del proyecto	
Sistema Portante	144
Circulación	148
Cerramientos	150
Cubierta	154
Espacios interiores	155
Espacios exteriores	158
Pavimentos y texturas	159
Conclusiones del capítulo	161

### Capítulo 05.

Conclusiones finales	164
Reconstrucción de Proyecto	169
Planimetría Original	187
Estado actual	211
Referencias bibliográficas	251
Índice de figuras	254

## Índice de figuras

- Figura 01.** Edificio Limatambo / Enrique Seoane Ros.
- Figura 02.** Demolición edificio Limatambo, en su contexto.
- Figura 03.** Portada de investigaciones referenciales.
- Figura 04.** Cuadro del pintor holandés Piet Mondrian (1921).
- Figura 05.** Planta de la casa Farnsworth (1946).
- Figura 06.** Escuela de las Bauhaus (1919).
- Figura 07.** Maestros precursores de la arquitectura moderna.
- Figura 08.** Plano de la fundación 1888 Dardo Rocha.
- Figura 09.** Avenida central de Río de Janeiro - 1913.
- Figura 10.** Posters de los Congresos Panamericanos de Arquitectos realizados desde 1920 (Montevideo).
- Figura 11.** Construcción del edificio El Pilar, 1957. Luis García Pardo.
- Figura 12.** Construcción del congreso de Brasilia.
- Figura 13.** Ministerio de Educación y salud, Río de Janeiro 1945. Lucio Costa.
- Figura 14.** Casa de Vidrio, Lina Bo Bardi (1951).
- Figura 15.** Plan vial y zonificación de Brunner para Santiago.
- Figura 16.** Vista aérea de la unidad vecinal número 3, Lima 1945 - 1949.
- Figura 17.** Arquitectos Oscar Niemeyer y Le Corbusier.
- Figura 18.** Vista exterior del edificio Panamericano (1958).
- Figura 19.** Vista exterior del edificio IBM, en Buenos Aires, 2024.
- Figura 20.** Vista exterior del edificio Plaza de Armas (Chile) y Torre Colpatría (Colombia).
- Figura 21.** Vista exterior del edificio Los Manantiales, Xochimilco.
- Figura 22.** Referentes latinos de la generación técnica (1960 - 1975).
- Figura 23.** Referentes latinos de la generación técnica (1960 - 1975).
- Figura 24.** Edificio Raffo (1938).

- Figura 25.** Arquitecto Héctor Velarde Bergman (1898 - 1989) y el presidente Augusto B. Leguía.
- Figura 26.** Plaza San Martín (1921) y Edificio Hotel Bolívar.
- Figura 27.** Arquitecto Rafael Marquina (1884 - 1946).
- Figura 28.** Escuela Nacional de Ingeniería, hoy UNI (1945) y Edificio Rímac en el Paseo de la República.
- Figura 29.** Palacio Arzobispal (1924), Museo de la Cultura Peruana (1924) y Palacio de Justicia (1938).
- Figura 30.** La Colmena (años 20), Vivienda con estilo ecléctico en Barranco y casa en el Paseo Colón por el arquitecto C. Sahut, Casa Molina.
- Figura 31.** Portada de la revista: El Arquitecto Peruano.
- Figura 32.** Portada del libro: Espacio en el Tiempo, 1945. Luis Miró Quesada y primer concurso de vivienda popular en 1949.
- Figura 33.** Vista aérea Conjunto Habitacional N° 3 F. Belaunde, J. Benites A. Dammert, L. Dorich, M. Macchiavello, E. Montagne, M. Valega. 1945-1949.
- Figura 34.** Edificio Atlas, Lima, 1954, Walter Weberhofer.
- Figura 35.** Hotel de Turistas de Chiclayo, 1958. Juan Benítez.
- Figura 36.** Edificio Wilson de Seoane Ros, 1945.
- Figura 37.** Esquema de dinámica funcional para el Plan piloto de Lima (1949).
- Figura 38.** Club Internacional de Tiro, Adolfo Córdova José Polar, Carlos Williams. 1946.
- Figura 39.** Edificio de la calle Roma de Teodoro Cron, el colegio Pestalozzi de Morales Macchiavello y Montagne.
- Figura 40.** Unidad vecinal Matute, Agrupamiento Miraflores. Máster plan. Santiago Agurto / Enrique Ciriani. Lima, Perú. 1952 - 1965.
- Figura 41.** Hospital del Empleado, hoy Rebagliati, Ministerio de Hacienda, y Unidad Escolar Melitón Carbajal.
- Figura 42.** Edificio Wilson, 1945, 1946.
- Figura 43.** Planta baja del Edificio Wilson, 1945, 1946.
- Figura 44.** Edificio Ostolaza, construido en 1951- 52, dándole por segunda vez el premio Chavín de 1953, ubicado entre la avenida Tacna y el Jirón Huancavelica.
- Figura 45.** Colegio León Pinelo, 1952 - 53, Ubicado en San Isidro, con aproximadamente 9,000 m<sup>2</sup>.
- Figura 46.** Ubicación de los 4 edificios mencionados, Edificio Ostolaza, Edificio Diagonal, Edificio NYCI, Edificio Ex Ministerio de Educación.
- Figura 47.** Edificio Ostalaza, construido en 1951 - 52, dándole por segunda vez el premio Chavín de 1953, ubicado entre la avenida Tacna y el Jirón Huancavelica.

**Figura 48.** Edificio Diagonal, con ángulo en las calles Olaya y Diagonal.

**Figura 49.** Edificio NYCI, con ángulo desde la esquina del Paseo de la República y Raimondi, 1956.

**Figura 50.** Hoy Edificio de la Corte Superior de Justicia, antes perteneciente al Ministerio de Educación Pública.

**Figura 51.** Edificio La Fénix, en perspectiva, 1948.

**Figura 52.** Edificio Wilson - Enrique Seoane Ros (1945-1946).

**Figura 53.** Reconstrucción volumétrica del edificio.

**Figura 54.** Fotografía de la época, edificio en construcción. Fuente: web (2023).

**Figura 55.** Apunte en boceto y vista posible de los edificios gemelos.

**Figura 56.** Fotografía actual del edificio.

**Figura 57.** Configuración volumétrica del edificio.

**Figura 58.** Abstracción y secuencia volumétrica de la organización del edificio en el solar.

**Figura 59.** De arriba a abajo, vista de las avenidas Abancay y Nicolas de Piérola, década de los 80, de arriba abajo.

**Figura 60.** Escala macro, contexto urbano.

**Figura 61.** Geometría del solar.

**Figura 62.** Organización de los volúmenes del edificio en el solar, normativa, retiros y organización y planta baja indicando accesos.

**Figura 63.** Plano en formato tipo noli, de donde se aprecia el contexto volumétrico del edificio estudiado.

**Figura 64.** Cuadro 1- Horas de luz y crepúsculo en Lima.  
Cuadro 2- Clima en Lima.

**Figura 65.** Asoleamiento y vientos sobre el edificio en estudio.

**Figura 66.** Cuadro 1 – Solsticio de Verano (21 de diciembre/10 am). Cuadro 2 – Otoño/Equinoccio de otoño (20 de marzo/10 am).  
Cuadro 3 – Solsticio de Invierno (20 de junio/10 am). Cuadro 4 – Primavera/Equin. Vernal (22 de septiembre/10 am).

**Figura 67.** Sección de la implantación del edificio.

**Figura 68.** Implantación volumétrica en el lote.

**Figura 69.** Sección de la implantación del edificio - Estrategias.

**Figura 70.** Fotografía del basamento del primer nivel y apertura hacia la esquina.

**Figura 71.** Vista del acceso lateral desde el Parque Universitario.

**Figura 72.** Axonometría del programa y empaquetamiento.

**Figura 73.** Zonificación y programa funcional. (plantas sótano, 1 piso).

**Figura 74.** Zonificación y programa funcional (planta mezanine, 3 al 11 piso).

**Figura 75.** Zonificación y programa funcional (planta 12 al 22 piso).

**Figura 76.** Planta de ejes estructurales organizadores del proyecto.

**Figura 77.** Axonometría: Despiece estructural y cerramientos.

**Figura 78.** Axonometría: Despiece estructural y cerramientos

**Figura 79.** Ilustración de los empaquetamientos verticales del edificio.

**Figura 80.** Fotografía del estado actual – Hall principal (2024).

**Figura 81.** Encuentro y detalle de cerramiento del basamento.

**Figura 82.** Cerramiento de la fachada principal del edificio.

**Figura 83.** Sección constructiva y detalles.

**Figura 84.** Fachada del bloque lateral izquierdo frente al parque.

**Figura 85.** Detalle de la grada de acceso. Sección en el eje del ingreso principal.

**Figura 86.** Remate del edificio en el último nivel del volumen principal y volumen secundario.

**Figura 87.** Vista de la circulación del mezanine.

**Figura 88.** Vista del acceso principal al edificio.

**Figura 89.** Figuras y representación gráfica de la cultura peruana que se interpreta en los detalles finales que aporta el edificio estudiado.

**Figura 90.** Detalle del piso en hall de ascensores.

**Figura 91.** Perspectiva original del proyecto.

## Agradecimientos

A mi director de tesis, por su dedicación y paciencia a lo largo de todas las revisiones, a Deyvin y Alaska por su apoyo durante el proceso y a mi familia por su amor y comprensión

**UCUENCA**

**Universidad de Cuenca**  
**Facultad de Arquitectura y Urbanismo**

Maestría en Proyectos arquitectónicos II Cohorte

Arq. José Miguel De la Piedra Medina.  
Arq. Msc. Jaime Guerra Galán.

Noviembre, 2024

**UCUENCA**

## **Arquitectura moderna en el Perú**

Edificio Ex Ministerio de Educación del Perú. Lima, 1951-1959.



## Introducción

Hablar de arquitectura moderna en el Perú implica vincularla con el origen de la Agrupación Espacio (1947), cuyo manifiesto plantea tomar los principios de la modernidad en la arquitectura de la época y terminar con el historicismo que en aquel entonces dominaba la práctica arquitectónica, sucesos que apuntan al cambio en el concepto del arte, la arquitectura y la forma de enseñanza.

La investigación se centra en identificar los valores formales de la modernidad en el edificio Ex Ministerio de Educación de Enrique Seoane Ros, recientemente declarado como Patrimonio Cultural de la Nación (2020), el cual conjuga satisfactoriamente el estilo clasicista con los valores propios del estilo moderno, además de ser un hito urbano importante para la ciudad de Lima, y en esta línea de descubrir los valores de la arquitectura moderna y la relación del edificio con el entorno.

Finalmente, se accedió a la planoteca y archivos del autor, resguardado en el Archivo Histórico de Arquitectura de la Universidad de Piura (AHA - UDEP), para complementar la información del edificio y procesarla en función de los intereses de la investigación.

## Objetivo de la investigación.

### Objetivo General:

Reconocer los criterios y valores formales de la modernidad en el edificio del Ex Ministerio de Educación, construido en la década del 50 del siglo XX por el arquitecto Enrique Seoane Ros.

### Objetivos específicos:

1. Estudiar los principios de la arquitectura moderna en Latinoamérica, a través de un análisis literario.
2. Analizar las principales obras de la etapa moderna de Enrique Seoane Ros, durante el periodo 1950-1959 en la ciudad de Lima, Perú.
3. Determinar los principios y valores modernos en el edificio del Ex Ministerio de Educación.

## Identificación del problema y justificación

El patrimonio moderno en el Perú es un tema incomprendido y poco estudiado por la sociedad peruana, opacado por la sostenida actividad inmobiliaria iniciada desde los años 40.

La poca difusión de los criterios y valores de la modernidad presentes en las obras de Enrique Seoane, sin duda, dificulta la tarea de garantizar la conservación y protección del patrimonio moderno.

Analizar la obra de Seoane en la década del 50 donde desarrolla la mayor cantidad de edificios modernos para ponerlos en valor a través del presente trabajo de investigación, ayudará a revalorar los criterios y valores formales en la arquitectura moderna en el Perú, resaltando los elementos distintivos de su obra, aportando a la academia y a la sociedad.

Como consecuencia de ello, es cada vez más recurrente, la demolición de muchos edificios modernos, como ocurrió en el 2014 con el edificio Limatambo del mismo autor, evidenciando la vulnerabilidad y riesgo permanente en la que se encuentra la arquitectura moderna en el Perú.

**Figura 01.**  
Edificio Limatambo / Enrique Seoane Ros.



Nota: Vista aérea. Fuente: Archdaily - Clásicos de Arquitectura: Edificio Limatambo / Enrique Seoane Ros. Fotografía: Carlos Troncoso.



**Figura 02.**

Demolición edificio Limatambo, en su contexto.

Nota: Fuente: Archdaily - Demolición Edificio. Fotografía:  
Carlos Troncoso

## Marco teórico y estado del arte

Es importante destacar que la obra de Seoane no ha sido investigada a profundidad, por lo que la información que se proporcionará sobre el tema planteado se enfocará en edificios construidos en la década de 1951-1959 en la ciudad de Lima, con el Ministerio de Educación (1951-1956) ubicado en el centro histórico de Lima, como el principal caso de estudio. El edificio que, además de resolver con precisión el complejo contexto urbano de la ciudad, cumple con los criterios y características formales de la modernidad.

Según Bentín Diez Canseco (1989), Seoane tenía como objetivo crear una arquitectura contemporánea con contenido peruanista y valores formales de la arquitectura moderna. La investigación se basará en los siguientes autores como base teórica, ya que, a diferencia de su periodo neocolonial, ya no buscaba estilizaciones formales, sino aplicar ciertos patrones del racionalismo:

1. Miro Quezada Garland, L. (1945). Espacio en el Tiempo, la arquitectura moderna como tradición cultural, sobre la aparición de la arquitectura moderna en el Perú en los años 40, siendo Lima, la metrópoli que posee el escenario ideal para reconocer las principales obras construidas de Seoane, que formaron parte de este proceso urbano en el país.

2. Villate, C. (2009), Expone el desarrollo y cambio del edificio a lo largo del tiempo, fundamentado en el contexto histórico y teórico del tema, considerando los principios de la modernidad como criterios clave.

3. Le Corbusier. (1958) Hacia una nueva arquitectura, hace énfasis sobre la importancia del volumen, la superficie y el plan, permitiendo reflexionar sobre la

versatilidad en el lenguaje arquitectónico y composición de los edificios, al mismo tiempo, comprender una arquitectura de carácter más internacional, cuyo sentido de lugar viene dado no por sus referencias historicistas o culturales, sino por la manera cómo el objeto arquitectónico se ubica.

4. Benévolo, Leonardo. (2002, 8a edición). Historia de la arquitectura moderna, ofrece una explicación detallada sobre la evolución y desarrollo del movimiento en un contexto histórico. Su propósito es proporcionar una comprensión más profunda y reflexiva de los cambios y las diversas manifestaciones del tema a lo largo del tiempo.

5. Piñón, Helio. (1998). El sentido de la arquitectura moderna. Hace referencia a los inicios del pensamiento moderno como tal, haciendo énfasis en la genealogía de sus principios estéticos y la difusión de la idea de forma como concepción de sus objetos.

Para encontrar una metodología, se utilizó la tesis de doctorado "Luis García Pardo (1953-1963) El proyecto como revelación" de Diego López de Haro como referencia. Esta investigación nos permitirá realizar un análisis profundo de la tipología de edificios en altura, su adaptación arquitectónica y su inserción en un contexto urbano complejo como Lima, se argumenta en la investigación y análisis de los siguientes referentes metodológicos.

- El Proyecto Moderno Pautas de investigación, Rovira y Gastón (2007) como eje estructurador de la tesis.
- Recopilación de información sobre arquitectura moderna y el estilo internacional en Latinoamérica (libros, revistas, publicaciones, artículos obtenidos de internet).
- Recopilación y análisis de los documentos técnicos originales del proyecto obtenido del Archivo histórico de Arquitectura de la Universidad de Piura. (AHA-UDEP), Perú.
- Artículos, entrevistas, visitas a las obras, redibujos, fotografías, detalles y evaluación del estado actual de las obras.

Este conjunto de investigaciones posibilita el conocimiento de criterios y procedimientos que componen la construcción metodológica basada en casos analizados. Así, la investigación desarrolla una creciente y lógica narrativa para comprender y describir aquellos valores formales de la modernidad en la obra de ESR, todo esto configurado en 4 capítulos de análisis investigativo, que además permiten nuevas reflexiones al lector.

El Capítulo 01, describe La arquitectura moderna en Latinoamérica, introduciendo al lector a entender la arquitectura moderna como parte de un contexto histórico, siguiendo líneas de estética y belleza, aquí la creación de la escuela Bauhaus en 1920 encamina el auge del estilo internacional; también los maestros precursores como Lloyd Right, Gropius, Mies Van de Rohe y Le Corbusier, junto a Kahn y otros más, profundizan en este nuevo lenguaje arquitectónico, produciendo las primeras alternativas de diseño, los módulos y sus soluciones constructivas prácticas.

A continuación, se complementa este primer escenario con el estudio hecho por Arango (2012), tras 15 años de investigación multidisciplinar, describiendo las seis generaciones que pudieron construir la América Latina Moderna, estas se nombraron como científicista (1885 – 1900), la pragmática (1900 – 1915), la tercera generación denominada modernista (1915 – 1930), la generación panamericana (1930 - 1945), la progresista (1945 - 1960), y finalmente, se define la generación técnica (1960 – 1975), habiendo llegado como un movimiento internacional en caminos diversos por cada país, pero con un sentir común desarrollado en cada uno de ellos.

En el Capítulo 02, se precisa La arquitectura moderna en el Perú, donde se explora aquellos estilos antes de lo Moderno. Así mismo, la aparición de la revista El Arquitecto Peruano, esta documentó la evolución hacia la arquitectura moderna en Perú, presentando proyectos de viviendas privadas y masivas, siendo la revista pionera en construir una intelección visual al desempeñar un papel crucial en la promoción y concienciación de la profesión arquitectónica en Perú.

En ese orden, se narra los Inicios y la consolidación de la Arquitectura Moderna en el Perú, que integran las reformas universitarias impartiendo nuevos cursos de funcionalidad y conceptos racionalistas, en seguida, la Agrupación Espacio, aparece como transformador académico y social, donde el activismo en lo político, y profesional afinó los roles de expertos, vanguardistas y maestros en los distintos escenarios sociales y urbanos en lo que trabajaban.

Continúa el capítulo con los primeros pioneros del modernismo peruano, donde se enfatiza la luz proyectual de ESR, quien empieza a resaltar por sus trabajos,

versatilidad y caracterización en sus edificios, donde las estrategias que interpretan los valores formales de un camino modernista, empiezan a forjarse.

En el Capítulo 03, se da plenitud al estudio de la de vida y obra de ESR, conociéndolo en el marco de la década entre 1951 - 1959, se configura una línea de tiempo paralela de ESR, con lo que sucedía internacionalmente en el campo de arquitectura y el urbanismo, enfatizando aquellos edificios que posteriormente serán analizados con el fin de encontrar aquellos valores formales de la modernidad en el arquitecto y su obra, estos en principio establecen un contexto cultural y urbano, particularmente son: el edificio Ostolaza, Diagonal, Nyci y el Edificio del Ex Ministerio de Educación.

Se configuran unas fichas comparativas finales que abstraen la comprensión de la realidad física de cada edificio, así, la modulación, proporcionalidad, relaciones formales y espaciales, y los elementos del entorno, se organizan, contemplando en su conjunto un lenguaje que refleja una estructura de orden y criterios universales de la modernidad.

En el Capítulo 04, la investigación centra su análisis en el edificio del Ex Ministerio de Educación 1951 - 1956 en Lima, Perú, conociendo los antecedentes, aspectos universales de modernidad del edificio, la influencia que tuvo en su contexto, y los criterios y valores formales del mismo.

En el análisis del proyecto, se describe y reconoce los pilares estratégicos de diseño de ESR, explorando y comprendiendo así la organización y el orden de una estructura formal, la reversibilidad de este, la universalidad de su composición, junto a su economía visual y constructiva.

El estudio comienza en esta fase con la evaluación del lugar, el solar, la topografía y soleamiento, los criterios de implantación y la notable solución de esquina, se estudian los accesos, la solución al programa, que se alinea a la libre disposición de los espacios interiores, siendo adaptables a funciones distintas a lo largo del tiempo, como sucede actualmente.

Finalmente, se analiza, el sistema portante, la circulación, los cerramientos, las baradas y detalles, la cubierta, enfatizando el logro conseguido por ESR, pues se definen estos valores universales de modernidad enraizados a una estructura portante que se relaciona con las funciones del edificio, el espacio, elementos formales y la riqueza visual integrada a la composición de sus fachadas y cerramientos. Así, se da paso al estudio de los espacios exteriores, los pavimentos y texturas, finalizando en las conclusiones pertinentes del capítulo.

El Capítulo 05 sintetiza el trabajo de investigación, reconociendo la coherencia proyectual e integridad ejercida por ESR, específicamente en el edificio del Ex Ministerio, donde se explora y configuran los criterios y valores formales de la modernidad, evidenciando aspectos claros de orden estructural en una obra de perfil institucional y usos mixtos, con un programa claro, que era también libre y flexible, uniendo los valores universales de estilo internacional, convirtiendo al edificio en un ejemplo claro de reversibilidad, orden formal, economía constructiva y estética visual.

El capítulo concluye en aspectos en cuanto a lo social, su relación con la ciudad y emplazamiento, su estructura formal y la legalidad de la forma.

Las páginas siguientes comparten la reconstrucción del edificio, el redibujo de la planimetría general y los detalles constructivos más notables, continúa con la muestra de la planimetría original, que ha sido obtenida del Archivo Histórico de Arquitectura de Piura (AHA - UDEP), luego se muestra a plenitud el registro fotográfico del estado actual del edificio del Ex Ministerio de Educación, finalmente las referencias bibliográficas y leyendas de cada imagen del trabajo.

## EL PROYECTO MODERNO. PAUTAS DE INVESTIGACIÓN



### Figura 03.

Portada de investigaciones referenciales.

Nota: Libros que han sido referencia documental.

## Metodología

Esta investigación se encuentra dentro de la metodología de análisis de casos, para estructurar el análisis de los referentes, abordando el proyecto, desde lo general a lo específico para identificar cualidades que verifiquen la calidad del mismo.

La metodología utilizada para desarrollar ésta investigación, inicia con la obtención de los planos originales del autor, obtenidos del Archivo histórico de Arquitectura de la Universidad de Piura (AHA-UDEP), donde se analizan aspectos como el emplazamiento y programa, la configuración del edificio y la identificación de los componentes básicos del proyecto indicados en el libro "El proyecto moderno pautas de investigación" de Cristina Gastón y Teresa Rovira, donde las autoras reconocen las características transcendentales de un edificio como su arquitectura, espacialidad, diseño interior y definiciones constructivas, siendo todas el conjunto de aspectos y consideraciones a estudiar en un análisis minucioso del proyecto.

Señalan Gastón y Rovira (2007) advirtiendo al investigador que, los factores constructivos y el orden de revisión podrían no ser adecuados para ciertos tipos de proyectos, es decisivo entender el orden interno del proyecto sin distraerse en detalles figurativos o comparaciones con otros.

Para investigar, es fundamental situarse en el contexto del autor y cuestionarse sobre el terreno disponible, el programa requerido, las opciones de organización del volumen, considerando aspectos como la superficie, el perímetro del terreno, la elección del sistema constructivo, así como, analizar las situaciones previas al proyecto y al lugar, en base a los siguientes puntos:

### 1. Emplazamiento y programa.

Se analizan las condiciones del lugar donde se ubicará el edificio, considerando aspectos como la posición del terreno dentro de la ciudad, el tipo de actividades, la extensión del área y el uso previo del terreno, además, se estudian la topografía del lugar, la presencia de otras construcciones o vegetación circundante, así como las condiciones climáticas, incluyendo la temperatura, la orientación solar, la sismicidad, etc.

### 2. Configuración del edificio.

Comprende la disposición arquitectónica de los diferentes volúmenes en relación con el programa de actividades y las características del terreno, considerando las regulaciones urbanísticas. Esto implica la distribución de espacios según su función, la ocupación en planta en relación con la superficie total del terreno y la disponibilidad de espacios libres. También establece el nivel la planta baja en relación con la topografía del terreno, la accesibilidad y la organización de los espacios libres.

### 3. Componentes básicos del proyecto.

Detalla los elementos básicos que componen el proyecto arquitectónico, incluyendo aspectos como el sistema estructural y su relación con el diseño formal, el tipo de materiales utilizados en los cerramientos, ya sean transparentes u opacos, y las cubiertas. También se consideran las divisiones exteriores en relación con la distribución, así como la ubicación del empaquetamiento y su sistema de soporte.

El diseño de investigación se caracteriza por ser retrospectivo, lo que significa que se analiza en función del tiempo y el orden de los estudios, siendo de tipo analítico, centrado en casos específicos.

Para ello, se recopilan recursos históricos, gráficos y fotográficos, finalmente, la recolección de datos se organiza y sistematiza mediante la información obtenida de archivos históricos, entrevistas, fichas de información y visitas al lugar, entre otros métodos.

## Referencias documentales

Las referencias documentales se centran básicamente en libros, revistas, visita a la obra en la ciudad de Lima, entrevistas, fotografías tomadas personalmente en el sitio de investigación y los planos originales del autor, ubicados en el Archivo histórico de Arquitectura de la Universidad de Piura, donde se encuentra la mayor parte de la obra de ESR.

Actualmente el edificio funciona como la corte superior de Justicia de Lima, con previa solicitud de ingreso, se puede acceder para hacer un recorrido de sus instalaciones.

De los escritos referentes al tema se encontraron libros como:

Enrique Seoane Ros, una búsqueda de raíces peruanas, publicado el año 1989, el cual cuenta con la mayor recopilación de su obra.

Edificio Diagonal, publicado por editora Óptimos Editores Impresos SAC el año 2015, escrito por Humberto Viccina Linares, donde muestra la trascendencia del edificio Diagonal, dentro de la vasta obra de Enrique Seoane Ros, un gran arquitecto de transición entre la arquitectura de tendencia localista, como el Neocolonial, el Neoperuano y la arquitectura moderna en el Perú.

Tesis de doctorado en arquitectura:

"Luis García Pardo (1953-1963) El proyecto como revelación", de Diego López de Haro (2012), esta referencia nos permitirá revelar un potente análisis de la tipología de edificios en altura, su adaptación arquitectónica e inserción urbana en un contexto urbano complejo.

# 01

La arquitectura moderna en Latinoamérica

## Capítulo 1- La arquitectura moderna en Latinoamérica

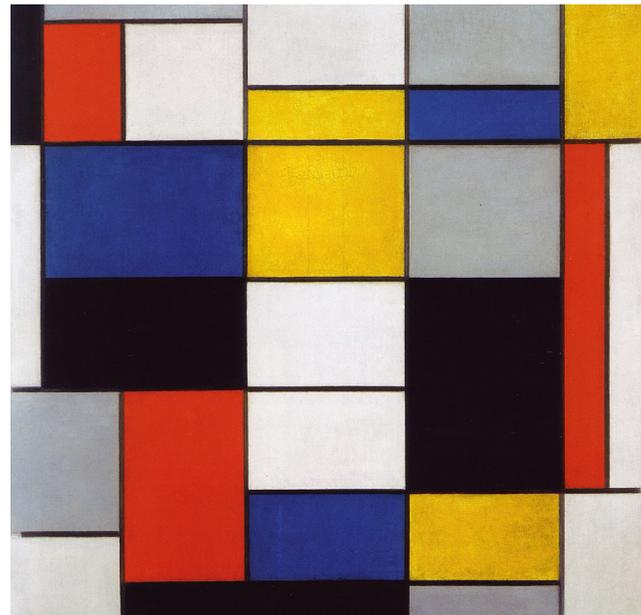
*Más allá del Movimiento Moderno...*

En el desarrollo de la historia, la humanidad y sus formas de habitar han encontrado siempre un despliegue de situaciones que, en muchos contextos, buscó la materialización de tendencias y formas de expresión con singularidades locales y apego internacional (conceptos mixtos), un sentido común de progreso que poco a poco intentó imitar y reconstruirse en otros lugares ajenos, complementando las nuevas formas de hacer y vivir con las propiedades formales de una cultura que se transforma constantemente.

Este escenario permite visualizar la llegada de la arquitectura moderna, entendida como parte de un contexto histórico denominado “movimiento moderno” en las primeras décadas del siglo XX, donde se configuran nuevas formas estéticas, sistemas espaciales y compositivos estructurales, el arte y la arquitectura son pilares fundamentales de influencia y muestra de cambios. De esta forma, lo expresado por Fermín (2017) acierta en aproximar el concepto de arquitectura moderna con esos valores genuinos que construyeron el criterio proyectual, con síntesis y mayor coherencia entre lo técnico, la construcción en las ideas de forma, la sociedad y un apego a la liberación de cánones establecidos en tiempos anteriores, dialogando con la nueva realidad circundante y encontrando nuevos escenarios en ella.

En esta línea, comparte crítica con Piñón (1998), pues la recuperación de las competencias técnicas para garantizar solvencia en lo construido - el material y la forma - enfatiza el sentido histórico como sello artístico y función social que ha perdurado en el tiempo.

**Figura 04.**  
Cuadro del pintor holandés Piet Mondrian (1921).



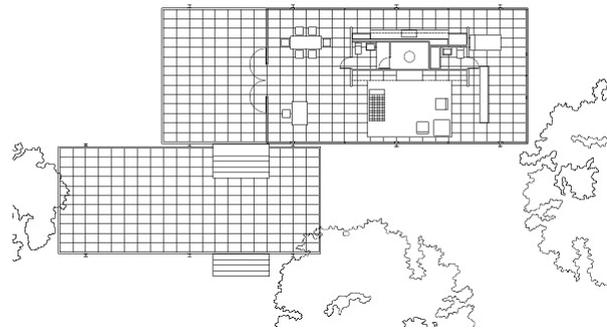
Nota: Configurado entre líneas horizontales y verticales, colores neutros y primarios, con regiones de diversos tamaños y un color predominante. Fuente: web (2023).

Además, el abordar actualmente investigaciones en torno a la modernidad manifiestan los estudios como proyectista, no en el ejercicio de espectador, esta forma de mirada reconstructiva del proyecto define un estudio muy cercano a la materia prima conceptual de lo proyectado.

Por su parte, Reyes (2013) reconoce que las nuevas realidades de los paisajes visuales construyen la forma, este planteamiento estético y vanguardias constructivas priman en el arte, de tal forma que, la arquitectura moderna redibuja las relaciones del objeto con su interior, sin limitarse a una regla anterior al mismo objeto, esta libertad de lugar, programa y edificación son diversas pero universalmente compartidas en una línea de reconocimiento común, aquí se mira, se recorre, los procesos racionales se activan y las formas se reconocen, en síntesis, la razón hace uso de los sentidos para trabajar con este tipo de nueva arquitectura, y pretende equilibrar características constructivas la forma y el lugar.

Al mismo tiempo, se reconocen atributos como la reversibilidad, donde los espacios son flexibles y continuos, la universalidad, donde la forma va más allá que el tiempo y la geografía, la economía visual y constructiva, donde se logra la belleza con las mismas soluciones constructivas, detalles en los recursos y su administración eficaz.

**Figura 05.**  
Planta de la casa Farnsworth (1946).



Nota: Espacios libres horizontales, planta libre y función mixta.  
Fuente: web (2023).

Por su parte, la arquitectura moderna, explica Muñoz (2010), enfatiza el uso de materiales nuevos como el vidrio, el acero, el hormigón armado y la amplitud de espacios, priman las secciones ortogonales, y casi siempre asimétricas, grandes ventanales, fachadas en vidrios horizontales continuos; así, este momento de la arquitectura se dedica profundamente a la construcción positiva y optimizada de cada elemento, los materiales, la función y la forma vienen adoptando valores que se rigen entre la elegancia, sencillez, rigurosidad y economía en el proyecto.

Así, toma también importancia en el proyecto moderno el cómo se manifiesta de forma brillante la estructura organizadora como intervención inteligente del arte, haciendo arquitectura con sentido; en efecto, los accesos como componentes de la experiencia de recorrer arquitectura moderna están vinculados al equilibrio entre el paisaje enmarcado y el primer contacto físico visual con lo proyectado, se redefinen cuadros abstractos e implica formas y funciones propias del lugar construido y habitado.

El movimiento moderno nace en la década de 1920 con la creación de la escuela Bauhaus de Alemania, al mismo tiempo muchos estilos arquitectónicos se desarrollaron, de los cuales el racionalista y orgánico encaminaron el auge del estilo moderno como tal, los conceptos que radicaban en el bienestar social, la simplicidad de formas, la democracia espacial, las representaciones culturales, imponiendo casi siempre la función como, dejando el uso de ornamentos, aquí el cubismo, neoplasticismo y demás fueron referentes de arte moderno.

**Figura 06.**  
Escuela de las Bauhaus (1919).



Nota: Exteriores del edificio principal de la Bauhaus, muestra la liberación del cerramiento de la estructura del edificio.  
Fuente: web (2023)

Así, como uno de los tiempos más optimistas en la arquitectura, el movimiento moderno innova y reinventa el cómo vivirían los seres humanos en adelante, aquí, los referentes y obras de los mismos son la base para una preliminar internacionalización del estilo, como lo son: Walter Gropius (Bauhaus - 1919), Frank Lloyd Wright (Casa de la cascada - 1937), Mies Van Der Rohe (Casa Farnsworth - 1946) y Le Corbusier (Weissenhofsiedlung - 1927).

En ellos, la concepción prima sobre establecer en la función un propósito de mayor fuerza entre el usuario y el espacio, así la comodidad, las plantas libres y la independización de las estructuras edificatorias, hacen que la configuración mute a nuevas alternativas según la necesidad; por otro lado, la forma, tuvo corrientes como la racionalista, la funcionalista, el minimalismo, el brutalismo, el constructivismo, el expresionismo y el metabolismo, en efecto, todas ellas podían lograr el reflejo del propósito de la función (Espino Mendoza, Quiñones Vargas, & Higa Penagos, 2020).

Según lo expuesto por Matute (2021), el tiempo y espacio desarrollado en la arquitectura moderna se enmarca entre las dos guerras mundiales, donde todo se renueva, las ciudades cambian y el diseño mejora por la misma necesidad de seguridad y planificación urbana.

Dentro de la crítica constructiva que reflejan las obras y conceptos desarrollados en este movimiento, para Sola Morales (2006) uno de los problemas figurativos de la arquitectura moderna es reinterpretar la obra de Mies van der Rohe, intentando repetirla o utilizarla sin el cuidado de integrarla a la vida actual de la metrópoli y la tecnología presente, tomándola solo como una traición clasista, lo que sí es invaluable fue el método y las radicales orientaciones del diseño y forma de proyectar, sin embargo, se logró profundizar con sus edificios los mejores lenguajes de arquitectura moderna verdadera y pura.

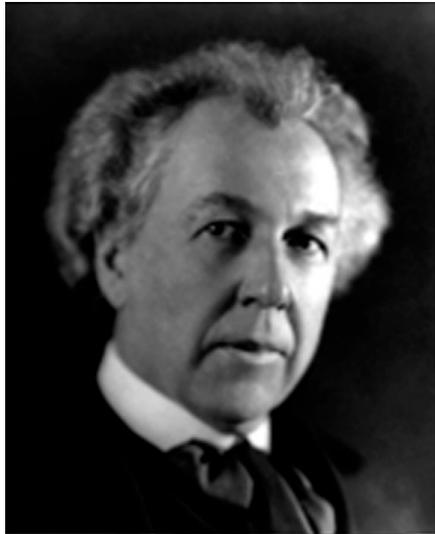
De igual forma, Faiden (2006), concluye que, como parte de las expresiones del movimiento en el tipo de edificio para uso residencial, las estrategias usadas por Mies en los Apartamentos Lake Shore Drive (1948-1951) puntualizan e innovan la independización y cohesión de los pilares forjados, núcleos verticales, cerramientos y planta libre, casi al mismo tiempo que Le Corbusier en Marsella con la “unidad de habitaciones”.

Por su parte, María Montaner (1994) reflexiona sobre la arquitectura moderna y el lugar, exponiendo las recientes sensibilidades del entorno integrado a un proyecto moderno, donde las tecnologías siguen garantizando logros más eficaces entre el hormigón armado, el acero y el vidrio, ese escenario ideal de las primeras décadas que se traduce hoy en alternativas constructivas de mejor diseño, solución y modulación. En contraste a ello, da importancia a lo entregado por Louis Kahn, quien recrea de forma increíble los espacios por un uso inteligente de la luz, expresa confort y ritmo con las texturas nuevas de la época, y expresa el sentir simbólico de sus edificios.

En la misma línea, Gonzales (2017), afirma como Luis Kahn hace uso de un sentir unitario espiritual donde la naturaleza, la monumentalidad, el lugar, la comunidad y el individuo forman el esquema proyectual de la Iglesia Unitaria de Rochester, en ello, el arquitecto redefinía la forma en contraposición al diseño, la arquitectura podía ser manifestada de forma conceptual para luego fluir en percepciones antropológicas y nuevos arquetipos de arquitectura tectónica universal.

**Figura 07.**

Maestros precursores de la arquitectura moderna.



Nota: De izquierda a derecha en diagonal, los arquitectos: Lloyd Wright, Gropius, Mies Van de Rohe y Le Corbusier. Fuente: web (2023).

## La Arquitectura Moderna en Latinoamérica

A continuación, la narrativa expuesta describe el estudio de más de 15 años de recorrido por ciudades de América y la exploración de fuentes directas, libros, estudios de casos y demás, por parte de la investigadora Silvia Arango Cardinal (2012), que lleva a la creación del libro "Ciudad y arquitectura. Seis Generaciones que construyeron la América Latina Moderna"; esta exposición se contrasta con autores que retroalimentan la cronología histórica y sus contextos demográficos.

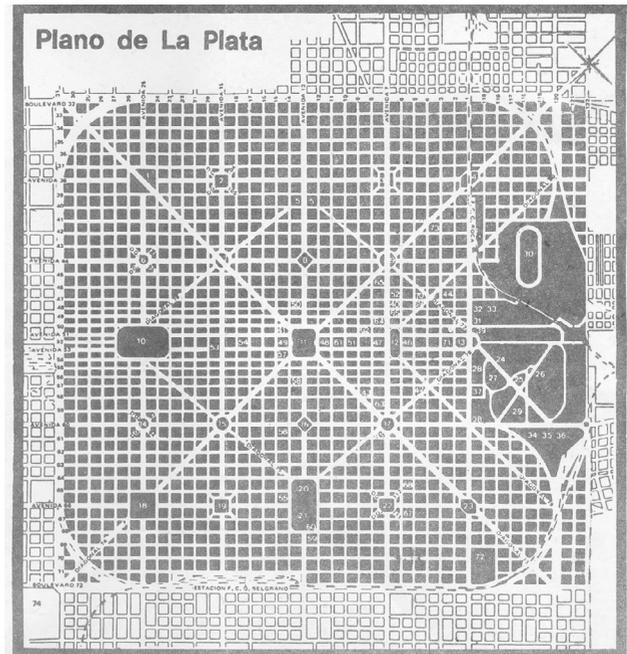
En principio, el proceso de llegada y manifestación crucial de la arquitectura moderna en Latinoamérica es amplio, diverso y de larga duración, con algunos retrasos en naciones menos "favorecidas" por las circunstancias de sus sociedades, de esta forma, se recalca que el progreso en el tiempo de este movimiento internacional se logra configurar en un método generacional que aplica contextos más colectivos y de mejor entendimiento, un conjunto de ideas y acciones que pueden encontrar comunión a la hora de ser contadas, estas seis generaciones están en función de fechas de apogeo para escenarios marcados desde 1855 hasta 1975, así en cada generación se explica sintéticamente las circunstancias y vigencias que dan forma a los nuevos escenarios urbanísticos y arquitectónicos que se vienen transformando.

La primera generación, denominada **Cientificista (1885 - 1900)** establece una voluntad de curiosidad por el método y la evidencia inmediata, esta etapa primera desarrolla la emancipación y definición territorial de las unidades nacionales, su historia propia, donde la planificación nacional es importante para los estados.

Aquí, el ideal de patria moderna recae sobre la herencia del territorio y poder minorizar la población sin educación, surge la categoría de ciudad capital y se define albergar en su espacio los conceptos y tesoros de nación, liderazgo, el progreso constante, la evolución, y el poder espiritual.

**Figura 08.**

Plano de la fundación de la ciudad de La Plata, 1888 Dardo Rocha.



Nota: Conocida como la ciudad de las diagonales.

Fuente: web (2024).

En esta generación, las obras de saneamiento y el mayor alcance en las garantías de transporte público masivo se hacen presentes, canalización y alcantarillado en las nuevas calles, como lo fue el “Gran Canal de Desagüe del Valle de México”, obra prodigiosa del América Latina en el siglo XIX.

Por otro lado, en muchas ciudades del continente, sobre todo en sus periferias, comienzan las lotificaciones como expansiones dentro de un esquema catastral de naciente planificación, estos barrios continúan tramas de la ciudad, en sus mejores casos, y en otro escenario, se levantan a contratiempo las nuevas urbes como La Plata en Argentina, o con Bello Horizonte, en Brasil.

Cabe resaltar que el auge de esta generación estuvo evidenciado además en la construcción de mercados, hipódromos, cementerios, plazas de toros, y diversas obras públicas que buscaban la mejor imagen de paisaje urbano ambiental y moral, mayor participación de ingenieros que buscaron resolver problemas para mejoras en la vida cotidiana de sus ciudades.

La segunda generación es la **pragmática (1900 - 1915)**, surgen inventores que confían en el progreso de las sociedades extranjeras, las metrópolis de Brasil y Buenos Aires ya superan el millón de población y las demás regiones experimentan migraciones en masa y crecimiento poblacional paulatino, dentro de las mismas ciudades las vías otorgan mayor sección de ancho y sus infraestructuras son grandes y de mayor alcance articulador, como la denominada Avenida central en Río de Janeiro.

Este esquema definía calles importantes y de mayor envergadura que unía edificios emblemáticos o importantes de la ciudad como flancos, junto a lugares de valor simbólico o cultural, existen ya edificios mayores a 6 pisos.

**Figura 09.**  
Avenida central de Río de Janeiro - 1913.



Nota: El ingeniero a cargo fue André Gustavo Paulo de Frontin quien demolió casas de la época anterior, saneó, electricizó e iluminó la nueva avenida, hoy Río Branco. Fuente: web (2023)

Los conceptos prácticos de paisaje urbano son llevados a la obra, donde los paseos y calzadas logran higienizar y dar función a la sección del espacio público, minorizando la sensación de tráfico y aglomeraciones mercantiles.

Aquí los arquitectos comienzan a construir, las tendencias académicas empiezan a aventurarse en distintas formas constructivas públicas y privadas, a la par, la ciudad se electrifica en mayor medida, se despuntan puertos, se proyectan y hacen realidad parques, avenidas de edificios monumentales, como casas de gobierno, estaciones de ferrocarril, tribunales de justicia, bibliotecas, escuelas, teatros, etc.

En algunas de ellas, el teatro sustituye como edificio simbólico a la catedral, tal es el caso del Teatro Colón de Buenos Aires o el Teatro Nacional de México, el contraste entre una ciudad antigua y moderna empieza a ser más notorio.

A continuación, al definir una primera etapa que promete un mundo de mayor conexión y alcance, seguida de una segunda generación como instrumento base para una modernidad garantizada y el bienestar, surge la tercera generación denominada **Modernista (1915 - 1930)**; ya en el exterior la radio, el teléfono y el cine son masificados. Esta generación gestiona y hace realidad las inversiones privadas, la ciudad es un punto comercial y las urbanizaciones se vuelven una actividad de mayor rentabilidad en conquista por las periferias, las rentas también son un boom económico debido al creciente desarrollo de las poblaciones.

En esta generación, la importancia de divertirse es vital, los tiempos libres ahora son direccionados al deporte,

la velocidad, y las sensaciones de límite, el cuerpo y la práctica de deportes como fútbol, tenis, remo, polo, etc., determinan la construcción de los primeros y significativos centros polideportivos y estadios, por otro lado, los grandes hoteles, los balnearios y casinos son construidos.

Muchos centros urbanos sufren cambios, y las calles se prolongan siguiendo ahora un respeto por las topografías existentes, además es aquí donde los estilos se tornan eclécticos a la hora de proyectar un edificio, a la par de ello, las escuelas profesionales de arquitectura buscan afianzamiento en revistas, congresos y asociaciones, se da en Uruguay, el Primer Congreso Panamericano de Arquitectos en 1920.

**Figura 10.**

Posters de los Congresos Panamericanos de Arquitectos realizados desde 1920 (Montevideo).



Nota: Como parte del ambicioso temario, estuvo el embellecimiento de la ciudad típica americana. Fuente: web (2023).

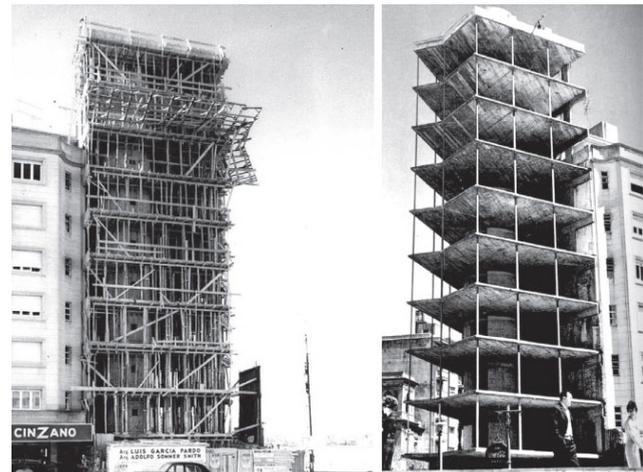
En la misma nación, ya se estaba creando, diversas instituciones y revistas que daban empoderamiento a la arquitectura uruguaya, destacan Julio Vilamajó y Mauricio Cravotto, aunque la producción de la segunda mitad de la década de los 20 aún eran ornamentados y tenían acentos de origen hispano -árabe, caso contrario a lo sucedido a comienzos de la década de los 30, donde arquitectos como Carlos Gómez, quien luego de trabajar en el estudio de Le Corbusier (1933) suma con una vasta trayectoria en la facultad de arquitectura en Montevideo.

Por su parte, García Pardo, en las próximas décadas, establecería un progreso marcado en su forma de proyectar, replanteando aspectos históricos de la modernidad de su nación, destaca también Raúl Sichero, con su edificio La Goleta de 1951.

Continuando con esta línea que empuja hacia las nuevas formas de tratar un contexto urbano y arquitectónico muy complejo e histórico, surge la cuarta generación denominada **Panamericana (1930 - 1945)**, en estas décadas, 21 naciones del continente están siendo gobernadas por regímenes militares, con ello se direcciona hacia lo legítimo todas las actividades de la nación, siendo su fin mejorar las condiciones de la sociedad, así, en el pueblo, se construyen las masas, la raza dominada y los desposeídos.

En Perú, Víctor Raúl Haya de la Torre, y el mexicano José Vasconcelos enfatizan las costumbres de raza y cultura, y los arquitectos de sus países enfrentan la composición de un diálogo más certero entre el sentir americanista y el conseguir una imagen verdaderamente moderna.

**Figura 11.**  
Construcción del edificio El Pilar, 1957. Luis García Pardo.



Nota: Primer edificio de viviendas en altura construido con una estructura colgante, sustentada en un único soporte. Fuente web (2023).

Esta época significó además el comienzo del apogeo modernista en diversas naciones del continente, cabe destacar lo desarrollado principalmente en Brasil, que, como viene exponiéndose en líneas anteriores, es donde las obras de Mendes de Rocha, Vilanova, Lina Bo Bardi, y otros más pusieron en miras el camino de consolidación para una arquitectura de modernismo peculiar en esta gran región; aquí Oscar Niemeyer llega a consolidar una ida y venida de conceptos y prácticas arquitectónicas gracias a sus fuertes relaciones y diálogos con Le Corbusier, durante las visitas de él a Brasil, esa progresión de ideas irían madurando el carácter moderno de la arquitectura latinoamericana con la europea, en tal grado, la situación de Montevideo fue similar, cuando se proponen los nuevos planteamientos para edificios públicos y planes urbanísticos a escala (Winfield Reyes, 2005).

Este periodo de tiempo (que se prolonga hasta mediados de los 60) es donde principalmente México, Argentina, Uruguay y Brasil, desarrollan un modernismo significativo, así, entre 1940 y 1960, menciona Silva (2013) en su investigación, explica que, Sao Paulo sufrió una transformación urbana fundamental. La Avenida Paulista, originalmente residencial y elitista, evolucionó en respuesta al estatus de metrópoli. Los cambios legislativos permitieron construcciones verticales y la conversión de zonas residenciales en comerciales. La avenida se adaptó, ensanchando carriles y creando bulevares para el creciente tráfico y su papel financiero. Este proceso reflejó los desafíos de equilibrar la expansión vertical con la histórica. La Avenida Paulista encarna la evolución de Sao Paulo y su capacidad de adaptación a las dinámicas sociales y urbanas, marcando una etapa crucial en la historia de la ciudad.

**Figura 12.**  
Construcción del congreso de Brasilia.



Nota: Proceso constructivo del palacio del Congreso Nacional diseñado por Oscar Niemeyer. Fuente: web (2023).

En las décadas de 1940 y 1950, Brasil experimentó un predominante flujo de arquitectos europeos debido a la Segunda Guerra Mundial, con nombres como Alfonso Eduardo Reydi y Gian Carlo Gasperini. Lina Bo Bardi llegó en 1946 y quedó impactada por la modernidad del “Edificio Gustavo Capanema”.

La arquitectura evolucionó con nuevos enfoques y materiales en los años 50, incluyendo el uso de hormigón pretensado y materiales prefabricados. En 1956, el proyecto de la ciudad de Brasilia, dirigido por Lucio Costa y con el sello distintivo de Oscar Niemeyer, desafió los límites arquitectónicos nacionales. En resumen, esta era marcó la llegada de influencias europeas, innovaciones técnicas y la progresión arquitectónica en Brasilia, conforme un cambio duradero en la identidad arquitectónica de Brasil.

De esta forma, el autor reconoce y concluye que la carrera arquitectónica de Lina Bo Bardi es un testimonio vivo de su capacidad de trascender fronteras y culturas. Desde sus inicios en Roma hasta su asentamiento en Brasil, su evolución arquitectónica fue un vínculo entre Europa y América Latina. Su conexión con Gio Ponti y la fundación de “La cultura della vita” revelan su compromiso con la exploración creativa y cultural.

La mudanza a Brasil se convirtió en un punto de inflexión, permitiéndole materializar su visión en obras como “La Casa de Vidrio” (1951) y el Museo de Arte de São Paulo (1968). Su huella se extiende a través de la Iglesia de Espírito Santo do Cerrado, la Fábrica da Pompeia y otros proyectos. Su habilidad para amalgamar el pensamiento europeo y la expresión local en sus diseños enriqueció la identidad arquitectónica de Brasil.

**Figura 13.**

Ministerio de Educación y salud, Río de Janeiro 1945. Lucio Costa.



Nota: Fachada norte que incorpora una estructura reticular ortogonal de hormigón. Fuente: web (2023).

Por su parte, Esteban Maluenda (2016) expone que, la evolución de la arquitectura moderna latinoamericana, sucedió en tres partes, abarcando las décadas de 1930 – 1950, 1950 – 1960, de este año en adelante. En la primera parte, se subraya cómo la modernidad en la región ya estaba en desarrollo antes de los ejemplos reconocidos en Europa y Estados Unidos. La Casa de Vidrio y el Ministerio de Educación y Salud en Río de Janeiro son mencionados como ejemplos canónicos que no solo marcaron el inicio, sino que ampliaron la visibilidad internacional.

La segunda parte resalta ejemplos de la década de 1950 con características únicas, influenciadas por su ubicación geográfica y cultura, como la iglesia de Atlántida y el restaurante Los Manantiales. En esta década, las obras ya muestran diferencias claras con las propuestas globales.

La tercera parte, ubicada en la década de 1960, presenta ejemplos que expresan recursos propios y únicos, resultado de circunstancias específicas. Las Escuelas de Artes Plásticas y Danza Moderna en La Habana y el Museo Nacional de Antropología en México ejemplifican el hecho artístico y cultural de la arquitectura. Las Torres del Parque en Bogotá dialogan con su entorno y el recorrido culmina con Amereida Ciudad Abierta, una fusión de arquitectura y poesía en un entorno onírico, en síntesis, Maluenda enfatiza cómo la arquitectura moderna en Latinoamérica se desarrolló en contextos únicos, fusionando influencias internacionales con características culturales y geográficas, lo que condujo a la creación de obras distintivas y significativas en la historia arquitectónica de la región.

**Figura 14.**  
Casa de Vidrio, Lina Bo Bardi (1951).



Nota: Exterior de la Casa de Vidrio, en Morumbi sur de Sao Paulo.  
Fuente: web (2023).

En líneas compartidas, continúa Arango (2012) describiendo un escenario para estos años, donde la responsabilidad por la obra finalizada y su impacto en los poderes del estado y la imagen de la ciudad se torna responsabilidad inmediata de los arquitectos latinos, defienden el estilo nacional mezclando casi de forma indirecta estilos artísticos y culturales, sienten el mundo nuevo alrededor a medida que los encuentros internacionales se hacían de forma más recurrente y con mayor alcance, como lo definido en el Congreso Panamericano de Arquitectos de Río de Janeiro (2016) siendo el número VI, allí se dio límite a “la concepción de generación modernista y la labor del arquitecto como un defensor de su belleza”.

Las ciudades realizan planes reguladores para poder permitir su propio desarrollo como organismo vital y homogéneo para esos tiempos, los anillos concéntricos se vuelven estrategias urbanas de diseño, como lo hecho en Sao Paulo con Francisco Prestes Maia, en Chile con Karl Brunner y Contreras para el distrito federal. A la par, los planes viales establecen zonas o funciones para cada parte del casco urbano definido.

En esta generación los sistemas constructivos y los nuevos materiales, se subordinan al escenario de la producción en serio de elementos industrializados, aquí el arquitecto está al servicio de la sociedad reflejado en obras de bienestar colectivo, escuelas, equipamientos deportivos, hospitales, su práctica proyectual privada no es ajena, y está ligada sobre todo a las residencias de clase media o multifamiliares.

**Figura 15.**  
Plan vial y zonificación de Brunner para Santiago.



Nota: Desarrollador del llamado “urbanismo moderno”, Brunner fue profesor de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile (FAU) e impulsó el Plan Regulador de Santiago de 1934. Fuente: web (2023).

Al pasar la segunda guerra mundial, la generación quinta que ejerció con plenitud su profesión en ciudades de transformación y marcado crecimiento se denominó **progresista (1945 - 1960)**, el momento en la que se desarrolla está enmarcado por las polarizaciones devenidas de la guerra, y la tendencia a una inercia en los países y continentes que tenían regímenes de izquierda o de derecha, para la autora se enfatiza ese ideal de poder desarrollar en las ciudades el progreso urbano y arquitectónico, de tal forma que la industrialización y modernidad se identificaran notablemente.

Para los arquitectos, sus obras son el canal objetivo, el vehículo de honor para transmitir sus ideas, logrando obras de impacto social, artístico, creativas y genuinas para muchos de ellos en sus naciones; en efecto las grandes masas latinoamericanas encuentran una identidad de patria al ver desarrollada la ciudad y sus edificios emblema.

Los proyectos mejoran en su calidad constructiva y solución proyectual, lo diáfano y luminoso en los espacios es cada vez más notable y las obras públicas destacan por ser el reflejo de un sentir progresista y de desarrollo que era parte de la "modernidad" instaurada.

Otro detalle dejado por la segunda guerra mundial, fue la reforma económica e industrial en los países del continente, además, las ciudades ahora están superpobladas, destacando las capitales de México, Brasil y Buenos Aires, superando cada una los 5 millones de habitantes, mientras ya en Santiago, Bogotá, Lima, y Caracas, el millón. En efecto, este mismo escenario hace que las naciones de Latinoamérica solucionen los problemas habitacionales que empiezan a tener mayor demanda por el acelerado crecimiento comentado,

se da así la época de las construcciones de grandes conjuntos residenciales que se viene nutriendo de experiencias anglosajonas como los *green belt towns* y las reflexiones en la sociedad impartida por la escuela de Chicago.

En esta generación, los conjuntos habitacionales son unidades vecinales que imitan las supermanzanas y posibilitan tránsitos peatonales más amigables, aquí destacan la "Unidad Vecinal número 3", en Lima; mientras en México se construía el Centro urbano Miguel Alemán; o el conjunto residencial Várzea do Carmo, en Brasilia; en todos ellos, la aventura progresista se materializa, de la mano con la implantación de las ciudades universitarias modernas y el gran impacto en el diseño urbano de Brasilia, un escenario que conlleva al auge de esta generación progresista y de originales planteamientos urbanos.

**Figura 16.**

Vista aérea de la unidad vecinal número 3, Lima 1945 - 1949.



Nota: Desarrollado por Belaunde Terry, Benites Juan, Dammert Alfredo. Fuente: web (2023).

En referencia a esta época, Vimos (2012) describe conclusiones que engloban contextos, obras y representantes singulares por cada una de las naciones con mayores referencias consolidadas en Latinoamérica, este contraste reafirma el origen progresivo de la arquitectura moderna en el continente matizando la cultura inédita, aceptación de nuevos órdenes estéticos y expresión genuina que reconfigura el movimiento moderno.

Así, como se fundamenta en páginas anteriores, lo desarrollado en **Brasil** está definido como la nación más influenciada por el movimiento moderno, donde Lucio Costa, Oscar Niemeyer y Burle Max, destacan internacionalmente; con ellos lo desarrollado en Brasilia llevó a Costa como el proyectista de la ciudad, Niemeyer enalteciendo el diseño de los principales edificios de estado y el sentido paisajístico complementado por Max; además Martínez (2021) agrega que, las recomendaciones de Le Corbusier sobre la vegetación diversa y rica de la zona contextualiza de forma directa el resultado final del proyecto, al igual que su arte, escultura local y su pintura, que en efecto se institucionaliza y edifica bases con el surgimiento del estilo paulista, los nuevos criterios en las escuelas de arquitectura y urbanismo, donde la reforma curricular, maestros internacionales y obras construidas que combinan tecnología con la nueva industrialización produce un legado en la arquitectura Carioca.

Con referencia a **México**, Vimos sintetiza el comienzo de un estilo nacionalista en manos de escultores y pintores, como Diego Rivera, quien expresaba ya el nuevo lenguaje simple y el usos de materiales de construcción nuevos, como lo hecho en el estadio olímpico, de tal forma, esta progresión nacionalista de

diseño y arquitectura moderna cumple su cometido con Luis Barragán y Félix Candela; el primero destacando por los patios y vegetaciones ambientadas en espacios de tipo corbusiano, gracias a esa influencia infantil que vivió en el campo, complementado posteriormente con sus viajes a Europa donde recorrió el mediterráneo y regiones islámicas, estas mismas son reinterpretadas y trabajadas en un ambiente final con detalles locales en colores y accesorios de cultura mexicana, consolidado notablemente con la Casa Barragán (1948) en Tacubaya; mientras Félix Candela, por su parte, logra maravillar al mundo con las cubiertas de tipo cascarón de concreto armado en muchos de sus 900 proyectos a lo largo de toda su carrera, esta nueva forma estructural de proyectar redefine los criterios estructurales de los edificios de estilo moderno y cubiertas mexicanas (Esteban Maluenda, 2016).

**Figura 17.**  
Arquitectos Oscar Niemeyer y Le Corbusier.



Nota: Encuentro y saludo en las visitas de trabajo a Brasil (1951).  
Fuente: web (2023).

Así, en **Uruguay**, Vimos (2012) y Maluenda (2016) coinciden en que el auge de los gobiernos liberales de la nación tuvo una influencia clave en el racionalismo europeo, con maestros como Medelsohn, Dudok y Perret, Antonio Bonet, con su edificio Hostería Solana del Mar, Punta Ballena (Uruguay) 1946-1947, él trabajó arduamente también en los primeros cambios urbanos y planteamientos de ciudades.

Por su parte, Eladio Dieste, enmarcó un escenario moderno con los nuevos usos plásticos formales del ladrillo, superficies curvas y livianas, capacidad novedosa de carga, ligera y segura, láminas esbeltas con reconocimiento internacional; cabe resaltar que en todos ellos existieron obras interesantes bajo un carácter vanguardista aislado, aun así, Le Corbusier la describe como una de las arquitecturas más interesantes de su viaje por el sur de América.

En el mismo sentido, Frontini (2013) resalta también la trayectoria y legado arquitectónico de Raúl Sichero, quien resume su manera de proyectar, en entrevistas múltiples, con los términos que alinean sus obras, sencillas, unidad y proporción, cuidando el trato de los materiales evitando la incorporación de cambios insignificantes, Sichero economiza la práctica constructiva y pone en manifiesto también el equilibrio de recursos, en efecto, el edificio "Panamericano", es una muestra de ello.

**Figura 18.**

Vista exterior del edificio Panamericano (1958).



Nota: Desarrollado por Raúl Sichero, muestra la planta libre del edificio y la relación con el espacio público. Fuente: web (2023) .

En la misma escala, **Argentina**, expresó un modernismo a raíz del contacto profesional de los arquitectos locales como Wladimiro Acosta, Nicolás Lastra, Joselevich y Douillet, Stock y Olezza, Mansilla Moreno y Tivoli, Alberto Prebisch, Eduardo Sacriste y Ernesto Vautier; con el maestro Le Corbusier a partir de los años 30, hasta el año de 1945; así, sus ciudades principales se transformaron, durante los años 50 bajo la caída del peronismo, muchos maestros de universidades son los arquitectos modernos del país, en este sentido, Ávila (2015), describe a Buenos Aires como el lugar donde los rascacielos y edificios similares se construyen, el edificio Comega o el cine Gran Rex, junto al nacer del grupo de arquitectos Grupo Astral, el autor destaca a Mario Roberto Álvarez, valorando la técnica y el material en diálogo con su contexto, con el edificio IBM de 1979.

Mientras en **Ecuador**, Reyes (2013) y Vimos (2012) describen que, la llegada tardía de la arquitectura moderna permitió que los principios europeos y norteamericanos llegaran ya pulidos y asimilados. Los uruguayos Jones Odriozola y Gilberto Gatto Sobral, en 1942, influyeron mediante el primer Plan Regulador de Quito que estableció zonificaciones modernas. A partir de 1947, los arquitectos nacionales formados en el extranjero introdujeron la modernidad al regresar, impartiendo en universidades con excelencia.

Caso referencial del arquitecto Guillermo Cubillo Renella,

quien, tras pasar por la alcaldía de Guayaquil, logra la dirección del Plan Regulador de la misma ciudad entre el 73 y 74, y su plausible obra edificada como La Casa de la Cultura núcleo del Guayas, o la Biblioteca Municipal. La apertura hacia la modernidad se reflejó en los edificios institucionales, que adoptaron la arquitectura moderna como carta de presentación.

**Figura 19.**

Vista exterior del edificio IBM, en Buenos Aires, 2024.



Nota: Desarrollado para uso de oficinas y usos mixtos, se logra funcionalidad y economía de la propuesta hecha por Mario Roberto Álvarez y Asociados. Fuente: Propia (2024).

En tal sentido, para **Colombia y Chile**, el panorama urbano arquitectónico configura, para el caso de Colombia, la llegada de Le Corbusier a Bogotá en 1947 marcó un punto crucial en la historia urbana de Colombia tras el contrato firmado en 1949 para el Plan Regulador de Bogotá, elaborado en colaboración con Sert y Wiener, resultó en el Plan Piloto presentado en 1950 y aprobado en 1951. Más allá de transformar la perspectiva urbanística de Bogotá, Le Corbusier y su equipo abandonaron un legado conceptual que entrelazó la planificación urbana con aspectos humanos y sociales.

En resumen, su influencia no solo remodeló la ciudad física, sino también cimentó las bases para una visión holística y funcional de la planificación urbana en Colombia; en el mismo sentido, la firma Obregón & Valenzuela Cía, destaca como una de las firmas más reconocidas de la época, con sus ejemplares residenciales como la residencia Obregón de 1957.

Por su parte, en **Chile**, la segunda mitad del siglo XX fue su apogeo, durante este período, eventos como la explotación industrial y la reacción de los arquitectos en defensa de su profesión jugaron un papel crucial. Estos acontecimientos se marcaron en cambios políticos, sociales y económicos, bajo la premisa de la modernización cultural en el país. Además, los terremotos de 1906 en Valparaíso, 1928 en Talca y 1939 en Chillán impulsaron la modernidad al ofrecer la oportunidad de reconstruir ciudades por completo.

Estos desastres coincidieron con la emergencia de una primera generación de arquitectos que abogaban por lo moderno y su implementación práctica, como sucedió con el edificio Plaza de Armas, concebido por un grupo de 5 arquitectos, entre ellos Oswaldo y Juan Larraín.

**Figura 20.**

Vista exterior del edificio Plaza de Armas (Chile) y Torre Colpatría (Colombia).



Nota: Desarrollado por un equipo de 5 arquitectos, el edificio chileno destaca por ser uno de los pioneros del sistema constructivo de torre placa en el país. Fuente: web (2023).

En definitiva, este contexto de transformación y desafíos propulsó el surgimiento de la arquitectura moderna en Chile (Vimos, 2012).

Así, para muchos de los arquitectos de esta época, lo expresado en sus edificios era verdad, autenticidad y sinceridad en la ética de lo estético, este siglo de modernidad era un trabajo individual y expresivo que denotaba siempre calidad en el proyecto edificado, compartía libertades plásticas y una versatilidad por los escenarios distintos del entorno, el efecto de la luz, dirección del viento, la infraestructura verde y demás lograron ser traducidos a un proyecto de diversas escalas, como lo hecho por el mexicano Luis Barragán, o Burle Marx, en Brasil.

En la última etapa, se define la generación **técnica (1960 - 1975)**, en estos años, el desarrollo y la industrialización son herramientas indiscutibles de proyección edificatoria, se organiza y razona la forma de proyectar en cada paso de la producción arquitectónica, los grupos, estudios y arquitectos de la época son eficientes y eficaces, la técnica se vuelve una habilidad destacada como destreza proyectual, los esquemas de edificación se ordenan de forma más autónoma, existen reglas y jerarquías; en contraste con el sentir de pertenencia a la comunidad, lo hecho en el campo arquitectónico y urbano se inserta en los procesos mundiales de forma subordinada.

**Figura 21.**  
Vista exterior del edificio Los Manantiales, Xochimilco.



Nota: Desarrollado por el arquitecto constructor mexicano Félix Candela, donde se experimenta con estructuras de concreto armado tipo cascarón. Fuente: web (2023).

Sin embargo, la cúspide del crecimiento urbano no es ajena a las naciones que ya venían describiendo su futuro en la generación pasadas, así, a finales de 1970, Sao Paulo, Ciudad de México y Buenos Aires eran conglomerados inmensos, por ende, las nuevas transformaciones urbanas recaen sobre la estructura vial que las conformaba, y el trabajo técnico era más preciso, constante y evaluado.

La gran envergadura de los proyectos en las ciudades se complementaban con edificaciones de servicios masivos como los centros de producción, energética, carreteras nacionales, puentes y sistemas de transporte en masa, de alguna forma, la ingeniería destaca en decisiones importantes para los países en desarrollo, mientras la mano de los arquitectos se consolidan en la formación de calidad para sobrellevar nuevos procesos constructivos y dar pie a la experimentación con nuevas formas de proyectar para estos años, tal es el caso del arquitecto constructor Félix Candela, en México, con sus "cáscaras" estrictas de concreto armado como láminas y cubiertas que dominaba la espacialidad y función que las contenía.

Existe una emancipación de lo hecho por Mies, y se pretende la suspensión de gran parte de los volúmenes

**Figura 22.**

Referentes latinos de la generación técnica (1960 - 1975).



Nota: Centro Urbano Antonio Nariño en Bogotá.

Fuente: web (2023).

en las nuevas edificaciones, aquí destacan edificios como la sede de la Comisión Económica para la América Latina (CEPAL) en Santiago de Chile, la Facultad de Arquitectura de la Universidad de São Paulo, el Museo Nacional de Antropología en la Ciudad de México, el Banco de Londres en Buenos Aires.

El crecimiento poblacional es exponencial, y ahora las unidades vecinales son llevadas a un escenario de densidad en mayor altura, y mejores logros de confort y parámetros urbanísticos que se vienen actualizando en los CIAM.

Son referentes el Centro Urbano Antonio Nariño en Bogotá, la Unidad Vecinal Portales en Santiago, la Unidad Vecinal Habana del Este y la Unidad Vecinal 2 de diciembre en Caracas, así como la Unidad Habitacional Jardín Balbuena en la Ciudad de México.

Esta generación pone fin, según la investigadora colombiana, al ciclo de escenarios trascurridos cronológicamente en todo el continente, que puede ser definido como moderno en términos urbanos y arquitectónicos, habiendo llegado como un movimiento internacional en caminos diversos por cada país, pero con un sentir común desarrollado en cada uno de ellos.

**Figura 23.**

Referentes latinos de la generación técnica (1960 - 1975).



Nota: Banco de Londres en Buenos Aires. Clorindo Testa.  
Fuente: Propia (2024).

# 02

La Arquitectura Moderna en el Perú

## Capítulo 2. La arquitectura moderna en el Perú

*Los primeros escenarios...*

La arquitectura moderna en el Perú, terminó siendo un resultado acrecentado por diversas variantes en el desarrollo de los primeros proyectos que mostraron una inquietante forma internacional, sin dejar de lado posibilidades experimentales adaptadas a nuestro medio, con uso de técnicas y materiales del lugar que llegaron en su conjunto a ser reinterpretados en los nuevos conceptos de modernidad para el Perú.

Los comienzos del movimiento, describe Itabashi (2009), que, entre el lapso de tiempo comprendido entre 1880 y 1920, la economía peruana comenzó a cimentar nuevas bases para el progreso social, en un período de cambio entre la dominación inglesa y la estadounidense. En esta etapa, perduró la arquitectura tradicional, que se caracterizó por su opulencia y elegancia en las expresiones estéticas, en consonancia con el siglo XIX. En Lima, surgió una situación singular en la cual los estratos económicos más bajos coexistían con los más ricos, con callejones intercalados entre palacios en la misma manzana, aunque no se priorizó la conformación de un orden tanto social como arquitectónico.

En ese contexto, se importaban modelos arquitectónicos y se daba una correspondencia directa entre las necesidades o funciones y sus equivalentes, representados por modelos ideales a imitar. En consecuencia, la arquitectura de las ciudades reflejaba las influencias principales de las capitales europeas del siglo XIX, y todos los proyectos arquitectónicos se enmarcaban en el estilo neoclásico.

Resulta comprensible que, en el Perú, los primeros años del siglo XX mantuvieran una notable influencia, arrastrando incluso características del siglo anterior. Las corrientes nacionalistas surgieron en esta época,

abordando el cuestionamiento de la identidad cultural. Estas corrientes buscaban replantear las nociones en todas las formas de expresión artística y demandaban una reexaminación de lo tradicional.

En su esfuerzo por comprender lo “nacional”, la arquitectura presentó tres propuestas distintas y válidas: el estilo neocolonial, el neoinca y, finalmente, el neoperuano.

**Figura 24.**  
Edificio Raffo (1938).



Nota: Ubicado en una de las esquinas principales de la av. Nicolás de Pierola, en el centro de Lima, obra de los arquitectos Guillermo Payet y Vargas Prada. Fuente: web (2023).

Así, los arquitectos Emilio Hart-Terré y Héctor Velarde jugaron un papel importante al promover el estilo neocolonial a través de varias publicaciones y artículos en la revista El Arquitecto Peruano. Esta iniciativa contribuyó a la aceptación positiva de las tendencias nacionalistas por parte del público, que se unieron a las diversas propuestas eclécticas previamente existentes. El cambio más significativo en estas corrientes radicó en la utilización iconográfica, mientras que el enfoque formal siguió adherido a los estándares neoclásicos, complementados únicamente con elementos ornamentales específicos.

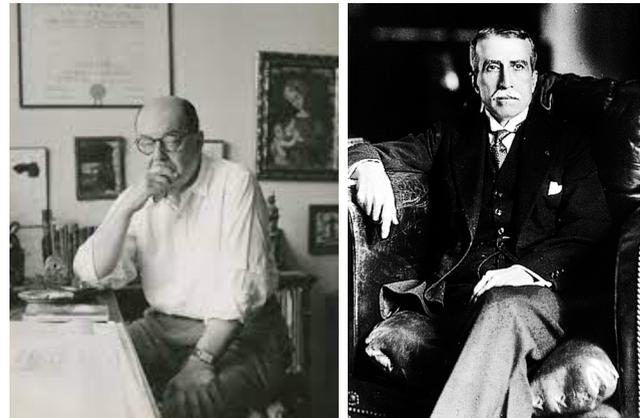
Así, por su parte, en la última etapa de la década de 1930, Le Corbusier y Mies Van der Rohe, introdujeron sus concepciones arquitectónicas, plasmadas en la Villa Savoye y el Pabellón Alemán para la Exposición Universal de Barcelona en 1929. Durante esos años, en el Perú se envió una arquitectura predominantemente caracterizada por los estilos "neocolonial" y "californiano", tendencias que perduraron hasta finales de la década de 1940. Itabashi (2019).

En relación a ello, para Diez Canseco (1989), la arquitectura moderna en el Perú, establece dar énfasis en el principio del gobierno de Augusto B. Leguía en Perú, que abarcó varios períodos desde 1908 hasta 1930, se experimentó un crecimiento y transformaciones significativas en la ciudad de Lima.

El mandato de Leguía finalizó en 1924, pero una enmienda constitucional en 1922 permitió la reelección presidencial, lo que llevó a que Leguía fuera elegido nuevamente en 1924 y en 1929. Jorge Basadre categorizó el gobierno de Leguía en etapas de fascinación, lucha y apoteosis, culminando en su declive.

**Figura 25.**

Arquitecto Héctor Velarde Bergman (1898 - 1989) y el presidente Augusto B. Leguía.



Nota: De izquierda a derecha. Fuente: web (2023).

Durante la década de 1920 a 1930, Lima experimentó importantes transformaciones que aún perduran. La apertura de nuevas avenidas como la avenida Leguía (avenida Arequipa desde 1930), la avenida Progreso (hoy Venezuela) y la de la Unión (hoy Argentina), impulsó el desarrollo de urbanizaciones y un crecimiento urbano acelerado. Otras avenidas como la avenida Pershing (hoy Faustino Sánchez Carrión) y la avenida Francisco Javier Mariátegui también enlazaron partes de la ciudad. Estas nuevas vías dieron lugar a desarrollos urbanos como Santa Beatriz y el Country Club, además de áreas como la Plaza Dos de Mayo.

Este crecimiento vial se atribuye en gran medida a la promoción entusiasta del uso del automóvil por parte del gobierno de Leguía. Se construyeron más de 18.000 kilómetros de carreteras en todo el país, a pesar de que

el parque automotor en 1930 era de alrededor de 14.000 vehículos, en contraste con las escasas docenas que existían 25 años antes.

Este aumento en la circulación de vehículos tuvo un impacto significativo en las áreas urbanas diseñadas originalmente para carruajes. El crecimiento urbano de Lima también dio origen a espacios notables como las Plazas San Martín, Dos de Mayo, Washington y el Parque Universitario.

La Plaza San Martín, inaugurada en 1921, es un símbolo de la ciudad y alberga edificios como el Teatro Colón y el Hotel Bolívar, construidos en estilos como el Art Nouveau y el Neocolonial Académico. La Plaza Dos de Mayo, establecida en 1924, es otro espacio de calidad espacial con edificios de estilo académico francés.

**Figura 26.**

Plaza San Martín (1921) y Edificio Hotel Bolívar.



En resumen, el gobierno de Leguía en Perú influyó en el crecimiento y transformación de Lima, promoviendo la construcción de nuevas avenidas y edificios emblemáticos, y fomentando el uso del automóvil. El resultado fue un período de expansión urbana que dejó una marca duradera en la ciudad, así, en años venideros el edificio del Ex Ministerio de Educación, obra del arquitecto Seoane se convierte en ícono nacional de la arquitectura moderna, construido entre 1951 y 1956, fue considerado la edificación con mayor altura de la capital en 1974.

Por su parte, Itabashi (2009) reconoce en ello que, hacia el cierre de la década de los 30, los arquitectos peruanos pioneros destinaron una porción considerable de su tiempo a la estructuración de sus propias agrupaciones gremiales. En 1937, Rafael Marquina, un arquitecto peruano que había sido formado en Estados Unidos, fue seleccionado como el primer presidente de la recién establecida Sociedad de Arquitectos del Perú.



En el transcurso de los años 30, se experimentó en Lima una inclinación hacia la modernidad - también conocida como "estilo internacional" - que dio lugar a una corriente denominada "Estilo Buque". Esta tendencia operó como una etapa de transición hacia la modernidad en el Perú. Sin embargo, esta corriente no se desarrolló de forma continua, lo que permitió que el neocolonialismo continuara manteniendo su dominio en el panorama arquitectónico.

Nota: De izquierda a derecha. Fuente: web (2023).

Durante la década de 1940, los arquitectos peruanos, la mayoría de los cuales fueron educados en instituciones de Norteamérica y Europa, comienzan a relacionarse con la arquitectura contemporánea.

En los últimos años, los arquitectos como Richard Neutra, José Luís Sert y Walter Gropius han visitado el Perú para difundir y fortalecer los principios de la arquitectura contemporánea en nuestra nación.

El inicio del Departamento de Arquitectura en la Escuela Nacional de Ingeniería (ENI) en 1943 marca el comienzo oficial de esta especialidad en la vida académica del país. Rafael Marquina, quien fue el primer director tanto de la sociedad como del Departamento de Arquitectura, es reconocido como una figura clave en el establecimiento y desarrollo de esta disciplina científica en Perú.

La arquitectura surgió como una carrera autónoma, cercana pero diferente a la ingeniería civil, los atributos arquitectónicos del nuevo edificio destinado al departamento de arquitectura fueron obra del arquitecto italiano Mario Bianco entre 1951 y 1953 convocado por Fernando Belaunde, quien además lo condecora con la orden del Sol en 1963 (Universidad de Lima, 2017).

**Figura 27.**

Arquitecto Rafael Marquina (1884 - 1946).



Nota: Arquitecto, Educador y primer presidente de la Sociedad de Arquitectos del Perú. Fuente: web (2023).

## Arquitectura en el Perú: Estilos antes de lo Moderno

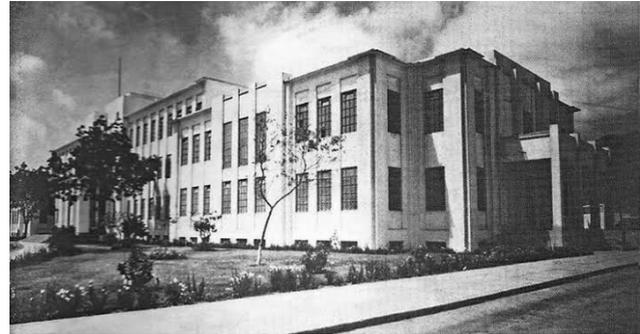
Lo expuesto por Bentín Diez Canseco (1989), refiere un periodo comprendido entre la década de **1920 y 1930**, se observa un claro ejemplo de **eclecticismo arquitectónico** que no solo en los edificios públicos y privados, sino también en las viviendas de la nueva élite ubicadas en las recién desarrolladas urbanizaciones que se destaca por la ostentación y abundancia en el diseño arquitectónico.

En el ámbito de la **arquitectura académica**, se aprecian diversos estilos. En el contexto del académico francés, sobresale la construcción del edificio Rímac (obra de Malachowski, entre 1919 y 1924) junto con las edificaciones mencionadas de la Plaza Dos de Mayo y el Club Nacional, además de la obra del Banco Italiano en 1929.

Otro estilo relevante es el **neobarroco** con toques neoromanos, materializado en el Palacio de Justicia (diseñado por Bruno Paprokl, construido entre 1926 y 1998). El neocolonial se hace presente en el Palacio Arzobispal (con diseño de Malachowski y Sahut, ejecutado entre 1919 y 1924), así como en la Sociedad de Ingenieros (diseñada en 1924 por Malachowski) y en el Hotel Bolívar, con elementos neobarrocos españoles.

**Figura 28.**

Escuela Nacional de Ingeniería, hoy UNI (1945) y Edificio Rímac en el Paseo de la República.



Nota: De arriba a abajo, arquitectura académica de la época. Fuente: web (2023).



**Figura 29.**  
Palacio Arzobispal (1924), Museo de la Cultura Peruana (1924) y  
Palacio de Justicia (1938).

Nota: De arriba a abajo, ejemplos de arquitectura de estilo Neobarroco,  
Neocolonial, Neoperuana y Neoincaica.  
Fuente: web (2023).

Dentro de otros estilos presentes en la época, destacan la **arquitectura neoperuana, neoincaica y neorrenacentista**, ejemplificadas en la fachada de la Escuela Nacional de Bellas Artes (diseñada por Manuel Piqueras entre 1920 y 1924), el Museo de la Cultura Peruana de Malachowski en 1924, y el Edificio Minería construido entre 1920 y 1924. En el ámbito de la arquitectura moderna, se destaca el Edificio Gildemeister de 1928, diseñado por WB Lange.

En el contexto de las **viviendas, el eclecticismo arquitectónico** es aún más prominente y exuberante. Las casas en el Paseo Colón y la Colmena adoptan mayoritariamente el estilo académico francés, aunque también se observan influencias de otros estilos, como techos empinados que evocan reminiscencias nórdicas, especialmente en la avenida Leguía y en las nuevas urbanizaciones. Surgen estilos adicionales, como el "Tudor", algunos con rasgos rústicos y evocaciones campestres, como el "vasco", y otros con detalles neogóticos, españoles, barrocos o platerescos, que no obstante se adhieren al neocolonial.

La arquitectura árabe también se incorpora en elementos ornamentales de los estilos españoles o neocoloniales, destacando las obras de Claude Sahut (Bentín Diez Canseco, 1989). Además, se aprecia la aparición de viviendas de diseño casi moderno, con volúmenes limpios y algunas de estilo "californiano", así como las que adoptan características neocoloniales, expresa el autor.

De tal forma, durante esta década, se consolida el uso del concreto armado como material de construcción, introducido en la década previa, que se explotaría posteriormente en estructuras como voladizos y aleros, incluso en su forma más cruda. Junto a esto, se continuó utilizando de manera paralela sistemas y materiales constructivos tradicionales como adobe, quincha o ladrillo, aunque no siempre la apariencia del material utilizado correspondía a su autenticidad, a veces simulando construcciones en piedra cuando eran de adobe, o adobe cuando eran de ladrillo, entre otros ejemplos.



**Figura 30.**

La Colmena (años 20), Vivienda con estilo ecléctico en Barranco y casa en el Paseo Colón por el arquitecto C. Sahut, Casa Molina.  
Nota: Fuente: web (2023).

## La revista *El Arquitecto Peruano*, y su dirección modernista

Entre 1936 y principios de la década de 1940, Fernando Belaúnde Terry volvió a Perú tras un exilio de doce años, coincidiendo con el surgimiento del estilo arquitectónico conocido como "Estilo Buque". Este estilo, marcado por el racionalismo, se caracterizó por la creación de edificaciones notables como el Tercer y Cuarto Barrio Obrero del Rímac diseñado por Ricardo Dammert.

Durante esta época, en Perú coexistieron diversos estilos arquitectónicos influenciados tanto por tendencias internacionales como neoclasicismo y Art Decó, así como por enfoques nacionales como neocolonial y neoperuano.

En ese contexto, Belaúnde, quien había experimentado la arquitectura en el extranjero, reconoció la necesidad de reformar la profesión de arquitecto en Perú. Sus esfuerzos se dirigieron a la formación, representación gremial y difusión de la arquitectura. Fundó la revista "el arquitecto peruano (EAP)" en 1937, convirtiéndola en una plataforma para promover sus ideas y acciones en entornos profesionales, académicos y políticos. La revista se mantuvo activa bajo su dirección hasta 1963, publicando 202 de las 246 ediciones en total.

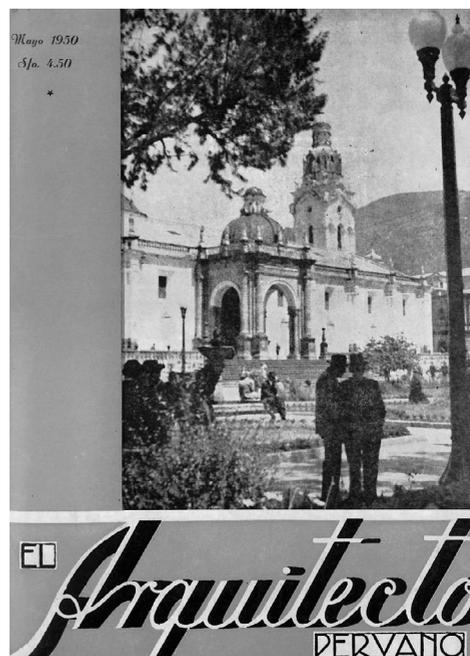
"EAP" se destaca por su enfoque en la ilustración, presentando fotografías y dibujos técnicos para acompañar los artículos. Abordó temas actuales, editoriales y ensayos teóricos, además de explorar la contribución de la arquitectura a la identidad latinoamericana a lo largo de la historia. La revista documentó extensamente el legado cultural de América Latina, enfocándose también en la ciudad de Cusco y otras localidades.

Realizó números monográficos dedicados a ciudades como Quito y Puebla, rescatando los valores conceptuales que definen el patrimonio cultural (Atoche Intili, 2016).

El arquitecto peruano, fue la revista pionera en construir una intelección visual al desempeñar un papel crucial en la promoción y concienciación de la profesión arquitectónica en Perú.

### Figura 31.

Portada de la revista: *El Arquitecto Peruano*.



Nota: Fundada en agosto de 1937 por el arquitecto Fernando Belaunde Terry, su razón de ser fue introducir el ejercicio profesional de la arquitectura en el Perú. Fuente: web (2023).

La publicación contó con colaboradores destacados, incluidos arquitectos y políticos del momento como Luis Ortiz de Zevallos, Alfredo Dammert, Carlos Morales Macchiavello y Luis Dorich; también contó con la experiencia de arquitectos de importante trayectoria como, Héctor Velarde, Emilio Hart-Terre, Rafael Marquina, Luis Miró Quesada, Miguel Rodrigo Mazuré y Miguel Cruchaga Belaúnde desde la diagramación y escritura dirigió los destinos de la revista hacia una visión futura del Perú.

A lo largo de 25 años, la revista construyó una visión de futuro para Perú mediante teoría, planos, imágenes y fotografías arquitectónicas, contribuyendo a la formación de la percepción visual del país.

La revista documentó la evolución hacia la arquitectura moderna en Perú, presentando proyectos de viviendas privadas y masivas, además de los grandes planes impulsados por José Luis Sert y Paul Lester Wiener. Se destacan concursos públicos y privados, así como el relevante Primer Concurso Nacional de Vivienda Popular en 1946, que definió la visión de la revista sobre la vivienda colectiva. La revista se convirtió en un importante difusor de programas sociales de vivienda colectiva y reflejó la vocación democrática de su fundador.

**Figura 32.**  
Portada del libro: Espacio en el Tiempo, 1945. Luis Miró Quesada y primer concurso de vivienda popular en 1949.



Nota: Se reconoce al libro de Miró Q. como la fuente principal pionera de influencias modernistas en la arquitectura de la época. Fuente: web (2023).

En este sentido, para la década de 1960, la Corporación Nacional de la Vivienda se convierte en la Junta Nacional de la Vivienda y la influencia de F. Belaúnde, como presidente del Perú, sigue siendo evidente en la promoción de planes de vivienda en sus dos mandatos, concretando la realización de conjuntos residenciales y viviendas colectivas que incorporan edificios de altura, algo novedoso en las construcciones habitacionales del Estado.

Aunque estas propuestas no resuelven completamente el déficit habitacional y están dirigidas principalmente a la clase media limeña, han tenido un impacto positivo en el espacio urbano a lo largo de décadas. Conjuntos como UV3, Matute, Mirones, Angamos, Risso, San Felipe, Santa Cruz y Palomino se albergan a residentes, experimentando cambios y transformaciones naturales a lo largo del tiempo.

En síntesis, la revista "El Arquitecto Peruano" fue identificada por Fernando Belaúnde Terry como una valiosa contribución al proceso de síntesis cultural que América Latina experimentó en el siglo pasado. Su presentación sistemática de ejemplos de arquitectura y planificación territorial de épocas pasadas y presenta como objetivo proporcionar a los arquitectos los elementos necesarios para establecer una identidad arquitectónica en la región. Además, al publicar propuestas de profesionales que trabajaron en Perú, como Seoane, la revista ilustraba la evolución de la arquitectura peruana en la mitad del siglo XX.

El análisis del trabajo de Seoane, permite rastrear la transición de la arquitectura latinoamericana desde las corrientes académicas iniciales del siglo hasta una arquitectura moderna que incorporaba referencias culturales locales.

A través de imágenes publicadas en la revista, se exploraba la búsqueda de una arquitectura con raíces peruanas, utilizando elementos formales y temporales recurrentes e reinterpretándolos para adaptarlos a los estilos de vida contemporáneos (Atoche Intili, 2016).

**Figura 33.**

Vista aérea Conjunto Habitacional N° 3 F. Belaunde, J. Benites A. Dammert, L. Dorich, M. Macchiavello, E. Montagne, M. Valega. 1945-1949.



Nota: Fuente: LIBRO: Günther J., y Mitrani H. (2013). Memorias de Lima. De haciendas a pueblos y distritos - Ediciones Círculo Polar.

## Los inicios y consolidación de la Arquitectura moderna en el Perú.

La arquitectura moderna llegó más tarde a Perú en comparación con otros países latinoamericanos. Mientras que naciones como México, Colombia, Brasil, Uruguay, Argentina y Chile adoptan el racionalismo europeo en la arquitectura en la década de 1940, en Perú este cambio fue más lento debido a una migración europea limitada y una falta de difusión de nuevas ideas arquitectónicas.

Así, continúa explicando Bentín (1989), quien hace énfasis en la influencia de arquitectos destacados, como Le Corbusier en Brasil, en el impulso de la arquitectura moderna en otros países de la región, pero en Perú esta influencia fue mínima. El surgimiento de escritos sobre arquitectura moderna en la década de 1940, especialmente en la revista "El Arquitecto Peruano" y el libro de Luis Miró Quesada Garland, "Espacio en el Tiempo", marcó el inicio de la adopción de estas nuevas ideas en Perú.

El cine también contribuyó a difundir estas ideas, y la prominencia de la arquitectura brasileña preparó el terreno para su llegada a Perú.

La revista "El Arquitecto Peruano" complementó un papel clave al promover tanto la arquitectura neocolonial como los modelos europeos y norteamericanos, así como la arquitectura moderna.

Para 1946 la enseñanza de la arquitectura en la Escuela Nacional de Ingenieros, se ve influenciada por la modernidad y las visitas de destacados arquitectos como José Luis Sert y Richard Neutra en 1945. Iniciaron una reforma educativa como parte de un movimiento más amplio de reforma universitaria en el Perú. Invitaron a arquitectos renombrados, incluyendo a Belaúnde, Linder, Miró Quesada, Morales Macchiavello, Benites y Seoane, para colaborar en la enseñanza.

Esta reforma se extendió hasta 1948, cuando se reemplazaron los cursos de composición e historia arquitectónica por nuevos cursos centrados en la funcionalidad y el movimiento Racionalista. Aunque esto llevó a una producción acelerada de arquitectos, la enseñanza se mejoró gradualmente hacia 1950, fortaleciendo las bases conceptuales y la disciplina en la educación arquitectónica.

## La agrupación espacio.

Simultáneamente con la reforma educativa en arquitectura, un grupo de profesores y estudiantes se reunió para intercambiar ideas sobre nuevos conceptos arquitectónicos. Participaron artistas, pintores, escultores, literatos e intelectuales, lo que enriqueció el flujo de ideas en diversos ámbitos.

Estas reuniones periódicas dieron origen al manifiesto de la Agrupación Espacio en mayo de 1947. Publicado en "El Comercio" y la revista "El Arquitecto Peruano", buscaba relegar el eclecticismo arquitectónico en el país, promoviendo el arte y arquitectura contemporáneos. Encabezado por el arquitecto Miró Quesada y otros profesionales, estudiantes y figuras artísticas como Eielson, Szyszlo y Piqueras, así como intelectuales y urbanistas, la Agrupación Espacio lanzó una campaña para difundir el arte contemporáneo y cuestionar a quienes se oponían al manifiesto, a través de charlas, conferencias y escritos en medios como "El Comercio" y más adelante en la revista "Espacio" de 1949 a 1951. Inicialmente, los logros de la agrupación parecían tener más impacto en el campo del arte que en el de la arquitectura.

La Agrupación Espacio contribuyó significativamente a la difusión de la nueva arquitectura y el urbanismo moderno. Varios miembros mostraron inquietudes sociales, y algunos de ellos se convirtieron en impulsores del Movimiento Social Progresista. Otros canalizaron sus inquietudes culturales y artísticas en la creación del Instituto de Arte Contemporáneo (IAC) (Bentín, 1989).

Bajo una mirada reflexiva en las primeras obras destacadas del grupo Palomino (2009) se refiere a la Casa Huiracocha diseñada por Luis Miró Quesada como uno de los proyectos precursores de la arquitectura moderna en Perú. Miró Quesada, fundador de la Agrupación Espacio y con conexiones familiares con el influyente diario "El Comercio", apoyó un papel importante en la promoción de la arquitectura moderna en el país. La casa exhibe una clara influencia de Le Corbusier, con una estructura donde las ventanas continuas culminan en formas curvas en el nivel superior, y una disposición espacial en la que la planta está despejada en su estructura y la escalera contribuye a definir el espacio.

El edificio Atlas, también influenciado por Le Corbusier y la arquitectura brasileña, presenta elementos de quiebrasoles de concreto visto en sus fachadas. En su distribución, se observa una separación entre el cerramiento de la estructura y los muros laterales del cuerpo principal, que albergan oficinas, logrando esta separación a través de un angostamiento del zócalo, que cumple la función de basamento y contribuye a la integridad formal y programática del edificio al incluir áreas comerciales.

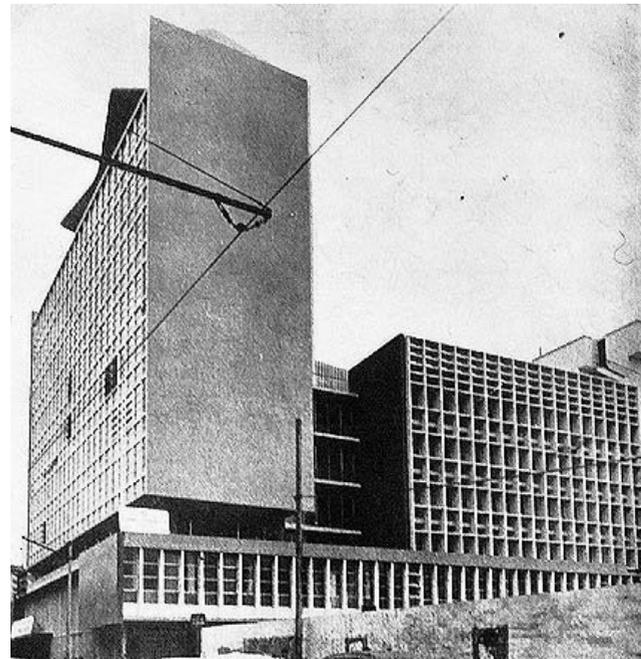
El edificio del Banco Comercial y el edificio La Fénix de Seoane, forman parte de la etapa de transición hacia la modernidad. El muro de basamento del edificio del Banco Comercial, con motivos preincas, precede al bloque de desarrollo vertical en cristal y aluminio que visualmente guarda similitud innegable con la Lever House de SOM. Es notable que Seoane, a pesar de su relación cercana como profesor y colega, no participó en la Agrupación Espacio.

La Agrupación marcó el fin del Eclecticismo Arquitectónico y estimuló la renovación cultural y artística. Sin embargo, cabe mencionar que la arquitectura peruana resultante, salvo excepciones, no profundizó en sus raíces regionales y universales, y algunos adoptaron formas de las corrientes estéticas europeas y norteamericanas sin explorar plenamente su identidad propia. Con el tiempo, esto contribuyó a lo que se conoce como "Arquitectura Internacional". A pesar de la aparente cohesión inicial, las contradicciones y tendencias dentro de la Agrupación se hicieron evidentes en las obras de sus miembros a lo largo del tiempo.

Para Itabashi (2009), el principal legado del Grupo Espacio radica en su enunciado de propuestas que abordan los desafíos de la modernidad en el Perú.

Su énfasis en cómo el pensamiento racionalista transformaría la esencia de la arquitectura local y cómo esta nueva forma de pensar y sentir debía ser adoptada, destacó su posición crítica respecto a la arquitectura basada en motivos formales del pasado, la cual consideraban carente de fundamentos históricos.

**Figura 34.**  
Edificio Atlas, Lima, 1954, Walter Weberhofer.



Nota: Solución a la esquina como estrategia urbano arquitectónica, más adelante, Seoane aplica una solución similar en el edificio Ostolaza. Fuente: web (2023).

Este enfoque conceptual es lo que fundamentó el éxito de la agrupación, al proponer la creación de un nuevo tipo de individuo acorde al nuevo mundo. La eliminación de todo lo antiguo para dar cabida a lo novedoso y, desde este punto, forjar el futuro, refleja su perspectiva hacia el presente y la construcción del porvenir.

En las mismas líneas, Montenegro (2020) afirma que, la Agrupación Espacio tenía como objetivos centrales plantear y debatir los problemas del arte en el Perú y difundir los principios en los que basaban sus perspectivas. Además, buscaban desafiar la forma tradicional de percibir las artes y la arquitectura en el país.

En su ideología y estructura, la agrupación promovía los principios modernos en el Perú y contribuía a su difusión. La academia apoyó un papel crucial en la promoción de estos principios, ya que muchos de los miembros de la Agrupación Espacio eventualmente se convirtieron en educadores que influenciaron a una generación de arquitectos altamente comprometidos con la modernidad, que luego se expandió por todo el país llevando a su máximo apogeo la influencia de estos principios.

En este sentido, Palomino (2009) enfatiza que Enrique Seoane Ros, a finales de los años 30 hasta los 70, es reconocido como un pionero en esta transición. Aunque su formación Beaux Arts lo llevó a fusionar elementos históricos de la arquitectura inca con técnicas constructivas modernas, guiado en parte por la obra del escultor español Manuel Piqueras, quien hace esta fusión, tratando así suavizar la aceptación de lo nuevo en una sociedad resistente al cambio.

A partir de mediados de los años 40, con su obra icónica "La Fénix", Seoane renunció a los ornamentos y abrazó la abstracción en sus diseños, lo que marcó su estilo hasta sus últimos proyectos, sin embargo, a pesar de esta evolución, la cohesión y consistencia de su obra parecen desafiantes desde una perspectiva arquitectónica.

**Figura 35.**  
Hotel de Turistas de Chiclayo, 1958. Juan Benítez.



Nota: Fachada interior resuelta modularmente. Fuente: web (2023).

Explica a su vez Bentín Diez Canseco (1989), que la interacción en la educación del quehacer arquitectónico de Seoane y la misma Agrupación Espacio, resultó peculiar, pues él comienza su carrera docente en la Escuela de Ingenieros en junio de 1946, inicialmente como profesor de diseño en tercer y quinto año, y luego se convirtió en profesor de diseño en cuarto año a partir de 1948. Aunque no parece haber sido integrante en la participación de las reformas educativas, sus ideas eran apreciadas por sus alumnos.

Su estilo de vida bohemio a veces explicaba su ausencia, aunque no siempre se debía a cuestiones laborales. Parecía estar interesado en acercarse a la juventud a través de su presencia en la escuela.

A pesar de ser contemporáneo y colega de algunos de los fundadores de la Agrupación Espacio, Seoane no formó parte de esta organización. No se le consideraba un intelectual que participara en discusiones sobre arquitectura; más bien, era un diseñador intuitivo centrado en la creación arquitectónica. Tenía un enfoque plástico de la arquitectura, casi como un artista emocional, y prefería seguir su propio ritmo y estilo sin verse influenciado por otros.

La arquitectura de Seoane en este período de transición hacia lo moderno incorporaba elementos decorativos y neocoloniales estilizados, lo que lo diferenciaba de la Agrupación Espacio, que no valoraba sus logros arquitectónicos, como señaló Gustavo Wendorlf (2013) en sus declaraciones anteriores. Aunque algunos miembros de la Agrupación trabajaban en su oficina, su enfoque informal de la arquitectura a veces parecía frívolo para algunos.

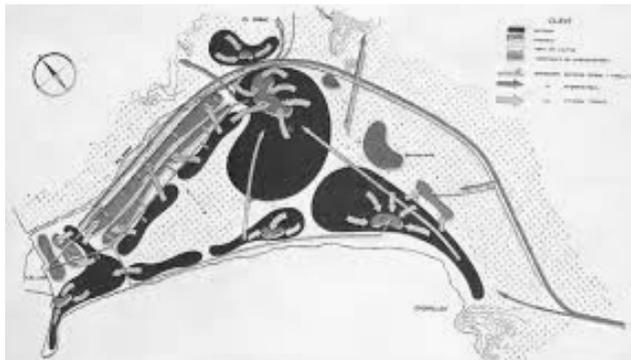
**Figura 36.**  
Edificio Wilson de Seoane Ros, 1945.



Nota: Detalle del remate del edificio con elementos preincas.  
Fuente: web (2023).

A pesar de todo, Seoane eventualmente se vio influenciado por la arquitectura racionalista sin perder sus cualidades distintivas. Seoane enseñó hasta marzo de 1957 en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Ingeniería, pero se retiró debido a la creciente carga de trabajo en su oficina. Fue nombrado catedrático honorario en agosto de 1956 en reconocimiento a su labor docente y profesional. Además de su personalidad, Seoane era conocido por su simpatía y habilidad para persuadir a los clientes. Su alta demanda como arquitecto le otorgó una reputación de arrogancia y suficiencia.

Finalmente, toca enfatizar el gran alcance de transformación social y académica al que apuntaron los integrantes de la Agrupación Espacio, donde el activismo en lo político, y profesional afinó los roles de expertos, vanguardistas y maestros en los distintos escenarios sociales y urbanos en lo que trabajaban, desde sus oficinas privadas, la prensa, el estado y demás, su interés por la imagen y desarrollo de las ciudades fue vital y necesaria (Kahatt, 2019).



**Figura 37.**  
Esquema de dinámica funcional para el Plan piloto de Lima (1949).

Nota: Extraída de la Oficina Nacional de Planeamiento Urbano.  
Fuente: web (2023).

## Primeros pioneros de modernismo peruano.

Los pioneros de la arquitectura moderna en el Perú fueron influenciados principalmente por los principios de Gropius y Le Corbusier. Adoptaron conceptos como la planta libre y la integración de espacios interiores, así como la independencia de las estructuras respecto a los muros, la elevación de los edificios para dejar el primer piso libre y la utilización de fenestraciones corridas, entre otros aspectos del Funcionalismo y Racionalismo de la década del 30.

Esta nueva corriente arquitectónica también buscó resaltar los sistemas constructivos y estructurales, evitando elementos ornamentales puramente decorativos. Se destacan ejemplos como la casa Truel (Roberto Wakeham y Oyague), la casa Miró Quesada (Luis Miró Quesada), la clínica Máter Admirabilis (Paul Línder) y el Club Internacional de Arequipa (Adolfo Córdova, José Polar y Carlos Williams), todos de miembros de la Agrupación Espacio. Edificios notables como el de departamentos en la calle Roma de Teodoro Cron, el edificio Irma de Fogliani y el colegio Pestalozzi de Morales Macchiavello y Montagne.

Un ejemplo de urbanismo moderno fue la Unidad Vecinal No. 3 en la avenida Colonial, resultado de la colaboración entre Fernando Belaúnde, Alfredo Dammert, Luis Dorich, Carlos Morales Macchiavello, Juan Benites, Manuel Valega y Eugenio Montagne. Aunque se centraron en la vivienda masiva, su enfoque fue pragmático más que vanguardista.

La arquitectura moderna en el Perú, liderada por estos pioneros, abrazó la funcionalidad, la racionalidad estructural y la eliminación de elementos ornamentales en busca de una nueva expresión arquitectónica.

**Figura 38.**

Club Internacional de Tiro, Adolfo Córdova José Polar, Carlos Williams. 1946.



Nota: Vista angular superior de los accesos principales del proyecto y su forma final. Fuente: web (2023).

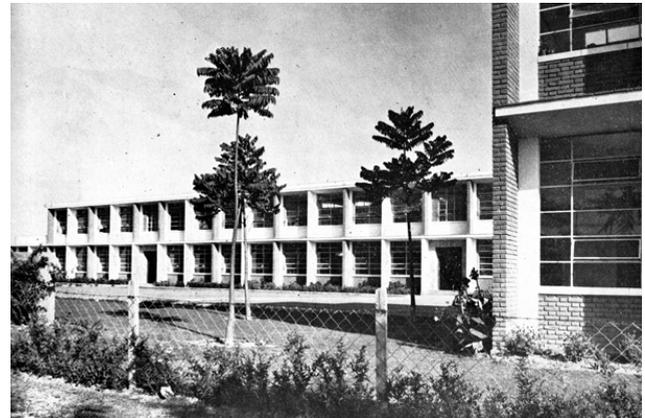
Continúa describiendo Bentín Diez Canseco (1989) y Montenegro (2020) que después de 1950, la arquitectura moderna en el Perú experimentó una aceptación generalizada y entró en un período de consolidación.

Los avances en los medios de comunicación permitieron un mayor acceso a las tendencias arquitectónicas globales, lo que llevó al auge de la arquitectura moderna en la década de 1960. Se destacan ejemplos de alta

calidad y significación en la arquitectura moderna peruana, como la Facultad de Arquitectura de la UNI de Mario Bianco, las casas en "El Cortijo" de José García Bryce, un edificio en Guamán Blanco de Miguel Rodrigo y Manuel Vilarán, la tienda Sears de Línder y el edificio Atlas de José Álvarez Calderón y Walter Weberhofer, todos construidos en la década de 1950. Estos edificios reflejan influencias de la arquitectura brasilera, entre otras.

**Figura 39.**

Edificio de la calle Roma de Teodoro Cron, el colegio Pestalozzi de Morales Macchiavello y Montagne.



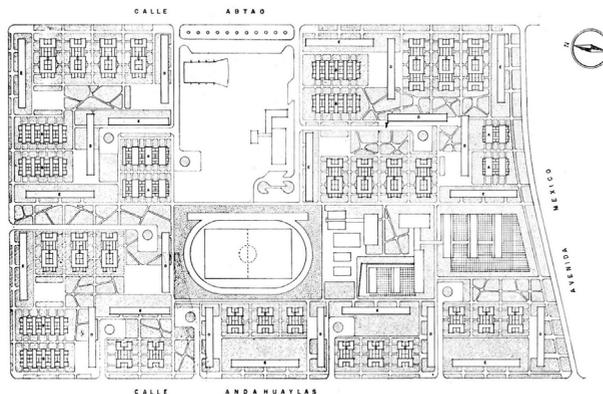
Nota: lado izquierdo, se aprecia la fachada singular del proyecto, de vanos modulados y con profundidad. Fuente: web (2023).

Además de estas obras, la vivienda masiva también experimentó desarrollos exitosos, como las agrupaciones de la Corporación Nacional de Vivienda, como Matute, Barboncito, Rímac, Mirones y Risso, diseñadas por Santiago Agurto.

En la misma línea, surgieron ejemplos de arquitectura influenciada por Walter Gropius y Mies van der Rohe, con el uso del “muro cortina”, que consiste en estructuras con cerramientos completamente de vidrio. Ejemplos notables incluyen el edificio de Radio El Sol de Luis Miró Quesada y el Hotel Savoy de Mario Bianco.

A pesar de estos avances, algunos proyectos se alejaron de la esencia original de la arquitectura moderna y dieron lugar a la llamada “Arquitectura Internacional”, que a menudo carecía de calidad y no se relacionaba con la identidad peruana; sin embargo, se destacan ejemplos que combinan la modernidad con los valores tradicionales de la arquitectura peruana, como el uso de patios, zaguanes y proporciones de aberturas en relación a los muros.

**Figura 40.**  
Unidad vecinal Matute, Agrupamiento Miraflores. Máster plan.  
Santiago Agurto / Enrique Ciriani. Lima, Perú. 1952 - 1965.



Nota: Se define en estos diseños la incansable preocupación de los espacios públicos entre torres vecinas. Fuente: Trabajo de investigación: Heysen, P. (2009). Santiago Agurto, el interés político social del arquitecto (pp. 100-104). Lima: Investigación PUCP.

Durante la dictadura de Odría (1948-56), se llevaron a cabo proyectos más tradicionales, como los ministerios de Hacienda y Trabajo, que mostraron una influencia clásica en su diseño, en contraste a ello resaltan el Estadio Nacional de Alberto Jimeno y el Hospital del Empleado, hoy Rebagliati de Edward Stonr (1958).

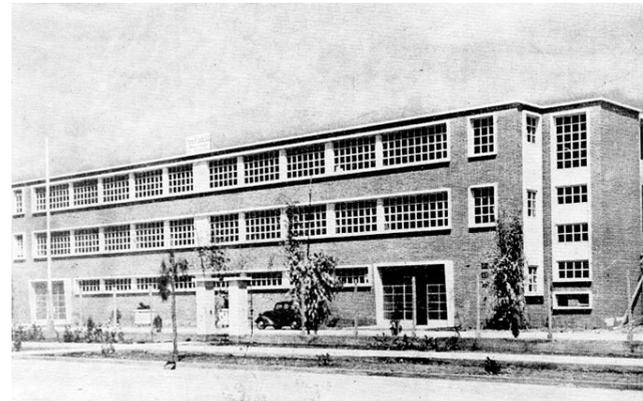
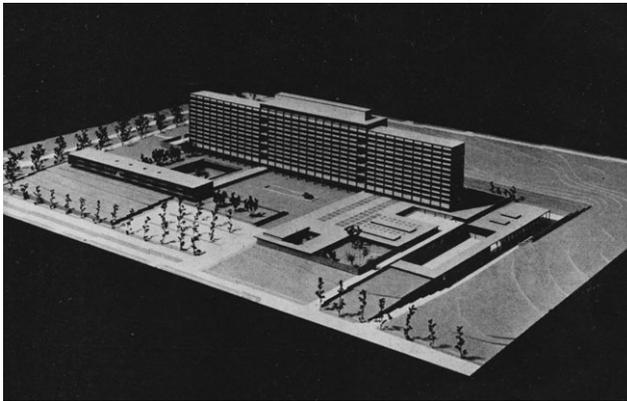
Estas mismas, a pesar de las modificaciones en la configuración de los espacios, estas estructuras han resistido diversas transformaciones y desafíos urbanos, aunque también se ha notado la privatización de espacios públicos y la introducción de medidas

de seguridad como rejas y cercas. Aunque algunos ambientes han cambiado y se han adaptado a las necesidades cambiantes de los habitantes, estas estructuras han perdurado en el tiempo (Acevedo, 2019).

En este período, también se iniciaron proyectos de ciudad satélite y se producirán eventos significativos, como las visitas de arquitectos de renombre, la fundación de la Cámara Peruana de la Construcción y la planificación urbana de Lima a través del Esquema director de Desarrollo Metropolitano.

**Figura 41.**

Hospital del Empleado, hoy Rebagliati, Ministerio de Hacienda, y Unidad Escolar Melitón Carbajal.



Nota: Ambos proyectos expresan formas puras, ordenadas y composición lógica. Fuente: REVISTA: El Seguro Social del Empleado inicia una gran obra. (1951). El Arquitecto Peruano, 168-169, 16-25 web.

En resumen, el período posterior a 1950 marcó la consolidación y aceptación de la arquitectura moderna en el Perú, con una serie de proyectos significativos que reflejaban tanto influencias internacionales como una búsqueda de identidad arquitectónica peruana.

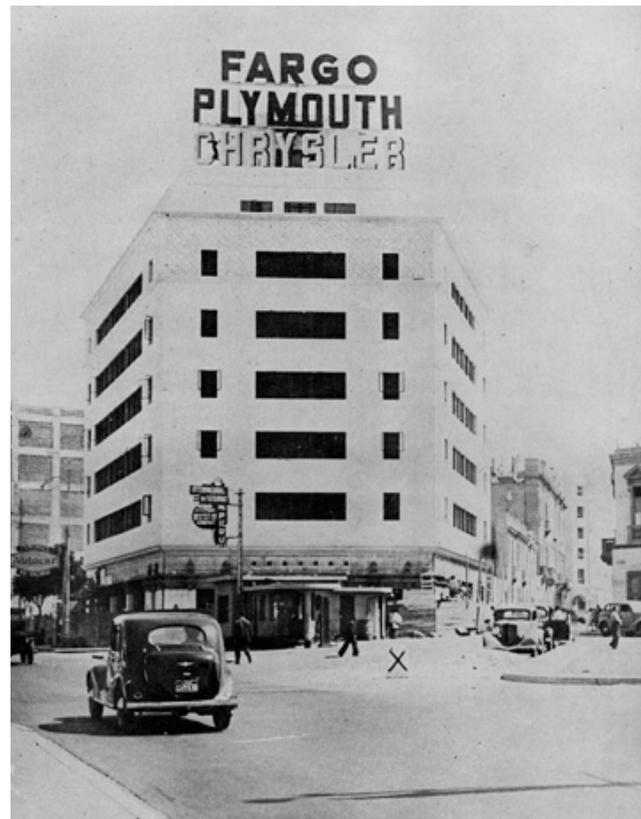
Para Seoane, su arquitectura de transición entre 1945 y 1960 desarrolla un período de evolución arquitectónica en el que su diseño osciló entre las dos corrientes principales. Por un lado, utilizó ciertos elementos formales del Neocolonial, aunque de manera más estilizada.

Aunque estas tendencias a veces se fusionaron en ciertos puntos y ejemplos, se distinguen dos categorías: "transición a lo moderno" y "primeros ejemplos de arquitectura moderna". En ambos casos, Seoane demostró su habilidad para crear relaciones fluidas entre los espacios interiores y la relación con su estructura formal, jerarquizándolos según su uso, lo que se evidenció especialmente en los amplios espacios de recepción de los edificios residenciales y de uso mixto, donde exhibió su maestría.

Finalmente, en esta etapa proyectual, se establece una base de ideas racionalistas con indicios de los valores formales de la modernidad.

Así, el edificio Tacna - Nazarenas, para negocios y oficinas, es referencia de la primera tendencia, un volumen similar en las reglas de diseño al edificio Rizo Patrón, un primer piso como volumen base, de cornisas con arcos continuos, un ingreso relevante, donde la condición de emplazamiento como respuesta al lugar,

**Figura 42.**  
Edificio Wilson, 1945, 1946.



Nota: En la casa de la avenida Pardo, se aprecian los elementos formales utilizados por Seoane. Fuente: web (2023).

la economía visual, complementado a la relación de los materiales y sistemas, irían componiendo los nuevos valores y criterios de la modernidad de las obras en la década estudiada.

El edificio Wilson, construido entre 1945 y 1946 en la Avenida Garcilaso de la Vega (anteriormente Wilson), es un ejemplo destacado. Su estructura formal logra resolver el programa y usos donde se enfatiza el recorrido, la relación de materialidad, percepción visual y orden espacial como criterios de modernidad.

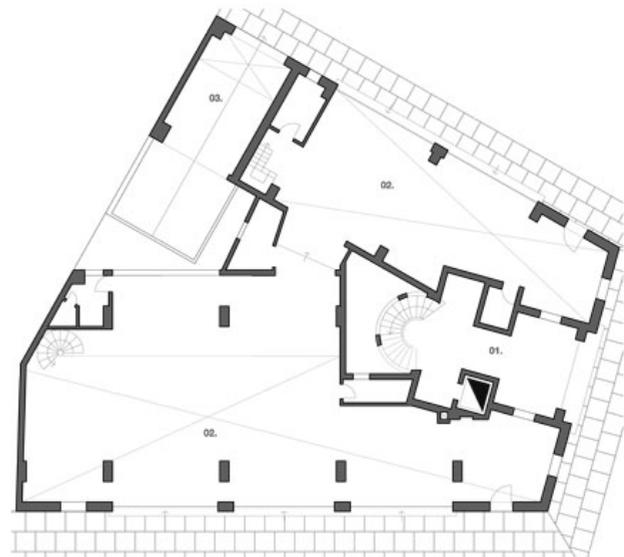
La planta baja funciona como basamento, generando las primeras intenciones de independencia en el cuerpo del edificio, así, se proporciona el acceso a las tiendas a través de una serie de aberturas en una incipiente planta libre.

En el cuerpo principal, se encuentran ventanas continuas cuya disposición interna coincide con los elementos divisorios que se aprecian en la fachada. La parte superior del edificio, en el sexto y séptimo nivel, se corona con adornos estilizados inspirados en la cultura Chimú, y el séptimo nivel está retranqueado respecto al volumen principal del edificio, respondiendo a normativas de la época.

Con todo lo expuesto anteriormente, los criterios y valores formales de la modernidad, desarrollan lineamientos universales en las obras posteriores, donde sus estrategias proyectuales integran cada vez más soluciones que manifiestan la reversibilidad, universalidad, economía visual y constructiva.

**Figura 43.**

Planta baja del Edificio Wilson, 1945, 1946.



Nota: Primeras manifestaciones de la planta libre.

Fuente: Perú. Universidad de Lima, Catálogo de Arquitectura del Movimiento Moderno en el Perú (2024).

03

Enrique Seoane Ros en la década de 1951 - 1959

### Capítulo 3. Enrique Seoane Ros en la década 1951-1959.

La situación social y política que evidenciaba el Perú durante este periodo de tiempo, enfatiza el vasto crecimiento poblacional y las reformas sociales que junto con las educativas terminaron por moldear nuevamente la forma en cómo se impartía y hacía arquitectura en el Perú, en este sentido, lo que sucede con ESR desde la década del 45, es la transición que tuvo entre dos estilos los cuales comienzan por seguir rescatando criterios formales de la arquitectura Neocolonial y una segunda que se inclina e inspira en mayor porcentaje por los conceptos racionalistas y modernos.

Esta última es la que se abordará bajo una narrativa práctica, pues lo tangible se evidencia ya en sus obras desarrolladas bajo este periodo, del 51 al 59, aquí los ejemplares de tipo doméstico y edificios comerciales y de uso mixto, que bajo su encargo terminaron siendo referentes clásicos de una arquitectura moderna en apogeo donde los rasgos y detalles nacionales lo complementan, Seoane resuelve con maestría la relación entre espacios interiores, fluidez y jerarquización adecuada, así como su propio profesionalismo al dirigir con mayores encargos su oficina.

En este punto, su arquitectura enmarcada en esta década es estudiada por manifestar un desarrollo del estilo moderno sin dejar de lado los detalles regionales, haciendo única su obra, este sentido nacional y moderno estructura los valores formales como criterios de composición que estaban en función de la universalidad del estilo internacional (Bentín Diez Canseco, 1989).

**Figura 44.**

Edificio Ostolaza, construido en 1951- 52, dándole por segunda vez el premio Chavín de 1953, ubicado entre la avenida Tacna y el Jirón Huancavelica.



Nota: Existió un anteproyecto que contemplaba arcos, cornisas, pináculos y similares rasgos arquitectónicos que no se concretó, hoy el edificio es hito de la arquitectura moderna nacional.  
Fuente: web (2023).

Existe además un contexto muy personal sobre el desarrollo de sus obras en este rango de tiempo, pues manifiesta ser una de las primeras oficinas donde el detalle del dibujo técnico fue fundamental para el logro de los resultados finales, estando detrás de cada diseño, cuidando cada cambio y sobrecargando horas de trabajo y sentido bohemio, lo cual también afectó sus relaciones familiares.

Los colaboradores con los que trabajó, luego se convirtieron en socios y finalmente continuaron su camino con la calidad y experiencia compartida en la oficina de ESR, destacan Walter Weberhofer, José García Bryce, Fognani, Wagner, Javier Cayo, Miguel Ángel Llona, y otros más. Junto a ellos, las charlas y diálogos nutridos de conocimiento afianzaban la notoria vocación y ejercicio de maestro, de sus ambientes pudo haber sido desarrollada la técnica del primer plano moderno en cuanto a su representación.

Bajo este periodo, la destreza, conocimiento y práctica estratégica en las soluciones sanitarias, eléctricas, estructurales, y de otras especialidades que surgían en las obras de ESR, hacían que pueda amalgamar soluciones integrales junto a los ingenieros y demás profesionales inmersos en la construcción.

Así, se precisa que la producción de edificios tanto institucionales, como privados, pasando por educativos y algún otro internacional, siempre obtuvieron una reflexión previa de posicionamiento y estudio del lugar, la escala y la forma en cómo rematan sus planos y fachadas, volumetrías con intensidad y detalles peruanistas que fueron cada vez más abstractos y ocuparon un lugar pensado antes que ser solo decoración (Universidad de Piura, 2015).

**Figura 45.**

Colegio León Pinelo, 1952 - 53, Ubicado en San Isidro, con aproximadamente 9,000 m<sup>2</sup>.



Nota: Este edificio educativo, se realizó formando equipo con el arquitecto Julio García Baudoin. Fuente: web (2023).

## Línea de tiempo

Biografía, obra y contexto Internacional

Este gráfico sintetiza el contexto paralelo internacional (izquierda) y lo que ocurría en el Perú (derecha), en efecto, se muestra el desarrollo de la obra y otros detalles significativos del arquitecto Enrique Seoane Ros (enunciados en negrita), haciendo énfasis en su producción para la década del 51 al 59.

La narrativa comparte referencia de lo expuesto por la Universidad de Lima (2017) destinada al arquitecto Mario Bianco, haciendo contraste con el mapeo de fechas y ubicando en el tiempo obras y acontecimientos pertinentes de ESR, en una línea de tiempo original por parte del investigador, de lectura secuencial y gráfica singular para distinguir tipologías y otros detalles, finalizando con fichas que identifican los valores formales de la modernidad en 4 edificios, cuya respuesta formal y emplazamiento, responden a los criterios de universalidad de la arquitectura moderna, haciendo énfasis en el Edificio del Ex Ministerio de Educación desarrollado en el capítulo 4.

1		Inicia Primera Guerra Mundial. • Casa Dominó. Le Corbusier. •
<hr style="border-top: 1px dashed red;"/>		
Edificio Maison Citrohan. Le Corbusier (Alemania). • Tribune Tower. W. Gropius (EE. UU.). •		
<hr style="border-top: 1px dashed red;"/>		
Libro Hacia una arquitectura. Le Corbusier (Francia). • Casa Roche. Le Corbusier (Francia). • 2 Hotel Imperial de Tokio. Frank Lloyd Wright (Japón). •		
<hr style="border-top: 1px dashed red;"/>		
2		Libro Urbanisme. Le Corbusier (Francia). • Edificio Ennis House. Frank Lloyd Wright (EE. UU.). •
<hr style="border-top: 1px dashed red;"/>		
3		Pabellón del Esprit Nouveau. Le Corbusier (Francia). • Fábrica Fagus. W. Gropius-Meyer (Alemania). • 3
<hr style="border-top: 1px dashed red;"/>		
Le Corbusier y 5 puntos de la nueva arquitectura. • 4 Escuela Bauhaus. W. Gropius (Alemania). •		
<hr style="border-top: 1px dashed red;"/>		
4		Weissenhofsiedlung. Mies (Alemania). • Villa Stein. Le Corbusier (Francia). • Biblioteca de Vipuri. Alvar Alto (Rusia). • 5
<hr style="border-top: 1px dashed red;"/>		
5		Pabellón alemán. Mies (España). • Villa Savoye. Le Corbusier (Francia). • 6
<hr style="border-top: 1px dashed red;"/>		
Primera exposición de arquitectura racional (Italia). • Casa de reposo. R. Neutra (EE. UU.). •		
<hr style="border-top: 1px dashed red;"/>		
6		Proyecto Rush City Reformed. Richard Neutra. • Colonia Siemensstadt. Walter Gropius (Alemania). • 7
<hr style="border-top: 1px dashed red;"/>		
7		Pabellón Suizo. Le Corbusier (Francia). • 8 EdiF. Josefa López. José L. Sert (España). •
<hr style="border-top: 1px dashed red;"/>		
8		

1914	• Nace ESR en Lima, el 12 de enero.
1915	
1920	• Edificio El Comercio. Enrique Rivero (Perú).
1921	
1922	
1923	
1924	
1925	• Edificio del Congreso de la República. Malachowski-Gonzalo Panizo (Perú).
1926	
1927	
1928	• Firma de tratado limítrofe Perú y Chile. • Parque Reserva. Sahut-Jaxas (Perú). • Club Nacional. Enrique Blanche- Ricardo - Malachowski (Perú).
1929	• Nace el Partido Aprista Peruano (Perú). • Basílica de Santa Rosa. • Piqueras-H. Velarde (Perú). • Edificio Ferrand. Rafael Marquina (Perú).
1930	• Edificios de departamentos en la calle Roma. Teodoro Corn (Perú).
1931	
1932	







9

10

11



1 Casa Mosk. Richard Neutra (EE. UU.). • 1

3era línea del subterráneo (Argentina). •



2 Escuelas en zonas rurales (México). •  
Villa Le Sextan. Le Corbusier (Francia). • 2



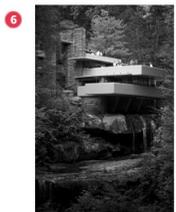
3 Corona School. Richard Neutra (EE. UU.). •  
Villa Mairea. Alvar Alto (Finlandia). • 3



4 Ministerio de Educación y Sanidad. Lucio Costa - Oscar Niemeyer (Brasil). • 4  
Edificio de correos (Chile). • 5  
Casa B. Levy. W.Gropius (Reino Unido). • 6  
Casa de la cascada. Ll. Wright (EE. UU.). • 6



5 Reforma agraria y Día del Indio (Bolivia). •  
Casa Miller. Richard Neutra (EE. UU.). •  
Pabellón de la República. Luis Sert (España). •



6 Se expropián las petroleras (México). •  
Casa Gropius. Walter Gropius (EE. UU.). •  
Edificio administrativo de la compañía Johnson & Son. Frank Lloyd Wright (EE. UU.). • 7  
Dispensario antituberculoso. José Luis Sert (España). •



7 Museo del Oro con la colección de orfebrería prehispánica más grande del mundo (Colombia). •  
Pabellón de Brasil. Lucio Costa / Oscar Niemeyer (EE.UU.). • 8



8 Italia entra en la Segunda Guerra Mundial como aliado de Alemania (Italia). •

1933

- Concluyó sus **estudios escolares** en el Colegio de la Inmaculada, en Lima.
- 9 • Edificio Aurich. Augusto Guzmán (Perú).



1934

- 10 • Baños de Miraflores. H. Velarde (Perú).
- **Estudios profesionales** en la Sección de **Arquitectura de la Escuela Nacional de Ingenieros.**

1935

- Cuatrocientos años de la fundación de Lima (Perú).



1936

- 11 • Fundación de la revista El Arquitecto Peruano (Perú).
- Pabellón peruano de la Expo París. Roberto Haaker-Fort-A. Jochamowitz (Francia).



1937

1938

- **ESR culmina estudios de Arquitectura.**



1939

- 12 • **Arquitecto en la firma GRAMONVEL, hasta 1944.**
- Sociedad Nacional de Arquitectos (Perú).
- La Plaza Mayor. José Alvarez Calderón y Emilio Harth Terré (Perú).



1940

- 13 • **Hotel en la Punta ESR.**
- Municipalidad de Miraflores. Luis Miró Quesada (Perú).
- Nunciatura Apostólica. H. Velarde - Paul Linder (Perú).
- 14 • Banco Industrial. Héctor Velarde (Perú).



1	 <p>Edf. Los Eucaliptos. J. Kurchan (Brasil). •</p>	1941	<ul style="list-style-type: none"> <li>10 • <b>Fábrica Nestlé, Chiclayo.</b></li> <li>11 12 • <b>Edificio Rizo Patrón y Hotel Miramar.</b></li> <li>• <b>Casa Wiese y las varias casas Berckemeyer, Lima.</b></li> <li>• <b>Matrimonio con la señora Regina Morla Vargas.</b></li> <li>• Guerra entre Perú y Ecuador.</li> <li>• Casa Reiser y Curioni. H. Velarde.</li> </ul>	10
2	 <p>México declara la guerra a Alemania, Italia y Japón. • La Pampulha (Brasil). • 1</p>	1941		11
3	 <p>Iglesia de San Francisco. Oscar Niemeyer (Brasil). • 2</p>	1942	<ul style="list-style-type: none"> <li>13 • <b>Hacienda Huando, Huaral.</b></li> <li>• <b>Casa Montero</b></li> <li>• Casino de Ancón. Héctor Velarde.</li> </ul>	11
4	 <p>México se incorpora a la ONU (México). •</p> <p>Ecuador declara la guerra a Alemania. • Estados Unidos lanza bombas atómicas en Hiroshima y Nagasaki (Japón). •</p>	1943	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Biblioteca Nacional. E. H. Terré.</li> </ul>	12
5	 <p>Jardín para Mme. Odette Monteiro. Roberto Burle-Marx (Brasil). • 3</p> <p>Casa del Puente. A. Williams (Argentina). • 4</p> <p>Casa Sundt. Frank Lloyd Wright (EE. UU.). •</p> <p>Casa Eames. Charles Eames (EE. UU.). •</p>	1944	<ul style="list-style-type: none"> <li>14 • <b>Casa Echeopar, Brignardello y la Iglesia de Ancón.</b></li> <li>• <b>Diplomado de Arquitecto - Ingeniero el 28 de Enero.</b></li> <li>• <b>Arquitecto en Enrique Seoane Ros Arquitectos.</b></li> </ul>	12
6	 <p>Masacre de la Plaza Bulnes (Chile). • La Ville-Radieuse. Le Corbusier. •</p> <p>Banco Boavista. Oscar Niemeyer (Brasil). • 5</p> <p>En marcha el Plan Marshall. • Edificios Nueva Cintra, Bistol y Nueva Caledonia. Lucio Costa (Brasil). •</p>	1945	<ul style="list-style-type: none"> <li>15 • <b>Casa luza, y Casa ESR. Lima.</b></li> <li>• Proceso migratorio hacia Lima.</li> <li>• Ley de la propiedad horizontal del suelo.</li> <li>• Creación de la Corporación Nacional de Vivienda (Perú, Lima) y Oficina Nacional para la Planificación Urbana.</li> <li>• Plaza San Martín. M. Piqueras y otros.</li> <li>• Hospital Hipólito Unanue. H. Velarde.</li> </ul>	13
7	 <p>Viviendas para personal del centro técnico de aeronáutica. O. Niemeyer (Brasil). •</p> <p>Taller y estación de buses. Guillermo González - Álvaro Ortega - Gabriel Solano (Colombia). •</p>	1946	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Casa Isola, Lima.</b></li> <li>• <b>Profesor en el Departamento de Arquitectura de la Escuela Nacional de Ingenieros, luego llamada UNI.</b></li> <li>16 • <b>Edificio Tacna Nazarenas y Wilson.</b></li> <li>• Reforma estudiantil peruana.</li> </ul>	14
8	 <p>Unidad de habitación de Marsella. Le Corbusier (Francia). • 8</p> <p>Casa Kaufmann. R. Neutra (EE. UU.). •</p>	1947	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Edificio Poppe, y casa Debernardis.</b></li> <li>• <b>Casa D'Ofrio y Carrillo Ramos, Lima.</b></li> <li>• Creación de la Agrupación Espacio.</li> </ul>	15
9	 <p>Inicia la guerra civil (Costa Rica). • Declaración universal de los derechos humanos de la ONU. •</p> <p>Multifamiliar Juárez. Mario Pani (Brasil). •</p> <p>Casa Tremaine. R. Neutra (EE. UU.). •</p>	1948	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Edificio La Fenix, La Nacional, Ed. Bueno.</b></li> <li>17 • <b>Casa Delaney y Ostolaza</b></li> <li>• <b>Agrupamiento de viviendas en Cuzco y Huancayo.</b></li> <li>• Casa Wiracocha y Casa Barreda.</li> </ul>	16
9	 <p>Italia se une a la OTAN (Italia). • Casa para Barragán. Barragán (México). • Casa Curruchet. Le Corbusier. (Argentina). •</p> <p>Ayuntamiento de Saynatsalo. Alvar Aalto (Finlandia). • 9</p>	1949	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Casa Silen de Dibos y Stenning.</b></li> <li>• U. Vecinal de Chiclayo y Trujillo. Bianco.</li> <li>• Unidad Vecinal n.º 3. Dammert. y otros.</li> </ul>	17
9		1949	<ul style="list-style-type: none"> <li>18 • <b>Casa Silen de Dibos y Stenning.</b></li> <li>• U. Vecinal de Chiclayo y Trujillo. Bianco.</li> <li>• Unidad Vecinal n.º 3. Dammert. y otros.</li> </ul>	18



Pacto de amistad entre la U.S. y China. •  
Medidas represivas contra diversos gremios y en el caso ferroviario llegarán a la militarización (Argentina). •  
Estadio Olímpico, C. Villanueva (Vzuela). •  
Casa Dion. Richard Neutra (EE. UU.). •  
Estudio Neutra. R.Neutra (EE. UU.). •  
Edificio Lever. SOM (EE. UU.). •  
Panamá Hotel. Edward Stone (Panamá). •  
Edificio Crownhall. Mies V.R. (EE. UU.). •

Edificio Smidt. Violi-Bruno (Colombia). •  
Villa Shodan. Le Corbusier (India). •  
Ciudad de Chandigarh. Le Corbusier-Edwin Fry (India). •  
Casa Hinds. Richard Neutra (EE. UU.). •  
Edf. Lake Shore Drive. Mies V.R.(EE. UU.). •  
Casa Farnsworth. Mies V.R. (EE. UU.). •

Aula Magna y la Plaza Cubierta. Carlos Raúl Villanueva (Venezuela). •

Derecho al sufragio femenino (México). •  
Finaliza la Guerra de Corea. •  
Casa para Oscar Niemeyer. Oscar Niemeyer (Brasil). •  
Museo de Ahmedabad. Le Corbusier (India). •  
Viviendas en Chandigarh. Le Corbusier-Jane Drew - Maxwell Fry-Doshi B.V. y otros (India). •

Almacenes industriales. Félix Candela (México). •  
Ciudad Universitaria. Mario Pani y Enrique del Moral (México). •  
Escultura en Aula Magna y la Plaza Cubierta. Jean'Arp (Venezuela). •  
Edificio Seagram. Mies V.R (EE. UU.). •

Italia se incorpora a la ONU (Italia). •  
Casa Bratke. Oswaldo Bratke (Brasil). •  
Edf. Ronchamp. Le Corbusier (Francia). •  
Fundación Pilar y Joan Miró. José Luis Sert (España). •

1950

1951

1952

1953

1954

1955

• Casa Aliaga, Lima.  
• Premio Nacional "Chavín" de fomento a la cultura en arquitectura, por el edificio La Fenix y su arquitectura residencial.

• Casa Trego, Casa Suito, Dos Casas Soane, todas en Lima.  
• Edificio del Ministerio de Educación, anteproyecto.  
• Departamento de Arquitectura de la UNI, Mario Bianco.

• Edificio Ostolaza, Lima.  
• Ampliación de la Biblioteca Nacional.  
• Casa y Noviciado de las madres Franciscanas de Chacacayo.  
• Casa Germán, casa Brescia, Casa Dasso, todas en Lima.  
• Club Canotieri, en el Callao.  
• Colegio León Pinelo (hasta 1968).  
• Colegio Santa María (hasta 1965).  
• Unidad Vecinal Matute, por S. Agurto.  
• Edificio Diagonal (hasta 1954).

• Iglesia del Pilar, Arequipa.  
• Hotel en Cuzco.  
• Casa Arena Velarde, casa Valderrama, casa Kaufman, en Lima.  
• Edificio del Ministerio de Educación, inicio de obras.  
• Residencial Limatambo, Lima.  
• Premio Nacional "Chavín" de fomento a la cultura en arquitectura por el edificio Ostolaza.  
• Visita al Perú de W.Gropius y J.Luis Sert.  
• Edificio Olimpia. Walter Weberhofer.  
• Edificio Atlas-Cercado de Lima. W.W.

• Presidente de la Sociedad de Arquitectos del Perú (hasta 1956).  
• Edificio San Reynaldo, Lima.  
• Edificio Radio El Sol. L.M.Quesada.  
• Edificio Zarak - Cercado de Lima. W.W.

• Belaunde, primer decano de la F. Arquitectura de la UNI.  
• Edificio Málaga Santaolalla y las galerías Nazarenas. Bresani Málaga.  
• Obras prel. del Touring y Automóvil Club del Perú, Lince., por M.Bianco.  
• Centro Climático Huampaní. S. Agurto.





Primera conferencia de diseño urbano en la U. de Harvard. José Luis Sert (EE. UU.). • Ciudad de Brasilia. Lucio Costa - Oscar Niemeyer (Brasil). • Torre Price. Frank Lloyd Wright (EE. UU.). • M. Guggenheim. F.L.Wright (EE. UU.). • Casa Chuey. Richard Neutra (EE. UU.). •

1956

Lanzamiento del Sputnik. • Torres de Ciudad Satélite. Luis Barragán (México). • Bloque de viviendas en la Interbau. Walter Gropius (Alemania). • Iglesia de la base de la Marina. Richard Neutra (EE. UU.). • Apartamentos Hasaviertel. Alvar Aalto (Alemania). • Ópera de Sidney. Jorn Utzon (Australia). •

1957

Palacio Da Alvorada. Oscar Niemeyer (Brasil). • Pabellón Philips. Le Corbusier (Bélgica). • Casa Sert. José Luis Sert (España). •

1958

Triunfa la revolución cubana liderada por Fidel Castro. • Banco Cafetero. Borrero- Zamorano-Giovanelli (Colombia). • Taliesin West. F.L.Wright (EE. UU.). • Singleton. Richard Neutra (EE. UU.). • Iglesia Atlantis. Eladio Dieste (Uruguay). • Salk Institute. Louis Kahn (EE. UU.). •

1959

Terremoto más grande registrado en la historia (Chile). • Plan para la bahía de Tokio. Kenzo Tange (Japón). • Plaza de los Tres Poderes. Oscar Niemeyer - Lucio Costa (Brasil). • Monasterio la Tourette. Le Corbusier (Francia). • Parque Lafayette. Mies van der Rohe - Hilberseimer (EE. UU.). • Orfanato de Amsterdam. Aldo van Eyck (Holanda). •

1960

• Libro La vivienda en el Perú. Adolfo Córdova.

12 • **Edificio NYCI, la Victoria, Lima.**  
13 • **Edificio El Sol, Lima (hasta 1958).**

• Casa en Rinconada Baja. Miguel Rodrigo Mazuré.

• **Anteproyecto del Colegio Franco Peruano.**

• **Catedrático Honorario, UNI, Lima.**

• Agrupamiento 28 de Agosto y la Corporación Nacional de Vivienda.

• Colegio San Jorge, Miraflores y Cine Tauro, Cercado de Lima. por W.W.

14 • **Edificio del Ministerio de Educación, fin de construcción.**

• Hotel Savoy, Lima. Mario Bianco.

• Casa Guerra, Lima. Mario Bianco.

• Publicación del estudio de las barriadas limeñas. José Matos Mar.

• Casa Lercar y casa Fernandini, Santa María del Mar. W. Weberhofer.

• Edificio Ávila, Miraflores. W.W.

• Planes de vivienda y emergencia en el Perú. Eduardo Neyra-John Urner.

• Edificio Neptuno. A.Menacho.

• Edif. IBM del Perú, La Molina. Arana-Orrego-Torres.

15 • **Edificio Iquitos, Lima.**

• **Complejo Comercial, Miraflores.**

• Casa Matuk, casa Venturo, casa Marsano, y otras, Santa María del Mar. Walter Weberhofer.

16 • **Finaliza el Edificio San Reynaldo.**

17 • **Hacienda Tacama, Ica.**

• Edificio Cabianca, edificio Safico, y la Quinta Risso- San Isidro. M. Bianco.

• Residencial FAP de Chiclayo. Adolfo Córdova-Carlos Williams.

18 • **Banco Wiese (hasta 1965).**

• Fachada de la capilla del antiguo Colegio Raimondi, Lince. M. Bianco.

• Edificio Las Sirenas I y II, W.W.

• Casa De Rivero, Pucusana. W.W.

• Colegio Alexander V. Humbolt. P. Linder.

• **Casa Valdéz y casa Aycardí.**

• Quinta Zunino, por G. Felice-José García.

• Casa Torres Calderón, por W.W.



## Contexto Cultural y Urbano: 3 Edificios

### Edificio Ostolaza

Este edificio ejemplifica el notable trabajo que resuelve la esquina a partir de dos prismas separados y enfrentados, generando tensión a la calle entre ellos, integra la escala peatonal mediante un volumen como basamento que abraza el contorno horizontal del lote, sobre el cual descansan los 2 volúmenes diferenciados, por otro lado, la escalera de planta circular hacia la Av. Tacna, redefine la fachada posterior y deja impresa una nueva imagen urbana en el centro de Lima.

### Edificio Diagonal

Edificio que representa un hito exento en el tiempo en que Miraflores se reordenaba urbanísticamente, el lote significó una compleja adecuación a su forma, donde ESR vuelve a integrar soluciones innatas de tránsito y belleza volumétrica, integra la escala peatonal, las visuales hacia las esquinas y controla los quiebres extremos con curvas que invitan al recorrido y redefinen el alto valor del sector al culminar el edificio que ha trascendido en el tiempo siendo único en el ámbito urbano actual donde se posiciona.

### Edificio NICY

El ejemplar que significó rotundamente la adecuación al movimiento internacional con la adaptación de abstracciones preincaicas, estos se perciben en los colores de texturas y vidrios que redefinen el "muro cortina", vuelve a integrar la escala humana y armoniza el volumen con el orden reticular de elementos contenedores, volviendo reconocible el edificio en el entorno circundante.

ESR, en los tres edificios, abogó por diseños que incorporaran materiales industrializados, formas geométricas sencillas y una funcionalidad orientada hacia el futuro. La idea de reversibilidad y de que los edificios deberían ser flexibles y capaces de ser reconfigurados para diferentes funciones según las necesidades del usuario.

**Figura 46.**

Ubicación de los 4 edificios mencionados, Edificio Ostolaza, Edificio Diagonal, Edificio NYCI, Edificio Ex Ministerio de Educación.



Nota: De izquierda a derecha, se observa el contexto de esquina de cada proyecto de ESR, quien particularizó muchos de ellos.  
Fuente: Google Earth (2024).

## 1 - Edificio Ostolaza

Centro de Lima, Lima 1951 - 1953.

### Contexto

Edificio que lo lleva por segunda vez a ganarse el premio Chavín (1953).

Un volumen bajo de dos pisos para comercio y restaurantes-cafeterías, sobre él, dos bloques de 7 y 9 niveles, Hacia la avenida Tacna, viviendas, a plomo de vereda en el Jirón Huancavelica, oficinas, respectivamente; con estacionamientos en sótano.

El bloque de viviendas tiene departamentos flats y tipo dúplex, con tratamiento de terrazas en celosías metálicas, mientras el bloque de oficinas se ordena por la misma estructura, con planta libre y servicios en los extremos del bloque.

### Resumen de Ficha Técnica

- **Nombre actual del edificio:**  
Edificio Ostolaza
- **Nombre anterior:**  
Edificio Ostolaza
- **Dirección:**  
Av. Tacna esquina con ca. Huancavelica,  
distrito de Cercado de Lima, Lima.
- **Área de terreno:** 1 603 m<sup>2</sup>
- **Área construida:** 1 630 m<sup>2</sup>
- **Año:** 1951 - 1953
- **Uso:**  
Vivienda / Comercio
- **Sistema Estructural:**  
Pórticos
- **Modificaciones:** Sí
- **Estado de Protección:** No
- **Estado de Conservación:** Bueno

### Figura 47.

Edificio Ostalaza, construido en 1951 - 52, dándole por segunda vez el premio Chavín de 1953, ubicado entre la avenida Tacna y el Jirón Huancavelica.



Nota: Imagen que resalta la envoltura para la escalera en una de las fachadas, este acento marca un estilo en su obra. Fuente: web (2023).

## 2 - Edificio Diagonal

Miraflores, Lima 1952 - 1954

### Contexto

El edificio desarrolla 8 niveles, más un sótano que actualmente funciona como restaurante, los dos primeros niveles para uso comercial, y los siguientes para oficinas y viviendas, dos de las aristas más lejanas del volumen se resuelven con la proyección de escaleras circulares que se acentúan en las fachadas a ras de vereda.

La propuesta final evidencia un trabajo con modificaciones que alteraron la edificación, lo que supone detalles no considerados o no terminados.

### Resumen de Ficha Técnica

- **Nombre actual del edificio:**  
Edificio Diagonal
- **Nombre anterior:**  
Edificio Diagonal
- **Dirección:**  
Esquina Oscar Benavides y Pasaje Olaya,  
Miraflores, Lima.
- **Área de terreno:** 3 420 m<sup>2</sup>
- **Área construida:** 3 420 m<sup>2</sup>
- **Año:** 1952 - 1954
- **Uso:**  
Vivienda / Comercio / Oficinas
- **Sistema Estructural:**  
Pórticos
- **Modificaciones:** Sí
- **Estado de Protección:** No
- **Estado de Conservación:** Bueno

**Figura 48.**

Edificio Diagonal, con ángulo en las calles Olaya y Diagonal.



Nota: Se precisa que las terrazas voladas en las esquinas sufrieron cambios y estos pudieron ser las ideas genuinas del proyecto, colocando el vidrio a plomo de losa. Fuente: web (2023).

### 3 - Edificio NYCI

La Victoria, Lima, 1956

#### Contexto

Con la formalidad volumétrica de 2 paralelepípedos, teniendo 12 niveles, el edificio hace uso del gesto del cantiléver para el volumen principal, destinado a viviendas y oficinas.

Cabe resaltar que el muro cortina contiene paños opacos y revestidos con mayólica, evidenciando un contraste notorio exterior, sin embargo, lo que sucede en el interior es diferente, pues existe diversidad de plantas, consecuencia de la estructura cantiléver.

#### Resumen de Ficha Técnica

- **Nombre actual del edificio:**  
Edificio NYCI
- **Nombre anterior:**  
Edificio NYCI
- **Dirección:**  
Esquina Paseo de la República y Raimondi, la Victoria, Lima.
- **Área de terreno:** 4 050 m<sup>2</sup>
- **Área construida:** 4 050 m<sup>2</sup>
- **Año:** 1956
- **Uso:**  
Vivienda / Comercio / Oficinas
- **Sistema Estructural:**  
Pórticos
- **Modificaciones:** Sí
- **Estado de Protección:** No
- **Estado de Conservación:** Regular

#### Figura 49.

Edificio NYCI, con ángulo desde la esquina del Paseo de la República y Raimondi, 1956.



Nota: Se precisa como volumetría un paralelepípedo adosado que contiene el paquete de ascensores y escaleras, el otro volumen, principal, tiene de manifiesto el cantiléver. Fuente: web (2023).

## 4 - Edificio Ex Ministerio de Educación

Centro de Lima, Lima, 1951 - 1956

### Contexto

Edificio actualmente considerado bajo resolución ministerial 034-2020 VMPCIC-MC (2020), como monumento integrante del Patrimonio Cultural de la Nación, uno de los mayores logros a gran escala de Seoane, quien emancipa la modernidad nacional con rasgos locales en su obra, encajando de manera integral la pieza en el lugar, siendo el rascacielos más alto de Lima durante el gobierno de Odría.

El edificio, tiene un valor arquitectónico monumental, con formas puras, de estética moderna y modulación tangible, acoge además obras artísticas en murales pertenecientes a Nuñez Ureta, Carlos Quizpe Asin, entre otros.

### Resumen de Ficha Técnica

- **Nombre actual del edificio:**  
Edificio de la Corte Superior de Justicia
- **Nombre anterior:**  
Edificio del Ministerio de Educación Pública
- **Dirección:**  
Esquina Av. Nicolás de Piérola y Av. Abancay
- **Área de terreno:** 3 600 m<sup>2</sup>
- **Área construida:** 40 000 m<sup>2</sup>
- **Año:** 1952 – 1954
- **Uso:**  
Ministerio del estado
- **Sistema Estructural:**  
Pórticos + Placas + Estructura Metálica
- **Modificaciones:** Sí
- **Estado de Protección:** Sí
- **Estado de Conservación:** Bueno

### Figura 50.

Hoy Edificio de la Corte Superior de Justicia, antes perteneciente al Ministerio de Educación Pública.



Nota: Se observa la composición volumétrica del edificio, además de los testeros con detalles pensados para evidenciar rasgos nacionales. Fuente: web (2023).

**Ficha 1.**

Configuración de los edificios  
Identificación de los valores formales

Se realiza un análisis exhaustivo del lugar para emplazar adecuadamente un edificio en el sitio. Además, es necesario tener una comprensión completa de la realidad física del objeto, lo que lleva a realizar un esfuerzo de comprensión visual de los edificios, reconociendo e identificando los valores universales que pertenecen a la época moderna, en este caso, los edificios de ESR, construidos en la década de 1950 en Lima, Perú.

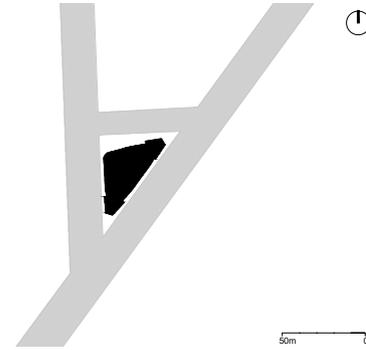
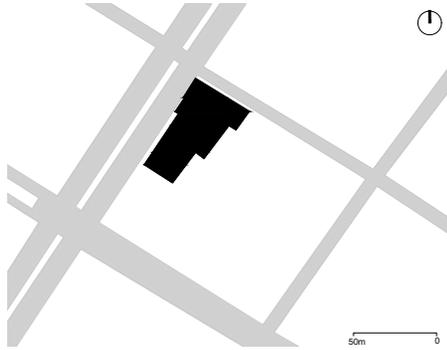
Para lograr este objetivo, en la primera ficha, los edificios objeto de la investigación se someten a una propuesta metodológica que contiene rigor de análisis y contempla los elementos arquitectónicos. Esto permite identificar la proporcionalidad, la modulación de las relaciones formales y espaciales entre los elementos y su entorno, y que están organizados por una estructura de orden, reversibilidad, universalidad, economía visual y constructiva.

## Edificio Ostolaza

## Edificio Diagonal

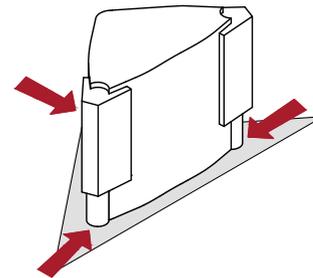
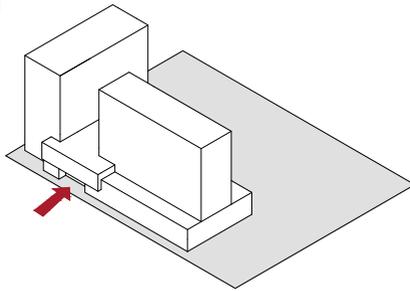
### 01.

Emplazamiento



### 02.

Configuración del Edificio - Tipo

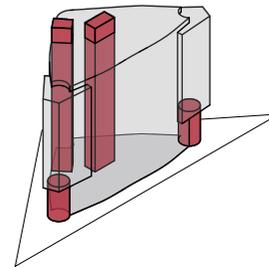
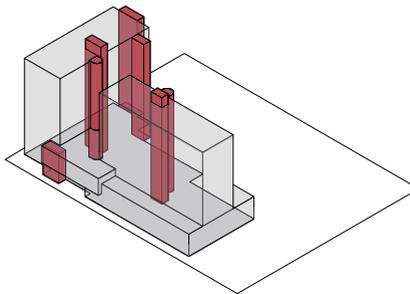


2 bloques tensionados paralelos a las calles y apoyados sobre un basamento

1 bloque adaptado a la morfología de la manzana

### 03.

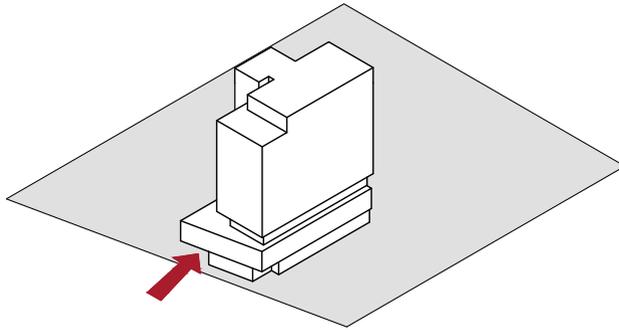
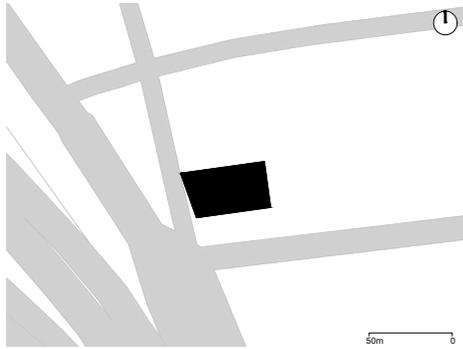
Circulación



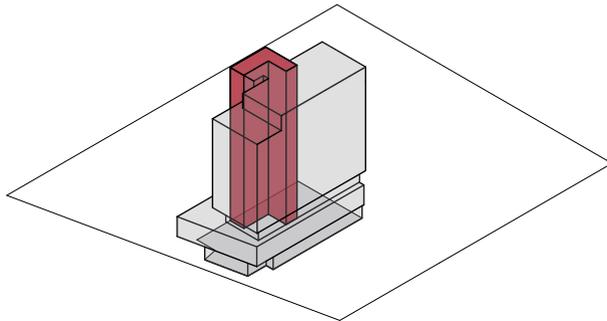
Circulaciones verticales como remates de fachadas, adosados a los volúmenes funcionales

Cilindros de circulaciones verticales definen dos ingresos + núcleo de circulación contenido

**Edificio NYCI**

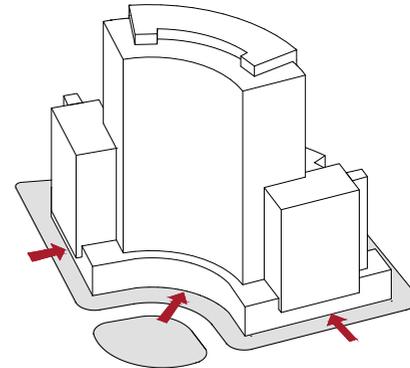
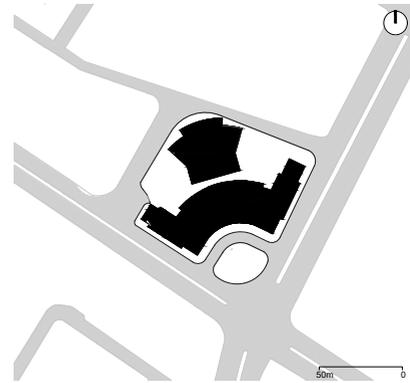


1 bloque sobre basamento fraccionado para definir el ingreso

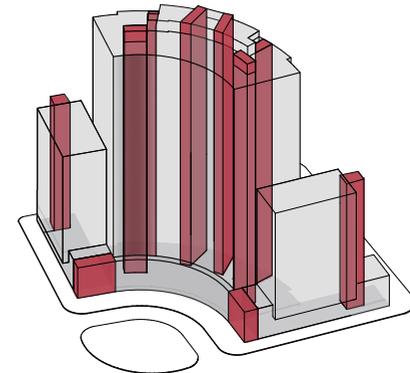


Volumen de circulación vertical adosada al volumen funcional

**Edificio Ex Ministerio de Educación**



2 bloques tensionados orientados hacia las avenidas, apoyados sobre basamento, y un cuerpo curvo principal de gran altura



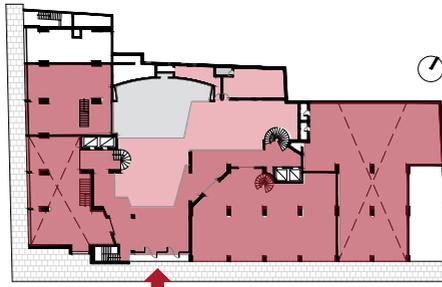
Volumenes de circulación adosados en bloques secundarios + núcleo de circulación contenido

### Edificio Ostolaza

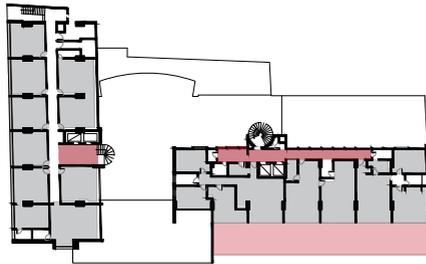
### Edificio Diagonal

#### 04. Programa

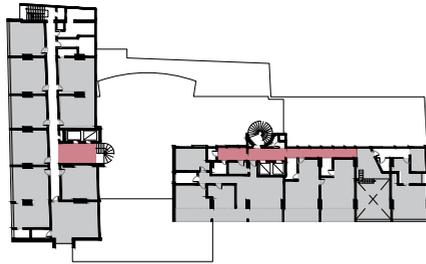
PLANTA 1° PISO  
0 10m



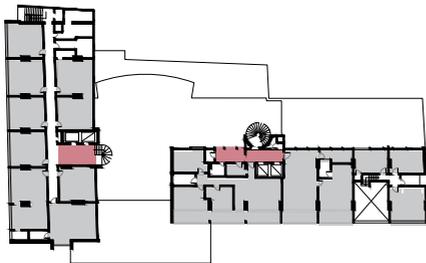
PLANTA 2° PISO  
0 10m



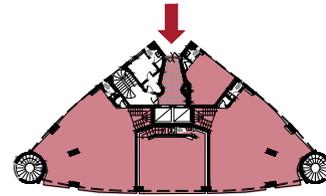
PLANTA 8° PISO  
0 10m



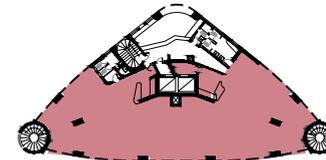
PLANTA 9° PISO  
0 10m



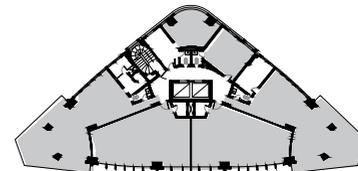
PLANTA 1° PISO  
0 10m



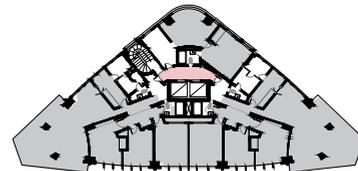
PLANTA 2° PISO  
0 10m



PLANTA 3° - 5° PISO  
0 10m



PLANTA 6° - 10° PISO  
0 10m



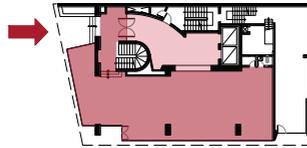
● PÚBLICO

● SEMIPÚBLICO

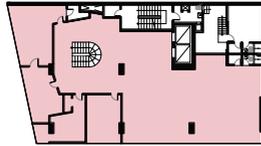
● PRIVADO

○ SERVICIO

### Edificio NYC1

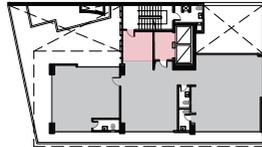


PLANTA 1° PISO  
0 10m



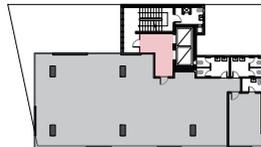
PLANTA MEZZANINE  
0 10m

PLANTA MEZZANINE  
0 10m

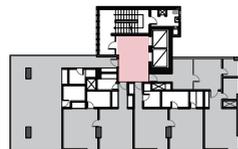


PLANTA 2° PISO  
0 10m

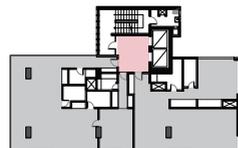
PLANTA 2° PISO  
0 10m



PLANTA 3° PISO  
0 10m

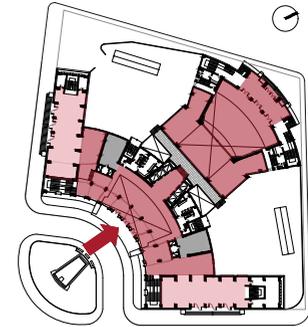


PLANTA 6° y 7° PISO  
0 10m

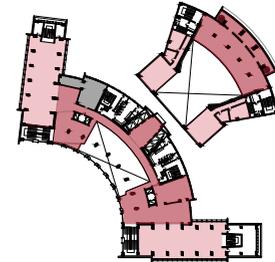


PLANTA 8° PISO  
0 10m

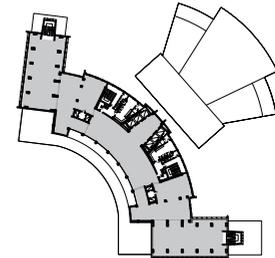
### Edificio Ex Ministerio de Educación



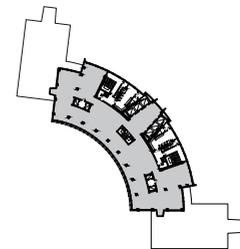
PLANTA 1° PISO  
0 20m



PLANTA MEZZANINE  
0 20m



PLANTA DEL 3° AL 11° PISO  
0 20m



PLANTA DEL 12° AL 21° PISO  
0 20m

● PÚBLICO    ● SEMIPÚBLICO    ● PRIVADO    ○ SERVICIO

**Ficha 2.**

Lo estético constructivo

Se busca la forma intensificada por el sistema tecnológico y su relación con la configuración del edificio.

La segunda ficha, busca observar el sistema portante y cómo se relaciona con el sistema de funciones; observar la estructura relacionada con la configuración espacial del edificio; evaluar si la estructura se muestra como un elemento propositivo de la forma; si modula o no los espacios interiores, y si guarda relación con los cerramientos. Finalmente determinar la la riqueza visual en sus elementos de composición.

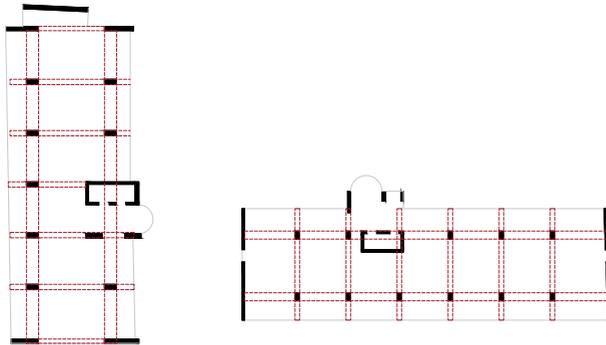
## Edificio Ostolaza

### 05.

Sistema portante

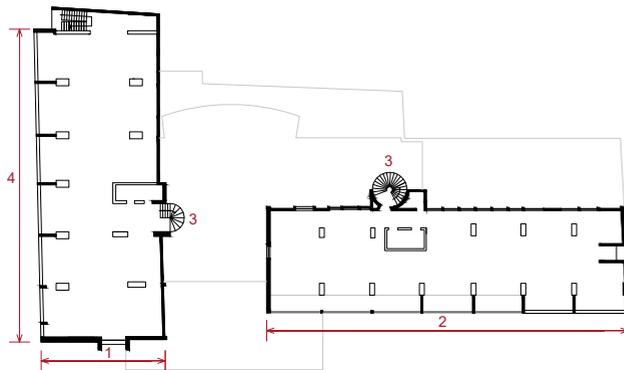
Crujías

Estructura Formal



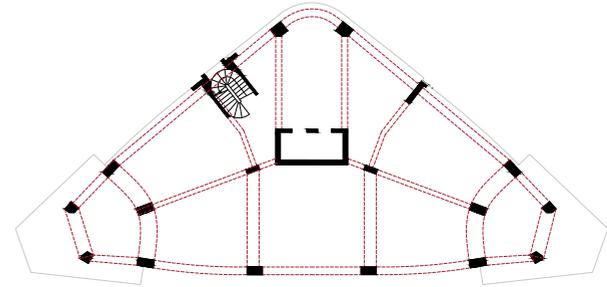
0 10m

Estructura de concreto con lógica de planta libre



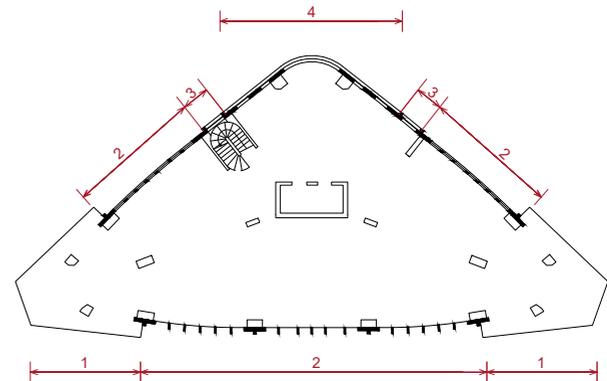
- 1 Muro cortina contenido entre muros de concreto armado
- 2 Fachada libre: Reticula de columnillas y losas de concreto armado
- 3 Muro cortina curvo, conteniendo la escalera
- 4 Fachada libre: Ventanas con carpintería metálica

## Edificio Diagonal



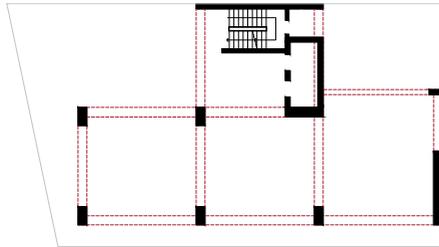
0 10m

Estructura de acero y núcleos de concreto para rigidizar la forma simétrica



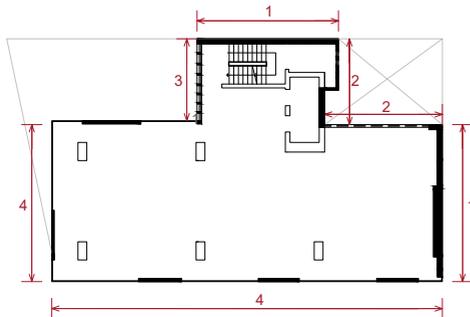
- 1 Fachada libre: Muro cortina con carpintería metálica
- 2 Ventanas con columnillas y muros adosados a la estructura
- 3 Mampara curva contenida entre muros de concreto
- 4 Ventanas con carpintería metálica

## Edificio NYCI



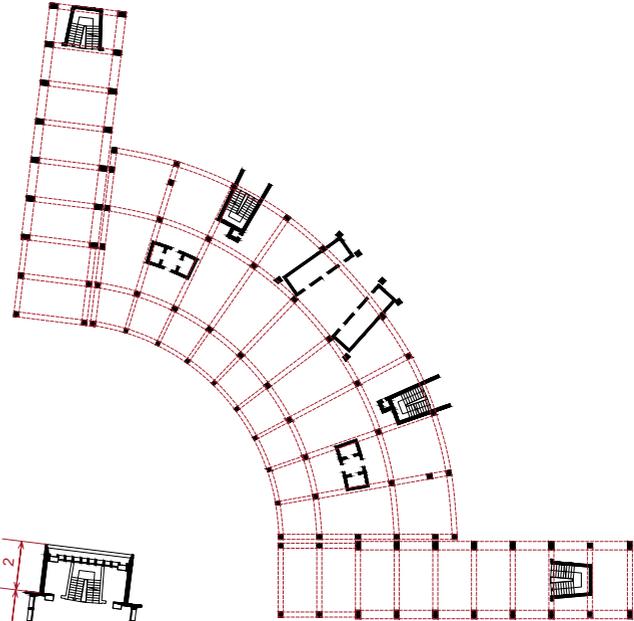
0 10m

Estructura aporticada en cantilever de concreto armado proporciona flexibilidad de uso

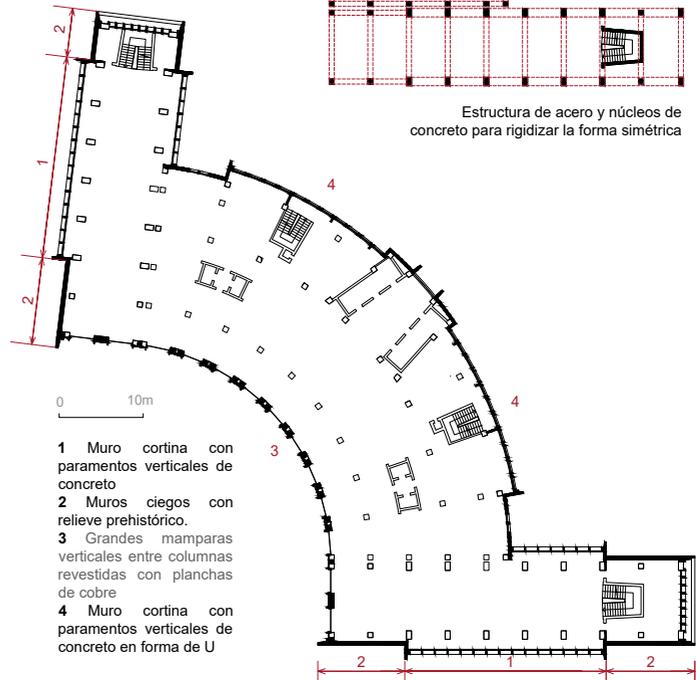


- 1 Muros ciegos de medianera
- 2 Muros con ventanas a patio interior
- 3 Fachada libre: Ventanas con paramentos verticales de concreto
- 4 Fachada libre: Muro cortina con paños ciegos intercalados

## Edificio Ex Ministerio de Educación



Estructura de acero y núcleos de concreto para rigidizar la forma simétrica



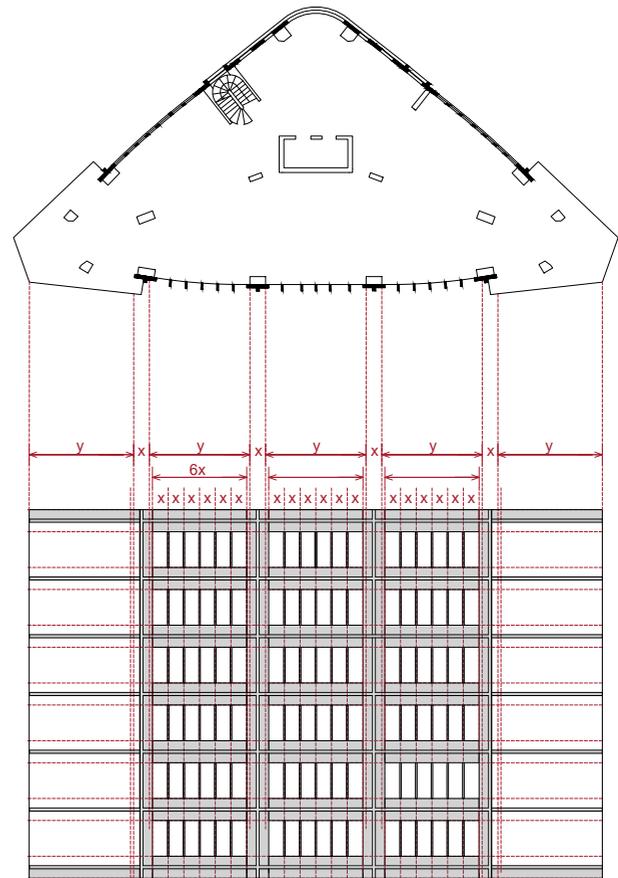
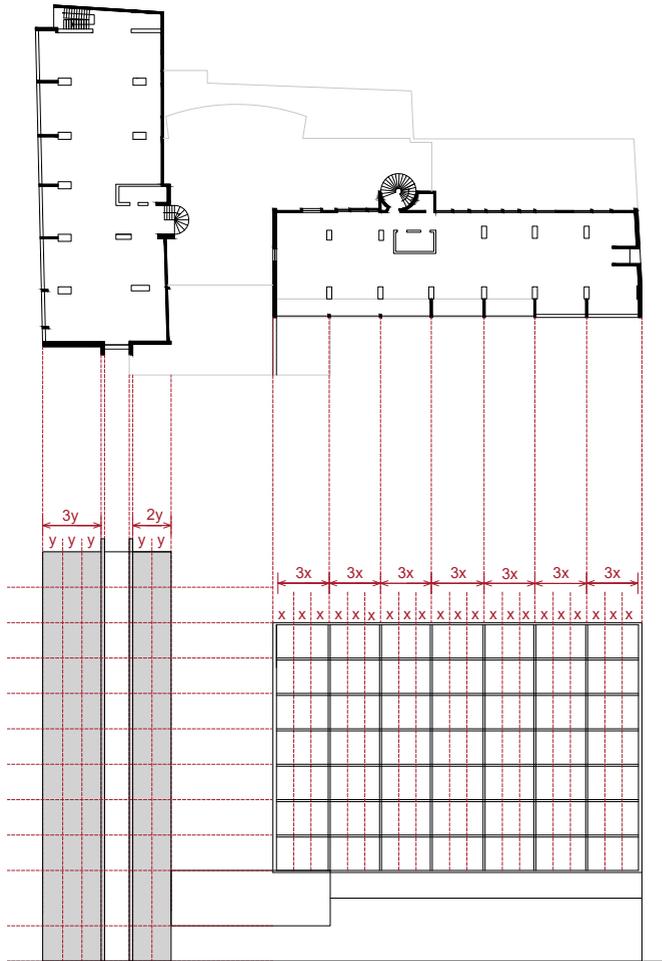
- 1 Muro cortina con paramentos verticales de concreto
- 2 Muros ciegos con relieve prehistórico.
- 3 Grandes mamparas verticales entre columnas revestidas con planchas de cobre
- 4 Muro cortina con paramentos verticales de concreto en forma de U

Edificio Ostolaza

Edificio Diagonal

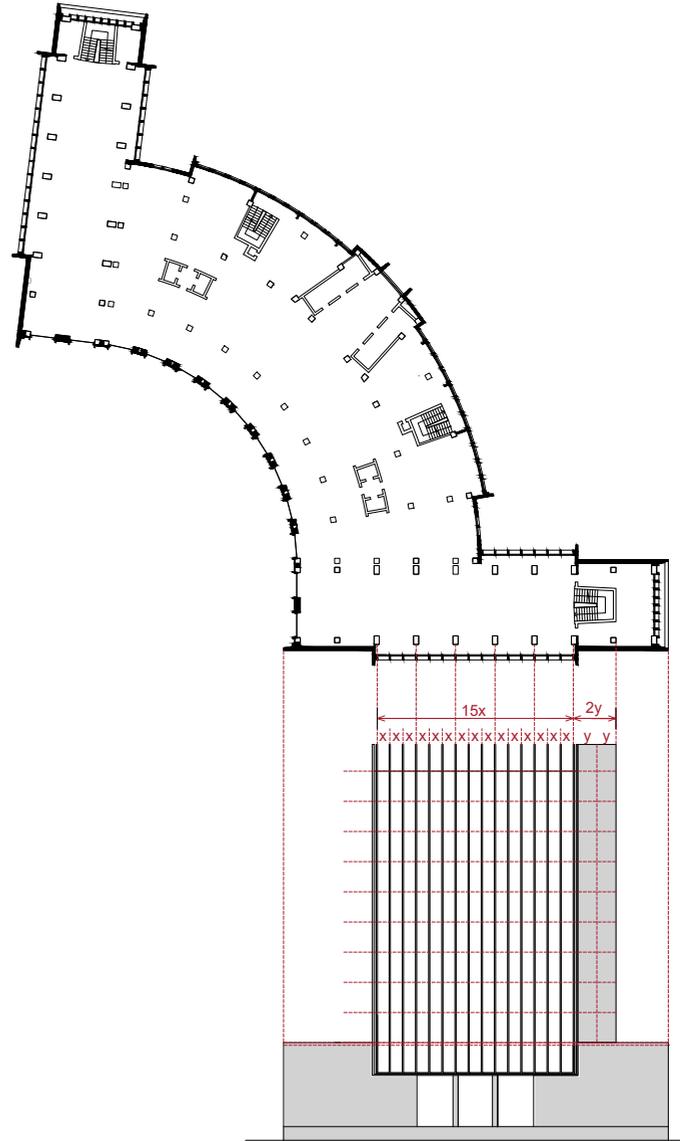
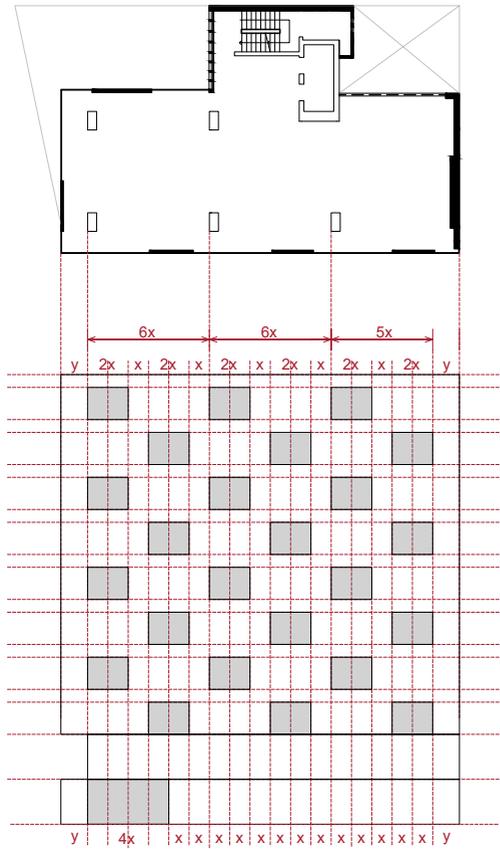
06.

Cerramientos



Edificio NYCI

Edificio Ex Ministerio de Educación



**Ficha 3.**

Síntesis de los valores formales de la modernidad en los 4 edificios de ESR

La última ficha, menciona los valores de forma y características descritas del libro "Pautas de investigación".

Se Utilizó la metodología de casos anteriormente descrita para obtener los valores formales, analizando los tipos de edificios modernos de ESR en términos de solución de emplazamiento, estructuras formales, estructuras de orden y sus elementos.

En base a la tipología del edificio, la primera evaluación fue determinar el tipo de edificios institucionales y de uso mixto para continuar identificando los valores de la modernidad, teniendo en cuenta las siguientes pautas:

1. Edificios institucionales y de usos mixtos, emplazados en esquina, según sus características de emplazamiento, que desarrollan estrategias proyectuales para el complejo contexto urbano.
2. Emplazados en la ciudad de Lima, con una respuesta similiar al contexto urbano.
3. Ejecutados en la década del 50, ya que se sitúa en la etapa de la arquitectura moderna en el Perú.

<b>VALORES FORMALES</b>	<b>Respecto al Emplazamiento</b>	<b>Respecto a la Estructura Formal</b>	<b>Respecto a la Legalidad Formal</b>	<b>Respecto al tipo y a la relación de la planta baja con la esquina</b>
<b>Edificio Oztolasa</b>				
<b>Edificio Diagonal</b>				
<b>Edificio NYCI</b>				
<b>Edificio Ministerio de Educación</b>				

04

Ex Ministerio de Educación  
1951 - 1956 Lima, Perú

## Capítulo 4. Ex Ministerio de educación. 1951 - 1956 Lima, Perú.

### Antecedentes

ESR, según Diez Canseco (1989), en su etapa de transición a la modernidad, proyecta el edificio "La Fénix", entre 1945 y 1948, destaca como un hito arquitectónico que obtuvo el premio nacional de fomento a la cultura Chavín en arquitectura en 1950. Su fachada curva, en armonía con el edificio Ferrand de Fernando Belaunde ubicado frente a él, exhibe una composición formal simétrica que enfatiza un acceso central.

Con un basamento revestido en mármol de estilo neocolonial, exhibe una ornamentación controlada, diferenciando su cuerpo dividido en tres secciones. Los frisos geométricos con referencias prehispánicas rematan la estructura, siendo un claro ejemplo de cómo la modernidad integró conscientemente el entorno en diversas perspectivas urbanas.

Por su parte, el edificio Wilson, construido entre 1945 y 1956, emergió en una época donde predominaba el estilo neocolonial en Lima, apenas asomando las ideas de la modernidad. En este contexto, Seoane propuso un edificio de usos mixtos con locales comerciales en el primer nivel y viviendas en los niveles superiores. Su composición formal se define nuevamente en base, cuerpo y remate, destacando la pureza volumétrica en su estructura principal. El cuerpo del edificio retrocede estratégicamente, creando una ventana corrida desprovista de ornamentos, como en la villa Savoye de Le Corbusier.

Seoane, fusionó elementos de diseño neoperuano con la modernidad en un esfuerzo por dotar a la arquitectura local de una identidad anhelada en su transición a lo moderno, durante este período, buscó crear arquitectura con un sentido regionalista, alejándose de las estilizaciones formales de su etapa neocolonial.

Enmarcado en el racionalismo, intentó mantener aspectos de la tipología tradicional de la arquitectura peruana prehispánica estos edificios, aunque seguían ciertos principios del estilo internacional, poseían un lenguaje propio y elementos que los situaban en un contexto específico, siendo un ejemplo destacado el edificio del Ex Ministerio de Educación del Perú.

**Figura 51.**  
Edificio La Fénix, en perspectiva, 1948.



Nota: Se observa el detalle de contraposición en borde y forma para el primer nivel en la cara curva de "La Fénix", ingreso a la plaza de la Salud, Lima. Fuente: web (2023).



**Figura 52.**  
Edificio Wilson - Enrique Seoane Ros (1945-1946).

Nota: Se observa el remate superior del edificio Wilson ubicado en las esquinas Garcilaso de la Vega con Jr. Rufino Torrico, Lima. Fuente: fotografía web (2023).

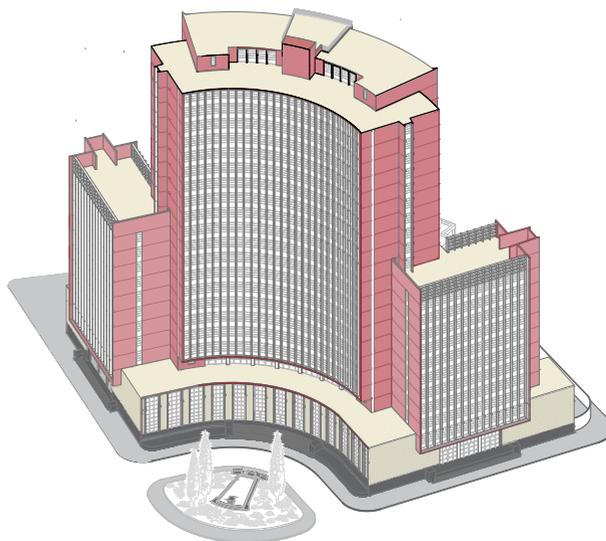
## Sobre el edificio

El edificio, con una forma curva se abre hacia la esquina de las avenidas Abancay, de lado noreste y la avenida Nicolás de Piérola, de lado noroeste; consta de un bloque principal de 21 niveles y dos bloques adicionales de doce niveles cada uno, todos derivados de dos niveles iniciales que se diferencian claramente por su basamento. A pesar de presentar una estructura tipo "muro-cortina", estos bloques incluyen elementos sobresalientes con bandas verticales que evocan la estética de edificios contemporáneos brasileños.

Como lo expone Diez Canseco (1989), Seoane, fiel a su estilo, finaliza los volúmenes con tratamientos diversos para marcar su terminación. Los paramentos inferiores muestran cerámica decorada con motivos preincaicos en sus secciones ciegas y una planta de sótanos para estancias de servicios y estacionamiento.

El vestíbulo principal de doble altura muestra murales de destacados artistas, además de unas columnas revestidas en cobre, el espacio se conecta visualmente con los halls laterales que funcionan como espacios de espera, ascensores y mezanines, lo cual genera un ambiente dinámico y cambiante debido al flujo constante de personas.

**Figura 53.**  
Reconstrucción volumétrica del edificio.



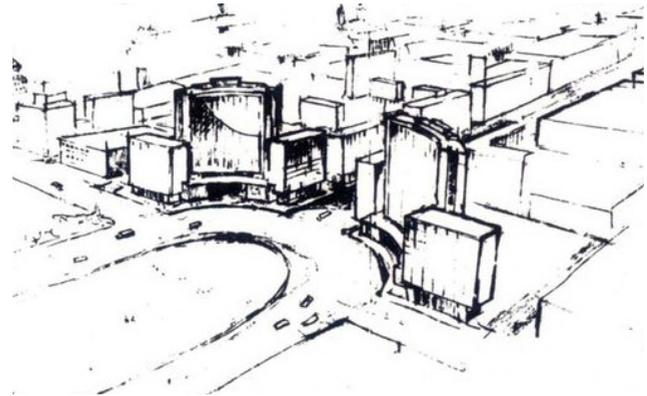
Nota: Fuente: Elaboración propia (2024).

## Influencia del edificio en el contexto

La preocupación de la arquitectura moderna por el contexto era evidente, y Seoane lo toma en cuenta en el cuidado al enfrentar las fachadas en esquinas importantes como lo son las Av. Nicolás de Piérola y la Av. Abancay, donde la forma curva orientada a esta intersección es vital para interiorizar y detener el espacio de forma institucional, deja espacio al encuentro público y su tránsito, con el detalle formal de su primer bloque como basamento, interpretando un sólido y marcado desplante del suelo, donde la composición de bloques laterales cuida la escala en sus 12 pisos proyectados.



La propuesta original contempló 2 edificios similares y simétricos en el cruce de estas avenidas, queriendo enfatizar a gran escala el ingreso a la av. Abancay y una serie de edificios públicos hacia mediados de los 60, sin éxito alguno, un corto documental nacional (2023), expone que se llegó incluso a realizar las primeras excavaciones destinadas al edificio gemelo, sin embargo, solo quedó en esa etapa, hoy el lugar tiene un nombre coloquial llamado "el hueco".



**Figura 54.**

Fotografía de la época, edificio en construcción. Fuente: web (2023).

**Figura 55.**

Apunte en boceto y vista posible de los edificios gemelos.

Nota: En ambas imágenes se observa "el hueco" en el lugar donde debió estar ubicado el edificio gemelo.



**Figura 56.**  
Fotografía actual del edificio.

Nota: Vista desde el parque universitario, 2024. Fuente propia.

## Crterios y valores formales

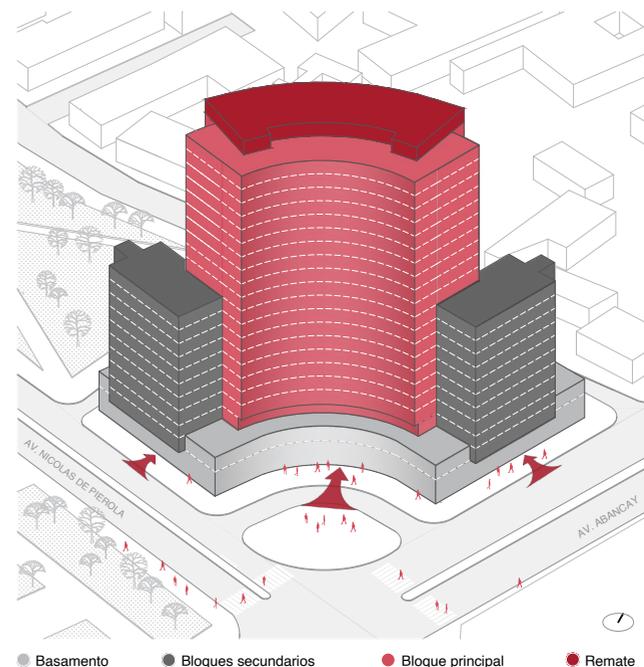
Ubicado en la intersección de avenidas importantes del centro de Lima, la avenida Abancay, de lado noreste y la avenida Nicolás de Piérola, de lado noroeste, se compone de un basamento curvo de caras ciegas con motivos prehispánicos, estos se abren en los laterales de la planta baja para generar los accesos secundarios, dando protagonismo al acceso principal al eje del edificio. En este eje una estructura única con un bloque principal de 21 niveles conforma el cuerpo del edificio y dos bloques secundarios de 12 niveles cada uno lo flanquean.

Una dilatación, entre el basamento y el bloque principal del edificio genera una pausa, logrando diferenciar ambas partes del edificio.

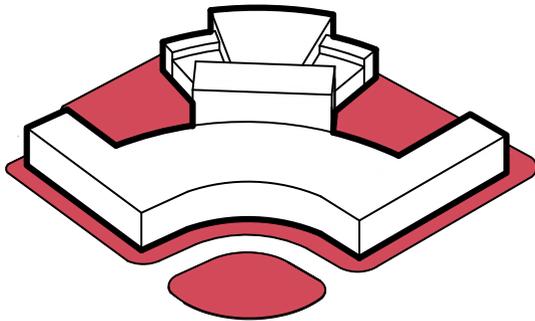
El cuerpo curvo del bloque principal, presenta elementos sobresalientes, adicionados al muro cortina y sincronizados con la estructura del edificio, para evitar el asoleamiento del verano en la fachada suroeste, y las fachadas este y oeste emplean el uso de parasoles, lateralmente el edificio se cierra con muros testeros ciegos, con aperturas centrales mínimas.

El remate del edificio comprende un volumen curvo retranqueado al cuerpo principal, donde se encuentran las dependencias de servicios y cuartos de máquinas. El edificio dialoga con el programa, lugar y el sistema constructivo de la época, además se relaciona con el sistema de funciones; predomina la estructura en la configuración espacial del edificio mostrándose como un elemento propositivo de la forma, la cual modula los espacios interiores.

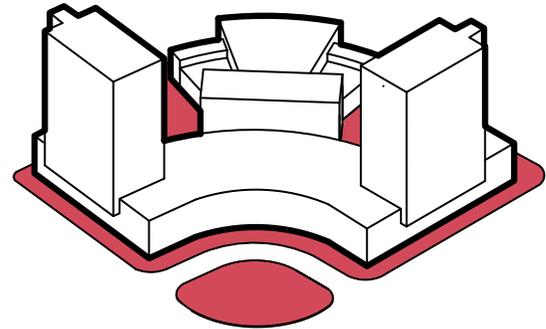
**Figura 57.**  
Configuración volumétrica del edificio.



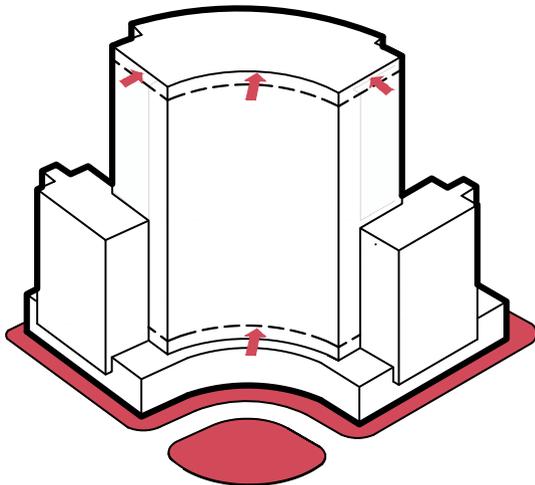
Nota: Ilustración de los componentes formales y accesibilidad peatonal. Fuente: propia (2024).



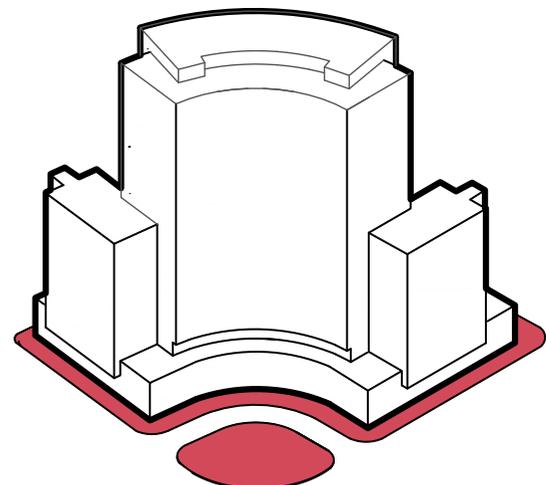
1| Volumetría del basamento y auditorio



2| Bloques secundarios apoyados sobre el basamento



3| Retranqueos del bloque principal



4| Volumetría final

**Figura 58.**  
Abstracción y secuencia volumétrica de la organización del edificio en el solar.

Nota: Elaboración propia (2024).

## Análisis del proyecto

### El lugar

La ciudad de Lima, cuyo valor histórico se remonta a la época preinca, colonial y republicana, pasando finalmente por la democrática, acoge a grandes avenidas y calles, cuya historia ratifica la importancia de la ciudad capital y sus proyecciones urbanas, en el caso específico de la avenida Abancay, que, bajo el gobierno de Odría, se ensancha y actualiza su nombre en 1947, después de haber sido un conjunto de 11 cuadras de denominación singular e histórica.

Así también, la avenida Nicolas de Piérola, que integra la Plaza San Martín a su histórico recorrido, y que junto a los diversos edificios públicos a lo largo de la avenida Abancay, como la Biblioteca Nacional del Perú, parques importantes como el Parque Universitario, donde se encuentra la antigua casona, que solía ser la sede de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; configuran un esquema urbano bajo el marco de la historia, los hitos urbanos, la integración vial y las infraestructuras públicas emblemáticas de la nación.

El valor urbanístico del edificio en el lugar, define un hito importante en el centro histórico de la ciudad, como ingreso a esta importante avenida, donde las fachadas laterales complementan el fin de un edificio de carácter institucional, a la memoria colectiva y el carácter propio de un edificio patrimonial en un escenario enriquecido urbanísticamente (Dirección General de Patrimonio Cultural, 2020).

**Figura 59.**

De arriba a abajo, vista de las avenidas Abancay y Nicolas de Piérola, década de los 80, de arriba abajo.



Fuente: web (2023).

**Figura 60.**  
Escala macro, contexto urbano.

Nota: Fuente: Elaboración propia (2024).



- |                                 |   |  |                                      |                                    |
|---------------------------------|---|--|--------------------------------------|------------------------------------|
| 1 EX MINISTERIO DE EDUCACIÓN    | 6 PLAZA SAN MARTÍN                              | 10 SANTUARIO VIRGEN DE LOURDES                           | 14 CONVENTO DE LA SANTÍSIMA TRINIDAD | 19 HOSPITAL MEMORIA MICHEL FORT    |
| 2 PARQUE UNIVERSITARIO          | 7 GRAN HOTEL "EL BOLIVAR"                       | 11 PARROQUIA SAGRADO CORAZÓN DE DE JESÚS "LOS HUERFANOS" | 15 BARRIO CHINO                      | 20 CENTRO COMERCIAL POLVOS BLANCOS |
| 3 PLAZA LUIS ALBERTO SÁNCHEZ    | 8 GALERÍA "EL HUECO"                            | 12 MINISTERIO PÚBLICO                                    | 16 MERCADO CENTRAL                   | 21 FUERTE DE SANTA CATALINA        |
| 4 CENTRO CULTURAL DE SAN MARCOS | 9 MONASTERIO DE LA VIRGINIDAD DE SANTA CATALINA | 13 PLAZA GUILLERMO GASTAÑETA                             | 17 PALACIO DE JUSTICIA               | 22 GRAN BIBLIOTECA PÚBLICA DE LIMA |
| 5 PLAZA DE LA DEMOCRACIA        |   |  | 18 PLAZUELA ARAMBURU                 | 23 TEATRO FELIPE PARDO Y ALIAGA    |

## El Solar

El lote del edificio se encuentra en una esquina con cuatro frentes, en el extremo noreste del cruce entre la avenida Abancay y Nicolás de Piérola, donde sus límites posteriores lo configuran el jirón Apurímac y la calle Cotabambas.

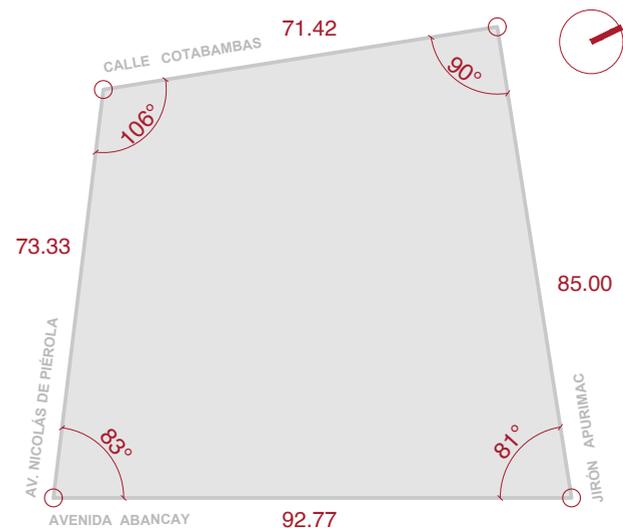
La fachada principal, se orienta de forma curva a la esquina, con una visual general de proyección en ambas avenidas, contemplando en gran medida, el parque universitario; en sus caras posteriores destaca la Plaza Luis Alberto Sánchez y a lo lejos la gran Biblioteca Pública de Lima, ubicada en la proyección de la avenida Abancay.

El solar cuenta con 6 411.14 m<sup>2</sup> aproximadamente, tiene una ubicación estratégica, con visuales de interés y fachadas principales de orientación sureste y suroeste, ideal para un ingreso de luz solar confortable.

Además, se enfatiza el aplomo lateral del edificio, delimitando un recorrido que introduce una circulación directa y elevada en estas áreas laterales.

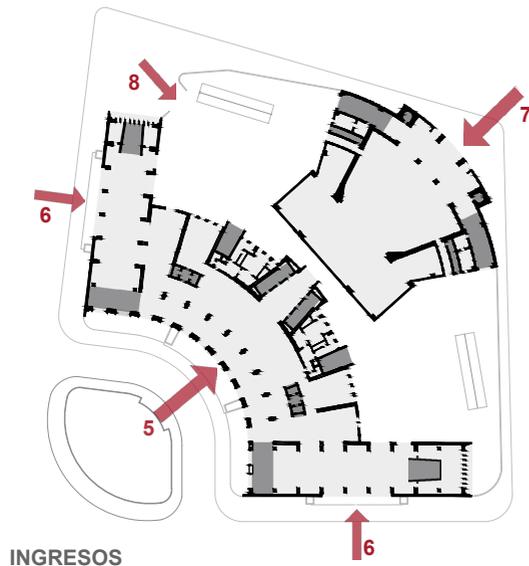
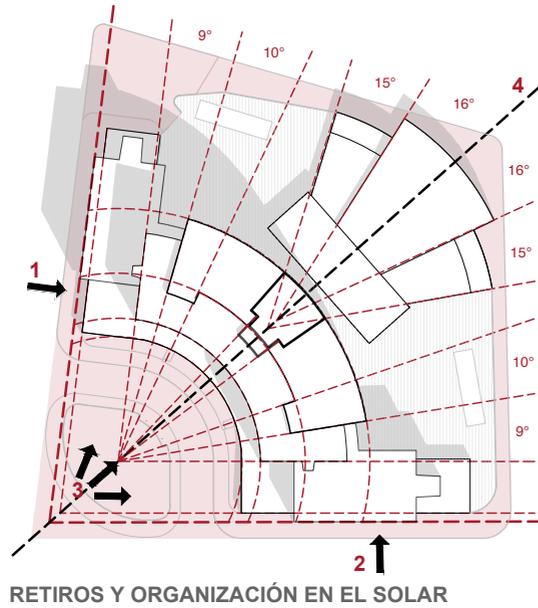
El solar, en la parte posterior que colinda con el Jirón Apurímac y calle Cotabambas, posee espacios intermedios que sumaron al respiro entre los volúmenes proyectados del edificio, sin embargo, en la actualidad se encuentra limitado por una nueva ampliación en el jirón mencionado y un espacio destinado a estacionamientos en el otro extremo.

**Figura 61.**  
Geometría del solar.



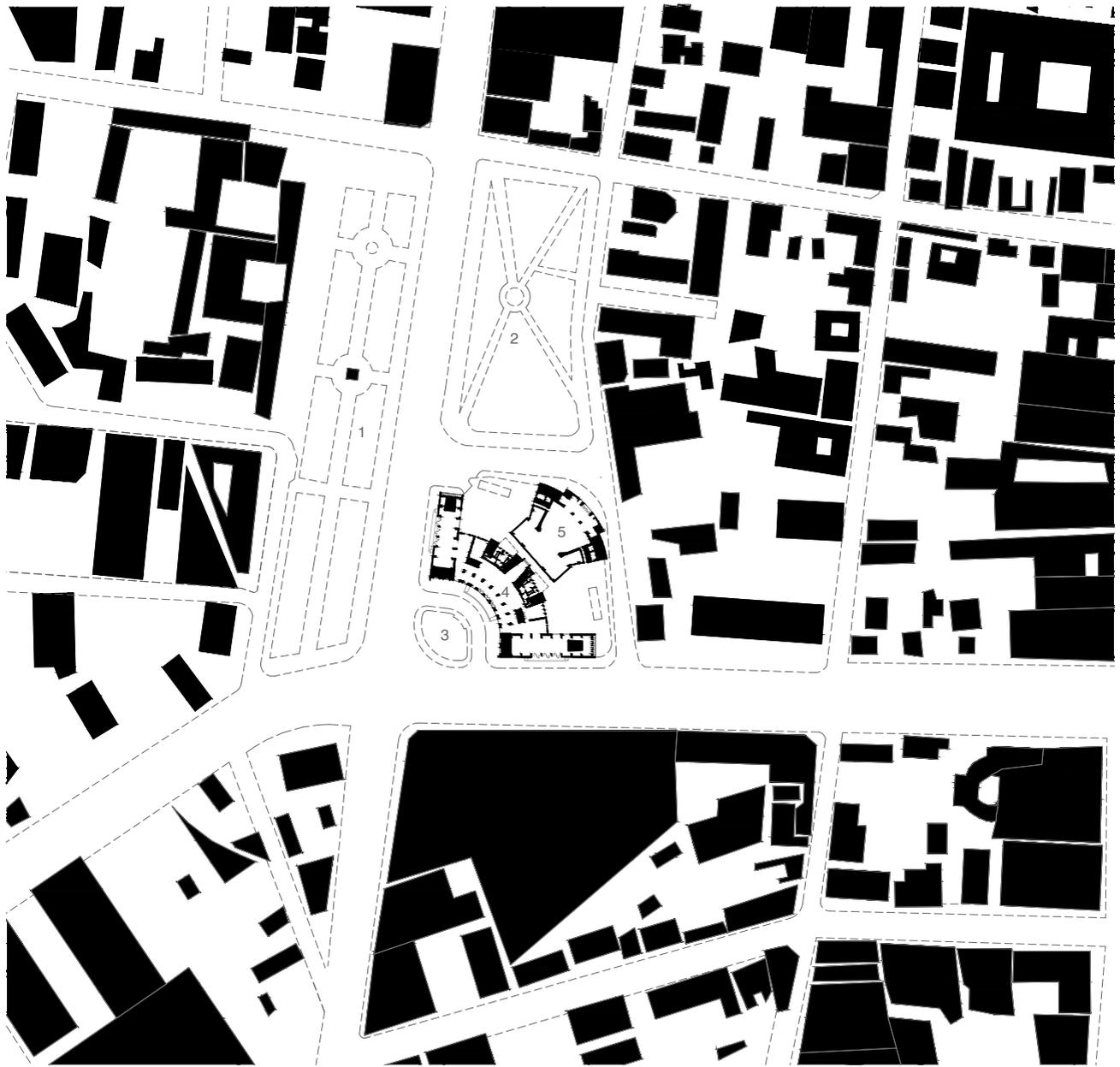
Nota: Redibujo original del terreno. Fuente: propia (2024).

**Figura 62.**  
Organización de los volúmenes del edificio en el solar, normativa, retiros y organización y planta baja indicando accesos.



- 1 - Retiro de la AV. Nicolás de Pierola
- 2 - Retiro de la Av. Abancay
- 3 - Retiro radial del cruce
- 4 - Eje de simetría
- 5 - Ingreso principal
- 6 - Ingresos secundarios
- 7 - Ingreso al auditorio
- 8 - Ingreso vehicular

Fuente: Elaboración propia (2024)



**Figura 63.**  
Plano Nolli: Relación de la planta baja con los espacios públicos estudiado.

Nota: Fuente: Elaboración propia (2024).

## Topografía y Soleamiento

Lima, situada como ciudad costera al sur del hemisferio ecuatorial, experimenta un clima caracterizado por veranos calurosos y nublados, mientras que los inviernos son prolongados, frescos, secos, ventosos y despejados en su mayoría. A lo largo del año, la temperatura varía generalmente entre 15°C y 27°C, rara vez descendiendo a menos de 14°C o superando los 29°C.

Según Weather (2023), se destaca un periodo de temperatura templada que abarca 3 meses, desde el 3 de enero hasta el 5 de abril, con una temperatura máxima diaria promedio superior a 25°C. El mes más cálido en Lima es febrero.

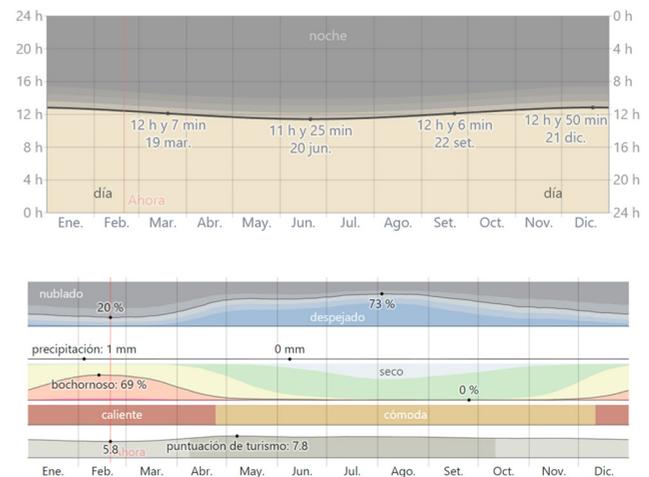
En cuanto al viento, su comportamiento está fuertemente influenciado por la topografía local y otros factores, y la velocidad instantánea y dirección del viento presentan variaciones más notables que los promedios por hora.

Adicionalmente, el periodo más radiante del año se extiende por 2.9 meses, del 7 de setiembre al 5 de diciembre, con una energía diaria promedio de onda corta incidente superior a 7.0 kWh por metro cuadrado. Octubre se destaca como el mes más luminoso en Lima, con un promedio de 7.2 kWh.

En relación a la topografía del terreno, el solar presentó niveles de curva irrelevantes, siendo un suelo plano con características portantes relativas que fueron estudiadas con sumo interés por los ingenieros responsables.

**Figura 64.**

Cuadro 1- Horas de luz y crepúsculo en Lima.  
Cuadro 2- Clima en Lima.



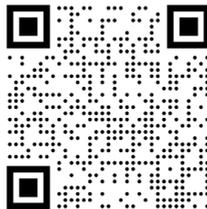
Nota: Fuente: web (2023).

La disposición del edificio con respecto al solsticio de verano, permite aprovechar la luz diurna en la fachada principal y así mantener una buena iluminación de los espacios principales, de este análisis de asoleamiento para el edificio se concluye:

Fachadas este y oeste: Empleo de parasoles verticales para evitar el asoleamiento en bloques laterales, los cuales reciben la mayor incidencia solar, lo rescatable es el gesto de voladizo hacia la calle, el cual proporciona una sombra a escala de peatón.

Fachada Sur: Parasoles verticales y muro cortina, recibe luz la mayor cantidad de tiempo, además de recibir los vientos predominantes en el invierno; los parasoles verticales ayudan a reforzar el muro cortina.

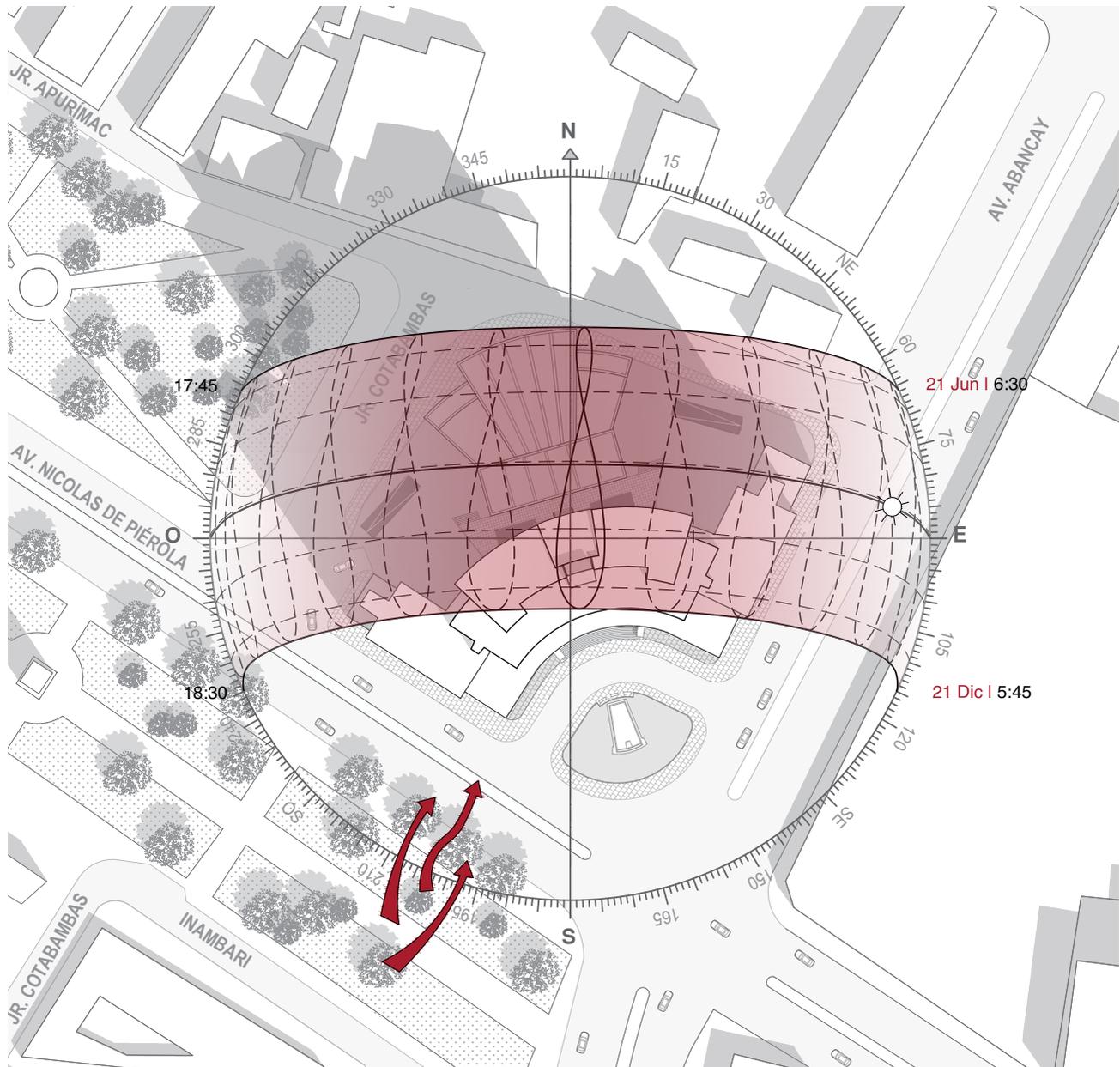
Fachada norte: Al ser una fachada de servicio, el cerramiento es opaco o casi ciego, debido a la ubicación de escaleras, asesores y servicios complementarios del edificio, por lo que su funcionamiento es óptimo y permite una adecuada ventilación e iluminación.



Nota: Animación de recorrido solar.

**Figura 65.**  
Asoleamiento y vientos sobre el edificio en estudio.

Nota: Datos web: (<https://drajmarsh.bitbucket.io/sunpath3d.html>, 2023).



**Figura 66.**

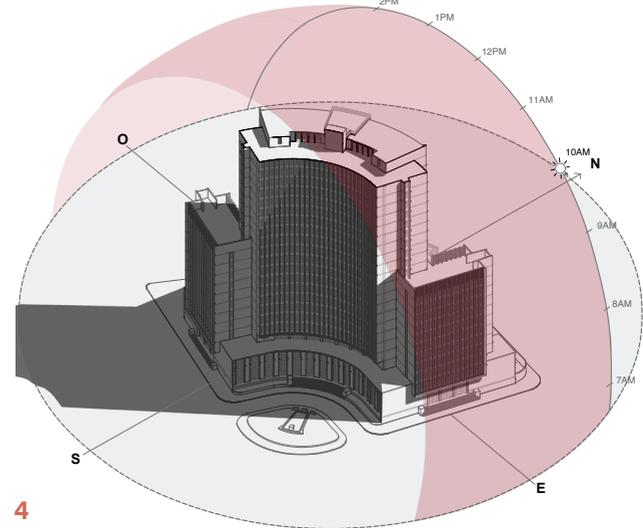
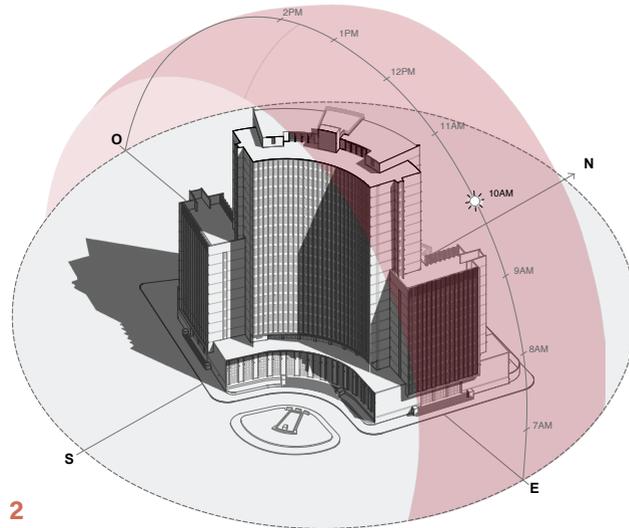
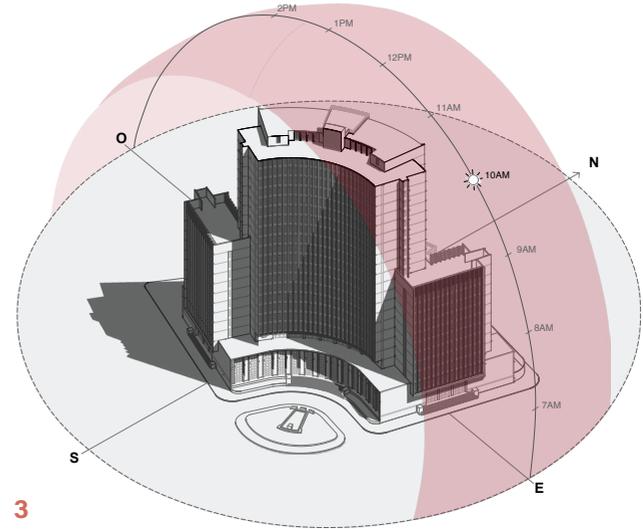
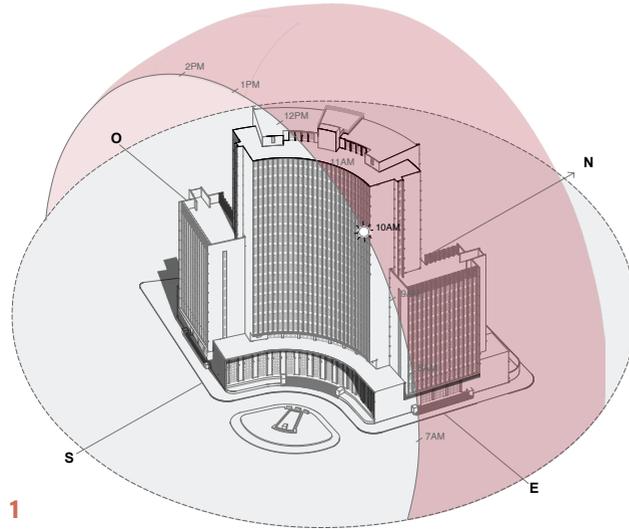
Cuadro 1 – Solsticio de Verano (21 de diciembre/10 am).

Cuadro 2 – Otoño/Equinoccio de otoño (20 de marzo/10 am).

Cuadro 3 – Solsticio de Invierno (20 de junio/10 am).

Cuadro 4 – Primavera/Equinoccio Vernal (22 de septiembre/10 am).

Nota: Los datos de sombras proyectadas sobre el volumen responden a una georreferencia satelital. Fuente: web (2024)



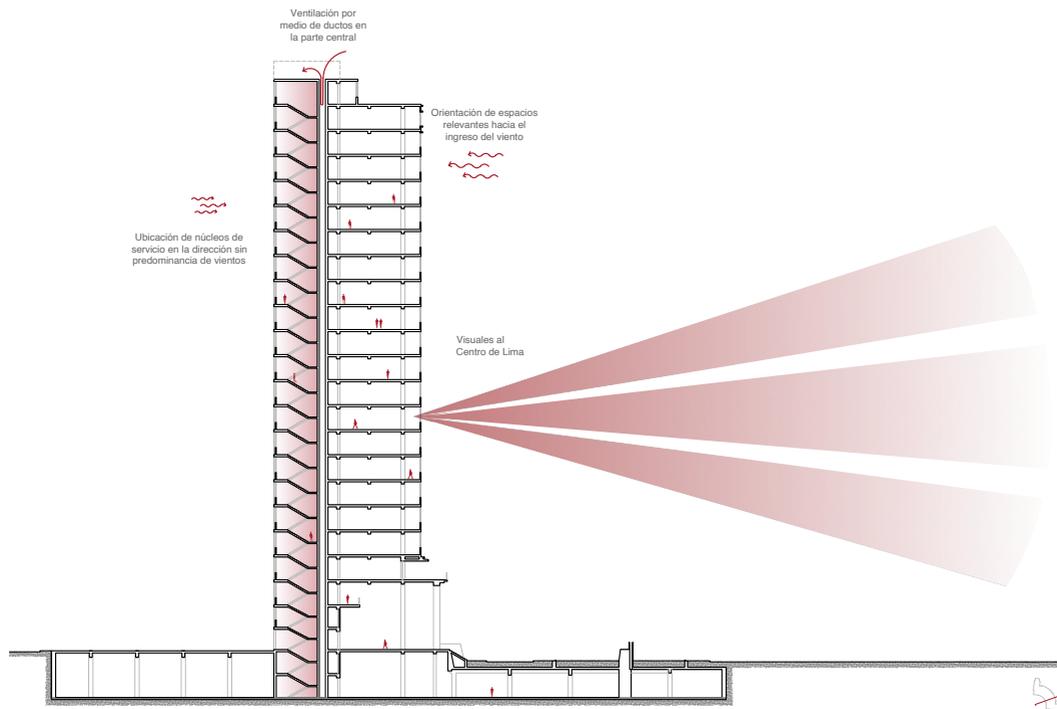
## Implantación

La implantación en el lote, configura una posición de esquina que se retranquea de forma curva, integrando un espacio imaginario amigable y de encuentro visual y social.

Una de las condiciones de este retranqueo explica la hegemonía e hito que se persigue con la formalidad del edificio, dicho retranqueo, además, logra enfrentar las visuales, interiorizando la contemplación del paisaje construido, otorga un espacio público ideal, acogedor,

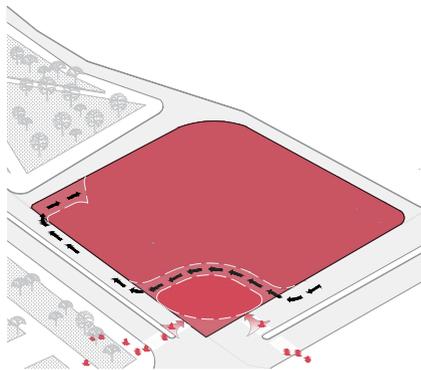
solidario con el entorno y complementario al encuentro de las dos avenidas. En relación a los núcleos de servicio, estos se ubican en la parte posterior del edificio, planteando una ventilación por medio de ductos ubicados en la parte central, empaquetados junto a los núcleos de escaleras y ascensores.

Las visuales se dirigen hacia el centro de Lima, esto también amplía la contemplación urbana y experiencia del usuario del edificio.

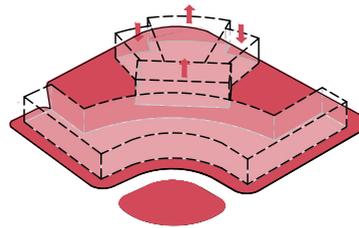


**Figura 67.**  
Sección de la implantación del edificio.

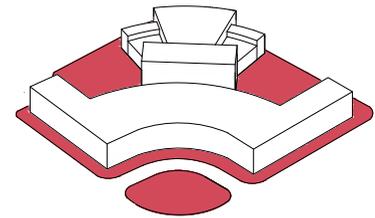
Nota: Esquemas de soleamiento, visuales y ventilación.  
Fuente propia (2024).



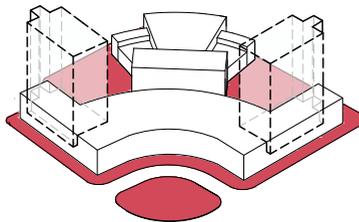
1| Morfología de la manzana



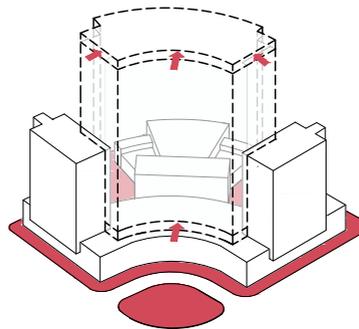
2| Configuración de la planta baja acorde a la plaza y al contexto



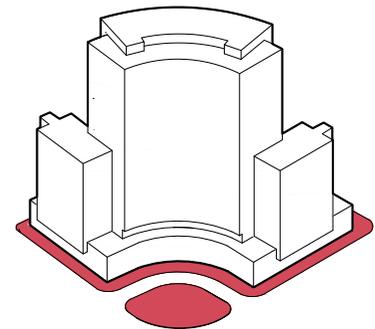
3| Volumetría final del basamento y auditorio



4| Volúmenes apoyados sobre el basamento



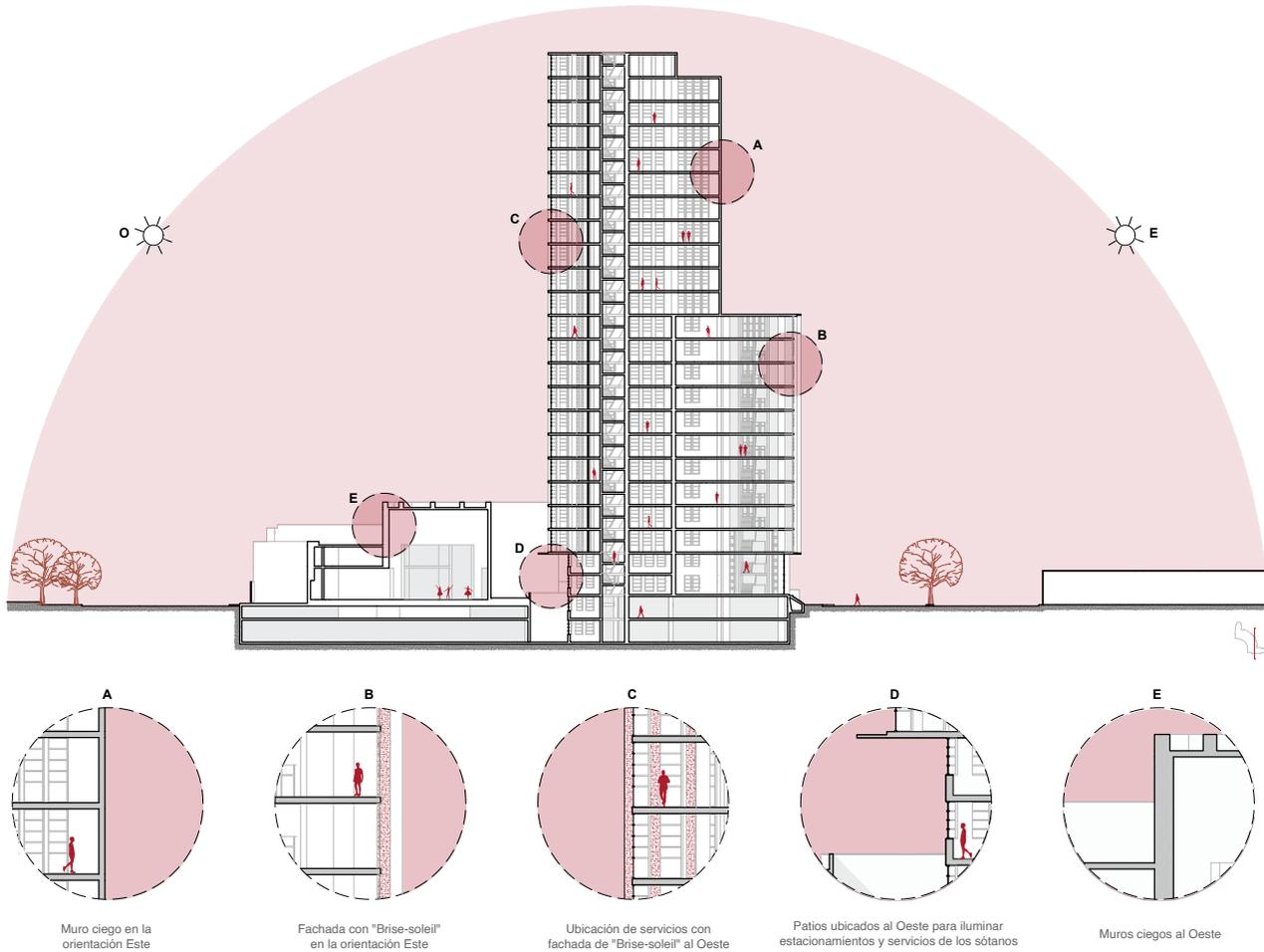
5| Retranqueos: encuentro del bloque principal con el basamento y remate del edificio



6| Volumetría final

**Figura 68.**  
Implantación volumétrica en el lote.

Nota: Elaboración propia (2024).



**Figura 69.**  
Sección de la implantación del edificio - Estrategias.

Nota: Elaboración propia (2024).

## Accesos

El ingreso principal del edificio se origina en el cruce de las avenidas Abancay y Nicolás de Piérola, un retranqueo curvo invita al acceso y se abre al espacio público creado, este ingreso se define también por una fachada imponente a modo de basamento, esta misma posee elementos verticales y planos definidos en 13 ventanas con modulación cuadrada de 3 módulos en sentido vertical, en marcos robustos de color oscuro que se intercalan en paredes texturizadas con cintas en sus extremos y poseen detalles de la iconografía prehispánica.

Complementa el acceso los nueve escalones frente a la plaza, además de las puertas de doble hoja de 8 m de altura que dirigen al gran hall del edificio, el cual tiene comunicación visual con los primeros tres niveles del edificio en su triple altura.

En sus extremos, bajo los dos volúmenes de 12 niveles que sobresalen del basamento, se encuentran los dos ingresos laterales por ambas avenidas, estos poseen un acceso escalonado de 7 pasos que dirigen a 3 grandes puertas de doble hoja, cuyos planos se integran a un gran marco cuadrado de ventanas de piso a techo con retícula modular de 17 espacios en sentido vertical.

El conjunto ocupa una manzana completa, y comprende ingresos posteriores que se configuran en 3 accesos, 2 de ellos laterales y directos a paquetes de escaleras y uno central en dirección opuesta al ingreso principal, sin embargo; actualmente el edificio ha sufrido modificaciones. Sus accesos son variados, y se dirigen a los nuevos espacios construidos al costado del auditorio el cual está al límite de la calle con acceso independiente.

**Figura 70.**

Fotografía del basamento del primer nivel y apertura hacia la esquina.



Nota: Fuente propia (2024).

## Solución al Programa

El edificio comprende un esquema funcional claro y determinado por la forma en que se proyectan sus volúmenes y las actividades que se propusieron en él, así, el proyecto inicial contempló espacios suficientes para las oficinas del Ministerio de Educación con los espacios complementarios a cualquier proyecto.

De tal forma, el proyecto contempla un programa raíz donde el primer nivel se eleva a una cota superior de 1.60 m del suelo, con hall de ingreso principal, 2 halls laterales, ambientes diversos de oficinas según departamento, un auditorio posterior, área de mezanine, salas de exposición, mesa de partes, centrales telefónicas, zona de documentación referida a actas, certificados y matrículas, áreas contables y similares.

Para las plantas posteriores, la altura de espacio promedio entre piso y techo supera los 3 metros, y a partir del piso 13, el área se reduce ya que los volúmenes laterales no continúan.

Para el paquete de servicios y demás, se ubican los baños en sentidos extremos simétricos, empaquetándose con las escaleras y núcleo de ascensores, en 2 grandes bloques, esto se proyecta a lo largo de todas las plantas del edificio.

Por otro lado, las librerías y depósitos como almacenes también se integran al programa, todos ellos con la misma lógica del orden simétrico en sentido radial, bajo un sentido de apertura y circulación estratégica en todo los bloques y sus actividades próximas.

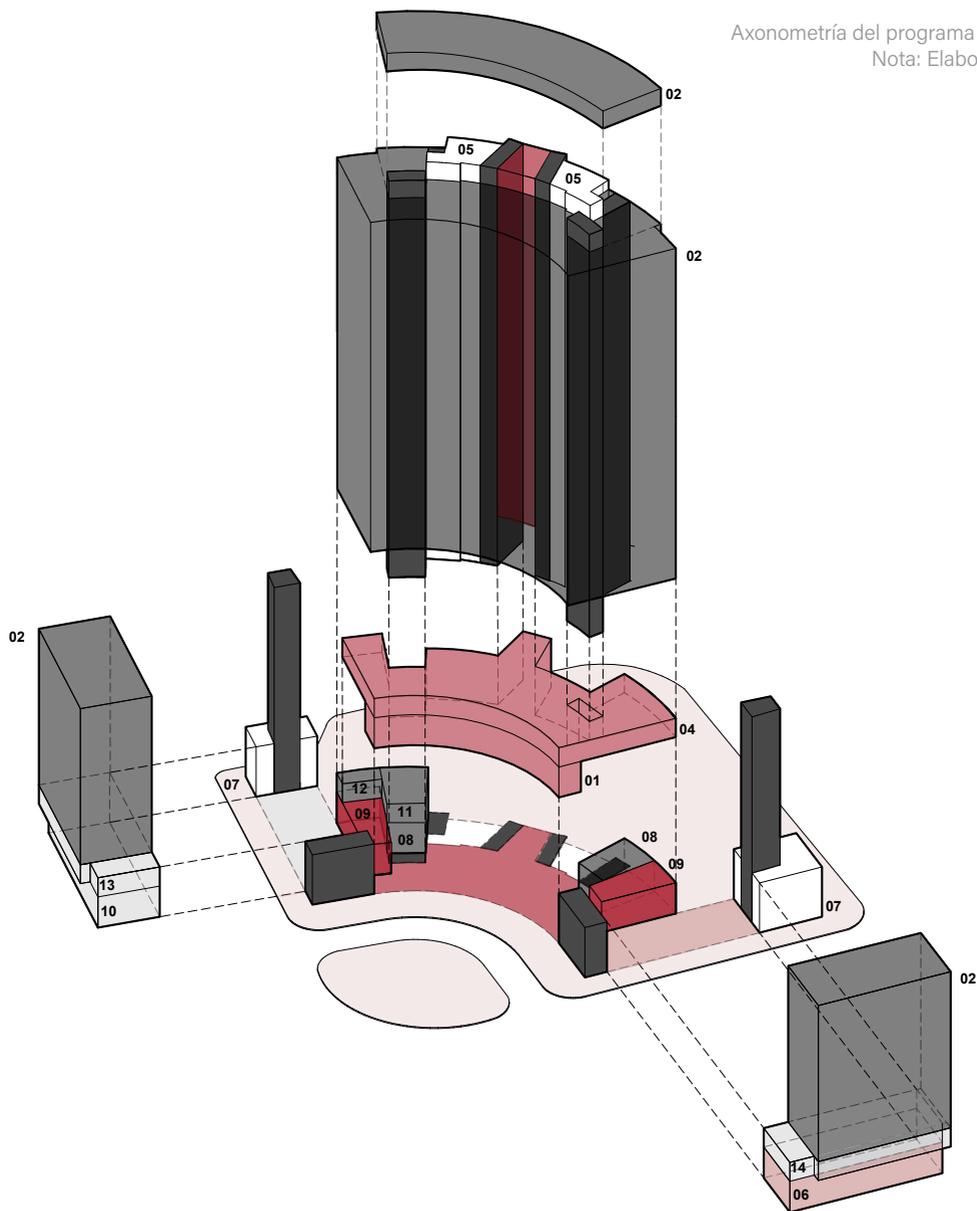
**Figura 71.**

Vista del acceso lateral desde el Parque Universitario.



Nota: Fuente propia (2024).

**Figura 72.**  
Axonometría del programa y empaquetamiento.  
Nota: Elaboración propia (2024).



- Librería
- Hall
- Salas de exposición
- Administración
- Oficinas
- Circulaciones verticales
- Servicios

01 Hall de ingreso  
02 Oficinas  
03 Auditorio

04 Mezzanine  
05 Servicios Higiénicos  
06 Librería

07 Depósito  
08 Oficina  
09 Sala de exposición

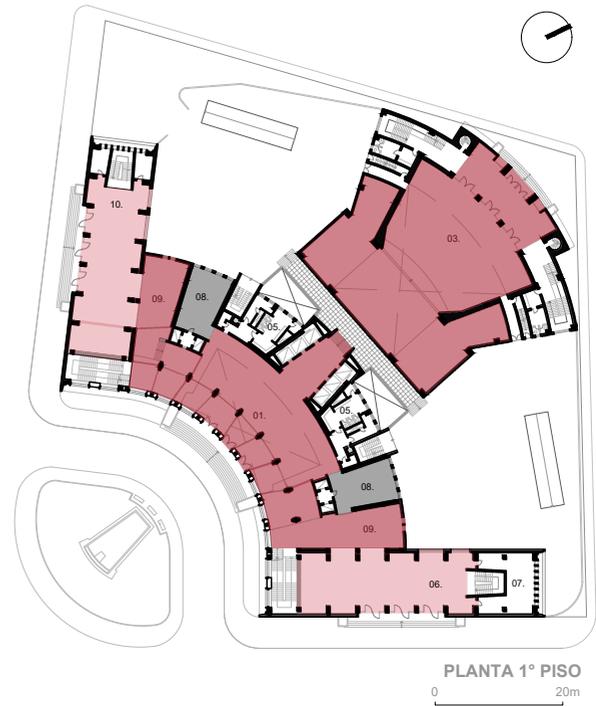
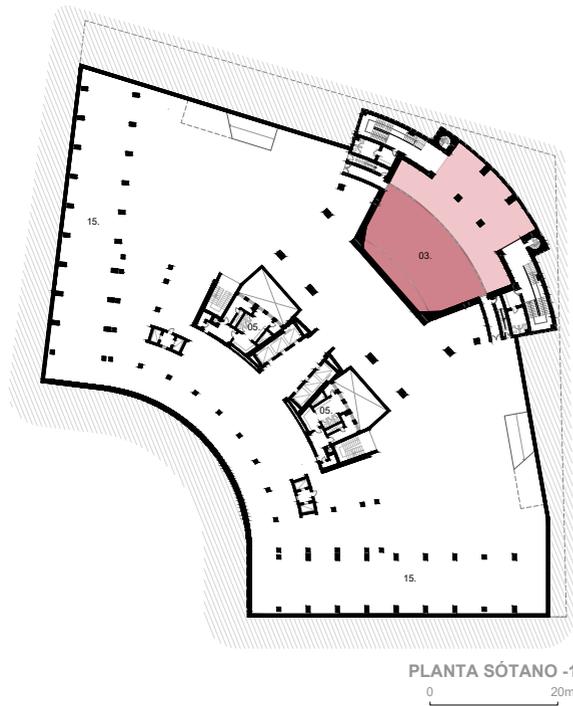
10 Mesa de partes  
11 Central telefónica  
12 Telefonistas

13 Actas-Certificados  
14 Contabilidad  
15 Estacionamiento

**Figura 73.**

Zonificación y programa funcional. (plantas sótano, 1 piso).

Nota: Elaboración propia (2024).



01 Hall de ingreso  
02 Oficinas  
03 Auditorio

04 Mezzanine  
05 Servicios Higiénicos  
06 Librería

07 Depósito  
08 Oficina  
09 Sala de exposición

10 Mesa de partes  
11 Central telefónica  
12 Telefonistas

13 Actas-Certificados  
14 Contabilidad  
15 Estacionamiento

● PÚBLICO

● SEMIPÚBLICO

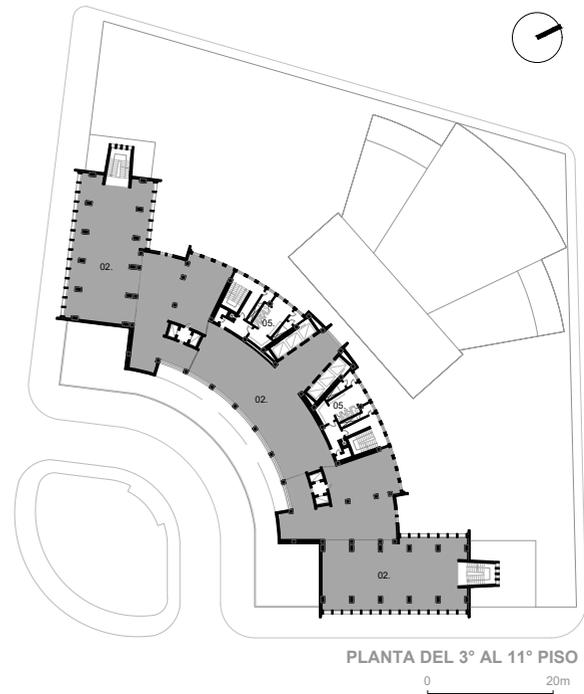
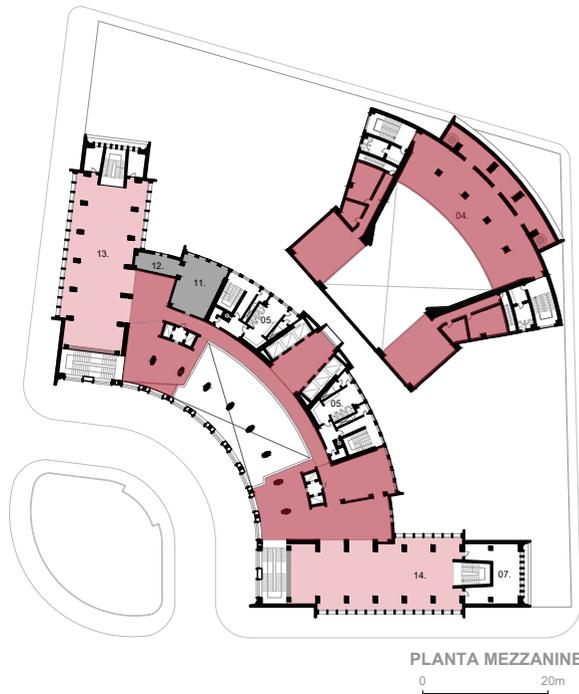
● PRIVADO

○ SERVICIO

**Figura 74.**

Zonificación y programa funcional (planta mezzanine, 3 al 11 piso).

Nota: Elaboración propia (2024).



01 Hall de ingreso  
02 Oficinas  
03 Auditorio

04 Mezzanine  
05 Servicios Higiénicos  
06 Librería

07 Depósito  
08 Oficina  
09 Sala de exposición

10 Mesa de partes  
11 Central telefónica  
12 Telefonistas

13 Actas-Certificados  
14 Contabilidad  
15 Estacionamiento

● PÚBLICO

● SEMIPÚBLICO

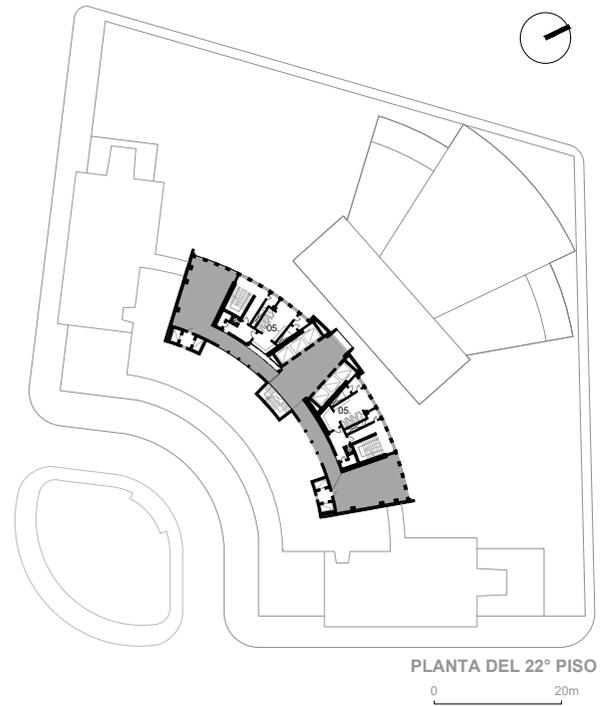
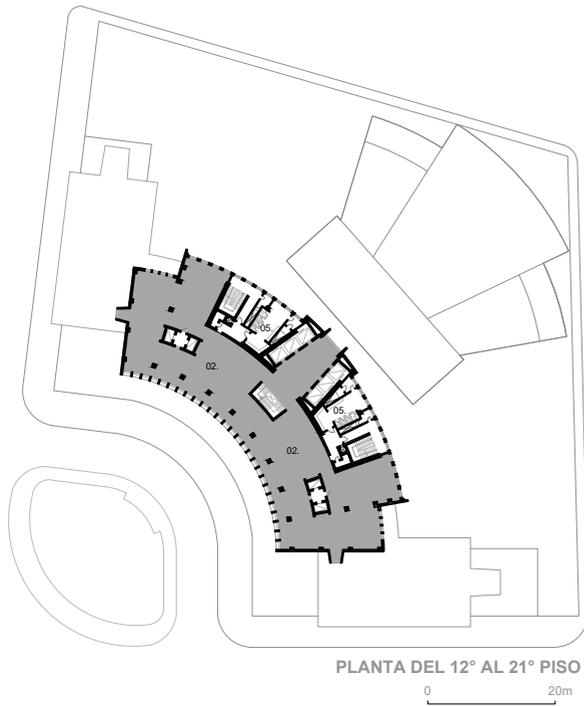
● PRIVADO

○ SERVICIO

**Figura 75.**

Zonificación y programa funcional (planta 12 al 22 piso).

Nota: Elaboración propia (2024).



01 Hall de ingreso  
02 Oficinas  
03 Auditorio

04 Mezzanine  
05 Servicios Higiénicos  
06 Librería

07 Depósito  
08 Oficina  
09 Sala de exposición

10 Mesa de partes  
11 Central telefónica  
12 Telefonistas

13 Actas-Certificados  
14 Contabilidad  
15 Estacionamiento

● PÚBLICO

● SEMIPÚBLICO

● PRIVADO

   SERVICIO

## Componentes Básicos del Proyecto

### El sistema portante

La solución estructural del edificio emplea un esqueleto portante mixto en acero y concreto, una elección innovadora para la época donde predominaba el concreto armado, de tal forma, los bloques laterales se configuran en 10 ejes de forma longitudinal a 2 ejes en el sentido transversal donde uno de ellos (en cada bloque) comparte alineamiento con los 10 ejes radiales, cuyas luces van desde 4.60 a 9.20 metros aproximadamente, en el bloque principal de 21 pisos, que cuenta con 4 ejes radiales en el sentido transversal, convirtiéndose en el primer edificio en superar los 20 pisos y estructurarse en un esqueleto estructural con estas características terminado de construir en 1956.

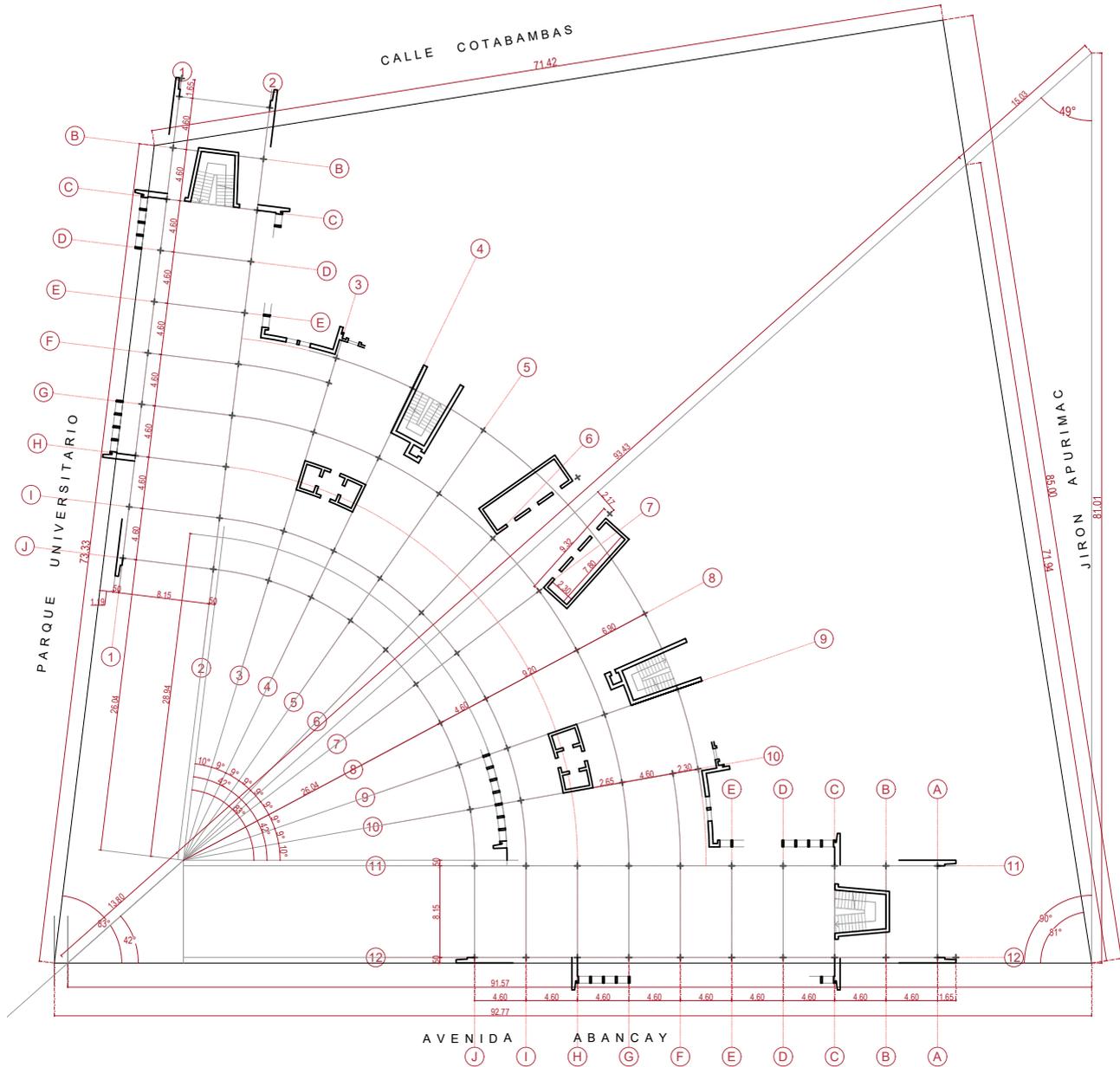
La estructura del auditorio se complementa al bloque principal siendo una extensión imaginaria a menor escala del bloque principal, proyecta un foyer amplio y acogedor; emplea formas curvas que armonizan con la estructura principal, creando un espacio interior agradable (Bentín Diez Canseco, 1989).

Seoane se adentra en este sistema poco empleado en la región, y destaca por los cuidadosos detalles en elementos como escaleras, cierres de ventanas, el suelo del hall, previendo el deterioro común en edificaciones públicas.

El edificio amalgama criterios universales de la modernidad, la estructura portante se relaciona con los nuevos espacios que configura, la cual se corresponde a una modulación precisa, al igual que los cerramientos y los ejes organizadores del proyecto, siendo elementos clave para la composición formal del edificio.

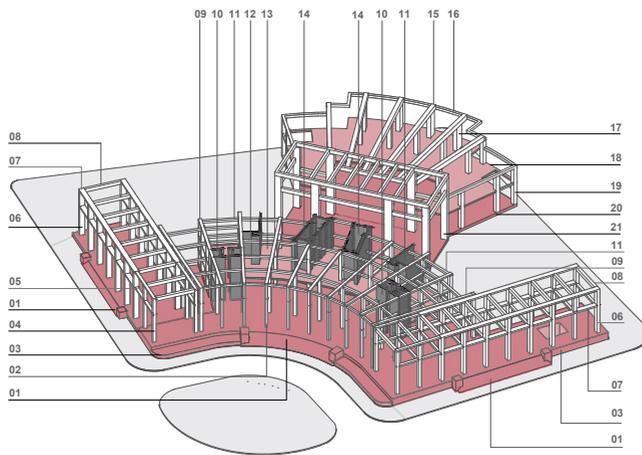
Figura 76.  
Planta de ejes estructurales organizadores del proyecto.

Nota: Redibujo de elaboración propia de plano original. (2024).

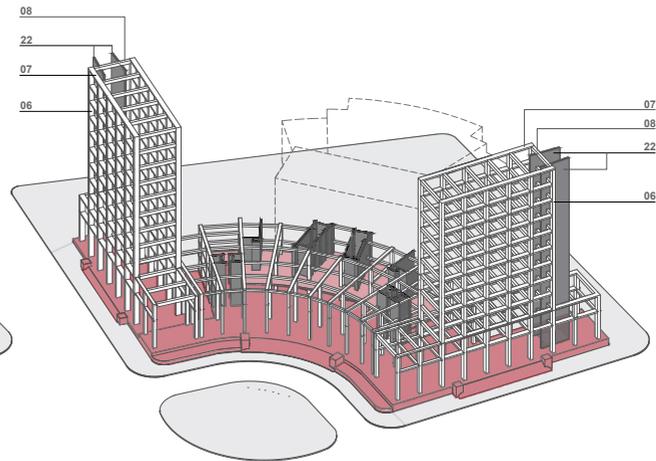


**Figura 77.**

Axonometría: Despiece estructural y cerramientos.  
Planta baja y volúmenes laterales.



**Fase 1.** Estructura del basamento y del auditorio



**Fase 2.** Estructura de los dos bloques secundarios apoyados sobre la estructura precedente

- 01 Escalinatas de concreto armado
- 02 Columnas metálicas perfil IPN
- 03 Basamento de concreto armado
- 04 Columnas de concreto armado de 60x60 cm
- 05 Viga chata de concreto armado 30x60cm
- 06 Columnas de concreto armado de 60x100 cm

- 07 Viga chata de concreto armado 30x100cm
- 08 Vigas peraltadas de sección 60x60 cm
- 09 Viga chata de concreto armado
- 10 Núcleo portante de 2 ascensores
- 11 Viga curva metálica perfil IPN
- 12 Núcleo portante de escaleras protegidas

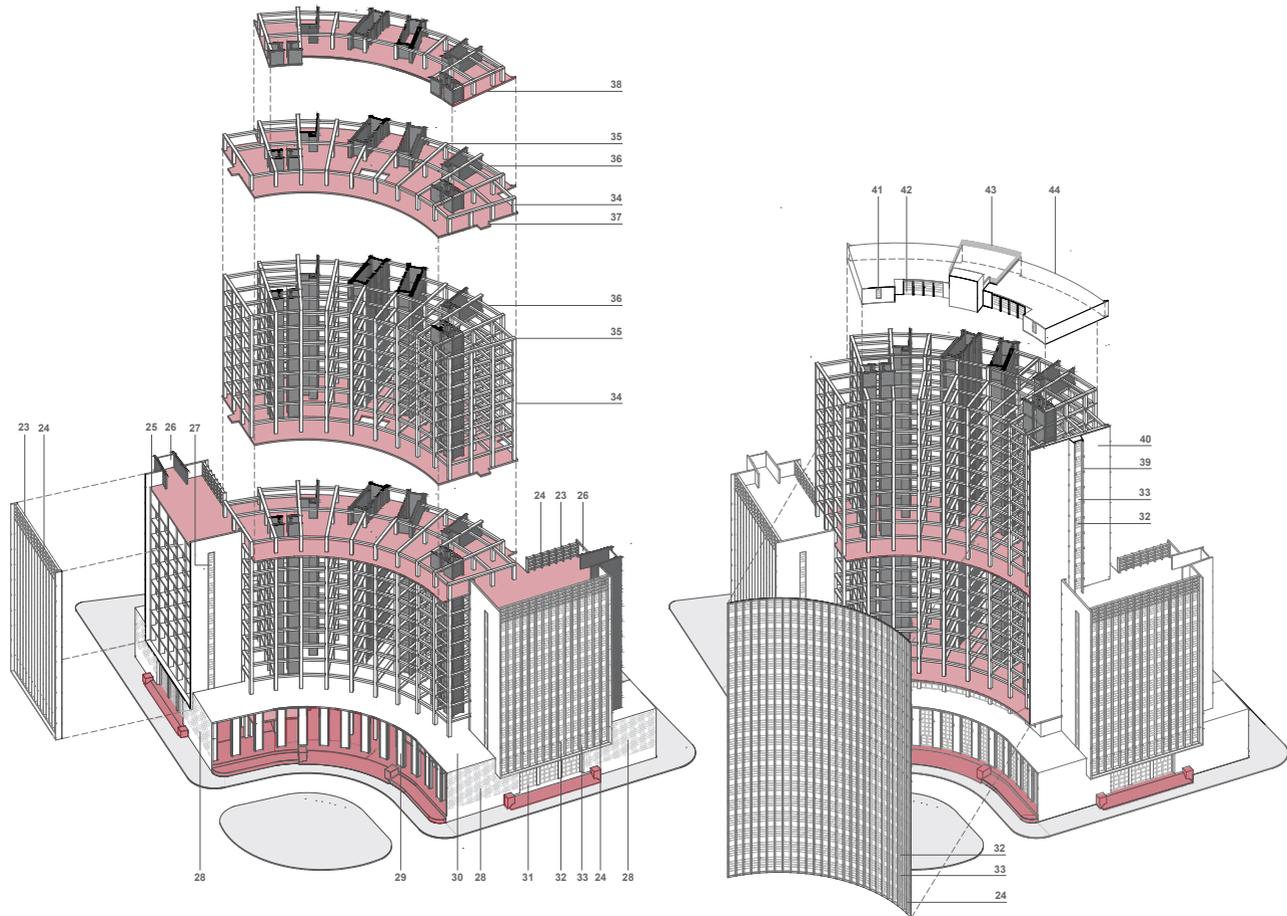
- 13 Losa de concreto armado del mezzanine
- 14 Núcleo portante de 3 ascensores
- 15 Vigas invertidas de concreto armado 80x100cm
- 16 Vigas invertidas de concreto armado 50x50cm
- 17 Núcleo portante de 3 ascensores
- 18 Losa de concreto armado

- 19 Columnas de concreto armado de 80x80cm
- 20 Zócalo de concreto armado h=55cm
- 21 Placas estructurales de concreto armado de 80x155cm
- 22 Placas estructurales de escaleras integradas

Fuente Elaboración propia (2024).

**Figura 78.**

Axonometría: Despiece estructural y cerramientos.  
Plantas superiores, cuerpo principal del edificio.

**Fase 3.** Estructura del volumen principal y cerramiento del basamento y los bloques secundarios**Fase 4.** Cerramiento del cuerpo principal y del remate del edificio

23 Paramentos horizontales de concreto armado  
24 Paramentos verticales de concreto armado 15x60cm  
25 Losa tipo de concreto armado del 3° al 11° piso  
26 Parapeto de concreto armado h:1.00m  
27 Muro cortina de ventanas de carpintería metálica  
28 Enchape tallado de mármol con motivos prehispánicos

29 Revestimiento de mármol sobre las columnas  
30 Piso terminado de concreto con relieve cuadrículado  
31 Ventanas y puertas con carpintería metálica y modulación cuadrada  
32 Ventanas oscilantes de carpintería metálica  
33 Panel fijo de chapa metálica acanalado

34 Columnas metálicas de perfil IPN  
35 Vigas chatas de concreto armado  
36 Vigas curvas metálicas de perfil IPN  
37 Losa tipo de concreto armado del 12° al 21° piso  
38 Losa tipo de concreto armado del 22° piso  
39 Muro enlucido y pintado de color rojo

40 Muro enlucido, pintado de rojo y con brúñas  
41 Ventanas oscilantes con carpintería metálica h=2.20m  
42 Ventanas oscilantes con carpintería metálica h=3.55m  
43 Barandas de acero inoxidable h=1.00m  
44 Losa de concreto con acabado de relieve cuadrículado

Fuente Elaboración propia (2024).

## Circulación

La circulación definida en el edificio se enmarca por los núcleos de escaleras y ascensores repartidos en extremos simétricos al eje central de sentido radial del proyecto, de forma vertical y horizontal.

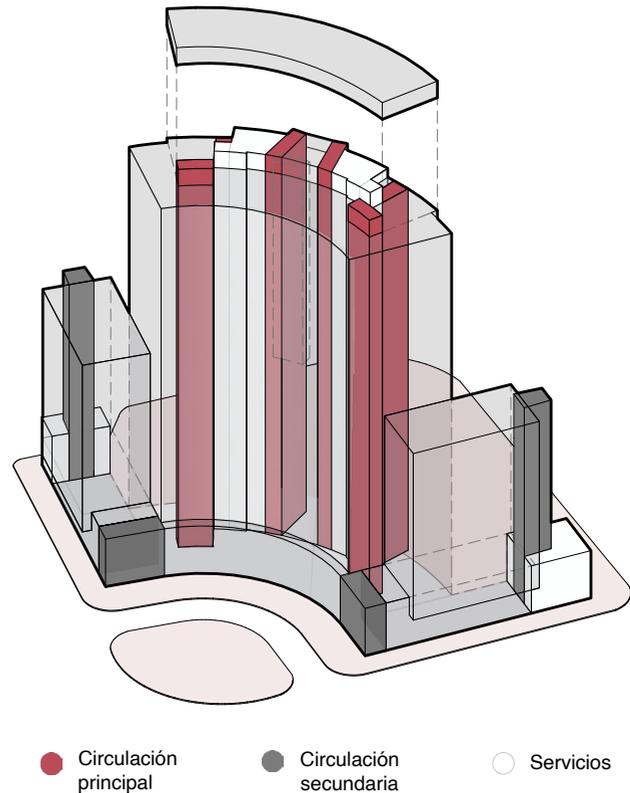
Un primer paquete se ubica a continuación del hall principal de llegada, con 2 bloques robustos y proporcionales de escaleras en forma de U, con 19 pasos, seguido de un paquete de baños respectivos, y tras ellos, el núcleo de ascensores como conectores verticales en paquetes de 3, lo que agilizaría la llegada a los pisos más alto del bloque central.

Por otro lado, los bloques laterales de 12 niveles integran una circulación vertical dada por un primer paquete de escaleras de 4 tramos de 39 pasos, que lleva a la planta mezanine en cada bloque, están ubicadas al extremo de cada volumen tras la fachada principal, y un segundo par de escaleras, en forma de "U", con 19 pasos que comunican a todos los niveles de cada bloque de 12 plantas.

Cabe destacar la circulación que se plantea alrededor del auditorio, el orden y simetría direccional también los recorridos hacia los diversos espacios del complejo; esto sucede también en la circulación horizontal de forma general en las plantas de todo el bloque principal y los 2 laterales, direcciones centrales y secundarias laterales que se limitan por mobiliarios de oficinas y similares.

**Figura 79.**

Ilustración de los empaquetamientos verticales del edificio.



● Circulación principal    ● Circulación secundaria    ○ Servicios

Nota: Se puede diferenciar los núcleos principales y secundarios y los servicios higiénicos contiguos. Fuente propia (2024).

Actualmente, el nuevo uso del edificio, ha implicado la alteración de la distribución interior, no obstante, la circulación y disposición de los núcleos verticales y de servicios ha permitido flexibilidad de uso, sin embargo, el pasillo virtual que en su inicio estuvo marcado por el del mezanine, se ha mantenido y ha sido llevado a las nuevas organizaciones espaciales del edificio.

Con ello, bajo efectos de la transformación en el tiempo de los edificios gubernamentales, el ex Ministerio de Educación gracias a la flexibilidad en sus plantas libres que hoy albergan nuevas áreas y predisponen un alcance mucho mayor del planteado en el proyecto. Esto predomina en muchos escenarios de los edificios modernos, siendo estas grandes infraestructuras un escenario de nuevas propuestas funcionales que acogen diversas formas de orden en el espacio.

**Figura 80.**

Fotografía del estado actual – Hall principal (2024).



Nota: Fuente propia (2024).

## Cerramientos

El edificio plantea en su conjunto una serie variada de cerramientos en grandes planos que enfrentan las avenidas principales del solar, muy similares a propuestas en edificios modernos en Brasil.

Para el caso del bloque central, el primer cuerpo como “basamento” de todo el edificio, la fachada central posee elementos verticales y planos definidos en 13 ventanas de 2.20 m de ancho aproximadamente con modulación cuadrada de 3 espacios en sentido vertical, en marcos metálicos de color oscuro que se intercalan en paredes texturizadas con cintas en sus extremos que poseen detalles de la iconografía nacional.

En la parte superior de este “basamento”, se diseñó un tipo de módulo de ventana de vidrio en carpintería metálica negra de marcos rectangulares de forma horizontal (1.20 metros aprox.).

Este módulo de 4 paños es continuo en ambas direcciones y solo se interrumpe en 2 ocasiones, con un módulo de ventana y alfeizar vidriado contenido en un par de doble columnetas, formado un grupo central de 13 espacios, y 2 laterales de 5 espacios verticales; todos ellos unidos continuamente por una columneta esbelta de color claro, que va desde el piso del nivel 4, hasta el piso 21. Estas ventanas tienen apertura mecánica en sentido proyectado.

**Figura 81.**

Encuentro y detalle de cerramiento del basamento.



Nota: Fuente propia (2024).

**Figura 82.**  
Cerramiento de la fachada principal del edificio.



Nota: Fuente propia (2024).

En las fachadas resalta la verticalidad gracias a los parasoles continuos en el mismo sentido, los cuales ayudan a estilizar el edificio, además de guardar relación con los ejes estructurales organizadores del proyecto. Las ventanas de piso a techo en el centro del volumen principal dividen la curva en dos partes, estableciendo un vínculo formal con la coronación del edificio, aunque careciendo de una función específica en la disposición interna del espacio.

En efecto, este tipo de solución en los cerramientos para las caras y planos de los volúmenes totales del edificio fue singular y se repitió en sus caras contrarias a la fachada principal, solo aumentando la cantidad de espacios verticales al ser de mayor área cuadrada dicha cara.

Lo mismo ocurre con la fachada principal de los bloques de 12 pisos, con arreglos modulares de ventanas y columnetas en 15 espacios verticales hasta el piso 12. Todos estos planos translúcidos otorgan una apertura estratégica al exterior y visuales llamativas que se ordenan con pausas en sus propios detalles de revestimiento y carpinterías.

Finalmente, el juego que plantea ESR para los demás planos exteriores del edificio intercala paños amplios y ordenados en retículas ortogonales, cintas vidriadas y detalles de acabados en modulaciones y remates fronterizos.

## Barandas y detalles

Los detalles de las barandas y pasamanos son de acero y aluminio predominan en el edificio, los cuales resaltan por su simplicidad y armonía propios de los detalles del movimiento moderno y por realizar un contraste con la paleta de colores al interior.

**Figura 83.**

Fachada del bloque lateral izquierdo frente al parque.



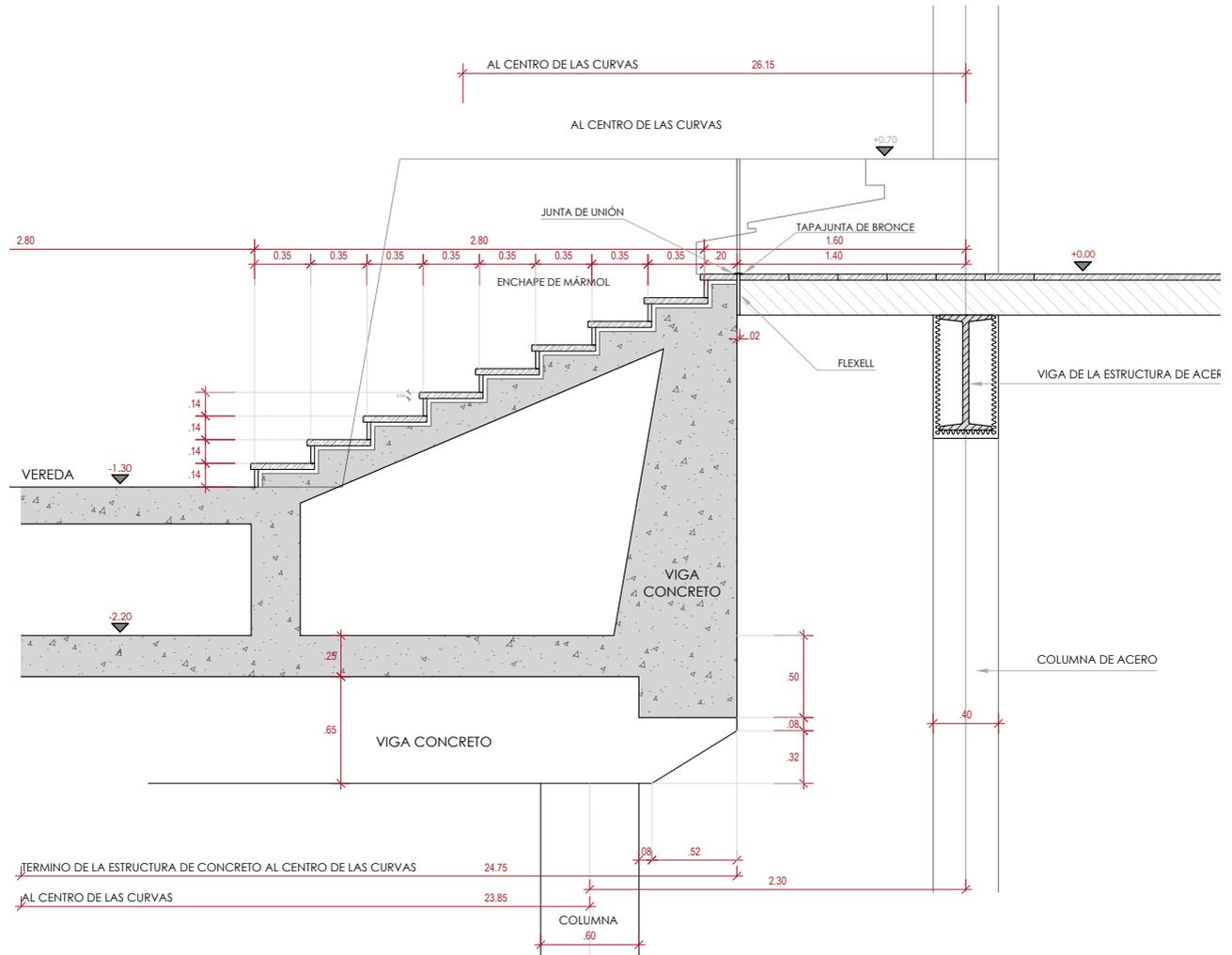
Nota: Fuente AHA-UDEP (2024).

**Figura 84.**

Detalle de la grada de acceso.

Sección en el eje del ingreso principal.

Nota: Redibujo de elaboración propia de plano original. (2024).



## Cubierta

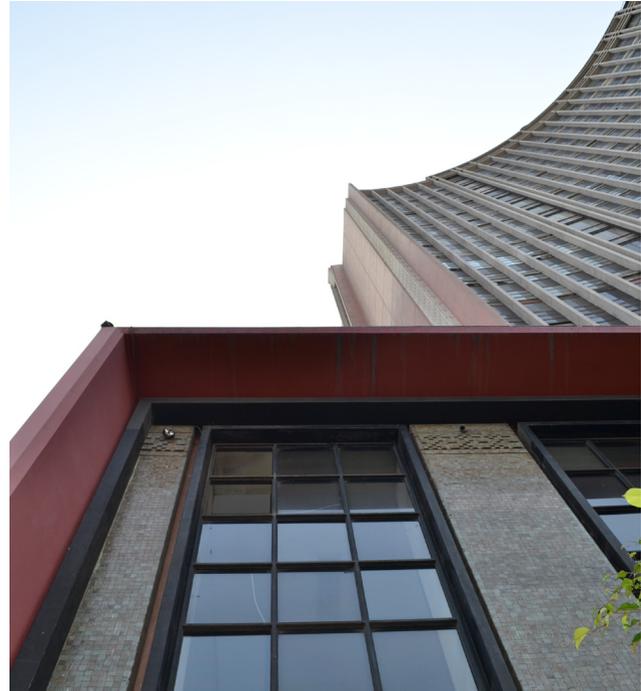
La cubierta del proyecto en su amplitud, responde a las funciones espaciales que alberga, siendo un detalle el retranqueo del volumen superior que contiene un cuerpo más pequeño e interiorizado, generando el remate del edificio y configurando una composición de volúmenes que descienden de escala (visto desde la parte superior). Estos mismos albergan funciones de servicio y mantenimiento de la infraestructura, tanques de agua, instalaciones, etc.

Para el caso de las cubiertas en los bloques laterales, la simplicidad de la solución responde también a la pureza formal del edificio; el desarrollo de vigas y demás elementos estructurales que cubren el auditorio y sus zonas complementarias, se argumentan bajo un fin de limpieza espacial en su interior, respetando también la distribución de ejes estructurales que rige todo el edificio.

En este sentido, muchos de los peraltes que suceden en la infraestructura posterior del gran edificio, tiene un aspecto invertido, cabe resaltar, que la misma solución rigió para la cubierta del volumen construido en el espacio que colinda al jirón Apurímac.

**Figura 85.**

Remate del edificio en el último nivel del volumen principal y volumen secundario.



Nota: Fuente propia (2024).

## Espacios interiores

Los interiores son espacios amplios y de configuración curva en el bloque central, y ortogonal en los bloques laterales, siendo todo el primer nivel en planta libre, por la propia función del gran espacio, por otro lado, la estructura se libera de la fachada a su interior, los núcleos verticales de escaleras y ascensores, juntos con los ambientes de servicios y depósitos, configuran también las zonas y limitan ciertas regiones espaciales.

Desde el ingreso, el gran hall de triple altura recibe al usuario, la dinámica pública anima el sentido virtual de los ambientes, que se direcciona hacia los costados y continúa hacia el auditorio.

En el interior destaca su detalle artístico en los acabados finales en muro, pisos, pinturas e iconografías representativas, soluciones tectónicas en las carpinterías de barandas, escaleras, peldaños y balaustres.

En los pisos la abstracción de los mantos de la cultura Paracas de color arcilla y rojos ocre, también en tonos cobre y cuadrículas en relieve para muchas de las paredes de los primeros niveles, la ubicación sencilla pero eficaz, de luces y tonos de colores cálidos en las paredes.

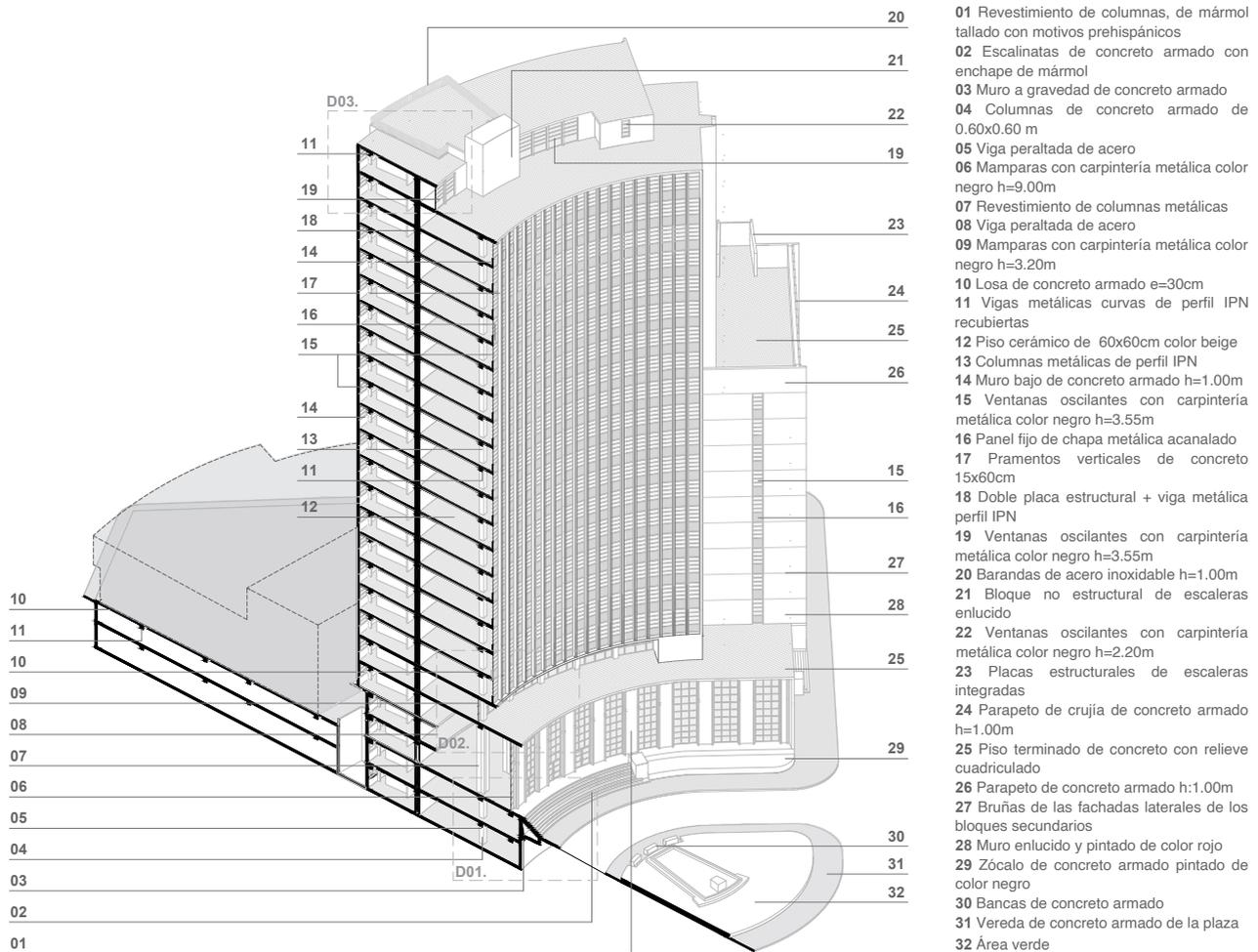
**Figura 86.**

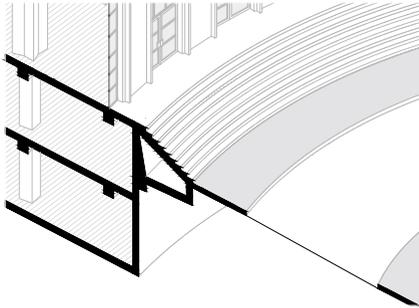
Vista de la circulación del mezanine.



Nota: Actualmente utilizado por el Ministerio de Justicia  
Fuente propia (2024).

**Figura 87.**  
Sección constructiva y detalles.

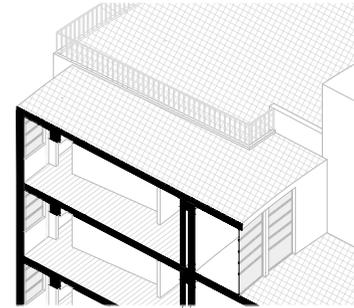




**Detalle 01.** Muro a gravedad de concreto armado sostiene la escalinata de ingreso de concreto con encajpe de mármol.



**Detalle 02.** Paramentos verticales de concreto de 15x60 cm con muro cortina de ventanas oscilantes de carpintería metálica y un panel fijo de chapa metálica acanalado reviste un muro bajo de h:1.00 m.



**Detalle 03.** Remate del edificio con ventanas oscilantes con carpintería metálica h=2.20m y baranda metálica para el último nivel con piso terminado de concreto con relieve cuadrículado

Nota: Elaboración propia (2024).

La forma intensificada por el sistema tecnológico y su relación con la configuración del edificio, ordena todos los componentes que organizan el proyecto, su estructura formal, la relación del sistema portante, cerramientos y tabiquerías, además, al intensificar el sistema constructivo con la tecnología y optimización que ofrece el acero, se definen las relaciones consecuentes entre los espacios y la estructura formal, con esto, los elementos propuestos en los cerramientos interiores y exteriores guardan sintonía.

Al expresar un lenguaje único de modernidad que se basa en criterios de universalidad, reversibilidad, flexibilidad de la modernidad, uso de materiales industriales y modulares, el edificio del Ex Ministerio de Educación resalta por integrar todo estos valores y criterios del estilo internacional, a la manera mejor concebida del arquitecto ESR, siendo actualmente una obra existente que se sigue adaptando a usos singulares, expresando la universalidad de la arquitectura moderna, que no solo implicaba homogeneización cultural, sino más bien la creación de un lenguaje arquitectónico que pudiera ser comprendido y adaptado globalmente, manteniendo al mismo tiempo una identidad propia y un sentido de lugar dentro de cada contexto específico.

## Espacios exteriores

El edificio, inicialmente, integró un espacio público de esquina como un parque radial con áreas verdes, lo que permitía un ingreso intermedio espacial que hacía amigable el tránsito en dicho encuentro de avenidas, hoy en día este ingreso está limitado por rejas laterales.

Otro detalle en este aspecto, prima sobre el espacio vacío que se origina detrás de los bloques laterales y entre el volumen del auditorio. Este debió ser configurado para acoger a zonas comunes al aire libre, además de permitir nuevos planos de ventilación e iluminación para los tres volúmenes que comprende el edificio más el auditorio.

Hoy en día, existe una nueva intervención en uno de estos espacios, se ha complementado con una zona de mesas, tipo cafetería; y en el otro extremo se ha habilitado más plazas para estacionamientos, incluye también un ingreso nuevo escalonado a diversas direcciones de esta región posterior.

Se destaca también, la interacción originada por la elevación del primer nivel, donde los monolitos en forma de pirámide trunca que contienen estas escaleras de ingreso sirven muchas veces de estancia y asiento informal para el transeúnte, junto con los mismos peldaños de las escaleras, todas ellas en tonos de granito oscuro, se complementa virtualmente con el volumen que sobresale encima del mismo ingreso.

**Figura 88.**

Vista del acceso principal al edificio.



Nota: Actualmente utilizado por el Ministerio de Justicia  
Fuente propia (2024).

## Pavimentos y texturas

El uso de un pavimento especial llevó a Seoane a interiorizar la iconografía y cultura nacional para poder representar en bloques de cerámica con tonos oscuros, rojos y ocres un gran manto preincaico, en muchos de los interiores. Estas grecas y abstracciones del arquitecto emancipan el sello peruanista del edificio que se complementa con los acabados artísticos en las paredes muralistas de toques coloridos y conceptualización histórica.

Se usó también pavimentos variados en otros niveles del edificio, como el del balcón terraza que corona el bloque tipo basamento, que es una cerámica de arcilla con textura cuadriculada en alto relieve, tono rojo; y el de interiores en los demás niveles como el parquet en sentido de zigzag.

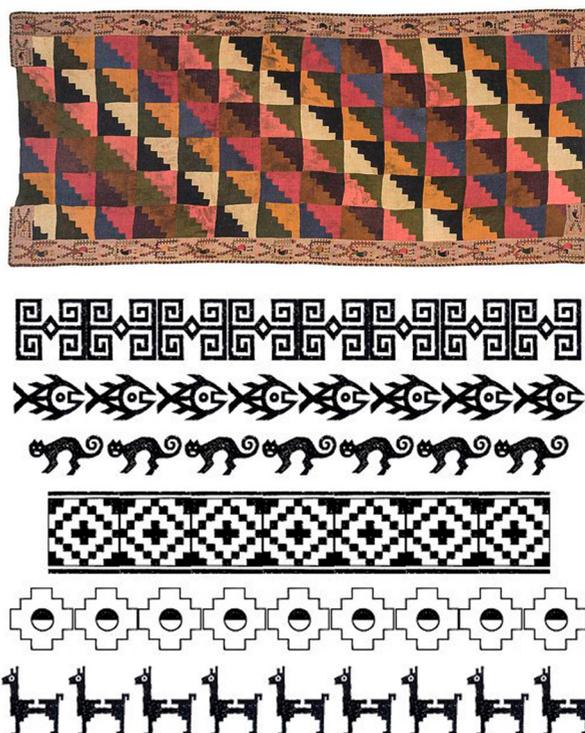
Destaca también, las texturas de granito y piedra que revisten las primeras capas exteriores del edificio, a raíz de suelo, dando un aspecto monolítico que reinterpreta las grandes piedras amuralladas de los templos incaicos. Las texturas representativas son:

Muros:

- Interiores en acabados de retícula ordenada con relieve de colores cobre y pintura crema.
- Exteriores en enchape de cerámica de módulo cuadrado que forman dibujos repetitivos como abstracción de pelicanos preincas, con bases de grecas en forma de rombo.

**Figura 89.**

Figuras y representación gráfica de la cultura peruana que se interpreta en los detalles finales que aporta el edificio estudiado.



Nota: Manto Paracas e iconografías pre incas. Fuente web (2023).

Pisos:

- Al ingreso, bañando visualmente todo un primer bloque basal en tonos oscuros mediante el granito.
- Piso de cerámica ocre y oscuras formando el gran manto preinca del primer nivel.

Los detalles finales son únicos en el edificio emblemático y están meticulosamente elaborados, describe Bentín (1989) destacando las columnas revestidas en cobre con sección cuadrada y lados deprimidos, los murales que aportan color y puntos de interés visual.

El diseño interior predomina cerámicos con motivos preincas, reminiscentes de los mantos de Paracas, y escaleras notablemente ubicadas en su construcción, cuidando en los detalles de peldaños y pasamanos.

El diseño exterior, llama la atención por su revestimiento cerámico compuesto por piezas cuadradas en sus muros ciegos, que forman un diseño abstracto inspirado en dibujos preincas. Esta composición repetida, complementada con grecas, crean unas texturas geométricas en todo el edificio.

**Figura 90.**

Detalle del piso en hall de ascensores.



Nota: Reinterpretación abstracta de iconografía peruana.  
Fuente propia (2023).

### Conclusiones de Capítulo 04.

El periodo en el que se desarrollaba el proyecto ratifica el interés por posicionar a la capital como una urbe con hitos que enorgullecen y sean funcionales a las propias capacidades de los diversos poderes y servicios del estado, con Odría, muchos de estos proyectos se destacaron y ESR logró una infraestructura que respondió a las necesidades de esa época (1951-1959) y que hoy aún prevalece como tal.

Como parte de los valores y criterios en la composición formal del edificio, se concluye el orden y rigor establecido para una estructura mixta, entre acero y concreto, que originó un bloque central con curva interior como fachada principal y dos bloques ortogonales laterales como compañeros adyacentes a este. El edificio resalta por los detalles verticales que son continuos y los testeros ciegos con abstracciones preincas que complementan el edificio, la escala es proporcional y los exteriores destacan por la claridad de sus formas y la riqueza visual en sus elementos de composición.

El proyecto del ex Ministerio de Educación, solucionó un programa necesario en las diversas plantas propuestas, permitiendo flexibilidad espacial en los espacios interiores que pueden ser adecuados según sea necesario.

Finalmente, la estética constructiva del edificio, valora la expresión de la estructura y su funcionalidad sobre la ornamentación superficial, la honestidad material y estructural, así como las formas simples y limpias como lenguaje universal.

**Figura 91.**

Perspectiva original del proyecto.



Nota: Archivo original Enrique Seoane Ros.  
Fuente AHA-UDEP (2024).

# 05

Conclusiones finales

## Conclusiones finales

En cuanto a la metodología generada, se dio en función a lo descrito por Rovira y Gastón (2007) en su libro *El Proyecto Moderno*. Pautas de investigación, como eje estructurador de la tesis, donde, el proceso investigativo hizo uso de la recopilación de información sobre arquitectura moderna y el estilo internacional en Latinoamérica y en el Perú. Además, del análisis de la planoteca de ESR del Archivo Histórico de Arquitectura de la Universidad de Piura (AHA-UDEP), Perú; complementado el estudio con las visitas al edificio.

La arquitectura moderna en el Perú, se manifiesta como un amanecer tardío para muchas de las principales regiones que tenían mayor acceso a las fuentes de información y actualizaciones internacionales, aun así, lo poco o mucho que se haya abarcado en estas épocas, han permitido el desarrollo de los estilos modernos con sello nacional, que se enraizaron en una arquitectura con detalles nacionalistas y que mutó para convertirse en obras de arte, arquitectura, desde residencias, edificios públicos, escuelas y demás.

El arquitecto Enrique Seoane Ros, no dejó pasar la originalidad de su personalidad al diseñar cada una de sus obras, destacando la autorreflexión y los cambios, pertinentes en el proceso del mismo proyecto, que enaltecerían aún más sus resultados, habiendo incursionado por casi todos los estilos de vanguardia.

ESR, logró llevar el trabajo técnico profesional del diseño y arquitectura con los emblemáticos edificios desarrollados durante la década de los 50 y 60, donde obtuvo premios y reconocimientos dados a su trabajo.

Así, la mirada proyectual y su quehacer constructivo para lograr nuevos encargos, escaló a escenarios más complejos, con mayor altura, y riesgos económicos, consolidando su trayectoria.

En lo social, le valió el esfuerzo de conseguir ejecutar el mas importante edificio de la época, siendo además el propio edificio un referente de modernidad nacional, que configuraba el paisaje urbano de una Lima en desarrollo, esto mismo apalancó la identidad Nacional en la producción arquitectónica del Perú, en lógica con las tendencias internacionales.

Así, en el edificio del Ex Ministerio de Educación, se identifican componentes de diseño que se repiten en muchas de sus construcciones, desde la abstracción de los detalles preincaicos y diversas culturas, que solía colocar en algunos elementos que componían sus proyectos, hasta la interiorización de los valores formales del estilo internacional.

En relación al emplazamiento, se expresa una preocupación por el espacio público y su relación con los espacios intermedios, esa estrategia de relación interactiva entre el usuario del edificio y el exterior parecen entender la escala directa de lo urbano, el edificio logra ser un hito para las avenidas principales que lo circundan, integrándose como una pieza imponente y amigable en la esquina al retranquear de forma curva su fachada principal, conteniendo e invitando al usuario a ingresar en él, además de aportar visuales interiores y exteriores proyectadas a parques emblemáticos y otras entidades públicas construidas.

En lo arquitectónico, el edificio ha sintetizado el estilo internacional sin abandonar el sello nacional que lo incorpora como parte de esas infraestructuras que pertenecen a un solo lugar, los detalles en sus muros y las texturas usadas en sus tabiquerías interiores, cerramientos y estructura organizadora formal, son propias de la universalidad de la arquitectura moderna.

En relación a la estructural formal, se resalta el sistema portante mixto del edificio, donde la solución estructural genera espacialmente efectos estéticos y constructivos al usar perfiles metálicos como columnas de soporte. ESR, apuesta por una forma inteligente de construcción que respaldó el logro de ser el primer rascacielos de Lima, experimentando así el inicio de las grandes construcciones con similar solución en el país.

En función a la legalidad formal, el ordenamiento de la estructura formal se establece como un conjunto de estructuras sistemáticas, cuya organización espacial construye un lenguaje arquitectónico de geometría simple, contenidas en figuras generalmente derivadas de los ejes organizadores del proyecto, por otro lado, la construcción objetiva de los elementos que condensan su respuesta al entorno, fueron determinantes para que el edificio pudiera trascender las barreras nacionales y locales.

Al entender estos primeros escenarios que configuran un pensamiento nuevo para ESR, logró llevar las estrategias mejores desarrolladas para hacerla parte de lo proyectado en el edificio del Ex Ministerio de Educación, pudo haber detectado errores sobre la marcha, y los cambios que se realizaron densificaron aún más la pieza urbana como un hito en el centro de la capital, resolviendo aspectos urbanos, arquitectónicos, estructurales, sociales, culturales, y de identidad nacional.

Si bien la modernidad respondía a una época, la investigación deja pendiente de cuál debería ser la respuesta de los edificios adecuando los criterios y valores de la modernidad a nuestros tiempos según las necesidades cambiantes de los usuarios o los avances tecnológicos de nuestra época.

Con ello, el nuevo escenario de un edificio gemelo construido en el 2024, como lo indicaba el planteamiento urbano original, debería considerar como estrategias de diseño los valores formales adecuadas al siglo XXI, cuya solución integral comprendería criterios de sostenibilidad que respondan a una economía constructiva mucho más óptima, en función a los nuevos retos del cambio climático y una arquitectura contemporánea que se transforma constantemente.

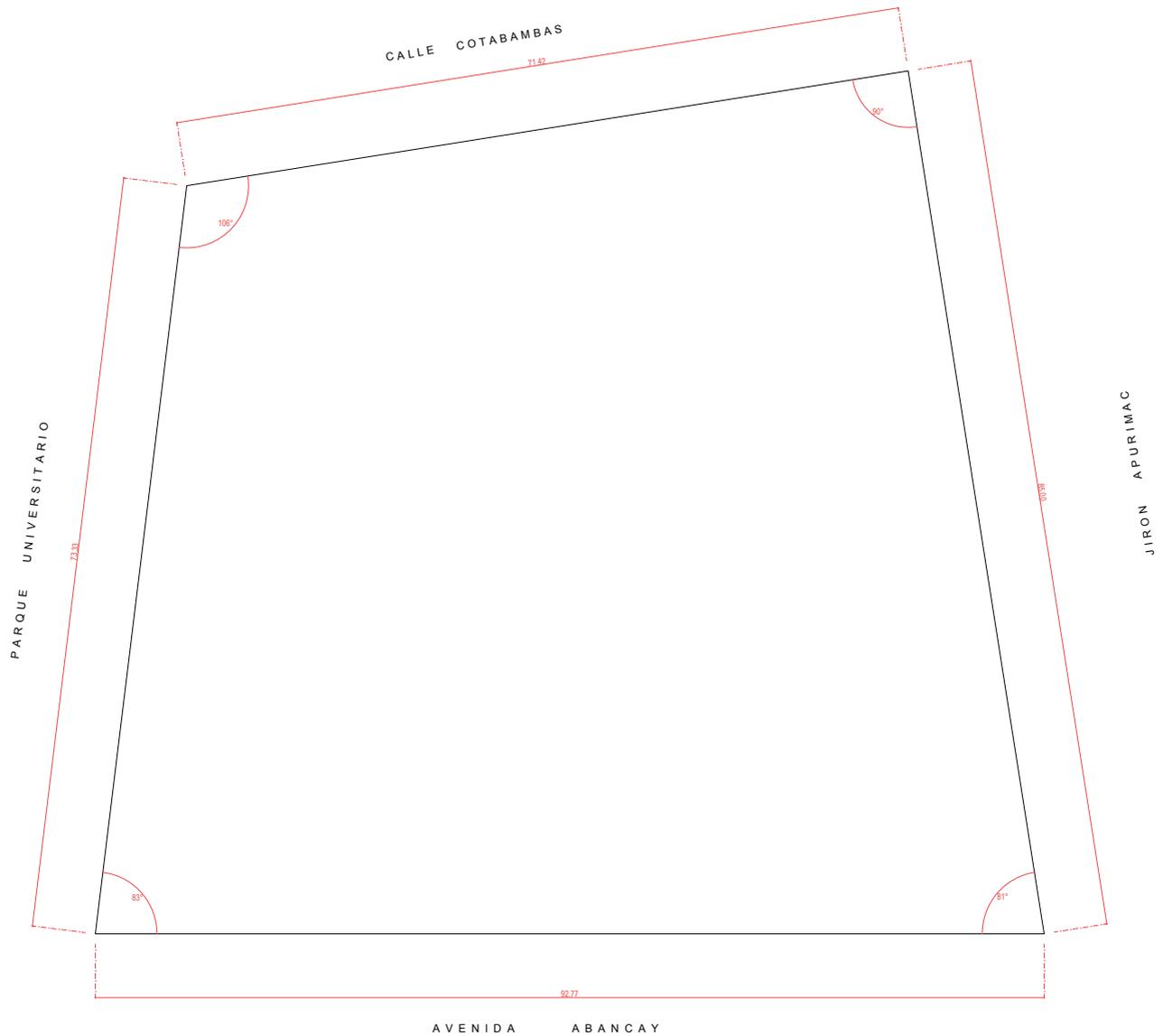
## **Anexo documental**

Redibujos del edificio Ex Ministerio de Educación (2024)

Documentación original obtenida del Archivo Histórico de Arquitectura de la Universidad de Piura. (AHA-UDEP).

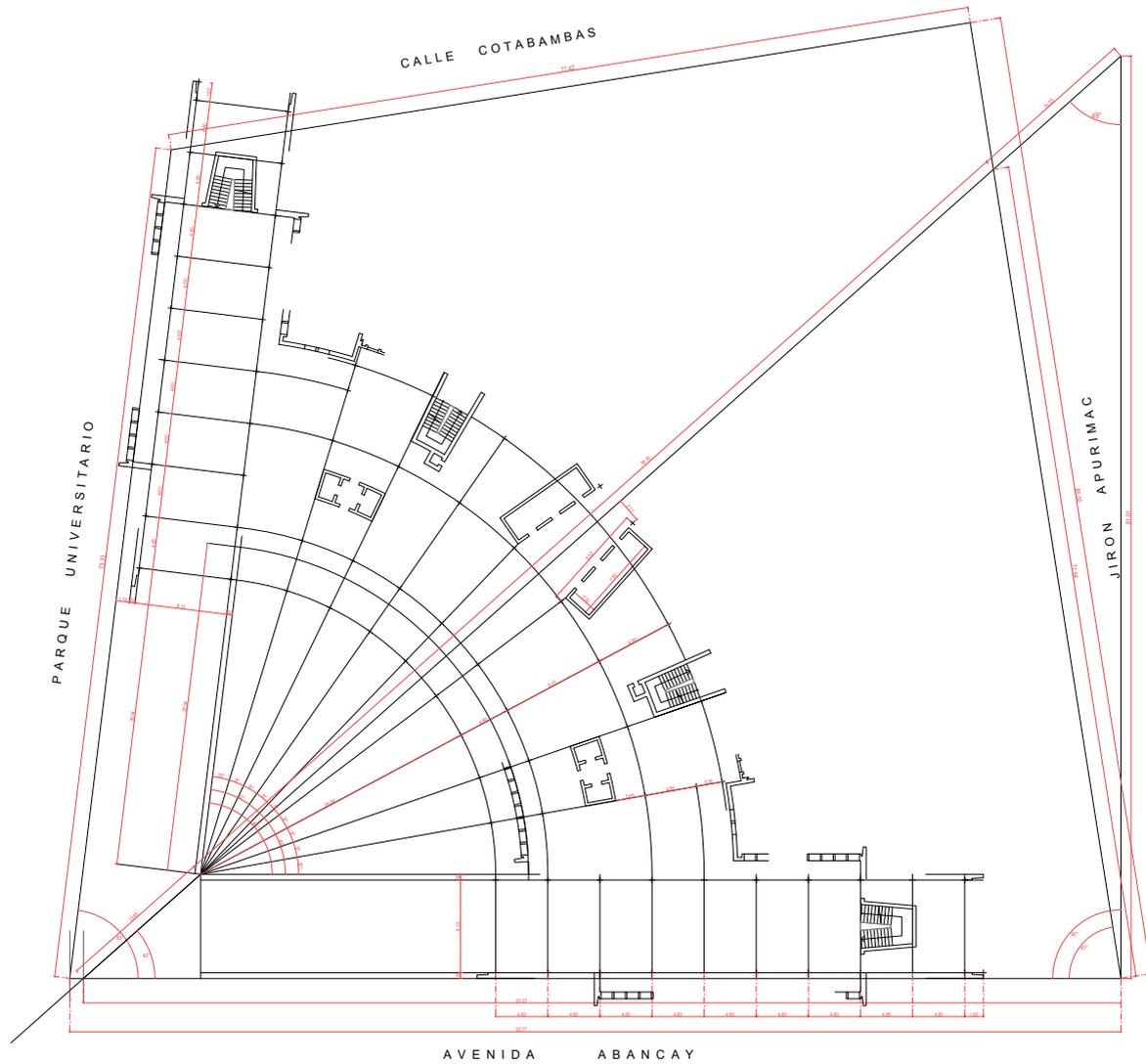
Fotografías del estado actual del edificio. (Julio 2023.)

**Reconstrucción del Proyecto**  
Redibujos del Ex Ministerio de Educación  
(2024)



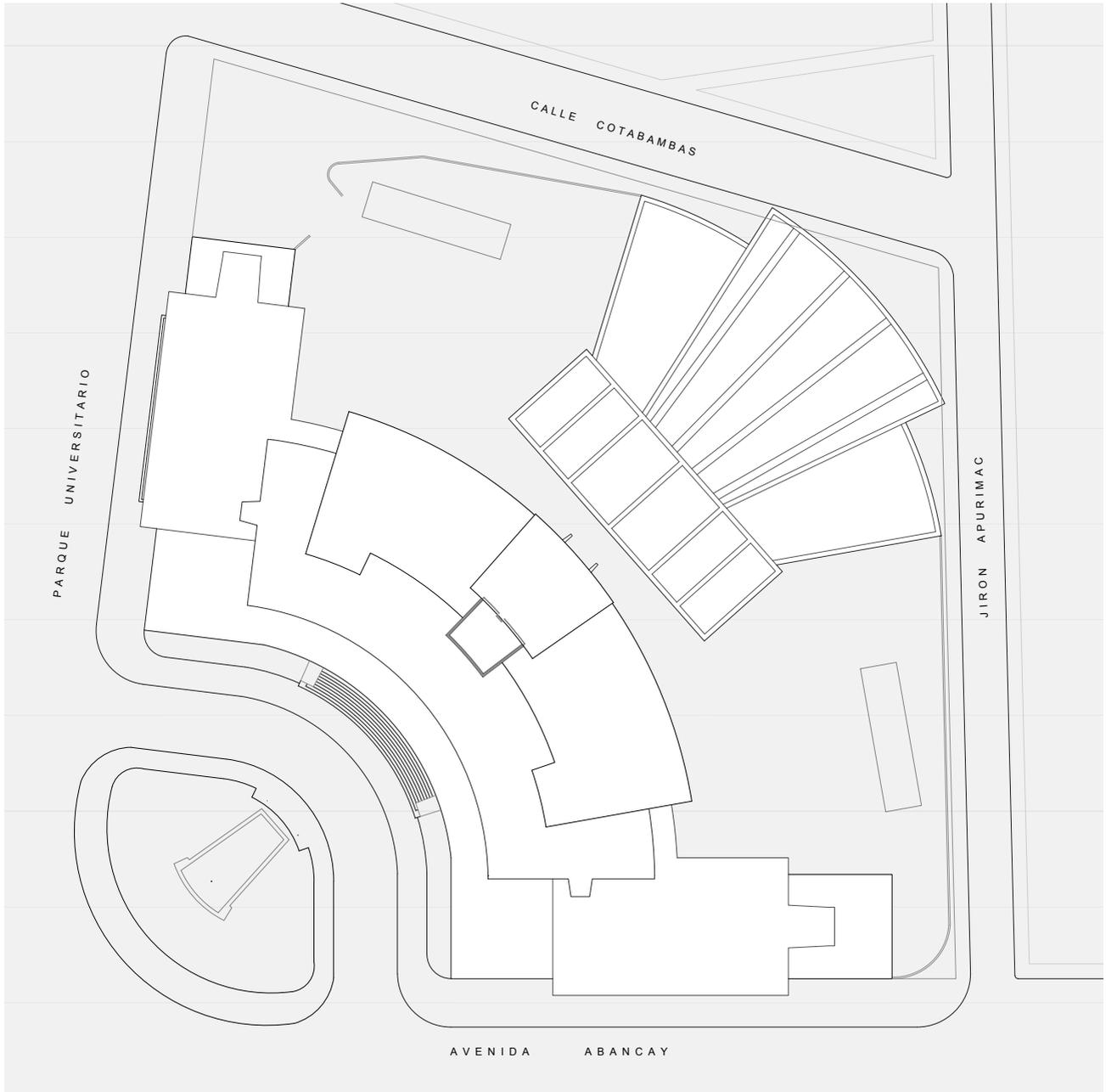
PLANO DE TERRENO





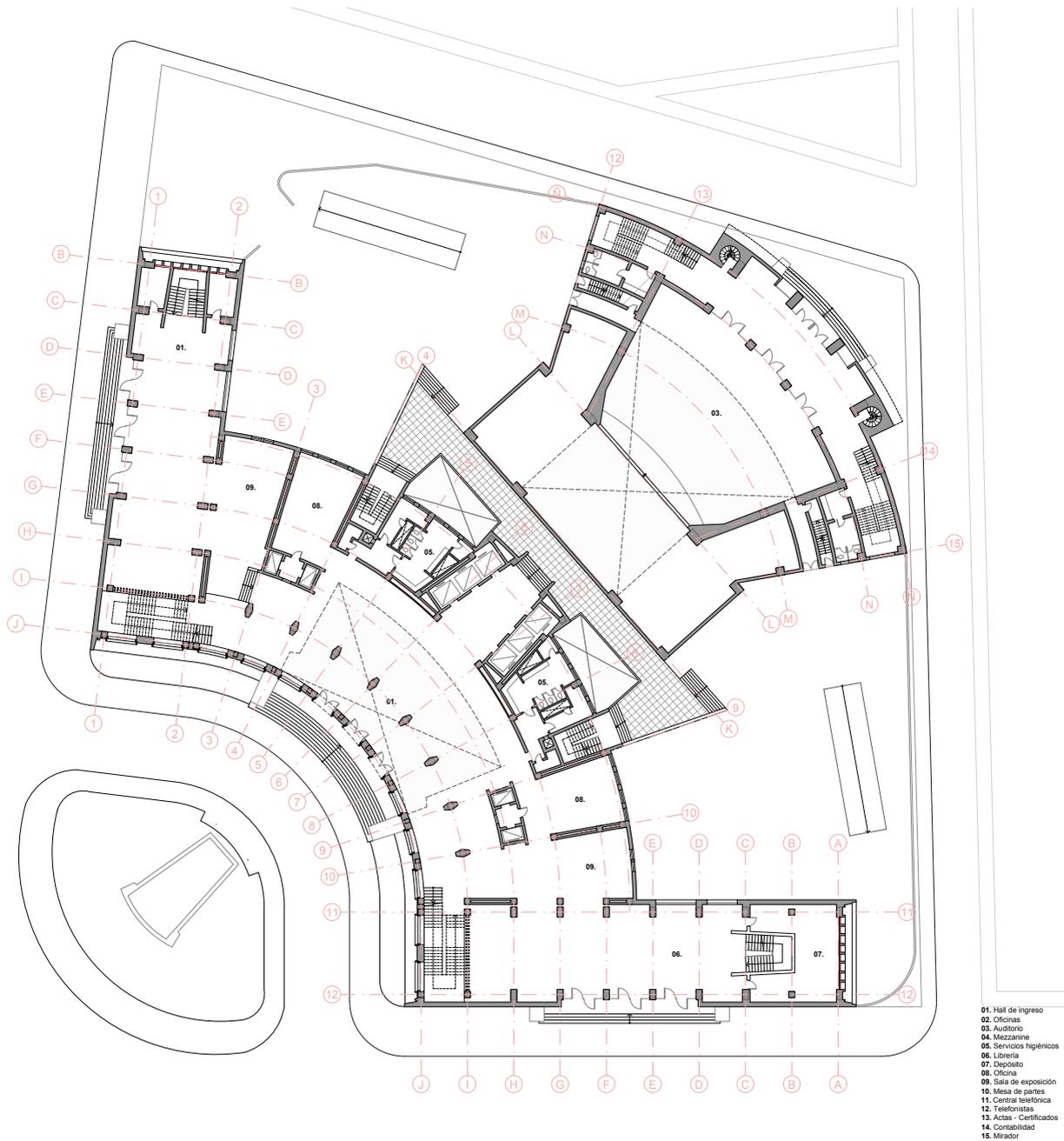
PLANO DE EJES





PLANO DE UBICACIÓN

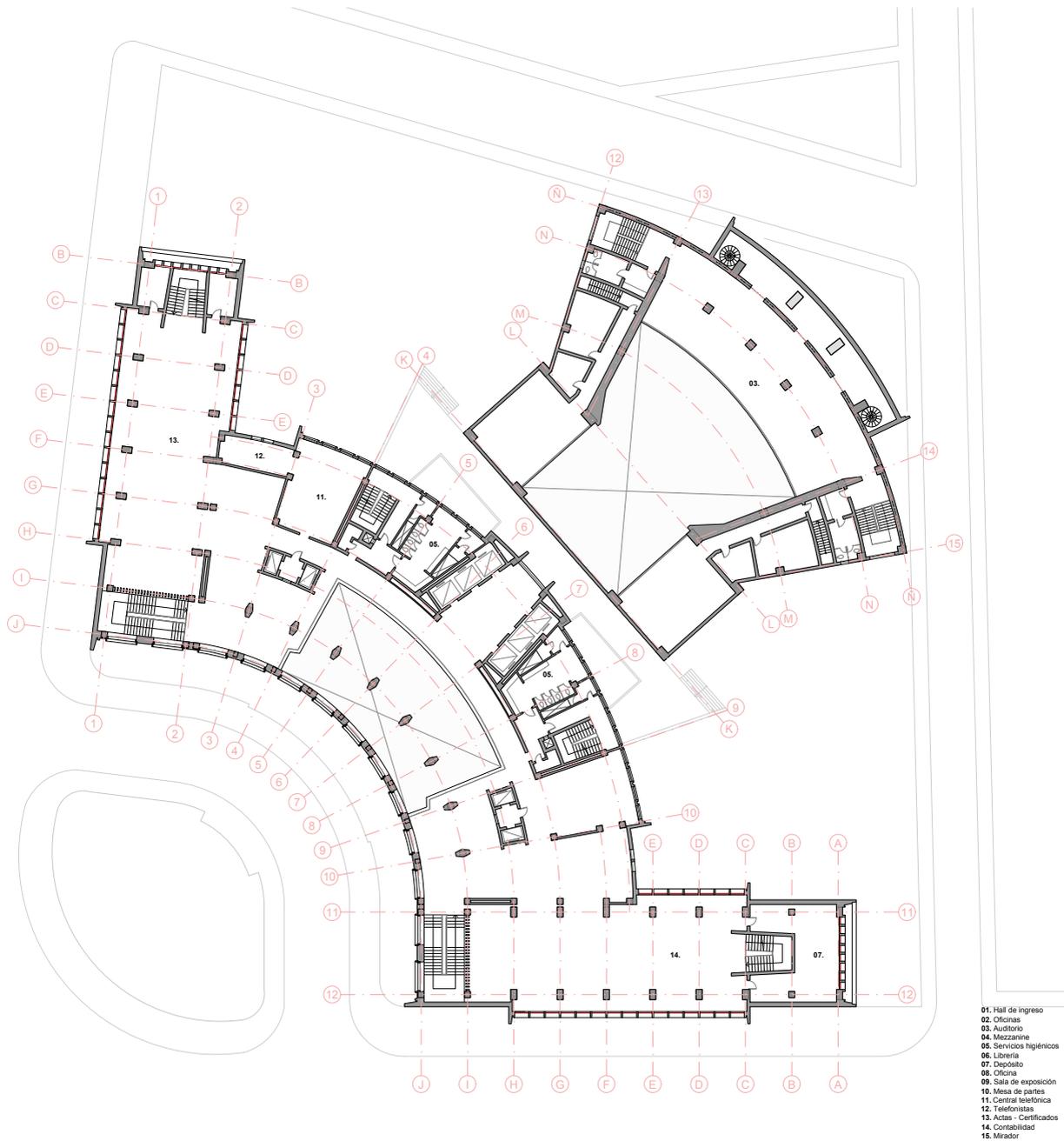




- 01. Hall de ingreso
- 02. Oficinas
- 03. Auditorio
- 04. Mezzanine
- 05. Servicios higiénicos
- 06. Librería
- 07. Depósito
- 08. Oficina
- 09. Sala de exposición
- 10. Mesa de partes
- 11. Central telefónica
- 12. Telefonistas
- 13. Actas - Certificados
- 14. Contabilidad
- 15. Mirador

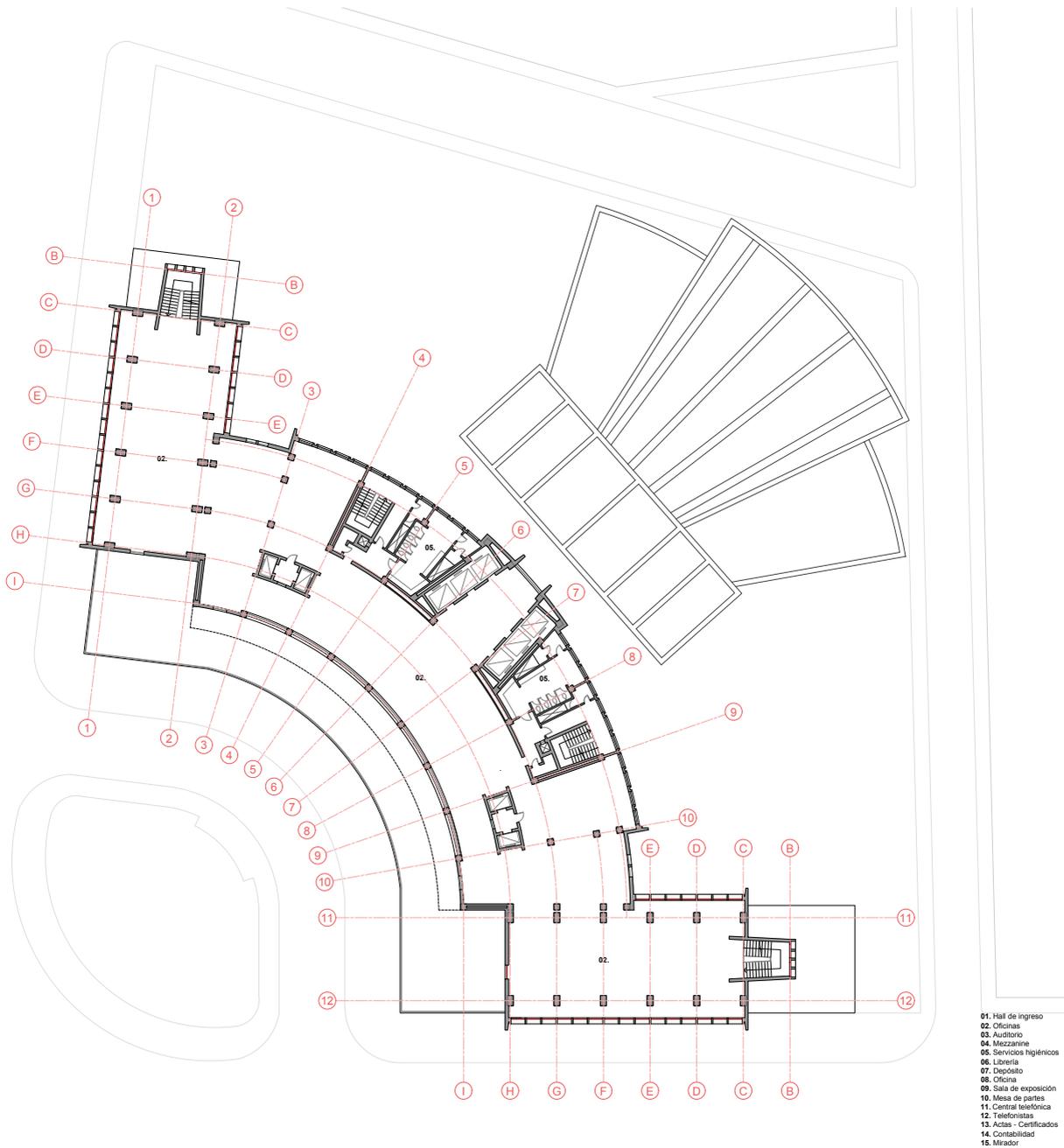
PLANTA 1º PISO





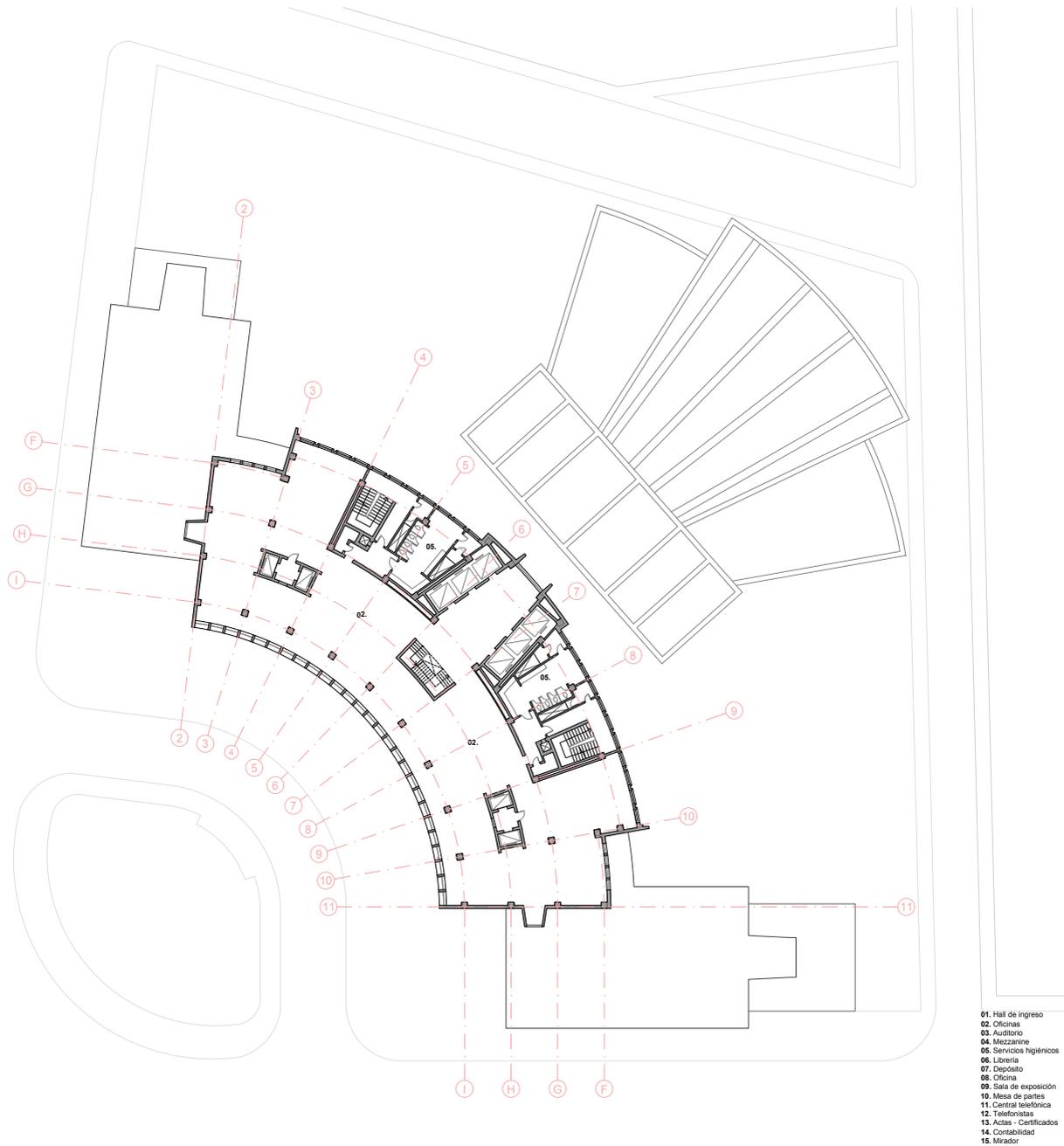
PLANTA MEZZANINE





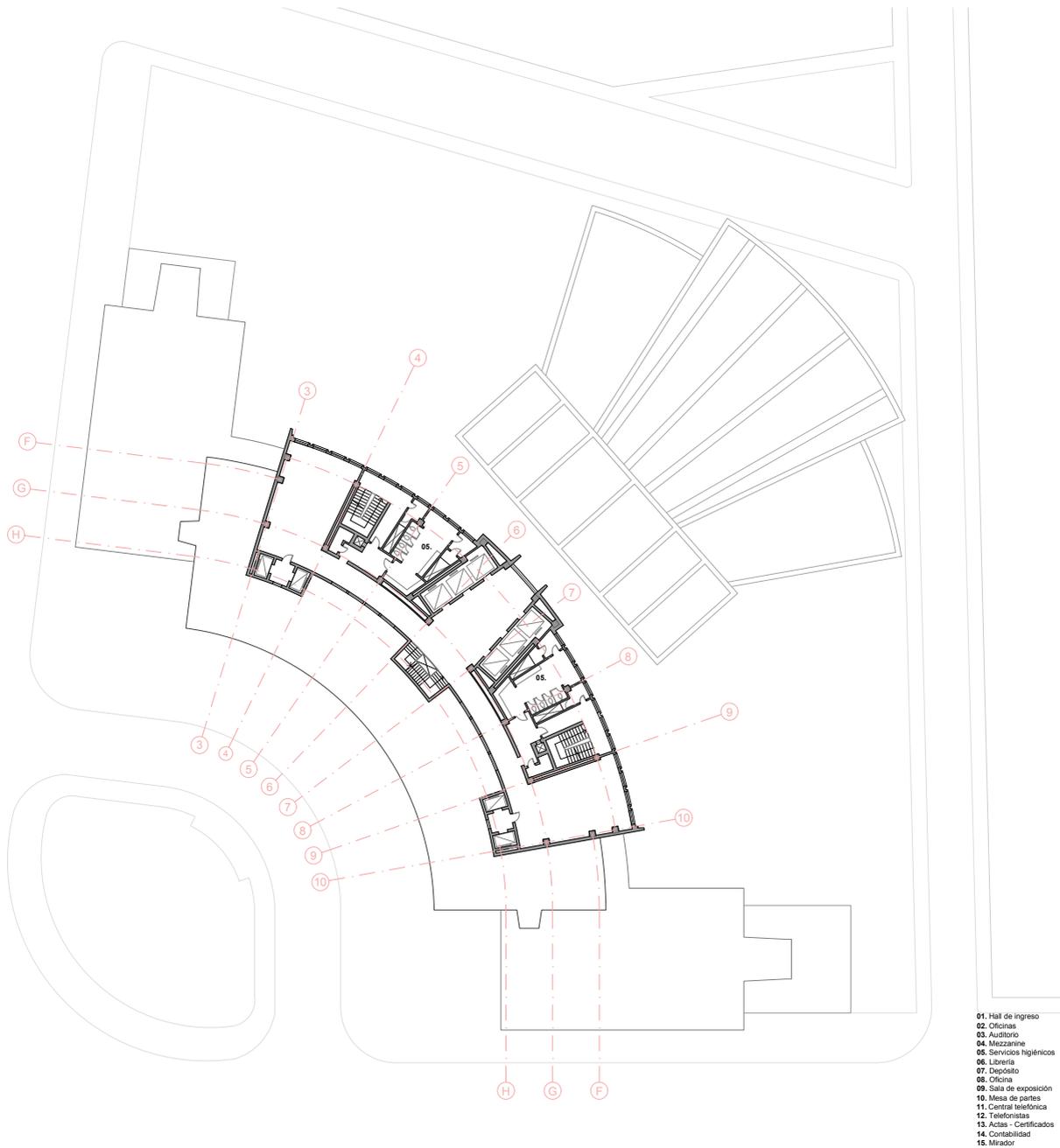
PLANTA DEL 3° AL 11° PISO





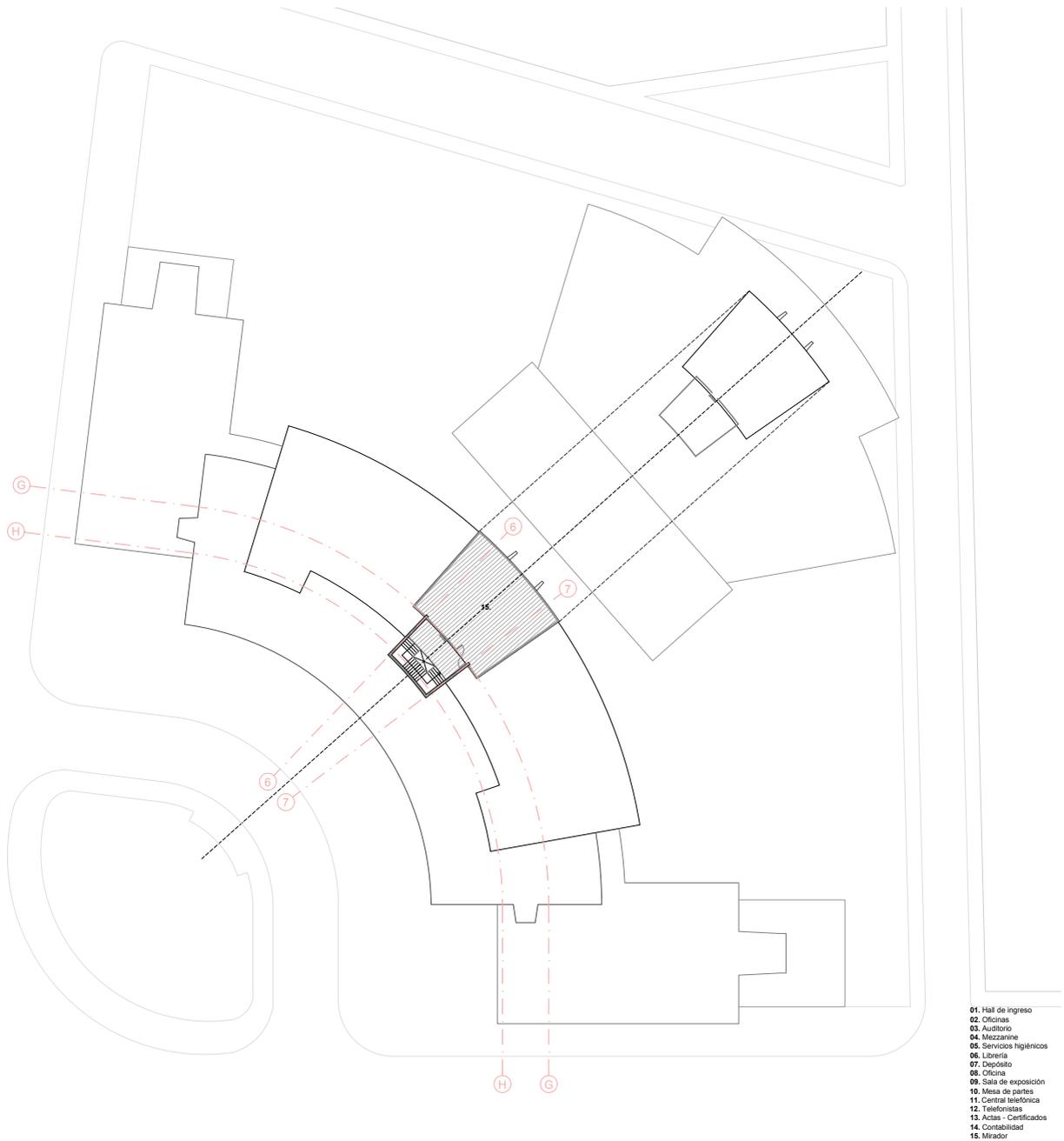
PLANTA DEL 12° AL 21° PISO





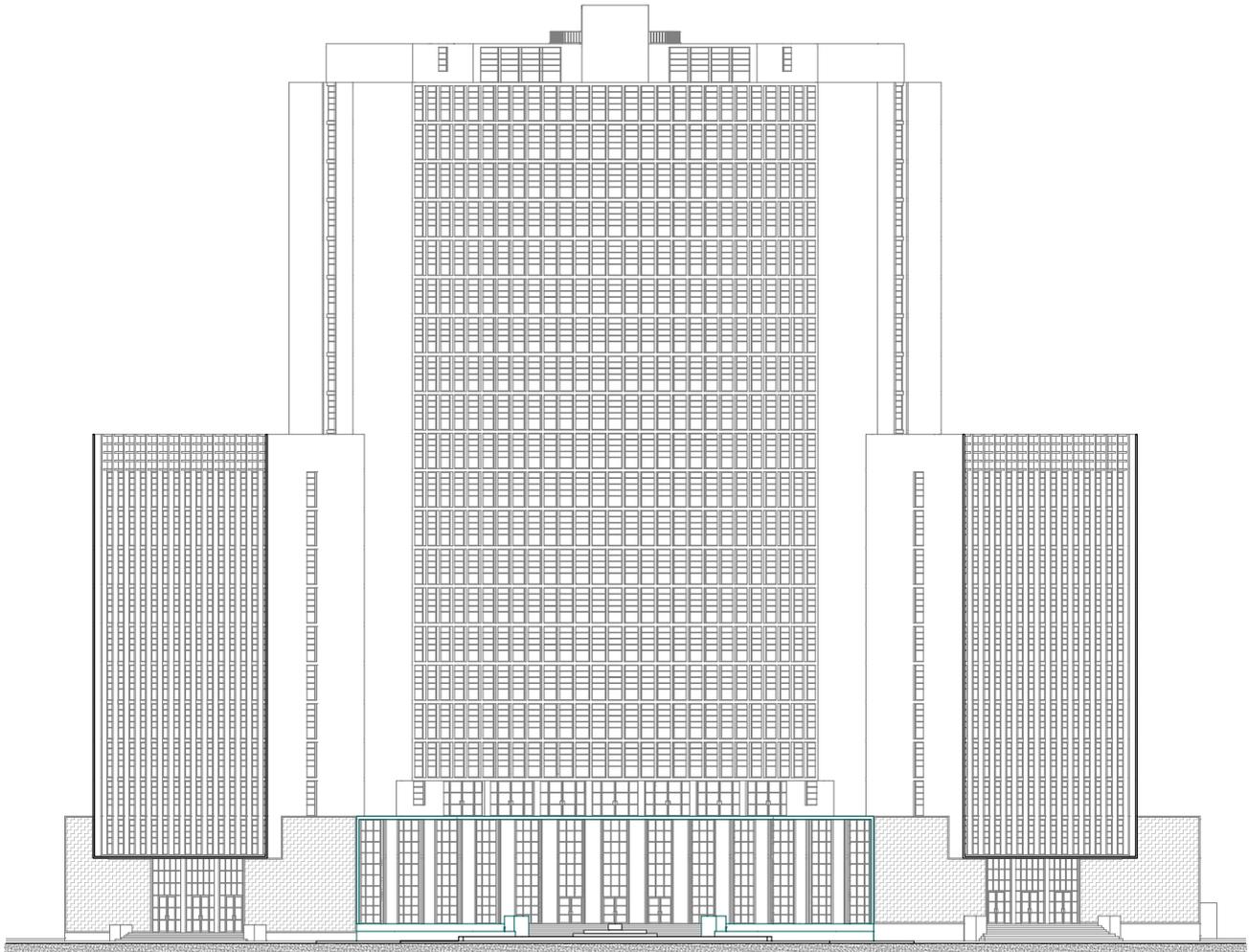
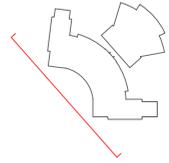
PLANTA DEL 22º PISO





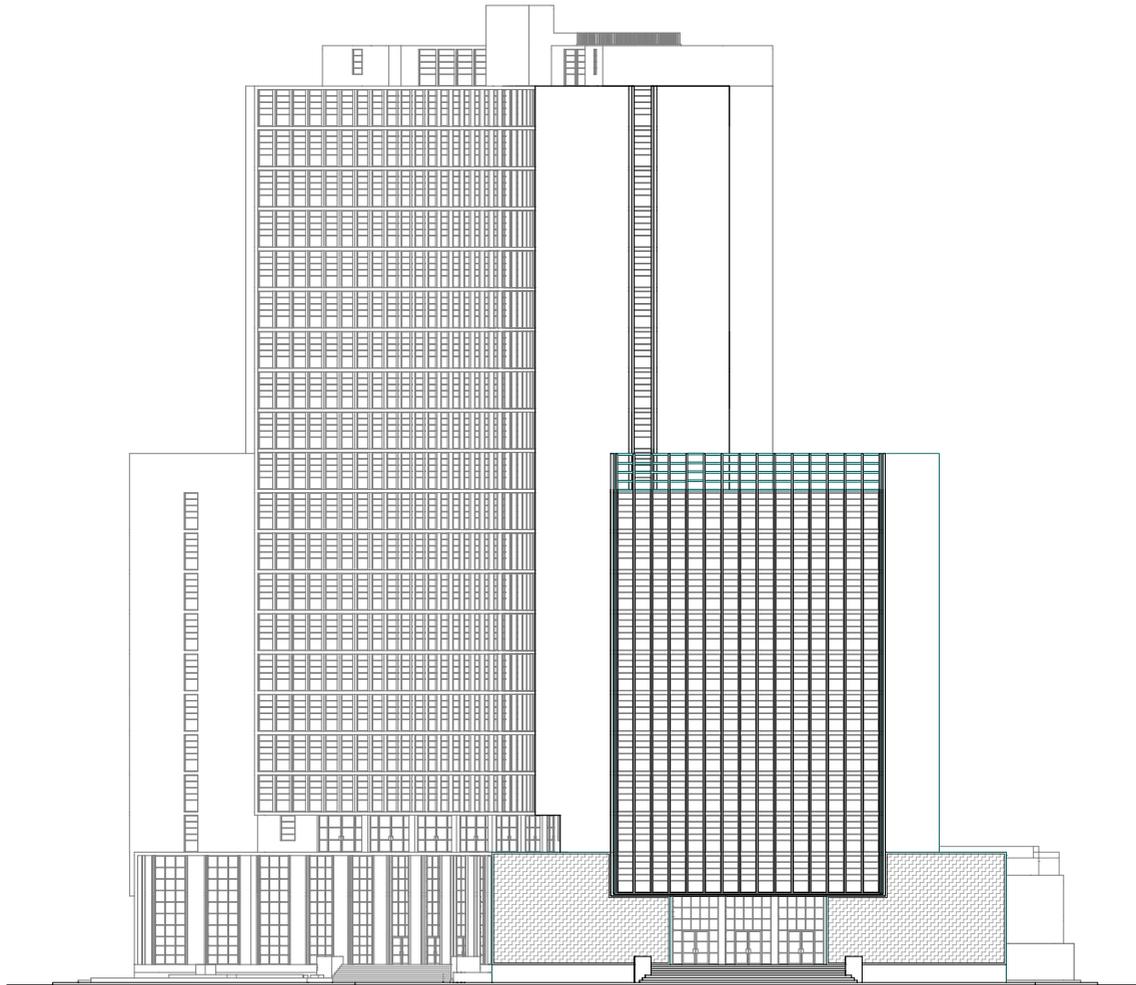
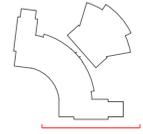
PLANTA DE MIRADOR





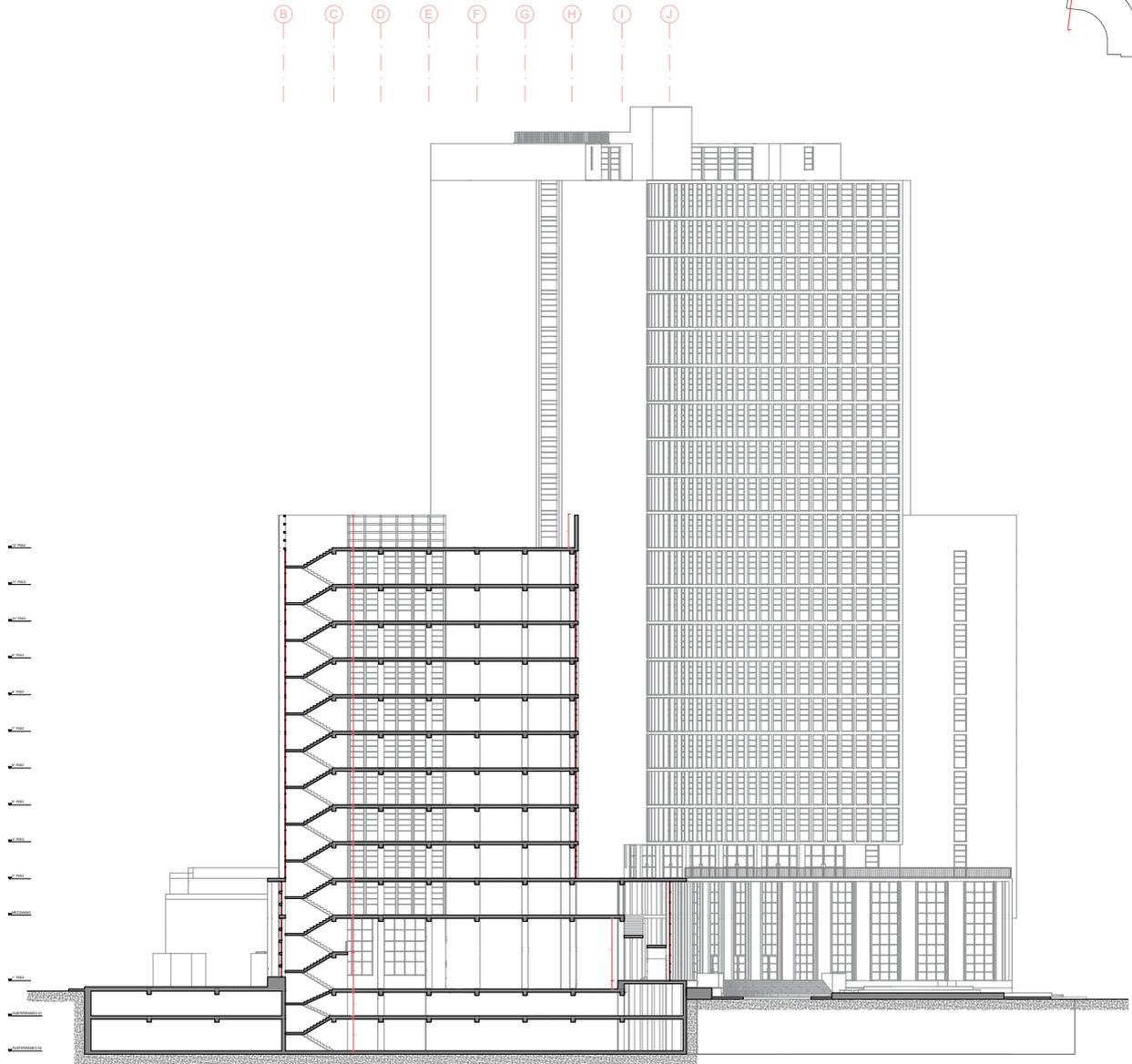
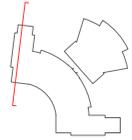
ELEVACIÓN PRINCIPAL

0 1 5 15



ELEVACIÓN LATERAL 01





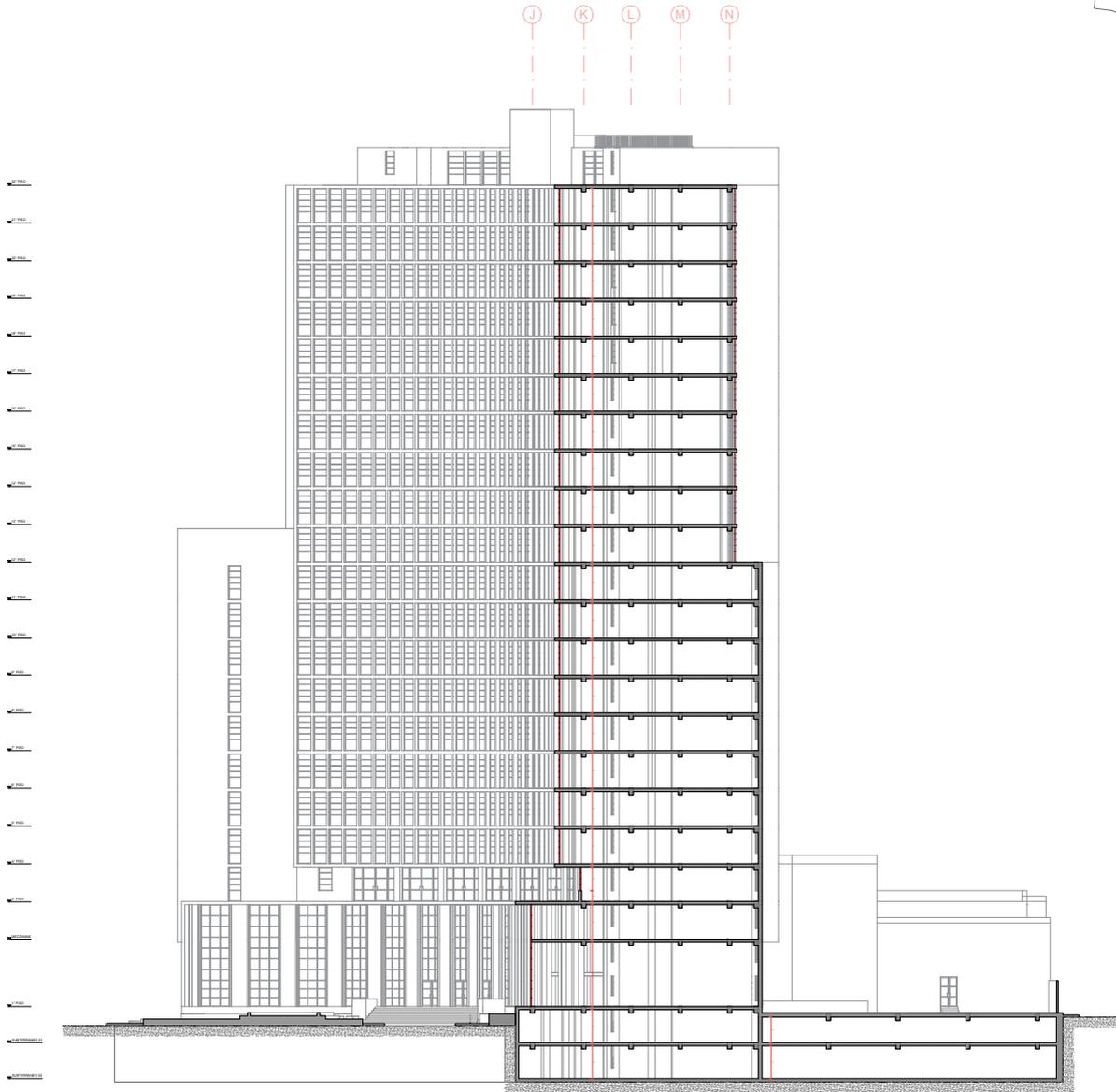
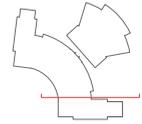
CORTE 01





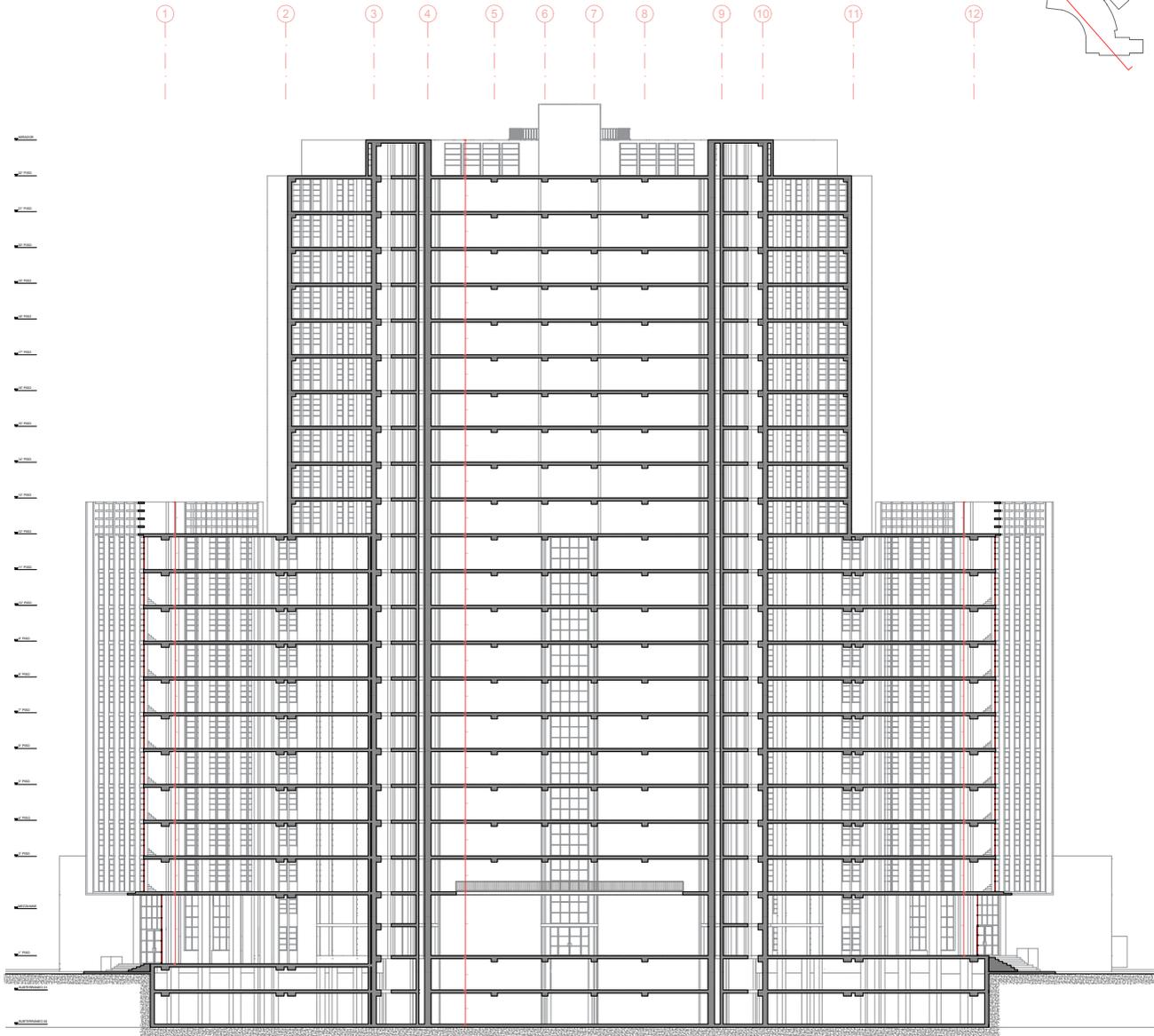
CORTE 02





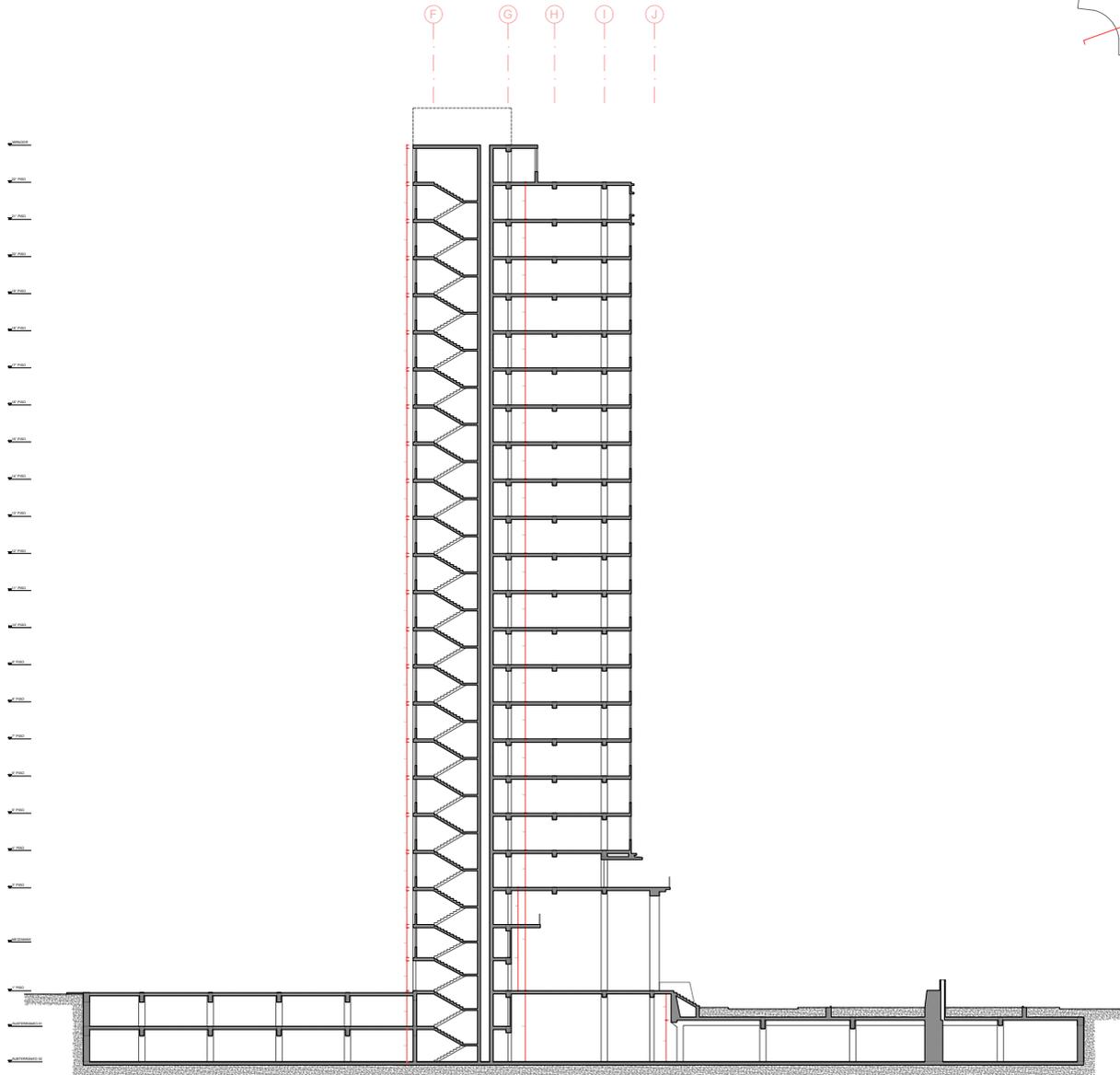
CORTE 03





CORTE 04





CORTE 05

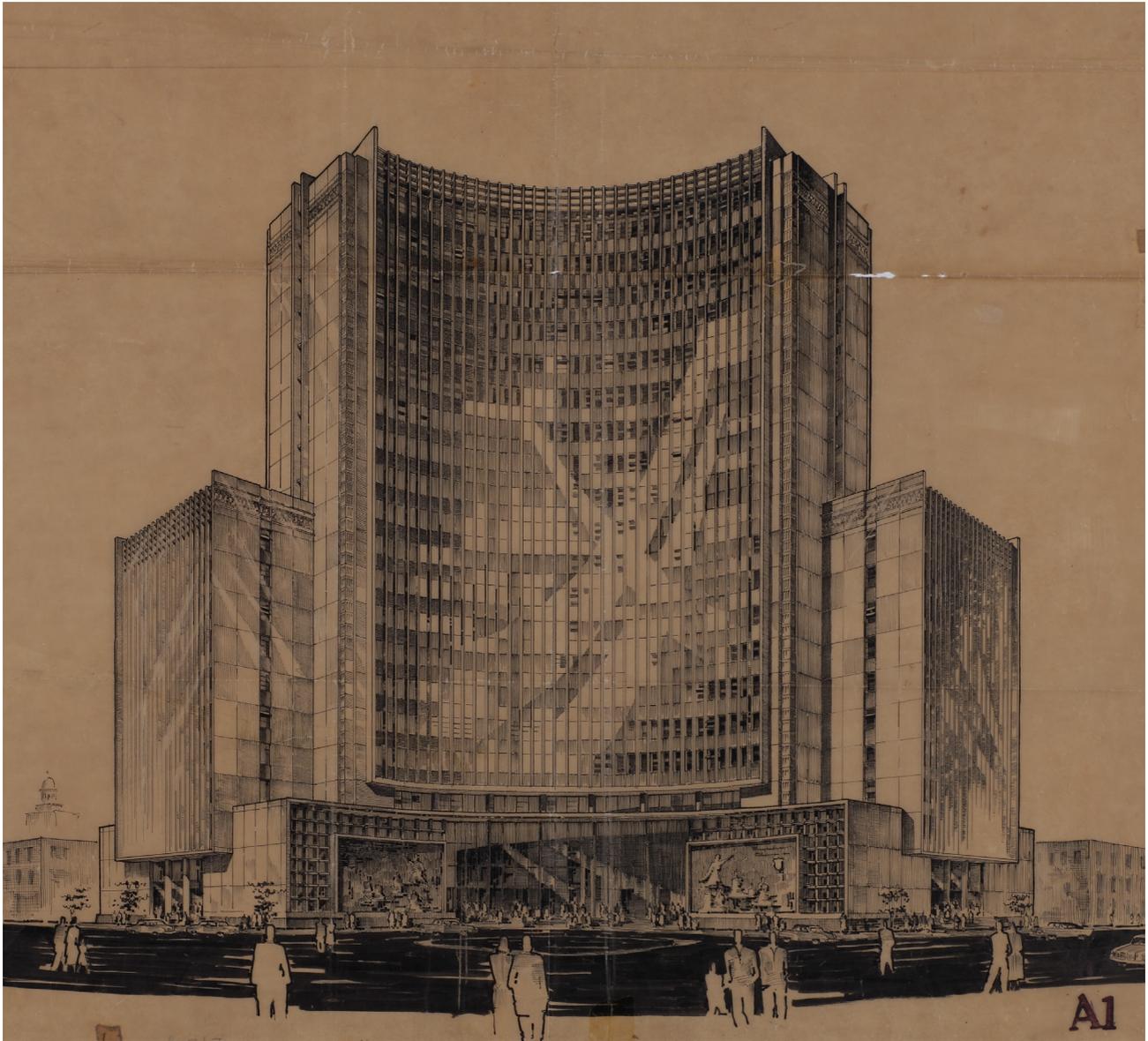


## **Planimetría Original**

Documentación original  
obtenida del  
Archivo Histórico de Arquitectura  
de la Universidad de Piura. (AHA-UDEP)

## ÍNDICE DE PLANIMETRÍA

- |                  |  |                   |  |
|------------------|--|-------------------|--|
| <b>1. A01.</b>   | Perspectiva frontal Edificio Ministerio de Educación Pública.    | <b>13. A26.</b>   | Plano de pistas y veredas. Esc. Colmena y Abancay. Esc. 1/100.       |
| <b>2. A03.</b>   | Planta del 2do piso Esc. 1/100.                                  | <b>14. A31 A.</b> | Plano general de ubicación. Esc. 1/200.                              |
| <b>3. A05.</b>   | Perspectiva definitiva Edificio Ministerio de Educación Pública. | <b>15. A62.</b>   | Detalle elevación posterior bloque izquierdo. Esc. 1/50.             |
| <b>4. A11.</b>   | Elevación al Parque Universitario. Esc. 1/100.                   | <b>16. A65.</b>   | Elevación principal del bloque izquierdo. Esc. 1/50.                 |
| <b>5. A12.</b>   | Elevación Avenida Abancay. Esc. 1/100.                           | <b>17. A66.</b>   | Elevación posterior bloque izquierdo y derecho. Esc. 1/50.           |
| <b>6. A14.</b>   | Fachada Principal. Nuevos ventanales. Esc. 1/100.                | <b>18. A88.</b>   | Desarrollo escaleras posteriores del bloque central. Esc. 1/20.      |
| <b>7. A15.</b>   | Corte C del bloque lateral.                                      | <b>19. A107.</b>  | Detalle zona escalera primer piso. Esc. 1/50.                        |
| <b>8. A15 A.</b> | Corte longitudinal bloque lateral. Esc. 1/100.                   | <b>20. A110.</b>  | Planta mirador. Niv+80.15 y Niv. +82.65. Esc. 1/100.                 |
| <b>9. A15 B.</b> | Corte longitudinal bloque derecho. Esc. 1/100.                   | <b>21. A113.</b>  | Detalle baranda 2do piso. Esc. 1/10 1/50.                            |
| <b>10. A16.</b>  | Corte B del bloque central. Esc. 1/100.                          | <b>22. A128.</b>  | Detalle baranda escaleras bloques laterales. Esc. 1/50 1/20 1/5 1/1. |
| <b>11. A17.</b>  | Corte en el eje, en el ingreso principal. Esc. 1/100.            |                   |  |
| <b>12. A25.</b>  | Plano de ejes. Esc. 1/100.                                       |                   |  |

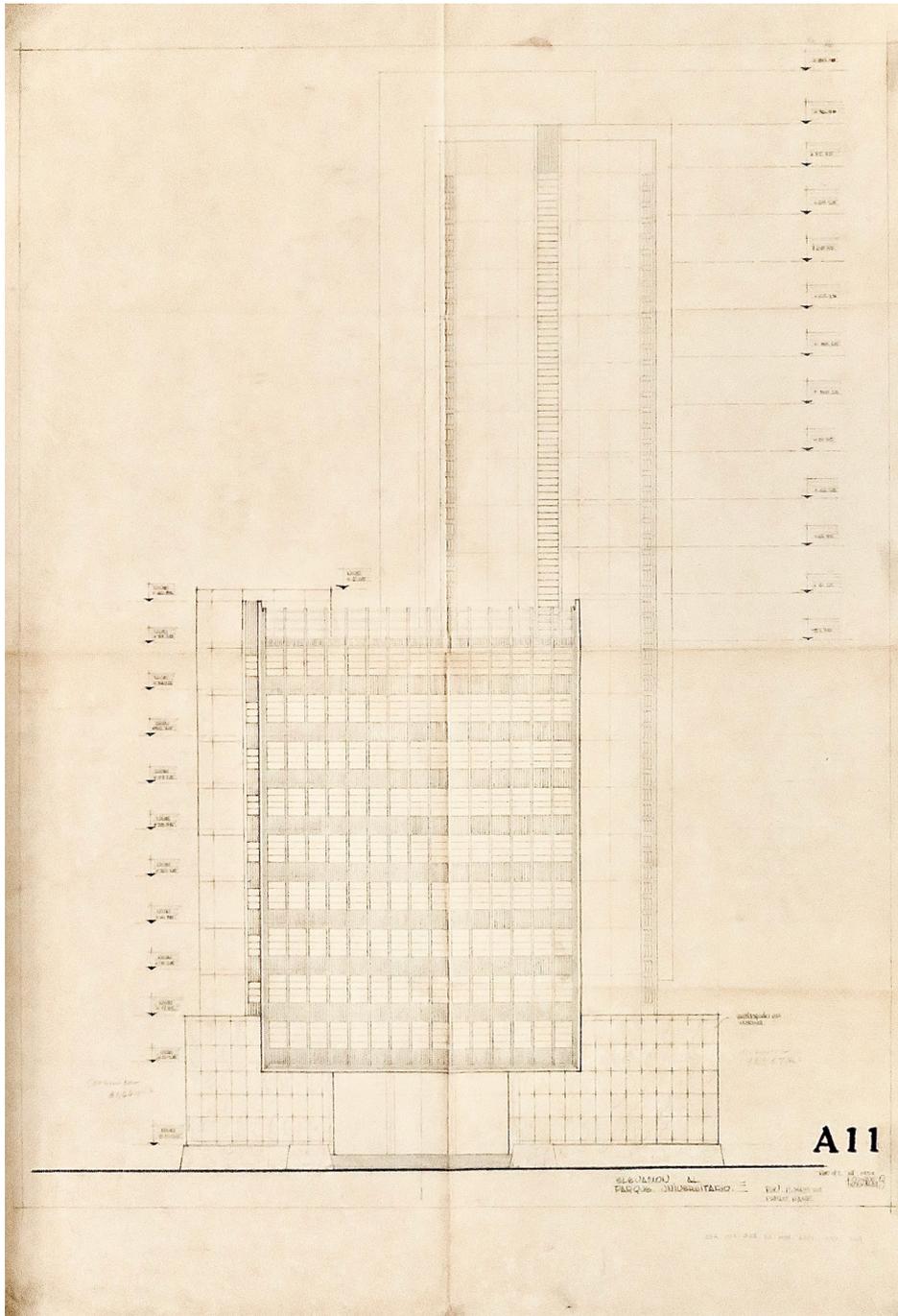


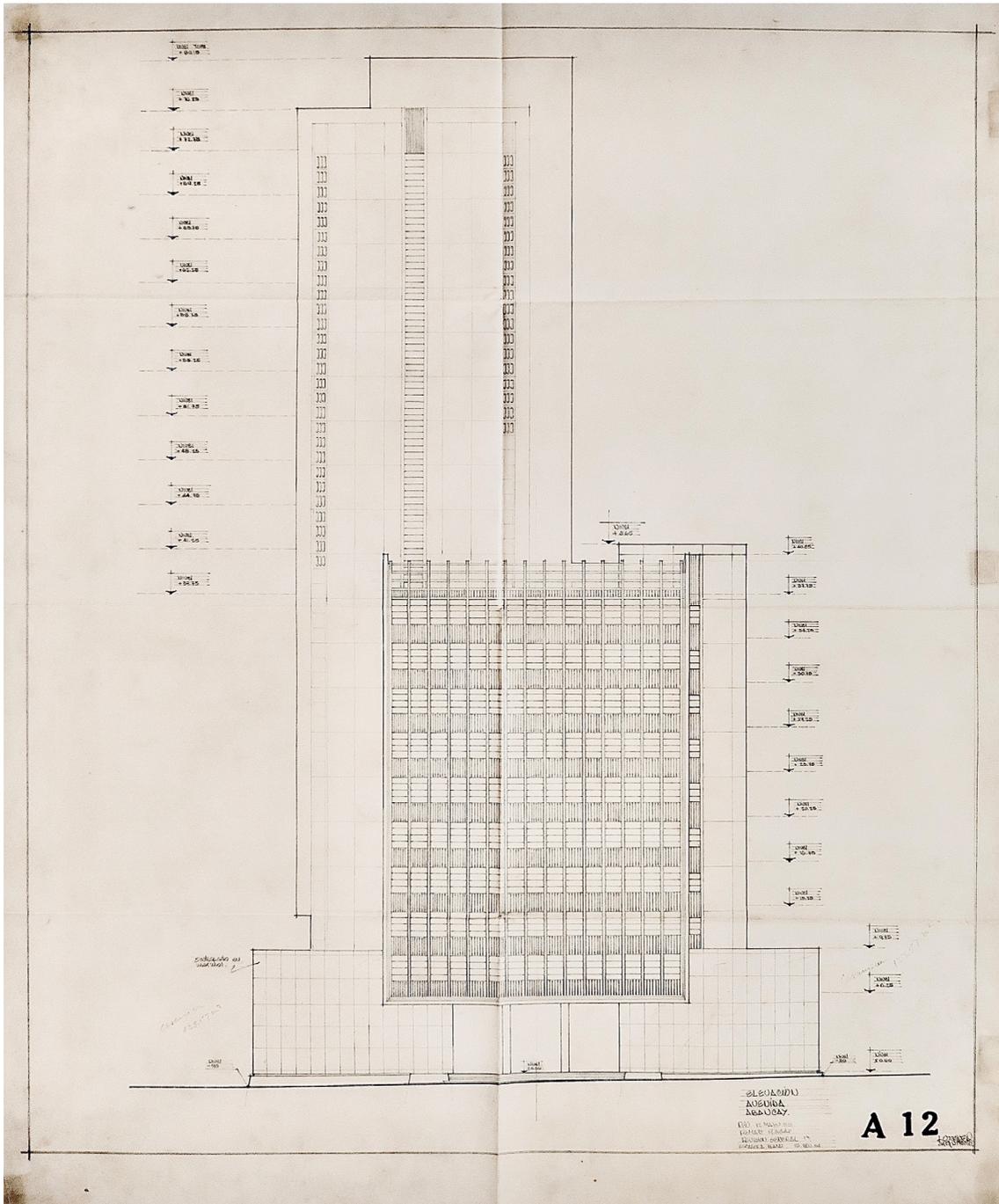
A1

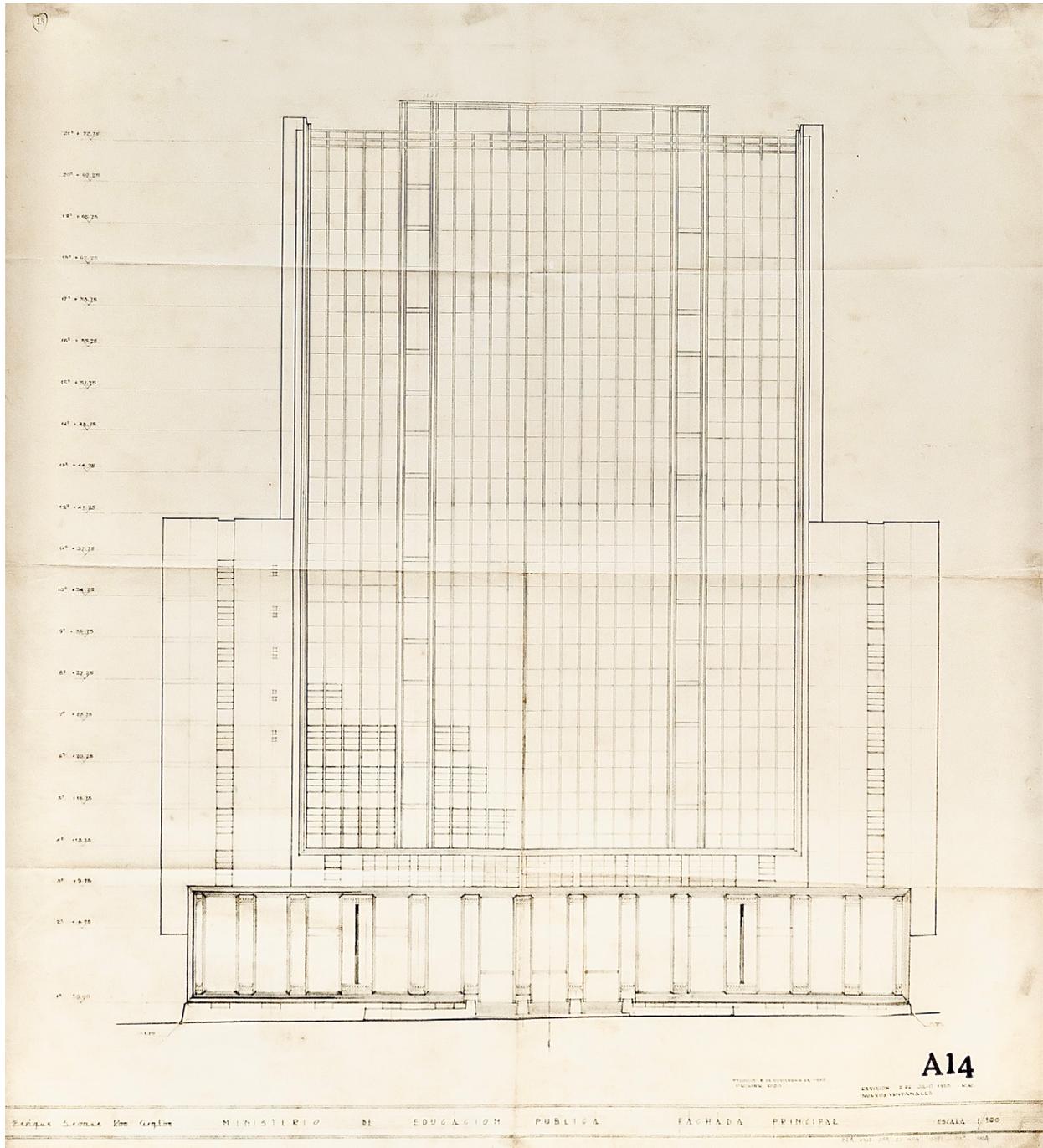


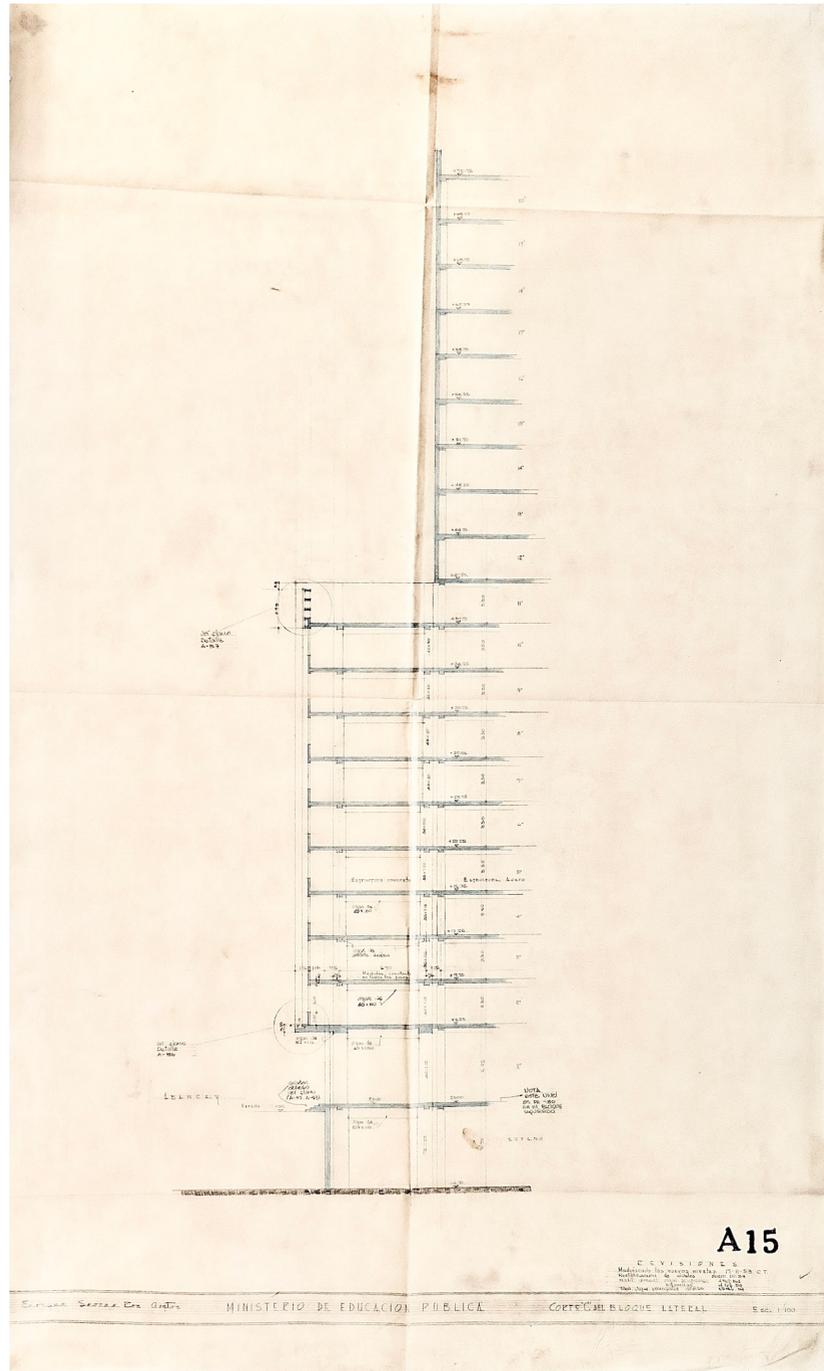


A 5

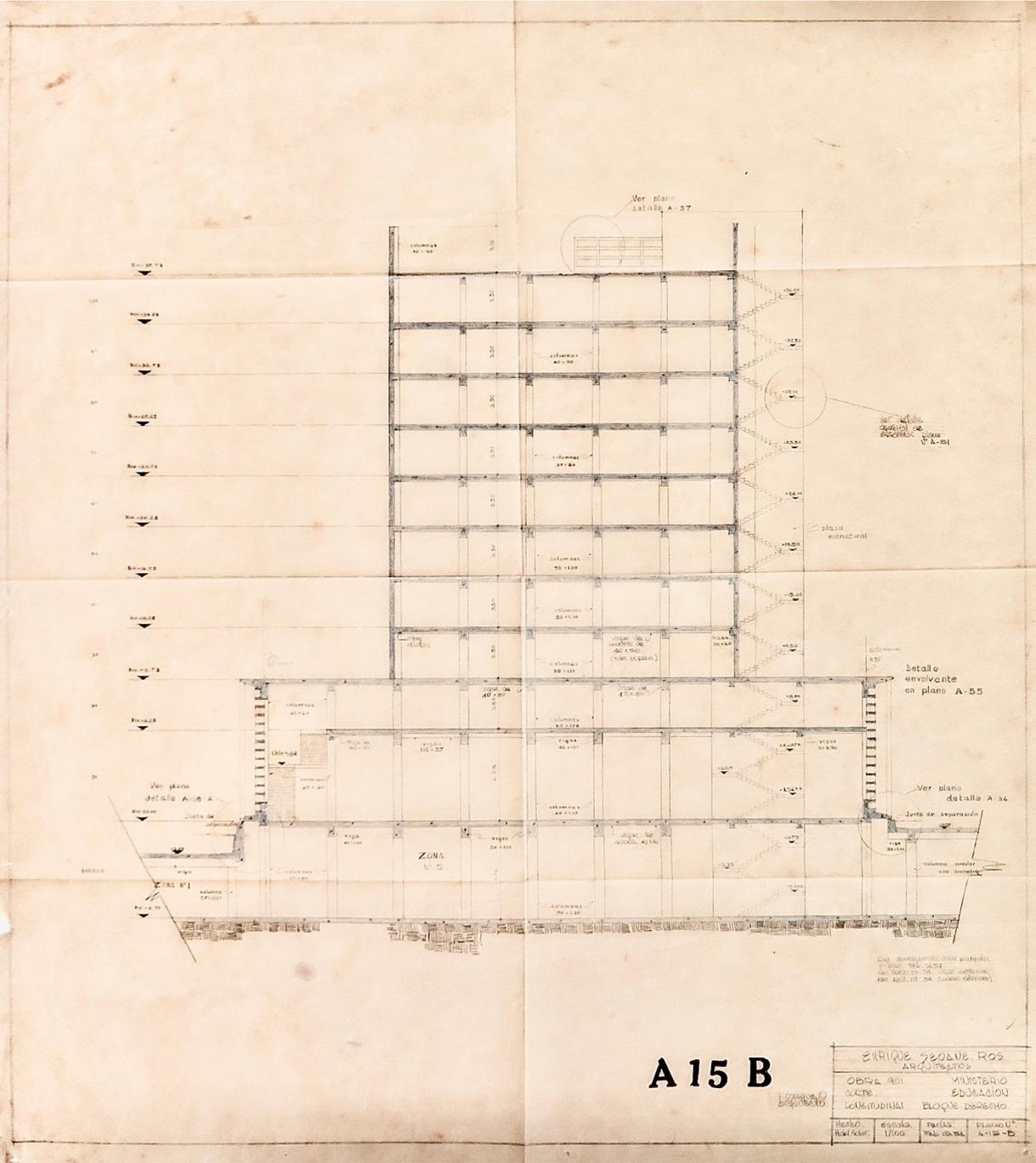








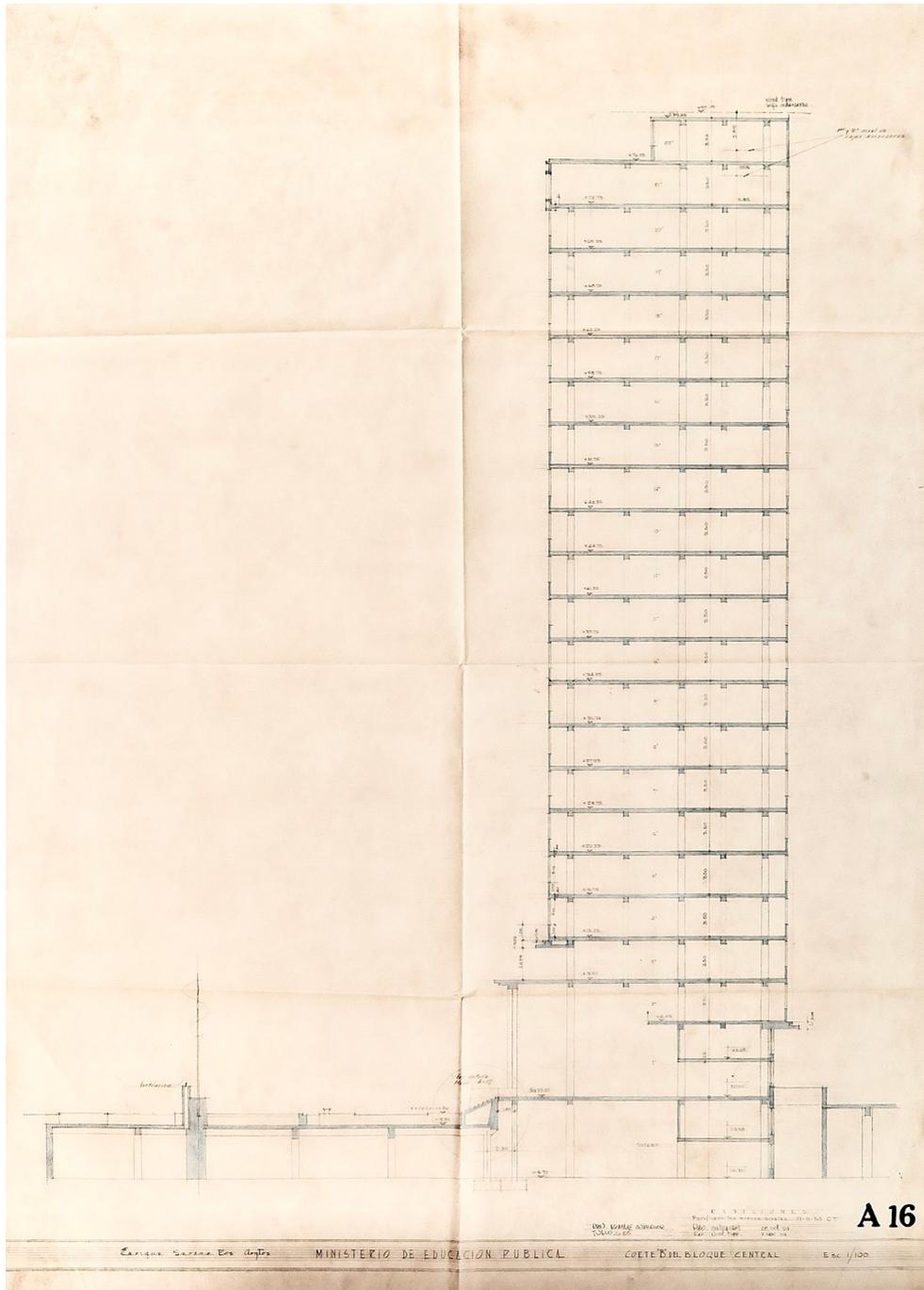


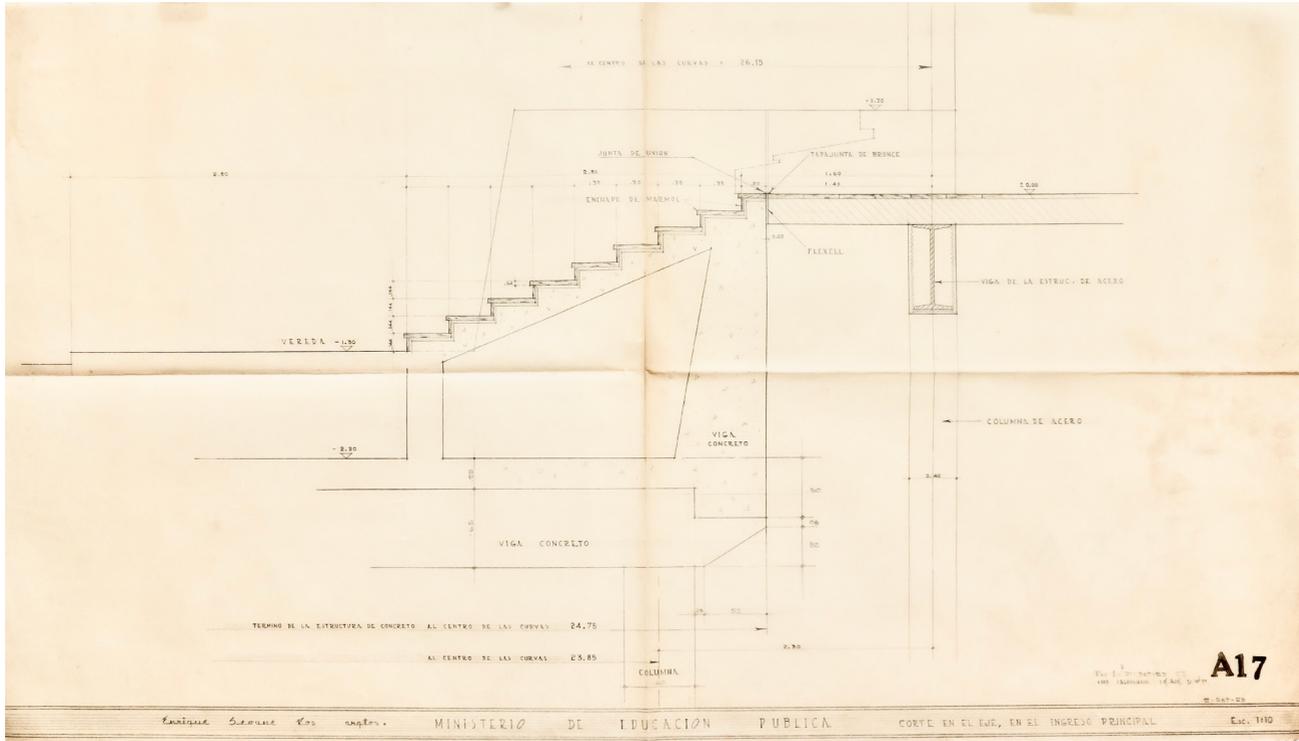


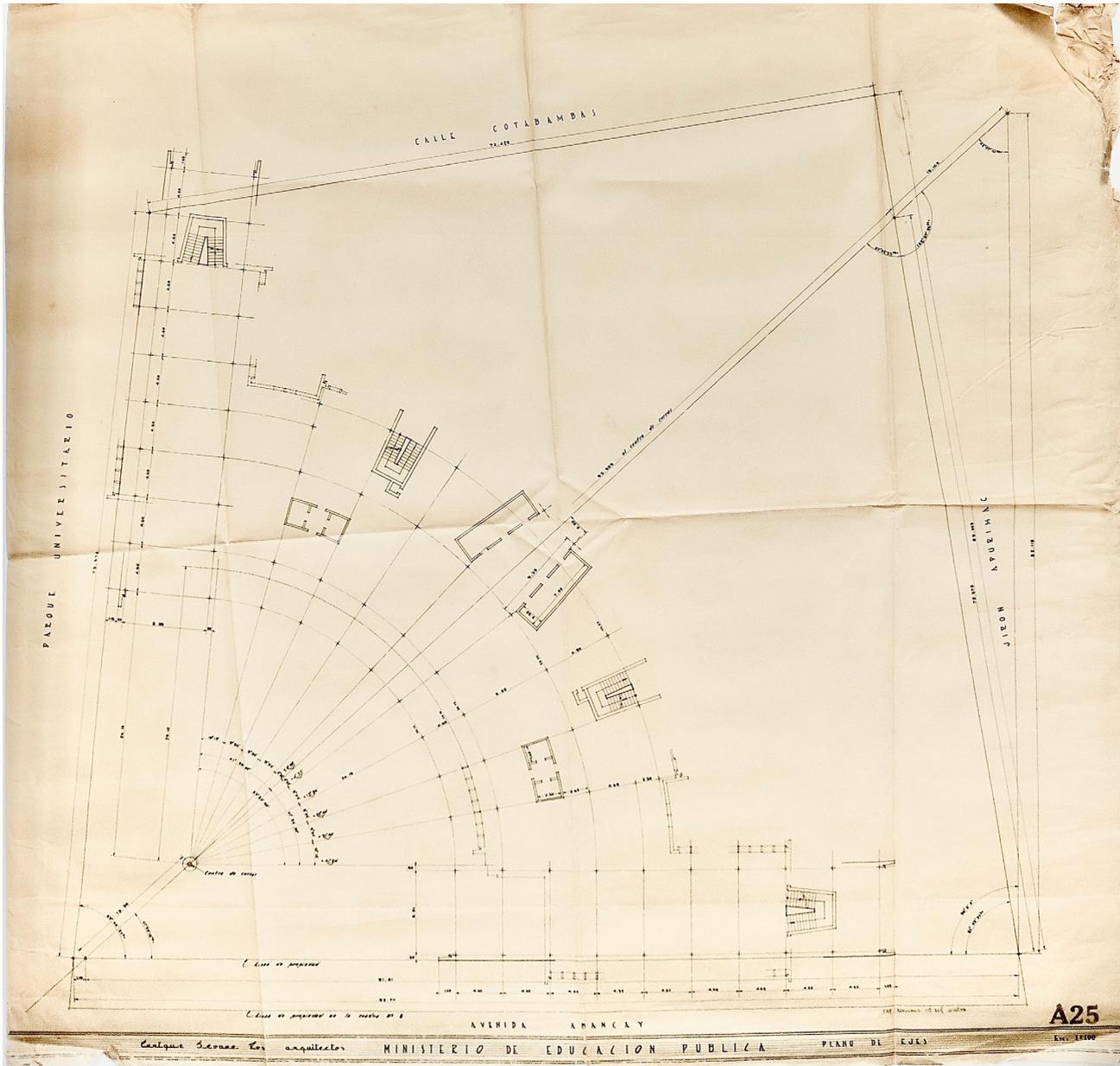
El autor declara que el presente plano es una copia fiel del original, y que el mismo fue levantado en el día 20 de Julio de 1954.

**A 15 B**

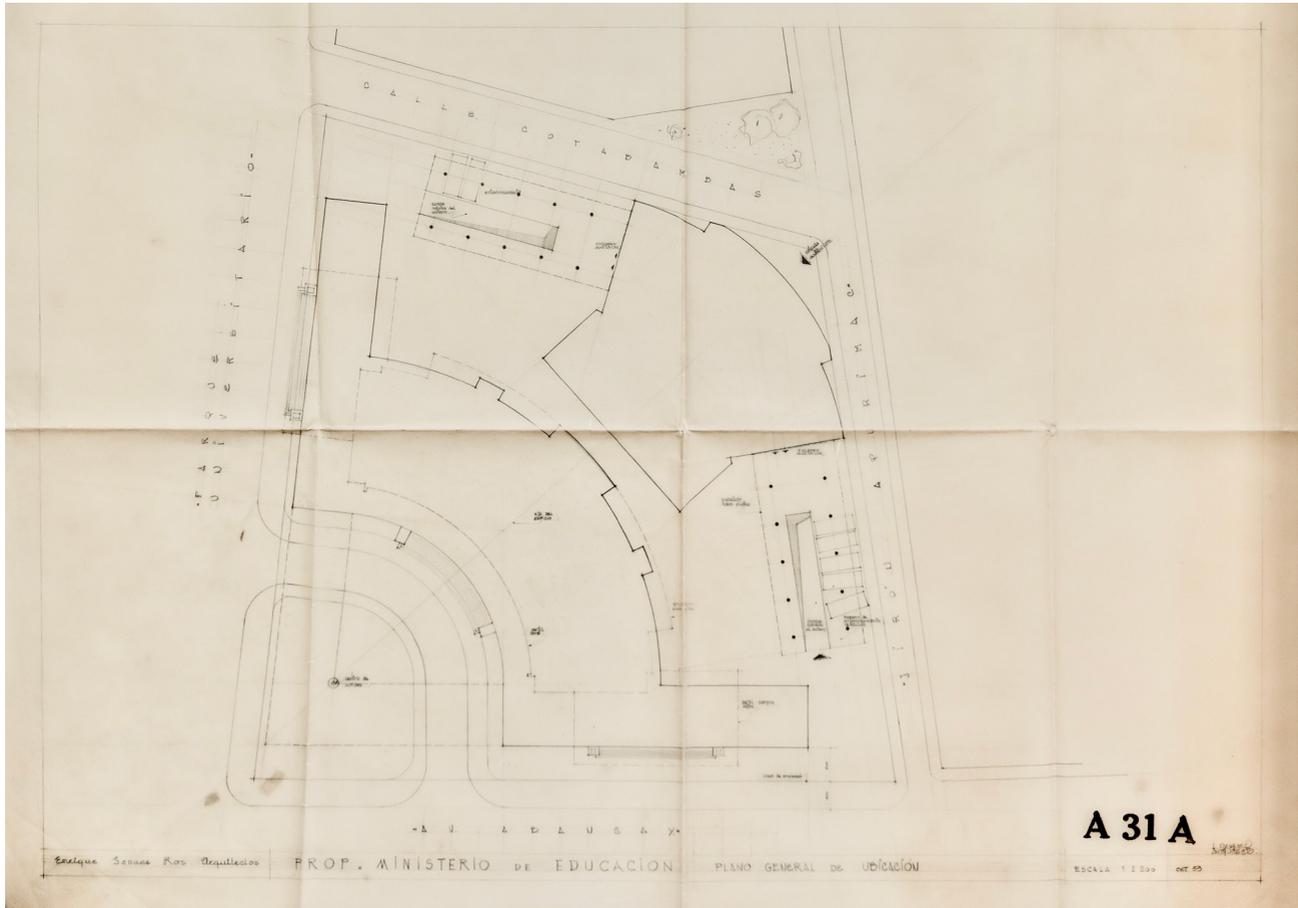
ENRIQUE SEBASTIÁN ROS	
ARQUITECTO	
CARRERA 401	MINISTERIO
CALLE	EDIFICACION
LAURELINA	BLOQUE DERECHO
FECHA: 20/07/54	PLANO N° A-15-B

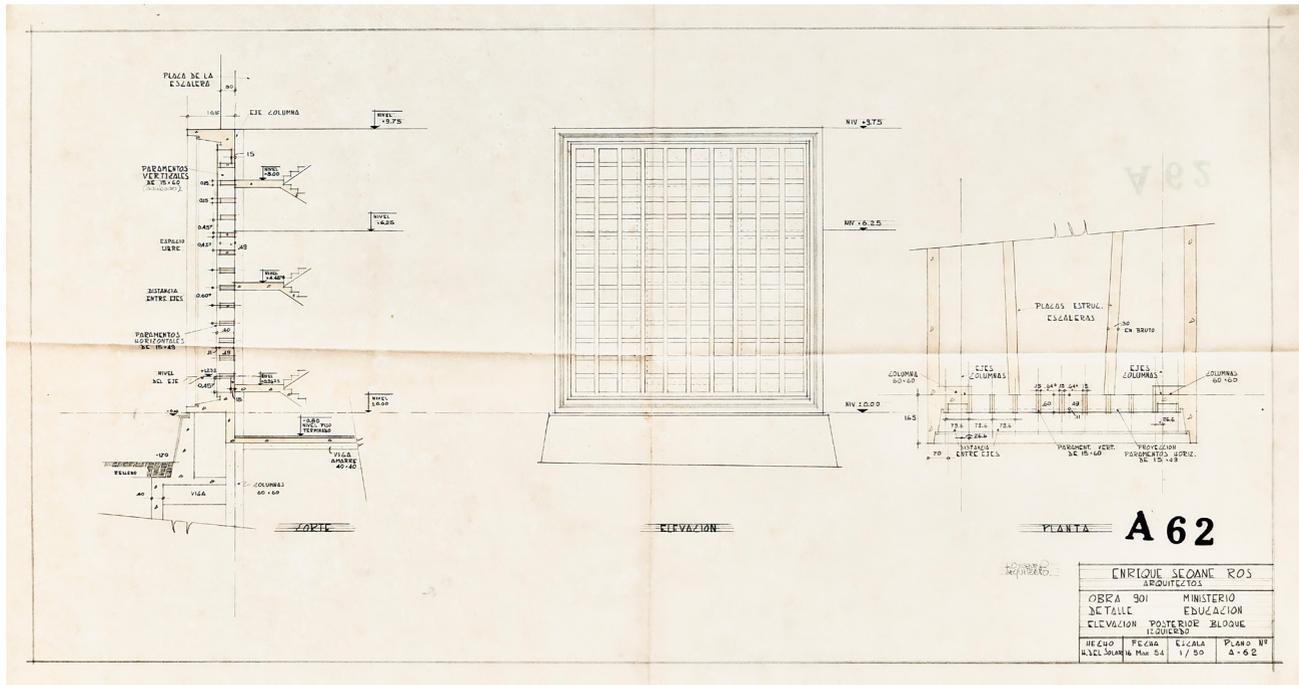






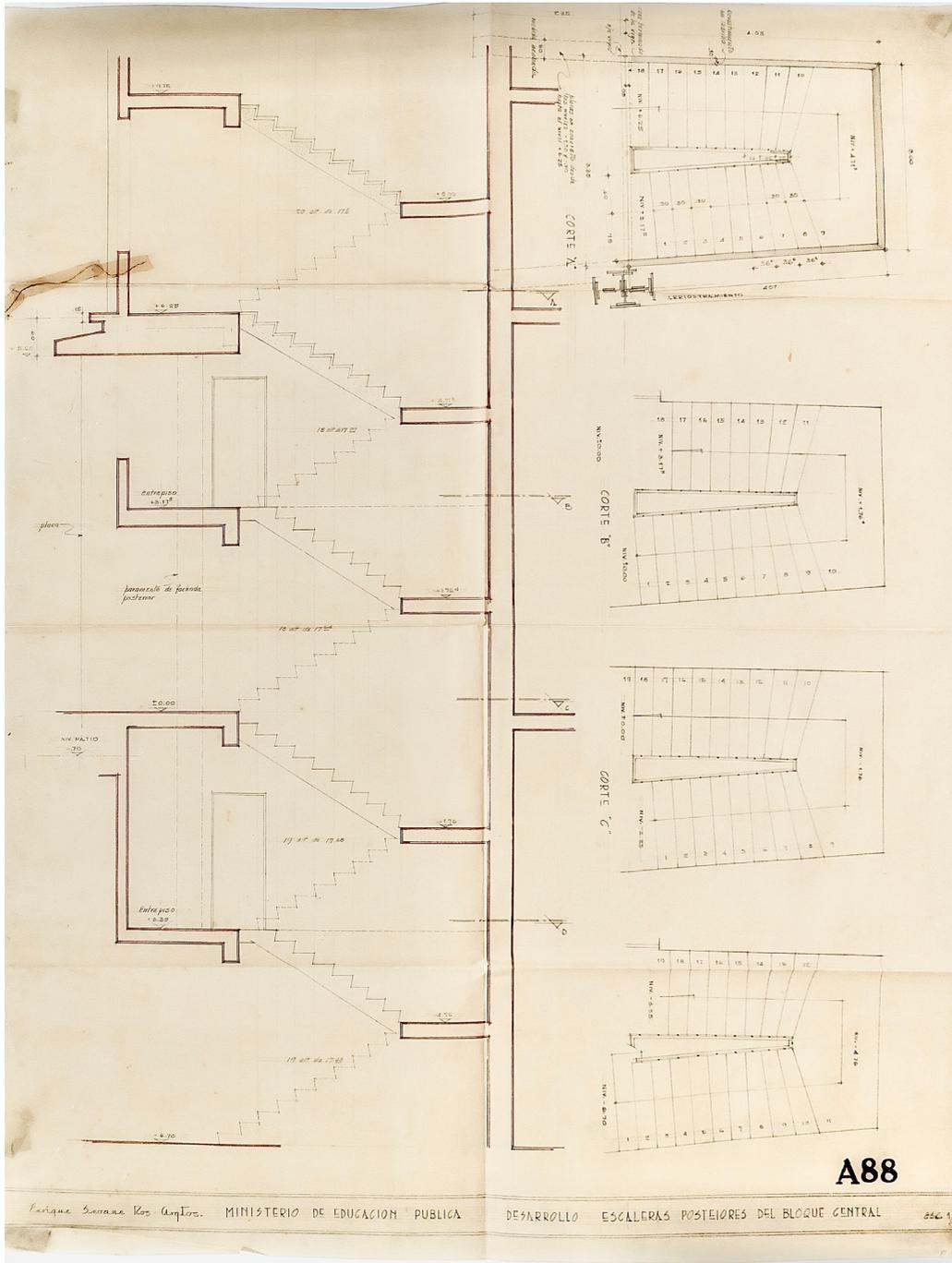






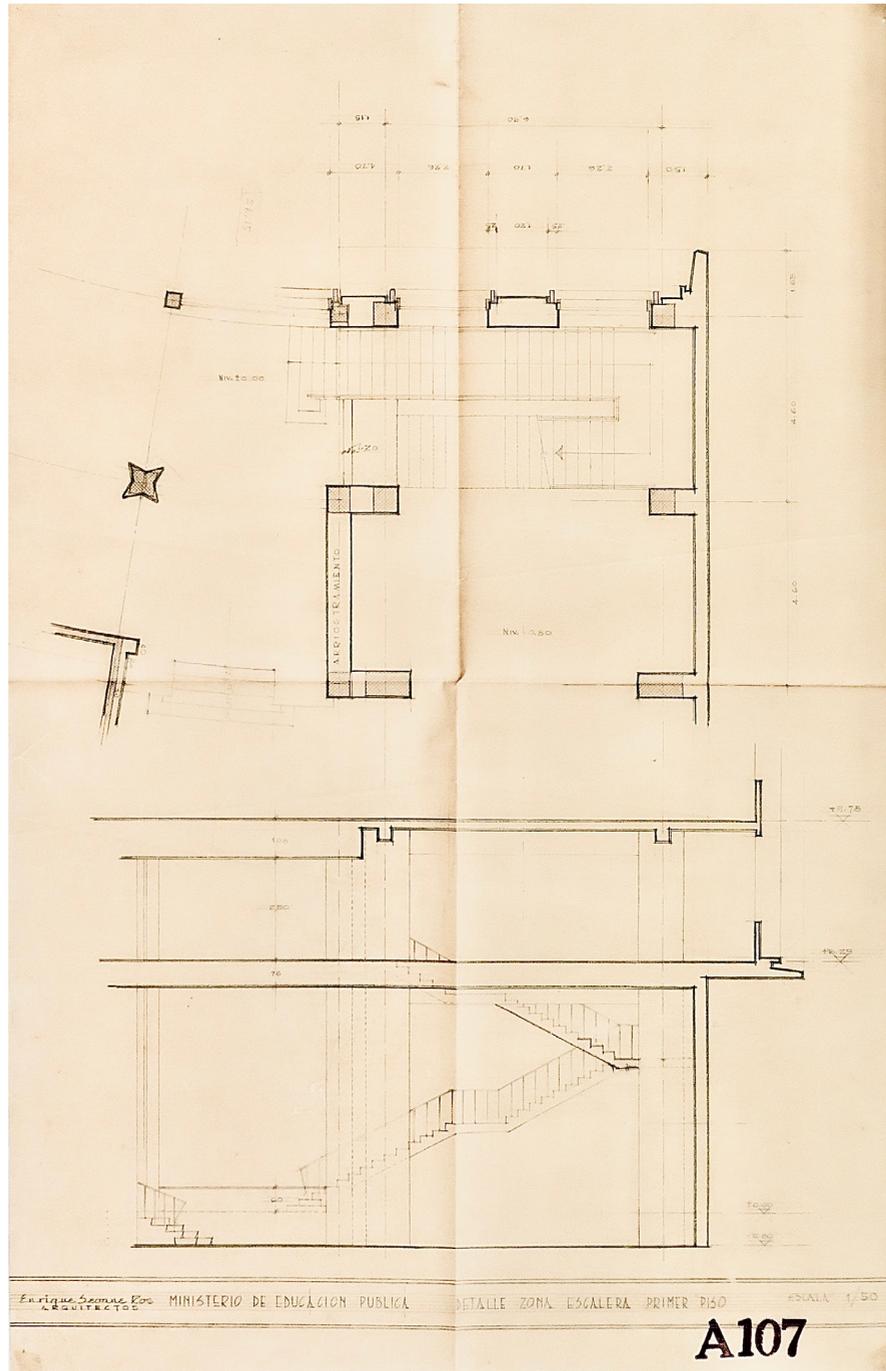






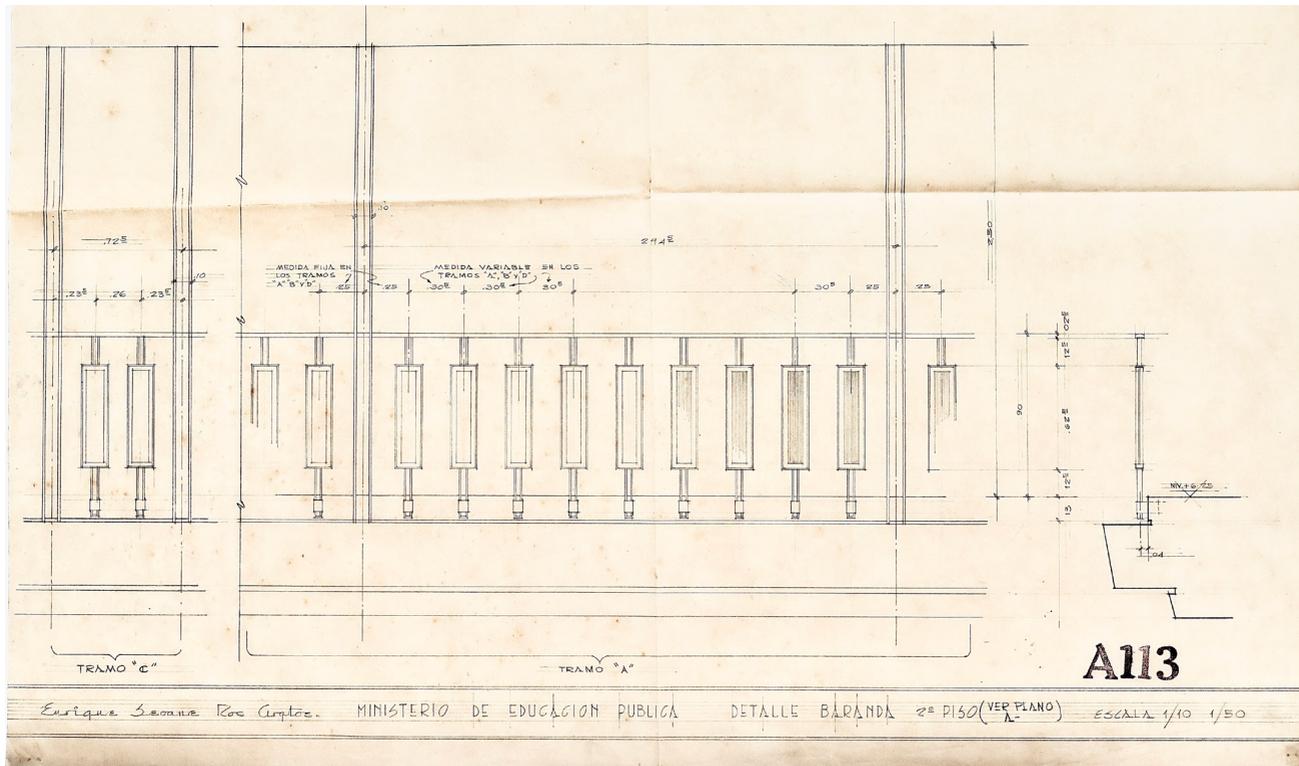
**A88**

Enrique Sosa Ros Arjos. MINISTERIO DE EDUCACION PUBLICA DESARROLLO ESCALERAS POSTERIORES DEL BLOQUE CENTRAL SEC. 1/2



**A107**







## **Estado actual**

Fotografías del estado  
actual del edificio.  
Julio 2023



José Miguel De la Piedra Medina



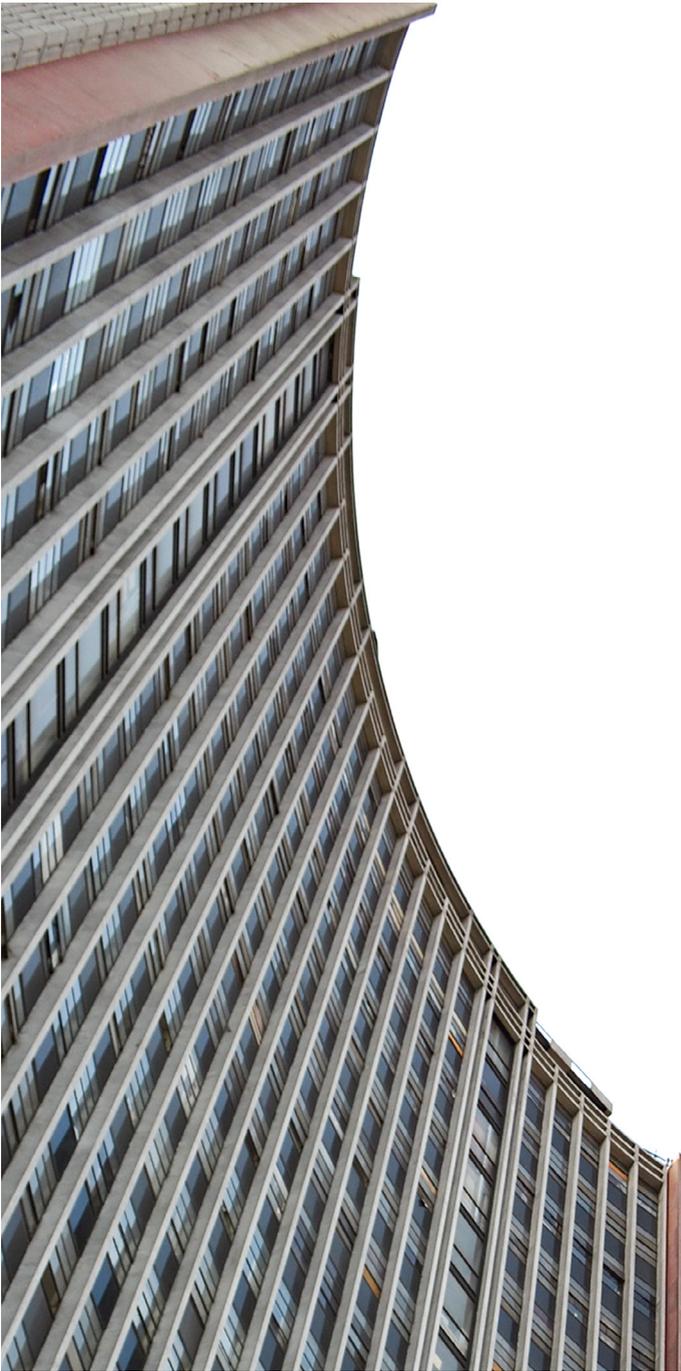


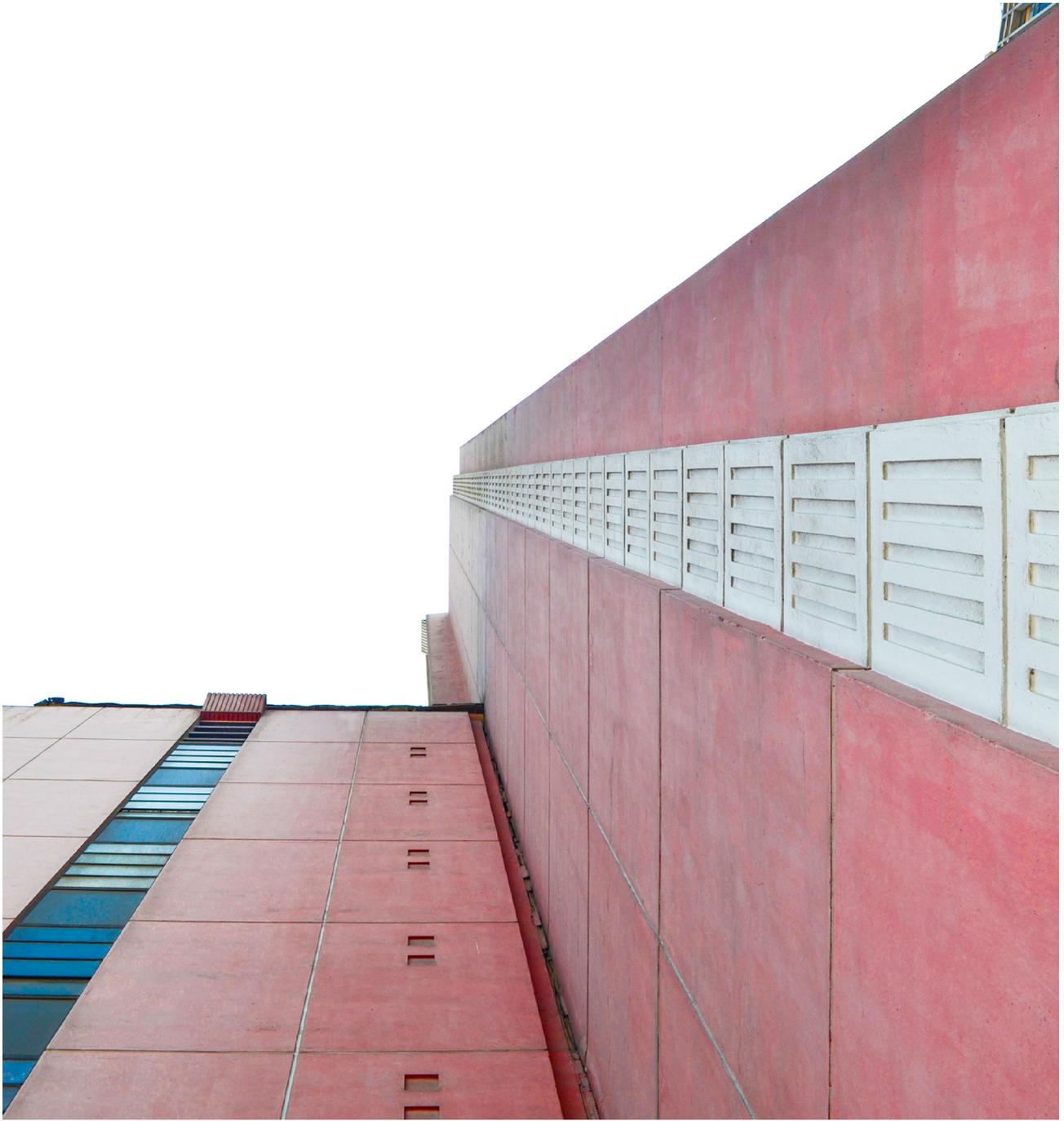
José Miguel De la Piedra Medina



José Miguel De la Piedra Medina

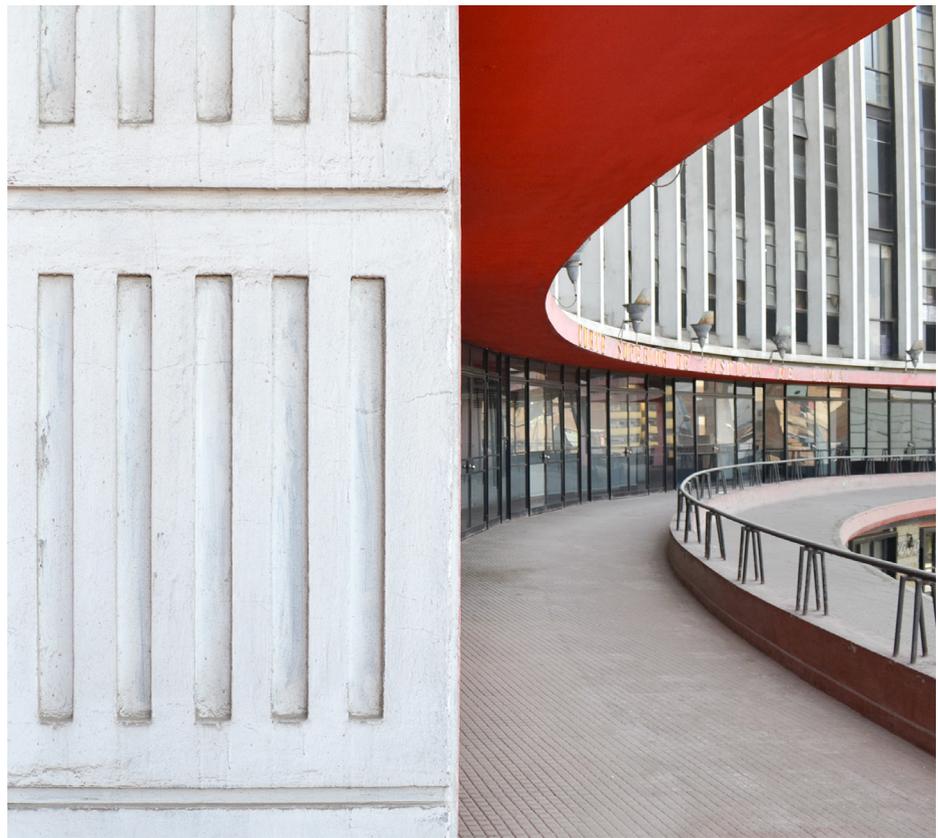


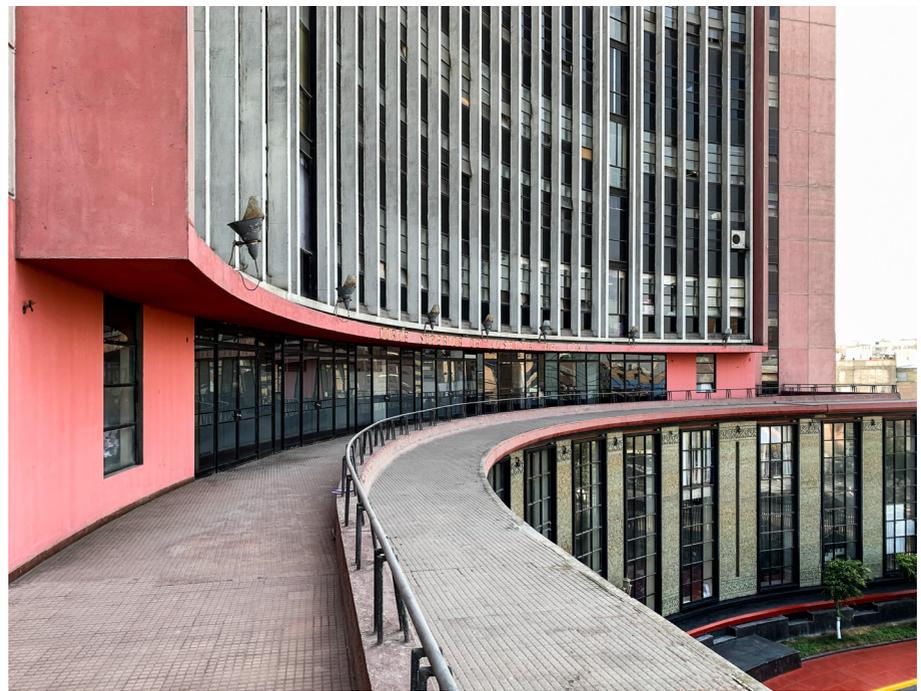




José Miguel De la Piedra Medina

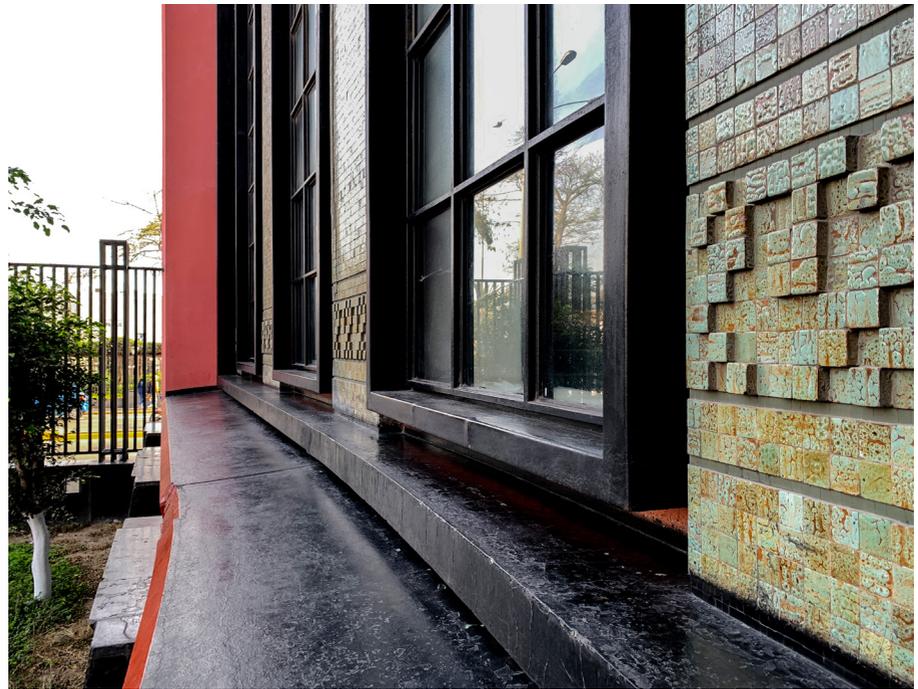








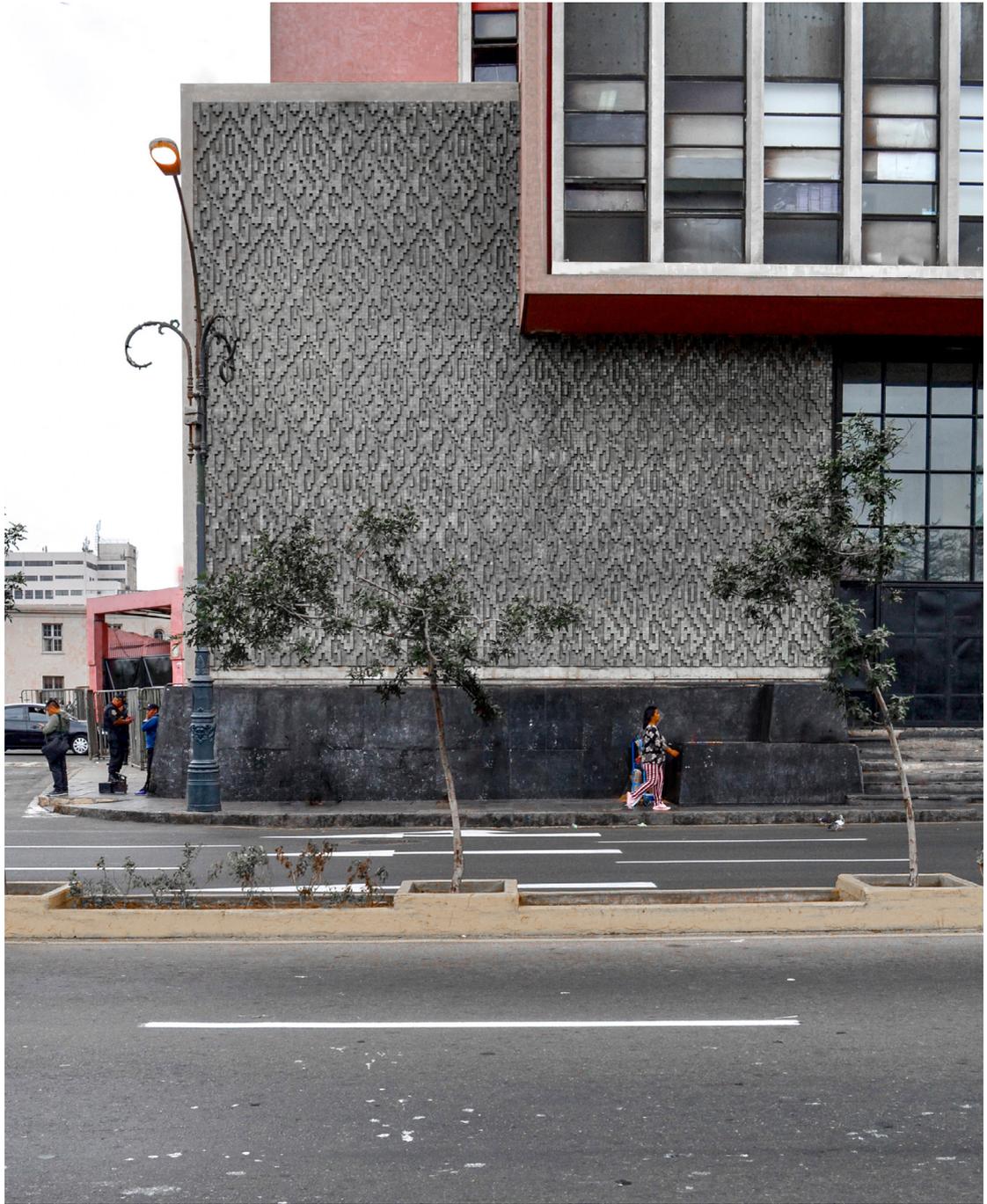
José Miguel De la Piedra Medina

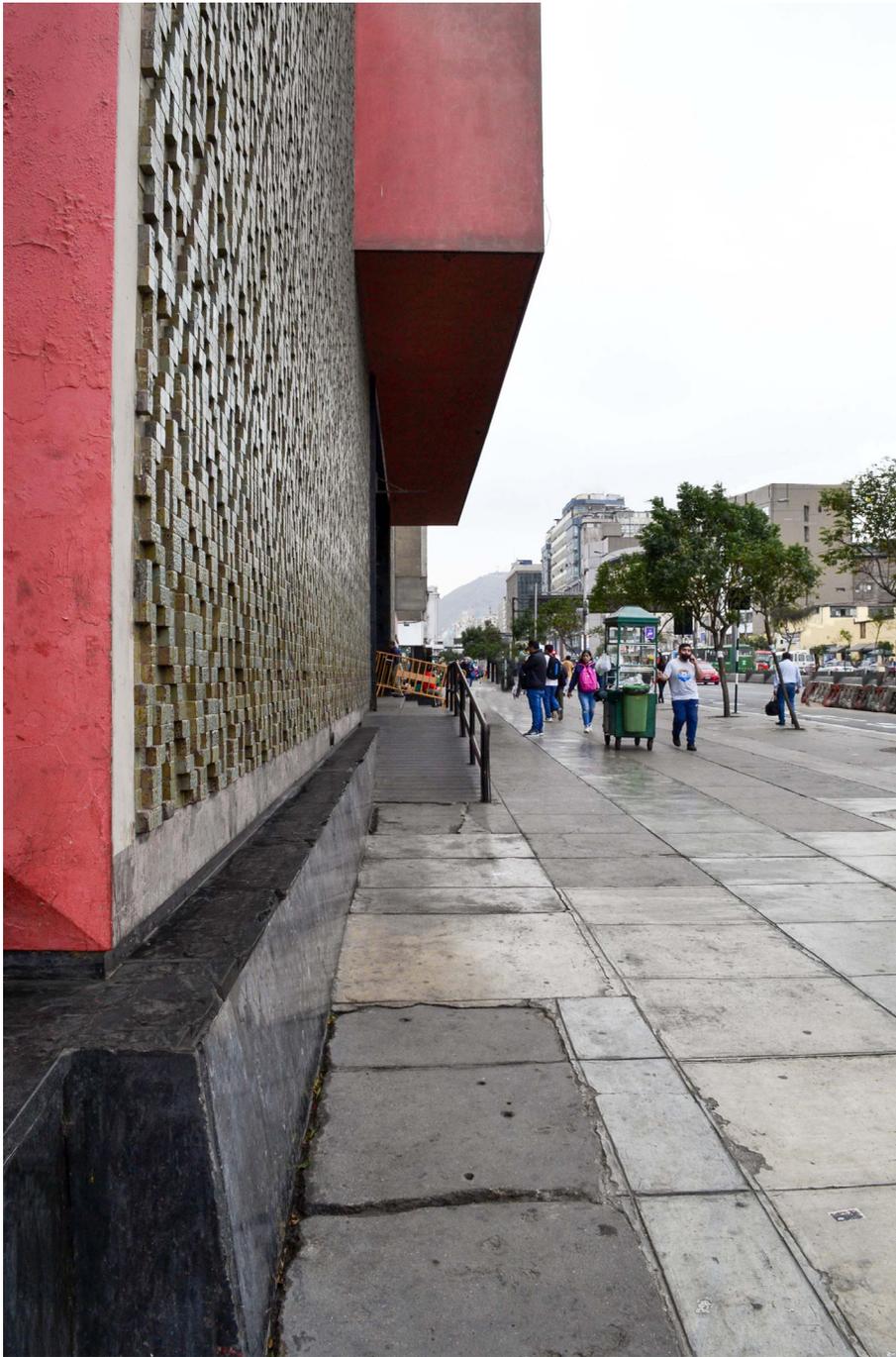




José Miguel De la Piedra Medina

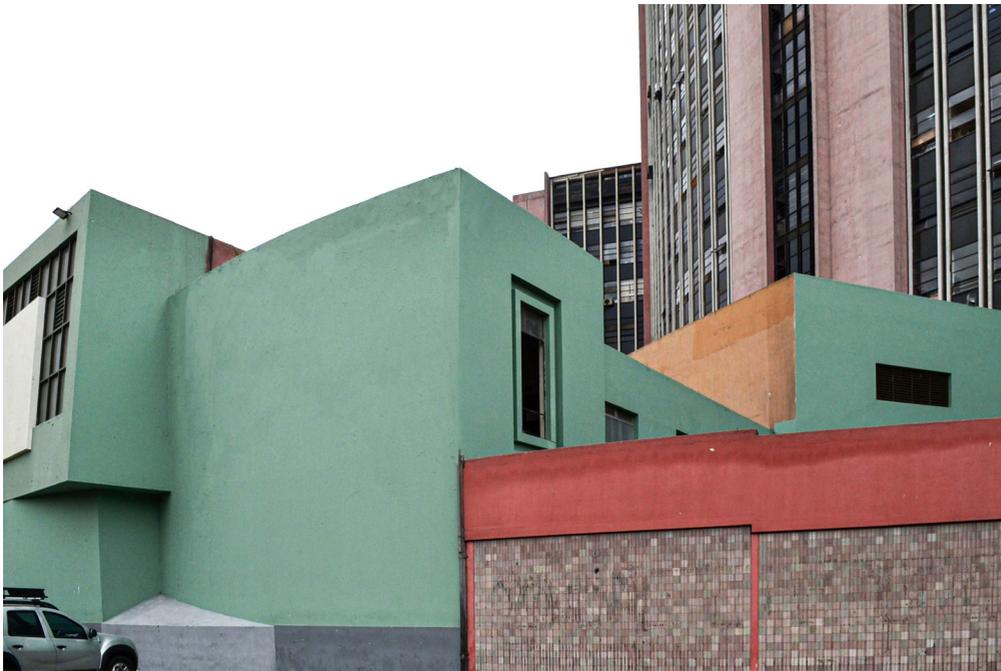




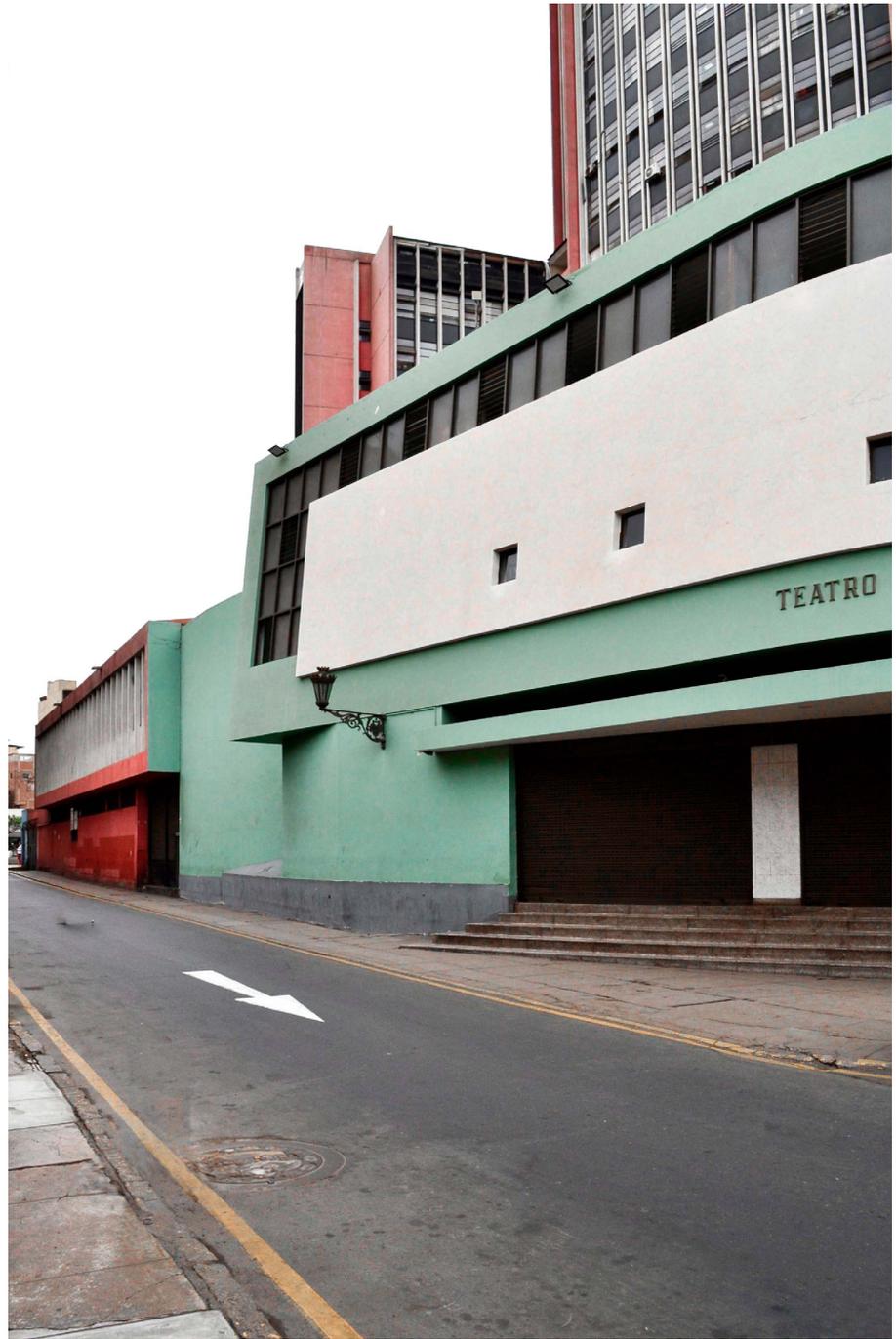




José Miguel De la Piedra Medina



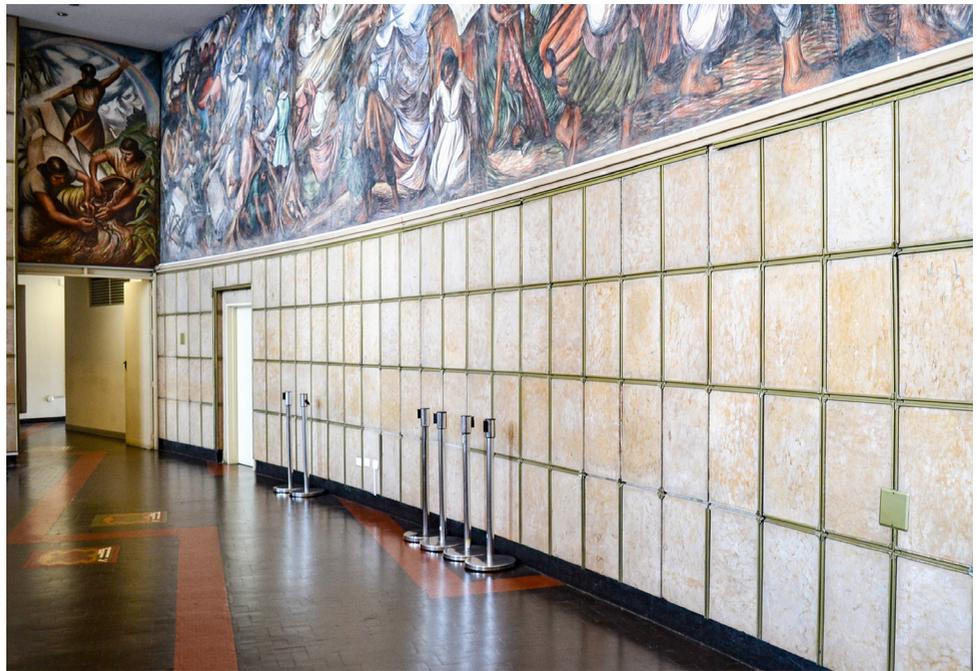
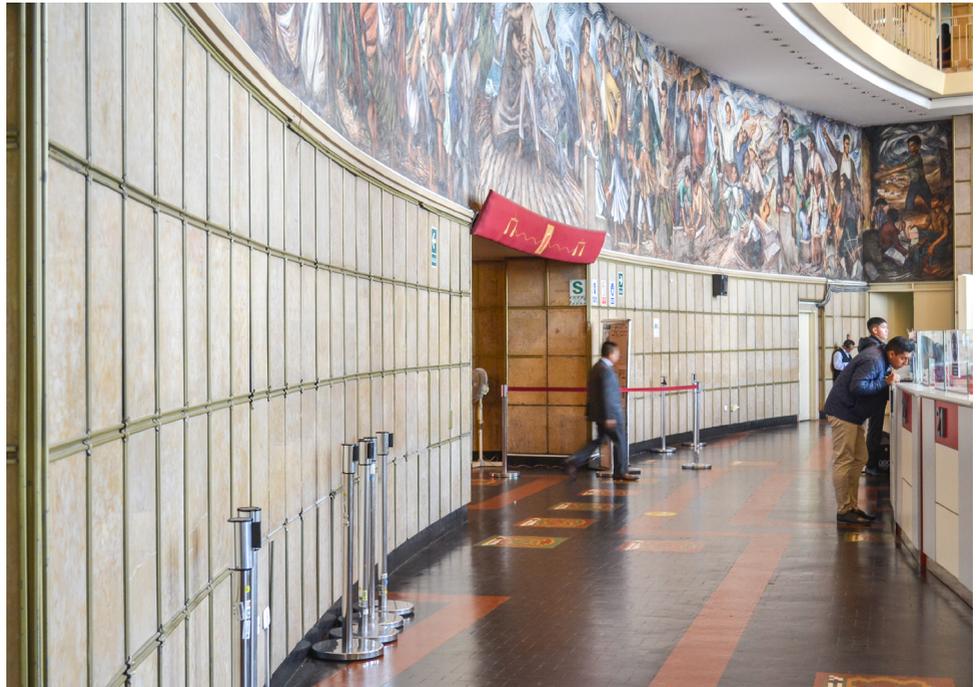


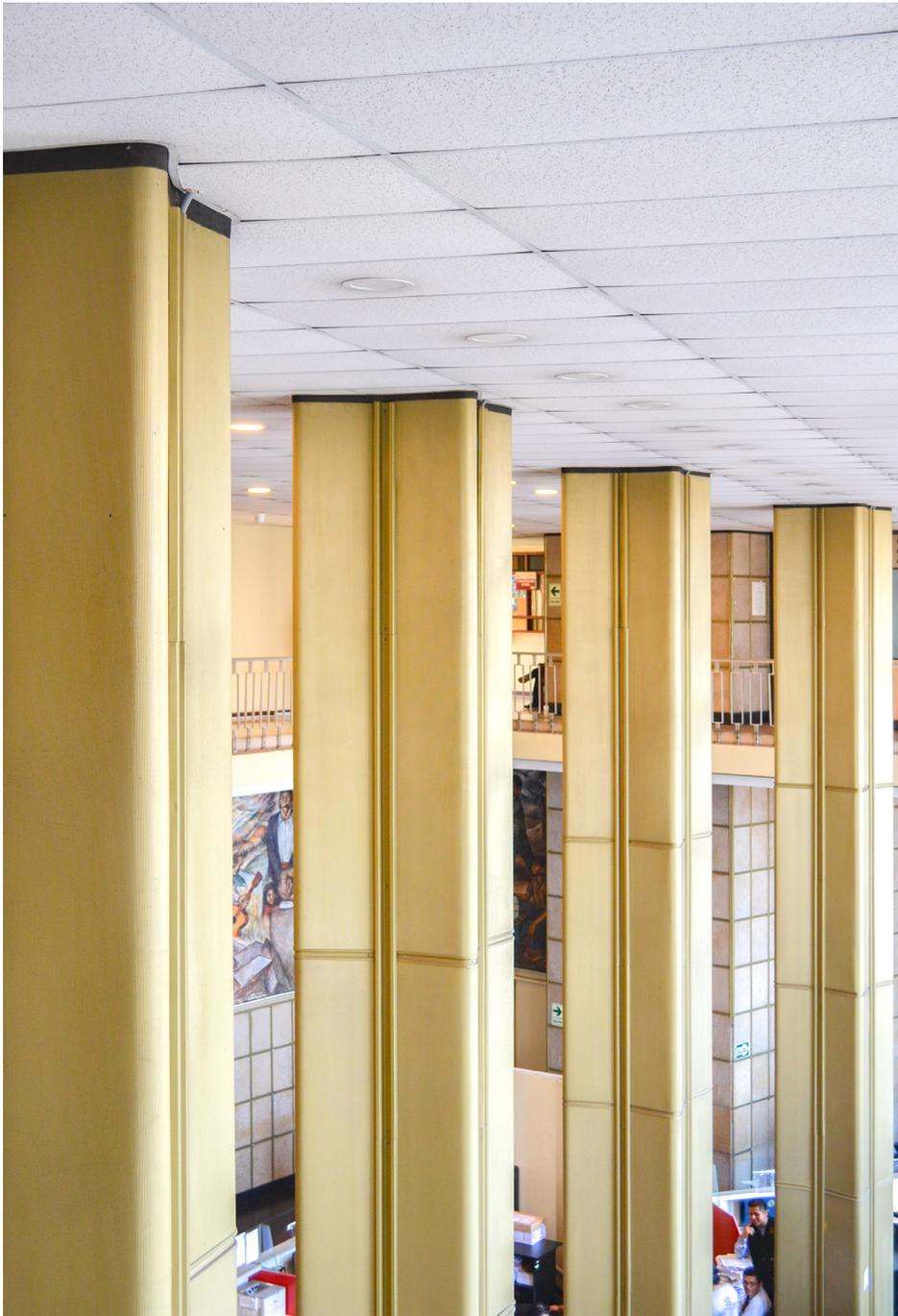




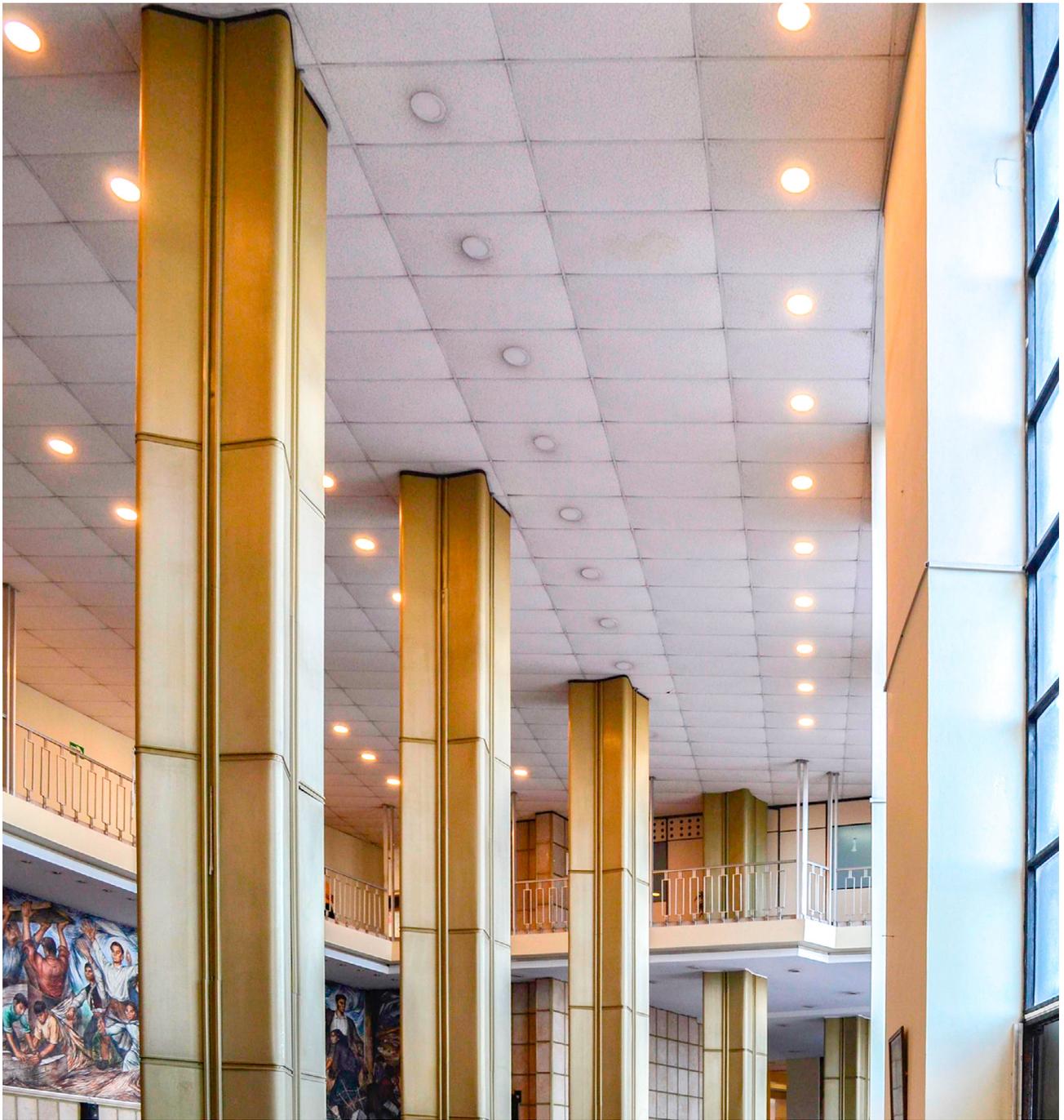


José Miguel De la Piedra Medina





José Miguel De la Piedra Medina

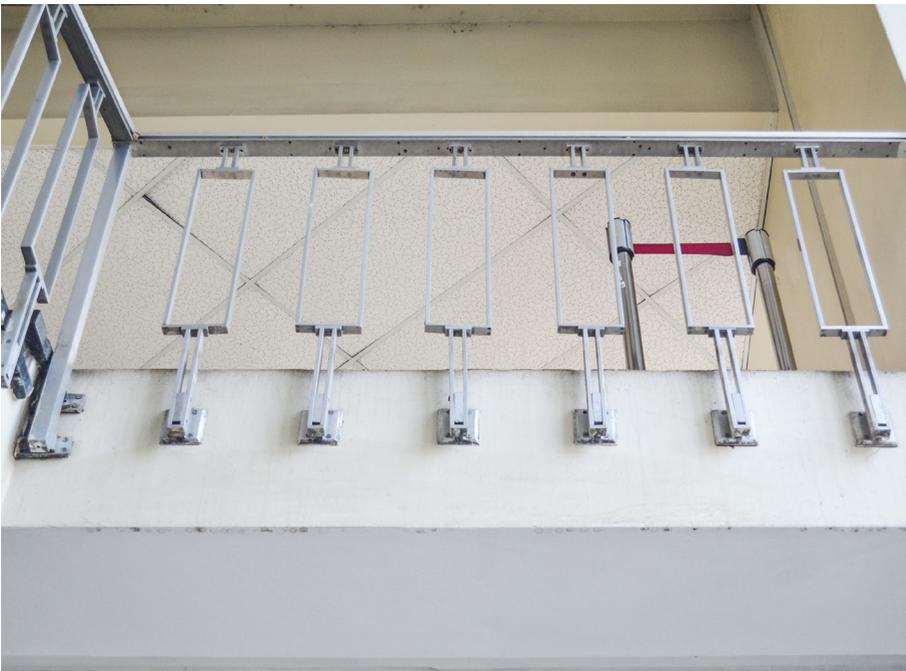


José Miguel De la Piedra Medina



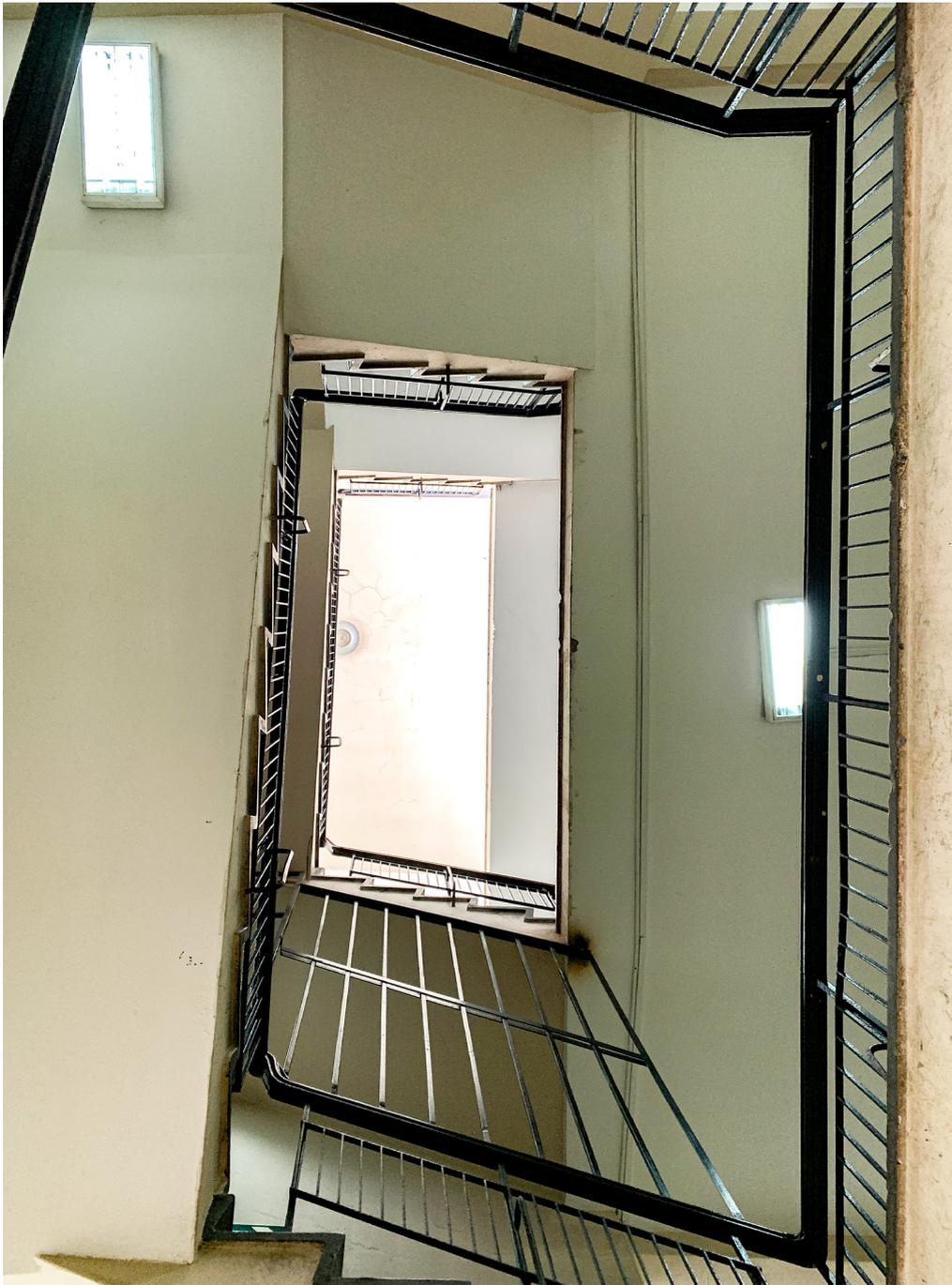


José Miguel De la Piedra Medina

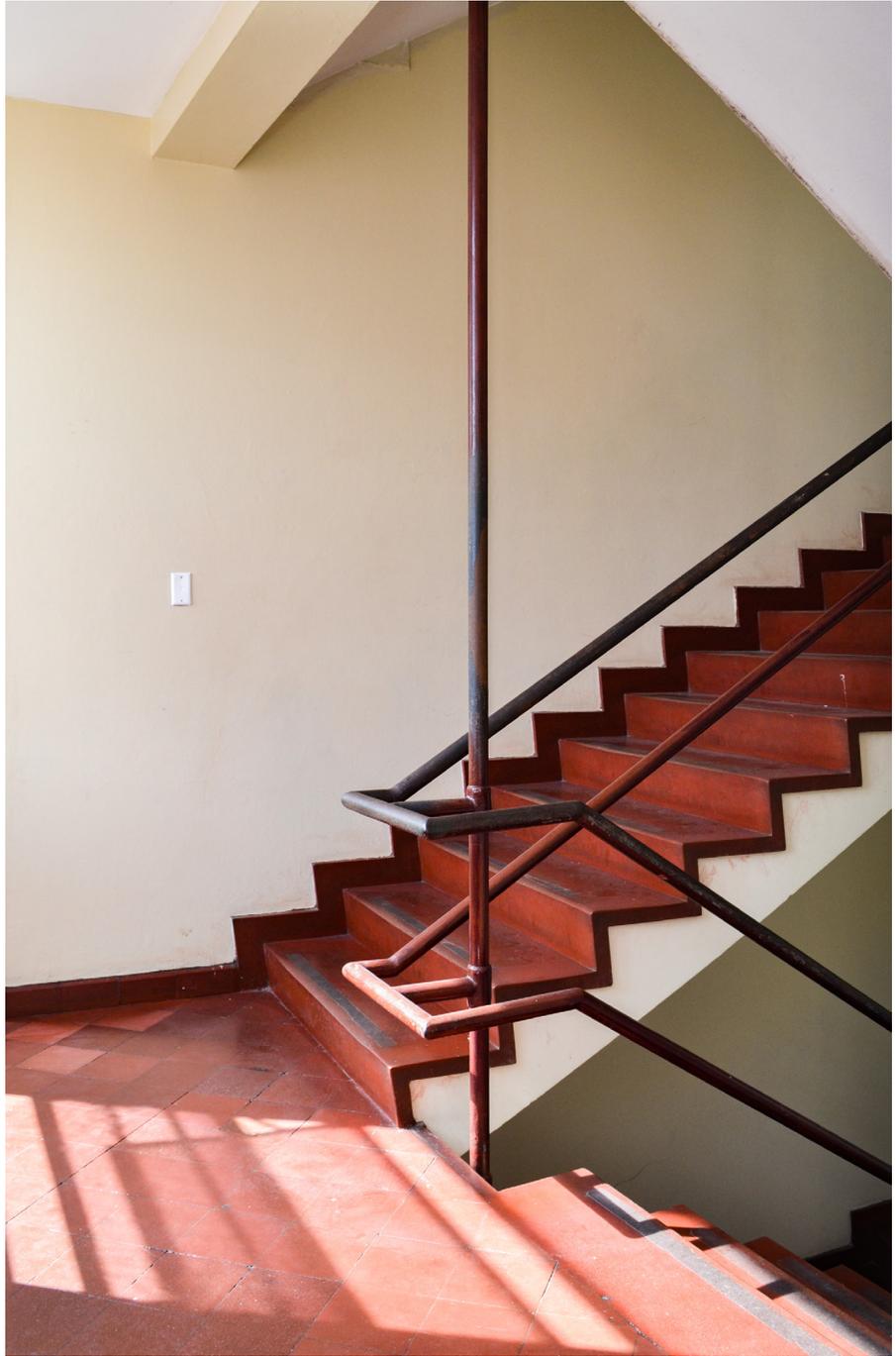














José Miguel De la Piedra Medina







## Referencias Bibliográficas

- Acevedo, A. (2019). La arquitectura deportiva y el patrimonio del movimiento moderno en latinoamérica. El caso del Estadio Nacional, Lima - Perú. *Universidad de Lima*, 11 - 34.
- Arango Cardinal, S. (2012). Ciudad y arquitectura. Seis generaciones que sonstruyeron la américa latina moderna. *Fondo de Cultura Económica*, 277 - 283.
- Atoche Intili, J. (2016). La revista el arquitecto peruano y el rol de la fotografía en la confirmación del discurso contemporáneo latinoamericano. *Interpretaciones*, 10 - 21.
- Augusta Hermida, M. (2011). *El detalle como intensificación de la forma. El Illinois Institute of Technology de Mies van der Rohe*. Barcelona: UPC.
- Aquilla Calvijo, M. (2014). *Miradas Comparadas, ayuntamiento de Rodovre y Gnereal Motors Technical Center*. Barcelona: UPC.
- Ávila, P. (2015). *La estructura como organizador espacial en un edificio Moderno*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Bentín Diez Canseco, J. (1989). *Enrique Soane Ros, Una búsqueda de raíces peruanas*. Lima: Editores Asociados.
- Cuadrado Torres, H. (2011). *La estructura como generadora de espacios. Dos casos de arquitectura residencial en altura de Paulo Mendes da Rocha: Edificio Guaimbe (Sao Paulo, 1962) y Edificio Jarauga (Sau Poulo, 1984)*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Delgado Mendoza, J. (2010). *La modernida de Hoy. Museo Brasileño de la escultura - Paulo Mendes de Rocha. Aulario III Universidad de Alicante - Javier García Solera*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Dirección General de Patrimonio Cultural. (2020). *Resolución Viceministerial No. 034 - 2020 - VMP*. Lima: Dirección Generla de Patrimonio Cultural.
- Espino Mendoza, N., Quiñones Vargas, C., & Higa Penagos, A. (2020). *Forma y función en las obras del arquietcto Enrique Soane en Lima. Edificio La Fenix (1948) y Ministerio de Educación (1956)*. Lima: UCAL.
- Esteban Maluenda, A. (2016). *La Arquitectura moderna en Latinoamérica*. Barcelona: Reverté.
- Faidén, M. (2006). Los bajos de los edificios altos. Un itinerario construido con 4 visitas puntuales. *ARQ Lecturas*, 26 -29.
- Frampton, K. (2002). *História crítica de la arquiectura moderna*. Londres: Gustava Gili S.A.
- Frontini Antognazza, P. (2013). *Arquitectura Moderna y Calidad Urbana. La obra de Raúl Sicheo en torno al edificio Ciudadela (1958 - 1962)*. Barcelona: UPC.
- Gastón, C., & Rovira, T. (2007). *El proyecto Moderno, pautas de investigación*. Catalunya: UPC.
- González Peña, N. (2017). *Louis kahn en Rochester. Arquitectura unitaria y modernidad*. Madrid: Congreso Internacional de Arquitectura Contemporánea .
- Itabashi Montenegro, E. (2009). *La agrupación espacio Edificio Residencial de la FAP 1959, 1961 Chiclayo - Perú*. Cuenca: Universidad de Cuenca.

- José Fermín, R. (2017). La reconstrucción como Proyecto. Proceso y concepción de la arquitectura moderna en latinoamérica. *Teoría y proyectación arquitectónica*, 1 - 13.
- Kahatt Navarrete, S. (2019). El Perú como proyecto. La Agrupación Espacio en el proceso de modernización del Perú. *Pontificia Universidad Católica del Perú*, 122-133.
- López de Haro Rivas, D. (2012). *Luis García Pardo (1953 - 1936) El proyecto como revelación*. Catalunya: Universidad Politécnica de Catalunya.
- Lopez de Haro, D. (2012). *Luis García Pardo (1953 - 1963) El proyecto como revelación*. Barcelona: Departamento de proyectos arquitectónicos.
- María Montaner, J. (1994). *Ensayo sobre arquitectura moderna y lugar*. Coruña: Escuela de arquitectura de Coruña.
- Martí Arís, C. (1999). *Silencios Elocuentes*. Barcelona: UPC.
- Martínez Hernández, F. (2021). *Emplazamiento de la Casa de fin de Semana - Angelo Bucci. Un legado a partir del movimiento moderno*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Martínez Marcos, A. (2016). *Modernidad y Vigencia en la arquitectura escolar de Barcelona y Valencia (1956 - 1968)*. Catalunya: Universidad Politécnica de Catalunya.
- Matute Vásquez, C. (2021). *Valores formales en la arquitectura moderna Alemana. Análisis del pabellón de Alemania en la exposición de Bruselas de 1958 de Sep Ruf y Egon Eiermann*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Montenegro Olivera, O. (2020). *Valores Formales*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Movistar Plus Perú. (26 de diciembre de 2023). *Movistar Plus Perú*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=IYvJASdzMQw>
- Muñoz, C. (2010). *Accesos en el proyecto moderno, criterios y valores*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Palomino Medina, C. (2009). *Henri Ciriani "Residencial San Felipe: La calle Aérea"; Lima, Perú, 1963*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Piñón, H. (1998). *El sentido de la Arquitectura Moderna*. Barcelona: UPC.
- Piñón, H. (2000). *Miradas Intensivas*. Barcelona : UPC.
- Piñón, H. (2005). *El proyecto como (re)construcción*. Barcelona: UPC.
- Piñón, H. (2010). *Arquitectura de la Ciudad Moderna*. Barcelona: UPC.
- Piñón, H. (2008). *El formalismo esencial de la arquitectura Moderna*. Catalunya: Ediciones UPC.
- Reyes Rodas, K. (2013). *Arquitectura moderna en Guayaquil: "dos caasos de edificios públicos del arquitecto Guillermo Cubillo Renella (1947 - 1959)"*. Cuenca: Universidad de Cuenca.

- Rovira, T. (1999). *Problemas de forma Schoenberg y Le Corbusier*. Barcelona: UPC.
- Rowe, C., & Koetter, F. (1998). *Ciudad Collage*. España: Gustavo Gili S.A.
- Sainz, J. (2004). *Delirious New York, 1978*. Barcelona: Gustavo Gili SL.
- Silva Cárdenas, A. (2013). *Lina Bo Bardí. Museo de arte Sao Paulo "MASP" 1957 - 1968*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Sola Morales, I. (2006). *Intervenciones*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Universidad de Lima. (2002). *Walter Weberhofer*. Lima: Universidad de Lima.
- Universidad de Lima. (2017). *Mario Bianco. El espacio Moderno en el Perú*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad de Lima.
- Universidad de Lima. (2016). *Acevedo Alejandra / Llona Michelle. Catálogo Arquitectura Movimiento Moderno Perú*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad de Lima.
- Universidad de Piura. (2015). *Edificio Diagonal Enrique Soane*. Piura: Optimos Editores Impresores S.A.C.
- Venturi, R. (1980). *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili S.A.
- Vimos, G. (2012). *Arquitectura Moderna en Colombia 1950 - 1960. Arquitectos Obregó y Valenzuela Cía*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- weatherspark. (27 de diciembre de 2023). *weatherspark*. Obtenido de <https://es.weatherspark.com/y/20441/Clima-promedio-en-Lima-Per%C3%BA-durante-todo-el-a%C3%B1o>
- Wendorff Montenegro, G. (2013). *La crítica arquitectónica en Lima*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Winfield Reyes, F. (2005). Reflexiones en torno a la arquitectura y el urbanismo moderno en Latinoamérica (1929 - 1960). *URBANO*, 74 - 78.
- <https://drajmarsh.bitbucket.io/sunpath3d.html>. (23 de enero de 2023). <https://drajmarsh.bitbucket.io/sunpath3d.html>. Obtenido de <https://drajmarsh.bitbucket.io/sunpath3d.html>

**UCUENCA**