

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Carrera de Arquitectura

Vivienda y segregación social: sus expresiones espaciales en el periurbano de Cuenca de la parroquia

El Valle

Trabajo de titulación previo a la obtención del
título de Arquitecto

Autor:

Fabián Andrés Togra Togra

Director:

Mónica Janeth González Llanos

ORCID:  0000-0002-1031-2150

Cuenca, Ecuador

2024-09-30

Resumen

El presente proyecto investiga el fenómeno de la segregación social y espacial en el ámbito de la vivienda, así como su influencia en la configuración del territorio, identificando sus expresiones físicas que se manifiestan en el entorno urbano. La importancia de explorar la segregación radica en su impacto en la dinámica social y territorial, donde tanto individuos como grupos pueden agruparse y distanciarse o excluirse de otros debido a una variedad de motivos, que incluyen diferencias económicas, culturales, raciales, de lugar de origen o, como en este caso, según la calidad de habitabilidad de la vivienda.

Para su estudio se emplea un proceso metodológico basado en el análisis de patrones de segregación social y espacial, que ayuda a identificar las variables en torno a la vivienda, sus habitantes y la segregación, las cuales son posteriormente examinadas de manera espacial y cuantitativa. Y a través de este análisis, se obtiene información primaria que determinara en un primer acercamiento la presencia, el aumento o la ausencia de la segregación.

El análisis reveló que en el territorio estudiado muestra una segregación social emergente, donde los conjuntos habitacionales cerrados están naciendo y proliferando en zonas del área de estudio, aumentando las barreras físicas e impidiendo el contacto social siendo esto una segregación de los habitantes de un mayor poder adquisitivo. Por su contraparte las viviendas precarias las cuales carecen de uno o varios servicios básicos para la vida diaria son segregadas por su nivel socioeconómico, expresando este contraste de realidades sociales.

Esta disparidad en la calidad habitacional y accesibilidad a servicios básicos de la vivienda, reflejan desigualdades socioeconómicas profundas que influyen en la estructura territorial y en la calidad de vida de sus habitantes.

Palabras clave del autor : arquitectura, segregación social, planificación, segregación espacial



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Fabián Andrés Togra

Abstract

This project investigates the phenomenon of social and spatial segregation in the area of housing, as well as its influence on the configuration of the territory, identifying its physical expressions manifested in the urban environment.

The importance of exploring segregation lies in its impact on social and territorial dynamics, where both individuals and groups can be grouped and distanced or excluded from others due to a variety of reasons, including economic, cultural, racial, place of origin differences or, as in this case, according to the quality of habitability of housing.

The study employs a methodological process based on the analysis of patterns of social and spatial segregation, which helps to identify the variables surrounding housing, its inhabitants and segregation, which are subsequently examined spatially and quantitatively. And through this analysis, primary information is obtained that will determine in a first approach the presence, increase or absence of segregation.

The analysis revealed that the studied territory shows an emerging social segregation, where closed housing complexes are emerging and proliferating in areas of the study area, increasing physical barriers and preventing social contact, thus segregating the inhabitants with a higher purchasing power. On the other hand, precarious housing, which lacks one or more basic services for daily life, is segregated by socioeconomic level, expressing this contrast of social realities.

This disparity in housing quality and accessibility to basic housing services reflects deep socio-economic inequalities that influence the territorial structure and the quality of life of its inhabitants.

Author Keywords: architecture, social segregation, planning, spatial segregation



The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights.

Institutional Repository: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Índice de contenido

Resumen	2
Abstract	2
Índice de contenido.	3
Índice de figuras.	5
Índice de tablas.	7
Índice de mapas.	7
Agradecimientos	8
Dedicatoria	8
Introducción general.	9
Objetivos	9
Generales	9
Específicos	9
Fases del proyecto de titulación.	10
1. Capítulo1: Marco Conceptual	14
1.1 Bases conceptuales de la segregación.	14
1.2 La segregación social y espacial en América latina.....	19
2. Capítulo 2: Marco metodológico.	25
2.1 Identificación de patrones y variables.	26
2.1.1 Patrones y variables de la segregación espacial en el ámbito de la vivienda.	26
2.1.2 Identificación de variables para el estudio de la segregación espacial. 28	
Las características de habitabilidad	29
2.2 Diseño de fichas censales	32

2.2.1 Ficha de levantamiento de usos de suelo del área de estudio.	32
2.2.2 Ficha de levantamiento de características de habitabilidad.	32
3. Capítulo 3: Caracterización y análisis.	35
3.1 Caracterización del área de estudio.	35
3.1.1 Ubicación.....	35
3.1.2 Delimitación	38
3.1.3 Sectores del área de estudio.....	42
3.2 Análisis de las variables de estudio.....	45
3.2.1 Análisis de la forma y crecimiento urbano del área de estudio. 45	
3.2.2 Análisis de las variables de la segregación socioespacial.49	
3.2.2.1 Concentración espacial	49
Usos de suelo	49
3.2.2.2 Composición de barrios de alta renta.	55
Pertenencia a conjuntos residenciales cerrados.	55
3.2.2.3 Características de habitabilidad.	58
a. Accesibilidad a Equipamientos.....	58
- Equipamientos educativos.	62
- Equipamientos de recreación y deportes.....	64
- Equipamientos socio – cultural.....	66
b. Tipo de vivienda.	68
c. Servicios básicos.....	72
- Agua Potable.....	72
- Alumbrado público.....	75
- Energía eléctrica.	77

Recolección de desechos sólidos.....	79
d. Accesibilidad a la vivienda (movilidad).	81
Transporte público	81
Estado vial.....	85
e. Superficie de la vivienda.	87
f. Estado de la vivienda.	90
Viviendas en estado precario.....	94
3.2.3 Datos relativos de la población.	97
a. Nivel de educación.	97
b. Proyección poblacional.	99
3.2.4 Resultados análisis.	100
4. Capítulo 4: Conclusión y recomendaciones.	108
4.1 Conclusión.	108
4.2 Recomendaciones frente a la segregación residencial.	113
Referencias	116
Anexos	120

Índice de figuras

Figura 1 Fases para el desarrollo del proyecto de titulación.	12
Figura 2 Concepto del periurbano según la segregación social.	17
Figura 3 Ciudad modelo compacto según Borsdorf y Bahr.	20
Figura 4 Ciudad modelo de centralidades según Alexander López y Martínez.	21
Figura 5 Ciudad modelo fragmentada según Alexander López y Martínez.	21
Figura 6 Ciudad con conjuntos habitacionales cerrados según Alexander López y Martínez.	22
Figura 7 Modelo de ciudad con periferias distantes y cercanas según Alexander López y Martínez.	23
Figura 8 Patrones de segregación espacial en Latinoamérica recopilados en la bibliografía.	23
Figura 9 Explicación metodológica en comparación con las fases de desarrollo del proyecto de titulación.	25
Figura 10 Patrones con sus variables de la segregación espacial recopiladas del marco teórico.	28
Figura 11 Diseño de ficha de levantamiento de usos de suelo.	32
Figura 12 . Diseño de ficha de levantamiento de las características de habitabilidad.	33
Figura 13 Ubicación del país, provincia y cantón del área de estudio.	35
Figura 14 Ubicación de la parroquia El Valle en el cantón Cuenca.	35
Figura 15 Límites de la parroquia El Valle y sus comunidades.	36
Figura 16 Clasificación del suelo del cantón Cuenca.	36
Figura 17Sub clasificación del suelo rural del cantón Cuenca.	37
Figura 18 Límites de crecimiento y su influencia inmediata del cantón Cuenca.	38
Figura 19 Hitos naturales y creados por agentes sociales dentro del periurbano de la parroquia El Valle.	39
Figura 20 División por zonas de estudio demarcado por los hitos naturales y creados.	39
Figura 21Zonas de estudio y su capacidad de medidores domésticos de viviendas.	40

Figura 22 Capacidad de los medidores domésticos en relación a la vía principal.	40
Figura 23 Delimitación final del área de estudio.	41
Figura 24 Simbología de la metodología utilizada para el estudio de crecimiento urbano y de la forma del área de estudio.	45
Figura 25 Crecimiento urbano del área de estudio año 2009.	46
Figura 26 Crecimiento urbano del área de estudio año 2012.	46
Figura 27 Crecimiento urbano del área de estudio año 2015.	47
Figura 28 Crecimiento urbano del área de estudio año 2018.	47
Figura 29 Crecimiento urbano del área de estudio año 2021.	48
Figura 30 Crecimiento urbano del área de estudio año 2022.	48
Figura 31 Usos de suelo encontrados en el área de estudio.	52
Figura 32 Porcentaje de viviendas pertenecientes a conjuntos cerrados dentro del área de estudio.	56
Figura 33 Número de viviendas con acceso y sin acceso a equipamientos educativos, recreacionales y socioculturales.	60
Figura 34 Porcentaje de viviendas con acceso y sin acceso de equipamientos educativos.	62
Figura 35 Porcentaje de viviendas con acceso y sin acceso de equipamientos recreacionales y deportivos.	64
Figura 36 Porcentaje de viviendas con acceso y sin acceso a equipamientos socio cultural.	66
Figura 37 Tipología de vivienda continua.	68
Figura 38 Tipología de vivienda pareada.	68
Figura 39 Tipología de vivienda aislada.	68
Figura 40 Tipología de vivienda interna.	69
Figura 41 Porcentaje de viviendas por su tipo de implantación de la vivienda del área de estudio.	70
Figura 42 Porcentaje de viviendas con y sin disponibilidad de agua potable.	73
Figura 43 Porcentaje de viviendas con disponibilidad de alumbrado público en las viviendas del área de estudio.	77
Figura 44 Porcentaje de viviendas con accesibilidad del carro recolector de basura a las viviendas en el área de estudio.	79
Figura 45 Mapa de rutas del transporte público ciudad de Cuenca.	82

Figura 46 Porcentaje de viviendas por su nivel de accesibilidad del estado vial.....	85
Figura 47 Porcentaje de viviendas por el estado de la edificación de la vivienda en el área de estudio.....	92
Figura 48 Nivel de educación en el área de estudio por grado alcanzado.....	98
Figura 49 Porcentajes del nivel de educación de la población.....	98
Figura 50 Proyección poblacional últimos 13 años de las comunidades del área de estudio.....	99
Figura 51 Análisis visual del sector 5 y las nuevas centralidades del área de estudio.....	101
Figura 52 Análisis visual del sector 1.....	102
Figura 53 Análisis del sector 6 y 4 del área de estudio.....	103
Figura 54 Análisis del sector 8 del área de estudio.....	103

Índice de tablas

Tabla 1. Variables y patrones de la segregación espacial y sus respectivas variables.....	30
Tabla 2. Variables propuestas, respuestas, tipo de documento y condiciones de ponderación.	31
Tabla 3. Uso de suelo en el área de estudio.	52
Tabla 4. Viviendas pertenecientes a conjuntos cerrados dentro del área de estudio.....	56
Tabla 5 Viviendas con cobertura y sin cobertura de equipamientos educativos, recreacional- les y socioculturales.....	59
Tabla 6. Viviendas con y sin accesos a equipamientos educativos del área de estudio.....	62
Tabla 7 Número de viviendas con cobertura de equipamiento de recreación y deportes.....	64
Tabla 8 Número de viviendas con cobertura de equipamiento social y cultural.....	66
Tabla 9. Tipo de implantación de la vivienda del área de estudio.	70
Tabla 10 Tipo de implantación de la vivienda del área de estudio.	72
Tabla 11 Viviendas con y sin servicio de agua potable.	73
Tabla 12 Disponibilidad de alumbrado público en el área de estudio.	75
Tabla 13 Viviendas con y sin disponibilidad de energía eléctrica.....	77
Tabla 14. Disponibilidad de recolección de basura en la vivienda del área de estudio.....	79
Tabla 15. Viviendas con cobertura de transporte público – bus urbano. .	83
Tabla 16 Viviendas por su nivel de accesibilidad del estado vial.	85
Tabla 17 Número de viviendas por rangos de construcción.....	88
Tabla 18 Estados de las viviendas del área de estudio.....	91
Tabla 19 Viviendas en estado de precariedad.....	95
Tabla 20 Niveles de Educación de las comunidades del área de estudio.	98
Tabla 21 Proyección poblacional para el área de estudio para el año 2024.	99
Tabla 22 Ponderación de las variables analizadas.	105

Tabla 23. Variables y sus expresiones espaciales de la segregación socioespacial encontradas en el área de estudio.	113
--	-----

Agradecimientos

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a todas las personas que han sido parte fundamental de este proceso, contribuyendo al éxito de mi carrera de pregrado y al logro de mi proyecto de titulación. En especial, agradezco a mis docentes, quienes han desempeñado un papel vital en mi formación académica. En particular, quiero destacar y agradecer a aquellos docentes que, con sus valores profesionales, han sido ejemplo de dedicación en favor de los estudiantes en su entorno laboral.

Quiero mencionar al equipo de la FEUE 2018-2019, especialmente a ACAU, cuyos integrantes me brindaron la oportunidad de servir como presidente a nivel de la Universidad de Cuenca. Agradezco la oportunidad de participar en la militancia junto con las organizaciones sociales de mi ciudad.

También agradezco al equipo de Aso Escuela 2021-2022 de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca, así como a los estudiantes de la facultad, por permitirme servir como presidente y por proporcionarme las herramientas necesarias para llevar a cabo proyectos en beneficio de los estudiantes y sus derechos.

Finalmente, quiero expresar mi profundo agradecimiento a mi familia. Su amor incondicional y apoyo constante han sido pilares fundamentales en mi vida académica.

Agradezco especialmente a mi madre, Beatriz, que asumió roles de padre y madre al mismo tiempo. A mi tío Guillermo, por alentarme a perseguir mi profesión y seguir con mi visión de ayuda social desde el ámbito profesional. También quiero recordar y agradecer a mis abuelitos, Luis y Teresa, quienes fungieron como padres en mis años iniciales. Aunque ya no estén físicamente, les envío un abrazo al cielo.

Agradezco a mis compañeros universitarios con quienes compartí la lucha en las calles ante las injusticias sociales, pues me brindaron la conciencia de clase necesaria para abogar por un futuro más equitativo en mis realidades.

Dedicatoria

El presente trabajo de titulación está dedicado a aquellas personas que, día a día, buscan respuestas ante las adversidades que enfrentan.

Es un homenaje a aquellos individuos que luchan incansablemente por el bienestar de sus familias, enfrentando una realidad carente de oportunidades y haciendo malabares para asegurar un sustento diario.

Este reconocimiento va dirigido a todas las personas en situación precaria que generosamente colaboraron en esta investigación, abriéndome las puertas de sus hogares y compartiendo su realidad conmigo.

En esta dedicatoria, también deseo expresar mi gratitud a quienes me inspiraron a involucrarme en la lucha por mejorar las condiciones de vida de las comunidades estudiadas.

Quiero dedicar este trabajo a mi familia, especialmente a mi madre, Beatriz, quien es un ejemplo de perseverancia y dedicación por una sociedad más justa.

Mi reconocimiento se extiende a mis abuelos, Luis y Teresa, a mi tío Guillermo, a mi novia Ivanna y su madre, quienes me brindaron apoyo y fortaleza para llevar a cabo este proyecto de titulación.

Su aliento fue fundamental en cada etapa del proceso, y a ellos les dedico el fruto de este esfuerzo académico.

Vivienda y Segregación social: sus expresiones espaciales en el periurbano de Cuenca de la parroquia El Valle.

Introducción general

La segregación social en el ámbito de la vivienda, también conocida como segregación residencial, constituye un fenómeno complejo y multidimensional que se manifiesta a través de la concentración geográfica de poblaciones con características socioeconómicas similares siendo parte de un grupo homogéneo de habitantes emplazados en un mismo espacio.

Esta división del espacio urbano en áreas homogéneas o heterogéneas se refleja en características físicas como el estado de las viviendas, su tipología, la disponibilidad de servicios básicos, la accesibilidad, la distribución de equipamientos, entre otras variables de patrones que ayudan a la medición de la segregación social y espacial, que luego se reflejan de forma física en el territorio.

La comprensión de la segregación social y espacial en la vivienda es fundamental debido que está estrechamente relacionado con las diferencias, desigualdades e inequidades sociales dentro de la composición urbana. La segregación social y espacial son partes importantes ya que se relacionan con la equidad, la cohesión social, el desarrollo urbano sostenible, la salud y el bienestar de las comunidades.

En el presente trabajo se busca identificar y analizar las expresiones espaciales de la segregación social mediante su comprensión a partir de la conformación de un marco conceptual que trate de la segregación social en el ámbito de la vivienda, posterior a esto desarrollar una metodología para el acercamiento a la medición de la segregación social, mediante análisis de las variables de la segregación espacial, en donde se obtendrán resultados que serán los patrones de la segregación y sus expresiones físicas en el espacio, además de su influencia en la estructura territorial.

Objetivos

Generales

Identificar y analizar las expresiones espaciales de la segregación social a partir del uso de suelo vivienda en el periurbano de la ciudad de Cuenca de la parroquia El Valle.

Específicos

Formular un marco conceptual y metodológico para el abordaje del estudio del uso vivienda en el periurbano y su implicación en la segregación espacial.

Caracterizar las expresiones espaciales de la segregación social y su influencia en la configuración de la estructura territorial.

Fases del proyecto de titulación.

El proyecto de titulación está estructurado en cuatro fases, con el objetivo de encontrar una solución óptima y de fácil comprensión al fenómeno de la segregación espacial y residencial.

Fase 1: Recopilación de información teórica.

En la fase inicial, se lleva a cabo la recopilación de información teórica sobre la segregación espacial y residencial. Dado que se reconoce la complejidad del fenómeno, se profundiza en la literatura académica y en estudios previos para comprender los diversos aspectos de la segregación.

Esta investigación culmina en la conformación de un marco conceptual que abarca conceptos clave como la exclusión social, la segregación social, la segregación espacial y la segregación socioespacial, todos examinados desde la perspectiva específica del entorno habitacional.

El objetivo es identificar las interrelaciones entre estos conceptos y entender cómo influyen en la configuración de los espacios urbanos y en la distribución de la población en el territorio, facilitando así una comprensión integral del fenómeno a estudiar. Este proceso incluye el estudio de la segregación socioespacial a nivel de Latinoamérica y su evolución a lo largo del tiempo para contextualizar el estudio dentro del territorio.

Fase 2: Marco metodológico.

En esta fase se explica la metodología con la creación de un marco metodológico que se compone de varios pasos que ayudaran a entender el proceso a seguir, en donde primero se identifican los patrones de segregación social y sus distintas variables que se expresan en el territorio por medio de la recopilación teórica y creación del marco conceptual.

Posterior a esta identificación general se opta por escoger las variables relacionadas con la vivienda para especificar el estudio en donde serán analizadas y caracterizadas a fondo.

En la metodología propuesta para la medición de la segregación socioespacial por la vivienda es necesaria la recolección de información

primaria de la vivienda relacionadas con las variables de la segregación ya antes mencionadas, debido a esto se diseñan los instrumentos de recolección de datos, como fichas censales, y se lleva a cabo su aplicación en campo luego de que se conoce el área de estudio a detalle en su fase de caracterización que a su vez divide el territorio en 8 sectores que facilitan el estudio, finalmente se analiza cada una de las variables lo cual arroja los resultados y por ende las conclusiones del estudio.

Con esto explicado se continua con las siguientes fases que se llevan a cabo en orden para completar el proceso del proyecto de titulación.

Fase 3: Caracterización del área de estudio y análisis.

En la tercera fase, se procede a una caracterización exhaustiva del área de estudio. Este proceso comienza con la ubicación y delimitación precisa del territorio en cuestión, asegurando que los límites del área de análisis estén claramente definidos y comprendidos.

A continuación, se organiza y se lleva a cabo un estudio minucioso del crecimiento y la configuración del territorio, examinando cómo se ha desarrollado a lo largo del tiempo y cuáles son sus principales características físicas y urbanísticas.

En esta fase se realiza un análisis detallado de cada una de las variables asociadas a los patrones de segregación socioespacial identificados en las etapas previas. Este análisis incluye la evaluación de factores como la distribución de la población, las características de las viviendas, el acceso a servicios y equipamientos, y las diferencias socioeconómicas entre distintos sectores del área de estudio.

El objetivo de esta fase es obtener un conocimiento profundo del territorio para entender mejor las dinámicas espaciales y sociales que influyen en la segregación. Se busca identificar cómo estos factores se interrelacionan y contribuyen a la formación de áreas segregadas, permitiendo así una comprensión más precisa y detallada del fenómeno.

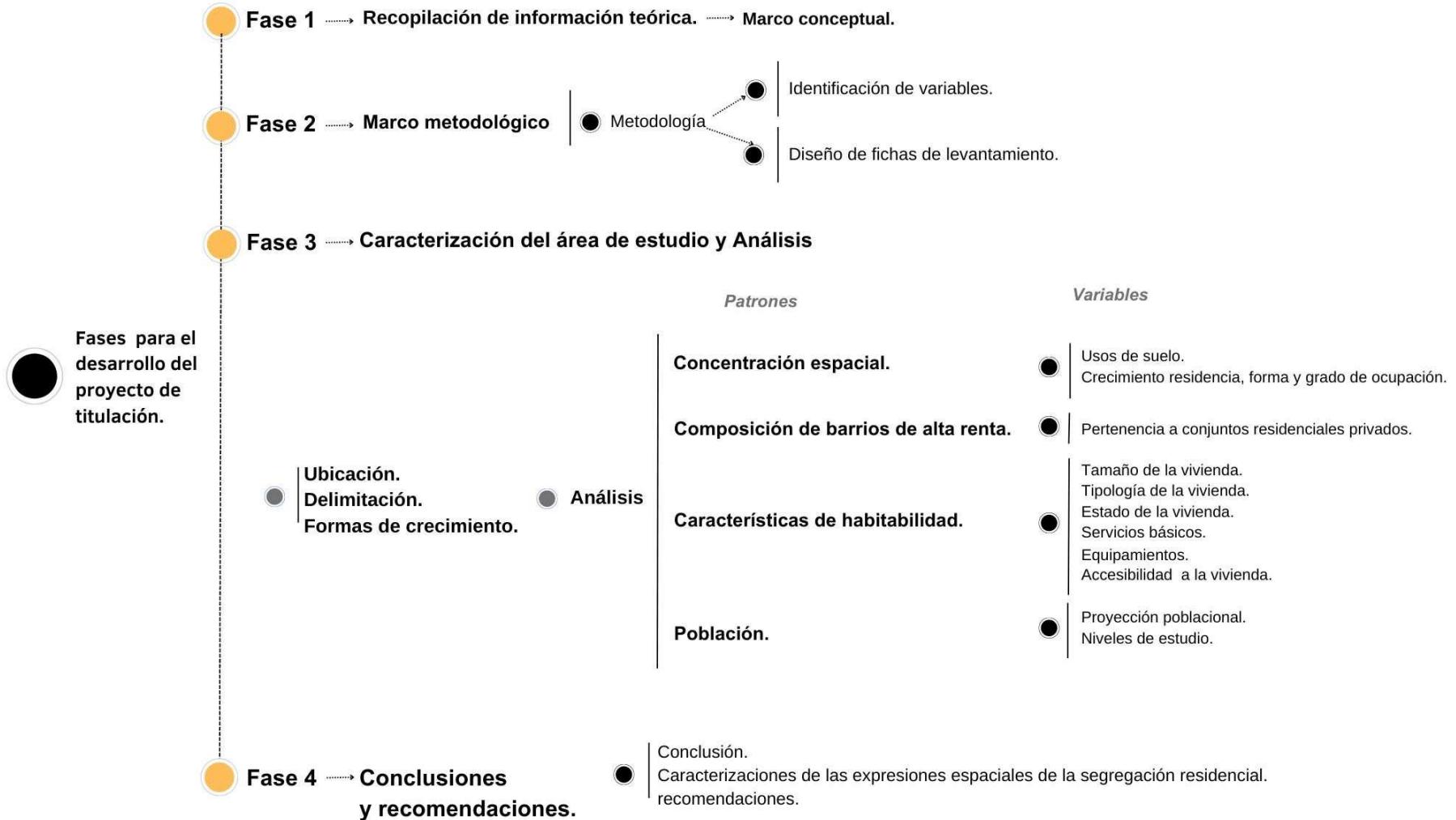
Con esta información, se pretende construir una base sólida que soporte el análisis y las conclusiones del estudio, facilitando la identificación de

patrones clave y la formulación de recomendaciones efectivas para abordar la segregación espacial.

Fase 4: Conclusiones y recomendaciones.

Finalmente, con los datos analizados y las ponderaciones realizadas, se llega a la cuarta fase del proyecto, que consiste en la formulación de conclusiones. En esta fase, se caracterizan las expresiones físicas del espacio segregado y se presentan recomendaciones basadas en los hallazgos del estudio. A través de estas cuatro fases, el proyecto busca proporcionar una comprensión profunda y detallada de la segregación espacial y residencial, ofreciendo soluciones prácticas y bien fundamentadas para abordar este fenómeno complejo en el contexto urbano.

Figura 1 Fases para el desarrollo del proyecto de titulación.



01

Capítulo:
Marco conceptual

1. Capítulo1: Marco Conceptual

1.1 Bases conceptuales de la segregación.

Al abordar el tema de la segregación social, es fundamental comprender primero qué es la exclusión social, ya que de esta se desarrollan varios tipos de segregación. La exclusión social se reconoce en la historia como un fenómeno de desigualdad estructural inherente a la lógica de los sistemas económicos y sociales (Subirats, 2005).

Este fenómeno se refleja en la distribución desigual de recursos y oportunidades a través del espacio geográfico, creando áreas urbanas con condiciones socioeconómicas marcadamente distintas.

La exclusión social ha sido un componente clave y determinante en la configuración de las dinámicas urbanas, donde la segregación espacial emerge como una manifestación concreta de dicha exclusión (Sabatini, 2003). En este contexto, la segregación espacial no es solo una cuestión de separación física entre diferentes grupos sociales, sino que también implica una profunda división en el acceso a recursos y oportunidades, afectando negativamente la cohesión social y la equidad urbana.

En la actualidad, frente a la creciente heterogeneidad, la exclusión social no solo abarca la reproducción de las desigualdades "clásicas", como la pobreza y la falta de acceso a servicios básicos, sino que también contempla nuevas situaciones surgidas de las rupturas sociales contemporáneas (subirats, 2004).

Estas nuevas formas de exclusión se manifiestan en el deterioro y colapso de las formas más básicas de integración social, tales como la participación en mercados productivos, el reconocimiento público, el interés y la participación política, así como las relaciones sociales y comunitarias dentro de las redes familiares (subirats, 2004).

En este marco, es crucial entender que la exclusión social no es un fenómeno estático, sino que evoluciona y se adapta a las transformaciones socioeconómicas y políticas. Las ciudades, como espacios dinámicos y

complejos, reflejan estas tensiones y cambios, evidenciando cómo la exclusión social impacta en la configuración espacial y en la calidad de vida de sus habitantes (Sabatini, 2003).

Al hablar de la calidad de vida de los habitantes de un territorio y considerando a la persona como parte de la investigación, es fundamental comprender cómo se manifiesta el fenómeno de la segregación social. Esta segregación se hace evidente cuando las actividades de los seres humanos cambian y tienden a centrarse en grupos separados, lo que provoca que las diversas áreas sociales, como los barrios de una ciudad, no sean homogéneas en términos de características sociales (Sabatini, 2003).

La segregación social en el ámbito urbano, también conocida como segregación residencial, es un fenómeno espacial complejo que está relacionado con las diferencias, desigualdades e inequidades sociales dentro de la composición urbana (Sabatini, 2003). Este fenómeno se observa cuando las personas con diferentes niveles socioeconómicos, etnias, y estilos de vida se agrupan en distintas áreas geográficas, resultando en una separación física y social que impacta negativamente en la cohesión y equidad de la ciudad.

En este contexto, la segregación social afecta directamente la calidad de vida de los habitantes, ya que influye en su acceso a recursos básicos, servicios públicos, oportunidades laborales y redes sociales. Las áreas segregadas suelen experimentar disparidades significativas en términos de infraestructura, calidad de educación, servicios de salud y seguridad, perpetuando así un ciclo de exclusión y desventaja que afecta especialmente a los grupos más vulnerables (Sabatini, 2003).

Entender la segregación social como un fenómeno multidimensional es crucial para abordar sus causas y consecuencias de manera efectiva. Esto implica no solo reconocer las dinámicas económicas y políticas que contribuyen a la segregación, sino también considerar los aspectos de las expresiones físicas que influyen en la percepción del comportamiento de los individuos dentro del espacio urbano.

Por tanto, se profundiza en la comprensión de cómo se desarrollan estos fenómenos en el espacio, especialmente en el contexto residencial.

La segregación espacial en el ámbito residencial se refiere a la concentración en un área determinada de hogares pertenecientes a la misma condición social. Esta concentración puede estar vinculada a cuestiones económicas, como el ingreso económico y el empleo, a las características materiales de las viviendas, al acceso a servicios básicos, al uso del suelo y sus condiciones de ubicación.

La segregación espacial no solo es un reflejo de las desigualdades socioeconómicas, sino que también contribuye a perpetuarlas. Los hogares situados en áreas segregadas a menudo enfrentan limitaciones significativas en cuanto a oportunidades educativas, laborales y de acceso a servicios de calidad. Estas áreas suelen tener infraestructuras deficientes, menor inversión pública y menor acceso a recursos esenciales, lo que impacta negativamente en la calidad de vida de sus residentes. (Linares, 2013)

Este fenómeno se profundiza cuando se observa que las comunidades se desarrollan en entornos aislados, limitando la diversidad social y fomentando la creación de enclaves homogéneos. (Linares, 2013).

Para el estudio de la segregación en el espacio se visualizan varios patrones como: la forma de crecimiento espacial y la ubicación de los grupos sociales, la homogeneidad social que presentan las distintas áreas periurbanas de la ciudad y el prestigio (o desprestigio) social de las distintas áreas o barrios de cada ciudad (Linares & Lan, 2007).

Al hablar de la homogeneidad social como el fenómeno de agrupación de actores sociales con características similares en áreas urbanas específicas, se observa que esta es una consecuencia directa de la segregación espacial. En este escenario, ciertos barrios disfrutan de un mayor prestigio social y, por ende, reciben una asignación más generosa de recursos y servicios, mientras que otros enfrentan desventajas considerables (Linares, 2013).

Esta homogeneidad social no solo refuerza la separación física entre distintos grupos socioeconómicos, sino que también perpetúa una serie de inequidades estructurales que afectan la calidad de vida y las oportunidades de los residentes de áreas menos favorecidas. (Linares, 2013).

Los barrios con mayor prestigio social suelen tener acceso a mejores escuelas, servicios de salud, infraestructura y espacios públicos, lo que mejora las oportunidades de sus habitantes. En contraste, los barrios menos favorecidos a menudo enfrentan una falta de inversión y atención, resultando en condiciones de vida precarias y limitando las posibilidades de movilidad social para sus residentes. (Linares, 2013).

Una de las soluciones para este fenómeno puede ser la planificación urbana eficaz que se convierte en un medio esencial para abordar y mitigar la segregación espacial. A través de la implementación de políticas que promuevan la diversidad, la inclusión y la equidad en toda la ciudad, es posible contrarrestar los efectos negativos de la segregación.

Otro término crucial para adentrarse más en el tema específico es la segregación socioespacial. Este concepto se refiere a las diferencias o desigualdades sociales dentro de un territorio y al agrupamiento de personas con características similares en áreas que tienden a ser homogéneas en su interior, lo que reduce las interacciones con otros grupos (Linares, 2013).

El aislamiento geográfico y la separación entre diferentes clases sociales fomentan la desintegración social, lo cual es particularmente perjudicial para las personas de bajos ingresos. La falta de interacción entre grupos de diferentes estratos socioeconómicos no solo profundiza la brecha social, sino que también crea un entorno en el que los prejuicios y estereotipos se fortalecen, dificultando la cohesión social y la solidaridad comunitaria.

La falta de interacción entre grupos de diferentes estratos socioeconómicos no solo profundiza la brecha social, sino que también crea un entorno en el

que los prejuicios y estereotipos se fortalecen, dificultando la cohesión social y la solidaridad comunitaria.

Algunos problemas comunes que surgen cuando las familias pobres se concentran en áreas residenciales segregadas incluyen bajo rendimiento escolar, desempleo, embarazo en adolescentes, falta de apoyo social, deterioro del entorno ambiental y degradación de la calidad de la vivienda en esas zonas (Linares, 2013).

Por otro lado, la segregación socioespacial contribuye a la fragmentación del tejido urbano, creando zonas con niveles muy distintos de infraestructura y servicios (Sabatini, 2003).

Tanto la segregación espacial como la segregación socioespacial están interrelacionadas y se refuerzan mutuamente, creando un ciclo de pobreza y exclusión difícil de romper. Por ejemplo, el bajo rendimiento escolar y el desempleo están estrechamente ligados, ya que una educación deficiente limita las oportunidades laborales, perpetuando la precariedad económica.

El deterioro del entorno ambiental y la degradación de la calidad de la vivienda son también consecuencias directas de la segregación socioespacial.

Las áreas habitadas por grupos de bajos ingresos suelen recibir menos inversión en infraestructura y servicios públicos, lo que lleva a condiciones de vida deficientes. La falta de mantenimiento de las viviendas y de los espacios públicos contribuye al deterioro del entorno, afectando la salud y el bienestar de los residentes. Esta situación se ve agravada por la limitada capacidad de los residentes para movilizar recursos y exigir mejoras, perpetuando así un ciclo de degradación y exclusión (Linares, 2013).

Además, la segregación socioespacial y la segregación espacial afectan la cohesión social y la integración comunitaria, creando de esta manera desigualdades urbanas.

A su vez el periurbano es interpretado para el estudio de la planificación como el espacio en donde las actividades de la población rural con el

aumento de la construcción y el crecimiento poblacional optan por adquirir características de la ciudad cerrando una brecha que las separa (Hernández, 2016).

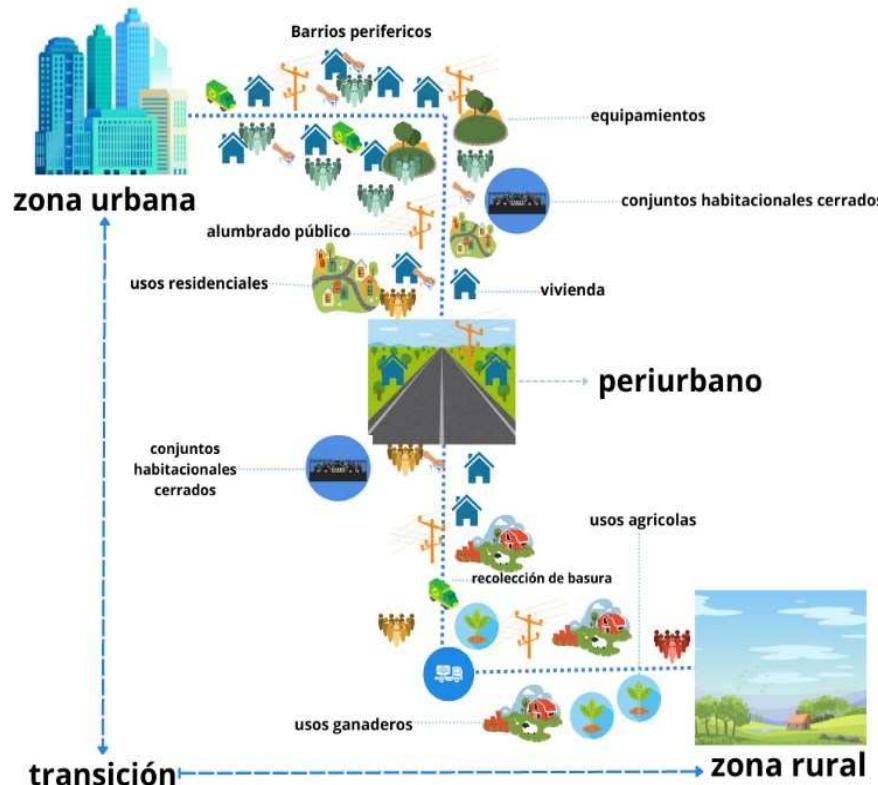
El periurbano, también conocido como la zona de transición entre lo urbano y lo rural, desempeña un papel crucial en la dinámica de crecimiento y expansión de las ciudades. Esta área se caracteriza por una mezcla de usos del suelo, donde coexistentes viviendas residenciales, actividades agrícolas, industrias ligeras, y servicios diversos. A medida que la población urbana crece, la demanda por espacio y servicios se extiende hacia estas zonas periurbanas, transformándolas progresivamente. (Hernández, 2016).

El desarrollo de la expansión urbana desde el centro de la ciudad hacia la periferia europea se inició a finales de la década de 1960. Este proceso se destacó como una estrategia para aliviar la congestión urbana en Europa durante las décadas de 1980 y 1990, conocida como peri urbanización. (Hernández, 2016).

Esta forma de crecimiento urbano se caracteriza por la urbanización de baja densidad en áreas rurales, donde se establecen diferentes usos residenciales, productivos y de servicios, extendiendo así las conexiones del centro urbano hacia zonas rurales (Hernández, 2016). Por lo tanto, se entiende que el concepto de periurbano no es reciente, pero ha ganado relevancia e interés en las últimas décadas.

Barsky en 2005 menciona que ha estos espacios pocos conceptualizados se los puede entender como un espacio transicional de “interfase entre dos tipos geográficos aparentemente bien diferenciados: el campo y la ciudad”, en este sitio se dan varias actividades.

Figura 2 Concepto del periurbano según la segregación social.



Elaboración propia.

Dentro del periurbano, el fenómeno de la segregación espacial la visualizamos desde el estudio de la unidad de la vivienda.

La que se entiende como el espacio físico donde conviven y se reproducen las fuerzas laborales, cumpliendo un papel fundamental en la sociedad. Su calidad depende de factores como ubicación, estructura, materiales, servicios básicos y habitabilidad. Se pueden clasificar en precarias, en buenas condiciones y de alto estándar (Salazar, 2020).

La calidad de estas viviendas es determinante para el bienestar de sus habitantes y está influenciada por múltiples factores, entre los que se destacan: la ubicación geográfica dentro del tejido urbano, la estructura física del inmueble, los materiales de construcción empleados, la disponibilidad de servicios básicos, así como la habitabilidad general del espacio (Linares, 2013).

La ubicación geográfica de una vivienda influye significativamente en la calidad de vida de sus residentes. Las viviendas situadas en zonas céntricas o en áreas con buen acceso a servicios y equipamientos urbanos, como escuelas, hospitales, transporte público y espacios recreativos, ofrecen mayores ventajas a sus habitantes en comparación con aquellas localizadas en periferias o áreas menos desarrolladas. (Linares, 2013).

Esta disparidad en la ubicación puede contribuir a la segregación residencial, donde los grupos de ingresos más altos tienden a concentrarse en zonas mejor dotadas de servicios, mientras que los grupos de ingresos más bajos quedan relegados a áreas con menores oportunidades y recursos.

Mientras que la estructura física del inmueble y los materiales de construcción empleados también son cruciales para determinar la calidad de una vivienda. Que pueden ser buenas o malas dependiendo de su durabilidad y de seguridad para sus convivientes (Linares, 2013).

La disponibilidad de servicios básicos, como agua potable, saneamiento, electricidad y recolección de basura, es otro factor esencial en la calidad de la vivienda. La falta de acceso a estos servicios puede tener graves implicaciones para la salud pública y la calidad de vida. La carencia de servicios básicos es común en áreas marginadas y contribuye a la segregación residencial, ya que los residentes de estas zonas enfrentan mayores dificultades y desventajas en su vida cotidiana (Linares, 2013).

Estas distinciones en los factores mencionados dentro de la vivienda permiten identificar las diversas características habitacionales, que serán parte fundamental para el estudio de la segregación residencial. Al analizar cómo estos factores varían entre diferentes áreas y grupos socioeconómicos, se puede obtener una comprensión más profunda de

cómo se manifiesta la segregación residencial y sus impactos en la sociedad.

Las consecuencias de la segregación social y espacial se pueden presenciar de manera física en el territorio como expresiones espaciales, las cuales se encuentran en torno a la segregación residencial, en si las expresiones espaciales de la segregación son manifestaciones físicas que a lo largo del crecimiento y expansión urbana de una determinada ciudad dotan de características al sitio demostrando los distintos fenómenos sociales o espaciales que se desarrollan en el territorio.

Entre algunas de estas manifestaciones físicas están: la homogeneidad espacial que hace referencia al fenómeno en donde la población, las viviendas y por ende las ciudades pueden encontrarse en igualdad de condiciones mediante características comunes y que pertenezcan a una misma escala social, económica o constructiva (Roitman, 2004).

Esto puede resultar en la formación de barrios residenciales exclusivos, donde las viviendas de alto estándar se concentran en áreas de mayor prestigio, mientras que las viviendas más modestas o precarias se agrupan en sectores menos privilegiados.

Al hablar de barrios residenciales exclusivos también denominados como conjunto residencial privado o urbanización, se debe mencionar que estos se caracterizan por la inclusión de unidades de vivienda unifamiliares bajo propiedad privada individual, acompañadas de instalaciones y espacios comunes sujetos a propiedad privada colectiva (Roitman, 2004).

Esta modalidad de desarrollo residencial se concibe desde su concepción como un recinto cerrado y de acceso restringido, con el respaldo de un conjunto de medidas de seguridad que comprenden elementos como cerramientos perimetrales, dispositivos de alarma, sistemas de vigilancia mediante circuito cerrado de televisión, y personal de seguridad. Asimismo, estas comunidades suelen ofrecer una gama de servicios y una infraestructura de alta calidad (Roitman, 2004).

Mientras que, si se habla de la contraparte de los barrios residenciales exclusivos que cuentan con viviendas de alto o mediano estándar, están las viviendas en condiciones precarias, estas representan otro patrón de segregación, dado a que no cumplen con los estándares necesarios para brindar una calidad de vida adecuada.

Estas viviendas carecen de servicios esenciales, se ubican en zonas insalubres o padecen un alto grado de hacinamiento en su uso. En consecuencia, no pueden considerarse como viviendas dignas ni de alta o moderada calidad. Ya que una vivienda de calidad se define a partir de criterios que incluyen la seguridad de tenencia, la asequibilidad, la disponibilidad de servicios básicos, la habitabilidad, la accesibilidad y la adecuación cultural (Roitman, 2004).

Entre algunas de estas manifestaciones físicas está el prestigio de los barrios, un aspecto de naturaleza subjetiva que se define por las imágenes, percepciones, reputaciones y estigmas territoriales atribuidos por la población a diferentes vecindarios de la ciudad. Esta valoración puede estar vinculada tanto a la calidad de las viviendas y servicios como a la composición socioeconómica de sus residentes.

El prestigio de los barrios puede tener profundas implicaciones en la dinámica urbana. Por un lado, en los barrios con alta reputación, el prestigio social puede impulsar actividades comerciales favorables, como inversiones inmobiliarias que aumentan el valor del suelo y generan plusvalías para los residentes. Estos lugares suelen ser codiciados por su seguridad, infraestructura bien mantenida y accesibilidad a servicios de calidad. (Linares, 2013).

Por otro lado, en el extremo opuesto de la escala social, la estigmatización de los barrios puede conducir a la exclusión social y a diversas formas de desintegración dentro del tejido urbano. Los estigmas asociados con ciertos vecindarios pueden perpetuar ciclos de pobreza y marginación, limitando las oportunidades educativas y laborales de sus habitantes (Sabatini, 2003).

Conociendo estas distintas perspectivas que se conjugan en el crecimiento urbano, se observa cómo el área urbana se expande geográficamente hacia zonas rurales y periferias, lo cual conlleva al aumento poblacional y a la construcción de infraestructura urbana (Carrión, 2001). Este fenómeno de expansión urbana no solo transforma el paisaje físico, sino que también tiene implicaciones profundas en la estructura social y económica de la ciudad.

El crecimiento urbano expone el grado de concentración espacial, una dimensión objetiva que se relaciona estrechamente con la segregación urbana. Este concepto se refiere a cómo se distribuyen los espacios ocupados dentro del territorio urbano, pudiendo ser de manera dispersa o concentrada. La concentración espacial indica el nivel de homogeneidad en términos de características socioeconómicas, culturales o físicas que pueden observarse en las unidades espaciales de un área determinada (Roitman, 2004).

Esta distribución espacial no es solo un fenómeno físico, sino también un reflejo de las dinámicas sociales y económicas que modelan la vida urbana.

Las áreas con alta concentración espacial suelen presentar niveles similares de ingresos, infraestructura y acceso a servicios, mientras que las áreas dispersas pueden mostrar una mayor diversidad en estas características. (Sabatini, 2003).

En las zonas de alta concentración espacial, la homogeneidad en términos de ingresos se traduce en un entorno donde las viviendas, los servicios y las infraestructuras son comparables en calidad y disponibilidad (Sabatini, 2003).

Por otro lado, las áreas dispersas presentan una mayor diversidad en cuanto a niveles de ingresos, infraestructura y acceso a servicios. En estas zonas, la disparidad económica entre los residentes puede ser notable, lo que se refleja en la variabilidad de las viviendas (Sabatini, 2003).

La diversidad en las áreas dispersas también puede contribuir a una mayor interacción social entre diferentes grupos socioeconómicos, lo que puede fomentar la cohesión social y reducir los prejuicios. Sin embargo, si la

disparidad es demasiado grande, puede llevar a tensiones sociales y aumentar la percepción de desigualdad entre los residentes.

Entender cómo evoluciona y se distribuye el crecimiento urbano es crucial para gestionar eficazmente el 15 urbano y promover la equidad espacial. Analizar estas dinámicas ayuda a identificar áreas de posible segregación, permitiendo a los planificadores y a los responsables de las políticas públicas tomar decisiones informadas que promuevan un desarrollo inclusivo y sostenible.

El crecimiento urbano es un fenómeno complejo influenciado por una variedad de factores, incluyendo la migración, el desarrollo económico, las políticas de zonificación y el acceso a infraestructuras y servicios. Al estudiar cómo se expanden las ciudades y cómo se distribuyen las diferentes áreas residenciales, comerciales e industriales, se pueden identificar patrones de aumento de construcción que pueden conducir a la segregación espacial. Por ejemplo, la concentración de viviendas de baja calidad en zonas periféricas puede indicar una segregación residencial basada en el nivel de ingresos, mientras que la falta de infraestructuras y servicios en ciertas áreas puede señalar una marginación socioeconómica. (Sabatini, 2003).

1.2 La segregación social y espacial en América latina.

Para profundizar en el estudio de la segregación socioespacial, es esencial examinar el fenómeno en contextos similares al área objeto del proyecto. Por lo tanto, es fundamental comprender la evolución de la segregación socioespacial en América Latina a lo largo del tiempo. Revisar los patrones históricos de segregación espacial, especialmente durante el último siglo, ofrece un contexto crucial para entender las dinámicas actuales de segregación en la región.

Este período proporciona los antecedentes más relevantes para el análisis y la comprensión de cómo se han configurado las ciudades latinoamericanas en términos de segregación socioespacial.

Durante el último siglo, América Latina ha experimentado cambios significativos en sus sistemas económicos y políticos. Estos cambios, junto con el avance de las tecnologías de comunicación, han contribuido a la mercantilización de la vivienda y han influido profundamente en la transformación del territorio. Según (Martinez & López, 2018), estos procesos han sido moldeados por agentes y actores sociales que intervienen activamente en la configuración del espacio urbano a través de diversas acciones.

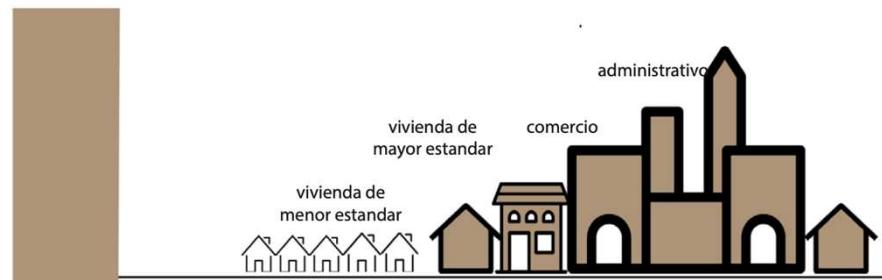
Para entender cómo surgieron y evolucionaron los patrones de segregación espacial en América Latina, es esencial considerar estos cambios históricos y socioeconómicos.

Se comienza entendiendo que las ciudades latinoamericanas han seguido un patrón de segregación que se asemeja al de las ciudades europeas de modelo compacto, comprendida entre el periodo de 1513 y 1820 a consecuencia de la modernización de la época colonial (Borsdorf & Bähr, 2005).

Luego de este periodo se da el desarrollo sectorial de manera continua en los periodos de 1820 y 1950, este modelo antes mencionado denominado como modelo de diferenciación residencial tradicional se caracterizaba por la ubicación central de las actividades administrativas, comerciales y del uso residencial de la clase alta como aristócratas o dignidades ilustres; y la clase media, como comerciantes, mestizos, artesanos y maestros entre otros formaban las centralidades, a medida que se alejaba el uso vivienda del centro, la calidad de las viviendas y el entorno se deteriora, estableciendo un sistema de estratificación en donde las clases bajas ocupan las periferias (Borsdorf & Bähr, 2005).

Es decir, la jerarquía social de la época estaba relacionada por la distancia de acuerdo a la ubicación de las plazas centrales (Borsdorf & Bähr, 2005).

Figura 3 Ciudad modelo compacto según Borsdorf y Bähr.



Fuente:(Borsdorf & Bähr, 2005).

Elaboración propia.

A partir del crecimiento de zonas industriales a lo largo de Latinoamérica en los periodos de 1820 a 1950, con la llegada de las vías ferroviarias se cambia el modelo compacto y concéntrico a otro orientado a un crecimiento lineal desde los centros (Borsdorf & Bähr, 2005).

Al comienzo del siglo XX este modelo se caracterizaba por contener usos de suelo productivos, e incluso industriales en donde empiezan a darse uso de viviendas por grupos económicos homogéneos de bajos recursos sobre todo obreros de las industrias y sus familias. De esta manera acomodándose en las periferias de las ciudades los grupos homogéneos de escasos recursos y dejando en las centralidades a los grupos de alto poder adquisitivo. (Martinez & López, 2018).

Figura 4 Ciudad modelo de centralidades según Alexander López y Martínez.



Fuente: Alexandra López y Martínez 2018.
Elaboración propia.

Dentro del periodo más actual de 1970 hasta 1990 los modelos anteriores pesan y marcan una tendencia de crecimiento en el cual se puede reflejar la segregación socioespacial por la desigualdad salarial y social, así como la persistente pobreza que afecta a la mayoría de la población dentro de la región, siendo estos factores cruciales que contribuyen a la manifestación de patrones de segregación social en el espacio urbano (Martínez & López, 2018).

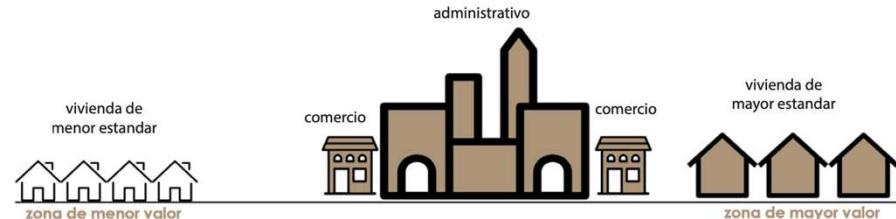
A este crecimiento se le debe acotar la sub urbanización que va creciendo en las ciudades de Latinoamérica, por el desplazamiento de la población rural a la ciudad en busca de mejores ingresos, reproduciendo de esta manera barrios marginales en las periferias de las ciudades.

Mientras que, por otro lado, la tendencia cambia en la población de clase alta se fue alejando de las áreas tradicionales para salir a barrios exclusivos de las ciudades en conjuntos residenciales o urbanizaciones privada, también en los periurbanos de las ciudades, pero de mayor costo del suelo (Borsdorf & Bähr, 2005).

Es a partir de la década de los años noventa en donde la estructura de las ciudades cambió de una polarizada a una fragmentada, como consecuencia de los procesos de globalización y de transformación económica en donde la distancia espacial entre grupos poblaciones ricos y

pobres disminuyó, pero la segregación socioespacial aumentó (López Martínez; 2018).

Figura 5 Ciudad modelo fragmentada según Alexander López y Martínez.



Fuente: Alexandra López y Martínez 2018.
Elaboración propia.

Esta segregación se manifiesta en una amplia gama, desde la extrema pobreza que resulta en viviendas en condiciones precarias hasta la creación de conjuntos residenciales privados, conocidos como urbanizaciones, que se diseñan en función del estatus socioeconómico de sus habitantes, generalmente ubicado por encima del promedio (Sabatini, 2003).

Asimismo, se pueden apreciar notables diferencias en los materiales de construcción utilizados en las viviendas, la disponibilidad de servicios básicos y la planificación del uso del suelo, lo que da lugar a desigualdades y disonancias en la relación entre las diversas áreas urbanas. Además, en la región latinoamericana, se enfrenta una crisis política, ya que los gobiernos no han asumido un papel fundamental en la reducción de las disparidades económicas y sociales, lo que perpetúa estas problemáticas. (Sabatini, 2003).

Según datos de la ONU en la actualidad, en América Latina y el Caribe, aproximadamente 80% de su población (cerca de 468 millones de personas) viven en áreas urbanas, la mitad de ellas reside en ciudades de menos de 500 mil habitantes. Más de 111 millones de latinoamericanos viven en viviendas degradadas, sobre utilizadas y en zonas sub

urbanizadas. Ese segmento representa el 24% de la población total urbana en la región, la cual sufre graves problemas de acceso al agua y al saneamiento.

Estas estadísticas se pueden visualizar a manera del territorio denominándolas como expresiones de segregación, se visualiza el aislamiento y privatización de territorios de mayor índole económica formando los conjuntos cerrados o denominadas urbanizaciones aumentando su renta, la separación de zonas de vivienda lejos de las centralidades de las principales ciudades y su crecimiento sin planificación hacia las periferias, la precarización de zonas residenciales con falta de servicios básicos que se visualizan en la altura de sus construcciones, la materialidad y la cantidad de convivientes dentro de espacios no aptos (ONU, 2016).

En las ciudades latinoamericanas se puede observar una clara concentración espacial de los grupos pertenecientes a las clases alta y media, este fenómeno se caracteriza por un crecimiento urbano que se dirige específicamente hacia la periferia de una zona determinada encerrándose con población homogénea a su estilo de vida y economía, siendo este uno de los primeros patrones de segregación denominado como concentración espacial (Celemín, 2012).

Otro patrón presente se configura en zonas habitacionales para la población de bajos recursos, las cuales se encuentran mayoritariamente en la periferia distante, así como en sectores cercanos al centro de la ciudad que presentan condiciones de deterioro (Celemín, 2012).

Por otro lado, la diversidad social en los barrios de alta renta, habla de las escalas geográficas más pequeñas donde la segregación residencial es prácticamente inexistente debido a la composición social de estos barrios. Sin embargo, los grupos más pobres son excluidos de estas áreas de alta renta (Celemín, 2012).

En cambio, si se menciona a la variedad social en los vecindarios de alto nivel económico, se refiere a escalas geográficas más reducidas donde la

segregación residencial es prácticamente inexistente debido a la composición sociodemográfica de dichas zonas.

No obstante, los estratos más desfavorecidos son excluidos de estos espacios privilegiados, un factor que promueve la expulsión de los estratos más pobres hacia las periferias es el costo del terreno, ya que los propietarios especulan con su valor, incrementándolo a medida que grupos con mayor capacidad económica se desplazan hacia una determinada área, además, es posible observar patrones de segregación que se reflejan en un crecimiento residencial de forma discontinua, que abarca tanto centros urbanos secundarios como áreas rurales con presencia de viviendas ocasionales o permanentes (Pacheco & Reinoso, 2023).

También se evidencia un aumento en el desarrollo de conjuntos habitacionales cerrados ocupados mayoritariamente por grupos socioeconómicos de ingresos altos y medios, la creación de áreas focalizadas principalmente en grupos de bajos recursos se ha concentrado principalmente en la periferia distante de la ciudad (Pacheco & Reinoso, 2023).

Figura 6 Ciudad con conjuntos habitacionales cerrados segun Alexander López y Martínez.



Fuente: Alexandra López y Martínez 2018.
Elaboración propia.

En la periferia distantes, lamentablemente, carecen de servicios básicos e infraestructuras adecuadas y se ubican tanto en áreas céntricas deterioradas como en zonas alejadas que no han sido planificadas de manera adecuada (Martínez & López, 2018).

Figura 7 Modelo de ciudad con periferias distantes y cercanas según Alexander López y Martínez.



Fuente: Alexandra López y Martínez 2018.
Elaboración propia.

Revisados los patrones históricos en Latinoamérica y los diversos modelos de ciudad que han surgido a lo largo del tiempo, se ha recopilado la información necesaria para comprender cómo las urbes han evolucionado bajo el impacto del crecimiento urbano y la segregación espacial. Se observa que estos patrones se repiten a lo largo de la historia, revelando características recurrentes en la organización urbana:

Se visualiza que la concentración espacial es una constante, donde ciertos grupos sociales tienden a agruparse en áreas específicas de la ciudad, tanto por preferencia como por limitaciones socioeconómicas.

A su vez la composición de barrios de alta renta refleja una segregación basada en la capacidad económica, donde las áreas residenciales de lujo están claramente delimitadas y separadas de otras zonas urbanas, lo que provoca la exclusión por nivel socioeconómico que es evidente, ya que grupos de población son marginados y excluidos de los beneficios y servicios que se concentran en áreas privilegiadas.

Además, el crecimiento residencial se manifiesta de manera discontinua, especialmente en áreas rurales que experimentan una mezcla de viviendas ocasionales y permanentes, lo cual contribuye a la fragmentación espacial y social de las ciudades en donde se visualiza distintas condiciones de habitabilidad.

La existencia de espacios urbanos destinados principalmente a grupos de bajos recursos, caracterizados por la falta de servicios básicos e infraestructura adecuada, lo que perpetúa condiciones de desigualdad y segregación.

La forma de interacción entre la sociedad por su nivel de conocimiento y sus oportunidades de obtención de bienes naturales.

Estos patrones subrayan la complejidad de las dinámicas urbanas en Latinoamérica, donde la segregación espacial y residencial no solo es un fenómeno histórico arraigado, sino también un reflejo de las profundas inequidades sociales y económicas presentes en las ciudades de la región.

Figura 8 Patrones de segregación espacial en Latinoamérica recopilados en la bibliografía.



Fuente: Varios autores, Sabatini, Linares, Alexandra López y Martínez 2018.

Elaboración propia.

02

Capítulo:
Marco metodológico

2. Capítulo 2: Marco metodológico.

La metodología que se aplicará en este proyecto se sustenta en la integración de diversas aproximaciones diagnósticas propuestas por autores como Sabatini, Linares, Orellana y Osorio. Estos investigadores han profundizado en el estudio de la segregación socioespacial, y sus metodologías sirven como referencia clave para abordar y visualizar las expresiones espaciales derivadas de dichos análisis.

En este contexto, la propuesta metodológica de esta investigación se centra en el ámbito de la vivienda, con el objetivo de estudiar con mayor precisión la segregación en este aspecto particular. El enfoque metodológico propuesto se estructura en varias etapas, siguiendo un esquema similar al de las fases para desarrollar el proyecto de titulación.

El proceso inicia con la etapa de recopilación bibliográfica y la elaboración de un marco teórico, que constituye la base conceptual necesaria para comprender la segregación socioespacial como un fenómeno tanto urbano como social. Este marco teórico permite identificar los patrones espaciales asociados a la segregación de manera general, así como las variables que intervienen en sus expresiones espaciales.

Una vez consolidado el marco teórico, se procede a la fase 2 que es la creación de un marco metodológico, en la cual se detallan las estrategias y técnicas a utilizar para desarrollar la investigación. En esta etapa se avanza a la identificación de los patrones y variables que determinan la segregación social y espacial en el contexto de la vivienda específicamente.

Debido a la etapa anterior, surge la necesidad de recolectar información primaria debido a la insuficiencia de datos disponibles sobre la zona de estudio. Para ello, se diseña una ficha censal, destinada a la recolección y organización de la información relevante.

A continuación, se realiza la caracterización del territorio, lo que implica la ubicación, delimitación y sectorización del área de estudio, facilitando así el levantamiento de datos en campo. Una vez completada esta fase, se aplican las fichas censales y se procede a la recopilación de los datos.

Con la información obtenida en la etapa anterior, se da el análisis de las variables ya identificadas para este estudio, enfocada en interpretar los resultados y comprender las expresiones espaciales de la segregación por sectores.

Los análisis proporcionarán información clave para medir e identificar las distintas expresiones espaciales, permitiendo elaborar un diagnóstico detallado de los resultados. Esto dará paso a la fase final de visualización de las expresiones de la segregación socioespacial, junto con las conclusiones derivadas del estudio.

La combinación de las fases del proyecto de titulación y las etapas metodológicas permite mantener un orden jerárquico en el desarrollo del documento, garantizando así que los resultados y conclusiones alcancen los objetivos planteados desde el inicio de la investigación.

Figura 9 Explicación metodológica en comparación con las fases de desarrollo del proyecto de titulación.



2.1 Identificación de patrones y variables.

2.1.1 *Patrones y variables de la segregación espacial en el ámbito de la vivienda.*

El estudio se enfoca en profundizar la investigación sobre la segregación social en el contexto de la vivienda. Tras revisar los patrones de segregación espacial en Latinoamérica de manera general, es fundamental realizar un análisis detallado y seleccionar aquellos patrones y variables que se relacionen directamente con los objetivos del estudio.

Uno de los aspectos clave a considerar es el patrón de concentración espacial, que se refiere a la tendencia de grupos socioeconómicamente similares a residir en áreas específicas de la ciudad. Este fenómeno contribuye a una segregación geográfica de la población, donde las variables pertinentes incluyen los usos del suelo y el crecimiento urbano, tanto en forma como en cantidad.

Los usos del suelo son cruciales para identificar áreas destinadas a fines residenciales, comerciales u otros usos complementarios, lo que permite discernir si existe una diversidad urbana o si se observa un fenómeno de segregación residencial, donde zonas con características similares se encuentran separadas del resto de la ciudad.

Este enfoque analítico ayudará a determinar cómo las variables de uso del suelo y la distribución geográfica de la población impactan la dinámica social y urbana, en términos de forma de crecimiento y grado de concentración (Linares, 2013).

Asimismo, la implantación de barrios de alta renta puede ser identificada, analizada y mapeada a través de la información recolectada, permitiendo identificar la única variable relevante de este patrón: si la vivienda pertenece o no a un conjunto residencial cerrado (Linares, 2013). Este enfoque permite comprender cómo la segregación residencial se manifiesta en la práctica urbana, destacando la influencia de la accesibilidad, la seguridad y la exclusividad que suelen asociarse con los conjuntos residenciales cerrados.

Explorar esta variable contribuye a examinar las dinámicas socioespaciales dentro de los barrios de alta renta, identificando cómo estas áreas se diferencian y segregan del entorno urbano circundante.

Los estudios sobre el territorio revelan una clara fragmentación y segregación espacial que ocurre desde las áreas urbanas hasta las zonas rurales. Esta división espacial se caracteriza por la asignación diferenciada de áreas según los grupos socioeconómicos a los que están destinadas, lo que refleja patrones de comportamiento espacial asociados con la segregación.

En las áreas urbanas, esta segregación se manifiesta en la distribución desigual de recursos, servicios y oportunidades entre distintos sectores de la población. Las áreas residenciales de alta y baja renta suelen estar claramente separadas, cada una con acceso diferenciado a infraestructuras como educación, salud y transporte (Linares, 2013).

A medida que se avanza hacia las zonas rurales, la segregación espacial persiste con características propias. Aquí, las diferencias en el acceso a la tierra, los recursos naturales y las oportunidades de empleo son más visibles. Los diferentes grupos socioeconómicos tienden a ocupar áreas específicas que mejor se ajustan a sus necesidades y capacidades económicas, generando patrones de asentamiento que reflejan profundas disparidades en el desarrollo y la calidad de vida (Linares & Lan, 2007).

Estos patrones pueden visualizarse mediante la evolución de la implantación de viviendas. Además, es relevante mencionar las características de habitabilidad de las viviendas, tales como los servicios básicos, accesibilidad en términos de transporte y movilidad, superficie de la vivienda, cercanía a equipamientos, y el estado y materialidad de la edificación. Estas características influyen en la calidad de vida de los residentes y permiten clasificar las viviendas en categorías como: alto estrato, estrato moderado y viviendas en condiciones precarias (Linares & Lan, 2007).

Estas categorías revelan diversas expresiones visuales que permiten identificar las zonas donde la población excluida, debido al elevado precio del suelo en las áreas centrales, ha migrado hacia las periferias (Linares & Lan, 2007).

Entre las características de habitabilidad destacan las siguientes:

- Acceso a servicios básicos.
- Accesibilidad a la vivienda, refiriéndose al modo en que las personas llegan a su hogar.
- Tipo de propiedad o tipología de emplazamiento de la vivienda.
- Material de construcción y estado de la edificación.
- Superficie construida.
- Acceso a equipamientos cercanos.

Las expresiones de la segregación residencial en el ámbito de la vivienda pueden variar en función de estos factores. En particular, en la arquitectura se pueden identificar, a través de los patrones mencionados, expresiones como la diferenciación en la calidad de las viviendas. Esto puede manifestarse en la disparidad entre vecindarios, con algunos disfrutando de viviendas bien mantenidas y de alta calidad, mientras que otros carecen de viviendas adecuadas, con problemas estructurales y de saneamiento (Sabatini, 2003).

El acceso desigual a servicios básicos es otra característica importante. Los vecindarios segregados a menudo enfrentan un acceso limitado a servicios públicos y recursos como escuelas de calidad, atención médica, transporte público confiable y oportunidades de empleo.

Además, la proliferación de urbanizaciones cerradas, el surgimiento de áreas marginadas y el crecimiento de la gentrificación pueden llevar a la expulsión de residentes de bajos ingresos, debido al aumento de los precios de la vivienda y al reemplazo de viviendas asequibles por propiedades de mayor valor, lo que refuerza la segregación por situación económica (Sabatini, 2003).

Todos estos patrones y expresiones se podrán mapear para facilitar la comprensión de este fenómeno. La representación visual de la

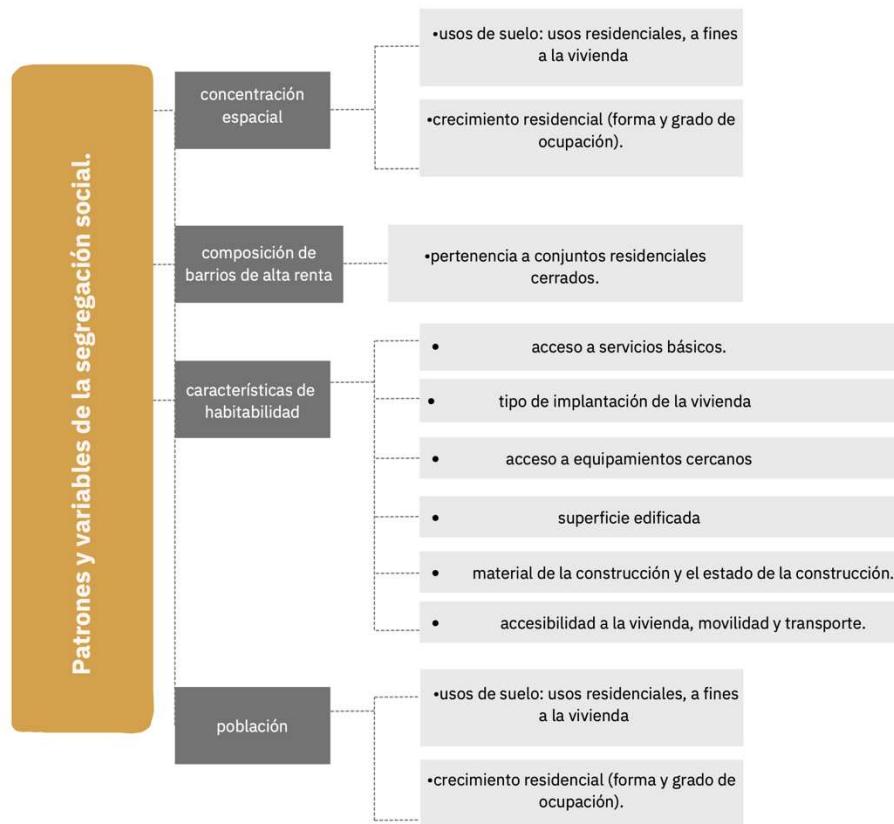
concentración espacial, la diversidad en barrios de alta renta, la fragmentación y segregación en áreas rurales, y otras características de habitabilidad proporcionará una perspectiva más clara y detallada de la distribución espacial de la población y las condiciones en las que viven (Orellana & Osorio, 2014).

Al abordar la segregación espacial, es esencial reconocer que se trata de un fenómeno profundamente arraigado en lo social. Por ello, es fundamental estudiar las complejas interacciones entre los diferentes actores sociales de la ciudad y su entorno. En particular, se debe analizar cómo estas interacciones se reflejan en el ámbito educativo y en las proyecciones poblacionales, que ofrecen una visión más clara del fenómeno de la segregación (Orellana & Osorio, 2014).

La educación juega un papel crucial, ya que las oportunidades educativas disponibles en diferentes áreas urbanas no solo determinan el acceso a conocimientos y habilidades, sino también influyen en las oportunidades de desarrollo personal y profesional de los habitantes. Además, las dinámicas de crecimiento urbano y poblacional tienen un impacto significativo en la configuración del espacio urbano, definiendo dónde y cómo se establecen las comunidades y los grupos sociales (Orellana & Osorio, 2014).

Comprender cómo estas interacciones modelan la segregación espacial es fundamental para diseñar políticas urbanas inclusivas y equitativas. Este enfoque no solo busca reducir las disparidades sociales y económicas entre distintas áreas de la ciudad, sino también promover un desarrollo urbano sostenible que beneficie a toda la población.

Figura 10 Patrones con sus variables de la segregación espacial recopiladas del marco teórico.



Elaboración propia.

2.1.2 Identificación de variables para el estudio de la segregación espacial.

El proceso comienza identificando y reconociendo los patrones de segregación socioespacial ya revisada en el marco conceptual, con este antecedente poder identificar más a profundidad las variables de cada patrón, que se utilizará para hacer la investigación y llegar a en relación con la vivienda y el territorio. Este análisis se enmarca en un contexto conceptual previamente revisado, permitiendo una profundización más extensa en el tema. La comprensión de estos patrones y variables es esencial para abordar las desigualdades y proponer soluciones efectivas que promuevan la integración social y el acceso equitativo a la vivienda.

En este contexto, se destacan los trabajos de Sabatini y Linares como los principales autores estudiados. Ellos han realizado contribuciones significativas al entendimiento de la segregación socioespacial, mencionando varios patrones que están directamente relacionados con la segregación y la vivienda.

La concentración espacial que se refiere a la agrupación de personas de similares características socioeconómicas en áreas específicas del territorio. La concentración espacial puede generar barrios homogéneos en términos de ingresos, etnicidad o nivel educativo, lo que a su vez puede influir en el acceso a servicios y oportunidades. (Linares, 2013).

En este patrón se observan variables como los usos de suelo para conocer el cómo se desarrollan las actividades dentro de la zona de estudio, como se agrupan en el espacio las diversas actividades que realiza la población en un determinado territorio.

Otras de las variables es el crecimiento de los usos residenciales y sus usos complementarios tanto en su forma como en el grado de ocupación del territorio.

Además, se encuentra como otra variable la **composición de barrios de alta renta** que hace alusión a la existencia de barrios de alta renta y si la

vivienda pertenece o no esto sería otro patrón observado, donde las viviendas y servicios son accesibles únicamente para personas con altos ingresos. Estos barrios o comunidades tienden a ofrecer mejores infraestructuras, servicios públicos y oportunidades laborales, perpetuando la desigualdad entre diferentes áreas de la ciudad. En este apartado se puede deducir que la variable es la pertenencia a conjuntos residenciales cerrados o también denominado barrios de alta renta. (Linares, 2013).

Las características de habitabilidad este aspecto se refiere a las condiciones de vida en las diferentes áreas residenciales, incluyendo la superficie de la edificación, la calidad de las viviendas por su estado, el acceso a servicios básicos (como agua, electricidad, alumbrado público y recolección de desechos sólidos), la seguridad y el entorno ambiental. Las áreas con mejores características de habitabilidad suelen ser inaccesibles para las poblaciones de bajos ingresos, contribuyendo así a la segregación. (Sabatini, 2003).

Además, se encuentran también variables complementarias a la vivienda que aportan para la habitabilidad de la vivienda como la accesibilidad en diversos temas entre estos la accesibilidad a los equipamientos, la accesibilidad hacia la vivienda tanto en el transporte público y la calidad vial. (Flores-Juca, García-Navarro, Mora-Arias, & Chica, 2023).

Se debe mencionar que se toman todas las variables que están enfocadas en el estudio netamente del uso de suelo vivienda y la vivienda como edificación, además de su relación con los procesos de desigualdad, se descarta la información que no contribuya a la investigación en tanto a esta rama del estudio.

Se considera el nivel de accesibilidad de los pobladores de estas viviendas con respecto a los equipamientos de servicios comunitarios, su forma de llegada a el inmueble y sus espacios públicos.

Los datos relativos a la población hacen referencia a la información demográfica que es crucial también para entender la segregación. Variables como el nivel de educación, y la proyección de la población son

factores que pueden revelar cómo las personas suelen agruparse por el tema de su nivel socio económico o de índole educativo por su crecimiento de oportunidades de trabajo (Orellana & Osorio, 2014).

El actual estudio formula un consenso de variables viables de ser objeto de estudio a través de un levantamiento de información con ficha de levantamiento por medio de la observación y recopilación de información del censo del 2010 realizado por el INEC y con su última actualización en el año 2015.

A continuación, se observa el cuadro de los patrones y sus respectivas variables identificadas y ordenadas para su posterior estudio. (tabla 1).

Posterior a la obtención de la identificación de los patrones y su ordenamiento, se elabora una tabla de las variables a levantar, su modo de respuestas y el tipo de documento que se obtendrá.

Cabe recordar que cada una de **las variables obtenidas y organizadas para el análisis será ponderada con una calificación** de una a tres dependiendo del grado el cual aporte lleve al lugar o vivienda a sufrir del fenómeno de la segregación social y espacial, mediante la escala de Likert de tres puntos para objetivar las respuestas obtenidas.

Además, se necesita conocer cuál será la respuesta a la pregunta de la ficha censal y como se ordenará el data mediante tipo de documento recaudado mediante el levantamiento de información en donde las condicionantes de ponderación, el tipo de documento y la respuesta a la ficha censal de cada una de las variables se muestran en la (tabla 2).

Tabla 1. Variables y patrones de la segregación espacial y sus respectivas variables identificadas para realizar el estudio.

PATRONES		VARIABLES					
Concentración espacial.	Uso de suelo.	Crecimiento residencial (Forma) grado de ocupación.					
Composición de barrios de alta renta.	Pertenencia a conjuntos residenciales cerrados.						
Características de habitabilidad.	Accesibilidad a equipamientos <ul style="list-style-type: none"> • Equipamientos educativos • Equipamientos de recreación y deportivos • Equipamiento Socio cultural 	Tipo de vivienda <ul style="list-style-type: none"> • Disponibilidad de agua potable. • Disponibilidad de alumbrado público. • Disponibilidad de energía eléctrica. • Recolección de desechos sólidos. 	Acceso a servicios básicos <ul style="list-style-type: none"> • Transporte público • Estado vial 	Accesibilidad a la vivienda / movilidad <ul style="list-style-type: none"> • Estado de la vivienda. • Calidad de la vivienda • Precariedad de la vivienda 	Pertenencia a conjuntos residenciales cerrados. <ul style="list-style-type: none"> • Superficie de edificación 		
Población	Nivel de educación	Proyección poblacional					

Fuente: Sabatini, Linares, Duncan; López, Robaina y Cáceres; López y Martínez; Orellana y Osorio.

Elaboración: propia.

Tabla 2. Variables propuestas, respuestas a la pregunta de ficha censal, tipo de documento y condiciones de ponderación.

VARIABLES	RESPUESTA	TIPO DE ARCHIVO	PONDERACIÓN
Uso de suelo.	Tipo de uso	SHP% vivienda, agrícola, comercial, equipamientos	No se asigna una calificación, se cuenta la cantidad total de usos para identificar sobre todo los residenciales.
Crecimiento residencial (Forma) grado de ocupación.	Alto/medio/bajo Compacto/ disperso	JPG (ortofotos).	La forma del crecimiento si es ordenada se le asignara 1, si es compacto se le asignara 1 ya que es menor la posibilidad de existencia de segregación, si es disperso aumenta la posibilidad de segregación por un tema geográfico de distancias y se le asignara con 3, si su crecimiento es moderado se le asignara 1, si su crecimiento es acelerado se le asignara 3 ya que aumenta la posibilidad de segregación creando nuevos asentamientos apartados.
Pertenencia a conjuntos residenciales cerrados.	Si/No	SHP	Si la vivienda pertenece a un conjunto residencial cerrado se le asigna un 3 ya que participa en un proceso de segregación y si no pertenece se pondera con 1 ya que no participa.
Accesibilidad a equipamientos	cantidad	SHP	Si la vivienda no tiene acceso a el equipamiento será ponderado con 3 ya que participaría en el fenómeno de segregación ya que se encontraría apartado de la integración educacional, de recreación, deportivo, cultural o social, caso contrario la ponderación sería de 1 ya que tiene la posibilidad de integración.
Tipo de vivienda	Aislada/ Pareada/ Adosada/	SHP	No se pondera, se conoce cuál es la tipología predominante.
Acceso a servicios básicos	Buena/ Mala/ regular	SHP	Se le asigna un 3 al No contar con el servicio básico provocando una posible segregación por carencias de habitabilidad, caso contrario se le asigna un 1 si lo tiene.
Accesibilidad a la vivienda / movilidad transporte público calidad vías	Si/no	SHP	Se le asigna un 3 al No contar con la cobertura de transporte publico provocando una posible segregación por carencias de accesibilidad y transporte, caso contrario se le asigna un 1 si lo tiene. Las condiciones actuales de la vía por su capa de rodadura serán puntuadas de uno a tres si esta es buena, regular o mala, debido a que si esta vialidad es mala se provoca una desigualdad en las condiciones de movilidad de la zona estudiada.
Superficie de edificación	Buena/ Mala/ Regular	SHP	Mediante las condiciones de superficie si cumple con el mínimo establecido se pondra con 1 al tener buenas condiciones espaciales de habitabilidad dentro de la vivienda. Caso contrario si no cumple el mínimo establecido se lo pondra con 3.
Estado de la vivienda.	Si/No	SHP	Las condiciones actuales de la vivienda por su materialidad y estado de la construcción serán puntuadas de uno a tres si esta es buena, regular o mala, debido a que si el estado de la construcción es malo se provoca una desigualdad en las condiciones de habitabilidad y pone en peligro a las personas de la vivienda. Además, si estas viviendas están construidas con materiales que no resisten las intemperies del tiempo y no brinda un refugio para sus habitantes estas serán denominadas viviendas precarias y su nota de segregación sería la máxima debido a la exclusión a estas viviendas con una gran posibilidad de una segregación espacial en torno al sistema habitacional.
Nivel de educación	Superior, secundario, básico, medio, ninguno	Datos numéricos excel	La limitación de oportunidades para el beneficio económico por el nivel de educación
Proyección poblacional	cantidad	Datos numéricos excel	Según sea el crecimiento poblacional será ponderado, si esta es de un incremento alto hay más posibilidades de segregación y se lo pondera con 3, si por lo contrario esta es baja habrá menos posibilidad de segregación.

Fuente: Sabatini, Linares, Duncan; López, Robaina y Cáceres; López y Martínez; Orellana y Osorio. Elaboración: propia.

2.2 Diseño de fichas censales

La información que no se encuentra disponible o que está desactualizada en las fuentes oficiales se obtiene mediante dos fichas censales, diseñadas específicamente para el alcance y nivel del estudio de los patrones de segregación espacial. Este enfoque es esencial para asegurar la precisión de los datos utilizados en el análisis.

Los usos del suelo se registrarán a nivel de frentes de manzana del territorio. Este método permite obtener una visión detallada y precisa de la distribución de los distintos usos del suelo en las áreas urbanas, proporcionando una base sólida para el análisis de la segregación espacial. Paralelamente, las variables de segregación se analizarán a nivel de predio por frente de manzana, lo que permitirá recolectar el número exacto de viviendas y edificaciones necesarias para el muestreo propuesto. Este enfoque granular es crucial para captar las variaciones y patrones de segregación que podrían pasar desapercibidos en estudios a mayor escala.

Las fichas censales constan de preguntas directas y concisas, diseñadas para la recolección rápida y eficaz de información. Estas preguntas han sido formuladas en base a las variables descritas previamente (ver tablas de variables) y se han adaptado en casilleros de respuesta, siguiendo la metodología de López, Robaina y Cáceres. Esta metodología garantiza que los datos recolectados sean coherentes y comparables, facilitando su análisis posterior.

El uso de fichas censales bien diseñadas no solo permite obtener datos actualizados y precisos, sino que también asegura que la información recolectada sea relevante para el estudio de la segregación espacial. Al aplicar esta metodología, se garantiza que todos los aspectos clave del fenómeno se analicen de manera exhaustiva, proporcionando una comprensión completa y detallada de cómo se manifiesta la segregación espacial en el área de estudio.

2.2.1 Ficha de levantamiento de usos de suelo del área de estudio.

La ficha de usos de suelo está enfocada en recopilar información sobre los diversos usos que se le da al territorio. Estos usos se entienden como las

acciones, actividades o intervenciones que realiza la población en determinadas superficies de terreno para producir, modificar o mantener el territorio con una función específica. Los usos del suelo determinan las actividades permitidas dentro de un predio.

Esta ficha se implementa en toda el área de estudio, con un nivel de análisis por manzana. Se recopila información sobre los usos del suelo en cada frente de manzana.

La ficha cuenta con una codificación por frente de manzana, que está separado por sector preestablecido, manzana y frente, lo que permite mantener un orden claro en el proceso de levantamiento de datos.

El apartado 1. Usos del suelo incluye tres columnas: la primera destinada a la descripción, donde se anotará el tipo de uso; la segunda columna, donde se registrará el código correspondiente al uso de suelo; y la tercera, donde se anotará el número de unidades de ese uso en el frente de la manzana, utilizando tarjetas para llevar un conteo más preciso.

Figura 11 Diseño de ficha de levantamiento de usos de suelo.

UCUENCA		Vivienda y segregación social: sus expresiones espaciales en el períurbano de Cuenca de la parroquia El Valle.			
ARQUITECTURA		Ficha de levantamiento de usos de suelo del área de estudio.			
CLAVE	SECTOR	MANZANA	FRENTE		
1. USOS DE SUELO					
DESCRIPCIÓN	CÓDIGO	Nº DE UNIDADES			

Elaboración propia.

2.2.2 Ficha de levantamiento de características de habitabilidad.

Esta segunda ficha tiene como objetivo recopilar información sobre la segregación socioespacial y sus variables más específicas. Por ello, el

levantamiento de datos se realiza en todo el territorio, pero a nivel de predio, es decir, en los terrenos donde se encuentre una vivienda edificada.

La ficha está codificada utilizando la clave predial, al igual que la ficha anterior, y está sectorizada según los parámetros establecidos. Se han creado varios apartados en función de las dimensiones y variables correspondientes.

El primer apartado de esta ficha hace referencia a los servicios básicos y su disponibilidad. Las preguntas deben responderse con un "sí" o un "no", e incluyen:

¿Dispone de agua potable? ¿Dispone de energía eléctrica? ¿Dispone de alumbrado público?

El segundo apartado se refiere a las características de las viviendas levantadas. Aquí, las preguntas son de respuesta múltiple. Por ejemplo, la pregunta: ¿Cuál es el estado de la vivienda?, puede ser respondida como:

Buena, mala o regular, dependiendo del estado físico de la edificación y los materiales utilizados.

También se evalúa el nivel de accesibilidad vial, considerando su estado, material y existencia, con las siguientes opciones de respuesta:

Bueno, malo o regular al final de este apartado, se debe seleccionar el tipo de implantación de la vivienda que se está evaluando. Las respuestas posibles son:

Continua con retiro frontal, continua sin retiro frontal, aislada con retiro frontal, aislada sin retiro frontal, pareada con retiro frontal, pareada sin retiro frontal, continua con portal o interior.

En el tercer apartado, se indaga sobre las condiciones precarias de la vivienda, respondiendo con un "sí" o un "no". Para clasificar una vivienda como precaria, deben observarse criterios como: construcción deficiente, vivienda peligrosa, tipo invasión, falta de servicios básicos o insuficiencia

de estos, mala accesibilidad, aglomeración de varias viviendas en espacios reducidos, emplazamiento en zonas de alto riesgo o evidencia de extrema pobreza en la vivienda.

Por último, el cuarto apartado aborda las viviendas que pertenecen a un conjunto cerrado o una urbanización privada. Esta sección se responde con un "sí" o un "no", y se aplica si las viviendas se encuentran dentro de barreras físicas que separan a los habitantes del sector.

Figura 12 . Diseño de ficha de levantamiento de las características de habitabilidad.

Elaboración: propia

Para otras variables como interacciones entre los pobladores se revisa el PDOT del 20202 realizado por el GAD parroquial de El Valle en donde se muestran las diversas festividades de la zona, las organizaciones sociales y los eventos de mayor flujo.

Además de la información del INEC 2010 con información sobre la población que se necesita para la composición de las dimensiones de las variables.

03

Capítulo:
Caracterización y análisis

3. Capítulo 3: Caracterización y análisis.

3.1 Caracterización del área de estudio.

3.1.1 Ubicación

La región de interés se ubica al centro sur de el Ecuador, en la provincia de Azuay, dentro de la ciudad de Cuenca conocida de manera oficial como Santa Ana de los Cuatro Ríos, que está ubicada al sur de la cordillera ecuatoriana con una elevación que varía entre los 2350 y 2550 metros sobre el nivel del mar y presenta un clima moderado que se encuentra entre los 12 y 23 grados centígrados (Plan de Ordenamiento Territorial de la parroquia El Valle E. t., 2015-2019).

Figura 13 Ubicación del país, provincia y cantón del área de estudio.



Fuente: actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial de la parroquia rural el valle 2015 -2019

Elaboración propia.

Específicamente al sur este del cantón Cuenca se emplaza la parroquia del El Valle que es una de las 21 parroquias rurales del Cantón Cuenca. Tiene una superficie aproximada 4404,1 ha y representa por superficie el 1,2%

del territorio cantonal (Plan de Ordenamiento Territorial de la parroquia El Valle E. t., 2015-2019).

Para el año 2010, se registró una población de 24,314 individuos según datos del INEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos), mientras que las estimaciones proyectadas al 2020 indican una población de 30,633 habitantes, según SENPLADES (Subsecretaría de Información, Dirección de Normas y Metodología) en el año 2019 (Plan de Ordenamiento Territorial de la parroquia El Valle E. t., 2015-2019).

En comparación con el Cantón Cuenca, la urbe concentra al 65.6% de los habitantes, seguida por la parroquia El Valle, que registra un 4.8% de concentración demográfica. Destacan como las parroquias rurales más pobladas del cantón, junto con Ricaurte (3.8%) y Sinincay (3.2%), mientras que el resto de las parroquias tienen porcentajes poblacionales inferiores al 2% (Plan de Ordenamiento Territorial de la parroquia El Valle E. t., 2015-2019).

Figura 14 Ubicación de la parroquia El Valle en el cantón Cuenca.



Fuente: actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial de la parroquia rural El Valle 2015 – 2019.

Elaboración propia.

El centro poblado de El Valle se encuentra a una distancia de 5 km de la ciudad de Cuenca, se encuentra conformada por 49 comunidades, sectores, barrios y/o asentamientos. Siendo la comunidad de Maluay la más grande, la de Cochapamba como la más poblada, se resaltan también un suelo rural de expansión urbana integrado por el Centro Urbano parroquial y Sector Castilla Cruz que está incluida dentro de un plan parcial. Los límites de la parroquia son: al norte con el límite urbano del cantón Cuenca, al sur con las parroquias de Tarqui y Quingeo; al este las parroquias de Santa Ana y Paccha; y por ultimo al oeste con la parroquia Turi (Plan de Ordenamiento Territorial de la parroquia El Valle E. t., 2015-2019).

Figura 15 Límites de la parroquia El Valle y sus comunidades.

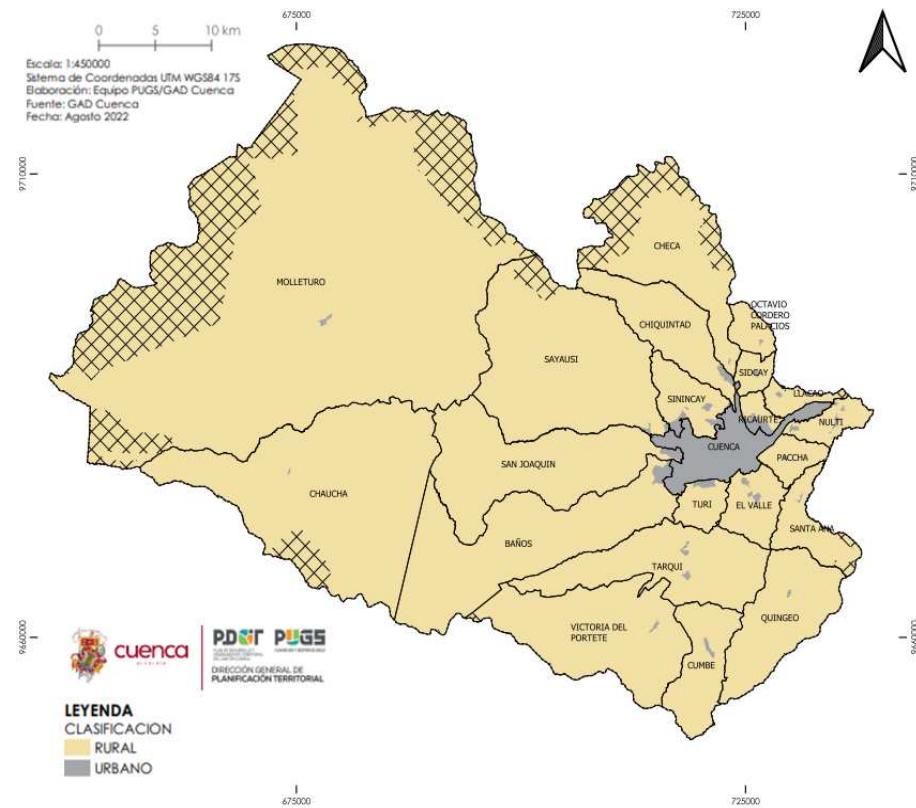


Fuente: PDOT EL VALLE 2015 – 2019.

Elaboración propia.

El Valle al ser parte de las parroquias con mayor crecimiento poblacional, es considerado como parte importante del crecimiento urbano, debido a esto y su ubicación geográfica en relación a la ciudad esta contemplado como suelo urbano en un menor tamaño y se encuentra cercano a la ciudad y rural en su gran mayoría en la lejanía de la urbe, a su vez la subclasiificación en suelo urbano no consolidado en sus periferias según el mapa del uso y subuso del suelo urbano (PDOT - PUGS. Cuenca año 2022).

Figura 16 Clasificación del suelo del cantón Cuenca.



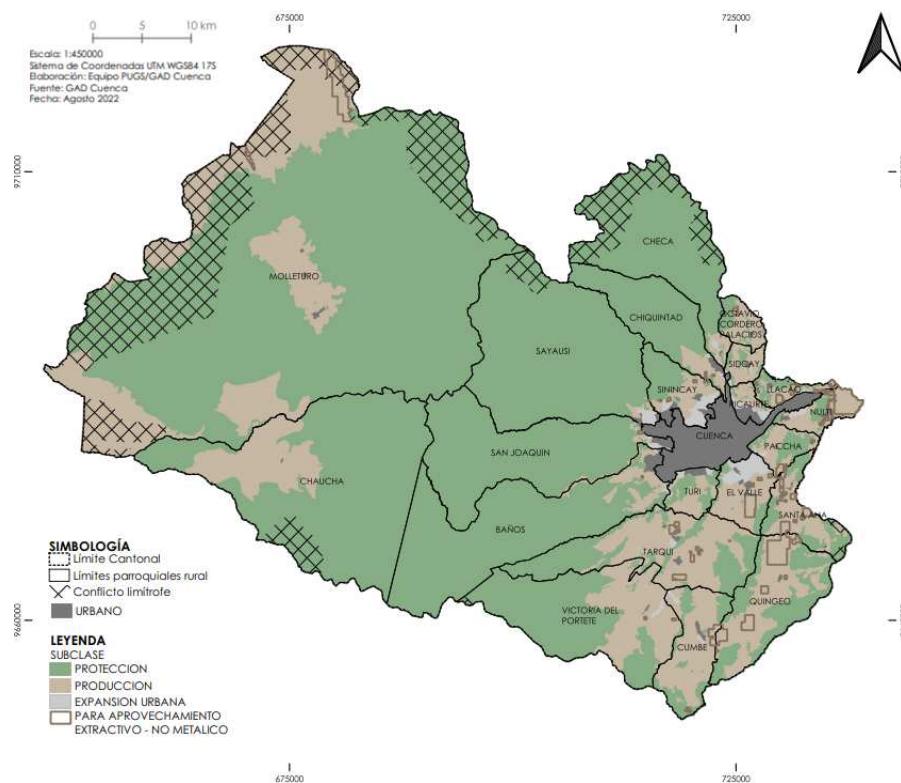
Fuente: PDOT - PUGS. Cuenca año 2022). Elaboración: Técnicos planificación PDOT – PUGS Cuenca 2022.

Por otra parte esta considerado en su periferia como suelo de expansión urbana, y clasificado tambien como suelo de producción según el mapa de la subclasiificación del suelo rural.

Esto debido al exponencial crecimiento de la ciudad de Cuenca por el gran crecimiento poblacional y su extención hacia las zonas rurales en donde anteriormente el mayor uso de suelo era el de producción netamente agricola (PDOT - PUGS. Cuenca año 2022).

Se puede mencionar que el cambio de los usos de suelo de producción a vivienda, es por la necesidad básica de refugio para los habitantes, los cuales deciden salir a las periferias cercanas debido a el menor costo del suelo, lo cual facilita la obtención (Pauta Calle, 2019).

Figura 17 Sub clasificación del suelo rural del cantón Cuenca.

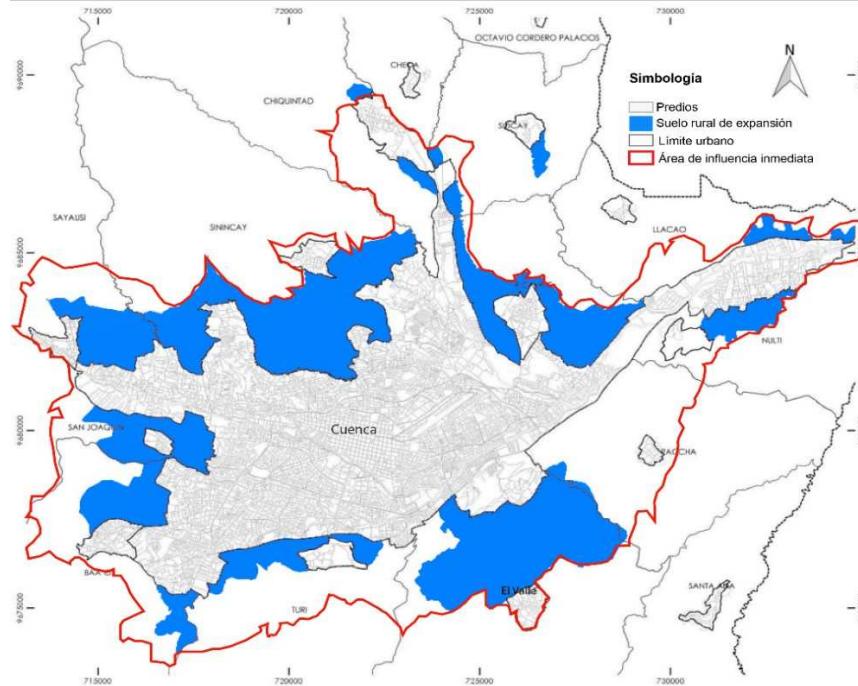


Fuente: PDOT - PUGS. Cuenca año 2022).
Elaboración: Técnicos planificación PDOT – PUGS Cuenca 2022.

3.1.2 Delimitación

Conociendo la ubicación de la parroquia rural de El Valle y las características generales del sector, se puede tomar una serie de criterios técnicos para la delimitación del área de estudio. Comenzando con los criterios de fraccionamiento dentro de las zonas periurbanas, que se establecen en la “Reforma, Actualización, Complementación y Codificación de la Ordenanza que sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del cantón Cuenca, Determinación para el Uso y Ocupación del Suelo del año 2003” el cual toma el área de influencia inmediata a el límite de la ciudad de Cuenca en donde se señala el periurbano, como se muestra a continuación:

Figura 18 Límites de crecimiento y su influencia inmediata del cantón Cuenca.



Fuente: PDOT - PUGS. Cuenca 2022.

Elaboración: propia.

Debido a la extensa área que abarca el periurbano del cantón, se ha seleccionado como caso de estudio específico el área que se extiende entre el cantón Cuenca y la parroquia de El Valle, que aun así sigue siendo extensa llegando a una dimensión de 1226.18 hectáreas. Con el objetivo de focalizar el estudio en un área de mayor relevancia e interés, se ha decidido restringir y reducir esta extensión mediante un proceso detallado.

El primer paso consiste en delimitar las áreas que comprenden los usos de suelo destinados a la vivienda, así como sus usos complementarios que están directamente relacionados con las funciones del asentamiento humano.

Estas áreas juegan un papel crucial en el territorio, especialmente a lo largo de las principales vías de entrada y salida, debido a su estructura y composición. Para llevar a cabo esta delimitación, se identificarán hitos significativos dentro de la zona, ya sean de origen natural o creados por el ser humano.

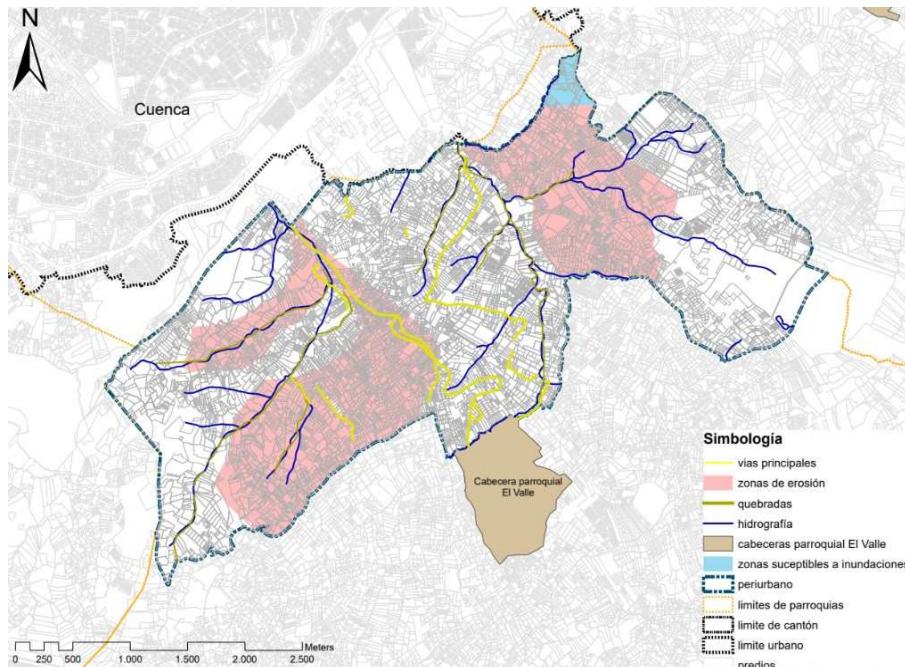
En el estudio se identifican diversos hitos físicos y geográficos que delimitan naturalmente el área de estudio. Entre estos hitos se encuentran quebradas, riachuelos y zonas propensas a la erosión e inundación, así como movimientos de masa que limitan el crecimiento urbano y condicionan los usos del suelo mencionados.

Además de estos elementos naturales, se consideran como hitos las infraestructuras creadas por los agentes sociales, como las principales vías que conectan las entradas y salidas del periurbano. Estas vías son fundamentales como la única conexión entre las áreas urbanas y rurales circundantes.

Este enfoque basado en la delimitación por hitos físicos y sociales permite un estudio más comprensible de la segregación social en el área de estudio. Al identificar y utilizar estos hitos como referencia, se facilita la comprensión

de cómo se estructura y organiza el espacio, así como las dinámicas de interacción entre las diferentes partes del territorio.

Figura 19 Hitos naturales y creados por agentes sociales dentro del periurbano de la parroquia El Valle.



Fuente: PDOT El Valle 2022.

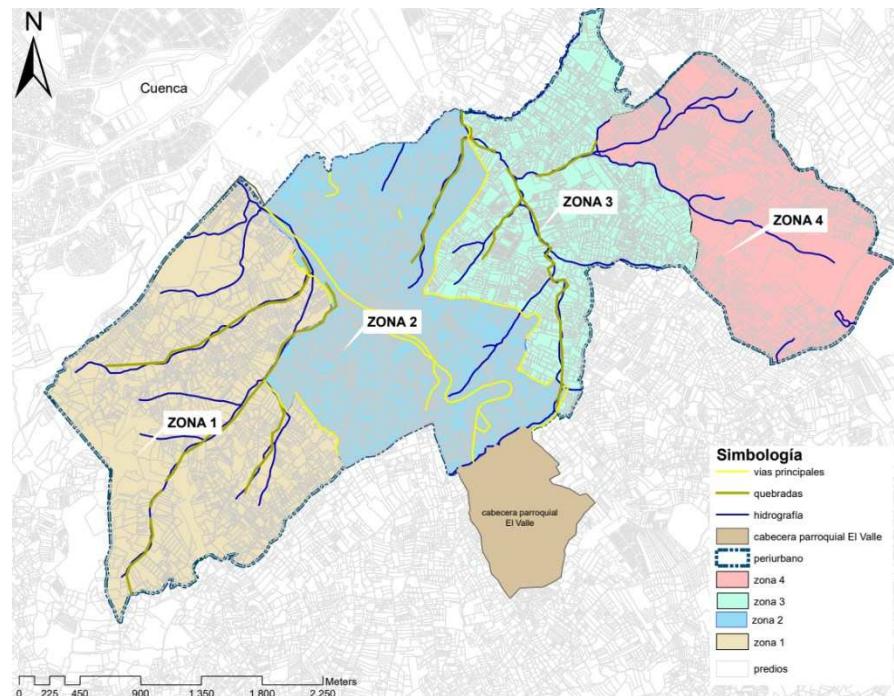
Elaboración: propia.

Como resultado, se ha procedido a dividir el espacio periurbano de la parroquia El Valle en cuatro zonas potenciales de estudio. Estas áreas están delimitadas por los principales hitos geográficos que fragmentan naturalmente el territorio, y se complementan con las vías principales que atraviesan la región.

Esta división basada en hitos significativos facilitará un estudio más comprensible y detallado de la segregación social en el área. Al utilizar

estos límites naturales y las infraestructuras clave como referencia, se podrá analizar cómo se distribuyen y organizan los diferentes grupos sociales dentro del periurbano, permitiendo así identificar patrones de segregación y las dinámicas socioespaciales que influyen en la estructura urbana y rural de la parroquia El Valle.

Figura 20 División por zonas de estudio demarcado por los hitos naturales y creados.



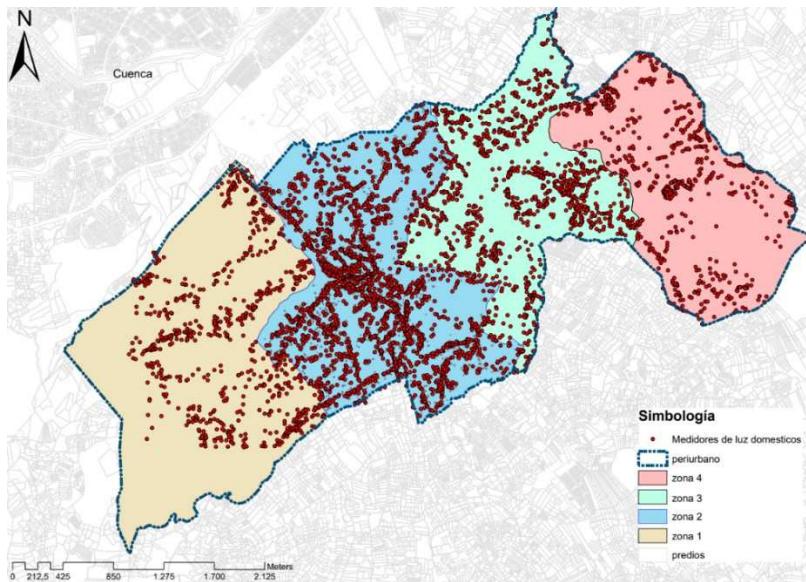
Elaboración: propia.

Cabe recalcar que se deja fuera a la cabecera cantonal al no ser parte del espacio de transición que se busca estudiar. Posteriormente, como segundo punto en el proceso, se busca identificar entre las zonas previamente delimitadas un área consolidada con una alta densidad de edificaciones, donde sea posible estudiar los fenómenos y evaluar sus

repercusiones a lo largo del tiempo en el territorio. Dado que el uso residencial tiene una jerarquía predominante en la parroquia de El Valle, se prioriza la identificación de ejes fundamentales donde se agrupen barrios, ciudadelas o asentamientos que exhiban características habitacionales acordes a la estructura social de la comunidad.

Además, se utiliza información primaria sobre la cantidad de medidores de luz eléctrica proporcionada por la empresa eléctrica Centro Sur Zona 6. Esta información sirve para estimar la cantidad de edificaciones con servicio eléctrico, ofreciendo un indicio de la densidad poblacional en las zonas de estudio y facilitando la identificación de áreas que puedan proporcionar una mayor cantidad de datos para un muestreo más preciso de las variables relacionadas con la segregación espacial y su correspondencia con la realidad actual.

Figura 21 Zonas de estudio y su capacidad de medidores domésticos de viviendas.

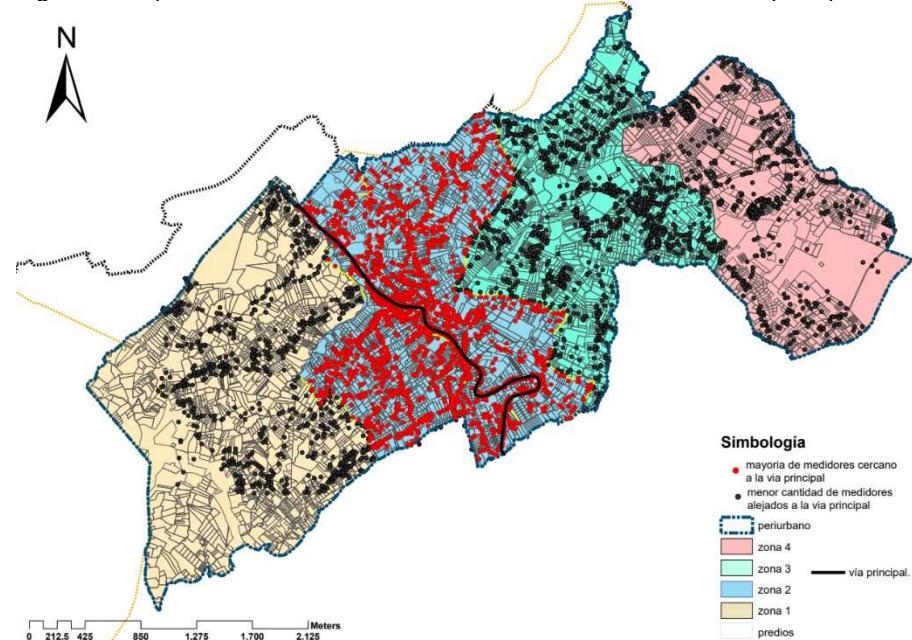


Fuente: empresa eléctrica Centro sur.
Elaboración: propia.

En tercer lugar, se analizan áreas con alta concentración de habitantes para verificar la densidad poblacional. Comunidades como San Miguel, San José de la Playa, Cruce de Monay, Castilla Cruz, El Despacho, Guncay, Cochapamba, San Juan Loma, El Cisne y San Antonio albergan entre 550 y 1750 habitantes según el censo del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de 2010 y 2015, en el marco del Plan de Ordenamiento Territorial del Gobierno Autónomo Descentralizado parroquial de El Valle.

Se selecciona la vía principal de conexión con la ciudad y la cabecera parroquial como eje fundamental, debido a su crecimiento residencial a lo largo de los costados. Esta vía orienta la composición norte-sur de la delimitación, utilizando hitos y referencias naturales para formar el polígono del área de estudio.

Figura 22 Capacidad de los medidores domésticos en relación a la vía principal.



Elaboración: propia.

Entonces, mediante los criterios técnicos antes mencionados se puede comenzar con la delimitación del área de estudio, esta se encuentra en la zona 2 entre la ciudad y la cabecera parroquial debido a que esta cumpliría con las condiciones ya antes mencionadas, la extensión del área de estudio abarca un total de 338,38 hectáreas.

La zona presenta un alto grado de consolidación, atravesada por una vía principal, lo cual conlleva la presencia de numerosas edificaciones y una densa población.

Además, cuenta con importantes equipamientos que son fundamentales para el desarrollo de la comunidad, estableciendo límites geográficos clave que ayudan a comprender su dinámica espacial.

Al analizar su configuración territorial, se observa que al sur limita con el cruce de San Miguel, estableciendo una conexión significativa con la red vial circundante.

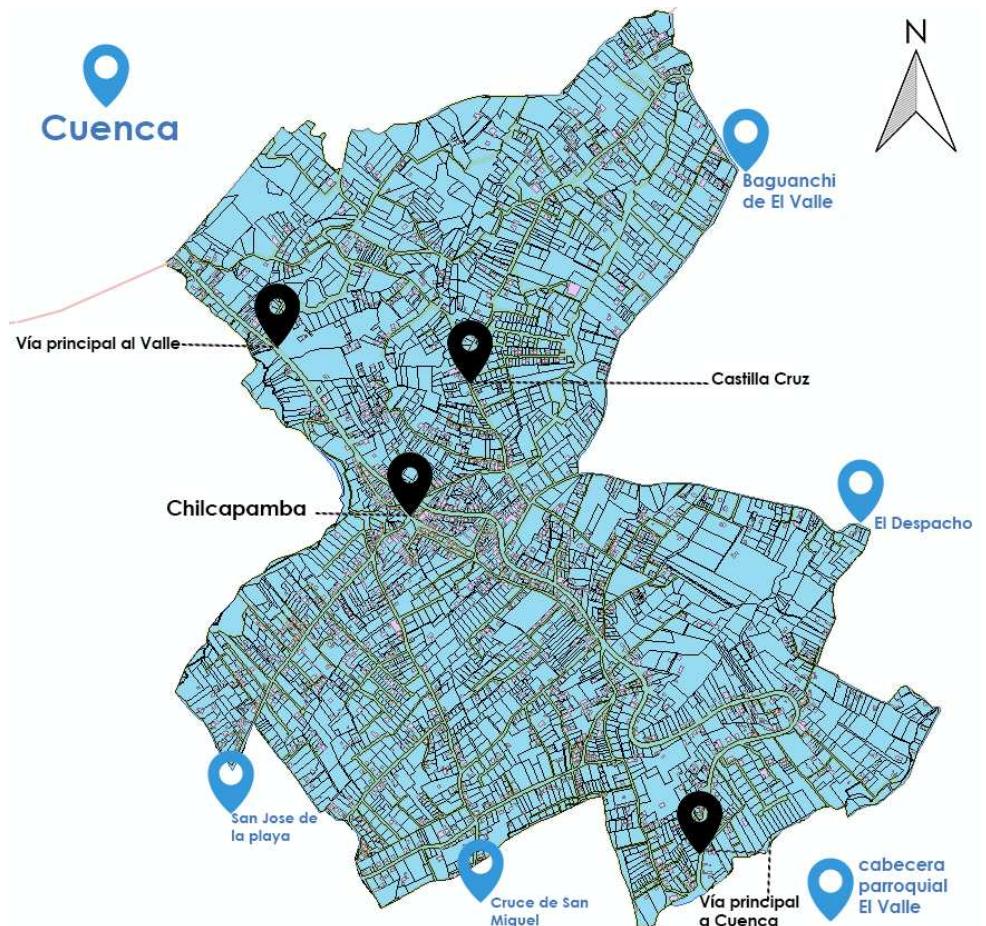
Hacia el sureste, su delimitación se extiende hasta el límite geográfico de Chilcapamba y las múltiples quebradas que conducen al parque San José de la Playa. En el sector nordeste, la zona de estudio está demarcada por Baguanchi del Valle, abarcando hasta El Despacho y Castilla Cruz.

Al oriente, su límite se extiende en las proximidades de Chilcapamba, conectándose con la ciudad y, en particular, con la transitada autopista Cuenca - Azogues.

En este contexto geográfico detallado, nuestro enfoque investigativo se dirige hacia el análisis de la segregación espacial que caracteriza esta zona específica.

La comprensión de los patrones de distribución y la interrelación con la infraestructura urbana será fundamental para desentrañar los factores que contribuyen a la configuración actual del espacio y sus posibles implicaciones en términos de segregación y desarrollo urbano.

Figura 23 Delimitación final del área de estudio.



Elaboración propia

3.1.3 Sectores del área de estudio.

Para abordar el estudio sobre la segregación social y sus manifestaciones, es crucial enfocarse en dos niveles de análisis específicos.

En primer lugar, a nivel de manzanas, se realiza un estudio detallado de los usos de suelo presentes en cada frente, proporcionando información clave sobre la configuración urbana del sector.

En segundo lugar, se lleva a cabo la recopilación de información secundaria enfocada en los predios con edificaciones, especialmente aquellos destinados al uso residencial.

El territorio se ha subdividido en ocho sectores para facilitar su estudio. Estas divisiones se han realizado de norte a sur en cuadrantes, utilizando como eje principal de referencia la vía principal hacia El Valle y las calles secundarias. Además, se han considerado elementos naturales como quebradas para delimitar los polígonos, conocidos como sectores.

Esta metodología permite un análisis detallado y sistemático de cómo se estructura y organiza el espacio urbano, identificando patrones de segregación espacial y evaluando la distribución de los usos de suelo en relación con la dinámica social y económica de cada sector.

El sector 1 es el que se encuentra entre la periferia de la ciudad de Cuenca, se dirige en dirección al sur por medio de la vía camino del Valle, hasta la altura de la entrada a Chilcapamba que se conecta por medio de las escalinatas posteriores a la iglesia católica del Santísimo Sacramento y regresando a el punto norte por medio de la vía de castilla cruz hasta llegar a las quebradas de separación con la ciudad.

El sector 2 se encuentra ubicado posterior al cementerio Santa Ana, se limita con la vía a la iglesia denominada Divino niño de Praga, la vía se intercepta con la quebrada de Monay-Baguanchi y se extiende la dirección contraria por la vía posterior del barrio Huayna Cápac de Monay, recorriendo finalmente el extremo derecho de la quebrada del camino al Valle, hasta el cruce del primer sector con la vía alterna a Castilla Cruz.

El sector 3 en su delimitación recorre la misma vía del sector dos del barrio Huayna Cápac, en este caso se extiende hasta la vía de Monay - Baguanchi – Paccha, hasta interceptarse con la calle secundaria El Aguacate la cual en dirección oeste se conecta con los condominios de Castilla Cruz y la calle del Cisne.

En el sector 4 se delimita desde la vía principal hacia el lado izquierdo del área de estudio, subiendo por la vía del Valle hasta la altura de la entrada de Chilcapamba en donde la vía se bifurca y se dirige por la vía a San Antonio de Gapal, hasta la altura del parque San José de la Playa en donde toma dirección hacia el este por la vía denominada vía a San José de la Playa hasta llegar a la calle José Paute, luego toma dirección al norte para cerrar el polígono de estudio del sector llegando al punto de origen en Chilcapamba.

El sector 5 se centra en el pueblo de Chilcapamba en donde se refleja la mayor cantidad de habitantes y edificaciones de la zona, aunque es el área más pequeña en territorio a estudiar, este inicia en la vía principal del camino al Valle y se bifurca a la derecha por la vía alterna sin nombre que des-emboca en la Vía a Castilla Cruz encontrándose con las intersecciones del sector 1 y 3, además extendiéndose por la vía de Los Geranios en dirección al despacho de Monay hasta la altura de la iglesia Barrio Unido, entonces toma dirección al oeste por la calle secundaria sin nombre paralela a la vía a Castilla Cruz para encontrarse en el cruce de la vía a San Miguel con la vía principal Camino del Valle, recorriendo la vía de la escuela de educación básica Eloy Alfaro y llegando así a el camino antiguo a Chilcapamba en el cual se encuentra la iglesia católica Santísimo Sacramento y por la misma vía en dirección al norte llega al punto de origen.

En lo que conforma al **sector 6** esta se ubica al costado izquierdo de Chilcapamba en donde se encierra el sector 5 por el que se delimita con la vía del camino viejo a Chilcapamba, en donde toma dirección oeste por la vía a la comunidad San José de la playa hasta el parque que utiliza el mismo nombre, entonces toma dirección sur hasta encontrarse con la vía a San Miguel, llegado a este punto toma la misma vía hasta el cruce de la vía a San miguel y la vía principal camino del Valle, tomando hacia el sur la del camino viejo a Chilcapamba en dirección contraria hasta llegar nuevamente al punto de origen.

El sector 7 ubicado al costado derecho de la vía principal camino del Valle, está delimitado por la curva cerrada de la vía camino del Valle en dirección noroeste hasta el cruce de San Miguel y toma la dirección noreste de la extensión de la vía de San miguel hasta la altura de la iglesia denominada Barrio unido, por la misma vía del Despacho hasta llegar a la calle secundaria sin nombre en dirección sur oeste del área de estudio para encontrarse nuevamente con la vía al Valle.

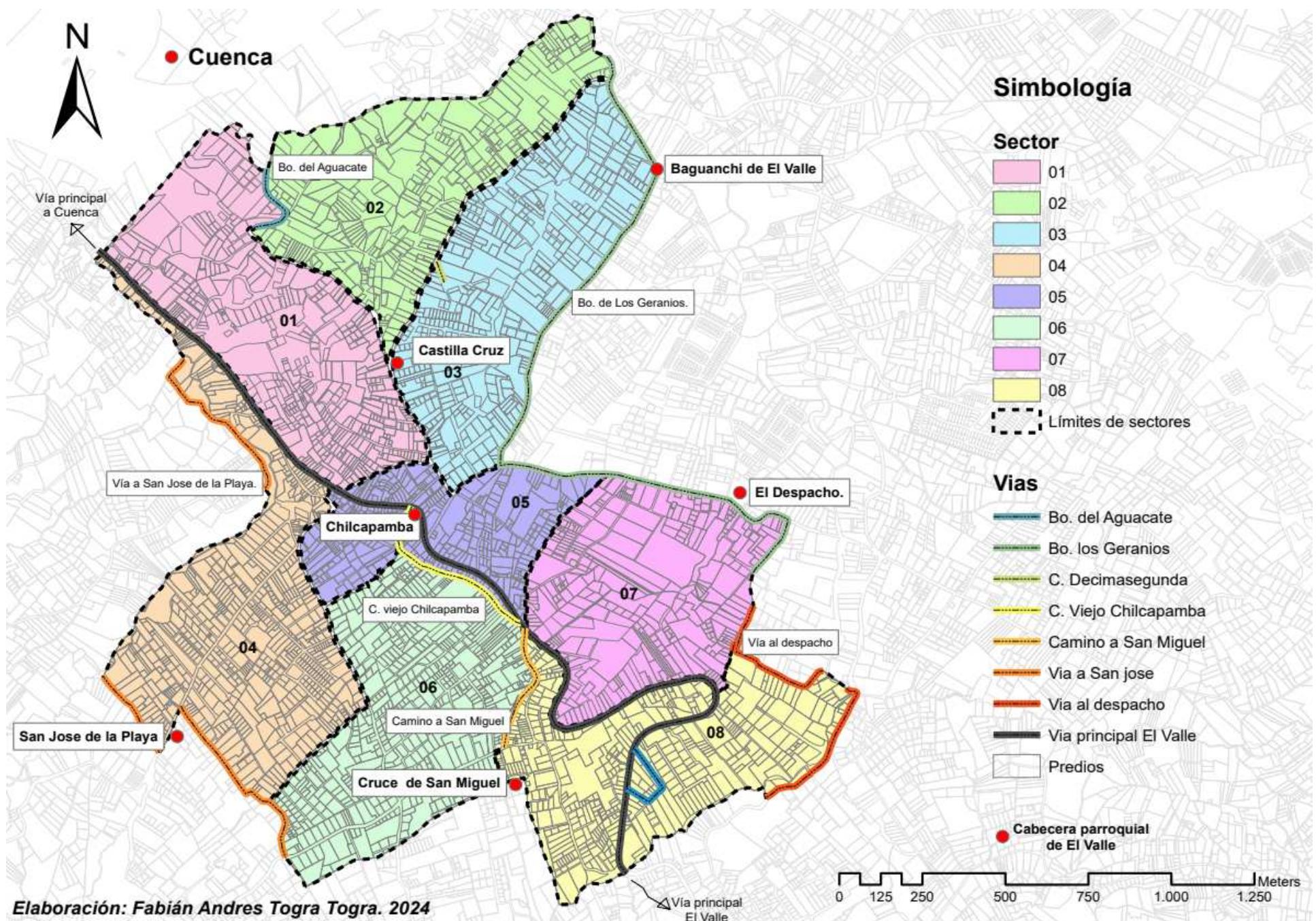
Por último el sector 8 ubicado en la parte sur del área de estudio, se encuentra delimitada por la vía principal de camino a El Valle, que se conecta con la quebrada de Monay, la cual llega hasta el puente de la entrada a la cabecera parroquial, en donde toma una dirección hacia el sur oeste del área de estudio por la vía de descongestión de El Valle, Sube hasta la altura del cuerpo de bomberos de San Miguel y baja por la vía de San miguel hasta el cruce de las 4 esquinas con dirección a la vía principal del Valle la cual sigue en orientación al sur hasta conectar con el punto de origen. Mapa 1.

Los sectores de levantamiento de información son considerados en la codificación para facilitar la ubicación de la información recolectada en el territorio.

Para la segunda etapa y la recolección de datos se debe conocer el número total de las viviendas a estudiar en el muestreo y su universo completo, con esto se podrá visualizar el mapa de los usos y su emplazamiento dentro del área de estudio.

UCUENCA

Mapa 1 División en sectores al área de estudio.



Elaboración: Fabián Andrés Togra Togra. 2024

3.2 Análisis de las variables de estudio

3.2.1 Análisis de la forma y crecimiento urbano del área de estudio.

Con la delimitación del área de estudio, se procede al análisis del patrón de crecimiento y expansión a lo largo del tiempo, revelando las tendencias observadas a lo largo de los años.

En la zona 2 delimitada previamente, se realiza un análisis visual del crecimiento urbano, enfocándose en el incremento de las edificaciones y su disposición en el área. Este análisis sigue la metodología propuesta por Pablo Seguí, quien emplea tecnologías avanzadas de recopilación de información satelital, utilizando Google Earth en su versión profesional.

Se accede a la información cartográfica histórica disponible en la base de datos del programa, que abarca desde el año 2009 hasta el 15 de enero de 2023. Esta base proporciona imágenes satelitales de alta resolución que permiten observar la forma del crecimiento urbano en el territorio.

Seguí distingue entre crecimiento urbano ordenado, que respeta los principios de planificación urbana y genera una estructura espacial coherente, y crecimiento desordenado que resulta en centralidades dispersas sin lógica espacial clara. Además, se clasifica el crecimiento como disperso si las edificaciones surgen de manera esporádica y alejada entre sí, o compacto si se agrupan en áreas específicas.

Desde otra óptica Gracia menciona que el crecimiento urbano es “un conjunto de procesos adecuados y sostenibles de evolución y mejora en los aspectos físicos, económicos y sociales que se dan en determinados territorios” (García Q, T, Santa Cruz, Rubio, & Marces, 2015).

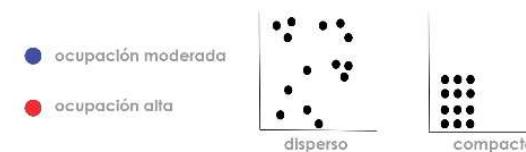
Si las edificaciones crecen esporádicamente y alejadas se denomina a este fenómeno como disperso o también puede ser compacto si a diferencia del anterior se agrupan las edificaciones en zonas comunes (García Q, T, Santa Cruz, Rubio, & Marces, 2015).

El análisis se realiza en períodos de tres años, destacando los cambios significativos en la expansión urbana, con excepción de los últimos tres años, donde se observa un crecimiento más acelerado año tras año para reflejar la situación actual con mayor precisión.

Durante el análisis, se emplean colores específicos: azul para identificar nuevas edificaciones emergentes en áreas de expansión urbana, y rojo para indicar áreas con una alta concentración de edificaciones. Esta codificación por colores facilita la visualización y comprensión de los patrones y la magnitud del crecimiento urbano en la zona.

A su vez el grado de ocupación se puede observar por la acumulación de puntos en zonas en donde anteriormente no se visualiza ninguna edificación y permanecían libre de edificaciones y que en la actualidad se ven con tonalidades más fuertes de color azul o si es fuerte la ocupación se tinta roja.

Figura 24 Simbología de la metodología utilizada para el estudio de crecimiento urbano y de la forma del área de estudio.



La utilización de tecnología satelital y datos cartográficos históricos facilita la visualización de cambios significativos en la estructura urbana a lo largo del tiempo, proporcionando así una perspectiva dinámica y detallada de la evolución socioespacial de la comunidad estudiada.

El estudio se realiza de la siguiente manera:

En el año 2009 se puede observar un crecimiento disperso y un grado de ocupación muy bajo, esto debido al bajo crecimiento de la población por

ende viviendas en la zona prefería las centralidades tanto de la ciudad como de la cabecera parroquial.

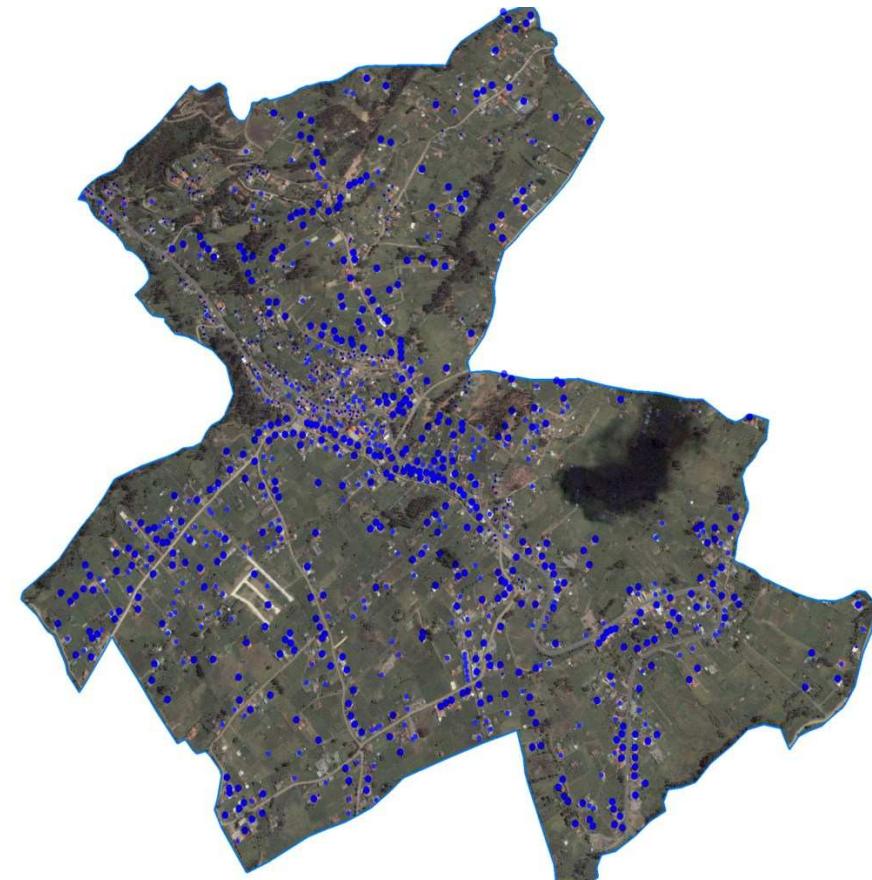
Figura 25 Crecimiento urbano del área de estudio año 2009.



Fuente: Pablo Seguí y Google earth profesional.
Elaboración propia.

En el año 2012 se visualiza un crecimiento fuerte, pero que sigue manteniendo un grado de ocupación bajo, la tendencia de crecimiento disperso continua siendo el eje referente la vía principal a El Valle.

Figura 26 Crecimiento urbano del área de estudio año 2012.



Fuente: Pablo Seguí y Google earth profesional.
Elaboración propia.

En el año 2015 es más marcada la vía principal a El Valle como el sitio de preferencia para la construcción de edificaciones, lo que implica un mayor grado de ocupación, llegando a un nivel leve y una tendencia de crecimiento que se aleja de los parámetros de la planificación siendo aun disperso, pero generando nuevas centralidades.

Figura 27 Crecimiento urbano del área de estudio año 2015.



Fuente: Google earth profesional.
Elaboración propia.

En el 2018 se ve un incremento de la mancha urbana considerable, debido a la ocupación de la edificación en las rutas secundarias a la vía principal, han logrado unir al disperso crecimiento, pero dejando aun un grado de ocupación leve, con una tendencia de crecimiento dispersa en sus lejanías, pero más concéntrica en su estudio inmediato.

Figura 28 Crecimiento urbano del área de estudio año 2018.



Fuente: Google earth profesional.
Elaboración propia.

En el estudio temporal más cercano a la actualidad del **año 2021** se puede divisar un crecimiento mas acelerado de la edificación en la zona y por ende una concentración mayor en el eje de la vía principal, siguiendo la tendencia antes mencionada, pero surgiendo centralidades en donde el grado de ocupación es alto en puntos específicos centrales y moderado a sus extremos.

Figura 29 Crecimiento urbano del área de estudio año 2021.



Fuente: Pablo Seguí y Google earth profesional.
Elaboración propia.

En el **2022** se observa un fenómeno de crecimiento menos acelerado pero de mayor impacto en las centralidades del área de estudio, siendo este mayormente utilizado para el comercio y desplazando a las viviendas a los extremos, volviendo a una tendencia desorganizada y mas grande a un grado de ocupación moderado pero con crecimiento dispar por la existencia de conjuntos cerrados en la zona.

Figura 30 Crecimiento urbano del área de estudio año 2022.



Fuente: Pablo Seguí y Google earth profesional.
Elaboración propia.

En la actualidad, el crecimiento urbano en el área de estudio ha experimentado un notable incremento en el último año, marcado por la creación de nuevas centralidades que emergen en las periferias y se conectan mediante vías secundarias. Este fenómeno refleja un crecimiento dispar y descontinuo, evidenciando una planificación urbana deficiente y poco efectiva.

Tras analizar la tendencia de crecimiento y el grado de ocupación del área mediante el estudio de ortofotos, siguiendo la metodología desarrollada por Seguí, se observa una concentración exponencial de edificaciones, reflejada por cambios en la colorimetría de azul a rojo en las zonas con mayor densidad de edificaciones.

Este análisis revela un incremento significativo a lo largo de los últimos 15 años, donde la expansión urbana ha consumido gran parte del territorio estudiado, calificándose como moderado para un entorno periurbano.

La tendencia de expansión se caracteriza por ser desordenada y carecer de planificación estructurada. El principal eje de crecimiento se encuentra a lo largo de la vía principal que conduce a la cabecera parroquial de El Valle. La proximidad de esta vía con comunidades como Baguanchi, Castilla Cruz, Chilcapamba y San Miguel ha generado la formación de nuevas centralidades que se extienden hacia los poblados a través de vías secundarias.

Esta configuración evidencia problemas de desorden vial y falta de planificación en la zona, acompañados de un incremento significativo en el grado de ocupación urbana de manera desorganizada.

3.2.2 Análisis de las variables de la segregación socioespacial.

Para el análisis de los datos se ha optado por separar las variables de la segregación socioespacial para una mejor comprensión, cada una de las variables cuenta con una contextualización de su análisis, los datos obtenidos mediante el levantamiento.

3.2.2.1 Concentración espacial

Usos de suelo

Este segmento del análisis contribuye a proporcionar un contexto detallado sobre el territorio estudiado, caracterizándolo según su uso.

Los usos de suelo son designados y distribuidos para lograr un objetivo en donde las actividades que se realizan dentro del espacio delimitado respondan a necesidades de la población, del espacio, que haya una existencia entre usos efectiva, que permita el acceso a todos los habitantes e impulse al desarrollo del lugar. (Pauta, sf).

El uso de suelo destinado a la vivienda y su estudio es de vital importancia, ya que este uso reflejan de manera significativa el ritmo de los procesos de urbanización en países, ciudades, regiones y provincias. Este uso de suelo genera en gran parte la mayor demanda de suelo, siendo elemental para la función de ciudades residenciales. (Pauta, sf).

En este caso, el territorio está dentro de la unidad espacial dos, que según el PDOT de la parroquia el valle realizado en el 2015 y con actualización en 2022 es considerado como suelo de expansión, destacándose por un alto grado de concentración, en gran medida debido a su proximidad a la ciudad.

El uso predominante en el área de estudio es residencial o de vivienda, que tiene un porcentaje del 86,35% del territorio, lo cual se ajusta a la expectativa para suelos de expansión urbana. Además, un porcentaje considerable corresponde al uso de suelo comercial o de intercambio, reflejando un 6,59% que se ubica mayoritariamente en las proximidades de

la vía principal. En tercer lugar, se encuentra la producción de servicios, representando el 6,49% y concentrándose también en las centralidades del área.

Dentro de las cifras más bajas del área de estudio se puede observar que la producción de servicios y bienes es mínimo, además el expansivo crecimiento de la mancha urbana a base de edificaciones construidas es grande, dándose a entender que el fenómeno expansivo de la ciudad resalta la pérdida evidente de los usos de suelo productivos característicos del suelo rural como la agricultura o la ganadería, una consecuencia directa del crecimiento de la ciudad de Cuenca hacia el periurbano (Pauta, sf).

La presencia significativa de zonas comerciales, especialmente en las cercanías de la vía principal, sugiere un interés en el desarrollo económico y la atracción de realizar actividades económicas en esta zona de expansión urbana.

Las centralidades dentro del territorio son evidentes, debido a que la zona central del área de estudio, en especial el barrio de Chilcapamba tiene características que distinguen a esta zona en conjunto con la vía principal a esta altura como la elevada concentración de servicios y actividades que influyen en población, además de la buena accesibilidad a esta zona ya que las líneas de buses existentes pasan por este punto tanto de camino a la cabecera parroquial como a la ciudad de Cuenca, dandonos de esta manera una nueva centralidad a escala barrial en donde se encuentran ubicadas principalmente servicios comerciales que atienden las necesidades diarias de la población (Ordóñez & Lazo, 2023).

La concentración de la producción de servicios en las centralidades destaca la importancia de estos lugares como centros neurálgicos para actividades comerciales y de servicios. Este patrón podría influir en la movilidad y las dinámicas sociales en la zona.

La predominancia de usos residenciales indica la alta demanda de viviendas ya que el ser humano es sedentario y necesita un espacio permanente para habitar y convivir con la célula familiar para generar lazos

afectivos y moldear la forma en como se relaciona con sus semejantes (Salazar; sf).

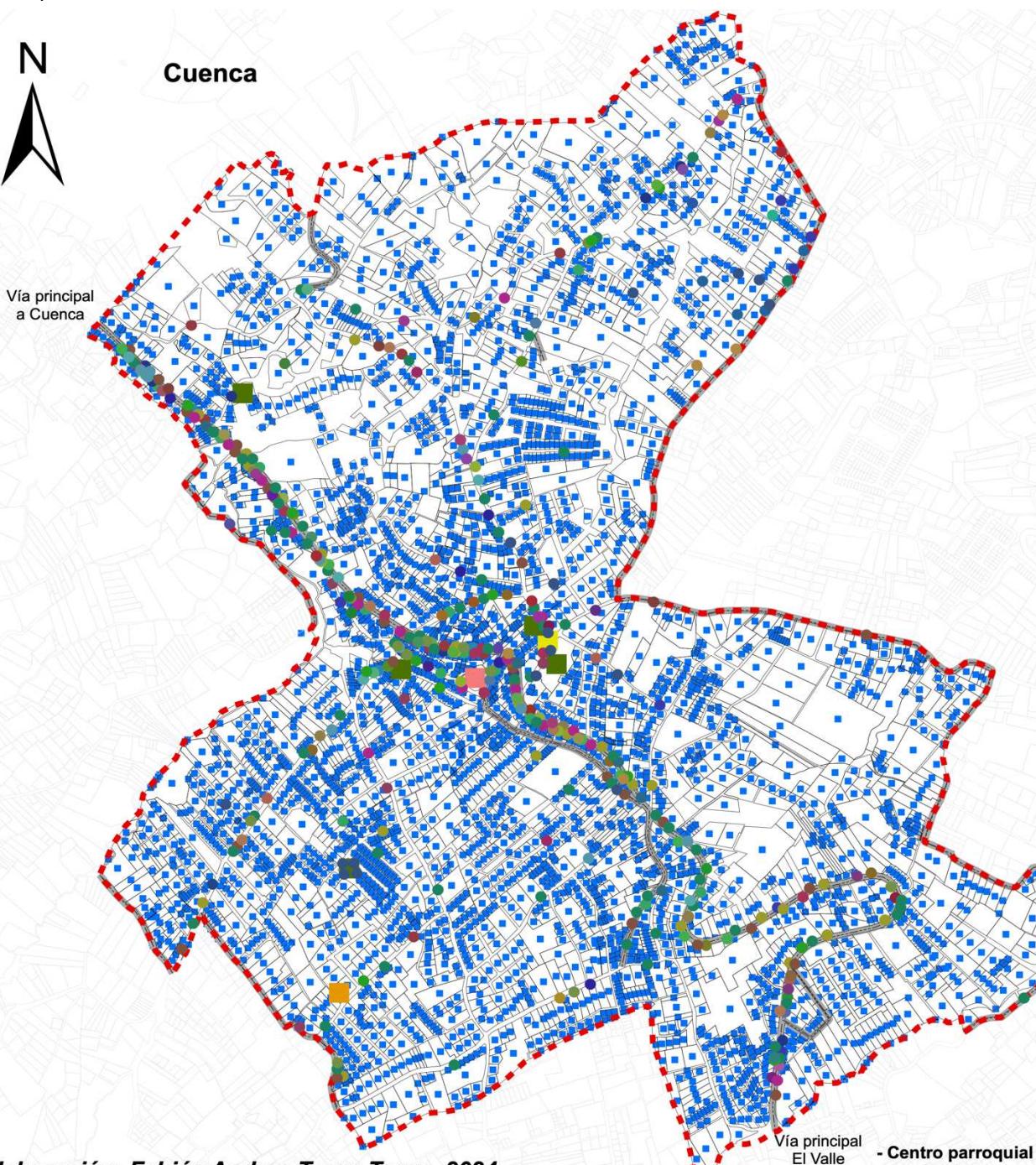
La vivienda para ser evaluada debe cumplir con elementos para una vivienda adecuada y digna, entre ellas: la seguridad a la tenencia la cual es la condición que garantiza a los ocupantes a la protección jurídica contra desalojos, la asequibilidad que son los condicionantes económicos por los cuales se puede acceder a una vivienda, la disponibilidad de servicios básicos que garantizan un óptimo desarrollo de los habitantes en condiciones de buen estado, la habitabilidad como las condiciones medio ambientales que garanticen una seguridad física de los habitantes, la adecuación cultural y una ubicación que ayude a mejorar las relaciones con la sociedad que se desarrolle en el entorno (Cuenin & Silva, 2010).

UCUENCA

Mapa 2 Usos de suelo levantados en el área de estudio.



Cuenca



Simbología

Usos

- Venta de bebidas alcohólicas
- Laboratorios Farmacéutico
- Imprentas, editoriales
- Ropa, vestir (no calzado)
- Mueblería de madera
- Ladrillos, teja y baldosas
- Prod. derivados de cemento
- Maquinarias, motores y metales
- Maquinarias
- Maquinaria eléctrica
- Metal mecánica
- Sastrería, costura, bordado, tejido
- Cerámica
- Mármoles
- Cuadros y pintura
- Estucos
- Carpintería, mueblería, ebanistería
- Tapicería
- De la construcción y afines
- Hojalatería
- Panadería y pastelería
- Financieros
- Bancos, bienes raíces, mutualista, cooperativ
- Industriales
- Aserraderos de madera
- Lavandería de ropa
- Estaciones de servicio automotriz
- Mecánica automotriz
- Mecánica en general, torno, etc.
- Latonería y pintura
- Servicios postales y teléfono público
- Agencia de viaje y mudanzas
- Garajes y estacionamientos
- Restaurantes
- Picanterías
- Comida rápida
- Heladerías
- Reparación y procesamiento
- Reparación: electrod, eq. eléc. y tec.
- Electricistas, plomeros, relojeros
- Salón de belleza, barberías peluquerías y u
- Estudio de arquitectura, etc.
- Tienda de celulares
- Venta de abarrotes
- Bóticas, farmacias y centros naturistas
- Bazares, distribuidoras e importadoras
- Librerías, papelerías, útiles escolares
- Tienda de calzado
- Distribuidor de gas
- Vehículos y maquinarias
- Ferreterías y vidrieras
- Materiales de construcción en general
- Madera aserrada
- Tienda de electrónicos y accesorios
- Tienda de mascotas
- Equipamiento comunal
- Salud
- Puestos de salud
- Mercado público, productos agrícolas
- Venta de plantas
- Coliseos, gimnasios, canchas cubiertas
- Canchas abiertas y piscinas
- Discotecas, clubes, similares
- Organización de eventos
- Iglesias, convento, similares
- Grupos de ayuda
- Bosques
- Minas y canteras
- Bebidas
- Carnicerías
- Supermercados
- Venta de frutas
- Cibercafé, servicio de internet
- Equipamiento educativo
- Equipamiento recreacional y deportes
- Equipamiento sociocultural
- Vivienda

— Limite área de estudio

— predios

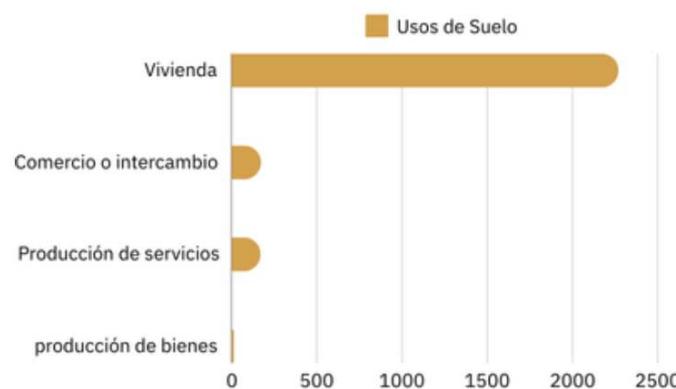
0 120 240 480 720 960 1.200 Meters

Tabla 3. Número y porcentaje de usos de suelo encontrados en el área de estudio.

Usos	No.	%
Vivienda	2270	86,35
Comercio o intercambio.	173	6,59
Producción de servicios.	171	6,49
Producción de bienes.	15	0,57
Total	2629	100

Fuente: Ficha de levantamiento de usos de suelo del área de estudio.
Elaboración: propia.

Figura 31 Usos de suelo encontrados en el área de estudio.



Fuente: Ficha de levantamiento de usos de suelo del área de estudio.
Elaboración: propia.

El uso de suelo al tener un superioridad en el ámbito residencial, sigue un orden adecuado al estar dentro del suelo de expansión delineado en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) del cantón Cuenca, realizado en el año 2023.

En esta sección, también se deben considerar aspectos como el grado de ocupación y la forma de crecimiento del área de estudio.

Sabatini menciona entre los otros tipos de segregación espacial a el crecimiento residencial discontinuo respecto a la ciudad, como en favor de centros urbanos menores de centros urbanos menores como de la ocupación rural con viviendas campestres que oscilan, en cuanto a su uso, entre residencias de descanso y permanentes, pudiendo estas visualizarse como una “mancha de aceite”. (Sabatini, 2003).

El grado de ocupación del territorio puede ser definido por medio de la observación en donde se contempla su evolución en el tiempo, mostrando una alto – media o bajo nivel de ocupación según su crecimiento en un determinado lugar, a la vez este crecimiento puede darse de distintas formas como de una manera ordenada, desordenada, compacta o dispersa, siendo estos modelos de crecimiento urbano (Sanabria & Ramírez, 2017).

En el caso del área de estudio se puede observar un crecimiento a lo largo de la historia, recopilando su información en la caracterización del espacio a estudiar desde el año 2009, en el cual se visualiza un crecimiento de forma desordenada, la cual forma una centralidad contextualizada por la vía principal de El Valle, en donde se reúnen los usos de suelo comercial, que complementa a los usos residenciales, a la altura de Chilcapamba.

En cuanto a la forma de crecimiento, se observa que es dispersa y desordenada. Esta evaluación se fundamenta en que la forma de crecimiento dispersa e irregular complica la planificación y tiende a concentrar actividades sociales, así como intervenciones civiles y de liderazgo en las centralidades del área de estudio.

Esto, a su vez, provoca una segregación debido a la manera en que el área de estudio se desarrolla.

En la segunda etapa del análisis, se procede a un nivel más detallado.

Una vez identificados los usos del suelo a nivel de los frentes de manzana dentro del área de estudio, se avanza hacia un análisis más específico. Este enfoque se centra en los usos de suelo clasificados como vivienda o residenciales, estableciendo así un nuevo nivel de estudio.

En esta fase, se identifican los predios con edificaciones destinadas a vivienda en los frentes previamente estudiados. Estos predios se visualizan en el mapa que se presenta a continuación, permitiendo una comprensión más profunda y detallada de la distribución espacial de las viviendas en el área analizada.

Este proceso se lleva a cabo con el objetivo de centrar el estudio en la vivienda como el principal factor determinante de las características de habitabilidad. Estas características se visualizan y se consideran como variables clave para la medición del fenómeno de la segregación espacial. Al enfocar el análisis en la vivienda, se busca entender cómo la distribución y las condiciones de las viviendas influyen en la organización espacial de la población y en las disparidades socioespaciales observadas.

Este enfoque permite identificar patrones y tendencias en la distribución de las viviendas, proporcionando una base sólida para evaluar y cuantificar la segregación espacial dentro del área de estudio.

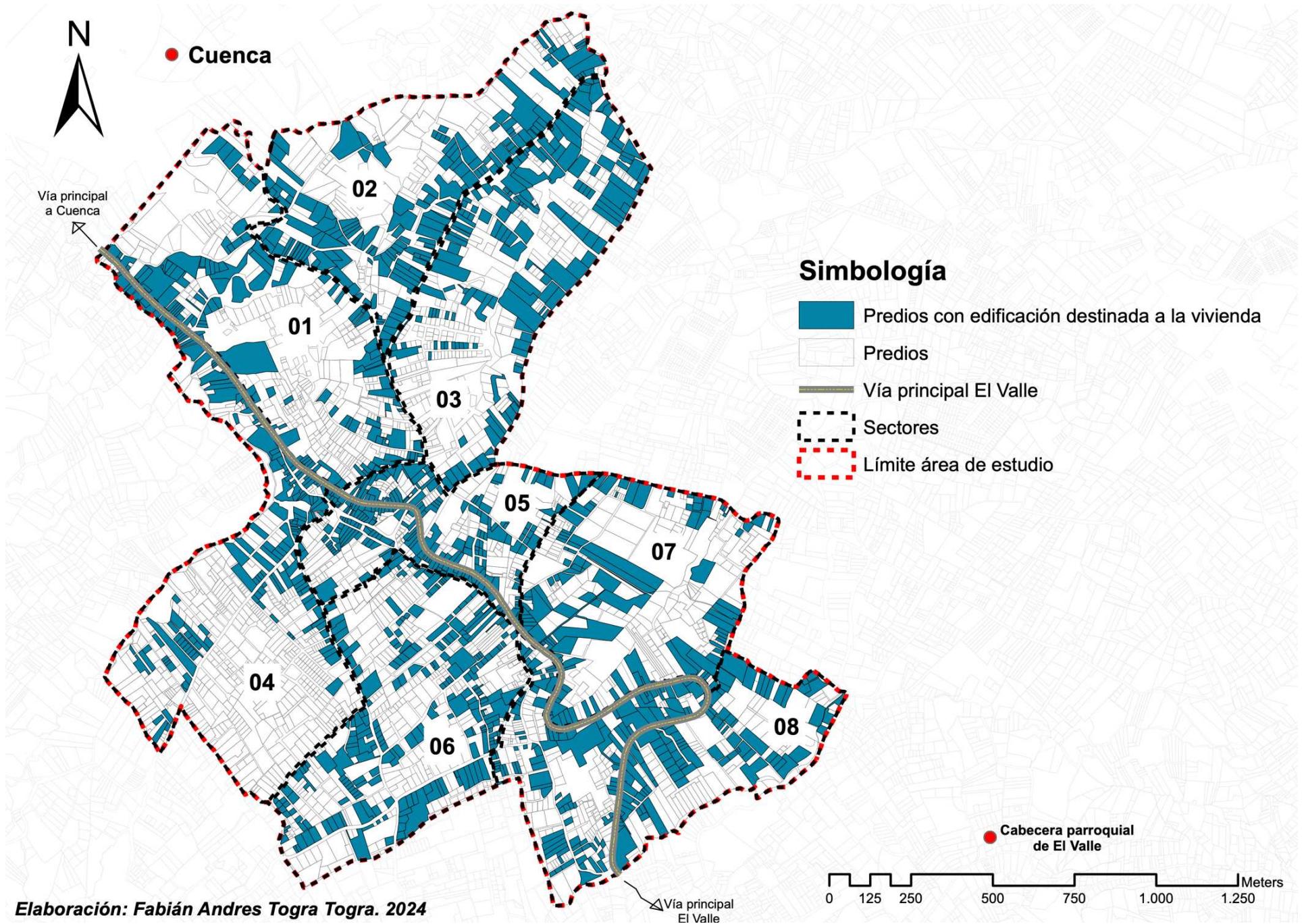
El universo de usos del suelo reconocidos como vivienda o residencial en el área de estudio asciende a 2,270. Para obtener una representación precisa y confiable, se realizará un muestreo de 1,349 unidades, abarcando todas las edificaciones situadas dentro de los predios de los frentes de manzana. Este enfoque tiene como objetivo asegurar que la muestra sea lo más representativa posible de la realidad en la zona de estudio.

La formulación del muestreo ha sido diseñada para alcanzar un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Estos parámetros permiten obtener datos que reflejan fielmente las condiciones y características habitacionales del área en cuestión. De esta manera, se logra una mayor

precisión en el análisis de la segregación espacial, facilitando la identificación de patrones y tendencias relevantes que contribuyen a comprender mejor las dinámicas socioespaciales presentes en el territorio estudiado.

UCUENCA

Mapa 5 Predios con edificación con uso vivienda a estudiar en el área de estudio.



3.2.2.2 Composición de barrios de alta renta.

Pertenencia a conjuntos residenciales cerrados.

Lo que se denomina como conjuntos cerrados o urbanizaciones son conglomerados de viviendas o apartamentos separados, que tiene una infraestructura común y se encuentran distanciados del área pública por medio de barreras físicas como muros, portones, dispositivos de vigilancia privadas, en su interior a la vez se puede encontrar salones comunales, piscinas, zonas verdes, canchas deportivas entre otras características comunes para sus habitantes exclusivamente (Martínez & Barrios, 2016).



Este control de acceso contribuye a la segregación al establecer una barrera física y social entre los residentes del conjunto cerrado y el entorno circundante.

La mayor parte de los conjuntos residenciales cerrados están situados en las zonas suburbanas, en lotes amplios y de gran capacidad para construir infraestructuras de gran magnitud, en caso de ser uniforme de casas tipo o también puede contener varias casas de distintas formas, pero de similares características físicas a razón de la similitud socioeconómica de los habitantes (Martínez & Barrios, 2016).

Bosfrod en 2003 menciona que los conjuntos cerrados son nuevas manifestaciones y formas de segregación residencial, estos profundizan más las desigualdades sociales presentes en la segregación residencial a gran escala, se puede deducir entonces que estos conjuntos hacen referencia a una propiedad privada para el uso colectivo de habitantes que puedan costear una similitud de costos (Martínez & Barrios, 2016).

Los conjuntos cerrados en torno a la segregación social son la muestra más clara de distanciamiento de la sociedad por las características de vivienda en donde los habitantes se encierran en un condominio privado, el cual está rejido por normativas internas y al que se puede acceder por distintas características, sobretodo el económico, cultural o social.

La dinámica de los conjuntos cerrados suele resultar en una homogeneidad socioeconómica, ya que las propiedades tienden a ser más costosas y, por ende, están destinadas a residentes con ciertos niveles de ingresos. Esta homogeneidad socioeconómica puede contribuir a la segregación al limitar la diversidad de grupos sociales presentes en la comunidad.



El aislamiento del entorno circundante es una consecuencia directa de las barreras físicas y de seguridad presentes en los conjuntos cerrados. Este aislamiento contribuye a la segregación al limitar las interacciones sociales

y la integración con comunidades vecinas, creando una división espacial y social.

La presencia de conjuntos cerrados también puede generar dinámicas de exclusión social, donde la exclusividad y la percepción de seguridad asociadas con estos entornos pueden llevar a la percepción de que los residentes son socialmente diferentes o superiores, contribuyendo así a la segregación social.

En la zona de estudio, se evidencia un fenómeno de segregación que se origina en la parte poblacional de mayor poder adquisitivo, ubicada en las periferias del área de investigación.



Las áreas de mayor poder adquisitivo cuentan con todos los servicios básicos, seguridad privada y están separadas de la vecindad mediante barreras físicas como muros y cerramientos de considerables dimensiones.

Se identifican un total de 12 conjuntos residenciales cerrados en la zona de estudio, abarcando 63 viviendas, lo que representa el 4.67% del total.

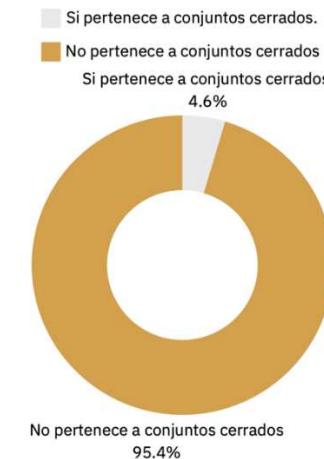
La ponderación de este fenómeno se realiza asignando una nota de 1 si pertenece y 3 si no pertenece a un conjunto cerrado.

Tabla 4. Número, porcentaje y ponderación de viviendas pertenecientes y no pertenecientes a conjuntos cerrados dentro del área de estudio.

Conjuntos cerrados residenciales.	No.	%	Ponderación (y)
Si pertenece a conjuntos cerrados.	63	4,67	3
No pertenece a conjuntos cerrados.	1286	95,33	1
	$\Sigma n = \text{Suma de viviendas}$	$\Sigma \%$	(a) Promedio de ponderación
Total	1349	100	1,10

Fuente: Ficha de levantamiento de características de habitabilidad.
Elaboración propia.

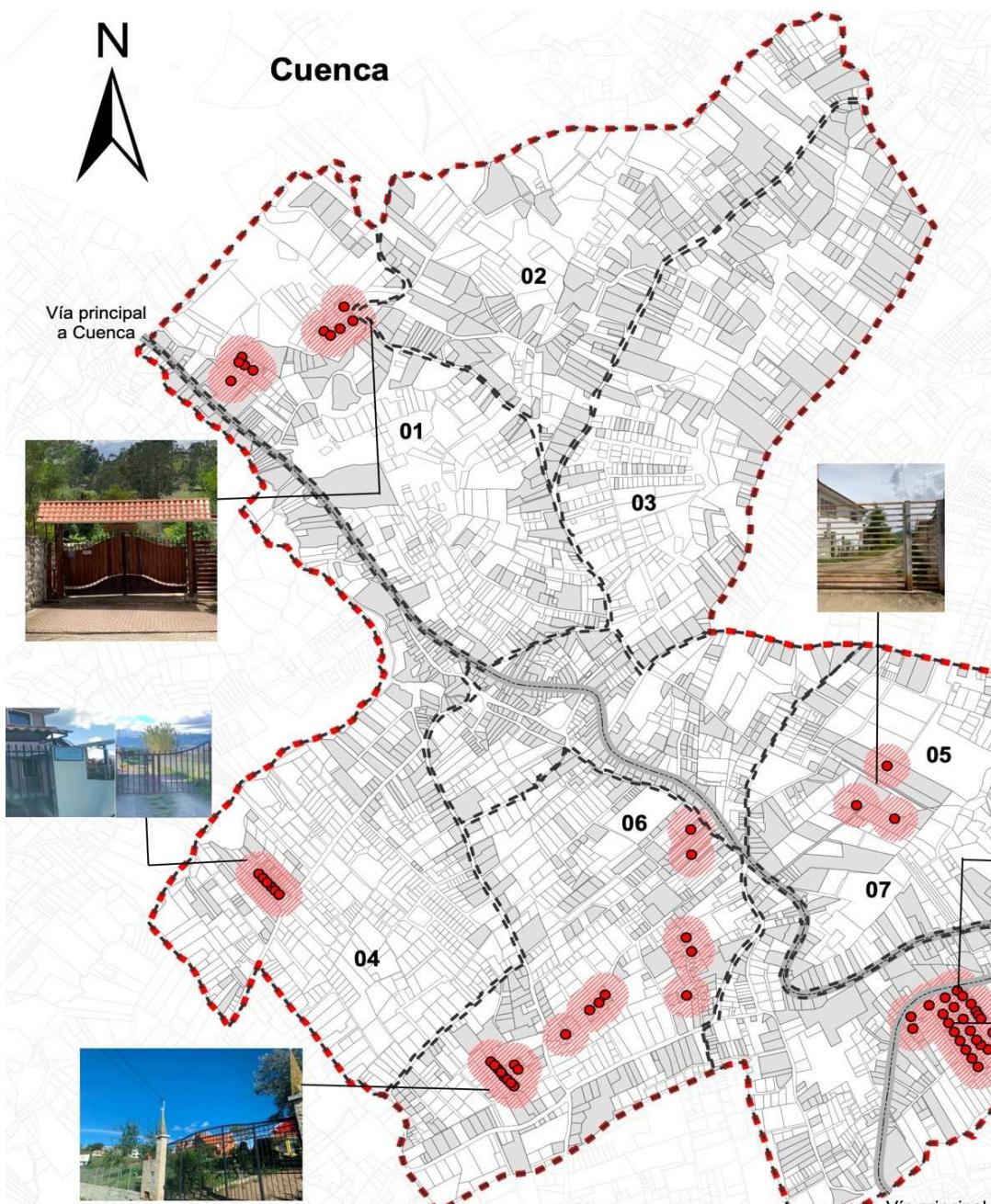
Figura 32 Porcentaje de viviendas pertenecientes a conjuntos cerrados dentro del área de estudio.



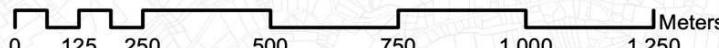
Fuente: Ficha de levantamiento de características de habitabilidad.
Elaboración propia.

UCUENCA

Mapa 8 Conjuntos cerrados encontrados dentro del área de estudio.



Simbología

- Vivienda con servicios, en buen estado y perteneciente a conjunto cerrado.
 - Vivienda_en_conjunto_cerrado8
 - Vía principal El Valle
 - predios con edificación destinada a la vivienda
 - prediosTograTesis
 - Sectores
 - Límite área de estudio
- 

3.2.2.3 Características de habitabilidad.

a. Accesibilidad a Equipamientos

La accesibilidad a los equipamientos comunitarios y de servicios se comprende a los espacios o edificaciones principalmente de uso público donde se realizan actividades sociales complementarias a las relacionadas con la vivienda o el trabajo. Ministerio de desarrollo urbano y vivienda del ecuador, subsecretaria de vivienda de hábitat y espacio público. Programa casa para todos, 2018.

La relación entre los equipamientos y la segregación social se manifiesta en expresiones espaciales como la distribución desigual de infraestructura o espacios destinados a satisfacer las necesidades básicas o de servicios públicos esenciales y complementarios para la población. (Salazar, sf).

La presencia de hospitales, centros de salud y escuelas de calidad que son equipamientos de tipo público se pueden distribuir de manera desigual contribuyendo de esta manera a la formación de áreas segregadas, exacerbando las disparidades sociales al limitar el acceso equitativo a servicios básicos.

Asimismo, la concentración de equipamientos recreativos - culturales, como parques, bibliotecas y teatros, impacta directamente en la calidad de vida y en las oportunidades de desarrollo personal, generando segregación cultural y recreativa en áreas donde estos recursos son escasos (Mayorga, 2010).

La concentración desigual de centros comerciales, supermercados y mercados también influye en los patrones de consumo y en el acceso a bienes y servicios, afectando la dinámica socioeconómica y generando segregación en función de la disponibilidad de recursos comerciales (Mayorga, 2010).

La falta de disponibilidad equitativa de instalaciones deportivas y áreas de recreación puede contribuir a la segregación en términos de participación

en actividades físicas y acceso a espacios públicos de calidad. De manera similar, la concentración de centros de empleo y zonas industriales puede afectar las oportunidades laborales, contribuyendo a la segregación socioeconómica al influir en la distribución de empleo disponible para residentes de diferentes áreas (Mayorga, 2010).

La distribución desigual de equipamientos de seguridad, como estaciones de policía y servicios de seguridad, también puede influir en la percepción de seguridad y contribuir a la segregación, ya que algunos residentes pueden sentirse más seguros que otros. Además, la falta de infraestructuras básicas en ciertas áreas, como suministro de agua, alumbrado público y recolección de basura, puede generar segregación al afectar la calidad de vida y crear disparidades en el acceso a servicios públicos esenciales.

Para abordar estas disparidades y promover la equidad, es esencial implementar estrategias de planificación urbana inclusiva y políticas que garanticen una distribución más equitativa de los equipamientos en el espacio urbano. (Mayorga, 2010).

En el área de estudio levantado se puede notar que en las centralidades de la zona se encuentran la mayoría de equipamientos, tanto de índice educativo, socio cultural, recreativo y deportivos, especialmente en las comunidades como Chilcapamba y Castilla Cruz los cuales abrancan a la mayor cantidad de población del área de estudio.

Se puede visibilizar varios equipamientos que se ubican en las centralidades y abastecen dentro del radio a la mayoría de viviendas estudiadas por su emplazamiento, aun que hay varias que se quedan fuera del radio de influencia por su lejanía.

Los rangos de influencia designados por los lineamientos urbanísticos mínimos para la calificación de planes masa para el programa casa para todos de la subsecretaria de vivienda, habitat y espacio público del ministerio de desarrollo urbano y vivienda del Ecuador, procuran que los equipamientos en el vecindario según el tipo de actividad que se genere,

usuarios y frecuencia de uso sea diario u ocasional, fomenten desplazamientos cortos, en un rango de 400 a 800 metros dependiendo del tipo de equipamiento público, al igual que los espacios públicos y recreacionales (MIDUVI, 2018). Subsecretaría de vivienda de hábitat y espacio público. Programa casa para todos, 2018.

Dependiendo de la jerarquía deberán estar emplazados o ubicados generando nodos internos para reforzar la identidad de las comunidades y simplificando el llevar a cabo múltiples actividades sociales (MIDUVI, 2018). Programa casa para todos, 2018.

Por otra parte la arquitecta Ángela María Franco Calderón, profesora del área de urbanismo de la escuela de arquitectura de la universidad del Valle en Colombia menciona en su obra "Equipamientos urbanos impacto y manejo" que los equipamientos se pueden dividir por medio de su nivel de alcance en equipamientos de nivel nacional, regional, distrital o provincial, metropolitano, ciudad, parroquial o zonal y vecindario (Franco Calderón, 2010).

En torno al área de estudio, se encuentran equipamientos a nivel parroquial como los establecimientos de educación básica y media, centros de salud, estaciones de seguridad, que tienen un alcance de toda la zona de estudio, mientras que en los diversos sectores del área de estudio se encuentran equipamientos vecindarios como parques infantiles, canchas de uso múltiple y lugares de reunión que presentan rangos de 500 a 800 metros como radio de influencia (Franco Calderón, 2010).

Se promedia entre los rangos especificados por el MIDUVI y la arquitecta Ángela María Franco se obtiene un rango de 600 metros para coberturas de equipamientos en los sectores a estudiar.

Todos los equipamientos estudiados tienen un carácter público ya que estos influyen en la generación de impactos en diversos aspectos como movilidad, educación y formación de sociedades que a su vez se relacionan con el tema de la segregación social si una comunidad no cuenta con estas infraestructuras (Franco Calderón, 2010).

Basados en esta información y tomando el máximo estimado en el rango se conoce que alrededor 766 viviendas si tienen cobertura del único equipamiento educativo en la zona, mientras que 583 viviendas no lo tienen ocasionando una mayor movilidad a la ciudad por esta razón pero aun así si tienen el servicio.

Todas las viviendas estudiadas (1349) tienen cobertura de equipamientos recreativos y de deportes ya que son los de mayor impacto dentro de la zona, mientras que 1264 viviendas tienen también cobertura de equipamientos socio culturales, como casas comunales y espacios para realizar reuniones barriales, o de comunidades e incluso de organizaciones sociales que se encuentran en la zona como las cooperativas de transporte, la organización social de Chilcapmaba y su servicio sacerdotal, además de la organización de vecinos de San Miguel.

Tabla 5 Número de viviendas con acceso y sin acceso de equipamientos educativos, recreacionales y socioculturales.

Equipamientos	Viviendas que si tienen acceso	Viviendas que no tienen acceso
Equipamiento educativos.	756	583
Equipamientos recreacionales.	1349	0
Equipamientos socioculturales.	1264	85

Fuente: Ficha de levantamiento de usos de suelo del área de estudio.
Elaboración propia.

Se evidencia una baja oferta frente a la alta demanda de equipamientos educativos, lo que obliga a los habitantes a buscar alternativas fuera del área de estudio, movilizándose hacia la ciudad de Cuenca.

Equipamientos como el subcentro de salud de la cabecera parroquial de El Valle, aunque se encuentra fuera del área de estudio, al ser de índole parroquial, satisfacen las necesidades del territorio analizado. Lo mismo ocurre con el mercado parroquial. Sin embargo, debido a la distancia con respecto a las viviendas más alejadas de estos equipamientos, no resultan útiles para una parte considerable de la población estudiada. Por esta razón, los habitantes del área prefieren trasladarse a Cuenca.

Dada la importancia de que estos equipamientos cubran a toda la población dentro del área de estudio mediante sus respectivos radios de influencia, se procede a ponderar en función de la cantidad de viviendas que tienen o no acceso a las infraestructuras presentes en la zona.

Es esencial considerar que la ponderación se expresará en una escala del 1 al 3:

3 indica que las viviendas no cuentan con cobertura de estos equipamientos,

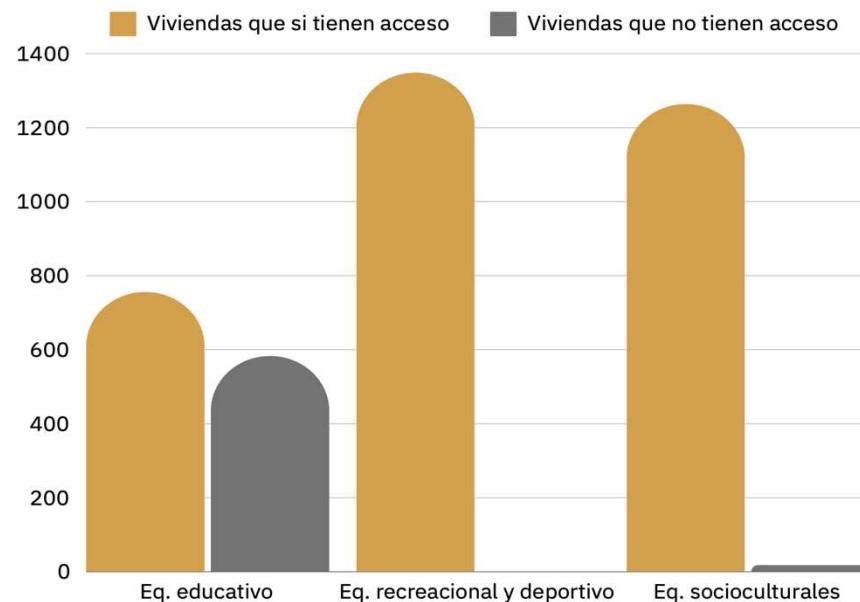
1 significa que tienen cobertura.

2 se refiere a una situación intermedia, en la que se puede acceder a los equipamientos por diversos medios de transporte.

Esta clasificación ofrece una medida clara de la eficacia y accesibilidad de los equipamientos para la población.

Este enfoque, centrado en evaluar la cobertura y accesibilidad de los equipamientos en relación con las viviendas circundantes, facilita la identificación de posibles disparidades y deficiencias en la distribución de estos recursos esenciales. Además, contribuye a una evaluación más informada, orientada a garantizar que los equipamientos se distribuyan de manera equitativa y accesible para toda la población del área de estudio. De lo contrario, podría generarse una situación de segregación debido a la falta de acceso a estos servicios.

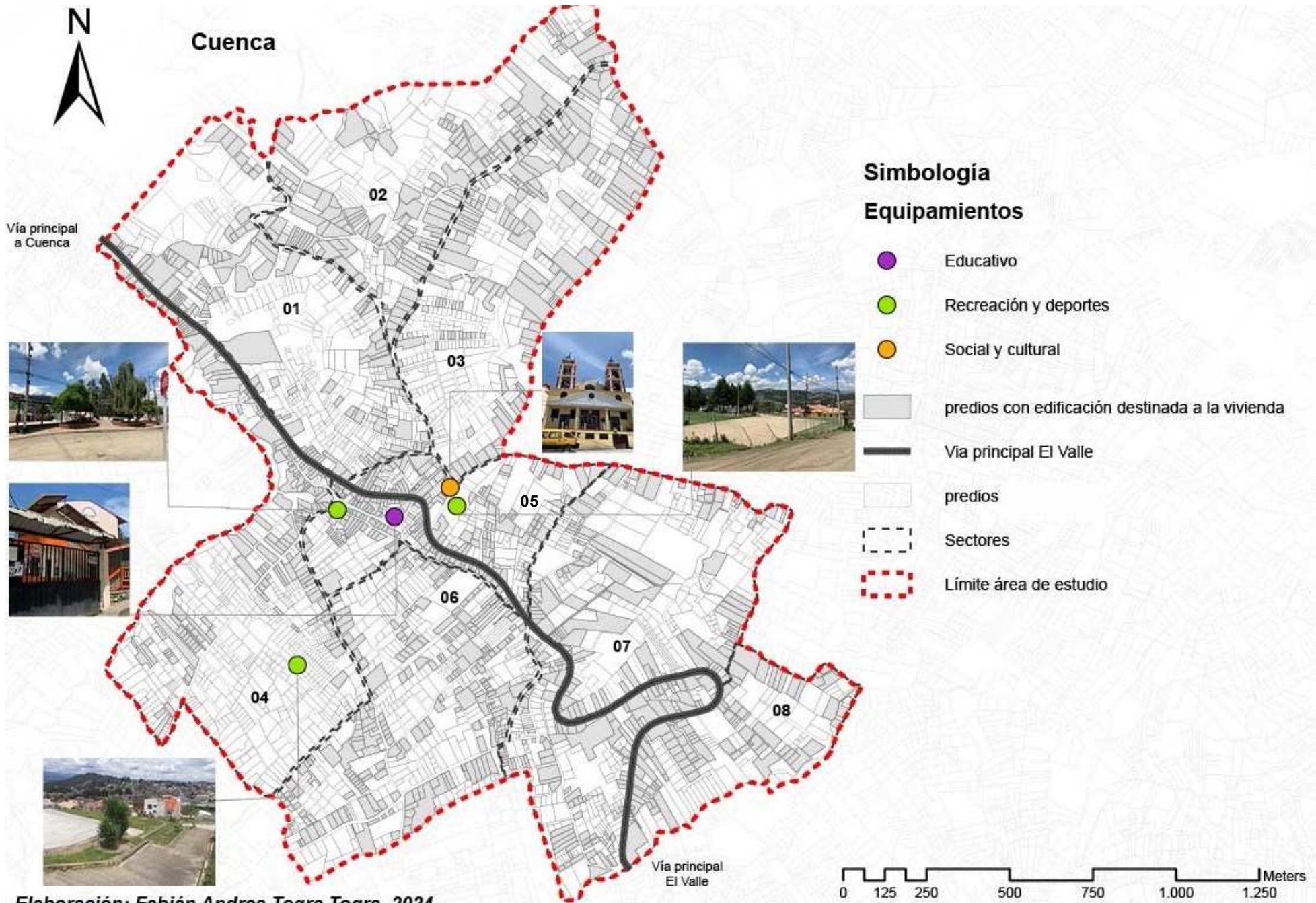
Figura 33 Número de viviendas con acceso y sin acceso a equipamientos educativos, recreacionales y socioculturales.



Fuente: Ficha de levantamiento de características de habitabilidad.
Elaboración: propia.

UCUENCA

Mapa 11 Equipamientos existentes en el área de estudio.



Equipamientos educativos.

El análisis de este tipo de equipamientos dentro del área de estudio es crucial, ya que la adecuada distribución de estos recursos contribuye efectivamente al capital social entre la población. El sistema educativo es el principal potenciador institucional de espacios de integración y de la composición de ciudades heterogéneas (Mayorga Henao, 2012).

En el área de estudio, se identifica una única escuela de educación básica, llamada “Eloy Alfaro”, ubicada en la zona de Chilcapamba, dentro de las nuevas centralidades mencionadas anteriormente. Sin embargo, esta escuela resulta insuficiente para satisfacer la demanda educativa local, con un radio de influencia de 800 metros circundantes, según Mayorga. Esto obliga a los habitantes a desplazarse hacia la ciudad de Cuenca, donde se encuentra la Unidad Educativa del Milenio “Manuela Garaicoa de Calderón”, situada al norte del asentamiento, a 2.40 km del equipamiento ubicado en Chilcapamba. Otra alternativa es la cabecera parroquial de El Valle, donde se halla el Colegio Nacional Técnico Guillermo Mensi, que se ubica al sur, a una distancia de 2.6 km.

Este panorama evidencia las complejidades para acceder a niveles educativos superiores.

Dada la limitada accesibilidad a la infraestructura educativa en la zona, se asigna una ponderación de 3 sobre 3 para el 56.78% de las viviendas que sí cuentan con acceso a esta escuela. Por otro lado, se otorga una ponderación de 1 para el 43.22% de las viviendas que carecen de dicha accesibilidad a este equipamiento dentro del área de estudio.

Este análisis revela la limitación en la oferta de servicios educativos en el área, destacando la necesidad de mejorar la accesibilidad y disponibilidad de infraestructuras educativas para garantizar un desarrollo equitativo en la comunidad.

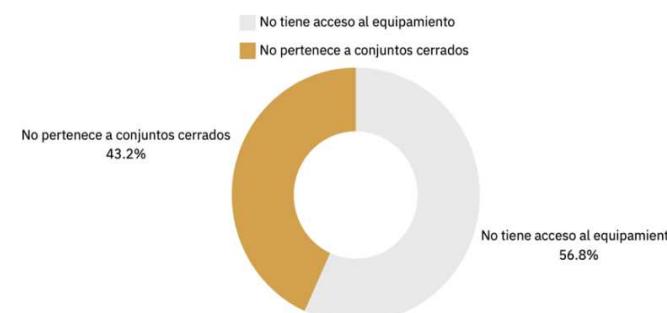
Si bien no se trata de un problema de índole macro, debido a la cercanía de otras instituciones educativas dentro de la parroquia y su respectivo

radio de influencia, la situación de los equipamientos lejanos implica una afectación a aquellas personas que no se benefician de la infraestructura educativa disponible en la zona. Según el estudio, estos habitantes deben movilizarse a la cabecera parroquial o a la ciudad, lo que influye en el aumento del tráfico vehicular, la saturación de la red de transporte y la creación de un transporte público que contribuye a la segregación por recursos económicos en el acceso a la educación (Mayorga Henao, 2012).

Tabla 6. Número, porcentaje y ponderación de viviendas con y sin accesos a equipamientos educativos del área de estudio.

Equipamientos educativos.	No.	%	Ponderación (y)
Si tiene acceso a equipamientos educativos.	766	56,78	3
No tiene acceso a equipamientos educativos.	583	43,22	1
Total	1349	100	(a) Promedio de ponderación 1,86

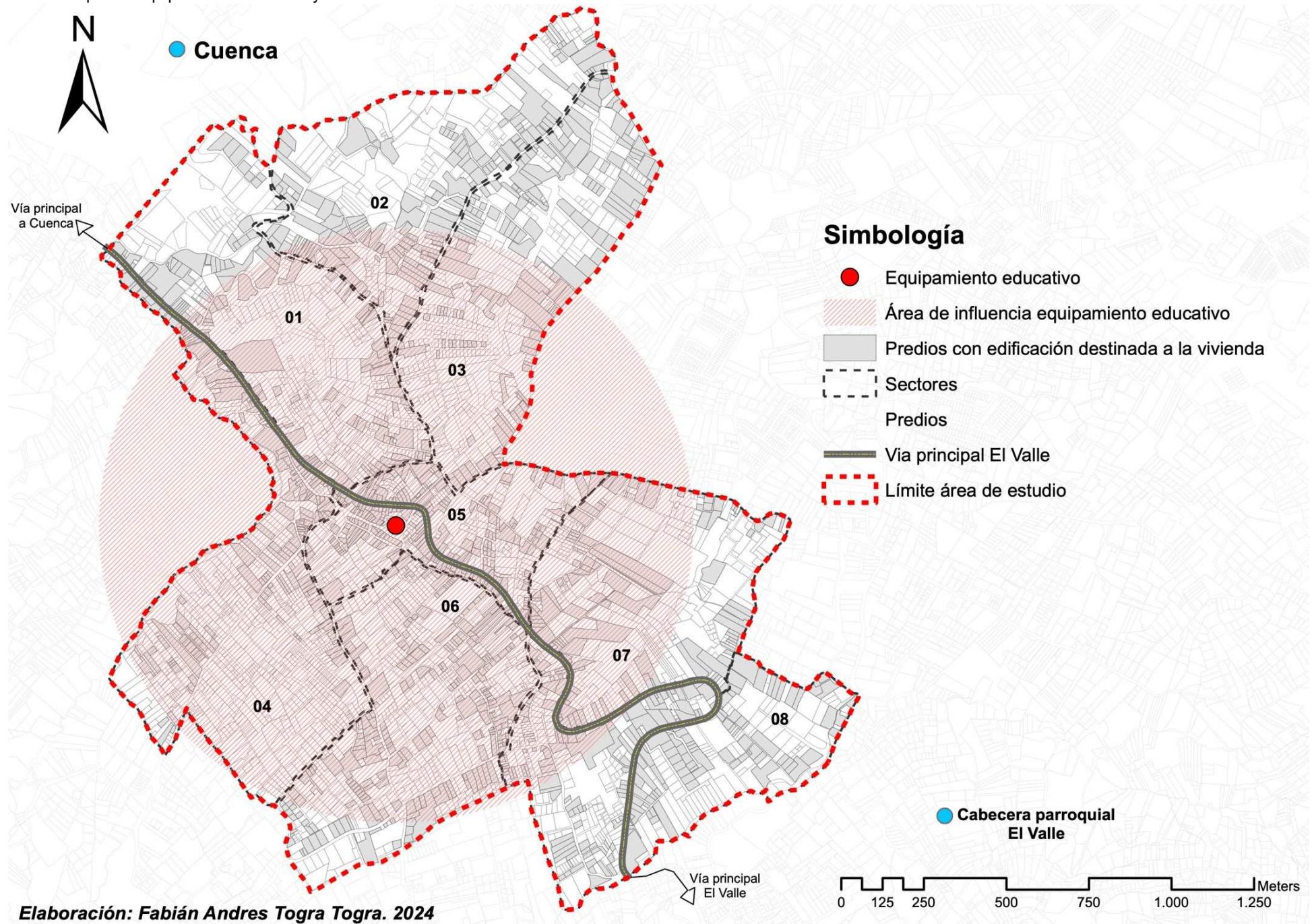
Figura 34 Porcentaje de viviendas con acceso y sin acceso de equipamientos educativos.



Fuente: Ficha de levantamiento de características de habitabilidad.
Elaboración: propia.

UCUENCA

Mapa 13 Equipamiento educativo y su área de influencia en el área de estudio.



- Equipamientos de recreación y deportes.**

Los equipamientos de recreación y deportivos generan valores en trono al cuidado de la salud física y la sana competencia interna de los barrios que en ocasiones se pueden externalizar a nivel ciudad, región e incluso país.

En el territorio este tipo de equipamientos canalizan los conflictos entre distintos grupos sociales, fortaleciendo de esta manera el capital social en diferentes aspectos como el social individual, el social colectivo y el social ciudadano (Mayorga Henao, 2012).

En el análisis de equipamientos recreativos y deportivos, se destaca la predominancia de canchas tanto de orden público como privado, al ser la mayoría de indoele privada, esto condiciona a realizar un pago por la utilización de canchas deportivas que disminuye a la población que hace uso de este servicio.

Mientras que los equipamientos de orden público son objeto de un uso recurrente y fomentan el desarrollo de actividades deportivas, lo cual contribuye significativamente a mejorar la interacción entre la población. Cabe mencionar que los equipamientos públicos hasta la fecha se ven con un gran deterioro en sus instalaciones pero esto no impide su uso frecuente.

Cabe mencionar que estas canchas cumplen no solo propósitos deportivos, sino que también desempeñan un papel crucial en el ámbito cultural y como zonas recreativas.

En el área de estudio, la cobertura de estos equipamientos alcanza el 100%, otorgando una ponderación de 1 y una nota final de 0.

Este resultado refleja de manera positiva la accesibilidad y utilidad de las canchas recreativas y deportivas en la comunidad, destacando su impacto beneficioso no solo en el ámbito deportivo, sino también en el aspecto cultural y recreacional de la población perteneciente a las viviendas estudiadas.

Tabla 7 Número, porcentaje y ponderación de viviendas con acceso y sin acceso a equipamientos de recreación y deportes.

Equipamientos recreación y deportes.	No.	%	Ponderación (y)
Si tiene acceso a equipamientos recreación y deportes	1349	100	1
No tiene acceso a equipamientos recreación y deportes	0	0	3
	$\Sigma n = \text{Suma de viviendas}$	$\Sigma \%$	(a) Promedio de ponderación
Total	1349	100	1

Fuente: Ficha de levantamiento de características de habitabilidad.
Elaboración: propia.

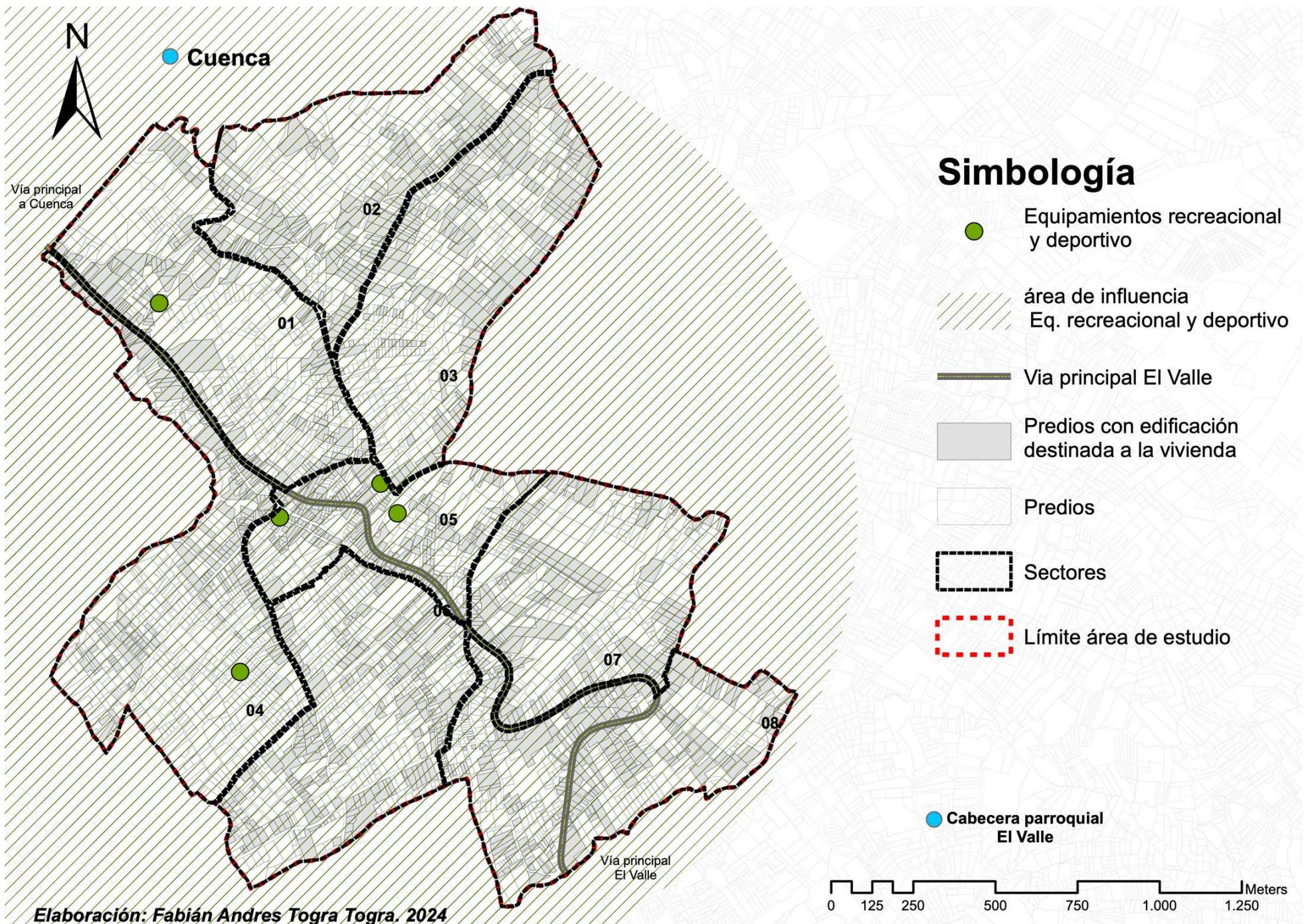
Figura 35 Porcentaje de viviendas con acceso y sin acceso de equipamientos recreacionales y deportivos.



Fuente: Ficha de levantamiento de características de habitabilidad.
Elaboración: propia.

UCUENCA

Mapa 16 Equipamientos de recreación y deportes con su área de influencia en el área de estudio.



- *Equipamientos socio – cultural.*

Los equipamientos socio-culturales posibilitan la adquisición de nuevos conocimientos sobre las formas de expresiones culturales y artísticas existentes dentro de la identidad del territorio, estos espacios fomentan el desarrollo de las expresiones culturales que se generen actitudes en torno la participación y política activa de los habitantes, fortaleciendo de esta manera el capital social (Mayorga Henao, 2012).

En el análisis de los equipamientos socio-culturales dentro del sector, se han identificado varios, especialmente casas comunales, iglesias y espacios de reunión.

Los radios de influencia de estos equipamientos abarcan al 93.7% de las viviendas ubicadas en la zona de estudio, lo cual se refleja en una ponderación de 3. Sin embargo, hay un 6.30% de viviendas con una ponderación de 1, indicando que no tienen acceso a estas infraestructuras culturales y sociales.

Este panorama sugiere una participación activa de la comunidad, aunque se excluye mínimamente a la población de las periferias, como se puede observar en el análisis previo y el mapa de cobertura de equipamientos de recreación.

Este enfoque integral revela la distribución de equipamientos socio-culturales y destaca la importancia de asegurar que dichos recursos estén accesibles para toda la población, incluso para aquellas ubicadas en las periferias, con el objetivo de fomentar la inclusión y participación comunitaria de manera equitativa.

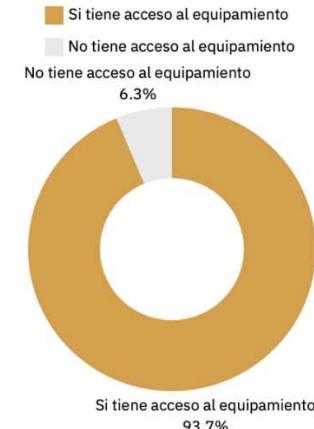
Tabla 8 Número, porcentaje y ponderación de viviendas con acceso y sin acceso de equipamiento social y cultural.

Equipamientos sociocultural	No.	%	Ponderación (y)
Si tiene acceso a equipamiento sociocultural	1264	93,70	1
No tiene acceso a equipamiento sociocultural	85	6,30	3
	$\Sigma n = \text{Suma de viviendas}$	$\Sigma\%$	(a) Promedio de ponderación
Total	1349	100	1,12

Fuente: Ficha de levantamiento de usos de suelo del área de estudio.

Elaboración: propia.

Figura 36 Porcentaje de viviendas con acceso y sin acceso a equipamientos socio cultural.

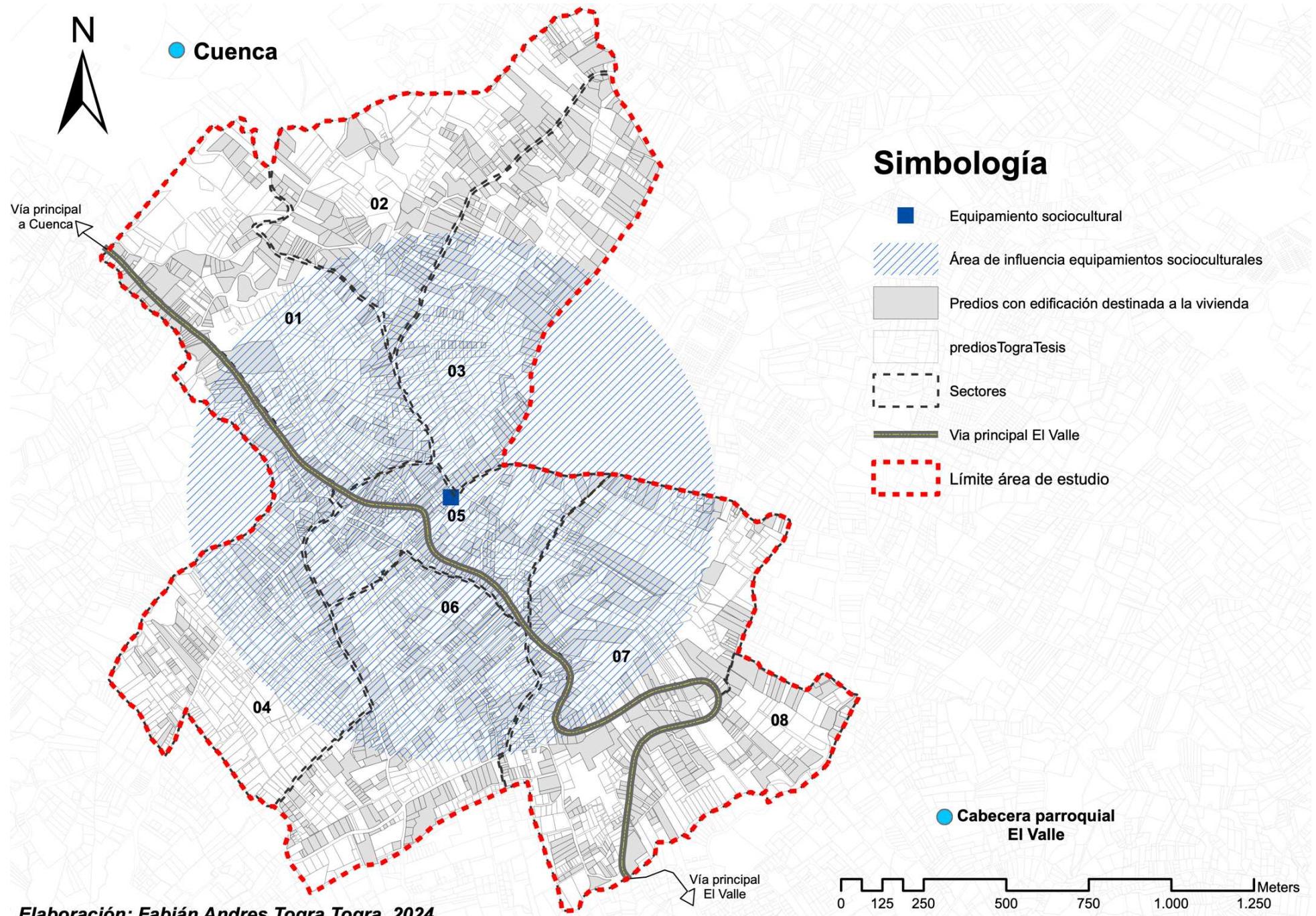


Fuente: Ficha de levantamiento de usos de suelo del área de estudio.

Elaboración: propia.

UCUENCA

Mapa 19 Equipamientos socioculturales y su área de influencia en el área de estudio.



b. Tipo de vivienda.

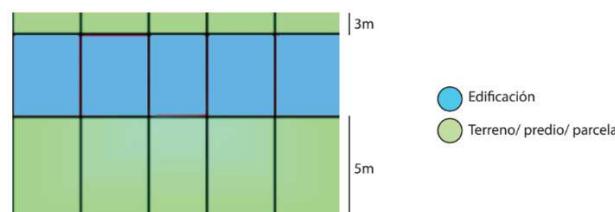
La intrínseca correlación entre la segregación social y la tipología de implantación de viviendas emerge como un aspecto clave, delineando de manera sustancial la influencia directa que tiene la ubicación física de las residencias en la configuración social de la comunidad.

La tipología de las viviendas, se refiere a la manera en que la edificación (en este caso las viviendas), se disponen en el espacio, comúnmente en un lote de terreno con el fin de desarrollarlo urbanísticamente, este fenómeno de implantación se especifica mediante tipologías de ubicación, en donde se puede o no tener la necesidad de dejar espacios denominados como retiros (LOOTUGS, 2008).

Mediante esta implantación pueden clasificarse como:

Continua: se refiere a las edificaciones de vivienda que comparten por lo menos una medianera, entendida como muros, paredes, vallas o cercas. Por lo general, hablando de edificaciones son paredes, en común entre dos viviendas o edificaciones. Estas viviendas pueden tener retiro frontal o posterior mediante lo establecido en la ley (Osorno Ramírez, 2014).

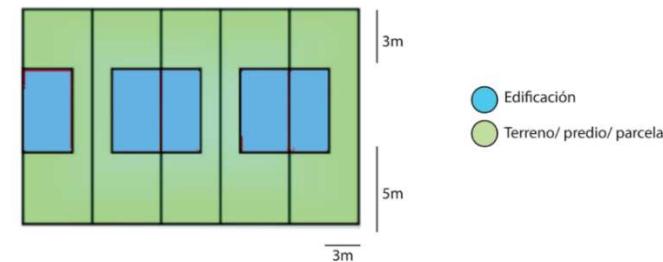
Figura 37 Tipología de vivienda continua.



Fuente: Jhoan Sebastián Osorno Ramírez (2014). TIPOLOGIAS, Urbanística IV. documento docente universidad de Medellín. Elaboración propia.

Pareada: estas son las edificaciones de la vivienda que comparten una medianera, comúnmente esta tipología de edificación tiene uno de los retiros laterales, uno frontal o uno posterior. Estas particiones se hacen mediante un acuerdo preestablecido entre los colindantes si este fuera el caso (Osorno Ramírez, 2014).

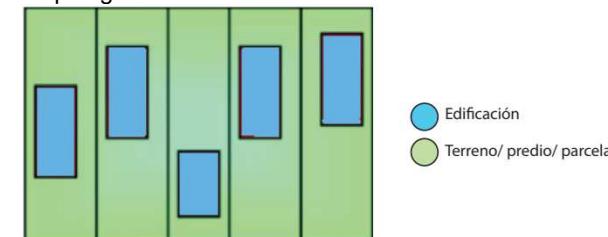
Figura 38 Tipología de vivienda pareada.



Fuente: Jhoan Sebastián Osorno Ramírez (2014). TIPOLOGIAS, Urbanística IV. documento docente universidad de Medellín. Elaboración propia.

Aislada: esta tipología de vivienda es cuya edificación está implantada en un espacio rodeado de áreas abiertas o también denominadas verdes, estas edificaciones no tienen en ningún caso una pared compartida en común con otra (Osorno Ramírez, 2014).

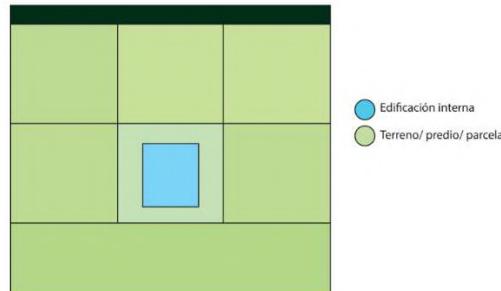
Figura 39 Tipología de vivienda aislada.



Fuente: Jhoan Sebastián Osorno Ramírez (2014). TIPOLOGIAS, Urbanística IV. documento docente universidad de Medellín. Elaboración propia.

Interna: Este tipo de edificación comúnmente tiene una entrada vecinal o estrecha que conecta a la vivienda con la parte externa del predio, puede manifestarse como una vivienda con bloques separados o de un solo bloque. Es importante acotar que esta tipología de vivienda se parece a la vivienda aislada, pero si acceso a al propio terreno (Osorno Ramírez, 2014).

Figura 40 Tipología de vivienda interna.



Fuente: Jhoan Sebastián Osorno Ramírez (2014). TIPOLOGIAS, Urbanística IV. documento docente universidad de Medellín.
Elaboración propia.



En un entorno caracterizado por la escasa planificación urbana, la presencia de construcciones informales se ve acentuada por la falta de

exigencias y control por parte del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) municipal.

Esta carencia a obedecer las normativas ha propiciado la construcción de estructuras que comprometen la utilización eficiente de los terrenos, afectando áreas que podrían destinarse a proyectos viales, iluminación pública o espacios de recreación comunitaria.

El análisis cartográfico de la tipología de vivienda en el área de estudio revela predominantemente construcciones continuas sin retiro frontal, alineadas mayoritariamente a lo largo de la vía principal. Estas viviendas, al desatender los retiros establecidos por las normativas municipales, generan pérdidas irreversibles en proyectos viales, ordenación del paisaje e incluso pueden provocar hacinamiento.

Este incumplimiento afecta críticamente a un sector que sostiene alrededor del 10% de la movilidad diaria del cantón Cuenca, provocando un significativo estancamiento vehicular cotidiano y contribuyendo de manera sustancial a la segregación de individuos hacia la periferia del área de estudio.

La problemática se agudiza al adentrarnos en la centralidad del área de estudio, donde la falta de respeto a los retiros laterales ha ocasionado la acumulación de viviendas, dando lugar a un panorama que se asemeja a favelas, con laberintos peatonales construidos de forma improvisada por los residentes o escalinatas informales en lotes vacíos. Esta configuración urbana caótica subraya la urgencia de intervenciones urbanísticas planificadas y estratégicas para corregir y prevenir futuros desafíos en la estructura habitacional y espacial del área de estudio.

El incumplimiento del retiro frontal en el muestreo se evidencia en un preocupante porcentaje del 16.38%, concentrándose principalmente en la centralidad del área de estudio. Este incumplimiento no solo representa una falta de conformidad con las normativas urbanas, sino que también demuestra una implicación directa en la acumulación desordenada de viviendas y en la creación de complejos laberintos peatonales.

Este fenómeno subraya la urgencia de abordar de manera integral y colaborativa esta problemática para garantizar un desarrollo urbano más equitativo y sostenible en la zona estudiada, promoviendo así condiciones de vida más dignas para todos sus habitantes.

La tipología de vivienda no se pondera como bueno, malo o regular, debido a que las diversas formas de construcción son aceptadas y nos debemos centrar en el estado de la misma, se debe evaluar solo de forma visual y de composición más no se la puede ponderar debido a su sola tipología.

Tabla 9. Número de viviendas por su tipo de implantación de la vivienda del área de estudio.

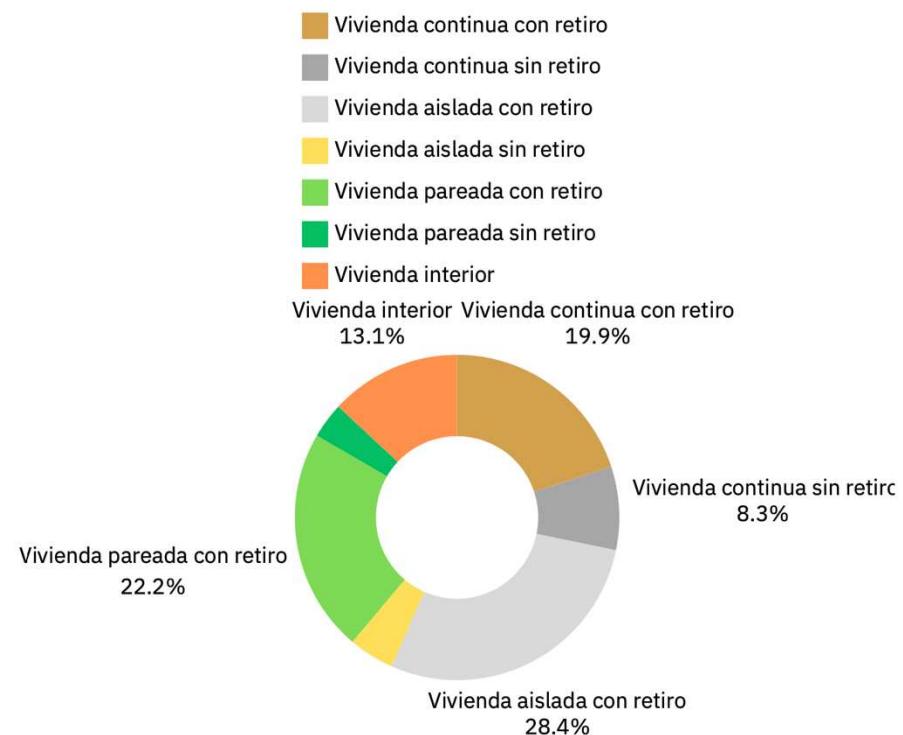
Usos	No.	%
Vivienda continua con retiro frontal	269	19,94
Vivienda continua sin retiro frontal	112	8,30
Vivienda aislada con retiro frontal	383	28,39
Vivienda aislada sin retiro frontal	61	4,52
Vivienda pareada con retiro frontal	300	22,24
Vivienda pareada sin retiro frontal	48	3,56
Vivienda pareada sin retiro frontal	176	13,05
Total	1349	100

Se debe evaluar a nivel espacial considerando las edificaciones que no tienen retiro frontal y están dispuestas completamente a la calle, debido a

que esto puede ser un indicativo que el área no cuenta con un control municipal o parroquial debido para el cumplimiento normativo.

Además, con la disposición de las viviendas que se encuentren en situaciones de hacinamiento, se puede corroborar un espacio heterogéneo que visualiza las malas condiciones habitacionales, siendo esto parte del fenómeno de segregación social y espacial.

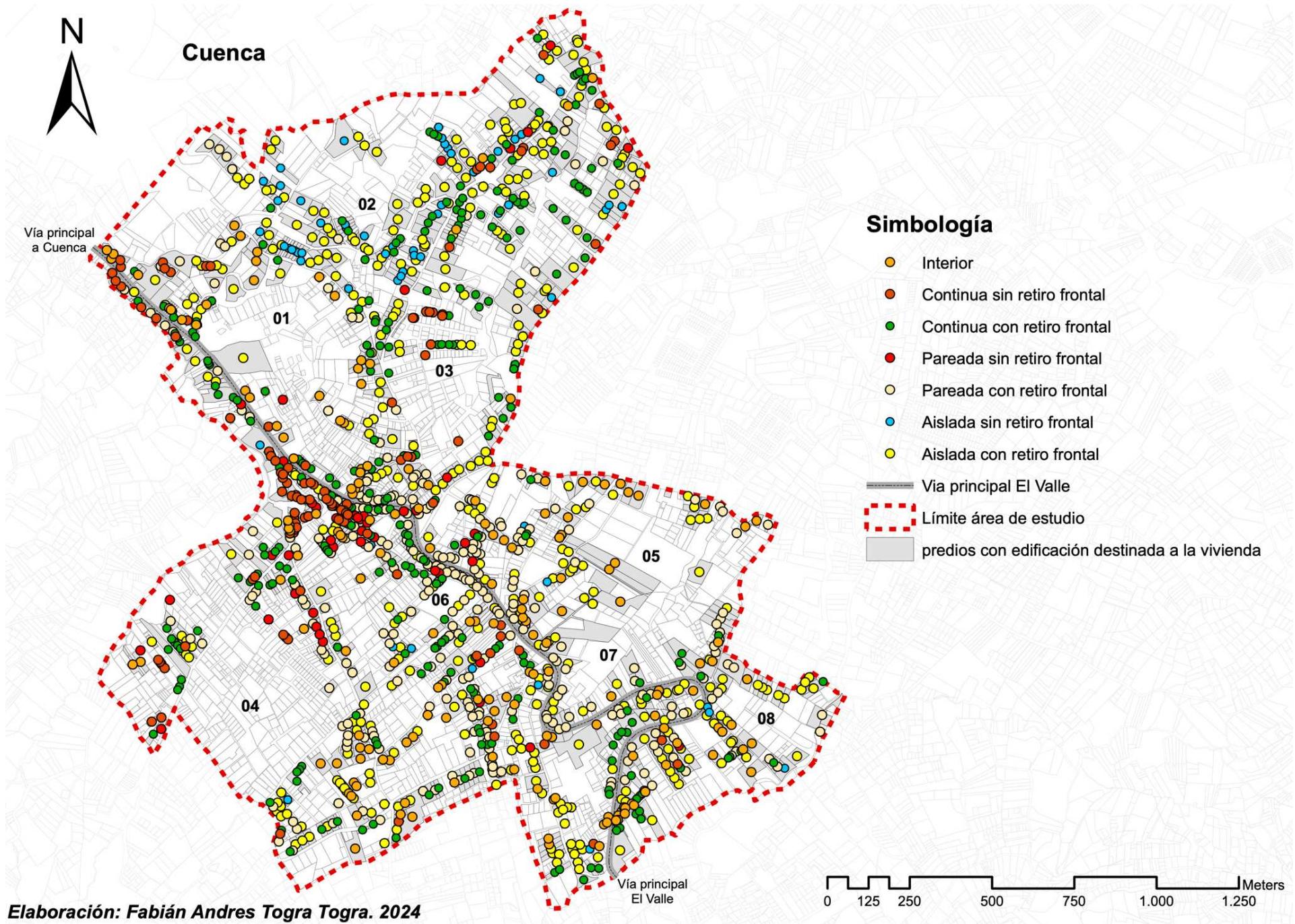
Figura 41 Porcentaje de viviendas por su tipo de implantación de la vivienda del área de estudio.



Fuente: Ficha de levantamiento de características de habitabilidad.
Elaboración: propia.

UCUENCA

Mapa 21 Clasificación de viviendas por su tipología dentro del área de estudio.



c. *Servicios básicos.*

Según la defensoría del pueblo del Ecuador los servicios básicos públicos domiciliarios son reconocidos como el agua de consumo humano o agua potable, el saneamiento, alcantarillado, energía eléctrica, el gas licuado de petróleo, GLP y telefonía fija.

Para el tema de una vivienda digna se contempla a los servicios básicos como la provisión de agua potable, instalaciones sanitarias adecuadas, energía para la cocción, la calefacción y el alumbrado, así como la conservación de alimentos y la reducción de residuos y desechos (ONU, 2016).

El déficit de servicios básicos, está vinculado directamente a la segregación social, ya que puede contribuir a la creación y perpetuación de disparidades entre grupos de la sociedad, la falta de acceso al agua potable puede ser más pronunciada en barrios con bajos recursos económicos.

Esto puede intensificar las disparidades socioeconómicas, ya que aquellos con mayores ingresos tienen más probabilidades de acceder a servicios básicos de calidad y su otra cara de la moneda de las personas en condiciones precarias o de bajo estrato social que tienen una economía deficiente como para tener acceso de agua potable, además de que habrá lugares a los cuales no llegan las redes de agua potable como infraestructura. (ONU-hábitat, 2022-2023).

- *Agua Potable.*

El reconocimiento del derecho al agua es un avance fundamental a nivel mundial, la Observación general del 15 del pacto de derechos Económicos, Sociales y culturales (PIDESC), definió el derecho humano al agua como: “disponer de agua suficiente, salubre, aceptable, accesible y asequible para el uso personal y doméstico” (Garcia & Vazques, 2017).

El derecho humano al agua se vuelve complicado en un entorno globalizador que fomenta intercambios comerciales y la privatización de los recursos naturales. (García, Vásquez; 2017).

Además, persisten desigualdades sociales que obstaculizan el pleno ejercicio de este derecho humano,

Las viviendas que experimentan un déficit en el suministro de agua potable pueden enfrentar problemas de salud y una calidad de vida inferior (ONU, 2016).

Esto puede conducir a la formación de áreas marginadas donde las condiciones de vida son precarias, generando así una segregación en términos de bienestar y oportunidades.

La falta de acceso al agua potable puede influir en el desarrollo urbano desigual. Las áreas que carecen de servicios básicos pueden quedar rezagadas en términos de infraestructura y desarrollo, mientras que otras experimentan un crecimiento más dinámico.

Dentro del tema de servicios que son indispensables para la vida, se encuentra el servicio de agua potable que en la zona de estudio es brindada en su gran mayoría por la empresa pública ETAPA de la ciudad de Ceunca y el proyecto Nero en una mínima cobertura.

En el área de estudio un porcentaje de 2,45% de todas las viviendas no cuentan con el servicio de agua potable y estas son ponderadas con un 1 que significa malo y el 97,55% si tiene el servicio de agua potable que es calificado con una nota de 3.

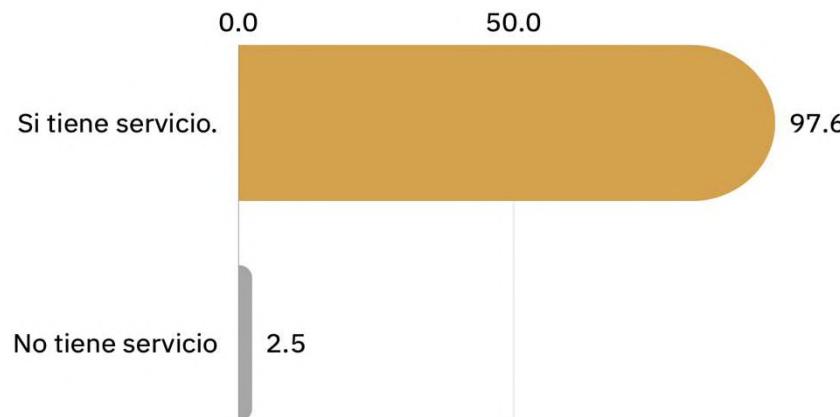
Tabla 10 Número, porcentaje y ponderación de viviendas con y sin servicio de agua potable.

Viviendas con y sin servicio de agua potable.	No.	%	Ponderación (y)
Si tiene servicio.	1316	97.55	3
No tiene servicio.	33	2,45	1
Total	$\Sigma n = 1349$	$\Sigma\%$	(a) Promedio de ponderación 1,05

Fuente: Ficha de levantamiento de características de habitabilidad.

Elaboración: propia.

Figura 42 Porcentaje de viviendas con y sin disponibilidad de agua potable.

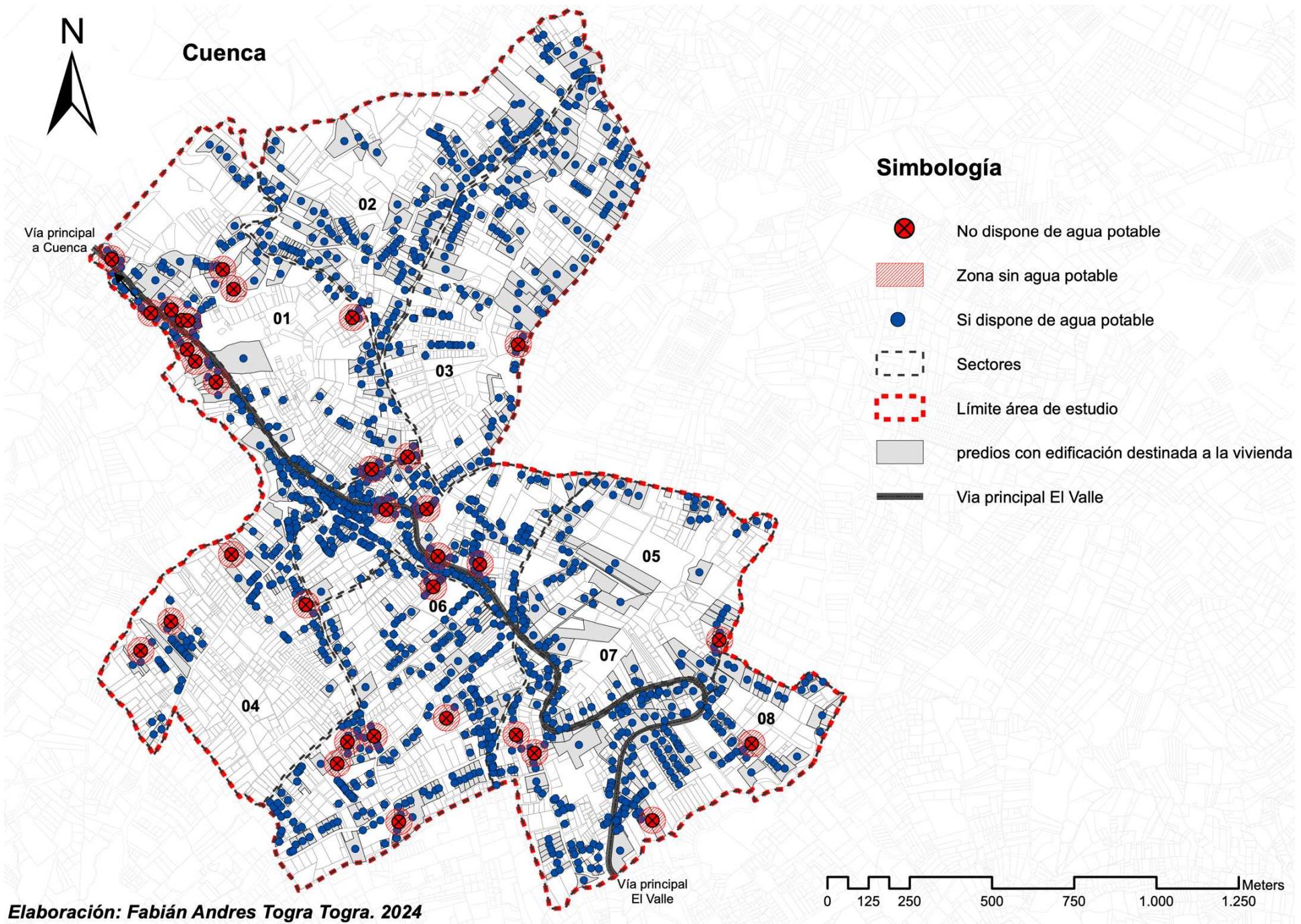


Fuente: Ficha de levantamiento de características de habitabilidad.

Elaboración: propia.

UCUENCA

Mapa 22 Viviendas con y sin disponibilidad de agua potable dentro del área de estudio.



- *Alumbrado público.*

La ausencia de alumbrado público afecta la seguridad en las áreas afectadas, contribuyendo a la percepción de inseguridad entre los residentes. Los barrios con deficiencias en alumbrado público pueden experimentar mayores tasas de delitos, generando un entorno menos seguro para vivir.

Esta percepción de inseguridad contribuye a la segregación social y espacial, ya que algunos barrios o viviendas pueden ser evitadas o estigmatizadas debido a la falta de iluminación como zonas peligrosas de la urbe (Rodríguez & Mendoza, 2018).

La calidad de vida con falta de alumbrado público puede disminuir significativamente ya que afecta la capacidad de disfrutar de espacios exteriores, realizar actividades nocturnas o movilizarse con seguridad se ve gravemente comprometida, generando una brecha en la calidad de vida entre vecindarios bien iluminados y aquellos con deficiencias en este servicio (Rodríguez & Mendoza, 2018).

La ausencia de alumbrado público puede influir en la plusvalía de las viviendas en una zona determinada. La percepción de inseguridad y la calidad de vida reducida pueden afectar el valor de las propiedades, creando desigualdades en la valoración de la vivienda entre áreas con y sin iluminación adecuada (Rodríguez & Mendoza, 2018).

Dentro del territorio estudiado se observa que al menos un 7,26% de todas las viviendas siendo 98 no cuentan con alumbrado público, no es un dato menor debido a que se visualizan barrios de varias viviendas a donde no llega en tendido eléctrico y se emplazan a los alrededores del área estudiada sobre todo en sus periferias.

El servicio de alumbrado público igual proporcionado en el área de estudio por la CentroSur, dentro de el área de estudio se observan puntos en donde no existe el alumbrado público pero se ha ponderado en función a las

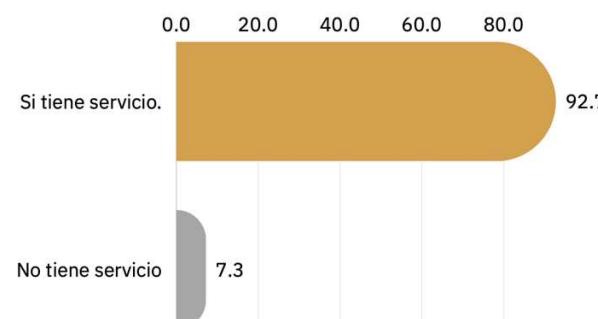
viviendas que se encuentran dentro de esta zona, mas no por el espacio afectado, se califica con 3 si no se cuenta con alumbrado público y con 1 si tiene alumbrado público. En este caso la ponderación se ha visto reducida debido a el plan estratégico de cobertura de alumbrado público en las principales vías de conexión con el centro poblado y los conjuntos cerrados que cuentan con todos los servicios y vías privadas para su ingreso.

Tabla 11 Número, porcentaje y ponderación de viviendas con y sin servicio de alumbrado público en el área de estudio.

Viviendas con y sin servicio de alumbrado público	No.	%	Ponderación (y)
Si tiene servicio.	1251	92,74	3
No tiene servicio.	98	7,26	1
Total	1349	100	(a) Promedio de ponderación 1,15
	$\Sigma n = \text{Suma de viviendas}$	$\Sigma \%$	

Fuente: Ficha de levantamiento de características de habitabilidad.
Elaboración: propia.

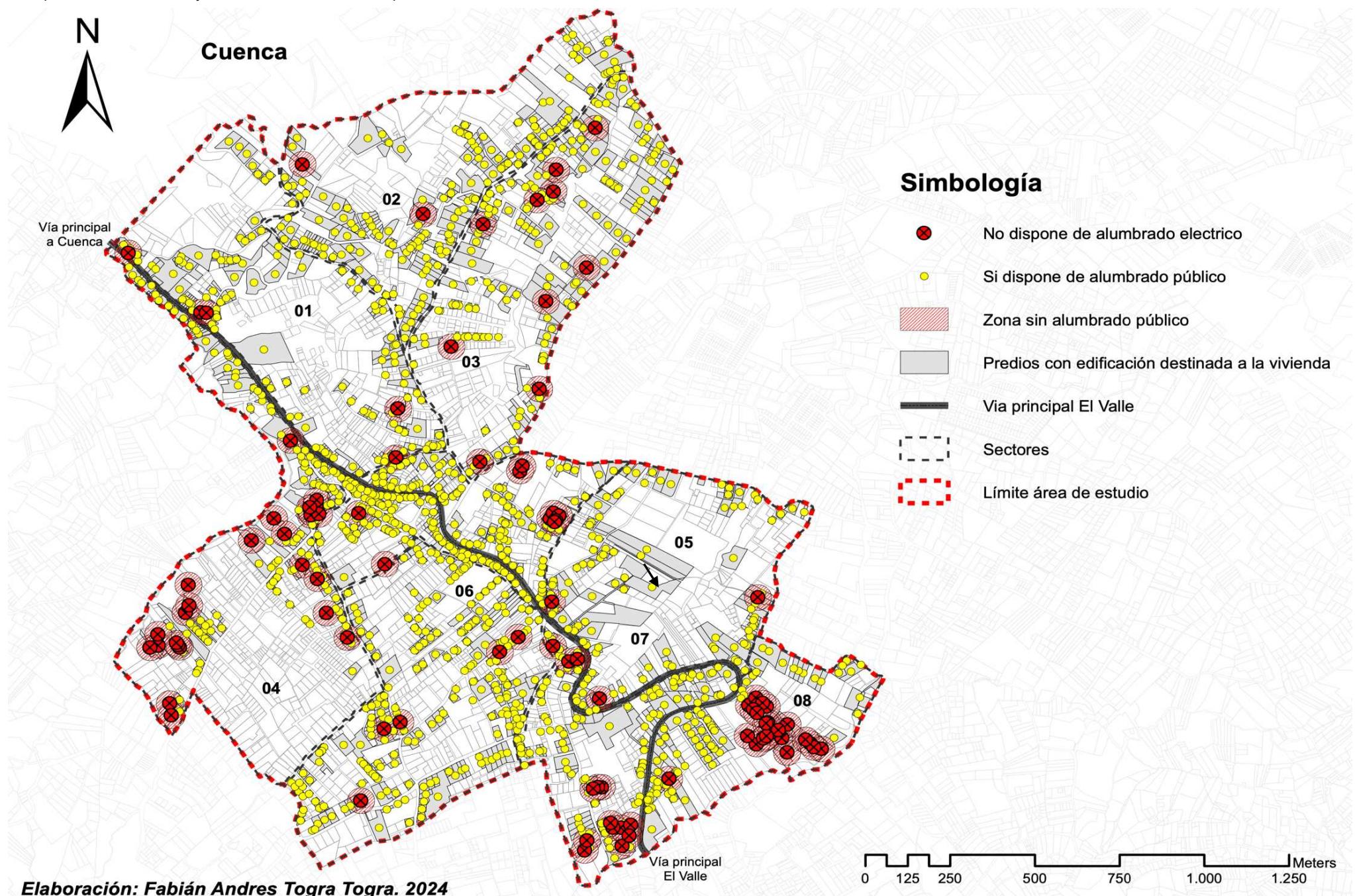
Ilustración 1. Disponibilidad de alumbrado público en el área de estudio.



Fuente: Ficha de levantamiento de características de habitabilidad.
Elaboración: propia.

UCUENCA

Mapa 25 Viviendas con y sin servicio de alumbrado público en el área de estudio.



- Energía eléctrica.**

La energía eléctrica es indispensable en la vida moderna y facilita la habitabilidad, las ciudades o zonas de vivienda sin energía es inimaginable, se ha convertido en algo necesario para el progreso de la vida actual, por lo mismo se necesita realizar una instalación en condiciones, mantenimiento permanente y una buena materialidad de construcción de la acometida.

El significado de pobreza energética nace en Inglaterra en 1991 como la incapacidad de obtener en un hogar la cantidad suficiente o mínima adecuada, sin poder brindar el confort necesario para una vida adecuada. (Encinas, 2019).

En el área de estudio el servicio tanto de la energía eléctrica como el de energía del alumbrado público es proporcionado por la empresa eléctrica Elecausto S.A, empresa de índole público que dota de energía a la región centro sur del Ecuador, la cual tiene sede en la ciudad de Cuenca.

En el área de estudio, se ha identificado que el 2.22% de las viviendas estudiadas no cuentan con este servicio, mientras que el 97.78% sí dispone de él.

El mayor porcentaje, ponderado con 3 y considerado como bueno, corresponde a las viviendas con acceso a electricidad.

Por otro lado, el menor porcentaje, ponderado con 1 por carecer del servicio, representa aquellas viviendas sin acceso a energía eléctrica.

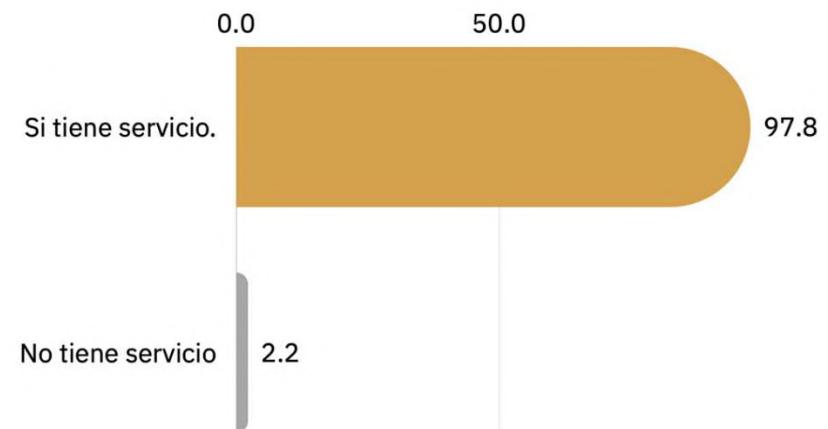
Este resultado refleja una alta disponibilidad de energía eléctrica en la mayoría de las viviendas estudiadas, destacando su importancia en el bienestar y calidad de vida de los residentes en el área analizada.

Tabla 12 Número, porcentaje y ponderación de viviendas con y sin servicio de energía eléctrica.

Viviendas con y sin servicio de energía eléctrica	No.	%	Ponderación (y)
Si tiene servicio.	1319	97.78	3
No tiene servicio.	30	2.22	1
Total	1349	100	(a) Promedio de ponderación 1,04
$\Sigma n = \text{Suma de viviendas}$		$\Sigma\%$	

Fuente: Ficha de levantamiento de características de habitabilidad.
Elaboración: propia.

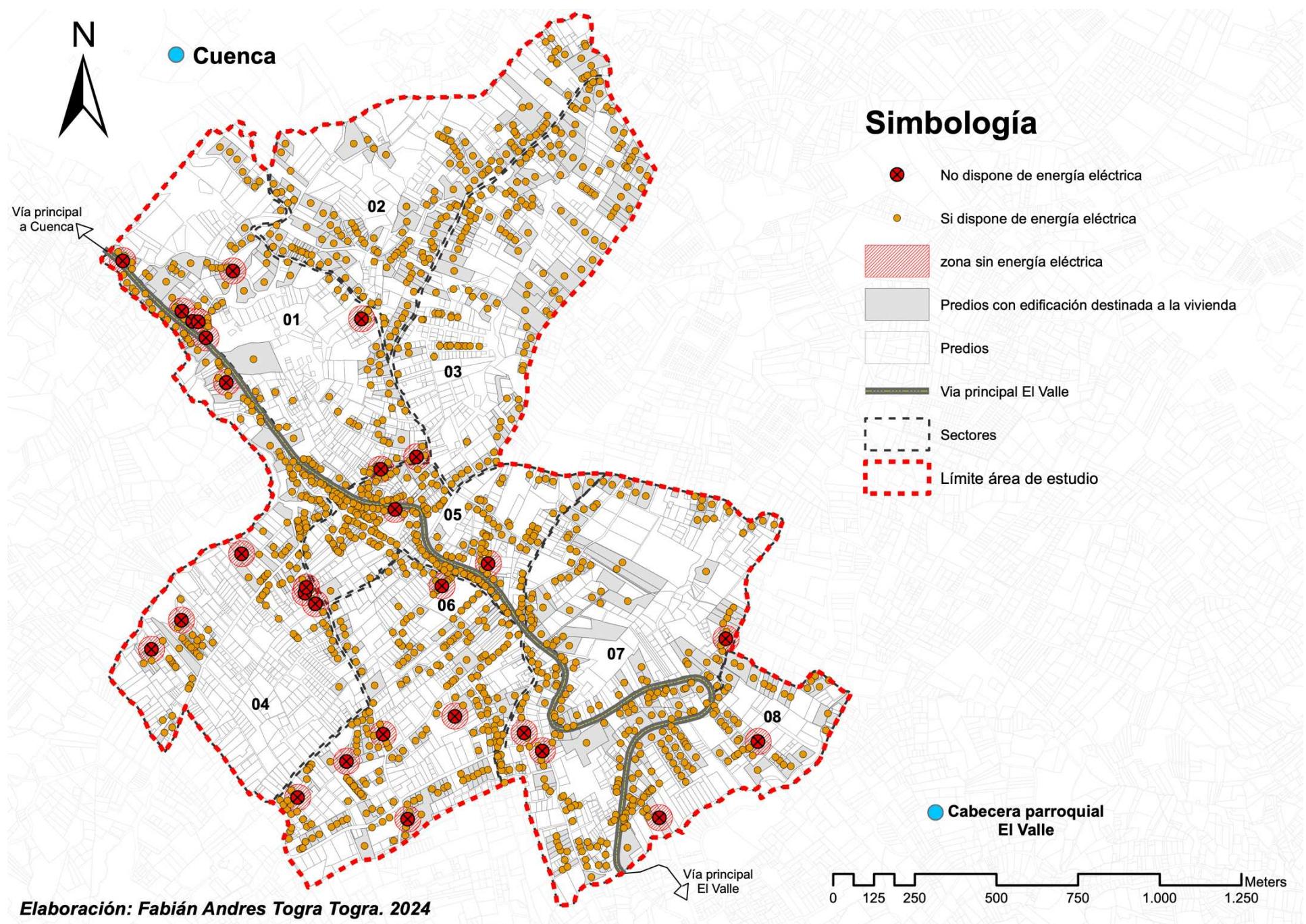
Figura 43 Porcentaje de viviendas con disponibilidad de alumbrado público en las viviendas del área de estudio.



Fuente: Ficha de levantamiento de características de habitabilidad.
Elaboración: propia.

UCUENCA

Mapa 28 Viviendas con y sin servicio de energía eléctrica dentro del área de estudio.



Recolección de desechos sólidos.

La recolección de desechos sólidos es uno de los servicios básicos que son de relevante importancia en la búsqueda de una vivienda en condiciones dignas, este servicio básico debe ser brindado a los habitantes ya que permiten acceder a una mejor calidad de vida, razón por la cual resulta es de suma importancia mantener los niveles de calidad en la prestación de este servicio. Este servicio lo realiza dentro del territorio estudiado la empresa pública municipal de aseo de Cuenca (EMAC EP), esta se encarga de barrido, limpieza, recolección, transporte, tratamiento y disposición final de los residuos sólidos no peligrosos y peligrosos.

El crecimiento urbano y poblacional de la urbe Cuenca y su expansión a las periferias obliga a la EMAC EP a buscar formas de mantener o ampliar la cobertura de servicio, preservando la calidad de la misma y a costos razonables para que sea accesible a toda la población (EMAC EP, 2023).

La zona de acción de este servicio según su página oficial es la zona que circumscribe a los centros urbanos y parroquiales del Cantón Cuenca y las áreas rurales en el entorno a la ciudad de Cuenca, por lo que garantizan la prestación de este servicio en su totalidad. La cobertura de recolección en el cantón Cuenca es del 91,3% basados en el cálculo de la empresa para el año 2023.

Cada día un ciudadano de la zona urbana y periferia de la ciudad de Cuenca genera un aproximado de 0,566 kilogramos de desechos sólido (EMAC EP, 2023).

Las 221 parroquias del cantón Cuenca y sus comunidades reciben el servicio de recolección de desechos sólidos por medio de vehículos contratados de tonelaje moderado.

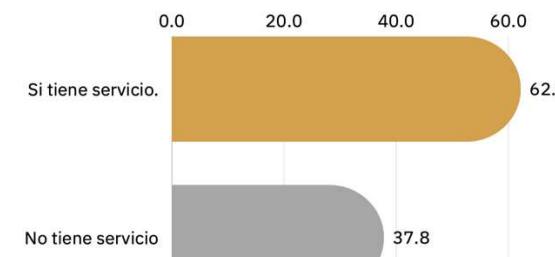
En estas áreas la frecuencia del servicio es de dos días en horarios comprendidos entre las 08:00 am y las 15:00 pm a excepción de Ricaurte, San Joaquín, Sayausí, Baños, Turi, El Valle y Santa Ana, que están dentro de las áreas consolidadas de la ciudad (EMAC EP, 2023). En específico el área de estudio tiene diferentes días de recolección, una el día martes, otro el día jueves y por último el día sábado (EMAC EP, 2023).

Los habitantes del área de estudio, en torno a la recolección de basura 839 viviendas estudiadas, tienen acceso por las condiciones viales a el carro recolector, mientras que 510 viviendas no cuentan con este acceso, lo que representa un 37,80% de todas las viviendas estudiadas que muestran dificultades para salir hasta la vía principal y se pueda efectuar el servicio con normalidad, también otros habitantes prefieren quemar la basura y una menor población almacenarla dentro de su predio.

Tabla 13. Número, porcentaje y ponderación de viviendas con y sin servicio de recolección de basura en la vivienda del área de estudio.

Viviendas con y sin servicio de recolección de basura	No.	%	Ponderación (y)
Si tiene servicio.	839	62.20	3
No tiene servicio.	510	37.80	1
Total	1349	100	(a) Promedio de ponderación 1,76
	$\Sigma n = \text{Suma de viviendas}$	$\Sigma \%$	

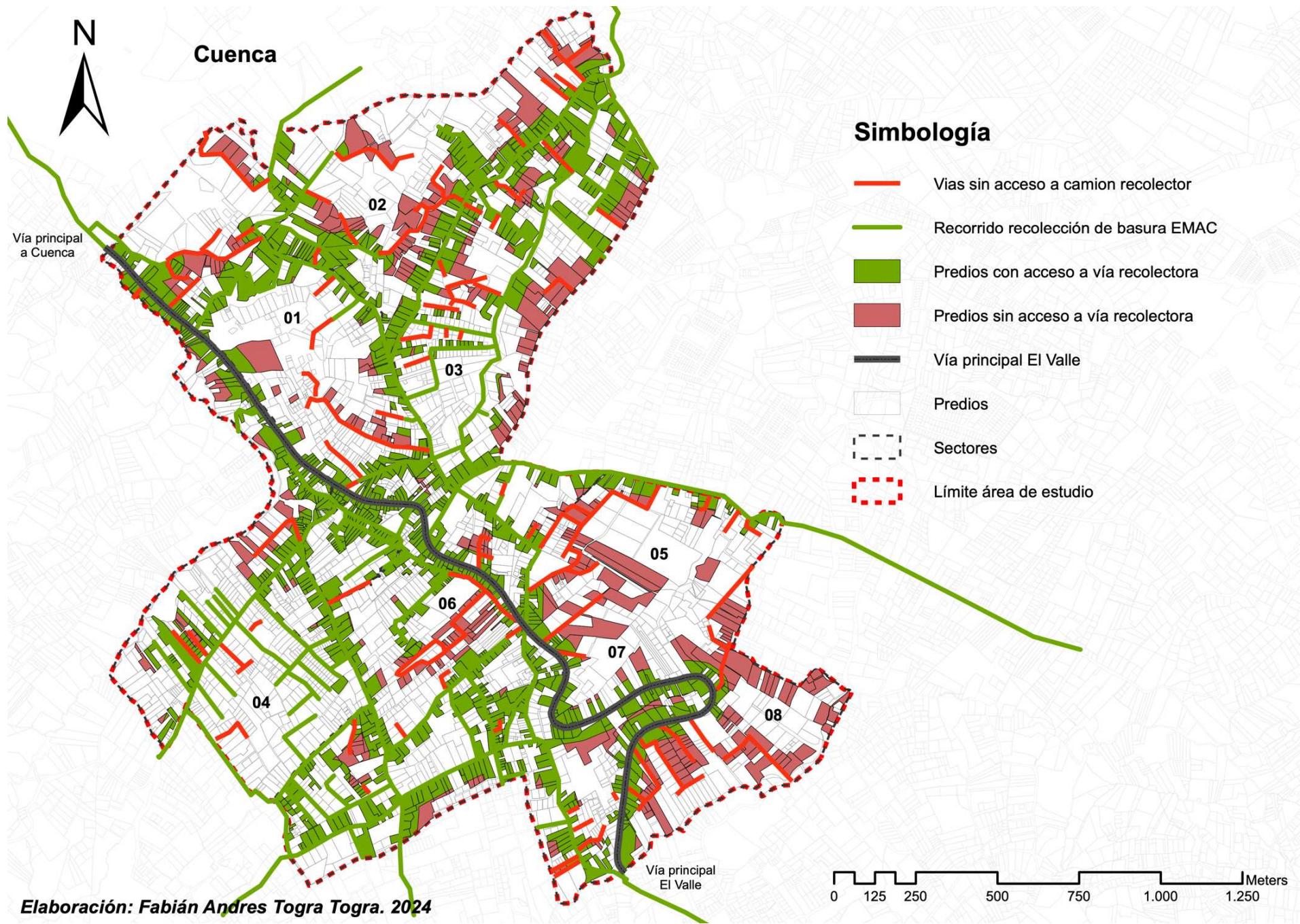
Figura 44 Porcentaje de viviendas con accesibilidad del carro recolector de basura a las viviendas en el área de estudio.



Fuente: Ficha de levantamiento de características de habitabilidad.
Elaboración: propia.

UCUENCA

Mapa 31 Predios con o sin acceso a vía recolectora de desechos sólidos dentro del área de estudio.



d. Accesibilidad a la vivienda (movilidad).

Es crucial entender que la movilidad constituye los canales por los cuales se desplaza la población, tanto peatones como medios de transporte, y configura la trama urbana, dotándola de accesibilidad (López, 2016).

La accesibilidad entendida como la capacidad de las personas para acceder de la vivienda y a la ciudad, teniendo en cuenta la movilidad vial en tanto al tráfico y tiempo de acceso para utilizar servicios, además de los espacios públicos; desempeña un papel fundamental en la dinámica de la segregación social de índole espacial (López, 2016).

La movilidad y el tema del acceso deben ser estudiados mediante su división en dos componentes principales. Por un lado, el transporte se considera como el medio de movilidad que utiliza la población para desplazarse, ya que las áreas con acceso limitado al transporte público de calidad pueden dificultar el desplazamiento de las personas de bajos ingresos, limitando sus oportunidades laborales y educativas y reforzando así la segregación socioespacial (López, 2016).

Por otro lado, la red vial se refiere a la infraestructura a través de la cual se desplazan estos medios de transporte. Una infraestructura vial bien desarrollada y accesible puede facilitar el acceso de los residentes a servicios básicos, empleos, educación y recreación, contribuyendo a una mayor equidad social. Sin embargo, cuando hay deficiencias en la red vial o en los sistemas de transporte, se pueden crear barreras físicas y sociales que exacerbán la segregación (López, 2016).

Analizar estos dos componentes de manera detallada es esencial para comprender cómo la movilidad y la accesibilidad influyen en la segregación socioespacial.

A continuación, se analizan y se estudia cada uno de estos componentes:

Transporte público

En el tema del transporte se debe evaluar si el medio de transporte es privado o público, en este caso se ha tomado el transporte público de menor costo que es el transporte bus urbano con un costo de 30 centavos para las personas naturales y la mitad de su costo para menores de edad y discapacidades, debido a que este es el medio de transporte más accesible para la mayoría de la población.

El rango de influencia de la ruta, la cual es considerada en un rango de 500 metros a la redonda como cobertura del transporte público (Flores, García, Chica, & Mora, 2020).

Los estudios que complementan la información tanto de accesibilidad como de interacción son las redes de las rutas del transporte urbano como estudio de facilidad de transporte de la ciudad hacia el área de estudio y viceversa, además de esto la frecuencia de buses y las líneas existentes, ya que el acceso al transporte público es un factor predeterminante para definir la segregación espacial.

Con antecedentes encontrados de un análisis mayor como el titulado "La segregación espacial desde la perspectiva de la movilidad cotidiana y la densidad de las zonas periurbanas de Cuenca en Ecuador" de la Pontificia Universidad Católica de Chile realizado por Enrique Flores-Juca; Justo García-Navarro; Estefanía Mora-Arias y Jessica Chica en el año 2021 donde se analiza este parámetro a nivel de las cabeceras parroquiales en donde se señala: "que las cabeceras parroquiales, al tener fácil accesibilidad a una red de autobuses, no estarían segregadas espacialmente, pero si distantes de una buena cobertura de transporte".

Sin embargo, "el 35% del total de viviendas de la zona periurbana no tiene cobertura del servicio de autobuses; sus habitantes, en el caso de no disponer de medios propios, se enfrentan a una segregación espacial que condiciona su movilidad" (Flores, García, Chica, & Mora, 2023).

Es importante tomar en cuenta este análisis, ya que por el revisado anteriormente del tema de equipamientos educativos dentro de el área de estudio, se puede ver una necesidad de movilización constante de los

habitantes hacia la ciudad o la cabecera parroquial, y el 23,41% de las viviendas estudiadas no podrían realizar actividades con normalidad debido a la lejanía de las viviendas y encontrarse fuera del radio de cobertura de las dos únicas líneas de bus.

En el área de estudio se tiene 2 líneas de buses principales: la línea 14 perteneciente a Cuencana S.A El Valle y la línea 24 perteneciente a la misma empresa de movilidad, las dos constan con la ruta simultánea dentro del área de estudio, la cual pasa por la vía principal que recorre de este a oeste y de oeste a este que toma el nombre de vía a El Valle de jerarquía inter-parroquial de orden colectora (Gobierno cantonal de la ciudad de Cuenca.2023).

La línea de buses que lleva el número 24 tiene una ruta que comprende a Miraflores, la ciudadela Jaime Roldós, el sector de la 9 de octubre y la iglesia de Todos Santos, hace parada al mercado 27 de febrero, para posteriormente dirigirse a la salida de la urbe a la altura del colegio Manuela Garaicoa Calderón, es en este punto en donde emprende la ruta por el área de estudio adentrándose por la vía principal de El Valle, pasando por Chilcapamba, El Valle hasta llegar al sector de Auquilula que colinda con la parroquia Santa Ana.

La frecuencia de estos buses es de una unidad que sale de la base cada 20 minutos según lo establecido por la compañía de transporte.

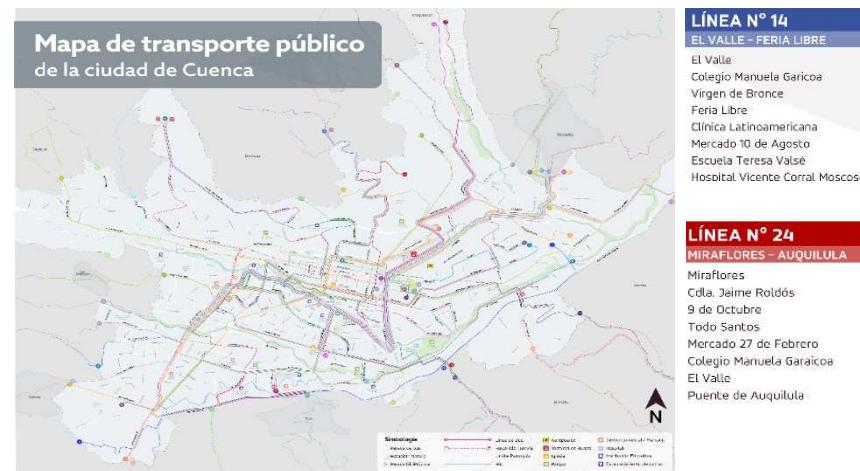
Mientras que la línea de buses con el número 14 tiene un recorrido de ida y vuelta, que sigue una ruta comprendida desde su estación ubicada en el sector de la Y del Valle a 200 metros de la ciudad satélite "Lagunas del Sol" luego en dirección a la cabecera parroquial de El Valle, conectándose por la vía principal de El Valle por el cruce de San Miguel en el sector 4 esquinas, conectando con Chilcapamba por la misma vía y hasta llegar al colegio Manuela Garaicoa Calderón conectándose a la vía primero de mayo la cual recorre a el sector virgen de bronce y llegando a la feria libre.

La frecuencia de los buses de la línea 14 consultado a los choferes del servicio de transporte se da cada 20 minutos, en donde una unidad sale de

la estación y toma la ruta hasta el intercambiador de la feria libre en donde regresa a la estación de salida.

Como criterios técnicos de las unidades de bus urbano se puede acotar que las unidades en la ciudad de Cuenca tienen una capacidad de 60 personas sentadas y 20 paradas, en total 80 personas por unidad, la velocidad varía entre los 50km a 90km por hora, pero esta estará condicionada al estado vial.

Figura 46 Mapa de rutas del transporte público ciudad de Cuenca.



Fuente: EMOV ep 2023.

Elaboración: Equipo técnico EMOV 2023.

Cabe señalar que ambas líneas de bus de transporte público comparten la misma ruta dentro del área de estudio, lo que limita su cobertura, abarcando únicamente el 72.94% de las viviendas en la zona que estarían ponderadas con 1, mientras que alrededor del 27.06%, es decir, cerca de una tercera parte de las viviendas, se encuentra fuera de esta cobertura de transporte público que se pondera con 3, debido a que si no se tiene un medio de transporte propio complicaría su movilidad y por ende restaría oportunidades de desarrollo para estos habitantes.

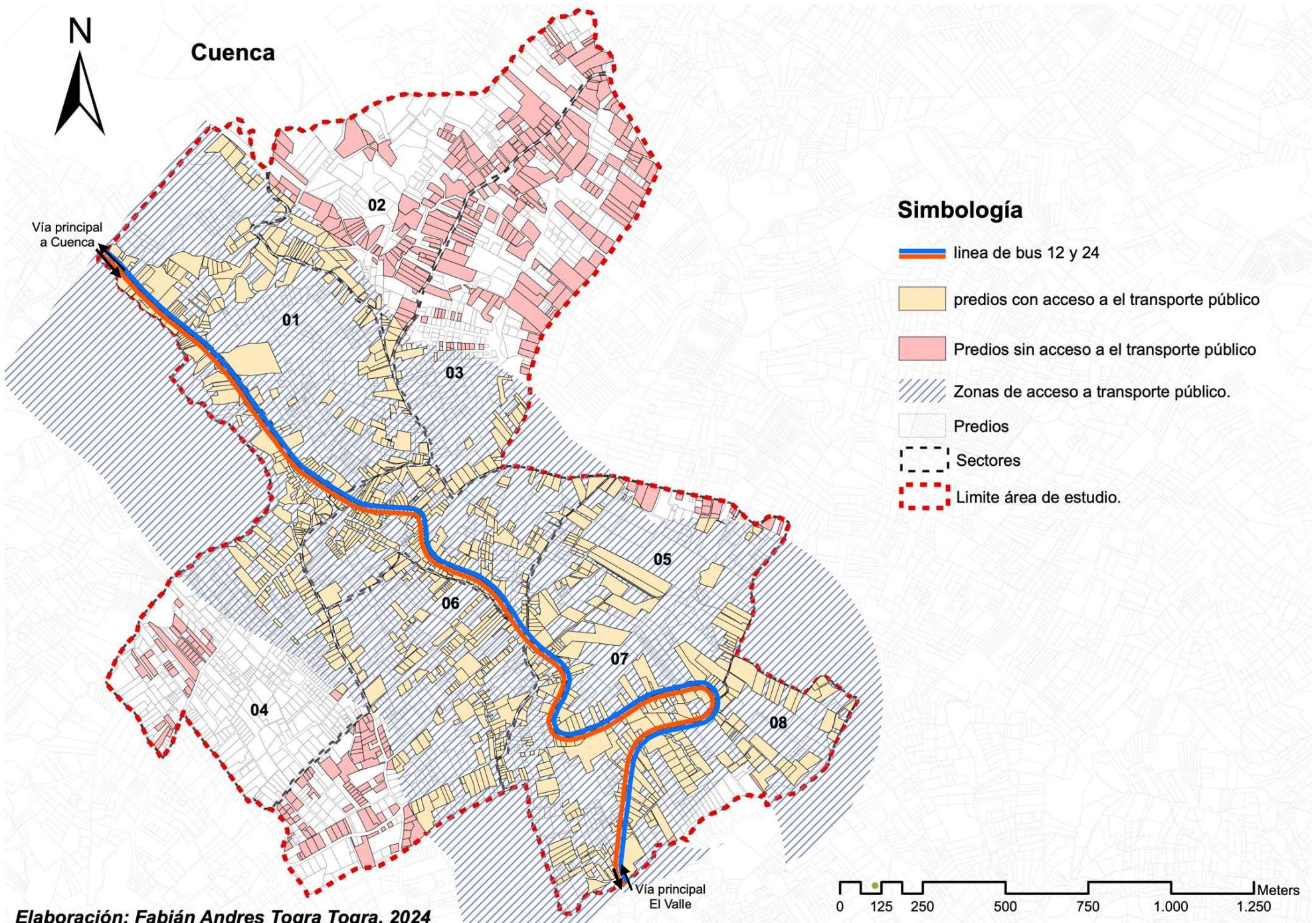
Tabla 14. Número, porcentaje y ponderación de viviendas con cobertura de transporte público – bus urbano.

Viviendas con y sin servicio de transporte público (bus).	No.	%	Ponderación (y)
Si tiene servicio.	984	72.94	3
No tiene servicio.	365	27.06	1
Total	$\Sigma n = \text{Suma de viviendas}$ 1349	$\Sigma \%$ 100	(a) Promedio de ponderación 1,54

Fuente: Ficha de levantamiento de características de habitabilidad.
Elaboración propia.

UCUENCA

Mapa 34 Predios con y sin acceso a transporte público y ruta de buses que pasan por el área de estudio.



Estado vial

La accesibilidad vial se la puede evaluar por la calidad de las infraestructuras viales y del transporte público ya que tiene un impacto directo en la movilidad y accesibilidad a distintas áreas de la ciudad. Entre los atributos determinantes con otras relaciones, se debe evaluar la materialidad, la sección, elementos adicionales y sobre todo el estado vial (Salazar, sf).

La calidad de las infraestructuras viales pueden ser medidas por el estado o las condiciones de las vías, mediante un estudio de su capa de rodadura, en si se puede observar la materialidad y ponderar a las vías como buenas si estas están asfaltadas, son de concreto o que tienen un material durable y que soporte las condiciones temporales naturales, a su vez su estado puede ser malo o regular dependiendo del nivel de daño que se puede ver marcado por fenómenos en la capa de rodadura, con cráteres, aberturas o simplemente caminos sin ningún trabajo humano en donde se observe aun intacta la capa vegetal (Chuquihuanga, 2016).

En relación con el estado vial y su respectiva facilidad de acceso a las viviendas en el área de estudio, el estado se constató que el 39.44% de todas las viviendas cuenta con vías en buen estado y fácil accesibilidad, lo cual se pondera con 1.

Por otro lado, el 37.49% de las viviendas tiene vías en estado regular y con una accesibilidad de tránsito normal ponderado con 2.

Finalmente, un porcentaje significativo del 23.42% enfrenta dificultades de movilidad debido al mal estado de las vías y condiciones pésimas, por lo que se le asigna una ponderación de 3, considerando las malas condiciones atribuidas al descuido vial y peatonal dentro del área de estudio.

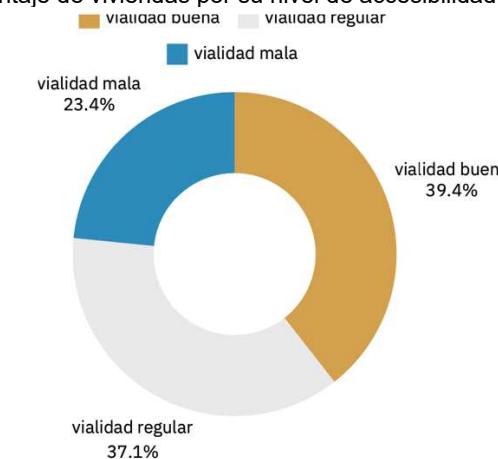
Esta situación evidencia la diversidad en las condiciones de accesibilidad vial en la zona, destacando la necesidad de abordar y mejorar las infraestructuras viales para garantizar un entorno más seguro y accesible para todos los residentes.

Tabla 15 Número, porcentaje y ponderación de viviendas por su nivel de accesibilidad del estado vial.

Viviendas por su estado de vialidad	No.	%	Ponderación (y)
Bueno	532	39,44	3
Regular	501	37,14	2
Regular	316	23.42	1
	$\Sigma n = \text{Suma de viviendas}$	$\Sigma \%$	(a) Promedio de ponderación
Total	1349	100	1,795

Fuente: Ficha de levantamiento de características de habitabilidad. Elaboración propia.

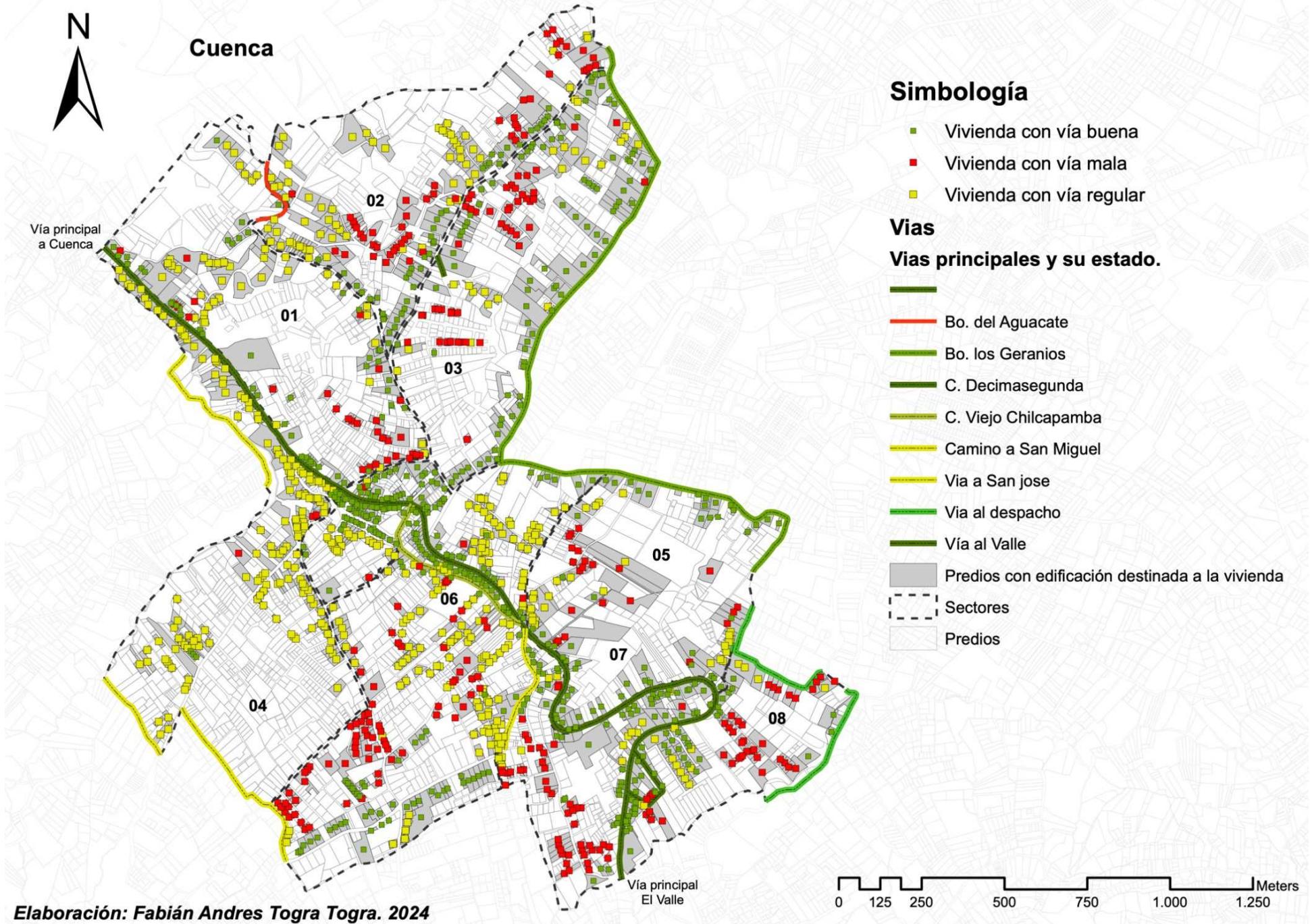
Figura 48 Porcentaje de viviendas por su nivel de accesibilidad del estado vial.



Fuente: Ficha de levantamiento de características de habitabilidad. Elaboración propia.

UCUENCA

Mapa 37 Viviendas del área de estudio clasificadas por el estado vial de su acceso.



e. *Superficie de la vivienda.*

En el contexto de la segregación social, es imperativo abordar la cuestión del tamaño de la vivienda, un aspecto que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha consagrado como un derecho reconocido en instrumentos internacionales, incluyendo la Declaración de los Derechos Humanos y el Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales.

La ONU establece que una vivienda adecuada va más allá de cuatro paredes y un techo, destacando la importancia de condiciones habitacionales que respeten la dignidad y necesidades humanas (ONU, 2016).

En Ecuador, aunque no existe un tamaño mínimo específico establecido por ley para la construcción de viviendas, el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI), ha establecido pautas para la habitabilidad de las mismas. Según los lineamientos mínimos presentados por el estado, se dictamina que el área mínima de construcción para una vivienda habitable en condiciones es de 49m², especialmente en el contexto de proyectos de casas de interés social de menor presupuesto (MIDUVI, 2018).

La organización de las naciones unidas en su modelo de relación internacional ONU habitat 2019 y su artículo expuesto en ODS de México relaciona estos temas con el espacio vital suficiente en donde se debe considerar que una vivienda provea un espacio vital suficiente para los habitantes con menos de cuatro personas por cuarto disponible. (ONU-HÁBITAT, 2019).

En tanto a las dimensiones se hace una relación a el bajo coste de la vivienda y se asimila con las medidas mínimas, en donde se adopta una superficie construida por metro cuadrado en relación con valores situados en los países de Latinoamérica entre dos y tres salarios básicos mensuales y su construcción, dando así una oscilación de vivienda mínima de entre 25 a 30 metros cuadrados construidos (ONU, 2016).

Entre cuatro casos visibles como Chile, Brasil, Colombia y El salvador se rigen entre dimensiones de 45 y 60 metros cuadrados de vivienda construida y sus características de materialidad constructivas para denominar a una casa como mínima para la vivienda. (ONU, 2016).



En el área de estudio se observa que 220 viviendas se sitúan por debajo de los 50 metros cuadrados entre las 1349 estudiadas. La mayoría, es decir, 590 viviendas, caen en el rango de 50 a 100 metros cuadrados dentro del área de estudio.

Este análisis cuantitativo refuerza la noción de segregación espacial basada en el tamaño de la vivienda, donde se concentra un número considerable de hogares en condiciones reducidas, mientras que otro grupo se beneficia de un espacio más extenso.



El contraste se agudiza al observar los sectores de mayor opulencia económica, donde las edificaciones superan los 600 metros cuadrados.

Este dato evidencia una clara segregación espacial basada en la capacidad económica, donde aquellos con recursos suficientes pueden acceder a viviendas significativamente más grandes, mientras que aquellos con limitaciones económicas se ven relegados a condiciones habitacionales más precarias.

Las viviendas han sido evaluadas con una ponderación de 1, calificadas como "malas", si su tamaño es inferior a los 49m², según lo establecido en el análisis espacial de la variable. Este análisis especifica el mínimo de metros cuadrados necesario para evitar el hacinamiento.

Posteriormente, se les asigna una ponderación de 2 si la vivienda tiene un tamaño en el rango de 50 a 100m², considerándolas como "regulares", y una ponderación de 3 si tienen más de 100m², siendo clasificadas como "buenas" al cumplir con espacios adecuados para la comodidad del usuario.

En el área de estudio, se identifica que un 16.31% de todas las viviendas no cumplen con el tamaño mínimo establecido, siendo calificadas como "malas" con una ponderación de 3. La mayoría de las viviendas, un 43.74%, se encuentran en el rango de 50 a 100m², obteniendo una ponderación de viviendas regulares ósea una calificación de 2 que está en el rango de lo normal. Por otro lado, el restante 39.96% de las viviendas se considera "buena" con una ponderación de 1.

Esta evaluación refleja las condiciones de tamaño y habitabilidad de las viviendas en el área de estudio, permitiendo identificar áreas de mejora en la planificación y diseño de viviendas para asegurar condiciones habitacionales adecuadas.

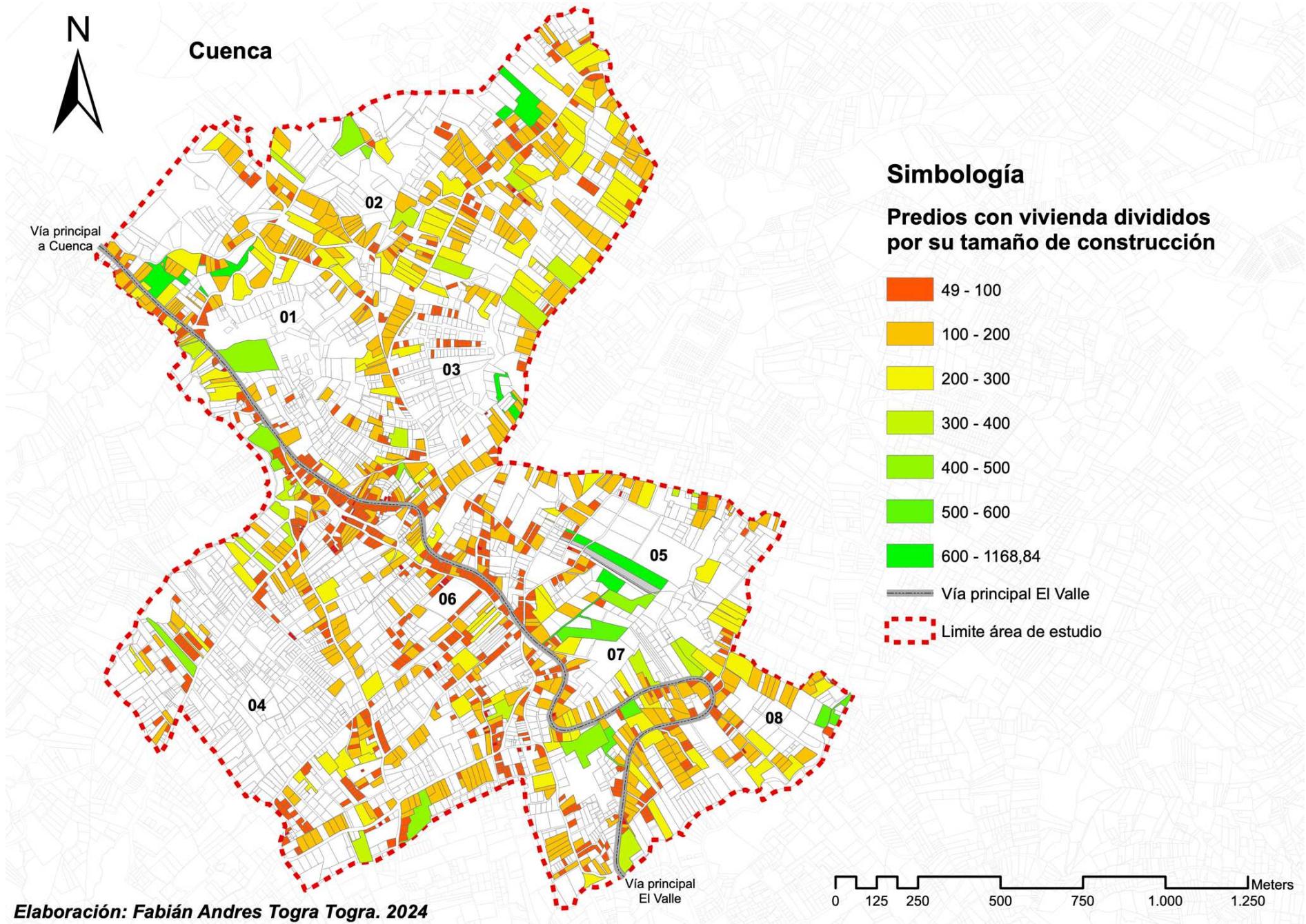
Tabla 16 Número, porcentaje y ponderación de viviendas por rangos de construcción.

Rangos de superficie de vivienda	No.	%	Ponderación (y)
< 50 m ²	220	16.31	3
50 - 100 m ²	590	43.74	2
100 - 200 m ²	415	30.76	1
200 - 300 m ²	77	5.71	1
300 - 400 m ²	27	2	1
400 - 500 m ²	14	1.04	1
500 - 600 m ²	4	0.30	1
> 600 m ²	2	0.15	1
$\Sigma n = \text{Suma de viviendas}$		$\Sigma \%$	(a) Promedio de ponderación
Total	1349	100	1.76

Fuente: Ficha de levantamiento de características de habitabilidad.
Elaboración propia.

UCUENCA

Mapa 40 Predios divididos por la superficie de la construcción de la edificación dentro del área de estudio.



f. Estado de la vivienda.

En el presente análisis, se ha llevado a cabo una evaluación del estado físico de las viviendas recopiladas mediante la ficha de levantamiento de características físicas de la vivienda, servicios básicos, relación entre población y espacio físico del área de estudio.

Las viviendas adecuadas para una vida digna está reconocida como un derecho en los instrumentos internacionales de la declaración de los derechos humanos y en el pacto internacional de derechos, la vivienda es mucho más que un techo y cuatro paredes, estas deben cumplir con condiciones particulares físicas como es: la habitabilidad que les proporcionan un espacio habitable suficiente, así como protección contra el frío, la humedad, el calor, la lluvia, el viento u otros riesgos para la salud y peligros estructurales, la accesibilidad sobre todo en el tema de movilidad y seguridad, además los servicios básicos para poder dotar de recursos necesarios para la vida óptima. (ONU, 2016).

Las disparidades en la calidad de las viviendas desempeñan un papel crucial en la configuración de la segregación espacial. Las áreas que albergan viviendas de alta calidad y óptimamente mantenidas tienden a atraer a residentes con ingresos más elevados, mientras que aquellas con viviendas en estado precario o con deficiencias en infraestructura pueden convertirse en atractivas para residentes de ingresos más bajos (Linares, 2013).



La relación entre la segregación y el estado de las viviendas se manifiesta en las unidades habitacionales que no cumplen con el área mínima de construcción y carecen de servicios esenciales para una habitabilidad óptima, tales como agua potable, energía eléctrica, recolección de desechos sólidos y alumbrado público (Linares, 2013).

Se puede denominar como mal estado a las viviendas que no cuentan con materiales propios de la zona y estén en deterioro pero que cumplen con estándares mínimos la misión de protección de la familia, también por el mantenimiento de paredes pisos en donde se noten frisos o frisaduras que arriesguen la seguridad de sus habitantes.



Las regulares cuyas edificaciones que no arriesguen la seguridad de los habitantes y buena a las edificaciones que utilicen materiales en condiciones que protejan a los habitantes además de propiciar de una comodidad en la vivienda y cumplan con los parámetros para la vivienda digna mencionados anteriormente.



Dentro del área de estudio, predomina un número significativo de viviendas clasificadas en estado bueno con un 49,07%. A continuación, se observa un porcentaje considerable de viviendas en estado regular con un 41,04%, seguido por un grupo menor de viviendas catalogadas como malas en un 9,86%.

Es crucial destacar que las viviendas en mal estado no se equiparan a las viviendas precarias, ya que las viviendas en mal estado algunas cuentan con elementos que proveen un mínimo de comodidad como contar con todos los servicios básicos como mínimo y cuya materialidad se ajusta a los estándares normativos de construcción, aunque estén en un estado menor al normal.

Estas viviendas, que presentan deficiencias en alguno de estos servicios o no cuentan con accesibilidad adecuada, son clasificadas como viviendas de índole precario, las viviendas en el área de estudio representan un 10,82% de la totalidad de las viviendas estudiadas siendo un margen amplio para ser viviendas con déficit de servicios básicos, mala materialidad o poca accesibilidad además que presentan una simultaneidad de las mismas. Este fenómeno revela la existencia de una segregación real en la vivienda debido a la falta de condiciones dignas.

Contrastando con estas condiciones, se observan viviendas en conjuntos cerrados privados que disfrutan de todos los servicios públicos, una buena accesibilidad, amplias dimensiones de construcción, cerramientos privados, seguridad reforzada e incluso portones eléctricos y vallas electrificadas.

Este panorama denota otra forma de segregación asociada a una economía más robusta, que busca establecerse como una entidad excluida de los barrios marginales pero que, paradójicamente, amplía la brecha de inequidad en la planificación del área de estudio.

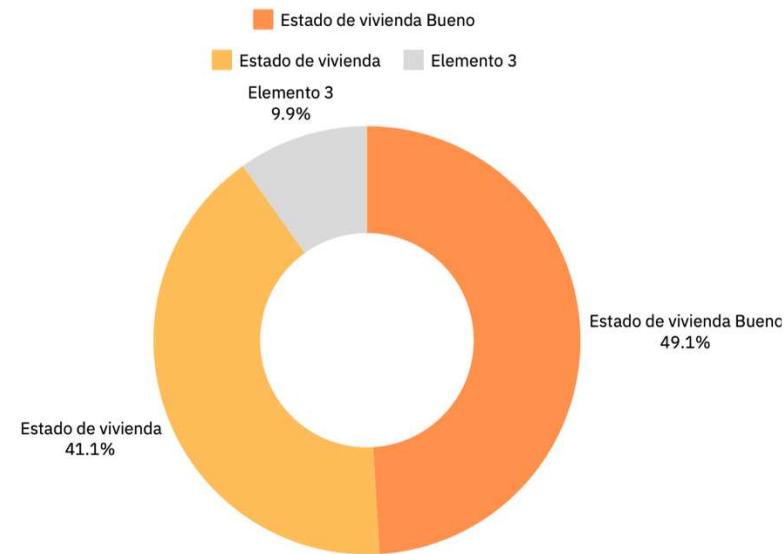
A continuación, se muestran los mapas para identificación de los parámetros mencionados anteriormente y luego se procede a la ponderación del estado de vivienda y a sacar los porcentajes de vivienda en condiciones precarias y con falta de servicios.

Tabla 17 Número, porcentaje y ponderación de las viviendas por su estado.

Viviendas por su estado de vivienda	No.	%	Ponderación (y)
Bueno	662	49,07	3
Regular	554	41,07	2
Malo	133	9,86	1
$\Sigma n =$ Suma de viviendas		$\Sigma %$	(a) Promedio de ponderación

Fuente: Ficha de levantamiento de características de habitabilidad.
Elaboración propia.

Figura 49 Porcentaje de viviendas por el estado de la edificación de la vivienda en el área de estudio.



Fuente: Ficha de levantamiento de características de habitabilidad.
Elaboración propia.

Este análisis se centra en diversas características constructivas, entre las cuales se destaca la materialidad, abordando la calidad de techos, paredes y pisos, categorizándolos en condiciones malas, regulares o buenas.

Estas categorías se han asignado con una escala numérica del 1 al 3, reflejando la calidad de mayor a menor.

El estado de las viviendas se clasifica en tres categorías: bueno (ponderación 3), regular (ponderación 2) y malo (ponderación 1), tomando en consideración la materialidad y el cuidado de las mismas.

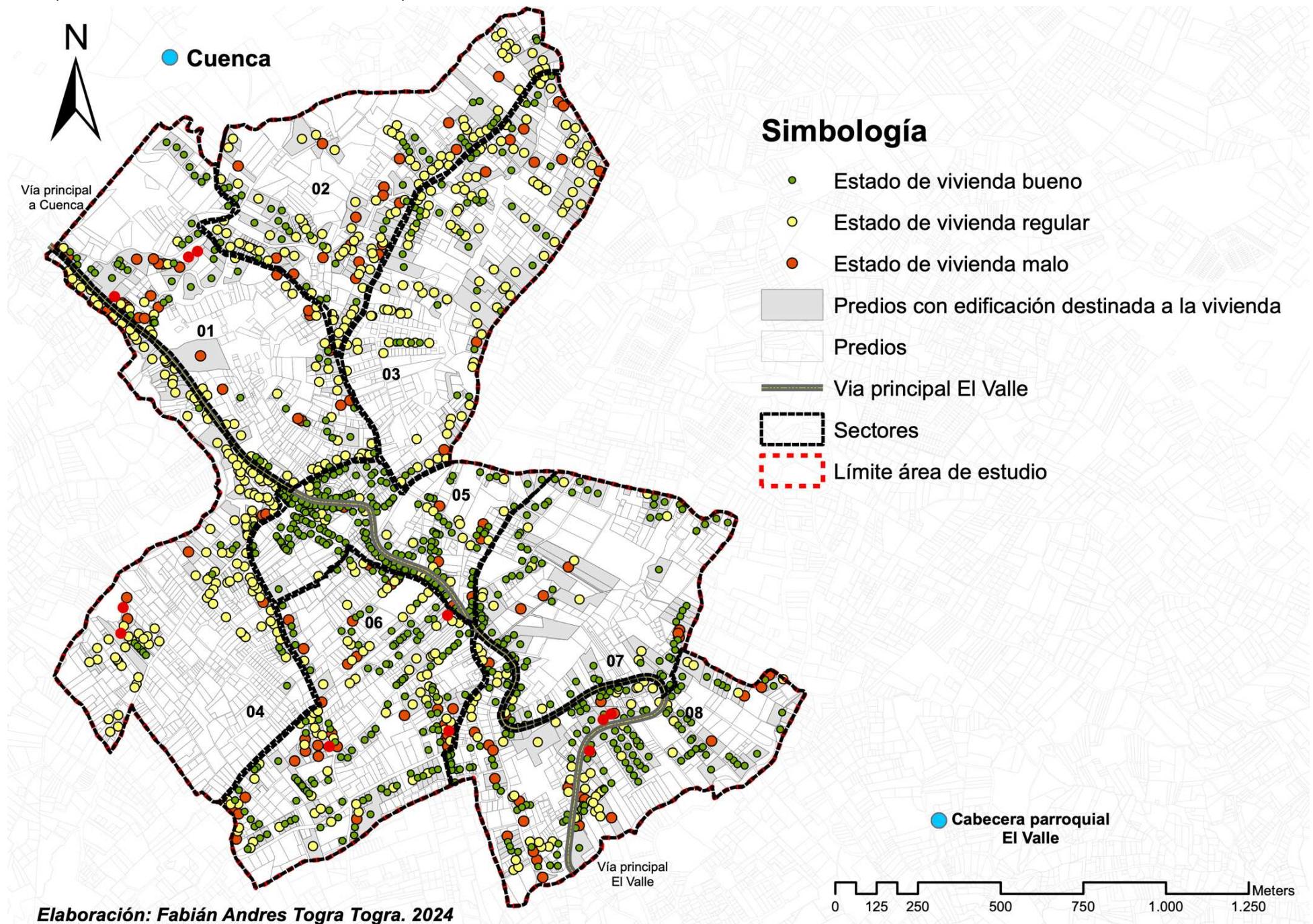
En el área de estudio, se verifica que el 49.07% de las edificaciones destinadas a uso residencial presentan un estado bueno, el 41.07% se encuentra en estado regular, y el 9.86% muestra un estado malo.

Esta evaluación proporciona una visión detallada del estado general de las viviendas en el área de estudio, resaltando la necesidad de abordar y mejorar las condiciones habitacionales para asegurar un entorno seguro y adecuado para los residentes.



UCUENCA

Mapa 43 Viviendas del área de estudio clasificado por el estado de su construcción.



Viviendas en estado precario.

Según el enfoque del significado sociológico, la precariedad es la condición de ser precario, lo que significa de aquello que carece de recursos, o que no está completo y no puede sostenerse por sí mismo en el tiempo (Perez Porto & Gardey, 2023).

Enfocándonos en las viviendas precarias como aquellas en un estado inferior al considerado como malo, se ha obtenido información adicional relevante.

El estado de precariedad dentro del ámbito de vivienda, se define como un espacio en donde se puede vivir o se encuentra habitable, construido a base de materiales de poca resistencia o capacidad que se vuelven deficientes ante las situaciones cotidianas de supervivencia, no posee los medios necesarios para una vida digna (Díaz Rojas, Mundo - Hernandez, & Moreno - Tochihuitl, 2020)

Se han identificado 38 viviendas construidas con materiales no adecuados para la construcción, lo cual ha resultado en condiciones que no son propicias para la convivencia.



Estas viviendas no cuentan con uno o varios servicios básicos esenciales y, además, presentan deficiencias estructurales que impactan negativamente en su habitabilidad.



Un aspecto a tener en cuenta es que estas viviendas se encuentran apartadas de los equipamientos necesarios para la vida diaria, agravando su situación y generando un entorno habitacional más precario. Además, su acceso se caracteriza por ser complejo, lo que limita aún más la comodidad y calidad de vida de sus residentes.

Este grupo de 38 viviendas representa el 2.81% del total de viviendas en el área de estudio, incluyendo aquellas que están abandonadas o en un estado avanzado de deterioro.

Este porcentaje, si bien puede considerarse elevado, subraya la urgencia de atender la situación de estas viviendas y buscar soluciones que mejoren las condiciones de vida de quienes las ocupan, así como abordar la problemática de las viviendas abandonadas para evitar que contribuyan a la degradación del entorno.

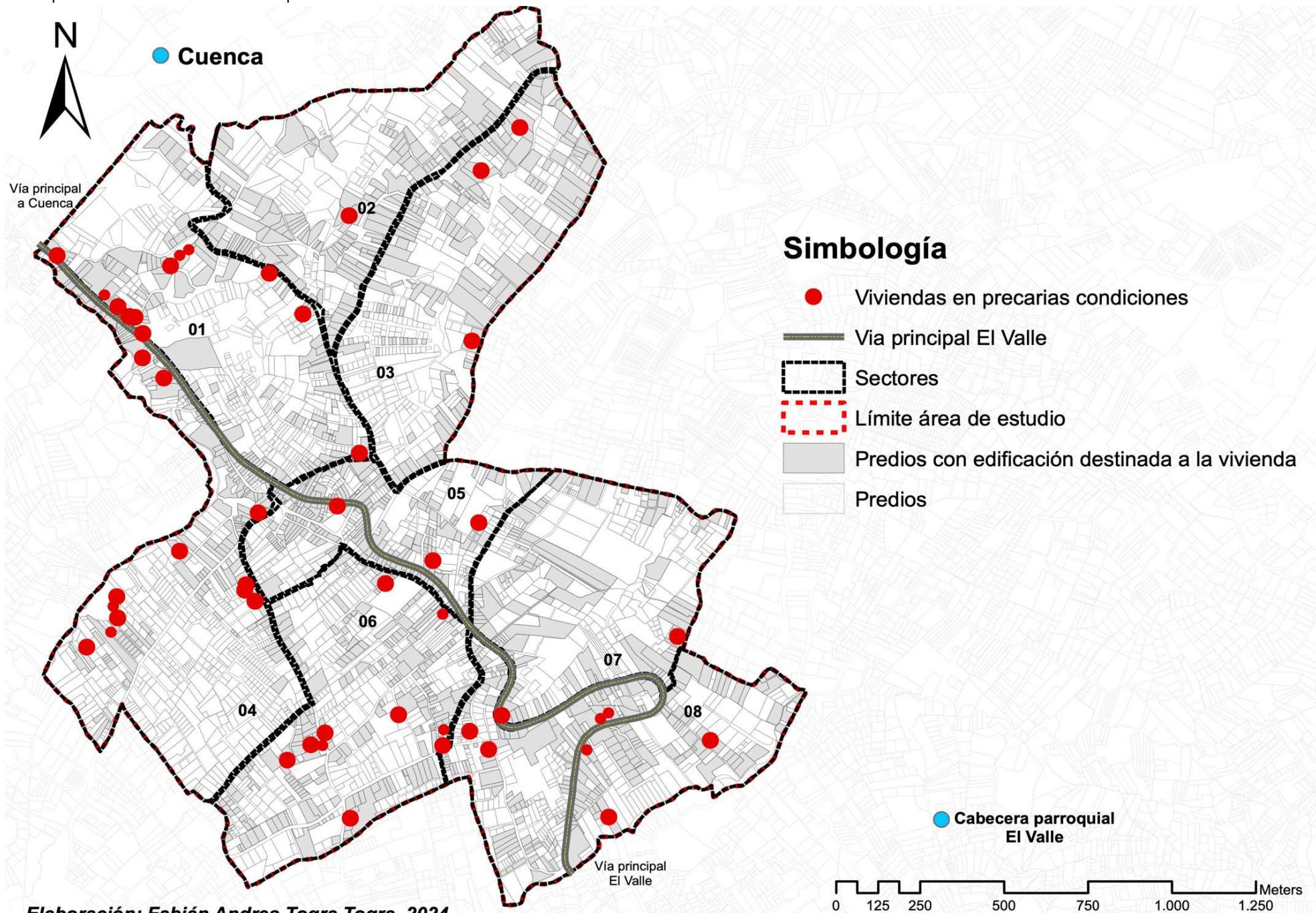
Tabla 18 Número, porcentaje y ponderación de las viviendas en estado de precariedad.

Viviendas en estado de precariedad.	No.	%	Ponderación (y)
Es precaria	38	2,81	3
No es precaria	1311	97,19	1
Total	1349	100	1,064
$\Sigma n =$ Suma de viviendas		$\Sigma\%$	(a) Promedio de ponderación

Fuente: Ficha de levantamiento de características de habitabilidad.
Elaboración propia.

UCUENCA

Mapa 46 Viviendas en condiciones precarias dentro del área de estudio.



3.2.3 *Datos relativos de la población.*

a. *Nivel de educación.*

La segregación espacial vista desde la educación tiene varios indicadores de inequidad como la segregación escolar que hace referencia a una distribución desigual de los estudiantes en centros educativos según sus características personales y sociales entre estas la de mayor índice son las socioeconómicas (Murillo & Martinez - Garrido, 2017).

La segregación escolar por nivel socioeconómico hace visible una distribución desigual de los estudiantes y una separación marcada en escuelas de índole público y privada. Esta separación socioeconómica refleja otros indicadores como el nivel de los estudios a los que alcanza un estudiante en condiciones socioeconómicas buenas que es mayor a un estudiante en otras condiciones malas (Murillo & Martinez - Garrido, 2017).

El nivel de estudios del Ecuador se encuentra separado en varios niveles educativos de acuerdo al artículo 39 de la Ley Orgánica de Educación, el primer nivel o nivel inicial contempla la estructura educativa básica de los infantes, el segundo nivel de educación general y bachillerato es de preparatoria interdisciplinaria, donde se establece la formación que permite un posterior ingreso a la educación superior siendo este el tercer nivel de educación, este nivel tiene una amplia variedad o diversificación como el tecnologías, licenciaturas , etc. Dependiendo a el área de la profesión.

Los niveles superiores al tercer nivel serán de 4to nivel o postgrado es el último organismo que tiene a cargo la planificación, regulación y coordinación del sistema de educación superior de Ecuador, se encuentra supervisado por los organismos como la secretaría nacional de educación superior, ciencia, tecnología e innovación (SENESCYT), y el consejo de educación superior (CES).

La segregación espacial a menudo está relacionada con factores socioeconómicos, y el nivel de educación puede ser un indicador significativo de estos.

Las comunidades con residentes con niveles educativos más altos tienden a agruparse en áreas específicas, creando enclaves educativos. Esto puede resultar en la segregación residencial basada en los logros educativos y los recursos disponibles para acceder a una educación de calidad.

La segregación espacial también puede influir en el desarrollo de infraestructura educativa. Las áreas segregadas pueden carecer de recursos para construir y mantener escuelas de calidad, contribuyendo a disparidades en las instalaciones educativas disponibles. En su contraparte los vecindarios con niveles más altos de educación tienden a desarrollar un mayor capital social y a participar más activamente en iniciativas comunitarias.

El análisis detallado del nivel educativo de los residentes, según la última actualización del INEC en 2015, ofrece un panorama relevante sobre la composición educativa en las comunidades que integran la zona de estudio. Destaca que un considerable 41.58% de la población ha completado únicamente la educación primaria, mientras que el 20.39% ha alcanzado la etapa de educación secundaria o colegio. Notablemente, solo un 10.97% de los habitantes ha logrado acceder a estudios superiores y cursar la universidad.

Se reconoce la importancia de la educación en el desarrollo socioeconómico individual, donde niveles más avanzados de educación suelen asociarse con mayores oportunidades laborales y una mejor calidad de vida.

Por ende, se utiliza una escala de evaluación que asigna puntuaciones de 1 a 3, donde 3 indica una situación positiva y 1 refleja una situación menos favorable.

Tabla 20 Niveles de Educación de los habitantes de las comunidades del área de estudio.

Comunidades	Centro de alfabetización	Preescolar	Primario	Secundario	Educación básica	Educación media	Ciclo post-bachillerato	Superior	Postgrado	Se ignora	No tiene educación
Otros	0	1	57	64	2	0	0	28	1	4	4
Emilio Sarmiento	0	4	47	13	40	15	0	16	0	6	6
Castilla Cruz	0	0	86	55	10	3	0	15	0	5	5
El Cisne	0	0	149	51	67	30	1	33	2	7	7
Chilcapamba	1	3	67	27	40	17	0	19	1	3	3
Corazón de Jesús	0	2	171	94	29	20	4	52	4	11	11
San Juan Loma	0	0	56	32	8	8	0	10	0	0	0
San José de la Playa	0	3	123	44	50	12	0	25	2	7	7
La pradera	0	0	131	55	61	13	1	19	1	11	11
Total	1	13	887	435	307	118	6	217	11	54	84
%	0,05%	0,61%	41,58%	20,39%	14,39%	5,53%	0,28%	10,17%	0,52%	2,53%	3,94%
ponderación	3	3	2	2	2	2	1	1	1	0	3
promedio ponderado	1,98										

Fuente: Actualización 2015 del censo de población INEC 2010.

Figura 52 Nivel de educación en el área de estudio por grado alcanzado.

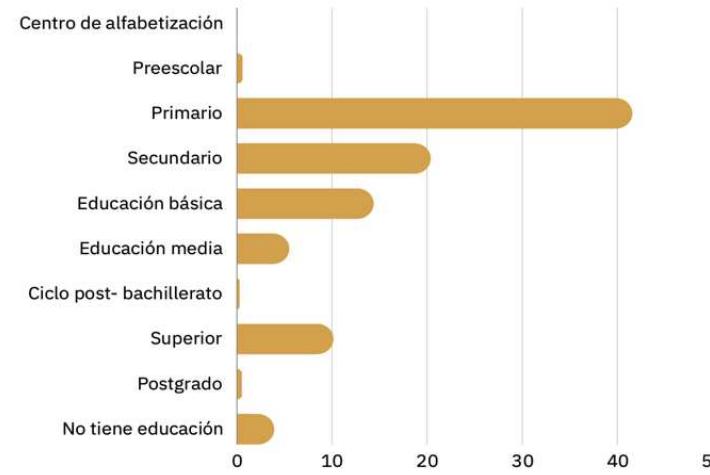
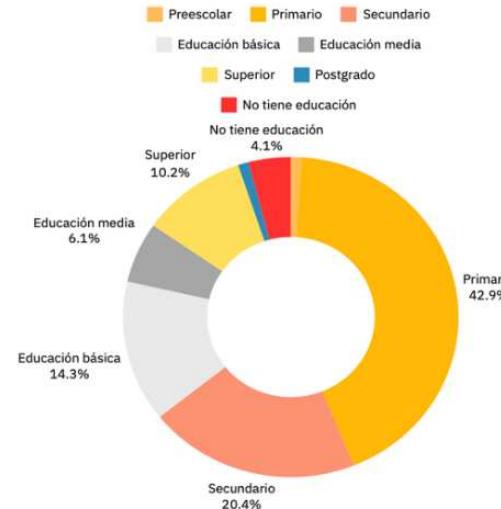


Figura 54 Porcentajes del nivel de educación de la población.



b. Proyección poblacional.

El número de viviendas hace referencia al dato cuantitativo total de las viviendas en el área de estudio, mismo que ayudara a formular el muestreo del trabajo presentado.

El instituto nacional de estadística y censos INEC menciona que las estimaciones y proyecciones de la población son un instrumento de planeación social y económica del país.

La estimación reconstruye la dinámica demográfica desde el pasado hasta el presente, armonizando la información censal con las estadísticas vitales, encuestas por muestreo y demás fuentes demográficas. INEC 2023.

Mientras que las proyecciones son previsiones del volumen, la distribución por sexo y edad de la población, Se fundamentan en la proyección de tendencias históricas observadas y en suposiciones sobre el comportamiento futuro de la fecundidad, mortalidad y migración. INEC 2023.

El número de viviendas y el índice de crecimiento de población son esenciales para identificar la segregación espacial.

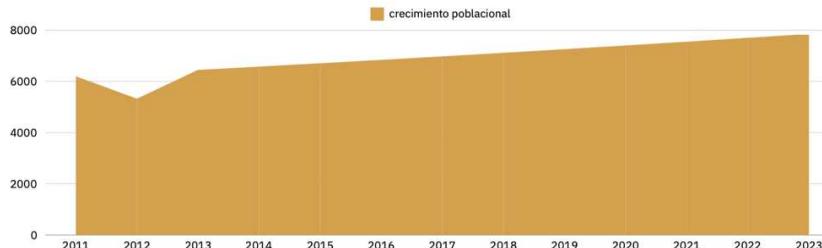
La distribución de viviendas en diferentes áreas revela patrones de concentración que pueden indicar desigualdades en el acceso a la vivienda. Además, el crecimiento demográfico en ciertas áreas sugiere dinámicas de migración y cambios en la composición de la población, lo que podría contribuir a la formación de comunidades homogéneas o heterogéneas.

Estos indicadores son cruciales para la planificación urbana y el desarrollo sostenible, ya que permiten identificar áreas que requieren atención especial en términos de infraestructura y servicios públicos. Además, el análisis de la distribución de viviendas y el crecimiento de la población es fundamental para comprender y abordar desigualdades en el acceso a servicios educativos, de salud, empleo y recreación, impactando directamente en la calidad de vida de los residentes en diferentes áreas.

Tabla 22 Proyección poblacional para el área de estudio para el año 2024.

Años	Población 2011 a 2023	incremento o disminución	cantidad
2011	6170	Base del año censal.	-
2012	5293	disminuye	877
2013	6419	incrementa	1126
2014	6548	incrementa	129
2015	6679	incrementa	131
2016	6812	incrementa	133
2017	6948	incrementa	136
2018	7087	incrementa	139
2019	7229	incrementa	142
2020	7374	incrementa	145
2021	7521	incrementa	147
2022	7672	incrementa	151
2023	7825	Incrementa	153

Figura 56 Proyección poblacional últimos 13 años de las comunidades del área de estudio.



Fuente: Actualización 2015 del censo de población INEC 2010

3.2.4 *Resultados análisis.*

Con este concepto claro, se procede a presentar los resultados del análisis de las variables. Se comienza por el uso del suelo, donde se identifica que el uso predominante en la zona de estudio es el residencial, representando el 86.35% del total de los usos registrados en el levantamiento por frente de manzana. Esto indica que la actividad residencial tiene el mayor impacto dentro del área de estudio, lo que refuerza la relevancia de centrar la investigación en el tema residencial debido a su predominancia.

Además, los usos complementarios a la vivienda, como el comercial, constituyen el segundo porcentaje más alto, con un 6.9%. Este dato es clave para entender cómo se desarrollan las dinámicas sociales en las centralidades del área de estudio.

Al identificar los usos predominantes, cobra sentido el análisis de la forma y el crecimiento urbano a lo largo del tiempo. Para el año 2023, se observa que el crecimiento urbano en la zona es acelerado y disperso, con la creación de nuevas centralidades comerciales a lo largo de la vía principal de El Valle, lo que coincide con el modelo de ciudad de periferias cercanas y distantes, como mencionan Martínez y López (2018).

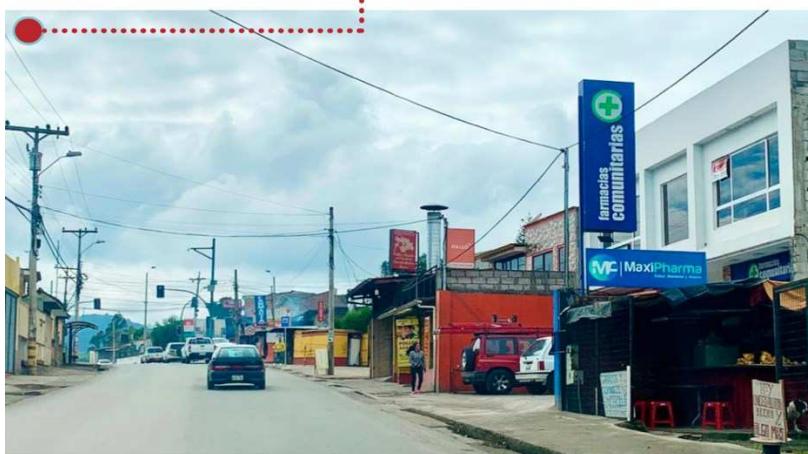
Luego de identificar la forma y el crecimiento urbano, se procede a analizar la división del área de estudio en sectores, una caracterización que permite comprender mejor el entorno a partir del levantamiento de información centrado en predios con vivienda en el frente de manzana como unidad de estudio. Este enfoque proporciona resultados ordenados que reflejan las distintas características de cada sector, facilitando una mejor comprensión del entorno.

En este contexto, se evidencian carencias importantes en las condiciones de habitabilidad, tales como la falta de servicios básicos, la escasa accesibilidad a equipamientos, la deficiencia del transporte público, el mal estado de las vías, la superficie reducida de las viviendas y la baja calidad de los materiales de construcción. Estas deficiencias son más comunes en las denominadas viviendas en condiciones precarias, las cuales se presentan como una de las principales expresiones espaciales de la segregación socioespacial, ya sea por clase social o nivel económico.

Dentro del territorio, la mayoría de las viviendas precarias se localizan en los sectores 1, 2, 6 y 8, aunque su presencia se registra en todos los sectores. Estas viviendas, caracterizadas por la falta de servicios básicos, se encuentran en comunidades como Baguanchi, San Miguel, Playas de San Miguel, El Despacho del Valle y Chilcapamba. En estas zonas, se observa que la mayoría de las vías están en mal estado, muchos predios no tienen acceso para el carro recolector de basura y las condiciones viales de acceso a las viviendas son deficientes (Linares, 2013).

En contraste, el sector 5 presenta una mínima cantidad de viviendas en condiciones precarias; la mayoría de las viviendas se encuentran en buen o regular estado y cuentan con servicios básicos. Esto se debe a la presencia de la nueva centralidad comercial de Chilcapamba, la comunidad más poblada del área de estudio. La estructura de esta centralidad incluye áreas de influencia con equipamientos recreativos, deportivos, socioculturales y educativos, lo que contribuye a mejores condiciones de habitabilidad, movilidad y socialización de la población. Este entorno promueve la integración social, en lugar de la segregación (Linares, 2013).

Figura 57 Análisis visual del sector 5 y las nuevas centralidades del área de estudio.



Mientras tanto, en los sectores 3, 4 y 7 se observa una menor cantidad de viviendas en condiciones precarias pero mayor que en el sector 5, así como una menor falta de servicios básicos. En consecuencia, el fenómeno de variabilidad socioespacial es menos notorio y la distinción de clases sociales es menos marcada. Estos sectores pertenecen a las nuevas

centralidades del área de estudio y son atravesados por la vía principal, lo que facilita el acceso a servicios y mejora las condiciones de vida.



Como argumentaba Alexandra López y Martínez (2018) en el marco conceptual con los modelos de ciudad, se puede observar una similitud con la ciudad de periferias cercanas y distantes, donde también se evidencia la falta de servicios básicos a medida que aumenta la lejanía de la ciudad. Esto se puede observar en los sectores 8, 6 y 4, que son las zonas con mayor carencia de servicios básicos.



Aunque se encontraron variables dentro del territorio de estudio en las cuales se visualiza el fenómeno de la segregación socioespacial y que estas se caracterizan dentro del espacio como expresiones físicas.

Dichas expresiones señalan la presencia de áreas con impacto negativo, contribuyendo a la segregación del espacio residencial o por las condiciones de las viviendas. Sin embargo, el fenómeno no se magnifica a nivel de todo el territorio estudiado, lo que sugiere una segregación en lugares puntuales de viviendas en malas condiciones o sin servicios básicos, pero de manera dispersa en el territorio.

Esto indica una antítesis de la segregación espacial, mostrando más bien una variabilidad de las zonas en donde se puede encontrar segregación social por variables relacionadas con el fenómeno, pero que no se agrupan en un sitio específico.

Esta situación se presenta cuando se cruzan variables como la precariedad, las condiciones de habitabilidad y revelando que estas viviendas son las que carecen de uno o varios servicios básicos, esta carencia se debe, en gran medida, a la falta de regularización en sus construcciones o a la misma precariedad de su edificación. Se observan variables como la carencia de suministro eléctrico, la falta de agua potable o de alumbrado público, individualmente o en ocasiones de manera simultánea. Así mismo, el estado de ingreso a estas edificaciones es malo, con una capa de rodadura con varias aberturas, deslizamientos de tierra e incluso con la capa vegetal intacta.

A estas variables cuando se le agrega al cruce otra más como la pertenencia o no a conjuntos residenciales cerrados, impacta significativamente que en estas zonas se observa un crecimiento de zonas de proliferación de conjuntos residenciales, mostrando así un fenómeno de disparidad en las viviendas y la conformación de barrios. Esta disparidad refleja una complejidad en la configuración espacial del territorio, donde coexisten áreas con altos niveles de precariedad junto a desarrollos residenciales privados, evidenciando una segregación espacial y social fragmentada y dispersa en el área de estudio (Linares & D, 2007).

Este fenómeno se puede visualizar en los sectores 1, 6 y 8. En donde se pueden visualizar las viviendas en condiciones precarias que están dentro de las zonas de proliferación de conjuntos residenciales privados.

En el sector 1 se puede identificar 4 viviendas precarias, 3 de estas viviendas están colindando a una urbanización de índeole privado con barreras físicas y dentro de estas 2 viviendas no cuentan con servicios básicos como agua potable, energía eléctrica o alumbrado público, mientras que en el sector 6 pasa lo mismo, pero con 9 viviendas en condiciones precarias y tres conjuntos cerrados, en donde 5 de estas no cuentan con servicios básicos y mala vialidad.

Figura 58 Análisis visual del sector 1.



Vivienda en condiciones precarias.



Conjunto residencial privado.



Ubicación de viviendas pecarias.



Ubicación de conjuntos cerrados.

Figura 59 Análisis del sector 6 y 4 del área de estudio.



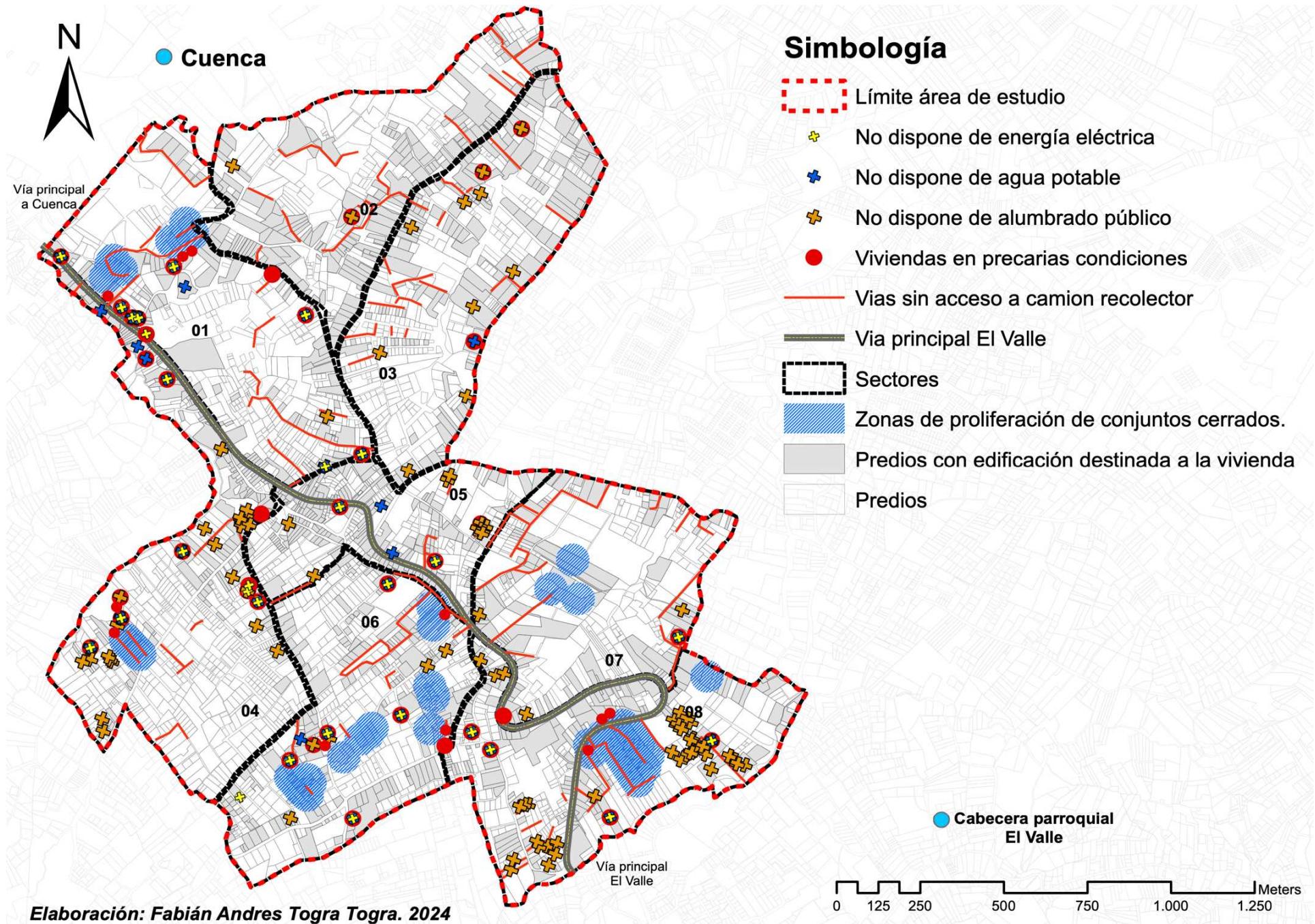
En el sector 8 se observa la mayor proliferación de conjuntos cerrados en comparación con los demás sectores, albergando cuatro urbanizaciones. De estas, tres tienen salida a la vía principal y todas disponen de todos los servicios básicos, así como de buenas condiciones de habitabilidad. Sin embargo, también se encuentran dos viviendas en estas mismas zonas que, aunque cuentan con los servicios básicos, presentan una materialidad precaria. Esta situación ilustra cómo coexisten clases de diferentes estratos sociales en el mismo entorno.

Figura 60 Análisis del sector 8 del área de estudio.



UCUENCA

Mapa 50. Cruce de variables negativas dentro del área de estudio y observación del fenómeno de la segregación.



El método de ponderación utilizado asigna valores del uno al tres. Cuanto más cercano sea el valor a 1, menor será el grado de segregación social, mientras que cuanto mayor sea la ponderación, mayor será la probabilidad de que exista segregación social en el espacio. Para comprender la ponderación final se le asigna la siguiente nomenclatura:

v = número variables.

n = número de viviendas.

y = ponderación (calificación de 1 a 3).

$\sum n$ = suma de viviendas.

$\sum\%y$ = suma porcentaje en el área de estudio.

a = promedio ponderado de cada variable.

$\sum a$ = promedio de la variable.

N = número de variables que se pueden cuantificar.

Índice de segregación = $\sum a/N$.

A continuación, se hace una síntesis de todos los resultados obtenidos tras el análisis desarrollado con anterioridad. Según la tabulación realizada, se obtiene una ponderación general de las variables de 1.32 dentro de una escala de 1 a 3. Esto indica que en la zona del área de estudio no existe una segregación espacial marcada. Sin embargo, la ponderación metodológica revela el comienzo de una segregación impuesta por la exclusión propia de los conjuntos residenciales privados y sus zonas de crecimiento (Sabatini, 2013).

En los resultados del análisis de las condiciones de habitabilidad, se observa que, en lugar de una segregación espacial estricta, existe una coexistencia de varias clases sociales, formando un entorno urbano de gran variabilidad.

Este fenómeno, a diferencia de la segregación espacial tradicional, incluye a diversos actores y clases sociales dentro del mismo espacio, haciendo más notoria la diferenciación de clases. Esto se manifiesta en la materialidad de las viviendas y en la inequidad en la distribución de servicios básicos e infraestructuras públicas de un espacio común. En la siguiente tabla se hace una síntesis de todos los resultados obtenidos tras el análisis desarrollado con anterioridad:

Tabla 23 Ponderación numérica de las variables analizadas.

Variables estudiadas	Resultados	
	Todo el territorio estudiado 2270	predios con vivienda en los frentes de manzana 1349 (n)
Usos de suelo residenciales		
forma y crecimiento urbano	área de estudio	• forma dispersa • crecimiento continuo
Crecimiento poblacional.	comunidades del área de estudio	promedio ponderado
		Promedios ponderado (a)
Conjuntos residenciales cerrados	Pertenece a conjuntos cerrados	1,10
Equipamientos	Educativos Social Cultural	1,86 1 1,12
Servicios básicos	Agua potable Alumbrado público Energía eléctrica Recolección de basura	1,05 1,15 1,04 1,76
Accesibilidad	Transporte público bus Estado vial	1,54 1,79
Tamaño de vivienda	Superficie de la edificación	1,76
Estado físico de la vivienda	Estado de la edificación.	1,61
Condición precaria	Viviendas faltantes de servicios básicos y malas condiciones.	1,064
Población	Nivel de educación	1,98
		N
		14
		Σa
		19,82
		Promedio final 1,42
Total		

Elaboración propia, Fabian Andrés Togra Togra, 2024.

Según la tabulación realizada, se obtiene una ponderación general de las variables de 1.42 dentro de una escala de 1 a 3. Esto indica que en la zona del área de estudio no existe una segregación espacial marcada. Sin embargo, la ponderación metodológica revela el comienzo de una segregación impuesta por la exclusión propia de los conjuntos residenciales privados y sus zonas de crecimiento (Sabatini, 2013).

En los resultados del análisis de las condiciones de habitabilidad, se observa que, en lugar de una segregación espacial estricta, existe una coexistencia de varias clases sociales, formando un entorno urbano de gran variabilidad.

Este fenómeno, a diferencia de la segregación espacial tradicional, incluye a diversos actores y clases sociales dentro del mismo espacio, haciendo más notoria la diferenciación de clases. Esta diferenciación se manifiesta en la materialidad de las viviendas y en la inequidad en la distribución de servicios básicos e infraestructuras públicas de un espacio común.

04

Capítulo:
Conclusión y recomendaciones.

4. Capítulo 4: Conclusión y recomendaciones.

4.1 Conclusión.

Luego de los análisis y resultados obtenidos, se puede concluir que varias de **las expresiones socioespaciales de la segregación residencial se evidencian dentro del área de estudio**. Aunque **no son abundantes**, pero **sí se identifican elementos que indican el inicio de procesos de segregación residencial y social** en la zona.

De acuerdo con las variables de segregación socioespacial estudiadas y analizadas previamente en esta investigación, se revisan los resultados obtenidos y se presentan las siguientes conclusiones:

En lo referente a las **variables de usos de suelo**, se observa que el crecimiento urbano en el área de estudio, a lo largo del tiempo, **refleja una falta de planificación adecuada** tanto en la zona de estudio como en la parroquia de El Valle en general. Esto se manifiesta en un desarrollo disperso y desorganizado. Esta falta de planificación se refleja en la manera en que la ciudad se extiende hacia la periferia, generando una expansión desordenada y poco controlada que puede tener consecuencias negativas en varios aspectos.

Como se evidencia en el análisis de **la forma de crecimiento del área de estudio, el área de estudio se tiende a expandirse de manera desigual y sin un patrón definido**, lo que resulta en una **mancha urbana que se extiende de manera dispersa y fragmentada**. Esta expansión no planificada puede conducir a una serie de problemas, como la fragmentación del territorio, la perdida de áreas verdes y agrícolas, la congestión del tráfico y la falta de acceso a servicios básicos en algunas zonas.

En el área de estudio particularmente, en el sector 5 de la zona de estudio, se evidencia una densificación notable cerca de la vía principal de El Valle, especialmente en Chilcapamba, que ha surgido como un centro comercial.



Desde esta nueva centralidad, el crecimiento se extiende por las vías circundantes que conectan con comunidades como San Miguel, Castilla Cruz e incluso el despacho de El Valle, que a su vez enlaza con Baguanchi.

La concentración de actividades comerciales en ciertas áreas puede negar una jerarquía en la estructura territorial, donde estas centralidades comerciales se convierten en puntos de referencia y atracción para residentes y visitantes. Esto puede llevar a una mayor actividad económica y dinamismo en estas áreas, así como a una mayor demanda de servicios y equipamientos.

Sin embargo, esta concentración también puede tener efectos negativos, ya que puede exacerbar las desigualdades sociales y económicas al crear divisiones entre áreas privilegiadas y desfavorecidas. Las zonas que no tienen acceso a estas centralidades comerciales pueden experimentar un deterioro económico y social, con menos oportunidades de empleo, inversión y desarrollo.

Además, la presencia de centralidades comerciales exclusivas puede contribuir a la gentrificación y al desplazamiento de poblaciones menos favorecidas, ya que el aumento de los precios de la vivienda y el costo de

vida puede expulsar a residentes de bajos ingresos de estas áreas periurbanas.

El uso predominante del suelo en el área de estudio es claramente residencial, con una variedad de actividades que se desarrollan de manera compatible con la vida urbana. Este entorno residencial no solo ofrece vivienda a los habitantes, sino que también alberga una gama de servicios y actividades complementarias que enriquecen la vida cotidiana de la comunidad.

Sin embargo, a medida que el área experimenta un proceso de urbanización y expansión, se observa un cambio significativo en el paisaje agrícola y rural. Los terrenos que anteriormente se destinaban a la agricultura o ganadería están siendo absorbidos progresivamente por el desarrollo urbano, cediendo espacio a un uso del suelo más orientado hacia la vivienda.

La expresión espacial visible en este contexto es un crecimiento discontinuo y moderado, que carece de un sentido de planificación, asentándose de manera esporádica. Esto genera áreas con menores servicios, lo que provoca inequidades en la calidad de vida.

En cuanto a los patrones de segregación social, específicamente en las características de habitabilidad, se destacan las variables relacionadas con la **accesibilidad a la vivienda**. En particular, las condiciones de las vías en el área de estudio **varían entre regulares y malas en la mayor parte del territorio analizado**. Esta situación afecta negativamente el acceso a los hogares y obstaculiza la operación de servicios públicos, como la recolección de desechos sólidos, incrementando la disparidad en la prestación de servicios en zonas específicas.

Las diferencias en el estado vial pueden dar lugar a desigualdades en el acceso a las viviendas y servicios básicos. Por ejemplo, áreas con vías en mal estado o sin pavimentar pueden experimentar dificultades de acceso y mayor aislamiento, especialmente para aquellos residentes que dependen del transporte público o tienen dificultades de movilidad.

Las condiciones de los diferentes estados de accesibilidad a las viviendas se ven reflejados en las vías y calificado por el nivel de su capa de rodadura, también la aparición de escalinatas en el sector, callejones peligrosos o dificultades de acceso a las edificaciones. Esto explicado en el análisis de accesibilidad del estado vial en el mapa de accesibilidad y estado vial del área de estudio.



Además, en la **variable relacionada con el transporte público**, se observa que aproximadamente un tercio de las viviendas estudiadas **no cuenta con cobertura** de este servicio. Esto genera **trayectos inseguros, recorridos incómodos y la aparición de escalinatas o senderos improvisados** por los habitantes, que interrumpen la conformación de redes viales en buenas condiciones. Estos elementos se convierten en expresiones físicas de la accesibilidad deficiente a la vivienda a través del transporte público.

Otro aspecto relevante es la **variable de la superficie de las viviendas**, donde se evidencia una **cantidad significativa de hogares con espacios reducidos**, lo que contribuye al fenómeno del hacinamiento. Esto se debe a **construcciones insuficientemente amplias, lo que resulta en viviendas pequeñas o mal distribuidas**, donde la cantidad de habitantes supera el espacio adecuado para una vida cotidiana digna.

Además, la accesibilidad a estas viviendas es limitada, ya que muchas no cuentan con vías transitables o continuas, lo que da lugar a **pasadizos estrechos que incrementan la inseguridad en el entorno**. Este es uno de los ejemplos más notables de segregación residencial, ya que **estos espacios se caracterizan por albergar a poblaciones de bajos ingresos** en áreas con condiciones comunes de marginalidad.

El **hacinamiento residencial** en las centralidades del área de estudio se evidencia a través de la presencia de callejones donde se ubican viviendas sin una tipología definida. Estas construcciones carecen de un orden estructurado y no cumplen con las normativas vigentes, dando lugar a conjuntos de residencias en condiciones de mala calidad de vida. Esta situación puede tener múltiples repercusiones en el entorno urbano, incluyendo problemas de salud pública, falta de acceso a servicios básicos y mayor vulnerabilidad frente a desastres naturales.

Lo antes mencionado en el estudio puede contribuir a la fragmentación del tejido urbano y a la segregación espacial, ya que estas áreas tienden a ser habitadas por poblaciones de bajos ingresos que carecen de otras opciones de vivienda.



En relación con la **variable del estado de la vivienda**, se observa que aproximadamente la mitad de las viviendas del área de estudio se encuentran en condiciones físicas calificadas como "regulares" o "malas".

Esta situación refleja una limitación significativa en las oportunidades socioeconómicas de los habitantes de la zona. La presencia de un estado de mala o regular de estas viviendas contrasta notablemente con las construcciones de mayor calidad, habitadas por residentes con mayor poder adquisitivo, lo que resalta las desigualdades dentro del área.

Este **fuerte contraste entre las materialidades de las edificaciones** donde algunas viviendas presentan **estructuras deterioradas o de materiales deficientes**, mientras que otras muestran un nivel más alto de inversión en construcción es una clara expresión de la segregación espacial y social. Las disparidades en la calidad de las viviendas no solo evidencian diferencias en el acceso a recursos, sino que también contribuyen a la fragmentación del espacio urbano, creando zonas donde la inequidad es palpable. Esto refuerza la brecha entre distintos grupos socioeconómicos y manifiesta una distribución desigual de oportunidades dentro del mismo territorio.



Al analizar detenidamente las edificaciones dentro del área de estudio, se observan signos evidentes de deterioro y falta de mantenimiento en varias de ellas. Estas viviendas muestran grietas notorias en las paredes, estructuras abandonadas y el uso de materiales inadecuados, como tablas, cartón o láminas de metal, que revelan otra **variable de las viviendas en condiciones precarias**.

Estas construcciones, además de estar visiblemente deterioradas, carecen de servicios básicos esenciales, como agua potable, electricidad o sistemas de alcantarillado, lo que acentúa aún más las dificultades que enfrentan sus habitantes.

En términos de estructura territorial, la presencia de viviendas en condiciones precarias y áreas de riesgo puede crear patrones de segregación física y social, ya que estas áreas tienden a ser habitadas por poblaciones vulnerables y de bajos recursos.



Otro aspecto preocupante es la deficiente accesibilidad vial de estas viviendas, que muchas veces se encuentran en zonas mal conectadas, lo que limita su integración con el resto del territorio y dificulta el acceso a servicios públicos y transporte. Esta falta de conectividad agrava su marginación y exclusión social, relegando a los habitantes a condiciones de vida inadecuadas.

Las **viviendas en condiciones precarias** no solo evidencian la desigualdad en la calidad de vida, sino que también se convierten en una **expresión espacial tangible de la fragmentación socioespacial**, donde las diferencias en infraestructura y servicios resaltan la separación entre los grupos sociales.

En relación a las **variantes de los servicios básicos** públicos, si bien se observa una **expansión en curso de las redes de infraestructura** para servicios esenciales, como el suministro de **agua potable, la electricidad y el alumbrado público**, aún persisten **áreas desatendidas, pero son pocas**.

En cuanto al **servicio de recolección de basura**, se enfrenta a desafíos relacionados con la accesibilidad de las vías. A pesar de ello, **se observa un esfuerzo por parte de los habitantes de la región para mitigar esta**

situación, sacando sus desechos a las vías principales circundantes, donde el acceso sí es posible. Este comportamiento evidencia la resiliencia y la capacidad de adaptación de la comunidad frente a las limitaciones de infraestructura y servicios.

Mientras que en la variable de equipamientos se puede mencionar que, en el **ámbito educativo**, se destaca el bajo nivel educativo en las comunidades del área de estudio. Esto se atribuye en gran medida a la **escasez de instituciones educativas de nivel superior en la zona**. La **presencia de una sola unidad educativa**, la Unidad Educativa Eloy Alfaro, resulta insuficiente para atender la demanda educativa de las comunidades circundantes.

Esta limitación dificulta el acceso a la educación para los habitantes locales, quienes se ven **obligados a desplazarse hacia la ciudad en busca de oportunidades educativas más amplias**. Esta movilidad hacia la ciudad conlleva problemas como **congestionamientos de tráfico y congestionamientos masivos en vías no aptas** que se muestra como otra expresión espacial de segregación en la zona de estudio.

Se observa que la distribución desigual de servicios y equipamientos, como parques, centros educativos, instalaciones recreativas y servicios públicos, donde algunas áreas pueden disfrutar de condiciones superiores a otras. **En el caso del área de estudio esto no pasa, ya que las viviendas tienen equipamientos equitativos en toda la dimensión estudiada**.



Por otro lado, en la **variable de la pertenencia a conjuntos cerrados** se evidencia una marcada segregación residencial, especialmente entre aquellos con mayor poder adquisitivo.



Estos grupos tienden a aislarse por motivos de seguridad o accesibilidad, buscando espacios residenciales cerrados y exclusivos. Se observa **una mayor concentración de conjuntos urbanos cerrados en áreas cercanas a la ciudad de Cuenca o a la cabecera parroquial de El Valle**. Esta preferencia se debe a una mejor accesibilidad a equipamientos y servicios, así como a la calidad de vida que ofrecen estos lugares.

La presencia de conjuntos habitacionales cerrados puede influir en la dinámica socioeconómica del área de estudio al concentrar a ciertos grupos de ingresos más altos en áreas específicas, lo que puede generar desigualdades en el acceso a servicios y oportunidades.

Es importante acotar que el crecimiento de **los conjuntos residenciales cerrados** y las viviendas en **condiciones precarias** se encuentra en muchos casos **en un mismo espacio**, lo que muestra una **coexistencia de diferentes clases sociales dentro del territorio**.

Esto puede llevar a una **demostración muy notoria de las disparidades económicas** en el sector, materializándose en el espacio y, sobre todo, en las viviendas. Las diferencias se hacen evidentes en los estados de las construcciones, la dotación de servicios básicos y la materialidad de las casas.

Este fenómeno de **coexistencia es contradictorio a la segregación** también puede tener varias **consecuencias para la urbe debido a la distribución desigual de los recursos del Estado en un mismo lugar**, diferenciados por los estratos sociales de las viviendas.

En conclusión, los análisis realizados en el marco de esta tesis sobre la segregación social y espacial en el área de estudio han **revelado una serie de dinámicas complejas y preocupantes en el territorio**, que se muestran como **expresiones físicas de la segregación espacial**. Aunque no exista una segregación social por el ámbito de vivienda consolidada, estas dinámicas sugieren que la segregación social y espacial en el área estudiada se está originando.

A continuación, se enumera a manera de resumen las expresiones físicas identificadas a lo largo de la investigación:

Tabla 24. Variables y sus expresiones espaciales de la segregación socioespacial encontradas en el área de estudio.

VARIABLES	EXPRESIONES ESPACIALES EN EL ÁREA DE ESTUDIO
Uso de suelo y crecimiento residencial (Forma) grado de ocupación.	La forma de crecimiento del área de estudio, el área de estudio se tiende a expandirse de manera desigual y sin un patrón definido.
Pertenencia a conjuntos residenciales cerrados.	Existencia de conjuntos residenciales cerrados
Accesibilidad a equipamientos	Falta de equipamientos educativos, necesidad de movilización a la ciudad
Tipo de vivienda	Falta de cumplimiento de la ordenanza, viviendas no planificadas.
Acceso a servicios básicos	No se encuentran como tal en el espacio.
Accesibilidad a la vivienda / movilidad transporte público calidad vías	Vías en mal estado, congestionamiento vehicular, viviendas sin acceso a transporte público.
Superficie de edificación	hacinamiento, construcciones demasiado pequeñas.
Estado de la vivienda.	Existencia de viviendas precarias y en muy malas condiciones, incluso no habitables. Distinción de materiales de construcción según el poder adquisitivo.

Elaboración: propia.

4.2 Recomendaciones frente a la segregación residencial.

Tras llevar a cabo el análisis en el presente estudio, obtener los resultados de la ponderación y concluir con la existencia de las expresiones espaciales presentes, las variables para la medición de la segregación socioespacial, si bien no reflejan una segregación socioespacial constituida en el área de estudio, pero si se evidencian el origen de la segregación mediante variables existentes como la aparición de conjuntos cerrados, la coexistencia con viviendas precarias y la falta de servicios básicos o buenas características de habitabilidad.

Frente a estos fenómenos de segregación, se presentan las siguientes recomendaciones:

En el área de trabajo se requiere la implementación de estrategias de intervención urbana y de planificación territorial a cargo de los organismos gubernamentales pertinentes, tanto del gobierno autónomo descentralizado municipal de Cuenca y también del gobierno autónomo parroquial de El Valle los cuales deben crear políticas públicas destinadas a reducir las disparidades espaciales identificadas.

Estas políticas deberán abarcar la revitalización de áreas específicas con tendencias de segregación, entre estas se debe instar a la mejora de la accesibilidad vial y a los servicios de transportes públicos para disminuir la brecha entre viviendas y su calidad de vida, al encontrarse en un mismo sector se debe intentar proveer a todas las viviendas por igual, así como la socialización para promocionar la diversidad social en el entorno y con esto integrar a la sociedad, con esto disminuir la exclusión de algunas viviendas de un estrato más bajo.

Se debe exigir como moradores de los sectores estudiados la revitalización urbana, la que debe incluir la renovación de infraestructuras existentes para dotar de mayor cobertura a los equipamientos ya existentes en el área de estudio. A la par con la creación de espacios públicos nuevos de calidad y fomentando diversas actividades culturales y comunitarias que integren a todos los habitantes de la zona estudiada, ya que para disminuir la

segregación social es vital proponer espacios de convergencia social y desarrollo multidisciplinario entre los habitantes del sector.

Para poder desarrollar el punto anterior es fundamental que el Gobierno Autónomo Descentralizado parroquial de El Valle, en colaboración con la municipalidad de la ciudad de Cuenca y el estado establezcan políticas de inclusión que fomenten la cohesión social, esto en búsqueda de mitigar la segregación residencial emergente de manera inmediata y con estas acciones a corto plazo se promueva la equidad en el acceso a oportunidades y recursos para todos los habitantes de la zona estudiada.

Se debe contemplar la creación de programas de vivienda accesible o social que cuente con las condiciones mínimas para una vida de calidad, ya que es vital el mejoramiento de las condiciones habitacionales existentes de manera urgente a las viviendas en condiciones precarias, sobre todo la mejora de las infraestructuras de servicios básicos esenciales, tales como agua potable, saneamiento, energía eléctrica, alumbrado público y recolección de basura, haciendo que estos lleguen a todas las personas sin importancia del poder adquisitivo o social y de esta manera buscar una equidad auténtica dentro del área de estudio.

Asimismo, se recomienda llevar a cabo un seguimiento continuo de las variables con las expresiones espaciales identificadas y estudiadas, ya que estas actúan como catalizadoras de la segregación espacial, se debe realizar este proceso con el objetivo de evaluar la efectividad de las medidas implementadas y realizar ajustes según sea necesario, mediante la observación del crecimiento urbano.

Este seguimiento permitirá adaptar las estrategias a la evolución de la dinámica socioeconómica y demográfica de la comunidad, asegurando un enfoque sostenible a mediano y largo plazo.

Se debe hacer un llamado a la colaboración interdisciplinaria entre entidades gubernamentales, organizaciones no gubernamentales y la comunidad local para diseñar e implementar políticas y programas que sean integrales y que aborden los desafíos asociados a la segregación espacial, esto se puede lograr mediante la participación activa de la población en la toma de decisiones que garanticen la pertinencia y aceptación de las acciones que

se van a desarrollar en el territorio, haciendo que la población sea la parte fundamental en el momento de la toma de decisiones que convengan al lugar.

Es esencial el promover espacios de diálogo y consulta pública, donde los residentes puedan expresar sus necesidades y prioridades, contribuyendo a la creación conjunta de soluciones efectivas y sostenibles.

Frente a la identificación de un área de estudio con señales de segregación espacial, las recomendaciones propuestas apuntan a medidas concretas de intervención urbana, políticas inclusivas y seguimiento constante, respaldadas por la colaboración entre diversos actores sociales. Estas acciones buscan corregir las disparidades presentes y fomentar un crecimiento equitativo y sostenible que promueva la calidad de vida para todos los residentes.

En particular, se debe destacar la importancia de dar prioridad a las exigencias normativas para la construcción de viviendas e infraestructuras dentro del área de estudio, esto implica el exigir a la población el cumplimiento de las normativas establecidos en las ordenanzas del cantón Cuenca y de la parroquia El Valle para garantizar un crecimiento periurbano planificado y ordenado de estos sectores, evitando problemas como la falta de espacios públicos, viviendas informales, construcciones en zonas de riesgo o incluso la construcción sin mano de obra calificada.

Se debe procurar el lograr una expansión controlada y justificada en pro del crecimiento urbano ya que el mismo es inminente. Para esto se debe destacar la necesidad de expandir la infraestructura vial actual y dar una solución de movilidad, diversificar las rutas de buses urbanos debido a la gran demanda y el aumento de la infraestructura que provee de los servicios públicos para mitigar a largo plazo la segregación espacial por problemas de accesibilidad, movilidad o falta de servicios vitales para la vida diaria.

Lo mencionado podría lograrse mediante acuerdos entre las inter institucionales entre las entidades encargadas de estos procesos de construcción como la municipalidad de Cuenca o la prefectura del Azuay y los entes de prestación de servicios o su construcción de la infraestructura

como la Centro Sur, Cooperativas de transporte público y el ministerio de obras públicas.

Finalmente, se debe de fomentar la educación y la sensibilización sobre la cohesión social y la equidad territorial, tanto entre los ciudadanos como entre los responsables políticos. Para esto debe darse la creación de campañas de concienciación y la incorporación de estos temas en los programas educativos en varios niveles educativos, esto contribuirá a generar una cultura de inclusión y respeto por la diversidad social en el espacio, fundamental para construir comunidades más justas y relacionadas.

Esto podría lograrse mediante acuerdos entre las instituciones gubernamentales encargadas de estos procesos de construcción y prestación de servicios.

A lo largo de las recomendaciones se puede notar que la mejor forma para enfrentarse a la segregación espacial o residencial es la voluntad política de los actores que conforman el territorio, tanto la parte que se encuentra en el ejecutivo, administrativo y gobernanza de la ciudad y la parroquia, así como los ciudadanos que habitan en ella.

La voluntad política debe manifestarse en la formulación y ejecución de intervenciones urbanas inclusivas y equitativas que busquen integrar a todas las comunidades dentro del tejido urbano, en busca de entender su desarrollo y la realidad actual de su población.

La comprensión de estas realidades es necesaria para obtener un indicio del territorio analizado y, bajo esa realidad conocida, poder sectorizar los espacios en donde se necesita intervención urgente con el fin de llegar a una equidad dentro del territorio y ser una ciudad que ofrezca una vida de calidad a todos sus habitantes sin la importancia de su escala social.

Una de las soluciones óptimas para frenar la segregación espacial es la implementación de planes de desarrollo urbano que promuevan la mixtura social y funcional en todas las áreas de la ciudad, incluir la construcción de viviendas asequibles en zonas con mejores infraestructuras y servicios, así

como la mejora de las áreas más desfavorecidas mediante inversiones públicas y privadas en infraestructura, educación, salud y transporte público.

Ademas es de vital importancia la creación de espacios públicos de calidad, como parques y centros comunitarios, ya que esto también puede ayudar a fomentar la integración social y mejorar la calidad de vida de los residentes. Es esencial que las políticas de vivienda se orienten hacia la promoción de una distribución equitativa de las viviendas sociales y asequibles en todo el territorio urbano.

Mediante incentivos o normativas se debe alentar a los constructores para que incluyan una proporción de viviendas asequibles en sus proyectos de gran alcance, así como la regulación del mercado inmobiliario para evitar la especulación y el encarecimiento desmesurado de los precios de vivienda que hoy en dia es algo tangible dentro de la ciudad de Cuenca.

Otra medida efectiva es el fomento del empleo local y la capacitación laboral , ya que mediante programas de formación y apoyo al emprendimiento local se pueden mejorar las oportunidades económicas de los residentes de áreas segregadas, reduciendo así las disparidades socioeconómicas y promoviendo una mayor equidad socioeconómicas, ya que en muchos casos es marcado el nivel de estudio o especialización de las profesiones como medio de agrupación de las personas en lugares específicos de vivienda.

En fin, la segregación espacial requiere una combinación de voluntad política, planificación urbana inclusiva, participación ciudadana y colaboración interinstitucional.

Con estas acciones, se puede avanzar hacia una ciudad más equitativa y cohesionada, donde todos sus habitantes tengan acceso a una vida de calidad.

Referencias

- Borsdorff, J., & Bähr, A. (2005). LA CIUDAD LATINOAMERICANA La construcción de un modeloVigencia y perspectiva. *ur[bes], 207-221.*
- [https://www.researchgate.net/publication/265337264 La ciudad latinoamericana La construcción de un modelo Vigencia y perspectivas](https://www.researchgate.net/publication/265337264_La_ciudad_latinoamericana_La_construccion_de_un_modelo_Vigencia_y_perspectivas)
- Carrion, F. (2001). *La ciudad construida, urbanismo en América Latina.* Quito: Rispergraf.
- <https://editorial.iae.edu.ec/wp-content/uploads/sites/12/2016/06/Infraestructuras-urbanas-en-Ame%CC%81rica-Latina.pdf>
- Celemín, J. P. (2012). Asociación espacial entre fragmentación socioeconómica y ambiental en la ciudad de Mar del Plata, Argentina. *EURE Vol.38 no113*, 33-51.
- <https://www.redalyc.org/pdf/196/19623142002.pdf>
- Chuquihuanga, C. (2016). *Aportes metodológicos para el análisis de la red vial parroquial, en el marco de los planes de desarrollo y ordenamiento territorial con el empleo de los sistemas de información geográfica.* Cuenca: Universidad del Azuay.
- <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/6666/1/12682.pdf>
- Cuenin, F., & Silva, M. (2010). Identificación y fortalecimiento de centralidades urbanas. *BID Banco interamericano de desarrollo*, 1-43.
- <https://publications.iadb.org/es/publications/spanish/viewer/Identificaci%C3%B3n-y-fortalecimiento-de-centralidades-urbanas-El-caso-de-Quito.pdf>
- Díaz Rojas, I., Mundo - Hernandez, J. J., & Moreno - Tochihuitl, j. J. (2020). MODELO DE ADECUACIÓN DE VIVIENDA PRECARIA DE AUTOCONSTRUCCIÓN PERIURBANA Y SUS BENEFICIOS EN LA SALUD FAMILIAR. *Revista Legado de Arquitectura y Diseño UAEM.*
- <https://www.redalyc.org/journal/4779/477963932001/html/>
- EMAC EP, E. P. (2023). *Prestación de servicios públicos de: barido, limpieza, recolección, transporte, tratamiento y disposición final de residuos sólidos no peligrosos y peligrosos.* Cuenca: EMAC Gob.
- <https://emac.gob.ec/la-empresa/>
- Encinas, F. (2019). *Pobreza energética y segregación espacial: nuevas dimensiones urbanas para la desigualdad.* Barcelona: Universidad de Barcelona, XIII international conference on virtual city and territory.
- <https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/185591/8703-9038-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Flores, E., Garcia, N., Chica, C., & Mora, a. (2020). *Una mirada a la planificación de las infraestructuras nodales de transporte terrestre en las cercanías al centro de Cuenca Ecuador.* Cuenca: Universidad de la Rioja.
- <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/quid16/article/view/4537>
- Flores, E., Garcia, N., Chica, C., & Mora, A. (2023). La segregación espacial desde la perspectiva de la movilidad cotidiana y la densidad de las zonas periurbanas de Cuenca en Ecuador. *Redalyc - Journal.*
- <https://www.redalyc.org/journal/196/19674808004/html/>
- Flores-Juca, E., García-Navarro, J., Mora-Arias, E., & Chica, J. (2023). La segregación espacial desde la perspectiva de la movilidad cotidiana y la densidad de las zonas periurbanas de Cuenca en Ecuador. *EURE, vol. 49, núm. 147*, 1-22.

<https://www.redalyc.org/journal/196/19674808004/movil/>

Franco Calderón, A. M. (2010). *Equipamientos urbanos impactos y manejo*. Bogota: Universidad del Valle colombia.

https://www.researchgate.net/publication/370793945_Equipamientos_urbanos_impactos_y_manejo

García Q., J Misyashiro., Santa cruz P., Rubio D., Marces R. (2015). Desarrollo o crecimiento urbano en Lima el caso de los distritos sur.

https://www.desco.org.pe/recursos/site/files/CONTENIDO/28/10_Garc%C3%A1ez%20y%203%ADaR_PH_dic_15.pdf

Hernández, S. (2016). El periurbano, un espacio estratégico de. *Biblio3W REVISTA BIBLIOGRÁFICA DE GEOGRAFÍA*, 1-21.

<https://www.ub.edu/geocrit/b3w-1160.pdf>

Linares, S. (2013). LAS CONSECUENCIAS DE LA SEGREGACIÓN SOCIOESPACIAL: UN ANÁLISIS EMPÍRICO SOBRE TRES CIUDADES MEDIAS BONAERENSES (OLAVARRÍA, PERGAMINO Y TANDIL). *CUADERNO URBANO. Espacio, cultura, sociedad*, vol. 14, núm. 14, 5-30.

<https://www.redalyc.org/journal/3692/369233934001/html/>

Linares, S., & D, L. (2007). Análisis multidimensional de la segregación socioespacial en Tandil Argentina con aplicación de SIG. *Revista Universidad Argentina*, 149-166.

<https://rua.ua.es/dspace/handle/10045/10238#ypreview>

LOOTUGS, L. O. (2008). *Conceptos básicos oficiales*. Ministerio de desarrollo urbano y vivienda.2008 actualización 2023.

[https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/2021/08/LOOTUGS-Correspondencias-Juridicas oficial 8M.pdf](https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/2021/08/LOOTUGS-Correspondencias-Juridicas-oficial-8M.pdf)

López, A. F. (2016). *La accesibilidad en evolución: La adaptación persona - entorno y su aplicación al medio residencial en España y Europa*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

<https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/385208/fal1de1.pdf>

Martinez, A. L., & López. (2018). Segregaciónsocioespacial bajo el nuevo modelo de ciudad en América latina, características, perspectivas e implicaciones. *Scielo*, 15-30-99.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-38412018000200099

Martínez, H., & Barrios. (2016). Origen, causas y consecuencias de los conjuntos residenciales cerrados en Valledupar - Colombia. *Prospectiva*, 137-156.

<https://www.redalyc.org/journal/5742/574261720006/html/>

Mayorga, J. M. (2012). Capital social, segregación y equipamientos colectivos. *Artículo de opinión derivado de la tesis de maestría del autor, en la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá*, 22-31.

file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-CapitalSocialSegregacionYEquipamientosColectivos-5228796%20(1).pdf

MIDUVI, s. d. (2018). *Programa casa para todos*. Azuay, Ecuador

<https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/06/PROYECTO-DE-VIVIENDA-CASA-PARA-TODOS.pdf>

Murillo, F. J., & Martínez - Garrido, C. (2017). Segregación escolar por nivel socioeconómico en Ecuador y sus provincias. *Runae, Universidad Nacional de Educación del Ecuador*, 31-50.

<http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/228>

ONU, o. d. (2016). Construyendo con recursos escasos en Latinoamérica. *Hábitat II a Hábitat III*, cap4.

https://oa.upm.es/44100/1/De-HABITAT2-a-HABITAT3_Parte1.pdf

Defaz P., Quito V. (2023). *La generación de centralidades comerciales y de servicio en el períurbano de Cuenca. caso de estudio de la parroquia El Valle*. Cuenca: Dspace Universidad de Cuenca.

<https://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/43125>

Orellana, D., & Osorio, P. (2014). Segregación socio-espacial urbana en Cuenca, Ecuador. *Analitika revista de análisis estadístico* Núm. 8, 27-38.

<https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/5004620>

Osorno Ramírez, J. S. (2014). *TIPOLOGIAS, Urbanistica IV*. Medellín: Universidad de Medellín.

<https://es.slideshare.net/slideshow/tipologias-vivienda/41436640>

Jimenez - Pacheco, P., & Reinoso, B. (2023). Patrones de segregación residencial por exclusión en movilidad en la ruralidad de Cuenca, Ecuador. *Scripta Nova*, 33-68.

<https://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/41994/41020>

Pauta Calle, V. F. (2019). *¿Son técnicamente viables los planes de uso y gestión de suelo previstos por la ley ecuatoriana de ordenamiento territorial?* Cuenca: Dspace Universidad de Cuenca.

<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/34449/1/documento.pdf>

Perez Porto, J., & Gardey, A. (2023). Precariedad - Qué es, en el trabajo, definición y concepto. *Definición.de*, 1-3.

<https://definicion.de/precariedad/>

Rodríguez, M., & Mendoza, A. (2018). *Falta de aluimbrado público y repercusión en la seguridad de los habitantes del sector San Felipe del cantón Portoviejo*. Portoviejo: Universidad técnica de Manabí.

<https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Riemat/article/view/1421/1501>

Roitman, S. (2004). Urbanizaciones cerradas: estado de la cuestión hoy y propuesta teórica. *Revista de Geografía, Norte Grande*, diciembre, número 032 Pontificia Universidad Católica de Chile, 5-19.

https://www.researchgate.net/publication/26422631_Urbanizaciones_cerradas_Estado_de_la_cuestion_hoy_y_propuesta_teorica

Sabatini, F. (2003). *La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina*. Washington Dc: Banco Interamericano de Desarrollo Departamento de Desarrollo Sostenible División de Programas Sociales .

<https://publications.iadb.org/es/publications/spanish/viewer/La-segregaci%C3%B3n-social-del-espacio-en-las-ciudades-de-Am%C3%A9rica-Latina.pdf>

Salazar, X. (2020). *Documento docente catedra de teoría de la planificación urbana, facultad de arquitectura y urbanismo de la universidad de Cuenca*. Cuenca: Universidad de Cuenca.

<https://www.researchgate.net/profile/Ximena-Salazar-Guaman>

Sanabria, T., & Ramírez, J. (2017). Ciudad compacta vs. Ciudad difusa. Ecos antiguos y recientes para las políticas de planeación territorial y espacial. *Cuaderno urbano Universidad Nacional de noreste*, 22(22), 29-52.

<https://www.redalyc.org/pdf/3692/369251998002.pdf>

Saraví, G. A. (2008). Mundos aislados: segregación urbana y desigualdad en la ciudad de México. *Revista Eure*, 93-110.

https://www.researchgate.net/publication/242627916_Mundos_aislados_segregacion_urbana_y_desigualdad_en_la_ciudad_de_Mexico

Subirats, J., Riba C. (2004). *Pobreza y exclusión social/Un análisis de la realidad española y europea*. Barcelona: Fundación "la Caixa".

https://www.researchgate.net/publication/301824451_Pobreza_y_exclusión_social_Un_análisis_de_la_realidad_española_y_europea

Subirats, J. (2005). *Análisis de los factores de exclusión social*. Cataluña: Fundación BBVA.

https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2017/05/dat/exclusion_social.pdf

El Valle, Equipo técnico GAD. (2015-2019). *Plan de ordenamiento territorial de la parroquia El Valle 2015 - 2019*. Cuenca, Azuay, Ecuador: Documento GAD parroquial de El Valle.

https://elvalle.gob.ec/wp-content/uploads/2021/06/PDOT-EL-Valle_completo.pdf

PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL CANTÓN CUENCA – ACTUALIZACIÓN 2022 PLAN DE USO Y GESTIÓN DEL SUELO DEL CANTÓN CUENCA – FORMULACIÓN 2022. PDOT – PUGS Cantón Cuenca.

https://cuenca.gob.ec/sites/default/files/planificacion/1_3_Modelo%20de%20Gesti%C3%B3n%20PDOT_actualizaci%C3%B3n%20mayo%202022.pdf

Anexos

Fotos tomadas en campo, realizadas por autoría propia durante el levantamiento de información.



