Universidad de Cuenca

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología Clínica

Burnout académico en estudiantes de Psicología de la Universidad de Cuenca en el periodo julio 2023 a febrero 2024

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Psicólogo Clínico

Autor:

Andrés Luciano Mosquera González

Director:

María José Samaniego Chalco

ORCID: 0000-0002-1450-4870

Cuenca, Ecuador

2024-09-16

Resumen

Síndrome de burnout académico se define como un estado de fatiga o frustración que resulta de las exigencias académicas que tienen los estudiantes universitarios. En esta investigación, el objetivo general fue identificar la presencia del Síndrome de Burnout Académico en los estudiantes universitarios, proporcionando una comprensión detallada de las dimensiones del Burnout en función de variables sociodemográficas y académicas. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, alcance descriptivo y corte transversal, se abordó el Síndrome de Burnout Académico en 88 estudiantes participantes de la facultad de Psicologíade la Universidad de Cuenca. Se empleó el Maslach Burnout Inventory - Student Survey (MBI-SS), adaptado al español y al contexto académico. Los resultados indican que estudiantes sípresentaron Síndrome de Burnout Académico en un 9.01% de los estudiantes, con patronesespecíficos según edad, presencia de hijos, género, horas de clase y estudio, así como el número de materias cursadas. Se concluye que si existe el síndrome de burnout académico dentro del entorno y en los participantes estudiados.

Palabras clave del autor: fatiga académica, agotamiento universitario, desmotivación estudiantil

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio insititucional: https://dspace.ucuenca.edu.ec/

Abstract

Academic burnout syndrome is defined as a state of fatigue or frustration that results from the academic demands that university students have. In this research, the general objective was to identify the presence of Academic Burnout Syndrome in university students, providing a detailed understanding of the dimensions of Burnout based on sociodemographic and academic variables. The study had a quantitative approach, descriptive scope and cross section, addressing Academic Burnout Syndrome in 88 participating students from the Faculty of Psychology of the University of Cuenca. The Maslach Burnout Inventory - Student Survey (MBI-SS) was used, adapted to Spanish and the academic context. The results indicate that students did present Academic Burnout Syndrome in 9.01% of the students, with specific patterns according to age, presence of children, gender, hours of class and study, as well as the number of subjects taken. It is concluded that academic burnout syndrome does exist within the environment and in the participants studied.

Autor keywords: academic fatigue, college burnout, student demotivation

The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights.

Institutional Repository: https://dspace.ucuenca.edu.ec/

Índice de contenido

Fundamentación teórica 7
Proceso metodológico 15
Enfoque y alcance de la investigación 15
Participantes 16
Instrumentos 17
Procedimiento de la investigación 18
Procesamiento de datos 18
Aspectos éticos 18
Presentación y análisis de resultados 19
Niveles de las dimensiones de burnout según sexo 19
Niveles de dimensiones de Burnout académico según tenencia de hijos 20
Niveles de dimensiones de burnout académico según edad 21
Variables académicas 22
Niveles de dimensiones de burnout según horas de clase al día 22
Niveles de dimensiones de Burnout según horas de estudio al día 23
Niveles de dimensiones de Burnout según la cantidad de asignaturas 24
Características de dimensiones de Burnout 25
Indicios de burnout 26
Conclusiones y recomendaciones 28
Referencias citadas 30

Índice de tablas

Tabla 1 16
Tabla 2 19
Tabla 3 20
Tabla 4 21
Tabla 5 22
Tabla 6 23
Tabla 7 24
Tabla 8 24
Tabla 9 25

Fundamentación teórica

El burnout académico se manifiesta como una consecuencia directa del estrés crónico, representando una respuesta negativa y perjudicial frente a las demandas, actividades y entorno académico. Este término, objeto de amplios estudios, está estrechamente vinculado a las dinámicas inherentes a la vida universitaria, demostrando su capacidad para influir significativamente en el desarrollo integral de los estudiantes y en su bienestar psicológico (Caballero et al, 2015). Aquellos individuos susceptibles de experimentar este síndrome son aquellos con un alto compromiso hacia las exigencias académicas y expectativas ambiciosas respecto a sus metas educativas. Sin embargo, esta predisposición puede derivar en conductas de evasión o elusión de problemas, exacerbando en lugar de mitigar la problemática que enfrentan (Uribe & Illescas, 2017).

Las investigaciones realizadas en países latinoamericanos ofrecen una visión más detallada sobre la prevalencia del síndrome de burnout académico entre estudiantes universitarios. Se ha observado que aproximadamente entre el 41.6% y el 56.9% de los estudiantes de carreras relacionadas con la salud y la psicología experimentan este fenómeno (Bittar, 2008; Caballero et al., 2007). Estos estudios también han revelado que un porcentaje significativo de estudiantes manifiesta una sensación de incapacidad para avanzar y una actitud cínica hacia sus responsabilidades académicas. Por ejemplo, se reportan cifras del 38.2% para la actitud cínica, el 29.7% para el agotamiento y el 48.6% para la sensación de ineficacia (Caballero et al., 2007; Estrada et al., 2021).

En una investigación realizada en Ecuador, se constató que más del 28% de los estudiantes presentan niveles altos y moderados de agotamiento, mientras que el 19% muestra niveles similares en la dimensión de cinismo, que es la principal dimensión del síndrome de Burnout. La dimensión de agotamiento destaca al puntuar más del 10% en comparación con otras dimensiones del síndrome. En cuanto al cinismo, cerca de la mitad de los estudiantes, no presenta Burnout, y el 32% tiene niveles bajos. Las facultades con mayor prevalencia del síndrome fueron Ciencias de la Salud y Ciencias Humanas y de la Educación. Las mujeres fueron más afectadas, con un mayor porcentaje de ellas experimentando niveles altos y moderados en comparación con los hombres (Rosales et al., 2020). Es relevante señalar que este estudio no incluyó una investigación específica en estudiantes de psicología.

Del mismo modo, en Ecuador, el síndrome de burnout afecta tanto a estudiantes como a profesionales del sector de la salud. La incidencia de este síndrome presenta una variabilidad significativa, con cifras que oscilan entre el 14.81% y el 95.2% en estudiantes, resaltando una mayor prevalencia en mujeres, con porcentajes que van del 56.7% al 66.67%. Entre las manifestaciones más frecuentes, se observa que el agotamiento afecta a un rango del 18%

al 35.19% de los estudiantes, mientras que la eficacia se ve comprometida en un porcentaje que oscila entre el 66.67% y el 77.55% (Carrera et al., 2023). Por esta razón, la comunidad científica hace hincapié en la necesidad de estudiar el Síndrome de Burnout en un contexto académico debido a múltiples factores que han llegado a influir en la vida de los estudiantes, mismos que son susceptibles a frustrarse por sus estudios, hasta dejar la carrera (Caballero, 2015)

El Síndrome de Burnout académico es una respuesta emocional negativa y persistente, misma que, se encuentra estrechamente vinculada con los estudiantes (Dallacosta, 2019). En este entorno, el estudiante se encuentra extenuado, incapaz de cumplir sus obligaciones académicas, manteniendo sentimientos de agotamiento y una actitud cínica o distante hacia los estudios. (Fauzia et al., 2020). Este síndrome es una condición en la que los universitarios sienten que no pueden dar más, experimentan una desvalorización de sus habilidades académicas y del estudio en sí mismo, resultado de estrategias de afrontamiento poco efectivas (Cabrera-Pivaral et al., 2009; Estrada-Araoz et al., 2021; Hederich & Caballero, 2016).

Este fenómeno se origina por exigencias del estudio. Los estudiantes lidian con la fatiga, luchan por cumplir con sus tareas, lo que da como resultado una disminución de la eficacia en su enfoque hacia el aprendizaje. En este estado, experimentan una constante falta de motivación, desesperanza y dificultades para concentrarse, afectando negativamente su rendimiento y bienestar general (Dallacosta, 2019; Schaufeli, 2002).

Según Picasso (2012), los numerosos requerimientos académicos que enfrentan los estudiantes universitarios les exigen adoptar diversas estrategias para estudiar de manera efectiva y encontrar satisfacción personal. De lo contrario, corren el riesgo de experimentar cansancio y frustración. Es crucial tener en cuenta que la población universitaria puede sufrir agotamiento tanto físico como mental y desarrollar actitudes negativas hacia el estudio. Por lo tanto, no es sorprendente que este síndrome sea uno de los principales factores que causan el bajo desempeño académico de los alumnos que cursan estudios universitarios (Garcia et al., 2021).

Dada la relevancia de abordar el síndrome de burnout en el ámbito académico, existe diversos modelos teóricos sobre este fenómeno. Uno de los enfoques más destacados es el modelo unidimensional del burnout, considera que la persona genera cuadros de estrés elevados por la gran importancia que adjudica a las actividades que realiza, enfocando toda su capacidad cognitiva y emocional en cumplir con sus obligaciones; generando que con el pasar del

tiempo, la persona se sienta cansada o agotada emocionalmente (Pines 1993, como se citó en Salamanca, 2020).

Desde esta perspectiva, se contempla que numerosos estudiantes poseen las capacidades necesarias para enfrentar eficazmente las demandas de sus estudios. No obstante, con el tiempo, varios de ellos llegan a experimentar cansancio emocional o agotamiento (Rosales, 2013). Este desgaste emocional se da a conocer como una de las causas principales del deterioro en la calidad de vida, lo que conduce a que muchos abandonen sus estudios o busquen excusas para postergar o evadir sus responsabilidades como estudiantes (Jofré, 2005).

Según el modelo de competencia social, el síndrome de burnout académico es capaz de influir en la percepción de las habilidades de los estudiantes, afectando su desempeño en su entorno (Harrison, 1983), como se citó en Tumbay, 2020). Factores como la satisfacción, el compromiso, la capacidad de desarrollo, la toma de decisiones y el acceso a recursos son cruciales. La motivación tiene un papel con suma importancia, debido a que puede mejorar la confianza en sí mismo del individuo y su capacidad para alcanzar metas. Además, un entorno favorable puede aumentar la eficiencia y el sentido de competencia social del sujeto (Ortega & López, 2007).

De tal manera, dentro de este modelo de competencia social, existen factores de ayuda o de barrera, si existe la presencia de los primeros mencionados, los resultados que tengas los estudiantes serán favorables, debido a que aumenta la eficacia percibida y los sentimientos de competencia social. Por otro lado, cuando están presentes factores de barrera, estos dificultan el logro de metas, el sentimiento de autoeficacia disminuirá. Si estas condiciones se prolongan en el tiempo, puede aparecer el síndrome de burnout (Martines, 2010).

En cuanto al modelo tridimensional Maslach y Jackson (1981), los autores entienden que el burnout es una respuesta al estrés laboral crónico, conformado por actitudes y sentimientos negativos hacia las personas con las que se trabaja, y hacia el propio rol profesional, siendo un síndrome caracterizado por la vivencia de encontrarse emocionalmente agotado. Si bien este modelo originalmente fue desarrollado en un contexto laboral, no obstante, Bresó (2008) señaló que los estudiantes, al igual que cualquier trabajador, mantienen una relación de compensación directa e indirecta con la institución universitaria, evidenciada en apoyos económicos, becas, reconocimientos o premios. Esta presunción permite investigar las respuestas del individuo ante la tensión y sus implicaciones en su sensación de bienestar frente a los estudios.

Por lo tanto, Maslach (2017) concluye que el burnout se configura como un síndrome tridimensional caracterizado por agotamiento emocional, despersonalización y reducida realización personal. Maslach et al. (2001) añaden que el burnout es una respuesta a los estresores interpersonales crónicos que se desarrollan en las actividades que desarrollan los individuos, donde los síntomas dominantes de esta respuesta están caracterizados por la presencia de un agotamiento abrumador, sensaciones de cinismo en el trabajo, y un sentido de ineficacia y carencia de la realización personal.

Según estos antecedentes existen tres dimensiones que caracterizan al síndrome de burnout académico: la primera, es el agotamiento, que se caracteriza porque los estudiantes se encuentran física y emocionalmente agotados debido a las demandas del entorno académico (Garcia, 2021). Al mismo tiempo, refleja el decrecimiento de recursos psicológicos, complicando la adaptación a las exigencias académicas elevadas. Esta reducción de recursos puede llevar al estudiante a experimentar la sensación de no poder hacer frente a las demandas académicas. Del mismo modo, esta dimensión se explica por la naturaleza dela actividad universitaria, que no da descanso al final del día, e incluso al final de la semana,a diferencia de la actividad laboral, que tiene un horario más claro y no supone tareas adicionales para llevar a casa (Obando, 2023).

El cinismo se manifiesta a través de una actitud negativa y distante hacia los estudios. Esta dimensión agrega una capa emocional al fenómeno, donde el estudiante puede mostrar desapego y desinterés frente a las tareas académicas, contribuyendo a la complejidad del síndrome (Schaufeli, 2002). Según Obando (2023) el cinismo representa el componente interpersonal del burnout y hace referencia a una respuesta negativa, insensible o apática a diversos aspectos del trabajo académico.

Por último, está la dimensión de eficacia, que se refiere a las creencias del estudiante ante sus capacidades, es decir si se percibe eficiente o capaz para desenvolverse en el ámbito universitario, hace mención a las creencias que el individuo tiene con respecto a sus propias capacidades, en otras palabras, que tan eficiente se percibe para desempeñarse en diversas situaciones, si se concibe competente es muy probable que acumule éxitos, lo cual a su vez lo llevará a sentirse satisfecho (Reza, 2022). De la misma forma se materializa en la autoevaluación del estudiante, influyendo directamente en su percepción de sí mismo en relación con sus habilidades y rendimiento académico (Schaufeli, 2002).

Diferentes estudios demuestran que, en universitarios, el agotamiento emocional y el cinismo aumentan a medida que avanza el ciclo académico (Galbraith y Merrill, 2012). Este desarrollo paulatino del burnout en la universidad, influencia negativamente la salud mental y por

consiguiente incrementa el riesgo de deserción académica (Carlotto y Gonçalves, 2008; Caballero et al., 2006).

Los estudiantes que poseen el síndrome de burnout manifiestan altos niveles de ausentismo, poca motivación hacia las clases, menos compromiso académico, síntomas de depresión y poca regulación emocional (Fiorilli et al., 2017; Seibert et al., 2017). De este modo, el burnout es una problemática que afecta a los estudiantes dentro de la educación superior, por este motivo, el fenómeno estudiado hace que los estudiantes encuentren estrés en el curso, soledad, emociones negativas de aprendizaje (Castellanos, 2018).

Marenco et al. (2017) demostraron que existen relaciones significativas entre los síntomas de salud mental y el síndrome de burnout, desde la perspectiva tridimensional: el agotamiento, cinismo e ineficacia se asociaron a las problemáticas de salud mental como obsesión, compulsión, sensitividad interpersonal, depresión, ansiedad, hostilidad, ansiedad fóbica, ideas paranoides y psicoticismo. Especialmente, el agotamiento muestra correlaciones más fuertes, indicando que su función en la presencia de síntomas es relevante.

Así mismo, se reconoció que todos los síntomas que mantienen relación con problemas de salud mental varían según los niveles de burnout académico, es decir, en niveles medios y altos existe mayores síntomas de malestar, lo que confirma la importancia clínica del burnout en su mayor severidad. Por otro lado, el grupo de estudiantes sin burnout denotarían menores problemas de salud mental (Marenco et al., (2017).

De igual forma, estudiantes con altos niveles en la dimensión de cinismo fueron los que manifestaron mayor número de síntomas cuando se comparó con estudiantes situados en bajos niveles, por otro lado, los estudiantes que se situaron en el nivel medio de la dimensión mostraron síntomas de obsesión, compulsión, hostilidad, ideas paranoides y psicoticismo, en relación con los de nivel bajo (Marenco et al., (2017).

El síndrome de burnout académico se identifica como condición de estrés prolongado y dañino que se deriva de condiciones del estudiante y del contexto de la institución universitaria (Heredich & Caballero, 2016). Surge de la suposición de que los estudiantes universitarios, al igual que cualquier profesional, se encuentran con presiones y sobrecargas propias de la labor académica (Caballero & Breso, 2015).

Estas afirmaciones desafían la noción convencional de que los individuos más jóvenes son más propensos a experimentar Burnout. La explicación de García et al. (2020) se arraiga en diversos factores, como las responsabilidades laborales acumulativas con el tiempo, la acumulación de tensiones a lo largo de la carrera profesional o cambios en la percepción y

tolerancia al estrés a medida que las personas envejecen. Por lo que los niveles más altos de Burnout parecen ser propios de la adultez temprana, en la que ya se ven sometidos por diferentes responsabilidades, pero aún no han desarrollado la experiencia y las herramientas para sobrellevarlas adecuadamente.

Se realizó un análisis de las investigaciones con enfoque cuantitativo sobre el Síndrome de Burnout y variables sociodemográficas y académicas en estudiantes universitarios tanto a nivel internacional como nacional.

En cuanto a la variable de edad y el burnout académico, una investigación realizada en Colombia, encontró que los estudiantes mayores de 25 años presentaban niveles más altos de agotamiento y eficacia en relación con los otros rangos de edad más jóvenes (Ferrer, 2017). Así mismo, García et al. (2020), explican que existe una relación directa entre la edad y el nivel de agotamiento, entre más edad mayor agotamiento. A su vez, un estudio realizado en Ecuador, demostró que, de los estudiantes con edades comprendidas entre los 20 y 35 años en los resultados, el 18.2% manifestó tener un nivel moderado del síndrome (Avecillas, 2021).

En cuanto a la variable género y Burnout académico, Estrada-Araoz et al., (2021) profundizaron en las diferencias de género en relación con el agotamiento académico, encontrando que las mujeres presentaban niveles moderados y elevados de agotamiento académico, mientras que los hombres, en su mayoría, mostraban niveles moderados y bajos.

Esta misma línea la comparte Rodríguez et al. (2019) que una investigación realizada en México, expresan que los resultados obtenidos denotan que, en todas las dimensiones del burnout académico, las mujeres, comparándose con los hombres, poseen una percepción con mayores niveles de burnout académico. En cada una de las dimensiones, en otras palabras, las mujeres, al equipararse con los hombres, se conciben emocionalmente con más agotamiento a nivel académico, con menos interés, vacilan acerca de la importancia de sus estudios y se sienten con menos entusiasmo cuando logran alcanzar metas académicas.

No obstante, diversos autores que sostienen que no existe relación entre el sexo y las dimensiones del Burnout (García et al., 2020; Amor et al., 2020). Así que Liébana-Presa et al. (2016), advierten que no existe consenso entre las investigaciones que buscan identificar las disparidades basadas en el género o sexo de la población de estudio, ya que los trabajos en este campo arrojan resultados distintos.

Ferrel et al. (2018) llevaron a cabo un estudio exhaustivo con estudiantes universitarios colombianos, revelando que tanto hombres como mujeres exhiben un nivel de eficacia

notablemente elevado. Sin embargo, al explorar las dimensiones adicionales de su investigación, se descubrió que ambas poblaciones, independientemente del género, presentaron valores significativamente bajos en agotamiento y, de manera contrastante, valores elevados en cinismo.

Con respecto a la variable de tenencia de hijos y el síndrome de burnout académico, Vidotti (2019) subraya la complejidad que implica la crianza de hijos y cómo esta dimensión puede influir de manera directa en la experiencia de agotamiento. La presencia de responsabilidades domésticas y las dinámicas emocionales asociadas con la crianza pueden ser percibidas como una carga adicional, impactando negativamente en la capacidad de gestionar las exigencias laborales.

Astudillo et al. (2018), en un estudio en Ecuador identificó bajos niveles en la dimensión de eficacia en los estudiantes con hijos y sin hijos, pero difiere en que los que tienen hijos presentaban bajos niveles de agotamiento, según ellos, debido a que estos pueden ser un factor de protección y apoyo interpersonal. Una investigación realizada en Colombia, manifestó que estudiantes que poseen hijos, tenían en las dimensiones de agotamiento y cinismo puntajes más altos que en la dimensión de eficacia (Merchán et al., 2018).

Referente a la relación entre burnout académico y las horas de clase que poseen los estudiantes, Rojas y Aguilar (2022) destacan la influencia significativa de los horarios de clase prolongados en el agotamiento de estudiantes universitarios, sugiriendo que la carga académica, considerada como las condiciones organizativas, juega un papel determinante en la explicación del Síndrome de Burnout.

Esta perspectiva es respaldada por García et al. (2020), quienes identifican una clara correlación entre el nivel de carga académica y los niveles de Burnout, donde el exceso de horas y responsabilidades, así como la escasez de tiempo, se asocian con el agotamiento, posiblemente derivado de un esfuerzo excesivo (Carlotto y Goncalves, 2008; García et al. 2020).

En cuanto a la variable horas de estudio que dedican los estudiantes fuera de clases y su relación con el burnout académico, se conoce que los estudiantes están sujetos a mucho tiempo de autoestudio y realización de trabajos y tareas independientes, así como del proceso de creación de conocimiento y retroalimentación importante que ocurre a nivel universitario, todo esto puede combinarse con los problemas personales, propios de cada estudiante (Rosales & Rosales, 2013). Del mismo modo, en el contexto universitario existen exigencias académicas que el estudiante debe realizar fuera de su horario establecido por la institución como lo son exámenes, tareas, informes, exposiciones, que puedan afectar de manera

negativa el ajuste de los estudiantes y, por ende, sobre su salud mental (Merino y Fernández, 2020).

Una investigación realizada por Puertas et al. (2020), señalan que, a presencia de un exceso de horas y responsabilidades, o la escasez de tiempo, está vinculada al agotamiento, posiblemente originado por un esfuerzo excesivo, mismo que se da fuera de las horas establecida para cumplir con responsabilidades. Así mismo, se encontró que los estudiantes que realizan trabajos académicos fuera de su horario, están sujetos a tener una mayor eficacia en sus estudios, sin embargo, se sienten más agotados (Mejía et al., 2018).

Al mencionar la variable de número de asignaturas que cursa un estudiante y su relación con el burnout, se asevera que al tener un elevado número de asignaturas durante un solo ciclo académico, puede desembocar en una sobrecarga para el estudiante, mismo que puede llegar a generar la aparición del Síndrome debido a la apretada agenda y a la sobrecarga académica durante los estudios universitarios, gran cantidad de estudiantes dicen no tener tiempo para hacer lo que antes les gustaba; cada vez dedican menos tiempo o incluso renuncian a leer, hacer deporte, esto puede llegar a que se generen síntomas de burnout (Dávila, 2023).

Una investigación indica que el número de asignaturas cursadas se presenta como una variable predictiva del agotamiento emocional en estudiantes universitarios, siendo un indicador de Burnout en aquellos que toman varias materias (Puertas et al., 2020).

Dos investigaciones diferentes, realizadas en Ecuador y Colombia, arrojan resultados similares, donde estudiantes que cursan más de ocho materias presentan indicadores de burnout (Carlotto y Goncalves, 2008; García et al., 2020). Es decir, poseen niveles altos en las dimensiones de agotamiento y cinismo, y al mismo tiempo puntuaciones bajas en eficacia.

Por lo tanto, los estudiantes universitarios pueden enfrentar situaciones que los exponen a riesgos y daños psicológicos y sociales, ya sea debido a un estrés significativo o no (Pire et al., 2022). En el caso específico de los estudiantes de ciencias de la salud, como la psicología, su formación y la realización de prácticas profesionales pueden generar presiones adicionales (Bohórquez et al., 2021).

Es importante destacar que el síndrome de Burnout no figura entre las prioridades de investigación del Ministerio de Salud Pública. Sin embargo, en el burnout se incluyen variables como la despersonalización, el cansancio emocional y aspectos cognitivos y de aptitud, como la baja realización personal en el trabajo (Maslach, 1986). Estos elementos pueden desembocar en depresión y distimia, trastornos que sí son considerados prioritarios por el

MSP. Por lo tanto, es imperativo recopilar esta información en la población estudiada con el fin de tomar las medidas adecuadas frente a esta problemática (Maslach, 1986).

Por consiguiente, el propósito de este estudio es recopilar información acerca del síndrome de Burnout en estudiantes de la Universidad de Cuenca, pertenecientes a la Facultad de Psicología. Estos resultados son necesarios porque permitirán desarrollar planes de prevención en beneficio a los y las estudiantes de la Facultad, así como de toda la Universidad de Cuenca, del mismo modo se podrá usar este estudio, como base para nuevas investigaciones en diferentes contextos sobre este fenómeno, esta iniciativa surge debido a la carencia de estudios similares recientes.

Con este propósito se han planteado las siguientes preguntas de investigación: ¿Existe el síndrome de Burnout académico en estudiantes universitarios de la facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca?, ¿Cuáles son los niveles de las dimensiones del síndrome de burnout según variables sociodemográficas: edad, tenencia de hijos, género, en estudiantes universitarios, ¿Qué niveles tienen las dimensiones de burnout en estudiantes universitarios, según las variables académicas: horas de estudio al día, horas de clase al día, número de asignaturas que toman?

Con base en estas se estableció que el objetivo general:

Identificar el síndrome de Burnout académico en estudiantes universitarios de la facultad de Psicología de la universidad de Cuenca.

Mientras los objetivos específicos son:

1. Determinar los niveles de las dimensiones del síndrome de Burnout según las variables sociodemográficas: sexo, tenencia de hijos, edad en estudiantes universitarios.

2. Definir los niveles de las dimensiones del síndrome de Burnout según las variables académicas: horas de clase al día, horas de estudio al día, número de asignaturas que toman los estudiantes universitarios.

Proceso metodológico

Enfoque y alcance de la investigación:

La investigación tuvo enfoque cuantitativo porque buscaba medir y analizar datos numéricos y estadísticos para obtener conclusiones objetivas y generalizables sobre el síndrome de burnout académico, el diseño fue no experimental debido a que no se manipularon las variables y con un alcance descriptivo debido a que pretendió caracterizar este fenómeno tal como se presentan en los estudiantes de la facultad de psicología de la Universidad de Cuenca (Paitán et al., 2014). La temporalidad fue transversal, ya que se recolectaron los datos en un solo momento del tiempo, es decir, durante el periodo de junio de 2023 a febrero de 2024.

Participantes:

La población total de estudiantes de la facultad de Psicología es de 755 estudiantes matriculados. En la investigación participaron 88 estudiantes universitarios de tercero, quinto, séptimo y noveno de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca. Para la selección de los participantes se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia (Hernández, 2021), de esta forma se eligieron 88 participantes que son aptos para el estudio en función de los criterios de inclusión y exclusión descritos a continuación.

De los participantes, principalmente en un 65.91% fueron mujeres (n = 58), quiénes tenían edades iguales o superiores a 21 años; en su mayoría estudiantes entre 21 y 24 años (71.59%). Únicamente el 7.95% registró la tenencia de hijos y el 69.32% afirmó que asistía entre 5 y 8 horas de clase a la semana, además las horas designadas al estudio eran en su mayoría entre (82.95%) entre 1 y 4 horas. Prácticamente, las dos terceras partes (67.05%) cursaban entre 5 y 8 asignaturas de forma simultánea. Detalles en la tabla 1

Criterios de inclusión y

exclusión.Criterios de Inclusión:

Estudiantes matriculados en la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca de tercero, quinto, séptimo, noveno ciclo.

Estudiantes mayores de 20 años

Estudiantes que hayan firmado el consentimiento informado

Criterios de Exclusión:

Estudiantes que no acepten participar.

Estudiantes que no hayan firmado el consentimiento informado.

Tabla 1

Características de los participantes

Característica		n	%
Sexo	Hombre	30	34.09
	Mujer	58	65.91
Edad	21-24	63	71.59
	Mayor a 25	25	28.41
Hijos	Si	7	7.95
	No	81	92.05
Horas de clase	1-4	18	20.45
	5-8	61	69.32
	Más de 8	9	10.23
Horas de estudio	1-4	73	82.95
	5-8	9	10.23
	Más de 8	6	682
Asignaturas	1-4	29	32.95
	5-8	59	67.05

Instrumentos:

Para la medición y recolección de datos se utilizó el instrumento Inventario para Burnout de Maslach (Maslach Burnout Inventory [MBI-GS (S)]; de la adaptación en español y en contexto académico por Schaufeli, Martínez, & Bakker, 2002. El objetivo del inventario, es identificar los niveles de las dimensiones del síndrome de Burnout académico además de comprobar los indicios de la existencia de burnout. Consta de 15 ítems mediante una escala de tipo Likert que va desde “0” (nunca) hasta “6” (siempre).

Para la categorización de los niveles en cada dimensión, se adoptaron los siguientes rangos de puntuación. En el caso del agotamiento, se asignaron los siguientes umbrales: de 0 a 1 se clasificó como “Muy Bajo”; en el rango de 2 a 6 se consideró “Bajo”; para puntuaciones entre 7 y 10 se asignó el nivel "Medio bajo"; de 11 a 14 se identificó como "Medio Alto"; de 15 a 22 se designó como "Alto"; y de 23 a 30 se categorizó como "Muy Alto".

En relación con los niveles de Cinismo, se establecieron los siguientes criterios: 0 fue clasificado como "Muy Bajo"; el rango de 1 a 2 se designó como "Bajo"; de 3 a 4 se etiquetó como "Medio bajo"; de 5 a 9 se consideró "Medio Alto"; de 10 a 16 se identificó como "Alto"; y de 17 a 24 se categorizó como "Muy Alto".

Para evaluar la eficacia académica, se aplicaron los siguientes límites: de 1 a 15 se clasificó como "Muy Bajo"; en el rango de 16 a 22 se asignó como "Bajo"; entre 23 y 27 se consideró "Medio bajo"; de 28 a 30 se identificó como "Medio Alto"; de 31 a 34 se categorizó como "Alto"; y de 35 a 36 se designó como "Muy Alto".

Para determinar la presencia o ausencia de Burnout Académico entre los participantes del

estudio, se consideraron los puntajes obtenidos en las diferentes dimensiones siguiendo lo propuesto por Schaufeli et al. (2002).

ara determinar la existencia de indicios del síndrome de Burnout en los estudiantes, se deben presentar puntuaciones altas y muy altas en las dimensiones de agotamiento (15 a 30 puntos) y cinismo (10 a 24 puntos), y puntuaciones bajas y muy bajas en la dimensión de eficacia (1 a 22 puntos). En cuanto a la fiabilidad de este instrumento, se encontró una alfa de Cronbach de 0.70 y 0.80 (Schaufeli et al., 2002).

Por otra parte, se desarrolló una ficha para recopilar información sociodemográfica y académica. En cuanto a los datos sociodemográficos, se recabó información sobre la edad, el sexo y si los estudiantes tenían o no hijos. En cuanto a las variables académicas, se indagó sobre las horas de clase diarias, las horas de estudio diarias y la cantidad de asignaturas que el participante cursaba.

Procedimiento de la investigación:

En primer lugar, se solicitó al Decano de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca el permiso necesario para llevar a cabo la investigación, la cual contó con la aprobación del Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos (CEISH) y la autorización del Consejo Directivo de la Facultad de Psicología.

Tras la aprobación de la facultad, se gestionó una base de datos de los estudiantes matriculados en el periodo junio 2023 a febrero 2024. Esta base de datos se utilizó para seleccionar la muestra necesaria para llevar a cabo la investigación. Posteriormente, se seleccionaron cursos de manera aleatoria, y con el consentimiento del decanato de la facultad, se procedió a aplicar los instrumentos de recolección de datos en cada curso.

Una vez en el aula de clase, se dio conocer el objetivo de la investigación, así como él y proceso de la misma, se presentó y entregó el consentimiento informado a los estudiantes, el cual fue firmado por el estudiante, a continuación, se procedió a entregar el instrumento de forma física a cada participante. Este proceso duro aproximadamente 30 minutos en cada curso.

Procesamiento de datos:

Los resultados se expresan mediante medidas de tendencia central y dispersión, además las clasificaciones según medidas de frecuencia absoluta y porcentual. El procesamiento de datos se lo realizó en el paquete estadístico SPSS V28 y la edición de tablas y gráficos en Excel 2019.

Aspectos éticos:

La presente investigación se guió por los principios del código de ética de la American

Psychological Association (2017) para alcanzar algunos objetivos específicos. En primer lugar, se respetaron los derechos de los participantes del proyecto al anonimizar sus datos personales mediante la codificación de los mismos. En segundo lugar, se garantizó la integridad y honestidad de los procesos, ya que los resultados obtenidos de la base de datos no fueron manipulados ni alterados. Además, la investigación recibió la aprobación de la Coordinación de Investigación y el Consejo Directivo de la Facultad de Psicología, asegurando así su integridad ética.

Los participantes expresaron su aprobación para formar parte de este estudio mediante la firma en el consentimiento informado, el cual fue aprobado por el Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos (CEISH) de la Universidad de Cuenca. Para concluir, los resultados obtenidos en la investigación se compartieron con el equipo de investigación del proyecto, garantizando de esta manera la responsabilidad social del estudio.

Presentación y análisis de resultados

En el siguiente apartado se presenta los resultados de este estudio en función de los objetivos de investigación. En primer momento se detalla los resultados del primer objetivo específico que fue sobre los niveles de las dimensiones del síndrome de burnout y variables sociodemográficas, después se señala los resultados sobre los niveles de las dimensiones de burnout y variables académicas. Finalmente, se indica los resultados del objetivo general.

Niveles de las dimensiones de burnout según sexo

En la tabla 2, se puede observar los niveles de cada una de las dimensiones referentes al Burnout según el sexo, se identificó que la mitad de hombres tenía niveles medio bajos de agotamiento frente al 34.5% de mujeres quienes presentaban un nivel medio alto, con respecto al cinismo se identificó que tanto hombres como mujeres tenían niveles medio altos con el 46.7 y 34.5% respectivamente. Al visualizar las puntuaciones correspondientes a cada una de las dimensiones se identificó ligeramente mayor agotamiento en las mujeres, mayor eficacia académica en los hombres y puntuaciones muy similares de cinismo entre hombres y mujeres, así también se registraron elevadas dispersiones de datos lo que implica una heterogeneidad de comportamiento. Ver tabla 2

Tabla 2

Niveles de las dimensiones de Burnout académico según sexo

Niveles	Agotamiento				Cinismo				Eficacia Académica			
	Hombre		Mujer		Hombre		Mujer		Hombre		Mujer	
	n	%	n	%	N	%	n	%	n	%	n	%
Muy bajo	0	0.0	0	0.0	1	3.3	3	5.2	0	0.0	7	12.1
Bajo	3	10.0	7	12.1	2	6.7	15	25.9	11	36.7	18	31.0
Medio bajo	15	50.0	12	20.7	9	30.0	10	17.2	8	26.7	15	25.9
Medio alto	4	13.3	20	34.5	14	46.7	20	34.5	2	6.7	6	10.3
Alto	6	20.0	13	22.4	4	13.3	8	13.8	7	23.3	10	17.2
Muy alto	2	6.7	6	10.3	0	0.0	2	3.4	2	6.7	2	3.4
Media	11.90		13.71		5.37		5.33		26.30		23.24	
DE	5.98		6.31		2.99		3.89		5.57		6.69	

Con respecto a las dimensiones de burnout en función del sexo, los resultados de este estudio comparten índices semejantes a los obtenidos por Estrada-Araoz et al. (2021) y Rodríguez et al. (2019), en relación con mayores niveles de agotamiento y una percepción de eficacia más baja en los participantes de sexo femenino, es decir, las mujeres, al compararse con los hombres, manifiestan niveles más altos de agotamiento a nivel académico, esto indica que los estudiantes con estos niveles se caracterizaban porque sentían que sus recursos de afrontamiento han disminuido, se encuentran desmotivados, frustrados, presentan sentimientos de tensión y estrés y bajo compromiso académico (Estrada et al. 2022).

Por otro lado, los resultados de este estudio difieren con Ferrel et al. (2018), en relación a los niveles de cinismo, debido a que este autor encontró niveles elevados en esta dimensión, independientemente del género, lo cual contrasta con lo analizado en esta investigación donde se visualizaron niveles mayoritariamente bajos en cinismo

Niveles de dimensiones de Burnout académico según tenencia de hijos

Los niveles de las dimensiones de Burnout según la presencia de hijos, reveló que aquellas personas que tenían hijos presentaban niveles altos de agotamiento, así como oscilaciones entre medio bajo y alto de cinismo; y bajo y media baja eficiencia académica, revelándose puntuaciones globales de cada dimensión negativa (agotamiento y cinismo), elevadas y ligeramente menor eficiencia académica. Detalles en la tabla 3

Tabla 3

Niveles de dimensiones de Burnout académico según tenencia de hijos

Niveles	Agotamiento				Cinismo				Eficacia Académica			
	Si		No		Si		No		Si		No	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy bajo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	4.9	0	0.0	7	8,6
Bajo	0	0.0	10	12.3	0	0.0	17	21.0	4	57.1	25	30,9
Medio bajo	0	0.0	27	33.3	1	14.3	18	22.2	2	28.6	21	25,9
Medio alto	0	0.0	24	29.6	2	28.6	32	39.5	0	0.0	8	9,9
Alto	3	42.9	16	19.8	4	57.1	8	9.9	1	14.3	16	19,8
Muy alto	4	57.1	4	4.9	0	0.0	2	2.5	0	0.0	4	4.9
Media	21.86		12.33		7.86		5.12		22.71		24.42	
DE	3.58		5.82		3.39		3.54		4.11		6.63	

La información antes expuesta muestra semejanza con lo recabado por Merchán et al. (2018), donde se encontraron niveles altos de agotamiento y cinismo en los participantes con hijos. Esto se manifiesta con una sensación de cansancio extrema, falta de energía, perdida de interés, además de tener una actitud negativa hacia tareas académicas o personas cercanas al entorno educativo (Schaufeli et al. 2002). Los autores indican que, al presentar niveles altos en estas dimensiones de burnout académico, no logran cumplir con sus actividades académicas (Caballero, 2015). A su vez los resultados de esta investigación contrastan con lo obtenido por Astudillo et al. (2018), que refieren una posible categorización de la tenencia de hijos como un factor de protección para prevenir la presencia de burnout.

Niveles de dimensiones de burnout académico según edad

En la tabla 4 se puede evaluar que aquellas personas de 21 a 24 años presentaban una tendencia de niveles bajos y medios de agotamiento, así como de cinismo y una baja eficiencia académica, mientras quienes tenían 25 años o más, presentaron en la mayoría de ellos niveles altos y muy altos de agotamiento, niveles bajos de cinismo y niveles medios con tendencia baja de eficiencia académica, así también en las puntuaciones generales se evidenció mayor agotamiento y eficiencia académica en las personas con más de 25 años y mayor cinismo en las personas de 21 a 24 años. Ver tabla 4

Tabla 4

Niveles de dimensiones de Burnout académico según la edad

Niveles	Agotamiento				Cinismo				Eficacia Académica			
	21-24		Mayor a 25		21-24		Mayor a 25		21-24		Mayor a 25	
	n	%	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy bajo	0	0.0	0	0.0	3	4.8	1	4.0	7	11.1	0	0.0
Bajo	7	11.1	3	12.0	11	17.5	6	24.0	19	30.2	10	40.0
Medio bajo	22	34.9	5	20.0	15	23.8	4	16.0	16	25.4	7	28.0
Medio alto	17	27.0	7	28.0	24	38.1	10	40.0	6	9.5	2	8.0
Alto	11	17.5	8	32.0	8	12.7	4	16.0	11	17.5	6	24.0
Muy alto	6	9.5	2	8.0	2	3.2	0	0.0	4	6.3	0	0.0
Media	12.81		13.80		5.49		4.96		23.98		25.04	
DE	6.45		5.69		3.70		3.34		6.97		5.04	

Estos resultados muestran similitudes con Avecillas (2021) y Ferrer (2017) quienes encontraron niveles altos en la dimensión de agotamiento y una baja eficacia percibida del rendimiento académico en estudiantes con edades mayores a 25 años, que constituyen indicadores de prevalencia de burnout, exhibiendo sentimientos de estar sobre exigidos, y por ello demostrar debilidad física o mental, además de sentirse incompetentes y sin lograr sus metas, así como una pérdida de idealismo por sus actividades (Reza, 2019). La literatura indica que, esto puede explicarse por una posible incidencia de las experiencias vitales, tal como la inmersión en el mundo laboral y otras responsabilidades asociadas a un aumento en la edad de los estudiantes, y un mayor nivel de agotamiento (García et al., 2020).

Variables académicas

Niveles de dimensiones de burnout según horas de clase al día

Con respecto esta variable, estudiantes que tenían más de 8 horas de clase al día, manifestaban un mayor nivel en las dimensiones de agotamiento y cinismo, así como niveles bajos en cuanto a eficacia académica. Mientras que estudiantes que tenían menor carga horaria de clases, se mantenían en niveles medios de las dimensiones. Ver tabla 5

Tabla 5

Niveles de dimensiones de Burnout académico según horas de clase al día

Niveles	Agotamiento						Cinismo						Eficacia Académica					
	1-4		5-8		Más 8		1-4		5-8		Más 8		1-4		5-8		Más 8	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy bajo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	6.6	0	0.0	2	11.1	3	4.9	2	22.2
Bajo	4	22.2	6	9.8	0	0.0	2	11.1	13	21.3	2	22.2	4	22.2	21	34.4	4	44.4
Medio bajo	8	44.4	17	27.9	2	22.2	7	38.9	11	18.0	1	11.1	7	38.9	16	26.2	0	0,0
Medio alto	3	16.7	19	31.1	2	22.2	9	50.0	23	37.7	2	22.2	2	11.1	6	9.8	0	0.0
Alto	3	16.7	15	24.6	1	11.1	0	0.0	10	16.4	2	22.2	3	16.7	13	21.3	1	11.1
Muy alto	0	0.0	4	6.6	4	44.4	0	0.0	0	0.0	2	22.2	0	0.0	2	3.3	2	22.2
M	10.06		12.98		19.89		4.61		5.02		9.00		24.33		24.54		2.44	
DE	5.10		5.13		9.78		1.58		3.32		5.94		5.79		6.17		9.67	

Estos datos concuerdan con las investigaciones revisadas (Carlotto y Goncalves 2008; García et al., 2020; Rojas y Aguilar, 2022) respecto a una posible relación entre una alta carga horaria académica y altos niveles de agotamiento y cinismo. Rojas y Aguilar (2022) encontraron que un horario de clase extendido, influye significativamente en el aumento de los niveles de agotamiento. Carlotto y Goncalvez (2008) señalan que, al aumentar las exigencias en clase, los estudiantes dejan de sentir satisfacción, lo cual corresponde a niveles bajos de eficacia. Por estos motivos, los estudiantes con alta carga horaria académica se sienten sin recursos emocionales o los mismo están debilitados y agotados, además tienden a sentir desapego hacia sus responsabilidades académicas y personales, como también se presenta una pérdida del idealismo (Reza, 2022).

Niveles de dimensiones de Burnout según horas de estudio al día

Con respecto a las horas de estudio, se logró identificar que estudiantes que tenían entre 5 y8 horas de estudio, mantenían niveles altos en la dimensión de agotamiento y cinismo, en cambio, en eficacia, la mayoría mantuvo niveles bajos. Estudiantes con horas de estudio comprendidas entre 1 y 4 tuvieron niveles bajos en cuanto agotamiento, cinismo y eficacia. Detalles en la tabla 6

Tabla 6

Niveles de dimensiones de Burnout académico según horas de estudio al día

Niveles	Agotamiento						Cinismo						Eficacia Académica					
	1-4		5-8		Más de 8		1-4		5-8		Más de 8		1-4		5-8		Más de 8	
	n	%	N	%	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy bajo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	5.5	0	0.0	0	0.0	7	9.6	0	0.0	0	0.0
Bajo	10	13.7	0	0.0	0	0.0	15	20.5	0	0.0	2	33.3	16	21.9	9	100	4	66.7
Medio bajo	24	32.9	3	33.3	0	0.0	16	21.9	3	33.3	0	0.0	23	31.5	0	0.0	0	0.0
Medio alto	18	24.7	0	0.0	6	100.0	30	41.1	0	0.0	4	66.7	6	8.2	0	0.0	2	33.3
Alto	17	23.3	2	22.2	0	0.0	6	8.2	6	66.7	0	0.0	17	23.3	0	0.0	0	0.0
Muy alto	4	5.5	4	44.4	0	0.0	2	2.7	0	0.0	0	0.0	4	5.5	0	0.0	0	0.0
Media	12.42		18.78		12.67		4.93		8.22		6.00		25.11		19.33		21.67	
DE	6.01		7.46		0.52		3.54		3.19		3.10		6.65		1.41		5.09	

Los resultados con respecto a los niveles de burnout en función de las horas de estudio, que se refiere a las horas que ocupan los estudiantes fuera de su horario de clases establecido, para realizar tareas, trabajos o estudiar, son similares a las investigaciones de Rosales y Rosales (2013), Merino y Fernández (2020), Puertas (2020) y Valladares (2018), afirmando que es posible observar mayores niveles de agotamiento y cinismo, y un menor nivel de eficacia en los sujetos que refieren tener una mayor carga de trabajo autónomo como parte de su proceso académico.

Niveles de dimensiones de Burnout según el número de asignaturas

En la tabla 7 se pudieron observar niveles altos de agotamiento y cinismo en aquellos estudiantes que cursaban de 5 a 8 asignaturas de manera simultánea, del mismo modo en eficacia académica se detectó que a mayor número de asignaturas existía más bajo fue nivel de la dimensión. En cuanto a los estudiantes que cursan de 1 a 4 materias en la dimensión de agotamiento la mayor parte tuvo un nivel medio bajo, en cinismo la mayoría se situó en elnivel medio alto y al referirse a eficacia, el nivel con mayor número de estudiantes, fue el bajo.

Tabla 7

Niveles de dimensiones de burnout académico según cantidad de asignaturas cursadas

Niveles	Agotamiento				Cinismo				Eficacia Académica			
	De 1 a 4		De 5 a 8		De 1 a 4		De 5 a 8		De 1 a 4		De 5 a 8	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy bajo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	6.8	4	13.8	3	5.1
Bajo	5	17.2	5	8.5	4	13.8	13	22.0	10	34.5	19	32.2
Medio bajo	14	48.3	13	22.0	9	31.0	10	16.9	9	31.0	14	23.7
Medio alto	8	27.6	16	27.1	14	48.3	20	33.9	4	13.8	4	6.8
Alto	2	6.9	17	28.8	2	6,9	10	16.9	2	6.9	15	25.4
Muy alto	0	0.0	8	13.6	0	0.0	2	3.4	0	0.0	4	6.8
Media	9.90		14.66		5.00		5.51		22.45		25.19	
DE	3.67		6.63		2.28		4.09		5.72		6.66	

Los resultados obtenidos en cuanto a número de asignaturas y los niveles de burnout, son similares a las investigaciones de Puertas (2020), Carlotto & Goncalves (2008), García et al. (2020), donde el hecho de cursar un número elevado de asignaturas eleva los niveles en las dimensiones de cinismo y agotamiento, ya que el tener más carga académica genera estrés en los estudiantes, agotándolos y generando sentimientos negativos a sus actividades (Reza, 2022). Sin embargo, estos resultados discrepan en la dimensión de eficacia, ya que, al cursar más asignaturas, aumenta el nivel de la dimensión, lo cual difiere de los estudios citados, mismos que sostienen que a mayor número de asignaturas existiría menor nivel de eficacia.

Características de dimensiones de Burnout

Al considerar quienes tenían niveles altos y muy altos de agotamiento y cinismo o niveles muy bajos y bajos en eficiencia académica presentaban algún indicio de Burnout, se identificó que la tercera parte (30.68%) presentaba indicios de Burnout en agotamiento, así como el 15.91% en cinismo y el 44.32% en eficacia académica. Detalles en la tabla 8

Tabla 8

Presencia de indicios de burnout

Indicios de burnout		n	%
Agotamiento	Sin indicios de burnout	61	69.32
	Con indicios de burnout	27	30.68
Cinismo	Sin indicios de burnout	74	84.09
	Con indicios de burnout	14	15.91
Eficacia académica	Sin indicios de burnout	49	55.68
	Con indicios de burnout	39	44.32

Indicios de burnout

Finalmente, se identificó que fueron ocho los estudiantes quienes cumplieron los tres indicadores de burnout de forma simultánea (agotamiento, cinismo y eficacia académica), siendo el 9.9%, así también y más de la tercera parte (36.36%) no presentó ningún síntoma. Y el 54.4% al menos un indicio. Detalles en la tabla 9

Tabla 9

Indicios de burnout

Indicios en Burnout académico	**Con indicios**		**Sin indicios**	
	n	%	n	%
Agotamiento	27	30.68	61	69.32
Cinismo	14	15.91	74	84.09
Eficacia	39	44.32	49	55.68
Burnout Académico	8	9.09	80	90.91

Los indicios de burnout general obtenidos de en esta investigación son similares con el estudio de Carvajal et al. (2020), quienes encontraron que menos del 10% de los estudiantes poseían indicios del síndrome de burnout, es decir mantenían niveles altos en las dimensiones de agotamiento y cinismo y al mismo tiempo niveles bajos en la dimensión de eficacia, esto da lugar a que aquellos alumnos podían poseer baja autoestima, poca realización personal, dificultad para concentrarse, comportamiento agresivo, bajo rendimiento, entre otras manifestaciones del síndrome.

Por otro lado, los resultados encontrados discrepan con los hallazgos de Estrada et al. (2021) y Osorio et al. (2020) quienes demostraron que la mayoría de estudiantes presentaban indicios claros de burnout, señalando que los alumnos manifestaban agobio, regularmente no podían conciliar el sueño, tenían obsesión con el trabajo académico, mismo que les generaba conflictos educativos y personales. Del mismo modo, el estudio de Caballero et al. (2007), muestra la presencia del síndrome en los estudiantes de psicología en un 41.6 % de los casos, estudiantes que experimentan la sensación de no poder dar más de sí mismos y una actitud cínica sobre el valor y sentido de sus tareas como estudiante. El 38.2% experimentó agotamiento, el 29.7% cinismo y el 48.6% un sentimiento de ineficacia.

Conclusiones y recomendaciones

En función de las dimensiones de síndrome y las variables sociodemográficas, en cuanto al género se concluye que las mujeres presentan mayor agotamiento y menor eficacia académica que los hombres, es decir las mujeres se encuentras más cansadas física o mentalmente, se perciben menos eficaces al realizar sus actividades académicas .En cuanto a la dimensión de cinismo los dos géneros presentan niveles similares, los que significa que entre los dos géneros existe apatía en cuanto a los estudios y a su entorno.

Con relación a la edad, los estudiantes mayores a 25 años denotaron niveles altos en agotamiento y cinismo y a su vez niveles bajos de eficacia, dando como resultado el hecho que los estudiantes con mayor edad dentro de la facultad, pueden manifestar indicios de burnout académico.

Respecto a la tenencia de hijos, se concluye que existe niveles altos en agotamiento y cinismo y bajos en eficacia, lo cual refleja que estos estudiantes cumplen con los niveles establecidos para la existencia de indicios del síndrome de burnout.

En relación a las dimensiones de burnout y variables académicas. En cuanto a las horas de clase por día de los estudiantes reflejaron que aquellos participantes quienes tienen más de 8 horas tienen niveles elevados de agotamiento y cinismo y menor eficacia.

Respecto a horas de estudio fuera de clases, los estudiantes que emplean de 5 a 8 horas de trabajo autónomo manifestaron niveles elevados en las dimensiones de agotamiento y cinismo y niveles bajos de eficacia.

Referente a la cantidad de asignaturas cursadas, quienes poseían de 5 a 8 materias, exhibieron niveles altos en agotamiento al igual que en cinismo y niveles bajos en eficacia, demostrando que, a mayor número de asignaturas, existirían mayores indicios de burnout.

Finalmente, se observa la existencia del síndrome de burnout académico en la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca. Esto debido a algunos estudiantes mostraron altos niveles en las dimensiones de agotamiento y cinismo, junto con bajos niveles en la dimensión de eficacia, lo que concuerda con las características de dicho síndrome.

En cuanto a las limitaciones de esta investigación, por el tipo de muestreo y el número de participantes de este estudio, sus resultados no se pueden generalizar a otros contextos académicos.

Por lo tanto, se recomienda para próximas investigaciones emplear un muestreo probabilístico para ampliar el número de participantes. Además, se sugiere que el estudio del Síndrome de Burnout se pueda realizar en otras Facultad de la Universidad de Cuenca.

Además, se sugiere considerar un diseño de investigación longitudinal que permita medir este fenómeno en diferentes lapsos de tiempo, para evidenciar cambios y tendencias, así como el utilizar técnicas de análisis multivariable que logren controlar la influencia de variables que puedan sesgar la investigación, por último se recomienda utilizar un estudio cualitativo ya sea usando entrevistas o grupos de trabajo para obtener una comprensión más profunda y contextualizada del síndrome de burnout académico.

Finalmente, a nivel de la práctica clínica, se recomienda realizar un plan de prevención e intervención psicológica frente a este fenómeno conjuntamente con la colaboración de bienestar universitario.

Referencias

Alekseenko S., Gaivoronskaya T. & Drobot, N. (2020). Effect of emotional Burnout Syndrome and personality traits on the cognitive process of medical students.*Modern problems in science and education*, 9(4), 433-442. https://s.scienceeducation.ru/pdf/2020/4/30013.pdf

Amor, E., Baños, J. & Sentí, M. (2020). Prevalencia del síndrome de burnout entre los estudiantes de medicina y su relación con variables demográficas, personales y académicas. *Revista de la Fundación Educación Médica*, 23(1), 25-33. https://acortar.link/burnout

Astudillo M., Paula, Losada M., Héctor, Schneeberger H., Pilar, Coronado, Felipe, & Curitol S., Biomarcadores y síndrome de burnout en estudiantes universitarios del área de la salud.Burnout académico. Factores influyentes en estudiantes de enfermería. (2021). *Revista Eugenio Espejo*, *15*(2), 57-67. https://doi.org/10.37135/ee.04.11.08

Bresó, E. (2008). *Well-being and performance in academic settings. The predicting role of self-efficacy*. [Tesis de Doctorado, Universitat Jaume I]. http://hdl.handle.net/10803/10524

Caballero D., C. C., Breso, É., & González Gutiérrez, O. (2015). Burnout en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe, 32*(3), 424-441. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21342681007

Caballero, C. (2012). *El burnout académico: Prevalencia y factores asociados en estudiantes universitarios del área de la salud de la ciudad de Barranquilla*. [Tesis doctoral, Universidad del Norte]. http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/7411/sindrome.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Caballero, C., Abello, R., & Palacio, J. (2007). Relación del burnout y rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 25(2), 98-111. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79925207

Cabrera Pivaral, Carlos Enrique, Ruiz Cruz, Linnett Karina, González Pérez, Guillermo J., Vega López, María Guadalupe, & Valadez Figueroa, Isabel. (2009). Efecto de una intervención psicoeducativa para disminuir el Síndrome Burnout en personal de confianza de la Comisión Federal de Electricidad. *Salud mental*, *32*(3), 215-221. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018533252009000300005&lng=es&tlng=es.

Carlotto, M. S; Goncalves, C. S. (2008). Preditores da Síndrome de Burnout em estudantes universitários. *Pensamiento Psicológico,* 4(10),101-109. https://www.redalyc.org/pdf/801/80111670006.pdf

Carrera-Freire, E., Lema-Chamorro, J., & Cueva-Moncayo, M. (2023). Prevalencia de síndrome de burnout en estudiantes de medicina de Ecuador. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río, 27*(1), https://revcmpinar.sld.cu/index.php/publicaciones/article/view/5989

Carvajal, L. D. J., Logacho Villacís, B. D. R., & Rojas Jaramillo, R. R. (2020). Prevalencia de síndrome de burnout en los estudiantes de la Carrera de Enfermería de la Universidad Central del Ecuador. *Revista Científica Retos De La Ciencia*, *4*(8), 38-

Castellanos, J., (2018). *Gender Differences within Academic Burnout*. [Conferencia]. 42nd Annual Conference Meeting of the Adult Higher Education Alliance, Orlando, FL. https://eric.ed.gov/?id=ED590255

Dallacosta FM. Stress and burnout syndrome in health professionals. *Int J Fam Commun Med*. 2019;3(5):179-183. DOI: 10.15406/ijfcm.2019.03.00154

Dávila López, D. A. (2023). *Síndrome burnout en el personal de salud de un hospital en la ciudad de Ibarra 2023* [Tesis de maestría, Universidad Técnica del Norte]. https://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/15366

Estrada Araoz, E. G., Gallegos Ramos, N. A., & Mamani Uchasara, H. J. (2021). Burnout académico en estudiantes universitarios peruanos. *Apuntes Universitarios*, *11*(2),48–62. https://doi.org/10.17162/au.v11i2.631

Fauzia, L., Erika, K. A., & Irwan, A. M. (2020). Literature study: Validity and reliability test of Maslach instruments burnout inventory-human services survey (MBI-HSS) in nurses in several countries. *Journal of Nursing Science Update (JNSU)*, *7*(2), pp.160–166. https://doi.org/10.21776/ub.jik.2019.007.02.5

Ferrel Ortega, Fernando Robert, Ferrel Ballestas, Lucía Fernanda, Cantillo Aguirre, Ada Amalia, Jaramillo Campo, Juliana, & Jiménez Suárez, Sandra Milena. (2017). Variables académicas y sociodemográficas relacionadas con el Síndrome de Burnout, en estudiantes de Ingenierías y Ciencias de la Salud de una universidad estatal de Colombia. *Psicogente*, *20*(38), 336-352. https://doi.org/10.17081/psico.20.38.2555

Fiorilli, C., De Stasio, S., Di Chiacchio, C., Pepe, A., & Salmela-Aro, K. (2017). School burnout, depressive symptoms and engagement: Their combined effect on student achievement. *International Journal of Educational Research*, 84, 1–12. https://doi.org/10.1016/j.ijer.2017.04.001

Freudenberger, H. (1974). Staff Burn-Out. *Journal of Social Issues*, 159-165.

Galbraith, C. S., & Merrill, G. B. (2012). Academic and work-related burnout: A longitudinal study of working undergraduate university business students. *Journal of College Student Development, 53*(3), 453–463. https://doi.org/10.1353/csd.2012.0044

Garcia Caballero I., Fernandez Martinez M., Portero de la Cruz S. (2021). Síndrome de burnout y factores relacionados en docentes universitarios. *NURE investigación: Revista Científica de enfermería.* 18(110), 1-12. https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/2037

Garcia, L. C., Shanafelt, T. D., West, C. P., Sinsky, C. A., Trockel, M. T., Nedelec, L., Maldonado, Y. A., Tutty, M., Dyrbye, L. N., & Fassiotto, M. (2020). Burnout, depression, career satisfaction, and work-life integration by physician race/ethnicity. *JAMA Network Open*, *3*(8), e2012762. https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2020.12762

González-Arteta, Ingrid, Rocha-Carrascal, Mónica, & Álvarez-Barboza, Flor María. (2023). Prevalencia de Síndrome de Burnout en estudiantes de medicina de una institución universitaria de Cartagena-Colombia. *Revista Médica de Risaralda*, *29*(1), 27-37. https://doi.org/10.22517/25395203.25088

Hederich-Martínez, C., & Caballero-Domínguez, C. C. (2016). Validación Del Cuestionario Maslach Burnout Inventory-Student Survey (Mbi-Ss) En Contexto Académico Colombiano (Validation of Maslach Burnout Inventory-Student Survey [MBI-SS] in Colombian academic context). *CES Psicología*, *9*(1), 1–15. https://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/3511

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *Revista Universitaria Digital de Ciencias Sociales (RUDICS)*, *10*(18), 92–95. https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6

Jofré A, Viviane, & Valenzuela S, Sandra. (2005). Burnout en personal de enfermería de la Unidad de Cuidados Intensivos Pediátricos. *Aquichan*, *5*(1), 56-63. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657599720050001000 0 6&lng=en&tlng=es.

Liébana-Presa, Cristina, Fernández-Martínez, Mª Elena, Vázquez-Casares, Ana Mª, López-Alonso, Ana Isabel, & Rodríguez-Borrego, Mª Aurora. (2018). Burnout y engagement en estudiantes universitarios de enfermería. *Enfermería Global*, *17*(50), 131-152.

Marenco-Escuderos, A., Suárez-Colorado, Y., & Palacio-Sañudo, J. (2017). Burnout académico y síntomas relacionados con problemas de salud mental en universitarios

colombianos. Psychologia, 11(2), 45-55. doi: 10.21500/19002386.2926

Martínez Pérez, A., (2010). El Síndrome De Burnout. Evolución Conceptual Y Estado Actual De La Cuestión. *Vivat Academia,* (112), 42-80. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=525752962004

Maslach, C. (2009). Comprendiendo el Burnout. Ciencia & Trabajo. Universidad deCalifornia. Berkeley.

Maslach, C., Jackson, S., Leiter, M., Schaufeli, W., & Schwab, R. (1986). TheMaslach burnout Inventory Manual. Consulting psychologists press, 191-218.

Maslach, Christina. (2009). Comprendiendo el Burnout. *Ciencia & Trabajo*, 32 (11), 37- 43. https://www.researchgate.net/publication/41126168_Comprendiendo_el_Burnout

McMurray, J. E., Linzer, M., Konrad, T. R., Douglas, J., Shugerman, R., & Nelson, K. (2000) The work lives of women physicians results from the physician work life study. The SGIM Career Satisfaction Study Group. *Journal of general internal medicine*, *15*(6), 372–380. https://doi.org/10.1111/j.1525-1497.2000.im9908009.x

Mejia, Christian R, Valladares-Garrido, Mario J, Talledo-Ulfe, Lincolth, Sánchez-Arteaga, Karina, Rojas, Carlos, Arimuya, Juan José, Cruz, Briggitte, & Paredes Vilca, Zuliet. (2016). Síndrome de Burnout y factores asociados en estudiantes de medicina: Estudio multicéntrico en siete facultades de medicina peruanas. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, *54*(3), 207-214. https://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272016000300005

Merchán-Galvis, Ángela María, Albino Matiz, Angie Yicenia, Bolaños-López, Jhon Edwar, Millán, Nicolás, & Arias-Pinzón, Ary Andrés. (2018). Síndrome de Burnout y factores asociados en estudiantes de Medicina. *Educación Médica Superior*, *32*(3), 172-180. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000300014&lng=es&tlng=es.

Merino, C. y Fernández, J. (2020). Ítem único de burnout académico: correlato con MBI-Sen el nivel de los ítems. Educación Médica, 21(1), 61-62. https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.10.004

Obando Villada, B. J. (2023). *Síndrome de Burnout en estudiantes de la Universidad Técnica del Norte modalidad en línea, Ibarra, 2021 – 2022* [Tesis de pregrado,Universidad Técnica del Norte]. https://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/13950

OrtegaRuiz, C., & LópezRíos, F. (2004). El burnout o síndrome de estar quemado en los profesionales sanitarios: revisión y perspectivas1. *International Journal of Clinicaland*

Health Psychology, 4(1), 137-160. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33740108

Paitán, H. Ñ., Mejía, E. M., Ramírez, E. N. y Paucar, A. V. (2014). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. *Ediciones de la U*. http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0028.pdf

Perez-Fuentes, M., Molero-Jurado, M., Simón-Márquez, M., Oropesa-Ruiz, N., & GázquezLinares, J. (2020). Validation of the maslach burnout inventory-student survey in Spanish adolescents. *Psicothema,* 32(3), 444-451. https://doi.org/10.7334/psicothema2019.373

Picasso, M., Huillca, N., Ávalos, J., Omori, E., Gallardo, A., y Salas, M. (2012). Síndrome de burnout en estudiantes de odontología de una universidad peruana*. Revista Kiru.* 9(1), 51-58. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1870/kiru_9%281%292012_picasso_huillca_avalos_et-al.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Pire LE, Bandera NH, Salinas JAT, Coromoto YH, Placencia AR. (2022). Prevalencia del síndrome de Burnout en estudiantes de medicina*. Revista Cubana de Reumatología*, 22(1), 127. http://www.revreumatologia.sld.cu/index.php/reumatologia/article/view/771

Puertas-Neyra, K., Mendoza T., G., Cáceres L., S., & Falcón P., N. (2020). Síndrome de Burnout en estudiantes de Medicina Veterinaria. *Revista de investigaciones veterinarias del Peru*, *31*(2), e17836. https://doi.org/10.15381/rivep.v31i2.17836

Ramírez, L., Avilés, A., & Bueno, M. (2018). El Síndrome de Burnout en los estudiantes del Grado de Enfermería. *Paraninfo Digital*, 12(28), 106. http://www.indexf.com/para/n28/pdf/e106.pdf

Reza, C; Plaza, C; Cuenca C; López A & Cruz. (2019). El síndrome de Burnout y su repercusión en el rendimiento académico. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/02/sindromeburnoutrendimiento.html//hdl.h a ndle.net/20.500.11763/atlante1902sindrome-burnout-rendimiento

Rojas Jiménez, V., & Aguilar Rivas, A. (2022). Agotamiento Académico y Síndrome de Burnout en Estudiantes de Medicina: Un Análisis Observacional. *Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano*, *3*(1), 244–254. https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v3i1.52

Rosales Ricardo, Yury, & Rosales Paneque, Fredy R.. (2013). Burnout estudiantil universitario: Conceptualización y estudio. *Salud mental*, *36*(4), 337-345. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-

33252013000400009&lng=es&tlng=es.

Rosales, Y., Mocha-Bonilla, J., & Pedro Ferreira, J. (2020). Síndrome de Burnout en estudiantes de la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. *Enfermería Investiga*, *5*(2), 37–41. https://doi.org/10.31243/ei.uta.v5i2.875.2020

Saborío, L., Hidalgo, L. (2015). Síndrome de Burnout. *Medicina legal de Costa Rica*, *32*(1), 119–124. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-00152015000100014

Salamanca, L. P; Suarez, G. T; Rodriguez, L; Tijaro, A. O. (2020). Proyecto de práctica ii – investigación aplicada el síndrome de burnout en la calidad de vida de los trabajadores de la industria textil Beraca en Barrancabermeja. *Institución universitaria Politécnico Grancolombiano.* 1-28. https://alejandria.poligran.edu.co/bitstream/handle/10823/2039/Proyecto.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Schaufeli, W., Martínez, I., & Bakker, A. (2002). Burnout and Engagement in University

Seibert, G. S., Bauer, K. N., May, R. W., & Fincham, F. D. (2017). Emotion regulation and academic underperformance: The role of school burnout. *Learning and Individual Differences, 60,* 1–9. https://doi.org/10.1016/j.lindif.2017.10.001

Síndrome Burnout en personal de confianza de la Comisión Federal de Electricidad. *Salud mental*, 32(3), 215-221. https://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v32n3/v32n3a5.pdf

Tumbay, L. (2020). *Factores psicosociales y síndrome de Burnout en el personal asistencial de un Centro de Salud del distrito de San Martín de Porres, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://hdl.handle.net/20.500.12692/47493

Uribe T., M. Á., & Illesca P., M. (2017). Burnout en estudiantes de enfermería de una universidad privada. *Investigación En Educación Médica*, *6*(24), 234–241. https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.11.005

Vidotti, V., Martins, J. T., Galdino, M. J. Q., Ribeiro, R. P., & Robazzi, M. L. do C. C. (2019). Burnout syndrome, occupational stress and quality of life among nursingworkers. *Enfermería global*, *18*(3), 344–376. https://doi.org/10.6018/eglobal.18.3.325961

Anexos

Anexo A

instrumento

- Cuestionario MBI-GS (S):

MASLACH BURNOUT INVENTORY (MBI – GS (S))
INVENTARIO BURNOUT DE MASLACH (MBI – GS (S))

Edad: _____ Sexo/género: _____

Área de trabajo: _____ Tiempo de trabajo: _____

INSTRUCCIONES: Lea cuidadosamente cada enunciado y marque los casilleros correspondientes a la frecuencia de sus sentimientos acerca del trabajo donde labora. Las opciones que puede marcar son:

0 = Nunca / Ninguna vez
1 = Casi nunca/ Pocas veces al año
2 = Algunas Veces / Una vez al mes o menos
3 = Regularmente / Pocas veces al mes
4 = Bastantes Veces / Una vez por semana
5 = Casi siempre / Pocas veces por semana
6 = Siempre / Todos los días

	Nunca / Ninguna vez	Casi nunca/ Pocas veces al año	Algunas Veces / Una vez al mes o menos	Regularmente / Pocas veces al mes	Bastantes Veces / Una vez por semana	Casi siempre / Pocas veces por semana	Siempre / Todos los días
	0	1	2	3	4	5	6
1. Las actividades académicas me tienen emocionalmente agotado							
2.He perdido interés en mis estudios desde que empecé la universidad/colegio							
3.Puedo resolver de manera eficaz los problemas relacionados con mis estudios							
4.Me encuentro agotado físicamente al final de un día en la universidad/colegio							
5. He perdido entusiasmo por los estudios							
6. Creo que contribuyo efectivamente con las clases a las que asisto							
7. Estoy exhausto de tanto estudiar							
8. En mi opinión, soy buen estudiante							
9. He aprendido muchas cosas interesantes durante el curso de mis estudios							
10. Me siento cansado en la mañana cuando me levanto y tengo que afrontar otro día en la universidad /colegio							
11. Me he distanciado de mis estudios porque pienso que no serán realmente útiles							
12. Me estimula conseguir objetivos en mis estudios							
13. Estudiar o ir a clases todo el día es realmente estresante para mi							
14. Dudo de la importancia y el valor de mis estudios							
15. Durante las clases tengo la seguridad de que soy eficaz haciendo las cosas							

Evaluación general del Burnout:

0 puntos = Sin Burnout

1-18 puntos = Burnout mínimo

19-36 puntos = Burnout Leve

37-54 puntos = Burnout moderado

55-72 puntos = Burnout Alto

73 o más puntos = Burnout de Riesgo

MASLACH BURNOUT INVENTORY - GENERAL SURVEY FOR STUDENTS (MBI-GS (S))

- Cuestionario general para estudiantes: estudiantes universitarios o de nivel secundario.

- Subescalas para la forma MBI-GS (S)

Subescala	Código	Ítems	Número de ítems	Puntaje por ítem	Puntaje por subescala	Indicios Burnout
Agotamiento	EE	1, 4, 7, 10, 13	5	De 0 a 6	De 0 a 30	Más de 14
Cinismo	CY	2, 5,11,14	4	De 0 a 6	De 0 a 24	Más de 9
Eficacia académica	AE	3, 6, 8, 9, 12, 15	6	De 0 a 6	De 0 a 36	Menos de 23

- Valoración:

Nivel	Porcentaje	Agotamiento		Cinismo		Eficacia profesional	
Muy bajo	>5%	<0,4	De 0 a 1	<0,2	0	<2,83	**De 1 a 15 (*)**
Bajo	5-25%	0,5 - 1,2	De 2 a 6	0,3 - 0,5	De 1 a 2	2,83 - 3,83	**De 16 a 22(*)**
Medio bajo	25-50%	1,3 - 2	De 7 a 10	0,6 - 1,24	De 3 a 4	3,84 - 4,5	De 23 a 27
Medio alto	50-75%	2,1 - 2,8	De 11 a 14	1,25 - 2,25	De 5 a 9	4,51 - 5,16	de 28 a 30
Alto	75-95%	2,9 - 4,5	**De 15 a 22 (*)**	2,26 - 4	**De 10 a 16 (*)**	5,17 - 5,83	De 31 a 34
Muy alto	>95%	> 4,5	**De 23 a 30 (*)**	> 4	**De 17 a 24 (*)**	> 5,83	De 35 a 36

(*) Indicios del Síndrome de Burnout

UNIVERSIDAD DE CUENCA desde 1867	**UNIVERSIDAD DE CUENCA** **FACULTAD DE PSICOLOGIA**	

El presente formulario tiene como objetivo: identificar el síndrome de Burnout académico en estudiantes universitarios, por lo cual se solicita de la manera más comedida que se sirva de contestar de forma clara y honesta la información requerida, sabiendo que se mantendrá en total reserva.

Por favor rellene las siguientes preguntas: **N.**

Edad:

17-20	
21-24	
Mayor a 25	

Sexo:

Hombre	
Mujer	

Tiene hijos:

Si	
No	

Horas de clase por día:

1-4	
5-8	
Mas de 8	

Horas de estudio por día:

1-4	
5-8	
Mas de 8	

Número de asignaturas que toma:

1-4	
5-8	
Mas de 8	

Anexo B:

Consentimiento informado

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Burnout en estudiantes universitarios de Psicología de la Universidad de Cuenca en el periodo marzo - agosto 2023

Datos del equipo de investigación:

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador Principal (IP)	Andrés Luciano Mosquera González	**0105684666**	Universidad de Cuenca. Facultad de Psicología

¿De qué se trata este documento?
De la manera más comedida y respetuosa le invitamos a usted a participar en este estudio, que se realizará en la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca. En este documento llamado "consentimiento informado" se explica las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explica los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este Consentimiento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio. No tenga prisa para decidir. Si es necesario, lleve a la casa y lea este documento con sus familiares u otras personas que son de su confianza.
Introducción
El síndrome de Burnout es definido como un estado de fatiga, frustración por las exigencias académicas de estudios, se puede describir como una condición que tiene un estrés muy prolongado, que se da por la carga en el contexto universitario al que el individuo está sujeto, al mismo tiempo percibe decepción, cansancio, fatiga, ya que no logra satisfacer sus expectativas tanto académicas, como de su vida. Se distingue por la exposición a largo plazo de estresores fuertes, que se encuentran en contextos académicos, organizacionales, donde existe competitividad, presiones y cargas, además del entorno familiar, económico y social, por estos aspectos se puede provocar la aparición de actitudes negativas, que pueden desencadenar bajo desempeño estudiantil, sentimientos de fracaso y atentar a la salud del estudiante.
Objetivo del estudio
Con el trabajo de investigación se buscará Identificar los niveles de las dimensiones del síndrome de Burnout en estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca en el periodo marzo – agosto 2023. Es decir, se indagará en aspectos como la fatiga y frustración estudiantil de estudiantes universitarios en el contexto antes mencionado.
Descripción de los procedimientos
La investigación tendrá un enfoque cuantitativo, descriptivo, ya que pretende recoger, procesar y examinar datos cuantitativos en niveles sobre una variable previamente establecida: síndrome de Burnout. Se usará el instrumento: el Maslach Burnout Inventory Manual (MBI) que mide en escala de Likert. El instrumento mencionado tiene un tiempo de aplicación de 10 a 15 minutos, después de la recolección de datos se procederá a interpretarlos contrastando con las variables académicas y sociodemográficas d ellos estudiantes para de esta manera tener resultados relevantes.
Riesgos y beneficios
la información de los participantes se recolectará de manera anónima para evitar los posibles riesgos como el que ls s formulario caigan en manos equivocadas. Es posible que este estudio no traiga beneficios directos para usted, pero al final de esta investigación, la información que genera, puede aportar beneficios a los demás estudiantes.
Otras opciones si no participa en el estudio
El sujeto será un participante voluntario dentro de la investigación

Derechos de los participantes *(debe leerse todos los derechos a los participantes)*
Usted tiene derecho a: 1) Recibir la información del estudio de forma clara; 2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas; 3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio; 4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted; 5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento; 6) El respeto de su anonimato (confidencialidad); 7) Que se respete su intimidad (privacidad); 8) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten; 9) Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.
Información de contacto
Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono **0958979064** que pertenece a **Andrés Luciano Mosquera González** o envíe un correo electrónico a **andres.mosquera@ucuenca.edu.ec**

Consentimiento informado
Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Nombres completos del/a participante	Firma del/a participante	Fecha
Nombres completos del testigo *(si aplica)*	Firma del testigo	Fecha
Nombres completos del/a investigador/a	Firma del/a investigador/a	Fecha

Si usted tiene preguntas sobre este formulario puede contactar al Dr. Ismael Morocho Malla, Presidente del Comité de Bioética de la Universidad de Cuenca, al siguiente correo electrónico: ismael.morocho@ucuenca.edu.ec