

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Ciencias de la Hospitalidad

Carrera de Turismo

Influencia de la distribución de poder de los *stakeholders* turísticos sobre el turismo como medio de desarrollo sostenible en la comunidad de Migüir de Cuenca, Ecuador

Línea de investigación: Sociología y Turismo

Trabajo de Integración curricular
previo a la obtención del título de
Licenciado en Turismo

Autor:

Lorena Isabela Once Jara

ORCID:  0000-0002-0123-3610

Director:

Freddy Edgar Espinoza Figueroa

ORCID:  0000-0001-9114-2183

Cuenca, Ecuador

2024-09-16

Resumen

Este estudio evidencia como afecta la distribución desigual de poder en el desarrollo turístico considerando como caso de estudio a la comunidad rural de Migüir de la parroquia de Molleturo (Cuenca, Azuay). El objetivo fue analizar la influencia de la distribución de poder entre los stakeholders turísticos en el proceso de desarrollo sostenible a través del turismo. Para lograr aquello se realizó una construcción teórica, se definieron las características de la comunidad con enfoque en las dinámicas de poder y finalmente se trabajó sobre la distribución de poder entre los stakeholders turísticos. Se recurrió a un diseño observacional con enfoque cualitativo de alcance exploratorio-descriptivo mediante dos herramientas: la cartografía social y entrevistas semiestructuradas. El estudio concluyó que existe una marcada disparidad en las dinámicas de los stakeholders turísticos en términos de poder, legitimidad y urgencia. Se percibe una brecha considerable entre el sector privado y el sector público. Esto influye directamente en el desarrollo sostenible del turismo en la comunidad, generando la falta de representación efectiva de los intereses de la comunidad, la prevalencia de operaciones clandestinas y una gestión inadecuada de los recursos naturales.

Palabras clave del autor: stakeholders, desarrollo sostenible, turismo, distribución de poder



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Abstract

This study shows how the unequal distribution of power affects tourism development, considering as a case study the rural community of Migüir in the parish of Molleturo (Cuenca, Azuay). The objective was to analyze the influence of the distribution of power among tourism stakeholders in the process of sustainable development through tourism. To achieve this, a theoretical construction was carried out, the characteristics of the community were defined with a focus on power dynamics and finally work was done on the distribution of power among tourism stakeholders. An observational design with a qualitative approach of exploratory-descriptive scope was used using two tools: social cartography and semi-structured interviews. The study concluded that there is a marked disparity in the dynamics of tourism stakeholders in terms of power, legitimacy and urgency. There is a considerable gap between the private and public sectors. This directly influences the sustainable development of tourism in the community, leading to a lack of effective representation of community interests, the prevalence of clandestine operations and inadequate management of natural resources.

Keywords: stakeholders, sustainable development, tourism, power distribution



The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights.

Institutional Repository: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

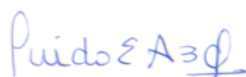
Trabajo de Integración curricular: Influencia de la distribución de poder de los stakeholders turísticos sobre el turismo como medio de desarrollo sostenible en la comunidad de Migüir de Cuenca, Ecuador

Autora: Once Jara Lorena Isabela

Director: Mg. Freddy Espinoza – Figueroa ORCID:  0000 – 0001 – 9114 – 2183

Certificado de Precisión FCH-TR-LicTur-452

Yo, Guido E Abad, certifico que soy traductor de español a inglés, designado por la Facultad de Ciencias de la Hospitalidad, que he traducido el presente documento, y que, al mejor de mi conocimiento, habilidad y creencia, esta traducción es una traducción verdadera, precisa y completa del documento original en español que se me proporcionó.



guido.abad@ucuenca.edu.ec

Santa Ana de los Ríos de Cuenca, 13 de junio de 2024

Elaborado por: GEAV

Abstract en formato MsWord enviado a correo institucional de director/a de trabajo de titulación/UIC y/o estudiante/s.

Índice de contenido

Dedicatorias	8
Agradecimientos	9
Introducción	10
Metodología	11
Capítulo 1.- Dinámicas y relaciones de poder entre los stakeholders turísticos en el contexto del desarrollo sostenible mediante el turismo.....	17
1. Marco teórico.....	17
1.1 Revisión de la literatura.....	17
1.2 Teoría de los Stakeholders para un turismo sostenible	22
1.3 Capital social vinculado a los stakeholders	24
1.4 Poder, urgencia y legitimidad de los stakeholders.....	26
1.5 Caso de estudio	28
Capítulo 2.- Definición de características de la comunidad de Migüir con enfoque de las dinámicas de poder.....	35
2.1 Características de la comunidad de Migüir	35
2.2 Identificación del nivel de poder.....	39
2.3 Dinámicas del capital social.....	43
Capítulo 3.- Impactos de la distribución de poder entre los stakeholders turísticos en la inclusión, participación y beneficios de la comunidad local en el desarrollo sostenible a través del turismo.....	48
3.1 Distribución de poder entre los stakeholders turísticos	48
3.1.1 Poder de los stakeholders turísticos.....	48
3.1.2 Legitimidad de los stakeholders turísticos	54
3.1.3 Urgencia de los stakeholders turísticos	56
3.1.4 Categorías de los stakeholders turísticos.....	58
3.2 Relaciones de los stakeholders en el desarrollo sostenible del turismo	60
Conclusiones	68
Recomendaciones	70
Referencias.....	72
Anexos.....	77

Índice de figuras

Figura 1 Resumen gráfico de la Metodología	15
Figura 2 Coocurrencia de términos claves relacionados a este estudio	18
Figura 3 Tipos de capital social en los destinos turísticos y sus niveles de alcance	25
Figura 4 Tipologías y niveles de relación entre las partes interesadas	27
Figura 5 Mapa de la comunidad de Migüir.....	29
Figura 6 Resumen gráfico del capítulo uno	33
Figura 7 Mapa cartografía social comunidad de Migüir - A.....	38
Figura 8 Mapa cartografía social comunidad de Migüir - B.....	38
Figura 9 Mapeo de actores de la comunidad de Migüir	41
Figura 10 Relación de la comunidad con los actores.....	42
Figura 11 Capital social en la comunidad de Migüir y sus niveles de alcance	45
Figura 12 Resumen gráfico del Capítulo 2	46
Figura 13 Grado de disponibilidad de los actores en los medios coercitivos – Matriz de Poder	49
Figura 14 Grado de disponibilidad de los actores en los medios utilitarios – Matriz de Poder	51
Figura 15 Grado de disponibilidad de los actores en el reconocimiento – Matriz de Poder	53
Figura 16 Grado de deseabilidad de los actores – Matriz de Legitimidad	55
Figura 17 Grado de urgencia de los actores – Matriz de Urgencia	57
Figura 18 Tipologías y niveles de relación entre los stakeholders turísticos de la comunidad de Migüir	66
Figura 19. Resumen gráfico del capítulo 3.	67

Índice de tablas

Tabla 1 Participantes de la cartografía social	12
Tabla 2 Actores entrevistados	12
Tabla 3 Escala Valorativa de la Matrices de Poder, Legitimidad y Urgencia	13
Tabla 4 Revisión de la literatura	19
Tabla 5 Relación entre atributos, tipos de stakeholders y variables	28
Tabla 6 <i>Revisión de los estudios previos realizados en el área de estudio</i>	32
Tabla 7 Grado de disponibilidad de los actores en los medios coercitivos – Matriz de Poder	48
Tabla 8 Grado de disponibilidad de los actores en los medios utilitarios – Matriz de Poder	50
Tabla 9 Grado de disponibilidad de los actores en el reconocimiento – Matriz de Poder	52
Tabla 10 Grado de poder de los stakeholders turísticos en la comunidad de Migüir	53
Tabla 11 Grado de deseabilidad de los actores – Matriz de Legitimidad.....	54
Tabla 12 Grado de legitimidad de los stakeholders turísticos en la comunidad de Migüir ...	55
Tabla 13 Grado de urgencia de los actores – Matriz de Urgencia.....	56
Tabla 14 Grado de urgencia de los stakeholders turísticos en la comunidad de Migüir	57
Tabla 15 Atributos de los stakeholders turísticos de la comunidad de Migüir	58
Tabla 16 Clasificación de los Stakeholders de la comunidad de Migüir	59

Dedicatorias

A mi querida familia, quienes estuvieron incondicionalmente desde un principio apoyándome en este proyecto de vida y confiaron en lo que podía llegar a lograr. Sin ellos, y sin su apoyo nada de esto hubiera sido posible.

A mis queridos padres Jorge y Lorena, por estar conmigo día a día, por brindarme las fuerzas que necesitaba para lograr con cada uno de mis objetivos y por hacer todo lo humanamente posible para ayudarme a cumplir este sueño.

A mi querido hermano Esteban, por siempre apoyarme y creer en mí en todo momento, por creer fielmente en que puedo lograr todo aquello que me proponga y por ser mi ejemplo a seguir.

A mi pequeño hermano Nicolás, por enseñarme el valor y la fuerza para salir adelante a pesar de las dificultades, por seguir a mi lado y por enseñarme que la vida es un hermoso regalo de Dios.

A mis pequeños gigantes:
Thomy y Domi, por enseñarme el valor de las sonrisas, alegrías y enojos, por ser los seres de luz que alegraron mi día a día en este trayecto universitario y por enseñarme que todos tenemos un niño interior.

A mí. Por no decaer cuando no existían ganas para seguir y por seguir adelante en tu proyecto de vida a pesar de todas las adversidades. Gracias por llegar hasta el final y a esperar a ver lo que el futuro nos depara.

Agradecimientos

Agradezco infinitamente a mi pequeña gran familia. Ellos son el motivo por el que he terminado esta etapa y gracias a ellos soy lo que soy hoy en día.

A mis papis Jorge y Lorena, por que día a día me pudieron brindar todo lo que necesitaba en esta etapa universitaria y por su apoyo incondicional para llevar a cabo este proyecto de titulación.

A mi tutor de tesis Mg. Freddy Espinoza, quien dirigió este proyecto de titulación con toda la buena voluntad y ha sido un excelente docente, digno de admirar desde el día uno.
Gracias por confiar en mí.

A mis profes: Kari, Miguelito, Xime y Freddy. Quienes me han enseñado que la docencia es la rama más bonita para desenvolverse siempre que se la realice con vocación y desde el corazón.
Gracias por creer en mí, en mis habilidades y en todo lo que puedo llegar a lograr personal y profesionalmente.

Agradezco a mis amigos de trabajos, proyectos, estudio y risas: Evy, Pablo, Liz y Tati. Por enseñarme el don de la paciencia, la perseverancia, el respeto y la admiración. Y por enseñarme que cuando las cosas se realizan con el corazón siempre vamos a terminar ganando y disfrutando del proceso.

Gracias Tatiana, por no dejarme cuando las cosas se ponían difíciles, por siempre entenderme, por siempre creer en mí y apoyarme en todos y cada uno de mis proyectos personales y universitarios, por siempre alegrarse de mis logros y enseñarme que las verdaderas amistades si existen.

Agradezco a mis familiares que de una u otra manera me han apoyado en este proceso.

Y a Dios, por permitirme llegar cumplir otra meta más en mi vida juntos a cada uno de mis seres queridos y darme las fuerzas para poder haber llegado hasta el final.

Introducción

La participación de las comunidades en la toma de decisiones para la ejecución de actividades turísticas es primordial para el desarrollo sostenible de la actividad. Khalid et al. (2019) argumentan que la justa distribución del poder y sólida relación entre los stakeholders turísticos son cruciales para el desarrollo sostenible del turismo en la localidad. Esta desigual distribución de poder de los stakeholders turísticos en las comunidades repercute directamente en la participación de la comunidad local en actividades turísticas. Esta situación genera la falta de representatividad de los residentes locales y promueve la práctica de actividades clandestinas en la zona.

Considerando esta situación se cuestiona: ¿Cómo influye la distribución de poder de los stakeholders turísticos en el desarrollo sostenible a través del turismo? Por lo tanto, este estudio, realizado en la comunidad de Migüir ubicada en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional El Cajas, analiza la influencia de la distribución de poder entre los stakeholders turísticos en el proceso de desarrollo sostenible a través del turismo de la comunidad de Migüir. Para lograr este objetivo, es necesario comprender las dinámicas y relaciones de poder entre los stakeholders turísticos en el contexto del desarrollo sostenible mediante el turismo. Definir las características de la comunidad de Migüir con enfoque en las dinámicas de poder existentes entre los stakeholders turísticos. Para finalmente, describir cómo la distribución de poder entre los stakeholders turísticos afecta la inclusión, participación y beneficios de la comunidad local en el desarrollo sostenible a través del turismo.

En el primer capítulo se plasma una revisión teórica que expone la implicación de los stakeholders turísticos para el desarrollo del turismo en un destino turístico. Esta sección resalta la clasificación de los stakeholders según sus atributos: poder, legitimidad y urgencia; y aborda la importancia del capital social vinculado a los stakeholders turísticos en un destino.

En el segundo capítulo mediante una cartografía social y con la participación de los habitantes de la comunidad se identificaron y delimitaron los actores principales en el desarrollo del turismo en la comunidad, se abordaron las problemáticas existentes en el territorio y se enfatizó la importancia del capital social en la comunidad.

Finalmente, en el tercer capítulo se expone la clasificación de los stakeholders turísticos con base a los atributos poder, legitimidad y urgencia. Se abordaron cada uno de estos atributos acorde a los criterios específicos establecidos para cada uno y se ubicó a cada actor según su tipología niveles de relación entre las partes interesadas.

Metodología

La presente investigación tuvo un enfoque cualitativo; este enfoque buscó comprender fenómenos de manera sistemática desde la perspectiva del individuo, considerando el contexto donde ocurre (Hernández Sampieri y Mendoza Torres, 2018). El tipo de estudio fue observacional de alcance exploratorio – descriptivo y de corte transversal. La investigación se dividió en tres fases. La primera fase hace referencia a una revisión teórica en bases indexadas que ayudó a comprender las dinámicas y relaciones de poder entre los stakeholders turísticos en el contexto del desarrollo sostenible mediante el turismo; en esta fase se investigaron términos relacionados con la teoría de los stakeholders en relación al turismo sostenible, el capital social vinculado a los stakeholders y, el poder, urgencia y legitimidad de los stakeholders. La revisión de la literatura fue realizada en la base de datos SCOPUS mediante los operadores booleanos ‘tourism AND sustainability AND power distribution’, entre los años 2018 – 2023. De estos resultados, luego de revisar los títulos y abstract de escogieron 10 artículos científicos pertinentes con el tema (Tabla 4).

En la segunda fase, se recurrió a la técnica de cartografía social para definir las características de la comunidad de Migüir con enfoque en las dinámicas de poder existentes entre los stakeholders turísticos. Esta metodología participativa consiste en la representación gráfica del territorio donde se exponen sus componentes y las prácticas sociales que llevan a cabo los individuos involucrados (Barragán - León, 2019). El procedimiento de esta técnica implica realizar un enfoque inicial hacia la comunidad con el propósito de convocar su participación en la elaboración de la cartografía; una vez completado este paso y para dar inicio a la actividad, los investigadores deben comunicar las instrucciones a seguir y presentar el consentimiento informado que deben firmar; durante el desarrollo de la actividad, en primera instancia, los participantes realizan un mapeo de su territorio, identificando sus características distintivas, posteriormente explican su gráfico y, finalmente los investigadores llevan a cabo una entrevista grupal para profundizar en la información proporcionada (Espinoza-Figueroa et al., 2023).

En este caso de estudio sobre la comunidad de Migüir previo al taller los participantes fueron informados acerca del proyecto de investigación y las indicaciones para realizar los mapas cartográficos. Los participantes (tabla 1) se dividieron en 2 grupos de 6 personas cada uno. Los productos del taller fueron dos mapas de cartografía social donde se evidenció el territorio y sus principales elementos. Después, los participantes expusieron sus resultados y se grabaron en audio con previo consentimiento. La entrevista grupal fue transcrita íntegramente a Microsoft Word versión 2016 y se realizó un primer análisis de la información sobre las relaciones sociales de la comunidad e identificar a los actores clave en el desarrollo del turismo en la comunidad.

Tabla 1

Participantes de la cartografía social

Código	Género	Edad	Rol
H001*	Masculino	56	Productor
H002*	Masculino	34	Emprendedor
H003 *	Femenino	49	Emprendedor
H004	Femenino	35	Emprendedor
H005	Femenino	31	Emprendedor
H006	Femenino	33	Emprendedor
H007	Masculino	36	Emprendedor
H008	Femenino	35	Productor
H009	Masculino	40	Productor
H010	Masculino	42	Productor
H011	Femenino	26	Emprendedor
H012	Masculino	58	Productor

Nota: * expositores

En la tercera fase de esta investigación se realizaron entrevistas semiestructuradas a actores clave en el desarrollo del turismo en la comunidad identificados en la cartografía social; para describir cómo la distribución de poder entre los stakeholders turísticos afecta la inclusión, participación y beneficios de la comunidad local en el desarrollo sostenible a través del turismo. Estas entrevistas semiestructuradas consistieron en un cuestionario con preguntas abiertas para entender a profundidad el fenómeno investigado y profundizar en las respuestas que dio el individuo (Sánchez Flores, 2019). Antes de entrevistar a los participantes se les informó de su participación en el estudio para obtener su consentimiento informado.

Tabla 2

Actores entrevistados

Código	Género	Rol	Sector	Duración
PU001	Masculino	Funcionario	Público	11:29
PU002	Masculino	Funcionario	Público	57:35
PU003	Masculino	Funcionario	Público	1:03:38
PU004	Masculino	Funcionario	Público	28:04
PU005*	Femenino	Funcionario	Público	59:23
	Femenino	Funcionario	Público	59:23
PU006	Femenino	Ex - funcionario	Público	47:18
PR001	Masculino	Emprendedor	Privado	1:41:23
PR002	Femenino	Emprendedor	Privado	1:13:06
PR003	Femenino	Emprendedor	Privado	26:53
PR004	Masculino	Emprendedor	Privado	32:22
PR005	Femenino	Emprendedor	Privado	35:44
PR006	Masculino	Emprendedor	Privado	56:39

Nota: * entrevista realizada a dos funcionarias públicas

Las entrevistas se transcribieron íntegramente a Microsoft Word versión 2016. Posteriormente, se realizó un primer paneo de la información para obtener códigos de forma inductiva, surgidos de las entrevistas y cartografía social. Después, se identificaron códigos que surgen de la teoría (deductivo). Se realizó un análisis de discurso considerando el método hermenéutico para procesar la información. El método hermenéutico consiste en el análisis de los textos y el discurso en el contexto en el que ocurre para hallar su relación (Cárcamo Vásquez, 2005). La primera parte del análisis se enfocó en entender en rol de las partes interesadas basándose en los criterios de la teoría de los stakeholders de Mitchell y sus colaboradores (1997). Posteriormente, en la segunda parte del análisis, se llevó a cabo un proceso de codificación en varias etapas para desentrañar conjuntos de datos turísticos multidimensionales, siguiendo el proceso de codificación desarrollado por Stoffelen (2018). Por último, se categorizó a los stakeholders con base en una escala gráfica (figura 4), a través de las matrices propuestas por Calle (2023) basado en Mitchell et al. (1997).

La matriz de poder evalúa el grado de poder, considerando los medios coercitivos (autoridad y poder), los medios utilitarios (recursos y atractivos, presupuesto, tecnológicos, cadena de valor e intelectuales) y los medios simbólicos (reconocimiento) de los actores involucrados. Este análisis se realiza en una escala valorativa de cero a tres, donde cero indica el grado de disponibilidad: no posee y tres al grado de disponibilidad: máxima (tabla 3). La matriz de legitimidad evalúa el grado de deseabilidad de los actores considerando los niveles de deseabilidad para el territorio y para la sociedad. Este análisis se realiza en una escala valorativa de cero a tres, donde cero indica el nivel de deseabilidad: indeseable y tres el nivel de deseabilidad: altamente deseable (tabla 3). La matriz de urgencia evalúa el grado de los actores considerando los criterios de urgencia (sensibilidad temporal y criticidad). Este análisis se realiza en una escala valorativa de cero a tres, donde cero indica la sensibilidad temporal: nada sensible y la criticidad: nada crítico y tres la sensibilidad temporal: alta sensibilidad y la criticidad: alta criticidad (tabla 3).

Tabla 3
Escala Valorativa de la Matrices de Poder, Legitimidad y Urgencia

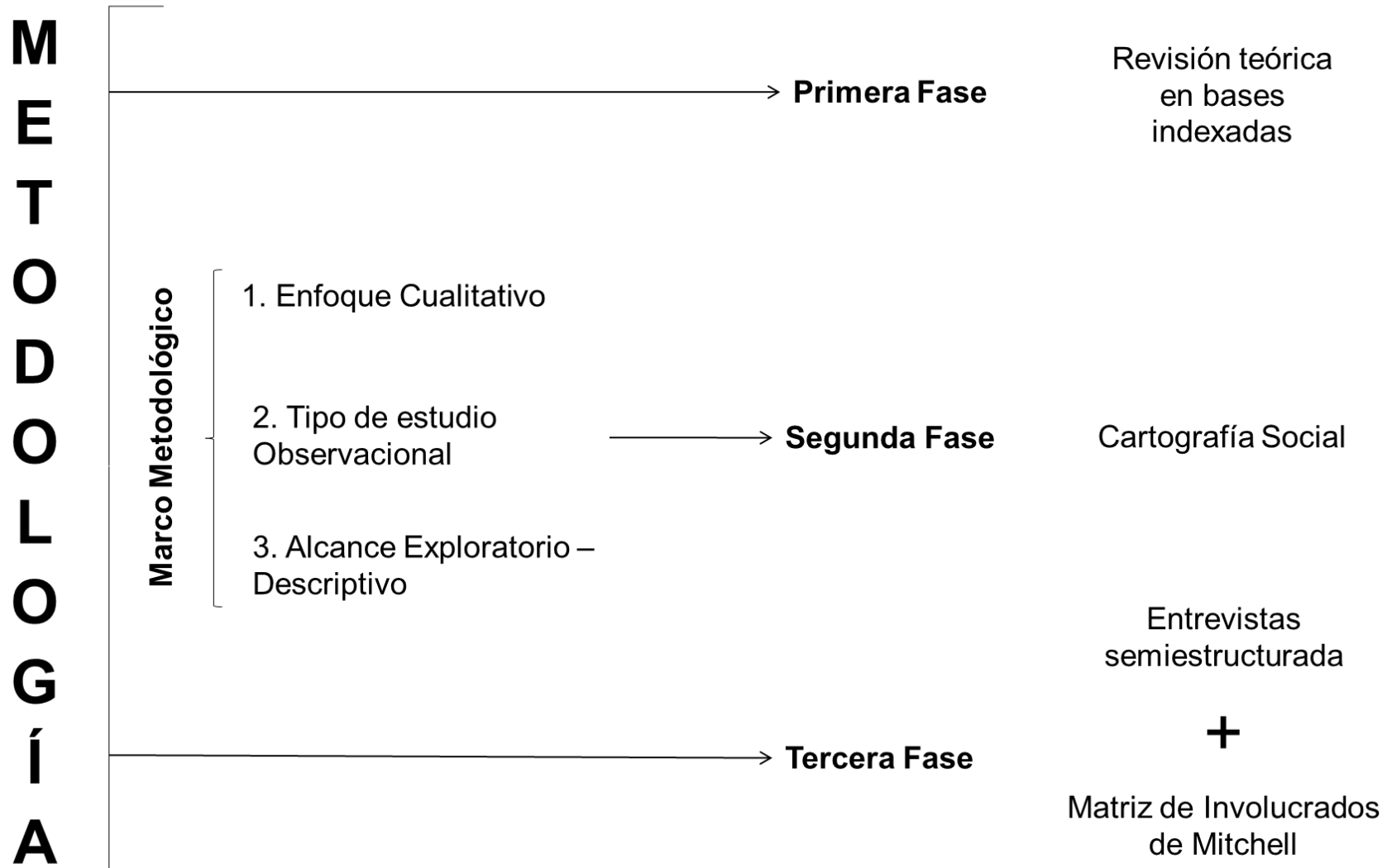
Escala de Valores	Matriz de Poder	Matriz de Legitimidad	Matriz de Urgencia	
	Grado de Disponibilidad	Niveles de Deseabilidad	Sensibilidad Temporal	Criticidad
0	No posee	Indeseable	Nada Sensible	Nada Crítico
1	Poca	Poco Deseable	Poco Sensible	Baja Criticidad
2	Media	Deseable	Sensible	Media Criticidad
3	Máxima	Altamente Deseable	Alta Sensibilidad	Alta Criticidad

Nota: adaptado de Calle, 2023.

La matriz de consolidación aborda y analiza los tres atributos (poder, urgencia, legitimidad) de los actores y arroja un resultado final para cada uno de ellos por consiguiente categorizarlos en la escala gráfica (figura 3). Esta matriz ayuda a la identificación del poder de los stakeholders en el destino turístico. Esto se da “por la generación del índice de preponderancia en función de los grados de poder, legitimidad y urgencia medidos por las matrices” (Martins y Fontes Filho, 1999, p. 14) aplicadas (poder, legitimidad, urgencia).

Para calcular el valor normalizado, primero se debe sumar el grado de poder, urgencia y legitimidad de todos los actores, contar el número de actores y calcular el promedio de cada atributo; seguidamente, dividir el valor atribuido por la media (Martins y Fontes Filho, 1999). El valor normalizado de cada atributo para un actor indicará si el grado de poder, legitimidad y urgencia es mayor que o menor que la media (valor superior a 1: mayor que la media – valor inferior a 1: valor inferior a la media) (Martins y Fontes Filho, 1999). Esta normalización permite comparar la importancia relativa de los diferentes atributos al llevarlos a una base común de comparación, los mismos pasos se utilizarán para calcular el índice de preponderancia, que es una normalización de todos los diversos atributos (Martins y Fontes Filho, 1999).

Figura 1
Resumen gráfico de la Metodología



**Capítulo 1. Dinámicas y relaciones de poder
entre los stakeholders turísticos en el
contexto del desarrollo sostenible mediante
el turismo**

Capítulo 1.- Dinámicas y relaciones de poder entre los stakeholders turísticos en el contexto del desarrollo sostenible mediante el turismo

1. Marco teórico

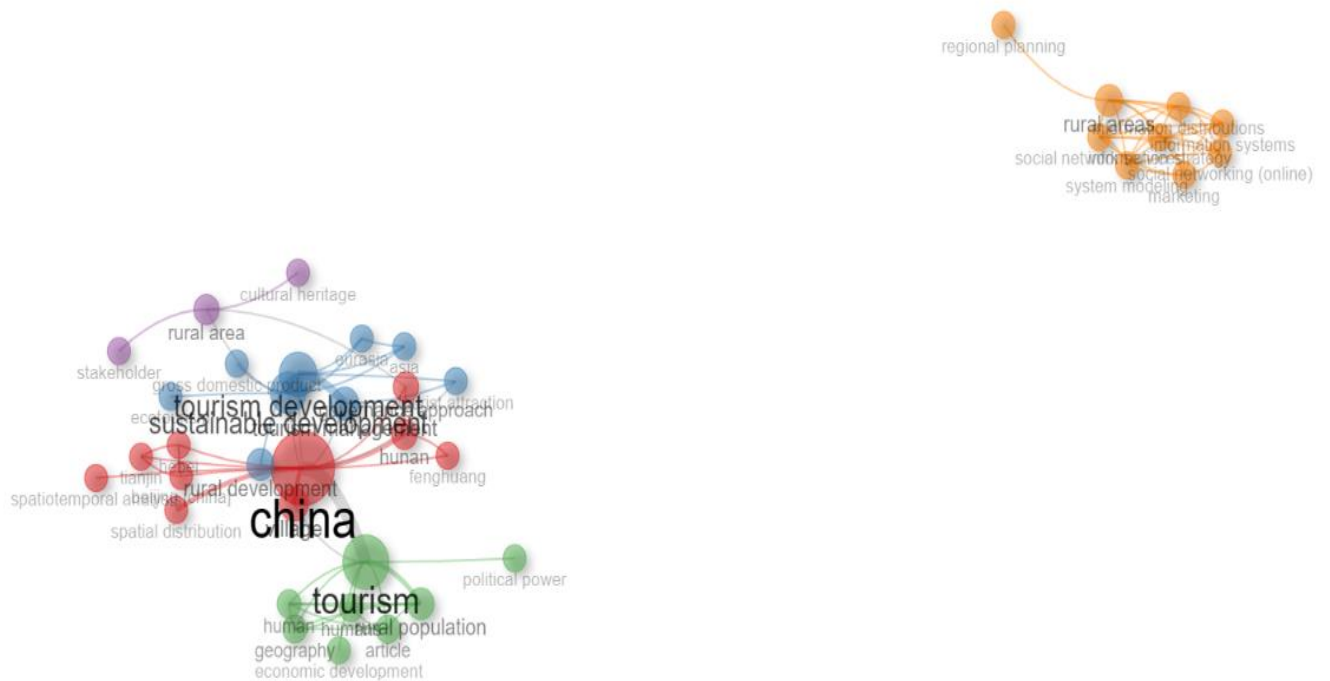
1.1 Revisión de la literatura

La implicación de los *stakeholders* en todos los aspectos de la planificación del turismo no solo promueve su crecimiento, sino que también se integra en la identidad y cultura de la comunidad, convirtiéndose en actores centrales en su realización (Pulido-Fernández y López-Molina, 2023). Además, debe existir una equitativa distribución de los beneficios del turismo entre los *stakeholders* (Dangi y Petrick, 2021).

La comunidad tiene un papel esencial en el desarrollo sostenible de la actividad turística, pues aportan un sin número de ideas desde una perspectiva territorial. Así mismo, Komppula (2016), afirma que los miembros de la comunidad son quienes mejor conocen su entorno y tienen la capacidad de establecer la cooperación entre los diversos actores, debido a su profundo vínculo e identidad con el lugar.

Por esta razón, es crucial involucrar a la comunidad en la planificación de la actividad, comenzando por la colaboración entre los gobiernos nacionales, locales y las comunidades para hacer posible que se lleven a cabo actividades encaminadas a la conservación de los recursos y la identidad de la comunidad (Roxas et al., 2020). La manera de empoderar a la comunidad es priorizando su desarrollo y gestión para que los residentes locales controlen su desarrollo y gestión, y que los beneficios que trae la actividad turística permanezcan en la comunidad (Richardson, 2021).

El turismo, como herramienta de desarrollo sostenible, ofrece una oportunidad única para reequilibrar la distribución de poder en las comunidades rurales (Espinoza-Figueroa et al., 2021). En la figura 2 se puede visualizar una red de términos relacionados con la distribución de poder de las partes interesadas y el turismo en áreas rurales (base de datos SCOPUS).

Figura 2*Coocurrencia de términos claves relacionados a este estudio*

Nota: Metadatos tomados de Scopus

En efecto, comenzando con el estudio de la región de Beijing-Tianjin-Hebei (Pan et al., 2023), se resalta la importancia de la cooperación turística y cómo la optimización de la red de cooperación es un vínculo clave para acelerar el desarrollo turístico de alta calidad. Esta investigación destaca la tendencia de difusión y la estructura de asociación robusta en las redes de cooperación. Mirando hacia las comunidades locales, especialmente en contextos rurales, el estudio de Gorbuntsova et al. (2018) profundiza en la espacialidad del poder en la industria turística, enfatizando la importancia de considerar la distribución espacial del poder en el desarrollo del turismo y el emprendimiento rural. En China, un estudio sobre el desarrollo coordinado de servicios públicos, urbanización y turismo revela tendencias crecientes en servicios básicos y cambios en la urbanización y el turismo, este análisis demuestra cómo la coordinación entre estos elementos puede influir en el desarrollo económico regional (Zhang et al., 2023).

En un contexto similar, pero con un enfoque en las áreas protegidas, el estudio de (Li et al., 2023) propone un marco conceptual para la gobernanza de estas áreas, basado en la perspectiva de las relaciones humano-naturaleza y el mapeo de partes interesadas. El estudio de Tian et al. (2023) explora el papel de las organizaciones de desarrollo turístico externas en China, y su impacto en las comunidades locales, aquí se destaca la limitada participación

comunitaria y cómo las decisiones centralizadas y los sistemas de élite local pueden perpetuar la desigualdad de poder. La investigación de Li et al. (2022) se enfoca en las bases de terapia forestal en Japón, analizando su distribución espacial y los factores que influyen en ella, revelando la importancia de factores económicos y demográficos en la ubicación de estas instalaciones.

Mirando a la participación comunitaria en países en desarrollo, Reindrawati (2023) identifica barreras operativas, estructurales y culturales que limitan esta participación en el turismo sostenible, subrayando la necesidad de abordar sistemáticamente estos desafíos. En su investigación Li et al. (2023), examinan el turismo rural en China, destacando la relación entre aldeas tradicionales y turismo rural y cómo esta interacción puede proporcionar un valor de referencia para otros países en el desarrollo rural sostenible.

En el ámbito de la percepción turística en áreas remotas de minorías étnicas, el estudio de Yin et al. (2023) utiliza Dali Prefecture como caso de estudio, proporcionando un marco para medir la percepción espacial y adaptar el desarrollo turístico a estas percepciones cambiantes. Finalmente, Del Busto Gilardoni, (2021) ofrece una perspectiva legal sobre el papel de los municipios en el turismo en Argentina, analizando la asignación de competencias y la regulación del turismo a nivel municipal.

Tabla 4
Revisión de la literatura

Título	Journal	Autores	Resumen
The Spatial and Temporal Evolution and Influencing Factors of the Coupling and Coordinated Development of Basic Public Services, Urbanization, and Tourism in China	<i>Sustainability</i> (2023)	Zhang, Z., Gong, J., Ma, H., Zhang, J. (2023)	Destaca la importancia de promover el desarrollo coordinado de servicios públicos básicos, urbanización y turismo para el desarrollo económico regional de alta calidad. Se observó una tendencia creciente en los servicios públicos básicos y cambios variables en la urbanización y el turismo en China entre 2010 y 2020, con una distribución espacial que variaba de este a oeste (Zhang et al., 2023).

Ethnic tourism in China: tourism-related (dis)empowerment of Miao villages in Hunan province	Tourism Geographies	Bei Tian, Arie Stoffelen., Frank Vanclay (2023)	Examina el papel de las organizaciones de desarrollo turístico externas en China, destacando una participación comunitaria limitada. A través de un análisis en profundidad en Fenghuang Ancient Town y dos aldeas Miao en la provincia de Hunan, se reveló cómo ciertos miembros de la comunidad fueron empoderados financieramente, aunque las decisiones centralizadas y los sistemas de élite local perpetuaron la desigualdad de poder (Tian et al., 2023).
A conceptual framework and research method for understanding protected area governance: varying approaches and epistemic worldviews about human-nature relations	Journal of Environmental Planning and Management	Jingyu Li, Arie Stoffelen, Frank Vanclay (2023)	Propone un marco conceptual para mejorar la comprensión de la gobernanza de áreas protegidas, clasificando enfoques según su perspectiva sobre las relaciones humano-naturaleza e incorporando el mapeo de partes interesadas y preferencias de uso del suelo
Spatiotemporal Characteristics and Determinants of Tourism Cooperation Network in Beijing–Tianjin–Hebei Region	Sustainability (2023)	Pan, Y., An, Z., Li, J., Weng, G., Li, L. (2023)	Se enfoca en la optimización de la red de cooperación turística en la región de Beijing-Tianjin-Hebei, destacando la importancia de mejorar la cooperación regional para el desarrollo turístico de alta calidad (Pan et al., 2023).

Challenges of community participation in tourism planning in developing countries	Cogent Social Sciences	Reindrawat,D. Y. (2023)	Analiza los desafíos de la participación comunitaria en el turismo sostenible en países en desarrollo, identificando barreras operativas, estructurales y culturales que deben abordarse sistemáticamente para fomentar una participación más amplia (Reindrawati, 2023).
Spatial Distribution Characteristics of Japan's Forest Therapy Bases and Their Influencing Factors	Sustainability	Li, H. ; Xu, M. ; Li, J. ; Li, Z. ; Wang, Z. ; Zhuang, W. ; Li, C.	Explora las bases de terapia forestal en Japón, revelando una distribución desigual influenciada por factores económicos y de población, y sugiere que las áreas urbanas densamente pobladas son clave para el desarrollo de estas bases (H. Li et al., 2022).
Research on the spatial correlation and formation mechanism between traditional villages and rural tourism	Scientific Reports	Li, Z.Y., Yang, M.Y., Zhou, X.L., Li, Z.G., Li, H.D., Zhai, F.F., Zhang, Y., Zhang, Y.X. (2023)	Se centra en el turismo rural en China, analizando la distribución espacial y la correlación entre aldeas tradicionales y turismo rural en la provincia de Henan, y discutiendo cómo esto puede proporcionar valor de referencia para el desarrollo rural sostenible en otros países (Z. Y. Li et al., 2023)
Analysis of spatial perception and the influencing factors of attractions in Southwest China's ethnic minority areas: The case of Dali Bai	PLoS ONE	Yin, X., Han, X., Jung, T. (2023)	Investiga las percepciones turísticas en áreas remotas de minorías étnicas, utilizando Dali Prefecture como caso empírico, y destaca la importancia de adaptar el desarrollo turístico a las

Autonomous Prefecture			percepciones y preferencias cambiantes de los turistas (Yin et al., 2023)
Competencias turísticas de los municipios. Régimen jurídico del municipio turístico en la República Argentina	Investigaciones turísticas	Del Busto Gilardoni, E. (2021)	Examina el papel de los municipios en el turismo en Argentina desde una perspectiva legal, analizando la asignación de competencias y la regulación del turismo a nivel municipal (Del Busto Gilardoni, 2021).
Rural entrepreneurial space and identity: A study of local tour operators and 'the Nenets' indigenous reindeer herders	International Journal of Entrepreneurship and Innovation	Gorbuntsova, T., Dobson, S., Palmer, N. (2018)	Aborda la espacialidad del poder en la industria turística y el emprendimiento rural, sugiriendo que la distribución espacial del poder es un aspecto crucial para considerar en el estudio de la industria turística (Gorbuntsova et al., 2018).

Nota. Información de distintas fuentes tomada de la base de datos de SCOPUS.

1.2 Teoría de los Stakeholders para un turismo sostenible

La teoría de los *stakeholders* fue expuesta por primera vez en el año de 1984 por el filósofo R. Edward Freeman en su libro 'Strategic Managment: A Stakeholder Approach'. Inicialmente, esta teoría se aplicó a la gestión organizacional y la ética empresarial enfatizando que una empresa debe equilibrar y considerar los intereses de sus clientes, proveedores, empleados, inversionistas, comunidad y otros interesados para la toma de decisiones en la organización (Gard Mcgehee, 2023). A estos actores se les conoce como *stakeholders*. Con el tiempo, esta teoría se ha ido expandiendo en las diferentes áreas del conocimiento, siendo el turismo una de ellas.

Según Pulido-Fernández y López-Molina (2023), un destino turístico se define como un sistema complejo que incluye varios actores (*stakeholders*) que interactúan entre sí, siendo crucial su nivel de interacción para el progreso y desarrollo del mismo. Morales Cortijo y Hernández Mogollón (2011) definen a los *stakeholders* turísticos (partes interesadas en el turismo) como aquellos individuos de los sectores públicos y privados que reciben beneficios de las actividades turísticas desempeñadas en sus destinos.

La teoría de los *stakeholders* turísticos postula que la actividad turística debe generar beneficios para todos los involucrados y subraya la importancia de considerar las necesidades y expectativas de todos los actores (*stakeholders*). Además, “se centra en conocer o reconocer quienes son los actores en un determinado proyecto, organización, o territorio” (Pulido-Fernández y López-Molina, 2023, p. 259), ya que son fundamentales para la planificación estratégica de la actividad en un destino (Morales Cortijo y Hernández Mogollón, 2011). Así mismo, Amoako et al. (2022) afirman que todas las partes interesadas pueden y deben converger para construir y promover la sostenibilidad en la actividad turística, mientras que Roxas et al. (2020) señalan que “el apoyo, el compromiso y la cooperación de los *stakeholders* turísticos son fundamentales para impulsar el turismo sostenible” (p. 395).

Sin embargo, Saito y Ruhanen (2017) afirman que no todos los *stakeholders* tienen el mismo nivel de poder e influencia en las actividades turísticas o en la toma de decisiones para el desarrollo de la actividad o implementación de políticas. Algunos tienen mayor influencia debido a intereses comerciales y personales (Kennedy y Augustyn, 2014). Esta dinámica de poder puede llevar a la exclusión de ciertos *stakeholders* y afecta de manera desigual a ciertos grupos, ya que el nivel de poder de los *stakeholders* varía dependiendo de su posición dentro de una red determinada (Kennedy y Augustyn, 2014); es decir, sobre su capital social, definido como la capacidad de una comunidad para enfrentar desafíos y resolver problemas, basado en las relaciones personales y sociales que permiten activar recursos para mejorar el bienestar social (García Rodríguez y Fernández Hernández, 2023; Häuberer, 2011).

Debido a esta injusta distribución de poder de los *stakeholders* turísticos, las comunidades rurales se ven afectadas en su desarrollo social, económico y turístico; presentando impactos negativos como la exclusión de la comunidad en la toma de decisiones, beneficios económicos casi inexistentes, explotación y mal uso de los recursos comunitarios, desplazamiento de la población local, conflictos locales y desarrollo ineficiente del turismo. (Aref et al., 2009; Elorrieta et al., 2022; Nunkoo, 2017).

Dangi y Petrick (2021) proponen que se fomente la colaboración entre los *stakeholders* para mitigar los impactos negativos y disfrutar de beneficios tales como, el aumento de los recursos, la gestión más efectiva del destino, una mayor competitividad y forjar asociatividad entre *stakeholders* públicos y privados. Esto, a su vez, podría facilitar la resolución autónoma de los problemas preexistentes, y que el turismo se convierta en un medio de desarrollo sostenible.

1.3 Capital social vinculado a los *stakeholders*

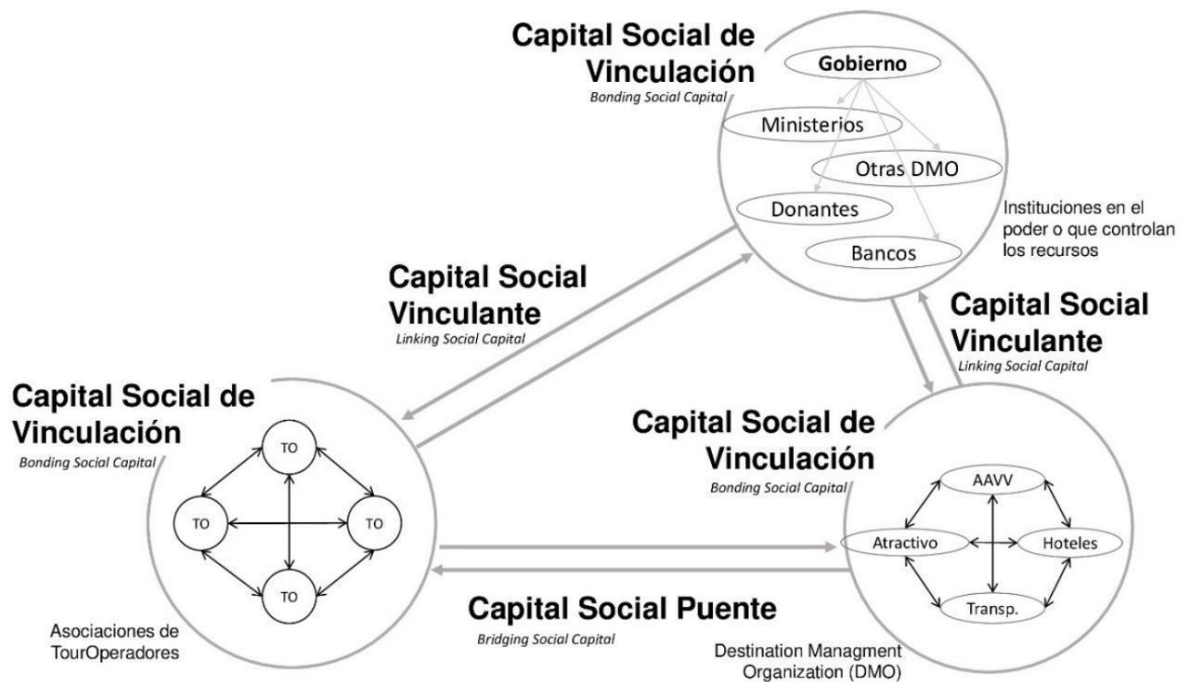
Rodriguez-Giron y Vanneste (2019) sostienen que los destinos turísticos son entidades dinámicas conformadas por diversos grupos de actores, conocidos como *stakeholders*, quienes interactúan para impulsar la actividad turística, donde el capital social desempeña un papel fundamental. Este capital social permite comprender las relaciones de reciprocidad y cooperación entre los diferentes actores, incluyendo a los locales, instituciones, comunidades y gobierno (Cacciutto, 2010). A medida que se identifica, fortalece y desarrolla mejor el capital social en un destino turístico, incrementan las posibilidades de un desarrollo sostenible en el mismo (Pulido-Fernández y López-Molina, 2023).

Los diferentes *stakeholders* poseen distintos tipos de capital, como humano, tecnológico, natural, cultural y económico, y sus prioridades pueden entrar en conflicto, lo que puede llegar a crear barreras para la acción colectiva (Rodriguez-Giron y Vanneste, 2019). Las relaciones entre gobiernos, empresas y comunidades en diferentes niveles influyen en su participación y en los beneficios económicos y sociales que reciben las partes interesadas (Rodriguez-Giron y Vanneste, 2019). En este contexto, es importante tener en cuenta que: 1) los vínculos y las interacciones sociales son dinámicas; 2) que el capital social no surge de manera uniforme (Rodriguez-Giron y Vanneste, 2019); 3) que es “equivalente al poder y 4) que su distribución configura las estructuras sociales” (Ramírez Hernández et al., 2018, p. 27).

Se identifican tres tipos de capital social en un destino turístico: el Bonding Social Capital (capital social de vinculación), el Bridging Social Capital (capital social puente) y el Linking Social Capital (capital social vinculante) (Cacciutto, 2010; Ramírez Hernández et al., 2018; Rodriguez-Giron y Vanneste, 2019).

El capital social de vinculación (bonding social capital), promueve la cohesión y reciprocidad dentro de un grupo o comunidad, fortaleciendo el bienestar de sus miembros mediante relaciones internas homogéneas y de confianza; por otro lado, el capital social puente, (bridging social capital), se centra en establecer conexiones entre grupos o comunidades similares, fomentando la cooperación y el intercambio de recursos a nivel horizontal, y el capital social vinculante, (linking social capital) se dirige hacia vínculos verticales con actores o grupos que poseen poder o control sobre recursos clave en los niveles político, social y económico (Cacciutto, 2010; Ramírez Hernández et al., 2018; Rodriguez-Giron y Vanneste, 2019).

En resumen, el bonding se enfoca en las relaciones internas del grupo, el bridging facilita la conexión entre grupos similares, mientras que el linking establece vínculos con actores externos que controlan recursos importantes.

Figura 3*Tipos de capital social en los destinos turísticos y sus niveles de alcance*

Nota: Elaboración propia a partir de Rodríguez-Giron y Vanneste, 2019.

La figura 3 esquematiza las interacciones entre los diversos actores que integran un destino turístico. Inicialmente, los operadores turísticos pueden percibirse mutuamente como competidores. No obstante, comparten desafíos similares, lo que fomenta la colaboración dentro de las organizaciones que buscan alcanzar un equilibrio entre cooperación y competencia de esta manera surgen vínculos internos (CS de vinculación). A su vez, pueden requerir acceso a habilidades especializadas o financiamiento, de actores como las DMO, surgiendo así lazos de unión (CS puente). En un siguiente nivel, las DMO pueden facilitar el acceso a recursos de actores en posiciones de poder, como el gobierno central, agencias de ayuda o bancos, así surgen conexiones vinculantes (CS vinculante). Sin embargo, el acceso a los recursos que los diferentes actores poseen y están en capacidad de proveer a otros puede estar condicionado por requisitos que solo algunos cumplen y de los cuales podrían beneficiarse (Rodríguez-Giron y Vanneste, 2019).

Rodríguez-Giron y Vanneste (2019) aseguran que las combinaciones y las dinámicas del capital social en un destino pueden ser infinitas, lo que confirma su naturaleza no lineal y no controlable centralmente.

1.4 Poder, urgencia y legitimidad de los *stakeholders*

“Existen tres características que identifican a los *stakeholders* más relevantes: urgencia, legitimidad y poder” (Morales Cortijo y Hernández Mogollón, 2011, p. 898). Los conceptos de poder, urgencia y legitimidad están intrínsecamente ligados en el análisis de las relaciones entre *stakeholders*. El poder se define como la capacidad de un stakeholder para alcanzar sus objetivos, la urgencia refleja el grado de necesidad inmediata que un stakeholder percibe en sus demandas y la legitimidad se refiere a la percepción generalizada en que las acciones de un *stakeholders* son apropiadas dentro de un contexto social y normativo establecido (Morales Cortijo y Hernández Mogollón, 2011; Suchman, 1995).

Estos tres conceptos interactúan de manera compleja: el poder se ve respaldado por la legitimidad, y la urgencia puede amplificar la ejecución del poder (Mitchell et al., 1997; Morales Cortijo y Hernández Mogollón, 2011). En el contexto del desarrollo de acciones para la actividad turística los *stakeholders* se evalúan en función de su poder para influir, la legitimidad de sus relaciones y la urgencia de sus demandas (Pulido Fernández, 2010; Pulido-Fernández y López-Molina, 2023). En resumen, las relaciones entre *stakeholders* se definen con base a su influencia (poder), su legitimidad en el contexto social y sus demandas inmediatas (urgencia) (Mitchell et al., 1997; Morales Cortijo y Hernández Mogollón, 2011; Pulido Fernández, 2010; Pulido-Fernández y López-Molina, 2023).

1.4.1 Modelo de atributos y tipos de *stakeholders* de Mitchell, Agle y Wood (1997)

Mitchell et al. (1997) proponen un modelo para categorizar a los actores (figura 4). El poder, la legitimidad y la urgencia tienen sus propias formas de ser analizadas y desarrolladas por un stakeholder en el destino.

El poder es la capacidad de un actor social para imponer su voluntad en beneficio propio o de otros. Este atributo se basa en el recurso usado para ejercerlo mediante los recursos coercitivos, utilitarios y normativos (Mitchell et al., 1997). Los recursos coercitivos incluyen los medios físicos que posee el actor como la fuerza física y las armas, los recursos utilitarios abarcan los medios materiales o financieros como la tecnología, el dinero, el conocimiento, la logística y las materias primas; y los recursos normativos también conocidos como recursos simbólicos permiten al actor ser reconocido y respetado en su entorno e incluyen el prestigio, la estima y el carisma (Avilés León y Salessi, 2018, Martins y Fontes Filho, 1999, Mitchell et al., 1997; Ramírez y Rojas, 2012).

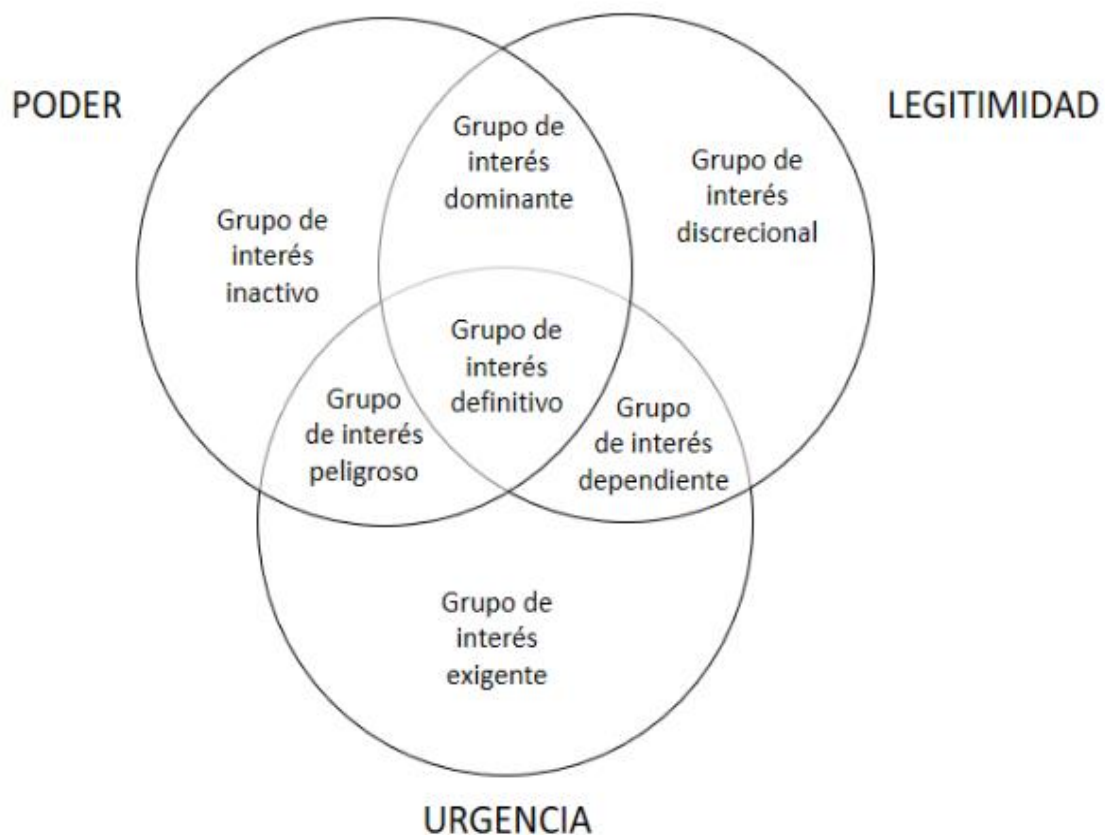
La legitimidad “es un bien social deseable, que es algo más amplio y compartido que una mera autopercepción, y que puede definirse y negociarse de manera diferente en distintos niveles” (Mitchell et al., 1997, p. 867) y territorios. Este atributo puede ser medido

según los niveles de deseabilidad del actor para el territorio y para la sociedad (Martins y Fontes Filho, 1999).

La urgencia es el “grado en que las reclamaciones de las partes interesadas exigen una atención inmediata” (Mitchell et al., 1997, p. 867). Se basa principalmente en dos características que son la sensibilidad temporal referido a aquello que requiere una atención inmediata y la criticidad que se refiere a la importancia de la solicitud y la necesidad de una respuesta y acción rápida (Ramírez y Rojas, 2012).

Figura 4

Tipologías y niveles de relación entre las partes interesadas



Nota: Tomado de Pulido-Fernández y López-Molina, 2023

La figura 4, detalla el lugar de los diferentes actores en un destino turístico según la metodología propuesta por Mitchell et al. (1997) y esquematizada por Pulido-Fernández y López-Molina (2023).

Según Mitchell et al., (1997) los actores se clasifican con base a los atributos poder, legitimidad y urgencia (tabla 5); y cada grupo posee intereses diferentes dependiendo su posición, como son:

- El grupo de interés "definitivo" es fundamental ya que posee los tres atributos: poder, legitimidad y urgencia. Son importantes y requieren atención prioritaria.
- El grupo de interés "discrecional" tiene legitimidad, pero carece de poder y urgencia. Aunque están presentes, no muestran interés activo en las relaciones.
- El grupo de interés "exigente" posee urgencia, pero carece de poder y legitimidad. Aunque pueden ser molestos, no representan una amenaza significativa.
- El grupo de interés "dominante" tiene poder y legitimidad, por lo que son influyentes y merecen atención debido a su importancia en las relaciones.
- El grupo de interés "dependiente" carece de poder, pero tiene legitimidad y urgencia. Dependen de otros actores para lograr sus objetivos.
- El grupo de interés "peligroso" tiene poder y urgencia, pero carece de legitimidad. Esto puede representar un riesgo para las relaciones y otros actores clave.
- El grupo de interés "inactivo" posee poder, pero carece de legitimidad y urgencia. Aunque pueden imponer su voluntad, su influencia no es respaldada por la legitimidad ni la urgencia.

Tabla 5*Relación entre atributos, tipos de stakeholders y variables*

Atributos	Tipos de stakeholders	Variables		
		Poder	Urgencia	Legitimidad
Stakeholders latentes	Adormecidos	X		
	Exigentes		X	
	Discrecionales			X
Stakeholders expectantes	Peligrosos	X	X	
	Dominantes	X		X
	Dependientes		X	X
Stakeholders definitivos	Definitivos	X	X	X

Nota: elaboración propia a partir de Calle, 2023; Mitchell et al., 1997.

1.5 Caso de estudio

1.5.1 Antecedentes

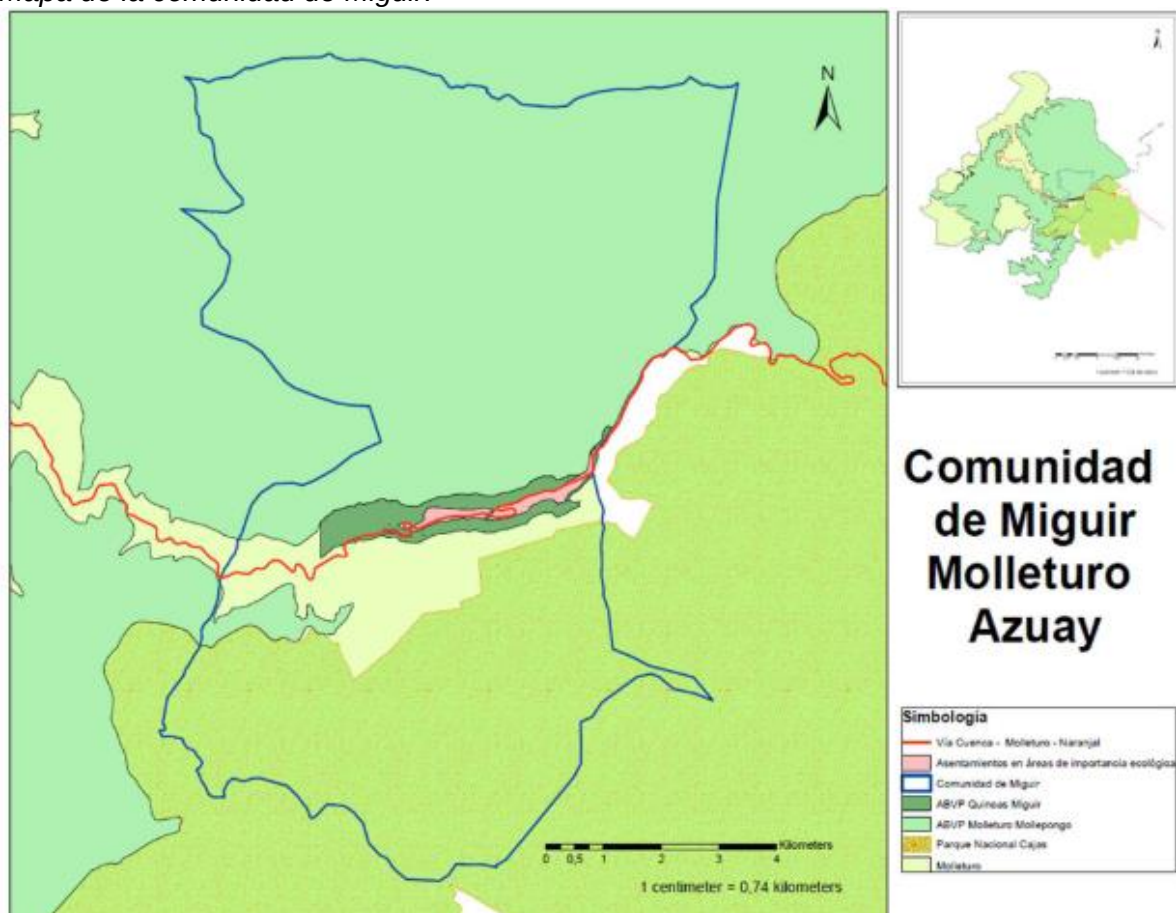
La comunidad de Migüir está localizada en los andes del sur del Ecuador en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional El Cajas, al sur de la parroquia de Molleturo perteneciente a la provincia del Azuay. Limita al norte con las comunidades San Francisco y Huahualcay, con la comunidad Río Blanco y la parroquia Sayausí al sur, con la comunidad Patul al oeste y al este con las comunidades San José de Huigra, Santa María y Los Cabos;

abarca una extensión de 8985 hectáreas equivalente al 6.78% del territorio total de la parroquia Molleturo; la población de la comunidad es de 147 habitantes (Abril Idrovo y Tenecela Carchi, 2022; Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo, 2015).

La comunidad se distingue por su extensa cobertura de 284.16 hectáreas de áreas de bosque y vegetación protectora; dada su ubicación geográfica la región abarca una amplia variedad de ecosistemas, desde páramos hasta bosques húmedos y zonas costeras ya que se encuentran en altitudes que oscilan entre los 3700 msnm – 4300 msnm (Abril Idrovo y Tenecela Carchi, 2022).

La comunidad tiene actividades económicas como la agricultura, ganadería, silvicultura y piscicultura; además, en los últimos años la comunidad ha optado por el turismo como una actividad económica relevante; este desarrollo turístico se manifiesta con servicios como restaurantes, alojamiento, pesca deportiva, cabalgatas y senderismo (Carrión Paz y Serrano, 2022; Medina Ulloa y Peñafiel Gordillo, 2022).

Figura 5
Mapa de la comunidad de Migüir.



Nota: Tomado de Abril Idrovo y Tenecela Carchi, 2022.

1.5.2 Estudios previos en el área de estudio

a. Turismo y género: la mujer en el desarrollo del modelo turístico rural sostenible de la comunidad Migüir, Azuay, Ecuador

El objetivo principal del estudio de Carrión Paz y Serrano Lozano (2022) fue entender las similitudes y diferencias entre géneros en las actividades turísticas para determinar las razones detrás de la distribución de tareas en los establecimientos. Destaca la importancia de desarrollar el turismo en Migüir bajo los objetivos de desarrollo sostenible y el enfoque de igualdad de género para evitar reforzar inequidades presentes en los modelos actuales. Reconoce el papel vital de la mujer en el desarrollo económico, medioambiental y social de las actividades turísticas rurales, abriéndose camino hacia nuevas oportunidades de ingresos que se ajustan a su ritmo de vida. Existe un patrón en la distribución de tareas según género, con los hombres asumiendo roles exteriores y las mujeres orientadas a tareas internas, lo que perpetúa roles de género preestablecidos. Aunque se percibe un cambio gradual hacia la equidad, persisten los roles tradicionales debido a la socialización generacional y la división tradicional de tareas domésticas.

b. Análisis turístico de los factores que influyen en el desarrollo sostenible de la comunidad Migüir, Azuay Ecuador

El estudio de Abril Idrovo y Tenecela Carchi (2022) analizó el fenómeno turístico en la comunidad de Migüir, destacando los factores que afectan su desarrollo sostenible. Fueron identificados cuatro grupos de actores en la dinámica turística: el sector público, los emprendedores turísticos, la comunidad y el sector privado. Los factores que limitan el desarrollo sostenible en Migüir son la deficiente planificación territorial, la falta de estadísticas de turismo, la escasez de capital y la falta de servicios complementarios. Los conflictos internos y externos también afectan la actividad turística, relacionados con la falta de comunicación, organización y planificación. Los factores que influyen en el desarrollo turístico sostenible de la comunidad son: (1) legislación clara sobre el uso del suelo, (2) degradación de los recursos naturales, (3) desvinculación con el sector público, (4) deficiente infraestructura, (5) falta de planificación turística, (6) débil asociatividad entre los actores involucrados, (7) falta de comprensión y conocimiento de la población local sobre el desarrollo sostenible, y (8) falta de profesionalización.

c. Análisis del empoderamiento y participación comunitaria en comunidades rurales que apuestan por el turismo como medio de desarrollo. caso estudio: comunidad Migüir. Azuay, Ecuador

La investigación de Medina Ulloa y Peñafiel Gordillo (2022) destaca que la asociatividad ha surgido como un recurso importante, ya que la comunidad se apoya mutuamente, convirtiéndose en proveedores y consumidores locales. Se identificaron tres grupos de *stakeholders* relacionados con el turismo: el sector público, el sector privado (emprendedores) y la comunidad en general. La falta de involucramiento y relaciones limitadas entre estos actores obstaculiza el empoderamiento y la participación comunitaria, generando desconocimiento y especulación sobre la realidad local. La falta de compromiso y profesionalismo por parte de las autoridades locales, así como la influencia del partidismo en la elección de líderes, son problemas que afectan el desarrollo del turismo y la calidad de vida en la comunidad. Las estrategias para que las comunidades se empoderen del desarrollo turístico son: (1) contar con una participación activa con los miembros de la comunidad, (2) mejorar la relación entre los organismos públicos y la comunidad para unir esfuerzos y enfocarse en un objetivo en común, (3) fortalecer sus actividades tradicionales y enfocarse en las potencialidades de la comunidad, (4) inculcar el sentido de pertenencia a los habitantes para crear compromiso e interés por mejorar la calidad de vida de la comunidad.

Tabla 6

Revisión de los estudios previos realizados en el área de estudio

Título	Autores	Resumen
Turismo y género: la mujer en el desarrollo del modelo turístico rural sostenible de la comunidad Migüir, Azuay, Ecuador	Carrión Paz, María Augusta y Serrano Lozano, Diana Teresa (2022)	El estudio tuvo un enfoque cualitativo de alcance exploratorio mediante la aplicación de entrevistas a profundidad y observación participante. En el sector turístico rural, la mujer tiene mayor accesibilidad a campos laborales remunerados, aunque sigue manteniendo el rol aprendido por socialización femenina, ya que desarrolla actividades que llegan a convertirse en una extensión de las labores domésticas. Por lo tanto, el rol que asume la mujer llega a ser normalizado e inferiorizado por la visión patriarcal que se conserva en las sociedades.
Análisis turístico de los factores que influyen en el desarrollo sostenible de la comunidad Migüir, Azuay Ecuador	Abril Idrovo, Pamela Geovanna y Tenecela Jessica Paola (2022)	La investigación tuvo un enfoque cualitativo de alcance exploratorio, con la aplicación de entrevistas semiestructuradas, mapeo de actores y observación participante. La desvinculación del sector público con la comunidad ha ocasionado conflictos en torno al uso del suelo, dotación de infraestructura, acceso a planificación y programas de capacitación turística, entre otros. Por lo tanto, se concluye que el involucramiento del sector público con las comunidades es importante para el desarrollo sostenible en territorios rurales.
Análisis del empoderamiento y participación comunitaria en comunidades rurales que apuestan por el turismo como medio de desarrollo. caso estudio: comunidad Migüir. Azuay, Ecuador.	Medina Ulloa, Marilyn Elizabeth y Peñafiel Gordillo, Leslie Cynthia (2022)	El enfoque de la investigación es cualitativo de alcance exploratorio. La principal limitante para el empoderamiento es la falta de involucramiento y apoyo en comunidades por parte del sector público. Las actividades turísticas suelen restar de importancia en las áreas rurales, dando a conocer la complejidad que existe en temas turísticos. La participación comunitaria podría mejorar la organización entre actores, empoderando a las comunidades que apuestan por la actividad turística.

Figura 6*Resumen gráfico del capítulo uno*

Capítulo 1.- Dinámicas y relaciones de poder entre los stakeholders turísticos en el contexto del desarrollo sostenible mediante el turismo



Capítulo 2. Definición de características de la comunidad de Migüir con enfoque de las dinámicas de poder

Capítulo 2.- Definición de características de la comunidad de Migüir con enfoque de las dinámicas de poder

2.1 Características de la comunidad de Migüir

El centro poblado de la comunidad se caracteriza por la presencia de viviendas, una iglesia y una escuela [1]¹, siendo la vía E582 Cuenca – Molleturo – El Empalme [2] el eje fundamental que define su ubicación. Esta vía adquiere relevancia al servir como paso para quienes viajan entre las provincias de Guayas y Azuay. La falta de conexión por derrumbes en el kilómetro 49 [3] afecta gravemente a la comunidad, ambiental, social y económicamente, alterando el flujo turístico que genera inestabilidad laboral y económica. En efecto, un habitante de la zona afirma:

“Uno de los grandes problemas que nos ha venido dando es el tema de conectividad [...] nos afectó socialmente, económicamente (sic.) y ambientalmente” (H001, 2023).

Esta problemática ha ocasionado que los habitantes no tengan trabajo intermitente, pues provoca que el flujo turístico no circule por la vía. Según un habitante manifiesta que:

“La gente está acostumbrada a usar vías aceptables, pasan el kilómetro 49 y se vuelven y ya no regresan [...] justamente esto es lo que deriva del problema de conectividad, que son dos años que no se puede trabajar de una manera formal, así de intermitente el trabajo” (H001, 2023).

Los recursos naturales [4] del territorio son abundantes e incluyen caminos hídricos, lagunas, montañas, el Parque Nacional El Cajas, cuerpos de agua y ríos como el Migüir, Guabisay y Atugyacu. La hidrografía de las zonas altas permite la explotación de recursos para actividades como la crianza de truchas, riego de cultivos y ganadería, con gestión directa del agua para consumo humano por parte de los habitantes. Así mismo, un habitante asegura que:

“El aprovechamiento de las aguas [...] es la crianza de truchas [...] también se utiliza lo que es el riego para el cultivo, también para la crianza de ganado” (H001, 2023).

Además, debido a las bondades de los recursos hídricos de la zona, el agua de consumo humano no es tratada, sino que se la consume directamente de las fuentes hídricas, como menciona un habitante:

¹Entre corchetes se encuentra el indicador de cada característica identificada en la cartografía social. Figura 7 y Figura 8.

“Es un agua super buena que ustedes pueden coger y tomar con libertad [...] ustedes pueden coger y tomar el agua sin ningún problema, todas las vertientes están sumamente cuidadas” (H003, 2023).

Para esto los habitantes de la comunidad tienen su propia captación.

“[...] cada quebrada o cada parte de la geografía que hay aquí están cerca de los hogares. Entonces cada quien tiene su captación [...] cada quien tiene su captación, cada quien pone sus filtros” (H003, 2023).

Los recursos culturales [5] destacables son el Camino García Moreno, Ingañan, Paredones de Molleturo y Qhapaq Ñan.

En cuanto a la producción [6], se identifican actividades como ganadería, cultivo, crianza de truchas, piscicultura, agricultura, medicina alternativa con plantas autóctonas, zonas forestales y de recarga hídrica. Sin embargo, la ganadería enfrenta desafíos debido a la falta de regulación y apoyo por parte de las autoridades.

Las actividades económicas y turísticas incluyen gastronomía, ecoturismo, pesca deportiva, turismo de aventura y cultural, con establecimientos en la vía E582, sobre todo después de Tres Cruces, ofreciendo servicios como alimentos y bebidas, pesca deportiva, senderismo, alquiler de caballos y alojamiento.

En la comunidad existe una asociación turística legalizada ante el Ministerio de Turismo denominada Asociación de emprendedores turísticos Miguir - Cajas (ASOTURIM). Esta asociación cuenta con 21 socios, quienes contribuyen indirectamente a través de una cadena de valor adquiriendo productos locales para su uso en los emprendimientos.

A pesar de ser una comunidad organizada y emprendedora, ciertos pobladores muestran falta de interés en el desarrollo de actividades locales. La capacidad organizativa de la comunidad se ve limitada, impidiendo su apoyo en diversos aspectos. Se requiere una colaboración más estrecha para abordar temas para permisos; especialmente debido a las restricciones del uso del suelo en áreas de recarga hídrica, impuestas por las leyes de uso y gestión del suelo. Los pobladores aseguran:

“Para los que trabajan en el municipio, en planificación, aquí solo hay conejos y venados, aquí no hay comunidad” (H002, 2023).

Esto provoca que las leyes afecten al desarrollo de la comunidad. Desencadenando el principal problema identificado en la cartografía social que es la legislación sobre el uso del suelo. Este es un problema que radica desde la creación del Parque Nacional El Cajas, pues al establecer los límites del área protegida y al realizar las indemnizaciones, donde los habitantes aseguran:

“[...] en el plan ambiental del parque, [...] la mayoría de la gente que están por allá, pues han indemnizado, incluso están con un espejo de agua [...] pero para acá oiga a nosotros, a nuestros abuelitos, a nuestros papás, absolutamente nada [...] y aquí hay escrituras [...] tenemos escrituras desde el año 1860” (H002, 2023).

Al encontrarse en una zona de amortiguamiento, la comunidad carece del permiso necesario para llevar a cabo las actividades que desean. A pesar de sus esfuerzos por emprender, se ven limitados por las regulaciones del uso del suelo que prohíben ciertas actividades. Un habitante manifiesta:

“[...] hay mucho potencial, pero lo que pasa es que, si somos marginados con este tipo de leyes, en vez de impulsar, de ayudar en el desarrollo, todo es no, todo es para abajo, es bloquear todo” (H002, 2023).

Sin embargo, otros emprendimientos operan en la zona, afectando el frágil ecosistema sin enfrentar supervisión o sanciones. El emprendimiento mencionado se ubica en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional El Cajas, en las mismas condiciones físicas y ambientales que la comunidad, pero no sociales y económicas. Un habitante habla acerca del tema y concluye:

“Ellos no tienen permiso. ¿cómo funciona?, Intereses políticos, eso es lo único que funciona [...] pasaban la máquina por el suelo todo el tiempo, [...] pero otro vecino que está al ladito [...] solo ha hecho rellenar [...] al margen de la vía, le pusieron una multa de 3000 – 4000 dólares, ese es problema, es un tema político” (H002, 2023).

Otro habitante asegura:

“En el caso de nosotros también, hacíamos un pequeño reservorio acá, porque en el verano se necesitan muchos cuidados [...] y los del municipio ya estuvieron ahí con una multa de 4.200 dólares” (H001, 2023)

[illegible]

The map illustrates the San Juan River basin, showing the river's course and various land use zones. Key features include:

- Land Use and Infrastructure:** The map is divided into several zones, some of which are labeled with numbers in blue circles (1, 2, 3, 4, 5, 6). These zones likely represent different land use types or administrative boundaries. A red line indicates a major road or railway, and a blue line represents the river.
- Topography and Landmarks:** The map shows the river's course, including tributaries and confluences. A mountain range is visible in the upper left corner, and a small town or settlement is marked near the center.
- Legend and Data:** A legend in the bottom right corner provides information about the symbols used on the map. It includes a table with two columns: "Producción" (Production) and "Actividades" (Activities). The "Producción" column lists various agricultural products, and the "Actividades" column lists related activities. Below the table, there is a section titled "Problemas" (Problems) which lists various issues related to the basin.

2.2 Identificación del nivel de poder

El mapeo de actores (figura 9) de la comunidad de Migüir con base a la información obtenida en la cartografía social demostró que existen cuatro entes estatales involucrados en la comunidad con un nivel de poder alto tales como el Ministerio de Turismo (interés en la actividad turística: afín), el Ministerio del Ambiente (interés en la actividad turística: neutral), el Ministerio de Transporte y Obras Públicas (interés en la actividad turística: opuesto) y el SIGTierras (interés en la actividad turística: opuesto).

Existen seis entes a nivel provincial involucrados en la comunidad con un nivel de poder entre alto y medio tales como la Fundación Municipal de Turismo para Cuenca (interés en la actividad turística: afín; nivel de poder: alto), el Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca (interés en la actividad turística: neutral; nivel de poder: alto), el Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo (interés en la actividad turística: neutral, nivel de poder: medio), la Prefectura del Azuay (interés en la actividad turística: neutral; nivel de poder: alto), el Parque Nacional El Cajas gestionado a través de ETAPA EP (interés en la actividad turística: neutral; nivel de poder: medio) y la Universidad de Cuenca a través del grupo de investigación PREIT TOUR (interés en la actividad turística: afín; nivel de poder: medio).

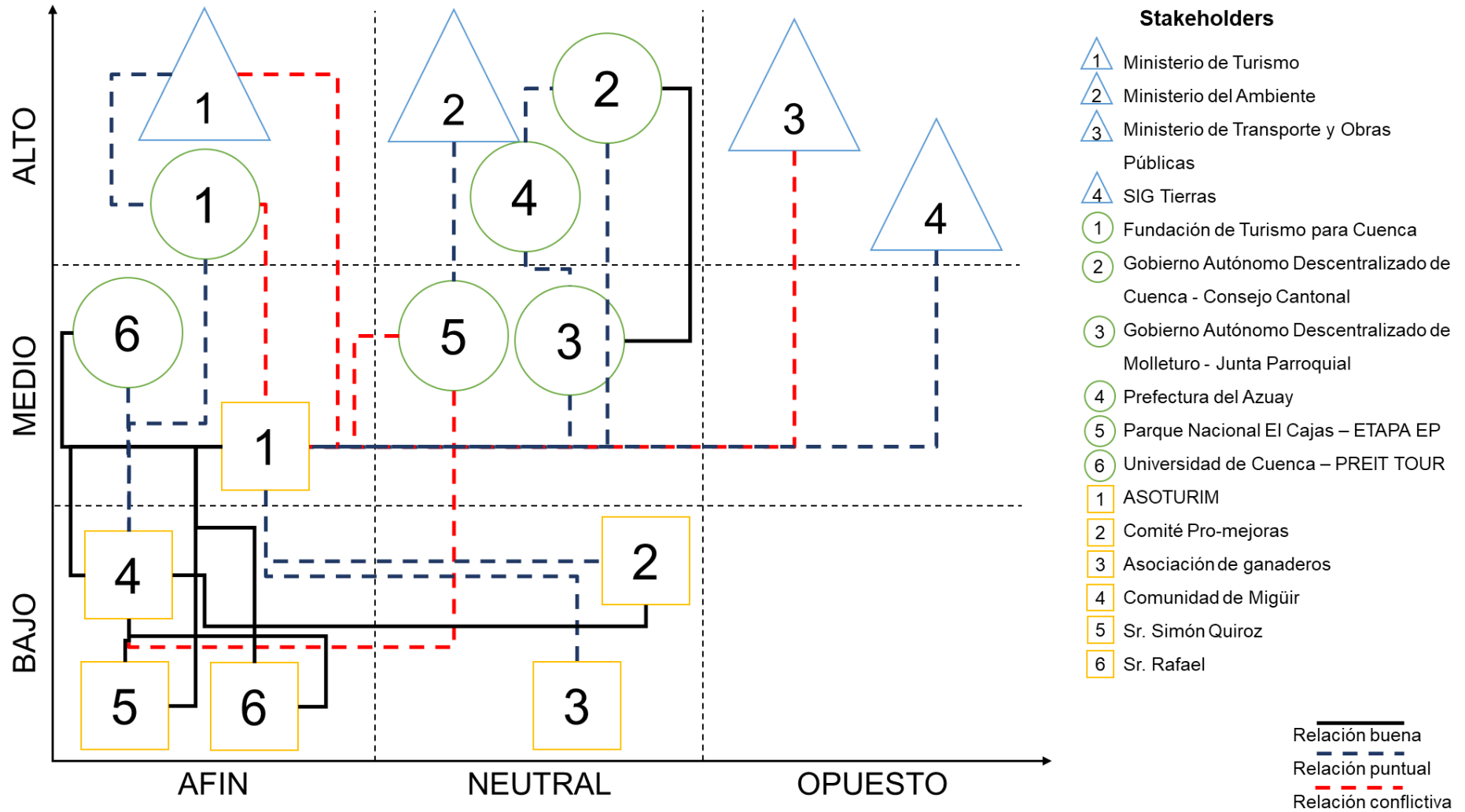
Existen seis actores a nivel comunitario involucrados en la comunidad siendo ASOTURIM (interés en la actividad turística: afín) el único actor con un nivel de poder medio para el desarrollo de actividades, mientras que los demás tienen un nivel de poder bajo en la comunidad, siendo estos el Comité Pro-Mejoras de la comunidad (interés en la actividad turística: neutral), la asociación de ganaderos (interés en la actividad turística: neutral), la comunidad de Migüir (interés en la actividad turística: afín) y los señores Simón Quiroz y Rafael (interés en la actividad turística: afín). Las relaciones que han desarrollado los actores han sido diferentes y diferenciadas entre buenas, puntuales y conflictivas.

El Ministerio de Turismo mantiene relaciones puntuales con la Fundación Municipal de Turismo para Cuenca ya que ambos son responsables de la promoción y el apoyo al desarrollo de la actividad turística en la comunidad. Sin embargo, tienen relaciones conflictivas con la asociación ASOTURIM, ya que la primera no apoya directamente el desarrollo del turismo en la comunidad y se dedica a regular y sancionar. O sea, que desempeñan su papel de ente sancionador en vez de apoyo. El Ministerio del Ambiente tiene relaciones puntuales con ETAPA EP, administradores del Parque Nacional El Cajas, por un convenio de descentralización que les permite gestionarlo desde 2000. Sin embargo, ETAPA EP tiene relaciones conflictivas con ASOTURIM y la comunidad de Migüir. Por otro lado, los Gobiernos Autónomos a nivel Provincial, Cantonal y Parroquial mantienen relaciones buenas y puntuales entre sí, debido a la necesaria articulación para el desarrollo de actividades en el ámbito de sus competencias.

La figura 10 representa las relaciones que tiene la comunidad de Migüir con los actores identificados en el mapeo de actores. La comunidad tiene una relación conflictiva con entidades públicas como el Ministerio de Turismo por la no regulación de los establecimientos de alimentos y bebidas; Ministerio del Ambiente por la creación del Parque Nacional El Cajas y la expropiación de sus tierras al marcar los límites del mismo, pues los habitantes aseguran que les quitaron sus tierras a la fuerza y sin indemnización alguna; Ministerio de Transporte y Obras Públicas por la falta de mantenimiento de la vía estatal que atraviesa la comunidad; GAD Cuenca por la falta de permisos para desarrollar actividades en sus terrenos y ETAPA EP por ser los gestores del PNC.

La comunidad tiene una relación puntual con SIGTierras por establecer un sistema de administración de la tierra rural, la Fundación de Turismo para Cuenca por ser el ente encargado de la actividad turística en el GAD Municipal y realizar ciertas actividades en el ámbito de sus competencias para el desarrollo del turismo en la comunidad, como el apoyo para la realización del festival de la trucha y el PREIT Tour por ser parte de la academia y realizar investigaciones en la comunidad en el marco del proyecto de investigación para el desarrollo sostenible a través del turismo.

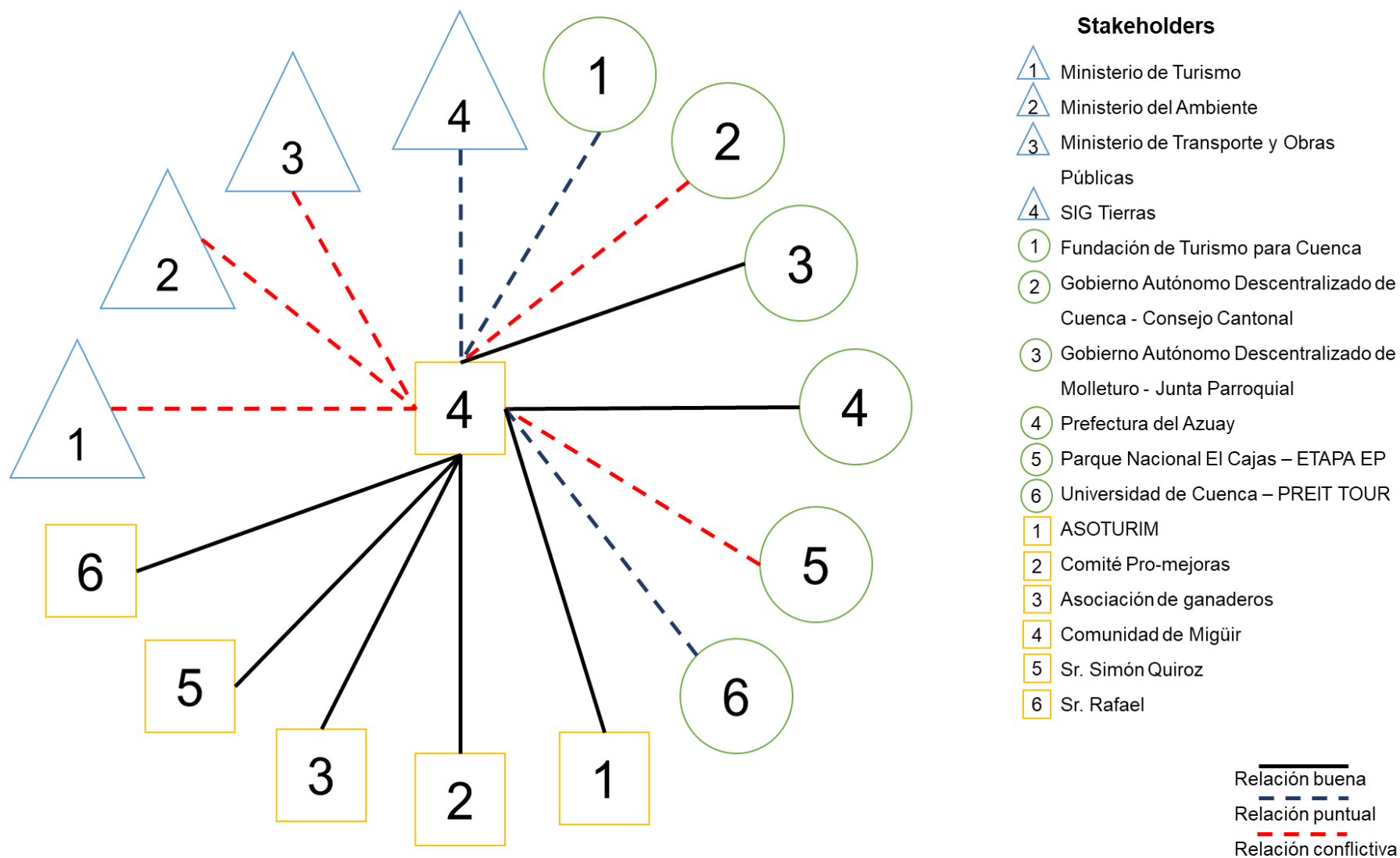
La comunidad tiene una relación buena con el GAD Molleturo por ser el ente al que se rige la comunidad, con la Prefectura del Azuay, porque en los últimos meses han mostrado un interés alto en el desarrollo del turismo en la comunidad pues ellos fueron uno de los gestores directos del desarrollo del festival de la trucha en la comunidad, con ASOTURIM por ser la organización turística que apoya en el desarrollo del turismo en la comunidad y apoya para que los emprendedores puedan realizar sus actividades con mayor facilidad.

Figura 9*Mapeo de actores de la comunidad de Migüir*

Nota: actores identificados en la cartografía social

Figura 10

Relación de la comunidad con los actores



2.3 Dinámicas del capital social

El capital social en un destino está conformado por la unión de actores gubernamentales, residentes, asociaciones, entre otros; a nivel local, regional y nacional (Rodríguez-Giron y Vanneste, 2019). La figura 11, ilustra las relaciones que existen entre los actores de la comunidad de Migüir en relación con la actividad turística.

En primera instancia ASOTURIM mantiene relaciones internas (CS de vinculación) con 21 socios que conforman la asociación y comparten ideas para un desarrollo beneficioso, producto de su alianza. Según una emprendedora perteneciente a la asociación:

“ASOTURIM [...] es una asociación de emprendedores turísticos y afines del sector Migüir [...] somos 21 socios actualmente [...] y nos juntamos justamente para poder promover el turismo del sector” (PR002, 2024).

Sin embargo, en este nivel se distinguen establecimientos turísticos que no están asociados y buscan salir adelante por sus propios medios, sin involucrarse en otro tipo de actividades más que en las suyas. Los actores no están vinculados a ASOTURIM por razones por las que no han existido invitación directa de los gestores a los mismos, porque no comparten ideales y consideran que pueden realizar sus actividades por sí mismos y salir adelante. Según un emprendedor que no pertenece a la asociación:

“No pertenezco porque soy un migrante retornado, el cual, sinceramente, no me han invitado a mí a pertenecer a la asociación. Por eso soy independiente, hago todas las cosas, saco todos los permisos y todo independiente” (PR004, 2024).

En este nivel, ASOTURIM y negocios independientes podrían requerir de ayuda y acceso a habilidades especializadas e incluso de financiación, llegando a actores más allá de su grupo como las organizaciones de gestión de destinos (OGD) (CS puente). Estas OGD públicas y privadas contempladas son la Fundación Municipal de Turismo para Cuenca (FMTPC), la Asociación Hotelera del Azuay, la Cámara de Transporte de Cuenca, la Asociación de Restaurantes de Cuenca y la Cámara de Turismo del Azuay. Actores que por su interacción (CS de vinculación) y su nivel de poder que tienen dentro del desarrollo del turismo en el Cantón Cuenca podrían ayudarles a obtener acceso a habilidades especializadas de las que se encarga cada una.

En este punto los actores que no estén vinculados con ASOTURIM podrían no percibir ciertos beneficios, pues la asociación al establecer vínculos con estos actores conlleva beneficios a sus socios. Aun así, esto no resta que aquellos actores que no se encuentran en

la asociación puedan llegar a tener vínculos con las OGD, pues si tienen el capital lo harán, y los beneficios los verán ellos individualmente.

Por ejemplo; la Asociación Hotelera del Azuay podría colaborar con los establecimientos turísticos que funcionan como hosterías. La Cámara de Turismo del Azuay, que reúne a los actores del sector privado, puede facilitar acciones y actividades para desarrollar el turismo en favor de los establecimientos turísticos privados de la comunidad. No obstante, esta interacción y acceso a los beneficios que podrían tener los emprendedores de la comunidad al recibir ayuda de estas organizaciones privadas no son visibles. Esto se debe a que no existe una asociación o un intercambio directos con ellos, ya que los emprendedores de la comunidad de Migüir no están legalmente registrados como establecimientos turísticos, lo que los sitúa en la ilegalidad. Así, al no estar legalizados, sus actividades no pueden pertenecer legalmente a estas asociaciones privadas. Por otro lado, la Fundación Municipal de Turismo para Cuenca es el ente encargado del desarrollo de la actividad turística en el cantón Cuenca. Aunque han gestionado actividades para desarrollar el turismo en la comunidad, estas gestiones no han tenido gran relevancia, ya que se concentran en promoción a pequeña escala y en apoyo a pequeñas actividades.

En este punto, tanto las OGD como ASOTURIM necesitan establecer relaciones y vínculos con las instituciones en el poder o que controlan los recursos (CS vinculante) para poder acceder a beneficios que estas brindan. En un último nivel, el más alto en el destino, pero no más importante, están las instituciones en el poder y que en efecto controlan los recursos relacionados con el desarrollo del turismo a nivel nacional (Ministerio de Turismo), regional (Prefectura del Azuay) y local (GAD Cuenca, ETAPA EP).

El Ministerio de Turismo (MINTUR) es el ente regulador de toda actividad turística dentro del país; el Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca es el ente que se encarga de los permisos de uso del suelo; el Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo ente vinculado directamente con la comunidad; la empresa pública ETAPA EP que se encarga de la gestión de las actividades dentro del Parque Nacional El Cajas y vigila las actividades en las zonas de amortiguamiento; y por último encontramos a un actor que en los últimos años ha tenido relevancia en la gestión y desarrollo turístico de la comunidad que es la Prefectura del Azuay, este ente en el ámbito de sus competencias ha estado gestionando el turismo en las zonas rurales tomando en cuenta a la comunidad de Migüir.

Las dinámicas del capital social entre las asociaciones y establecimientos de la comunidad no se han establecido positivamente con estos entes.

Figura 11

Capital social en la comunidad de Migüir y sus niveles de alcance

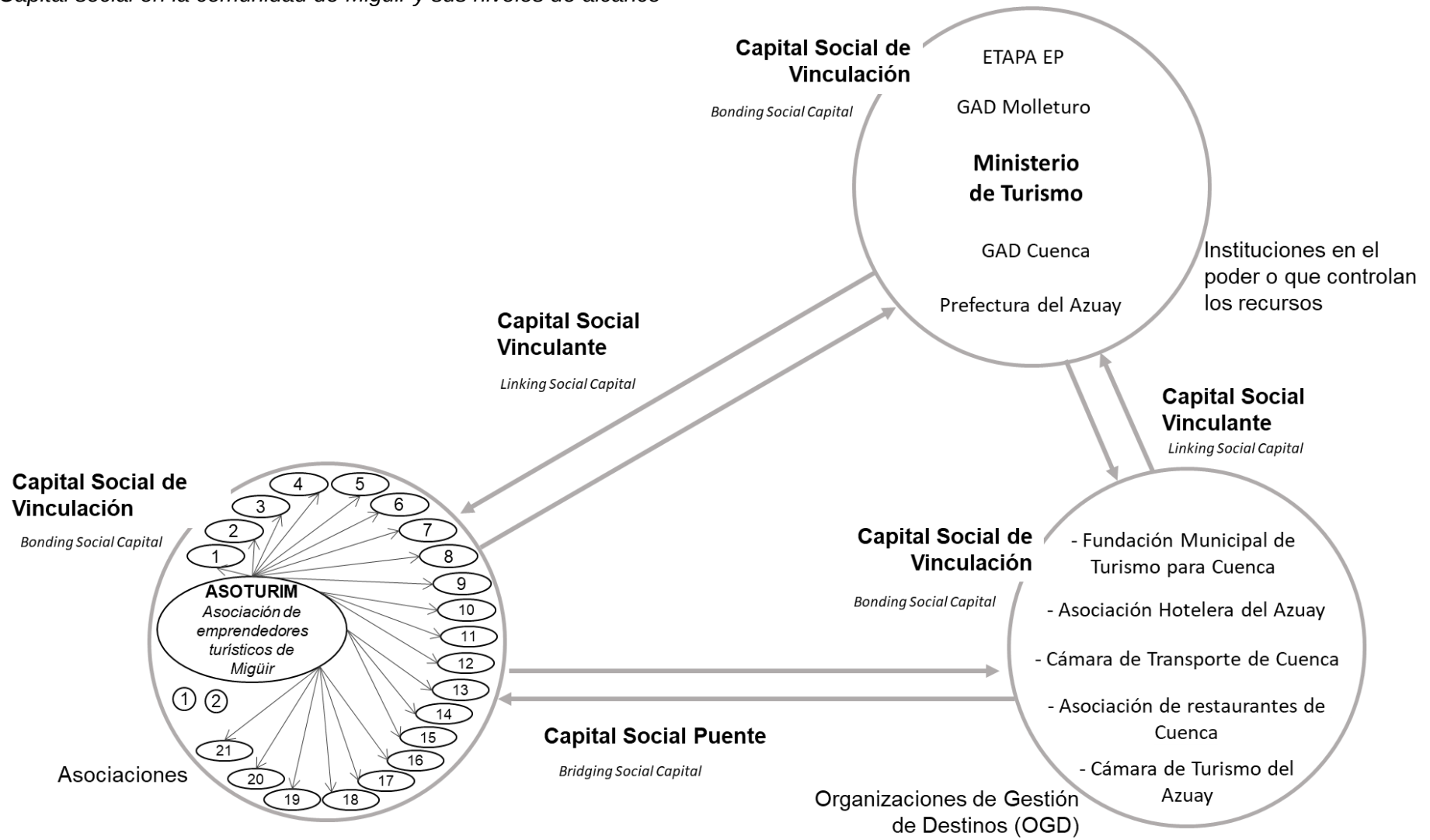
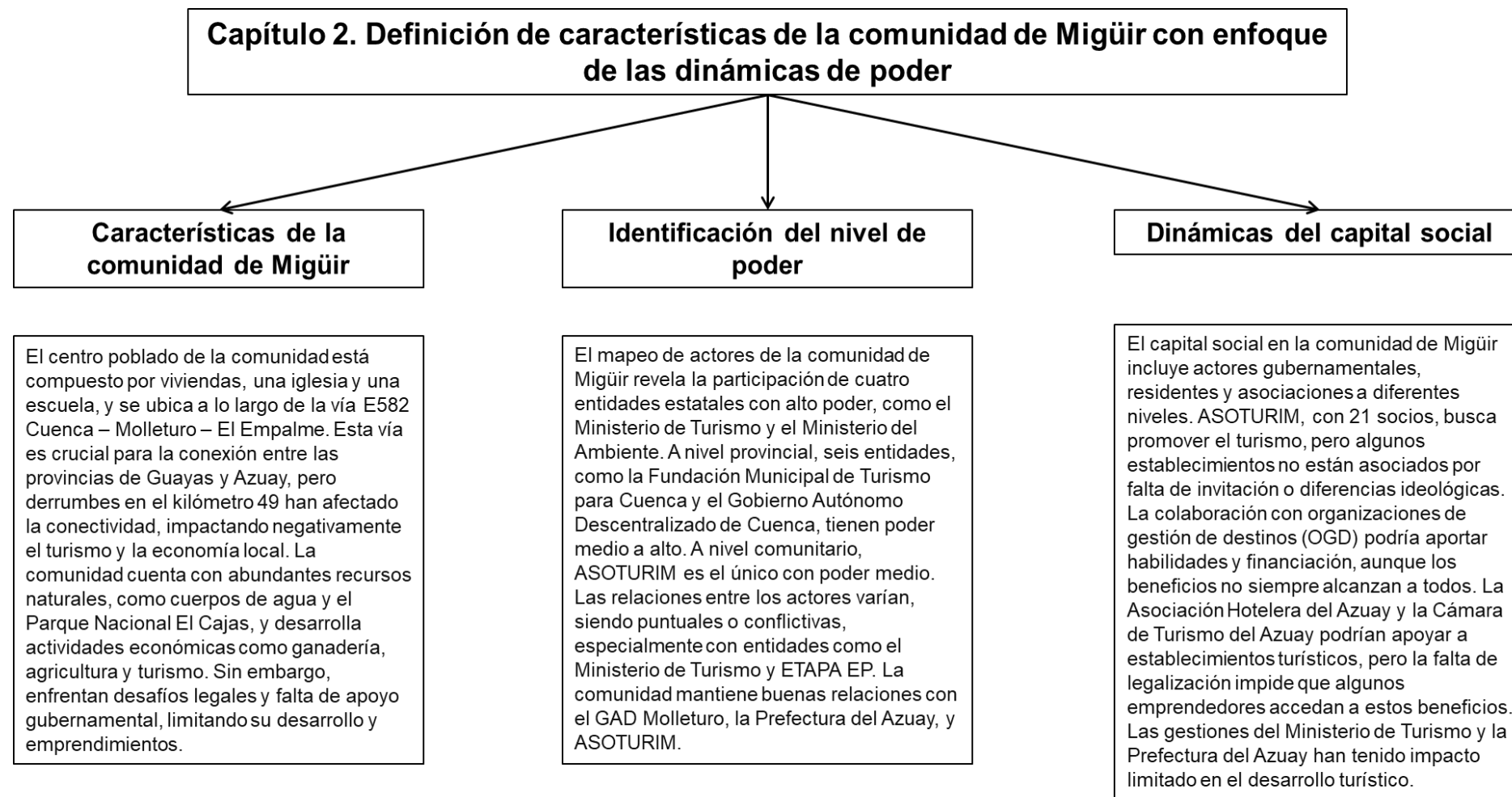


Figura 12

Resumen gráfico del Capítulo 2.



Capítulo 3. Impactos de la distribución de poder entre los *stakeholders* turísticos en la inclusión, participación y beneficios de la comunidad local en el desarrollo sostenible a través del turismo

Capítulo 3.- Impactos de la distribución de poder entre los *stakeholders* turísticos en la inclusión, participación y beneficios de la comunidad local en el desarrollo sostenible a través del turismo

3.1 Distribución de poder entre los *stakeholders* turísticos

La distribución de poder entre los *stakeholders* turísticos se deriva de un proceso investigativo de campo en la comunidad, donde las opiniones de los habitantes han permitido ubicar a los actores en su escala respectiva.

3.1.1 Poder de los *stakeholders* turísticos

La tabla 7, refleja el grado de disponibilidad de los actores en cuanto a los medios coercitivos (autoridad y poder) en una escala de cero a tres. Cada fila representa un actor y las columnas muestran los puntajes de "Autoridad" y "Poder" asignados a cada uno. Actores como el Ministerio de Turismo (Autoridad 1, Poder 3), el Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca (Autoridad 2, Poder 3), la Prefectura del Azuay (Autoridad 2, Poder 3), la Comisión de Tránsito del Ecuador (Autoridad 3, Poder 3) y los militares (Autoridad 3, Poder 3) son los más destacados con altos puntajes de autoridad y poder. Por otro lado, actores como restaurantes, ganaderos, agricultores y grupos de excursionistas tienen puntajes bajos o nulos en términos de autoridad y poder.

Tabla 7

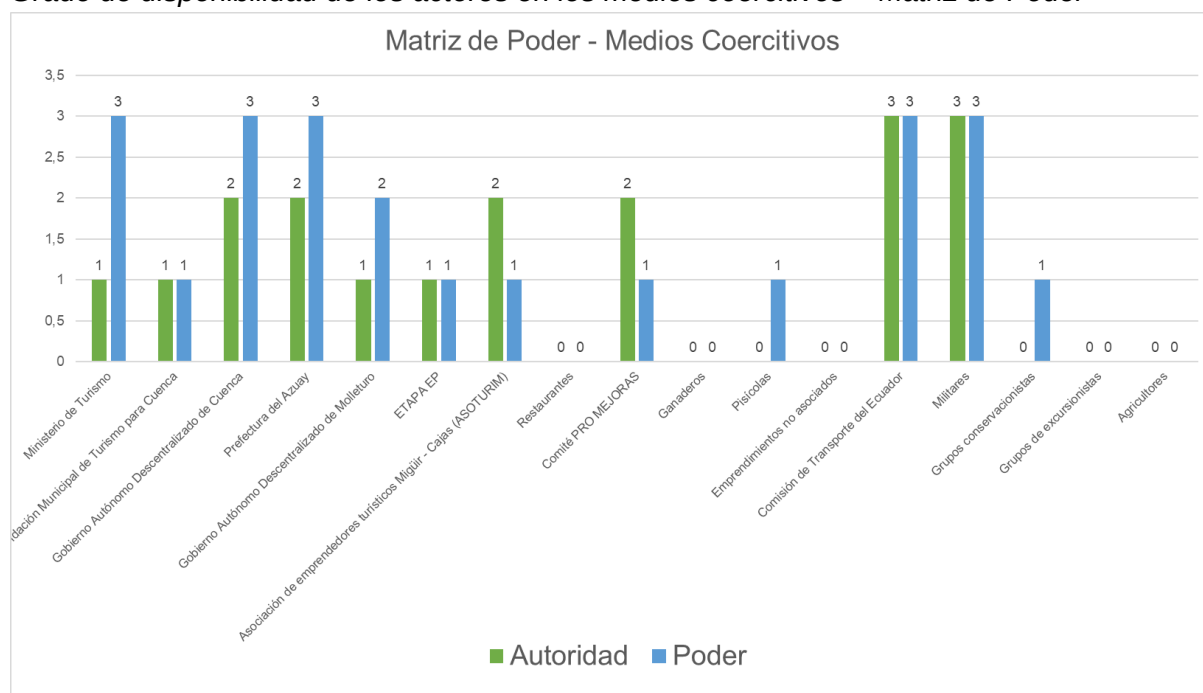
Grado de disponibilidad de los actores en los medios coercitivos – Matriz de Poder

Actores	Autoridad	Poder
Ministerio de Turismo	1	3
Fundación Municipal de Turismo para Cuenca	1	1
Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca	2	3
Prefectura del Azuay	2	3
Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo	1	2
ETAPA EP	1	1
Asociación de emprendedores turísticos Migüir - Cajas (ASOTURIM)	2	1
Restaurantes	0	0
Comité PRO-MEJORAS	2	1
Ganaderos	0	0
Piscícolas	0	1
Emprendimientos no asociados	0	0
Comisión de Tránsito del Ecuador	3	3
Militares	3	3
Grupos conservacionistas	0	1
Grupos de excursionistas	0	0
Agricultores	0	0

La figura 13, presenta un gráfico de barras que ilustra visualmente lo descrito en la tabla 7. Las barras verdes representan "Autoridad" y las barras azules representan "Poder". La Comisión de Tránsito del Ecuador y los militares poseen los atributos de poder y autoridad con una valoración de tres, lo que los ubica gráficamente con las barras más altas. El Ministerio de Turismo, el GAD de Cuenca y la Prefectura del Azuay tienen una valoración de tres en el atributo poder y una escala valorativa de uno y dos, respectivamente, en cuanto a la autoridad que ejercen en el territorio. El GAD de Molleturo tiene una valoración de dos en la escala de poder y uno en autoridad. ASOTURIM y el Comité PRO-MEJORAS tienen una valoración de dos en el atributo de autoridad y uno en el de poder. Entes como la Fundación de Turismo para Cuenca y ETAPA EP poseen los atributos de poder y autoridad con una valoración de uno. Por otro lado, actores como los ganaderos, restaurantes, emprendimientos no asociados, grupos de excursionistas y agricultores no tienen valores en ninguno de los dos atributos, lo cual los ubica en la posición más baja de esta matriz.

Figura 13

Grado de disponibilidad de los actores en los medios coercitivos – Matriz de Poder



La tabla 8, refleja el grado de disponibilidad de los actores en cuanto a los medios utilitarios (recursos y atractivos, presupuesto, tecnológicos, cadena de valor e intelectuales) en una escala de cero a tres. Cada fila representa a un actor y las columnas representan los siguientes aspectos:

- Recursos y Atractivos: Se refiere a los atractivos turísticos y recursos naturales que poseen o gestionan los actores.
- Presupuesto: Indica el nivel de presupuesto o recursos financieros con los que cuentan los actores.
- Tecnológicos: Evalúa la capacidad tecnológica de los actores.
- Cadena de Valor: Representa el nivel de participación o control que tienen los actores en la cadena de valor del turismo.
- Intelectuales: Mide los conocimientos y capacidades intelectuales de los actores con relación al turismo; así como el personal técnico de los actores públicos.

Tabla 8

Grado de disponibilidad de los actores en los medios utilitarios – Matriz de Poder

Actores	Recursos y Atractivos	Presupuesto	Tecnológicos	Cadena de Valor	Intelectuales
Ministerio de Turismo	0	1	0	0	0
Fundación Municipal de Turismo para Cuenca	0	1	0	0	0
Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca	0	3	2	0	2
Prefectura del Azuay	0	3	1	0	1
Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo	0	1	0	0	0
ETAPA EP	0	1	0	0	0
Asociación de emprendedores turísticos Migüir - Cajas (ASOTURIM)	2	0	0	2	1
Restaurantes	2	1	0	3	1
Comité PRO-MEJORAS	0	1	0	0	1
Ganaderos	2	1	0	2	0
Piscícolas	2	1	0	2	1
Emprendimientos no asociados	2	1	1	3	1
Comisión de Tránsito del Ecuador	0	1	2	0	0
Militares	0	3	3	0	1
Grupos conservacionistas	0	1	2	0	2
Grupos de excursionistas	0	2	0	1	0
Agricultores	2	1	0	3	1

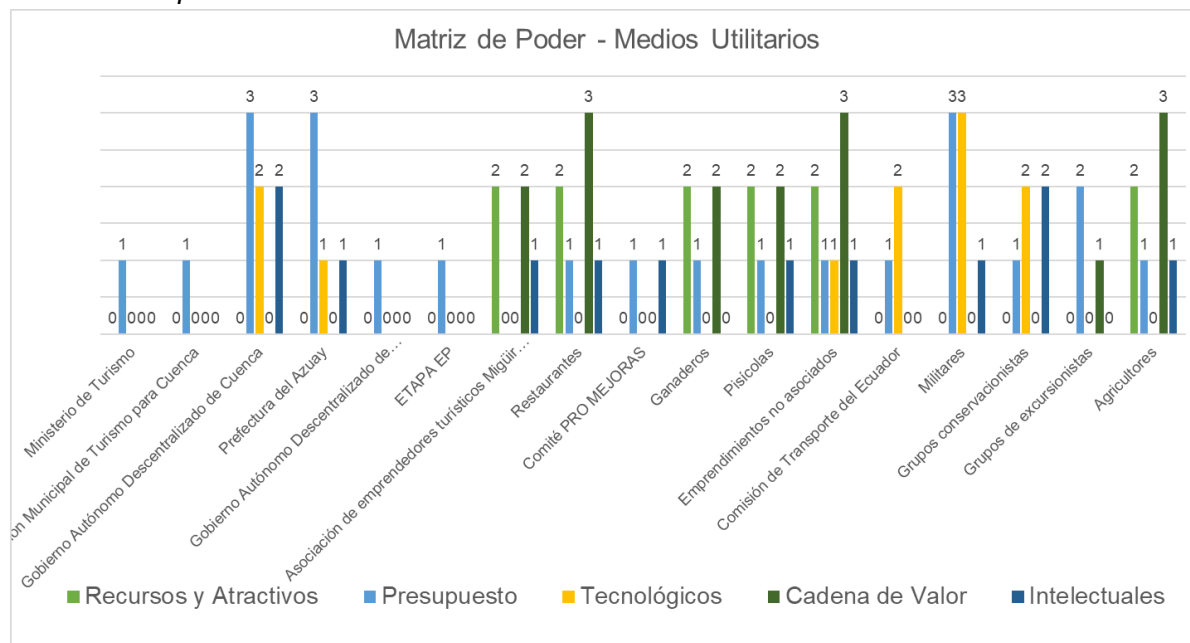
La figura 14, presenta un gráfico de barras que ilustra visualmente lo descrito en la tabla 8. Cada actor se muestra en el eje horizontal, mientras que en el eje vertical representan una escala de cero a tres para cada aspecto evaluado. Las barras verdes representan “recursos y atractivos”, las celestes “presupuesto”, las amarillas “tecnológicos”, el verde oscuro “cadena de valor” y las azules “intelectuales”.

El Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca y la Prefectura del tienen altos niveles de presupuesto, capacidad tecnológica e intelectual. Los Militares poseen un alto presupuesto, aspectos intelectuales y capacidad tecnológica. La Asociación de emprendedores turísticos Migüir - Cajas (ASOTURIM) tiene recursos y atractivos, así como participación en la cadena de valor. Los restaurantes, ganaderos, piscícolas, emprendimientos no asociados y agricultores tienen recursos y atractivos, así como participación en la cadena de valor. Los grupos conservacionistas y de excursionistas muestran cierta capacidad tecnológica e intelectual.

Por otro lado, entidades públicas como el Ministerio del Turismo, la Fundación Municipal de Turismo para Cuenca, el GAD de Molleturo y ETAPA EP tienen uno único medio utilitario el presupuesto evaluado con una valoración de uno, lo que indica que es insuficiente para satisfacer las necesidades del desarrollo turísticos en la comunidad.

Figura 14

Grado de disponibilidad de los actores en los medios utilitarios – Matriz de Poder



La tabla 9, refleja el grado de disponibilidad de los actores relacionado con el reconocimiento que tienen en el territorio. Cada fila representa un actor, y la columna indica el nivel de influencia o importancia que se les atribuye, en una escala del uno al tres. Los actores con mayor reconocimiento son el Ministerio de Turismo, el GAD de Cuenca, la Prefectura del Azuay, el GAD de Molleturo, ETAPA EP, ASOTURIM, la Comisión de Tránsito del Ecuador, los militares y los grupos conservacionistas.

Tabla 9

Grado de disponibilidad de los actores en el reconocimiento – Matriz de Poder

Actores	Reconocimiento
Ministerio de Turismo	3
Fundación Municipal de Turismo para Cuenca	2
Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca	3
Prefectura del Azuay	3
Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo	3
ETAPA EP	3
Asociación de emprendedores turísticos Migüir - Cajas (ASOTURIM)	3
Restaurantes	2
Comité PRO-MEJORAS	2
Ganaderos	1
Piscícolas	2
Emprendimientos no asociados	2
Comisión de Tránsito del Ecuador	3
Militares	3
Grupos conservacionistas	3
Grupos de excursionistas	1
Agricultores	2

La figura 15, presenta un gráfico de barras que ilustra visualmente lo descrito en la tabla 10. Cada actor se muestra en el eje horizontal, mientras que en el eje vertical representan una escala de cero a tres para cada aspecto evaluado. Las barras verdes representan el único aspecto evaluado: “reconocimiento”. Los actores con reconocimiento medio (dos) son la Fundación Municipal de Turismo para Cuenca, los restaurantes, el Comité PRO-MEJORAS, las piscícolas, los emprendimientos no asociados y los agricultores. Y, los actores con bajo reconocimiento (uno) son los ganaderos y los grupos de excursionistas.

Figura 15*Grado de disponibilidad de los actores en el reconocimiento – Matriz de Poder*

La tabla 10, determina el grado de poder de los *stakeholders* turísticos de la comunidad de Migüir, tomando en cuenta los atributos descritos con anterioridad y normalizando los valores. Los actores con mayor poder de uno tienen este atributo en el territorio y son los Militares, el GAD de Cuenca, la Prefectura del Azuay, la Comisión de Tránsito del Ecuador, ASOTURIM y los emprendimientos no asociados. Los demás actores, son quienes carecen de este atributo para el desarrollo del turismo en la comunidad.

Tabla 10*Grado de poder de los stakeholders turísticos en la comunidad de Migüir*

Actores	Grado de Poder Valor Normalizado
Militares	1,74
Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca	1,63
Prefectura del Azuay	1,42
Comisión de Tránsito del Ecuador	1,31
Asociación de emprendedores turísticos Migüir - Cajas (ASOTURIM)	1,2
Emprendimientos no asociados	1,09
Restaurantes	0,98
Piscícolas	0,98
Grupos conservacionistas	0,98
Agricultores	0,98
Ministerio de Turismo	0,87
Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo	0,76
Comité PRO MEJORAS	0,76
ETAPA EP	0,65
Ganaderos	0,65

Fundación Municipal de Turismo para Cuenca	0,54
Grupos de excursionistas	0,44

3.1.2 Legitimidad de los *stakeholders* turísticos

La tabla 11, refleja el grado de deseabilidad de los actores para el territorio y para la sociedad en una escala de cero a tres. Los actores se enumeran en la primera columna y en las dos columnas continuas representan los niveles de deseabilidad para el territorio y la sociedad.

Tabla 11

Grado de deseabilidad de los actores – Matriz de Legitimidad

Grado de deseabilidad de los actores	Niveles de Deseabilidad	
	Para el territorio	Para la Sociedad
Ministerio de Turismo	1	2
Fundación Municipal de Turismo para Cuenca	1	2
Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca	0	2
Prefectura del Azuay	2	2
Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo	2	2
ETAPA EP	0	2
Asociación de emprendedores turísticos Migüir - Cajas (ASOTURIM)	3	1
Restaurantes	3	2
Comité PRO-MEJORAS	3	2
Ganaderos	2	2
Piscícolas	3	2
Emprendimientos no asociados	3	2
Comisión de Tránsito del Ecuador	1	1
Militares	1	2
Grupos conservacionistas	2	3
Grupos de excursionistas	2	2
Agricultores	3	3

La figura 16, presenta un gráfico de barras que ilustra visualmente lo descrito en la tabla 11. Las barras verdes representan los niveles de deseabilidad de los actores para el territorio (comunidad de Migüir) y las barras azules los niveles de deseabilidad de los actores para la sociedad (cantón Cuenca).

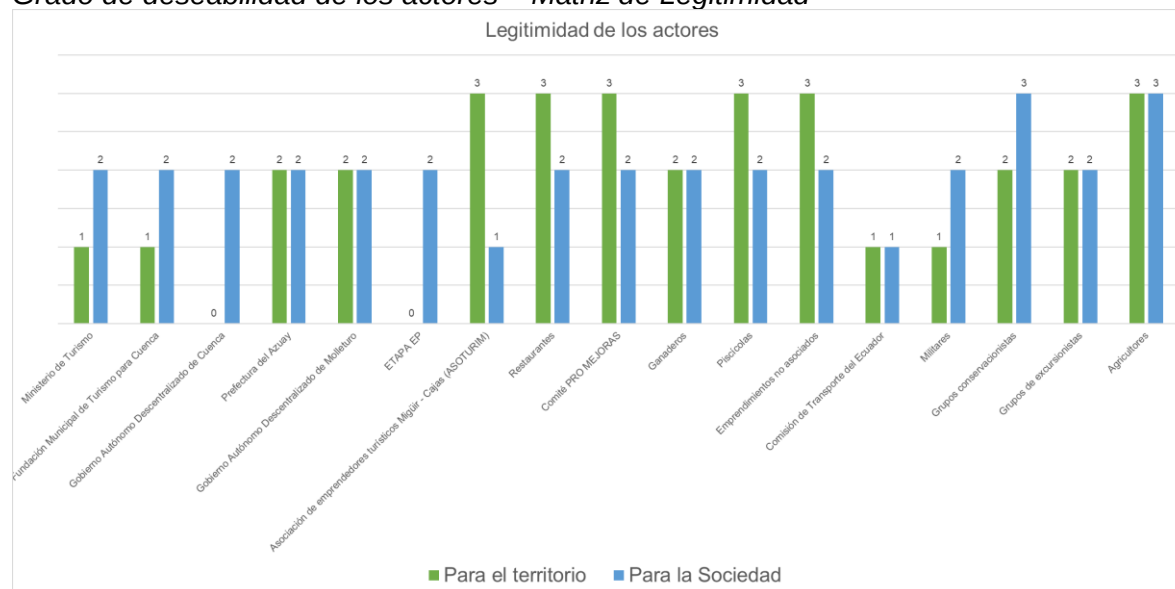
Actores como la Asociación de emprendedores turísticos Migüir - Cajas (ASOTURIM), los restaurantes, los emprendimientos no asociados, las piscícolas y los agricultores tienen un nivel de deseabilidad de 3 para el territorio, lo que indica un alto interés en el desarrollo territorial. Actores, como el Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca y ETAPA EP, tienen un nivel de deseabilidad de 0 para el territorio.

En cuanto a la deseabilidad para la sociedad, la mayoría de los actores tienen un nivel de 2, lo que sugiere un interés moderado en el bienestar social. Los grupos conservacionistas tienen el nivel más alto de deseabilidad para la sociedad (3), mientras que la Comisión de

Tránsito del Ecuador y la Asociación de emprendedores turísticos Migüir - Cajas (ASOTURIM) tienen el nivel más bajo (1).

Figura 16

Grado de deseabilidad de los actores – Matriz de Legitimidad



La tabla 12, determina el grado de legitimidad de los *stakeholders* turísticos en la comunidad de Migüir, tomando en cuenta los niveles de deseabilidad descritos con anterioridad y normalizando los valores atribuidos. Aquellos actores que tienen un grado de legitimidad mayor que uno son quienes poseen este atributo en la comunidad y son los agricultores, restaurantes, comité PRO-MEJORAS, las piscícolas, emprendimientos no asociados, grupos conservacionistas, la Prefectura del Azuay, el GAD de Molleturo, ASOTURIM, los ganaderos y los grupos de excursionistas. El grado de legitimidad de los demás actores se encuentra por debajo de uno, lo que hace que carezcan de este atributo dentro de la comunidad.

Tabla 12

Grado de legitimidad de los stakeholders turísticos en la comunidad de Migüir

Actores	Grado de Legitimidad
	Valor Normalizado
Agricultores	1,55
Restaurantes	1,29
Comité PRO MEJORAS	1,29
Piscícolas	1,29
Emprendimientos no asociados	1,29
Grupos conservacionistas	1,29
Prefectura del Azuay	1,03
Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo	1,03
Asociación de emprendedores turísticos Migüir - Cajas (ASOTURIM)	1,03

Ganaderos	1,03
Grupos de excursionistas	1,03
Ministerio de Turismo	0,77
Fundación Municipal de Turismo para Cuenca	0,77
Militares	0,77
Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca	0,52
ETAPA EP	0,52
Comisión de Tránsito del Ecuador	0,52

3.1.3 Urgencia de los stakeholders turísticos

La tabla 13, refleja el grado de urgencia de los actores con respecto a su sensibilidad temporal y criticidad. Actores como el GAD de Cuenca, Ministerio de Turismo y Fundación Municipal de Turismo para Cuenca presentan un bajo nivel de sensibilidad y criticidad para el desarrollo del turismo en la comunidad.

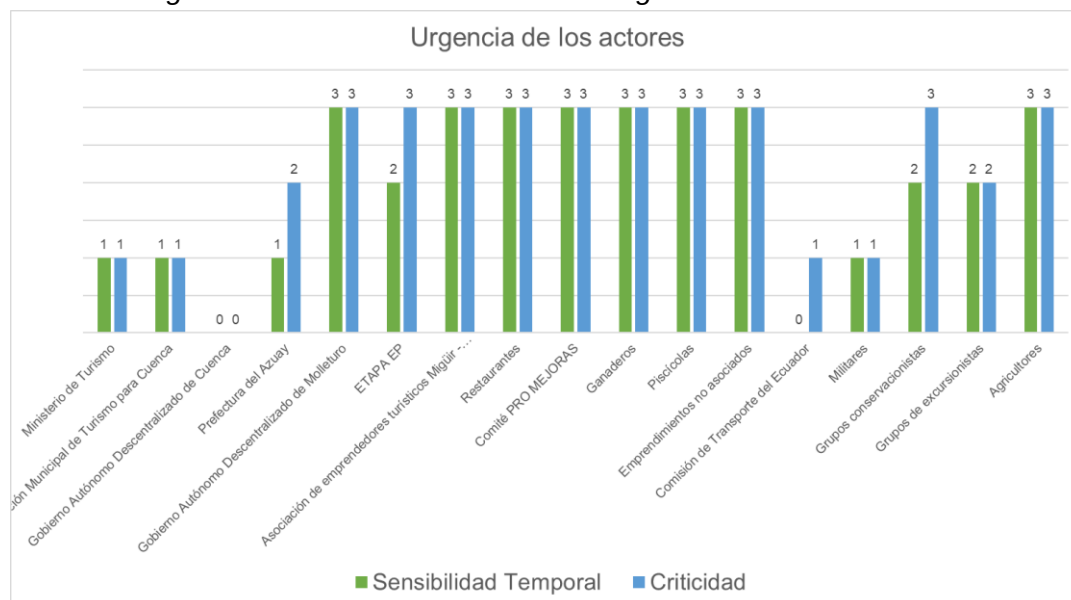
Tabla 13

Grado de urgencia de los actores – Matriz de Urgencia

Grado de urgencia de los actores	Criterios de Urgencia	
	Sensibilidad Temporal	Criticidad
Ministerio de Turismo	1	1
Fundación Municipal de Turismo para Cuenca	1	1
Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca	0	0
Prefectura del Azuay	1	2
Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo	3	3
ETAPA EP	2	3
Asociación de emprendedores turísticos Migüir - Cajas (ASOTURIM)	3	3
Restaurantes	3	3
Comité PRO-MEJORAS	3	3
Ganaderos	3	3
Piscícolas	3	3
Emprendimientos no asociados	3	3
Comisión de Tránsito del Ecuador	0	1
Militares	1	1
Grupos conservacionistas	2	3
Grupos de excursionistas	2	2
Agricultores	3	3

La figura 17, presenta un gráfico de barras que ilustra visualmente lo descrito en la tabla 13. Las barras verdes representan la sensibilidad temporal y las barras azules la criticidad que tienen los actores para desarrollar sus actividades.

Actores como GAD de Molleturo, ASOTURIM, restaurantes, Comité PRO-MEJORAS, ganaderos, piscícolas, emprendimientos no asociados y agricultores tienen un alto nivel de sensibilidad y criticidad para poder desarrollar actividades en el territorio, es decir, son actores que mayor urgencia tienen.

Figura 17*Grado de urgencia de los actores – Matriz de Urgencia*

La tabla 14, determina el grado de urgencia de los *stakeholders* turísticos en la comunidad de Migüir, tomando en cuenta los criterios de urgencia descritos con anterioridad y normalizando los valores atribuidos. Aquellos actores que tienen un grado de urgencia mayor que uno son quienes poseen este atributo en la comunidad y son el GAD de Molleturo, ASOTURIM, restaurantes, comité PRO-MEJORAS, ganaderos, piscícolas, emprendimientos no asociados, agricultores, ETAPA EP, grupos conservacionistas y grupos de excursionistas. El grado de legitimidad de los demás actores se encuentra por debajo de uno, lo que hace que carezcan de este atributo dentro de la comunidad.

Tabla 14*Grado de urgencia de los stakeholders turísticos en la comunidad de Migüir*

Actores	Grado de Urgencia Valor Normalizado
Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo	1,42
Asociación de emprendedores turísticos Migüir - Cajas (ASOTURIM)	1,42
Restaurantes	1,42
Comité PRO MEJORAS	1,42
Ganaderos	1,42
Piscícolas	1,42
Emprendimientos no asociados	1,42
Agricultores	1,42
ETAPA EP	1,18
Grupos conservacionistas	1,18

Grupos de excursionistas	0,94
Prefectura del Azuay	0,71
Ministerio de Turismo	0,47
Fundación Municipal de Turismo para Cuenca	0,47
Militares	0,47
Comisión de Tránsito del Ecuador	0,24
Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca	0

3.1.4 Categorías de los stakeholders turísticos

La tabla 15 evalúa a los actores según su poder, legitimidad y urgencia. La primera columna representa a los actores involucrados en el desarrollo del turismo en la comunidad. La segunda columna indica si el actor tiene la capacidad de influir en los procesos o decisiones para el desarrollo del turismo. La tercera columna señala si el actor tiene una posición o derecho reconocido en el territorio. Y, la cuarta columna denota si el actor requiere atención inmediata.

El Ministerio de Turismo, la Fundación Municipal de Turismo para Cuenca y el Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca tienen poder, pero no legitimidad y urgencia, lo que indica una desconexión con las necesidades de la comunidad. La Prefectura del Azuay tienen tanto poder como legitimidad, pero no urgencia. El Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo tiene legitimidad y urgencia, pero no poder. ETAPA EP, solamente tiene urgencia. ASOTURIM y emprendimientos no asociados tienen poder, legitimidad y urgencia, lo que indica que tienen un papel central y urgente en el desarrollo del turismo en la comunidad. Los restaurantes en general, el comité PRO MEJORAS, ganaderos, piscícolas y agricultores tienen legitimidad y urgencia, pero no poder, lo que indica que sus necesidades son reconocidas, pero no tienen mucha influencia.

Tabla 15

Atributos de los stakeholders turísticos de la comunidad de Migüir

ACTORES	Variables		
	PODER	LEGITIMIDAD	URGENCIA
Ministerio de Turismo	X*		
Fundación Municipal de Turismo para Cuenca	X*		
Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca	X		
Prefectura del Azuay	X	X	
Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo		X	X
ETAPA EP			X
Asociación de emprendedores turísticos Migüir - Cajas (ASOTURIM)	X	X	X
Restaurantes		X	X
Comité PRO MEJORAS		X	X
Ganaderos		X	X
Piscícolas		X	X
Emprendimientos no asociados	X	X	X
Comisión de Tránsito del Ecuador	X		
Militares	X		
Grupos conservacionistas		X	X

Grupos de excursionistas	X	
Agricultores	X	X

Nota: *actores que no reflejan poder en las matrices, sin embargo, poseen este atributo.

La tabla 16 clasifica a los *stakeholders* de la comunidad de Migüir en función de los atributos poder, legitimidad y urgencia. Los *stakeholders* latentes adormecidos (quienes tienen solamente poder) son el Ministerio de Turismo, la Fundación Municipal de Turismo para Cuenca, el Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca, la Comisión de Tránsito del Ecuador y los Militares. ETAPA EP se clasifica como un stakeholder latente exigente. Los excursionistas son un stakeholder latente discrecional. La Prefectura del Azuay es un *stakeholders* expectante dominante, pues posee los atributos de poder y legitimidad. El Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo, los restaurantes, el Comité PRO-MEJORAS, los ganaderos, las piscícolas, los agricultores y los grupos conservacionistas son se clasifican como *stakeholders* expectantes dependientes. Los *stakeholders* definitivos son ASOTURIM y los emprendimientos no asociados.

Tabla 16

Clasificación de los Stakeholders de la comunidad de Migüir

Variables				
Atributos	Tipos de stakeholders	Poder	Legitimidad	Urgencia
Stakeholders latentes	Adormecidos	Ministerio de Turismo		
		Fundación Municipal de Turismo para Cuenca		
		Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca		
		Comisión de Tránsito del Ecuador		
		Militares		
	Exigentes			ETAPA EP
Stakeholders expectantes	Discrecionales		Excursionistas	
	Peligrosos			
	Dominantes	Prefectura del Azuay		
	Dependientes		Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo	
			Restaurantes	
			Comité PRO-MEJORAS	
			Ganaderos	
			Piscícolas	
			Agricultores	
			Grupos conservacionistas	

Stakeholders definitivos	ASOTURIM	
	Definitivos	Emprendimientos no asociados

3.2 Relaciones de los stakeholders en el desarrollo sostenible del turismo

El Ministerio de Turismo, la Comisión de Tránsito del Ecuador, los Militares, la Fundación Municipal de Turismo para Cuenca y el Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Cuenca son el grupo de interés inactivo; poseen poder, pero carece de legitimidad y urgencia, pueden imponer su voluntad, sin embargo, su influencia no es respaldada por la comunidad y los demás actores (Mitchell et al., 1997). El Ministerio de Turismo está encargado del desarrollo de la actividad turística en los territorios, como manifiesta un funcionario de esta cartera de estado:

“como Ministerio de Turismo, nosotros tenemos competencias en varios ámbitos, como lo son el desarrollo y el fomento turístico” (PU001, 2024).

Además, no ha tenido mucha participación en el desarrollo del turismo en la comunidad de Migüir, un funcionario menciona:

[...] en la comunidad de Migüir, no tengo conocimiento de que se haya hecho algún trabajo específico de parte del Ministerio” (PU001, 2024).

Así mismo, los trabajos que se hayan realizado han sido mínimos pues solamente se han centrado en promoción turística, más no en el fomento para el desarrollo turístico en la comunidad. Es importante mencionar que otra de las funciones que ejerce esta cartera de estado junto con la Fundación Municipal de Turismo para Cuenca es la entrega de permisos para el funcionamiento de establecimientos turísticos, como menciona un funcionario público:

“la Fundación de Turismo tiene una delegación de competencias propuesta por el Ministerio de Turismo, la cual nosotros podemos regular y controlar la actividad turística, y parte de eso también es el tema de la obtención de la licencia única anual de funcionamiento que es la LUAF” (PU002, 2024).

No obstante, la obtención de permiso resulta complicada para los emprendedores turísticos de la comunidad. En lugar de facilitar este proceso y permitirles operar legalmente,

las autoridades públicas niegan consistentemente cualquier asistencia relacionada. Como señala un emprendedor:

“[...] no hay mucho apoyo, porque ellos en vez de darle el apoyo, le ponen trabas para que no puedas hacer eso” (PR003, 2024).

Para que los emprendedores de la comunidad puedan obtener este permiso de funcionamiento deben tener el permiso de uso de suelo entregado por el Municipio. Aquí es donde entra en funciones el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Cuenca, ente encargado de otorgar estos permisos en función del cumplimiento de los requisitos de quienes lo soliciten. Como menciona un habitante:

“el problema es aquí el Municipio, el uso del suelo” (PR006, 2024)

Por tal razón, si desde el Municipio el permiso no se otorga, el Ministerio de Turismo se queda de brazos cruzados para continuar con el proceso de regulación de los establecimientos. Como menciona un funcionario público:

“el Ministerio va en función del Municipio, si es que el Municipio a mí me dice que no, yo no le puedo dar el permiso” (PU001, 2024).

Además, resalta:

“el Municipio es el dueño de casa y es el que pone las ordenanzas, los límites y los usos del suelo” (PU001, 2024).

Por otro lado, la Fundación Municipal de Turismo para Cuenca no ha realizado mayor actividad en la zona por la falta de recursos, personal técnico y voluntad política, como menciona un actor público:

“los recursos son tan mínimo que a mí de verdad me asusta” (PU002, 2024)

Así mismo la promoción que realiza la Fundación Municipal de Turismo para Cuenca se centra solamente en la ciudad y no en las afueras, porque las personas ya no se quedan en las afueras, y a pesar de que la comunidad de Migüir sea un corredor turístico entre Azuay y Guayas, no se han visto réditos económicos para los emprendimientos y los habitantes, ante este hecho un habitante menciona:

“[...] la promoción se centró en la ciudad y los alrededores como que quedan apartados [...] afecta bastantísimo [...] los ingresos en la comunidad bajan” (PR004, 2024).

En este contexto, es fundamental asegurar que estos *stakeholders* turísticos, al ser entidades públicas, tienen un poder inherente. Sin embargo, carecen de los demás atributos porque no han contribuido significativamente al desarrollo de la actividad turística en la comunidad. Por esta razón, no son reconocidos en el territorio y no sienten la urgencia de realizar actividades relacionadas para el desarrollo del turismo. Esto es especialmente cierto porque no desarrollan políticas de apoyo a los emprendedores para la obtención de permisos. En lugar de eso, se limitan a seguir las directrices de otras entidades y se lavan las manos diciendo que no es su responsabilidad y que no pueden hacer nada al respecto.

La Prefectura del Azuay es un grupo de interés dominante; tiene poder y legitimidad, por lo que son influyentes y merecen atención debido a su importancia en las relaciones (Mitchell et al., 1997). Aunque la prefectura ha invertido en la comunidad, no proporciona el acompañamiento necesario para que los programas y proyecto se desarrollen de manera óptima. Además, la falta de articulación ha impedido que estos entes puedan llevar a cabo programas y proyectos turísticos a largo plazo. Con este stakeholder público sucede lo mismo que con los anteriores: al ser una entidad pública, su poder es inherente. Sin embargo, su legitimidad también se debe a que, dentro de sus competencias, le corresponde promover el desarrollo del turismo en las áreas rurales de la provincia del Azuay.

Los grupos de excursionistas son un grupo de interés discrecional; tiene legitimidad, pero carece de poder y urgencia, aunque están presentes, no presentan una amenaza significativa (Mitchell et al., 1997). Se considera a este grupo un stakeholder importante en el desarrollo del turismo en la comunidad porque son los principales consumidores de los servicios turísticos que ofrecen los emprendedores. Se les reconoce en el territorio, sin embargo, existe una problemática con este grupo, pues al querer realizar actividades relacionadas al senderismo ingresan en predios privados, esto se da porque no es fácil ir al parque para hacer caminatas por lo que van a predios privados pensando que es de uso público. Un emprendedor menciona:

“hay gente que viene a hacer negocio de nuestro negocio [...] grupos de caminantes [...] entonces ellos vienen [...] dicen saben que estoy organizando una caminata y le cuesta 10 dólares a cada persona [...] entonces ellos vienen acá y la cuestión es que quieren hacer negocio de nuestro negocio” (PR004, 2024).

ETAPA EP es un grupo de interés “exigente”; posee urgencia, pero carece de poder y legitimidad. Aunque pueden ser molestos, no representan una amenaza significativa (Mitchell et al., 1997). En el territorio, ETAPA es el encargado de la gestión del Parque

Nacional El Cajas y la conservación y vigilancia de actividades en las zonas de amortiguamiento, como menciona un funcionario público:

“la responsabilidad de ellos justamente es la preservación, conservación ambiental, específicamente el recurso hídrico” (PU006, 2024).

El atributo de urgencia se le confiere porque al ser su función el cuidado y preservación de los recursos naturales y el ecosistema frágil que del Parque Nacional El Cajas y sus zonas de amortiguamiento. Sin embargo, a pesar de ser una entidad pública, el atributo poder no le es inherente ya que no tienen la competencia para sancionar a quienes dañen el entorno natural y causen perjuicios en el ecosistema. Un funcionario público asegura:

“como ETAPA, basados en la ordenanza del Tomebamba, basados en los convenios de manejo y las herramientas legales que son de nuestra competencia es simplemente llegar hasta un punto de evidenciar una presunta inflexión y se levante el informe para que se pasen a instancias subsecuentes” (PU003, 2024).

Estas instancias subsecuentes, son los departamentos de Control Urbano y la Comisión de Gestión Ambiental del Municipio de Cuenca; y son ellos los encargados de llevar a cabo funciones sancionadoras en el territorio. Un habitante de la comunidad menciona:

“los que pueden venir acá y decir clausúrales son los del municipio” (PR004, 2024).

Acerca del uso del suelo por parte de ETAPA, un habitante de la zona asegura:

“[...] tampoco es competencia de ellos, de hecho, con ETAPA” (PR002, 2024).

No tienen poder y legitimidad porque los habitantes no los reconocen como una entidad que influye dentro del territorio. Un emprendedor privado asegura:

“ETAPA no puede suspender nada. ETAPA no puede meterse aquí, ETAPA lo que puede venir, es decir, saben qué chicos, no, no hagan eso [...] ellos no tienen poder alguno acá” (PR004, 2024).

Además, no tienen legitimidad dentro del territorio, porque la comunidad no los reconoce como tal. Existe resentimiento histórico desde la creación del parque como Área Nacional de Recreación por la expropiación de tierras. Un habitante asegura:

“[...] el parque lo que vino es y dijo ¿saben qué? Esto va a ser el parque, y se apropiaron. Y a las personas no les dieron ni un centavo” (PR004, 2024).

El Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo, los restaurantes, comité PRO MEJORAS, ganaderos, piscícolas, grupos conservacionistas y los agricultores son un grupo de interés dependiente; carecen de poder, pero tienen legitimidad y urgencia, dependen de otros actores para lograr sus objetivos (Mitchell et al., 1997).

Las actividades que ha realizado el Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo no son visibles, o no ha participado mucho en el desarrollo de la actividad. Un funcionario público menciona:

“[...] el GAD parroquial no ha sido efectivo en su participación hemos invitado, pero como que no hay el interés del GAD parroquial” (PU002, 2024).

Además, un funcionario afirma:

“[...] el GAD parroquial no ha tenido un mayor papel protagónico en el tema del manejo del suelo” (PU006, 2024).

A pesar de ser una entidad pública, el poder no le es inherente. La principal razón para esto, es porque esta parroquia a pesar de ser una de las más grandes del cantón Cuenca, es la que menos recursos económicos y humano tiene. Por tal razón no pueden desarrollar actividades productivas o de apoyo, por falta de presupuesto y por su ubicación geográfica.

Por otro lado, actores como los restaurantes, ganaderos, piscícolas, entre otros, son reconocidos en el territorio por la cadena de valor que generan para el turismo. Un emprendedor menciona:

“[...] los restaurantes le compran el pollo, les compran la carne de borrego a los vecinos que no estan dentro de la asociación, les compran el queso, el quesillo, entonces yo pienso que eso sí apoya, ayuda a la comunidad para que se reactive también sus negocios” (PR002, 2024).

Estos actores tienen legitimidad en el territorio, pues son reconocidos por los habitantes de la comunidad por poseer la materia prima para sus negocios, y como los principales productores del territorio. La urgencia de estos actores radica en la necesidad de mejorar las políticas y condiciones que les permita prosperar. Requieren un entorno regulatorio más favorable, para poder desarrollar sus actividades de manera legal.

ASOTURIM y los emprendimientos no asociados son un grupo de interés definitivo; poseen los tres atributos: poder, legitimidad y urgencia, son importantes y requieren atención

prioritaria (Mitchell et al., 1997). ASOTURIM es una organización que ha tomado relevancia en el territorio desde su constitución. Un funcionario público destaca que su creación ha traído beneficios significativos para la comunidad y menciona:

“[...] ellos son los gestores, los que han iniciado por su cuenta, más bien por iniciativa propia, por recursos propios y una alta calidad de gestión que están teniendo ahora mismo” (PU006, 2024).

Además, el funcionario resalta que la asociación:

“[...] recoge el capital humano que ha visto que puede hacer turismo allí porque las condiciones se prestan, entonces la unión ha hecho la fuerza para que ellos ya vayan ganando un sitio” (PU006, 2024).

ASOTURIM no solamente se le conoce en la comunidad, sino también a nivel parroquial y cantonal. Un funcionario menciona:

“[...] lo que ellos están haciendo como asociación, se está repercutiendo, se está haciéndoles notar a las instituciones de que por donde debe ir el turismo” (PU006, 2024).

La creación de esta organización ha permitido un desarrollo más efectivo del turismo en la comunidad. Los emprendimientos asociados encuentran más fácil avanzar en sus iniciativas, ya que sienten el respaldo de otros miembros que buscan beneficios comunes. Un habitante destaca que a la raíz de la creación de ASOTURIM:

“[...] se ha dado un poco más de importancia al turismo acá, por el Cajas – Migüir” (PR004, 2024)

Sin embargo, a pesar de poseer poder, este es limitado en comparación con el de los actores públicos, lo que les impide desenvolverse favorablemente y continuar con sus actividades de manera óptima. Esta disparidad en el poder significa que, aunque ASOTURIM y los emprendimientos no asociados tienen un impacto positivo y son reconocidos, su capacidad para influir en decisiones importantes y acceder a recursos es restringida.

Figura 18

Tipologías y niveles de relación entre los stakeholders turísticos de la comunidad de Migüir

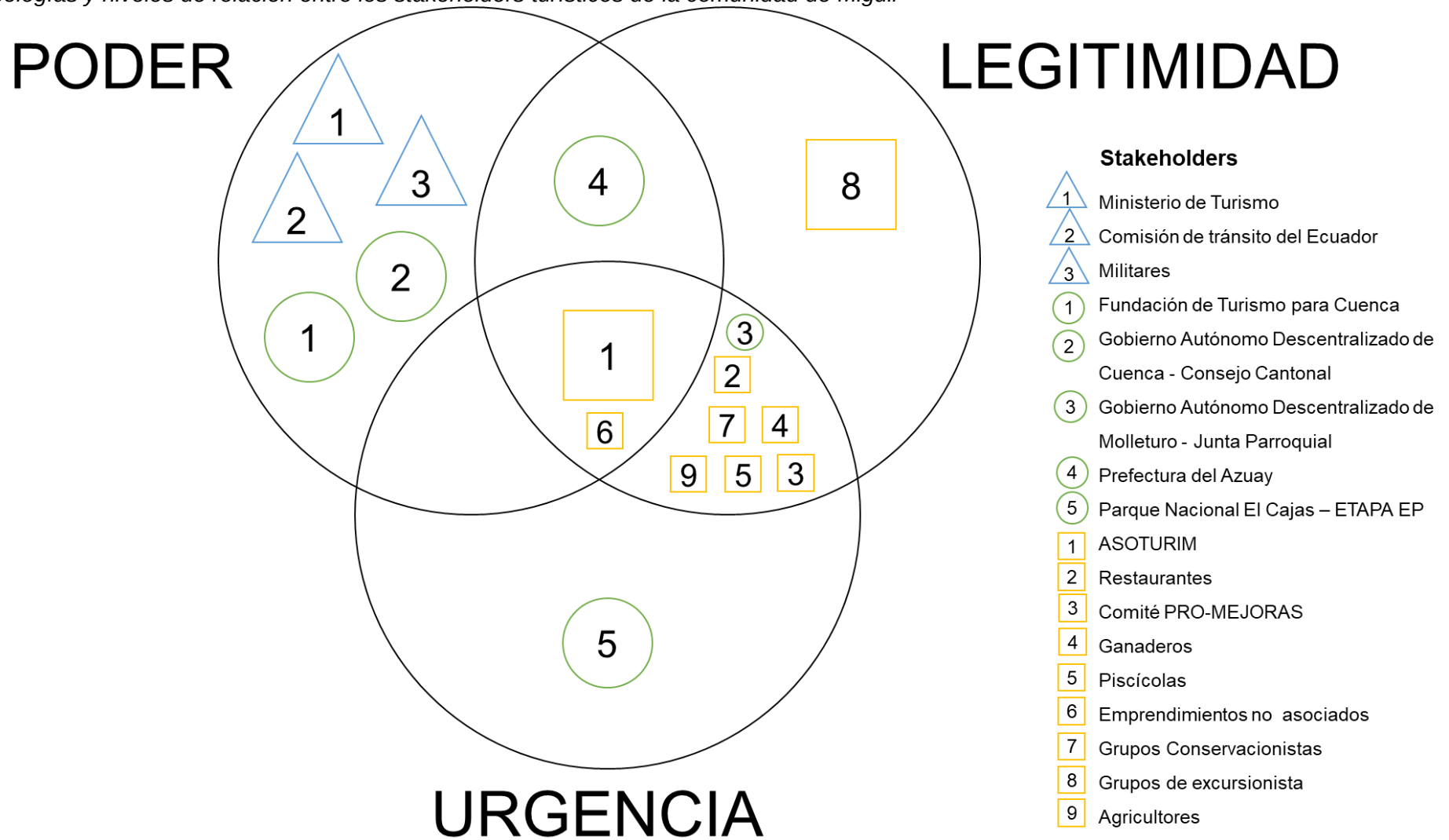
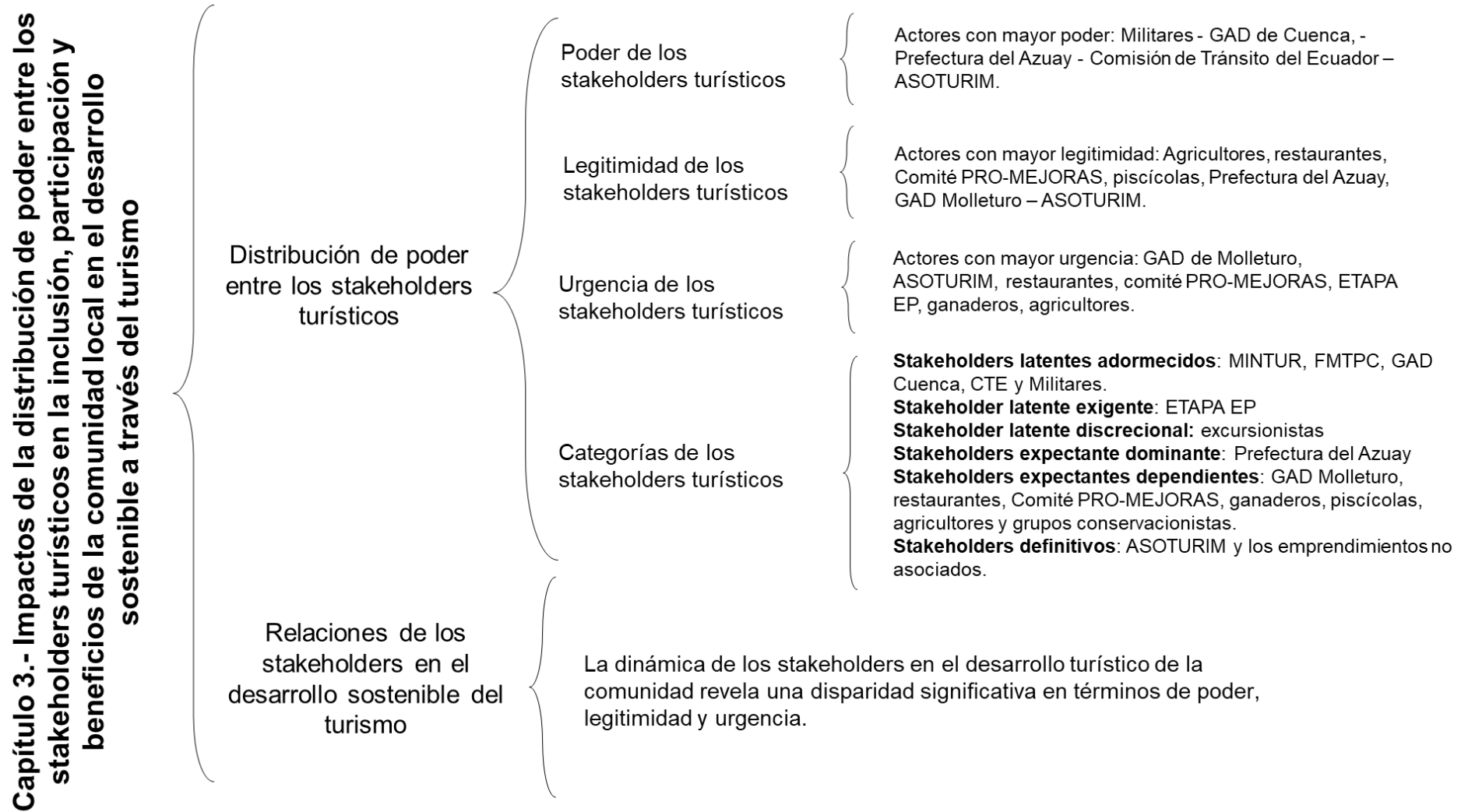


Figura 19.
Resumen gráfico del capítulo 3.



Conclusiones

El objetivo de este estudio fue analizar la influencia de la distribución de poder entre los *stakeholders* turísticos en el proceso de desarrollo sostenible a través del turismo de la comunidad de Migüir. Para lograrlo se dividieron en tres objetivos. El primer objetivo consistió en comprender las dinámicas y relaciones de poder entre los *stakeholders* turísticos en el contexto del desarrollo sostenible mediante el turismo. En efecto, se realizó una revisión de la literatura con base en la teoría de los *stakeholders*, la cual fue gran soporte para comprender las dinámicas y relaciones de poder entre los *stakeholders* turísticos de un destino turístico. Esta destaca la complejidad de las interacciones entre los actores involucrados considerando los atributos de poder, legitimidad y urgencia para identificar los distintos tipos de *stakeholders* según su actuación (Mitchell et al., 1997).

El segundo objetivo planteó definir las características de la comunidad de Migüir con enfoque en las dinámicas de poder existentes entre los *stakeholders* turísticos. Para lograr esto, se utilizó la cartografía social, revelando que la comunidad de Migüir enfrenta varios desafíos que afectan su desarrollo social, económico, ambiental y turístico. Entre estos desafíos se encuentran la ineficiente conectividad, la falta de apoyo y regulación por parte de las autoridades, y la ausencia de permisos adecuados, acompañada de la imposición de multas severas. Estos factores limitan y a su vez caracterizan a la comunidad en torno a las posibilidades de los habitantes para desarrollar sus actividades de manera efectiva. A pesar de estos obstáculos, Migüir no detiene su intención de desarrollo a través del turismo, pero lamentablemente a veces lo hacen de manera desordenada. Su ubicación es estratégica en la vía que conecta Cuenca con la costa ecuatoriana. Esta conexión convierte a Migüir en un importante corredor turístico, influyendo directamente en las dinámicas económicas y de consumo de quienes transitan por esta ruta y utilizan los servicios locales. En efecto, algo que caracteriza a la comunidad de Migüir son sus distintas formas de organización y una de ellas es su organización para el turismo mediante diversas formas de capital social.

El mapeo de actores de la comunidad muestra una compleja red de relaciones donde los intereses y niveles de poder varía entre actores estatales, provinciales y comunitarios. La comunidad mantiene relaciones conflictivas con varios ministerios debido a la falta de apoyo, mientras que sus vínculos con ASOTURIM son positivos pero limitados por cuestiones de organización. Es plausible indicar que enfrentan llamados de atención del Parque Nacional El Cajas por temas de conservación ambiental la duda que recae sobre las instituciones es ¿Por qué los emprendimientos a lo largo de la vía Cuenca – Molleturo – Naranjal tienen diferentes tratamientos? ¿Por qué algunos emprendimientos turísticos tienen mayores privilegios en torno a permisos y a ellos les aplican medidas coercitivas? ¿Por qué a pesar

de tener conocimiento de hechos consumados en torno a fuertes afectaciones ambientales a los emprendimientos más grandes no les sucede nada?

El tercer objetivo consistió en describir cómo la distribución de poder entre los *stakeholders* turísticos afecta la inclusión, participación y beneficios de la comunidad local en el desarrollo sostenible a través del turismo, esto se realizó a través de entrevistas semiestructuradas y el uso de la matriz de Mitchell et al. (1997) y se reveló que existe una marcada disparidad en las dinámicas de los *stakeholders* turísticos en términos de poder, legitimidad y urgencia en la comunidad de Migüir. Los *stakeholders* públicos son quienes poseen el atributo de poder en el territorio y tienen la competencia de desarrollar eficazmente la actividad. Sin embargo, su falta de participación y apoyo tangible en el desarrollo turístico de la comunidad ha provocado que no sean reconocidos en territorio y que las relaciones que tienen con los *stakeholders* privados de la comunidad sean conflictivas y casi inexistentes. Esta situación, ha provocado la falta de representación efectiva de los intereses de la comunidad, proliferación de actividades no reguladas y una gestión deficiente e inadecuada de los recursos.

La información de este estudio contribuye a profundizar en la pregunta de investigación sobre la influencia de la distribución de poder de los *stakeholders* turísticos porque pone en relevancia la desigual distribución de poder con perceptor en la participación de la comunidad local en el turismo. El turismo es una actividad complementaria que lamentablemente se está desarrollando clandestinamente. Su dependencia de la vía y cercanía al Parque Nacional El Cajas juegan un rol crucial en el turismo como medio de desarrollo sostenible porque probablemente el horizonte de la sostenibilidad se está alejando paulatinamente.

El estudio de Tian et al. (2023) coincide con este trabajo de titulación al encontrar limitada participación comunitaria, así como las decisiones centralizadas y los sistemas de élite local para perpetuar la desigualdad de poder. De manera similar coincide con Reindrawati (2023) en torno a la identificación de barreras operativas, estructurales y culturales que limitan esta participación en el turismo sostenible, relevando la necesidad de abordar sistemáticamente estos desafíos. De tal manera, que este estudio contribuye a entender las dinámicas de *stakeholders* en espacios rurales que dependen de una conexión vial y a la vez de las instituciones para desarrollarse, lo cual influye en cómo se organizan los miembros de la comunidad y en ese proceso como el poder influye para provocar desigualdades.

Finalmente, la comunidad de Migüir tienen un gran potencial debido a sus recursos naturales y culturales. Sin embargo, enfrenta desafíos que podrían ser subsanados a través de una colaboración más efectiva entre los *stakeholders* locales, provinciales y nacionales.

Para lograr un desarrollo turístico sostenible y equitativo, es esencial que los actores con poder, como los entes públicos, se involucren activamente en el territorio a través de una articulación efectiva para potenciar el turismo, mejorar la calidad de vida de los habitantes, asegurar un manejo adecuado de los recursos naturales, mejorar la conectividad, flexibilizar las regulaciones del uso del suelo y fortalecer las asociaciones comunitarias. Desde un punto de vista realista lograr lo anterior es bastante complejo. No obstante, un inicio podría ser las formas de capital social de la comunidad y su capacidad de organización para mejorar sus medios de vida.

Recomendaciones

- Implementar estructuras y procesos que faciliten la toma de decisiones inclusiva y transparente, asegurando que las voces de todos los miembros de la comunidad sean escuchadas y consideradas en las decisiones importantes.
- Fomentar la creación y fortalecimiento de grupos y comités locales que puedan coordinar y ejecutar iniciativas comunitarias, facilitando una mayor cohesión y colaboración entre los miembros de la comunidad.
- Establecer canales de comunicación y colaboración efectivos entre las autoridades locales y la comunidad, para que estas comprendan las realidades del territorio y trabajen conjuntamente en la implementación de soluciones prácticas y efectivas.
- Ofrecer programas de capacitación y recursos para emprendedores locales, ayudándolos a desarrollar habilidades empresariales, acceder a financiamiento y expandir sus negocios de manera sostenible.
- Crear colaboraciones con entidades públicas y privadas para potenciar el desarrollo turístico, asegurando un crecimiento equitativo y sostenible que beneficie a toda la región.
- Coordinar y alinear las iniciativas y programas de los diferentes niveles de gobierno para maximizar su impacto y evitar duplicidades, asegurando una implementación eficiente y efectiva de políticas y proyectos.
- Fomentar la participación de la comunidad en la planificación y gestión del turismo, asegurando que las decisiones reflejen las necesidades y deseos de los residentes locales.
- Colaborar con el GAD Parroquial de Molleturo para informar y educar a la comunidad sobre las actualizaciones de los Planes de Ordenamiento Territorial, asegurando que todos comprendan y participen en el desarrollo y gestión del territorio.

Referencias

- Abril Idrovo, P. G., y Tenecela Carchi, J. P. (2022). *Análisis turístico de los factores que influyen en el desarrollo sostenible de la comunidad Miguir, Azuay, Ecuador* [Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/38681>
- Amoako, G. K., Obuobisa-Darko, T., y Ohene Marfo, S. (2022). Stakeholder role in tourism sustainability: the case of Kwame Nkrumah Mausoleum and centre for art and culture in Ghana. *International Hospitality Review*, 36(1), 25–44. <https://doi.org/10.1108/ihr-09-2020-0057>
- Aref, F., Rof Redzuan, M. 'rof, y Gill, S. S. (2009). Community Perceptions toward Economic and Environmental Impacts of Tourism on Local Communities. *Asian Social Science*, 5(7), 130–137. <https://doi.org/10.5539/ass.v5n7p130>
- Avilés León, B. E., y Salessi, M. L. (2018). Stakeholders de los establecimientos hoteleros de las zonas especiales turísticas de Quito. *Ciencias Administrativas*, 14, 043. <https://doi.org/10.24215/23143738e043>
- Barragán-León, A. N. (2019). Cartografía social: lenguaje creativo para la investigación cualitativa. *Sociedad y Economía*, 36, 139–159. <https://doi.org/10.25100/sye.v0i36.7457>
- Cacciutto, M. (2010). La aplicación de la teoría del Capital Social a los estudios turísticos. *Revista FACES*, 34–35, 111–127. <http://eco.mdp.edu.ar/cendocu>
- Calle, N. (2023). *Guía de práctica metodológica: matriz de stakeholders*. ESPOL.
- Cárcamo Vásquez, H. (2005). *Hermenéutica y Análisis Cualitativo Cinta moebio* (Vol. 23). www.moebio.uchile.cl/23/carcamo.htm204
- Carrión Paz, M. A., y Serrano Lozano, D. T. (2022). *Turismo y género: la mujer en el desarrollo del modelo turístico rural sostenible de la comunidad de Miguir, Azuay, Ecuador* [Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/3866>
- Dangi, T. B., y Petrick, J. F. (2021). Enhancing the role of tourism governance to improve collaborative participation, responsiveness, representation and inclusion for sustainable community-based tourism: a case study. *International Journal of Tourism Cities*, 7(4), 1029–1048. <https://doi.org/10.1108/IJTC-10-2020-0223>

- Del Busto Gilardoni, E. (2021). Tourism competencies of municipalities. The legal framework in Argentina. *Investigaciones Turísticas*, 21, 152–181. <https://doi.org/10.14198/INTURI2021.21.8>
- Elorrieta, B., Cerdan Schwitzguébel, A., y Torres-Delgado, A. (2022). From success to unrest: the social impacts of tourism in Barcelona. *International Journal of Tourism Cities*, 8(3), 675–702. <https://doi.org/10.1108/IJTC-05-2021-0076>
- Espinoza - Figueroa, F., Farfán - Pacheco, K., Avecillas - Torres, I., Alvarado - Vanegas, B., Galarza - Cordero, M., y Molina - Ochoa, G. (2023). Cartografía social como herramienta de diagnóstico participativo en la actividad turística. *Revista Realidad, tendencias y desafíos en turismo*.
- Espinoza-Figueroa, F., Vanneste, D., Alvarado-Vanegas, B., Farfán-Pacheco, K., y Rodríguez-Giron, S. (2021). Research-based learning (RBL): Added-value in tourism education. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 28, 100312. <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2021.100312>
- García Rodríguez, F. J., y Fernández Hernández, C. (2023). LA PALMA: UNA ISLA DE OPORTUNIDADES REPENSANDO EL FUTURO A PARTIR DE LA CRISIS VOLCÁNICA. <https://doi.org/https://doi.org/10.25145/b.2023.01>
- Gard McGehee, N. (2023). *A collection of theories for use in hospitality and tourism research*.
- Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo. (2015). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial - GAD Molleturo 2015 - 2019*.
- Gorbuntsova, T., Dobson, S., y Palmer, N. (2018). Rural entrepreneurial space and identity: A study of local tour operators and ‘the Nenets’ indigenous reindeer herders. *The International Journal of Entrepreneurship and Innovation*, 19(4), 261–272. <https://doi.org/10.1177/1465750317723220>
- Häuberer, J. (2011). *Social Capital Theory*. VS Verlag für Sozialwissenschaften. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-92646-9>
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Kennedy, V., y Augustyn, M. M. (2014). Stakeholder power and engagement in an English seaside context: Implications for destination leadership. *Tourism Review*, 69(3), 187–201. <https://doi.org/10.1108/TR-06-2013-0030>

- Khalid, S., Ahmad, M. S., Ramayah, T., Hwang, J., y Kim, I. (2019). Community empowerment and sustainable tourism development: The mediating role of community support for tourism. *Sustainability (Switzerland)*, 11(22). <https://doi.org/10.3390/su11226248>
- Komppula, R. (2016). The role of different stakeholders in destination development. *Tourism Review*, 71(1), 67–76. <https://doi.org/10.1108/TR-06-2015-0030>
- Li, H., Xu, M., Li, J., Li, Z., Wang, Z., Zhuang, W., y Li, C. (2022). Spatial Distribution Characteristics of Japan's Forest Therapy Bases and Their Influencing Factors. *Sustainability (Switzerland)*, 14(22). <https://doi.org/10.3390/su142215156>
- Li, J., Stoffelen, A., y Vanclay, F. (2023). A conceptual framework and research method for understanding protected area governance: varying approaches and epistemic worldviews about human-nature relations. En *Journal of Environmental Planning and Management* (Vol. 66, Issue 7, pp. 1393–1412). Routledge. <https://doi.org/10.1080/09640568.2022.2034605>
- Li, Z. Y., Yang, M. Y., Zhou, X. L., Li, Z. G., Li, H. D., Zhai, F. F., Zhang, Y., y Zhang, Y. X. (2023). Research on the spatial correlation and formation mechanism between traditional villages and rural tourism. *Scientific Reports*, 13(1). <https://doi.org/10.1038/s41598-023-35486-w>
- Martins, H. F., y Fontes Filho, J. R. (1999). ¿En quién se pone el foco? Identificando “stakeholders” para la formulación de la misión organizacional. *Revista Del CLAD Reforma y Democracia*, 15, 1–18.
- Medina Ulloa, M. E., y Peñafiel Gordillo, L. C. (2022). *Análisis del empoderamiento y participación comunitaria en comunidades rurales que apuestan por el turismo como medio de desarrollo. Caso de estudio: comunidad Migüir. Azuay, Ecuador* [Universidad de Cuenca]. Retrieved from <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/40298>
- Mitchell, R. K., Agle, B. R., y Wood, D. J. (1997). Toward a Theory of Stakeholder Identification and Salience: Defining the Principle of Who and What Really Counts. *The Academy of Management Review*, 22(4), 853–886. <https://www.jstor.org/stable/259247>
- Morales Cortijo, G. I., y Hernández Mogollón, J. M. (2011). LOS STAKEHOLDERS DEL TURISMO THE TOURISM STAKEHOLDERS. *Tourism & Management Studies*, 1, 894–903. <http://www.accesowok.fecyt.es/login/>

- Nunkoo, R. (2017). Governance and sustainable tourism: What is the role of trust, power and social capital? *Journal of Destination Marketing and Management*, 6(4), 277–285. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2017.10.003>
- Pan, Y., An, Z., Li, J., Weng, G., y Li, L. (2023). Spatiotemporal Characteristics and Determinants of Tourism Cooperation Network in Beijing–Tianjin–Hebei Region. *Sustainability (Switzerland)*, 15(5). <https://doi.org/10.3390/su15054355>
- Pulido Fernández, J. I. (2010). Las partes interesadas en la gestión turística de los parques naturales andaluces. Identificación de interrelaciones e intereses Stakeholders in tourism management of Andalusia's natural parks. Identification of interests and relationships. *Revista de Estudios Regionales*, 88, 147–175.
- Pulido-Fernández, J. I., y López-Molina, D. (2023). The stakeholders in the tourism development of a territory. Analysis of cases in Ecuador. *Investigaciones Turísticas*, 26, 251–273. <https://doi.org/10.14198/INTURI.23156>
- Ramírez, A. C., y Rojas, F. M. (2012). El Modelo de Mitchell en estudios regionales. *Revista Economicus Heterodoxus*, 1, 48–61.
- Ramírez Hernández, O. I., Cruz Jiménez, G., y Serrano Barquín, R. del C. (2018). Turismo y capital social: vacíos y oportunidades de investigación. *Turismo y Sociedad*, 24, 25–49. <https://doi.org/10.18601/01207555.n24.02>
- Reindrawati, D. Y. (2023). Challenges of community participation in tourism planning in developing countries. *Cogent Social Sciences*, 9(1). <https://doi.org/10.1080/23311886.2022.2164240>
- Richardson, R. B. (2021). The Role of Tourism in Sustainable Development. En *Oxford Research Encyclopedia of Environmental Science*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780199389414.013.387>
- Rodriguez-Giron, S., y Vanneste, D. (2019). Social capital at the tourist destination level: Determining the dimensions to assess and improve collective action in tourism. *Tourist Studies*, 19(1), 23–42. <https://doi.org/10.1177/1468797618790109>
- Roxas, F. M. Y., Rivera, J. P. R., y Gutierrez, E. L. M. (2020). Mapping stakeholders' roles in governing sustainable tourism destinations. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 45, 387–398. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2020.09.005>

- Saito, H., y Ruhanen, L. (2017). Power in tourism stakeholder collaborations: Power types and power holders. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 31, 189–196. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2017.01.001>
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 101–122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Stoffelen, A. (2018). Disentangling the tourism sector's fragmentation: a hands-on coding/post-coding guide for interview and policy document analysis in tourism†. *Current Issues in Tourism*, 22(18), 2197–2210. <https://doi.org/10.1080/13683500.2018.1441268>
- Suchman, M. C. (1995). Managing Legitimacy: Strategic and Institutional Approaches. *Academy of Management Review*, 20(3), 571–610. <https://doi.org/10.5465/amr.1995.9508080331>
- Tian, B., Stoffelen, A., y Vanclay, F. (2023). Ethnic tourism in China: tourism-related (dis)empowerment of Miao villages in Hunan province. *Tourism Geographies*, 25(2–3), 552–571. <https://doi.org/10.1080/14616688.2021.1938657>
- Yin, X., Han, X., y Jung, T. (2023). Analysis of spatial perception and the influencing factors of attractions in Southwest China's ethnic minority areas: The case of Dali Bai Autonomous Prefecture. *PLoS ONE*, 18(6 June). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0285141>
- Zhang, Z., Gong, J., Ma, H., y Zhang, J. (2023). The Spatial and Temporal Evolution and Influencing Factors of the Coupling and Coordinated Development of Basic Public Services, Urbanization, and Tourism in China. *Sustainability (Switzerland)*, 15(15). <https://doi.org/10.3390/su151511753>

Anexos

Anexo A

Diseño de Trabajo de Integración curricular – Proyecto de investigación APROBADO

UCUENCA	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD	Página: Página 0 de 19
	DISEÑO DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR – PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Versión: 1
	CÓDIGO: UC-FCH-FOR-001	Vigencia desde: 01-04-2022
Elaborado por: Director de Carrera	Revisado por: Subdecano	Aprobado por: Decano

UCUENCA
CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD



Carrera de Turismo Rediseño

Diseño de Proyecto de Investigación:

**Influencia de la distribución de poder de los stakeholders
turísticos sobre el turismo como medio de desarrollo
sostenible en la comunidad de Migüir de Cuenca, Ecuador**

Línea de Investigación: Sociología y Turismo

Trabajo de Integración Curricular previo a la obtención del título de Licenciado
en Turismo

Autor: Once Jara Lorena Isabela

Correo electrónico: isabela.once@ucuenca.edu.ec

Director: Mg. Freddy Espinoza Figueroa

ORCID: 0000-0001-9114-2183

Cuenca, Ecuador
Diciembre – 2023

UCUENCA	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD	Página: Página 1 de 19
	DISEÑO DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR – PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Versión: 1
	CÓDIGO: UC-FCH-FOR-001	Vigencia desde: 01-04-2022
Elaborado por: Director de Carrera	Revisado por: Subdecano	Aprobado por: Decano

Índice

1. Título del proyecto de investigación	Pág.1
2. Nombre del estudiante	Pág.1
3. Resumen del proyecto de investigación	Pág.1
4. Planteamiento y justificación del proyecto de investigación	Pág.1
5. Marco teórico	Pág.2
6. Hipótesis / pregunta de investigación	Pág.5
7. Objetivos	Pág.5
8. Metodología de investigación	Pág.6
9. Plan de trabajo	Pág.7
10. Cronograma	Pág.8
11. Presupuesto y financiamiento	Pág.8
12. Referencias bibliográficas	Pág.9
13. Anexos	Pág.11

Descripción

El proyecto de investigación tiene como propósito generar conocimiento a partir de una teoría, dando respuestas a objetivos planteados. Los resultados obtenidos conllevan soluciones que deben ser implementadas por las personas que tienen las atribuciones para hacerlo en el entorno de la investigación. El proyecto de investigación debe plantear un plan detallado que establece los objetivos, el alcance, la metodología, el cronograma, entre otros elementos para llevar a cabo un estudio de investigación en un área específica de conocimiento. Este proyecto es desarrollado por un estudiante de nivel pregrado de la Facultad de Ciencias de la Hospitalidad como trabajo de integración curricular.

	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD	Página: Página 1 de 19
	DISEÑO DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR – PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Versión: 1
	CÓDIGO: UC-FCH-FOR-001	Vigencia desde: 01-04-2022
Elaborado por: Director de Carrera	Revisado por: Subdecano	Aprobado por: Decano

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

1. Título del proyecto de investigación

Influencia de la distribución de poder de los stakeholders turísticos sobre el turismo como medio de desarrollo sostenible en la comunidad de Migüir de Cuenca, Ecuador

2. Nombre del estudiante

Lorena Isabela Once Jara

isabela.once@ucuenca.edu.ec

3. Resumen del proyecto de investigación

El proyecto de investigación tiene como objetivo analizar la influencia de la distribución de poder entre los stakeholders turísticos en el proceso de desarrollo sostenible a través del turismo de la comunidad de Migüir. La metodología aplicada en la investigación tiene un enfoque cualitativo de tipo observacional, alcance exploratorio – descriptivo y corte transversal. El estudio consta de tres fases; en primer lugar, se realizará un acercamiento teórico del tema que se presentará en el marco teórico, la segunda fase definirá las características de la comunidad a través de la cartografía social, y la tercera fase describirá las distribuciones de poder entre los miembros de la comunidad. Se anticipa que existe una disparidad de la distribución de poder entre los stakeholders turísticos en Migüir, con potenciales repercusiones directas en la participación activa de la comunidad local en las actividades turísticas, generando la falta de representatividad de los residentes locales.

Palabras clave: turismo, stakeholders turísticos, dinámicas de poder, desarrollo sostenible.

4. Planteamiento y justificación del proyecto de investigación

La participación de las comunidades en la toma de decisiones para la ejecución de actividades turísticas es primordial para el desarrollo sostenible de la actividad. Khalid et al. (2019) sostienen que la justa distribución de poder y sólida relación entre los stakeholders turísticos es crucial para el desarrollo sostenible del turismo en la localidad. Sin embargo, la desigual distribución de poder de los stakeholders turísticos en las comunidades repercute directamente en la participación activa de la comunidad local en actividades turísticas. Esta situación genera la falta de representatividad de los residentes locales y promueve la práctica de actividades clandestinas en la zona. Considerando esta situación se cuestiona: ¿Cómo influye la distribución de poder de los stakeholders turísticos en el desarrollo sostenible a través del turismo?

Por lo tanto, este estudio, realizado en la comunidad de Migüir ubicado en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional El Cajas, pretende analizar la influencia de la distribución de poder entre los stakeholders turísticos en el proceso de desarrollo sostenible a través del turismo de la comunidad de Migüir. Para lograr este objetivo, es necesario comprender las dinámicas y relaciones de poder entre los stakeholders turísticos en el contexto del desarrollo sostenible mediante el turismo. Definir las características de la comunidad de Migüir con enfoque en las dinámicas de poder existentes entre los stakeholders turísticos. Para finalmente, describir cómo la distribución de poder entre los stakeholders turísticos afecta la inclusión, participación y beneficios de la comunidad local en el desarrollo sostenible a través del turismo.

El turismo, como herramienta de desarrollo sostenible, ofrece una oportunidad única para reequilibrar la distribución de poder en las comunidades rurales (Espinoza-Figueroa et al., 2021). En la figura 1 se puede visualizar una red de términos relacionados con la distribución de poder y el turismo en áreas rurales, considerando 51 desde el 2002 hasta el 2023 (base de datos Scopus), de los cuales se han seleccionado 10 según su pertinencia.

Co-ocurrencia de términos claves relacionados a este estudio



UCUENCA	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD	Página: Página 3 de 19
	DISEÑO DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR – PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Versión: 1
	CÓDIGO: UC-FCH-FOR-001	Vigencia desde: 01-04-2022
Elaborado por: Director de Carrera	Revisado por: Subdecano	Aprobado por: Decano

En efecto, comenzando con el estudio de la región de Beijing-Tianjin-Hebei (Pan et al., 2023), se resalta la importancia de la cooperación turística y cómo la optimización de la red de cooperación es un vínculo clave para acelerar el desarrollo turístico de alta calidad. Esta investigación destaca la tendencia de difusión y la estructura de asociación robusta en las redes de cooperación. Mirando hacia las comunidades locales, especialmente en contextos rurales, el estudio de Gorbuntsova et al. (2018) profundiza en la espacialidad del poder en la industria turística, enfatizando la importancia de considerar la distribución espacial del poder en el desarrollo del turismo y el emprendimiento rural. En China, un estudio sobre el desarrollo coordinado de servicios públicos, urbanización y turismo revela tendencias crecientes en servicios básicos y cambios en la urbanización y el turismo, este análisis demuestra cómo la coordinación entre estos elementos puede influir en el desarrollo económico regional (Zhang et al., 2023).

En un contexto similar, pero con un enfoque en las áreas protegidas, el estudio de (Li et al., 2023) propone un marco conceptual para la gobernanza de estas áreas, basado en la perspectiva de las relaciones humano-naturaleza y el mapeo de partes interesadas. El estudio de Tian et al. (2023) explora el papel de las organizaciones de desarrollo turístico externas en China, y su impacto en las comunidades locales, aquí se destaca la limitada participación comunitaria y cómo las decisiones centralizadas y los sistemas de élite local pueden perpetuar la desigualdad de poder. La investigación de Li et al. (2022) se enfoca en las bases de terapia forestal en Japón, analizando su distribución espacial y los factores que influyen en ella, revelando la importancia de factores económicos y demográficos en la ubicación de estas instalaciones.

Mirando a la participación comunitaria en países en desarrollo, Reindrawati (2023) identifica barreras operativas, estructurales y culturales que limitan esta participación en el turismo sostenible, subrayando la necesidad de abordar sistemáticamente estos desafíos. En su investigación Z. Y. Li et al. (2023) examinan el turismo rural en China, destacando la relación entre aldeas tradicionales y turismo rural y cómo esta interacción puede proporcionar un valor de referencia para otros países en el desarrollo rural sostenible.

En el ámbito de la percepción turística en áreas remotas de minorías étnicas, el estudio de Yin et al. (2023) utiliza Dali Prefecture como caso de estudio, proporcionando un marco para medir la percepción espacial y adaptar el desarrollo turístico a estas percepciones cambiantes. Finalmente, Del Busto Gilardoni, (2021) ofrece una perspectiva legal sobre el papel de los municipios en el turismo en Argentina, analizando la asignación de competencias y la regulación del turismo a nivel municipal.

UCUENCA	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD	Página: Página 4 de 19
	DISEÑO DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR – PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Versión: 1
	CÓDIGO: UC-FCH-FOR-001	Vigencia desde: 01-04-2022
Elaborado por: Director de Carrera	Revisado por: Subdecano	Aprobado por: Decano

Tabla 1

Revisión de la literatura

Título	Journal	Autores	Resumen
The Spatial and Temporal Evolution and Influencing Factors of the Coupling and Coordinated Development of Basic Public Services, Urbanization, and Tourism in China	Sustainability (2023)	Zhang, Z., Gong, J., Ma, H., Zhang, J. (2023)	Destaca la importancia de promover el desarrollo coordinado de servicios públicos básicos, urbanización y turismo para el desarrollo económico regional de alta calidad. Se observó una tendencia creciente en los servicios públicos básicos y cambios variables en la urbanización y el turismo en China entre 2010 y 2020, con una distribución espacial que variaba de este a oeste (Zhang et al., 2023).
Ethnic tourism in China: tourism-related (dis)empowerment of Miao villages in Hunan province	Tourism Geographies	Bei Tian, Arie Stoffelen., Frank Vancley (2023)	Examina el papel de las organizaciones de desarrollo turístico externas en China, destacando una participación comunitaria limitada. A través de un análisis en profundidad en Fenghuang Ancient Town y dos aldeas Miao en la provincia de Hunan, se reveló cómo ciertos miembros de la comunidad fueron empoderados financieramente, aunque las decisiones centralizadas y los sistemas de élite local perpetuaron la desigualdad de poder (Tian et al., 2023).
A conceptual framework and research method	Journal of Environmenta l Planning and Management	Jingyu Li, Arie Stoffelen, Frank	Propone un marco conceptual para mejorar la comprensión de la gobernanza de áreas protegidas, clasificando enfoques según su perspectiva sobre las relaciones

UCUENCA	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD	Página: Página 5 de 19
	DISEÑO DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR – PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Versión: 1
	CÓDIGO: UC-FCH-FOR-001	Vigencia desde: 01-04-2022
Elaborado por: Director de Carrera	Revisado por: Subdecano	Aprobado por: Decano

for understanding protected area governance: varying approaches and epistemic worldviews about human-nature relations		Vanclay (2023)	humano-naturaleza e incorporando el mapeo de partes interesadas y preferencias de uso del suelo
Spatiotemporal Characteristics and Determinants of Tourism Cooperation Network in Beijing–Tianjin–Hebei Region	Sustainability (2023)	Pan, Y., An, Z., Li, J., Weng, G., Li, L. (2023)	Se enfoca en la optimización de la red de cooperación turística en la región de Beijing-Tianjin-Hebei, destacando la importancia de mejorar la cooperación regional para el desarrollo turístico de alta calidad (Pan et al., 2023).
Challenges of community participation in tourism planning in developing countries	Cogent Social Sciences	Reindrawat ,D.Y. (2023)	Analiza los desafíos de la participación comunitaria en el turismo sostenible en países en desarrollo, identificando barreras operativas, estructurales y culturales que deben abordarse sistemáticamente para fomentar una participación más amplia (Reindrawati, 2023).
Spatial Distribution Characteristics of Japan's Forest Therapy Bases and Their Influencing Factors	Sustainability	Li, H.; Xu, M.; Li, J.; Li, Z.; Wang, Z.; Zhuang, W.; Li, C.	Explora las bases de terapia forestal en Japón, revelando una distribución desigual influenciada por factores económicos y de población, y sugiere que las áreas urbanas densamente pobladas son clave para el desarrollo de estas bases (H. Li et al., 2022).
Research on the spatial correlation and formation mechanism between	Scientific Reports	Li, Z.Y., Yang, M.Y., Zhou, X.L.,	Se centra en el turismo rural en China, analizando la distribución espacial y la correlación entre aldeas tradicionales y turismo rural en la provincia de Henan, y discutiendo cómo esto puede

UCUENCA	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD	Página: Página 6 de 19
	DISEÑO DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR – PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Versión: 1
	CÓDIGO: UC-FCH-FOR-001	Vigencia desde: 01-04-2022
Elaborado por: Director de Carrera	Revisado por: Subdecano	Aprobado por: Decano

traditional villages and rural tourism		Li, Z.G., Li, H.D., Zhai, F.F., Zhang, Y., Zhang, Y.X. (2023)	proporcionar valor de referencia para el desarrollo rural sostenible en otros países (Z. Y. Li et al., 2023)
Analysis of spatial perception and the influencing factors of attractions in Southwest China's ethnic minority areas: The case of Dali Bai Autonomous Prefecture	PLoS ONE	Yin, X., Han, X., Jung, T. (2023)	Investiga las percepciones turísticas en áreas remotas de minorías étnicas, utilizando Dali Prefecture como caso empírico, y destaca la importancia de adaptar el desarrollo turístico a las percepciones y preferencias cambiantes de los turistas (Yin et al., 2023)
Competencias turísticas de los municipios. Régimen jurídico del municipio turístico en la República Argentina	Investigacion es turísticas	Del Busto Gilardoni, E. (2021)	Examina el papel de los municipios en el turismo en Argentina desde una perspectiva legal, analizando la asignación de competencias y la regulación del turismo a nivel municipal (Del Busto Gilardoni, 2021).
Rural entrepreneurial space and identity: A study of local tour operators and 'the Nenets' indigenous reindeer herders	International Journal of Entrepreneurship and Innovation	Gorbuntsova, T., Dobson, S., Palmer, N. (2018)	Aborda la espacialidad del poder en la industria turística y el emprendimiento rural, sugiriendo que la distribución espacial del poder es un aspecto crucial a considerar en el estudio de la industria turística (Gorbuntsova et al., 2018).

UCUENCA	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD	Página: Página 7 de 19
	DISEÑO DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR – PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Versión: 1
	CÓDIGO: UC-FCH-FOR-001	Vigencia desde: 01-04-2022
Elaborado por: Director de Carrera	Revisado por: Subdecano	Aprobado por: Decano

5.2 Las dinámicas de poder y los stakeholders turísticos

Foucault (2001) sostiene que el poder se manifiesta como un elemento inherente a la sociedad; no se posee, sino que se ejerce, y puede ser aplicado por un individuo o grupo de individuos denominados “stakeholders”. Los stakeholders son todos los actores relevantes quienes mantienen relaciones sociales, económicas y políticas para lograr un objetivo en común.

La aplicación de la teoría de poder en el ámbito del turismo se centra en las dinámicas de poder generadas por los actores involucrados en las actividades turísticas. Estos individuos conocidos como “stakeholders turísticos” cumplen un papel importante en el desarrollo de la actividad. Morales Cortijo et al. (2011) realizan un acercamiento a la definición de los stakeholders turísticos y concluyen que, son los individuos de los sectores públicos y privados quienes reciben beneficios y ejercen actividades turísticas.

La teoría de los stakeholders turísticos postula que la actividad turística debe conllevar beneficios para todos los involucrados y subraya la importancia de tomar en consideración las necesidades y expectativas de todos los actores. Sin embargo, Kennedy y Augustyn (2014) afirman que el papel de los stakeholders en el desarrollo de la actividad turística se basa principalmente en sus intereses comerciales y personales. Esta realidad afecta de manera desigual a los grupos con menor poder afirmando que el nivel de poder de los stakeholders varía dependiendo de su posición dentro de una red determinada (Kennedy y Augustyn, 2014).

En consonancia con la idea de los stakeholders turísticos y su influencia en el turismo Saito y Ruhanen (2017) señalan que no todos los stakeholders tienen el mismo nivel de poder e influencia en las actividades turísticas o en la toma de decisiones para el desarrollo de la actividad o implementación de políticas; algunos de ellos tienen mucha más influencia en los aspectos previamente mencionados y ocasiona que los beneficios sean solo para ese grupo selecto. Esta dinámica de poder conduce a la exclusión de ciertos stakeholders, siendo la comunidad, en la mayoría de los casos, quienes quedan excluidos de la esfera turística, y como resultado, se generan impactos negativos en el desarrollo sostenible de la actividad.

5.3 Impactos de la distribución de poder en las comunidades rurales

La distribución de poder busca comprender como se manifiesta el poder y su influencia en las comunidades rurales, que tienden a ocupar la posición más baja de esta jerarquía. Esto ocasiona que tengan limitada o nula influencia en la toma de decisiones relacionadas a la actividad turística en su entorno. Presenza y Cipollina (2010) afirman que el sector público (stakeholders públicos) son los actores más importantes en la actividad turística debido a la gestión y las actividades de marketing que llevan a cabo, lo que los posiciona en un nivel de poder preferencial.

UCUENCA	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD	Página: Página 8 de 19
	DISEÑO DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR – PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Versión: 1
	CÓDIGO: UC-FCH-FOR-001	Vigencia desde: 01-04-2022
Elaborado por: Director de Carrera	Revisado por: Subdecano	Aprobado por: Decano

En una representación visual de los stakeholders turísticos en un destino, el sector público ocuparía la posición más alta de la jerarquía, mientras que las comunidades rurales se encontrarían en el escalón más bajo. Sin embargo, ¿Quiénes se encontrarían en el lugar intermedio? Estos actores situados en el punto medio de la estructura jerárquica serían aquellos que han establecido relaciones con quienes tienen mayor influencia y han logrado generar impacto gracias a sus conexiones.

Debido a esta injusta distribución de poder de los stakeholders turísticos, las comunidades rurales se ven afectadas en su desarrollo social, económico y turístico; presentando impactos negativos como la exclusión de la comunidad en la toma de decisiones, beneficios económicos casi inexistentes, explotación y mal uso de los recursos comunitarios, desplazamiento de la población local, conflictos locales y desarrollo ineficiente del turismo pues no existe una adecuada planificación de la actividad (Aref et al., 2009; Elorrieta et al., 2022; Nunkoo, 2017). Para evitar estos conflictos, hay que tener en consideración que los stakeholders turísticos son el componente fundamental para realizar la planificación estratégica del turismo en el territorio (Morales Cortijo et al., 2011). Para esto, Dangi y Petrick (2021) proponen que se fomente la colaboración entre los stakeholders para que de esta manera se puedan mitigar los impactos negativos y disfrutar de beneficios tales como: el aumento de los recursos, gestión más efectiva del destino, mayor competitividad y forjar asociatividad entre stakeholders públicos y privados. Esto, a su vez, podría facilitar la resolución autónoma de los problemas preexistentes, y que el turismo se convierta en un medio de desarrollo sostenible.

5.4 Equidad e inclusión: turismo como medio de desarrollo sostenible

La comunidad tiene un papel esencial en el desarrollo sostenible de la actividad turística, pues aportan un sin número de ideas desde una perspectiva territorial. Komppula (2016), afirma que los miembros de la comunidad son quienes mejor conocen su entorno y tienen la capacidad de establecer la cooperación entre los diversos actores, debido a su profundo vínculo e identidad con el lugar. Por esta razón, es crucial involucrar a la comunidad en la planificación de la actividad, comenzando por la colaboración entre los gobiernos nacionales, locales y las comunidades para hacer posible que se lleven a cabo actividades encaminadas a la conservación de los recursos y la identidad de la comunidad (Roxas et al., 2020).

Además, hay que tener en cuenta que debe existir una equitativa distribución de los beneficios del turismo entre los stakeholders (Dangi y Petrick, 2021). De esta manera, los grupos más vulnerables no estén afectados y puedan ser incluidos en el desarrollo del turismo. Pues, como señalan Roxas et al. (2020): “el apoyo, el compromiso y la cooperación de los stakeholders turísticos son fundamentales para impulsar el turismo sostenible” (p. 395). Así mismo, en palabras de Amoako et al. (2022) “todos los

UCUENCA	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD	Página: Página 9 de 19
	DISEÑO DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR – PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Versión: 1
	CÓDIGO: UC-FCH-FOR-001	Vigencia desde: 01-04-2022
Elaborado por: Director de Carrera	Revisado por: Subdecano	Aprobado por: Decano

stakeholders pueden unirse para construir sostenibilidad en la industria del turismo” (p. 36).

Para poder lograr esto, hay que tener un adecuado enfoque del poder de los stakeholders y esto se refleja en el empoderamiento de los individuos más vulnerables (Kennedy y Augustyn, 2014), es decir, en el empoderamiento de la comunidad. Esto concuerda con los resultados de Khalid et al. (2019); y concluyen que “el empoderamiento es un predictor importante del éxito de una comunidad” (p. 10). La manera en la que se puede empoderar a la comunidad es priorizando su desarrollo de tal forma que los residentes locales tengan el control de su desarrollo y gestión, y que los beneficios que trae la actividad turística permanezcan en la comunidad (Richardson, 2021).

Para que el turismo se convierta en un motor de desarrollo sostenible se debe incluir a la comunidad en la toma decisiones para llevar a cabo la actividad. Además, hay que considerar que el poder debe ser distribuido equitativamente entre los stakeholders turísticos.

5.5 Caso de estudio

La comunidad de Migüir está localizada en los andes del sur del Ecuador en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional El Cajas, al sur de la parroquia de Molleturo perteneciente a la provincia del Azuay. Limita al norte con las comunidades San Francisco y Huahualcay, con la comunidad Río Blanco y la parroquia Sayausí al sur, con la comunidad Patul al oeste y al este con las comunidades San José de Huigra, Santa María y Los Cabos; abarca una extensión de 8985 hectáreas equivalente al 6.78% del territorio total de la parroquia Molleturo; la población de la comunidad es de 147 habitantes (Abril Idrovo y Tenecela Carchi, 2022; Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo, 2015).

La comunidad se distingue por su extensa cobertura de 284.16 hectáreas de áreas de bosque y vegetación protectora; dada su ubicación geográfica la región abarca una amplia variedad de ecosistemas, desde páramos hasta bosques húmedos y zonas costeras ya que se encuentran en altitudes que oscilan entre los 3700 msnm – 4300 msnm (Abril Idrovo y Tenecela Carchi, 2022).

Las actividades económicas de la comunidad son la agricultura, ganadería, silvicultura y piscicultura; además, en los últimos años la comunidad ha optado por el turismo como una actividad económica relevante; este desarrollo turístico se manifiesta a través de la presencia de servicios como restaurantes, alojamiento, pesca deportiva, cabalgatas y senderismo (Carrión Paz y Serrano, 2022; Medina Ulloa y Peñafiel Gordillo, 2022).

	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD	Página: Página 10 de 19
	DISEÑO DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR – PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Versión: 1
	CÓDIGO: UC-FCH-FOR-001	Vigencia desde: 01-04-2022
Elaborado por: Director de Carrera	Revisado por: Subdecano	Aprobado por: Decano

6. Hipótesis o pregunta de investigación

Pregunta de investigación: ¿Cómo influye la distribución de poder de los stakeholders turísticos en el desarrollo sostenible a través del turismo? Caso de estudio: Migüir

Hipótesis:

- La desigual distribución de poder de los stakeholders turísticos en Migüir repercute directamente en la participación activa de la comunidad local en actividades turísticas. Esta situación genera la falta de representatividad de los residentes locales y promueve la práctica de actividades clandestinas en la zona.

7. Objetivos

a. Objetivo general:

Analizar la influencia de la distribución de poder entre los stakeholders turísticos en el proceso de desarrollo sostenible a través del turismo de la comunidad de Migüir.

b. Objetivos específicos:

1. Comprender las dinámicas y relaciones de poder entre los stakeholders turísticos en el contexto del desarrollo sostenible mediante el turismo.
2. Definir las características de la comunidad de Migüir con enfoque en las dinámicas de poder existentes entre los stakeholders turísticos.
3. Describir cómo la distribución de poder entre los stakeholders turísticos afecta la inclusión, participación y beneficios de la comunidad local en el desarrollo sostenible a través del turismo.

UCUENCA	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD	Página: Página 11 de 19
	DISEÑO DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR – PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Versión: 1
	CÓDIGO: UC-FCH-FOR-001	Vigencia desde: 01-04-2022
Elaborado por: Director de Carrera	Revisado por: Subdecano	Aprobado por: Decano

8. Metodología de investigación

La presente investigación tiene un enfoque cualitativo; este enfoque busca comprender fenómenos de manera sistemática desde la perspectiva del individuo, considerando el contexto donde ocurre (Hernández Sampieri y Mendoza Torres, 2018). El tipo de estudio será observacional de alcance exploratorio – descriptivo y de corte transversal. La investigación se dividirá en tres fases. La primera fase hace referencia a una revisión teórica en bases indexadas que ayudará a comprender las dinámicas y relaciones de poder entre los stakeholders turísticos en el contexto del desarrollo sostenible mediante el turismo; en esta fase se investigarán términos relacionados con las dinámicas de poder y los stakeholders turísticos, los impactos de la distribución de poder en las comunidades rurales y, la equidad e inclusión de las comunidades en el contexto del turismo.

En la segunda fase, se recurrirá a la técnica de cartografía social para definir las características de la comunidad de Migüir con enfoque en las dinámicas de poder existentes entre los stakeholders turísticos. Esta metodología participativa consiste en la representación gráfica del territorio donde se exponen sus componentes y las prácticas sociales que llevan a cabo los individuos involucrados (Barragán - León, 2019). El procedimiento de esta técnica implica realizar un enfoque inicial hacia la comunidad con el propósito de convocar su participación en la elaboración de la cartografía; una vez completado este paso y para dar inicio a la actividad, los investigadores deben comunicar las instrucciones a seguir y presentar el consentimiento informado que deben firmar; durante el desarrollo de la actividad, en primera instancia, los participantes realizan un mapeo de su territorio, identificando sus características distintivas, posteriormente explican su gráfico y, finalmente los investigadores llevan a cabo una entrevista grupal para profundizar en la información proporcionada (Espinoza-Figueroa et al., 2023).

En la tercera fase de esta investigación se realizarán entrevistas semiestructuradas a actores claves en el desarrollo del turismo en la comunidad identificados en la cartografía social. Estas entrevistas semiestructuradas consistirán en un cuestionario con preguntas abiertas que tienen como objetivo entender a profundidad el fenómeno investigado y profundizar en las respuestas otorgadas por el individuo (Sánchez Flores, 2019). Antes de realizar las entrevistas los participantes serán informados sobre su participación en el estudio con el afán de obtener su consentimiento informado.

Las entrevistas serán transcritas íntegramente a Microsoft Word versión 2016. Posteriormente, se realizará un primer paneo de la información para obtener códigos de forma inductiva, surgidos de las entrevistas y cartografía social. Después, se identificarán códigos que surjan de la teoría (deductivo). Luego, se realizará un análisis de discurso considerando el método hermenéutico para procesar la información. El método hermenéutico consiste en el análisis de los textos y el discurso en el contexto

UCUENCA	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD	Página: Página 12 de 19
	DISEÑO DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR – PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Versión: 1
	CÓDIGO: UC-FCH-FOR-001	Vigencia desde: 01-04-2022
Elaborado por: Director de Carrera	Revisado por: Subdecano	Aprobado por: Decano

en el que ocurre para hallar su relación (Cárcamo Vásquez, 2005). Para esto se usará el software Atlas.TI versión 23. Los productos serán nubes de palabras, redes semánticas y diagramas de Sankey que soportarán el análisis de discurso.

9. Plan de trabajo

a. Esquema tentativo:

Índice

Resumen

Abstract

Agradecimientos

Introducción

Metodología

Capítulo 1.- Dinámicas y relaciones de poder entre los stakeholders turísticos en el contexto del desarrollo sostenible mediante el turismo

1.1 Marco Teórico

1.2 Antecedentes del caso de estudio

Capítulo 2.- Definición de características de la comunidad de Migüir con enfoque de las dinámicas de poder

2.1 Identificación del nivel de poder

2.2 Obligaciones de los actores con poder

Capítulo 3.- Impactos de la distribución de poder entre los stakeholders turísticos en la inclusión, participación y beneficios de la comunidad local en el desarrollo sostenible a través del turismo

3.1 Distribución de poder entre los stakeholders turísticos

3.2 Inclusión y participación de la comunidad en el desarrollo sostenible del turismo

Conclusiones

Recomendaciones

Referencias

Anexos

UCUENCA	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD	Página: Página 13 de 19
	DISEÑO DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR – PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Versión: 1
	CÓDIGO: UC-FCH-FOR-001	Vigencia desde: 01-04-2022
Elaborado por: Director de Carrera	Revisado por: Subdecano	Aprobado por: Decano

b. Supuestos y riesgos:

SUPUESTO	ACCIÓN
Falta de apoyo de la comunidad para el desarrollo del proyecto	Conseguir un aval de la comunidad para el desarrollo del proyecto
Los actores para las entrevistas se niegan a participar	Conseguir un consentimiento informado de los entrevistados

10. Cronograma

Actividad	Mes					
	1	2	3	4	5	6
1. Recolección y organización de la información						
2. Discusión y análisis de la información						
3. Trabajo de campo						
4. Integración de la información de acuerdo a los objetivos						
5. Redacción del trabajo						
6. Revisión final						

11. Presupuesto y financiamiento

Rubro-Denominación	Aporte del estudiante \$	Otros aportes \$	Valor total \$
Costos de personal			
Tutor		300	750
Estudiante	450		
Costos operativos			
Materiales de oficina	30		
Transporte	100		230
Viáticos	100		
Costos de investigación			
Computadoras	600		
Softwares	100		
Utensilios	0		830
Insumos	0		
Internet	100		
Otros	30		
TOTAL			1810

UCUENCA	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD	Página: Página 14 de 19
	DISEÑO DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR – PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Versión: 1
	CÓDIGO: UC-FCH-FOR-001	Vigencia desde: 01-04-2022
Elaborado por: Director de Carrera	Revisado por: Subdecano	Aprobado por: Decano

12. Bibliografía

- Abril Idrovo, P. G., y Tenecela Carchi, J. P. (2022). *Análisis turístico de los factores que influyen en el desarrollo sostenible de la comunidad Miguir, Azuay, Ecuador* [Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/38681>
- Amoako, G. K., Obuobisa-Darko, T., y Ohene Marfo, S. (2022). Stakeholder role in tourism sustainability: the case of Kwame Nkrumah Mausoleum and centre for art and culture in Ghana. *International Hospitality Review*, 36(1), 25–44. <https://doi.org/10.1108/ihr-09-2020-0057>
- Barragán-León, A. N. (2019). Cartografía social: lenguaje creativo para la investigación cualitativa. *Sociedad y Economía*, 36, 139–159. <https://doi.org/10.25100/sye.v0i36.7457>
- Cárcamo Vásquez, H. (2005). *Hermenéutica y Análisis Cualitativo Cinta moebio* (Vol. 23). www.moebio.uchile.cl/23/carcamo.htm204
- Carrión Paz, M. A., y Serrano Lozano, D. T. (2022). *Turismo y género: la mujer en el desarrollo del modelo turístico rural sostenible de la comunidad de Miguir, Azuay, Ecuador* [Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/38661>
- Dangi, T. B., y Petrick, J. F. (2021). Enhancing the role of tourism governance to improve collaborative participation, responsiveness, representation and inclusion for sustainable community-based tourism: a case study. *International Journal of Tourism Cities*, 7(4), 1029–1048. <https://doi.org/10.1108/IJTC-10-2020-0223>
- Del Busto Gilardoni, E. (2021). Tourism competencies of municipalities. The legal framework in argentina. *Investigaciones Turísticas*, 21, 152–181. <https://doi.org/10.14198/INTURI2021.21.8>
- Elorrieta, B., Cerdan Schwitzguébel, A., y Torres-Delgado, A. (2022). From success to unrest: the social impacts of tourism in Barcelona. *International Journal of Tourism Cities*, 8(3), 675–702. <https://doi.org/10.1108/IJTC-05-2021-0076>
- Espinoza - Figueroa, F., Farfán - Pacheco, K., Avecillas - Torres, I., Alvarado - Vanegas, B., Galarza - Cordero, M., y Molina - Ochoa, G. (2023). Cartografía social como herramienta de diagnóstico participativo en la actividad turística. *Revista Realidad, tendencias y desafíos en turismo*.
- Espinoza-Figueroa, F., Vanneste, D., Alvarado-Vanegas, B., Farfán-Pacheco, K., y Rodríguez-Giron, S. (2021). Research-based learning (RBL): Added-value in tourism education. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 28, 100312. <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2021.100312>

UCUENCA	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD	Página: Página 15 de 19
	DISEÑO DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR – PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Versión: 1
	CÓDIGO: UC-FCH-FOR-001	Vigencia desde: 01-04-2022
Elaborado por: Director de Carrera	Revisado por: Subdecano	Aprobado por: Decano

Foucault, M. (2001). *Un diálogo sobre el poder*. Alianza Editorial S.A.

Gorbuntsova, T., Dobson, S., y Palmer, N. (2018). Rural entrepreneurial space and identity: A study of local tour operators and 'the Nenets' indigenous reindeer herders. *The International Journal of Entrepreneurship and Innovation*, 19(4), 261–272. <https://doi.org/10.1177/1465750317723220>

Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.

Kennedy, V., y Augustyn, M. M. (2014). Stakeholder power and engagement in an English seaside context: Implications for destination leadership. *Tourism Review*, 69(3), 187–201. <https://doi.org/10.1108/TR-06-2013-0030>

Khalid, S., Ahmad, M. S., Ramayah, T., Hwang, J., y Kim, I. (2019). Community empowerment and sustainable tourism development: The mediating role of community support for tourism. *Sustainability (Switzerland)*, 11(22). <https://doi.org/10.3390/su11226248>

Komppula, R. (2016). The role of different stakeholders in destination development. *Tourism Review*, 71(1), 67–76. <https://doi.org/10.1108/TR-06-2015-0030>

Li, H., Xu, M., Li, J., Li, Z., Wang, Z., Zhuang, W., y Li, C. (2022). Spatial Distribution Characteristics of Japan's Forest Therapy Bases and Their Influencing Factors. *Sustainability (Switzerland)*, 14(22). <https://doi.org/10.3390/su142215156>

Li, J., Stoffelen, A., y Vanclay, F. (2023). A conceptual framework and research method for understanding protected area governance: varying approaches and epistemic worldviews about human-nature relations. En *Journal of Environmental Planning and Management* (Vol. 66, Número 7, pp. 1393–1412). Routledge. <https://doi.org/10.1080/09640568.2022.2034605>

Li, Z. Y., Yang, M. Y., Zhou, X. L., Li, Z. G., Li, H. D., Zhai, F. F., Zhang, Y., y Zhang, Y. X. (2023). Research on the spatial correlation and formation mechanism between traditional villages and rural tourism. *Scientific Reports*, 13(1). <https://doi.org/10.1038/s41598-023-35486-w>

Medina Ulloa, M. E., y Peñafiel Gordillo, L. C. (2022). *Análisis del empoderamiento y participación comunitaria en comunidades rurales que apuestan por el turismo como medio de desarrollo. Caso de estudio: comunidad Migüir. Azuay, Ecuador* [Universidad de Cuenca]. Retrieved from <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/40298>

UCUENCA	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD	Página: Página 16 de 19
	DISEÑO DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR – PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Versión: 1
	CÓDIGO: UC-FCH-FOR-001	Vigencia desde: 01-04-2022
Elaborado por: Director de Carrera	Revisado por: Subdecano	Aprobado por: Decano

Morales Cortijo, G. I., Manuel, J., y Mogollón, H. (2011). *LOS STAKEHOLDERS DEL TURISMO THE TOURISM STAKEHOLDERS*. <http://www.accesowok.fecyt.es/login/>

Nunkoo, R. (2017). Governance and sustainable tourism: What is the role of trust, power and social capital? *Journal of Destination Marketing and Management*, 6(4), 277–285. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2017.10.003>

Pan, Y., An, Z., Li, J., Weng, G., y Li, L. (2023). Spatiotemporal Characteristics and Determinants of Tourism Cooperation Network in Beijing–Tianjin–Hebei Region. *Sustainability (Switzerland)*, 15(5). <https://doi.org/10.3390/su15054355>

Presenza, A., y Cipollina, M. (2010). Analysing tourism stakeholders networks. *Tourism Review*, 65(4), 17–30. <https://doi.org/10.1108/16605371011093845>

Reindrawati, D. Y. (2023). Challenges of community participation in tourism planning in developing countries. *Cogent Social Sciences*, 9(1). <https://doi.org/10.1080/23311886.2022.2164240>

Richardson, R. B. (2021). The Role of Tourism in Sustainable Development. En *Oxford Research Encyclopedia of Environmental Science*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780199389414.013.387>

Roxas, F. M. Y., Rivera, J. P. R., y Gutierrez, E. L. M. (2020). Mapping stakeholders' roles in governing sustainable tourism destinations. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 45, 387–398. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2020.09.005>

Saito, H., y Ruhanen, L. (2017). Power in tourism stakeholder collaborations: Power types and power holders. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 31, 189–196. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2017.01.001>

Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 101–122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

Tian, B., Stoffelen, A., y Vanclay, F. (2023). Ethnic tourism in China: tourism-related (dis)empowerment of Miao villages in Hunan province. *Tourism Geographies*, 25(2–3), 552–571. <https://doi.org/10.1080/14616688.2021.1938657>

Yin, X., Han, X., y Jung, T. (2023). Analysis of spatial perception and the influencing factors of attractions in Southwest China's ethnic minority areas: The case of Dali Bai Autonomous Prefecture. *PLoS ONE*, 18(6 June). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0285141>

UCUENCA	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD	Página: Página 17 de 19
	DISEÑO DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR – PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Versión: 1
	CÓDIGO: UC-FCH-FOR-001	Vigencia desde: 01-04-2022
Elaborado por: Director de Carrera	Revisado por: Subdecano	Aprobado por: Decano

Zhang, Z., Gong, J., Ma, H., y Zhang, J. (2023). The Spatial and Temporal Evolution and Influencing Factors of the Coupling and Coordinated Development of Basic Public Services, Urbanization, and Tourism in China. *Sustainability (Switzerland)*, 15(15). <https://doi.org/10.3390/su151511753>

13. Anexos

Santa Ana de los Ríos de Cuenca, 01 de noviembre de 2023

Magíster
Ximena Orellana Mora
Directora de la Carrera de Turismo
Facultad de Ciencias de la Hospitalidad
Universidad de Cuenca

Luego de un cordial saludo, me permito poner en su conocimiento que la estudiante Lorena Isabela Once Jara con cedula 0106148422, ha solicitado realizar su trabajo de integración curricular intitulado: influencia de la distribución de poder de los stakeholders turísticos en el desarrollo sostenible a través del turismo caso de estudio: comunidad de Migüir. Para lo cual el grupo de investigación a mi cargo (PREIT-Tour) brindará las facilidades para el acceso a la información que la estudiante requiere.

Atentamente,

LOURDES
KARINA
FARFAN
PACHECO

Firmado digitalmente por
LOURDES KARINA
FARFAN PACHECO
Fecha: 2023.12.01
17:59:07 -05'00'

Karina Farfán Pacheco
Coordinadora del grupo de Investigación PREIT-Tour
Universidad de Cuenca

Hand-drawn map of the region around Yurkat, showing roads, rivers, and landmarks. The map includes labels for 'VIA ESTADAL QUELTA MULLITURO EL ENPATLE', 'RIO HIGUIR', 'RIO ATUAYRAC', and 'VIA CICLISTICA'. It also shows 'TIRES CRUCES' (crosses) and 'PORTA' (gate). The map is oriented with North at the top.

Anexo D

Entrevista Semiestructurada – actores: emprendedores privados

Objetivo	Preguntas
Explorar los principales desafíos que enfrenta la comunidad local debido a la desigual distribución del poder en el turismo	¿Cómo describiría su participación en la actividad turística en la comunidad?
	¿Qué problemas cree que enfrenta la comunidad local en relación con el turismo?
	¿Ha notado si algunas personas influyen más que otras en el turismo? ¿Quiénes? ¿Cómo cree que esto afecta al desarrollo del turismo en la comunidad?
	¿Alguna vez se ha sentido excluido o tratado injustamente al querer realizar actividades turísticas en la comunidad?
	¿Cómo cree que los emprendedores han manejado la actividad turística en la comunidad?
	¿Cómo cree que el sector público ha manejado la actividad turística en la comunidad?
	¿Qué percibe usted acerca de la legislación del uso de suelo?
	¿Cómo cree usted que fueron realizadas estas leyes?
	¿En qué grado le afecta la legislación del uso de suelo en sus actividades diarias? ¿Y en sus actividades turísticas?
	¿Considera que se deberían rehacer las leyes sobre el uso del suelo?
Explorar las percepciones de los diferentes stakeholders del turismo de la comunidad sobre la distribución de poder en el turismo	¿Qué aspectos cree usted que se deberían cambiar?
	¿Qué significa para usted el Parque Nacional El Cajas?
	¿Cuál es su opinión sobre quiénes tienen más influencia en el desarrollo del turismo en la comunidad?
	¿Cómo cree que el hecho de que algunas personas tengan más influencia en la toma de decisiones afecta a la comunidad?
	¿Quiénes cree usted que se benefician más del turismo en la comunidad?
	¿Cuáles son sus necesidades con respecto al turismo? ¿qué tanto se le facilita cumplirlas?
	¿Cuál es su relación con la FMTPC? ¿Y con el GAD MOLLETURO?
	¿Cree usted que las decisiones en torno al turismo que se toman por parte de las entidades públicas son para beneficiar a ciertos actores? ¿a quienes? ¿por qué?
	¿Cuál es el rol que cumple la FMTPC en el desarrollo de la comunidad?
	¿Cuál es el rol que cumple ASOTURIM en el desarrollo de la comunidad?
	¿Cuál es el rol que cumple el GAD Molleturo en el desarrollo de la comunidad?
	¿Cuál es el rol que cumple el MINTUR en el desarrollo de la comunidad?
	¿Cuál es el rol que cumple ETAPA - Parque Nacional El Cajas en el desarrollo de la comunidad?

Explorar posibles soluciones y estrategias para mejorar la inclusión, participación y beneficios de la comunidad local en el turismo sostenible

¿Cómo cree que podría mejorar la participación y representación de la comunidad en el desarrollo del turismo?

¿Qué beneficios económicos y sociales considera que el turismo sostenible puede ofrecer a la comunidad local?

¿Cómo pueden los actores turísticos locales colaborar para promover un desarrollo más equitativo y sostenible?

¿Qué piensa sobre la idea de que las personas aquí trabajen juntas para hacer que el turismo sea mejor para todos? ¿Cree que sea posible? ¿cómo?

¿Qué cambios le gustaría ver para que todos se beneficien más del turismo aquí?

Anexo E

Entrevista Semiestructurada ETAPA EP

Objetivos	Preguntas
Explorar los impactos que tienen las leyes sobre el uso de suelo en las zonas de amortiguamiento del Parque Nacional El Cajas	¿Cómo se entiende al uso del suelo en estas zonas de amortiguamiento del Parque Nacional El Cajas?
	¿Cómo es el tema del uso del suelo en las zonas de amortiguamiento del Parque Nacional El Cajas?
	¿Qué tan importante considera usted que se cumplan con estas leyes?
	¿Estas leyes están realizadas pensando en las comunidades que se encuentran en estas zonas, o solamente en el tema ambiental?
	¿Cuáles son las acciones que llevan a cabo para lograr hacer que estos establecimientos cumplan con las regulaciones?
	¿A cuántos establecimientos han regulado en los últimos meses?
	¿Cuáles son los controles que llevan a cabo para hacer cumplir estas leyes y regulaciones del uso de suelo?
	¿Considera que la regulación del uso de suelo del Parque Nacional El Cajas y su zona de amortiguamiento necesita mejoras?
	¿Cree usted que existen establecimientos que no cumplen con las normas ambientales? ¿cuáles? ¿qué han hecho para corregir este problema?
Identificar las zonas propensas del Parque Nacional El Cajas y su gestión	¿Considera usted que los actores de los establecimientos turísticos al no poder hacer ciertas actividades por el uso del suelo, las realizan clandestinamente? ¿Qué actividades?
	¿Cuál es el crecimiento que han tenido los establecimientos turísticos en la cuenca del río Tomebamba?
	¿Cuál consideraría que es la zona más propensa del parque nacional el Cajas? ¿La zona norte o sur? ¿Hacia Sayausí o Molleturo?
	¿A su criterio cree usted que establecimientos como Dos Chorreras, recibe un trato diferente a los establecimientos de la comunidad de Miguir?
	¿Cómo considera que se lleva a cabo la gobernanza en el área de estudio?

Explorar las relaciones sociales del ente público con la comunidad de Migüir	¿Cuál es su relación con la comunidad de Migüir?
	¿Cuáles son los programas sociales para el desarrollo de la comunidad de Migüir, ¿qué les involucre?
	17. Cuando realizan reuniones con las comunidades, ¿cómo es la respuesta de los comuneros? y los de la comunidad de Migüir? ¿quiénes son los que siempre llegan?
	18. ¿Han tenido algún tipo de confrontación con los habitantes de la comunidad?
	19. ¿Cómo ven ustedes el desarrollo turístico de la comunidad de Migüir frente a las actividades ambientales?

Anexo F

Entrevista Semiestructurada MINTUR

Objetivos	Preguntas
Explorar el papel del sector público en el desarrollo del turismo en la comunidad de Migüir	1. ¿Cuál es su rol en el desarrollo y gestión del turismo en la comunidad de Migüir?
	2. ¿Cómo considera que se lleva a cabo la gobernanza en el área de estudio?
	3. ¿Cómo considera que el Ministerio de Turismo ha manejado la actividad en la comunidad?
	4. ¿Cuál es su opinión sobre el papel del capital social en la gestión y desarrollo del turismo en la comunidad?
Explorar los desafíos del sector público para el desarrollo del turismo en la comunidad	5. ¿Cuáles son las quejas que apremia el sector y la entidad por parte de los habitantes de la comunidad?
	6. ¿Cuál es su percepción acerca de la falta de permisos de los establecimientos ubicados en la comunidad debido a la legislación del uso del suelo?
	7. ¿A su criterio cree usted que establecimientos como Dos Chorreras, recibe un trato diferente a los establecimientos de la comunidad de Migüir?
Explorar las estrategias para mejorar el turismo en la comunidad	8. ¿Qué estrategias se están implementando para mejorar el acceso de la comunidad local a los beneficios económicos y sociales del turismo?
	9. ¿Cómo considera que se podría solventar este problema para que los habitantes de la comunidad puedan desarrollar sus actividades turísticas con tranquilidad?

Anexo G

Entrevista Semiestructurada actor público (GAD Molleturo - Prefectura del Azuay - Fundación Municipal de Turismo para Cuenca)

Objetivo	Preguntas
Explorar el rol del sector público en el desarrollo del turismo en la comunidad de Migüir	1. ¿Cuál es su rol en el desarrollo y gestión del turismo en el área de estudio?
	2. ¿Cuál es el enfoque del gobierno local para promover un turismo más inclusivo y sostenible en la comunidad?
	3. ¿Qué medidas específicas han implementado para garantizar la representación y participación equitativa de la comunidad en la toma de decisiones turísticas?
	4. ¿Cómo considera que se lleva a cabo la gobernanza en el área de estudio?
	5. ¿Cómo se colabora con otros actores, como empresas turísticas y organizaciones locales, para promover el desarrollo del turismo en el área de estudio?
Explorar los desafíos del sector público para el desarrollo del turismo en la comunidad	6. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta el sector público en término de inclusión y participación de la comunidad de Migüir en el turismo?
	7. ¿Qué políticas o programas se están considerando para abordar las disparidades entre los stakeholders turísticos?
	8. Desde su perspectiva, ¿cómo describiría la distribución actual de poder entre los diferentes actores turísticos en el área de estudio?
Explorar las percepciones del sector público relacionado al desarrollo del turismo en la comunidad	9. ¿Cuál es su opinión sobre el papel de los stakeholders turísticos en el desarrollo sostenible de la comunidad?
	10. ¿Qué estrategias se están implementando para mejorar el acceso de la comunidad local a los beneficios económicos y sociales del turismo?
	11. ¿Cuál es su opinión sobre el papel del capital social en la gestión y desarrollo del turismo en nuestra área?
	12. ¿Qué tan importante es que se cumplan las leyes?
	13. ¿Qué leyes se deben cumplir y de qué manera?
	14. A su criterio, ¿cree usted que establecimientos como Dos Chorreras, reciben un trato diferente a los establecimientos de la comunidad de Migüir?

Anexo H**Matriz de poder EXCEL**

MATRIZ DE PODER									
Territorio/Localidad:	Comunidad de Migüir, Azuay, Ecuador								
Elaborado por:	Lorena Isabela Once Jara								
Grado de Disponibilidad de los actores	Medios Coercitivos		Medios utilitarios					Medios Simbólicos	Grado de Poder
	Autoridad	Poder	Recursos y Atractivos	Presupuesto	Tecnológicos	Cadena de Valor	Intelectuales	Reconocimiento	
Involucrados									
Ministerio de Turismo	1	3	0	1	0	0	0	3	8
Fundación Municipal de Turismo para Cuenca	1	1	0	1	0	0	0	2	5
Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca	2	3	0	3	2	0	2	3	15
Prefectura del Azuay	2	3	0	3	1	0	1	3	13
Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo	1	2	0	1	0	0	0	3	7
ETAPA EP	1	1	0	1	0	0	0	3	6
Asociación de emprendedores turísticos Migüir - Cajas (ASOTURIM)	2	1	2	0	0	2	1	3	11
Restaurantes	0	0	2	1	0	3	1	2	9
Comité PRO MEJORAS	2	1	0	1	0	0	1	2	7
Ganaderos	0	0	2	1	0	2	0	1	6
Piscícolas	0	1	2	1	0	2	1	2	9
Emprendimientos no asociados	0	0	2	1	1	3	1	2	10
Comisión de Tránsito del Ecuador	3	3	0	1	2	0	0	3	12
Militares	3	3	0	3	3	0	1	3	16
Grupos conservacionistas	0	1	0	1	2	0	2	3	9
Grupos de excursionistas	0	0	0	2	0	1	0	1	4
Agricultores	0	0	2	1	0	3	1	2	9

Anexo I

Matriz de legitimidad EXCEL

MATRIZ DE LEGITIMIDAD			
Territorio/Localidad:		Comunidad de Migüir, Azuay, Ecuador	
Elaborado por:		Lorena Isabela Once Jara	
Grado de deseabilidad de actores	Niveles de Deseabilidad		Grado de Legitimidad
	Para el territorio	Para la Sociedad	
Involucrados			
Ministerio de Turismo	1	2	3
Fundación Municipal de Turismo para Cuenca	1	2	3
Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca	0	2	2
Prefectura del Azuay	2	2	4
Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo	2	2	4
ETAPA EP	0	2	2
Asociación de emprendedores turísticos Migüir - Cajas (ASOTURIM)	3	1	4
Restaurantes	3	2	5
Comité PRO MEJORAS	3	2	5
Ganaderos	2	2	4
Piscícolas	3	2	5
Emprendimientos no asociados	3	2	5
Comisión de Tránsito del Ecuador	1	1	2
Militares	1	2	3
Grupos conservacionistas	2	3	5
Grupos de excursionistas	2	2	4
Agricultores	3	3	6

Anexo J

Matriz de urgencia EXCEL

MATRIZ DE URGENCIA			
Territorio/Localidad:		Comunidad de Migüir, Azuay, Ecuador	
Elaborado por:		Lorena Isabela Once Jara	
Grado de urgencia de los actores	Criterios de Urgencia		Grado de Urgencia
	Sensibilidad Temporal	Criticidad	
Involucrados			
Ministerio de Turismo	1	1	2
Fundación Municipal de Turismo para Cuenca	1	1	2
Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca	0	0	0
Prefectura del Azuay	1	2	3
Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo	3	3	6
ETAPA EP	2	3	5
Asociación de emprendedores turísticos Migüir - Cajas (ASOTURIM)	3	3	6
Restaurantes	3	3	6
Comité PRO MEJORAS	3	3	6
Ganaderos	3	3	6
Piscícolas	3	3	6
Emprendimientos no asociados	3	3	6
Comisión de Tránsito del Ecuador	0	1	1
Militares	1	1	2
Grupos conservacionistas	2	3	5
Grupos de excursionistas	2	2	4
Agricultores	3	3	6

Anexo K

Matriz de consolidación EXCEL

MATRIZ DE CONSOLIDACIÓN							
Territorio/Localidad:	Comunidad de Migüir, Azuay, Ecuador						
Elaborado por:	Lorena Isabela Once Jara						
Actores	Grado de Poder (A)		Grado de Legitimidad (B)		Grado de Urgencia (C)		Total: A x B x C
	Valor Total	Valor Normalizado	Valor Total	Valor Normalizado	Valor Total	Valor Normalizado	
Ministerio de Turismo	8	0,87	3	0,77	2	0,47	0,32
Fundación Municipal de Turismo para Cuenca	5	0,54	3	0,77	2	0,47	0,20
Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca	15	1,63	2	0,52	0	0,00	0,00
Prefectura del Azuay	13	1,42	4	1,03	3	0,71	1,03
Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo	7	0,76	4	1,03	6	1,42	1,11
ETAPA EP	6	0,65	2	0,52	5	1,18	0,40
Asociación de emprendedores turísticos Migüir - Cajas (ASOTURIM)	11	1,20	4	1,03	6	1,42	1,75
Restaurantes	9	0,98	5	1,29	6	1,42	1,79
Comité PRO MEJORAS	7	0,76	5	1,29	6	1,42	1,39
Ganaderos	6	0,65	4	1,03	6	1,42	0,95
Piscícolas	9	0,98	5	1,29	6	1,42	1,79
Emprendimientos no asociados	10	1,09	5	1,29	6	1,42	1,99
Comisión de Tránsito del Ecuador	12	1,31	2	0,52	1	0,24	0,16
Militares	16	1,74	3	0,77	2	0,47	0,64
Grupos conservacionistas	9	0,98	5	1,29	5	1,18	1,49
Grupos de excursionistas	4	0,44	4	1,03	4	0,94	0,42
Agricultores	9	0,98	6	1,55	6	1,42	2,15
TOTAL	156		66		72		
Número de Actores	17		17		17		
Promedio	9,18		3,88		4,24		
Valor Máximo	1,74		1,55		1,42		
Valor Mínimo	0,44		0,52		0,00		
Punto Central del Rango	1,09		1,03		0,71		

