

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Psicología

Maestría en Psicología Clínica, Mención Salud Mental para Niños,
Adultos y Familias

**Estrés y resiliencia en adultos en condición de movilidad humana en la ciudad
de Cuenca, 2023**

Trabajo de titulación previo a la
obtención del título de Magíster en
Psicología Clínica mención Salud
Mental para Niños, Adultos y
Familias

Autor:

Cristian Geovanny Moreno Pulla

Director:

Tania Lorena Delgado Quezada

ORCID:  0000-0002-5215-7224

Cuenca, Ecuador

2024-09-06

Resumen

La resiliencia se refiere a la habilidad para adaptarse y recuperarse ante desafíos y adversidades. Por otro lado, la movilidad humana implica los desplazamientos que las personas realizan por diversas razones, ya sea dentro de un país o entre países, en busca de oportunidades económicas o para reunirse con la familia. El estrés en este contexto se refiere a las tensiones y presiones enfrentadas durante la migración, desde la adaptación a nuevos entornos, hasta barreras lingüísticas. En este contexto, el objetivo principal de este estudio fue determinar la correlación entre las variables estrés y resiliencia en la población adulta en situación de movilidad humana en la ciudad de Cuenca durante el año 2023. Con un enfoque cuantitativo, de alcance correlacional y un diseño no experimental, se evaluaron 80 individuos de distintas nacionalidades y experiencias migratorias en programas de la Universidad de Cuenca. Se empleó un cuestionario sociodemográfico, la Escala de Estrés Percibido y la Escala de Resiliencia Breve. Los resultados se procesaron con el programa SPSS, versión 28. Los resultados revelaron una alta incidencia de estrés (66.3%). Se encontró una correlación estadísticamente significativa entre estrés y resiliencia, con una intensidad moderada y dirección negativa.

Palabras clave del autor: estrés subjetivo, resiliencia psicológica, migración humana



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Abstract

Resilience refers to the ability to adapt and recover in the face of challenges and adversities. On the other hand, human mobility involves the movements that people make for various reasons, whether within a country or between countries, in search of economic opportunities or to reunite with family. Stress in this context refers to the tensions and pressures faced during migration, from adapting to new environments to linguistic barriers. In this context, the main objective of this study was to determine the correlation between the variables of stress and resilience in the adult population experiencing human mobility in the city of Cuenca during the year 2023. With a quantitative approach, correlational scope, and non-experimental design, 80 individuals of various nationalities and migratory experiences were evaluated in programs at the University of Cuenca. A sociodemographic questionnaire, the Perceived Stress Scale, and the Brief Resilience Scale were used. The results were processed using SPSS software, version 28. The results revealed a high incidence of stress (66.3%). A statistically significant correlation was found between stress and resilience, with a moderate intensity and negative direction.

Author keywords: resilience, psychological, subjective stress, human migration



The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights.

Institutional Repository: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Índice de contenido

Resumen	2
Abstract.....	3
Fundamentación Teórica.....	7
Fundamentación Metodológica.....	15
Presentación y análisis de resultados	19
Referencias.....	33
Anexos.....	39

Índice de figuras

Figura 1 Niveles de estrés	21
---	----

Índice de tablas

Tabla 1 Características de los participantes	19
Tabla 2 Factores de resiliencia	21
Tabla 3 Factores de resiliencia	22
Tabla 4 Correlación entre estrés, resiliencia y variables sociodemográficas	23
Tabla 5 Asociación entre estrés, resiliencia y género.....	24
Tabla 6 Asociación entre estrés, resiliencia y condición migratoria.....	25
Tabla 7 Asociación entre estrés, resiliencia y nivel educativo.....	26
Tabla 8 Asociación entre estrés, resiliencia y estado civil.....	27
Tabla 9 Asociación entre estrés, resiliencia y situación laboral.....	27

Fundamentación Teórica

En las últimas décadas, se ha observado un aumento significativo en la investigación acerca de movilidad humana, especialmente en el contexto del fenómeno migratorio. Los primeros estudios se concentraban principalmente en la asimilación y la integración de los migrantes en las sociedades receptoras (Ferrer et al., 2014). No obstante, los estudios más recientes han ampliado dicha perspectiva, incluso han abordado aspectos económicos, sociológicos y políticos en el que se considere el entorno específico en el que los migrantes se desenvuelven. Esta evolución en la investigación ha adquirido una importancia particular debido al proceso de globalización de las migraciones internacionales, donde los migrantes se desplazan entre países, lo que genera una diversificación de las rutas y conexiones entre las sociedades de origen y destino (Loterio-Echeverri & Pérez-Rodríguez, 2019).

Al hablar de movilidad humana, es conveniente distinguir entre dos procesos fundamentales: la emigración y la inmigración. La emigración, definida como la salida de personas de un lugar con la intención de establecerse temporal o permanentemente, y por otro lado la inmigración, que se refiere al proceso de ingreso de personas a un país diferente al de su origen, con el propósito de mejorar las condiciones y la calidad de vida (Azkona, 2013). Este desplazamiento puede ser tanto voluntario como forzado e incluye una amplia variedad de situaciones, tales como peticionarios de asilo, refugiados, personas en movilidad interna y víctimas de trata y tráfico de personas, junto con sus respectivas familias (Zambrano, 2019). La comprensión de las implicaciones psicológicas, sociales, políticas y económicas de la migración es de particular interés en el contexto de los crecientes flujos migratorios a nivel global. La investigación en este ámbito ha adoptado diversas perspectivas y disciplinas para abordar este fenómeno en constante evolución, reconociendo su impacto tanto en los individuos que migran como en las sociedades receptoras; permitiendo comprender la complejidad de la movilidad humana y sus efectos tanto a nivel individual como comunitario (Ferrer et al., 2014).

En la actualidad, la migración internacional ha alcanzado cifras significativas, siendo Asia la región con la mayor cantidad de personas en condición de movilidad humana, lo que ha motivado la creación de normas internacionales destinadas a proteger los derechos humanos de las personas en movimiento (García, 2016; Solanes, 2022; Tapia, 2017). En América Latina, en el año 2017, el número de personas en condición de movilidad humana representó el 2.1% de la población total, formando parte de un proceso migratorio complejo que ha llevado a una fracción de la población a buscar nuevas oportunidades más allá de sus países de origen (Grebeniyk et al., 2021).

En una actualización de cifras, la información recopilada a nivel mundial reveló, que, en el año 2020, la población en condición de movilidad humana internacional alcanzó un récord de

281 millones de personas, representando el 3.6% de la población mundial, en contraste con los 173 millones de personas en condición de movilidad humana registrados en el año 2000, lo que representaba el 2.8% de la población mundial. Europa registró el mayor nivel de migración intrarregional en el año 2020, mientras que América Latina y el Caribe experimentaron un notable crecimiento relativo del 72% entre los años 2000 y 2020. A pesar de que Estados Unidos continúa siendo el principal destino para la condición de movilidad de América Latina y el Caribe, varios países de América del Sur han ganado relevancia como destinos atractivos para las personas en movilidad humana de la región (Armijos-Orellana et al., 2022).

En Ecuador, se ha observado un aumento significativo de población en movilidad humana, como se documenta en el informe de las Naciones Unidas de 2018, alcanzando la cifra de 784,787 individuos, lo que representa el 4.48% de su población total. La mayoría de las personas en movilidad humana son del género masculino, constituyendo el 51.84% del total, y su origen es principalmente Venezuela, Colombia y Estados Unidos. La dinámica migratoria en Ecuador ha presentado desafíos significativos tanto en términos de integración como de formulación de políticas migratorias, generando impactos notables en las dinámicas migratorias regionales y en las comunidades receptoras, así como en las autoridades locales (Córdova & Tobar, 2022).

Respecto a la salud mental, se ha evidenciado que la población en situación de movilidad humana se enfrenta a numerosos desafíos psicológicos, producto de la situación de desplazamiento, ya sea este forzado o voluntario. Aunque estas personas pueden desarrollar habilidades de resiliencia frente a tales estímulos desagradables como una estrategia para afrontar la adversidad, también es plausible que experimenten niveles significativos de estrés como resultado de sus vivencias (Moreno et al., 2020).

Actualmente, la humanidad enfrenta una serie de desafíos, por ejemplo, conflictos políticos, sociales o económicos que impactan de manera negativa a aquellos en situaciones de mayor vulnerabilidad. Como resultado, un considerable número de personas se ve obligado a abandonar sus lugares de origen, y algunos de estos desplazados adquieren el estatus de refugiados debido a su precaria condición, lo que los exponen a un elevado riesgo de padecer crisis por estrés. Estos desafíos pueden desencadenar síntomas tanto mentales como físicos, relacionados tanto con el estrés laboral como con la experiencia migratoria en sí misma (Hernández et al., 2022).

La relación entre migración y salud mental se refleja entonces, en el complejo proceso de integración en una cultura totalmente nueva, lo cual puede resultar especialmente desafiante tanto para los individuos como para las sociedades en su conjunto (Becerra, 2018). Por lo tanto, se reconoce que tomar la decisión de migrar conlleva la confrontación de múltiples obstáculos y adversidades, generando elevados niveles de estrés en este grupo de

individuos. Entre las dificultades que surgen se encuentra la separación familiar, la adaptación a un nuevo entorno sociocultural, las barreras lingüísticas, la discriminación y la incertidumbre acerca de su estatus legal y futuro (Hernández et al., 2022; Patiño & Kirchner, 2011).

Estrés

El estrés, como primera variable de estudio de esta investigación, será reconocido como una combinación de respuestas fisiológicas y psicológicas ante demandas. Se considera también como una enfermedad vinculada a las sociedades modernas y desarrolladas, generada por diversas causas (Souza & Machorro, 2022).

La variabilidad en la interpretación subjetiva del estrés resalta que este no siempre es perjudicial, ya que puede estar presente en niveles necesarios para el desarrollo personal. Es decir, aunque cierto nivel de tensión por estrés puede resultar beneficioso, sobrepasar los límites individuales puede desencadenar en agotamiento, deterioro del desempeño, y efectos adversos para la salud. Estas consecuencias pueden manifestarse en trastornos físicos y mentales, los cuales surgen de la respuesta del cuerpo y la mente ante exigencias o presiones, sean estas objetivas o percibidas (Urzúa et al., 2018).

El fenómeno del estrés se evidencia de manera notable en el contexto migratorio, así Cabrerizo & Villacieros (2019) indican que las personas recurren a estrategias específicas para aliviar la tensión y enfrentar con éxito las demandas asociadas a la migración.

La Organización Mundial de la Salud (2023) sostiene que el estrés, en su esencia, constituye una respuesta necesaria para la supervivencia frente a las exigencias del entorno. Sin embargo, cuando esta respuesta es excesiva, puede generar una tensión significativa, afectando el equilibrio emocional y dando lugar a anomalías patológicas que perturban el desarrollo normal del cuerpo humano (Ortíz et al., 2018).

Romero et al. (2020) indican que el estrés se comprenderá como la respuesta ansiosa del cuerpo ante demandas inusuales, pudiendo desencadenarse por diversos estímulos, ya sean internos o externos, alterando el equilibrio dinámico del organismo.

Desde la perspectiva de las neurociencias, se han identificado tres modos principales en los que el organismo responde al estrés. En primer lugar, la hormona liberadora de corticotropina (CRH) ejerce control sobre los aspectos emocionales, conductuales y fisiológicos de la respuesta al estrés. En segundo lugar, el eje hipotálamo-hipófiso-corticosuprarrenal (eje HPA) regula la intensidad y duración de la respuesta al estrés mediante la retroalimentación de los glucocorticoides en el hipocampo. Por último, las interacciones entre el sistema inmunitario y el sistema nervioso central, a través de la combinación de citoquinas y glucocorticoides, también desempeñan un papel en la regulación de la respuesta al estrés (Duval et al., 2010).

Sin embargo, es crucial tener en cuenta la dimensión cognitivo-conductual de la respuesta al estrés, así como los factores individuales como la personalidad y el temperamento

(Hernández et al., 2022). Además, la variable de género desempeña un papel significativo en los procesos de respuesta al estrés (Eguiluz, 2021).

El aporte de Lazarus y Folkman, desde una perspectiva cognitiva-conductual, destaca su valiosa contribución a la primera revolución cognitiva. Estos autores forman parte de una generación de teóricos que reintrodujeron conceptos relacionados con el funcionamiento de la mente, como el procesamiento de información, y la evaluación cognitiva; que habían sido subestimados en los enfoques conductuales predominantes en Estados Unidos en el siglo XX. Su teoría se centra en la percepción individual del entorno y cómo esta determina si una situación se considera estresante (Cozzo & Reich, 2016).

Según su hipótesis, el estrés no es una propiedad inherente a la persona o al entorno, sino una consecuencia de la evaluación cognitiva de la situación como amenazante. Esta evaluación se basa en la percepción individual del ambiente, influenciada por factores biológicos y sociales, incluyendo experiencias previas y valores culturales. El proceso de afrontamiento conlleva entonces, la adaptación cognitiva y conductual para enfrentar las exigencias del entorno, basándose en la evaluación de la capacidad del individuo para alterar la situación. Esta dinámica de afrontamiento es mutable y evoluciona con la experiencia y la interacción del individuo (Cozzo & Reich, 2016). En resumen, la teoría de Lazarus y Folkman destaca la importancia de la evaluación cognitiva y el afrontamiento en la experiencia del estrés, demostrando cómo estos procesos son fundamentales en la psicología cognitiva-conductual (Mariño & Vargas, 2023).

Numerosos estudios han puesto de manifiesto la estrecha relación entre el estrés y la migración, destacando los desafíos sociales y la marginación política que a menudo enfrentan las personas en movilidad humana, así como aquellas que cuentan con estatus de protección internacional. En este contexto, resulta fundamental brindar un adecuado apoyo y atención a este grupo de personas durante su proceso de adaptación, prestando especial atención a las mujeres, quienes suelen enfrentar una mayor cantidad de factores estresantes, y al mismo tiempo, disponen de menos recursos de apoyo (Loterio-Echeverri & Pérez-Rodríguez, 2019; Rubio, 2020; Urzúa et al., 2018).

Para medir esta variable se ha elegido la Escala de Estrés Percibido (PSS-14), este es un instrumento diseñado para evaluar el nivel de estrés percibido en individuos. Fue desarrollada por Sheldon Cohen, Thomas Kamarck y Robin Mermelstein en 1983; esta escala se ha utilizado ampliamente en investigaciones y estudios clínicos para medir la percepción subjetiva de estrés en diferentes poblaciones. La revisión de la literatura reveló que esta escala es una herramienta empleada en todo el mundo (Trujillo & Gonzáles, 2019)

En un estudio realizado en Estados Unidos por Roberti et al. (2006) se aplicó este instrumento a 285 estudiantes migrantes de tres universidades, logrando un coeficiente alfa de Cronbach (α) de .89 para los ítems que conforman la escala. Del mismo modo, Mimura & Griffiths (2008)

validaron la escala en población migrante universitaria del Reino Unido y Japón, obteniendo un coeficiente α de .89. En una validación realizada por Campo-Arias et al. (2015) en Colombia, los resultados mostraron un coeficiente α de .86, indicando que la versión de catorce ítems utilizada en este estudio tiene un rendimiento psicométrico superior y adecuado.

Resiliencia

La resiliencia emerge como la segunda variable, importante en el marco de la presente investigación. Este constructo se posiciona como un componente esencial para afrontar de manera efectiva el impacto psicológico vinculado a la experiencia migratoria, facilitando así la transición y adaptación a un entorno nuevo, a la vez que posibilita la superación de las diversas adversidades inherentes a este complejo proceso. En este contexto, la resiliencia no solo se concibe como la capacidad de resistir y recuperarse, sino como un mecanismo dinámico que resalta la habilidad de las personas en situación de movilidad humana para ajustarse y desarrollarse positivamente frente a los desafíos que surgen durante la migración (Herrera et al., 2023).

Este concepto ha sido abordado de diversas maneras en la literatura, ya que algunos autores lo definen como la capacidad de adaptarse positivamente a la adversidad, mientras que otros lo conceptualizan como la interacción de características psicológicas en situaciones de estrés (Bolaños et al., 2021). En este punto, surge la necesidad de una exploración teórica más profunda del fenómeno de la adaptabilidad, especialmente en el contexto de la resiliencia. Esto se destaca al reconocer que la resiliencia es un concepto complejo con diversas definiciones y facetas, como señalan Aguilar-Maldonado et al. (2019).

Cuando se habla de resiliencia es importante comprender cómo el cuerpo humano responde al estrés a través del síndrome general de adaptación. Las fases de alerta, defensa y agotamiento explican los mecanismos biológicos que permiten al individuo afrontar y adaptarse a situaciones adversas.

Según Palacín et al. (2023) la primera fase es la de alerta, donde el hipotálamo estimula la liberación de adrenalina para proporcionar energía en situaciones de urgencia; la segunda fase es la de defensa o resistencia, en la cual las glándulas suprarrenales secretan cortisol para mantener un nivel constante de glucosa en la sangre y nutrir los órganos vitales; y, finalmente, la tercera fase es la de agotamiento, que se manifiesta cuando el estrés crónico altera el equilibrio hormonal, dando lugar a consecuencias negativas para la salud.

La concepción de la resiliencia, ha tenido un cambio de perspectiva, ya que ha pasado de un enfoque negativo, centrado en la ausencia de psicopatología, a uno más positivo que destaca la competencia y la adaptación. Esta evolución ha llevado a entender la resiliencia de manera más holística, considerándola como una capacidad multifacética que va más allá de simplemente resistir la adversidad. Ahora se reconoce también la capacidad de crecer, y aprender de las experiencias desafiantes (Bolaños et al., 2021).

La resiliencia se refiere a la capacidad de las personas para lograr resultados positivos a pesar de enfrentar experiencias adversas. No se trata de una inmunidad al trauma, sino de la habilidad de recuperarse en situaciones desafiantes (Cabanyes, 2020).

Investigaciones recientes, como la de Carazo (2018) muestran cómo situaciones de vida específicas, percibidas como estresantes por la sociedad, pueden tener un impacto diferenciado en la resiliencia de los individuos. Esta perspectiva más fina sobre la percepción social de eventos estresantes se alinea con la investigación de Nevárez & Ochoa (2022) que destacan la relevancia de la subjetividad en la evaluación de la adversidad.

La medición precisa y confiable de la resiliencia se ha vuelto esencial en el campo de la psicología para comprender y evaluar la capacidad de las personas para hacer frente a la adversidad. En este contexto, la Escala Breve de Resiliencia (BRS), desarrollada por Smith y sus colaboradores en 2008, surge como una herramienta clave. Esta escala de autoinforme se distingue por su eficacia, y está compuesta por seis ítems que evalúan la resiliencia en una escala de cinco opciones de respuesta que abarca desde "muy de acuerdo" a "muy en desacuerdo". La BRS ha ganado reconocimiento en la comunidad científica por su capacidad para proporcionar una medida rápida pero robusta del grado de resiliencia en individuos, siendo valiosa tanto para la investigación como para la práctica clínica (Martins, 2021; Peña et al., 2020).

Algunos estudios han mostrado que esta escala es útil en tamizajes de adultos jóvenes y en fenómenos de adaptación cultural, su aplicación ha proporcionado una comprensión más profunda de los mecanismos subyacentes en diversas asociaciones de variables. Investigaciones como las realizadas por Moke et al. (2018) y Thurston et al. (2018) han destacado su relevancia, porque contribuye a clarificar los procesos psicológicos y fisiológicos involucrados en la relación entre diferentes variables y la resiliencia.

Sajquim & Lusk (2018) identificaron los factores que promueven la resiliencia en mujeres mexicanas en situación de movilidad humana. Este estudio reveló que la resiliencia de las participantes se manifiesta como un fenómeno altamente dinámico. Las mujeres exhibieron recursos internos que les facilitan encontrar sentido y propósito, y fomentar la resiliencia en medio de sus desafíos. Específicamente, se destacaron factores como las redes sociales, el entorno familiar, las actitudes positivas y los comportamientos deliberados, que influyen en las fortalezas y el bienestar de este colectivo. En este estudio, se empleó la Escala Breve de Resiliencia (BRS).

Las investigaciones que abordan estas temáticas han resaltado que para las personas en condición de movilidad humana, la adaptación a nuevos contextos culturales, las dificultades en la interacción social y los obstáculos lingüísticos representan significativas fuentes de estrés, como se destaca en el trabajo de Tang et al. (2023) realizado en China, donde también se señala a la espiritualidad como un factor protector frente al estrés. Por otro lado, el análisis

de Martin (2017) pone en evidencia que enfrentarse a una acumulación de retos, y la necesidad de adaptarse a distintas culturas, ejerce un impacto negativo en la vida familiar, social y psicológica de los migrantes, subrayando la importancia del soporte institucional.

La exploración de investigaciones en esta área en América Latina, revela estudios como el de Hidalgo-Rasmussen et al. (2021) realizado en México y Chile, donde se evidenció que una parte significativa de los migrantes experimentaron un estrés considerable al intentar integrarse y adaptarse a una nueva sociedad. Este proceso implica enfrentar expectativas sociales y desafíos de integración diversos. Domínguez-Mujica & Montanari (2022) también observaron que una amplia cantidad de personas en esta condición sufren de estrés, el cual se manifiesta mayoritariamente en síntomas físicos.

En relación a cómo la resiliencia puede impactar en el manejo del estrés entre las personas en movilidad humana, el estudio de Klainin-Yobas et al. (2021) reveló una correlación inversamente proporcional entre la resiliencia y el estrés, sugiriendo que un aumento en la resiliencia podría contribuir a la reducción del estrés. Estos hallazgos están en línea con otras investigaciones realizadas en Brasil (da Silva-Sauer et al., 2021; Rhoden et al., 2021). No obstante, se observan discrepancias en algunos estudios, como el de Codonhato et al. (2018) donde se encontró una correlación positiva leve entre ambas variables.

Es esencial destacar que el estrés y la resiliencia interactúan con diversos aspectos sociodemográficos en este grupo, que incluyen el género, la edad, el estado civil y la condición laboral, así como el proceso de duelo. Según Yalcin-Siedentopf et al. (2021) los hombres tienden a ser más resilientes, mientras que, Graves et al. (2021) demostraron que las mujeres son más susceptibles al estrés. En cuanto a la edad, no se encontraron diferencias significativas en la resiliencia, pero se observó una mayor prevalencia de estrés entre los adultos jóvenes.

En cuanto a la situación laboral, Bernuzzi et al. (2022) encontraron que las personas desempleadas mostraron una mayor resiliencia en comparación con aquellas que trabajaban, lo que sugiere que el empleo puede representar una fuente significativa de estrés para los migrantes. La relación con el estado civil aún no está clara. Sin embargo, el duelo emerge como un factor estresante importante, que puede generar malestar durante semanas o meses, mostrando una correlación con la resiliencia, como señalan Gatt et al. (2020). Esto se debe a que el proceso de duelo puede complicar aún más la adaptación y aumentar los niveles de estrés.

En el contexto nacional, Ecuador ha experimentado un aumento significativo en la movilidad humana en los últimos años. Además de ser un país de origen de migrantes, también se ha convertido en un destino para personas en esta condición, con ciudadanos venezolanos representando una de las principales nacionalidades que llegan al país. La literatura existente se centra principalmente en esta población, como lo demuestra el estudio de Cruz & Tusev

(2020) que analizó la resiliencia de los ciudadanos venezolanos que se establecieron en Ecuador desde 2018. Según este estudio, el puntaje combinado de resiliencia fue de 21.56, utilizando la escala de interpretación de Salgado (2005). Este resultado sitúa a la muestra en la categoría de *Promedio*, lo que sugiere que tienen un punto medio para enfrentar la adversidad, crecer, ser fuertes y prevalecer bajo circunstancias difíciles. Además, el estudio destaca aspectos como la autoestima y la auto superación como elementos clave en este proceso de adaptación.

A partir de las consideraciones expuestas, la pregunta de investigación planteada es: ¿Cuál es el tipo de relación existente entre el estrés y la resiliencia de las personas en condición de movilidad humana en la ciudad de Cuenca, 2023?, y la hipótesis a comprobar es: Existe una relación inversa entre el estrés y la resiliencia en adultos en situación de movilidad humana en la ciudad de Cuenca en 2023.

El objetivo principal de este estudio es determinar la correlación entre las variables estrés y resiliencia en la población adulta en situación de movilidad humana en la ciudad de Cuenca durante el año 2023. Los objetivos específicos incluyen investigar la posible relación entre los niveles de estrés y resiliencia, así como su vínculo con las variables sociodemográficas en adultos en situación de movilidad humana en la misma ciudad y período.

Este estudio se ajusta con las líneas de investigación de la Universidad de Cuenca, que se centran en la salud mental a lo largo del ciclo de vida y en la movilidad humana, como se define en el programa de maestría.

Fundamentación Metodológica

Enfoque, diseño y alcance de la investigación

Este estudio se desarrolló desde un enfoque cuantitativo, lo que implicó la recopilación y análisis de datos numéricos para comprender los patrones de comportamiento en la población estudiada. Se optó por un diseño no experimental para obtener datos en su ambiente natural, sin manipulación de variables. En este enfoque, los resultados se expresan mediante mediciones numéricas o conteos, lo que facilita la cuantificación y la comprobación de hipótesis. Además, el estudio adoptó un alcance correlacional, que busca establecer relaciones entre variables a través de patrones previsibles para un grupo o población determinada, según lo definido por Cohen y Gómez (2022). Este enfoque permitió examinar las interrelaciones entre las variables de interés en la población estudiada.

En cuanto al diseño de la investigación, se trató de un estudio de corte transversal, por lo que los datos se recolectaron en un momento único. Esto permitió examinar la relación entre las variables en la población específica estudiada.

Participantes

La investigación se llevó a cabo en la ciudad de Cuenca, Ecuador, y se centró en personas en situación de movilidad humana que participaban en procesos de capacitación en habilidades técnicas con el propósito de mejorar sus conocimientos y desempeño laboral. Estos procesos de capacitación fueron facilitados por la Dirección de Vinculación con la Sociedad de la Universidad de Cuenca durante el año 2023. La recopilación de datos se realizó en diversas instalaciones proporcionadas por la Universidad de Cuenca, en colaboración con la mencionada Dirección.

La población objeto de estudio estuvo compuesta por 80 adultos en situación de movilidad humana, quienes residían en la ciudad de Cuenca y expresaron su intención de permanecer en ella durante el período del estudio. Dado que se abordó a la totalidad de esta población, no fue necesario calcular una muestra, es decir se trabajó con una muestra censal, lo que garantizó una cobertura exhaustiva de los participantes durante el año 2023.

Criterios de Inclusión y Exclusión

Como criterios de inclusión se consideraron hombres y mujeres mayores de 18 años, de diversas nacionalidades, que hubieran residido en la ciudad de Cuenca por más de seis meses, que firmen el consentimiento informado, y que estuvieran involucrados en iniciativas de inclusión social a través de la Dirección de Vinculación con la Sociedad de la Universidad de Cuenca. Cabe indicar que la totalidad de la población cumplían con estos criterios de inclusión. Por otro lado, se estableció como criterio de exclusión la negación de participar en el estudio.

Instrumentos

Se utilizaron tres herramientas para realizar esta investigación y recopilar la información necesaria.

- **Ficha sociodemográfica:** primero, se utilizó una ficha sociodemográfica, elaborada para fines de esta investigación (Anexo A), con el propósito de recopilar información sobre los participantes. Esta ficha incluyó variables clave como la edad, género, país de origen, nivel educativo y tiempo de residencia en el lugar. El objetivo fue obtener un panorama completo y preciso de la diversidad de la población participante en la investigación, lo que permitió un análisis contextualizado de los datos recabados.
- **La Escala de Estrés Percibido:** conocida como PSS-14 (Anexo B), desarrollada por Cohen et al. (1983) consta de 14 ítems que exploran las evaluaciones cognitivas y emocionales vinculadas a situaciones estresantes experimentadas en el último mes. En esta escala, los participantes indican la frecuencia con la que han experimentado pensamientos y sentimientos específicos relacionados con el estrés, utilizando un rango de respuestas predefinido. Puntuaciones más elevadas en la escala señalan un nivel superior de estrés percibido. Las preguntas se centran en evaluar la percepción general de la imprevisibilidad, la falta de control y la sobrecarga en situaciones cotidianas.

La PSS-14 ha sido empleada en diversas culturas y contextos, demostrando ser confiable y válida. Su versatilidad y aplicabilidad en distintas poblaciones la convierten en una herramienta valiosa para investigadores y profesionales de la salud mental. Además, se ha adaptado culturalmente al español, ampliando su utilidad (Caballero-Domínguez & Suarez-Colorado, 2019). La fiabilidad de la escala se sustentó mediante un coeficiente alfa de Cronbach de .85 y coeficientes de correlación intraclassa que superaron .70, lo que señala una consistencia interna y estabilidad temporal satisfactorias.

- **Escala de Resiliencia Breve (BRS):** La Escala de Resiliencia Breve (BRS) utilizado en esta investigación fue desarrollado por Smith et al. (2008), consta de seis elementos tipo Likert que evalúan la capacidad de recuperación de los individuos ante situaciones difíciles. Los participantes responden a cada elemento utilizando un rango de respuesta que va desde 1 (Totalmente en desacuerdo) hasta 5 (Totalmente de acuerdo). (Anexo C)

La validez y confiabilidad de la BRS se respaldan con coeficientes de confiabilidad alfa de Cronbach reportados en estudios previos, que alcanzan .89 y .85, respectivamente. Además, estos estudios han demostrado una estructura unidimensional y una validez convergente y discriminante (Peña et al., 2020).

Procedimiento

El proceso de investigación comenzó con la gestión y aprobación del protocolo ante la Comisión Académica y el Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos (CEISH). Posteriormente, se obtuvo el permiso correspondiente de las autoridades de Vinculación con la Sociedad de la Universidad de Cuenca. Una vez recibida la autorización, se digitalizaron los instrumentos, incluyendo el consentimiento informado, la ficha sociodemográfica y las escalas de medición.

Antes de la aplicación de los cuestionarios, se llevó a cabo una detallada explicación del proyecto, sus objetivos, justificación, beneficios y riesgos, proporcionando el Consentimiento Informado (Anexo D) para obtener la autorización voluntaria de los participantes.

Los cuestionarios fueron administrados bajo la supervisión de asesores institucionales y del docente responsable del proyecto, con una duración estimada de 25 a 30 minutos por participante. Tras recopilar los instrumentos y los datos sociodemográficos, se procedió al análisis estadístico que abordó aspectos descriptivos, inferenciales y pruebas de hipótesis.

El proceso de investigación comenzó con la gestión y aprobación del protocolo ante la Comisión Académica y el Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos (CEISH), seguido por la obtención del permiso correspondiente de las autoridades de Vinculación con la Sociedad de la Universidad de Cuenca. Una vez recibida la autorización, se procedió a la digitalización de los instrumentos, incluyendo el consentimiento informado, la ficha sociodemográfica y las escalas de medición.

Procesamiento de datos

Los datos se procesaron utilizando el paquete estadístico para las ciencias sociales (SPSS), versión 28. Para las variables nominales y ordinales, se calcularon las frecuencias y los porcentajes correspondientes. Para las variables numéricas, como la edad, el tiempo de permanencia en Cuenca y los puntajes de estrés, resiliencia y vulnerabilidad, se calcularon medidas de tendencia central y dispersión, como la media aritmética, la desviación estándar, el valor máximo y el mínimo. También, se empleó un gráfico de barras verticales para presentar los niveles de estrés.

Además, se realizó la prueba de normalidad para las variables numéricas sociodemográficas mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, se obtuvo los siguientes resultados: puntaje de estrés ($p = .016$), resiliencia ($p = .002$) y vulnerabilidad ($p = .008$), que indica que no siguieron una distribución normal. Posteriormente, se empleó la prueba de correlación no paramétrica rho de Spearman para correlacionar estas variables con el estrés y la resiliencia. Los criterios para interpretar el coeficiente de correlación se establecieron de la siguiente manera: 1, correlación perfecta; ± 0.80 , correlación fuerte; ± 0.50 , correlación moderada; ± 0.20 , correlación débil; y 0, ausencia de correlación, metodología de determinación y evaluación propuesta por Gómez-Baños et al. (2022).

Para el vincular las variables sociodemográficas categóricas, debido a que el puntaje del factor resiliencia y vulnerabilidad eran numéricas, se recodificó en dos categorías, que son tendencia a presentar baja resiliencia y vulnerabilidad, y tendencia a presentar alta resiliencia y vulnerabilidad. Para ello, se consideró el valor de la media de la escala. Luego, se llevó a cabo un análisis bivariado (χ^2 de independencia). Se consideró un valor de $p \leq .05$ como estadísticamente significativo. Finalmente, se evaluó la fiabilidad del instrumento mediante el alfa de Cronbach. Los resultados se presentaron en tablas y figuras editadas en Microsoft Excel, 2016.

Aspectos éticos

La investigación contempló los principios éticos establecidos por American Psychological Association [APA] (2017) como son el principio A: beneficencia y no maleficencia en el uso de datos, en vista de que los resultados pueden servir para el desarrollo de intervenciones apropiadas que benefician a la sociedad y población de estudio; principio B: fidelidad y responsabilidad para con la investigación, el manejo de datos se llevó a cabo de forma apropiada y fidedigna; principio C: integridad y honestidad en el proceso, puesto que en todo momento se actuó de manera transparente tanto en el análisis de datos como en su reporte; principio D: justicia, debido a que se brindó el trato justo a todos los participantes y se procuró que todas las personas involucradas en un proceso se beneficien de él, además de extender los resultados para el resto de la sociedad; principio E: respeto por los derechos y la dignidad de las personas que se presten partícipes del estudio, todas las personas tienen sus derechos y el profesional respetará su dignidad, valor, privacidad, y confidencialidad con la aplicación del consentimiento informado.

La presente investigación declara las siguientes posiciones del autor para evitar conflicto de intereses; habiendo concluido el estudio no se podrá utilizar la base de datos sin el consentimiento del autor, ni para presentación en eventos, ni para publicación. Además, se expresará el consentimiento de este al inicio del documento final, una vez sustentado, en relación con la licencia y autorización para la publicación del trabajo de investigación en el repositorio institucional y, la de propiedad intelectual, donde se manifiesta que todas las ideas, opiniones y contenidos son de exclusiva responsabilidad del autor.

Por otra parte, se garantizó la confidencialidad y anonimato de los participantes a través del consentimiento informado (Anexo D) el mismo que asegura la confidencialidad, privacidad y uso de los datos obtenidos con fines únicamente de estudio, además de registrar la participación voluntaria de las personas involucradas en iniciativas de inclusión social a través de la Dirección de Vinculación con la Sociedad de la Universidad de Cuenca.

Presentación y análisis de resultados

En este apartado, en primera instancia, se muestran las características sociodemográficas de los participantes y la fiabilidad de los instrumentos empleados. Luego, se presenta un apartado descriptivo de las dos principales variables de interés que son el estrés y la resiliencia. Posteriormente, se responde al objetivo general que fue determinar la correlación entre las variables estrés y resiliencia en la población adulta en situación de movilidad humana en la ciudad de Cuenca durante el año 2023.

Después, se da respuesta a los objetivos específicos que incluyen investigar el vínculo entre estrés y resiliencia con las variables sociodemográficas en adultos en situación de movilidad humana. Para este propósito, se realizaron dos tipos de análisis bivariados según el tipo de variable.

Para las variables numéricas, se analizó la correlación para identificar posibles relaciones lineales entre el estrés y la resiliencia con las variables sociodemográficas edad y tiempo de permanencia en Cuenca.

Para las variables categóricas, se calcularon asociaciones mediante la prueba de chi-cuadrado, para determinar si existen patrones entre los niveles de estrés y resiliencia con las distintas categorías sociodemográficas.

Con ello, se da respuesta a este último objetivo pues permiten una comprensión de todas las variables de interés para la investigación.

Características de los participantes

Se contó con la participación de 80 personas en condición de movilidad humana, con edades comprendidas entre los 18 y los 62 años, con una edad promedio de 39.04 años y una desviación estándar (DE) de 11.46. El tiempo de residencia en Cuenca variaba entre 2 y 252 meses (que corresponde a 21 años), con un promedio de 52.20 meses (aproximadamente 4.35 años) y una (DE) de 48.57 meses (aproximadamente 4 años).

En la tabla 1 se presentan las demás características de los participantes, destacándose que la mayoría tenía un nivel educativo superior (36.3%), seguido por educación secundaria (35.0%). La mayoría de los participantes eran de nacionalidad venezolana (71.3%), estaban casados (40.0%), eran de género femenino (67.5%), no tenían un trabajo estable (76.3%) y su condición migratoria era regular (58.8%).

Tabla 1

Caracterización de la Población

Variables		N	%	Variables		N	%
Nivel educativo	Primaria	6	7.5	Nacionalidad Colombiana		20	25.0
	Bachillerato	28	35.0	Estadounidense		1	1.3
	Técnico	13	16.3	Mexicana		1	1.3
	Superior	29	36.3	Peruana		1	1.3
	Otros	4	5.0	Venezolana		57	71.3

Estado civil	Soltero	28	35.0	Género	Femenino	54	67.5
	Casado	32	40.0		Gay*	1	1.3
	Divorciado	1	1.3		Masculino	24	30.0
	Viudo	4	5.0		Transfemenino*	1	1.3
	Unión libre	15	18.8				
Trabajo estable	No	61	76.3	Condición migratoria	Regular	47	58.8
	Sí	19	23.8		Irregular	15	18.8
					En proceso de regularización	18	22.5

Nota: *características reportadas por los participantes.

Fiabilidad de los Instrumentos

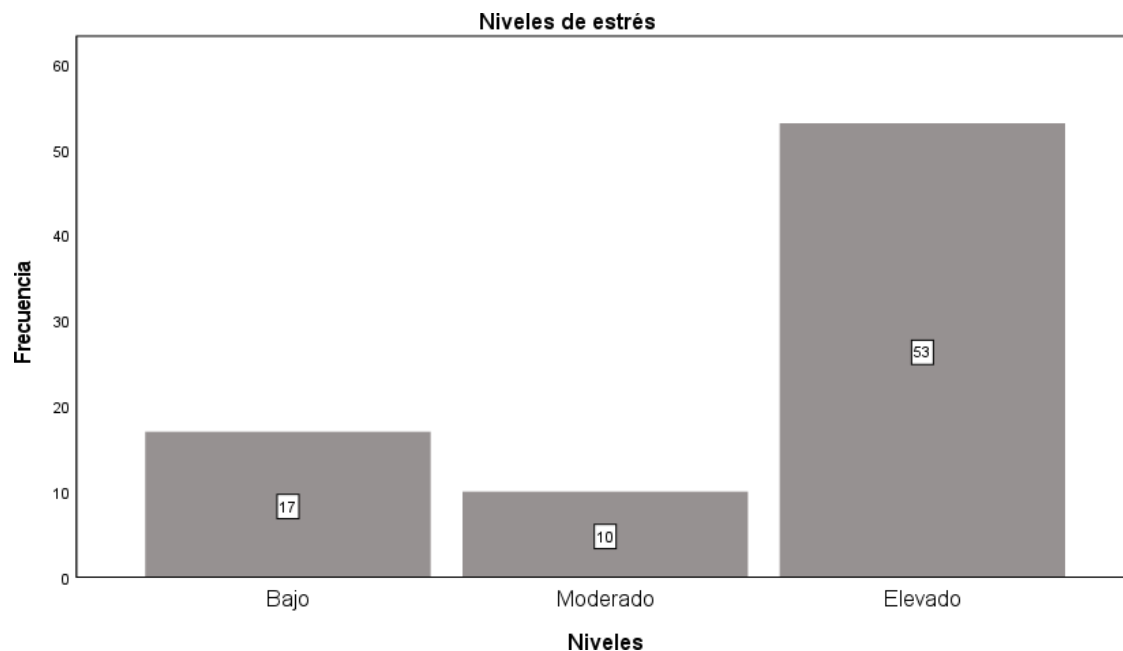
El instrumento utilizado para medir el estrés presentó una buena consistencia interna, evaluada mediante el alfa de Cronbach (.87). La escala empleada en este estudio mostró una fiabilidad dentro del rango mínimo aceptable, también medida con el alfa de Cronbach (.54). Es importante recordar que, para instrumentos destinados a reportar resultados en investigaciones, sobre todo cuando está compuesto por pocos ítems, este valor es útil y se lo debe analizar con precaución. En contraste, para propósitos diagnósticos se requiere una mayor fiabilidad.

Descriptivos de Estrés y Resiliencia

En la figura 1 se muestra que más de la mitad de los participantes presentaron un nivel elevado de estrés, puesto que el 66.3% obtuvo una puntuación superior a 26 en la suma total de la escala.

En este trabajo se identificaron altos niveles de estrés, congruentes con los hallazgos de investigaciones previas. Estas investigaciones evidenciaron que una parte significativa de los migrantes experimenta un estrés considerable al intentar integrarse y adaptarse a una nueva sociedad (Hidalgo-Rasmussen et al., 2021). Asimismo, Domínguez-Mujica & Montanari (2022) observaron que una gran cantidad de personas en esta situación sufren de estrés, el cual se manifiesta predominantemente a través de síntomas físicos.

Los altos niveles de estrés se atribuyen a que las personas en situación de movilidad humana enfrentan múltiples desafíos psicológicos debido a las experiencias estresantes asociadas con su desplazamiento. Pese a que estas personas pueden desarrollar habilidades de resiliencia para afrontar estas situaciones adversas, es probable que también experimenten niveles considerables de estrés debido a sus vivencias (Moreno et al., 2020). Incluso se menciona que el estrés puede originarse tanto por la situación de migración como por el estrés laboral (Hernández et al., 2022).

Figura 1*Niveles de estrés*

En cuanto a la segunda variable de interés, es importante recordar que el instrumento empleado proporciona información sobre dos factores: la resiliencia y la vulnerabilidad. En el primer factor, a mayor puntaje, mayor resiliencia presenta la persona. Mientras que, en la escala de vulnerabilidad, a mayor puntaje, más vulnerable es la persona.

En la tabla 2 se presenta que, en resiliencia, el valor medio fue de 3.30, lo que indica niveles medios de resiliencia entre los participantes. En el factor de vulnerabilidad, el valor medio fue de 2.77, lo que igualmente indica niveles medios de vulnerabilidad, con una leve tendencia hacia valores bajos (casi imperceptible), lo que sugiere una fragilidad moderada.

Los puntajes moderados en ambas variables coinciden con los resultados de investigaciones previas, como la de Rojas (2024) en cuanto a vulnerabilidad, y el de Cruz & Tusev (2020), sobre resiliencia en los ciudadanos venezolanos que se establecieron en Ecuador desde 2018. En dicho estudio también se reportó que estos individuos poseen una capacidad intermedia de resiliencia, lo que les permite enfrentar la adversidad, crecer, fortalecerse y prevalecer en circunstancias difíciles.

Es importante considerar que el proceso de migración conlleva probablemente la separación familiar, la adaptación a un nuevo entorno sociocultural, las barreras lingüísticas, la discriminación y la incertidumbre sobre su estatus legal y futuro (Hernández et al., 2022; Patiño & Kirchner, 2011). También, exige que las personas se adapten a un nuevo entorno cultural, lo que resulta especialmente desafiante tanto para los individuos como para las sociedades en su conjunto (Becerra, 2018). Esto sugiere que los participantes de este trabajo

tienen una capacidad de adaptación adecuada para hacer frente a todos estos cambios, lo que disminuiría su vulnerabilidad.

Tabla 2

Factores de resiliencia

Estadísticos	Resiliencia	Vulnerabilidad
Media	3.30	2.77
Desviación estándar	.997	.957
Mínimo	1	1
Máximo	5	5

Relación entre Estrés y Resiliencia

En la tabla 3 se presenta la correlación entre el estrés y los dos factores de resiliencia, se encontró una correlación estadísticamente significativa entre estrés y resiliencia ($\rho = -.407$, $p < .001$), con una intensidad moderada y una dirección negativa. Esto indica que, a mayor resiliencia, menor es el estrés. Las demás variables no presentaron correlación.

La correlación encontrada en este trabajo coincide con otras investigaciones que también han estudiado la relación entre estas dos variables, específicamente con los estudios de los autores da Silva-Sauer et al. (2021); Klainin-Yobas et al. (2021); Rhoden et al. (2021), en los que se señaló una correlación inversamente proporcional entre la resiliencia y el estrés.

Sin embargo, en otro estudio, pese a que se ha señalado relación entre ambas variables, la dirección ha sido positiva, lo que indica que, a medida que aumenta la resiliencia, aumenta el estrés (Codonhato et al., 2018).

Una posible explicación de ello puede encontrarse en que, específicamente en las mujeres, la resiliencia suele ser un fenómeno altamente cambiante y que depende de otras variables adicionales, como las interacciones con otras personas, la situación familiar y los comportamientos positivos, según lo señalado por Sajquim & Lusk (2018).

Tabla 3

Factores de resiliencia

Variables	Estadísticos	Resiliencia	Vulnerabilidad
Vulnerabilidad	Rho	.003	
	P	.978	
Estrés	Rho	-.407**	.126
	P	<.001	.267

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral).

Vínculo con variables sociodemográficas

Para vincular las dos principales variables, estrés y resiliencia, con las variables sociodemográficas, se seleccionaron los siguientes factores: género, condición migratoria, nivel educativo, estado civil, situación laboral (si tienen o no un trabajo estable), edad y tiempo

de permanencia en Cuenca. Debido a que las dos últimas variables son de tipo numérico, a diferencia de las demás variables sociodemográficas que son categóricas, se procedió de la siguiente manera.

Primero, se realizó un análisis de correlación entre los puntajes de estrés y los dos factores de resiliencia con la edad y el tiempo de permanencia en Cuenca. Luego, se examinaron las asociaciones entre los niveles de estrés y la tendencia hacia puntajes altos o bajos de resiliencia con las demás variables sociodemográficas.

En la tabla 4 se presenta que hubo una correlación estadísticamente significativa entre la edad y el estrés ($\rho = -.222$, $p = .048$), con una intensidad débil y una dirección negativa. Esto quiere decir que, a más edad, menos estrés.

El hallazgo de esta investigación que indica que a más edad, menos estrés, se corrobora con lo mencionado por Graves et al. (2021), en cuyo estudio observaron más casos de estrés en los adultos jóvenes. Una posible explicación de la relación entre las variables puede ser que, con el paso de los años, las personas van adquiriendo y fortaleciendo estrategias de afrontamiento efectivas para hacer frente a situaciones estresantes, pues Cabrerizo & Villaceros (2019) indican que las personas en condición de migración, acuden a determinadas estrategias con el fin de disminuir la tensión y enfrentar con éxito las demandas que atraviesan.

Tabla 4

Correlación entre estrés, resiliencia y variables sociodemográficas

Variables	Estadísticos	Resiliencia	Vulnerabilidad	Estrés	Edad
Edad	Rho	.003	-.017	-.222*	
	p	.981	.880	.048	
Tiempo residencia Cuenca	Rho	-.156	-.084	-.041	.199
	p	.166	.461	.720	.078

Nota: *=La correlación es significativa en el nivel .05 (bilateral).

Para el análisis de asociación con la variable género, se quitaron dos casos debido a que había solamente un recuento en la categoría gay y transfemenino. De modo que, para este análisis se contó con 78 casos. Cabe mencionar que estas dos categorías (gay y transfemenino) fueron propuestas por los participantes.

En la tabla 5 se muestra que, no hubo asociación estadísticamente significativa entre el género y los niveles de estrés, ni con la tendencia a presentar alta o baja resiliencia y alta o baja vulnerabilidad. Sin embargo, es importante destacar que hubo más casos de participantes de género femenino que mostraron una tendencia a presentar baja vulnerabilidad ($N=33$), y más casos de participantes masculinos que mostraron una tendencia a presentar alta vulnerabilidad ($N=13$).

Tomando en cuenta que la vulnerabilidad es un factor negativo de la resiliencia, se diría entonces que, en este caso, las personas del género femenino eran más resilientes, mientras que los hombres eran menos resilientes. Esto se contradice con lo señalado por Yalcin-Siedentopf et al. (2021), que señalaron que los hombres tienden a ser más resilientes, aunque sí se conoce que, las mujeres son más susceptibles al estrés (Graves et al., 2021), lo que propiciaría a mostrar menos resiliencia.

La discrepancia entre los resultados de este trabajo y de las investigaciones previas puede entenderse debido a que se trata de contextos diferentes y, también, en vista de que la resiliencia no se trata solo de la capacidad para adecuarse de forma positiva a situaciones adversas, sino también a la interacción de peculiaridades psicológicas en situaciones de estrés (Bolaños et al., 2021), pues se trata de un constructo complejo y multifacético (Aguilar-Maldonado et al., 2019). En este caso, las personas con el género femenino, podrían tener una capacidad adicional para resolver los conflictos.

Tabla 5

Asociación entre estrés, resiliencia y género

Estrés y resiliencia		Género		Total	Asociación		
		Femenino	Masculino		χ^2	gl	p
Niveles de estrés	Bajo	13	3	16	4.555	2	.103
	Moderado	9	1	10			
	Elevado	32	20	52			
	Total	54	24	78			
Tendencia de resiliencia	Baja resiliencia	14	7	21	.089	1	.766
	Alta resiliencia	40	17	57			
	Total	54	24	78			
Tendencia de vulnerabilidad	Baja vulnerabilidad	33	11	44	1.577	1	.209
	Alta vulnerabilidad	21	13	34			
	Total	54	24	78			

Nota: χ^2 =chi cuadrado, gl=grados de libertad, p=valor de significancia

En la tabla 6 se presenta la asociación con la condición migratoria y se encontró que la condición migratoria sí se asocia con la vulnerabilidad ($\chi^2 = 10.077$, $gl=2$; $p=.006$), que es uno de los factores de la resiliencia. La mayoría de las personas con condición migratoria regular presentaron una tendencia a baja vulnerabilidad ($N = 33$). En contraste, las personas con condición migratoria irregular o en proceso de regularización mostraron una tendencia a alta vulnerabilidad ($N= 11, 10$, respectivamente).

Esto denota que estar en una situación migratoria irregular posibilitaría una mayor tendencia a la vulnerabilidad, Hernández et al. (2022) refiere que la migración genera un estado mayor

de vulnerabilidad. Esto puede ser debido a la presencia de exigencias o presiones a las que se enfrentan las personas (Urzúa et al., 2018).

Tabla 6

Asociación entre estrés, resiliencia y condición migratoria

Estrés y resiliencia		Condición migratoria			Total	Asociación		
		Regular	Irregular	En proceso		X ²	gl	p
Niveles de estrés	Bajo	11	4	2	17	1.980	4	.739
	Moderado	6	1	3	10			
	Elevado	30	10	13	53			
	Total	47	15	18	80			
Resiliencia tendencia	Baja resiliencia	14	5	3	22	1.439	2	.487
	Alta resiliencia	33	10	15	58			
	Total	47	15	18	80			
Vulnerabilidad tendencia	Baja vulnerabilidad	33	4	8	45	10.077	2	.006
	Alta vulnerabilidad	14	11	10	35			
	Total	47	15	18	80			

Nota: X²=chi cuadrado, gl=grados de libertad, p=valor de significancia, en proceso=en proceso de regularización

En la tabla 7 se muestra la asociación existente entre el nivel educativo y las variables de estrés y resiliencia. No se encontró ninguna asociación estadísticamente significativa. La mayoría de los participantes de todos los niveles educativos presentó niveles elevados de estrés y una alta tendencia hacia la resiliencia. Sin embargo, en cuanto a la vulnerabilidad, todos los niveles educativos, excepto el nivel *Otro*, mostraron una baja tendencia a la vulnerabilidad. El nivel educativo *otro* se refiere a estudios de cuarto nivel.

Debido a que los participantes se encontraban en condición de vulnerabilidad, esos resultados podrían indicar que, pese a las circunstancias difíciles y la condición de vulnerabilidad, la educación no es un factor determinante en la forma en que estos individuos enfrentan el estrés y adquiere resiliencia.

Aunque no se han encontrado investigaciones que aborden este tema con el nivel educativo, es probable que, el nivel educativo, indirectamente estaría relacionado con la posibilidad de contar con un empleo que brinde seguridad económica a los miembros de la familia, y en caso de no contar con una fuente de ingresos, las personas se ven forzadas a ser más recursivos y encontrar una forma de adquirir ingresos económicos. Esto con sustento en Bernuzzi et al. (2022) que han señalado que las personas desempleadas mostraron una mayor resiliencia en comparación con aquellas que trabajaban.

Incluso, se puede destacar que la resiliencia constituye un mecanismo dinámico que resalta la capacidad que tienen los seres humanos que se encuentran en una condición de movilidad

humana para poder ajustarse y desarrollarse de manera adecuada frente a los distintos desafíos que aparecen (Herrera et al., 2023).

Probablemente, las personas que son más resilientes, se encuentran más alertas, que los lleva a buscar oportunidades para subsanar sus necesidades (Palacín et al., 2023).

Tabla 7

Asociación entre estrés, resiliencia y nivel educativo

Estrés y resiliencia		Nivel educativo					Total	Asociación		
		Pri	Bach	Téc	Sup	Otro		X ²	gl	p
Niveles de estrés	Bajo	1	2	4	10	0	17	13.581	8	.093
	Moderado	2	2	2	4	0	10			
	Elevado	3	24	7	15	4	53			
	Total	6	28	13	29	4	80			
Resiliencia tendencia	Baja	1	9	6	4	2	22	6.673	4	.154
	Alta	5	19	7	25	2	58			
	Total	6	28	13	29	4	80			
Vulnerabilidad tendencia	Baja	5	15	7	18	0	45	7.442	4	.114
	Alta	1	13	6	11	4	35			
	Total	6	28	13	29	4	80			

Nota: X²=chi cuadrado, gl=grados de libertad, p=valor de significancia, Pri=primaria, Bach=bachillerato, Téc=técnico, Sup=superior

Para realizar la asociación con el estado civil, las categorías divorciado y viudo se unificaron en una sola categoría llamada *separado de su pareja* debido a la baja cantidad de casos en estas categorías. En la tabla 8 se muestra que ninguna de las variables analizadas se asoció de manera estadísticamente significativa con el estado civil. Sin embargo, es notable que las personas casadas tenían una distribución equitativa en la tendencia a presentar alta y baja vulnerabilidad (N= 16).

La relación entre la resiliencia y el estado civil aún no está del todo clara (Gatt et al., 2020). Sin embargo, considerando que las personas adultas jóvenes tienden a ser más resilientes (Graves et al., 2021), se podría inferir que estas suelen no estar casadas debido a su menor edad. Además, dado que en algunos casos las personas migran junto con sus familias (Zambrano, 2019), se podría deducir que el no estar casado podría estar asociado con una mayor resiliencia.

No obstante, también es importante considerar que estar casado o tener una relación de pareja estable puede servir como un apoyo significativo para enfrentar las dificultades asociadas a la migración. Enfrentarse a una acumulación de retos ejerce un impacto negativo en la vida familiar, lo que sugiere que una relación de pareja estable podría mitigar algunos de estos efectos adversos (Martin, 2017).

De todos modos, es necesario que estas personas cuenten con soporte y atención, principalmente, en el proceso de adaptación, y que se enfoque en los grupos más vulnerables que son las mujeres y quienes cuenta con menos recursos de apoyo (Loterio-Echeverri & Pérez-Rodríguez, 2019; Rubio, 2020; Urzúa et al., 2018).

Tabla 8

Asociación entre estrés, resiliencia y estado civil

Estrés y resiliencia		Estado civil				Total	Asociación		
		Soltero	Casado	Separado	Unión libre		X ²	gl	p
Niveles de estrés	Bajo	6	8	0	3	17	0.005	0	.353
	Moderado	5	2	2	1	10			
	Elevado	17	22	3	11	53			
	Total	28	32	5	15	80			
Resiliencia tendencia	Baja	7	7	3	5	22	3.501	3	.321
	Alta	21	25	2	10	58			
	Total	28	32	5	15	80			
Vulnerabilidad tendencia	Baja	16	16	3	10	45	1.207	3	.751
	Alta	12	16	2	5	35			
	Total	28	32	5	15	80			

Nota: X²=chi cuadrado, gl=grados de libertad, p=valor de significancia.

Finalmente, en la tabla 9 se evidencia la asociación entre la situación laboral de los participantes, es decir, si tenían o no un trabajo estable, y las variables analizadas. No se encontraron asociaciones estadísticamente significativas. Sin embargo, se observa que la mayoría de las personas que no tenían un trabajo estable presentaron elevados niveles de estrés (N=43), alta resiliencia (44) y baja vulnerabilidad (32).

El dato de que las personas sin un trabajo estable tienden a presentar más estrés y mayor resiliencia es un tanto contrario a lo reportado por Bemuzzi et al. (2022), quienes encontraron que las personas en condición de desempleo mostraban una mayor resiliencia en comparación con aquellas que trabajaban. Este hallazgo sugiere que el empleo puede ser un factor importante en la presencia o ausencia de estrés para los migrantes.

En este sentido, contar con un trabajo estable podría contribuir a experimentar menos estrés y una mayor resiliencia, reduciendo así la vulnerabilidad. Esto se debe a que la resiliencia se refiere a la capacidad de las personas para lograr resultados positivos a pesar de enfrentar experiencias adversas, es decir, la habilidad de recuperarse en situaciones desafiantes (Cabanyes, 2020).

Tabla 9

Asociación entre estrés, resiliencia y situación laboral

Estrés y resiliencia		Trabajo estable			Asociación		
		No	Sí	Total	X ²	gl	p
Niveles de estrés	Bajo	13	4	17	4.503	2	.105
	Moderado	5	5	10			
	Elevado	43	10	53			
	Total	61	19	80			
Resiliencia tendencia	Baja resiliencia	17	5	22	.018	1	.895
	Alta resiliencia	44	14	58			
	Total	61	19	80			
Vulnerabilidad tendencia	Baja vulnerabilidad	32	13	45	1.500	1	.221
	Alta vulnerabilidad	29	6	35			
	Total	61	19	80			

Nota: X²=chi cuadrado, gl=grados de libertad, p=valor de significancia.

Conclusiones

Este trabajo de investigación analizó las características de 80 personas en condición de movilidad humana en Cuenca. La mayoría de los participantes eran adultos jóvenes, con un nivel educativo alto y un tiempo de residencia relativamente corto en la ciudad. La mayor parte eran de nacionalidad venezolana, casados, de género femenino, sin trabajo estable y con una condición migratoria regular.

Sobre la fiabilidad de los instrumentos utilizados, el instrumento para medir el estrés demostró una buena consistencia interna, mientras que la escala utilizada para medir la resiliencia, mostró una fiabilidad dentro del rango mínimo aceptable. Por ello, los resultados en torno a este constructo (resiliencia) debe interpretarse con precaución. Para propósitos diagnósticos, sería necesario utilizar herramientas con una mayor fiabilidad.

La mayoría de las personas que fueron parte de esta investigación presenta niveles elevados de estrés. En tanto que, en cuanto a la resiliencia, la mayoría presentaron niveles medios tanto de la dimensión uno conocida como resiliencia como de la dimensión dos, denominada vulnerabilidad. Los valores indican que, en general, los participantes tienen una resiliencia y vulnerabilidad en niveles moderados, con una ligera tendencia hacia valores más bajos en vulnerabilidad.

Se concluye también que existe una correlación estadísticamente significativa entre el estrés y la resiliencia, con una intensidad moderada y una dirección negativa. Esto sugiere que a medida que aumenta la resiliencia, disminuye el nivel de estrés. No se encontraron correlaciones significativas entre el estrés y otras variables analizadas.

Asimismo, la edad y el estrés presentan una correlación estadísticamente significativa, con una intensidad débil y una dirección negativa. Esto sugiere que, a medida que aumenta la edad, el nivel de estrés tiende a disminuir.

No existe una asociación estadísticamente significativa entre el género y los niveles de estrés, así como con la resiliencia y la vulnerabilidad. No obstante, se observó que un mayor número de participantes femeninos tendieron a presentar baja vulnerabilidad, mientras que un mayor número de participantes masculinos muestran una tendencia hacia alta vulnerabilidad.

La condición migratoria está asociada con la vulnerabilidad, la mayoría de las personas con una condición migratoria regular tienden a presentar baja vulnerabilidad, mientras que aquellas con una condición migratoria irregular o en proceso de regularización tienden a mostrar una mayor vulnerabilidad.

No se existe una asociación estadísticamente significativa entre el nivel educativo y las variables de estrés y resiliencia. La mayoría de los participantes, independientemente de su nivel educativo, presenta niveles elevados de estrés y una alta tendencia hacia la resiliencia. En cuanto a la vulnerabilidad, todos los niveles educativos, salvo el nivel *Otro* (que se refiere a estudios de cuarto nivel), mostraron una baja tendencia a la vulnerabilidad.

No existe una asociación estadísticamente significativa entre el estado civil y las variables analizadas. A pesar de esto, se observa que las personas casadas mostraron una distribución equitativa en cuanto a la tendencia a presentar alta y baja vulnerabilidad.

Finalmente, no se encontraron asociaciones estadísticamente significativas entre la situación laboral de los participantes y las variables analizadas. No obstante, se observa que la mayoría de las personas sin un trabajo estable presentan elevados niveles de estrés, alta resiliencia y baja vulnerabilidad.

Recomendaciones y limitaciones

A la luz de las conclusiones alcanzadas, se proponen diversas recomendaciones para orientar futuras investigaciones y abrir nuevas líneas de estudio en el ámbito de la movilidad humana en Cuenca.

En primer lugar, se sugiere profundizar en la comprensión de los factores que influyen en los niveles de estrés y resiliencia, que vaya más allá de las variables sociodemográficas aquí trabajadas. Explorar aspectos culturales, redes de apoyo social y experiencias migratorias específicas podría aclarar sobre los determinantes emocionales en esta población.

Adicionalmente, se insta a realizar investigaciones detalladas sobre las dinámicas de discriminación y xenofobia, dados los niveles reportados. La comprensión de las experiencias individuales y los factores subyacentes permitirá desarrollar estrategias más efectivas para abordar estos desafíos que promueva la integración respetuosa de la población en movilidad humana en la comunidad.

En el ámbito socioeconómico, se propone analizar el impacto de las políticas socioeconómicas locales y nacionales en la vida de estas personas y considerar que los motivos económicos fueron la principal razón de movilidad. Investigar medidas concretas, como la inclusión laboral, el acceso a servicios financieros y los programas de capacitación, proporcionaría información valiosa para diseñar políticas más efectivas y sostenibles, pues este factor también genera impacto en la salud mental.

Por otro lado, el estudio presentado enfrentó limitaciones como la incapacidad de trabajar con una mayor cantidad de población objetivo, lo que limitó la capacidad de generalizar los resultados. Por lo tanto, se advierte que estos hallazgos pueden no generalizarse sin considerar las particularidades de esta población y contexto específico en movilidad humana. Otra limitación a tener en cuenta es el uso de autorreportes, lo que podría introducir sesgos debido a la subjetividad de las respuestas. Para futuras investigaciones, sería beneficioso explorar la inclusión de métodos mixtos que combinen datos cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión más completa de las experiencias y necesidades de personas en movilidad humana. Asimismo, la fiabilidad obtenida en uno de los instrumentos empleados, por lo que se sugiere comprender los resultados con cautela.

Por último, estas recomendaciones buscan enriquecer la comprensión de las diversas variables que afectan a las personas en condición de movilidad humana. El objetivo es generar ideas para intervenciones que aborden tanto los aspectos emocionales, de personalidad, sociológicos, experiencias previas como las necesidades socioeconómicas de esta población vulnerable.

A pesar de sus limitaciones, este estudio proporciona información valiosa sobre la relación entre el estrés y la resiliencia, y establece una base para futuras investigaciones y la implementación de intervenciones adecuadas.

Las implicaciones prácticas y clínicas de este estudio denotan la importancia de abordar los niveles elevados de estrés identificados en este grupo específico en condiciones de movilidad humana en Cuenca, especialmente en aquellos con condiciones migratorias irregulares o en proceso de regularización. La relación negativa moderada entre resiliencia y estrés indica que estrategias para fortalecer la resiliencia podrían ser efectivas para reducir el estrés.

Además, la ausencia de asociaciones significativas entre el nivel educativo y el género con las variables de estrés y resiliencia sugiere que las intervenciones deben ser adaptadas al contexto individual de los participantes, más allá de su nivel educativo o el género.

Referencias

- Aguilar-Maldonado, S. L., Gallegos-Cari, A., & Muñoz-Sánchez, S. (2019). Análisis de componentes y definición del concepto resiliencia: una revisión narrativa. *Revista de Investigacion Psicológica*, 22, 77–100. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000200007&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- American Psychological Association [APA]. (2017). Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct. *American Psychologist*, 57(12), 1060–1073. <https://doi.org/10.1037/0003-066x.57.12.1060>
- Armijos-Orellana, A. C., Maldonado-Matute, J. M., González-Calle, M. J., & Guerrero-Maxi, P. F. (2022). Los motivos de la migración. Una breve revisión bibliográfica. *Universitas*, 37, 223–246. <https://doi.org/10.17163/uni.n37.2022.09>
- Azkona, N. (2013). La implementación del concepto de desarrollo en las políticas de cooperación al desarrollo y en materia migratoria. *Estudios Internacionales*, 45(176), 73–96. <https://doi.org/10.5354/0719-3769.2013.29993>
- Becerra, M. M. (2018). *Migrantes y Salud Mental : Análisis Crítico de los Discursos Clínicos de los/las Profesionales Tratantes*. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/187294/Migrantes-y-salud-mental.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bernuzzi, C., Sommovigo, V., & Setti, I. (2022). The role of resilience in the work-life interface: A systematic review. *Work*, 73(4), 1147–1165. <https://doi.org/10.3233/WOR-205023>
- Bolaños, J. I., Casallas, E., & Hoyos, C. E. (2021). Adversidad y resiliencia. *Civilizar*, 21(41), 31–44. <https://doi.org/10.22518/jour.ccsn/2021.2a03>
- Caballero-Domínguez, C. C., & Suárez-Colorado, Y. P. (2019). Ideación suicida y su relación con la inteligencia emocional en universitarios colombianos. *Comunicación breve*, 40(2), 569–577.
- Cabanyes, J. (2020). Resiliencia: una aproximación al concepto. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*, 3(4), 145–151. <https://doi.org/10.1016/j.rpsm.2010.09.003>
- Cabrerizo, P., & Villacieros, I. (2019). Estrés por aculturación y estrategias de afrontamiento en una muestra de refugiados y solicitantes de asilo en Lima (Perú). *Migraciones. Publicación Del Instituto Universitario de Estudios Sobre Migraciones*, 46, 151–177. <https://doi.org/10.14422/mig.i46.y2019.006>
- Campo-Arias, A., Oviedo, H. C., & Herazo, E. (2015). Escala de Estrés Percibido-10: Desempeño psicométrico en estudiantes de medicina de Bucaramanga, Colombia. *Revista de La Facultad de Medicina*, 62(3), 407–413. <https://doi.org/10.15446/revfacmed.v62n3.43735>

- Carazo, V. (2018). Resiliencia y coevolución neuroambiental. *Revista Educación*, 528–555. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.28137>
- Codinhato, R., Vissoci, J. R. N., Nascimento, J. R. do Mizoguchi, M. V., & Fiorese, L. (2018). Impact of Resilience on Stress and Recovery in Athletes. *Revista Brasileira de Medicina Do Esporte*, 24(5), 352–356. <https://doi.org/10.1590/1517-869220182405170328>
- Cohen, S., Kamarak, T., Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. *Journal of Health and Social Behavior*, 24 (4), 385-396.
- Cohen, N., Gómez, G. (2022). Pensar el para qué de la Metodología de la investigación. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 12(2), e122. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/80/803587010/html/>
- Córdova, P., & Tobar, A. (2022). Movilidad humana hacia Ecuador, una visión desde el análisis de datos. *Revista Tecnológica - ESPOL*, 34(3), 31–45. <https://doi.org/10.37815/rte.v34n3.945>
- Cozzo, G., & Reich, M. (2016). Estrés percibido y calidad de vida relacionada con la salud en personal sanitario asistencial. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 8(1), 1–15. <https://doi.org/10.5872/psiencia/8.1.21>
- Cruz, L., & Tusev, A. (2020). The resilience of Venezuelan immigrants in Ecuador. *Boletín de Coyuntura*, 1(23), 21. <https://doi.org/10.31164/bcoyu.23.2019.845>
- da Silva-Sauer, L., Basso, R., Pereira, T. M., Barbosa, C., & Fernández-Calvo, B. (2021). Relationship between psychological resilience, perceived stress, depression, and physical health in community-dwelling older adults. *Psychology & Neuroscience*, 14(2), 132–144. <https://doi.org/10.1037/pne0000254>
- Domínguez-Mujica, J., & Montanari, A. (2022). Reflections on human mobility in pandemic and post-pandemic times. *Belgeo*, 3. <https://doi.org/10.4000/belgeo.55904>
- Duval, F., González, F., & Rabia, H. (2010). Neurobiología del estrés. *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría*, 48(4), 307–318. <https://doi.org/10.4067/S0717-92272010000500006>
- Eguiluz, I. (2021). Entre Ulises y Penélope: integrar la perspectiva de género en los estudios sobre la salud mental de las mujeres migrantes. *REMHU: Revista Interdisciplinar Da Mobilidade Humana*, 29(63), 159–177. <https://doi.org/10.1590/1980-85852503880006310>
- Ferrer, R., Palacio, J., Hoyos, O., & Madariaga, C. (2014). Acculturation process and Immigrant's Adaptation: Individual characteristics and Social Networks. *Psicología Desde El Caribe*, 31(3), 557–576. <https://doi.org/10.14482/psdc.31.3.4766>
- García, A. (2016). Efectos económicos de los movimientos migratorios en la sociedad de origen y de destino. *Comentario Internacional*, 53–72. <https://doi.org/10.32719/26312549.2016.16.2>
- Gatt, J. M., Alexander, R., Emond, A., Foster, K., Hadfield, K., Mason-Jones, A., Reid, S.,

- Theron, L., Ungar, M., Woudes, T. A., & Wu, Q. (2020). Trauma, Resilience, and Mental Health in Migrant and Non-Migrant Youth: An International Cross-Sectional Study Across Six Countries. *Frontiers in Psychiatry*, 10. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2019.00997>
- Gómez-Baños, R., Saldaña-Barrientos, S., Orozco-Arellano, M. A., & Rivas-Vega, B. A. (2022). Correlación entre estrés laboral y resiliencia en los médicos residentes de medicina familiar. *Revista Mexicana de Medicina Familiar*, 9(3). <https://doi.org/10.24875/RMF.21000149>
- Graves, B. S., Hall, M. E., Dias-Karch, C., Haischer, M. H., & Apter, C. (2021). Gender differences in perceived stress and coping among college students. *PLOS ONE*, 16(8), e0255634. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0255634>
- Grebeniyk, A., Aleshkovski, I., & Maksimova, A. (2021). The Impact of Labor Migration on Human Capital Development. *Migraciones Internacionales*, 12. <https://doi.org/10.33679/rmi.v1i1.2190>
- Hernández, J. L., Ochoa, G., & Gutiérrez, M. (2022). Programas de intervención psicosocial para el manejo del estrés en adultos migrantes de Latinoamérica: una revisión sistemática y meta-análisis. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 53. <https://doi.org/10.14349/rlp.2021.v53.24>
- Herrera, M. L., Mojica, E. C., & Espinel, G. A. (2023). Interculturación y multiterritorialidad: estrategias de resistencia y resiliencia de personas migrantes venezolanas asentadas en Cúcuta, Colombia. *América Latina Hoy*, 92, 117–134. <https://doi.org/10.14201/alh.28589>
- Hidalgo-Rasmussen, C. A., Chávez-Flores, Y. V., Rojas María, J., & Vilugrón, F. (2021). Adaptación transcultural y validación de la Brief Resilience Scale (BRS) para jóvenes chilenos. *Anales de Psicología*, 37(2), 243–252. <https://doi.org/10.6018/analesps.412931>
- Klainin-Yobas, P., Vongsirimas, N., Ramirez, D. Q., Sarmiento, J., & Fernandez, Z. (2021). Evaluating the relationships among stress, resilience and psychological well-being among young adults: a structural equation modelling approach. *BMC Nursing*, 20(1), 119. <https://doi.org/10.1186/s12912-021-00645-9>
- Lotero-Echeverri, G., & Pérez-Rodríguez, M. A. (2019). Migraciones en la sociedad contemporánea: Correlación entre migración y desarrollo. *Retos*, 9(17), 145–159. <https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.09>
- Mariño, L. A., & Vargas, A. (2023). Estrés y su relación en la regulación emocional en personal de la Cruz Roja Ecuatoriana. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 2212–2224. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.409>
- Martin, S. F. (2017). Environmental Change and Human Mobility: Reducing Vulnerability & Increasing Resilience. *Knomad*, February.

- Martins, S. (2021). Evidences of validity of the Brief Resilience Scale for Brazil. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 53. <https://doi.org/10.14349/rlp.2021.v53.19>
- Mimura, C., & Griffiths, P. (2008). A Japanese version of the Perceived Stress Scale: cross-cultural translation and equivalence assessment. *BMC Psychiatry*, 8(1), 85. <https://doi.org/10.1186/1471-244X-8-85>
- Moke, K. K. F., Chang, C. K. W., Prihadi, K., & Goh, C. L. (2018). Mediation Effect of Resilience on The Relationship Between Self-Efficacy and Competitiveness Among University Students. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 7(4), 279. <https://doi.org/10.11591/ijere.v7i4.15725>
- Moreno, J., Cárdenas, C., Cárdenas, J. M., Nieto, J. C., & Lopera, J. J. (2020). Impacto del entrenamiento en resiliencia y manejo del estrés: estudio de caso en la Policía Nacional de Colombia. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 13(1). <https://doi.org/10.22335/rlct.v13i1.1323>
- Nevárez, B., & Ochoa, G. (2022). Adaptación del Cuestionario de Experiencias Adversas en la infancia en muestras mexicanas. *Psicología y Salud*, 32(2), 203–214. <https://doi.org/10.25009/pys.v32i2.2742>
- Organización Mundial de la Salud. (2023). *Estrés*. <https://www.who.int/es/news-room/questions-and-answers/item/stress>
- Ortíz, A. A., Álvarez, I. A., & Maldonado, R. (2018). Consideraciones teórico metodológicas y prácticas acerca del estrés. *Humanidades Médicas*, 18(3), 697–717. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202018000300697
- Palacín, C., Herrera-Gutierrez, M.-R., Montagud, X., & Velasco, M. K. (2023). Piedras en la mochila: duelo y estrés en jóvenes migrantes sin acompañamiento. *Migraciones. Publicación Del Instituto Universitario de Estudios Sobre Migraciones*, 57. <https://doi.org/10.14422/mig.2023.006>
- Patiño, C., & Kirchner, T. (2011). Migratory Stress and Depressive Symptoms: the Mediating Role of Coping. *Revista Mexicana De Psicología*, 28(2), 151–160.
- Peña, E. K., Lima, S. E., Arias, W. P., Bueno, G. A., Aguilar, M. E., & Cabrera, M. M. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala Breve de Resiliencia (BRS) en el contexto ecuatoriano. *Revista Evaluar*, 20(3), 83–98. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v20.n3.31715>
- Rhoden, D. J., Colet, C. de F., & Stumm, E. M. F. (2021). Association and correlation between stress, musculoskeletal pain and resilience in nurses before hospital accreditation maintenance assessment. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 29. <https://doi.org/10.1590/1518-8345.4658.3465>
- Roberti, J. W., Harrington, L. N., & Storch, E. A. (2006). Further Psychometric Support for the 10-Item Version of the Perceived Stress Scale. *Journal of College Counseling*, 9(2), 135–

147. <https://doi.org/10.1002/j.2161-1882.2006.tb00100.x>

Rojas, M. S. E. (2024). La teoría de la discriminación positiva en materia tributaria para los migrantes y refugiados en el Perú: análisis jurídico de la condición de vulnerabilidad. *Revista Llapanchikpaq: Justicia*, 6(8), 363-392.

Romero, E. E., Young, J., & Salado-Castillo, R. (2020). Fisiología del estrés y su integración al sistema nervioso y endocrino. *Revista Médico Científica*, 32, 61–70. <https://doi.org/10.37416/rmc.v32i1.535>

Rubio, D. C. (2020). Dimensiones para abordar la salud mental en el contexto de la migración. Revisión de literatura científica entre 2016 y 2019. *Gerencia y Políticas de Salud*, 19, 1–

18. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.rgps19.dasm>

Sajquim, M., & Lusk, M. (2018). Factors promoting resilience among Mexican immigrant women in the United States: Applying a positive deviance approach. *Estudios Fronterizos*, 19. <https://doi.org/10.21670/ref.1805005>

Salgado, A. (2005). Métodos e Instrumentos para medir la Resiliencia: Una Alternativa Peruana. *Liberabit*, 11, 41–48. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/liberabit/v11n11/v11n11a06.pdf>

Solanes, Á. (2022). Movilidad humana, pandemia y crisis en Europa: Un análisis jurídico-político. *Trayectorias Humanas Trascontinentales*. <https://doi.org/10.25965/trahs.4603>

Souza, & Machorro, M. (2022). Reacciones al estrés y aspectos psicoterapéuticos. *Revista de La Facultad de Medicina*, 65(4), 7–23. <https://doi.org/10.22201/fm.24484865e.2022.65.4.02>

Smith, T. W., Gilliam, R., Reinecke, M. A., & Neimeyer, R. A. (2008). The Brief Resilience Scale: Measuring resilience in adults and adolescents. *Psychological Assessment*, 20(1), 2–11.

Tang, J., Zhao, P., Gong, Z., Zhao, H., Huang, F., Li, J., Chen, Z., Yu, L., & Chen, J. (2023). Resilience patterns of human mobility in response to extreme urban floods. *National Science Review*, 10(8). <https://doi.org/10.1093/nsr/nwad097>

Tapia, M. A. (2017). Las fronteras, la movilidad y lo transfronterizo: Reflexiones para un debate. *Estudios Fronterizos*, 18(37), 65–80. <https://doi.org/10.21670/ref.2017.37.a04>

Thurston, I. B., Hardin, R., Kamody, R. C., Herbozo, S., & Kaufman, C. (2018). The moderating role of resilience on the relationship between perceived stress and binge eating symptoms among young adult women. *Eating Behaviors*, 29, 114–119. <https://doi.org/10.1016/j.eatbeh.2018.03.009>

Trujillo, H., & Gonzáles, J. (2019). Propiedades psicométricas de la versión española de la Escala de Estrés Percibido (EEP). *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 15(3), 457–477.

Urzúa, A., Basabe, N., Pizarro, J. J., & Ferrer, R. (2018). Afrontamiento del estrés por

aculturación: inmigrantes latinos en Chile. *Universitas Psychologica*, 16(5), 1–13.

<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-5.aeai>

Yalcin-Siedentopf, N., Pichler, T., Welte, A.-S., Hoernagl, C. M., Klasen, C. C., Kemmler, G., Siedentopf, C. M., & Hofer, A. (2021). Sex matters: stress perception and the relevance of resilience and perceived social support in emerging adults. *Archives of Women's Mental Health*, 24(3), 403–411. <https://doi.org/10.1007/s00737-020-01076-2>

Zambrano, H. (2019). *El derecho humano a la movilidad humana; su desarrollo en la jurisprudencia de la corte constitucional ecuatoriana*. [https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6556/1/T2804-MDC-Zambrano-El derecho.pdf](https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6556/1/T2804-MDC-Zambrano-El%20derecho.pdf)

Anexos

Anexo A. FICHA SOCIODEMOGRAFICA.

Código N°: _____

Edad: _____ Género: _____ Nacionalidad: _____

Fecha de llegada a Cuenca, Ecuador: _____

Condición Migratoria:

Regular: _____ Irregular: _____ En proceso de regularización: _____

¿El/la jefe/a de hogar o algún miembro de familia cuenta con estatus de refugiado?

Si: _____ No: _____

Nivel educativo:

Primaria: _____ Bachillerato: _____ Técnico: _____ Superior: _____ Otro: _____

Estado civil:

Soltero/a: _____ Casado/a: _____ Divorciado/a: _____ Viudo/a: _____ Unión Libre: _____ Otro: _____

Presentan algún tipo de discapacidad: Si: _____ No: _____

¿Miembros de la familia dependientes mayores de 60 años excluyendo al jefe/a de hogar?

Si: _____ No: _____

Composición familiar:

Número de personas que integran su hogar: _____

¿Dentro de su familia cuantos niños, niñas y adolescentes viven con Ud.? _____

¿Los niños, niñas y adolescentes se encuentran escolarizados? Si: _____ No: _____

Parcialmente: _____

Situación Laboral:

Empleado/a: _____ Desempleado/a: _____ Jubilado/a: _____ Venta informal: _____

Trabajador/a independiente (emprendedor/a): _____

Tipo de emprendimiento: _____

Trabajador/a Dependiente (contrato firmado): _____ Otro (especificar): _____

Situación laboral actual:

Tiempo Completo: _____ Medio tiempo: _____ Trabajo esporádico: _____

Motivo de la movilidad humana:

Razón principal de la migración: _____

¿Hay indicios de que se trate de una o más personas víctimas de violencia basada en género o en riesgo de serlo? Si: _____ No: _____

¿Algún miembro de la familia está en estado de gestación o en período de lactancia?

Si: _____ No: _____

¿Se trata de una familia con NNA que no asisten a la escuela? Si: _____ No: _____

¿Algún miembro de la familia tiene la necesidad de utilización de instrumentos para discapacidad o de tratamientos médicos prolongados? Si: _____ No: _____

¿Ud. o algún miembro de su familia ha sufrido de discriminación, acoso o xenofobia?

Si: _____ No: _____

Condiciones de vivienda:

Tipo de vivienda (casa, apartamento, alquiler, propio).

Arrendada: _____ Propia: _____ Prestada: _____ Otra: _____

Barrio o Sector donde reside: _____

¿Actualmente se encuentra en riesgo de desalojo? Si: _____ No: _____

Cuenta con acceso a servicios básicos:

Servicios de salud: Si: _____ No: _____

Cuenta con alguna condición médica: Si: _____ No: _____

Presenta un diagnóstico con un especialista en salud mental: Si:___No: __

Educación: Si:___No: __

Agua potable: Si:___No: __

Luz Eléctrica: Si:___No: __

Internet: Si:___No: __ Conectividad: Wifi: _____ Pago de plan de Celular: _____

Ha recibido Apoyo social de alguna organización o institución:

Si:___No:___Cual: _____

Cuenta con Red de apoyo en Cuenca (familiares, amigos, comunidad): Si:___No: _____

¿Me podría indicar cuales son las 3 necesidad más urgentes de su familia?

1.- _____

2.- _____

3.- _____

Anexo B. Instrumento: Escala de Estrés percibido – PSS - 14

Escala de Estrés Percibido

(Perceived Stress Scale) PSS-14

Código N°: _____

Edad: _____ Género: _____ Nacionalidad: _____

Nivel de instrucción: _____ Tiempo de residencia en Cuenca: _____

Cuenta con trabajo estable: Si: _____ No: _____

Marque con una cruz “x”, la opción que indique de mejor manera la situación actual que usted vive, considerando el último mes.

Durante el último mes, con qué frecuencia ha estado afectado o molesto por alguna situación que ocurrió inesperadamente.

Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo
0	1	2	3	4

Durante el último mes, con qué frecuencia se ha sentido incapaz de controlar las cosas importantes de su vida.

Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo
0	1	2	3	4

Durante el último mes, con qué frecuencia se ha sentido nervioso o estresado.

Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo
0	1	2	3	4

Durante el último mes, con qué frecuencia ha manejado con éxito los pequeños problemas irritantes de su vida.

Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo
0	1	2	3	4

Durante el último mes, con qué frecuencia ha sentido que ha afrontado efectivamente los cambios importantes que han estado ocurriendo en su vida.

Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo
0	1	2	3	4

Durante el último mes, con qué frecuencia ha estado seguro sobre su capacidad para manejar sus problemas personales.

Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo
0	1	2	3	4

Durante el último mes, con qué frecuencia ha sentido que las cosas le salen bien, como yo he querido.

Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo
0	1	2	3	4

En el último mes, con qué frecuencia ha sentido no poder afrontar todas las cosas que debía realizar o enfrentar.

Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo
0	1	2	3	4

Durante el último mes con qué frecuencia ha podido controlar las dificultades de su vida.

Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo
0	1	2	3	4

Durante el último mes, con qué frecuencia ha sentido que está al control de todo en mi vida.

Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo
0	1	2	3	4

Durante el último mes, con qué frecuencia se ha sentido molesto, porque los sucesos que me han ocurrido, estaban fuera de su control.

Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo
0	1	2	3	4

Durante el último mes, con qué frecuencia ha pensado sobre aquellas cosas pendientes tengo que resolver.

Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo
0	1	2	3	4

Durante el último mes, con qué frecuencia ha podido organizar su tiempo.

Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo
0	1	2	3	4

Durante el último mes, con qué frecuencia ha sentido que las dificultades o problemas se acumulan tanto, que no puedo resolverlos.

Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo
0	1	2	3	4

Anexo C. Instrumento: Escala de Breve de Resiliencia (BRS)

Código N°: _____

Edad: _____ Género: _____ Nacionalidad: _____

Nivel de instrucción: _____ Tiempo de residencia en Cuenca: _____

Cuenta con trabajo estable: Si: _____ No: _____

Nos gustaría obtener una comprensión más profunda sobre cómo la capacidad de recuperación de las dificultades en su vida puede influir positivamente en su bienestar general. Valoramos su participación voluntaria y sincera, ya que sus respuestas nos ayudarán a obtener información valiosa. Agradecemos de antemano su disposición para responder a las siguientes preguntas.

	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Indiferente	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Tiendo a recuperarme rápidamente después de haberlo pasado mal	1	2	3	4	5
2. Lo paso mal cuando tengo que enfrentarme a situaciones estresantes	1	2	3	4	5
3. No tardo mucho en recuperarme después de una situación Estresante.	1	2	3	4	5
4. Es difícil para mí recuperarme cuando me ocurre algo malo.	1	2	3	4	5
5. Aunque pase por situaciones difíciles, normalmente no lo paso demasiado mal.	1	2	3	4	5

6. Suelo tardar mucho tiempo en recuperarme de los contratiempos.	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

Anexo D. Formulario de consentimiento informado.

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: estrés y resiliencia en adultos en condición de movilidad humana en la ciudad de Cuenca, 2023.

Datos del equipo de investigación:

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador Principal	Cristian Geovanny Moreno Pulla	010480268 1	Dirección de Vinculación con la Sociedad de la Universidad de Cuenca

¿De qué se trata este documento?

De la manera más comedida y respetuosa le invitamos a usted a participar en este estudio, que se realizará dentro de estos procesos de capacitación en diferentes habilidades a través de la Dirección de Vinculación con la Sociedad de la Universidad de Cuenca. En este documento llamado "consentimiento informado" se explica las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explica los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este Consentimiento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio. No tengaprisa para decidir. Si es necesario, lleve a la casa y lea este documento con sus familiares u otras personas que son de su confianza.

Introducción

Esta propuesta de investigación se centra en examinar la presencia de síntomas relacionados con el estrés en personas adultas en condición de movilidad humana, así como en comprender sus capacidades para superar situaciones difíciles y su relación con dichos síntomas. Esto se debe a que las personas en esta condición enfrentan diversos desafíos psicológicos debido a las experiencias difíciles asociadas con dejar su país de origen. La investigación es crucial para comprender cómo la resiliencia puede influir en el riesgo y la gravedad del estrés en personas que han experimentado desplazamiento, con el fin de desarrollar estrategias y programas más efectivos para una adecuada integración social y mejorar las condiciones de vida de las personas en movilidad humana.

Objetivo del estudio

Objetivo general: determinar la correlación entre las variables estrés y resiliencia en población adulta en condición de movilidad humana en la ciudad de Cuenca, 2023.

Objetivos Específicos:

1. Identificar los niveles de estrés presentes en adultos en condición de movilidad humana en la ciudad de Cuenca, 2023.

2. Evaluar los niveles de resiliencia presentes en adultos en condición de movilidad humana en la ciudad de Cuenca, 2023.
3. Relacionar las variables sociodemográficas con estrés y resiliencia en adultos en condición de movilidad humana en la ciudad de Cuenca, 2023.

Descripción de los procedimientos

En este estudio, se investigará a todas las personas mayores de edad en situación de movilidad humana que participan en estos procesos de capacitación en habilidades en la Universidad de Cuenca. Se utilizará una encuesta sociodemográfica para obtener información importante sobre la comunidad de personas adultas en esta situación. Además, se utilizarán técnicas cuantitativas como la aplicación de dos reactivos psicológicos como la Escala de estrés percibido PSS – 14 y la escala de Breve de estrés (BRS) para recopilar información relevante que se someterá a análisis posteriormente. La recolección de datos se realizará en persona y bajo la supervisión de asesores de la institución universitaria y del docente responsable del proyecto. Como participante recibirá información sobre el objetivo, justificación, beneficios y riesgos del estudio antes de decidir si desean participar y firmar el Consentimiento Informado. Una vez que se hayan recopilado los instrumentos y los datos sociodemográficos, se analizará la información y se realizará el análisis estadístico. Finalmente, se redactarán las conclusiones y recomendaciones y se entregará el informe final de la investigación.

Riesgos y beneficios

Como Ud., conoce todo estudio puede implicar ciertos riesgos, aunque sean mínimos. Estos pueden presentarse al recordar ciertas situaciones difíciles para Ud., al responder algunas preguntas, estos riesgos pueden ser de carácter físicos, emocionales y/o psicológicos. Para minimizar esta sintomatología recuerde que podemos apoyarle vinculándolo al departamento psico – social del programa Municipal de Movilidad Humana – Casa del Migrante del GAD de Cuenca. En cuanto a los beneficios, la investigación podría ayudar a entender mejor la relación entre el estrés post traumático y la resiliencia en la población de personas en situación de movilidad humana. Aunque no haya beneficios directos para los participantes, el conocimiento adquirido podría utilizarse para mejorar los programas y políticas que benefician a la comunidad.

Otras opciones si no participa en el estudio

Como participante tendrá la opción de retirarse del estudio en cualquier momento sin consecuencias negativas.

Derechos de los participantes

Usted tiene derecho a:

- 1) Recibir la información del estudio de forma clara;
- 2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;
- 3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;
- 4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;
- 5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;
- 6) Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario;
- 7) El respeto de su anonimato (confidencialidad);
- 8) Que se respete su intimidad (privacidad);
- 9) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;
- 10) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten;
- 11) Estar libre de retirar su consentimiento para utilizar o mantener el material biológico que se haya obtenido de usted, si procede;
- 12) Contar con la asistencia necesaria para que el problema de salud o afectación de los derechos que sean detectados durante el estudio, sean manejados según normas y protocolos de atención establecidas por las instituciones correspondientes;
- 13) Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.

Manejo del material biológico recolectado

No aplica.

Información de contacto

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono: 0995956165, que pertenece a Cristian Geovanny Moreno Pulla o envíe un correo electrónico a: cristian.moreno@ucuenca.edu.ec

Consentimiento informado

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Nombres completos del/a participante

Firma del/a participante

Fecha

Nombres completos del/a investigador/a

Firma del/a investigador/a

Fecha

Si usted tiene preguntas sobre este formulario puede contactar al Dr. Ismael Morocho Malla, Presidente del Comité de Bioética de la Universidad de Cuenca, al siguiente correo electrónico: ismael.morocho@ucuenca.edu.ec