

# UCUENCA

## Universidad de Cuenca

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Carrera de Arquitectura

**Propuesta de diseño de anteproyecto de pabellón itinerante para la reactivación socio-cultural del Barrio del Vado en Cuenca, Ecuador en el marco del Epicentro Cultural**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Arquitecto

**Autor:**

Jairo Arturo Cambisaca Valverde

**Director:**

Juan Pablo Carvalho Ochoa

ORCID:  0000-0001-6507-5837

**Cuenca, Ecuador**

2024-07-31



**UCUENCA**  
ARQUITECTURA

Universidad de Cuenca  
Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Propuesta de diseño de anteproyecto de pabellón itinerante para la reactivación socio-cultural del Barrio del Vado en Cuenca, Ecuador en el marco del Epicentro Cultural

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Arquitecto

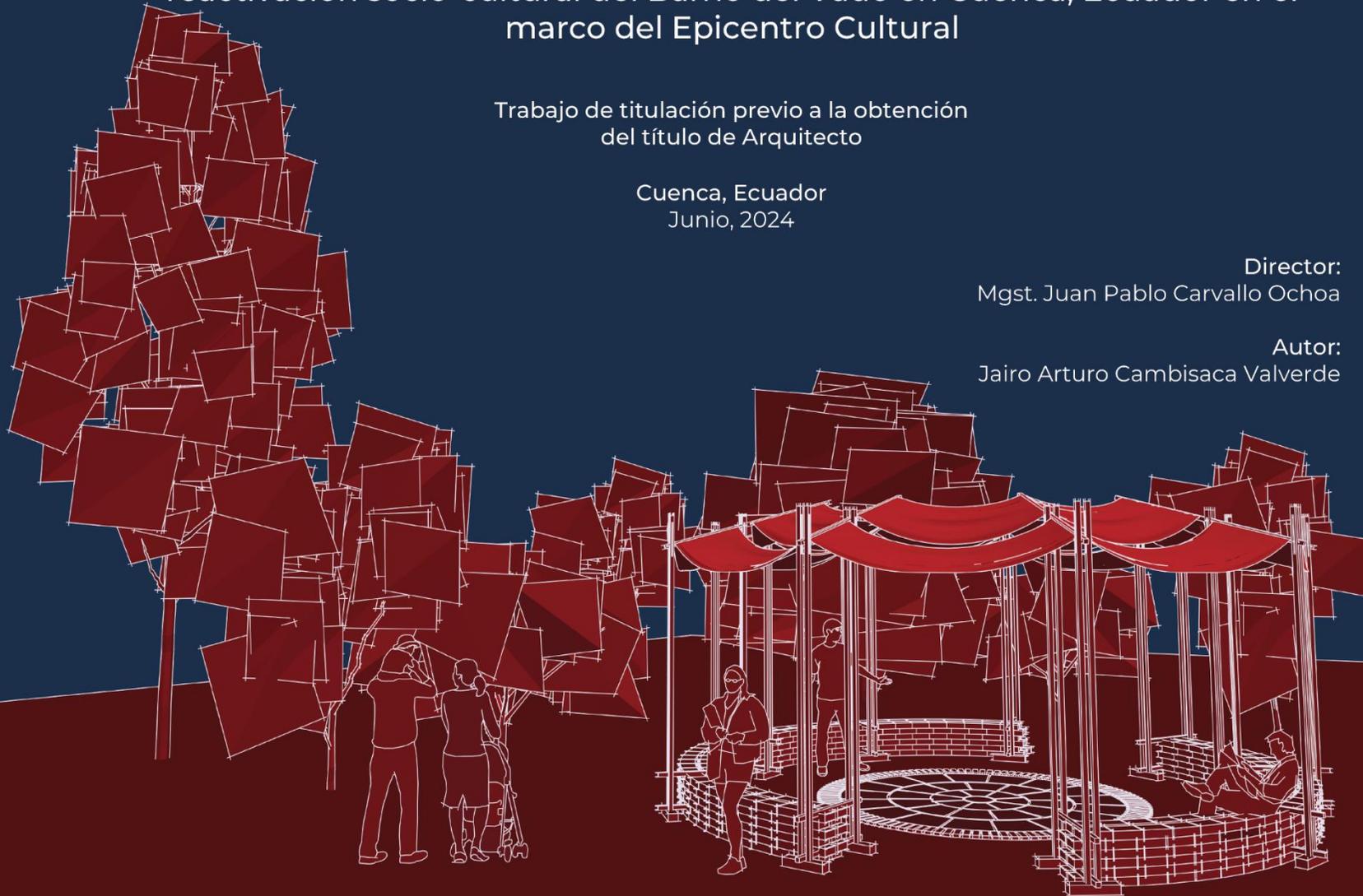
Cuenca, Ecuador  
Junio, 2024

**Director:**

Mgst. Juan Pablo Carvalho Ochoa

**Autor:**

Jairo Arturo Cambisaca Valverde



## Resumen

La ciudad de Cuenca y su centro histórico son reconocidos por tener una vida pública vibrante, sin embargo, en la actualidad han surgido lugares donde se presenta una pérdida de ésta. Uno de los sitios donde este problema se hace más evidente, motivado por la falta de vinculación de la sociedad con el espacio, es el barrio El Vado.

Como respuesta a esta problemática, el presente trabajo de titulación plantea una propuesta de diseño de un pabellón, mismo que se emplaza en la calle paseo 3 de noviembre. Este pabellón, de carácter itinerante, está pensado para funcionar de la mano del proyecto Epicentro Cultural de la Universidad de Cuenca.

El objetivo general del trabajo es proponer el diseño de un pabellón que responda al comportamiento de los usuarios en el espacio y pretende apoyar en la búsqueda de una solución a esta problemática.

Para ello, se estudia el contexto de implantación del proyecto con énfasis en las percepciones de los usuarios respecto al sitio y sus comportamientos y conductas en el mismo. Se plantea una metodología que comprende revisión bibliográfica, observación del espacio público y encuestas a sus usuarios, para llegar a la propuesta de diseño y sus conclusiones y recomendaciones.

*Palabras clave del autor:* pabellón itinerante, transformación del espacio urbano, Epicentro Cultural



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

**Repositorio Institucional:** <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

## Abstract

The city of Cuenca and its historic center are known for having a vibrant public life, however, nowadays there are certain places that show a loss of this life. One of the places where this problem is most evident, motivated by the lack of connection between society and space, is the neighborhood of El Vado.

In response to this problem, this degree project proposes the design of a pavilion, which is located on Paseo 3 de Noviembre street. This pavilion, of itinerant character, is thought to work hand in hand with the University of Cuenca's Epicentro Cultural project.

The general objective of the work is to propose the design of a pavilion that responds to the behavior of users in the space and aims to support the search for a solution to this problem.

For this purpose, the context of implementation of the project is studied with emphasis on the perceptions of users regarding the site and their behavior and conduct in it. A methodology that includes a bibliographic review, observation of the public space and user surveys is proposed to arrive at the design proposal and its conclusions and recommendations.

*Author keywords:* itinerant pavillion, urban space transformation, Epicentro Cultural



The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights.

**Institutional Repository:** <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

## Índice de contenido

<b>Introducción.....</b>	<b>10</b>	Vientos .....	36
Introducción.....	11	Temperatura.....	36
Problemática y justificación .....	12	Cobertura del cielo y precipitaciones.....	37
Hipótesis y objetivos.....	13	Vegetación .....	38
Metodología.....	14	2.1.2 Elementos del medio físico y urbano.....	40
<b>Capítulo 1: Pabellones itinerantes en tejidos urbanos: referencias y contexto.....</b>	<b>15</b>	El Río Tomebamba .....	40
1.1. Marco conceptual.....	16	El Barranco.....	41
1.1.1. Reactivación barrial.....	16	Infraestructura urbana .....	42
1.1.2. Sostenibilidad .....	16	Las casas del Epicentro Cultural .....	43
1.1.3. Arquitectura itinerante .....	17	2.2 Diseño de instrumentos de recolección de información .....	45
1.1.4. Pabellón .....	18	2.2.1 Instrumentos escogidos.....	45
1.2. Referentes.....	18	Observación no participante.....	45
Teatro del Mundo .....	18	Encuestas .....	46
1.2.1. Criterios para selección de referentes.....	21	2.2.2 Definición de muestra.....	46
1.2.2. Casos de estudio seleccionados .....	22	2.3 Aplicación de instrumentos de recolección de información .....	47
Air Square .....	23	2.3.1 Recorridos .....	48
Pabellón CCP.....	25	2.3.2 Encuestas.....	51
1.3. Aspectos históricos del barrio El Vado.....	27	2.4 Síntesis de resultados parciales.....	57
1.3.1. Antecedentes .....	27	<b>Capítulo 3: Propuesta de diseño de anteproyecto de pabellón itinerante.....</b>	<b>58</b>
1.3.2. Área de estudio .....	32	3.1. Proceso de diseño.....	59
<b>Capítulo 2: Entorno urbano-arquitectónico y usuarios.....</b>	<b>34</b>	3.2. Memoria del proyecto.....	59
2.1 Análisis del área de estudio .....	35	3.3. Criterios de diseño .....	59
2.1.1 Aproximaciones naturales .....	35	3.4. Programa arquitectónico .....	60
Soleamiento .....	35	3.5. Anteproyecto .....	60

# UCUENCA

3.5.1.	Plantas y axonometría.....	62
3.5.2.	Elevaciones y secciones .....	63
3.5.3.	Detalles Constructivos.....	63
3.5.4.	Materialidad.....	64
3.5.5.	Imágenes fotorrealistas .....	64
3.5.6.	Presupuesto .....	67
<b>Conclusiones y Recomendaciones .....</b>		<b>68</b>
	Conclusiones.....	68
	Recomendaciones.....	68
<b>Referencias .....</b>		<b>69</b>
<b>Anexos.....</b>		<b>71</b>

## Índice de figuras

Figura 1. Modelo a escala de "Camping Tent".....	17	Figura 28. Carta solar del sitio susceptible a intervención. ....	35
Figura 2. Modelo a escala de "Boule qui roule". ....	18	Figura 29. Rosa de vientos del sitio susceptible a intervención.....	36
Figura 3. Teatro del mundo (izquierda) flotando en el Gran Canal junto a la Punta de la Aduana. Venecia, 1980.....	19	Figura 30. Velocidad del viento por meses en el sitio susceptible a intervención.....	36
Figura 4. Análisis por despiece del Teatro del Mundo. ....	19	Figura 31. Temperaturas máximas por meses en el sitio susceptible a intervención.....	37
Figura 5. Alzados del proyecto "Teatro del mundo". ....	20	Figura 32. Estado del cielo por meses en el sitio susceptible a intervención. ....	37
Figura 6. Planta y sección del proyecto "Teatro del mundo".....	20	Figura 33. Precipitaciones en mm por meses en el sitio susceptible a intervención.....	37
Figura 7. Estructura del proyecto "Teatro del Mundo". ....	21	Figura 34. Cuadro resumen de las condiciones climatológicas del sitio. .	38
Figura 8. "Teatro del mundo" siendo transportado por el Gran Canal de Venecia.....	21	Figura 35. Nogal. ....	38
Figura 9. Alzado perspectivado del proyecto "Air Square".....	23	Figura 36. Capulí. ....	38
Figura 10. Sección del proyecto "Air Square". ....	24	Figura 37. Sauce.....	39
Figura 11. Planta del proyecto "Air Square".....	24	Figura 38. Tilo. ....	39
Figura 12. Estructura de armado de módulo del proyecto "Air Square"...	24	Figura 39. Molle. ....	39
Figura 13. Pabellón "Air Square". ....	25	Figura 40. Ramo de novia. ....	39
Figura 14. Comparativa formal. Pabellón CCP (derecha) y ruca mapuche (izquierda).....	26	Figura 41. Eucalipto aromático. ....	40
Figura 15. Planta del proyecto "Pabellón CCP". ....	26	Figura 42. Álamo.....	40
Figura 16. Sección del proyecto "Pabellón CCP".....	26	Figura 43. Sauce llorón. ....	40
Figura 17. Módulo de armado del proyecto "Pabellón CCP". Cerchas unidas y recubiertas con pino cepillado.....	27	Figura 44. Río Tomebamba desde la pasarela U. de Cuenca. ....	41
Figura 18. Definición político-administrativa aproximada del barrio El Vado. ....	27	Figura 45. Sección transversal al río Tomebamba; a la altura de la pasarela U. de Cuenca. ....	41
Figura 19. Cruz del Vado, ca. 1920. ....	28	Figura 46. Sección transversal al río Tomebamba; a la altura de la bahía frente a la Casa de los Arcos. ....	41
Figura 20. Plano de la ciudad de Cuenca. S. XVII. ....	28	Figura 47. Infraestructura urbana existente. ....	42
Figura 21. Línea de tiempo. Puente del Vado.....	29	Figura 48. Paradas de transporte público de acceso al sitio de estudio. .	42
Figura 22. Canal de agua para el molino del Vado. ....	29	Figura 49. Tramo urbano-arquitectónico del sitio susceptible a intervención. ....	43
Figura 23. Línea de tiempo. Intervenciones realizadas por la Fundación "El Barranco" en la zona del mismo nombre. ....	30	Figura 50. Materiales de calzadas. ....	43
Figura 24. Línea de tiempo. Evolución del barrio El Vado. ....	31	Figura 51. Fachadas de las casas del Epicentro Cultural. ....	44
Figura 25. Macro acercamiento del área de influencia del Epicentro Cultural en El Vado en relación a la Universidad de Cuenca. ....	32	Figura 52. Balcones de las casas del Epicentro Cultural. ....	44
Figura 26. Área de influencia del Epicentro Cultural en El Vado.....	32	Figura 53. Morfología de las casas del Epicentro Cultural. ....	44
Figura 27. Pieza urbana de acción del Epicentro Cultural. ....	33	Figura 54. Materiales y colorimetría de las casas del Epicentro Cultural. 45	

Figura 55. Instrumentos para recolección de información. ....	45	Figura 83. Axonometría Propuesta de pabellón con cubierta. ....	62
Figura 56. Recolección de información. ....	47	Figura 84. Elevación. Propuesta de pabellón. ....	63
Figura 57. Mapa de condensación de estancias en el espacio. ....	50	Figura 85. Sección. Propuesta de pabellón. ....	63
Figura 58. Porcentaje de usuarios que permanecieron en el sitio susceptible a intervención por días. ....	50	Figura 86. Detalle constructivo. Unión cubierta - parante. ....	63
Figura 59. Porcentaje de encuestados por sexo. ....	51	Figura 87. Detalle constructivo. Unión parante - base. ....	64
Figura 60. Porcentaje de encuestados por edad. ....	51	Figura 88. Madera de pino. ....	64
Figura 61. Frecuencia de visita. ....	51	Figura 89. Propuesta de configuración circular. ....	64
Figura 62. Duración de visita. ....	51	Figura 90. Propuesta de configuración lineal. ....	65
Figura 63. Pregunta 1. Accesibilidad a la zona. ....	52	Figura 91. Axonometría. Propuesta de configuración lineal. ....	65
Figura 64. Pregunta 2. Accesibilidad de la zona para personas con discapacidad física y de la tercera edad. ....	52	Figura 92. Propuesta de configuración apilada. ....	65
Figura 65. Pregunta 3. Seguridad de la zona. ....	53	Figura 93. Axonometría. Propuesta de configuración lineal. ....	65
Figura 66. Pregunta 4. Factores a mejorar para aumentar la seguridad de la zona. ....	53	Figura 94. Primera propuesta de configuración individual. ....	66
Figura 67. Pregunta 5. Confort del diseño de la zona. ....	54	Figura 95. Axonometría. Primera propuesta de configuración individual. ....	66
Figura 68. Pregunta 6. Mantenimiento de la zona. ....	54	Figura 96. Segunda propuesta de configuración individual. ....	66
Figura 69. Pregunta 7. Implementos para mejorar la zona. ....	55	Figura 97. Axonometría. Propuesta de configuración lineal. ....	66
Figura 70. Pregunta 8. Motivo de visita a la zona. ....	55		
Figura 71. Pregunta 9. Conocimiento de actividades culturales de la zona. ....	55		
Figura 72. Pregunta 10. Implementación de eventos culturales en la zona. ....	56		
Figura 73. Pregunta 11. Implementación de un pabellón en la zona. ....	56		
Figura 74. Pregunta 12. Identificación con la zona. ....	56		
Figura 75. Pregunta 13. Nivel de identificación con la zona. ....	56		
Figura 76. Pregunta 14. Elementos identificatorios de la zona. ....	57		
Figura 77. Criterios de diseño para la propuesta del pabellón. ....	59		
Figura 78. Axonometría. Módulo con tira de 1,00m en posición horizontal. ....	60		
Figura 79. Axonometría. Módulo con tira de 1,00m en posición inclinada. ....	61		
Figura 80. Axonometría. Módulo con tira de 1,85m en posición horizontal. ....	61		
Figura 81. Planta. Propuesta de pabellón con cubierta. ....	62		
Figura 82. Planta. Propuesta de pabellón sin cubierta. ....	62		

## Índice de tablas

Tabla 1. Descarte de referentes.....	22
Tabla 2. Ficha técnica del proyecto "Air Square".....	23
Tabla 3. Ficha técnica del proyecto "Pabellón CCP".....	25
Tabla 4. Totales del conteo de usuarios por indicadores.....	48
Tabla 5. Conteo total de usuarios por recorrido y sexo.....	48
Tabla 6. Mapeo visual de recorridos.....	49
Tabla 7. Presupuesto estimado por módulo.....	67
Tabla 8. Presupuesto por propuesta formal.....	67

*A mi director de proyecto, el Arq. Juan Pablo Carvallo.*

*Al Arq. Pedro Jiménez Pacheco, por su valiosa ayuda.*

*Al proyecto Epicentro Cultural, por la información aportada para la elaboración de este trabajo.*

*A mi familia: mis papis, Arturo y Carmita, y mis ñañas, Paula y Anahí. En especial a Paula, por su apoyo incondicional.*

*A todos quienes me han acompañado, cada uno de ustedes sabe cuánto ha significado su apoyo para mí, especialmente a Sofi, Nata y Mateo. Los quiero.*

## Dedicatoria

*A mi abuelita, Mami Loli, que con cada ¿cómo van los trabajos de la u? me animó, especialmente cuando mis propias dudas querían callarme.*

*A ti, Jairo, por demostrarme que siempre puedes sobreponerte, por más difícil que parezca cuando estás abajo y que tu perseverancia siempre da frutos.*

# INTRODUCCIÓN



## Introducción

*“Los arquitectos no inventan nada, solo transforman la realidad.”*

*Álvaro Siza.*

Cuenca es una ciudad llena de historia y tradición. Su centro histórico brinda un vistazo a su génesis, gracias a su traza en damero y viviendas patrimoniales aún existentes.

Uno de los barrios primigenios de la ciudad es El Vado, mismo que hoy por hoy ha perdido parte de su protagonismo en el ámbito social de la urbe. Los espacios públicos del barrio se han deteriorado, y no existe el mismo nivel de uso que antes tenían. Aunado al bajo nivel de uso de los espacios públicos, también se suma la percepción de inseguridad presente en la zona. Muchos habitantes de la ciudad y turistas evitan el barrio por ser una zona insegura, lo que causa que el barrio no pierda solo vida social en espacios públicos, sino que la interacción económica del resto de la urbe con éste se vea limitada.

Por lo anterior expuesto, el presente trabajo de titulación pretende, en conjunto con el proyecto Epicentro Cultural de la Universidad de Cuenca, realizar un análisis de la zona de influencia del Epicentro Cultural en El Vado, diseñar un pabellón itinerante que responda a las necesidades sociales del barrio y, con la propuesta, contribuir a la reactivación socio-cultural del mismo.

Se propone la utilización de una metodología mixta, que combina técnicas cualitativas y cuantitativas, para comprender el uso y apropiación del espacio público en la calle Paseo 3 de noviembre y las percepciones de los usuarios y usuarios claves del espacio. Mediante el análisis de referentes se busca que la propuesta del pabellón tenga la mejor resolución posible, y que esta resolución permita generar una propuesta de diseño arquitectónico sostenible y adaptado al contexto.

Al finalizar el presente trabajo de titulación se podrá obtener una propuesta que responda satisfactoriamente no solo a las necesidades del espacio y sus usuarios, sino al contexto urbano-arquitectónico presente en el centro histórico de la ciudad y la importancia que tiene este para el país.

## Problemática y justificación

### Problemática

El barrio del Vado de la ciudad de Cuenca presenta en la actualidad un problema de pérdida de intensidad de vida pública respecto de lo que los documentos historiográficos evidencian sobre esta zona de la ciudad. Este síntoma se ve reflejado en cierto abandono y no utilización de sus espacios públicos, siendo relegados a usos ocasionales, especialmente durante las fiestas de la ciudad y contados eventos culturales que usan estos lugares como sedes.

Si bien a inicios del siglo XXI, algunos espacios públicos de este barrio fueron intervenidos con una búsqueda de revitalización, siendo parte de una suerte de acupuntura urbana del Barranco y la orilla del Río Tomebamba, la observación cotidiana de este barrio muestra aún lugares sin la presencia de personas y una, relativamente alta, percepción de inseguridad en ciertas horas del día.

Desde su origen, el barrio del Vado en Cuenca, ha experimentado desafíos socioeconómicos y urbanos, lo que requiere estrategias innovadoras para revitalizar y mejorar la calidad de vida de sus residentes. La ubicación de un pabellón itinerante en la ribera del Río Tomebamba sugiere un potencial socio-cultural significativo que puede aprovecharse para generar un cambio positivo; para lo cual el pabellón itinerante se presenta como elemento clave desencadenador de esta transformación.

### Justificación

En el barrio del Vado, en la ciudad de Cuenca, la pérdida de la intensidad en la vida pública es un problema en evolución. Por ello, como respuesta a esta problemática, surge el proyecto Epicentro Cultural y en segunda instancia, la propuesta del pabellón itinerante que busca ser una herramienta para la cohesión social y la reactivación cultural del barrio, de manera similar a como Aldo Rossi abordó esta problemática con su *Teatro del mundo* (Venecia, 1979).

En el que, de acuerdo al autor, *“El Teatro (...) sirve como posible fondo, un entorno, un edificio que puede ser calculado y transformado dentro de las medidas y materiales concretos de un sentimiento a menudo difícil de alcanzar, ha sido una de mis pasiones...”*. Para lograr este propósito, se busca un enfoque observacional en el diseño y la implementación del elemento, involucrando a los usuarios del barrio del Vado y considerando sus patrones de comportamiento en el espacio urbano.

El proyecto Epicentro Cultural plantea (como uno de sus ejes) una relación con el barrio del Vado desde la oferta cultural en las acciones estratégicas como Talleres, Exhibición, Laboratorios, Salas Experimentales, etc. La exploración proyectual de un pabellón itinerante como objeto de articulación de la oferta cultural del Epicentro con el barrio, la comunidad universitaria, y la ciudadanía en general, pasa de ser sólo un espacio de expresión artística, y se convierte en un catalizador para el desarrollo local, mediante la generación de oportunidades económicas y educativas para los públicos mencionados, fortaleciendo su sentido de identidad y apropiación del espacio público.

## Hipótesis y objetivos

### Hipótesis

Para que un **pabellón itinerante** aporte satisfactoriamente a la reactivación sociocultural del barrio El Vado, en el marco del Epicentro Cultural, se debe responder a las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las características que debe tener el diseño de un pabellón itinerante para contribuir a la reactivación social, cultural y económica del barrio El Vado y la ribera del Río Tomebamba?
- ¿Cómo se puede integrar el diseño del pabellón itinerante con otros proyectos socio-culturales y económicos en la zona?

### Objetivo general:

**Diseñar** un pabellón itinerante que contribuya a la reactivación socio-cultural y económica del barrio El Vado y la ribera del Río Tomebamba.

### Objetivos específicos:

**Investigar** las mejores prácticas de diseño arquitectónico y urbano que se pueden aplicar en el diseño del pabellón itinerante mediante el estudio de referencias para obtener los principios de diseño aplicables.

**Generar** una propuesta de diseño arquitectónico sostenible e innovador para un pabellón itinerante, adaptado al contexto y (que responda) a sus necesidades.

## Metodología

La metodología propuesta para el presente trabajo de Integración Curricular es una **metodología mixta**, que hace uso de técnicas cualitativas y cuantitativas de carácter exploratorio para analizar datos. Esta combinación permite comprender de manera integral el uso y apropiación del espacio público de la calle Paseo 3 de noviembre en el marco del Epicentro Cultural, así como las percepciones de los usuarios y actores clave del espacio.

Así mismo, la metodología pretende fomentar la inclusión de las percepciones de los usuarios en el proceso de diseño para la intervención de espacio público, lo que permitirá un mayor sentido de pertenencia y apropiación, además de la generación de espacios de mayor calidad. Por tanto, se utiliza como base y punto de partida la metodología presentada en el libro “SURLab: Experiencias de coproducción de espacios públicos en Cuenca, Ecuador” elaborado por el South Urban Research Lab en 2022 además de “La dimensión humana en el espacio público” publicado por el Ministerio de vivienda y Urbanismo de Chile, basado en los principios de Gehl (2017).

El componente cualitativo se emplea durante la observación del espacio público y sus usuarios y actores: las actividades que realizan y los flujos de personas. En cuanto al método cuantitativo, se recopila información por medio de encuestas para definir un tamaño de muestra, conocer sobre sus percepciones, entre otros datos para posteriormente analizarlos. Estas herramientas y las razones para sus respectivos usos serán justificadas en el capítulo 2.

En términos generales, las variables a considerar están relacionadas a las actividades realizadas en el lugar, la cantidad y frecuencia de visitas y la interacción de las mismas con el espacio.

Durante la **primera etapa** se realizará una revisión bibliográfica sobre el tema, incluyendo obras y estudios que cumplan la función de ser referentes sobre el tema, así como la evolución histórica del barrio y sus implicaciones sociales en los habitantes. Una vez seleccionados los casos de estudio, se identificarán las cualidades del proyecto mediante el análisis de los resultados que han generado.

Para la **segunda etapa** se pondrá en acción una observación del espacio en diferentes horas y días de la semana para conseguir un registro fidedigno de las actividades y flujos de los actores del espacio. Aquí se implementarán distintos instrumentos; principalmente observación no participante, pero también se aplicará una encuesta estructurada a los usuarios de la calle Paseo 3 de noviembre, cuyos resultados serán posteriormente analizados, para conocer sus percepciones y demandas del espacio. Esta encuesta será aplicada a una muestra representativa del universo proyectado de usuarios del sitio durante días específicos de la semana. Además, se realizará un acercamiento con el proyecto Epicentro Cultural, actor clave para la generación de eventos culturales en el espacio.

Por último, en la **tercera etapa**, se propondrá el diseño, a nivel de anteproyecto, de un pabellón itinerante que actúe en esta zona para ayudar a la reactivación sociocultural del barrio en directa relación con el Epicentro Cultural y los eventos y espacios que éste propicie.

# CAPÍTULO

Pabellones itinerantes en tejidos urbanos: referencias y contexto



Para la elaboración del presente trabajo de titulación es necesario conocer su contexto y con él una serie de elementos claves, mismos que serán explicados a continuación. Esto se debe a que son esenciales para adentrarse en algunas ideas y conceptos que servirán como base para el trabajo que se llevará a cabo.

El presente capítulo es una recolección de información, historia y referentes bibliográficos vitales para enmarcar el proyecto propuesto. Con este propósito, este apartado contiene y explica estos elementos con la intención de facilitar la comprensión del mismo.

Para su elaboración se llevará a cabo una revisión bibliográfica e histórica exhaustiva que ayude a plantear esta base conceptual a la vez que estructura el enfoque y los objetivos a alcanzar.

## **1.1. Marco conceptual**

### **1.1.1. Reactivación barrial**

Según el Diccionario de Geografía urbana, Urbanismo y Ordenación del territorio de Grupo ADUAR et al. (2000) se define que “los barrios reflejan fácilmente las características y modos de vida de sus pobladores y proporcionan a sus vecinos identidad y puntos de referencia dentro de la población”. (p. 46)

De esta manera se entiende que, al usar el término “barrio”, se habla sobre un territorio no necesariamente delimitado de manera urbanística, sino que agrupa a sus pobladores de acuerdo a sus costumbres, valores y su manera de identificarse. Siguiendo esta línea, es importante destacar que, según Lefebvre (1970), un barrio debe ser apropiable caminando y debe estar agrupado en torno a un elemento con un simbolismo que permita y propicie la relación de los habitantes.

Así pues, para que un barrio sea funcional debe tener vitalidad y atractivo, características que pierde al presentar falencias en los espacios que favorecen la relación entre vecinos, es decir espacios públicos, equipamientos y demás, llevando así a un mal entendimiento espacial. En estos casos se habla de que es necesario poner en práctica el principio de reactivación barrial, cuyo propósito es dar vida a estas zonas urbanas por

medio de varias estrategias que pueden ir desde la renovación de edificios hasta la creación o mejora de espacios públicos. Por ello, es necesario un nuevo tipo de urbanismo, más local, inclusivo, participativo y justo.

En este sentido, para garantizar una reactivación barrial exitosa se debe procurar satisfacer, en la medida de lo posible, el principio de sostenibilidad en las diferentes etapas del diseño arquitectónico y urbano que se propone.

### **1.1.2. Sostenibilidad**

La definición de sostenibilidad generada por la Comisión de Medio Ambiente y Desarrollo de Naciones Unidas (1987), aún vigente hoy en día, que aparece en la Declaración de Río de Janeiro (1992) y el Informe Brundtland (1987) indica que se basa en aquel desarrollo “... que satisface las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las generaciones futuras para atender sus propias necesidades” (p. 55).

Además, señala que la sostenibilidad se basa en tres aspectos fundamentales, que deben compatibilizarse mutuamente y de cuya fusión resultan las dimensiones de sostenibilidad: lo equitativo, soportable y viable. Estos aspectos buscan preservar los ecosistemas naturales, el bienestar comunitario y las oportunidades de trabajo respectivamente de manera conjunta.

#### **Ambiental**

Busca la preservación de los ecosistemas naturales por medio del equilibrio entre la obtención y el consumo responsable de los distintos recursos renovables y no renovables. Insta a repensar la vida útil de los productos, planificándola de manera integral. De esta manera, todos los productos serán hechos con materias “renovables”; algunos volverán a la naturaleza y los que no puedan hacerlo directamente se convertirán en materia prima para otros productos.

#### **Social**

Vela por el bien social de la comunidad, buscando igualdad de oportunidades para todas las generaciones. Pretende lograr su cometido mediante incentivos en los campos de conocimiento e innovación.

### Económico

Implica la creación de valor, es decir, garantizar riqueza y oportunidades de trabajo para los habitantes sin que esto amenace, a futuro, las fuentes de sustento de la comunidad en cuanto a agotamiento de recursos y daños ecológicos.

De esta manera, se puede decir que una de las implicaciones más importantes del concepto de sostenibilidad se relaciona con los materiales y medios que se utilizan, y es ese precisamente el eje sobre el que gira el presente trabajo de titulación.

Dicho de otro modo, el proyecto será pensado de manera sostenible equilibrando el uso de las materias primas (materiales y energía) con la cantidad de residuos producidos. Considerará reusar y reciclar los residuos, aprovechándolos al máximo y regenerando la materia prima, así como priorizando el uso de aquellos materiales de origen limpio y ecológicamente responsable.

#### 1.1.3. Arquitectura itinerante

De acuerdo a la RAE, el adjetivo efímero se refiere a algo “Pasajero, de corta duración.” Es decir; algo “fugaz, breve, temporal, transitorio, momentáneo” (Real Academia Española, s/f-a, Parte 1).

Del mismo modo, el adjetivo itinerante da la cualidad de “ambulante (ll que va de un lugar a otro)” (Real Academia Española, s/f-b, Parte 1).

La arquitectura efímera e itinerante están estrechamente asociadas, ya que no consideran la temporalidad del proyecto como una condicionante pues no están restringidas por ella. De esta manera, se puede decir que la arquitectura itinerante no sólo se refiere al desplazamiento sino también al lugar. (Olmedo, 2020, p.53).

Por lo tanto, se puede decir que estos tipos de arquitectura comprenden aquellas prácticas que facilitan la proyección y el diseño de obras de una duración predeterminada. Esta duración es, a diferencia de la arquitectura tradicional, en la mayor parte de las veces corta. A lo largo del presente trabajo de titulación se considerará este concepto de arquitectura atemporal

que busca satisfacer distintas necesidades espaciales en diferentes escenarios, gracias a que permite ser transportada.

Históricamente, la arquitectura efímera y la itinerante siempre han formado parte de la manera de habitar. Empezando con los pueblos originarios que elaboraban refugios a base de materiales locales, hasta grupos más contemporáneos como poblaciones nómadas del este, entre ellos los gitanos que, al desplazarse, llevan con ellos sus hogares. Esta idea se ha reinterpretado a lo largo de los años, relacionando determinados materiales y herramientas con este carácter itinerante, para lograr una arquitectura más fácil de transportar (Hassi, 2019, p. 20). La idea de vivienda móvil ha sido revisitada varias veces, produciendo ejemplos reconocidos, como:

### Camping Tent

Diseñada en 1930 por Eileen Gray, fue pensada para poder ser transportada en auto o motocicleta y montada con el menor esfuerzo posible. Se la diseñó en una sola pieza de metal plegable reduciendo así el número de piezas necesarias para su ensamblaje.

*Figura 1. Modelo a escala de "Camping Tent".*



*Fuente: Efímeras, 2012.*

### Boule qui Roule

Creada en 1968 por Guy Rottier, esta “bola que rueda” plantea no sólo la posibilidad de que la vivienda sea transportada. Contempla colocar

el mobiliario en torno al centro para que éste permita la transformación de la bola en medio de transporte.

Figura 2. Modelo a escala de "Boule qui roule".



Fuente: *Efímeras*, 2012.

Sin embargo, en la actualidad esta condición de itinerancia ha evolucionado y responde a nuevos usos con temporalidades no permanentes, como son las intervenciones artísticas, museísticas, y culturales en espacios urbanos, entre otros. En este contexto nace el concepto de pabellón itinerante; éstos son estructuras móviles que se desplazan de un lugar a otro y se utilizan para diversos fines.

#### 1.1.4. Pabellón

Cuando se habla del concepto de pabellón se puede decir que ha evolucionado, adentrándose en el campo de la experimentación y la materialización de lo abstracto en arquitectura física. Del mismo modo, su carácter de exploración trasciende el uso y se manifiesta en sus métodos y materiales constructivos, además de la manera en que es percibido. De acuerdo a Díaz (2023), "la definición más simple de un pabellón en la arquitectura se cierne una estructura ubicada en espacios abiertos con dos características primordiales: es ligera y efímera."

Sin embargo, existen diferentes posturas respecto a este tema; según Martí Arís (2008), el pabellón se asocia a la construcción de una cubierta y a la apertura visual que ésta proporciona al no estar limitada por muros. Así mismo, teoriza que "[el pabellón] se vincula en su origen a la tienda de campaña: una cubierta ligera que guarece de la intemperie. Al convertirse en estable, promueve la apertura lateral del espacio y la visión panorámica hacia el horizonte" (p. 17).

Por otro lado, según Pereira (2007), el pabellón es "un espacio con propósitos formales, desvinculado de funciones utilitarias y destinando sólo a actos protocolarios." (p. 90). La perspectiva de este autor aporta una postura más pragmática, enfocada en la utilidad del pabellón, antes que en la manera en que está construido o cómo está concebido arquitectónicamente.

Como resumen, se puede decir que el pabellón es un espacio cuyo elemento principal suele ser su cubierta, no delimitado por muros tradicionales, ya que busca abrir la horizontalidad del espacio, mismo que se destina tradicionalmente a actos temporales.

## 1.2. Referentes

De esta manera, siguiendo la línea del concepto de Pabellón Itinerante, se pueden obtener referencias interesantes, entre los cuales destaca el Teatro del Mundo de Aldo Rossi, mismo que servirá como base para la selección de referentes a analizar. A continuación, se elabora sobre ello.

### Teatro del Mundo

En el año de 1980, en la ciudad de Venecia, al celebrar la Bienal de arquitectura, tuvo lugar, por primera vez de manera independiente, la Exposición Internacional de Arquitectura de Venecia, también conocida como la Bienal de Arquitectura de Venecia a cargo del arquitecto Paolo Portoghesi.

Es en este contexto que surge el *Teatro del Mundo*, tras lo cual este proyecto quedó inexorablemente ligado al posmodernismo. Además, el arquitecto que lo diseñó, Aldo Rossi, era generalmente considerado

miembro de la *Tendenza* o neorracionalismo italiano. De hecho, según Paz et al. (2018), se evidencia claramente como el diseñador, sostiene la primacía de los lugares sobre las personas, haciendo una analogía con el escenario, que adopta una mayor relevancia que lo que pasa sobre él y Venecia como telón de fondo.

El *Teatro del Mundo* es un teatro-pabellón itinerante pensado para evocar los tradicionales teatros flotantes de la ciudad y de sus carnavales, implantándose en el Gran Canal de Venecia al lado de la Punta della Dogana (Figura 3). Desde su concepción se planeó que el teatro, al ser móvil, aprovecharse esta cualidad de itinerancia para cambiar de medio conforme se desplazase por los canales de Venecia, haciendo uso de un remolcador marítimo. Además, este proyecto fue planteado bajo la premisa de ser efímero, razón por la cual, una vez finalizada la Bienal de Arquitectura de Venecia, en 1981, fue desmantelado (HIC Arquitectura, 2023).

Figura 3. Teatro del mundo (izquierda) flotando en el Gran Canal junto a la Punta de la Aduana. Venecia, 1980.



Fuente: HIC arquitectura, 2023.

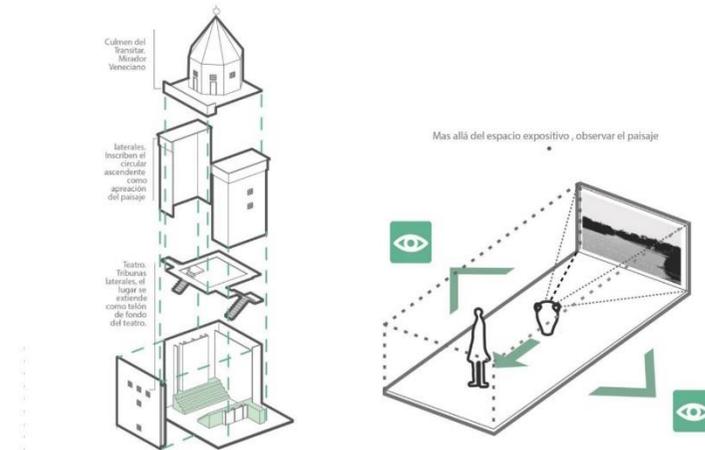
Sobre su *Teatro del Mundo*, Aldo Rossi (como citó Franco et al., 2023) dijo:

El proyecto para el Teatro del Mundo está marcado por tres aspectos: tener un espacio utilizable, aunque no definido, su

posicionamiento como volumen de acuerdo con el movimiento de Venecia y estar en el agua. Claramente, estar en el agua es su principal característica; se trata de una balsa, un barco: el límite o frontera de la construcción en Venecia. (Aldo Rossi)

Este proyecto es de vital importancia para el presente trabajo de titulación ya que ilustra efectivamente el carácter itinerante y efímero que se plantea conseguir al término del mismo. Para alcanzar estos resultados, el Teatro del Mundo hace uso de técnicas específicas de diseño y construcción, además de que utiliza los espacios generados en el pabellón como protagonistas del teatro más que la propia interpretación (Zhi, 2022) (Figura 4).

Figura 4. Análisis por despiece del Teatro del Mundo.



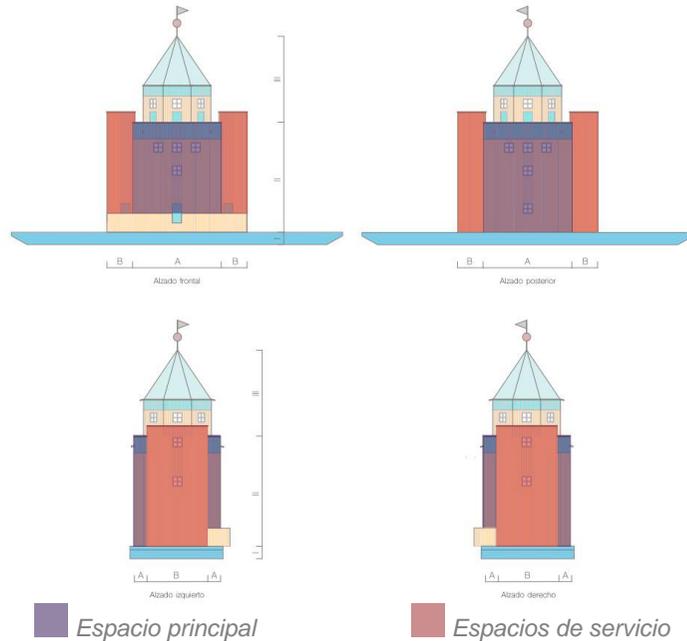
Fuente: Paz et al., 2018.

En el *Teatro del Mundo*, el espacio no es el único protagonista; la composición formal del proyecto, su estructura y sus materiales también son dignos de análisis. A continuación, se presenta este diagnóstico,

empezando por la composición formal del proyecto, que comprende plantas, alzados y secciones.

En sus fachadas frontal y posterior se puede distinguir 3 elementos, un cuerpo principal de 9m de lado x 11m de alto, flanqueado por dos cuerpos más altos y estrechos. En estos están ubicadas las escaleras que suben a la azotea del elemento central, mismo que está coronado por una cúpula octogonal. Respecto a sus alzados laterales, se puede observar cómo las cajas de escaleras, más estrechas que el cubo principal, dotan de altura a la composición, haciéndolo ver más esbelto y reforzando su verticalidad (Figura 5).

Figura 5. Alzados del proyecto "Teatro del mundo".

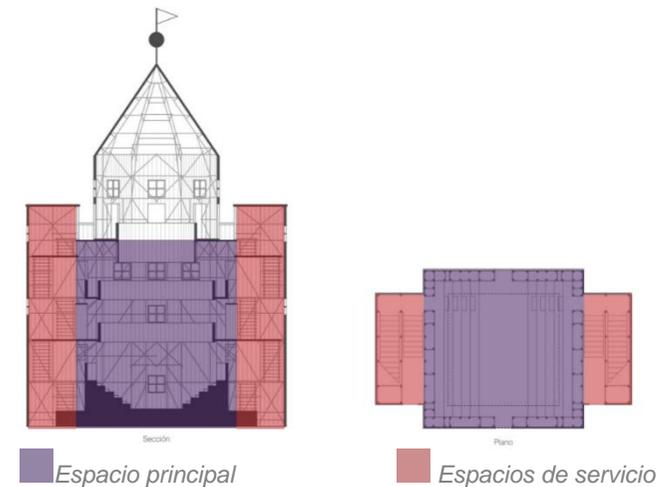


Fuente: Elaboración propia, basada en Zhi (2022), 2024.

Así mismo, se puede apreciar como la composición presenta una doble simetría entre su planta y sus fachadas, que, a pesar de ser ligeramente distintas entre ellas debido a las plataformas y entradas, mantienen la regularidad a través de todo el proyecto gracias al ritmo y tamaño de sus elementos.

Adicional a ello, en planta resalta cómo el acceso conduce a un pasillo en el eje central, que se vuelve el espacio servido, rodeado por los pasillos de los espacios laterales, que adoptan la calidad de servidores (Figura 6). Estos espacios laterales tienen sus propios accesos a la vez que guían el paso hacia el espacio central y hacia la cubierta, que, a suerte de balcón, permite apreciar la vista de Venecia.

Figura 6. Planta y sección del proyecto "Teatro del mundo".

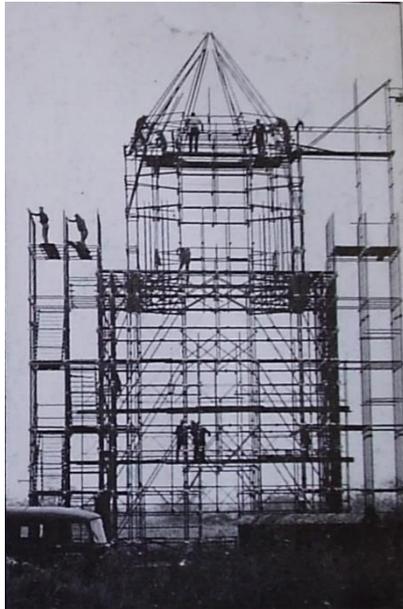


Fuente: Elaboración propia, basada en Zhi (2022), 2024.

Gracias a la sección se puede ver que la verticalidad del cuerpo principal no sólo cumple la función de dar teatralidad y cerrar el espacio, sino que además se vuelve imprescindible para permitir la correcta visualización de las obras y presentaciones. Esto se debe a que, a pesar de ser pensado para 250 personas, el *Teatro del Mundo* superó su aforo.

Una vez se han analizado los aspectos formales del proyecto, se procederá a estudiar la estructura del proyecto, misma que funciona en dos partes: estructura portante y envolvente. Como base, se construyó una estructura formada por vigas de acero soldadas entre sí a modo de balsa para permitir el movimiento del Teatro. Sobre ella, se colocó una estructura de acero recubierta de madera, que alcanzó una altura total de 25m. Mientras que los elementos regulares del proyecto están contruidos con acero, el tambor octogonal que remata la obra tiene un techo cónico de zinc (Figura 7).

Figura 7. Estructura del proyecto "Teatro del Mundo".



Fuente: HIC arquitectura, 2023.

En cuanto a la materialidad del proyecto, está formada por dos componentes principales. El primero y más notorio, es la madera. Rossi utiliza madera de color natural para el grueso de los volúmenes y franjas azules para sus remates y para las carpinterías. La razón para escoger este

material no es sólo la resistencia de este material sino también la relación que tenía con el contexto donde se estaba implantando el pabellón. En Venecia las estructuras antiguas eran de madera, además de las góndolas y demás embarcaciones y estructuras marítimas (Figura 8).

Figura 8. "Teatro del mundo" siendo transportado por el Gran Canal de Venecia.



Fuente: HIC arquitectura, 2023.

Como material complementario se utiliza el metal, mismo que está presente en el armado y la cubierta de la cúpula octogonal cónica, además de la bola roja marrón y el banderín sobre ella.

### 1.2.1. Criterios para selección de referentes

De esta manera, tras revisar los componentes del *Teatro del Mundo* de Aldo Rossi, se pueden obtener una serie de criterios para la selección de referentes a analizar. La finalidad de examinar estos proyectos es obtener una serie de características como su materialidad, estructura y programa.

Al igual que el Teatro del Mundo, los casos de estudio deben propiciar el origen de una actividad y motivar a la población a apropiarse y recorrer un espacio urbano. Así mismo, deben contemplar tener un carácter efímero e itinerante, es decir que puedan ser transportados de un lugar a otro y que puedan ser desmontables, para lo que no deben pretender tener una permanencia indefinida. Por tanto, los referentes seleccionados deben cumplir las siguientes características, de acuerdo al *Teatro del Mundo*.

- Que sea itinerante.  
El *Teatro del Mundo* cumple con este requisito al moverse por los canales de Venecia, cambiando de ubicación y contexto.
- Que sea efímero.  
El *Teatro del Mundo* satisface este requisito porque estuvo pensado para estar presente durante la Exposición de Arquitectura de la Bienal de Venecia.
- Que sea en un espacio público  
El *Teatro del Mundo* cumple con esta característica ya que su campo de implantación son los canales de Venecia, espacios de carácter público.
- Que genere actividad:  
El *Teatro del Mundo* satisface este requisito porque, por medio del teatro, genera uso de estancia en espacios que antes eran sólo de paso.

### 1.2.2. Casos de estudio seleccionados

Con estos criterios en mente, se analizaron varios referentes destacados con temáticas similares al presente trabajo de titulación. Para el descarte de los casos de estudio se consideraron los criterios previamente señalados obteniendo como resultado la siguiente tabla.

Tabla 1. Descarte de referentes.

Proyecto	Arquitecto	Lugar	Breve descripción	Aprobado/Rechazado	Causa
Teatro del mundo	Aldo Rossi	Italia, 1989	Pabellón creado a suerte de teatro móvil, pensado para la Bienal de Arquitectura de Venecia. Consideraba moverse por el Gran Canal de Venecia ofreciendo obras de teatro en un escenario móvil.	Aprobado (Referente base)	Sienta las condicionantes base: 1. Que sea itinerante 2. Que sea efímero 3. Que sea en un espacio público 4. Que genere actividad
Dispositivo de Artes Escénicas: Pabellón Itinerante en Santiago	Camila Olmedo	Chile, 2020	Propone el diseño de un elemento arquitectónico para la difusión de artes escénicas que cumple con las características de ser efímero, móvil y con un programa sujeto a cambiar según se necesite.	Rechazado	Al ser producto de una tesis, no fue implementado, por lo que no se puede definir si satisfizo o no su propósito.
Museo Itinerante de Memoria Sobre El Río Magdalena	Nicolas Paz, Laura Ramirez, Laura Espitia & Andrés Villanueva	Colombia, 2018	Proyecto pensado para desplazarse por el río Magdalena (Bogotá), visitando comunidades ubicadas en sus alrededores. Propone ser susceptible a cambiar según necesite cada comunidad visitada, haciendo uso de todos sus espacios.	Rechazado	Al ser producto de una tesis, no fue implementado, por lo que no se puede definir si satisfizo o no su propósito.
Air Square (Cuadra de aire)	KOGAA	República Checa, 2022	Pabellón transportable que pretende activar espacios urbanos infrautilizados dotándolos de un propósito y una nueva vida pública, promoviendo las expresiones culturales y artísticas en dentro del tejido urbano.	Aprobado	Cumple con las condicionantes base: 1. Que sea itinerante 2. Que sea efímero 3. Que sea en un espacio público 4. Que genere actividad
Espacio de Experimentación Teatral	al bordE	Ecuador, 2010	Pabellón transportable pensado para la difusión de las artes escénicas en las culturas indígenas de la Amazonia Ecuatoriana.	Rechazado	Cumple con las condicionantes base, pero se mueve en un entorno rural.
Pabellón CCP	+República Portátil	Chile, 2016	Pabellón móvil cuyo propósito es propiciar las expresiones culturales en un espacio urbano.	Aprobado	Cumple con las condicionantes base: 1. Que sea itinerante 2. Que sea efímero 3. Que sea en un espacio público 4. Que genere actividad

Fuente: Elaboración propia, 2024.

Como resultado de esta metodología de descarte, se obtuvieron 3 referentes rechazados: Dispositivo de Artes Escénicas: Pabellón Itinerante en Santiago (2020), Museo Itinerante de Memoria Sobre El Río Magdalena (2018) y Espacio de Experimentación Teatral (2011).

Por otro lado, se obtuvieron dos referentes aprobados: el proyecto Air Square (2022) y Pabellón CCP (2016), mismos que son dignos de estudio debido a que ilustran eficazmente los criterios obtenidos del análisis del *Teatro del Mundo* en un contexto urbano. A continuación, se procederá con estos análisis.

### Air Square

Air Square es un pabellón transportable que busca dar vida a espacios urbanos infrautilizados dándoles un propósito y reactivando su vida pública. Así también, busca ayudar a aliviar problemas ambientales enfatizando la necesidad de concientización frente al cambio climático. Facilita y acelera la aplicación de medidas de adaptación al clima además de cambios en su infraestructura y con ello versatilidad en su oferta de usos.

**Tabla 2. Ficha técnica del proyecto "Air Square".**

Ficha técnica	
<b>Proyecto:</b>	Air Square
<b>Arquitecto</b>	KOGAA
<b>País:</b>	Republica Checa
<b>Año:</b>	2019-2022
<b>Ubicación</b>	Variable
<b>Área:</b>	196 m <sup>2</sup>
<b>Sistema constructivo:</b>	Tablones de madera contrachapada atornillados

Fuente: Elaboración propia, 2024.

En el día, la parte alta hace las veces de refugio contra el sol, proporcionando sombra y mitigando el calor. Por la noche, este mismo elemento, proporciona iluminación y, por tanto, potencia la seguridad en espacios urbanos más oscuros e inseguros. De acuerdo al estudio encargado de su diseño, KOGAA Studio, Air Square está pensado con 3 principales características:

#### Inclusivo

El proyecto está construido para garantizar la permeabilidad y el acceso diverso y seguro sin barreras para todos.

#### Modular, duradero, reutilizable

Al estar construido con módulos cortados a láser a partir de tablones de madera contrachapada, se reduce el desperdicio a la vez que se facilita su armado y montaje.

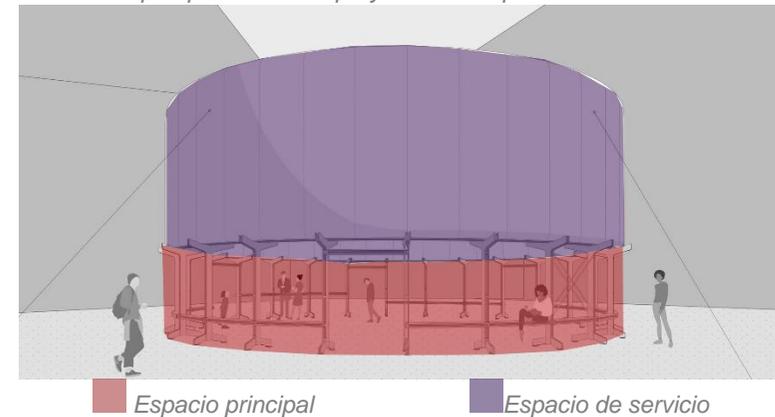
### Adaptable

Los bancos, dados por la misma estructura, permiten que el pabellón sea versátil y adaptable a distintas funciones.

A continuación, se da paso a la examinación de acuerdo al modelo de análisis seguido en el referente base: el *Teatro del Mundo*. El primer componente a analizar es la composición formal del proyecto, que comprende plantas, alzados y secciones.

Respecto a su composición en alzado, el proyecto posee una elevación constante ya que su planta es circular; mismo que está conformado por dos volúmenes, uno lleno en la parte superior y uno vacío en la parte inferior (Figura 9).

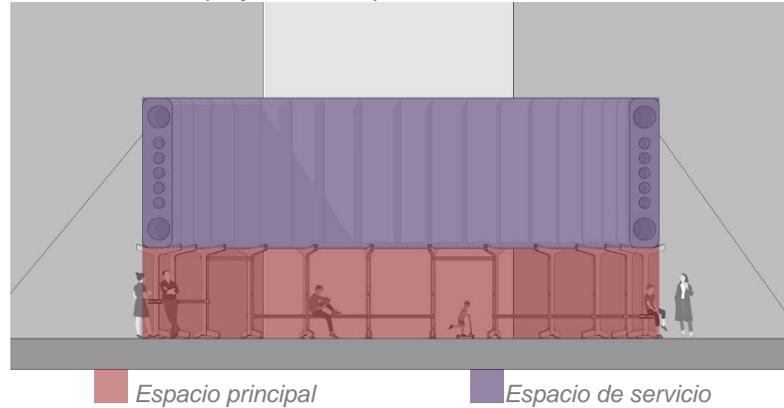
**Figura 9. Alzado perspectivado del proyecto "Air Square".**



Fuente: Elaboración propia, basada en KOGAA (2022), 2024.

Este juego de pesos causa una impresión visual de compresión. La parte baja se percibe como ligera, mientras que la parte alta es vista como maciza, dando una sensación de seguridad; misma que se refuerza cuando el usuario ingresa al espacio delimitado por el pabellón.

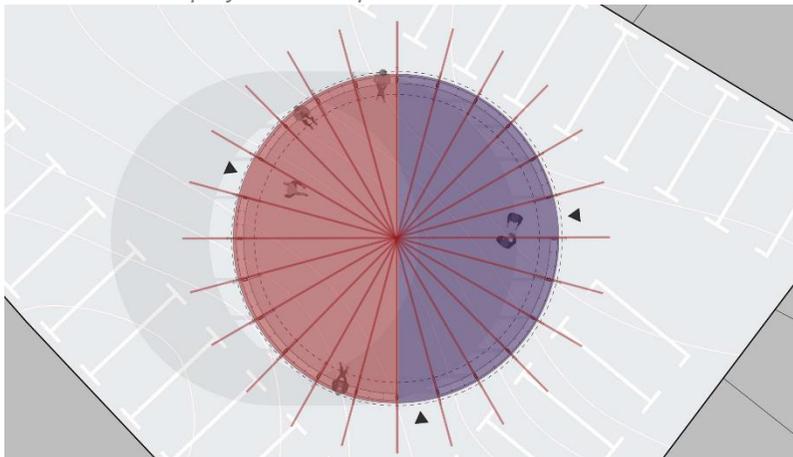
Figura 10. Sección del proyecto "Air Square".



Fuente: Elaboración propia, basada en KOGAA (2022), 2024.

La sección del proyecto (Figura 10) confirma esta relación, en la que el elemento superior se vuelve servidor del elemento inferior, que se vuelve el servido, reforzando su expresividad. Elemento que es abierto, pero a la vez claramente delimitado por los módulos estructurales.

Figura 11. Planta del proyecto "Air Square".

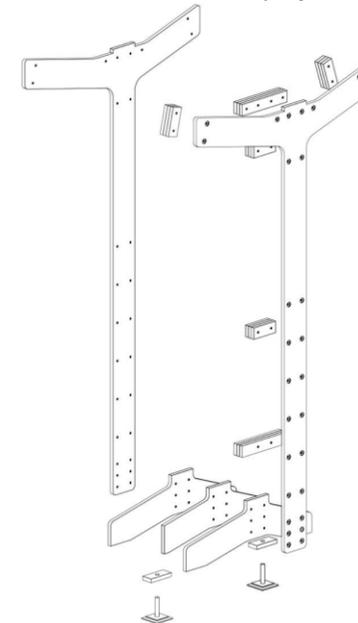


Fuente: Elaboración propia, basada en KOGAA (2022), 2024.

En planta destaca la forma del proyecto; su planta libre circular permite que adopte cualquier programa al que se pueda ver sujeto, a la vez que permite que el ritmo sea marcado por la distribución de los elementos estructurales y sean éstos los que dicten la ubicación de accesos y demás aberturas (Figura 11). Además de que esta forma, perfectamente simétrica, hace que todo el espacio sea igual. No existen áreas que primen sobre otras, todas tienen un uso y programa sujeto a variación. Sin embargo, la forma circular no responde sólo a una decisión formal sino también estructural.

De esta manera, una vez que se analizó la composición formal se puede pasar a la estructura del proyecto. Ésta está conformada por módulos cortados a láser en madera contrachapada compuestos por un elemento vertical a modo de pata y uno horizontal a modo de brazo (Figura 12).

Figura 12. Estructura de armado de módulo del proyecto "Air Square".



Fuente: KOGAA, 2022.

Estos componentes se relacionan entre sí para construir estructuralmente el proyecto, otorgando soporte al anillo de carga. Además, sirve de anclaje al elemento superior, permitiendo que éste se sujete y resista a los aleteos del viento. De esta manera, la forma misma del pabellón se encarga de la mayor parte del soporte estructural, y sólo necesita de un contrafuerte, que se consigue con los cables textiles tensados.

Figura 13. Pabellón "Air Square".



Fuente: KOGAA, 2022.

Por último, respecto a la materialidad del proyecto, se puede resumir en dos materiales principales. El primero, y más evidente, es la madera, utilizada en todo el anillo estructural, que es a su vez el cuerpo principal. El segundo material importante es un material ligero tipo plástico (Figura 13) pensado para dar sombra y refrescar en el día y permitir el paso de luz en la noche.

### Pabellón CCP

El proyecto Pabellón CCP tiene como objetivo revitalizar el espacio público a través de conexiones sociales. Este pabellón busca generar un espacio capaz de congregarse, y potenciar el encuentro social en un contexto urbano; de inicio la Plaza de la Concepción, en Chile. Pretende ser utilizado en distintas actividades y exposiciones; con una duración determinada tras la cual se prevé desarmarlo y trasladarlo a su siguiente ubicación.

Tabla 3. Ficha técnica del proyecto "Pabellón CCP".

Ficha técnica	
<b>Proyecto:</b>	Pabellón CCP (Concepción Crea Produce)
<b>Arquitecto</b>	República Portátil
<b>País:</b>	Chile
<b>Año:</b>	2016
<b>Ubicación</b>	Variable, en un inicio la Plaza de la Concepción
<b>Área:</b>	98.52 m <sup>2</sup>
<b>Sistema constructivo:</b>	Cerchas de pino

Fuente: Elaboración propia, 2024.

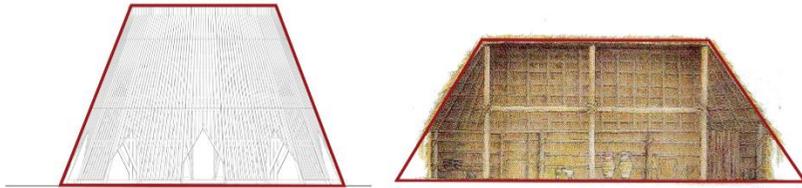
Este referente, a diferencia de *Air Square*, usa como estrategia inicial la implantación sin una campaña de difusión previa. De esta manera, busca documentar las reacciones de los usuarios sin que su comportamiento se vea afectado por el de los demás actores espaciales.

A continuación, se procederá con el análisis de este referente siguiendo la metodología establecida al analizar el Teatro del Mundo. Para ello se iniciará con su composición formal.

Como primera parte de su composición formal y como factor más llamativo, se puede notar su forma no convencional. Si bien a primera vista este cono truncado puede parecer fuera de lo común, tras ser sometido a una segunda consideración se evidencia que recuerda la forma de una *ruca mapuche*, una vivienda aborigen típica del sur de Chile, lugar de origen del

proyecto (Figura 14). Al mismo tiempo, es fácil distinguir en su fachada como el ritmo de la misma está marcada por la cadencia de la distribución de los vanos de acceso, ayudando a que el proyecto tenga una apariencia más regular.

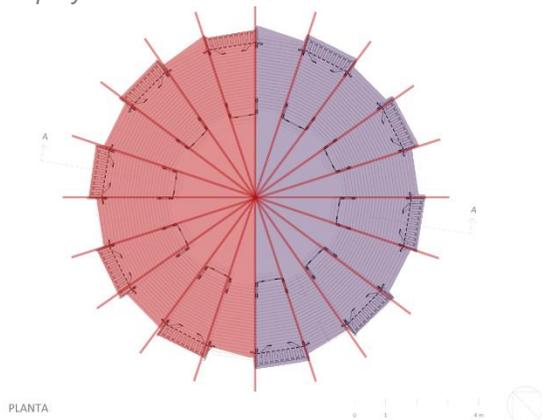
Figura 14. Comparativa formal. Pabellón CCP (derecha) y ruca mapuche (izquierda).



Fuente: Elaboración propia, basada en República Portátil (2016), 2024.

Al analizar su planta (Figura 15) se puede ver como la simetría radial que posee dicta la distribución de elementos como accesos a lo largo de la fachada.

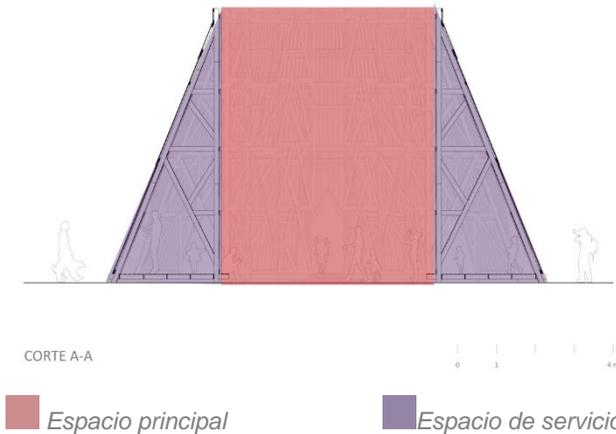
Figura 15. Planta del proyecto "Pabellón CCP".



Fuente: Elaboración propia, basada en República Portátil (2016), 2024.

Del mismo modo, la sección arquitectónica (Figura 16) permite apreciar cómo el espacio de circulación actúa en relación al espacio central. Articulándose en torno a él, no sólo físicamente sino asumiendo una suerte de rol de vestíbulo para este "escenario" en el que se convierte la parte central.

Figura 16. Sección del proyecto "Pabellón CCP".

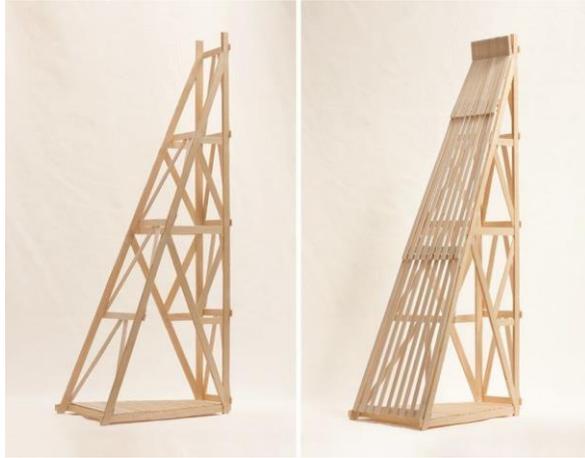


Fuente: Elaboración propia, basada en República Portátil (2016), 2024.

Habiendo analizado los aspectos de la composición formal, se puede seguir a la estructura del proyecto. En el caso del Pabellón CCP, la estructura se desarrolla en dos componentes: la estructura portante está compuesta por cerchas elaboradas con tiras de pino de 1"x5" y la envolvente de madera de pino seco cepillado de 1"x4".

Estos elementos se fusionan dando lugar a la creación de módulos (Figura 17), mismos que posteriormente facilitan el montaje y desmontaje del pabellón para su transporte. No se requiere mano de obra especializada para su construcción, ya que se lleva a cabo un proceso de prefabricación. Cuando se ensambla el pabellón, se debe verificar la precisión de cada componente y etiquetar cada parte. Posteriormente, se desmonta, almacena, transporta y vuelve a instalar en el lugar deseado.

Figura 17. Módulo de armado del proyecto "Pabellón CCP". Cerchas unidas y recubiertas con pino cepillado.



Fuente: República Portátil, 2016.

### 1.3. Aspectos históricos del barrio El Vado

#### 1.3.1. Antecedentes

La historia del barrio El Vado, ubicado en la parroquia urbana Gil Ramírez Dávalos, en Cuenca, Ecuador, da fe de una evolución histórica interesante que data de hace varios siglos.

La delimitación más aceptada del barrio El Vado (Figura 18) comprende el siguiente recorrido: desde la bajada de la plaza del Otorongo en dirección a la Av. 12 de abril, tras lo cual cruza el puente del Vado y continúa por la calle La Condamine hasta la calle Tarqui; luego hacia la calle Simón Bolívar para dirigirse hacia la calle Estévez de Toral y regresar a la bajada de la plaza El Otorongo (Parra, 2016).

Figura 18. Definición político-administrativa aproximada del barrio El Vado.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

De acuerdo al Libro Primero de la Historia Antigua del padre Jesuita Juan de Velasco y Pérez Petroche, este lugar ya estaba ocupado desde el siglo XV cuando se llamaba Guapondelig y lo habitaban los cañaris (Lomas & Zambrano, 2021, p.15). Más tarde, tras la lucha entre los cañaris y el Inca Viracochabamba y la victoria de éste, se propiciaron desplazamientos desde y hacia diferentes lugares, dando lugar al cambio de nombre de Guapondelig a Huatana (Vazquez, 1988).

Según Fundación Turismo (2019), este barrio es tan antiguo como la ciudad misma, fundada en 1557. En un inicio, El Vado fue establecido a manera de caserío a aproximadamente 300 metros de su ubicación actual, cerca del lugar donde los habitantes de Cuenca cruzaban el Río Tomebamba con destino hacia Girón, Santa Isabel y Machala (Marín, 2022).

Con el siglo XVI llegaron los españoles y el 12 de abril de 1557 se fundó, por "deseo del Virrey Blasco Núñez Vela primero del Perú y Don Gonzalo Pizarro gobernador del asentamiento de Tomebamba, quienes dieron la orden al tercer Virrey del Perú, por medio de Don Gil Ramírez Dávalos" (Lomas & Zambrano, 2021, p. 17), la ciudad de "Santa Ana de los 4 ríos de Cuenca".

Desde entonces, de acuerdo a Jaramillo (como se citó en Parra, 2016), se extendió el trazado de la ciudad, que originalmente comprendía sólo dos manzanas fuera de la plaza central, es decir San Blas y San Sebastián, presumiblemente hasta El Vado.

Los conquistadores trajeron consigo la implantación de cruces y humilladeros (Figura 19) en lugares específicos, considerados como “entradas” de la recientemente fundada ciudad: al norte el barrio El Vecino, al suroeste el barrio “El Vado”, al sureste El Puente de Ingachaca en El Vergel, al este la capilla San Marcos de Todos Santos, al oeste la Iglesia de San Sebastián, y al noreste el barrio “San Blas” (Sarmiento, 1984).

Figura 19. Cruz del Vado, ca. 1920.



Fuente: INPC, 2015.

Elaboración: Dr. Dn. Luis Guillermo Peña Delgado, 1918.

Estos humilladeros y sus cruces fueron instaurados para mostrar el poderío, principalmente religioso, de los españoles sobre los indígenas, quienes, de acuerdo a Vazquez (1988), preferían agruparse según sus oficios en las afueras de la ciudad, dando lugar al origen de los barrios artesanales (Figura 20).

Figura 20. Plano de la ciudad de Cuenca. S. XVII.



Fuente: González, 1991.

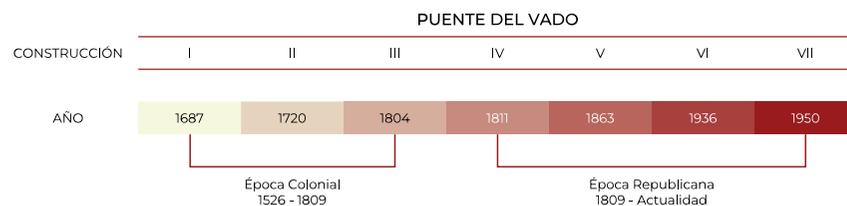
Según Cambisaca & Coronel (2023), estos barrios, también conocidos como los “barrios de indios”, estaban asentados en los límites de la naciente ciudad. En este sentido, el barrio del Vado fue conocido por tener el oficio de los talabarteros y similares en él, además del oficio de los panaderos, mismos que aún a día de hoy se mantienen, aunque ya no con la misma intensidad debido al cambio de tecnologías usadas (Vazquez, 1988).

De acuerdo a Marín (2022), el nombre del barrio se debe a que, en este tramo, la forma y profundidad del río permitía pescar, bañarse y cruzarlo de un lado a otro, lo que se conoce como “vadear” el río. Es gracias a esto que, con el paso del tiempo y la implantación de viviendas y negocios como panaderías, barberías y sombrererías, al barrio El Vado se le conoció como el acceso suroeste a la ciudad.

Parra (2016) menciona que, debido a esto, siempre ha habido la necesidad de garantizar un acceso digno a la ciudad, razón por la cual, desde el inicio de la ciudad se ha construido un puente de entrada en El Vado, que ha sido reconstruido durante 7 ocasiones debido a los embates del Río Tomebamba.

La primera mención de este cruce se da en 1588, sin embargo, más que una estructura, se trataba de un espacio cuyos árboles estaban recortados para permitir el paso. Posterior a ello, hubo otros momentos en 1720, 1804, entre otros, para culminar con el puente que se mantiene hasta la actualidad, construido en 1950 bajo el mando de Medardo Torres Ochoa, estudiante de ingeniería.

Figura 21. Línea de tiempo. Puente del Vado.



Fuente: Elaboración propia basada en Parra (2016), 2024.

Conforme la ciudad crecía, y con el barrio del Vado como uno de sus principales accesos, éste también lo hacía. De esta manera, El Vado se volvió el centro de varias actividades económicas como la panadería, o la sombrerería (Sarmiento, 1984). De hecho, las panaderas del Vado son ampliamente recordadas en la memoria popular, no sólo del barrio, sino de la ciudad entera. Tal fue el prestigio y la importancia de esta profesión para la ciudad, que, en 1822, se nombró como la “calle de las Panaderas” a la actual calle Juan Montalvo (Márquez, 1996).

Para 1939, bien establecido como uno de los principales barrios de la ciudad, se manda a alcantarillar el canal de agua que recorría el barrio y alimentaba los molinos (Figura 22). Éste funcionó hasta el año de 1940 y en la actualidad se encuentra ubicado tras la casa taller de la Plaza de la Cruz, misma que pertenece al Municipio de Cuenca.

Figura 22. Canal de agua para el molino del Vado.



Fuente: Parra, 2016.

En 1935, de acuerdo a Parra (2016), se da inicio a la colocación de adoquines en las calles, mismas que antes de esto eran de tierra o empedradas con piedra de río. En el caso del Vado, no fue sino hasta la década de 1960 que culminó el adoquinamiento, permitiendo una mayor facilidad de acceso a la ciudad por este barrio.

En 1985, según Cuenca (2022), tras el Plan de Renovación Urbana “El Barranco”, se da paso a la construcción del paso peatonal de la Universidad de Cuenca, así como al puente “Juana de Oro, facilitando aún más la conexión de la zona del Ejido con el Centro Histórico y repotenciando la movilidad en el sector del Barranco.

Para este momento el barrio ya se encontraba establecido como residencial y no es sino hasta el año 2003, cuando se generó un nuevo programa de intervención denominado, Megaproyecto “Barranco de Cuenca”, con un llamamiento a un concurso nacional de ideas de intervención en este sitio. Estas propuestas fueron utilizadas para la realización del Plan Especial “El Barranco” de 2004 por parte de la Fundación del mismo nombre (Cuenca, 2022).

Gracias a este plan especial, en el año de 2006, la municipalidad de Cuenca llevó a cabo el adoquinado de la calle Paseo 3 de noviembre en el tramo que se ubica frente a la Universidad de Cuenca, además de la posterior creación de nuevos espacios como bahías de estancia en la misma calle y la Plazoleta Antonio Lloret Bastidas más adelante.

Estas readecuaciones trajeron consigo un mayor flujo de personas y con ello, lamentablemente vino la gentrificación. Poco a poco en la década de los 2010's, los habitantes tradicionales del barrio fueron cediendo lugar y abandonando este espacio, lo que llevó a la apertura de negocios como centros culturales, museos, hoteles y cafeterías.

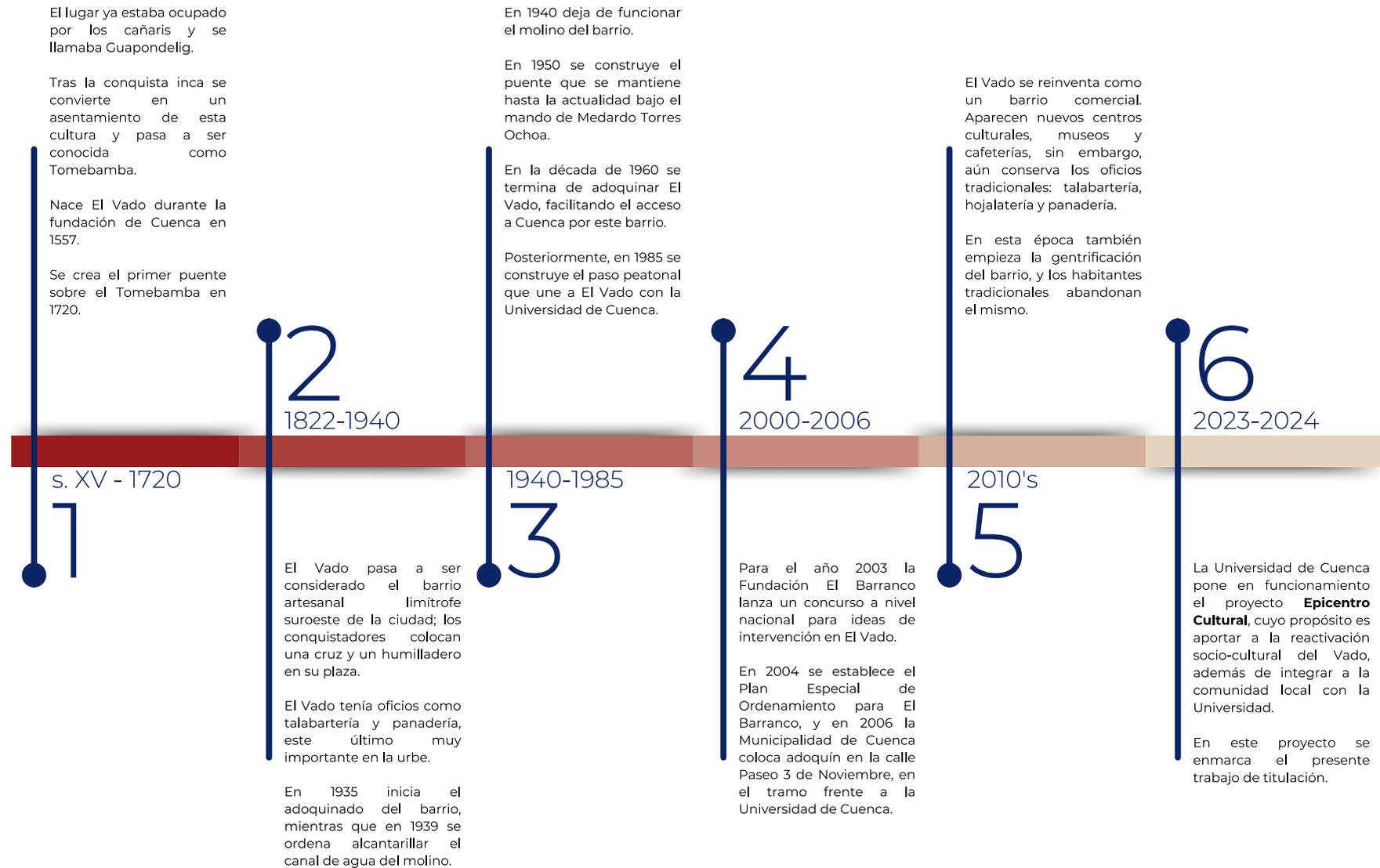
Sin embargo, en la actualidad el barrio El Vado se mantiene como bastión de las tradiciones populares tan valoradas en tiempos pasados, conservando oficios, construcciones y costumbres de antaño, adaptándose al constante cambio al que está sujeta la ciudad.

Figura 23. Línea de tiempo. Intervenciones realizadas por la Fundación “El Barranco” en la zona del mismo nombre.



Fuente: Elaboración propia, basada en Cuenca (2022), 2024.

Figura 24. Línea de tiempo. Evolución del barrio El Vado.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

### 1.3.2. Área de estudio

El Vado es uno de los barrios más antiguos de la urbe. Es en este contexto y con el mismo propósito de salvaguardar las costumbres y tradiciones del barrio que surge el *Epicentro Cultural*. Este proyecto a cargo de la Dirección de Proyectos Estratégicos de la Universidad de Cuenca fue inaugurado en junio del 2023 y su principal propósito es impulsar el barrio El Vado enfocándose en la creación de espacios de encuentro y difusión cultural.

El proyecto busca propiciar la reactivación socio-cultural del barrio basándose en cinco ejes principales: Intervención e integración; Creación e innovación; Exhibición y encuentros; Participación social e institucionalidad; y Consumo cultural, economía popular y solidaria.

Figura 25. Macro acercamiento del área de influencia del Epicentro Cultural en El Vado en relación a la Universidad de Cuenca.



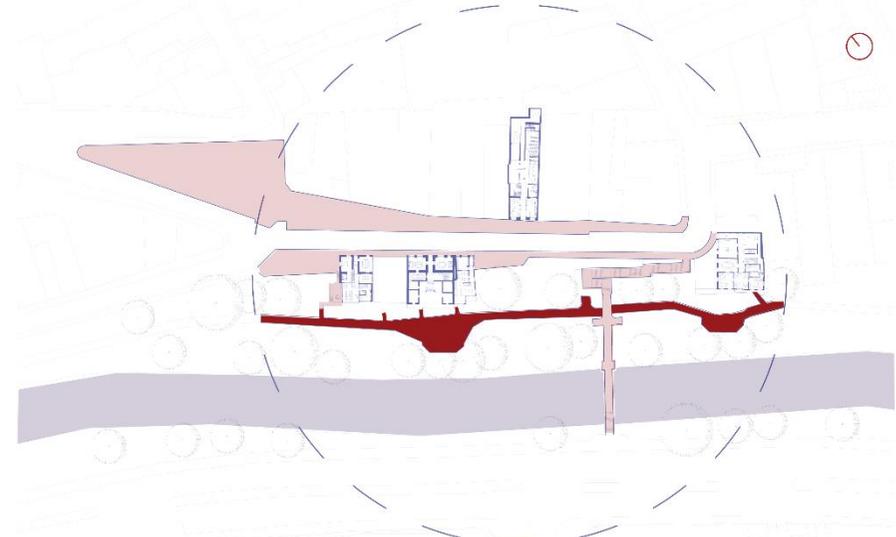
Fuente: Elaboración propia, basada en información del proyecto Epicentro Cultural, 2024.

El Epicentro Cultural pretende incentivar la cultura y la innovación integrando las cinco casas patrimoniales de propiedad de la Universidad de Cuenca: de los Arcos, Moreno, Vélez, Rivera, y Pintado, con los demás centros y espacios de expresión cultural existentes (Universidad de Cuenca, 2023).

Su principal propósito es el de fortalecer la relación entre la comunidad universitaria con el barrio El Vado, devolviéndole su vitalidad. Para lograr este cometido, se usan los cinco inmuebles restaurados, abriéndolos a la posibilidad de ser sedes para diferentes eventos culturales o educativos, colaborando a la reactivación socio-económica urbana.

Es así como el radio de influencia del proyecto Epicentro Cultural alcanza prácticamente todo el barrio El Vado de manera indirecta, con actividades como control de tareas para los niños que residen en las inmediaciones, un espacio de coworking abierto al barrio y a la comunidad universitaria, entre otros servicios.

Figura 26. Área de influencia del Epicentro Cultural en El Vado.



Fuente: Elaboración propia, basada en información del proyecto Epicentro Cultural, 2024.

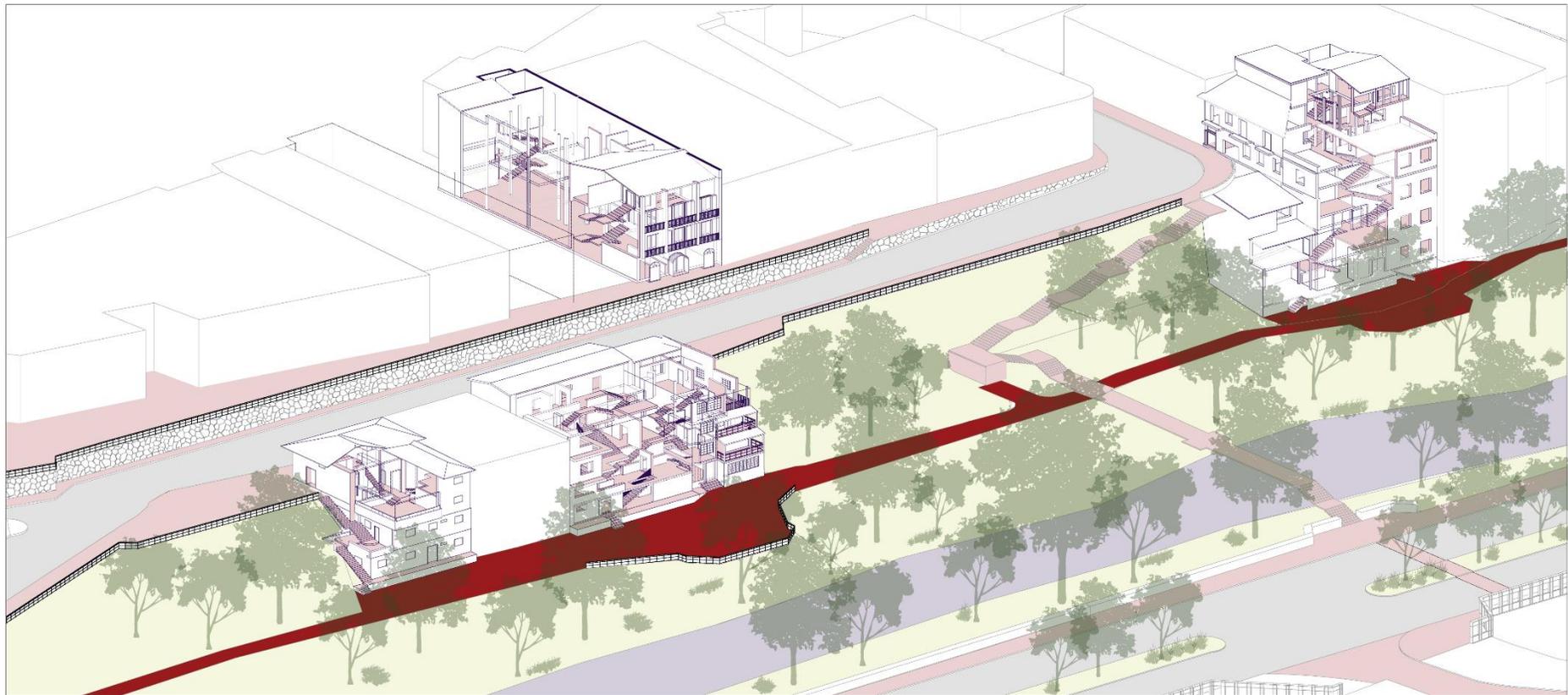
Sin embargo, y de manera más concreta, el proyecto se enfoca en los espacios de uso público que guardan relación directa con las casas como son la Plaza de la Cruz, y la calle Paseo 3 de noviembre. De estas dos, aquella que menos iniciativas de reactivación percibe es la segunda, razón por la cual, en varias ocasiones es vista como un lugar inseguro por el que los usuarios prefieren no transitar si no es en las horas pico, provocando aún más la falta de uso del espacio, cayendo en un círculo vicioso.

Sin embargo, este no siempre es el caso, el proyecto del Epicentro Cultural ha conseguido, por medio de los eventos culturales que ha generado, reactivar esta zona. Un ejemplo de esto se puede ver cuando en las casas

se realizan actos, de los cuales la calle Paseo 3 de noviembre pasa a hacer las veces de recibidor, generando un ambiente seguro y acogedor.

A causa de esto, el presente trabajo de titulación propone la implantación del Pabellón Itinerante en la calle Paseo 3 de noviembre. Al ser una propuesta enmarcada en el Epicentro Cultural, este pabellón pretende funcionar de la mano de las exposiciones, y eventos culturales que el proyecto albergue. De esta manera, el pabellón serviría como catalizador para la reactivación de este espacio, además de instrumento de exposición cultural y artística relacionado con el Epicentro Cultural.

*Figura 27. Pieza urbana de acción del Epicentro Cultural.*



■ Espacios y conexiones influenciados por el Epicentro Cultural  
 Fuente: Elaboración propia, basada en información del proyecto Epicentro Cultural, 2024.

■ Área de actuación del pabellón propuesto

# CAPÍTULO

## Entorno urbano-arquitectónico y usuarios



Para que un proyecto arquitectónico sea exitoso debe conocer y respetar el entorno urbano-arquitectónico en el que fue concebido. Comprender el contexto en el que fue pensado ayuda a que el proyecto responda de mejor manera a las necesidades de los usuarios y se integre correctamente con el entorno preexistente.

En este capítulo se llevará a cabo un análisis del área susceptible a intervenir con el pabellón propuesto, además de poner en práctica herramientas e instrumentos de observación y aproximación a los usuarios del espacio. Todo esto con la finalidad de conocer efectivamente el contexto de intervención y sus usuarios y así poder realizar una propuesta acertada para el diseño del pabellón itinerante propuesto.

## 2.1 Análisis del área de estudio

El proyecto de pabellón itinerante estará pensado para el área de influencia del Epicentro Cultural, en el eje de la calle Paseo 3 de noviembre: hacia el oeste hasta los predios de la Casa Rivera, hacia el este hasta los predios de la casa de los Arcos, hacia el norte hasta el borde de la calzada, y hacia el sur hasta las riberas del río.

Esta calle es de vital importancia, no sólo para el presente trabajo de titulación, sino para la ciudad. Su nombre hace referencia a la fecha de conmemoración de la Independencia de Cuenca, el 3 de noviembre de 1820. Por otro lado, debido a que atraviesa la zona conocida como El Barranco del río Tomebamba, esta calle es reconocida por su arquitectura colonial y el significado cultural para la ciudad.

Sobre su arquitectura se puede decir que refleja la influencia española en Cuenca. Aunque en la actualidad, la mayoría de edificaciones de la zona son contemporáneas, en el pasado presentaban fachadas blancas y balcones de hierro forjado, elementos típicos de la zona que aún se pueden encontrar si se continúa el recorrido de la calle. De acuerdo a García & González (2016) “las fachadas principales de sus edificaciones se construían hacia la Plaza de Armas, mientras las posteriores contenían zonas de servicio, huertas, bodegas, jardines y muchas veces únicamente tenían una relación visual con el río”. (p.55)

Este tramo específico de la calle está peatonalizado para fomentar el turismo y la actividad cultural, lo que ha permitido la organización de eventos, ferias, exposiciones y conciertos. Estos sitios de expresión cultural se ven complementados por los espacios de la infraestructura pública al borde del río, mismos que comprenden bahías, bancos y áreas verdes.

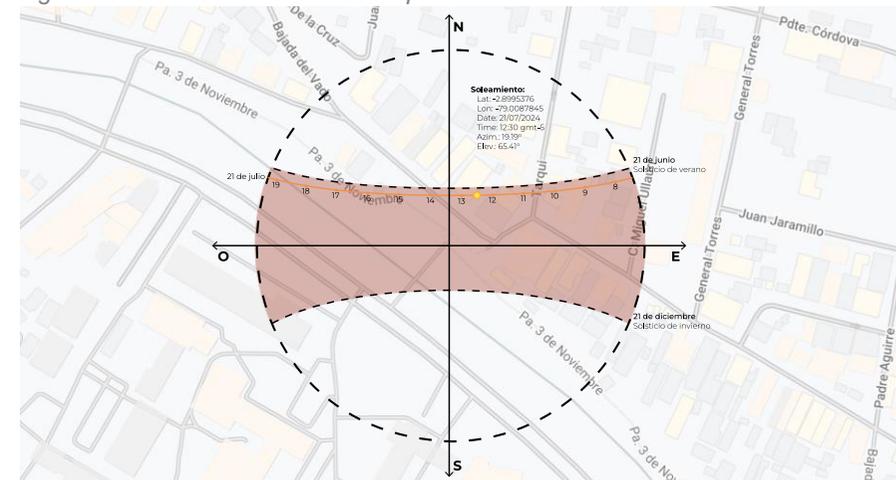
### 2.1.1 Aproximaciones naturales

Para lograr un buen entendimiento del espacio es necesario también comprender las condiciones naturales y climatológicas a las que se ve sujeto. Para ello se deben contemplar aspectos como soleamiento, presencia de vientos o vegetación, para así obtener una propuesta que se adapte de manera satisfactoria a las condiciones de su medio.

#### Soleamiento

El análisis de soleamiento es necesario ya que permite identificar zonas de sombra y otras expuestas a radiación, mismas que influyen directamente en el confort térmico y la calidad en general del proyecto.

Figura 28. Carta solar del sitio susceptible a intervención.



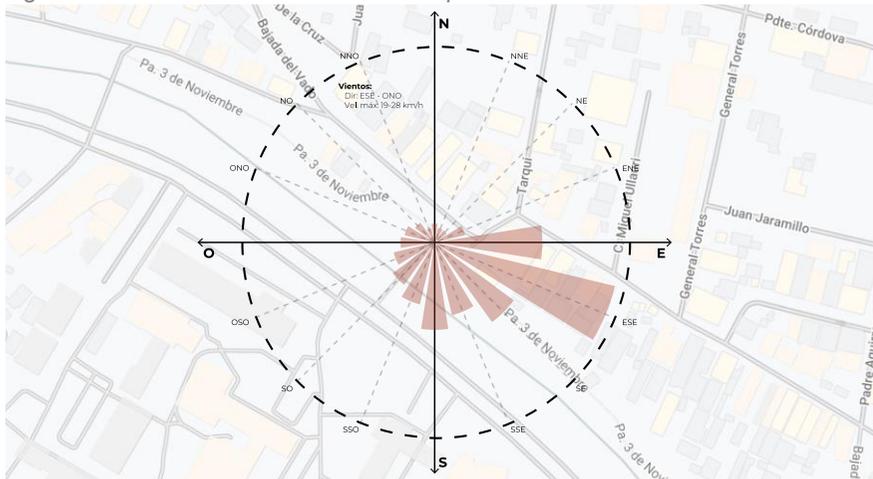
Fuente: Elaboración propia, basada en información de Meteoblue, 2024.

El sitio de emplazamiento del pabellón se ve privado de iluminación directa hasta aproximadamente las 9h30-10h00. Esto se debe a que está ubicado en los bajos del Barranco del río Tomebamba, un escarpado de entre 12m y 15m de desnivel, cubierto de edificaciones y vegetación. Sin embargo, durante el resto del día cuenta con iluminación directa sin interrupciones.

### Vientos

Este análisis permite distinguir cuál es la dirección predominante de la que provienen los vientos. Información que a posteriori es usada para el diseño, proponiendo elementos que ayuden a lograr un confort térmico para los usuarios, garantizando su satisfacción y por consiguiente la correcta utilización del diseño.

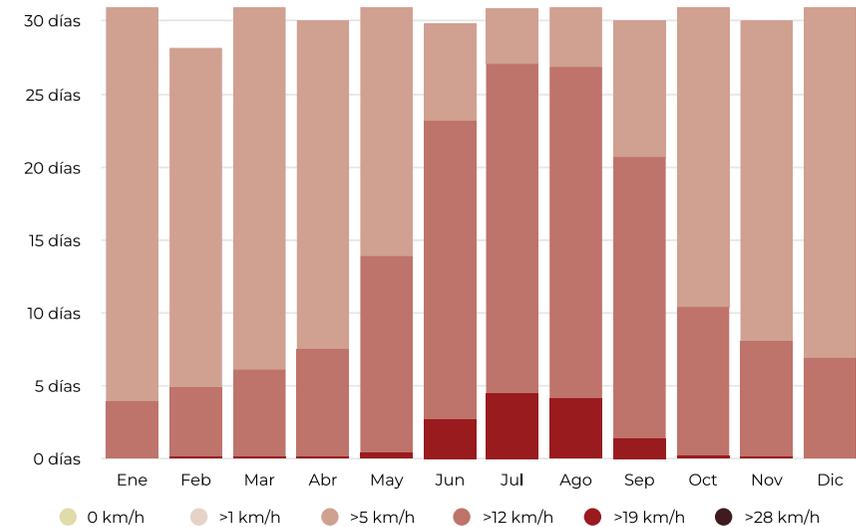
Figura 29. Rosa de vientos del sitio susceptible a intervención



Fuente: Elaboración propia, basada en información de Meteoblue, 2024.

En este análisis se puede apreciar cómo el movimiento de aire en el sitio se da, de manera predominante, en dirección *estesureste – oestenoroeste*. Esto es debido a que el río Tomebamba discurre en este eje, y éste genera un corredor de vientos que, sumado al movimiento predominante en toda la ciudad, causa esta preponderancia.

Figura 30. Velocidad del viento por meses en el sitio susceptible a intervención.



Fuente: Elaboración propia, basada en información de Meteoblue, 2024.

Se evidencia mayor velocidad de los vientos que recorren la zona durante los meses de *verano*: julio – agosto (Figura 30). Durante estos meses las velocidades varían principalmente entre 12 km/h y 19 km/h, mientras que durante el resto del año se mantienen de manera casi constante entre 5 km/h y 12 km/h.

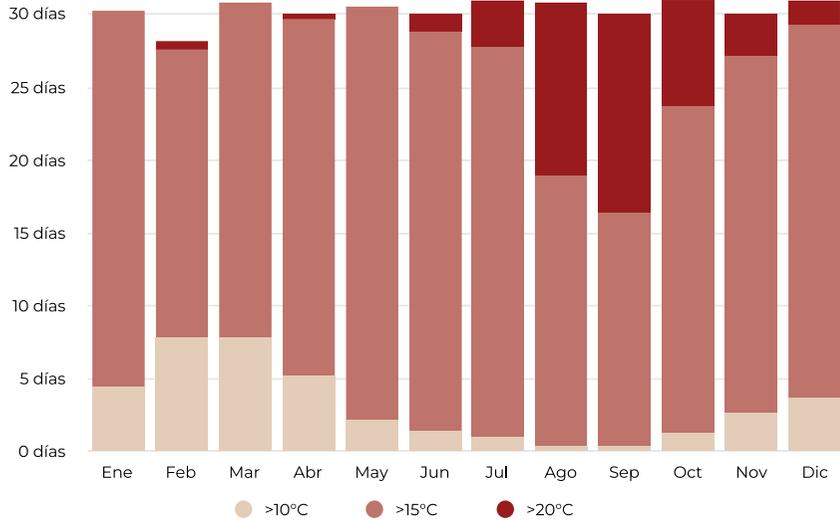
### Temperatura

El análisis térmico del sitio tiene un carácter crucial en el proceso de diseño pues repercute de manera directa en el confort térmico del usuario y por tanto determina qué necesidades se deben cumplir, logrando por último que el diseño sea usado o no.

Respecto al sitio, el diagrama de temperatura muestra que la zona mantiene una temperatura constante (Figura 31). Sin embargo, existe un pico de temperatura durante los meses de agosto – octubre, donde alcanza

niveles más altos que el resto del año, que se mantiene entre los 15°C y los 20°C.

Figura 31. Temperaturas máximas por meses en el sitio susceptible a intervención.



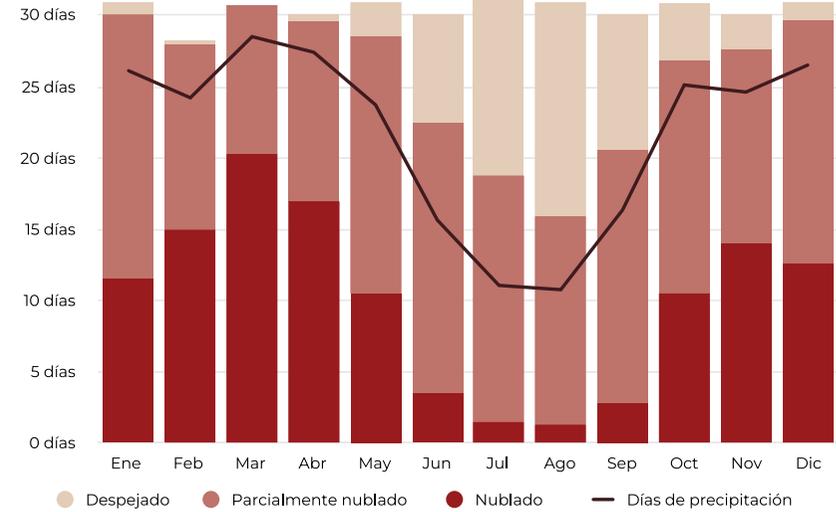
Fuente: Elaboración propia, basada en información de Meteoblue, 2024.

### Cobertura del cielo y precipitaciones

Este análisis del sitio evidencia como el lugar de emplazamiento tiene cielos parcialmente nublados de manera constante durante casi todo el año, excepto en la época de *invierno*: los meses de febrero - abril. Por otro lado, durante los meses de junio – octubre goza de cielos despejados, ideales para actividades al aire libre, como las que propone el pabellón itinerante.

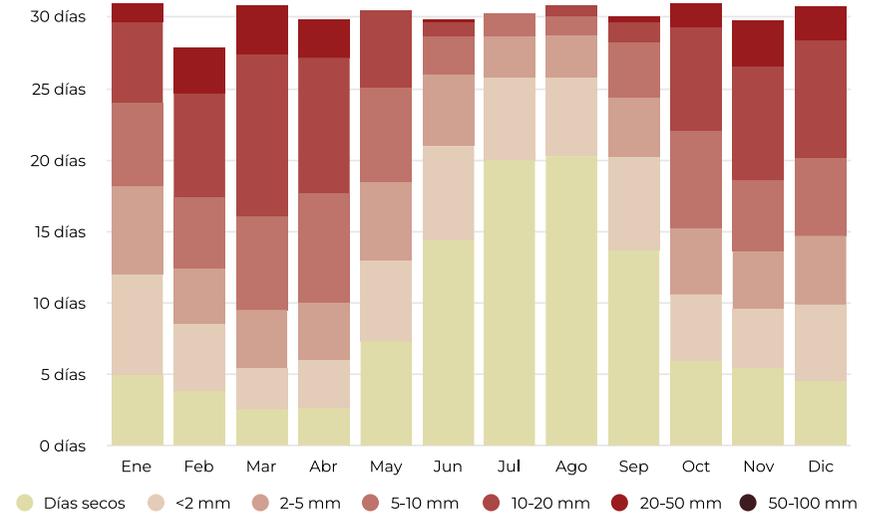
Así mismo, durante estos meses se puede distinguir una disminución en el número de precipitaciones, alcanzando un valor de 11 días de precipitaciones, a comparación del promedio de 21 días al mes durante el resto del año (Figura 32). Esto favorece el disfrute de áreas como la zona a intervenir: la orilla del río Tomebamba.

Figura 32. Estado del cielo por meses en el sitio susceptible a intervención.



Fuente: Elaboración propia, basada en información de Meteoblue, 2024.

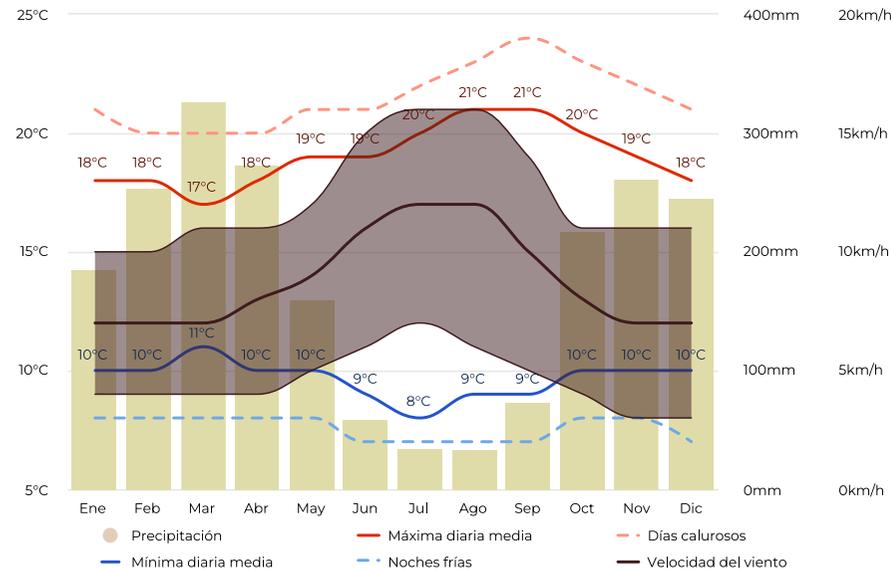
Figura 33. Precipitaciones en mm por meses en el sitio susceptible a intervención.



Fuente: Elaboración propia, basada en información de Meteoblue, 2024.

En la figura 34 se puede encontrar un resumen gráfico de las variaciones climatológicas por meses en la zona de intervención a lo largo de todo el año.

Figura 34. Cuadro resumen de las condiciones climatológicas del sitio.



Fuente: Elaboración propia, basada en información de Meteoblue, 2024.

### Vegetación

La orilla del río, lugar donde se propone el emplazamiento de la intervención, alberga distintas especies de flora tanto nativa como introducida, entre las que destacan plantas como el molle, sauce, álamo, tilo, entre otros.

Éstas son importantes para la memoria cultural colectiva del espacio. Además, ayudan a hacer de este espacio un lugar más cómodo protegiendo a sus usuarios del ruido urbano, vientos y bajas temperaturas ocasionadas por el corredor natural del río.

A continuación, se desarrolla información sobre estas especies, con base en información del libro *Árboles y arbustos de los ríos de Cuenca* (Minga & Verdugo, 2016).

#### Nogal (*Juglans neotropica*)

Árbol nativo de la zona andina ecuatoriana. Puede llegar a medir 25m de alto y 80cm de diámetro de su tronco. Es común en bosques montanos y premontanos. Sus usos tradicionales comprenden la alimentación y la elaboración de muebles y artesanías.

Figura 35. Nogal.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

#### Capulí (*Prunus serotina*)

Árbol nativo de México. Puede llegar a medir 8-15m de alto y 50-80cm de diámetro de su tronco. Se adapta a una gran cantidad de suelos, por lo que es común en el territorio cuencano. Sus usos tradicionales comprenden el uso de su madera para estacas, postes y vigas, y la alimentación.

Figura 36. Capulí.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Sauce (*Myrsine andina*)

Árbol nativo de la zona andina ecuatoriana. Puede llegar a medir 5-12m de alto y 50cm de diámetro de su tronco. Localmente es común en el subpáramo y también se lo puede encontrar en las orillas de ríos y quebradas. Sus usos tradicionales comprenden la medicina ancestral y la construcción.

Figura 37. Sauce.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Tilo (*Sambucus mexicana*)

Arbusto introducido desde Centroamérica, especialmente México. Puede alcanzar los 8m de alto y es de fácil propagación. En el medio local es común encontrarlo en las orillas de ríos y quebradas. Sus usos tradicionales comprenden el uso de su madera para estacas, postes y vigas, y la alimentación.

Figura 38. Tilo.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Molle (*Schhus molle*)

Arbusto introducido, originario de Sudamérica. Puede llegar a medir 6-8 de alto y 50cm de diámetro de su tronco. Su uso local es ornamental y por tanto, es común encontrarlo en los parterres, parques y las orillas de ríos y quebradas. Sus usos tradicionales comprenden la medicina ancestral y el uso ritual.

Figura 39. Molle.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Ramo de novia (*Yucca guatemalensis*)

Arbusto introducido, originario de Centroamérica, específicamente de México, Guatemala y El Salvador. Puede alcanzar los 10m de alto y crece en grupos. Su uso local es ornamental, aunque en su medio natural tiene usos tradicionales que comprenden farmacéutica, medicina ancestral y alimentación.

Figura 40. Ramo de novia.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Eucalipto aromático (*Eucalyptus citriodora*)

Árbol introducido, originario de Australia. Puede alcanzar los 50m de alto. Fue introducida al país como especie maderable, sin embargo, no existen cultivos del mismo. Su uso local es ornamental, y aporta a la producción de miel.

Figura 41. Eucalipto aromático.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Álamo (*Populus balsamifera*)

Árbol introducido, originario de Norteamérica. Puede alcanzar los 40m de alto y 20cm de diámetro de su tronco. En el medio local está sometido a podas permanentes, por lo que no han alcanzado tamaños desmedidos.

Figura 42. Álamo.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Sauce llorón (*Salix babylonica*)

Árbol introducido, originario de China. Se adapta bien cerca de cuerpos de agua y por tanto es común encontrarlo en las orillas de ríos y quebradas.

Figura 43. Sauce llorón.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

## 2.1.2 Elementos del medio físico y urbano

La zona a analizar es un punto de confluencia de la ciudad histórica con la ciudad moderna. Por tanto, tiene varios componentes de importancia entre los que destacan el río Tomebamba, su Barranco y las propias casas del Epicentro Cultural.

La interacción de estos elementos le da su carácter único por el que se caracteriza el sitio a intervenir, y es la razón por la que ocupa un lugar tan especial en la memoria colectiva cuencana.

### El Río Tomebamba

El río Tomebamba tiene un importante valor no sólo estético sino cultural gracias a su combinación de elementos naturales y arquitectónicos. El río con sus aguas cristalinas crea un paisaje relajante serpenteando por la ciudad. Sus orillas llenas de vegetación dotan de naturaleza y contraste visual con las edificaciones características del Barranco.

El crecimiento de la ciudad, y su expansión, ha estado dictaminado por los corredores hídricos, mismos que, históricamente, han sido núcleos de concentración de actividades sociales, propiciando su respeto y cuidado. Por tanto, es necesario entender que esto está enraizado en la memoria colectiva cuencana, siendo el agua una de las formas naturales que son parte primordial del paisaje de Cuenca (CIDEU. Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano, 2019).

Figura 44. Río Tomebamba desde la pasarela U. de Cuenca.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

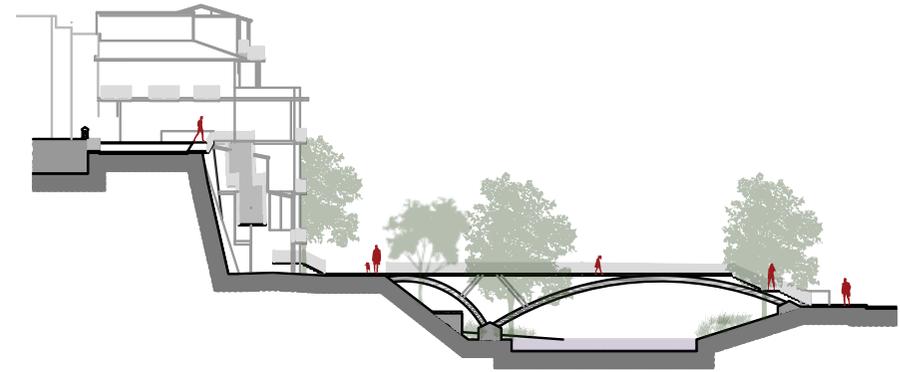
### El Barranco

De esta manera, el Barranco ha influido también en la planificación urbana de la ciudad, puesto que, desde los inicios de la misma, éste ha servido como eje divisor de la ciudad, generando dos zonas: el Centro Histórico y la Ciudad Moderna. Incluso llegando a impactar en la distribución de edificaciones y calles.

El Barranco juega un rol importante en la composición paisajística de la ciudad, impactando en el entorno tanto natural como urbano de Cuenca. En primera instancia, destaca su geografía; su relieve escarpado impacta de manera significativa en el paisaje de la zona de estudio.

Dota de un escenario espectacular para sus usuarios, residentes y visitantes por igual y ocupa un importante espacio en la identidad colectiva de Cuenca.

Figura 45. Sección transversal al río Tomebamba; a la altura de la pasarela U. de Cuenca.



Fuente: Elaboración propia basada en información del proyecto Epicentro Cultural, 2024.

Este peñón forma así un espacio de carácter único característico de la zona. Su topografía empinada alcanza diferencias de altura que van desde los 12m (Figura 28) hasta los 15m (Figura 29).

Figura 46. Sección transversal al río Tomebamba; a la altura de la bahía frente a la Casa de los Arcos.



Fuente: Elaboración propia basada en información del proyecto Epicentro Cultural, 2024.

En las secciones del Barranco (Figuras 45 y 46), se puede apreciar como a pesar de las edificaciones construidas en el Barranco, o la infraestructura pública como puentes o bahías, destaca la cantidad de naturaleza presente en el corredor del Río Tomebamba. De esta manera, éste se vuelve un pulmón natural al interior de la ciudad.

### Infraestructura urbana

La zona de estudio se encuentra dentro del suelo consolidado de Cuenca, es decir, dentro de la zona de la ciudad que tiene un porcentaje alto de ocupación.

Por tanto, cuenta con dotación de servicios públicos como iluminación, mobiliario urbano, agua potable, transporte público, manejo de desechos sólidos, alcantarillado, telefonía fija e Internet. La vegetación es abundante y cuenta con distintos tipos de árboles y arbustos.

Figura 47. Infraestructura urbana existente.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

El área de estudio cuenta con tendido eléctrico que brinda servicio desde las 18h00 hasta las 05h00, con seis postes de luz de estilo contemporáneo distribuidos a lo largo del área de estudio. También existe red de agua potable en la zona, aunque no existen tomas públicas, pero de ser necesario se puede utilizar dicha red.

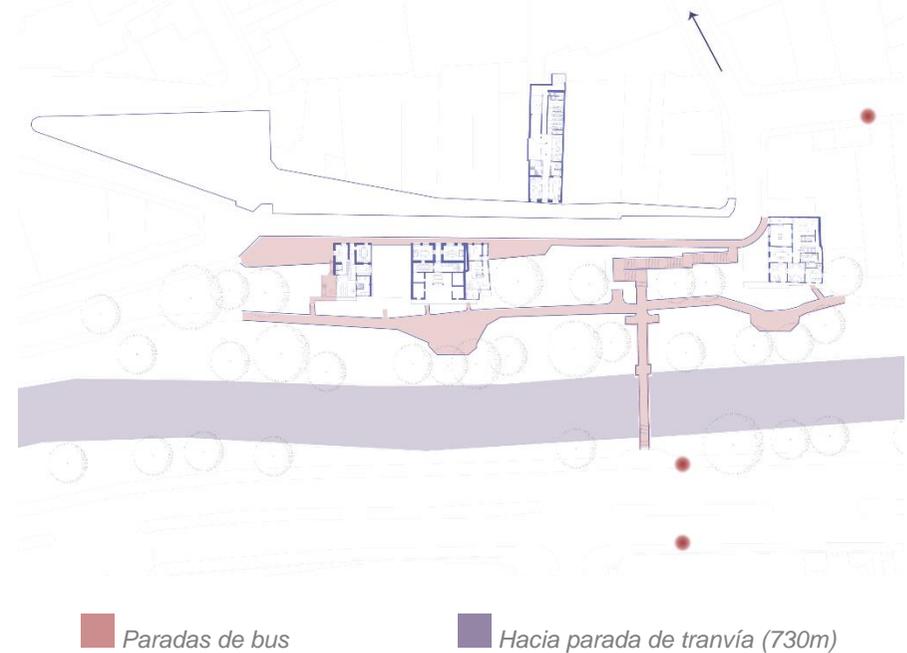
En cuanto a mobiliario urbano encontramos dos basureros y dos bancas, mismo que es insuficiente para suplir la demanda de los usuarios del espacio, pues están ubicados en las intersecciones y muy separados entre sí; además requieren mantenimiento.

El sitio está bien conectado con el resto de la ciudad y cuenta con varios puntos de acceso a diferentes medios de transporte público (Figura 48).

Aproximadamente a 50mts de la zona de estudio se encuentra la parada de bus "Universidad de Cuenca". En esta parada convergen las líneas 2, 5, 7, 10, 12 y 22 del transporte urbano de Cuenca, brindando conexión con sectores como Totoracocha, Gapal, Control Sur, Ochoa León, Trigales y Baños.

Así mismo, a 150m, en la Calle Larga, está ubicada la parada de bus "Mercado 10 de Agosto", donde convergen las líneas 3, 5, 10, 13, 14, 20, y 21 que conectan al sitio con el resto de la ciudad en zonas como Ricaurte, Las Orquídeas, Chiquintad, Totoracocha, Ciudadela Kennedy, IESS, El Valle, Tarqui, Gapal, entre otros.

Figura 48. Paradas de transporte público de acceso al sitio de estudio.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Otro transporte público que permite acceder a la zona de estudio es el Tranvía 4 Ríos. La parada del tranvía más cercana al área de estudio es "Santo Domingo", a 730mts en la calle General Torres y Gran Colombia.

Aunque esta parada se encuentra fuera del rango máximo de cobertura de transporte público, que generalmente es de 500m, es un medio frecuentemente utilizado por usuarios de la zona de estudio. El Tranvía 4 Ríos atraviesa la ciudad, conectando la zona de estudio con sectores como Control Sur y Milchichig.

La zona también cuenta con recolección de desechos sólidos, servicio suministrado por la Empresa Municipal de Aseo de Cuenca EMAC EP. La recolección se da los días miércoles y jueves, siendo jueves el día donde se recogen los desechos reciclables. Los servicios de telefonía e Internet también se encuentran en el área de estudio, pues hay diferentes empresas que brindan el servicio como ETAPA EP, CNT, Puntonet, etc., por nombrar algunos proveedores.

El área de estudio se encuentra dentro del área conocida como El Ejido, misma que se contempla con planificación especial dentro de la Ordenanza para las Áreas Históricas de Cuenca. Esta ordenanza regula la construcción de nuevas edificaciones en la zona y la modificación de las pre-existentes, además de regular los usos de suelo de las edificaciones y del espacio público que conforman esta área.

### Las casas del Epicentro Cultural

En este contexto resaltan las casas patrimoniales que le pertenecen a la Universidad de Cuenca: Pintado, Rivera, Vélez y de los Arcos. Estas viviendas han sido restauradas y se han convertido en puntos de importancia crítica para la memoria histórica cultural y arquitectónica del barrio El Vado.

El proyecto Epicentro Cultural de la Universidad de Cuenca está conformado por 5 casas patrimoniales, 4 de las cuales tienen fachadas con salida al río. Todas han sido restauradas y tienen diversos programas que permiten su uso y revitalización, involucrando a la comunidad.

Figura 49. Tramo urbano-arquitectónico del sitio susceptible a intervención.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

El tramo tiene una longitud aproximada de 130m y está conformado por 5 edificaciones. Los materiales usados para tratamiento de pisos son adoquín de piedra, bloques de hormicreto y duelas de madera.

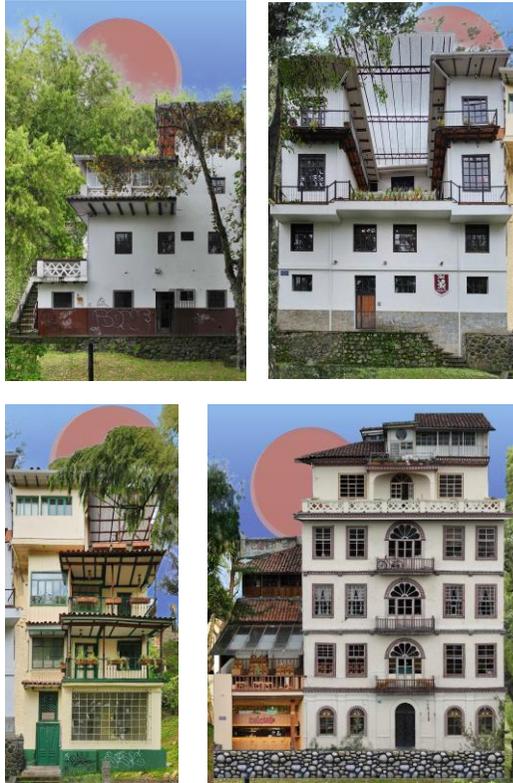
Figura 50. Materiales de calzadas.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

A lo largo del tramo, se puede observar principalmente la influencia del estilo neoclásico en las fachadas de las edificaciones del Epicentro Cultural (Figura 51). Sin embargo, como es el caso de la arquitectura en ciudades colonia como Cuenca, este estilo se ve combinado con otros como en la Casa Pintado, que muestra remanentes del estilo de arquitectura colonial, o en la Casa Vélez, que evidencia rastros de corrientes de estilo italiano.

Figura 51. Fachadas de las casas del Epicentro Cultural.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

En un inicio todas fueron concebidas como viviendas de familias adineradas de la ciudad, sin embargo y como consecuencia de la expansión urbana, sus usos han ido cambiando y en la actualidad cumplen otras funciones

dentro del proyecto Epicentro Cultural. Debido a este cambio de usos, y las adecuaciones que éstos requieren, se han introducido nuevos materiales que contrastan con la estructura histórica.

Sin embargo, las fachadas se conservan de acuerdo a su concepción original, con sus puertas y ventanas de madera tallada y balcones de hierro forjado característicos del afrancesamiento cuencano. A la vez que se evidencia la fusión de estilos: también se pueden apreciar elementos típicos de la zona como las barandas celosía hechas con ladrillo propio.

En este sentido, sus fachadas y estructuras dejan ver la mezcla de técnicas de construcción europeas y originarias del sitio. Entre sus elementos distintivos destacan los robustos muros de entre 40 y 70cm de espesor, los balcones de madera, los arcos de medio punto y sus patios interiores, además del uso de ladrillos y maderas para el tratamiento de pisos.

Figura 52. Balcones de las casas del Epicentro Cultural.



Casa Pintado

Casa Rivera

Casa Vélez

Casa de los Arcos

Fuente: Elaboración propia, 2024.

En cuanto a su distribución, todas las casas tienen dos accesos. Los accesos principales de todas están ubicados hacia el centro histórico: en la calle Condamine, mientras que los secundarios, que en el pasado eran usados por el servicio, están ubicados hacia el río Tomebamba.

Figura 53. Morfología de las casas del Epicentro Cultural.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Todas tienen una forma regular en cuanto a pisos y cuentan con mínimo 4 de ellos contados desde la calle Paseo 3 de noviembre (Figura 53). Presentan variaciones en su altura debidas a la diferencia de nivel de la calle Condamine.

Los materiales predominantes son los de la arquitectura tradicional cuencana: piedra de río para cimientos y bases, adobe y revoque de barro para muros y paredes, madera tallada para puertas y carpinterías y hierro forjado para barandales y protecciones.

Figura 54. Materiales y colorimetría de las casas del Epicentro Cultural.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

## 2.2 Diseño de instrumentos de recolección de información

En este contexto y con la finalidad de comprender los comportamientos de los usuarios del espacio, la siguiente parte de la metodología está compuesta por la implementación de instrumentos de observación y análisis de los mismos. A continuación, se detalla este proceso desde su diseño hasta su aplicación.

El presente trabajo tiene un enfoque cuali-cuantitativo y para alcanzarlo toma como bases los libros "SURLab: Experiencias de coproducción de

espacios públicos en Cuenca, Ecuador" elaborado por el South Urban Research Lab y "La dimensión humana en el espacio público" publicado por el Ministerio de vivienda y Urbanismo (MINVU) de Chile en el año 2017 cuyo objetivo es mejorar el proceso de planificación y diseño de espacios públicos.

Se plantea un acercamiento a las fichas usadas en el libro del MINVU y adaptarlas al medio local para el levantamiento de información. De este modo la aplicación de los instrumentos de recolección de información se apoya en dos métodos: la observación no participante y las encuestas.

Figura 55. Instrumentos para recolección de información.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

La observación permite registrar el uso del espacio y la calidad del mismo de manera objetiva y sistemática, dando resultados como conteos de personas, actividades que realizan, etc. Por otro lado, las encuestas permiten interactuar de manera más directa con los usuarios, definiendo correctamente sus percepciones y necesidades. En el presente apartado se describe con más detalle cada etapa.

### 2.2.1 Instrumentos escogidos

#### Observación no participante

La principal estrategia escogida para el levantamiento de información fue la **observación no participante**. Tras analizar distintas opciones, se

determinó que este es el método más adecuado para cumplir con el objetivo del presente trabajo de titulación.

En primer lugar, porque cumple con la recolección de información detallada sobre los comportamientos de los usuarios del espacio, a la vez que permite mantener una postura objetiva respecto a la utilización de los espacios por parte de todos los actores. Este instrumento permite registrar factores como la frecuencia de uso de los espacios, los recorridos, entre otras experiencias.

Tenemos que contar a las personas, para que las personas cuenten. Las mediciones de vida pública permiten enfocar la atención en los ciudadanos, poniendo a los usuarios de los espacios al centro de las discusiones sobre políticas urbanas. (MINVU, 2017, p. 90)

Además, la utilización de esta estrategia permite el mapeo de recorridos o sendas usados por los usuarios. De acuerdo a Gehl (2017), “con el paso del tiempo, las personas dejan huellas en el espacio que muestran cuáles son sus rutas preferidas” (p. 95). Éstos son posteriormente plasmados en un mapa, que refleja los principales trayectos, recorridos y movimientos en el espacio.

Por último, se usa esta estrategia para generar un mapa de actividades que muestre qué hacen los usuarios en el espacio. Esto se lleva a cabo considerando solamente aquellos usuarios que permanecen en el área susceptible a intervención. Este mapa refleja las diferentes actividades que se dan en el espacio como comerciales, culturales, de estancia, etc.

### Encuestas

Para complementar esta información, también se hace uso de **encuestas**. De esta manera, se puede obtener una lectura de carácter más cualitativo sobre las percepciones, necesidades y satisfacciones de los usuarios. Se diseñó un aplicativo con preguntas abiertas y cerradas que buscan en

primera instancia recolectar información sobre sexo, edad y frecuencia de visitas. Luego se realizaron preguntas referentes a aspectos como calidad, seguridad o accesibilidad, entre otros.

Estos aspectos planean medir las percepciones de los usuarios respecto a la calidad del espacio y sus condiciones actuales. Además, explora qué tan cómodos se sienten los actores espaciales en la zona, lo cual desemboca por último en su utilización.

La mayoría de preguntas en el aplicativo son cerradas y miden el nivel de acuerdo de los usuarios utilizando la Escala de Likert. Sin embargo, hay preguntas abiertas que dan más libertad a los usuarios para expresar sus opiniones. Se puede observar el diseño del aplicativo en la sección Anexos (Anexo D).

### 2.2.2 Definición de muestra

El primer paso para determinar la muestra estudiada fue definir el tamaño del universo a analizar. Para ello se llevó a cabo un conteo de quienes circularon por el espacio durante 3 días: un lunes, un viernes y un sábado, cruzado con 5 momentos al día: 7h00-9h00, 10h00-12h00, 13h00-15h00, 16h00-18h00 y 18h00-20h00. Se escogieron estos días ya que representan diferentes afluencias de usuarios en el sitio: durante el día lunes se aprecia una gran cantidad de usuarios debido al inicio de la semana de clases en la universidad, el día viernes esta cantidad disminuye debido a los horarios de clase, y el día sábado los transeúntes del sitio son aquellos que lo visitan sin que sea parte de su rutina diaria. Como resultado se definió, a razón de 500-600 usuarios en horas pico, 200-300 en horas bajas y 400-500 en el resto de horas, un **universo proyectado de 10 000 usuarios**.

Una vez obtenido este dato y para definir el número de usuarios necesario para una lectura fidedigna de los comportamientos, se aplicó la fórmula propuesta por Aguilar-Barojas (2005) para estudios cuantitativos:

$$n = \frac{N Z^2 S^2}{d^2 (N-1) + Z^2 S^2}$$

n = tamaño de la muestra  
 N = tamaño de la población  
 Z = nivel de confianza deseado (99%)  
 S<sup>2</sup> = varianza de la población en estudio  
 d = nivel de error dispuesto a cometer (5%)

Como resultado de esta fórmula se obtuvo una **muestra 1 calculada de 624 personas** para la estrategia de observación no participante. Es decir, de acuerdo con la metodología escogida, es necesario observar los comportamientos y recorridos de 624 personas para determinar qué lugares tienen deficiencias en su uso. Para esto se mantuvieron los días lunes, viernes y sábado, y se realizó el proceso de observación a lo largo del día.

Tras esta etapa se encontró que, del total de la muestra, fueron 191 personas las que se mantuvieron en el sitio de implantación del proyecto propuesto. Por tanto, en función a esa cifra se aplicó la fórmula propuesta por Aguilar-Barojas (2005) para estudios en los que la población tiene una característica deseada:

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

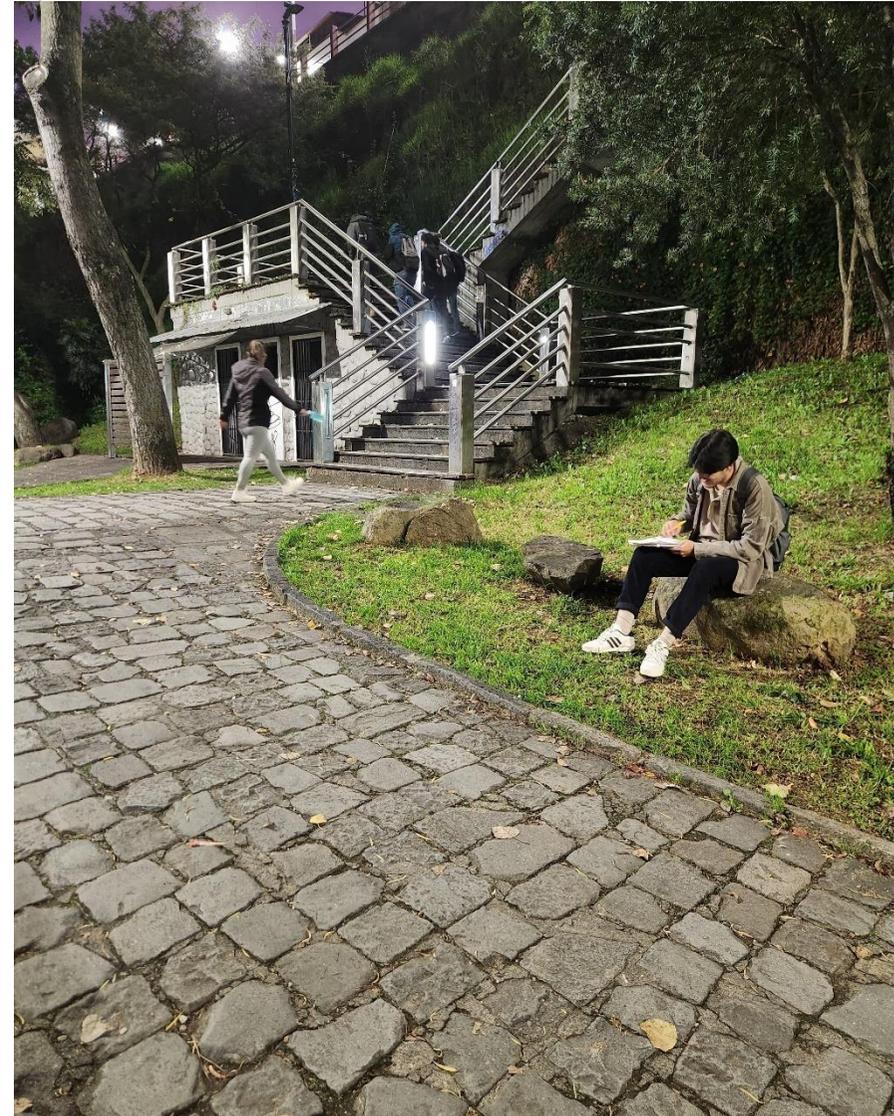
$n$  = tamaño de la muestra  
 $N$  = tamaño de la población  
 $z$  = nivel de confianza deseado (99%)  
 $p$  = proporción de la población con la característica deseada  
 $q$  = proporción de la población sin la característica deseada  
 $e$  = nivel de error dispuesto a cometer (5%)

Como resultado se obtuvo una **muestra 2 de 128 personas** a quienes aplicar la encuesta. Estas se llevaron a cabo en los diferentes días en que se hizo la observación. Una vez que se obtuvieron los resultados, se procede a analizarlos e interpretarlos para determinar los problemas y posibles potencialidades, a la vez que definir los requerimientos de los usuarios.

### 2.3 Aplicación de instrumentos de recolección de información

Los instrumentos elegidos arrojaron resultados de diferente carácter; la observación participante indicó recorridos y sitios infrautilizados mientras que las encuestas, por otro lado, indicaron preferencias y percepciones. A continuación, se detallan estos resultados:

Figura 56. Recolección de información.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

### 2.3.1 Recorridos

Tras haber puesto en práctica la fase de observación no participante se obtuvo como resultado un trazado de recorridos detallando los caminos más y menos utilizados. Se contemplaron también factores como sexo, frecuencia de cohortes (el tamaño de los grupos), si el usuario era peatón o ciclista, si hacía estancia o sólo lo usaba de paso, entre otros, para definir de manera más acertada los grupos representados (Tabla 4).

Tabla 4. Totales del conteo de usuarios por indicadores

Indicador	Sexo		Transporte		Permanencia		Cohorte					
	Masculino	Femenino	Peatón	Ciclista	Estancia	De paso	1	2	3	4	5	5
Cantidad	397	401	753	45	191	607	324	142	39	13	3	1
Total	798		798		798		522					

Fuente: Elaboración propia, 2024.

De esta manera, en la Tabla 5, se puede apreciar como el recorrido **más utilizado** por los usuarios del sitio es el #1 que conecta la Universidad de Cuenca con la calle la Condamine hacia el Centro Histórico y cuenta con 599 usuarios que transitaron por él durante el período de observación.

El siguiente recorrido más usado es el #6, Centenario – Otorongo, con 81 usuarios en total. Le siguen los recorridos #2, #3 y #4, que conectan la Universidad con el Centenario, con 39 usuarios, el Centenario con la Condamine con 30 usuarios y el Otorongo con la Condamine con 25 usuarios respectivamente.

El recorrido **menos usado** es el que conecta la Universidad de Cuenca con el Otorongo; por él solamente transitaron 24 personas durante los 3 días de observación.

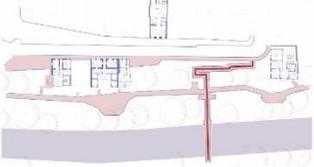
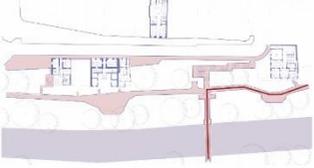
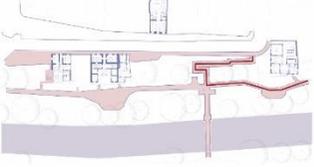
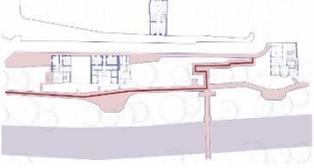
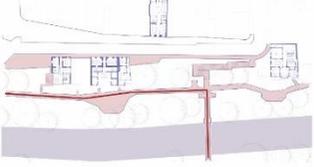
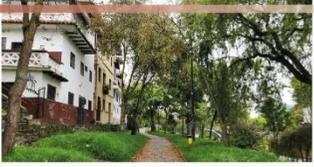
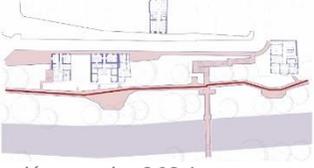
Estos recorridos fueron registrados mediante fotografías para facilitar el entendimiento del contexto en que se desarrollan (Tabla 6).

Tabla 5. Conteo total de usuarios por recorrido y sexo.

Recorrido	Recorrido	Sentido	Usuarios	
			Por sentido	Por recorrido
1		U → Co	291	599
		Co → U	308	
2		U → Ce	21	39
		Ce → U	18	
3		Ce → Co	15	30
		Co → Ce	15	
4		O → Co	10	25
		Co → O	15	
5		U → O	12	24
		O → U	12	
6		Ce → O	44	81
		O → Ce	37	
TOTAL			798	798

Fuente: Elaboración propia, 2024.

Tabla 6. Mapeo visual de recorridos.

MAPEO VISUAL DE RECORRIDOS					
RECORRIDO 1					
RECORRIDO 2					
RECORRIDO 3					
RECORRIDO 4					
RECORRIDO 5					
RECORRIDO 6					

Fuente: Elaboración propia, 2024.

Por último, la implementación de observación no participante fue utilizada para la construcción del mapa de condensación de estancias (Figura 56). El mismo refleja los lugares donde los usuarios realizaron actividades que implicaron permanecer en el espacio. Se usan gráficos de variado tamaño para indicar cuáles de estos sitios recibieron más afluencia de personas.

Del mismo modo, se diferencia las actividades de esparcimiento como bares, bancas y sitios de observación hacia el río, de aquellas netamente de servicios, principalmente el servicio de baños públicos, haciendo uso de color.

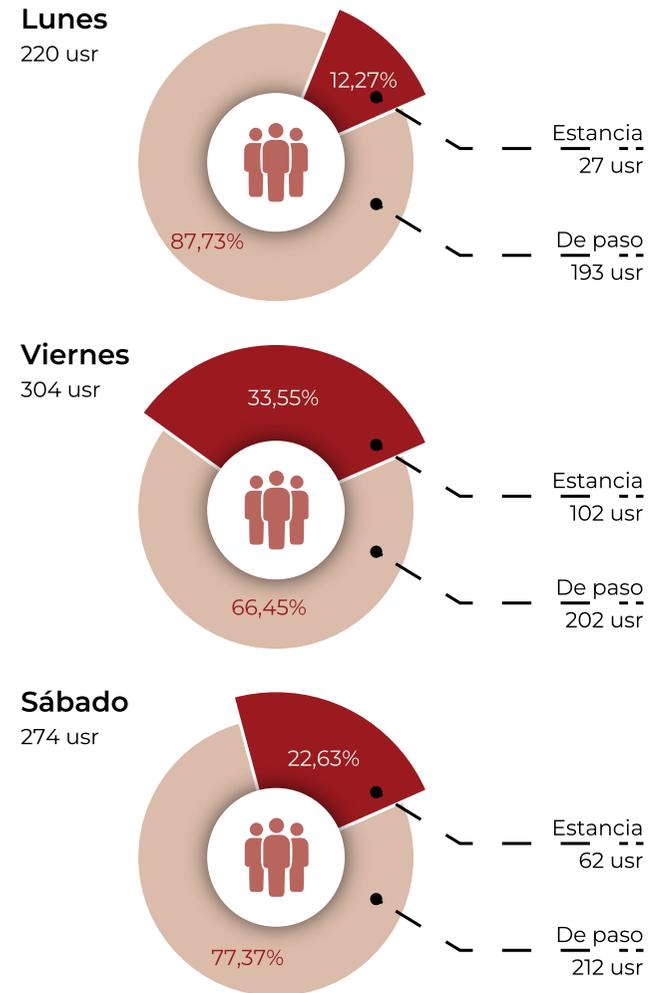
Figura 57. Mapa de condensación de estancias en el espacio.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Estos datos de estancia respecto a cada día de observación (Figura 58) fueron utilizados para el cálculo de la muestra y posterior aplicación de la encuesta de satisfacción (Anexo D).

Figura 58. Porcentaje de usuarios que permanecieron en el sitio susceptible a intervención por días.



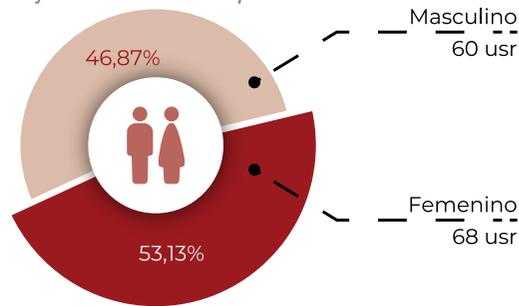
Fuente: Elaboración propia, 2024.

### 2.3.2 Encuestas

Se aplicaron 128 encuestas con una duración promedio de 4 minutos a usuarios que hicieron estancia en el sitio de análisis.

Los primeros resultados hallados hacen referencia a características demográficas de la población; el primero es el **sexo**, donde hubo una distribución uniforme de las encuestas con 68 encuestas respondidas por el sexo femenino y 60 respondidas por el sexo masculino (Figura 59).

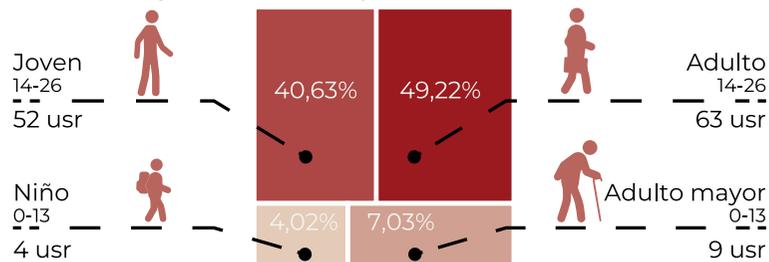
Figura 59. Porcentaje de encuestados por sexo.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

El siguiente dato analizado fue la **edad**, en la cual el grupo de 27-59 años tuvo 63 usr, seguido por el grupo de 14-26 años con 52 encuestados y los de 60+ y 0-14 con 9 y 4 encuestados respectivamente (Figura 60).

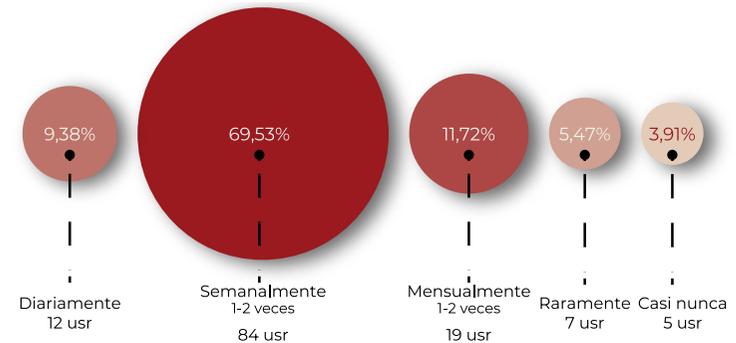
Figura 60. Porcentaje de encuestados por edad.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

A continuación, se analizó la **frecuencia de visita al sitio**; donde se pudo apreciar que los usuarios frecuentan el espacio predominantemente de manera semanal (84 usr), seguido del grupo que lo visita mensualmente y a diario (19 y 12 usr respectivamente). La frecuencia menos común de visita fueron las opciones raramente y casi nunca (7 y 5 usr respectivamente) (Figura 61).

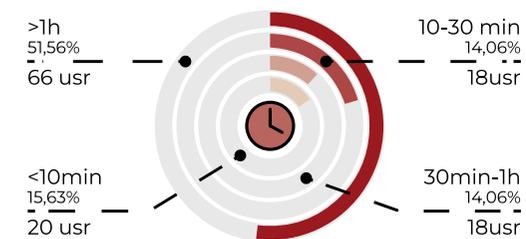
Figura 61. Frecuencia de visita.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

La última variable analizada en cuanto a demografía fue el **tiempo de permanencia en la zona**. Aquí se encontró que la mayor parte de las visitas duran más de 1 hora (66 usr), seguido de 24 usr que visitan el espacio por 30min-1h, 20 usr que lo utilizan <10min y 18 usr que lo visitan de 10-30min (Figura 62).

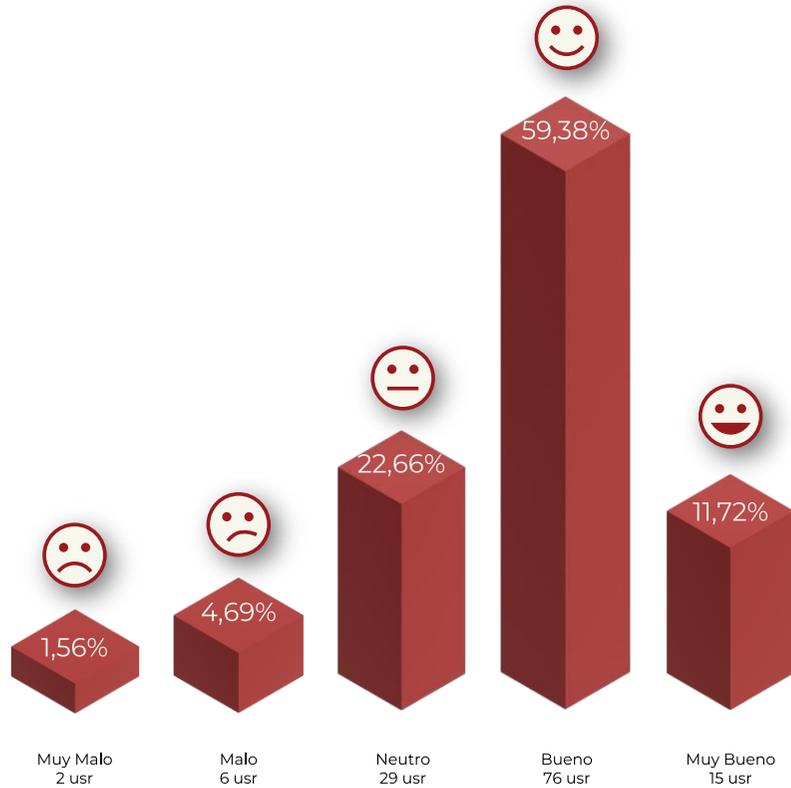
Figura 62. Duración de visita.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

En cuanto a las preguntas referentes al componente Accesibilidad, la **pregunta 1**, *¿Cómo considera la accesibilidad en la zona?*, evaluada en una escala de 1 a 5 (Figura 63), se encontró una tendencia clara. El 59,38% de los encuestados, es decir 76 de ellos, indicó percibir la zona como de buena accesibilidad. El 22,66% de encuestados, 29 de ellos, señaló percibirla como neutra y el 11,72%, equivalente a 15 encuestados, expresó verla como muy buena. Por otro lado, la accesibilidad de la zona fue percibida como mala y muy mala a razón de 4,69% (6 usr) y 1,56% de los encuestados (2 usr) respectivamente.

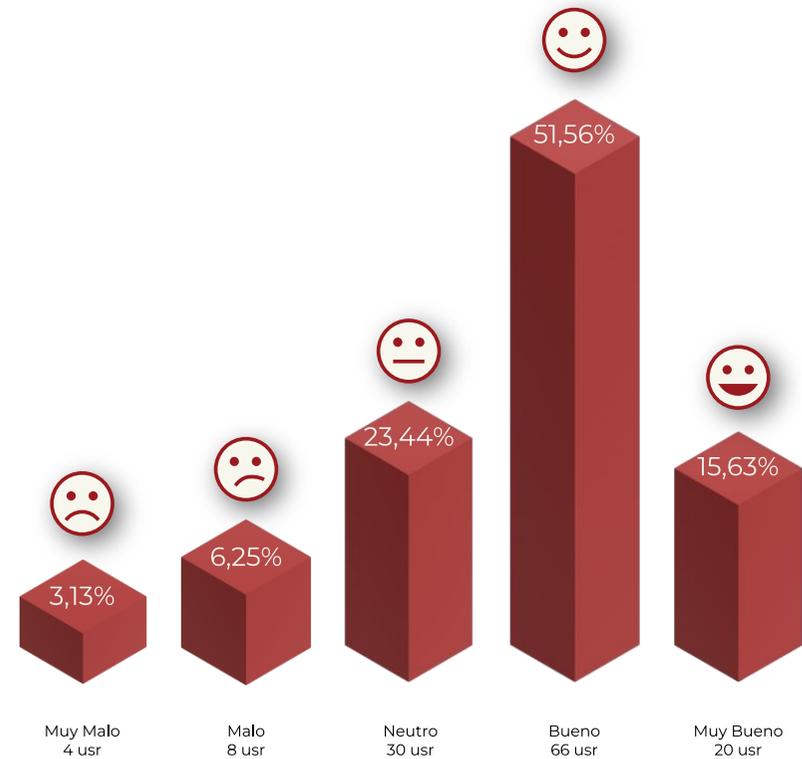
Figura 63. Pregunta 1. Accesibilidad a la zona.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Complementariamente, los resultados de la **pregunta 2**, *¿Qué tan inclusiva es la zona para personas con discapacidades físicas o de la tercera edad?*, evaluada en una escala de 1 a 5 (Figura 64), indican un ligero aumento en la percepción del sitio como no inclusivo para personas con discapacidades físicas. Un 3,13%, es decir 4 encuestados, ven la inclusividad del espacio como muy mala, seguido de 8 personas (6,25%) que la perciben como mala. El 23,44% de usuarios encuestados (30 usr) la perciben como neutra, el 51,56% (66) como buena y el 15,63% como muy buena.

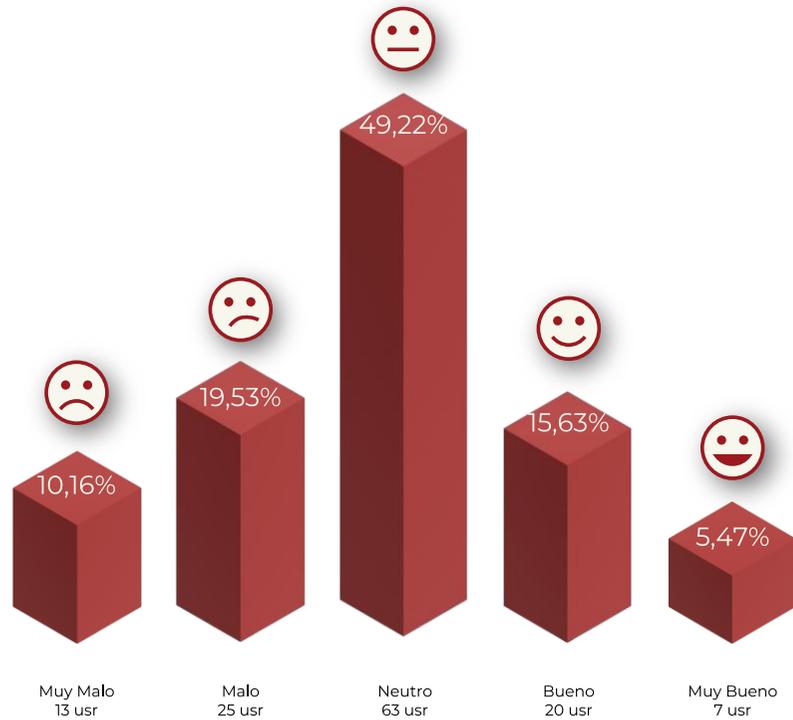
Figura 64. Pregunta 2. Accesibilidad de la zona para personas con discapacidad física y de la tercera edad.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

En las preguntas relacionadas al componente Seguridad. La **pregunta 3**, *¿Cómo considera la seguridad de la zona?*, de igual manera evaluada en una escala de 1 a 5 (Figura 65), arroja como resultado una percepción del sitio como, generalmente, inseguro. Del total de los encuestados, 10,16% (13 usr) tienen una visión de la seguridad del sitio como muy mala, 19,53% (25 usr) la ven como mala y 49,22% (63) como neutra. Por el contrario, 15,63% (20 usr) y 5,47% (7 usr) la perciben como buena y muy buena respectivamente.

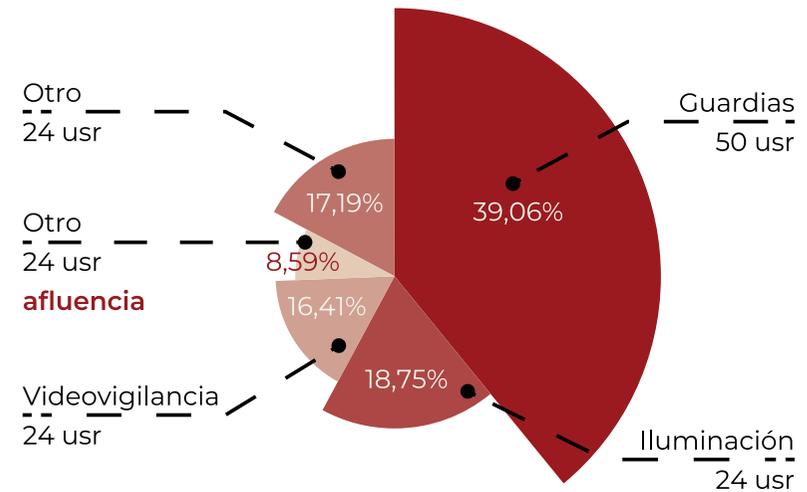
Figura 65. Pregunta 3. Seguridad de la zona.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Cuando se les preguntó *¿Qué debería mejorar para hacerlo sentir más seguro en la zona?* (**pregunta 4**) (Figura 66), 39,06% de los encuestados (50 usr) expresó desear un aumento en el cuerpo de seguridad del sitio (guardias). Así mismo, 18,75% (20 usr) indicó que una mejoría en la iluminación de la zona contribuiría a la seguridad de la misma; 16,41% (21 usr) se inclinó por la opción de videovigilancia y 8,59% (11 usr) expresó que no hay nada que mejorar. Sin embargo, 21 usuarios (17,19%) escogieron la opción otro y expresaron que un aumento en la afluencia de personas mejoraría la seguridad del sitio (Figura 65).

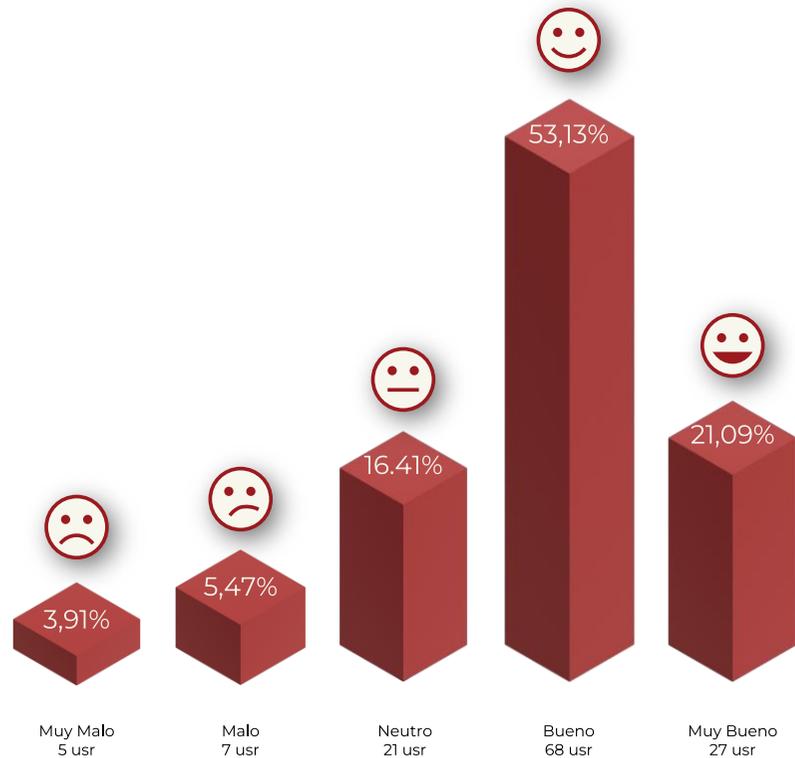
Figura 66. Pregunta 4. Factores a mejorar para aumentar la seguridad de la zona.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

En cuanto a las preguntas del componente Confort y Calidad se pueden encontrar los siguientes resultados. Los resultados de la **pregunta 5**, *¿Qué tan cómodo se siente en la zona?* medida en una escala de 1 a 5 (Figura 67), muestran una tendencia positiva donde el 53,33% (68) de los encuestados indican percibir esta variable como buena y el 21,09% (27 usr) como muy buena. Por otro lado, 21 usuarios (16,41%) la perciben como neutra, 7 (5,47%) como mala y 5 (3,91%) como muy mala.

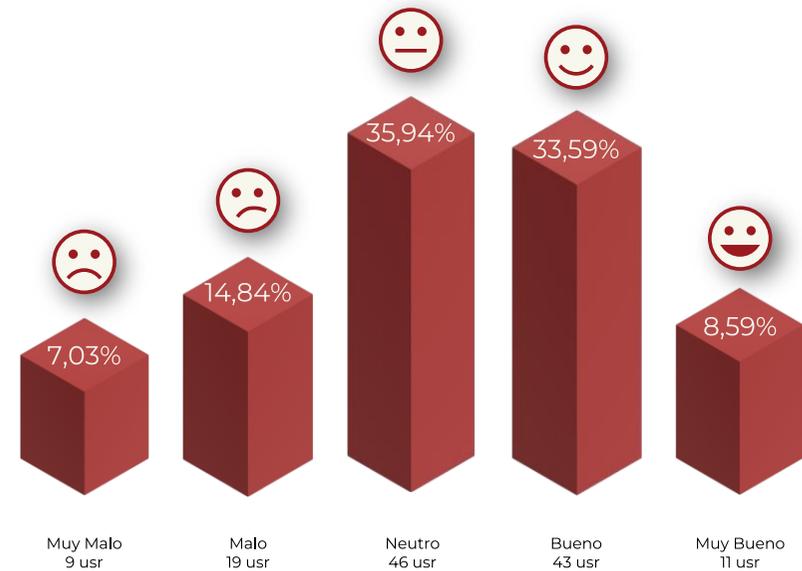
Figura 67. Pregunta 5. Confort del diseño de la zona.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

En la **pregunta 6**, igualmente analizada en una escala de 1 a 5 (Figura 68), *Respecto a mantenimiento ¿Cómo considera la calidad de la zona?*, se encuentran percepciones generalmente positivas. A pesar de que un total de 28 usuarios calificaron el mantenimiento de la zona negativamente: 9 usuarios (7,03%) como muy mala y 19 usuarios (14,84%) como mala, esta tendencia se compensa al observar las otras respuestas: 46 usuarios (35,94%) la califican como neutra, 43 (33,59%) como buena y 11 (8,59%) como muy buena.

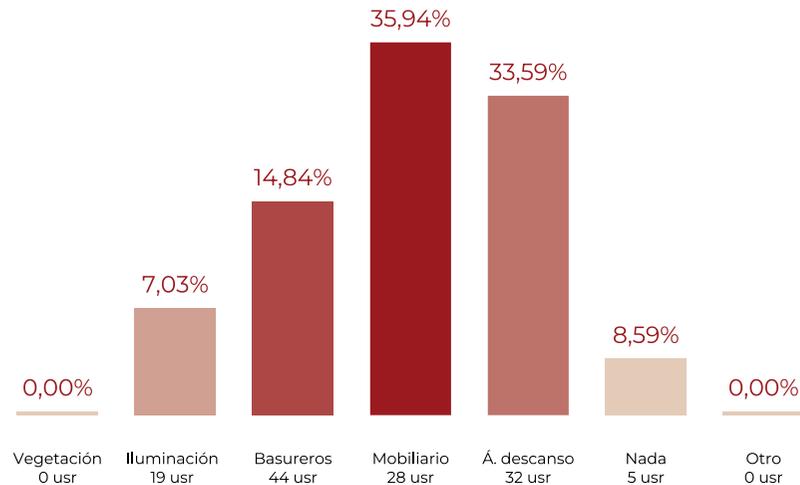
Figura 68. Pregunta 6. Mantenimiento de la zona.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

La última pregunta de este indicador, la **pregunta 7**, *¿Qué se debería implementar para mejorar el estado de la zona?* (Figura 69), muestra el requerimiento de: basureros por parte de 34,38% de los encuestados (44 usr), áreas de descanso por parte de 25,00% (32 usr), mobiliario por parte de 21,88% (28 usr) e iluminación por parte de 14,84% (19 usr). En contraste, 3,91% (5 usr) piensa que no hay nada que implementar y ningún encuestado seleccionó las opciones vegetación (0%) u otro (0%).

Figura 69. Pregunta 7. Implementos para mejorar la zona.

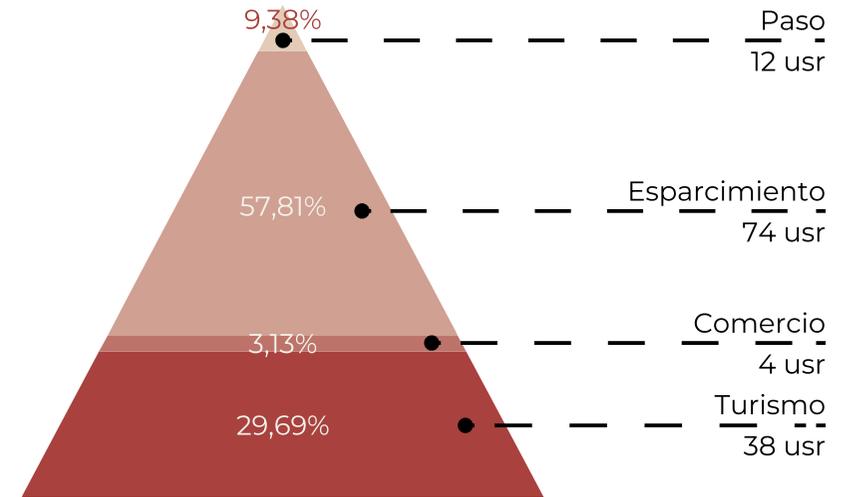


Fuente: Elaboración propia, 2024.

Dentro del componente **Usos**, para la **pregunta 8** del aplicativo, *¿Cuál es la razón de su visita a la zona?*<sup>1</sup> (Figura 70), 58 usuarios (28,69% de la muestra) indicaron que era por motivos de turismo, 4 usuarios (3,13%) por motivos de comercio, 74 usuarios (57,89%) por motivos de esparcimiento mientras que para el último ítem 12 usuarios (9,58%) respondieron que solamente estaban de paso y usaban la zona como descanso antes de continuar su trayecto.

<sup>1</sup> En esta pregunta, la opción *turismo* fue considerada para aquellos usuarios extranjeros de visita en el sitio, mientras que *esparcimiento* estuvo enfocada hacia aquellos usuarios locales de la ciudad haciendo lo propio.

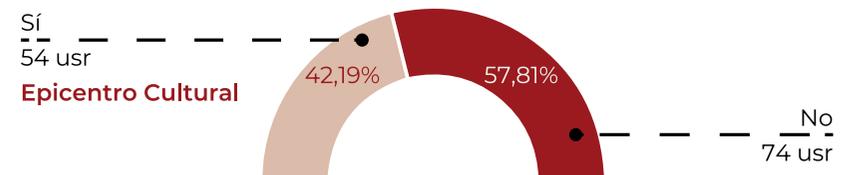
Figura 70. Pregunta 8. Motivo de visita a la zona.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

La actividad cultural fue cubierta por la **pregunta 9** del aplicativo *¿Tiene conocimiento de eventos culturales y artísticos que se desarrollen en la zona?* (Figura 71). Un 57,81% (74 usr) menciona no conocer sobre estos eventos dentro del espacio público analizado mientras que el 42,19% restante de la muestra (54 usr) respondió que sí tenían conocimiento sobre la implementación de estos eventos en especial los del proyecto Epicentro Cultural.

Figura 71. Pregunta 9. Conocimiento de actividades culturales de la zona.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

En la **pregunta 10**, ¿Considera que se deberían implementar eventos culturales o artísticos en la zona? (Figura 72), se evidencia una mayoría de respuestas positivas con 83,59% (107 usr) de los encuestados respondiendo que sí, mientras que 16,41% (21 usr) respondió que no.

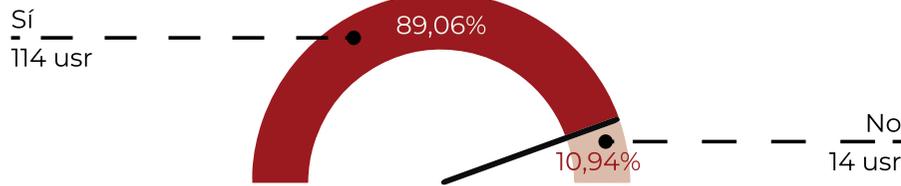
Figura 72. Pregunta 10. Implementación de eventos culturales en la zona.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Con respecto a la **pregunta 11**, Si se implementase un pabellón en la zona ¿se sintiera más motivado a hacer uso de ella? (Figura 73), 89,06% de la muestra (114 usr) respondió positivamente, mientras que el 10,94 restante (14 usr) dijo que no sería el caso.

Figura 73. Pregunta 11. Implementación de un pabellón en la zona.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

En la **pregunta 12** ¿Se siente usted identificado con la zona? (Figura 74), del componente Apropiación, 78,91% de la muestra (101 usr) respondió de manera afirmativa. En este sentido, resaltan las palabras identidad cultural, y tradicional y característico refiriéndose al Barranco. Por otro lado, el 21,09% de los encuestados (27 usr) indicó que no se identifica con el espacio de análisis.

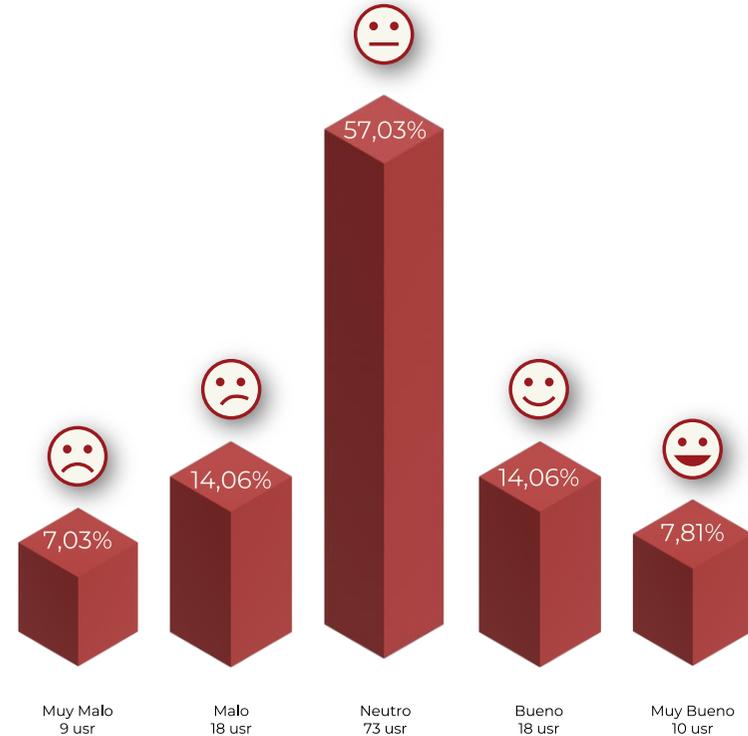
Figura 74. Pregunta 12. Identificación con la zona.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

La **pregunta 13**, ¿Qué tan identificado se siente con la zona? (Figura 75) arroja resultados acordes a la pregunta 12. Del total de los encuestados, 7,03% (9 usr) seleccionó muy bajo como su nivel de identificación con el sitio, 14,06% (18 usr) hizo lo propio con la opción bajo, 57,03% (73 usr) con neutro, 14,06% (18 usr) con alto y 7,81% (10 usr) con muy alto.

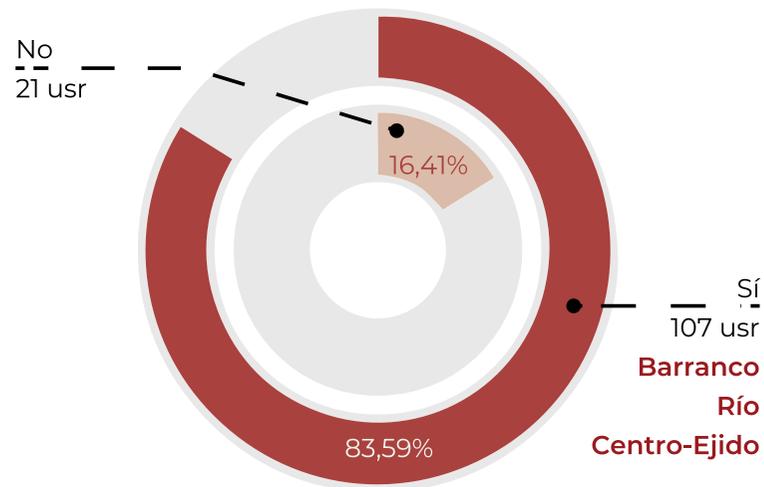
Figura 75. Pregunta 13. Nivel de identificación con la zona.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

La **pregunta 14**, *¿Existe algún elemento que diferencie a esta zona de otros espacios públicos de la ciudad?* (Figura 76), busca resaltar las características del espacio analizado para comprender mejor como potenciarlo con la propuesta de pabellón itinerante que se presentará más adelante. Del total de la muestra, 83,59% (107 usr) respondió que sí hay elementos que destacan la zona entre las que destacan el Barranco, el río y la cercanía del área de estudio con el Centro Histórico de Cuenca y la zona del Medio Ejido, mientras que el 16,41% restante (21 usr) considera que la zona no tiene espacios relevantes que diferencien el área de estudio del resto de la ciudad.

Figura 76. Pregunta 14. Elementos identificatorios de la zona.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

## 2.4 Síntesis de resultados parciales

Como resultado del análisis de los componentes urbano-arquitectónico y social se encontró que existe una percepción del espacio como **mejorable**, en general.

Al estudiar el aspecto urbano, se encontró que el trayecto más utilizado es el que conecta El Ejido con el Centro Histórico (Universidad-Condamine) confirmando la necesidad de valorizar los trayectos que discurren junto al río haciendo uso del pabellón propuesto. Además, se confirmó que la zona es mayoritariamente utilizada como un sitio de paso, antes que de estancia.

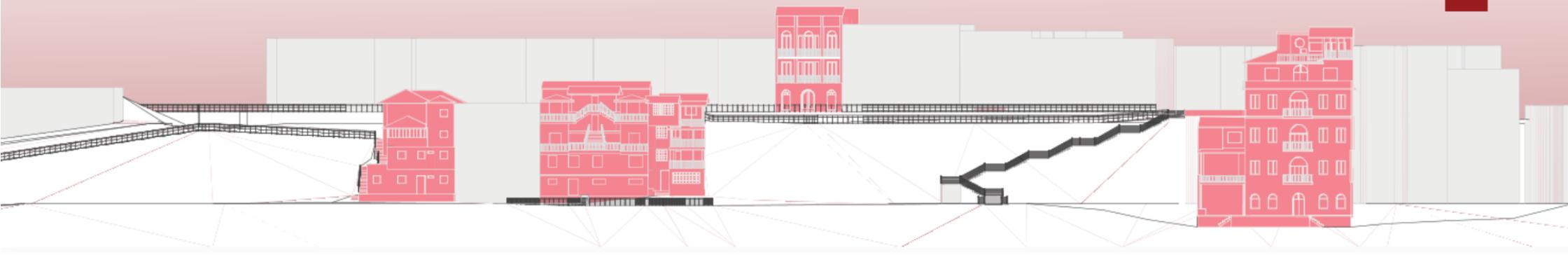
Por otro lado, de acuerdo con las encuestas, existe una valoración del espacio generalmente positiva en aspectos como *accesibilidad* y *confort* y *calidad del espacio*. Así mismo, se encontró una visión positiva respecto a la adecuación del espacio para *finés culturales* pues la mayoría de los encuestados expresó *sentirse identificado* con el sitio y lo que implica para la identidad de la ciudad.

Por el contrario, los usuarios tienen una percepción negativa del espacio en cuanto a *seguridad*. Sin embargo, consideran que esto puede mejorar con la implementación de elementos como cuerpo de seguridad, videovigilancia o equipamientos como el pabellón propuesto. *Esto ratifica la legitimidad de la propuesta y la pone en valor.*

# CAPÍTULO

# 3

Propuesta de diseño de anteproyecto  
de pabellón itinerante



### 3.1. Proceso de diseño

El diseño resultante nace de un meticuloso proceso de consideración de las necesidades del sitio de implantación. Según los resultados arrojados en la etapa de recopilación de información, se necesitaba un diseño adaptable al espacio que involucre a la comunidad en actividades culturales locales y respete el entorno construido preexistente debido a las edificaciones patrimoniales que existen en el área de estudio. El diseño busca que se vuelva a utilizar el espacio público que en la actualidad funciona mayoritariamente como espacio de transición.

Para evitar que el área de estudio se convierta en un espacio sin vida urbana el diseño propone un módulo capaz de acoplarse en diferentes distribuciones y alturas, capaz de albergar variadas exposiciones y crear espacios de estancia, uno de los requerimientos **expresado por los usuarios** en las encuestas aplicadas.

El diseño ligero del módulo es respetuoso con la lectura formal del tramo, logra integrarse en él sin alterar sus visuales. La utilización de materiales como el pino y el acero busca que el módulo tenga una colorimetría similar a las fachadas del tramo. (marquesinas en ventanas y barandillas de balcones)

La inclinación del módulo fue abstraída de la característica forma de las cubiertas inclinadas de las edificaciones patrimoniales del área de estudio, la utilización de un pórtico para conformar el módulo busca asemejar la morfología de los componentes de los inmuebles del tramo.

### 3.2. Memoria del proyecto

El diseño busca reactivar un espacio público que ha perdido actividad y utilidad en la actualidad. La poca utilización de este espacio ha generado que se vuelva un lugar inseguro para la población que lo habita cotidianamente, por lo que es imperativo que se realice una intervención en él a fin de evitar más deterioro de este espacio.

El pabellón, en conjunto con el proyecto Epicentro Cultural de la Universidad de Cuenca, busca reactivar el barrio de El Vado para reducir

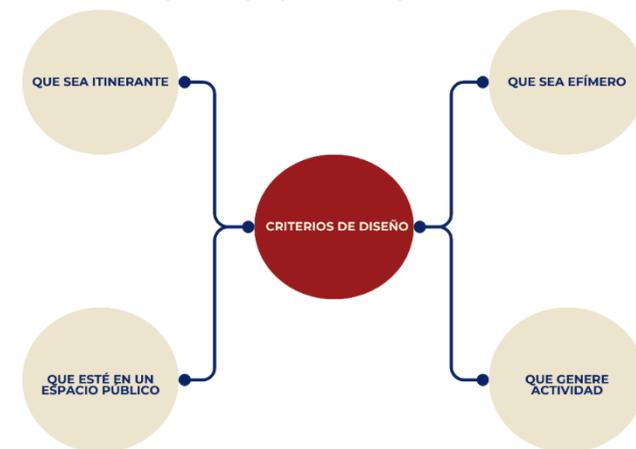
los índices de delincuencia que existen en los alrededores de la universidad y en este icónico barrio de la ciudad de Cuenca.

### 3.3. Criterios de diseño

Para la concepción del anteproyecto arquitectónico se emplearon 4 criterios de diseño base, mismos que se obtuvieron del análisis de referentes presentado en capítulos anteriores. Los criterios son:

- Que el diseño sea itinerante.
- Que el diseño sea efímero.
- Que el diseño se encuentre en un espacio público.
- Que el diseño genere actividad en el lugar de implantación.

Figura 77. Criterios de diseño para la propuesta del pabellón.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Además, se consideraron factores obtenidos de la recopilación de información de las encuestas, entre los que los usuarios indicaron creer que se necesita un elemento versátil y adaptable que permita:

- Accesibilidad  
Que el diseño no interrumpa la accesibilidad de la zona.

- Seguridad  
Que el diseño no propicie la inseguridad en la zona, para ello debe integrarse fácilmente con el sitio. Esto va de la mano de los resultados del componente *apropiación*.
- Confort y calidad & Usos  
Que el diseño permita usos variados, desde un sitio de descanso, hasta otras expresiones artísticas como exposiciones fotográficas o eventos teatrales.
- Apropiación  
Que el diseño no afecte la lectura formal del sitio pues es una zona con la que los usuarios expresan sentirse identificados y la consideran importante en la memoria colectiva cuencana.

### 3.4. Programa arquitectónico

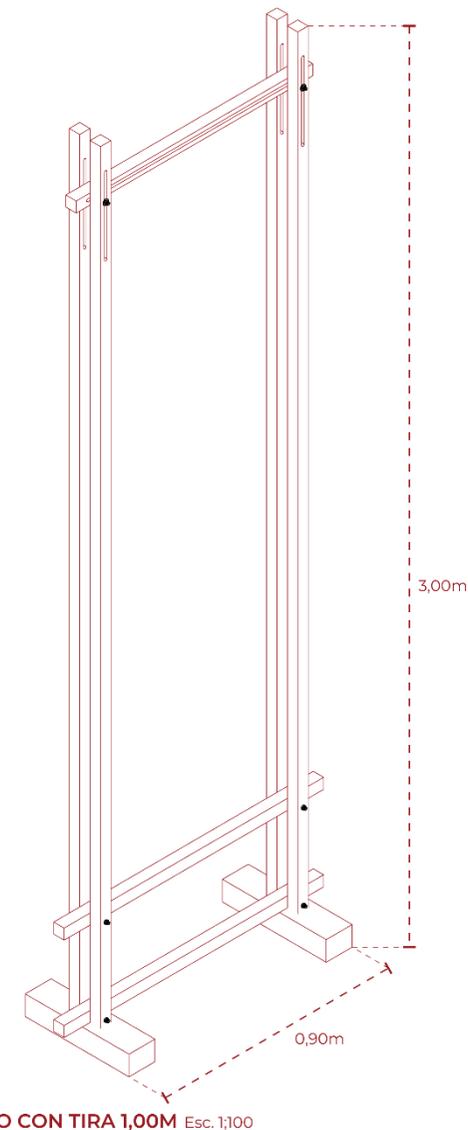
El diseño no está sujeto a un programa arquitectónico específico pues está pensado para cumplir con diferentes actividades en un mismo espacio, no obstante, el diseño brinda confort y comodidad a los usuarios del pabellón bajo cualquier configuración con la que se acomode el módulo.

### 3.5. Anteproyecto

El anteproyecto a continuación presentado rescata la combinación de la utilización del espacio público y las actividades culturales de manera no invasiva. La forma, función y materialidad del pabellón fueron pensadas para que no rompan con la armonía visual existente en el Barranco y en el barrio de El Vado. Por ello, considerando su condición de efímero, el módulo no presenta un cuerpo sólido sino ofrece la posibilidad de cubrir una o más de sus caras según lo requiera el uso asignado.

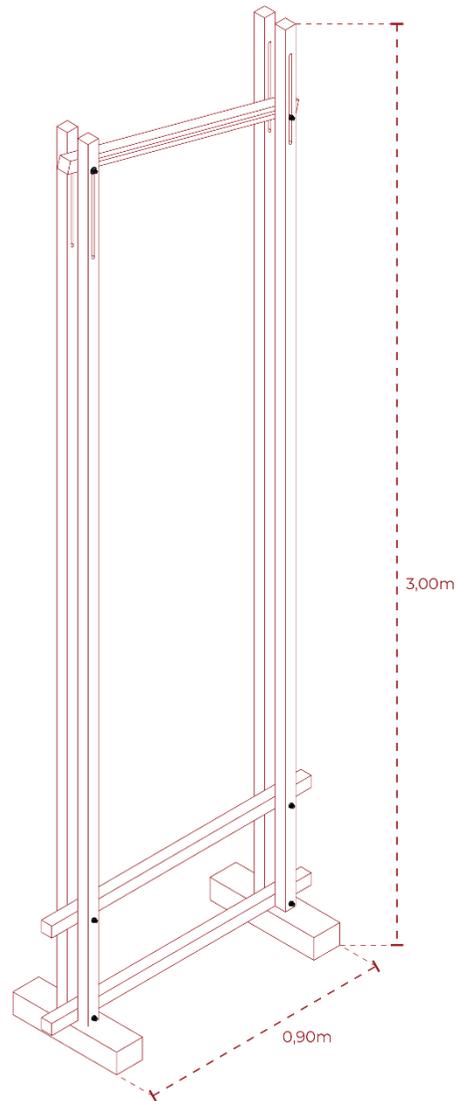
Está compuesto por seis tiras de madera de pino, un cuartón de madera de pino, varilla roscada, tuercas y lona impermeable en la cubierta. Tiene una dimensión de 3,00x0,90m y se puede replicar conforme se necesite. Así, la propuesta del módulo (Figuras 78 & 79) demuestra su versatilidad mediante su capacidad de ser desmontable y variable además de permitir cambiar sus piezas para suplir diferentes necesidades, agregando una extensión a la cubierta, pasando de 1,00m a 1,85m (Figura 80).

Figura 78. Axonometría. Módulo con tira de 1,00m en posición horizontal.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

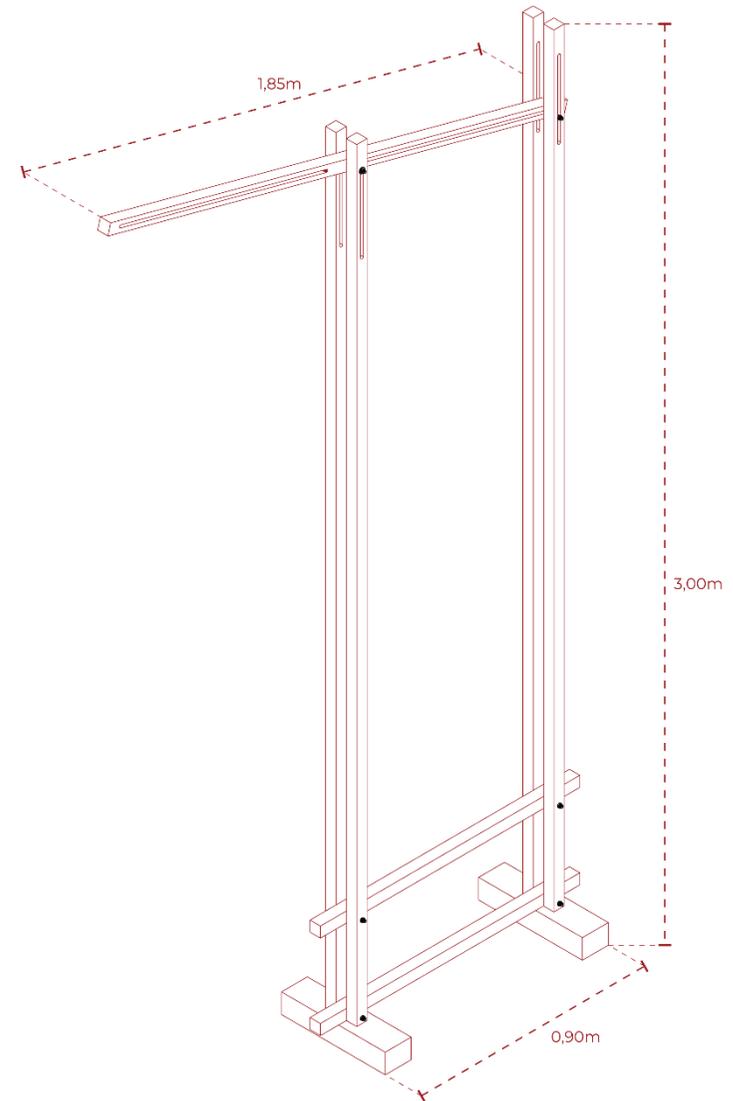
Figura 79. Axonometría. Módulo con tira de 1,00m en posición inclinada.



**MÓDULO CON TIRA 1,00M** Esc. 1:100

Fuente: Elaboración propia, 2024.

Figura 80. Axonometría. Módulo con tira de 1,85m en posición horizontal.



**MÓDULO CON TIRA 1,85M** Esc. 1:100

Fuente: Elaboración propia, 2024.

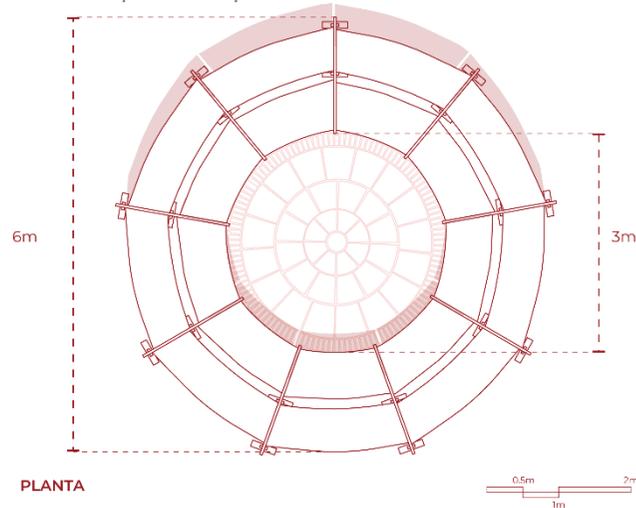
### 3.5.1. Plantas y axonometría

A continuación, se presenta una configuración circular para los productos, pero también se plantean otras configuraciones en las imágenes fotorrealistas en la parte final de este anteproyecto.

La configuración circular tiene 6 metros de diámetro, con una altura total de 3,17m debido a que se acopló una extensión de tira en la parte superior para extender la cubierta del pabellón (1,85m). Cabe recalcar que estas piezas son intercambiables según el uso que se le quiera dar al módulo. Ya que esta propuesta fue pensada para un uso de estancia, los módulos se colocaron cada 2m, permitiendo que entre ellos pueda haber circulación de parte de los usuarios sin problemas.

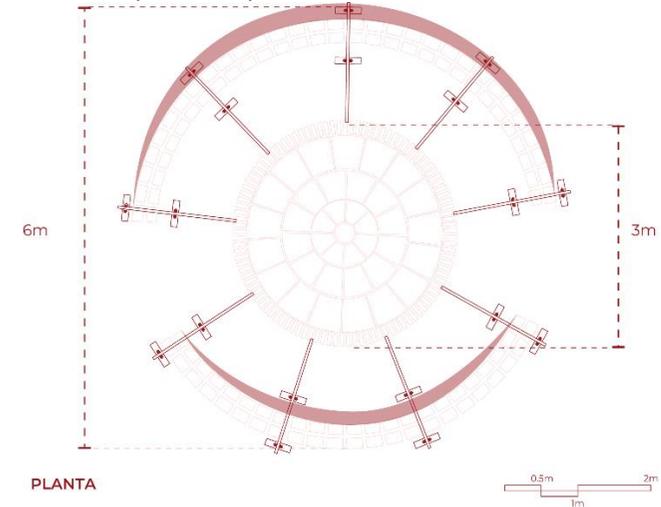
Cuenta con dos accesos ubicados en los laterales del pabellón, delimitados por adobes, característicos de la zona, que sirven como contrapeso y límite físico del pabellón. Además, de delimitar el espacio, los adobes generan una suerte de banca, que se vuelve parte de la infraestructura pública cuando el pabellón cumpla una función de exposición como teatro.

Figura 81. Planta. Propuesta de pabellón con cubierta



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Figura 82. Planta. Propuesta de pabellón sin cubierta.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Figura 83. Axonometría Propuesta de pabellón con cubierta.

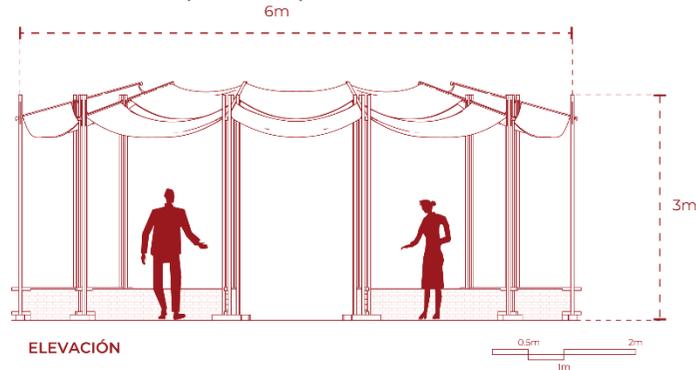


Fuente: Elaboración propia, 2024.

### 3.5.2. Elevaciones y secciones

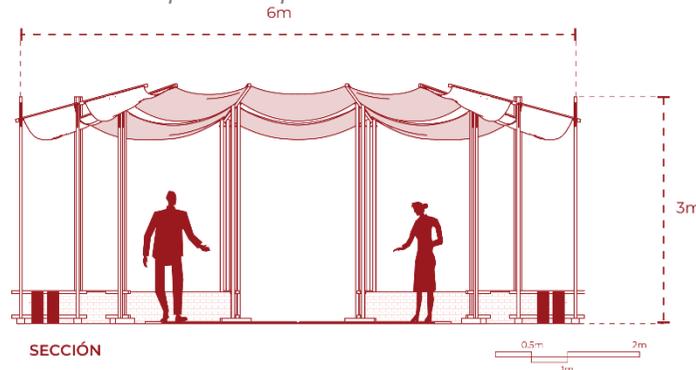
El módulo cuenta con 3 tiras horizontales de 1m y 4 cuarterones horizontales de 0,40cm que forman un pórtico y una base, esto con el objetivo de darle mayor rigidez al elemento. De esta manera se logra que sea capaz de soportar cargas cuando así lo requiera según su uso.

Figura 84. Elevación. Propuesta de pabellón.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Figura 85. Sección. Propuesta de pabellón.



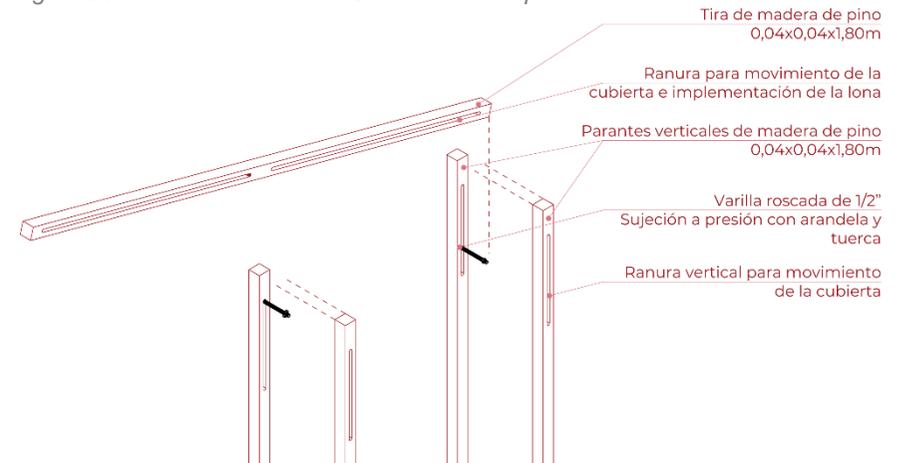
Fuente: Elaboración propia, 2024.

### 3.5.3. Detalles Constructivos

El módulo cuenta con 5 uniones versátiles, de las cuales la más interesante es la unión de la cubierta ya que permite manipular la altura del pabellón según la necesidad del evento a realizar. Esta unión también configura el espacio por donde se coloca la tela de la cubierta.

El módulo se soluciona constructivamente gracias a la utilización de tuercas y varillas roscadas para la fijación de las piezas móviles, mismas que pueden colocarse y retirarse para un mejor almacenamiento cuando el módulo no esté en uso. La disposición de las tiras también permite que el módulo pueda apilarse en caso de necesitar un elemento de mayor altura para un evento a futuro.

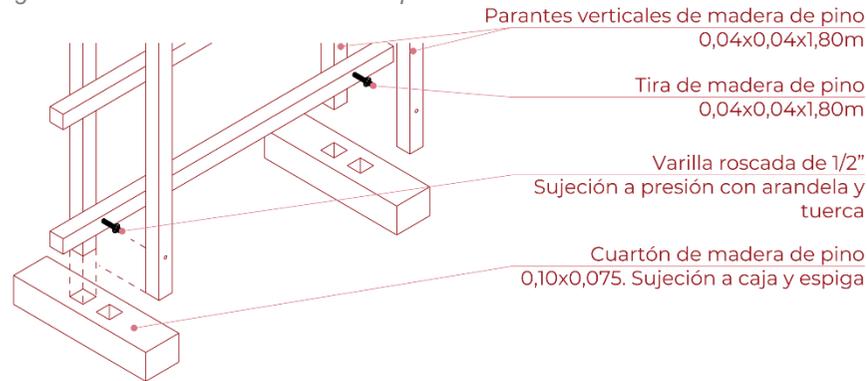
Figura 86. Detalle constructivo. Unión cubierta - parante.



DETALLE DE UNIÓN CUBIERTA - PARANTE Esc. 1:75

Fuente: Elaboración propia, 2024.

Figura 87. Detalle constructivo. Unión parante - base.



#### DETALLE DE UNIÓN PARANTE - BASE Esc. 1:50

Fuente: Elaboración propia, 2024.

### 3.5.4. Materialidad

La propuesta fue pensada con materiales que se utilizan en el medio con el objetivo de no romper la armonía visual que existe en el entorno construido y pensando en la optimización de recursos de tal manera que el desperdicio en la fabricación del módulo sea mínimo. La cuantificación de las tiras de madera por módulo ratifica que el desperdicio de material ha sido tomado en cuenta y manejado con la debida precaución para un mejor manejo de recursos.

La colorimetría de la propuesta responde a las fachadas de los inmuebles patrimoniales que se encuentran en el espacio de análisis (Casa Rivera, Casa de los Arcos, Casa Vélez y Casa Pintado), así también la utilización de madera de pino. Para proteger la madera de los elementos naturales se consideró colocar laca transparente en todas las tiras, lo que protege el elemento y no altera el color natural de la fibra de pino.

Figura 88. Madera de pino.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

### 3.5.5. Imágenes fotorrealistas

A continuación, se presentan las imágenes fotorrealistas de la propuesta, tanto en la configuración circular como en otras configuraciones (lineal, apilada e individual). Cada imagen demuestra el cuidado al momento de diseñar el pabellón y respetar el entorno construido, en especial si la zona tiene un alto valor patrimonial como es el caso del Barranco.

Figura 89. Propuesta de configuración circular.



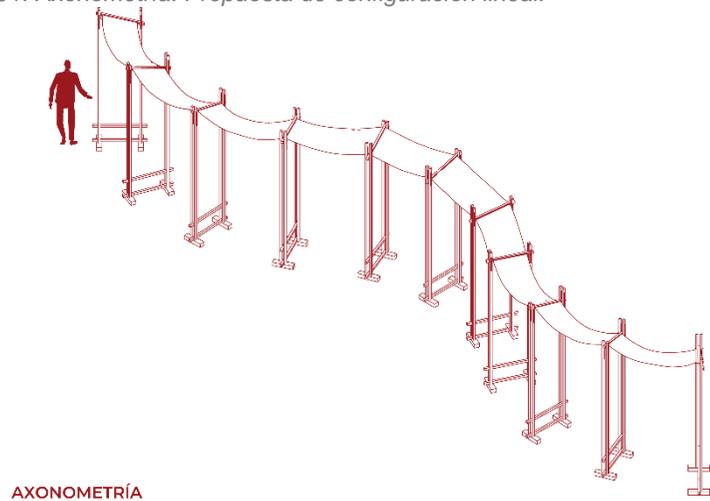
Fuente: Elaboración propia, 2024.

Figura 90. Propuesta de configuración lineal.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Figura 91. Axonometría. Propuesta de configuración lineal.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Figura 92. Propuesta de configuración apilada.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Figura 93. Axonometría. Propuesta de configuración lineal.



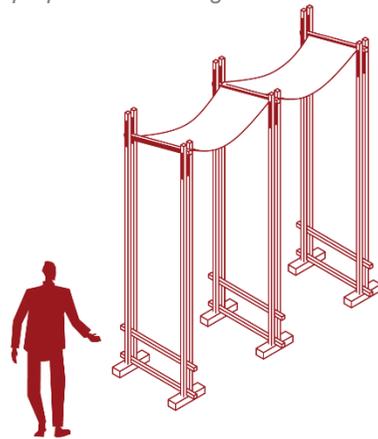
Fuente: Elaboración propia, 2024.

Figura 94. Primera propuesta de configuración individual.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Figura 95. Axonometría. Primera propuesta de configuración individual.



**AXONOMETRÍA**

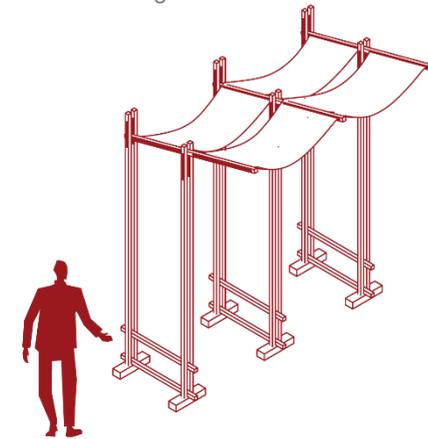
Fuente: Elaboración propia, 2024.

Figura 96. Segunda propuesta de configuración individual.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Figura 97. Axonometría. Propuesta de configuración lineal.



**AXONOMETRÍA**

Fuente: Elaboración propia, 2024.

### 3.5.6. Presupuesto

Para la elaboración del presupuesto se visitaron diferentes ferreterías y aserraderos de la ciudad de Cuenca, esto con el objetivo de que el presupuesto sea lo más real posible. El siguiente presupuesto está calculado por módulo, por lo que para tener una idea de cuánto puede costar cada propuesta aquí presentada se adjunta la tabla del presupuesto por módulo y el de costo por propuesta formal del presente trabajo de titulación.

Tabla 7. Presupuesto estimado por módulo.

Elemento	Unidad	Cantidad	Precio	P. Unitario
Tira de madera de pino 4x4x300cm	U	6	0,9	5,40
Cuartones de madera de pino 18x7,5x300cm	U	1	3,5	3,50
Lona impermeable	ml	1	1,6	1,60
Varilla roscada para ensamble 1/2" 6m	U	1	4,45	4,45
Tuerca de 1/2"	U	12	0,5	6,00
Laca para madera	Gl	0,25	25,45	6,36
Adobe para contrapeso (opcional)	U	4	0,11	0,44
Carpintero	h	1	4,1	4,10
Subtotal:				\$31,85
IVA 5%				\$1,59
<b>TOTAL:</b>				<b>\$33,45</b>

Fuente: Elaboración propia, 2024.

Tabla 8. Presupuesto por propuesta formal.

Propuesta formal	No. de módulos	Precio por módulo	Total
Propuesta Circular	9	\$33,45	\$301,05
Propuesta Lineal	11	\$33,45	\$367,95
Propuesta Apilada	4	\$33,45	\$133,80
Propuesta Individual	2	\$33,45	\$66,90

Fuente: Elaboración propia, 2024.

## Conclusiones y Recomendaciones

### Conclusiones

El espacio público en Cuenca siempre ha tenido un papel fundamental, ya sea en las gestas libertarias del siglo pasado o en situaciones más recientes como en la pandemia del año 2020. Por tanto, garantizar un espacio público óptimo para el uso y disfrute de los usuarios debe ser prioridad para las autoridades en funciones.

El objetivo de diseñar un pabellón itinerante que contribuya a la reactivación sociocultural del barrio El Vado y la ribera del Río Tomebamba y sus usuarios se ha cumplido, pues la propuesta presentada logra resolver diversas situaciones de manera favorable, demostrando así su versatilidad al momento de acoplar el módulo según la necesidad.

Cabe recalcar que la idea de crear un módulo que se permita ser zona de estancia y de paso surge de las encuestas aplicadas a los usuarios de la zona, quienes expresaron estar de acuerdo con la idea de este trabajo de titulación y cuyas percepciones fueron consideradas y analizadas por medio de estrategias de diseño participativo (observación no participante y encuestas) para así dirigirlo hacia su máximo goce y sentido de pertenencia en el espacio.

Con el objetivo principal cumplido se concluye que los objetivos secundarios, generar una propuesta de diseño arquitectónico sostenible e innovador para el pabellón itinerante e investigar las mejores prácticas de diseño arquitectónico y urbano que se puedan aplicar al diseño del pabellón se han cumplido.

El análisis urbano-arquitectónico realizado en el presente trabajo de titulación ayudó a entender de mejor manera el contexto de implantación, por lo que el diseño resultante es una alternativa de estudio muy prometedora.

### Recomendaciones

Según la investigación realizada en el presente trabajo de titulación se recomienda realizar más actividades de promoción cultural en el área de estudio, esto debido a las encuestas aplicadas a los usuarios cotidianos del área de estudio.

Se sugiere también mejorar la vigilancia sobre el área de estudio para mejorar la percepción de seguridad que tienen los usuarios de este espacio, además de realizar talleres con los habitantes del barrio con el fin de incentivar más la unión barrial y la reactivación sociocultural.

## Referencias

- Aguilar-Barojas, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 1 1(1–2), 333–338. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=48711206>
- al bordE. (2011). *Espacio de Experimentación Teatral*. <https://www.albordearq.com/espacio-de-experimentacion-teatral>
- Cambisaca, P., & Coronel, M. G. (2023). *Plazas y parques del Centro Histórico de Cuenca: estudio comparativo de los espacios públicos primigenios de la ciudad* [Tesis de pregrado]. Universidad de Cuenca.
- Carrión, G., Orellana, D., Acurio, E., Zúñiga, P., Méndez Abad, X., Chunga, F., & Schoonjans, Y. (2022). *SURLab: Experiencias de coproducción de espacios públicos en Cuenca, Ecuador* (Orellana, Daniel, Ed.; 1a ed., Vol. 2). UCuenca Press.
- CIDEU. Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano. (2019, diciembre 25). *Cinturón Verde: El Agua como Paisaje Urbano*. CIDEU. Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano
- Comisión de Medio Ambiente y Desarrollo de Naciones Unidas. (1987). *Informe Brundtland de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo “Nuestro futuro común”*.
- Conferencia de las naciones unidas sobre el medio ambiente y el desarrollo. (1992). *Declaración de Río sobre el medio ambiente y el desarrollo*. <http://www.wamani.apc.org/docs/dec-rio92.html>
- Cuenca, C. (2022). *Cambios de uso y ocupación del suelo en el sector del Barranco y su influencia sobre las actividades en el río Tomebamba desde 1947 hasta la actualidad* [Tesis de grado]. Universidad del Azuay.
- Díaz, G. (2023, junio 27). *Pabellón en la arquitectura: uso y significado*. Architectural Digest. <https://www.admagazine.com/articulos/pabellon-en-la-arquitectura-uso-y-significado>
- Franco, T., Aranda, K., Ledesma, K., Recalde, S., & Franco, C. (2023). *La obra teórica y proyectual de Aldo Rossi*.
- Fundación Turismo. (2019, agosto 2). *Barrio El Vado, un pedazo de la historia de Cuenca*. Fundación Turismo Cuenca.
- García, G., & González, M. (2016). *Fotografía histórica y contemporánea. Herramientas para la valoración del patrimonio* [Tesis de grado]. Universidad de Cuenca.
- Gehl. (2017). *12 criterios para determinar un buen espacio público*. Plataforma Urbana. <https://www.plataformaurbana.cl/archive/2013/04/22/12-criterios-para-determinar-un-buen-espacio-publico/>
- Grupo ADUAR, Zoido, F., de la Vega, S., Morales, G., Mas, R., & Lois, R. C. (2000). *Diccionario de geografía urbana, urbanismo y ordenación del territorio* (S. A. Editorial Ariel, Ed.; 1a ed.). Editorial Ariel, S. A.
- Hassi, J. E. (2019). *Arquitectura itinerante para la ciencia y su difusión. Nautilus, un Barco Jardín Botánico de la Patagonia chilena* [Tesis de Magíster]. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- HIC Arquitectura. (2023, diciembre). *Aldo Rossi. Teatro del Mundo*. <https://hicarquitectura.com/2023/12/aldo-rossi-teatro-del-mundo/>
- KOGAA Studio. (2022). *Air Square*. <https://www.kogaa.eu/projects/air-square>
- Lefebvre, H. (1970). *La revolución urbana*. En Alianza Editorial (Ed.), 1970. Alianza Editorial.
- Lomas, V., & Zambrano, P. (2021). *Estudio del potencial del territorio a partir de la vocación turística: El caso del barrio “El Vado” en la ciudad de Cuenca, Ecuador* [Máster]. Universidad del Azuay.
- Marín, J. (2022, mayo 13). *El Vado, el tradicional y más antiguo barrio de Cuenca*. *Expreso*.

- Márquez, R. (1996). *Cuenca colonial* (13a ed., Vol. 1). Corporación Editora Nacional.
- Marti Arís, C. (2008). Pabellón y patio, elementos de la arquitectura moderna. *dearquitectura*, 2, 17–27.
- Minga, D., & Verdugo, A. (2016). *Árboles y arbustos de los ríos de Cuenca*. Editorial Don Bosco.
- MINVU. (2017). *La dimensión humana en el espacio público: Recomendaciones para el análisis y el diseño*. Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Gobierno de Chile.
- Olmedo, C. (2020). *Dispositivo de Artes Escénicas: Pabellón Itinerante en Santiago* [Tesis de Grado]. Universidad de Chile.
- Parra, C. (2016). *El barrio El Vado y su potencial turístico para la ciudad de Cuenca* [Tesis de pregrado]. Universidad de Cuenca.
- Paz, N., Ramírez, L., Espitia Laura, & Villanueva, A. (2018). *Museo Itinerante de Memoria sobre el Río Magdalena* [Tesis de Grado]. Universidad Piloto de Colombia.
- Pereira, J. A. (2007). El pabellón Barcelona y la nueva modernidad en la arquitectura contemporánea. *Revista Anual de Historia del Arte*, 13, 90–103.
- Real Academia Española. (s/f-a). *Efímero, Efímera*. Diccionario de la lengua española. Recuperado el 25 de enero de 2024, de <https://dle.rae.es/ef%C3%ADmero>
- Real Academia Española. (s/f-b). *Itinerante*. Diccionario de la lengua española. Recuperado el 25 de enero de 2024, de <https://dle.rae.es/itinerante>
- República Portátil. (2016). *Pabellón CCP (Concepción Crea Produce)*. <https://www.republicaportatil.cl/index.php?album=PABELLON-CCP-032016>
- Sarmiento, O. (1984). *Cuenca y yo: reminiscencias*. (1a ed., Vol. 1). Amazonas.
- Universidad de Cuenca. (2023). *UCuenca abre sus casas patrimoniales a la ciudad*. [ucuenca.edu.ec. https://www2.ucuenca.edu.ec/servicios/sala-de-prensa/noticias-institucional/3055-ucuenca-abre-sus-casas-patrimoniales-a-la-ciudad](https://www2.ucuenca.edu.ec/servicios/sala-de-prensa/noticias-institucional/3055-ucuenca-abre-sus-casas-patrimoniales-a-la-ciudad)
- Vazquez, M. (1988). *El Libro de Cuenca* (1a ed., Vol. 1). Ediciones & Publicistas.
- Zhi, S. (2022). *El Teatro del Mundo de Aldo Rossi. Un Desplazamiento desde la razón al imaginario* [Tesis de Máster]. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid.

# Anexos

## Anexo A

UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO



### CONTEO DE USUARIOS

Usuarios	Lunes	Recorrido 1 Universidad - Condomine		Recorrido 2 Universidad - Centenario		Recorrido 3 Centenario - Condomine		Recorrido 4 Otorongo - Condomine		Recorrido 5 Universidad - Otorongo		Recorrido 6 Centenario - Otorongo		Usuarios	Grupos			Estancia									
		U + Co		Co + U		U + Ce		Ce + U		Ce + Co		Co + Ce			O + Co		Co + O		U + O		O + U		Ce + O		O + Ce		
		Integrantes	Cantidad	TOTAL	Estancia																						
Peatonles	2	1	2	2	1	1	2	3	1	1	1	1	1	210	1	68	128	26									
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	36												
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	36												
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3												
	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	2												
	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	0												
Ciclistas													10	7	0	8	1										
														8	0												
														1	6												
														2	2												
														3	0												
														4	0												
T. Masc	33				1	1	3	0	2	1	2	3	108	5	0	220	27										
T. Fem	40				2	3	1	4	1	3	2	0	3	3													
T. Peatonles	73				2	4	4	3	3	3	2	3	5	6													
T. Ciclistas	0				1	0	0	1	0	1	2	0	2	2													
T. Sentido	73				3	4	4	4	3	4	3	7	8	8													
T. Recorrido					176				7				15														
<b>Total</b>																											

Usuarios	Viernes	Recorrido 1 Universidad - Condomine		Recorrido 2 Universidad - Centenario		Recorrido 3 Centenario - Condomine		Recorrido 4 Otorongo - Condomine		Recorrido 5 Universidad - Otorongo		Recorrido 6 Centenario - Otorongo		Usuarios	Grupos			Estancia									
		U + Co		Co + U		U + Ce		Ce + U		Ce + Co		Co + Ce			O + Co		Co + O		U + O		O + U		Ce + O		O + Ce		
		Integrantes	Cantidad	TOTAL	Estancia																						
Peatonles	3	2	3	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	290	1	109	186	98									
	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	58												
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	14												
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3												
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1												
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1												
Ciclistas													14	7	0	11	4										
														8	0												
														1	8												
														2	3												
														3	0												
														4	0												
T. Masc	78				7	4	3	3	2	1	1	0	9	6	304	102											
T. Fem	53				4	4	2	4	0	1	3	3	12	9													
T. Peatonles	130				11	7	5	5	2	1	2	1	10	12													
T. Ciclistas	1				0	1	0	2	0	1	2	2	2	2													
T. Sentido	131				11	8	5	7	2	4	3	21	14	14													
T. Recorrido					227				11				35														
<b>Total</b>																											

Usuarios	Sábado	Recorrido 1 Universidad - Condomine		Recorrido 2 Universidad - Centenario		Recorrido 3 Centenario - Condomine		Recorrido 4 Otorongo - Condomine		Recorrido 5 Universidad - Otorongo		Recorrido 6 Centenario - Otorongo		Usuarios	Grupos			Estancia									
		U + Co		Co + U		U + Ce		Ce + U		Ce + Co		Co + Ce			O + Co		Co + O		U + O		O + U		Ce + O		O + Ce		
		Integrantes	Cantidad	TOTAL	Estancia																						
Peatonles	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	253	1	122	176	57									
	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	38												
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	9												
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	7												
	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	0												
	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	0												
Ciclistas													21	7	0	16	5										
														8	0												
														1	11												
														2	5												
														3	0												
														4	0												
T. Masc	42				4	3	3	3	3	4	1	1	9	0	274	62											
T. Fem	45				3	3	3	3	1	2	5	3	5	7													
T. Peatonles	85				6	6	5	4	5	9	4	4	11	9													
T. Ciclistas	2				1	0	1	0	0	0	0	2	5	9													
T. Sentido	87				7	6	6	4	5	9	4	6	16	15													
T. Recorrido					198				13				31														
<b>Total</b>																											

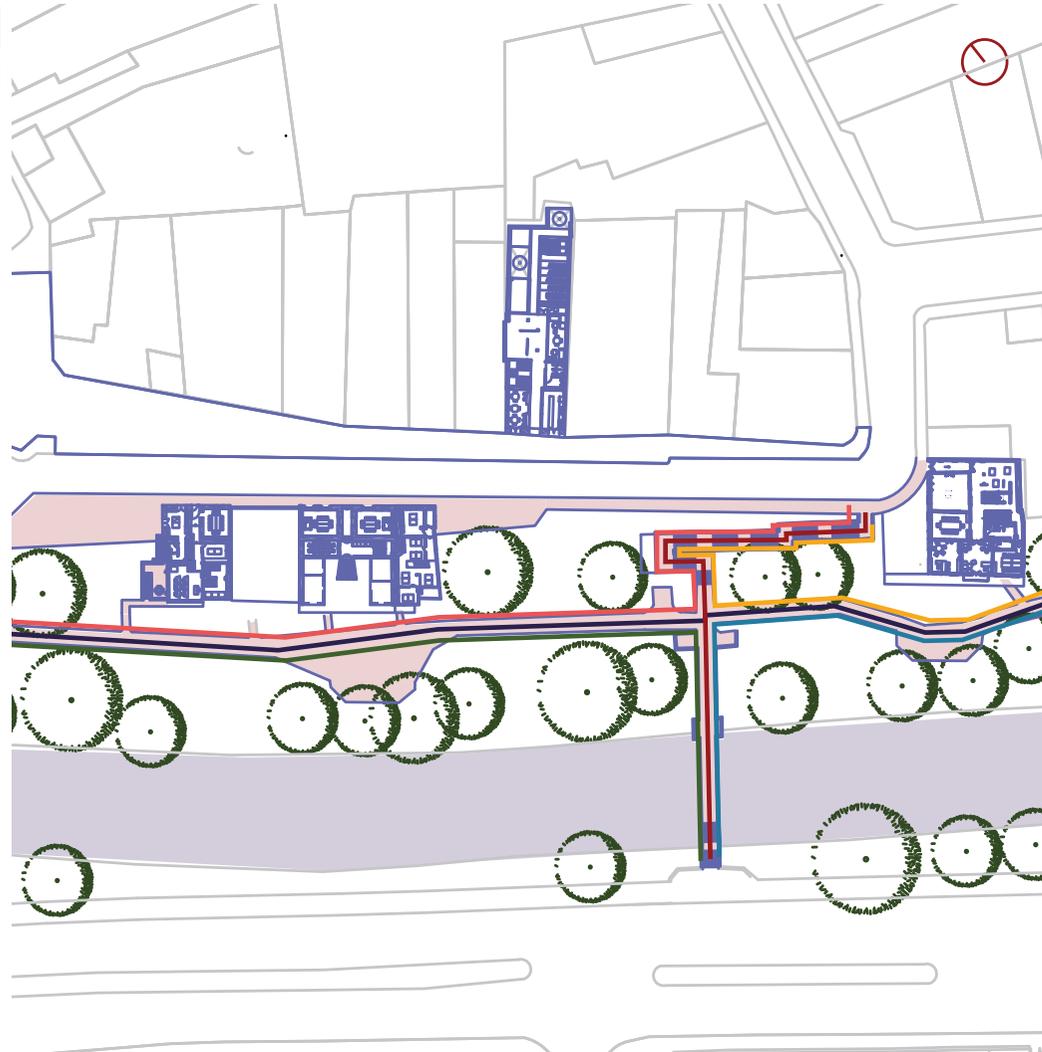
## Anexo B

UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

**UCUENCA**  
 ARQUITECTURA

TRAZADO DE RECORRIDOS	
RECORRIDOS	
	<b>Universidad - Condamine</b> 599 usuarios
	<b>Centenario - Otorongo</b> 81 usuarios
	<b>Universidad - Centenario</b> 39 usuarios
	<b>Centenario - Condamine</b> 30 usuarios
	<b>Otorongo - Condamine</b> 25 usuarios
	<b>Universidad - Otorongo</b> 24 usuarios
OBSERVACIONES	
<p>Se registran los recorridos utilizados por los usuarios del sitio durante los días de observación: lunes, viernes y sábado, a lo largo de los mismos. Se los enlista en orden descendente según la cantidad de usuarios.</p>	



Anexo C

**MAPA DE ACTIVIDADES**

**ACTIVAS**

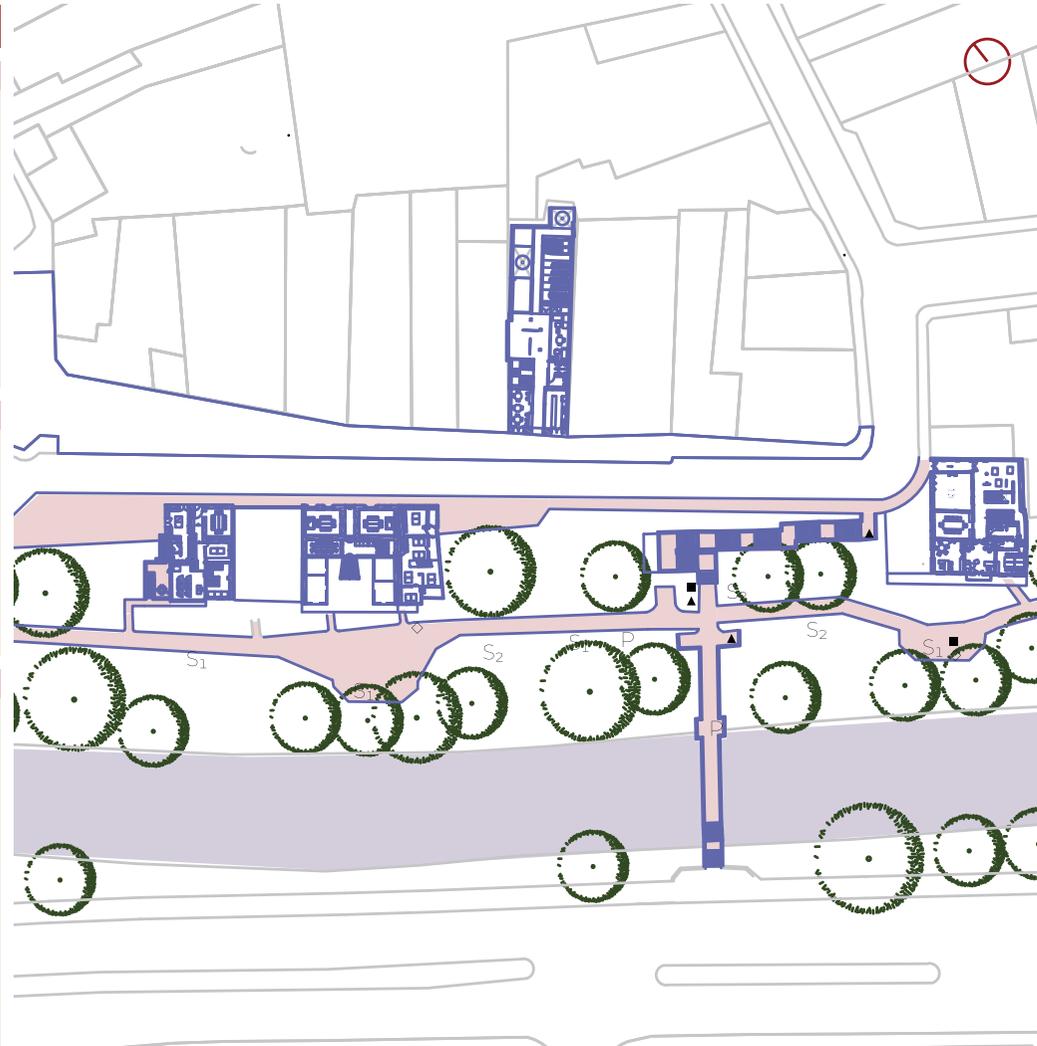
- **Comercial**  
Personas vendiendo o comprando productos varios.
- ◇ **Cultural**  
Personas participando en actividades culturales: música, baile, teatro, películas, etc.
- ▲ **Servicio**  
Personas trabajando en seguridad, mantenimiento, limpieza, etc.
- ▷ **Deporte**  
Personas participando en actividades deportivas.

**PASIVAS**

- P **De pie**  
Personas esperando de pie. No realizando ninguna de las actividades antes mencionadas.
- S<sub>1</sub> **Sentado en banca**  
Personas sentadas en mobiliario público. No realizando ninguna de las actividades antes mencionadas.
- S<sub>2</sub> **Sentado en asiento general**  
Personas sentadas en sitios no diseñados para ese fin: gradas, césped, escaleras, etc. No realizando ninguna de las actividades antes mencionadas.

**OBSERVACIONES**

Se registran actividades que impliquen estancia en el sitio, por tanto se excluyen personas trotando o vendedores ambulantes que sólo usen la zona como espacio de paso.



## Anexo D

**UNIVERSIDAD DE CUENCA** FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO **UCUENCA**  
ARQUITECTURA

**ENCUESTA DIRIGIDA A LOS USUARIOS DE LA CALLE PASEO 3 DE NOVIEMBRE**

**Objetivo:** Conocer las percepciones y requerimientos de los usuarios de la calle Paseo 3 de noviembre respecto a su apropiación.

**Consideraciones:**  
 \*Para propósitos de la encuesta se usará el término *la zona* para hacer referencia al espacio analizado: la calle paseo 3 de noviembre.  
 \*Un pabellón es un producto arquitectónico que tiene un carácter, estructura y tipología variables.  
 \*Las preguntas usan la escala de Likert, para medir el nivel de acuerdo del encuestado. Para ello se ofrece 5 opciones, siendo 1 *muy bajo/malo* y 5 *muy alto/buena*.

**INFORMACIÓN GENERAL**

Edad: \_\_\_\_\_ Género:  Masculino  Femenino

Frecuencia de su visita:  Diariamente  Semanalmente (1-2 veces)  Mensualmente (1-2 veces)  Raramente  Casi nunca

Tiempo de permanencia:  <10min  10-30min  30min-1h  >1h

**PERTENENCIA, PERCEPCIONES & SATISFACCIONES**

**ACCESIBILIDAD**

1. ¿Cómo considera la accesibilidad en la zona?        
Muy malo Malo Neutro Bueno Muy bueno

2. ¿Qué tan inclusiva es la zona para personas con discapacidades físicas o de la tercera edad?        
Muy malo Malo Neutro Bueno Muy bueno

**SEGURIDAD**

3. ¿Cómo considera la seguridad de la zona?        
Muy malo Malo Neutro Bueno Muy bueno

4. ¿Qué debería mejorar para hacerlo sentir más seguro en la zona?  Guardias  Iluminación  Videovigilancia  
 Nada  Otro \_\_\_\_\_

**CONFORT & CALIDAD**

5. ¿Qué tan cómodo se siente en la zona?        
Muy malo Malo Neutro Bueno Muy bueno

6. Respecto a mantenimiento ¿Cómo considera la calidad de la zona?        
Muy malo Malo Neutro Bueno Muy bueno

**UNIVERSIDAD DE CUENCA** FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO **UCUENCA**  
ARQUITECTURA

**CONFORT & CALIDAD**

7. ¿Qué se debería implementar para mejorar el estado de la zona?  Vegetación  Iluminación  Basureros  Mobiliario  
 Áreas de descanso  Nada  Otro \_\_\_\_\_

**USOS**

8. ¿Cuál es la razón de su visita a la zona?  Turismo  Comercio  Esparcimiento  De paso (descanso)

9. ¿Tiene conocimiento de eventos culturales o artísticos que se desarrollen en la zona?  Sí  No  
¿Cuál? \_\_\_\_\_

10. ¿Considera que se deberían implementar eventos culturales o artísticos en la zona?  Sí  No

11. Si se implementase un pabellón en la zona ¿Se sintiera más motivado a hacer uso de ella?  Sí  No

**APROPIACIÓN**

12. ¿Se siente usted identificado con la zona?  Sí  No  
¿Por qué? \_\_\_\_\_

13. ¿Qué tan identificado se siente con la zona?        
Muy malo Malo Neutro Bueno Muy bueno

14. ¿Existe algún elemento que diferencie a esta zona de otros espacios públicos de la ciudad?  Sí  No  
¿Cuál? \_\_\_\_\_

**GRACIAS**