

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Psicología

Maestría en Psicología Clínica Mención Salud Mental para Niños,
Adultos y Familias

**Flexibilidad psicológica y ansiedad en docentes de una Unidad Educativa
Especializada, Coca, 2023**

Trabajo de titulación previo a la
obtención del título de Magíster en
Psicología Clínica, mención Salud
Mental para Niños, Adultos y
Familias

Autor:

Wilson Steven Zúñiga Aulestia

Director:

Juana Lucia Carrasco Vintimilla

ORCID:  0000-0002-6562-5314

Cuenca, Ecuador

2024-07-11

Resumen

La Flexibilidad Psicológica (FP) mejora la calidad de vida, aumentando el bienestar y reduciendo el sufrimiento causado por emociones negativas, como la ansiedad derivada de las demandas contextuales. La docencia, especialmente en educación especializada, es una profesión propensa al estrés y agotamiento, lo que eleva el riesgo de experimentar alta ansiedad y baja FP. Este estudio se propuso relacionar la flexibilidad psicológica y la ansiedad en docentes de una Unidad Educativa Especializada en la ciudad del Coca, en 2023. Con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal y alcance correlacional, se evaluó a 30 docentes de ambos sexos. Los datos se recolectaron utilizando una escala sociodemográfica (*Ad Hoc*), el Cuestionario de Aceptación y Acción (AAQ-II) y el Inventario de Ansiedad de Beck (BAI). Los resultados fueron analizados con el software JASP versión 0.18.3 para Windows, aplicando análisis descriptivo e inferencial. El análisis descriptivo incluyó media, desviación estándar, mínimos y máximos. El análisis inferencial utilizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk y la prueba rho de Spearman para la correlación de variables. Los resultados mostraron que la mayor parte de la población docente presenta Flexibilidad psicológica con una media del 16.80, y el 70% de docentes manifestaron bajos niveles de ansiedad. Se concluyó que existe una correlación positiva poco significativa entre FP y ansiedad.

Palabras claves del autor: inflexibilidad psicológica, discapacidad, necesidades educativas especiales, bienestar



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Abstract

Psychological Flexibility (PF) improves quality of life by increasing well-being and reducing suffering caused by negative emotions, such as anxiety resulting from contextual demands. Teaching, especially in special education, is a profession prone to stress and burnout, which raises the risk of experiencing high anxiety and low PF. This study aimed to relate psychological flexibility and anxiety in teachers at a Specialized Educational Unit in the city of Coca in 2023. With a quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional, and correlational scope, 30 teachers of both sexes were evaluated. Data were collected using a sociodemographic scale (*Ad Hoc*), the Acceptance and Action Questionnaire (AAQ-II), and the Beck Anxiety Inventory (BAI). The results were analyzed with JASP software version 0.18.3 for Windows, applying descriptive and inferential analysis. Descriptive analysis included mean, standard deviation, minimums and maximums. The inferential analysis used the Shapiro-Wilk normality test and Spearman's rho test for variable correlation. The results showed that most of the teaching population showed psychological flexibility with a mean of 16.80, and 70% of teachers reported low levels of anxiety. It was concluded that there is a slightly significant positive correlation between PF and anxiety.

Author Keywords: psychological inflexibility, disability, special educational needs, well-being



The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights.

Institutional Repository: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Índice de contenido

Fundamentación Teórica	7
Proceso Metodológico.....	14
Diseño de investigación.....	14
Área de estudio	14
Universo y muestra.....	14
Caracterización de los participantes	14
Criterios de inclusión y exclusión.....	15
Instrumentos y Materiales.....	15
Procedimiento	16
Plan de análisis y tabulación	16
Consideraciones Bioéticas	17
Presentación y Análisis de Resultados	18
Flexibilidad Psicológica	18
Ansiedad	19
Correlación entre ansiedad y flexibilidad psicológica en docentes.....	21
Conclusiones	23
Recomendaciones y Limitaciones	24
Referencias.....	25
Anexos.....	31

Índice de tablas

Tabla 1. Características sociodemográficas de los participantes	14
Tabla 2. Estadísticas descriptivas de la Flexibilidad psicológica en docentes	18
Tabla 3. Niveles de Ansiedad en docentes	20
Tabla 4. Prueba de Shapiro – Wilk.	21
Tabla 5. Correlación entre la flexibilidad psicológica con los niveles de ansiedad.	22

Dedicatoria

Con gratitud, dedico este trabajo a Dios Todopoderoso por guiarme en este viaje, a mis padres Wilson y Jovita, cuyo amor y sacrificio han sido mi mayor inspiración. A mis hermanos Stalyn y Ana, por su constante ánimo y motivación para seguir adelante. A mi enamorada Irma, por su comprensión y apoyo en cada paso del camino. A mis amigos, con quienes compartí gratos e inolvidables momentos. Y a todas las personas que han sido parte de mi vida y han contribuido en mi desarrollo personal y profesional.

Fundamentación Teórica

El término *Flexibilidad Psicológica* (FP) es un concepto descrito a lo largo del tiempo a partir de diferentes enfoques y teorías dentro de la psicología. No obstante, su definición actual y la cual será abordada en esta investigación, fue descrita por Hayes y colegas a principios de la década del 2000 (Doorley et al., 2020). Aunque, es primordial explicar las bases de las cuales proviene la FP para una mayor comprensión.

Principalmente, se debe reconocer que proviene de la filosofía del Contextualismo Funcional (CF), que corresponde a las terapias de tercera generación. Su objetivo responde a prever y ejercer influencia sobre los eventos psicológicos con precisión y profundidad, teniendo en cuenta la interacción de los individuos con su contexto histórico y situacional. De este modo, se resalta la premisa de que el comportamiento y su contexto son inseparables (McHugh, 2015; Ruiz, 2021).

A partir de esta premisa, surgió la necesidad de comprender cómo interactúan. Se concluyó que, las personas interactúan mediante la creación de relaciones verbales y significados entre los estímulos que experimentan en su entorno y estos son explicados desde la *Teoría del Marco Relacional* (TMR).

Para el conductismo el pensamiento es una forma más de conducta, esta explicación ha tenido repetidas críticas al haber elementos que no concuerdan con la explicación de las contingencias de Skinner (Freixa, 2003). A esto, responde Hayes et al. (2015) tanto a nivel epistemológico con el contextualismo funcional, una reinterpretación del conductismo Skinneriano y a nivel teórico con la TMR, una explicación funcional conductual de la cognición humana.

Para Törneke (2016), la TMR es una "teoría del lenguaje y la cognición basada en enfoques conductuales y funcionales" (p. 13). En esta se explica cómo es adquirida a través de los mismos procesos de aprendizaje de la conducta observables tal como explica Bermejo y Gamarra (2023), aunque es necesario considerar la derivación de estímulos para tener una visión completa de la TMR, elemento que el conductismo no consideraba en sus explicaciones de la cognición humana.

Es en este contexto en donde aparece la FP, la cual fue definida como la "capacidad de entrar en contacto con el momento presente, de ser consciente de forma plena, manteniendo o cambiando la conducta al servicio de los valores personales de cada individuo" (Hayes et al., 2012, p. 985). Cabe destacar que la FP, no describe una característica invariable o rígida, sino más bien, un conjunto de habilidades que puede ser desarrolladas mediante la práctica, la cual incluye una disposición a la apertura que involucra una actitud curiosa ante los eventos de la vida, una capacidad de movimiento atencional y una participación activa en relación con los valores personales (Hayes et al., 2012).

El modelo FP es un modelo para conocer el bienestar psicológico de una persona, así como la psicopatología. Tal como precisa Wang et al. (2023), la FP se encuentra relacionada a la salud mental, siendo un predictor para problemas psicológicos y/o emocionales.

La presencia de una alta FP incluye una amplitud de capacidades de una persona para evaluar y adaptarse a las demandas de un contexto, tanto psicológica como de manera comportamental (formas de afrontamiento); equilibra sus necesidades, responsabilidades y deseos (valores); facilitando las transacciones de la persona con otras y su ambiente. Por el contrario, en niveles altos de inflexibilidad psicológica se encuentran repercusiones como una perseverancia conductual, la incapacidad de recuperarse de eventos estresantes, la incapacidad para planificar a largo plazo, la presencia de estrés, ansiedad y depresión (Kashdan, 2010).

Hayes et al. (2012) presentan el modelo de FP, el cual consta de seis procesos que la fomentan y estos son: la *Aceptación*, *Defusión Cognitiva*, el *Yo como perspectiva o contexto*, la *Conciencia del momento presente*, la *Acción basada en valores* y la *Acción comprometida* (McCracken et al., 2021). La ausencia de uno o varios procesos son la base para la presencia del modelo de *Inflexibilidad Psicológica* (IP), que es la contraparte de la FP. La Inflexibilidad psicológica está conformada por la *Atención Inflexible*, *Evitación Vivencial*, *Quiebra de Valores*, *Inactividad*, *Impulsividad o evitación persistente*, *Vinculación al Yo-Conceptual* y *Fusión Cognitiva* (Hayes et al., 2015).

Dentro de este conjunto de procesos, se clasifican en tres estilos de respuesta que disponen hacia la FP con términos como “*abiertos, centrado y comprometido*”, para describir en díadas los seis procesos esenciales” (Hayes et al., 2015 p. 108), el primer estilo corresponde a *Abierto* que involucra la *Aceptación* y *Defusión*. Según Twohig y Hayes (2020), el primer elemento que conforma la FP se refiere a la *Aceptación*, que implica el “reconocimiento activo de eventos internos (como pensamientos, emociones y sensaciones físicas) mientras estas ocurren” (p. 15). En otras palabras, la aceptación se relaciona con mantener una actitud abierta, adaptable y no crítica hacia las experiencias internas, incluso cuando estas puedan ser no deseadas o generan angustia (Cruz et al., 2017). La *defusión*, en palabras de los autores refiere a “alterar el contexto en que se experimentan los pensamientos, [...], con el fin de socavar su influjo y relevancia automáticos” (Twohig y Hayes, 2020, p. 20). Pues se considera uno de los procesos principales para la FP que permite a la persona tomar distancia de las vivencias y circunstancias internas angustiosas e indeseadas, para considerarlas como una actividad más del proceso psicológico (Cruz et al., 2017).

En cuanto a la clasificación “*centrado*” se destaca el proceso del *momento presente* y *yo como contexto*. El momento presente significa “contactar con estímulos internos, como sensaciones corporales, pensamientos y sentimientos, así como estímulos externos como sonidos, aquello

que se ve, olores y sensaciones” (Cruz et al., 2017, p. 27). Twohig y Hayes (2020) indican que este procedimiento, desde una perspectiva terapéutica, propicia ventaja al facilitar una conexión consciente con el mundo externo e interno, es decir, desde una mirada objetiva, observar realmente cómo es y no desde la interpretación de la persona. De manera complementaria se menciona la relación con el proceso de *yo como contexto* que Cruz et al. (2017) lo describen como un “aspecto del yo que se caracteriza por la capacidad de percibir el contenido de la conciencia desde una perspectiva determinada” (p. 27), lo que se refiere es que, la persona observa sus pensamientos y sensaciones como un agente externo, no se funciona con el contenido.

Por último, la clasificación “*comprometido*” refiere al proceso de *valores* que, según Cruz et al. (2017) referencian como “la función de orientar al paciente en la determinación de un propósito y fungen como incrementadores de transformación y de motivación” (p. 27). En otras palabras, Twohig y Hayes (2020) lo describen como “ámbitos de importancia que reconocemos y hacemos nuestros en tanto que guían nuestras pautas de comportamiento” (p. 30), han de ser entendidos como valores personales, aquello que consideramos importante y deseamos alcanzar. Por último, el proceso de *acción comprometida* hace alusión a la “acción basada en valores, destinada a crear una pauta de acción” (p. 28), es decir el actuar de la persona es guiado por aquello que es importante para sí mismo, por lo que todas las acciones estarán establecidas para alcanzar aquel valor.

La FP es considerada como un aspecto fundamental para la salud psicológica y el bienestar, debido a su rol como amortiguador ante los resultados psicológicos negativos derivados de situaciones desafiantes (Tindle y Moustafa, 2021). Por esta razón, son diversas las investigaciones que demuestran que la FP ofrece mejores capacidades para afrontar las situaciones adversas de la vida.

El estudio guiado por Wersebe et al. (2018) investigaron la relación entre el incremento de la FP durante una terapia de autoayuda basada en terapias cognitivas conductuales y el aumento del bienestar durante y después de la intervención. Los resultados obtenidos revelaron que el aumento en la FP está asociado con una disminución del estrés y un notable aumento del bienestar durante y después de las sesiones.

Así mismo, en una investigación llevada a cabo por Montaner et al. (2021) con una muestra de 105 profesionales de la salud que laboran con pacientes con demencia. Los resultados señalaron que, los participantes con mayor grado de FP experimentaron una mayor satisfacción en su vida y menor agotamiento emocional. Además, se observó una menor tendencia a despersonalizarse con los pacientes, en cambio; manifestaron un mayor afecto hacia ellos.

En el metaanálisis realizado por Gomes et al. (2022) se encontró que, los programas de intervención grupal dirigidos a mejorar la FP muestran reducción en los síntomas de ansiedad

y depresión en adultos. Estos resultados indican que, el aumento de FP es beneficioso tanto en poblaciones clínicas con dichas patologías, como en poblaciones no clínicas.

Como se evidencia la FP es un constructo esencial para la adaptación y el bienestar psicológico. Puesto que sus componentes permiten visualizar objetivamente los pensamientos, recuerdos, sensaciones y emociones, sin fusionarse; en especial este último. En el contexto de la población adulta se presentan demandas de los ambientes en los que se desenvuelven, primordialmente, el laboral donde requieren respuestas emocionales y conductuales para responder a las demandas, pero aquellas que se mantienen en el tiempo se convierten en disfuncionales. La relación entre la FP y las emociones como la ansiedad se convierte en un punto crucial de análisis.

La ansiedad es definida como una reacción emocional normativa que surge cuando se percibe la posibilidad de daño o peligro, esta respuesta puede intensificarse si se considera que el daño potencial por parte del entorno es inminente, altamente probable y de gran magnitud, e incluso puede aumentar en presencia de la incertidumbre sobre el momento en que podría ocurrir (Beck, 1976). Es una emoción que todos experimentamos en ciertos momentos de la vida y que cumple una función adaptativa (Asociación Americana de Psiquiatría [APA], 2022).

No obstante, cuando la ansiedad supera los niveles normativos aparece la ansiedad extrema o patológica. Se diferencia de los temores o ansiedades normales, dado a su carácter excesivo o a su persistencia más allá de las etapas de desarrollo apropiadas, generalmente extendiéndose durante un período superior a seis meses; esta se manifiesta a través de alteraciones en el estado de ánimo, el pensamiento, la conducta y la actividad fisiológica (APA, 2022). Entre los criterios para su diagnóstico se incluyen preocupación excesiva mantenida durante más de seis meses, inquietud, sensación de nerviosismo, fatiga, dificultad de concentración, irritabilidad, tensión muscular y alteraciones del sueño (Adwas et al., 2019). Las experiencias en el área profesional, el desenvolvimiento en el ambiente laboral y los factores estresantes que pueden surgir en la vida personal son elementos que puedan representar una amenaza para la salud mental (Pelee y Wolf, 2020). Tal se convierte en el caso de los docentes, en el que su desempeño en el aula es mermado por tales circunstancias.

En un estudio realizado por Pelee y Wolf (2020) se exploró si las variables mencionadas anteriormente pueden predecir la presencia de ansiedad en una muestra de 444 docentes de educación infantil. Los resultados revelaron que un desempeño deficiente en el trabajo se asoció con un aumento en síntomas ansiosos y depresivos. Además, se encontró que factores como la falta de apoyo por parte de los padres de familia, ser principiante en el campo profesional y la inseguridad alimentaria se correlacionaron con una mayor presencia de síntomas ansiosos.

En un estudio realizado por Ghasemi (2022) acerca de las estrategias de afrontamiento de los docentes y sus niveles de estrés, ansiedad y depresión, percibidos en una muestra de 549 profesores se encontró que, los docentes más jóvenes eran más propensos a sufrir estrés; mientras que los profesionales con más experticia tuvieron mayor riesgo de sufrir ansiedad y depresión. Por otro lado, se encontró que las estrategias de afrontamiento más disfuncionales fueron el uso de diálogos internos negativos y la autoinculpación.

En esta misma línea, en un estudio de revisión bibliográfica realizado por Mina (2020) se centró en examinar los impactos de la salud mental en docentes que desempeñan su labor con estudiantes que presentan *necesidades educativas especiales* (NEE). Se observó lo siguiente, la enseñanza a estudiantes con NEE desencadenan desafíos significativos en los educadores, incidiendo en su salud mental. Estos desafíos pueden manifestarse a través de diversas afectaciones personales, tanto físicas como emocionales. En esta última, los problemas emocionales más destacados son la experimentación de la ansiedad.

En el contexto de la educación en Ecuador rige el principio de inclusión educativa, el cual implica la eliminación de obstáculos en el proceso de enseñanza-aprendizaje; el uso de recursos educativos apropiados, con el propósito de asegurar el derecho a una educación de alta calidad y brindar un entorno educativo enriquecedor y efectivo para mejorar las prácticas pedagógicas (Ministerio de Educación, s.f.). No obstante, en la realidad, la implementación de la inclusión educativa en instituciones educativas regulares enfrenta desafíos significativos; estos desafíos incluyen la falta de capacitación adecuada del personal docente para brindar apoyo a estudiantes con NEE asociadas a la discapacidad (Zhizhko, 2020), instalaciones que no están adaptadas para satisfacer las necesidades de estos estudiantes (Pérez et al., 2024) y la dificultad para proporcionar una educación individualizada debido a la gran cantidad de estudiantes en cada aula (González et al., 2024).

De ahí que, con el propósito de asegurar el ejercicio del derecho a la educación para aquellos estudiantes que presentan necesidades educativas especiales asociadas a discapacidades de grado moderado, severo o profundo; el sistema educativo nacional proporciona la modalidad de educación especializada (Ministerio de Educación, s.f.). Según la descripción de Villón y Valverde (2019), esta modalidad se caracteriza por ser un enfoque educativo interdisciplinario y transversal, diseñado para atender a alumnos con necesidades educativas especiales relacionadas con discapacidades que no son susceptibles de inclusión en el sistema educativo regular.

Según el registro histórico proporcionado por el Ministerio de Educación (s.f.), en el país se contabilizaban un total de 139 Instituciones de Educación Especializada (IEE) hasta el año 2022. En el periodo académico que comprende el 2022-2023 se identificó la presencia de aproximadamente 208.876 docentes especializados en el sistema educativo (Ministerio de Educación, 2022), que tienen como responsabilidad principal el “brindar una educación de

calidad y calidez a los estudiantes según sus necesidades y potencialidades” (Ministerio de Educación, 2018, p. 46).

Los trabajos de tipo interpersonal, es decir, profesionales que trabajan para el beneficio de otras personas como lo son los educadores, además de los profesionales de la salud, se relacionan a niveles altos de agotamiento y estrés, los cuales predisponen a los educadores a consecuencias negativas como burnout, ansiedad y depresión. La labor docente es altamente estresante facilitando el desarrollo de ansiedad y/o depresión que, al mantenerse en el tiempo, el estrés, la ansiedad y depresión se cronifican (Agyapong et al., 2022).

Estos profesionales de la educación cuentan con la formación necesaria para brindar apoyo a las NEE de los estudiantes con discapacidad. Sin embargo, como sucede en cualquier campo profesional, enfrentan un riesgo considerable de desarrollar problemas emocionales relacionados con su labor. Los docentes no están exentos de esta realidad, lo que los hace susceptibles a experimentar niveles significativos de ansiedad (Aydin, 2021). Para proporcionar un contexto más amplio, en el año 2019, la prevalencia de la ansiedad dentro de este grupo de profesionales mostró una variación sustancial, encontrándose entre el 4.9 % y el 68 %, con una mediana de alrededor del 26 % (Agyapong et al., 2022), estos datos revelan que un porcentaje significativo de docentes experimentan ansiedad en diferentes grados.

En consideración, el cuidado de menores con discapacidad está asociado con problemáticas de salud mental que incluyen el estrés y la ansiedad (Petcharat y Liehrb, 2021), por lo que, la docencia a estudiantes con NEE asociadas a la discapacidad no se encuentra exenta de experimentar, es más, se evidencia que se intensifican el estrés y ansiedad cuando se agregan condiciones médicas y conductuales en los estudiantes (Ogba et al., 2020).

En este contexto se argumenta que, en la actualidad, los docentes de las IEE enfrentan un gran número de desafíos en su trabajo diario. Tal como se indica en el estudio realizado por Paris et al. (2021) quienes profundizaron en los niveles de angustia psicológica, la cual fue definida por los autores como, la presencia de ansiedad, depresión y estrés y su vinculación con la manifestación de comportamientos desafiantes en el personal que labora en educación especial. Los resultados obtenidos revelaron que la prevalencia de la angustia psicológica fue mayor en aquellos cuidadores profesionales de estudiantes con NEE asociados a la discapacidad.

En virtud a lo que se ha desarrollado a lo largo del presente segmento se evidencia la necesidad de abordar sobre la FP y su relación con la ansiedad en docentes de educación especializada por lo que se justifica su relevancia en el contexto de la educación inclusiva y especializada.

Con base en lo anterior, se plantea como hipótesis existe relación entre la flexibilidad psicológica y ansiedad en docentes de una Unidad Educativa Especializada, en la ciudad del

Coca, en el año 2023. De igual manera, se proponen las siguientes preguntas de investigación: 1) ¿Cuál es la relación entre la flexibilidad psicológica y ansiedad en docentes de una Unidad Educativa Especializada, en la ciudad del Coca, en el año 2023?, 2) ¿Cuál es el nivel de flexibilidad psicológica en docentes de una Unidad Educativa Especializada, en la ciudad del Coca, en el año 2023? y 3) ¿Cuál es el nivel de ansiedad en docentes de una Unidad Educativa Especializada, en la ciudad del Coca, en el año 2023? A partir de estas preguntas de investigación se formulan los siguientes objetivos. Como objetivo general se establece relacionar la flexibilidad psicológica y ansiedad en los docentes de una Unidad Educativa Especializada, en la ciudad del Coca, en el año 2023. A su vez se desglosan los siguientes objetivos específicos que son: 1) determinar el nivel de flexibilidad psicológica en los docentes de una Unidad Educativa Especializada, en la ciudad del Coca, en el año 2023 y 2) evaluar el nivel de ansiedad en los docentes de una Unidad Educativa Especializada, en la ciudad del Coca, en el año 2023.

Proceso Metodológico

Diseño de investigación

La metodología utilizada en la presente investigación fue de enfoque cuantitativo, debido a que se estimó magnitudes de los fenómenos investigados y se intentó probar la hipótesis planteada. El tipo corresponde a la no experimental y de corte transversal, dado que no se manipuló deliberadamente las variables (Sampieri y Mendoza, 2018) de flexibilidad psicológica y ansiedad, incluso la recogida de datos responde en un momento determinado en el tiempo como el año 2023. Responde a un diseño correlacional, al considerar que en el objetivo general se buscó conocer la relación entre las variables de interés (Sampieri y Mendoza, 2018).

Área de estudio

El estudio se llevó a cabo en Ecuador, en la provincia Orellana, ciudad del Coca; en una Unidad Educativa Especializada, ubicada en el Kilómetro 14 vía a Loreto, parroquia Armenia, comunidad Jabalí.

Universo y muestra

El universo estuvo conformado por N=30 docentes de una Unidad Educativa Especializada en la ciudad del Coca provincia de Orellana, Ecuador. Se trabajó con todo el universo debido a que el tamaño del universo es relativamente pequeño, por lo que no se necesitó de un cálculo muestral.

Caracterización de los participantes

El total de participantes fue de N=30. De este total, 24 docentes se identificaron del género femenino y 6 del género masculino, con edades que oscilan entre los 25 y los 57 años, presentando una media de 37,5 y una desviación estándar de 8,53. En cuanto al nivel socioeconómico, todos los participantes se situaron en la categoría de nivel medio. En relación con el nivel educativo, se destaca que 25 docentes poseen estudios de educación superior, 4 profesionales de la educación tienen título del nivel de bachillerato y solo un docente con estudios de postgrado. En la tabla 1 se describen características de los participantes.

Tabla 1.

Características sociodemográficas de los participantes

Variable	Indicador	Frecuencia	Descriptivos
Género	Masculino	6	-
	Femenino	24	-
Edad	Máximo	-	57
	Mínimo	-	25
	Media	-	37,5

	DE	-	8,53
	Alto	0	-
Nivel socioeconómico	Medio	30	-
	Bajo	0	-
	Postgrado	1	-
Nivel de estudio	Superior	25	-
	Bachillerato	4	-

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Docentes que hayan laborado en una unidad educativa especializada
- Docentes con experiencia laboral en un lapso de un año o más.
- Docentes que desempeñen exclusivamente funciones pedagógicas.

Criterios de exclusión

- Docentes sin experiencia laboral en instituciones educativas especializadas a estudiantes con NEE.
- Docentes con experiencia laboral menor a un año.
- Personal perteneciente a otros departamentos.
- Docente que desempeñan funciones multidisciplinarias.

Instrumentos y Materiales

a) *Ficha sociodemográfica*: Se diseñó una ficha sociodemográfica (Anexo B) con la finalidad de recabar información relacionada con la edad, género, nivel socioeconómico y nivel de estudio de los docentes de una unidad educativa especializada. Se administró previamente a la aplicación de los cuestionarios de *Aceptación y compromiso* y *Beck Anxiety Inventory*.

Acceptance and Action Questionnaire - II (Cuestionario de Aceptación y Compromiso - AAQ-II): Instrumento psicométrico de autoevaluación (Anexo C) elaborado por Bond et al. (2011), el cual evalúa la Inflexibilidad Psicológica. Consta de 7 afirmaciones, que se responden en una escala de Likert que va desde “1= nunca es verdad” a “7= siempre es verdad”. La calificación corresponde a la sumatoria de las puntuaciones obtenidas en cada ítem. La puntuación máxima es de 49 (Paladines et al., 2021). Según Hegarthy (2023) el AAQ II tiene como punto de corte un puntaje de 25, lo que indica que puntuaciones superiores (>25) reflejan mayores niveles de Inflexibilidad Psicológica y puntajes inferiores (<25) describen mayores niveles de Flexibilidad Psicológica (Otero et al, 2023). Para la presente investigación se empleó la adaptación realizada por Paladines et al. (2021) validada en población ecuatoriana, la cual demostró una confiabilidad del .92. Es importante señalar que el alfa de

Cronbach resultante en la presente investigación fue de .739, lo que se interpreta con una confiabilidad aceptable al considerar que el número de la muestra fue de $N=30$.

b) *Beck Anxiety Inventory* (Inventario de Ansiedad de Beck – BAI): Según Vizioli y Pagano (2022) fue creado por Aaron Beck y Robert Steer en el año 1988 en versión inglesa. Mide la gravedad de la ansiedad en adolescentes y adultos. Su aplicación puede ser individual o colectiva. El instrumento está compuesto por 21 ítems que responden a una escala Likert que va desde “0= Nada” hasta “3= Severamente”. Su calificación se realiza sumando los 21 ítems, con una puntuación máxima de 63 (Blázquez et al., 2020). El puntaje de corte segmenta en 3 categorías: 1) ansiedad muy baja, 0-21; 2) ansiedad moderada, 22-35 y 3) ansiedad severa, 36 – 63. Presentó una fiabilidad de .941. Cabe destacar, que el alfa de Cronbach resultante en la presente investigación fue de .925.

Procedimiento

De acuerdo con el protocolo de investigación que fue aprobado por el Comité Académico y el Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos (CEISH) de la Universidad de Cuenca, se realizó un acercamiento a la Institución Educativa mediante oficio escrito, en el cual se dio a conocer el interés en realizar la investigación con población perteneciente a la Institución Educativa, misma que fue respondida de manera afirmativa por la máxima autoridad.

Posterior a la aprobación de los órganos rectores, se procedió a informar y solicitar permiso a la máxima autoridad de la Unidad Educativa Especializada para llevar a cabo la investigación que conlleva la aplicación de instrumentos psicológicos a los/as docentes.

Así mismo, se informó al CEISH el horario acordado con la institución educativa. Es así como, a través de la socialización de la investigación a los participantes se plantea un contexto de conocimiento sobre los objetivos, procedimientos de la metodología y aspectos éticos de la investigación. Para posteriormente, invitar a participar de manera libre y voluntaria a los profesores en la investigación.

Consecuentemente, se proporcionó el consentimiento informado a los profesionales de la educación. Después de aclarar dudas y obtener la firma en el documento que ratifica la aceptación para continuar, se procede con la implementación de los instrumentos de recolección de datos. Cabe destacar que los datos fueron utilizados para fines de investigación.

Plan de análisis y tabulación

Para llevar a cabo esta investigación, se realizó un análisis estadístico descriptivo-correlacional utilizando el software gratuito y de código abierto JASP en su versión 0.18.3 para Windows. En primer lugar, se efectuó un análisis descriptivo de las variables sociodemográficas, FP y de ansiedad. Las variables sociodemográficas y de ansiedad fueron representadas en tablas de frecuencias. Mientras que, para evaluar los niveles de FP se usaron medidas como media, desviación estándar, mínimos y máximos.

Una vez se obtuvieron los datos de las variables, se realizó la estadística inferencial correspondiente al nivel correlacional de la investigación. Se verificó el supuesto de normalidad de los datos mediante la prueba de Shapiro-Wilk dando como resultado una distribución no normal. En función de esto, se seleccionó la prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman, obteniendo la relación entre las variables de interés (FP y ansiedad). Los resultados fueron presentados en tablas y se interpretaron considerando los objetivos de la investigación.

Consideraciones Bioéticas

La presente investigación se rigió con base en los principios éticos en la investigación con seres humanos planteados por la *American Psychological Association* (APA, 2017), se enfatizó en la sección octava del código de ética que aborda la investigación y publicación. En este sentido, el estudio se sometió a la evaluación del Comité Académico del Programa de Maestría y al CEISH. Tras aprobación del proyecto de investigación se ofreció información detallada a los participantes, esta abarcó los objetivos, procedimientos, posibles riesgos y beneficios del estudio, subrayando que la participación era completamente libre y voluntaria. Se proporcionó a los profesionales de la educación que decidieron participar en la investigación el formulario de consentimiento informado, el cual fue firmado por cada uno de los participantes. Se implementaron medidas de anonimato durante la aplicación de los instrumentos de recopilación de datos para asegurar la confidencialidad. Finalmente, es importante destacar que no se identificaron conflictos de interés que pudieran influir en la imparcialidad de la investigación.

Presentación y Análisis de Resultados

En este apartado se exponen los resultados y su análisis conforme a los objetivos establecidos para la investigación.

Objetivo específico 1 Determinar el nivel de flexibilidad psicológica en los docentes de una Unidad Educativa Especializada, en la ciudad del Coca, en el año 2023

Flexibilidad Psicológica

La aplicación del AAQ-II se realizó a un total de 30 docentes. Se obtuvo una media de 16.80, lo que indica que la mayoría de las puntuaciones oscilan en esta cantidad, es decir, la mayoría de los participantes presentan bajas puntuaciones, lo que se asume presentan una mayor FP (Ver Tabla 2). Así mismo, se calculó la desviación estándar que dio un 7.20 reflejando un rango amplio, en el cual varían las puntuaciones, lo que da a entender que existen puntuaciones muy bajas (por debajo del 16) como muy altas (por encima del 16), lo cual se confirma con las puntuaciones mínimas obtenidas como 10 y las máximas que llegan hasta el 37.

Tabla 2.

Estadísticas descriptivas de la Flexibilidad psicológica en docentes

Medición	Media	Desviación Estándar	Mínimo	Máximo
Flexibilidad Psicológica	16.80	7.20	10	37

Tal es la investigación realizada por Raaymakers (2022), quien obtuvo resultados distintos en una muestra de dos participantes previos al tratamiento. La totalidad de su muestra presentaron niveles bajos, es decir, buen nivel en FP, donde puntuaron con un mínimo de 8 y un máximo de 17 respectivamente señalando la prevalencia de altos niveles de FP. Aunque, considerando las dos puntuaciones, donde el participante 1 presenta mayor FP que el otro.

Por otro lado, se encuentra el estudio realizado por Pingo et al. (2020), el cual constaba de intervenciones enfocadas en promover la FP en 5 profesionales de apoyo directo de organizaciones de servicios humanos, que cumplían funciones casi similares a los docentes de educación especializada como: la supervisión, atención e instrucción a personas con discapacidades incluyendo niños, niñas y adolescentes. Los autores encontraron niveles elevados de IP entre los participantes, incluso posterior a la intervención. Los puntajes que obtuvieron los 5 participantes fueron 96, 89, 61, 89 y 86, reflejando altos niveles de inflexibilidad psicológica a diferencia de los obtenidos en este estudio.

En el estudio realizado por Puolakanaho et al. (2019) se presentaron resultados bajos al igual que los de la investigación actual. Se evidenció en la preevaluación del AAQ-II a los 168 participantes (se dividieron en 2 grupos). La media de los resultados de ambos grupos fue de 4.89 y 4.91 con una desviación entre 1.10 y 0.97 respectivamente. Es decir, refieren bajas

puntuaciones, por ende, mayor FP. Además, la desviación indica que no existe variaciones amplias entre las puntuaciones, sino que se encuentran dentro de un rango confirmando los niveles bajos de FP.

Por otro lado, Gomes (2021) trabajó con 355 participantes. Dicha muestra presentó una media del 28.83 y una desviación del 9.24, lo cual representa que la centralidad de los datos se encuentra entre 28 y 29 puntos, que varían ampliamente en un rango de más o menos 9 puntos. La media presentada es mayor al de la presente investigación, lo cual indica que posee puntajes más altos y en su mayoría se presencia mayor inflexibilidad psicológica.

Así mismo, en otro estudio tiempo después, Pingo et al. (2022) replicaron su propio estudio, aunque con una población mayor, contando en esta ocasión con 41 profesionales de apoyo directo de servicios humanos. Estos fueron divididos en 3 grupos, los cuales mostraron una media de 52, 56 y 56 con una desviación de 8.08, 5.53 y 8.34 respectivamente.

En niveles altos de FP se asumen mejores estrategias de afrontamiento (Kashdan, 2010) por parte del docente en su entorno laboral, lo que implica una mejor adaptación a las demandas que se presentan en el contexto educativo tanto fuera como dentro del aula de clase. En cambio, a mayor IP, menores son las respuestas adaptativas del docente al contexto educativo. De la misma manera, los niveles altos de IP predicen respuestas emocionales negativas, es decir la presencia de ansiedad, depresión y/o burnout en docentes (Huang et al., 2021; Wang et al., 2023).

De este modo, el nivel de evitación experiencial o inflexibilidad psicológica influye en las estrategias de afrontamiento de los profesores frente el estrés causado por el entorno educativo. Las estrategias caracterizadas por la disfuncionalidad son aquellas que practicaban personas con altos niveles de IP, a diferencia de quienes practicaban estrategias más funcionales con mejor FP.

Objetivo específico 2 Evaluar el nivel de ansiedad en los docentes de una Unidad Educativa Especializada, en la ciudad del Coca, en el año 2023.

Ansiedad

En relación con el segundo objetivo específico, en la Tabla 3 se evidencia que, el 70% de los docentes puntuaron niveles bajos de ansiedad, los cuales aparecen acorde a las exigencias y desafíos que se presentan en el entorno laboral de los docentes en la enseñanza de educación especial. En cambio, el 16.67% se encuentran en un nivel moderado, donde se llegan a influenciar en el rendimiento laboral del docente; mientras que, el 13.33% presentan niveles severos de ansiedad. A partir de los siguientes datos se estima que la mayoría de los docentes que brindan una educación especial presentan niveles muy bajos de ansiedad. Aunque, se debe considerar el 13.33% que presentan niveles severos de ansiedad, quienes pueden beneficiarse de intervenciones para la reducción del estrés o mindfulness dentro de los entornos laborales.

Tabla 3.

Niveles de Ansiedad en docentes

Ansiedad	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	21	70%
Moderada	5	16.67%
Severa	4	13.33%
Total	30	100%

Es así como, los resultados de la investigación realizada por Arrigoni y Fadín (2019) difieren de los obtenidos en la investigación. Los niveles más bajos responden a un 40% en ansiedad muy baja, seguidos de un 60% en ansiedad moderada. De este modo, la mayoría de su población experimenta niveles moderados, lo que indica que las demandas del entorno laboral se han sostenido durante un tiempo prolongado que empiezan a agotar los recursos de su población en su entorno laboral, sugiriendo que empiezan a aparecer repercusiones como la ansiedad.

De acuerdo con Botero (2021), en Colombia, el personal evaluado labora en un jardín infantil, en el cual desempeñan funciones similares a los docentes de educación especializada como la supervisión, atención e instrucción de actividades de la vida cotidiana (v.g. aseo, alimentación, recreación, etc.). Se encontró que, los niveles de ansiedad muy bajo son los que priman en un 52,9% de los participantes, expresando que más de la mitad de población experimenta la presencia de tareas demandantes en el entorno laboral.

En cambio, en el estudio de Mora (2022) difieren los resultados. El 60.20% de la población puntuó ansiedad leve, el 31,33% presentó niveles bajos de ansiedad y un mínimo porcentaje del 1.43% niveles severos.

En relación con los resultados, el factor principal vinculado a la ansiedad dentro de la población trabajadora radica en cómo la persona responde a las demandas y tensiones de su entorno laboral, lo cual provoca respuestas de estrés. Si estas demandas exceden sus recursos, capacidades y habilidades del trabajador, o si se mantienen en el tiempo ocasiona que se agoten los recursos personales que conllevan al agotamiento y una alta tensión emocional (Martínez, 2003; Sánchez, 2022). Los cambios emocionales más comunes son la aparición de ansiedad y/o depresión.

Los docentes durante sus labores pedagógicas atraviesan desafíos al momento de la enseñanza dentro del aula de clase (Polaino, 1985). Los resultados de ansiedad en los docentes se deben a condiciones laborales. Entre estas se consideran la carga laboral, naturaleza de las tareas, la complejidad de la labor, entre otras (Alvites, 2019). Específicamente por la formación profesional, la experiencia en el puesto de trabajo, el respaldo brindado por los directivos de la institución, niveles altos de alerta durante la jornada

estudiantil, desempeño de funciones de autoridad como parentales y falta de entendimiento por parte de la comunidad educativa conformada por padres, colegas, autoridades y estudiantes (Polaino, 1985).

Cabe recalcar que la educación especializada experimenta los desafíos pedagógicos anteriormente mencionados sumando nuevos desafíos relacionados a su labor con estudiantes con necesidades educativas especiales, quienes requieren mayor apoyo en comparación a los estudiantes que no necesitan apoyo como en la educación regular. Las causas de la ansiedad y estrés se generan a partir de los problemas de conducta de los estudiantes con NEE y la relación conflictiva entre docente - estudiante (Hinds et al., 2015).

Objetivo General Relacionar la flexibilidad psicológica y ansiedad en los docentes de una Unidad Educativa Especializada, en la ciudad del Coca, en el año 2023.

Correlación entre ansiedad y flexibilidad psicológica en docentes

Con la finalidad de alcanzar el objetivo general planteado, se optó por la prueba de Shapiro – Wilk para determinar la normalidad de los datos obtenidos (Ver Tabla 4). Se obtuvieron como resultados un W de 0.771 ($p < 0.001$) en la prueba de AAQ-II y un W de 0.879 ($p < 0.003$) en la prueba de ansiedad, lo cual se asume con una confianza del 95% que los datos no presentan una distribución normal.

Tabla 4.

Prueba de Shapiro – Wilk

	Shapiro-Wilk	p
AAQ-II	0.771	$p < 0.001$
BAI	0.879	$p = 0.003$

Se procedió a escoger la prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman para conocer la correlación entre los niveles que componen ambas variables (Ver tabla 5).

Por una parte, se encontraron correlaciones positivas débiles en flexibilidad psicológica y ansiedad severa con 0.095, en flexibilidad psicológica y ansiedad moderada con 0.197, así como en inflexibilidad psicológica y ansiedad muy baja, una puntuación de 0.332. Es decir, la presencia de flexibilidad psicológica influye escasamente en cualquiera de los niveles de ansiedad antes mencionados.

Por otra parte, se divisó niveles de correlación significativos en inflexibilidad psicológica y ansiedad moderada con un 0.901, así como en inflexibilidad psicológica y ansiedad severa con un 0.834. Estos niveles presentan una correlación positiva considerable y muy fuerte respectivamente. Por lo tanto, se deduce a partir de los datos de la rho de Spearman que, a medida que aumentan los niveles de ansiedad, las puntuaciones serán más altas, lo que

indica la presencia de inflexibilidad psicológica entre los docentes de educación especializada en el Coca.

Tabla 5.

Correlación entre la flexibilidad psicológica con los niveles de ansiedad

Variables		Flexibilidad Psicológica	Inflexibilidad Psicológica
Ansiedad Muy Baja	Rho de Spearman	0.415	0.332
	Valor P	p= .023*	p= .073
Ansiedad Moderada	Rho de Spearman	0.197	0.901
	Valor P	p= .296	p= <.001***
Ansiedad Severa	Rho de Spearman	0.095	0.834
	Valor P	p= .618	p= <.001***

* p= <.05, **p= <.01, ***p= <.001

Acorde a las variables de flexibilidad psicológica y ansiedad muy baja (Ver tabla 5) presentan una correlación de 0.415 ($p < 0.05$), el cual indica una relación positiva moderada. De este modo, se acepta la hipótesis de investigación donde se indica existe relación entre la flexibilidad psicológica y ansiedad en docentes de una Unidad Educativa Especializada, en la ciudad del Coca, en el año 2023.

Cabe destacar que no se encontraron estudios de correlación entre las variables de Flexibilidad Psicológica y Ansiedad en docentes de unidades educativas especializadas, que permitan ser discutidos con la presente investigación; sin embargo, los resultados que se abordan en esta investigación resultarían de utilidad para estudios futuros.

Conclusiones

Acorde al procedimiento realizado para dar cumplimiento a los objetivos se dan a conocer las conclusiones a raíz del proceso realizado de la investigación que son:

De acuerdo con el primer objetivo específico que indica determinar el nivel de flexibilidad psicológica en los docentes de una Unidad Educativa Especializada, en la ciudad del Coca, en el año 2023 se obtuvo que, la mayor parte de la población docente presenta Flexibilidad psicológica con una puntuación media del 16.80.

Considerando el segundo objetivo de evaluar el nivel de ansiedad en los docentes de una Unidad Educativa Especializada, en la ciudad del Coca, en el año 2023, se obtuvo que el 70% de los docentes presentan niveles bajos de ansiedad. Sin embargo, el porcentaje restante de docentes se encuentran en un nivel moderado y severo de ansiedad.

Para dar respuesta al objetivo general que guio la presente investigación sobre relacionar la flexibilidad psicológica y ansiedad en los docentes de una Unidad Educativa Especializada, en la ciudad del Coca, en el año 2023 se resume que, existe una correlación positiva poco significativa entre las variables flexibilidad psicológica y ansiedad en los docentes del Coca. Se debe precisar que, aunque las variables no mostraron una relación significativa, existieron niveles dentro de las variables que si la obtuvieron como: los niveles de ansiedad moderada y severa con altos niveles de inflexibilidad psicológica.

Recomendaciones y Limitaciones

Entre las limitaciones identificadas en el presente estudio se destacan las siguientes el tamaño reducido de la muestra, lo que dificulta la extrapolación de los resultados a poblaciones más amplias. Además, se observa una disparidad significativa en la participación de género, con una representación mayoritaria de participantes femeninas y una participación limitada de hombres en la muestra estudiada. Por otro lado, la escasez de investigaciones previas sobre los fenómenos abordados en este estudio ha obstaculizado la discusión exhaustiva de los resultados obtenidos; sin embargo, el presente estudio se constituye como una base para estudios a futuro bajo la misma temática.

Así mismo, entre las variables estudiadas se encontró que existen otras que influyen en el resultado, por lo que el estudio de estas como el estrés percibido, burnout y depresión brindarían resultados más completos de ser añadidas. De igual forma, se puede ampliar el objetivo de la investigación encaminadas a detectar las causas de la presencia de ansiedad u otras que inciden sobre la flexibilidad psicológica del docente.

En base a lo anteriormente planteado, se recomienda para próximas investigaciones ampliar la muestra a trabajar para que exista una mayor confiabilidad en la generalización de los resultados a los profesores que trabajan en educación especial. De igual forma, considerar más variables para el estudio correlacional, para conocer sobre la incidencia de la flexibilidad psicológica sobre las otras variables como puede ser el estrés percibido, burnout, depresión. Por último, se sugiere que las poblaciones que puntuaron niveles altos en inflexibilidad psicológica como en ansiedad se ejecuten las acciones correctivas necesarias para intervenir en estos casos. Se sugiere la realización de programas o intervenciones grupales para el desarrollo de habilidades que favorezcan la flexibilidad psicológica, como también para la reducción y manejo del estrés como programas en mindfulness.

Referencias

- Alvites, C. (2019). Estrés docente y factores psicosociales en docentes de Latinoamérica, Norteamérica y Europa. *Propósitos y Representaciones*. 7(3), 141 – 178. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-799920190003000006&script=sci_arttext
- Adwas, A., Jbireal, J., y Azab, A. (2019). Anxiety: Insights into Signs, Symptoms, Etiology, Pathophysiology, and Treatment. *The South African journal of medical sciences*. 2(10), 580-591. https://www.easpublisher.com/media/articles/EASJMS_210_580-591_c_K5PvyV3.pdf
- Agyapong, B., Obuobi, G., Burbank, L., y Wei, Y. (2022). Stress, Burnout, Anxiety and Depression among Teachers: A scoping review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(17), 10706. <https://doi.org/10.3390/ijerph191710706>
- American Psychiatric Association (APA). (2022). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders: Fifth Edition, Text Revision, DSM-5-TR*. American Psychiatric Association.
- American Psychological Association (APA). (1 de enero de 2017). *Ethical Principles of Psychologist and Code of Conduct*. American Psychological Association. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Arrigoni, F., y Fadín, H. (2019). Cuidando a los que Educan. *SaberULA*, 18(42), 7 – 21. http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/46331/art_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aydin, S. (2021) A systematic review of research on teaching anxiety. *International Online Journal of Education and Teaching (IOJET)*, 8(2), 730-761. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1294321>
- Beck, A. (1976). *Cognitive Therapy and The Emotional Disorders*. A meridian Book.
- Beck, A., y Steer, A. (2011). *Manual. BAI. Inventario de Ansiedad de Beck (Adaptación española de Sanz, J.)*. Madrid: Pearson Educación
- Bermejo, L., y Gamarra, N. (2023). *Concepciones sobre la flexibilidad psicológica en un grupo de psicoterapeutas que residen en Lima Metropolitana*. [Tesis de grado, Universidad de Lima]. Repositorio Institucional – Universidad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/19015>
- Blázquez, F., Montoya, K., Bravo, M., y Martínez, M. (2020). Propiedades psicométricas del Inventario de Ansiedad de Beck (BAI, Beck Anxiety Inventory) en población general de México. *Ansiedad y Estrés*, 26(2-3), 181 - 187. <https://www.elsevier.es/es-revista-ansiedad-estres-242-articulo-propiedades-psicometricas-del-inventario-ansiedad-S113479372030035X>
- Bond, F., Hayes, S., Baer, R., Carpenter, K., Guenole, N., Orcutt, H., Waltz, T. y Zettle., R. (2011). Preliminary psychometric properties of the Acceptance and Action

- Questionnaire-II: a revised measure of psychological inflexibility and experiential avoidance. *Behavior Therapy*, 42(4), 676-688.
<https://doi.org/10.1016/j.beth.2011.03.007>
- Botero, S. (2021). *Ansiedad del personal de un jardín infantil en el contexto de la emergencia sanitaria*. [Tesis de grado, Universidad EAFIT]. Repositorio Institucional – Universidad EAFIT. <https://repository.eafit.edu.co/items/c65239e0-7d9a-4109-bff1-ba7f7afde399>
- Cruz, J., Reyes, M., y Corona, Z. (2017). *Duelo: Tratamiento basado en la terapia de Aceptación y Compromiso (ACT)*. Manual Moderno.
- Doorley, J., Goodman, F., Kelso, K., y Kashdan, T. (2020). Psychological flexibility: What we know, what we do not know, and what we think we know. *Social and Personality Psychology Compass*, 14. <https://doi.org/10.1111/spc3.12566>
- Freixa, E. (2003). El conocimiento de sí mismo desde la óptica conductista. *Psicothema*, 15(1), 1 – 5. <https://www.psicothema.com/pi?pii=1015>
- Ghasemi, F. (2022). (Dys)functional Cognitive-Behavioral Coping Strategies of Teachers to Cope with Stress, Anxiety, and Depression. *Deviant Behavior*, 43(12), 1558 - 1571. <https://doi.org/10.1080/01639625.2021.2012729>
- Gomes, M., Mariano, L., Vieira de Rezende, J., Caramelli P., y Kishita, N. (2022). Effects of group Acceptance and Commitment Therapy (ACT) on anxiety and depressive symptoms in adults: A meta-analysis. *Journal of Affective Disorders*, 309, 297 – 308. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2022.04.134>
- Gomes, M. (2021). *The psychological distress of portuguese teachers: The mediating role of self-criticism and experiential avoidance [Tesis de pregrado]*. Repositorio científico da UC, Universidade D Coimbra. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2022.04.134>
- González E., Sarango A., y Morocho F. (2024). Desafíos y barreras en la implementación de la educación inclusiva. Caso Ecuador. *Reincisol*, 3(5), 553–573. [https://doi.org/10.59282/reincisol.v3\(5\)553-573](https://doi.org/10.59282/reincisol.v3(5)553-573)
- Hayes, S., Pistorello, J., y Levin, M. (2012). Acceptance and Commitment Therapy as a Unified Model of Behavior Change. *Counseling Psychologist*, 40(7), 976 – 1002. <https://doi.org/10.1177/0011000012460836>
- Hayes, S., Strosahl, K., y Wilson, K. (2015). *Terapia de Aceptación y Compromiso: Proceso y práctica del cambio consciente (Mindfulness)*. Desclée de Brouwer.
- Hegarty, D. (10 de marzo de 2023). *Acceptance and Action Questionnaire - version II (AAQ-II)*. Novopsych. <https://novopsych.com.au/assessments/formulation/acceptance-and-action-questionnaire-version-2-aaq-2/>
- Hinds, E., Jones, B., Gau, M., Forrester, K., y Biglan, A. (2015). Teacher distress and the role of experiential avoidance. *Psychology in the Schools*, 52(3), 284–297. <https://doi.org/10.1002/pits.21821>

- Huang, C., Xie, J., Owusua, T., Chen, Z., Wang, J., Qin, C., y He, Q. (2021). Is psychological flexibility a mediator between perceived stress and general anxiety or depression among suspected patients of the 2019 coronavirus disease (COVID-19)? *Personality and Individual Differences*, 183. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111132>
- Kashdan, B. (2010). Psychological flexibility as a fundamental aspect of health. In *Clinical Psychology Review* (Vol. 30, Issue 7, pp. 865–878). Elsevier Inc. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2010.03.001>
- Martínez, V. (2003). Estrés y ansiedad en los docentes. *Pulso*, 26, 9–21.
- McCracken, L., Badinlou, F., Buhrman, M., y Brocki, K. (2021). The role of psychological flexibility in the context of COVID – 19: Associations with depression, anxiety, and insomnia. *Journal of Contextual Behavioral Science*, (19), 28 – 35.
- McHugh, L. (2015). A Contextual Behavioural Science approach to the self and perspective taking. *Current Opinion in Psychology*, 2, 6-10. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2014.12.030>
- Mina, J. (2020). *Efectos de la salud mental de los docentes que llevan a cabo la enseñanza a estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE)*. [Tesis de grado, Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium]. Repositorio Institucional - Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium. <https://www.scribd.com/document/607285218/EFFECTOS-SALUD-MENTAL-DOCENTES-QUE-LLEVAN-CABO-ENSENANZA-ESTUDIANTES-CON-NECESIDADES-EDUCATIVAS-ESPECIALES-NEE>
- Ministerio de Educación. (2022). *Registros administrativos, periodo 2022-2023 Inicio*. [Documento de Excel]. Base de datos Ministerio de Educación. <https://educacion.gob.ec/base-de-datos/>
- Ministerio de Educación. (s.f). *Educación especial e inclusiva*. Ministerio de Educación. <https://educacion.gob.ec/educacion-especial-inclusiva/>
- Ministerio de Educación. (s.f). *Instituciones de educación Especializada*. Ministerio de Educación. <https://educacion.gob.ec/instituciones-de-educacion-especializada/>
- Ministerio de Educación. (2018). *Modelo Nacional de Gestión y Atención para Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales Asociadas a la Discapacidad de las Instituciones De Educación Especializadas*. Ministerio de Educación.
- Montaner, X., Tárrega, S., y Moix, J. (2021). Flexibilidad psicológica, burnout y satisfacción vital en profesionales que trabajan con personas afectadas de demencia: [Psychological flexibility, burnout and job satisfaction in dementia care workers]. *Revista Española de Geriátría y Gerontología*, 56(3), 144-151. <https://doi.org/10.1016/j.regg.2020.10.004>

- Mora, C. (2022). *Inventario de Ansiedad de Beck (BAI) y su relación con los trastornos del comportamiento en el personal de la Unidad Educativa Jorge Alvarez*. [Tesis de Maestría, Universidad Regional Autónoma de los Andes “UNIANDÉS”. Repositorio Institucional - Universidad Regional Autónoma de los Andes “UNIANDÉS”. <https://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/14919>
- Ogba, F., Onyishi, C., Aigbodion, V., Abada, I., Eze, U., Obiweluzo, P., Ugodulunwa, C., Igu, N., Okorie, C., Onu, J., Eze, A., Ezeani, E., Ebizie, E., y Onwu, A. (2020). Managing job stress in teachers of children with autism. *Medicine (Baltimore)*, 99(36), e21651. https://journals.lww.com/md-journal/fulltext/2020/09040/managing_job_stress_in_teachers_of_children_with.10.aspx
- Ong, C., Lee, E., Levin, M., y Twohig, M. (2019). A review of AAQ variants and other context-specific measures of psychological flexibility. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 12, 329 – 346. <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2019.02.007>
- Otero, T., Barceló, A., Montero, J., Maloney, S., Pérez, A., López, A., Salvo, V., Sussumu, M., García, J., y Demarzo, M. (2023). Experiential Avoidance in Primary Care Providers: Psychometric Properties of the Brazilian “Acceptance and Action Questionnaire” (AAQ-II) and Its Criterion Validity on Mood Disorder-Related Psychological Distress. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 29(1), 225. <https://doi.org/10.3390/ijerph20010225>
- Paladines, B., López, V., Ruisoto, P., Vaca, S., y Cacho, R. (2021). Psychometric Properties and Factor Structure of the Spanish Version of the Acceptance and Action Questionnaire – II (AAQ-II) in Ecuador. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(6), 2944. <https://doi.org/10.3390/ijerph18062944>
- Paris, A., Grindle, C., Baker, P., Brown, F. J., Green, B., y Ferreira, N. (2021). Exposure to challenging behavior and staff psychological well-being: The importance of psychological flexibility and organizational support in special education settings. *Research in Developmental Disabilities*, 116, 104027. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2021.104027>
- Pelee, M., y Wolf, S. (2020). Predictors of anxiety and depressive symptoms among teachers in Ghana: Evidence from a randomized controlled trial. *Social Science & Medicine*, 253, 112957. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2020.112957>
- Pérez, L., Sánchez, S., Rabazo M. J., y Fernández, M. J. (2024). Inclusión educativa de los estudiantes con discapacidad: un análisis de la percepción del profesorado. *Retos*, 51, 1183–1193. <https://doi.org/10.47197/retos.v51.100463>
- Petcharat, M., y Liehr, P. (2021). Feasibility of a brief mindfulness intervention: Examining stress, anxiety and mindfulness for Thai parents of children with developmental

- disabilities. *Archives of Psychiatric Nursing*, 35(5), 418 - 426. <https://doi.org/10.1016/j.apnu.2021.06.002>
- Pingo, C., Dixon, M. R., y Paliliunas, D. (2020). Intervention Enhancing Effects of Acceptance and Commitment Training on Performance Feedback for Direct Support Professional Work Performance, Stress, and Job Satisfaction. *Behavior Analysis in Practice*, 13, 1–10. <https://doi.org/10.1007/s40617-019-00333-w>
- Pingo, C., Dixon, R., y Paliliunas, D. (2022). An Examination of the Intervention-Enhancing Effect of Acceptance and Commitment Therapy–Based Training on Direct Service Professionals’ Performance in the Workplace. *Behavior Analysis in Practice*, 15, 192–202. <https://doi.org/10.1007/s40617-018-00275-9>
- Polaino, A. (1985). La ansiedad y el estrés de los profesores de educación especial. *Bordón: Revista de Pedagogía*, 256, 71–82. https://repositorioinstitucional.ceu.es/jspui/bitstream/10637/1613/1/Ansiedad_A_Polaino_Bordon_1985.pdf
- Puolakanaho, A., Tolvanen, A., Kinnunen, S., y Lappalainen, R. (2019). A psychological flexibility-based intervention for Burnout: A randomized controlled trial. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 15, 52 – 67. <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2019.11.007>
- Raaymakers, T. (2022). *The use of acceptance and commitment training to improve teacher interactions with students*. [Master of Science Thesis, University of South Florida]. Repositorio Institucional – University of South Florida. <https://digitalcommons.usf.edu/etd/9440/>
- Ruiz, J. (2021). *Manual de Terapias Conductuales Contextuales: Una exposición descriptiva*. Psara.
- Sampieri, H., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Sánchez, F. (2022). Ansiedad en profesores de educación básica asociada a la reforma educativa en México. *D’Perspectivas Siglo XXI*, 9(18), 6 – 25. <https://doi.org/10.53436/D1A3P4M7>
- Tindle, R., y Moustafa, A. (2021). Chapter 5—Psychological distress, social support, and psychological flexibility during COVID-19. En A. Moustafa (Ed.), *Mental Health Effects of COVID-19* (pp. 89-101). Academic Press.
- Törneke, N. (2016). *Aprendiendo TMR: Una introducción a la Teoría del Marco Relacional y sus aplicaciones clínicas*. Didacbook.
- Twohig, M., y Hayes, S. (2020). *ACT En la práctica clínica para la depresión y la ansiedad: Una guía sesión a sesión para maximizar los resultados*. Descleé De Brouwer.
- Villón, A., y Valverde, K. (2019). La Educación Especial en la Realidad Ecuatoriana del Siglo XXI. En *Memorias del quinto Congreso Internacional de Ciencias Pedagógicas de*

- Ecuador: Aprendizaje la sociedad del conocimiento: modelos, experiencias y propuestos.* Instituto Superior Tecnológico Bolivariano, 2019. P. 637-646. <https://www.pedagogia.edu.ec/public/docs/205d4423d4c9d8da1cd91a384fe5ffd3.pdf>
- Vizioli, A., y Pagano, E. (2022). Inventario de Ansiedad de Beck: Validez estructural y fiabilidad a través de distintos métodos de estimación en población argentina. *Acta Colombiana de Psicología*, 25(1), 28-41. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79870427003>
- Wang, J., Fang, S., Yang, C., Tang, X., Zhu, L., y Nie, Y. (2023). The Relationship Between Psychological Flexibility and Depression, Anxiety and Stress: A Latent Profile Analysis. *Psychology Research and Behavior Management*, 16, 997–1007. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S400757>
- Wersebe, H., Lieb, R., Meyer, A., Hofer, P., y Gloster, A. (2018). The link between stress, well-being, and psychological flexibility during an Acceptance and Commitment Therapy self-help intervention. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 18(1), 60 - 68. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2017.09.002>
- Zhizhko, E. (2020). Inclusión de los niños con capacidades diferentes en escuelas regulares en México: Propósitos y realidad. *Andamios*, 17(43), 249–270. <https://doi.org/10.29092/uacm.v17i43.774>

Anexos

Anexo A. Carta de Aprobación del Protocolo de Investigación por el Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos



CARTA DE DICTAMEN Nro. CEISH-UC-2023-315

Cuenca, 21 de julio de 2023

Señor/a:
Wilson Steven Zúñiga Aulestia
Universidad de Cuenca

ASUNTO: REVISIÓN DE PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN

Por medio de la presente y una vez que el protocolo de investigación presentado por el (la) Sr (a). WILSON STEVEN ZÚÑIGA AULESTIA, que titula "FLEXIBILIDAD PSICOLÓGICA Y ANSIEDAD EN DOCENTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA ESPECIALIZADA, COCA, 2023.", ha ingresado al Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos de la Universidad de Cuenca (CEISH-UC), con fecha 28-06-23 (primera versión), y cuyo código asignado es 2023-016EO-MST-PNAF, luego de haber sido revisado y evaluado en la sesión ordinaria Nro. 026 con fecha 04-07-23, dicho proyecto está APROBADO para su ejecución en la UNIDAD EDUCATIVA ESPECIALIZADA al cumplir con todos los requerimientos éticos, metodológicos y jurídicos establecidos por el reglamento vigente para tal efecto.

Como respaldo de lo indicado, reposan en los archivos del CEISH-UC, tanto los requisitos presentados por el investigador, así como también los formularios empleados por el comité para la evaluación del mencionado estudio.

En tal virtud, los documentos aprobados sumillados del CEISH-UC que se adjuntan en físico al presente informe son los siguientes:

- Solicitud de aprobación
- Copia del Protocolo de investigación, que consta de 14 páginas
- Documento de consentimiento informado
- Declaración de confidencialidad
- Hoja de Vida de Investigador
- Carta de interés institucional

Cabe indicar que la información de los requisitos presentados es de responsabilidad exclusiva del investigador, quien asume la veracidad, originalidad y autoría de los mismos.

Es necesario que se tome en cuenta los siguientes aspectos:

1. El Comité no se responsabiliza por cualquiera de los posibles eventos por el manejo inadecuado de la información, lo cual es de entera responsabilidad de los investigadores.
2. Cualquier modificación en el protocolo, debe solicitar la aprobación de las enmiendas dentro de las siguientes veinte y cuatro (24) horas, de acuerdo al formato disponible en la página web <https://www.ucuenca.edu.ec/ceish>
3. Los investigadores son responsables de la ejecución correcta y ética de la investigación, respetando los documentos y condiciones aprobadas por el Comité, así como la legislación vigente aplicable y los estándares nacionales e internacionales en la materia.
4. El incumplimiento de estas responsabilidades podrá ser motivo de revocatoria de esta aprobación.

Así también se recuerda las obligaciones que el investigador principal y su equipo deben cumplir durante y después de la ejecución del proyecto:

- Informar al CEISH-UC la fecha, día y hora de inicio de la investigación.

Dirección: Av. El Paraíso s/n. junto al Hospital Vicente Corral Moscoso. Telf: 593-7-4051000 Ext.: 3165

Web: <https://www.ucuenca.edu.ec/ceish>

Correo: ceish@ucuenca.edu.ec

Cuenca - Ecuador



- Presentar a este comité informe de avance de ejecución del proyecto a mitad del proceso, al correo del CEISH-UC: ceish@ucuenca.edu.ec, de acuerdo a los formatos que constan en la página web del CEISH-UC: <https://www.ucuenca.edu.ec/ceish>
- Cumplir todas las actividades que le corresponden como investigador principal, así como las descritas en el protocolo con sus tiempos de ejecución, según el cronograma establecido en dicho proyecto, vigilando y respetando siempre los aspectos éticos, metodológicos y jurídicos aprobados en el mismo.
- Aplicar el consentimiento informado a todos los participantes, respetando el proceso definido en el protocolo y el formato aprobado.
- Al finalizar la investigación, entregar al CEISH-UC el informe final del proyecto, al correo del CEISH-UC: ceish@ucuenca.edu.ec, de acuerdo a los formatos que constan en la página web del CEISH-UC: <https://www.ucuenca.edu.ec/ceish>

Esta aprobación tiene una duración de un año (365 días). Las investigaciones con una duración superior al año de vigencia de esta aprobación, deberán solicitar la renovación de su aprobación al menos sesenta (60) días calendario antes de que expire la vigencia de esta aprobación, de acuerdo al formato disponible en la página web <https://www.ucuenca.edu.ec/ceish>. El Comité estará dispuesto durante el desarrollo del estudio a responder cualquier inquietud que pudiere surgir tanto de los participantes como de los investigadores.

En toda correspondencia con el Comité, favor referirse con el **código** antes mencionado.

Atentamente,



Dr. Manuel Ismael Morocho Malla

Presidente del Comité de ética de Investigación en seres humanos de la Universidad de Cuenca

Anexo B. Ficha Sociodemográfica

A continuación, se presenta una ficha sociodemográfica estructurada para recopilar información relevante sobre variables de interés para el estudio. Se solicita su colaboración, lea detenidamente y responda a las preguntas de acuerdo con su situación personal. Cabe destacar que la información proporcionada será tratada con la máxima confidencialidad y se utilizará exclusivamente con fines investigativos. Agradecemos de antemano su participación y contribución al avance del conocimiento en este campo.

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA			
EDAD:			
GÉNERO:	HOMBRE	MUJER	OTRO
NIVEL SOCIOECONÓMICO	ALTO	MEDIO	BAJO
NIVEL DE ESTUDIO	BACHILLER	TERCER NIVEL	CUARTO NIVEL

Anexo C. Acceptance and Action Questionnaire - II (AAQ-II)

Debajo encontrará una lista de afirmaciones. Por favor, puntúe en qué grado cada afirmación ES VERDAD PARA USTED haciendo un círculo en los números de al lado. Utilice la siguiente escala para hacer su elección.

Nunca es verdad	Muy raramente es verdad	Raramente es verdad	A veces es verdad	Frecuentemente es verdad	Casi siempre es verdad	Siempre es verdad
1	2	3	4	5	6	7

ACCEPTANCE AND ACTION QUESTIONNAIRE - II (AAQ-II)

Mis experiencias y recuerdos dolorosos hacen que me sea difícil vivir la vida que querría.	1	2	3	4	5	6	7
Tengo miedo de mis sentimientos.	1	2	3	4	5	6	7
Me preocupa no ser capaz de controlar mis preocupaciones y sentimientos.	1	2	3	4	5	6	7
Mis recuerdos dolorosos me impiden llevar una vida plena	1	2	3	4	5	6	7
Mis emociones interfieren en cómo me gustaría que fuera mi vida	1	2	3	4	5	6	7
Parece que la mayoría de la gente lleva su vida mejor que yo.	1	2	3	4	5	6	7
Mis preocupaciones interfieren en el camino de lo que quiero conseguir.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo D. Inventario de Ansiedad de Beck (BAI)

En el cuestionario hay una lista de síntomas comunes de la ansiedad. Lea cada uno de los ítems atentamente, e indique cuánto le ha afectado en la última semana incluyendo hoy:

Nada	Levemente	Moderadamente	Severamente
0	1	2	3

BECK ANXIETY INVENTORY (BAI)

Torpe o entumecido.	0	1	2	3
Acalorado.	0	1	2	3
Con temblor en las piernas.	0	1	2	3
Incapaz de relajarse.	0	1	2	3
Con temor a que ocurra lo peor.	0	1	2	3
Mareado.	0	1	2	3
Con latidos del corazón fuertes y acelerados.	0	1	2	3
Inestable.	0	1	2	3
Atemorizado o asustado.	0	1	2	3
Nervioso.	0	1	2	3
Con sensación de bloqueo.	0	1	2	3
Con temblores en las manos.	0	1	2	3
Inquieto, inseguro.	0	1	2	3
Con miedo a perder el control.	0	1	2	3

Con sensación de ahogo.	0	1	2	3
Con temor a morir.	0	1	2	3
Con miedo.	0	1	2	3
Con problemas digestivos.	0	1	2	3
Con desvanecimientos.	0	1	2	3
Con rubor facial.	0	1	2	3
Con sudores, fríos o calientes.	0	1	2	3

Anexo E. Formato de Consentimiento Informado

Título de la investigación: Flexibilidad psicológica y ansiedad en docentes de una Unidad Educativa Especializada, Coca, 2023

Datos del equipo de investigación:

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador Principal (IP)	Wilson Steven Zúñiga Aulestia	0926019639	Universidad de Cuenca

¿De qué se trata este documento?

De la manera más comedida y respetuosa le invitamos a usted a participar en este estudio, que se realizará en su Unidad Educativa Especializada. En este documento llamado "consentimiento informado" se explica las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explica los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este Consentimiento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio. No tenga prisa para decidir. Si es necesario, lleve a la casa y lea este documento con sus familiares u otras personas que son de su confianza.

Introducción

Se está realizando una investigación sobre la relación entre la flexibilidad psicológica y ansiedad en docentes de una Unidad Educativa Especializada, Coca, 2023. El objetivo principal de esta investigación es relacionar la flexibilidad psicológica y ansiedad en los docentes de una Unidad Educativa Especializada. Para llevar a cabo esta investigación se requerirá el apoyo de los docentes de su Unidad Educativa Especializada.

Su participación en este estudio es completamente voluntaria y puede retirarse en cualquier momento sin sufrir ninguna penalización. Su colaboración es valiosa ya que nos ayudara a comprender mejor la relación entre la flexibilidad psicológica y ansiedad en docentes de su Unidad Educativa Especializada.

Cabe destacar que toda información recopilada durante la investigación será tratada de manera confidencial y solo se utilizará con fines de investigación. Además, se le proporcionará información oportuna sobre los resultados del estudio. Si tiene alguna pregunta o inquietud, no dude en comunicarla.

Objetivo del estudio

El objetivo de este estudio es analizar si existe relación entre la flexibilidad psicológica y ansiedad en docentes de una Unidad Educativa Especializada, en la ciudad del Coca, en el año 2023.

Descripción de los procedimientos

En caso de ser afirmativa su respuesta, se le solicitará que complete tres cuestionarios que tienen relación con la flexibilidad psicológica, ansiedad y una ficha sociodemográfica (*Adhoc*). Los mencionados instrumentos contienen preguntas que se responden en una escala de Likert, que tienen como tiempo de aplicación aproximado de entre 15 a 20 minutos cada uno, estos serán completados de forma individual.

Riesgos y beneficios

Como riesgo principal asociado a la participación en este estudio, cabe mencionar la posibilidad de experimentar malestar emocional debido a la reflexión que pueda surgir al responder las preguntas y considerar las circunstancias actuales de su vida. Sin embargo, se le asegura que toda información proporcionada será tratada con total reserva y confidencialidad, garantizando su privacidad y protegiendo sus datos personales.

Por otro lado, es importante destacar que tiene plena libertad de decidir si desea continuar o no con su participación en el estudio. Si en algún momento decide retirarse, puede hacerlo sin ninguna consecuencia negativa ni penalización.

El presente estudio podría tener beneficios para los profesionales de la docencia en Unidades Educativas Especializadas al comprender la relación entre la flexibilidad psicológica y ansiedad.

Otras opciones si no participa en el estudio

En caso de decidir que no participará en este estudio, no existirá ninguna consecuencia, y continuará con sus actividades laborales tal y como las ha estado realizando.

Derechos de los participantes

Usted tiene derecho a:

- 1) Recibir la información del estudio de forma clara;
- 2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;
- 3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;
- 4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;
- 5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;
- 6) Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario;
- 7) Tener acceso a los resultados de las pruebas realizadas durante el estudio, si procede;
- 8) El respeto de su anonimato (confidencialidad);
- 9) Que se respete su intimidad (privacidad);
- 10) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;
- 11) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten;
- 12) Estar libre de retirar su consentimiento para utilizar o mantener el material biológico que se haya obtenido de usted, si procede;
- 13) Contar con la asistencia necesaria para que el problema de salud o afectación de los derechos que sean detectados durante el estudio, sean manejados según normas y protocolos de atención establecidas por las instituciones correspondientes;
- 14) Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.

Manejo del material biológico recolectado

No aplica

Información de contacto

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono 0986837145 que pertenece a Wilson Steven Zúñiga Aulestia o envíe un correo electrónico a wilson.zuniga@ucuenca.edu.ec

Consentimiento informado

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Nombres completos del/a participante

Firma del/a participante

Fecha

Nombres completos del testigo (si
aplica)

Firma del testigo

Fecha

Nombres completos del/a investigador/a

Firma del/a investigador/a

Fecha

Si usted tiene preguntas sobre este formulario puede contactar al Dr. Ismael Morocho Malla, Presidente del Comité de Bioética de la Universidad de Cuenca, al siguiente correo electrónico: ismael.morocho@ucuenca.edu.ec