



Universidad de Cuenca

Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Políticas y Sociales

Carrera de Orientación Familiar

Resiliencia y Funcionalidad Familiar en Estudiantes de la Carrera de Odontología de la Universidad de Cuenca, en el período 2023-2024

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciada en Orientación Familiar


Autores:

Jannina Fernanda Gaona Heras

Daysi Yolanda Heras García

Director:

Yolanda Patricia Dávila Pontón

ORCID:  0000-0001-9982-1009

Cuenca, Ecuador

2024-02-28

Resumen

La resiliencia se refiere a la habilidad de una persona para superar situaciones difíciles y adaptarse a ellas, mientras que el funcionamiento familiar se trata de cómo los miembros de una familia interactúan para enfrentar las crisis en el hogar. Por lo tanto, hay una relación importante entre el sistema familiar y la capacidad de resiliencia, dado que cuantos más recursos tenga la familia, mayor será el nivel de resiliencia de sus miembros. El objetivo de la presente investigación es describir la resiliencia, la funcionalidad familiar y su relación con las variables sociodemográficas (sexo, edad y ciclo académico) en estudiantes de la carrera de Odontología de la Universidad de Cuenca, el estudio tendrá un enfoque cuantitativo, el tipo de diseño será no experimental con un alcance descriptivo, de igual manera, la población objeto de estudio son de 400 estudiantes, se aplicarán los siguientes instrumentos: una ficha sociodemográfica, la escala de resiliencia individual EEA y la Escala breve de funcionamiento familiar FACES 20esp. Como resultados se espera obtener la caracterización de los estudiantes según las variables sociodemográficas y su relación con las variables el nivel de resiliencia individual de los estudiantes y la funcionalidad familiar.

Palabras clave: estudiantes universitarios, investigación social, familia



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Abstract

Resilience refers to a person's ability to overcome difficult situations and adapt to them, while family functioning is about how family members interact to face crises at home. Therefore, there is an important relationship between the family system and the capacity for resilience, given that the more resources the family has, the higher the level of resilience of its members. The objective of this research is to describe resilience, family functionality, and their relationship with sociodemographic variables (sex, age, and academic cycle) in dentistry students at the University of Cuenca. The study will have a quantitative approach, with a non-experimental descriptive design. The target population consists of 400 students, and the following instruments will be used: a sociodemographic record, the Individual Resilience Scale EEA, and the Brief Family Functioning Scale FACES 20esp. The expected results include the characterization of students according to sociodemographic variables and their relationship with individual resilience levels and family functionality.

Keywords: university students, social investigation, family



The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights.

Institutional Repository: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Índice de contenido

Resumen	2
Abstract	3
Introducción	10
Marco teórico.....	11
Metodología.....	18
Análisis de resultados.....	20
Consideraciones éticas.....	20
Resultados.....	20
Discusión	23
Conclusiones	25
Recomendaciones	26
Anexos	31

Índice de tablas

<i>Tabla 1. Datos demográficos de los estudiantes de Odontología de la Universidad de Cuenca.....</i>	<i>21</i>
<i>Tabla 2. Resiliencia Individual de los estudiantes de Odontología de la Universidad de Cuenca.....</i>	<i>22</i>
<i>Tabla 3. Funcionamiento Familiar de los estudiantes de Odontología de la Universidad de Cuenca</i>	<i>22</i>

Dedicatoria

Dedico este logro a Dios, fuente de mi fortaleza y salud, a mis padres Rómulo y Azucena, faros que me han guiado con amor y valores. A mis queridos hermanos Fray, Viviana, Lucas y, en especial, a Patricia, cuya influencia ha sido clave en mi éxito académico.

Agradezco a mi familia extendida: abuelo, tíos y primos, por su constante apoyo a lo largo de mi trayectoria educativa. Y a mi compañera de vida, Daysi, mi amiga y confidente, quien ha compartido cada paso en este camino, desde lo personal hasta este momento culminante de nuestra carrera juntas.

Este logro no solo es mío, sino de todos quienes han dejado su huella en mi vida. ¡Gracias por ser parte de este viaje lleno de aprendizajes y éxitos compartidos!

Jannina Gaona Heras

Dedicatoria

Dedico mi logro a Dios, quien ha estado guiándome a lo largo de mi vida, a mis padres Ernesto e Inés quien han estado para mí en todo mi proceso educativo, dándome aliento con sus consejos y su amor, además dedico a mi esposo, Carlos, porque ha estado conmigo en los días difíciles, dándome aliento y siendo un apoyo incondicional, así mismo, a mis hermanas: Susana, Cesilia, Martha, Sandra, Tania, Germania y mis hermanos: Diego y Ronny, quienes han estado para mí, en los momentos que los he necesitado, dándome seguridad y confianza en mí, a mis sobrinos y sobrinas, quienes con sus palabras de aliento me motivan a seguir luchando por mis metas y demás familiares.

Y a mi gran amiga Jannina, es un ejemplo de superación y me ha enseñado a seguir en el camino.

Este logro es la construcción de cada uno de ustedes, gracias por todo lo que me han dado a lo largo de mi vida y de mi carrera.

Daysi Heras García

Agradecimiento

"Agradezco a Dios, fuente inagotable de fortaleza y guía, por permitirme alcanzar este logro. A mis padres, Rómulo y Azucena, pilares de amor y valores que han iluminado mi camino, a mis hermanos Fray, Viviana, Lucas y especialmente a Patricia, cuya presencia ha sido esencial para llegar a este punto.

Mi gratitud se extiende a toda mi familia, abuelo, tíos y primos, quienes han sido mi red de apoyo a lo largo de esta travesía académica. A mis compañeros de estudios, hemos compartido risas, desafíos y momentos inolvidables. A los maestros, quienes con paciencia y dedicación han impartido conocimiento, moldeando mi formación académica y personal.

Un agradecimiento especial a mi tutora de tesis, la Dra. Yolanda Dávila Pontón, cuya gentileza y disposición para ayudar han sido un faro en mi proceso de investigación. Su guía ha sido invaluable, y le estoy agradecida por su contribución a mi crecimiento académico.

Este camino no solo ha sido de aprendizaje, sino también de vínculos y experiencias que llevaré en mi corazón. Gracias a todos quienes han sido parte de esta travesía, su influencia ha dejado una marca imborrable en mi historia."

Jannina Gaona Heras

Agradecimiento

A mis amados padres, Ernesto e Inés, quiero expresarles mi más profundo agradecimiento. Gracias por su inquebrantable fe en mí, por ser mi guía y mi apoyo constante a lo largo de este desafiante viaje académico. Sus palabras de aliento y comprensión han sido el faro que iluminó mi camino en los momentos más oscuros. Sin su amor incondicional y sabios consejos, no habría llegado hasta aquí. Su influencia ha dejado una huella imborrable en mi corazón, y por eso les estaré eternamente agradecida.

A mi querido esposo, Carlos, quiero dedicarte unas palabras llenas de gratitud y amor. Tu paciencia, comprensión y apoyo incondicional han sido el pilar fundamental que me ha sostenido durante esta travesía académica. Tus palabras de aliento y tu presencia constante han sido mi refugio en los momentos de duda y cansancio.

A mis queridas hermanas: Susana, Cesilia, Martha, Sandra, Tania, Germania; y mis amados hermanos: Diego y Ronny, quiero expresarles mi más profundo agradecimiento por su amor incondicional y apoyo inquebrantable. Su presencia ha sido un regalo invaluable en mi vida, sus palabras de ánimo han sido como un bálsamo para mi espíritu en los momentos difíciles. Gracias por ser mi fuente de inspiración y motivación constante y a mis sobrinos y sobrinas que con su alegría y amor han sabido llenarme de fortaleza.

Un agradecimiento también a mi tutora, Dra. Yolanda Dávila Pontón, debido a su enorme apoyo, sus consejos expertos y retroalimentación detallada han sido una luz guía en el complejo proceso de investigación y redacción. Gracias a su orientación, he logrado superar obstáculos que en un principio parecían insuperables, y he aprendido lecciones que llevaré conmigo mucho más allá de este proyecto. Y a mis maestros, puesto que han sabido fomentar el amor hacia mi carrera y sus aprendizajes que día a día transmitieron

Daysi Heras García

Introducción

La funcionalidad familiar fomenta la resiliencia individual al proporcionar un ambiente seguro y de apoyo donde los miembros pueden aprender habilidades de resolución de problemas, fortalecer su autoestima y confianza en sí mismos, y contar con un sólido soporte social que les ayuda a enfrentar y superar los desafíos de la vida.

Es por esta razón, la presente investigación tiene como objetivo describir la resiliencia, la funcionalidad familiar y su relación con las variables sociodemográficas (sexo, edad y ciclo académico) en estudiantes de la carrera de Odontología de la Universidad de Cuenca.

En el presente estudio, se abordó un enfoque cuantitativo. El tipo de diseño empleado fue no experimental, con un alcance descriptivo. De igual manera, la población objeto de estudio constó de 400 estudiantes. Se aplicaron los siguientes instrumentos: una ficha sociodemográfica, la escala de resiliencia individual EEA y la Escala breve de funcionamiento familiar FACES 20esp. Como resultados, se esperaba obtener la caracterización de los estudiantes según las variables sociodemográficas, el tipo de resiliencia individual y el nivel de funcionalidad familiar.

Como resultado de la investigación, en relación a las variables sociodemográficas, el sexo predominante es el femenino, la edad predominante es los 22 años, el ciclo académico más representativo es el octavo ciclo, en referencia a la resiliencia se obtuvo un nivel medio en la resiliencia ingeniería y en la resiliencia ecológica, por otro lado, se evidenció un nivel bajo con respecto a la resiliencia adaptativa. Finalmente, con respecto a la funcionalidad familiar, se obtuvo un nivel aglutinado en cohesión familiar y un nivel flexible con respecto a la adaptación familiar, demostrando que los estudiantes se encuentran en un rango medio de funcionalidad familiar.

En los siguientes apartados, se presentan los antecedentes teóricos y empíricos que sustenta la investigación, además los aspectos metodológicos, procedimientos y resultados de la investigación, finalmente se expone las conclusiones, recomendaciones y discusión de los mismos.

Marco teórico

Según Pereira (2007), la resiliencia es un proceso dinámico, se refiere a la naturaleza en evolución y cambio continuo de la resiliencia a lo largo del tiempo. Implica que la capacidad de adaptación y recuperación frente a adversidades no es estática, sino que se desarrolla y se modifica en interacción constante con diversos elementos, como el entorno, la familia, el medio social y otros factores mencionados. Esencialmente, la resiliencia se presenta como un fenómeno que evoluciona y se ajusta en respuesta a las circunstancias cambiantes. Además, la resiliencia puede variar con el tiempo y adaptarse a los cambios del contexto. (Pereira, 2007)

La resiliencia es reconocida como un factor protector que permite superar adversidades y promover el bienestar en las personas. Según Montoro (2020), la resiliencia tiene dos factores: uno intrínseco, que se refiere a las cualidades internas de los individuos como la autoestima, confianza en uno mismo y habilidades sociales; y otro extrínseco, que se relaciona con los contextos externos como el ambiente, la familia, la comunidad y el ámbito laboral, los cuales pueden influir en el individuo. (Nuñez Cruz, 2023)

A nivel internacional

En un estudio realizado por Velas, Suarez, Córdova, Luna y Mireles (2015) en México, se evaluaron los niveles de resiliencia en estudiantes de enfermería utilizando la Escala de Resiliencia Mexicana (RESI-M). Se encontró que el 63% de los participantes mostraron un nivel alto de resiliencia y esto se asoció significativamente con tener un buen promedio académico y pertenecer a una familia funcional. Los autores indicaron que tanto la capacidad resiliente como el rendimiento académico positivo son resultados de tener una familia estable y funcional. (Rodríguez, et al., 2015).

Según un estudio realizado por Alejos Tenorio y Huachca Álvarez (2023) en estudiantes del X Ciclo de Trabajo Social de una Universidad Privada de Chiclayo en 2022, utilizando un enfoque cuantitativo descriptivo, se encontró que el nivel de funcionalidad familiar fue promedio con un 44,4%, mientras que el nivel de actitudes resilientes también fue promedio con un 40,5%. Los investigadores concluyeron que existe una relación moderada entre la funcionalidad familiar y las actitudes resilientes de los estudiantes. (Alejos Tenorio y Huachaca Álvarez, 2013).

En un estudio realizado por Barranquilla Caldera, Aceves y Reynoso (2016) en Colombia, se evaluó el nivel de resiliencia y variables sociodemográficas como la edad, el sexo y el nivel socioeconómico. La muestra consistió en 141 estudiantes universitarios del municipio de Jalisco, México. Se utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en su versión adaptada por Heilemann, Lee y Kury. Los resultados mostraron que el 91,5% de la población estudiada presentaba un nivel alto de resiliencia, mientras que el 8,5% tenía un nivel medio. En cuanto al sexo, se encontró que las mujeres tienden a ser más resilientes que los hombres.

Además, no se encontró ninguna relación entre la edad y el nivel de resiliencia (Montes et al., 2016)

Quinde (2016) realizó un estudio titulado "Relación entre clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote - Piura 2015". El objetivo fue identificar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes. Se utilizó un enfoque descriptivo-correlacional con una muestra de 82 estudiantes de primero y segundo ciclo de psicología. Los resultados mostraron que existe una relación entre el clima social familiar y los niveles de resiliencia, siendo estos últimos en un nivel medio con un 49%. (Sánchez, 2016)

A nivel nacional

En la investigación de Herrera Samaniego sobre la resiliencia y su relación con el entorno familiar en los estudiantes de bachillerato del Instituto Superior Tecnológico Daniel Álvarez Burneo de la ciudad de Loja, se determinó que el 56,2% de los estudiantes pertenecen a familias moderadamente funcionales y el 11,8% presentan un buen nivel de resiliencia. Los autores concluyeron que el nivel de resiliencia de los estudiantes está relacionado con el tipo de familia. (Sarmiento, 2016).

A nivel local

En el estudio de Amaya Macao y Torres Calle (2021) sobre la funcionalidad familiar y su influencia en la capacidad de resiliencia del adulto mayor jubilado que asiste al Centro de Atención al Adulto Mayor del IESS Cuenca, se determinó que el 75,8% de la población estudiada posee una buena función familiar y un alto nivel de resiliencia. Concluyeron que la funcionalidad familiar influye en la capacidad de resiliencia de la población adulta mayor. (Amaya Macao y Torres Calle, 2021)

Antecedentes históricos de la resiliencia

Aunque la investigación sobre la resiliencia es relativamente nueva en las ciencias sociales, su origen se remonta al campo de la física, donde se refiere a la capacidad de los materiales para resistir y mantener su forma original frente a impactos. En el ámbito de la psiquiatría, científicos estadounidenses adoptaron este concepto al estudio de la naturaleza humana, especialmente en casos de niños expuestos a situaciones de riesgo social como pobreza, abandono y violencia, quienes lograban adaptarse y desarrollarse de manera positiva. (Dugan y Coles, 1989; Garmez y Rutter, 1993; Gore y Eckernode, 1994).

La psicología y la educación han contribuido al estudio de la resiliencia, centrándose en comprender qué factores influyen en su desarrollo, incluyendo variables personales, familiares y contextuales. Se reconoce que la resiliencia es un constructo complejo, abordado tanto desde una perspectiva individual, enfocada en las cualidades de la persona resiliente, como desde una perspectiva contextual, que reconoce la influencia del entorno en la resiliencia. (Ruiz et al., 2020; Werner y Smith, 1982).

Concepto de resiliencia

Según Pereira (2007), la resiliencia es un proceso dinámico que se desarrolla a lo largo del tiempo a través de la interacción entre la persona y su entorno, incluyendo la familia y el medio social. Este proceso depende del equilibrio entre factores de riesgo, factores protectores, características individuales, funcionalidad y estructura familiar. Además, la resiliencia puede variar con el tiempo y adaptarse a los cambios del contexto. (Pereira, 2007)

La resiliencia es reconocida como un factor protector que permite superar adversidades y promover el bienestar en las personas. Según Montoro (2020), la resiliencia tiene dos factores: uno intrínseco, que se refiere a las cualidades internas de los individuos como la autoestima, confianza en uno mismo y habilidades sociales; y otro extrínseco, que se relaciona con los contextos externos como el ambiente, la familia, la comunidad y el ámbito laboral, los cuales pueden influir en el individuo. (Nuñez Cruz, 2023)

Según Maltby se refiere “que la resiliencia es la capacidad de una persona para enfrentar y superar situaciones difíciles o adversas, y salir fortalecida de ellas” (2015)

Tipos de Resiliencia Según Maltby (2015)

- a) *Ingeniería*: habilidad para recuperarse de las situaciones adversas, así como la rapidez en recuperar el equilibrio
- b) *Ecología*: capacidad para mantenerse en funcionamiento, ser persistente para mantener un estado estable y ser resistente a la perturbación
- c) *Adaptación*: la motivación para adaptarse, estar abierto al cambio y variar sus funciones claves. Maltby (2015)

La resiliencia como característica individual

En referencia a lo anterior mencionado, en los primeros estudios sobre la resiliencia se centraron en analizar las características específicas de las personas que mostraban resiliencia. (Werner y Smith, 1982; Wolin y Wolin, 1993). Dentro de los autores que respaldan esa perspectiva individual, hay varias definiciones destacadas. Por ejemplo, Wagnild y Young (1993) consideran que la resiliencia es una característica de la personalidad que permite afrontar eventos estresantes de manera funcional, promoviendo la adaptación y fortaleza emocional. Por otro lado, Grotberg (1995) la define como la capacidad de una persona para superar adversidades o incluso ser transformada por ellas.

Enfoques más recientes consideran a la resiliencia como un proceso dinámico interno en el que las personas desarrollan habilidades para adaptarse después de enfrentar adversidades (Windle et al., 2011). Otra perspectiva la ve como un conjunto de factores positivos que permiten a las personas superar obstáculos de manera saludable (Arratia et al., 2008). En definitiva, ya sea como una característica personal, una habilidad, un proceso interno o un conjunto de factores, la resiliencia se basa en la capacidad individual de enfrentar diversas adversidades o crisis. (Caldera et al., 2016).

Características de las personas resilientes

Si bien es cierto, varios estudios han identificado diferentes características que se consideran importantes para ser considerado resiliente. Estas características incluyen la capacidad para establecer relaciones constructivas, mantener un sentido de esperanza frente a las dificultades, aprender de situaciones estresantes, establecer metas alcanzables, mostrar empatía y ayudar a los demás, ser asertivo, tener autonomía y flexibilidad, capacidad para motivarse a sí mismo, tener una percepción positiva del futuro y confianza en uno mismo, entre otros. (Rutter, 1999; Saavedra, 2008; Werner y Smith, 1982; Wolin y Wolin, 1993).

La resiliencia como producto del ambiente

La visión individualizada de la resiliencia recibió críticas en relación al papel de los factores ambientales que estimulan o facilitan su aparición. Surgió una perspectiva que consideraba el contexto en el que se desarrolla un individuo resiliente, aunque aún mantenía la importancia de las características individuales. Esta perspectiva se basó en los postulados de la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1987), que destaca la influencia de los entornos y ambientes cercanos en el desarrollo del individuo.

El modelo ecosistémico de resiliencia desarrollado por Masten y Obradovic (2006) considera al cerebro humano como el procesador de información y promotor de habilidades para resolver problemas. Además, incluye elementos como el apego seguro, el sistema familiar, los grupos de pares, la cultura y la sociedad, que influyen en las posibilidades de ser resiliente de una persona.

Factores ambientales que estimulan la resiliencia

Así mismo, varios factores ambientales contribuyen a que los individuos se vuelvan resilientes, como un ambiente que fomente vínculos estrechos, promueva la educación, sea cálido y no crítico, establezca límites claros, brinde relaciones de apoyo, fomente valores prosociales y normas de convivencia, y cuente con liderazgos positivos y claros, entre otros. (Fiorentino, 2008; Hart y Heaven, 2013; Saavedra, 2008; Vanistendael y Lecomte, 2002).

La resiliencia en la comunidad

Las investigaciones sobre la resiliencia aún están expandiendo sus estudios, por lo que actualmente la resiliencia es investigada en un nivel más amplio: como un proceso dinámico relacional con el ambiente, la comunidad como generadora de resiliencia (Madariaga, 2014; Gómez y Kotliarenko, 2010). Uno de los elementos de todo proceso resiliente es la comunidad; es el propio grupo comunitario que es facilitador de dar significado a las adversidades, trascenderse y sobreponerse (Geertz, 1990). “Dicha red de significados al mismo tiempo ayuda a mantener su integridad como unidad ante las adversidades, desarrollando competencias positivas para que esas situaciones difíciles, más allá de romper la unión familiar, sean interpretadas como situaciones que han de afrontarse agrupadamente” (Ruiz et al., 2020, p 226).

Enfoques de la resiliencia comunitaria

Existe dos enfoques para explicar el estudio de la resiliencia dentro de esta perspectiva: a) *la perspectiva del riesgo* se basa en los diferentes aspectos que pueden desencadenar un daño biopsicosocial, y que por tanto, son factores de riesgo que se encuentran alrededor del sujeto; y b) *la perspectiva del desafío*, se refiere a que los factores protectores son los que permiten al individuo tener la habilidad de sobrellevar diferentes adversidades (Polo, 2009). La integración de estas perspectivas permite identificar variables que pueden afectar gravemente al sujeto o sacar provecho de las situaciones riesgosas (Caldera et al., 2016).

Dimensiones de la Resiliencia

La resiliencia está compuesta por tres grandes dimensiones como:

- a. *Regulación emocional*: el proceso de mantener y modular los estados afectivos internos y los procesos fisiológicos es fundamental para alcanzar metas. Las diferentes emociones, tanto negativas como positivas, amplían el repertorio de pensamiento y acción, permitiendo al individuo crear recursos de afrontamiento para hacer frente a las adversidades. Lazarus, R. (1996).
- b. *Bienestar y capital social*: el primer constructo se refiere a los elementos sociales y culturales que promueven la salud mental, como los contactos comunitarios, las relaciones interpersonales y la participación social. Por otro lado, el capital social se refiere a los recursos que provienen de las relaciones interpersonales, y las comunidades que participan activamente y cuentan con apoyo suelen ser más resilientes. (Putnam, 2000).
- c. *Eficacia Colectiva*: la creencia en las capacidades y competencias para lograr metas de manera conjunta es un aspecto clave en una comunidad resiliente, ya que les permite manejar conflictos de manera efectiva. (Carroll et al., 2005).

Antecedentes históricos sobre la funcionalidad familiar

El estudio de la funcionalidad familiar es complejo, ya que involucra aportes teóricos de diferentes disciplinas a lo largo del tiempo. En la psicología, se comenzó a abordar en la década de 1950, lo que supuso un cambio hacia la importancia del grupo familiar en lugar del enfoque individual. Se reconoce que la interacción familiar tiene un impacto en el desarrollo individual y se le otorga una etiología relacional a las enfermedades y problemas mentales. (Ortíz, 2008; Linares, 2013).

La familia es un constructo relevante en la vida de un ser humano, y diversas perspectivas teóricas enfatizan en el vínculo entre las experiencias familiares y la salud y el desarrollo. Los conceptos clave surgieron de la teoría general de los sistemas, la comunicación y la evolución, y estos incluyen la forma de organización, los límites, fronteras, roles, metas y jerarquías que permiten la interacción entre los miembros de la familia. (Sigüenza, 2016; Zevallos, 1993).

Concepciones sobre la familia

Con una definición generalmente aceptada: la familia es un grupo de personas que comparten lazos de parentesco, ya sea por vínculos biológicos, legales o afectivos, y que conviven en un mismo espacio y comparten responsabilidades, roles y recursos. con el concepto de Ríos Gonzales (1934:36)

“...grupo humano integrado por miembros relacionados por vínculos de afecto, sangre o adopción y en el que se hace posible la maduración de la persona a través de encuentros perfectivos, contactos continuos e interacciones comunicativas que hacen posible la adquisición de una estabilidad personal, una cohesión interna y una posibilidad de progreso evolutivo según las necesidades profundas de cada uno de sus miembros en función del ciclo evolutivo en que se encuentren y acordes con el ciclo vital del propio sistema familiar que los acoge”. (Dionisio del Río Sadornil, 2003)

Así es, la familia es un sistema en constante cambio debido a la flexibilidad de las personas que la componen, los mecanismos internos que se desarrollan y las influencias externas de otros sistemas sociales. (Dionisio del Río Sadornil, 2003)

Según la perspectiva de Minuchin, la familia es un grupo de socialización que influye en la asimilación de información, experiencias y actitudes, y tiene un impacto en las respuestas a estímulos internos o externos. (Fuentes y Merino, 2016). Por otro lado, según la definición de Hernández, la familia es un grupo de personas que conviven en un mismo espacio por tiempo indefinido, compartiendo vínculos consanguíneos o de parentesco, y tiene la responsabilidad de cumplir diversas funciones para el desarrollo y bienestar social, económico y emocional de sus miembros.

A decir de Fromm et al. (1970), la familia es considerada la institución más antigua de la sociedad, con características de trascendencia, complejidad, desarrollo por etapas y una multiplicidad de formas en su estructura y dinámica. Garibay (2013) se pueden identificar diversas funciones clave dentro de un grupo, las cuales incluyen el apoyo mutuo entre sus miembros, el cuidado y la satisfacción de necesidades, ser un centro de exploración, el mantenimiento y la modificación de conductas, así como la adquisición de aprendizajes.

Extrapolando, por tanto, la idea de que la familia es una entidad que busca favorecer el desarrollo de sus integrantes, la funcionalidad familiar se constituirá como un conjunto de interacciones y relaciones interpersonales que se dan en el núcleo familiar.

Funcionalidad familiar

La funcionalidad es un concepto fundamental en el contexto de la familia. Según Morocho (2020), esta se basa en dos objetivos principales para que sea considerada adecuada o saludable: los factores internos, que se refieren al cuidado psicosocial de los miembros de la familia, y los factores externos, que incluyen la adaptación y transmisión cultural. Cuando estos dos aspectos interactúan de manera continua, se logra desarrollar una

identidad familiar sólida, un sentido de pertenencia y una identidad propia a través de los constructos culturales.

Se entiende así que la funcionalidad familiar es un conjunto de comportamientos de los integrantes de la familia que permiten el bienestar y desarrollo pleno de los roles que cumplen cada uno de acuerdo con la etapa vital en la que se encuentran, lo que favorece la salud integral, puesto que permite un adecuado desempeño tanto en el entorno familiar mismo como en el social, laboral o espiritual (Chalco, 2022).

Para Olson, el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que tenga la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades que atraviesan la familia a lo largo de su ciclo de vida (adaptabilidad). Al ocurrir un desequilibrio en el sistema familiar, se puede observar su disfuncionalidad que es la disminución de la funcionalidad familiar que puede significar dolor y agresión, ausencia de afecto, deterioro o posible desintegración, ya que la estabilidad de la familia depende de un patrón de intercambio emocional. (Arias, 2017)

Dimensiones de la funcionalidad familiar

Para analizar la funcionalidad familiar se debe tener en cuenta tres aspectos: la *cohesión*, que se relaciona con los vínculos emocionales; la *adaptabilidad*, que es la capacidad de modificar la estructura y, por último, la *comunicación*, que es el medio por el cual se conjugan las otras dos dimensiones (Conga, 2022).

Estas dimensiones, se subdividen en 4 niveles de acuerdo con la cohesión y adaptabilidad. Las de cohesión son las familias de *cohesión aglutinada*: una intensa unión familiar pero escasa individualidad; *cohesión desvinculada*: alto grado de autonomía, pero poco apego y vinculación familiar; *cohesión conectada*, en la que independencia es primordial, sin embargo, existe un gran compromiso familiar y, por último, la *cohesión separada*, que supone individualidad como primicia y menor interdependencia familiar (Ruiz, 2019).

Por otro lado, al hablar de la adaptabilidad, se encuentra la *caótica*, en la que ausencia de liderazgo, roles aleatorios, toma de decisiones impulsivos y carencia de normas y reglas; la *flexible*: existe liderazgo, roles compartidos y toma de decisiones igualitaria; la *estructurada*: liderazgo y roles compartidos; las decisiones son democráticas y la *rígida*, autoritario, con roles fijos, normas y reglas inflexibles (Arévalo et al., 2023)

En España, Gonzalez (2020) realizó un estudio con 159 universitarios con el objetivo de analizar la influencia del bienestar subjetivo y el funcionamiento en las estrategias de afrontamiento, los resultados demostraron que las familias con valores más altos se encontraban las aglutinadas-flexibles, seguidas por las aglutinadas-caóticas y las conectadas-estructuradas.

De igual manera, Delgado et al. (2020) en su investigación con 30 adolescentes, buscaba encontrar la relación entre el tipo de estructura familiar y la satisfacción con la vida familiar, en la cual expone que en la dimensión de adaptabilidad los mayores porcentajes se encontraban en la familia estructurada con 40% y la flexible con 33.33%, por otro lado, en la dimensión de cohesión, los porcentajes más altos se encontraban en las familias relacionadas 43.33% y las aglutinadas con un 30%

Niveles de funcionalidad familiar

Según Alba (2016) define a los niveles de funcionalidad familiar:

- *Balanceada*. Se refiere a la combinación de categorías centrales en ambas dimensiones, cohesión y adaptabilidad, las cuales pueden ser flexible-separada, flexible-conectada, estructurada-separada y estructurada-conectada. En sistemas con mayor nivel de apertura, los miembros de la familia experimentan de manera equilibrada la independencia y la dependencia. El funcionamiento es flexible, por lo tanto, más adaptable a los cambios del entorno y de la dinámica familiar. (Ramos Mallcco et al., 2021, p. 24)
- *Rango medio*. se refiere a modelos familiares que tienen una categoría extrema en la dimensión de cohesión o adaptabilidad. Estas combinaciones incluyen caótica-separada, caótica-conectada, flexible-amalgamada, estructurada-amalgamada, rígida-conectada, rígida-separada, estructurada-disgregada y flexible-disgregada. En resumen, el funcionamiento familiar muestra dificultades en una sola dimensión, lo que puede originarse en picos de estrés circunstanciales. (Ramos Mallcco et al., 2021, p. 25)
- *Rango extremo o desbalanceado*. Se refiere a modelos familiares que tienen niveles extremos en términos de cohesión y adaptabilidad. Estos modelos incluyen familias caóticas-disgregadas, caóticas-amalgamadas, rígidas-amalgamadas y rígidas-disgregadas. Según Olson, las familias desequilibradas tienen un funcionamiento menos saludable, pero también señala que estas familias son versiones exageradas de familias de nivel medio, ya que representan un continuo que varía en intensidad tanto cuantitativa como cualitativamente. Además, se entiende que un funcionamiento extremo podría ser beneficioso para la estabilidad de los miembros en ciertas etapas vitales de la familia, como en momentos de muerte o nacimiento de algún miembro. (Ramos Mallcco et al., 2021, p. 25)

Metodología

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, debido a que se pretendió medir variables en un determinado contexto a través de métodos estandarizados y aceptados por una comunidad científica, se utilizó técnicas de análisis estadístico establecidas y

presentando los datos mediante números que respondieron a las preguntas planteadas en un inicio (Hernández et al., 2014).

El estudio tuvo un alcance descriptivo puesto que la investigación busca describir la resiliencia y la funcionalidad familiar en los estudiantes de Odontología. De acuerdo con Hernández et al. (2014)

El tipo de diseño pertenece a la investigación no experimental, debido a que no se modificaron las variables independientes para ver su impacto sobre otras variables, sino que se observaron situaciones ya existentes. Además, es un estudio transversal ya que la recolección de la información se realizó en un tiempo determinado para indagar la incidencia de variables mencionadas en la población (Hernández et al., 2014).

Población

La investigación se realizó con estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad de Cuenca, provincia del Azuay, Ecuador.

Se trabajó con la población, total de los estudiantes pertenecientes a la carrera de Odontología de la Universidad de Cuenca, la cual estará conformada por 400 estudiantes.

Para poder ser parte de la investigación, debieron cumplir con los criterios de inclusión y exclusión que se mencionan a continuación.

Criterios de Inclusión y de Exclusión

Como inclusión se tomaron a los estudiantes hombres y mujeres de la carrera de Odontología

Y, como criterios de exclusión, los estudiantes que estuvieron bajo los efectos de sustancias psicotrópicas al momento de completar los instrumentos.

Instrumentos

- 1.- Ficha sociodemográfica. Se empleó para identificar las variables edad, sexo y ciclo académico. (Anexo B)
- 2.- Escala de Resiliencia Individual (EEA): consta de 12 ítems, está diseñado para evaluar el rasgo de resiliencia, la misma que esta derivada de desde 3 mecanismos comunes para identificados como: resiliencia ingeniería se refiere a la capacidad de un sistema, estructura o componente para resistir y recuperarse de desafíos, perturbaciones o fallos, manteniendo su funcionamiento óptimo; Ecología o capacidad para mantenerse en funcionamiento, ser robusto y persistente para mantener un estado estable y ser resistente a la perturbación; Adaptación o la motivación para adaptarse, estar abierto al cambio y variar sus funciones clave. Las respuestas corresponden a una escala tipo Likert que va del 1 = totalmente en desacuerdo a 5 = totalmente de acuerdo. Con el resultado de la suma de los ítems se obtuvieron 3 variables, cada una de ellas consta de 3 categorías de resiliencia individual; resiliencia ingeniería: en 4 a 11 nivel bajo; 12 a 16 nivel medio y 17 a 20 nivel alto; resiliencia

ecológica: en 5 a 12 nivel bajo; 13 a 17 nivel medio y 18 a 20 nivel alto; resiliencia de adaptación: 4 a 12 nivel bajo; 13 a 16 nivel medio y 17 a 20 nivel alto. (Anexo C)

3.- Escala breve de Funcionamiento Familiar Faces 20esp: Al analizar la distribución interna se cuenta con 10 ítems para la dimensión cohesión, y con 10 para la de adaptabilidad (Olson, 1988). En cuanto a la dimensión de cohesión, los ítems corresponden a las siguientes variables del funcionamiento familiar: 1, 4, 5, 8, 10, 11, 13, 15, 17 y 19, mientras que en la dimensión de adaptación consta los siguientes ítems: 2, 3, 6, 7, 9, 12, 14, 16, 18 y 20. Con el resultado de la suma de los ítems se obtuvieron 2 variables y cada una de ellas en 4 categorías, en relación a la variable de cohesión: 0 a 19 nivel desligada, 20 a 25 nivel separada, 26 a 31 nivel conectada y 32 a 40 nivel aglutinada, en relación a la variable de adaptación: 0 a 17 nivel rígido, 18 a 25 nivel estructurado, 26 a 32 nivel flexible y 33 a 40 nivel caótico. (Anexo D).

Análisis de resultados

Para las variables resiliencia individual y funcionamiento familiar se realizó un análisis descriptivo de las viables.

Consideraciones éticas

Para la aplicación de los reactivos, se pidió a los estudiantes aceptar el consentimiento informado, el mismo que se desplegará en el formulario de google forms.

Ver consentimiento informado (Anexo A).

Resultados

La población estaba conformada por 400 estudiantes de la carrera de Odontología de la Universidad de Cuenca, que oscilan entre los 17 a 33 años de edad, quienes estuvieron cursando segundo, cuarto, sexto, octavo y décimo ciclo.

Tabla 1. Datos demográficos de los estudiantes de Odontología de la Universidad de Cuenca

Variables	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	286	71,5%
	Masculino	114	28,5%
Edad	17 años	2	0,5%
	18 años	40	10,0%
	19 años	52	13,0%
	20 años	57	14,2%
	21 años	59	14,8%
	22 años	65	16,3%
	23 años	64	16,0%
	24 años	31	7,8%
	25 años	16	4,0%
	26 años	4	1,0%
	27 años	4	1,0%
	28 años	2	0,5%
	29 años	1	0,3%
	32 años	2	0,5%
	33 años	1	0,3%
Ciclo académico	Segundo ciclo	99	24,8%
	Cuarto ciclo	79	19,8%
	Sexto ciclo	79	19,8%
	Octavo ciclo	107	26,8%
	Décimo ciclo	36	9,0%

En la Tabla 1 se registra la población total a analizar fue de 400 estudiantes de la carrera de Odontología de la Universidad de Cuenca, de los cuales 286 se identificaron con el sexo femenino con 71,5%, 114 con el sexo masculino con 28,5%. La edad de los estudiantes de la carrera de Odontología oscilan entre las edades de 17 años con un porcentaje de 0,5%, 18 años con un porcentaje del 10%, 19 años con un porcentaje del 13%, 20 años con un porcentaje del 14,2%, 21 años con un porcentaje de 14,8%, 22 años con un porcentaje de 16,3%, 23 años con un porcentaje de 16%, 24 años con un porcentaje del 7,8%, 25 años con un porcentaje de 4%, 26 años con un porcentaje del 1%, 27 años con un porcentaje del 1%, 28 años con un porcentaje del 0,5%, 29 años con un porcentaje de 0,3%, 32 con un porcentaje del 0,5% y finalmente, 33 años con un porcentaje de 0,3% estudiantes. Por otro lado, en relación al ciclo académico, está representando del 24,8%, el cuarto ciclo, representado por 19,8%, sexto ciclo, representado con un 19,8%, octavo ciclo, representado por 26,8% y décimo ciclo, representado por el 9% de estudiantes.

Tabla 2. Resiliencia Individual de los estudiantes de Odontología de la Universidad de Cuenca

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Resiliencia Ingeniería	Nivel bajo	137	34,3%
	Nivel medio	180	45,0%
	Nivel alto	83	20,8%
Resiliencia ecológica	Nivel bajo	120	30,0%
	Nivel medio	166	41,5%
	Nivel alto	114	28,5%
Resiliencia adaptativa	Nivel bajo	163	40,8%
	Nivel medio	136	34,0%
	Nivel alto	101	25,3%

En la Tabla 2 muestra las diferentes tipos de resiliencia en sus distintos niveles, en la que se observa que en relación de la resiliencia ingeniería se muestra un nivel bajo con un porcentaje del 34,3%, con un nivel medio con un porcentaje del 45% y nivel alto con un porcentaje del 20,8% de estudiantes, por otro lado, con respecto a la resiliencia ecológica se muestra un nivel bajo con un porcentaje de 30%, un nivel medio con un porcentaje de 41,5% y un nivel alto con un porcentaje de 28,5% de estudiantes y la resiliencia adaptativa se muestra un nivel bajo con un porcentaje de 40,8%, un nivel medio con un porcentaje del 34% y finalmente con un nivel alto con un porcentaje de 25,3% de estudiantes.

Tabla 3. Funcionamiento Familiar de los estudiantes de Odontología de la Universidad de Cuenca

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Cohesión	Nivel desligada	70	17,5%
	Nivel separada	71	17,8%
	Nivel conectada	120	30,0%
	Nivel aglutinada	139	34,8%
Adaptación	Nivel rígido	61	15,3%
	Nivel estructurado	99	24,8%
	Nivel flexible	134	33,5%
	Nivel caótico	106	26,5%

En la Tabla 3 se identifica los niveles en relación a la cohesión, donde el 17,5% corresponde al nivel desligada, el 17,8% corresponde al nivel separada, el 30% corresponde al nivel conectada, finalmente, el 34,8% corresponde al nivel aglutinada, por otro lado, se identifica la adaptación el nivel rígido con un porcentaje del 15,3%, el nivel estructurado con un porcentaje del 24,8%, el nivel flexible con un nivel de 33,5% y finalmente con un nivel caótico con un porcentaje del 26,5%

Discusión

El presente estudio, centrado en la población estudiantil de la carrera de Odontología de la Universidad de Cuenca, tuvo como objetivo principal describir la resiliencia y la funcionalidad familiar en estudiantes de odontología, enfocándose en variables sociodemográficas específicas como el sexo, edad y ciclo académico.

Se destacó una presencia significativa de estudiantes mujeres, constituyendo el 71.5% de la muestra. En cuanto a la edad, la diversidad es notable, abarcando desde los 17 hasta los 33 años, reflejando la heterogeneidad de la población estudiantil. Se observó una concentración particular en el rango de 20 a 24 años, con porcentajes significativos en cada grupo. Este hallazgo plantea la posibilidad de que diferentes edades influyan de manera distinta en la resiliencia y la funcionalidad familiar, sugiriendo un área relevante para futuras investigaciones.

En relación al ciclo académico, se destacó una mayor representación en ciclos intermedios (cuarto, sexto y octavo), en comparación con los ciclos inicial (primer ciclo) y final (décimo ciclo). Este patrón sugiere que la mayoría de los estudiantes se encuentra en etapas intermedias de su carrera. Esta distribución podría tener implicaciones particulares para comprender las dinámicas de resiliencia y funcionalidad familiar en diferentes fases del proceso académico.

Con respecto a los tipos de resiliencia presentes en la población objeto de estudio, es esencial contextualizar estos hallazgos dentro del panorama de investigaciones existentes. Aunque la disponibilidad de estudios específicos que utilicen el mismo instrumento es limitada, se buscó establecer comparaciones con la literatura sobre resiliencia en estudiantes universitarios en términos generales.

A pesar de la falta de comparaciones directas, los resultados encuentran resonancia con investigaciones que han explorado la resiliencia en contextos educativos. En relación a la resiliencia ingeniería se evidencia un nivel medio con un porcentaje del 45%, un destacado estudio realizado por Guadalupe Velázquez en 2017, titulado “La resiliencia en estudiantes universitarios de las Licenciaturas en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala y la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, en México”. En su investigación, Velázquez sugiere que la forma en que los estudiantes universitarios enfrentan situaciones difíciles en diversos ámbitos de sus vidas está vinculada a la capacidad resiliente que posean. Según Velásquez Flores (2017) identifica características de personas resilientes, como la capacidad de superar desafíos, asociándose con la Resiliencia de Ingeniería, definida por Maltby & Hall (2022) como “la capacidad de un individuo para recuperarse a su estado original después de experiencias difíciles, destacando la capacidad personal de superar y volver a la normalidad” (p. 12).

La identificación de un nivel medio de resiliencia ecológica con un 41,5%, se alinea con tendencias observadas en investigaciones similares, como se evidencia en la investigación titulada “Análisis de componentes y definición del concepto resiliencia: una revisión narrativa” en donde Barcelata-Eguiarte (2015) menciona que

“la adaptación positiva se refiere a la capacidad de enfrentar la adversidad y situaciones de gran presión y estrés de manera constructiva, se desarrolla con el tiempo y se basa en una combinación de atributos personales, factores ambientales, influencias familiares, interacciones sociales y contexto cultural” (Aguilar Maldonado et al., 2019, p. 4)

La misma que se relaciona con la resiliencia ecológica, donde Maltby & Hall (2022) define como “la capacidad para enfrentar y superar desafíos, manteniendo su equilibrio emocional y su funcionamiento mental a pesar de las circunstancias adversas” (p. 2) La literatura respalda la idea de que las fortalezas personales y la capacidad de enfrentar desafíos son componentes clave de la resiliencia, lo cual refuerza la relevancia de este hallazgo.

Por otro lado, se evidencia un nivel bajo de Resiliencia de Adaptación con un 40,8% lo que quiere decir que los estudiantes no se adaptan a situaciones cambiantes en los entornos en los que se desenvuelven. En una investigación titulada “Resiliencia y afrontamiento adaptativo: ¿recursos claves para la salud mental?” se puede contrastar que de acuerdo a Carver et.al., (1989) “los comportamientos resilientes están relacionados con estrategias activas que buscan resolver el problema. Estas estrategias permiten afrontar la situación de manera más exitosa, lo que facilita una adaptación eficaz y un desarrollo saludable” (Galarza et al., 2019, p. 5), la misma que se relaciona con la resiliencia adaptativa, como menciona Maltby & Hall (2022) la resiliencia adaptativa hace referencia a “ser adaptable y abierto al cambio te permite ajustarte a nuevas circunstancias, desarrollar nuevas habilidades y ser más creativo” (Alzugaray, 2019, p. 34)

En el análisis de la funcionalidad familiar, se observó que el 34,8% de los encuestados exhibieron una cohesión familiar de tipo aglutinada. Según Oslon (1989) menciona “este patrón se distingue por una fuerte identificación con la familia que puede restringir el crecimiento personal” (Aguilar Arias, 2017, p. 19), por lo que estos hallazgos coinciden con la investigación titulada “Cohesión familiar y la diferenciación del sí-mismo en adolescentes de la Unidad Educativa “Juan de Velasco”, periodo enero - junio 2016”, donde el 41% representa al nivel aglutinado con respeto a la cohesión familiar, como mencionan Rubio Andrade & Yáñez Chinchí (2016) que el nivel aglutinado se caracteriza por “presentar un fuerte compromiso mutuo, dependencia emocional entre sus miembros expresada con alta reactividad emocional, y una limitada privacidad en tiempo y espacio. Además, suelen presentar coaliciones parento-filiales” (p. 76)

Además, el nivel flexible fue predominante en adaptabilidad familiar, con un 33,5%, destacando la presencia de liderazgo igualitario y flexibilidad en las reglas. Estos resultados alinean con la investigación titulada “Funcionalidad Familiar en Padres de Adolescentes Tardíos según el Modelo Circumplejo de Olson”, donde el 24 % pertenece a un nivel flexible de adaptación, por lo que, Arévalo Tinoco y Mejía Gallardo (2017) mencionan que el nivel flexible es cuando “en su entorno familiar, siguen un enfoque de disciplina democrática en el que se distribuyen de manera equitativa los roles y la toma de decisiones entre todos los integrantes del grupo familiar” (p. 19)

Conclusiones

En la presente investigación se realizó con una población de 400 estudiantes de la carrera de Odontología de la Universidad de Cuenca, la misma que se encuentra conformadas por el 71,5% del género femenino lo que corresponde a 286 estudiantes y 28,5% del género masculino, el cual corresponde a 114 estudiantes. En relación a la edad de los estudiantes oscilan entre 22 años con el 16,3% que corresponde a 65 estudiantes, por otro lado, las edades con menor porcentaje son 29 y 33 años, representando el 0,3% correspondiendo a 1 estudiante, finalmente, en relación al ciclo académico, el 26,8% se encontraban cursando el octavo ciclo, correspondiendo 107 estudiantes, en contraste, el 9% representa a los estudiantes que se encontraban cursando el décimo ciclo, lo que corresponde a 36 estudiantes.

Al evaluar a los estudiantes de odontología en relación a la resiliencia, se identificó un nivel de resiliencia medio en relación a la resiliencia ingeniería con un 45%, lo que corresponde a 180 estudiantes, en cuanto a la resiliencia ecológica se evidenció un nivel medio, con un porcentaje del 41,5%, lo que corresponde a 166 estudiantes, finalmente, la resiliencia adaptativa, con un 40,8%, lo que representa a 163 estudiantes, donde se refiere que la población estudiada tienen la capacidad de resistir, adaptarse y recuperarse en entornos cambiantes, lo que implica la capacidad de superar la adversidad, sobreponerse a momentos críticos y adaptarse después de experimentar situaciones inusuales o desafiantes.

Finalmente, se evaluó el funcionamiento familiar en los estudiantes, en relación a la cohesión, se evidenció la existencia de un nivel aglutinada, con un 34,8% lo que corresponde a 139 estudiantes, en referencia a la adaptación, se observa un nivel flexible, con un 33,5%, correspondiente a 134 estudiantes, lo que significa que en mayor porcentaje los estudiantes tienen una cohesión familiar aglutinada refiriendo a un nivel en el que los miembros de la familia están muy unidos y existe una fuerte dependencia emocional entre ellos. Mientras que la adaptabilidad flexible indica que la familia es capaz de ajustarse y adaptarse a los cambios y desafíos de manera efectiva.

En conclusión, este estudio exploratorio se propuso describir la resiliencia y la funcionalidad familiar en estudiantes de odontología de la Universidad de Cuenca, con un enfoque particular en variables sociodemográficas. Los resultados revelaron una composición demográfica diversa, destacando una representación significativa de mujeres, edades variadas y una distribución en los ciclos académicos intermedios. Estos hallazgos sugieren la complejidad de las experiencias estudiantiles y la necesidad de considerar la diversidad en futuras investigaciones.

En cuanto a la resiliencia, se identificaron tres tipos distintos: Ingeniería, Ecológica y Adaptativa. Estos hallazgos proporcionan una comprensión más profunda de cómo los estudiantes afrontan y se adaptan a situaciones difíciles, subrayando la importancia de estrategias de apoyo personalizadas. Es crucial destacar que estos resultados difieren de algunas investigaciones previas, subrayando la influencia del contexto específico de la muestra estudiada.

En relación a la funcionalidad familiar, los resultados indican diferentes niveles de cohesión y adaptabilidad. El predominio de la cohesión familiar aglutinada podría sugerir una influencia significativa en la vida de los estudiantes, mientras que la adaptabilidad flexible ofrece una perspectiva sobre la dinámica familiar que puede impactar en la resiliencia individual.

Estos hallazgos resaltan la importancia de considerar no solo las características individuales, sino también el entorno familiar al abordar la resiliencia en estudiantes de odontología. Las conclusiones de este estudio proporcionan una base para futuras investigaciones que exploren intervenciones específicas y estrategias de apoyo destinadas a fortalecer la resiliencia y la funcionalidad familiar en este contexto académico.

En resumen, este estudio contribuye a la comprensión de la resiliencia y la funcionalidad familiar en estudiantes de odontología, destacando la necesidad de enfoques personalizados y consideraciones contextualizadas para promover el bienestar estudiantil.

Recomendaciones

En base a los resultados obtenidos en la investigación, se recomienda:

- Ejecutar actividades que fortalezcan y mejoren los niveles de Resiliencia en los y las estudiantes de la carrera de Odontología, tales como la implementación de programas y talleres psicoeducativos que aborden la resiliencia y a su vez brinden herramientas para enfrentar desafíos y adaptarse a entornos cambiantes.
- Se sugiere la inclusión de contenido resiliente en los planes de estudio de la carrera de odontología, dada la importancia de promover la resiliencia en esta población particular. Los resultados de esta investigación, que revelan niveles medios y bajos de resiliencia entre los estudiantes, subrayan la necesidad de fortalecer las

habilidades de afrontamiento específicas de la profesión odontológica. La integración de cursos y seminarios que aborden temas como la gestión del estrés clínico, la adaptación a la complejidad de los casos y la comunicación efectiva con los pacientes en situaciones desafiantes, no solo proporcionaría a los estudiantes herramientas prácticas para afrontar los rigores de la práctica odontológica, sino que también fomentaría su bienestar emocional y su capacidad para mantener un desempeño óptimo en entornos clínicos exigentes. Por lo tanto, la inclusión de contenido resiliente en los planes de estudio no solo enriquecería la formación académica de los futuros odontólogos, sino que también contribuiría a cultivar una comunidad estudiantil más capacitada, empoderada y resiliente en el campo de la odontología.

- Con respecto a las familias, se sugiere potenciar la construcción de los vínculos y apoyo familiar, de esta manera se promueva un nivel de funcionalidad balanceada en las familias de los estudiantes.
- Organizar eventos y actividades que fomenten la participación de las familias en la vida universitaria de sus hijos, promoviendo una relación más estrecha entre el entorno académico y las familias.

En suma, se considera que el éxito de los estudiantes depende en parte tanto de la calidad de los procesos educativos como del desarrollo personal de cada uno.

Referencias

- Aguilar Maldonado, S. L., Gallegos Cari, A., & Muñoz Sánchez, S. (Diciembre de 2019). *Análisis de componentes y definición*. scielo.org:
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322019000200007&script=sci_abstract
- Aguilar Arias, C. G. (2017). "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR SEGÚN EL MODELO CIRCUMPLEJO DE OLSON EN ADOLESCENTES TARDÍOS". *Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Psicólogo Educativo*. Universidad de Cuenca, Cuenca.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Alzugaray, C. (2019). RESILIENCIA COMUNITARIA ANTE ADVERSIDADES COLECTIVAS: RESTAURANDO EL BIENESTAR PSICOSOCIAL. addi.ehu.es:
https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/35285/TESIS_ALZUGARAY_PONCE_CAROLINA.pdf?sequence=1
- Amaya Macao, N. M., & Torres Calle, R. M. (s.f.). Funcionalidad familiar y su influencia en la capacidad de resiliencia del adulto mayor jubilado, que asiste al Centro de Atención al Adulto Mayor del IESS Cuenca, 2020-2021. *Trabajo de titulación previo a la obtención de título de Licenciada en Trabajo Social*. Universidad de Cuenca, Cuenca.
- Arévalo Tinoco, M. V., & Mejía Gallardo, P. A. (2017). FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN PADRES DE ADOLESCENTES TARDÍOS SEGÚN EL MODELO CIRCUMPLEJO DE OLSON. *Trabajo de titulación previo a la obtención del Título de Psicóloga Educativa*. Universidad de Cuenca, Cuenca.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28354/1/Trabajo%20de%20Titulacion.pdf>
- Arias, C. G. (2017). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos. *Universidad de Cuenca*.
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Dionisio del Río Sadornil, B. Á. (2003). *Orientación y Educación Familiar*. Madrid: UNED.
https://www.researchgate.net/profile/Beatriz-Alvarez-Gonzalez-2/publication/264556288_Orientacion_y_Educacion_Familiar/links/54bd36370cf218d4a16a22e4/Orientacion-y-Educacion-Familiar.pdf
- Galarza, A., Martínez Festorazzi, V., Posada, M., & Castañeiras, C. (Noviembre de 2019). Resiliencia y afrontamiento adaptativo: ¿recursos claves para la salud mental?

- Memoria Académica*. memoria.fahce.unlp.edu.ar:
https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.11984/ev.11984.pdf
- Limonero, J., Sábado, J., Fernández, J., & Ardilla, M. J. (2012). ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO RESILIENTES Y REGULACIÓN EMOCIONAL: PREDICTORES DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA. *Psicología Conductual*, 183-196.
- Maltby, J., & Hall, S. (2022). Less is more. Discovering the latent factors of trait resilience. *Journal of Research in Personality*, 12.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S009265662200006X?via%3Dihub>
- Montes, J. F., Lupercio, B. I., & González, Ó. U. (2016). Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras. *Psicogente*.
- Nuñez Cruz, A. C. (2023). Resiliencia y su relación con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Requisito previo para optar por el Título de Psicólogo Clínico*. UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO, Ambato, Ecuador.
- Páez Martínez, R., Pérez Pedraza, N., Rodríguez Triana, Z., Abdala Vergara, C., Borda López, M., Gómez Díaz, Y., . . . Sánchez de Dussán, N. (2018). *Educación familiar: investigación en contextos escolares*. (E. Unisalle, Ed.) Bogotá D.C.: Ediciones Unisalle. Retrieved 14 de mayo de 2021, from
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20181009102448/educacionfamiliar.pdf>
- Pereira, R. (2007). *Psiquiatria.com*. Psiquiatria.com:
<https://psiquiatria.com/bibliopsiquis/resiliencia-individual-familiar-y-social/#:~:text=y%20j%C3%B3venes%20resilientes%E2%80%9D.-,El%20concepto%20trata%20de%20expresar%20la%20capacidad%20de%20un%20individuo,fortalecido%20y%20con%20m%C3%A1s%20recursos.>
- Ramos Mallcco, A. L., Aguilar Torres, N., & Orellana Reyes, R. M. (2021). Funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de Administración Bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021. *Título Profesional de Licenciada en Psicología*. Universidad Continental, Huancayo. repositorio.continental.edu.pe:
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10650/1/IV_FHU_501_TE_Ramos_Aguilar_Orellana_2021.pdf
- Rubio Andrade, J. N., & Yáñez Chinchí, D. E. (2016). COHESIÓN FAMILIAR Y LA DIFERENCIACIÓN DEL SÍ-MISMO EN ADOLESCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN DE VELASCO”, PERIODO ENERO - JUNIO 2016. *Tesina de grado previo a la obtención del Título de Psicólogo Clínico*. UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, Riobamba. dspace.unach.edu.ec:

<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/2775/1/UNACH-EC-PSC-CLIN-2016-0022.pdf>

Rodríguez, V. M., Alemán, G. G., Estrada, S. P., Sifuentes, L. E., & Barbosa, S. A. (2015).

Niveles de resiliencia en una población de estudiantes de licenciatura y su asociación con variables familiares y académicas. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 1-23.

Sánchez, K. R. (2016). Relación entre Clima Social Familiar y Resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Católica Los ángeles de Chimbote - Piura 2015 TESIS. *Universida Católica Los Ángeles de Chimbote*.

Sarmiento, J. G. (2016). Resiliencia y su relacion con el entorno familiar en los estudiantes de bachillerato del ISTDAB de la ciudad de Loja en el periodo septiembre 2015-julio 2016.

Velásquez Flores, G. (Junio de 2017). La resiliencia en estudiantes universitarios de las Licenciaturas en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala y la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo en México. *REVISTA SEMESTRAL ACCIÓN Y REFLEXIÓN EDUCATIVA*.

https://revistas.up.ac.pa/index.php/accion_reflexion_educativa/article/view/143/124

Anexos

Anexo A. Carta de interés



Carta de interés institucional para estudios observacionales

Dra. Katherine Andrea Romero Espinoza.
Directora de Carrera de la Facultad de Odontología.

Por medio de la presente manifestamos que el artículo titulado **Resiliencia y Funcionalidad Familiar en Estudiantes de la Carrera de Odontología de la Universidad de Cuenca, en el período 2023-2024**, es de interés institucional por los resultados que se pueden generar de este artículo académico para la Universidad de Cuenca, Zona 6, Distrito Sur, tomando en cuenta que el mismo permitirá describir la resiliencia y la funcionalidad familiar en las y los estudiantes de la carrera anteriormente mencionada, mediante los resultados obtenidos se evidencia el panorama de la dinámica familiar y el nivel de resiliencia de los estudiantes.

Informo también que la participación de la Universidad de Cuenca, Zona 6, Distrito Sur, es libre y voluntaria.

Además, las investigadoras han manifestado que cuentan con los insumos necesarios para la ejecución del proyecto de Investigación. Por tanto, la Universidad de Cuenca Zona 6, Distrito Sur, no contempla algún tipo de financiamiento para el desarrollo de este estudio.

Se aclara que este documento no constituye la autorización, ni la aprobación del artículo académico, o del uso de insumos o recursos humanos de la institución. Además, se informa que una vez que la investigación sea aprobada por un Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos autorizado por el Ministerio de Salud Pública, el Investigador principal podrá solicitar los datos de los sujetos de estudio o datos de salud anonimizados o seudonimizado, debiendo adjuntar el protocolo de investigación aprobado y la carta de aprobación emitida por el CEISH.

Cuenca, 22 de mayo de 2023



Dra. Katherine Andrea Romero Espinoza.
Directora de Carrera de la Facultad de Odontología.

Anexo B. Ficha sociodemográfica

Edad *

Tu respuesta

Sexo *

☐ Masculino

☐ Femenino

Curso o Nivel que cursa *

☐ Primero

☐ Segundo

☐ Tercero

☐ Cuarto

☐ Quinto

☐ Sexto

☐ Séptimo

☐ Octavo

☐ Noveno

☐ Décimo

Anexo C. Escala de resiliencia individual

Escala de Resiliencia individual

Escriba su código o Número de Identificación
ciudadano (TUT, DI, DNI, RUT, etc.)

Ahora piensa en ti y en cómo te ves y crees que respondes ante las dificultades que has vivido. Responde según tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, respecto a ti en momentos de dificultad.

Frecuentemente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Frecuentemente de acuerdo
1	2	3	4	5

Ítems		Respuesta
1.	Soy capaz de recuperarme de eventos estresantes con facilidad.	1 2 3 4 5
2.	Me recupero de un momento difícil con rapidez.	1 2 3 4 5
3.	Puedo volver rápidamente a mi estado normal, después de problemas en mi vida.	1 2 3 4 5
4.	Puedo volver con facilidad a mi estado normal, después de experiencias difíciles/duras.	1 2 3 4 5
5.	Siempre doy todo lo que pueda, a pesar de lo que pueda ocurrir.	1 2 3 4 5
6.	Me mantengo fuerte, no importa qué problemas ocurran.	1 2 3 4 5
7.	Incluso cuando hay problemas, soy capaz de funcionar para lograr mis metas.	1 2 3 4 5
8.	No importa lo que suceda, siempre encuentro la manera de hacer las cosas.	1 2 3 4 5
9.	Me gusta cuando la vida cambia.	1 2 3 4 5
10.	Me gusta afrontar situaciones impredecibles.	1 2 3 4 5
11.	Situaciones inciertas me generan interés.	1 2 3 4 5
12.	Disfruto cuando hay cambios en mi rutina.	1 2 3 4 5

Anexo D. Escala breve de funcionamiento familiar FACES 20esp Adaptado

ESCALA BREVE DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FACES 20ESP ADAPTADO

Escriba su código o Número de Identificación
ciudadano (TUT, DI, DNI, RUT, etc.)

A continuación, se presenta una serie de enunciados acerca de situaciones que ocurren en la vida familiar, indique por favor en qué medida las afirmaciones siguientes representan su caso particular.

Nunca	Casi nunca	Pocas veces	Con frecuencia	Casi siempre
0	1	2	3	4

	ítems	0	1	2	3	4
1	Los miembros de la familia nos sentimos cercanos afectivamente entre todos					
2	Los hijos participan en la resolución de problemas					
3	En nuestra familia la disciplina (normas, obligaciones, consecuencias, castigos) es justa					
4	Todos los miembros de la familia participamos en la toma de decisiones					
5	Los miembros de la familia nos pedimos ayuda mutuamente					
6	En cuanto a la elaboración de pautas de disciplina (normas, obligaciones) tomamos en cuenta la opinión de los hijos					
7	Cuando surgen problemas negociamos para encontrar una solución					
8	En nuestra familia realizamos actividades juntos regularmente					
9	Los miembros de la familia tienen libertad para expresarse					
10	En nuestra familia solemos reunirnos en el mismo lugar (cocina, living u otro espacio)					
11	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos					
12	En nuestra familia a todos nos resulta fácil expresar su opinión					

13	Los miembros de la familia nos apoyamos unos a otros en los momentos difíciles					
14	En nuestra familia intentamos nuevas formas de resolver los problemas					
15	Los miembros de la familia compartimos intereses y pasatiempos					
16	Todos tenemos voz y voto en las decisiones familiares					
17	Los miembros de la familia consultamos unos a otros acerca de nuestras decisiones personales					
18	Padres e hijos hablamos acerca de los castigos y las reglas					
19	La unidad familiar es una preocupación principal					
20	Los miembros de la familia comentamos nuestros problemas y nos sentimos bien con las decisiones tomadas entre todos					

Anexo E. Consentimiento informado.

Encuesta de estudiantes de Ciencias de la Salud

Este documento es un consentimiento informado que tiene el propósito de entregar la información necesaria para ayudarle a tomar la decisión de participar en el estudio denominado **"Diagnóstico Empático y la Hipotética Asociación de Ocho Factores Explicativos del Comportamiento Empático en Estudiantes y Profesores de Ciencias de la Salud en América Latina"** en el que usted está incluido como estudiante universitario en el área de las Ciencias de la Salud.

Lea cuidadosamente este documento.

La investigación tiene como objetivos:

1. Medir los niveles de Empatía de estudiantes de Pregrado (Grado), Postgrado y Especialidades y Académicos-Docentes de Ciencias de la Salud en cada una de las especialidades de las diferentes universidades y países de América Latina.
2. Comprobar la existencia de asociación y la forma de asociación (modulación) entre los niveles de empatía de los estudiantes de pregrado o grado (y sus dimensiones) en relación con los factores: Personalidad, Funcionamiento Familiar, Resiliencia Individual, Percepción del Estrés, Clima Educativo, Autoeficacia General, Compromiso Académico y Bienestar Psicológico con los niveles de empatía de los estudiantes de Pregrado (Grado) de Ciencias de la Salud examinados en las Universidades de América Latina.

Su participación en este estudio, será mediante sus respuestas a los cuestionarios (instrumentos) en esta sesión, los cuales son simples de contestar y tienen las siguientes características:

1. Son confidenciales y, por tanto, no debe escribir su nombre. A Uds. se les identificará por un código, que se corresponde con el número de documento de identidad nacional, pero sin dígito verificador o equivalente o sin el último número de su documento de identidad.
2. La confidencialidad será cautelada de la siguiente forma: a) Este consentimiento informado tendrá sus datos completos, por lo tanto, los mismos serán guardados en una dependencia especial y privada en la facultad a la cual pertenece su carrera. Solo tendrá acceso a tal dependencia el Coordinador de la Investigación de su facultad y el Decano correspondiente; b) En otra dependencia, de iguales características, serán cautelados los resultados de la aplicación de los instrumentos; c) Los consentimientos informados serán escaneados y los resultados de la aplicación de los instrumentos serán digitalizados en una planilla Excel que contendrá una columna específica con el código de cada uno de los evaluados sin, que aparezca ningún indicio, que pueda identificarlo; d) Los consentimientos escaneados y los resultados digitalizados serán enviados al Investigador Responsable; e) Esta información digitalizada estará cautelada en un computador y respaldada en un disco externo; f) El computador y el respaldo estarán situados en la Oficina del Investigador Responsable en la Facultad de Odontología de la UNAB (Chile) y f) Una vez que la información antes descrita esté en manos del Investigador Responsable, se procederá a destruir todos los consentimientos informados y las respuestas de todos y cada uno de los instrumentos situados en cada una de las facultades.
3. Todas las respuestas de cualquiera de los instrumentos son importantes. No requiere de conocimientos previos para responderlas y deben ser todas y cada una respondidas (no dejar ninguna en blanco).
4. No existen respuestas correctas o incorrectas, sino diferentes estilos de respuesta, por tanto, cualquiera de ellas es válida y aportarán mucho a la investigación.

No habrá compensación económica. Si usted requiere información respecto a los resultados del estudio, se le hará entrega de éstos.

Su participación es completamente voluntaria. Usted tiene el derecho de no aceptar participar o de retirar su consentimiento y retirarse definitivamente de esta investigación en el momento que lo estime conveniente, en tal caso, usted no pierde ningún derecho que le asiste como profesor de cualquiera de las Universidades participantes. Si usted se retira, la información que pudiera haber entregado en el momento de hacerlo, será inmediatamente eliminada en su presencia, si así lo requiere (hasta tres meses de haberse aplicado el instrumento).

Usted podrá realizar todas las preguntas que considere pertinente al grupo de docentes o colaboradores que estén aplicando este documento, quienes tienen la preparación necesaria para este efecto. Si después de contestar este documento, requiere indagar aún