



Universidad de Cuenca

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología

Relación entre autoestima y felicidad en estudiantes de la Licenciatura en Psicología en situación de migración interna de la Universidad de Cuenca, período lectivo 2022-2023

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciado en Psicología

Autores:

Paola Maribel Cajamarca Guzmán

Edgar Froilan Sangurima Quinde

Director:

María José Samaniego Chalco

ORCID: 0000-0002-1450-4870

Cuenca, Ecuador

2023-11-6

Resumen

Recientes investigaciones han encontrado que un gran número de estudiantes universitarios se ven en la necesidad de migrar debido a motivos académicos, por consiguiente, están expuestos a una serie de factores que pueden afectar a la autoestima y la felicidad, que son dos variables importantes dentro del bienestar psicológico. El propósito de esta investigación es determinar la relación entre la autoestima y la felicidad en estudiantes de la Licenciatura en Psicología en situación de migración interna de la Universidad de Cuenca, período lectivo 2022-2023. El enfoque fue cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y de alcance correlacional. Para el análisis de las variables se empleó la estadística descriptiva y correlacional, con las cuales se obtuvieron porcentajes, frecuencias relativas y absolutas, la media aritmética y el coeficiente de correlación de Pearson. En el estudio participaron 115 estudiantes en situación de migración interna, a quienes se les aplicó la Escala de Felicidad de Alarcón y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados demostraron una relación significativa y positiva entre las variables. Se concluye que, a mayores niveles de autoestima, mayores niveles de felicidad en los estudiantes de psicología en situación de migración interna.

Palabras claves: salud mental, bienestar psicológico, estudiantes universitarios



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Abstract

Recent research has found that a large number of university students are forced to migrate due to academic reasons, therefore they are exposed to a series of factors that can affect self-esteem and happiness, which are two important variables within psychological well-being. The purpose of this research is to determine the relationship between self-esteem and happiness in students of the Bachelor's Degree in Psychology in a situation of internal migration at the University of Cuenca, academic year 2022-2023. The approach was quantitative, with a non-experimental, cross-sectional and correlational design. For the analysis of the variables, descriptive and correlational statistics were used, with which percentages, relative and absolute frequencies, arithmetic mean and Pearson's correlation coefficient were obtained. The study involved 115 students in a situation of internal migration, to whom the Alarcón Happiness Scale and the Rosenberg Self-Esteem Scale were applied. The results showed a significant and positive relationship between the variables. It is concluded that the higher the levels of self-esteem, the higher the levels of happiness in psychology students in a situation of internal migration.

Keywords: mental health, psychological well-being, university students



The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights.

Institutional Repository: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Índice de contenido

Resumen.....	2
Abstract.....	3
Fundamentación teórica.....	11
Proceso metodológico.....	19
Participantes.....	19
Criterios de inclusión y exclusión.....	19
Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	19
Plan de tabulación y análisis de los datos.....	20
Consideraciones éticas.....	20
Presentación y análisis de los resultados.....	22
Características sociodemográficas.....	22
Niveles de autoestima y felicidad.....	22
Dimensiones de la felicidad.....	25
Relación entre la autoestima y la felicidad.....	26
Conclusiones.....	29
Recomendaciones.....	30
Referencias.....	31
Anexos.....	35
Anexo A. Ficha sociodemográfica.....	35
Anexo B. Escala de Autoestima de Rosenberg.....	36
Anexo C. Escala de Felicidad de Alarcón.....	37
Anexo D. Consentimiento informado.....	38

Índice de figuras

Figura 1. Niveles de autoestima.....	23
Figura 2. Niveles de felicidad.....	24
Figura 3. Puntuaciones de las dimensiones de felicidad.....	25
Figura 4. Relación entre autoestima y felicidad.....	27

Índice de tablas

Tabla 1. Caracterización de la población.....	22
Tabla 2. Relación entre autoestima y felicidad.....	27

Agradecimiento

Mi sincero agradecimiento a:

Mi familia, especialmente a mis padres Rafael y Nancy, a mi hermano José y a mi tía Yoli quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy lo que parecía un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y superación y por la compañía en los momentos de abatimiento. A Jhimy, Shirley, Isabella, Juan y Martín, mis pequeños dispensadores de abrazos, que cuando la vida se tornaba gris ustedes me alegraban con cada una de sus ocurrencias. A Boo, mi lugar seguro por su cariño, confianza y apoyo en el trabajo investigativo.

Edgar, mi compañero de tesis, que estuvo conmigo en los momentos de estrés y alegría durante este largo y retador camino. Su compromiso, soporte y dedicación han sido invaluables. A Majo, mi tutora de TFT quien con sabiduría, comprensión y paciencia contribuyó a mi experiencia en el complejo y gratificante camino de la investigación. Y a todos los participantes del estudio quienes brindaron su tiempo y disposición a este trabajo.

A todos los mencionados, gracias por creer en mí.

Paola

Dedicatoria

Con mucho amor a mi padre, que ha sido el motor que impulsa mis sueños y la luz que guía mi camino.

Paola

Agradecimiento

Estoy agradecido con tantas cosas que no hay espacio suficiente para escribirlas, por ello, quiero manifestar mi completa gratitud a la vida y a las cosas y personas que rodean mi entorno, puesto que en mi opinión, todas, de alguna u otra manera, han contribuido a la realización del presente trabajo y de mi persona. Especialmente, agradezco a mi compañera Paola Cajamarca, a mis dos tutores, Paul y Majo, por su paciencia y su esfuerzo, que han sido plasmados en este trabajo. Aunque aún hay personas y otros factores que no he mencionado, también les estoy agradecido.

Edgar

Dedicatoria

Dedico esta tesis con todo mi ser a mí mismo y a las personas que me han ayudado, pues considero que primero debo reconocer mi propio esfuerzo y el de mis allegados. A fin de cuentas, este trabajo no solo es la prueba de mi amor y mi paciencia, también lo es de lo que soy capaz de hacer.

Edgar

Fundamentación teórica

Desde hace algunas décadas la migración interna ha sido un tema de gran interés, pues mantiene un impacto significativo a nivel global. De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019), una de las principales razones del flujo migratorio en estudiantes es la aspiración de ingresar a universidades que se encuentren a la altura de sus expectativas. Con base en esto, autores señalan que las personas que migran tienden a presentar mayor vulnerabilidad en los trastornos mentales y psicosociales como ansiedad, depresión, estrés y otras patologías asociadas a estas (Salas et al., 2016; Suárez y Vasquez, 2021).

Según una investigación realizada en Ecuador, al menos un 24% de los universitarios muestran signos de afectación a su salud mental, que se presentan como problemas de ansiedad, depresión, disfunción social y somatización (Moreta et al., 2021). Algo semejante ocurre con el fenómeno migratorio, el cual involucra un proceso de duelo y adaptación a un nuevo entorno (UNESCO, 2019). Estos datos expresan la situación negativa en la que se encuentra dicho grupo, y la necesidad de brindar respuestas acordes a sus necesidades. Ante esta problemática, estudios han descubierto que fomentar variables desde un enfoque de la psicología positiva, como la autoestima y la felicidad, pueden proporcionar una mejor salud mental (Seligman, 2002; Gaja, 2010).

Desde la psicología del desarrollo humano, el rango de edad estimado para el ingreso a la universidad comprende entre los 18 y los 29 años, en el que además se transita un proceso de interés por el conocimiento propio y la búsqueda de lo que se desea llegar a ser (Barrera y Vinet, 2017). En la etapa universitaria Papalia et al. (2017), distinguen tres momentos diferentes: la adaptación, el crecimiento cognoscitivo y el egreso, en los que son de gran importancia las cualidades propias del estudiante, como las actitudes hacia la educación, las interacciones con su grupo de pares, su relación con la familia, así como cierto grado de independencia y motivación propia.

En consecuencia, los estudiantes egresados de la educación secundaria aspiran a ingresar a universidades que brinden la asequibilidad y calidad esperadas. Sin embargo, cuando dichas instituciones no se encuentran geográficamente próximas, se genera una movilización entre regiones ocasionada por la falta de ofertas educativas y la alta demanda académica (Salas et al., 2016). Dentro de este marco, existen múltiples formas de desplazamiento, según las circunstancias en las que transcurren.

La movilidad humana es definida como “los movimientos migratorios que realiza una persona, familia o grupo humano para transitar o establecerse temporal o permanentemente en un Estado diferente al de su origen o en el que haya residido previamente” (Presidencia de la República del Ecuador, 2018, p. 5). Dentro de la movilidad humana, la UNESCO

(2019) ha conceptualizado la migración interna como el “movimiento de personas para establecerse en una nueva zona dentro de un país” (p. 358).

Entre los factores que determinan el tipo de vivencia que mantienen los estudiantes universitarios en situación de migración están los recursos internos propios de cada personalidad, así como los externos, entre estos: la acogida del nuevo entorno; la convicción del proyecto iniciado; el apoyo familiar; la seguridad económica y los lazos sociales. De estos y otros factores depende la aparición de diversos efectos, entre ellos de carácter negativo, como los sentimientos de soledad y aislamiento. No obstante, también existen efectos positivos como son la liberación del juicio social y el empoderamiento (Gómez, 2019). Estas consecuencias positivas en la salud mental han acaparado el interés de nuevos enfoques en la psicología, especialmente aspectos relacionados con la promoción del potencial humano (Moccia, 2016).

Es así que, la psicología positiva se posiciona como una psicología equilibrada que estudia la mejora de la calidad de vida y la prevención de enfermedades mentales a partir de las cualidades y características humanas positivas (Vera, 2006). Su estudio es abordado desde tres ángulos: las experiencias positivas; las fortalezas psicológicas y las características que configuran y determinan las organizaciones positivas (Domínguez e Ibarra, 2017).

Seligman (2002) plantea tres elementos importantes para acercar a las personas a experimentar una vida plena. El primero de ellos, las emociones positivas, se centra en recabar la mayor cantidad de momentos felices que rescaten el gozo del presente. El segundo elemento es el compromiso, relacionado con el disfrute de las actividades diarias y el reconocimiento de las fortalezas hasta lograr un estado de *flow*. El tercer elemento está asociado al ejercicio de las fortalezas personales y el significado que las personas le atribuyen a su vida. Así, surge el interés por el estudio de la autoestima y la felicidad, como factores determinantes en el bienestar psicológico.

Recientemente, la autoestima se ha ubicado como uno de los temas de interés más estudiados debido a la relación que mantiene con otros constructos positivos. Según Rosenberg (1965), la autoestima es considerada como un indicador óptimo de salud mental. De esta variable depende que el desenvolvimiento del ser humano en su medio sea un éxito o un fracaso. Puesto que, las personas con una autoestima saludable, “son más seguras, tienen mayor capacidad de autocontrol, muestran mayor iniciativa, son más optimistas, y assertivas” (Domínguez e Ibarra, 2017, p. 676).

James (1890), uno de los primeros autores en interpretar la autoestima, la definió como un contraste entre lo que se pretende ser y lo que se hace. Este autor medía la autoestima a través de los éxitos confrontados con las pretensiones, es decir, afirmaba que si una persona tenía ciertas aspiraciones que no las concretó como se deseaba, experimentaba un

sentimiento de fracaso. Por lo contrario, si las aspiraciones y logros eran coherentes, afloraban sentimientos de éxito (citado en Andrews, 1998).

Ahora bien, para Maslow (1968) la autoestima está ligada a una teoría sobre la autorrealización, la cual consiste en la aspiración del sujeto a lograr el punto más alto de realización personal a través de la satisfacción de cinco necesidades básicas, compuestas por: fisiológicas, seguridad, aceptación social, estima o reconocimiento y autorrealización (citado en Pérez, 2019). Por su parte, Rosenberg (1965), entiende dicho constructo como una valoración positiva o negativa hacia sí mismo, que surge tras la evaluación de las características propias. Concepto de autoestima que se toma como referencia en este estudio.

La autoestima se puede interpretar como el resultado de una construcción constante y dinámica que surge tras la interacción de la persona y el entorno sociocultural (García, 2013). De esta manera, la formación de la autoestima se debe principalmente a dos esferas, la familia y la escuela. El entorno familiar responde a las primeras interacciones que se tiene con el mundo, mientras que el escolar es donde las personas permanecen la mayor parte del desarrollo de la infancia hacia la adultez. Así, el proceso de formación de la autoestima será influido por: los valores, la celebración de los logros y el tipo de retroalimentación en los fracasos, llegando así a determinar el modo en el que se procesa y responde a los diversos estímulos que se perciben (Cabrera et al., 2016).

A modo de clasificación de la autoestima, Rosenberg (1965), distingue dos tipos: la *autoestima positiva* y la *autoestima negativa*, aunque también considera un nivel medio en su escala de autoestima, denominada autoestima media, la cual significa que no presentan mayores dificultades en la autoestima, sin embargo, es recomendable trabajar en su correcto desarrollo. En cuanto a la autoestima positiva, esta se relaciona con la percepción objetiva, la aceptación y valoración propia, independientemente de los fracasos. Por el contrario, la autoestima negativa implica una dificultad ocasionada por la tendencia a percibir una imagen distorsionada de sí mismo, caracterizada por la autocrítica y el autorechazo constante. Para medir este constructo, Rosenberg elabora una escala de autoestima, que consta de 10 ítems e identifica los tipos de autoestima antes mencionados. Además, las personas que gozan de una autoestima sana mantienen relaciones afectivas y sociales más estables, son más independientes, muestran tolerancia a la frustración, valoran sus éxitos, asumen responsabilidades, en general, son más autoafirmativas. Por otra parte, la autoestima negativa puede verse reflejada en el temor a enfrentar nuevos retos, poca interacción social, poca tolerancia a la frustración, desprecio hacia las propias aptitudes y fácilmente influenciado por quienes considera superiores (Rosenberg, 1965; Branden, 1993; García, 2013).

Si bien la autoestima ha tenido una buena acogida, actualmente no es la única variable englobada en las prioridades de la humanidad. Dentro de la psicología positiva, y para el mundo, la felicidad es otro constructo que aspira a convertirse en una de las nuevas metas de la sociedad (Seligman, 2002).

El auge por la felicidad es reciente, pero su estudio ha estado presente desde tiempos anteriores. En la Grecia de Platón, Aristóteles y Epicuro, la felicidad se percibía desde lo filosófico como la abundancia e interacción entre la sabiduría y el placer, pero este gozo no se limitaba al sensorial, sino también al espiritual, el cual incrementaba la felicidad en conjunto con la sabiduría, el actuar bien y la satisfacción de las necesidades externas. Aunque en este sentido, un autor a destacar es Aristóteles, al afirmar que para ser feliz se necesita de la posesión de un bien (Alarcón, 2015).

Según Ryan y Deci (2001), existen dos rutas diferentes para experimentar la felicidad, una hedonista y otra eudemónica: el hedonismo sostiene que la felicidad proviene del placer y la evitación de situaciones dolorosas, en cambio, el eudemonismo afirma que esta se origina de la autorregulación. Estos conceptos se ajustan y difieren con los postulados de diversos autores, quienes cuestionan la autenticidad de las fuentes de la felicidad.

En este sentido, Seligman (2002) concibe la felicidad a partir del enfoque de las fortalezas y virtudes personales, más no desde el placer sensorial inmediato, y le asigna una serie de características propias, entre ellas las de temporalidad, estabilidad y autenticidad. Esto quiere decir que la felicidad debe interpretarse como un constructo estable que, pese a la importante influencia biológica que tiene, puede modificarse con el tiempo a partir del ejercicio de las fortalezas personales.

Para Alarcón (2006), los términos felicidad y bienestar subjetivo, a causa de las similitudes entre sus definiciones, son intercambiables en las investigaciones, aunque resalta la siguiente aclaración; la felicidad expresa un estado de ánimo por sí mismo, mientras que el bienestar sirve para el análisis del primero por medio de sus componentes. De este modo, ambos constructos son complementarios entre sí, tanto en su conceptualización como en su medición. A lo largo de la presente investigación, los autores emplearán únicamente el término de felicidad.

Los factores determinantes de la felicidad son dos, los endógenos, que son más influyentes y dependientes de la persona, y los exógenos, vinculados al ambiente (Deschamps et al., 2020). Del mismo modo, para Alarcón (2006) las cualidades de temporalidad y estabilidad de la felicidad permiten a esta incrementarse o reducirse con el tiempo. Lo expuesto refuerza la idea de que la felicidad, al estar sujeta a la persona y los factores externos que la rodean, es alterable y, por tanto, mejorable.

En cuanto a la conceptualización, Seligman (2002) afirma que no es posible definir la felicidad porque el término abarca un amplio abanico de conceptos de la psicología positiva.

Por su parte, el concepto de felicidad dado por Alarcón (2006) es: “estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien anhelado” (p.101). Mientras que una definición más actual, es dada por Ben-Shahar (2018), quien ha definido la felicidad como: “la experiencia general del placer y el significado” (p. 169).

Dadas las diferentes concepciones de la felicidad, los autores se adscriben a la definición dada por Alarcón, pues es más próxima a la realidad latinoamericana. Además, Alarcón (2002) afirma que la felicidad es común a los intereses de todas las personas y se identifica como un sentimiento subjetivo, estable y temporal, originada de la posesión de un bien de naturaleza variada capaz de proveerla, entre los que destacan la familia, la salud y la religiosidad, con lo que cada una implica.

Así mismo, debido a la complejidad del concepto de felicidad, Alarcón (2006) propone una estructura de cuatro dimensiones para medirla. La primera, *sentido positivo de la vida*, aborda la felicidad como la ausencia de estados depresivos graves y la presencia de actitudes y vivencias positivas. La segunda dimensión, *satisfacción con la vida*, interpreta la felicidad como la tenencia de un bien, ya sea este un logro alcanzado, un ideal realizado o el sentido de pertenencia. La siguiente dimensión, *realización personal*, se refiere a la felicidad plena y a las condiciones para obtenerla, entre ellas la estabilidad emocional, la sensación de paz, la autosuficiencia y el dominio de la persona sobre sí misma para la consecución de sus metas. La cuarta dimensión es la *alegría de vivir* y apela a temas como sentir un estado de bienestar la mayor parte del tiempo, la apreciación de la persona sobre lo maravilloso de la vida y las buenas experiencias en la vida.

En este sentido se comprende que la felicidad está vinculada con un pensamiento, actitud y voluntad optimista. Las personas optimistas mantienen esperanza para alcanzar las metas propuestas y crean estrategias de acción para afrontar la realidad. De modo que, quienes son felices mantienen una interacción social satisfactoria, se muestran motivados y responden de manera assertiva al uso de sus emociones en relación con los eventos experimentados en sus vidas. Ahora bien, las personas infelices tienden a tener pensamientos con tono pesimista que impulsan a buscar errores y a rendirse ante sus propósitos (Seligman, 2002; Moccia, 2016).

Tras una revisión de estudios sobre la autoestima y la felicidad en función de características como la migración interna, estudiantes universitarios e instrumentos de investigación, se han encontrado los siguientes resultados.

Con relación a la variable autoestima, una investigación realizada en China con 572 jóvenes migrantes internos halló que estos presentaban una puntuación media de autoestima de 18.30 en la escala de autoestima de Rosenberg. Por consiguiente, el estudio afirmó que

estos grupos de personas se encontraban en una situación vulnerable ante otras patologías, entre ellas, la depresión (Shen et al., 2019).

En Chile se llevó a cabo otro estudio en el que se aplicó la Escala de Autoestima de Rosenberg a 170 estudiantes universitarios en distintas carreras orientadas a la salud, a fin de correlacionar los resultados con el rendimiento académico. Los resultados encontraron que el 73,3% de los estudiantes presentaban una autoestima elevada, el 20,8% correspondía a la categoría media, y el 5,8% restante presentaba una autoestima baja, en consecuencia, la investigación determinó que los alumnos con mejor rendimiento se concentraban en un 67,9% en la autoestima elevada, por ende, a mayor autoestima, mejor rendimiento académico (Vega, 2018).

En Ecuador se realizó un estudio sobre la relación entre autoestima y bienestar psicológico en 234 estudiantes universitarios en la provincia de Tungurahua. Los resultados de la investigación mostraron que el 39,3% de la muestra tenía un nivel de autoestima elevado, un 39,3% pertenecía a la autoestima media, y un 21,4% presentaba una autoestima baja. El trabajo concluyó que existía una relación positiva y moderada entre sus variables de estudio (Bustos y Vásquez, 2022).

Por otra parte, en la revisión de estudios sobre el constructo de felicidad, se ha encontrado lo siguiente:

Una investigación realizada por Hendriks (2015), llevó a cabo una revisión de artículos e información desde 1980 hasta 2014, en el cual se concluyó que los migrantes pueden volverse más felices al viajar, aunque esto depende en gran medida del tiempo de estancia. Además, la investigación identificó una menor prevalencia de felicidad de dicho grupo en comparación con las personas nativas de la zona.

Un estudio realizado en Perú, comparó la felicidad en estudiantes de las carreras de Psicología y Administración haciendo uso de la Escala de Felicidad de Alarcón. Los estudiantes de psicología presentaron un nivel alto de felicidad con un porcentaje del 41%, mientras que, los de administración manifestaron el mismo nivel con un porcentaje del 28%. También, se evidenció que los estudiantes de Psicología presentaban mayores puntuaciones en el sentido positivo de la vida, en tanto que los de administración puntuaron más en satisfacción con la vida, aunque esta diferencia no fue muy pronunciada con respecto a las dimensiones que les continúan (Eugenio et al., 2016).

En Ecuador, Silva y Quezada (2022), realizaron un estudio sobre la felicidad y el engagement laboral de los colaboradores de APROFE, para lo cual emplearon la Escala de Felicidad de Alarcón. De acuerdo a los resultados, el nivel de felicidad alto estuvo precedido de forma predominante por la dimensión sentido positivo de la vida con un 80.58%, seguido por alegría de vivir con el 69.42%, satisfacción con la vida con el 9.17%, en cambio, el nivel feliz se presentó mayoritariamente en la dimensión realización personal en el 51.65% de los

participantes.

En cuanto a la relación entre las variables autoestima y felicidad, se describen a continuación los siguientes estudios:

En Turquía se llevó a cabo un estudio en alumnos universitarios sobre la relación entre la soledad con las variables de autoestima, bienestar subjetivo y el bienestar psicológico, en la cual se hizo uso de, entre todos los instrumentos, la Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS). Los resultados evidenciaron que la soledad se encontraba asociada de forma significativa y negativa con todas las variables de estudio, mientras que el resto de variables mostraron una correlación significativa y positiva entre sí, de manera que se concluyó que la autoestima es mediadora y predictora del bienestar subjetivo y psicológico (Çiçek, 2021).

En México se realizó una investigación en estudiantes universitarios acerca de la felicidad y su relación con diversas variables en la que, de entre los instrumentos aplicados, se aplicó la Escala de Felicidad de Alarcón y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados demostraron la existencia de una relación significativa entre la autoestima, el optimismo y la satisfacción vital (Méndez et al., 2021).

En otro estudio, realizado en México, se han relacionado las variables de autoestima y felicidad en estudiantes de enfermería intercultural. Los resultados reflejan la existencia de una correlación significativa entre la autoestima y la felicidad, obtenida mediante el uso de la Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala de Felicidad de Alarcón. Los investigadores afirmaron que la autoestima puede ser considerada como una variable predictora de la felicidad, del mismo modo que resaltaron que esta relación entre las variables estudiadas está sujeta a la cultura, de manera que la relación puede variar según el contexto en la que se aplique (Núñez et al., 2015).

En Ecuador, durante la pandemia de COVID-19, se investigaron los niveles de felicidad, autoestima y florecimiento en personas de entre 18 y 80 años. La felicidad se midió mediante una única pregunta, mientras que para el resto de variables se empleó la Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala de Florecimiento. Los resultados mostraron que, de las puntuaciones de las personas de entre 18-22 años, un 56,47% correspondía a las categorías baja y media, mientras que el 43,52% restante se agrupaban en la alta autoestima. La investigación también observó que el 22,73% de los participantes indicó sentirse poco o nada felices, un 61,14% se percibía como felices y, en el caso del 16,06% sobrante, muy felices. El trabajo encontró una correlación positiva entre la autoestima y la felicidad, de igual modo sucedió al relacionar estas variables con la edad (Paz et al., 2022).

De este modo, el interés del presente estudio es el conocimiento sobre los niveles y la relación que guardan entre sí las variables de autoestima y felicidad en estudiantes migrantes, debido al bajo número de investigaciones similares en el contexto ecuatoriano,

específicamente en la provincia del Azuay, en la que existe la necesidad de dar una mayor visibilidad al creciente número de estudiantes migrantes internos a través de un enfoque de la psicología positiva. Este trabajo se relaciona con las líneas de investigación de movilidad humana y salud mental en el ciclo de vida, en vista de que se ha demostrado que el fenómeno migratorio puede repercutir en la salud mental (UNESCO, 2019). Una vez finalizada la investigación se pretende publicar los resultados obtenidos, lo que permitirá la elaboración de programas dirigidos a la mejora del bienestar psicológico de los beneficiarios directos, entre los que destacan los estudiantes y la comunidad universitaria.

Con estos antecedentes, se plantean las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuál es la relación entre la autoestima y la felicidad en los estudiantes de la Licenciatura en Psicología en situación de migración interna de la Universidad de Cuenca, en el período lectivo 2022-2023?
- ¿Cuáles son los niveles de autoestima y felicidad en estudiantes de la licenciatura en Psicología en situación de migración interna de la Universidad de Cuenca, en el período lectivo 2022-2023?

Con el fin de dar respuesta a las interrogantes se plantean las siguientes hipótesis:

- Ho. No hay una correlación significativa entre autoestima y felicidad en los estudiantes en situación de migración interna.
- Ha. Existe una correlación significativa entre autoestima y felicidad en los estudiantes en situación de migración interna.

De este modo, se plantea como objetivo general determinar la relación entre la autoestima y la felicidad en estudiantes de la Licenciatura en Psicología en situación de migración interna de la Universidad de Cuenca, período lectivo 2022-2023. Asimismo, se plantean los siguientes objetivos específicos: identificar los niveles de autoestima y felicidad en estudiantes de la Licenciatura en Psicología, así como describir las dimensiones de felicidad que predominan en los estudiantes.

Proceso metodológico

El enfoque empleado en la investigación fue cuantitativo, puesto que se recogieron, calcularon y analizaron los datos de las variables de autoestima y felicidad por medio de herramientas estandarizadas para probar las hipótesis de investigación. El estudio tuvo un alcance correlacional, dado que se buscó describir la relación estadística entre la interacción de las variables autoestima y felicidad por medio de su medición y análisis en el contexto de los estudiantes migrantes. El diseño empleado fue no experimental de corte transversal, debido a que las variables no fueron modificadas y el proceso de recolección de información se realizó en un momento determinado (Hernández et al., 2014).

Participantes

La investigación se realizó en la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, provincia del Azuay, Ecuador. La muestra fue de 115 participantes de una población total de 202 estudiantes migrantes. Para la selección de la muestra se empleó la fórmula del muestreo aleatorio simple, la cual garantiza que todos los sujetos que conforman la población tengan la misma probabilidad de ser seleccionados (Otzen y Manterola, 2017). El nivel de confianza fue de 95%, lo que corresponde a un valor crítico z de 1.96, la variación de grupo fue de 0.5 y el margen de error fue de 5%.

Criterios de inclusión y exclusión

A su vez, para la participación en la investigación se cumplió con los siguientes criterios de inclusión: estudiantes en situación de migración interna mayores de 18 años que cursaron la carrera de Licenciatura en Psicología durante el período lectivo 2022-2023 y firmaron el consentimiento informado para su participación. En cuanto al criterio de exclusión, no se consideró la participación de estudiantes nativos de la provincia del Azuay.

Técnicas e instrumentos de recolección de información

Se utilizó una ficha sociodemográfica orientada a recoger información de la edad, sexo, provincia de origen y correo electrónico de los participantes, la cual fue elaborada por los autores de la investigación (Anexo A).

Para evaluar la autoestima se empleó la Escala de Autoestima de Rosenberg, de validación española en contexto ecuatoriano, con un Alfa de Cronbach de .83 (Bueno et al., 2020). El instrumento mide la autoestima de forma unidimensional. Esta escala consta de diez ítems divididos en positivos (conformado por 5 ítems) y negativos (conformados por 5 ítems). Es de tipo Likert, con opciones de respuesta que van del 1 al 4 (muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y muy en desacuerdo). De la sumación de estas puntuaciones se clasifican los siguientes niveles: 30-40 puntos corresponde a una autoestima positiva o normal, 26-29 se refieren a una autoestima media y, una puntuación menor a 25 comprende una autoestima negativa (Rosenberg, 1965). El Alfa de Cronbach encontrado en este trabajo de titulación fue de .83 (Anexo B).

Para evaluar los niveles de felicidad se consideró la Escala de Felicidad de Alarcón validada en México, con un Alfa de Cronbach de .91 (Toribio et al, 2012). El instrumento se encuentra conformada por 27 ítems, redactados de forma positiva (17 ítems) y negativa (10 ítems), con base en una escala tipo Likert de 5 opciones de respuesta (totalmente en desacuerdo, desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, acuerdo, totalmente de acuerdo). El extremo negativo tiene un valor de 1 punto, mientras que el positivo de 5 puntos. Según la puntuación total de la escala se clasifican los siguientes cinco niveles de felicidad: muy baja en un rango de 27-87; baja de 88-95; media de 96-110; alta de 111-118; muy alta de 119-135 (Anexo C).

Además, esta escala de felicidad tiene cuatro dimensiones diferentes. La primera, sentido positivo de la vida, consta de 11 ítems que aluden a temas relacionados con estados anímicos depresivos, el fracaso, la falta de tranquilidad, el pesimismo y la crisis existencial, por ello mostrar rechazo a estas afirmaciones refleja actitudes positivas en el individuo. La segunda dimensión, es la satisfacción con la vida, está integrada por 6 ítems que abordan temas como la satisfacción por los logros y la conformidad de la persona con respecto a sus ideales. La tercera dimensión es la realización personal, consta de 6 ítems que abarcan temas como la felicidad plena, la estabilidad emocional y la placidez. Finalmente, la cuarta dimensión es la alegría de vivir, que evalúa mediante 4 ítems las experiencias relacionadas con lo maravilloso de la vida, los acontecimientos positivos y el sentirse bien (Alarcón, 2006).

En el presente trabajo de titulación, los alfas de Cronbach encontrados fueron: escala general, .94; sentido positivo de la vida, .91; satisfacción con la vida, .84; realización personal, .74; y .85 para alegría de vivir.

Plan de tabulación y análisis de los datos

Para procesar los datos se emplearon los programas Microsoft Excel y RStudio. La primera plataforma sirvió como base de datos, mientras que en la segunda tuvo lugar el procesamiento y análisis estadístico. Mediante la estadística descriptiva se analizaron porcentajes, frecuencias relativas y absolutas, y la media aritmética. Con la estadística correlacional se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, dicho análisis encontró que la muestra era paramétrica, por tanto, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson. Finalmente, los resultados fueron presentados en figuras y tablas.

Consideraciones éticas

El protocolo de investigación fue aprobado por el Comité de Ética en Investigaciones en Seres Humanos y el Consejo Directivo. Así mismo, se rigió por los principios éticos propuestos por la American Psychological Association (2002). Primero, el principio de *beneficencia y no maleficencia*, pues los investigadores resguardaron la confidencialidad de los datos de los participantes y usaron la información únicamente con fines investigativos.

Segundo, el principio de *fidelidad y responsabilidad* a través del compromiso ético con el proceso investigativo y el continuo seguimiento del trabajo con la ayuda de la directora de la investigación. Tercero, el principio de *integridad* al no tergiversar la información obtenida. Por último, se acataron los principios de *justicia, derechos y dignidad*, puesto que los investigadores fueron justos e igualitarios con el trato a los estudiantes.

Además, se garantizó la confidencialidad de la información, puesto que se preservó el anonimato de los participantes en las respuestas de los instrumentos empleados. Esta información fue de manipulación exclusiva por parte de los autores de la investigación. Del mismo modo, el consentimiento informado (Anexo D) esbozó los objetivos, metodología, derechos y responsabilidades de los investigadores, de tal manera se resguardó la confidencialidad, privacidad y uso de los datos únicamente con fines académicos.

Adicional a esto, los participantes que pudieron haber estado en una situación de riesgo, como tensión o crisis emocional, a consecuencia de la asociación entre preguntas del cuestionario con experiencias personales, tenían la posibilidad de recibir contención emocional a través del Centro de Psicología Aplicada la Universidad de Cuenca (CEPAUC). En contraparte, se espera que entre los beneficios, los resultados sirvan en la generación de programas de promoción de felicidad y autoestima, como también, que puedan contribuir a un mayor conocimiento sobre las esferas ya mencionadas en la vida individual de los participantes.

Los autores declaran no tener conflictos de interés. Primero, se declaró el requisito de autorización de las dos partes para el uso individual de la base de datos. Segundo, los autores aceptaron que será necesario su consentimiento mutuo para la publicación del trabajo. Y, todas las ideas, opiniones y contenidos son de exclusiva autoría de los investigadores.

Presentación y análisis de los resultados

A continuación, se presentan los resultados y discusión en función de los objetivos de investigación.

Características sociodemográficas

En este estudio participaron 115 estudiantes en situación de migración interna de la Licenciatura en Psicología de la Universidad de Cuenca durante el período 2022-2023. De los estudiantes, 73.9% (85) fueron mujeres y 26.1% (30) fueron hombres, con un promedio de edad de 21 (DE= 2.4) años, en un rango de 18 a 33 años. Los lugares de origen se presentan agrupados por regiones. El mayor número de participantes pertenece a la región Sierra con un porcentaje del 62.6% (71), seguido por la región Costa con 21.74% (25), la región Amazónica con 15.65% (18) y, ningún participante de la región Insular (0%). Los datos se pueden visualizar en la tabla 1.

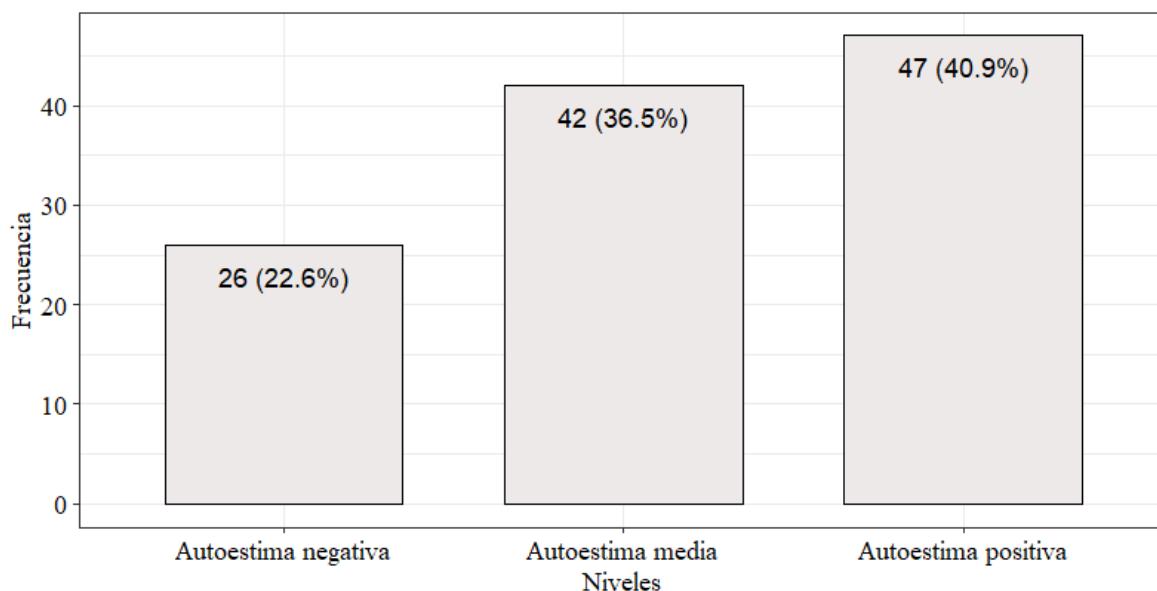
Tabla 1

Caracterización de la población

Variables	Indicadores	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	85	73.9%
	Masculino	30	26.1%
Edad	18-33	115	100%
Región	Litoral o Costa	25	21.74%
	Interandina o Sierra	72	62.6%
	Amazonía u Oriente	18	15.65%
	Región Insular	0	0%

Niveles de autoestima y felicidad

En función del primer objetivo específico que fue identificar los niveles de autoestima (Figura 1) y felicidad (Figura 2) en estudiantes de la Licenciatura en Psicología en situación de migración interna de la Universidad de Cuenca, se han encontrado los siguientes resultados. En la escala de autoestima, 40.9% (47) estudiantes puntúan una autoestima positiva, 36.5% (42) reflejan una autoestima media y el 22.6% (26) demuestran una autoestima negativa.

Figura 1*Niveles de autoestima*

Estos hallazgos indican que el mayor número de participantes mantiene una autoestima positiva, seguido por la autoestima media y, por último, la autoestima negativa. Resultados similares han sido obtenidos por un estudio realizado en Chile (Vega, 2018) y otro en Tungurahua, Ecuador (Bustos y Vásquez, 2022), quienes coinciden que el nivel más puntuado es la autoestima positiva y el menor puntuado la autoestima negativa. Sin embargo, estos resultados contrastan con un estudio realizado en China (Shen et al., 2019), el cual explica que la migración tiene un impacto negativo en la salud mental y, por lo tanto, la mayoría de participantes puntúan una autoestima negativa.

Con relación a la autoestima positiva, esta se encuentra relacionada con la autoaceptación, autovaloración y el deseo de superación de las carencias. Lo que indicaría que la mayoría de estudiantes en situación de migración interna se perciben como capaces de enfrentar los retos de la vida diaria y triunfar en el logro de sus metas desde una perspectiva realista y optimista (Branden, 1993). Mientras que la minoría de participantes presenta una autoestima negativa, lo que implica rechazo, insatisfacción y desprecio hacia sí mismo. Además, al existir un número considerable de estudiantes con una autoestima media que, a pesar de no representar mayores dificultades, es importante trabajar en su correcto desarrollo (Rosenberg, 1965).

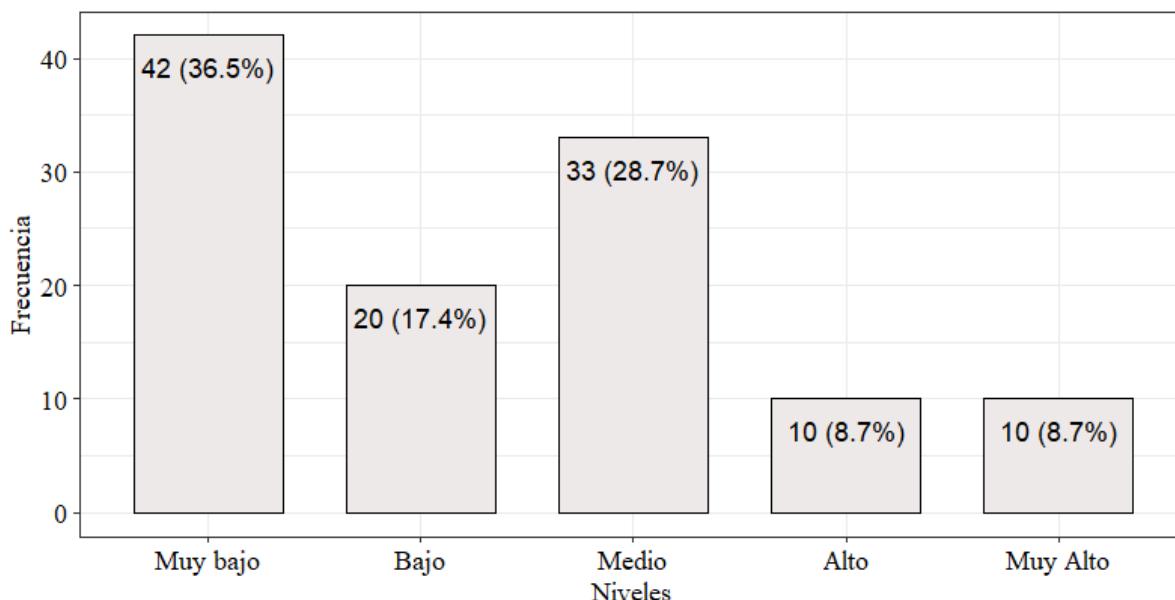
El número significativo de autoestima media y negativa puede deberse al rol de estudiante, sumado al fenómeno migratorio, que acarrea dificultades en la salud mental (UNESCO, 2019; Moreta et al., 2021). De modo que representaría una alarma ante la presencia de afecciones mentales como ansiedad, depresión y estrés (Suárez y Vasquez, 2021). Ante esto, es importante fortalecer la autoestima de los estudiantes universitarios en condición de

migración interna como aspecto clave de la educación emocional. A lo que la Universidad es un espacio idóneo que puede instrumentar habilidades socio afectivas que le permita al alumnado dar respuestas asertivas a sus obligaciones de estudio, en cuanto a desempeño académico y, sobre todo, a poseer bienestar psicológico (Arguedas, 2021).

En la misma línea, la escala de felicidad reflejada en la figura 2 expresa que, 36.5% (42) participantes presentan un nivel de felicidad muy bajo, 17.4% (20) un nivel bajo, 28.7% (33) un nivel medio, en tanto que 8.7% (10) estudiantes demuestran un nivel alto y el 8.7% (10) restante, muy alto. Lo que indica que al menos un 53.9% de los estudiantes no se perciben como felices.

Figura 2

Niveles de felicidad



Estos hallazgos difieren de los resultados de un estudio realizado en Perú, el cual señala que los estudiantes de Psicología son altamente felices (Eugenio et al., 2016). No obstante, los resultados hallados en este trabajo son similares a otras investigaciones, que manifiestan que existe una menor prevalencia de felicidad en personas migrantes a diferencia de los nativos, aunque no se descarta la posibilidad de que, conforme avanza el tiempo, los migrantes alcancen mayores niveles de felicidad (Hendriks, 2015).

De acuerdo con Seligman (2002), los niveles altos de felicidad están asociados a una forma de pensamiento y actitud positiva, la cual se caracteriza por centrar la atención en las virtudes más que en los errores. Contrario a lo que sucede con las personas con bajos niveles de felicidad, las cuales presentan dificultades en la socialización y tienden a ser pesimistas. Por lo que esto puede provocar un rendimiento pobre en los estudios, deportes, trabajos y riesgo de enfermedades (Moccia, 2016). Es posible que, al igual que la autoestima, las demandas académicas y la migración dificulten el alcance de grados

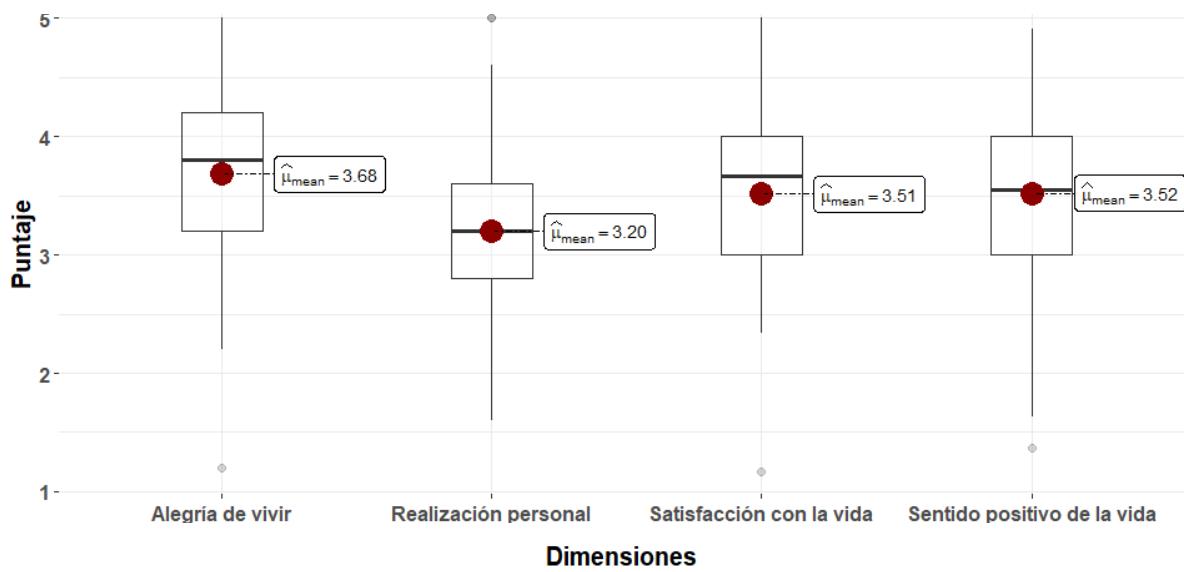
óptimos de felicidad en los estudiantes (UNESCO, 2019; Moreta et al., 2021). De modo que, Seligman (2002) sugiere que para incrementar los niveles de felicidad y reducir la presencia de síntomas depresivos, se debe fomentar una actitud optimista ante la vida y disfrutar el presente.

Dimensiones de la felicidad

Para el cumplimiento del segundo objetivo, describir las dimensiones de la felicidad que predominan (Figura 3) en los estudiantes de la Licenciatura en Psicología en situación de migración interna de la Universidad de Cuenca, se compararon los puntajes obtenidos de acuerdo a las divisiones de la Escala de Felicidad de Alarcón. La dimensión mejor valorada por los estudiantes fue alegría de vivir, con una media de 3.68 ($DE = .71$), después fue sentido positivo de la vida, que obtuvo una media de 3.52 ($DE = .77$), seguido por satisfacción con la vida, que tenía una media de 3.51 ($DE = .64$), mientras que realización personal, con una media de 3.20 ($DE = .64$), presentó la menor valoración.

Figura 3

Puntuaciones de las dimensiones de felicidad



Estos hallazgos coinciden con investigaciones realizadas en estudiantes de enfermería en México, en la cual el puntaje de la dimensión alegría de vivir fue el más alto (Núñez et al., 2015). También se relacionan con resultados obtenidos en una investigación en Ecuador, donde la dimensión mejor valorada fue alegría de vivir, seguida por sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida y realización personal (Silva y Quezada, 2022).

A la dimensión alegría de vivir se le atribuye la apreciación sobre la vida, un estado generalizado de bienestar, y los acontecimientos que un individuo puede calificar como beneficiosos. Al presentar la media más alta entre todas, indicaría que los estudiantes migrantes poseen una perspectiva optimista de sí mismos y del entorno que los rodea, al igual que señalaría una percepción general de comodidad (Alarcón, 2006). Entre los

desencadenantes de los estados presentados se destacan las investigaciones acerca de la adaptabilidad de los migrantes en sus nuevos entornos y el juicio positivo que hacen sobre sus vivencias (Alarcón, 2015; Hendriks, 2015; Deschamps et al., 2020).

Por su parte, la dimensión sentido positivo de la vida concibe la felicidad como una emoción libre de estados de tristeza profunda, pesimismo y crisis de identidad. Por tanto, los hallazgos en esta dimensión expresan que gran parte de los estudiantes migrantes han experimentado un grado medio de felicidad, precedido por un optimismo moderado (Alarcón, 2006; Alarcón, 2015). No obstante, la desviación estándar en este caso fue una de las más altas, lo que implicaría una mayor variabilidad en las circunstancias y experiencias de cada estudiante.

La dimensión satisfacción con la vida se relaciona con las metas e ideales alcanzados de la persona a partir de todas sus vivencias, sin limitarse a tiempos concretos (Veenhoven, 1994; Alarcón, 2015). Los resultados obtenidos muestran que los alumnos migrantes internos presentan una valoración neutra de sus metas e ideales alcanzados, por lo que es necesario dar mayor importancia a la relación de esta dimensión con respecto a los hitos del desarrollo humano, entre los que se pueden mencionar las relaciones sociales y afectivas, el ingreso a la universidad (Alarcón, 2006; Papalia et al, 2017).

En último lugar, la media más baja fue para realización personal, la cual expresa lo que varios autores consideran la auténtica felicidad, así como abarca simultáneamente otros factores, tales como la autosuficiencia del sujeto y la sensación de paz que experimenta (Seligman, 2002; Alarcón, 2006). Su baja puntuación indicaría que los estudiantes pueden manifestar dificultades para mantenerse felices la mayor parte del tiempo como consecuencia de problemas ligados a carencias no satisfechas y la falta de autonomía (Alarcón, 2015; Moccia, 2016).

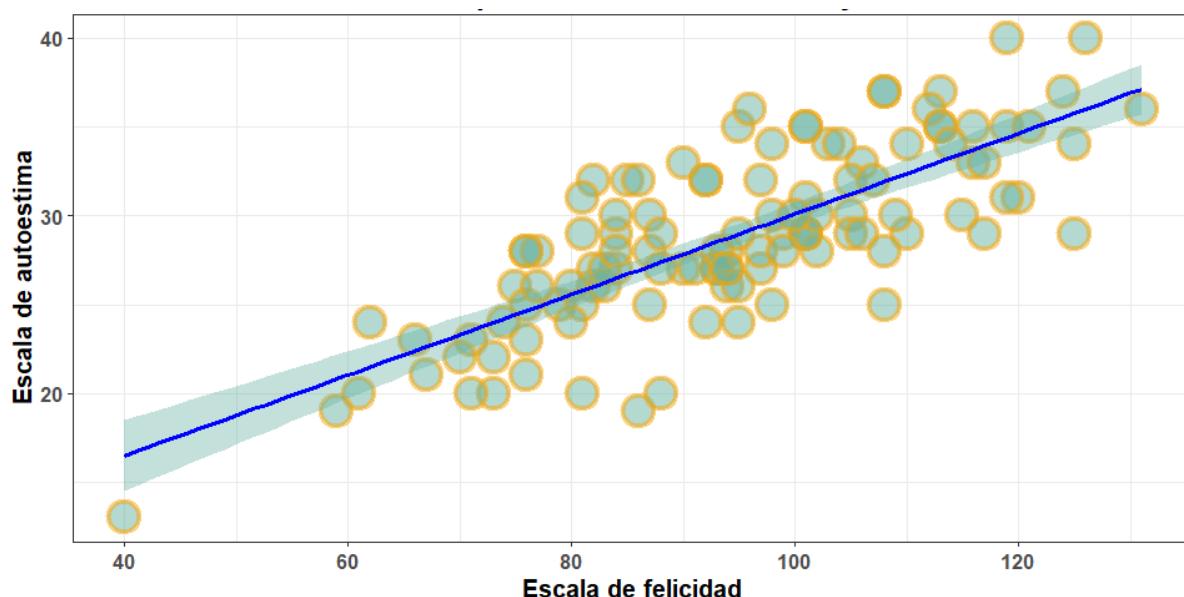
Relación entre la autoestima y la felicidad

En respuesta al objetivo general, determinar la relación entre la autoestima y la felicidad en estudiantes de la Licenciatura en Psicología en situación de migración interna de la Universidad de Cuenca, período lectivo 2022-2023, los resultados demostraron la existencia de una correlación de .77 (Tabla 2), lo cual implica una relación positiva y significativa entre las variables de autoestima y felicidad (Figura 4). Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula declarada en el estudio.

Tabla 2*Relación entre autoestima y felicidad*

Felicidad	Autoestima	Significancia
Escala de Felicidad de Alarcón	.77	***
Sentido positivo de la vida	.76	***
Satisfacción con la vida	.61	***
Realización personal	.52	***
Alegría de vivir	.67	***

Nota. La tabla expresa las correlaciones obtenidas entre la escala de felicidad, sus dimensiones y la escala de autoestima. Los asteriscos (***) representan que las correlaciones son estadísticamente significativas a un nivel de confianza del 99% (***) $p < .001$.

Figura 4*Relación entre autoestima y felicidad*

Nota. La figura refleja una correlación significativa Pearson ($r= .77$ (***) $p < .001$). Y, a mayores puntuaciones en el eje de x, mayores puntuaciones en el eje de y, lo que evidencia una correlación positiva entre las variables.

Los resultados coinciden con una investigación efectuada en estudiantes de enfermería intercultural en México, la cual halló una correlación significativa y positiva entre autoestima y felicidad, pero esto no se cumplió en las dimensiones de sentido positivo de la vida y realización personal (Núñez et al., 2015). Por el contrario, los hallazgos difieren de otros estudios donde la variable autoestima únicamente presentaba una correlación significativa con la satisfacción vital, más no con la felicidad y el optimismo (Vera et al., 2009). Un estudio realizado en Ecuador concluyó que la autoestima y la felicidad, pese a no haber realizado una correlación directa entre estas, se ven afectadas de manera directa y positiva ante la presencia de factores como el incremento de la edad, un buen estatus socioeconómico y la práctica de un hobby (Paz et al., 2022).

Autoestima y felicidad son pilares de la psicología positiva, por ello comparten una serie de elementos comunes que provocan una relación positiva entre estas, como varios estudios ya lo han probado (Núñez et al., 2015; Méndez et al., 2021). No obstante, existen múltiples factores que pueden modificar esta relación, lo que permite evidenciar la mayor influencia de unas variables frente a otras en cada constructo (Vera et al., 2009). Investigaciones señalan que altos niveles de felicidad se asocian en mayor medida a la extroversión y sociabilidad, mientras que la autoestima se ve más afectada por la valoración de las capacidades en correspondencia con los logros.

Con base en la correlación positiva y significativa entre la autoestima y la felicidad, se infiere que los estudiantes migrantes presentan mayor apego hacia el logro y la valoración positiva de sus capacidades, en tanto esto ocurre en menor intensidad con la satisfacción subjetiva experimentada en sus vidas (Lyubomirsky et al., 2005; Alarcón, 2006; Çiçek, 2021).

Conclusiones

Los hallazgos del presente estudio evidencian que la mayoría de los estudiantes de la Licenciatura en Psicología en situación de migración interna de la Universidad de Cuenca, durante el período lectivo 2022-2023 reportan un nivel medio y alto de autoestima, mientras que expresan un nivel medio y muy bajo de felicidad. Esto refleja que los participantes se perciben y valoran positivamente, así como presentan cierta dificultad para alcanzar un estado de satisfacción plena.

En cuanto a las dimensiones de la felicidad, la alegría de vivir fue la dimensión predominante, seguida por el sentido positivo de la vida, la satisfacción con la vida y la realización personal. Estos resultados sugieren que los estudiantes migrantes internos tienden a percibir las experiencias de vida desde una perspectiva favorable. De otro modo, se presume que los estudiantes presentan cierta dificultad para experimentar felicidad con relación a la consecución de las metas.

De los resultados encontrados se ha podido evidenciar una correlación positiva y significativa entre autoestima y felicidad en estudiantes universitarios en situación de migración interna, por lo tanto, se concluye que a mayores niveles de autoestima mayores niveles de felicidad, y viceversa.

Recomendaciones

Los hallazgos obtenidos podrían servir en el desarrollo de programas de orientación y asesoramiento que fomenten la promoción de la autoestima, la felicidad y otras variables asociadas, para mejorar la adaptación a una nueva ciudad, a la vida universitaria, el rendimiento académico, las relaciones interpersonales y, en suma, la calidad de vida de los estudiantes. Puesto que se evidencia gran número de estudiantes con una autoestima media y niveles de felicidad bajos y esto podría aumentar el riesgo de padecer afecciones en la salud mental o influir en el rendimiento académico.

A partir de los programas de promoción de bienestar psicológico, los beneficiarios directos de la investigación serían los estudiantes en situación de migración interna, aunque también serían beneficiarios indirectos el grupo de pares y la comunidad universitaria, a causa del contacto y la interacción diaria que guardan entre ellos.

A lo largo del estudio se han presentado una serie de limitaciones. En primer lugar, ha sido difícil acceder y establecer contacto con la muestra. Otra limitación, fue el bajo número de investigaciones similares realizadas en contextos cercanos, que pudieran ser de ayuda para la comparación con los resultados hallados. Además, cabe mencionar que en este estudio la ficha sociodemográfica no fue analizada a profundidad en función de los objetivos.

De este modo, se sugiere realizar estudios similares de autoestima y felicidad a través de enfoques cualitativos, así como continuar con enfoques cuantitativos que amplíen el estudio de las correlaciones entre la autoestima y la felicidad con otras variables significativas de la psicología positiva. También, se sugiere emplear los niveles y categorías de las escalas cuando su uso sea pertinente para establecer comparaciones entre grupos, con el propósito de facilitar el proceso de interpretación y comprensión de los resultados.

Referencias

- Alarcón, R. (2002). Fuentes de felicidad: ¿Qué hace feliz a la gente? *Revista de Psicología*, 20(2), 169-196. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4531323.pdf>
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad. *Interamerican Journal of Psychology*, 40(1), 99-106. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28440110.pdf>
- Alarcón, R. (2015). La idea de la felicidad. *Apuntes de Ciencia y Sociedad*, 5(1), 6-9. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5168773>
- American Psychological Association. (2002). Ethical principles of psychologists and code of conduct. *American psychologist*, 57(12), 1060-1073. <http://psycnet.apa.org/journals/amp/57/12/1060.pdf>
- Andrews, B. (1998). Self-esteem. *The Psychologist*, 11(7), 339-342. <https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=c2fb3eac66b58ba6f7cc7a88bd2aa67e82603a05>
- Arguedas, I. (2021). El bienestar y sus aplicaciones en el campo de la orientación. *Conocimiento Educativo*, 8(1), 59-73. <https://doi.org/10.5377/ce.v8i1.12590>
- Barrera, A., y Vinet, A. (2017). Aduldez emergente y características culturales de la etapa en universitarios chilenos. *Sociedad Chilena de Psicología Clínica*, 35(1), 47-56. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78550673005>
- Branden, N. (1993). *Poder de la Autoestima* (1^{ra} ed.). Paidos Iberica, Ediciones S. A. <https://www.planetadelibros.com/libro-el-poder-de-la-autoestima/53330>
- Bueno, A., Lima, S., Arias, P., Peña, E., Aguilar, M., y Cabrera, M. (2020). Estructura factorial, invarianza y propiedades psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en el contexto ecuatoriano. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 56(3), 87-100. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459664450008/>
- Bustos, K. y Vásquez, F. (2022). Autoestima y bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 6(6), 1-14. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4121/6290>
- Cabrera, J., Méndez, A., y Mondragón, A. (2016). La construcción de la autoestima en relación a los diversos ámbitos sociales. *PsicoEducativa: reflexiones y propuestas*, 2(3), 47-53. <https://psicoeducativa.edusol.info/index.php/rpsicoedu/article/view/24/77>
- Çiçek, İ. (2021). Mediating role of self-esteem in the association between loneliness and psychological and subjective well-being in university students. *International Journal of Contemporary Educational Research*, 8(2), 83-97. <https://ijcer.net/index.php/pub/article/view/176/143>
- Deschamps, A., Garrafa, M., Macías, L., y Fuentes, P. (2020). Felicidad y Salud: Evidencias científicas. Revisión bibliográfica. *Revista de la Asociación Española de Especialistas en Medicina del Trabajo*, 29(4), 374-385. <https://n9.cl/s0m5k>

- Domínguez, R., y Ibarra, E. (2017). La psicología positiva: Un nuevo enfoque para el estudio de la felicidad. *Razón y Palabra*, 21(96), 660-679.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199551160035>
- Eugenio, J., Lachuma, Ú., Flores, I. (2016). Felicidad: un estudio comparativo en estudiantes universitarios de Psicología y Administración de una Universidad Privada de Tarapoto. *Revista de Investigación Apuntes Psicológicos*, 1(1), 21-29.
<https://n9.cl/jnswr>
- Gaja, R. (2010). *Bienestar, autoestima y felicidad* (1^{ra} ed.). Debolsillo. <https://n9.cl/m5szn>
- García, A. (2013). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. *Edetania. Estudios y propuestas socioeducativas*, 1(44), 241-257.
<https://revistas.ucv.es/edetania/index.php/Edetania/article/view/210/178>
- Gómez, S. (2019). Experiencias migratorias de estudiantes universitarios: Estudio cualitativo en la Universidad Nacional de Córdoba. *Praxis educativa*, 23(1), 1-13.
<https://doi.org/10.19137/praxeducativa-2019-230108>
- Hendriks, M. (2015). The happiness of international migrants: A review of research findings. *Migration Studies*, 3(3), 343-369. <https://doi.org/10.1093/migration/mnu053>
- Hernández, S., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación* (6^{ta} ed.). McGraw Hill Education. <https://books.google.com.ec/books?id=oLbjoQEACAAJ>
- Lyubomirsky, S., Tkach, C. y Robin, M. (2005). What Are the Differences between Happiness and Self-Esteem? *Social Indicators Research*, 78(3), 363-404.
<https://www.jstor.org/stable/27522615>
- Méndez, J., Oyarzábal, M. y Rojas., J. (2021). Felicidad en estudiantes universitarios y su relación con diversas variables. *Dilemas contemporáneos: Educación, política y valores*, 9(1), 1-21. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.2911>
- Moccia, S. (2016). Felicidad en el trabajo. *Papeles del Psicólogo*, 37(2), 143-151.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77846055007>
- Moreta, R., Zambrano, J., Sánchez, H., y Naranjo, S. (2021). Salud mental en universitarios del Ecuador: Síntomas relevantes, diferencias por género y prevalencia de casos. *Pensamiento Psicológico*, 19(1), 1-12.
<https://www.redalyc.org/journal/801/80165629004/html/>
- Núñez, M., González, G., y Realpozo, R. (2015). Relación entre autoestima y felicidad desde la psicología positiva en estudiantes de enfermería intercultural. *Enfermería Actual de Costa Rica*, 1(29), 1-17. <http://dx.doi.org/10.15517/revenf.v0i29.19726>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2019). *Migración, desplazamiento y educación: Construyendo puentes, no muros* (1^{ra} ed.). Ediciones UNESCO. <https://es.unesco.org/gem-report/node/1878>

- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnica de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Papalia, D., Martorell, G., y Feldman, R. (2017). *Desarrollo humano*. (13^{ava} ed.). McGraw Hill Education.
- https://www.ingebook.com/ib/NPcd/IB_BooksVis?cod_primaria=1000187&codigo_libro=6905
- Paz, C., Hermosa, C., Hidalgo, P., García, J., Sábada, C., López, C., y Serrano, C. (2022). Self-Esteem, Happiness, and Flourishing in Times of COVID-19: A Study During the Lockdown Period in Ecuador. *International Journal of Public Health*, 67(1), 1-10.
<https://doi.org/10.3389/ijph.2022.1604418>
- Pérez, H. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. *Alternativas en Psicología*, 3(41), 22-32. <https://n9.cl/shstp>
- Presidencia de la República del Ecuador. (2018). *Ley Orgánica de Movilidad Humana*.
https://www.cancilleria.gob.ec/wp-content/uploads/2014/03/ley_de_movilidad_humana_oficial.pdf
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the Adolescent Self-Image* (1.^a ed.) Princeton University Press.
<https://books.google.hn/books?id=hgx5zQEACAAJ&printsec=frontcover&dq=editions:OCLC1864951&hl=es>
- Ryan, R., y Deci, E. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 141-166.
<https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.141>
- Salas, B., De San Jorge, X., Beverido, P., y Carmona, Y. (2016). La migración interna en estudiantes universitarios. ¿Un riesgo para el consumo de drogas? *CienciaUAT*, 10(2), 23-32.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/cuat/v10n2/2007-7858-cuat-10-02-00023.pdf>
- Seligman, M. (2002). *La auténtica felicidad* (1^{ra} ed.). Ediciones B.
https://books.google.com.ec/books/about/La_aut%C3%A9ntica_felicidad.html?id=wA4JDgAAQBAJ&redir_esc=y
- Shen, Q., Shi, Y., Zhang, S., Tsamlag, L., Wang, H., Chang, R., Peng, Z., Wang, Y., Shang, M., y Cai, Y. (2019). How involuntary subordination and social support influence the association between self-esteem and depression: a moderated mediation model. *BMC Psychiatry*, 19(390), 1-11. <https://doi.org/10.1186/s12888-019-2330-1>
- Silva, M. y Quezada, W. (2022). Felicidad y engagement laboral en APROFE a nivel nacional en tiempos de Covid-19. *Revista Científica Ciencia Y Tecnología*, 22(35), 133-147. <https://doi.org/10.47189/rcct.v22i35.477>

- Suárez, J., y Vasquez, A. (2021). Capital cultural y trayectorias de migración interna de estudiantes de recién ingreso a la Universidad Veracruzana. *Apuntes*, 48(88), 125-150.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0252-18652021000100125&script=sci_arttext
- Toribio, L., González, N., Valdez, J., González, S., y Van, H. (2012). Validación de la Escala de Felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 20(1), 71-79. <https://www.redalyc.org/pdf/1339/133924623008.pdf>
- Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervención Psicosocial*, 3(1), 87-116. <https://personal.eur.nl/veenhoven/Pub1990s/94d-fulls.pdf>
- Vega, M. (2018). Autoestima y Rendimiento Académico en Estudiantes del Programa de Inducción a la Vida Universitaria. En J.C. Tovar-Gálvez (Ed.), *Trends and challenges in Higher Education in Latin America*, 1(1), 216-224.
<https://www.adayapress.com/wp-content/uploads/2018/04/22.pdf>
- Vera, B. (2006). Psicología positiva: una nueva forma de entender la psicología. *Papeles del Psicólogo*, 27(1), 3-8. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77827102.pdf>
- Vera, P., Córdova, N., y Celis, K. (2009) Optimismo Versus Autoestima: Implicancia para la psicología clínica y psicoterapia. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 18(1), 21-30. <https://www.redalyc.org/pdf/2819/281921800002.pdf>
- Villajos, A. (2018). Entrevista al Dr. Tal Ben-Shahar. *Información Psicológica*, 10(115), 169–171. <https://informaciopsicologica.info/revista/article/download/866/806>

Anexos**Anexo A. Ficha sociodemográfica****FICHA SOCIODEMOGRÁFICA**

La siguiente ficha tiene por finalidad recoger información específica sobre las siguientes variables relacionadas con su edad, sexo, provincia de origen y correo electrónico. Conocer esta información es de gran importancia para poder realizar un adecuado proceso de análisis de los datos y, con ello, poder brindar una contribución de mayor calidad. Sea sincero con sus respuestas, recuerde que toda información expresada en esta ficha será tratada de forma confidencial. Gracias por su participación.

Edad: _____

Sexo: _____

Indique la provincia de la cual proviene: _____

Correo electrónico: _____

Anexo B. Escala de Autoestima de Rosenberg**ESCALA AUTOESTIMA DE ROSENBERG**

Este test tiene por objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma. Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.

- A.** Muy de acuerdo
- B.** De acuerdo
- C.** En desacuerdo
- D.** Muy en desacuerdo

	A	B	C	D
1. Me siento una persona tan valiosa como las otras.				
2. Generalmente me inclino a pensar que soy un fracaso.				
3. Creo que tengo algunas cualidades buenas.				
4. Soy capaz de hacer cosas tan bien como los demás.				
5. Creo que no tengo mucho de lo que estar orgulloso(a).				
6. Tengo una actitud positiva hacia mi mismo(a).				
7. En general me siento satisfecho(a) conmigo mismo(a).				
8. Me gustaría ser más respetuoso conmigo mismo(a).				
9. Realmente me siento inútil en algunas ocasiones.				
10. A veces pienso que no sirvo para nada.				
PD:				

Anexo C. Escala de Felicidad de Alarcón

ÍTEM	Tota lmen te de acue rdo	Acue rdo	Ni de acuerd o ni en desacu erdo	Desa cuer do	Tota lmen te en desa cuer do
1. En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.					
2. Siento que mi vida está vacía.					
3. Las condiciones de mi vida son excelentes.					
4. Estoy satisfecho con mi vida.					
5. La vida ha sido buena conmigo.					
6. Me siento satisfecho con lo que soy.					
7. Pienso que nunca seré feliz.					
8. Hasta ahora he conseguido las cosas que para mí son importantes.					
9. Si volviese a nacer no cambiaría casi nada en mi vida.					
10. Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar.					
11. La mayoría del tiempo me siento feliz.					
12. Es maravilloso vivir.					
13. Por lo general me siento bien.					
14. Me siento inútil.					
15. Soy una persona optimista.					
16. He experimentado la alegría de vivir.					
17. La vida ha sido injusta conmigo.					
18. Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad.					
19. Me siento un fracasado.					
20. La felicidad es para algunas personas, no para mí.					
21. Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.					
22. Me siento triste por lo que soy.					
23. Para mí la vida es una cadena de sufrimientos.					
24. Me considero una persona realizada.					
25. Mi vida transcurre plácidamente.					
26. Todavía no he encontrado sentido a mi existencia.					
27. Creo que no me hace falta nada.					

Anexo D. Consentimiento informado**FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Título de la investigación: Relación entre autoestima y felicidad en estudiantes de la Licenciatura en Psicología en situación de migración interna de la Universidad de Cuenca, período lectivo 2022-2023

Datos del equipo de investigación:

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador	Paola Maribel Cajamarca Guzmán	0105588636	Universidad de Cuenca
Investigador	Edgar Froilan Sangurima Quinde	0105721120	Universidad de Cuenca

¿De qué se trata este documento?

Usted está invitado(a) a participar en el estudio “Relación entre autoestima y felicidad en estudiantes de la Licenciatura de Psicología en situación de migración interna de la Universidad de Cuenca, período lectivo 2022-2023” que se realizará por parte de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca. En este documento denominado “consentimiento informado” se explican las motivaciones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explican los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información de este documento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio.

Introducción

La migración interna es la movilización que tiene lugar dentro de un mismo país, por otra parte, la autoestima es la valoración afectiva que uno hace de sí mismo, mientras que la felicidad alude a la experiencia de bienestar subjetivo experimentado por una persona. Estos tres elementos han cobrado relevancia en la actualidad a causa del alto impacto que tienen en la vida de las personas. En el fenómeno migratorio, el individuo se enfrenta a nuevas situaciones que requieren adaptación, lo que, en ocasiones, repercute en su salud mental. En el contexto ecuatoriano aún no existen investigaciones que hayan relacionado la interacción de estos constructos en población migrante, por lo que el interés de la investigación es indagar y profundizar en su relación, a fin de conocer cómo afecta la migración interna en las áreas mencionadas. El presente trabajo de investigación tiene el propósito de dar mayor visibilidad a la repercusión de la migración en la felicidad y la autoestima, de tal manera que se pueda proporcionar una base de datos que sirva como referente para el desarrollo de programas o investigaciones relacionadas con este tema. La investigación ha tomado en cuenta a los participantes que cumplen con las siguientes condiciones: es mayor de edad; se encuentra matriculado en la Facultad de Psicología; está en situación de migración interna y su lugar de procedencia está fuera de la provincia del Azuay.

Objetivo del estudio

El propósito del presente trabajo de investigación es medir y relacionar la autoestima y la felicidad en los estudiantes de la Licenciatura en Psicología que se encuentran en condición de migración interna.

Descripción de los procedimientos

El procedimiento empleado para el desarrollo de la investigación será el siguiente:

- Una vez presentados y aprobados los permisos necesarios a las autoridades de la Facultad de Psicología. Se procederá a realizar la socialización sobre el estudio con los 115 participantes y se firmarán los consentimientos informados con quienes decidan ser parte del estudio.
- Luego de esto, se aplicará la Escala de Felicidad de Alarcón y la Escala de Autoestima de Rosenberg a través de un cuestionario en la herramienta Google Forms, que tendrá una duración aproximada de 7 minutos.
- Finalmente, se realizará un análisis estadístico para, posterior a esto, hacer una interpretación de los resultados acorde a los objetivos planteados.

Riesgos y beneficios

Se espera que a partir de la investigación, se generen actividades o programas por parte de la Facultad de Psicología orientados a mejorar los niveles de felicidad y autoestima en la población de estudiantes en situación de migración interna. También, al compartir la investigación en el Dspace de la Universidad, se sumará a una base para la elaboración de futuras investigaciones.

En cuanto a los riesgos de la investigación, usted podría presentar situaciones de tensión o crisis emocional a partir de la asociación de las preguntas de las escalas con algunas de sus experiencias personales, en caso de ser así, los investigadores se comprometen a proporcionar contención emocional a través del Centro de Psicología Aplicada de la Universidad de Cuenca (CEPAUC) y Bienestar Universitario de la Universidad de Cuenca.

Otras opciones si no participa en el estudio

Usted tiene la libertad de participar o no en el estudio y puede estar seguro que no se tomarán represalias por su negativa.

Derechos de los participantes

En base a lo mencionado, usted tiene derecho a:

1. Recibir la información del estudio de forma clara;
2. Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;
3. Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;
4. Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;
5. Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;
6. Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario;
7. El respeto de su anonimato (confidencialidad);
8. Que se respete su intimidad (privacidad);
9. Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;
10. Tener libertad para no responder preguntas que le molesten.

Información de contacto

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio, por favor contáctese a los siguientes correos: edgar.sangurimaq@ucuenca.edu.ec que pertenece a Edgar Sangurima o a paola.cajamarca@ucuenca.edu.ec que pertenece a Paola Cajamarca.

Consentimiento informado

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Nombres completos del/a participante

Firma del/a participante

Fecha

Paola Maribel Cajamarca Guzmán

Firma del/a investigador/a

Fecha

Edgar Froilan Sangurima Quinde

Firma del/a investigador/a

Fecha