

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Carrera de Sociología

Estrategias de vida de familias campesinas en la parroquia Abdón Calderón perteneciente al Cantón Santa Isabel: estudio de caso de la producción de caña de azúcar y elaboración de aguardiente

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Sociólogo

Autor:

Christian Freddy Guaman Campoverde

Director:

Mariana Eulalia Mosquera Serrano

ORCID:  0000-0002-9367-7066

Cuenca, Ecuador

2023-10-25

Resumen

En un contexto globalizado y un sistema capitalista que conduce a la apertura y al impulso de la competitividad, las familias productoras de caña de azúcar y aguardiente se enfrentan a presiones legales y regulaciones que afectan su actividad productiva y comercialización. Por lo tanto, buscan maneras de subsistencia como es la pluriactividad. En este contexto, la investigación plantea estudiar las estrategias de reproducción de vida actual de los campesinos de la parroquia Abdón Calderón, cuyo eje articulador es el cultivo de caña de azúcar y la elaboración de aguardiente. Para ello, recurre a una metodología mixta. Los resultados evidencian que la población en estudio está conformada mayoritariamente hombres, mestizos, rurales, con una edad promedio de 57 años, nivel de educación primaria e ingreso mensual menor a \$400. Su principal actividad es la agricultura y comercialización. Sus procesos productivos se caracterizan porque recurren a prácticas ancestrales. Los hombres lideran esta actividad por ser considerado un trabajo que demanda fuerza y porque la producción del aguardiente se relaciona con la masculinidad y las mujeres realizan actividades domésticas necesarias para el desarrollo de las mismas. Las actividades adicionales que realizan las familias en estudio como estrategias de vida son agropecuarias, de extracción, artesanales, venta de fuerza de trabajo y servicios. Respecto a las condiciones y contextos políticos-jurídicos que convierten la comercialización de aguardiente en ilegal, se considera, entre otras, la falta de apoyo de las autoridades. En conclusión, las estrategias de vida implementadas por las familias en estudio son dinámicas y cambiantes.

Palabras clave: campesinado, multiactividad, roles de género



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Abstract

In a globalized context and a capitalist system that leads to openness and the promotion of competitiveness, sugar cane and liquor producing families face legal pressures and regulations that affect their productive activity and marketing. Therefore, they look for ways of subsistence such as pluriactivity. In this context, the research proposes to study the current life reproduction strategies of the farmers of the Abdón Calderón parish, whose articulating axis is the cultivation of sugar cane and the production of liquor. To do this, it uses a mixed methodology. The results show that the study population is made up mainly of men, mixed race, rural, with an average age of 57 years, level of primary education and monthly income of less than \$400. Its main activity is agriculture and marketing. Their production processes are characterized because they resort to ancestral practices. Men lead this activity because it is considered a job that demands strength and because the production of liquor is related to masculinity and women carry out domestic activities necessary for their development. The additional activities carried out by the families under study as life strategies are agriculture, extraction, crafts, sale of labor force and services. Regarding the conditions and political-legal contexts that make the marketing of liquor illegal, the lack of support from the authorities is considered, among others. In conclusion, the life strategies implemented by the families in the study are dynamic and changing.

Keywords: peasantry, multiactivity, gender roles



The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights.

Institutional Repository: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Índice de contenido

Introducción.....	10
Capítulo I.....	14
Estrategias de vida campesina.....	14
Introducción.....	14
1.1 El campesino y la agricultura familiar	14
1.1.1 Teorías generales del campesinado.....	14
1.1.2 El campesinado como sujeto de derechos, productor de alimentos, actor social y político.....	16
1.1.3 El Campesino en el Ecuador	19
1.1.4 Agricultura familiar campesina.....	20
1.1.5 Tipología de la agricultura familiar	22
1.1.6 Agricultura familiar en Latinoamérica	23
1.2 Economía campesina y estrategia de vida	25
1.2.1 Economía campesina.....	25
1.2.2 Estrategias de vida campesinas	26
1.2.3 Importancia de las estrategias de vida	29
1.2.4 La multiactividad como característica de las unidades campesinas más recientes.	29
1.2.5 Implementación de estrategias de vida campesina para mejorar la producción y la comercialización	32
1.3 Producción y comercialización de aguardiente y su marco legal	33
1.3.1 Producción y comercialización de aguardiente	33
1.3.2 Producción y comercialización de aguardiente en Santa Isabel.....	34
1.3.3 Aspectos legales y regulaciones en la producción y comercialización del aguardiente	36
Capítulo II.....	36
Marco metodológico de la investigación	36
Introducción.....	36
2.1 Fundamentación del enfoque metodológico	37
2.1.1 Enfoque metodológico	37
2.1.2 Tipo de investigación	40
2.1.3 Método de estudio.....	40
2.1.4 Diseño metodológico.....	40
2.2 Fases operativas de la investigación	40
2.2.1 Primera fase operativa: Cuantitativa.....	40

2.1.2	Segunda fase operativa: Cualitativa	42
	Capítulo III.....	47
	Análisis e interpretación de resultados.....	47
	Introducción.....	47
3.1	Características sociodemográficas, socioeconómicas y de producción agrícola y de transformación	47
3.1.1	Características sociodemográficas.....	47
3.1.2	Características socio-económicas	48
3.1.3	Características de producción agrícola y de transformación. Familias campesinas productoras de caña de azúcar.....	50
3.2	Roles de género como parte de una estrategia de vida campesina	53
3.3	Actividades adicionales de subsistencia de las familias productoras de aguardiente	55
3.4	Comercialización de aguardiente: condiciones y contextos políticos-jurídicos que convierten la comercialización de aguardiente en ilegal.	60
3.5	Discusión de resultados.....	63
	Capítulo IV	65
	Conclusiones y futuras líneas de investigación	65
	Introducción.....	65
4.1	Conclusiones.....	65
4.2	Futuras líneas de investigación	67
	Referencias	68
	Anexos	75

Índice de Figuras

Figura 1 Representación gráfica de los atributos del campesinado.....	18
Figura 2 Principales atributos de la agricultura familiar	22
Figura 3 Estrategias de vida campesina según Chambers y Conway. Año 1992	27
Figura 4 Roles de género en el cultivo de la caña de azúcar y en la producción de aguardiente	54

Índice de Tablas

Tabla 1	Teorías generales. Persistencia del campesinado en contextos capitalistas .	15
Tabla 2	Estrategias de vida familiar campesina.....	31
Tabla 3	Argumentación para la implementación del enfoque mixto.....	38
Tabla 4	Listado de personas entrevistadas	43
Tabla 5	Resumen de la metodología de la investigación	44
Tabla 6	Descripción Estadística: variables socio-demográficas.....	47
Tabla 7	Descripción Estadística: variables socio-económica.....	49
Tabla 8	Actividades de producción agrícola	50
Tabla 9	Transformación de materia prima	51
Tabla 10	Actividades agropecuarias como estrategias de vida	55
Tabla 11	Actividades extractivistas como estrategias de vida	56
Tabla 12	Actividades artesanales como estrategias de vida.....	57
Tabla 13	Actividades venta de fuerza de trabajo como estrategias de vida	58
Tabla 14	Actividades de servicio como estrategias de vida de las familias	59

Agradecimiento

Agradezco a mi tutora de tesis Eco. Mariana Mosquera Serrano por su apoyo incondicional en este proceso, por su paciencia y dedicación para que esta tesis se cumpla de la mejor manera.

A la carrera de Sociología y sus sabios docentes por aportar al conocimiento de cada uno de sus estudiantes, dentro de la investigación, el análisis, el debate. A la Universidad de Cuenca por brindarme la oportunidad de ser parte de su prestigiosa institución y por formar profesionales capaces y dispuestos para desarrollarse en el campo laboral.

Por último, no sería nadie sin el apoyo de mi Madre. Que desde pequeño ha inculcado en mis valores que ahora pongo en práctica y me han servido para ser quien soy y nunca rendirme.

Dedicatoria

Dedico mí tesis al Christian de hace años que fue tan solo un niño, aquel que siempre tenía dudas y fue muy curioso, pero nunca se dio por vencido a pesar de las adversidades. Dios por darme la sabiduría necesaria para culminar mis estudios.

A mi familia que siempre estuvo presente en este proceso universitario.

A mi compañera de vida, por creer en mí y las risas durante este proceso.

A mis abuelitos, que desde allá sé que se sentirán orgullosos de su nieto por culminar una etapa más de mi vida.

Introducción

Partiendo de la premisa que el conocimiento de la gente está en sus vidas diarias, en sus trabajos cotidianos, la presente investigación se orienta al estudio de las estrategias de vida de las familias campesinas, en un contexto globalizado y un sistema capitalista que conduce a la apertura y al impulso de la competitividad, que se expresa en la modernización agrícola (Suárez Ponce et al., 2022). Esta situación agencia una forma de desarrollo que excluye a las personas campesinas como agentes productivos, al tiempo que acelera el proceso de quiebra de la pequeña producción familiar (Rubio, 1997). Frente a esta situación genera efectos negativos en la vida campesina, la cual para continuar con su lógica de reproducción familiar debe ser capaz de llevar adelante estrategias de subsistencia.

En este sentido, la persistencia de la agricultura, principal actividad económica de las familias campesinas en América Latina, caracterizada por operaciones y transacciones económicas de subsistencia, que propende a una autonomía productiva de trabajo que se sostiene alrededor de la lógica de valor de uso y no de generación de ganancias estables o de plusvalor (Rincón, 2018) se fundamenta en el trabajo de cada uno de los integrantes de la unidad familiar (Liendo, 2013).

No obstante, esta se enfrenta a un sistema económico que favorece a aquellos productores que presentan mayor ventaja competitiva, en un contexto de la lógica de libre mercado, donde se enfrentan a condiciones de precariedad y de riesgos de toda índole, ya que los pequeños productores son tomadores de precios definidos por un mercado y tienen baja rentabilidad de la producción, situaciones exacerbadas por el cambio climático, que dificulta la producción y genera pérdidas. Esta situación se traduce en condiciones de marginación y pobreza creciente de la población rural, pues, “el campesino y su finca no operan como una empresa, debido a que sus actividades están enfocadas a lograr el desarrollo en el hogar y no el de un negocio” (Mora, 2008, p.123).

Específicamente, en el Ecuador la agricultura constituye el sustento de vida de muchos de sus habitantes. Dicha actividad concentra a un número considerable de pequeños campesinos parcelarios. Al respecto, Suárez Ponce et al. (2022) muestra que, en el año 2017, aproximadamente, el 32% de la población vivía en áreas rurales. De este total, el 36% de los que estaban ocupados en este sector trabajan por cuenta propia y familiar. El 14% permanecía en la indigencia y pobreza extrema.

Se debe recalcar que en Ecuador la agricultura familiar abastece a las ciudades con gran parte de los alimentos que allí se consume (Martínez Valle, 2013), según la FAO (2023) aproximadamente el 60% de la producción nacional provienen de la agricultura familiar

campesina. Sin embargo, se considera que el campesino se encuentra dentro de una lógica de explotación permanente, debido a los problemas que las economías campesinas familiares enfrentan, como son: los bajos precios en relación con sus costos de producción, el débil acceso a créditos, las elevadas tasas de interés y sistemas de comercialización inadecuados, dada una situación de relaciones mercantiles no equitativas para el campesinado (Balsa y López, 2011).

En este contexto, las familias campesinas han optado por buscar maneras de subsistencia como es la pluriactividad que cuenta con la estrategia de diversificación de las actividades que apuntan a resolver los problemas del campesino, mediante la utilización de sus capacidades laborales y recursos de los cuales disponen las familias campesinas (Chipantasi, 2014).

De manera particular, en el Azuay, las familias optan por actividades como la producción y comercialización del alcohol o aguardiente, que es una bebida que se obtiene de los jugos y meladas de la caña de azúcar previamente fermentados, que tiene una alta demanda a nivel provincial y nacional (Parrales Reyes et al., 2022).

Sin embargo, esta actividad, se enfrenta a presiones legales y regulaciones que afectan a los pequeños productores y ha dado lugar a la aparición de contrabandistas que se dedican a comercializar el producto de manera ilegal sobornando a los controladores (Landívar, 2015). Ante esta situación, las familias cañicultoras de la provincia del Azuay deben desarrollar otras formas de producir y comercializar el aguardiente con el fin de generar ingresos para su subsistencia, pues se enfrenta a un panorama complejo en el plano de la comercialización y también en este caso en lo jurídico, pues deben cumplir requisitos impuestos por el Estado.

Para profundizar en esta problemática, el presente estudio se focaliza en los diferentes aspectos que se asocian con el contexto actual que viven las zonas rurales ante las adversidades que enfrenta la agricultura familiar en Ecuador, en especial, los productores de caña y aguardiente, definiendo concretamente para esta investigación, a las familias productoras de la parroquia Abdón Calderón del cantón Santa Isabel, ante la necesidad de generar nuevas estrategias de vida campesina para fortalecer su economía.

En este contexto, surge la interrogante que guía este estudio ¿cuáles son y cómo operan las estrategias de vida que las familias productoras campesinas de caña y aguardiente de la parroquia Abdón Calderón, han implementado para subsistir? De esta pregunta surgen otras como:

- ¿Cuáles son las características demográficas y socioeconómicas de las familias relacionadas con el cultivo de caña y producción de aguardiente?
- ¿Cuáles son las características de la producción agrícola y de transformación de las familias campesinas que trabajan en el cultivo de caña y producen el aguardiente en la parroquia Abdón Calderón, desde una perspectiva de reproducción de vida?
- ¿Cuáles son los roles diferenciados de hombres y mujeres que ejercen como parte de una estrategia de vida campesina en la comercialización de aguardiente en los mercados locales?
- ¿Cuáles son las actividades adicionales que permiten a las familias campesinas productoras de caña y comercializadores de aguardiente subsistir?
- ¿Cuáles son las condiciones y contextos políticos-jurídicos que convierten en ilegal la comercialización de aguardiente?

A fin de dar respuesta a las interrogantes planteadas, la presente investigación define como objetivo general:

Estudiar las estrategias de reproducción de vida actual de los campesinos de la parroquia Abdón Calderón, perteneciente al cantón Santa Isabel, que tienen como eje articulador el cultivo de caña de azúcar y la elaboración de aguardiente.

Para la consecución del objetivo propuesto se establecen cuatro objetivos específicos:

1. Examinar las características sociodemográficas, socioeconómicas y de producción agrícola y de transformación de las familias campesinas que trabajan en el cultivo de caña y producen el aguardiente en la parroquia Abdón Calderón, desde una perspectiva de reproducción de vida.
2. Identificar los roles diferenciados de hombres y mujeres como parte de una estrategia de vida campesina en la comercialización de aguardiente en los mercados locales.
3. Analizar las actividades adicionales que permiten a las familias campesinas productoras de caña y comercializadores de aguardiente subsistir.
4. Analizar las condiciones y contextos políticos-jurídicos que convierten en ilegal la comercialización de aguardiente en ilegal.

Para realizar la investigación se recurre a un enfoque metodológico mixto, que facilita la utilización de técnicas y herramientas cualitativas y cuantitativas para el levantamiento y análisis de datos. Esta metodología utiliza las fortalezas de las dos metodologías mencionadas, combinándolas y minimizando sus debilidades. Además, permite tener una perspectiva más amplia y profunda del problema investigado (Hernández Sampieri et al., 2014). La investigación define trabajar con las familias productoras de caña de azúcar y

elaboradoras de aguardiente de la parroquia Abdón Calderón, perteneciente al Cantón Santa Isabel.

Para facilitar la lectura, la tesis se estructura en cuatro capítulos. En el primer capítulo se elabora un marco teórico que permite introducirse en las definiciones fundamentales, precisiones históricas y contextualización del tema de estudio. Revisando las estrategias de reproducción de vida de los campesinos.

En el segundo capítulo se describe a detalle el proceso metodológico empleado para el desarrollo de la investigación. Se argumenta el diseño metodológico (métodos, técnicas, herramientas utilizadas para el levantamiento y análisis de la información obtenida), y se describe las fases operativas implementadas para la concreción de los objetivos planteados.

El tercer capítulo está dedicado a la presentación de los resultados de la investigación, organizados en cinco partes. En la primera parte se presentan las principales características sociodemográficas, socioeconómicas, de producción agrícola y de transformación de las familias campesinas desde una perspectiva de reproducción de vida. En la segunda parte, se exponen los roles diferenciados según sexo como parte de una estrategia de vida campesina en la comercialización de aguardiente en los mercados locales.

En la tercera parte, se analizan las actividades adicionales que realizan las familias campesinas productoras de caña y comercializadores de aguardiente que les permite subsistir. Y en la cuarta sección, se presentan los resultados del análisis de las condiciones y contextos políticos-jurídicos que conviertan la comercialización de aguardiente en una actividad ilegal. Finalmente, en la quinta sección se presenta una breve discusión de los resultados. En el cuarto capítulo se presentan las conclusiones, limitaciones y futuras líneas de investigación.

Capítulo I

Estrategias de vida campesina

Introducción

Con base en los objetivos propuestos, esta investigación pretende estudiar las estrategias de reproducción de vida actual de los campesinos, para ello, se recurre a un caso de estudio, que aborda el análisis de la situación de las familias productoras de caña de azúcar y productoras de aguardiente de la parroquia Abdón Calderón perteneciente al cantón Santa Isabel.

Con estas consideraciones, este capítulo, contiene tres secciones, la primera, se aborda las teorías generales del campesinado, la agricultura familiar como actividad principal de subsistencia de las familias campesinas. En la segunda sección se centra en las economías campesinas y el sistema de producción campesina como estrategia de subsistencia. En la tercera sección se aborda la producción del aguardiente y el tema jurídico que afecta la producción y comercialización de este producto.

1.1 El campesino y la agricultura familiar

1.1.1 Teorías generales del campesinado

En la actualidad, las categorías sociales que no se enmarcan en la lógica de mercado son invisibilizadas, de allí que el debate sobre la categoría social campesinado y de sistemas de producción agrícola cobra importancia, en un contexto fuertemente presionado por la información y la dinámica del mercado (Mora Delgado, 2008).

Por tal razón, para tratar sobre el campesinado y sus estrategias de reproducción de vida es necesario entender esa categoría social, para ello, el debate ha sido asumido desde diferentes escuelas de pensamiento. Desde esta perspectiva, las aproximaciones relevantes sobre el campesinado son debatidos en el estudio del paradigma de la cuestión agraria y del capitalismo agrario.

Sobre el paradigma de la cuestión agraria, los debates teóricos son sostenidos por autores como Marx, Lenin, Kaustky, Chayanov, quienes centraron su atención en el análisis de la renta de la tierra, la diferenciación económica del campesinado y la desigualdad social generados por el desarrollo del capitalismo, a partir de ello, se afirman que la expansión y el desarrollo del capitalismo en el campo conlleva a la disolución y transformación de nuevos productores (Suárez Ponce et al., 2022).

No obstante, por un lado, se asevera que la destrucción del campesinado se genera por las contradicciones típicas del proceso de integración en el mercado capitalista. Desde esta perspectiva, Marx (1890), citado en Suárez Ponce et al. (2022) se refiere a la funcionalidad

del campesinado a las necesidades del capitalismo. Aunque también se considera que estas formas no capitalistas transitarán a convertirse en asalariados o en capitalistas. Mientras que, por otro lado, se afirmaba que el campesinado es creado, destruido y recreado por el desarrollo contradictorio del capitalismo (Sánchez Tapia, 2009).

Es decir, el campesinado persiste, debido a que el capitalismo necesita de mano de obra barata, por tal razón, no se les expropia por completo sus tierras, donde ellos, pueden generar parte de sus medios de subsistencia y utilizar su fuerza de trabajo en el desarrollo de la industria, que les ofrece otras fuentes de ingreso (Sánchez Tapia, 2009). En este paradigma “el campesino es un sujeto subalterno que resiste al capital” (Sánchez Tapia, 2009, p. 28).

Por su parte, para el paradigma del capitalismo agrario, “la permanencia o el fin del campesinado es una cuestión coyuntural, porque depende de un cambio en la coyuntura socioeconómica determinada por el desarrollo capitalista” (Sánchez Tapia, 2009, p.28).

Pues, el capitalismo crea relaciones mercantiles que aniquilan los modos de vida que no se adecúan al mismo, por lo que el campesino, para sobrevivir, debe convertirse en agricultor familiar. En este paradigma el campesino es un objetivo en su plenitud, enfrentando una metamorfosis para adecuarse al sistema capitalista imperante (Abramovay, 1992, citado en Sánchez Tapia, 2009).

Tabla 1

Teorías generales sobre la persistencia del campesinado en contextos capitalistas

	Cuestión Agraria	Capitalismo Agrario
Precursores	Engels, Marx, Lenin, Kaustky, Chayanov	Abramovay (1992)
Año	1980	1992
Premisa	Existen dos vertientes: Expansión y el desarrollo del capitalismo en el campo, cuyo efecto sería la disolución y su transformación en nuevos productores. Desarrollo de la industria: ofrece otras fuentes de ingreso.	Balance existente entre consumo familiar y la autoexplotación de la fuerza de trabajo.

	Los campesinos persisten a pesar de la expansión del capitalismo: necesidad de los capitalistas de disponer de mano de obra barata.
Campesino	Sujeto subalterno que resiste al capital
	Objetivo en su plenitud, a punto de sufrir una metamorfosis para adecuarse a la nueva realidad.

Fuente: Sánchez Tapia (2009)

Elaborado por: Autor

Otros autores basan sus debates sobre la categoría campesinado en las teorías de la economía política marxista y la economía clásica del siglo XIX. En este contexto, para Wolf (1971) citado en Mora Delgado (2008) “el campesino es un labrador o ganadero rural que recoge sus cosechas y cría sus ganados en el campo” (p.123). Sus actividades diarias propenden a lograr el desarrollo del hogar, ya que priorizan su producción para el autoconsumo, sin descartar el intercambio de sus excedentes, no con la intención de lucro sino de la producción simple de la unidad doméstica.

A partir de esta premisa, la unidad familiar campesina es considerada una unidad de producción y de consumo (Yoder, 1994, citado en Mora Delgado, 2008), que busca satisfacer las necesidades de la familia mediante un proceso de producción basado predominantemente en el trabajo familiar. De esta manera, la familia campesina funciona como una unidad de producción-consumo-reproducción (Mora Delgado, 2008).

1.1.2 El campesinado como sujeto de derechos, productor de alimentos, actor social y político.

A lo largo de la historia se han realizado múltiples esfuerzos por llegar a consensos sobre la concepción del término campesino, así desde una visión sociológica, Sevilla Guzmán y Pérez Yreula (1976), definen al campesinado como:

Aquel segmento social integrado por unidades familiares de producción y consumo cuya organización social y económica se base en la explotación agraria del suelo, independientemente de que posean o no tierra y de forma de tenencia que les vincule a ella, y cuya característica red de relaciones sociales se desarrolla en comunidades rurales, las

cuales mantienen una relación asimétrica de dependencia, y en muchos casos explotación, con el resto de la sociedad en términos de poder política, cultural y económico.(pp. 28-29)

Por otra parte, Eril Wolk define a los campesinos como aquellas personas que:

Lideran dinámicas de producción en el hogar, sin tener un sentido empresarial *per se*. (...). Son cultivadores (as) rurales cuyos excedentes son transferidos a un grupo dominante de gobernantes. (...). En ese sentido, es claro mencionar que en los grandes sistemas sociales existen complejas relaciones asimétricas, las cuales están basadas, en cierta medida, en relaciones de poder y subordinación. El campesinado evidencia las relaciones asimétricas entre gobernantes y productores. (...). Así pues, la tenencia de la tierra va a ser una gran característica de los cultivadores, entre ser propietarios, arrendatarios, tenedores u ocupantes de tierra para la producción y sobrevivencia en el sistema social. (...). Estas relaciones de subordinación reproducen formas de comportamiento en la vida en comunidad y se caracterizan por relaciones de compadrazgo y cooperación. (Wolf, 1971, citado en González Torres, 2020, p. 23)

En esta definición el autor evidencia las construcciones culturales y sociales, que envuelven al campesinado, mismas que se basan en relaciones comunitarias y familiares caracterizadas por la cooperación y solidaridad. Por lo tanto, los campesinos reproducen formas de vida centradas en la producción como medio de autoabastecimiento de sus necesidades y de ampliación de su patrimonio (Chayanov, 1966, citado en González Torres, 2020, p.24).

Por otra parte, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2018) expresa que la pobreza, vulnerabilidad y falta de oportunidades en las zonas rurales acrecientan las desigualdades (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2018). A pesar de que en estas zonas sus habitantes, a quienes se les denomina campesinos, realizan prácticas productivas que sostienen y suministran los bienes necesarios para la alimentación de la sociedad (Ramírez González, 2020).

El campesino, según la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Campesinos y de Otras Personas que Trabajan en las Zonas Rurales (2020) es su Art. 1, es conceptualizado como:

Toda persona que se dedique o pretenda dedicarse, ya sea de manera individual o en asociación con otras o como comunidad, a la producción agrícola en pequeña escala para subsistir o comercializar y que para ello recurra en gran medida, aunque no necesariamente en exclusiva, a la mano de obra de los miembros de su familia o su hogar y a otras formas no monetarias de organización del trabajo, y que tenga un vínculo especial de dependencia y apego a la tierra. (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2018, p. 5)

Así también, la Declaración mencionada reconoce que las personas campesinas tienen derecho a disfrutar plenamente de todos los derechos humanos y las libertades fundamentales reconocidas en los diversos instrumentos internacionales de derechos humanos, “sin discriminación por motivos de origen, nacionalidad, raza, color, linaje, sexo, idioma, cultura, estado civil, patrimonio, discapacidad, edad, opinión política o de otra índole, religión, nacimiento o situación económica, social o de otro tipo” (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2018, p. 5).

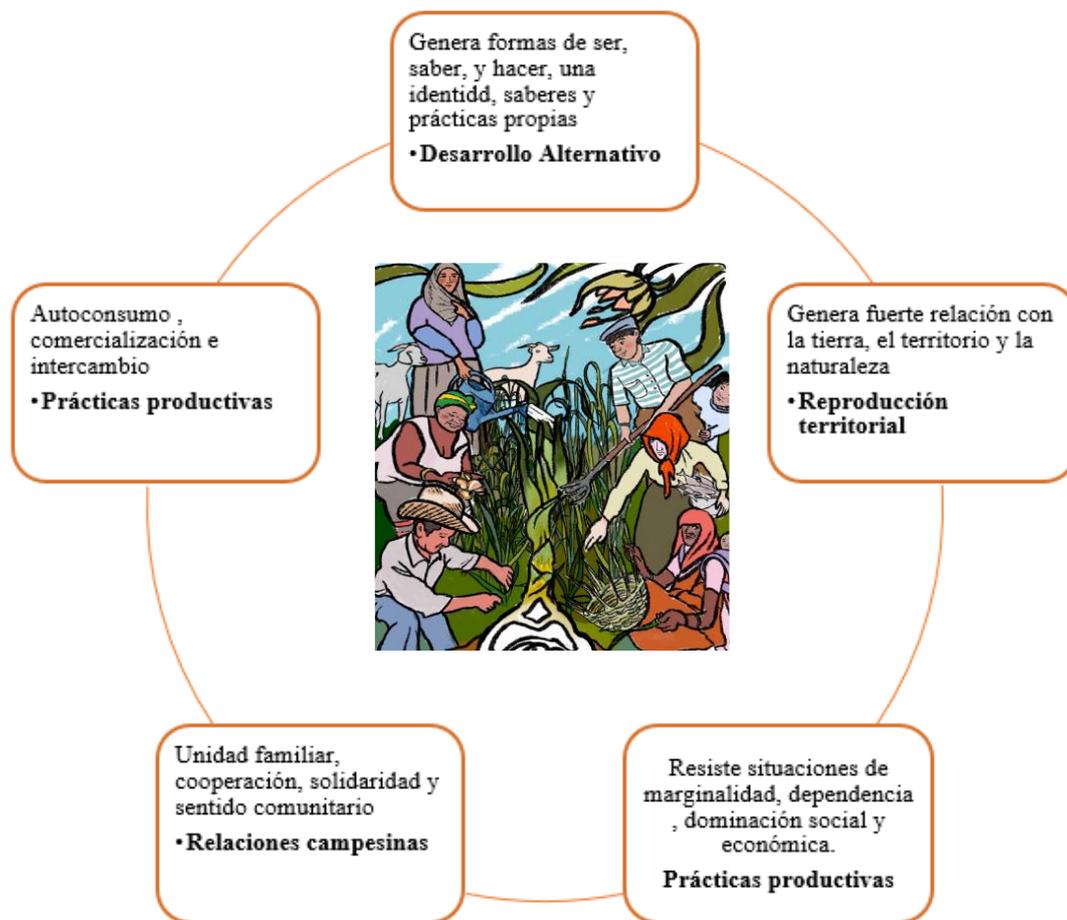
Para Van Der Ploeg (2010) el campesinado ha establecido una relación directa entre las unidades de producción agrícola familiar y las dinámicas del mercado, generando condiciones para mantener su autonomía y asegurar condiciones de pervivencia, mediante el trabajo de la tierra u otros empleos no agrícolas (Van Der Ploeg, 2010, citado en González Torres, 2020). Además, ha logrado el reconocimiento político por su contribución desde la agricultura al desarrollo. Por lo tanto, el campesino es “un sujeto social, individual y colectivo que interactúa con actores sociales, económicos y políticos (internos y externos al medio rural), para fortalecer su economía propia y garantizar la pervivencia de sí mismo, su familia y su comunidad” (Van Der Ploeg, 2010, citado en González Torres, 2020, p. 27).

González Torres (2020) identifica cinco atributos que caracterizan a los campesinos:

1. El campesinado al ser una construcción sociocultural, individual y colectiva, genera formas de ser, saber y hacer. Construye una identidad y desarrolla saberes y prácticas propias, que en conjunto son concebidas como lógicas de desarrollo alternativo que aporta a una vida digna, en armonía con su entorno.
2. Generación de una fuerte relación con la tierra, el territorio y la naturaleza.
3. Por la generación de relaciones basadas en la unidad familiar, la cooperación, la solidaridad y el sentido comunitario.
4. Mediante la implementación de prácticas agrícolas, pecuarias, pesqueras, artesanales, persisten a situaciones de marginalidad, dependencia y dominación social y económica.
5. Genera herramientas, mediante la producción de alimentos para el autoconsumo de la unidad familiar, que les permite mantener e incrementar su patrimonio y establece mecanismos para comercializar o intercambiar los excedentes de su trabajo.

Figura 1

Representación gráfica de los atributos del campesinado



Nota: La figura muestra los atributos que caracterizan al campesinado, elaborado a partir de las premisas de González Torres (2020).

1.1.3 El Campesino en el Ecuador

Debido a las transformaciones que han experimentado el campo y el agro, los campesinos han sido sujetos de diversos estudios que han conllevado a la construcción conceptual de estos sujetos. Estos conceptos son divergentes.

Así, autores como Montaña Mestizo et al., (2022) señalan que los campesinos son representados como sujetos poco trabajadores, invisibilizando el contexto en el que este grupo social ha sido permanentemente un productor de materias primas y alimentos, llevándolo al desprestigio de sus aportes en la construcción y desarrollo de las naciones.

Para Edelman (2022) el campesino se sitúa en la zona rural, donde se marca una relación de dominación y subordinación entre los dos grupos sociales que son el campesino y la clase dominante, sin embargo, sugiere una configuración económica interdependiente en el ámbito rural y urbano.

Además, los campesinos también son considerados minifundistas, evidenciándose una relación de explotación por el capital de diferentes maneras, como la explotación de mano de obra o apropiación de los excedentes producidos en sus tierras, es decir, los excedentes

generados serán absorbidos por el capitalismo, por lo tanto, esta forma de producción es necesaria para el desarrollo de este (Ayora León, 2016).

La imposición de precios no rentables y la sustitución de producción nacional por importación acaba con la unidad productiva, entonces los campesinos resultan ser excluidos de la producción y, en consecuencia, no logran reproducirse como explotados. A pesar de que les explota y subordina como colectivo y se beneficia de la extracción de la plusvalía y de excedentes que se obtiene a partir de ellos, individualmente los excluye una vez que los ha explotado (Rubio, 2001).

Si bien a lo largo de la historia se ha desarrollado diversas concepciones del campesinado, sin embargo, este estudio toma como base para el análisis la visión sociológica del campesinado propuesto por Sevilla Guzmán & Pérez Yruea (1976) quienes estudian al campesinado como un segmento social integrado por unidades familiares de producción y consumo basada en la explotación agraria del suelo.

1.1.4 Agricultura familiar campesina

La génesis conceptual de la agricultura familiar data del trabajo de Chayanov (1974) respecto a los sistemas no capitalistas de producción, donde se menciona que el campesinado posee una lógica socioeconómica que no privilegia las ganancias, sino la auto reproducción de la familia como unidad doméstica de producción y consumo (Vargas Toaquiza, 2018). Para Chayanov la organización del sistema no capitalista de producción campesina involucra tres variables:

1) Una unidad económica campesina compuesta por el núcleo familiar y su dotación de fuerza de trabajo, 2) la tierra cultivable que poseen o a la que tienen acceso y 3) el volumen de actividad económica, entendido como el compendio de todas las formas de actividad económica de la familia tanto en la agricultura como en las actividades artesanales y comerciales (Chayanov, 1974, citado en (Vargas Toaquiza, 2018, p. 21).

La agricultura familiar campesina según Barraclough y Colarte (1972) citados en Vargas Toaquiza (2018), refiere a “el tamaño del predio, basado en la extensión indispensable para proporcionar un empleo remunerado a una familia campesina típica, utilizando los recursos técnicos con que se cuenta en la región y de acuerdo con los valores culturales locales” (p.13-14).

Estos elementos son los ejes centrales que generan discusión respecto al concepto de agricultura familiar (Vargas Toaquiza, 2018).

En concordancia, Suárez Ponce et al. (2022) afirma que la agricultura familiar está constituida por personas que trabajan en una pequeña propiedad, son unidades de producción y

consumo, donde los miembros de la familia son la principal fuerza productiva. Es decir, es una forma de organización productiva dirigida y gestionada familiarmente.

Para Morales y Mideros (2021) con base en las premisas de Herrera (2021) la agricultura familiar es “una forma de vida y de producción, caracterizada por la propiedad, trabajo familiar, control del proceso y técnica de producción, semillas nativas, entre otros” (p. 9).

La agricultura familiar incluye actividades forestales, acuícolas, agrícolas, pesqueras y pecuarias realizadas por grupos familiares (FAO, 2014).

En Ecuador, la agricultura familiar, ha cobrado relevancia por su aporte en la seguridad alimentaria, a la mitigación de la pobreza, a la generación de empleo agrícola, y conservación de la biodiversidad y saberes populares (Chamba-Morales et al., 2019), se caracteriza por su heterogeneidad territorial, es decir, tiene una diversidad en cuanto a dinámicas poblacionales, estructuras agrarias, localización, dinámica productiva entre otras (Chiriboga, 2015). En este sentido, Carmagnani (2008) afirma que:

La agricultura familiar ecuatoriana se compone de 250,000 productores, 30% del total, y estos disponen de 4 millones de ha. (33% de la superficie agropecuaria total). Se trata además de una agricultura articulada con el mercado, con el mercado de la tierra, con el trabajo agrícola, rural y urbano, con el mercado de capitales de las instituciones de crédito y con el mercado de bienes (p. 36).

Sin embargo, la agricultura familiar campesina se enfrenta a dificultades de toda índole, entre ellas las siguientes:

- **Dificultades económicas.** La agricultura familiar campesina ha asumido dificultades económicas, en cuanto a los bajos precios, costos elevados y volatilidad en precios limitan la planificación a largo plazo. Además, los accesos limitados a mercados, financiamiento o crédito para la agricultura, dificultoso acceso a servicios básicos y políticas agrarias que no han beneficiado a la agricultura familiar. En correspondencia a los recursos como es el agua y la tierra, son acaparadas por grupos élites de productores y la agroindustria, lo cual ha provocado a los agricultores que no cultiven sus tierras (Asociación Ecología, 2013).
- **Dificultades Políticas.** La mayoría de las políticas que se han creado en Ecuador, están dirigidas a fortalecer el sistema productivo de las grandes elites como es el agro negocio y la agroindustria, además beneficia a los medianos y grandes sectores que trabajan en lo mismo. Debido a esto, resulta que tales beneficios han provocado una mayor brecha y polarización entre los agricultores campesinos. Por lo tanto, estas políticas se caracterizan por un control desigual sobre los recursos como la tierra y el

agua, por lo cual no existe una política que redistribuya y promueva la mejora de la producción económica de los agricultores campesinos (Carrión & Herrera, 2012).

1.1.5 Tipología de la agricultura familiar

Suárez Ponce et al. (2022), identifican diversas tipologías de la agricultura familiar, entre las que destacan las siguientes:

- **Agricultura familiar de subsistencia.** Este tipo de agricultura está orientada al autoconsumo. Se caracteriza porque no cuenta con recursos productivos e ingresos suficientes que garanticen la reproducción familiar (Suárez Ponce et al., 2022, p. 8).
- **Agricultura familiar en transición.** Agricultura orientada a la venta y autoconsumo, con recursos productivos que satisfacen la reproducción familiar (Suárez Ponce et al., 2022, p. 8).
- **Agricultura familiar consolidada.** Esta agricultura cuenta con recursos de tierra de mayor potencial, tiene acceso a mercados, tecnología, capital, productos, etc., y genera excedentes para la capitalización de la unidad productiva y las exportaciones. (Suárez Ponce et al., 2022, p. 8).

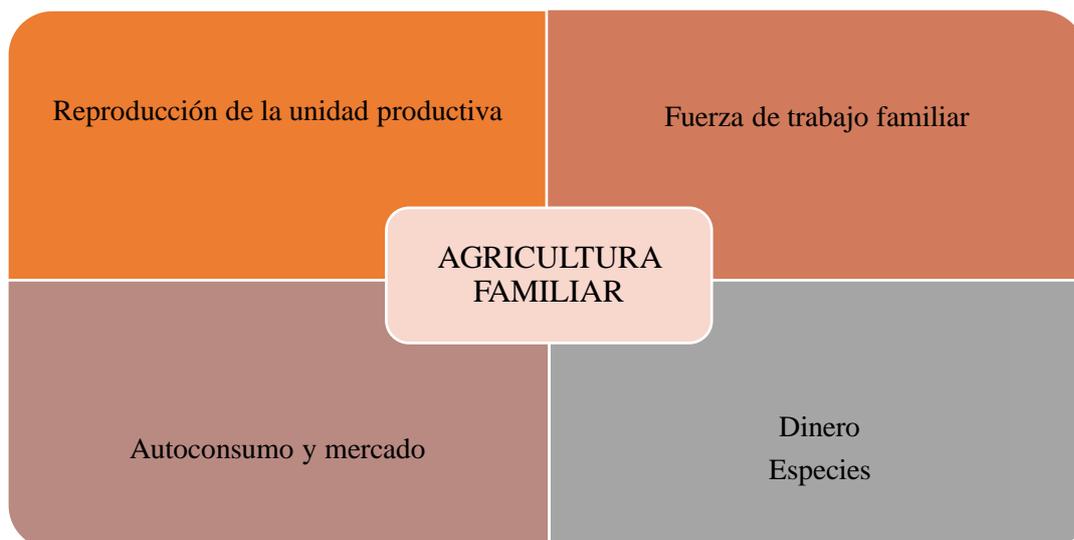
La agricultura familiar resulta de gran importancia en la sociedad por su aporte al desarrollo rural, al desarrollo del sistema agrícola sostenible, a la reducción de la pobreza, a la erradicación del hambre, a la conservación de las tradiciones, a la biodiversidad y a la soberanía alimentaria (Morales & Mideros, 2021).

Sin embargo, las familias agricultoras representan un grupo inmerso en la pobreza, ya que se enfrentan a la falta de ingresos y recursos productivos, exclusión social, vulnerabilidad, limitada participación política, escasas oportunidades, elementos que estructuran la desigualdad (Morales & Mideros, 2021).

En síntesis, del análisis de lo descrito hasta el momento, se puede afirmar que el objetivo de la agricultura familiar es la reproducción de los productores y de la unidad productiva, el origen de la fuerza de trabajo es familiar, el destino de la producción es el autoconsumo y el mercado. El componente del ingreso familiar puede ser en dinero y en especies.

Figura 2

Principales atributos de la agricultura familiar



Nota: La figura muestra los principales atributos de la agricultura familiar, elaborada a partir de las premisas de (Vargas Toaquiza, 2018)

1.1.6 Agricultura familiar en Latinoamérica

La Asamblea General de las Naciones Unidas ante la incidencia y la permanencia del hambre, la malnutrición y la pobreza en las zonas rurales visibiliza la necesidad de fortalecer la agricultura familiar en el contexto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), para ello, declaró el periodo 2019 a 2028 como la Década Internacional de la Agricultura Familiar (ONU, 2018).

Reconociendo, de esta manera, la importancia de esta para fomentar “la promoción y conservación de la cultura de los territorios, en la preservación de la biodiversidad y del medioambiente, en la producción de alimentos y en la generación de producción sostenible de alimentos y la seguridad alimentaria y nutricional (SAN)”(Grisa & Sabourin, 2019, p. 5).

Específicamente, en América Latina y el Caribe, un rasgo común entre los pensadores de la agricultura familiar es el reconocimiento de la familia como el eje articulador y estructurador de las relaciones de trabajo y modos de vida. En este sentido, la agricultura familiar centra su atención en el trabajo, la producción y la familia, formando un conjunto que interactúa de manera unificada y sistémica, con la finalidad de crear condiciones para garantizar su reproducción como grupo social (Schneider y Escher, 2014, citado en Grisa & Sabourin, 2019).

Además, la agricultura familiar, se caracteriza por su organización social y económica, por sus procesos de trabajo y producción, por el establecimiento de las relaciones con los mercados, por el desarrollo de las formas de transmisión patrimonial y acceso a la tierra mediante la herencia, características ligadas a relaciones de consanguinidad y parentesco,

donde las familias administran sus recursos y definen los valores culturales y simbólicos de su identidad (Schneider y Escher, 2014, citado en Grisa & Sabourin, 2019).

A nivel normativo, la agricultura familiar se ha enfrentado a tres generaciones de políticas públicas, gracias a las reivindicaciones de movimientos sociales del campo que lograron influir en las decisiones públicas. Así, entre los años 1950 a 1990 estuvo marcada por políticas de acceso a la tierra y reforma agraria, asociadas, con más o menos intensidad, a instrumentos de crédito rural y de asistencia técnica (Grisa & Sabourin, 2019).

Entre los años de 1990 a 2014, se promulgan políticas específicas para la agricultura familiar orientadas al apoyo a la producción y a las estructuras internas de las unidades familiares. Y, la tercera generación, surgieron a partir del año 2000, configurando políticas globales de desarrollo sostenible, de combate a la pobreza, de medioambiente y de respuesta al cambio climático. Si bien las políticas establecidas en esta generación no se orientan específicamente al segmento de la agricultura familiar, sin embargo, ofrecen espacios de participación para esa categoría (Grisa & Sabourin, 2019).

Las políticas generaron en algunos casos avances para la agricultura familiar y para el desarrollo sostenible, y en otros casos limitaciones, desafíos y riesgos. Entre los avances, según Grisa & Sabourin (2019) se identifican los siguientes:

- Mayor visibilidad y reconocimiento público de este tipo de agricultura.
- Marcos regulatorios e institucionalidades específicas, que ha conllevado a la creación de instituciones especiales, leyes, consejos y registros.
- Acceso a nuevos recursos financieros y promoción de diálogos.
- Cambios en los indicadores de desarrollo.

Por otra parte, según Grisa & Sabourin (2019) entre las limitaciones, desafíos y riesgos que las políticas generadas para el segmento de la agricultura familiar están:

- Las políticas focalizadas en la agricultura familiar privilegian el apoyo a la producción y la agricultura moderna.
- Permanecen viejos desafíos, como la necesidad de políticas de regulación del mercado y del acceso a la tierra.
- Las políticas para la agricultura familiar están dispersas en diversas instituciones con poco diálogo o coordinación entre ellas.
- Límites de uso de las tipologías, incluso problemas, para considerar la producción para el autoconsumo, la pluriactividad y la diversidad de modos de vida de los agricultores, cuyas contribuciones pueden ir más allá de la producción agrícola.
- Asociación de la agricultura familiar con pobreza.
- Vulnerabilidad política y competición por recursos con otras categorías de agricultura.

1.2 Economía campesina y estrategia de vida

1.2.1 Economía campesina

La economía campesina fue denominada por Marx (1859) como economía natural, agrícola o rural, donde la agricultura es la actividad principal y la familia su principal beneficiaria. La economía campesina es conceptualizada por Bartra (1982), citada en Arias Castañeda (2019) como:

Una célula de producción y de consumo constituida por la unidad orgánica de fuerza de trabajo y medios de producción, en la que el campesino trabaja combinando tierra, capital y trabajo, y cuyo propósito no es la búsqueda de ganancia, sino el mantenimiento de un equilibrio entre producción y consumo para la subsistencia de la unidad familiar. (p. 29)

Se debe recalcar que la economía campesina tiene una multifuncionalidad, ya que, por un lado, aporta al sustento de las familias campesinas y, por otro lado, integra la naturaleza y la agricultura, aportando de esta manera, al mantenimiento y conservación de la biodiversidad y la soberanía alimentaria (Arias Castañeda, 2019).

La economía campesina se encuentra determinada por las necesidades del grupo doméstico que van cambiando a lo largo del ciclo familiar. Esta no se basa en un mismo cálculo que una empresa capitalista, debido a que se orienta hacia las necesidades de consumo en el entorno doméstico. En este sentido, Fleitas et al. (2020), con base en el análisis de Chayanov, intenta explicar desde los mecanismos específicos, señalando que la economía campesina funciona como un modo de producción concreto basada en sus propias leyes.

En la economía campesina, la mano de obra es fundamental para una máxima eficiencia que, dentro del marco de relaciones de solidaridad, en caso de presentarse situaciones de falta de mano de obra, esta puede solventar con la mano de obra de los vecinos que son remunerados (Arias Castañeda, 2019).

El ingreso económico se da mediante la venta de sus productos o trabajos extras que forman parte de la estrategia de seguridad y reproducción que permiten la subsistencia, esto explica la capacidad de adaptación y sobrevivencia de la economía a la apertura de los mercados y competencia internacional, sin embargo, no quiere decir una aceptación a estas injusticias, si no quiere señalar la capacidad de residencia social y económica de esta forma de producción y reproducción de la vida (Arias Castañeda, 2019).

Respecto a la fuerza de trabajo familiar, es importante considerar que la mano de obra que ejerce cada miembro de la familia es una condición particular y necesaria en la organización y producción campesina. Entonces, para Porras Santanilla et al. (2021) dentro de la economía campesina la familia se conforma como una unidad de producción, reproducción y consumo.

Del análisis del concepto de economía campesina citada por diversos autores, se observa que este engloba el proceso productivo desarrollado por unidades de tipo familiar con la finalidad de asegurar la reproducción de sus condiciones de vida y de trabajo. En este sentido, Shanin, considera a la unidad campesina como:

Caracterizada por una integración total de la vida campesina y de su empresa agrícola. La familia provee el equipo de trabajo para la granja, cuya actividad está fundamentalmente orientada a satisfacer las necesidades básicas de consumo familiar y las obligaciones para con los detentadores del poder económico y político (Schejiman, 1980, p.125)

Por lo tanto, la unidad campesina no tiene intenciones de ganancia, sino más bien para poder satisfacer sus necesidades básicas y se ubica en el área socioeconómica que articula producción, consumo productivo, que son factores decisivos, las necesidades y aspiraciones culturales que se producen en la familiar (Bartra, 2014, p. 22).

Además, la producción de las unidades campesinas dispone de autonomía a causa de su dinámica productiva, puede ser rentable o no, sin embargo, la producción continúa y en ocasiones diversificada, que permite satisfacer las necesidades básicas y desarrollo de la unidad familiar. Trae consigo una economía campesina que busca la subsistencia de las familias (Batra, 2014, p. 26). Dicho esto, al campesino se lo reconoce como un sujeto multidisciplinario, debido a que ejerce otras labores.

Sin embargo, las familias campesinas, para cubrir sus necesidades de subsistencia, han hecho de la agricultura una forma de acceso a recursos, por lo que su producción ya no es únicamente para el autoconsumo sino para el mercado. Además, estas familias para subsistir migran a las ciudades, realizan trabajos eventuales, se emplean en trabajos poco remunerados, cubriendo las demandas del mercado.

1.2.2 Estrategias de vida campesinas

El análisis de las estrategias de vida campesina parte del entendimiento de lo que es la estrategia, así para Porter (2008) esta es entendida como “la selección deliberada de un conjunto de actividades distinta para entregar una mezcla única de valor” (p.6)

Desde esta perspectiva, autores como García Flores et al. (2016) afirman que las estrategias de vida de las familias campesinas no están dirigidas hacia la acumulación, por lo contrario, generalmente se realizan para el autoconsumo y a la supervivencia. Por lo tanto, las estrategias de vida no se enmarcan en la lógica del capitalismo de mercado.

Las estrategias de vida campesina se enmarcan en el eje de la tierra y el mercado, organizadas desde una lógica productiva y socioeconómica. Su estudio involucra la orientación geográfica, la actividad agrícola predominante y la mano de obra. La toma de

decisiones se enmarca en dos ejes: en lo productivo, considerando el acceso a la tierra y la mano de obra y, en lo reproductivo, que involucra las relaciones sociales y el consumo (Sánchez Tapia, 2009).

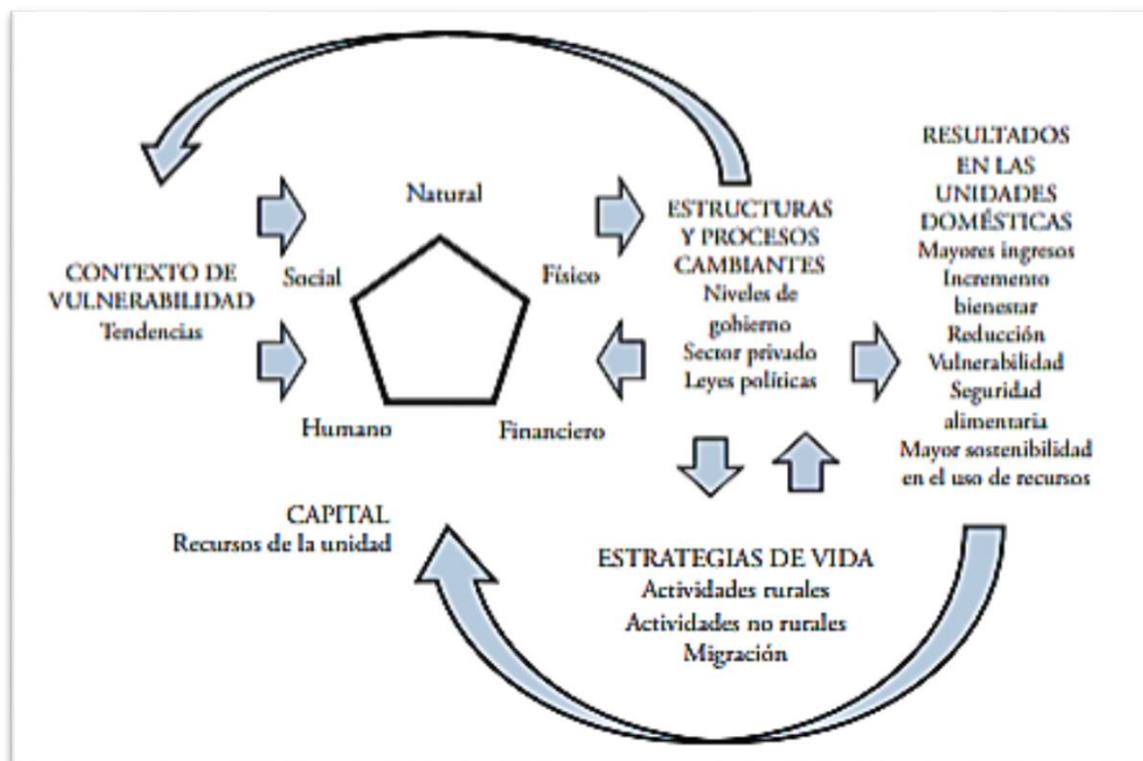
Las estrategias de vida campesinas son conceptualizadas por varios autores, entre ellos, Chambers y Conway, 1992, citado en Diez (2014), para quien estas son:

Las capacidades, valores y actividades de las familias campesinas para proveerse sus medios de vida, ello comprende el uso de activos o capitales (naturales, físicos, humanos, financieros o sociales) de que disponen las familias, las actividades que desarrollan y el acceso a recursos y medios de producción (mediado por instituciones y relaciones sociales)” (p.46).

Este concepto involucra los activos y capitales que tienen las familias, las actividades que realizan, el uso y acceso a recursos y medios de producción, a ser invertidos para ganarse la vida. Los autores presentan un esquema que permite tener una visión global de las estrategias de vida campesina.

Figura 3

Estrategias de vida campesina según Chambers y Conway. Año 1992



Nota: La figura muestra los elementos que intervienen en las estrategias de vida campesina. Elaborada a partir de Chambers y Conway (1992). Tomada de (Diez, 2014, p. 47).

Para Kaztman (1999) las estrategias son entendidas como “prácticas que se definen en la acción y que pueden ser tanto ejercicios de cálculo como la traducción de formas habituales o imitación de reacciones de los hogares y personas o grupos de referencia” (p. 20).

Otros autores como PIED-Andino (1996), citado en Sánchez Tapia (2009) conceptualizan a las estrategias de vida campesinas como:

El modo en que las familias responde frente a oportunidades y limitaciones organizando sus recursos disponibles en base en prioridades determinadas de antemano y frente a oportunidades y limitaciones creadas por el contexto externo (situación agroecológica, acceso al mercado, infraestructura, y grado de organización) y a la disponibilidad de recursos a nivel familiar (fuerza de trabajo, tierra, agua, ganado y capital), lo que resulta en una cierta combinación y secuencia de prácticas interrelacionadas. (p. 38).

Por su parte, Melgar (2018) conceptualiza a las estrategias de vida campesina como:

Un conjunto de decisiones y acciones que las familias realizan con cierta frecuencia en función a las opciones y oportunidades que acceden y a las limitaciones que enfrentan, tomando en consideración tanto el contexto externo como la disponibilidad de recursos a nivel familiar. (p. 35)

Una posición más avanzada respecto a las estrategias familiares de vida, es la propuesta por Torrado (1981), para quien las estrategias familiares de vida son un fenómeno social que involucra a todos los grupos y clases sociales, organizada mediante unidades familiares, cuyos determinantes son de orden económico, ideológico y jurídico-político y, sus condicionantes son las motivaciones individuales, el grado de cooperación y conflicto de interacciones dentro del grupo y los mecanismos de toma de decisiones (Torrado, 1981).

En definitiva, las estrategias de vida constituyen un recurso fundamental para la reproducción de la unidad familiar y sus sistemas de producción. Existen diversas estrategias de vida campesina, sin embargo, predomina el conocimiento del medio y la integración de múltiples actividades y, en ocasiones el uso de mano de obra familiar. Esta diversificación de estrategias de vida minimiza el riesgo mediante la maximización del uso de la mano de obra familiar, garantizando de manera permanente actividades económicas para la subsistencia familiar (Mora Delgado, 2008).

Por lo dicho, las estrategias de vida deben ser sostenibles, en este sentido, Conway y Chambers (1991) citados en Melgar Gómez (2018) expresan que las estrategias de vida sostenibles a más de comprender las capacidades, activos y actividades para asegurar medio de vida estas deben “hacer frente y recuperarse del estrés y las crisis [shocks], mantener o mejorar sus capacidades y activos, y proporcionar oportunidades de medios de vida sostenibles para la próxima generación” (p. 33).

No alejado de los conceptos anteriores, la definición de estrategias de vida propuesta por Imbach (2016) refiere a estas como “conjunto de acciones (o medios de vida) que realiza una familia (o unidad equivalente) para satisfacer sus necesidades humanas fundamentales” (p. 24). Del análisis de este concepto se deduce que a partir del conocimiento de las estrategias de vida campesina se puede conocer sus medios de vida (productivos y reproductivos), las necesidades que satisfacen las estrategias y el grado de satisfacción de las necesidades humanas fundamentales. Sobre este tema se profundiza en el siguiente apartado.

1.2.3 Importancia de las estrategias de vida

A través del estudio de las estrategias de vida es factible “analizar las relaciones entre los aspectos sociopolíticos, económicos y sociodemográficos implicados en estudios en un contexto determinado” (García-Flores et al., 2016, p. 623). Desde esta perspectiva, Ramos et al. (2009) citado en García-Flores et al. (2016) afirman que las estrategias de vida son importantes porque:

- Su implementación es necesaria para vivir día a día en un entorno ambiental y sociocultural.
- Permite la toma de decisiones y el desarrollo de actividades que las familias campesinas desarrollan con la finalidad de lograr sus objetivos en materia de medios de vida¹,
- Involucran procesos ecológicos, biodiversidad y ciclos productivos apropiados a las condiciones locales.
- Interrelacionan las tradiciones, la ciencia y la innovación para promover relaciones justas, ambiente sano y por ende una buena calidad de vida.
- Empoderan a las familias campesinas y a sus comunidades para la toma de control de la producción de alimentos en función de sus necesidades y no de la lógica del mercado.

1.2.4 La multiactividad como característica de las unidades campesinas más recientes.

Diversos estudios a nivel latinoamericano evidencian que las estrategias de vida campesinas son diversas, ya que están sujetas, tanto a los recursos con que cuentan como a las

¹ Medios de vida. Son definidos como disponibilidad, acceso a recursos naturales, físicos, humanos, financieros y sociales (Ramos et al., 2009, citado en García-Flores et al., 2016, p. 623)

intervenciones del estado y a los contextos geográficos, económicos y políticos en donde se desenvuelven.

En este sentido, el estudio realizado por Velásquez Hernández (2016) muestra que las estrategias de vida campesina tienen principalmente un enfoque agrícola, sin embargo, se observa un notorio avance de la pluriactividad, en función de las dinámicas propias de las comunidades y del mercado, que se van adaptando a las condiciones variantes del entorno mediante la búsqueda de alternativas que les permita la persistencia de la cultura campesina. Por otra parte, el estudio realizado por Ávila García y Ramírez Miranda (2015) evidencia que las estrategias que utilizan los campesinos para sobrevivir y satisfacer sus necesidades básicas, están enfocadas en la diversificación productiva, trabajos fuera de su comunidad o crianza de animales para el autoconsumo o la venta.

Así mismo, Ramos Pérez et al. (2009) señalan que los productores han desarrollado una estrategia de multiactividad en la que la agricultura, ya no contribuye a la economía campesina y es reemplazada por un conjunto de actividades agrupadas en: actividades productivas agropecuarias de bajo rendimiento, actividades productivas no agropecuarias, actividades extras fuera de la finca, migración y conformación de redes sociales de ayuda mutua.

Cabe recalcar que la diversificación de las estrategias de vida campesina, no solo se sostiene por medio de las estrategias dentro del mercado y la producción, sino también en los cultivos que se hacen en las unidades familiares, que se dedican también a la siembra de hortalizas, al cuidado de animales que son producto cultural de las relaciones sociales y forman parte de la diversificación.

Por otra parte, Vargas (1996) citado en Batista Fonseca (2020) clasifica las estrategias campesinas en agrícolas y no agrícolas, en estas últimas incluyen actividades complementarias. Por su parte, el sociólogo Bourdieu (2011), quien estudia, entre otros temas, las estrategias de reproducción social, manifiesta que, el mundo social propende a la perseveración del ser, principio inmerso en las estructuras objetivas (económico, cultural, social y simbólico) y subjetivas (disposición a la reproducción).

Este autor clasifica a las estrategias de vida en: estrategias educativas, sucesorias, de inversión biológica, económica, simbólica, estrechamente vinculadas y cronológicamente articuladas. Afirmando, que la familia es el sujeto de toda estrategia, por lo tanto, propone plantear adecuadamente la lógica que estas emplean para producir y reproducir (Bourdieu, 2011).

Otra de las estrategias de vida de las familias campesinas se enmarca en las ideas de Engels (1972) sobre la división sexual del trabajo, donde el trabajo reproductivo relacionado con la procreación y crianza de los hijos, reposición cotidiana de los miembros de la familia, cuidado

de ancianos y enfermos, transmisión de la cultura en el ámbito privado, cuidado y limpieza de la casa, ha sido asignado al género femenino, como resultado de la cultura patriarcal imperante, en tanto, que el trabajo productivo es asignado al género masculino (Batista Fonseca, 2020). Esta estrategia aparece como individualizada por las mujeres para conciliar el trabajo productivo y reproductivo.

En el estudio realizado por Mora Delgado (2008) denominado “Persistencia, conocimiento local y estrategias de vida en sociedades campesinas” se evidencia que las estrategias de vida generadas con base en el conocimiento de los ecosistemas y la cultura, resulta ser un recurso esencial para la reproducción de la unidad familiar y sus sistemas de producción.

En este contexto, el uso de mano de obra familiar, el conocimiento del medio, integración de múltiples actividades, son pilares primordiales de las estrategias de vida campesinas, así también, su diversificación garantiza el desarrollo de fuentes de ingreso para mejorar el bienestar familiar y minimizar los riesgos (Mora Delgado, 2008).

Scoones (1998) citado en Mora Delgado (2008) identifica tres estrategias básicas para mejorar el bienestar de las familias: 1) Intensificación agrícola, 2) Diversificación de los medios de vida y 3) Migración y remesas. Su estudio acerca al conocimiento y entendimiento de las sociedades rurales y de sus sistemas de supervivencia.

Tabla 2

Estrategias de vida familiar campesina

Autor /a	Estrategia de vida	Objetivo
Engels (1972)	– División sexual del trabajo	Género femenino: trabajo productivo, reproductivo y comunitario Género masculino: trabajo productivo
Vargas (1996) citado en Batista- Fonseca (2020)	– Estrategias educativas – Estrategias sucesorias – Estrategias de inversión Estrategias biológica – Estrategias Económica – Estrategias Simbólica	Producirse y reproducirse

Scoones (1998)	<ul style="list-style-type: none"> – Intensificación agrícola – Diversificación de los medios de vida – Migración y remesas 	Generación de ingresos para el mejoramiento de bienestar familiar
Mora Delgado (2008)	<ul style="list-style-type: none"> – Conocimiento local – Diversificación de estrategias – Uso de mano de obra familiar 	Desarrollo de fuentes de ingreso. Minimiza riesgos
Ramos Pérez et al. (2009)	<ul style="list-style-type: none"> – Multiactividad – Actividades productivas agropecuarias de bajo rendimiento – Actividades productivas no agropecuarias, actividades extras fuera de la finca – Migración – Conformación de redes sociales de ayuda mutua. 	Sobrevivir y satisfacer sus necesidades básicas
Ávila García y Ramírez Miranda (2015)	<ul style="list-style-type: none"> – Diversificación productiva – Trabajos fuera de su comunidad – crianza de animales para el autoconsumo o la venta 	Sobrevivir y satisfacer sus necesidades básicas
Velásquez Hernández (2016)	<ul style="list-style-type: none"> – Agrícola – Pluriactividad 	Persistencia de la cultura campesina.

Elaborado por: autor

1.2.5 Implementación de estrategias de vida campesina para mejorar la producción y la comercialización

La Agricultura Familiar Campesina se constituye en una de las estrategias que aportan a la supervivencia de la sociedad, en este sentido, Garner y De la O (2014), afirman que las explotaciones agrícolas presentan un predominio de trabajo familiar, sin embargo, hay la

posibilidad de mano de obra contratada que tiende a ser condicionada, fomentando la informalidad en la relación laboral.

En esta misma lógica, Hidalgo et al. (2014) señalan que el productor busca manejar de mejor manera el empleo de su propia mano de obra intercalando su trabajo durante el año, con el propósito de evitar los periodos de alto trabajo y los de subempleo. Entonces cambia sus sistemas de cultivo y de crianza, para que se extiendan en el tiempo. Uno de esos cultivos en el caso de estudio es el de la producción de caña de azúcar y de aguardiente.

1.3 Producción y comercialización de aguardiente y su marco legal

Previo al análisis de la producción y comercialización de aguardiente, es preciso, mencionar, el proceso del cultivo de la caña de azúcar. En este sentido Caicedo Balanta (2021) identifica seis fases: preparación del lote, siembra, control de malezas, fertilización, riego y cosecha.

- **Preparación del Lote.** Implica la preparación, descopada, nivelación y rastrilla del suelo.
- **Siembra.** Corresponde a la siembra de los trozos de caña de 1 cm. de alto en los surcos preparados para ello.
- **Control de malezas.** Se refiere a la deshierba del terreno donde está sembrada la caña de azúcar.
- **Fertilización.** Implica nutrir los suelos
- **Riesgo.** Se refiere al acceso a agua para riego, esta puede venir de fuentes superficiales, subterráneas. Este puede hacerse por aspersión, gravedad.
- **Cosecha.** Esta etapa implica el corte de la caña de azúcar. (Caicedo Balanta, 2021)

1.3.1 Producción y comercialización de aguardiente

En el siglo XIII comienza la historia del aguardiente como un elixir que asegurara la vida eterna. Mediante la destilación del vino, los científicos de esas épocas, extrajeron el agua de la vida, como se lo denominó. Esta técnica inicia en Italia y se extiende a toda Europa medieval, llegando a América Latina y al Ecuador, como parte del desarrollo económico y social de los pueblos y ciudades, que se obtiene de la destilación de la caña de azúcar.

La provincia del Azuay es proveedora del 70% del mercado de los licores a nivel nacional, en esta región se ubican empresas licoreras como Corporación Azende, Embotelladora Azuaya, Cósmica y Ron San Miguel. Su producción implica un proceso de combinación de elementos como: agua, alcohol, azúcar y materias vegetales. Estos deben ser dosificados en cantidades

determinadas para que el grado de alcohol no supere los 30°GL (Ávila Ordóñez & Mora Vintimilla, 2011).

El mercado se provee también de aguardiente producido de manera artesanal, mediante la implementación de procedimientos de destilación, únicamente se realiza el peso del jarabe en la fermentación y la obtención del grado alcohólico al final. Se debe mencionar que el aguardiente es utilizado también como medicina natural (Ávila Ordóñez & Mora Vintimilla, 2011). La producción de aguardiente se constituye en una forma de ganarse la vida para algunas familias de la región. Específicamente, las personas agriculturas cultivan y cosechan la caña de azúcar y producen aguardiente de manera tradicional (Ávila Ordóñez & Mora Vintimilla, 2011).

1.3.2 Producción y comercialización de aguardiente en Santa Isabel

El estudio realizado por Martínez Andrade (2018) evidencia que en el cantón Santa Isabel las familias productoras trabajan la tierra en funciones del cultivo de diferentes productos que sirven de abastecimiento para la población. Específicamente, en la parroquia Abdón Calderón, los campesinos se dedican al cultivo de la caña de azúcar y la elaboración de panela y aguardiente.

Esta actividad la viene realizando desde aproximadamente el año 1576, cuando los españoles empezaron a despojar y usurpar las tierras del valle de Yunguilla, que, por sus condiciones climáticas y favorables para la agricultura, impuso del cultivo de caña de azúcar para aguardiente y la ganadería que era una práctica nueva para la zona. Entonces se considera que desde esa época comienzan los campesinos a cultivar la caña de azúcar y la elaboración del aguardiente (Martínez Andrade, 2018).

Gómez et al., (2017) señalan que la caña de azúcar es un cultivo importante en la cadena alimenticia y es utilizada como insumo para la industria azucarera, es conocida como una especie herbácea usada como fuente de sacarosa, o también conocida como azúcar de mesa. Se cultiva en países de climas tropicales y subtropicales alrededor de todo el mundo, sus propiedades inciden positivamente en la salud de los consumidores, ya que es una fuente de ingredientes fisiológicos activos.

Según el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Santa Isabel (2022) la parroquia Abdón Calderón es la tierra de las molindas, conocida como la Unión, se encuentra localizada a siete kilómetros al este de la cabecera cantonal, en la parte baja del Valle de Yunguilla. Su paisaje urbanístico conserva armonía con su entorno geográfico, con una población de 3.200 habitantes, se caracteriza por el cultivo de la caña de azúcar y la elaboración de productos como panela, guarapo o aguardiente (GAD, 2022).

Además, existen 400 hectáreas de terrenos que están dedicadas al cultivo de caña y trapiches que producen un promedio de 200 panelas diarias, 100 litros de aguardiente o 150 de guarapo, por lo tanto, esta actividad artesanal cautiva a los turistas (GAD, 2022).

Específicamente, el aguardiente es una bebida alcohólica que proviene de la fermentación del jugo de caña de azúcar, se elabora a través de la destilación, de esta manera se originan cuyos sabores y aromas. Sin embargo, puede ser un riesgo para la salud en caso de no realizarse los procesos adecuados en cada una de las etapas para la obtención del producto (Tirado et al., 2017).

Para Pereira (2013) señala que en Ecuador el aguardiente derivado de la caña de azúcar es una bebida con una alta demanda, también conocida como licor artesanal o punta. La elaboración de esta bebida fue impuesta por los españoles, de esta manera se les facilitaba la colonización y la explotación laboral, en donde daban de beber a los afros e indígenas para que trabajen jornadas largas.

Datos tomados del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial PDOT de Santa Isabel (2022), evidencian que la parroquia Abdón Calderón se encuentra caracterizada por sus campesinos que se dedican a labrar la tierra, sin embargo, algo que es relevante es el cultivo de la caña de azúcar y elaboración de productos como la panela, mapanagua y el aguardiente. Que dentro de sus parcelas y moliendas llevan consigo los productos a los consumidores, sin embargo, los habitantes de esta parroquia fomentan el turismo, comidas típicas, entre otras, debido a las múltiples dificultades que esa actividad enfrenta.

Entre estas dificultades, resalta el contrabando de aguardiente, al respecto Cuzco Duta y Álvarez Rubio (2011) señalan que el origen del contrabando de aguardiente surge cuando su producción y comercialización se convirtieron en un monopolio de la Corona Española primero y luego del Estado de Ecuador, en donde se instauró leyes de regulación, para alcanzar una eficiente recaudación.

Con la instauración de las leyes de regulación de producción, los propietarios buscaron la manera de sacar al mercado el aguardiente, entonces buscaron rutas que les permitiera la conexión entre los pueblos (Cuzco Duta & Álvarez Rubio, 2011).

Por su parte, Saavedra y Jaramillo (2019) añaden que la configuración de la producción como contrabando es un tema histórico, que surgió a partir de la ley de los Estancos, que monopolizaba para el Estado la producción y comercialización del aguardiente, es así que muchas familias se vieron en obligadas a la producción ilegal y al contrabando, a consecuencia de las ganancias bajas para los productores campesinos.

1.3.3 Aspectos legales y regulaciones en la producción y comercialización del aguardiente

En Ecuador, históricamente, según Novillo Verdugo & Sinchi Lojano (2020) la comercialización y la distribución de aguardiente ha sido monopolizada por el Estado, expidiendo varias leyes y normativas para mantener el estanco del aguardiente con la intención de generar rubros para la caja fiscal. Sin embargo, al ser considerada como una posibilidad económica favorable, por su alta demanda, el contrabando de aguardiente no ha cesado.

En esta misma línea, Cuzco y Álvarez (2011) afirma que la instauración de leyes de regulación de la producción y comercialización llevó a los propietarios y comerciantes a buscar la manera de sacar al mercado el aguardiente, estableciendo rutas que les permitió la conexión entre los pueblos. Además, Saavedra y Jaramillo (2019) añaden que la configuración de la producción como contrabando es un tema histórico, que surgió a partir de la ley de los Estancos, que monopolizaba para el Estado la producción y comercialización del aguardiente, es así que muchas familias se vieron en obligadas a la producción ilegal y al contrabando, a consecuencia de las ganancias bajas para los productores campesinos.

Capítulo II

Marco metodológico de la investigación

Introducción

En este capítulo se describen los aspectos metodológicos y los procedimientos lógicos-técnicos operacionales que guían el proceso de la presente investigación cuyo propósito primordial es estudiar las estrategias de reproducción de vida que las familias campesinas de la parroquia Abdón Calderón, que tienen como eje articulador, el cultivo de caña de azúcar y la elaboración de aguardiente.

El capítulo se estructura en dos secciones, en la primera sección, se describe la fundamentación metodológica de la investigación y justifica la pertinencia de su aplicación, detallando los aspectos epistemológicos, características relevantes, potencialidades y limitantes de las metodologías definidas. En la segunda sección, se presenta el diseño de la metodología del estudio, describiendo los métodos, técnicas y herramientas utilizadas para el levantamiento de datos y para el análisis de los mismos, que faciliten identificar los hallazgos relevantes de la investigación.

2.1 Fundamentación del enfoque metodológico

2.1.1 Enfoque metodológico

Existen diversas corrientes de pensamiento y marcos interpretativos, que abren oportunidades para la búsqueda del conocimiento sustentadas por diferentes premisas, no obstante, estas se han polarizado en dos aproximaciones de la investigación: el enfoque cuantitativo y cualitativo. Estos dos enfoques emplean procesos metódicos y empíricos en la búsqueda de nuevos conocimientos (Hernández Sampieri et al., 2014).

Con base a estas consideraciones, el presente estudio define aplicar un enfoque metodológico mixto (cualitativo-cuantitativo) mismo que se adapta a las necesidades de la investigación. Este enfoque recurre a evidencia de datos numéricos, verbales, textuales, visuales, simbólicos y de otras clases para entender los problemas, por tanto, los métodos mixtos, son multimetódicos. En sentido amplio, la investigación mixta es entendida como un continuo que interrelaciona los enfoques cuantitativo y cualitativo, en ocasiones se centra más en uno de ellos o les proporciona igual importancia (Hernández Sampieri et al., 2014).

Considerando la naturaleza compleja del estudio de las estrategias de reproducción de vida de las familias campesinas, este se aborda desde el análisis de su realidad objetiva y subjetiva, ya que permite tener una perspectiva más amplia y profunda de esta realidad. Además, desde el enfoque mixto se logra captar una mayor variedad de perspectivas de las estrategias de vida campesinas: frecuencia, amplitud y magnitud (cuantitativa), así como profundidad y complejidad (cualitativa); generalización (cuantitativa) y comprensión (cualitativa) (Hernández Sampieri et al., 2014).

Entre las características y bondades del enfoque mixto, Hernández Sampieri et al. (2014) identifican las siguientes:

- Producción de datos variados, pues, se recurre a diversas fuentes y tipos de datos, contextos o ambientes y análisis.
- Potenciación de la creatividad teórica mediante la implementación de procedimientos críticos de valoración
- Aporta mayor solidez las inferencias científicas,
- Facilita la exploración y explotación.
- Posibilidad de tener mayor éxito al presentar resultados.
- Permite desarrollar o fortalecer destrezas o competencias en materia de investigación (Hernández Sampieri et al., 2014).

Tabla 3

Argumentación para la implementación del enfoque mixto en la investigación

Justificación	Características	Aplicabilidad en el estudio de las estrategias de vida campesina
Incremento de la validez	Permite contrastar y corroborar datos cuantitativos y cualitativos	Con base en el marco teórico se construirá un cuestionario que busca contrastar y corroborar la teoría sobre las estrategias de vida campesina
Compensación	Contrarrestar las debilidades de los dos métodos	Mediante el análisis de los datos del cuestionario y las entrevistas se proporciona
Complementación	Visión más comprensiva del problema	precisión, cantidad y datos numéricos y profundidad
Amplitud	Examinar los procesos más holísticamente	referente a las estrategias de vida campesina.
Multiplicidad	Responde a mayor número de preguntas y a mayor profundidad	Se pretende contribuir a los procesos de transformación de las
Explicación	Mayor capacidad de explicación	realidades mediante generación de
Reducción de incertidumbres	Ayudar a explicar los hallazgos inesperados	conocimiento sobre las estrategias de vida campesina.
Iniciación	Permite descubrir contradicciones y paradojas	Se busca la comprensión del fenómeno desde la voz de los propios participantes.
Expansión	Facilita la expansión del rango de la indagación	Considera las circunstancias y necesidades para el análisis del proceso de implementación de las

		estrategias de vida campesina
Desarrollo	Usar los resultados de un método para ayudar a desplegar o informar al otro método.	Permite a la investigación sobre las estrategias de vida generar soporte empírico.
Credibilidad	Refuerza la credibilidad general de los resultados y procedimientos.	Los datos cuantitativos son explicados desde la voz de sus actores involucrados
Contextualización	Contexto más completo, profundo y amplio	Facilita la comprensión de las estrategias de vida campesina de manera amplia y profunda.
Ilustración	Ejemplificar los resultados obtenidos	
Utilidad	Mayor potencial de uso y aplicación de un estudio	
Descubrimiento	Generar hipótesis	Facilita la comprensión profunda y clara sobre la realidad de las estrategias de vida campesina.
Diversidad	Obtener puntos de vista variados	
Claridad	Visualizar relaciones “encubiertas”	
Argumentación	Consolidar los razonamientos y argumentaciones	
Producción metodológica	Generar nuevos métodos de recolección y análisis	Facilita la aplicación de diversos métodos para profundizar en el conocimiento de las estrategias de vida campesina.

Fuente: (Hernández Sampieri et al., 2014)

Elaborado por: autor

2.1.2 Tipo de investigación

Según su alcance temporal, la investigación es de tipo transversal, pues se caracteriza porque estudia las estrategias de vida de las familias campesinas en un momento único (actualidad) y, según su profundidad, la presente investigación es exploratoria, ya que posee un carácter provisional, por cuanto, no existe información previa del tema en la zona de estudio, es decir, examina un tema poco estudiado (Hernández Sampieri et al., 2014).

2.1.3 Método de estudio

Para la realización de esta investigación se recurre a un estudio de caso. Yin señala que “el estudio de caso es una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto de la vida real” (Álvarez & Maroto, 2012, p.3). Dentro del instructivo de procedimiento para la modalidad de titulación “Análisis de Caso” de la Universidad de Cuenca, señala, entre sus tipologías, el caso simple, diseño holístico. Este tipo de análisis de caso se desarrolla sobre un solo objeto, proceso o acontecimiento, realizados con una unidad de análisis. Este tipo de estudio es descriptivo, analítico y explicativo, esto permite conocer, analizar, e interpretar las estrategias de vida de familias campesinas de la parroquia Abdón Calderón, perteneciente al Cantón Santa Isabel, en la producción de la caña de azúcar y elaboración del aguardiente.

2.1.4 Diseño metodológico

El diseño de la investigación es entendido como “plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea con el fin de responder al planteamiento del problema” (Hernández Sampieri et al., 2014, p. 128). Es decir, la definición del diseño facilita la visualización práctica y concreta de las acciones a implementar para dar respuesta a las preguntas de investigación y a la vez cumplir con los objetivos fijados (Hernández Sampieri et al., 2014).

2.2 Fases operativas de la investigación

Con la finalidad de dar respuesta a las preguntas de investigación desde un enfoque mixto que facilita la utilización de diferentes técnicas y herramientas para el levantamiento de datos como para su análisis, la investigación plantea dos fases operativas.

2.2.1 Primera fase operativa: Cuantitativa.

Con el objetivo de examinar las características de las actividades de producción agrícola y de transformación de las familias campesinas, identificar los roles diferenciados de hombres y mujeres, analizar las actividades adicionales que permiten a las familias campesinas productoras de caña y comercializadores de aguardiente subsistir y establecer las condiciones y contextos políticos-jurídicos que conviertan a la comercializadora de aguardiente en ilegal, en esta fase se recurre a la metodología cuantitativa.

Esta metodología se caracteriza porque pretende explicar la realidad social desde una visión externa y objetiva, para ello recurre a la utilización de técnicas de levantamiento de datos como la encuestas que permite obtener datos números que permiten establecer pautas de comportamiento y comprobar teorías generalizando los resultados. Esta metodología mide fenómenos, utiliza la estadística, prueba hipótesis, hace análisis de las causas y efectos, mediante un proceso riguroso, secuencial, deductivo, probatorio y analiza la realidad (Hernández Sampieri et al., 2014).

Unidad de análisis

Para Hernández Sampieri et al. (2014) la unidad de análisis corresponde a “los sujetos que van a ser medidos” (p. 172). A partir de esta premisa, la unidad de análisis de esta investigación son las familias campesinas que trabajan en el cultivo de caña de azúcar y elaboración del aguardiente en la parroquia Abdón Calderón, perteneciente al Cantón Santa Isabel.

Población de estudio

Para esta investigación, la población objeto de estudio son 15 familias campesinas que trabajan en su molienda como emprendimiento familiar, en las actividades de cultivo de caña de azúcar y en la elaboración y comercialización del aguardiente en la parroquia Abdón Calderón, perteneciente al Cantón Santa Isabel, según información proporcionada por funcionarios del GAD parroquial.

Técnicas e instrumentos de recolección de información cuantitativa

La técnica definida para esta fase es la encuesta, misma que facilita la recolección de datos (Peñaloza & Osorio, 2005). Con base en el marco teórico elaborado para esta investigación, se elabora la matriz de operativización de variables, a partir de la cual, se elabora la boleta de encuesta.

La boleta de encuesta facilita el levantamiento de datos respecto a las características de las actividades de producción agrícola y de transformación, a la identificación de los roles de género como estrategia de vida, a la identificación de actividades de subsistencia adicionales de las familias en estudio y al establecimiento de las condiciones y contextos políticos-jurídicos que conviertan la comercialización de aguardiente en ilegal.

El cuestionario se estructura en cinco secciones, la primera contempla datos generales que permiten caracterizar demográfica y socioeconómicamente a las familias de la zona de estudio. La segunda sección, contempla indicadores que permiten caracterizar las actividades de producción agrícola y de transformación que realizan las familias, objeto de estudio. En la tercera sección, contiene un indicador que permiten identificación de los roles de género como estrategia de vida.

La cuarta sección contiene indicadores que permiten obtener información respecto a las actividades de subsistencia adicionales que realizan las familias para subsistir. En la quinta sección se detallan indicadores que permiten obtener información sobre las condiciones y contextos políticos-jurídicos que ilegalizan la comercialización del aguardiente. A partir de la segunda sección cada pregunta se incorporó escalas de Likert, definiendo cinco niveles de respuestas, donde 1 es nunca y 5 es siempre. (Anexo 1)

Aplicación del instrumento

Previo a la aplicación del cuestionario se solicita el consentimiento informado a las familias participantes, cuyo jefe o jefa de hogar lo firman previo su lectura. El cuestionario se aplica al jefe a jefa de hogar de las 15 familias campesinas que trabajan en el cultivo de caña de azúcar y en la elaboración y comercialización del aguardiente en la parroquia Abdón Calderón, perteneciente al Cantón Santa Isabel. (Ver anexo 2)

Procedimiento del análisis de datos

Una vez levantado los datos se procede a su organización, para lo cual, se elabora una base de datos en el programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), mismo que facilita su análisis mediante la aplicación de técnicas estadísticas descriptiva. Los hallazgos se presentan utilizando tablas de distribución de frecuencias, tablas de contingencia y representaciones gráficas.

2.1.2 Segunda fase operativa: Cualitativa

Con la finalidad de indagar y profundizar en los resultados obtenidos en la fase cuantitativa, en esta fase se recurre a la metodología cualitativa.

Unidad de Análisis

La unidad de análisis de esta fase son las familias que cultivan caña de azúcar y producen aguardiente que son reconocidas en la parroquia por ser las más antiguas.

Población objeto de estudio

La población de estudio fue de 15 familias dedicadas al cultivo de caña de azúcar y producción de aguardiente por más de 20 años, y se procedió a entrevistar a cinco de ellas, debido a la saturación de la información.

Tabla 4

Listado de personas productoras de caña de azúcar y aguardiente entrevistadas

N°	Actividad	Tiempo en años que realiza esta actividad	Detalle	Código
1	Agricultor/productor	20 años	Iván Guerrero	E1:CV
2	Productora	22 años	Ofelia Tapia	E2: AP
3	Agricultor/productor	25 años	José Mogrovejo	E3:SC
4	Agricultor/productor	42 años	Manuel Alvarracín	E4:MT
5	Agricultor/productor	20 años	Iván Ulloa	E5:AU

Elaborado por: autor

Técnicas e instrumentos de recolección de información cualitativa

Las técnicas de recolección de datos cualitativos definidas para esta investigación es la entrevistas semiestructurada, misma que resulta pertinente, pues se caracteriza por ser un proceso abierto, por su flexibilidad, permitiendo conectar las respuestas de la persona entrevistada con la guía de entrevista (Anexo 3), pudiendo realizar nuevas preguntas o eliminar otras con la intención de que el diálogo sea fluido (Valles, 2004). Además, se recurre a la revisión documental de la normativa que regula la producción y comercialización del aguardiente.

Análisis e interpretación de la información

Una vez obtenidos los datos y para facilitar el análisis de la información, se recurre al software Atlas. Ti 8 (Qualitative Data Analysis & Research Software), programa que facilita la aplicación de la técnica de “Análisis de Contenidos” permitiendo maximizar la calidad de la organización del análisis, la gestión de los mismos y el análisis en función de las categorías previamente definidas en la matriz de operativización (Chi-Jung y Shulman, 2008).

Tabla 5

Resumen de la metodología de la investigación

Objetivos	Metodología	Levantamiento de datos		Análisis de datos		Unidad de análisis	Tipo de muestreo
		Técnica	Herramienta	Técnica	Herramienta		
Examinar las sociodemográficas, socioeconómicas y de producción agrícola y de transformación de las familias campesinas que trabajan en el cultivo de caña y producen el aguardiente en la parroquia Abdón Calderón, desde una perspectiva de reproducción de vida.	Cualitativa	Entrevistas	Guía de entrevista	Análisis de contenidos	Atlas ti	Actores claves relacionados con el tema de estudio	Saturación
	Cuantitativa	Encuesta	Cuestionario	Estadística descriptiva	SPSS	Jefe o jefa de hogar de las familias	Población total
Identificar los roles diferenciados de hombres y mujeres que ejercen como parte de una estrategia de vida campesina en la comercialización de aguardiente en los mercados locales.	Cualitativa	Entrevistas	Guía de entrevista	Análisis de contenidos	Atlas ti	Actores claves relacionados con el tema de estudio	Saturación
	Cuantitativa	Encuesta	Cuestionario	Estadística descriptiva	SPSS	Jefe o jefa de hogar de las familias	Población total

<p>Analizar las actividades adicionales que permiten a las familias campesinas productoras de caña y comercializadores de aguardiente subsistir.</p>	Cualitativa	Entrevistas	Guía de entrevista de Análisis de contenidos	Atlas ti	Actores claves relacionados con el tema de estudio	Saturación	
	Cuantitativo	Encuesta	Cuestionario	Estadística descriptiva	SPSS	Jefe o jefa de hogar de las familias	Población total
<p>Analizar y establecer cuáles son las condiciones y contextos políticos-jurídicos que conviertan a la comercializadora de aguardiente en ilegal que convierten a su comercialización en contrabando</p>	Cualitativa	Revisión documental	Matriz de extracción de datos	Análisis de contenidos	Atlas ti	Normativa vigente	
	Cuantitativo	Encuesta	Cuestionario	Estadística descriptiva	SPSS	Jefe o jefa de hogar de las familias	Población total

Capítulo III

Análisis e interpretación de resultados

Introducción

En este capítulo se describe los principales resultados obtenidos durante el desarrollo de la investigación, según lo expuesto en el capítulo metodológico. Estos hallazgos se organizan en función de los objetivos planteados, para al final presentar una sección de discusión de los mismos. En el apartado 3.1 se presentan las características sociodemográficas, socioeconómicas y de producción agrícola y de transformación de las familias campesinas que trabajan en el cultivo de caña y producen el aguardiente, en la zona de estudio.

En el apartado 3.2 se presentan los roles que desempeñan hombres y mujeres como parte de una estrategia de vida campesina en la comercialización de aguardiente en los mercados locales; en el 3.3. Se muestra el análisis de las actividades adicionales que permiten a las familias campesinas productoras de caña y comercializadores de aguardiente subsistir. En el apartado 3.4 se detalla el análisis de las condiciones y contextos políticos-jurídicos que convierten la comercialización de aguardiente en ilegal. Finalmente, en el apartado 3.5 se presenta la discusión de estos resultados y las conclusiones.

3.1 Características sociodemográficas, socioeconómicas y de producción agrícola y de transformación

3.1.1 Características sociodemográficas

El análisis de las encuestas permite obtener los siguientes resultados, respecto a edad de las personas con jefatura de hogar, la edad promedio es de 57 años. El rango de edad de la población participante que predomina es de 51 a 55 años. Son mayoritariamente hombres (73,33%). El 100% de las personas participantes se autoidentifican como mestizos. El 86,67% pertenecen a la zona rural de la parroquia Abdón Calderón. La mayoría (26,67%) tiene un nivel de educación “primaria”.

Tabla 6

Descripción Estadística: variables socio-demográficas

Variables	Descripción	Mínimo	Media	Máximo	Desviación estándar	Porcentaje (%)
Edad		45	57,40	70	7,59	

	De 45 a 50 años	20,00
	De 51 a 55 años	26,67
	De 56 a 60 años	13,33
	De 61 a 65 años	20,00
	De 66 a 70 años	20,00
<hr/>		
Sexo	Hombre	73,33
	Mujer	26,67
<hr/>		
Identificación étnica	Mestizo	100,00
<hr/>		
Zona de procedencia	Rural	86,67
	Urbano	13,33
<hr/>		
Nivel de estudio	Educación primaria incompleta	20,00
	Educación primaria	26,67
	Educación secundaria incompleta	13,33
	Tercer nivel/Universidad	20,00

Fuente: Base de datos de la “Encuesta de vida de familias campesinas en la parroquia Abdón Calderón, perteneciente al cantón Santa Isabel: estudio de caso de la producción de caña de azúcar y elaboración de aguardiente (2023).

Elaborado por: autor

3.1.2 Características socio-económicas

De igual manera, el análisis de las encuestas da cuenta que la principal ocupación es la agricultura y comercio, de allí que el 73,33% de participantes afirma que es “agricultor/comerciante”. Las personas participantes afirman, mayoritariamente (66,67%), que, sus ingresos oscilan entre \$301-\$400. Sin embargo, se debe recalcar que, el 93,33% de participantes afirma no contar con ninguna protección social ni derecho laboral.

Respecto a las actividades comerciales que realizan, el 60% de las personas encuestadas indican realizar venta del aguardiente, caña de azúcar y sus derivados, en tanto que, el 40%

se dedican únicamente a la comercialización del aguardiente y sus derivados. En cuanto a la actividad productiva, el 40% se dedican exclusivamente a la producción de la caña de azúcar, el 33,33% a la producción de la caña de azúcar, aguardiente, panela y miel y, el 26,67% a la producción de aguardiente, panela y miel.

Tabla 7

Descripción Estadística: variables socio-económica

Variables	Descripción	N=15	Porcentaje (%)
Ocupación principal actual	Comerciante	4	26,67
	Agricultor/comerciante	11	73,33
Nivel de ingresos mensuales	Entre \$301-\$400	10	66,67
	Entre \$500-\$600	4	26,67
	Entre \$601-\$700	1	6,67
Protección Social	Ninguna	14	93,33
	Seguro campesino	1	6,67
Derecho Laboral	Ninguno	15	100,00
Actividades comerciales	Venta de aguardiente	6	40,00
	Venta caña de azúcar, aguardiente/miel y panela	9	60,00
Actividades productivas	Productor de caña de azúcar, aguardiente, panela y miel	5	33,33
	Productor de aguardiente, panela, miel	4	26,67
	Productor de caña de azúcar	6	40,00

Fuente: Base de datos de la “Encuesta de vida de familias campesinas en la parroquia Abdón Calderón, perteneciente al cantón Santa Isabel: estudio de caso de la producción de caña de azúcar y elaboración de aguardiente (2023).

Elaborado por: autor

Los resultados de la información cuantitativa se profundizan con el análisis de las entrevistas, donde se confirma que la principal actividad económica que realizan las familias que forman parte del estudio es producción de la caña de azúcar y el aguardiente y su comercialización, por lo tanto, su situación socioeconómica está condicionada a esta actividad. Afirmación que se sustenta en la siguiente expresión:

Para mi familia el cultivo de caña de azúcar y la producción de aguardiente son la oportunidad para generar ingresos para garantizar nuestra alimentación, sin embargo, cada día esta situación se agrava, ya sea por la falta de agua de riego, por la falta de capital para invertir, por los precios bajos, entre otros. (E1. CV, 2023)

Además, el grupo investigado, afirma que los ingresos que reportan las actividades económicas no son mayores a \$400 por mes, salvo excepcionales casos, que cuentan con capital de trabajo obtenido de créditos y plazas de venta que les ha permitido generar mayores ingresos. Al respecto afirman:

Los productores nos enfrentamos a grandes limitaciones como la falta de capital de producción, no tenemos acceso a créditos productivos, sumado a ello, las condiciones climáticas, el mercado reducido que no garantizan la venta de los productos, todo ello, en ocasiones nos producen pérdidas. (E2. AP, 2023)

3.1.3 Características de producción agrícola y de transformación. Familias campesinas productoras de caña de azúcar.

La producción agrícola de las familias en estudio se centra principalmente en la producción de cultivo permanente como la caña de azúcar, así el 80% afirman realizar “siempre” este tipo de cultivo. Seguido de un 86,67% de familias que indican que “regularmente” cultivan huertos familiares. El 60% de familias afirman que “regularmente” cultivan pastos. En menor porcentaje (20%) de familias indica que realiza cultivos de ciclo corto (maíz, tomate riñon, cebolla, pimiento, etc.).

Tabla 8

Actividades de producción agrícola

Actividades agropecuarias	Nunca	Rara vez	A veces	Regularmente	Siempre
Realizar cultivos de ciclo corto (maíz, tomate riñon, cebolla, pimiento, etc.)	53,33	0,00	20,00	6,67	20,00
Realiza cultivo permanente (caña de azúcar)	0,00	0,00	20,00	0,00	80,00
Cultivo de pastos	00,00	20,00	20,00	60,00	0,00

Cultiva huerto familiar	13,33	0,00	0,00	86,67	0,00
--------------------------------	-------	------	------	--------------	------

Fuente: Base de datos de la “Encuesta de vida de familias campesinas en la parroquia Abdón Calderón, perteneciente al cantón Santa Isabel: estudio de caso de la producción de caña de azúcar y elaboración de aguardiente (2023).

Elaborado por: autor

Estos datos son corroborados con los resultados de las entrevistas, donde se afirma que la producción de cultivo permanente como la caña de azúcar es la principal actividad agrícola que realizan. De igual manera, indican que, el cultivo de huerta familiar, son principalmente para el autoconsumo y muy poco para la comercialización.

Nosotros sembramos principalmente la caña de azúcar, pero en los terrenos cercanos a la casa tenemos una huerta donde sembramos hortalizas, limones, maíz para las aves, pero la mayoría es para nuestro consumo, muy poco para comercializar. (E1.CV, 2023)

Respecto a la transformación de los productos, el 80% de las familias encuestadas afirman que “siempre” la caña de azúcar se constituye en el principal producto que se transforma mediante la aplicación de técnicas ancestrales y tradicionales se produce: jugo de caña, azúcar, panela, guarapo y aguardiente.

Tabla 9

Transformación de materia prima

Transformación	Nunca	Rara vez	A veces	Regularmente	Siempre
Preparar dulces/mermeladas/conservas	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Elaborar productos lácteos (queso, yogur)	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Elaborar productos de la madera como: carbón, leña, otro	60,00	13,33	26,67	0,00	0,00
Elaborar producto de la caña de	0,00	20,00	0,00	0,00	80,00

azúcar: aguardiente, panela, melaza, etc.

Fuente: Base de datos de la “Encuesta de vida de familias campesinas en la parroquia Abdón Calderón, perteneciente al cantón Santa Isabel: estudio de caso de la producción de caña de azúcar y elaboración de aguardiente (2023).

Elaborado por: autor

Del análisis de las entrevistas, se puede afirmar que el aguardiente es elaborado mediante técnicas rudimentarias, es envejecido en barriles de roble, se realiza el peso del jarabe en la fermentación y la obtención del grado alcohólico, por lo tanto, no utiliza procesos industriales. Además, las personas entrevistadas afirman que el alcohol no solo es consumido como bebida alcohólica, sino también como medicina natural.

Nosotros producimos aguardientes desde la vida de mis abuelitos, ellos, enseñaron a mi padre y ahora lo practico yo, utilizando el trapiche y el alambique. Ellos, me enseñaron que el aguardiente no solo se utiliza para emborracharse también sirve para calmar resfriados, la tos, como antiinflamatorio, para el dolor de riñones, para afecciones de las vías respiratorias. (E3. SC, 2023)

En definitiva, las principales características de producción agrícola y de transformación se centran en el cultivo de caña de azúcar y su transformación en aguardiente, panela, melaza. La forma de cultivo y cosecha de la caña de azúcar, la realizan de manera tradicional, es decir, a mano, usando machete, sin químicos, su riego es por inundación y aspersión.

En cuanto a la transformación de la caña de azúcar, el producto principal es el aguardiente, proceso que se inicia con la obtención del jugo de caña mediante el molido de la misma en el trapiche, este jugo es vertido del molino a los tanques donde fermenta durante varios días. Luego, este jugo fermentado es destilado a través del alambique obteniendo el aguardiente.

También se elabora miel, su proceso, al igual que el aguardiente, parte del molido de la caña para obtener el guarapo mismo que es sometido a calor durante aproximadamente dos horas hasta obtener la miel. En tanto que para obtener la panela, el guarapo se deposita en la calentadora para luego pasar a la evaporadora, donde hierve por aproximadamente dos horas. La miel que se obtiene, una vez enfriada, se coloca en una paila para que hierva hasta que de punto y se coloca en moldes.

A manera de resumen, las familias productoras de caña de azúcar y aguardiente en la parroquia Abdón Calderón se caracterizan porque cuentan en su mayoría con nivel de

educación primaria, se identifican en su totalidad como mestizos/as, su edad promedio es de 57 años y en su mayoría, son hombres y proceden de la zona rural de la parroquia.

Respecto a las características socioeconómicas, la mayoría tienen ingresos que no sobrepasan los \$400, siendo su principal actividad la agricultura y el comercio. En cuanto a la agricultura su principal producción es la caña de azúcar, misma que es transformada en aguardiente, miel y panela. Entre sus actividades comerciales la prioritaria es la venta de aguardiente, en menor proporción la panela y miel, producida de manera artesanal mediante la aplicación de técnicas ancestrales, sin el involucramiento de tecnificación, ni químicos. Sin embargo, según el sentir de las personas entrevistadas consideran que estas actividades están en riesgo por las condiciones ambientales, jurídicas y económicas.

3.2 Roles de género como parte de una estrategia de vida campesina

Los resultados anteriores evidencian que la principal estrategia de vida de las familias campesinas es la producción y comercialización de la caña de azúcar y del aguardiente, panela y miel. Estas actividades implican la participación de todos los miembros de la familia. Al respecto, los testimonios de las personas entrevistadas expresan que:

Esta actividad llevo realizándola ya aproximadamente 20 años, cuando mis hijos estaban pequeños, recuerdo que ellas venían ayudarme hacer una y otra cosa, como digamos a meter la caña a moler, poner también bagazo, arrear la mula, a traer agüita para tomar y así, ya que ha sido un trabajo familiar digamos así, porque como he tenido bastantes hijos entonces me han ayudado lo que han podido así luego del estudio venían y me han ayudado, mi esposa sobre todo ha estado ahí apoyándome. (E5. AU, 2023)

Desde esta perspectiva, en esta sección, se analiza el proceso de cultivo de la caña de azúcar y la producción del aguardiente desde una perspectiva de género, a fin de visibilizar el aporte de las mujeres y hombres en estas actividades productivas. Así, del análisis de las entrevistas, en la figura 6, se puede observar que los hombres desempeñan prioritariamente todas las fases de cultivo de la caña de azúcar, es decir, preparación del lote, siembra fertilización, controlan la maleza, cosechan, transporta, únicamente en la fase de riego se reconoce la participación de las mujeres y de los hombres.

Respecto a los roles que desempeñan hombres y mujeres en la producción del aguardiente, se observa la participación de los dos en la actividad de moler, la fase de calentamiento y evaporación recae en el hombre, la fase del embotellamiento se asigna a las mujeres.

mulas, nosotras nos dedicábamos a cocinarles y estar en la casa. De ahí mis hijos y mi marido realizaban los otros trabajos. (E2. AP, 2023)

Específicamente, al tratar el proceso de producción del aguardiente las personas entrevistadas expresan que son los hombres quienes lo producen, las mujeres apoyan en ciertas actividades como, por ejemplo; como moler y embotellar. Es decir, el trabajo de producción de aguardiente está enmarcada en la división sexual del trabajo, donde los hombres se dedican a la producción, transporte y comercialización del aguardiente al por mayor, en tanto que las mujeres pueden hacerlo al detalle. Este sentido se expresa que:

Nosotros nos encargamos de moler la caña, ya que es un trabajo duro, luego se deja reposar unos cuatro días y se procede a destilarlo mediante calor, aquí las mujeres ayudan a traer el bagazo para prender el fuego. Los hombres estamos pendiente de la destilación hasta alcanzar los criterios necesarios para conseguir el producto final. Lo que es el embotellado si las mujeres trabajan en eso. (E4. MT, 2023)

Las negociaciones y entrega del aguardiente las realizamos los hombres, las mujeres también, pero al menudeo. (E5. AU, 2023)

3.3 Actividades adicionales de subsistencia de las familias productoras de aguardiente

Para la mayor parte de las familias participantes de esta investigación, si bien el cultivo de la caña de azúcar para la producción de aguardiente ha sido su actividad principal, que involucra la participación, de alguna manera, de todos los integrantes de la familia, sin embargo, dadas las condiciones económicas, políticas, ambientales, estas se han visto en la necesidad de realizar actividades adicionales que les permita acceder a ingresos para la subsistencia familiar. De allí que, han emprendido actividades agropecuarias, extractivistas, artesanales, venta de fuerza de trabajo y servicios

Respecto a las actividades agropecuarias, el mayor porcentaje se registra en las categorías “regularmente” (20,00%) y “siempre” (53,33%) en la realización de cultivos anuales. De igual manera, con respecto a las actividades de la crianza de animales menores, los mayores porcentajes se registran en las categorías “regularmente” (40,00%) y, “siempre” (60%). Respecto a las actividades de producción de leche, se observa que los porcentajes más altos se registran en las categorías “a veces” (26,67%), “regularmente” (33,33%) y, “siempre” (26,67%). De manera similar se registra en la actividad de cría de peces.

Tabla 10

Actividades agropecuarias como estrategias de vida de las familias productoras de aguardiente

Actividades agropecuarias	Nunca	Rara vez	A veces	Regularmente	Siempre
Realizar cultivos anuales	6.67	0.00	20.00	20.00	53.33
Criar animales menores	0.00	0.00	0.00	40.00	60.00
Criar animales mayores	0.00	0.00	0.00	40.00	60.00
Producir leche	0.00	13.33	26.67	33.33	26.67
Cría peces	0.00	0.00	33.33	30.00	36.67

Fuente: Base de datos de la “Encuesta de vida de familias campesinas en la parroquia Abdón Calderón, perteneciente al cantón Santa Isabel: estudio de caso de la producción de caña de azúcar y elaboración de aguardiente (2023).

Elaborado por: autor

Otras actividades implementadas por las familias productoras de aguardiente como estrategia de vida se ubican en el sector extractivista, como son: la caza/pesca, leña/madera y minerales. En este sentido, los mayores porcentajes, en la actividad caza/pesca, se registran en las categorías “a veces” (20,00%), “regularmente” (46,66) y “siempre” (26,67%). Así también, en la actividad extraer leña/madero, los porcentajes más altos se observan en las categorías “a veces” (46,66%), “regularmente” (26,67) y, “extraer minerales” (20,00%). Respecto a la actividad de extracción de minerales, el porcentaje más alto se registra en la categoría “a veces” (33,33%), seguida de la categoría “regularmente” (26,67%).

Tabla 11

Actividades extractivistas como estrategias de vida de las familias productoras de aguardiente

Actividades extractivistas	Nunca	Rara Vez	A veces	Regular mente	Siempre
Caza /pesca	0.00	6.67	20.00	46.66	26.67
Extraer leña/madero	100.00	6.67	46.66	26.67	20.00
Extraer minerales	100.00	20.00	33.33	26.67	20.00

Fuente: Base de datos de la “Encuesta de vida de familias campesinas en la parroquia Abdón Calderón, perteneciente al cantón Santa Isabel: estudio de caso de la producción de caña de azúcar y elaboración de aguardiente (2023).

Elaborado por: autor

Por otra parte, entre las actividades enmarcadas en otras estrategias de vida de las familias en estudio, están las actividades del sector artesanal, como la elaboración de artesanías de madera, cerámica, tela u otros, la preparación de dulces, mermeladas y conservas, elaboración de productos lácteos (yogur, queso), producción de carbón y de miel y panela. Los resultados de las encuestas muestran los mayores porcentajes en las actividades: elaboración de artesanías de madera, cerámica, tela u otros, preparación de dulces, mermeladas y conservas, elaboración de productos lácteos (yogur, queso), producción de carbón se registra en las categorías “regularmente” (23,33%) y siempre (26,67%), respectivamente. En tanto que, en la actividad de elaboración de productos de derivados de la caña de azúcar, como producción de miel y panela, registra el 73,33% en la categoría “siempre”.

Tabla 12

Actividades artesanales como estrategias de vida de la familias productoras de aguardiente

Actividades artesanales	Nunca	Rara vez	A veces	Regular mente	Siempre
Elaborar artesanías de madera, cerámica, tela u otros	10.00	20.00	20.00	23.33	26.67
Preparar dulces/mermeladas/conservas	20.00	6.67	23.33	23.33	26.67

Elaborar productos lácteos (queso, yogur)	16.67	13.33	20.00	23.33	26.67
Elaborar productos de la madera como: carbón, leña, otros	16.67	13.33	20.00	23.33	26.67
Elaborar producto de la caña de azúcar: aguardiente, panela, miel, etc.	6.67	0.00	0.00	20.00	73.33

Fuente: Base de datos de la “Encuesta de vida de familias campesinas en la parroquia Abdón Calderón, perteneciente al cantón Santa Isabel: estudio de caso de la producción de caña de azúcar y elaboración de aguardiente (2023).

Elaborado por: autor

Otro sector donde se registran actividades de las familias productoras de aguardiente de la zona de estudio corresponde a la venta de fuerza de trabajo. Aquí se observa que respecto a la actividad trabajar en otras fincas, el mayor porcentaje se registra en la “regularmente” (36.67%). En la actividad Trabajar en un centro urbano cercano, el 36,36% se registra en la categoría “siempre”, en tanto que, en las actividades migrar de manera temporal o permanente dentro del país y fuera del mismo, el mayor porcentaje se registra en la categoría “regularmente” (26,33%), respectivamente. Finalmente, en la actividad ejercer u oficio especializado y en la actividad prestar servicios de transporte, el mayor porcentaje se registra en la categoría rara vez (33,34% y 30,00%) respectivamente.

Tabla 13

Actividades venta de fuerza de trabajo como estrategias de vida de las familias productoras de aguardiente

Venta de fuerza de trabajo	Nunca	Rara vez	A veces	Regular mente	Siempre
Trabajar en otras fincas (temporal, parcial o permanente)	0.00	16.66	16.67	36.67	30.00

Trabajar en un centro urbano cercano	0.00	16.67	16.66	30.00	36.67
Migrar de manera temporal o permanentes dentro del país	6.67	20.33	23.34	26.33	23.33
Migrar de manera temporal o permanentes fuera del país	6.67	20.34	23.33	26.33	23.33
Ejercer un oficio especializado (fontanería, carpintería, mecánica, electricidad, etc.)	10.00	33.34	23.00	10.33	23.33
Prestar servicios de transporte	0.00	30.00	23.33	23.34	23.33

Fuente: Base de datos de la “Encuesta de vida de familias campesinas en la parroquia Abdón Calderón, perteneciente al cantón Santa Isabel: estudio de caso de la producción de caña de azúcar y elaboración de aguardiente (2023).

Elaborado por: autor

El análisis de las encuestas evidencia que entre las actividades adicionales que realizan las familias productoras de aguardiente están las orientadas a los servicios, identificando entre las principales, operar una tienda local con el 60,33% en la categoría siempre y, servicios de turismo en la molienda con el 26,33 en la categoría “regularmente”

Tabla 14

Actividades de servicio como estrategias de vida de las familias productoras de aguardiente

Servicios	Nunca	Rara vez	A veces	Regularmente	Siempre
Operar una tienda local	0.00	0.00	6.67	33.00	60.33
	23.33	20.33	23.34	26.33	6.67

Servicios turísticos en la molienda

Fuente: Base de datos de la “Encuesta de vida de familias campesinas en la parroquia Abdón Calderón perteneciente al cantón Santa Isabel: estudio de caso de la producción de caña de azúcar y elaboración de aguardiente (2023).

Elaborado por: autor

A decir de las personas entrevistadas, las actividades analizadas, si bien son adicionales al cultivo de caña de azúcar y a la producción de aguardiente, se constituyen en estrategias de vida de estas familias, ya que en la actualidad se enfrenta a dificultades como, la falta de capital de trabajo, estrategias de comercialización, exigencias legales, competencia desleal, falta de asociatividad, escasos terrenos para la siembra, porque en la actualidad, el uso del suelo de estos han cambiado, por quintas vacacionales.

Una de las principales dificultades es el dinero, no hay mucha plata para pagar a la gente, nosotros pagamos 100 dólares de lunes a viernes, pero por eso no quieren venir a trabajar, a lo mejor es porque tienen su familia y ahora todo está caro, y cada vez suben más las cosas entonces no hay dinero para pagar más y la gente no quiere trabajar, además la lejanía de esta fábrica la gente no viene a comprar mucho. No existe nadie que nos apoye a organizarnos y así todos poder vender. (E5. AU, 2023)

Falta hacer publicidad para que la gente venga a comprar, poner en alguna red la ubicación exacta para que se den. (E3. SC, 2023)

Los terrenos donde se sembraba la caña de azúcar ahora son quintas vacacionales. (E1.CV, 2023)

3.4 Comercialización de aguardiente: condiciones y contextos políticos-jurídicos que convierten la comercialización de aguardiente en ilegal.

Del análisis de las entrevistas, encuestas y revisión documental se puede determinar que las condiciones políticas y jurídica a la cuales se enfrentan las familias productoras de aguardiente en la parroquia Abdón Calderón del cantón Santa Isabel, se enmarcan en una regulación generalizada que no considera la realidad de las personas productoras.

Además, no se exige el cumplimiento de los mandatos legales a las autoridades de turno, quienes tiene la responsabilidad de realizar inversiones para promover el emprendimiento y la innovación, como se establece en el mandato constitucional, en su artículo 336, donde se

responsabiliza al Estado del impulso de un comercio justo con acceso a bienes y servicios de calidad, asegurando la transparencia y eficiencia en los mercados, en condiciones de igualdad (Asamblea Nacional de la República del Ecuador, 2008). Ante la falta de cumplimiento de este mandato constitucional, las familias productoras de aguardiente se ven en la necesidad de producir y comercializar sus productos de manera ilegal, ya que se les dificulta la consecución de los permisos que otorga el Servicio Ecuatoriano de Normalización (INEN) previo a la comercialización del aguardiente, pues los costos del permiso elevan considerablemente el costo total de producción afectando las posibilidades de venta del producto final.

En el ámbito jurídico, la comercialización de aguardiente está regulada por varias leyes, entre ellas, Constitución de la República del Ecuador, donde se establece los derechos de los consumidores, específicamente en el Art. 52, se hace referencia al derecho de las personas a disponer de bienes y servicios de óptima calidad, así como su derecho a recibir información adecuada, veraz, clara, oportuna y completa sobre los bienes y servicios ofrecidos en el mercado, así como sus precios, características, calidad, y otros aspectos relevantes, incluyendo los riesgos que pudieren prestar (Asamblea Nacional de la República del Ecuador, 2008).

Otra de las leyes que regula la comercialización de aguardiente es la Ley Orgánica de Defensa del Consumidor, específicamente, el Art. 17 establece como obligación del proveedor la entrega de información completa, clara y oportuna del producto ofertado, con la finalidad de que el consumidor pueda elegir de manera adecuada y razonable (Congreso Nacional, 2000).

El Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones, en su Art. 5 establece el rol del Estado, enunciado que:

El Estado fomentará el desarrollo productivo y la transformación de la matriz productiva, mediante la determinación de políticas y la definición e implementación de instrumentos e incentivos, que permitan dejar atrás el patrón de especialización dependiente de productos primarios de bajo valor agregado. (Asamblea Nacional de la República del Ecuador, 2008).

En este mismo artículo se determina que para la transformación de la matriz productiva, el Estado debe fomentar la inversión productiva, mediante el fomento, entre otros temas, de:

d) La generación de un ecosistema de innovación, emprendimiento y asociatividad mediante la articulación y coordinación de las iniciativas públicas, privadas y populares y solidarias de innovación y transferencia tecnológica productivas (...).

g) La mejora de la productividad de los actores de la economía popular y solidaria y de las micro, pequeñas y medianas empresas, para participar en el mercado interno, y, eventualmente, alcanzar economías de escala y niveles de calidad de producción que le permitan internacionalizar su oferta productiva (Asamblea Nacional de la República del Ecuador, 2008).

Por su parte, la Ley Orgánica de Salud, en el Artículo 6, Numeral 18, señala la responsabilidad del Ministerio de Salud Pública regular y realizar el control sanitario de la producción, para uso y consumo humano; así como los sistemas y procedimientos que garanticen su inocuidad, seguridad y calidad. Además, la Resolución No. 001-2022-CIMC del 01 de abril del 2022, establece que la Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria (ARCSA) será la responsable de vigilar la elaboración de bebidas alcohólicas destiladas (Ministerio De Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, 2022).

Con base en este marco legal, las familias productoras de aguardiente deben cumplir con las regulaciones y exigencias (normas de calidad y registro sanitario) de las instituciones reguladoras y de control, Ministerio de Salud Pública y el Instituto Ecuatoriano de Normalización, para garantizar que el producto a comercializarse tenga todas las garantías de higiene y calidad óptima, para evitar problemas de salud del consumidor.

Al respecto, algunas personas productoras afirman que cuentan con los permisos necesarios para su expendio, mismo que implica realizar el trámite en el Servicio Ecuatoriano de Normalización (INEN) mediante la entrega de solicitud detallando el producto, lote, número de unidades, realizar el pago económico de acuerdo al tarifario vigente, facilitar la inspección por parte del técnico del INEN y luego si es aprobado retirar la autorización en las oficinas más cercanas del INEN. Este trámite demanda tiempo y recursos, que, a decir de las personas participantes, es difícil invertir.

Nosotros invertimos en el cultivo, y en la producción y, además nos toca pagar los permisos, eso hace que no tengamos ganancias, que prácticamente, se gasta más de lo que ganamos. (E4. MT, 2023)

Sumado a todo lo dicho, expresan que, las exigencias respecto al grado del alcohol, limitan su total comercialización, en este sentido, tienen dificultades porque no tienen todas las herramientas necesarias para medir el alcohol y embotellarlo según las exigencias normativas. Afirma que:

Se nos obliga a dejar el grado alcohólico en 20 grados, porque dicen que nuestro trago es muy fuerte, que puede hacer daño, sin embargo, la gente está enseñada a este trago fuerte,

y cuando es menor no consumen. Además, implica más inversión para adquirir la mezcladora. (E4. MT, 2023)

Para las personas productoras, otra de las dificultades a las que se enfrentan es la falta de asociación, situación que hace que no se logre incidir en las autoridades para que estas cumplan también sus obligaciones enmarcadas en la normativa vigente. Al respecto expresan:

No, no logramos asociarnos para hacer escuchar nuestras necesidades, pues uno solo no puede hacer nada, ni oídos dan las autoridades viendo a uno solo. Las autoridades no hacen nada por nosotros, no dan capacitación, ni apoyan con nada, estamos en el olvido. (E3. SC, 2023)

Otra de las razones que expresan las personas productoras y comercializadoras del aguardiente, por las cuales, la comercialización del aguardiente cae en la ilegalidad, es la lentitud, los costos y el desconocimiento de los trámites necesarios para obtención de los permisos y certificaciones requeridos. Al respecto expresan:

La producción del aguardiente ya genera costos altos, sumado a estos, se debe gastar para tramitar los permisos correspondientes para vender. Muchas de las veces, estos gastos sobrepasan lo que se consigue por la venta, entonces se gasta más de lo que se vende, por lo tanto, ya no resulta rentable. (E1.CV, 2023)

En definitiva, desde el sentir de las familias productoras de aguardiente, ante la falta de apoyo de las autoridades quienes inobservan los mandatos constitucionales, que demanda la inversión en este sector, la alta inversión que implica la producción del aguardiente, las exigencias legales para su comercialización, el desconocimiento de estas, conllevan a la comercialización de este producto de manera ilegal.

3.5 Discusión de resultados

Esta investigación plantea como objetivo general estudiar las estrategias de reproducción de vida actual de los campesinos que tienen como eje articulador el cultivo de caña de azúcar y la elaboración de aguardiente de la parroquia Abdón Calderón, perteneciente al cantón Santa Isabel, para ello, en primer lugar, se analiza las condiciones sociodemográficas, socioeconómicas y las características de la producción y transformación de la caña de azúcar, encontrando que, las personas jefas de hogar cuentan en su mayoría con nivel de educación primaria, se identifican como mestizos/as, tienen una edad promedio es de 57 años y en su mayoría, son hombres y proceden de la zona rural de la parroquia.

Estos datos concuerdan con el estudio Damian Quito et al. (2019) donde se manifiesta que la mayoría de las personas productora de azúcar tienen una edad superior a 50 años y cuentan con instrucción primaria. Mientras que, los resultados del estudio de Valle et al. (2021), muestra que la población investigada tiene entre 31 y 70 años, sin embargo, concuerda respecto al nivel de educación, mostrando que la población en estudio cuenta con instrucción primaria, de género masculino en su mayoría, quienes se autoidentifican como mestizos.

Respecto a las características socioeconómicas, cuentan con ingresos que no sobrepasan los \$400, su actividad comercial prioritaria es la venta de aguardiente, en menor proporción la panela y miel. En cuanto a sus características de cultivo y producción de la caña y el aguardiente, estas se realizan de manera artesanal mediante la aplicación de técnicas ancestrales, sin el involucramiento de tecnificación, ni químicos.

Los hallazgos mencionados concuerdan con los resultados del estudio realizado por (Valle et al., 2021), donde se evidencia que las labores de producción se la realizan de manera manual, el cultivo se planta una sola vez, sin que se realice renovación. Se destaca el uso de herbicidas y abonos biológicos. La comercialización del producto se realiza a nivel local.

En segundo lugar, se analiza los roles diferenciados de hombres y mujeres como parte de una estrategia de vida campesina en la comercialización de aguardiente en los mercados locales, cuyos resultados evidencian que, el trabajo de cultivo de la caña de azúcar y la producción de aguardiente está enmarcada en la división sexual del trabajo, donde los hombres lideran esas actividades, visibilizando a las mujeres en actividades relacionadas con la preparación de alimentos para las jornadas de trabajo de estos.

Sin embargo, se observa la presencia de las mujeres, de manera específica, en la actividad de riego, que la realiza conjuntamente con los hombres y, en el molido y embotellamiento del licor. En concordancia, el estudio de Hidalgo Montesdeoca (2021) evidencia que, si bien la agricultura de caña y la producción de aguardiente están ligadas a las categorías de masculinidad, sin embargo, la autora evidencia una participación significativa de las mujeres en las unidades productivas.

En tercer lugar, se analizan las actividades adicionales que permiten a las familias campesinas productoras de caña y comercializadores de aguardiente como estrategias de vida que les permite subsistir, demostrando que, las familias recurren a actividades agropecuarias, de extracción, artesanales, venta de fuerza de trabajo y de servicios. Estos resultados coinciden con los hallazgos del estudio realizado por Concepción et al. (2021), quienes evidencia que las familias estudiadas recurren a la agricultura familiar como estrategia de vida, de igual forma realizan actividades agropecuarias como crianza de

animales menores y mayores que les genere ingresos. Por su parte, la investigación de (Alcazar-Sánchez & Gómez-Martínez, 2022), muestra que, ante la falta de recursos para cubrir la alimentación, las familias campesinas recurren a trabajos temporales en ciudades cercanas e incluso migran fuera del país.

En cuarto lugar, se analizan las condiciones y contextos políticos-jurídicos que convierten la comercialización de aguardiente en ilegal, encontrando que, la falta de apoyo de las autoridades, la alta inversión que implica la producción del aguardiente, las exigencias legales para su comercialización, el desconocimiento de estas, la competencia de las grandes empresas, conllevan a la comercialización de este producto de manera ilegal.

En este sentido, el estudio (Parrales Reyes et al., 2022), concuerda con estos resultados, ya que los autores demuestran la existencia de diversas problemáticas que limitan su comercialización de este producto de manera legal, como son las competencias empresariales que impide distribuir los productos por los permisos debiendo realizar diversos esfuerzos y estrategias para así mantener sus ventas, entre ellas, su comercialización de manera ilegal.

En esta misma línea, los hallazgos del estudio de Ávila Ordóñez y Mora Vintimilla (2011), muestran las graves limitaciones a las cuales se enfrenan estos productores, entre ellas, la falta de apoyo de las autoridades, las inversiones económicas vs. utilidades generadas, que en muchas ocasiones, no recompensa el esfuerzo empleado, que han llevado al fracaso, razón por la cual varias molindas se han visto en la necesidad de cerrar, disminuir la producción, cambiar de actividades e incluso se han visto obligados a vender sus tierras.

Capítulo IV

Conclusiones y futuras líneas de investigación

Introducción

En este capítulo se describe las principales conclusiones que se desprenden de la investigación, recogiendo los principales resultados que permiten llegar a las conclusiones más relevantes de la investigación, así también, se describen sugerencias de futuras líneas de investigación.

4.1 Conclusiones

El objetivo fundamental de esta tesis ha sido obtener información respecto de las estrategias de vida que implementan las familias productoras de caña de azúcar y aguardiente de la

parroquia Abdón Calderón. En este contexto, las conclusiones que se derivan de esta investigación enlazan entre sí los temas tratados y son las que se exponen a continuación:

- Respecto a las características sociodemográficas, socioeconómicas y de producción se concluye que, en el desempeño de estas actividades, están presente mayoritariamente hombres, mestizos, rurales, con una edad promedio de 57 años, con un nivel de educación primaria. Las familias cuentan con un ingreso mensual menor a \$400. Su principal actividad es la agricultura y comercialización. No cuentan con derechos laborales, ni seguro social. Su proceso de cultivo de la caña de azúcar y la producción de aguardiente se caracterizan porque recurren a prácticas ancestrales, sin el involucramiento de tecnificación, ni químicos.
- En cuanto al análisis de los roles que desempeñan hombres y mujeres como estrategia de vida campesina, se puede concluir que, estos se enmarcan en la división sexual del trabajo, siendo los hombres quienes lideran esta actividad, por ser considerado un trabajo que demanda fuerza y porque la producción del aguardiente se relaciona con la masculinidad. En tanto que, las mujeres, son quienes realizan actividades domésticas necesarias para el desarrollo de estas actividades. Salvo en ocasiones, estas aportan en los procesos de producción de aguardiente.
- Respecto a las actividades adicionales que las familias realizan, ante las dificultades que enfrentan, estas han desarrollado diversas actividades como estrategias de vida que les ha permitido subsistir. Específicamente, han recurrido a actividades agropecuarias como la crianza de animales mayores y menores, crianza de peces, producción de leche y cultivos anuales, cuya producción permite garantizar la alimentación de sus familias y, sus excedentes son comercializando en el mercado local. Se debe resaltar que las actividades agropecuarias se constituyen en una estrategia que garantiza su derecho a la alimentación y, a la vez, son una alternativa para preservar la cultura rural y sostener la economía rural.
- Otras de las actividades complementarias que realizan las familias en estudio son las de tipo extractivistas, específicamente, la caza/pesca, la extracción de leña y de minerales. Estas actividades aportan a la generación de ingresos necesarios para la subsistencia familiar. De igual manera, realizan actividades artesanales, como la elaboración de artesanías de madera, cerámica, tela u otros, producción de dulces/mermeladas/conservas, elaboración de productos lácteos (queso, yogur) y, elaborar de carbón.
- La venta de fuerza de trabajo, se constituye en otra estrategia de vida complementaria que permiten a las familias generar ingresos mediante el trabajo en otras fincas o en centro urbano de la parroquia, incluso han migrado dentro del país o fuera del mismo.

Finalmente, se identifican las actividades de servicio, como operar una tienda local o brindar servicios turísticos.

- Se debe mencionar que, estas estrategias de vida son complementarias y están enmarcadas en patrones culturales y prácticas ancestrales de la zona. Además, su indagación permite analizar la adaptabilidad de las familias a las condiciones dinámicas del entorno.
- En cuanto al análisis de las condiciones y contextos políticos-jurídicos que convierten la comercialización de aguardiente en ilegal, se concluye que la falta de apoyo de las autoridades respecto a la inversión para mejorar la producción y ajustarse a los criterios que garantizan la salud de los consumidores, la alta inversión que implica la producción del aguardiente, las exigencias legales para su comercialización, el desconocimiento de estas, la competencia de las grandes empresas, conllevan a la comercialización de este producto de manera ilegal.

En definitiva, las estrategias de vida, resultan ser un conjunto complejo de medios de vida productivo y reproductivo que las familias desarrollan para subsistir, son dinámicas y cambiantes, en función de las necesidades de estas. En este caso específico, ante las dificultades que a las que se enfrentan las familias que cultivan la caña de azúcar, que producen y comercializan el aguardiente, estas estrategias son alternativas que les permita subsistir.

4.2 Futuras líneas de investigación

Como futuras líneas de investigación están resumidos los aspectos que resultan ser potencialmente interesantes, que se escapan del alcance de esta investigación y, que aportarían a la mejor comprensión de las estrategias de vida de las familias productoras de aguardiente. Se detallan las más relevantes:

- Es necesario investigar sobre la percepción que tienen los consumidores de los productos generados por estas familias, respecto a su calidad, variedad y aporte al desarrollo económico de la localidad.
- Se debe evaluar el impacto que tiene el cultivo de la caña de azúcar y la producción del aguardiente en el desarrollo local del cantón.
- Se debe estudiar el impacto de las estrategias de vida identificadas en esta investigación en las condiciones de vida de estas familias y en la parroquia en general.
- Se podría evaluar las potencialidades de la producción de caña de azúcar sin la utilización de agroquímicos.

Referencias

- Alcazar-Sánchez, J. G., & Gómez-Martínez, E. (2022). Diversidad agroalimentaria: estrategias de reproducción campesina en economía as de autosubsistencia en Los Altos de Chiapas, México. *Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*. <https://doi.org/10.24836/es.v32i59.1184>
- Álvarez Álvarez, C. y Maroto, J. (2012). La elección del estudio de caso en investigación educativa. *Gazeta de Antropología*, 28 (1), artículo 14 . <http://hdl.handle.net/10481/20644>
- Arias Castañeda, S. C. (2019). Economía campesina: argumentos para un desarrollo más allá del crecimiento. *Revista Folhmy*, 24–35. <file:///C:/Users/hcs15/Downloads/redaca,+Art%C3%ADculo+2+Folhmy12.pdf>
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (2018). Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Campesinos y de otras personas que trabajan en las Zonas Rurales. file:///C:/Users/RYZEN%203%20MAX/Downloads/A_HRC_RES_39_12-ES.pdf
- Asamblea Nacional de la República del Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador. https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Asamblea Nacional de la República del Ecuador. (2010). Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones, COPCI. www.lexis.com.ec
- Asociación ecología. (2013). Agricultura familiar campesina. *L E I S A Revista de Agroecología*, 29(4). <https://www.leisa-al.org/web/images/stories/revistapdf/vol29n4.pdf>
- Ávila Ordóñez, I., & Mora Vintimilla, R. (2011). El aguardiente de caña, procesos y tradición en el Valle de Yunguilla [Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/3327>
- Ávila-García, L. G., & Ramírez-Miranda, C. A. (2015). ¿Estrategias de vida o estrategias de reproducción social? Hacia la reconstrucción de una racionalidad reproductiva para el desarrollo rural. *Textual*, 65, 55–80. <https://doi.org/10.5154/r.textual.2015.65.002>
- Ayora León, D. G. (2016). La pluriactividad como proceso de descampesinización juvenil en las unidades domésticas campesinas: caso parroquia el Valle (2000 - 2015). [Instituto de Altos Estudios Nacionales de la Universidad de Posgrados del Estado]. <https://repositorio.iaen.edu.ec/jspui/bitstream/24000/5064/1/Tesis.pdf>
- Balza, J., & Lopez, N. (2011). La agricultura familiar “moderna”. Caracterización y complejidad de sus formas concretas en la región pampeana. In *Repensar la agricultura familiar Aportes para desentrañar la complejidad agraria pampeana*. <https://www.researchgate.net/profile/Natalia-Lopez->

- Castro/publication/323342799_Repensar_la_agricultura_familiar_Aportes_para_desentranar_la_complejidad_agraria_pampeana/links/5ee8be26458515814a62a794/Repensar-la-agricultura-familiar-Aportes-para-desentran
- Batista-Fonseca, S. (2020). Genealogía teórico-investigativa de las estrategias de reproducción social y sus clasificaciones en sociología. Santiago, 153, 169–202. <file:///C:/Users/hcs15/Downloads/doris,+Art.13.pdf>
- Bartra, A. (2014). Por un cambio de paradigmas. En *Haciendo Milpa: Diversificar y especializar: estrategias de organizaciones campesinas*. Institutos de Estudios para el Desarrollo Rural Maya A.C. Editorial Ítaca.
- Bourdieu, P. (2011). *Las estrategias de la reproducción social*. Siglo veintiuno editores. <Estrategias-de-La-Reproduccion-Social-Pierre-Bourdieu.pdf> (redmovimientos.mx)
- Caicedo Balanta, M. (2021). Impacto potencial ambiental en sistemas productivos de caña de azúcar a partir del análisis del ciclo de vida [Universidad Tecnológica De Pereira]. <https://repositorio.utp.edu.co/server/api/core/bitstreams/8070afb6-8de7-4888-84cd-2ff06f5205ab/content>
- Carmagnani, M. (2008). La agricultura familiar en América Latina. *Problemas Del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 39(153), 11–56. <https://www.redalyc.org/pdf/118/11820161002.pdf>
- Carrión, D., & Herrera, S. (2012). Ecuador rural del siglo XXI: soberanía alimentaria, inversión pública y política agraria. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/54243.pdf>
- Chamba-Morales, M., Lapo-Paredes, L. E., & Ramiro Vásquez, E. (2019). La agricultura familiar campesina en el cantón Catamayo, provincia de Loja. *CCEDAMAZ. Revista Del Centro de Estudio y Desarrollo de La Amazonia*, 09(02), 66–74. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/cedamaz/article/view/886/711>
- Chi-Jung Lu & Stuart W Shulman (2008) Rigor and flexibility in computer-based qualitative research: Introducing the Coding Analysis Toolkit, *International Journal of Multiple Research Approaches*, 2:1, 105-117, DOI: 10.5172/mra.455.2.1.105
- Chipantasi, L. (2014). Organización social campesina y la agricultura. In F. Hidalgo Flor & M. Ramos Bayas (Eds.), *Trabajo familiar y organización campesina*. www.clacso.edu.ar
- Chiriboga, M. (2015). Pequeñas Economía: Reflexiones sobre la agricultura familiar campesina. <https://www.fao.org/3/i4955s/i4955s.pdf>
- Ciudad de Quito: Tesis de grado. Universidad Central del Ecuador. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/2696>
- Concepción, B., Ramos, N., & Espinoza, S. (2021). Agricultura familiar y estrategias de vida de los campesinos en el centro poblado nueva Libertad de Sogobamba, Acomayo,

- 2020 [Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco]. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6431/TSOC00119N77.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Congreso Nacional. (2000). Ley Orgánica de Defensa del Consumidor. https://assets.lumen.com/is/content/Lumen/ecu_ley_organica_de_defensa?Creativeid=e5aaa785-5f9a-42f7-b93f-54b7fc0d2a59
- Cuzco Duta, P., & Álvarez Rubio, F. (2011). El contrabando del alcohol en Cuenca de 1940 a 1985 [Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/1956>
- Damian Quito, L. F., Peña Haro, C. A., Santander Villao, M. O., & Pluas Piloza, R. V. (2019). Factores que limitan la producción de caña de azúcar (*Sacharum officinalis*) en el cantón Naranjito, Guayas. *Pro Sciences: Revista De Producción, Ciencias E Investigación*, 3(27), 1–10. <https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol3iss27.2019pp1-10>
- Diez, A. (2014). Cambios en la ruralidad y en las estrategias de vida en el mundo rural. Una relectura de antiguas y nuevas definiciones. <https://carec.com.pe/biblioteca/biblio/5/15/6.1.%20Material%20Complementario%20Cambios%20en%20la%20ruralidad%20y%20en%20las%20estrategias%20de%20vida%20en%20el%20mundo%20rural.pdf>
- Edelman, M. (2022). ¿Qué es un campesino? ¿Qué son los campesinados? Un breve documento sobre cuestiones de definición*. *Revista Colombiana de Antropología*, 58(1), 153–173. <https://doi.org/10.22380/2539472X.2130>
- FAO (2023). Ecuador en una mirada. <https://www.fao.org/ecuador/fao-en-ecuador/ecuador-en-una-mirada/es/#:~:text=M%C3%A1s%20del%2064%25%20de%20la,en%20manos%20de%20peque%C3%B1os%20productores.>
- FAO. (2014). El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2014. <https://www.fao.org/familyfarming/detail/es/c/397447/>
- Fleitas, K., Paz, M., & Valverde, S. (2020). Aportes de Alexander Chayanov a los estudios de la antropología económica y rural. *Papeles de Trabajo*, 40. <https://papelesdetrabajo.unr.edu.ar/index.php/revista/article/view/179/156>
- GAD Santa Isabel (2022). Abdón Calderón la tierra de las moliendas. <https://santaisabel.gob.ec/santa-isabel/parroquias/abdon-calderon/>
- García-Flores, J. C., Gutiérrez-Cedillo, J. G., Á Balderas-Plata, M., Araújo-Santana, M. R., & Paseo Colón esq. Paseo Tollocan, U. (2016). Estrategia de vida en el medio rural del

- altiplano central mexicano: el huerto familiar. In Publicado como ARTÍCULO en ASyD (Vol. 13).
- Garner, E., & De la O, A. (2014). Identifying the "family farm" An informal discussion of the concepts and definitions. <https://www.fao.org/3/i4306e/i4306e.pdf>
- Gómez, M. F. Trejo, T. L. Salazar, O. J. Pérez, S. J. Senties, H. H. Bello, B. J. y Aguilar, R. N. (2017). La diversificación de la agroindustria azucarera como estrategia para México. *revistas mexicanas de divulgación científica y tecnológica*, 10 (11), 7-12. ISSN: 2594-0252. Recuperado de <https://docplayer.es/79922141-Udo-agricola-volumen10-enero-diciembre-2010numero-1-revista-cientifica-de-la-escuela-de-ingenieria-agronomica-de-la-universidad-de-oriente.html>
- González Torres, S. (2020). Soberanía alimentaria, una alternativa para el reconocimiento de derechos del campesinado. La experiencia de Inzá, Cauca (Colombia) [Universidad Nacional de Colombia]. file:///C:/Users/RYZEN%20%20MAX/Downloads/Copia%20de%20Tesis%20de%20Maestri%CC%81a%20GDR_Santiago%20Gonza%CC%81lez%20Torres_2021.pdf
- Grisa, C., & Sabourin, E. (2019). Agricultura Familiar: de los conceptos a las políticas públicas en América Latina y el Caribe. *2030 - Alimentación, Agricultura y Desarrollo Rural En América Latina y El Caribe*, 15. <https://hal.science/hal-02776075/document>
- Hidalgo, F., Houtart, F., & Lizárraga, P. (2014). *Agriculturas campesinas en latinoamerica*. <https://editorial.iaen.edu.ec/wp-content/uploads/sites/12/2016/06/Agriculturas-campesinas-propuestas-y-desafi%CC%81os-web-1.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación. file:///C:/Users/RYZEN%20%20MAX/Desktop/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Imbach, A. (2016). ESTRATEGIAS DE VIDA. Analizando las conexiones entre la
- Kaztman, R. (1999). Marco conceptual sobre activos, vulnerabilidad y estructura de oportunidades. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/28663/lcmvd176rev1_es.pdf
- Landívar, J. (2015). En Azuay se desarrolló una intensa historia de contrabando de alcohol. *El Telégrafo*. Recuperado de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/regional/1/en-azuay-se-desarrollo-unaintensa-historia-de-contrabando-de-alcohol>
- los planteamientos de fondo y las propuestas técnicas. *Reis*, 91-114.
- Liendo, J. (2013). Consideraciones críticas sobre el modelo de Consideraciones críticas sobre el modelo de Alexander V. Chayanov. *Sociedades Precapitalistas*, 3(1). <http://sociedadesprecapitalistas.fahce.unlp.edu.ar/ARTICULOS/ARTICLES>
- Martínez Andrade, C. (2018). "Los procesos políticos de las organizaciones campesinas de Santa Isabel (Azuay). ¿Actores políticos en la actualidad?" [Universidad de Cuenca].

- <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/29888/1/Trabajo%20de%20Titulo%20de%20Tesis%20de%20Tercer%20Ciclo.pdf>
- Martínez Valle, L. (2013). La agricultura familiar en el Ecuador. https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/%25f/agora/files/la_agricultura_familiar_en_el_ecuador.pdf
- Melgar Gómez, A. (2018). Agrobiodiversidad y Agricultura Familiar en el distrito de Quisqui, Huánuco. [Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13257/MELGAR_GOMEZ_ADRIANA_AGROBIODIVERSIDAD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio De Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca (2022). Resolución No. 001-2022-Comité Interministerial de la Calidad. <https://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/04/RESOLUCIO%CC%81N-No.-001-2022-CIMC-zonas-grises-signed.pdf>
- Montaña Mestizo, V., Robledo Escobar, N., & Maite Yie Garzón, S. (2022). La categoría campesino y sus representaciones en Colombia: polisemia histórica y regional. 58, 1. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcan/v58n1/2539-472X-rcan-58-01-9.pdf>
- Mora Delgado, J. (2008). Persistencia, conocimiento local y estrategias de vida en sociedades campesinas. *Revista de Estudios Sociales*, 29, 122–132. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81502908>
- Morales, M., & Mideros, A. (2021). Análisis de la pobreza multidimensional en los hogares de la agricultura familiar campesina en el Ecuador, 2009- 2019. *Revista Economía*, 73(118), 7–21. <https://doi.org/10.29166/economia.v73i118.3379>
- Novillo Verdugo, M. Á., & Sinchi Lojano, E. R. (2020). Memoria y patrimonio en riesgo: los encauchados y el contrabando de aguardiente en baños (Cuenca-Ecuador). No, 63, 123–136. <https://www.scielo.cl/pdf/rda/n63/0719-2681-rda-63-123.pdf>
- ONU (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. www.cepal.org/es/suscripciones
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2018). Panorama de la pobreza rural. <https://www.fao.org/3/ca2275es/CA2275ES.pdf>
- PDOT, S. I. (2022). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Santa Isabel 2020-2030. Santa Isabel. Obtenido por: Plan de Ordenamiento Territorial Santa Isabel 2020-2030.pdf
- Parrales Reyes, J., Villamar Acuña, M., & Guaranda Tumbaco, M. (2022). Caracterización económica de los productores de aguardiente de la comuna Agua Fría, cantón Junín. *RECIMUNDO; Editorial Saberes Del Conocimiento*, 143–154. [https://doi.org/DOI:10.26820/recimundo/6.\(suppl1\).junio.2022.143-154](https://doi.org/DOI:10.26820/recimundo/6.(suppl1).junio.2022.143-154)

- Peñaloza, A., & Osorio, M. (2005). Elaboración de Instrumentos de Investigación. file:///C:/Users/hcs15/Downloads/Elaboracion_de_Instrumentos_de_Investigacion.pdf
- Pereira, E. D. (2013). Estudio de factibilidad para la industrialización del agua ardiente de caña, de los micro productores, en la parroquia de Moraspungo, cantón Pangua.
- Porter, M. (2008). ¿Qué es la estrategia? <https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/20.500.11962/28281/1/2.%2BQue%CC%81%2B es%2Bestrategia.pdf>
- Ramírez González, J. I. (2020). El campesinado como sujeto de derechos en el S.XXI: una mirada desde el caso colombiano. [Universidad de Antioquía]. file:///C:/Users/RYZEN%203%20MAX/Downloads/RamirezJose_2020_Campesinado SujetoDerecho.pdf
- Ramos Pérez, P. P., Parra Vázquez, M. R., Hernández Daumás, S., Herrera Hernández, O. B., & Nahed Toral, J. (2009). Estrategias de vida, sistemas agrícolas e innovación en el municipio de Oxchuc, Chiapas. *Revista de Geografía Agrícola*, 42, 83–106. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=75712192007>
- Rincón, L. F. (2018). Consideraciones teóricas de la cuestión agraria y campesina y la explotación del trabajo campesino por el capital. *Revista Luna Azul*, 46, 387–408. <https://doi.org/10.17151/luaz.2018.46.20>
- Rubio, B. (1997). La vía campesina en tiempos de crisis y globalización. <http://www.biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/lasa97/rubio.pdf>
- Rubio, B. (2001). Explotados y excluidos. Los campesinos latinoamericanos en la fase agroexportadora neoliberal. https://books.google.com.ec/books?id=bHA19Yd1qQ4C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Sánchez Tapia, Á. (2009). Cambios en las estrategias campesinas por la intervención de la cooperación externa: el caso de la Asociación de productores agroecológicos de café de Palanca APECAP. [Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO]. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/1390/4/TFLACSO-2009AAST.pdf>
- Saavedra y Jaramillo. (2019). Arrieros: Historia de caña y contrabando. Exposición Museo del Banco Central. Quito.
- Schejtman, A. (1980). Economía campesina: lógica interna, articulación y persistencia. In G. Weinberg (Ed.), *América Latina en la Nueva Estrategia Internacional del Desarrollo* (pp. 1–140). https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11934/011121140_es.pdf

- Sevilla Guzmán, E., & Pérez Yruela, M. (1976). Para una definición sociológica del campesinado. *Agricultura y Sociedad*, 1, 15–39. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2132608>
- Suárez Ponce, D. B., Cruz Reyes, J., & Pérez Pérez, M. (2022). El campesino en la agricultura capitalista: sus manifestaciones en Ecuador. *Economía y Desarrollo*, 166(2).
- Tirado, D. F. González, M. K. y Acevedo, C. D. (2017). Determinación de los niveles metanol, etanol y metanol pesados en el Neque elaborado en tres municipios de Sucre (Colombia). *Revista Contaminación Ambiental*, 33, 135-141. doi:10.20937/RICA.2017.33. esp 01.12. <https://www.revistascca.unam.mx/rica/index.php/rica/article/view/RICA.2017.33.esp01.12>
- Torrado, S. (1981). Estrategias familiares de vida en América Latina: La familias como unidad de investigación censal. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/12641/NP26-03_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valle, S. B., Yaguache, B. D., Caicedo, W. O., Toscano, J. F., Yucailla, D. M., & Abril, R. V. (2021). Caracterización socioeconómica y productiva de los cañicultores de la provincia Pastaza, Ecuador. In *Cuban Journal of Agricultural Science* (Vol. 55, Issue 2). <https://orcid.org/0000-0003-1544-4360>
- Valles, M. (2004). El reto de la calidad en la investigación social cualitativa: de la retórica. *Reis*, 91-114. http://reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_110_051168261781313.pdf
- Vargas Toaquiza, F. (2018). Estrategias de vida campesina frente a la distribución limitada de riego: el caso Chaluapamba, provincia de Cotopaxi. [Facultad latinoamericana de Ciencias Sociales sede Ecuador]. www.flacsoandes.edu.ec
- Velásquez Hernández, J. R. (2016). Estrategias de vida campesina en cuatro comunidades ubicadas en áreas protegidas: Una cosmovisión económica más allá de la agricultura. *Revista Electrónica de Investigación En Ciencias Económicas Abriendo Camino al Conocimiento*, 3(6), 55–76. [file:///C:/Users/hcs15/Downloads/2180%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/hcs15/Downloads/2180%20(1).pdf) (Schejtman, 1980)

Anexos

Anexo A

Herramienta de levantamiento de información cuantitativa

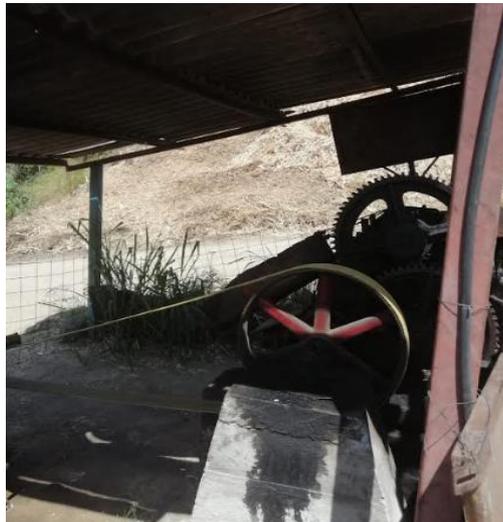
UNIVERSIDAD DE CUENCA		UCUENCA			
Carrera de Sociología					
<p>"Estrategias de vida de familias campesinas en la parroquia Abdón Calderón perteneciente al Cantón Santa Isabel: estudio de caso de la producción de caña de azúcar y elaboración de aguardiente".</p> <p>En el marco del trabajo de titulación la presente encuesta tiene como objetivo "Estudiar las estrategias de reproducción de vida actual de los campesinos de la parroquia Abdón Calderón, perteneciente al cantón Santa Isabel, que tienen como eje articulador la producción de caña de azúcar y la elaboración de aguardiente". Toda la información obtenida será confidencial y empleada para fines académicos.</p>					
SECCIÓN A: DATOS SOCIOECONÓMICOS		Fecha: / / Nro. Encuesta:			
1. ¿Sexo?	<input type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/> Mujer	2. Edad	3. Zona de residencia <input type="checkbox"/> Urbano <input type="checkbox"/> Rural		
4. Zona de procedencia	Pais _____ Ciudad _____	Parroquia _____			
5. Nivel de estudios:	6. Estado Civil	7. Autoidentificación étnica			
<input type="checkbox"/> 1. No estudió	<input type="checkbox"/> 1. Soltero/a	<input type="checkbox"/> 1. Mestizo/a			
<input type="checkbox"/> 2. Educación primaria incompleta	<input type="checkbox"/> 2. Casado/a	<input type="checkbox"/> 2. Blanco/a			
<input type="checkbox"/> 3. Educación primaria	<input type="checkbox"/> 3. Divorciado/a	<input type="checkbox"/> 3. Indígena			
<input type="checkbox"/> 4. Educación secundaria incompleta	<input type="checkbox"/> 4. Separado/a	<input type="checkbox"/> 4. Afroecuatoriano/a			
<input type="checkbox"/> 5. Educación secundaria	<input type="checkbox"/> 5. Viudo/a	<input type="checkbox"/> 5. Otro, cuál			
<input type="checkbox"/> 6. Tercer nivel/Universidad	<input type="checkbox"/> 6. Unión libre				
8. Características ocupacionales	9. Nivel de ingresos mensuales	10. Actividad comercial/productiva			
Ocupación principal actual:	Menos de \$100	10.A. Actividad comercial			
Empleado privado <input type="checkbox"/>	Entre \$101 y \$200	a) Venta de aguardiente <input type="checkbox"/>			
Empleado privado <input type="checkbox"/>	Entre \$201 y \$300	b) Venta de caña de azúcar/derivados <input type="checkbox"/>			
Agricultor/a <input type="checkbox"/>	Entre \$301 y \$400	10.B. Actividad productiva			
Comerciante <input type="checkbox"/>		a) Productor de caña de azúcar <input type="checkbox"/>			
Otros. Especifique: <input type="checkbox"/>		b) Productor aguardiente y sus derivados <input type="checkbox"/>			
		Otros. Especifique: <input type="checkbox"/>			
11. Acceso a tecnología	12. Protección social	13. Derecho laboral			
Cuenta con un celular <input type="checkbox"/>	Cuenta con seguro social <input type="checkbox"/>	Beneficios sociales <input type="checkbox"/>			
Cuenta con un computador <input type="checkbox"/>	Bono de desarrollo humano <input type="checkbox"/>	Acceso a permisos <input type="checkbox"/>			
Cuenta con acceso a internet <input type="checkbox"/>	Bono por discapacidad/enfermedad <input type="checkbox"/>	Flexibilidad laboral <input type="checkbox"/>			
Cuenta con redes sociales <input type="checkbox"/>	catastrófica <input type="checkbox"/>	Cuenta con espacio fijo <input type="checkbox"/>			
Otros <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>			
14. Conoce el marco legal que regula las actividades económicas y productivas	Nunca (1)	Rara vez (2)	A veces (3)	Regularmente (4)	Siempre (5)
SECCIÓN B: Características de las actividades productivas					
1. Actividades agropecuarias	Nunca (1)	Rara vez (2)	A veces (3)	Regularmente (4)	Siempre (5)
a. Realizar cultivos anuales					
b. Mantener cultivos permanente					
c. Criar animales menores					
d. Criar animales mayores					

e. Producir leche					
f. Cultiva huerto familiar					
g. Cría peces					
h. Otras. Especifique:					
2. Actividades extractivistas	1	2	3	4	5
a. Caza /pesca					
b. Extraer leña/madero					
c. Extraer minerales					
d. Otras. Especifique:					
3. Actividades artesanales	1	2	3	4	5
a. Elaborar artesanías de madera, cerámica, tela u otros					
b. Preparar dulces/mermeladas/conservas					
c. Elaborar productos lácteos (queso, yoguor)					
d. Elaborar productos de la madera como: carbón , leña otro					
e. Elaborar producto de la caña de azúcar: aguardiente, pañela, me					
h. Otras. Especifique:					
4. Venta de fuerza de trabajo	1	2	3	4	5
a. Trabajar en otras fincas (temporal, parcial o permanente)					
b. Trabajar en un centro urbano cercano					
c. Migrar de manera temporal o permanentes dentro del país					
d. Migrar de manera temporal o permanentes fuera del					
e. Ejercer un oficio especializado (fontanería, carpintería, mecánica)					
h. Otras. Especifique:					
5. Servicios	1	2	3	4	5
a. Prestar servicios de transport					
b. Operar una tienda loca					
c. Comprar y venta de productos agropecuarios					
h. Otras. Especifique:					
Actividades agrícolas y de transformación. Reproducción de vida					
Las actividades de producción agrícola y de transformación aportan:					
Económicamente	Nunca (1)	Rara vez (2)	A veces (3)	Regularmente (4)	Siempre (5)
a. Tener vivienda (propia, alquilada, prestada, compartida					
b. Acceder a educativas formales					
c. Acceder a salud					
Organizacionalmente	1	2	3	4	5
d. Pertenecer y participar en algún grupo organizado					

Participación			1	2	3	4	5		
Participar en procesos de toma de decisiones a nivel comunitario, parroquial o cantonal									
C. Estrategias de vida campesina: roles diferenciados por género									
Quiénes realizan con mayor frecuencia las siguientes actividades:									
1. Actividades agropecuarias			H	M	2. Actividades extrativistas			H	M
a.	Realizar cultivos anuales				a.	Caza-pesca			
b.	Mantener cultivos permanente				b.	Extraer leña/madero			
c.	Criar animales menores				c.	Extraer minerales			
d.	Criar animales mayores				d.	Otras. Especifique:			
e.	Producir leche				2. Actividades extrativistas			H	M
f.	Cultiva huerto familiar				a.	Prestar servicios de transport			
g.	Cría peces				b.	Operar una tienda loca			
h.	Otras. Especifique:				c.	Comprar y venta de productos agropecuarios			
3. Actividades artesanales			H	M	4. Venta de fuerza de trabajo			H	M
a.	Elaborar artesanías de madera, cerámica, tela u otros				a.	Trabajar en otras fincas (temporal, parcial o permanente)			
b.	Preparar dulces/mermeladas/conservas				b.	Trabajar en un centro urbano cercano			
c.	Elaborar productos lácteos (queso, yoguor)				c.	Migrar de manera temporal o permanentes dentro del país			
d.	Elaborar productos de la madera como: carbón, leña otro				d.	Migrar de manera temporal o permanentes fuera del país			
e.	Elaborar producto de la caña de azúcar: aguardiente, pañela, melasa, etc.				e.	Ejercer un oficio especializado (fontanería, carpintería, mecánica, electricidad, etc.)			
f.	Otras. Especifique:				h.	Otras. Especifique:			
5. Servicios			H	M					
a.	Prestar servicios de transport								
b.	Operar una tienda loca								
c.	Comprar y venta de productos agrope								
h.	Otras. Especifique:								
¡Gracias por su colaboración!									

Anexo B

Registro fotográfico de la investigación



Nota: la figura muestra a actores entrevistados, herramientas utilizadas para la elaboración del aguardientes.

Anexo C

Guía de entrevista

Universidad de Cuenca

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Carrera de Sociología

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Socióloga.

Título

“Estrategias de vida de familias campesinas en la parroquia Abdón Calderón perteneciente al Cantón Santa Isabel: estudio de caso de la producción de caña de azúcar y elaboración de aguardiente”.

GUIA DE ENTREVISTA

Objetivos:

Obtener información que permite estudiar las estrategias de reproducción de vida actual de los campesinos de la parroquia Abdón Calderón, perteneciente al cantón Santa Isabel, que tienen como eje articulador la producción de caña de azúcar y la elaboración de aguardiente.

Compromiso:

Toda información que pueda ser obtenida en la entrevista será única y exclusivamente utilizada para fines de la investigación académica que se realiza en el marco del proyecto de Tesis.

Datos generales del informante

Nombres y apellidos	
Nombre de la Unidad productiva familiar	
Relación del informante con el jefe de la unidad productiva familiar	

PREGUNTAS

Variable: Estrategias de vida de familias campesinas

Objetivo: Examinar las características de las actividades de producción agrícola y de transformación de las familias campesinas que trabajan en el cultivo de caña y producen el aguardiente en la parroquia Abdón Calderón, desde una perspectiva de reproducción de vida.

Caracterización de la producción

1. ¿Cuál es su principal actividad?
2. ¿Cuántos años realiza esta actividad?
3. ¿Cuál es su actividad laboral secundaria?
4. De su producción ¿qué porcentaje dedica al consumo familiar y qué porcentaje a la comercialización?
5. ¿La comercialización de los productos es rentable?

6. ¿Cuál es la dimensión del terreno para la producción?
7. ¿Cuenta con riego?
8. ¿Existe algún tipo de seguro agrario? ¿Qué cubre?
9. ¿Las tierras donde usted cultiva son propias?

10. ¿Qué tipo de productos aplica en las labores agrícolas?
11. ¿Qué tipo de maquinaria utiliza para la producción?
12. ¿Quiénes realizan el trabajo de producción?

13. ¿Usted transforma su producción? ¿Qué productos elabora?

14. ¿Pertenece a algún tipo de organización o asociación?

Roles diferenciados de hombres y mujeres

1. ¿Cuáles son las actividades principales de los hombre en el proceso de producción de la caña de azúcar?
2. ¿Cuáles son las actividades principales de las mujeres en el proceso de producción de la caña de azúcar?
3. En el proceso de transformación de la caña de azúcar ¿qué actividad realizan los hombres con mayor frecuencia?

4. En el proceso de transformación de la caña de azúcar ¿qué actividad realizan las mujeres con mayor frecuencia?

Actividades adicionales

1. A más de la producción de la caña de azúcar y la producción de aguardientes ¿qué otra actividad realiza la familia para generar ingresos?
2. ¿Cuáles son las principales dificultades que usted identifica en el proceso de producción de la caña de azúcar y su transformación?

Condiciones y contextos políticos-jurídicos para la comercialización de aguardiente

1. ¿Cuáles son las principales dificultades económicas para la elaboración y comercialización del aguardiente?
2. ¿Cuáles son las principales dificultades jurídicas que limitan la producción y comercialización del aguardiente?
3. ¿Cómo inciden estas dificultades en la productividad familiar?

Cuenca, Julio de 2023.

Anexo D

Consentimiento informado

Universidad de Cuenca

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Carrera de Sociología

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Socióloga.

Título

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENTREVISTAS

Objetivo de la Investigación: “Estudiar las estrategias de reproducción de vida actual de los campesinos de la parroquia Abdón Calderón, perteneciente al cantón Santa Isabel”

Objetivo de la Entrevista: Levantar datos que permitan examinar las características de las actividades de producción agrícola y de transformación de las familias campesinas que trabajan en el cultivo de caña y producen el aguardiente, así también identificar los roles diferenciados de hombres y mujeres como parte de una estrategia de vida campesina en la comercialización de aguardiente en los mercados locales.

Además, se pretende obtener información que permite analizar las actividades adicionales que realizan las familias campesinas productoras de caña y comercializadores de aguardiente para subsistir.

Compromiso: Toda información que pueda ser obtenida en la entrevista será única y exclusivamente utilizada para fines de la investigación.

Aceptación de la Entrevista:

Yo, _____, representante de _____ acepto participar voluntariamente en la Investigación denominada “Estrategias de vida de familias campesinas en la parroquia Abdón Calderón perteneciente al Cantón Santa Isabel: estudio de caso de la producción de caña de azúcar y elaboración de aguardiente”. He sido informada del propósito de la investigación y fines de la entrevista. Se me ha indicado que la entrevista consistirá en responder preguntas, que las mismas serán grabada y que tomará aproximadamente 45 minutos.

Firma:

Cédula: