

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Ciencias de la Hospitalidad

Carrera de Turismo

**Modelo de gestión para fomentar el desarrollo turístico de las 21 parroquias
rurales de la ciudad de Cuenca, Ecuador**

Trabajo de titulación previo a la obtención
del título de Licenciado en Turismo

Autoras:

Maritza Alexandra Alvarrasin Alvarracin
Karina Viviana Espinoza Pacheco

Directora:

Silvana Vanessa Astudillo Duran
ORCID: 0000-0002-3431-2809

Cuenca, Ecuador

2023-abril-18

Resumen

El presente estudio busca elaborar un modelo de gestión para fomentar el desarrollo turístico de las parroquias rurales de la ciudad de Cuenca, Ecuador; con el fin de orientar a cada parroquia hacia el desarrollo turístico, social y económico, por medio de marcos de referencia planteados. Para llevar a cabo este proyecto de intervención se realizó un análisis de los modelos de gestión turística en la literatura empírica, lo cual nos permitió conocer la perspectiva de distintos autores para de esta manera poder seleccionar el modelo de gestión turístico más adecuado para la investigación.

El modelo de gestión turístico seleccionado fue el Modelo de gestión integral de destinos turísticos SERNATUR propuesto por González y Rivas en 2008. El cuál tiene como objetivo generar una experiencia turística integral. La fundamentación del modelo se basa en que no todo territorio contiene el mismo potencial turístico, la calidad del producto – destino depende de la gestión integral de los servicios, y la sustentabilidad. Los ejes fundamentales del modelo son la sensibilización y capacitación, calidad de servicios, difusión y marketing, ordenamiento territorial y medio ambiente y finalmente el fomento productivo.

En base al análisis realizado se han propuesto 21 proyectos turísticos en cada parroquia dependiendo las necesidades de cada una de ellas.

Palabras clave: modelo de gestión turística, gestión turística, desarrollo turístico

Abstract

This study seeks to develop a management model to promote tourism development in the rural parishes of the city of Cuenca, Ecuador, in order to guide each parish towards tourism, social and economic development, through proposed frameworks. To carry out this intervention project, an analysis of tourism management models in the empirical literature was carried out, which allowed us to know the perspective of different authors in order to select the most appropriate tourism management model for the research.

The tourism management model selected was the SERNATUR integrated management model for tourism destinations proposed by González and Rivas in 2008. The objective of this model is to generate an integral tourism experience. The model is based on the fact that not every territory has the same tourism potential, the quality of the product - destination depends on the integrated management of services, and sustainability. The fundamental axes of the model are awareness and training, quality of services, dissemination and marketing, territorial planning and environment, and finally, productive development.

Based on the analysis carried out, 21 tourism projects have been proposed in each parish depending on the needs of each one of them.

Keywords: tourism management model, tourism management, tourism development

Índice de contenidos

Resumen	2
Abstract.....	3
Índice de contenido.....	4
Índice de figuras.....	7
Índice de tablas.....	8
Dedicatoria.....	10
Agradecimientos	11
Introducción	12
CAPÍTULO I.....	13
Fundamentación teórica de los modelos de gestión turística	13
1.1 Conceptualización de la gestión turística	13
1.2 Gestión turística en Ecuador	14
1.3 Gestión turística sostenible	16
1.4 Modelos de la gestión turística.....	18
1.4.1 Modelo del Consejo Internacional de Iniciativas Locales para el medio ambiente (Hewitt, 1998)	18
1.4.2 Modelo de gestión de destinos (Crouch y Ritchie, 1999)	20
1.4.3 Modelo dinámico de gestión de destinos (Sainaghi, 2006).....	23
1.4.4 Modelo de gestión integral de destinos turísticos Servicio Nacional de Turismo (González y Rivas, 2008).....	26
1.4.5 Modelo de coordinación de la gestión turística del distrito metropolitano de Caracas (Ornés Vásquez, 2009)	28
1.4.6 Modelo de gestión de destinos (Wang, 2011)	31
1.4.8 Modelo de gestión de destinos que propone (Pearce, 2016)	34
1.5 Análisis comparativo de los modelos de gestión turística.....	37
1.6 Fundamentación del modelo de gestión turística a desarrollar.....	41
CAPÍTULO II.....	42
Diagnóstico turístico situacional de las parroquias rurales de la ciudad de Cuenca en base al modelo seleccionado	42
2.1 Línea base de cada parroquia rural de la ciudad de Cuenca	43
2.1.1 Caracterización general: ambiental, social, cultural, económica y política.....	44
2.1.2 Identificación de problemas y causas.....	51
2.1.3 Inventario de recursos turísticos.....	58
2.1.4 Análisis FODA de la situación actual del territorio en el ámbito turístico.....	60
2.2 Análisis de la gestión turística de las parroquias rurales de la ciudad de Cuenca.....	65

2.2.1 Fichas de criterio de evaluación de las parroquias rurales	65
2.2.2 Territorio del destino	82
2.2.3 Actores del destino.....	86
2.2.4 Organización de gestión del destino.....	89
2.2.5 Plan estratégico del destino	91
CAPÍTULO III.....	95
Modelo de gestión turística para las 21 parroquias rurales de la ciudad de Cuenca, Ecuador.	95
3.1 Desarrollo del modelo de gestión turística	95
3.2 Propuesta de proyectos para las 21 parroquias.....	96
Ideas de proyectos para las 21 parroquias de Cuenca.....	97
3.2.1 Propuesta de proyecto para la parroquia 1.....	97
3.2.2 Propuesta de proyecto para la parroquia 2.....	97
3.2.3 Propuesta de proyecto para la parroquia 3.....	98
3.2.4 Propuesta de proyecto para la parroquia 4.....	98
3.2.5 Propuesta de proyecto para la parroquia 5.....	99
3.2.6 Propuesta de proyecto para la parroquia 6.....	99
3.2.7 Propuesta de proyecto para la parroquia 7.....	100
3.2.8 Propuesta de proyecto para la parroquia 8.....	100
3.2.9 Propuesta de proyecto para la parroquia 9.....	101
3.2.10 Propuesta de proyecto para la parroquia 10.....	101
3.2.11 Propuesta de proyecto para la parroquia 11.....	102
3.2.12 Propuesta de proyecto para la parroquia 12.....	102
3.2.13 Propuesta de proyecto para la parroquia 13.....	103
3.2.14 Propuesta de proyecto para la parroquia 14.....	103
3.2.15 Propuesta de proyecto para la parroquia 15.....	104
3.2.16 Propuesta de proyecto para la parroquia 16.....	104
3.2.17 Propuesta de proyecto para la parroquia 17.....	105
3.2.18 Propuesta de proyecto para la parroquia 18.....	105
3.2.19 Propuesta de proyecto para la parroquia 19.....	106
3.2.20 Propuesta de proyecto para la parroquia 20.....	106
3.2.21 Propuesta de proyecto para la parroquia 21.....	107
3.3 Presentación digital del modelo de gestión turística	107
Conclusiones	114
Recomendaciones	116

Referencias.....	118
Anexos.....	126

Índice de figuras

Figura 1. <i>Proceso de planificación Agenda 21 locales.....</i>	19
Figura 2. <i>Modelo conceptual de la competitividad del destino.....</i>	22
Figura 3. <i>Modelo dinámico de gestión de destinos.....</i>	25
Figura 4. <i>Esquema básico de la estructura conceptual programática del modelo de gestión integral de destinos turísticos.....</i>	28
Figura 5. <i>Modelo de coordinación de la gestión turística del distrito metropolitano de Caracas</i>	30
Figura 6. <i>Concepto y alcance del marketing y la gestión de destinos.....</i>	32
Figura 7. <i>Un marco conceptual para la gestión de destinos.</i>	34
Figura 8. <i>Un marco conceptual para la gestión de destinos</i>	36
Figura 9. <i>Mapa de las parroquias rurales de Cuenca</i>	43
Figura 10. <i>Diagrama de Ishikawa en base a las parroquias rurales de Cuenca.....</i>	58
Figura 11. <i>Estructura Orgánica del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial.....</i>	90

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Variables de los modelos de gestión turística</i>	37
Tabla 2. <i>Análisis comparativo de los modelos de gestión turística</i>	38
Tabla 3. <i>21 Parroquias Rurales de la ciudad de Cuenca</i>	42
Tabla 4. <i>Problemática turística y causas de las 21 parroquias rurales de la ciudad de Cuenca</i>	55
Tabla 5. <i>Atractivos turísticos de las parroquias rurales de Cuenca</i>	59
Tabla 6. <i>Matriz FODA de las parroquias rurales de Cuenca</i>	60
Tabla 7. <i>Análisis FODA cruzado</i>	62
Tabla 8. <i>Resultado del análisis FODA cruzado</i>	63
Tabla 9. <i>El destino cuenta con potencialidad para ser declarado totalmente o en parte como centro o zona de interés turístico nacional.</i>	66
Tabla 10. <i>El destino cuenta con atractivos turísticos de diversas categorías (Naturales y culturales).</i>	67
Tabla 11. <i>El destino cuenta con productos turísticos.</i>	68
Tabla 12. <i>El destino cuenta con centro turístico receptor de turistas.</i>	69
Tabla 13. <i>El destino posee caminos de acceso adecuados para la integración turística</i>	70
Tabla 14. <i>El destino cuenta con un mercado actual o potencial de turistas o excursionistas.</i>	71
Tabla 15. <i>El destino posee caminos de acceso adecuados para la integración turística</i>	72
Tabla 16. <i>El destino cuenta con una dotación de infraestructura de servicios básicos apropiada a la demanda que actualmente cuenta.</i>	73
Tabla 17. <i>El destino posee una conexión expedita con los principales medios de acceso a la zona (aeropuerto, estaciones de ferrocarriles, terminales de buses); o cuenta con proyectos para dotarla de ella.</i>	74
Tabla 18. <i>El destino posee una proporción de habitaciones de establecimientos de alojamiento turístico adecuada a la demanda.</i>	75
Tabla 19. <i>El destino se encuentra incorporado a circuitos turísticos comercializados por operadores nacionales y/o internacionales, o puede fácilmente incorporarse con el desarrollo de nuevas ofertas turísticas.</i>	76
Tabla 20. <i>En el destino se encuentran en estudio nuevos proyectos que incrementan en forma significativa la capacidad de servicios turísticos del destino.</i>	77
Tabla 21. <i>El destino cuenta con una identificación clara como tal (marca).</i>	78
Tabla 22. <i>El destino ha realizado acciones promocionales y de marketing que lo han posicionado como un destino turístico relevante del país.</i>	79

Tabla 23. <i>El destino cuenta con un plan de desarrollo turístico actualizado y con un sistema de seguimiento de los programas a implementar.</i>	80
Tabla 24. <i>El destino cuenta con una organización público - privada que contribuye a la gestión turística.</i>	81
Tabla 25. <i>Las autoridades locales han programado inversiones en proyectos de infraestructura acordes al ritmo de crecimiento de la demanda del destino.....</i>	82
Tabla 26. <i>Análisis comparativo del territorio del destino</i>	83
Tabla 27. <i>Análisis comparativo de los actores del destino</i>	87
Tabla 28. <i>Proyectos turísticos de las 21 parroquias rurales de Cuenca.....</i>	92

Dedicatoria

A nuestros padres por habernos apoyado a lo largo de toda nuestra carrera universitaria.

Agradecimientos

A nuestra directora de tesis Silvana Astudillo por el apoyo y dedicación al presente trabajo.

Introducción

En países en vías de desarrollo como es el caso de Ecuador, subsisten millones de emprendedores en las zonas rurales del país, los cuales a través de sus trabajos en el campo han ido formando microempresas para abastecer a las demás poblaciones con productos de primera necesidad, sin embargo, a pesar de que sus productos son vitales, gran parte de los microempresarios viven en situación de pobreza (Cifuentes et al., 2011). Es por ello que se busca integrar al turismo en las comunidades, con el fin de incrementar su economía a través nuevas fuentes de trabajo y la participación activa de los pobladores para la gestión turística del territorio, de forma en que los ingresos obtenidos se distribuyan en la comunidad, al mismo tiempo de que se resguarde el patrimonio cultural y natural, así como los valores y tradiciones de los pueblos (Jaime et al., 2011).

Algunos de los problemas del turismo rural son la falta de integridad en los servicios y empresas turísticas de la comunidad, escasa diversidad en los productos que se ofrecen, falta de conocimiento del área turística, etc. Es por ello que surge la necesidad de plantear estrategias para la integración de todos los actores involucrados en el desarrollo turístico (Reyes et al., 2017). En las áreas rurales existen varios lugares que tienen potencial turístico listos para el desarrollo, sin embargo, muchos de ellos son olvidados por autoridades e instituciones que regulan estos lugares, incluso por los mismos habitantes, por lo cual es importante la implementación de un modelo de gestión turística en estas zonas como una estrategia de desarrollo integral y sostenible para el territorio (Faría et al., 2016).

García (2017) refiere que un modelo turístico se representa como una guía a seguir para el correcto desarrollo y funcionamiento del turismo en un sector determinado, pues ayudará que este sector sea visto como un factor importante para el progreso del mismo. Un modelo de gestión turístico bien estructurado, permite desarrollar actividades puntuales que posibilitan la mejora de la gestión turística como un ingreso

adicional en las parroquias rurales. El modelo de gestión busca fomentar el turismo y la economía, a través del desarrollo de nuevos productos y servicios turísticos, integrando áreas como las de alimentación, recreación y alojamiento, de manera que llame la atención de turistas locales y extranjeros (Torres, 2016).

CAPÍTULO I

Fundamentación teórica de los modelos de gestión turística

1.1 Conceptualización de la gestión turística

La gestión es una variable importante de la industria turística, la cual se define como una actividad que conlleva realizar una acción consistente que se ejerce sobre un lugar u objeto mediante varias herramientas con el propósito de lograr una meta determinada, en función de una base referencial (Pérez et al., 2010). La gestión turística es imprescindible en el desarrollo del turismo en un determinado destino, pues esto garantiza un buen progreso y funcionamiento de todos los factores involucrados en la evolución turística del lugar. Las consecuencias de no tener una correcta gestión o planificación en los destinos de intervención pueden ser irremediables, pues se generan procesos erróneos y espontáneos lo cual implica un gasto innecesario de recursos (Moreno et al., 2018).

Mondéjar et al. (2009) menciona que la gestión turística que se aplique a un destino debe juntar distintas variables y herramientas, proponiendo la cooperación en el lugar, dando paso a que se desarrolle una gestión turística integral, enlazando lo que el destino ofrece con lo que desean los visitantes. Por otro lado, Moreno (2012) afirma que para que se genere una gestión turística de mayor nivel, se requiere la integración de todos los actores implicados en el destino, así como también de las políticas turísticas, lo cual constituye un gran desafío. Es importante que se ejecuten las bases de gestión para el desarrollo del destino, para esto es primordial destinar el tiempo necesario con líderes capacitados.

Es necesario la adaptación de nuevos modelos y métodos a la gestión turística que se desarrolle en un lugar determinado, pues en los últimos años el turismo ha ido evolucionando, presentando modificaciones tanto en la oferta como en la demanda (Mondéjar et al., 2009). García (2017) afirma que un modelo de gestión turística

representa una guía para el desarrollo de destinos turísticos, el cual varía dependiendo de las condiciones económicas, sociales, culturales, políticas y ambientales del territorio en el que se aplique, por lo que el modelo de gestión turística debe ajustarse a las variables y necesidades de cada lugar, partiendo desde la planificación, organización, diagnóstico y estudio del territorio para que por medio de estrategias se logre alcanzar el desarrollo de la comunidad (p. 83). Para esto, Orgaz (2013) establece que es imprescindible una correcta planificación y cooperación con todos los entes implicados en el desarrollo turístico, siendo los más importantes los nativos de la localidad a intervenir, previniendo los impactos negativos que esta actividad pueda propagar.

Pearce (2016) menciona que los modelos de gestión contribuyen en la planificación de todas las etapas de un proyecto, desde la organización de las ideas, teorías que se van aplicar en el proyecto, compilación e indagación de datos, hasta la presentación de los resultados obtenidos (p. 2). Por lo que Sernatur (2016) afirma que actualmente, un territorio que no cuente con planificación y gestión turística, corre el riesgo de generar un impacto negativo en el ámbito turístico, además de la mala impresión a los visitantes. Actualmente existe una gran variedad de modelos de gestión turística propuestos por varios autores que han aportado al desarrollo de la actividad turística (p. 21).

1.2 Gestión turística en Ecuador

El Ministerio de Turismo es el ente encargado de la gestión turística en el Ecuador, a quien también se le delega la rectoría, planificación, regulación, control, gestión, difusión y promoción del turismo en el país, con el propósito de mostrar al Ecuador como un país turístico multidiverso elegido por su cultura y naturaleza, visto como una actividad que promueva el desarrollo económico, social y cultural, buscando siempre la sostenibilidad (Ministerio de Turismo, 2017).

En el año 2017 en el país se presentaron proyectos de planificación turística de la mano con la Organización mundial del turismo, se ha propuesto mesas de trabajo junto a entidades públicas y privadas, donde se han exhibido y tratado los ejes básicos de la gestión que realiza el Ministerio de Turismo, los cuales consisten en fomentar el

turismo interno, incrementar la llegada de turistas extranjeros e impulsar la inversión turística en el país (Ministerio de Turismo, 2017).

La gestión pública en el país es importante, ya que van de la mano con el rendimiento de los gobiernos, en cuanto a la evaluación, implementación y diseño de las políticas públicas, es por esto que, al juntar a los dirigentes con plazas públicas y privadas, se obtiene una connotación fundamental, con el objetivo de encontrar la estabilidad de las sociedades (Uvalle, 2004).

La campaña “Gran feria turística del Ecuador” se promocionó un año después, con el objetivo de alcanzar el proyecto 1x1, enfocado en obtener un visitante extranjero por habitante, con la meta de tener un turista por ecuatoriano (Larrea, 2018). Para lograr este propósito el periódico Ecuador TV (2018) informó que se desarrollarán tres proyectos promoviendo la gestión turística del país, el primero consiste en promocionar la Rivera del Pacífico, motivando a hoteleros invertir en esta zona, el segundo es el denominado Pueblos Mágicos, el cual busca el desarrollo sustentable del lugar designado como tal y el tercero se concentra en mantener un círculo virtuoso, donde el ingreso de turistas y flujo de divisas sea permanente.

Para Reyes et al. (2014) el turismo en el Ecuador forma parte de uno de los rubros que más genera divisas, por lo que es una actividad importante para el progreso del país, pues este sector genera empleo directo e indirecto, redistribuye la riqueza, se integra y complementa con distintas acciones, además constituye una estrategia fundamental para la combatir la pobreza e impulsar el desarrollo sostenible del país.

Asimismo, el papel que cumplen las autoridades con la ciudadanía, el desarrollo económico, el rendimiento del gobierno, es fundamental para la correcta gestión pública del país, con el propósito de mejorar la calidad de vida y el bienestar permanente, tomando en cuenta que las acciones y decisiones que tome el gobierno influye directamente a la gestión del todo el país, pues es centro de las políticas públicas (García, 2017).

En el año 2020, se desarrolló un plan de gestión turística, denominado PLANDETUR 2020, el cual el Ministerio de Turismo (2020) lo define como “una herramienta de planificación estratégica que integra, ordena y orienta la gestión competitiva del

desarrollo del turismo sostenible en el Ecuador en todos los ámbitos de actuación para el beneficio de sus pueblos y el mejor uso de sus recursos” (p. 9).

Según el Banco Interamericano de Desarrollo (2007), es fundamental que exista participación directa en el control y la gestión turística sostenible por parte de los múltiples actores involucrados en los procesos de planificación, implementación y monitoreo de proyectos turísticos” (p. 496).

1.3 Gestión turística sostenible

Vera Rebollo (2001) afirma que ha habido una evolución en la relación del turismo y el desarrollo, pues ya no solo se buscan beneficios económicos, sociales y culturales, sino también ambientales. Aunque el turismo siempre ha dependido de la conservación de los recursos naturales y culturales para el beneficio económico; actualmente, se busca un ajuste entre el desarrollo turístico y la conservación ambiental, por medio de una planificación integral, orientada a cumplir los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), con el fin de lograr un equilibrio entre el crecimiento económico, el cuidado ambiental y el beneficio social (pp. 7,8).

La implementación de una adecuada gestión turística sostenible, permite aprovechar los beneficios procedentes del turismo, fomentando la actividad de manera técnica y responsable. La participación activa de la comunidad resulta imprescindible dentro de la gestión, pues de ello depende la calidad de servicio que se brinde a los visitantes, por lo tanto, es importante que el gobierno intervenga con apoyo, inversiones, incentivos y capacitaciones a los emprendedores y población interesada, para consolidar un turismo sostenible y responsable; creando emprendimientos turísticos locales para el beneficio económico de la zona. Otro aspecto importante, es que la gestión turística sostenible, posibilita reducir el impacto negativo de la actividad humana en los territorios y aumentar los beneficios económicos, sociales, culturales y ambientales, permitiendo la colaboración e intervención de la comunidad en la actividad turística (Morejón, 2015, pp. 1, 2).

La Organización Mundial de Turismo (OMT) menciona que el desarrollo del turismo sostenible debe estar direccionado por una correcta gestión sostenible en los

destinos, satisfaciendo las necesidades de los visitantes, teniendo en cuenta las consecuencias presentes y futuras en el ámbito económico, sociocultural y medioambiental. Para lograr un equilibrio, el turismo debe asegurar un desarrollo sostenible a corto y largo plazo, por medio del correcto uso y aprovechamiento de los recursos naturales; preservando y respetando las tradiciones, cultura, creencias de las comunidades anfitrionas; y generando actividades económicas factibles a largo plazo; contribuyendo a la reducción de la pobreza, mediante la generación de empleos, entrada de divisas y reinversión en servicios para la comunidad (OMT, 2021).

En Ecuador, la gestión turística sostenible se basa en el Plan Nacional de Turismo 2030 (PLANDETUR - 2030), el cual es una herramienta de política pública que tiene por objetivo el desarrollo turístico sostenible, inclusivo y accesible; a través de la aplicación del modelo de gestión turística sostenible, busca coordinar y direccionar a los diferentes gestores del turismo en el país, ya sean públicos, privados o comunitarios. El desarrollo del turismo depende de la potencialidad de cada territorio y se basa en la inclusión, los Objetivos de Desarrollo Sostenible, accesibilidad, gobernanza, competitividad, etc. El PLANDETUR proporciona una línea base para la gestión turística en el país, dirigiendo las acciones que se deben tomar para alcanzar un desarrollo turístico sostenible, inclusivo y accesible para el año 2030; impulsando a la innovación, los emprendimientos, marketing, creación de nuevos productos, capacitaciones, promoción, mercadeo, etc. (MINTUR, 2019, p.5).

El desarrollo del turismo en las zonas rurales figura una oportunidad para la creación de fuentes de ingresos y la mejora de la calidad de vida en las comunidades; impulsando al turismo como una actividad productiva, manejada por las mismas comunidades rurales, mediante una gestión sostenible. Sin embargo, existen comunidades que cuentan con emprendimientos, recursos turísticos y el deseo de implementar la actividad turística en sus comunidades, pero les resulta difícil por el escaso conocimiento de la planificación y gestión turística sostenible para poder ofertar, comercializar y promocionar sus atractivos turísticos; lo que infiere en la poca demanda o interés de los turistas en visitar las zonas (Fundación CODESPA, 2021).

1.4 Modelos de la gestión turística

1.4.1 Modelo del Consejo Internacional de Iniciativas Locales para el medio ambiente (Hewitt, 1998)

El Modelo del Consejo Internacional de Iniciativas Locales para el medio ambiente propuesto por Hewitt en el año 1998, se basa principalmente en el manejo del turismo sostenible, bajo el modelo de aplicación del criterio de sostenibilidad en el ámbito local de la Agenda Local 21, la cual fue aprobada por los líderes de 179 países en 1992. El enfoque de esta planificación es el desarrollo sostenible de las ciudades, pueblos, comunidades o asentamientos rurales, mediante actividades, participación y cooperación de las autoridades locales con la comunidad. El objetivo es que la población pueda generar beneficios económicos, mientras protegen los ecosistemas, locales, regionales y globales; permitiendo que los residentes de las comunidades satisfagan sus necesidades vitales, generando oportunidades para el desarrollo económico y social, al mismo tiempo que protegen el medio ambiente (ICLEI y IDRC, 1996).

Los elementos para la planificación del desarrollo sostenible de la Agenda 21 en las que basa la filosofía de Hewitt, son: las asociaciones, análisis de los problemas basado en la comunidad, plan de acción implementación y monitoreo; y evaluación y retroalimentación. Para llevar a cabo la planificación de desarrollo sostenible, deben estar involucrados todos los actores del turismo de la comunidad y grupos de interés, para diseñar e implementar planes de acción en el territorio. La planificación se realiza de forma colectiva pues así se pueden conocer los deseos, necesidades, preferencias e ideales desde diferentes perspectivas dentro de la comunidad, para finalmente plantear una visión comunitaria. Además, se debe involucrar a la comunidad local para el análisis de problemas y desarrollo relacionado con el servicio (ICLEI y IDRC, 1996).

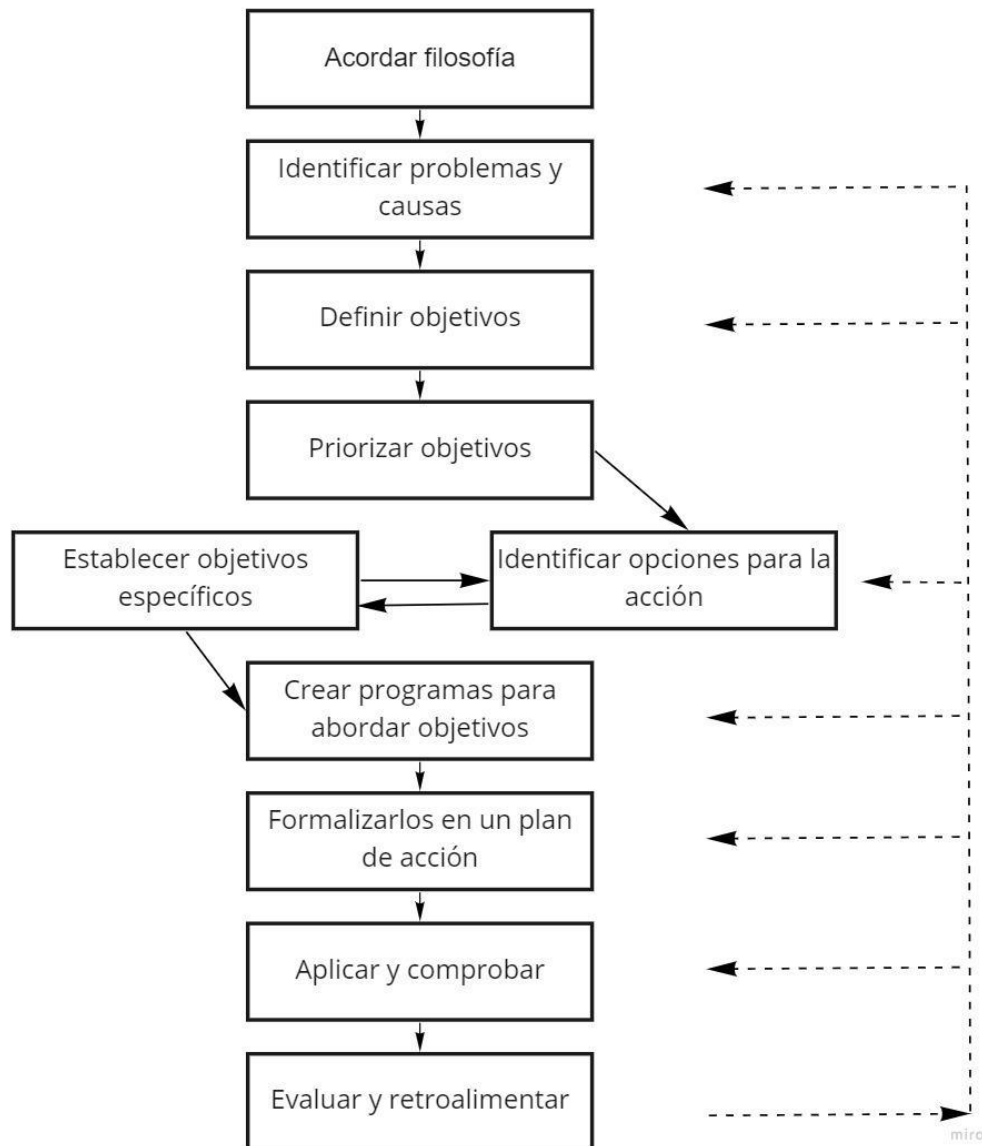
El plan de acción está compuesto por los objetivos de acción, que son los deseos y la visión que tienen las personas para su comunidad; objetivos y desencadenantes, lo realizan personas profesionales después de escuchar los objetivos de la comunidad para definir plazos, e ir evaluando el progreso; y las estrategias de acción y compromiso, que deben contener proyectos específicos, cronogramas de acción y

compromisos para la asignación de recursos financieros y talento humano. La implementación y monitoreo, es la fase donde comienza el seguimiento de las actividades e impacto de manera periódica; la información que se va obteniendo es importante para poder identificar si surgen problemas durante la ejecución. Finalmente, la evaluación y la retroalimentación, es utilizada para informar sobre el avance del Plan de Acción y para corroborar que los procesos estén alineados a la visión y objetivos de la comunidad sobre su territorio (ICLEI y IDRC, 1996).

Hewitt utilizó los elementos de la Agenda 21 mencionados como base para la propuesta de su modelo que se sustenta en la compilación de información; el diagnóstico del territorio, seguimiento de resultados, desempeño, definición y evaluación de indicadores; acompañado del monitoreo y autoevaluación de la sostenibilidad del destino (García, 2017, p. 14).

Figura 1.

Proceso de planificación Agenda 21 locales



Fuente: Hewitt (como se citó en Vera, 2001).

1.4.2 Modelo de gestión de destinos (Crouch y Ritchie, 1999)

El modelo de gestión de destinos planteado por Crouch y Ritchie por primera vez en el año 1999 y luego complementado en el año 2003, es un modelo de sistema abierto ya que considera el macro y el microentorno en el que un destino se debe adaptar para ser competitivo respecto a otros destinos, el cual contempla la sustentabilidad y la competitividad de un destino. La gestión sostenible de los destinos turísticos según este modelo, está compuesto por distintas actividades como el ordenamiento, marketing, recursos humanos, financiamiento, gestión, planificación, investigación, calidad de servicio y manejo de visitantes. El modelo está compuesto por niveles,

siendo el nivel más alto la política, la planificación y el desarrollo del destino; en el medio se encuentra la gestión de destinos; y finalmente en el último nivel están los recursos y atractivos del destino (Pearce, 2016, p. 4).

Crouch y Ritchie mencionan que por muchos años el sector turístico fue ignorado por los gobiernos y la sociedad en general, sin tener en cuenta la importancia económica y social de la actividad; sin embargo, al darse cuenta de la importancia y el impacto económico que genera el turismo, se fueron implementado un sin fin de impuestos que han incrementado significativamente el costo de viajar desde la perspectiva de los consumidores. Por lo tanto, el turismo al ser un sector importante en la economía, debe representar protección al medio ambiente, generar impactos positivos en la sociedad, y sobre todo ser sostenible económicamente. Es por ello, que plantean su estudio en base a tres puntos: analizar la capacidad de carga de un destino, aportar en el desarrollo económico para la mejora de la calidad de vida y amparar el cuidado del medio ambiente; relacionando el estudio más específicamente a la competitividad y capacidad de un destino para mejorar la calidad de vida de los habitantes (1999, p. 137).

Los autores afirman que la competitividad de los destinos turísticos está basada en dos factores: el primer factor es la ventaja comparativa, haciendo referencia a los recursos naturales renovables y no renovables, relacionados con la administración y el buen manejo de los recursos para lograr una competitividad a largo plazo. Para lograr dicha ventaja, se requiere de varias estrategias, como la capacitación, inversión, protección de los recursos naturales, preservación de los recursos culturales e históricos, edificación y mantenimiento de la infraestructura y superestructura turística (Ritchie y Crouch, 1999, p. 142).

El segundo factor está conformado por los elementos que constituyen la ventaja competitiva, relacionando a los recursos disponibles en el destino con la capacidad de manejo y uso de los recursos de manera eficiente a largo plazo; es decir que un destino que cuente con una gran variedad de recursos no necesariamente puede ser más competitivo que un destino que posea una menor cantidad de recursos, sino, la competitividad está relacionada con el manejo eficaz de los recursos (Ritchie y

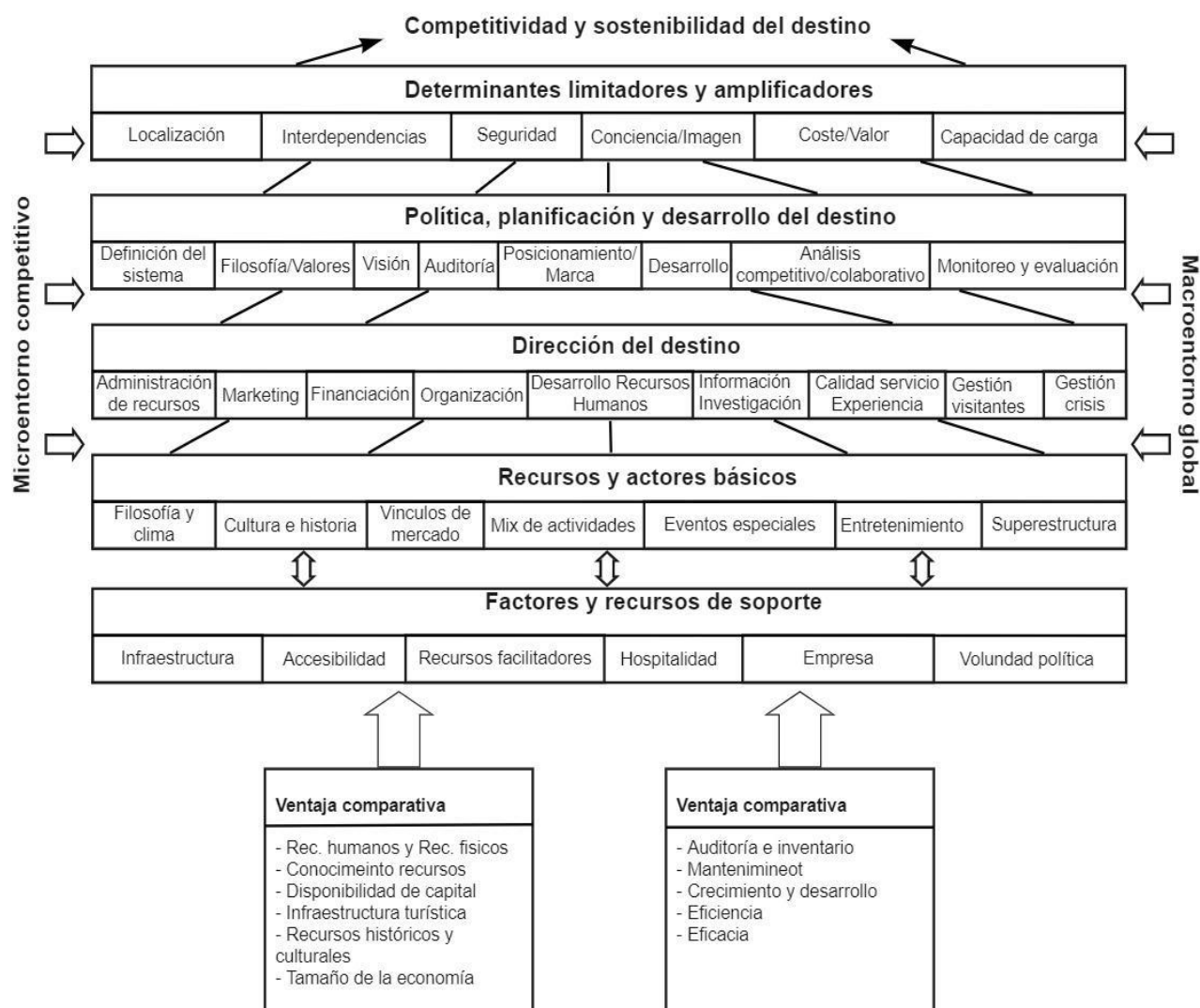
Crouch, 1999, p. 143).

Así también, refieren dentro del modelo de competitividad al macroentorno global, pues se debe considerar que el sistema turístico es un sistema abierto, que puede ser influenciado por situaciones externas del sistema que no son propias de la industria turística, relacionados con la economía, la tecnología, la ecología, los desarrollos políticos y legales, las cuestiones socioculturales y el entorno demográfico cambiante; el entorno global o el macroambiente, puede significar cambios y problemas, aunque también se le puede ver como un generador de oportunidades para la innovación y el aprovechamiento del mercado (Ritchie y Crouch, 2003, pp. 62,64).

En cambio, el micro entorno competitivo es parte del sistema turístico, puesto que está relacionado a las acciones y actividades de las entidades turísticas, y afectan directamente a los miembros del sistema, ya sean empresas u organizaciones que conforman un destino; las acciones competitivas de los proveedores involucrados en el sistema turístico, fundamentan al micro entorno competitivo, a través de sus políticas y prácticas, para impulsar los precios, nivel de servicio e innovación de productos (Ritchie y Crouch, 2003, p. 66).

Figura 2.

Modelo conceptual de la competitividad del destino



Fuente: (Ritchie y Crouch, 2003).

1.4.3 Modelo dinámico de gestión de destinos (Sainaghi, 2006)

El modelo de gestión de destinos presentado por Sainaghi en el año 2006, es un modelo dinámico, el cual identifica los procesos de la metagestión que una organización de gestión de destinos puede utilizar para plantear su estrategia, el autor sugiere que la clave no es solo el ¿qué hacer?, sino el ¿cómo hacerlo? La investigación de Sainaghi surge desde la necesidad de llegar a un modelo general de organización de destinos para alcanzar un objetivo en común, ya que muchas veces en un destino compiten actores independientes con visiones de desarrollo totalmente diferentes. Buscando minimizar la estacionalidad, la creación de nuevos productos y

nuevos mercados, a través de la participación de actores tanto públicos como privados, para alcanzar acciones a largo plazo (Sainaghi, 2006, pp. 1053, 1054).

Sainaghi plantea dos tipos de procesos de metagestión: procesos primarios y procesos de apoyo, que, al gestionarlos de manera correcta, se puede generar una ventaja competitiva de las empresas existentes dentro del destino turístico. Los procesos primarios se enfocan en tres categorías: operativo, desarrollo y comunicación. La primera es la fase de los procesos operativos, la cual involucra la gestión de recursos materiales públicos y privados, para la prestación de servicios; la segunda es el desarrollo de nuevos productos, que supone la administración e inversión para la creación de paquetes y eventos que consoliden el incremento de la oferta del destino tanto cuantitativo como cualitativo; y finalmente, la comunicación, que abarca estrategias para atraer nuevos clientes y comercializar los atractivos existentes, mediante el vínculo del potencial de los servicios ofertados, los procesos operativos y los usuarios (Sainaghi, 2006, p. 1059).

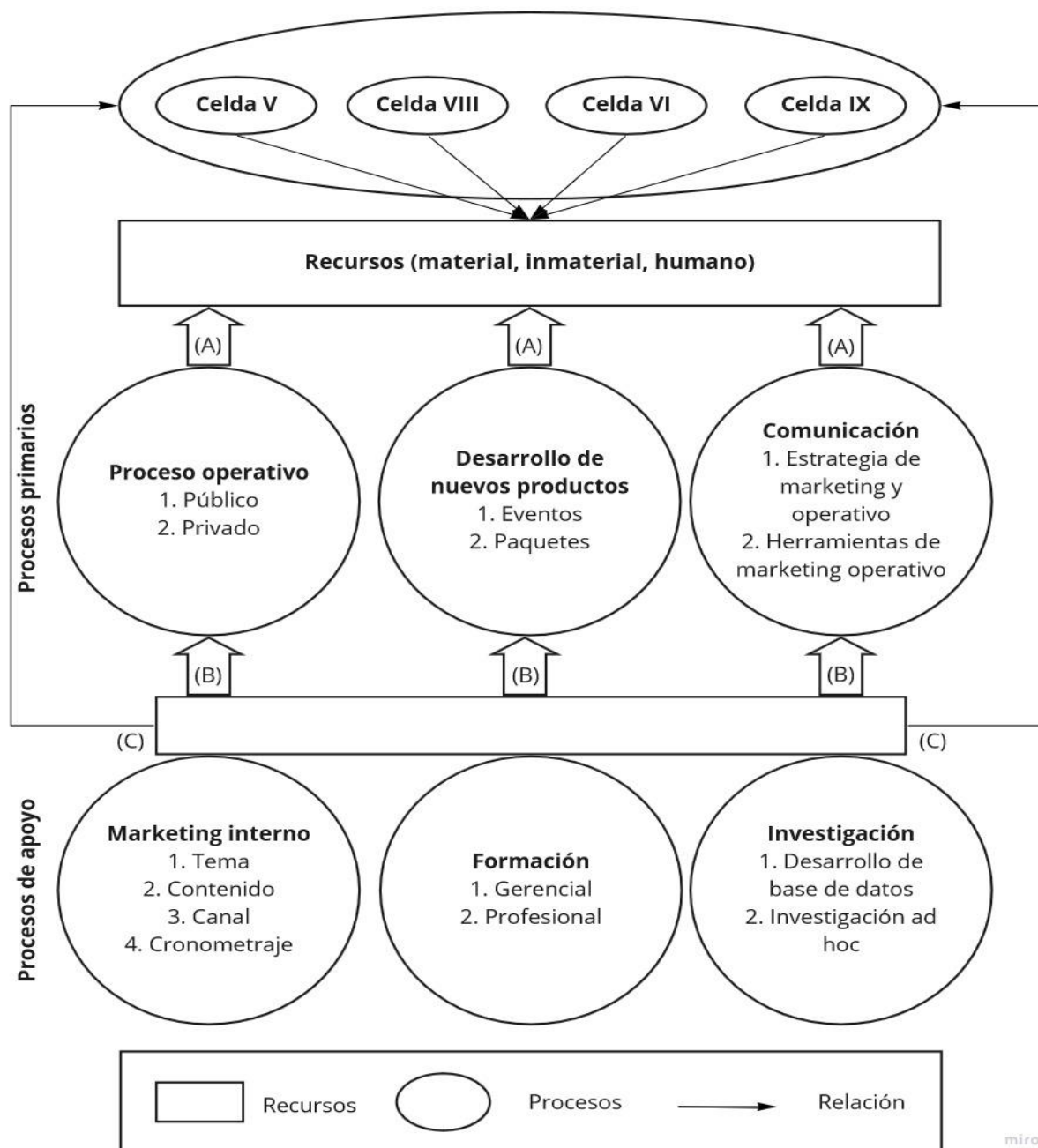
Por otra parte, los procesos de apoyo se centran en el soporte de los procesos primarios mediante acciones indirectas, orientadas en tres categorías: marketing interno, formación e investigación. El marketing interno busca impulsar la comunicación entre las organizaciones de gestión de destinos y las empresas de los destinos para compartir la visión de desarrollo, para ello se debe identificar: publicación, contenidos y canales de comunicación. La formación hace referencia a capacitaciones, mismas que pueden estar orientadas a los gerentes o distintos trabajadores, dirigidas a organismos públicos y privados. Por último, la fase de investigación permite la supervisión, a través del desarrollo de bases de datos e investigaciones ad hoc, con el fin de tener fundamentos para evaluar la efectividad de las acciones tomadas y dirigir hacia nuevas acciones (Sainaghi, 2006, p. 1060).

El modelo proporciona lineamientos para analizar la estrategia general implementada por un destino y confirma la importancia de las organizaciones de gestión de destinos locales, vinculando el éxito de un destino con la capacidad de los actores para crear un sistema que trabaja hacia un objetivo en común. Mediante la comunicación, la

formación y la generación de información, busca plantear acciones con el fin de crear una ventaja competitiva en el destino (Sainaghi, 2006, p. 1061).

Figura 3.

Modelo dinámico de gestión de destinos



Fuente: (Sainaghi, 2006).

1.4.4 Modelo de gestión integral de destinos turísticos Servicio Nacional de Turismo (González y Rivas, 2008)

El modelo de gestión integral de destinos turísticos planteado por González y Rivas en el año 2008, refiere que a un destino turístico se le debe proyectar y gestionar como un producto turístico. El objetivo del modelo es generar una experiencia turística integral, pues un viaje comienza desde el momento en que el turista abandona su residencia habitual, haciendo uso de bienes y servicios turísticos independientes durante su travesía, hasta el momento de su retorno; a lo que en conjunto se le denomina como un producto turístico. La fundamentación del modelo se basa en que no todo territorio contiene el mismo potencial turístico, la calidad del producto – destino depende de la gestión integral de los servicios, y la sustentabilidad genera competitividad en un destino (González y Rivas, 2008, p.3).

El modelo busca que el destino alcance una gestión público – privada que sea capaz de satisfacer las expectativas de los turistas de manera sustentable, mediante el impulso de programas y proyectos. Lo más importante para llevar a cabo el modelo de gestión turística es definir las variables estratégicas, es decir que se debe precisar los factores determinantes para el desarrollo turístico en un destino, tales como: territorio del destino, refiriéndose a los recursos, estado de conservación, calidad de servicios, etc., que suelen ser las características que atraen a los turistas para la visita; los actores del destino, analizando si existe asociatividad para que pueda haber desarrollo turístico; la organización de gestión de destino, es decir el sistema de gobernanza; y el plan estratégico del destino. Dichas variables, deben ser valoradas cada cierto tiempo para analizar los cambios positivos y negativos de la aplicación, y tomar medidas oportunas en caso de ser necesario (González y Rivas, 2008, págs. 15-17).

Una de las primeras acciones que sugiere el modelo para la planificación estratégica, es la priorización de zonas o destinos para focalizar las acciones para el fomento y desarrollo turístico, denominado focalización territorial, esto es debido a la escasez de presupuesto y recursos humanos que se suele tener en el sector. Otro punto esencial es que, al momento de optar por una zona o destino, se debe tener en cuenta

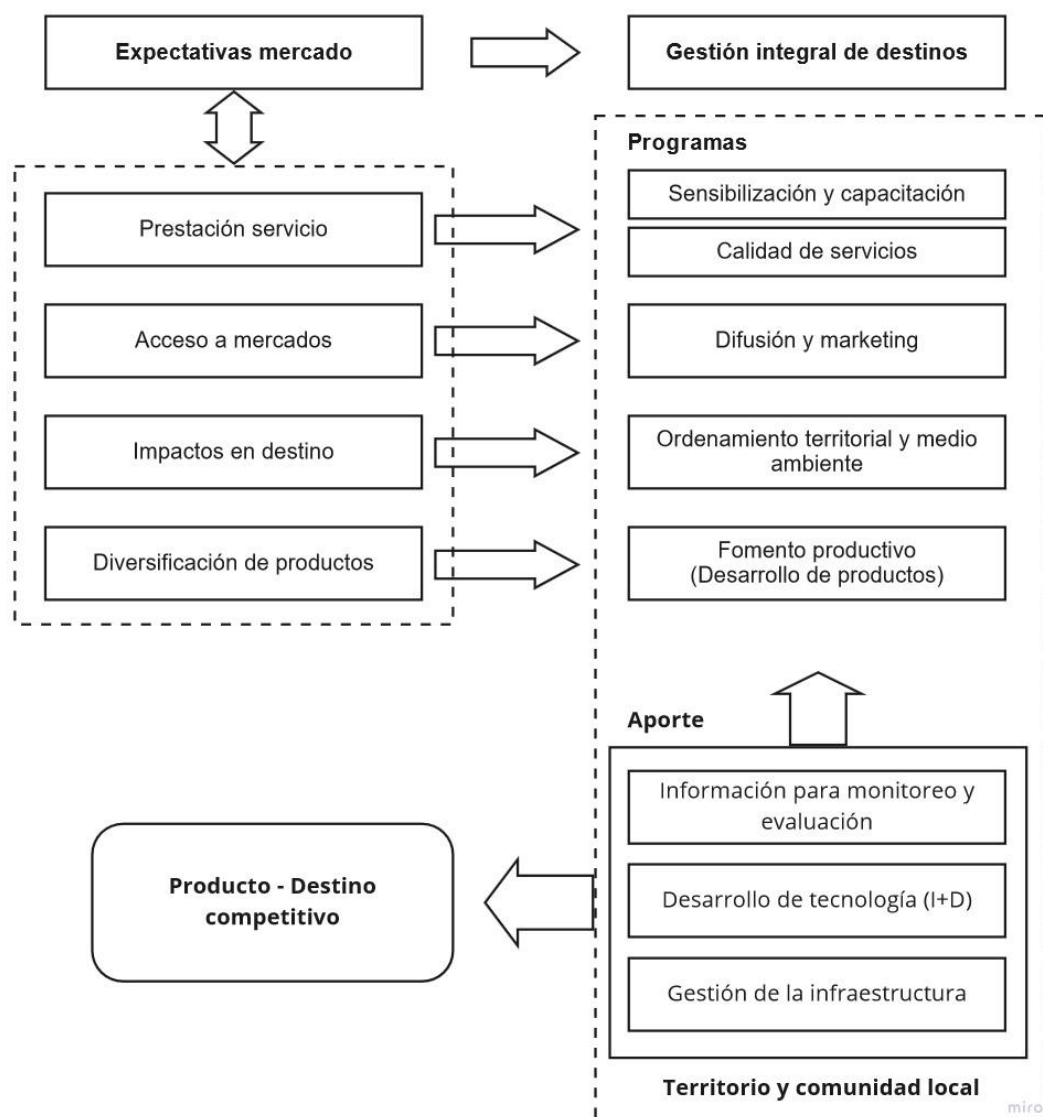
la capacidad de organización y participación activa de los actores para el desarrollo turístico (González y Rivas, 2008, p.25).

La ejecución del modelo de gestión sustentable para destinos turísticos conlleva un conjunto de sucesos en un determinado tiempo, coordinado entre los actores involucrados; la presteza y eficacia para llevar a cabo el proceso estará ligada con la capacidad de los recursos humanos y el capital económico disponible. Inicia con la difusión del modelo de gestión, dando a conocer la utilidad del mismo a través de distintos canales de comunicación; el segundo punto es el contacto con las autoridades de los destinos turísticos, dando a conocer el modelo de gestión como instrumento para dirigir el desarrollo turístico en las comunidades, no obstante, también pueden ser que las autoridades de los destinos sean quienes busquen aplicar el modelo de gestión en su territorio; lo siguiente es la formalización de una alianza estratégica, para plantear compromisos y garantizar que el desarrollo turístico en el territorio sea sustentable (González y Rivas, 2008, pp. 27,28).

Posteriormente, se debe realizar un mapeo de actores estratégicos, tanto locales como externos que tengan relación directa con el destino; además se debe evaluar el grado de asociatividad entre los actores del destino, pues de ello depende el éxito del modelo; en caso de que sí exista asociatividad, se debe involucrar a los actores turísticos estratégicos y representantes de los destinos para proseguir con la implementación del modelo. Finalmente la estructuración de la Organización de Gestión del Destino, para la administración y planificación participativa, ejecución de proyectos, control de variables, actividades de diseño, entre otras tareas; así como también, la conformación del directorio o consejo estratégico que estará constituido por trabajadores profesionales del sector público, encargados de la gestión de compromisos interinstitucionales; y la gerencia, estará encargada de la ejecución de los planes y proyectos, gestión de compromisos, la coordinación y supervisión del modelo, entre otros (González y Rivas, 2008, págs. 28-30).

Figura 4.

Esquema básico de la estructura conceptual programática del modelo de gestión integral de destinos turísticos



Fuente: (González y Rivas, 2008).

1.4.5 Modelo de coordinación de la gestión turística del distrito metropolitano de Caracas (Ornés Vásquez, 2009)

El Modelo de coordinación de la gestión turística del distrito metropolitano de Caracas que establece Sandra Ornés, nace a raíz de una investigación realizada a la gestión pública del turismo de Caracas, con el propósito de plantear un nuevo método de

gestión turística, basado en la planificación, mercadeo, inversión y desarrollo local (Ornés, 2019).

Ornés (2019) plantea que este modelo de gestión turística busca la integración de los sectores públicos, privados y comunitarios, apoyados en tener una buena estrategia de presentación, mejorando la infraestructura y atractivos, como índice de mejora de vida de la ciudadanía. Se basa en cuatro herramientas clave, las mismas que delimitan las actividades y prioridades a ejecutar. El primer componente es la planificación, en donde es necesario levantar una línea base el lugar a intervenir, para obtener un diagnóstico de fortalezas y debilidades, con el fin de desarrollar un producto turístico. Las actividades que se propone para la planificación son realizar una identificación de atractivos turísticos, tradiciones, verificar el estado de los servicios, seguridad, realizar programas de conciencia ambiental, teniendo como responsables a las autoridades municipales y entes a cargo del catastro y planificación del turismo en el lugar.

La segunda herramienta es el desarrollo Socio-económico, la cual se enfoca en las políticas turísticas empresariales, en el desarrollo de bienes y servicios, en la seguridad a la ciudadanía y capacitación y concientización humana. Además, se plantean actividades como capacitaciones para la creación de pequeñas y medianas empresas, campañas de motivación y formación turística e incentivos para el desarrollo de bienes y servicio turísticos en la zona, teniendo como responsables a todo este componente a las relaciones públicas y organizaciones municipales (Ornés, 2019).

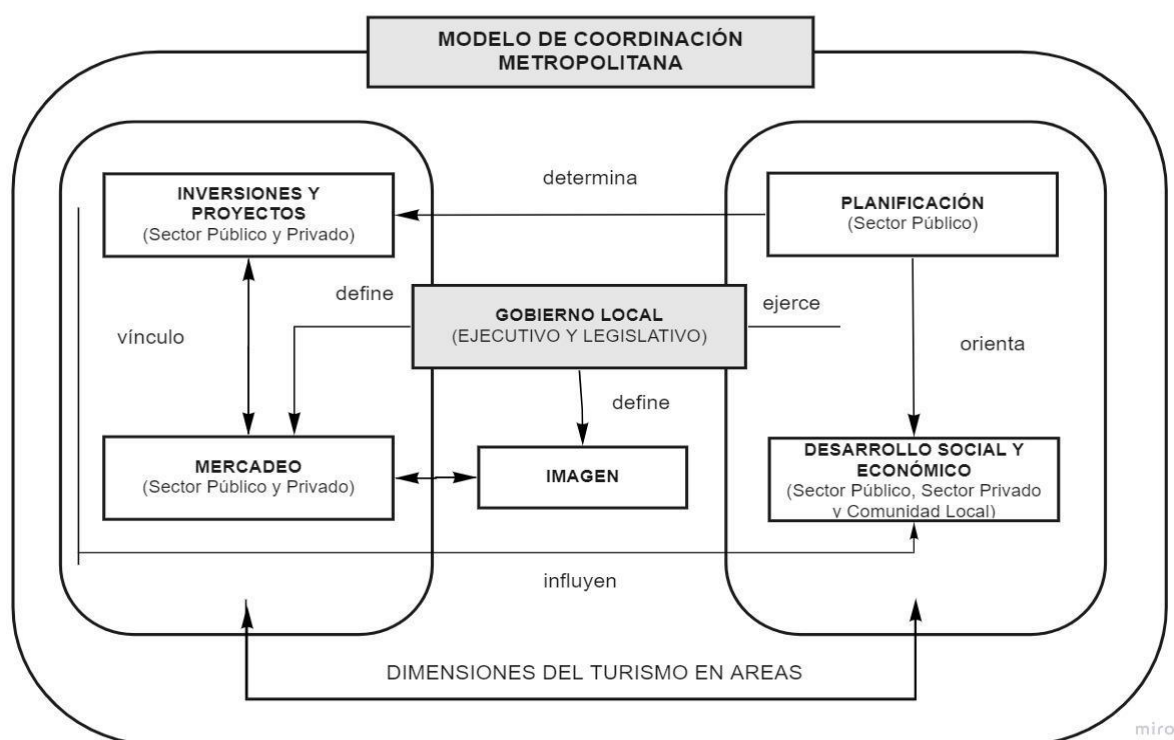
Ornés (2019) habla de un tercer componente que son las inversiones y proyectos, el cual busca pactar y promover las inversiones tanto privadas como públicas para el desarrollo turístico, además fomentar proyectos con relación a la infraestructura y servicio, basándose en incentivos fiscales. En cuanto a las actividades se plantea el cuidado de la infraestructura de las carreteras y transporte, dar seguimiento al estado de los servicios básicos del destino y motivar el desarrollo de planes urbanos integrales. Los entes responsables de estas actividades son los municipios encargados de la infraestructura y vialidad en acompañamiento del sector privado.

Finalmente, la cuarta herramienta es el mercadeo, responsable de la comunicación y promoción turística del destino tanto nacional como internacional, el mismo que debe mantenerse en constante verificación y adaptación, en función de las necesidades de los ciudadanos y las actividades para lograr este componente son tener apertura a nuevos convenios turísticos, con el fin de dar promoción al lugar, incrementar productos turístico, en base a nichos de mercado, teniendo como responsables al sector público y privado, a la prensa y las oficinas municipales (Ornés, 2019).

Se espera que este modelo optimice la comunicación entre los actores turísticos implicados, favorezca la visión integral del lugar y fomente la correcta organización en cuanto a la gestión del desarrollo turístico, y que al ser institucionalizado garantizara la efectividad al momento de tomar decisiones, la forma de gobernanza por parte de autoridades y la gestión eficaz (Ornés, 2019).

Figura 5.

Modelo de coordinación de la gestión turística del distrito metropolitano de Caracas



Fuente: (Ornés, 2019).

1.4.6 Modelo de gestión de destinos (Wang, 2011)

El modelo propuesto por Wang (2011) el cual se denomina Marketing de Destino y Gestión, refiere un enfoque organizado y centrado desde la perspectiva del macro y micro marketing. En este modelo se plantea la importancia del análisis del consumidor en cuanto a su comportamiento en el destino, tomando en cuenta componentes clave que influyen el entorno del lugar como la globalización tecnológica, el aumento de habitantes, el dinamismo económico y la competitividad.

El autor establece que un producto turístico debe ser un componente de bienes y servicios basado en las necesidades y exigencias de los visitantes y no de las empresas turísticas, pues lo turistas Para ello, es importante que su función no se limite a comercializar un tipo de turismo en el lugar, sino a promocionarlo mostrando su calidad y características, para lo cual es imprescindible formar una estrategia en la gestión y marketing de los destinos. Para esto, es importante que el modelo de marketing y gestión sea integral en los destinos, es decir desarrollar un enfoque holístico incluyendo herramientas que ayuden al enfoque integrador en los lugares de intervención (Wang, 2011).

Wang (2011) propone en su modelo un marco integral de ocho temas de discusión que se deben tomar en consideración al momento de desarrollar el plan de marketing y gestión integral, los cuales son necesarios determinar, entender y abarcar, estos son: entender el concepto y estructura de la comercialización, conducta del consumidor en el destino, promoción de la imagen, técnicas para el desarrollo de productos, estrategias en la difusión del rendimiento turístico, organización de las partes interesadas, administración de competitividad y sostenibilidad, y gestión de la seguridad y estrategias para gestionar la seguridad.

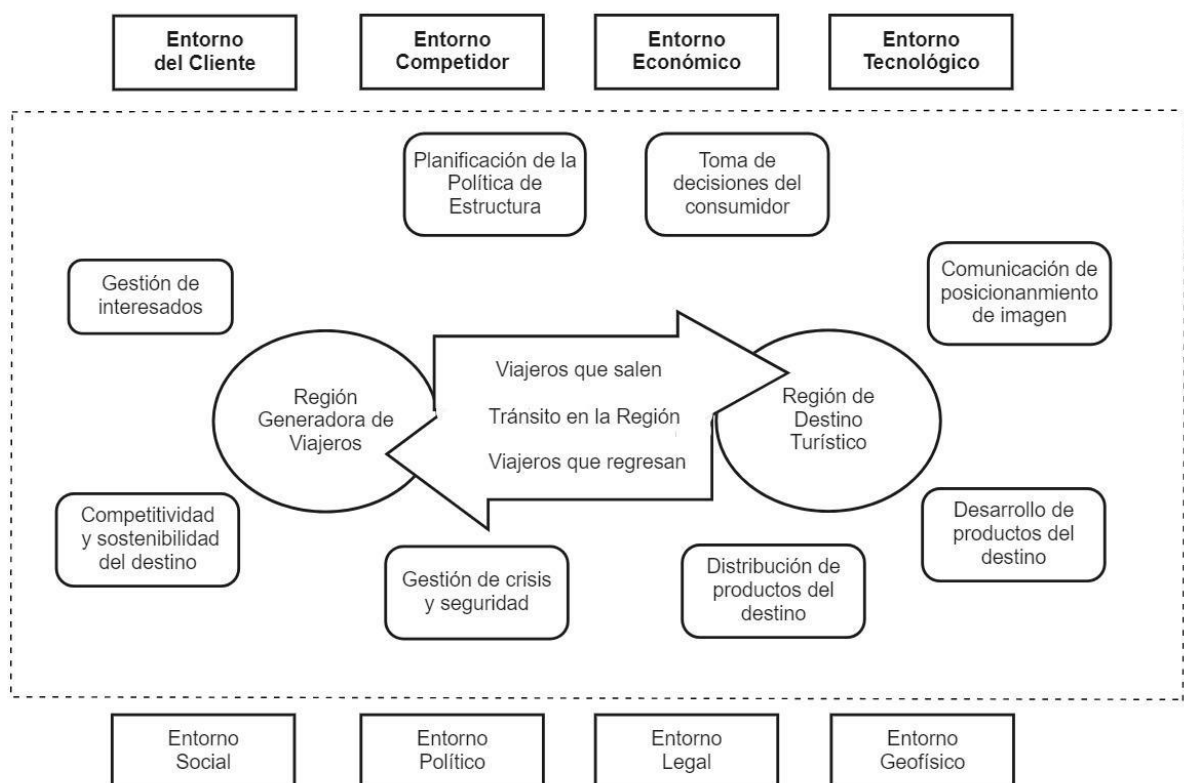
Hay varias empresas que se dedican al marketing y gestión en los destinos, que ayudan al comercio de los mismos y cumplen con desarrollar funciones claves para el progreso turístico, como facilitar información a la ciudadanía, catalizar el turismo comunitario, realizar campañas de marketing para promover el turismo, promover la inversión turística en el destino, financiar actividades de marketing, entre otras varias

actividades que cumplen estas organizaciones. Una de ellas es DMO, la misma que según varios expertos la consideran como un ente general del marketing, esta organización se encarga de ser un facilitador de proyectos turísticos en los destinos, proveer información, ser abogado, catalizador y organizador del marketing y la función turística en el lugar (Wang, 2011).

Es importante que el modelo propuesto se complemente con las actividades que realizan las organizaciones dedicadas al marketing de los destinos, esto ayudará que se administre de mejor manera la planificación del marketing y gestión en el destino, aportando orientación al momento de iniciar, desarrollar y mantener un sistema de marketing y de esta manera proyectar una imagen correcta y adecuada a los visitantes y turistas del destino (Wang, 2011).

Figura 6.

Concepto y alcance del marketing y la gestión de destinos.



Fuente: (Wang, 2011).

1.4.7 Modelo de gestión de destinos que propuso (Longjit y Pearce, 2013)

Longjit y Pearce (2013) afirman que es importante tener una gestión adecuada en los destinos, integrado con todos los componentes que lo forman, como los atractivos, promoción, confortabilidad y precios. Para lo cual es necesario tener una estrategia turística coordinada que permita vincular estos elementos con la finalidad de mejorar la calidad de gestión del destino, además que previene el gasto innecesario de recursos y esfuerzos administrativos y de promoción, identificando errores en la gestión turística (p. 166).

La primicia de este modelo nace a raíz de dos preguntas clave que plantean los autores, ¿es apropiado el análisis de la gestión turística en los destinos?, ¿a qué nivel los destinos cumplen con una gestión en la actualidad? Estas interrogantes han dado paso a desarrollar un enfoque estratégico para gestionar destinos turísticos. Por lo tanto, Longjit y Pearce proponen realizar una administración en el destino centrada en tres bases fundamentales para la gestión: actividades, objetivos y estructuras de gestión. Así también, los autores recalcan la importancia de mantener una estructura organizacional, el mismo que implique dos elementos fundamentales: diferenciación e integración (Longjit y Pearce, 2013, p. 168).

El modelo también pone en consideración la coordinación y colaboración entre los actores y visitantes en el territorio. Haciendo referencia a los entes públicos y privados que intervienen en el destino, realizando un análisis integral en conjunto con los tres elementos claves que propone el modelo de gestión. Por otro lado, se traza el interés en la administración y marketing, pues se plasma como un índice para que un territorio pueda ser un destino de marketing, mediante cuadros comparativos y explicativos (Longjit y Pearce, 2013, p. 168).

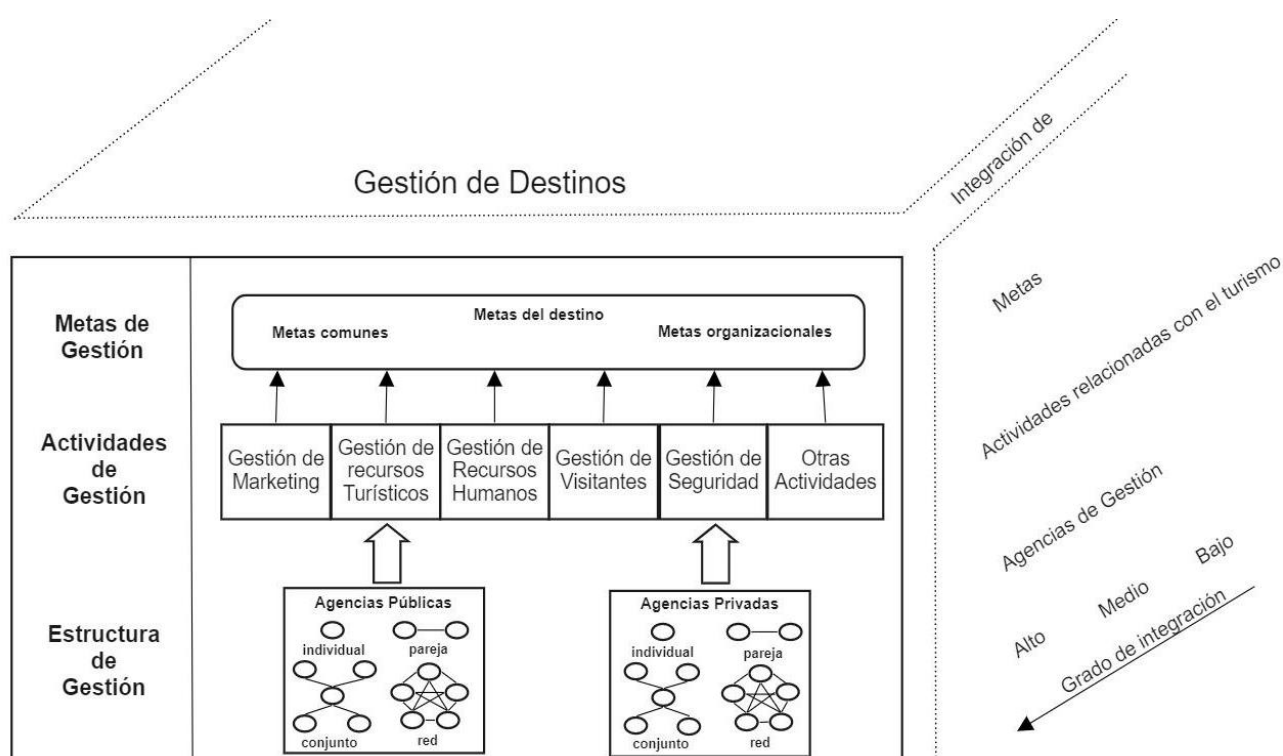
Longjit y Pearce (2013) determinan que para la implementación de este modelo se debe tener en cuenta la documentación del destino para tener conocimiento de la gestión turística que se desarrolla el lugar y en caso de no tener un plan estratégico, saber cuáles son las posibles herramientas que se pueden implementar en el destino. Además, es necesario conocer las actividades turísticas y de recreación que tiene el

lugar, la seguridad para los turistas, la limpieza y los servicios básicos, para de esta manera poder desarrollar en base al modelo de gestión, sin que este sea equívoco y un gasto innecesario de recurso tanto materiales como humanos (p. 170).

El modelo puede definir el alcance de la gestión turística en el destino, donde y a qué escala se está gestionando, definiendo si las estrategias que se planteen son para todo el destino o para un lugar específico en el sector. Asimismo, si es preciso combinar distintas actividades en los sectores o si es correcto actuar de forma más flexible en ciertos lugares del destino (Longjit y Pearce, 2013, p. 175).

Figura 7.

Un marco conceptual para la gestión de destinos.



Fuente: (Longjit y Pearce, 2013).

1.4.8 Modelo de gestión de destinos que propone (Pearce, 2016)

El modelo de gestión que propone Pearce (2016) quiere realizar un análisis comparativo entre la teoría y la aplicación que se tiene en los destinos en cuanto a la gestión turística, pues establece que se debe aplicar la literatura, con el objetivo de

entender la manera en que es gestionado un lugar. El autor pretende realizar un análisis comparativo entre lo que se dice de la administración y la aplicación del mismo en el destino. El modelo estudia la literatura acerca de la gestión de los destinos, para posteriormente evaluar el modo en el que la literatura se aplica en la metodología de realizar planes para el desarrollo turístico (p.3).

Para realizar la comparación de este análisis se utilizan herramientas clave que se proponen en este modelo las cuales son: enfoque, objetivos, funciones y estructura organizacional. Se recalca la importancia de vincular estos puntos claves, tomando en cuenta que las cualidades y requerimientos entre los destinos son distintos, considerando también que el modelo puede ser general para todos los destinos, pues los componentes se aplican de distintas maneras dependiendo las características del lugar a estudiar, lo que permite que se tome decisiones correctas y se planteen alternativas adecuadas particularmente en cada plaza de intervención (Pearce, 2016, p. 67).

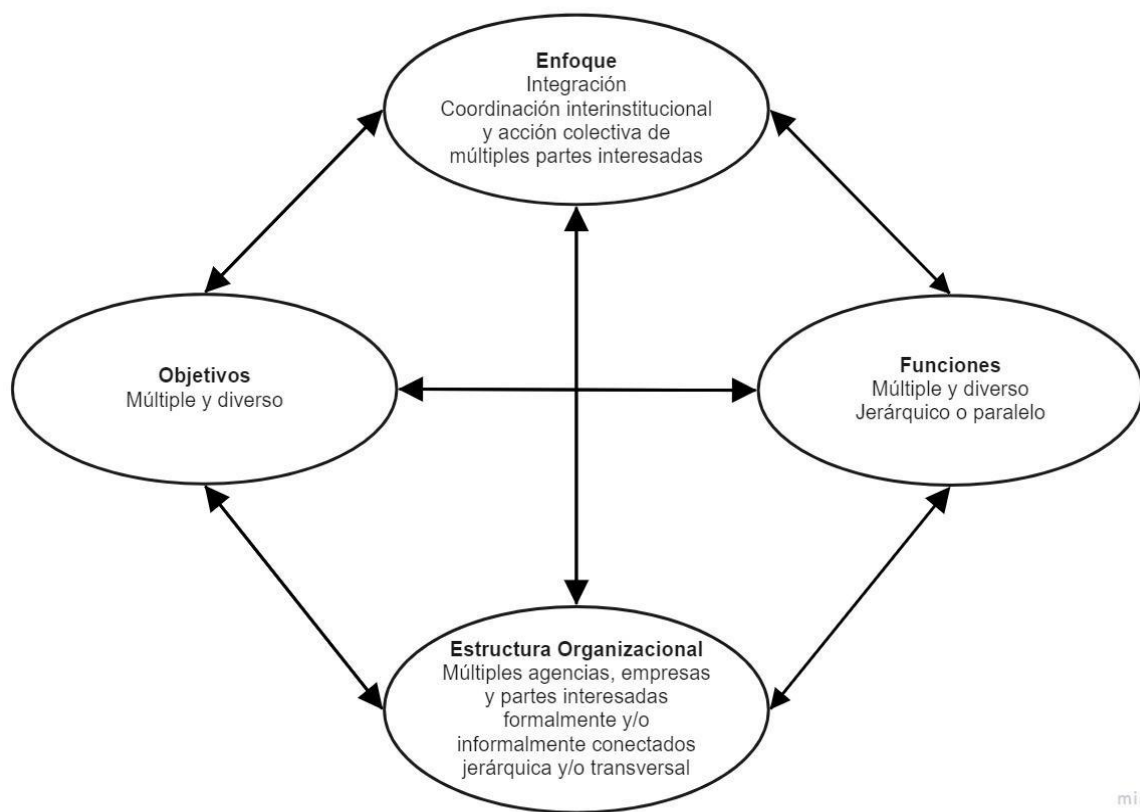
A raíz del análisis de estas dimensiones Pearce (2016) propone diversas preguntas que surgen para cada punto estratégico. En cuanto al enfoque, ¿qué aspectos y actividades se deben incorporar?, ¿cuál es el procedimiento? Para las metas, ¿es correcto tener varios objetivos? Con respecto a las funciones ¿cuáles son las funciones a desarrollar? Acerca de la estructura, ¿cuáles son los actores interesados?, ¿es necesario un vínculo formal o informal? Estos son inconvenientes diversos, sin embargo, la gestión de destinos debe ser una operación integral, tomando mayor interés en las funciones, las cuales pueden incorporar herramientas como el marketing y la organización (p. 68).

Hay que contemplar, la opción de tener vínculos entre las preguntas planteadas, ¿qué funciones realizar para alcanzar los objetivos?, esto ayudará a tener una mejor integración y estructura requerida para la incorporación de la oferta y la demanda. Además, permitirá adquirir una perspectiva diferente de la gestión de destinos, obteniendo mayor entendimiento, con posibilidades de éxito al implementar el modelo. Asimismo, contribuye a tratar los problemas que afectan a los actores que intervienen en el destino (Pearce, 2016, p. 68).

Pearce (2016) afirma que es importante interpretar correctamente el significado de gestión turística para poder desarrollar una aplicación de quad del mismo en el destino, ya que dependiendo de cómo se deduce el concepto, dará paso a tomar estrategias y planes para abordar los problemas que se presenten. También vale recalcar que las preguntas clave permitirán ver la manera de proceder al momento de implementar el modelo de gestión turística en el destino a estudiar (p. 69).

Figura 8.

Un marco conceptual para la gestión de destinos



Fuente: (Pearce, 2016).

1.5 Análisis comparativo de los modelos de gestión turística

Tabla 1.

Variables de los modelos de gestión turística

Modelo del consejo internacional de iniciativas locales para el medio ambiente (Hewitt, 1998)	Modelo de gestión de destinos (Crouch y Ritchie, 1999)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Acordar filosofía 2. Identificar problemas y causas 3. Definir objetivos 4. Priorizar problemas 5. Establecer objetivos especiales 6. Crear programas para abordar objetivos 7. Formalización de un plan de acción 8. Aplicar y comprobar 9. Evaluar y retroalimentar 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Administración de recursos 2. Marketing 3. Financiación 4. Organización 5. Desarrollo de recursos humanos 6. Información e investigación 7. Calidad de servicio 8. Gestión de visitantes 9. Gestión de crisis
Modelo dinámico de gestión de destinos (Sainaghi, 2006)	Modelo de gestión integral de destinos turísticos Servicio Nacional de Turismo (González y Rivas, 2008)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Proceso operativo 2. Desarrollo de nuevos productos 3. Comunicación (marketing) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sensibilización y capacitación 2. Calidad de servicios 3. Difusión y marketing 4. Ordenamiento territorial y medio ambiente 5. Fomento productivo (desarrollo de productos)
Modelo de coordinación de la gestión turística del distrito metropolitano de Caracas (Ornés Vásquez, 2009)	Modelo de gestión de destinos (Wang, 2011)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Planificación 2. Mercadeo 3. Inversión 4. Desarrollo local 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comercialización 2. Conducta del consumidor 3. Promoción de la imagen 4. Técnicas para el desarrollo de productos 5. Estrategias en la difusión del rendimiento turístico 6. Organización de las partes interesadas

7. Administración de competitividad y sostenibilidad
8. Gestión de la seguridad y estrategias para gestionar la seguridad.

Modelo de gestión de destinos que propuso (Longjit y Pearce, 2013)	Modelo de gestión de destinos que propone (Pearce, 2016)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Metas de gestión 2. Actividades de gestión 3. Estructura de Gestión de marketing y visitantes 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Enfoque 2. Objetivos 3. Funciones 4. Estructura organizacional

Fuente: (García, 2017).

Tabla 2.

Análisis comparativo de los modelos de gestión turística

Autores	Variables													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Hewitt	X	X		X	X	X			X				X	X
Crouch y Ritchie			X	X							X	X		X
Sainaghi			X	X		X		X	X			X		X
González y Rivas	x		X			X	X	X				X		
Ornés Vásquez			X	X										X
Wang		X	X	X	X	X		X		X	X	X		
Longjit y Pearce	X	X	X	X		X		X	X	X	X	X		
Pearce	X	X	X	X		X		X	X	X			X	
Total	3	4	7	7	2	6	1	5	4	3	3	5	2	4

Fuente: (García, 2017).

Variables:

1. Identificar problemas y causas
2. Establecer objetivos
3. Estructura, desarrollo y comercialización de productos

4. Planificación y política
5. Evaluar y retroalimentar
6. Identificar oportunidades
7. Sensibilización y capacitación
8. Ordenamiento territorial
9. Desarrollo de programas y proyectos en base a los objetivos
10. Gestión de actores
11. Conducta del consumidor
12. Potencial y calidad de servicio
13. Plan de acción
14. Financiamiento

Para realizar el análisis comparativo en base a los modelos planteados se establecieron las siguientes variables: Identificar problemas y causas; establecer objetivos; estructura, desarrollo y comercialización de productos; planificación y política; valorar y replicar; identificar oportunidades; sensibilización y capacitación; ordenamiento territorial; desarrollo de programas y proyectos en base a los objetivos; gestión de actores; conducta del consumidor; potencial y calidad de servicio; plan de acción; y financiamiento. Por lo que se puede concluir que:

- Los modelos de Hewitt; González y Rivas, Longjit y Pearce; y Pearce plantean la importancia de realizar un análisis situacional para identificar los problemas y causas presentes en el territorio y la comunidad. Posteriormente, como también se plantea en el modelo de Wang, se deben establecer los objetivos en base a las necesidades definidas.
- Todos los modelos planteados a excepción de Hewitt mencionan el desarrollo y comercialización de productos, así como también la planificación y política que no está presente únicamente en el modelo de González y Rivas.
- Los modelos de Hewitt y Wang abarcan las variables de evaluar y retroalimentar los procesos alineados con los objetivos de la comunidad en el territorio.
- La mayoría de los modelos plantean la identificación de oportunidades para el desarrollo turístico, exceptuando los modelos de Ornés, Crouch y Ritchie.

- El modelo de González y Rivas plantea dentro de su modelo la sensibilización y capacitación hacia los actores turísticos dentro del territorio, sin considerar el comportamiento de los consumidores.
- Los modelos propuestos por Sainaghi; González y Rivas; Wang; Longjit y Pearce; y Pearce, plantean la importancia de asegurar un correcto ordenamiento territorial para el desarrollo del área de estudio. Sin embargo, autores como Hewitt y Ornés Vásquez no consideran esta variable como base para su modelo de gestión.
- En cuanto a la variable que se refiere al desarrollo de programas y proyectos en base a los objetivos, los autores Hewitt; Sainaghi; Longjit y Pearce; y Pearce manifiestan la trascendencia de incorporar esta herramienta en su modelo, a diferencia de los demás autores quienes no la incrementan en su plan.
- Ninguno de los modelos presentados a excepción del de Wang; Longjit y Pearce; y Pearce consideran la gestión de actores para el desarrollo de su modelo turístico.
- Autores como Crouch y Ritchie; Wang; Longjit y Pearce consideran la evaluación de la conducta del consumidor sustancial para el desarrollo del modelo, sin embargo, los demás autores no toman en cuenta esta variable.
- Todos los modelos, excepto el de Hewitt; Ornés Vásquez; y Longjit y Pearce establecen el potencial y calidad del servicio como una variable en su modelo de gestión.
- Tan solo los modelos propuestos por Hewitt y Pearce, plantean un plan de acción para su modelo.
- Solamente cuatro de los ocho modelos propuestos consideran el potencial y la calidad del servicio en el destino, estos corresponden a Hewitt; Crouch y Ritchie; Sainaghi; y Ornés Vásquez.

Posterior al análisis comparativo se puede concluir que el modelo de Longjit y Pearce acumula el mayor número de variables propuestas. Por otra parte, ni un solo modelo cumple con el total de las mismas.

1.6 Fundamentación del modelo de gestión turística a desarrollar

Luego de realizar un análisis metódico de los modelos de gestión turística de diversos autores, se puede decir que cada lugar tiene sus propias características por lo que se debe buscar un modelo que se pueda adaptar a las necesidades y requerimientos de las parroquias rurales de la ciudad de Cuenca. Por tal motivo, se consideró que el modelo planteado por González y Rivas (2008) es el más óptimo, ya que mencionan que no todo territorio contiene el mismo potencial turístico, sino que cada destino depende de la gestión integral de los servicios, y la sustentabilidad que genera competitividad en el destino.

En este caso al ser territorios rurales con el dominio de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, requieren una gestión integral como lo propone el modelo de González y Rivas (2008), pues la calidad y competitividad del destino depende de ello, creando relaciones entre actores y servicios para conformar un producto integral, buscando el desarrollo turístico, económico, social y ambiental, en beneficio de la comunidad.

Hernandez et al. (2020) afirman que es importante la colaboración de entes públicos y privados en los destinos turísticos, ya que esta alianza puede significar una herramienta valiosa, transformando de manera relevante la gestión turística en el lugar. Por este motivo se plantea el modelo de González y Rivas (2008) pues el mismo busca que el destino alcance una gestión público – privada que sea capaz de satisfacer las expectativas de los turistas de manera sustentable, mediante el impulso de programas y proyectos.

Lzeo (2020) refiere que es importante que un destino turístico se desarrolle de manera sustentable, pues esto ayuda a la conservación de costumbres, identidad y recursos de la comunidad a intervenir. En énfasis a lo mencionado, González y Rivas (2008) afirman que si un destino prospera de manera sustentable aumentará su competitividad, así como también se previene la inversión en zonas turísticas dañadas por mal uso de los recursos.

CAPÍTULO II

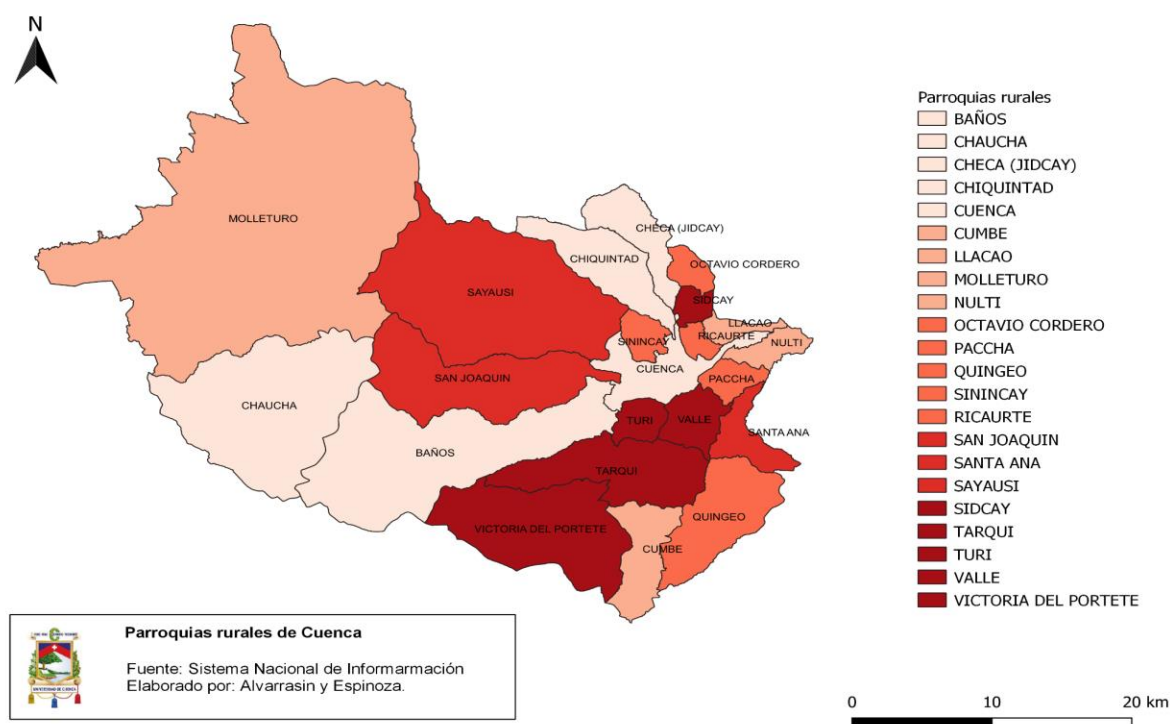
Diagnóstico turístico situacional de las parroquias rurales de la ciudad de Cuenca en base al modelo seleccionado**Tabla 3.***21 Parroquias Rurales de la ciudad de Cuenca*

21 Parroquias Rurales de la ciudad de Cuenca	
Parroquia 1	Baños
Parroquia 2	Chaucha
Parroquia 3	Checa
Parroquia 4	Chiquintad
Parroquia 5	Cumbe
Parroquia 6	El Valle
Parroquia 7	Llacao
Parroquia 8	Molleturo
Parroquia 9	Nulti
Parroquia 10	Octavio Cordero
Parroquia 11	Paccha
Parroquia 12	Quingeo
Parroquia 13	Ricaurte
Parroquia 14	San Joaquín
Parroquia 15	Santa Ana
Parroquia 16	Sayausí
Parroquia 17	Sidcay
Parroquia 18	Sinincay
Parroquia 19	Tarqui
Parroquia 20	Turi
Parroquia 21	Victoria del Portete

2.1 Línea base de cada parroquia rural de la ciudad de Cuenca

Figura 9.

Mapa de las parroquias rurales de Cuenca



Fuente: (Sistema Nacional de Información, 2014).

2.1.1 Caracterización general: ambiental, social, cultural, económica y política.

2.1.1.2 Parroquia 1



La parroquia está situada a 8 kilómetros al suroeste del cantón Cuenca. La parroquia abarca las comunidades: Guadalupano, Huizhil. Misicata, Misicata Centro, Narancay, Nero, Uchugloma, Unión Alta, Unión Baja y Zhucay. Cuenta con 16.861 habitantes. Las actividades productivas más importantes son la industria manufacturera, el comercio, la agricultura, ganadería y la construcción.

La fiesta de parroquialización se celebra el 1 de septiembre de cada año (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011).

Autor: Anónimo

2.1.1.3 Parroquia 2

La parroquia está ubicada a 80 kilómetros al sur occidente del cantón Cuenca. Su división política se compone por las comunidades de Can Can, Pimo, Tangeo, Pichilcay, Cascajo, San Antonio, San Gabriel, Llano Largo, Zhin Alto, Habas, Gur



Gur, Naranjos, San José, Cedro, Tío, Coca, Angas, Polo, Baños Yunga, Yubar Ptrero, Sucus, Salavina. El número de habitantes en la parroquia es de 1279. Las principales actividades de la población económicamente activan son la agricultura y la ganadería. La fiesta de parroquialización se celebra en junio de cada año (Espinoza, 2015).

Autor: Anónimo

2.1.1.4 Parroquia 3

La parroquia se encuentra ubicada a 13 kilómetros del cantón de Cuenca. La parroquia cuenta con 2741 habitantes, en 11 comunidades, mismos que tienen como



principal actividad productiva a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, seguido por la industria manufacturera, esto debido que las personas sobre todo mujeres se dedican al tejido de sombreros de paja toquilla. La fiesta de parroquialización se celebra el 25 de abril de cada año (GAD Checa, 2015).

Autor: Anónimo

2.1.1.5 Parroquia 4



La parroquia está ubicada al noroeste del cantón de Cuenca. En la parroquia existen 9 comunidades, albergando a 5583 habitantes. La población se dedica a actividades de manufactura, agricultura y ganadería. La fiesta de parroquialización se celebra el 27 de mayo de cada año (GAD de Chiquintad, 2019).

Autor: Anónimo

2.1.1.6 Parroquia 5

La parroquia se encuentra a 27 kilómetros del cantón Cuenca, albergando a un total de 5.546 habitantes. En la parroquia están las comunidades: Tres de Noviembre, 24



de Mayo Centro, Sucre, Bella Vista, Laureles, Olivos y el Centro Parroquial. Las actividades productivas de la parroquia se centran principalmente en la agricultura, ganadería y pesca. La fiesta de parroquialización se celebra el 8 de septiembre de cada año (GAD Cumbe, 2020).

Autor: Anónimo

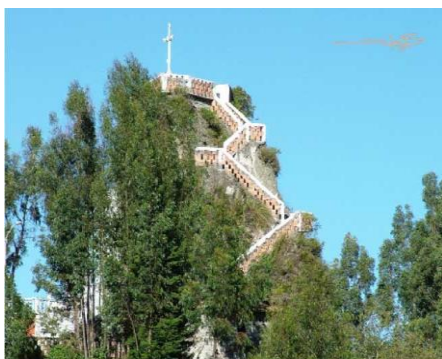
2.1.1.7 Parroquia 6

La parroquia se encuentra localizada a una distancia de 10 km del cantón. Existen 49 comunidades con una población de 24314 habitantes. Las principales fuentes de ingreso en la localidad son la agricultura y la ganadería, emprendido por la población económicamente activa. La fiesta de parroquialización se celebra el 28 de octubre de cada año (Salazar y Durán, 2011).



Autor: Anónimo

2.1.1.8 Parroquia 7



La parroquia está situada a 14 km al noroeste del centro histórico de Cuenca, albergando a 23 comunidades. Existen 5342 habitantes en la parroquia. Las actividades productivas de mayor importancia que realizan las personas económicamente activas se centran en la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca. La fiesta de parroquialización se celebra el 29 de

mayo de cada año (GAD Llacao, 2015).

Autor: Anónimo

2.1.1.9 Parroquia 8

Esta parroquia está ubicada en la zona noroeste del cantón Cuenca, abarcando a 71 comunidades en las cuales habitan 8519 personas. La actividad productiva de la parroquia se centra en las actividades agropecuarias, al encontrarse en una zona rural esta es la actividad que representa el motor económico de la parroquia. La fiesta de parroquialización se celebra el 1 de septiembre de cada año (GAD de Molleturo, 2015).



Autor: Anónimo

2.1.1.10 Parroquia 9

Nulti es una parroquia rural ubicada a 8 km al noroeste del cantón Cuenca. La



parroquia tiene una población de 4324 personas en 16 comunidades, la principal actividad económica de los habitantes son la agricultura, cestería, panadería, pirotecnia, entre otras. La fiesta de parroquialización se celebra el 15 de septiembre de cada año (GAD de Nulti, 2015)

Autor: Anónimo

2.1.1.11 Parroquia 10

La parroquia se encuentra ubicada a 22 km al norte de la ciudad de Cuenca, cuenta



con 16 comunidades y una población de 2271 habitantes. La principal actividad que se desarrolla en la parroquia es la agricultura, con la producción de frejol, papas, hortalizas, plantas frutales, etc. La fiesta de parroquialización se celebra el 30 de octubre de cada año (GAD de Octavio Cordero Palacios, 2019)

Autor: Anónimo

2.1.1.12 Parroquia 11

La parroquia está ubicada a 11 kilómetros al noroeste de Cuenca, cuenta con 25



comunidades y una población de 6.467 habitantes. Las principales actividades productivas de la parroquia son la agricultura, ganadería, panadería, producción de tejidos, producción de productos de madera, de paja y producción de productos con metal. La fiesta de parroquialización se celebra el 12 de mayo de cada año (Ochoa, 2015).

Autor: Anónimo

2.1.1.13 Parroquia 12



La parroquia está situada a 29 km de Cuenca, y está dividida en 28 comunidades y dos barrios. Además, cuenta con 7.450 habitantes. Las principales actividades son la agricultura y la ganadería. La fiesta de parroquialización se celebra el 8 de septiembre de cada año (GAD Quingeo, 2019).

Autor: Anónimo

2.1.1.14 Parroquia 13



La parroquia se encuentra ubicada al noroeste de la ciudad de Cuenca y está dividida en 17 barrios y 37 comunidades. La parroquia cuenta con 19.361 habitantes. La principal actividad productiva es el comercio. La fiesta de parroquialización se celebra el 1 de octubre de cada año (GAD Ricaurte, 2015).

Autor: Anónimo

2.1.1.15 Parroquia 14



La parroquia se ubica a 7 kilómetros al noroeste de Cuenca y se encuentra dividida en 24 comunidades y cuenta con 7.455 habitantes. Las principales actividades productivas son agricultura, ganadería, pesca y silvicultura. La fiesta de parroquialización se celebra el 7 de febrero de cada año (GAD San Joaquín, 2020).

Autor: Anónimo

2.1.1.16 Parroquia 15



Está ubicada a 11 kilómetros de Cuenca, está compuesta por 21 comunidades y tiene un total de 5.366 habitantes. Las principales actividades productivas son la agricultura y la actividad pecuaria. La fiesta de parroquialización se celebra el 17 de junio de cada año (GAD Santa Ana, 2019).

Autor: Anónimo

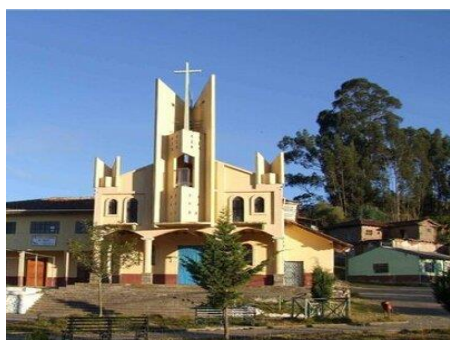
2.1.1.17 Parroquia 16



La parroquia se encuentra ubicada a una distancia de 8 km de Cuenca y está conformada por 11 comunidades, además cuenta con 8.392 habitantes. La agricultura, ganadería y la minería son las actividades productivas. La fiesta de parroquialización se celebra el 27 de mayo de cada año (GAD Sayausí, 2015).

Autor: Anónimo

2.1.1.18 Parroquia 17



Se encuentra a 11.7 kilómetros de la ciudad de Cuenca, además está dividida en 12 comunidades, con un número de habitantes que asciende a 3964. Las principales actividades productivas son la agricultura, ganadería, la artesanía y la manufactura. La fiesta de parroquialización se celebra el 8 de septiembre de cada año (GAD Sidcay, 2015).

Autor: Anónimo

2.1.1.19 Parroquia 18



Autor: Anónimo

Está localizada a 8 kilómetros de Cuenca. Se encuentra compuesta por 38 comunidades y 15.859 habitantes. Las principales actividades productivas son la agricultura, minería, ganadería, industria manufacturera y los establecimientos económicos. La fiesta de parroquialización se celebra el 5 de febrero de cada año (GAD Sinincay, 2015).

2.1.1.20 Parroquia 19



Autor: Anónimo

Está ubicada a 20 kilómetros de Cuenca, se encuentra compuesta por 26 comunidades y 1588 habitantes. Las principales actividades productivas son el trabajo remunerado, la elaboración de queso, yogurt y en por último la actividad pecuaria. La fiesta de parroquialización se celebra el 25 de abril de cada año (GAD Tarqui, 2015).

2.1.1.21 Parroquia 20



Autor: Anónimo

Se encuentra ubicada en la parte central del cantón Cuenca, está compuesta por 23 comunidades y 8.964 habitantes. Las principales actividades productivas son el comercio, la agricultura, ganadería, pesca y las industrias manufactureras. La fiesta de parroquialización se celebra el 5 de febrero de cada año (GAD Turi, 2015)

2.1.1.22 Parroquia 21



Está ubicada a 24 kilómetros de Cuenca, compuesta por 17 comunidades y 5.251 habitantes. Las principales actividades productivas son la ganadería, la actividad agropecuaria y la minería. La fiesta de parroquialización se celebra el 27 de febrero de cada año (GAD Victoria del Portete, 2019).

Autor: Anónimo

2.1.2 Identificación de problemas y causas

Para identificar los problemas turísticos y las causas de cada una de las parroquias rurales, es importante conocer el estatus turístico de las mismas, en cuanto a inventario de atractivos y proyectos turísticos que se han realizado en las parroquias, por lo que a continuación se presenta el resultado del análisis de todos los inventarios de atractivos turísticos y proyectos realizados en cada parroquia:

Parroquia 1: En Baños se ha realizado un inventario de atractivos turísticos por parte del GAD parroquial en el año 2008. En 2010, Franklin Márquez, propuso el análisis del desarrollo turístico sostenible de la parroquia. Ángel Alvarracín, propuso un proyecto de Agroturismo en el año 2015. En el mismo año, Manuel Ortega planteó el análisis del impacto del turismo en la parroquia. En el año 2016, María Cando propuso el proyecto ‘Sendero turístico Loma de los Hervideros en la parroquia Baños’. Además, Evelin Gonzales y Grace Reyes en el 2019 propusieron la actualización del plan de desarrollo turístico para la parroquia. Finalmente, la parroquia forma parte del proyecto Preit-Tour, proyecto basado en la investigación con el objetivo de alcanzar el desarrollo sostenible por medio del turismo desde el año 2020.

Parroquia 2: El Gad parroquial de Chaucha realizó el proyecto cultural y turístico en el año 2014. En el año 2019, surgió la asociación de turismo comunitario; y en el año 2020, las autoridades locales propusieron un proyecto turístico denominado ‘Chaucha Paraíso Escondido’.

Parroquia 3: Para la parroquia Checa se propuso la implementación del sendero 'Camino al cielo' en el año 2016 por Ronal Chaca, Jorge Espinoza y Diego Pesántez. Hasta el momento no se evidencia ningún inventario turístico dentro de la parroquia.

Parroquia 4: Ronal Chaca, realizó una monografía en la Universidad del Azuay denominada 'La parroquia Chiquintad un recurso turístico no descubierto' en el año 2008. En el año 2019, Elena Vivar realizó una propuesta turística en la parroquia como tesis de grado en la Universidad de Cuenca. Hasta el momento no se evidencia ningún inventario turístico dentro de la parroquia.

Parroquia 5: En el año 2009, Jenny Hernandez, realizó la investigación denominada 'Recorriendo las parroquias rurales del cantón Cuenca', donde se menciona la iglesia de la parroquia Cumbe. Hasta el momento no se evidencia ningún inventario turístico dentro de la parroquia.

Parroquia 6: Lourdes Farfan y Marco Aguirre, en el año 2014, propusieron la implementación de cinco rutas como atractivo turístico de la parroquia El Valle. En el año 2015, Belén Vintimilla realizó la investigación denominada 'Potencial turístico de la parroquia El Valle'.

Parroquia 7: En el año 2009, Jenny Hernandez, realizó la investigación denominada 'Recorriendo las parroquias rurales del cantón Cuenca', donde se menciona la iglesia de la parroquia Llacao. En el año 2017, Juan Bernal realizó el inventario de atractivos turísticos de la parroquia.

Parroquia 8: En el año 2015, Ronal Chaca, Edwin Asintimbay y Mauricio Pesántez, realizaron el levantamiento del inventario turístico en la comunidad luz y guía ubicada en el cantón Molleturo. En el año 2018, Samantha Orellana, propuso el Plan de Desarrollo Turístico para el Parque Arqueológico Paredones en la parroquia de Molleturo. En el año 2019, Diego Aguilar y Liseth Toalongo propusieron el Plan de Desarrollo Turístico para la parroquia Molleturo 2019-2023. Finalmente, Miguir de la parroquia Molleturo forma parte del proyecto Preit-Tour, proyecto basado en la investigación con el objetivo de alcanzar un desarrollo sostenible por medio del

turismo desde el año 2020.

Parroquia 9: En el año 2014, Luis Cabrera y Gabriela Lucero, propusieron el Plan de desarrollo turístico de la parroquia Nulti. Además, la parroquia Nulti forma parte del proyecto Preit-Tour, proyecto basado en la investigación con el objetivo de alcanzar un desarrollo sostenible por medio del turismo desde el año 2020.

Parroquia 10: Hasta el momento no se evidencia ningún inventario turístico dentro de la parroquia Octavio Cordero.

Parroquia 11: En el año 2015, Ana Hidalgo planteó una propuesta para el desarrollo local de la Comunidad de Paccha. En el año 2016, Cristian Fajardo propuso el proyecto para el mirador turístico La Playa de la parroquia Paccha.

Parroquia 12: Se han realizado tres inventarios de atractivos turísticos en Quingeo, el primero es elaborado por el Ministerio de Turismo en el 2004, el segundo por el GAD parroquial y el tercero fue elaborado por Karina Reibán en el año 2011 como tesis de la Universidad de Cuenca. En el año 2022 Dayana Chica y Josselin Suqui propusieron una ruta turística en la parroquia.

Parroquia 13: Se ha realizado un inventario de atractivos turísticos en Ricaurte elaborado por Diana Padilla en el año 2010 como tesis de la Universidad del Azuay. Además, se ha realizado un plan de desarrollo turístico para la parroquia en el año 2019, elaborado por Erika Morocho y Cristina Zúñiga como tesis de la Universidad de Cuenca.

Parroquia 14: Se han realizado dos inventarios de atractivos turísticos en San Joaquín, el primero fue elaborado por el Ministerio de Turismo en el 2004 y el segundo por Janneth Chumbi y Rosa Quillay en 2007 como tesis de la Universidad del Azuay. Además, se ha realizado un plan estratégico de turístico para la parroquia en el año 2019, elaborado por el GAD de San Joaquín. Así también Wilmer Criollo y Andrea Collaguazo han propuesto un Plan de Desarrollo Turístico para la parroquia en el año 2020 como tesis de la Universidad de Cuenca.

Parroquia 15: En Santa Ana se ha realizado un inventario de atractivos turísticos por parte del GAD parroquial, además en el año 2016 Jenny Encalada realizó un análisis del potencial turístico de la parroquia como tesis de la Universidad de Cuenca.

Parroquia 16: En la parroquia Sayausí se han realizado dos inventarios de atractivos turísticos, el primero fue elaborado por Jenny Sinchi en el 2018 como tesis de la Universidad de Cuenca y el segundo por el Ministerio de Turismo en el 2022. Además, Santiago Rodriguez en el año 2020 ha propuesto un proyecto piloto para el desarrollo de turismo comunitario en la parroquia.

Parroquia 17: Se ha realizado un inventario de atractivos turísticos en Sidcay por parte del GAD parroquial en el año 2019. En cuanto a los proyectos turísticos, no se ha realizado ninguno.

Parroquia 18: En la parroquia Sinincay se ha realizado un inventario de atractivos turísticos por parte del GAD parroquial en el año 2016. En cuanto a los proyectos turísticos, no se ha realizado ninguno.

Parroquia 19: En la parroquia Tarqui se han realizado dos inventarios de atractivos turísticos, el primero fue elaborado por el Ministerio de Turismo en el 2004 y el segundo por Lizandro Ortega en el año 2016 como tesis de la Universidad de Cuenca. Además, el Ministerio de Turismo ha propuesto crear un corredor agroturístico en Tarqui y Victoria del Portete en el 2019. Así también, Natalia Ontaneda propuso un Plan de desarrollo turístico para la parroquia Tarqui en el año 2015

Parroquia 20: En la parroquia Turi se ha realizado un inventario de atractivos turísticos, elaborado por el Ministerio de Turismo en el año 2020. Además, María Albarracín y Sandra Quinde en han propuesto un plan de desarrollo turístico para la parroquia en el año 2021

Parroquia 21: En la parroquia Victoria del Portete se ha realizado un inventario de atractivos turísticos, elaborado por el GAD parroquial en el año 2019. Además, el Ministerio de Turismo ha propuesto crear un corredor agroturístico en Tarqui y Victoria

del Portete en el 2019.

Tabla 4.

Problemática turística y causas de las 21 parroquias rurales de la ciudad de Cuenca

Parroquia	Problema	Causa
Parroquia 1	Limitada diversificación en la oferta turística	<ul style="list-style-type: none"> - Concentración de la planta turística - Poca inversión en actividades turísticas - Falta de un modelo de gestión turístico
Parroquia 2	Escasa planificación turística	<ul style="list-style-type: none"> - Limitados servicios turísticos - Carencia de inventario de atractivos turísticos - Poco interés turístico - Falta de un modelo de gestión turístico
Parroquia 3	Inexistencia de gestión turística	<ul style="list-style-type: none"> - Bajo presupuesto del GAD para el desarrollo turístico - Poco interés de la comunidad y autoridades por las actividades turísticas - Falta de un modelo de gestión turístico
Parroquia 4	Limitada gestión e inversión en el ámbito turístico	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de un modelo de gestión turístico - Desinterés en el turismo por parte de las autoridades parroquiales y de la comunidad
Parroquia 5	Limitada gestión turística	<ul style="list-style-type: none"> - Limitado apoyo por parte de las autoridades - Falta de capacitación turística - Falta de un modelo de gestión turístico
Parroquia 6	Limitada potencialización de la actividad turística	<ul style="list-style-type: none"> - Presupuesto limitado para el desarrollo turístico - Poco interés por el desarrollo turístico - Falta de un modelo de gestión

		turístico
Parroquia 7	Escasa gestión turística en la parroquia	<ul style="list-style-type: none"> - Poco interés por parte de las autoridades encargadas del turismo y la comunidad. - Falta de un modelo de gestión turístico
Parroquia 8	Escasa planificación turística	<ul style="list-style-type: none"> - Carencia de infraestructura turística - Falta de un modelo de gestión turístico
Parroquia 9	Limitada gestión turística	<ul style="list-style-type: none"> - Carencia de estrategias turísticas - Falta de un modelo de gestión turístico
Parroquia 10	Limitada gestión turística	<ul style="list-style-type: none"> - Poco conocimiento de la actividad turística - Carencia de interés por el desarrollo turístico - Falta de un modelo de gestión turístico
Parroquia 11	Limitada gestión turística	<ul style="list-style-type: none"> - Escaso interés de la comunidad por la actividad turística - Carencia de presupuesto para el desarrollo de infraestructuras - Falta de un modelo de gestión turístico
Parroquia 12	Escasa planificación turística	<ul style="list-style-type: none"> - Poco interés por parte de las autoridades - Limitada comunicación entre las autoridades y la comunidad ¹ - Falta de un modelo de gestión turístico
Parroquia 13	Escasa planificación turística	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategias erróneas - Poco interés por parte de las autoridades - Falta de un modelo de gestión turístico
Parroquia 14	Limitada gestión turística	<ul style="list-style-type: none"> - Escasa infraestructura turística - Poca inversión en los atractivos - Falta de un modelo de gestión

¹ Esta tabla fue realizada en base a 16 entrevistas a líderes de las juntas parroquiales y trabajo en campo en los meses de octubre del 2021 hasta enero del 2022, con el objetivo de conocer los problemas y las causas en el ámbito turístico dentro de las parroquias rurales de la ciudad de Cuenca.

		turístico
Parroquia 15	Limitada gestión turística	-Ausencia de capacitación turística - Escaso presupuesto -Falta de un modelo de gestión turístico
Parroquia 16	Escasa planificación turística	- Escaso personal capacitado en el área turística - Bajo presupuesto para la inversión turística -Falta de un modelo de gestión turístico
Parroquia 17	Limitada gestión turística	- Escasa infraestructura turística - Conectividad limitada -Falta de un modelo de gestión turístico
Parroquia 18	Escasa planificación turística	- Poco interés por parte de las autoridades - Limitada capacitación turística -Falta de un modelo de gestión turístico
Parroquia 19	Limitada gestión turística	- Poco interés por parte de la comunidad en el turismo - Falta de un modelo de gestión turístico
Parroquia 20	Escasa gestión turística enfocado en el control ambiental	-Degradación de recursos naturales por el uso turístico -Desinterés de la comunidad para el cuidado de las áreas -Falta de un modelo de gestión turístico
Parroquia 21	Limitada gestión turística	- Escasa afluencia turística - Ausencia de infraestructura turística

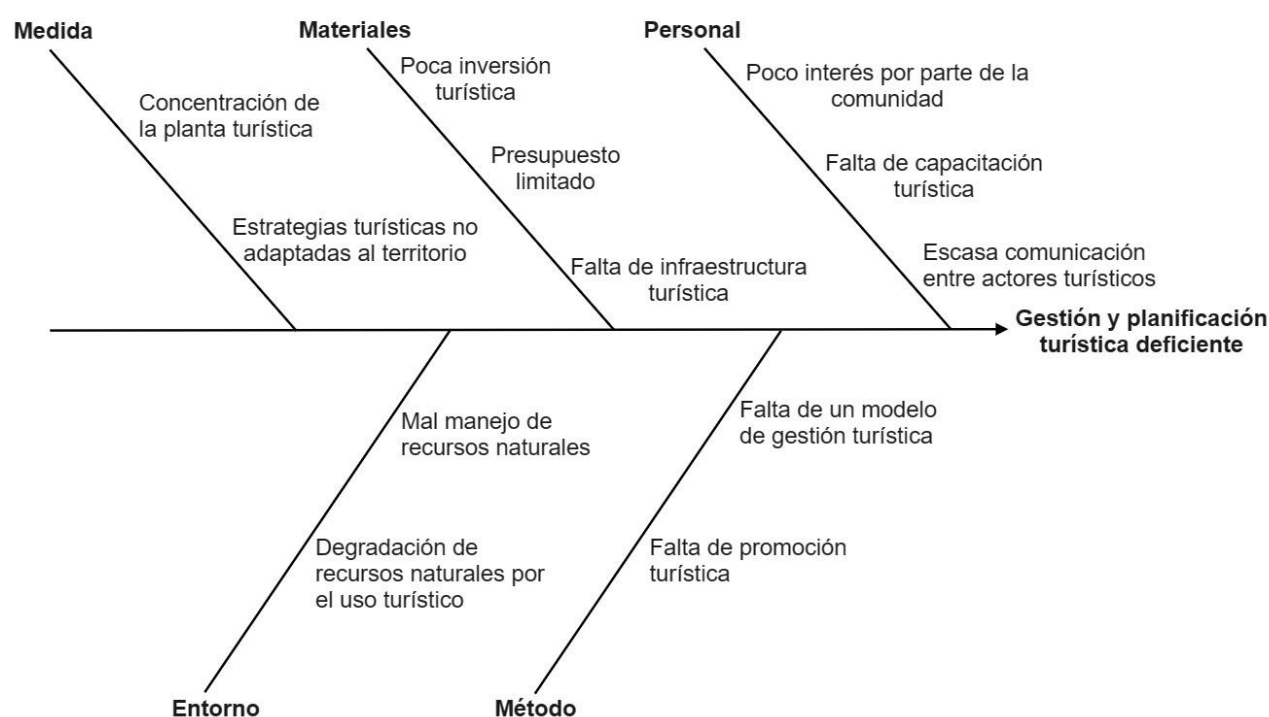
Elaboración: Propia

La *tabla 3* muestra los problemas y causas más significativos en el entorno turístico de cada parroquia rural de la ciudad de Cuenca, posteriormente se realizó un análisis de dicha información para ilustrarlo de manera compacta en el diagrama de Ishikawa o espina de pescado como se muestra en la *figura 9*. El gráfico señala las causas del

por qué existe una gestión y planificación turística deficiente, mismo que se le ha catalogado como el problema más representativo dentro de las 21 parroquias de la ciudad de Cuenca. Se puede observar que las causas se centran en 5 ejes fundamentales que son la medida, materiales, personal, entorno y método que influyen directamente al problema establecido.

Figura 10.

Diagrama de Ishikawa en base a las parroquias rurales de Cuenca



2

Elaboración: Propia

2.1.3 Inventario de recursos turísticos

En base a los distintos inventarios turísticos consultados, se presentan a continuación los atractivos turísticos seleccionados de cada parroquia:

² Este diagrama fue realizado en base a la *tabla 3*.

Tabla 5.

Atractivos turísticos de las parroquias rurales de Cuenca

Parroquia 1	Parroquia 2	Parroquia 3
<ul style="list-style-type: none"> - Loma de los hervideros - Aguas Termales - Loma de Chapa - Comuna Uchuloma - Mirador de Huacaloma 	<ul style="list-style-type: none"> - Laguna de Napalé - Cascada de Jerez - Quebrada de Malacatos - Camino del Inca - Parque Nacional El Cajas 	<ul style="list-style-type: none"> - El Cerro de Lucero - Mirador Camino al Cielo - El Cerro San Francisco - La Laguna de Chanlud - La Laguna de Labrados
Parroquia 4	Parroquia 5	Parroquia 6
<ul style="list-style-type: none"> - Laguna de Labradores - Iglesia San Marcial de Chiquintad - Convento Parroquial - Parque Central de Chiquintad - Hidroeléctrica Saymirín Elecaustro 	<ul style="list-style-type: none"> - Iglesia San Luis de Cumbe - Mirador de San Pedro Cumbe - Cerro Mirin - Mirador El Calvario 	<ul style="list-style-type: none"> - Eco parque El Valle - Laguna del sol - El Cerro de Maluay - Parque García Moreno - Hostería Ruta del Valle
Parroquia 7	Parroquia 8	Parroquia 9
<ul style="list-style-type: none"> - Mirador del Pachamama - Mirador Santa María - Mirador Chonta - Mirador La Gruta - Iglesia de Llacao 	<ul style="list-style-type: none"> - Paredones de Molleturo - Termas de Zhagal - Laguna Luspa - Laguna de Patul - Camino de García Moreno 	<ul style="list-style-type: none"> - El Plateado - Mirador Jalshi - La roca del amor - La pista de aeromodelismo
Parroquia 10	Parroquia 11	Parroquia 12
<ul style="list-style-type: none"> - Microcuenca Río Sidcay - Iglesia Parroquial - Quebrada Tambora - Quebrada Cachihuaico - Quebrada Manzanapata 	<ul style="list-style-type: none"> - Gruta del Calvario de Paccha - Cerro Curitaqui - Laguna Quintuña - Elevación de "Guagualzhumi" 	<ul style="list-style-type: none"> - Loma de Guamán - Río Quingeo - Río el Salado - Cerro de Pillachiquir - Laguna de Monjas
Parroquia 13	Parroquia 14	Parroquia 15
<ul style="list-style-type: none"> -Iglesia San Carlos - Huajibamba - Mirador de Santa María - Laguna de Guabizhún 	<ul style="list-style-type: none"> - Cascadas de Huilguin - Laguna Chusalongo - Cueva del Diablo - Iglesia Cristo del 	<ul style="list-style-type: none"> - Loma Mama Tepal - Mirador Dizha la Dolorosa - Loma de Cuvilán

- Loma de Bashún	Consuelo - Campanahuico	- Cerro Tacalshapa - Loma Pizhing
Parroquia 16	Parroquia 17	Parroquia 18
- Mirador Cabogana - Iglesia patrimonial de Sayausí - Lagunas artificiales Minas - Laguna de Llaviuco - Mirador Crecencia Inga	- Loma de Chonta - Cueva de Refugio - Cementerio de los Incas - Cuenca Canopy - El Porton del Guabo	- Cerro Mishirringri - Laguna de Pizarro - Laguna Silla - Laguna de Cabogana - Bosque de Yurogcaca
Parroquia 19	Parroquia 20	Parroquia 21
- Obelisco Francés Urco - Zoológico Yurack Allpa - Bosque Protector Totorillas - Templete del Portete de Tarqui - Iglesia Central de Tarqui	- Mirador de Turi - Cerro Calvario - Ictocruz - Cerro Monjas - Cerro y bosque Boquerón	- Quimsacocha - Loma de Zhizho - Casa de Descanso de Sucre - Casa de hacienda San Agustín - Cerro Pan de Azúcar

Elaboración: Propia

2.1.4 Análisis FODA de la situación actual del territorio en el ámbito turístico

Se ha visto necesario realizar un análisis FODA como una herramienta para conocer las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, en relación al turismo de las parroquias rurales de Cuenca y de esta manera implementar planes o proyectos de mejora en el territorio. El análisis fue elaborado en base a entrevistas semiestructuradas a los principales actores del turismo, representantes parroquiales y observación de campo, como se muestra en la *tabla 5*.

Tabla 6.

Matriz FODA de las parroquias rurales de Cuenca

Elaboración: Propia

La matriz FODA se analizó mediante un análisis cruzado, el cual analiza los factores internos y externos, con el objetivo de proporcionarnos información acerca de la situación turística de las parroquias y así generar estrategias.

Para este análisis cruzado se utilizó la siguiente puntuación:

- 1 - Baja
- 2 - Media
- 3 - Media alta
- 4 - Alta
- 5 - Muy alta

Tabla 7.

Análisis FODA cruzado

		Fortalezas					Debilidades				
		Identidad cultural de los pobladores	Presencia de atractivos naturales y culturales	Actividades ganaderas y agrarias con potencial turístico	Precios accesibles en los productos turísticos	Interés turístico por los líderes parroquiales	Escasa infraestructura turística	Limitado interés de los pobladores hacia la actividad turística	Escasa oferta turística	Escasa capacitación turística	Falta de un modelo de gestión turística
Oportunidades		F1	F2	F3	F4	F5	D1	D2	D3	D4	D5
Vacunación del sector turístico	O1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1
Bajos niveles de contaminación	O2	2	3	2	1	2	2	1	3	1	1
Incremento de preferencia a las zonas rurales para realizar actividades turísticas	O3	5	5	5	4	4	3	1	1	1	1
Cercanía al centro turístico de distribución Cuenca	O4	3	2	2	2	2	1	1	1	1	3
Potencialidad turística en recursos naturales	O5	2	4	4	3	5	3	2	3	3	4
Amenazas											

Factores climáticos y geológicos que afectan la infraestructura	A1	1	3	3	1	1	3	2	2	1	2
Otorgamiento de presupuestos limitados a los GADs para el desarrollo turístico	A2	1	1	1	1	3	4	3	4	4	5
Deficiente relación entre actores públicos y privados	A3	2	1	1	1	2	1	3	1	2	2
Pandemia COVID-19	A4	1	1	2	3	1	1	2	3	1	2
Concentración del sector turístico en un reducido número de parroquias	A5	1	3	2	2	3	2	2	3	2	3

Tabla 8.

Resultado del análisis FODA cruzado

Resultados	Descripción	Puntuación
FO	Fuertemente proactivo: Adaptación a nuevas tendencias, diversificación de productos, escenario positivo, aprovechamiento de oportunidades.	69
DO	Débilmente proactivo: Mejora de capacidades; inyección de capitales; apoyo con otros involucrados.	42
FA	Fuertemente reactivo: Elaboración de escenarios	42
DA	Débilmente reactivo: Escenario negativo; definir un nuevo campo de acción.	60

El análisis FODA da un resultado FO, el cual indica que el mayor número es en el cruce de fortalezas con oportunidades, dando una respuesta positiva a la investigación. El efecto FO indica que hay que usar las fortalezas para aprovechar las oportunidades.

2.2 Análisis de la gestión turística de las parroquias rurales de la ciudad de Cuenca

2.2.1 Fichas de criterio de evaluación de las parroquias rurales

Las fichas de criterio de evaluación de González y Rivas (2008) que se mostrarán a continuación, fueron realizadas en base a 16 entrevistas a líderes de las juntas parroquiales y trabajo en campo en los meses de octubre del 2021 hasta enero del 2022. Los autores mencionan que los criterios de evaluación de un destino turístico se dividen en 6 eslabones, el primero hace referencia a las condiciones territoriales del destino, el cual se muestra desde la *tabla 8* hasta la *tabla 11*, siguiendo con el segundo eslabón, la demanda turística, evidenciada desde la *tabla 12* hasta la *tabla 14*, el tercer criterio muestra la dotación de la infraestructura, el cual se aprecia desde la *tabla 15* hasta la *tabla 17*, mientras que el cuarto eslabón se refiere a la oferta turística, la cual se puede ver en la *tabla 18* hasta la *tabla 20*, seguida por el quinto eslabón, la imagen turística, el mismo que se muestra en la *tabla 21* y *tabla 22*, finalmente el sexto es la gestión turística, la que se evidencia desde la *tabla 23* hasta la *tabla 25*.

Primero: Condiciones territoriales del destino**Tabla 9.**

El destino cuenta con potencialidad para ser declarado totalmente o en parte como centro o zona de interés turístico nacional.

		El destino cuenta con potencialidad para ser declarado totalmente o en parte como centro o zona de interés turístico nacional		Total
		Si	No	
Parroquia	Parroquia 1	1	0	1
	Parroquia 2	0	1	1
	Parroquia 3	0	1	1
	Parroquia 4	0	1	1
	Parroquia 5	0	1	1
	Parroquia 6	0	1	1
	Parroquia 7	0	1	1
	Parroquia 8	0	1	1
	Parroquia 9	0	1	1
	Parroquia 10	0	1	1
	Parroquia 11	0	1	1
	Parroquia 12	1	0	1
	Parroquia 13	0	1	1
	Parroquia 14	1	0	1
	Parroquia 15	0	1	1
	Parroquia 16	0	1	1
	Parroquia 17	0	1	1
	Parroquia 18	0	1	1
	Parroquia 19	1	0	1
	Parroquia 20	1	0	1
	Parroquia 21	0	1	1
Total		5	16	21

Fuente: Elaboración propia

La tabla 8 muestra que las parroquias 1, 12, 14, 19 y 20, cuentan con potencialidad para ser declarada totalmente o en parte como centro o zona de interés turístico nacional.

Tabla 10.

El destino cuenta con atractivos turísticos de diversas categorías (Naturales y culturales).

		El destino cuenta con atractivos turísticos de diversas categorías (Naturales y culturales)		Total
		Si	No	
Parroquia	Parroquia 1	1	0	1
	Parroquia 2	1	0	1
	Parroquia 3	1	0	1
	Parroquia 4	1	0	1
	Parroquia 5	1	0	1
	Parroquia 6	1	0	1
	Parroquia 7	1	0	1
	Parroquia 8	1	0	1
	Parroquia 9	1	0	1
	Parroquia 10	1	0	1
	Parroquia 11	1	0	1
	Parroquia 12	1	0	1
	Parroquia 13	1	0	1
	Parroquia 14	1	0	1
	Parroquia 15	1	0	1
	Parroquia 16	1	0	1
	Parroquia 17	1	0	1
	Parroquia 18	1	0	1
	Parroquia 19	1	0	1
	Parroquia 20	1	0	1
	Parroquia 21	1	0	1
Total		21	0	21

Fuente: Elaboración propia

La *tabla 9* muestra que todas las parroquias rurales de Cuenca poseen atractivos turísticos de diversas categorías (Naturales y culturales).

Tabla 11.

El destino cuenta con productos turísticos.

		El destino cuenta con productos turísticos		Total
		Si	No	
Parroquia	Parroquia 1	1	0	1
	Parroquia 2	0	1	1
	Parroquia 3	0	1	1
	Parroquia 4	0	1	1
	Parroquia 5	0	1	1
	Parroquia 6	0	1	1
	Parroquia 7	0	1	1
	Parroquia 8	0	1	1
	Parroquia 9	0	1	1
	Parroquia 10	0	1	1
	Parroquia 11	0	1	1
	Parroquia 12	1	0	1
	Parroquia 13	0	1	1
	Parroquia 14	1	0	1
	Parroquia 15	0	1	1
	Parroquia 16	0	1	1
	Parroquia 17	0	1	1
	Parroquia 18	0	1	1
	Parroquia 19	1	0	1
	Parroquia 20	1	0	1
	Parroquia 21	0	1	1
Total		5	16	21

Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, la *tabla 10* señala que las parroquias 1, 12, 14, 19 y 20, cuentan con productos turísticos.

Tabla 12.

El destino cuenta con centro turístico receptor de turistas.

		El destino cuenta con centro turístico receptor de turistas		Total
		Si	No	
Parroquia	Parroquia 1	0	1	1
	Parroquia 2	0	1	1
	Parroquia 3	0	1	1
	Parroquia 4	0	1	1
	Parroquia 5	0	1	1
	Parroquia 6	0	1	1
	Parroquia 7	0	1	1
	Parroquia 8	0	1	1
	Parroquia 9	0	1	1
	Parroquia 10	0	1	1
	Parroquia 11	0	1	1
	Parroquia 12	0	1	1
	Parroquia 13	0	1	1
	Parroquia 14	0	1	1
	Parroquia 15	0	1	1
	Parroquia 16	0	1	1
	Parroquia 17	0	1	1
	Parroquia 18	0	1	1
	Parroquia 19	0	1	1
	Parroquia 20	0	1	1
	Parroquia 21	0	1	1
Total		0	21	21

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, *la tabla 11* muestra que ninguna parroquia cuenta con un centro turístico receptor de turistas.

Segundo: La demanda turística

Tabla 13.

El destino posee caminos de acceso adecuados para la integración turística.

		El destino posee caminos de acceso adecuados para la integración turística		Total
		Si	No	
Parroquia	Parroquia 1	1	0	1
	Parroquia 2	0	1	1
	Parroquia 3	0	1	1
	Parroquia 4	1	0	1
	Parroquia 5	1	0	1
	Parroquia 6	1	0	1
	Parroquia 7	1	0	1
	Parroquia 8	0	1	1
	Parroquia 9	1	0	1
	Parroquia 10	1	0	1
	Parroquia 11	1	0	1
	Parroquia 12	0	1	1
	Parroquia 13	1	0	1
	Parroquia 14	0	1	1
	Parroquia 15	1	0	1
	Parroquia 16	0	1	1
	Parroquia 17	1	0	1
	Parroquia 18	0	1	1
	Parroquia 19	0	1	1
	Parroquia 20	1	0	1
	Parroquia 21	1	0	1
Total		13	8	21

Fuente: Elaboración propia

La *tabla 12* señala que trece parroquias poseen caminos de acceso adecuados para la integración turística.

Tabla 14.

El destino cuenta con un mercado actual o potencial de turistas o excursionistas.

		El destino cuenta con un mercado actual o potencial de turistas o excursionistas		Total
		Si	No	
Parroquia	Parroquia 1	1	0	1
	Parroquia 2	0	1	1
	Parroquia 3	0	1	1
	Parroquia 4	0	1	1
	Parroquia 5	0	1	1
	Parroquia 6	0	1	1
	Parroquia 7	0	1	1
	Parroquia 8	1	0	1
	Parroquia 9	1	0	1
	Parroquia 10	0	1	1
	Parroquia 11	0	1	1
	Parroquia 12	1	0	1
	Parroquia 13	0	1	1
	Parroquia 14	0	1	1
	Parroquia 15	1	0	1
	Parroquia 16	0	1	1
	Parroquia 17	0	1	1
	Parroquia 18	0	1	1
	Parroquia 19	1	0	1
	Parroquia 20	1	0	1
	Parroquia 21	0	1	1
Total		7	14	21

Fuente: Elaboración propia

La *tabla 14* señala que las parroquias 1, 8, 9, 12, 15, 19 y 20, cuentan con un mercado actual o potencial de turistas o excursionistas.

Tercero: Dotación de infraestructura

Tabla 15.

El destino posee caminos de acceso adecuados para la integración turística.

		El destino posee caminos de acceso adecuados para la integración turística		Total
		Si	No	
Parroquia	Parroquia 1	1	0	1
	Parroquia 2	0	1	1
	Parroquia 3	0	1	1
	Parroquia 4	1	0	1
	Parroquia 5	1	0	1
	Parroquia 6	1	0	1
	Parroquia 7	1	0	1
	Parroquia 8	0	1	1
	Parroquia 9	1	0	1
	Parroquia 10	1	0	1
	Parroquia 11	1	0	1
	Parroquia 12	0	1	1
	Parroquia 13	1	0	1
	Parroquia 14	0	1	1
	Parroquia 15	1	0	1
	Parroquia 16	0	1	1
	Parroquia 17	1	0	1
	Parroquia 18	0	1	1
	Parroquia 19	0	1	1
	Parroquia 20	1	0	1
	Parroquia 21	1	0	1
Total		13	8	21

Fuente: Elaboración propia

La *tabla 15* señala que solamente ocho parroquias no poseen caminos de acceso adecuados para la integración turística.

Tabla 16.

El destino cuenta con una dotación de infraestructura de servicios básicos apropiada a la demanda que actualmente cuenta.

		El destino cuenta con una dotación de infraestructura de servicios básicos apropiada a la demanda que actualmente cuenta		Total
		Si	No	
Parroquia	Parroquia 1	1	0	1
	Parroquia 2	1	0	1
	Parroquia 3	1	0	1
	Parroquia 4	1	0	1
	Parroquia 5	1	0	1
	Parroquia 6	1	0	1
	Parroquia 7	1	0	1
	Parroquia 8	0	1	1
	Parroquia 9	1	0	1
	Parroquia 10	1	0	1
	Parroquia 11	1	0	1
	Parroquia 12	0	1	1
	Parroquia 13	1	0	1
	Parroquia 14	0	1	1
	Parroquia 15	1	0	1
	Parroquia 16	0	1	1
	Parroquia 17	0	1	1
	Parroquia 18	1	0	1
	Parroquia 19	1	0	1
	Parroquia 20	1	0	1
	Parroquia 21	1	0	1
Total		16	5	21

Fuente: Elaboración propia

La tabla 16 muestra que cinco de las parroquias carecen de una apropiada dotación de infraestructura de servicios básicos acorde a la demanda turística con la que actualmente cuentan.

Tabla 17.

El destino posee una conexión expedita con los principales medios de acceso a la zona (aeropuerto, estaciones de ferrocarriles, terminales de buses); o cuenta con proyectos para dotarla de ella.

		El destino posee una conexión expedita con los principales medios de acceso a la zona (aeropuerto, estaciones de ferrocarriles, terminales de buses); o cuenta con proyectos para dotarla de ella		Total
		Si	No	
Parroquia	Parroquia 1	1	0	1
	Parroquia 2	1	0	1
	Parroquia 3	1	0	1
	Parroquia 4	1	0	1
	Parroquia 5	1	0	1
	Parroquia 6	1	0	1
	Parroquia 7	1	0	1
	Parroquia 8	1	0	1
	Parroquia 9	1	0	1
	Parroquia 10	1	0	1
	Parroquia 11	1	0	1
	Parroquia 12	1	0	1
	Parroquia 13	1	0	1
	Parroquia 14	0	1	1
	Parroquia 15	1	0	1
	Parroquia 16	1	0	1
	Parroquia 17	0	1	1
	Parroquia 18	0	1	1
	Parroquia 19	0	1	1
	Parroquia 20	1	0	1
	Parroquia 21	1	0	1
Total		17	4	21

Fuente: Elaboración propia

Por último, si las parroquias poseen una conexión expedita con los principales medios de acceso a la zona (aeropuerto, estaciones de ferrocarriles, terminales de buses) o si cuenta con proyectos para dotarla de ella, lo cual se muestra en la *tabla 17* que solo cuatro parroquias no la poseen.

Cuarto: Oferta turística**Tabla 18.**

El destino posee una proporción de habitaciones de establecimientos de alojamiento turístico adecuada a la demanda.

		El destino posee una proporción de habitaciones de establecimientos de alojamiento turístico adecuada a la demanda		Total
		Si	No	
Parroquia	Parroquia 1	1	0	1
	Parroquia 2	0	1	1
	Parroquia 3	0	1	1
	Parroquia 4	0	1	1
	Parroquia 5	1	0	1
	Parroquia 6	0	1	1
	Parroquia 7	0	1	1
	Parroquia 8	1	0	1
	Parroquia 9	0	1	1
	Parroquia 10	0	1	1
	Parroquia 11	0	1	1
	Parroquia 12	1	0	1
	Parroquia 13	1	0	1
	Parroquia 14	0	1	1
	Parroquia 15	0	1	1
	Parroquia 16	0	1	1
	Parroquia 17	0	1	1
	Parroquia 18	0	1	1
	Parroquia 19	0	1	1
	Parroquia 20	1	0	1
	Parroquia 21	0	1	1
		6	15	21
Total		6	15	

Fuente: Elaboración propia

La *tabla 18* muestra que tan solo seis parroquias poseen una proporción de habitaciones de establecimientos de alojamiento turístico adecuada a la demanda.

Tabla 19.

El destino se encuentra incorporado a circuitos turísticos comercializados por operadores nacionales y/o internacionales, o puede fácilmente incorporarse con el desarrollo de nuevas ofertas turísticas.

		El destino se encuentra incorporado a circuitos turísticos comercializados por operadores nacionales y/o internacionales, o puede fácilmente incorporarse con el desarrollo de nuevas ofertas turísticas		Total
		Si	No	
Parroquia	Parroquia 1	1	0	1
	Parroquia 2	0	1	1
	Parroquia 3	0	1	1
	Parroquia 4	0	1	1
	Parroquia 5	0	1	1
	Parroquia 6	0	1	1
	Parroquia 7	0	1	1
	Parroquia 8	1	0	1
	Parroquia 9	0	1	1
	Parroquia 10	0	1	1
	Parroquia 11	0	1	1
	Parroquia 12	1	0	1
	Parroquia 13	1	0	1
	Parroquia 14	1	0	1
	Parroquia 15	1	0	1
	Parroquia 16	0	1	1
	Parroquia 17	0	1	1
	Parroquia 18	1	0	1
	Parroquia 19	0	1	1
	Parroquia 20	1	0	1
	Parroquia 21	0	1	1
Total		8	13	21

Fuente: Elaboración propia

La *tabla 19* hace referencia a si el destino se encuentra incorporado a circuitos turísticos comercializados por operadores nacionales y/o internacionales, o puede fácilmente incorporarse con el desarrollo de nuevas ofertas turísticas, en donde trece parroquias no cuentan con este estatuto.

Tabla 20.

En el destino se encuentran en estudio nuevos proyectos que incrementan en forma significativa la capacidad de servicios turísticos del destino.

		En el destino se encuentran en estudio nuevos proyectos que incrementan en forma significativa la capacidad de servicios turísticos del destino.		Total
		Si	No	
Parroquia	Parroquia 1	1	0	1
	Parroquia 2	0	1	1
	Parroquia 3	0	1	1
	Parroquia 4	0	1	1
	Parroquia 5	0	1	1
	Parroquia 6	1	0	1
	Parroquia 7	0	1	1
	Parroquia 8	1	0	1
	Parroquia 9	1	0	1
	Parroquia 10	1	0	1
	Parroquia 11	0	1	1
	Parroquia 12	1	0	1
	Parroquia 13	1	0	1
	Parroquia 14	1	0	1
	Parroquia 15	0	1	1
	Parroquia 16	1	0	1
	Parroquia 17	0	1	1
	Parroquia 18	1	0	1
	Parroquia 19	1	0	1
	Parroquia 20	1	0	1
	Parroquia 21	1	0	1
Total		13	8	21

Fuente: Elaboración propia

Para concluir este punto, la *tabla 20* indica que la mayoría de las parroquias, trece para ser exactos, se encuentran en estudio nuevos proyectos que incrementan en forma significativa la capacidad de servicios turísticos del destino.

Quinto: Imagen turística

Tabla 21.

El destino cuenta con una identificación clara como tal (marca).

		El destino cuenta con una identificación clara como tal (marca)		Total
		Si	No	
Parroquia	Parroquia 1	0	1	1
	Parroquia 2	0	1	1
	Parroquia 3	0	1	1
	Parroquia 4	0	1	1
	Parroquia 5	0	1	1
	Parroquia 6	0	1	1
	Parroquia 7	0	1	1
	Parroquia 8	0	1	1
	Parroquia 9	0	1	1
	Parroquia 10	0	1	1
	Parroquia 11	0	1	1
	Parroquia 12	0	1	1
	Parroquia 13	0	1	1
	Parroquia 14	0	1	1
	Parroquia 15	0	1	1
	Parroquia 16	0	1	1
	Parroquia 17	0	1	1
	Parroquia 18	0	1	1
	Parroquia 19	0	1	1
	Parroquia 20	0	1	1
	Parroquia 21	0	1	1
Total		0	21	21

Fuente: Elaboración propia

En la *tabla 21* se muestra que ninguna de las parroquias cuenta con una identificación clara como tal (marca)

Tabla 22.

El destino ha realizado acciones promocionales y de marketing que lo han posicionado como un destino turístico relevante del país.

		El destino ha realizado acciones promocionales y de marketing que lo han posicionado como un destino turístico relevante del país		Total
		Si	No	
Parroquia	Parroquia 1	0	1	1
	Parroquia 2	0	1	1
	Parroquia 3	0	1	1
	Parroquia 4	0	1	1
	Parroquia 5	0	1	1
	Parroquia 6	0	1	1
	Parroquia 7	0	1	1
	Parroquia 8	0	1	1
	Parroquia 9	0	1	1
	Parroquia 10	0	1	1
	Parroquia 11	0	1	1
	Parroquia 12	0	1	1
	Parroquia 13	0	1	1
	Parroquia 14	0	1	1
	Parroquia 15	0	1	1
	Parroquia 16	0	1	1
	Parroquia 17	0	1	1
	Parroquia 18	0	1	1
	Parroquia 19	0	1	1
	Parroquia 20	0	1	1
	Parroquia 21	0	1	1
Total		0	21	21

Fuente: Elaboración propia

La *tabla 22* indica que ninguna parroquia ha realizado acciones promocionales y de marketing que lo han posicionado como un destino turístico relevante del país.

Sexto: Gestión turística**Tabla 23.**

El destino cuenta con un plan de desarrollo turístico actualizado y con un sistema de seguimiento de los programas a implementar.

		El destino cuenta con un plan de desarrollo turístico actualizado y con un sistema de seguimiento de los programas a implementar		Total
		Si	No	
Parroquia	Parroquia 1	0	1	1
	Parroquia 2	0	1	1
	Parroquia 3	0	1	1
	Parroquia 4	0	1	1
	Parroquia 5	0	1	1
	Parroquia 6	0	1	1
	Parroquia 7	0	1	1
	Parroquia 8	0	1	1
	Parroquia 9	0	1	1
	Parroquia 10	0	1	1
	Parroquia 11	0	1	1
	Parroquia 12	0	1	1
	Parroquia 13	1	0	1
	Parroquia 14	1	0	1
	Parroquia 15	0	1	1
	Parroquia 16	1	0	1
	Parroquia 17	0	1	1
	Parroquia 18	0	1	1
	Parroquia 19	1	0	1
	Parroquia 20	1	0	1
	Parroquia 21	1	0	1
Total		6	15	21

Fuente: Elaboración propia

El criterio correspondiente a si el destino cuenta con un plan de desarrollo turístico actualizado y con un sistema de seguimiento de los programas a implementar, representado en la *tabla 23*, muestra que quince parroquias carecen de esta posición.

Tabla 24.

El destino cuenta con una organización público - privada que contribuye a la gestión turística.

		El destino cuenta con una organización público - privada que contribuye a la gestión turística		Total
		Si	No	
Parroquia	Parroquia 1	1	0	1
	Parroquia 2	0	1	1
	Parroquia 3	0	1	1
	Parroquia 4	0	1	1
	Parroquia 5	0	1	1
	Parroquia 6	1	0	1
	Parroquia 7	0	1	1
	Parroquia 8	1	0	1
	Parroquia 9	1	0	1
	Parroquia 10	0	1	1
	Parroquia 11	0	1	1
	Parroquia 12	0	1	1
	Parroquia 13	1	0	1
	Parroquia 14	0	1	1
	Parroquia 15	0	1	1
	Parroquia 16	1	0	1
	Parroquia 17	0	1	1
	Parroquia 18	0	1	1
	Parroquia 19	1	0	1
	Parroquia 20	1	0	1
	Parroquia 21	0	1	1
Total		8	13	21

Fuente: Elaboración propia

La *tabla 24* se puede apreciar que 8 parroquias cuentan con una organización público - privada que contribuye a la gestión turística

Tabla 25.

Las autoridades locales han programado inversiones en proyectos de infraestructura acordes al ritmo de crecimiento de la demanda del destino.

		Las autoridades locales han programado inversiones en proyectos de infraestructura acordes al ritmo de crecimiento de la demanda del destino.		Total
		Si	No	
Parroquia	Parroquia 1	1	0	1
	Parroquia 2	0	1	1
	Parroquia 3	0	1	1
	Parroquia 4	0	1	1
	Parroquia 5	0	1	1
	Parroquia 6	1	0	1
	Parroquia 7	0	1	1
	Parroquia 8	0	1	1
	Parroquia 9	1	0	1
	Parroquia 10	0	1	1
	Parroquia 11	0	1	1
	Parroquia 12	0	1	1
	Parroquia 13	1	0	1
	Parroquia 14	1	0	1
	Parroquia 15	0	1	1
	Parroquia 16	1	0	1
	Parroquia 17	0	1	1
	Parroquia 18	0	1	1
	Parroquia 19	1	0	1
	Parroquia 20	1	0	1
	Parroquia 21	0	1	1
Total		8	13	21

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, la *tabla 25* muestra que trece parroquias carecen de autoridades locales que han programado inversiones en proyectos de infraestructura acordes al ritmo de crecimiento de la demanda del destino.

2.2.2 Territorio del destino

La calidad y preservación del territorio es fundamental para generar interés en los turistas para visitar el destino. Por lo que es importante analizar el estado del territorio basándose en variables que dan a conocer el estado y conservación del destino (Gonzalez y Rivas, 2008).

Para realizar el análisis comparativo del territorio del destino, se establecieron niveles de calificación, siendo el nivel más alto excelente y el más bajo deficiente.

Tabla 26.

Análisis comparativo del territorio del destino

Parroquia	Variables						
	1	2	3	4	5	6	7
Parroquia 1	✓✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓✓
Parroquia 2	✓✓	✓✓	✓	✓✓	✓✓	✓	✓
Parroquia 3	✓	✓	✓	✓✓	✓✓	✓	✓
Parroquia 4	✓✓	✓✓	✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓	✓
Parroquia 5	✓✓	✓✓	✓	✓✓✓	✓✓✓	✓	✓
Parroquia 6	✓✓	✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓	✓✓✓
Parroquia 7	✓	✓✓✓	✓	✓✓✓	✓✓	✓	✓
Parroquia 8	✓✓	✓	✓✓✓	✓✓	✓✓✓	✓✓	✓✓
Parroquia 10	✓	✓	✓✓	✓✓✓	✓	✓✓	✓✓
Parroquia 9	✓✓	✓✓	✓	✓✓	✓	✓✓	✓✓
Parroquia 11	✓	✓	✓✓	✓✓	✓	✓	✓
Parroquia 12	✓✓	✓✓	✓	✓✓	✓	✓✓	✓✓
Parroquia 13	✓✓	✓✓✓	✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓	✓✓
Parroquia 14	✓✓	✓✓	✓✓	✓✓	✓✓✓	✓✓	✓✓✓
Parroquia 15	✓✓	✓✓	✓✓	✓✓✓	✓✓	✓✓	✓
Parroquia 16	✓✓	✓✓	✓	✓✓	✓✓✓	✓✓	✓✓✓
Parroquia 17	✓✓	✓	✓	✓✓	✓✓	✓	✓
Parroquia 18	✓	✓✓	✓	✓✓	✓✓✓	✓	✓
Parroquia 19	✓✓	✓✓	✓✓	✓✓	✓✓✓	✓✓	✓✓
Parroquia 20	✓✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓✓
Parroquia 21	✓✓	✓✓	✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓	✓

Variables:

1. Calidad y estado de conservación de los atractivos turísticos naturales y culturales, tanto actuales como potenciales.
2. Calidad de los eventos programados turísticos que se realizan en el territorio del destino.
3. Calidad y estado del equipamiento (alojamientos, restaurantes, etc.) y de las instalaciones (senderos, miradores, estacionamientos, etc.) turísticas.
4. Cobertura, estado y calidad de la infraestructura de conectividad y servicios básicos.
5. Cobertura y calidad de los servicios de transporte internos en el destino.
6. Variedad y calidad de los productos turísticos.
7. Variedad y calidad de los servicios turísticos.

Simbología	
Deficiente	✓
Regular	✓✓
Bueno	✓✓✓
Excelente	✓✓✓✓

Para realizar el análisis comparativo de las a las 21 parroquias rurales de la ciudad de Cuenca se utilizó una escala de calificación la cual permite registrar el nivel de logro, como se muestra en la *tabla 26*, se puede decir que en la primera variable, únicamente las parroquias 1 y 20, tienen un buen estado en cuanto a la calidad y estado de conservación de los atractivos turísticos naturales y culturales, tanto actuales como potenciales; mientras que la parroquia 18, 11, Ocvtavio Cordero, 7 y la parroquia 3, tienen un estado deficiente; en cuanto a las parroquias restantes tienen un estado regular.

³ Esta tabla fue realizada en base a 16 entrevistas a líderes de las juntas parroquiales y trabajo en campo en los meses de octubre del 2021 hasta enero del 2022, con el objetivo de conocer los problemas y las causas en el ámbito turístico dentro de las parroquias rurales de la ciudad de Cuenca.

La segunda variable hace referencia a la calidad y estado del equipamiento (alojamientos, restaurantes, etc.) y de las instalaciones (senderos, miradores, estacionamientos, etc.) turísticas, donde las parroquias 1, 7, 13, y 20, tienen un estado bueno; por otro lado, las parroquias 3, 8, 10, 11, y 17, son deficientes en esta variable; mientras que las demás parroquias tienen un estado regular.

La tercera variable hace mención a la calidad y estado del equipamiento (alojamientos, restaurantes, etc.) y de las instalaciones (senderos, miradores, estacionamientos, etc.) turísticas, en base a la cual las parroquias 1, 6, 8, y 20 califican como bueno en esta variable; mientras que las parroquias 4, 10, 11, 13, 14, 15, 19 y 21 tienen un estado regular; y las parroquias restantes tienen un estado deficiente de la variable.

En base a la cuarta variable, se puede observar que diez de las parroquias tienen una buena cobertura, estado y calidad de la infraestructura de conectividad y servicios básicos, por otro lado, once parroquias tienen un estado regular, siendo nulo el estado deficiente y excelente en esta variable.

La quinta variable refiere a la cobertura y calidad de los servicios de transporte internos en el destino, donde muestra que la mayoría de las parroquias tienen un estado bueno; mientras que tan solo cinco parroquias tienen un estado regular; dejando por último cuatro parroquias con un estado deficiente.

La sexta variable hace mención a la variedad y calidad de los productos turísticos, donde las parroquias 1 y 20, son las únicas que tienen un estado bueno; mientras que diez parroquias son regulares y 9 son deficientes.

Finalmente, la séptima variable hace referencia a la variedad y calidad de los servicios turísticos, donde las parroquias 1, 6, 14, 16, y 20, cumplen con un estado bueno de esta variable; mientras que las parroquias 8, 9, 10, 12, 13 y 19, tienen un estado regular; y las parroquias restantes tienen un estado deficiente.

Posterior al análisis comparativo del territorio del destino de las veintiún parroquias rurales de la ciudad de Cuenca, se puede decir que las parroquias 1 y 20, cumplen con la calificación más alta con respecto a las demás parroquias; por otra parte, se puede mencionar que ni una sola parroquia cumple con el mayor puntaje establecido.

2.2.3 Actores del destino

Para dar inicio a gestión de un territorio es fundamental conocer la asociatividad que existe entre los actores del destino, pues de ello dependerá las acciones a tomar en beneficio del territorio y de la comunidad; en caso de que los actores locales no estén de acuerdo con el turismo en el territorio, no se podrá desarrollar la actividad de manera eficiente (Gonzalez y Rivas, 2008). Para realizar el análisis comparativo de los actores del destino, se establecieron niveles de puntuación, siendo alto el mayor puntaje y nulo - muy bajo el menor puntaje.

Tabla 27.*Análisis comparativo de los actores del destino*

Parroquia	Variables					Total
	A	B	C	D	E	
Parroquia 1	3	3	4	3	3	16
Parroquia 2	2	1	2	1	2	8
Parroquia 3	2	1	2	1	1	7
Parroquia 4	1	1	2	2	1	7
Parroquia 5	1	1	2	1	2	7
Parroquia 6	2	2	3	2	1	10
Parroquia 7	2	1	2	1	1	7
Parroquia 8	2	2	3	2	3	12
Parroquia 9	2	2	2	2	3	11
Parroquia 10	2	2	3	1	2	10
Parroquia 11	1	1	2	1	1	6
Parroquia 12	1	1	1	1	2	6
Parroquia 13	1	1	2	2	1	7
Parroquia 14	3	3	2	2	3	13
Parroquia 15	2	2	2	1	2	9
Parroquia 16	2	2	2	1	2	9
Parroquia 17	2	2	2	1	2	9
Parroquia 18	2	2	3	2	2	11
Parroquia 19	2	1	2	2	2	9
Parroquia 20	3	3	4	3	3	15
Parroquia 21	2	2	2	1	2	9

Variables:

- A. Grado de asociatividad existente entre los actores locales del turismo.
- B. Nivel de capacitación de los recursos humanos que trabajan directamente en el sector turismo.
- C. Grado de involucramiento de las autoridades locales en el turismo.
- D. Técnicas de marketing y de comercialización de productos turísticos.
- E. Involucramiento de la población local en proyectos turísticos.

Simbología	
Nulo - Muy bajo	1
Bajo	2
Moderado	3
Alto	4

De acuerdo al análisis realizado con la escala de Likert en base a los actores del destino de cada parroquia, se puede observar en la *tabla 27* que en la primera variable referente al grado de asociatividad existente entre los actores locales del turismo, las parroquias 1, 14 y 20, tienen un nivel moderado, por otro lado la parroquia 4, 5, 11, 12 y 13 tienen un estado nulo o muy bajo, mientras que las parroquias restantes tienen un nivel bajo.

En base a la segunda variable, las parroquias 1, 14 y 20 tienen un nivel de capacitación de los recursos humanos que trabajan directamente en el sector turismo; mientras que la parroquia 6, 8, 10, 9, 15, 16, 17, 18, 21, tienen un nivel bajo; por lo que las parroquias restantes tienen un nivel nulo - muy bajo.

La tercera variable hace referencia al grado de involucramiento de las autoridades locales en el turismo, donde las parroquias 1 y 20 tienen un nivel alto; mientras que

⁴ Esta tabla fue realizada en base a 16 entrevistas a líderes de las juntas parroquiales y trabajo en campo en los meses de octubre del 2021 hasta enero del 2022, con el objetivo de conocer los problemas y las causas en el ámbito turístico dentro de las parroquias rurales de la ciudad de Cuenca.

la parroquia 6, 8, 10, y 18, tienen un nivel moderado; y las parroquias restantes tienen un nivel bajo en la variable.

La cuarta variable analiza las técnicas de marketing y de comercialización de productos turísticos, donde las parroquias 1 y 20 tienen un nivel moderado; por otro lado, la parroquia 4, 6, 8, 9, 13, 14, 18, y 19 tienen un nivel bajo; y las demás parroquias tienen un nivel nula - muy bajo.

Para concluir, la última variable menciona el involucramiento de la población local en proyectos turísticos, donde las parroquias 1, 8, 9, 20 y 14 tienen un nivel moderado; por otro lado, la parroquia 3, 4, 6, 7, 11, y 13 tienen un nivel nula - muy bajo; y las parroquias restantes tienen un nivel bajo.

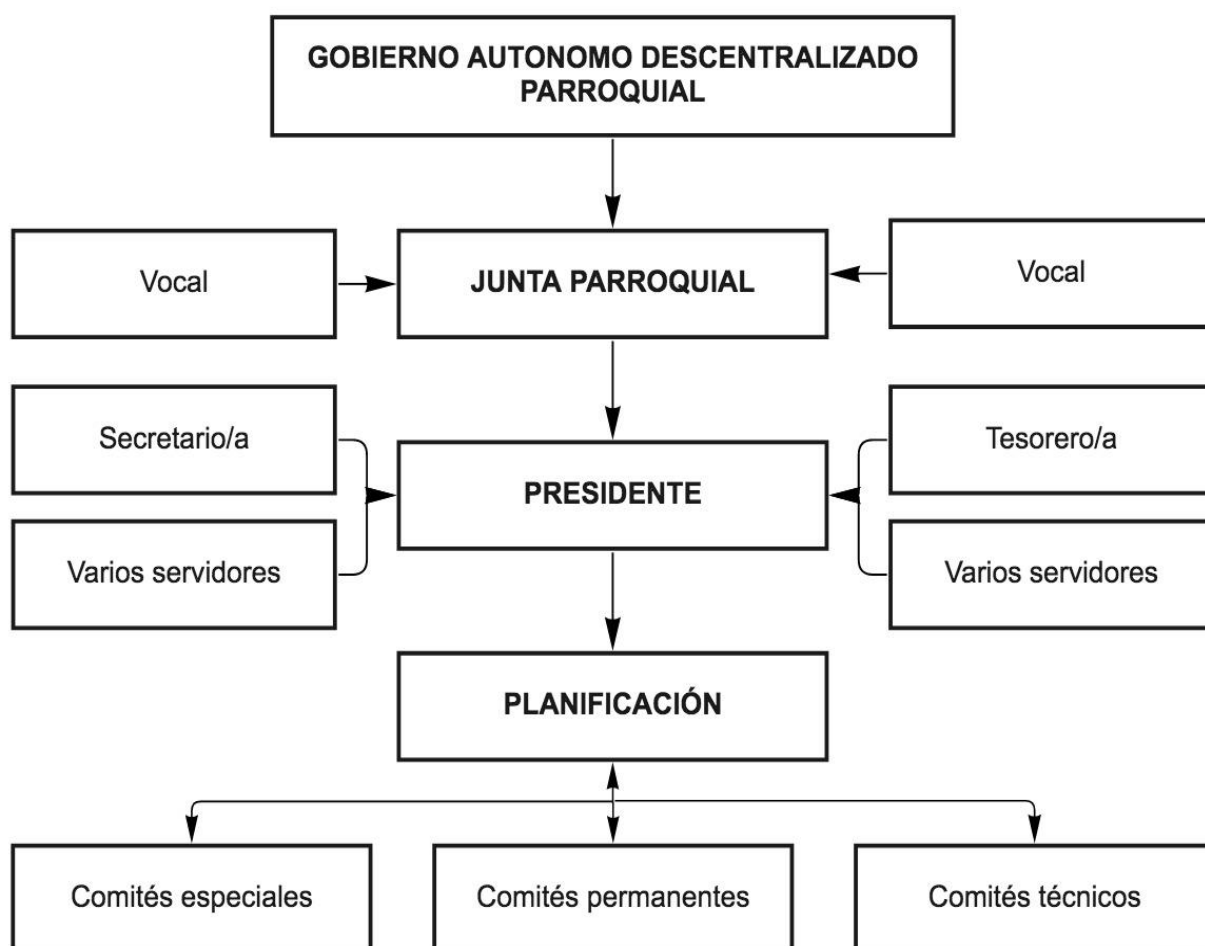
Finalmente, en base al análisis comparativo de los actores locales del destino se puede decir que las parroquias 1, 14 y 20 tienen la mayor calificación; mientras que las parroquias 11 y 12 tienen la calificación más baja.

2.2.4 Organización de gestión del destino

González y Rivas (2008) mencionan que la gestión integral de un destino está compuesta de manera pública, privada o mixta, creando una asociación entre las autoridades y representantes de los actores locales, como un sistema estructural de gobernanza; la cual sirve como instrumento integral y de coordinación para la propuesta, gestión y planificación de proyectos públicos y privados en el ámbito turístico.

Figura 11.

Estructura Orgánica del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial



Fuente: (GAD Cumbe, 2020).

En base al análisis realizado en las salidas de campo e investigación, se puede evidenciar que la estructura orgánica del gobierno autónomo descentralizado es el mismo en las 21 parroquias rurales de la ciudad de Cuenca. El Código Orgánico de Organización Territorial Autónomo Descentralizado, COOTAD (2019) en el artículo 67 menciona que los GADs están compuestos por una junta parroquial, la misma,

responsable del área legislativa, pues tiene funciones como regular los reglamentos, acuerdos y normativas de la parroquia.

El art 68 refiere que la junta está compuesta por vocales, quienes son escogidos de manera democrática, en donde el primer vocal con más votos será quien los presida, mientras que el segundo se posiciona como vicepresidente de la junta. Entre las facultades de los vocales está presentar proyectos y resoluciones, además de tener voz y voto en las decisiones de la junta parroquial.

Por otro lado, en el art 69 menciona que el presidente de la junta, es el primero al mando en la parroquia, el mismo que posee una gran responsabilidad al ejercer el poder ejecutivo en la misma. Se elegirá a un secretario, a un tesorero o a una persona que ejerza ambas funciones, siempre y cuando sea capaz para tal cargo. En el art 65 menciona el que GAD es el encargado de la planificación total y general de la parroquia, en conjunto con otros organismos del sector público y de la población misma. Para finalizar el art 146 refiere que los GADs tienen el deber de fomentar recintos barriales para el apoyo en el desarrollo de las parroquias.

En base a la estructura del GAD y actores locales interesados en el turismo crearán una gestión integral de gobernanza en el destino con la finalidad de coordinar la gestión y planificación de proyectos turísticos. Posteriormente, al análisis realizado de la organización de gestión de las 21 parroquias rurales se puede mencionar que:

- Las parroquias 1, 5, 8, 10, 16, 15, 17, 19 tienen una persona responsable del área turística de la parroquia.
- Las parroquias 2, 4, 11, 12, 13, 14, 17, 21, 20 no tienen una persona responsable del área turística de la parroquia.
- Los vicepresidentes de las parroquias 3, 7 y la parroquia 6 son los encargados de la gestión turística de sus parroquias.

2.2.5 Plan estratégico del destino

La información obtenida en el desarrollo del modelo, dirige a la elaboración de planes estratégicos donde deberán participar activamente los distintos actores del turismo. Primero se busca cómo se va a organizar y financiar; y luego viene la elaboración de

planes, programas y proyectos. Se puede iniciar con la financiación por parte profesionales públicos y luego puede ser asumido por los beneficiarios directos del modelo. Para la elaboración del plan deben estar involucrados los actores locales del destino para poder implementar un modelo de gestión sustentable. Los profesionales deben crear diferentes proyectos enfocados a cumplir los objetivos del plan propuesto. Luego se deberán diseñar herramientas para evaluar periódicamente las variables estratégicas, así como crear planes de contingencia ante distintos escenarios (González y Rivas, 2008).

Tabla 28.

Proyectos turísticos de las 21 parroquias rurales de Cuenca

Parroquia	Proyecto	Objetivo
Parroquia 1	Plan de marketing para potencializar el turismo en la parroquia 1	Diversificar la oferta turística de la parroquia
Parroquia 2	Alianza estratégica con la parroquia 1 y 14 para el desarrollo turístico de la parroquia	Crear un producto turístico rural que beneficie a la parroquia
Parroquia 3	Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia	Generar interés por la actividad turística en la parroquia
Parroquia 4	Creación de rutas y espacios turísticos enfocados a la pesca deportiva y campamentación	Incrementar la afluencia turística de la parroquia
Parroquia 5	Capacitación turística para fomentar la asociatividad entre actores en la parroquia	Generar interés por la actividad turística en la parroquia
Parroquia 6	Promoción de los atractivos turísticos para potencializar el turismo en la parroquia	Potencializar los atractivos turísticos de la parroquia

Parroquia 7	Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia	Generar interés por la actividad turística en la parroquia
Parroquia 8	Implementación de infraestructura turística en la parroquia	Facilitar la accesibilidad de los visitantes a los atractivos turísticos en la parroquia
Parroquia 9	Inventario de atractivos turísticos de la parroquia	Identificar los recursos y atractivos, así como su potencial turístico
Parroquia 10	Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia	Incentivar la actividad turística en la parroquia
Parroquia 11	Capacitación turística a los actores de la parroquia	Incentivar la actividad turística en la parroquia
Parroquia 12	Ruta turística que agrupe a los atractivos culturales de la parroquia	Expandir la oferta turística cultural de la parroquia
Parroquia 13	Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia	Generar interés por la actividad turística en la parroquia
Parroquia 14	Promoción para la “Ruta turística Rural de Parroquia 14 y el Río Yanuncay”	Reactivar la ruta para aumentar la afluencia de turistas en la zona
Parroquia 15	Diseño de una ruta turística que incluya los miradores de las comunidades de Ingapirca, Barzalitos, Ñariviña y Tepal en la parroquia	Fomentar la afluencia de turistas en la parroquia
Parroquia 16	Promoción de los atractivos turísticos para potencializar el turismo en la parroquia	Impulsar y dar a conocer los atractivos culturales y naturales de la parroquia
Parroquia 17	Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia	Generar interés por la actividad turística en la parroquia

Parroquia 18	Creación de una ruta ecoturística en la parroquia Sinincay	Diversificar la oferta turística de la parroquia
Parroquia 19	Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia	Motivar a los actores al desarrollo de la actividad turística en la parroquia
Parroquia 20	Programa de capacitación para la protección ambiental en las áreas turísticas de la parroquia	Concientizar a los actores de la parroquia sobre el uso apropiado del suelo
Parroquia 21	Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia	Generar interés por la actividad turística en la parroquia

Fuente: Propia

Finalmente se puede concluir en este capítulo que luego del trabajo de campo basado en entrevistas y encuestas, se pudo analizar la situación turística de las 21 parroquias rurales de la ciudad de Cuenca, cumpliendo con el objetivo de obtener una base de información para posteriormente proponer los distintos proyectos turísticos en base a las necesidades de cada parroquia.

CAPÍTULO III

Modelo de gestión turística para las 21 parroquias rurales de la ciudad de Cuenca, Ecuador.

3.1 Desarrollo del modelo de gestión turística

Para desarrollar el modelo de gestión turístico planteado es importante la integración y cooperación de los principales actores del destino, público-privado, los mismos que mediante oportunidades de intervención y desarrollo, puedan facilitar su trabajo e inversión en el ámbito turístico, para esto se plantean programas y proyectos que servirán como una herramienta de dirección para los actores en cada parroquia, con el fin de fomentar y promover la actividad turística de manera que la oferta del destino sea competitiva beneficiando a los habitantes.

González y Rivas (2008) plantean cinco áreas operativas: 1 Sensibilización, educación y capacitación, 2 Ordenamiento territorial y medio ambiente, 3 Fomento productivo, 4 Desarrollo de productos turísticos y servicio de calidad, 5 Difusión y marketing, las mismas que se proponen como programas, siendo base para el desarrollo de los proyectos planteados en las parroquias. En primera instancia, los proyectos pueden ser ejecutados por técnicos o personas con conocimientos en el área turística, quienes tengan como parte de sus funciones realizar trabajos en dicha área, esto debido a la situación de cada parroquia; sin embargo, lo ideal sería que después sean desempeñados por profesionales contratados específicamente para el área turística en el destino.

Una tarea importante para las autoridades de cada parroquia, es la búsqueda constante de financiamiento para la ejecución de los proyectos propuestos. Este puede ser público como privado o mixto. Para obtener un buen financiamiento es conveniente mostrar el mayor número de beneficios que traerá el proyecto, tanto para

los actores involucrados como para el desarrollo de la parroquia. Una vez efectuado el proyecto, será necesario que los responsables del mismo planteen herramientas de evaluación, las que permitan verificar el correcto desarrollo del proyecto así también como los resultados del mismo. De igual manera se recomienda realizar un plan de contingencia en caso de algún imprevisto no deseado en el proceso, para de esta manera actuar de manera efectiva en la resolución del mismo.

3.2 Propuesta de proyectos para las 21 parroquias

Un proyecto turístico parte de un diagnóstico donde se busca los beneficios que traerá para el territorio en donde se desarrolle, siguiendo una secuencia lógica iniciando con un estudio de las condiciones actuales del destino. El turismo es el eje central para el fomento de cadenas productivas entre los actores locales, la creación de alianzas y la mejora de la economía dentro de un territorio (Olivera y Lazo, 2007).

Aucancela y Velasco (2020) afirman la importancia de implementar proyectos turísticos bien planificados en las distintas localidades que se presten para esta actividad, pues estos aportan de forma positiva al buen funcionamiento de la gestión del destino, siempre y cuando se analicen sus necesidades y requerimientos para así poder garantizar el éxito del desarrollo turístico en los territorios, teniendo como prioridad mejorar el nivel de vida de los habitantes receptores.

En base a las entrevistas y encuestas que se han realizado, así también como en la profunda investigación ejecutada a lo largo de este trabajo, en donde se muestra la importancia de una buena gestión turística en los territorios expuestos al turismo, se ha visto necesario la propuesta de proyectos turísticos en cada parroquia de acuerdo a la necesidad de cada una, con el objetivo de beneficiar el desarrollo turístico de las mismas, procurando el bienestar y mejora de vida de los habitantes. En el punto 3.2.1 se establecerá la propuesta de cada proyecto con su respectiva información.

Ideas de proyectos para las 21 parroquias de Cuenca

3.2.1 Propuesta de proyecto para la parroquia 1

Proyecto propuesto:

- Plan de marketing para potencializar el turismo en la parroquia 1

Proyecto: Plan de marketing para potencializar el turismo en la parroquia 1			
Proyecto	Descripción	Acciones	Responsable
Plan de marketing para potencializar el turismo en la parroquia 1	Este proyecto impulsará y dará a conocer a los emprendimientos con menor afluencia turística tales como los gastronómicos, artesanales, culturales y naturales que desarrollan los habitantes de la parroquia.	Ferias turísticas enfocadas al turismo nacional e internacional Implementar canales de promoción turística con métodos actuales	GAD Parroquial

3.2.2 Propuesta de proyecto para la parroquia 2

Proyecto propuesto:

- Alianza estratégica con la parroquia 1 y 14 para el desarrollo turístico de la parroquia

Proyecto: Alianza estratégica con la parroquia 1 y 14 para el desarrollo turístico de la parroquia			
Proyecto	Descripción	Acciones	Responsable
Alianza estratégica con la parroquia 1 y 14 para el desarrollo turístico de la parroquia	La alianza de la parroquia 2 con parroquias ayudará a la creación de un producto turístico rural que beneficie a la parroquia	Reuniones entre los representantes de las parroquias involucradas Elección de representantes del proyecto de cada parroquia Definición de producto turístico como resultado de la	GAD Parroquial de Chaucha GAD Parroquial de Baños GAD Parroquial de San Joaquín

		alianza	
--	--	---------	--

3.2.3 Propuesta de proyecto para la parroquia 3

Proyecto propuesto:

- Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia

Proyecto: Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia			
Proyecto	Descripción	Acciones	Responsable
Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia	Este proyecto tiene como objetivo incentivar a los actores turísticos de la parroquia, mostrándoles los beneficios de la actividad y de esta manera se motiven a emprender en esta área	Talleres enfocados en dar conocer los beneficios que trae la actividad turística a la parroquia Certificar a los participantes por la capacitación	GAD parroquial

3.2.4 Propuesta de proyecto para la parroquia 4

Proyecto propuesto:

- Creación de rutas y espacios turísticos enfocados a la pesca deportiva y campamentación

Proyecto: Creación de rutas y espacios turísticos enfocados a la pesca deportiva y campamentación			
Proyecto	Descripción	Acciones	Responsable
Creación de rutas y espacios turísticos enfocados a la pesca deportiva y campamentación.	Este proyecto ayudará a incrementar la afluencia turística, pues con la diversificación de actividades a ofertar dentro de la parroquia, los turistas se verán motivados a visitarla.	Análisis de los atractivos turísticos para la creación de las rutas turísticas. Adecuar los espacios turísticos para la implementación de las actividades propuestas.	GAD Parroquial

3.2.5 Propuesta de proyecto para la parroquia 5

Proyecto propuesto:

- Capacitación turística para fomentar la asociatividad entre actores en la parroquia

Proyecto: Capacitación turística para fomentar la asociatividad entre actores en la parroquia			
Proyecto	Descripción	Acciones	Responsable
Capacitación turística para fomentar la asociatividad entre actores en la parroquia	Este proyecto tiene como objetivo mejorar la dinámica relacional entre los actores que intervienen en la actividad turística de la parroquia	Talleres enfocados en dar conocer los beneficios de una mantener una buena relación entre actores Certificar a los participantes por la capacitación	GAD Parroquial

3.2.6 Propuesta de proyecto para la parroquia 6

Proyecto propuesto:

- Promoción de los atractivos turísticos para potencializar el turismo en la parroquia

Proyecto: Promoción de los atractivos turísticos para potencializar el turismo en la parroquia			
Proyecto	Descripción	Acciones	Responsable
Promoción de los atractivos turísticos para potencializar el turismo en la parroquia	Este proyecto impulsará y dará a conocer a los emprendimientos con menor afluencia turística tales como los culturales y naturales que desarrollan los habitantes de la parroquia.	Ferias turísticas enfocadas al turismo nacional e internacional Implementar canales de promoción turística con métodos actuales	GAD Parroquial

3.2.7 Propuesta de proyecto para la parroquia 7

Proyecto propuesto:

- Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia

Proyecto: Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia			
Proyecto	Descripción	Acciones	Responsable
Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia	Este proyecto tiene como objetivo incentivar a los actores turísticos de la parroquia, mostrándoles los beneficios de la actividad y de esta manera se motiven a emprender en esta área	Talleres enfocados en dar conocer los beneficios que trae la actividad turística a la parroquia Certificar a los participantes por la capacitación	GAD parroquial

3.2.8 Propuesta de proyecto para la parroquia 8

Proyecto propuesto:

- Implementación de infraestructura turística en la parroquia

Proyecto: Implementación de infraestructura turística en la parroquia			
Proyecto	Descripción	Acciones	Responsable
Implementación de infraestructura turística en la parroquia	Este proyecto facilitará la accesibilidad de los visitantes a los atractivos turísticos en la parroquia	Análisis del territorio y capacidad de carga Implementación de senderos, señalética, viabilidad, dependiendo de la necesidad	GAD parroquial

3.2.9 Propuesta de proyecto para la parroquia 9

Proyecto propuesto:

- Inventario de atractivos turísticos de la parroquia 9

Proyecto: Inventario de atractivos turísticos de la parroquia 9			
Proyecto	Descripción	Acciones	Responsable
Inventario de atractivos turísticos de la parroquia 9	Este proyecto servirá para identificar los distintos recursos y atractivos, así como su potencial turístico.	Identificación de los recursos turísticos de la parroquia Jerarquización de recursos hacia atractivos turísticos	GAD parroquial

3.2.10 Propuesta de proyecto para la parroquia 10

Proyecto propuesto:

- Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia

Proyecto: Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia			
Proyecto	Descripción	Acciones	Responsable
Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia	Este proyecto tiene como objetivo incentivar a la actividad turística en la parroquia, enseñando a los moradores los beneficios de la actividad y de esta manera se motiven a emprender en esta área	Talleres enfocados en dar conocer los beneficios que trae la actividad turística a la parroquia Certificar a los participantes por la capacitación	GAD parroquial

3.2.11 Propuesta de proyecto para la parroquia 11

Proyecto propuesto:

- Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia

Proyecto: Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia			
Proyecto	Descripción	Acciones	Responsable
Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia	Este proyecto tiene como objetivo incentivar a la actividad turística en la parroquia, enseñando a los moradores los beneficios de la actividad y de esta manera se motiven a emprender en esta área	Talleres enfocados en dar conocer los beneficios que trae la actividad turística a la parroquia Certificar a los participantes por la capacitación	GAD parroquial

3.2.12 Propuesta de proyecto para la parroquia 12

Proyecto propuesto:

- Ruta turística que agrupe a los atractivos culturales de la parroquia

Proyecto: Ruta turística que agrupe a los atractivos culturales de la parroquia			
Proyecto	Descripción	Acciones	Responsable
Ruta turística que agrupe a los atractivos culturales de la parroquia	Este proyecto tiene como finalidad expandir la oferta turística cultural de la parroquia así mismo incluir las manifestaciones culturales de la parroquia	Identificar los atractivos y manifestaciones culturales de la parroquia Agrupar los atractivos seleccionados para la creación de la ruta turística Diseño y prueba de la ruta turística	GAD parroquial

3.2.13 Propuesta de proyecto para la parroquia 13

Proyecto propuesto:

- Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia

Proyecto: Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia			
Proyecto	Descripción	Acciones	Responsable
Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia	Este proyecto tiene como objetivo incentivar a la actividad turística en la parroquia, enseñando a los moradores los beneficios de la actividad y de esta manera se motiven a emprender en esta área	Talleres enfocados en dar conocer los beneficios que trae la actividad turística a la parroquia Certificar a los participantes por la capacitación	GAD parroquial

3.2.14 Propuesta de proyecto para la parroquia 14

Proyecto propuesto:

- Promoción para la “Ruta turística Rural de San Joaquín y el Río Yanuncay”

Proyecto: Promoción para la “Ruta turística Rural de San Joaquín y el Río Yanuncay”			
Proyecto	Descripción	Acciones	Responsable
Promoción para la “Ruta turística Rural de San Joaquín y el Río Yanuncay”	Este proyecto tiene como objetivo reactivar la ruta planteada para beneficiar a los actores locales, así como también aprovechar los recursos de la parroquia	Realizar una reunión con los actores que intervienen en la ruta Crear un plan de mejora y mantenimiento a la ruta Promocionar la ruta turística rural de San Joaquín y el Río Yanuncay	GAD parroquial

3.2.15 Propuesta de proyecto para la parroquia 15

Proyecto propuesto:

- Diseño de una ruta turística que incluya los miradores de las comunidades de Ingapirca, Barzalitos, Ñariviña y Tepal en la parroquia

Proyecto: Diseño de una ruta turística que incluya los miradores de las comunidades de Ingapirca, Barzalitos, Ñariviña y Tepal en la parroquia			
Proyecto	Descripción	Acciones	Responsable
Diseño de una ruta turística que incluya los miradores de las comunidades de Ingapirca, Barzalitos, Ñariviña y Tepal en la parroquia	Este proyecto ayudará a incrementar la afluencia turística, pues con la diversificación de actividades a ofertar dentro de la parroquia, los turistas se verán motivados a visitarla.	Identificar los miradores de las comunidades mencionadas de la parroquia Evaluación del estado de los miradores Diseño y prueba de la ruta	GAD parroquial

3.2.16 Propuesta de proyecto para la parroquia 16

Proyecto propuesto:

- Promoción de los atractivos turísticos para potencializar el turismo en la parroquia

Proyecto: Promoción de los atractivos turísticos para potencializar el turismo en la parroquia			
Proyecto	Descripción	Acciones	Responsable
Promoción de los atractivos turísticos para potencializar el turismo en la parroquia	Este proyecto impulsará y dará a conocer los atractivos culturales y naturales de la parroquia.	Participación en ferias turísticas enfocadas al turismo nacional e internacional Implementar canales de promoción turística con métodos actuales	GAD Parroquial

3.2.17 Propuesta de proyecto para la parroquia 17

Proyecto propuesto:

- Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia

Proyecto: Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia			
Proyecto	Descripción	Acciones	Responsable
Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia	Este proyecto tiene como objetivo incentivar a la actividad turística en la parroquia, enseñando a los moradores los beneficios de la actividad y de esta manera se motiven a emprender en esta área	Talleres enfocados en dar conocer los beneficios que trae la actividad turística a la parroquia Certificar a los participantes por la capacitación	GAD parroquial

3.2.18 Propuesta de proyecto para la parroquia 18

Proyecto propuesto:

- Creación de una ruta ecoturística en la parroquia Sinincay

Proyecto: Creación de una ruta ecoturística en la parroquia Sinincay			
Proyecto	Descripción	Acciones	Responsable
Creación de una ruta ecoturística en la parroquia Sinincay	Este proyecto tiene como objetivo diversificar la oferta turística de la parroquia y al mismo tiempo aprovechar los recursos naturales que posee	Evaluar y jerarquizar los atractivos naturales de la parroquia Agrupar los atractivos seleccionados para la creación de la ruta ecoturística Diseño y prueba de la ruta ecoturística	GAD parroquial

3.2.19 Propuesta de proyecto para la parroquia 19

Proyecto propuesto:

- Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia

Proyecto: Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia			
Proyecto	Descripción	Acciones	Responsable
Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia	Este proyecto tiene como objetivo incentivar a la actividad turística en la parroquia, enseñando a los moradores los beneficios de la actividad y de esta manera se motiven a emprender en esta área	Talleres enfocados en dar conocer los beneficios que trae la actividad turística a la parroquia Certificar a los participantes por la capacitación	GAD parroquial

3.2.20 Propuesta de proyecto para la parroquia 20

Proyecto propuesto:

- Programa de capacitación para la protección ambiental en las áreas turísticas de la parroquia

Proyecto: Programa de capacitación para la protección ambiental en las áreas turísticas de la parroquia			
Proyecto	Descripción	Acciones	Responsable
Programa de capacitación para la protección ambiental en las áreas turísticas de la parroquia	Este proyecto ayudará a concientizar a los actores de la parroquia sobre el uso apropiado del suelo para las actividades turísticas	Talleres enfocados en crear conciencia sobre la protección ambiental Certificar a los participantes por la capacitación	GAD parroquial

3.2.21 Propuesta de proyecto para la parroquia 21

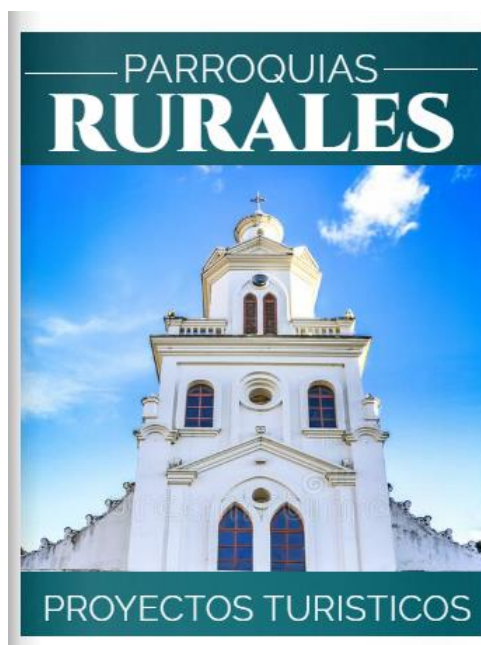
Proyecto propuesto: Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia

Proyecto: Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia

Proyecto	Descripción	Acciones	Responsable
Capacitación turística para fomentar la actividad en la parroquia	Este proyecto tiene como objetivo incentivar a la actividad turística en la parroquia, enseñando a los moradores los beneficios de la actividad y de esta manera se motiven a emprender en esta área	Talleres enfocados en dar conocer los beneficios que trae la actividad turística a la parroquia Certificar a los participantes por la capacitación	GAD parroquial

3.3 Presentación digital del modelo de gestión turística

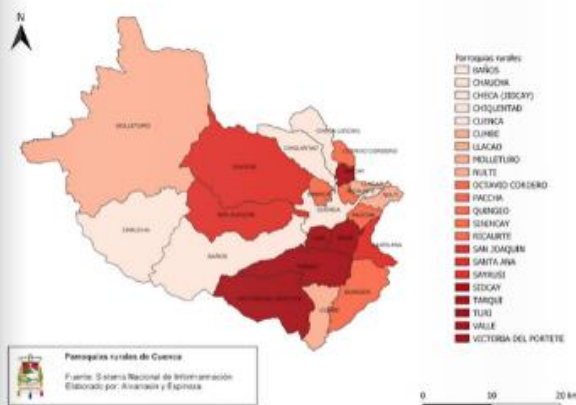
Finalmente se muestra la propuesta de la presentación digital con las ideas de los proyectos para las 21 parroquias rurales de la ciudad de Cuenca, en base al modelo de gestión integral de destinos turísticos por González y Rivas.



Parroquias rurales de
Cuenca

El desarrollo del turismo en las zonas rurales figura una oportunidad para la creación de fuentes de ingresos y la mejora de la calidad de vida en las comunidades; impulsando al turismo como una actividad productiva, manejada por las mismas comunidades rurales, mediante una gestión sostenible.

Mapa de las parroquias rurales de Cuenca



PARROQUIA BAÑOS

PLAN DE MARKETING PARA POTENCIALIZAR EL TURISMO EN LA PARROQUIA BAÑOS

Este proyecto impulsará y dará a conocer a los emprendimientos con menor afluencia turística tales como los gastronómicos, artesanales, culturales y naturales que desarrollan los habitantes de la parroquia, a través de ferias turísticas enfocadas al turismo nacional e internacional.

Financiamiento: Público

Responsable: GAD Parroquial

Tiempo: 6 meses



PARROQUIA CHAUCHA

ALIANZA ESTRATÉGICA CON BAÑOS, SAN JOAQUÍN PARA EL DESARROLLO TURÍSTICO DE LA PARROQUIA

La alianza estratégica de la parroquia Chaucha con las parroquias vecinas ayudará a la creación de un producto turístico rural, a través de reuniones entre los representantes de las parroquias involucradas y la elección de representantes del proyecto de cada parroquia para la definición de un producto turístico como resultado de la alianza.

Financiamiento: Público

Responsable: GADS Parroquiales

Tiempo: 6 meses



PARROQUIA CHECA

CAPACITACIÓN TURÍSTICA A LOS ACTORES TURÍSTICOS DE LA PARROQUIA

Este proyecto tiene como objetivo incentivar a los actores turísticos de la parroquia, mostrándoles los beneficios de la actividad y de esta manera se motiven a emprender en esta área. Las acciones estarán direccionadas en talleres enfocados en dar conocer los beneficios que trae la actividad turística a la parroquia y certificar a los participantes por la capacitación.

Financiamiento: Público

Responsable: GADS Parroquiales

Tiempo: 3 meses



PARROQUIA CHIQUINTAD

CREACIÓN DE RUTAS Y ESPACIOS TURÍSTICOS ENFOCADOS A LA PESCA DEPORTIVA Y CAMPAMENTACIÓN

Este proyecto ayudará a incrementar la afluencia turística, pues con la diversificación de actividades a ofertar dentro de la parroquia, los turistas se verán motivados a visitarla. Por medio de la creación de las rutas turísticas y la adecuación de los espacios turísticos para la implementación de las actividades propuestas.

Financiamiento: Público

Responsable: GADS Parroquiales

Tiempo: 6 meses



PARROQUIA CUMBE

CAPACITACIÓN TURÍSTICA PARA FOMENTAR LA ASOCIATIVIDAD ENTRE ACTORES EN LA PARROQUIA

Este proyecto tiene como objetivo mejorar la dinámica relacional entre los actores que intervienen en la actividad turística de la parroquia, a través de talleres enfocados en dar conocer los beneficios de una mantener una buena relación entre actores.

Financiamiento: Público

Responsable: GADS Parroquiales

Tiempo: 3 meses



PARROQUIA EL VALLE

PLAN DE MARKETING PARA POTENCIALIZAR EL TURISMO EN LA PARROQUIA

Este proyecto impulsará y dará a conocer a los emprendimientos con menor afluencia turística tales como los culturales y naturales que desarrollan los habitantes de la parroquia, por medio de ferias turísticas enfocadas al turismo nacional e internacional implementar canales de promoción turística con métodos actuales.

Financiamiento: Público

Responsable: GADS Parroquiales

Tiempo: 6 meses



PARROQUIA LLACAO

PLAN DE MARKETING PARA POTENCIALIZAR EL TURISMO EN LA PARROQUIA

Este proyecto tiene como objetivo incentivar a los actores turísticos de la parroquia, mostrándoles los beneficios de la actividad y de esta manera se motiven a emprender en esta área, con talleres enfocados en dar conocer los beneficios que trae la actividad turística a la parroquia y certificar a los participantes por la capacitación.

Financiamiento: Público

Responsable: GADS Parroquiales

Tiempo: 3 meses



PARROQUIA PACCHA

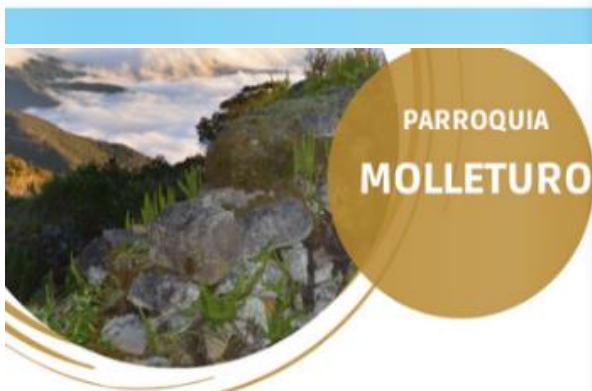
DESARROLLO DE UN PLAN DE MANTENIMIENTO EN LA INFRAESTRUCTURA TURÍSTICA EN LA PARROQUIA

Este proyecto tiene como objetivo incentivar a la actividad turística en la parroquia, enseñando a los moradores los beneficios de la actividad y de esta manera se motiven a emprender en esta área, por medio de talleres enfocados en dar conocer los beneficios que trae la actividad turística a la parroquia y certificar a los participantes por la capacitación.

Financiamiento: Público

Responsable: GADS Parroquiales

Tiempo: 3 meses



PARROQUIA MOLLETURO

IMPLEMENTACIÓN DE UNA NUEVA TENDENCIA DE ALOJAMIENTO TURÍSTICO: GLAMPING DENTRO DE LA PARROQUIA

Este proyecto facilitará la accesibilidad de los visitantes a los atractivos turísticos en la parroquia, a través de un análisis del territorio y capacidad de carga para la implementación de senderos, señalética, viabilidad, dependiendo de la necesidad.

Financiamiento: Público

Responsable: GADS Parroquiales

Tiempo: 12 meses



PARROQUIA NULTI

INVENTARIO DE ATRACTIVOS TURÍSTICOS DE LA PARROQUIA NULTI

Este proyecto servirá para identificar los distintos recursos y atractivos, así como su potencial turístico por medio de la identificación de los recursos turísticos de la parroquia y la jerarquización de recursos hacia atractivos turísticos.

Financiamiento: Público

Responsable: GADS Parroquiales

Tiempo: 2 meses



PARROQUIA OCTAVIO CORDERO

CAPACITACIÓN TURÍSTICA PARA FOMENTAR LA ACTIVIDAD EN LA PARROQUIA

Este proyecto tiene como objetivo incentivar a la actividad turística en la parroquia, enseñando a los moradores los beneficios de la actividad y de esta manera se motiven a emprender en esta área, por medio de talleres enfocados en dar conocer los beneficios que trae la actividad turística a la parroquia y certificar a los participantes por la capacitación.

Financiamiento: Público

Responsable: GADS Parroquiales

Tiempo: 3 meses



PARROQUIA QUINGEO

RUTA TURÍSTICA QUE AGRUPE A LOS ATRACTIVOS CULTURALES DE LA PARROQUIA

Este proyecto tiene como finalidad expandir la oferta turística cultural de la parroquia así mismo incluir las manifestaciones culturales de la parroquia por medio de la creación de una ruta turística que abarquen los principales atractivos turísticos culturales de la parroquia.

Financiamiento: Público

Responsable: GADS Parroquiales

Tiempo: 3 meses



PARROQUIA RICAURTE

CAPACITACIÓN TURÍSTICA PARA FOMENTAR LA ACTIVIDAD EN LA PARROQUIA

Este proyecto tiene como objetivo incentivar a la actividad turística en la parroquia, enseñando a los moradores los beneficios de la actividad y de esta manera se motiven a emprender en esta área, por medio de talleres enfocados en dar conocer los beneficios que trae la actividad turística a la parroquia y certificar a los participantes por la capacitación.

Financiamiento: Público

Responsable: GADS Parroquiales

Tiempo: 3 meses



PARROQUIA SAN JOAQUÍN

PROMOCIÓN PARA LA "RUTA TURÍSTICA RURAL DE SAN JOAQUÍN Y EL RÍO YANUNCAY"

Este proyecto tiene como objetivo reactivar la ruta planteada para beneficiar a los actores locales así como también aprovechar los recursos de la parroquia, a través de un plan de mejora y mantenimiento a la ruta para promocionar la ruta turística rural de San Joaquín y el Río Yanuncay

Financiamiento: Público

Responsable: GADS Parroquiales

Tiempo: 3 meses

 <p>PARROQUIA SANTA ANA</p> <p>DISEÑO DE UNA RUTA TURÍSTICA QUE INCLUYA LOS MIRADORES DE LAS COMUNIDADES DE INGAPIRCA, BARZALITOS, ÑARIVIÑA Y TEPAL EN LA PARROQUIA</p> <p>Este proyecto ayudará a incrementar la afluencia turística, pues con la diversificación de actividades a ofertar dentro de la parroquia, los turistas se verán motivados a visitarla. Por medio de la evaluación e identificación de los miradores de las comunidades mencionadas de la parroquia.</p> <p>Financiamiento: Público</p> <p>Responsable: GADS Parroquiales</p> <p>Tiempo: 3 meses</p>	 <p>PARROQUIA SAYAUSI</p> <p>PROMOCIÓN DE LOS ATRACTIVOS TURÍSTICOS PARA POTENCIALIZAR EL TURISMO EN LA PARROQUIA</p> <p>Este proyecto impulsará y dará a conocer los atractivos culturales y naturales de la parroquia. A través de la participación en ferias turísticas enfocadas al turismo nacional e internacional y de la implementación de canales de promoción turística con métodos actuales.</p> <p>Financiamiento: Público</p> <p>Responsable: GADS Parroquiales</p> <p>Tiempo: 6 meses</p>
---	--

Red

 <p>PARROQUIA SIDCAY</p> <p>CAPACITACIÓN TURÍSTICA PARA FOMENTAR LA ACTIVIDAD EN LA PARROQUIA</p> <p>Este proyecto tiene como objetivo incentivar a la actividad turística en la parroquia, enseñando a los moradores los beneficios de la actividad y de esta manera se motiven a emprender en esta área, por medio de talleres enfocados en dar conocer los beneficios que trae la actividad turística a la parroquia y certificar a los participantes por la capacitación.</p> <p>Financiamiento: Público</p> <p>Responsable: GADS Parroquiales</p> <p>Tiempo: 3 meses</p>	 <p>PARROQUIA SININCAY</p> <p>CREACIÓN DE UNA RUTA ECOTURÍSTICA EN LA PARROQUIA SININCAY</p> <p>Este proyecto tiene como objetivo diversificar la oferta turística de la parroquia y al mismo tiempo aprovechar los recursos naturales que posee, a través de la evaluación y jerarquización de los atractivos naturales de la parroquia para la creación de la ruta ecoturística.</p> <p>Financiamiento: Público</p> <p>Responsable: GADS Parroquiales</p> <p>Tiempo: 3 meses</p>
---	---



PARROQUIA TARQUI

CAPACITACIÓN TURÍSTICA PARA FOMENTAR LA ACTIVIDAD EN LA PARROQUIA

Este proyecto tiene como objetivo incentivar a la actividad turística en la parroquia, enseñando a los moradores los beneficios de la actividad y de esta manera se motiven a emprender en esta área, por medio de talleres enfocados en dar conocer los beneficios que trae la actividad turística a la parroquia y certificar a los participantes por la capacitación.

Financiamiento: Público

Responsable: GADS Parroquiales

Tiempo: 3 meses



PARROQUIA TURI

PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PARA LA PROTECCIÓN AMBIENTAL EN LAS ÁREAS TURÍSTICAS DE LA PARROQUIA

Este proyecto ayudará a concientizar a los actores de la parroquia sobre el uso apropiado del suelo para las actividades turísticas, por medio de talleres enfocados en dar conocer los beneficios que trae la actividad turística a la parroquia y certificar a los participantes por la capacitación.

Financiamiento: Público

Responsable: GADS Parroquiales

Tiempo: 3 meses



PARROQUIA VICTORIA DEL PORTETE

CAPACITACIÓN TURÍSTICA PARA FOMENTAR LA ACTIVIDAD EN LA PARROQUIA

Este proyecto tiene como objetivo incentivar a la actividad turística en la parroquia, enseñando a los moradores los beneficios de la actividad y de esta manera se motiven a emprender en esta área, por medio de talleres enfocados en dar conocer los beneficios que trae la actividad turística a la parroquia y certificar a los participantes por la capacitación.

Financiamiento: Público

Responsable: GADS Parroquiales

Tiempo: 3 meses

Cuenca - Ecuador

Como conclusión del presente trabajo, se puede decir que todos los proyectos propuestos en base al análisis de cada parroquia se han presentado con el objetivo de plantear proyectos para el desarrollo turístico en las zonas rurales de la ciudad de Cuenca, en busca de un desarrollo sustentable para cada territorio.

Conclusiones

Para concluir la investigación realizada acerca del Modelo de gestión para fomentar el desarrollo turístico de las 21 parroquias rurales de la ciudad de Cuenca, Ecuador se establecen las siguientes conclusiones:

Se ha concluido que establecer un modelo de gestión turística en el destino a intervenir es de suma importancia para una buena planificación y correcto manejo de los recursos, de esta manera no se perjudica de manera innecesaria el territorio, así como se precautela el bienestar de los anfitriones.

Es importante conocer los diversos modelos de gestión turística propuestos por los distintos autores, cada uno con sus componentes y objetivos pues así se puede elegir el modelo de gestión turístico más apropiado según el destino a intervenir, debido a que cada uno tiene características que los hacen únicos y diferentes.

Para la presente investigación se optó por desarrollar el estudio en base al modelo de gestión turístico de González y Rivas, pues las herramientas que plantea han permitido analizar la situación turística de cada parroquia para finalmente proponer distintos proyectos turísticos en base a las necesidades de cada parroquia.

Mediante el diagnóstico turístico situacional de las parroquias rurales de la ciudad de Cuenca en base al modelo de gestión turístico de González y Rivas se puede concluir que en la mayoría de las parroquias rurales se identifican distintos problemas como la deficiente gestión y planificación turística, así como la limitada gestión en inversión en el ámbito turístico.

Las causas más comunes de los problemas que tienen las parroquias rurales en el ámbito turístico se deben a la poca inversión en la actividad turística, al bajo presupuesto que tienen los GADs para invertir en el desarrollo turístico y la falta de un modelo de gestión turístico.

El análisis FODA de la parroquia permitió conocer el estado territorial y turístico de las parroquias rurales, así se pudo concluir en un resultado FO, es decir que se deben utilizar las fortalezas como la identidad cultural de los pobladores, la presencia de los

atractivos naturales y culturales, actividades ganaderas, precios accesibles en los productos turísticos y el interés turístico por los líderes parroquiales para aprovechar las oportunidades.

Las oportunidades que se identificaron en las parroquias rurales de Cuenca son los bajos niveles de contaminación, el incremento de preferencia a las zonas rurales para realizar actividades turísticas, la cercanía al centro turístico de distribución Cuenca y la potencialidad turística en recursos naturales.

La mayor parte de las parroquias analizadas muestran que el grado de asociatividad de los actores, no es considerablemente bueno, pues tienen un nivel entre bajo y muy bajo, por lo que es importante fortalecer este ámbito para el desarrollo del modelo de gestión turístico y de esa manera lograr resultados eficientes al planteamiento de programas y proyectos propuestos para cada parroquia.

Los proyectos turísticos se plantean con el fin de beneficiar al territorio en donde se desarrollen, buscando implementar una correcta gestión turística en las parroquias en base a los estudios y análisis de cada territorio.

Las sugerencias de proyectos turísticos que se han planteado para cada parroquia se han basado en los resultados del análisis donde se ha identificado la potencialidad turística en los recursos naturales dentro de las parroquias rurales como una oportunidad para el desarrollo turístico, así como también, la presencia de atractivos naturales y culturales en las zonas que podrían ser aprovechados.

La elaboración de proyectos turísticos estratégicos enfocados en las 21 parroquias rurales se hace imprescindible para tener un desarrollo turístico estratégico en cada parroquia, no obstante, se concluyó que en la mayoría de parroquias es necesario priorizar la capacitación turística en los actores locales para dar a conocer los beneficios del desarrollo turístico dentro de cada parroquia y así generar interés por la actividad a los actores locales.

Recomendaciones

En base al análisis desarrollado en el presente trabajo de titulación se recomienda:

A las autoridades de los GADs parroquiales dar importancia a la gestión y planificación en el ámbito del turismo, tramitando además una adecuada inversión para el desarrollo de actividades e infraestructura turística que ayude a promover la afluencia de los turistas en la parroquia.

Establecer un modelo de gestión en cada parroquia, con el fin de alcanzar una adecuada planificación turística en la ruralidad cuencana y así aprovechar de los recursos que dispone cada parroquia.

A las cabezas parroquiales considerar los resultados obtenidos en el análisis FODA, esto servirá como guía para presentes y futuros proyectos en las parroquias, así como una referencia de la situación turística que enfrenta cada una de ellas.

Realizar un análisis FODA del ámbito turístico de manera mensual, pues así tendrán conocimiento del estado de la parroquia en este ámbito, sabrán que pueden cambiar, mejorar o implementar para un buen desarrollo turístico.

Que los GADs parroquiales tengan un profesional de turismo dentro del talento humano, que estudie los distintos modelos de gestión turística, para aplicar el modelo de gestión adecuado al territorio y a las metas que se quiera alcanzar en torno al turismo.

Implementar capacitaciones turísticas a los pobladores locales para dar a conocer los beneficios de la actividad, ya que ellos serán los propulsores del turismo en cada parroquia, así como también los principales benefactores del desarrollo turístico.

Que cada responsable del GAD parroquial promueva una buena relación entre los actores turísticos de la parroquia, pues esto facilitará el buen funcionamiento de la organización turística en el lugar.

Que el GAD de cada parroquia plantee y/o ejecute los proyectos propuestos para el desarrollo turístico en base al modelo de gestión turística de González y Rivas teniendo siguiendo los lineamientos que sugieren los autores para el desarrollo e implementación del modelo turístico.

A los GADS parroquiales realizar un seguimiento analítico de los proyectos en el caso de ejecutarlos, para que de esta manera puedan tener conocimiento de los resultados que este les ha proporcionado.

Realizar una constante evaluación turística y territorial en cada parroquia, pues les permitirá conocer el estado de cada una de ellas y de esta manera podrán proponer nuevos proyectos que les ayude en su desarrollo turístico.

Crear alianzas estratégicas entre parroquias para fortalecerse entre sí, pues puede resultar beneficioso agrupar los distintos atractivos que tenga cada una para así crear una mayor afluencia turística.

A las autoridades parroquiales participar en ferias y campañas turísticas y a su vez promover la ejecución de las mismas, así podrán dar a conocer los atractivos, la cultura y festividades que ofrecen y de esta manera persuadir a las personas de convertirse en nuevos visitantes de sus parroquias.

Referencias

- Aucancela, B., y Velasco, V. (2020). Gestión turística como herramienta de desarrollo sostenible de la microcuenca del río Chimborazo, cantón Riobamba. *Scielo*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.1655>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2007). Diseño del Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible para Ecuador "PLANDETUR 2020". <https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/PLANDETUR-2020.pdf>
- Cifuentes, F., Pérez, M. y Gil, M. (2011). Metodología de análisis de cadenas productivas bajo el enfoque de cadenas de valor. *Fundación CODESPA*. <https://www.codespa.org/app/uploads/metodologias-analisis-bajo-enfoque-cadenas-de-valor.pdf>
- Código Orgánico de Organización Territorial. (2019). *Código Orgánico de Organización Territorial*. <https://www.cpccs.gob.ec/wp-content/uploads/2020/01/cootad.pdf>
- Crouch, G., y Ritchie, J. (1999). Tourism, Competitiveness, and Societal Prosperity. *Journal of Business Research*, 44 (3), 137–152. <http://www.data.unibg.it/dati/corsi/44127/85182-JBR-tourism&competiveness&social%20prosperity.pdf>
- Espinoza, J. (2015). *El paisaje rural en la parroquia Chaucha* [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/22451>
- Faría, C., Angarita, J., Pérez, L. y Ochoa, C. (2016). Modelo de planificación estratégica del turismo rural sostenible. *Multiciencias*, 16 (3), 267-276. <https://www.redalyc.org/journal/904/90453464005/html/>
- Figuerola, J. (2014). *San Pedro de Quingeo Prospección Arqueológica de los sitios Aledaños al Centro Parroquial*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/20833>
- Fundación Codespa. (2013). Programa rutas: La apuesta por un turismo inclusivo en Latinoamérica. *Fundación Codespa*. <https://www.codespa.org/app/uploads/Metodologia-RUTAS.pdf>
- García, N. (2017). Modelo de Gestión para fomentar el desarrollo turístico de las comunidades Manabitas, Ecuador. *Cultur*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6311570>

Garcia, N. (2017). Modelo de Gestión para fomentar el desarrollo turístico de las comunidades Manabitas, Ecuador. *Cultur. Dialnet-ModeloS Gestion ParaFomentarElDesarrolloTuristicoDe-6311570.pdf*

Gobierno Autónomo Descentralizado de Checa. (2015). Plan de desarrollo y ordenamiento territorial parroquia rural Checa - Cantón Cuenca. Sistema Nacional de Información. http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdiagnostico/1768115520001_1768115520001_24-06-2015_19-10-44.pdf

Gobierno Autónomo Descentralizado de Chiquintad. (2019) *Actualización del Plan de ordenamiento territorial de la parroquia Chiquintad*. <https://chiquintad.gob.ec/download/pdot/PDOT-CHIQUINTAD-DIAGNOSTICO.pdf>

Gobierno Autónomo Descentralizado de Cumbe. (2020). *Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la parroquia Cumbe*. https://cumbe.gob.ec/azuay/wp-content/uploads/2021/01/PDOT-Cumbe-2020-1_comp_ressed.pdf

Gobierno Autónomo Descentralizado de la parroquia de Sinincay. (2015). *Actualización del Diagnóstico del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la parroquia Sinincay. -2023* http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/0160027200001_PDyOT%20Sinincay_28-06-2016_09-49-57.pdf#page200

Gobierno Autónomo Descentralizado de la parroquia Octavio Cordero Palacios. (2019). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la parroquia Octavio Corder+Palacios 2019*. http://octaviocordero.gob.ec/wp-content/uploads/2021/03/PDOT_COMPLETO_OCP.pdf

Gobierno Autónomo Descentralizado de la parroquia Tarqui. (2015). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la parroquia Tarqui*. http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/0160026230001_PDyOT%20TARQUI%202015_29-10-2015_22-19-52.pdf

Gobierno Autónomo Descentralizado de la parroquia Turi. (2015). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la parroquia Turi*. http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdiagnostico/0160026580001_PDOT_TURI_2015_Diagn%C3%B3stico__30-10-2015_23-37-18.pdf

Gobierno Autónomo Descentralizado de la parroquia Victoria del Portete. (2019). *Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la parroquia Victoria del Portete*. <https://gadvictoriadelportete.gob.ec/azuay/wp-content/uploads/2021/03/PDOT-Victoria-del-Portete-2019.pdf>

content/uploads/2021/05/PDOT_GADPARROQUIAL_VICTORIA-DEL-
PORTETE.pdf

Gobierno Autónomo Descentralizado de Llacao. (2015). *Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la parroquia Llacao*.
http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdiagnostico/0160025500001_Diagnostico%20Llacao_PDOT2015_30-10-2015_19-08-42.pdf

Gobierno Autónomo Descentralizado de Molleturo. (2015). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la parroquia Molleturo 2015-2019*.
http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/0160027390001_PDOT_MOLLETURO%202015_1_23-10-2015_02-11-39.pdf

Gobierno Autónomo Descentralizado de Nulti. (2015). *Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la parroquia de Nulti*.
http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/0160026740001_Documento%20final%20aprobado_30-10-2015_14-30-37.pdf

Gobierno Autónomo Descentralizado de Paccha. (2016). *Actualización del Plan y Ordenamiento Territorial de la parroquia Paccha*. http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/0160029250001_ACTUALIZACION%20PDOT%20PACCHA_02-07-2016_23-54-32.pdf

Gobierno Autónomo Descentralizado de Quingeo. (2020). *Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la parroquia Quingeo 2019*.
http://app.sni.gob.ec/snilink/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdiagnostico/1768070320001_PDOT_Parroquial_Guayllabamba_2015_Final_15-05-2015_11-06-19.pdf

Gobierno Autónomo Descentralizado de San Joaquín. (2015). *Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial 2015*.
<http://gadsanjoaquin.gob.ec/wp-content/uploads/2017/04/PDYOT-San-Joaquin.pdf>

Gobierno Autónomo Descentralizado de San Joaquín. (2019). *Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de San Joaquín 2019-2023*.
<http://gadsanjoaquin.gob.ec/wp-content/uploads/2021/06/PDOT-SAN-JOAQUIN.pdf>

Gobierno Autónomo Descentralizado de San Joaquín. (2020). *Historia*.
<http://gadsanjoaquin.gob.ec/historia/#page-content>

Gobierno Autónomo Descentralizado de Santa Ana. (2019). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la parroquia Santa Ana*. https://www.santana.gob.ec/images/cuentas2019/PDOT_SANTA_ANA_2019-2023.pdf

Gobierno Autónomo Descentralizado de Sayausí. (2015). *Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la parroquia Sayausí*. http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdiagnostico/0160027120001_Diagnostico_Sayaus%C3%AD_14-05-2015_11-26-47.pdf

Gobierno Autónomo Descentralizado de Sidcay. (2015). *Plan de Ordenamiento Territorial*. http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/0160026900001_PDOT%20SIDCAY%202015_29-10-2015_08-42-46.pdf

Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Chaucha. (2015). Plan de desarrollo y ordenamiento territorial Parroquia Chaucha. *Sistema Nacional de Información*. <http://sni.gob.ec/planes-de-desarrollo-y-ordenamiento-territorial>

González, R., y Rivas, H. (2008). Modelo de gestión integral de destinos turísticos. <https://issuu.com/christianportilla/docs/modelogestionintegral-mayo2008>

Hernandez, G., Bojórquez, A., y Pedraza, C. (2020). Gestión pública del turismo: Un enfoque de gobernanza local en la Huasteca Potosina (México). *Turismo y Sociedad*. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/tursoc/article/view/6516/9438>

Ilustre Municipalidad de Cuenca. (2011). Plan de Ordenamiento Territorial de la parroquia Baños. *Library*. <https://1library.co/document/zxl2xeoz-pdot-plan-de-desarrollo-y-ordenamiento-territorial-banos.html>

Instituto Nacional de Estadística y Censo. (2010). *Estadísticas laborales*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/estadisticas-laborales-diciembre-2021/>

International Council for Local Environmental Initiatives, y International Development Research Center. (1996). The Local Agenda 21 Planning Guide. *International Development Research Center*. <https://www.idrc.ca/es/node/11121>

Jaime, V., Casas, C. y Soler, A. (2011). Desarrollo rural a través del turismo comunitario. Análisis del valle y cañón de Colca. *Gestión Turística*, (15), 1-20. <https://www.redalyc.org/pdf/2233/223318904001.pdf>

Larrea, E. (2018). Análisis de la gestión turística del Ecuador. *Entorno Turístico*. <https://www.entornoturistico.com/analisis-de-la-gestion-turistica-del-ecuador-2018/>

Longjit, C. y Pearse, D. (2013). Gestión de un destino costero maduro: Pattaya, Tailandia. *Elsevier*, 2(3), 165-175. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jdmm.2013.05.002>

Lzeo, K. (2020). La importancia de la sustentabilidad en el turismo. *Abastur*. [https://www.conexiones365.com/nota/abastur/turismo/columna-kevin-lzeo-sutentabilidad-](https://www.conexiones365.com/nota/abastur/turismo/columna-kevin-lzeo-sutentabilidad-turismo#:~:text=La%20sustentabilidad%20brinda%20al%20turismo,social%20y%20econ%C3%B3mico%2C%20cuidando%20las)

[turismo#:~:text=La%20sustentabilidad%20brinda%20al%20turismo,social%20y%20econ%C3%B3mico%2C%20cuidando%20las](https://www.conexiones365.com/nota/abastur/turismo/columna-kevin-lzeo-sutentabilidad-turismo#:~:text=La%20sustentabilidad%20brinda%20al%20turismo,social%20y%20econ%C3%B3mico%2C%20cuidando%20las)

Ministerio de Turismo de Ecuador. (2019). Plan Nacional de Turismo 2030. *Ministerio de Turismo*. https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2020/03/PLAN-NACIONAL-DE-TURISMO-2030-v.-final-Registro-Oficial-sumillado-comprimido_compressed.pdf

Ministerio de Turismo. (2017). Gobierno Nacional presentó la Política Nacional de Turismo, que convertirá al país en potencia turística. *Ministerio de Turismo*. <https://www.turismo.gob.ec/gobierno-nacional-presento-la-politica-nacional-de-turismo-que-convertira-al-pais-en-potencia-turistica/>

Ministerio de Turismo. (2020). *Informe de Evaluación "PLANDETUR 2020"*. https://sni.gob.ec/documents/10180/4534845/Evaluaci%C3%B3n_plandetur2020.pdf/30d64630-795f-4721-8f55-f045a8078ef0#:~:text=PLANDETUR%202020%20es%20una%20herramienta,mejor%20uso%20de%20sus%20recursos.

Mondéjar, J., Mondéjar, J., Sevilla, C., y Cordente, M. (2009). La Fundación Turismo de Cuenca: Un nuevo modelo de gestión pública y privada. *Pasos*, 7(2), 281-296. https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/17992/PS_07_2_%282009%29_10.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Morejon, A. (2015). *Propuesta de un modelo de gestión turística sostenible para la consolidación del ecoturismo en la cabecera cantonal Machachi del cantón Mejía* [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Institucional UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/4527>

Moreno, A. (2012). La planificación y gestión turística de Cuzco y Machu Picchu: Una aproximación desde el destino arqueológico considerando la relación con sus principales recursos. *Turydes*, 5(12), 1-28. https://www.researchgate.net/publication/241757520_La_planificacion_y_gest

ion_turistica_de_Cuzco_y_Machu_Picchu_una_aproximacion_desde_el_destino_arqueologico_considerando_la_relacion_con_sus_principales_recursos

Moreno, A., Sario, I. y Reyes, B. (2018). La planificación y la gestión como herramientas de desarrollo de los destinos turísticos. *Turydes: Revista de investigación en turismo y desarrollo local*, 25. <https://www.eumed.net/rev/turedes/25/gestion-destinos.html>

Ochoa, I. (2015). *Estudio y Georeferenciación de las toponimias de la parroquia rural de Paccha, del Cantón Cuenca, provincia del Azuay*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca]. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/23960/1/Tesis.pdf>

Olivera, J., y Lazo, C. (2007). Proyecto de desarrollo local con eje central en el turismo sustentable. Primera aproximación al estudio de los valores histórico culturales en Pinar del Río Economía y Desarrollo, vol. 141, núm. 1, enero-junio, 2007, pp. 55-72. *Economía y desarrollo*. <https://www.redalyc.org/pdf/4255/425541595003.pdf>

Organización Mundial de Turismo. (2021). Desarrollo sostenible. *World Tourism Organization*. <https://www.unwto.org/es/development-sustainable>

Orgaz, F. (2013). El turismo comunitario como herramienta para el desarrollo sostenible de destinos subdesarrollados. *Nómadas*, 38(2), 1-14. <https://www.redalyc.org/pdf/181/18128245006.pdf>

Ornés, S. (2019). La Gestión Pública del Turismo en el Distrito Metropolitano de Caracas. Fortalezas, Debilidades y Nuevos desafíos, (12), 85 - 108. <http://revistas.uach.cl/pdf/gestur/n12/art04.pdf>

Pallazhco, V. (2013). Parroquia Sidcay. <https://es.slideshare.net/veritoppallazhco/parroquia-sidcay>

Parroquias Cuenca. (2016). Parroquia Ricaurte. <https://parroquiascuenca.wordpress.com/2016/06/25/parroquia-ricaurte/>

Pearce, D. (2016) Gestión de destinos: planes y perspectivas de los profesionales en Nueva Zelanda. *Planificación y desarrollo del turismo*, 13 (1), 52-71. <https://doi.org/10.1080/21568316.2015.1076511>

Pearce, D. (2016). Modelos de gestión de destinos. *Estudio y perspectivas en turismo*, 25 (1), 1-16. <https://www.redalyc.org/pdf/1807/180743275001.pdf>

Pérez, R., Guzmán, M., Hernández, M., Pacheco, S. y Sánchez, L. (2010). Los Conceptos: Gestión de la calidad del destino y satisfacción de los clientes, sus vínculos e impactos. *Turismo y Desarrollo local*, 3 (7). <https://www.eumed.net/rev/turedes/07/cghta.htm>

- Quichimbo, F. (2015). *Georeferenciación, análisis y función del patrimonio toponímico del cantón Cuenca: parroquia rural de Baños* [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/23963>
- Quituisaca, B. (2015). *Modelo Actual De La Parroquia Octavio Cordero Palacios*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/24780>
- Reiban, K. (2011). *Inventario de atractivos de la parroquia San Pedro de Quingeo, Patrimonio Cultural del Ecuador*. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/1680>
- Reyes, M., Ortega, Á. y Machado, E. (2017). Modelo para la gestión integrada del turismo comunitario en Ecuador, caso de estudio Pastaza. *Revista de estudios cooperativos*, (123), 250-275. <https://www.redalyc.org/pdf/367/36750475010.pdf>
- Reyes, M.; Manjarrez, N y Ortega, Á. (2014): La gestión del turismo comunitario en el marco de la economía popular y solidaria en Ecuador. *Revista Turydes: Turismo y Desarrollo*, 17. <https://www.eumed.net/rev/turydes/17/turismo-comunitario.html>
- Ricaurte. (2010). Ricaurte Rural. <https://vivericaurte.blogspot.com/2010/05/ubicacion-de-la-parroquia.html>
- Ritchie, J. y Crouch, G. (2003). *The Competitive Destination. A Sustainable tourism perspective*. CABI Publishing. <http://docshare01.docshare.tips/files/23245/232451664.pdf>
- Romero, C. (s.f). *Diagnóstico de Vulnerabilidades Socioeconómicas: Actividades Vinculación con la Colectividad*. <https://www.ucuenca.edu.ec/images/vinculacion/Convocatoria2019/RICAURTE-SAN-JOAQUIN-Y-SAYAUSI.pdf>
- Sainaghi, R. (2006). From contents to processes: versus a dynamic destination management model (DDMM). *Tourism Management*, 27(5), 1053-1063. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2005.09.010>
- Salazar, R. y Durán, G. *Uso del suelo urbano de la parroquia El Valle*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/20833>
- Servicio Nacional de Turismo. (2016). *Elementos para la gestión de Destinos Turísticos*. <https://www.sernatur.cl/wp-content/uploads/2018/11/Manual-de-Destinos-Elementos-para-la-gestio%CC%81n-de-destinos-turisticos-1.pdf>

Sistema Nacional de Información. (2014). Archivos de información geográfica. <https://sni.gob.ec/coberturas>

Torres, M. (2016). Desarrollo de un modelo de gestión para potenciar el sector turístico comunitario

Tres proyectos componen el Plan de Desarrollo Turístico Nacional (2018). *Ecuador TV*. <https://www.ecuadortv.ec/noticias/actualidad/turismo-plan-desarrollo-turistico-nacional>

Uvalle, R. (2004). El valor institucional de la gestión pública. *Revista Venezolana de Gerencia*, 9(28). <https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/9802/9789>

Vera Rebollo, J. (2001). Planificación y gestión del desarrollo turístico sostenible: propuestas para la creación de un sistema de indicadores. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/20506/1/Planificacion_gestion_sostenible_desarrollo_turistico_sostenible.pdf

Wang, Y. (2011). Destination marketing and management: concepts, structures, and roles. En Wang, Y. y Pizam, A. (Eds.) *Destination marketing and management: theories and applications* (pp. 1-20). CABI

Corrales, <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/1680>

Anexos

Anexo A



Santa Ana de los Ríos de Cuenca, 08 de diciembre de 2021

Señoritas:

Maritza Alexandra Alvarrasin Alvarracin

Karina Viviana Espinoza Pacheco

Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Hospitalidad

Universidad de Cuenca

Presente. –

Por medio de la presente nos permitimos informar que en sesión llevada a cabo el día de hoy miércoles 08 de diciembre de 2021, el Consejo Directivo, conoció el diseño de su trabajo de titulación, intitulado “Modelo de gestión para fomentar el desarrollo turístico de las 21 parroquias rurales de la ciudad de Cuenca, Ecuador”; y, en uso de sus atribuciones RESOLVIÓ: Aprobarlo; y, nombrar como director del mismo a la Dra. Silvana Astudillo.

Se les recuerda a las señoritas: Maritza Alexandra Alvarrasin Alvarracin y Karina Viviana Espinoza Pacheco, que a la presente fecha son estudiantes regulares

Para desarrollar y sustentar el trabajo de titulación tienen un mínimo de 6 meses y un máximo de un año y medio, es decir hasta el día 30 de junio de 2023.



Mg. Ana Lucía Serrano López
DECANA

Atentamente,

[Firma]
Dra. María Dolores Insch Quintero
SECRETARÍA - ABOGADA



e.: Director/a de Carrera.

Director/a de trabajo de Titulación: Dra. Silvana Astudillo.

Tribunal: Mg. Alexandra Galarza / Mg. Diana López

Asistentes de Gestión de Carrera

Anexo B

Proyecto Turismo “Plan de gestión coordinada de los activos turísticos de las parroquias rurales de la ciudad de Cuenca”		
05/01/2022	12:05 PM	12:55 PM
Reunión organizada por	Eco. Pablo Beltrán	
Tipo de reunión	Ordinaria	
Responsable	Eco. Pablo Beltrán	
Encargado de tomar notas	Daice Cali	
Controlador del tiempo	Daice Cali	
Asistentes	Eco. Pablo Beltrán, Ing. Armando Romero, Eco. Soledad Escandón, Dra. Otilia Cordero, Daice Cali, Maritza Albarrasin.	
Moderador	Eco. Soledad Escandón	
Asuntos tratados	<ul style="list-style-type: none"> ● Reprogramación para la visita al GAD de Victoria del Portete para la respectiva firma de la Carta de Intención. ● Definición de la fecha para la entrega de la prórroga y reprogramación del presupuesto. ● Suspensión de 10 días de las actividades de campo para los estudiantes de la universidad. ● Implementación de un Forums al equipo de investigación del proyecto turístico, para dar seguimiento de los contagios por covid-19 ● Revisión de las bases de datos para proceder a armar el artículo de investigación en las próximas semanas. ● Coordinación para la entrega de recetas a Turi. 	
Conclusiones	<ul style="list-style-type: none"> ● Revisión de la base de datos, por lo que se determinó una segunda revisión de los datos originales y ajustes del mismo. 	

Eco. Pablo Beltrán levantó la sesión a las 12:55 PM

Actas entregadas por: Daice Cali

Actas aprobadas por: Eco. Pablo Beltrán

Anexo C

MEMORIA DE REUNIÓN

Parroquia	EL VALLE
Fecha de reunión	Jueves 30 de septiembre de 2021, 10H00
Responsable	Técnico Geovani Cabrera
Asistentes	Econ Pablo Beltrán, Ing. Armando Romero, Xavier Quito, Maritza Alvarrasin, Viviana Espinoza
Asuntos tratados	<ul style="list-style-type: none">● Presentación general del proyecto● Presentación de los objetivos del proyecto● Requerimientos y colaboración con el GAD, (Entrega de la información).● El técnico mencionó que se cuenta con un inventario de atractivos turísticos realizado hace una año y que actualmente se encuentran haciendo un estudio con una consultora sobre el diagnóstico de los microemprendimientos de la parroquia.● Un objetivo de esto es rescatar el turismo comunitario.● La información que puede servir al proyecto se encuentra en documentos como: PDOT, Planes estratégicos, ejemplo. Uno que se está realizando para la comunidad de Gualalca.
Proceso para seguir	<ul style="list-style-type: none">● Solicita firmar un acta de compromisos y responsabilidades, la fecha de firma de esta acta con las autoridades, está por definirse..● Posteriormente realizada la firma del acta, se puede proceder a trabajar conjuntamente con la organización de los grupos focales y talleres.● Cualquier requerimiento de información u otra cosa, se debe hacer a través de un oficio dirigido al presidente del GAD de el Valle, Sr. Fabián Carrión.

Anexo D

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN – VINCULACIÓN
“Plan de gestión coordinada de los activos turísticos de las parroquias rurales de la
ciudad de Cuenca”
Universidad de Cuenca

CARTA DE INTENCIÓN

Quien suscribe Abg. Rómulo Enrique Guzmán Calle con cédula de identidad 0103097804 presidente del GAD Parroquial Victoria del Portete.

Mediante la presente carta reconozco mi compromiso y participación en el desarrollo del proyecto de vinculación que lleva a cabo la Universidad de Cuenca, mismo que titula: **“Plan de gestión coordinada de los activos turísticos de las parroquias rurales de la ciudad de Cuenca”**, ganador del I CONCURSO UNIVERSITARIO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN-VINCULACIÓN, de la DIUC.

Ante lo expuesto anteriormente me comprometo, de manera libre y voluntaria, a cumplir cada uno de los parámetros establecidos en este documento, mismos que se detallan en las siguientes líneas:

1. Compartir información respecto al turismo de la parroquia rural a la cual represento. Información relacionada a principales atractivos turísticos, inventarios, rutas, entre otros criterios en relación al proyecto que se ejecuta.
2. Involucrarme de manera activa en cada una de las actividades que se organicen con el grupo de investigadores de la Universidad de Cuenca, tales como eventos, reuniones, entrevistas, grupos focales.
3. Servir como medio de comunicación y difusión del proyecto que se está desarrollando en la parroquia, a fin de que los ciudadanos conozcan y se involucren en la ejecución de este, mediante los canales oficiales de comunicación del GAD Parroquial.
4. Autorizo de manera voluntaria el uso de fotografías capturadas, consintiendo su publicación a través de medios de difusión masivos como: página web de la Universidad de Cuenca y redes sociales; con el fin de contribuir con los fines investigativos del proyecto en marcha.

Por su parte, el equipo de investigación del proyecto se compromete a:

1. Hacer la entrega de información específica obtenida en la parroquia

Anexo E**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN – VINCULACIÓN****“Plan de gestión coordinada de los activos turísticos de las parroquias rurales de la ciudad de Cuenca”****Universidad de Cuenca**

2. Diseño y entrega de una propuesta turística de la parroquia, la cual, de respuesta a las necesidades determinadas
3. Al finalizar el proyecto, entrega de los resultados integrales de este, respetando la individualidad de cada parroquia estudiada.

Para terminar y como constancia del presente compromiso, firman las partes interesadas; en la ciudad de Cuenca a los 29 días del mes de diciembre del año 2021.

Atentamente,

Abg. Rómulo Enrique Guzmán Calle

Presidente del GAD Parroquial Victoria del Portete

C.I.: 0103097804

Econ. Pablo Beltrán

Director del proyecto

C.I.: 0102329794

Anexo F



UNIVERSIDAD DE CUENCA
Dirección de Investigación

Vinculación con
la Sociedad

TÍTULO	
Plan de gestión coordinada de los activos turísticos de las parroquias rurales de la ciudad de Cuenca	
Duración del proyecto en meses (máximo 24 meses):	12 meses

RESUMEN DEL PROYECTO
<p>El proyecto denominado “Plan de gestión coordinada de los activos turísticos de las parroquias rurales de la ciudad de Cuenca”, es una investigación que formula un conjunto de procesos encaminados al fortalecimiento de las capacidades productivas de los activos turísticos de las 21 parroquias rurales del cantón Cuenca. Tomando como punto de partida el desarrollo social de los barrios y comunidades, mediante la generación de impactos positivos en los componentes naturales y culturales; respetando los conocimientos ancestrales de las localidades, la conservación de los bienes patrimoniales y el cuidado del medio ambiente. El estudio, establece un trabajo de acciones de vinculación con la sociedad coordinadas entre la academia, los individuos, y organizaciones de apoyo; beneficiando de manera directa a más de 400 familias, y logrando que la ciudad de Cuenca se fortalezca en el ámbito turístico e incremente la captación de turistas nacionales y extranjeros. Los resultados de la investigación servirán de insumo para que los organismos pertinentes, puedan tomar decisiones para establecer estrategias que permitan fortalecer sus acciones de apoyo. Además, alcanzar las metas establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo <i>“Toda una vida”</i> y las establecidos por la Organización de las Naciones Unidas en <i>“La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible”</i>; orientadas o encaminadas al desarrollo de los sectores vulnerables, crecimiento económico y sostenibilidad, garantizar una mayor calidad de vida, y conservación del medio ambiente.</p>

OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS.
<p>General</p> <p>Proponer un Plan de Gestión Coordinada de los Activos Turísticos en la zona rural del cantón Cuenca que contribuya al mejoramiento de las condiciones socioeconómicas de las parroquias rurales del cantón Cuenca.</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Elaborar una línea base con el diagnóstico de las fortalezas por zona de emprendimiento, negocios existentes y atractivos turísticos, mediante el análisis de los antecedentes históricos por localidades y aspectos que resaltan en las parroquias, categorizados en función de la geografía, lengua y costumbres específicas. Diseñar un manual que permita establecer una marca turística para las parroquias, que tenga concordancia con la política de turismo del cantón Cuenca, e incluya la elaboración de documentos y elementos de carácter educativo y comunicacional, que permitan socializar los resultados y productos del proyecto de vinculación.

Anexo G



UNIVERSIDAD DE CUENCA
Dirección de Investigación

Vinculación con
la Sociedad

- Realizar talleres de capacitación en las áreas de turismo, gastronomía y gestión administrativa de acuerdo al diagnóstico a las zonas de emprendimiento, priorizando por área de intervención.

IMPACTOS

IMPACTO CIENTÍFICO

Vincular a los estudiantes de las facultades de Ciencias Económicas y Administrativas, Ciencias de la Hospitalidad, Historia, de manera que fortalezcan sus capacidades profesionales. De manera continua se contribuirá al desarrollo y fortalecimiento investigativo de la Universidad de Cuenca.

IMPACTO POLÍTICO

Fortalecimiento y posicionamiento de las instrucciones públicas como el gobierno nacional, a través del cumplimiento de los objetivos del Plan Toda una vida; los GAD's parroquiales rurales; Fundación Municipal Turismo para Cuenca; entre otras.

IMPACTO ECONÓMICO

La aplicación de este proyecto permitirá articular políticas públicas que favorecen al sector de turismo rural por lo que se reduciría la pobreza y/o crecimiento de los actuales emprendimientos, mediante la generación de fuentes de empleo, mediante el cumplimiento de los objetivos Plan Nacional de Desarrollo "Toda una vida" y de la "La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible".

IMPACTO SOCIAL

Que las comunidades tengan un mejor conocimiento de cómo gestionar activos turísticos y fortalecer los sistemas productivos comunitarios de manera que sean sustentables y puedan mejorar las condiciones sociales en el mediano y largo plazo, garantizando el buen vivir de los habitantes y la apertura a que las futuras generaciones accedan a mejores beneficios, como por ejemplo la erradicación del trabajo infantil y el acceso a una mejor educación.

Por otra parte, contribuir a la conservación de los atractivos culturales y conservación del medio ambiente, mediante la promulgación del respeto a los saberes ancestrales y el rescate de los valores sociales.


Econ. Pablo Beltran

Anexo H

Plan de gestión coordinada de los activos turísticos de las parroquias rurales de la ciudad de Cuenca		
MATRIZ DE ATRACTIVOS TURÍSTICOS DE PARROQUIAS RURALES		
PARROQUIA	NOMBRE DEL ATRACTIVO	UBICACIÓN
BAÑOS	1 Hostería Durán	Av. Ricardo Durán y Camino a Baños S/N
	2 Piedra de Agua, Fuente Termal & Spa	Calle Paseo de la Guadalupe y Calle Manantial
	3 Spa termas Novaqua	Loma de los Hervideros. Av. Ricardo Durán
	4 Bañerío el Riñón	Loma de los Hervideros- 010115
	5 Hostería Agapantos	Paseo de la Guadalupe 126 y Alfonso Carrión
	6 Hostería Caballo Campana	Km 4 Vía Misicata
	7 Hostería y balneario Termal Rodas	Calle 1 de septiembre y Av. Ricardo Durán
	8 Termas Pumamaqui	Vía Soldados (A 45 min de la cabecera parroquial)
	9 Loma del Chapa	Camino a Baños
	10 Loma de los hervideros	Av. Ricardo Durán. Sector Baños
CAUCHA	1 Laguna de Napalé	Vía San Joaquín - Barabón - Soldados (Comunidad de Angas)
	2 Cascada de Jerez	Comunidad de Angas
	3 Muyus Cañaris	Vía Soldados - Chaucha (Comunidad de Cascajo)
	4 Quebrada de Malacatos	Comunidad de San Antonio
	5 Camino del Inca (Ingañan): Tomebamba - Puerto Balao	Comunidad de Habas
	6 Parque Nacional El Cajas	Comunidad de Angas
	7 Cuenca del río Paute	Comunidad de Angas
	8 Molleturo y Mollepungo	Comunidad de Angas
	9 Cascada El Tigrillo	Comunidad Gur Gur
	10 Cerro Pata Huasi	Comunidad de Baños Yunga
	11 5 cascadas de Machupiana	Comunidad de Cascajo
	12 Corredor Machay	Comunidad de Cascajo
CHECA	1 El Cerro de Lucero	Noreste de la parroquia, que representa el límite entre las provincias de Cañar y Azuay, con una Altitud de 2833 m.s.n.m.
	2 Mirador Camino al Cielo	A 3,2 km del Centro Parroquial
	3 El Cerro San Francisco	
	4 La Laguna de Chanlúd	Parte norte de la parroquia Checa, representa el límite entre las provincias de Cañar y Azuay. Se caracteriza por ser el principal ambiente lacustre que poseen las parroquias Checa y Chiquintad, tiene una dimensión de 300m de largo por 200m de ancho
	La Laguna de Labrados	Parte norte de la parroquia Checa, representa el límite entre las provincias de Cañar y Azuay. Es un ambiente lacustre que poseen las parroquias Checa y Chiquintad, tiene una dimensión de 2000m de largo por 500 m de ancho aproximadamente.
	6 playa de Luquihuyayco	A una hora aproximadamente del campamento de labrados
	7 Laguna de Taplacocha	A pocos metros de la playa de Luquihuyayco
	8 Laguna Chulcococha	A pocos metros de la playa de Luquihuyayco
	9 Cerro Negro	una de las elevaciones más llamativas de Checa, es un cerro de gran altura de piedra Negra,
	10 Playas de Chulco	Principal afluente de la Parroquia Checa.
	11 Lagunas de Chulco	
	12 El río Machángara	Parte este de la parroquia Checa, se lo puede denominar como el límite entre las parroquias Checa y Chiquintad
	13 Tufi (Vestigios Cerámicos)	Corral Viejo
	14 Centro Turístico « La Vertiente »	Centro Parroquial
	15 Fiestas de San Andrés	Centro Parroquial
	16 Pase del Niño Jesús	Centro Parroquial
	17 Carnaval Checano	Centro Parroquial
CHIQUINTAD	1 Laguna de Labrados	Norte de la parroquia, ubicada entre las provincias Cañar y Azuay.
	2 Iglesia San Marcial de Chiquintad	Centro parroquial
	3 Convento Parroquial	Iglesia San Marcial de Chiquintad
	4 Parque Central de Chiquintad (monumento Chola Cuencana)	Centro parroquial
	5 Hidroeléctrica Saymirin Elecaastro	15 km al noroccidente de la ciudad de Cuenca.
CUMBE	6 Laguna de Chanlud	45 km al noroccidente de Cuenca, camino a la virgen de Saymirin.
	1 Los dos Mirin	Sector El Salado (sur de la parroquia)
	2 Cerro el Calvario	A dos kilómetros de la parroquia
	3 Ruta por la que ha caminado el Mariscal Sucre	Calle Sucre
	4 Comidas típicas "La cascarrita"	Centro parroquial
	5 Cerro Caushin	Noroeste del centro parroquial
	6 Artesanía (ponchos, cobijas, bayetas y telares, tejidos en telar de cintura y pedales).	Sector El Amarillo
	7 Confección y bordado de polleras	Barrio Tres de Noviembre
	8 Hornado de sombreros	Barrio Bellavista
	9 Iglesia San Luis de Cumbe	Plaza Central de Cumbe(Av. 24 de Mayo)
EL VALLE	10 Mirador de San Pedro Cumbe	Oeste de la parroquia
	1 Eco parque El Valle	Vía a El Valle, Cochapamba.
	2 Iglesia San Juan Bautista del Valle	Centro del Valle
	3 laguna del sol.	Vía a El Valle, Cochapamba
	4 Parque García Moreno	Centro del Valle.
LLACAO	5 Hostería Ruta del Valle	Auquihua.
	6 El Cerro de Maluay	Maluay, Vía el Valle.
	1 La Gruta de Ripichala	Centro Parroquial
	2 Plaza Central de la Parroquia "Llacao"	Centro Parroquial.
	3 Iglesia de Llacao	Centro Parroquial.
	4 Cueva Pachamama 1	Montículo del Pachamama
	5 Cueva Pachamama 2	Montículo del Pachamama
	6 Mirador del Pachamama	Cerro Pachamama
	7 Mirador Santa María	Caserío Santa María
	8 Mirador Chonta	Centro Parroquial
	9 Mirador La Gruta	Centro Parroquial
	10 Refugio Lemaya	
	11 Cementerio de los Incas	Planicie de Mangán
MOLLETURO	12 Capacñan	Centro Parroquial
	13 Iglesia de Zhiquir	Cerro Pachamama
	1 Paredones de Molleturo	Comunidad Cochapamba (A 75km de la ciudad de Cuenca)
	2 Termas de Zhagai	Comunidad Luz y Gula (a 20 min).
	3 Río Miguir	Comunidad Huigra.
	4 Tarabita de Guabisay	Comunidad de Miguir (km 48 Vía Cuenca-Molleturo-Naranjal).
	5 Laguna Luspa	Comunidad de Miguir (km 48 Vía Cuenca-Molleturo-Naranjal).
	6 Bañerío del Río Tamarindo	A 50 km de la carretera Cuenca-Molleturo-Naranjal.
	7 Aguas termales de la comunidad Shuar.	A 8 km de la vía Panamericana, pasando el cantón Naranjal.
	8 Laguna de Patul.	A 10 min de la comunidad de Patul.
	9 Las Pampeadas.	Parque Nacional "El Cajas".
	10 Piscinas del Río Putucay.	A 1.5 km del centro de la comunidad de Caitaman.
	11 Aguas termales "La Iberia"	A 35 min de la comunidad Abdón Calderón.
	12 Rancho Hnos. Prado.	Km 39, vía Cuenca-Molleturo-Naranjal.
	13 Cascada de Surog.	Comunidad de Surog, a 1 km del centro de la comunidad.
	14 Camino de García Moreno.	Comunidad de Hierba buena y San Pedro de Yumate.

Anexo I

MULTI	15	Festival de la Trucha.	Centro parroquial de la comunidad de Miguir.
	16	Cultivos de Cacao en la comunidad de Tamarindo.	Comunidad de Tamarindo (50 km desde el centro parroquial Molleturo).
	17	Cultivos de caña de azúcar	Comunidad de Caitaman.
	1	El Plateado	Uatcón
	2	Zhizhio	Zhizhio
	3	Mirador Jalshi y La roca del amor	Jalshi
	4	La pista de aeromodelismo	Uatcón
	5	Las grietas del plateado	Challuabamba
	6	La Quinta Mercedes	Challuabamba
	7	Museo de la Gastronomía de Cuenca	Challuabamba
	8	Taller Artesanal Zuñiga	
OCTAVIO CORDERO	9	Panadería y Horno de Leña Joffre y Priscila	
	10	Panadería Tradicional Florita	Centro Parroquial
	11	El Horno de Leña Lali	Loma de capilla
	1	Microcuenca Río Sidcay	Ubicada en la cuenca alta del río Sidcay, en la comunidad la Dolorosa.
	2	Área Protegida Municipal Illapamba	Ubicado al noroeste de la parroquia Octavio Cordero Palacios
	3	Río Gahuina (p.41 del PDOT)	Se encuentran formando parte del límite con la Parroquia Checa.
	4	Río Sidcay	Atraviesa toda la parroquia.
	5	Quebrada Tambora	Límite entre el centro parroquial y la Dolorosa
	6	Quebrada Cachihualco	Ubicada en la comunidad de San Luis y límite con Checa
	7	Quebrada Manzanapata	Ubicada en el centro de la comunidad de San Luis.
	8	Quebrada Paluncay	Ubicada en la comunidad Santa Marianita.
PACCHA	9	Quebrada Angahuachana	Ubicada en la comunidad Adobepamba limita con la parroquia Sidcay.
	10	Quebrada Ayala	Ubicada al sur de la comunidad la Dolorosa.
	11	Iglesia Parroquial	Ubicada en el Centro parroquial, calle Rosendo Suarez.
	12	Edificaciones patrimoniales	Ubicadas en el Centro parroquial, entre las calles Rosendo Suarez y Enrique Arizaga.
	1	Santuario de la Virgen Dolorosa de Paccha	Plazoleta central de Paccha en la Vía a Paccha.
	2	Museo del Santuario de la Virgen de los Dolores de Paccha	Dentro de la iglesia de la Virgen Dolorosa de Paccha en la Plazoleta central.
	3	Cerro de Guagualzhumi	Se encuentra en la parte alta de Paccha a 2°53'17.0"S de latitud y 78°53'50.6"W de longitud, aproximadamente a 15 minutos del centro de Paccha.
	4	Laguna de Quintuña	Ubicada en el barrio Quintuña, cerca del centro parroquial de Paccha.
	5	Cerro Curtaqui	Ubicada en la comunidad de la Dolorosa al frente del cerro Guagualzhumi
	6	Hornos de elaboración de pan de leña	Hornos de la Familia Guapisaca Calle, Ubicados en el barrio La Dolorosa
	7	Esteras de Totorá	En la Barrio La Dolorosa familias se dedican a la elaboración de varios artículos con la totora.
SAN PEDRO DE QUINGEO	8	Vestigios arqueológicos de Chapanhuaui	Ubicado cerca del cerro de Guagualzhumi, este sitio arqueológico es un complemento del Guagualzhumi (Tuba, 2012).
	1	Huasi Cruz	Centro parroquial
	2	El cerro de Pillachiquir	(Calle Camino San Vicente y Dorotea Chillogali)
	3	Bosque Guarango	Comunidad Pillachiquir
	4	Loma Alpa Cruz	Parte alta de Quingeo, desde la comunidad El Verde hasta Pillachiquir Rodeo
	5	Laguna de Monjas	Al sur de Quingeo, a 2,5 kilómetros del centro parroquial de Quingeo
	6	Loma Guamán	Comunidad Monjas, a 5 kilómetros del centro parroquial.
	7	Parque de Cipreses	A 2 kilómetros del centro parroquial
	8	Iglesia San Pedro de Quingeo	Centro Parroquial
	9	Casas culturales	Centro Parroquial
	10	Comunidad de Garauzhi	A 10 kilómetros del centro parroquial
RICAURTE	11	Río Quingeo	Quingeo
	12	Río El Salado	Quingeo
	1	Iglesia San Carlos	Frente al parque Central de Ricaurte
	2	Parque Buena Esperanza	Av. 25 de marzo, junto a la Unidad Educativa Sudamericano.
	3	Mirador de Santa María	En la comunidad de Santa María, a 3 Km del centro parroquial
	4	Plaza Central	Centro parroquial.
SAN JOAQUÍN	1	Templo Central de San Joaquín	Monseñor Leónidas Proaño y General Escandón
	2	Cuenca Tenis y Golf Club	Vía a Barabón
	3	Hacienda el Cuadrucó	Sector Balzay Alto
	4	Molinos de Chocolate "El Cisne"	Carlos Arizaga Vega e Isauro Rodríguez
	5	Mirador Verde Llano	Vía San Joaquín- Chacha
	6	Asociación de productores y agropecuarios Yanuncay-APAY	Vía San Joaquín- Chacha
	7	Cestería	Vía a Barabón, frente de Urbanización Prado Alto
	8	Eco Museo	Vía San Joaquín- Chacha, Comunidad La Imaculada
	9	Vivero Comunal de Sústag	Vía San Joaquín- Chacha, Comunidad Sústag
	10	Agua Termal Pumaqui	Vía San Joaquín- Chacha, Comunidad de Soldados
	1	Iglesia Matriz	Centro Parroquial Santa Ana
SANTA ANA	2	Mirador	Comunidades de Ingapirca
	3	Mirador	Barzalitos
	4	Mirador	Nariviña.
	5	Hacienda de San Antonio de Trabana	San Antonio de Trabana
	6	Loma Mama Tepal	Tepal
	7	Parador Turístico de Dizha la Dolorosa	Dizha la Dolorosa
	8	Relleño Sanitario Pichacay	Pichacay-El Chorro
	9	Panadería Ancestral (Hornos de Leña)	Sector La Raya
	10	Finca Indio Libre	El Retamal
	11	La Cofradía	Pichacay-El Retamal
	12	Complejo Turístico Pizhin	Pizhin-Vía Tepal
SAYASUI	13	Hostería El Alisal	Pizhin-Vía Tepal
	14	Centro Turístico Dizha la Dolorosa	La Dolorosa
	15	Restaurante El Valle	Los Laureles Bajo
	1	Rambrán	Se localiza en la parroquia Sayausí en la comunidad de Bellavista en el sector denominado Minas. A una altitud de 079° 04'47.9" con una longitud de 02°51'08.7" con una altura de 2.737 m.s.n.m. aproximadamente
	2	Cascada Dudahuico	La cascada Dudahuico se localiza en el sector de Quiloloma comunidad de San Miguel, siendo esta de fácil acceso, este se localiza a una altura de 2.919 m.s.n.m. con una latitud 079°04'02.1" y longitud 02°50'38.9.
	3	Cascada Saracanchi	Cascada que se halla a 3.086 m.s.n.m. con una altitud de 079°05'00.2" y longitud de 02°50'27.7"
	4	Laguna Llaviuco	La laguna de Llaviuco se localiza aproximadamente a una altura de 3.163 m.s.n.m., a una latitud 079°08'42.5" longitud de 02°50'40.2", se encuentra en el sector Llaviuco cercano a la vía Cuenca –Molleturo
	5	Lagunas artificiales Minas	Las lagunas artificiales Minas se hallan a una altura aproximada de 3.702 m.s.n.m. a una latitud 079°06'01.3" con una longitud 02°50'01.0", perteneciendo a la categoría atractivos naturales, tipo ambiente lacustre, subtipo laguna
	6	Parque Nacional Cajas	Se llega por la vía Cuenca – Molleturo – Puerto Inca, aproximadamente a 40 kilómetros desde Cuenca.
	7	Iglesia patrimonial San Miguel	En la comunidad de San Miguel a 2697 m.s.n.m. con una latitud 079°.03'22.3" y a una longitud de 02°52'33.8"
	8	Iglesia Patrimonial de Sayausí	La iglesia patrimonial de Sayausí se localiza en el centro de la parroquia Sayausí a una altura aproximada de 2.762 m.s.n.m. con una latitud de 079°04'22.1" y a una longitud de 02°52'23.1"
	9	Laguna natural Minas	La laguna natural Minas se localiza a una altura aproximada de 3.811 m.s.n.m. con una latitud de 079°06'17.1" y longitud de 02°49'52.7",
	10	Mirador Cabogana	En el Cabogana existe un mirador natural que se ubica en la parte alta de la loma de Quiloma, con una altura de 3.032 m.s.n.m. a una latitud de 079°03'57.8" con una longitud de 02°50'52.0"

Anexo J

	11	Mirador Crecencia Inga	El mirador Crecencia Inga se localiza en el cerro Minas a una altura de 3.227 m.s.n.m. con una latitud de 079°04'46.4" y longitud de 02°51'06.8",
	12	Río Picotacucho	Picotacucho es un río que se halla entre las comunidades de Bellavista y Buenos Aires a una altura de 2.815 m.s.n.m. con una latitud de 079°04'09.2" y longitud de 02°51'34.2",
	13	Guavidula	Guavidula se encuentra en el sector Dos Chorreras a una altura estimada de 3.417 m.s.n.m., con una latitud de 079° 09'57" y longitud de 02°47'12.3"
	14	Vestigios Minas	En el cerro Minas se encuentran vestigios pertenecientes a la explotación minera, localizándose a una altura estimada de 3.750 m.s.n.m. con una latitud de 079°05'58.4" y longitud de 02°49'51.7",
SIDCAY	1	PARQUE CENTRAL DE SIDCAY	La Cabecera Parroquial se encuentra a una distancia de diez kilómetros de la ciudad de Cuenca. La vía de acceso principal desde la ciudad de Cuenca es la siguiente: Cuenca, Ricaurte, La Playa, El Guabo, Sidcay Centro. El Principal atractivo es la Iglesia con el nombre de Nuestra Señora de la Merced (GAD Parroquial Sidcay, 2019).
	2	CUEVA DE REFUGIO	Esta cueva se encuentra situada en el mismo cerro de Guavizhun y loma de Chonta, se presume que era un lugar de refugio de los caminantes de antaño ya que está situada a pocos metros de distancia del camino Real o camino del Inca. (GAD Parroquial Sidcay, 2019).
	3	CEMENTERIO DE LOS INCAS	Ubicada en lo profundo de la Parroquia se puede apreciar una zona demarcada que se trata del cementerio de los incas, en el suelo se pueden notar varias perforaciones causadas por gente que intentaba descubrir los tesoros enterrados (GAD Parroquial Sidcay, 2019).
	4	CUENA CANOPY	Ubicada en el Sector de Bibin, se ofrecen varias actividades recreativas de aventura como: el canopy y zona de camping, todo en compañía de profesionales y equipos de alta seguridad (GAD Parroquial Sidcay, 2019).
	5	EL PORTON DEL GUABO	Rodeado de la naturaleza, este lugar se encuentra a 5 minutos del Centro Parroquial de Sidcay (GAD Parroquial Sidcay, 2019).
SININCAY	1	Mishirringri	Longitud Oeste: 79°04'16.05" Latitud Sur: 02°48'11.43"
	2	Laguna de Pizarro	Longitud Oeste: 79°04'16.12" Latitud Sur: 02°47'29.50"
	3	Laguna Silla	Longitud Oeste: 79°04'14.72" Latitud Sur: 02°47'55.54"
	4	Laguna Cabugana	Longitud Oeste: 79°04'12.82" Latitud Sur: 02°49'08.26"
	5	Yuragcaca	Longitud Oeste: 79°02'19.33" Latitud Sur: 02°48'50.92"
	6	Centro poblado de Sinincay	Longitud Oeste: 79°00'47.00" Latitud Sur: 02°51'06.48"
TARQUI	1	Obelisco Frances Urco	Frances Urco
	2	Zoológico Yurack Allpa	Tañiloma
	3	Bosque Protector Totorillas	Totorillas
	4	Iglesia Central de Tarqui	Centro Parroquial
	5	Laguna Totorá Cocha	Tutupali Grande
	6	Laguna Condor Cocha	Tutupali Grande
	7	Centro Turístico Kushiwaíra	Parcoloma
	8	Capilla de Chilca Totoras	Chilca Totoras
	9	Mirador Cañaribamba	Parcoloma
	10	Bosque Natural Waylon	El Verde
TURI	1	El Mirador	Centro de Turi
	2	Iglesia de Turi	Centro de Turi
	3	Complejo turístico Aventuri	Mirador de Turi (Junto a la iglesia)
	4	La casa del Maestro Eduardo Vega	Camino a Turi 201
	5	La escultura del Señor de Belén (Cueva del Sr. De Belén)	Centro de Turi
	6	Ictocruz	Ubicada a 3,2 km del centro parroquial de Turi
	7	Cerro y bosque Boquerón	Ubicado a 5,7 km del centro parroquial de Turi.
	8	Cerro Monjas	Ubicado a 3,7 km del centro parroquial de Turi.
	9	Cerro Calvario	Ubicado a 15,8 km del centro parroquial de Turi. (Panamericana/Ave Circunvalación Sur/Troncal de la Sierra/E35)
VICTORIA DEL PORTETE	1	Área Nacional de recreación Quimsacocha	Se encuentra aproximadamente a unos 90 minutos de Cuenca. Para llegar se toma la Vía Sur que conduce al cantón Girón (46 km), luego se toma una vía de segundo orden que lleva a San Gerardo (12 km) y se continúa por una vía de tercer orden que conduce a Quimsacocha (12,5 km).
	2	Iglesia central	A 25km de la panamericana Sur
	3	Templete del Portete	a 24 kilómetros al sur de Cuenca desde el panamericana sur y a 5 del cantón Girón
	4	Hacienda San Agustín	A 17 kilómetros de la panamericana sur
	5	Plaza San Pedro de Escaleras	A 21 kilómetros desde el inicio de la panamericana Sur, 2 kilómetros antes de la plaza central de la Victoria del Portete
	6	Iglesia San Pedro de Escaleras	A 21 kilómetros desde el inicio de la panamericana Sur
	7	Iglesia de Irquis	Kilometro 27

Anexo K

Cuenca, 15 de noviembre de 2021

Señor.

Luis Faustino Vega Mejía

Presidente de la Junta Parroquial de Chaucha

Presente,

Tras un atento saludo quienes conformamos el equipo de profesionales del proyecto de investigación y vinculación denominado: “Plan de gestión coordinada de los activos turísticos de las parroquias rurales de la ciudad de Cuenca”, que está siendo desarrollado por la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, y la Facultad de Ciencias de la Hospitalidad de la Universidad de Cuenca, nos permitimos hacerle partícipe de la realización de este; por ello adjuntamos al presente oficio información general referente al proyecto. A su vez, solicitamos de la manera más cordial el poder realizar un trabajo conjunto con usted y su equipo de trabajo, de manera que podamos cumplir de una manera óptima las actividades del proyecto que están encaminadas al fortalecimiento turístico de las parroquias rurales del cantón Cuenca. Dentro de las actividades a desarrollar serían las siguientes:

1. Asistencia de los representantes de su institución a una reunión virtual de socialización del proyecto - la fecha y hora de la reunión se les indicará de manera oportuna-
2. Entrevista presencial de un representante del equipo de investigación con la máxima autoridad del GAD parroquial y su equipo técnico
3. Trabajo conjunto en la generación de una base de datos con información relacionada a establecimientos de planta turística, atractivos turísticos e información económico social.
4. Participación en un grupo focal para identificación de marca turística para las parroquias rurales.

Seguros de contar con su apertura anticipamos nuestros agradecimientos.

Atentamente:



Econ. Pablo Beltran

Docente-Investigador Universidad de Cuenca

Tel:405-1000 ext: 2218

Anexo L

Cuenca, 17 de noviembre de 2021

Licenciado.

Darwin Gabriel Chillogalli Valladares

Presidente de la Junta Parroquial de Quingeo

Presente,

Tras un atento saludo quienes conformamos el equipo de profesionales del proyecto de investigación y vinculación denominado: “Plan de gestión coordinada de los activos turísticos de las parroquias rurales de la ciudad de Cuenca”, que está siendo desarrollado por la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, y la Facultad de Ciencias de la Hospitalidad de la Universidad de Cuenca, nos permitimos hacerle participe de la realización de este; por ello adjuntamos al presente oficio información general referente al proyecto. A su vez, solicitamos de la manera más cordial el poder realizar un trabajo conjunto con usted y su equipo de trabajo, de manera que podamos cumplir de una manera óptima las actividades del proyecto que están encaminadas al fortalecimiento turístico de las parroquias rurales del cantón Cuenca. Dentro de las actividades a desarrollar serían las siguientes:

1. Asistencia de los representantes de su institución a una reunión virtual de socialización del proyecto - la fecha y hora de la reunión se les indicará de manera oportuna-
2. Entrevista presencial de un representante del equipo de investigación con la máxima autoridad del GAD parroquial y su equipo técnico
3. Trabajo conjunto en la generación de una base de datos con información relacionada a establecimientos de planta turística, atractivos turísticos e información económico social.
4. Participación en un grupo focal para identificación de marca turística para las parroquias rurales.

Seguros de contar con su apertura anticipamos nuestros agradecimientos.

Atentamente:



Econ. Pablo Beltran

Docente-Investigador Universidad de Cuenca

Tel:405-1000 ext: 2218

Anexo M

Cuenca, 2 de diciembre de 2021

Abogado

Fausto Maxi Fernández

Presidente de la Junta Parroquial de Cumbe

Presente,

Tras un atento saludo quienes conformamos el equipo de profesionales del proyecto de investigación y vinculación denominado: “Plan de gestión coordinada de los activos turísticos de las parroquias rurales de la ciudad de Cuenca”, que está siendo desarrollado por la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, y la Facultad de Ciencias de la Hospitalidad de la Universidad de Cuenca, nos permitimos hacerle partícipe de la realización de este; por ello adjuntamos al presente oficio información general referente al proyecto. A su vez, solicitamos de la manera más cordial el poder realizar un trabajo conjunto con usted y su equipo de trabajo, de manera que podamos cumplir de una manera óptima las actividades del proyecto que están encaminadas al fortalecimiento turístico de las parroquias rurales del cantón Cuenca. Dentro de las actividades a desarrollar serían las siguientes:

1. Asistencia de los representantes de su institución a una reunión virtual o presencial de socialización del proyecto - la fecha y hora de la reunión se les indicará de manera oportuna-
2. Participación de un miembro del equipo técnico del GAD parroquial en el recorrido turístico que se llevará a cabo este domingo 5 de diciembre de 2021 para la elaboración de la ficha turística parroquial.
3. Entrevista presencial de un representante del equipo de investigación con la máxima autoridad del GAD parroquial y su equipo técnico
4. Trabajo conjunto en la generación de una base de datos con información relacionada a establecimientos de planta turística, atractivos turísticos e información económico social.
5. Participación en un grupo focal para identificación de marca turística para las parroquias rurales.

Seguros de contar con su apertura anticipamos nuestros agradecimientos.

Atentamente:

Econ. Pablo Beltrán R

Docente-Investigador Universidad de Cuenca

Tel:405-1000 ext: 2218

Anexo N

Cuenca, 19 de noviembre de 2021

Arquitecto

Damián Padilla

Presidente de la Junta Parroquial de Nulti

Presente,

Tras un atento saludo quienes conformamos el equipo de profesionales del proyecto de investigación y vinculación denominado: “Plan de gestión coordinada de los activos turísticos de las parroquias rurales de la ciudad de Cuenca”, que está siendo desarrollado por la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, y la Facultad de Ciencias de la Hospitalidad de la Universidad de Cuenca, nos permitimos hacerle partícipe de la realización de este; por ello adjuntamos al presente oficio información general referente al proyecto. A su vez, solicitamos de la manera más cordial el poder realizar un trabajo conjunto con usted y su equipo de trabajo, de manera que podamos cumplir de una manera óptima las actividades del proyecto que están encaminadas al fortalecimiento turístico de las parroquias rurales del cantón Cuenca. Dentro de las actividades a desarrollar serían las siguientes:

1. Asistencia de los representantes de su institución a una reunión virtual o presencial de socialización del proyecto - la fecha y hora de la reunión se les indicará de manera oportuna-
2. Entrevista presencial de un representante del equipo de investigación con la máxima autoridad del GAD parroquial y su equipo técnico
3. Trabajo conjunto en la generación de una base de datos con información relacionada a establecimientos de planta turística, atractivos turísticos e información económico social.
4. Participación en un grupo focal para identificación de marca turística para las parroquias rurales.

Seguros de contar con su apertura anticipamos nuestros agradecimientos.

Atentamente:

Econ. Pablo Beltrán R

Docente-Investigador Universidad de Cuenca

Tel:405-1000 ext: 2218

Anexo Ñ

Cuenca, 19 de noviembre de 2021

Ingeniero

Paul Pañi

Presidente de la Junta Parroquial de Turi

Presente,

Tras un atento saludo quienes conformamos el equipo de profesionales del proyecto de investigación y vinculación denominado: “Plan de gestión coordinada de los activos turísticos de las parroquias rurales de la ciudad de Cuenca”, que está siendo desarrollado por la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, y la Facultad de Ciencias de la Hospitalidad de la Universidad de Cuenca, nos permitimos hacerle participe de la realización de este; por ello adjuntamos al presente oficio información general referente al proyecto. A su vez, solicitamos de la manera más cordial el poder realizar un trabajo conjunto con usted y su equipo de trabajo, de manera que podamos cumplir de una manera óptima las actividades del proyecto que están encaminadas al fortalecimiento turístico de las parroquias rurales del cantón Cuenca. Dentro de las actividades a desarrollar serían las siguientes:

1. Asistencia de los representantes de su institución a una reunión virtual o presencial de socialización del proyecto -la fecha y hora de la reunión se les indicará de manera oportuna-
2. Entrevista presencial de un representante del equipo de investigación con la máxima autoridad del GAD parroquial y su equipo técnico
3. Trabajo conjunto en la generación de una base de datos con información relacionada a establecimientos de planta turística, atractivos turísticos e información económico social.
4. Participación en un grupo focal para identificación de marca turística para las parroquias rurales.

Seguros de contar con su apertura anticipamos nuestros agradecimientos.

Atentamente:

Econ. Pablo Beltrán R

Docente-Investigador Universidad de Cuenca

Tel:405-1000 ext: 2218