

UCUENCA

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Carrera de Administración de Empresas

Determinantes Del Empleo En El Ecuador En Los Años 2019 y 2021

Trabajo de titulación previo a la
obtención del título de Ingeniero
Comercial

Autores:

Pedro David Gómez Ulloa

CI: 0107487795

pedro.gomezu.98@gmail.com

Bryam Estuardo Rodas Avila

CI: 0302126420

bryamrodas07@gmail.com

Tutor:

Luís Santiago Sarmiento Moscoso

CI: 0105189658

Cuenca, Ecuador

16-noviembre-2022

Resumen:

La presente propuesta tiene la intención de averiguar, analizar e interpretar los principales factores determinantes para que jóvenes de 18 a 29 años de edad tengan mayores probabilidades de conseguir empleo en el Ecuador en los años 2019 y 2021. Esto a través del uso de las cifras oficiales proporcionadas por el Instituto Nacional de Estadística y Censos, publicadas en la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo. En este sentido, se elabora un modelo con la capacidad de predecir la probabilidad de estar empleado en función de distintas variables, para ello, se utiliza el modelo Logit establecido mediante la aplicación estadística STATA como el mejor modelo de ajuste para este análisis. Los resultados obtenidos indican que las variables que aportan mayor probabilidad de encontrarse empleado son el sexo, estado civil, aportación a la seguridad social y el ingreso per cápita para ambos periodos de objetivo de estudio.

Palabras clave: Empleo pleno. Desempleo abierto. Modelo Logit. Empleo juvenil.

Abstract:

The present proposal intends to find out, analyze and interpret the main determining factors so that young people from 18 to 29 years of age have better probabilities of obtaining employment in Ecuador in the years 2019 and 2021. This through the use of the figures official data provided by the National Institute of Statistics and Censuses, published in the National Survey of Employment, Unemployment and Underemployment. In this sense, a model is developed with the ability to predict the probability of being employed based on different variables, for this, the Logit model established through the statistical application STATA is used as the best fit model for this analysis. The results obtained indicate that the variables that provide the greatest probability of being employed are sex, marital status, contribution to social security and per capita income for both periods of study objective.

Keywords: Full employment. Open unemployment. Logit model. Youth employment.

1	INTRODUCCIÓN.....	9
2	REVISIÓN LITERARIA.....	12
2.1	Estudios a nivel internacional	12
2.2	Estudios para el caso ecuatoriano	13
3	ANTECEDENTES HISTÓRICOS	16
3.1	El modelo neoclásico	16
3.2	La teoría del capital humano.....	16
3.3	Teoría del logro de estatus	17
3.4	La teoría del mercado dual del trabajo.....	18
3.5	Comparación entre la teoría clásica y la teoría keynesiana.....	19
4	MATERIALES Y MÉTODOS	21
4.1	Datos	21
4.2	Análisis del año 2019	21
4.3	Análisis del año 2021	26
4.4	Modelo econométrico.....	31
5	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	33
5.1	Estimación del modelo año 2019.....	33
5.1.1	Pseudo-R ² Mc Fadden	33
5.1.2	Efectos Marginales	34
5.1.3	Validación del modelo Logit	35
5.2	Estimación del modelo año 2021.....	36
5.2.1	Pseudo-R ² Mc Fadden	37
5.2.2	Efectos Marginales	37
5.2.3	Validación del modelo Logit	38
5.3	Interpretación de los efectos marginales.....	39
6	CONCLUSIONES.....	43
7	RECOMENDACIONES.....	45
8	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	46
9	ANEXOS	50

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Bryam Estuardo Rodas Avila en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Determinantes del Empleo en el Ecuador en los años 2019 Y 2021”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 16 de noviembre de 2022



Bryam Estuardo Rodas Avila

C.I: 0302126420

Cláusula de Propiedad Intelectual

Bryam Estuardo Rodas Avila, autor del trabajo de titulación “Determinantes del Empleo en el Ecuador en los años 2019 Y 2021”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 16 de noviembre de 2022



Bryam Estuardo Rodas Avila

C.I: 0302126420

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Pedro David Gómez Ulloa en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Determinantes del Empleo en el Ecuador en los años 2019 Y 2021", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 16 de noviembre de 2022



Pedro David Gómez Ulloa

C.I: 0107487795

Cláusula de Propiedad Intelectual

Pedro David Gómez Ulloa, autor del trabajo de titulación “Determinantes del Empleo en el Ecuador en los años 2019 Y 2021”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 16 de noviembre de 2022



Pedro David Gómez Ulloa

C.I: 0107487795

1 INTRODUCCIÓN

En el inicio de esta nueva década, el Ecuador ha tenido que confrontar las altas tasas de desempleo de su mercado de trabajo, en especial para el grupo etario de los jóvenes que presentan una significativa vulnerabilidad en el contexto laboral. Este grupo dispone generalmente de un capital humano menos específico de los que se pueda precisar para el desarrollo de las actividades productivas concretas en el ámbito empresarial (Arrazola, et al., 2018). Esta realidad ya era evidente, pero fue agravada como consecuencia de la pandemia por covid-19, originando un impacto negativo y causando que se prescindiera de un porcentaje significativo de la mano de obra en muchos países y una reducción de horas de trabajo (Costa, 2020); a la vez que se crearon nuevas barreras y desventajas para insertarse en un trabajo adecuado, provocando un problema social.

El desempleo en jóvenes ha representado un verdadero reto de política pública que confronta los países a nivel global. Este grupo se encuentra en su edad más productiva y que por lo tanto pueden aportar más a la economía del país (Becerra, et al., 2021). En el Ecuador representa un auténtico desafío para muchos jóvenes bachilleres o incluso con estudios de educación superior. Se encuentran con el obstáculo de un mercado laboral saturado y exigente, en donde las oportunidades de trabajo pueden llegar a ser nulas, en especial si el joven nunca ha adquirido algún tipo de experiencia, entre otros factores que determinan la idoneidad de su perfil para ser contratado. Antes de la crisis sanitaria, el panorama del país en términos de empleo juvenil no era óptima, puesto que en diciembre de 2019 la tasa de desempleo juvenil era de 9%, adicional a esto de todos los jóvenes que poseen un título universitario solo el 35% de estos gozan de un empleo adecuado (Soler et al., 2020).

El contexto laboral negativo para los grupos más vulnerables en el mercado de trabajos fue más acusado tras la emergencia sanitaria del 2020. En referencia a la

perspectiva de la CEPAL et al. (2021), la crisis del covid-19 ha ocasionado una evolución negativa en el empleo, impactando especialmente en los grupos más vulnerables y revirtiendo progresos socioeconómicos logrados en América Latina durante las últimas décadas. En base a estimaciones a nivel global, el déficit de empleo tuvo una incidencia desproporcionada en los jóvenes, que representaban el 13% del empleo total en 2019, pero el 34.2% de casos de pérdida de empleo en 2020 les afectó; provocando una disminución del 9.1% en el empleo para este grupo etario (OIT, 2021). En el caso particular de Ecuador, para junio del 2020 aproximadamente 294,915 jóvenes entre 15 a 24 años se encontraban desempleados, lo que significaba que uno de cada cuatro jóvenes no encontraba empleo (Esteves, 2020). Como consecuencia, los requisitos y exigencias para ingresar al mercado laboral cambiaron radicalmente, disminuyendo la probabilidad de encontrar un trabajo estable y decente en particular para el colectivo juvenil.

Bajo cualquier marco económico, el gobierno de una nación debe actuar para garantizar el acceso y permanencia al mercado de trabajo para los jóvenes que empiezan su trayectoria laboral. La transición de la escuela al trabajo representa una etapa importante para el joven que depende de factores como el grado de instrucción y el nivel socioeconómico (Centrángolo, 2020). Para cumplir con este objetivo, se debe considerar a las políticas nacionales de empleo que sirven como una herramienta fundamental para mejorar la inserción de los diferentes colectivos. Como señala la OIT (2015) estas políticas constituyen programas y medidas que inciden sobre la oferta y demanda de mano de obra, promoviendo el trabajo decente, así como la creación de puestos de trabajo con el objetivo de lograr una sociedad menos desigual.

A pesar de los esfuerzos conjuntos de naciones y organizaciones para reducir la brecha laboral, la vicisitud por las altas tasas de desempleo juvenil y la prevalencia de la informalidad todavía son un desafío. Según la Coordinación de Inteligencia de Información y Estudios del Trabajo Dirección de Investigación y Estudios del Trabajo (2021) los jóvenes

ecuatorianos son el grupo etario más vulnerable frente a recesiones, de igual manera, muchos de los que se encuentran activos perciben ingresos inferiores en comparación a los adultos debido a que trabajan en sectores con baja remuneración como consecuencia de la escasa experiencia. A esto se suma la interacción entre la oferta y la demanda que es otro factor determinante en la posibilidad de inserción para los jóvenes (Vezza, 2021)

En relación con lo mencionado, el presente trabajo de investigación tiene como principal objetivo analizar cómo las condiciones laborales para jóvenes entre 18 a 29 años cambiaron del 2019 al 2021 con referencia a la emergencia sanitaria. De modo que, empleando la encuesta ENEMDU y por medio del uso de un modelo logístico, se determinará cuáles son los factores más relevantes para incrementar la probabilidad de conseguir empleo pleno en el Ecuador para este grupo etario caracterizado por su vulnerabilidad bajo el contexto actual. El documento se dividirá en 5 secciones donde el primero aborda los postulados teóricos y una breve revisión literaria relacionada con las problemáticas de estudio. La siguiente sección se realizará un análisis de las variables y los datos con los que se estimará la probabilidad de conseguir empleo, así como una descripción de la metodología que se utilizó; y, finalmente en la última sección se expondrá una discusión de los principales resultados para luego elaborar las conclusiones y recomendaciones pertinentes que puedan servir de referencia para futuras investigaciones, así como para conocer la actual situación laboral de los jóvenes.

2 REVISIÓN LITERARIA

2.1 Estudios a nivel internacional

El desempleo juvenil es un problema de política pública que ha afectado a todas las regiones de Latinoamérica. Villalobos (2021) realiza una investigación descriptiva de diferentes fuentes teóricas validadas sobre el actual contexto laboral. Desde su perspectiva, evidencia que entre los factores de mayor incidencia en el desempleo juvenil; entre ellas está las conexiones dentro del círculo familiar que pueden facilitar la integración del joven a un empleo decente. De igual forma, en el caso de tener padres con altos ingresos, buenos niveles de escolaridad y puestos de trabajo estables, incrementa la probabilidad de sus hijos de conseguir un trabajo con mejores condiciones laborales. Finalmente, los jóvenes con un mayor grado de estudios y preparación académica pueden ingresar al mercado laboral en menor tiempo que aquellos con menor educación. Según el autor, estas condiciones han dificultado la entrada para muchos jóvenes al mercado, por ejemplo, en el año 2019 la OIT registró que 55.2 millones de jóvenes entre los 15 y 24 años permanecían en actividades de educación o en situación de inactividad. En este sentido, en latinoamericana 6 de cada 10 jóvenes consiguen integrarse bajo condiciones de informalidad.

Por otra parte, Tafur et al., (2022) realizan un análisis conceptual que permite conocer las condiciones de inserción laboral para los graduados de una institución de educación superior en Latinoamérica bajo el contexto de crisis socioeconómica que está atravesando la región. Como resultado de su investigación, la calidad de capital humano de cada individuo es un factor fundamental al momento de obtener mejores oportunidades de inserción en el mercado laboral. Sin embargo, a causa de los efectos de la pandemia, el panorama para los titulados universitarios ha modificado significativamente teniendo un

impacto negativo en la forma de conseguir empleo, a esto hay que agregar la proliferación de la corrupción para la asignación de puesto de trabajo, en especial para el sector público, donde los mecanismos de meritocracia son nulos.

Estas condiciones adversas también se ven presentes en otras regiones del mundo como es el caso de la Unión Europea, que, a pesar de sus medidas para incluir a los jóvenes en el mercado de trabajo, este colectivo todavía se enfrenta a trabajos de mayor precariedad. Una de las naciones con mayores tasas de desempleo es España, en cuyo contexto los jóvenes enfrentan diversos retos en su transición al mercado laboral. En el estudio realizado por (Olaguibe, 2021), llevó a cabo una reflexión sobre la política social y el empleo juvenil en España tomando como base diversas fuentes estadísticas y en el que determinó que entre los principales factores que influyen de manera negativa en la posibilidad de encontrar empleo, destaca el abandono temprano del sistema educativo. En el año 2019 la tasa de abandono temprano en la UE fue de 10.2% mientras que para España alcanzaba los 16.0%; esto representa una desventaja colectiva e individual en términos laborales. Otro factor que incide en esta posibilidad es el nivel de educación adquirido, reflejando que en España los jóvenes con más altos niveles de cualificaciones y competencias tienen mayores oportunidades laborales. Según datos de la EPA la tasa de empleo para los jóvenes con estudios altos es del 60.90% y solo del 23.80% para los que poseen estudios bajos en el año 2019.

2.2 Estudios para el caso ecuatoriano

En el estudio de Pérez & Moreno (2019) afirman que el grupo etario de los jóvenes es el más afectado por la coyuntura socioeconómica del Ecuador y esto tiene un efecto directo en su probabilidad de conseguir un empleo. Los autores realizaron una estimación con la metodología del modelo probabilístico probit para identificar las principales

características que inciden sobre el estado laboral de subempleo de los jóvenes empleando variables como el sexo, autodefinición, el área, nivel de instrucción, la experiencia laboral, entre otras. De los factores más destacados, se determinó que factores culturales como la segregación por el color de piel; como el caso de los jóvenes indígenas, disminuye la probabilidad de tener un salario y empleo adecuado. A esto se suma el hecho de vivir en zonas rurales del país donde las condiciones laborales son precarias. El estado civil resultó ser otro factor importante, en donde se evidenció que estar casado o encontrarse en unión libre incrementa la probabilidad de tener un trabajo decente en comparación con los solteros. Por último, se vuelve a reconocer que el tener una dotación de capital humano y un nivel de educación adecuado representa salarios y condiciones laborales de mayor calidad.

De igual forma, mediante tres modelos logísticos y empleando las cifras oficiales de la encuesta ENEMDU Morales & Carlosama (2021) identificaron los principales factores sociodemográficos y socioeconómicos que inciden en la probabilidad de que una persona entre 15 a 70 años de edad se encuentre en condiciones de subempleo en función de característica como la edad, escolaridad, estado civil, seguridad social y el tipo de ocupación que tenga el individuo objeto de estudio. Con este fin, los resultados obtenidos reflejan la incapacidad del mercado laboral de integrar a las personas que buscan mejores condiciones de trabajo debido a la predominancia de la precariedad. De modo que, primeramente, el análisis indica que existen una relación en forma de U invertida entre la probabilidad de estar subempleado y la edad de la persona, lo que sugiere que los más jóvenes tienen menos oportunidades debido a su escasa calificación en términos de experiencia laboral, lo que les coloca en una situación de vulnerabilidad. También se evidencia que aquellas personas que viven en zonas urbanas cuentan con empleo de mejor calidad con respecto a los que residen en zonas rurales. Con respecto al estado civil, el estar casado y ser jefe del hogar reduce la probabilidad de estar subempleado.

Además, los autores vuelven a constatar el hecho de que la educación puede mejorar la calidad de vida, con un mejor empleo e ingresos más altos. Por último, los autores (Singaña & Satama, 2021) se enfocaron en identificar los factores que influyen en el acceso al empleo no pleno de los jóvenes que residen en zona rurales en el Ecuador a través de la estimación de un modelo probit con el objetivo de recalcar la inequidad del mercado laboral haciendo uso de variables como el sexo, la ocupación, estado civil, etnia, edad, regiones entre otros. Los resultados confirman la relación entre la falta de educación de los jóvenes de zonas rurales y el acceso a empleos informales, corroborando que cuantos más años de estudios tenga el joven, mayor será la probabilidad de conseguir un empleo formal. Del mismo modo, se verifica que aquellas personas que se identifican como indígenas y afro ecuatoriano son menos favorecidos en comparación con los jóvenes blancos y mestizos.

En el caso del sexo, el modelo comprueba que las mujeres de zonas rurales tienen menos oportunidades que los hombres para conseguir un empleo formal, pudiendo deberse a que las mujeres se concentran principalmente a actividades relacionadas con el hogar, representando un obstáculo para conseguir empleo o enfocarse en sus estudios. El impacto de los diferentes factores puede variar dependiendo del territorio, por lo que las autoras finalizan recomendando establecer políticas distintas para facilitar el acceso al empleo pleno, destacando la necesidad de instaurar mecanismos alternativos para un acceso heterogéneo a la educación superior.

3 ANTECEDENTES HISTÓRICOS

3.1 El modelo neoclásico

Martínez (2002) habla sobre el modelo neoclásico mencionando que los recursos humanos surgen de acuerdo a las fuerzas de oferta y demanda en un mercado de competencia perfecta, y en este punto se consigue un nivel de empleo y el salario de equilibrio. Si la demanda es inferior a la oferta, el salario es menor y los requerimientos de trabajo son mayores, por el otro lado, cuando la oferta es menor a la demanda ocurre lo contrario.

Este criterio lo comparte (De la Cal, et al., s.f.). r que el mercado de trabajo, así como los mercados de bienes, servicios y dinero, se sujeta a las mismas leyes que cualquier mercado. De esta manera, está regido por las fuerzas de oferta y demanda laboral, así como el precio, en este caso sería el salario o coste laboral. El trabajo, la tierra y el capital son factores productivos. En esta situación las empresas son quienes constituyen la demanda de trabajo, mientras que los individuos constituyen la oferta de trabajo, ofreciendo su fuerza laboral a cambio de una compensación salarial. La demanda de trabajo es decreciente, a menor salario existen más trabajadores. Por otro lado, la oferta de trabajo es creciente, a mayor salario, mayor oferta de trabajadores.

3.2 La teoría del capital humano

Esta teoría mantiene un enfoque en la cualificación, es decir, aquellos trabajadores que posean un nivel de cualificación más alto o que han dedicado tiempo para obtener su capital humano optarán por estar dentro de un mercado laboral que le brinde la capacidad de obtener la riqueza que buscan en las condiciones adecuadas de acuerdo a su

cualificación (García y Feliciano, 2019). En ese sentido, si un trabajador posee un nivel alto de cualificación o un nivel académico alto este obtendrá una mejor compensación salarial, esto explicado por el coste de oportunidad, en el que el trabajador ha sacrificado una renta durante el tiempo en que está en formación académica o en proceso de cualificación para posterior obtener una mejor compensación salarial.

Dicha teoría incluye dos dimensiones, una macroeconómica y otra microeconómica, en donde la dimensión macroeconómica postula que un incremento en los costes de educación a nivel de un país con otras inversiones genera un incremento en la renta nacional, como se evidencia en países con grandes avances tecnológicos (Gil, 1995). De la misma manera, si una persona aumenta sus años de educación esto le genera mayor productividad y mayores ingresos en un futuro. La dimensión microeconómica menciona que los recursos humanos tienen características cualitativas y cuantitativas, y son estas las que determinan la productividad en el trabajo, por ende, si una persona genera gastos para mejorar esas características, su productividad laboral aumentará y su nivel salarial de igual manera.

3.3 Teoría del logro de estatus

Esta teoría plantea una relación entre la educación y la familia en el logro laboral de los individuos. La familia de origen del individuo es un determinante para el alcance en el nivel educativo que puede obtener una persona, de esta manera la educación es una intermediaria entre la familia de origen y el logro laboral alcanzado (Hernández, 1993). Además de estas variables, están factores y características como la edad, cualidades específicas del individuo, cambios de su residencia, características del primer empleo. Existe una clara relación entre el estatus ocupacional que se tiene con el que se había conseguido antes en las anteriores condiciones laborales que se desarrollaban. Pero no

existe una relación fuerte respecto a la característica intergeneracional en función de movilidad ocupacional y educación. Explicado de tal manera que el nivel educativo de los padres no siempre establece para los hijos un estatus ocupacional en una jerarquía baja o la posibilidad de que la educación se limite a un nivel educativo específico o nulo.

3.4 La teoría del mercado dual del trabajo

Según Fernández (2010) la teoría neoclásica y la teoría del capital humano no concordaban con la realidad, entre los aspectos más relevantes se encontraba la resistencia de la pobreza y las continuas y crecientes desigualdades salariales y en beneficios, además del fracaso en los programas enfocados en la teoría del capital humano. Es por esto que estas teorías no ofrecen un marco correcto para el estudio de la realidad, de esta manera se comienza a buscar un marco conceptual que interprete de mejor manera la situación, la teoría del mercado dual del trabajo, a partir de esta teoría se busca dar explicación a fenómenos como la desigualdad salarial, la discriminación, pobreza, y desempleo. Todo esto dentro de un mercado laboral que está constituido por diferentes segmentos, con varios métodos de control y asignación salarial además de las barreras existentes para la movilidad.

A partir de estos datos, comenzó a desarrollarse la teoría dual del mercado de trabajo, en donde el enfoque está en que el mercado se encuentra dividido en dos partes, el mercado primario, que está constituido por puestos considerables del mercado, puestos con altos niveles salariales, buena estabilidad, capacidad de avanzar, entre otros, por otro lado, el mercado secundario, constituido por bajos niveles salariales, mala estabilidad laboral, poca o escasa capacidad de avanzar, entre otras.

Piore (1969) añadió una división al sector primario dentro de un segmento superior y otro inferior. En dónde el segmento primario consta de profesionales y cargos directivos

con altos niveles salariales, mayor capacidad de ascenso, libertad creativa, poca o nula supervisión e iniciativa, por otro lado, el segmento inferior está caracterizado por los puestos manuales. En esta situación una de las características más relevantes fue la incertidumbre y variabilidad de la demanda, tecnología y la capacidad de producción. En este sentido algunos de los trabajadores se convierten en factores fijos o casi fijos de producción, esto explicado por la formación y capacitación que la empresa ejercía en ellos, mientras otros trabajadores eran factores que varían dependiendo de la demanda y de la producción.

3.5 Comparación entre la teoría clásica y la teoría keynesiana.

En base a la comparativa de Argoti (2011), la teoría clásica es la utilización de los recursos y factores productivos: tierra, capital y trabajo. Además menciona que la mano de obra tiene un carácter voluntario, ya que esta es ofrecida de acuerdo al nivel salarial que aspiran obtener y propone que para reducir el desempleo voluntario se debe reducir el salario ya que así aumentará la demanda laboral, está fuertemente basada en la ley de Say en donde comenta que para toda oferta existe una demanda por lo que no existen barreras para el incremento de la producción y empleo, por lo que se debe dejar que los cambios se ajusten de manera libre según sus fuerzas de mercado, por último que las líneas de demanda y oferta tiene pendiente negativa y positiva respectivamente con respecto al salario. Por otro lado, la teoría keynesiana menciona que el pleno empleo es netamente teórico ya que el subempleo es lo que existe en realidad, además que el desempleo de la mano de obra es forzoso o involuntario, menciona que la demanda agregada que es determinada por el nivel de inversión y consumo son determinantes del empleo, desestima la ley de Say con su principio de la demanda efectiva, por lo que el estado debe ser regulador en los desequilibrios presentados en el mercado laboral. Por último, la curva de

demanda puede tener una pendiente positiva o negativa y la curva de la oferta laboral tiene pendiente retrógrada.

4 MATERIALES Y MÉTODOS

4.1 Datos

Para la presente investigación el análisis descriptivo de los datos se realiza a partir de las cifras oficiales de La Encuesta Nacional Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) correspondientes a los años 2019 y 2021, aplicada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). El modelo logístico que se pretende estimar tiene como variable dependiente la condición económica del joven, siendo una variable dummy con el valor de 1 si tiene un empleo adecuado y 0 en caso de encontrarse en desempleo abierto. Por otra parte, el modelo a estimar incluye ocho variables independientes: área, sexo, edad, estado civil, nivel de instrucción, aporta la seguridad social, recibe dinero del exterior, e ingreso per cápita. En primer lugar, las variables área, sexo, asiste a clases, estado civil y recibe ingresos del exterior son variables dummy donde se recibirán los valores de 1 y 0. Por otro lado, el resto de las variables serán manejadas como variables categóricas para medir el grado en que la condición de los jóvenes entre 18 y 29 años incide en su probabilidad de conseguir ingresar en el mercado laboral.

4.2 Análisis del año 2019

Al tomar los datos obtenidos del INEC con relación a los parámetros establecidos para la consecución de este estudio se identifica en la tabla 1 que este grupo etario que los jóvenes en Ecuador en 2019 con una entre 18 a 29 años son 21.17% pertenecientes a la zona rural, el 37.32% son mujeres, el 58.72% se encuentra soltero y el 22.99% en Unión libre, el 32.01% tiene una educación de Superior Universitario, de la misma manera el 87.74% se considera Mestizo, el 53.33% aporta al IESS general y solo el 0.67% menciona recibir ingresos del exterior.

Tabla 1. Análisis descriptivo

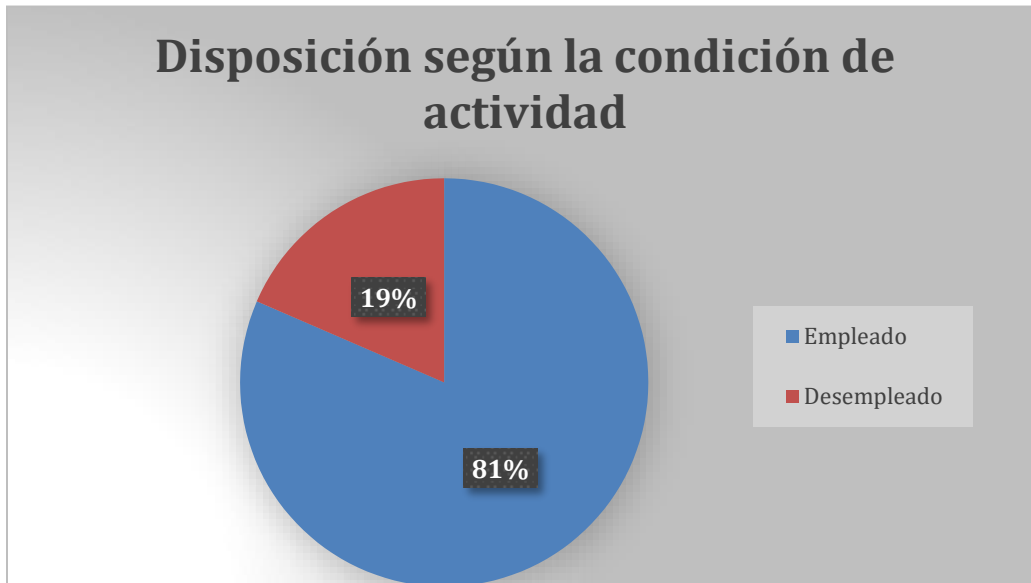
Variable	Sub-var	Percent
Área	Rural	23,17%
	Urbana	76,83%
Sexo	Mujer	37,32%
	Hombre	62,68%
Estado Civil	Casado(a)	13,07%
	Separado(a)	4,32%
	Divorciado(a)	0,74%
	Viudo(a)	0,16%
	Unión libre	22,99%
	Soltero(a)	58,72%
Asiste a Clases	No	89,43%
	Si	10,57%
Nivel de instrucción	Centro de Alfabetización	8%
	Jardín de Infantes	0,02%
	Primaria	3,67%
	Educación Básica	5,34%
	Secundaria	19,24%
	Educación Media	34,35%
	Superior No Universitario	4,20%
	Superior Universitario	32,01%
	Post Grado	1,11%
Cómo se considera	Indígena	4,52%
	Afroecuatoriano	1,32%
	Negro	1,17%
	Mulato	1,02%
	Montuvio	2,89%
	Mestizo	87,74%
	Blanco	1,31%
	Otro	0,02%
Aporta al seguro social	IESS General	53,33%
	IESS Voluntario	0,90%
	Seguro Campesino	0,22%
	Seguro del ISSFA o ISSPOL	1,53%
	No aporta	44,01%
Recibió dinero del exterior	No	99,33%
	Si	0,67%

Fuente: Estimación a partir de datos de la ENEMDU, 2019.

Elaboración: Autores.

Al analizar la distribución por condición de actividad en el mercado laboral ecuatoriano, se observa en el gráfico 1, que el 81.50% de la población estudiada se encuentra en empleo adecuado. Mientras que, por otro lado, el 18.50% de jóvenes se encuentra en desempleo abierto.

Gráfico 1. Disposición según la condición de actividad

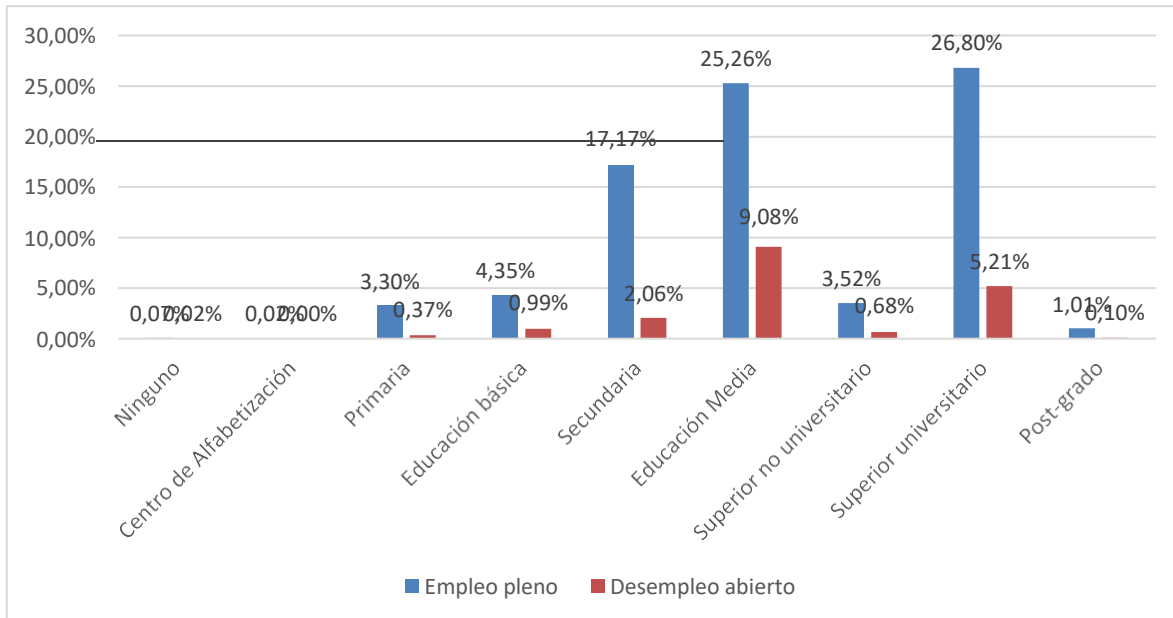


Fuente: Estimación a partir de datos de la ENEMDU, 2019.

Elaboración: Autores.

En consecución al realizar la distribución de condición de actividad por nivel de instrucción, expresados estos datos en el gráfico 2, se puede identificar que el mayor número de personas con empleo adecuado se encuentra con un nivel de instrucción de Superior Universitario, evidenciando que un mayor nivel de instrucción representa una mayor cantidad de personas con empleo adecuado. Por otro lado, ocurre lo contrario con los jóvenes con educación media, teniendo la mayor frecuencia en desempleo abierto con respecto al resto de niveles de instrucción.

Gráfico 2. Distribución de condición de actividad por nivel de instrucción

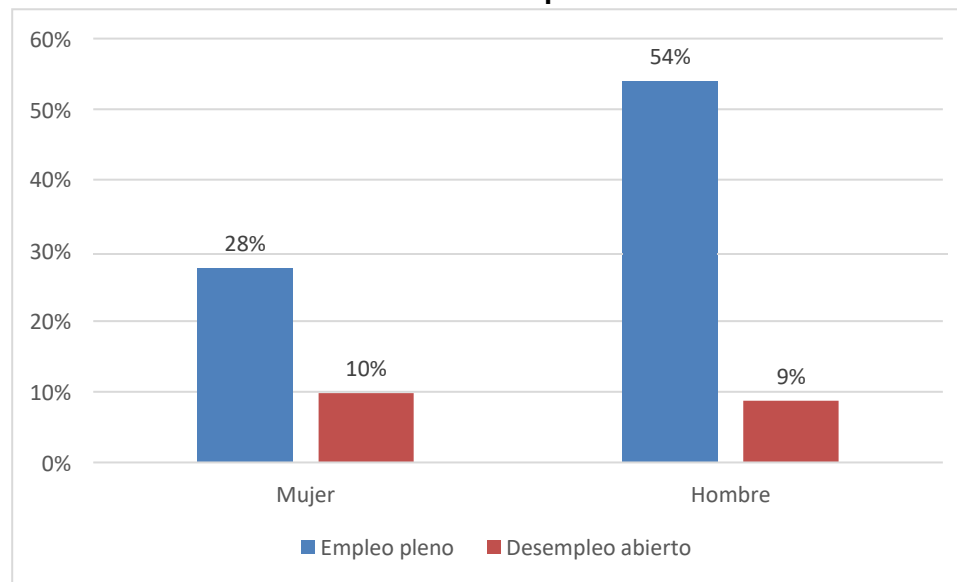


Fuente: Estimación a partir de datos de la ENEMDU, 2019.

Elaboración: Autores.

Con relación entre la condición de actividad y el sexo que se evidencia en el gráfico 3, los hombres en empleo adecuado son un total de 54% en comparativa con las mujeres que son un 28%, mostrando una relación de dos a uno. Mientras que en el desempleo abierto las mujeres muestran un porcentaje de 10% mientras que los hombres son 9% en esta categoría.

Gráfico 3. Distribución de condición de actividad por sexo

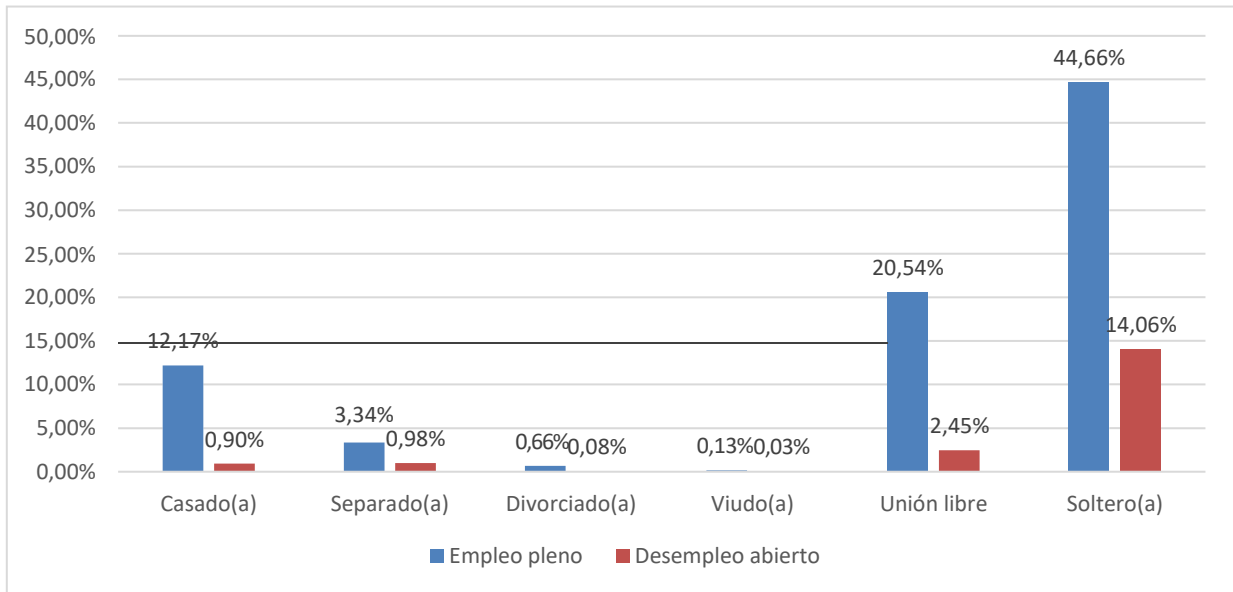


Fuente: Estimación a partir de datos de la ENEMDU, 2019.

Elaboración: Autores.

Al analizar la condición de actividad con el estado civil, se evidencia en el gráfico 4 que un 44.66% de jóvenes solteros se encuentran en pleno empleo mientras que el 14.06% de jóvenes solteros se encuentran en desempleo abierto, de la misma manera un 20.54% de jóvenes en unión libre se encuentran en empleo pleno y solo un 2.45% de jóvenes en unión libre en desempleo abierto, por otro lado tan solo el 12.17% de jóvenes casados/as se encuentran empleados mientras que el 0.90% de jóvenes casado/s en desempleo abierto.

Gráfico 4. Distribución de condición de actividad/estado civil



Fuente: Estimación a partir de datos de la ENEMDU, 2019.

Elaboración: Autores.

4.3 Análisis del año 2021

Los datos obtenidos del INEC al ser analizados con relación a los parámetros requeridos para el desarrollo de este artículo expresados en la tabla 2 se identifica entre los datos más relevantes que los jóvenes en Ecuador en 2021 con una entre 18 a 29 años son 83.85% pertenecientes a la zona urbana, el 60.68% son hombres, el 63.93% se encuentra soltero y el 10.34% casado, el 33.93% tiene una educación de Superior Universitario, de la misma manera el 89.03% se considera Mestizo, el 45.62% aporta al IESS general y el 99.42% menciona no recibir ingresos del exterior.

Tabla 2. Análisis descriptivo

Variable	Sub-var	Percent
Área	Rural	16.15%
	Urbana	83.85%
Sexo	Mujer	39.32%
	Hombre	60.68%
Estado Civil	Casado(a)	10.34%
	Separado(a)	3.58%
	Divorciado(a)	0.76%
	Viudo(a)	0.15%
	Unión libre	21.24%
	Soltero(a)	63.93%
Asiste a Clases	No	86.37%
	Si	13.63%
Nivel de instrucción	Centro de Alfabetización	0.06%
	Jardín de Infantes	0.05%
	Primaria	2.19%
	Educación Básica	4.65%
	Secundaria	16.51%
	Educación Media	35.16%
	Superior No Universitario	5.72%
	Superior Universitario	33.93%
	Post Grado	1.73%
Cómo se considera	Indígena	4.1%
	Afroecuatoriano	1.84%
	Negro	1.22%
	Mulato	1.22%
	Montuvio	1.01%
	Mestizo	89.03%
	Blanco	1.55%
	Otro	0.04%
Aporta al seguro social	IESS General	45.62%
	IESS Voluntario	1.16%
	Seguro Campesino	0.1%
	Seguro del ISSFA o ISSPOL	1.56%
	No aporta	51.55%
Recibió dinero del exterior	No	99.42%

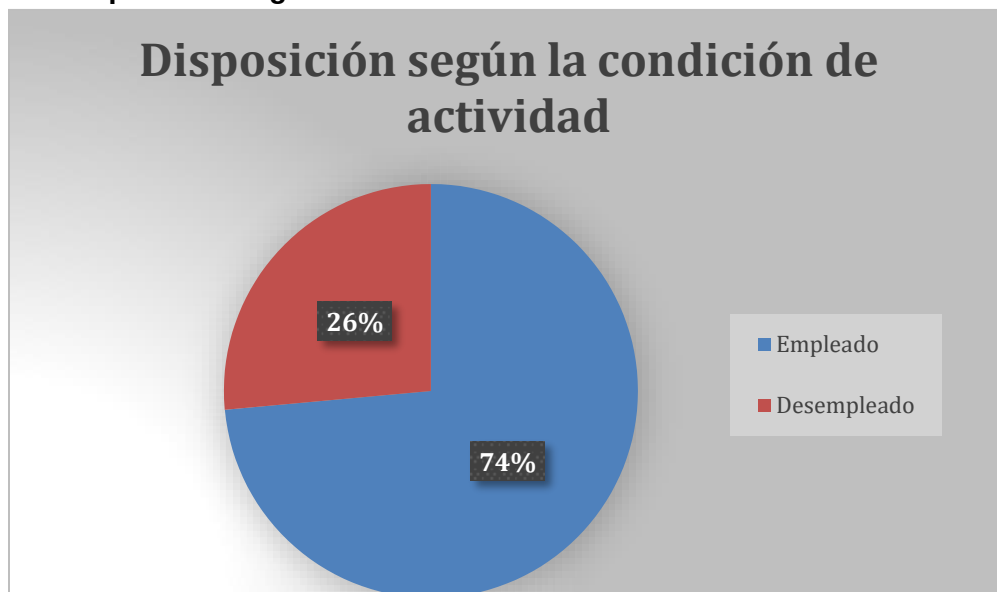
	Si	0.58%
--	----	-------

Fuente: Estimación a partir de datos de la ENEMDU, 2021.

Elaboración: Autores.

En el gráfico 5 se encuentra expresada la relación por condición de actividad en el mercado laboral ecuatoriano en donde se encuentra que el 73.55% de la población estudiada se encuentra en empleo adecuado. Por otro lado, el 26.45% de jóvenes se encuentran en desempleo abierto.

Gráfico 5. Disposición según condición de actividad

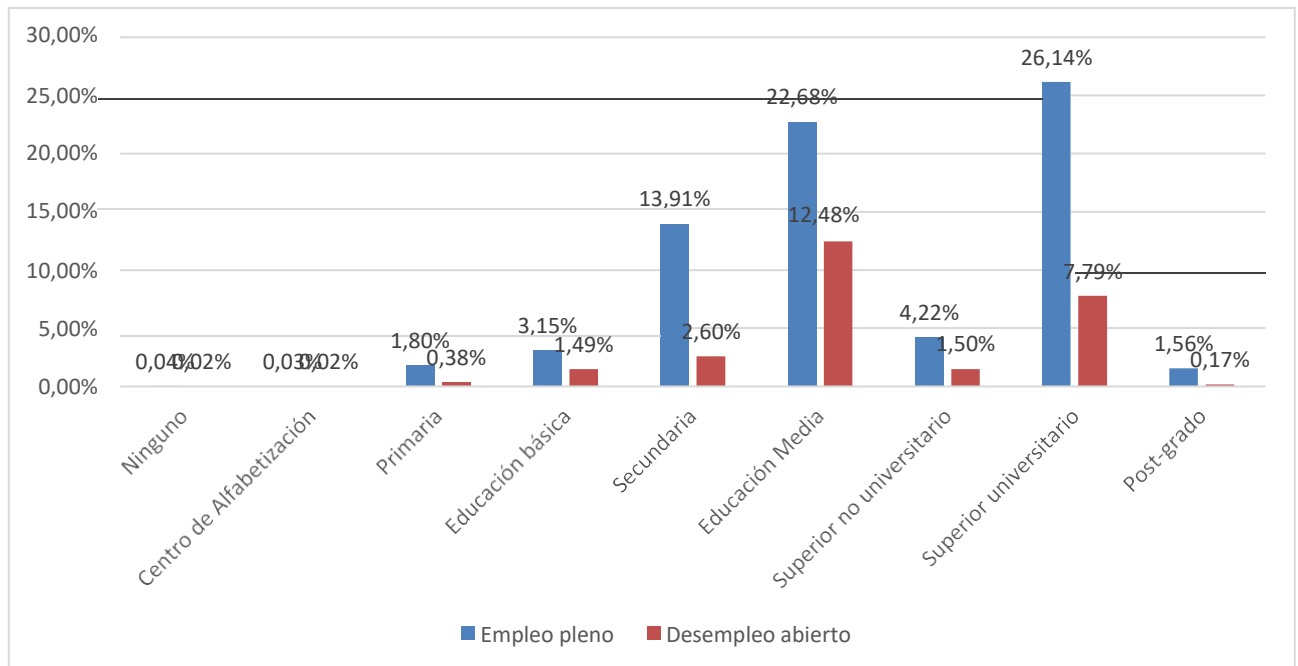


Fuente: Estimación a partir de datos de la ENEMDU, 2021.

Elaboración: Autores.

Los datos analizados en el gráfico 6 al realizar la distribución de condición de actividad por nivel de instrucción, demuestran que el mayor número de personas con empleo adecuado se encuentra con un nivel de instrucción de Superior Universitario, con una tendencia de que, a mayor nivel de instrucción, mayor cantidad de personas con empleo adecuado, con excepción de aquellos que poseen posgrado. Al contrario, ocurre con los jóvenes que se encuentran en desempleo abierto, los jóvenes con educación media demuestran la mayor frecuencia con respecto al resto de niveles de instrucción.

Gráfico 6. Distribución de condición de actividad por nivel de instrucción

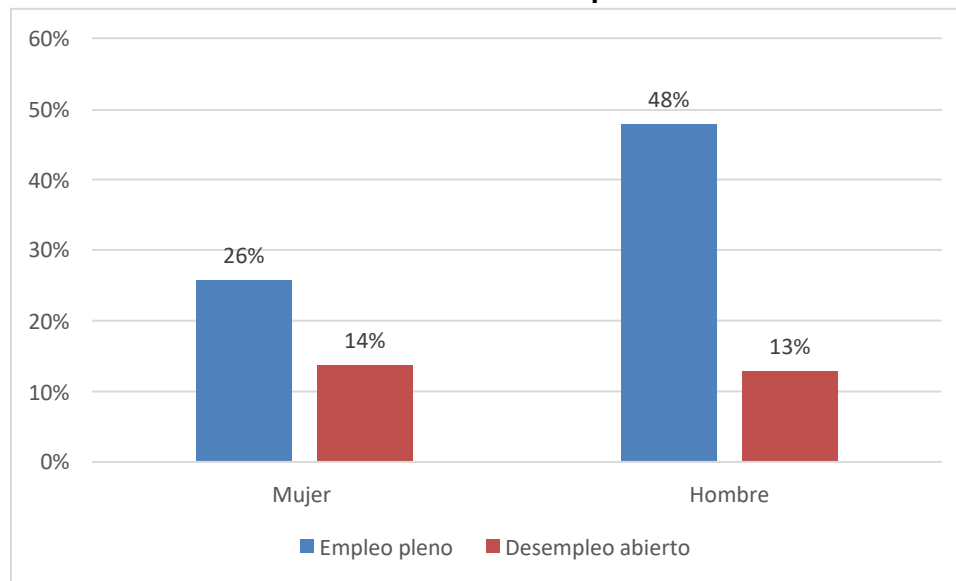


Fuente: Estimación a partir de datos de la ENEMDU, 2021.

Elaboración: Autores.

Al analizar la relación entre la condición de actividad y sexo en el gráfico 7 se evidencia que los hombres en empleo adecuado son un total del 48% hombres en comparativa con las mujeres que son el 26% mujeres, mientras que en el desempleo abierto se muestra un valor similar tanto en hombres y mujeres.

Gráfico 7. Distribución de condición de actividad por sexo

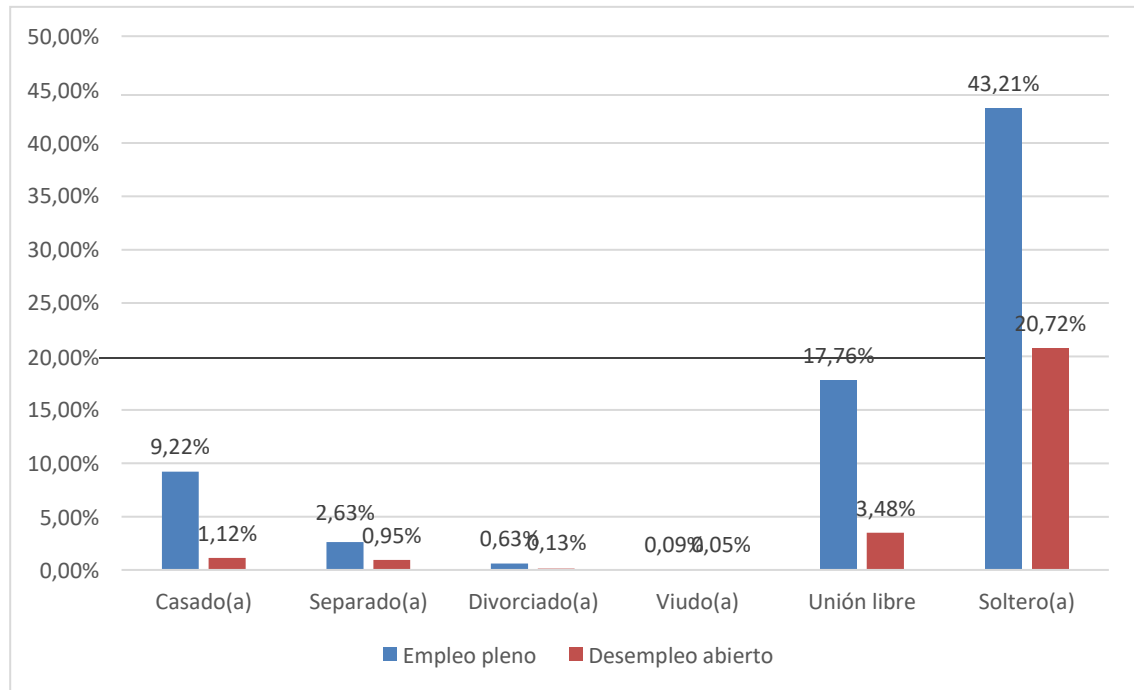


Fuente: Estimación a partir de datos de la ENEMDU, 2021.

Elaboración: Autores.

Observar que la relación entre la condición de actividad con su estado civil en el gráfico 8 se detalla que el 43.21% de jóvenes solteros/as se encuentran en empleo pleno mientras que el 20.72% se encuentran en desempleo abierto, de la misma manera el 17.76% de jóvenes en unión libre se encuentran en empleo pleno mientras que el 3.48% se encuentran en desempleo abierto, por otro lado el 9.22% de jóvenes casados/as se encuentran en empleados mientras que el 1.12% se encuentran desempleados.

Gráfico 8. Distribución de condición de actividad/Estado civil



Fuente: Estimación a partir de datos de la ENEMDU, 2021.

Elaboración: Autores.

4.4 Modelo econométrico

El objetivo de la investigación es presentar una interpretación de la realidad comparando la situación entre dos escenarios de tiempo; pre Covid-19 en 2019 y post Covid-19 en 2021. Debido a que el impacto que ha generado esta pandemia ha sido ampliamente usado como punto de investigación en diversas áreas del conocimiento, sin embargo, aún existe la necesidad de un estudio sobre la probabilidad de conseguir empleo de acuerdo a factores como la edad comprendida entre los 18 a 29 años, el sexo, el estado civil, situación académica, nivel de instrucción y el hecho de aportar al seguro social, de manera que se pueda determinar el impacto de la emergencia sanitaria. Teniendo presente que las situaciones antes de la pandemia, serían consideradas como condiciones normales en el marco de involucrar los mismos factores con respecto a años anteriores.

El artículo científico cuenta con bases bibliográficas y estudios que pueden ser tomados como fuentes de referencia e información para la implementación y comparación del análisis de investigación, como principal fuente de información se tiene la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), la cual según el Instituto de estadísticas y censos INEC es considerada como uno de los instrumentos estadísticos más representativos para conocer la situación del empleo en el país. Adicionalmente se utilizarán técnicas estadísticas para desarrollar un modelo logístico para determinar el modelo óptimo que estime de mejor manera la probabilidad de estar o no con empleo pleno en función a las variables mencionadas anteriormente. Para lograrlo, la aplicación Stata versión 16 será utilizada para la codificación y obtención de datos. En este sentido, se tiene en consideración varios factores claves como la actividad económica y las fuentes de ingreso de los ecuatorianos, de igual manera se disponen de otras fuentes de información, tales como trabajos de investigación, artículo científico y revistas indexadas.

5 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presenta los resultados obtenidos a través de la estimación de los modelos logísticos correspondiente a los años 2019 y 2021 junto con los efectos marginales especificados para el empleo pleno en el Ecuador. Se identificaron los coeficientes β , los errores estándar y la significancia estadística de las variables incluidas en el análisis para determinar la probabilidad de conseguir un empleo pleno.

5.1 Estimación del modelo año 2019

Logistic regression	Number of obs	=	12,274
	LR chi2(8)	=	5673.29
	Prob > chi2	=	0.0000
Log likelihood = -3041.7235	Pseudo R2	=	0.4826

condición actividad	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
área	-.4810954	.0756999	-6.36	0.000	-.6294645	-.3327263
sexo	1.325366	.0678306	19.54	0.000	1.192421	1.458312
edad	.1715657	.0106194	16.16	0.000	.1507521	.1923793
estado civil	.8975119	.1254467	7.15	0.000	.6516408	1.143383
instrucción	-1.489163	.0852304	-17.47	0.000	-1.656212	-1.322115
seguridad social	4.829702	.1630096	29.63	0.000	4.510209	5.149195
recibe dinero	-1.738467	.3555536	-4.89	0.000	-2.435339	-1.041595
ingreso_percapita	.0055674	.0002484	22.41	0.000	.0050805	.0060542
_cons	-5.212688	.2635564	-19.78	0.000	-5.72925	-4.696127

Fuente: Estimación a partir de datos de la ENEMDU, 2019.

Elaboración: Autores.

5.1.1 Pseudo-R2 Mc Fadden

El Pseudo-R2 Mc Fadden de 48.26% indica que las variables independientes explican en un 46,26% la variable dependiente, por lo tanto, el modelo analizado posee una efectividad significativa. Cabe recalcar que se escogió el modelo Logit por la razón de que posee la mayor efectividad probabilística, sin embargo, ambos modelos tienen un alto valor

estadístico con todas las variables independientes con indicadores significativos para ambos modelos.

5.1.2 Efectos Marginales

	Delta-method					
	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
área	-.0385903	.0060048	-6.43	0.000	-.0503596	-.0268211
sexo	.1063123	.0047955	22.17	0.000	.0969133	.1157112
edad	.0137619	.0007861	17.51	0.000	.0122211	.0153027
estado civil	.0719926	.0099279	7.25	0.000	.0525343	.0914509
instrucción	-.119451	.0062454	-19.13	0.000	-.1316917	-.1072103
seguridad social	.3874073	.0113887	34.02	0.000	.3650858	.4097288
recibe dinero	-.1394485	.0283367	-4.92	0.000	-.1949874	-.0839096

	Delta-method					
	ey/ex	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
ingreso_percapita	.1986558	.0077546	25.62	0.000	.1834571	.2138544

Fuente: Estimación a partir de datos de la ENEMDU, 2019.

Elaboración: Autores.

5.1.3 Validación del modelo Logit

Logistic model for condicion_actividad

Classified	----- True -----		Total
	D	~D	
+	9474	798	10272
-	529	1473	2002
Total	10003	2271	12274

Classified + if predicted $\Pr(D) \geq .5$
True D defined as condicion_actividad != 0

Sensitivity	$\Pr(+ D)$	94.71%
Specificity	$\Pr(- \sim D)$	64.86%
Positive predictive value	$\Pr(D +)$	92.23%
Negative predictive value	$\Pr(\sim D -)$	73.58%
-----) -----		
False + rate for true ~D	$\Pr(+ \sim D)$	35.14%
False - rate for true D	$\Pr(- D)$	5.29%
False + rate for classified +	$\Pr(\sim D +)$	7.77%
False - rate for classified -	$\Pr(D -)$	26.42%

Correctly classified		89.19%

Fuente: Estimación a partir de datos de la ENEMDU, 2019.

Elaboración: Autores.

- **Precisión Global (Correctly classified = 89.19%):** el modelo Logit posee una excelente precisión en la predicción correspondiente al 89.19%, con un margen de error del 10.81% de las veces; es decir, de los 12,274 registros el modelo 10,947 clasifica correctamente.
- **Sensibilidad (Sensitivity=94.71%):** la predicción para los casos de los jóvenes entre 18 a 29 años de edad que se encuentran en condición de empleo pleno es de 94.71%.
- **Especificidad (Specificity=64.86%):** la predicción para los casos de los jóvenes que se encuentran en condición de desempleo abierto es de 64.86%.

- **Precisión Positiva (Positive predictive value = 92.23%):** esto indica que de los casos positivos o de los jóvenes que se encuentran en condición de empleo pleno, el 92.23% fueron identificados correctamente, lo cual es significativamente alto.
- **Precisión Negativa (Negative predictive value = 73.58%):** esto indica que de los casos negativos o de los jóvenes que se encuentran en condición de desempleo abierto, el 83.58% fueron identificados correctamente.
- **Prevalencia ($\frac{9474+798}{12274} * 100 = 83.68\%$):** la probabilidad de que salga un caso de un joven que se encuentre en condición de empleo pleno en la muestra, es decir de cada 100 jóvenes que fueron encuestados se detectó que aproximadamente 83 jóvenes se encuentran trabajando.

5.2 Estimación del modelo año 2021

Logistic regression

Number of obs = 18,339

LR chi2(8) = 9673.55

Prob > chi2 = 0.0000

Log likelihood = -5758.2154

Pseudo R2 = 0.4565

condicion_actividad	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
área	-.419601	.0614895	-6.82	0.000	-.5401182	-.2990838
sexo	1.050501	.0488373	21.51	0.000	.9547816	1.14622
edad	.139665	.0077308	18.07	0.000	.1245129	.1548171
estado civil	.611637	.0970129	6.30	0.000	.4214953	.8017788
instrucción	-1.137498	.0571868	-19.89	0.000	-1.249582	-1.025414
seguridad social	4.084122	.0975115	41.88	0.000	3.893003	4.275241
recibe dinero	-.9384805	.2864019	-3.28	0.001	-1.499818	-.377143
ingreso_percapita	.0057631	.0001766	32.63	0.000	.0054169	.0061094
_cons	-4.670511	.194788	-23.98	0.000	-5.052288	-4.288733

Fuente: Estimación a partir de datos de la ENEMDU, 2021.

Elaboración: Autores.

5.2.1 Pseudo-R2 Mc Fadden

El Pseudo-R2 Mc Fadden correspondiente al modelo del año 2021 es de 45.65% indica que las variables independientes explican en un 45.65% la variable dependiente, por lo tanto, se determinó que el modelo analizado posee una alta efectividad. Cabe recalcar que para este año también se escogió el modelo Logit por la razón de que posee la mayor significancia probabilística en comparación con el modelo Probit, sin embargo, ambos modelos tienen un alto valor estadístico.

5.2.2 Efectos Marginales

	Delta-method					
	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
área	-.0429575	.0062485	-6.87	0.000	-.0552044	-.0307106
sexo	.1075472	.0046272	23.24	0.000	.098478	.1166164
edad	.0142985	.0007491	19.09	0.000	.0128303	.0157666
estado civil	.0626176	.0098729	6.34	0.000	.0432672	.081968
instrucción	-.1164537	.0054964	-21.19	0.000	-.1272265	-.1056809
seguridad social	.4181204	.0082423	50.73	0.000	.4019658	.4342749
recibe dinero	-.0960789	.0292769	-3.28	0.001	-.1534605	-.0386972

	Delta-method				
	ey/ex	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
ingreso_percapita	.2720529	.0072374	37.59	0.000	.2578679 .2862378

Fuente: Estimación a partir de datos de la ENEMDU, 2021.

Elaboración: Autores.

5.2.3 Validación del modelo Logit

Logistic model for condicion_actividad

Classified	----- True -----		Total
	D	~D	
+	12219	1232	13451
-	1269	3619	4888
Total	13488	4851	18339

Classified + if predicted $\Pr(D) \geq .5$
 True D defined as condicion_actividad != 0

Sensitivity	$\Pr(+ D)$	90.59%
Specificity	$\Pr(- \sim D)$	74.60%
Positive predictive value	$\Pr(D +)$	90.84%
Negative predictive value	$\Pr(\sim D -)$	74.04%
False + rate for true ~D	$\Pr(+ \sim D)$	25.40%
False - rate for true D	$\Pr(- D)$	9.41%
False + rate for classified +	$\Pr(\sim D +)$	9.16%
False - rate for classified -	$\Pr(D -)$	25.96%
Correctly classified		86.36%

Fuente: Estimación a partir de datos de la ENEMDU, 2021.

Elaboración: Autores.

- **Precisión Global (Correctly classified = 86.36%):** el modelo Logit posee una óptima precisión en la predicción correspondiente al 83.36%, con un margen de error del 13.64% de las veces; es decir, de los 18,339 registros el modelo 15,837 clasifica correctamente.
- **Sensibilidad (Sensitivity=90.59%):** la predicción para los casos de los jóvenes entre 18 a 29 años de edad en 2021 que se encuentran en condición de empleo pleno es de 90.59%.
- **Especificidad (Specificity=74.60%):** por otro lado, la predicción para los casos de los jóvenes que se encuentran en condición de desempleo abierto es de 74.60%.

- **Precisión Positiva (Positive predictive value = 90.84%):** los jóvenes que se encuentran en condición de empleo pleno, el 92.23% fueron identificados correctamente, lo cual es efectivo estadísticamente.
- **Precisión Negativa (Negative predictive value = 74.04%):** los jóvenes que se encuentran en condición de desempleo abierto, el 74.04% fueron identificados correctamente.
- **Prevalencia ($\frac{12219+1232}{18339} * 100 = 73.34\%$):** la probabilidad de que salga un caso de un joven que se encuentre en condición de empleo pleno en la muestra del año 2021, es decir de cada 100 jóvenes que fueron encuestados se identificó que aproximadamente 73 jóvenes se encuentran poseen empleo pleno.

5.3 Interpretación de los efectos marginales

El área geográfica en donde reside el individuo refleja que tanto en el año 2019 como en el 2021 aquellas personas que viven en área urbanas tienen menor probabilidad de encontrar un empleo pleno, incrementando de 3,085 puntos a 4.29 puntos entre ambos años. Este resultado es contraproducente ya que en áreas urbanas los trabajos son más respaldados y se perciben ingresos más altos; esto es debido a que en la muestra ENEMDU que toma en consideración una mayor cantidad de jóvenes con empleo pleno en el área rural. Sin embargo, también se puede considerar el impacto de la pandemia por COVID-19 que tuvo mayor incidencia en las zonas urbanas, lo que explicaría la disminución de la probabilidad para conseguir empleo durante el año 2021.

En lo que respecta al sexo del individuo, los resultados presentan que ser hombre implica un aumento en la probabilidad significativo de tener un empleo pleno para ambos años, pero con un incremento del 0.12%, es decir, para el 2021 los hombres tenían 10.75%

más probabilidades de tener mejores condiciones laborales que el segmento femenino. Este resultado está alineado con los datos aportados por la Cámara de Industrias y Producción (2021), que afirma que únicamente 2 de cada 10 mujeres mantienen un empleo adecuado en Ecuador, esto demuestra una evidente brecha en términos de género en el desempleo, puesto que los datos de desempleo son de 6.7% para mujeres, mientras que para los hombres es del 3.7%.

Las edades de los individuos sostienen resultados poco representativos. Por un lado, en el año 2019 tener mayor edad implicaba un incremento en la probabilidad de mejores condiciones laborales del solo 1.37% mientras que en el 2021 este porcentaje incremento en 1.42%. Según Serrano (2011) si bien la edad puede ser considerada un factor para determinar la capacidad de ingreso en el mercado laboral, una vez obtenida la capacidad requerida para realizar un trabajo en específico la edad no modifica su capacidad del sujeto para mantenerse empleado. Por lo tanto, este hallazgo supone que la edad tiene poca influencia al momento de conseguir un empleo digno, debido a que los jóvenes representan una fuerza laboral flexible mientras que los adultos poseen una trayectoria con mayor experiencia.

Otro factor que muestra incidencia en los resultados es el estado civil, mostrando que aquellos individuos que se declaren casados consiguen mayor probabilidad de conseguir empleo pleno, con un 7.19% más de probabilidades en el año 2019. No obstante, este resultado disminuye para el año 2021 con una probabilidad de solo 6.26% lo cual significa un 0.93% menos en comparación al 2019. Este resultado se alinea con el estudio realizado en 107 países por la ILO en la que se identifica que el estar en matrimonio aumenta la participación en el mercado laboral de los hombres, mientras que en el caso de las mujeres esta participación se ve reducida. Estos datos arrojan situaciones evidentes de como la vida familiar o el estado civil condiciona la situación en el mercado laboral, esto lo explica la ILO de manera que los hombres casados son empujados a tener una mayor

participación con su fuerza de trabajo, para alcanzar a un progreso en su vida profesional, International Labour Organization (ILO) (2020)

Con respecto al nivel de instrucción, la incidencia resulto ser negativa y significativa estadísticamente tanto para el año 2019 como el año 2021 indicando que, por cada año de educación, disminuye aproximadamente en un 11% la probabilidad de conseguir pleno. Este resultado difiere con el obtenido por Lammert Perez y Carlos Moreno (2019), analizando que, por cada año de instrucción obtenido, como el bachillerato y la educación superior, reducen la probabilidad de subempleo para los jóvenes ecuatorianos.

Este hallazgo podría estimarse poco ajustado a la realidad, no obstante, de acuerdo a un estudio realizado por Beverly A. Carlson (2002) es preciso reconocer que las tasas de desempleo dependen de un conjunto de diferentes factores que no tienen una relación con el nivel de escolaridad. También se debe tener en consideración el hecho de que en las algunas ocasiones predominan el número de jóvenes graduados del bachiller o carreras técnicas con el objetivo de ingresar directamente al mercado laboral, sobre aquellos que se gradúan en carreras de tercer o cuarto nivel.

En relación a la aportación a la seguridad social, resultado ser un factor con una fuerte influencia para determinar la situación laboral de un individuo. En base a los efectos marginales obtenidos, se verifico que estar afiliado a cualquier tipo de seguridad social incremento la probabilidad de tener un empleo pleno en los años 2019 y 2021 en un 38.74% y 41.81% respectivamente, es decir, empleos que otorguen beneficios no salariales representan una garantía hacia mayor estabilidad laboral y un incentivo para la mano de obra juvenil. Esto concuerda con los resultados obtenidos por Erika Carlosama y Carol Morales (2021), que refieren la variable como significativa y evidenciando una relación negativa entre el subempleo y los que aportan a la seguridad social en el Ecuador. Se afirma además que estar afiliado constituye un incentivo para una mano de obra más productiva.

En cuanto a quienes afirman recibir dinero del exterior, la probabilidad de tener empleo pleno disminuye para ambos periodos objeto de estudio. Estos resultados son significativos para los dos años evidenciando que los individuos no encuentran atractiva la idea de conseguir empleo cuando tienen una fuente de ingresos externa que en su mayoría son familiares que laboran en el extranjero. Lo cual coincide con los resultados de Carlo Rigoberto (2021), en el que la evidencia sugiere que el impacto de las remesas en los hogares tiene una fuerte incidencia en el mercado laboral ecuatoriano, afirmando que a medida que aumenta los ingresos por concepto de remesas, aumenta el número de horas de ocio y reduce las horas laborales. Esto es similar a los resultados de la investigación de Víctor Aguilar (2008) que ya había determinado que la probabilidad de participar en el mercado laboral disminuía a si aumenta el valor de las remesas, permitiéndoles a los beneficiarios dedicarse a otras actividades.

Referente al ingreso per cápita o los ingresos disponibles por miembro de un hogar, a medida que incrementa el ingreso, mayor será la probabilidad de ser un individuo con una situación de empleo pleno. Este factor es sumamente relevante para el estudio considerando que presento un incremento del 19.86% al 27.20% en solamente dos años, recalcando la importancia que la estabilidad económica de una familia influye directamente al momento se conseguir mejores oportunidades laborales, pudiendo estar relacionado con los círculos sociales que estos tengan, así como su nivel de instrucción. Los resultados coinciden con el análisis del contexto laboral durante la pandemia realizada de Roxana Maurizio (2021), que demuestra que el incremento del empleo y las remuneraciones en algunos países de la región durante la segunda parte del 2020 derivó en una reducción de la desigualdad de la distribución del ingreso total per cápita de los hogares.

6 CONCLUSIONES

En el presente estudio se determinaron las características socio demográfico y socioeconómico que inciden en la probabilidad de que un individuo entre 18 a 19 años de edad tenga empleo pleno en el Ecuador, comparando los periodos 2019 y 2021 con el objetivo de poder identificar la variación causada por la emergencia sanitaria. El modelo que mejor se ajustó a la investigación fue el Logit debido a su valor probabilístico como se mostró en los resultados obtenidos, empleando las cifras oficiales de la encuesta ENEMDU.

Los factores para determinar el perfil de un joven empleado se escogieron en base a un estudio de sus indicadores y compone factores tales como el sexo, edad, área, estado civil, nivel de instrucción, ingreso per cápita y aportación a la seguridad social. En relación a lo expuesto las variables que tuvieron mayor incidencia para incrementar la probabilidad de conseguir empleo fueron el sexo, estado civil, aportación a la seguridad social y el ingreso per cápita para ambos periodos de objetivo de estudio.

Se puede evidenciar que en el Ecuador existe una muy marcada discriminación de género con respecto al ámbito laboral. Ser hombre incrementa la probabilidad de obtener empleo pleno en los años 2019 y 2021 en un 10,63% y 10,75% respectivamente, teniendo un impacto negativo con más fuerza sobre las mujeres. Esta discriminación ocasiona limitaciones en el desarrollo de una sociedad creando una brecha laboral que debe ser combatida desde las esferas del gobierno.

Para aquellos individuos que están casados supone una mayor probabilidad de tener un empleo pleno en relación con individuos solteros, viudos o divorciados. Esta situación se podría explicar por la responsabilidad económica para satisfacer las necesidades de un hogar, lo que incrementa la probabilidad de encontrar un empleo pleno en aproximadamente un 7,19% en el 2019 pero que disminuye ligeramente a 6,26% en el 2021, un año después de la emergencia sanitaria.

Con relación al ingreso per cápita, cuantos mayores sean los ingresos que disponga cada miembro del hogar, mayor sería la posibilidad de que el joven pueda hallar empleo pleno. Por lo tanto, la estabilidad económica de una familia es un factor fundamental y que incide fuertemente en esta probabilidad, que podría estar directamente asociado con los círculos sociales de la familia, así como la calidad de la instrucción recibida por el joven. Cabe destacar que la influencia del ingreso per cápita incremento en un 7,34% entre ambos periodos de estudio, teniendo que para el 2021 los jóvenes aumentaban su probabilidad de estar empleados en un 27,20% a medida que incrementaba el ingreso que recibían del hogar.

El factor más importante que inciden en la probabilidad de que los jóvenes ecuatorianos conseguían empleo con condiciones adecuadas y dignas está determinado por el hecho de que el joven aporte a la seguridad social. Los resultados de la investigación reflejan que este factor incrementa la probabilidad en aproximadamente un 40% para ambos periodos, debido principalmente a que es poco atractivo trabajar en empleos que no garanticen beneficios no salariales que representan un incentivo para la mano de obra.

Los hallazgos de esta investigación podrían ser utilizados como marco de referencia para estudios posteriores relacionados con el tema, que profundice desde una perspectiva diferente. Resultaría interesante un análisis de los sectores en el Ecuador en donde radica una mayor brecha laboral entre hombres y mujeres, así como también un estudio que determine los factores de mayor incidencia para conseguir empleo con un enfoque general, incluyendo a adultos de cualquier edad con el objetivo de ampliar el panorama relacionado al mercado laboral ecuatoriano.

7 RECOMENDACIONES

Los indicadores ponen en evidencia la desventaja que tienen los jóvenes para insertarse en el mercado laboral. El reto ahora más que nunca es que haya un compromiso de parte de las industrias, organizaciones y el Estado, para llegar a un acuerdo y concretar acciones y política que sirvan para combatir este panorama adverso. Es necesario crear un marco de política pública enfocado en la reducción del desempleo juvenil en el Ecuador, desarrollar proyectos desde diferentes perspectivas teniendo en consideración las características de los diferentes grupos tales como, el área, el estado civil, ingresos y el nivel de instrucción.

Es preciso que los sindicatos se involucren para establecer metas que favorezcan el empleo juvenil, poniendo en marcha políticas que eliminen las brechas en educación y se promueva la adquisición de competencia en una etapa temprana de las personas para incrementar las oportunidades lo individuos. También es importante la creación de capacitaciones laborales, así como la asistencia de búsqueda de empleo, subsidios salariales y programas de trabajo del sector público que fomente la sostenibilidad laboral, así como incrementar la probabilidad de encontrar empleo pleno y decente

8 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Lozano, V. (2008). *Las Remesas y la Oferta de Trabajo en Ecuador*. Revista Cuestiones Económicas, Vol. 24, 93-112.
<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Cuestiones/XXIV-II-03Aguilar.pdf>
- Andrade Herrera, C. (2021). *Impacto de las remesas en la pobreza y en la oferta laboral del Ecuador. Un estudio desde la perspectiva económica y demográfica*. Revista Visión Contable, N° 25, 101-126. <https://doi.org/10.24142/rvc.n24a6>
- Argoti Cristina (2011). *Algunos elementos sobre la teoría clásica del empleo y la versión keynesiana*. (2), 35-57.
- Arrazola, M., Galán, S. & Hevia, J. d. (2018). *DESEMPLEO JUVENIL EN ESPAÑA: SITUACIÓN, CONSECUENCIAS E IMPACTO SOBRE LA VIDA LABORAL DE LOS ADULTOS*. Papeles de economía española, (18), 62-75.
https://www.funcas.es/wp-content/uploads/Migracion/Articulos/FUNCAS_PEE/156art06.pdf
- Becerra Sarmiento, M., Valencia Gonzales, E & Revelo Oña R. (2021). *Análisis del desempleo durante la pandemia COVID-19 y el impacto en diferentes sectores económicos del Ecuador*. 593 Digital Publisher, 6 (3), 442-451.
<https://doi.org/10.33386/593dp.2021.3.45>
- Carlosama, E y Morales Gavilanes, C. (2021) *Determinantes del Subempleo en el Ecuador. Periodo-2019* [Tesis de Grado, Escuela Politécnica Nacional].
<https://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/21757/1/CD%2011239.pdf>
- Carlson, B. (2002). *Educación y mercado del trabajo en América Latina*. Revista CEPAL, N° 77, 123-141.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10828/077123141_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cámara de Industrias y Producción. (2021). *Solo 2 de cada 10 mujeres en Ecuador tienen un empleo adecuado; la CIP hace un llamado a erradicar la violencia y brechas de género para cambiar esta realidad*. <https://www.cip.org.ec/2021/03/08/solo-2-de-cada-10-mujeres-en-ecuador-tienen-un-empleo-adecuado-la-cip-hace-un-llamado-a-erradicar-la-violencia-y-brechas-de-genero-para-cambiar-esta-realidad/>

- Centrángolo, O. (2020). *ECUADOR Jóvenes, empleo y protección social*.
https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_751943.pdf
- Chen, C. Y. (1990). *Economía laboral contemporánea Teorías y políticas*. Caracas: Academia Nacional de Ciencias Económicas.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Centro de Desarrollo de la OCDE, Banco de Desarrollo de América Latina y Unión Europea (2021). *Perspectivas economías de América Latina 2021: avanzando juntos hacia una mejor recuperación. Resumen*. Editorial CEPAL, OCDE, CAF, UE.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47518/1/2100933_es.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Editorial CEPAL, UNESCO.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
- Costa, S. d. S., 2020. The pandemic and the labor market in Brazil. *Revista de Administración Pública*, 54(4), 969-978. <https://doi.org/10.1590/0034-761220200170x>
- De la Cal, et al. (s.f.). *ENFOQUES TEÓRICOS PARA EL ANÁLISIS DEL MERCADO LABORAL*.
https://ocw.ehu.eus/pluginfile.php/51809/mod_resource/content/1/TEMA3.pdf
- Esteves, A. (2020). *El Impacto Del COVID-19 En El Mercado De Trabajo De Ecuador*. *Mundos Plurales - Revista Latinoamericana De Políticas Y Acción Pública*, 7 (2), 35 - 41. <https://doi.org/10.17141/mundosplurales.2.2020.4875>.
- Fernández, Eduardo. (2010). *La teoría de la segmentación del mercado de trabajo: enfoques, situación actual y perspectivas de futuro*. *Investigación económica*, 69(273). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16672010000300004&lng=es&tlng=es.
- García-Moreno, J. M., & Feliciano-Pérez, L. (2019). *¿SIGUEN VIGENTES LOS MODELOS TEÓRICOS CLÁSICOS DE LA INSERCIÓN LABORAL JUVENIL?* *Anduli*, 18, 49–72. <https://doi.org/10.12795/anduli.2019.i18.03>
- Gil, Fernando. (1995). *EL ESTUDIANTE COMO ACTOR RACIONAL: OBJECIONES A LA TEORÍA DEL CAPITAL HUMANO*.
<https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:0cf98838-0228-4194-8be8-1033e9be1a11/re3061000494-pdf.pdf>

- Hernández de Frutos, T. (1993), *El 'status attainment' a mitad de camino entre teoría y técnica analítica*, Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 185-200.
https://reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_061_10.pdf
- Ignacio Olaguibe, J. (2021), *La transición de los jóvenes hacia el trabajo decente: política social y empleo juvenil en España*. Estudios Latinoamericanos de Relaciones Laborales y Protección Social, 2(12), 39-50.
https://ebuah.uah.es/xmlui/bitstream/handle/10017/50624/Transicion_Olaguibe_ELRLPS_2021.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- International Labour Organization. (2020). *Día Internacional de la Familia: Cómo el estado civil influye en los resultados del mercado laboral*.
<https://www.primicias.ec/noticias/economia/situacion-trabajo-mujeres-ecuador-deterioro/>
- Martínez R. (2002) *Aproximaciones teóricas a los procesos de inserción laboral*.
<https://app.vlex.com/#vid/116419>
- Maurizio, R. (2021a) *“Empleo e informalidad: una recuperación insuficiente y desigual en América Latina y el Caribe”*, Serie Panorama Laboral en América Latina y el Caribe 2021, OIT, Lima.
- Ministerio de Trabajo. (2021). *Resumen Ejecutivo del Estudio de empleabilidad juvenil*.
<https://www.trabajo.gob.ec/wp-content/uploads/2021/08/MDT-DIET-0111-2021-Resumen-Estudio-Empleabilidad-Juvenil.pdf?x42051>
- Organización Internacional del Trabajo Ginebra (2015). *Políticas nacionales de empleo: Una guía para las organizaciones de trabajadores*.
https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_policy/documents/publication/wcms_441060.pdf
- Organización Internacional del Trabajo (2021). *Observatorio de la OIT: La COVID-19 y el mundo del trabajo*. Octava edición (Estimaciones actualizadas y análisis).
https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms_824097.pdf
- Organización Internacional del Trabajo (2021). *Empleo e informalidad en América Latina y el Caribe: una recuperación insuficiente y desigual*, Editorial OIT,
https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_819022.pdf

- Petter Pérez, Lammert y Moreno Hurtado, C. (2019). *Subempleo en el mercado laboral juvenil en Ecuador*. Revista Nuestramérica, 7(13), 266-280.
<https://revistas.udg.co.cu/index.php/redel/article/view/2918/6016>
- Piore, M.J. (1969). *On-the-job training in dual labor markets*. Public-private Manpower Policies, Madison, Industrial Relations Research Association. 101-132.
- Revista Venezolana de Gerencia (RVG), 26(95), 758-775.
<https://doi.org/10.19052/rvgluz.27.95.20>
- Singaña, D. y Satama, M. 2021. *Los factores que favorecen la adopción de prácticas de conservación de suelos: evidencia de los pequeños agricultores ecuatorianos*. Cuestiones Económicas. <https://doi.org/10.47550/RCE/MEM/31.25>.
- Serrano, N. (2011). *LA EDAD COMO FACTOR DE DISCRIMINACIÓN EN EL EMPLEO*. Universidad de Valladolid. 21.
- Soler, et al. (2020). *Juventud, academia y empleo. Análisis de una desconexión*.
<https://revistas.uees.edu.ec/index.php/Podium/article/view/443/381>
https://ocw.ehu.eus/pluginfile.php/51809/mod_resource/content/1/TEMA3.pdf
- Sumba Bustamante, R., Saltos Ruiz, G., Rodríguez Suarez, C. y Tumbaco Santiana, Z. (2020). *El desempleo en el ecuador: causas y consecuencias*. Polo del Conocimiento, 5 (10), 792. 10.23857/pc.v5i10.1851
- Tafur Avilés, G., Iñigo Bajos, E. y Borroto López, L. (2022). *La inserción laboral de los graduados universitarios. Una propuesta conceptual para su análisis (Revisión)*. REDEL. Revista Granmense de Desarrollo Local, 6(1), 55-71.
- Veza, E. (2021) *Programas de empleo juvenil: Revalidación de su papel en la agenda pública pos pandemia de COVID-19*.
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/47074-programas-empleo-juvenil-revalidacion-su-papel-la-agenda-publica-pospandemia>
- Villalobos Rodríguez, G., Moraga López, G., Guevara Portuguese, Ma. J., y Araya-Castillo, L. (2021). *Desempleo juvenil: Contribuciones para su disminución desde el emprendimiento*.

9 ANEXOS

Modelo probit para determinar los factores del empleo en el Ecuador durante el año 2019

Probit regression	Number of obs	=	12,274
	LR chi2(8)	=	5555.12
	Prob > chi2	=	0.0000
Log likelihood = -3100.8107	Pseudo R2	=	0.4725

condicion_actividad	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
área	-.2573079	.0433606	-5.93	0.000	-.342293	-.1723227
sexo	.7464521	.0384838	19.40	0.000	.6710253	.8218789
edad	.0981015	.0060152	16.31	0.000	.0863119	.109891
estado civil	.5072451	.0700799	7.24	0.000	.3698911	.6445991
instrucción	-.8245142	.0469363	-17.57	0.000	-.9165077	-.7325208
seguridad social	2.425488	.0660274	36.73	0.000	2.296077	2.554899
recibe dinero	-.9278618	.1940473	-4.78	0.000	-1.308188	-.547536
ingreso_percapita	.0026494	.0001148	23.08	0.000	.0024244	.0028745
_cons	-2.870168	.1474908	-19.46	0.000	-3.159245	-2.581092

Efectos marginales del modelo probit, año 2019

	Delta-method					
	ey/ex	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
área	-.0639621	.0113453	-5.64	0.000	-.0861985	-.0417258
sexo	.1096067	.0046093	23.78	0.000	.1005727	.1186408
edad	.7226733	.0453943	15.92	0.000	.633702	.8116446
estado civil	.0079766	.0005891	13.54	0.000	.0068219	.0091313
instrucción	-.0890662	.0069893	-12.74	0.000	-.102765	-.0753674
seguridad social	.0246281	.0023778	10.36	0.000	.0199677	.0292884
recibe dinero	-.0051641	.0016734	-3.09	0.002	-.0084438	-.0018844

	Delta-method					
	ey/ex	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
ingreso_percapita	.170156	.0069137	24.61	0.000	.1566053	.1837066

Matriz de predicción del modelo probit, año 2019

Probit model for condicion_actividad

Classified	----- True -----		Total
	D	~D	
+	9484	830	10314
-	519	1441	1960
Total	10003	2271	12274

Classified + if predicted $\Pr(D) \geq .5$

True D defined as condicion_actividad != 0

Sensitivity	$\Pr(+ D)$	94.81%
Specificity	$\Pr(- \sim D)$	63.45%
Positive predictive value	$\Pr(D +)$	91.95%
Negative predictive value	$\Pr(\sim D -)$	73.52%

False + rate for true ~D	$\Pr(+ \sim D)$	36.55%
False - rate for true D	$\Pr(- D)$	5.19%
False + rate for classified +	$\Pr(\sim D +)$	8.05%
False - rate for classified -	$\Pr(D -)$	26.48%

Correctly classified	89.01%
----------------------	--------

Modelo probit para determinar los factores del empleo en el Ecuador durante el año 2021

Probit regression

Number of obs = 18,339

LR chi2(8) = 9362.62

Prob > chi2 = 0.0000

Pseudo R2 = 0.4418

Log likelihood = -5913.6828

condicion_actividad	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
área	-.2280112	.0355653	-6.41	0.000	-.2977179	-.1583046
sexo	.588753	.027536	21.38	0.000	.5347835	.6427226
edad	.0814242	.0044257	18.40	0.000	.0727501	.0900984
estado civil	.3729186	.0554528	6.72	0.000	.2642332	.4816041
instrucción	-.6187547	.0317494	-19.49	0.000	-.6809824	-.556527
seguridad social	2.111614	.0413061	51.12	0.000	2.030655	2.192573
recibe dinero	-.4537729	.1558405	-2.91	0.004	-.7592147	-.1483312
ingreso_percapita	.0026083	.0000783	33.32	0.000	.0024548	.0027617
_cons	-2.581094	.1102782	-23.41	0.000	-2.797236	-2.364953

Efectos marginales del modelo probit, año 2021

	Delta-method					
	ey/ex	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
área	-.0880724	.0141676	-6.22	0.000	-.1158403	-.0603045
sexo	.1268698	.0050087	25.33	0.000	.1170529	.1366867
edad	.8632787	.0475849	18.14	0.000	.7700141	.9565433
estado civil	.0070671	.0007069	10.00	0.000	.0056815	.0084526
instrucción	-.1048585	.0068062	-15.41	0.000	-.1181984	-.0915185
seguridad social	.0385741	.0020493	18.82	0.000	.0345576	.0425906
recibe dinero	-.0021189	.0009354	-2.27	0.024	-.0039523	-.0002855
ingreso_percapita	.2239633	.006292	35.60	0.000	.2116312	.2362953

Matriz de predicción del modelo probit, año 2021

Probit model for condicion_actividad

Classified	----- True -----		Total
	D	~D	
+	12143	1260	13403
-	1345	3591	4936
Total	13488	4851	18339

Classified + if predicted $\Pr(D) \geq .5$
 True D defined as condicion_actividad != 0

Sensitivity	$\Pr(+ D)$	90.03%
Specificity	$\Pr(- \sim D)$	74.03%
Positive predictive value	$\Pr(D +)$	90.60%
Negative predictive value	$\Pr(\sim D -)$	72.75%
False + rate for true ~D	$\Pr(+ \sim D)$	25.97%
False - rate for true D	$\Pr(- D)$	9.97%
False + rate for classified +	$\Pr(\sim D +)$	9.40%
False - rate for classified -	$\Pr(D -)$	27.25%
Correctly classified		85.80%

