

UCUENCA

**Facultad de Psicología
Carrera de Psicología Educativa**

Percepción de estudiantes y docentes respecto a la organización de los ambientes de aprendizaje en el segundo año de Educación General Básica en la Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero, periodo marzo-agosto 2022

Trabajo de titulación previo a la obtención
del título de Psicólogo Educativo

Autoras:

Joselyne Geovanna Boderó Arcos

CI: 0105510846

Correo: joselyneboderó@hotmail.com

María Belén Sigüenza Jaramillo

CI: 0106024508

Correo: belujaramillo@hotmail.com

Tutor:

Mgt. Guido Leonel Rosales Jaramillo

CI: 0301069852

CUENCA, ECUADOR

1-noviembre-2022

Resumen

En la actualidad, el sistema educativo ecuatoriano presenta todavía una metodología tradicional. El modo en que se implementan los ambientes de aprendizaje no ha cambiado a lo largo de todos estos años; y es claro que para alcanzar una educación de calidad, el ambiente es un aspecto fundamental. Por esa razón, el presente estudio se interesa en indagar más sobre este aspecto. Los principales actores de estos ambientes son los estudiantes y maestros. Por lo tanto, esta investigación tiene como objetivo general: identificar la percepción tanto de estudiantes como de docentes respecto a la organización de los ambientes de aprendizaje que disponen considerando cuatro dimensiones: interacción social, normatividad, espacio físico y práctica docente. Mientras que los objetivos específicos están dirigidos, por una parte, a explorar la percepción de los estudiantes como sujetos participantes de sus ambientes de aprendizaje y por otra a indagar sobre las percepciones de los docentes como sujetos creadores de dichos ambientes. La presente investigación tiene un enfoque cualitativo con diseño fenomenológico. Los participantes son estudiantes elegidos mediante criterios de inclusión y la totalidad de los docentes del segundo año de educación general básica. Se han utilizado dos técnicas para la recolección de datos: entrevistas semiestructuradas y un grupo focal. El análisis de datos se realizó mediante el programa Software Atlas. Ti versión 22. Los resultados de este estudio muestran que tanto estudiantes como docentes perciben la existencia de algunas carencias en sus ambientes de aprendizaje. En conclusión, las percepciones de estudiantes y docentes reflejan que los ambientes de aprendizaje están siendo desatendidos por las autoridades educativas de la sociedad actual.

Palabras claves: Percepciones. Ambientes de aprendizaje. Métodos tradicionales. Docentes. Estudiantes.

Abstract

At present, the Ecuadorian educational system still presents a traditional methodology. The way in which learning environments are implemented has not changed throughout all these years; and it is clear that in order to achieve quality education, the environment is a fundamental aspect. For this reason, the present study is interested in investigating more about this aspect. The main actors of these environments are the students and teachers. Therefore, the general objective of this research is to identify the perception of both students and teachers regarding the organization of the learning environments they have considering four dimensions: social interaction, normativity, physical space and teaching practice. While the specific objectives are directed, on the one hand, to explore the perception of students as subjects participating in their learning environments and, on the other hand, to inquire about the perceptions of teachers as subjects creating such environments. The present research has a qualitative approach with a phenomenological design. The participants are students chosen by inclusion criteria and all the teachers of the second year of basic general education. Two techniques were used for data collection: semi-structured interviews and a focus group. Data analysis was carried out using the Atlas. The results of this study show that both students and teachers perceive the existence of some deficiencies in their learning environments. In conclusion, it is evident that learning environments are being neglected by the educational authorities of today's society.

Keywords: Perceptions. Learning environments. Traditional methods. Teachers. Students.

Índice

Resumen	2
Abstract.....	3
Índice	4
Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio institucional.....	5
Cláusula de Propiedad Intelectual	7
Fundamentación Teórica	9
Proceso Metodológico	19
Participantes.....	19
Criterios de Inclusión.....	19
Criterios de Exclusión	19
Categorías de Análisis	20
Técnicas de recolección de datos.....	20
Procedimiento de la investigación.....	21
Consideraciones Éticas	21
Presentación y análisis de los resultados	24
Conclusiones.....	37
Recomendaciones	38

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

JOSELYNE GEOVANNA BODERO ARCOS en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Percepción de estudiantes y docentes respecto a la organización de los ambientes de aprendizaje en el segundo año de Educación General Básica en la Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero, periodo marzo-agosto 2022”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 1 de noviembre de 2022



JOSELYNE GEOVANNA BODERO ARCOS

C.I: 0105510846

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

MARIA BELEN SIGUENZA JARAMILLO en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Percepción de estudiantes y docentes respecto a la organización de los ambientes de aprendizaje en el segundo año de Educación General Básica en la Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero, periodo marzo-agosto 2022", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 1 de noviembre de 2022



MARIA BELEN SIGUENZA JARAMILLO

C.I: 0106024508

Cláusula de Propiedad Intelectual

JOSELYNE GEOVANNA BODERO ARCOS, autora del trabajo de titulación “Percepción de estudiantes y docentes respecto a la organización de los ambientes de aprendizaje en el segundo año de Educación General Básica en la Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero, periodo marzo-agosto 2022”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 1 de noviembre de 2022



JOSELYNE GEOVANNA BODERO ARCOS

C.I: 0105510846

Cláusula de Propiedad Intelectual

MARIA BELEN SIGUENZA JARAMILLO, autora del trabajo de titulación “Percepción de estudiantes y docentes respecto a la organización de los ambientes de aprendizaje en el segundo año de Educación General Básica en la Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero, periodo marzo-agosto 2022”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 1 de noviembre de 2022



MARIA BELEN SIGUENZA JARAMILLO
C.I: 0106024508

Fundamentación Teórica

Para entender apropiadamente a qué hace referencia el término *ambientes de aprendizaje*, conviene previamente desglosar el término en sus dos partes. Con respecto al *aprendizaje*, Segura (2005) expone dos paradigmas o teorías principales que se contraponen: el conductista y el constructivista. El primero se establece con un enfoque que intenta llegar a una máxima objetividad posible. El segundo, por el contrario, considera la subjetividad como la fuente donde se construye y consolida el conocimiento. El conductismo resalta el papel del condicionamiento, la repetición y el control de la conducta. En cambio, el constructivismo hace énfasis en el conocimiento como construcción social, la exploración activa del sujeto, la interacción social y el aprender-haciendo.

Conforme al conductismo, el aprendizaje consiste en aquellos cambios que se producen en la conducta observable. El estudiante es comprendido como un simple reactivo a las condiciones del ambiente (Skinner, 1970). Por otro lado, el constructivismo afirma que el aprendizaje es la creación de significados a partir de las experiencias. Los estudiantes construyen interpretaciones y significados personales de la realidad de acuerdo con las interacciones y experiencias individuales (Vigotski, 1926/2001). Así, este paradigma abarca de manera más profunda la interacción que surge entre ambiente y estudiante (Tejedor, 2017).

Analizando las concepciones de ambos paradigmas y teniendo en cuenta los importantes aportes que ha brindado este último desde hace ya varios años; para el desarrollo de la presente investigación, se tendrá en cuenta la idea del aprendizaje como una construcción propia del conocimiento que se produce gracias a la interacción entre las disposiciones internas del sujeto con su ambiente (Chadwick, 1999).

Ahora bien, como se ha visto, tanto el constructivismo como el conductismo afirman que el ambiente es un factor fundamental dentro del aprendizaje. Pero ¿a qué se hace referencia cuando se habla de *ambiente*? La primera confusión que usualmente surge es reducir el término únicamente a una concepción que abarca el entorno físico en el que se dan los procesos de enseñanza-aprendizaje. En otras palabras, se suele usar el término *espacio* y *ambiente* para referirse a lo mismo. No obstante, mientras que *espacio* hace referencia a la dimensión física, es decir, “los objetos, materiales didácticos, mobiliario y decoración” (Iglesias, 2008, p. 52); el *ambiente* va más allá, hace referencia al “conjunto del espacio físico y a las relaciones que en él se establecen” (Iglesias, 2008,

p. 52). Por lo tanto, el ambiente trasciende la idea simplista de espacio físico e incluye a las diversas relaciones humanas que en él se producen y que incluso dan sentido a su existencia (Espinoza y Rodríguez, 2017).

Desde la perspectiva de Angarita, et al. (2014), todo esto se resume en que un ambiente de aprendizaje constituye el espacio en el que se producen las diversas interacciones entre estudiantes, maestros y directivos; un espacio activo que involucra seres humanos, acciones pedagógicas y factores físicos, biológicos y psicosociales que favorecen la interacción social.

Así, una vez abordado el concepto de *ambiente de aprendizaje* corresponde comprender su objetivo. Para Angarita et al. (2014), estos ambientes buscan ofrecer las condiciones necesarias para que se dé una participación activa y permanente de los estudiantes desde una práctica interactiva para la coconstrucción del conocimiento.

El ambiente de aprendizaje planteado por el paradigma conductista prepara a los estudiantes para reproducir lo que se les ha transmitido y para competir entre pares. No obstante, incluso este paradigma plantea que el ambiente es un aspecto crucial dentro del aprendizaje (Rodas, 2009). Por otra parte, los ambientes según el constructivismo, además de ser fundamentales dentro del aprendizaje, buscan calar un poco más profundo: promover que el estudiante sea capaz de construir el conocimiento por medio de la exploración, el diálogo y el intercambio de opiniones inmerso en un entorno que lo aproxime a condiciones realistas y acordes a su contexto de modo que se desarrollen habilidades como el pensamiento crítico y resolución de problemas, destrezas indispensables para la vida diaria (Segura, 2005).

Es interesante, entonces, a pesar de la contraposición que existe entre estos dos grandes paradigmas teóricos, encontrar que para ambos el ambiente es una parte fundamental dentro del aprendizaje. Sin embargo, solo uno de ellos ha instaurado su idea de ambiente desde hace ya varios años en el sistema educativo ecuatoriano: la escuela tradicional con una estrategia conductista cuyos efectos no han sido tan favorables para el aprendizaje, como lo confirma Loor (2015), quien en su trabajo concluye que no se está desarrollando un aprendizaje significativo a edades tempranas por la falta de ambientes adecuados. Por lo tanto, la estrategia constructivista, propia de la escuela nueva, propone propiciar la exploración, investigación y problematización del sujeto de manera que este, con apoyo de las diversas herramientas y experiencias que le brinda el

ambiente, sea capaz de construir conocimientos y alcanzar así un aprendizaje significativo (Segura, 2005).

Las orientaciones y pautas de acción que plantea el Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC) en el currículo nacional buscan una pedagogía menos tradicional y más activa mediante “métodos que tengan en cuenta los diferentes ritmos de aprendizaje de los estudiantes, favoreciendo su capacidad de aprender por sí mismos y promoviendo el trabajo en equipo” (MINEDUC, 2016) o planes de acción como “una metodología centrada en la actividad y participación de los estudiantes” (MINEDUC, 2016), sin embargo, podemos ver que esto no se lleva a la práctica. Aún persisten el uso de métodos tradicionales que generan aprendizajes poco significativos y mecánicos (Cano de la Cruz et al, 2019).

No obstante, observando estas deficiencias, ya hace varios años atrás, se propuso un nuevo modelo pedagógico que busca restaurar, cambiar y mejorar las prácticas pedagógicas. Surge la escuela nueva con una propuesta educativa que resalta la socialización y felicidad del niño, más que transmitir conocimientos busca educar para la vida, organiza los contenidos educativos de la mano de lo vivencial, desde lo real hacia lo abstracto, propone una metodología de aprendizaje en la cual el niño genera su propio conocimiento y le otorgan un papel central al sujeto y a la experimentación (Jiménez, 2009). Así, después de evidenciar las desfavorables consecuencias que ha dejado la escuela tradicional lo que se busca actualmente es dirigirnos hacia una pedagogía nueva con propuestas y metodologías que posicionen al niño como eje central de la educación y al ambiente como parte fundamental. Cabe resaltar que el término ‘escuela nueva’ hace referencia a un conjunto de principios que buscan renovar la comprensión acerca de las necesidades en la infancia con base en diversos estudios psicológicos y biológicos relacionados a las funciones de la escuela como respuesta a las surgentes exigencias de la sociedad actual (Filho, 1964).

Según Espinoza y Rodríguez (2017), “los docentes tienen que transformar su práctica de enseñanza tradicionalista al modelo constructivista”. Incluso si retomamos la definición de Angarita, et al. (2014) especificada anteriormente, acerca de los ambientes de aprendizaje, se evidencia que su trabajo toma en cuenta también la coconstrucción del conocimiento, la participación activa y la interacción social. Así pues, la presente investigación se desarrolla con base en una perspectiva constructivista del aprendizaje.

Para abarcar de manera apropiada los ambientes de aprendizaje desde esta perspectiva, es necesario analizar los aportes que han realizado algunos de los autores más representativos de este movimiento.

Dentro de esta innovadora pedagogía, se encuentra el aporte de Malaguzzi (2005), quien confiere un papel central al ambiente dentro del proceso enseñanza-aprendizaje y plantea que este debe ser un lugar potenciador de posibilidades y de espacios de relación, un espacio creativo, seguro y que, además, atendiendo a la dimensión estética, se convierta en un ambiente de placer.

Otro de los métodos aplicados en la escuela nueva importante a señalar es el de Montessori. Lilland y Else (2006) en su investigación confirman que, con este método, los estudiantes desarrollan mejores habilidades en matemática, lectoescritura, mejor adaptación a cambios y una buena capacidad para resolver problemas. “Al finalizar la etapa de aprendizaje por medio de este método, vamos a encontrar niños más seguros y amorosos, favoreciendo a la nueva generación” (Equipo Carrusel, 2014, citado por Estrella et al., 2020).

Montessori considera al niño como un ser dotado de libertad con el papel particular de transformar su entorno y con una mente que absorbe todo lo que le rodea. El niño es el protagonista y se construye en función de lo que su ambiente le ofrece y le niega (Poussin, 2019, p. 34). El método Montessori establece como fundamento principal de la enseñanza la tríada: niño, adulto y ambiente. El adulto o maestro como quien deberá guiar a los niños a través de lo que Montessori llamó *ambiente preparado*: un espacio que tiene la finalidad de ser diseñado para apoyar el desarrollo intelectual, físico, emocional y social del niño mediante su exploración activa y libre elección (Marshall, 2017).

Esta autora establece varias condiciones a tener en cuenta para desarrollar un adecuado ambiente de aprendizaje de las cuales se destacan tres: el material pedagógico, el rol del docente y el rol del niño. El material pedagógico se desarrolla con el objetivo de propiciar la autoeducación, la exploración y la manipulación del niño. El material debe ser sensorial, que permita al niño estimular sus sentidos para aprehender los conceptos a través de lo concreto; que esté adaptado a la fuerza y al tamaño del niño; que sea estético, que seduzca e invite a la actividad, y, por último, que, en caso de equivocarse al usarlo, permita al niño percatarse por sí mismo del error (Poussin, 2019, p. 90-94).

El docente cumple un rol de guía, brinda una disponibilidad permanente para lo que el estudiante necesite durante su estancia en el ambiente, acompaña al niño, le presenta el material de manera que él comprenda cómo usarlo y lo evalúa mediante la observación. Además, debe ser garante del ambiente, procurar que este siempre se mantenga ordenado, estimulante y tranquilo (Poussin, 2019). De esta manera, el niño es capaz de contar con una evaluación por parte del docente, que no castiga ni premia, sino que observa; tiene a su disposición un ambiente que lo estimula y que permite que su aprendizaje parta de su propio interés y, además, cuenta con un adulto que lo acompaña y guía durante todo su proceso.

Por último, el niño dentro de su ambiente es un sujeto activo que dirige su aprendizaje según sus intereses y necesidades con libertad de escoger la actividad a realizar y su tiempo de duración, de comunicar lo que quiere expresar, desplazarse y moverse con libertad. No obstante, se expresan claramente las normas a seguir. Se fomenta de la mano: libertad y disciplina (Poussin, 2019).

Ahora bien, analizando el aporte de estos autores, podemos tener una idea más clara de lo que abarca un ambiente de aprendizaje desde este paradigma. Se resalta el papel del estudiante como sujeto activo y el del docente como guía y acompañante. Además, se subrayan como factores importantes: la interacción social, el interés y la autonomía. Según los autores, todos estos aspectos son importantes y se deben promover desde el propio ambiente en el que se desenvuelven. Sin embargo, debido a la cantidad numerosa de aspectos a desarrollar dentro de los ambientes de aprendizaje se vuelve necesario sintetizar todo lo dicho en determinadas dimensiones que permitan concretar y englobar adecuadamente toda la estructura que comprende un ambiente de aprendizaje.

Espinoza y Rodríguez (2017) abarcan el ambiente de aprendizaje a partir de cuatro categorías: interacción social; instalaciones, recursos y herramientas; normatividad; y la práctica docente. La interacción social hace referencia a las distintas relaciones que se establecen entre todos los actores de la institución. La normatividad se refiere a la existencia de una serie de normas que rige las relaciones escolares y su nivel de cumplimiento. Las instalaciones, recursos y herramientas hacen alusión a las condiciones físicas, instrumentales y de equipamiento tecnológico que la institución brinda para la construcción del ambiente. Finalmente, la práctica docente engloba el diseño y la implementación de estrategias de enseñanza-aprendizaje y de evaluación que aplica el docente.

Teniendo en cuenta la claridad de los conceptos en este aporte teórico y el estudio realizado por estos autores sobre la percepción de estudiantes acerca de sus ambientes de aprendizaje a partir de las categorías por ellos descritas, se desarrollará la presente investigación con base en esta categorización, de la cual resulta pertinente una explicación más detallada.

Espinoza y Rodríguez (2017) explican que la interacción social debe estar presente entre todos los miembros de la comunidad educativa: estudiantes, docentes y autoridades. Esto incidirá en el clima que se genere dentro del ambiente, el cual implica aspectos como: armonía, confianza, respeto, seguridad, etc. de manera que todos los estudiantes puedan expresarse con libertad, dar a conocer sus dudas y así alcanzar un verdadero aprendizaje. Si el docente sabe manejar adecuadamente las relaciones interpersonales que se establecen entre sus estudiantes, promoviéndolas y potenciándolas, esto se convierte en una estrategia muy eficaz que le permitirá facilitar el aprendizaje de sus estudiantes.

Respecto a la relación estudiante-docente, Escobar (2015) asevera la importancia que tiene el docente. El maestro cumple un rol crucial al momento de generar un clima motivacional en el aula, ya que esto será lo que permita al estudiante conocer qué es lo que importa en la clase, qué expectativas se pone en ellos y qué tipo de consecuencias tendrán una u otra forma de actuar en el aula. Así mismo, las relaciones que se establecen entre estudiantes y autoridades son importantes para generar un sentido de pertenencia y de identidad con la institución; las autoridades podrían generar un mejor clima y orientar las condiciones necesarias para la promoción de mejores ambientes de aprendizaje.

Posteriormente, Espinoza y Rodríguez (2017) mencionan la categoría de la normatividad la cual, aplicada apropiadamente, desarrolla adecuados niveles de compromiso. La estructura normativa contribuye a generar mayor participación asertiva por parte de todos los implicados, promueve un ambiente de convivencia y de desarrollo en el logro de objetivos que favorezcan a la formación de los estudiantes. Sin embargo, esta estructura, si no es bien implementada, genera efectos contraproducentes y afecta el clima dentro del ambiente (Dueñas, 2015). La normatividad implica aspectos como la exigencia para cumplir las reglas, la manera de comunicarlas, el cumplimiento de las mismas y el castigo si el estudiante las infringe.

Como tercera categoría está aquella que implica las instalaciones, recursos y herramientas. Esta dimensión está relacionada con las condiciones de los recursos que

brinda la institución y el cuidado que la población escolar hace de los mismos. Además, se engloba la disponibilidad de espacios para actividades recreativas, socialización y actividad física, las cuales permiten fomentar la convivencia y las relaciones sanas con los demás (Espinoza y Rodríguez, 2017). No obstante, en la presente investigación, se denominó a esta dimensión como espacio físico, la cual engloba todo lo mencionado anteriormente, así como la organización del espacio en el aula.

Por último, la práctica docente. Esta dimensión implica la habilidad de los docentes para describir claramente la dinámica de trabajo de manera que el estudiante comprenda adecuadamente lo que tiene que hacer y lo que el profesor espera de él. También engloba la planificación del docente de manera que las actividades ejecutadas siempre estén dirigidas a los objetivos académicos pertinentes. Además, dentro de esta dimensión están incluidas acciones tales como despertar el interés y la motivación por aprender, la claridad al explicar las tareas a realizar e impulsar el trabajo en equipo (Espinoza y Rodríguez, 2017).

Se comprende entonces que, desarrollando estas cuatro dimensiones de manera óptima, se alcanza una adecuada organización de los ambientes de aprendizaje, teniendo en cuenta que *adecuado* hace referencia a aquello que es “apropiado para alguien o algo” (Asociación de Academias de la Lengua Española [ASALE] Y Real Academia Española [RAE], 2021); *adecuación* es la “acción y efecto de adecuar” (ASALE y RAE, 2021); y *adecuar* es “adaptar algo a las necesidades o condiciones de una persona o de una cosa” (ASALE y RAE, 2021). Así, una adecuada organización de los ambientes de aprendizaje para los estudiantes consiste en aquella que ha sido adaptada a sus necesidades y que es apropiada para su desarrollo y desenvolvimiento.

Así pues, el estudiante se convierte en el protagonista de su aprendizaje (Poussin, 2019) y, por lo tanto, de su ambiente. En consecuencia, las percepciones de los educandos representan un indicador significativo de qué tan adecuadamente se están implementando los ambientes para un buen desarrollo de su aprendizaje. Por esta razón, su percepción cumple un papel importante en el presente estudio.

Con base en lo expuesto se comprende entonces que para construir un ambiente de aprendizaje que potencie la participación activa de los estudiantes, este debe estar cimentado de manera óptima en cuatro dimensiones: la interacción social, normatividad, espacio físico y práctica docente.

Por consiguiente, para conocer la organización de los ambientes de aprendizaje actualmente en el contexto de la Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero, la orientación metodológica del presente proyecto toma como punto de partida las experiencias contadas por los participantes e integrantes del medio, así como del contacto directo con la realidad mediante la observación de los mismos.

La línea de investigación del presente estudio corresponde a educación y aprendizaje ya que se centra en investigar la percepción que tienen docentes y estudiantes del segundo año de básica acerca de sus ambientes de aprendizaje. Se ha decidido trabajar con esta población debido a que en los primeros años son cruciales dichos espacios para poder estimular de manera adecuada el desarrollo de los niños. Como lo menciona Laguna (2013), la calidad del ambiente "se enlaza con el niño en la exploración y el descubrimiento; es un medio de aprendizaje, que promueve el crecimiento de la competencia ambiental, estimula la práctica de las habilidades y mejora el desempeño" (p. 42).

Jaramillo (2007) considera la idea de que el ambiente de la clase es imprescindible en el favorecimiento del desarrollo social, físico y cognitivo de los niños; resalta también la importancia del desarrollo integral de las personas a través del proceso educativo, el cual busca fomentar su integración social y crítica. Así, cuando un niño no dispone de un ambiente de aprendizaje adecuado, este no estimula su desarrollo, su libertad se encuentra extremadamente coartada y presenta, por lo tanto, diversas dificultades a nivel cognitivo, afectivo y social.

Con respecto a lo cognitivo, Ríos (1998) señala que es necesario promover el desarrollo del pensamiento como objetivo fundamental del sistema educativo a través de programas libres de contenido como: aprender a pensar, desarrollo de inteligencia, enriquecimiento instrumental y la denominada didáctica cognitiva. En relación con lo afectivo y social se han presentado casos de estudiantes que reflejan cierto temor a docentes por la forma en que los tratan o por los castigos que se les imponen. Por lo tanto, no aplicar de manera correcta el ambiente de aprendizaje genera problemas a la hora de interaccionar entre compañeros o con el profesor.

Así, lo que buscó la presente investigación fue alcanzar una amplia información sobre las percepciones que tienen los estudiantes con respecto a los ambientes de aprendizaje que se les brindan y en los que se desenvuelven diariamente, ya que su percepción permitirá conocer, en gran medida, qué tan adecuada está siendo la

implementación de estos ambientes de aprendizaje, además de promover la concienciación en el campo educativo sobre la importancia de aplicar una pedagogía activa, donde el estudiante sea libre dentro y fuera del aula, que explore por sí mismo su entorno llegando a ser el protagonista de su propio aprendizaje, procurando que el aprendizaje llegue a ser verdaderamente significativo desde sus primeros años de vida.

Esta investigación es muy útil para concienciar y sensibilizar a la comunidad sobre las deficiencias que pueda estar presentando actualmente el sistema educativo, de manera que se generen cambios en pro del desarrollo integral de los niños. Se debe mencionar que existen escasas investigaciones en la ciudad de Cuenca sobre esta problemática, por ello también, el interés de esta investigación.

En Nigeria, una investigación realizada en el 2016 concluyó que “los estudiantes del ambiente constructivista lograron más...” (Atomatofa et al., 2016). En Colombia, según Posada (2009) la interacción social es uno de los factores que más influencia tienen en la calidad educativa de varias comunidades de la Región Caribe. Otro estudio llevado a cabo en Bogotá muestra que los docentes tienen un rol fundamental para que el ambiente realmente genere un aprendizaje significativo en los estudiantes (Obaya et al., 2012).

Las orientaciones y lineamientos que plantea el Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC) en el currículo nacional buscan una pedagogía menos tradicional y más activa, mediante “métodos que tengan en cuenta los diferentes ritmos de aprendizaje de los estudiantes, favoreciendo su capacidad de aprender por sí mismos y promoviendo el trabajo en equipo” (MINEDUC, 2016) o planes de acción como “una metodología centrada en la actividad y participación de los estudiantes” (MINEDUC, 2016). Sin embargo, según Aguilar (2020), todavía es un nudo crítico de la educación actual en el Ecuador la “vigencia de esquemas pedagógicos tradicionales” (Aguilar, 2018).

En Ecuador, los estudios realizados por Álvarez (2016) y Mejía (2018) evidencian la existencia de instituciones en las cuales persisten los ambientes de aprendizaje no adecuados. Álvarez (2016) menciona que “el desarrollo integral de los niños de Educación Inicial se ha visto afectado debido a la mala utilización de recursos que se encuentran en los diferentes ambientes de aprendizaje”. Mejía (2018), por otro lado, concluye en su estudio que “el ambiente de aula no es favorable para el aprendizaje significativo” (p. 14). Esta situación representa un problema para la formación y desenvolvimiento de los estudiantes ya que solo si un ambiente de aprendizaje es

implementado adecuadamente, es capaz de fomentar la autonomía en los niños, el pensamiento crítico y la toma de decisiones (Lázaro, 2015).

En las aulas aún prevalecen estructuras educativas tradicionales donde los estudiantes deben sentarse en fila con vista única hacia el profesor, convirtiéndolos en receptores de información transmitida por el docente, limitando la oportunidad de pensar, reflexionar y explorar, así como la posibilidad de promover la atención e interés de los estudiantes en los procesos de aprendizaje. Se comprenden mejor estas carencias cuando entendemos que el ambiente de aprendizaje no se limita a las condiciones físicas del entorno, sino que constituye también las interacciones, condiciones emocionales, actitudes y vivencias tanto de maestros como de estudiantes (Chaparro, 1995, como se citó en Duarte, 2003).

Por último, se debe mencionar el hecho de que existe escasa investigación acerca de este tema en nuestro país, situación que se refleja en el desconocimiento acerca de la importancia de los ambientes de aprendizaje en el desarrollo integral de los estudiantes.

Por lo tanto, sobre lo expuesto, se plantean las siguientes **preguntas de investigación**: ¿Cómo perciben los estudiantes de segundo año de Educación General Básica los ambientes de aprendizaje en los que se desenvuelven? ¿Cómo perciben los docentes los ambientes de aprendizaje que han implementado en el segundo año de Educación General Básica en base a las cuatro dimensiones: interacción social, normatividad, espacio físico y práctica docente?

Finalmente, para dar respuesta a estas interrogantes, se plantea como **objetivo general**: identificar la percepción de estudiantes y docentes con respecto a la organización de los ambientes de aprendizaje del segundo año de Educación General Básica, con base en sus cuatro dimensiones, en la Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero en el periodo marzo-agosto 2022; y como **objetivos específicos**: por una parte, explorar la percepción de los estudiantes de segundo año de Educación General Básica, como actores y participantes, respecto a sus ambientes de aprendizaje en la Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero durante el periodo marzo-agosto 2022. Y, por otro lado, indagar sobre las percepciones que tienen los docentes del segundo año de Educación General Básica, como creadores y organizadores, con respecto a los ambientes de aprendizaje que implementan en la Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero durante el periodo marzo-agosto 2022.

Proceso Metodológico

La investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo, ya que se buscó “comprender fenómenos desde la perspectiva de quienes los viven” (Hernández y Mendoza, 2018). El alcance fue descriptivo, especificando propiedades, características y rasgos importantes del fenómeno y describiendo las tendencias de un grupo o población (Hernández y Mendoza, 2018). El tipo de diseño de la investigación fue no experimental y fenomenológico, porque se trabajó directamente con las percepciones de los participantes, según sus experiencias y perspectivas sobre el ambiente de aprendizaje (Hernández y Mendoza, 2018), (Guerrero y Ojeda, 2015).

Participantes

Los participantes fueron 4 docentes y 15 estudiantes que forman parte del segundo año de Educación General Básica. La selección de los participantes se llevó a cabo con base en los siguientes criterios de inclusión:

Criterios de Inclusión

- Docentes encargados del segundo año de Educación General Básica.
- Estudiantes con facilidad para expresarse verbalmente.
- Estudiantes que cuenten con los permisos necesarios por sus representantes para la investigación.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que tengan alguna discapacidad que impida realizar adecuadamente la investigación.
- Estudiantes y docentes que expresan voluntariamente que no desean participar.

Se reclutó a los estudiantes con la ayuda de los docentes. La muestra fue no probabilística por conveniencia y representa al grupo de estudiantes: varones y mujeres de indistinto rendimiento académico. Las características relacionadas con la edad y sexo de los participantes se detallan a continuación:

Tabla 1

Características de los participantes

Sexo	Edad	Sexo	Edad
1. Masculino	Seis años	2. Masculino	Siete años
3. Masculino	Siete años	4. Masculino	Ocho años
5. Femenino	Seis años	6. Femenino	Siete años

7. Masculino	Seis años	8. Femenino	Seis años
9. Femenino	Seis años	10. Femenino	Siete años
11. Femenino	Siete años	12. Femenino	Siete años
13. Masculino	Siete años	14. Masculino	Siete años
15. Masculino	Seis años		

Categorías de Análisis

La categoría principal de análisis fueron los ambientes de aprendizaje y las subcategorías que se proponen en la presente investigación corresponden a sus cuatro dimensiones:

Interacción Social. Aspecto que, según Espinoza y Rodríguez (2017), hace referencia a las relaciones interpersonales que deben estar presentes entre todos los miembros de la comunidad educativa. Estas, promovidas y potenciadas adecuadamente por el docente, representan una estrategia eficaz que facilitará el aprendizaje y generará un clima motivacional en la clase.

Normatividad. Implica el manejo de normas y reglas en la clase. Esto, llevado a cabo de manera adecuada, contribuye a una participación asertiva de todos los sujetos, promueve un ambiente de convivencia y facilita el logro de objetivos, favoreciendo así la formación de los estudiantes. En esta dimensión se consideran aspectos como la exigencia dirigida a los estudiantes, la manera de comunicar las reglas, su cumplimiento y los castigos o premios que se imponen (Espinoza y Rodríguez, 2017).

Espacio Físico. Incluye los recursos, instalaciones y herramientas que les brinda la institución, las condiciones en las que se encuentran, su cuidado por parte de la población escolar, la disponibilidad de espacios para actividades recreativas y la organización del espacio en el aula.

Práctica Docente. Según Espinoza y Rodríguez (2017), dimensión que implica las siguientes acciones por parte del docente: la habilidad para explicar de forma clara y entendible la dinámica de trabajo, la planificación de clase y la capacidad para despertar, en los estudiantes, el interés y la motivación por aprender y para impulsar el trabajo en equipo.

Técnicas de recolección de datos

Se diseñó una *guía de grupo focal dirigida a docentes* (anexo 1) y una *entrevista semiestructurada dirigida a los estudiantes* (anexo 2) a partir de las cuatro categorías de

análisis. Se utilizó esta técnica con los estudiantes ya que “los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a ser consultados en todos los asuntos que les afecten” (Código de la Niñez y Adolescencia, 2003, Artículo 60); es decir, su palabra cobra una importancia evidente y, por lo tanto, se torna esencial el papel de la entrevista como estrategia técnica y metodológica (Schettini y Cortazzo, 2016, Capítulo 3, p. 35). Además, la entrevista semiestructurada constituye una herramienta dinámica y flexible que permite al investigador adaptarse al entrevistado y darle la oportunidad de alzar su propia voz para conocer más a profundidad y de primera mano su perspectiva con respecto a un fenómeno que lo afecta directamente (Díaz et al., 2013). Las guías de preguntas fueron analizadas por dos expertos en investigación cualitativa.

Procedimiento de la investigación

En primer lugar, se solicitó a las docentes la lista de los estudiantes que se expresan con mayor facilidad dentro del aula, aquellos que son más participativos y colaboradores en clase; luego se pidió el consentimiento de aplicación y grabación de entrevistas a los padres o representantes legales de los niños seleccionados. Después se trabajó una entrevista adaptada a la edad y lenguaje del niño, respetando todo el tiempo su decisión voluntaria de participar en el proceso. Posteriormente se aplicó y se grabó el grupo focal con los docentes con el debido consentimiento.

A continuación, se registraron todas las percepciones que se pudieron obtener de los participantes de manera digital en la plataforma de Microsoft Word. Posteriormente, estas respuestas fueron clasificadas en determinadas categorías para luego ser transcritas y analizadas en base a un diseño de estudio fenomenológico con el programa Atlas. Ti versión 22 (Qualitative Data Analysis & Research Software), programa que según Lu y Shulman (2008) permite maximizar la calidad de la organización del análisis, optimizar la gestión de los datos, mejorar la habilidad de la persona investigadora en clasificar, examinar, buscar y pensar en patrones identificables y sus características. Los datos se presentan en tablas y figuras según los resultados que se obtuvieron.

Consideraciones Éticas

El presente proyecto de investigación garantizó la confidencialidad de los datos e información proporcionada por los participantes del estudio. La información fue utilizada únicamente para fines académicos. Los resultados obtenidos fueron difundidos debidamente a los participantes y a la institución educativa con la finalidad de promover una mejor calidad educativa y se protegió la identidad de los participantes.

Para proceder con el estudio, se explicó todo detalladamente hasta asegurar la comprensión completa del proceso por parte de los participantes. Una vez comprendido, fue solicitada la participación voluntaria a través de su firma en el consentimiento tanto a docentes (Anexo 3), como a los representantes legales (Anexo 4). También se respetó la participación voluntaria de los estudiantes mediante un asentimiento (Anexo 5).

Para minimizar los posibles riesgos, las facilitadoras del proyecto brindaron toda la información necesaria a los participantes. El manejo de la información y de las diferentes técnicas procuró siempre el bienestar de los participantes, evitó ahondar más allá de lo que se requiere y buscó en lo posible, ser concreto y breve durante las intervenciones requeridas. Así, los riesgos de la investigación son mínimos, casi nulos, ya que únicamente se trabajó con la información proporcionada por los participantes y siempre propiciando que la participación sea voluntaria. Los beneficios, por otro lado, pueden ser de gran magnitud si la información recabada es utilizada para modificar y mejorar la calidad educativa en todos sus aspectos, ya que la investigación pudo aportar con una visión bastante completa acerca de cómo se encuentran actualmente organizados los ambientes de aprendizaje en estos cursos y, por lo tanto, qué tan favorables están siendo para los estudiantes. De esta manera, el valor social de este estudio incide en que, al proporcionar información sobre la adecuación de los ambientes de aprendizaje actualmente, busca promover la mejora de los mismos de manera que favorezcan los procesos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

Con respecto a la validez científica del presente estudio, la metodología que se propone ha sido analizada debidamente para que corresponda de forma adecuada con la teoría y así poder obtener resultados que respondan de manera pertinente al problema y preguntas de investigación planteadas. La metodología corresponde a un estudio fenomenológico ya que se trabajó directamente con la perspectiva de los participantes, teniendo en cuenta sus experiencias y percepciones con relación al fenómeno. Los métodos de recolección de datos estuvieron relacionados apropiadamente a este enfoque y a las categorías de análisis propuestas.

La investigación procuró ante todo respetar a los sujetos durante todo el procedimiento de manera que los participantes tenían la posibilidad de retirar su participación en el estudio en cualquier momento sin inconveniente alguno.

Considerando estos puntos, se comprende que la investigación está basada en los principios éticos de los psicólogos y código de conducta de la American Psychological

Association (APA, 2010), la cual detalla cinco principios fundamentales: beneficencia y no maleficencia (salvaguardar el bienestar y minimizar el daño), fidelidad y responsabilidad (establecer relaciones de confianza con quienes se trabaja y responsabilizarse de las propias acciones), integridad (promover la exactitud, honestidad y veracidad en la práctica), justicia (buscar la imparcialidad y el acceso de todos a los beneficios obtenidos) y el respeto por los derechos y la dignidad de todas las personas. Teniendo en cuenta que tres de estos también forman parte de los principios de ética de la investigación y su aplicación: respeto por las personas, beneficencia y justicia (Colegio Médico de Honduras, 2012). Por lo tanto, la investigación buscó seguir estos principios, garantizando así la seguridad, bienestar y derechos de todos los participantes.

Para evitar conflictos de interés, se declara la siguiente posición por parte de las autoras: para utilizar la información recopilada durante la investigación, en eventos o para publicaciones, se necesitará el consentimiento de las dos autoras.

Presentación y análisis de los resultados

El análisis de las respuestas de los participantes permitió describir las percepciones que tienen docentes y estudiantes con respecto a los ambientes de aprendizaje en los que se desenvuelven con base en las cuatro categorías planteadas. Sin embargo, de los resultados de cada categoría emergieron diferentes dimensiones según estudiantes (tabla 2) y docentes (tabla 3).

Tabla 2

Categorías, dimensiones y subdimensiones del ambiente de aprendizaje según los estudiantes

Según los estudiantes:				
Categorías		Dimensiones	Subdimensiones	
Ambiente de aprendizaje	Interacción social	Relaciones interpersonales entre estudiantes	Buenas	
			Malas	
		Relaciones interpersonales con docentes	Buenas	
			Relaciones interpersonales con autoridades	De confianza
	De distancia			
	Normatividad	Cumplimiento de normas	Participación asertiva	
			Ambiente de convivencia	
		Incumplimiento de normas	Castigo	
	Espacio físico	Disponibilidad de espacios de recreación		
		Recursos, materiales y herramientas		
		Organización del aula		
		Cuidado espacio físico		
Práctica docente	Dinámica del trabajo			
	Trabajo en equipo			
	Motiva aprendizaje			

Tabla 3

Categorías, dimensiones y subdimensiones del ambiente de aprendizaje según los docentes

Según los docentes:		
	Categorías	Dimensiones
Ambiente de aprendizaje	Interacción social	Trabajo en equipo
		Fomento de relaciones interpersonales
	Normatividad	Normas en las aulas
		Socialización de normas
		Incumplimiento de normas
	Espacio físico	Espacios de recreación
	Práctica docente	Ritmo de aprendizaje
		Atención e interés

A continuación, los resultados se presentan según los objetivos planeados en esta investigación, es decir, según las tablas presentadas anteriormente.

Percepción de los estudiantes con respecto a sus ambientes de aprendizaje

Interacción Social.

Relaciones interpersonales entre estudiantes. Según las percepciones de los estudiantes, se identifican dos variables: “relaciones interpersonales buenas” y “relaciones interpersonales malas”. Quienes consideran que la relación entre pares es “buena”, expresan que hay relaciones de amistad, camaradería en los juegos, en hacer tareas y trabajos en equipo; situación que aporta a la construcción de un clima favorable para promover el aprendizaje.

Mientras tanto, para quienes expresan que existe una “mala relación”, consideran que esta se manifiesta en abuso, maltrato, violencia que limita el bienestar, por lo tanto, se constituye en una barrera para el desarrollo de un clima de aprendizaje óptimo. Al respecto expresan que (Figura 1):

(...) con todos ellos, me llevo bien. Pero algunos me juzgan, y otros no me quieren, no quieren ser mis amigos (1:1) p 1

(...) Jugamos y porque nos ayudamos cuando algo hacemos mal (1:62) p 30

(...) porque ellos son buenos conmigo y yo también soy buena con ellos... y porque todos somos iguales... (1:123) p 61

(...) mal porque me arrancan las hojas... (1:131) p 71

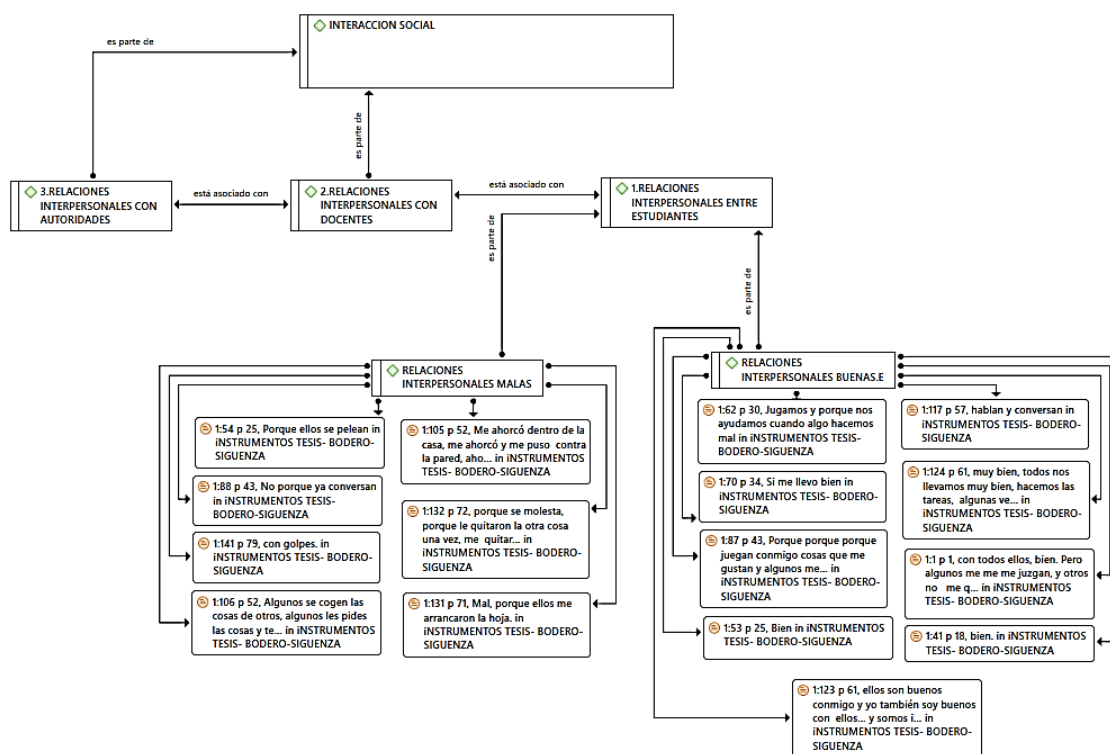
(...) No me llevo bien porque ellos se golpean (1:171) p 79

(...) me ahorcó y me puso contra la pared, ahorita ya me está pasando lo que me

hizo porque mi mami me puso cosas en el cuello (1:105) p 52

Figura 1

Interacción social entre estudiantes



Nota: La figura 1 analiza la percepción de los estudiantes con respecto a las relaciones interpersonales entre ellos.

Relaciones interpersonales entre estudiantes y docentes. Por otro lado, con respecto a las relaciones interpersonales entre estudiantes y docentes, se identifica una sola variable “relaciones interpersonales buenas”, lo cual significa que los estudiantes tienen la percepción de llevarse bien con sus docentes. Resultado que resulta de importancia para un efectivo aprendizaje. Al respecto expresan que (Figura 2):

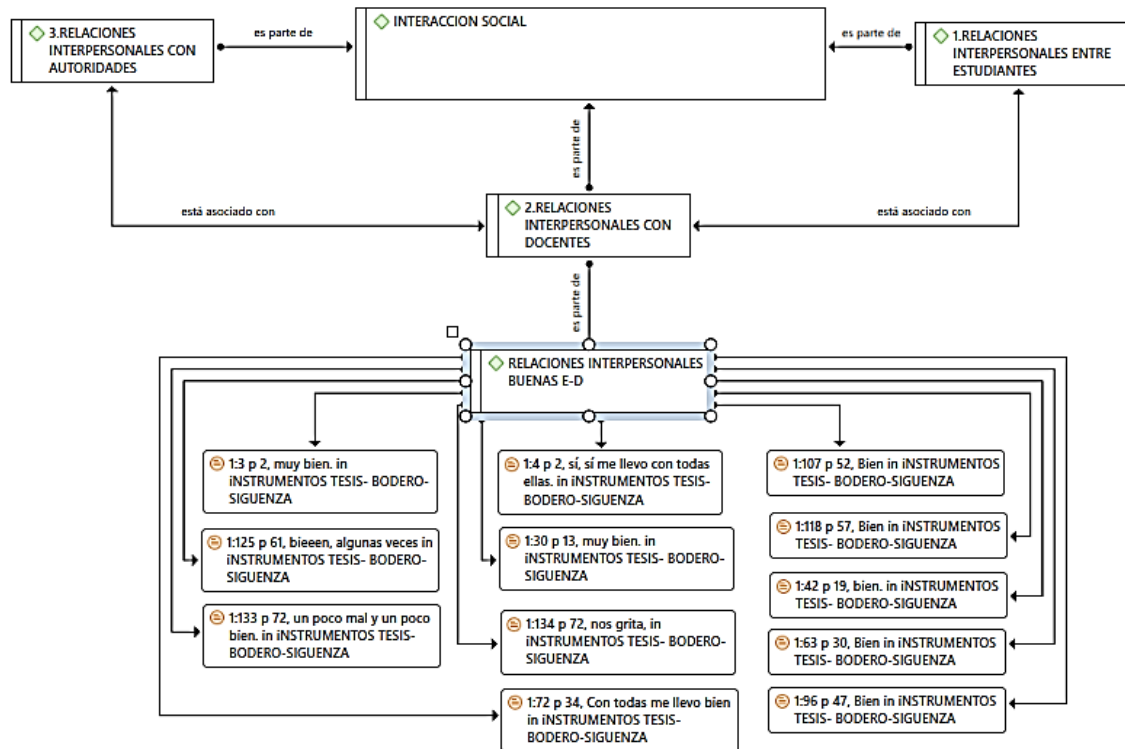
(...) con todas me llevo bien” (1:72) p 34

(...) me llevo bien, pero a veces nos grita (1:134) p 12

(...) las profesoras nos enseñan a leer, a escribir, a veces con clases muy divertidas (1:120) p 10

Figura 2

Interacción social entre estudiantes y docentes



Nota: La figura 2 analiza la percepción de los estudiantes con respecto a las relaciones interpersonales que ellos tienen con sus docentes.

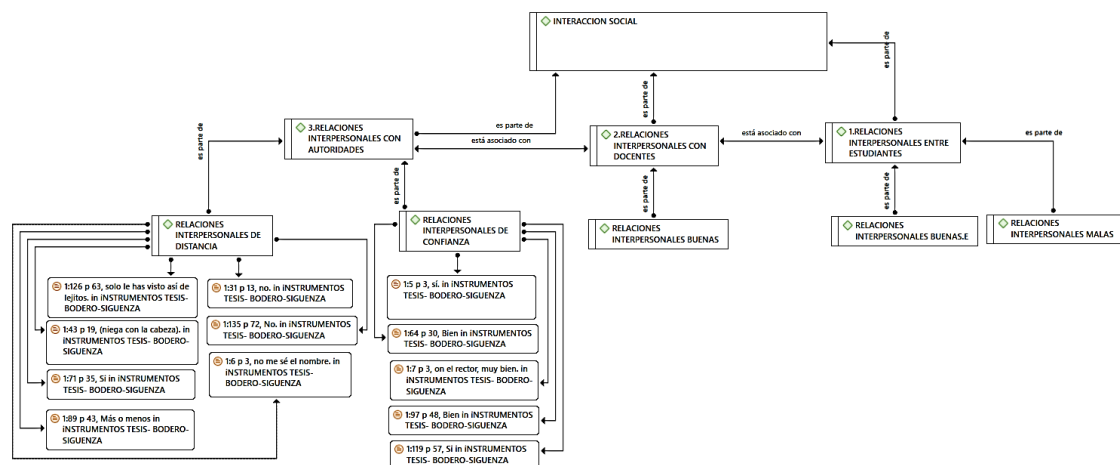
Relaciones interpersonales entre estudiantes y autoridades. Respecto a la relación con las autoridades, específicamente con el rector de la institución, los estudiantes perciben que prevalece una relación de distancia, de mínimo contacto. Sin embargo, algunos consideran que tienen una relación de confianza. Expresan que (Figura 3):

(...) no me sé el nombre, le conozco porque la profe me indicó (1:6) p 3

(...) no me llevo bien porque no lo conozco... solo le has visto así de lejitos (1:126) p 63

Figura 3

Interacción social entre estudiantes y autoridad



Nota: La figura 3 analiza la percepción de los estudiantes con respecto a las relaciones interpersonales que ellos tienen con las autoridades.

De manera general, los resultados evidencian que, las relaciones interpersonales en la Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero, se caracterizan por generar un ambiente, de compañerismo, entre los estudiantes, sin embargo, se debe poner atención, a ciertos casos que generan relaciones violentas. Por otro lado, se demuestra que existen relaciones de confianza con sus profesores. No obstante, existe escaso relacionamiento con las autoridades; situación que convoca a fortalecer la interacción en la institución en estudio, con la finalidad que los estudiantes desarrollen su sentido de identidad y pertenencia a la institución (Espinoza y Rodríguez, 2017).

Es evidente entonces que la interacción social está presente en el quehacer cotidiano del sistema educativo, de ahí que, generar un ambiente de aprendizaje de confianza, respeto, seguridad, etc. implica que todos los miembros de la comunidad educativa (estudiantes, docentes y autoridades) generen una interacción social que favorezca las relaciones interpersonales.

La interacción redundante en la calidad de la relación que facilitan la libertad para expresar dudas, para potenciar habilidades, destrezas, y así alcanzar un verdadero aprendizaje. Del análisis de las entrevistas realizadas a los estudiantes se muestra la existencia de relaciones entre estudiantes, docentes y autoridades de la institución en estudio.

Normatividad. Entre las principales normas que identifican los *estudiantes* prevalecen: “no comer en el aula, no jugar en clases y prestar atención, no pelear entre compañeros, no hacer bulla en clases, saludar a las personas adultas”. Su cumplimiento coadyuva en la participación asertiva de todos de los estudiantes, generando un ambiente de convivencia que beneficia el aprendizaje, sin embargo, los resultados muestran que los estudiantes perciben limitaciones en la participación y, un ambiente de convivencia caracterizado por mucha “bulla” situación que dificulta el aprendizaje (Figura 4). Por otro lado, el incumplimiento de las normas y reglas conllevan a castigos, que a decir de los participantes “no les gusta” porque les hace sentir mal. Al respecto expresan:

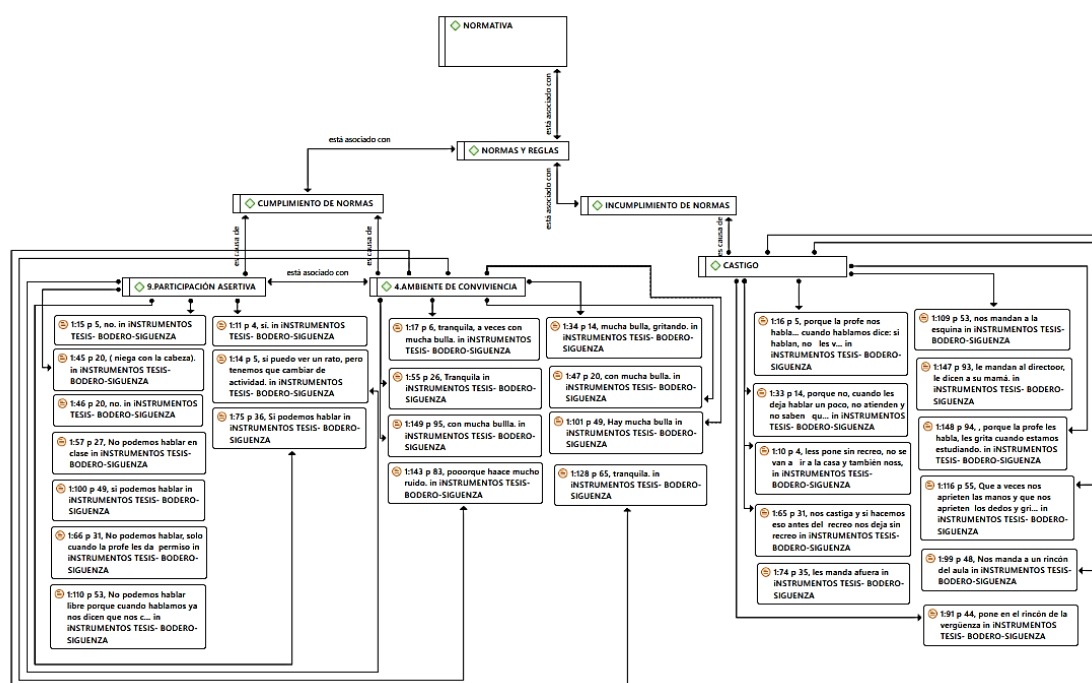
(...) no me gusta que me ponga en el rincón de la vergüenza... (1:91) p 44

(...) a veces nos aprietan las manos y que nos aprietan los dedos y griten

(1:116) p 55

Figura 4

Percepción de estudiantes con respecto a la Normativa



Estos resultados muestran que, si bien existen normas y reglas para el desarrollo de un ambiente de convivencia armónico, organizado, respetuoso, no son suficientes, es fundamental, el desarrollo de compromiso de todas las personas quienes conforman la institución educativa. Además, es necesario superar la visión del control, sanción y castigo, por una visión de cooperación y colaboración para alcanzar el bien común, en este caso específico, para generar un ambiente de aprendizaje adecuado.

De esta manera, con respecto a la normatividad se observa en los resultados, que esta es entendida, por los estudiantes, como mecanismo de control, que involucra la existencia de reglas, reglamentos para garantizar una convivencia armónica y ordenada, una participación asertiva. Sin embargo, su incumplimiento conlleva castigos.

Espacio físico.

En lo que respecta a los *espacios de recreación*, los estudiantes perciben que estos son insuficientes, por lo que su sentir, es el deseo de contar con estos espacios, equipados y amplios, que les permitan realizar actividades físicas y recreativas que redundan en el disfrute personal y en el fortalecimiento de relaciones interpersonales sanas y asertivas. En este sentido, mencionan que:

(...) *Que haya juegos dentro del patio (1:92) p 45*

(...) *Si tiene muchos espacios la escuelita para jugar, pero son pequeños (1:76) p*

36

Con respecto al *cuidado del espacio físico*, los estudiantes evidencian que existe el involucramiento de ellos y del personal externo para el cuidado y aseo, sin embargo, este aspecto les resulta difícil porque el espacio es compartido con otros estudiantes en horario vespertino. Situación similar sucede respecto a la organización del aula, que si bien, los estudiantes son motivados a su cuidado y organización, resulta complicado, por la situación mencionada. Al respecto expresan que:

(...) la señora de la limpieza, nosotros, cuando nos vamos, cogemos la basura, la ponemos en el tacho de la basura, porque la profe nos dice que cuidemos nuestro lugar de estudio (1:129) p 67.

(...) una señora que hace la limpieza, nos da limpiando y cuando entramos, es muy lindo ver limpia la aula (1:22) p 8

(...) No tan ordenada porque los niños más grandes desordenan las sillas (1:68) p 32

Finalmente, en cuanto a *materiales y herramientas*, los estudiantes indican contar con los recursos suficientes para sus labores educativas, mencionan que cuentan con sillas, mesas, pizarrones, armarios, lápices, borradores, pinturas, etc. Esta disponibilidad de recursos les asegura el desarrollo de estrategias de aprendizaje asertivas que potencien las competencias, en relación con su edad. Así se expresan (Figura 5):

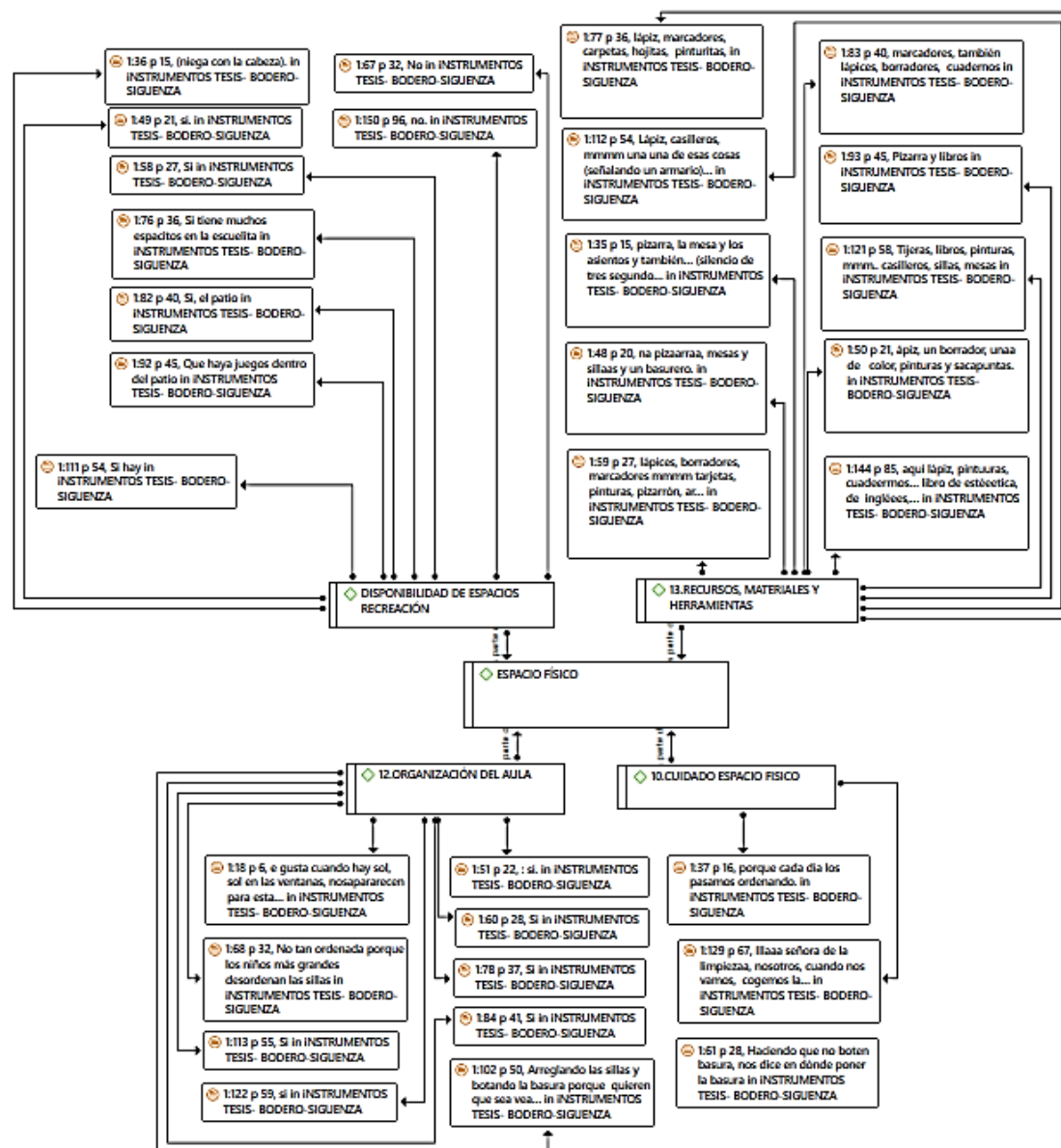
(...) tenemos lápices, borradores, marcadores, pinturas y sacapuntas, todo lo que necesitamos para nuestras tareas, para mejorar la escritura y la lectura también (1:50) p 21

(...) pizarra, la mesa y los asientos y también armarios, para recibir clases de manera cómoda (1:35) p 15

(...) tenemos tijeras, libros, pinturas, casilleros, sillas, mesas, para hacer trabajos y divertirnos con los compañeros... (1:121) p 58

Figura 5

Percepción de los estudiantes con respecto a espacio físico



Práctica Docente. Los *estudiantes* perciben que la dinámica de trabajo implementada les facilita entender y captar las enseñanzas de sus profesoras, situación que se demuestra al expresar lo siguiente (Figura 6):

(...) si entiendo, explica de buena forma (1:103) p 55

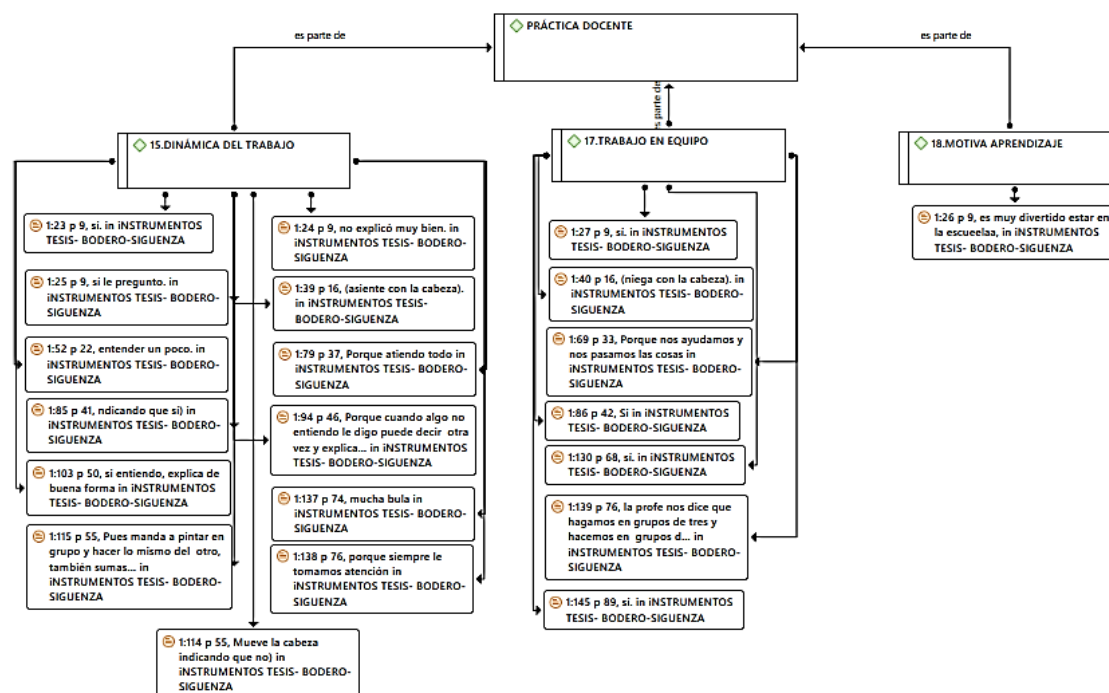
(...) me gusta como mi profesora me enseña y cuando algo no entiendo, le pregunto y ella me explica de nuevo (1:94) p 46

Por otro lado, los resultados evidencian que la metodología de enseñanza contempla el trabajo en equipo, al respecto indican que “*la profesora nos manda a pintar en grupo y hacer lo mismo del otro, también sumar en grupo, para que nos ayudemos*” (1:115) p 55. Asimismo, motiva el aprendizaje, situación que se evidencia cuando los

niños expresan que “es muy divertido estar en la escuela, porque aprendo a leer y a escribir” (1:26) p 9.

Figura 6

Percepción de los estudiantes con respecto a la práctica docente



Se debe mencionar que la dimensión *práctica docente* comprende el diseño e implementación de estrategias de enseñanza-aprendizaje y evaluación. Sin embargo, no se logró profundizar en la indagación respecto a la percepción de la estrategia de evaluación y planificación, por tratarse de niños pequeños.

De manera general, del análisis de las entrevistas, se puede deducir que el ambiente de aprendizaje en la institución de estudio, tiene algunas falencias que deben ser corregidas con la finalidad de generar un ambiente de aprendizaje que genere un clima escolar que favorezca y promueva el aprendizaje y fortalezca una convivencia armónica basada en el respeto, la solidaridad e igualdad.

Percepción de los docentes con respecto a la organización de los ambientes de aprendizaje.

Con respecto a la formación recibida, todos los *docentes* indican no haber recibido formación, argumentado que este tema es impartido para el nivel inicial y primero de básica porque son evaluados de manera cualitativa (destrezas), en tanto que, a partir del segundo de básica la evaluación es cuantitativa. Además, argumentan que los espacios

son pequeños y compartidos, situación que dificulta su implementación, a la cantidad de estudiantes asignados en cada aula. Al respecto indican:

(...) los ambientes de aprendizaje están programados para el nivel inicial y primero se maneja una diferente de calificación, ellos, se califican de manera cualitativa (2:5) p 1. Es decir, (...) se les evalúa destrezas (...) se les califica por experiencia (2:6); (2:7) p 1

(...) los espacios de la institución son muy pequeños como para crear ambientes (2:10) p1 y; (...) son compartidas con estudiantes de colegio (2:12) p 1

(...) la cantidad de estudiantes que contamos en cada aula dificulta la generación de ambientes de aprendizaje (2:13) p 2

A continuación, a fin de conocer la percepción de los docentes respecto a la organización de los ambientes de aprendizaje, se profundiza en cada una de sus dimensiones y subdimensiones. En este sentido, del análisis del grupo focal respecto a la *interacción social*, los docentes coinciden en que el trabajo en grupo es complicado, por la edad de los estudiantes de segundo de básica, ya que ellos, necesitan de acompañamiento personalizado, por tal razón, poco se trabaja en grupos. Así también expresan que se fomentan las relaciones interpersonales mediante la implementación de juegos tradicionales. Al respecto indican:

(...) son muy pequeños todavía ellos no están capacitados para trabajar en grupo (2:16) p 2

(...) son muy pequeños, están recién iniciando el proceso de la lectoescritura, no tienen esa facilidad como lo tienen quizá a lo mejor, tercero o cuarto para adelante, por lo tanto, necesitan prácticamente un seguimiento personalizado, individual. (2:17) p 2

(...) se relacionan mediante juegos tradicionales, es decir, se fomenta la interacción social a través de juegos tradicionales, ellos están recuperando lo que es las macatetas, el yoyo, el trompo, la rayuela y al jugar estos juegos tradicionales ellos tienen que ponerse de acuerdo para participar entre ellos (2:19) p 3

En cuanto a la dimensión *normatividad* los docentes afirman que es necesario contar con normas y reglas que faciliten la organización y orden en el aula, especialmente, se plantea como normas: respetar a los otros, prestando atención y guardando silencio, llegar puntual a clases, mantener limpio su espacio, entre otros. Sin embargo, consideran

que, en muchas ocasiones, los padres de familia inciden en el cumplimiento de las normas. En otras ocasiones, influye la falta de conocimiento, por ello, la socialización permanente de normas es fundamental para su cumplimiento. Se debe indicar que ante el incumplimiento se implementan, a manera de castigo, estrategias como las disculpas públicas, la notificación a sus representantes y/o la disminución de las notas. En este sentido, los docentes expresan lo siguiente:

(...) los mismos padres de familia quienes no colaboran con las normas (2:26) p 4

(...) todos los días se les hace hincapié. (2:25) p 4

(...) ante el incumplimiento de las normas se llama al representantes o se pide que pida disculpas públicas o se disminuye la notas (2:31) p 4; (2:30) p 4; (2:32) p 4

Con respecto al *espacio físico*, para los docentes, si bien existen espacios de recreación, sienten que son insuficientes, por lo que demandan su potenciación, incluyendo juegos y espacios con las herramientas para fortalecer la práctica de los juegos tradicionales.

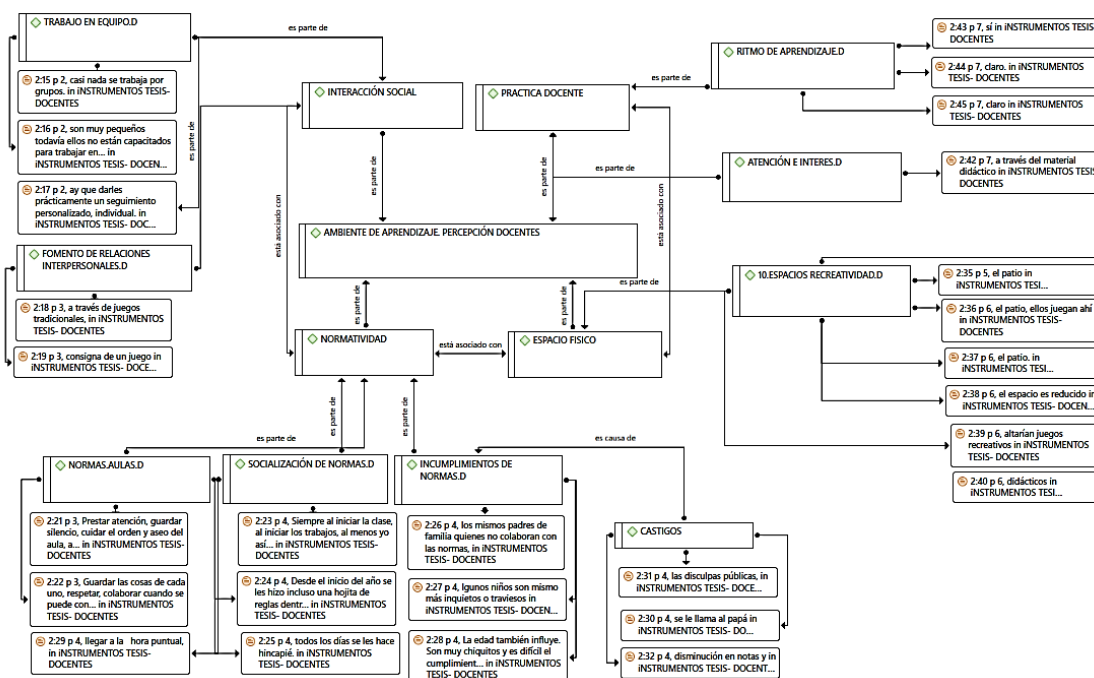
(...) los espacios son reducidos y no cuentan con juegos que motiven las relaciones interpersonales (2:38) p 6

(...) los espacios de recreación deben tener juegos recreativos y didácticos (2:39) p 6

Finalmente, referente a la dimensión *práctica docente*, para los docentes, ellos se acoplan al ritmo de aprendizaje de los estudiantes y despiertan el interés mediante la utilización de materiales didácticos. Expresan: *(...) se motiva el interés y la atención mediante la utilización de materiales didácticos (2:42) p 7*

Figura 7

Percepción de los docentes con respecto a los ambientes de aprendizaje desagregado por dimensiones y subdimensiones



Nota: La figura 7 ha sido elaborada a partir del análisis del grupo focal realizado con los docentes.

Tal como lo plantea Aguilar (2018) la educación actual en nuestro país mantiene esquemas pedagógicos tradicionales que se constituye en un limitante para el desarrollo integral de los niños. En este sentido, la presente investigación evidencia que los ambientes de aprendizaje en la Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero durante el 2022 están cimentados en la interacción social, normatividad, espacio físico y práctica docente, los cuales deben ser fortalecidos.

Según la percepción de los estudiantes, la interacción social se caracteriza por relaciones interpersonales de distancia entre estudiantes y autoridades, resultados que concuerdan con el estudio realizado por Espinoza y Rodríguez (2017) sobre “La generación de ambientes de aprendizaje: un análisis de la percepción juvenil”, donde se evidencia la existencia una relación insatisfactoria entre las autoridades escolares y los estudiantes, situación que limita el sentido de pertenencia e identidad con la institución.

Por otro lado, este estudio muestra la existencia de normas que buscan generar un ambiente aprendizaje óptimo, sin embargo, están cimentadas desde una visión de castigo y control, situación que limita la generación de identidad y la participación activa de los y las estudiantes. Estos resultados concuerdan con la investigación realizada por Dueñas (2015) sobre la normatividad, donde se evidencia que los reglamentos escolares son instrumentos en los cuales se plasma las reglas que deben acatarse para una convivencia armónica, sin embargo, se constituyen en dispositivos de control para la disciplina de

estudiantes, que tienen un carácter prohibitivo y represivo. Esta situación limita los objetivos que favorecen la formación de los estudiantes

En cuanto al espacio físico, la investigación deja en evidencia la existencia de espacios de recreación en la institución en estudio, sin embargo, estos son poco adecuados. Situación que puede limitar el disfrute personal y el desarrollo de relaciones interpersonales asertivas. Estos resultados coinciden con los hallazgos del estudio de Espinoza y Rodríguez (2017), donde se muestra las necesidades de infraestructura que demanda los estudiantes para socializar y ejercer actividades físicas que mejoren las relaciones entre estudiantes.

Respecto a la práctica docente, esta investigación, según la percepción de los estudiantes, muestra una frágil metodología de enseñanza que motive el aprendizaje y el trabajo en equipo, situación que podría limitar un aprendizaje significativo, hallazgos que concuerdan con los resultados del estudio de Espinoza y Rodríguez (2017), donde se reconoce que, si bien los docentes planifican sus clases, esto no asegura un aprendizaje significativo, siendo necesario mayor interacción, reconocimiento de los conocimientos previos de los estudiantes y la vinculación de las situaciones cotidianas, para ello, es necesario el trabajo en equipo, que les permita compartir experiencias.

En definitiva, coincidiendo con los autores antes mencionados, en las instituciones educativas se mantienen esquemas pedagógicos tradicionales que limita la implementación de ambientes de aprendizaje óptimos que desarrolle o potencie el aprendizaje significativo y colectivo.

Conclusiones

El presente estudio, en el marco de la metodología planteada, da respuesta a las preguntas de investigación, respecto a la percepción de los ambientes de aprendizaje de los estudiantes y docentes de la Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero durante el período marzo-agosto 2022.

Con respecto al primer objetivo, se concluye que los estudiantes perciben la existencia de varias carencias dentro de su ambiente de aprendizaje. Se evidenció que existen dificultades en las relaciones entre compañeros, con docentes y autoridades; especialmente con las autoridades debido a la escasa interacción que existe entre ellos y los estudiantes. Además, queda en evidencia que las normas deben superar su visión de castigo y control para promover estrategias que promuevan la identidad y motiven la participación. Los estudiantes demandan espacios amplios con juegos y que les permitan el desarrollo de las relaciones interpersonales y actividades físicas, fortaleciendo el disfrute personal y las relaciones interpersonales asertivas. Se considera, por lo tanto, que aún falta mucho por hacer para fomentar la generación de adecuados ambientes de aprendizaje.

En lo que respecta a la percepción docente sobre la organización de los ambientes de aprendizaje queda claro que los docentes desconocen sobre los ambientes de aprendizaje, para ellos esto se aplica únicamente para los niveles de inicial y primero. No obstante, aún al querer implementarlos, se enfrentarían a limitantes en cuanto los espacios y al gran número de estudiantes asignados en este nivel. Así pues, resulta complicado para ellos fomentar las relaciones interpersonales en el aula o un mayor cumplimiento de las normas por parte del alumnado.

A manera de resumen, se puede expresar que a medida que la institución atienda y gestione las demandas, permitirá y facilitará las interacciones entre estudiantes, docentes y autoridades, la implementación de normas que fomenten la identidad institucional, los espacios de recreación y práctica docente, orientadas al diseño de estrategias y la selección de materiales pertinentes, se logrará incidir en la implementación de ambientes de aprendizaje que respondan a las demandas e intereses estudiantiles.

En definitiva, considerando la importancia de los ambientes de aprendizajes en el desarrollo académico y personal de los estudiantes, los resultados de la investigación

constituyen insumos importantes a considerar en el diseño e implementación de actividades o estudios que aporten a este tema dentro del ámbito educativo.

Recomendaciones

En la presente investigación se indagó sobre los ambientes de aprendizaje mediante las percepciones que tienen tanto estudiantes como docentes. Sin embargo, una de las limitaciones fue no abordar la perspectiva de las autoridades. Por lo tanto, se recomienda para futuras investigaciones, indagar también sobre las percepciones que tienen las personas en estos puestos, así se podría ahondar en el abordaje de los ambientes de aprendizaje y entenderlos de manera más global.

Otra de las limitaciones fue trabajar únicamente con un nivel educativo, en este caso, el segundo año de educación básica, que además comprendía niños de edades tempranas. Por ello, se recomienda también trabajar con estudiantes de los demás niveles, de manera que se pueda investigar sobre los ambientes de aprendizaje, en general, de todo el sistema educativo.

Además, se puede abordar un estudio con instituciones educativas privadas, ya que la presente investigación se llevó a cabo en una con sistema público. Sería interesante observar las diferencias entre estos dos campos de estudio.

Con base en las conclusiones, se recomienda capacitar a docentes, y también a autoridades, sobre los ambientes de aprendizaje, su definición y las distintas maneras en que se podría trabajar; brindarles herramientas para que puedan fomentar un mejor ambiente de aprendizaje para sus estudiantes, de manera que se promuevan aprendizajes realmente significativos para ellos.

Por último, se sugiere concienciar sobre la importancia de los ambientes de aprendizaje en la educación, ya sea mediante charlas, talleres o investigaciones. También se podría lograr esto, mediante la observación del manejo de ambientes en sistemas educativos extranjeros que han tenido éxito.

Referencias citadas

- Aguilar, F. (2020). Del aprendizaje en escenarios presenciales al aprendizaje virtual en tiempos de pandemia. *Estudios Pedagógicos*, 46(3), 213–223.
<https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000300213>
- Aguilar, F. (2018). Fundamento, evolución, nodos críticos y desafíos de la educación ecuatoriana actual. *Actualidades Investigativas En Educación*, 19(1).
<https://doi.org/10.15517/aie.v19i1.35715>
- Álvarez, B. (2016). Los ambientes de aprendizaje en el desarrollo integral de los niños y niñas de 4 años de la Escuela Fiscal Mixta “Manuel Córdova Galarza.”
[http://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/monografias/GEBIS - RJ/RBG/RBG1995v57_n1.pdf%0Ahttps://periodicos.ufpe.br/revistas/rbgfe/article/view/234295](http://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/monografias/GEBIS-RJ/RBG/RBG1995v57_n1.pdf%0Ahttps://periodicos.ufpe.br/revistas/rbgfe/article/view/234295)
- Angarita, M., Fernández, F. & Duarte, J. (2014). La didáctica y su relación con el diseño de ambientes de aprendizaje: una mirada desde la enseñanza de la evolución de la tecnología. *Rev. Investig. Desarro. Innov.*, 5(1), 46-55.
https://revistas.uptc.edu.co/index.php/investigacion_duitama/article/view/3138/2841
- Asociación de Academias de la Lengua Española & Real Academia Española. (2021). Adecuado, adecuada | Diccionario de la lengua española. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. Recuperado 7 de enero de 2022, de <https://dle.rae.es/adecuado>
- Atomatofa, R., Okoye, N. & Igwebuike, T. (2016). Learning Environments as Basis for Cognitive Achievements of Students in Basic Science Classrooms in Nigeria. *Universal Journal of Educational Research*, 4(6), 1471-1478.
<https://doi.org/10.13189/ujer.2016.040627>
- Cano de la Cruz, Y., Aguiar, J., & Mendoza, M. (2019). Metodologías activas: una necesidad en la unidad educativa Reino de Inglaterra. *Revista Educación*, 43(2), 17. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i2.29094>
- Chadwick, C. B. (1999). La psicología del aprendizaje desde el enfoque constructivista. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 31(3), 463–475.
- Código de la Niñez y Adolescencia [CNA]. Ley 2002-100. 3 de enero de 2003 (Ecuador).

- Colegio Médico de Honduras (2012). Principios de la ética de la investigación y su aplicación. *Revista Médica de Honduras*, 80(2), 43-84.
<http://www.bvs.hn/RMH/pdf/2012/pdf/Vol80-2-2012.pdf>
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M. & Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 2(7), 162-167.
<https://www.redalyc.org/pdf/3497/349733228009.pdf>
- Duarte, J. (2003). Ambientes de Aprendizaje. Una aproximación conceptual. *Estudios Pedagógicos*, 97–113.
- Dueñas, G. (2015). La normatividad escolar: orden, disciplina y derechos humanos. *Revista de Educación y cultura*.
<http://educacionyculturaaz.com/analisis/lanormatividad-escolar-orden-disciplina-y-derechos-humano>
- Escobar, M. (2015). Influencia de la interacción alumno-docente en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad* (8).
<http://www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/article/view/230/346>
- Espinoza, L., & Rodríguez, R. (2017). La generación de ambientes de aprendizaje: un análisis de la percepción juvenil. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 7(14), 1–24.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4981/498153999007>
- Estrella, L., Garcés, N., & Esteves, Z. (2020). Aplicación del método Montessori en la educación infantil ecuatoriana. *Sathiri*, 15(1), 122–131.
<https://doi.org/10.32645/13906925.935>
- Filho, L. (1964). *Introducción al estudio de la escuela nueva*. Buenos Aires: Editorial Kapelusz.
- Guerrero, R. y Ojeda, M. G. (2015). La fenomenología y su uso en la producción científica. *Ra Ximhai*, 11(2), 193-206. Recuperado de
<http://www.redalyc.org/pdf/461/46143101012.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta [Archivo PDF].
- Iglesias, M. L. (2008). Observación y Evaluación del Ambiente de Aprendizaje en Educación Infantil: Dimensiones y Variables a Considerar. *Revista Iberoamericana de Educación*, 47, 49–70.

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2736756%5Cnhttp://www.rieoei.org/rie47a03.htm>

Jaramillo, L. (2007). Planta física a nivel interno y externo. Disposición del ambiente en el aula. Universidad del Norte. Instituto de Estudios Superiores en Educación.

Recuperado de <http://ylang-ylang.uninorte.edu.co:8080/drupal/files/DisposicionAmbienteAula.pdf>

Jiménez, Á. (2009). La escuela nueva y los espacios para educar*. Revista Educación y Pedagogía, 21(54), 103–125.

<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/viewArticle/9782>

Laguna, L. (2013). Derechos de los niños y espacios jugables. La reconceptualización del juego y el niño como una estrategia para la definición de un nuevo paradigma de espacios públicos abiertos a escala vecinal para la ciudad de Puebla (Tesis doctoral). Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), Facultad de Arquitectura, Puebla, México. Recuperado de

http://www.unicef.org/mexico/spanish/mx_179I-Derechos_de_los_ninos_y_espacios...pdf

Lázaro, L. (2015). Ambientes de aprendizaje. Implicaciones pedagógicas y propuesta para el segundo ciclo de Educación Infantil.

https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2864/Laura_Lazaro_Garcia.pdf?sequence=1

Lillard, A. & Else, N. (2006). Evaluating Montessori Education [Evaluando la Educación Montessori]. <http://science.sciencemag.org/content/313/5795/1893>

Lloor, D. (2015). “Ambientes de Aprendizaje y su incidencia en el Aprendizaje Significativo de los estudiantes de los niveles iniciales I y II de la Unidad Educativa “Ciudad De Santo Domingo”, de la Parroquia San Jacinto del Búa, Cantón Santo Domingo, Provincia Santo Domingo. In Universidad Técnica de Ambato. https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/13786/1/TESIS_FINAL.pdf

Lu, C. & Shulman, S. (2008). Rigor and flexibility in computer-based qualitative research: Introducing the Coding Analysis Toolkit. *International Journal of Multiple Research Approaches*, 2(1), 105-117.

https://www.researchgate.net/publication/271150839_Rigor_and_flexibility_in_

- computer-based_qualitative_research_Introducing_the_Coding_Analysis_Toolkit
- Malaguzzi, L. (2005). *Els cent llenguatges dels infants* [Los cien lenguajes de la infancia]. Barcelona: Ed. Rosa Sentat.
- Marshall, C. (2017). Montessori education: a review of the evidence base. *Npj Science of Learning*, 2(11), 1–9. <https://doi.org/10.1038/s41539-017-0012-7>
- Mejía, J. (2018). El ambiente del aula y el aprendizaje significativo de los estudiantes de cuarto año de educación básica de la Escuela Educación Básica Patate, en el Cantón Patate.
<http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/28263%0Awww.uta.edu.ec>
- Ministerio de Educación del Ecuador, (2016). El Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria Subnivel Elemental. In Currículo 2016. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/Curriculo1.pdf>
- Obaya, A., Vargas, Y. & Ponce, R. (2012). La Gestión de Ambientes en el Aula y el Desarrollo de Competencias. *Contactos*, 83, 21-28. <https://acortar.link/ZfbZMu>
- Posada, R. (2009). *Calidad de la Educación y Organizaciones Escolares Inteligentes*. Editorial Gente Nueva. <https://n9.cl/f07ym>
- Poussin, C. (2019). Montessori explicado a los padres. (6ta ed.). Plataforma Editorial.
- Ríos, P. (1998). Desarrollo del pensamiento como eje transversal. *Revista Educación*, (181), 48-63. https://kipdf.com/desarrollo-del-pensamiento-como-eje-transversal-1_5ae903b77f8b9a61068b457a.html
- Rodas, R. (2009). Análisis conductual aplicado.
https://www.researchgate.net/publication/292137272_Analisis_conductual_aplicado
- Schettini, L. & Cortazzo, I. (2016). *Técnicas y estrategias en la investigación cualitativa*. Universidad Nacional de la Plata.
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/53686/Documento_completo____-20Cortazzo%20CATEDRA%20.pdf-PDFA.pdf?sequence=1
- Segura, M. (2005). El ambiente y la disciplina escolar desde el conductismo y el constructivismo. *Actualidades Investigativas En Educación*, 5(3).
<https://doi.org/10.15517/aie.v5i3.9171>
- Skinner, B. (1970). *Tecnología de la Enseñanza*. <https://docplayer.es/16643763-Tecnologia-de-la-ensenanza-b-f-skinner-1970.html>

Tejedor, C. (2017). Conductismo y constructivismo: ¿qué es el aprendizaje? Escritos En La Facultad, 136, 77–78.

https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/684_libro.pdf

Vigotski, L. (2001). Psicología Pedagógica: Un curso breve. Buenos Aires: Aique.

(Trad. G. Blanck). (Trabajo original publicado en 1926).

Anexo 1. Guía de grupo focal dirigida a los docentes sobre la estructura de ambientes de aprendizaje que ellos implementan

Fecha: _____

Lugar: _____

Información de cada participante:

Docente: _____ Edad: _____ Materia que imparte: _____

Docente: _____ Edad: _____ Materia que imparte: _____

Docente: _____ Edad: _____ Materia que imparte: _____

Docente: _____ Edad: _____ Materia que imparte: _____

Información previa:

Esta investigación tiene como objetivo visibilizar la estructura de los ambientes de aprendizaje implementada actualmente en el segundo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero durante el período marzo-agosto 2022. Nos permitimos dirigirnos a ustedes debido al interés en conocer más a profundidad cómo se está desarrollando el ambiente de aprendizaje de sus estudiantes a lo largo de todo este año lectivo. La información que nos proporcione será manejada de manera totalmente confidencial y con fines únicamente académicos e investigativos.

Preguntas:

¿Ha recibido formación sobre cómo implementar de manera adecuada un ambiente de aprendizaje?

- De ser afirmativa la respuesta: ¿Qué tipo de formación y cómo le han indicado que un ambiente de aprendizaje es adecuado?
- De ser negativa: ¿Por qué cree que no se ha recibido formación en este aspecto?
¿Cree usted que es algo que se debería fomentar?

Dimensión: interacción social

1. ¿Promueve usted trabajos en grupo? ¿De qué manera?
2. ¿Con qué frecuencia se realizan actividades grupales? ¿Por qué?
3. ¿Cómo responden los niños frente a este tipo de actividades? ¿Se han presentado dificultades a la hora de trabajar de esta manera? ¿Por qué cree que sucede así?
4. ¿Los niños se conocen bien entre sí? ¿Cómo es la relación entre compañeros dentro del aula?

5. ¿Ha habido casos de agresividad o mal comportamiento en el aula? ¿Qué cree que pudo haber causado tales hechos?
6. ¿Cómo calificaría usted el comportamiento general del grupo? ¿A qué cree que se deba dicho comportamiento?

Dimensión: normatividad

1. ¿Existen normas a seguir en el aula? ¿En qué momento se explican estas normas a los niños y de qué modo?
2. ¿Cuáles considera usted que son las normas más importantes durante la clase y por qué?
3. ¿Cuáles son las normas que más les cuesta cumplir a los niños y por qué?
4. ¿Qué considera usted que pueda afectar al cumplimiento de normas en clase y por qué?
5. ¿Qué sucede si a los niños se les deja solos en algún momento (sin el docente)?
6. ¿Cree usted que puede hacer algo para mejorar el cumplimiento de normas en el aula? De ser así ¿Qué es lo que podría hacer?

Dimensión: espacio físico

1. ¿Qué materiales pedagógicos se ponen a disposición del niño durante la clase?
2. ¿Se procura que este material llame la atención de los niños? ¿De qué manera?
3. ¿El material se mantiene en buen estado y limpio? ¿por qué? ¿cómo se mantiene así?
4. ¿De qué modo está organizado el ambiente durante clases? (posición de pupitres, posición del docente)
5. ¿Existen espacios para las actividades recreativas? ¿Cómo son estos espacios? ¿Deberían cambiar? ¿Por qué?
6. ¿Considera usted que el espacio es suficiente para la cantidad de estudiantes que asisten? ¿por qué? ¿Qué ve usted que haría falta para mejorar este espacio?
7. ¿Se promueve un aprendizaje autónomo por parte de los niños? ¿De qué manera? ¿Esto se podría mejorar? ¿Cómo?

Dimensión: práctica docente

1. ¿Usted prepara el ambiente para que el estudiante desarrolle su aprendizaje simplemente desenvolviéndose y actuando en él? ¿Cómo es el ambiente que prepara? ¿Por qué es así?

2. ¿Las actividades que se proponen mantienen la atención y promueven el interés del niño? ¿Cómo?
3. ¿Cómo considera usted que es el ambiente en el que se desenvuelve el niño? Aspectos positivos, negativos y por qué.
4. ¿Cómo actúa frente al estrés o mal comportamiento del niño?
5. ¿Genera usted algún tipo de planificación previa a cada clase? ¿con cuánto tiempo de anticipación? ¿Cómo es esta planificación, se rige a ciertas normas o puede organizarla de manera libre? ¿Qué podría mejorarse en este aspecto?
6. ¿Se toma como base fundamental de la educación el interés del estudiante? De ser afirmativa la respuesta, ¿De qué maneras?
7. ¿Se respeta el ritmo de aprendizaje de cada niño? ¿En qué aspectos se refleja esto? ¿Se podría mejorar? ¿Cómo?

Anexo 2. Guía de entrevista semiestructurada sobre la percepción de los estudiantes acerca de su ambiente de aprendizaje

Fecha: _____ Lugar: _____ Entrevistador: _____

Paralelo: _____ Edad: _____

Información previa:

Hola, _____. Hoy te haremos algunas preguntas acerca de cómo se trabaja dentro de tu aula y como es la relación con tus profesores y compañeritos. Lo que nos digas es muy importante para nosotras y tienes que ser lo más sincero que puedas, no se lo vamos a decir a nadie, así que puedes confiar en nosotros sin ningún problema.

Preguntas:

Dimensión: interacción social

1. ¿Cómo te llevas con tus compañeros? ¿Por qué?
2. ¿Con quienes te llevas más? ¿Por qué?
3. ¿Cómo se llevan todos en clase? ¿Por qué crees que es así?
4. ¿Hay algún compañerito que se porte mal con los demás? ¿Quién? ¿Cómo? ¿Por qué?
5. ¿Cómo te llevas con tus profesores? ¿Por qué?
6. ¿Tienes un profesor favorito? ¿Quién es y por qué es tu favorito?
7. ¿Conoces al director de la escuela? ¿Quién es? ¿Cómo lo conoces?
8. ¿Cómo te llevas con él/ella? ¿Por qué?

Dimensión: normatividad

1. ¿Hay reglas en clase? ¿Quién las pone?
2. ¿Cuáles son?
3. ¿Qué pasa cuando no cumples las normas de clase? ¿te gustaría que sea diferente? ¿de qué manera?
4. ¿En las clases, tú eliges lo que quieres hacer cada día?
 - Si la respuesta es afirmativa: ¿Qué nomás puedes elegir? ¿Qué eliges tú y por qué?
 - Si la respuesta es negativa: ¿Quién elige entonces? ¿Qué hacen? ¿Te gusta, por qué?
5. ¿Cuál es la actividad que más te gusta hacer en clases? ¿Por qué?
6. ¿Cuándo la haces, puedes realizarla todo el tiempo que quieras? ¿Esto te gusta o no? ¿Por qué?

7. ¿Tú y tus compañeros pueden hablar libremente en clase?
8. ¿La clase suele estar tranquila o con mucha bulla? ¿Eso te gusta? ¿Por qué?

Dimensión: espacio físico

1. ¿Te gusta tu aula? ¿Por qué? ¿Qué es lo que más te gusta?
2. ¿Crees que tu aula es grande o pequeña? ¿Cómo te gustaría que fuera?
3. ¿Hay espacios para jugar en la escuela? ¿Te gustan o cómo te gustaría que fueran?
4. ¿Te gustaría que haya más espacio o así está bien? ¿Por qué? ¿Qué cambiarías?
5. ¿Qué materiales hay en la clase? ¿Cuáles te gustan más? ¿por qué?
6. Si pudieras traer cualquier material a la clase, ¿Qué traerías? ¿Por qué?
7. ¿Cuidas de los materiales que hay en clase? ¿Cómo los cuidas? ¿Están siempre en orden, por qué?
8. ¿Los demás niños cuidan los materiales? ¿Quiénes sí lo hacen y quienes no? ¿Por qué?
9. ¿Estos materiales permanecen siempre en buen estado o están dañados? ¿Por qué crees que están así?
10. ¿Tu aula es ordenada? ¿Quién la mantiene ordenada, cómo lo hace y por qué?

Dimensión: práctica docente

1. ¿Entiendes lo que el profesor te explica en clases? ¿Por qué?
2. ¿Cuándo no entiendes algo, le preguntas al profesor? ¿Por qué?
3. ¿Te gusta venir a clases? ¿Por qué?
4. ¿Hacen actividades en grupo? ¿Qué hacen?
5. ¿Te gusta trabajar en equipo? ¿Por qué?
6. ¿Qué es lo que te gusta más de tus profesores? ¿Por qué?
7. ¿Qué es lo que menos te gusta de tus profesores? ¿Por qué?
8. Si pudieras cambiar algo de tus maestros, ¿qué cambiarías? ¿Cómo sería el profe perfecto?

Anexo 3. Formulario de consentimiento informado

Título de la investigación: Organización de los ambientes de aprendizaje de los estudiantes del segundo año de Educación General Básica en la Unidad Remigio Romero y Codero durante el período marzo agosto 2022.

Datos del equipo de investigación:

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador Principal	Joselyne Geovanna Boderó Arcos	0105510846	Universidad de Cuenca
Investigador 2	María Belén Sigüenza Jaramillo	0106024508	Universidad de Cuenca

¿De qué se trata este documento?

Usted está invitado(a) a participar en este estudio que se realizará en el periodo lectivo 2021-2022 en los meses de marzo a agosto del 2022. En este documento llamado "consentimiento informado" se explica las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explica los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este Consentimiento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio. No tenga prisa para decidir. Si es necesario, lleve a la casa y lea este documento con sus familiares u otras personas que son de su confianza.

Introducción

La investigación que se llevará a cabo forma parte de nuestro trabajo final de titulación en Psicología Educativa. El tema se centra en el análisis de la organización de los ambientes de aprendizaje que poseen los estudiantes de segundo de básica en base a cuatro dimensiones específicas: interacción social, normatividad, espacio físico y práctica docente. Además, se pretende hacer énfasis en la percepción que tienen los estudiantes acerca de sus ambientes de aprendizaje, de manera que en base a ello se pueda conocer qué tan adecuada está siendo la implementación de estos ambientes. De esta manera se alcanzará un mayor conocimiento dentro del campo educativo que promueva la realización de mejoras si es necesario.

Objetivo del estudio

Analizar la organización de los ambientes de aprendizaje de los estudiantes de segundo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero durante el periodo marzo- agosto 2022.

Descripción de los procedimientos

Después de contar con su debido consentimiento, se procederá a realizar una sesión grupal dirigida a los docentes del segundo año de educación general básica, la cual versará sobre aspectos referidos únicamente al campo educativo, las preguntas pretenden sobre todo conocer la forma en la cual usted organiza los ambientes de aprendizaje en los que se desenvuelve el estudiante. También se realizarán entrevistas a los estudiantes para conocer cómo ellos perciben la organización de estos ambientes. Las entrevistas y la sesión grupal serán grabadas para no perder ningún dato importante y los resultados serán analizados mediante el programa Software Atlas. Ti 8. Además, es preciso mencionar que usted tendrá acceso a la grabación de la sesión y también a los resultados del presente estudio.

Riesgos y beneficios

-Los riesgos que se pueden dar en la investigación son mínimos. Uno de los riesgos sería que los docentes no entiendan las indicaciones que se les dé previamente o que no entiendan alguna pregunta, es por eso que las personas que realizarán las entrevistas lo harán de manera precisa, clara y fácil de entender para que no exista tales riesgos.

-Otro de los riesgos sería herir susceptibilidades o generar falsas expectativas, por esta razón se mencionarán todos los puntos de manera honesta sin crear especulaciones.

Con respecto a los beneficios del presente estudio se puede mencionar que es posible que este estudio no traiga beneficios directos para el participante. Pero al final de esta investigación, la información que genera, puede aportar beneficios a futuro dentro del sistema educativo, promoviendo la mejora en la organización de los ambientes de aprendizaje.

Otras opciones si no participa en el estudio

Es libre de decidir si desea participar o no de esta investigación, no se obligará la participación, es totalmente voluntario y en el caso de que no decida participar no será sancionado, su decisión no afectará ningún ámbito de la vida de la persona

Derechos de los participantes

Usted tiene derecho a:

- Recibir la información del estudio de forma clara;
- 2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;
- 3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;
- 4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;
- 5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;
- 6) Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario;
- 7) Derecho a reclamar una indemnización, en caso de que ocurra algún daño debidamente comprobado por causa del estudio;
- 8) El respeto de su anonimato (confidencialidad);
- 9) Que se respete su intimidad (privacidad);
- 10) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;
- 11) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten;
- 12) Estar libre de retirar su consentimiento para utilizar o mantener el material biológico que se haya obtenido de usted, si procede.

Información de contacto

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono 0998058583 que pertenece a (Belén Sigüenza) o envíe un correo electrónico a (belen.siguenzaj@ucuenca.edu.ec)

Consentimiento informado

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Nombres completos del/a participante

Firma del/a participante

Fecha

Nombres completos del/a investigador/a

Firma del/a investigador/a

Fecha

Anexo 4. Formulario de consentimiento informado

Título de la investigación: Organización de los ambientes de aprendizaje de los estudiantes del segundo año de Educación General Básica en la Unidad Remigio Romero y Codero durante el período marzo agosto 2022.

Datos del equipo de investigación:

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador Principal	Joselyne Geovanna Boderó Arcos	0105510846	Universidad de Cuenca
Investigador 2	María Belén Sigüenza Jaramillo	0106024508	Universidad de Cuenca

¿De qué se trata este documento?

Usted está invitado(a) a participar en este estudio que se realizará en el periodo lectivo 2021-2022 en los meses de marzo a agosto del 2022. En este documento llamado "consentimiento informado" se explica las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explica los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este Consentimiento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio. No tenga prisa para decidir. Si es necesario, lleve a la casa y lea este documento con sus familiares u otras personas que son de su confianza.

Introducción

La investigación que se llevará a cabo forma parte de nuestro trabajo final de titulación en Psicología Educativa. El tema se centra en el análisis de la organización de los ambientes de aprendizaje que poseen los estudiantes de segundo de básica en base a cuatro dimensiones específicas: interacción social, normatividad, espacio físico y práctica docente. Además, se pretende hacer énfasis en la percepción que tienen los estudiantes acerca de sus ambientes de aprendizaje, de manera que en base a ello se pueda conocer qué tan adecuada está siendo la implementación de estos ambientes. De esta manera se alcanzará un mayor conocimiento dentro del campo educativo que promueva la realización de mejoras si es necesario.

Objetivo del estudio

Analizar la organización de los ambientes de aprendizaje de los estudiantes de segundo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero durante el periodo marzo- agosto 2022.

Descripción de los procedimientos

Después de contar con su debido consentimiento como representante legal del estudiante, se procederá a realizar una entrevista a su representado, misma que versará sobre aspectos referidos únicamente al campo educativo, las preguntas pretenden sobre todo conocer la perspectiva del estudiante acerca del ambiente de aprendizaje en el que se desenvuelve, de manera que esto permita conocer qué tan adecuadamente se están organizando estos ambientes brindados al estudiantado. También se realizará una entrevista a los docentes para conocer cómo ellos organizan los ambientes mencionados. Las entrevistas serán grabadas para no perder ningún dato importante y los resultados serán analizados mediante el programa Software Atlas. Ti 8. Además, es preciso mencionar que usted tendrá acceso a la grabación de la entrevista de su representado y también a los resultados del presente estudio.

Riesgos y beneficios

-Los riesgos que se pueden dar en la investigación son mínimos. Uno de los riesgos sería que los docentes no entiendan las indicaciones que se les dé previamente o que no entiendan alguna pregunta, es por eso que las personas que realizarán las entrevistas lo harán de manera precisa, clara y fácil de entender para que no exista tales riesgos.

-Otro de los riesgos sería herir susceptibilidades o generar falsas expectativas, por esta razón se mencionarán todos los puntos de manera honesta sin crear especulaciones.

Con respecto a los beneficios del presente estudio se puede mencionar que es posible que este estudio no traiga beneficios directos para el participante. Pero al final de esta investigación, la información que genera puede aportar beneficios a futuro dentro del sistema educativo, promoviendo la mejora en la organización de los ambientes de aprendizaje.

Otras opciones si no participa en el estudio

Es libre de decidir si desea participar o no de esta investigación, no se obligará la participación, es totalmente voluntario y en el caso de que no decida participar no será sancionado, su decisión no afectará ningún ámbito de la vida de la persona.

Derechos de los participantes

Usted tiene derecho a:

- 1) Recibir la información del estudio de forma clara;
- 2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;
- 3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;
- 4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;
- 5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;
- 6) Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario;
- 7) El respeto de su anonimato (confidencialidad);
- 8) Que se respete su intimidad (privacidad);
- 9) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;
- 10) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten;
- 11) Estar libre de retirar su consentimiento para utilizar o mantener el material biológico que se haya obtenido de usted, si procede.

Información de contacto

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono 0998058583 que pertenece a (Belén Sigüenza) o envíe un correo electrónico a (belen.siguenzaj@ucuenca.edu.ec)

Consentimiento informado

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Nombres completos del/a participante

Firma del/a participante

Fecha

Nombres completos del/a investigador/a

Firma del/a investigador/a

Fecha

Nombres completos del/a investigador/a

Firma del/a investigador/a

Fecha

Anexo 5. Asentimiento informado

Nombre de las investigadoras: _____

Fecha: _____



Yo

tengo

años.

Quiero decir que me han explicado el objetivo de la entrevista que me van a realizar las investigadoras y,

Sí deseo participar



No deseo participar



Mi firma: _____