

UCUENCA

**Facultad de Psicología
Carrera de Psicología Clínica**

Relación entre la comunicación en pareja, la satisfacción marital y la satisfacción sexual en adultos casados de 30-50 años de edad del personal administrativo y docente de la Universidad de Cuenca durante el periodo marzo-agosto 2022

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Psicólogo Clínico.

Autores

Juan Sebastián Moina Niveló

CI: 0104635826

Correo electrónico: juan.moinan@gmail.com

Rafaella Cristina Serrano Palacio

CI: 0105501886

Correo electrónico: rafaellacristinaserranop@gmail.com

Tutora

María Marcela Cabrera Vélez

CI: 0104168349

Cuenca, Ecuador

9-septiembre-2022

Resumen

En Ecuador se evidencia una tendencia creciente al divorcio. Según datos del INEC (2020) las causas más comunes están directamente ligadas con un núcleo marital disfuncional, incapaz de equilibrar los pilares básicos que sostienen una relación en conjunto con dificultades de comunicación. Por lo tanto, el presente trabajo cuantitativo con alcance descriptivo-correlacional, buscó identificar la relación entre los patrones de comunicación en pareja, el nivel de satisfacción marital y el nivel de satisfacción sexual, y describir las dimensiones de cada uno de ellos. Para ello, los participantes fueron 98 adultos casados de entre 30-50 años de edad del personal administrativo y docente de la Universidad de Cuenca durante el periodo marzo-junio 2022. La recolección de datos se obtuvo a través de tres distintos instrumentos: Cuestionario de Comunicación Marital (Estrella, 1991), Escala de Satisfacción Marital (Pick y Andrade, 1988) y Nueva Escala de Satisfacción Sexual (Stulhofer, et al., 2010), los cuales contaron con un $\alpha = .9$. Como resultados, se determinó que la dimensión predominante en el patrón de comunicación fue la de sentimientos, emociones y disgustos, mientras que en la satisfacción marital la de interacción conyugal, y en la satisfacción sexual la dimensión interpersonal. Así mismo, se obtuvo que existe una relación significativa entre las variables estudiadas. Se concluye que la comunicación es importante para la expresión de las variables, pues las dimensiones predominantes de cada una son de naturaleza interaccional, además de que existe una interdependencia entre las mismas.

Palabras clave: Satisfacción sexual. Satisfacción marital. Comunicación en pareja. Matrimonio.

Abstract

In Ecuador, there is evidence of a growing trend towards divorce. According to data from the INEC (2020), the most common causes are directly linked to a dysfunctional marital nucleus, unable to balance the main foundations that support a relationship together with communication difficulties. Therefore, the present quantitative study, with a descriptive-correlational scope, sought to identify the relationship between the patterns of communication in couples, the level of marital satisfaction, and the level of sexual satisfaction; and to describe their dimensions. For this, 98 married adults between 30-50 years from the administrative and teaching staff of the University of Cuenca were chosen as participants; this, between March and June of 2022. The data collection was developed through three different instruments: questionnaire of marital communication (Estrella, 1991), marital satisfaction scale (Pick and Andrade, 1988), and new sexual satisfaction scale (Stulhofer, et al., 2010), which had an $\alpha=.9$. As a result, it was determined that the predominant dimension in the communication pattern was based on feelings, emotions and dislikes; while, in marital satisfaction, it was the conjugal interaction; and, for sexual satisfaction, the interpersonal dimension. Likewise, there is a significant relationship between the studied variables; therefore, it was concluded that communication is important to express such variables, since their predominant dimensions have an interactional nature, in addition to the fact that there is an interdependence between them.

Keywords: Sexual satisfaction. Marital satisfaction. Couple communication. Marriage.

Índice de contenidos

Resumen	2
Abstract.....	3
Cláusula de licencia y autorización para publicación en el repositorio institucional	6
Cláusula de licencia y autorización para publicación en el repositorio institucional	7
Cláusula de propiedad intelectual	8
Cláusula de propiedad intelectual.....	9
Fundamentación teórica.....	10
Proceso metodológico.....	20
Ubicación, población y muestra.....	20
Criterios de inclusión y exclusión.....	21
Instrumentos.....	21
Procedimiento de la investigación	22
Procesamiento y análisis de datos.....	23
Consideraciones éticas y de género	23
Presentación y análisis de resultados.....	24
Patrón de comunicación marital.....	24
Patrón de comunicación según los aspectos sociodemográficos	25
Nivel de satisfacción marital.....	26
Satisfacción marital según los aspectos sociodemográficos	28
Nivel de satisfacción sexual.....	28
Satisfacción sexual según los aspectos sociodemográficos	30
Correlación de las variables de estudio.....	31
Conclusiones y recomendaciones	34
Referencias citadas	36
Anexos	42

Índice de tablas

Tabla 1 Caracterización de los participantes	20
Tabla 2. Estadísticos de las dimensiones de la escala COMARI	24
Tabla 3. Patrón de comunicación según el sexo y los años de matrimonio	26
Tabla 4. Estadísticos de las dimensiones de la ESM.....	26
Tabla 5. Satisfacción marital según el sexo y los años de matrimonio	28
Tabla 6. Estadísticos de las dimensiones del NSSS	29
Tabla 7. Satisfacción sexual según el sexo y los años de matrimonio	30
Tabla 8. Correlación entre las variables	31

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Juan Sebastián Moina Niveló en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Relación entre la comunicación en pareja, la satisfacción marital y la satisfacción sexual en adultos casados de 30-50 años de edad del personal administrativo y docente de la Universidad de Cuenca durante el periodo marzo-agosto 2022", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconocemos a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizamos a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 9 de septiembre de 2022



Juan Sebastián Moina Niveló

C.I. 0104635826

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Rafaella Cristina Serrano Palacio en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Relación entre la comunicación en pareja, la satisfacción marital y la satisfacción sexual en adultos casados de 30-50 años de edad del personal administrativo y docente de la Universidad de Cuenca durante el periodo marzo-agosto 2022”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconocemos a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizamos a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 9 de septiembre de 2022



Rafaella Cristina Serrano Palacio

C.I. 0105501886

Cláusula de Propiedad Intelectual

Juan Sebastián Moina Niveló, autor del trabajo de titulación "Relación entre la comunicación en pareja, la satisfacción marital y la satisfacción sexual en adultos casados de 30-50 años de edad del personal administrativo y docente de la Universidad de Cuenca durante el periodo marzo-agosto 2022", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 9 de septiembre del 2022



Juan Sebastián Moina Niveló

C.I: 0104635826

Cláusula de Propiedad Intelectual

Rafaella Cristina Serrano Palacio, autora del trabajo de titulación “Relación entre la comunicación en pareja, la satisfacción marital y la satisfacción sexual en adultos casados de 30-50 años de edad del personal administrativo y docente de la Universidad de Cuenca durante el periodo marzo-agosto 2022”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 9 de septiembre del 2022



Rafaella Cristina Serrano Palacio

C.I: 0105501886

Fundamentación teórica

El estudio de la vida marital es un eje central dentro de las sociedades, puesto que, la familia se comprende como unidad social básica y se origina en el subsistema conyugal, donde la pareja cumple funciones de estabilización, cuidado, formación y protección de sus miembros (Picón, et al, 2021). De tal forma que los cónyuges, desde una perspectiva evolutiva, se consideran primordiales para criar y proteger a generaciones más saludables (Picón, et al, 2018).

Dada esta relevancia, surgen dos instituciones que regulan al matrimonio. Una de ellas es el Estado que, desde una perspectiva jurídica, establece derechos y responsabilidades civiles; por otra parte, la religión, expone normas que deben seguirse para un matrimonio devoto exitoso (Sánchez, 2021). De este modo, las parejas tienen nociones de lo que se espera de un matrimonio desde modelos sociales preconcebidos que se adaptan a un contexto cultural (Dion y Dion, 1996), idea en la que Sánchez (2021) aporta se tiende a “la instrumentalización del vínculo para configurar estrategias familiares, redes de parentesco, incrementos patrimoniales” (Sánchez, 2021, p.838). Es así que la cultura a la cual pertenece una pareja influye en los factores relevantes de la relación a través de patrones sociales naturalizados (Castro, 2020), como las culturas individualistas que dan mayor valor a la intimidad, al contrario de las culturas colectivistas que valoran la intimidad relacionada con el grupo, es decir hijos y familia extendida (Dion y Dion, 1996).

En este punto, destaca el aporte de Robert Stenberg quien plantea *la teoría narrativa del amor* donde se desarrolla las denominadas historias de narrativa (Almeida, 2013). Estas historias representan construcciones de la realidad con base en narraciones que establecen el autoconcepto, que define la identidad de las personas (Ricoeur, 1996), sin embargo, una pareja debe crear historias compartidas (Sternberg, 1999), las cuales se clasifican en historias de libro de cocina, historias asimétricas, historias basadas en el objeto e historias de género.

En las *historias de libro de cocina* se busca una receta de matrimonio ideal; por otra parte, las *historias asimétricas* manejan una relación de poder entre un gobernante y un sometido (Sternberg, 1999). Esta distribución de poder genera *historias basadas en el objeto* donde priman las funciones de los sujetos sobre la relación, una dinámica que empata con las *historias de género* que consideran características estereotípicas comunes para el hombre y la mujer (Castro, 2020).

Esta última historia permite el acercamiento a las narrativas sociales, que representan el conjunto de normas socio-culturales que definen a los sujetos por su género (López, 2019). Esto se evidencia en la actitud de hombres con tendencias machistas, quienes justifican sus actos con base en ideales éticos sociales; por otra parte, las mujeres adoptan una relación de dependencia en un rol de salvadoras (Castro, 2020). Es claro que esta forma de narrativa deja de lado las necesidades íntimas de la pareja, lo que genera dificultades relacionales que pueden derivar en una ruptura (Jiménez, et al, 2018).

De esta manera, se entiende que las diferentes historias de narrativa representan modos distintos de actuar y pensar en las relaciones; sin embargo, es necesario describir los componentes que interactúan para generar una narrativa particular, los cuales se definen en la teoría del triángulo del amor, y son la *intimidad*, la *pasión* y el *compromiso* (Sternberg, 1988).

La intimidad, representa cercanía y unión hacia otra persona, lo que favorece la conexión y vinculación con el otro (Bustos et al., 2018). El pilar de la pasión, según Yela (1997), se compone de una doble dimensión: la pasión erótica que está ligada a la atracción física y sexual, y, por otra parte, la pasión romántica que destaca la creencia de que el amor lo puede todo. Finalmente, el pilar del compromiso refiere a un estado psicológico que permite orientar al deseo de la pareja de permanecer en su vínculo afectivo a largo plazo, lo que se vincula con la satisfacción dentro de la relación (Pinto, 2018; Yela, 1997).

Estos pilares por sí solos funcionan de manera independiente y se articulan en la relación de pareja. La *pasión* prospera ante una mayor *intimidad* relacionada con un mayor *compromiso* en un patrón interaccional distinto (Pinto, 2018). El *amor apasionado* caracteriza relaciones intensas pero fugaces, en el *amor vacío* prima una relación basada en aspectos materiales, el *amor romántico* representa el amor estereotipado, en el *amor de compañía* la intimidad y compromiso desplazan la pasión, el *amor fatuo* representa a las relaciones basadas en lo sexual, y finalmente el *amor consumado* mantiene un equilibrio, por lo que representa relaciones saludables (Sternberg, 1988).

Como puede observarse, cada uno de los patrones descritos expresa una forma de interacción distinta entre los pilares y conforma la mayoría de relaciones amorosas. En este sentido, los pilares de la relación han sido reestructurados por otros autores, como Yela (1997) que además de exponer los ejes del matrimonio, los equipara con otras variables que

afectan el comportamiento de la pareja (Estrella y Centeno, 2020) como son la comunicación en pareja, la satisfacción marital y la satisfacción sexual.

En primera instancia, la comunicación en pareja es un reflejo del pilar de la intimidad, ya que permite que las parejas encuentren apoyo, confianza y comprensión (Yela, 1997). A pesar de ello, la comunicación abarca más que la intimidad y actúa como un factor mediador en la expresión de los demás pilares (Ceccarelli, 2019), esto se puede apreciar en el factor de la autorrevelación puesto que a través de esta se expresan necesidades, desacuerdos, valoraciones de la relación y lo relativo a la pasión erótica (Palomino, 2019).

De manera específica, la comunicación se define como el lazo afectivo diádico en una relación que genera interacciones que repercuten en la pareja (Bradbury y Karney, 2019), influencia que, según autores como Estrella y Centeno (2020), se relaciona con la satisfacción marital total. Además, al ser esta variable el medio narrativo de la pareja, se entiende por qué la comunicación suele fallar, debido a que las puntuaciones de las secuencias comunicativas llegan a ser interpretadas únicamente como efectos que tiene el uno sobre el otro, más no consecuencias del actuar de ambos participantes (Griffin et al. 2019).

En efecto, la comunicación es una unidad de conducta, que genera respuestas en el receptor del mensaje y en el emisor que devuelve una nueva conducta; esto se explica por uno de los axiomas de interacción humana, que indica que no existe la no-comunicación ni la no-conducta, es decir la inactividad y el silencio también comunican y por lo tanto, tienen valor referencial y conativo (Watzlawick, et al, 1991). Debido a esto, la comprensión correcta de un mensaje está sujeta a variables subjetivas, de manera que las personas obtienen diversas interpretaciones que no siempre coinciden (Estrella, 1992).

En este sentido, con respecto a la pareja se cree que existe comunicación funcional y disfuncional, en función de si permite o no la satisfacción de las necesidades de la misma (Roels, Rehman, Goodnight, 2022). Por otro lado, Watzlawick y Jackson (1964) consideran que la comunicación tiene una función de estabilización para la pareja, de modo que, los problemas de comunicación son una forma de mantener unida a la pareja (Watzlawick, et al, 1991).

En este sentido puede hablarse de patrones de comunicación, los cuales son la tendencia a abordar en mayor o menor medida distintos tópicos de interés interpersonal (Griffin et al. 2019). Específicamente Estrella (1992) propone temas relativos a los hijos, la

relación marital, la familia extendida, la vida sexual, lo emocional y el trabajo; de este modo, en cada pareja existen temas que cobran más relevancia y en función de estos se puede expresar un distinto nivel de satisfacción sobre lo que ocurre en pareja.

Efectivamente, se plantea la *satisfacción marital* como el reflejo del pilar del compromiso, es decir, la predisposición de mantenerse en la relación a pesar de los problemas (Yela, 1997). Específicamente, esta variable es la medida en la que los miembros de un matrimonio valoran el estado de su relación, y representa el patrón que la pareja utiliza para expresar y satisfacer necesidades afectivas y físicas, como lo serían la necesidad de estabilidad y de apoyo emocional (Ceccarelli, 2019).

Necesidades que representan aspectos no materiales de la relación, y que no se les suele dar tanta importancia como al sustento económico, la crianza de los hijos o el manejo de la familia extendida, lo que constituye un estereotipo (Cabrera, et al, 2019). Además, han de tenerse en cuenta las necesidades de tipo sexual, tanto en su calidad y cantidad, al representar una forma de contacto para que la pareja pueda expresar y satisfacer sus necesidades íntimas (Estrella y Centeno, 2020). De modo que, la satisfacción marital es un predictor de la intención de mantener la relación (Cabrera, et al, 2019).

Al hablar de estereotipos, se enlazan las *narrativas sociales* que influyen en la *satisfacción marital* y se relacionan con las *historias de género* (Castro, 2020). Concretamente la satisfacción marital es distinta en hombres y mujeres, para estas últimas una baja satisfacción marital se liga a la inestabilidad conyugal mientras que para los hombres a la inestabilidad del hogar (Castro, 2020). En este sentido, los hombres valoran más positivamente su satisfacción marital, lo que para autores como Alvarez y Garcia (2017) se debe a que existe una mayor presión en la mujer por mantener un hogar socialmente aceptable, ya que, se responsabilizan de la crianza y cuidado del hogar, por lo que, su satisfacción marital se ve afectada (Cabrera, et al, 2019). Así mismo, los hombres condicionan más la satisfacción marital con el aspecto sexual, por otra parte, las mujeres muestran mayor satisfacción si se cubren necesidades emocionales (Urbano, et al, 2019).

Justamente existe un creciente interés por la sexualidad humana y un estereotipo social sobre la cantidad y frecuencia del sexo dentro de las relaciones como medida del éxito de la pareja (Schoenfeld et al., 2017). Esta creencia representa un peligro, puesto que la vida sexual dentro del matrimonio es distinta (Allen et al., 2019; Álvarez y García, 2017). Como

menciona Schoenfeld et al. (2017) "lo importante aquí no es cuanta cantidad de actividad sexual tengan, sino la calidad de la relación sexual" (p. 498).

Es así que *la satisfacción sexual* se equipara al pilar de la pasión erótica, y se define como el nivel de autoexposición y comunicación de necesidades sexuales diversas en las que intervienen componentes físicos y afectivos (Núñez, et al., 2019). Los componentes físicos refieren a factores como la calidad del orgasmo y a la intensidad de los mismos, en cambio, los componentes afectivos exponen la apertura emocional durante el sexo y la atención por parte de la pareja de las necesidades sexuales (Stulhofer, et al, 2010).

En este punto, debe entenderse que la sexualidad de personas solteras y casadas es diametralmente distinta. Para los solteros el componente físico cobra más relevancia, mientras que para los casados el componente afectivo es un aspecto central (Masters y Johnson, 1985). Esta diferencia se explica al entender que en la satisfacción sexual existe una dimensión individual y una interpersonal, en la primera se encuentran los aspectos de la sensación y la conciencia sexual, es decir la calidad de la entrega y desinhibición; y en la segunda aborda el *intercambio sexual*, que comprende el equilibrio en lo que se da y recibe o el deseo activo de satisfacer al otro (Stulhofer, et al, 2010).

Consiguientemente la dimensión individual del sexo puede expresar por si sola una medida de satisfacción sexual, en efecto correlacionar solo la satisfacción marital con la satisfacción sexual se demuestra inconcluyente, pues si bien se expone que existe una relación positiva a mayor satisfacción marital y sexual, también existe una alta satisfacción sexual en parejas pobremente satisfechas dentro del plano marital, esto ocurre debido a que en el matrimonio las necesidades sexuales individuales no desaparecen y pueden ser autosatisfechas (Altamirano, 2019).

Otro aspecto en relación es que la satisfacción sexual disminuye rápidamente en los casados debido al proceso de saciación, comprendido como el fenómeno en el que un estímulo placentero deja de ser significativo al practicarse constantemente, además del proceso de habituación de aquellos estímulos sexuales que no son novedosos para la pareja (Yela, 1997). Es aquí, donde el compromiso busca mejorar la satisfacción sexual al permitirle a la pareja auto exponerse y comunicar sus necesidades sexuales ligadas con lo afectivo (Núñez et al., 2019). Situación que difiere en parejas de adultos no casados, que presentan

poco interés por satisfacer las necesidades de su compañero y se enfocan únicamente en su placer (Masters y Johnson, 1985)

Una vez descritas las variables de estudio, es indispensable indicar varios datos de investigaciones realizadas sobre el tema. En primera instancia, existen diversos modelos de investigación que buscan dar respuesta al comportamiento de las variables de estudio, donde el principal y más utilizado, es el bidimensional, que estudia dos de las tres variables, sin establecer una correlación múltiple (Ceccarelli, 2019); al contrario del modelo multidimensional que estudia la relación de las tres variables, interesándose por el valor de la comunicación como posible factor mediador.

Dentro de la revisión bibliográfica de 25 artículos científicos y textos académicos, se detectó un predominio del enfoque cuantitativo, con la principal dificultad de que los participantes que deciden formar parte del estudio son personas con una actitud liberal frente a los aspectos relacionados con la sexualidad (Gonzalez, 2021; Iglesias et al., 2018). Las poblaciones que destacan en las investigaciones son principalmente de habla hispana y latinoamericana, mientras que cuatro artículos provienen de países orientales con culturas islámicas y tres de ellos se enfocan a población estadounidense y europea. También se recogió información de dos revisiones sistemáticas enfocadas a satisfacción marital y satisfacción sexual respectivamente.

Una vez descrito el estado del arte, se desglozan los resultados obtenidos en estas investigaciones; en primera instancia se abordan los estudios que dan mayor relevancia a la comunicación, luego los enfocados a la satisfacción marital y por último lo investigado acerca de la satisfacción sexual. Posterior a esto se exponen investigaciones enfocadas a poblaciones similares a las del estudio, y los factores más relevantes que se relacionan con las variables de estudio.

En cuanto a los estudios que refieren a la comunicación, destaca una investigación del modelo multidimensional que encontró que a pesar que la comunicación es importante dentro de las relaciones, para los participantes de su estudio esta no fue fundamental (Eguiluz et al., 2012). Estos resultados no concuerdan con investigaciones bidimensionales (Allsop et al, 2021; Burgos, 2019; Estrella y Ortiz, 2022; Hossein et al.,2020; Iglesias et al., 2018; Ola, 2018; Quezada et al.,2020) donde la comunicación destaca como un factor clave dentro del matrimonio, de forma que si sus patrones son inefectivos se reduce la satisfacción general y

por ende se generan conflictos dentro de la relación marital. En este sentido Ola (2018) señala "a mayor comunicación más interacción marital la cual incluye la satisfacción emocional de la pareja" (p.84).

Por otra parte, se encontró que el tiempo de casados también se relaciona con esta variable, en particular "a más años de convivencia aumenta la calidad de la comunicación." (Eguiluz et al. 2011, p.20). Además, la cantidad de años de matrimonio demostró que las parejas suelen utilizar estilos de comunicación distintos, especialmente en relaciones de mayor duración, en donde suelen ser más asertivos (Segura, 2017).

En la misma línea, un estilo de comunicación agresivo demostró tener un efecto negativo dentro de la satisfacción marital, en particular, afecta al adecuado funcionamiento de la relación (Segura, 2017; Schoenfeld et al., 2017). No obstante, autores como Álvarez y García, (2017) y Ola (2018) indican que situaciones negativas y conflictivas favorecen la búsqueda del reencuentro y reparación del daño con la finalidad de lograr una mejor satisfacción marital.

En este punto destaca que en su mayoría los tópicos menos abordados por la pareja son "los hijos, la propia relación, la familia y su vida sexual, trabajo, sentimientos, emociones y disgustos" (Sanchez, 2020, p. 28) situación que representa un análisis interesante ya que según Ola (2018) el uso de un estilo de comunicación sumiso, donde se evita expresar la opinión sobre ciertos tópicos influye a que la satisfacción marital disminuya. De igual manera los mencionados temas de diálogo refieren a los aspectos de la relación que suelen valorar más las mujeres, lo que se relaciona con la afirmación de que estas expresan una mayor insatisfacción en pareja.

Respecto a los antecedentes investigativos de satisfacción marital, el ciclo vital de la pareja parece tener relación con el desarrollo de la satisfacción marital a lo largo de la misma, pues como encuentra Lastra, et al. (2017) "aquellas personas consiguieron aprender de los conflictos que se presentaron en las diferentes etapas de su matrimonio y así alcanzar mayor nivel de satisfacción con su pareja"(p.59) resultados que tienden a presentarse más en culturas individualistas (Dion y Dion, 1996).

En concordancia con esto, las investigaciones hacen énfasis en el efecto del contexto cultural, concretamente Dehghani y Dehghani (2020) mencionan existe cierto nivel de idealización de la pareja en donde se exageran los atractivos y se disminuyen las fallas, lo

que se enlaza con el interés de las personas por mostrar que se tiene una buena relación de pareja y esto representa un logro personal dentro de los estereotipos sociales (Rausch y Rettenberger (2021).

Así mismo, los resultados de Bilal y Rasool (2020) identificaron que "en el contexto de Pakistán, la satisfacción marital es un gran determinante de satisfacción con la vida" (p.82) lo que explica como la definición que da la cultura sobre esta variable influye en las respuestas de sus participantes. Por tanto, aunque una pareja no se encuentre satisfecha con su relación suelen permanecer viviendo juntos por el hecho de haberse acostumbrado socialmente a que así lo sea (Ola, 2018), además de los castigos impuestos de algunas culturas a las personas que se separan. Del mismo modo, las historias de género también afectan al holón conyugal, en particular las parejas no se adaptan a los nuevos roles pese a que su deseo consciente sea cambiar (Sánchez, 2020).

En última instancia, los estudios sobre satisfacción sexual identificaron una correlación positiva con la satisfacción marital al tener una visión más exitosa de su matrimonio (Iglesias et al. 2018). Adicionalmente, otro factor a considerar al momento de estudiar la satisfacción sexual, es la duración de la convivencia en pareja, dado que en una relación de largo plazo la comunicación aumenta y a su vez permite expresar y entender de mejor manera las preferencias sexuales de uno mismo y el otro (Rausch y Rettenberger, 2021). Resultados que contradicen lo expuesto por Abolfazla et al. (2020), quienes identificaron que a mayores años de convivencia marital aumenta significativamente la insatisfacción sexual.

Esta contradicción puede deberse a un factor a tomar en cuenta al momento de hablar sobre satisfacción sexual que es la compatibilidad de las necesidades sexuales de los cónyuges. En una investigación realizada por Lucarelli y Wittner (2019), se encontró que una mayor compatibilidad en esta área se relaciona con una mejor satisfacción sexual y marital. Esta congruencia es esencial dentro del matrimonio al identificar diferencias en los deseos sexuales de cada miembro de la relación, lo que genera insatisfacción; por una parte, tenemos al integrante de la pareja que percibe una inadecuada satisfacción de sus expectativas sexuales y por otra, tenemos a aquel que se siente presionado por las mismas expectativas que el otro espera de él o ella (Rausch y Rettenberger, 2021).

Otro factor que interviene en la satisfacción sexual completa es la presencia de hijos y su interferencia con la relación conyugal, particularmente conforme el número de hijos aumenta, la atención que se brindaba en un principio a la pareja se desvía hacia los nuevos miembros del núcleo familiar (Pick y Andrade, 1988). Es por eso que dentro de la investigación de Núñez et al. (2019) una de las variables que demostraba tener mayor influencia sobre la satisfacción sexual era la presencia o no de hijos. Estos resultados permiten entender el motivo por el cual algunas parejas han tomado la decisión de no concebir o adoptar hijos, ya que actualmente se considera al matrimonio como una etapa de compartir la intimidad sexual y la amistad, mas no la crianza de nuevos miembros para la sociedad (Dehghani y Dehghani, 2020).

Estos estudios evidencian la necesidad de plantear una investigación correlacional de tipo transeccional tomando en consideración a los patrones de comunicación, la satisfacción marital y la satisfacción sexual en la población de adultos casados del personal docente y administrativo de la universidad. Debido a que la población a estudiar cuenta con nivel de educación superior, y se encontraron estudios que analizan cómo el nivel académico de las personas influye en la satisfacción marital (Altamirano, 2019), pues a menores grados de educación sus relaciones de pareja son más duraderas. Resultado que empata con lo encontrado por Abolfazla et al. (2020) quien menciona que en su muestra de estudio las personas que contaban con un título universitario tenían rangos elevados de insatisfacción sexual.

El único estudio que investiga las variables propuestas dentro de la población de profesores en diferentes niveles de educación (Zhao, 2006) encontró que los docentes universitarios tienen una menor calidad marital que los profesores de escuela, además se encontró una diferencia en cuanto a la satisfacción de profesores hombres y mujeres, donde estas últimas presentan mayor satisfacción. Para finalizar, se identificó al estrés y horario laboral como un factor que afecta negativamente la salud mental individual y por lo tanto, el bienestar personal y la relación marital (Malik y Qayyum, 2019).

Del análisis de estas investigaciones, surge el interés de identificar el comportamiento entre el patrón de comunicación, satisfacción marital y sexual en un contexto de educación superior, y asociarlo con características de interés. Por lo qué, se busca responder a las siguientes preguntas de investigación ¿Cómo se relaciona el patrón de comunicación, la

satisfacción marital y la satisfacción sexual que utilizan las parejas de adultos casados de 30-50 años de edad del personal administrativo y docente de la Universidad de Cuenca?, ¿Cómo se comportan las dimensiones componentes del patrón de comunicación, satisfacción marital y satisfacción sexual, en el personal docente y administrativo? Dichas preguntas fueron vinculadas con el objetivo general de determinar la posible relación entre la comunicación en pareja, la satisfacción marital y la satisfacción sexual en adultos casados de 30-50 años de edad del personal administrativo y docente de la Universidad de Cuenca durante el periodo marzo-agosto 2022. Así mismo, los objetivos específicos de: a) identificar el patrón de comunicación que presenta la población de estudio en función de las dimensiones que lo componen: hijos, relación marital, familia extendida, vida sexual, sentimientos-emociones y trabajo; b) establecer el nivel de satisfacción marital de la población en función de la interacción conyugal, los aspectos emocionales del cónyuge, los aspectos estructurales y de organización de la relación y c) describir el nivel de satisfacción sexual en función de las dimensiones individual, interpersonal y comportamental.

De esta manera, la presente investigación pretendió aportar información nueva sobre variables que influyen dentro de un matrimonio para una relación saludable, y que como se evidencia en la literatura no suelen estudiarse en conjunto. Es así que, el personal docente y administrativo de la Universidad de Cuenca, se define como los beneficiarios directos, puesto que dicha información permite reconocer los puntos fuertes y débiles en el funcionamiento de sus matrimonios, lo que brinda una idea más clara de en qué aspectos mejorar. Por otra parte, la investigación cuenta con un importante aporte social, concretamente para terapeutas de pareja y profesionales afines, pues la información obtenida es útil para plantear alternativas de tratamientos de pareja, enfocadas en las necesidades particulares de esta población.

Finalmente, la hipótesis de la investigación consideró que los patrones de comunicación en pareja se relacionan positivamente con la satisfacción marital y satisfacción sexual en el personal administrativo y docente de la Universidad de Cuenca.

Proceso metodológico

Se utilizó un enfoque cuantitativo, debido a la ventaja de su proceso sistemático y secuencial. Por una parte, se obtuvieron resultados más objetivos considerando la naturaleza ordinal de los datos utilizados en la investigación, y por otra facilitó dar respuesta a la hipótesis planteada (Hernández, et al., 2014). El diseño de investigación fue no experimental, de tipo transeccional debido a que la recolección de datos se aplicó en un tiempo concreto; con alcance correlacional, pues se buscó la relación entre comunicación en pareja, satisfacción marital y satisfacción sexual. La variable de patrón de comunicación se mantuvo como variable independiente, mientras que las variables dependientes fueron la satisfacción marital y la satisfacción sexual.

Ubicación, población y muestra

La investigación se realizó en la Universidad de Cuenca, que está compuesta de cinco campus en los que funcionan 12 facultades. Concretamente, de una población de 762 docentes y administrativos casados se optó por una muestra no probabilística de mínimo 96 personas, calculada con la aplicación Gpower 3.1.9.7 al realizar un cálculo con concepto de correlación a dos colas, un tamaño de efecto de .35 correspondiente a un efecto medio, un error del 5 % y un poder estadístico del 95 % (Barojas, 2005).

En la Tabla 1 se aprecian los datos sociodemográficos de los participantes, donde se detalla que se trabajó con 98 personas que en su mayoría fueron mujeres, tuvieron más de ocho años de matrimonio y contaron con la presencia de hijos. Por otra parte, se realizó una selección a conveniencia debido a las limitaciones técnicas y prácticas encontradas en el modelo probabilístico, relativas a la apertura de las personas a responder dado al carácter íntimo de las variables.

Tabla 1

Caracterización de los participantes

Variable	Indicador	n	%
Sexo	Mujer	62	63.3 %
	Hombre	36	36.7 %
Hijos	Si	89	91.2 %
	No	9	8.8 %

Años de	Entre 2 y 7 años de matrimonio	37	37.8 %
matrimonio	Más de 8 años de matrimonio	61	62.2 %

Criterios de inclusión y exclusión

Se consideraron a hombres y mujeres de entre 30 a 50 años del personal administrativo y docente, casados legalmente y convivientes con al menos dos años de matrimonio. Y se excluyeron otras formas de unión: unión libre, unión de hecho, simple convivencia, a los matrimonios LGBTQ, a personas extranjeras y aquellas personas que no firmen el consentimiento informado.

Instrumentos

Para obtener información sobre datos sociodemográficos se utilizó la ficha anexada al final del documento (Anexo 1). En cuanto a las variables de estudio, se utilizaron:

- Cuestionario de Comunicación Marital, el cual valora la comunicación entre conyugues. Este fue elaborado por Estrella (1992) y busca evaluar los patrones de comunicación que un cónyuge utiliza con su pareja sobre seis distintas dimensiones: familia extendida (8, 16, 18, 22, 24, 30, 34,45), vida sexual (2, 5, 12, 21, 25,27, 29, 36, 41), hijos (1, 4, 7, 13, 26, 37, 47, 49, 52), trabajo (9, 10, 15, 20, 28, 31, 32, 33, 35, 38, 40, 42, 43, 46, 50, 53, 56), relación marital (6, 11, 14, 19, 23, 48, 54), y sentimientos, emociones y disgustos (3, 17, 39, 44, 51, 55). Se valora por medio de una escala Likert, de tal manera que la media se mantiene en 140 puntos, entendiendo entonces que a mayores puntuaciones cercanas a 280 existen mayores dificultades en la comunicación, mientras que menores puntuaciones, cercanas a 56 puntos, indican un buen patrón de comunicación (Vera, 2011). Cuenta con alfa de Cronbach de $\alpha=.94-.90$, y en esta investigación fue de $\alpha= .97$. Véase anexo 2.
- Escala de Satisfacción Marital que mide “la evaluación que hacen los cónyuges de los aspectos de la vida matrimonial” (Ola, 2018, p.70). Esta fue elaborada por Pick y Andrade (1988). Cuenta con 24 reactivos en tres dimensiones: satisfacción con la interacción conyugal (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10), satisfacción con aspectos emocionales del cónyuge (11,12,13,14,15) y la satisfacción con aspectos estructurales y de organización de la relación (16,17,18,19,20,21,22,23,24) (Gonzalez, 2021). Se valora por medio de una escala de Likert, de manera que

para el análisis de los resultados Zicavo y Vera (2011) mencionan que "se asume que la satisfacción se mueve en un continuo de 48 puntos dentro de una escala de intervalos, con un valor de referencia de 24 puntos y un máximo de 72" (p.78). Su alfa de Cronbach es de $\alpha = .97$, mientras que en el presente estudio fue de $\alpha = .93$. Véase anexo 3.

- c) Nueva Escala de Satisfacción Sexual la cual mide la satisfacción sexual. Esta fue elaborada por Stulhofer et al. (2010) y traducida al español por Pérez (2013). Es un cuestionario de 20 preguntas que busca medir el nivel de satisfacción sexual en personas que hayan iniciado su vida sexual, con base en tres dimensiones; individual (1,2,3,4,6,9,15), interpersonal (7,8,10,11,12,13) y comportamiento (19,20) (Stulhofer et al., 2010). Su valoración es a través de una escala Likert, donde uno corresponde a un menor grado de satisfacción sexual y cinco a un mayor grado. De esta manera, puntuaciones entre 80-98 puntos se consideraron como un grado muy alto de satisfacción, mientras que una calificación de 70-79 puntos corresponde a una óptima satisfacción, por otra parte, un puntaje entre 60-69 puntos corresponde a un grado medio de satisfacción, por último, un puntaje entre 29-59 corresponde a personas con un nivel bajo de satisfacción sexual (Pérez, 2013). El alfa de Cronbach de esta escala es de $\alpha = .94-.96$. y en la presente investigación fue de $\alpha = .97$. Véase anexo 4.

Procedimiento de la investigación

En primera instancia, se obtuvo la aprobación pertinente para aplicar los instrumentos planteados. Una vez que se obtuvo el permiso, se acudió a cada facultad para recolectar los consentimientos informados, donde se recalcó el derecho a rechazar la participación o el abandono en el momento que lo considerasen oportuno, debe mencionarse que se obtuvieron 161 consentimientos por lo que la tasa de respuesta fue del 60 %. Posteriormente, se facilitó un link de Google Forms con los tres instrumentos a aplicar. Se les informó a los participantes que la duración sería entre 15 a 20 minutos, y que estas no guardarían información personal. Además, se mencionó que el acceso a las respuestas lo tendrían únicamente los investigadores, quienes utilizarían la información con fines académicos y de investigación. Las respuestas se digitaron con un código numérico descendente. Una vez recolectados los datos se migraron a una matriz del programa SPSS 2.0 para el correspondiente análisis

estadístico y la realización de las pruebas pertinentes para la investigación. Los datos se expusieron a través de tablas estadísticas, y la retribución social se dio por medio de los resultados y discusiones expuestas en la investigación.

Procesamiento y análisis de datos

En primer lugar, se generó la base de datos y su respectiva depuración. Posteriormente se utilizó el software IBM SPSS 22 para efectuar las pruebas y correlaciones. Por una parte, se emplearon estadísticos descriptivos en busca de las características más relevantes, como son: las medias de las dimensiones y la desviación estándar. Para las correlaciones se utilizó el coeficiente de correlación múltiple con un enfoque de correlación parcial simple, se tomó las variables dos a dos sin tener en cuenta la posible influencia de la tercera, es decir se mantuvo como constante (Universidad de Córdoba y Universidad de Huelva, s.f.). Durante este proceso, los resultados se caracterizaron como no paramétricos ($p > .5$), por lo que se optó por la prueba de Rho de Spearman, y se obtuvieron tres correlaciones parciales donde: P1 es la relación $v1$ y $v2$, P2 la relación de $v2$ y $v3$, y P3 la relación entre $v1$ y $v3$; cubriendo así todas las combinaciones posibles lo que permitió responder pertinentemente a la hipótesis y objetivo del presente estudio.

Consideraciones éticas y de género

Se respetaron los principios éticos planteados por la American Psychological Association (2017): a) beneficencia y no maleficencia, b) fidelidad y responsabilidad, c) integridad, d) justicia, e) respeto por los derechos y dignidad humana. A partir de estos, se garantizó la participación anónima y voluntaria de los participantes del estudio. De igual manera, el presente trabajo se rigió a las normas y reglas de investigación y publicación expuestas por APA (2017), como el consentimiento informado de los participantes (Anexo 5), la garantía de no sufrir ningún daño durante la investigación, la posibilidad de abandonar el estudio si así lo desean y la explicación de las intenciones de la presente investigación de manera clara y honesta. Dichos principios están avalados y revisados por el Comité de Bioética en Investigación del Área de la Salud de la Universidad de Cuenca. Los investigadores no declararon ningún conflicto de interés en la presente investigación.

Presentación y análisis de resultados

En este apartado se presentan los resultados obtenidos en el proceso de investigación en función de los objetivos planteados. A efectos de exponer los resultados de forma ordenada y facilitar su comprensión primeramente se presentan de forma individual los resultados obtenidos en el desarrollo de cada uno de los objetivos específicos formulados y, posteriormente, los resultados de la correlación con la que se dio respuesta al objetivo general del estudio.

Patrón de comunicación marital

De acuerdo con lo estipulado en la Escala de Comunicación Marital COMARI hay una relación directamente proporcional entre los puntos registrados y los niveles de deficiencia, por lo que entre mayores sean las puntuaciones mayores será la deficiencia en la dimensión o el indicador evaluado. Los resultados obtenidos en el estudio reflejaron puntuaciones por debajo del punto medio de la escala, lo que, tomando en cuenta lo anterior, se interpreta como un adecuado patrón comunicacional que se refleja en la puntuación general.

En el análisis de este punto se encontró que los docentes y el personal administrativo participante tienden a comunicar principalmente sus sentimientos, emociones y disgustos; como también, en segunda instancia, los aspectos de su relación marital y la familia extendida; siendo los aspectos relativos a la vida sexual los menos abordados por los matrimonios. Véase Tabla 2.

Tabla 2

Estadísticos de las dimensiones de la escala COMARI

Dimensiones	Escala de medida	Punto medio de la escala	M	DE
Descendencia	9-45	27	16.7	7.6
Relación Marital	7-35	21	12.6	5.2
Familia Extendida	8-40	24	14.7	6.4
Vida Sexual	9-45	27	19.4	7.5
Sentimientos, emociones y disgustos	6-30	18	9.9	4.8
Trabajo	17-85	51	36	13
Total COMARI	56-280	140	109.5	38.5

La predominancia que muestra la dimensión de sentimientos, emociones y disgustos con respecto a las demás que fueron evaluadas coincide con lo expuesto por Yela (1997), quien expresó que una buena comunicación debe permitir que las parejas encuentren apoyo, confianza y comprensión. Esta postura se fortalece con los aportes hechos por Estrella (1992) al mencionar que la comunicación debe ser capaz de declarar y satisfacer necesidades emocionales diversas de las personas.

En esa misma línea los resultados permiten determinar que las parejas que mantienen una buena comunicación abordan en menor medida temas relativos a los hijos y el trabajo, afirmación que se complementa con los resultados obtenidos por Sánchez (2020) en su investigación, donde encontró que la muestra participante del estudio expresaba en su mayoría tener dificultades de comunicación profundas. Y, en una presentación detallada de sus resultados, el autor en cita determinó que aquellas parejas que presentaban dificultades comunicacionales tendían a dialogar más de los hijos y el trabajo, mientras que los aspectos relativos a la familia extendida y a los sentimientos, las emociones y los disgustos no eran tratados frecuentemente.

Con respecto a la suma de la información numérica obtenida en todas las dimensiones se encontró que estos datos se contradicen con lo expuesto en la investigación de Eguiluz et al. (2011), quienes realizaron un estudio con una muestra de 60 adultos casados y mediante el uso de la escala COMARI determinaron que la tendencia de crecimiento del patrón de comunicación en los participantes reflejaba puntajes elevados, lo que indicaba que estos matrimonios presentan mayores dificultades en la comunicación. Sin embargo, no debe descartarse en este análisis la información relativa a la muestra, que indica que el estudio en cita contó con un porcentaje de población no profesional que representaba el 53.3 % de la muestra, contrario al 100 % que se manejó en la presente investigación. Lo anterior permite relacionar en este punto los hallazgos a los que arribó el estudio de Bilal y Rasool (2020), quienes indicaron que el nivel educativo está relacionado con la apertura de las personas para abordar en la comunicación temas que tienen que ver con la intimidad.

Patrón de comunicación según los aspectos sociodemográficos

Adicionalmente, se consideró importante analizar los resultados que reflejaron las variables según el sexo y años de matrimonio. Encontrándose respecto a la primera variable que tanto los hombres como las mujeres expresaron puntajes cercanos al punto medio sin

mostrar una diferencia significativa (ver Tabla 3), lo que concuerda con los resultados obtenidos en el estudio realizado por Eguiluz et al. (2011), quienes determinaron que la diferencia por sexo en la comunicación no tiende a ser significativa. Similares a estas conclusiones son a las que se llegó al analizar los resultados obtenidos respecto a la variable de años de matrimonio, pues la diferencia que se reflejó tampoco fue significativa ($< .5$), lo cual difiere de lo encontrado por Segura (2017) quien encontró que la comunicación positiva aumenta entre los seis y diez años de matrimonio. Véase tabla 3.

Tabla 3

Patrón de comunicación según el sexo y los años de matrimonio

Variable	Indicador	Media	DE	Significancia bilateral
Sexo	Mujeres	105.6	38.1	.13
	Hombres	116.2	38.1	
Años de matrimonio	Entre 2 y 7 años de matrimonio	103.5	4.8	.13
	Más de 8 años de matrimonio	113.1	36.9	

Nivel de satisfacción marital

En las dimensiones evaluadas con la aplicación de la Escala de Satisfacción Marital ESM se registraron puntajes superiores al punto medio del instrumento, lo cual indica que la muestra tiene un nivel óptimo de satisfacción marital, estimación que se refleja consecuentemente en el puntaje total. De las dimensiones que evalúa la escala la que mostró mayor predominancia entre los docentes y el personal administrativo fue la dimensión de interacción con el cónyuge ($M = 23.10$), seguida por los aspectos estructurales y de organización de la relación ($M = 20.6$). Derivado de estos datos se determinó de forma inmediata que los aspectos emocionales del cónyuge ($M = 11.2$) fueron la dimensión más débil. Véase tabla 4.

Tabla 4

Estadísticos de las dimensiones de la ESM

Dimensiones	Escala de medida	Punto medio de la escala		
		M	DE	
Interacción conyugal	10-30	20	23.1	5
Aspectos emocionales del cónyuge	5-15	10	11.2	2.6

Aspectos estructurales y de organización de la relación.	9-27	18	20.6	4.6
Total ESM	24-72	48	54	11.5

Es pertinente destacar que los datos que indican que la dimensión predominante fue la interacción conyugal coinciden con los resultados que reflejan los datos obtenidos por Palomino (2019) donde, al aplicar la escala ESM, se encontró que la mayoría de la muestra participante estima como bueno su nivel de satisfacción marital, con predominancia de la dimensión de interacción conyugal. En una segunda posición se encuentran los aspectos organizacionales, puntuando así los aspectos emocionales como la dimensión más débil en la escala. Alineados con estos resultados se encuentran los obtenidos por Reyes (2015) que en su estudio utilizó una escala distinta para evaluar las mismas dimensiones estimadas por la escala ESM, encontrando que, de la muestra participante, al igual que en el presente estudio, la población de adultos casados reflejó los más altos puntajes en la dimensión de interacción marital, seguida por la dimensión de organización y funcionamiento y mostrándose en general altamente satisfechos.

Dicha predominancia de la dimensión de interacción conyugal en las parejas satisfechas maritalmente en ambas escalas, puede explicarse acudiendo a los aportes del estudio hecho por Quezada et al. (2020) con matrimonios en situaciones estresantes. Lo anterior dado que en esta investigación se detectó que el soporte y el apoyo mutuo de la pareja son necesarios para sobrellevar cualquier dificultad relacional, por lo que se entiende que la interacción conyugal sea más representativa.

En cuanto al puntaje total el resultado se equipará con los encontrados por Ceccarelli (2019) en un estudio donde los datos derivados de las respuestas proporcionadas por la muestra, integrada por un grupo de adultos, reflejaron una media alta ($M = 60.3$) en la escala ESM. De otro lado contrario, los datos obtenidos se contradicen con los resultados obtenidos por Núñez et al. (2019), quienes determinaron niveles de satisfacción marital bajos en una muestra de adultos casados, los cuales atribuyen el puntaje a la presencia de hijos por ser un factor que influye en la satisfacción marital. Esta afirmación es apoyada por las conclusiones a las que llegan varias investigaciones como las realizadas por Bilal y Rasool (2020), Lucarelli et al. (2019), Pick y Andrade (1988), las cuales son contrarias a las del presente

estudio donde se ha trabajado mayoritariamente con una muestra de padres (91.2 %) que reflejan niveles óptimos de satisfacción marital.

Satisfacción marital según los aspectos sociodemográficos

Por añadidura se consideró relevante realizar el análisis referente a la satisfacción marital expresada de acuerdo con el sexo de los integrantes de la pareja y los años de matrimonio. En relación con la variable sexo las respuestas proporcionadas por los hombres indican puntajes menores que los reflejados por las mujeres, sin embargo, esta diferencia no es significativa ($p = .98$). Y con respecto a la variable años de matrimonio se encontró que aquellos participantes que tenían más de ocho años de casados tendieron a expresar una menor satisfacción marital, no obstante, la diferencia tampoco es significativa en comparación con el porcentaje de la muestra que tenía menos años de casada. Véase Tabla 5.

Tabla 5

Satisfacción marital según el sexo y los años de matrimonio

Variable	Indicador	Media	DE	Significancia bilateral
Sexo	Mujeres	54.2	10.5	.98
	Hombres	53.7	13.2	
Años de matrimonio	Entre 2 y 7 años de matrimonio	55.9	9.4	.25
	Más de 8 años de matrimonio	52.9	12.5	

Conviene resaltar en este análisis que el puntaje elevado de satisfacción marital que reflejaron las respuestas proporcionadas por las mujeres discrepa con los hallazgos derivados de los estudios que llevaron a cabo los autores Álvarez y García (2017), Cabrera et al. (2019), quienes identificaron que la satisfacción marital en las mujeres suele ser menor debido a la presión por mantener un hogar en condiciones concordantes con los estándares socialmente aceptados. De otro lado, en relación con la variable años de matrimonio, los hallazgos del estudio coinciden con lo expuesto por Eguiluz et al. (2011), Núñez et al. (2019), quienes indican que a más años de matrimonio el apego emocional disminuye, y por lo tanto su satisfacción marital.

Nivel de satisfacción sexual

Al analizar los resultados de la evaluación de las dimensiones de la variable de satisfacción sexual de los participantes se encontró que estos estaban por encima de los

respectivos puntos medios, por lo que al considerar el puntaje total de la escala ($M = 78.6$) se determinó una marcada tendencia hacia óptimos niveles de satisfacción sexual. De manera coherente con estos resultados se encontró que la dimensión interpersonal es la predominante, seguida por la dimensión individual, por lo que la dimensión de comportamiento sexual que hace referencia a la frecuencia y a la actividad sexual, es la más débil. Véase tabla 6.

Tabla 6

Estadísticos de las dimensiones del NSSS

Dimensiones	Escala de medida	Punto medio de la escala	M	DE
Individual	8-40	24	31.5	7.1
Interpersonal	10-50	30	39.8	8.8
Comportamiento	2-10	6	7.2	2.1
Total NSSS	29-98	60-79	78.6	17.4

El resultado obtenido en la evaluación de esta variable concuerda con los hallados en diversos estudios como los realizados por Luttges et al. (2019), Schoenfeld et al. (2017) en los que la actividad sexual, de acuerdo con las respuestas proporcionadas por las respectivas muestras, fue estimado como un factor menos importante que los comportamientos de interacción positivos y negativos de un cónyuge respecto a las necesidades sexuales del otro cónyuge. Es así puesto que en la muestra participante en este estudio se encontró que durante la relación sexual lo más relevante son las actitudes de la pareja frente a la frecuencia del sexo.

Por lo tanto, se entiende que en la variable de satisfacción sexual la dimensión interpersonal es la más representativa, dado que se compone de aspectos relativos al intercambio sexual y la conexión emocional entre los cónyuges, lo que concuerda con los hallazgos a los que llegaron Lucarelli y Wittner (2019) en un estudio en el que determinaron que la conexión sexual está relacionada con niveles más altos de satisfacción. De igual forma, para autores como Rausch y Rettenberg (2021), lo referido a la frecuencia y a la actividad sexual cobra menos importancia cuando se goza de una buena congruencia, entendida como la capacidad de identificar y satisfacer los deseos sexuales de la pareja, es decir, de la calidad de su comunicación interpersonal.

De acuerdo con los hallazgos presentados, el puntaje general en este aspecto concuerda con los resultados del estudio de Núñez et al. (2019), Urbano et al. (2019), en los cuales se reflejan puntajes elevados respecto al punto medio. Lo anterior, determina que la muestra de ambos estudios expresó tener una satisfacción sexual óptima.

Satisfacción sexual según los aspectos sociodemográficos

En relación con este objetivo, al igual que en los anteriores, también se consideró de relevancia hacer un análisis de los resultados según el sexo y los años de matrimonio de la muestra participante, el cual demostró que existe una diferencia significativa, en los datos obtenidos respecto al sexo. Es así puesto que los resultados revelan que los hombres puntúan más alto en esta variable ($M = 84.11$), mientras que las mujeres registran puntajes menores ($M = 75.47$) con una diferencia de 8.64. Asimismo, en cuanto a la media obtenida por años de matrimonio se encuentra una diferencia no significativa expresada en los siguientes términos: a más años de matrimonio, menor es la satisfacción sexual de la pareja en comparación con quienes tienen una relación marital de entre dos y siete años. Véase tabla 7.

Tabla 7

Satisfacción sexual según el sexo y los años de matrimonio

Variable	Indicador	Media	DE	Significancia bilateral
Sexo	Femenino	75.47	19.4	.018
	Masculino	84.11	14.1	
Años de matrimonio	Entre 2 y 7 años de casado	81.97	16.1	.15
	Más de 8 años de casado	76.62	17.9	

Estos resultados coinciden con los de los autores Urbano et al. (2019), quienes encontraron que en parejas convivientes los hombres tienden a presentar puntuaciones superiores a las mujeres, presentándose en estos índices más altos de atracción sexual y en ellas una tendencia a dar más relevancia al aspecto emocional. Esta puntualización podría explicar la diferencia encontrada en el presente estudio, dado que los hombres participantes manifestaron enfocarse más en satisfacer las necesidades y demandas sexuales.

Por otra parte, los resultados discriminados por años de matrimonio son contradictorios con los expuestos por Raush y Rettenberg (2021), quienes encontraron que a medida que aumentan los años de matrimonio, asimismo, los niveles de satisfacción sexual

tienden a crecer. No obstante, las respuestas obtenidas de la muestra conformada por el personal docente y administrativo evidenciaron mayores puntuaciones en los niveles de satisfacción sexual en la medida en que eran menos los años de matrimonio, lo que coincide con el estudio hecho por los autores Abolfazla et al. (2020), quienes encontraron que la satisfacción sexual disminuye significativamente a medida que aumentan los años de matrimonio.

Correlación de las variables de estudio

Una vez se dio respuesta a los objetivos específicos se derivaron los resultados para responder al objetivo general de la investigación. De manera general se encontró que en las tres correlaciones planteadas la significancia fue $< .05$ ($p = .000$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se determina que existe una relación entre las variables.

De manera individual, la relación entre las variables de comunicación en pareja y satisfacción sexual se define como negativa moderada ($r = -.43$), lo que indica que entre más altos sean los niveles de satisfacción sexual menores serán los puntajes que se reflejen en la escala COMARI, lo que lleva a entender que existe un mayor patrón de comunicación. Igualmente, se observa una relación negativa moderada ($r = -.47$) entre las variables de comunicación en pareja y satisfacción marital, pues a menores puntajes en la escala COMARI la muestra tendió a mostrar que su grado de satisfacción marital es más alto según la escala ESM. En la última correlación establecida se encontró que la relación entre las variables de satisfacción sexual y marital es positiva moderada, no obstante, el coeficiente de correlación ($r = .58$) es bastante cercano a seis, por lo tanto, ello determinaría una relación positiva alta. Lo anterior indica que en la muestra pareció existir un mayor grado de intensidad en la relación entre la satisfacción marital y sexual que con la comunicación. Véase tabla 8.

Tabla 8

Correlación entre las variables

Correlación	Coeficiente de correlación	Significancia bilateral
Comunicación en pareja y satisfacción sexual	-.43	.000
Comunicación en pareja y satisfacción marital	-.47	.000

Al realizar la puntualización anterior se evidencia que los resultados obtenidos en el marco de esta investigación concuerdan con los hallados en varias investigaciones de tipo bidimensional (Dehghani y Dehghani, 2020; Núñez et al., 2019; Schoenfeld et al., 2017), puesto que coinciden en expresar que la satisfacción sexual es la variable que mayor intensidad presenta en relación con la satisfacción marital. Cabe destacar aquí que, en esa misma línea, se halló un estudio multidimensional en el cual se encontró que a pesar de existir una correlación entre las variables de comunicación en pareja, satisfacción marital y satisfacción sexual, la primera variable tiene una intensidad de relación más débil en comparación con la satisfacción sexual, por lo que los autores concluyeron que, “aun cuando la comunicación es importante, no es fundamental en la vida las parejas participantes” (Eguiluz et al., 2011, p. 21).

Contrario a lo expuesto por estos estudios, Estrella (1992) señaló que la comunicación es un eje central para la expresión de las necesidades sexuales y afectivas de las parejas, lo que es concordante con los resultados que se obtuvieron en el presente estudio al analizar la dimensión interpersonal que es predominante en la satisfacción sexual, cuya naturaleza es comunicacional debido a que representa la interrelación entre los cónyuges (Pick y Andrade, 1988). En esa línea, los autores Watzlawik et al. (1991) concluyeron que toda interacción humana necesita comunicar.

De igual manera, los investigadores Hossein et al. (2020) encontraron que existe una correlación entre las variables de comunicación y satisfacción sexual en las parejas casadas, pues en los estudios que realizaron estos autores encontraron que a medida que los patrones de comunicación de la pareja mejoraban, asimismo, la satisfacción sexual aumentaba; lo que se explica por el hecho de que el uso de patrones efectivos genera sentimientos de apoyo que mejoran el funcionamiento del matrimonio. Por otra parte, al analizar la relación existente entre las variables de comunicación y satisfacción marital los resultados se vinculan con lo encontrado por Quezada et al. (2020), quienes mencionaron que la mejora en la comunicación implica un mayor apoyo y, por lo tanto, una satisfacción marital más elevada.

Finalmente, al analizar la relación global existente entre las tres variables dicho resultado se vincula con lo encontrado por Sternberg (1988), y esto es que una relación

conyugal que exprese una buena funcionalidad debe mantener un equilibrio entre los tres pilares de intimidad, pasión y compromiso, lo que coincide con estos resultados donde las respuestas de los participantes reflejaron altos niveles en las tres escalas en las que se demostró la existencia de una correlación. De igual forma este resultado concuerda con lo expuesto por Yela (1997) que en su estudio equiparó la variable de compromiso con la satisfacción marital, la pasión con la satisfacción sexual y la intimidad con la comunicación.

Conclusiones y recomendaciones

Se concluye que los temas centrales para hablar en pareja de acuerdo con el estereotipo social, como son hijos, trabajo y vida sexual, no resultan de relevancia para el *patrón de comunicación marital* en docentes y administrativos ya que prima la dimensión de sentimientos, emociones y disgustos. Además, a pesar de que la literatura identifica que las mujeres hablan más, esta distinción no resultó relevante en el patrón de comunicación marital en docentes y administrativos, ya que las dimensiones se comportan de manera similar independientemente del sexo.

Respecto a la *satisfacción marital*, opuesto al estereotipo donde prima la presencia de hijos, esta no resultó ser un factor a considerar en la calidad de la satisfacción en personal docente y administrativo. Al contrario, la interacción conyugal demuestra tener más importancia, por lo que para una satisfacción marital óptima es preferible enfocar la atención en aspectos no materiales del vínculo. Asimismo, dicha puntualización no varía en función del sexo.

En cuanto a la *satisfacción sexual*, contrario a la tendencia que valora la frecuencia del sexo como imperante en la relación de pareja, esta fue débil en contraste con la dimensión interpersonal en docentes y administrativos. Por lo tanto, es más importante la calidad que la cantidad de sexo para óptimos niveles de satisfacción sexual. En la misma línea, esta conclusión se refleja en la diferencia por sexo, puesto que las mujeres valoran el aspecto emocional, mientras que los hombres aspectos físicos durante el acto sexual.

Ahora bien, referente a la relación existente entre las variables de estudio, donde la relación entre la satisfacción sexual y la marital fue más intensa. Se concluye que la comunicación es indispensable para la expresión de las dimensiones predominantes de cada una de ellas, ya que la interacción conyugal y la dimensión interpersonal son por naturaleza comunicacionales. En efecto, las variables de estudio al equipararse a los tres pilares básicos se comprenden que todas son interdependientes.

Finalmente, respecto a las limitaciones del presente estudio, en cuanto a la aplicación de los instrumentos se identificó que la duración de los mismos pudo afectar la tasa de respuesta de los participantes, además la distancia geográfica de los distintos campus dificultó el proceso de levantamiento de datos. Por otra parte, en cuanto a los resultados, se encontró durante el levantamiento de datos un número considerable de casados convivientes

mayores a 50 años del personal docente y administrativo que no pudieron participar, además, al considerar la literatura, la edad de la persona puede influir en la comunicación en pareja y satisfacción sexual. Adicionalmente, la mayoría de la población de estudio contó con la presencia de hijos, lo que podría variar el comportamiento de algunas dimensiones estudiadas en comparación con matrimonios sin hijos. Así mismo, la población goza de mayor seguridad laboral e ingresos, y en otros estudios esta distinción ha demostrado ser relevante en la expresión de las variables en personas con poca o nula seguridad laboral.

Es así que, se recomienda en pro de aumentar la tasa de respuesta, brindar mayores incentivos a los participantes en investigaciones similares y utilizar un instrumento abreviado en relación a la variable de comunicación en pareja. Igualmente, respecto a la distancia de los campus, se recomienda trabajar temas similares en facultades específicas y aprovechar los espacios de reunión del personal para facilitar la recolección de datos. Adicionalmente, con el objetivo de enriquecer los datos, se recomienda investigar el tema ampliando las edades de los participantes para un contraste entre intervalos de edad, así como con una población equilibrada en cuanto a la presencia de hijos que pueda brindar una mejor comparación. Además, analizar la carga laboral sería una variable importante a considerar en futuros estudios.

Por último, una recomendación general de acuerdo con los resultados, es trabajar dentro de terapia de pareja aspectos relacionados a la comunicación, más específicamente a la calidad del intercambio sexual, la expresión asertiva de emociones y los límites del holón conyugal frente a los hijos y el trabajo.

Referencias citadas

- Abolfazla, G., Vakili, M. y Amirmohseni, M. (2020). Sexual satisfaction and some related variables in married women. *Tehran University Medical Journal*, 77(10), 645-645. <https://tumj.tums.ac.ir/article-1-10140-en.html>
- Almeida, A. (2013). Las ideas del amor de R.J. Sternberg: La teoría triangular y la teoría narrativa del amor. *Familia. Revista de Ciencias y Orientación Familiar*, (46), 57-86. <https://doi.org/10.36576/summa.31322>
- Allen, M., Stanton, A. y Handy, A. (2019). Couples' Sexual Communication and Dimensions of Sexual Function: A Meta-Analysis. *The Journal of Sex Research*, 56 (7), 882-898. <https://doi.org/10.1080/00224499.2019.1568375>
- Allsop, D., Chelom, E y Mattew, T. (2021). Applying the developmental model of marital competence to sexual satisfaction: Associations between conflict resolution quality, forgiveness, attachment, and sexual satisfaction. *Journal of Social and Personal Relationships*, 38(4), 1216-1237. <https://doi.org/10.1177/0265407520984853>
- American Psychological Association. (2017). Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct. American Psychological Association. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Altamirano, L. (2019). Factores que intervienen en la elección, nivel de satisfacción sexual y duración de la relación en las parejas de Cuenca—Ecuador, 2018 [Tesis de Maestría, Universidad de Cuenca]. Cuenca. <https://n9.cl/4181e>
- Alvarez, E. y Garcia, M. (2017). Estilos de amor y culpa como predictores de la satisfacción marital en hombres y mujeres. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22(1). <https://go.gale.com/ps/i.do?p=IFME&u=googlescholar&id=GALE%7CA531285987&v=2.1&it=r&sid=IFME&asid=38186138>
- Barojas, A. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco* 11(1-2), 333-338. <https://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf>
- Bilal, A. y Rasool, S. (2020). Marital Satisfaction and Satisfaction With Life: Mediating Role of Sexual Satisfaction in Married Women. *Journal of Psychosexual Health*, 2(1), 77-86. <https://doi.org/10.1177/2631831820912873>
- Burgos, C. y Gustavo, G. (2019). La religiosidad y la comunicación como factores predictores de la satisfacción marital en parejas adventistas del séptimo día en la

- Misión Ecuatoriana del Norte [Tesis de doctorado, universidad de Montemorelos]. Repositorio institucional. <https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/1050>
- Bustos, K., Fragoso, X., Rodiriguez, A. y Rodriguez, K. (2018). *Diferencias por sexo entre infidelidad y la teoría triangular de Sternberg, en la relación de pareja en México*. Memorias del XX concurso lasallista de investigación, desarrollo e innovación CLDi. Ciudad de México. <https://acortar.link/diBpN4>
- Bradbury, T. y Karney, B. (2019). *Intimate Relationships*. W.W. Norton & Company
- Cabrera, V., Herrea, L y Serrato, C. (2019). Importancia de la Diferenciación de Sí Mismo y el Ajuste Diádico en la Explicación de la Estabilidad Marital. *Revista colombiana de psicología*, 28(1), 65-80. <https://doi.org/10.15446/rcp.v28n1.67705>
- Castro, L. (2020). Narrativas masculinas de hombres que ejercen violencia hacia la pareja, participantes en grupos de reflexión, Monterrey, México. *POLIS*, 16(1), 125-143. <https://doi.org/10.24275/uam/izt/dcsh/polis/2020v16n1/Castro>
- Ceccarelli, D. (2019). Estilos de comunicación, estrategias de manejo de conflicto y satisfacción marital en parejas [Tesis de Grado, Universidad Argentina de la Empresa]. Buenos Aires. <https://n9.cl/ns22p>
- Chavez, I., Caballero, L., Ceccato, R., Morell, M y Gil, L. (2018). La satisfacción sexual en parejas con estilos de apego seguro y ansioso. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 53-63. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349855553006>
- Dion, K. y Dion, K. (1996). Cultural perspectives on romantic love. *Personal Relationships*, 3 (1), 5-17. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.1996.tb00101.x>
- Dehghani, F. y Dehghani, A. (2020). Predicting sexual satisfaction in Iranian women by marital satisfaction components. *Sexual and Relationship Therapy*, p.1-15. doi.org/10.1080/14681994.2020.1736279
- Eguiluz, L., Calvo, R. y De la Orta, D. (2011). Relación entre la percepción de la satisfacción marital, sexual y la comunicación en parejas. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 1(1), 15-28. <https://n9.cl/gsfthg>
- Estrella, N. (1992). Comunicación marital y estilos de comunicación: Construcción y validación [Tesis de Doctorado]. Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México. <http://132.248.9.195/pmig2016/0171890/0171890.pdf>

- Estrella, N. y Centeno, J. (2020). Estilos de comunicación como predictores del estrés y el afrontamiento diádico en matrimonios puertorriqueños. *Pensamiento Psicológico*, 18(1), 31-41. <https://n9.cl/283a6>
- Estrella, N y Yamil, O. (2021). Dinámicas Relacionales *La Pareja Puertorriqueña. Psicología desde el caribe*, 39(2), 1-19. <https://n9.cl/6ek87>
- Griffin, E., Ledbetter, A. y Sparks, G. (2019). A first look at Communication Theory. McGraw-Hill.
- Gonzalez, M. (2021). Influencia de la lúdica sexual sobre la satisfacción marital en parejas con afiliación religiosa del centro oriente de Colombia—2020 [Tesis de Maestría]. Universidad Peruana Unión, Lima. <https://n9.cl/0o1ab>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. 5ta. ed. McGrawHill.
- Hossein, S., Omid, M y Mukhtar, A. (2020). Mediating Role of Communication Patterns in Relationship Between Self-differentiation and Sexual Satisfaction. *Iranian Journal of psychology clinical and psychology*, 26(2), 154-169. <https://ijpcp.iums.ac.ir/article-1-3016-en.html>
- Iglesias, P., Morell, V., Caballero, L., Ceccato, R. y Gil, M. (2018). La satisfacción sexual femenina: Influencia de la edad y variedad de prácticas sexuales. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 85-92. <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/1163/1029>
- Jiménez, N., Portero, F., Romero, M., Ponce, J y Palomo, J. (2021). Factores relacionados con el ajuste diádico conyugal en parejas con hijos en edad pediátrica. *Enfermería clínica*, 31(3), 156-165. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2021.01.007>
- Jiménez, N., Salvador, J y Lima, M. Relación entre variables familiares y el ajuste conyugal. *Atención primaria*, 50(4), 205-212. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2017.02.012>
- Karimian Zo M, Solymanian AA, Rahimi Pordanjani T. The role of shift work tolerance ezand job stress as predictors of marital satisfaction among Mashhad Firefighters. *Occupational Medicine Quarterly Journal* 2018; 10(2):1-8
- Lastra, H., Umbo, Y, y Ramirez, C. (2020). Estilos de apego emocional y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco. *Revista de Investigación*

Apuntes Psicológicos, 2(1), 53-62.
https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apsicologia/article/view/860

- López, P. (2019). La estructura narrativa del amor romántico. In Mercedes Rivero, x(x), 62-82. <https://philarchive.org/archive/LOPLEN>
- Lucarelli, A., y Wittner, V. (2019). Satisfacción conyugal: Variables determinantes [Paper presentation]. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia., Buenos Aires, Argentina. <https://www.aacademica.org/000-111/928>
- Malik, U., & Qayyum, S. (2019). Work Related Stress, Time Management and Marital Satisfaction of Females Health Sector Professionals. *Annals of King Edward Medical University*, 25(4), 1–6.
- Núñez, S., Benedetti, A., Márquez, A. y Azzolino, J. (2019). Relación entre la satisfacción sexual/marital y variables sociodemográficas en personas de 15 a 65 años de la provincia de Mendoza. *Revista de Psicología* (5), 1- 9. <https://n9.cl/293uj>
- Ola, V. (2018). Estilos de comunicación y satisfacción marital en parejas adventistas del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador, 2018. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de tesis- Universidad Peruana Unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1755/Viviana_Tesis_Maestro_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Palomino, Y. (2019). Satisfacción marital y Estrategias de comunicación en padres de familia de una institución educativa privada del distrito Porvenir – La Libertad [Tesis de Grado, Universidad Peruana de Unión]. Repositorio digital. <https://n9.cl/rga1u>
- Papalia, D. y Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano*. McGraw-Hill.
- Pérez, F. (2013). *Nueva escuela de satisfacción sexual (NSS) en usuarios de redes sociales* [Tesis de Maestría Universidad de Almería] Almería. <https://n9.cl/rfc7m>
- Pick, S. y Andrade, P. (1988). Relación entre el número de hijos, la satisfacción marital y la comunicación con el cónyuge. *Salud Mental* 11(3), 15-18.

- Quezada, L., Landero, R y González, M. (2020). Couple satisfaction and impact of confinement by COVID-19 pandemic in Mexico. *Interacciones*, 6(3), e173. <https://doi.org/10.24016/2020.v6n3.173>
- Rausch, D. y Rettenberger, M. (2021). Predictors of Sexual Satisfaction in Women: A Systematic Review. *Sexual Medicine Reviews*, 9 (3), 365-380. <https://doi.org/10.1016/j.sxmr.2021.01.001>
- Reyes, G. (2015). Manejo del conflicto, satisfacción marital y riesgo de violencia en la pareja en madres de familia. *Revista Científica Institucional Tzhoecoen* 7 (1), 93-104. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/182/181>
- Ricoeur, P. (2006). *Sí mismo como otro*. (3ª ed.). Siglo XXI editores
- Roels, R., Rehman, U. y Goodnight, J. (2022). Couple Communication Behaviors During Sexual and Nonsexual Discussions and Their Association with Relationship Satisfaction. *Arch Sex Behav* 51, 1541–1557. <https://doi.org/10.1007/s10508-021-02204-4>
- Sánchez, A y Zavala, J. (2020). *Comunicación en pareja y satisfacción marital “Unidad educativa vigotsky”*. Riobamba, 2020. [Tesis de grado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio de <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7279>
- Sánchez, R. (2021). Mujeres y matrimonio ante la justicia eclesiástica. *Hipogrifo*, 9(1), 823-840. <https://doi.org/10.13035/H.2021.09.01.46>
- Schoenfeld, E., Loving, T., Pope, M. y Huston, A. (2017). Does Sex Really Matter? Examining the Connections Between Spouses’ Nonsexual Behaviors, Sexual Frequency, Sexual Satisfaction, and Marital Satisfaction. *Archives of Sexual Behavior*, 46(2), 489–501 <https://doi.org/10.1007/s10508-015-0672-4>
- Segura, A. (2017). Estilos de comunicación para el afrontamiento del conflicto en la convivencia marital. *Revista logos ciencia & tecnologías*, 8(2), 145-158. <https://revistalogos.policia.edu.co:8443/index.php/rlct/article/view/395/pdf>
- Sternberg, R. (1988). El triángulo del amor: intimidad, pasión y compromiso. Ediciones Paidós Ibérica.
- Sternberg, R. (1999). *El amor es como una historia*. Ediciones Paidós Ibérica.

- Stulhofer, A., Busko, B y Brouillard, P. (2010). Development and Bicultural Validation of the New Sexual Satisfaction Scale. *The Journal of Sex Research*, 47(4), 257-268. <https://doi.org/10.1080/00224490903100561>
- Universidad de Córdoba, y Universidad de Huelva. (s.f.). *Correlación múltiple y correlación canónica*. r. Universidad de Córdoba. http://www.uco.es/zootecniaygestion/img/pictorex/06_19_26_8_correlacion_multiple.pdf
- Urbano, A., Iglesias, M. y Martinez, R. (2019). Satisfacción general y sexual con la relación de pareja en función del género. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 165, 143-158. <http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.165.143>
- Vera, J. (2011). Patrones de comunicación en parejas y su relación con la satisfacción marital en profesores de una universidad privada de Asunción. *Eureka*, 8(2), 200-216. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/eureka/v8n2/a06.pdf>
- Watzlawick, P. y Jackson, D. (1964). On Human Communication. *Journal of Systemic Therapies*, 29(2), 53-68. doi:10.1521/jsyt.2010.29.2.53
- Watzlawick, P., Beavin, J y Jackson, D. (1991). *Teoría de la comunicación humana*. Editorial Herder.
- Yela, C. (1997). Curso temporal de los componentes básicos del amor a lo largo de la relación de pareja. *Psicothema*, 9(1), 1-15. <https://www.psicothema.com/pdf/70.pdf>
- Pinto, B. (2018). Teoría triangular del amor y teoría del compromiso en la psicoterapia de pareja. *Redes. Revista de Psicoterapia Relacional e Intervenciones Sociales*, 37, 37-50. <http://www.redesdigital.com.mx/index.php/redes/article/view/225/6783432>
- Zhao, M. -. (2006). Investigation on the relationship between marital quality and mental health of teachers in various type schools. *Chinese Journal of Clinical Rehabilitation*, 10(34), 56-61. <https://n9.cl/vd8a4>
- Zicavo, N. y Vera, C. (2011). Incidencia del ajuste diádico y sentido del humor en la satisfacción marital. *Rev. Psicol. Trujillo* 13(1): 74-89. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/670/643>

Anexos

ANEXO 1: FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Instrucciones:

Lea cuidadosamente las preguntas y contéstelas en el espacio indicado para éstas, evite dejar cualquier pregunta sin responder, y en caso de presentarse dudas sobre algún enunciado sírvase preguntar. Recuerde que la información obtenida será considerada de carácter estrictamente confidencial, y en base a esta dependerá la realización de nuestro trabajo.

Muchas gracias por su colaboración.

1. **¿Qué edad tiene?**
2. **¿Cuál es el sexo con el cual se identifica?**
3. **¿Qué nivel de escolaridad tiene?**
4. **¿Actualmente trabaja?**
5. **¿Cuál es su estado civil?**
6. **¿Cuántos años lleva casado/a?**
7. **¿Cuántos hijo/as tiene?**

ANEXO 2: CUESTIONARIO DE COMUNICACIÓN MARITAL (COMARI)

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones, de temas que se refieren a diferentes aspectos sobre la pareja y el matrimonio. Por favor marque con una X el número que corresponda a la respuesta que indique que tanto usted conversa con su pareja sobre dichos temas. No existen respuestas buenas ni malas, sólo importa conocer su opinión. Deberá escoger y marcar una de las alternativas dentro de cada afirmación propuesta, según corresponda a su caso: Por ejemplo: Usted conversa con su pareja...

Afirmaciones	Nunca 5	Casi Nunca 4	Regularmente 3	Casi siempre 2	Siempre 1
1. Sobre lo que me gusta ver en la televisión					

Los datos que usted entregará se mantendrán en absoluta confidencialidad.

USTED CONVERSA CON SU PAREJA ACERCA DE:

Afirmaciones	5	4	3	2	1
1. De quién debe hablar de temas delicados con los hijos					
2. De quién es responsable de los problemas en la relación					
3. Lo que me gusta de mi trabajo					
4. La necesidad de educar a nuestros hijos dentro de una religión					
5. Las cosas que me disgustan de nuestra vida sexual					
6. Lo que pienso de ella o él					
7. De qué no se debe hablar con los hijos					
8. De visitar a mi familia					
9. De lo que me da vergüenza					
10. Las cosas que me disgustan de ella o él					
11. El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio					
12. Los aspectos negativos de nuestra relación					
13. La conducta de los hijos fuera del hogar					
14. De los momentos en que le tengo confianza					
15. Lo que me hace sentir mal					
16. De que nos visite su familia					
17. De cómo me siento en el trabajo					
18. Las cosas positivas de su familia					
19. Lo que me hace sentir tranquila					
20. Las cosas que me dan miedo					
21. La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales					

22.La opinión que tengo de su familia					
23.De qué hago en mi tiempo libre					
24.Las situaciones en que me enoja con mi familia					
25.La frecuencia con que tenemos relaciones sexuales					
26.La escuela a la que deben asistir nuestros hijos					
27.Porqué no quiero tener relaciones sexuales					
28.Lo que me disgusta físicamente de él o ella					
29.Cuando tenemos algún problema en nuestra relación					
30.De lo que no me gusta de su familia					
31.Las cosas que me causan tristeza					
32.Las situaciones por las que siento rencor					
33.Cuando me siento insatisfecha sexualmente					
34.De que nos visite mi familia					
35.Lo que me disgusta de sus amistades					
36.Las situaciones en que desconfío de él o de ella					
37.Los castigos a los hijos					
38.Las situaciones en que me enoja con su familia					
39.Lo que hago en mi trabajo					
40.Las cosas que no tolero de él o ella					
41.Su reacción cuando no quiero tener relaciones sexuales					
42.Las amistades que no me gusta que tenga					
43.Lo que me desagrada de su persona					
44.Lo que me disgusta de mi trabajo					
45.Las cosas positivas de mi familia					
46.Las cosas que me deprimen					
47.Los secretos que me confían los hijos					
48.La forma como él o ella trata los problemas					
49.De quién debe disciplinar a los hijos					

50.Lo que me disgusta de su arreglo personal					
51.Los problemas que tengo en mi trabajo					
52.De qué deben hacer los hijos en su tiempo libre					
53.De lo que no me gusta de mi familia					
54.El interés que tiene mi pareja en lo que yo hago					
55.Los problemas que tiene en su trabajo					
56.Cuando su familia se mete en nuestras vidas					

ANEXO 3: ESCALA DE SATISFACCIÓN MARITAL (ESM)

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones acerca de la vida en matrimonio.

Por favor, marque cuánto le gusta cada una de estas afirmaciones en una escala en que 1 significa “Me gustaría que fuera muy diferente”; 2 significa “Me gustaría que fuera algo diferente”; y 3 significa “Me gusta lo que está pasando”.

Por favor, no deje ninguna afirmación sin contestar. Recuerde que: 1 = “Me gustaría que fuera muy diferente” 2 = “Me gustaría que fuera algo diferente” 3 = “Me gusta lo que está pasando”.

Afirmaciones	Puntuación		
	1	2	3
1.La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito.	1	2	3
2.La forma con la que mi cónyuge trata de solucionar nuestros problemas	1	2	3
3.El tiempo que me dedica.	1	2	3
4.La forma en que se comporta cuando está de mal humor.	1	2	3
5.La comunicación con mi cónyuge	1	2	3
6.La forma como mi cónyuge se organiza	1	2	3
7.El cuidado que mi cónyuge pone en su salud.	1	2	3
8.El tiempo que mi cónyuge dedica a sí mismo.	1	2	3
9.La frecuencia con que mi cónyuge me abraza.	1	2	3
10.El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio.	1	2	3
11.El lugar que ocupa nuestro matrimonio en las prioridades de mi cónyuge.	1	2	3
12.La atención que mi cónyuge pone a mi apariencia.	1	2	3
13.La forma cómo pasa el tiempo libre.	1	2	3
14.Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa.	1	2	3
15.La forma en que se comporta cuando está molesto(a).	1	2	3
16.La conducta de mi cónyuge frente a otras personas.	1	2	3
17.La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales.	1	2	3
18.La forma en que se comporta cuando está preocupado(a).	1	2	3
19.La reacción de mi cónyuge cuando no quiero tener relaciones sexuales.	1	2	3
20.El tiempo que pasamos juntos.	1	2	3
21.La forma en que se comporta cuando está triste.	1	2	3
22.El interés que mi cónyuge pone en lo que yo hago.	1	2	3
23.La puntualidad de mi cónyuge.	1	2	3
24.El grado en el cual mi cónyuge me atiende.	1	2	3

ANEXO 4: NUEVA ESCALA DE SATISFACCIÓN SEXUAL (NSSS).

Piense en su vida sexual durante los últimos seis meses. Por favor, valore su satisfacción sobre los siguientes aspectos:

Nada satisfecho/a (1), Poco satisfecho/a (2), Satisfecho/a (3), Muy satisfecho/a (4), Extremadamente satisfecho/a (5).

Ítems	1	2	3	4	5
1.La intensidad de su excitación sexual					
2.La calidad de sus orgasmos					
3.Su desinhibición y entrega al placer sexual durante sus relaciones sexuales					
4.Su concentración durante la actividad sexual					
5.La manera en la que reacciona sexualmente ante su pareja					
6.El funcionamiento sexual de su cuerpo					
7.Su apertura emocional durante sus relaciones sexuales					
8.Su estado de humor después de la actividad sexual					
9.La frecuencia de sus orgasmos					
10.El placer que proporciona a su pareja					
11.El equilibrio entre lo que da y lo que recibe en el sexo					
12.La apertura emocional de su pareja durante la relación sexual					
13.La iniciativa de su pareja hacia la actividad sexual					
14.La habilidad de su pareja para llegar al orgasmo					
15.La entrega de su pareja al placer sexual(“desinhibición”)					
16.La forma en la que su pareja tiene en cuenta sus necesidades sexuales					
17.La creatividad sexual de su pareja					
18.La disponibilidad sexual de su pareja					
19.La variedad de sus actividades sexuales					
20.La frecuencia de su actividad					

Anexo 5: Consentimiento Informado

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Relación entre la comunicación en pareja, la satisfacción marital y la satisfacción sexual de adultos casados de 30-50 años de edad del personal administrativo y docente de la Universidad de Cuenca durante el periodo marzo-agosto 2022.

Datos del equipo de investigación: *(puede agregar las filas necesarias)*

Investigadores	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador 1	Rafaella Cristina Serrano Palacio	0105501886	Facultad de Psicología Universidad de Cuenca
Investigador 2	Juan Sebastián Moina Niveló	0104635826	Facultad de Psicología Universidad de Cuenca

¿De qué se trata este documento?

Usted está invitado(a) a participar en este estudio que se realizará por parte de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca. En este documento llamado "consentimiento informado" se explica las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explican los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este Consentimiento y aclarar todas sus dudas, usted tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio. No tenga prisa para decidir. Si es necesario, lleve a la casa y lea este documento con sus familiares u otras personas que son de su confianza.

Introducción

Este estudio está motivado por el aumento de la apertura social ante el divorcio, situación relacionada con estereotipos culturales que rigen al matrimonio cuencano y dictan ciertas tendencias de conducta en cuanto a la expresión de afecto, necesidades sexuales y emocionales, e incluso los principales temas de interés de la pareja, estos pueden resultar dañinos al enfocar toda la atención del matrimonio en aspectos no conyugales lo que puede minar la calidad de la comunicación de pareja, la satisfacción marital y la satisfacción sexual. Además, debido a la falta de información del comportamiento de las variables y la forma en que se expresan en la localidad, estudiarlas servirá para generar programas de tratamiento para parejas más cercanos a la realidad local.

Para la investigación, se eligió a personal administrativo y docente de la Universidad de Cuenca debido a las características sociodemográficas necesarias para el estudio como son: hombres y mujeres, adultos entre 30 a 50 años, que tengan de dos a ocho años de casados, con y sin hijos. Al ser más probable que dentro de esta población existan matrimonios de más de cuatro años, y adultos mayores a 30 años existirá un número elevado de casos y mayor accesibilidad frente a la temática que se va a estudiar al considerar el nivel académico de la población.

Objetivo del estudio

El presente estudio busca determinar la posible relación entre la comunicación en pareja, la satisfacción marital y la satisfacción sexual en adultos casados del personal administrativo y docente de la Universidad de Cuenca.

Descripción de los procedimientos

En primera instancia, se solicitará la facilitación por parte del Consejo Directivo de los oficios pertinentes para obtener acceso a evaluar tanto a personal administrativo y docente de las distintas facultades de la Universidad de Cuenca. Una vez obtenido el permiso, se procederá a asistir a cada facultad para recolectar los consentimientos informados de los participantes. Posteriormente, se facilitará un link de Google Forms en donde constarán los tres instrumentos a aplicar relacionados con la comunicación en pareja, satisfacción sexual y satisfacción marital, aquí es importante aclarar que las aplicaciones no guardaran datos de contacto, correo electrónico o ningún tipo de información personal, permitiendo incluso que los investigadores desconozcan a qué persona corresponde la aplicación, cabe recalcar que tanto el Google Forms como la plantilla de hoja de cálculo que se usará para codificar inicialmente los resultados previo a la migración a SPSS 2.0, se generarán a través del correo institucional de los

investigadores, siendo las únicas personas que tendrán acceso a las respuestas obtenidas. Además, para fortalecer más la confidencialidad, se configurará el registro en la hoja de cálculo para que mezcle de manera aleatoria las aplicaciones y genere de la misma manera un código para cada una, lo que no afectará al proceso de correlación, pero dificultará en gran medida el posible rastreo del origen de la aplicación, **garantizando de esta manera un estricto anonimato** al considerar la naturaleza íntima de las variables. Por esta razón se solicita y remarca a los participantes que podrán responder **una sola vez** a los instrumentos, y respetando la autonomía de los mismos se recalca que tendrán derecho a abandonar su participación en el momento que lo consideren oportuno, o a rechazar la misma, ante lo que los investigadores se comprometen a respetar la decisión de las personas que no decidan formar parte del estudio.

De igual manera se enfatiza que el uso de la información obtenida de estas aplicaciones será únicamente y de carácter exclusivo para la presente investigación, sin embargo, la discusión final de los resultados generales estará sujeta a un principio puramente académico de divulgación científica, en donde no se divulgará la información de manera individual, sino de manera general acorde a los objetivos del estudio. Una vez finalizado el mismo, dichas discusiones tendrán utilidad referencial para profesionales del área y futuras investigaciones.

En cada facultad se escogerán docentes o administrativos, tomando en consideración ciertas características importantes como el tiempo de casados, y nivel de escolaridad. El número total de la muestra será de al menos 96 personas incluidas en este estudio. El tiempo de aplicación de los cuestionarios tomará alrededor de 15 a 20 minutos. La recolección de datos tomará aproximadamente dos meses. Por último, los datos obtenidos se trasladarán a una matriz en el programa SPSS 2.0 para el análisis estadístico.

Riesgos y beneficios

Debido al carácter íntimo de la información que evalúan los instrumentos a aplicar se pueden generar ciertos niveles de malestar emocional expresados como: incomodidad, frustración, tristeza y/o ansiedad al reconocer falencias en su relación, respuestas que pueden ocurrir durante y después de la aplicación relacionadas a los temas abordados por las preguntas. El/la evaluado/a puede presentar cambios en su estado de ánimo que en la mayoría de los casos se remitirán durante las horas posteriores a la aplicación, por lo que para solventar este riesgo los investigadores proponen en primera instancia, verificar el estado emocional del aplicado, para posteriormente brindar herramientas precisas para el manejo de emociones enfocadas en técnicas de atención plena como la actividad de relajación 5-4-3-2-1 ayudando a calmar el malestar, esto para las personas que no sean sensibles ante temas de sexualidad.

Para las personas particularmente sensibles ante temas de sexualidad y en donde se presenten estados de crisis durante la aplicación, primero se procederá a reafirmar su carácter voluntario y la posibilidad de abandonar la aplicación si así lo desea, posterior se plantea el uso de técnicas de primeros auxilios psicológicos, en específico contención emocional, previos a la pertinente derivación al área de psicología de la Universidad de Cuenca.

Por otra parte, en cuanto a los riesgos posteriores a la aplicación se encuentran los problemas interrelaciones y de pareja dado que las preguntas pueden remover ciertos temas de carácter delicado para los mismos, ya que evalúan distintos aspectos de la relación matrimonial de una persona. Dada la aparición de este posible riesgo los investigadores se comprometen a brindar los cuidados necesarios para solventar los daños ocasionados por la investigación, en este caso se brindará ayuda y se facilitará información de contacto de dos instituciones públicas y gratuitas que puedan brindar intervención psicoterapéutica como son el Departamento de Psicología de la Universidad de Cuenca y el Instituto de Criminología, Criminalística e Intervención Psicosocial familiar de la Universidad de Cuenca. De igual manera los investigadores se comprometen a realizar un seguimiento continuo de la persona que ha presentado un daño ocasionado por el estudio hasta ser atendido por parte de cualquier institución antes mencionada.

Otro posible riesgo es la vulneración de la confidencialidad, para lo que se ha considerado pertinente que las evaluaciones no guarden datos personales de los evaluados, siendo suficiente evidencia el consentimiento informado, de esta manera incluso los investigadores desconocerán a qué persona corresponde cada evaluación garantizando el anonimato. Esto plantea otro riesgo, como es el caso de que los participantes respondan más de una vez al cuestionario contaminando los datos, situación que ha de advertirse previo a la aplicación de los instrumentos, además una correcta depuración de datos permitirá superar este riesgo.

Finalmente, la investigación tiene un beneficio directo para los participantes a mediano plazo pues, los resultados obtenidos les permitirán tener una idea más clara de los principales puntos fuertes y débiles a tener en cuenta en el funcionamiento de sus matrimonios, además, se espera que puedan ser útiles para generar mejores alternativas de tratamientos de pareja más cercanos a las necesidades particulares de esta población, siendo este un beneficio indirecto para la población y un aporte para la sociedad.

Otras opciones si no participa en el estudio

De antemano, se le agradece por su tiempo y posible participación en el estudio, no obstante, usted no se encuentra obligado a participar, por lo que no ha de llenar los cuestionarios si no es de su interés; de igual manera en caso de participar usted es libre de dejar la investigación en el momento que lo considere oportuno.

Derechos de los participantes *(debe leerse todos los derechos a los participantes)*

Usted tiene derecho a:

1. Recibir la información del estudio de forma clara;
2. Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;
3. Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;
4. Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;
5. Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;
6. Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario;
7. Tener acceso a los resultados de las pruebas realizadas durante el estudio, si procede;
8. El respeto de su anonimato (confidencialidad);
9. Que se respete su intimidad (privacidad);
10. Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;
11. Tener libertad para no responder preguntas que le molesten;
12. Contar con la asistencia necesaria para que el problema de salud o afectación de los derechos que sean detectados durante el estudio, sean manejados según normas y protocolos de atención establecidas por las instituciones correspondientes;
13. Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.

Manejo del material biológico recolectado *(no aplica)*

Información de contacto

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono 0995150504 o 0984007972 que pertenecen respectivamente a Juan Moina y Rafaella Serrano o envíe un correo electrónico a juan.moina@ucuenca.edu.ec o rafaella.serrano@ucuenca.edu.ec

Consentimiento informado *(Es responsabilidad del investigador verificar que los participantes tengan un nivel de comprensión lectora adecuado para entender este documento. En caso de que no lo tuvieran el documento debe ser leído y explicado frente a un testigo, que corroborará con su firma que lo que se dice de manera oral es lo mismo que dice el documento escrito)*

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

_____ Nombres completos del/a participante	_____ Firma del/a participante	_____ Fecha
_____ Nombres completos del testigo <i>(si aplica)</i>	_____ Firma del testigo	_____ Fecha
_____ Nombres completos del/a investigador/a	_____ Firma del/a investigador/a	_____ Fecha

Si usted tiene preguntas sobre este formulario puede contactar al Dr. Vicente Solano, presidente del Comité de Bioética de la Universidad de Cuenca, al siguiente correo electrónico: vicente.solano@ucuenca.edu.ec