



Facultad de Ciencias de la Hospitalidad

Carrera de Turismo

**Actividades productivas del Recinto 6 de Julio del cantón Naranjal y su
vinculación con el turismo como alternativa de desarrollo sostenible**

Trabajo de titulación previo a la
obtención del título de:
Licenciado en Turismo

Autores:

Espinoza Bonilla Pedro Fernando

CI: 0104929740

Correo electrónico: pedrofer96@hotmail.com

Pacheco Izquierdo Tatiana Carolina

CI: 0106521008

Correo electrónico: tatianapacheco2011@hotmail.com

Director:

Dr. Miguel Ángel Galarza Cordero

CI: 0102343191

Cuenca, Ecuador



RESUMEN

El recinto 6 de Julio posee diferentes recursos naturales y culturales con potencial para vincularse a la actividad turística. Por lo tanto la presente investigación tiene la finalidad de conocer la posible vinculación del turismo con las actividades productivas del recinto como alternativa de desarrollo sostenible. Para ello se analizó las percepciones de los actores asociados y no asociados a la actividad turística y sus condiciones favorables y adversas para la gestión de un modelo turístico responsable. En primera instancia se realizó un análisis situacional del recinto con relación al uso de sus recursos, por medio de información secundaria. En segunda instancia, se efectuaron entrevistas semiestructuradas (residentes, actores del sector público y privado) con el objeto de analizar su percepción del turismo como medio de desarrollo sostenible para el recinto. Finalmente, se determinó las condiciones favorables y adversas de las actividades productivas para una gestión turística. Tras el análisis, se concluyen dos elementos sustanciales, el primero: que tanto actores asociados y no asociados a la actividad turística, ven al turismo como una actividad alternativa y de desarrollo, debido a que perciben la potencialidad del recinto para vincularse a la actividad turística. Por su parte, el segundo elemento establece que dentro de las actividades productivas de este recinto, la recolección de cangrejos es más susceptible a vincularse con el turismo, debido a un mayor acercamiento con actores del sector público y privado asociados a la actividad turística. Sin embargo, una de las mayores limitantes para consolidar un modelo de gestión turístico responsable, es la escasa planificación, la cual es fundamental para el desarrollo de esta actividad.

Palabras Claves: turismo, sostenibilidad, recursos naturales y culturales, actividades agroproductivas.



ABSTRACT

Abstract:

The 6 de Julio site has different natural and cultural resources with the potential to be linked to tourist activity. Therefore, this research aims to know the possible link between tourism and the productive activities of the site as an alternative for sustainable development. To this end, the perceptions of the actors associated and not associated with tourism activity and their favorable and adverse conditions for the management of a responsible tourism model were analyzed.

In the first instance, a situational analysis of the precinct was carried out in relation to the use of its resources, through secondary information. In the second instance, semi-structured interviews were conducted (residents, public and private sector actors) in order to analyze their perception of tourism as a means of sustainable development for the enclosure. Finally, the favorable and adverse conditions of the productive activities for tourism management were determined. After the analysis, two substantial elements are concluded, the first: that both actors associated and not associated with tourism activity, see tourism as an alternative and development activity, because they perceive the potential of the enclosure to be linked to tourism activity. For its part, the second element establishes that within the productive activities of this enclosure, the collection of crabs is more susceptible to be linked to tourism, due to a greater approach with actors in the sector public and private associated with tourist activity. However, one of the biggest limitations to consolidate a responsible tourism management model is the lack of planning, which is essential for the improvement of this activity.

Keywords: tourism, sustainability, natural and cultural resources, agro-productive activities.

Trabajo de Titulación: "Actividades productivas del Recinto 6 de Julio del cantón Naranjal y su vinculación con el turismo como alternativa de desarrollo sostenible".

Autores: Espinoza Bonilla Pedro Fernando, Pacheco Izquierdo Tatiana Carolina

Director: Dr. Miguel Ángel Galarza Cordero

Certificado de Precisión FCH-TR-TUR-185

Yo, Guido E Abad, certifico que soy traductor de español a inglés, designado por la Facultad de Ciencias de la Hospitalidad, que he traducido el presente documento, y que, al mejor de mi conocimiento, habilidad y creencia, esta traducción es una traducción verdadera, precisa y completa del documento original en español que se me proporcionó.

guido.abad@ucuenca.edu.ec

Santa Ana de los Ríos de Cuenca, 06 de diciembre de 2021

Elaborado por: GEAV

cc. Archivo Recibido por: nombre / apellido / firma / fecha / hora



ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN.....	2
ABSTRACT.....	3
ÍNDICE DE TABLAS	6
ÍNDICE DE FIGURAS	6
DEDICATORIA	11
DEDICATORIA	12
AGRADECIMIENTO	13
INTRODUCCIÓN	14
CAPÍTULO I.....	17
SITUACIÓN ACTUAL DEL RECINTO 6 DE JULIO RESPECTO AL USO DE SUS RECURSOS NATURALES Y CULTURALES.....	17
1.1 MARCO TEÓRICO	17
1.1.1 Sostenibilidad.....	17
1.1.2 Asociatividad.....	19
1.1.3 Capital Social	21
1.1.4 Recursos.....	22
1.1.4.1 Recursos naturales y su importancia.....	22
1.1.4.2 Recursos y sostenibilidad.....	23
1.1.4.3 Recursos y desarrollo turístico	25
1.1.4.4 Recursos naturales en Ecuador	26
1.1.4.5 Manglares	27
1.1.4.5.1 Importancia de las aves para el manglar	28
1.1.4.5.2 Cangrejos.....	29
1.1.4.5.3 Camaroneras	30
1.1.5 Manifestaciones culturales	31
1.1.5.1 Conceptualización de manifestaciones culturales	31
1.1.5.2 Festival gastronómico como manifestación cultural.....	32
1.1.6 Turismo.....	33
1.1.6.1 Turismo como agente de conservación y desarrollo sostenible.....	34
1.1.6.2 Turismo actividad alternativa.....	36
1.1.6.2.1 Agroturismo.....	36
1.1.6.2.2 Aviturismo	38
1.1.6.2.3 Apiturismo	40
1.1.7 Percepción	42



1.1.7.1 Percepciones y participación de las comunidades en el desarrollo de la actividad turística	42
1.1.8 Gestión Turística.....	44
1.1.9 Contexto general.....	46
1.1.9.1 Recursos naturales en el cantón Naranjal	46
1.1.9.2 Festival Gastronómico en el cantón Naranjal	47
1.1.9.3 Recinto 6 de Julio.....	48
1.1.9.3.1 Aprovechamiento de los manglares en el recinto 6 de Julio	50
1.1.9.3.2 Monitoreo de aves en el recinto 6 de Julio	52
1.1.9.3.3 Aprovechamiento del suelo en el recinto 6 de Julio	54
1.1.9.3.4 Asociación de Cangrejeros 6 de Julio y su vinculación con el Turismo	55
CAPÍTULO II.....	58
PERCEPCIÓN DE LOS ACTORES VINCULADOS Y NO VINCULADOS RESPECTO AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE EL TURISMO.....	58
2.1 Marco Metodológico.....	58
2.2 Actores.....	59
2.3 Percepciones favorables y adversas de los actores vinculados y no vinculados respecto al desarrollo sostenible mediante el turismo en el recinto 6 de Julio.....	60
2.3.1 Turismo como medio de desarrollo	64
2.3.2 Participación	65
2.3.3 Conciencia ambiental.....	66
2.3.4 Impactos de la actividad turística	66
2.3.5 Limitantes para el desarrollo de la actividad turística como medio de desarrollo sostenible	67
CAPÍTULO III.....	72
CONDICIONES PARA LA GESTIÓN DEL TURISMO MEDIANTE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS EXISTENTES DEL RECINTO 6 DE JULIO.....	72
3.1 Condiciones favorables y adversas para el turismo como medio de desarrollo sostenible	72
3.1.1 Sostenibilidad.....	72
3.1.2 Asociatividad.....	79
3.1.3 Contexto territorial.....	88
3.1.3.1 Potencial turístico del territorio	88
3.1.4 Contexto social	98
CONCLUSIONES	104
RECOMENDACIONES	105



REFERENCIAS	107
ANEXOS.....	132
Anexo 1 Diseño de tesis aprobado	132
Anexo 2 Consentimiento previo libre e informado	156
Anexo 3 Entrevista a los actores de la actividad agrícola.....	157
Anexo 4 Entrevista a las agencias de viajes	159
Anexo 5 Entrevista a Conservación de Aves – Birdlife - Ecuador	161
Anexo 6 Entrevista a cangrejeros	164
Anexo 7 Entrevista a los apicultores	166

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	47
Tabla 2.....	51
Tabla 3.....	53
Tabla 4.....	59
Tabla 5.....	60

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	49
Figura 2	61
Figura 3	63
Figura 4	68
Figura 5	73
Figura 6	80
Figura 7	89
Figura 8	95
Figura 9	99

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Pedro Fernando Espinoza Bonilla en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Actividades productivas del Recinto 6 de Julio del cantón Naranjal y su vinculación con el turismo como alternativa de desarrollo sostenible", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 23 de marzo de 2022



Pedro Fernando Espinoza Bonilla

C.I: 0104929740



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Tatiana Carolina Pacheco Izquierdo en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DEL RECINTO 6 DE JULIO DEL CANTÓN NARANJAL Y SU VINCULACIÓN CON EL TURISMO COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO SOSTENIBLE", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 23 de marzo de 2022

Tatiana Carolina Pacheco Izquierdo

C.I: 0106521008



Cláusula de Propiedad Intelectual

Pedro Fernando Espinoza Bonilla autor del trabajo de titulación "Actividades productivas del Recinto 6 de Julio del cantón Naranjal y su vinculación con el turismo como alternativa de desarrollo sostenible", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 23 de marzo de 2022

Pedro Fernando Espinoza Bonilla

C.I: 0104929740



Cláusula de Propiedad Intelectual

Tatiana Carolina Pacheco Izquierdo, autora del trabajo de titulación "ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DEL RECINTO 6 DE JULIO DEL CANTÓN NARANJAL Y SU VINCULACIÓN CON EL TURISMO COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO SOSTENIBLE", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 23 de marzo de 2022

Tatiana Carolina Pacheco Izquierdo

C.I: 0106521008



DEDICATORIA

El presente proyecto está dedicado principalmente a Dios, quien me ha dado la paciencia, constancia, apoyo y la capacidad para culminar una nueva etapa en mi vida.

En segunda instancia a mis padres, Blanca Bonilla y Pedro Espinoza, por el apoyo y cariño en todo momento, siendo un ejemplo a seguir para mí por su coraje y valentía ante la vida.

A mis hermanos, quienes siempre han estado ahí para mí ante cualquier circunstancia de la vida, en las buenas y en las malas.

Finalmente a mis amigos más queridos de la infancia, Vicente Tacuri y Christian Nieves, quienes han sido parte fundamental en todas las etapas de mi vida.

Pedro Fernando Espinoza Bonilla



DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios, porque ha guiado mis pasos día a día, y me ha ayudado a superar todos los obstáculos que se me han presentado.

A mi padre, Iván Pacheco por ser mi ejemplo a seguir, por apoyarme incondicionalmente en todo momento y ser un soporte fundamental en mi vida.

A mi madre, Elsa Izquierdo, que desde el cielo me guía y acompaña a todas partes.

A mi hermano, José Pacheco, quien me ha brindado todo su amor, paciencia y consejos para continuar mi camino.

A mis abuelos, por confiar en mí, guiar mis pasos y nunca dejarme sola en los momentos más difíciles.

Tatiana Carolina Pacheco Izquierdo



AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios, nuestros familiares y profesores que nos han ayudado a superar los obstáculos en esta etapa de nuestras vidas.

En primera instancia nuestro agradecimiento al Dr. Miguel Ángel Galarza y al Mg. Byron Alvarado quienes nos han guiado durante todo este trayecto de esta investigación.

Agradecemos a todas las personas del recinto 6 de Julio quienes han sido parte fundamental para el desarrollo de esta investigación.

Finalmente agradecemos a la Universidad de Cuenca, particularmente a la Facultad de Ciencias de la Hospitalidad por brindarnos los conocimientos necesarios para nuestra formación académica.

Pedro y Tatiana



INTRODUCCIÓN

Ecuador es considerado un país megadiverso a nivel mundial, dotado por fauna y flora exuberante gracias a su ubicación geográfica, la misma le ha permitido aprovechar los recursos naturales y culturales a favor del desarrollo económico para el país. Es por ello que, Ecuador al poseer y aprovechar esta biodiversidad, es posible impulsar el desarrollo de productos turísticos siempre y cuando sean equilibrados con el ambiente (Ministerio de Turismo [MINTUR], 2020). Además, el país se caracteriza por la industria del camarón, petróleo, banano y plátano y turismo, siendo este último la tercera fuente de divisas (MINTUR, 2019a).

No obstante, el impacto ocasionado por la pandemia de la COVID-19 ha provocado un decrecimiento económico del 7,8% en el Producto Interno Bruto (PIB) del país respecto al año 2019, lo que representó \$66.308 millones. Si bien el impacto repercutió de forma significativa en sus principales industrias, el sector agrícola no fue la excepción, ya que su decrecimiento en el 2020 fue de 0,6% en relación al año 2019. Sin embargo, la producción de cacao, café y banano presentó un incremento del 3,6% en comparación a otras producciones agrícolas (Banco Central del Ecuador [BCE], 2021a).

Del mismo modo, la actividad acuícola presentó un aumento de 5,2% en relación al 2019 y de igual manera, la actividad pesquera incrementó un 3,1%, del cual las exportaciones representaron un 80%. Entre los productos de exportación con una variación positiva fueron: cacao, café y banano con un 4,7% y el pescado y otros productos del mar con un 4,0% (BCE, 2021a).

Si bien, el decrecimiento anual en las industrias es evidente en los distintos sectores económicos, la recuperación de los mismos se ha dado de forma progresiva. El turismo es una de las industrias que más tiempo le ha tomado reactivarse; sin

embargo, Higgins-Desbiolles (2020) menciona que este sector tiene la capacidad y potencialidad de recuperarse y volver a repuntar como un factor clave de una economía como desarrollo sostenible. Asimismo, la World Tourism Organization (UNWTO, 2020a) ratifica que se puede restablecer el turismo basado en la resiliencia, la restauración y la protección del ambiente.

Ante las referencias previamente expuestas acorde a los recursos, las actividades productivas, la COVID-19 y el sector turístico, la presente investigación tiene como objetivo general: Analizar la vinculación de las actividades productivas del recinto 6 de Julio del cantón Naranjal, con el turismo como alternativa de desarrollo sostenible.

Para alcanzar el objetivo previamente planteado se establecieron los siguientes objetivos específicos:

1. Diagnosticar la situación actual del recinto 6 de Julio respecto al uso de los recursos naturales y culturales para el aprovechamiento con la actividad turística.
2. Conocer la percepción de los actores vinculados y no vinculados a la actividad turística acerca del desarrollo sostenible mediante el turismo en el recinto 6 de Julio.
3. Identificar las condiciones favorables y adversas para la gestión del turismo mediante las actividades productivas existentes en el recinto 6 de Julio.

El presente estudio se divide en tres capítulos:

En el primer capítulo se describe el marco conceptual sobre el contexto social, económico y natural de los recursos del recinto 6 de Julio, y una mención de los mismos relacionados con la actividad turística.



En el segundo capítulo se presenta el marco metodológico y la aplicación del mismo para la obtención de información primaria que responde a los objetivos específicos II y III. Posteriormente se muestran los resultados de las percepciones acerca del desarrollo sostenible mediante el turismo.

En el tercer capítulo se muestran los resultados de las condiciones favorables y adversas para la gestión del turismo, posteriormente se presenta una discusión de los mismos, conclusiones y recomendaciones.

El estudio realizado es de carácter diagnóstico, de tipo cualitativo, de alcance exploratorio-descriptivo, mediante la aplicación de entrevistas, con el fin de determinar los factores que dificultan una vinculación entre el turismo y sus actividades productivas cotidianas. Finalmente, se plantea como hipótesis que la vinculación del turismo a las actividades agro productivas, permite el desarrollo de la comunidad local, y a la vez, la conservación de los recursos; siempre y cuando exista un correcto manejo y planificación de los mismos.



CAPÍTULO I

SITUACIÓN ACTUAL DEL RECINTO 6 DE JULIO RESPECTO AL USO DE SUS RECURSOS NATURALES Y CULTURALES

1.1 MARCO TEÓRICO

1.1.1 Sostenibilidad

La conceptualización acorde al término sostenibilidad viene dado por la definición de sostenible, por lo que la Real Academia Española (RAE, s.f.-a, definición 2) lo define “especialmente en ecología y economía, que se puede mantener durante largo tiempo sin agotar los recursos o causar grave daño al medio ambiente”. Del mismo modo, Portney (2015) concuerda con esta premisa básica aludiendo que “la sostenibilidad es que los recursos de la Tierra no pueden utilizarse, agotarse y dañarse indefinidamente” (p. 4).

El nacimiento de este término surge a partir de movimientos ambientalistas en los sesentas y setentas, donde se empieza a asociar temas principales de desarrollo con temas ambientalistas (Scoones, 2007), que a lo largo de los años se ha centrado en tres pilares fundamentales, económico, social y ambiental. Por otro lado, Portney (2015) menciona como pilares fundamentales del medio ambiente, la economía y la equidad, donde la sostenibilidad solo se puede alcanzar cuando los pilares, de forma conjunta, pretendan una promoción de la equidad, la preservación del medio ambiente, y el desarrollo y crecimiento del sector económico. Así pues, se considera a la equidad como un factor fundamental tanto para el presente como para el futuro (Winter et al., 2020), pues es uno de los pilares más desafiantes en el marco de la sostenibilidad (Portney, 2015).



Tras múltiples debates intelectuales entre el desarrollo sostenible y la sustentabilidad, se determina que la sostenibilidad es la “capacidad de un sistema para recuperarse de tales perturbaciones y tensiones y adoptar estados estables” (Scoones, 2007, p. 590), esto en consecuencia de la preocupación de cómo los ecosistemas responden ante posibles alteraciones. Dentro del sector turístico, de igual manera se ha asociado la terminología de sostenibilidad. La implementación de turismo sostenible se da debido al turismo de masas, lo que en consecuencia genera impactos negativos en entornos sociales, naturales y culturales, todo a raíz de un desarrollo acelerado de la oferta y la demanda (Mihalic, 2020; Sharpley, 2010). De igual manera, la UNWTO (2011) determina que el desarrollo sostenible en el turismo a largo plazo, se basa en un equilibrio de factores socioculturales, económicos y medioambientales. Refiriendo así a los tres pilares de la sostenibilidad; no obstante, tras el paso del tiempo, el turismo sostenible abarca más que estos tres pilares. Alibašić (2018) y Bramwell et al. (2017) mencionan que este sector también abarca un factor sociopolítico o de gobernanza como parte de un turismo sostenible. Ya que para lograr una sostenibilidad se requiere de la asociatividad del gobierno, donde todas las partes interesadas se vean involucradas (Winter et al., 2020).

La teoría anteriormente expuesta establece los beneficios y la posibilidad de un equilibrio entre los distintos pilares de la sostenibilidad, con el objeto de lograr un desarrollo mediante el turismo; sin embargo, aún existen brechas entre una sostenibilidad puesta en práctica con una teórica. Higgins-Desbiolles (2010) alude que el sector turístico es inquietantemente insostenible. Del mismo modo, Buckley (2012) menciona que este sector no se encuentra próximo a la sostenibilidad, debido a la falta de investigaciones que abarquen un contexto turístico global de desarrollo sostenible. Sharpley (2020) concluye que, un turismo sostenible o un desarrollo



sostenible a través del turismo es inviable e inalcanzable. El sustento ante tales aseveraciones, se centra en que no existe una conciliación de fundamentos teóricos y la falta de adaptación de prácticas y políticas eficaces para una gestión y planificación aplicadas al turismo (Sharpley, 2010).

1.1.2 Asociatividad

La conceptualización de asociatividad puede estar regida por varios aspectos, ya sean estos territoriales, empresariales, actividades, sectores, entre otros. No obstante, el concepto sustancial de asociatividad, se lo determina como un proceso complejo, que si bien puede tener varias posibilidades, la finalidad de la misma es lograr un éxito conjunto mediante la unión de esfuerzos (Liendo y Martínez, 2001; Lucero & Torres, 2020).

Los efectos que pueden surgir en la asociatividad dependerán del espacio o territorio en el que se la emplee. Dentro de un marco territorial, ésta presenta un rol fundamental, puesto que los territorios más organizados en conjunto con sus empresas, presentan un mayor aprovechamiento de sus oportunidades (Melo et al., 2017). Por otro lado, en un marco empresarial, en organizaciones o empresas pymes como el caso de la Asociación de Cangrejeros 6 de Julio, los beneficios por la asociatividad pueden incrementar su producción y mejorar la competitividad, incrementando tanto su desarrollo colectivo como individual (Liendo y Martínez, 2001; Fernández y Narváez, 2011). Sin embargo, para lograr dichos beneficios se requiere que exista: confianza, un compromiso notable, voluntad, interés y un desarrollo de capital social (Arguello et al, 2017).

Los beneficios por la asociatividad, acorde a la teoría y casos de estudios, tienden a un progreso y desarrollo positivo del territorio. Así pues, los modelos de



cooperación tienden a: reducir el riesgo y la indecisión en la toma de decisiones, incrementar esfuerzos y ampliar redes de contactos (Liendo y Martínez, 2001). No obstante, las autoras también mencionan que, previo a la generación de algún modelo asociativo para propender a la sustentabilidad, se requiere de proyectos, compromisos y objetivos en común, pero de igual manera, los riesgos que se contemplen en dicha asociatividad, también sean compartidos por las partes involucradas.

Dentro del marco turístico, la asociatividad es considerada un factor clave, ya que esta permite “armonizar valores locales, impulsar y consolidar liderazgos locales, apoyar formas de trabajo en equipo, desarrollar mecanismos de negociación, mejorar la comunicación intracomunitaria, estimular el empleo, utilizar los recursos propios de la localidad” (Fernández y Narváez, 2011), permitiendo así el desarrollo de productos turísticos. No obstante, para generar la asociatividad en procesos de desarrollo locales Narváez et al. (2008) proponen que se puede optar por estrategias como: *“conductas de integración y cooperación, compartir conocimientos y reforzar competencias, identificación de escenarios factibles, cooperación con organizaciones gubernamentales e impacto social y cooperación de la comunidad”* (pp. 86-89).

Por el lado del sector público, el desarrollo de los sectores rurales en América Latina se lo concibe como un desarrollo pobre, esto debido a las brechas existentes entre el Estado, los mercados y los agricultores (Sandoval, 2005). Acorde a Berdegue (2000) estas brechas surgen debido a la carencia de una organización de las instituciones locales. Si bien la responsabilidad del desarrollo parece recaer sobre el sector público tras una carencia de gestión, y que el Estado siempre tiene que proporcionar todos los recursos, este escenario no debe ser así, sino que se debe propender que el Estado acompañe en el proceso de consolidación de una



cooperación local, logrando así la cooperación, confianza y grupos articulados, que en resumen se traduce a un capital social consolidado (Sandoval, 2005).

1.1.3 Capital Social

El desarrollo de la actividad turística es inherente a las relaciones sociales, de ahí la importancia del capital social. El capital social es definido como el conjunto de relaciones sociales entre actores públicos, privados y sociales de una comunidad, con el propósito de cumplir objetivos y solucionar los inconvenientes de la sociedad; teniendo en cuenta aspectos como la confianza, la reciprocidad, el intercambio de información, acciones colectivas y compromiso cívico (Ramírez Hernández et al., 2019).

Nunkoo (2017) manifiesta que el poder, la confianza y capital social están intrínsecamente relacionados, por consiguiente ayudan a minimizar los problemas, facilitan la asociatividad y fomentan el turismo sostenible y la buena gobernanza. No obstante, también establece que contar con un capital social alto, no significa precisamente llegar a un turismo sostenible.

Las comunidades con un nivel alto de capital social, son más factibles de actuar y participar en la acción colectiva que aquellas que cuentan con nivel bajo (Moscardo et al., 2017). Asimismo, Hwang & Stewart (2017) establecen que el éxito de la actividad turística depende del grado de capital social de la comunidad, puesto que, mientras más alto sea, es más probable que la comunidad intervenga, trabaje conjuntamente y colabore de forma coordinada; con el fin de buscar beneficios mutuos a través de esta actividad. Sin embargo, Park et al. (2015) señalan que contar con un capital social alto puede ser favorable y a la vez perjudicial.

A pesar de que varias políticas turísticas se basan en el supuesto de que el desarrollo de la actividad turística en las comunidades es deseable, dado que los beneficios económicos obtenidos contribuyen al bienestar de la comunidad, no siempre se conoce con exactitud quienes se benefician y de qué manera (Moscardo et al., 2017). Por ello, Park et al. (2015) sostienen que para que estas políticas sean eficientes, es fundamental considerar el grado de capital social existente entre los residentes; puesto que, se debe garantizar que los beneficios económicos lleguen a la mayoría de los habitantes de la comunidad y no únicamente a grupos específicos.

1.1.4 Recursos

1.1.4.1 Recursos naturales y su importancia

La interpretación del término recurso puede denotarse dentro de múltiples áreas; no obstante, dentro del marco de recursos naturales Ku (2019) los determina como “atributos específicos del medio ambiente que se valoran o han demostrado ser útiles para el ser humano” (p. 40). Si bien el autor, previamente mencionado, determina de forma explícita la finalidad de los recursos naturales en su conceptualización, la Real Academia Española (RAE, s.f.-b, definición 2) lo determina como “medio de cualquier clase que, en caso de necesidad, sirve para conseguir lo que se pretende”. Es así que en síntesis, podemos decir que son elementos naturales que la humanidad hace uso para satisfacer sus necesidades Ku (2019), mismas que pueden ser la alimentación, la vivienda, el sustento económico, entre otras.

Dentro del marco de los recursos naturales, la importancia que presentan los mismos en una economía se han visto reflejados en sectores como la agricultura, ganadería, pesca, turismo, entre otros. Y el uso de los mismos puede dar lugar a la generación de valores científicos, recreativos e incluso valores que pueden simbolizar

una cultura (Holden, 2005). No obstante, estos también pueden reflejar aspectos negativos, ya que como menciona Gylfason (2001) los países ricos en recursos naturales son propensos a un crecimiento económico más lento, esto debido a la tendencia de buscar una rentabilidad con los mismos, los cuales pueden generar corrupción a nivel empresarial y a nivel país. Sin embargo, actividades como la agricultura sostenible, la silvicultura comunitaria, la diferenciación de productos, entre otras, pueden ayudar a sectores rurales en el marco de la economía, a la vez que permite una oportunidad para una planificación ambiental y la gestión de los recursos, mejorando así sus activos ambientales, sociales y culturales (Hibbard & Lurie, 2013).

1.1.4.2 Recursos y sostenibilidad

Si bien se conoce que los recursos naturales, ya sean renovables o no, han generado impactos positivos como: la generación de empleos, la reducción de la pobreza y la generación de ingresos, es necesario gestionarlos con un enfoque hacia la sostenibilidad donde el punto fundamental para lograr un desarrollo económico sostenible a largo plazo, es la gestión por parte del sector público (Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD], 2011).

Los recursos naturales en las zonas rurales pueden ser el sustento económico diario de las personas con una deficiencia económica, y la correcta gestión de los mismos puede ser un punto clave en la reducción de la pobreza de estas localidades, pero esto se puede lograr a través de políticas que promuevan la correcta gestión de recursos naturales, ya que se trata de medidas que pueden tener un impacto inmediato y contribuir a una mejor sostenibilidad y desarrollo para las localidades (OECD, 2011).

Dentro del marco de la sostenibilidad, varios autores refieren que la misma va de la mano con la gestión. En el caso de los recursos naturales, Ku (2019) menciona que la gestión de recursos como el suelo, el agua, las plantas, entre otros, debe estar plasmada en la sociedad con un enfoque en cómo dicha gestión no solo afecta al presente, sino en cómo puede afectar a las generaciones futuras. Del mismo modo, el autor menciona que una forma de planificar y gestionar estos recursos, es a través de acuerdos de gestión para garantizar una sostenibilidad futura. El uso, extracción y sobreexplotación de los recursos naturales en la actualidad ha ocasionado problemas ambientales, tanto a nivel local como internacional, esto debido a una creciente demanda de las grandes economías mundiales (Bleischwitz & Bringezu, 2008) de ahí que la preservación, conservación y sostenibilidad son temas recurrentes en la actualidad.

La insostenibilidad por explotar los recursos naturales, sumado a la creciente demanda por consumo en todo el mundo, ha representado debates hasta la actualidad por saber el papel que desempeñan dichos recursos en países con alta concentración de los mismos (Erdoğan et al, 2021). Asimismo, dicha premisa puede verse plasmada en lo que mencionó la OECD (2011), donde las consecuencias de una mala práctica de gestión pueden repercutir en los países en desarrollo, ya que son los más proclives a ser dependientes de los recursos naturales para su propio desarrollo.

Por otro lado, los recursos naturales también representan una limitante para lograr un desarrollo económico eficiente, debido al agotamiento y desgaste que estos pueden sufrir a lo largo del tiempo (Gómez, 2016). Ante estos precedentes Erdoğan et al. (2021) mencionan que para lograr una sostenibilidad ambiental a corto y largo plazo, la tecnología puede ser el punto clave, ya que si bien se puede generar

procesos más limpios con el ambiente, también puede generar inversión y comercio internacional, y una interacción cultural que permita un desarrollo político social.

1.1.4.3 Recursos y desarrollo turístico

En un contexto de recursos naturales, los “elementos de la naturaleza son considerados "recursos" sólo en relación con una sociedad dada y en determinado momento histórico, que define su marco económico, su forma institucional y organizativa; y permite su explotación, distribución y consumo” (Vargas et al., 2017, p. 207). Mientras que, el concepto básico de desarrollo, hace alusión a la inclusión social y repartición de ingresos en un espacio determinado, con la finalidad de establecer un mejor estilo de vida (Orellana y Lalvay, 2018).

La vinculación o empleo de los recursos naturales se ha visto motivada por el interés de las personas en aspectos como “las formas geológicas, las formas hidrográficas, la flora y fauna raras, los fenómenos naturales y las características de áreas específicas” (Štetić & Trišić, 2018, p. 36). Así pues, el desarrollo turístico en zonas rurales, tras un uso de recursos naturales, se ha consolidado como una forma alternativa de desarrollo debido al beneficio económico que representa (Wilson et al., 2001). Del mismo modo, en Ecuador se percibe el desarrollo turístico de importancia pues, forma “parte de una nueva alternancia de la matriz productiva” (Orellana y Lalvay, 2018, p. 67).

Si bien la correcta gestión y administración de los recursos naturales como medio de desarrollo turístico, puede generar un ingreso económico, empleo, asociatividad de micro empresas, entre otros. También, es necesario mencionar que el desarrollo y crecimiento del turismo, se evidencia solo en países los cuales cuentan con un nivel del PIB per cápita bajo (De Vita & Kyaw, 2016). Asimismo, este desarrollo

puede verse comprometido por temporadas, ya que el beneficio económico en base al turismo llega a ser estacional, repercutiendo de igual manera a los actores asociados (Wilson et al., 2001). No obstante, no se debe olvidar que el turismo depende de servicios ecosistémicos, así como cualquier otro sector económico (Pueyo-Ros, 2018), por lo que, este desarrollo también puede verse limitado por factores naturales.

Štetić & Trišić (2018) denomina al turismo como “el salvador del planeta” (p. 36), pues puede representar un papel protagonista en la conservación y preservación de los recursos naturales o los ecosistemas. Así pues, Wilson et al. (2001) mencionan que una alternativa para un desarrollo turístico, puede ser a través de un turismo enfocado en la asociatividad comunitaria; no obstante, lograr concebir la participación y cooperación conjunta de una comunidad, representa un reto.

1.1.4.4 Recursos naturales en Ecuador

Ecuador es un país que está en pro del desarrollo sostenible de sus recursos naturales, pues como señala Izquierdo (2012), 1 de cada 5 hectáreas de toda su superficie forma parte de una área natural protegida, es decir, aproximadamente el 19% del territorio del país se encuentra protegido por el Estado. Asimismo, la Constitución de la República del Ecuador (CRE, 2008) menciona en el artículo 71 que el Estado ecuatoriano “incentivará a las personas naturales y jurídicas, y a los colectivos, para que protejan la naturaleza, y promoverá el respeto a todos los elementos que forman un ecosistema” (p. 55).

La incidencia que refleja el uso de los recursos naturales es eminentemente importante en el desarrollo de una locación, ya que los mismos son aprovechados en actividades productivas del país, un ejemplo de ello es la actividad agrícola que

acorde al Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG, 2019) representó alrededor de un 8% de la producción total anual del país en el PIB en el 2019. Esta actividad generó más de 2,2 millones de trabajos en el sector rural, dando lugar a productos alimenticios de calidad para el consumo interno y la exportación, lo que significa una fuente más de ingresos de divisas.

Asimismo, según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2019), la rama de actividad de agricultura, ganadería, caza y silvicultura, y pesca en el Ecuador, pasó del 28,3% en el 2018 al 30,1% en el 2019, siendo una de las ramas que más empleo generó a nivel nacional. Es importante señalar que la actividad pesquera desempeña un rol fundamental en la economía mundial, pues a más de ser una actividad que genera empleo, permite fortalecer la economía de las comunidades (Instituto Público de Investigación de Acuicultura y Pesca [IPIAP], 2017).

Sin embargo, de acuerdo con datos presentados por el BCE (BCE, 2020), con la presencia de la COVID-19, la actividad agrícola durante el segundo trimestre del 2020, obtuvo un decrecimiento interanual de 1,2%; mientras que en el tercer trimestre fue de 1,3% (BCE, 2021b). No obstante, a pesar de este menoscabo, el cultivo de cacao y banano presentó un crecimiento de 3,4% en el segundo trimestre (BCE, 2020), y en el tercer trimestre fue de 4,1% (BCE, 2021b).

1.1.4.5 Manglares

Ecuador al ser un país rico en biodiversidad presenta diversos ecosistemas, siendo uno de ellos los manglares (Instituto Nacional de Pesca [INP], 2019), mismos que se encuentran localizados en las desembocaduras de los ríos y tienen salida hacia el mar (Ministerio del Ambiente del Ecuador [MAE] y Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], 2014).

La importancia de los manglares radica en que proveen de agua, forraje y alimento. Además, el hábitat es zona de alimentación y reproducción de varias especies de peces, anfibios, crustáceos, y en ocasiones sirven de hábitat para aves migratorias (MAE y FAO, 2014).

Los manglares de Ecuador albergan una gran cantidad de especies de flora y fauna, de ahí su importancia. Según datos proporcionados por el INP (2019) en los manglares se encuentran alrededor de 179 especies de plantas, esto respecto a la flora; en cuanto a la fauna existe alrededor de 100 especies de peces, 15 especies de reptiles, 19 especies de mamíferos, 52 especies de aves, 20 especies de crustáceos y 70 especies de moluscos.

Ecuador cuenta con aproximadamente 157.094,28 ha de árboles de mangle (MAE y FAO, 2014), albergando varias especies como mangle rojo (*rhizophora mangle*), mangle negro (*avicennia germinans*), mangle blanco (*laguncularia racemosa*), mangle jelí o botón (*conocarpus erectus*), mangle piñuelo (*pelliciera rhizophorae*) y nato (*mora megistosperma*) (INP, 2019).

De acuerdo con datos del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT, 2014), 28.796,85 ha del cantón Naranjal están cubiertas de manglares, representando el 14% del área total del cantón. Esta superficie de manglares ha dado lugar a la preservación y conservación de estos ecosistemas en pro de un desarrollo sostenible de los espacios protegidos por el Estado, ejemplo de ello, la Reserva Ecológica Manglares Churute.

1.1.4.5.1 Importancia de las aves para el manglar

Los manglares son el hábitat de una gran variedad de plantas y animales, entre ellas, las aves acuáticas migratorias y residentes. De acuerdo con Ágreda (2019) los

ecosistemas de manglar albergan diversas aves acuáticas, puesto que son sitios ideales para su congregación y alimentación. Mohd-Azlan et al. (2015) mencionan que la presencia o abundancia de estas aves en los ecosistemas radica especialmente en la calidad y riqueza de los mismos. Asimismo, Western Hemisphere Shorebird Reserve Network (WHSRN, 2019) señala que las aves son elementales, dado que funcionan como indicadores de salud de los ecosistemas, como el manglar; razón por la cual, es esencial que se realicen monitoreos de aves para así poder identificar las condiciones en las que se encuentran estos hábitats. A la vez, estos monitoreos permiten generar estrategias de conservación de los ecosistemas.

1.1.4.5.2 Cangrejos

El cangrejo rojo o también llamado *Ucides occidentalis* es un crustáceo herbívoro que habita en los manglares y en las zonas costeras del Ecuador (Zambrano y Meiners, 2018). Estas zonas van desde la provincia de Esmeraldas hasta la provincia del Oro. La importancia que reflejan estos crustáceos es significativa, pues aproximadamente 1800 personas, distribuidas entre Guayaquil y Jambelí, trabajan en la recolección de cangrejos, y alrededor de 2500 familias dependen de cierta manera de este crustáceo (Tapia, 2012). Del mismo modo, en un marco ecológico, el cangrejo rojo presenta impactos positivos a los ecosistemas del manglar, pues contribuye a la aireación del suelo y ayuda en la retención de nutrientes (Zambrano y Meiners, 2018).

En Ecuador, para la preservación y manejo adecuado de este recurso, se realizan dos temporadas de vedas. La primera está comprendida entre los meses de febrero y marzo, y la segunda entre agosto y septiembre. Acorde al Ministerio de Producción Comercio Exterior Inversiones y Pesca (MPCEIP, 2021a), la primera se

debe a la vulnerabilidad excesiva a ser capturados, ya que es una época de precortejo y cópula, actividad la cual se realiza fuera de la madriguera. Mientras que la segunda, corresponde a: una etapa de crecimiento; preservando así el recurso, y una etapa de muda de caparazón; proceso que presenta oxalato de calcio, elemento perjudicial para su consumo (MAGAP, 2013).

Sin embargo, estas disposiciones tomadas por el Estado, han presentado descontento y debates entre los actores involucrados. Puesto que, como mencionan Zambrano y Meiners (2018) es probable que el proceso de ecdisis se de todo el año, y no solo en los periodos estipulados; no obstante, estos periodos si representan meses importantes para estos procesos naturales.

1.1.4.5.3 Camaroneras

Las camaroneras se desarrollan en cuerpos de agua controlado y cerrado, y se realiza tanto en agua dulce como salada (Islam & Bhuiyan, 2016).

La subestimación económica de los manglares por parte de la sociedad, ha ocasionado la transformación de estos ecosistemas para otros usos como la expansión de la infraestructura y centros turísticos, el crecimiento industrial y urbano, agricultura y especialmente, la acuicultura (Ashton, 2008).

Los cultivos de camarón contribuyen a la degradación de los manglares, puesto que para su construcción se destruyen los ecosistemas de manglar, y a la vez, provocan la pérdida indirecta de ecosistemas cercanos debido a la adición de insumos químicos para el tratamiento del suelo y el agua, pesticidas, fertilizantes y alimentos artificiales (Ashton, 2008; Rodríguez, 2018).

Entre los daños severos que causan las camaroneras a los ecosistemas de manglar son:

- Tala del manglar para la construcción de las piscinas de cultivo de camarón.
- Eliminación de otras especies que puedan competir con el camarón mediante la aplicación de biocidas.
- Por cada hectárea se añade de 5 mil a 50 mil larvas de camarón, y otros químicos, provocando la salinización del suelo y posteriormente el abandono de las camaroneras debido a que el suelo se vuelve inservible.
- Contaminación del agua dulce, debido a que el agua de las camaroneras necesita ser cambiada continuamente. Esto a su vez, provoca problemas de salud a las comunidades aledañas (Rodríguez et al., 2016).

De acuerdo con Goldberg et al. (2020) entre los años 2000 y 2016, la destrucción del 62% de los manglares en todo el mundo se debe a las actividades antropológicas. Entre estas actividades se encuentra el cultivo de arroz, la palma aceitera, y la construcción de camaroneras.

Debido a los impactos negativos en el ambiente por el desarrollo irregular e insostenible del cultivo de camarón, ha provocado la atención mundial respecto a la sostenibilidad de las camaroneras (Jayanthi et al., 2018). Por ello, Rodríguez et al. (2016) sostienen la necesidad de implementar camaroniculturas que consideren tanto factores económicos, ambientales, sociales como investigaciones científicas.

El crecimiento acelerado de la producción camaronera ha afectado a varios países; sin embargo, los que presentan mayor deforestación de los ecosistemas de manglar por el cultivo de camarón son Filipinas, Vietnam, Brasil, Bangladesh, Tailandia, Honduras y Ecuador (Martínez Alier, 2007; Ashton, 2008).

1.1.5 Manifestaciones culturales

1.1.5.1 Conceptualización de manifestaciones culturales

Una conceptualización básica acorde al término de manifestaciones culturales, Oliveira et al. (2020) mencionan que las manifestaciones no se simbolizan únicamente en aspectos tangibles como los sitios históricos o monumentos, sino que también se encuentran representadas por aspectos intangibles como las tradiciones, el idioma, los festivales, entre otros, de tal manera que se salvaguarde y promueva la cultura de los pueblos.

1.1.5.2 Festival gastronómico como manifestación cultural

Antiguamente se tenía la idea de que el patrimonio se basaba únicamente en bienes materiales muebles (museos, galerías, sitios históricos) o inmuebles (costumbres, tradiciones); no obstante, esta idea se ha extendido al punto de abarcar de igual manera un patrimonio intangible como es la gastronomía (Mac Con Iomaire, 2018), puesto que, los platos y las tradiciones culinarias simbolizan la autenticidad de las comunidades (Jiménez Beltrán et al., 2016). La gastronomía es definida como el arte de preparar y comer (Rinaldi, 2017), razón por la cual, desde tiempos inmemoriales ha representado la cultura de las comunidades, lo que a su vez para muchos refleja una oportunidad de entender y experimentar de mejor manera su cultura y patrimonio intangible (Björk & Kauppinen-Räsänen, 2016).

Una de las formas en las que la gastronomía ha generado un impacto en la sociedad, es a través de los festivales gastronómicos. Carvache-Franco et al. (2020) definen un festival gastronómico como una festividad de comida en la que resalta básicamente la gastronomía local o regional y todas las actividades relacionadas a tal evento, y en la actualidad esto representa una oportunidad en el desarrollo de una localidad.



Estos festivales gastronómicos en la actualidad se han relacionado de manera muy cercana al sector turístico, dando lugar a una concepción de turismo gastronómico. Este tipo de turismo ha captado la atención y se ha extendido en los últimos tiempos; pues, para muchos turistas la comida local es el factor clave para que los destinos tengan éxito, resaltando así su cultura e identidad (Folgado-Fernández et al., 2017). No obstante, es necesario comprender que existen dos tipos de personas, la que se alimenta y la que viaja netamente para comer (Oliveira, 2011). La diferencia puntual entre estas dos personas es que la primera se alimenta por satisfacer las necesidades fisiológicas, mientras que, la segunda se ve motivada a desplazarse por la comida como su principal atractivo, vista desde una perspectiva tanto fisiológica como cultural.

Algunos casos de estudio en el Ecuador que han aprovechado la gastronomía en relación al turismo podemos mencionar a Guayaquil, una de las ciudades costeras más grandes de Ecuador. Zambrano (2020) en su tesis de estudio titulada “Gastronomía como fuente de desarrollo turístico y cultural de la ciudad de Guayaquil” denota la importancia de las ferias gastronómicas para promover el turismo gastronómico. Un ejemplo de ello, la feria “Raíces”, misma que es celebrada en julio con un aforo de alrededor de 80,000 personas. Esta feria aprovecha las festividades de la ciudad para dar lugar a 40 espacios donde se brinda gastronomía tradicional con el fin de promover y fortalecer la gastronomía del país. Tras esta investigación el autor ratifica que la gastronomía tiene el potencial para fomentar el desarrollo cultural y turístico en dicha ciudad, y de igual manera concluye que las experiencias y vivencias de los visitantes a través de la gastronomía pueden ayudar al problema en el que los turistas sólo visitan una vez la ciudad.

1.1.6 Turismo

1.1.6.1 Turismo como agente de conservación y desarrollo sostenible

Desde finales del siglo XX, la actividad turística en los diferentes espacios naturales del mundo ha alcanzado un alto interés, debido a que fomenta el desarrollo sostenible del destino, promoviendo la sostenibilidad y sustentabilidad de los recursos naturales. Así también, concientiza al cuidado del ambiente, fomenta la conservación de las manifestaciones culturales, integra a la población en las actividades agroproductivas, y mejora la calidad de vida de los habitantes (Martínez y Blanco, 2013). Cabe señalar que existen indicadores sociales, económicos, ambientales, culturales, y de gestión para que las comunidades desarrollen un turismo sostenible, y a la vez obtengan el máximo beneficio de esta actividad (Matiku et al., 2020).

Por otro lado, Martínez y Blanco (2013) señalan que la actividad turística repercute de manera negativa en los aspectos socioculturales, económicos y ambientales del destino, debido al inadecuado manejo de los recursos, la irregularidad en la capacidad de carga y las malas prácticas relacionadas al turismo. Dentro de los aspectos socioculturales, Gruter (2013) señala que las comunidades tienden a presentar una creciente segregación, las artesanías locales desaparecen y los residentes son excluidos de su territorio; por el contrario, en relación al aspecto económico, la actividad turística contribuye a mejorar los ingresos económicos de la comunidad, aunque esto no significa que las pautas socioculturales mejoren.

A través del tiempo, los recursos naturales han tenido graves perjuicios debido a que el ser humano los ha utilizado y explotado de manera descontrolada, razón por la cual, surge la necesidad de disminuir aquellas actividades que causan graves daños al ambiente (Martínez y Blanco, 2013). En la industria turística, esta explotación descontrolada se ve reflejada en la degradación de los recursos y en los factores ambientales, lo que ocasiona una reducción en la calidad turística (González, 2006).



Es aquí donde la participación de la comunidad es clave para la sostenibilidad del turismo, al igual que su intervención en la toma de decisiones para el desarrollo de los destinos (Matiku et al., 2020).

Cardoso (2006) manifiesta que para alcanzar la sostenibilidad de los destinos y que estos tengan beneficios a largo plazo, es necesario que exista un trabajo conjunto entre la parte pública y privada. De igual forma, Chancellor et al. (2011) ratifican que el trabajo conjunto de estas dos partes puede ayudar a que el turismo se convierta en un agente de conservación a través de fideicomisos, siendo una solución económica y eficiente.

Briedenhann (2007) en su estudio realizado en Gran Bretaña y Sudáfrica señala que las deficiencias en la política del sector público repercuten en la planificación del turismo rural. Asimismo, señala que estas deficiencias se deben al poco conocimiento que tienen los funcionarios públicos sobre la actividad turística, limitando la participación comunitaria en el desarrollo de esta planificación. Algo semejante ocurre con la política del Ecuador, la cual únicamente se enfoca en el marketing y la promoción de los destinos (Mendoza, 2016), repercutiendo así en el desarrollo de la planificación turística.

El sector público a más de asumir responsabilidades como la coordinación y supervisión de los actores vinculados al sector turístico, la toma de decisiones en el desarrollo, gestión y planificación de nuevos proyectos turísticos, debe determinar estrategias y métodos que permitan la toma de decisiones a futuro para el destino (Velasco, 2016). En este contexto, Goodwin (1998) recomienda que los diferentes proyectos que se desarrollen, se evalúen con un enfoque hacia el desarrollo sostenible de la comunidad o del destino, y no con un enfoque de crecimiento por llegadas internacionales o por su contribución en los ingresos brutos del país.

1.1.6.2 Turismo actividad alternativa

La UNWTO (2015) señala que durante las últimas seis décadas, la actividad turística se ha convertido en una de las industrias de más rápido crecimiento y de expansión constante. Esta diversificación y esparcimiento se debe a que los turistas muestran preferencias y motivaciones muy variadas (Mikery & Pérez-Vázquez, 2014). Según Zhang et al. (2021) los turistas que viven en las ciudades prefieren tener mayor proximidad con las zonas rurales debido a la tranquilidad y el contacto con la naturaleza. Por ello, la modalidad que más se asemeja a estas preferencias es el turismo rural.

El desarrollo del turismo rural está vinculado fuertemente con las actividades productivas de la comunidad; entre estas se encuentra la actividad ganadera, agrícola, apícola, pesca (Torres Obando, 2017). La particularidad de esta modalidad de turismo, es que su gestión la realiza la propia comunidad. Asimismo, su función es compartir sus tradiciones, conocimientos y cosmovisión, el desarrollo de esta actividad les permite obtener ingresos complementarios a sus actividades cotidianas (Peralta & LI, 2017).

1.1.6.2.1 Agroturismo

La UNWTO (2019a) define el turismo rural como aquella actividad turística en la cual los visitantes mantienen un contacto directo con las comunidades, y pueden experimentar su estilo de vida y actividades relacionadas con la naturaleza como: la agricultura y su cultura.

El surgimiento de la COVID-19 ha ocasionado una fuerte crisis económica principalmente a los países en desarrollo, pero sin duda, las poblaciones rurales fueron las más afectadas. Debido a los efectos ocasionados por la pandemia, la

UNWTO ha denominado el 2020 como el “Año del Turismo y el Desarrollo Rural”, puesto que, el desarrollo del turismo en estas áreas ayuda a la generación de empleo, conservación tanto del patrimonio natural como cultural, y la vez, evita la migración hacia las zonas urbanas (UNWTO, 2020b).

De acuerdo con la UNWTO (2019b) el turismo contribuye de manera directa o indirecta a los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), uno de ellos, el objetivo 2 referido a Hambre Cero, sostiene que el turismo es una actividad que puede impulsar el desarrollo de la agricultura sostenible mediante la producción, utilización y venta de los productos locales. Asimismo, manifiesta que el agroturismo es una actividad que se complementa al desarrollo de las actividades agrícolas, permitiendo a las comunidades obtener ingresos adicionales.

Según Kubickova y Campbell (2020), el agroturismo es la integración de la agricultura con el turismo, convirtiéndose en un factor de desarrollo económico, puesto que genera un escenario de ganar-ganar entre todos los actores involucrados. Además, manifiesta que, para que el desarrollo del agroturismo sea exitoso, es fundamental la presencia de recursos humanos y físicos, estímulos y apoyo gubernamental, seguridad, entre otros. En el contexto de sostenibilidad, Cejas y Albán (2018) señalan que el agroturismo es parte de un turismo sustentable, pues mencionan que al no existir intermediarios entre los productores y visitantes, existe un mayor beneficio económico, se promueve emprendimientos locales, se genera una oferta laboral, resumiendo así en una mejor calidad de vida. No obstante, la sostenibilidad abarca más que un beneficio económico, pues esta busca un trabajo conjunto, cuidado ambiental, equidad, entre otros. En el campo del agroturismo, la sostenibilidad pretende un empoderamiento y consolidación de sus actores con múltiples oportunidades a futuro (Argandoña y Ruiz, 2019).

Las razones ante una mayor inclinación hacia el agroturismo, a más de un factor económico social, viene dado también por una valoración ambiental, una diversificación de actividades alternativas hacia la parte urbana y el protagonismo del visitante (Segura-Rodríguez et al., 2021). Del mismo modo, en respuesta a la creciente demanda turística, el agroturismo se ha diversificado en mayor medida, pues busca dar a conocer procesos de actividades en concreto como pecuarias, agroindustriales, gastronómicas, entre otras (Cejas y Albán, 2018).

El agroturismo es aplicado a nivel mundial, en el caso de América Latina, esta modalidad de turismo se ha centrado especialmente en sectores con “problemas o crisis económicas” (Segura-Rodríguez, et al., 2021, p. 178). En Ecuador existen sectores con un alto porcentaje de actividad agraria; sin embargo, es relativamente deficiente el conocimiento que se tiene sobre espacios donde se podría realizar esta actividad (Argandoña y Ruiz, 2019). No obstante, los beneficios apuntan a la teoría general. En un contexto económico se pueden ver reflejados en la generación de empleo, mientras que en la parte cultural; permite la preservación de costumbres locales, y en la parte ambiental, se pueden preservar los recursos naturales y proteger los hábitats locales (Little & Blau, 2020).

1.1.6.2.2 Aviturismo

El Aviturismo es considerado como un tipo de turismo el cual permite la observación de las aves en su hábitat natural; no obstante, esta actividad puede reflejar más que un desplazamiento por ocio o recreación, ya que también puede realizarse con fines de investigación y desarrollo científico (Castillo-Aguilar & Roa-Angulo, 2021).

El aviturismo también puede ser considerado como una alternativa que puede ayudar a la economía y desarrollo de las comunidades, puesto que, la factibilidad de este tipo de turismo permite no solo un ingreso económico potencialmente alto a las comunidades, sino que involucra mayor responsabilidad ecológica y sostenible con la vida silvestre (Connell, 2009), ya que, López et al. (2020) señalan que es un nicho de mercado que está generalmente dirigido a un visitante con una formación académica superior y que a su vez cuenta con solvencia económica.

Por otro lado, si bien esta actividad genera ingresos económicos y permite la protección de las aves, varios autores señalan que este tipo de turismo también generar impactos negativos, entre estos mencionan: interrumpir o molestar a las aves y perjudicar los espacios naturales donde residen las mismas (Sánchez-Rivero et al, 2020).

Ecuador es considerado el cuarto país con mayor riqueza en avifauna, ya que cuenta con más de 1.600 especies en su territorio, asimismo, otro gran potencial con el que cuenta Ecuador es su tamaño, ya que al ser uno de los países más pequeños de Sudamérica, le permite al visitante realizar varios desplazamientos a través de sus regiones, en trayectos muy cortos de tiempos (Chávez, 2017) y así aprovechar esta diversidad de aves. Sin embargo, el desarrollo de esta actividad, especialmente en la región costa, se ha visto limitada debido al poco conocimiento de las comunidades en torno a esta rama del turismo.

Teniendo presente que el manglar es un tipo de humedal, el aviturismo en los humedales puede tener un gran potencial ya que estos ecosistemas tienen las condiciones aptas para generar una diversidad y riqueza en avifauna (Castillo-Aguilar & Roa-Angulo, 2021). No obstante, los mismos autores también mencionan en su caso de estudio en Bogotá - Colombia, que para lograr un desarrollo sostenible en el



turismo ornitológico, es importante realizar monitoreos, senderos, capacitaciones e infraestructura que facilite el desarrollo de la actividad.

1.1.6.2.3 Apiturismo

La actividad de la apicultura es definida como el “conjunto de técnicas y conocimientos relativos a la cría de las abejas” (RAE, s.f.-c, definición 2). Del mismo modo, Oyerinde y Omara-Achong (2021) ratifican esta premisa mencionando que se requiere de un conocimiento en relación a equipamiento, comportamiento y hábitos sobre las abejas, para así lograr generar una actividad económica viable en beneficio del ser humano. Pero, más allá de que esta actividad representa beneficios económicos, generación de empleos y apoyo al sector agrícola, también permite la conservación del medio ambiente (Bhatnagar et al., 2020). Un ejemplo de ello es la polinización, proceso que permite la “regeneración de cultivos/plantas y la sostenibilidad de los recursos vegetales para los humanos y las industrias” (Oyerinde & Omara-Achong, 2021, p. 61).

El turismo a lo largo del tiempo se ha diversificado en diferentes tipos de turismo, los cuales cada vez están más enfocados hacia distintos nichos de la demanda. Así pues, el apiturismo se centra esencialmente en la relación del visitante con la industria de la apicultura, lo que a su vez guarda relación con aspectos alimenticios, ecológicos y medicinales (Woś, 2014). El apiturismo tiene como finalidad la recreación, mejorar la calidad de vida del apicultor, contribuir al desarrollo de la comunidad y el enriquecimiento a través del conocimiento (Aryal et al., 2020).

La viabilidad de este tipo de turismo parte a raíz del desarrollo de la misma industria de la apicultura. Así pues, esta tiene factores facilitadores para su desarrollo, puesto que es una actividad de tiempo parcial, se puede iniciar con abejas propias de

la naturaleza, el equipo de trabajo es muy básico, y su producto principal (miel) conlleva una retribución alta, pues es un producto natural ypreciado nutricionalmente (Nazzi et al., 2014). Cabe mencionar, que la ausencia de este ecosistema de abejas, no solo repercutiría en un contexto económico o ecológico, sino comprendería una afección ambiental total (Aryal et al., 2020). De ahí la importancia de preservar estos servicios ecosistémicos, puesto que como menciona Shiffler (2014) “las abejas, la naturaleza y los seres humanos mantienen una delicada relación simbiótica” (p. 5).

El apiturismo, dentro de este contexto de sostenibilidad es considerado como un tipo de turismo el cual puede catalogarse como una de las formas más sostenibles de desarrollo (Woś, 2014). Así pues, también es determinada por Shiffler (2014) como una actividad productiva perfecta, ya que existe una coexistencia en “el desarrollo económico, la conservación de los recursos naturales y los servicios ecológicos (polinización)” (p. 5). Sin embargo, también es necesario mencionar que la falta de conocimientos y formación en el uso de pesticidas y productos químicos, puede repercutir en consecuencias letales para esta actividad productiva (Bekić & Jovanović, 2015). Por lo que, para propender a un mayor acercamiento a la sostenibilidad en esta actividad, se puede optar por la transferencia de conocimientos, una auto puesta en marcha y no menos importante, a través de la educación (Nazzi et al., 2014).

Ahora bien, si se busca un óptimo desarrollo del aviturismo en un contexto de turismo rural, se requiere de un apoyo institucional del sector público (Woś, 2014); sin embargo, es importante también enfocar estas ideas de desarrollo, hacia la academia o estudiantes jóvenes, pues tienden a receptar de mejor manera nuevos proyectos o ideas como estas (Nazzi et al., 2014).

1.1.7 Percepción

La definición de percepción puede estar sujeta a varios contextos. De forma simplificada la RAE (s.f.-d, definición 2) lo define como “Sensación interior que resulta de una impresión material producida en los sentidos corporales”. Por otro lado, desde la psicología se define como; un proceso activo-constructivo en el que existe información anticipada en base a un esquema para cotejar los estímulos, mientras que en un contexto ecologista; la percepción es determinada como mecanismo simple de supervivencia (Aguas et al., 2019).

Petit y Graglia (2005) definen la percepción como un procesamiento donde el ser humano enlaza información, datos y los estímulos procedentes del mundo exterior y del mundo interno de la persona. Este procesamiento y organización de la información se efectúa a partir de experiencias, o de intereses y necesidades que surjan en ese momento.

1.1.7.1 Percepciones y participación de las comunidades en el desarrollo de la actividad turística

Las percepciones de las comunidades en torno a la actividad turística son importantes, ya que estas pueden influir en su grado de participación (Rasoolimanesh et al., 2017). Esta participación a su vez, como mencionan Muresan et al. (2016) está relacionada con los aspectos ambientales, socioculturales y económicos. De acuerdo con Martín et al. (2018) las comunidades demuestran percepciones positivas hacia el turismo, dado que es un generador de empleo, preserva y protege los recursos culturales y naturales, permite la creación de negocios locales, mejora los niveles de vida de la comunidad, entre otros; razón por la cual es percibido como un factor de desarrollo económico. Por el contrario, Muresan et al. (2016) mencionan que las

percepciones negativas pueden presentarse cuando las comunidades ven al turismo como un problema, dado que la población muestra cambios en los aspectos socioculturales como su estilo de vida y en ocasiones, los destinos se tornan bastante concurridos. Asimismo, Rasoolimanesh et al. (2016) contrasta que los residentes presentan percepciones negativas respecto al desarrollo del turismo, dado que generalmente no están involucrados dentro de la industria, por lo tanto, no obtienen beneficios económicos.

En tales instancias, si la comunidad anfitriona o los residentes perciben que existen más impactos negativos que positivos, es más propenso que su apoyo hacia el desarrollo turístico se vea afectado, esto debido a problemas recurrentes como: expropiaciones de tierras, destrucción de viviendas residenciales y por una distribución de ingresos no consensuada por todos, ejemplo de ello son los ingresos por cotizaciones (Wang et al., 2021). Por su parte, Hateftabar y Chapuis (2020) sostienen que las autoridades deben generar estrategias en lo que respecta a las actividades turísticas, de tal forma que permitan que los residentes se beneficien económicamente ya sea de manera directa o indirecta. Es importante considerar tanto las percepciones positivas como negativas que la comunidad local tiene respecto al turismo, puesto que con estas percepciones se pueden establecer políticas futuras que impliquen evitar los impactos negativos y maximizar los beneficios (Muresan et al., 2016).

El turismo ofrece ventajas económicas y mejor calidad de vida a la comunidad anfitriona, y aún más en las zonas rurales que puede representar ingresos suplementarios a las actividades económicas principales de los territorios (agricultura, pesca, artesanía, comercios, entre otros) (Rasoolimanesh et al., 2016). Si de antemano conocemos que la participación comunitaria en las zonas rurales es más

evidente que en las zonas urbanas, autores como Wang et al. (2021) sostienen la importancia de esta participación, puesto que a más de satisfacer necesidades tanto de la comunidad como de los visitantes, la participación comunitaria también permite fortalecer su estilo de vida y tradiciones.

De igual manera, Park y Kim (2016) mencionan que la participación de las comunidades es esencial, dado que la propia comunidad es quien conoce las necesidades y la situación en la que se encuentra, con el fin de aportar a su desarrollo local. No obstante, el autor también menciona que es necesario considerar el tamaño de los grupos e intereses al momento de esta participación.

Por otro lado, Camps (2000) menciona que la participación de la comunidad en general con el sector público implica problemas de poder, puesto que al designar la toma de decisiones a sus pobladores genera consecuencias negativas, debido a que pueden tener un déficit de conocimientos técnicos, ocasionando una mala gestión en la búsqueda de soluciones a sus problemas. Por lo tanto, el desarrollo de las capacidades individuales mediante el aprendizaje es clave para el desarrollo de la comunidad. De ahí que, Nuttavuthisit et al. (2015) señalan que para lograr esta participación es importante tener en cuenta los factores como la alianza, la autoestima y la participación de la comunidad a lo largo del proceso, ya que con una mayor participación, se genera mayor compromiso entre la comunidad.

1.1.8 Gestión Turística

Para abarcar la gestión turística es importante comprender que al turismo se lo ha determinado como el desplazamiento de una persona fuera de su entorno habitual, actividad que puede ser de carácter económico, social o cultural, que de igual forma predispone actividades que presentan un gasto turístico en bienes y

servicios por parte de los viajeros, pero que a su vez estos pueden ser considerados como turistas o excursionistas (UNWTO, 2019c). Por su parte, Damian y Suárez-Barraza (2015) mencionan que la gestión se conforma por procesos de supervisión, dirección, ventas, entre otros, los mismos que presentan elementos como: secuencia, duración, participantes, formatos, elementos que en conjunto permiten conseguir distintas alternativas las cuales pueden ser analizadas por una persona para la toma de decisiones.

La gestión turística es fundamental para que los destinos tengan éxito, por esta razón, Armenski et al. (2017) sostienen que para una correcta gestión, es importante el trabajo conjunto del sector público y privado, puesto que la parte pública puede generar estrategias turísticas, programas de mejora, leyes de protección ambiental, entre otras. Mientras que, el sector privado puede generar estrategias de negocio, administración de los recursos humanos, servicio al cliente, entre otros. Es importante tener en cuenta estas consideraciones, dado que generalmente en países en desarrollo, con el fin de conseguir beneficios económicos de manera rápida, los recursos turísticos presentan un mayor desgaste debido a la inexistencia de políticas y una inadecuada gestión turística (Musa, 2002).

Es así que partiendo de estas comprensiones conceptuales de lo que representa la gestión turística, se puede prescindir que la gestión del sector turístico precede a un conjunto de procesos de análisis de los factores y actores que intervienen en el marco de la actividad turística, para así generar una correcta toma de decisiones, con la finalidad de satisfacer las necesidades de los visitantes y que a su vez permita que esta actividad sea sostenible y perdurable en el tiempo.



1.1.9 Contexto general

1.1.9.1 Recursos naturales en el cantón Naranjal

En el cantón Naranjal acorde a datos del INEC, censo 2010, entre sus principales actividades económicas se caracteriza por la agricultura, el comercio y la construcción, representando el 52,76% de la población económicamente activa en la zona urbana, mientras que en la zona rural representa un 51,83 % (PDOT, 2014).

El uso de recursos naturales como fuente de ingresos en el recinto 6 de Julio se ha caracterizado por los sectores agrícolas, acuícolas, apícolas, entre otros (Rodriguez, comunicación personal, 11 de julio, 2020). La extracción y recolección tanto del cangrejo rojo como de la concha son el principal sustento económico del recinto (Franco, Y. 2019). El uso de este recurso como fuente de ingresos económicos para el recinto se puede corroborar gracias a los datos obtenidos por Zambrano et al. (2019), quienes presentan que el número de unidades capturadas en el año 2019 es de 675.021 cangrejos.

El cantón Naranjal alberga una gran variedad de tipos de suelo, entre ellos tenemos alfisol, inceptisol, entisol y vertisol; sin embargo, uno de los suelos más productivos es el inceptisol, el cual ocupa el 45% del territorio, representando un total de 900 km². Este suelo es ideal para la agricultura, especialmente para el cultivo de cacao, banano, caña de azúcar, entre otros, debido a que contiene una gran concentración de nutrientes, es así que la predominancia del territorio agrícola en el cantón abarca una extensión aproximada de más de 600 km², es decir, un 34,39% del territorio del cantón (PDOT, 2014).

Tabla 1*Uso del suelo en Naranjal*

TIPO DE VEGETACIÓN Y USO	ÁREA EN KM ²	ÁREA EN %
Bosque Natural	234,09	11,84
Manglar	287,97	14,56
Bosque intervenido	49,96	2,53
Plantación Forestal	33,77	1,71
Vegetación Arbustiva	11,93	0,60
Cultivos		
Cultivos de banano	110,74	5,60
Cultivos de caña de azúcar	171,66	8,68
Cultivos arroz	158,83	13,09
Camaroneras	167,03	8,44

Nota. Los cultivos de cacao están considerados como bosque intervenido por su dificultad para diferenciarlas y otros están conexos con cultivos de banano. Adaptado de la información obtenida del PDOT de Naranjal (2014).

1.1.9.2 Festival Gastronómico en el cantón Naranjal

Uno de los festivales gastronómicos más reconocidos en el país se da en el cantón Naranjal denominado “Festival Gastronómico del Cangrejo”. Festival el cual es coordinado por el Gobierno Municipal del Cantón Naranjal que tiene como finalidad fomentar el turismo mediante la gastronomía y a su vez, busca salvaguardar la identidad cultural de sus pobladores (MINTUR, 2019b). Dicho festival se creó en el año 2014, y es celebrado en agosto de cada año (Carvache-Franco et al., 2020), si bien la celebración de tal festival gastronómico no se lo realiza en el recinto de 6 de Julio propiamente, el recinto es uno de los territorios más importantes dentro de dicho

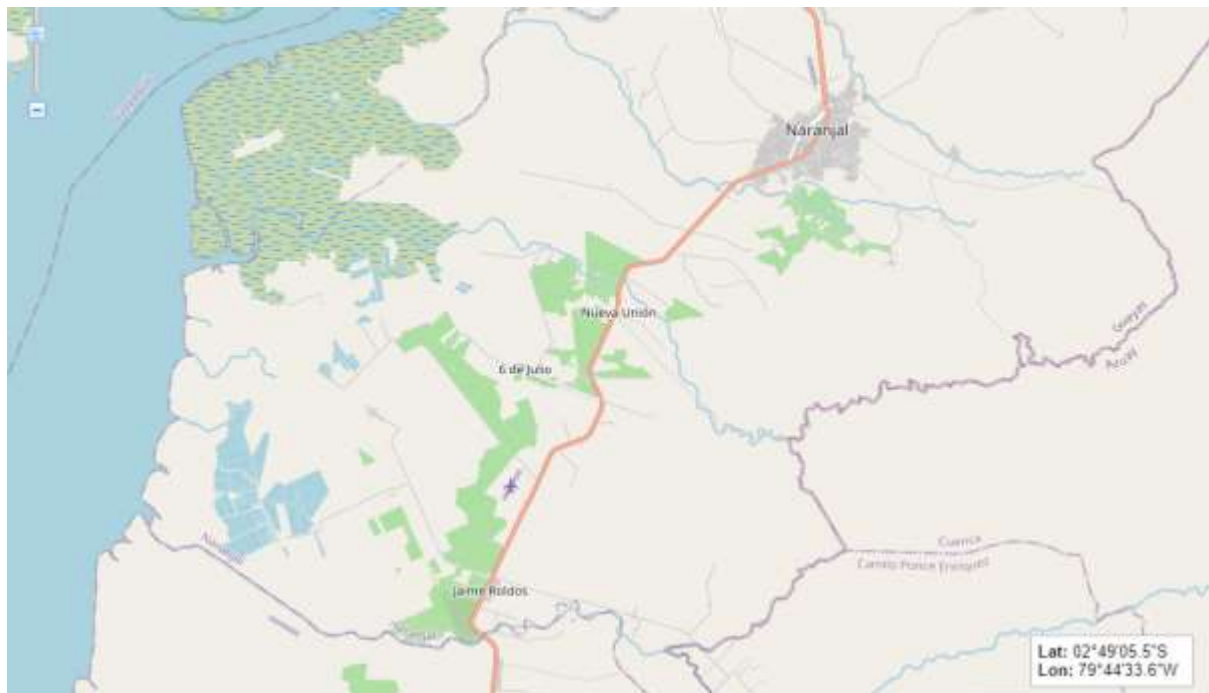


evento, ya que la materia prima es proporcionada en su mayoría por el recinto (León, comunicación personal, 11 de julio, 2020).

La colaboración y apoyo que brindan las localidades pequeñas en estos grandes festivales gastronómicos es sin duda un gran apoyo no solo económico y cultural para ellos, sino a su vez, ayuda al empoderamiento de una localidad forjando una relación muy estrecha con el turismo. Pero esto se logra gracias a la gestión del sector público; en el caso de Naranjal su GAD debe propender a una correcta planificación y desarrollo de un plan estratégico turístico, el cual tenga como fundamento el festival gastronómico. De igual forma propender a una mayor integración de sus comunidades para así generar un mayor fortalecimiento del cantón.

1.1.9.3 Recinto 6 de Julio

El recinto 6 de Julio se encuentra ubicado dentro de las áreas concesionadas del Golfo de Guayaquil, en la provincia del Guayas, cantón Naranjal, en la cabecera cantonal, perteneciente a la zona 5 de Planificación del Ecuador. Limita al norte con el estero Bola de Oro, al sur con el Río Balao Chico, al este con varias camaroneras y al oeste con el Canal de Jambelí (Moreira, 2013). Sus coordenadas son latitud -2,74192 y longitud -79,69704 (Ortiz y Suárez, 2018).

Figura 1*Mapa del recinto 6 de Julio*

Nota. Obtenido del Instituto Geográfico Militar (IGM, s.f.).

El recinto cuenta con una población aproximada de 1470 habitantes de los cuales el 25% pertenecen a niños, 72% a adultos, 2% a adultos mayores y el restante a personas con capacidades especiales, distribuidos en 287 familias. El recinto está compuesto por cinco poblados que son: Jaime Roldós, Rubira, Cooperativa Nueva Unión Campesina, Las Mercedes y 6 de Julio (Álava y Vega, 2012).

Referente a las actividades productivas, en el cantón Naranjal los habitantes se dedican en su mayoría a actividades agrícolas, ganaderas, camaroneras, pesca y comercio (PDOT, 2014). El cantón se caracteriza por tener una tierra apta para la agricultura, razón por la cual sobresalen los cultivos de cacao y banano. De igual manera, los habitantes del recinto 6 de Julio se dedican a la captura de mariscos principalmente el cangrejo rojo (*Ucides occidentalis*), procesamiento de la pulpa de cangrejo, pesca blanca, cosecha de miel de abeja y agricultura; predominando el cultivo de cacao y plátano dominico.

Por otro lado, en un contexto socio político administrativo, el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) de Naranjal, cuenta con un Departamento de Dirección de Gestión de Cultura, Patrimonio, Turismo y Deporte a cargo del Ing. Fabrizio Tello y la Lcda. Mónica Cedeño. Por su parte, el recinto 6 de Julio cuenta con una presidencia a cargo del Sr. Manuel Fernández Castillo.

Del mismo modo, las entidades públicas que brindan servicios al recinto son el sub-centro de salud pública, oficinas del GAD y la Unidad de Policía Comunitaria. Sin embargo, la locación de las mismas se encuentra a unos 25 minutos, en la cabecera cantonal; por lo tanto, para que los habitantes puedan hacer uso de estos servicios deben salir del recinto. Estas deficiencias representan una limitante para el recinto, puesto que, ante cualquier emergencia (seguridad, salud, entre otras), las entidades correspondientes no realizan acciones rápidas, esto también se debe a que el acceso vial se encuentra en mal estado.

1.1.9.3.1 Aprovechamiento de los manglares en el recinto 6 de Julio

El Golfo de Guayaquil cuenta con diversos ecosistemas de manglar (Mendoza et al., 2019), permitiendo que las comunidades, entre ellas el recinto 6 de Julio, se beneficien económicamente mediante la captura y recolección del cangrejo rojo, pesca blanca, mejillones y otros mariscos, logrando así su desarrollo local. Debido a la importancia que presenta el manglar para la actividad comercial, y a la vez, para la conservación y protección de la biodiversidad, el Ministerio del Ambiente y Agua (2020) “creó una herramienta jurídica y de conservación denominada Acuerdos de Custodia y Usos Sostenible del Ecosistema de Manglar” (párr. 4). Estos Acuerdos son un instrumento de conservación participativa que tienen como fin mantener, conservar y salvaguardar el ecosistema de manglar. Además, confiere a los concesionarios el

uso exclusivo a estas zonas, y a la vez, permite que aprovechen de manera sustentable los recursos que ofrece el mismo (Ministerio del Ambiente y Agua, s.f.).

Dentro del recinto se encuentra la Asociación de Cangrejeros 6 de Julio, la cual fue constituida según Acuerdo Ministerial N°009, el 11 de febrero del 2000 (Álava y Vega, 2012) y actualmente cuenta con 2.036,27 ha para su uso y custodia otorgadas por el MAE (León, comunicación personal, 11 de julio, 2020). Esta asociación se dedica principalmente a actividades de recolección del cangrejo rojo, cuyo espacio establecido para la captura se encuentra delimitada entre los ríos San Pablo, Balao Chico y el recinto 6 de Julio (Álava y Vega, 2012).

Si bien el cangrejo es aprovechado como sustento económico, el mismo requiere una regulación pública para su captura, por lo que Zambrano et al. (2019) presentan los siguientes datos en cuanto a la captura permisible del cangrejo en relación al Golfo de Guayaquil y a unas de las mayores productoras de cangrejos, la Asociación de Cangrejeros 6 de Julio (ver tabla 2).

Tabla 2

Captura máxima permisible de cangrejos

Captura máxima permisible	Captura por año en el Golfo de Guayaquil	Capturas por Año en la Asociación de Cangrejeros	Capturas por mes en la Asociación de Cangrejeros	Capturas al mes de un pescador	Capturas al día de un pescador
Número de cangrejos	27 300 000	675 021	67 502	935	45

Nota: Datos obtenidos de Lineamientos pesqueros basados en derechos de acceso para el recurso cangrejo rojo (*ucides occidentalis*) referentes a la Asociación de Cangrejeros y Pescadores de 6 de Julio (Zambrano et al., 2019).

Para realizar la captura, la asociación se basa en leyes y reglas, la cual señala que la talla debe ser mayor a 7,5 cm (Vallejo, 2021); puesto que al tener medidas



menores, el cangrejo no es idóneo para la comercialización; en caso de incumplir dichas medidas, existen sanciones que va desde 6 días de suspensión y \$200 de multa.

Para precautelar el cangrejo rojo, el MPCEIP (2021b) ha establecido un calendario con dos periodos de veda en los que se prohíbe la captura, procesamiento y comercialización del cangrejo. La primera corresponde desde el 15 de enero al 28 de febrero y la segunda corresponde desde el 15 de agosto al 15 de septiembre. En la Asociación de Cangrejeros 6 de Julio, también se encuentra activa esta normativa dispuesta por la ley; sin embargo, la primera veda corresponde desde el 15 de febrero al 15 de marzo, y la segunda es igual a las fechas estipuladas por el MPCEIP; durante estos dos periodos, la asociación se dedica al cuidado y custodia de sus áreas (León, comunicación personal, 11 de julio, 2020).

1.1.9.3.2 Monitoreo de aves en el recinto 6 de Julio

En el Golfo de Guayaquil se encuentra localizado el Canal de Jambelí, mismo que es de suma importancia por ser el hábitat de alrededor de 100.000 aves playeras al año, razón por la cual, desde el 2015 forma parte del monitoreo de aves playeras ejecutado por la Fundación Aves y Conservación (WHSRN, 2021). La Asociación de Cangrejeros 6 de Julio también forma parte de este canal, por lo tanto, entre septiembre - 2019 y marzo - 2020 varios miembros de la asociación formaron parte de los monitoreos participativos impartidos por la Fundación mediante capacitaciones teóricas y prácticas (Aves y Conservación, 2021), permitiendo así comprender la importancia que tiene la conservación del manglar. Las capacitaciones realizadas tuvieron éxito, puesto que los socios son capaces de reconocer las aves que se encuentran en el recinto. Sin embargo, presentan inconvenientes para identificarlas

por el nombre científico (Aves y Conservación, 2021). Los monitoreos participativos se han podido desarrollar gracias a la cooperación de organizaciones internacionales y gubernamentales, pues varias herramientas y equipamiento fueron otorgados por estas instituciones (Ágreda, comunicación personal, 22 de julio, 2020).

Tabla 3

Aves observadas en el Recinto 6 de Julio

Nombre Científico	Nombre común	Estatus
Ardea spp	Garzas	Residente
Ardea alba	Garceta grande	Residente
Egretta thula	Garceta nívea	Residente
Egretta caerulea	Garceta azul	Residente
Bubulcus ibis	Garceta bueyera	Residente
Nycticorax nycticorax	Garza nocturna coroninegra	Residente
Nyctanassa violacea	Garza nocturna coroninegra	Residente
Ardea cocoi	Garzón cocoi	Residente
Platalea ajaja	Espátula rosada	Residente
Eudocimus albus	Ibis blanco	Residente
Phalacrocorax brasilianus	Cormorán Neotropical	Residente
Leucophaeus atricilla	Gaviota reidora	Neártico
Chroicocephalus cirrocephalus	Gaviota cabecigris	Residente
Gelochelidon nilotica	Gaviotín piquigruoso	Residente
Numenius phaeopus	Zarapito trinador	Neártico
Tringa semipalmata	Vadeador aliblanco	Neártico
Actitis macularius	Andarríos colector	Neártico
Calidris spp	Pilotos	Neártico

Nota. Registro de aves en el recinto 6 de Julio. Adaptado de la información obtenida de Vera y Conservación/BirdLife en Ecuador (2019).



1.1.9.3.3 Aprovechamiento del suelo en el recinto 6 de Julio

Dentro de la actividad agrícola del recinto predomina el cultivo de cacao y el plátano dominico, siendo estos también productos de exportación (García y Villegas, 2016). La producción y exportación del cacao que produce Ecuador, es de tal importancia que ha logrado nominar al país como el principal productor de cacao fino en todo el mundo, ya que dicha producción permitió la satisfacción de la demanda internacional en un 60% en el 2018 (Servicio de Acreditación Ecuatoriano [SAE], 2018). No obstante, en el primer semestre del 2020 subió un 26% sus exportaciones, que en términos económicos representaron \$821 millones y para finales del mismo año ascendió a \$908 millones (Coba, 2021) dando a entender que a pesar de la crisis sanitaria ocasionada por la COVID-19 este sector ha logrado mantenerse en el mercado, ya que como menciona la Asociación Nacional de Exportadores de Cacao del Ecuador (Anecacao, 2020) el chocolate ha sido uno de los alimentos con mayor índice de consumo durante esta crisis.

Si bien mencionamos previamente que el cantón Naranjal se dedica a la agricultura; el cultivo de cacao forma gran parte de sus actividades, ya que como mencionan Sánchez et al. (2020a) el 33,07% de todas las empresas que se dedican a la producción y cultivo del cacao se encuentran registradas en Guayaquil, y a su vez los cantones que reflejan mayor aporte son: Naranjal, Daule y el Empalme, mismas que representan un 60% del total de las ventas producidas por el cacao en la provincia.

Por otro lado, en relación al sector bananero, este es considerado como uno de los sectores más importantes en el desarrollo económico de Ecuador. Acorde al SRI, en el año 2019, los ingresos por el plátano y el banano fue de alrededor de \$384,6 millones para el país, donde la provincia del Guayas fue una de las principales

provincias con mayor número de ventas locales con un ingreso estimado de \$15,5 millones, es decir, un 29,1%, siendo Guayaquil una de sus principales ciudades productora de banano y plátano (Sánchez et al., 2020b).

Ante estos datos, la participación tanto del cantón Naranjal como la del recinto 6 de Julio en estas actividades agrícolas son trascendentales, no solo por la generación de empleos y la remuneración económica en sus localidades, sino por la repercusión significativa en todo el país.

1.1.9.3.4 Asociación de Cangrejeros 6 de Julio y su vinculación con el Turismo

La Asociación de Cangrejeros 6 de Julio se encuentra localizada entre los ríos San Pablo, Balao Chico y el recinto 6 de Julio (Álava y Vega, 2012). Esta asociación cuenta con alrededor de 2.036,27 ha de manglar que hacen uso los integrantes de la asociación para la captura de cangrejo rojo y pesca blanca, actividades las cuales forman parte de su actividad económica principal.

Dentro de esta actividad de recolección de cangrejos, la asociación extrae la pulpa de este crustáceo para posteriormente comercializarlo. Esta cadena de recolección y producción de pulpa de cangrejo da lugar a la generación de varias plazas de empleo; recolectores, personal de extracción de pulpa de cangrejo, transportistas, técnicos en reparación de motores de lancha, mismos empleos que han permitido, en cierto grado, generar solvencia económica y mejores estilos de vida para aquellos que forman parte de esta cadena de producción.

La pesca y recolección de cangrejos se realizan en áreas ubicadas en las orillas de los esteros Balao Chico y San Pablo, a través de canoas que pueden transportar al mangle de uno a dos cangrejeros, o mediante lanchas con motor (Álava y Vega, 2012). Estos cangrejeros desarrollan su labor teniendo en cuenta las



restricciones de recolección de cangrejo tanto impuestas por la ley, así como por la asociación.

La comercialización de estos crustáceos, una vez procesados y tratados de forma correspondiente, se envía a las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca. Los valores tratados por la asociación se rigen a \$40 y \$45 una plancha que representa 48 cangrejos, y una sarta que oscila entre \$10 y \$11, valores que varían por las temporadas de veda, aguaje y escasez. No obstante, existen propuestas a futuro para realizar la comercialización del despulpado y el empacado al vacío del cangrejo a nivel internacional, por lo que se ha constituido una empresa comunitaria llamada MANSUR conformada por cuatro empresas que de igual forma se dedican a la misma actividad. Entre las empresas participantes se encuentran empresas del Guayas y El Oro para representar un producto consolidado tanto a nivel nacional como internacional (Rodríguez, comunicación personal, 11 de julio, 2020).

Las plazas de trabajo dentro de la asociación están cubiertas por alrededor de 145 socios recolectores del cangrejo, 5 extractores de pulpa y 5 comerciantes. Si bien estas actividades se realizan en un promedio de 7 horas laborables, su carga laboral también se ve distribuida en actividades secundarias como la agricultura, la participación en camaroneras, entre otras, ya que su trabajo se ve limitado a factores como la marea, escasez, aguaje y temporadas de veda (Rodríguez, comunicación personal, 11 de julio de 2020).

Ante estas situaciones, la Asociación de Cangrejeros 6 de Julio presenta iniciativas para vincular su actividad productiva con el sector turístico. Es así que ha impulsado pequeños tours en lancha donde se puede observar los diferentes tipos de mangles y fauna. El costo de este tour menciona Franco, M. (2019) en promedio representa \$120 el cual incluye la alimentación, el viaje en lancha y su respectivo



guía. No obstante, la autora también menciona que esta actividad secundaria, realizada para generar nuevos ingresos a la asociación y su comunidad, ésta no representa sustentabilidad en su funcionamiento ya que el tour no se lo realiza de forma continua, lo que significa que se lo realiza cuando las condiciones climáticas lo permiten o cuando hay una demanda que los solicite.

Si bien existe apoyo por organismos gubernamentales así como el Ministerio del Ambiente, el cual contribuye de forma anual con incentivos monetarios a la asociación (Franco, M. 2019), aún existe una falta participativa de la comunidad en toma de decisiones en conjunto con el sector público, y de igual forma, la baja innovación de agentes turísticos en trabajar con actividades rurales son aspectos que han limitado un turismo como alternativa de desarrollo sostenible en la asociación.

CAPÍTULO II

PERCEPCIÓN DE LOS ACTORES VINCULADOS Y NO VINCULADOS RESPECTO AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE EL TURISMO.

2.1 Marco Metodológico

La investigación tiene un enfoque cualitativo, de alcance exploratorio-descriptivo, el cual permite determinar los factores sociales, culturales y ambientales que dificultan el equilibrio entre turismo y actividades productivas cotidianas del recinto. A su vez, este estudio es de corte transversal, puesto que la recopilación de datos se realiza en un periodo de tiempo determinado.

El número de entrevistados se definió a través de un muestreo no probabilístico intencionado, en función de los actores relacionados a las actividades productivas del recinto 6 de Julio, a la Dirección de Gestión de Cultura, Patrimonio, Turismo y Deporte; y al sector privado. Por lo tanto, se identificó a los actores pertinentes (tabla 4 y 5) para la aplicación de las entrevistas semi estructuradas, las cuales se basaron en una guía de preguntas donde el entrevistador, puede recurrir a preguntas adicionales para obtener mayor información (Hernández, 2014). La relevancia de estos actores radica en conocer desde el punto estructural, público y privado el estado actual del turismo en el recinto, sus limitantes y las posibles formas de vincular el sector turístico con las actividades agroproductivas del recinto.

Cabe señalar que las entrevistas realizadas fueron grabadas previo consentimiento firmado por los entrevistados. De igual manera, se recurrió a la observación participante y no participante, con el propósito de lograr una mayor profundidad en la triangulación de la información y así disminuir o evitar sesgos en la investigación (Okuda & Gómez, 2005).

Posteriormente, las entrevistas fueron transcritas textualmente en Microsoft Word 2020 y el análisis de las mismas se realizó en el Software Atlas.ti versión 8 mediante el método hermenéutico, con el fin de crear códigos, citas y familias con ideas principales de las entrevistas aplicadas. Posteriormente, se crearon redes semánticas a partir de las opiniones más relevantes de los actores entrevistados, que permitieron visualizar las relaciones existentes, los problemas que impiden su correcto crecimiento y las posibles soluciones.

2.2 Actores

La selección de los actores para la presente investigación se determinó en función de dos criterios, el primero: actores que no han formado parte del sector turístico, y el segundo: actores que se dedican en cierta medida a este sector, que generalmente forman parte del sector público. Para la visualización de los actores ver (Tabla 4 y 5).

Tabla 4

Actores no vinculados al sector turístico.

Actores	Cargo	Personas
HEIFER - Ecuador	Representante	1
Apicultores	Recolectores	2
Agricultores	Recolectores	3
Habitantes	Residentes	5

Nota. Lista de los actores entrevistados para el desarrollo de la presente investigación.

**Tabla 5***Actores vinculados al sector turístico.*

Actores	Cargo	Personas
Dirección de gestión de cultura, patrimonio, turismo y deporte	Representantes	2
Aves y Conservación Birdlife - Ecuador ONG	Representante	1
Asociación de Cangrejeros 6 de Julio	Representantes	2
Dirección Zonal 8 - Ministerio de Turismo	Representante	1
Agencias de Viajes	Representantes	2

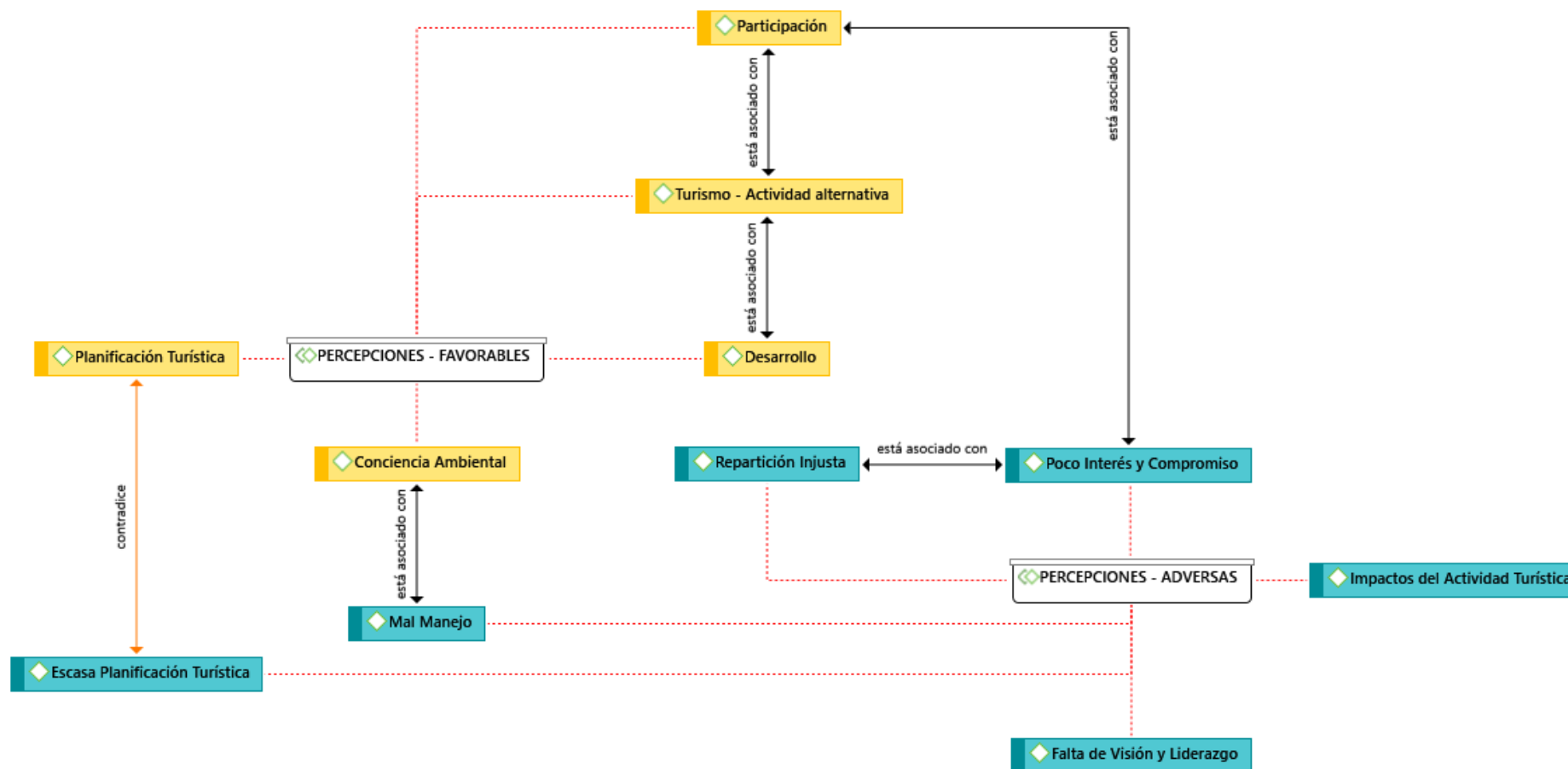
Nota. Lista de los actores entrevistados para el desarrollo de la presente investigación.

2.3 Percepciones favorables y adversas de los actores vinculados y no vinculados respecto al desarrollo sostenible mediante el turismo en el recinto 6 de Julio.

A continuación se presentan las distintas redes con sus respectivos códigos, mismos que detallan las percepciones tanto favorables como adversas para el turismo como medio de desarrollo sostenible.

Figura 2

Percepciones favorables y adversas de los actores vinculados y no vinculados respecto al desarrollo sostenible mediante el turismo en el recinto 6 de Julio



Las percepciones acerca de la actividad turística son variadas en relación al área en la que se desempeña cada actor. En la figura 2 se puede visualizar las percepciones favorables y adversas de los actores vinculados y no vinculados a la actividad turística.

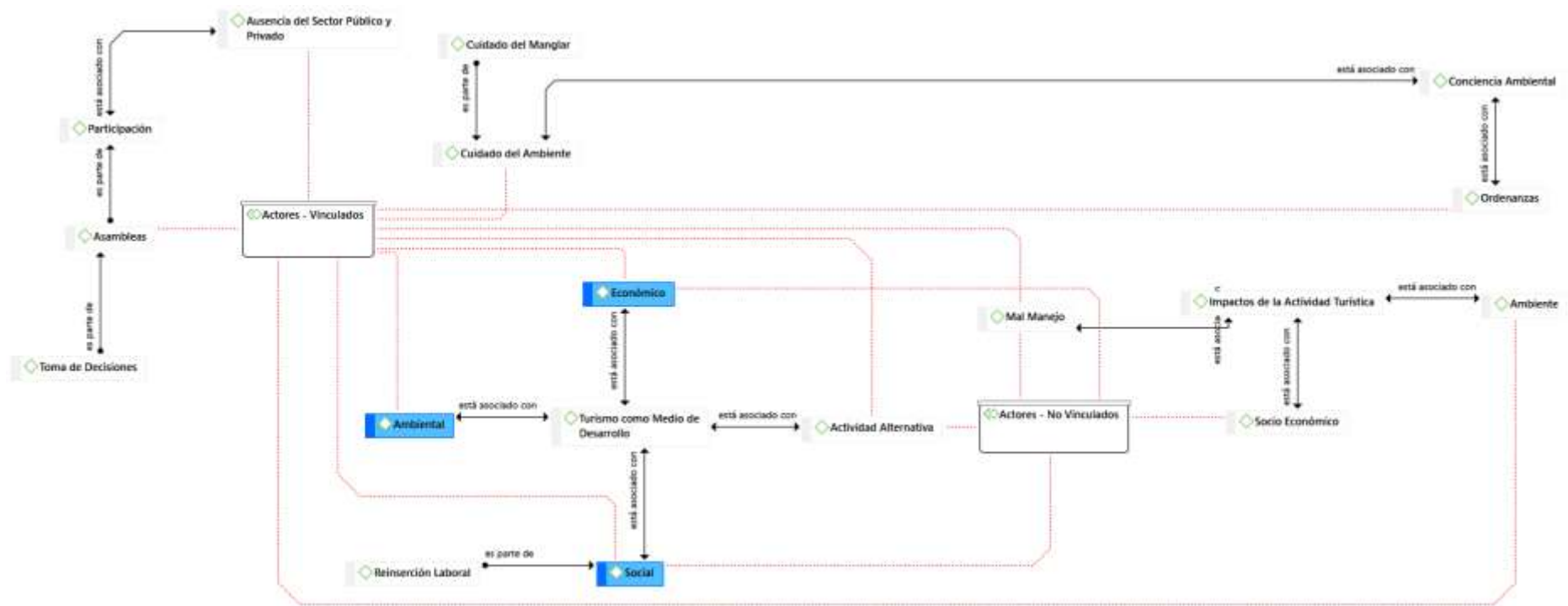
En cuanto a las percepciones favorables, ambos grupos de actores coinciden en varios aspectos. Primeramente, señalan que el turismo es una actividad alternativa y de desarrollo que permite crear beneficios y conciencia ambiental. Otro aspecto es la participación de actores para generar acuerdos en beneficio de la comunidad. Asimismo, reconocen la importancia de la planificación turística para el desarrollo de esta actividad.

Respecto a las percepciones adversas, ambos grupos de actores reconocen que la falta de planificación y el mal manejo de desechos son limitantes para el desarrollo de la actividad turística; por ello, debido a su importancia, posteriormente estos aspectos son analizados a mayor profundidad. Los actores vinculados señalan que la comunidad no muestra interés en el desarrollo del turismo, puesto que consideran a esta actividad como ocasional y que en algunos casos recurre a una repartición injusta de los beneficios económicos. Además, la comunidad todavía no cuenta con una visión y liderazgo para el desarrollo de la actividad turística.

En la figura 3 se puede apreciar detalladamente los distintos códigos respecto a las percepciones favorables de los actores vinculados y no vinculados a la actividad turística. A continuación se presenta la interpretación de los mismos:

Figura 3

Percepciones favorables respecto al desarrollo sostenible mediante el turismo en el recinto 6 de Julio



2.3.1 Turismo como medio de desarrollo

El turismo es una actividad que puede promover el desarrollo local mediante la generación de empleo, reducción de las brechas sociales y conservación ambiental, ya sea de manera directa o indirecta a las actividades económicas principales (Soukiazis & Proença, 2008). Por ello, a partir del análisis, se detectó que los actores vinculados y no vinculados a la actividad turística, perciben de manera positiva al turismo como una actividad alternativa, dado que puede complementarse con las actividades económicas principales de los pobladores.

Los dos grupos de actores consideran que el turismo es un factor de desarrollo, sin embargo, los actores vinculados a la actividad turística señalan que abarca el ámbito económico, social y ambiental, mientras que los actores no vinculados consideran únicamente el ámbito económico y social. Se percibe como un factor de desarrollo económico pues la actividad turística permite que los actores generen ingresos adicionales a su actividad habitual: “[...] *el turismo nos ayudaría a aliviar esta situación económica*”, a la vez, permite que la comunidad se beneficie mediante sus pequeños emprendimientos *“un turista [...] no solamente genera ingresos hacia mi como guía turístico sino hacia la compañía de transporte, se toma una agua y ya va comprando en una tienda”*.

El turismo también promueve el desarrollo social ya que permite que una comunidad mejore su calidad de vida y contribuye a la reinserción laboral para los habitantes de la comunidad. Por otra parte, desde una perspectiva ambiental, el turismo ayuda a crear conciencia sobre el cuidado del medio ambiente y la conservación de los ecosistemas de manglar, los cuales son el sustento de varias familias del recinto: *“la idea es que estas remanentes de manglar que ayudan al*

sustento de muchas familias en el recinto, también se conserven y el turismo va a servir para eso”.

“[...] esa idea, de que toda la comunidad se integre, [...] obviamente generar ingresos económicos, pero que no sean solamente para ti, sino que cada una de estas personas que vayan necesitando también tengan sus ingresos. Pero también el destino no se explote [...] sino que se aproveche de la mejor manera”.

2.3.2 Participación

El aprovechamiento y conservación de los recursos naturales puede llegar a ser complejo dentro de una comunidad. Por ello, Reyes-Aguilar et al. (2019) destacan la importancia de la participación social con el objeto de contrarrestar los impactos negativos en el ambiente. Los actores vinculados y no vinculados resaltaron la necesidad de integrar a todas las partes involucradas; puesto que cada uno de ellos puede manifestar su punto de vista para alcanzar acuerdos que promuevan el beneficio general de todos los actores. Al respecto los actores mencionan: *“es súper importante, porque si ellos no ven la voluntad de participar, si de ellos, no parte la, la ayuda digamos así o su involucramiento en todo el proyecto, no vamos a poder hacer nada”*; *“Si es importante porque nos ayuda a la toma de decisiones [...], no hay aspecto negativo, siempre y cuando exista la socialización con actores turísticos”.*

Sin embargo, se señala que en ocasiones es difícil llegar a acuerdos, por lo que en casos puntuales se realizan asambleas con la directiva donde se toman las decisiones internamente. Es importante tener en cuenta que la participación social no concierne únicamente a la propia comunidad anfitriona, sino también se debe involucrar tanto a actores públicos como privados (Reyes-Aguilar et al., 2019).

De manera in situ, se evidenció la participación de la comunidad especialmente en eventos o reuniones organizadas por la Asociación de Cangrejeros, pues la mayoría de habitantes demuestran interés por buscar soluciones y aportar al desarrollo local. Esta participación es esencial, dado que son los residentes quienes conocen de manera directa las necesidades de la comunidad.

2.3.3 Conciencia ambiental

El turismo depende en gran medida de la calidad de los recursos, de ahí la importancia del cuidado y conciencia ambiental (Han et al., 2018). De acuerdo a los actores vinculados y no vinculados, el desarrollo de la actividad turística puede influenciar de manera positiva en el recinto, dado que incentiva a la comunidad al cuidado del ambiente, así pues mencionan: “*[...] como ya vieron, ya palparon que ya venían los turistas, los habitantes se veían obligados ya a permanecer limpio el pueblo*”. De igual forma, establecen que el turismo y el medio ambiente pueden ir de la mano siempre y cuando existan ordenanzas, capacitaciones, organización y materiales adecuados para la gestión de esta actividad. Por ello, desde la percepción de los actores de la asociación: “*como es manglar, eso se tiene que mantener porque eso no hay como hacer deforestación de los manglares [...]*”; “*[...] nosotros tenemos normas, hacemos un reciclaje del manglar, para fomentar el turismo*”. A raíz de esto, es probable que los turistas entiendan la importancia de proteger y conservar los ecosistemas, especialmente los manglares con el fin de garantizar un recurso digno para las generaciones futuras.

2.3.4 Impactos de la actividad turística

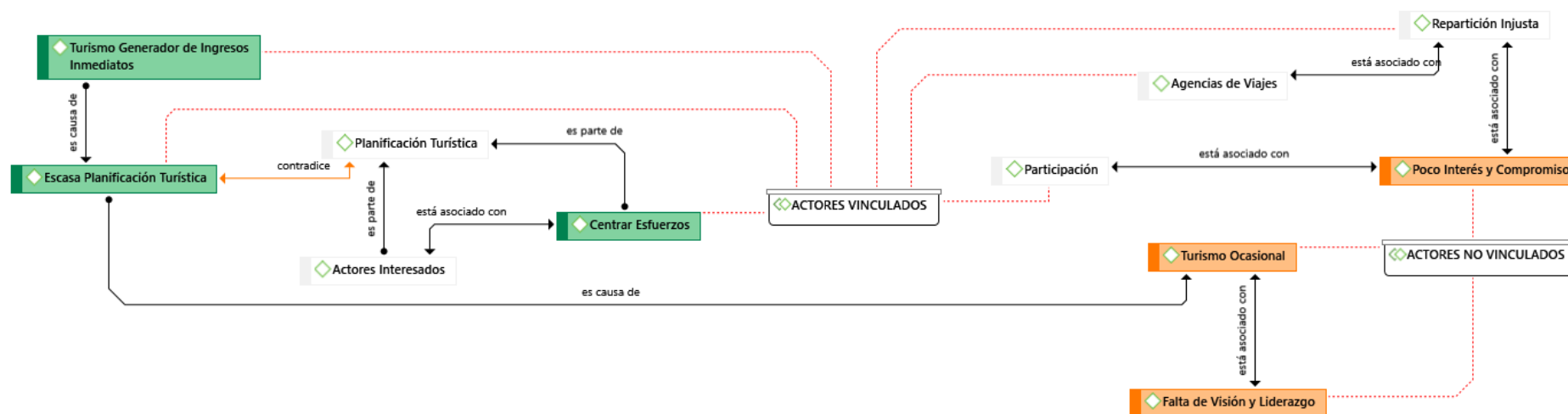
La participación de la comunidad en la actividad turística depende en gran medida de los impactos positivos o negativos que puedan surgir de esta actividad (Campón-Cerro et al., 2017). A partir del análisis, se observa que los dos grupos actores (vinculados o no vinculados a la actividad turística), perciben que el desarrollo del turismo en el recinto tendría impactos positivos. No obstante, se debe considerar que este desarrollo también puede presentar consecuencias adversas en el ámbito político, ambiental, económico y social. Así pues, los actores vinculados, establecen que el impacto de esta actividad sería específicamente en el ámbito ambiental, por lo que destacan la importancia de respetar la capacidad de carga de la zona, proteger y conservar los recursos. Sin embargo, los actores no vinculados, ven este impacto desde el ámbito socio-económico, puesto que esta actividad contribuiría al desarrollo de la comunidad: *“todos nos beneficiaríamos del turismo [...] es como una cadena”*.

A pesar de que el turismo en el recinto puede tener impactos positivos, es importante considerar que los habitantes al ser nuevos en el desarrollo de esta actividad y al no tener las capacitaciones necesarias referente al ámbito turístico, pueden surgir estos impactos negativos, mismos que pueden ser causados por un mal manejo de los desechos provenientes de las actividades productivas del recinto como es el cacao, banano y cangrejo, ocasionando así un impacto ambiental. Este mal manejo se debe principalmente a los desechos provenientes del cangrejo, por ello, actualmente los socios de la Asociación de Cangrejeros han buscado estrategias para revertir este impacto mediante la elaboración de harina de cangrejo, mismo que puede servir como fertilizante orgánico.

2.3.5 Limitantes para el desarrollo de la actividad turística como medio de desarrollo sostenible

Figura 4

Percepciones adversas respecto al desarrollo sostenible mediante el turismo en el recinto 6 de Julio





La planificación turística es la base primordial para el desarrollo sostenible, por lo tanto, debe abordarse desde una óptica integral, considerando a todas las partes interesadas, con el objeto de generar estrategias de cooperación para el beneficio de la comunidad (Toro et al., 2015). Es así que, a partir del análisis, los actores vinculados y no vinculados a la actividad turística, establecen la importancia de centrar esfuerzos en la planificación para el desarrollo sostenible de la actividad turística. Además, permite la integración del turismo con la comunidad local, la economía, el medio ambiente, entre otros. Para ello, se torna indispensable la participación de todos los actores interesados en el proceso de la planificación, pues fomenta la generación de empleo, la conciencia ambiental y la participación de la comunidad anfitriona.

A pesar que los dos grupos de actores son conscientes de la importancia de la planificación; muchas de estas ideas quedan tan solo en palabras, pues en el recinto existe escasa planificación para el desarrollo de la actividad turística. Por lo general, los habitantes ven al turismo como un generador de ingresos inmediato, por ende, la poca actividad turística existente en el recinto lo hacen sin considerar aspectos como la infraestructura, planta turística, sustentabilidad, entre otros: *“la gente no sabe el verdadero significado del turismo, piensan que ¡ah! yo puedo ganar dinero de esta forma, pero no lo hacen de una manera planificada”*. De igual forma, señalan que la actividad turística en el país se encuentra mal enfocada, por lo que no existe un ente regulador que promueva el turismo de manera eficiente. Esta problemática se evidencia principiante en la región Costa, puesto que, no cuentan con una gobernanza y planificación adecuada para el desarrollo de la actividad turística; al respecto uno de los actores menciona: *“[...] el turismo es la última rueda del coche a nivel nacional”*. Asimismo, dentro del análisis se detectó que muchos de los actores no han sido

participes en las estrategias de planificación, debido que han sido rezagados y no considerados en la toma de decisiones de tales procesos. Según Doumet y Rivera (2018), una inadecuada planificación, puede ocasionar impactos negativos en el ambiente, especialmente en la calidad de los recursos naturales de la comunidad.

La situación descrita anteriormente, se contrapone a la percepción de otros actores quienes argumentan la falta de interés existente en la comunidad, puesto que muchas en muchas ocasiones no todas las partes interesadas tienen el mismo empeño por sacar adelante los proyectos planteados. Sino que pocas personas son quienes los terminan ejecutando; al respecto uno de los actores percibe: *“muchas veces es difícil conseguir que toda la asociación, que toda agrupación tenga ese mismo sentimiento de compromiso”*. Por lo general, esto se da debido a que no existe una repartición de los recursos o ganancias a quienes no forman parte de la Asociación de Cangrejeros. De acuerdo con Gursøy et al., (2019), este desinterés de la comunidad no solo se debe a los beneficios económicos, sino también a los factores sociales y ambientales que puede provocar la actividad turística.

Por ello, se debería trabajar en un modelo de manejo correcto, con el objeto de que todas las partes interesadas sean beneficiadas. De igual forma, ese desinterés surge debido a que el turismo es ocasional; así pues mencionan: *“[...] no les interesa como que ya cambiarse a hacer turismo porque el turismo es muy esporádico, un día van, otro mes no van, entonces ellos son los que ellos quieren pues dinero todo los días”*.

El turismo puede impulsar el desarrollo de las comunidades rurales; no obstante, el poco conocimiento de esta actividad, provoca que los pobladores carezcan de liderazgo y visión (Ibanescu et al., 2018). Los actores vinculados a la actividad turística establecen que, al momento de plantear proyectos a beneficio de



la comunidad, no todos llegan a un acuerdo común, dando como resultado que los proyectos queden tan solo como ideas. Al respecto uno de los actores resalta:

“Antes de que hagan ese burdel afuera, eso estaba a la venta [...] entonces yo propuse comprar ese lugar [...], mi idea era forma de un parador turístico donde los turistas puedan venir en caballo y de aquí puedan coger la canoa, el bote, [...] poner una gasolinera poner locales comerciales o sea de comidita, por ahí unas chozitas, algo artesanal, [...] pero la comunidad no tuvo visión”.

Del mismo modo, los actores vinculados a la actividad turística perciben que trabajar con agencias de viajes no es tan beneficioso, dado que generalmente son quienes se llevan la mejor parte. Por lo tanto, no se produce una repartición equilibrada de los beneficios económicos: *“[...] vamos haciendo un contrato [...] pero la que se lleva la mejor parte es la agencia”*. Esta percepción se debe a experiencias anteriores, dado que el dinero que reciben los miembros de la asociación no alcanza ni para la gasolina de la lancha. De ahí la importancia de establecer acuerdos y generar alianzas estratégicas que permitan una distribución equitativa de los beneficios.



CAPÍTULO III

CONDICIONES PARA LA GESTIÓN DEL TURISMO MEDIANTE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS EXISTENTES DEL RECINTO 6 DE JULIO.

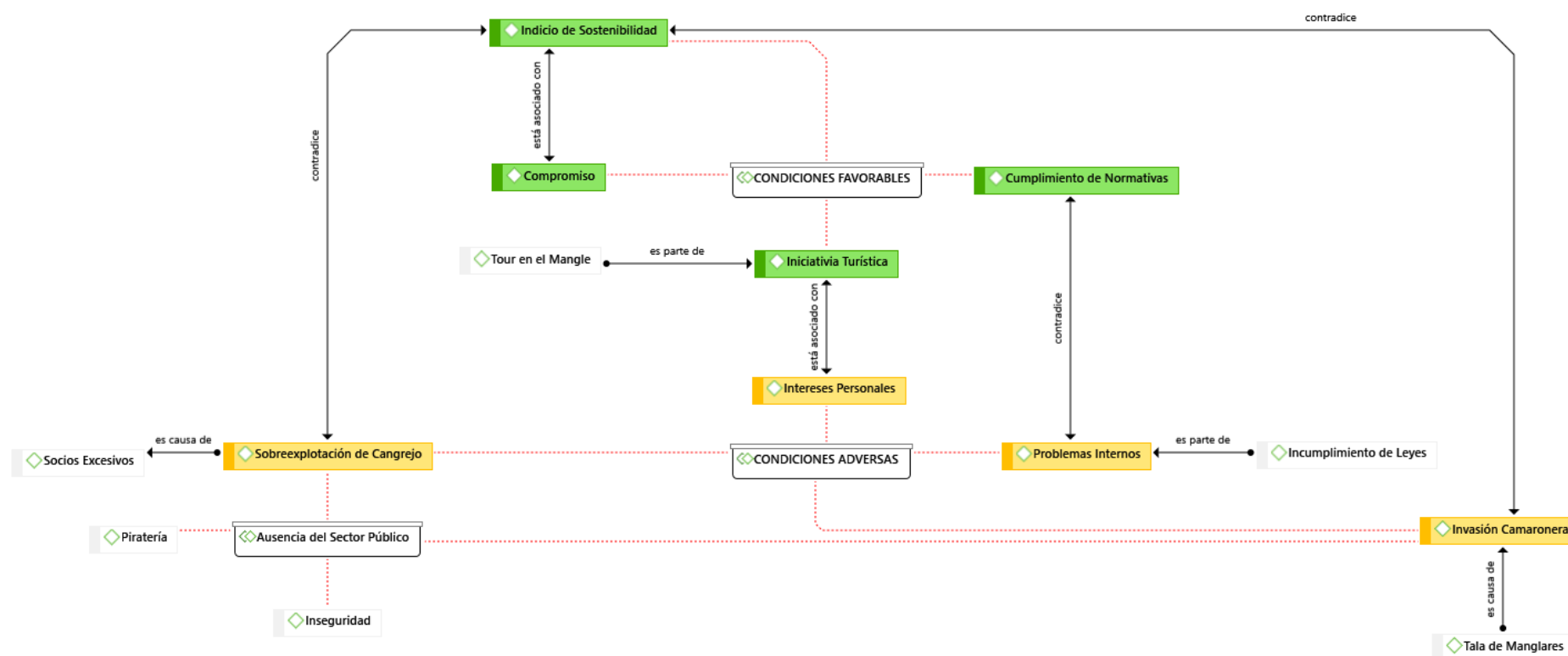
3.1 Condiciones favorables y adversas para el turismo como medio de desarrollo sostenible

Tras el análisis de las entrevistas realizadas a los actores pertinentes, se obtuvieron cuatro redes semánticas que describen las condiciones favorables y adversas para una vinculación con el turismo como medio de desarrollo sostenible. Del mismo modo, se determinó la relación que guardan estas condiciones, mismas que responden a condiciones que repercuten en temas de: sostenibilidad, asociatividad y en un contexto territorial y social.

3.1.1 Sostenibilidad

Figura 5

Condiciones favorables y adversas para la gestión del turismo mediante las actividades productivas existentes del recinto 6 de Julio en el marco de la sostenibilidad





Varios miembros de la Asociación de Cangrejeros 6 de Julio muestran responsabilidad en el cumplimiento de las normativas impuestas por el Ministerio del Ambiente como es: no exceder una recolección superior a 72 cangrejos y no capturarlos si tienen una dimensión menor a 7.5cm. No obstante, existen problemas internos dentro de la asociación, puesto que alrededor de 20 socios incumplen con las medidas establecidas. Ante este incumplimiento, la asociación ha establecido sanciones pertinentes; sin embargo, esto puede provocar inconformidad e incluso ocasionar la renuncia de los infractores.

El incumplimiento de estas normativas repercute en esencia al equilibrio del ecosistema y los recursos, no obstante es necesario mencionar que estos incumplimientos también presentan cierto grado de incidencia en aspectos sociales y económicos. Dado que la misma puede verse comprometida a largo plazo. Las políticas y normas legales forman parte central de la sostenibilidad, no obstante, esto es discutible pues desde su concepto, éste puede representar un simple ideal político, ejemplo de lo mismo, el Convenio de la Diversidad Biológica, la Convención Cambio Climático, entre otros (Sánchez, 2017).

El emprendimiento puede considerarse un factor de desarrollo turístico en zonas rurales, puesto que permite la asociación del Estado, instituciones y la propia comunidad, lo que en consecuencia genera un valor agregado y contribuye al PIB nacional y a los mercados internos (Oyarvide et al., 2016). Así pues, dentro de la actividad de recolección de cangrejos, la Asociación ha presentado iniciativas para desarrollar la actividad turística.

Hoy en día, la Asociación realiza un pequeño tour en el ecosistema del manglar, gracias a que cuentan con previas capacitaciones, organización y trabajo en equipo. Sin embargo, a pesar de que este tour le permite a la Asociación ganar

experiencia con el turismo, los beneficios de esta actividad no se reparten de manera equitativa, puesto que los únicos socios que lo desarrollan pertenecen a un mismo grupo familiar. Por lo que de manera in situ, se percibe el descontento de actores vinculados y no vinculados a la Asociación, respecto al beneficio económico obtenido por el tour en el mangle.

Por otro lado, la Asociación de Cangrejeros cuenta con un área de concesión y son quienes monitorean y gestionan esta área de manera responsable. Por lo tanto, entidades como HEIFER ha decidido trabajar con ellos por el alto grado de compromiso que demuestran varios de los socios. La Asociación refleja en gran medida indicios de cuidado ambiental gracias a que han recibido capacitaciones referentes a turismo y medio ambiente. De igual forma, cuentan con planes de manejo ambiental dispuestos por el Ministerio del Ambiente y mantienen un vínculo con el Programa Socio Bosque, Capítulo Socio Manglar.

La importancia de considerar uno de los pilares de la sostenibilidad, es un indicativo favorable si el recinto propende generar un modelo de gestión turístico responsable. Estas iniciativas de proteger y cuidar el ambiente, a largo plazo suponen más que un beneficio ambiental, llegando así a representar un sistema habitable para la humanidad (Clune & Zehnder, 2018). No obstante, a pesar de contar con planes de manejo y cuidado del ecosistema del manglar, la sobreexplotación del cangrejo y la invasión camaronera repercuten considerablemente en la sostenibilidad ambiental.

Uno de los problemas ambientales de mayor impacto es la sobreexplotación del cangrejo. Ciertos entrevistados mencionan que esta sobreexplotación se debe al número excesivo de socios para el número de hectáreas con el que cuentan para realizar esta actividad, pues a mayor número de socios, mayor escasez del cangrejo: *“Es que tenemos solamente un cierto límite de hectáreas y para ese límite de*



hectáreas nos hemos pasado de socios, entonces estamos explotando demasiado el manglar [...]”. Otro gran problema es la tala de los manglares, dado que no solo afecta en la disminución del cangrejo, sino también al sustento económico diario que generan los cangrejeros gracias a esta actividad productiva:

“La tala de los manglares, [...] afecta al turismo, afecta a los manglares y afecta a nosotros como cangrejeros porque se están terminando los manglares y si no tenemos manglares no habrá el cangrejo, afecta a todo, a la comunidad al pueblo y al turismo [...]”.

Esta tala de manglares se origina como consecuencia de la expansión de las camaroneras: *“[...] hay amenazas, la piratería, la expansión de las camaroneras, todo eso atenta contra la conservación del manglar”.* Los fundamentos de esta expansión responden a varias situaciones como es la escasez del cangrejo, las temporadas de veda, el excesivo número de cangrejeros; y especialmente una mayor adaptabilidad, ganancia y viabilidad en el cultivo del camarón.

Si bien se han presentado las correspondientes denuncias derivadas de la actividad camaronera, no ha existido una respuesta por parte de las autoridades pertinentes: *“[...] la tala de mangle, ese es otro problema con los camaroneros talan los mangles, también se han hecho denuncia, a veces no hay respuesta porque no toman mucho asunto”.* Por lo tanto, se da a entender la falta de preocupación por el sector público, o a su vez, la falta de rigurosidad en las políticas públicas ante actos ilegales en espacios ambientales.

Tras observar y palpar estos sucesos y condiciones adversas que presenta la actividad productiva del cangrejo, se ha generado en consecuencia la búsqueda de nuevas alternativas económicas, así pues los actores ven al sector turístico como un medio de desarrollo económico adjunto a sus actividades productivas. Uno de ellos,

profesional externo a la Asociación, lo sustenta: *“Entonces ellos están ya cada vez se va terminando el cangrejo, entonces ellos deben de apuntar a vivir de turismo, coger poco cangrejo y vivir de turismo”*.

En un referente a la sostenibilidad, Winter et al. (2020) aluden que la sostenibilidad abarca un factor de gobernanza, a más de los tres pilares básicos, ya que es determinante en un sistema turístico sostenible si este tiene un enfoque inclusivo y de administración compartida. No obstante, uno de los puntos más fuertes y que más impacto refleja el recinto es la poca colaboración por parte del sector público, especialmente en temas de seguridad marítima y la piratería. La falta de seguridad marítima y la piratería han provocado problemas de robo y atentados contra la integridad de los pescadores y recolectores de cangrejos. Asimismo estos robos, también dan origen a intervenciones negativas al medio ambiente:

“[...] la piratería no solamente atenta contra la integridad de los pescadores y de los cangrejeros y contra sus bienes materiales [...] sino también contra la naturaleza porque recordemos que la concesión funciona con base en el manejo de los recursos pesqueros [...] la piratería y la gente que entra de manera ilegítima no tienen consideración ninguna de estos temas de manejo, ni las vedas ni nada, a veces utilizan trampas en lugar de usar los ganchos además entran en otros horarios o sea que no respetan lo que es también, estas cosas realmente son las que vulneran al medio ambiente y a sus recursos [...]”

Es así que los entrevistados asociados y no asociados a la actividad cangrejera, consideran que optar por un puesto de vigilancia es esencial en el recinto. En primera instancia, por la seguridad de los residentes, y segundo por la relevancia que representa la seguridad ante una posible vinculación con el turismo. Los turistas



ven estos problemas de delincuencia como una situación de carácter importante, lo cual puede repercutir en la toma de decisiones al visitar un destino (Mawby, 2000). Sin embargo, debido a falta de presupuesto del sector público no se ha podido realizar dicho proyecto:

“[...] hacer un puesto de vigilancia por lo de la piratería que supuestamente lo van a poner en la isla de las aves pero no sé si eso se llegó a realizar porque era un compromiso con el gobierno. Y ese es otro problema que el gobierno carece de fondos y no pueden hacer los patrullajes marítimos y tampoco les responden cuando hay un acto de piratería y ellos denuncian y la marina no llega porque no tiene recursos, porque no tiene gasolina y porque no puede llegar [...]”.

Por otro lado, los actores vinculados consideran que las actividades productivas del recinto podrían vincularse con el turismo de manera sostenible mediante una planificación y capacitación tanto en el ámbito turístico como ambiental, y así salvaguardar los recursos existentes y no afectar a las generaciones futuras. Asimismo, consideran importante mantener un punto de equilibrio entre el desarrollo de la actividad turística y las distintas actividades productivas, con el objeto de evitar pérdidas económicas y ambientales.

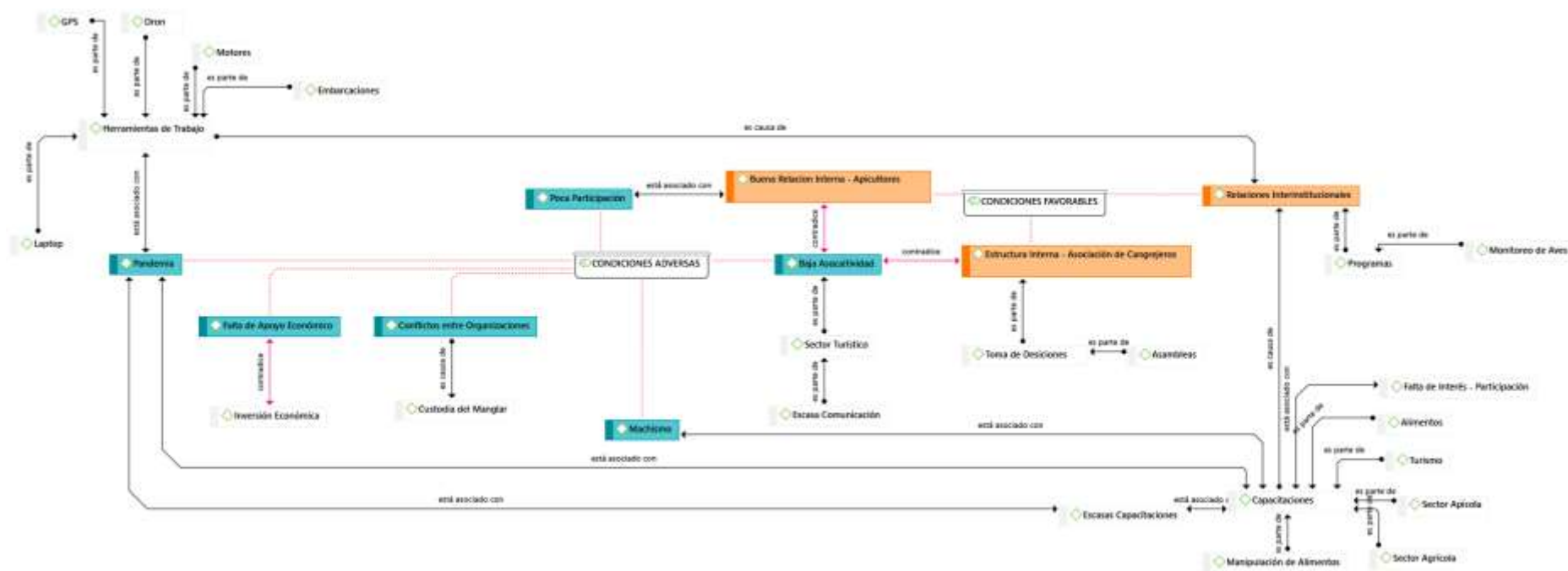
Sin embargo, aunque los actores den importancia a la sostenibilidad, muchos de ellos todavía no tienen claro su concepto, pues en la mayoría de las ocasiones, los habitantes reconocen a la sostenibilidad únicamente desde una perspectiva ambiental. Por lo tanto, es complicado pretender que los residentes del recinto 6 de Julio, entiendan a la sostenibilidad desde una visión integral, cuando la mayoría de ellos se enfocan en aspectos ambientales y económicos; y descuidan el desarrollo



social de los habitantes; es decir, el beneficio equitativo y el acceso a los servicios básicos, educación, vivienda, salud, entre otros.

3.1.2 Asociatividad

Condiciones favorables y adversas para la gestión del turismo mediante las actividades productivas existentes del recinto 6 de Julio en el marco de la asociatividad



La asociatividad, previamente descrita, es en esencia necesaria si se busca un desarrollo en las zonas rurales, puesto que éste requiere esfuerzos integrados y compartidos (Rueda y Muños, 2011). Así pues, tras el análisis se determinó cierto grado de asociatividad entre los actores vinculados y no vinculados a la Asociación. Por lo tanto, como condición favorable dentro de este marco de asociatividad, se determinó la existencia de una buena estructura interna en el recinto. Así lo confirma uno de los entrevistados quien menciona que dentro del grupo de apicultores no ha existido problemas o enfrentamientos de ninguna índole: “[...] *somos 5 personas que estamos ahí no nos peleamos [...]*”.

Mientras que por el lado de la actividad cangrejera, desde una perspectiva turística, se menciona que “*En la cooperativa 6 de Julio entiendo que están ahora ya muy bien organizados [...] ya tienen una planificación un poco mejor estructurada [...]*”. Asimismo, esta premisa se ve fundamentada en actores no asociados a la actividad cangrejera, mencionando así: “[...] *me parece que tienen un nivel de asociatividad excelente [...] que están bastante organizados [...] realmente son bastante ordenados y tienen metas en común [...]*”.

Del mismo modo, se ha determinado que el recinto 6 de Julio y su asociación, están preparados, entusiastas, motivados y dispuestos a realizar reuniones, capacitaciones o escuchar nuevas propuestas de proyectos que involucren al recinto. Todos estos aspectos y características de los residentes, son necesarios para una asociatividad, ya que la existencia de una buena relación interna puede ser un indicativo favorable ante cualquier proyecto futuro. Del mismo modo, un buen nivel de asociatividad entre actores representa un mayor grado de acuerdos en la toma de decisión, que esta a su vez, puede representar el inicio, progreso o estancamiento de un proyecto.



Los residentes, así como cualquier persona, tienen la libertad de formar parte de la toma de decisiones; no obstante, es imprescindible comprender que las mismas conllevan repercusiones (Franco, 2019). Así pues, la toma de decisiones se ha considerado una condición favorable, puesto que, “[...] *todo lo hacen mediante asambleas, en asambleas toman decisiones por por mayoría*” y en presencia de otros grupos conformados en el recinto, así pues tenemos: el departamento de agua potable, el departamento de canales de riego, las compañías de transporte, el comité de deporte, el comité de padres de familia de la escuela y la asociación. Asimismo, ya sea que los residentes formen parte o no de estos departamentos o de la Asociación, todos pueden asistir a estas reuniones si así lo desean, ya que todos tienen la posibilidad y oportunidad de participar.

Otro aspecto fundamental en un marco asociativo, es el trabajo conjunto y apoyo del sector público y privado. Apoyo que se ha visto fundamentalmente marcado por: capacitaciones, inversión económica, herramientas de trabajo y programas afines con la protección ambiental.

Dentro del marco de las capacitaciones impartidas por el sector público sobresalen capacitaciones en temas como: técnicas de guiar, servicio al cliente y manipulación de alimentos, ofertadas en su mayoría por el GAD de Naranjal, mismo que busca la inclusión de la academia para impartir estas capacitaciones. Por otro lado, instituciones como Aves y Conservación Birdlife-Ecuador ha impartido capacitaciones en temas de avistamiento de aves, y gracias a las mismas, hoy en día las personas que dirigen el tour por el mangle en el recinto, son capaces de identificar ciertas aves por sus nombres científicos.

De la misma manera, HEIFER ha impartido capacitaciones por aproximadamente 2 años en temas como: manejo de los ecosistemas del manglar,



género o inclusión a la mujer, turismo, manejo ambiental, gastronomía, Buenas Prácticas de Manufactura (BPM) y apicultura. En un contexto agrícola, las capacitaciones están dirigidas a temas como: los injertos, las enfermedades, y el cuidado de las mazorcas. Asimismo, en 2005 se han rendido capacitaciones enfocadas en temas del cacao, consecuencias de lo mismo se refleja en sus capacidades, pues ya están aptos para elaborar chocolate y licor de cacao. Mientras tanto, la apicultura se ha enfocado en temas como la alimentación, la colocación y otros cuidados y equipo que se requiere para un óptimo desarrollo de esta actividad. Estas capacitaciones tomadas por los apicultores, representa un marco de responsabilidad en esta actividad productiva, puesto que se requiere de conocimientos previos al momento de emprender proyectos como estos, puesto que se debe contemplar desde la alimentación y cuidados de una abeja, hasta depredadores naturales y enfermedades que puedan presentar dichos insectos. Estos conocimientos previos, a largo plazo pueden suponer un correcto desarrollo de la actividad propendiendo así un acercamiento a la sostenibilidad.

Si bien el apoyo con capacitaciones es importante, de igual manera es la inversión económica. Así pues, uno de los entrevistados menciona que sí se han desarrollado estas inversiones en el recinto, de esta manera han ayudado en temas como el cacao; del mismo modo se ha invertido en otros aspectos como la apicultura para que los residentes sean capaces de producir miel. No obstante, es pertinente mencionar que existen condiciones adversas al marco de las capacitaciones: el machismo, las escasas capacitaciones y la falta de interés y participación.

La Asociación cuenta con 145 miembros, de los cuales 5 son mujeres, mismas que se dedican al despulpado del cangrejo. Una de ellas, menciona que tiempo atrás existía bastante machismo por los varones quienes no las querían dentro de su labor:

“[...] de 140 hombres y eso estamos luchando las cuatro hasta el último, porque los varones eran machistas en el tiempo de antes. [...] éramos veinticinco mujeres. Pero los varones no nos querían, los varones nunca nos quisieron y por ahí todavía no nos quieren pero ahí estamos”.

Si bien se han impartido capacitaciones referentes a la inclusión de la mujer, actualmente se ha producido una mejor inclusión de la mujer en el ámbito laboral; sin embargo, todavía existen algunos miembros que no aceptan la idea. Del mismo modo, entrevistados varones ratifican que efectivamente se presentaba un trato discriminatorio hacia las mujeres, puesto que ciertos varones no admitían la participación de ellas en la Asociación: *“[...] al inicio tenían un trato discriminatorio porque no estaban a favor de que las mujeres participen dentro de la empresa [...] Entonces sí ha habido [...]”.*

Estos conflictos de machismo que se presentaban en el recinto tiempo atrás, se debían a las capacitaciones que recibían las mujeres, así menciona un entrevistado, quien también menciona que al momento se ha superado en mayor medida estos estereotipos. Sin embargo, aún existe una pequeña cantidad de varones mayores a 60 años, quienes todavía presentan actitudes machistas y no consolidan la idea de la inclusión de la mujer.

Continuando esta línea de capacitaciones, si bien la Asociación ya tiene un enfoque general en el tema turístico, aún se requiere de inversión económica para lograr generar mejores resultados. Asimismo, a pesar de tener la idea del avistamiento de aves y el ecosistema del manglar como un referente turístico, aún se requiere mayor asociatividad, mejora de infraestructuras y en últimas instancias, capacitaciones o acuerdos para el desarrollo de una promoción. Las pocas capacitaciones que ha recibido la Asociación, carecen de un enfoque en planificación,

mismas que deberían ser primordiales. Por lo tanto, si el objetivo del recinto es involucrarse de una forma más profesional en el área turística, se debería considerar como paso fundamental entender que se requiere de una planificación estructurada previo a cualquier proyecto que se desee realizar.

Por otro lado, referente a la falta de interés y participación, si bien las capacitaciones han permitido ampliar el conocimiento de los residentes en el recinto, de igual manera se han generado problemas a raíz de estas.

“[...] las personas que se capacitan a veces van y vienen, salen de la organización, los pocos que se capacitan no están al 100% de disponibilidad porque o cobran muy bajo los servicios [...] pero al momento que dan el servicio casi siempre tienen que llamar a una agencia de turismo para que ellos hagan el recorrido y expliquen todo [...]”.

Las capacitaciones indudablemente son parte fundamental en un desarrollo turístico, pues permiten la transferencia de conocimientos al residente de una forma dinámica y eficaz. No obstante, la escasez o la discontinuidad de estas, no permiten un mayor aprovechamiento para la puesta en práctica.

De igual forma, la poca dedicación que invierten a los proyectos representa un problema, y esto se debe a que en proyectos anteriores, no han tenido el éxito esperado. En consecuencia, los residentes han perdido mucho interés y predisposición en proyectos nuevos, y se han enfocado más hacia el mejoramiento de la carretera.

Ahora bien, en torno al apoyo del sector público y privado, éste ha posibilitado la obtención de ciertas herramientas de trabajo. Instituciones como Aves y Conservación Birdlife-Ecuador, ha proporcionado herramientas como: binoculares, GPS, fibras y drones, con la finalidad de ayudar en sus labores de recolección de



cangrejos, pesca y monitoreo de aves. Del mismo modo, la Fundación HEIFER les ha facilitado herramientas como: motores, botes, GPS y una laptop; herramientas que les han ayudado en sus labores diarias y que en proyectos futuros vinculados al turismo, podrían contribuir al desarrollo del mismo. No obstante, el acontecimiento de la pandemia repercutió de forma negativa en estos contextos (herramientas de trabajo y capacitaciones).

Sin lugar a dudas, una de las condiciones adversas que en gran medida ha afectado no solo a la actividad de recolección de cangrejos, sino casi a todas las actividades productivas en el país es la pandemia ocasionada por la COVID-19. Una de las repercusiones que ha originado esta pandemia, son las capacitaciones inconclusas en temas de turismo y hotelería. Así también uno de los entrevistados menciona la suspensión de entrega de herramientas previamente ofrecidas: *“[...] nos iban a traer 10 motores y 10 lanchas, ya con todo equipados para nosotros implementar el turismo por esta zona. Pero no, no se ha dado por lo de la pandemia ya ha quedado todo quedó atrás”*.

Por otro lado, en relación a los programas que se han generado gracias a la relación entre instituciones, se ha identificado al programa de monitoreo de aves acuáticas, dirigido por Aves y Conservación, como una condición favorable pues este ha requerido capacitaciones prácticas, teóricas y el interés y compromiso por la Asociación hacia la conservación del ambiente. Ante este tipo de iniciativas vinculadas a la conservación y sostenibilidad, se puede considerar como pasos estratégicos para trabajar en el sector turístico, ya que estos programas les permite entender la importancia, el impacto y las consecuencias de las actividades turísticas en espacios naturales.



La asociatividad alcanzada en la zona de estudio es innegable hasta cierto grado; no obstante, en el recinto se ha visto limitada esta colaboración entre los sectores productivos, ya que cada uno ve por sí mismo. Así lo corrobora uno de los entrevistados quien menciona “[...] *cada quien dirige por su sector productivo pero de ahí que haya algún tipo de vinculación entre los agricultores, cacaoteros y la asociación de cangrejeros, una vinculación directa no*”. Esta premisa se ve plasmada dentro del marco de la apicultura, pues no existe un apoyo económico externo ni una financiación que permita un desarrollo más progresivo de dicha actividad, así como tiene la Asociación de cangrejeros. Del mismo modo, los entrevistados perciben una poca participación en esta actividad apícola, pues en retrospectiva, los residentes que forman parte de esta actividad productiva son 5, algunos de los cuales también trabajan o han trabajado en la recolección de cangrejos. Mientras que el número de cangrejeros supera las 145 personas, algunos apicultores fueron expulsados de la Asociación, de ahí que se dedicaron a la apicultura debido a la falta de colaboración y participación de otros integrantes.

Por otro lado, en un contexto asociativo con actores turísticos, hay que denotar que aún no se ha concretado ningún proyecto en relación a este sector: “[...] *no, no hemos tenido propuestas justamente a más de las conversaciones que hemos tenido [...]*”. Así pues, la Asociación aún no ha formalizado ningún acuerdo de colaboración con agencias de viajes para trabajar conjuntamente en los tours que la asociación realiza, mucho menos se ha pensado en concretar alguna estrategia de promoción. De igual forma, los entrevistados aluden que la ausencia de concretar algún proyecto con agencias de viajes, se debe a una escasa comunicación entre estos dos sectores.

Otra limitante para alcanzar ciertos objetivos en el recinto, se debe a los múltiples conflictos con otras organizaciones por el uso del área de custodia del



manglar. Así lo ratifica una de las entrevistadas, ya que menciona que existen disputas entre asociaciones debido al cangrejo como su recurso primordial.

“Una de las cosas más fuertes ahí es el tema de los conflictos internos que hay entre organizaciones [...] hay conflictos en el uso de las áreas con otra organización y eso si ha impedido a veces poder hacerlas a concretar los objetivos”.

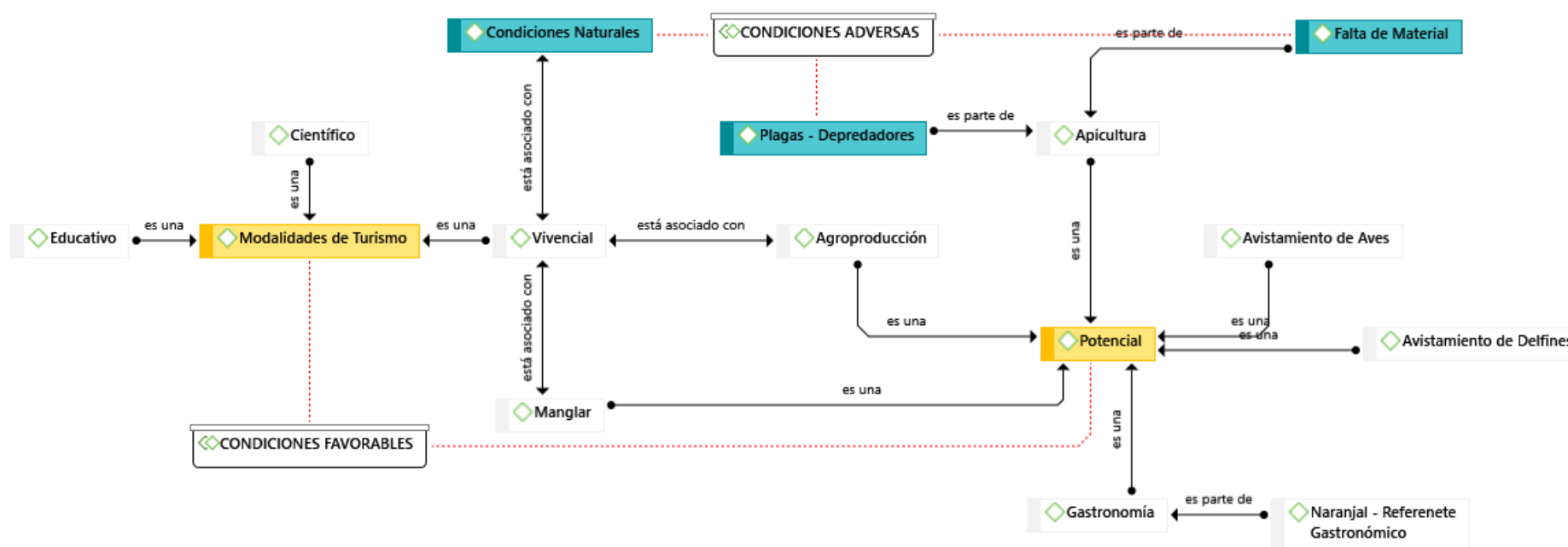
Estos conflictos entre asociaciones pueden representar un problema ante una posible vinculación con el turismo para el recinto, puesto que, ante la ausencia actual de un apoyo de los sectores públicos y privados, el recinto podría aprender y desarrollarse en este sector tras asociarse con actores más desarrollados como Nuevo Porvenir, 7 Cascadas, entre otros.

3.1.3 Contexto territorial

3.1.3.1 Potencial turístico del territorio

Figura 7

Condiciones favorables y adversas para la gestión del turismo mediante las actividades productivas existentes del recinto 6 de Julio en el marco del potencial del territorio



El turismo rural permite a las comunidades rurales dar a conocer y potencializar sus recursos naturales y culturales; de tal forma, que ayude a superar las crisis económicas de las últimas décadas (González et al., 2014). Sin duda, una de las crisis que más ha afectado a las comunidades rurales, es la presencia de la COVID-19. Por lo tanto, la UNWTO (2020b) sostiene que el desarrollo del turismo, especialmente en las comunidades de los países en desarrollo, puede ayudar a mitigar las repercusiones económicas y sociales. Por ello, durante el análisis se detectó actores vinculados o no vinculados a la actividad turística perciben que el recinto 6 de Julio tiene potencialidad para integrarse a la actividad turística: *“[...] la cooperativa 6 de Julio tiene grandes recursos que no han sido explotados”; “el turismo es un potencial bastante bastante beneficioso tanto como organizaciones o como comunidades, tenemos gastronomía, tenemos [...] muchas diversidades que le podemos ofrecer a los turistas”*.

Entre los posibles elementos potenciales se encuentra el recorrido en el manglar, ecosistema donde los miembros de la Asociación de Cangrejeros realizan la captura de cangrejos. Este recorrido consiste en un tour en balsas o botes, a través de los manglares del recinto, donde se puede apreciar a más de su actividad productiva, gran diversidad de flora y fauna. Así pues, el avistamiento de aves también ha formado parte de estos recorridos, *“[...] tiene su potencial especialmente durante las épocas de migración y las épocas de reproducción de las aves”*. A pesar que la actividad ganadera no es tan demandada en el recinto, también se lo considera como otra posible alternativa, debido al interés de los habitantes por experimentar en primera persona el estilo de vida de las personas que se dedican a esta actividad..

La agroproducción es otro de estos atractivos potenciales, dado que varias familias se dedican principalmente al cultivo de cacao y banano. No obstante, se

contrapone a la percepción de otro actor quien argumenta que el espacio en el que se desarrolla la actividad agrícola no es el adecuado, por lo que percibe que esta actividad no está apta para asociarse con el turismo.

“[...] también invertimos en [...] actividades alternativas por el tema de actividad agrícola, aunque no tienen tanto espacio para hacerlo, porque es un recinto he ellos tienen sus propias hectáreas y todo donde ellos cultivan, pero eso no lo vería algo vinculado con el turismo [...]”.

De igual forma, los actores perciben que la gastronomía en el recinto es clave, pues cuentan con un producto estrella como es el cangrejo: *“[...] tienen un producto que se vende y que se podría vender muy bien especialmente el gastronómico”*. En este sentido, Naranjal se ha consolidado como un referente gastronómico en cuanto al Festival del Cangrejo, y esto le ha permitido al recinto 6 de Julio generar ingresos importantes, puesto que el mismo es un gran aportador de cangrejo en el cantón. Este festival al ser una de las actividades con mayor dinamismo, le ha dado al recinto la oportunidad de darse a conocer, ya que generalmente les ayudan con espacios para vender y ofrecer sus productos. Estos espacios podrían ser aprovechados por la asociación para dar a conocer a los visitantes y autoridades públicas: el tour por el mangle que realizan, la elaboración de productos y alimentos a base de productos locales, generar asociatividad con referentes locales asociados y no asociados al turismo.

Por su parte, se detectó que los dos grupos de actores vinculados o no vinculados a la actividad turística, tienen percepciones parecidas respecto a las modalidades de turismo que pueden integrarse las actividades productivas del recinto. La modalidad que destaca entre los entrevistados es el turismo vivencial, especialmente en el desarrollo de las siguientes actividades: experiencia de

recolección de cangrejo y la experiencia agrícola. Los actores vinculados otorgan mucha importancia a la experiencia de recolección de cangrejo, debido a que los visitantes pueden aprender sobre el proceso de captura del cangrejo, las medidas idóneas del crustáceo y el tiempo que conlleva realizar esta actividad; asimismo, por la exuberante flora, fauna y atractivo paisajístico de los manglares, tienden a posibilitar el desarrollo de un turismo basado en la vivencialidad. A raíz de esta actividad, es posible que el turista comprenda la importancia de conservar estos remanentes de manglar y así propender a la generación de un valor agregado a su labor diaria.

No obstante, esta experiencia vivencial en torno a la actividad de captura de cangrejo, puede presentar ciertas limitantes naturales como: es la salinidad, la lluvia y el clima: “[...] y cuando el cangrejo se tapa este se pone más profundo, bueno esa es la dificultad que hay ahorita y lo que uno saca poco, poco cangrejo”. Si bien estas repercusiones son naturales, no hay que olvidar que factores como: el calentamiento global, la sobreexplotación y la deforestación del ecosistema, suponen impactos negativos que influyen directamente en el comportamiento de los cangrejos.

Mientras tanto, los actores no vinculados al no tener acceso al área de concesión de manglar, consideran la experiencia agrícola como una actividad idónea para atraer visitantes. Para ello, los actores consideran que actividades como: siembra, cosecha, proceso de secado y molido del cacao, permitirán que el turista valore el trabajo del campo, especialmente del agricultor.

Si bien esta experiencia vivencial no sería un proyecto turístico principal, la misma podría ser complementaria a la recolección de cangrejos como eje vinculador, puesto que ha tenido mayor contacto con el sector turístico en los últimos años. Dado que muchos actores cuentan con fincas cacaoteras, el turismo puede ayudar a

dinamizar su actividad; *así pues mencionan: “[...] hay personas que no conocen ni una mazorca de cacao, no conocen qué no más se puede hacer con el cacao”*; donde el turista puede explorar y conocer a profundidad sobre el cacao y sus derivados: *“[...] Teresita nos puede hacer una demostración de cómo hacer chocolate artesanal, chocolate casero”*.

No obstante, para propender la creación de una cadena de valor en el recinto a través de estos productos, es importante la inclusión de los residentes, el desarrollo de alianzas con otros sectores productivos (cangrejo, apicultura) y buenas relaciones con el sector público, con el objetivo de representar una mayor diversificación económica para el recinto.

El aviturismo es considerado como potencial turístico debido a que la Fundación Aves y Conservación BirdLife-Ecuador, ha brindado apoyo técnico para desarrollar un turismo ornitológico en la asociación. Asimismo, es factible la modalidad de turismo educativo y científico, especialmente con el avistamiento de aves, debido a la variedad de especies de aves existentes en la zona (ver tabla 3). A través de estas tipologías, los científicos pueden generar líneas de investigación respecto a la conservación de las especies, cuidado del mangle, entre otras. De igual forma, el recinto al tener salida hacia el mar, es posible realizar el avistamiento de delfines utilizando las canoas, botes o fibras que utiliza la asociación para la recolección del cangrejo. De igual forma, se considera el turismo comunitario como potencial turístico, puesto que los turistas pueden experimentar y ser partícipes del diario vivir de los habitantes en sus diferentes actividades laborales.

Finalmente, se encuentra la actividad apícola, a pesar de su reciente incorporación en el recinto y la ausencia de un contacto cercano con el turismo, los integrantes ven la posibilidad de una vinculación entre la apicultura y el turismo. Así



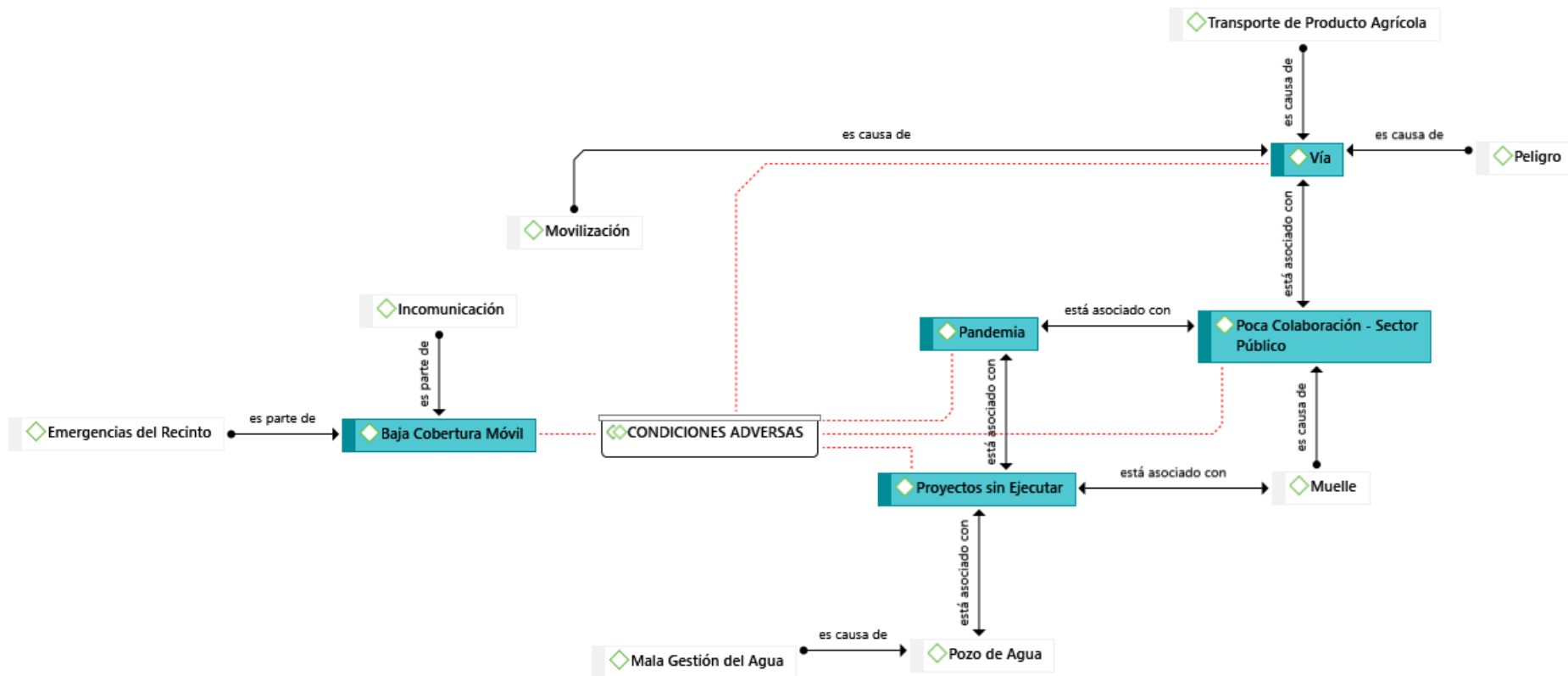
pues, uno de los entrevistados menciona que ya han recibido ciertas capacitaciones para manejo de grupos de 5 o 6 personas, y ya presentan previos itinerarios para realizar visitas a las colmenas de abejas. Estas visitas se las podría realizar cada ocho días acorde a la disponibilidad de los apicultores; no obstante, se requiere de una malla o tela especial para poder visualizar el trabajo que realiza el apicultor. El aprovechamiento de esta actividad en relación al turismo, puede ir más allá de una visita por vacaciones o una experiencia vivencial, ya que se podría aprovechar dichas visitas con fines académicos, pues es un sector el cual está aún en un proceso de desarrollo, y la participación de la academia podría jugar un papel importante en el mismo. Asimismo esta vinculación de sectores puede ser un gran indicativo para que el recinto no dependa mayormente de la pesca y recolección de cangrejos. Sino que pueda sustentarse mediante nuevas fuentes de ingresos para los residentes, no como una fuente principal sino de forma complementaria.

A partir de esta actividad, es posible que los turistas lleguen a entender el papel que cumplen las abejas en el mantenimiento de los ecosistemas. No obstante, la falta de materiales como la madera, a largo plazo puede representar una limitante, pues no permite una mayor diversificación en la actividad. A su vez, representa un decrecimiento directo en la producción de miel y por ende una deficiencia de fondos económicos para una reinversión futura. Otra barrera que impide la producción de miel son las plagas y depredadores (larvas, hormigas, “maricochita”), mismas que pueden matar a las abejas y afectar las colmenas dado que se comen la miel y también dejan huevos, repercutiendo de forma negativa en el desarrollo de esta actividad.

3.1.3.2 Infraestructura

Figura 8

Condiciones adversas para la gestión del turismo mediante las actividades productivas existentes del recinto 6 de Julio respecto a su infraestructura



Una de las barreras que impiden la gestión del turismo dentro de las actividades de recolección de cangrejos y la agricultura, es la poca colaboración por parte del sector público especialmente en la implementación de infraestructuras y ejecución de proyectos ofrecidos.

En cuanto a la actividad de recolección de cangrejos, la falta de infraestructura es evidente, ejemplo de ello, el muelle; la ausencia del mismo dificulta el arribo de la pesca que realizan los cangrejeros.

“[...] ellos necesitan un muelle, el desembarcadero porque necesitan tener ese tipo de infraestructura más organizadas, mejor colocadas, un mejor acceso [...] entonces yo creo que eso ayudaría mucho, al turismo [...] un muelle para poder facilitar el transporte de turistas y también el arribo de pesca [...]”.

Por lo tanto, la construcción de este muelle podría ser beneficioso tanto para los residentes como para los visitantes, ya que facilitaría la movilización de personas. Respecto a la actividad agrícola, un grave problema es la ausencia de un pozo de agua, ya que existe una mala gestión en la distribución de este servicio hídrico. Uno de los entrevistados afirma que algunos agricultores retienen el agua dificultando así el riego para otros.

Tanto los entrevistados de la actividad de recolección de cangrejo como de la actividad agrícola, concuerdan que la deficiencia de la vialidad es un serio problema.

“[...] falta es vías de acceso, de qué sirve tener una maracuyá de buena calidad, yuca, plátano, naranjas, frutas de buena calidad, la sandía, pero al momento que el carro transporta hacia el punto definido donde se va a vender ya llega estropeados llegan maltratadas por las vías de acceso, las vías de acceso son pésimas”.

Del mismo modo, los cangrejeros establecen que la carretera que une al recinto con la vía principal, está en mal estado, lo que dificulta su movilización y transporte de productos, incluso mencionan que la misma puede representar un peligro ya que lo consideran como una carretera riesgosa. *“[...] por la vía para para más para abajo si es más fea, más dificultoso, es hasta riesgosos, porque uno está, hasta se vira, se cae, nosotros andamos en moto, se nos daña porque la vía es fea”*

Estas repercusiones originadas a partir de una carente intervención del sector público en la vialidad, pueden suponer pérdidas económicas inmediatas en su producto, o a su vez una reducción considerable en sus precios de venta, pues la calidad del producto se ve comprometida. Del mismo modo, la vía puede suponer un riesgo económico aún mayor a sus medios de transporte, pues ante su constante uso en una vía en mal estado, supone mayor desgaste al automotor.

Es importante priorizar la mejora de la infraestructura ya existente en el recinto, que a más de ayudar a una posible vinculación del sector turístico, permitiría primordialmente la mejora de las labores diarias de los residentes.

Respecto a la falta de ejecución de proyectos, uno de los entrevistados menciona que hubo propuesta por parte del alcalde para la construcción de un muelle. A pesar de que se realizaron las debidas proyecciones y la correspondiente planificación, acontecimientos como la pandemia no han permitido realizar dicha obra ya que no existen fondos económicos por parte del gobierno para la elaboración de este proyecto. La solvencia de estos déficits estructurales puede denotar un factor clave en el desarrollo del recinto, por lo que la participación de la academia puede llegar a ser una estrategia viable ante estos sucesos.

Otra limitante es la baja cobertura móvil, estos problemas de comunicación se originan debido a la geolocalización del recinto. De manera in situ, se evidenció dicho



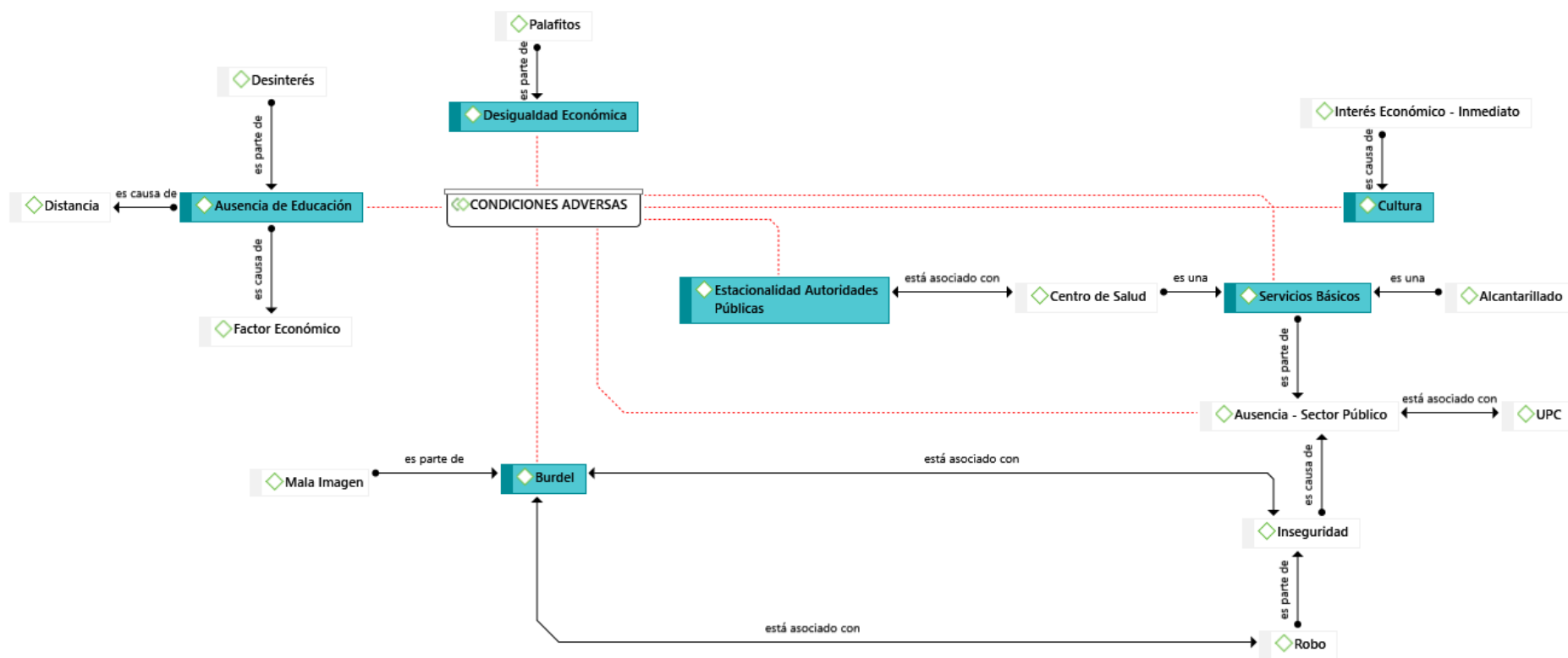
problema ya que se dificultaba la comunicación, ya sea por llamadas directas mediante la operadora, o problemas al tratar de contactarse vía internet. Estos problemas de comunicación pueden afectar significativamente a la hora de gestionar algún acercamiento en el desarrollo de un proyecto turístico, pues se requiere de coordinación en itinerarios, previas advertencias ante posibles inconvenientes.

Si bien esta limitante es una condición adversa sencilla en el recinto, la misma puede repercutir desfavorablemente en situaciones más riesgosas. Así pues, ante una emergencia de salud, desastres naturales, actos de violencia, entre otras, vidas humanas pueden verse comprometidas. Por otro lado, en un contexto turístico, estos problemas de comunicación pueden afectar significativamente a la hora de gestionar y desarrollar un proyecto turístico, pues se requiere de seguimiento y coordinación de itinerarios, previas advertencias ante posibles inconvenientes, entre otros.

3.1.4 Contexto social

Figura 9

Condiciones adversas para la gestión del turismo mediante las actividades productivas existentes del recinto 6 de Julio en el marco de un contexto social



Dentro de un marco social también surgen condiciones que pueden facilitar o limitar una posible vinculación del recinto con el sector turístico. Si bien previamente se expresó que la inseguridad marítima representa un problema para los residentes, del mismo modo sucede con la seguridad en tierra: *“[...] en el tema de delincuencia, [...] o sea es una zona difícil por ese tema y ahí, ya tendrían que los GADs locales manejarlo de la mejor manera”*.

Esta situación confirma, que existe una ausencia de la entidad pública pertinente para salvaguardar la seguridad de los habitantes en el recinto. Por lo tanto, varios de los residentes abogan por una Unidad de Policía Comunitaria (UPC): *“la delincuencia siempre va existir donde quiera, porque aquí nos asaltan donde vienen personas y necesitamos una UPC”, “[...] aquí si hace falta seguridad, realmente, un UPC”*.

De igual modo, el burdel es otro factor que afecta a la inseguridad del recinto, el cual se encuentra en la vía principal, en la entrada del recinto. Así pues la posición de varios entrevistados se centra en una premisa con un grado alto de afectación a la seguridad del recinto y mala imagen: *“[...] el burdel es el inicio de la delincuencia y por no decir la muerte”*. Ante tal aseveración, se detecta que los robos suscitados, no solo se centran en bienes materiales, sino que pueden atentar contra la vida de los residentes. No obstante, existe otro punto de vista el cual puede ser válido analizar, pues este se enfoca en un contexto de geolocalización y no en un contexto de afectación directa como actividad: *“[...] desde mi punto de vista yo no he visto que ha afectado el tema del desarrollo del recinto, lo que sí vi mal es o sea el lugar en el que está ubicado justamente la gente, es la entrada a la cooperativa [...]”*.

Por otro lado, otra de las condiciones adversas que supone limitantes en el recinto son los servicios básicos, mismos que afectan la calidad de vida de una

localidad y a su vez son requerimientos básicos para un eventual desarrollo de la actividad turística. En primera instancia se delimita por varios entrevistados la ausencia del alcantarillado: *“hay demasiados problemas porque como ustedes ven falta la carretera, falta alcantarillado, [...] faltan demasiadas cosas aquí porque desde que han elegido varios alcaldes no han hecho nada”*.

Posteriormente, otro de los servicios básicos del cual carece el recinto, probablemente de los más importantes en el desarrollo de la localidad, es la carencia de un servicio de salud. Dentro de este contexto, el recinto se ha caracterizado por ausencia de médicos, falta de insumos médicos y centros de salud a distancias no prudenciales: *“[...] tenemos ya un subcentro pero lamentablemente se fue el prefecto y se fue yendo con todo, con los médicos y los medicamentos [...]”; “En lo que es salud no tenemos aquí, teníamos un dispensario allá, pero está pintado como un elefante, porque no hay doctores, no hay nada”*.

Ante estas premisas, se denota un rol efímero que cumplen ciertas autoridades públicas frente a una nueva posesión de cargos en el sector público. Estas situaciones no son ajenas a otros territorios, pues Ecuador se ha caracterizado por estos sucesos estacionarios, esencialmente en época de elecciones, puesto que no se busca un compromiso real y equitativo a largo plazo a favor de la sociedad, sino en acciones breves centradas en campañas, partidos políticos y votos, hasta llegar al poder.

En otra instancia, dentro de un marco educativo, la deficiencia del mismo puede representar impactos negativos en cadena, involucrando así varios contextos (social, ambiental, político, entre otros). Por lo que, contar con un sistema educativo puede no solo representar mayores oportunidades laborales o ingresos económicos, sino puede representar una forma de combatir la pobreza, mejorar la salud y un mejor



estilo de vida para una sociedad (García, 2011). Varios entrevistados concuerdan con la importancia de la educación de los jóvenes, pues mencionan es un factor clave para el desarrollo del recinto. No obstante, esto no contrasta con la realidad: *“la mayoría se dedica ya a la agricultura, al trabajo”*. Así pues, los jóvenes anteponen la educación por el beneficio económico de alguna actividad productiva. Las razones tras esta situación se centra en dos puntos cruciales: el factor económico y la proximidad de las instituciones educativas: *“Milagro, Guayaquil, Machala, son las partes como más cerca para la Universidad”*.

Por otro lado, tras la observación participante, se ha evidenciado la desigualdad (económica) que presentan ciertos sectores del recinto. Así pues, ésta se ha logrado contrastar en base a la estructura y localización de sus viviendas, puesto que estas presentan: estructuras inconclusas y fachadas en decadencia. Del mismo modo, los residentes perciben una desigualdad económica en base a la infraestructura con la que cuenta la Asociación de Cangrejeros, pues los residentes tienden a percibir una menor remuneración por sus actividades productivas en comparación con la captura del cangrejo que les ha permitido construir un “edificio”.

Sin embargo, a pesar que la Asociación cuenta con una infraestructura notable para su actividad productiva, aun se puede observar la precariedad de condiciones y espacios donde laboran los cangrejeros, ejemplo de ellos los palafitos. El recinto presenta 5 de estas edificaciones ubicadas en la desembocadura del río San Pablo, usadas para almacenar la pesca de los residentes, o de igual forma hacen uso de estos espacios para descansar o alimentarse durante las jornadas laborales (Vera, 2019). Estas edificaciones son considerados como una arquitectura vernácula, es decir edificaciones tradicionales que pueden reflejar el valor cultural de una localidad



(Nobóa et al., 2020), sin embargo, en el caso del recinto, estas edificaciones reflejan precariedad ante la ausencia de mantenimiento e inversión.

En última instancia, dentro de las actividades productivas una de las grandes limitantes que se percibe en el recinto, es el interés económico inmediato que buscan muchos de los residentes. Ya que como menciona uno de los entrevistados “[...] *la gente ya cuando ve dinero se le abre el ojo [...]*”, es decir, que las personas primero buscan el beneficio económico antes de una previa planificación o desarrollo de algún proyecto. Sin embargo, esta situación es complicada de manejar puesto que se menciona que esta actitud, de primero recibir los ingresos económicos, está inmersa desde hace mucho tiempo, puesto que es parte de su cultura.



CONCLUSIONES

El recinto 6 de Julio es un sector caracterizado por actividades productivas como: la pesca y recolección de cangrejos, la agricultura, la ganadería y recientemente por la apicultura, mismas que han permitido cierto desarrollo económico y social de la comunidad. No obstante, sucesos como la COVID-19 ha ocasionado repercusiones económicas desfavorables en sus actividades. Por ello, han visto la actividad turística como una alternativa de desarrollo para subsanar esta situación.

Actualmente el desarrollo del sector turístico en el recinto 6 de Julio es mínimo; sin embargo, este se ha visto vinculado principalmente a la actividad de captura del cangrejo rojo. Esta vinculación se debe al acercamiento que ha tenido esta actividad con actores turísticos, capacitaciones, relaciones interinstitucionales, entre otros, en comparación con las otras actividades productivas.

Sin embargo, a pesar de que existe un mutuo conocimiento respecto a la importancia de la planificación en el desarrollo del sector turístico, el recinto carece de la misma. Evidencia de ello son las percepciones idealizadas que el turismo es un generador de ingresos económicos inmediatos, descartando así el equilibrio entre los pilares de la sostenibilidad. Asimismo, al ser nuevos en el desarrollo de la actividad turística, sumado a la falta de visión, liderazgo y compromiso de los habitantes, podrían limitar una posible vinculación con la actividad de captura del cangrejo rojo.

A pesar de las condiciones favorables que presenta el recinto para una vinculación con el turismo, aún se requiere priorizar la asociatividad de todas las partes interesadas (público, privado, recinto), la preservación del ambiente, la generación de normativas estatales para salvaguardar los sistemas ecosistémicos, para así generar un modelo de turismo medianamente sostenible.



RECOMENDACIONES

Para fomentar la vinculación del turismo con las distintas actividades productivas existentes en el recinto, se requiere que las partes interesadas sean conscientes de lo esencial que es contar con una planificación estructurada para evitar impactos negativos innecesarios.

Para un correcto desarrollo de la actividad turística en el recinto se recomienda la capacitación en el ámbito turístico, especialmente en temas de planificación, desarrollo, guianza y atención al cliente. Del mismo modo se recomienda la constancia y puesta en práctica de dichas capacitaciones.

Se recomienda realizar a mayor profundidad investigaciones futuras respecto al aviturismo, puesto que el recinto alberga una gran variedad de aves acuáticas y migratorias, y a la vez, esto permitiría un mayor desarrollo de la comunidad.

Se recomienda realizar investigaciones futuras respecto a la apicultura pues es una actividad que está emergiendo en el recinto. Además, el apiturismo es una actividad alternativa considerada como una de las más cercanas a la sostenibilidad.

Se recomienda desarrollar un Plan de Desarrollo Turístico Cantonal que brinde los lineamientos necesarios para una adecuada gestión turística.

Para el desarrollo de la actividad turística es fundamental contar con infraestructura en óptimas condiciones, por lo que se recomienda mayor apoyo por parte de la entidad pertinente para subsanar brechas existentes respecto a los servicios básicos del recinto. Del mismo modo, se recomienda el mantenimiento de la vía y la construcción de un muelle.

Se recomienda un análisis de un turismo basado en la concienciación y vivencialidad a través de la reforestación de manglares en zonas afectadas.



Tras la sustentabilidad del cangrejo rojo, se recomienda un análisis de estrategias alternativas para contrarrestar la sobreexplotación del cangrejo, la tala de manglares y la invasión camaronera. Por lo que se sugiere analizar la posible implementación de Criaderos de cangrejos mediante la delimitación de espacios para su conservación. Estos espacios pueden estar comprendidos por:

- Espacios de explotación
- Espacios de conservación
- Espacios de amortiguamiento y
- Espacios para proyectos

La delimitación de estos espacios comprende ya una gestión estructurada, para propender a una actividad de captura de cangrejo inclinada hacia la sostenibilidad.



REFERENCIAS

- Ágreda, A. (2019). Las aves acuáticas de los manglares del Canal de Jambelí, un vistazo a su diversidad y abundancia [congreso]. *Primer Congreso Manglares de América*. Samborondón, Ecuador.
https://www.researchgate.net/profile/Ana-Agreda/publication/342957921_Las_aves_de_los_manglares_del_Canal_de_Jambeli_un_vistazo_a_su_diversidad_y_abundancia/links/5f0f2f8492851c1eff11fcde/Las-aves-de-los-manglares-del-Canal-de-Jambeli-un-vistazo-a-su-diversidad-y-abundancia.pdf
- Aguas, M., Maldonado, D. y Ruz, A. (2019). Análisis de la percepción en la implementación de las NIIF en estudiantes de contaduría pública. *Liderazgo Estratégico*, 9(1), 110-118.
<http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/liderazgo/article/view/3807>
- Álava, M. y Vega, V. (2012). Proyecto de manejo sustentable y comercialización de carne de cangrejo, en el recinto 6 de Julio Cantón Naranjal (provincia del Guayas), para su exportación hacia España [Tesis de pregrado, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil]. Repositorio Digital ULVR.
<http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/1797/1/T-ULVR-1613.pdf>
- Alibašić, H. (2018). *Sustainability and resilience planning for local governments: The quadruple bottom line strategy*. Springer International Publishing.
<https://doi.org/10.1007/978-3-319-72568-0>
- Argandoña, E. y Ruiz, J. (2019, del 5 al 7 noviembre). El agroturismo: una oportunidad para el desarrollo sostenible del sector agrario en la provincia de Los Ríos, Ecuador [congreso]. *XI International Tourism Congress - The Image and Sustainability of Tourism Destinations (Proceedings Book)*, Funchal,



- Arguello, L., Rendón, G. y Pérez, M. (2017). El proceso asociativo como ventaja competitiva en las microempresas, caso Quevedo-Ecuador (Original). *ROCA. Revista Científico-educacional de la provincia Granma*, 13(3), 1-11. <https://revistas.udg.co.cu/index.php/roca/article/view/307> Portugal
- Armenski, T., Dwyer, L. & Pavlukovi, V. (2017). Destination Competitiveness: Public and Private Sector Tourism Management in Serbia. *Journal of travel research*, 57(3), 384-398. <https://doi.org/10.1177%2F0047287517692445>
- Aryal, S., Ghosh, S. & Jung, C. (2020). Ecosystem services of honey bees; regulating, provisioning and cultural functions. *Journal of Apiculture*, 35(2), 119-128. <http://journal.bee.or.kr/xml/24785/24785.pdf>
- Ashton, E. (2008). The impact of shrimp farming on mangrove ecosystems. *CAB Reviews: Perspectives in Agriculture, Veterinary Science, Nutrition and Natural Resources*, 3(3).1-12. <https://doi.org/10.1079/PAVSNNR20083003>
- Asociación Nacional de Exportadores de Cacao del Ecuador [Anecacao]. (2020). *El chocolate ya es uno de los alimentos más consumidos durante el confinamiento*. <http://www.anecacao.com/index.php/es/noticias/el-chocolate-ya-es-uno-de-los-alimentos-mas-consumidos-durante-el-confinamiento.html>
- Aves y Conservación. (2021). *Fortalecimiento de las capacidades locales para el monitoreo participativo de aves playeras en áreas de custodia de manglar*. <https://humedalescosteros.org/fundacion-aves-y-conservacion/>
- Banco Central del Ecuador [BCE]. (2020, 30 de septiembre). *La economía ecuatoriana decreció 12,4% en el segundo trimestre de 2020*. <https://n9.cl/6nn0f>
- Banco Central del Ecuador [BCE]. (2021a, 31 de marzo). *La pandemia incidió en el crecimiento 2020: la economía ecuatoriana decreció 7,8%*.



<https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1421-la-pandemia-incidio-en-el-crecimiento-2020-la-economia-ecuatoriana-decrecio-7-8>

Banco Central del Ecuador [BCE]. (2021b, 04 de enero). *La economía ecuatoriana creció 4,5% en el tercer trimestre, al comparar con el segundo trimestre de 2020*. <https://n9.cl/9ni7f>

Bekić, B., & Jovanović, M. (2015). Beekeeping as a factor of Danube Region sustainable development.

Berdegúe, J. (2000). Cooperando para competir: factores de éxito de las empresas asociativas campesinas. *Red Internacional de Metodología de Investigación de Sistemas de Producción*. 1-97. https://www.researchgate.net/profile/Julio-Berdeque/publication/265206231_COOPERANDO_PARA_COMPETIR_FACTORES_DE_EXITO_DE_LAS_EMPRESAS_ASOCIATIVAS_CAMPESINAS/links/5496f33f0cf20f487d3163cb/COOPERANDO-PARA-COMPETIR-FACTORES-DE-EXITO-DE-LAS-EMPRESAS-ASOCIATIVAS-CAMPESINAS.pdf

Bhatnagar, P., Chand, M., Lata, P., Singh, F. & Rawal, S. (2020). Apiculture: History and Scope. *Biotica Research Today*, 2(10), 1036-1039. <https://www.bioticainternational.com/ojs/index.php/biorestoday/article/view/504>

Björk, P. & Kauppinen-Räsänen, H. (2016). Local food: a source for destination attraction. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 28(1), 177-194. <https://doi.org/10.1108/IJCHM-05-2014-0214>



- Bleischwitz, R. & Bringezu, S. (2008). Global Governance for Sustainable Resource Management. *Minerals & Energy-Raw Materials Report*, 23(2), 84-101. <https://doi.org/10.1080/14041040802247278>
- Bramwell, B., Higham, J., Lane, B. & Miller, G. (2017). Twenty-five years of sustainable tourism and the Journal of Sustainable Tourism: looking back and moving forward. *Journal of Sustainable Tourism*, 25(1), 1-9. <https://doi.org/10.1080/09669582.2017.1251689>
- Briedenhann, J. (2007). The Role of the Public Sector in Rural Tourism Respondents' Views. *Current Issues in Tourism*, 10(6), 584-607. <http://dx.doi.org/10.2167/cit331.0>
- Buckley, R. (2012). Sustainable tourism: Research and reality. *Annals of tourism research*, 39(2), 528-546. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2012.02.003>
- Campón-Cerro, A. M., Folgado-Fernández, J. A., & Hernández-Mogollón, J. M. (2017). Rural destination development based on olive oil tourism: The impact of residents' community attachment and quality of life on their support for tourism development. *Sustainability*, 9(9), 1–16. <https://doi.org/10.3390/su9091624>
- Camps, F. (2000). Participación comunitaria y gestión alternativa de conflictos. *Cuadernos De Trabajo Social*, (13), 231-251. <https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/CUTS0000110231A>
- Cardoso, C. (2006). Turismo Sostenible: una revisión conceptual aplicada. *El Periplo Sustentable*, (11), 5-21. <https://www.redalyc.org/pdf/1934/193420679001.pdf>
- Carvache-Franco, M., Carvache-Franco, O., Carvache-Franco, W., Villagómez-Buele, C. & Arteaga-Peñafiel, M. (2020). Motivation and segmentation of gastronomic events: festival of the Red Crab in Ecuador. *Annals of Leisure Research*. 1-17. <https://doi.org/10.1080/11745398.2020.1830421>



- Castillo-Aguilar, M. & Roa-Angulo, V. (2021). Birdwatching Tourism and Environmental Education as Strategies for the Conservation of Wetlands in the City of Bogotá, Colombia. *Indian Journal of Science and Technology*, 14 (13), 1036-1043. <https://doi.org/10.17485/IJST/v14i13.1163>
- Cejas, M. y Albán, C. (2018). El Agroturismo: Eje Dinamizador en el desarrollo de Ecuador, 15, 50-57. <http://bdigital2.ula.ve:8080/xmlui/handle/654321/2301>
- Chancellor, C., Norman, W., Farmer, J. & Coe, E. (2011). Tourism organizations and land trusts: A sustainable approach to natural resource conservation?. *Journal of Sustainable Tourism*, 19(7), 863-875. <http://dx.doi.org/10.1080/09669582.2010.524703>
- Chávez, M. (2017). *Bird watching tour in eastern Pichincha Province and Napo*. [Tesis de pregrado, Universidad de especialidades turísticas UDET]. Archivo digital. http://biblioteca.udet.edu.ec/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=6302&shelfbrowse_itemnumber=6668
- Clune, W. & Zehnder, A. (2018). The three pillars of sustainability framework: approaches for laws and governance. *Journal of Environmental Protection*, 9(3), 211-240. <https://doi.org/10.4236/jep.2018.93015>.
- Coba, G. (2021, 15 de enero). *El confinamiento aumentó el consumo de cacao en el mundo*. Primicias. <https://www.primicias.ec/noticias/economia/confinamiento-mercados-internacionales-consumo-cacao/>
- Connell, J. (2009). Birdwatching, Twitching and Tourism: towards an Australian perspective. *Australian Geographer*, 40(2), 203-217. <https://doi.org/10.1080/00049180902964942>
- Constitución de la República del Ecuador [CRE]. (20 de Octubre de 2008). Registro Oficial No. 449.



- Damian, I. y Suárez-Barraza, M. (2015). Innovación de procesos en la gestión turística: Una revisión de la literatura. *Intangible Capital*, 11(2), 147-165. <http://hdl.handle.net/2117/80135>
- De Vita, G. & Kyaw, K. (2016). Tourism development and growth. *Annals of Tourism Research*, 60(9), 23-26. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2016.05.011>
- Doumet, N., y Rivera, M. (2018). El turismo como instrumento para la conservación y desarrollo sostenible de los humedales en Ecuador: fundamentos jurídicos y teóricos para su planificación y gestión. *Polo Del Conocimiento*, 3, 53–84.
- Erdoğan, S., Çakar, N., Ulucak, R., Danish, & Kassouri, Y. (2021). The role of natural resources abundance and dependence in achieving environmental sustainability: Evidence from resource-based economies. *Sustainable Development*, 29(1), 143-154. <https://doi.org/10.1002/sd.2137>
- Fernández, G. y Narváez, M. (2011). Asociatividad empresarial: estrategia para la competitividad en las pymes del sector turístico. *Visión Gerencial*, (2), 295-308. <https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545891005.pdf>
- Folgado-Fernández, J., Hernández-Mogollón, J. & Duarte, P. (2017). Destination image and loyalty development: the impact of tourists' food experiences at gastronomic events. *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, 17(1), 92-110. <https://doi.org/10.1080/15022250.2016.1221181>
- Franco, M. (2019). *Valoración del presupuesto comercial de los bienes y servicios ecosistémicos ofertados por el manglar, caso de estudio Asociación de Cangrejeros* 6 de Julio. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/45802/1/Tesis%20Michelle%20Franco%20empastado.pdf>



- Franco, Y. (2019). *Análisis socioeconómico de los habitantes del Cantón Naranjal periodo 2014-2018* [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Institucional de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/40542/1/T-FRANCO%20BURGOS%20YORSIKA%20KARINA.pdf>
- García, E. (2011). La falta de educación en los países en vías de desarrollo. *Revista Vinculando*.
https://vinculando.org/educacion/educacion_paises_en_vias_de_desarrollo_y_consecuencias.html#vcite
- García, V. y Villegas, V. (2016). *Análisis gastronómico de la cazuela de cangrejo del cantón Naranjal*. [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Institucional de la Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/20501/1/TESIS%20G.s.%20177%20-%20Anali%20gastron%20cazuela%20cangrejo%20cant%20Naranjal.pdf>
- Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Naranjal, (2014). *Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Naranjal* [Archivo PDF]. http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/0968532700001_PDy%20OT%20GAD%20NARANJAL_15-04-2016_12-17-09.pdf
- Goldberg, L., Lagomasino, D., Thomas, N. & Fatoyinbo, T. (2020). Global declines in human-driven mangrove loss. *Global Change Biology*, 26(10), 5844–5855.
<https://doi.org/10.1111/gcb.15275>
- Gómez, C. (2016). El Desarrollo Sostenible: Conceptos básicos, alcance y criterios para su evaluación. 90-



111. <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/Cap3.pdf>

González, D. I., Fonseca, M. A., y Dachary, A. (2014). Aprovechamiento del potencial turístico natural y cultural de El Colomo, Nayarit, como estrategia para su desarrollo local. *Teoría y Praxis*, (16), 33–60.
<https://doi.org/10.22403/ugroomx/typ16/02>

González, M. (2006). *Gestión ambiental de los impactos del turismo en espacios geográficos sensibles*. Abya - Yala.
https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1333&context=abya_yala

González, P. y Turégano, M. (2014). Consumo turístico y desigualdad social en España. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 12(1), 29-51.
<https://www.redalyc.org/pdf/881/88129335003.pdf>

Goodwin, H. (1998, 13 de Octubre). Sustainable tourism and poverty elimination [simposio]. *Workshop on Sustainable Tourism and Poverty*, Faversham, Inglaterra. <https://n9.cl/oln4u>

Gruter, M. (2013). Impactos negativos del turismo. En Torres Lezama, Vicente y Araujo, Edward Pierre (comp.) *Antropología del Turismo. La industria sin chimeneas* (pp. 63-70). Tinkuy.

Gursoy, D., Ouyang, Z., Nunkoo, R., & Wei, W. (2019). Residents' impact perceptions of and attitudes towards tourism development: a meta-analysis. *Journal of Hospitality Marketing & Management*, 28(3), 306–333.
<https://doi.org/10.1080/19368623.2018.1516589>



- Gylfason, T. (2001). Natural resources, education, and economic development. *European Economic Review*, 45(4-6), 847-859. [https://doi.org/10.1016/S0014-2921\(01\)00127-1](https://doi.org/10.1016/S0014-2921(01)00127-1)
- Han, W., McCabe, S., Wang, Y., & Chong, A. Y. L. (2018). Evaluating user-generated content in social media: an effective approach to encourage greater pro-environmental behavior in tourism?. *Journal of Sustainable Tourism*, 26(4), 600–614. <https://doi.org/10.1080/09669582.2017.1372442>
- Hateftabar, F. & Chapuis, J. (2020). How resident perception of economic crisis influences their perception of tourism. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 43, 157-168. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2020.02.009>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2004). *Metodología de la investigación* (6ª edición). McGRAW-HILL.
- Hibbard, M. & Lurie, S. (2013). The New Natural Resource Economy: Environment and Economy in Transitional Rural Communities. *Society & Natural Resources*, 26(7), 827-844. <https://doi.org/10.1080/08941920.2012.720358>
- Higgins-Desbiolles, F. (2010). The Elusiveness of Sustainability in Tourism: The Culture-Ideology of Consumerism and its Implications. *Tourism and Hospitality Research*, 10(2), 116–129. <https://doi.org/10.1057/thr.2009.31>
- Higgins-Desbiolles, F. (2020). Socialising tourism for social and ecological justice after COVID-19. *Tourism Geographies*, 22(3), 610-623. <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1757748>
- Holden, A. (2005). Achieving a Sustainable Relationship Between Common Pool Resources and Tourism: The Role of Environmental Ethics. *Journal of Sustainable Tourism*, 13(4), 339-352. <https://doi.org/10.1080/09669580508668561>



- Hwang, D., & Stewart, W. P. (2017). Social Capital and Collective Action in Rural Tourism. *Journal of Travel Research*, 56(1), 81–93. <https://doi.org/10.1177/0047287515625128>
- Ibanescu, B. C., Stoleriu, O. M., Munteanu, A., & Iașu, C. (2018). The impact of tourism on sustainable development of rural areas: Evidence from Romania. *Sustainability*, 10(10), 1–19. <https://doi.org/10.3390/su10103529>
- Instituto Geográfico Militar [IGM]. (s.f.). 6 de Julio. <http://www.geoportaligm.gob.ec/portal/>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC]. (2019). *Encuesta Nacional De Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)*. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2019/Marzo/032019_Mercado%20Laboral_final.pdf
- Instituto Nacional de Pesca [INP]. (2019). *Manglares: Donde el océano y el río se dan la mano*. <https://www.institutopesca.gob.ec/manglares-donde-el-oceano-y-el-rio-se-dan-la-mano/>
- Instituto Público de Investigación de Acuicultura y Pesca [IPIAP]. (2017). *Pesquerías*. <http://www.institutopesca.gob.ec/pesquerias/>
- Islam, S. & Bhuiyan, M. (2016). Impact scenarios of shrimp farming in coastal region of Bangladesh: an approach of an ecological model for sustainable management. *Aquaculture International*, 24(4), 1163–1190. <https://doi.org/10.1007/s10499-016-9978-z>
- Izquierdo, L. (2012). Sustentabilidad en el Ecuador, más allá del paradigma. *Polémika*, 3(8). 86-93. <https://revistas.usfq.edu.ec/index.php/polemika/article/view/419>
- Jayanthi, M., Thirumurthy, S., Muralidhar, M., & Ravichandran, P. (2018). Impact of shrimp aquaculture development on important ecosystems in India. *Global*



Environmental Change, 52, 10–21.

<https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2018.05.005>

Jiménez Beltrán, J., López-Guzmán, T. y Santa-Cruz, F. (2016). Gastronomy and Tourism: Profile and Motivation of International Tourism in the City of Córdoba, Spain. *Journal of Culinary Science & Technology*, 14(4), 347-362.

<https://doi.org/10.1080/15428052.2016.1160017>

Ku, S. (2019). Importance of Natural Resources Management in Economics. *International Journal of Tax Economics and Management*, 2(9). 39-49

<https://journals.seagullpublications.com/ijtem/article/40/fag>

Kubickova, M. & Campbell, J. (2020). The role of government in agro-tourism development: a top-down bottom-up approach. *Current Issues in Tourism*, 23(5), 587-604. <https://doi.org/10.1080/13683500.2018.1551338>

León, C. (2020, 11 de julio). *Creación de un producto turístico en la Asociación de Cangrejeros 6 de Julio / Entrevistado por Tatiana Pacheco*.

Liendo, M. y Martínez, A. (2001). Asociatividad. Una alternativa para el desarrollo y crecimiento de las PYMES.

[http://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/8044/Liendo%2C%20Martinez asociatividad.pdf](http://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/8044/Liendo%2C%20Martinez_asociatividad.pdf)

Little, M. & Blau, E. (2020). Social adaptation and climate mitigation through agrotourism: a case study of tourism in Mastatal, Costa Rica. *Journal of Ecotourism*, 19(2), 97-112. <https://doi.org/10.1080/14724049.2019.1652305>

López, J., Fuentes, A. y Gonzaga, J. (2020). Turismo ornitológico: uso educativo y recreativo del estero salado de Guayaquil. *DELOS: Desarrollo Local Sostenible*, 13(36), 190-206. <https://www.eumed.net/rev/delos/36/turismo-ornitologico.pdf>



- Lucero, D. & Torres, A. (2020). Components of business associativity and governance in Protected Natural Areas with tourist capacities. *Economía, sociedad y territorio*, 20(64), 843-864. <https://doi.org/10.22136/est20201597>.
- Mac Con Iomaire, M. (2018). Recognizing food as part of Ireland's intangible cultural heritage. *Folk Life*, 56(2), 93-115. <https://doi.org/10.1080/04308778.2018.1502402>
- Martín, H., de los Salmones Sánchez, M. & Herrero, Á. (2018): Residents' attitudes and behavioural support for tourism in host communities. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 35(2), 231-243. <https://doi.org/10.1080/10548408.2017.1357518>
- Martinez Alier, J. (2007). La defensa de los manglares contra la industria camaronera. *Ecología Política*, (32), 41-48 <https://www.ecologiapolitica.info/?p=6278>
- Martínez, V. y Blanco, R. (2013). Hacia una gestión sostenible de las actividades turísticas en los espacios rurales y naturales. *Revista Internacional de Organizaciones*, (10), 131-155. <https://doi.org/10.17345/rio10.131-155>
- Matiku, S., Zuwarimwe, J. y Tshipala, N. (2020). Sustainable tourism planning and management for sustainable livelihoods. *Development Southern Africa*, 38(4), 524-538. <https://doi.org/10.1080/0376835X.2020.1801386>
- Mawby, R. I. (2000). Tourists' perceptions of security: the risk—fear paradox. *Tourism Economics*, 6(2), 109-121. <https://doi.org/10.5367/000000000101297514>
- Melo, L., Melo, M. & Fonseca, D. (2017). The Associativity: a local development strategy for Ocamonte (APCO) coffee growers in Santander, Colombia. *Acta Agronómica*, 66(4), 538-543. <https://doi.org/10.15446/acag.v66n4.61389>



- Mendoza, F. (2016). Análisis de las políticas para el turismo en Ecuador con énfasis en el turismo rural comunitario. *Revista San Gregorio*, (15), 122-127.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5772016>
- Mendoza, H., Aranda de la Torre, K. y Romero, C. (2019). Análisis de los canales de comercialización que inciden en la captura del cangrejo rojo (*Ucides Occidentalis*) de la “Asociación de Cangrejeros 6 de julio” del Golfo de Guayaquil. *Universidad y Sociedad*, 11(1), 93-100.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000100093
- Mihalic, T. (2020). Conceptualising overtourism: A sustainability approach. *Annals of Tourism Research*, 84, 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2020.103025>
- Mikery, M, y Pérez-Vázquez, A. (2014). Métodos para el análisis del potencial turístico del territorio rural. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, (9), 1729–1740.
<https://doi.org/10.29312/remexca.v0i9.1060>
- Ministerio de Agricultura y Ganadería [MAGAP]. (2013, 14 de agosto). *Cangrejo rojo y azul en veda*. <https://www.agricultura.gob.ec/cangrejo-rojo-y-azul-en-veda/>
- Ministerio de Agricultura y Ganadería [MAG]. (2019, 09 de septiembre). *Agricultura, la base de la economía y la alimentación*.
<https://www.agricultura.gob.ec/agricultura-la-base-de-la-economia-y-la-alimentacion/>
- Ministerio de Producción Comercio Exterior Inversiones y Pesca [MPCEIP]. (2021a, 15 de enero). *Primera veda del año del cangrejo rojo regirá del 01 de febrero al 02 de marzo*. <https://www.produccion.gob.ec/primera-veda-del-ano-del-cangrejo-rojo-regira-del-01-de-febrero-al-02-de-marzo/>



Ministerio de Producción, Comercio exterior, Inversiones y Pesca [MPCEIP]. (2021b).

Calendario de vedas en Ecuador. <https://www.produccion.gob.ec/calendario-de-vedas/>

Ministerio de Turismo [MINTUR]. (2019a). *Plan Estratégico Institucional 2019-2021.*

<https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2020/03/PLAN-ESTRATEGICO-INSTITUCIONAL.pdf>

Ministerio de Turismo [MINTUR]. (2019b, 23 de julio). *“Cangrejo Fest”, un festival que promueve la gastronomía y el turismo.*

<https://www.turismo.gob.ec/cangrejo-fest-un-festival-que-promueve-la-gastronomia-y-el-turismo/>

Ministerio de Turismo [MINTUR]. (2020, 21 de mayo). *La biodiversidad, un recurso estratégico para desarrollar el turismo.*

<https://www.turismo.gob.ec/la-biodiversidad-un-recurso-estrategico-para-desarrollar-el-turismo/>

Ministerio del Ambiente del Ecuador [MAE] y Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO]. (2014). *Árboles y arbustos de los manglares*

del

Ecuador.

<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=55818#:~:text=No mbres%20vern%C3%A1culos%3A%20mangle%20llor%C3%B3n%2C%20igu anero,Ecuador%20solamente%20se%20encuentra%20A.>

Ministerio del Ambiente y Agua. (2020, 26 de julio). *La conservación del ecosistema de manglar una prioridad para el país.*

<https://n9.cl/rpyd5>

Ministerio del Ambiente y Agua. (s.f.). *Acuerdos de Uso Sustentable y Custodia de*

Manglar benefician a pescadores de El Oro y Guayas. <https://n9.cl/8ktpn>

Mohd-Azlan, J., Noske, R. & Lawes, M. The Role of Habitat Heterogeneity in Structuring Mangrove Bird Assemblages. *Diversity* 7(2), 118-

136. <https://doi.org/10.3390/d7020118>



- Moreira, E. (2013). *Evaluación del estado actual de las concesiones de áreas de manglar entregadas a comunidades ancestrales en la Provincia del Guayas* [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Institucional de la Universidad de Guayaquil. http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/11904/1/Tesis_Eduardo_Moreira%20manglar.pdf
- Moscardo, G., Konovalov, E., Murphy, L., McGehee, N. G., & Schurmann, A. (2017). Linking tourism to social capital in destination communities. *Journal of Destination Marketing and Management*, 6(4), 286–295. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2017.10.001>
- Muresan, I., Oroian, C., Harun, R., Arion, F., Porutiu, A., Chiciudean, G., Todea, A. & Lile, R. (2016). Local residents' attitude toward sustainable rural tourism development. *Sustainability*, 8(1), 1-14. <https://doi.org/10.3390/su8010100>
- Musa, G. (2002). Sipadan: A SCUBA-diving paradise: An analysis of tourism impact, diver satisfaction and tourism management. *Tourism Geographies*, 4(2), 195-209. <https://doi.org/10.1080/14616680210124927>
- Narváez, M., Fernández, G. y Senior, A. (2008). El desarrollo local sobre la base de la asociatividad empresarial: una propuesta estratégica. *Opción*, (57), 74-92. (se descarga de una pdf)
- Nazzi, F., Annoscia, D., Del Fabbro, S. & Del Piccolo, F. (2014). Research and education for sustainability in a beekeeping project in sub-Saharan Africa. *Environment, Development and Sustainability*, 16, 619-632. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10668-013-9497-2>
- Noboa, D., Fernández, C. Q. y Henríquez, J. A. (2020). Casas flotantes de “Babahoyo”: ¿potencial producto de turismo cultural en ecuador?. *CULTUR*:



Revista de Cultura e Turismo, 14(1), 1-25.

<https://doi.org/10.36113/cultur.v14i01.2012>

Nunkoo, R. (2017). Governance and sustainable tourism: What is the role of trust, power and social capital?. *Journal of Destination Marketing and Management*, 6(4), 277–285. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2017.10.003>

Nuttavuthisit, K., Jindahra, P. & Prasarnphanich, P. (2015). Participatory community development: evidence from Thailand. *Community Development Journal*, 50(1). 55-70. <https://doi.org/10.1093/cdj/bsu002>

Okuda, M. Gómez, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista colombiana de psiquiatría*, 34(1), 118-124. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80628403009.pdf>

Oliveira, B., Tricárico, L., Sohn, A. & Pontes, N. (2020). The culinary intangible cultural heritage of UNESCO: a review of journal articles in EBSCO platform. *Journal of Culinary Science & Technology*, 18(2), 138-156. <https://doi.org/10.1080/15428052.2018.1513882>

Oliveira, S. (2011). La gastronomía como atractivo turístico primario de un destino: El Turismo Gastronómico en Mealhada-Portugal. *Estudios y perspectivas en turismo*, 20(3), 738-752. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3738744>

Orellana, J. y Lalvay, T. (2018). Uso e importancia de los recursos naturales y su incidencia en el desarrollo turístico. Caso Cantón Chilla, El Oro, Ecuador. *Revista interamericana de ambiente y turismo*, 14(1), 65-79. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-235X2018000100065>

Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD]. (2011). *The economic significance of natural resources: key points for reformers in Eastern*



Europe, Caucasus and Central Asia. https://www.oecd.org/env/outreach/2011_AB_Economic%20significanc e%20of%20NR%20in%20EECCA_ENG.pdf

Ortiz, J. y Suárez, Á. (2018). *Valoración socioeconómica de la “Asociación de Cangrejeros 6 de Julio” en el comercio de emisiones y su impacto económico en la balanza de pagos del Ecuador* [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Institucional de la Universidad de Guayaquil. http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/35676/1/ORTIZ_MARTILLO-SUAREZ LEYTON.pdf

Oyarvide, P., Nazareno, I., Roldán, A. y Ferrales, Y. (2016). Emprendimiento como factor del desarrollo turístico rural sostenible. *Retos De La Dirección*, 10(1). <https://revistas.reduc.edu.cu/index.php/retos/article/view/163>

Oyerinde, A. & Omara-Achong, T. (2021). Comprehensive Value Chain Development of Natural Resources for Economic Diversification: The Apiculture Approach. *Advances in Entomology*, 9(2), 59-69. <https://doi.org/10.4236/ae.2021.92006>

Park, D., Nunkoo, R. & Yoon, Y. (2015). Rural residents' attitudes to tourism and the moderating effects of social capital. *Tourism Geographies*, 17(1), 112–133. <https://doi.org/10.1080/14616688.2014.959993>

Park, E. & Kim, S. (2016). The potential of Cittaslow for sustainable tourism development: enhancing local community's empowerment. *Tourism Planning & Development*, 13(3), 351-369. <https://doi.org/10.1080/21568316.2015.1114015>

Peralta, J. y LI, S. (2017). Agroturismo: una actividad que pone en valor el trabajo de las comunidades rurales. *Estación Experimental Agroforestal Esquel*, 10(1), 45–46.



https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta_eeaf_esquel_agroturismo_092017.pdf

Petit, C., y Graglia, M. (2005). *Introducción a la psicología social. Manual para los estudios de turismo*. Editorial Brujas.

Portney, K. (2015). *Sustainability*. MIT Press.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=WXR6CgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP6&dq=sustainability+kent&ots=ulQxg5yTFb&sig=YR6Ejayq-FjJbyqDVyVB99yriU#v=onepage&q=sustainability%20kent&f=false>

Pueyo-Ros, J. (2018). The role of tourism in the ecosystem services framework. *Land*, 7(3), 1-13. <https://doi.org/10.3390/land7030111>

Ramírez Hernández, O. I., Cruz Jiménez, G. y Serrano Barquín, R. del C. (2019). Turismo y capital social: vacíos y oportunidades de investigación. *Turismo y Sociedad*, 24, 25–49. <https://doi.org/10.18601/01207555.n24.02>

Rasoolimanesh, S., Ringle, C., Jaadar, M. & Ramayah, T. (2017). Urban vs rural destinations: Residents' perceptions, community participation and support for tourism development. *Tourism Management*, 60, 147-158. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2016.11.019>

Rasoolimanesh, S., Roldán, J., Jaafar, M. & Ramayah, T. (2016). Factors Influencing Residents' Perceptions toward Tourism Development: Differences across Rural and Urban World Heritage Sites. *Journal of Travel Research*, 56(6), 760–775. <https://doi.org/10.1177/0047287516662354>

Real Academia Española [RAE]. (s.f.-a). Sostenible. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 16 de noviembre de 2021, de <https://dle.rae.es/sostenible?m=form>



- Real Academia Española [RAE]. (s.f.-b). Recurso. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 26 de marzo de 2021, de <https://dle.rae.es/recurso>
- Real Academia Española [RAE]. (s.f.-c). Apicultura. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 4 de octubre de 2021, de <https://dle.rae.es/apicultura>
- Real Academia Española [RAE]. (s.f.-d). Percepción. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 24 de noviembre de 2021, de <https://dle.rae.es/percepci%C3%B3n>
- Reyes-Aguilar, A. K., Perez-Ramirez, C. A., Serrano-Barquin, R., y Moreno-Barajas, R. (2019). Turismo Rural y Conservación Ambiental: La Participación de la Mujer Campesina en la Reserva de la Biosfera de Tuxtlas, Veracruz, Mexico. *Rosa Dos Ventos-Turismo e Hospitalidade*, 11(1), 157–177.
- Rinaldi, C. (2017). Food and Gastronomy for Sustainable Place Development: A Multidisciplinary Analysis of Different Theoretical Approaches. *Sustainability*, 9(10), 1-25. <https://doi.org/10.3390/su9101748>
- Rodríguez, E. (2020, 11 de julio). *Creación de un producto turístico en la Asociación de Cangrejeros 6 de Julio / Entrevistado por Andrea Jarama*.
- Rodríguez, F. (2018). Mangrove concessions: An innovative strategy for community mangrove conservation in ecuador. *Cham: Springer International Publishing*, 25, 557–578. https://doi.org/10.1007/978-3-319-73016-5_25
- Rodríguez, G., Aguirre, G., y Chiriboga, F. (2016). La gestión ambiental empresarial, su función frente a cambios climáticos globales: camaronerías, caso: manglares de Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(3), 43-50.
- Rueda, M. y Muñoz Rojas, J. (2011). Asociatividad, capital social y redes de innovación en la economía rural. *Gestión y Sociedad*, 4(1), 27-41. <https://ciencia.lasalle.edu.co/gs/vol4/iss1/3/>



- Sánchez, A., Vayas, T., Mayorga, F. y Freire, C. (2020a). *Sector cacaotero ecuatoriano*. Observatorio Económico y Social de Tungurahua. <https://blogs.cedia.org.ec/obest/wp-content/uploads/sites/7/2020/07/An%C3%A1lisis-de-cacao-24-de-junio-2020-7.pdf>
- Sánchez, A., Vayas, T., Mayorga, F. y Freire, C. (2020b). *Sector bananero ecuatoriano*. Observatorio Económico y Social de Tungurahua. <https://blogs.cedia.org.ec/obest/wp-content/uploads/sites/7/2020/08/Sector-bananero-ecuatoriano-final.pdf>
- Sánchez, M. (2017). El paradigma de la sostenibilidad: Gobernanza global y el modelo europeo de “desarrollo sostenible”. *Relaciones Internacionales*, (34),9-30. <https://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/26559#preview>
- Sánchez-Rivero, M., Sánchez-Martín, J. & Rodríguez, M. (2020). Characterization of Birdwatching Demand Using a Logit Approach: Comparative Analysis of Source Markets (National vs. Foreign). *Animals*, 10(6), 1-19. <https://doi.org/10.3390/ani10060965>
- Sandoval, D. (2005) Políticas Públicas y promoción de la asociatividad rural cooperativa en América Latina. *Ponencia presentada en el Congreso Iberoamericano Desarrollo Rural y Economía Social*. Bogotá, Colombia. https://blogs.univ-tlse2.fr/cerises/files/atelier-n10/ponencia_completa_brest_dario_castillo.pdf
- Scoones, I. (2007). Sustainability. *Development in practice*, 17(4-5), 589-596. <https://doi.org/10.1080/09614520701469609>
- Segura-Rodríguez, A., Nazareno-Ortiz, R., y Sánchez-Segura, G. (2021). Agroturismo para el Desarrollo Sostenible en fincas ecuatorianas. Un estudio documental.



Dominio de las Ciencias, 7(4), 172-191.

<https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2088/438>

6

Servicio de Acreditación Ecuatoriano [SAE]. (2018, 21 de marzo). *La producción de cacao en Ecuador puede mejorar su calidad gracias a la ISO 2451.*

<https://www.acreditacion.gob.ec/cacao-en-ecuador-mejora-su-calidad/#:~:text=Seg%C3%BAn%20datos%20de%20la%20Organizaci%C3%B3n,por%20800%20millones%20de%20d%C3%B3lares>

Sharpley, R. (2010). The myth of sustainable tourism. *CSD Center for Sustainable Development*. (4), 1-14. https://www.researchgate.net/profile/Alisha-Ali-5/publication/271663364_Technology_innovation_and_applications_in_sustainable_destination_development/links/561224e108aec422d1173144/Technology-innovation-and-applications-in-sustainable-destination-development.pdf

https://www.researchgate.net/profile/Alisha-Ali-5/publication/271663364_Technology_innovation_and_applications_in_sustainable_destination_development/links/561224e108aec422d1173144/Technology-innovation-and-applications-in-sustainable-destination-development.pdf

Sharpley, R. (2020). Tourism, sustainable development and the theoretical divide: 20 years on. *Journal of Sustainable Tourism*, 28(11), 1932-1946.

<https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1779732>

Shiffler, K. (2014). *Api-tourism as added-value: The case of La Ruta de la Miel in Chile* (Master's theses, Norwegian University of Life Sciences).

<https://nmbu.brage.unit.no/nmbu-xmlui/handle/11250/217051>

Soukiazis, E., & Proença, S. (2008). Tourism as an alternative source of regional growth in Portugal: a panel data analysis at NUTS II and III levels. *Portuguese Economic Journal*, 7(1), 43–61. <https://doi.org/10.1007/s10258-007-0022-0>

<https://doi.org/10.1007/s10258-007-0022-0>

Štetić, S. & Trišić, I. (2018). The role and importance of ecosystems in creating tourism activities. *Menadžment u hotelijerstvu i turizmu*, 6(2), 35-46.

<https://www.cceol.com/search/article-detail?id=725982>



- Tapia, D. (2012). *Comparación entre la centolla chilena con el cangrejo de los manglares del Ecuador* [Tesis de pregrado, Instituto Tecnológico Internacional]. Repositorio Digital. <http://45.184.226.39/handle/123456789/94>
- Toro, G., Galán, M. L., Pico, L. A., Rozo, E. y Suescún, H. (2015). La planificación turística desde el enfoque de la competitividad: caso Colombia. *Turismo y Sociedad*, 16, 131–185. <https://doi.org/10.18601/01207555.n16.09>
- Torres Obando, J. O. (2017). Turismo Comunitario Y Su Estudio: Reflexiones Desde Un Enfoque Cultural Propositivo Para El Desarrollo Rural. *Revista Humanismo y Cambio Social*, (5) 68–73. <https://doi.org/10.5377/hcs.v0i5.4995>
- Vallejo, M. (2021, 12 de agosto). *El Plan de Acción Nacional para el Manejo y la Conservación del Cangrejo Rojo (Ucides occidentalis) se publica en Ecuador*. Conservación Internacional Ecuador [CI-Ecuador]. [https://www.conservation.org/ecuador/noticias/2021/08/27/el-plan-de-acci%C3%B3n-nacional-para-el-manejo-y-la-conservaci%C3%B3n-del-cangrejo-rojo-\(ucides-occidentalis\)-se-publica-en-ecuador](https://www.conservation.org/ecuador/noticias/2021/08/27/el-plan-de-acci%C3%B3n-nacional-para-el-manejo-y-la-conservaci%C3%B3n-del-cangrejo-rojo-(ucides-occidentalis)-se-publica-en-ecuador)
- Vargas, N., Bustos, C., Ordoñez, O., Calle, M. y Noblecilla, M. (2017). Uso y aprovechamiento de los recursos naturales y su incidencia en el desarrollo turístico local sostenible. Caso Pasaje. *Revista interamericana de ambiente y turismo*, 13(2), 206-217. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-235X2017000200206>
- Velasco, M. (2016). Entre el poder y la racionalidad: gobierno del turismo, política turística, planificación turística y gestión pública del turismo. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 14(3), 577-594. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2016.14.038>
- Vera, M. (2019). *Diagnóstico, planificación y diseño de la Ruta Ecoturística Canal de Jambelí*. Aves y Conservación Birdlife en Ecuador.



- Wang, M., Jiang, J., Xu, S. & Guo, Y. (2021). Community Participation and Residents' Support for Tourism Development in Ancient Villages: The Mediating Role of Perceptions of Conflicts in the Tourism Community. *Sustainability*, 13(5), 1-15. <https://doi.org/10.3390/su13052455>
- Western Hemisphere Shorebird Reserve Network [WHSRN]. (2019, 12 de junio). *El monitoreo proporciona información clave para cuantificar la importancia de un sitio para las aves playeras y guiar los esfuerzos de conservación a largo plazo*. <https://whsrn.org/es/acerca-de-las-aves-playeras/monitoreo-de-aves-playeras/>
- Western Hemisphere Shorebird Reserve Network [WHSRN]. (2021, 15 de mayo). *Canal de Jambelí*. https://whsrn.org/es/whsrn_sites/canal-de-jambeli/
- Wilson, S., Fesenmaier, D., Fesenmaier, J. & Van Es, J. (2001). Factors for success in rural tourism development. *Journal of Travel research*, 40(2), 132-138. <https://doi.org/10.1177/004728750104000203>
- Winter, P., Selin, S., Cervený, L. & Bricker, K. (2020). Outdoor recreation, nature-based tourism, and sustainability. *Sustainability*, 12(1), 81. <https://doi.org/10.3390/su12010081>
- World Tourism Organization [UNWTO]. (2011, 6 de julio). *Sustainable Development*. <https://www.unwto.org/sustainable-development>
- World Tourism Organization [UNWTO]. (2015). *UNWTO Tourism Highlights*. <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284416899>
- World Tourism Organization [UNWTO]. (2019a). *UNWTO Tourism Definitions*. <https://doi.org/10.18111/9789284420858>
- World Tourism Organization [UNWTO]. (2019b, 10 de diciembre). *Tourism in the 2030 Agenda*. <https://www.unwto.org/tourism-in-2030-agenda>



- World Tourism Organization [UNWTO]. (2019c, 10 de diciembre). *Glossary of tourism terms*. <https://www.unwto.org/glossary-tourism-terms>
- World Tourism Organization [UNWTO]. (2020a, 1 de abril). *Supporting jobs and economies through travel and tourism*. https://webunwto.s3.eu-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/2020-04/COVID19_Recommendations_English_1.pdf
- World Tourism Organization [UNWTO]. (2020b, 5 de septiembre). *Tourism and Rural Development*. <https://www.unwto.org/world-tourism-day-2020/tourism-and-rural-development-technical-note>
- Woś, B. (2014). Api-tourism in Europe. *Journal of Environmental and Tourism Analyses*, 2(1), 66-74. https://www.researchgate.net/publication/277711666_Api-tourism_in_Europe
- Zambrano, J. (2020). *Gastronomía como fuente de desarrollo turístico y cultural de la ciudad de Guayaquil* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil]. Repositorio Dspace. <http://biblioteca.uteg.edu.ec:8080/handle/123456789/1398>
- Zambrano, R., García, A. y Cedeño, I. (2019). Lineamientos pesqueros basados en derechos de acceso para el recurso cangrejo rojo (*Ucides occidentalis*) referentes a la Asociación de Cangrejeros y Pescadores de 6 de Julio Conservación. https://www.researchgate.net/publication/343295191_Lineamientos_pesqueros_basados_en_derechos_de_acceso_para_el_recurso_cangrejo_rojo_Ucides_occidentalis_referentes_a_la_Asociacion_de_Cangrejeros_y_Pescadores_de_6_de_Julio



- Zambrano, R. y Meiners, C. (2018). Notas sobre taxonomía, biología y pesquería de *Ucides occidentalis* (Brachyura: Ocypodidae) con énfasis en el Golfo de Guayaquil, Ecuador. *Revista peruana de biología*, 25(1), 55-66.
<http://dx.doi.org/10.15381/rpb.v25i1.13821>
- Zhang, H., Yan, L., Zhang, J., Meng, M., Richey, M., & Sun, Z. (2021). Rural landscape preferences and recreational activity inclination assessment from the tourist perspective, as linked to landscape values, in Deqing, China. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 26(5), 488–503.
<https://doi.org/10.1080/10941665.2020.1871386>



ANEXOS

Anexo 1 Diseño de tesis aprobado



**UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD
ESCUELA DE TURISMO**

**“ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DEL RECINTO 6 DE JULIO DEL CANTÓN
NARANJAL Y SU VINCULACIÓN CON EL TURISMO COMO ALTERNATIVA
DE DESARROLLO SOSTENIBLE”**

Línea de investigación:

Gestión sostenible e innovación de recursos naturales, ambientales y sociales
con propósitos de turismo, ocio y recreación.

Campo específico UNESCO:

5306.99 Innovación Turística

Proyecto de investigación previo a la obtención del título de:

Licenciatura en Turismo

DIRECTOR:

Dr. Miguel Ángel Galarza Cordero

AUTORES:

Espinoza Bonilla Pedro Fernando

Pacheco Izquierdo Tatiana Carolina

CUENCA - ECUADOR

Noviembre de 2020

1. Título del proyecto de investigación

Actividades productivas del Recinto 6 de Julio del cantón Naranjal y su vinculación con el turismo como alternativa de desarrollo sostenible.

2. Nombre de los estudiantes

Espinoza Bonilla Pedro Fernando / pedro.espinoza@ucuenca.edu.ec

Pacheco Izquierdo Tatiana Carolina / tatiana.pacheco@ucuenca.edu.ec

3. Resumen del proyecto de investigación

El recinto 6 de Julio cuenta con varios recursos naturales y culturales con potencial para vincularse a la actividad turística, la cual permite mejorar y desarrollar los factores socioculturales, económicos y ambientales del recinto. No obstante, su desarrollo se ha visto limitado debido al poco conocimiento de la industria turística y la falta de trabajo conjunto entre actores públicos y privados, provocando un inadecuado manejo y gestión de estos recursos. Por lo tanto, este estudio pretende analizar la vinculación de las actividades productivas del recinto 6 de Julio con el turismo como alternativa de desarrollo sostenible a través de los siguientes objetivos: 1) Diagnosticar la situación actual del recinto con respecto al uso de sus recursos, 2) Conocer la percepción de los actores vinculados y no vinculados a la actividad turística del recinto, y 3) Identificar las condiciones para la gestión del turismo mediante las actividades productivas existentes en el recinto. El estudio realizado en el recinto fue de manera diagnóstica, de tipo cualitativo, de alcance exploratorio-descriptivo, mediante la aplicación de entrevistas semi estructuradas y a profundidad, con el fin de determinar los factores que dificultan un equilibrio entre el turismo y sus actividades productivas cotidianas. Finalmente, se pretende demostrar que la vinculación del turismo a las actividades agroproductivas permite el desarrollo de la comunidad local, y a la vez, la conservación de los recursos; siempre y cuando exista un correcto manejo y planificación de los mismos.

Palabras clave: turismo, sostenibilidad, recursos naturales y culturales, actividades agroproductivas.

4. Planteamiento del proyecto de investigación

La actividad turística que oferta Ecuador al mundo se ha caracterizado por un turismo que pone al visitante en contacto directo con destinos de naturaleza que ha despertado el interés del mundo. El uso de estos recursos naturales como medio para la actividad turística, representan un factor clave para el desarrollo de esta industria en el país. Sus cuatro regiones: Costa, Sierra, Amazonia e Insular cuentan con varios sectores económicos que permiten el desarrollo de la población; uno de ellos es el sector primario en el que las actividades agroproductivas se han interesado en formar parte de la industria del turismo, ya sea como destino a ser visitado o como una parte fundamental en la cadena de valor turística.

El recinto 6 de Julio ubicado en la provincia del Guayas, región Costa, cuenta con varios recursos que tienen el potencial para generar un desarrollo sostenible mediante el turismo. Sin embargo, la falta de trabajo conjunto entre actores públicos y privados, el déficit estructural turístico, la falta de capacitación, los intereses personales de las autoridades, las fugas económicas en instituciones públicas, la falta participativa de la comunidad en toma de decisiones y la baja innovación de agentes turísticos en trabajar con actividades rurales, son factores que generan el uso y manejo inadecuado de sus recursos, limitando un turismo como alternativa de desarrollo sostenible y a la vez dificultando la posibilidad de proteger y conservar adecuadamente los mismos.

Por lo tanto, en el marco del proyecto *Fostering a platform for research-based education to support sustainable development through Tourism in the Cajas Massif Biosphere Area*, pretende identificar las formas de vinculación entre las actividades agroproductivas del recinto 6 de Julio y la industria del turismo como agente de conservación de los recursos naturales y culturales,

considerando esta actividad como complementaria a sus actividades económicas y de ninguna manera como sustitutiva. Esto permitiría mejorar la calidad de vida de sus habitantes, puesto que, al integrar el turismo en sus actividades puede generar una nueva entrada económica para el recinto.

5. Marco teórico

5.1. Turismo: agente de conservación y desarrollo sostenible

Desde finales del siglo XX, la actividad turística en los diferentes espacios naturales del mundo ha alcanzado un alto interés, debido a que fomenta el desarrollo sostenible del destino, promoviendo la sostenibilidad y sustentabilidad de los recursos naturales. Así también, concientiza al cuidado del ambiente, fomenta la conservación de las manifestaciones culturales, integra a la población en las actividades agroproductivas, y mejora la calidad de vida de los habitantes (Martínez y Blanco, 2013). Cabe señalar que existen indicadores sociales, económicos, ambientales, culturales, y de gestión para que las comunidades desarrollen un turismo sostenible, y a la vez obtengan el máximo beneficio de esta actividad (Matiku et al., 2020).

Por otro lado, Martínez y Blanco (2013) señalan que la actividad turística repercute de manera negativa en los aspectos socioculturales, económicos y ambientales del destino, debido al inadecuado manejo de los recursos, la irregularidad en la capacidad de carga y las malas prácticas relacionadas al turismo. Dentro de los aspectos socioculturales, Gruter (2013) señala que las comunidades tienden a presentar una creciente segregación, las artesanías locales desaparecen y los residentes son separados y excluidos de sus tierras; por el contrario, en relación al aspecto económico, la actividad turística contribuye a mejorar los ingresos económicos de la comunidad, aunque esto no significa que las pautas socioculturales mejoren.

A través del tiempo, los recursos naturales han tenido graves perjuicios debido a que el ser humano los ha utilizado y explotado de manera

descontrolada, razón por la cual, surge la necesidad de disminuir aquellas actividades que causan graves daños al ambiente (Martínez y Blanco, 2013). En la industria turística, esta explotación descontrolada se ve reflejada en la degradación de los recursos y en los factores ambientales, lo que ocasiona una reducción en la calidad turística (González, 2006). Es aquí donde la participación de la comunidad es clave para la sostenibilidad del turismo, al igual que su intervención en la toma de decisiones para el desarrollo de los destinos (Matiku et al., 2020).

Cardoso (2006) manifiesta que para alcanzar la sostenibilidad de los destinos y que estos tengan beneficios a largo plazo, es necesario que exista un trabajo conjunto entre la parte pública y privada. De igual forma, Chancellor et al. (2011) ratifican que el trabajo conjunto de estas dos partes puede ayudar a que el turismo se convierta en un agente de conservación a través de fideicomisos, siendo una solución económica y eficiente.

Briedenhann (2007), en su estudio realizado en Gran Bretaña y Sudáfrica señala que las deficiencias en la política del sector público repercuten en la planificación del turismo rural. Asimismo, señala que estas deficiencias se deben al poco conocimiento que tienen los funcionarios públicos sobre la actividad turística, limitando la participación comunitaria en el desarrollo de esta planificación. Algo semejante ocurre con la política del Ecuador, la cual únicamente se enfoca en el marketing y la promoción de los destinos (Mendoza, 2016), repercutiendo así en el desarrollo de la planificación turística.

El sector público a más de asumir responsabilidades como la coordinación y supervisión de los actores vinculados al sector turístico, la toma de decisiones en el desarrollo, gestión y planificación de nuevos proyectos turísticos, debe determinar estrategias y métodos que permitan la toma de decisiones a futuro para el destino (Velasco, 2016). En este contexto, Goodwin (1998), recomienda que los diferentes proyectos que se desarrollen, se evalúen con un enfoque hacia el desarrollo sostenible de la comunidad o del destino, y

no con un enfoque de crecimiento por llegadas internacionales o por su contribución en los ingresos brutos del país.

5.2. Turismo como complemento de la actividad agroproductiva y conservación de la naturaleza.

El turismo es uno de los sectores más importantes para la economía ecuatoriana, pues representa la tercera fuente de ingresos no petroleros del país. De acuerdo al informe de rendición de cuentas, el sector turístico aportó de manera directa el 2,2% del Producto Interno Bruto (PIB) en el año 2019 (Ministerio de Turismo [MINTUR], 2020). Asimismo, acorde al Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG, 2019), otro sector que aporta a la economía del país es la actividad agrícola, que representó alrededor de un 8% a la producción total anual del país en el PIB en el 2019. Esta actividad generó más de 2,2 millones de trabajos en el sector rural, dando lugar a productos alimenticios de calidad para el consumo interno y la exportación, lo que significa una fuente más de ingresos de divisas.

De acuerdo con la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2015) el turismo contribuye de manera directa o indirecta a los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), uno de ellos, el objetivo 2 referido a Hambre Cero, sostiene que el turismo es una actividad que puede impulsar el desarrollo de la agricultura sostenible mediante la producción, utilización y venta de los productos locales. Asimismo, manifiesta que el agroturismo es una actividad que se complementa al desarrollo de estas actividades agrícolas, permitiendo a las comunidades obtener ingresos adicionales.

Según Rosas-Castañeda y Bordamalo-Echeverri (2020) el agroturismo es una actividad alternativa que utiliza recursos naturales y culturales, con el fin de promover la sostenibilidad agropecuaria, pues ayuda a mantener una relación estrecha entre las comunidades que desarrollan esta actividad, asimismo, promueve la educación agropecuaria a los turistas y permite una mayor diversificación de la economía de las comunidades. Además, busca la

conservación de los recursos, la responsabilidad de la riqueza agrícola local y la protección del ambiente.

Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2019), la rama de actividad de agricultura, ganadería, caza y silvicultura, y pesca en el Ecuador, pasó del 28,3% en el 2018 al 30,1% en el 2019, siendo una de las ramas que más empleo generó a nivel nacional. Es importante señalar que la actividad pesquera desempeña un rol fundamental en la economía mundial, pues a más de ser una actividad que genera empleo, permite fortalecer la economía de las comunidades (Instituto Nacional de Pesca [INP], s.f.).

Dentro del recinto 6 de Julio se encuentra la Asociación de Cangrejeros 6 de Julio, actualmente es un ejemplo de una organización consolidada que trabaja en la recolección del cangrejo rojo y otros mariscos. Esto ha generado una mejor calidad de vida y desarrollo para su comunidad, por lo que la misma ha intentado aprovechar esta actividad vinculada al sector turístico, a través de una visita guiada en la que se presencie su actividad diaria como la pesca y recolección, y así evitar una posible sobreexplotación pesquera. Sin embargo, el déficit estructural de la asociación, los problemas internos y la falta de capacitación y conocimiento en torno al turismo, son factores que han limitado el desarrollo conjunto entre la actividad pesquera y el turismo, ya que muchos proyectos en desarrollo, como lo mencionan Proaño et al. (2017) se han manejado más por un interés personal de las autoridades, que por la participación o beneficio de la comunidad.

Priskin (2001) señala que para el desarrollo del turismo en entornos naturales, es necesario determinar la importancia y valoración de los atractivos turísticos a través de inventarios, lo cual puede facilitar la toma de decisiones en la planificación sostenible y la conservación de los recursos. Por otro lado, Lepper y Goebel (2010) proponen trabajar estratégicamente en el sector turístico con un nicho de mercado enfocado en un bajo volumen con un costo alto, para así fomentar una experiencia más personalizada y exclusiva para el visitante.

Una alternativa que puede ayudar a la economía y desarrollo de las comunidades al igual que el agroturismo, es la ornitología o aviturismo, puesto que, la factibilidad de este tipo de turismo permite no solo un ingreso económico potencialmente alto a las comunidades, sino que involucra mayor responsabilidad ecológica y sostenible con la vida silvestre (Connell, 2009), ya que, López et al. (2020) señala que es un nicho de mercado que está generalmente dirigido a un visitante con una formación académica superior y que a su vez cuenta con solvencia económica. Ecuador es considerado uno de los países con gran diversidad de aves. No obstante, el desarrollo de esta actividad, especialmente en la región costa, se ha visto limitada debido al poco conocimiento de las comunidades en torno a esta rama del turismo.

5.3. Percepciones y participación de la comunidad en el desarrollo de la actividad turística

Las percepciones de las comunidades en torno a la actividad turística son importantes, ya que estas pueden influir en su grado de participación (Rasoolimanesh et al., 2017). De acuerdo con Gursoy et al. (2002), señalan que las comunidades demuestran percepciones positivas hacia el turismo dado que es percibido como un factor de desarrollo económico. Por el contrario, Gonzáles e Iglesias (2009) mencionan que las percepciones negativas pueden presentarse cuando las comunidades ven al turismo como un problema, puesto que la población muestra cambios en la actitud, pérdida de sus valores morales e incluso la pérdida de su identidad.

Andriotis y Vaughan (2003) mencionan que las percepciones de la comunidad local con respecto al turismo son fundamentales para el éxito del destino. Del mismo modo, Amer (2009) señala que estas percepciones son indispensables para la formulación de políticas públicas y una apropiada planificación en función del desarrollo turístico.

Por otro lado, Camps (2000) menciona que la participación de la comunidad en general con el sector público implica problemas de poder, puesto

que, al designar la toma de decisiones a la comunidad genera consecuencias negativas, debido a que pueden tener un déficit de conocimientos técnicos, ocasionando una mala gestión en la búsqueda de soluciones a los problemas de la comunidad. Por lo que señala que el desarrollo de las capacidades individuales mediante el aprendizaje es clave para el desarrollo de la comunidad.

Si bien, varios autores concuerdan con la importancia de la participación de las comunidades para el éxito de los destinos, Nuttavuthisit et al. (2015) señalan que para lograr esta participación es importante también tener en cuenta los factores como la alianza, la autoestima y la participación de la comunidad a lo largo del proceso, ya que con una mayor participación, se genera mayor compromiso entre la comunidad.

5.4. Una oportunidad en las tendencias actuales de turismo a partir de la COVID-19

En el año 2019 existía la preocupación por los impactos del *over tourism* en varios destinos del mundo; sin embargo, en cuestión de meses la industria turística presentó un colapso casi total en su sector debido al brote de la COVID-19 (Higgins-Desbiolles, 2020). Acorde a la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) la COVID-19 se originó en Wuhan, China, y se la denomina como una enfermedad infecciosa causada por el coronavirus y que actualmente se la ha denominado una pandemia de carácter internacional.

El daño causado por el impacto de la COVID-19 en el sector turístico a nivel internacional estimaba un descenso de turistas en un 58% y 78% en el 2020, poniendo en riesgo alrededor de 120 millones de empleos en este sector (OMT, 2020). En este tipo de crisis se puede observar un impacto directo tanto en el destino como en las zonas de origen; la cancelación de vuelos, eventos internacionales pospuestos y el cierre de fronteras fue inevitable ante esta crisis sanitaria (Polyzos et al., 2020). En este contexto, Higgins-Desbiolles (2020) enfatiza que a pesar del daño causado, este tiempo de confinamiento le

está enseñando al sector turístico que puede resurgir a largo plazo enfocado en la inclusión social y la sostenibilidad. Del mismo modo, la OMT (2020) ratifica que se puede restablecer el turismo basado en la resiliencia, la restauración y la protección del ambiente.

Si bien, las pérdidas millonarias son evidentes en los distintos sectores económicos, la recuperación de los mismos se ha dado de forma progresiva. El turismo es una de las industrias que más tiempo le ha tomado reactivarse; sin embargo, Higgins-Desbiolles (2020) menciona que este sector tiene la capacidad y potencialidad de recuperarse y volver a repuntar como un factor clave de una economía como desarrollo sostenible.

6. Objetivos

6.1. Objetivo general

Analizar la vinculación de las actividades productivas del recinto 6 de Julio del cantón Naranjal, con el turismo como alternativa de desarrollo sostenible.

6.2. Objetivos específicos

1. Diagnosticar la situación actual del recinto 6 de Julio respecto al uso de los recursos naturales y culturales para el aprovechamiento con la actividad turística.
2. Conocer la percepción de los actores vinculados y no vinculados a la actividad turística en el recinto 6 de Julio.
3. Identificar las condiciones favorables y adversas para la gestión del turismo mediante las actividades productivas existentes en el recinto 6 de Julio.

7. Metodología de investigación

La investigación tendrá un enfoque cualitativo, de alcance exploratorio-descriptivo que permitirá determinar los factores sociales, culturales y



ambientales que dificultan el equilibrio entre turismo y actividades productivas cotidianas. A su vez, este estudio es de corte transversal, puesto que la recopilación de datos se realizará en un tiempo determinado.

La parte cualitativa de la investigación se desarrollará a través de la hermenéutica, por ende, se realizarán entrevistas semi estructuradas aplicadas a los habitantes del recinto que se dediquen a actividades agroproductivas, representantes de la Asociación de Cangrejeros 6 de Julio, representantes del GAD del cantón Naranjal (ver Tabla 1), cuyas variables abordarán: situación actual del recinto referente al uso de sus recursos, percepciones de la comunidad, turismo como actividad complementaria, entre otros, que permitirán abordar información primaria para el desarrollo del estudio (ver Tabla 2). Además, se procederá a realizar una revisión de fuentes bibliográficas para obtener información secundaria, incluyendo revistas científicas, libros, informes.

Tabla 1*Matriz de actores*

Actores clave	Miembros	Herramienta
GAD del cantón Naranjal	Representante	Entrevistas semiestructuradas profundidad
Asociación de Cangrejeros 6 de Julio	Presidente Representante legal Recolectores	Entrevistas semiestructuradas profundidad
Aviturismo	ONG	Entrevistas semiestructuradas profundidad
Apicultores	Recolectores	Entrevistas semiestructuradas profundidad
Agricultores	Recolectores	Entrevistas semiestructuradas profundidad
Habitantes	Residentes	Entrevistas semiestructuradas profundidad

Dentro del plan de análisis cualitativo, la información recopilada de las entrevistas se desarrollará mediante el software Atlas.ti versión 7, se establecerá relaciones entre familias, códigos, entre otros que permitan realizar una interpretación de las entrevistas a mayor profundidad en función de las variables de relevancia para el estudio.

La muestra a investigar se realizará a través de un muestreo no probabilístico intencionado en función de los actores relacionados a las actividades productivas del recinto 6 de Julio. Por lo que se ha identificado actores pertinentes para la aplicación de las entrevistas semi estructuradas y a profundidad previamente diseñadas. La relevancia de estos actores radica en conocer desde el punto estructural público y privado el estado actual del turismo en el recinto, sus limitantes y las posibles formas de vincular el sector turístico con las actividades agroproductivas del recinto.

Tabla 2

Operacionalización de variables

Ítem	Nombre de la variable	Concepto	Cálculo
1	Sexo	Condición biológica que distingue a las personas entre femeninos y masculinos	Recopilación de información
2	Edad	Tiempo transcurrido desde el nacimiento y registro oficial de una persona.	Recopilación de información

3	Ocupación	Actividad en la que una persona se desenvuelve o está a cargo de realizarlo	Recopilación de información
4	Nivel académico	Instrucción de la persona	Recopilación de información
5	Turismo agente de conservación	Actividad turística como medio de ingresos y retribución para la conservación de sus recursos	Fuente primaria Fuente secundaria Recopilación de información
6	Interés por el desarrollo de la actividad turística	Vinculación de sus actividades agroproductivas al sector turístico	Fuente primaria Recopilación de información
7	Conocimiento sobre infraestructura turística en la zona	Bienes y servicios de un territorio que condicionen y sostengan el desarrollo de la actividad turística	Fuente primaria Recopilación de información
8	Planta turística	Conjunto de instalaciones, equipos, empresas y personas que prestan servicio al turismo y fueron creados para ese fin.	Fuente primaria Recopilación de información



9	Estructura organizacion al sector público y privado	Forma en la que una entidad se organiza y gestiona sus tareas ya sean individuales o grupales para lograr su crecimiento	Fuente primaria Fuente secundaria Recopilación de información
10	COVID-19	Impacto de la COVID-19 en el recinto referente al turismo	Recopilación de información Fuente secundaria Fuente primaria

8. BIBLIOGRAFÍA

- Andriotis, K. y Vaughan, R. (2003). Urban Residents' Attitudes toward Tourism Development: The Case of Crete. *Journal of Travel Research*, 42(2), 172-185. <https://doi.org/10.1177/0047287503257488>
- American Psychological Association. (2019). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7ma ed.).
- Briedenhann, J. (2007). The Role of the Public Sector in Rural Tourism Respondents' Views. *Current Issues in Tourism*, 10(6), 584-607. <http://dx.doi.org/10.2167/cit331.0>
- Cardoso, C. (2006). Turismo Sostenible: una revisión conceptual aplicada. *El Periplo Sustentable*, (11), 5-21. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1934/193420679001>
- Camps, F. (2000). Participación comunitaria y gestión alternativa de conflictos. *Cuadernos De Trabajo Social*, (13), 231-251. <https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/CUTS0000110231A>
- Chancellor, C., Norman, W., Farmer, J. y Coe, E. (2011). Tourism organizations and land trusts: A sustainable approach to natural resource conservation?. *Journal of Sustainable Tourism*, 19(7), 863-875. <http://dx.doi.org/10.1080/09669582.2010.524703>
- Connell, J. (2009). Birdwatching, Twitching and Tourism: towards an Australian perspective. *Australian Geographer*, 40(2), 203-217. <https://doi.org/10.1080/00049180902964942>
- Fernández, J. (2009). Los debates sobre la percepción social del turismo en las islas Baleares. *Nimbus*, (23-24), 5-23. <http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/1529/Amer%20Debates.pdf?sequence=1>

- González, M. (2006). *Gestión ambiental de los impactos del turismo en espacios geográficos sensibles*. Abya - Yala.
- González, M. y Iglesias, G. (2009). Impactos del turismo sobre los procesos de cohesión social Caibarién, Cuba. *Estudios y perspectivas en turismo*, 18(1) 53-68.
<https://www.estudiosenturismo.com.ar/PDF/V18/v18n1a4.pdf>
- Goodwin, H. (1998, 13 de Octubre). Sustainable tourism and poverty elimination [simposio]. *Workshop on Sustainable Tourism and Poverty*, Faversham, Inglaterra. <https://n9.cl/oln4u>
- Gursoy, D., Jurowski, C. y Uysal, M. (2002). Resident attitudes: A Structural Modeling Approach. *Annals of Tourism Research*, 29(1), 79-105.
[https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(01\)00028-7](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(01)00028-7)
- Higgins-Desbiolles, F. (2020). Socialising tourism for social and ecological justice after COVID-19. *Tourism Geographies*, 22(3), 610-623.
<https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1757748>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC]. (2019). *Encuesta Nacional De Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)*.
https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2019/Marzo/032019_Mercado%20Laboral_final.pdf
- Instituto Nacional de Pesca [INP]. (s.f.). *Pesquerías*.
<http://www.institutopesca.gob.ec/pesquerias/>
- Lepper, C. y Goebel, J. (2010) Community-based natural resource management, poverty alleviation and livelihood diversification: A case study from northern Botswana, *Development Southern Africa*, 27(5), 725-739. <https://doi.org/10.1080/0376835X.2010.522834>
- Liu, Y., Zhang, F. y Zhang, Y. (2009). Appraisal of typical rural development models during rapid urbanization in the eastern coastal region of China.

- Journal of Geographical Sciences*, 19, 557-567.
<https://doi.org/10.1007/s11442-009-0557-3>
- López, J., Fuentes, A. y Gonzaga, J. (2020). Turismo ornitológico: uso educativo y recreativo del estero salado de Guayaquil. *DELOS*, 13(36), 190-206. <https://www.eumed.net/rev/delos/36/turismo-ornitologico.pdf>
- Torres León, L., Jaramillo Granda, M., Barzallo Neira, C., Armijos, D. y Pesántez Loyola, S. (2016). *Manual para trabajos de titulación. Facultad de Ciencias de la Hospitalidad. Unidad de titulación.* <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/25538/1/Manual%20Trabajos%20Titulacio%CC%81n%2C%202016%2007%2012.pdf>
- Martínez, V. y Blanco, R. (2013). Hacia una gestión sostenible de las actividades turísticas en los espacios rurales y naturales. *Revista Internacional de Organizaciones*, (10), 131-155. http://www.revista-rio.org/index.php/revista_rio/article/view/126
- Matiku, S., Zuwarimwe, J. y Tshipala, N. (2020). Sustainable tourism planning and management for sustainable livelihoods. *Development Southern Africa*, 1-15. <https://doi.org/10.1080/0376835X.2020.180138>
- Mendoza, F. (2016). Análisis de las políticas para el turismo en Ecuador con énfasis en el turismo rural comunitario. *Revista San Gregorio*, (15), 122-127. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5772016>
- Ministerio de Turismo. (2020). *Informe de rendición de cuentas 2019.* <https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2020/02/Informe-de-Rendici%C3%B3n-de-cuentas-2019-vf9.pdf>
- Nuttavuthisit, K., Jindahra, P. y Prasamphanich, P. (2015). Participatory community development: evidence from Thailand. *Community Development Journal*, 50(1), 55-70. <https://doi.org/10.1093/cdj/bsu002>

- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2020, 27 de abril). *COVID-19: cronología de la actuación de la OMS*. <https://www.who.int/es/news/item/27-04-2020-who-timeline---covid-19>
- Organización Mundial de Turismo [OMT]. (2015). *El Turismo en la Agenda 2030*. <https://www.unwto.org/es/turismo-agenda-2030>
- Organización Mundial de Turismo [OMT]. (2020a, 1 de abril). *Supporting jobs and economies through travel and tourism*. https://webunwto.s3.eu-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/2020-04/COVID19_Recommendations_English_1.pdf
- Organización Mundial de Turismo [OMT]. (2020b, mayo). *Evaluación del impacto del brote de Covid-19 en el turismo internacional*. <https://www.unwto.org/es/evaluacion-de-la-incidencia-del-brote-del-covid-19-en-el-turismo-internacional>
- Priskin, J. (2001). Assessment of natural resources for nature-based tourism: the case of the Central Coast Region of Western Australia. *Tourism management*, 22(6), 637-648. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(01\)00039-5](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(01)00039-5)
- Proaño, W., Ramírez, J. y Pérez, I. (2017). El rol del turismo sostenible en cantones costeros de Ecuador. *Avances*, 19(4), 380-390. <http://www.ciget.pinar.cu/ojs/index.php/publicaciones/article/view/295/1136>
- Rasoolimanesh, S., Ringle, C., Jaadar, M. y Ramayah, T. (2017). Urban vs. rural destinations: Residents' perceptions, community participation and support for tourism development. *Tourism Management*, 60, 147-158. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2016.11.019>
- Rosas-Castañeda, N. y Bordamalo-Echeverri, S. (2020). Agroturismo: Innovación social para la provincia de Sugamuxi. *Quaestiones*



Disputatae-Temas en Debate, 13(26), 78-106.
<http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/qdisputatae/article/view/2009/1768>

Velasco, M. (2016). Entre el poder y la racionalidad: gobierno del turismo, política turística, planificación turística y gestión pública del turismo. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 14(3), 577-594.
<https://doi.org/10.25145/j.pasos.2016.14.038>

9. Talento humano

Tabla 3

Talento humano

Recurso	Dedicación	Valor total \$
Director	2 horas / semana / 12 meses	1.300,00
Estudiantes	10 horas semana / 12 meses (por estudiante)	1.200,00
Total		2.500,00

10. RECURSOS MATERIALES

Tabla 4

Recursos materiales

Cantidad (en unidades)	Rubro	Valor \$
50	Fotocopias	1,50
5	Esferos	2,00
2	Carpetas	1,00
50	Impresiones	5,00
2	Gel antiséptico	10,00
	Imprevistos	10,00
Total		29,50

11. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Tabla 5

Cronograma de actividades

Actividad	Mes											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Recolección y organización de la información	X	X	X	X								
2. Discusión y análisis de la información				X	X	X						
3. Trabajo de campo Visita de reconocimiento y aplicación de entrevistas				X	X							
4. Transcripción de entrevistas					X	X						
5. Análisis hermenéutico						X	X					
6. Integración de la información de acuerdo a los objetivos								X	X			
7. Redacción del trabajo			X	X	X	X	X	X	X	X		
8. Revisión final											X	X

12. PRESUPUESTO

Tabla 6

Presupuesto

Concepto	Aporte del estudiante \$	Otros aportes \$	Valor total \$
Talento humano		1.300,00	2.500,00
Director			
Estudiantes	1.200,00		
Gastos de movilización			305,00
Transporte	100,00		
Alimentación	120,00		
Alojamiento	75,00		
Gastos de la investigación			325,00
Insumos	20,00		
Material de escritorio	5,00		
Internet	300,00		
OTROS	20,00		20,00
TOTAL	1,850	1,300	3.150,00



13. ESQUEMA

Índice

Abstract

Agradecimientos

Dedicatoria

Introducción

Capítulo I: Situación actual del recinto 6 de Julio respecto al uso de sus recursos naturales y culturales.

1.1 Recinto 6 de Julio

1.2 Recursos

1.2.1 Recursos naturales

1.2.2 Manifestaciones culturales

Capítulo II: Percepción de los actores vinculados y no vinculados respecto a la actividad turística.

2.1 Actores

2.2. Percepción de los actores frente al sector turístico

Capítulo III: Condiciones para la gestión del turismo mediante las actividades productivas existentes del recinto 6 de Julio.

3.1 Condiciones favorables para el turismo como medio de desarrollo sostenible

3.2 Condiciones adversas para el turismo como medio de desarrollo sostenible

14. ANEXOS



Anexo 2 Consentimiento previo libre e informado

Consentimiento para la participación en una entrevista de investigación

Tema de investigación: Grado de vinculación de las actividades productivas del recinto 6 de julio con el turismo como alternativa de desarrollo sostenible.

Institución: Universidad de Cuenca

Estoy de acuerdo en participar en el presente proyecto de investigación conducido por el/la estudiante _____, de la Universidad de Cuenca.

El propósito de este documento es especificar los términos de mi participación en el proyecto de investigación en calidad de entrevistado:

1. Se me ha dado suficiente información sobre éste proyecto de investigación. El propósito de mi participación como uno de los entrevistados en éste proyecto ha sido explicado a mí y está claro.
2. Mi participación como uno de los entrevistados en éste proyecto es voluntaria. No hay coerción explícita o implícita alguna para participar.
3. La participación implica ser entrevistado por el investigador. La entrevista durará aproximadamente 60 minutos. Permito al investigador tomar notas escritas durante la entrevista.
4. También permito la grabación de la entrevista. Está claro para mí que en caso de que no quiera que la entrevista sea grabada tengo pleno derecho a detener la grabación en cualquier momento.
5. Tengo el derecho a no responder a ninguna de las preguntas. Si me siento incómodo de alguna manera durante la sesión, tengo el derecho a retirarme de la entrevista.
6. Se me han dado las garantías explícitas de que, si lo deseo así, el investigador no me identifique por mi nombre o función en cualquier informe utilizando la información obtenida de esta entrevista, y que mi confidencialidad como participante en éste estudio queda resguardada.
7. Se me ha dado la garantía de que éste proyecto de investigación ha sido revisado y aprobado por el Consejo Directivo de la Universidad de Cuenca.
8. He leído y comprendido los puntos y las declaraciones de este formulario. Todas mis preguntas han sido contestadas a mi satisfacción, y yo voluntariamente estoy de acuerdo en participar en este estudio.
9. Se me ha dado una copia de éste formulario de consentimiento firmado conjuntamente por el entrevistador.

Lugar y fecha

Nombre del entrevistado(a)

Firma

Nombre del entrevistador(a)

Firma

Para más información, contacte con: _____ – Estudiante – Universidad de Cuenca.
Dirección: _____ **Móvil:** _____ **Email:** _____



Anexo 3 Entrevista a los actores de la actividad agrícola

Estudio: GRADO DE VINCULACIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DEL RECINTO 6 DE JULIO CON EL TURISMO COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO SOSTENIBLE.

ENTREVISTA A UN AGRICULTOR DEL RECINTO 6 DE JULIO

Entrevistador(a): _____ Fecha: ____/____/2021 Hora: ____:____:____
am/pm

Auxiliar entrevista: _____

Cargo de actor clave: _____

Cantón/Comuna/Municipio: _____ País: _____

Objetivo General: Analizar el grado de vinculación de las actividades productivas del recinto 6 de Julio con el turismo como alternativa de desarrollo sostenible.

Objetivos específicos:

- Diagnosticar la situación actual del recinto 6 de Julio respecto al uso de sus recursos naturales y culturales para la vinculación a la actividad turística.
- Conocer la percepción de los actores vinculados y no vinculados a la actividad turística acerca del desarrollo sostenible mediante el turismo en el recinto 6 de Julio.
- Identificar las condiciones favorables y adversas para la gestión del turismo mediante las actividades productivas existentes del recinto 6 de Julio.

Presentación

Buenos días/tardes ¿Cómo está usted? Mi nombre es _____, represento a la Universidad de Cuenca. Estamos realizando entrevistas para conocer más sobre la actividad turística en el recinto 6 de Julio. La entrevista durará entre 30 y 60 minutos aproximadamente. Nos gustaría conocer su opinión acerca de la actividad turística y las posibles formas de vinculación a las actividades productivas del recinto (agricultura, pesca, entre otras). Para tener clara toda la información que nos proporcione vamos a grabar la entrevista y a tomar algunas notas. Si en algún momento se siente incómodo puede decirnos y no contestar la pregunta. Si durante la entrevista usted tiene alguna duda o desea hacer una pausa lo puede hacer sin ningún problema. ¿Tiene usted alguna duda? ¿Está de acuerdo en que grabemos el audio de la entrevista? ¿Podemos comenzar?

Vamos a empezar hablando sobre algunos datos generales para conocer quién es usted...

Datos generales

Nombre: (escribir en mayúsculas en la base de datos)

Edad:

Nivel máximo de estudios: (Universitario, Básicos, Primaria, Sin educación).

Ocupación actual:

1. ¿Cuáles son los problemas que dificultan el desarrollo de la actividad agrícola? **OB3**
2. ¿De qué forma cree que el turismo influiría en el desarrollo del recinto? (económico, social, ambiental) **OB2 – HIPO**
3. ¿De qué forma cree usted que el sector turístico puede ser complementario a la actividad agrícola del recinto? (tour guiado, gastronomía, turismo vivencial, turismo rural) **OB2- RQ**
4. ¿Ha escuchado hablar del agroturismo? **OB2**
Si ¿qué entiende por el mismo?
5. ¿Cuán importante considera usted que es la educación en el tema turístico para desarrollar un proyecto turístico? y ¿por qué? **OB3**

6. ¿Se han presentado propuestas para la vinculación de la actividad agrícola con el turismo? (cacao y banano)
SI ¿cuáles? RQ
NO ¿Y existe algún proyecto a futuro planteado dentro de este tema? RQ
7. Desde su punto de vista, ¿Cuál es la principal problemática del recinto que impide que el turismo se desarrolle? **OB3**
¿Y según usted, cuál podría ser la solución para dicha problemática?
8. ¿Considera usted que la participación y toma de decisiones de una comunidad es importante en un desarrollo turístico? **OB3**
9. Personalmente, ¿cuál cree usted que es el primer paso / estrategia para poder vincular la actividad agrícola y el turismo de manera sostenible? **OB3**
10. Según su criterio ¿Qué actividades productivas del recinto considera usted que están aptas para vincularse con el turismo? ¿Y por qué? **OB2**

¡Muchas gracias! Ya hemos terminado, ¿Cómo se sintió con esta entrevista? ¿Hay algo más que quiera agregar? Si fuera necesario volver a buscarle para aclarar algún punto, ¿podríamos regresar con usted?

RECOMENDACIONES SOBRE OTROS ACTORES A SER ENTREVISTADOS:

Contacto 1: _____
Contacto 2: _____

LUEGO DE LA ENTREVISTA HACER NOTAS SOBRE:

- ¿Cómo estuvo la entrevista? (fue el entrevistado elocuente, cooperativo, nervioso, formal/informal, etc.?)

- ¿Dónde tomó lugar la entrevista? (dirección exacta y local –i.e. oficina, vestíbulo, sala de sesiones, cafetería, etc.)

- ¿Otras impresiones sobre la entrevista? (¿abrió nuevos temas de interés?)

- El entorno (ruidoso/silencioso, muchas/pocas personas alrededor, instalaciones viejas/nuevas, uso de computadoras, etc.)

- Documentos u otra forma de información me fue entregada o referida (planes, reglamentos, reportes, informes, tarjeta de presentación, etc.)



Anexo 4 Entrevista a las agencias de viajes

Estudio: GRADO DE VINCULACIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DEL RECINTO 6 DE JULIO CON EL TURISMO COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO SOSTENIBLE.

ENTREVISTA A LAS AGENCIAS DE VIAJE

Entrevistador(a): _____ Fecha: __/__/2021 Hora: __:__:__
am/pm

Auxiliar entrevista: _____

Cargo de actor clave: _____

Cantón/Comuna/Municipio: _____ País: _____

Objetivo General: Analizar el grado de vinculación de las actividades productivas del recinto 6 de Julio con el turismo como alternativa de desarrollo sostenible.

Objetivos específicos:

- Diagnosticar la situación actual del recinto 6 de Julio respecto al uso de sus recursos naturales y culturales para la vinculación a la actividad turística.
- Conocer la percepción de los actores vinculados y no vinculados a la actividad turística acerca del desarrollo sostenible mediante el turismo en el recinto 6 de Julio.
- Identificar las condiciones favorables y adversas para la gestión del turismo mediante las actividades productivas existentes del recinto 6 de Julio.

Presentación

Buenos días/tardes ¿Cómo está usted? Mi nombre es _____, represento a la Universidad de Cuenca. Estamos realizando entrevistas para conocer más sobre la actividad turística en el recinto 6 de Julio. La entrevista durará entre 30 y 60 minutos aproximadamente. Nos gustaría conocer su opinión acerca de la actividad turística y las posibles formas de vinculación a las actividades productivas del recinto (agricultura, pesca, entre otras). Para tener clara toda la información que nos proporcione vamos a grabar la entrevista y a tomar algunas notas. Si en algún momento se siente incómodo puede decirnos y no contestar la pregunta. Si durante la entrevista usted tiene alguna duda o desea hacer una pausa lo puede hacer sin ningún problema. ¿Tiene usted alguna duda? ¿Está de acuerdo en que grabemos el audio de la entrevista? ¿Podemos comenzar?

Vamos a empezar hablando sobre algunos datos generales para conocer quién es usted...

Datos generales

Nombre: _____

Edad: _____

Nivel máximo de estudios: (Universitario, Básicos, Primaria, Sin educación).

Ocupación actual: _____

1. ¿Cuál es su opinión frente al turismo como desarrollo económico de una localidad? **OB2**
2. ¿De qué manera cree que influye la participación y toma de decisiones de una comunidad en un desarrollo turístico? **OB3**
3. Según su criterio ¿Cuál es la importancia del Festival del cangrejo de Naranjal en el turismo? **OB2**
4. ¿De qué forma cree usted que el sector turístico puede ser complementario a las actividades productivas del recinto? (tour, degustación gastronómica) **OB2 - RQ**
5. ¿Cuán importante considera usted que es la educación en el tema turístico para desarrollar un proyecto turístico? y ¿por qué? **OB3**



6. ¿Cuáles son las principales limitaciones para trabajar en conjunto entre el recinto y las entidades privadas relacionadas al turismo? (desacuerdos, falta de cooperación) **OB3**
7. ¿De qué forma cree que el turismo influiría en el desarrollo del recinto? **OB2 -HIPO**
8. Según su criterio, ¿Cómo cree usted que la participación conjunta del sector público y privado influye en el desarrollo turístico?**OB3**
9. ¿Cuáles son las potencialidades que el recinto 6 de Julio puede ofrecer con respecto al turismo?**OB1**
10. Desde su punto de vista. ¿Cuál es la principal problemática que impide que el turismo se desarrolle en el recinto? (infraestructura, servicios básicos, desacuerdos) **OB3**
 - i. ¿Y según usted, cual podría ser la solución para dicha problemática?

¡Muchas gracias! Ya hemos terminado, ¿Cómo se sintió con esta entrevista? ¿Hay algo más que quiera agregar? Si fuera necesario volver a buscarle para aclarar algún punto, ¿podríamos regresar con usted?

RECOMENDACIONES SOBRE OTROS ACTORES A SER ENTREVISTADOS:

Contacto 1: _____

Contacto 2: _____

LUEGO DE LA ENTREVISTA HACER NOTAS SOBRE:

- ¿Cómo estuvo la entrevista? (fue el entrevistado elocuente, cooperativo, nervioso, formal/informal, etc.?)

- ¿Dónde tomó lugar la entrevista? (dirección exacta y local –i.e. oficina, vestíbulo, sala de sesiones, cafetería, etc.)

- ¿Otras impresiones sobre la entrevista? (¿abrió nuevos temas de interés?)

- El entorno (ruidoso/silencioso, muchas/pocas personas alrededor, instalaciones viejas/nuevas, uso de computadoras, etc.)

- Documentos u otra forma de información me fue entregada o referida (planes, reglamentos, reportes, informes, tarjeta de presentación, etc.)



Anexo 5 Entrevista a Conservación de Aves – Birdlife - Ecuador

Estudio: "ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DEL RECINTO 6 DE JULIO DEL CANTÓN NARANJAL Y SU VINCULACIÓN CON EL TURISMO COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO SOSTENIBLE".

ENTREVISTA A LA ONG AVES Y CONSERVACIÓN BIRDLIFE - ECUADOR

Entrevistador(a): _____ Fecha: __/__/2021 Hora: __:__:__
am/pm
Auxiliar entrevista: _____
Cargo de actor clave: _____
Cantón/Comuna/Municipio: _____ País: _____

Objetivo General: Analizar el grado de vinculación de las actividades productivas del recinto 6 de Julio con el turismo como alternativa de desarrollo sostenible.

Objetivos específicos:

- Diagnosticar la situación actual del recinto 6 de Julio respecto al uso de sus recursos naturales y culturales para la vinculación a la actividad turística.
- Conocer la percepción de los actores vinculados y no vinculados a la actividad turística acerca del desarrollo sostenible mediante el turismo en el recinto 6 de Julio.
- Identificar las condiciones favorables y adversas para la gestión del turismo mediante las actividades productivas existentes del recinto 6 de Julio.

Presentación

Buenos días/tardes ¿Cómo está usted? Mi nombre es _____ represento a la Universidad de Cuenca. Estamos realizando entrevistas para conocer más sobre la actividad turística en el recinto 6 de Julio. La entrevista durará entre __ y __ minutos aproximadamente. Nos gustaría conocer su opinión acerca de la actividad turística y las posibles formas de vinculación a las actividades productivas del recinto (agricultura, pesca, entre otras). **Para tener clara toda la información que nos proporcione vamos a grabar la entrevista y a tomar algunas notas. Si en algún momento se siente incómodo puede decirnos y no contestar la pregunta. Si durante la entrevista usted tiene alguna duda o desea hacer una pausa lo puede hacer sin ningún problema. ¿Tiene usted alguna duda? ¿Está de acuerdo en que grabemos el audio de la entrevista? ¿Podemos comenzar?**

Vamos a empezar hablando sobre algunos datos generales para conocer quién es usted...

Datos generales

Nombre: **Biol. Ana Agreda**

Edad: _____

Nivel máximo de estudios: (Universitario, Diversificado, Básicos, Primaria, Sin educación).

Ocupación actual: _____

1. ¿Cuál es el trabajo conjunto y la relación entre la ONG y la Dirección de gestión de cultura, patrimonio, turismo y deporte en relación a la protección del ambiente? OB3 ¿y con el municipio de Naranjal?
2. Según su criterio ¿cuál es la percepción de los **habitantes del recinto 6 de julio** en relación a la conservación y protección de las aves? OB2
3. ¿El recinto forma parte de los monitoreos participativos? ¿asociación, habitantes? ¿capacitaciones? ¿Cuán importante es esto para las aves y el recinto?
4. ¿De qué forma se puede potenciar grupos de conservación en el recinto?

5. ¿Dentro del programa de protección de aves, el recinto forma parte de este? ob3
 - a. Según su criterio ¿De qué forma ha influenciado la presencia de la ONG en la **asociación** en relación a la protección de las aves? OB3
6. ¿Cuáles cree usted que son los factores que impiden la protección y conservación de las aves en el recinto? OB3
7. ¿De qué manera cree usted que el **sector turístico** puede contribuir a la protección y conservación de aves en el recinto? OB2 - RQ ¿ventajas/ desventajas?
8. ¿cree usted que pueda considerarse los palafitos como parte de la **identidad cultural** del recinto ? ¿por qué?
9. ¿considera usted que el turismo puede ser una opción viable para conservar los ecosistemas amenazados por la expansión de las camaroneras?
10. ¿De qué forma cree usted que la actividad de recolección de cangrejo y pesca pueda vincularse al turismo en el recinto?
11. ¿Cuál es su percepción frente al aviturismo como desarrollo económico de una localidad? OB2
12. ¿Cuál es su percepción frente a una propuesta de aviturismo implementada en el recinto 6 de julio? OB2
13. ¿Cuáles cree usted que son las principales estrategias para generar un aviturismo sostenible y eficiente? OB3
14. ¿Cuáles considera usted que son las principales dificultades en la asociación para desarrollar el turismo? (aviturismo)
15. ¿De qué forma cree usted que se puede generar ese **compromiso** en la asociación para generar un turismo sostenible?

y ya casi para terminar

16. ¿considera usted que la actividad productiva de la asociación, su ecosistema (manglar, fauna) y el avistamiento de delfines, puedan consolidarse como un atractivo turístico potencial?
17. ¿industrias? ¿de qué forma se puede crear iniciativas de conservación con industrias dentro del tema de la conservación y protección de aves? ¿Qué se está haciendo para manejar y conservar los hábitats existentes?

y finalmente

18. ¿Qué políticas ambientales considera usted se podrían añadir dentro del tema ambiental que involucren y apoyen al desarrollo del turismo?



¡Muchas gracias! Ya hemos terminado, ¿Cómo se sintió con esta entrevista? ¿Hay algo más que quiera agregar? Si fuera necesario volver a buscarle para aclarar algún punto, ¿podríamos regresar con usted?

RECOMENDACIONES SOBRE OTROS ACTORES A SER ENTREVISTADOS:

Contacto 1: _____

Contacto 2: _____

LUEGO DE LA ENTREVISTA HACER NOTAS SOBRE:

- ¿Cómo estuvo la entrevista? (fue el entrevistado elocuente, cooperativo, nervioso, formal/informal, etc.?)

- ¿Dónde tomó lugar la entrevista? (dirección exacta y local –i.e. oficina, vestíbulo, sala de sesiones, cafetería, etc.)

- ¿Otras impresiones sobre la entrevista? (¿abrió nuevos temas de interés?)

- El entorno (ruidoso/silencioso, muchas/pocas personas alrededor, instalaciones viejas/nuevas, uso de computadoras, etc.)

- Documentos u otra forma de información me fue entregada o referida (planes, reglamentos, reportes, informes, tarjeta de presentación, etc.)



Anexo 6 Entrevista a cangrejeros

Estudio: GRADO DE VINCULACIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DEL RECINTO 6 DE JULIO CON EL TURISMO COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO SOSTENIBLE.

ENTREVISTA AL PRESIDENTE DEL RECINTO 6 DE JULIO

Entrevistador(a): _____ Fecha: __/__/2021 Hora: __:__:__
am/pm

Auxiliar entrevista: _____

Cargo de actor clave: _____

Cantón/Comuna/Municipio: _____ País: _____

Objetivo General: Analizar el grado de vinculación de las actividades productivas del recinto 6 de Julio con el turismo como alternativa de desarrollo sostenible.

Objetivos específicos:

- Diagnosticar la situación actual del recinto 6 de Julio respecto al uso de sus recursos naturales y culturales para la vinculación a la actividad turística.
- Conocer la percepción de los actores vinculados y no vinculados a la actividad turística acerca del desarrollo sostenible mediante el turismo en el recinto 6 de Julio.
- Identificar las condiciones favorables y adversas para la gestión del turismo mediante las actividades productivas existentes del recinto 6 de Julio.

Presentación

Buenos días/tardes ¿Cómo está usted? Mi nombre es _____, represento a la Universidad de Cuenca. Estamos realizando entrevistas para conocer más sobre la actividad turística en el recinto 6 de Julio. La entrevista durará entre 30 y 60 minutos aproximadamente. Nos gustaría conocer su opinión acerca de la actividad turística y las posibles formas de vinculación a las actividades productivas del recinto (agricultura, pesca, entre otras). Para tener clara toda la información que nos proporcione vamos a grabar la entrevista y a tomar algunas notas. Si en algún momento se siente incómodo puede decirnos y no contestar la pregunta. Si durante la entrevista usted tiene alguna duda o desea hacer una pausa lo puede hacer sin ningún problema. ¿Tiene usted alguna duda? ¿Está de acuerdo en que grabemos el audio de la entrevista? ¿Podemos comenzar?

Vamos a empezar hablando sobre algunos datos generales para conocer quién es usted...

Datos generales

Nombre: (escribir en mayúsculas en la base de datos)

Edad:

Nivel máximo de estudios: (Universitario, Básicos, Primaria, Sin educación).

Ocupación actual:

1. ¿Cómo es la relación entre el recinto 6 de Julio y las autoridades cantonales? (existe colaboración conjunta) **OB3 (p2)**
2. ¿Cuáles son los problemas que limitan el desarrollo de las actividades productivas? (agricultura, apicultura, pesca y recolección de cangrejos) **OB3**
3. ¿Cuán importante considera usted que es la educación en el tema turístico para desarrollar un proyecto turístico? y ¿por qué? **OB3**
4. ¿Cuál es su opinión frente al turismo como desarrollo económico de una localidad? **OB2**



5. ¿De qué manera influye la participación y toma de decisiones de una comunidad en un desarrollo turístico? **OB3**
6. Según su criterio, ¿Cómo cree usted que la participación conjunta del sector público y privado influye en el desarrollo turístico?**OB3**
7. ¿De qué forma cree usted que el sector turístico puede ser complementario a las actividades productivas del recinto? **OB2- RQ**
8. ¿Cuáles son los atractivos que el recinto 6 de Julio puede ofrecer con respecto al turismo?**OB1 (p9)**
9. ¿De qué forma cree que el turismo influiría en el desarrollo del recinto? **OB2- HIPO**
10. Desde su punto de vista. ¿Cuál es la principal problemática del recinto que impide que el turismo se desarrolle?**OB3 (p4)**
¿Y según usted, cual podría ser la solución para dicha problemática?

¡Muchas gracias! Ya hemos terminado, ¿Cómo se sintió con esta entrevista? ¿Hay algo más que quiera agregar? Si fuera necesario volver a buscarle para aclarar algún punto, ¿podríamos regresar con usted?

RECOMENDACIONES SOBRE OTROS ACTORES A SER ENTREVISTADOS:

Contacto 1: _____

Contacto 2: _____

LUEGO DE LA ENTREVISTA HACER NOTAS SOBRE:

- ¿Cómo estuvo la entrevista? (fue el entrevistado elocuente, cooperativo, nervioso, formal/informal, etc.?)

- ¿Dónde tomó lugar la entrevista? (dirección exacta y local –i.e. oficina, vestíbulo, sala de sesiones, cafetería, etc.)

- ¿Otras impresiones sobre la entrevista? (¿abrió nuevos temas de interés?)

- El entorno (ruidoso/silencioso, muchas/pocas personas alrededor, instalaciones viejas/nuevas, uso de computadoras, etc.)

- Documentos u otra forma de información me fue entregada o referida (planes, reglamentos, reportes, informes, tarjeta de presentación, etc.)



Anexo 7 Entrevista a los apicultores

Estudio: GRADO DE VINCULACIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DEL RECINTO 6 DE JULIO CON EL TURISMO COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO SOSTENIBLE.

ENTREVISTA A UN APICULTOR DEL RECINTO 6 DE JULIO

Entrevistador(a): _____ Fecha: __/__/2021 Hora: __: __: __
am/pm

Auxiliar entrevista: _____

Cargo de actor clave: _____

Cantón/Comuna/Municipio: _____ País: _____

Objetivo General: Analizar el grado de vinculación de las actividades productivas del recinto 6 de Julio con el turismo como alternativa de desarrollo sostenible.

Objetivos específicos:

- Diagnosticar la situación actual del recinto 6 de Julio respecto al uso de sus recursos naturales y culturales para la vinculación a la actividad turística.
- Conocer la percepción de los actores vinculados y no vinculados a la actividad turística acerca del desarrollo sostenible mediante el turismo en el recinto 6 de Julio.
- Identificar las condiciones favorables y adversas para la gestión del turismo mediante las actividades productivas existentes del recinto 6 de Julio.

Presentación

Buenos días/tardes ¿Cómo está usted? Mi nombre es _____, represento a la Universidad de Cuenca. Estamos realizando entrevistas para conocer más sobre la actividad turística en el recinto 6 de Julio. La entrevista durará entre 30 y 60 minutos aproximadamente. Nos gustaría conocer su opinión acerca de la actividad turística y las posibles formas de vinculación a las actividades productivas del recinto (agricultura, pesca, entre otras). Para tener clara toda la información que nos proporcione vamos a grabar la entrevista y a tomar algunas notas. Si en algún momento se siente incómodo puede decirnos y no contestar la pregunta. Si durante la entrevista usted tiene alguna duda o desea hacer una pausa lo puede hacer sin ningún problema. ¿Tiene usted alguna duda? ¿Está de acuerdo en que grabemos el audio de la entrevista? ¿Podemos comenzar?

Vamos a empezar hablando sobre algunos datos generales para conocer quién es usted...

Datos generales

Nombre:

Edad:

Nivel máximo de estudios: (Universitario, Básicos, Primaria, Sin educación).

Ocupación actual:

1. ¿Cuáles son los problemas que dificultan el desarrollo de la actividad apícola? **OB3**
2. ¿Cuáles son las medidas regulatorias para la recolección de miel? **OB3**
 - a. ¿Existe alguna sanción por incumplir estas medidas?
3. ¿De qué manera influye la participación y toma de decisiones de una comunidad en un desarrollo turístico? **OB3**
4. ¿De qué forma cree usted que el sector turístico puede ser complementario a la actividad apícola del recinto? (tour guiado, turismo vivencial, turismo rural) **OB2- RQ**
5. ¿Cuán importante considera usted que es la educación en el tema turístico para desarrollar un proyecto turístico? y ¿por qué? **OB3**

6. ¿De qué forma cree que el turismo influiría en el desarrollo del recinto? (económico, social, ambiental) **OB2 - HIPO**
7. Desde su punto de vista, ¿Cuál es la principal problemática del recinto que impide que el turismo se desarrolle? **OB3**
¿Y según usted, cuál podría ser la solución para dicha problemática?
8. ¿Considera usted que la participación y toma de decisiones de una comunidad es importante en un desarrollo turístico? **OB3**
9. Personalmente, ¿cuál cree usted que es el primer paso / estrategia para poder vincular la actividad apícola y el turismo de manera sostenible? **OB3**
10. Según su criterio ¿Qué actividades productivas del recinto considera usted que están aptas para vincularse con el turismo? ¿y por qué? **OB2**

¡Muchas gracias! Ya hemos terminado, ¿Cómo se sintió con esta entrevista? ¿Hay algo más que quiera agregar? Si fuera necesario volver a buscarle para aclarar algún punto, ¿podríamos regresar con usted?

RECOMENDACIONES SOBRE OTROS ACTORES A SER ENTREVISTADOS:

Contacto 1: _____

Contacto 2: _____

LUEGO DE LA ENTREVISTA HACER NOTAS SOBRE:

- ¿Cómo estuvo la entrevista? (fue el entrevistado elocuente, cooperativo, nervioso, formal/informal, etc.?)

- ¿Dónde tomó lugar la entrevista? (dirección exacta y local –i.e. oficina, vestíbulo, sala de sesiones, cafetería, etc.)

- ¿Otras impresiones sobre la entrevista? (¿abrió nuevos temas de interés?)

- El entorno (ruidoso/silencioso, muchas/pocas personas alrededor, instalaciones viejas/nuevas, uso de computadoras, etc.)

- Documentos u otra forma de información me fue entregada o referida (planes, reglamentos, reportes, informes, tarjeta de presentación, etc.)

