



UNIVERSIDAD DE CUENCA
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
Carrera de Sociología

“El tiempo que duran las mujeres en conseguir un empleo por la desigualdad de género en Cuenca en el año 2020”.

Trabajo de titulación
previo a la obtención del
Título de Sociólogo.

Modalidad: Artículo académico

AUTOR: Carlos Francisco Minchala Fajardo
C.I: 0302769807
francisfm98@gmail.com

TUTOR: Torres Guzmán, Olga Nataly
CI. 0105975411

Cuenca – Ecuador

7-marzo-2022



Resumen

El objetivo de este artículo es encontrar los factores de desigualdad de género que intervienen en la duración del desempleo de las mujeres en Cuenca desde una perspectiva sociológica por medio del uso de una metodología de modelos de duración. Estos son: el modelo no paramétrico y semi paramétrico. Para ello, se utilizó los datos referentes a las mujeres desempleadas en el cantón Cuenca de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) de diciembre de 2020. Los resultados del modelo no paramétrico muestran que varios factores incrementan la duración del desempleo y disminuye el riesgo de ser contratadas (función de supervivencia y función de riesgo respectivamente); entre estos constan: zona urbana, pobreza, condición étnica, jefe de hogar, trabajo de cuidados, despido intempestivo y educación superior. Esto permitió verificar la desigualdad de género con el modelo semi-paramétrico donde se encontró las tasas de riesgo y el significado de los signos en los factores. Los hallazgos muestran la dificultad que tienen las mujeres en la búsqueda de empleo por causas de género y estructurales.

Palabras Claves: Duración. Mujeres. Factores de género. Desempleo.



Abstract

The objective of this paper is finding the factors the genders inequality factors that intervene in women's duration of unemployment from Cuenca from a sociological perspective through the use of a duration models methodology. These are: non-parametric model and semi parametric model. For this, the data was used referring to unemployed women of the city of Cuenca (ENEMDU of December, 2020). The results of non-parametric show several that factors increase unemployment's duration and decrease the risk to being hired (survival and risk function respectively), between consist: urban area, poverty, ethnic condition, head of household, care work, untimely dismissal, and higher education; This let check gender inequality with the model semi-parametric where it found risks rate and sings meaning in factors. Findings show the difficult that women have to get a job due to gender and structural reasons.

Key words: Duration. Women. Gender factors. Unemployment.



Índice del trabajo

1.	<i>INTRODUCCIÓN</i>	1
2.	<i>REVISIÓN LITERARIA</i>	4
2.1.	Desigualdad de género desde la teoría feminista	4
2.2.	Las mujeres en el trabajo desde la economía feminista.....	6
2.3.	Desigualdad de género y sus efectos para las mujeres en el trabajo.....	7
2.4.	Estado del arte.....	8
3.	<i>METODOLOGÍA</i>	13
3.1.	Diseño metodológico	13
3.2.	Datos y variables	14
3.3.	Análisis de datos	16
3.4.	Muestra	17
3.5.	Modelos de Duración.....	17
3.5.1.	Modelo no paramétrico	18
3.5.2.	Modelo semi-paramétrico.....	18
4.	<i>RESULTADOS</i>	19
4.1.	Factores en incidencia individual para la duración del desempleo.....	20
4.2.	Factores en incidencia conjunta para la duración del desempleo.	23
5.	<i>DISCUSIÓN</i>	26
6.	<i>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</i>	28
7.	<i>BIBLIOGRAFIA</i>	30
8.	<i>ANEXOS</i>	36
	Anexo 1. Zonificación	36
	Anexo 2. Datos Descriptivos.....	38
	Anexo 3. FS y FR de hombres.....	42
	Anexo 4. FS y FR de las mujeres por factor.	43
	Anexo 5. Test de riesgos proporcionales.....	44
	Anexo 6. Bondad de ajuste.....	45
	Anexo 7. Protocolo Aprobado.	46



Cláusula de Propiedad Intelectual

Carlos Francisco Minchala Fajardo, autor del trabajo de titulación "El tiempo que duran las mujeres en conseguir un empleo por la desigualdad de género en Cuenca en el año 2020", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 7 de marzo de 2022.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Carlos Francisco Minchala".

Carlos Francisco Minchala Fajardo

C. I: 0302769807



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio
Institucional

Carlos Francisco Minchala Fajardo, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "El tiempo que duran las mujeres en conseguir un empleo por la desigualdad de género en Cuenca en el año 2020", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 7 de marzo de 2022.

Carlos Francisco Minchala Fajardo

C. I: 0302769807



DEDICATORIA

A Sara y Florencia, el apoyo fundamental para obtener un logro más.

Carlos Francisco Minchala Fajardo



AGRADECIMIENTOS

A Nataly Torres, una excelente profesional y amiga, que ha sido un apoyo fundamental como tutora de este trabajo de titulación.

Al Ec. Fabián Cordero, un profesional de alta calidad y un brillante economista que ha apoyado y me ha motivado para lograr este artículo.

A Jennyfer Quizhpi, Paola Gomez, Daniel Castillo, Kevin Gomez, Armando Romero,
Paola Alvarez,

Carlos Francisco Minchala Fajardo



1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad se ha incorporado a las mujeres en diferentes espacios, que por años han sido excluidas por el hecho de ser mujeres. A pesar que se han conseguido avances en equidad de género, libertad de expresión, derecho al voto y la autonomía, no han sido suficientes para la eliminación de la segregación hacia las mujeres en espacios laborales. Según el Banco Mundial (2019), a las mujeres en la actualidad solo se les reconoce tres cuartas partes de los derechos con relación a la de los hombres, siendo este un factor determinante dentro del ámbito laboral.

Las mujeres son víctimas del sistema desigualitario que ha generado brechas de género, según Aguilar et al. (2013), el pensamiento colectivo se construye a partir de pautas marcadas por el hombre, definiendo los procesos, actores y cambios sociales. Las brechas de género pre establecidos desde el sistema patriarcal han contribuido a la exclusión de las mujeres dentro del ámbito laboral. Statista (2020) menciona que el índice de la brecha de género en el Ecuador es del 25%, es decir las mujeres tienen 25% menos de posibilidad de obtener oportunidades laborales con respecto a los hombres.

Montaño (2020) afirma que en el año 2019 las mujeres en Cuenca están entre los 25 a 34 años de edad es propensa a estar más en el desempleo, dado que carecen de experiencia, son madres o por su estado civil. Por tal motivo, el desempleo está sujeto a factores externos como: el tener una pareja, una educación sesgada, si es jefa de hogar; estos factores han influido en el área educativa ya que el 32% de las mujeres tienen una profesión referente al área comercial y administrativa, con un ingreso promedio mensual de 394 dólares.

Las brechas de género han sido pre establecidas desde el sistema patriarcal, lo que ha contribuido a la exclusión de las mujeres dentro del ámbito laboral. Rivera (2019) afirma que dentro del ámbito laboral existe discriminación hacia las mujeres por el hecho de serlo, siendo este un impedimento en la inserción dentro del mercado trabajo ecuatoriano, causando un retraso dentro del desarrollo personal, económico, social, entre otros.



Las condiciones entre hombre y mujer aún no pueden ser consideradas de plena igualdad. Por ejemplo, en el Ecuador la percepción del hombre hacia la mujer sigue el patrón del sistema patriarcal, a pesar de que los esfuerzos apuntan hacia una “despatriarcalización”. Se evidencia en los datos de la ENEMDU (Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo) de diciembre de 2020 que existe 6.7% de desempleo femenino frente al 3.7% de desempleo masculino a nivel nacional (INEC, 2020).

La desigualdad de género está presente en el mercado laboral donde se han establecidos los trabajos según las características sexuales, segregando así aún más la condición de ser mujer, por lo que se les asigna trabajos de cuidados, tareas domésticas, generando grandes brechas de género en la participación del trabajo laboral (Brunet Icart & Santamaría, 2016).

Existe una diferencia notable en cuanto a los tiempos de desempleo a un nivel descriptivo dentro de la comparación entre hombres y mujeres, donde las mujeres son las que tienen mayor impacto (Poveda et al., 2016). Así, se pone como evidencia los factores que de desigualdad de género que interviene en el tiempo que las mujeres tardan encontrar empleo de la EMIDUEM del 2020. Las mujeres en el Ecuador que realizan trabajos en la casa, tareas de cuidados o impedimentos del mercado laboral, tienen 1.6% de probabilidad de encontrar un empleo (Castillo & Salas, 2018).

La estadística matemática dentro de esta investigación tiene como fin modelar el comportamiento fenomenológico de la sociedad, con respecto a la desigualdad de género que existe en la duración del tiempo de desempleo entre los hombres y las mujeres. Por ejemplo, para explicar la ansiedad social se hace uso de los modelos estadísticos y matemáticos que es otra perspectiva de analizar el entorno social (Ralston et al., 2021).

El problema fundamental que se enmarca en este artículo hace referencia a los factores que intervienen dentro de la desigualdad de género que contribuye a que las mujeres permanezcan en desempleo. Estudios anteriores muestran que, los factores de género que inciden en la empleabilidad son: el desempeño laboral, la cualificación laboral y otras condiciones inherentes como tener hijos, el estado civil,



el nivel de formación, mismas que fomentan a reducir sus ingresos laborales y las posibilidades de su contratación femenina (Castillo & Salas, 2018).

Este artículo contribuye a la comprensión de los factores que intervienen dentro del mercado laboral. La razón de estudio gira en torno a que se asume desigualdad de género en el mercado laboral por diferentes condiciones como son: madre, ama de casa, el grado de experiencia laboral, nivel de estudios, etc., y como estos influyen dentro del tiempo de desempleo.

El artículo tiene como fin explicar la duración del desempleo por causas de género con aplicaciones metodológicas cuantitativas que están en boga en las ciencias sociales para los fenómenos sociales en forma estadística y matemática con teoría sociológica. La metodología idónea tiene que ver con el modelo de duración que tienen como punto de partida, el tiempo. Así, se llega a la pregunta de investigación en este caso es ¿cuáles son los factores de desigualdad de género que intervienen en la duración del desempleo de las mujeres en Cuenca tarda de la ENEMDU del 2020? Para responder a ello es necesario plantearse las siguientes hipótesis nula de investigación:

- La duración de desempleo es explicada de manera individual por los factores de desigualdad de género en las mujeres.
- Las mujeres que son jefas de hogar, se dedican a tareas de cuidados, tienen ingresos no laborales; son más violentadas, socialmente, por la condición de ser mujer (en términos de desigualdad de género) en la duración del desempleo frente a aquellas que no son jefas de hogar, no se dedican a tareas de cuidado, tienen ingresos laborales.

La data empleada hace alusión a la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo de 2020. En ella se tiene los datos para el cantón Cuenca. Además, ahí cuenta con todas las variables necesarias para trabajar. Las variables a trabajar deben estar en base a una dimensión personal, trabajo, violencia y segregación. Por decirlo así, las variables más relevantes tienen que ver con trabajos de cuidados,



despido intempestivo, semanas de desempleo, jefas de hogar, zona de residencia, entre otras.

Como consideración final en este apartado, se presenta el objetivo planteado de esta investigación que es determinar los factores de desigualdad de género que interviene de la duración del desempleo de las mujeres en Cuenca tarda en encontrar empleo durante el mes de diciembre de 2020, en relación con el tiempo promedio de desempleo que pasan las mujeres, la duración en los diferentes factores de desempleo y la relevancia de los mismos. El abordaje teórico sirve para encontrar los factores de desigualdad de género en el desempleo por medio del uso del análisis de estados duración. El artículo estará dividido en tres apartados: el primer apartado es de fundamentación teórica y estado del arte; en un segundo momento, estará materiales y métodos aplicados. Posteriormente, será el apartado de presentación de resultados y finalmente estará las discusiones de los resultados.

2. REVISIÓN LITERARIA

2.1. Desigualdad de género desde la teoría feminista

La desigualdad de género se entiende como las brechas existentes entre las personas en razón de su género, cuya consecuencia es la discriminación en contra del género afectado y el privilegio para el género dominante. La institución histórica de sistemas patriarcales en Ecuador, ha provocado que las mujeres sean el principal sujeto vulnerado a consecuencia de las desigualdades de género existentes.

La filósofa y socióloga Simone de Beauvoir (1949) indica que las desigualdades entre hombres y mujeres son productos atribuibles a la visión social que se tiene sobre el cuerpo de las mujeres y su posición en todas las esferas de la vida pública. Su aporte a la teoría feminista es precisamente la reivindicación de las desigualdades de género como un asunto de interés social, político y público. Otro aporte de la autora pertinente a este trabajo es el posicionamiento de las condiciones socioculturales como causales de las desigualdades entre hombres y mujeres en contraparte a la creencia antigua de que estas diferencias tienen explicaciones biológicas. Beauvoir (1949) también menciona que la construcción sociocultural se explica de forma no existencialista, es decir, que existe un proyecto alrededor de cada persona elaborado



a partir del cúmulo de experiencias en las que vive y del conjunto de atributos de la que es objeto. Es por esta razón, que la sociedad construye en la mujer un proyecto de vida privada y atado al orden patriarcal.

Con las aportaciones teóricas de la autora, la teoría feminista alcanza un marco epistemológico y metodológico completo que exige la presencia de las diferencias entre hombres y mujeres para alcanzar un conocimiento de la vida social íntegro. Aquí cabe mencionar que la teoría feminista empieza a tomar en cuenta no solo las diferencias entre hombres y mujeres, sino también al interior de la diversidad de estas categorías, idea que se fue desarrollando en el futuro con el avance de la teoría feminista (Paliza Olivares, 2018).

Aunque, Beauvoir trabaja con la categoría “sexo”, marca el primer espacio para considerar las variables socioculturales no solo como importantes, sino como explicativas de la posición de hombres y mujeres en la vida social. En este sentido, se empieza a pensar en el “género” como las características sociales y culturales asignadas a hombres y mujeres en función de su sexo, las cuales se agrupan en dos grandes subcategorías: masculino y femenino. De esta forma, no solo se profundiza el análisis de las diferencias entre hombres y mujeres, sino que incluye un amplio abanico de diversidades en donde se hace un conjunto de características biológicas, identidades, preferencias, asignaciones y orientaciones sexuales (Butler, 2006). La filósofa y socióloga Judith Butler (2007) es la principal referente de la incorporación del “género” en el análisis social y es precisamente este aporte, el que inicia la construcción teórica del feminismo más actual. Cabe mencionar que, con los aportes de Butler, se consolida la idea de que existen diferencias no solo entre hombres y mujeres, sino también dentro de la diversidad de hombres y la diversidad de mujeres. Butler (2007) llega a sus conclusiones a través de su teoría de la performatividad, la que indica que el género se expresa a través de lo que se construye con la palabra que se repite y, por lo tanto, se norma y se institucionaliza.

En el presente trabajo, si bien se realizará un análisis con una muestra de mujeres, las características a observarse serán precisamente de un posicionamiento sociocultural y económico, por lo que se trabaja con la categoría “género”, que, de



acuerdo a las teorías planteadas previamente, es la que explica de mejor manera dicha brecha.

2.2. Las mujeres en el trabajo desde la economía feminista

Dentro de este apartado se realizó una revisión literaria acerca de teorías referentes a la categoría del trabajo. La economía feminista es fundamental para entender esta problemática debido a que integra un análisis con más presencia de las desigualdades de género. De esta forma, se logra un análisis sin ninguna línea teórica estrictamente universal (Piedra, 2005). Es decir, se adopta esta postura feminista porque resulta ser muy pragmática y contextualizada (ajustable a lo que se analiza y se critica), lo que permite que se adapte muy bien a lo que se pretende lograr.

La economía feminista ha alcanzado un nivel de disciplina en sí misma, por lo tanto, es pertinente tratar el trabajo de las mujeres desde esta disciplina con sus teorías. Es así, que una de las máximas representantes de la economía feminista fundamenta sus investigaciones precisamente en la cuestión del trabajo, ella es Ester Boserup. Boserup (citado en Zabala Errazti, 2014) indica que el trabajo reproductivo es atribuido a las mujeres en casi todo el mundo, las diferencias profundas que existen entre hombres y mujeres están en el trabajo productivo. También indica que el trabajo reproductivo es un indicador de desigualdades entre mujeres entre sí. Esto lleva a Boserup a sugerir que las construcciones socioculturales alrededor de las mujeres explican su papel en el trabajo productivo y reproductivo, público y privado.

Boserup toma las ideas de Beauvoir indicando que no existe una división sexual del trabajo que sea "natural", sino que siempre nace de construcciones socioculturales. Cabe mencionar que, para otras autoras de la economía feminista, el trabajo reproductivo también es un indicador de desigualdades entre las mujeres entre sí y entre mujeres con hombres (Brunet Icart & Santamaría, 2016).

Por otra manera, existe una visión teórica del inicio de la división sexual del trabajo desde la familia, donde las mujeres eran destinadas al trabajo doméstico y excluidas del trabajo productivo social, ya que solo los hombres podían acceder, otro



factor importante es el sistema patriarcal que enmarca a las mujeres dominadas por valores patriarcales y como medio de reproducción (Laza, 2018).

Para lograr responder a los objetivos de este trabajo, se tomarán las teorías que posteriormente desarrolló la economía feminista, la cual incorpora a las mujeres como sujeto de estudio. La economía feminista logró salirse de la explicación de la actividad económica tradicional y expone dos categorías excluyentes: trabajo y mujer (Brunet & Santamaría, 2016). Las dos contraposiciones son claras porque la economía feminista explica que las mujeres se dedican a tareas de cuidados y de trabajos domésticos, dificultándose entrar en el mercado laboral. Según Ribas (2008), las causas para que las mujeres no trabajen, es que se dedique a tareas domésticas o porque su cónyuge no le permite, cualquiera de las dos razones va conjuntas en la aseveración. Las desigualdades de las tareas que realizan las mujeres con respecto a los hombres, son desigualdades de género. Estas son reproducidas y socialmente aceptadas (Elson, 2008). Así, la economía feminista también está interesada en la manera en que la economía interviene en las mujeres y como las mujeres intervienen en la economía, porque es una relación reciproca en cuanto a situaciones de trabajo (Espino, 2010).

2.3. Desigualdad de género y sus efectos para las mujeres en el trabajo

Después, apareció la teoría del mercado de trabajo, desde la sociología, plantea que existen fuerzas, mecanismos, normas sociales presentes para el acceso y contratación (Pries, 1997). Esta teoría es concerniente para explicar los factores de acceso al trabajo. Se recuerda que el mercado está compuesto por prácticas sociales que conllevan a desigualdades de género.

Esta teoría indica cómo la existencia de dos mercados entra a romper el paradigma centrista de la economía tradicional. El primero, el mercado masculino: hombres que tiene trabajos bien valorados y calificados; el segundo mercado femenino: mujeres subvaloradas, mal pagadas y trabajos que son devaluados (Brunet Icart & Santamaría, 2016). Esto concuerda con la economía feminista que analiza las diferentes perspectivas de empleo para luego obtener una caracterización de las mujeres en diferentes espacios de segregación y desarrollo profesional (Casique, 2003).



Desde la institucionalidad del trabajo y el sistema de relaciones sociales de género se hallan entrelazados los factores que estructuran las desigualdades entre hombres y mujeres. El resultado es que la sociedad actual contiene ideologías de prácticas dominantes, que se vuelven normales cuando se masifican (Oakley, 1989). En cuanto a la explicación de las desigualdades de género junto con la economía feminista, nacen las ideas de que dichas desigualdades de género comparten los mismos factores estructurales causantes de comportamientos hetero normados como la asignación de roles o tareas productivas designadas según el género (Bochar et al., 2014). Las relaciones de género tienen mucha presencia de patrones dominantes y ello ha hecho que el género sea visto como una categoría materialista (Estermann, 2021).

Así, el involucramiento de las mujeres en muchos campos laborales depende de los estereotipos de género que, casi siempre socioculturalmente infravaloran a las mujeres (Bituga Nchama, 2020). Ello garantiza el tiempo necesario para conseguir trabajo. A mayores criterios de división sexual del trabajo, mayor será el tiempo que tiene las mujeres en búsqueda de conseguir trabajo (Lexartza et al., 2019). La polémica aún se ahonda más si se considera que por el entorno en el que se encuentran las mujeres, este contexto desigualitario define las características que porta, la estructura represiva y violenta moldea las características de conducta social (Friedan, 1998).

2.4. Estado del arte

Se presenta avances y aportes en investigaciones similares con las definiciones de las variables seminales, metodologías seminales, conclusiones cercanas. Como se mencionó en la introducción, se asume desigualdad de género y los diferentes resultados que se presentarán, afirman lo dicho.

Los hallazgos en relación a investigaciones y trabajos que tratan sobre el desempleo empleo femenino, tienen pocas similitudes con este trabajo. Una investigación realizada en el 2016 a nivel del Ecuador presenta varios resultados a partir del estado civil, edad y escolaridad de las mujeres ecuatorianas. Estos resultados provienen de la Encuesta Nacional de Empleo, Subempleo y Desempleo



(ENEMDU) 2016 que presenta que las mujeres casadas tienen menores posibilidades de ser empleadas (aumento del tiempo en conseguir trabajo), las mujeres entre 15 años y 30 años que tengan un alto nivel de escolaridad son propensas a ser contratadas por una empresa. El estudio de Ayala & Guachamin (2018) organizan los resultados de la ENEMDU 2016 y los presenta descriptivamente sin una mirada predictora, pero beneficia en establecer cuáles son las categorías de análisis.

Hay persistencia de trabajo precario que en los últimos años ha venido en aumento en las estadísticas del INEC (Vásconez, 2009). Las formas de trabajo precario son más notorias en las mujeres que los hombres porque las mujeres están en categorías de personas dedicadas a actividades, en su mayor parte, a cuidados y tareas domésticas. De hecho, en su lugar de vivienda la mayoría de mujeres ecuatorianas están dedicadas en quehaceres domésticos y actividades de cuidado en los hogares son frecuentes en hogares no agrícolas y no rurales (M. Álvarez & Katherine, 2019). Para la filósofa feminista (A. de M. Álvarez, 2007), lo predicho sería la violencia en tiempos modernos como refuerzo y reproducción de la desigualdad de género, que aniquila los intereses de autonomía de las mujeres.

Existen otros tipos de hallazgos que se encontraron en Latinoamérica y describen una realidad próxima. Un estudio mexicano con enfoque metodológico mixto, analiza a las mujeres con título profesional con los factores como la edad, nivel estudios, situación civil; por lo que, las mujeres de este estudio presentan dificultad de conseguir un trabajo adecuado porque no existe un equilibrio entre familia-escuela-trabajo, lo que resulta que les sea más complicado ser contratadas (Castellanos et al., 2019). En cambio, en Finlandia, bajo los criterios de pleno empleo, economía de bienestar social; los factores de desigualdad de género laboral son las interrupciones que tiene las mujeres (licencias o permisos prolongados) dedicado a cubrir el cuidado del hogar, por maternidad, etc. (Kuitto et al., 2019). Ello se ve reflejado más en las mujeres con bajos niveles de educación (no estudian, no se capacitan o no se tecnifican) y apego al mercado laboral (bajos niveles de estudio de desapegan al mercado laboral). En las primeras etapas de la vida laboral los ingresos de las mujeres no son tan inferiores que el de los hombres, pero a lo largo de su vida laboral esa brecha salarial irá en aumento (Lexartza et al., 2019). Para la OIT (2018), otra variable de interés en relación a las brechas salariales, es analizada por aquella organización



que presenta resultados donde las mujeres perciben más ingresos no salarios con respecto a los hombres.

Al escribir sobre facilidad de encontrar empleo y la posibilidad de darse una contratación, persiste un trasfondo que es el sexism. Por ejemplo, En Manizales, Bogotá, Cali, Bucaramanga, Medellín, Pasto y Barranquilla, utilizan un modelo probabilístico, mismo que trabaja mediante de la probabilidad de conseguir un empleo que defiende la idea de que al contratar hombres, estos generan menos costos laborales y más utilidades para la empresa (Chávez & Ríos, 2014). Otra idea es apoyada en Castellanos et al. (2019) que por la falta de conciliación trabajo-familia crea la vulnerabilidad laboral femenina. Ser jefe de hogar y casada, son factores de riesgo en la contratación. Así, la posibilidad de ser seleccionada para lograr emplearse, disminuye para las mujeres. Estos autores dan luces de que el fenómeno (en parte) ha sido estudiado con modelos estadísticos, no obstante, hay evidencia literaria de recurrir a aplicar modelos de duración que aborden el tema de estudio.

La ocupación en los puestos de trabajo tiene que ver con la posibilidad de participación femenina. Las mujeres están en un nivel directivo inferior, en comparación, con los hombres y en una forma de ejercer un liderazgo menor. (Mohammadkhani & Gholamzadeh, 2016). La categoría expuesta contiene lo descrito en donde se manifiesta la ocupación de los cargos de los hombres (a un nivel superior o tradicionalmente los cargos que ocupan) y los cargos normalizados (a un nivel medio o inferior) dedicado a las mujeres donde tienen barreras invisibles que continúan en los espacios socialmente normalizados y no pueden llegar a ocupar niveles superiores como los hombres (Martínez, 1994).

Volver a ocupar puestos de trabajos tiene otra arista de análisis. Las mujeres abandonan en forma definitiva su trabajo actual por un trabajo de cuidados o tareas domésticas. Cuando quieran volver a reintegrarse al mercado laboral se le hará más difícil acceder a puestos de responsabilidad (Bastida Rojo, 2018).

Lo mencionado es reconocido como una forma discriminatoria por género y que no es una suposición basada en el sentido común y la percepción sino, de hecho, un aspecto que ha sido documentado y demostrado empíricamente, con un alto



componente estadístico econométrico (Linthon Delgado & Méndez Heras, 2021). En un sentido amplio, lo que se evidencia es una división del trabajo, que incluso llega a aspectos del hogar (Rose et al., 2013).

Consecuentemente, Patiño (2017) construye un análisis pertinente para el planteamiento del modelo estadístico que es en torno a los ingresos familiares per cápita o renta familiar per cápita. Los resultados evidencian grandes diferencias de los ingresos que les tocaría a las mujeres y a los hombres, estos últimos concentran mayores ingresos por persona distribuidos en un hogar o familiar. Además, se incluye los ingresos no laborales y que ahondan más la problemática del desempleo.

Las investigaciones del análisis de duración del desempleo desarrolladas en Europa y América latina, se han centrado en analizar cuáles son los determinantes del desempleo, aparte de ser metodologías poco adecuadas para analizar el desempleo y su tiempo de duración. En este sentido, las investigaciones mencionadas tienen una visión general y no desde una visión de género con sus autores que han abordado el tema. Los hallazgos de Ortega (2008), Arntz & Wilke (2011), Arango & Ríos (2015) y Galecka (2016) han analizado con diferentes metodologías empíricas que el rol de ciertos factores demográficos, el sexo, estado civil, edad, nivel educativo y experiencia laboral es relevante en el tiempo que los individuos permanecen en la condición de desempleo. También la etnia y la pobreza está presente en el desempleo (Zela et al., 2020). Otro estudio realizado por Okatenko (2010) en el se evidenció que las personas que terminaron su empleo por razones personales tienen una duración mayor que aquellas que lo hicieron por razones económicas.

En mención a la experiencia es muy presente en la contratación laboral que se suele pedir como requisito. Se construye empíricamente en base a un estudio de Mincer (1974). Esta variable no se observa directamente y se la construye bajo la propuesta de que corresponde al tiempo que ha transcurrido desde que un individuo dejó de estudiar (Castaño, 2014); eso conlleva a tomar en cuenta una metodología



adecuada para medir. Mincer (1974) explica que la experiencia¹ es medible en base a los años de escolaridad y la edad. Se debe destacar el elemento importante para conseguir empleo que es la experiencia.

En cuanto a la investigación que apuntala este trabajo, muy cercana pero desactualizada con modelos de duración en Ecuador para el desempleo de hombres y mujeres, fue realizada por Aly Tovar (2013) quien manifiesta la necesidad de aplicar métodos no paramétricos y semi-paramétricos. Concluye que existe desigualdad de género entre hombres y mujeres. Este estudio no busca explicar porque las mujeres tienen esta desigualdad de género -a diferencia de esta propuesta-, sin embargo, contiene variables relevantes como la edad, estado civil, grupo étnico y nivel de instrucción. Esta investigación fue la única que se encontró para el entorno local en cuanto a modelos de duración. Se manifiesta como un aporte significativo de Aly Tovar (2013) y objeto de comparación con los resultados que se obtendrán de esta investigación.

Por otra parte, para definir rasgos personales y además características económicas, sociales e institucionales como la informalidad, la migración, la etnia y los mecanismos de búsqueda de empleo afectan a la duración en el estado de desempleo de forma significativa. Mora et al. (2017) encuentran que las personas en situación de inmigrantes y afrodescendientes tienen mayor probabilidad de seguir desempleadas. Por su parte Céspedes et al. (2013), en un estudio sobre del mercado laboral para Lima-Perú, encuentran que la menor estancia en una situación de desempleo se ligaba a la informalidad laboral, el autoempleo o simplemente la inactividad de los individuos. Taşkın & Yaman (2019) concluyen, a través de la estimación, se resalta la incidencia de una buena estimación para el modelo de duración con diferentes variables socioeconómicas. Por tal sentido, la investigación encontrada de Aly Tovar (2013) no tienen un enfoque de género en los modelos de duración del desempleo y las causas sociológicas que muestren incidencias o perturbaciones discriminatorias para encontrar un empleo, que a diferencia de otras investigaciones (que no aplican modelos de duración pero si consideran una visión

¹ Mincer (1974) se refiere a la metodología de cálculo con una forma de medirla que es igual a la edad menos los años de escolaridad menos 5 años de inicio al sistema educativo de los países en vías de desarrollo (para el caso de países en desarrollo es 7 años).



de género) como lo son Cuadrado & Morales (2007), Ayala & Guachamin (2018), Sharma & Kaur (2019), Castellanos et al. (2019).

Por último, en cuanto a los empleadores, las políticas por parte de las empresas privadas sobre contratación de las mujeres deben brindar las mismas condiciones y calificaciones sin excepción de género para contratar. Para disminuir el tiempo de búsqueda de empleo por parte de las mujeres, podría aportar a disminuir políticas sobre contratación en base a conocimientos, experiencia, valores y no por condición de “ser mujer” (esposa, madre) en Ecuador (Ayala & Guachamin, 2018). Inclusive las mujeres de avanzada edad tienen poca probabilidad de conseguir trabajo. Por ello las restricciones de edad ahondan más la problemática de búsqueda prolongada de un empleo.

En definitiva, todas las investigaciones se resumen a 3 barreras que dificultan a las mujeres el acceso a una igualdad de oportunidades, a saber: barreras personales, barreras organizacionales, y barreras sociales o estructurales (Sharma & Kaur, 2019). A modo de listado, los factores justificados teóricamente anteriormente son: zona, edad, experiencia, educación, jefe de hogar, tareas de cuidados, si se tiene pareja, el despido y la condición étnica. Por último, León (2020) complementa y define que tanto el Ingreso no laboral y el PIB per cápita familiar son considerados elementos sustanciales en la explicación de brechas de género; y necesarios que completan el conjunto de factores que explican la permanencia en el desempleo.

3. METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

El abordaje metodológico parte del enfoque cuantitativo de la aplicación de modelos de duración para la explicación del fenómeno del tiempo que dura las mujeres en el desempleo. El enfoque no es el centro de la investigación, sino el canal con el que se obtuvieron los resultados que giran en torno al análisis social del fenómeno de estudio. Con ello, según lo dice Hernández & Fernández (2014) se trató de una metodología longitudinal con dimensión espacial, alcance descriptivo e inferencial.



La razón de usar estos modelos, propicios y adecuados, es para lo que se pretende estudiar (en términos de temporalidad) y responder la hipótesis de investigación. Los datos se encuentran en la ENEMDU de 2020 de diciembre. Previamente, se consideró un pequeño análisis descriptivo de los datos (mismos se serán explicados en los apartados posteriores). A lo encontrado con el modelo de duración respondió los dos últimos objetivos de la investigación, mientras que la parte descriptiva respondió al primer objetivo de investigación. Son de conveniencia y pertinencia esta metodología, como lo afirma Herrero et al. (2013), cuando se habla de estados de permanencia y de cambio, en términos del tiempo.

3.2. Datos y variables

La presente investigación fue de tipo explicativa del fenómeno social del desempleo para encontrar las varias causas por factor (individual) o por factores (como grupo) en la explicación de la duración del desempleo. Los datos que fueron utilizados para su desarrollo se obtienen de la fuente del ENEMUD de diciembre de 2020 (mes representativo) a través de la segmentación (Anexo 1, que corresponde a las zonas de la segmentación de la encuesta) de los datos exclusivamente para Cuenca. La información contiene 23 datos de mujeres desempleadas. Las variables independientes presentes en el estudio son las de la Tabla 1:

Tabla 1. Listado de variables

Dimensión	Variable	Descripción	Indicador
Trabajo	Semanas que se encuentra desempleada	Las semanas que no tiene trabajo las mujeres, considerándose la duración del desempleo.	Número de semanas
Personal	Edad	Edad de la encuestada. Medido en años (INEC, 2020)	
Personal	Nivel de educación	Establece los niveles de educación de colegio, universidad y estudios de educación superior completados. (Poveda 0.	La educación superior toma el valor de uno y los demás niveles de educación



		Burgos, Zamora, et al., 2016)	
Trabajo	Ingresos salariales	no Ingresos extraordinarios o complementarios muy ajenos a un salario. León (2020)	Medido en dólares.
Bienestar Familiar	PIB per cápita familiar	La cantidad en dólares de la Producción Interna Bruta del país, distribuida en las familias donde es asignado entre los miembros de las familias. (León 2020)	Medido en dólares.
Personal	Estado Civil	Referente a soltera, Si es casa o tiene casada, divorciada, viuda, pareja tiene valor de unión de hecho. (Montaño 2020)	Si es casa o tiene casada, divorciada, viuda, pareja tiene valor de unión de hecho. (Montaño uno, las demás categorías son 0.
Personal	Experiencia	Experiencia en años de trabajo que se ha desarrollado a lo largo de su ejercicio laboral. (Mincer 1974)	Medido en años
Personal	Experiencia al cuadrado	Experiencia en años al cuadrado porque la experiencia se acumula en los primeros años (crecerá) y decrecerá al final de la vida laboral. (Mincer 1974)	Medido en años al cuadrado.
Dominación	Condición de trabajos del hogar/cuidados	Se establece a las actividades realizadas en el hogar y para cuidados donde es una causa para	Si realiza trabajos de cuidados es asignado con uno y las demás categorías son cero.



no trabajar. (Brunet Icart & Santamaría, 2016)

Segregación	Tipo de área de domicilio	Zona de residencia. (INEC, 2017)	Si vive en zona urbana es asignado el valor de uno, si vive en la zona rural es asignado con el valor de cero.
Segregación	Jefe de hogar	En base a quien administra el hogar. (Castellanos Villarruel et al. 2019)	Si es jefe de hogar es asignado el valor de uno, caso contrario es asignado con cero la otra categoría.
Violencia	Razón por las que dejó de trabajar	Se establece como base despido/intempestivo. (Péres et al., 2019)	Si es despido intempestivo es asignado un valor de uno, si es otro tipo de razón es cero.
Segregación	Condición de pobreza	Si es Pobre 1, si no lo es 0. (Zela et al., 2020)	
Segregación	Mestizo	Identificación étnica. (Zela et al., 2020)	Si es mestiza es asignado con el valor de uno, si es lo contrario es asignado el valor de cero.

Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020

Las variables presentadas en la tabla anterior se las encontró en la ENEMDU. Además, la base de datos es únicamente para todo el cantón Cuenca.

3.3. Análisis de datos

Los modelos estadísticos de duración se utilizan para la estimación de la duración del desempleo y el riesgo de las mujeres para salir de ese estado; además, permitieron incluir características propias del individuo. En estos modelos son relevantes: la distinción entre el *estado*, que corresponde a una clasificación del



individuo en un punto en el tiempo, la *transición* que es el movimiento de un estado a otro y la *duración*, que corresponde al tiempo que dura la transición (Bravo & Vásquez, 2008).

Cabe recordar que como son datos de duración (número de semanas que se encuentra desempleada), subyace el problema de censura. Este se dio porque es imposible contar con información completa para el análisis del fenómeno, si esta proviene de encuestas, y dado que la medición se realizó cuando el proceso aún está en marcha (Greene, 2000). Esto restringió conocer cuando realmente ocurre el cambio de estado y así, un individuo puede seguir desempleado al finalizar el estudio. Sin embargo, esto fue subsanado como parte del procedimiento del modelamiento.

3.4. Muestra

El conjunto de datos analizados representa a 23 mujeres del cantón Cuenca. Se incluye las parroquias urbanas y rurales con el antecedente que sean desempleadas y que registren respuestas, en la encuesta de la ENEMDU de diciembre de 2020, en las variables de interés de la investigación. Estas variables constan en la Tabla 1. Por último, se consideró el tamaño de la muestra como pequeño.

3.5. Modelos de Duración

En este tipo de análisis es común que se presenten tres enfoques para analizar modelos de duración: no paramétrico, semi-paramétrico y paramétrico. El primero constituyó en base a obtener las posibilidades de salir del desempleo a medida que aumenta el tiempo y, por otra parte, a la cantidad de personas que son contratadas a medida que sube las semanas de desempleo. El segundo buscó en forma conjunta establecer una regresión de Cox. El tercer enfoque solo para muestras grandes. Los modelos mencionados hacen alusión y son concernientes para una muestra pequeña. A continuación, se describe como se modela.

Cabe mencionar que cuando las variables entran a ser analizadas en los modelos de duración, son consideradas factores porque se obtiene un signo y una probabilidad de duración. Por especificar mejor, si es negativo la variable, es un factor



que permite que no se salga fácilmente del estado de duración (positivo, ayuda a que salgan fácilmente del estado de duración).

3.5.1. Modelo no paramétrico

El modelo tiene como objetivo describir los factores incidentes en el estado de desempleo. De tal manera, cada factor se explica gráficamente y de forma individual la duración respectiva. Este modelo testea la primera hipótesis nula de investigación. Para eso, el procedimiento desarrollado no requirió tener una distribución específica (ya sea una distribución normal u otras) de los datos. En la duración del desempleo intervienen diferentes factores que generan grandes brechas en la contratación o en la obtención de un empleo.

En tal sentido, este modelo tomó en consideración las funciones de riesgo (quedarse en el estado de desempleo) de *Nelson-Aalen* y la función de supervivencia (salir del estado de desempleo) de *Kaplan-Meier*; mismas que depende de factor o variable que altera su riesgo o supervivencia de tiempo (Greene, 2000). Esto permitió responder a la primera hipótesis investigativa. Este modelo no paramétrico se refiere a como indicen de manera individual cada factor en el desempleo (López de Ullíbarri, 2004). La razón de uso es que esto permite ver en un horizonte de tiempo como las mujeres sobreviven o salen del desempleo.

3.5.2. Modelo semi-paramétrico

Este modelo tiene como fin encontrar la significancia y relevancia de los factores que aumentan o disminuyen el estado de desempleo. Por considerarse un modelo semi-paramétrico, todas las variables independientes como factores (zona, edad, experiencia, experiencia al cuadrado, educación superior, jefe de hogar, tareas de cuidados/casa, pareja, despido intempestivo, ingresos no laborales, ingreso per cápita, pobreza, mestizo) entraron en juego para explicar la variable dependiente referente a la tasa de riesgo de salir del estado de duración.

Se manejó este tipo de modelización por la estructura y tamaño de los datos que se tiene. Además, que este modelo es pertinente cuando se habla de desempleo y tiempo de duración (Perazzi Ramoni et al., 2017). Mucho más si se estudia factores de incidencia conjunta en el desempleo. Así, según Greene (2000) el modelo híbrido



combina lo paramétrico y lo no paramétrico bajo la el liderazgo de un modelo de riesgo proporcional de Cox para analizar efectos de las variables sobre la tasa de riesgo (*Hazard Rate*).

Adicionalmente, se requiere la estimación que cumpla de que los riesgos sean iguales para las mujeres expuestas a varios factores o variables independientes. Posterior a ello, la probabilidad (como la variable dependiente) y con las variables independientes describen la probabilidad que las mujeres salgan del desempleo en un momento t_i de semanas con t tiempos de salida. Si sale en un momento particular o un número exacto de semanas, se establece como otro aporte la probabilidad de salir de dicho estado. Los resultados que se encontrarán se los denominará como incidencia conjunta.

Se testea la segunda hipótesis nula investigativa por medio de estimación de los ratios de riesgo y coeficientes por medio de la máxima verosimilitud (entendiéndose como una estimación óptima de los coeficientes de los factores), luego se probó el cumplimiento de proporcionalidad que es la medición de los efectos de las variables tienen un patrón constante a través del tiempo (González & Olivares, 2016). Esto permitirá estructurar si los factores mencionados en la segunda hipótesis nula son los que determinan únicamente la persistencia en un estado de duración de desempleo. Por eso, la regresión de Cox arroja todos los coeficientes que determinarán si las mujeres son violentadas por las causas de género planteadas en la hipótesis nula.

4. RESULTADOS

Para comenzar, fue necesario entender la muestra de los datos de la ENEMDU de diciembre para el año 2020. Se obtuvo el promedio de edad de las mujeres desempleadas fue de 33.73 años de edad. El nivel de instrucción de las mujeres desempleadas es más frecuente encontrar que tengan educación media/bachillerato y educación superior. La mayoría de mujeres que se encuentran solteras (la mayoría de ellas fueron empleadas del sector privado) fueron despedidas intempestivamente y fue una causa más frecuente del desempleo. Otro aspecto fundamental es que en promedio las mujeres desempleadas tienen una experiencia promedio de 24 años.



Sin embargo, existe desproporcionalidad porque el 91.89% de las mujeres encuestadas han sido de la zona urbana y el restante 8.11% de la zona rural. Cerca del 50% de estas mujeres ocupan el rol familiar de ser hijas. El 89.19% se consideran mestizas y el 10.81% son otra categoría (indígena, afro ecuatoriano, montubio y blanco), en cuanto se refiere a su identificación étnica. (Anexo 2).

Por otro lado, dentro de los trabajos de cuidados y tareas en el hogar es un factor influyente para estar desempleada, siendo este representado por el 51.35% que se dedican a estas actividades, mientras que el 48.65% de las mujeres no se dedican a trabajos de cuidados. Si se pone a consideración la pobreza, el 67.57% se encuentran en situación de pobreza como causa del factor del desempleo y el 32.43% no lo están. Los ingresos no laborales que se percibe, en promedio mensual sería 22.19 USD, donde su estado de duración en desempleo es de 18 semanas en promedio (Anexo 2).

El análisis de los modelos de duración con los resultados que se obtuvieron no cumple la normalidad de las variables para ser manejados con métodos paramétricos de duración, por lo que no es un impedimento. Martínez & Borges (2008) consideran hacer hasta análisis semi-paramétrico por la cantidad de observaciones pequeñas en la muestra. Así que no les dificulta trabajar hasta métodos quasi-paramétrico.

4.1. Factores en incidencia individual para la duración del desempleo.

En este apartado se analizó por separado cada factor forma individual. El análisis individual corresponde para la Función de Supervivencia (FS) y Función de riesgo (FR), es decir cada función tendrá de manera individual el análisis del factor correspondiente al tiempo.

Para testear la primera hipótesis nula investigativa, la manera más clara de responder y dar un tratamiento en base a datos de duración y del estado de desempleo, es por medio de las Funciones de Supervivencia (FS) de *Kaplan-Meier*, donde se expresa que tanto puede quedarse (número de semanas en un estado de desempleo) y la probabilidad de poder salir de dicho estado. Otra función de relevancia es de riesgo, función de riesgo (FR), de *Nelson-Aalen* que manifiesta el riesgo de las mujeres salgan de su estado de desempleo (Foronda & Alcaraz, 2015).

Las dos funciones están relacionadas por la razón de que la primera expresa la salida del desempleo y la segunda es la contratación de las mujeres. La hipótesis nula se acepta y fue respondida de la forma siguiente:

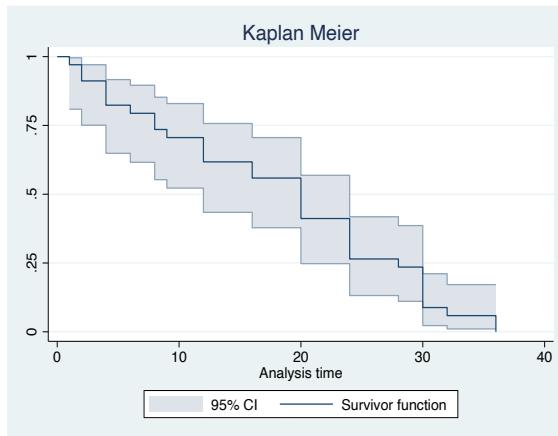


Ilustración 1. Función de supervivencia (Kaplan - Meier) de las mujeres en Cuenca

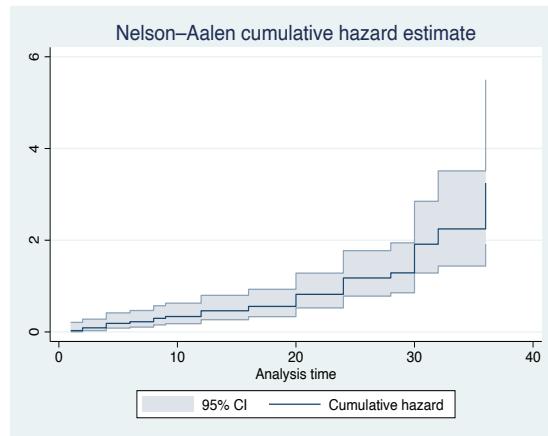


Ilustración 2. Función de riesgo acumulado (Nelson - Aalen) de las mujeres en Cuenca

Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020.

La Ilustración 1 corresponde a la FS evidencia la duración que se midió en semanas el desempleo de las mujeres en Cuenca. La gráfica descendente muestra que a medida que incrementa el número de semanas de búsqueda de empleo, hay menos posibilidades de salir del desempleo y por los factores de desigualdad de género (educación superior, pareja, jefe de hogar, tareas de cuidados o tareas domésticas). En las primeras semanas es difícil salir del desempleo y por las condiciones de género les hace que no salgan rápidamente del estado que se hallan, pero es probable que salgan de desempleo durante las 36 semanas de búsqueda en las que se encuentra. Su supervivencia es difícil en todas las semanas dado que no se evidencia una caída profunda de la curva que no permite salir más rápido del desempleo en algún periodo o instante de tiempo.

La ilustración 2 es de la FR con una relación inversa a lo anterior. Es una curva de riesgo acumulado que coteja las cantidades de mujeres que logran salir del desempleo, o, dicho de otra manera, que obtengan trabajo. Cada vez que inicia una semana más de duración de su estado, es más riesgoso/beneficioso que salga del desempleo (el eje horizontal presenta el número de personas que salen del desempleo). Tal cual se vio el comportamiento de la FS, la FR se ve gráficamente que su función tiene un comportamiento pasivo y no hay un incremento abrupto donde



la gráfica se corcova (sea más riesgoso en ciertas semanas que mujeres salgan rápidamente del desempleo). En adición, el riesgo tiene un efecto de aglomeración donde las mujeres han respondido en la ENEMDU a redondear el número de semanas que se encontraron desempleadas. Las semanas donde se encontró aglomeración fueron a partir del número diez.

Si comparamos estas gráficas de las mujeres (FS y FR) con una muestra de 48 hombres, estos salen más rápido de desempleo, sobreviven mejor y son contratados rápidamente (Anexo 3). Lo que valida el supuesto inicial con la diferencia de tiempos en 4 semanas menos que las mujeres como techo máximo para salir de la duración. Y dentro de todo el periodo t, inclusive la curva FS es más cóncava. Pero como este trabajo no tiene el objetivo de explorar las diferencias, así que solo se valida el supuesto inicial de que los hombres salen más rápido del desempleo que las mujeres.

Para una especificación correcta de cada uno de los factores que inciden en la búsqueda de trabajo, se hace uso de las funciones de supervivencia y las tablas de riesgo que explicaron el cumplimiento de la segunda hipótesis de investigación. Se muestra todos los factores que intervienen en la duración, o de manera más estricta en cómo es la supervivencia y el riesgo para cada factor (Anexo 4). Así, la Ilustración 5 contiene el factor de zona urbana y zona rural, donde la brecha de posibilidad de tener más posibilidades de salir en menor tiempo, son de las mujeres que viven en parroquias rurales que aquellas que viven en parroquias urbanas. La Ilustración 11 establece que más de la mitad del tiempo máximo de búsqueda de empleo de todas las encuestadas, se les complica tener condición de pobreza de aquellas que no están en esta situación. La Ilustración 12 hace referencia a la diferente condición étnica a las mujeres, si no son mestizas, es un factor influyente en la obtención de empleo a diferencia de la étnica mestiza.

En cuanto a los aspectos como el trabajo de cuidados y segregación de género, la Ilustración 6 vincula el factor jefe de hogar en relación al tiempo que se tarda más semanas en salir del desempleo y las que no son jefes de hogar tardan menos semanas de salir de la zona de desempleo. La Ilustración 7 manifiesta que las mujeres que tiene pareja tienen dificultades del desempleo con respecto a las mujeres que no



tiene pareja. En cuanto a la Ilustración 8 se evidencia que las mujeres que no trabajaron por dedicarse a trabajos de cuidados tienen más dificultad de salir del desempleo de aquellas que no se dedican a tareas de cuidados. La Ilustración 8 muestra que las mujeres que hayan sido despedidas intempestivamente tienen posibilidades de salir del desempleo que las que no fueron despedidas intempestivamente. La Ilustración 9 es explícita en relación a las mujeres que tienen estudios superiores le dificulta encontrar empleo en comparación con aquellas que no tienen estudios superiores.

4.2. Factores en incidencia conjunta para la duración del desempleo.

Este apartado se refiere a factores en incidencia conjunta para la explicación del desempleo por medio de una regresión de Cox. Incidencia conjunta se refiere a como estos factores interactúan y explican la posibilidad de quedarse o salir del desempleo.

La regresión de Cox fue construida a partir de las variables intervienen en la explicación del estado de duración de desempleo de las mujeres en Cuenca. Las siguientes variables: zona (urbana, rural), experiencia, jefe de hogar (si, no), trabajo de cuidados (si, no), pareja (si, no), despido intempestivo (si, no) ingresos no laborales, Ingresos Per cápita, Pobreza (si, no), Mestizo (si, no). La Tabla 3 se presenta todas las variables que interactúan para la duración medida en semanas (variable dependiente), se encontró que el *p-value* es 0.000, menor que el nivel de significancia del 0.05, por lo tanto, es recomendable utilizar el modelo paramétrico dado que las variables independientes si explican la duración. El modelo es bueno porque las variables que en conjunto no explicarían la variable dependiente. Las variables con las se determinó un exitoso modelo son: zona, edad, experiencia, experiencia al cuadrado, educación superior, jefe, tareas de cuidados/hogar, pareja, despido intempestivo, ingresos no laborales, ingresos per cápita, pobreza, mestizo.

Tabla 2. Hazard Rate

<u>_t</u>	Haz. Ratio
Zona	1.540
Edad	2.092
Exp	0.531



Experiencia al cuadrado	0.999
Educación superior	0.018
Jefe de hogar	0.286
Tareas de cuidados/casa	0.310
Pareja	0.262
Despido Intempestivo	0.281
Ingresos no laborales	1.003
Ingreso per cápita	1.001
Pobreza	0.295
Mestizo	1.530

Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020

Tabla 3. Regresión de Cox

Log pseudolikelihood = -		Wald chi2(7) =	
50.0007	-49.98834	14.53	73.8
		Prob > chi2 =	
		0.0425	0.0000

<u>t</u>	Coefficients	Robuts		
		std. err.	z	P> z
Zona	0.432	1.316	0.330	0.743
Edad	0.738	0.292	2.530	0.011
Exp	-0.633	0.338	-1.870	0.061
Experiencia al cuadrado	-0.005	0.003	-0.210	0.836
Educación superior	-1.252	0.777	-1.610	0.107
Jefe de hogar	-4.006	1.434	-2.790	0.005
Tareas de cuidados/casa	-1.172	0.595	-1.960	0.050
Pareja	-1.340	0.857	-1.560	0.118
Despido Intempestivo	-1.270	0.648	-1.960	0.050
Ingresos no laborales	0.003	0.001	2.190	0.029
Ingreso per cápita	0.001	0.006	0.140	0.891
Pobreza	-1.220	1.349	-0.900	0.366
Mestizo	0.425	0.684	0.620	0.534

Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020

La Tabla 2 presenta las razones² de probabilidades (*Hazard rate sobre*) sobre las mujeres: a favor de salir del desempleo de la zona urbana (54%), su edad (209%), ingresos no laborales en aumento (3%), ingresos per cápita en aumento (1%) y si es mestiza (53%). El resto de factores crean más probabilidades de que no se salga del

² En el caso de la zona de procedencia, con la categoría base zona urbana, el *Hazard rate* es 1.54 por lo que se toma los valores por encima de la unidad como riesgo positivo para salir del desempleo. Si es de la zona urbana, el 54% de riesgo tiene para salir del estado de desempleo. Si el ratio es menor que la unidad, entonces se toma la diferencia entre uno menos el ratio encontrado y se interpreta en términos porcentuales.



desempleo: experiencia (46,9%), educación superior (98.2%)³, jefe de hogar (71.4%), tareas de cuidados/casa (69%), tener pareja (73.8%), despido intempestivo (71.9%) y ser pobre (70.5%). Por otro lado, la Tabla 3 en relación a los coeficientes estimados que solo la variable edad, jefe de hogar, tareas de cuidado/casa, despido intempestivo e ingresos no laborales son significativos y las demás variables no lo son. Para Martínez (2005), esto no debe ser un limitante porque el investigador debe ver la relevancia teórica o lógica que le dé sentido a la variable que se quiere explicar. Por ello, pese a la significancia presentada en el *p-value*, todos los factores estimados son aceptables para el modelo, sumado a ello la validez general del modelo.

La interpretación de los resultados de los coeficientes, tal cual lo define Uriarte & Agüero (2017), los coeficientes tienen el significado si el signo es positivo el riesgo de cambio aumenta; mientras que si es negativo, el riesgo de cambio disminuye. Riesgo de cambio se refiere a la función de riesgo de que las mujeres sean contratadas. De modo general y acorde a la Tabla 3, si provienen de una parroquia urbana, son jefas de hogar, se dedican a trabajo de cuidados, fueron despedida intempestivamente y están en situación de pobreza; ser contratadas es poco riesgoso y sus situaciones de desempleo continuarán prologándose. Por el caso contrario, tienen pareja, perciben ingresos no laborales, sus riesgos de ser contratadas aumentan. Todo esto dada la significancia de los signos de los coeficientes.

La regresión semi-paramétrica en la explicación de todos los factores de manera conjunta, es que se debe no solo a factores de género, sino también factores estructurales. El modelo semi-paramétrico es muy bueno por el criterio de *Log pseudolikelihood* y este a su vez se conjuga con los valores *p* y manifiestan implícitamente que no hay trabajo para todos en el entorno local.

Además, se recurrió a realizar una prueba global de proporcionalidad de funciones de riesgo (Anexo 5) donde se testeó la hipótesis estadística nula de que las funciones de riesgo son de proporciones iguales (los factores de desempleo son constantes en el tiempo de análisis). El *p-value* dice que no se rechaza la hipótesis

³En el informe de la UNESCO (2021), la educación superior es una ventaja femenina con limitante de convencionalismos sociales y estereotipos de género en el mercado laboral. El resultado es congruente el informe que evidencia la institución sobre las brechas de género.



nula, además de ser una hipótesis estadística necesaria en el modelo semi-paramétrico. Por otro lado, la bondad de ajuste presentó los residuos que se han graficado en forma lineal, donde se evidenció su forma que siguen para que el modelo funcione (Anexo 6).

Finalmente, la segunda hipótesis nula investigativa se aceptó con la regresión de Cox que manifestó lo aseverado y conforme se lo evidenció en la Tabla 3 que las mujeres que están en trabajos de cuidados, jefas de hogar, ingresos no laborales tiene menos probabilidad de salir del desempleo. Por ende, tardan más en salir de su estado de duración que aquellas que no están en esta categoría. O mejor dicho, como lo diría Elson (2008) que aquellas mujeres con menos impacto de los estereotipos de género, lograran obtener rápidamente un trabajo.

5. DISCUSIÓN

En muchas investigaciones donde se aborda el desempleo, estas han sido enfocadas desde una visión económica, dejando de lado el enfoque de género y el del feminismo. Por esta razón, es importante la reivindicación de esta visión, para lo cual esta investigación busca la integración del enfoque sociológico y el desempleo, con los aportes literarios fundamentales de las filósofa Álvarez (2007), Friedan (1998), Oakley (1989), Bochar Et al. (2014), Elson (2008), en con sus diferentes factores de desigualdad de género basadas en las teorías de Beauvoir (1949) y Butler (2007) que sirvieron para la metodología de modelos de duración en cuanto a definir la categoría género.

Con Ortega (2008), Arntz & Wilke (2011) Arango Thomas & Ríos (2015), Thomas & Ríos (2015) y Galecka (2016) tienen trabajos dedicados a explicar el desempleo en forma seminal (modelos clásicos estadísticos), en comparación con los resultados encontrados de este artículo (modelo de duración). Por eso, el aporte de Aly Tovar (2013) como una investigación seminal y la primera aplicada con modelos de duración. Validó el uso de modelos de duración (FS, FR y regresión de Cox). Además, ya justificó indicios de desigualdad de género. Su investigación (sin una visión de género) en la explicación de que las mujeres tienen 11% menos posibilidades de salir del desempleo que los hombres, es completada con los factores de desigualdad de género en la Tabla 3.



Los aportes de otros autores Cuadrado & Morales (2007), Ayala & Guachamin (2018), Sharma & Kaur (2019), Castellanos et al. (2019); para considerar varios factores de desigualdad de género tienen gran relevancia pero al mismo tiempo una desventaja por sus metodologías. Difieren de todos los factores de desigualdad (de manera individual) que fueron presentados en la FS y FR. Por lo que eso hace que se acepte la primera hipótesis nula investigativa. También, sirvieron para establecer resultados similares con lo de este artículo, como se puede observar en la Tabla 2 y Tabla 3. Se coincidió sobre los trabajos de cuidados, edad, jefe de hogar, ingresos no laborales y despido intempestivo son factores relevantes para encauzar a una segregación por ser mujeres en el mercado laboral local (refiriéndose a la situación de desempleo) y que validaron la segunda hipótesis investigativa. Por otro lado, la zona, la experiencia, ingresos per cápita, pobreza y condición de identificación étnica intervinieron para una buena caracterización en la metodología de duración de las mujeres desempleadas.

Las tareas de cuidados y trabajos domésticos, según lo ha dicho Brunet & Santamaría (2016), hacen que las mujeres se excluyan de trabajar. Las mujeres están embaucadas en lo que la estructura masculina dicta y estar dentro de tareas del hogar y cuidados no hacen que sean revolucionarias las mujeres hacia esta estructura (Friedan, 1998). Razón por la que la evidencia empírica encontrada, como se puede observar en la Tabla 3, concuerda con la afirmación dado que es poco riesgoso que sea contratada una desempleada si se encuentra en estas condiciones. Inclusive, si las mujeres tienen interés por trabajar entonces le resultará más difícil encontrar empleo (Bastida, 2018). La división de trabajos y tareas es muy notoria al referirse que las mujeres ocupan puestos tradicionales o clásicos en el hogar o tareas de cuidados. La persistencia de este componente hace que se demoren más de salir del desempleo fácilmente, debido a la exclusión por parte del sistema.

Otros elementos fundamentales para el análisis han sido el nivel de estudios de tercer nivel, el alcanzar un perfil profesional para desarrollarse adecuadamente es riesgoso (Castellanos et al., 2019). El desarrollo profesional de las mujeres en Cuenca resulta complicado que pueda avanzar en un esquema sexista. Tener una preparación superior universitaria en Cuenca atenta a las posibilidades de conseguir



fácilmente empleo y se coincide con lo que escribe Bouquet (2011) y con el informe de la UNESCO (2021). Además, se evidenció en la Tabla 3 este acontecimiento. Así, de todos los factores encontrados, en un orden de mayor a menor riesgo en sintonía con los hallazgos de la Tabla 2, que hacen perdurar más tiempo en el desempleo son: educación superior, tener pareja, jefe de hogar, tareas de cuidados/casa, despido intempestivo, ser pobre, experiencia.

Coincidiendo con lo mencionado por (Amorós, 2000), Boserup (citado en Zabala Errazti, 2014) los estereotipos de género están en la estructura violenta y sexista ha sido conceptualizada y reproducida como tradición. Para este caso en el mercado laboral, la tradición sería que exista más dificultades, más tiempo de desempleo y más probabilidades, de que las mujeres por varias causas por las brechas de género, no salgan rápidamente de su duración de desempleo. La desarticulación de lo femenino como tradición, se debe desnormativizar lo impuesto socialmente que según Boserup (citado en Zabala Errazti, 2014), para este caso es desnormativizar el desempleo por causas atadas a la “condición” de mujer.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La situación de las mujeres desempleadas conduce a que las mismas se encuentren oprimidas por un mercado laboral sexista con tareas y trabajos asignados en base al género y el rol designado en la sociedad. Los hallazgos han evidenciado que, en el entorno local, la sociedad tiene paradigmas patriarcales que victimizan a las mujeres en un sistema social en base al hombre. Las mujeres han conseguido varios espacios de participación en entornos laborales, sin embargo, falta aún por mejorar su situación de desempleo y en especial énfasis en su duración de desempleo en relación con los factores de desigualdad de género encontrados en los resultados.

Los factores que restringen el acceso de las mujeres a un empleo deben considerarse riesgosos porque existen en promedio alrededor de 24 semanas buscando empleo y con casos encontrados de que pueden durar hasta 36 máximo semanas buscando empleo. Mientras que los hombres, estos salen del desempleo mucho más fácil que las mujeres, sobreviven mejor y en 30 semanas es más probable que el último hombre consiga empleo. Esto bajo los criterios de la FS y la FR. Esta



diferencia de tiempos entre hombres y mujeres sirvió para justificar el supuesto de desigualdad de género en la duración del desempleo.

En relación al modelo como tal, la desventaja de la metodología trabajada es que no se hizo por el método paramétrico dadas las condiciones que presentaba en el tamaño muestra. Ello no impidió que se llegue hasta la metodología semi-paramétrica. Mucho más que eso, en la regresión de Cox, quedó a criterio de la autoría de este artículo la consideración los coeficientes estimados significativos. Se consideró la relevancia teórica y lógica que Martínez (2005) lo propone. Los signos esperados de los estimadores dicen lo mismo que los postulados de la economía feminista y teoría feminista, es decir concuerda los signos a las categorías que propugna y sus postulados.

Por ello, se consiguió responder al objetivo y pregunta de investigación con la aplicación de modelos de duración. En definitiva, el tiempo que tarda las mujeres en conseguir empleo depende mucho de los factores de desigualdad de género. Estos hacen (de manera individual o conjunta) que se acerquen más a las 36 semanas límite de conseguir empleo, que antes que salir en menos del promedio establecido de 18 semanas. Adicionalmente, las hipótesis nulas investigativas fueron testeadas y aceptadas. Es decir, se confirmó que las mujeres son victimizadas dos veces por el mercado laboral. La primera por causas estructurales y la segunda por causas de género.

Los factores que no fueron estadísticamente influyentes (zona, experiencia, educación superior, si tiene pareja, ingreso per cápita familiar, pobreza, condición étnica mestiza) pueden tener confirmación científica para su consecución en los resultados dado que se encontró evidencia de validez académica. Pero, cabe recalcar que, si no fueron influyentes entonces el modelo, bajo estrictos criterios de validación, dice que otra causa es que el mercado de trabajo está muy saturado (no todos obtendrán un trabajo) y se debe a serios problemas del mercado de trabajo. Mercado que es muy sexista que fue sustentado anteriormente. Por ello, aparte de que las mujeres sufren esta violencia de género, sufren también las causas estructurales del trabajo. El efecto para ellas es dos veces más que un hombre desempleado. Esto con fundamentación en la economía de género y la perspectiva teórica feminista.



Por eso, el problema analizado muestra que es necesario ampliar más las acciones para disminuir la desigualdad de género dado que los hallazgos. Se evidencia que aún persiste problemas que necesitan ser tratados para crear mejores oportunidades para las mujeres en un mercado laboral patriarcal con la finalidad de que el tiempo que pasen desempleadas sean el menor posible y lograr la integración de las mujeres en el mercado laboral con la igualdad de oportunidades.

El aporte más significativo que dejó este artículo es que mostró gran relevancia al modelar estadísticamente los factores que sustentan como la accesibilidad a encontrar un empleo, es un serio problema de las mujeres dentro de la sociedad clasista cuencana. Se pudo evidenciar empíricamente lo que describe la teoría utilizada (como la de la economía feminista) que explican que el sistema se ha encargado en la diferenciación de la brecha de género entorno al empleo. Así, este tipo de modelación de fenómenos y problemas sociales es una evidencia que muestra que una parte de la sociología actual está encaminada hacia esta visión en la creación de modelos altamente sofisticados.

Finalmente, se exhorta a mejorar el tamaño de la muestra a futuras investigaciones para llegar a obtener el modelo paramétrico y que los datos sigan una distribución normal y probabilística. Ampliar el tamaño de la muestra para un nivel más agregado como lo puede ser para el entorno de un país. Esto con el afán de llegar a la regresión paramétrica.

7. BIBLIOGRAFIA

- Álvarez, A. de M. (2007). Feminismos jurídicos. Propuestas y debates de una trama paradojal. *Daimon*, 66, 153–161. <https://doi.org/10.6018/DAIMON>
- Álvarez, M., & Katherine, W. (2019). *El trabajo de cuidado y la participación laboral de las mujeres casadas ecuatorianas*. Repositorio Digital - EPN: . <https://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/19995>
- Aly Tovar, R. J. (2013). Aplicación del Modelo de Riesgos Proporcionales de Cox al Mercado Laboral Ecuatoriano para el Periodo 2005-2010. *PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR*.



- Amorós, C. (2000). *Feminismo y Filosofía*. <https://kolectivoporoto.cl/wp-content/uploads/2015/11/Amorós-Celia-Feminismo-y-Filosofía.pdf>
- Arango-Thomas, L. E., & Ríos, A. M. (2015). Duración del desempleo en Colombia : género, intensidad de búsqueda y anuncios de vacantes. *Borradores de Economía*; No. 866. <http://repositorio.banrep.gov.co/handle/20.500.12134/6155>
- Arntz, M., & Wilke, R. A. (2011). Unemployment Duration in Germany: Individual and Regional Determinants of Local Job Finding, Migration and Subsidized Employment. *SSRN Electronic Journal*, 06. <https://doi.org/10.2139/ssrn.955780>
- Ayala & Guachamin. (2018). Participación laboral de la mujer en Ecuador y sus determinantes. *Universidad Central Del Ecuador*, 1–56.
- Bastida Rojo, C. (2018). *Diferencias de género, el techo de cristal en España, dificultades de acceder a puestos de responsabilidad*. 71.
- Beauvoir, S. de. (1949). *El Segundo Sexo* (Siglo Veinte (ed.)).
- Bituga Nchama, P. (2020). Los estereotipos de género en la construcción de la mujer fang: una educación patriarcal para la sumisión. *Cátedra*, 3(3), 143–160. <https://doi.org/10.29166/CATEDRA.V3I3.2465>
- Bochar Pizarro, J., Ramírez Elizalde, G., Hurtado de Mendoza Zabalgoitia, M. T., & López Quintero, A. (2014). *Desarticulación de los cuerpos femeninos heteronormados*. <https://alternativas.me/18-numero-30-febrero-julio-2014/57-6-desarticulacion-de-los-cuerpos-femeninos-heteronormados>
- Bouquet Corleto, A. (2011). (PDF) *Transversalización de la perspectiva de género en la educación superior. Problemas conceptuales y prácticos*. https://www.researchgate.net/publication/237023909_Transversalizacion_de_la_perspectiva_de_genero_en_la_educacion_superior_Problemas_conceptuales_y_practicos
- Bravo, D., & Vásquez, J. (2008). *Microeconometría aplicada*.
- Brunet Icart, I., & Santamaría, C. (2016). La economía feminista y la división sexual del trabajo. *Culturales*, 4(1), 61–86.
- Butler, J. (2006). *Deshacer el género*. <https://www.caladona.org/grups/uploads/2014/02/butler-judith-deshacer-el-genero-2004-ed-paidos-2006.pdf>
- Butler, J. (2007). *El género en disputa: el feminismo y la subversión de la identidad*. <http://repositorio.ciem.ucr.ac.cr/jspui/handle/123456789/80>
- Casique, I. (2003). *Trabajo femenino, Empoderamiento y Bienestar de la Familia*.



June, 31.

- Castaño, L. (2014). *Modelación De La Probabilidad De Desempleo De Un Egresado En Colombia: Un Análisis De Inserción Laboral Por Tipo De Universidad Lina*.
- Castellanos Villaruel, M. S., Guzmán Mares, L., Ruiz Flores, J., & Gómez Muñiz, M. (2019). Factores de vulnerabilidad femenina que impiden la inserción laboral ordenada. *Factors of Female Vulnerability That Prevent the Ordered Labor Insertion.*, 25, 99–124.
<http://ezproxy.eafit.edu.co/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=136260373&lang=es&site=eds-live&scope=site>
- Castillo, J., & Salas, C. (2018). Estabilidad Laboral Y Desigualdad Del Ingreso: Una Perspectiva De Género. *Cuestiones Económicas*, 28(Desigualdad del ingreso), 149–180.
- Céspedes, N., Gutiérrez, A., & Belapatiño, V. (2013). *BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ Determinantes de la duración del desempleo en una economía con alta informalidad*.
- Chávez, N. M., & Ríos, H. (2014). Discriminación Salarial Por Género “Efecto Techo De Cristal”. Caso: Siete Áreas Metropolitanas De Colombia. *Dimensión Empresarial*, 12(2), 29–45. <https://doi.org/10.15665/rde.v12i2.276>
- Cuadrado, I., & Morales, F. (2007). Algunas claves sobre el techo de cristal en las organizaciones. *Revista de Psicología Del Trabajo y de Las Organizaciones*, 23(2), 183–202.
- Elson, D. (2008). *The Value Theory Of Labour What Is Marx's Theory Of Value A Theory Of?*
- Espino, A. (2010). Economía feminista: enfoques y propuestas. *Aportes Al Debate Del Desarrollo En América Latina*, 8, 1–11.
- Estermann, V. (2021). La división sexual del trabajo. Reflexiones desde el Feminismo Materialista Francés. *Descentralizada*, 5(2), e152.
<https://doi.org/10.24215/25457284E152>
- Foronda, C., & Alcaraz, A. (2015). *ESTIMACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DE LA DURACIÓN DEL DESEMPLEO EN BOLIVIA ESTIMATION AND CHARACTERISTICS OF UNEMPLOYMENT DURATION IN BOLIVIA*. 2(15), 15–40.
- Friedan, B. (1998). *The second stage: with a new introduction*. 357.
https://books.google.com/books/about/The_Second_Stage.html?hl=es&id=3EA



VejsYeZUC

- Galecka, E. (2016). *COLLEGIUM OF ECONOMIC ANALYSIS WORKING PAPER SERIES Multiple unemployment spells duration in Poland. October.*
- González-Bustamante, B., & Olivares L., A. (2016). Cambios de gabinete y supervivencia de los ministros en Chile durante los gobiernos de la Concertación. *Colombia Internacional*, 87, 81–108.
- Greene, W. H. (2000). *Econometric Analysis 4th Ed.*
- Hernández Sampieri, R., & Fernández Collado, C. (2014). *Metodología de la Investigación.*
- Herrero, V., Merlino, A., Ayllón, S., & Escanés, G. (2013). Application of a Duration Model in Programs for Prevention of University Attrition. *Universidad Empresarial Siglo 21*, 15(3). <http://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v15n3/v15n3a3.pdf>
- INEC. (2017). *Panorama Laboral y Empresarial de Ecuador.* [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Libros/Panorama Laboral 2017.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Libros/Panorama%20Laboral%202017.pdf)
- INEC. (2020). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo.* <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/trabajo/>
- Kuitto, K., Salonen, J., & Helmdag, J. (2019). Gender inequalities in early career trajectories and parental leaves: Evidence from a Nordic welfare state. *Social Sciences*, 8(9). <https://doi.org/10.3390/socsci8090253>
- Laza, A. C. y lidia. (2018). *Marx Y Engels Y La División Sexual Del Trabajo En La Familia.* 11–26.
- León, Lady, Vargas, K., & Zúñiga, F. (2020). *Incidencia De La Pobreza En El Producto Interno Bruto Y Desempleo 2000-2018.* <https://enlace.ueb.edu.ec/index.php/enlaceuniversitario/article/view/106/168>
- Lexartza Artza, L., Groh, M. J. C., Cabañas, A. C., & Sánchez, A. (2019). *La brecha salarial entre hombres y mujeres en América Latina: Vol. I* (OIT Américas (ed.); Primera). https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---roma/documents/publication/wcms_697670.pdf
- Linthon Delgado, D. E., & Méndez Heras, L. B. (2021). Descomposición de la brecha salarial de género en el Ecuador. *Revista Mexicana de Economía y Finanzas Nueva Época REMEF*, 17(1), e706. <https://doi.org/10.21919/remef.v17i1.706>
- López de Ullibarri, I. (2004). *Estimación Presuavizada De Las Funciones De Riesgo Acumulativa Y No Acumulativa Con Datos Censurados.* UNIVERSIDAD DE



SANTIAGO

DE

COMPOSTELA.

<http://dm.udc.es/profesores/ricardo/Archivos/tesisinaki.pdf>

Martínez, C., & Borges, R. (2008). Modelos de estimaciones no paramétricas del análisis de supervivencia con eventos recurrentes. *REVISTA INGENIERÍA UC*, 15(1), 86–96.

Martínez Rodríguez, E. (2005). Errores frecuentes en la interpretación del coeficiente de determinación lineal. *Anuario Jurídico y Económico Escurialense*, 38, 315–331.

Martínez Ten, C. (1994). El techo de cristal. *Letra Internacional*, 33, 63–65.

Mincer, J. (1974). *Schooling, Experience, and Earnings*.

Mohammadkhani, F., & Gholamzadeh, D. (2016). The Influence of Leadership Styles on the Women's Glass Ceiling Beliefs. *Journal of Advanced Management Science*, January 2016, 276–282. <https://doi.org/10.12720/joams.4.4.276-282>

Montaño Armijos, L. R. (2020). *Análisis de los determinantes de la probabilidad de desempleo femenino en Cuenca urbano*, 2019. <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/9767>

Mora Rodríguez, J. J., Caicedo Marulanda, C., & González Espitia, C. G. (2017). Duración del desempleo de los jóvenes y los “ninis” en Cali, Colombia. *Revista de Economía Institucional*, 19(37), 167–184. <https://doi.org/10.18601/01245996.v19n37.09>

Oakley, A. (1989). *Women's Studies in British Sociology: To End at Our Beginning?* Vol. I. : Wiley on behalf of The London School of Economics and Political Science. <https://www.jstor.org/stable/pdf/591042.pdf>

OIT. (2018). Mujeres y hombres en la economía informal: un panorama estadístico (3a edición). In *Oficina Internacional del Trabajo*. <http://cdi.mecon.gov.ar/bases/docelec/az4012.pdf>

Okatenko, A. (2010). The Impact of the Reason for Layoff on the Subsequent Unemployment Duration. *Annals of Economics and Statistics*, 99/100, 285. <https://doi.org/10.2307/41219168>

Ortega, A. (2008). Gender Gaps in Unemployment Rates in Argentina. *Economica*, 54(1–2), 161–202.

Paliza Olivares, A. M. (2018). Feminismo para todas: mujeres y diversidad cultural. PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/10268>

Patiño, C. E. (2017). Análisis de pobreza de tiempo con un enfoque de género: Caso



- de Ecuador, 2012. *Cuanderno de Trabajo INEC*, 4.
- Perazzi Ramoni, J., Merli Orlandoni, G., Sinha Prasad, S., Rivas Torres, E., & Zambrano, A. (2017). Análisis de la duración del desempleo y el destino de los desempleados en la República Bolivariana de Venezuela 1. *CEPAL*.
- Péres, D., Alarcón, L., & Durán, A. (2019). El despido intempestivo en la ciudad de Machala. Aplicación del código del trabajo. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(4), 43–52. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000400043&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Piedra, N. (2005). Feminismo y posmodernidad: luce irigaray y el feminismo de la diferencia. *Revista PRAXIS*, 0(57), 111–128.
- Poveda Burgos, G., Zamora, M. L., & Suraty Molestina, M. (2016, May). *Inclusión y evolución de la fuerza laboral femenina en el Ecuador del siglo XXI*. Publicado En Guayaquil. <https://www.eumed.net/rev/cccsl/2016/02/inclusion.html>
- Pries, L. (1997). Teoría sociológica del mercado de trabajo. *Iztapalapa: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, ISSN-e 0185-4259, Nº. 42, 1997 (Ejemplar Dedicado a: Metamorfosis Del Trabajo / Coord. Por Marco Antonio Leyva Piña, Javier Rodríguez Lagunas), Págs. 71-98, 42, 71–98. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7082200&info=resumen&idioma=SPA>
- Ralston, K., Gorton, V., MacInnes, J., Gayle, V., & Crow, G. (2021). Anxious women or complacent men? Anxiety of statistics in a sample of UK sociology undergraduates. *International Journal of Social Research Methodology*, 24(1), 79–91. <https://doi.org/10.1080/13645579.2020.1761186>
- Ribas, M. A. (Universitat de les I. B. (2008). *Desigualdades De Género En El Mercado Laboral: Un Problema Actual*.
- Rivera Vásquez, J., & Araque Jaramillo, W. (2019). La Discriminación de Género en el Mercado Laboral Ecuatoriano: Oportunidades y Desafíos. *Cuestiones Económicas*. <https://doi.org/10.47550/rce/29.1.5>
- Rose, J., Hewitt, B., & Baxter, J. (2013). Women and part-time employment: Easing or squeezing time pressure? *Journal of Sociology*, 49(1), 41–59. <https://doi.org/10.1177/1440783311419907>
- Sharma, S., & Kaur, R. (2019). Glass Ceiling for Women and Work Engagement: The Moderating Effect of Marital Status. *FIIB Business Review*, 8(2), 132–146. <https://doi.org/10.1177/2319714519845770>



- Taşkın, A. A., & Yaman, F. (2019). Does Homeownership Prolong the Duration of Unemployment? *Real Estate Economics*, 47(3), 845–883. <https://doi.org/10.1111/1540-6229.12173>
- UNESCO. (2021). *Mujeres en la educación superior: ¿la ventaja femenina ha puesto fin a las desigualdades de género?* https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2021/03/Las-mujeres-en-la-educación-superior_12-03-21.pdf
- Uriarte Fátima, C., & Agüero Palacios, Y. (2017). *Análisis de supervivencia como alternativa metodológica para estimar probabilidades de incumplimiento de los deudores de créditos corporativos y a grandes empresas en el Perú.* <https://doi.org/10.15381/idata.v20i1.13486>
- Vásconez, A. (2009). Mujeres, mercado laboral y trabajo precario en Ecuador. *Género y Empleo, August*, 55–66.
- Zabala Errazti, I. (2014). *Un Viaje A Traves Del Tiempo: 30 Años De Pensamiento Economico Feminista En Torno.* 1–25.
- Zela, H. de, Esquenazi, P., Briones, A., & Ochoa, G. (2020). *Desigualdad e Inclusión Social en las Américas.* <https://www.oas.org/docs/desigualdad/libro-desigualdad.pdf>

8. ANEXOS

Anexo 1. Zonificación.

Cod. 01 Cantón Cuenca

50 Cuenca	
01	Bellavista
02	Cañaribamba
03	El Batán
04	El sagrario
05	El vecino
06	Gil Ramirez Dávalos
07	Huaynacapac
08	Machángara



09	Monay
10	San Blas
11	San Sebastián
12	Sucre
13	Totoracocha
14	Yanuncay
15	Hermano Miguel
51	Baños
52	Cumbe
53	Chauca
54	Checa
55	Chiquintad
56	Llacao
57	Molleturo
58	Nulti
	Octavio Cordero
59	Palacios
60	Paccha
61	Quingeo
62	Ricaurte
63	San Joaquin
64	Santa Ana
65	Sayausi
66	Sidcay
67	Sinincay
68	Tarqui
69	Turi
70	Valle
71	Victoria del Portete

Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020



Anexo 2. Datos Descriptivos.

Tabla 4. Descripción de la edad

Variable	Obs	Mean	Std. dev.	Min	Max
edad	37	33.72973	12.72279	17	61

Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020

Tabla 5. Descripción del nivel de instrucción

Nivel de instrucción	Freq.	Percent	Cum.
Educación Básica	5	13.51	13.51
Educación Media/Bachillerato	16	43.24	56.76
Educación Superior	16	43.24	100
Total	37	100	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020

Tabla 6. Descripción del estado civil

Estado civil	Freq.	Percent	Cum.
Casado(a)	4	10.81	10.81
Separado(a)	3	8.11	18.92
Divorciado(a)	5	13.51	32.43
Viudo(a)	1	2.7	35.14
Unión libre	1	2.7	37.84
Soltero(a)	23	62.16	100
Total	37	100	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020

**Tabla 7.** Descripción del tipo de ocupación antes del desempleo

Categoría de ocupación	Freq.	Percent	Cum.
Empleado de gobierno	4	16.67	16.67
Empleado privado	16	66.67	83.33
Cuenta Propia	3	12.5	95.83
Empleado(a)			
Doméstico(a)	1	4.17	100
Total	24	100	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020**Tabla 8.** Descripción de la experiencia

Variable	Obs	Mean	Std. dev.	Min	Max
Experiencia	37	24.32432	12.65362	10	51

Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020**Tabla 9.** Descripción de la área de domicilio

Área	Freq.	Percent	Cum.
Urbana	34	91.89	91.89
Rural	3	8.11	100
Total	37	100	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020**Tabla 10.** Descripción de la relación de parentesco

Relación de parentesco	Freq.	Percent	Cum.
Jefe	11	29.73	29.73
Cónyuge	3	8.11	37.84
Hijo o Hija	18	48.65	86.49
Nieto o nieta	3	8.11	94.59



Otros			
parientes	2	5.41	100
Total	37	100	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020

Tabla 11. Descripción del tipo de identificación étnica

Cómo se considera	Freq.	Percent	Cum.
Mestizo	33	89.19	89.19
Blanco	4	10.81	100
Total	37	100	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020

Tabla 12. Descripción del tipo de razón por la cual se debó de trabajar

Motivos por los que dejó de trabajar	Freq.	Percent	Cum.
Liquidación empresa	2	8.33	8.33
Despido intempestivo	12	50	58.33
Renuncia voluntaria	2	8.33	66.67
Supresión partidas	1	4.17	70.83
Terminación contrato	4	16.67	87.5
Fue mal en el negocio	2	8.33	95.83
Otro	1	4.17	100
Total	24	100	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020

**Tabla 13.** Descripción de realizar trabajos de cuidados

La semana
pasada que
no tenía
trabajo -
Ayudó o se
dedicó a
otras
labores

	Freq.	Percent	Cum.
Si	19	51.35	51.35
No	18	48.65	100
Total	37	100	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020**Tabla 14.** Descripción de situación de pobreza

Pobreza	Freq.	Percent	Cum.
No pobre	25	67.57	67.57
Pobre	12	32.43	100
Total	37	100	

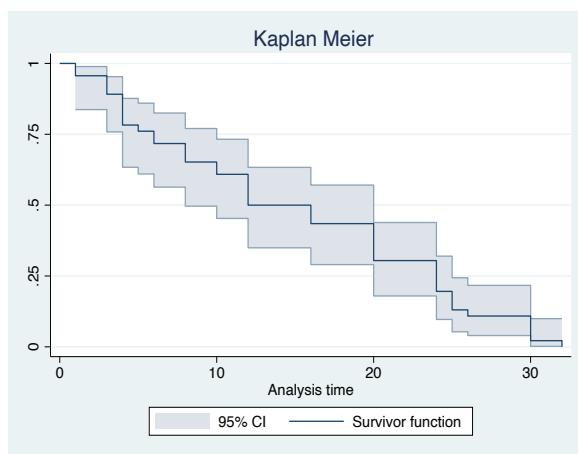
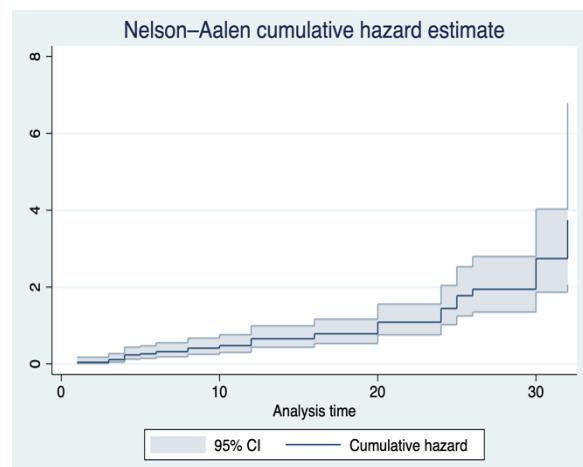
Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020**Tabla 15.** Descripción de los ingresos no laborales

Variable	Obs	Mean	Std. dev.	Min	Max
ingnolab	1,604	22.19514	85.49209	0	900

Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020

**Tabla 16** Descripción de la duración de desempleo

Variable	Ob	Mean	Std. dev.	Min	Max
Duración	34	18.17647	10.7209	1	36

Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020**Anexo 3. FS y FR de hombres.****Ilustración 3.** Función de Supervivencia para hombres**Fuente:** Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020**Ilustración 4.** Función de Riesgo para Hombres

Anexo 4. FS y FR de las mujeres por factor.

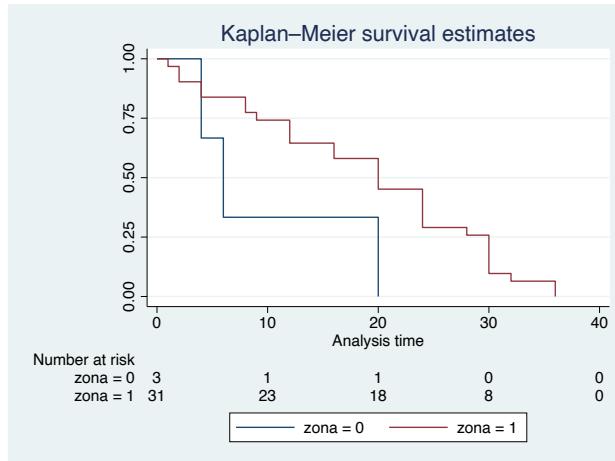


Ilustración 5. Función de supervivencia y tabla de riesgo para el tipo de zona

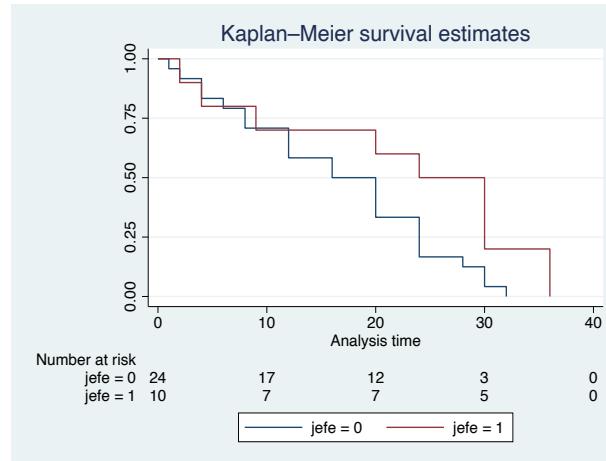


Ilustración 6. Función de supervivencia y tabla de riesgo para el estado de jefe de hogar

Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020

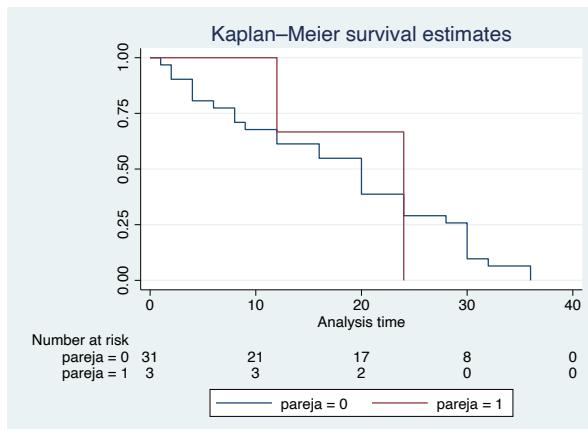


Ilustración 7. Función de supervivencia y tabla de riesgo para el estado de estar con pareja

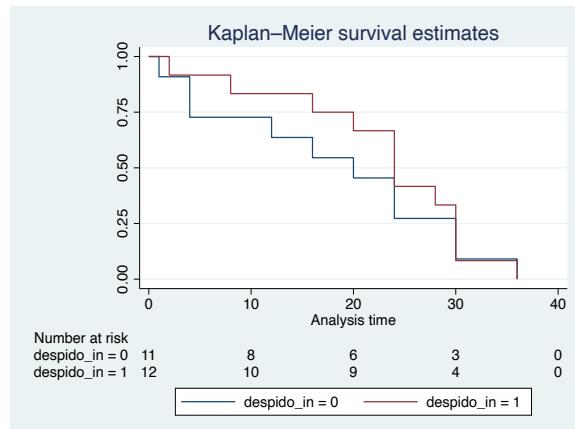


Ilustración 8. Función de supervivencia y tabla de riesgo para el estado de haber sido despedida

Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020

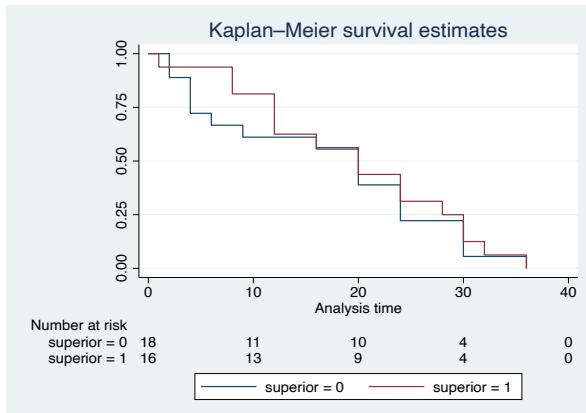


Ilustración 9. Función de supervivencia y tabla de riesgo para nivel de estudios superiores

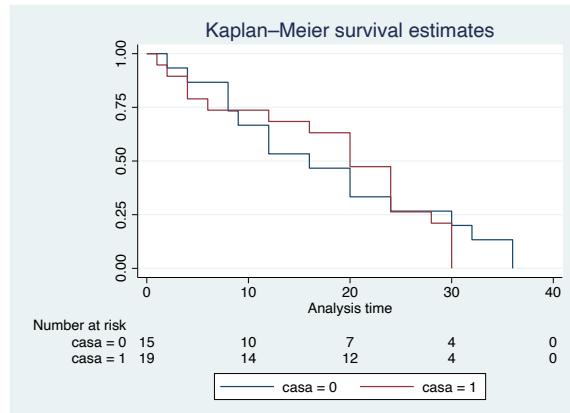


Ilustración 10. Función de Supervivencia y tabla de riesgo para trabajos de cuidados en la casa

Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020

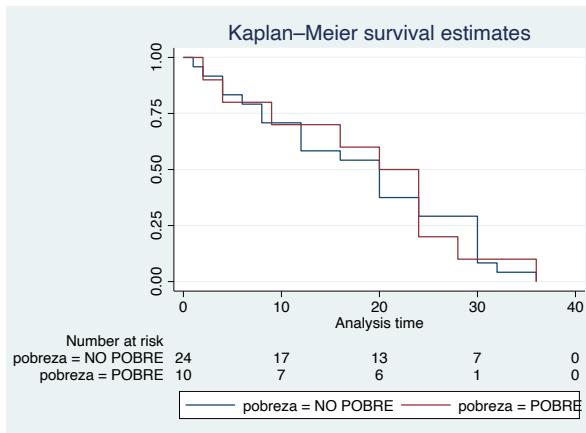


Ilustración 11. Función de supervivencia y tabla de riesgo para el estado de pobreza

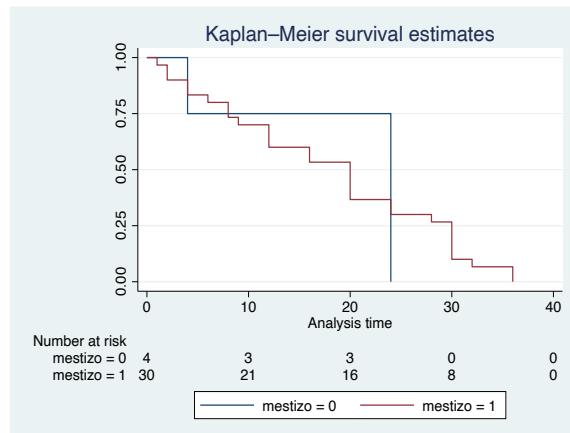


Ilustración 12. Función de supervivencia y tabla de riesgo para la condición étnica

Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020

Anexo 5. Test de riesgos proporcionales

Tabla 17. Test global de las funciones de riesgo de los factores discriminatorios

	rho	chi2	df	Prob>chi2
Zona	-0.164	1.16	1	0.282
Edad	-0.249	1.24	1	0.266
Exp	0.172	1.85	1	0.174



Experiencia cuadrado	-0.080	0.95	1	0.329
Educación superior	0.096	0.74	1	0.390
Jefe de hogar	-0.031	0.09	1	0.768
Tareas de cuidados/casa	-0.054	0.31	1	0.579
Pareja	0.023	0.08	1	0.784
Despido Intempestivo	-0.007	0.01	1	0.939
Ingresos no laborales	0.093	0.33	1	0.566
Ingreso per cápita	0.000	0.38	1	0.540
Pobreza	0.000	0.00	1	0.997
Mestizo	-0.128	0.55	1	0.460
Global test		5.08	13	0.973

Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020

Anexo 6. Bondad de ajuste.

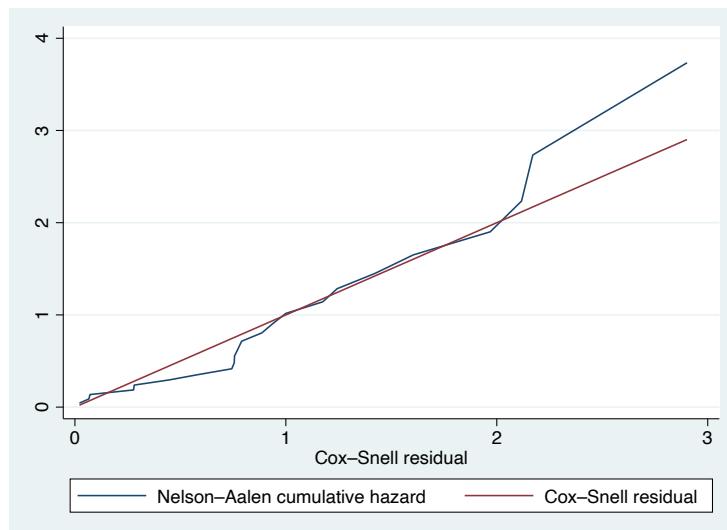


Ilustración 13. Bondad de ajuste para la regresión de COX

Fuente: Elaboración propia con los datos de la ENEMDU 2020



Anexo 7. Protocolo Aprobado.

 UNIVERSIDAD DE CUENCA desde 1867	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS RESOLUCION SUBCOMISION DE TITULACION – RST 102-01 Aprobación del Perfil o Protocolo del Trabajo de Titulación (PTT)	Página: 1 de 1 Versión: 1 Vigencia desde: 30 de septiembre de 2016
Elaborado por: Coordinación Unidad de Titulación	Revisado por: Consejo de Titulación de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	Aprobado por: Consejo de Titulación de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.

RESOLUCION SUBCOMISION DE TITULACION CARRERA DE SOCIOLOGÍA

RESOLUCION N°: ...
NOMBRE DEL (os) ESTUDIANTE (s): Minchala Fajarda Carlos Francisco

MODALIDAD: Artículo Académico
TEMA:

El tiempo que una mujer tarda en conseguir un empleo por la desigualdad de género en Cuenca en el año 2020

APROBACION DEL PROTOCOLO DEL TRABAJO DE TITULACION (PTT):

APROBADO:
APROBADO CON RECOMENDACIONES:
RECHAZADO:

OBSERVACIONES:

La Subcomisión de Titulación, reunida el 7 de junio de 2021, resuelve dar por aprobado el protocolo de titulación, sin embargo, para el trabajo final se sugiere tomar en cuenta las siguientes recomendaciones: - Las preguntas deberían delimitarse al tiempo, abordar tema de acceso (probabilidad de acceder a trabajo) es otra variable.
Argumentar de manera más profunda el uso de la categoría "techo de cristal" en relación a la variable tiempo de acceso a trabajo
Diferenciar los "factores de desigualdad de género" con el "género" como factor de desigualdad, clarificar sobre cual de los dos se va a enfocar en la investigación
Es necesario que se analice o explore el tiempo de acceso de los hombres, en ninguna parte se esclarece si se va analizar esta variable, que pasaría si las mujeres se demoran menos que los hombres? como se podría llegar a conclusiones al respecto si no se aborda el tema del tiempo en los hombres? ¿Cómo se mostraría la existencia de desigualdad?
Si se va trabajar con modelos estadísticos sería interesante ver que tan significativo es la variable sexo en el modelo y como esta variable afecta a otras variables, sobre todo como interactúa con la variable tiempo.
Ampliar, fundamentar o esclarecer concepto de perspectiva "técnico-sociológica"

TUTOR DEL TT DESIGNADO: Nataly Torres

PLAZO PARA LA ELABORACIÓN: 6 meses

INFORME DEL TUTOR:

FECHA: 7 de junio de 2021

Soc. Fernanda Pacheco
DIRECTOR/A DE CARRERA