



UNIVERSIDAD DE CUENCA

**Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas**

**Carrera de Sociología**

“Análisis de los procesos organizacionales, productivos y de comercio de las organizaciones agro productivas y su contribución a la soberanía alimentaria en la parroquia Cochapata del cantón Nabón.”

**Trabajo de titulación previo a la obtención  
del título de Sociólogo**

**Modalidad: Análisis de Caso**

**AUTORAS:**

Érica Valeria Cabrera Mogrovejo  
CI:0106810609  
valecabreramogroe@gmail.com

Bélgica Vanessa Sanmartín Sandoval  
CI: 0106138704  
vanebeli593@gmail.com

**TUTOR:**

Jaime Patricio Carpio Benalcázar PhD  
0101291821

**Cuenca – Ecuador**

25-enero-2022

## RESUMEN

El presente estudio tiene como finalidad analizar las características asociativas, productivas y de comercio por parte de las organizaciones agro productivas en la parroquia Cochapata – Nabón. Así como su contribución a la soberanía alimentaria de la región, de manera que, se pueda proporcionar una nueva perspectiva sobre la temática y contribuir a mejorar futuros proyectos productivos enfocados en dar respuestas a problemas sociales, económicos y ambientales que afecten al territorio.

Para cumplir este propósito, se realizó una investigación con un enfoque mixto, de modo que, los datos fueron obtenidos a través de la observación, análisis de textos de fuentes secundarias, entrevistas semiestructuradas, encuestas y sociogramas.

Como resultado de la investigación, se logra conocer a profundidad la manera en la que las asociaciones agroproductivas producen y procesan sus alimentos agrícolas y pecuarios. Que son llevados a cabo bajo una serie de valores culturales y tradicionales, basados esencialmente en principios como la solidaridad, el respeto y la equidad. De modo que, a partir de las diversas redes de alimentación, transformación, comercialización y consumo de alimentos se logra una relación positiva con la soberanía alimentaria. Lo que se puede notar en las diversas alianzas estratégicas, sentido de cooperación entre socios y un enfoque productivo basado en una relación adecuada con la naturaleza mediante la incorporación de la agroecología. Logrando un objetivo común entre todas las asociaciones agroproductivas que es obtener alimentos orgánicos tanto para el mercado como para el autoconsumo familiar.

**PALABRAS CLAVES:** Asociaciones agroproductivas. Soberanía alimentaria. Consumo. Comercio. Producción.

## ABSTRACT

This study analyzed how the associative, productive and commercial characteristics of agro-productive organizations in the parish of Cochapata - Nabón contribute to food sovereignty in the region, in order to provide a new perspective on the subject and contribute to improve future productive projects focused on responding to social, economic and environmental problems affecting the territory.

In order to fulfill this purpose, research was conducted with a mixed approach, so that data were obtained through observation, analysis of texts from secondary sources, semi-structured interviews, surveys and sociograms.

As a result of the research, it is possible to know in depth the way in which the agro-productive associations produce and process their agricultural and livestock foods. Which are carried out under a series of cultural and traditional values, based on principles such as solidarity, respect and equity. Thus, from the various networks of food, transformation, marketing and consumption of food, a positive relationship with food sovereignty is achieved. What can be noticed in the various strategic alliances, sense of cooperation between partners and a productive approach based on an adequate relationship with nature through the incorporation of agro ecology. Achieving a common objective among all agro-productive associations, which is to obtain organic food both for the market and for family consumption.

**KEY WORDS:** Agroproductive associations. Food sovereignty. Consumption. Commerce. Production.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|                                                                                                         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>RESUMEN.....</b>                                                                                     | <b>2</b>  |
| <b>ABSTRACT .....</b>                                                                                   | <b>3</b>  |
| <b>ÍNDICE DE CONTENIDOS .....</b>                                                                       | <b>4</b>  |
| <b>DEDICATORIA.....</b>                                                                                 | <b>11</b> |
| <b>AGRADECIMIENTOS .....</b>                                                                            | <b>13</b> |
| <b>1.- INTRODUCCIÓN.....</b>                                                                            | <b>14</b> |
| <b>2.- MARCO TEÓRICO.....</b>                                                                           | <b>19</b> |
| 2.1. Asociación .....                                                                                   | 19        |
| 2.1.1. Tipos de asociaciones.....                                                                       | 20        |
| 2.1.2. Las asociaciones agroproductivas .....                                                           | 21        |
| 2.2.- Soberanía Alimentaria y la importancia de la agroecología en la asociatividad agroproductiva..... | 21        |
| 2.2.1.- Soberanía Alimentaria .....                                                                     | 21        |
| 2.2.2. Principios de la soberanía alimentaria.....                                                      | 22        |
| 2.2.3. La producción agroecológica para la soberanía alimentaria.....                                   | 23        |
| <b>3.- DISEÑO METODOLÓGICO .....</b>                                                                    | <b>25</b> |
| 3.1. Enfoque y diseño de la investigación .....                                                         | 25        |
| 3.2.- Selección del caso de estudio .....                                                               | 26        |
| 3.3.- Instrumentos de recolección de la información .....                                               | 27        |
| 3.4. Análisis de los datos .....                                                                        | 32        |
| <b>4.- Resultados y discusión de la investigación .....</b>                                             | <b>35</b> |
| 4.1. Caracterización de la parroquia Cochapata .....                                                    | 35        |
| 4.1.1. Ubicación geográfica.....                                                                        | 35        |
| 4.1.2. Demografía .....                                                                                 | 36        |
| 4.1.3. Índice de pobreza .....                                                                          | 37        |



|                                                                                                                                                                                                                                                     |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4.1.4. Características culturales .....                                                                                                                                                                                                             | 38        |
| 4.1.5. Actividades económicas.....                                                                                                                                                                                                                  | 38        |
| 4.2. Características organizacionales de las asociaciones agroproductivas en Cochapata. ....                                                                                                                                                        | 39        |
| 4.3. Prácticas productivas que utilizan las organizaciones agroproductivas dentro de su producción en Cochapata. ....                                                                                                                               | 51        |
| 4.4. Las prácticas comerciales permiten explicar los ingresos que generan los socios y socias de las organizaciones agroproductivas de Cochapata .....                                                                                              | 67        |
| 4.5. Discusión de los resultados .....                                                                                                                                                                                                              | 76        |
| <b>5.- CONCLUSIONES, LIMITACIONES, RECOMENDACIONES .....</b>                                                                                                                                                                                        | <b>81</b> |
| 5.1.- Conclusiones .....                                                                                                                                                                                                                            | 81        |
| 5.2. Limitaciones.....                                                                                                                                                                                                                              | 85        |
| 5.3. Recomendaciones .....                                                                                                                                                                                                                          | 86        |
| <b>6.- BIBLIOGRAFÍA.....</b>                                                                                                                                                                                                                        | <b>87</b> |
| <b>7. - ANEXOS .....</b>                                                                                                                                                                                                                            | <b>92</b> |
| 7.1. - Anexo #1: Encuesta realizada a los miembros de las asociaciones agroproductivas .....                                                                                                                                                        | 92        |
| 7.2.- Anexo #2: Modelo para entrevistas a presidentes de organizaciones agroproductivas sobre características organizacionales, soberanía alimentaria, producción artesanal y comercio de alimentos en la parroquia Cochapata del cantón Nabón..... | 97        |
| 7.3.- Anexo #3: Protocolo de proyecto de investigación.....                                                                                                                                                                                         | 100       |

## ÍNDICE DE TABLAS

|                                                                                               |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1: Actores entrevistados .....                                                          | 29 |
| Tabla 2: Población por sexo .....                                                             | 36 |
| Tabla 3: Sectores económicos.....                                                             | 39 |
| Tabla 4: Características organizacionales .....                                               | 42 |
| Tabla 5: Edad de los miembros de las asociaciones agroproductivas.....                        | 44 |
| Tabla 6: Porcentaje de hombres y mujeres en las asociaciones agroproductivas .....            | 45 |
| Tabla 7: Participación en toma de decisiones .....                                            | 46 |
| Tabla 8: Tabla de actores de las asociaciones agroproductivas de Cochapata .....              | 47 |
| Tabla 9: Productos que cultivan los miembros de las asociaciones .....                        | 52 |
| Tabla 10: Cuantos cultivos asocia .....                                                       | 56 |
| Tabla 11: Producción pecuaria de Cochapata a través de sus asociaciones agroproductivas ..... | 64 |
| Tabla 12: Lugar de destinos de los productos .....                                            | 73 |

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

|                                                                                        |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Ilustración 1: Mapa de Cochapata y sus comunidades.....                                | 35  |
| Ilustración 2: Con quienes realizan los trabajos productivos .....                     | 49  |
| Ilustración 3: Origen de las semillas que cultiva.....                                 | 54  |
| Ilustración 4: Procesos libres de contaminantes .....                                  | 58  |
| Ilustración 5: Sistemas de riego de la parroquia .....                                 | 59  |
| Ilustración 6: Mes de cosecha.....                                                     | 596 |
| Ilustración 7: Prácticas agroecológicas a favor del agua, suelo y medio ambiente ..... | 63  |
| Ilustración 8: Porcentajes de productos para el comercio .....                         | 67  |
| Ilustración 9: Frecuencia de venta de los productos .....                              | 69  |
| Ilustración 10: Ingresos mensuales del comercio.....                                   | 70  |
| Ilustración 11: Destino de los productos .....                                         | 71  |
| Ilustración 12: Procesos de comercialización .....                                     | 72  |
| Ilustración 13: Factor más importante del comercio .....                               | 74  |
| Ilustración 14: Ventas de los últimos meses.....                                       | 75  |

### Cláusula de Propiedad Intelectual

---

Érica Valeria Cabrera Mogrovejo autor/a del trabajo de titulación "Análisis de los procesos organizacionales, productivos y de comercio de las organizaciones agro productivas y su contribución a la soberanía alimentaria en la parroquia Cochapata del cantón Nabón.", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 25 de enero de 2022



Érica Valeria Cabrera Mogrovejo

C.I: 0106810609

### Cláusula de Propiedad Intelectual

---

Bélgica Vanessa Sanmartín Sandoval autor/a del trabajo de titulación "Análisis de los procesos organizacionales, productivos y de comercio de las organizaciones agro productivas y su contribución a la soberanía alimentaria en la parroquia Cochapata del cantón Nabón.", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 25 de enero de 2022



---

Bélgica Vanessa Sanmartín Sandoval

C.I: 0106138704

## Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

---

Érica Valeria Cabrera Mogrovejo en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Análisis de los procesos organizacionales, productivos y de comercio de las organizaciones agro productivas y su contribución a la soberanía alimentaria en la parroquia Cochapata del cantón Nabón.", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 25 de enero de 2022



Érica Valeria Cabrera Mogrovejo

C.I: 0106810609

## Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

---

Belgica Vanessa Sanmartín Sandoval en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Análisis de los procesos organizacionales, productivos y de comercio de las organizaciones agro productivas y su contribución a la soberanía alimentaria en la parroquia Cochapata del cantón Nabón.", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 25 de enero de 2022



---

Bélgica Vanessa Sanmartín Sandoval

C.I.: 0106138704

---



## DEDICATORIA

A nuestros padres quienes han sido un pilar fundamental en el cumplimiento de todas nuestras metas, con su apoyo incondicional en cada paso.

A nuestros docentes que con su paciencia y vocación compartieron sus conocimientos y experiencias con nosotras.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecemos al presidente de la Junta parroquial de Cochapata Franklin Morocho por darnos apertura al presente estudio, por habernos otorgado la información necesaria para desarrollar esta investigación.

Así también, agradecemos a los presidentes de las asociaciones agroproductivas quienes nos concedieron las entrevistas necesarias y a la comunidad en general que participaron en el levantamiento de información.

Esperamos que este material contribuya a la academia para seguir con nuevas investigaciones que sirvan como referente para futuros estudios del rol de las asociaciones agroproductivas.

## 1.- INTRODUCCIÓN

En las formas de vida de las diversas comunidades campesinas, es evidente la existencia de una desarticulación de estos grupos. Debido, al avance de las lógicas capitalistas y de mercado que con el tiempo siguen expandiéndose a través de políticas desarrollistas del Estado. Dejando como resultado una repercusión en las formas de organización tradicional de los sectores campesinos.

Al mencionar a la soberanía alimentaria, se hace referencia al control que tienen las personas sobre la producción de alimentos. Es decir, en cómo se está consumiendo, usando y manteniendo los recursos naturales para beneficiar a las generaciones actuales y futuras. Por lo tanto, es preciso el análisis de las relaciones entre la soberanía alimentaria y las asociaciones agro productivas que nacen de la organización de las familias campesinas. Considerando, a la modernidad y al uso de tecnologías como factores que han ocasionado una serie de conflictos, cambios, adaptaciones entre las diversas visiones culturales y prácticas tradicionales relacionadas la agricultura y el mercado.

Por lo que, en la actualidad se constata en la parroquia Cochapata procesos de desgaste cultural como: la pérdida de técnicas agrícolas para la preparación del suelo; la disminución de cultivos con semillas nativas y cambios en los patrones alimentarios sobre todo en las personas jóvenes. De forma similar, se ha generado otro tipo de problema como la disminución de algunas especies nativas que han sido reemplazadas por otras que nunca antes se habían cultivado en la zona.

A raíz de esta problemática y de los cambios que se generan por lógicas capitalistas, es importante enfocar la teoría de la soberanía alimentaria como un pilar fundamental para las actividades que desempeñan las organizaciones agroproductivas. Lo que implica, conseguir a nivel local la capacidad de definir qué y cómo producir para el consumo bajo contextos socioculturales y ecológicos que no afecten la economía familiar de los socios de las asociaciones agroproductivas.

Ya que, las zonas rurales siguen siendo las principales fuentes de abastecimiento para los mercados de producción de alimentos de alta demanda popular. Según, datos emitidos por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2018), el país depende en su mayoría de la producción rural para el consumo de alimentos. Por ejemplo, en un año las diferentes zonas rurales del país cubren el 64% de producción de papas, el 85% de las cebollas, el 85% de maíz y el 83% de la producción de carne de ovino, para el consumo de los ecuatorianos.

Pese a ello, Chiriboga M. & Wallis B, (2010, pg.,2) mencionan que, el mayor número de pobres se encuentra entre agricultores y trabajadores agrícolas; es decir, a pesar de ser los que más contribuyen a producción de alimentos. No existe una retribución justa, ni apoyo de la sociedad en general y mucho menos del Estado. Por el contrario, persisten problemas como; la mala distribución de tierras, el abandono del Estado en territorios rurales y la ausencia de canales de comercialización.

Por ende, los diferentes tipos de organización productiva resultan elementos estratégicos para fortalecer los principios de la soberanía alimentaria en la producción agrícola. De acuerdo a la FAO, “la organización para la producción y comercialización tiene como objetivo fundamental el mejoramiento de la rentabilidad de la actividad agropecuaria y, como resultado de ello, el aumento de los ingresos de la familia rural” (2012, pg.1).

Bajo este contexto, surge la interrogante de si la producción de las asociaciones agro productivas de Cochapata se encuentran apuntando hacia la soberanía alimentaria o se hallan sumidas en las lógicas del mercado capitalista que imponen la idea de producción intensiva. Es decir, en la agricultura se usa agroquímicos, es individualista, existen intermediarios para el comercio y la búsqueda de la rentabilidad económica como objetivo único.

En relación con el cantón Nabón, se evidencia la existencia de parroquias como la de Cochapata que cuenta con diferentes organizaciones agroproductivas, sin embargo, lo que no resulta evidente es si dichas organizaciones contribuyen a

lograr una soberanía alimentaria en el territorio. En efecto, si las organizaciones agro productivas se enmarcan en una lógica de producción sostenible para obtener alimentos sanos, respetando su propia cultura y diversidad de formas de producción, comercialización y consumo.

Conviene mencionar que, esta investigación surge a partir de la participación dentro del proyecto denominado “Sistemas innovadores de gobernanza para el patrimonio cultural edificado, basados en principios organizacionales de la tradición andina en Ecuador” realizado por el grupo de investigación VLIR de la Facultad de Arquitectura; en el cual, se conoció sobre aspectos organizacionales de la parroquia Cochapata. Por ello, planteamos ampliar la investigación hacia los aspectos socio culturales y económicos de las comunidades de ese territorio, particularmente en la relación de soberanía alimentaria con las organizaciones productivas.

Por consiguiente, la presente investigación hace referencia a un estudio de caso enfocado en la agro producción y las organizaciones agrícolas de la parroquia Cochapata perteneciente al Cantón Nabón de la provincia del Azuay. Con el cual, se pretende conocer mediante la elaboración de un diagnóstico los aspectos culturales, económicos y de comercialización involucrados y orientados a definir si las características y prácticas de las organizaciones agro productivas contribuyen o no a lograr que la parroquia tenga un enfoque basado en la soberanía alimentaria. Y a su vez, obtener un aporte académico de carácter reflexivo, argumentativo y teórico que sirva para la formación profesional en temas vinculados a la soberanía alimentaria.

En el contexto actual, la importancia de abordar esta temática radica en conocer donde priman los procesos de: descampesinización, cambio cultural, profundización de la pobreza, procesos migratorios y deterioro del ecosistema con agotamiento de recursos naturales. Por tanto, el tema agro productivo es un factor sustancial para abordar de manera integral todos los elementos críticos antes señalados; asimismo, resaltar la importancia de abordar el aspecto de la soberanía



alimentaria como pilar que sustente alternativas al mal desarrollo rural, de modo que la tarea investigativa estaría plenamente justificada.

Para esta investigación, se implementarán varias estrategias metodológicas como: entrevistas con los presidentes y miembros de las nueve organizaciones, autoridades gubernamentales y visitas a la parroquia de Cochapata para conocer sobre los procesos productivos que se llevan a cabo. También, la realización de sociogramas para conocer la realidad de los actores sociales involucrados y encuestas a los socios de las asociaciones agroproductivas de la zona.

En consecuencia, este estudio responde a las siguientes preguntas de investigación que nos servirán de guía para el cumplimiento de nuestros objetivos:

**Pregunta General:**

¿Cómo las prácticas asociativas, productivas y de comercio de las organizaciones agro productivas contribuyen a la soberanía alimentaria de Cochapata?

**Preguntas específicas:**

- ¿Cuáles son las principales características organizacionales de las organizaciones agroproductivas de la parroquia Cochapata?
- ¿Qué prácticas productivas y comerciales utilizan las organizaciones agroproductivas de la parroquia Cochapata?
- ¿Cómo las prácticas productivas y comerciales permiten explicar los ingresos de socios y socias de las organizaciones agroproductivas de la parroquia Cochapata?

En relación a estas preguntas de investigación, se ha cumplido tanto con el objetivo general como específicos de la investigación que se encuentran detallados a continuación:



### **Objetivo General:**

Analizar las prácticas asociativas, productivas y de comercio de las organizaciones agroproductivas y su contribución a la soberanía alimentaria de la parroquia Cochapata.

### **Objetivos específicos:**

- Describir las características organizacionales de las asociaciones agroproductivas en la parroquia Cochapata.
- Determinar las prácticas productivas y comerciales que utilizan las organizaciones agroproductivas dentro de su producción en la parroquia Cochapata.
- Analizar cómo las prácticas productivas y comerciales permiten explicar los ingresos que generan los socios y socias de las organizaciones agro productivas de la Parroquia Cochapata.

El presente documento está organizado en cinco apartados: En el primero se detalla introducción y la problematización del trabajo de investigación. En el segundo apartado, damos paso al marco teórico de referencia, en el cual se hace mención de las principales teorías y conceptos como: asociación, soberanía alimentaria y la importancia de la agroecología en la asociatividad agro productiva. Como tercer punto, se muestra la metodología utilizada para el levantamiento de información donde se explica el enfoque y diseño de la investigación, selección del caso de estudio, instrumentos de recolección de la información y por último el análisis de los datos. En el cuarto apartado, se exponen los resultados de la investigación detallando la caracterización de la parroquia Cochapata, explicando las características y practicas tanto productivas como organizacionales y realizando un análisis de las prácticas comerciales que permiten explicar los ingresos que generan los socios y socias de las organizaciones agroproductivas. Para realizar una discusión donde se contrastan los resultados obtenidos con la teoría anteriormente seleccionada en el marco teórico de referencia. Finalmente,



en el quinto apartado se detallan las conclusiones de la investigación, así como las limitaciones y recomendaciones de la investigación realizada.

## **2.- MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Asociación**

Cuando se habla del término “asociación”, se albergan diferentes connotaciones en torno a su significado. Para algunos autores esta palabra engloba aspectos de orden colectivo, resaltando aquel cuyo objetivo es unirse para responder a necesidades conjuntas que les permitan salir adelante, lo que genera una variedad de definiciones, que se exponen a continuación:

En el diccionario de la Real Academia Española (DRAE, 2019) se define a la Asociación como la “Acción y efecto de asociar o asociarse”, y como un “Conjunto de los asociados para un mismo fin y, en su caso, persona jurídica por ellos formada”.

Por su parte, según el Ministerio de Inclusión Económica y Social “La asociatividad expresa unión y cooperación entre individuos y organizaciones que se juntan voluntariamente con el fin de satisfacer sus necesidades y lograr un solo propósito, bajo la participación y el esfuerzo colectivo” (MIES, 2017).

En términos económicos (Andrade, 2011) menciona que la asociatividad se da cuando existe una integración de personas o empresas, las cuales alcanzan una visión compartida y una meta común y, a su vez, manejan una misma normativa e ideología dentro del grupo. Dándose así, en cualquier modelo empresarial bien estructurado.

Dentro del Ecuador, se encuentra la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria que dentro de sus artículos define a una asociación como una organización del sector asociativo, y dentro de la sección 2 Art. 18 de la ley se refiere al término “sector asociativo” como:

El conjunto de asociaciones constituidas por personas naturales con actividades económicas productivas similares o complementarias, con el objeto de producir,

comercializar y consumir bienes y servicios lícitos y socialmente necesarios, auto abastecerse de materia prima, insumos, herramientas, tecnología, equipos y otros bienes, o comercializar su producción en forma solidaria y auto gestionada bajo los principios de la presente Ley (2011, pág.,9).

De esta manera, una asociación está compuesta por un grupo de personas que establecen ciertos objetivos comunes, en donde cada uno de sus miembros realiza una actividad determinada y utilizan diferentes recursos ya sean naturales o tecnológicos, para lograr el cumplimiento de sus metas propuestas planteadas a corto o largo plazo.

### **2.1.1. Tipos de asociaciones**

Para Apolo J. (2018, pag.,23) dentro del Ecuador se reconoce jurídicamente a tres tipos de asociaciones, siendo su clasificación la siguiente:

- De producción: aquellas asociaciones que destinan su trabajo a la elaboración de bienes y servicios, por ejemplo, asociaciones que se dedican a la producción de cuyes y pollos para consumo además de la fabricación de productos con su materia prima como café, tequila, quesos, etc.
- De servicios: se refiere a las asociaciones que desempeñan actividades para contribuir a la satisfacción de necesidades. Dentro de este grupo encontramos asociaciones que se dedican a la construcción, al turismo, la medicina, la electricidad, etc.
- De consumo: las asociaciones de consumo son aquellas en las cuales un grupo pequeño de personas dedicadas al comercio se asocia, con el fin de obtener una mayor ganancia económica al comercializar productos de consumo masivo que tengan alta demanda en el mercado, por ejemplo: en grandes centros de abasto o mercados existen asociaciones que se dedican a comercializar carnes, granos, fruta, etc.

### **2.1.2. Las asociaciones agroproductivas**

Al hablar de una asociación agroproductiva, ésta genera una gran variedad de conceptos de acuerdo a la actividad que se realice, ya sean estas destinadas a la producción primaria o la fabricación de productos.

Según Riveros (2006) una definición tradicional que se le da a una asociación agro productiva es: “la que se dedica a la actividad de manufactura mediante la cual se conservan y transforman materias primas procedentes de la agricultura, lo pecuario, forestal y la pesca” (pg. 34); de tal manera, se enfatiza que una asociación agro productiva rural tiene una estrecha relación con el componente ambiental dentro su sistema agro productivo, ya que resulta de vital importancia el uso de recursos naturales como: el agua, el suelo, ríos y aire para sus procesos productivos.

Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (2018), considera que la actividad de las asociaciones agro productivas genera un aumento y retención del valor agregado de la producción en las economías campesinas, ya que dichas asociaciones manejan aspectos como las tareas postproducción que engloba actividades como la selección de materia prima, almacenamiento, transformación en productos, empacar y transportar para su comercialización.

## **2.2.- Soberanía Alimentaria y la importancia de la agroecología en la asociatividad agroproductiva**

### **2.2.1.- Soberanía Alimentaria**

En lo que respecta al concepto de soberanía alimentaria este es definido de la siguiente manera:

La Soberanía Alimentaria consiste en un cambio sistemático en el que los seres humanos tienen el control directo y democrático de los elementos más importantes de su sociedad sobre cómo comemos y nos alimentamos; cómo usamos y mantenemos la tierra, el agua y otros recursos en nuestro entorno para



el beneficio de las generaciones actuales y futuras; y cómo interactuamos con los demás grupos, personas y culturas (Vía Campesina, 2018, pg. 3)

Igualmente, es importante mencionar que, a partir del año 2008, el Ecuador reconoce dentro de su constitución nacional a la soberanía alimentaria como un derecho para las y los ecuatorianos. En el capítulo tercero, Art. 281 se establece que “la soberanía alimentaria constituye un objetivo estratégico y una obligación del Estado para garantizar que las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades alcancen la autosuficiencia de alimentos sanos y culturalmente apropiados de forma permanente” (Constitución de la República, 2008).

De este modo, como lo señala Sigcho (2015) la constitución es el documento que garantiza la soberanía alimentaria de los pueblos ecuatorianos y argumenta que se dentro de la misma se da prioridad a los pequeños y medianos productores e inclusive avala el cuidado sostenible de los recursos naturales del territorio, para lograr una agricultura autónoma a través del control de procesos productivos locales que a lo largo de la historia han venido contribuyendo a la alimentación de sus familias, comunidades y para abastecer a grandes mercados de las diferentes ciudades.

Por tanto, la Conferencia Plurinacional e Intercultural de Soberanía Alimentaria COPIA (2009) plantea en su Art. 1 que “el Estado Ecuatoriano debe garantizar a las personas, comunidades y pueblos la autosuficiencia de alimentos sanos, nutritivos y culturalmente apropiados de forma permanente”.

### **2.2.2. Principios de la soberanía alimentaria**

La soberanía alimentaria tiene como meta alcanzar un nuevo paradigma de producción, transformación y comercialización de alimentos cultivados por medianos o pequeños productores campesinos. Por lo tanto, ha sido de suma importancia abarcar seis principios de la soberanía alimentaria. Por consiguiente, de acuerdo a la Vía Campesina (2018) los principios básicos de la soberanía alimentaria son:

- Se centra en alimentos para los pueblos: asegurar que los alimentos sean nutritivos, suficientes y culturalmente apropiados para las comunidades y pueblos, rechazando la idea de que los alimentos son solo parte del mercado.
- Pone en valor a los proveedores de alimentos: valora y respalda a hombres y mujeres que dedican su tiempo a la agricultura, que cultivan, siembran, cosechan y procesan alimentos; y se opone a las políticas que los desvalorizan o a su vez amenazan su medio de vida.
- Localiza los sistemas alimentarios: acerca a los proveedores a los consumidores para promover una alimentación sana y libre de contaminantes.
- Sitúa el control a nivel local: ejerce control sobre el territorio, el agua, la población, el suelo. Es decir, sobre los recursos naturales de una comunidad.
- Promueve el conocimiento y las habilidades: a nivel local, para que sus miembros las conserven, desarrollen y gestionen los procesos productivos a través de sistemas de investigación apropiados para apoyarlos, difundiendo esta sabiduría a las generaciones futuras.
- Es compatible con la naturaleza: utiliza los recursos de la naturaleza en los diversos métodos de producción agroecológica de bajo impacto, que mejoran la resistencia y la adaptación, rechazando los métodos de producción industrializados, que perjudican el ecosistema y el medio ambiente.

### **2.2.3. La producción agroecológica para la soberanía alimentaria**

La Agroecología según García (2014) es considerada como un enfoque en el cual se busca recuperar la participación social dentro de los ecosistemas que son utilizados para la producción de alimentos, puesto que son fortalecidos con una gran variedad de prácticas tradicionales y conocimientos ancestrales que han sido heredados por distintas comunidades campesinas e indígenas.

Con base a lo expuesto anteriormente, lo que resulta de vital importancia es que dentro de estos sistemas de agricultura campesina existe una racionalidad en la producción de alimentos para la venta y el auto consumo, asegurando así



una producción de alimentos para la familia campesina, lo que para García es un “hecho muy relacionado a la conceptualización de seguridad y soberanía alimentaria” (2014, pg. 97).

En este contexto, la soberanía alimentaria implica la configuración de un nuevo sistema agroalimentario en donde predomine otro modelo económico, que esté basado en una construcción colectiva entre los actores sociales como productores, consumidores y trabajadores (Álamo, 2018). Por ende, la familia se convierte en una unidad de producción, consumo y reproducción, donde no solamente se busca el lucro, sino la satisfacción de necesidades alimentarias de calidad.

En este sentido, la mejor forma de comercializar los productos es formar un vínculo con mercados dinámicos, los cuales aumentan la demanda de alimentos de manera sostenida. No obstante, esta vinculación sugiere una permanente innovación y una cantidad de alimentos superior en volumen (CEPAL, 2017).

### **3.- DISEÑO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Enfoque y diseño de la investigación**

El enfoque en el que se enmarca nuestra investigación será de tipo mixto, ya que de acuerdo con Hernández (2014), este enfoque implica un conjunto de procesos de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio utilizado para responder a un planteamiento del problema (p. 532). Por ende, en esta investigación se buscó estudiar el quehacer de las prácticas productivas y comerciales de las nueve organizaciones presentes de la zona, para esto, esperamos obtener datos descriptivos a partir de las propias palabras de las personas empleando entrevistas semiestructuradas, así como el intercambio de experiencias con los integrantes de las organizaciones ya que tienen una trayectoria importante en cuanto a la producción.

De igual manera, buscamos con nuestra investigación entender la realidad de la parroquia Cochapata en el marco de la soberanía alimentaria usando a cada organización agro productiva para el estudio, en donde podamos captar diferentes puntos de vista en torno a temas ligados con la organización, cooperación, prácticas agrícolas, comerciales, etc. de los actores a través de sus experiencias y acciones que tienen dentro de las organizaciones a las que pertenecen, con la finalidad de recolectar datos que nos permitan analizar e interpretar la información de las organizaciones agro productivas en relación con la teoría de la soberanía alimentaria, pues al implementar esta concepción teórica le damos significado y relevancia a los datos sociales que se puedan encontrar a través de este diseño.

Nuestra investigación es un estudio de caso simple incrustado sobre organizaciones agro productivas en la parroquia de Cochapata debido a que nuestra investigación busca estudiar de manera detallada a la parroquia dentro del contexto de la soberanía alimentaria. Así mismo, es importante tomar a las nueve organizaciones agro productivas de la zona como unidades de análisis, ya que resulta necesario realizar una caracterización de cada una de ellas, en torno a su gestión, comportamiento de los miembros en sus diferentes roles, las relaciones que generan, es decir, a la organización en sí misma tomando en cuenta factores

como la producción, su eficiencia, su evolución en el tiempo, si generan o no rentabilidad, sus políticas internas, etc. (Yin,1994).

Según el objetivo o alcance de la investigación, este estudio será explicativo, pues según la clasificación de estudios de casos propuesta por Yin (1994) se trata de desarrollar o depurar teorías, que revelan las causas y los procesos de un determinado fenómeno organizativo. Asimismo, la investigación incorpora teorías y conceptos sobre la soberanía alimentaria enfocado en sus principios. Por tanto, permitirá iniciar el trabajo de campo con conceptos teóricos que clarifiquen y profundicen los componentes que requiere este caso de estudio, y de esta manera facilitará la búsqueda de datos y su interpretación, es decir, la intención es investigar y explicar a profundidad las características de nuestras unidades de análisis que son las nueve organizaciones agro productivas de la parroquia Cochapata. Y determinar si existe o no una contribución de las organizaciones agroproductivas a la soberanía alimentaria en Cochapata.

### **3.2.- Selección del caso de estudio**

Para la selección de nuestro caso de estudio se ha tomado en cuenta varios criterios como:

Primero se ha considerado todos los cantones de la provincia del Azuay, según el INEC (2011) “Azuay representa el 4,92% de la superficie de labor agrícola a nivel nacional”, siendo una de las provincias con mayor superficie de trabajo y producción agrícola. Siguiendo esta línea, nos enfocamos en el Cantón Nabón que para el (2014) refleja grandes volúmenes de comercialización que corresponde a: la producción de hortalizas están entre 2 a 3 ha, la comercialización de cuyes correspondiente a 4 toneladas, las horchatas tuvieron un volumen de ventas correspondiente a 3000 fundas mensuales, las fresas se comercializan unas 800 libras semanales, el tequila corresponde a 800 litros mensuales, y finalmente la producción de leche bordea los 15.000 litros a nivel del cantón Nabón (Lalvay, M & Patiño, P.) siendo así, uno de los cantones con una notoria producción agrícola.

Dentro del cantón, existen cuatro parroquias que son: Nabón Centro, Cochapata, Las Nieves y El Progreso. Para nuestra investigación se trabajará con la parroquia Cochapata ya que dentro del cantón Nabón es la Parroquia con un mayor nivel de productividad agrícola, pues según su PDOT 2010, el 69,40% de la población económicamente activa, se ocupa principalmente en la agricultura para el autoconsumo y la venta, generando un nivel agro productivo mayor en comparación a las demás parroquias. Asimismo, es importante resaltar que las unidades de análisis en este estudio de caso serán las asociaciones agroproductivas.

Demostrando que, la parroquia Cochapata hasta la actualidad continúa basándose en los modos de vida agrícolas para su subsistencia. Es por ello que, dentro de la zona han surgido varias organizaciones dedicadas a la producción agrícola, que representan las principales redes de producción y alimentación no solo para Cochapata, sino para el Cantón (PDOT Cochapata, 2010).

### **3.3.- Instrumentos de recolección de la información**

Para cumplir con nuestros objetivos planteados implementaremos algunas técnicas metodológicas de investigación como: la encuesta, la entrevista semiestructurada, los sociogramas, la observación participante y fuentes secundarias.

La encuesta es un instrumento utilizado para obtener información con base a preguntas con respecto de una o más variables que se van a medir (Hernández, 2014). Este instrumento nos permitirá conocer cuántos miembros hay en cada organización, segmentar cuantos hombres y mujeres, y las edades promedio de estos.

Por otro lado, la observación participante como señala Hernández (2014) nos permite explorar y describir los elementos de los entornos sociales, permitiéndonos comprender las relaciones, experiencias, significados, etc. entre los miembros de una comunidad; lo cual ayuda a identificar los problemas sociales y dar respuesta a estas interrogantes dentro de la investigación.

De esta manera, se aportará al estudio elementos de la cotidianeidad de los miembros de las asociaciones agroproductivas, en torno a sus expresiones, relaciones interpersonales entre socios, el uso del espacio, la comunicación de los integrantes de cada asociación, el tiempo que emplean a sus actividades de producción y los principios de asociatividad que aplican los socios para analizar el tejido social de la organización de manera objetiva.

En cuanto a la entrevista semi estructurada; esta técnica se la puede hacer a manera de conversación con los representantes de cada una de las organizaciones agro productivas, también el uso entrevistas más formales con preguntas enfocadas en la temática de estudio para lograr receptar experiencias de sus miembros, tomando en cuenta a personas mayores de la parroquia, ya que son los que cuentan con una importante experiencia en prácticas agroecológicas en torno a la siembra, la cosecha y la elaboración de un producto final. Esto nos permitirá realizar un acercamiento a las diferentes percepciones de los miembros de las diferentes organizaciones agroproductivas. Como lo menciona Díaz (2013) el propósito de este tipo de entrevistas es realizar un trabajo de campo para comprender la vida social y cultural de diversos grupos, a través de interpretaciones subjetivas para explicar la conducta del grupo.

Mientras que, los sociogramas se utilizan para representar la estructura del grupo pretendiendo obtener una radiografía grupal; es decir, buscan obtener de manera gráfica los lazos de influencia y de preferencia que existen en el mismo, mediante la observación y contextualización de las distintas relaciones entre sujetos que conforman un grupo (Pineda, 2009). Por ende, son considerados como una herramienta muy gráfica que nos permitirá tener una visión más clara sobre las relaciones entre los miembros de una asociación, así como el contexto en el que se encuentran inmersas estas relaciones.

Asimismo, se usarán documentos de fuentes secundarias que nos permitan comprender mejor el fenómeno estudiado, contando con un amplio conjunto de recursos bibliográficos que abarcan la temática a tratar. Además, es importante mencionar que se realizarán visitas a los centros de acopio de la zona,



visitas a las autoridades locales y lugares en los que se cultivan y procesan la producción agrícola, algunas encuestas a los miembros de las organizaciones con el fin de aportar al estudio datos relevantes para nuestro análisis.

Para la selección de la muestra empleada para nuestra investigación hemos considerado algunos datos de suma importancia, pues, según datos del Censo 2010 Cochapata posee alrededor de 217 unidades productoras agropecuarias que ocupan una superficie de 2261,60 Ha. y representan un mayor nivel de productividad agrícola en comparación a las otras parroquias del Cantón (PYDLOS, 2015). Por tanto, es una parroquia que a través de su organización ha creado un sistema participativo que ha fortaleciendo la capacidad asociativa y de gestión sobre proyectos productivos.

En Cochapata hasta la actualidad existen 9 organizaciones productivas, de las cuales 3 cuentan con personería jurídica, entre las cuales podemos citar: la Asociación de Producción y Comercialización de Cuyes y pollos "13 de junio", Asociación de Productores de Horchatas del Cantón Nabón, Asociación de Productores de Fresas del Cantón Nabón, asimismo se encuentran otras organizaciones que no poseen una personería jurídica, sin embargo, desarrollan sus actividades en base a la producción agrícola y ganadera (Déleg, 2013)

En las nueve asociaciones agro productivas se encuentran un total de 121 socios, de acuerdo a los datos: del VII Censo de Población y Vivienda (2010) y del PDOT (2015) respectivo.

En base a esta información y tomando a consideración el contexto que atraviesa el país en torno a la emergencia sanitaria se pudo calcular una muestra cuyo nivel de confianza se enmarca en el 85%, dejando 101 socios por encuestar. Para la obtención de datos cualitativos, en la investigación se identificaron tres tipos de participantes que consideramos aportarían información relevante en temas relacionados a el estudio:

- Representantes de cada asociación agroproductiva de la parroquia Cochapata.



- Autoridades gubernamentales del Cantón, la parroquia y Ministerio de agricultura.

- Expertos en el tema como personas de la academia o que trabajan en áreas relacionadas a la soberanía alimentaria y sobre las organizaciones agroproductivas.

Cabe mencionar, que para las entrevistas se ha decidido garantizar el anonimato de los entrevistados para lo cual se ha manejado el siguiente esquema: letra H o M para hacer referencia si es sexo es femenino o masculino, se usa también la letra R (representante de una asociación), M (miembro de una asociación), E (Experto en temático), A (autoridad gubernamental); y la edad de cada uno representada en números.

Por consiguiente, se expone a continuación la siguiente tabla con la distribución de los informantes entrevistados en el caso de estudio seleccionado:



Tabla 1

## Actores Entrevistados

| ASOCIACIÓN A LA QUE PERTENECE           | SEXO | EDAD | ROL        | Nro. ENTREVISTA | CÓDIGO PARA EL NOMBRE |
|-----------------------------------------|------|------|------------|-----------------|-----------------------|
| Asociación Horchatas de Nabón           | F    | 45   | MIEMBRO    | 1               | F45M                  |
|                                         | M    | 42   | MIEMBRO    | 7               | M42M                  |
| Asociación de Fresas                    | F    | 43   | MIEMBRO    | 4               | F43M                  |
|                                         | M    | 51   | PRESIDENTE | 12              | M51R                  |
| Asociación 13 de Julio                  | F    | 60   | PRESIDENTE | 5               | F60R                  |
|                                         | M    | 55   | MIEMBRO    | 15              | M55M                  |
| Asociación Derivados del Penco          | M    | 48   | PRESIDENTE | 16              | M48R                  |
|                                         | M    | 39   | MIEMBRO    | 18              | M39M                  |
| Asociación 25 de Enero                  | M    | 55   | MIEMBRO    | 6               | M55M                  |
|                                         | F    | 46   | PRESIDENTE | 19              | F46R                  |
| Asociación Reina de Fátima              | M    | 57   | MIEMBRO    | 10              | M57M                  |
|                                         | M    | 48   | PRESIDENTE | 13              | M48R                  |
| Asociación de Cafeteros Reina de Fátima | F    | 47   | PRESIDENTE | 2               | F47R                  |
|                                         | M    | 40   | MIEMBRO    | 20              | M40M                  |
| Asociación 9 de Octubre                 | F    | 44   | MIEMBRO    | 17              | F44M                  |
|                                         | M    | 59   | PRESIDENTE | 14              | M59R                  |
| Asociación San Jacinto                  | M    | 46   | PRESIDENTE | 9               | M46R                  |
|                                         | M    | 18   | MIEMBRO    | 11              | M18M                  |

|       |   |    |                                   |    |      |
|-------|---|----|-----------------------------------|----|------|
| OTROS | M | 51 | REPRESENTANTE GAD PARROQUIAL      | 3  | M51A |
|       | M | 37 | COORDINADOR DE MESA TÉCNICA (MAG) | 21 | M37A |

**Fuente:** Las entrevistas.

**Elaboración:** Las autoras.

### 3.4. Análisis de los datos

Para realizar el análisis de los datos recolectados utilizaremos el análisis temático. Pues, éste nos permitirá organizar la información recolectada para lograr una mejor comprensión e interpretación del fenómeno estudiado. Según Mieles, “el análisis temático permite: identificar, organizar, analizar en detalle y reportar patrones o temas a partir de una cuidadosa lectura y relectura de la información recogida, para inferir resultados que propicien la adecuada comprensión/interpretación del fenómeno en estudio” (2012, p. 217). Es así que, para este estudio en particular nos permitirá una interpretación de experiencias, realidades y significados desde los actores sociales que son parte de la investigación.

Otro aspecto por el cual se eligió este tipo de análisis es su contribución a la preservación de la subjetividad de los actores, permitiendo reconocer el contexto, espacio y tiempo en el que se estudia el fenómeno. Para el análisis temático Mieles (2012) sugiere seguir las 6 etapas, no de manera lineal, sino acorde a la práctica de la investigación.

- Etapa 1: Familiarización con los datos información, en este punto se sitúa la transcripción, lectura y relectura del material recopilado.
- Etapa 2: Generación de códigos iniciales consiste en organizar la información a través de códigos

- Etapa 3: Búsqueda de temas. Este aspecto consiste en capturar los temas generales que guardan relación con las preguntas de investigación.
- Etapa 4: Revisión de temas. Implica la delimitación de temas relevantes relacionados a nuestra investigación.
- Etapa 5: Definición y denominación de temas. Se seleccionan los temas más importantes para ir ahondando en los subtemas.
- Etapa 6: Redacción del informe final. Como su nombre lo indica, se procede con la construcción de una narrativa donde exista un contraste argumentativo entre lo que se interpretó de la información y los objetivos que nos planteamos.

Además de estos postulados, este tipo de análisis sugiere que el investigador transcriba la información, lo más cercano a la realidad de los sujetos, es decir, de manera objetiva, tomando en cuenta todos los detalles como: gestos, actitudes, etc. Adicionalmente, que se realice la devolución de la información transcrita a los actores para que estos puedan aseverar que no fue modificada por el investigador (Mieles, 2012).

Finalmente, este tipo de análisis nos otorga pautas para una evaluación sobre la consistencia de información que se sintetizan en: la potencial utilidad del código y los descubrimientos de la investigación que permiten que el proyecto pueda ser replicado y la posibilidad de que un mismo investigador realice una observación similar en dos tiempos diferentes o escenarios diferentes. Siendo esta última de gran utilidad para futuras investigaciones en el tema. (Mieles, 2012).

Según Hernández (2014) manifiesta que es conveniente tener varias fuentes de información y métodos para recolectar los datos.

En la indagación cualitativa poseemos una mayor riqueza, amplitud y profundidad de datos si provienen de diferentes actores del proceso, de distintas fuentes y de una mayor variedad de formas de recolección.

En este sentido, se garantizará la calidad científica a través de la triangulación de datos o información, ya que, en este caso, se está utilizando 5 herramientas para la recolección de información: la encuesta, la observación



participante, la entrevista semiestructurada, los sociogramas y el contraste con los documentos secundarios. Tomando en cuenta que se utilizara la citación del texto del marco teórico, con lo dicho por los miembros de las asociaciones agroproductivas, teniendo como resultado la veracidad empírica requerida en una investigación científica.

En consecuencia, la información levantada entre estas 5 herramientas permitirá el contraste de información o la saturación del discurso entre cada herramienta, para presentar los hallazgos más significativos encontrados en la investigación.

## 4.- Resultados y discusión de la investigación

### 4.1. Caracterización de la parroquia Cochapata

#### 4.1.1. Ubicación geográfica

La parroquia Cochapata se encuentra ubicada al suroeste del cantón Nabón en la provincia del Azuay y está limitada de la siguiente manera: al Norte con las parroquias del cantón Nabón al norte; al Sur con el cantón Oña, al Oeste con el cantón Yacuambi de la provincia oriental de Zamora Chinchipe y al Este con la parroquia Las Nieves perteneciente al cantón Nabón.

#### Ilustración 1.

##### *Mapa de Cochapata y sus comunidades*



**Fuente:** Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2010)

**Elaboración:** Déleg, 2013.

Políticamente, la parroquia de Cochapata que es nuestra zona de estudio está conformada por 15 comunidades rurales: Buravalle, Yanasacha, Uduzhapa, El Rodeo, Pueblo Viejo, Ñamarin, Jerusalén, Belén, El Paso, Las Lajas, Bayán, Tamboviejo, Ulucata, Chalcal y Cochapata Centro que es una de las comunidades con mayor área territorial y población de la parroquia.

#### 4.1.2. Demografía

De acuerdo al Plan de Ordenamiento Territorial de Cochapata del año 2019, la parroquia cuenta con un total de 3072 habitantes ubicados en su totalidad en la zona rural del cantón. La población masculina consta de 1410 habitantes que representan el 45,9%; mientras que el 54.1% representa a 1662 mujeres de la parroquia. En total existen 720 familias, compuestas de 6 a 10 miembros, de las cuales el 50% de los hogares se dedican a la agricultura para la venta y autoconsumo. Además, en un 50% de estas familias, la mujer cumple el rol de jefe de hogar debido a que sus esposos han migrado.

**Tabla 2**

***Población por sexo***

|                | <b>Nro.</b> | <b>%</b>       |
|----------------|-------------|----------------|
| <b>HOMBRES</b> | 1410        | 45,90%         |
| <b>MUJERES</b> | 1662        | 54,10%         |
| <b>TOTAL</b>   | <b>3072</b> | <b>100,00%</b> |

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, (2010)

**Elaboración:** Las autoras

De las quince comunidades que conforman la parroquia rural de Cochapata, la mayor parte de la población se identifica como mestiza con un 98%, mientras que el 1% pertenece a la población kichwa. Asimismo, la parroquia cuenta con una importante estructura organizativa que va desde el gobierno parroquial conformado por el presidente de la junta, vocales, una consejera y un síndico, los cuales gestionan todos los proyectos y trámites de la zona.

Cabe señalar que cada una de las quince comunidades de la parroquia Cochapata cuenta con su propia autoridad administrativa. Este tipo de



organización en la parroquia ha permitido integrar a la población para llevar a cabo una serie de proyectos culturales en torno a la música, la religión, la gastronomía, la danza, las fiestas tradicionales, etc.

De acuerdo al Plan de Ordenamiento Territorial del año 2019, la mayoría de la población es joven, pues, sus edades están comprendidas entre 0 a 30 años representando el 50% aproximadamente. Sin embargo, se puede apreciar que la población mayor a este rango de edad decrece debido a que la población adulta migró de manera predominante a Estados Unidos en donde se concentra el 52%, España el 33% y otros lugares del mundo con el 7% de población emigrante. Mientras que, a nivel local la migración se concentra en las ciudades de Cuenca y Pasaje (PDOT, 2015).

Por otro lado, el analfabetismo en la parroquia corresponde al 11.87 % lo que refleja un acceso escaso a la educación. Según los datos registrados por el último CENSO en 2010, el 97.9% de la población joven ha avanzado el nivel primario, el bachillerato el 43% y el 5% ha logrado el acceso a la educación superior, dejando como resultado un índice bajo a los ingresos de niveles superiores. Esto debido a que los habitantes de esta parroquia migran en busca de mejores oportunidades laborales.

#### **4.1.3. Índice de pobreza**

De acuerdo a datos recolectados por el INEC 2010, la pobreza por necesidades básicas insatisfechas registra que el 92.6% de la población es pobre. Por ende, esto refleja una serie de desigualdades que se encuentran entre las zonas urbanizadas y las parroquias rurales del cantón; dicho porcentaje refleja que dentro de la parroquia Cochapata, más del 50% de las familias no cuentan con ingresos suficientes, alimentación saludable, la falta de servicios básicos, bienes básicos, condiciones de hacinamiento, trabajo formal y falta de seguridad social.

#### **4.1.4. Características culturales**

Históricamente, la parroquia de Cochapata pertenecía al cantón Girón, sin embargo, a partir del 26 de mayo de 1887 es fundada como parroquia civil y pasa a formar parte del cantón Nabón (Patiño, 2017).

De igual forma, cabe mencionar que la población que hoy comprende el cantón Nabón estuvo poblada por habitantes de origen Cañarí que contaban con su idioma, costumbres, tradiciones, formas de organización tanto familiar como comunitaria. No obstante, con el paso de la colonización ha ido disminuyendo estas formas de organización debido a que actualmente la población mestiza ha tomado mayor protagonismo dentro de la zona. Pese a esto, se puede apreciar que persisten ciertas prácticas agrícolas y tecnológicas para el agro y una organización comunitaria ancestral.

En cuanto a sus fiestas tradicionales, estas son de carácter netamente religioso siendo el catolicismo predominante en la parroquia. En el mes de mayo se celebra una serie de fiestas dedicadas a la virgen del Rocío y de Fátima, de la misma manera, celebran la parroquialización de Cochapata cada 26 de dicho mes. Es importante señalar que, cada comunidad de la parroquia tiene un patrono por lo que se lleva a cabo otro tipo de ceremonias religiosas a lo largo del año. En estas celebraciones se mantienen ciertas tradiciones ancestrales, por ejemplo, se llevan a cabo las denominadas pampa mesas, danzas folclóricas, la elaboración de la chicha a base de maíz y actividades tradicionales que se han ido heredando de generación en generación.

#### **4.1.5. Actividades económicas**

La economía de la parroquia Cochapata se destaca por tener actividades pecuarias y artesanales. Según el censo 2010, en la parroquia se observa que el 69,40% de la población económicamente activa se desenvuelve dentro del sector primario, principalmente en la agricultura para el autoconsumo y la ganadería (INEC, 2010).

A continuación, se detalla el porcentaje de la población distribuida por sectores económicos.

**Tabla 3**

**Sectores económicos**

| <b>SECTORES<br/>ECONÓMICOS</b> | <b>Nro. PEA POBLACIÓN<br/>ECONÓMICAMENTE<br/>ACTIVA</b> | <b>PORCENTAJE</b> |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------|-------------------|
| <b>Primario</b>                | 684                                                     | 69.4%             |
| <b>Secundario</b>              | 127                                                     | 12.9%             |
| <b>Terciario</b>               | 175                                                     | 17.7%             |
| <b>Total</b>                   | <b>986</b>                                              | <b>100%</b>       |

**Fuente:** Censo de Población y Vivienda (INEC, 2010)

**Elaboración:** Las autoras

De acuerdo a la tabla anterior, hay que destacar que el 12.9% de la población se dedica a actividades del sector secundario como la transformación de materias primas, por ejemplo: la elaboración de tequila, mermeladas, café, etc. Mientras que el 17.7% se ocupan en actividades relacionadas a la gestión administrativa perteneciente al sector terciario de la economía.

#### **4.2. Características organizacionales de las asociaciones agroproductivas en Cochapata.**

De acuerdo al estudio realizado, podemos determinar que dentro de la parroquia de Cochapata los habitantes mantienen un sentido de colectividad y cooperación. Esto ha generado que surjan las diferentes asociaciones agroproductivas, en donde se producen relaciones de reciprocidad y pertenencia.

Por lo cual, en los últimos 10 años se han venido organizando varias familias y habitantes para conformar asociaciones como medios que les permitan



canalizar sus recursos y de esta manera obtener una fuente de ingresos más rentable para sus necesidades básicas.

Siendo así, dentro de la parroquia Cochapata se encuentran nueve asociaciones agro productivas según el registro que lleva el GAD Parroquial de la misma.

Principalmente, estas organizaciones desarrollan sus actividades en base a la producción agrícola, pues, en la parroquia aproximadamente el 8% de la población económicamente activa se ha asociado a una de estas organizaciones que se dedican a cultivar y transformar sus productos o a la crianza de animales para su comercialización.

Entre las asociaciones que se dedican a la crianza y faenamiento de animales como los cuyes y pollos podemos destacar a la “Asociación 13 de junio”, “Asociación Reina de Fátima”, “Asociación 09 de Octubre” y “Asociación San Jacinto” puesto que, cuentan con el apoyo gubernamental del cantón y la parroquia para poder comercializar de manera colectiva estos animales domésticos que son criados por cada socio.

Otra de las organizaciones que cuenta con un mayor número de miembros es la “Asociación de productoras de Fresas de Nabón” ya que dentro de la parroquia cuenta con 30 socios, sin embargo, hay que mencionar que a nivel cantonal esta asociación se le suman más miembros que pertenecen a otras parroquias del Cantón. Esta asociación se conforma en el año 2004, a partir de un emprendimiento familiar el cual fue creciendo hasta formar parte de un proyecto local, con el cual se construyeron varios invernaderos y se introdujeron semillas procedentes de Chile y California (U.S.A). En la actualidad, se produce de manera individual, pues, cada socio cuenta con un invernadero para su producción que se realiza de manera organizada con los socios a nivel cantonal.

De igual manera, se encuentra la “Asociación de Horchatas de Nabón” que está conformada a partir del año 2005 con 43 socios a nivel cantonal y 11 de la parroquia Cochapata. En el gobierno del ex presidente Rafael Correa esta



organización fue parte del proyecto del Buen Vivir, el cual les brindó capacitaciones, abonos y diferentes herramientas para que la calidad del producto sea óptima para su comercialización.

Por otro lado, la “Asociación productores de Trigo 25 de enero”, se dedica al cultivo de trigo; conformada en el año 2009 por un grupo de personas que buscaban emprender dentro de su tierra sin la necesidad de migrar a otro lugar para obtener mejores recursos económicos. Actualmente, la organización cuenta con 10 socios que han destinado sus terrenos al cultivo de trigo, cabe mencionar que en sus inicios la comercialización era escasa, pero, con varios proyectos e inversión que se han dado por parte del Ministerio de Agricultura han ido aumentando su demanda hasta lograr alcanzar un promedio de 15 quintales mensuales por socio para comercializar al proyecto nacional de cervecería y para el consumo a nivel local y provincial. No obstante, la asociación ha empezado a transformar su materia prima para darle un valor agregado, por ejemplo hoy en día se elaboran productos como: machica, harina de trigo, harina de arveja y cereales.

En cuanto a la “Asociación de derivados del Penco”; esta se localiza en la comunidad de Ñamarín, fundada en el año 2005, en la actualidad cuenta con 13 socios los mismos que han logrado entrar en el mercado de Cuenca y Machala con el Tequila o más conocido como Chaguarmishqui, bebida que se elabora en base al penco. Mientras que en el año 2010 nace otra asociación dedicada a la misma actividad y es la “Asociación de Tequila El Rodeo” que tiene 6 socios de la comunidad que lleva su nombre. Los cultivos de pencos se han convertido no solamente en una fuente de ingreso, sino también son reconocidos como zonas turísticas ya que resultan atractivos para las personas de otros lugares.

Por último, se encuentra la “Asociación de Cafeteros Reina de Fátima” esta organización nace con la finalidad de dinamizar la economía y generar oportunidades en el sector rural sobre todo en el sector de Yanasacha que era la única comunidad que no había conformado alguna asociación productiva. En el año 2008, con el proyecto del Buen Vivir y el GAD parroquial se realiza un estudio de suelo en el cual se determina a la zona apta para introducir sembríos de café.

Con base en lo expuesto anteriormente y para conocer sobre las asociaciones que se encuentran dentro de la parroquia Cochapata, se detalla el número de miembros, la comunidad en la que se encuentran y la actividad agrícola que realizan.

**Tabla 4*****Características organizacionales***

| <b>Nro.</b> | <b>NOMBRE DE LA ASOCIACIÓN</b>          | <b>COMUNIDAD</b> | <b>NÚMERO DE MIEMBROS</b> | <b>ACTIVIDAD</b>                                   |
|-------------|-----------------------------------------|------------------|---------------------------|----------------------------------------------------|
| 1           | Asociación Horchatas de Nabón           | Cochapata        | 11                        | Cultivo de Plantas Medicinales y hortalizas        |
| 2           | Asociación de Fresas                    | Cochapata        | 30                        | Cultivo de fresas en invernaderos                  |
| 3           | Asociación 13 de Julio                  | Ñamarín          | 17                        | Cultivo de Raigrás y Alfalfa para crianza de cuyes |
| 4           | Asociación Derivados del Penco          | Ñamarín          | 13                        | Cultivo de pencos                                  |
| 5           | Asociación 25 de Enero                  | Buravalle        | 10                        | Cultivo de trigo                                   |
| 6           | Asociación Reina de Fátima              | Ñamarín          | 12                        | Cultivo de Raigrás y Alfalfa para crianza de cuyes |
| 7           | Asociación de Cafeteros Reina de Fátima | Yanasacha        | 9                         | Cultivo de Café                                    |
| 8           | Asociación 9 de octubre                 | Belén            | 8                         | Cultivo de Raigrás y Alfalfa para crianza de cuyes |



|              |                        |         |            |                                                    |
|--------------|------------------------|---------|------------|----------------------------------------------------|
| 9            | Asociación San Jacinto | Ulucata | 11         | Cultivo de Raigrás y Alfalfa para crianza de cuyes |
| <b>TOTAL</b> |                        |         | <b>121</b> |                                                    |

**Fuente:** Las encuestas  
**Elaboración:** Las autoras

Las asociaciones que más destacan son las que se dedican a la crianza de animales, principalmente de cuyes y pollos. Las cuales se encuentran en las comunidades de Ñamarín, Belén y Ulucata.

Ahondando en las características organizacionales, se logró determinar que las edades de los miembros de las asociaciones agroproductivas se encuentran entre los 41 y 50 años, representando al 41,5% de la población encuestada. Asimismo, es considerable rescatar que no existe una edad mínima o máxima para pertenecer a una asociación, por ejemplo: en la asociación de trigo se encuentra la persona más joven perteneciente a una organización con 18 años y una persona de la tercera edad con 98 años. En definitiva, podemos mencionar que la edad no es un factor determinante al momento de unirse a una asociación agro productiva en Cochapata y la cual se detalla a continuación:

**Tabla 5*****Edad de los miembros de las asociaciones agroproductivas***

| <b>RANGO DE EDAD</b> | <b>Nro.</b> | <b>%</b>    |
|----------------------|-------------|-------------|
| <b>10-20</b>         | 7           | 5,79%       |
| <b>21-30</b>         | 13          | 10,74%      |
| <b>31-40</b>         | 27          | 22,31%      |
| <b>41-50</b>         | 36          | 29,75%      |
| <b>51-60</b>         | 30          | 24,79%      |
| <b>61-70</b>         | 6           | 4,96%       |
| <b>81-100</b>        | 2           | 1,65%       |
| <b>TOTAL</b>         | <b>121</b>  | <b>100%</b> |

**Fuente:** Las encuestas**Elaboración:** Las autoras

Una de las asociaciones con mayor número de miembros activos es la Asociación de fresas con un total de 30 miembros, mientras que, la “Asociación 9 de Octubre” cuenta con un menor número de miembros, pues en la actualidad se conforma por 8 personas, debido a que se encuentra en un proceso de conformación.

Continuando en esta línea, de acuerdo a datos obtenidos se visualiza que del total de las organizaciones agroproductivas el 60% de miembros son mujeres y el 40% son hombres.

**Tabla 6*****Porcentaje de hombres y mujeres en las asociaciones agroproductivas***

|               | Nro.       | %           |
|---------------|------------|-------------|
| <b>MUJER</b>  | 73         | 60%         |
| <b>HOMBRE</b> | 48         | 40%         |
| <b>TOTAL</b>  | <b>121</b> | <b>100%</b> |

**Fuente:** Las encuestas**Elaboración:** Las autoras

Una de las características organizacionales que es importante conocer en este estudio es el nivel de participación de las asociaciones. De acuerdo a los encuestados el 90% manifiesta que sí existe participación de todos los miembros en la toma de decisiones en una asociación, lo cual es un buen indicador de participación, reflejando el interés por las actividades que se realizan en la misma.

Dentro de todo sistema organizativo, es importante conocer quién está a cargo de la toma de decisiones. Por ello, se ha encontrado que las asociaciones están conformadas mayoritariamente por mujeres como se destacó anteriormente, sin embargo, se observó que son los hombres quienes toman las decisiones en torno a temas ligados con la preparación del suelo, debido a que son ellos en su mayoría quienes realizan trabajos como el arado mecánico o con yunta, asimismo, son los que utilizan herramientas más pesadas como el azadón, picos y barretas que se usan dentro de este proceso. Así lo menciona (F60R, entrevista semiestructurada, enero de 2021)

Por ejemplo, yo he notado que en el caso de nosotros cuando nos toca preparar la tierra para sembrar son nuestros compañeros los que colaboran ya sea con tractor o con las herramientas. En mi caso mi marido y mis hijos me ayudan a piquear, porque como le digo, ellos tienen más fuerza porque son hombres y también hacen más rápido.

Mientras tanto, el trabajo de las mujeres se refleja en actividades como la siembra de semillas, el deshierbe, la fertilización del suelo, el cuidado de las plantas hasta que sea posible la cosecha y la comercialización en mercados.

Lo que se ve reflejado en las encuestas, donde el 52% expresa que dentro de las asociaciones es el hombre quien tiene mayor influencia en la toma de decisiones en torno al sistema productivo. Sin embargo, existen pocos casos donde la mujer se encarga de manera directa de todo lo que implica el proceso de producción y comercialización, debido a que pertenecen a hogares en los cuales el hombre está ausente por motivos de migración, fallecimiento o abandono del hogar. Es el caso de (F44M, entrevista semiestructurada, enero de 2021).

Yo si doy gracias a Dios, que me han tomado en cuenta para formar parte de esta organización. Porque yo soy una mujer sola y tengo que sacar a mis hijos adelante. Claro me ha tocado duro, porque no tengo marido que me ayude en el trabajo de campo o con los animales. A veces contrato algún peón que me ayude, pero una no siempre tiene dinero para pagar. ¡El huerto que le mostré, yo sola hice!

**Tabla 7**

***Participación en la toma de decisiones***

| SEXO | MUJERES | HOMBRES | TOTAL       |
|------|---------|---------|-------------|
| SI   | 32%     | 52%     | 90%         |
| NO   | 3,74%   | 6,26%   | 10%         |
|      |         |         | <b>100%</b> |

**Fuente:** Las encuestas

**Elaboración:** Las autoras

Ahora bien, para conocer cómo se encuentran relacionados los actores sociales y su nivel de influencia en Cochapata, realizamos un sociograma, en el cual se identificó 3 tipos de actores los cuales son: personas que proyectan poder; tejido asociativo y base social; quienes intervienen en diferentes momentos para

la toma de decisiones. Por ello, en este caso detectamos un total de 20 actores, de los cuales 4 representan poder, 12 forman parte del tejido asociativo y 6 pertenecen a la base social y que podemos apreciar a continuación:

**Tabla 8**

**Tabla de actores de las asociaciones agroproductivas de Cochapata**

| No. | Imágenes de Poder           | Actores del Tejido Asociativo                  | Actores de Base                         |
|-----|-----------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 1   | GAD Parroquial de Cochapata | Asociaciones tequileras                        | Asociación de Gastronomía               |
| 2   | GAD Cantonal de Nabón       | Asociaciones de cuyes                          | Asociación de Artesanos                 |
| 3   | MAG Ganadería               | Asociación triguera Buravalle                  | Asociación de organización de tejedores |
| 4   | Prefectura                  | Asociación de Horchatas                        | Familias                                |
| 5   |                             | Asociación productora de café altura Yanasacha |                                         |
| 6   |                             | Asociación de ganaderos de Paso                |                                         |
| 7   |                             | Asociación de productores de hortalizas        |                                         |
| 8   |                             | Productores de fresas                          |                                         |
| 9   |                             | Asociación de ovinos                           |                                         |
| 10  |                             | Directiva de agua potable                      |                                         |
| 11  |                             | Directiva de agua de riego                     |                                         |
| 12  |                             | Mesa ambiental cantonal                        |                                         |

---

|              |          |           |          |
|--------------|----------|-----------|----------|
| <b>Total</b> | <b>4</b> | <b>12</b> | <b>4</b> |
|--------------|----------|-----------|----------|

---

**Fuente:** El sociograma

**Elaboración:** Las autoras

En cuanto a la afinidad, uno de los actores que tiene más poder es el GAD de Cochapata, ya que es considerado como uno de los más influyentes dentro de la parroquia debido a su alto nivel de participación, pues, es el encargado de articular a las organizaciones agroproductivas y en el cual recaen las decisiones colectivas que benefician en su mayoría a la parroquia.

Por otro lado, los participantes del sociograma empleado manifiestan que La Prefectura trabaja únicamente en el ámbito político por lo cual, es considerado como un actor de menor influencia en comparación con el GAD Parroquial.

El Ministerio de Ganadería y Agricultura es percibido como un actor de igual nivel de influencia que la Prefectura, es decir, lo perciben como una entidad con fines políticos, lo que ha provocado que las organizaciones busquen desarrollar proyectos por su propia cuenta en conjunto con el GAD Parroquial.

En el sector más bajo de afinidad se encuentran aquellas familias que no pertenecen a ninguna asociación, consecuencia de esto se evidencia una relación débil con los actores principales.

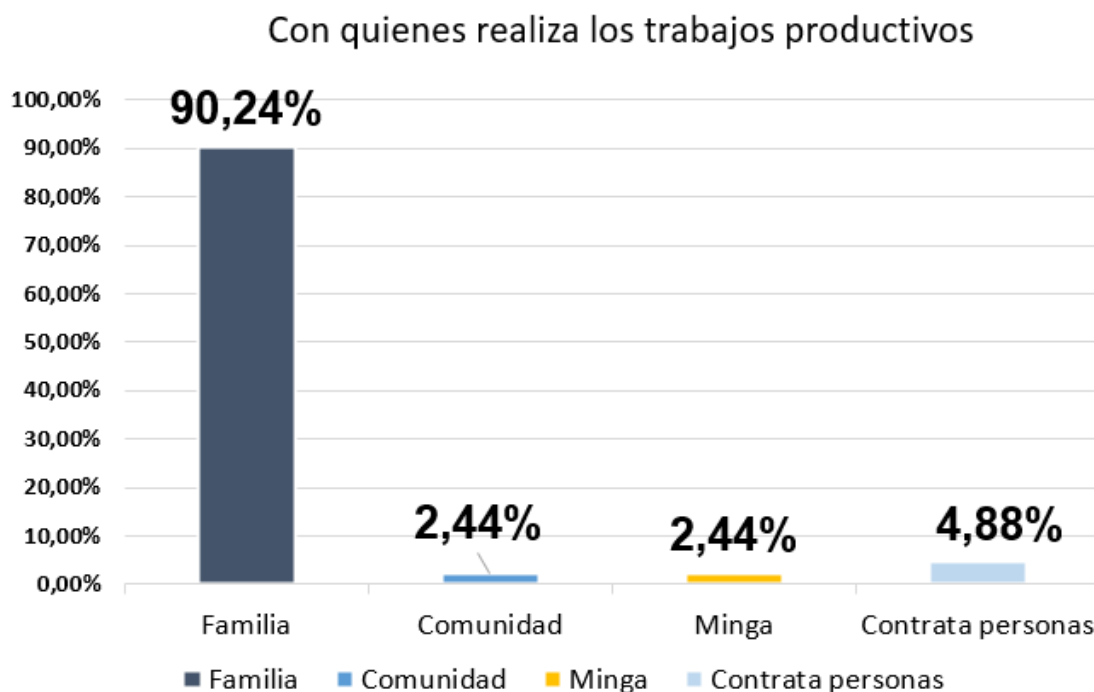
Por ello, tenemos que destacar como actor principal que conecta a todas las organizaciones al GAD Parroquial de Cochapata, puesto que trabaja de forma muy cercana con todos los actores sociales, a pesar de que éste no tenga una buena relación con el GAD Cantonal de Nabón, debido a cuestiones políticas, así lo expone el presidente del GAD Parroquial de Cochapata.

En cuanto a las prácticas de trabajo de las asociaciones se evidencia que, el 90% de los miembros tienen una lógica de producción familiar por lo que al momento de organizarse para cultivar o cosechar sus productos existe una participación de todo el núcleo familiar y un mínimo porcentaje contrata a personas para que realicen el trabajo, debido a que tienen la capacidad económica de

contratar personas para que realicen trabajos de campo como se puede apreciar en la siguiente ilustración.

## Ilustración 2

### *Con quienes realiza los trabajos productivos*



**Fuente:** Las encuestas

**Elaboración:** Las autoras

Esta información obtenida se contrasta con lo que menciona (F47R, entrevista semiestructurada, enero de 2020)

En el caso de nosotros que estamos enfocados en el café, cada quien cosecha en su parcela, con su familia o como se acomode cada dueño de la parcela que pertenece a la asociación. Lo que sí se debe seguir es con los parámetros que tenemos establecidos nosotros, el cosechado en rojo óptimo...

En la mayoría de casos el trabajo es individual por familia como menciona unos de sus miembros: “cada socio tiene su propio invernadero en su casa



entonces nosotros por ejemplo siempre hemos trabajado individualmente, pero nos manejamos bajo un marco de un proceso de trabajo que es la producción orgánica” (M51R). Es así que se garantiza la conservación de los procesos productivos debido a que son transmitidos de generación en generación.

Además, (F60R) manifiesta “nos organizamos nosotros como familia nos reunimos para su faena miento cada 15 días nos reunimos para hacer eso y llevar a la venta.”

De igual forma, destacamos que en algunas asociaciones la organización es muy buena, debido a que existe una asignación de tareas a cada miembro como se menciona en la siguiente cita:

Una vez que las cosechas llegan ya a lo que es la asociación, ahí sí ya se hace un trabajo planificado, organizado en donde cada socio está encargado de un área. En el tema ya dentro de la asociación y para el proceso del café. Por ejemplo, hay uno de los compañeros está encargado dentro de la despulpada, otro de los compañeros está encargado de medir la humedad y de lo que es la tostada, de ahí otra compañera está encargada de lo que es el molido y etiquetado, los otros compañeros se encargan de las otras áreas y así es más o menos la responsabilidad de cada uno dentro del proceso de producción del café. (M40M)

No obstante, otra manera de organizarse para actividades productivas es la minga que, dentro de las organizaciones no representa un mayor alcance, pero es un trabajo importante en quienes la practican ya que, por lo general lo hacen entre familiares y socios que pertenezcan a la misma asociación, es por ello que se evidencian bajos niveles de apoyo de estos actores.

De modo que, la minga como actividad organizacional ha ido desapareciendo poco a poco, como lo menciona (F46R):

Bueno generalmente hacemos mingas para cultivar hierba para los cuyes, pero debo reconocer que eso se ha perdido un poco porque ya tiempitos que no nos hemos reunido. Lo que sí hemos hecho es brindar apoyo a nuestras compañeras hacer los galpones para que puedan criar a los cuyes...



#### **4.3. Prácticas productivas que utilizan las organizaciones agro productivas dentro de su producción en Cochapata.**

Las organizaciones de Cochapata se dedican principalmente a la producción agrícola, en las cuales se puede encontrar una gran variedad de productos tales como: frutillas, café, trigo, cebada, plantas medicinales y el penco. De acuerdo a los entrevistados, estos productos se los cultiva de manera individual, ya que no existen dentro de las asociaciones tierras de uso comunal, sin embargo, al momento de ser procesados son llevados hacia las diferentes asociaciones para posteriormente ser comercializados.

Cabe mencionar que, estos productos son cultivados netamente para su comercialización a través de las asociaciones agroproductivas. Sin embargo, los miembros de las organizaciones destinan parte de sus terrenos para el cultivo de otros productos como: papas, hortalizas, maíz, fréjol, arveja, etc., que son para el consumo familiar.

**Tabla 9****Productos que cultivan los miembros de las asociaciones**

| <b>Nro.</b> | <b>CULTIVO</b> | <b>CANTIDAD<br/>ANUAL</b> | <b>UNIDAD DE MEDIDA</b> |
|-------------|----------------|---------------------------|-------------------------|
| 1           | ARVEJA         | 2000                      | FUNDAS                  |
| 2           | PAPAS          | 400                       | QUINTALES               |
| 3           | TRIGO          | 1.100                     | QUINTALES               |
| 4           | CAFÉ           | 2.800                     | QUINTALES               |
| 5           | FREJOL         | 110                       | QUINTALES               |
| 6           | TOMATE         | 3.400                     | UNIDADES                |
| 7           | FRESAS         | 5.530                     | LIBRAS                  |
| 8           | MAÍZ           | 12.100                    | QUINTALES               |
| 9           | TEQUILA        | 6.000                     | LITROS                  |
| 10          | HORTALIZAS     | 11.800                    | HORTALIZAS              |
| 11          | CEBADA         | 1.123                     | QUINTALES               |
| 12          | HORCHATAS      | 60.000                    | FUNDAS                  |

**Fuente:** Las encuestas**Elaboración:** Las autoras

Por ende, cada una de las organizaciones agro productivas se encuentran enfocadas en el cultivo de un solo producto para la comercialización, ya que, debido a las características de sus terrenos, no son aptos para obtener una gran variedad de productos porque la zona en la cual se encuentra la parroquia presenta problemas como: la erosión del suelo y el poco acceso a sistemas de riego.

Asimismo, es importante señalar la adquisición de las semillas que son usadas por los miembros de las asociaciones agroproductivas; en donde el



53.66% busca conservar las semillas nativas de la zona. Asegurando la conservación de semillas de la sierra andina que son de vital importancia en los principios que se manifiestan en la soberanía alimentaria.

Por otro lado, el 41,46% manifiesta que sus semillas son adquiridas en tiendas agropecuarias y un menor porcentaje mencionan que sus semillas las obtienen a través de intercambios y donaciones gubernamentales como podemos apreciar en la siguiente cita:

Bueno aquí en nuestra asociación para el café las semillas fueron donadas por parte del ministerio de agricultura o que esto fue parte de un proyecto que en ese tiempo había, de ahí de los productos que tenemos se compran básicamente las semillas en los almacenes agropecuarios y los intercambios a acá en la zona casi no es algo que se dé mucho salvo que se compren o se reglen semillas entre parientes o vecinos (F60R).

Otro caso sobre la compra de semillas lo menciona (M57M) “Hacemos la compra directa en este caso semillas de alfalfa, raigrás para hacer los cultivos. Y algunas nativas como el gramalote, la caña que intercambiamos entre vecinos o uno mismo lo trasplanta cuando se tiene”

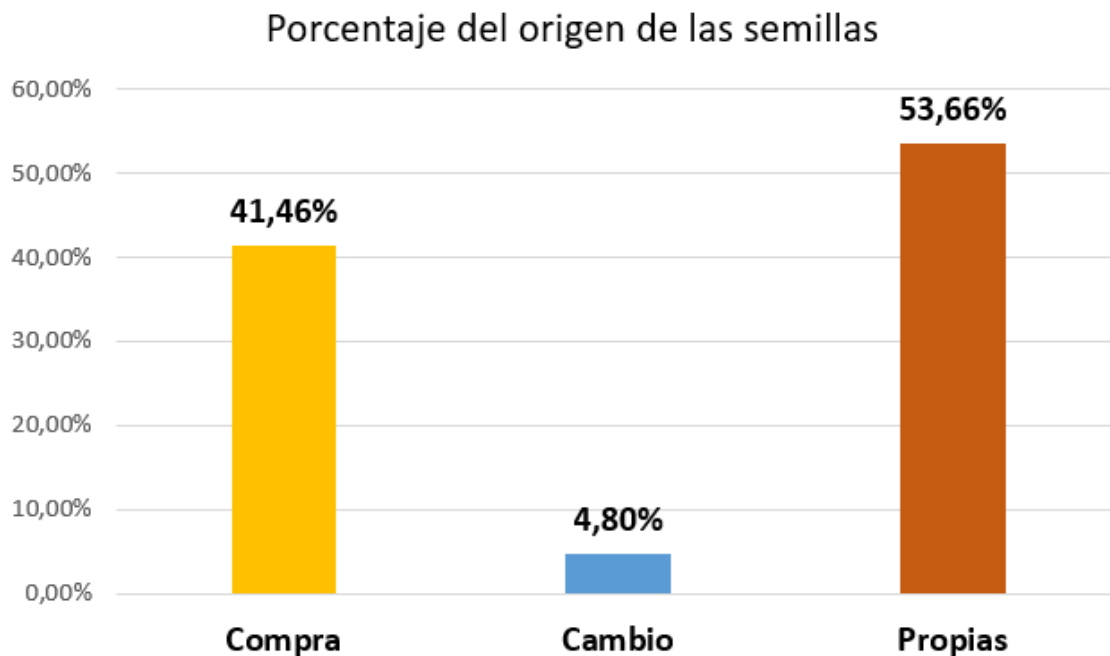
Por otro lado, el intercambio de semillas suele ser escaso, este llega apenas a reflejarse en un 4.88%, lo cual se contrasta con lo mencionado por (M42M) “El intercambio de semillas se hace entre familias, pero generalmente nosotros salimos afuera a comprar las semillas...”

Sin embargo, la adquisición de semillas no solamente se da a nivel local sino internacional, pues, se han introducido especies de otros países, así como lo expresa (M51R):

En este caso nuestra fresa es exportada viene de Chile y de California. Entonces, no es de acá, no es una semilla nacional. Porque hemos hecho experiencia con la fresa nacional desgrana una o dos veces y luego la planta muere, en cambio la exportada si tiene un proceso de duración más largo.

### Ilustración 3

#### *Origen de las semillas que cultiva*



**Fuente:** Las encuestas

**Elaboración:** Las autoras

Por otro lado, un problema que se identifica dentro de esta zona es la pérdida de productos nativos, esto se debe a que se han empezado a introducir nuevas especies como es el caso del café que antes no existía en el territorio. Asimismo, se puede evidenciar el caso de las frutillas, ya que no se cultivan las semillas de la zona sino se han introducido semillas de otros países y actualmente ya no existen las plantas nativas que antiguamente se producían en la zona.

Otra organización que ha sufrido dicho cambio es la Asociación de Horchatas de Nabón, pues para estas personas cada vez se vuelve más difícil conseguir algunas plantas medicinales que poco a poco van desapareciendo. Por tal motivo, con la aparición de las nuevas semillas, estas se cultivan en menor cantidad que otras.

Asimismo, se ha visto cómo gran parte de la población joven ha empezado a cambiar sus hábitos alimenticios y están disminuyendo el consumo de los



productos propios de la zona como: los mellocos, las ocas, el tomate de árbol, la papa chaucha, etc. debido a que según los socios que fueron entrevistados argumentaron que éstos compran otro tipo de alimentos en los mercados, supermercados y pequeñas tiendas de la zona.

Así lo afirma (M42M)

Si, yo recuerdo que anteriormente habían otros productos y hoy se puede ver que se han empezado a cosechar y cultivar otros productos que antes ni siquiera hubiera imaginado se puedan dar acá, de hecho ahora dicen que son productos mejorados pero en si yo veo que no es así, no son buenos porque yo veo se ha empezado a introducir semillas que reemplazan a las que han prevalecido por años y eso ha ocasionado que hoy en día en la parroquia han desaparecido varias semillas y productos que antes se comía y sembraba.

Como se mencionó anteriormente es importante que en estos suelos las organizaciones agroproductivas optimicen su producción y en este caso se logra evidenciar que el 22% de organizaciones asocian 2 productos y un 19.5% asocian 3 productos en sus cultivos. A pesar de no ser productos destinados al comercio, las técnicas de producción que han sido heredadas de otras generaciones los lleva a seguir cultivando productos asociados como el maíz y el frejol para el autoconsumo.

Tabla 10

***Cuantos cultivos asocia***

| NÚMERO DE CULTIVOS | CANTIDAD | %   |
|--------------------|----------|-----|
| 1                  | 9        | 7%  |
| 2                  | 12       | 10% |
| 3                  | 23       | 19% |
| 4                  | 46       | 38% |
| 5                  | 17       | 14% |
| MÁS DE 5           | 14       | 12% |

**Fuente:** Las encuestas**Elaboración:** Las autoras

La siembra de los cultivos de las organizaciones agroproductivas se dan a partir del mes de octubre, así lo señalan el 53.7% de los miembros de las asociaciones. Cabe señalar que dependerá del producto, ya que algunos son sembrados en otras épocas del año. Las organizaciones agro productivas llevan a cabo la siembra de acuerdo a valores culturales que han perdurado en el tiempo, a través de prácticas como el calendario lunar.

Según (F60R):

En el caso de nuestra asociación, nadie nos dice en qué fecha debemos sembrar, sino es algo que hemos aprendido de las personas mayores. Yo ya sé que en octubre se debe sembrar el maíz, para que en agosto salga una buena cosecha, porque si sembramos en otro mes, y no vale.

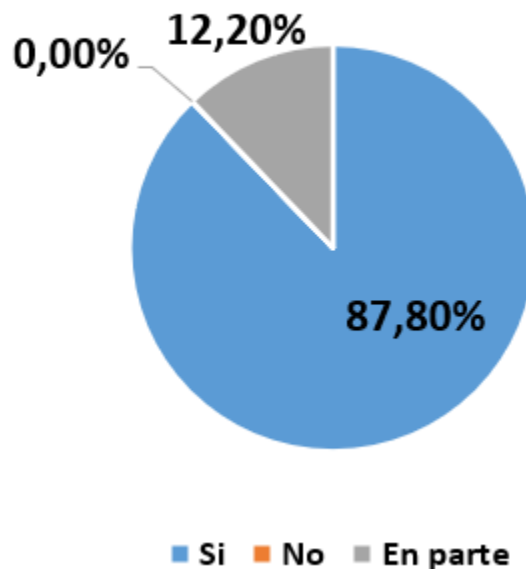
Siendo así, una vez preparado el suelo y seleccionadas las semillas, se da paso a la fertilización siendo el abono natural, el más utilizado por las asociaciones, es decir, se usa el estiércol o guano de animales que son criados dentro de la zona como los cuyes, conejos, cerdos, pollos, pues, el 86% de las



personas que pertenecen a estas asociaciones tiene o compra este tipo de fertilizante para usarlo en sus tierras sobre todo para el cultivo de fresas, raigrás, alfalfa y trigo.

Es así que el 5% de miembros de la asociación de Horchatas de Nabón y cultivan hortalizas utilizan un abono vegetal, es decir, los desperdicios orgánicos son reutilizados como fertilizantes, esto se logró evidenciar en una de las visitas con observación no participante. Pese a que la mayoría de personas utiliza fertilizantes naturales, existe un grupo de personas que compra abonos químicos que son adquiridos en pequeños comercios dedicados a la venta de productos agrícolas, entre los productos más comprados son la cal y la urea como se evidencia en la siguiente cita e ilustración sobre los procesos libres de contaminantes:

Dentro de las asociaciones, me atrevería a decir de todas de la parroquia Cochapata porque tenemos aquí en la parroquia Cochapata como ocho asociaciones que ya venimos trabajando orgánicamente ya no tanto con químicos como lo veníamos haciendo a nuestros inicios, como le decía antes se lo hacía con los desechos de animales y químicos y por eso había bastante producción. Porque ahora tenemos menos producción porque al menos en mi asociación se controla mucho este aspecto del uso de agroquímicos (F60R).

**Ilustración 4*****Procesos libres de contaminantes*****Porcentaje de productos libres de contaminantes**

**Fuente:** Las encuestas

**Elaboración:** Las autoras

Es importante señalar que las asociaciones agro productivas han recibido apoyo continuo de parte del GAD Parroquial en la utilización de abonos orgánicos, como lo manifiesta (M55M):

En primer momento el GAD parroquial nos apoyó para implementar lo que es el vivero, con parte de lo que es materiales como abonos orgánicos y ese tipo de cosas para preparar lo que es el semillero y todo lo demás.

Este argumento se evidencia en varias ocasiones, respaldando la información en la cual los miembros de las asociaciones agro productivas utilizan en su mayoría abonos orgánicos:

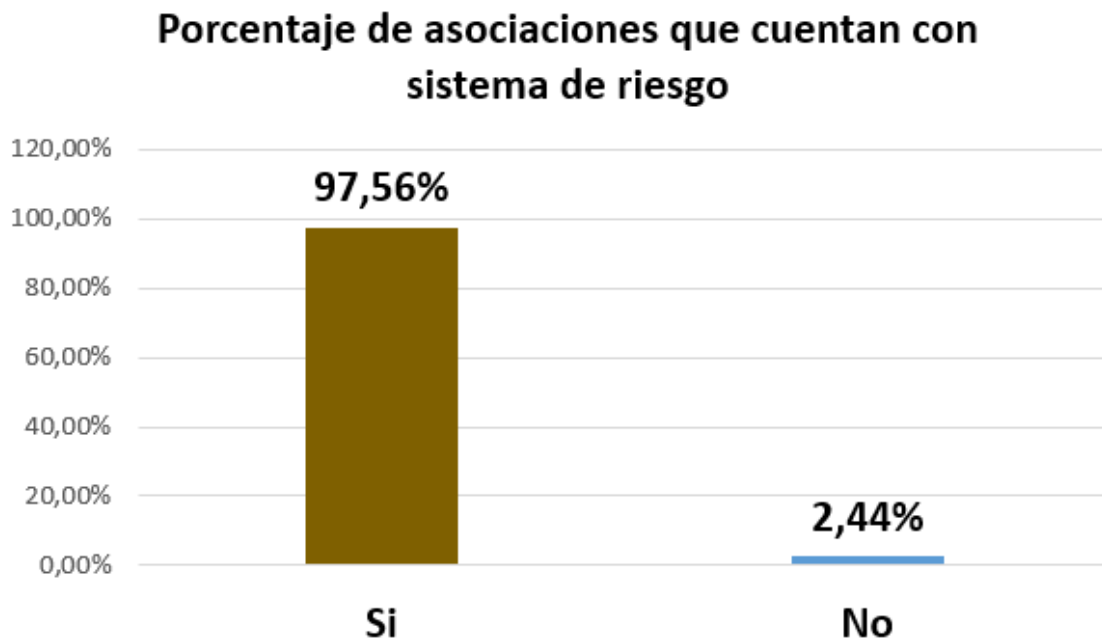
Dentro de las asociaciones, me atrevería a decir de todas de la parroquia Cochapata porque tenemos aquí en la parroquia Cochapata como 8 asociaciones que ya venimos trabajando orgánicamente ya no tanto con químicos como lo



veníamos haciendo a nuestros inicios, como le decía antes se lo hacía con los desechos de animales y químico y por eso había bastante producción. Porque ahora tenemos menos producción porque al menos en mi asociación se controla mucho este aspecto del uso de agroquímicos (F43M).

De acuerdo a (F46R) referente al presidente de la asociación de trigo sus generaciones pasadas no utilizaban este tipo de agroquímicos para sus cultivos por lo que a diferencia de ahora se cosechaban productos 100% orgánicos y nutritivos que sirven de aporte para garantizar la soberanía alimentaria de la parroquia. Sin embargo, hoy estas asociaciones han sido capacitadas con varios talleres y han logrado concientizar a los habitantes sobre la producción sin el uso de agroquímicos y sobre la importancia de obtener productos sanos y nutritivos para el consumo familiar y la venta.

Asimismo, es importante considerar al sistema de riego como un factor estratégico dentro del sistema de producción, pues, dentro de las organizaciones, la mayoría de actividades agro productivas conllevan la utilización de un sistema de riego, por lo cual, en la actualidad el 97.5% de miembros de las asociaciones cuentan con un sistema de riego para sus actividades productivas.

**Ilustración 5*****Sistemas de riego de la parroquia***

**Fuente:** Las encuestas

**Elaboración:** Las autoras

Dentro de las organizaciones agro productivas es importante garantizar su producción y para ello, tener un sistema de riego es de vital importancia para poder mantener sus cultivos ya que, las organizaciones han realizado varios proyectos para garantizar el acceso de agua para todos sus miembros, es por ello que el 97.5% de los miembros de las asociaciones cuentan con un sistema de riego para sus actividades productivas.

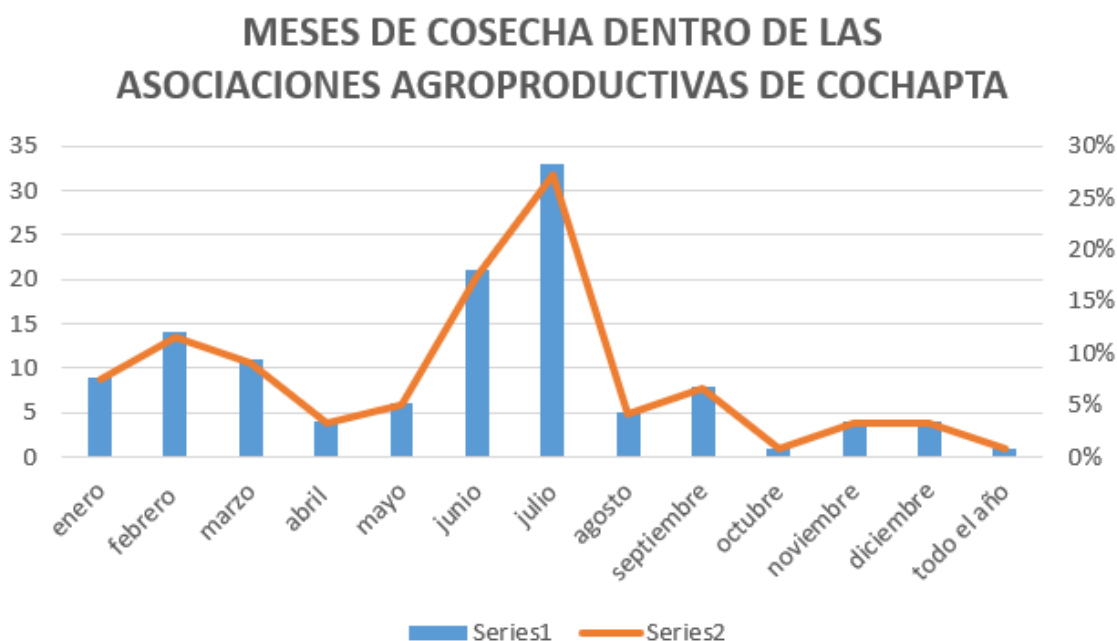
Por ende, el sistema más utilizado es el de aspersión obtenido en base a mingas y diversos proyectos para conseguir que el agua pueda llegar hasta sus tierras, puesto que existen sectores en donde es difícil conseguir un canal de riego, debido a la existencia de zonas con ciertas fallas geológicas que ha impedido abastecer a todos los miembros de las asociaciones de un canal de riego. Sin embargo, existe el caso de la asociación de tequileros que no

necesariamente requieren de riego, porque el penco es una planta que no necesita de mucha agua para poder sobrevivir.

De esta forma una vez que se ha dado el respectivo cuidado a los cultivos, llegan las cosechas de los diferentes productos las cuales se dan a partir del mes junio y alcanzan su apogeo en el mes de julio reconocida como la mayor época de cosecha evidenciada con un 25%.

## Ilustración 6

### *Mes de cosecha*



**Fuente:** Las encuestas

**Elaboración:** Las autoras

El tiempo de siembra y cosecha es muy importante para los miembros de las asociaciones, ya que con cada etapa lunar conocen el proceso que deben realizar como se señala en la siguiente cita: “vemos la fase de la luna para poder realizar nuestros cultivos dependiendo de eso hacemos el deshoje, la siembra y también la cosecha no podemos cosechar en cualquier tiempo porque si no nuestro producto se nos daña...” (M51R)

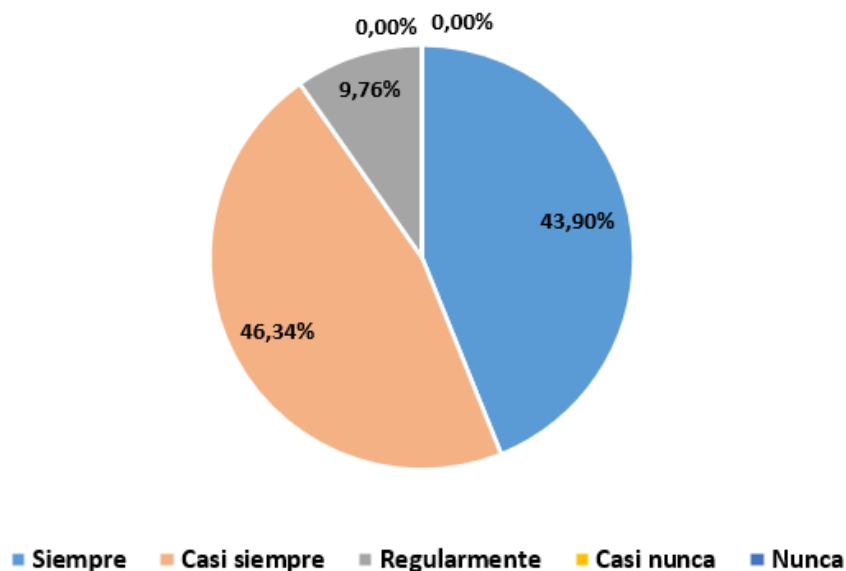
En cuanto a los volúmenes de cosecha, de acuerdo a las encuestas realizadas estos varían dependiendo el producto. En el caso de la asociación de fresas, esta produce un promedio de 50 cajas por cosecha aproximadamente, la asociación de trigo obtiene entre 6 y 20 quintales por temporada, la asociación de horchatas obtiene entre 4 y 25 sacos de plantas destinadas a este uso de manera trimestral, la asociación de cafeteros obtiene un promedio de 15 quintales por semestre y la asociación de tequileros produce un total de 1000 litros por trimestre. Así mismo, las asociaciones de cuyes alcanzan un promedio de 80 cuyes aproximadamente de acuerdo a los pedidos que logren conseguir en el mes.

En consecuencia, dentro de la parroquia se ha visualizado que el uso de técnicas agrícolas tradicionales como la yunta o el arado con animales para la siembra y cultivo, han sido reemplazados por el uso de maquinaria agrícola, puesto que, se ha convertido en un herramienta más económica y rápida para preparar el suelo, por ello, el 82% de los agricultores utilizan maquinaria agrícola para preparar el suelo, el 15% maneja otras herramientas como picos, palas, azadón, lampas y el 3% restante mantienen la costumbre de utilizar el arado con la yunta para preparar la tierra para la siembra.

De modo que, las asociaciones agroproductivas de Cochapata intentan realizar prácticas agroecológicas a favor del suelo, agua y medio ambiente la gran parte del tiempo. Así lo refleja la siguiente gráfica:

**Ilustración 7*****Prácticas agroecológicas a favor del agua, suelo y medio ambiente***

Porcentaje de asociaciones que intentan realizar prácticas agro ecológicas a favor del suelo, agua y medio ambiente



**Fuente:** Las encuestas

**Elaboración:** Las autoras

En lo que refiere a la producción pecuaria, las asociaciones que se dedican a la crianza de animales lo hacen en su mayoría de animales pequeños como: cuyes, ovejas, gallinas, patos, cerdos y conejos que generalmente son criados cerca de las casas de las personas.

Sin embargo, el ganado vacuno es criado exclusivamente para el comercio, aunque obtienen también leche y derivados para el consumo. De igual manera, de las gallinas se obtienen huevos como producto derivado que en ocasiones también es comercializado y se da la crianza en menor medida de otros animales domésticos como los caballos que son utilizados para la carga y transporte de productos.

Tabla 11

**Producción pecuaria de Cochapata a través de sus Asociaciones Agroproductivas.**

| Nro. | PRODUCTO           | CANTIDAD<br>ANUAL | UNIDAD DE MEDIDA |
|------|--------------------|-------------------|------------------|
| 1    | CONEJOS            | 300               | UNIDADES         |
| 2    | CUYES              | 7.120             | UNIDADES         |
| 3    | POLLOS             | 2.150             | UNIDADES         |
| 4    | VACAS (LECHE)      | 2.600             | LITROS           |
| 5    | OVEJAS             | 400               | UNIDADES         |
| 6    | CERDOS             | 750               | UNIDADES         |
| 7    | OTROS<br>ANIMALES. | 240               | UNIDADES         |

**Fuente:** Las encuestas**Elaboración:** Las autoras

No obstante, la producción no solo queda en el cultivo o la crianza de animales sino, son varias las asociaciones que transforman la producción agropecuaria que se produce en sus tierras; con la finalidad de crear productos que puedan ser consumidos dentro de la familia y ser comercializadas en el mercado local y provincial.

La “Asociación 25 de Enero” es un ejemplo de esto, pues, empezó a generar harina de trigo, de arveja y machica y no solo se centraron en vender el trigo, sino que, han encaminado sus esfuerzos en contar con más productos que aporten a su economía. Asimismo, encontramos la elaboración de mermeladas por la asociación de fresas, el penco es cultivado para crear el tequila, el café también es procesado de manera artesanal y en cuanto a la crianza de cuyes y



aves estos son faenados para su comercio o, en algunos casos se los prepara igualmente para la venta.

En esta investigación se conoció a profundidad cuál es el fin de los productos que son cultivados por estas asociaciones y como se evidencia una parte significativa de su producción la destinan al consumo interno. Destacando que, del total de la producción, los productos de mejor calidad son comercializados en un 43% y para el autoconsumo se destina un 57%.

Sin embargo, existen productos que no son propios de la zona, por lo cual, dichas asociaciones deben adquirirlos en otros mercados, de modo que, los productos que son obtenidos fuera se encuentran las frutas, carnes, embutidos y pescados. Y, otros productos procesados que se adquieren, en tiendas de abarrotes como: el aceite, sal, azúcar, enlatados, tallarines, etc.

De acuerdo a datos recolectados, las personas que pertenecen a estas organizaciones han ido generado ciertos patrones heterogéneos al momento de consumir alimentos dentro de sus familias. Se observó, que en un día todos consumen al menos un alimento procesado. Un día que se visitó a los miembros de las asociaciones se evidenció que; al momento que se encontraban preparando el suelo para una futura cosecha la familia de “F42M” se detuvo para un descanso donde se consumió una botella de soda acompañada con pan. Otro fue el caso de la visita a una socia de la asociación de cafeteros, quien como primer alimento del día consumió un jugo instantáneo acompañado de galletas y pan.

Con esto, se demuestra que las personas vienen transformando la manera en la que se alimentan. Aunque sea menos saludable, ahora es mucho más moderno y rápido comprar una soda o un jugo en polvo a tener que preparar un jugo natural.

Es así que, se evidenció un cambio dentro de los hábitos alimenticios de la población estudiada. También, a través de entrevistas lo aseguran varias personas que han notado que las nuevas generaciones han dejado de consumir



productos del campo y los han reemplazado por otros como se indica en las siguientes citas:

Antes se comía más sanamente, más saludable. Todos los alimentos que se consumían eran producidos en el lugar, como usted puede apreciar hoy en día ya no hay muchas siembras en nuestros campos (...) lo que más se incrustado en el consumo de la mesa diaria de hecho es el arroz, antes no se consumía eso porque ni siquiera había acá, antes había trigo, cebada, había frejol, había las habas (...) ahora mis hijos sobre todo los jóvenes ya no quieren comer lo que se da en el campo (M51R).

Si hoy en día lo que se consume ya tiene muchos químicos, no hay un proceso agrícola como ha sido anteriormente. Entonces, yo sí noto un cambio radical que ha habido. Antes yo recuerdo comíamos lo que nosotros sembrábamos por ejemplo el maíz, las habas, los porotos, hacíamos varios alimentos con lo que es el zambo, el zapallo. Ahora ya no por decirle para comer uno se va y compra una funda de habas, que sale más rápido que sembrar porque esperar a que nazca la mata, eso tarda meses entonces ir a la tienda es más rápido (F47R).

Según el análisis de los discursos, las personas entrevistadas siempre hacen referencia o una comparación de lo que se hacía antes con lo que hace ahora con respecto a la alimentación. Son las personas mayores, quienes llevaron una dieta más orgánica debido a que los alimentos consumidos en su mayoría son los que se producen localmente como: las habas, el maíz, la machica, la alverja. Todos concuerdan que, antiguamente, la alimentación fue más saludable porque no existía tanta comercialización de productos procesados, incluso para muchos habitantes era imposible llegar a conseguirlos.

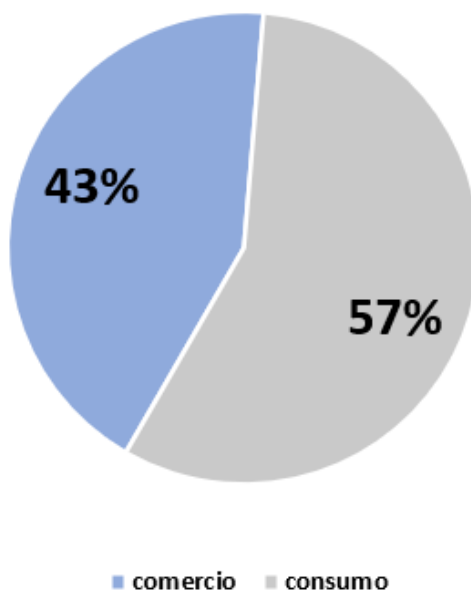
Pero eso no quiere decir que se haya dejado de reproducir hábitos alimenticios tradicionales. Las personas están muy marcadas por aspectos culturales, basando sus dietas de acuerdo a fechas religiosas, eventos familiares o según el calendario de sus cosechas. Por ejemplo, el cuy o los cerdos son criados por las mujeres y se los prepara generalmente en épocas de fiesta, no es común ver que una familia consuma estos alimentos diariamente o semanalmente.

Por otra parte, el 57% de la producción se destina para la semilla de las próximas siembras y para regalos a familiares o vecinos, de acuerdo a datos obtenidos de los mismos agricultores de las comunidades.

### **Ilustración 8**

#### ***Porcentaje de productos para el comercio***

Porcentaje de prod. Destinados al comercio y consumo



**Fuente:** Las encuestas

**Elaboración:** Las autoras

#### **4.4. Las prácticas comerciales permiten explicar los ingresos que generan los socios y socias de las organizaciones agro productivas de Cochapata**

De acuerdo a la información obtenida por parte de los miembros de la parroquia, estos indican que en sus inicios la subsistencia de sus familias se centraba en el comercio o trueque de una serie de productos, es decir, recibían alimentos que no se producían en la zona y los comercializaban hacia los cantones aledaños como Nabón Centro, Oña, Santa Isabel, Girón y Cuenca; por lo que transportar los alimentos no les resultaba nada sencillo ya que se realizaban viajes de largo trayecto. Actualmente, no solo se han dado cambios significativos en las



formas de comercio, sino también en las formas de producción agrícola y pecuaria, debido a que los hábitos alimenticios dentro de las familias de la parroquia han cambiado en los últimos años.

Por ello, dentro de las prácticas comerciales se pudo determinar que la mujer cumple un rol significativo, pues, en su mayoría las socias de las asociaciones relacionadas al comercio van a los mercados dentro del cantón y de la provincia sobre todo a la ciudad de Cuenca a vender lo producido por la asociación.

En este punto, es importante señalar que la frecuencia del comercio de los productos de las asociaciones de la parroquia de Cochapata corresponde en su mayoría a ventas semanales con un 41.4% y a ventas mensuales con un 36.5%.

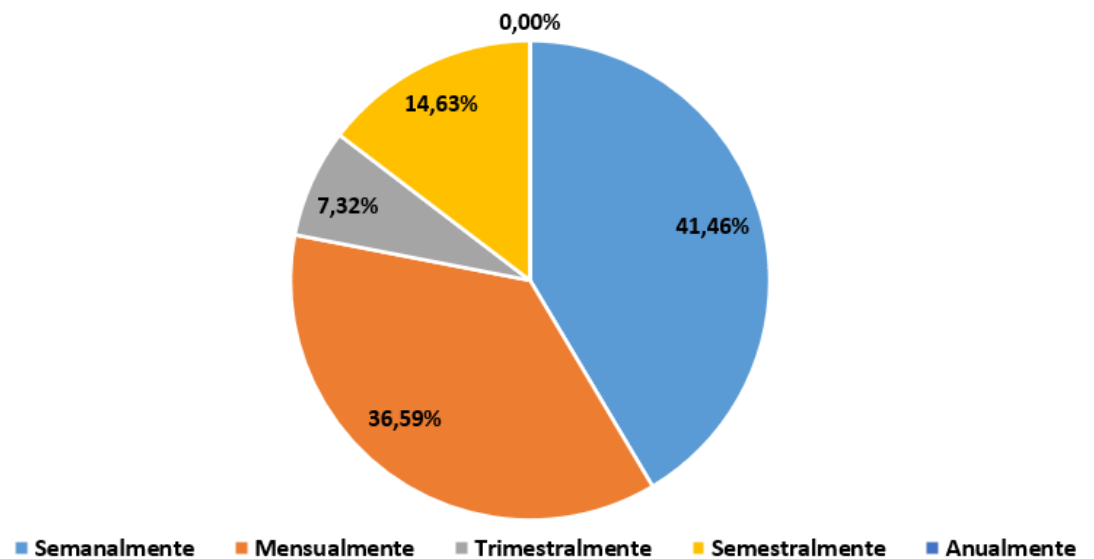
De acuerdo a información obtenida a través de entrevistas y conversaciones informales con algunos agricultores involucrados, se pudo evidenciar que dichas ventas se realizan de diferentes maneras, en las cuales encontramos la venta directa el uso de intermediarios sobre todo cuando se requiere comercializar fuera del cantón, y un mínimo porcentaje de personas realiza intercambios de sus productos con otros productores de otras parroquias y cantones, ya que, los productos se van comercializado de acuerdo a las necesidades de los consumidores dentro de los mercados.

Por ejemplo, (M59R) nos comenta:

En este caso nuestros cuyes son mandados directamente con un intermediario cada quince días, el intermediario es de la ciudad de Cuenca por lo que los cuyes van a la venta allá. Acá casi no se vende mucho más es lo que se va para la venta en la ciudad.

**Ilustración 9*****Frecuencia de venta de los productos***

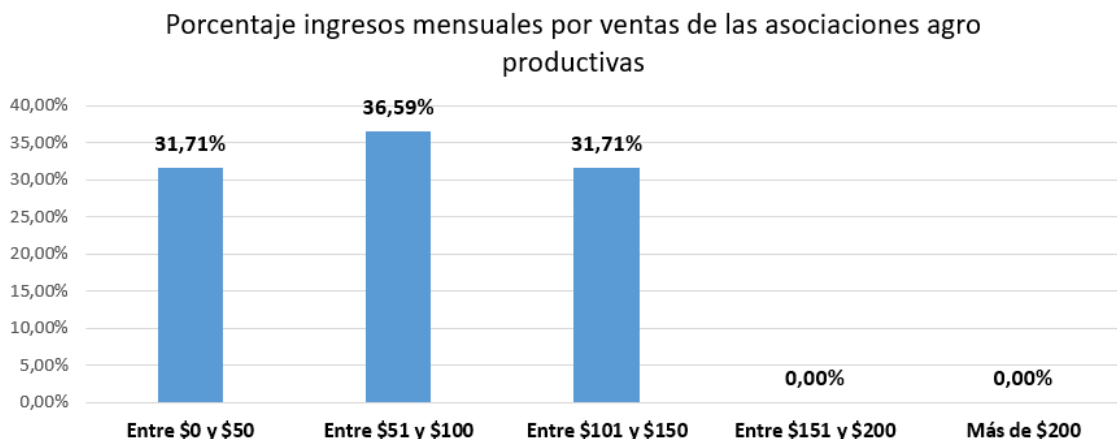
Porcentaje de la frecuencia de ventas de las asociaciones agro productivas



**Fuente:** Las entrevistas

**Elaboración:** Las autoras

Por su parte, los ingresos mensuales que obtienen los miembros de las asociaciones agro productivas la mayoría obtienen ingresos entre los \$51 y \$100, así mismo vemos como un 31% de estos miembros obtienen menos de \$50 y otro grupo con un mismo porcentaje obtienen más de \$100 de las ventas mensuales, sin embargo, ninguna de las organizaciones tiene ingresos mensuales superiores a los \$200, esto explicaría el alto índice de pobreza descrito en nuestra problemática inicial.

**Ilustración 10*****Ingresos mensuales del comercio***

**Fuente:** Las encuestas

**Elaboración:** Las autoras

Al conocer los ingresos en concepto de ventas, es importante señalar que el 56% de las asociaciones comercializan sus productos a nivel cantonal y un 43% lo hacen a nivel provincial; lo cual contrasta con lo expresado por uno de nuestros entrevistados quien nos comenta:

De ahí de lo que sacamos en su mayoría se vende para Nabón o también va a Cuenca. Como acá la mayoría de personas tienen fácil acceso a estas hierbas para hacer la horchata entonces no, no compran mucho que digamos (F43M).

Así mismo, (M51R) menciona:

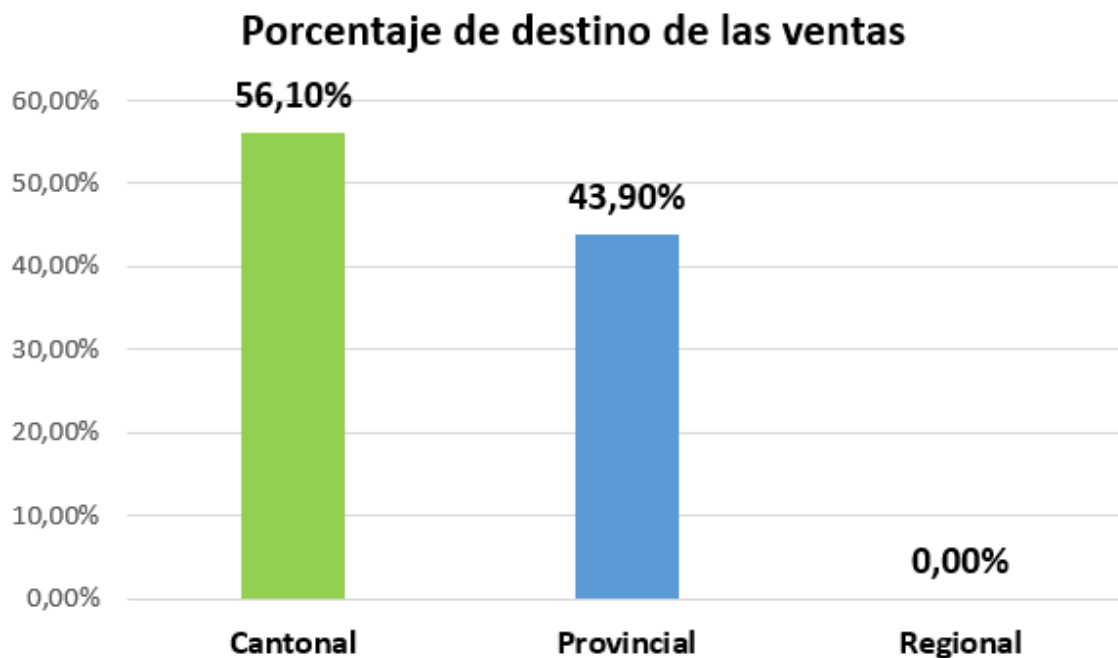
En este caso como asociación vendemos los días domingo en lo que es Nabón, en los mercados del cantón. Y también los sábados estamos en el vergel y también en la empresa eléctrica en la ciudad de Cuenca en donde tenemos las ferias de la prefectura.

Siendo así, una vez que sus productos tanto agrícolas como pecuarios son comercializados, los agricultores compran otro tipo de productos en mercados, tiendas, supermercados, o comerciantes informales productos para el hogar como

champú, detergentes, desodorantes, papel higiénico, enlatados, fideos, golosinas etc. que sirven para satisfacer otro tipo de necesidades de cada familia.

### Ilustración 11

#### *Destino de los productos*



**Fuente:** Las encuestas

**Elaboración:** Las autoras

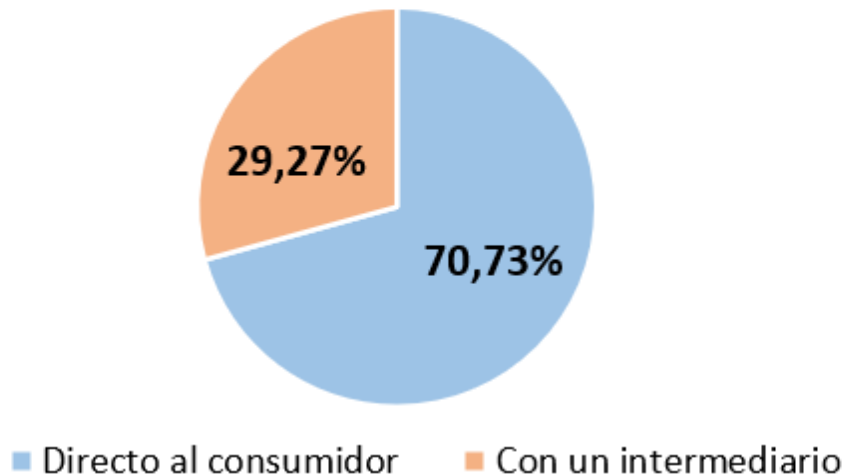
Para profundizar en este asunto, hemos estudiado el proceso de comercialización y obtuvimos que el 70.7% de los miembros de las asociaciones agro productivas venden directamente al consumidor, mientras que un 29,2% comercializan sus productos a través de un intermediario.

Así lo menciona (F47R):

Estamos a nivel local lo que es el cantón, estamos distribuyendo nosotros sin intermediarios y fuera del cantón sacamos por intermediarios, buscando distribuidores, otros mercados fuera el cantón hablando específicamente en la ciudad de Cuenca y bueno en la costa también estamos con alguien que nos ayuda a distribuir a la ciudad de Machala y Guayaquil.

**Ilustración 12*****Procesos de la comercialización***

Porcentaje de la comercialización según su destino al consumidor o con intermediarios



**Fuente:** Las encuestas

**Elaboración:** Las autoras

Por otro lado, vemos que el destino de los productos en un 53.7% es Cuenca y otro destino más cercano de la parroquia con el cual comercializan es Nabón con un 14.6%.



Tabla 12

***Lugar de destino de los productos***

|                                                        | <b>CUENCA</b> | <b>MACHALA</b> | <b>OÑA</b> | <b>NABÓN</b> | <b>LOJA</b> |
|--------------------------------------------------------|---------------|----------------|------------|--------------|-------------|
| <b>Asociación<br/>Horchatas de<br/>Nabón</b>           | 62%           | 0%             | 2%         | 36%          | 0%          |
| <b>Asociación de<br/>Fresas</b>                        | 57%           | 0%             | 0%         | 43%          | 0%          |
| <b>Asociación 13 de<br/>julio (CUYES)</b>              | 81%           | 0%             | 3,32%      | 15,68%       | 0%          |
| <b>Asociación<br/>Derivados del<br/>Penco</b>          | 22%           | 34%            | 0%         | 32%          | 12%         |
| <b>Asociación 25 de<br/>enero (TRIGO)</b>              | 36%           | 0%             | 0%         | 15%          | 0%          |
| <b>Asociación Reina<br/>de Fátima (CUYES)</b>          | 68,76%        | 0%             | 0%         | 30,21%       | 1,03%       |
| <b>Asociación de<br/>Cafeteros Reina de<br/>Fátima</b> | 29%           | 6%             | 2.5%       | 62,5%        | 0%          |
| <b>Asociación 9 de<br/>octubre (CUYES)</b>             | 89%           | 0%             | 0%         | 11%          | 0%          |
| <b>Asociación San<br/>Jacinto (CUYES)</b>              | 88%           | 0%             | 0%         | 10%          | 2%          |

Fuente: Las encuestas

Elaboración: Las autoras

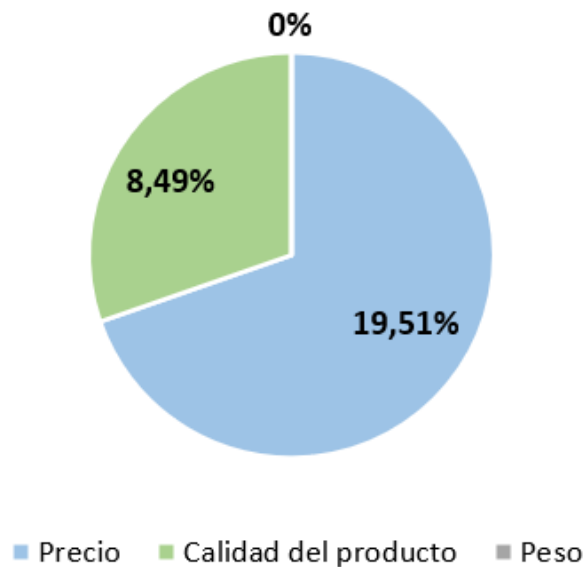
En cuanto al factor más importante del comercio, logramos determinar que el 80% considera que la calidad del producto es lo más importante y el 19%

considera que el precio es otro factor determinante al momento de comercializar los productos.

### Ilustración 13

#### *Factor más importante del comercio*

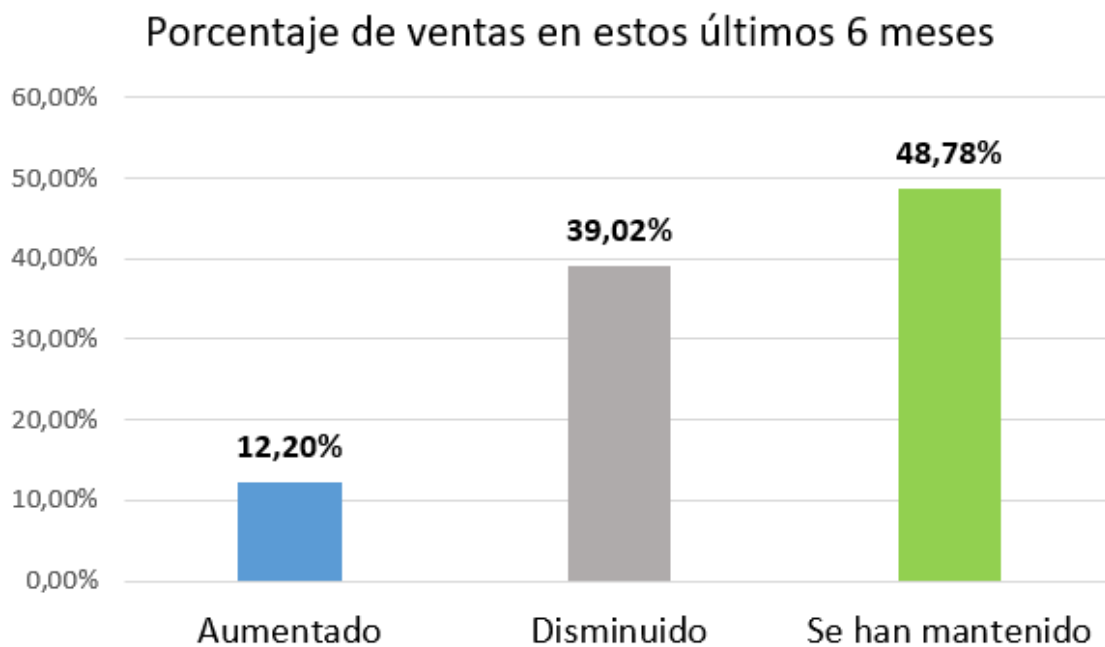
Porcentaje de factores importantes considerados por el consumidor



**Fuente:** Las entrevistas

**Elaboración:** Las autoras

De acuerdo con los encuestados, las ventas de los últimos 6 meses se han mantenido, esto lo manifiesta el 48% de los encuestados, otro grupo correspondiente al 39% nos manifiesta que sus ventas han disminuido en este lapso de tiempo.

**Ilustración 14*****Ventas de los últimos meses*****Fuente:** Las entrevistas**Elaboración:** Las autoras

#### 4.5. Discusión de los resultados

Como se evidencia en Cochapata se tiene 9 organizaciones agroproductivas donde las personas se han organizado y han formado estas asociaciones para el cultivo y comercio de productos, lo cual se relaciona de manera positiva con lo expuesto por Apolo (2018):

Las asociaciones de consumo son aquellas en las cuales un grupo pequeño de personas dedicadas al comercio se asocia, con el fin de obtener una mayor ganancia económica al comercializar productos de consumo masivo que tengan alta demanda en el mercado.

De acuerdo a la información obtenida dentro de este estudio y a partir de los objetivos planteados se expone un contraste para analizar el cumplimiento de los principios de soberanía alimentaria desarrollados por la Vía Campesina

- **Se centra en alimentos para los pueblos: asegurar que los alimentos sean nutritivos, suficientes y culturalmente apropiados para las comunidades y pueblos, rechazando la idea de que los alimentos son solo parte del mercado.**

Con respecto a este principio, podemos evidenciar que en Cochapata las asociaciones cumplen de manera parcial, debido a que en la actualidad estas están enfocadas en la producción de alimentos nutritivos, tanto para la venta como para el consumo familiar. Sin embargo, es notorio que al introducir nuevas semillas van perdiendo sus cultivos nativos de la zona.

Asimismo, existe una contradicción con este principio, porque las asociaciones tienen una visión cuyo objetivo es que sus productos sean comercializados masivamente, evidenciándose una disminución del consumo de algunos productos por parte de las organizaciones. Debido a que la soberanía alimentaria plantea claramente que la sociedad tenga el control absoluto sobre sus alimentos, sobre su consumo, su uso y conservación (Vía Campesina, 2018, pg. 3).

- **Pone en valor a los proveedores de alimentos: valora y respalda a hombres y mujeres que dedican su tiempo a la agricultura, que cultivan, siembran, cosechan y procesan alimentos; y se opone a las políticas que los desvalorizan o a su vez amenazan su medio de vida.**

En este caso, es evidente que sí integran el trabajo de hombres y mujeres. Pues es importante que dentro de las organizaciones el trabajo se realice en grupo para poder subsistir. Por ejemplo: las actividades dentro de las organizaciones son divididas, de tal manera que los hombres se encargan de la preparación de suelo y las mujeres se encargan del cuidado y el cultivo de estos productos, para que posteriormente sean llevados al mercado para su comercialización.

Sin embargo, los ingresos obtenidos por las organizaciones a través de la comercialización no son suficientes para satisfacer sus necesidades básicas, por lo cual se evidencia que existe pobreza en esta zona que hace perder el valor de la agricultura, así lo corrobora Chiriboga M. & Wallis B, (2010, pg.,2) al manifestar que:

El mayor número de pobres se encuentra entre agricultores y trabajadores agrícolas; es decir, a pesar de ser los que más contribuyen a la soberanía alimentaria dentro de sus zonas, no existe retribución ni apoyo desde la sociedad en general y desde el Estado.

En la soberanía alimentaria es importante el trabajo de las familias, es por esto que en Cochapata el trabajo productivo tiene bases familiares, lo cual encaja con lo expuesto por Álamo (2018) que formula que la familia se convierte en una unidad de producción, consumo y reproducción, donde no solamente se busca el lucro, sino la satisfacción de necesidades alimentarias de calidad.

- **Localiza los sistemas alimentarios: acerca a los proveedores a los consumidores para promover una alimentación sana y libre de contaminantes.**

Este principio se cumple en su totalidad, debido a que existe una conciencia sobre la producción libre de contaminantes. Las asociaciones están enfocadas en utilizar abonos orgánicos y han dejado de utilizar químicos en sus cultivos, buscando alternativas amigables a la vez que les permitan mejorar su producción. Del mismo modo, la gran mayoría de asociaciones manifiestan que el producto es llevado por miembros de las asociaciones a los diferentes mercados para ser comercializados de manera directa al consumidor y en muy pocas ocasiones utilizan un intermediario, que generalmente es contactado cuando se requiere vender el producto fuera del cantón.

**• Sitúa el control a nivel local: ejerce control sobre el territorio, el agua, la población, el suelo, es decir, sobre los recursos naturales de una comunidad.**

Este principio se corrobora en su totalidad, porque en Cochapata se asegura el uso y gestión de su territorio, semillas y sistemas de riego por parte de los agricultores, puesto que estos son ocupados principalmente por las personas que están produciendo alimentos, pues, utilizan y comparten estos recursos, por ejemplo: en el caso de los sistemas de riego estas asociaciones, todos los miembros trabajaron en conjunto a través de mingas comunitarias para acceder a su derecho al agua.

La Conferencia Plurinacional e Intercultural de Soberanía Alimentaria, COPISA (2009) plantea en su Art. 1 que “el Estado Ecuatoriano debe garantizar a las personas, comunidades y pueblos la autosuficiencia de alimentos sanos, nutritivos y culturalmente apropiados de forma permanente”.

Es así que, en Cochapata el GAD parroquial respalda a estas organizaciones y a sus actividades comerciales a través del fortalecimiento y ampliación de proyectos comerciales con mercados locales.

Así mismo, Sigcho (2015) expresa que: dentro de la constitución ecuatoriana se da prioridad a los pequeños y medianos productores e inclusive avala el cuidado sostenible de los recursos naturales del territorio, para lograr una agricultura autónoma a través del control de procesos productivos locales.

Lo cual concuerda con lo manifestado por CEPAL (2017) donde se dice que la comercialización con mercados locales también contribuye a la soberanía alimentaria, no obstante, esta vinculación sugiere una permanente innovación y una cantidad de alimentos superior en volumen. Es por esto que las organizaciones de Cochapata buscan producir masivamente sus productos pues deben cumplir con las metas que les exigen los mercados en los cuales comercializan y a raíz de esto en ciertas ocasiones descuidan su propio consumo.

**• Promueve el conocimiento y las habilidades: a nivel local, para que sus miembros las conserven, desarrollen y gestionen los procesos productivos a través de sistemas de investigación apropiados para apoyarlos, difundiendo esta sabiduría a las generaciones futuras.**

Este principio se cumple parcialmente, debido a que el conocimiento y habilidades que poseen y que han sido adquiridas de generación en generación han funcionado en ciertas asociaciones y para los cultivos andinos. Pero existe el caso de la asociación de café y las fresas, que, al ser productos nuevos dentro de la parroquia, no se cuenta con información adquirida por los socios, por lo cual han tenido que viajar a otros países a capacitarse, es decir, en un principio no existió un estudio previo en la zona para introducir este cultivo.

En consecuencia, García (2014) considera que los procesos de agroproducción pretenden: recuperar la participación social dentro de los ecosistemas que son utilizados para la producción de alimentos, puesto que son fortalecidos con una gran variedad de prácticas tradicionales y conocimientos ancestrales que han sido heredados por distintas comunidades campesinas.

**• Es compatible con la naturaleza: utiliza los recursos de la naturaleza en los diversos métodos de producción agroecológica de bajo impacto, que mejoran la resistencia y la adaptación, rechazando los métodos de producción industrializados, que perjudican el ecosistema y el medio ambiente.**



Las asociaciones agroproductivas utilizan de manera diversa diferentes procesos amigables con el medio ambiente tanto en la producción, como en la cosecha. En concreto, se dejó de utilizar químicos y las cosechas se hacen de manera manual, lo que contribuye a minimizar el impacto ambiental.

Asimismo, existen asociaciones, que transforman su materia prima en productos elaborados de manera artesanal, lo cual es otro aspecto a resaltar, pues no solo se considera la naturaleza, sino también se le da importancia a la elaboración de alimentos sanos.

## **5.- CONCLUSIONES, LIMITACIONES, RECOMENDACIONES**

En este apartado se detalla las conclusiones, limitaciones y recomendaciones a las que se llegaron en la investigación, tomando en consideración las preguntas de investigación y los objetivos que guiaron este trabajo.

### **5.1.- Conclusiones**

Como resultado de la investigación presentada, es posible concluir de una manera más profunda la realidad de las asociaciones agroproductivas que se encuentran en la Parroquia Cochapata, en torno a su organización, producción, comercialización y consumo de alimentos que son factores muy importantes para conocer de cerca cómo se está contribuyendo a la soberanía alimentaria de la parroquia.

La soberanía alimentaria en Cochapata involucra lograr recuperar el control sobre la agricultura y la alimentación de sus habitantes, tomando en cuenta aspectos agroecológicos para lograr una agricultura sostenible y por ende la obtención de alimentos sanos.

Cuando hablamos del tejido asociativo para conocer como están las relaciones entre estas organizaciones, logramos concluir que el GAD Parroquial es el principal actor dentro de la parroquia, el cual tiene una gran capacidad de influencia y apoyo a las asociaciones agroproductivas. Generando políticas enfocadas en la agricultura extensiva para la soberanía alimentaria, desarrollando y fortaleciendo una economía interna que les permite asegurar la estabilidad de estas organizaciones agrícolas.

Con respecto al segundo objetivo de la investigación que planteaba determinar las prácticas productivas y comerciales que utilizan las organizaciones agro productivas dentro de su producción en la parroquia Cochapata. Se determinó que la producción agrícola es llevada a cabo en su mayoría por los miembros familiares de cada socio de las organizaciones, en muy pocas ocasiones se

contrata a personas externas para realizar labores agrícolas. Lo cual es importante destacar, porque esto sirve para que de generación en generación las tradiciones relacionadas a la siembra y al cultivo perduren. Manteniendo la idea de orientar a la producción agrícola y pecuaria actual con el bienestar de la naturaleza, y con ello lograr la satisfacción de las necesidades económicas y sociales de sus familias.

Antiguamente, se podía garantizar a plenitud la conservación de los recursos naturales porque la producción agrícola se daba en proporción a lo que cada familia necesitaba para su consumo. Sin embargo, en la actualidad es algo que no se puede lograr porque, las actividades agrícolas están alterando el ecosistema de la zona, debido a que la agricultura ha aumentado pues, no solo es vista como un medio para el consumo, sino se busca un mayor rédito económico a través de la comercialización de productos agrícolas que les permita satisfacer otras necesidades como servicios básicos, educación, salud, etc.

Por otra parte, las asociaciones agroproductivas actualmente han innovado en diversos aspectos en torno a la producción y comercialización de alimentos, ocasionando una disminución en el uso de técnicas agro productivas tradicionales, pese a ello, existen técnicas que siguen vigentes, debido a que estas organizaciones se han enfocado en mantener y recuperar el conocimiento ancestral para complementarlo con las tecnologías y conocimientos modernos y así obtener una nueva perspectiva ecológica que les permita mejorar sus diversos sistemas de producción y transformación agrícola.

En cuanto al tercer objetivo que trataba de analizar cómo las prácticas productivas y comerciales permiten explicar los ingresos que generan los socios y socias de las organizaciones agro productivas de la parroquia Cochapata. Se determinó que, dentro de las 9 asociaciones del presente estudio se tiene como principio en torno sus labores el no perjudicar el bienestar de otros agricultores, consumidores y a la naturaleza. Para de esta manera alcanzar un proyecto que sea sustentable a largo plazo y llevar una producción acorde a los principios de la soberanía alimentaria que buscan una producción limpia donde se valore el trabajo de hombres y mujeres.



En lo que respecta al destino de sus productos, estos son comercializados a nivel cantonal y provincial. En su mayoría se destina directo al consumidor en cantones como Nabón, Cuenca y Loja. Siendo lo más importante la calidad del producto comercializado ya que, la inversión de tiempo y el proceso de cultivo, cosecha y transformación es realizado bajo una óptica de producción orgánica. Lo cual se relaciona con la idea de soberanía alimentaria que expresa que el control de alimentos debe ser situado a nivel local y acerca una alimentación sana y libre de contaminantes a los consumidores.

Finalmente, de acuerdo al estudio realizado con las organizaciones productivas se evidencia que la idea de soberanía alimentaria aún está siendo construida dentro de las personas que dedican su vida a la agricultura. El concepto de soberanía alimentaria no está consolidado en las asociaciones agroproductivas, porque aún se evidencian inequidades de género y económicas dentro de estos grupos. A pesar, que la mujer tiene un porcentaje alto de participación aún no se la concibe al momento de tomar decisiones importantes o también están asociaciones que cuentan con mayor capital que otras para subsistir, lo cual se considera como una gran ventaja sobre otras.

La soberanía alimentaria, es una teoría que se desarrolla desde el campesinado y nace como una alternativa para que la producción a pequeña escala se dé, de manera ecológica y esté dirigida al consumidor local. Sin embargo, a pesar de ser reconocida en nuestra constitución aun presenta ciertas inconsistencias al momento de ser aplicada en la vida de los agricultores.

Por lo que podemos afirmar, que existe una gran contradicción entre lo que tenemos en el marco legal de la constitución con lo que se ha estudiado de la soberanía alimentaria en Cochapata. Los agricultores manejan una idea de esta teoría, pero, es el Estado quien debe crear los medios y las políticas necesarias para alcanzar una transición plena a la soberanía alimentaria. Lo que actualmente no se da, porque en realidad lo que se está fortaleciendo hoy en día son las exportaciones de las grandes industrias.



En Cochapata, aún se debe lograr que los agricultores vayan adoptando y profundizando los principios en los que se basa la soberanía alimentaria. Para que, se pueda dar un cambio completo en la manera que se está operando la agroproducción actual. Y, así lograr superar las inequidades existentes para que las zonas rurales puedan acceder a recursos fundamentales para la agricultura como lo son la tierra y el agua, que los grupos organizados por pequeños productores puedan acceder a créditos y a capacitaciones en temas ligados al medio ambiente, al uso de semillas o la agroecología. También, mejorar el acceso que tienen los pequeños agricultores a mercados para la comercialización de sus productos debido a que aún es evidente el contacto con intermediarios que no aportan de manera significativa al bienestar económico de los pequeños agricultores.

## 5.2. Limitaciones

La ejecución del presente estudio, se vio limitado principalmente a la crisis sanitaria mundial por la covid-19, ya que, al momento de la realización del sociograma, se tuvo previsto convocar a la mayor cantidad de organizaciones con la finalidad de recolectar información con mayor profundidad, a pesar de que se tomaron las debidas medidas de seguridad solo acudieron algunos miembros de cada asociación del total previsto para la investigación.

Por otro lado, para la realización de entrevistas y encuestas se tuvo que acudir de manera personal con algunos miembros de las asociaciones que, si deseaban participar en la recolección de información, pues, los demás miembros temían el contagio y se optó por la realización de llamadas personales, ya que, debemos resaltar que la mayor parte de estos hogares no contaban con internet para hacer una video llamada.

Así mismo, pretendíamos realizar algunas visitas a organizaciones para realizar observación no participante, sin embargo, por temas de movilidad y transporte solo pudimos acudir en 1 ocasión.

En definitiva, a pesar de la situación sanitaria, se buscó recopilar la mayor cantidad de información de las asociaciones agroproductivas, para obtener los resultados más certeros que sean valiosos para futuras investigaciones.

### 5.3. Recomendaciones

Para lograr una mejor sinergia y mayor rentabilidad sería indispensable el apoyo del GAD Cantonal de Nabón, de tal manera que, se trabaje por las asociaciones y se deje de lado los intereses políticos, ya que en este caso se está poniendo en juego la subsistencia de toda una parroquia que ha tratado de mejorar sus condiciones de vida, con los medios que posee, pero no estaría demás que reciban más apoyo de este ente.

Las futuras autoridades locales y nacionales deben enfocarse en crear ordenanzas o políticas públicas, en la cuales hagan partícipes a estas organizaciones pues, si se logra un trabajo en conjunto se puede obtener una mejor visibilidad de los problemas que afectan a los pequeños sectores productivos y de esta manera se obtenga un mejor apoyo económico y técnico que sirvan para fortalecer y garantizar una mejor agroproducción.

Asimismo, se debe seguir profundizando en investigaciones respecto a soberanía alimentaria, ya que este tema es de gran importancia para aquellas familias que son miembros de las asociaciones agroproductivas, con la finalidad de que puedan mejorar cada día en producción limpia que genere ingresos significativos y que sirva para subsistencia con gran valor alimentario para sus miembros.

De igual manera, se debe trabajar en recuperar aspectos tradicionales de la parroquia en torno a las prácticas agrícolas, ya que, puede aportar a la soberanía alimentaria de la población y lograr una producción acorde a las necesidades de la parroquia de manera integral, alcanzado una concientización sobre la conservación no solo de aspectos tradicionales sino también del medio ambiente.



## 6.- BIBLIOGRAFÍA

Álamo, M. (2018). *La importancia de la soberanía alimentaria en nuestra sociedad: Experiencias en el sur de la provincia de Buenos Aires*. I Jornadas Platenses de Geografía, 17 al 19 de octubre de 2018, Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Geografía. [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.11228/ev.11228.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.11228/ev.11228.pdf)

Apolo, J. (2018). *Implementación de estrategias socialmente responsables para la gestión administrativa en las asociaciones agroproductivas del Ecuador, año 2017. Caso de estudio: Asociación de productores agropecuarios y de cafés especiales bosque petrificado de Puyango*. <https://docplayer.es/90634756-Universidad-tecnica-particular-de-loja-area-administrativa.html>

Andrade, G. (2011). *Economía solidaria*. <https://www.redalyc.org/pdf/4259/425941231010.pdf>

Asamblea Nacional (2011). *Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria*. <https://www.seps.gob.ec/documents/20181/25522/LEY%20ORGANICA%20DE%20ECONOMIA%20POPULAR%20Y%20SOLIDARIA%20actualizada%20noviembre%202018.pdf/66b23eef-8b87-4e3a-b0ba-194c2017e69a>

CEPAL. (2006). *Objetivos del desarrollo del Milenio Estado de situación 2006*. <https://www.cepal.org/MDG/noticias/paginas/4/44334/azuay.pdf>

Chiriboga, M. y Wallis, B. (2010). *Diagnóstico de la pobreza rural en Ecuador y respuestas de la política pública*. [https://www.rimisp.org/wpcontent/files\\_mf/1366317392Diagnosti...pdf](https://www.rimisp.org/wpcontent/files_mf/1366317392Diagnosti...pdf)

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)., Coscione, M., & Mulder, N (2017). *El aporte del comercio justo al desarrollo sostenible*.



<https://www.cepal.org/es/publicaciones/42404-aporte-comercio-justo-al-desarrollo-sostenible>

Conferencia Plurinacional e Intercultural de Soberanía Alimentaria, COPISA. (2009). Ley orgánica del régimen de la soberanía alimentaria. <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/ecu88076.pdf>

Deleg, N. (2013). *Análisis de las organizaciones productivas de la parroquia Cochapata y su aporte en la construcción de la economía social y solidaria*. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/5085>

Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., & Varela- Ruiz, M. (2013). *La entrevista, recurso flexible y dinámico*. 2(7) <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3497/349733228009>

García, Y. (2014). *La soberanía alimentaria en la agricultura campesina desde una perspectiva agroecológica: caso parroquia Chacantá*. <https://www.redalyc.org/pdf/1992/199232240002.pdf>

Haro, A (2019). *Economía popular y solidaria como garantía de la soberanía alimentaria en el Ecuador*. <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/9670/2/02%20IEF%20218%20TRABAJO%20DE%20GRADO.pdf>

Hernández, R. (2014). Metodologías de la investigación. Sexta edición. McGraw-Hill / Interamericana. Editores, S.A. de C.V. México.

INEC (2010). Censo de población y vivienda 2010 - Nabón. [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Fasciculos\\_Censales/Fasc\\_Cantones/Azuay/Fasciculo\\_Nabon.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Fasciculos_Censales/Fasc_Cantones/Azuay/Fasciculo_Nabon.pdf)

INEC. (2011). *Reporte estadístico del sector agropecuario*. [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wpcontent/descargas/Presentaciones/espac\\_2010.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wpcontent/descargas/Presentaciones/espac_2010.pdf)



- Lalvay, M & Patiño, P. (2014). *Propuesta de creación de un centro microregional de acopio y comercialización de productos agropecuarios en el cantón Nabón periodo 2013 - 2018*.  
[https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/5332/1/TE SIS.pdf](https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/5332/1/TE%20SIS.pdf)
- Martinez, P. (2006). *El método de estudio de caso: Estrategia metodológica de la investigación científica*. <https://www.redalyc.org/pdf/646/64602005.pdf>
- Mieles, M., Tonon, G. & Alvarado, S. (2012). *Investigación cualitativa: el análisis temático para el tratamiento de la información desde el enfoque de la fenomenología social*.  
[https://www.researchgate.net/publication/262504248\\_Qualitative\\_Research\\_the\\_Thematic\\_Analysis\\_for\\_the\\_Treatment\\_of\\_Information\\_from\\_the\\_Approach\\_of\\_the\\_Social\\_Phenomenology/fulltext/03a1d7940cf25960f49328f3/Qualitative-Research-the-Thematic-Analysis-for-the-Treatment-of-Information-from-the-Approach-of-the-Social-Phenomenology.pdf](https://www.researchgate.net/publication/262504248_Qualitative_Research_the_Thematic_Analysis_for_the_Treatment_of_Information_from_the_Approach_of_the_Social_Phenomenology/fulltext/03a1d7940cf25960f49328f3/Qualitative-Research-the-Thematic-Analysis-for-the-Treatment-of-Information-from-the-Approach-of-the-Social-Phenomenology.pdf)
- Ministerio de inclusión económica y social, MIES. (2017). *La asociatividad, un recurso para construir el Buen Vivir*. <https://www.inclusion.gob.ec/la-asociatividad-un-recurso-para-construir-el-buen-vivir/>
- Orellana, J. & Lalvay, T (2018). *Uso e importancia de los recursos naturales y su incidencia en el desarrollo turístico. Caso Cantón Chilla, El Oro, Ecuador*. Revista interamericana de ambiente y turismo. v. 14, n. 1, p. 65-79.  
[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-235X2018000100065&script=sci\\_arttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-235X2018000100065&script=sci_arttext)
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2018). *La organización para la comercialización y producción*.  
[http://www.fao.org/tempref/GI/Reserved/FTP\\_FaoRlc/old/prior/reconat/laderas/asocia/organizacion.pdf](http://www.fao.org/tempref/GI/Reserved/FTP_FaoRlc/old/prior/reconat/laderas/asocia/organizacion.pdf)



Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2013). *Ley Marco Derecho a la alimentación, seguridad y soberanía alimentaria*. [http://www.fao.org/fileadmin/templates/righttofood/documents/project\\_m/doc/Ley\\_Marco\\_DA\\_Parlartino.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/templates/righttofood/documents/project_m/doc/Ley_Marco_DA_Parlartino.pdf)

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2012). *Manual de Buenas Prácticas Agrícolas para el Productor Hortofrutícola. 2° Edición*. <http://www.fao.org/3/a-as171s.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2011). *Seguridad Alimentaria Nutricional, Conceptos Básicos 3ra Edición*. <http://www.fao.org/3/a-at772s.pdf>

Pineda, I., Renero, S., Casas, E., Bautista, E., & Bezanilla, J. (2009). *Utilidad del sociograma como herramienta para el análisis de las interacciones grupales. Psicología para América Latina*, (16) [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-350X2009000100009&lng=pt&lng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-350X2009000100009&lng=pt&lng=es).

PYDLOS. (2015). *Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial Para el Buen Vivir 2015-2019; Cochapata*. [http://app.sni.gob.ec/snlink/sni/PORTAL\\_SNI/data\\_sigad\\_plus/sigadplusdocumentofinal/0160031150001\\_PDOT%20COCHAPATA%202015-2019\\_30-10-2015\\_20-45-50.pdf](http://app.sni.gob.ec/snlink/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/0160031150001_PDOT%20COCHAPATA%202015-2019_30-10-2015_20-45-50.pdf)

Real Academia Española, RAE. (2019). *Concepto de asociación*. <https://dle.rae.es/asociaci%C3%B3n?m=form>

Riveros, H. (2006). *Sistemas agroproductivos, cadenas y competitividad*. <http://repiica.iica.int/docs/B0341e/B0341e.pdf>



- Sepúlveda, S., Edwards, J (2002). *Desarrollo sostenible microregional: métodos para la planificación local*. Integrated natural resource management. IICA. <https://books.google.com.ec/books>
- SEPS, (2012). *Las formas de organización de la Economía Popular y Solidaria*. <http://www.seps.gob.ec/noticia?las-formas-de-organizacion-de-la-economia-popular-y-solidaria>
- SEPS (2011). Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria. <https://www.seps.gob.ec/documents/20181/25522/LEY%20ORGANICA%20DE%20ECONOMIA%20POPULAR%20Y%20SOLIDARIA%20actualizada%20noviembre%202018.pdf/66b23eef-8b87-4e3a-b0ba-194c2017e69a>
- Sigcho, M. (2015). Redes de alimentos y producción artesanal en la parroquia Saraguro, cantón Saraguro: Un aporte al análisis de la soberanía alimentaria. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/9222>
- Ureña Rivas, M. (2017). *La mujer en la participación ciudadana del cantón Nabón*. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/13324/1/UPS-CT006852.pdf>
- Vía Campesina (2018). *Una guía por la soberanía alimentaria*. <https://viacampesina.org/en/wp-content/uploads/sites/2/2018/02/Food-Sovereignty-a-guide-ES-version-low-res.pdf>
- Yin, R.K. (1994). *Investigación sobre estudios de caso: diseño y métodos, métodos de investigación social aplicados*. (Vol. 5, 2ª ed.)



## 7. - ANEXOS

### 7.1. - Anexo #1: Encuesta realizada a los miembros de las asociaciones agroproductivas

“Análisis de los procesos organizacionales, productivos y de comercio de las organizaciones agroproductivas y su contribución a la soberanía alimentaria de Cochapata”

|        |  |                            |  |
|--------|--|----------------------------|--|
| SEXO   |  | Edad                       |  |
| Hombre |  | Comunidad                  |  |
| Mujer  |  | Asociación agro productiva |  |

**Objetivo 1: Describir las características organizacionales de las asociaciones agroproductivas en Cochapata.**

1. Pertenece a alguna asociación agro productiva

Si \_\_\_\_\_ ¿Cuál?: \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

2. Cuántos socios hay aproximadamente en la asociación/es.

-----

3. Cree que hay participación en la toma de decisiones de proyectos productivos

Si \_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_

Justifique su respuesta:



4. Con quienes realiza los trabajos productivos

| Con la familia | Con la comunidad | Minga | Contrata personas |
|----------------|------------------|-------|-------------------|
|                |                  |       |                   |

**Objetivo 2: Determinar las prácticas productivas y comerciales que utilizan las organizaciones agroproductivas dentro de su producción en Cochapata.**

5. ¿Cuenta con un sistema de riego?

si \_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_

6. Que productos siembra, clasifíquelos por autoconsumo y comercio

| Consumo | Comercio |
|---------|----------|
|         |          |
|         |          |
|         |          |
|         |          |
|         |          |
|         |          |

7. Cuáles son las cantidades cosechadas en sus productos al año (kg o sacos).



---

---

8. En qué mes del año se realizan las siembras y en cual las cosechas.

Siembra \_\_\_\_\_ Cosecha \_\_\_\_\_

9. Enumere las semillas que cultiva

---

---

10. Las semillas que cultiva las obtiene de:

compra \_\_\_\_\_ cambio \_\_\_\_\_ Propias \_\_\_\_\_

11. Los productos cultivados en su asociación están libres de contaminantes

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ En parte \_\_\_\_\_

12. Enumere los animales que cría. Describa en que se usan sus derivados

| Animal | Derivados para consumo | Derivados para comercio |
|--------|------------------------|-------------------------|
|        |                        |                         |
|        |                        |                         |
|        |                        |                         |
|        |                        |                         |
|        |                        |                         |



13. Qué productos compra para su consumo, especificar cuáles son de mercado y cuales los adquiere en tienda de abarrotes/supermercados.

| Mercado | Tienda de abarrotes |
|---------|---------------------|
|         |                     |
|         |                     |
|         |                     |
|         |                     |

14. Usted consume los productos que produce. Enumere cuales

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

cuáles \_\_\_\_\_

15. Qué porcentaje de productos cultivados se destinan al comercio.

| 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|-----|-----|-----|-----|------|
|     |     |     |     |      |

16. Intenta realizar prácticas ecológicas a favor del suelo, agua y del medio ambiente de la parroquia

| siempre | casi siempre | regulamente | casi nunca | nunca |
|---------|--------------|-------------|------------|-------|
|         |              |             |            |       |



17. Realiza asociaciones de cultivo

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

Cuantos cultivos asocia \_\_\_\_\_

**Objetivo 3: Analizar cómo las prácticas productivas y comerciales permiten explicar los ingresos que generan los socios y socias de las organizaciones agroproductivas de Cochapata.**

18. Con qué frecuencia saca a la venta sus productos

| Semanalment<br>e | Mensualment<br>e | Trimestralment<br>e | Semestralment<br>e | Anualmen<br>te |
|------------------|------------------|---------------------|--------------------|----------------|
|                  |                  |                     |                    |                |

19. Cuántos ingresos mensuales le genera la venta de sus productos

| Entre \$0 y<br>\$50 | Entre \$51 y<br>\$100 | Entre \$101 y<br>\$150 | Entre \$151 y<br>\$200 | Más de<br>\$200 |
|---------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|-----------------|
|                     |                       |                        |                        |                 |

20. La venta de productos de la parroquia se hace a nivel:

Cantonal \_\_\_\_\_ Provincial \_\_\_\_\_ Cantonal \_\_\_\_\_

21. La comercialización de su producto es directa al consumidor o utiliza un intermediario

Directo al consumidor \_\_\_\_\_ Intermediario \_\_\_\_\_

22. Enumere a donde envía sus productos para la venta

23. Al momento de la venta de productos cuál es el factor más importante considerado por los consumidores es

| Precio | Calidad del producto | Peso | Otro (especifique) |
|--------|----------------------|------|--------------------|
|        |                      |      |                    |

24. En estos últimos 6 meses sus ventas han:

Aumentado \_\_\_\_\_ Disminuido \_\_\_\_\_ Se ha mantenido \_\_\_\_\_

**7.2.- Anexo #2: Modelo para entrevistas a presidentes de organizaciones agroproductivas sobre características organizacionales, soberanía alimentaria, producción artesanal y comercio de alimentos en la parroquia Cochapata del cantón Nabón.**

**Nombre de la persona entrevistada:** .....

**Comunidad donde vive:** .....

**Asociación a la que pertenece:** .....

**Objetivo 1: Describir las características organizacionales de las asociaciones agroproductivas en Cochapata.**

1. ¿Cómo surge la iniciativa de conformar la asociación en la que actualmente preside?
2. ¿En torno a la asociación a la que preside, recibe algún tipo de apoyo dentro de los diversos proyectos? ¿De ser así de quien y como ha sido dicho apoyo?



3. ¿Su asociación cuenta con un proyecto común?, de ser así me podría describir qué proyecto es y cómo funciona.
4. ¿Cómo es el proceso de producción dentro de la asociación a la que pertenece?
5. Al ser una asociación, ¿Cómo se organizan para las cosechas? ¿O quienes trabajan para la producción pecuaria? Me puede describir todas las redes de producción de animales domésticos o cosechas que se producen, incluyendo a todos los actores participantes.

**Objetivo 2: Determinar las prácticas productivas y comerciales que utilizan las organizaciones agroproductivas dentro de su producción en Cochapata.**

1. Considera que existe un cambio en torno al consumo de alimentos dentro de la parroquia (ejemplo: antes se consumía estos alimentos ahora otros), de ser afirmativa su respuesta ¿de qué tipo?
2. En torno a la pregunta anterior, ¿considera que existe un cambio significativo en la producción y cultivo de alimentos en la parroquia? (ejemplo: antes se cultivaban/existían otro tipo de alimentos o actualmente existen nuevos productos).
3. ¿Dentro de las familias de la parroquia, me puede describir la manera en la que consumen los productos cultivados?
4. Dentro de su organización, ¿se cuenta con terrenos de uso comunal?, de ser afirmativo qué utilidad la asociación le ha dado al terreno, considera han existido desventajas o ventajas de darle a la tierra un uso comunal.
5. ¿Al momento de los procesos de siembra o producción que valores culturales o tradiciones de la parroquia se toman en cuenta? (incluir las cosechas)
6. ¿Dentro de su asociación como es el proceso de transformación de los productos agrícolas o pecuarios? Me puede describir cómo se lleva a cabo cada proceso realizado diferenciando lo que se usa para el autoconsumo y la venta.



7. ¿Qué productos agrícolas siembran los integrantes de su asociación? (enumere todos los productos agrícolas que siembran para la comercialización).
8. ¿Qué tipo de tecnología o prácticas se utilizan mayormente en la agricultura de Cochapata para la preparación del suelo y posteriormente para la siembra de cultivos?
9. ¿Me puede describir el proceso de obtención, intercambio o compra de semillas para la siembra?
10. ¿Explique qué tipo de valores o tradiciones se toman en cuenta durante la siembra, cosecha, de ser el caso para la producción de animales?

**Objetivo 3: Analizar cómo las prácticas productivas y comerciales permiten explicar los ingresos que generan los socios y socias de las organizaciones agroproductivas de Cochapata.**

1. De acuerdo a lo producido por la asociación a la que pertenece, me puede explicar ¿cómo se da el proceso de comercialización? (por ejemplo, si existen intermediarios, se comercializa en un mercado local o se distribuyen fuera del cantón).

**MODELO PARA ENTREVISTAS PARA AUTORIDADES LOCALES DE LA PARROQUIA.**

**Nombre de la persona entrevistada:** .....

**Comunidad donde vive:** .....

**Cargo:** .....

1. ¿Cuál es la importancia que tienen las asociaciones productivas para las familias de Cochapata?
2. En el tiempo que lleva ¿qué tipo de proyectos productivos ha generado o ha dado continuidad?



3. ¿Recibe apoyo del gobierno o de alguna organización para impulsar proyectos agroproductivos?
4. ¿Cuál considera que es la principal fuente de ingresos de las familias de Cochapata?
5. ¿Cómo se ha manejado la economía local en los últimos años y actualmente, considera una diferencia significativa?
6. ¿Cuál es su punto de vista acerca de la realidad actual de la agro producción dentro de la parroquia, así también como ve a las actividades pecuarias que se llevan a cabo en la misma?

### **7.3.- Anexo #3: Protocolo de proyecto de investigación**