

**CONSERVACIÓN URBANA A PARTIR DE LA IDENTIFICACIÓN
DE LAS AMENAZAS QUE AFECTAN AL PAISAJE HISTÓRICO
URBANO, CASO DE ESTUDIO “EL BARRANCO DEL RÍO
TOMEBAMBA”, ENTRE EL PUENTE DEL VADO Y EL PUENTE DE
TODOS LOS SANTOS”**

UNIVERSIDAD DE CUENCA
Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de arquitecto

Autoras: Grace Catalina Gavilanes Palacios - María Teresa Monserrate Oyola.

Director: Arq. Jaime Sebastián Astudillo Cordero.

Cuenca, Ecuador - 2021



Portada
El Barranco del río Tomebamba, Grace Gavilanes, 2019, Cuenca-Ecuador



UNIVERSIDAD DE CUENCA
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Carrera de Arquitectura

CONSERVACIÓN URBANA A PARTIR DE LA IDENTIFICACIÓN DE LAS AMENAZAS QUE AFECTAN AL PAISAJE HISTÓRICO URBANO, CASO DE ESTUDIO “EL BARRANCO DEL RÍO TOMBAMBA”, ENTRE EL PUENTE DEL VADO Y EL PUENTE DE TODOS LOS SANTOS”

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de arquitecto

Autores

Grace Catalina Gavilanes Palacios | C.I. 0105715635

catagavilanes@hotmail.com

María Teresa Monserrate Oyola | C.I. 0705250405

maritee96@gmail.com

Director

Jaime Sebastián Astudillo Cordero | C.I. 0102594629

Cuenca - Ecuador
12 de noviembre de 2021



3.4. Identificación de amenazas del PHU

En esta etapa de la investigación, se estableció la identificación de amenazas desde una visión técnico-política y desde la perspectiva ciudadana.

Para la visión técnico-política se utilizó un grupo de indicadores, los cuales se midieron a través de la frecuencia, que permitió determinar cual de ellos son los más recurrentes en el área de estudio y señalar las posibles amenazas.

Para la identificación de amenazas desde la perspectiva ciudadana, se utilizaron herramientas de participación ciudadana que permitieron involucrar a la ciudadanía.

3.4.1. Visión técnico-política

Para la identificación de amenazas existente en el PHU del área de estudio; como primera fase se desarrolló el procedimiento que permitió evaluar los efectos de cada amenaza de manera cuantitativa, aplicando conocimientos técnicos adquiridos en la carrera de Arquitectura, por esta razón se titula una visión técnico-política.

El análisis de las amenazas del Paisaje Histórico Urbano mediante la visión técnico-política se desarrollará de manera visual y por medio de indicadores, los mismos que surgen a partir de las categorías establecidas por Van Oers y Bandarin (2012), las cuales también los destacan por Jaramillo y Bermeo (2017). Estas categorías y sus indicadores, sirven en la problemática del área de estudio.

Para identificar amenazas, se observó

el comportamiento de los indicadores o efectos derivados de ellas. Cada indicador debe determinarse mediante un cuidadoso recorrido visual en el área de estudio, tomando en cuenta el diagnóstico desarrollado en el sector. Los indicadores encontrados fueron registrados en un mapa; en cada uno de ellos, se analizó mediante un conteo, la magnitud de afectación al PHU. La reiteración del indicador representa la existencia de la amenaza en el área de estudio. Mientras que el resultado del conteo del indicador, se midió como un porcentaje en términos de su frecuencia.

El presente trabajo de titulación se basó en las categorías e indicadores planteados en la tesis de Jaramillo y Bermeo (2017). Dichos indicadores sirvieron para reflejar o valorar los aspectos de las amenazas presentes en el área de análisis. El conjunto de categorías que mencionan Jaramillo y Bermeo (2017) son en

total seis:

1. Incremento de la urbanización y desarrollo urbano a escala global
2. Falta de preocupación medio-ambiental y sustentabilidad
3. El impacto del cambio climático
4. Rol variable de las ciudades como conductores del desarrollo
5. Surgimiento de la industria turística
6. Percepción sobre los valores del patrimonio cultural

Sin embargo, por tema tiempo, e interpretando que principalmente El Barranco del río Tomebamba presenta un impacto de reestructuración económica debido a las

actividades comerciales, la gran afluencia turística existente en el, y su importante influencia en la conservación del patrimonio; esta investigación se desarrolló con tres categorías, las mismas que se relacionan más a la realidad existente en el área de estudio, estas son:

1. Rol variable de las ciudades como conductores del desarrollo
2. Surgimiento de la industria turística
3. Percepción sobre los valores del patrimonio cultural

3.4.1.1. Categorías e indicadores

De acuerdo a la investigación de Van Oers y Bandarin (2012), Jaramillo y Bermeo (2017), el Paisaje Histórico Urbano de las ciudades históricas patrimoniales puede

sufrir el impacto de fuerzas, que se las puede entender como amenazas y convertir en riesgos que afecten los valores, la autenticidad e integridad de las ciudades históricas.

En el desarrollo de estas investigaciones, se establecieron categorías como fueron mencionadas anteriormente; cada una de ellas establecen indicadores relevantes que permiten entender y gestionar la conservación de las ciudades históricas. Las mismas serán mencionadas a continuación:

1. Categoría: Rol variable del área de estudio como conductor del desarrollo

• Indicadores

a. Cambios de uso

Cuando se dan procesos de transformación y renovación urbana,

desarrollo propio de la ciudad, sociedad y tecnología, se deben adaptar los nuevos usos y diferentes actividades en el sitio, acorde a la configuración del conjunto urbano; conservando su base histórica, funcional y tipológica.

Sin embargo, al aplicar dichos procesos, en ocasiones no se acoplan correctamente los nuevos usos. Por ejemplo, se toman decisiones cómo reemplazar usos que en un principio fueron residenciales o de equipamiento, por usos comerciales o en el mejor de los casos, se los habilita para usos mixtos; puesto que el tema económico es generalmente influyente y llega a afectar la parte cultural, arquitectónica, social y espacial de la urbe.

A pesar de ello, se debe reconocer la necesidad de cambio, pues la ciudad es un “organismo vivo” que requiere cambiar y adaptarse, aunque conservando sus valores.

b. Pérdida de autenticidad y diversidad cultural

La globalización en muchos casos desacredita y devalúa la cultura de los habitantes de la ciudad, mal entendiendo la idea de progreso o desarrollo, vinculándolo exclusivamente a lo económico. Por eso, se debe considerar que la arquitectura, la parte urbana, la vegetación y ciertas expresiones inmateriales constituyen un peso en el significado social. Es decir, en una ciudad la diversidad cultural pasa a ser uno de los principales patrimonios y como tal debe ser protegida y valorada.

En general, la reestructuración económica conduce a una rápida priorización y comercialización del espacio, además produce el apropiamiento de la cultura y patrimonio que es claramente visible en los centros históricos, donde muchos negocios alteran o

desfiguran el patrimonio arquitectónico y el Paisaje Histórico Urbano.

Lamentablemente, existe una pérdida de valores que provoca un daño a lo que corresponde a las percepciones físicas que se vinculan con la cultura y el discurso urbano. Si las actividades culturales disminuyen, la historia urbana se ve directamente afectada y da paso a que se realicen malas intervenciones en edificaciones, desarrollando una pérdida de identidad, diversidad cultural y autenticidad, de tal manera que el sentido de pertenencia desaparece junto con su valor. En la mayoría de los casos, esto se debe a la introducción de empresas internacionales con marcas poderosas que reemplazan a tiendas locales y sus productos.

c. Contaminación visual

Este tipo de contaminación es

fomentada por la corriente de la globalización e industrialización, que se expresa en temas como la publicidad, que afecta la visualización del paisaje, respecto a su estética. Son ciertos elementos que no son arquitectónicos y que alteran la estética del entorno y la imagen del paisaje. Dichos elementos pueden ser carteles, cables, antenas, postes, entre otros; todos estos tienen un impacto negativo en los seres humanos y el medio ambiente, reduciendo así la calidad de vida.

De esta forma, las fachadas de edificaciones patrimoniales quedan destruidas u ocultas por la superposición de carteles, el paisaje queda cubierto por cables y antenas. Esta es una manera en la que la arquitectura se desvaloriza y el espacio público es invadido por postes y carteles publicitarios, dejando al paso peatonal obstruido, además de la vegetación destruida.

Por tal motivo, debe existir coherencia con los valores patrimoniales que tienen las edificaciones y espacios históricos en los que son colocados, ya que es una situación que atenta contra la estética del espacio público y la comprensión de la comunidad sobre él, lo que dificulta la correcta identificación del Paisaje Histórico Urbano de la ciudad.

d. Gentrificación

La rehabilitación urbana suele generar barreras sociales, así como las intervenciones contemporáneas, los cambios en las actividades y en el paisaje urbano, llevan a la gentrificación; fenómeno en el que los agentes inmobiliarios privados reconquistan el área central por su fortaleza económica. Por lo cual, el valor económico del suelo produce desigualdad social donde la clase rica domina el proceso de vida social.

La gentrificación está vinculada a una mala gestión, debido a los procesos de transformación urbana y renovación de las áreas centrales y zonas consolidadas de las ciudades, tomando en cuenta el ámbito económico.

Las principales causas de gentrificación se hallan sobre todo en cambios a partir de la regeneración urbana de barrios, alteraciones culturales y de estructura ocupacional; consecuencia de los cambios de usos de suelo que priorizan el factor económico y provocan efectos negativos como el desplazamiento social, supresión de heterogeneidad social en los barrios, disminución de la tasa de ocupación de viviendas y en general pérdida de población en áreas gentrificadas.

e. Desarrollo de arquitectura monocultural

En la arquitectura existe la preocupación de preservar los caracteres esenciales del PHU en el que se interviene. No obstante, el fenómeno de la globalización puede destruir los valores culturales, sociales, históricos y arquitectónicos de un lugar, creando una pérdida gradual de la identidad del sitio.

Por lo tanto, la arquitectura al ser una forma de expresar una cultura y reflejar una sociedad, corre el peligro de convertirse en un elemento que busque énfasis en un solo factor, el económico, desarrollando así una arquitectura monocultural. Un desarrollo de arquitectura monocultural tiene como resultado la construcción de edificaciones homogéneas sin identidad, como es el caso de los centros comerciales y franquicias.

Figura 166

Iconografías de los indicadores: Rol variable de las ciudades como conductores del desarrollo

- 1. Cambios de uso
- 2. Pérdida de autenticidad y diversidad cultural
- 3. Contaminación visual
- 4. Gentrificación
- 5. Desarrollo de arquitectura monocultural

Fuente: Autoras, 2020.





Figura 168
Vista de El Pumapungo
 Fuente: Diego Orellana, 2018

2. Categoría: Surgimiento de la industria turística en el área de estudio

• Indicadores

a. Deterioro y pérdida de bienes patrimoniales, culturales y arqueológicos

El patrimonio territorial se ha incorporado a la industria del turismo de masas, lo que implica riesgos y requiere cooperación en la conservación y gestión del patrimonio cultural. El turismo sin control y manejo es un verdadero problema para sitios patrimoniales, debido a la concentración masiva de turistas y a los cambios de usos tradicionales, por usos destinados a satisfacer las necesidades del turista.

Las grandes afluencias turísticas, sin control y manejo de las capacidades

de carga, provocan deterioro y pérdida de bienes patrimoniales, culturales y en especial en lugares arqueológicos, pues son sitios que no fueron diseñados para ser atractivos turísticos y sufren un serio riesgo respecto a su permanencia en el tiempo.

b. Desarrollo de usos incompatibles debido a la actividad turística

El turismo se ha convertido en un elemento fuerte en el sector económico. Por ello, algunas edificaciones patrimoniales han sido intervenidas para realizar actividades económicas, resultando ser incompatibles con la relación tradicional entre la tipología y la morfología, ya sea arquitectónica o urbana.

Dado que los usos comerciales son económicamente beneficiosos, provoca un desplazamiento de los usos tradicionales, los cuales desaparecen poco a poco del imaginario

de la ciudad. Asimismo, el lucrativo de dichos usos, incita a los propietarios de edificaciones históricas ubicadas en zonas influyentes a implementarlos, hasta cierto punto, de una manera excesiva, repetitiva, y en ocasiones se crea incompatibilidad con las edificaciones patrimoniales, es común encontrar en la ciudad áreas donde se concentran bares y discotecas, solo para satisfacer las necesidades de los turistas.

c. Deterioro de la calidad espiritual y estética del sitio

El turismo masivo, no sólo pone en peligro al patrimonio material, sino también afecta al patrimonio inmaterial. La alta afluencia de turistas ha provocado que las ciudades del patrimonio histórico se vean afectadas económicamente y pierdan sus cualidades espirituales. Es así, que catedrales o iglesias pierden su valor simbólico religioso;

así como plazas que prescinden de su valor cívico.

La industria turística impulsa a que se realicen malas prácticas de conservación, creando un riesgo para los aspectos del patrimonio, a causa de intervenciones modernas. Teniendo como resultado un deterioro de la calidad espiritual y estética del sitio.

Además, mediante las nuevas intervenciones impulsadas por la industria turística, surge un repoblamiento en esos espacios y se genera gentrificación; dado que vienen nuevos habitantes, lo cual cambia las relaciones sociales, culturales y tradicionales. Causando de esta manera la rotura y pérdida de la calidad espiritual y estética; pues los nuevos residentes no son portadores de los mismos valores cargados de significados que construyeron socialmente estos espacios.

Por su parte, el turismo fomenta la comercialización extrema de las costumbres y tradiciones locales, creando negocios lucrativos, que desgastan la esencia cultural del patrimonio inmaterial. Convirtiendo la cultura local en un puro objeto de consumo, dando paso a la pérdida de la autenticidad y su verdadero significado.

Figura 169

Iconografías de los indicadores: Surgimiento de la industria turística



1. Deterioro y pérdida de bienes patrimoniales, culturales y arqueológicos



2. Desarrollo de usos incompatibles debido a la actividad turística



3. Deterioro de la calidad espiritual y estética del sitio

Fuente: Autoras, 2020.

3. Categoría: Percepción sobre los valores del patrimonio urbano

• Indicadores

a. Poco interés y ausencia de sentido de pertenencia

El patrimonio constituye un legado cultural, fuente de identidad de las ciudades y las personas. Es importante apreciar su valor y protegerlo; porque el proceso de globalización en el mundo y el desarrollo de economías, han provocado una creciente demanda por resguardar los espacios de pertenencia.

La participación de la población en los procesos de construcción de la ciudad genera una garantía de su conservación. Por lo tanto, la ciudadanía requiere apropiarse del patrimonio arquitectónico y urbano, pues forman un entorno que guarda la memoria

de la vida cotidiana y le da el sentido de pertenencia. Sin embargo, la falta de interés de los involucrados a menudo significa una mala gestión de los bienes patrimoniales, dado que las necesidades económicas, razones sociales, desinformación, falta de compromiso a la normativa; inducen a la población a la destrucción de los conjuntos históricos.

El sentido de pertenencia que experimenta cada ser humano, puede entenderse como el espíritu de protección. La población al tener identidad, seguridad y pertenencia a un lugar o espacio, genera un sentimiento comunitario elevado y disposición a seguir normas de convivencia, cuidar su entorno y mantenerlo en buen estado; de esta manera, los lugares patrimoniales y las herramientas de gestión se encontrarán en condiciones óptimas.

b. Pérdida de identidad y respeto cultural

La población local debe luchar contra la aculturación progresiva de las costumbres, puesto que es un efecto negativo que provoca la pérdida de identidad y respeto cultural de la población residente. Es decir, se pierde la esencia que mantiene lo auténtico de la sociedad, que es su propia cultura.

La falta de sentido de pertenencia e interés en la conservación de bienes patrimoniales crea en las nuevas generaciones ausencia de identidad cultural y al perderla, se está dejando atrás los valores, tradiciones, símbolos, creencias y comportamientos que forman el sentimiento de pertenencia. Por lo tanto, la conservación del patrimonio, sobre todo intangible, se encuentra en un estado de riesgo al perderse la diversidad cultural de las comunidades o ciudades históricas.

Conocer nuestro patrimonio ayuda a desarrollar una conciencia más profunda de nuestras raíces, permite comprender la riqueza de otros pueblos y culturas. El respeto al patrimonio es la puerta al diálogo intercultural. Por ello, se debe generar y garantizar el respeto por la conservación de los bienes patrimoniales locales, nacionales e internacionales.

c. Normativa deficiente

Este indicador refleja las debilidades de la protección del patrimonio, lo cual incluye la falta de instrumentos legales, una conflictiva división de tareas entre las profesiones, actitud corporativa conservacionista que no le da prioridad al cuidado continuo, el mantenimiento y obras de refacción. El cumplimiento de la normativa también depende de la voluntad y el deseo de las personas de conservar los edificios, sitios y

lugares patrimoniales bajo circunstancias tanto normales como excepcionales; a fin de evitar riesgos aún mayores para el patrimonio cultural.

Las carencias funcionales de la gestión, de acuerdo a la condición del patrimonio, se debe al mal manejo de las normativas y requerimientos que mantienen sus valores de excepcionalidad y autenticidad.

Una normativa deficiente o inflexible, no permite que las intervenciones arquitectónicas en los centros históricos y sus alrededores sean eficientes, por lo que en cierta medida, es responsable de la sustitución del tejido urbano, que se considera riesgoso en cuanto a los inmuebles y entornos de valor patrimonial. Debido a que no constituyen instrumentos adecuados, para controlar la renovación y proteger los bienes culturales edificados. Estas normas y ordenanzas deben

ser específicas en cada centro histórico, con la posibilidad de actuación diversa, para garantizar la conservación del patrimonio.

d. Pérdida de memoria histórica

El valor del patrimonio depende de cómo se representa la memoria histórica, en muchos casos, el patrimonio arquitectónico es el que la materializa. En este sentido, un bien cultural histórico patrimonial tiene un valor que sirve como recurso, para hacer presente el pasado.

Por lo cual, si se pierde la memoria histórica, se da origen al “olvido”, dado que sin ella no es factible la conservación de conocimientos, para transmitir formas de cultura. Consecuentemente, no se tendría identidad y las nuevas generaciones no podrían percibir el valor del patrimonio.

Figura 170

Iconografías de los indicadores: Percepción sobre los valores del patrimonio urbano



1. Poco interés y ausencia de sentido de pertenencia



2. Pérdida de identidad y respeto cultural



3. Normativa deficiente



4. Pérdida de memoria histórica

Fuente: Autoras, 2020.

3.4.1.2. Resultados

En base a los indicadores, se realizó un recorrido en el área de estudio, evidenciando aquellos aspectos que permiten identificar visualmente la existencia de ellos, en la zona.

Con la finalidad de mapear estos resultados, se hizo representaciones gráficas de cada tramo y una total del área de estudio, mediante iconografías según los indicadores, antes expuestos.

En el tramo I, comprendido entre el Puente de El Vado hasta el Puente de El Centenario (Figura 172), según los resultados obtenidos (Figura 173), se evidenció que la categoría, rol variable de las ciudades como conductores del desarrollo, es la amenaza que más destaca con un total de 24 casos encontrados, lo que corresponde a su 100.00%, distribuido en: 9 casos referentes al indicador

de cambio de uso de suelo, que representa el 37.50%. Seguido del 16.67% demostrado en el indicador de pérdida de autenticidad y diversidad con 4 casos; mientras que 8 de ellos, corresponde al indicador de contaminación visual, que ostenta el 33.33%. El 12.50% restante, se manifiesta en los 3 casos referente a gentrificación; solo el indicador vinculado a desarrollo de arquitectura monocultural, no presenta casos.

La categoría de surgimiento de la industria turística cuenta con 9 casos, los cuales retribuyen a su 100.00%. De ellos, ninguno corresponde al indicador, deterioro y pérdida de bienes patrimoniales, culturales y arqueológicos; a diferencia del indicador desarrollo de usos incompatibles debido a la actividad turística, que con 6 casos posee el 66.67%. Seguido del 33.33 % referente al deterioro de la calidad espiritual y estética del sitio, indicador presente en 3 casos.

Por último, se evidenció la categoría percepción sobre los valores del patrimonio urbano, con 9 casos equivalente a su 100.00%; 3 de estos, es decir el 33.33% hacen referencia al indicador, poco interés y ausencia de sentido de pertenencia. Con un resultado mayoritario de 55.56% se exhiben 5 casos del indicador, normativa deficiente. Mientras que la pérdida de identidad y respeto cultural, se convierte en un indicador sin resultados en este tramo; y el 11.11% guarda relación con el indicador, pérdida de memoria histórica, correspondiente a un solo caso.

En conclusión, la incidencia de amenazas presentes en el tramo I es; en primer lugar, la categoría con relación al rol variable de las ciudades como conductores del desarrollo. De forma conjunta en segundo lugar, las categorías: surgimiento de la industria turística y percepción sobre los valores del patrimonio urbano, respectivamente.

Figura 171

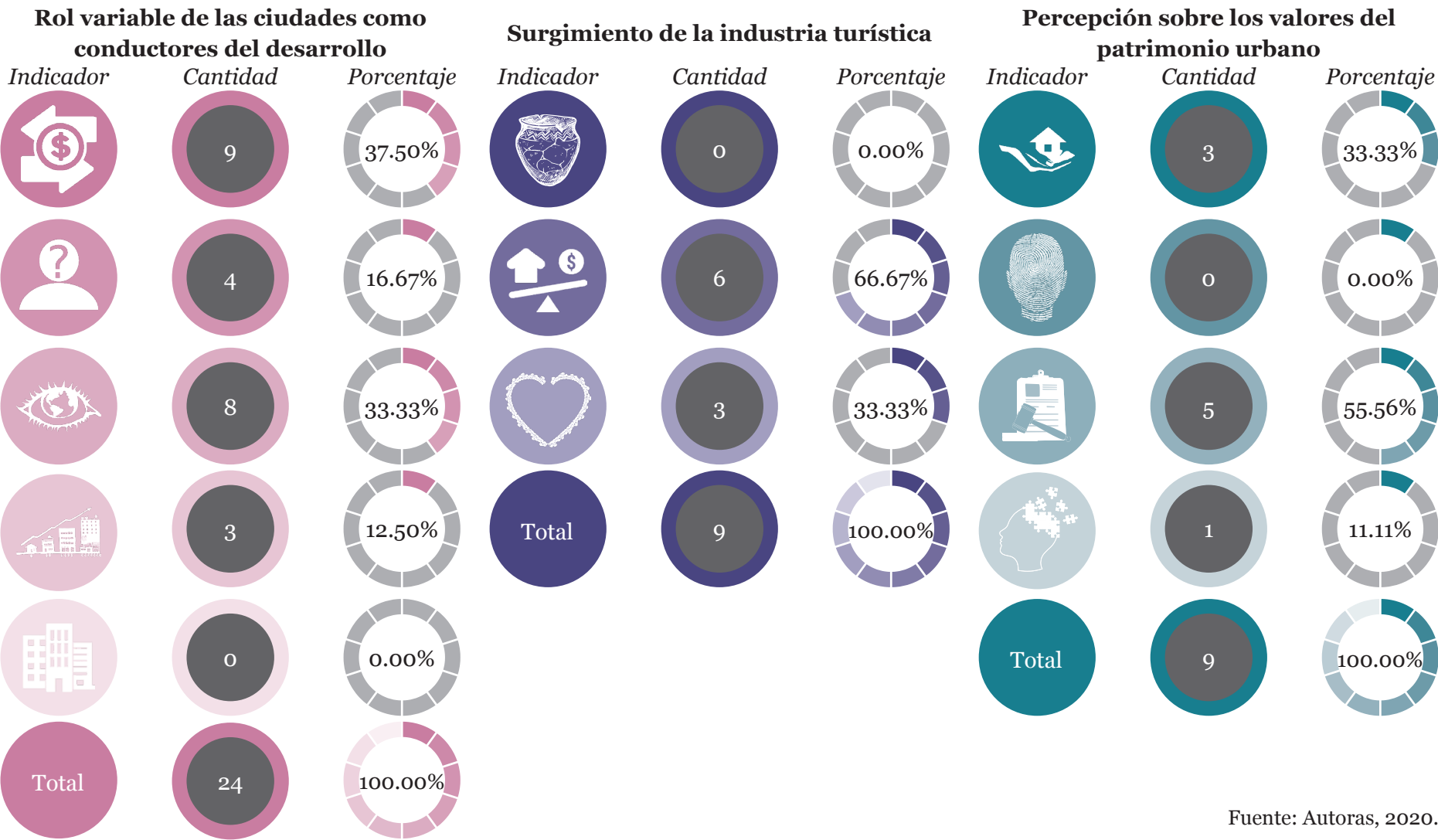
Indicadores presentes en el área de estudio (Tramo I)



Fuente: Autoras, 2020.

Figura 172

Resultados de la frecuencia de los indicadores presentes en el área de estudio (Tramo I)



Fuente: Autoras, 2020.

En el sector establecido desde el Puente de El Centenario hasta el Puente de Todos los Santos, tramo II (Figura 174), se evidencia como resultados (Figura 175), la alta incidencia de la categoría, rol variable del área de estudio como conductor del desarrollo; su total de 20 casos son concernientes a su 100.00%, que se desglosan en los siguientes indicadores; el 35.00% se detalla en 7 casos vinculados, cambio de uso de suelo. Un solo caso, igual al 5.00%, pertenece al indicador, pérdida de autenticidad y diversidad; sin embargo, la contaminación visual, es el resultado mayoritario con 10 casos que representa el 50.00%. El 10.00% excedente, referente a 2 casos, se vincula al indicador, gentrificación; mientras que no existen valores relacionados

al desarrollo de arquitectura monocultural. En cuanto a la categoría, surgimiento de la industria turística, su 100.00% corresponde a 13 casos; de los cuales ninguno, está vinculado con el deterioro y pérdida de bienes patrimoniales, culturales y arqueológicos. Contrario al 69.23%, relacionado a 9 casos del indicador, desarrollo de usos incompatibles debido a la actividad turística; seguido del 30.77% demostrado en 4 casos en el indicador, deterioro de la calidad espiritual y estética del sitio. Con respecto a la categoría, percepción sobre los valores del patrimonio urbano, con un total de 18 casos equiparable

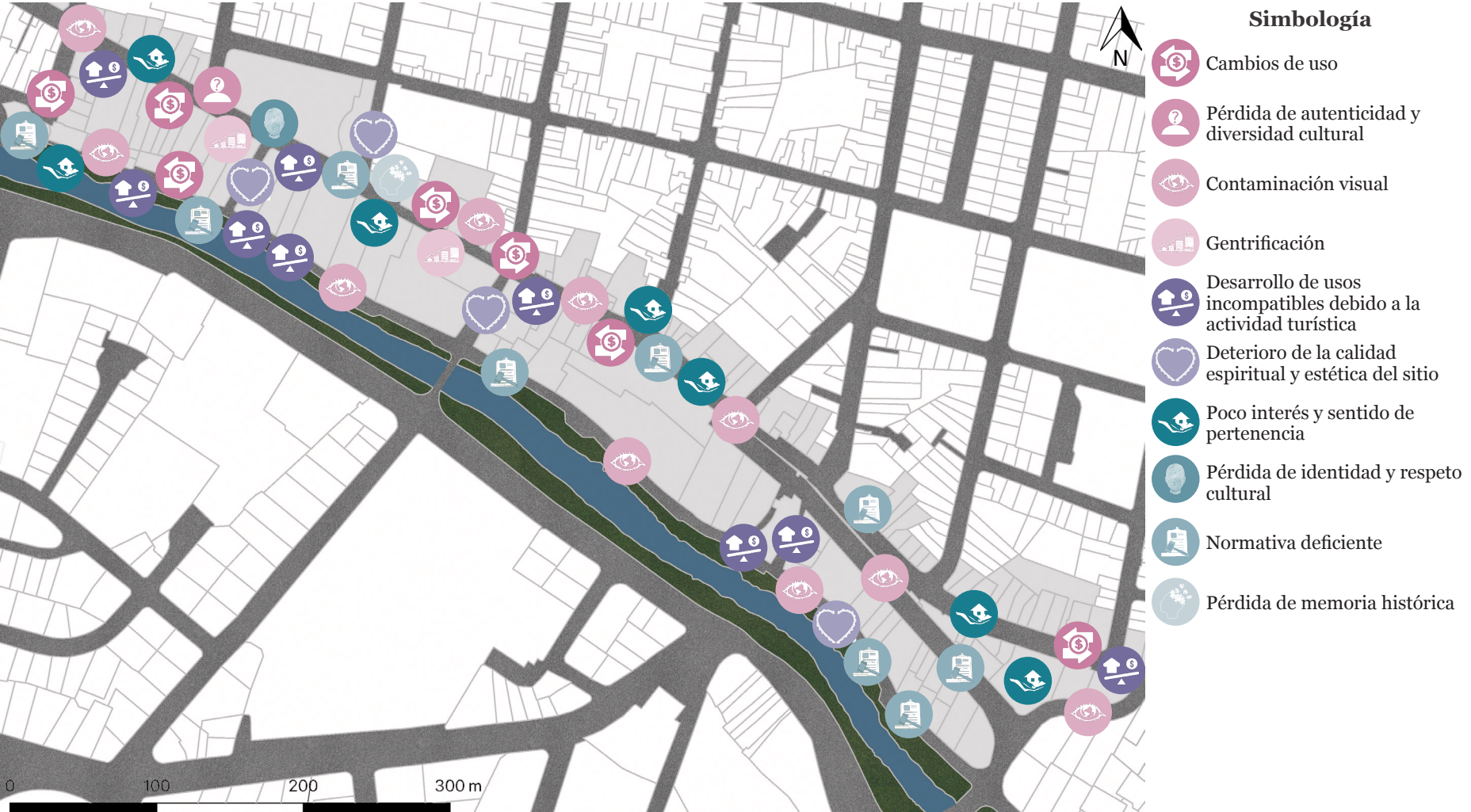


Figura 173
Contaminación visual
Fuente: Teresa Monserrate, 2020

a su 100.00%. El 38.88% establecido por 7 casos, responde al indicador, poco interés y ausencia de sentido de pertenencia. Con un resultado mayoritario de 50.00% se exhiben 9 casos del indicador, normativa deficiente; en tanto que la pérdida de identidad, con un solo caso expone el 5.56%, similar situación representa, pérdida de memoria histórica. Por consiguiente, la amenaza con mayor presencia en el tramo II, es la referente al rol variable de las ciudades como conductores del desarrollo; seguida en segundo lugar, la categoría percepción sobre los valores del patrimonio urbano. Finalmente, el surgimiento de la industria turística.

Figura 174

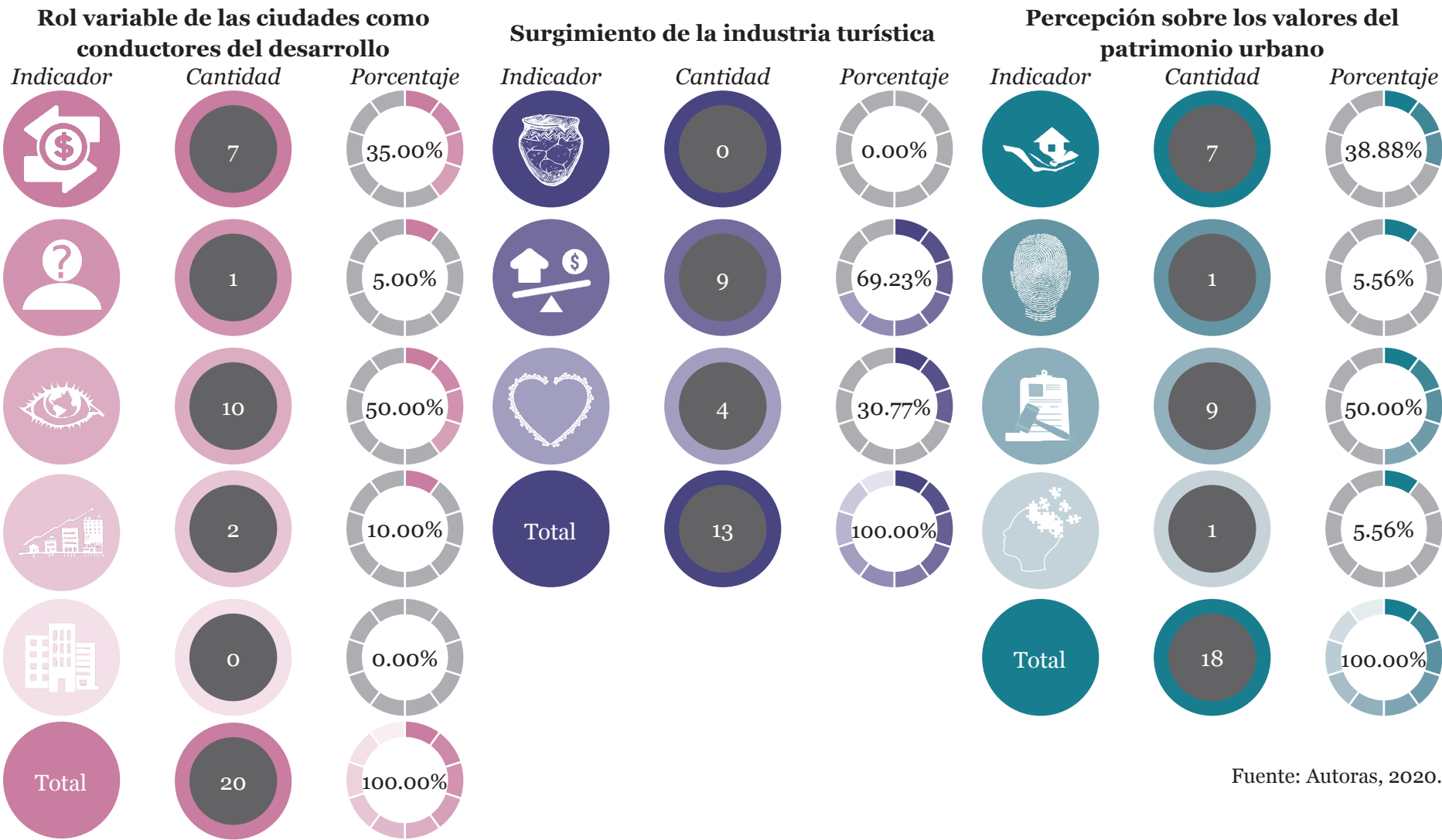
Indicadores presentes en el área de estudio (Tramo II)



Fuente: Autoras, 2020.

Figura 175

Resultados de la frecuencia de los indicadores presentes en el área de estudio (Tramo II)



Fuente: Autoras, 2020.

Al cuantificar los indicadores (Figura 178) que están presentes en toda el área de estudio (Figura 179), es decir todos los representados en los dos tramos, es evidente que la mayor parte de problemas en toda el área son los correspondientes a la categoría del rol variable de las ciudades como conductores del desarrollo, con un total de 44 casos concerniente a su 100.00%; del cual el indicador de contaminación visual presenta un 40.91% y el indicador de cambios de uso es alusivo al 36.36%. Siendo notoria la diferencia con el indicador de pérdida de autenticidad y diversidad cultural, equivalente a un 11.36%; igual porcentaje

asignado al indicador de gentrificación. Finalmente en esta categoría, el indicador de desarrollo de arquitectura monocultural es 0.00%.

La amenaza relacionada con la categoría, percepción sobre los valores del patrimonio urbano, ocupa el segundo lugar de incidencia en el área de estudio, con un total de 27 casos perteneciente a su 100.00%; del cual el 51.85% refiere al indicador de normativa deficiente, seguido del 37.04% alusivo al de poco interés y sentido de pertenencia. Mientras que el indicador de pérdida de memoria histórica se presenta

en un 7.41% y en un 3.70% el de pérdida de identidad y respeto cultural.

Es así que en tercer lugar, tenemos la amenaza referente con la categoría de surgimiento de la industria, que presenta 22 casos concerniente a su 100.00%; resaltando el 68.18% equivalente al indicador desarrollo de usos incompatibles debido a la actividad turística, proseguido del 31.82% perteneciente al deterioro de la calidad espiritual y estética del sitio. Sin embargo, el indicador de deterioro y pérdida de bienes patrimoniales, culturales y arqueológicos no presenta porcentaje.



Figura 176
“Bumba” Café-bar
Fuente: Grace Gavilanes, 2020.

Figura 177

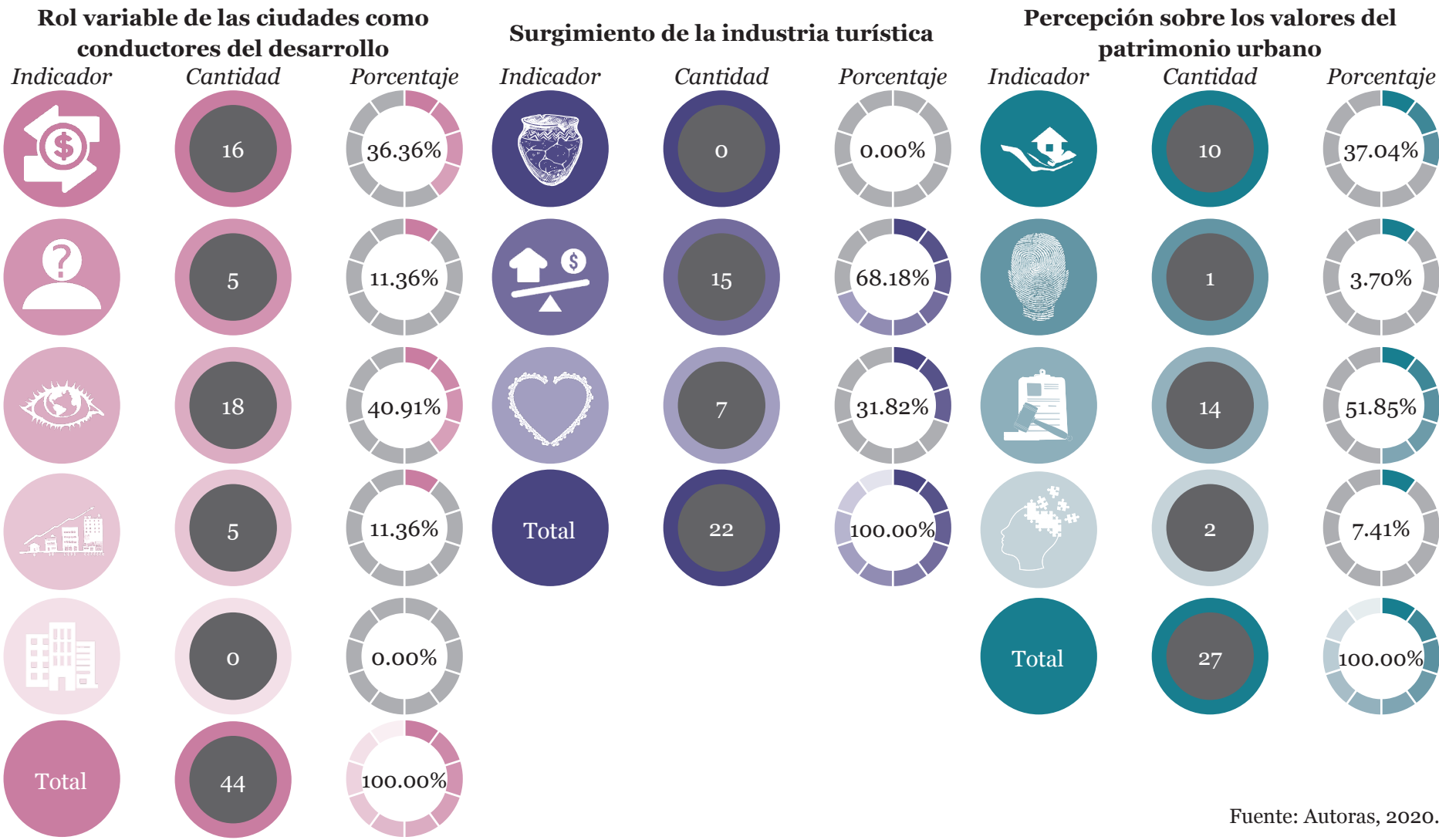
Indicadores presentes en el área de estudio



Fuente: Autoras, 2020.

Figura 178

Resultados de la frecuencia de los indicadores presentes en el área de estudio



Fuente: Autoras, 2020.

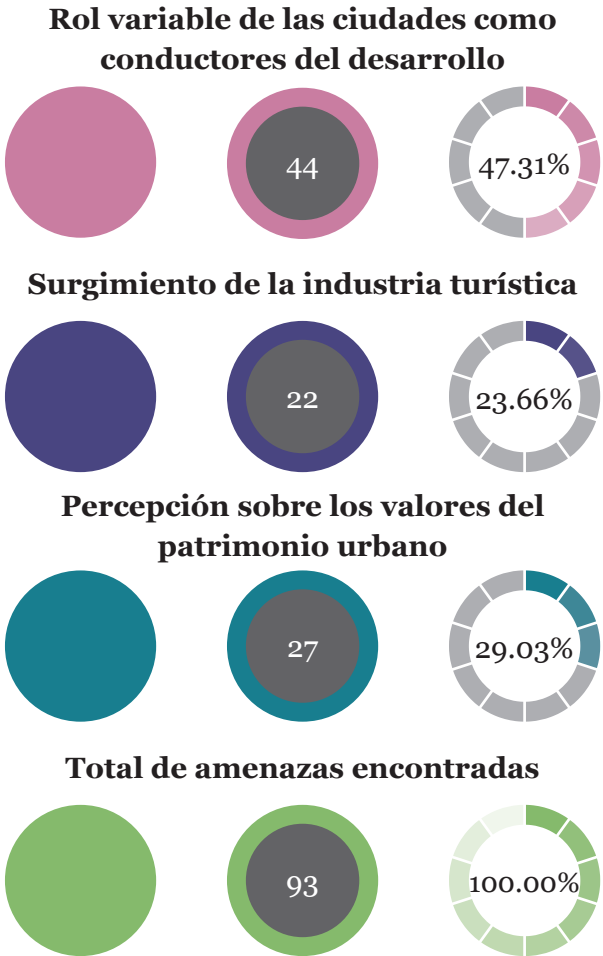


Figura 179
Intervención en El Centenario
Fuente: Teresa Monserrate, 2020

El total de amenazas encontradas fueron 93, que representan el 100.00% (Figura 181). Se evidenció que 44 casos, equivalente al 47.31%, son de la categoría rol variable de las ciudades como conductores del desarrollo; consecuentemente es la principal amenaza que incide en el área de estudio. Seguido del 29.03%, referente a la percepción sobre los valores del patrimonio urbano, presente en 27 casos; mientras que, el tercer lugar lo ocupa la amenaza correspondiente al surgimiento de la industria turística, con 22 casos concerniente al 23.66% del total.

Figura 180

Porcentaje y relevancia de las amenazas identificadas en el área de estudio



Fuente: Autoras, 2020.

1. Categoría: Rol variable del área de estudio como conductor del desarrollo

Según los resultados obtenidos, en la categoría “Rol variable del área de estudio como conductor del desarrollo”, se establece que es la amenaza que más relevancia tiene en la zona con un 47.31% del total.

a. Cambios de uso

Uno de los motivos para obtener este resultado, se debe a que tiempo atrás, por el desarrollo urbano realizado dentro del área de estudio, exactamente desde la renovación de la Calle Larga en el 2008. Se han experimentado cambios importantes en los usos de suelo, donde parte de las viviendas existentes, han cambiado a nuevos usos diferentes al de la vivienda, adaptándose a usos de comercio, servicios o mixtos; como se pudo observar en el diagnóstico de usos de suelo, lo que

genera consecuencias en el aspecto cultural, arquitectónico, social y espacial del sector.

Por ejemplo, según el inventario de 1975, la siguiente edificación (Figura 182) tenía un uso de vivienda, pero actualmente aquí funciona el restaurante “El Mercado”.

Figura 181

Ejemplo de cambios de uso en el sitio



Fuente: Adaptada de INPC, 1975 y Autoras, 2020.

b. Pérdida de autenticidad y diversidad cultural

El área de estudio se encuentra afectada por el desarrollo económico y social, lo que demuestra un proceso de sustitución cualitativa en la tipología comercial, que se refleja en el surgimiento de tiendas y franquicias de marcas multinacionales; como es el caso del Centro Comercial TIA, ubicado frente al Mercado 10 de Agosto, reemplazando a los negocios locales. Esto provoca una pérdida de autenticidad y diversidad cultural.

Figura 182

Ejemplo de pérdida de autenticidad y diversidad cultural en el sitio



Fuente: Autoras, 2020.

c. Contaminación visual

El impacto económico del sitio, ha provocado la instalación de diversos medios de propaganda, han tenido una gran incidencia en las visuales. Esto se puede presenciar claramente a lo largo de La Condamine, Calle Larga y del Paseo 3 de Noviembre, debido a la actividad económica presente en el lugar. Por lo tanto, afecta al PHU, alterando la estética del entorno y la imagen del paisaje, mediante elementos como carteles publicitarios, cables y postes. Teniendo como resultado una evidente contaminación visual.

Figura 183

Ejemplo de contaminación visual en el sitio



Fuente: Autoras, 2020.

d. Gentrificación

Los procesos de transformación urbana y renovación que han ocurrido en esta área de la ciudad, evidencian que parte de los usos de viviendas que antiguamente existían en el sitio han sido desplazados; por ello la población que habitaba en esta área, ha tenido que trasladarse a otros lugares para su residencia (gentrificación). Esto se puede comprobar en los resultados del diagnóstico de densidad; siendo la principal causa la sustitución del uso de suelo de vivienda por usos como el comercio y servicios (restaurantes, bares, hoteles y discotecas); lo que ocasiona que el sector sea turístico y comercial.

El Hotel Crespo en conjunto con la discoteca Selina, mencionados anteriormente en el diagnóstico de bienes intervenidos, son un ejemplo del problema de gentrificación presente en la zona.

Figura 184

Ejemplo de gentrificación en el sitio



Fuente: Adaptada de INPC, 1930 y Autoras, 2020.