

**CONSERVACIÓN URBANA A PARTIR DE LA IDENTIFICACIÓN
DE LAS AMENAZAS QUE AFECTAN AL PAISAJE HISTÓRICO
URBANO, CASO DE ESTUDIO “EL BARRANCO DEL RÍO
TOMEBAMBA”, ENTRE EL PUENTE DEL VADO Y EL PUENTE DE
TODOS LOS SANTOS”**

UNIVERSIDAD DE CUENCA
Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de arquitecto

Autoras: Grace Catalina Gavilanes Palacios - María Teresa Monserrate Oyola.

Director: Arq. Jaime Sebastián Astudillo Cordero.

Cuenca, Ecuador - 2021



Portada
El Barranco del río Tomebamba, Grace Gavilanes, 2019, Cuenca-Ecuador



UNIVERSIDAD DE CUENCA
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Carrera de Arquitectura

CONSERVACIÓN URBANA A PARTIR DE LA IDENTIFICACIÓN DE LAS AMENAZAS QUE AFECTAN AL PAISAJE HISTÓRICO URBANO, CASO DE ESTUDIO “EL BARRANCO DEL RÍO TOMBAMBA”, ENTRE EL PUENTE DEL VADO Y EL PUENTE DE TODOS LOS SANTOS”

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de arquitecto

Autores

Grace Catalina Gavilanes Palacios | C.I. 0105715635
catagavilanes@hotmail.com

María Teresa Monserrate Oyola | C.I. 0705250405
maritee96@gmail.com

Director

Jaime Sebastián Astudillo Cordero | C.I. 0102594629

Cuenca - Ecuador
12 de noviembre de 2021



2. Categoría: Surgimiento de la industria turística en el área de estudio

El surgimiento de la industria turística también es una amenaza que afecta al área de estudio, aunque presenta el menor porcentaje, obteniendo un 23.66%, según los indicadores encontrados en el sector.

a. Desarrollo de usos incompatibles debido a la actividad turística

La industria turística al ser una de las principales fuentes económicas del sector, ha ocasionado que se generen algunos usos incompatibles con la vivienda y las tipología de edificaciones del sector, en el aspecto social, arquitectónico y urbano; a causa de la sustitución de aquellos usos residenciales por usos comerciales y de servicios como: bares y discotecas.

Debido a que el sector se ha especializado en el turismo, ha provocado que usos que no son requeridos por el turista, se vayan perdiendo. Como es el caso de la antigua casa Toral (Figura 186), ubicada en la Bajada del Centenario, donde confluye también la Bajada del Padrón junto con el Puente del Centenario, actualmente es un bar-discoteca llamado Zoociedad.

Figura 186

Ejemplo de desarrollo de usos incompatibles debido a la actividad turística en el sitio

Ubicación



1929



2020



Fuente: Adaptada de INPC, 1929 y Autoras, 2020.

b. Deterioro de la calidad espiritual y estética

La reiteración de estos usos en la zona de estudio para satisfacer las necesidades de los turistas ha alterado la estructura social, reemplazando las costumbres y tradiciones locales. Esto causa una pérdida del valor simbólico, y genera un deterioro de la calidad espiritual y estética del sitio.

Por ejemplo, en la zona del Mercado 10 de Agosto algunas tiendas de abarrotes expenden los productos de tal forma que los exponen en sacos y canastas directamente hacia la calle. Se puede decir que esta manera de vender los productos ha ido disminuyendo, ya que han sido reemplazadas por otros locales que no guardan relación con esta dinámica, lo que ocasiona una pérdida de la calidad espiritual porque se cambia un sistema de vida.

Figura 187

Ejemplo de deterioro de la calidad espiritual y estética del sitio



Fuente: Autoras, 2020.

3. Categoría: Percepción sobre los valores del patrimonio urbano

La percepción sobre los valores del patrimonio urbano, es otra amenaza que se encuentra presente en el área de estudio, siendo este un 29.03% del total de amenazas identificadas en el sector.

a. Poco interés y sentido de pertenencia

Su efecto corresponde a que el sector de El Barranco del río Tomebamba, cuenta con un gran legado cultural, pero lamentablemente existen algunas áreas donde existe poco interés y ausencia de pertenencia. Evidenciados por la falta de cuidado y mal estado de edificaciones, como se muestra en el diagnóstico de estado de conservación.

Figura 188

Ejemplo de poco interés y sentido de pertenencia en el sitio



Fuente: Autoras, 2020.

b. Pérdida de identidad y respeto cultural

Por medio de conversaciones informales mantenidas con personas residentes del sitio durante el recorrido de campo, se obtuvo testimonios de que efectivamente el sector ha perdido parte de su identidad y respeto cultural; además, muchos de ellos ven perdido el sentimiento de pertenencia al lugar, sobre todo en la zona de la plazoleta de la Merced.

Figura 189

Ejemplo de pérdida de identidad y respeto cultural en el sitio



Fuente: Autoras, 2020.

c. Normativa deficiente

En la zona existe cierto porcentaje referente a normativa deficiente, la cual es solventada por un mapeo de infracciones en el Centro Histórico de Cuenca, realizado por la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales en el año 2019.

Según este documento y la visita de campo, se reconocen intervenciones irregulares en el área de estudio, ya que existen edificaciones que han sido intervenidas sin autorización de la entidad competente, relacionados principalmente con: cambio de pisos, reparaciones de cubierta, alteraciones de fachada, instalación de cubiertas sobre terrazas, ampliaciones y modificaciones internas. También existen intervenciones que no respetan la planificación aprobada o permiso de construcción, lo que suscita a cambios de altura o materialidad de cubierta,

ampliaciones, entre otros. Por lo tanto, estas intervenciones tienen una mala gestión, siendo un riesgo para su valor patrimonial.

Un claro ejemplo es la antigua casa de José Crespo Vega (Figura 190), mencionada con anterioridad en el diagnóstico de bienes intervenidos. Esto se debe a que actualmente se utiliza como bar en la planta baja, para lo cual se ha modificado su materialidad. Dichas transformaciones no son visibles a nivel de fachada, solo se pueden notar al ingresar al edificio. Existen materiales ajenos a la casa, los muros internos mantienen una textura en yeso que cubre el revoque y el cielo raso que era de carrizo con revoque de tierra y madera, han sido reemplazado por paneles de gypsum.

Figura 190*Ejemplo de normativa deficiente en el sitio***Ubicación****Antigua casa de José Crespo Vega**

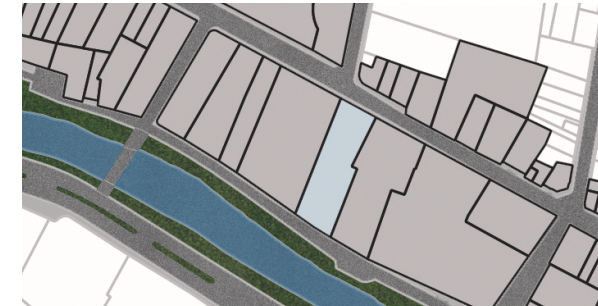
Fuente: Autoras, 2020.

d. Pérdida de memoria histórica

Considerando que el valor patrimonial depende de la representación de la memoria histórica, sea de manera física o social; se concluye que en el sitio es evidente la pérdida de ella en cierto nivel, dado que el valor patrimonial necesita de una percepción sensible y de conocimiento histórico como cultural.

Por lo tanto, en este sentido la memoria histórica constituye una especie de depósito cultural, en el cual confluyen aspectos reales e imaginados formados a lo largo del tiempo, que no pueden separarse fácilmente de la realidad que se ve y donde no genera una verdad pura. Como es el caso de la antigua casa de Emmanuel Honorato Vázquez, que se convirtió en una discoteca y su conformación interna ha sufrido significativos cambios por el reemplazo de sus pisos, cielos rasos

y el revoque de sus muros. Al ingresar a la edificación, esta no cuenta una historia y no muestra una identidad cultural.

Figura 191*Ejemplo de pérdida de memoria histórica en el sitio***Ubicación****Antigua casa de Emmanuel Honorato Vázquez**

Fuente: Autoras, 2020.

**Figura 192***Antigua casa de Emmanuel Honorato Vázquez*

Fuente: Grace Gavilanes, 2020



Figura 193

Entrevista en El Barranco del río Tomebamba

Fuente: Teresa Monserrate, 2021

3.4.2. Visión ciudadana

La identificación de las amenazas del Paisaje Histórico Urbano por medio de la visión ciudadana se realizó mediante encuestas y entrevistas. Los actores seleccionados para la recopilación de información, fueron mayoritariamente los ciudadanos involucrados con el área de estudio. La investigación fue dirigida a: ciudadanos que viven o trabajan en el sector, turistas y personas externas que conocen el área de análisis o la problemática que enfrenta el sector de El Barranco del río Tomebamba; ya que su opinión tiene un rol importante respecto a la protección y conservación del patrimonio, siendo de gran ayuda para determinar los principales valores del área urbana.

No se diseñó una muestra, debido a que no se tuvo conocimiento exacto de la densidad existente en el sitio; por lo tanto, resultó difícil

realizar dicho cálculo. Es así, que la muestra fue diversa y dependió de la factibilidad, disposición y accesibilidad que los ciudadanos brindaron en el proceso.

Las preguntas de las encuestas y entrevistas, se formularon en base a las categorías e indicadores desarrollados en la visión técnico-política, de esta manera se buscó obtener la información necesaria para alcanzar el máximo de los temas que engloban la presente investigación.

Para estos dos instrumentos de recolección de información: las encuestas contienen preguntas, en su mayoría, cerradas; y las entrevistas cuentan con preguntas abiertas, que tuvieron como objetivo recoger las opiniones e información de los actores, brindándoles de esta forma, la libre oportunidad de comentar sobre lo que conocen, suponen, creen con respecto a lo que

sucede y debería pasar en El Barranco del río Tomebamba.

Adicionalmente, el cuestionario referente a las encuestas, fue el mismo para todos las personas participantes, considerando que la parte de pertenencia sea netamente contestada por aquellas personas que residen o trabajan en el sector. Por lo tanto, se obtuvieron las respuestas, únicamente de las encuestas que se efectuaron de forma presencial en el sitio. Para obtener una mayor cantidad de información y por la situación sanitaria mundial (Covid-19) también se realizó de forma online. De igual manera, para las entrevistas las preguntas no variaron entre los actores a quienes se dirija.

Para el desarrollo de las encuestas se utilizó la aplicación “Google Forms” con la finalidad de agilizar el proceso; mientras que el análisis y evaluación de los datos obtenidos de

las entrevistas, fueron organizados mediante patrones existentes. Posteriormente, se elaboraron gráficos de resumen sobre la información recogida.

3.4.2.1. Tabulación y análisis de resultados

La información recopilada se refiere a la percepción de los actores con respecto a El Barranco del río Tomebamba, su sentido de pertenencia, valores y problemas/amenazas que existen en el lugar. Para lo cual se encuestaron a 79 personas, de las cuales 30 fueron ejecutadas en el sitio y 49 fueron realizadas de forma virtual; además, se entrevistó a dos personas que se dedican a actividades tradicionales del sector: Juan Tenesaca “Peluquero tradicional” y Raúl Merchan “Hojalatero tradicional”.

Esta información sirvió para

determinar los problemas reales que está experimentando la zona y así posteriormente poder proponer lineamientos que ayuden a resolver los mismos.

3.4.2.1.1. Análisis de las encuestas y entrevistas

a. Problemática

Información subjetiva para la determinación de amenazas tangibles e intangibles que afectan al PHU del sector “El Barranco” en la ciudad de Cuenca-Ecuador.

b. Objetivo general

Determinar la pertenencia, valoración, percepción de amenazas y potenciales soluciones, a partir de información que brindaron los residentes del sector “El Barranco” y externos, tomando en cuenta

evaluaciones de aspectos culturales.

c. Objetivos específicos

- Identificar los perfiles de las personas que frecuentan o habitan el sector “El Barranco” en la ciudad de Cuenca-Ecuador.

- Conocer el sentido de pertenencia de las personas que frecuentan o habitan el sector “El Barranco” en la ciudad de Cuenca-Ecuador.

- Determinar la valoración de las personas que frecuentan o habitan el sector “El Barranco” en la ciudad de Cuenca-Ecuador.

- Explorar cuales son las amenazas y potenciales soluciones tangibles e intangibles, percibidas por parte de los residentes y no residentes del sector “El Barranco” en la ciudad de Cuenca-

Ecuador.

3.4.2.1.2. Necesidades de información para las encuestas

Perfil

1. Edad

__ 12-18 __ 19-26 __ 27-59 __ 60 o más

2. Identificación sexual

__ Hombre __ Mujer __ Otro

3. ¿Qué condición tiene usted en este sector?

__ Residente __ Por trabajo __ Turista
__ De paso __ Otro

Pertenencia

Si su respuesta anterior fue “Residente o Por trabajo”

4. ¿Cómo se llama este sector?

5. ¿Cuántos años vive o trabaja en él?

__ Menos de 1 año __ 1-10 años
__ Más de 10 años __ Más de 20 años ¿Cuántos?

6. Si tuviera la oportunidad de ir a vivir o trabajar en otro sector diferente a El Barranco, ¿Cuál sería su decisión?

__ Me quedaría __ ¿Por qué?
__ Me iría __ ¿Por qué?

Valoración

7. ¿Considera usted que El Barranco ha cambiado en los últimos años?

__ Si, mucho __ Si, un poco __ No lo sé
__ No ha cambiado mucho __ No ha cambiado

8. ¿Considera usted que El Barranco mantiene sus rasgos de identidad (características que lo diferencian de otros lugares)?

__ Si __ ¿Cuáles? __ No __ ¿Por qué?

9. ¿Cuál es su percepción sobre El Barranco?. Señale 2

__ Lugar de vivienda
__ Lugar histórico-patrimonial
__ Lugar con tradiciones culturales
__ Lugar turístico __ Lugar de comercio
__ Lugar de recreación __ Otros ¿Cuáles?

10. En El Barranco existen tradiciones, ¿Cuál considera usted la más importante?

__ Tradiciones orales (Leyendas)
__ Fiestas y celebraciones __ Gastronomía
__ Producción artesanal __ Otro ¿Cuál?

11. Si tuviera la oportunidad de llevarse las 2 cosas que más le gustan de El Barranco a otro lugar para empezar un nuevo barrio, ¿Qué se llevaría?

Problemas/amenazas

12. Si tuviera la oportunidad de cambiar 2 aspectos negativos de El Barranco, ¿Cuáles serían?

13. La cantidad de anuncios, letreros y cables que están en El Barranco. Le resultan:

__ Muy agradable __ Agradable __ Indiferente
__ Desagradable __ Muy desagradable



3.4.2.1.2.1. Sistema muestral

El muestreo fue no probabilístico, por conveniencia, basado en un juicio subjetivo. Es una técnica en la que se seleccionan muestras de la población que están convenientemente disponibles y accesibles para el investigador.

Por lo tanto, mediante el criterio de un experto, se recomendó no encuestar a más de 30 personas del sector y 30 no pertenecientes al sector. Sin embargo, no se considera un problema la cantidad de encuestas recopiladas.

3.4.2.1.2.2. Resultados

Los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes:

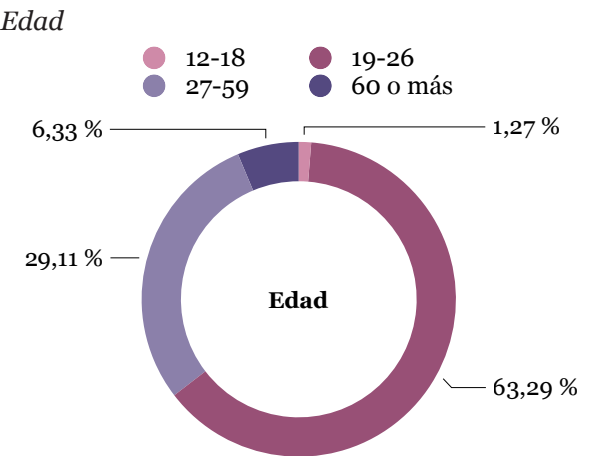
Perfil

1. Edad

Las respuestas dadas, por los actores, a esta pregunta, se organizaron en rangos como: adolescentes (12-18), jóvenes (19-26), adultos (27-59) y adultos mayores (60 o más).

Los resultados obtenidos se muestran en el Gráfico 1, predominando el rango de jóvenes con un 63.29%, seguido del 29.11% referente al rango adultos, finalmente el 6.33% y el 1.27% correspondiente al rango adultos mayores y adolescentes, respectivamente.

Gráfico 1



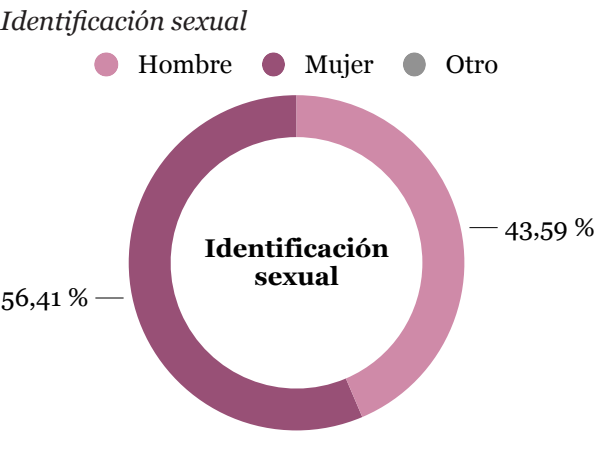
Fuente: Autoras, 2021.

2. Identificación sexual

En esta pregunta, se les plantea a los actores que definan su identificación sexual como: Hombre, Mujer u Otro.

Los resultados obtenidos se muestran en el Gráfico 2, sobresaliendo en número las Mujeres con un 56.41%, proseguido del 43.59% de Hombres, mientras que la opción Otro, no obtuvo resultado.

Gráfico 2



Fuente: Autoras, 2021.

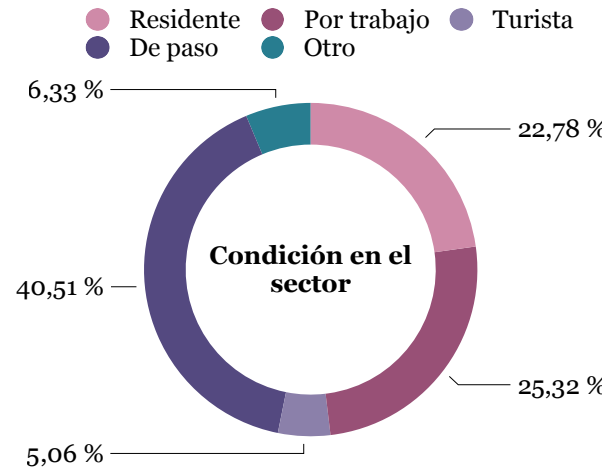
3. ¿Qué condición tiene usted en este sector?

La presente interrogante, se realizó con el objetivo de reconocer la condición que tienen los actores encuestados en el sector, sea este: Residente, Por trabajo, Turista, De paso u Otro.

Los resultados obtenidos se muestran en el Gráfico 3, resaltando con el 40.51% la condición De paso, seguida de la variable Por trabajo con el 25.32%, en tercer lugar tenemos Residente con el 22.78%; finalmente Otro con 6.33% y Turista con el 5.06%.

Gráfico 3

Condición en el sector



Fuente: Autoras, 2021.

Pertenencia

4. ¿Cómo se llama este sector?

Esta pregunta buscó obtener respuestas sobre el nombre con el que las personas identifican al sector.

Los resultados obtenidos se muestran en el Gráfico 4. El nombre más mencionado fue “Mercado 10 de Agosto”, proseguido de los

nombres “El Vado”, “El Barranco” y “Calle Larga”; en tercer lugar citado “El Padrón” y finalmente “Centro Histórico”, “Paseo 3 de Noviembre” y “Bajada de El Centenario”.

Gráfico 4

Nombres del sector



Fuente: Autoras, 2020.

5. ¿Cuántos años vive o trabaja en él?

Esta pregunta se estableció con los siguientes valores de rangos como respuesta: Menos de 1 año, 1-10 años, más de 10 años y más de 20 años.

Los resultados obtenidos se muestran en el Gráfico 5. En el cual destaca con el 40.00% el

rango de 1 a 10 años, en segundo lugar con el 26.67% la opción, más de 20 años. Finalmente con el 23.33% y 10.00% las categorías de menos de 1 año y más de 10 años, respectivamente.

Por lo tanto, se evidencia una renovación de la población del sector, puesto que el tiempo de residencia y trabajo de la mayoría de los encuestados, no es mayor a una década.

Además en esta pregunta se interrogó de manera adicional el número de años, a los actores que se identificaron en el rango más de 20 años. Obteniendo como respuesta predominante 37 años de estadía, proseguido en igualdad 74, 50, 40, 36, 34 y 24 años.

Gráfico 5

Tiempo que viven o trabajan en el sector

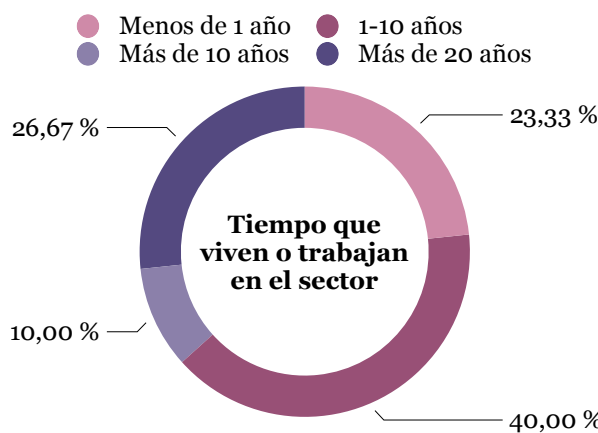
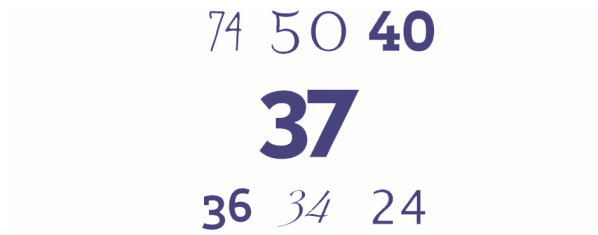


Gráfico 6

Tiempo que viven o trabajan en el sector Más de 20 años



Fuente: Autoras, 2021.

6. Si tuviera la oportunidad de ir a vivir o trabajar en otro sector diferente a El Barranco, ¿Cuál sería su decisión?

Con el propósito de conocer si los actores encuestados, en el sector, se quedarían o se irían a vivir o trabajar en un sector diferente a El Barranco; se realizó la siguiente pregunta.

Obtenido los resultados que se muestran en el Gráfico 7. Con el 80.00% se enfatiza la respuesta “Me quedaría”, en contraposición con el 20.00% referente a “Me iría”.

Adicionalmente el 80.00% sustentó su respuesta de permanencia por factores como: comercio, turismo, tradición, calidad de vida, patrimonio, el río Tomebamba, su paisaje, la gente del sector y su tranquilidad al ser un barrio conocido para ellos. Sin embargo, el 20.00% restante basó su respuesta, de partir, por consecuencia de la condición económica,

bulla, presencia de indigentes, problemas de tráfico, personas en estado de embriaguez que denota, para ellos, inseguridad del sitio.

Gráfico 7

Decisión de ir a vivir o trabajar en otro sector



Gráfico 8

Decisión de “Me quedaría” a otro sector



Gráfico 9

Decisión de “Me iría” a otro sector



Fuente: Autoras, 2021.

Valoración

7. ¿Considera usted que El Barranco ha cambiado en los últimos años?

Como respuesta de esta pregunta se establecieron las siguientes opciones a los actores: Si, mucho; Si, un poco; No lo sé; No ha cambiado mucho y No ha cambiado.

Con el objetivo de obtener una información más precisa de la población, se les planteó la respuesta con porcentajes. Los cuales se fueron:

Si, mucho (100%-75%)

Si, un poco (74%-50%)

No lo sé (Sin valor)

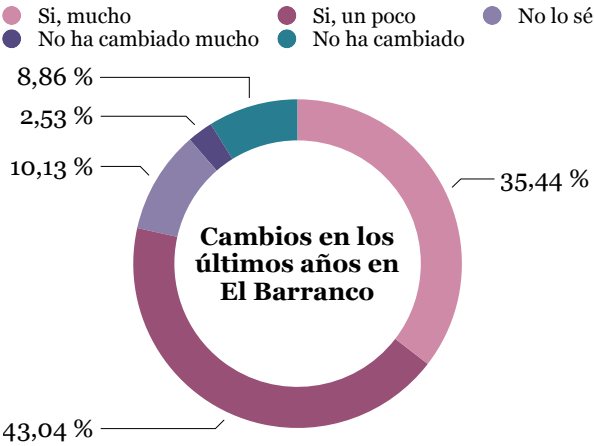
No ha cambiado mucho (49%-25%)

No ha cambiado (24%-0%)

Los resultados obtenidos se muestran en el Gráfico 10, teniendo como resultado mayoritario la respuesta de “Si, un poco”, referente al 43.04%, seguido de “Si, mucho” con 35.44%, con 10.13% “No lo sé”; en cuarto lugar el 8.86% aseguro que “No ha cambiado” y finalmente el 2.53% determinó que “No ha cambiado mucho”.

Gráfico 10

Cambios en los últimos años en El Barranco



Fuente: Autoras, 2021.

8. ¿Considera usted que El Barranco mantiene sus rasgos de identidad (características que lo diferencian de otros lugares)?

La finalidad de la siguiente pregunta fue definir, si los actores encuestados, creen que El Barranco mantiene sus rasgos de identidad.

Los resultados obtenidos se muestran en el Gráfico 11, teniendo la respuesta “Si” una aceptación del 94.94%, opuesto al “No” que representa el 5.06%.

Entre los rasgos de identidad que sustentó el 94.94% de los encuestados está: la Arquitectura patrimonial del sector con su materialidad y colores, artesanías, las conexiones peatonales, topografía, el área verde del Paseo 3 de Noviembre con el río Tomebamba, la cultura, Mercado 10 de Agosto, el turismo, las iglesias y plazoleas de la zona, la Universidad de Cuenca, su historia, forma y estética, área peatonal, usos de suelo, seguridad, su cercanía y parte del Centro Histórico de la Ciudad de Cuenca. No obstante el 5.06% aseguró que el sector tiene rasgos similares a cualquier otro barrio, pues no encuentran diferencias con otro.

Gráfico 11

Rasgos de identidad en El Barranco

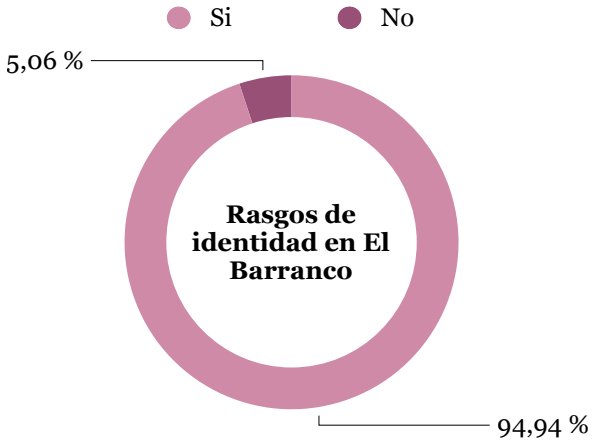


Gráfico 12

Rasgos de identidad en El Barranco



Gráfico 13

Rasgos de no identidad en El Barranco

Tiene rasgos similares a cualquier otro barrio
NO ENCUENTRA DIFERENCIA CON OTRO BARRIO

Fuente: Autoras, 2021.

9. ¿Cuál es su percepción sobre El Barranco?. Señale 2

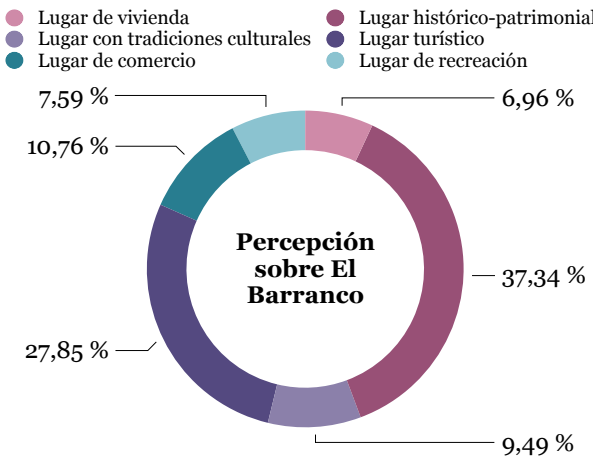
Esta pregunta buscó conseguir la percepción que los actores encuestados tienen respecto a El Barranco, dando las siguientes opciones: Lugar de vivienda, Lugar histórico-patrimonial, Lugar con tradiciones culturales, Lugar turístico, Lugar de comercio, Lugar de recreación u Otros.

Los resultados obtenidos se muestran en el Gráfico 14, en el cual se resalta la respuesta “Lugar histórico-patrimonial” con el 37.34%, seguido del 27.85% correspondiente a “Lugar Turístico”, en tercer puesto con un 10.76%

la opción “Lugar de comercio”; continuando con el 9.49% como “Lugar con tradiciones culturales”, y con el 7.59% referente a “Lugar de recreación”; dejando como última opción con el 6.96% la percepción de “Lugar de Vivienda”.

Gráfico 14

Percepción sobre El Barranco



Fuente: Autoras, 2021.

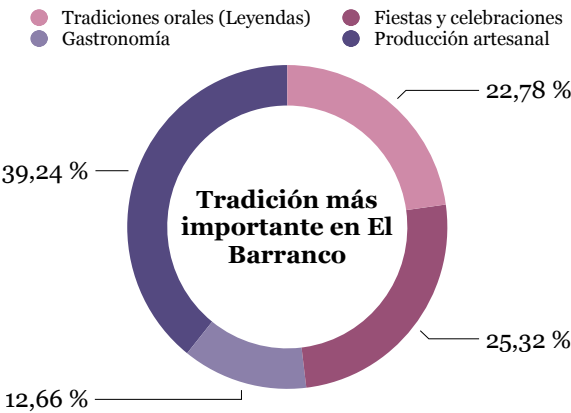
10. En El Barranco existen tradiciones, ¿Cuál considera usted la más importante?

Se planteó la siguiente pregunta con la finalidad de lograr conocer la tradición más importante en El Barranco, por parte de los actores encuestados, dando las siguientes opciones: Tradiciones orales (Leyendas), Fiestas y celebraciones, Gastronomía, Producción artesanal u Otro.

Los resultados obtenidos se muestran en el Gráfico 15, estableciendo con una aceptación del 39.24% la alternativa de Producción artesanal, en segundo lugar con el 25.32% Fiestas y celebraciones, proseguido de Tradiciones orales (Leyendas) concerniente al 22.78% y finalmente con el 12.68% Gastronomía.

Gráfico 15

Tradición más importante en El Barranco



Fuente: Autoras, 2021.

11. Si tuviera la oportunidad de llevarse las 2 cosas que más le gustan de El Barranco a otro lugar para empezar un nuevo barrio, ¿Que se llevaría?

Esta pregunta buscó obtener respuestas sobre, los factores o características físicas y no físicas de El Barranco, que sean las más importantes para el encuestado.

Los resultados obtenidos se muestran en el Gráfico 16. Donde el río Tomebamba, la paz de su área verde, el Paseo 3 de Noviembre, su arquitectura patrimonial, estética, gastronomía y artesanías son los principales protagonistas.

En compañía del Mercado 10 de Agosto con sus cholas cuencanas de sombreros, ponchos, sus tradiciones e historia; enaltece su gente y cultura.

Así como, la restauración de viviendas tradicionales, con tipologías de casas colgantes en una topografía colmada de murales, arte urbano, cromática y materialidad que caracteriza un paisaje lleno leyendas, fiestas e hitos como: el Puente Roto, la Bajada de El Padrón, Casa de los Arcos, donde la variedad de usos de suelo lo convierten en un sitio de ocio y comercio; pero su aspecto colonial lo caracterizan para el turismo.

Gráfico 16

Cosas de El Barranco que más gustan



Fuente: Autoras, 2021.

Problemas/amenazas

12. Si tuviera la oportunidad de cambiar 2 aspectos negativos de El Barranco, ¿Cuáles serían?

Esta pregunta se enfocó en obtener respuestas sobre los aspectos negativos que presenta El Barranco.

Los datos obtenidos se muestran en el Gráfico 17. Resultando como el mayor antagonista, el tráfico vehicular que trae consigo contaminación atmosférica y auditiva, dificultando la movilidad de los transeúntes; que acompañado de la problemática de drogadicción y alcoholismo más indigencia, generan inseguridad en el sector, que muchas veces denota vandalismo. Cuestionando así, la limpieza, falta de iluminación en ciertas zonas, calidad de la infraestructura y el mantenimiento del mobiliario público.

Por lo tanto, es evidente el cambio de uso de suelo, a usos no compatibles; así como la cantidad de bares-discotecas existentes en la zona. Esto ha disparado los costos del mismo, por lo cual se ha convertido en un factor a considerar para el tema de gentrificación, terrenos baldíos y falta de vivienda en El Barranco.

Sin embargo, la percepción referida de las pocas viviendas existentes que arman su paisaje, es de mal estado de conservación, diferentes formas de construcción, presencia de cables, descuido y abandono; esto genera preocupación para sus habitantes pues consideran que existe una falta de unión como barrio.

Gráfico 17

Aspectos negativos de El Barranco



Fuente: Autoras, 2021.

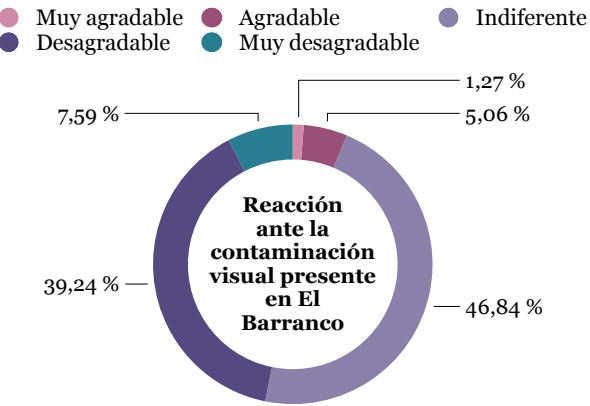
13. La cantidad de anuncios, letreros y cables que están en El Barranco. Le resultan:

Con esta pregunta se planteó a los actores encuestados con la finalidad de saber cómo consideran la contaminación visual existente en El Barranco, dando las siguientes opciones: Muy agradable, Agradable, Indiferente, Desagradable o Muy desagradable.

Los resultados obtenidos se muestran en el Gráfico 18; expresando que al 46.84% les resulta indiferente, seguido del 39.24% referente a desagradable; el 7.59% admite muy desagradable, mientras que solo el 5.06% refiere que es agradable y el 1.27% muy agradable.

Gráfico 18

Reacción ante la contaminación visual presente en El Barranco



Fuente: Autoras, 2021.

3.4.2.1.2.3. Conclusiones

Se logró alcanzar un total de 79 encuestados, donde específicamente 30 de las encuestas fueron dirigidas a actores de la comunidad, es decir, que las 49 restantes se repartieron entre turistas y personas externas al sector.

El propósito de aplicar estas encuestas fue, exteriorizar el conocimiento sobre los problemas presentes en El Barranco del río Tomebamba que generan pérdida de sus valores patrimoniales, además la relación y apropiación que se tiene con el sitio; adicionalmente, reconocer posibles soluciones que facilite hacer un valioso aporte, el cual quedará descrito al terminar este capítulo del proyecto de investigación.



Figura 195
Encuesta en El Barranco del río Tomebamba
Fuente: Grace Gavilanes, 2021

3.4.2.1.3. Necesidades de información para las entrevistas

Entrevista a residentes

Pertenencia

¿Cuánto tiempo vive en el sector?

Valoración

¿Qué representa El Barranco para usted?

Cuéntenos, ¿Cómo era el sector y en qué ha cambiado?

Si tuviera la oportunidad de llevarse algo que le guste de El Barranco a otro lugar para empezar un nuevo barrio, ¿Qué se llevaría?

Problemas/amenazas

¿Qué problemas cree usted que posee el sector de El Barranco?

¿Qué acciones cree usted que se deba hacer para lidiar con dichos problemas en el sector de El Barranco del río Tomebamba?

3.4.2.1.3.1. Resultados

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

1. Juan Tenesaca, peluquero tradicional

En Cuenca, todavía se puede encontrar peluquerías tradicionales donde hacen cortes de pelo o afeitan con tijeras y navajas. Entrar a estos lugares es toda una experiencia, parece

que el tiempo se ha detenido ahí.

Estas peluquerías no han perdido su identidad. A sus propietarios incluso se los podría llamar “historiadores”, porque siempre cuentan a sus clientes una historia nueva, diferente, fascinante y que atrapa.

Se tuvo la oportunidad de entrevistar a Juan Tenesaca, uno de los peluqueros tradicionales, quien tiene su negocio en el barrio de El Vado, sector de El Barranco del río Tomebamba.

Don Juan con sus 73 años de edad, se dedica a este oficio desde 1972, casi 49 años y para él, El Barranco representa un lugar de turismo, donde antiguamente era una “zona roja” de mucha inseguridad pero que ahora “...es una maravilla y se puede apreciar unas buenas visuales...”

Expresó que si se fuera a otro lugar, se llevaría

la amistad que tiene con las personas del barrio ya que se aprecian como familia.

Asimismo, manifestó que en el sector el tráfico vehicular, es un gran problema debido a la contaminación atmosférica que produce; al igual que el descuido en el aseo y limpieza del sector.

Gráfico 19

Entrevista a Juan Tenesaca



Fuente: Autoras, 2021.



Figura 196
Juan Tenesaca “Peluquero tradicional”
Fuente: Grace Gavilanes, 2021



2. Raúl Merchan, hojalatero tradicional

Entre sueldas, roladoras, cortadoras y dobladoras reposa la historia que iniciaron el martillo y un yunque en la calle La Condamine, que ampara a los últimos hojalateros de Cuenca.

Lugares llenos de diferentes metales y materiales, pero siempre la figura humana presente para hacer con sus manos arte, heredado o aprendido, lleno de tradición, innovación y utilidad. Donde la historia está presente a través de sus obras tan apreciadas por turistas nacionales y extranjeros; pero además han sido testigos de los cambios del sector.

Como lo cuenta Raúl Merchan, quien se dedica a esta profesión alrededor de 70 años, para quien El Barranco representa un lugar antiguo lleno de tradición y leyendas, como la Caja Ronca de El Vado.

Expresó que para él, el sitio no ha cambiado mucho en el tiempo, pues desde su perspectiva el estar permanente ahí, lo hace ver las cosas como una cotidianidad, los cambios menores que nos menciona son “...la plazoleta de El Vado, la forma de la plaza de El Carbón (Otorongo), hemos eliminado una bomba de gasolina que había ahí...”; sin embargo la contaminación ambiental provocada por el tráfico de la zona y la falta de vigilancia, se ha convertido en problemas habituales. Pero su gente tradicional se mantiene intacta con el pasar de los años, pues, los caracteriza su buen humor, convirtiéndose para él, lo más importante del sector.

Gráfico 20

Entrevista a Raúl Merchan

Cotidianidad **CONTAMINACIÓN AMBIENTAL**
FIGURA HUMANA *Arte* **Turistas**
HOJALETERÍAS TRADICIONALES
Historia **Lugar antiguo** **LEYENDAS**
Vigilancia **TRÁFICO** **BUEN HUMOR**

Fuente: Autoras, 2021.

3.4.2.1.3.2. Conclusiones

Por incidencia de la Pandemia (COVID-19) y temor al contagio del virus (SARS-CoV-2), se pudo entrevistar solo a dos actores, quienes son: Juan Tenesaca “Peluquero tradicional” y Raúl Merchan “Hojalatero tradicional”; personajes muy importantes por su relación con el barrio y por el tiempo que están vinculados a él.

Sin embargo, las dos entrevistas dirigidas a actores de la comunidad, se plantearon con preguntas abiertas para que los actores compartan libremente la información que consideren relevante.

“El sector de El Barranco, especialmente El Vado, es mi hogar, al cual lo cuido y lo respeto. No me mudaría a otro lugar, porque la gente de la zona ya me conoce y tengo amistades a los cuales considero familia” Juan Tenesaca.

“Un lugar antiguo que tiene muchas tradiciones, cuentos, leyendas” Raúl Merchan.

Además, se les mencionó a los actores, el tema de la presente investigación, por lo que aportaron con ideas sobre las acciones que se deberían llevar a cabo para resolver los problemas existentes en el área de estudio. A lo que enfatizaron la poca participación ciudadana para la planificación de proyectos en el sector.

“Mayor vigilancia, eliminar los buses antiguos que emanan muchos gases” Raúl Merchan.

CAPÍTULO IV

LINEAMIENTOS O ACCIONES



Plazoleta Cruz de El Vado, Grace Gavilanes, 2020



Figura 198
Bar-Restaurante “Inca”
Fuente: Grace Gavilanes, 2020

A través del diagnóstico del estado actual, valoración e identificación de amenazas del PHU en el área de estudio, se establecieron lineamientos para mitigar los impactos. Es necesario aclarar que las acciones propuestas abarcan valores sociales, culturales y económicos, que se harán evidentes con la aplicación de esta metodología.

4.1. Árboles de problemas

Los árboles de problemas fueron desarrollados para identificar situaciones negativas y tratar de resolverlas, interpretando las relaciones de tipo causa-efecto.

En este caso, los problemas centrales se expresarán mediante las afectaciones causadas por las amenazas analizadas, según la visión técnico-política y la visión ciudadana.

4.1.1. Visión técnico-política

1. Categoría: Rol variable de las ciudades como conductores del desarrollo

Figura 199

Árbol de problemas por cambios de uso y gentrificación

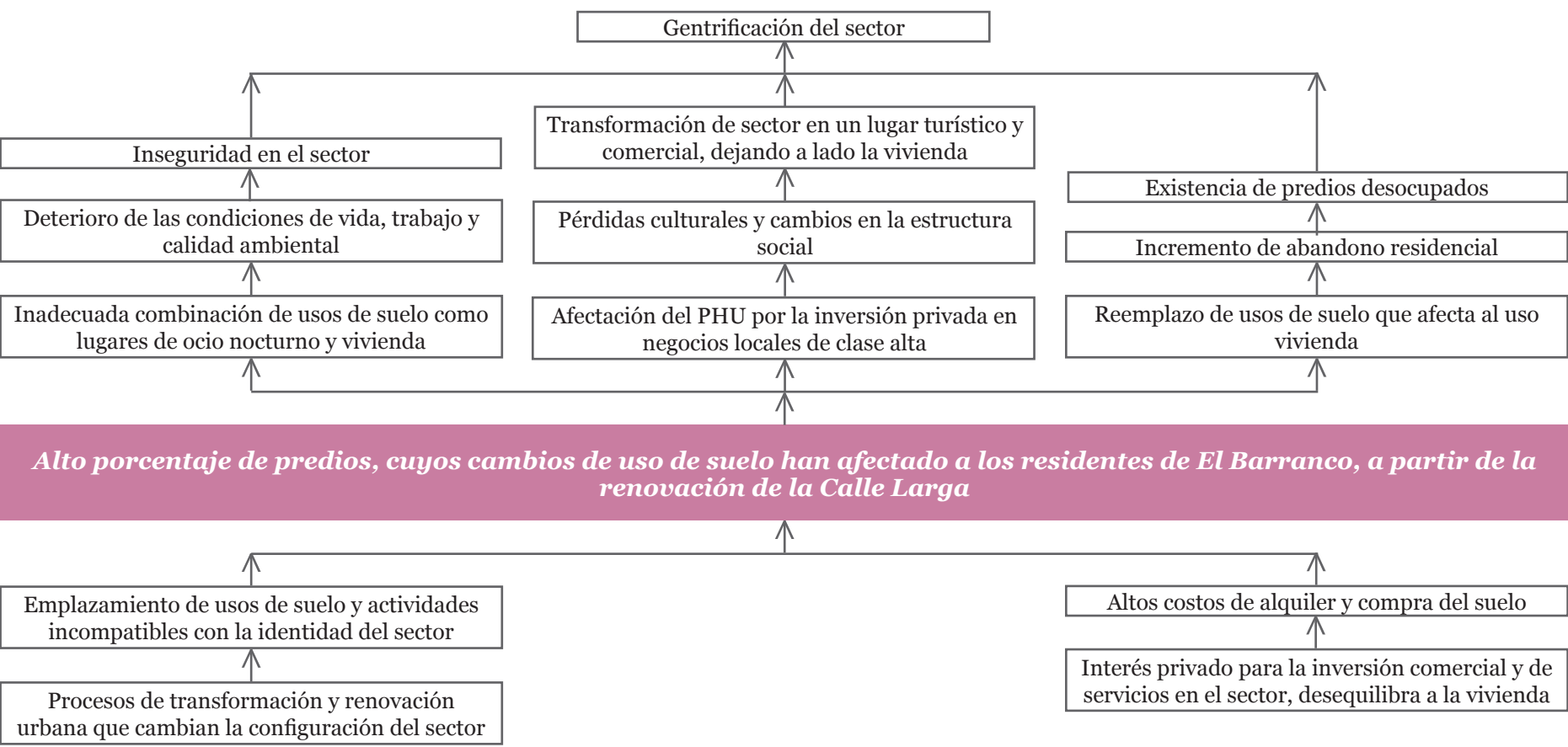
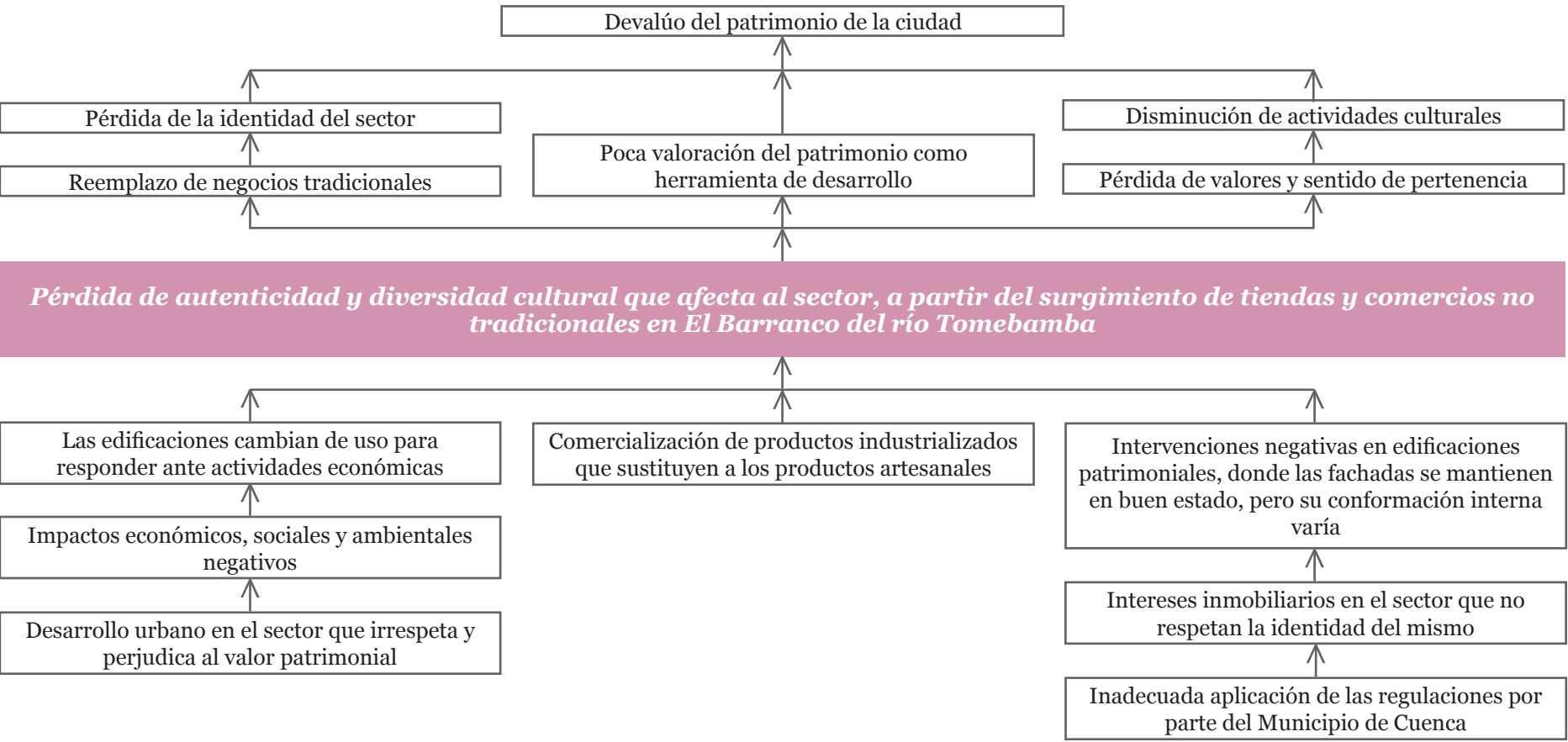


Figura 200

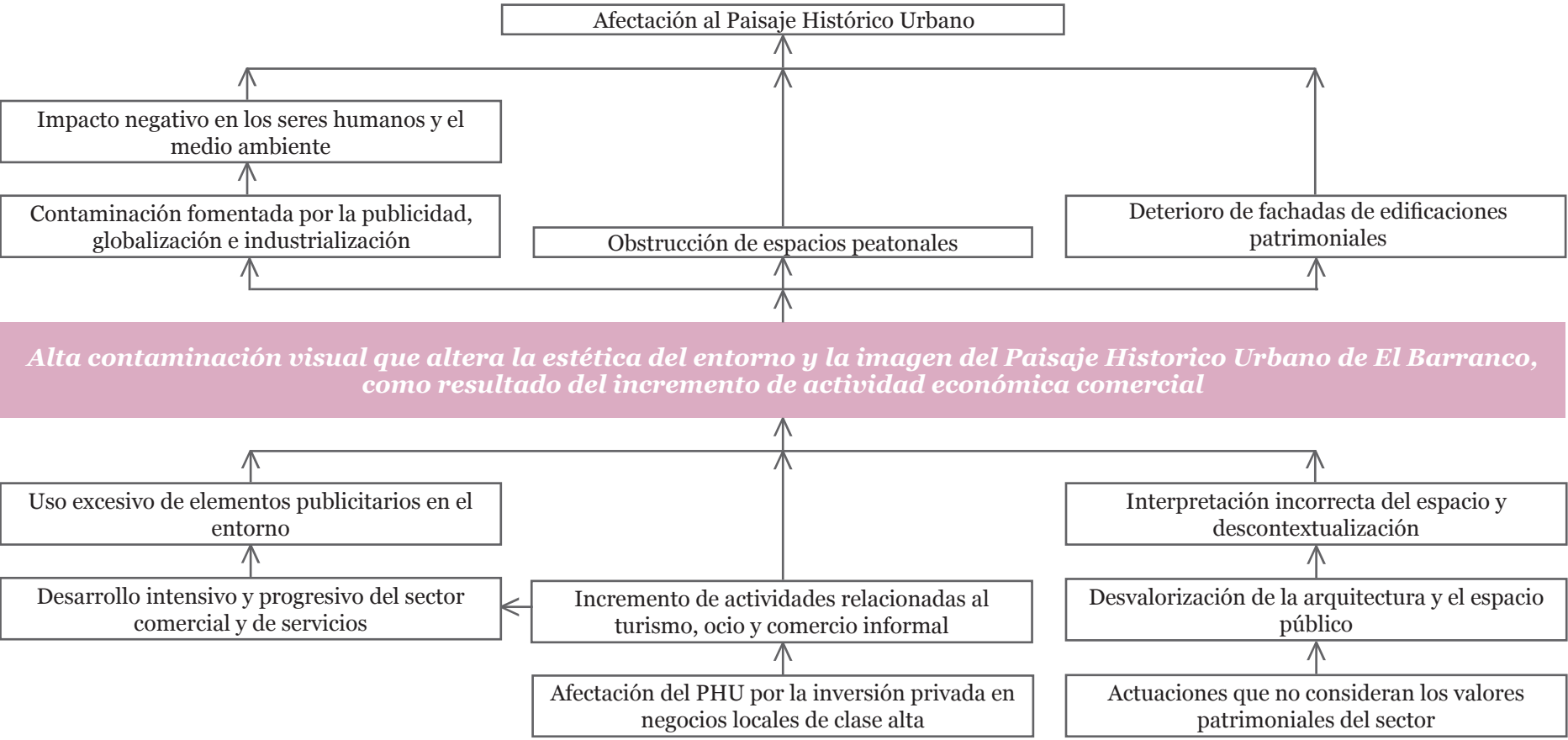
Árbol de problemas por la pérdida de autenticidad y diversidad cultural



Fuente: Autoras, 2021.

Figura 201

Árbol de problemas por la contaminación visual



Fuente: Autoras, 2021.

2. Categoría: Surgimiento de la industria turística en el área de estudio

Figura 202

Árbol de problemas por el desarrollo de usos incompatibles debido a la actividad turística

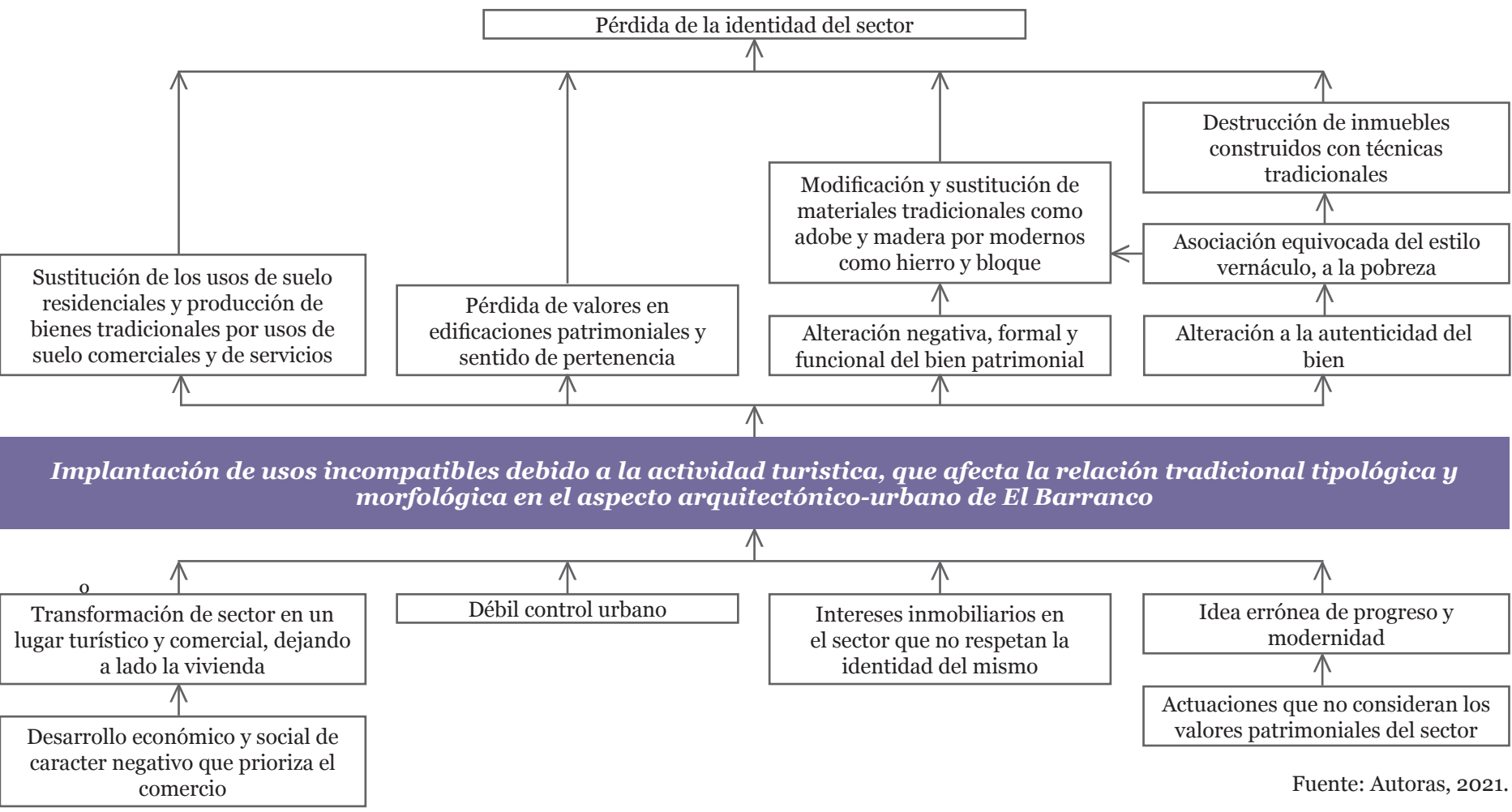
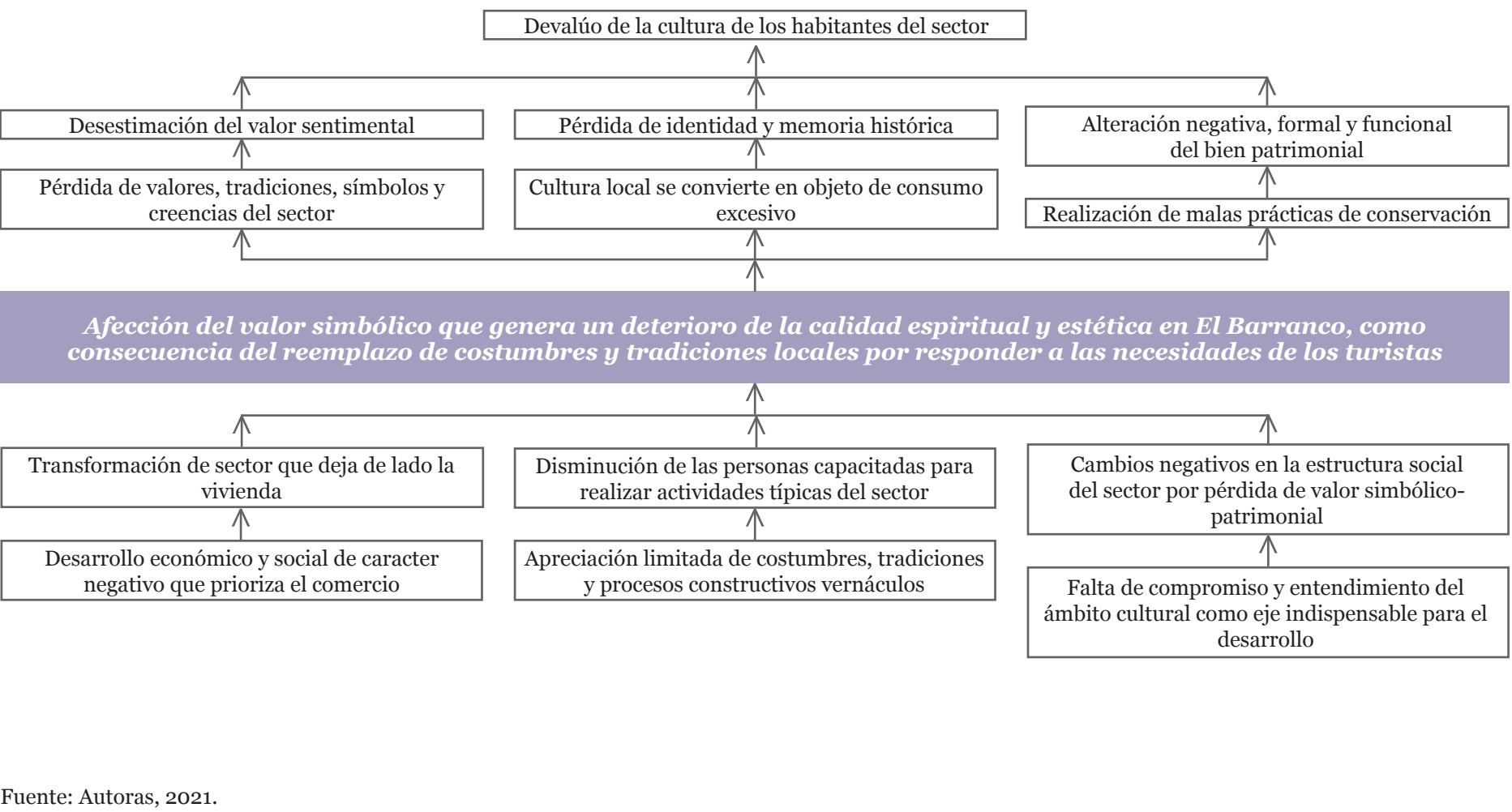


Figura 203

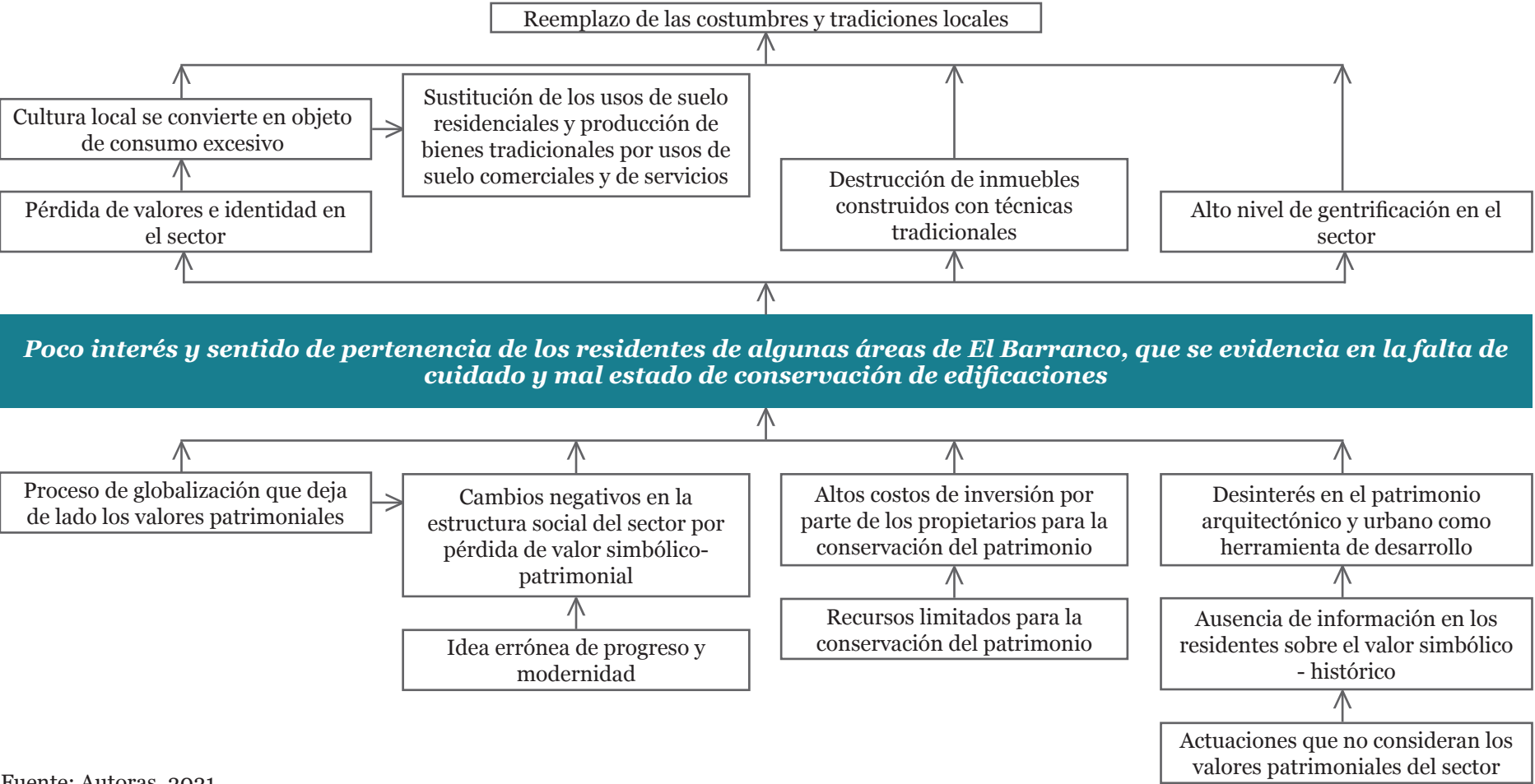
Árbol de problemas por el deterioro de la calidad espiritual y estética del sitio



3. Categoría: Percepción sobre los valores del patrimonio urbano

Figura 204

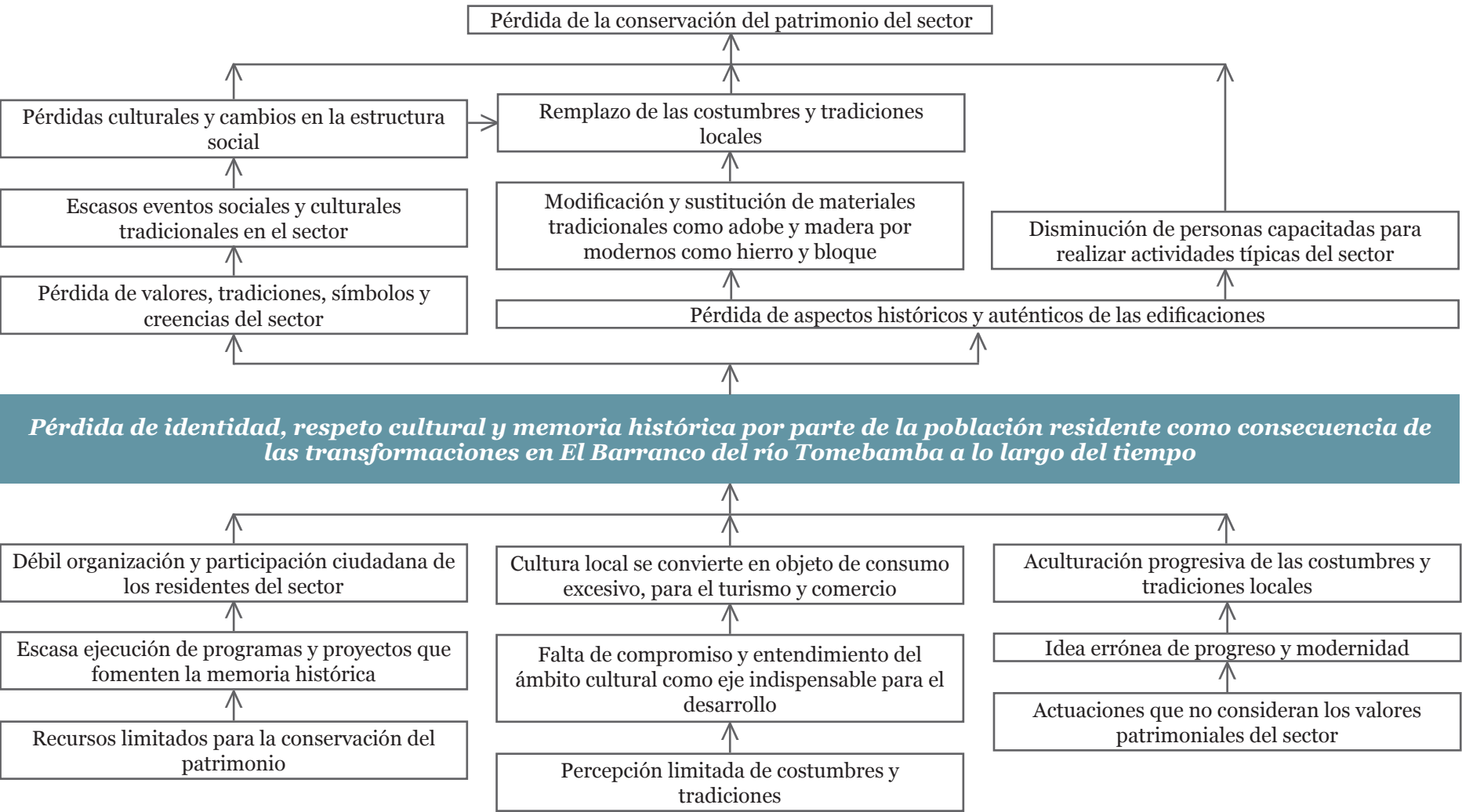
Árbol de problemas por el poco interés y sentido de pertenencia



Fuente: Autoras, 2021.

Figura 205

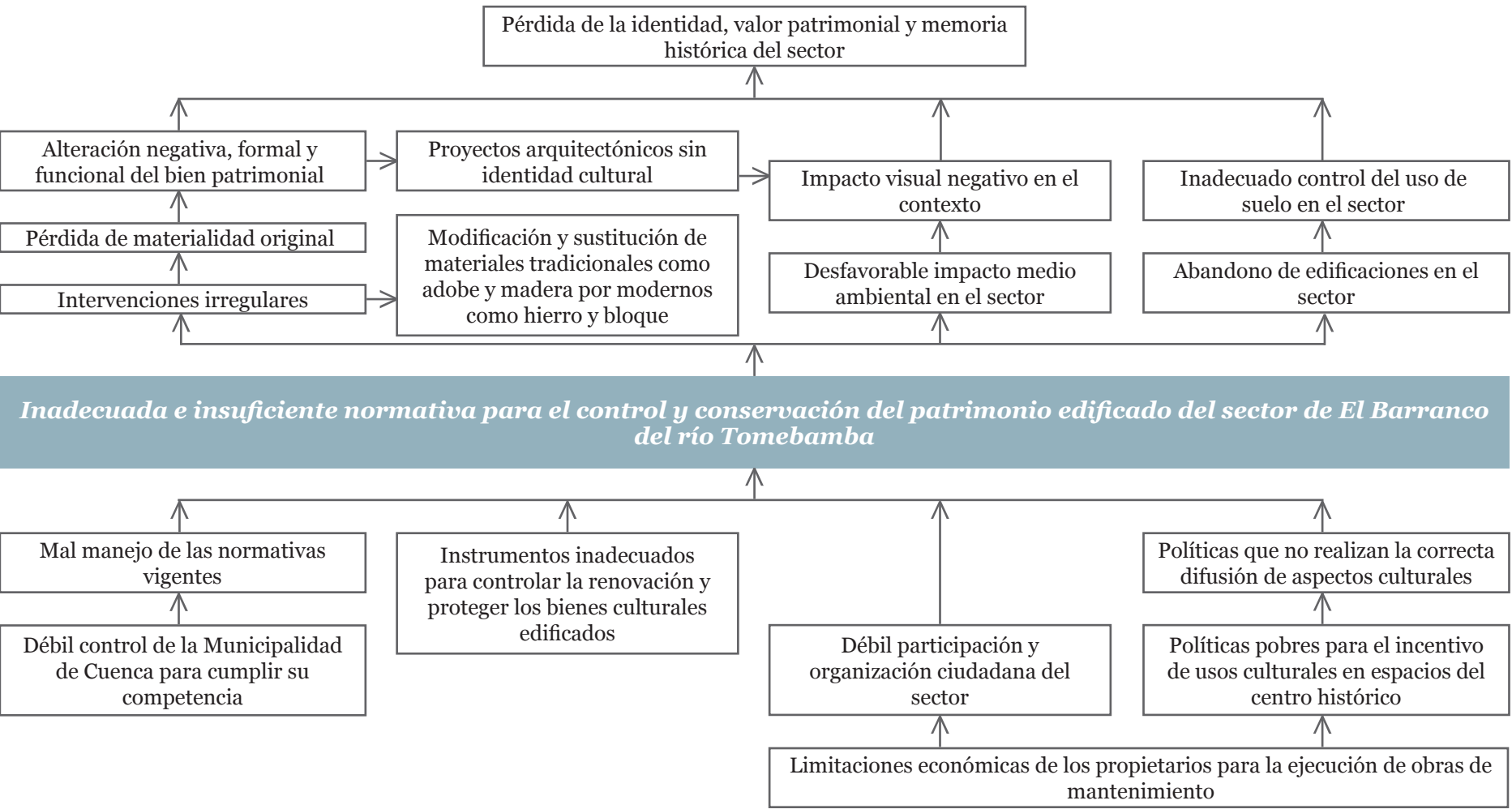
Árbol de problemas por la pérdida de identidad, respeto cultural y memoria histórica



Fuente: Autoras, 2021.

Figura 206

Árbol de problemas por la normativa deficiente

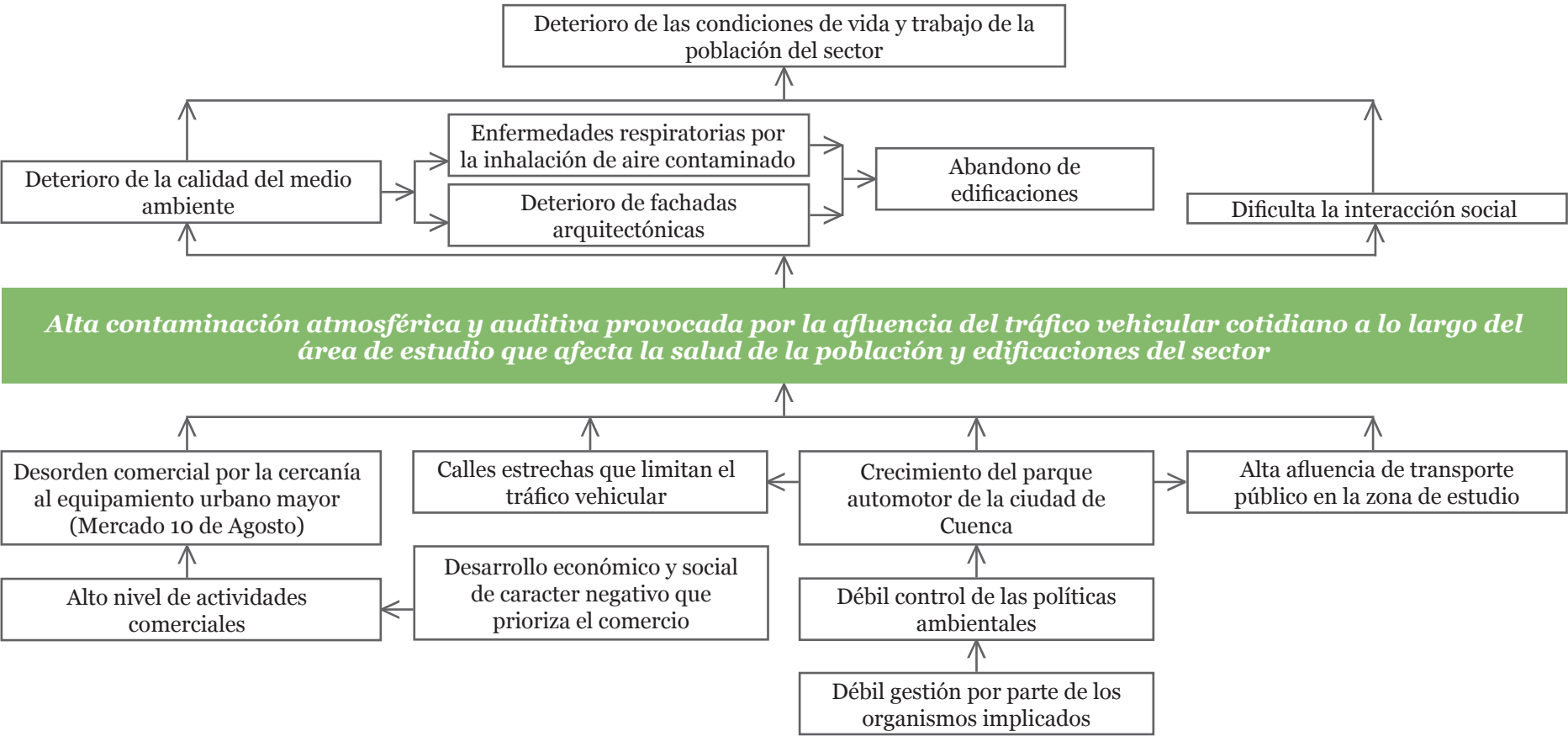


Fuente: Autoras, 2021.

4.1.2. Visión ciudadana

Figura 207

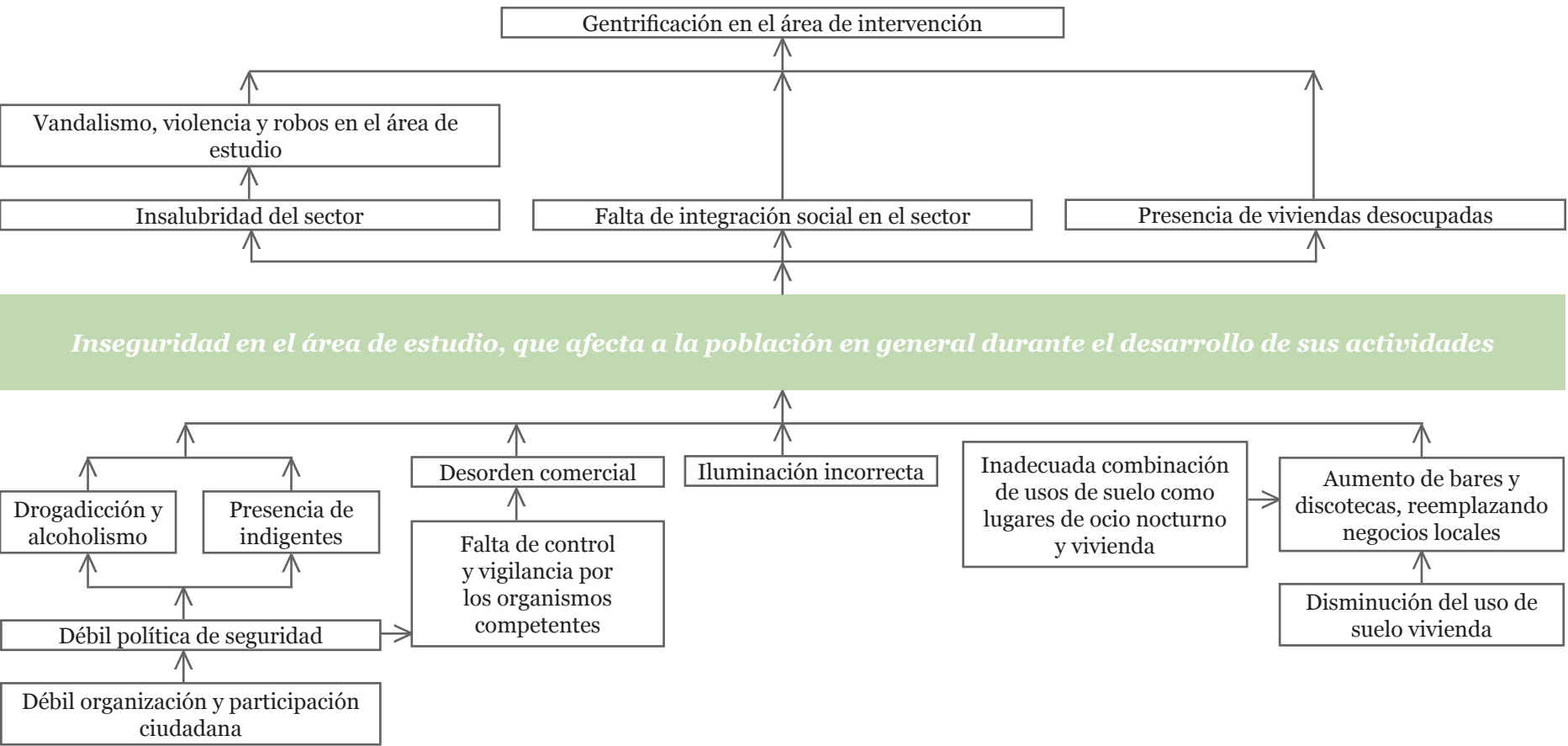
Árbol de problemas por la contaminación atmosférica y auditiva



Fuente: Autoras, 2021.

Figura 208

Árbol de problemas por la inseguridad



Fuente: Autoras, 2021.

4.2. Problema general

Históricamente, El Barranco del río Tomebamba, ha formado parte del Centro Histórico de la ciudad de Cuenca, la cual en 1999, fue reconocida por la UNESCO como Patrimonio Cultural de la Humanidad. La misma que como un organismo vivo y dinámico, responde a modelos de desarrollo constante, lo que ha conllevado a transformaciones en el aspecto económico, social y cultural. Por consiguiente, El Barranco del río Tomebamba, no ha estado exento de estas situaciones, un caso claro, es la renovación de la Calle Larga, que influyó en gran medida a la economía del sector, pero con ello alteraciones, como un alto porcentaje de predios cuyos cambios de uso de suelo han afectado a sus residentes. Así como, el interés de inversión por parte de la empresa privada, generando el surgimiento de tiendas y comercios no tradicionales; repercutiendo, en la pérdida de autenticidad y diversidad

cultural en el área de estudio y la población en general, esto ocasiona una desaparición de ideales y valores compartidos, evidenciado específicamente, en el tramo comprendido entre el Puente de El Vado y el Puente de El Centenario. Además, el incremento de la contaminación visual que altera la estética del entorno y la imagen del Paisaje Histórico Urbano de El Barranco; contribuye en argumentos para inducir a la gentrificación de la población residente, pues la sustitución de uso de suelo, vivienda, por usos de comercio y servicio afecta de forma evidente a los residentes de El Barranco.

Adicionalmente, el surgimiento de la industria turística en el área de estudio, que se interesa en particular por el medio ambiente y los temas culturales, donde los bienes patrimoniales generan otro beneficio; más una inadecuada implantación de usos incompatibles, afecta la relación tradicional

tipológica y morfológica en el aspecto arquitectónico-urbano de El Barranco. Aparte, de una afectación del valor simbólico que causa un deterioro de la calidad espiritual y estética, como consecuencia del reemplazo de costumbres y tradiciones locales por responder a las necesidades del turista. Mal interpretándose la palabra “atractivo” a “producto turístico”.

Pues, la dinámica avasallante de la recreación, economía y turismo, siempre mirando a El Barranco del río Tomebamba, desde fuera, ha generado la afectación del patrimonio olvidando sus valores urbanos-patrimoniales; cuando debe ser uno de los pocos espacios de la ciudad, que la población mire como propio. Sin embargo, el poco interés y sentido de pertenencia de residentes que no valoran el significado que tiene el sitio, en algunas áreas de El Barranco, es evidenciado en la falta de cuidado y mal

estado de conservación de edificaciones. Incorporado a ello, la inadecuada e insuficiente normativa para el control y conservación del patrimonio edificado del sector; esto ha acelerado, la pérdida de identidad, memoria histórica y respeto cultural por parte de la población residente, como consecuencia de un “desarrollo” que olvida las complejas relaciones que se han efectuado en el sector, a lo largo del tiempo.

Finalmente, los efectos producidos por la afluencia de tráfico cotidiano, también repercute con daños en las edificaciones y deterioro de la habitabilidad del sector. Aunque las calles nunca fueron previstas para acoger con intensidad la circulación de autos, buses, entre otros; el crecimiento urbano, y el descuido por parte de los organismos implicados, sumado a la escasa participación de los habitantes en la toma de decisiones, planificación y ejecución de proyectos; ha

influenciado, en gran medida, a la inseguridad en la zona, durante el desarrollo de las actividades diarias.

La problemática descrita genera preocupación en el manejo y control del PHU de El Barranco del río Tomebamba, que se agrava por la ausencia de un proyecto colectivo de progreso que considere los valores patrimoniales, arquitectónico y urbanos del sector, así como, las aspiraciones y deseos de desarrollo de su población.

4.3. Escenario actual

El Barranco del río Tomebamba, al formar parte del Centro Histórico de la ciudad de Cuenca, se encuentra afectado por algunas amenazas presentes en la zona.

El área de estudio considerada para esta investigación, fue analizada mediante

dos visiones, la primera que corresponde a la técnico-política, referente a las categorías del rol variable que el sitio tiene como conductor del desarrollo, surgimiento de la industria turística y la percepción sobre los valores del patrimonio urbano. Y la segunda, es la visión ciudadana, donde las principales amenazas identificadas por la población del sector, refieren a la contaminación atmosférica y auditiva, e inseguridad que presenta el área.

4.3.1. Visión técnico-política

1. Categoría: Rol variable de las ciudades como conductores del desarrollo

El presente rol variable que el sitio tiene como conductor del desarrollo, según la visión técnico-política, obtiene como resultado el 47.37% de las tres categorías de amenazas analizadas en la zona.

el área de estudio; alterando la estética del entorno y la imagen del paisaje.

Debido a los procesos de transformación urbana y renovación que ha sufrido este sector de la urbe, el factor de gentrificación denota un 11.36% en la zona. Es evidente el desplazamiento y abandono por parte de los residentes, lo cual responde a la sustitución del uso de suelo de vivienda por usos como de comercio o de servicios, pues ahora se caracteriza por ser un sector turístico y comercial.

2. Categoría: Surgimiento de la industria turística en el área de estudio

El área específica de estudio, frente a la amenaza perteneciente al surgimiento de la industria turística, alcanza el 23.66% con respecto a las dos categorías restantes de

amenazas encontradas.

Considerando que la industria turística, es la principal fuente económica del lugar, que provoca un incremento porcentual de usos incompatibles, específicamente el 68.18%, correspondiente a la sustitución de aquellos usos residenciales, a usos comerciales o de servicios como: bares y discotecas. Generando relaciones tradicionales tipológicas y morfológicas incoherentes con el aspecto arquitectónico y urbano.

Como consecuencia de solventar las necesidades de la actividad turística, se evidencia el reemplazo de las costumbres y tradiciones locales, lo que ocasiona en un 31.82% el deterioro de la calidad espiritual y estética en el sitio.

3. Categoría: Percepción sobre los valores del patrimonio urbano

La percepción sobre los valores del patrimonio urbano del sitio, es la última amenaza presente, siendo esta un 29.03% del total de amenazas identificadas en el sector, por medio de la visión técnico-política.

Sin embargo, los valores patrimoniales que tiene la zona no son apreciados y respetados en su totalidad, pues el 37.04% muestra que existen áreas que reflejan poco interés y ausencia de pertenencia; evidenciados por la falta de cuidado y mal estado de las edificaciones.

Basada en conversaciones con personas residentes del sitio, se pudo estimar que el 3.70% del sector considera que ha perdido parte de su identidad y respeto cultural; pues refieren que se ha desestimado el sentimiento

de pertenencia y valores patrimoniales.

No obstante, la inadecuada e insuficiente normativa corresponde al 51.85%, lo que da lugar a que se incurra en infracciones y por consiguiente una mala gestión; poniendo en riesgo el valor patrimonial.

Además, se evidencia el 7.41% de pérdida de memoria histórica; lo que indica que el valor patrimonial que presenta el área de estudio, necesita una urgente percepción sensible y de conocimiento histórico-cultural.

4.3.2. Visión ciudadana

Desde la perspectiva ciudadana en el área de estudio, se reconocieron amenazas como: contaminación, tanto atmosférica como auditiva, e inseguridad.

En el Barraco existe una alta

contaminación atmosférica y auditiva, generada principalmente por el tráfico vehicular, lo que afecta directamente la habitabilidad del sector y deterioro de edificaciones.

Finalmente, las actividades cotidianas del sector se ven afectadas por la inseguridad existente en la zona; lo que complica el desenvolvimiento diario de sus habitantes, específicamente en el sector del Mercado 10 de Agosto y Las Escalinatas.

Figura 209

Escenario actual



Fuente: Autoras, 2021.



Figura 210

Vivienda en El Barranco del río Tomebamba

Fuente: Grace Gavilanes, 2020

4.4. Escenario objetivo

El presente escenario, es una visión a largo plazo de la situación ideal que puede alcanzar el sector de estudio. Se plantean posibles ideas de intervención y aspiraciones a cumplirse, como solución a lo concluido en el análisis técnico-política y visión ciudadana; considerando las categorías escogidas para la investigación: el rol variable que el sitio tiene como conductor del desarrollo, surgimiento de la industria turística y la percepción sobre los valores del patrimonio urbano.

Proceso para el cual se desarrollan árboles de objetivos, constituidos por: las raíces que son los recursos que a futuro se convertirán en programas y proyectos, mientras que las ramas son los fines a conseguir.

4.4.1. Visión técnico-política

1. Categoría: Rol variable de las ciudades como conductores del desarrollo

- 1. Concientizar a la población del sector, sobre la afectación que provoca el cambio de uso de suelo, especialmente en aquellos de uso de suelo vivienda que han sido adaptados para usos de comercio, servicios o mixtos.
- 2. Controlar las tendencias de tipologías comerciales que reemplazan los negocios tradicionales y locales del sector.
- 3. Sugerir a la Administración Municipal la aplicación estricta de la Ordenanza Sobre Rótulos y Anuncios en el Centro Histórico de Cuenca; así como, controlar con la instituciones correspondientes la cantidad

de cables y postes instalados en el área de estudio.

- 4. Promover la adecuada combinación de usos de suelo, para evitar el desplazamiento y abandono por parte de los residentes.

2. Categoría: Surgimiento de la industria turística en el área de estudio

- 1. Regular y controlar los usos de suelo del sector, teniendo como determinante la conservación y potencialización de los valores patrimoniales, culturales, urbanos y arquitectónicos de El Barranco del río Tomebamba.
- 2. Impulsar las actividades, costumbres y tradiciones locales del área de estudio.

3. Categoría: Percepción sobre los valores del patrimonio urbano

- 1. Mejorar el estado de conservación de las edificaciones que están descuidadas en el sector.
- 2. Fomentar campañas, programas y proyectos para la preservación del patrimonio material e inmaterial.
- 3. Promover el respeto y fortalecer el sentimiento de pertenencia y valores patrimoniales del lugar.
- 4. Fortalecer a las organizaciones sociales para una correcta participación ciudadana y toma de decisiones, para generar proyectos colectivos de progreso que consideren los valores patrimoniales del sector.



Figura 211
Tráfico vehicular y comercio informal
Fuente: Teresa Moserrate, 2020

5. Consolidar y preservar los conocimiento histórico-cultural de la población, para fomentar y valorar la memoria histórica que existe en el sector.

4.4.2. Visión ciudadana

1. Controlar y regular el tráfico vehicular del sector, para evitar afectaciones en la salud de los residentes.
2. Controlar y regular el comercio informal del sector.
3. Aumentar el control de seguridad en la zona, especialmente en conexiones peatonales (escalinatas y puentes).
4. Incentivar la participación de la población en la planificación y ejecución de los proyectos propuestos, por las autoridades competentes.

Figura 212

Escenario objetivo



Fuente: Autoras, 2021.



Figura 213
Actividades en El Barranco del río Tomebamba
Fuente: Grace Gavilanes, 2020

4.5. Árboles de objetivos

Los árboles de objetivos representan la situación esperada al resolver los conflictos; se desarrolla buscando posibles soluciones a las circunstancias indicadas en los árboles de problemas.

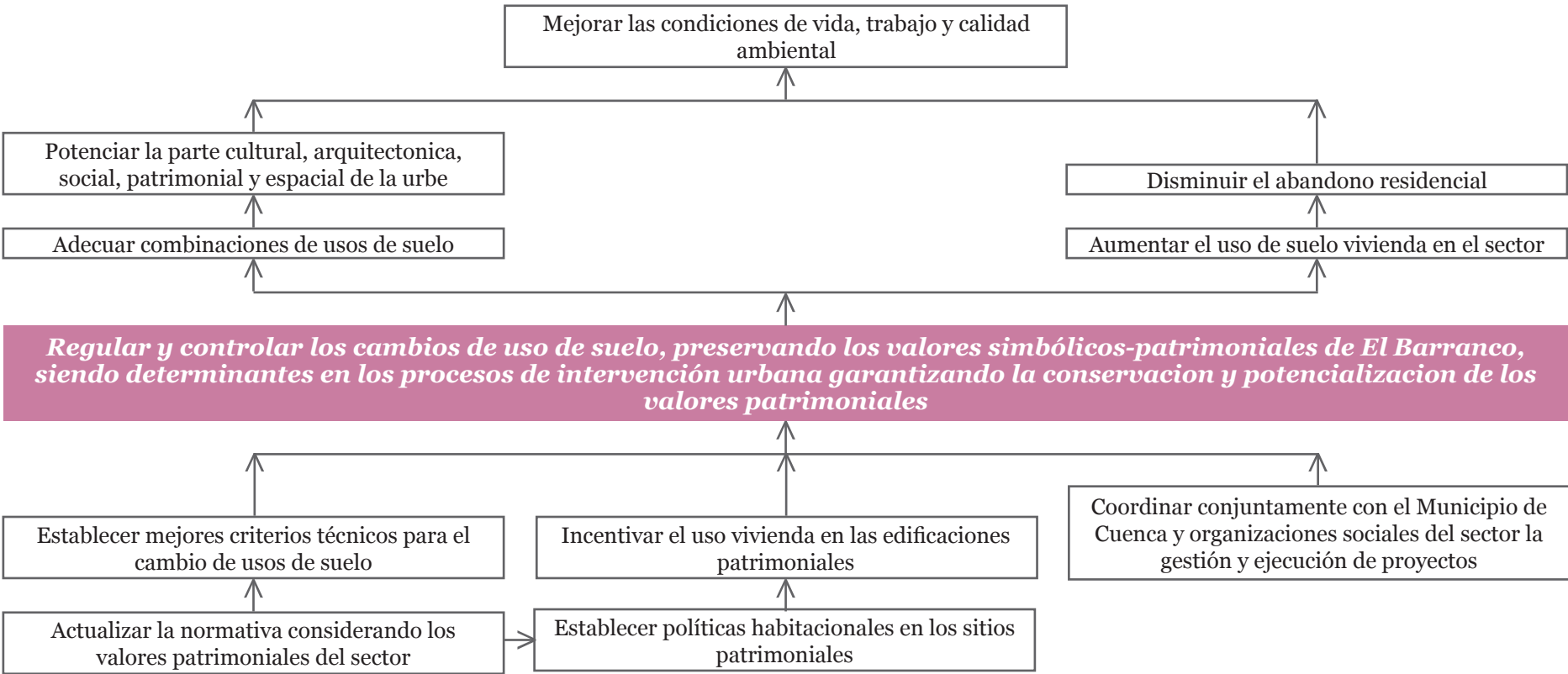
En este caso, los objetivos centrales se expresarán mediante las posibles soluciones ante las amenazas analizadas según la visión técnico-política y la visión ciudadana.

4.5.1. Visión técnico-política

1. Categoría: Rol variable de las ciudades como conductores del desarrollo

Figura 214

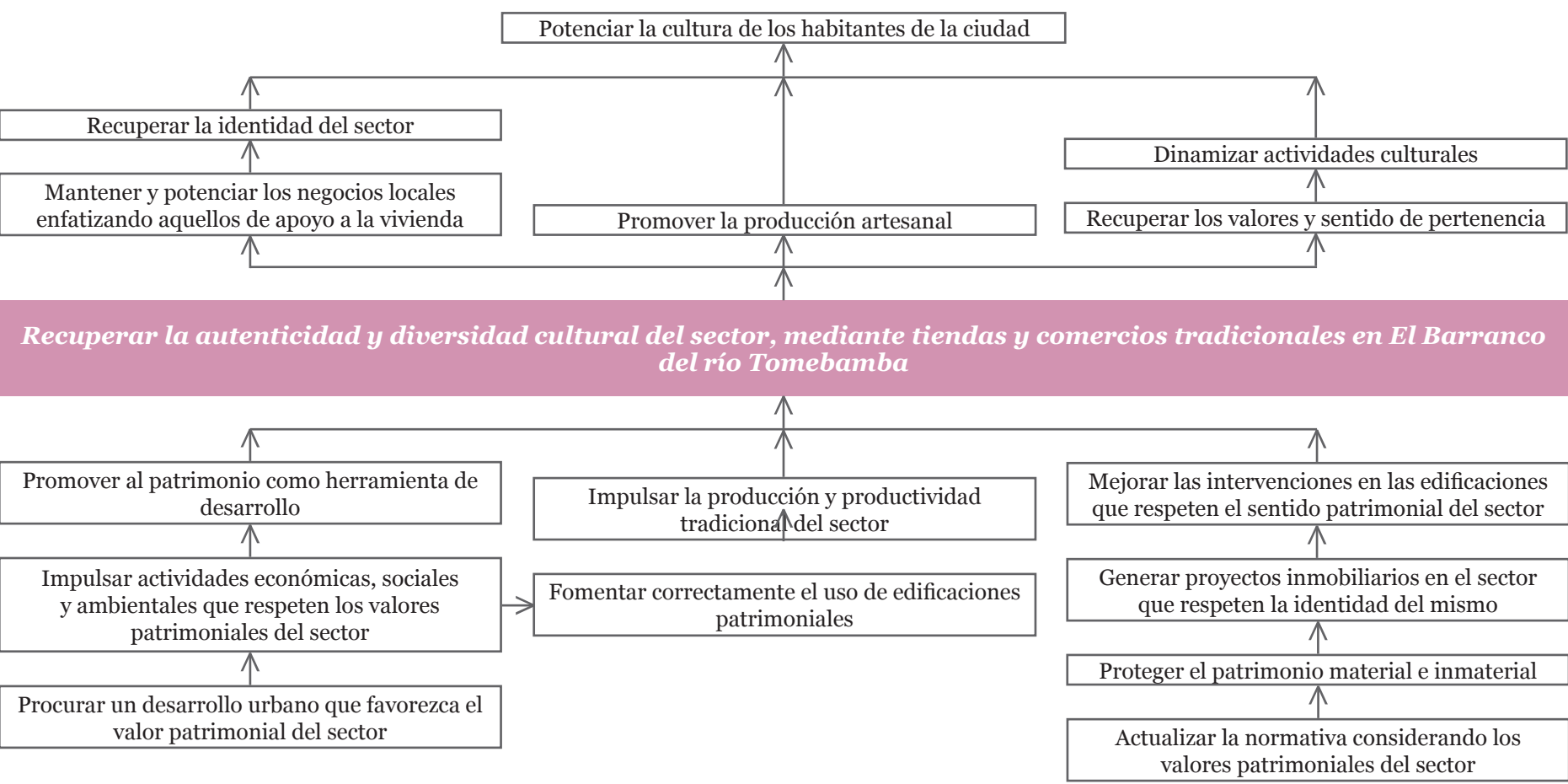
Árbol de objetivos por cambios de uso



Fuente: Autoras, 2021.

Figura 215

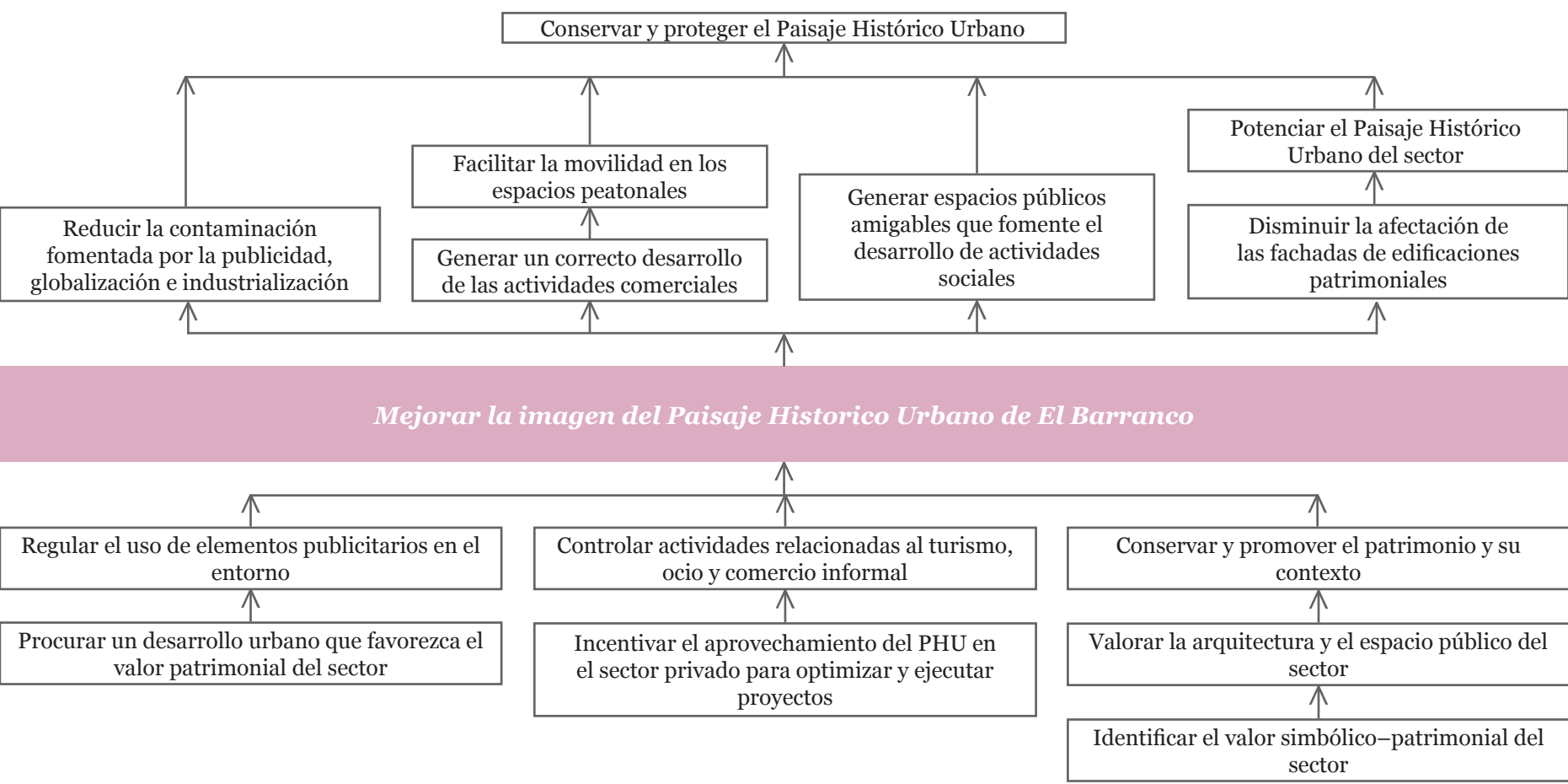
Árbol de objetivos por la pérdida de autenticidad y diversidad cultural



Fuente: Autoras, 2021.

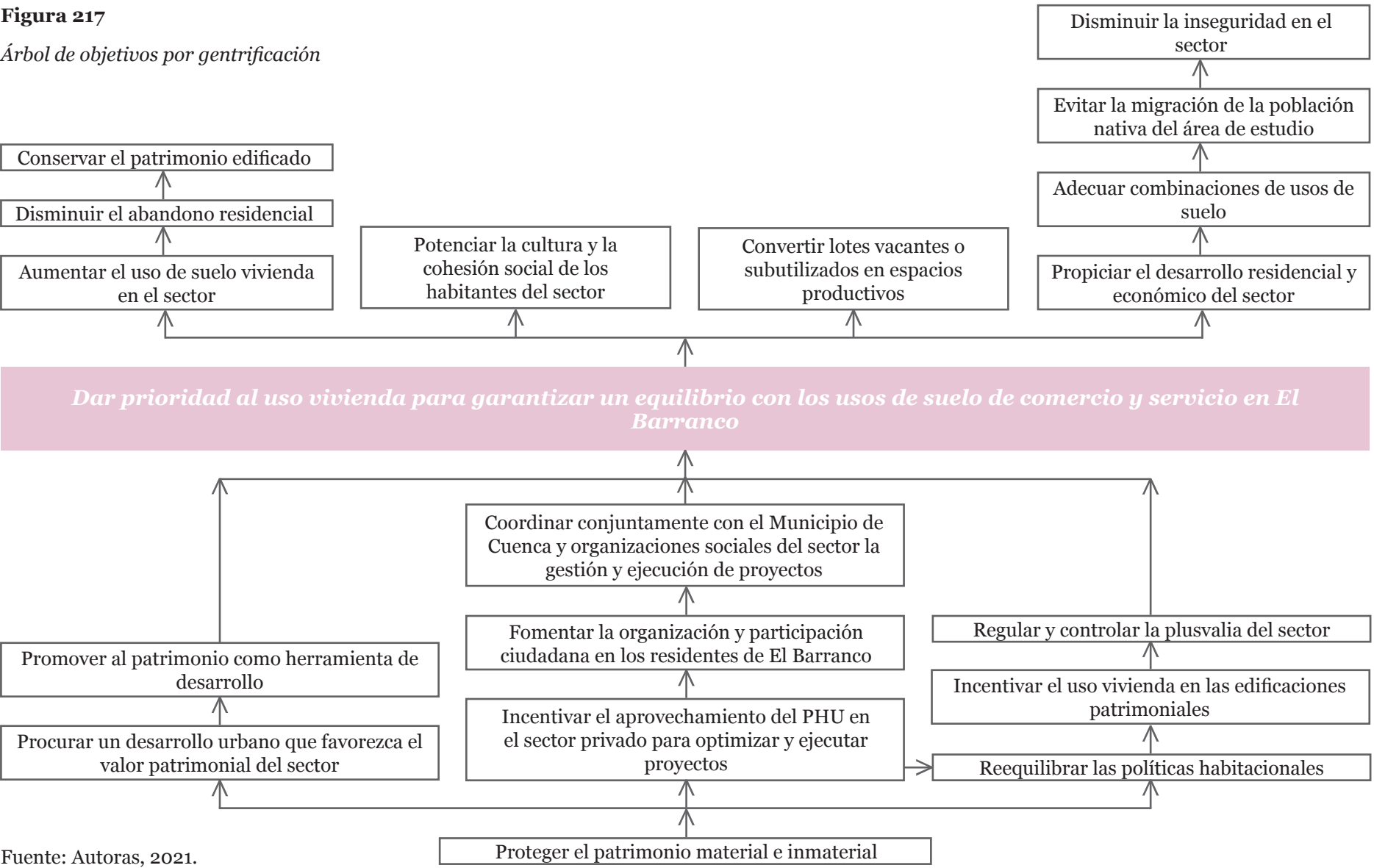
Figura 216

Árbol de objetivos por la contaminación visual



Fuente: Autoras, 2021.

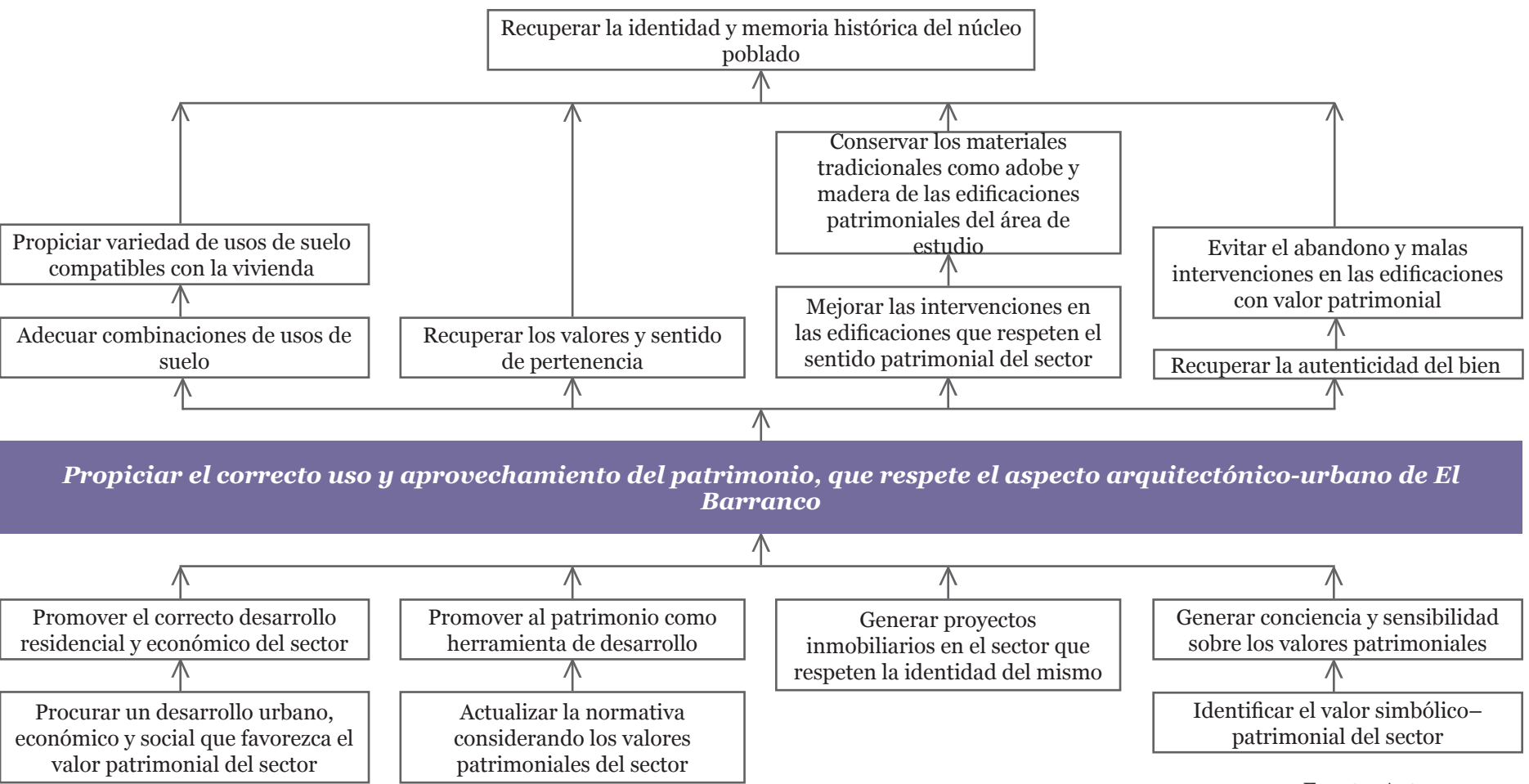
Figura 217
Árbol de objetivos por gentrificación



Fuente: Autoras, 2021.

2. Categoría: Surgimiento de la industria turística en el área de estudio

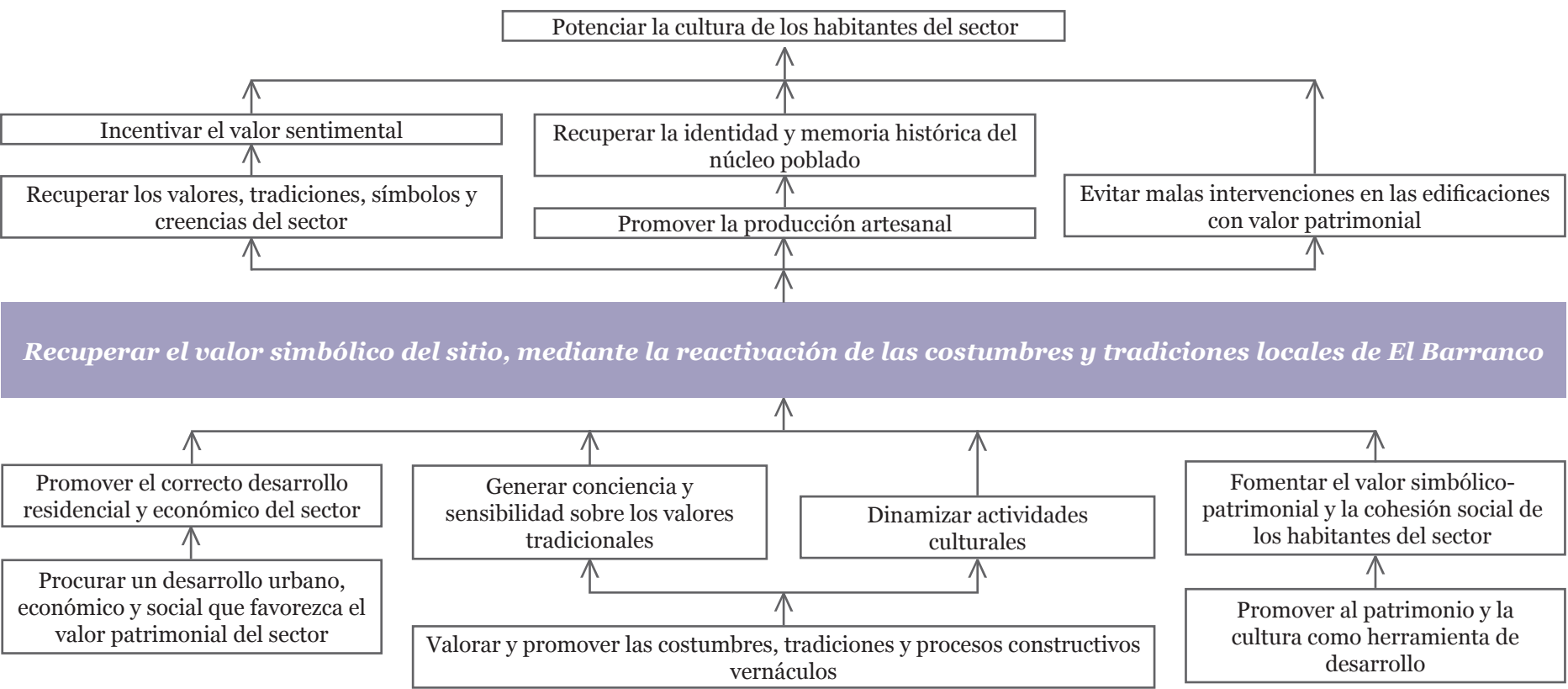
Figura 218
Árbol de objetivos por el desarrollo de usos incompatibles debido a la actividad turística



Fuente: Autoras, 2021.

Figura 219

Árbol de objetivos por el deterioro de la calidad espiritual y estética del sitio

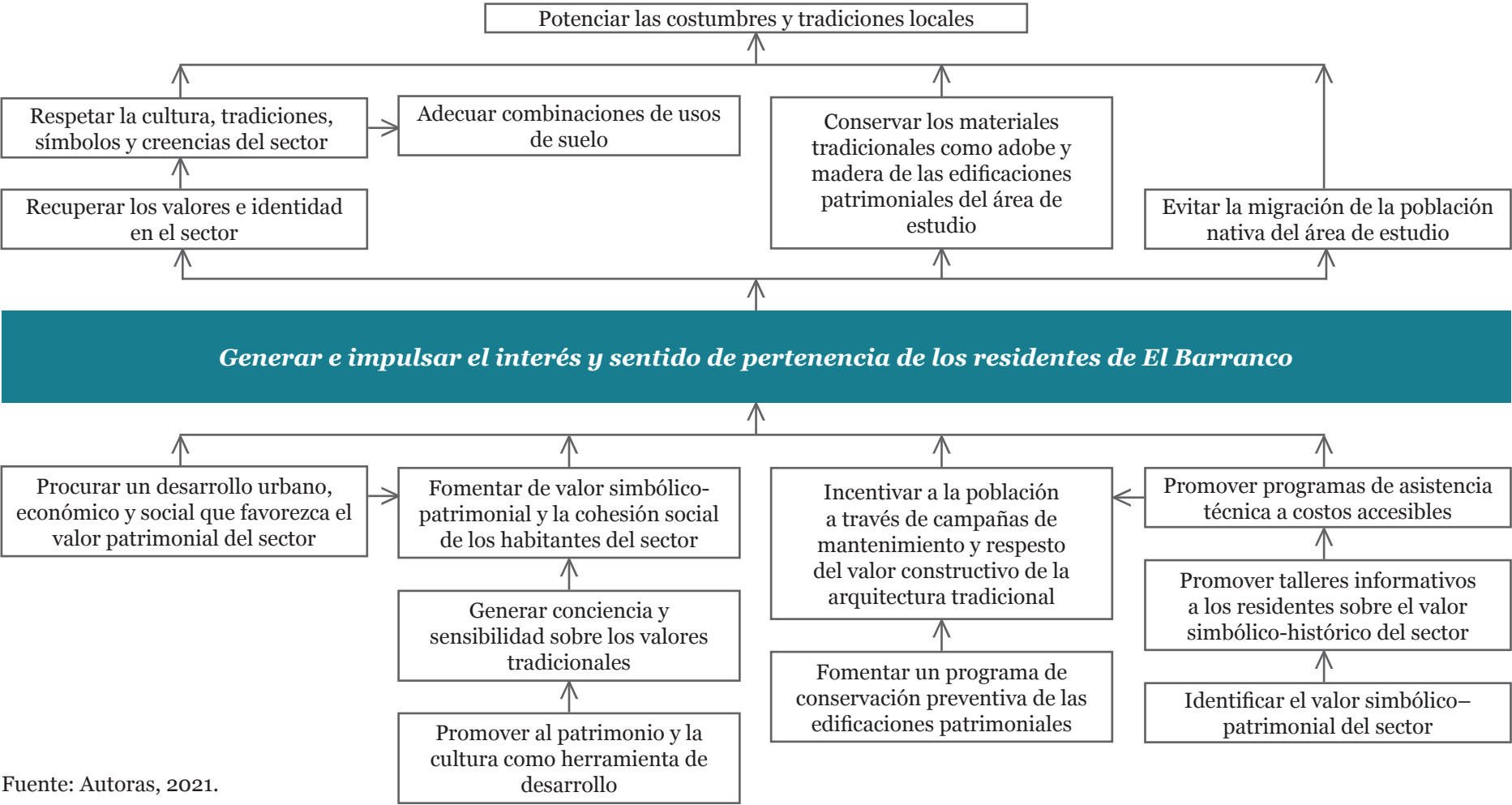


Fuente: Autoras, 2021.

3. Categoría: Percepción sobre los valores del patrimonio urbano

Figura 220

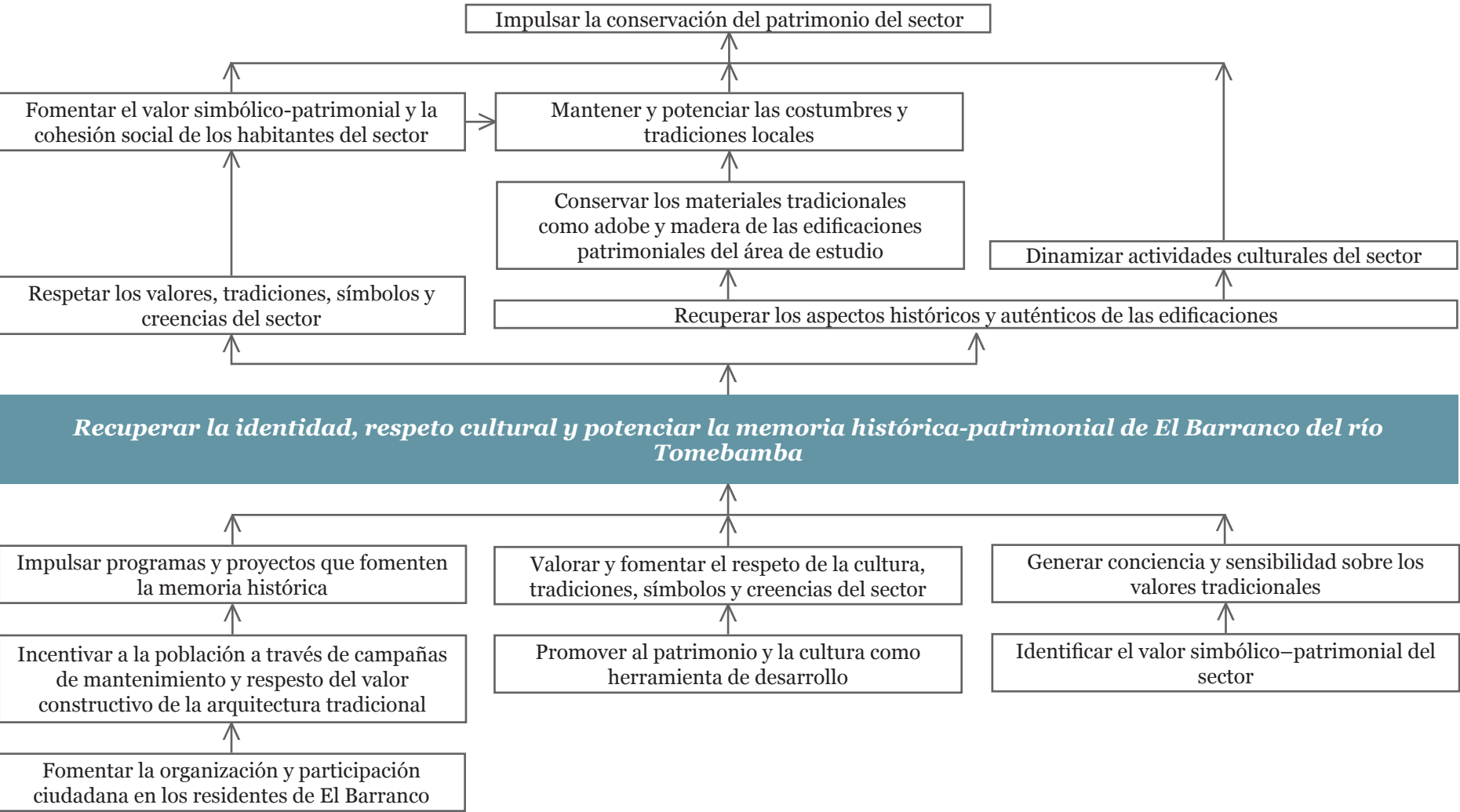
Árbol de objetivos por el poco interés y sentido de pertenencia



Fuente: Autoras, 2021.

Figura 221

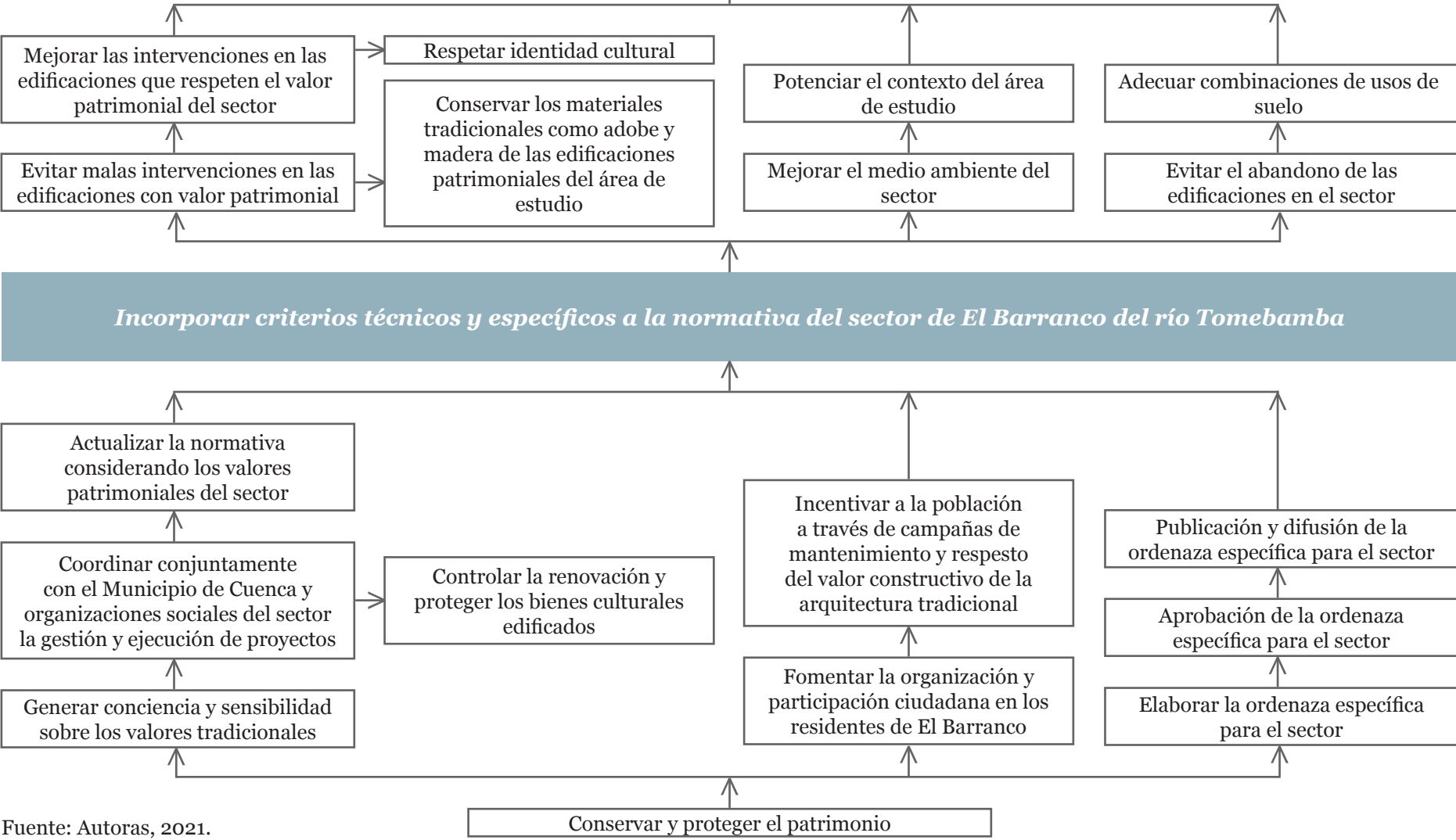
Árbol de objetivos por la pérdida de identidad, respeto cultural y memoria histórica



Fuente: Autoras, 2021.

Figura 222

Árbol de objetivos por la normativa deficiente

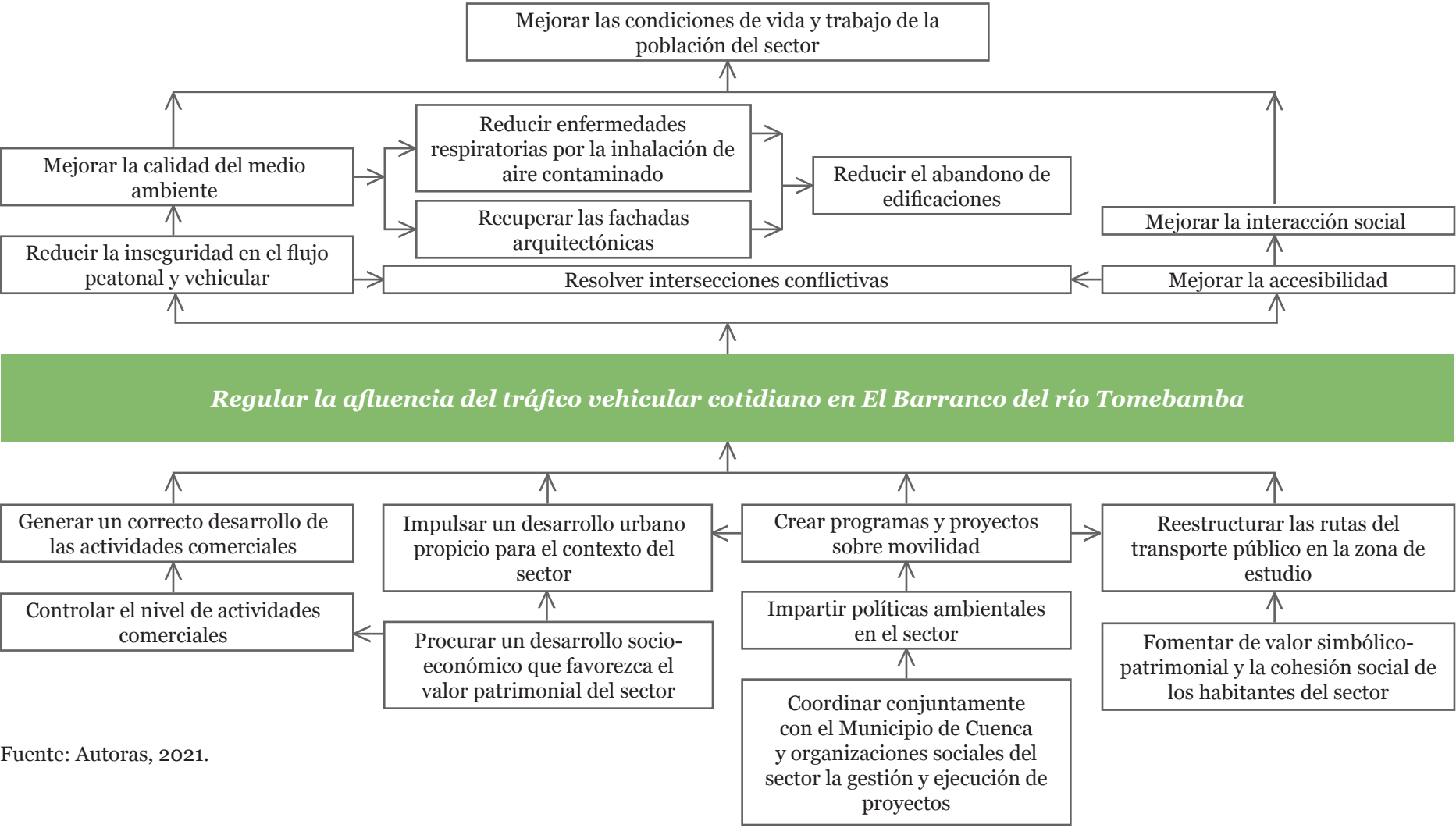


Fuente: Autoras, 2021.

4.5.2. Visión ciudadana

Figura 223

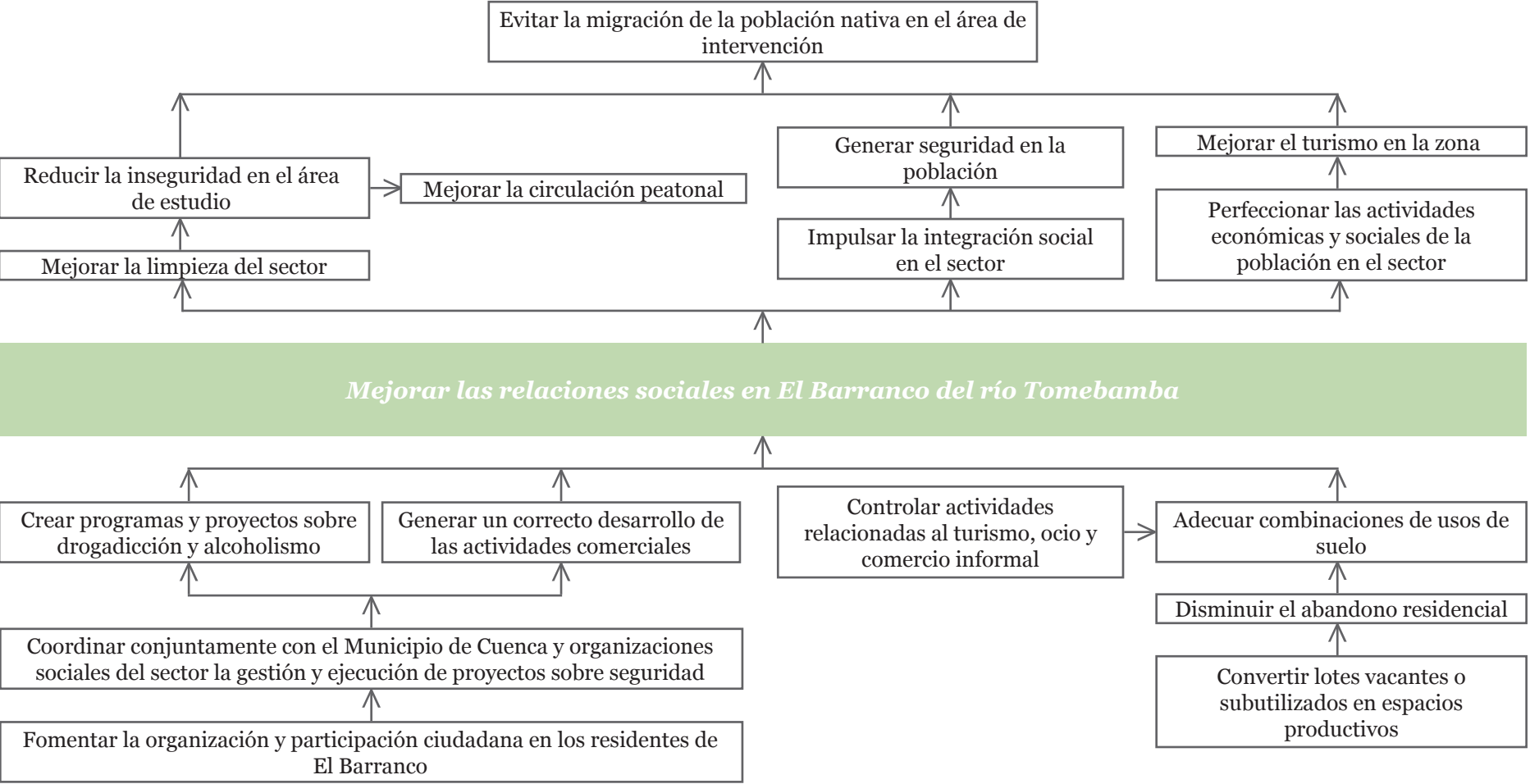
Árbol de objetivos por la contaminación atmosférica y auditiva



Fuente: Autoras, 2021.

Figura 224

Árbol de objetivos por la inseguridad



Fuente: Autoras, 2021.



Figura 225
Edificación en El Barranco del río Tomebamba
Fuente: Grace Gavilanes, 2020

4.6. Lineamientos

Como se ha reiterado en esta investigación, la condición del patrimonio, integrado bajo la visión del Paisaje Histórico Urbano (PHU), debe convertirse en un recurso para el desarrollo, entendido en su sentido más amplio. No solo limitado a términos de crecimiento económico, sino también en términos de la protección del medio ambiente; así como, en el entorno social y cultural.

En concordancia, con el diagnóstico del estado actual del área de estudio y los resultados de la identificación de amenazas, se establecen lineamientos para mitigar los impactos. Los mismos abarcan temas arquitectónicos, urbanos, sociales, culturales y económicos; que brindan soluciones a los problemas encontrados.

Se sugiere, que estos lineamientos

puedan ser implementados por el Ilustre Municipio de Cuenca, como entidad con la competencia en el sector, Fundación El Barranco, Instituto Nacional del Patrimonio (INPC); así como, la necesaria intervención de la academia de la ciudad de Cuenca (Universidades), entre otros.

4.6.1. Lineamientos según el rol variable de las ciudades como conductores del desarrollo

4.6.1.1. Cambios de uso de suelo

Estos han afectado la calidad de vida de los residentes de El Barranco, por lo tanto; se propone regular y controlar los cambios de uso de suelo, preservando los valores simbólicos-patrimoniales del sector, para potencializar los procesos de transformación y renovación urbana.

Mediante una actualización de la normativa por parte de las entidades competentes, la cual considere los valores patrimoniales del sitio, la creación de políticas habitacionales en los sitios históricos; que permita manejar el territorio como unidad, paisaje y su patrimonio cultural como recurso. Así como, la coordinación entre el Municipio de Cuenca y organizaciones sociales del sector para la gestión, planificación y ejecución de proyectos en el sector; que potencie la parte cultural, arquitectónica, social, patrimonial y espacial de la urbe.

4.6.1.2. Pérdida de autenticidad y diversidad cultural

Es imperante recuperar la autenticidad y diversidad cultural del sector, mediante la potencialización de tiendas y comercios tradicionales. Donde se procure un desarrollo urbano que favorezca el valor patrimonial

del sitio, se fomente correctamente el uso de edificaciones patrimoniales y la protección del patrimonio material e inmaterial; posibilitando el fortalecimiento de la cultura de los habitantes.

4.6.1.3. Contaminación visual

A fin de minimizar la contaminación visual presente en El Barranco, se debe mejorar la imagen del Paisaje Histórico Urbano del sector. Por medio de la regulación de elementos publicitarios en el entorno mediante la aplicación de la ordenanza.

Además, generar incentivos para el aprovechamiento del PHU en el sector privado; con el propósito de optimizar, planificar y ejecutar proyectos. Así como, la identificación del valor simbólico-patrimonial del sector, que facilite la conservación y protección del Paisaje Histórico Urbano.

Considerando que El Barranco del río Tomebamba es el único espacio verde del Centro Histórico, es prioritario conservarlo; mediante la creación y el estricto cumplimiento de una normativa específica para el sector, que garantice la protección de su fauna y flora existente.

4.6.1.4. Gentrificación

Con la finalidad de mitigar el nivel de gentrificación en El Barranco, se plantea ampliar las oportunidades de vivienda para fomentar un equilibrio con los usos de suelo de comercio y servicios en el sector. Promover el patrimonio como herramienta de desarrollo, fomentar la organización y participación ciudadana en los residentes, e incentivar el uso vivienda en las edificaciones patrimoniales; que favorezca la conservación del patrimonio edificado, cultura, cohesión social y seguridad.

4.6.2. Lineamientos según el surgimiento de la industria turística

4.6.2.1. Desarrollo de usos incompatibles debido a la actividad turística

Se plantea motivar el correcto uso y aprovechamiento del patrimonio, que respete el aspecto arquitectónico-urbano del sector. Promover el correcto desarrollo residencial y económico en la zona, actualizar la normativa o la creación de una específica para el sector, que considere los valores patrimoniales del sitio, generar proyectos inmobiliarios que respeten la identidad de la zona; así como, impulsar la conciencia y sensibilidad sobre los valores patrimoniales. Todo esto, con la finalidad de recuperar la identidad y memoria histórica del área de estudio.

4.6.2.2. Deterioro de la calidad espiritual y estética del sitio

Se propone recuperar el valor simbólico, mediante el fomento de las costumbres y tradiciones locales del sector. Procurar un desarrollo urbano, económico y social que favorezca el valor patrimonial de la zona; asimismo, valorar y promover las costumbres, tradiciones, procesos constructivos vernáculos, que coadyuven al patrimonio y la cultura como herramienta de desarrollo. Con el objetivo de potenciar la cultura de los habitantes.

4.6.3. Lineamientos según la percepción sobre los valores del patrimonio urbano

4.6.3.1. Poco interés y sentido de pertenencia

Con el fin de incentivar el interés y sentido de pertenencia de los residentes de El Barranco, se propone impulsar un desarrollo urbano, económico y social que favorezca el valor patrimonial de la zona.

Fomentar el valor simbólico-patrimonial y la cohesión social de los habitantes del sitio, mediante el desarrollo de un programa de conservación preventiva de las edificaciones patrimoniales y talleres informativos a los residentes, sobre el valor simbólico-histórico de la zona; que impulse las costumbres y tradiciones locales.



Figura 226
Elaboración de sombreros en el Museo de Paja Toquilla
Fuente: Grace Gavilanes, 2021



Figura 227
Hojaletería tradicional en La Condamine
Fuente: Grace Gavilanes, 2021

4.6.3.2. Pérdida de identidad y respeto cultural

Se propone recuperar los valores y sentido de pertenencia, mediante el fomento al respeto de la cultura, tradiciones, símbolos y creencias del sitio, e identificar el valor simbólico-patrimonial de la zona; a través de talleres prácticos participativos con los residentes, lo cual favorece a la conservación del patrimonio.

4.6.3.3. Normativa deficiente

Con la finalidad de mejorar el control y conservación del patrimonio edificado en El Barranco, se propone la creación de una normativa específica para el sector, que incorpore criterios técnicos y específicos. Conservando y protegiendo el patrimonio; lo cual respalda la recuperación de la identidad, valor patrimonial y memoria histórica del

sitio.

4.6.3.4. Pérdida de memoria histórica

Para recuperar y potenciar la memoria histórica-patrimonial del sector, se sugiere fomentar la organización y participación ciudadana en los residentes, incentivar a la población a través de campañas de mantenimiento y respeto del valor constructivo de la arquitectura tradicional; así como, los aspectos históricos y auténticos de las edificaciones, que impulse a recuperar la conservación del patrimonio del sitio.



Figura 228
Graffitis
Fuente: Grace Gavilanes, 2020

4.6.4. Lineamientos según la opinión de la ciudadanía

mejorar las condiciones de vida y trabajo de la población del sitio.

4.6.4.1. Contaminación atmosférica y auditiva

Como propuesta para minimizar la contaminación atmosférica y auditiva en El Barranco, se recomienda regular la afluencia del tráfico vehicular cotidiano en el sector. Controlar el nivel de actividades comerciales, impulsar un desarrollo urbano propicio para el contexto del sitio, crear políticas ambientales, y reestructurar las rutas del transporte público en la zona; con la finalidad de favorecer y

4.6.4.2. Inseguridad

Se plantea mejorar las relaciones sociales en el sector. Coordinar con el Municipio de Cuenca y organizaciones sociales del sitio, la gestión, planificación y ejecución de proyectos en el sector; además de propuestas para convertir lotes vacantes o subutilizados, en espacios productivos. Con el fin de evitar la migración de la población nativa de la zona, por temas de inseguridad.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES





Figura 229
Casa de la Lira
Fuente: Grace Gavilanes, 2019

5.1. Conclusiones

1. En la tesis se identificaron y caracterizaron las principales amenazas que ponen en peligro los valores del PHU en El Barranco del río Tomebamba, entre el puente de El Vado y el puente de Todos los Santos. A partir de ello, se definió un conjunto de lineamientos de actuación, con la finalidad de conducir la conservación de su PHU; pues, es importante no ignorar el valor de aquellos elementos, que representan identidad; como el río Tomebamba, el área verde, la arquitectura patrimonial, las artesanías y la cultura.
2. El PHU es el resultado de la estratificación histórica de los valores culturales y naturales, logrando comprender su contexto urbano en general y su entorno geográfico. Para lo cual, se definieron aspectos teóricos y conceptuales

correspondientes al PHU, patrimonio y ciudad, valoración del patrimonio, definición de amenazas, riesgos y vulnerabilidades, análisis legal y reglamentario; que permitieron conocer y construir una visión integral del Paisaje Histórico Urbano.

3. Se determinó un procedimiento a utilizar para la identificación y caracterización de amenazas, para lo cual se plantearon cinco etapas:
 - I. Aproximación al área de estudio.
 - II. Diagnóstico del estado actual.
 - III. Valoración del sector.
 - IV. Identificación de amenazas del PHU.
 - V. Lineamientos o acciones.
4. Al aplicar la metodología escogida, se pudo evidenciar en el área de estudio, según los análisis realizados que, El Barranco del río Tomebamba es un lugar simbólico

cuyo valor ha ido creciendo con el tiempo. Constituyendo, actualmente uno de los grandes atractivos turísticos de la ciudad de Cuenca, ya que su historia, forma parte de la autenticidad e identidad de la sociedad cuencana.

También, se evidenció que, en el sector estudiado existe una amplia combinación de usos de suelo, principalmente relacionados con vivienda, equipamientos, comercio, servicios y producción de bienes. En cuanto a su patrimonio sus bienes inmuebles constan de una variedad de tipologías arquitectónicas; destacando el tipo moderna, colonial y republicana. Además, presenta valores patrimoniales arquitectónicos emergentes, VAR A, VAR B y ambientales. Consecuentemente, el estado de conservación de las edificaciones en su mayoría es bueno; presentando bienes muebles y bienes inmateriales de

gran valor simbólico.

5. El Barranco tiene valores relevantes, los cuales son: valor histórico, cultural, paisajístico y ambiental; esto hace que sea uno de los conjuntos monumentales más importantes del Centro Histórico de Cuenca, siendo el límite natural junto al río Tomebamba del centro histórico y la ciudad moderna. Su valor arquitectónico es evidenciado en sus edificaciones protegidas como bienes de la ciudad; mientras que su valor simbólico y de identidad, son expuestos claramente en la caracterización de las edificaciones colgantes, y las actividades que se realizan en el sector.
6. Mediante la aplicación de un sistema de indicadores que se derivan de categorías específicas establecidas por Van Oers y Bandarin (2012), y mencionadas a detalle



en la investigación de Bermeo y Jaramillo (2017).

Este trabajo de investigación se basa en tres de ellas, las cuales son: el rol variable de las ciudades como conductores del desarrollo, el surgimiento de la industria turística y la percepción sobre los valores del patrimonio cultural; sin embargo, la identificación de amenazas que ponen en peligro los valores de PHU, son analizadas desde la visión técnico-política y la visión ciudadana, permitiendo conocer, otros problemas relevantes de carácter social en el sector, comprendiendo con mayor exactitud la importancia de El Barranco del río Tomebamba para sus habitantes y la ciudad.

7. Los indicadores seleccionados para su aplicación, demuestran que existen amenazas en el sector, que afectan al valor

del PHU.

La amenaza más fuerte encontrada fue a causa del rol variable de las ciudades como conductores de desarrollo (cambios de uso de suelo, pérdida de autenticidad y diversidad cultural, contaminación visual, y gentrificación); mientras que, las principales amenazas percibidas por la población del sector, son la inseguridad, consecuencia de problemas sociales como alcoholismo y drogadicción; además de la contaminación provocada por el incremento del parque automotor, los cuales son factores de fuerte relevancia e intervención prioritaria.

8. Los lineamientos de actuación propuestos tienen como finalidad, aportar de forma positiva y guía, que permita aminorar las afecciones al patrimonio y su entorno. Los lineamientos más relevantes para el área de

estudio son: regular y controlar los cambios de uso de suelo, promover el patrimonio como herramienta de desarrollo, la creación de una normativa específica para el sector, fomentar la organización y participación ciudadana en los residentes, para mitigar la gentrificación en el sector; así como, impulsar el respeto de la cultura, tradiciones, símbolos y creencias del sitio para recuperar su identidad. Ya que es imprescindible visibilizar al patrimonio cultural como unidad, paisaje y recurso.

9. El análisis mediante visión ciudadana, logró entender el área de estudio y comprender la importancia de la participación ciudadana, para proponer y aplicar las políticas de gestión; así como, la necesidad de abordar investigaciones más profundas que identifiquen amenazas sociales que afectan al PHU de El Barranco del río Tomebamba.

5.2. Recomendaciones

1. El presente trabajo, responde a una investigación sobre la identificación y caracterización de las principales amenazas, que ponen en peligro los valores del Paisaje Histórico Urbano en El Barranco del río Tomebamba. Se sugiere continuar enfatizando la investigación en otro tipo de amenazas que comprometen el valor especial del PHU en la ciudad de Cuenca.
2. Se sugiere considerar los conceptos relacionados con el PHU y el patrimonio en general, para conocer y comprender la importancia que tienen dentro de una ciudad; de esta manera, las futuras intervenciones que se realicen en un centro histórico, potencialicen su identidad, autenticidad y valores.

3. La metodología se debe ajustar de acuerdo a cada realidad, requiere del aporte argumentativo y crítico de los profesionales que la apliquen. Además, al ser un modelo, es necesario analizar cuidadosamente las características y necesidades específicas del área donde se lleve a cabo, es decir, se tomarán ciertos parámetros según cada situación, mientras que otros se descartaran.
4. Para obtener resultados más precisos, se recomienda involucrar a expertos de distintas áreas de conocimiento, con el fin de analizar desde diferentes perspectivas, los diversos campos del PHU de Cuenca, y generar un estudio más detallado de las situaciones que generan impacto en los bienes patrimoniales.
5. Previo a una valoración del Paisaje Histórico Urbano, se debe realizar un



análisis que permita conocer de forma general la situación del caso de estudio.

6. La implementación y cumplimiento de estos lineamientos sería un escenario ideal; aunque, no siempre es posible, porque en su consecución influyen factores técnicos, ambientales, sociales, económicos y políticos del entorno. Sin embargo, constituyen una herramienta que invita a planificadores y gestores patrimoniales, a pensar y analizar de manera holística un contexto.
7. La información técnica referente al Centro Histórico, requiere ser actualizada y contextualizada de acuerdo a cada uno de sus componentes (El Barranco, entre otros). Así como, el acceso a ella, debe ser fácil y ágil, por parte de las entidades públicas que la poseen.

BIBLIOGRAFÍA



Puente Mariano Moreno y Escalinata Francisco Sojos Jaramillo, Grace Gavilanes, 2020

- Abarquez, I., & Murshed, Z. (2004). ***Community - Based Disaster Risk Management - Field Practitioner's Handbook***. <http://www.adpc.net/pdr-sea/publications/12handbk.pdf>
- Albornoz, B. (2008). ***Planos e Imágenes de Cuenca*** (1ra ed). Cuenca: I. Municipalidad de Cuenca
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2016). ***Ley Orgánica de Cultura. Sexto Suplemento – Registro Oficial***. (Nº 913). Ecuador, 30 de diciembre de 2016.
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2019). ***Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización - COOTAD***. (Registro Oficial Suplemento 303). Ecuador, 19 de octubre de 2019. <http://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/05/COOTAD.pdf>
- Auquilla, S. (2019). ***Aplicación de la***

- ***Recomendación del Paisaje Urbano Histórico en la zona de El Ejido de Cuenca***. Universidad de Cuenca
- Avrami, E., Mason, R., & De la Torre, M. (2000). ***Values and Heritage Conservation. In S. Tidwell***. <https://doi.org/10.1080/01900692.2014.979201>
- Bermeo, J., Cebrian, A., Ochoa, F., Aguilar, J., Gómez, M., Hernandez, A., & Rueda, A. (2001). ***I Jornadas de Caracterización y Restauración de Materiales Pétreos en Arquitectura, Escultura y Restauración***. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/3683425/23.pdf?response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMARCO_JURIDICO_DE_LA_RESTAURACION_DE_INM.pdf&Expires=1596657665&Signature=Z9wRYNQ74Zc1sBm2JIRzECvaqRdIoXGLAuGc~WJJwTyy2X2y-9Wz5aIwIzVn-UwNphkYJGSBRRjT7Z
- Carpio, J. (1979). ***Cuenca: Su geografía***

urbana

- C+C Consulcentro. (1985). ***Plan de renovación urbana de El Barranco. Síntesis***
- Choay, F. (1992). ***L'Allegorie Du Patrimoine Françoise Choay***. <https://es.calameo.com/read/0008998691350c846d245>
- Conti, A. (2005). ***Conferencia Presentación Paisajes históricos urbanos: nuevos paradigmas en conservación urbana***
- Cordero, S., & Peñaherrera, I. (2017). ***Incidencia de la altura de las edificaciones en el Paisaje Urbano Histórico. Caso El Ejido en la ciudad de Cuenca***. Universidad de Cuenca
- Cracovia, C. De. (2000). ***Carta de Cracovia 2000. Principios para la Conservación y Restauración del Patrimonio Construido***. PH. Boletín Del Instituto Andaluz Del Patrimonio

Histórico

- Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales. (2019). ***Infracciones en el Centro Histórico de Cuenca***
- EmergencyManagementAustralia.(2000). ***Emergency Risk Management Applications Guide***
- Fundación Barranco. (2010). ***Proyecto Urbano Barranco 2010***
- Gonzáles, M., & García, G. (2016). ***Fotografía histórica y contemporánea Herramientas para la valoración del patrimonio***. Universidad de Cuenca
- ICOMOS. (1965). ***Carta internacional sobre la conservación y la restauración de monumentos y sitios (Carta de Venecia 1964)***
- ICOMOS. (1987). ***Carta Internacional para la Conservación de Ciudades Históricas y Áreas Urbanas Históricas (Carta de Washington***

1987)

- ICOMOS. (1994). ***Documento de Nara sobre la Autenticidad***
- ICOMOS. (1999). ***International Tourism Charter of 1999***
- ICCROM (2014). ***Gestión del riesgo de desastres para el patrimonio mundial***.
- Ilustre Concejo Municipal de Cuenca. (1983). ***Ordenanza para el Control y Administración del Centro Histórico de la Ciudad de Cuenca***
- Ilustre Concejo Municipal de Cuenca. (2010). ***Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del cantón Cuenca***
- INEC: Instituto de Estadísticas y Censos. (2010). ***Censo de Población y de Vivienda***. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/base-de-datos-censo-de-poblacion-y-vivienda/>

- INPC: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. (1975). ***Inventario de Edificaciones Patrimoniales del Centro Histórico, Cuenca-Ecuador***
- INPC: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. (2019). ***Riesgos***. http://drv.inpc.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=17&Itemid=129
- Jaramillo, E., & Bermeo, D. (2017). ***Propuesta metodológica para la identificación de amenazas que afectan al Paisaje Urbano Histórico en la ciudad de Cuenca***. Universidad de Cuenca
- Kennedy, A. (2007). ***Aprobación y resimbolización del patrimonio en el Ecuador. Historia, arquitectura y comunidad. El caso de Cuenca. Procesos. Revista Ecuatoriana de Historia***. <https://doi.org/10.29078/rp.vii25.195>
- Ledrut, R. (1974). ***El espacio social de***



- López, M., García, C., & Medina, L. (2005). **Manual para Inventarios Bienes Culturales Inmuebles**. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Martínez, C. (2010). **La redefinición del valor universal excepcional y el futuro de la lista del Patrimonio Mundial**
- Mason, R. (2006). **Theoretical and Practical Arguments for Values-Centered Preservation**
- Minga, D., & Verdugo, A. (2016). **Árboles y Arbustos de los ríos de Cuenca**
- Montero, O., & Sardi, J (2017). **Estudio de las morfologías para el análisis de transformaciones urbano-morfológicas alrededor del río Tomebamba y de su primera línea edificada mediante la reconstrucción tridimensional en base a la fotogrametría y escáner LIDAR**
- Orellana, F. (2007). **Lecturas y estrategias de intervención en el Barranco de Cuenca. Maestría en Estudios para la Conservación de Monumentos y Sitios**. Universidad de Cuenca
- Pérez, T. (2018). **Análisis, Diagnóstico y Valoración del Paisaje en el Proyecto de Ampliación de la Avenida Ordoñez Lasso, para la Formulación de Líneas Base para la Planificación y Gestión del Paisaje**. Universidad de Cuenca
- Piñas, K. (2017). **La inserción de nueva arquitectura en el Paisaje Histórico Urbano de Cuenca, mediante lineamientos urbano-arquitectónicos. Caso de Estudio: El Vado**. Universidad de Cuenca
- Pomonis, A., Coburn, A., & Spence, R. (1991). **Vulnerabilidad y evaluación**

del riesgo (1ra ed)

- RAE (2019). **Diccionario de la lengua española** (22va ed). <http://lema.rae.es/drae/srv/search?id=DEympgr-24DXX2ecRbWgr>
- Ramón, A. (2012). **Valoración del paisaje. Metodología para su consideración objetiva como criterio de planificación territorial**. Universidad Técnica Politécnica de Loja
- Rey, J., Astudillo, S., Siguencia, M. E., Forero, J., & Auquilla, S. (2017). **La aplicación de la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico (PUH) en Cuenca (Ecuador). Una nueva aproximación al patrimonio cultural y natural**
- Throsby, D. (2008). **Vulnerabilidad y amenaza: perspectivas para la futura aplicación del Art. 8; Documento informativo - UNESCO Biblioteca Digital**. [https://unesdoc.](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000159805?posInSet=1&queryId=68106eaa-0696-4cc4-8434-107661265670)



[unesco.org/ark:/48223/pf0000159805](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000159805?posInSet=1&queryId=68106eaa-0696-4cc4-8434-107661265670)

- [?posInSet=1&queryId=68106eaa-0696-4cc4-8434-107661265670](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000159805?posInSet=1&queryId=68106eaa-0696-4cc4-8434-107661265670)
- UNESCO. (1962). **Recomendación relativa a la Protección de la Belleza y el Carácter de los Lugares y Paisajes**. http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13067&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- UNESCO, ICCROM & ICOMOS. (1994). **Documento de Nara sobre la Autenticidad (1994)**. http://files/1220/1994-declaracao_de_nara_sobre_autenticidade-icomos.pdf
- UNESCO. (2005). **Vienna Memorandum on World Heritage and Contemporary Architecture**
- Van Oers, R., & Bandarin, F. (2012). **The Historic Urban Landscape: Managing Heritage in an Urban Century. In The Historic Urban Landscape** (1ra ed). <https://doi.org/10.1002/9781119968115>
- Vega, M. (1997). **El Río Tomebamba en la historia de Cuenca**
- Zeas, K. (2013). **Los Puentes del Centro Histórico de Cuenca**