



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
Contabilidad y Auditoría

“Relación entre Responsabilidad Social Empresarial y Valor Económico Agregado, desde la perspectiva Capital Humano, en las pequeñas y medianas empresas de Software de Cuenca - Ecuador, 2019”

**Trabajo de titulación previo
a la obtención del título de
Contador Público Auditor**

Autores:

Estefany Carolina Alvarez Monroy
Correo: estefannyalvarez005@gmail.com

CI: 0105770655

Edwin Alfredo Perea Díaz
Correo: edwinalfredopd@hotmail.es

CI: 0107279523

Tutoras:

Ing. Johanna Catalina Armijos Cordero
Eco. Gladys Victoria Fernández Avilés, Mgst.

CI: 0103569588

CI: 0101404499

Cuenca – Ecuador

20 de octubre de 2021

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar el nivel de relación existente entre la Responsabilidad Social Empresarial y el Valor Económico Agregado, desde la perspectiva Capital Humano, en las pequeñas y medianas empresas de software de la ciudad de Cuenca – Ecuador en el período 2019. Para la obtención de los resultados se realizó el cálculo del Valor Económico Agregado de cada una de las empresas objeto de estudio, y con respecto a la Responsabilidad Social Empresarial, se hizo uso de los resultados obtenidos en los cuestionarios aplicados por Armijos (2021), en donde se utilizó una escala basada en el ciclo de Deming para la calificación de cada pregunta. Una vez obtenidos los datos, se realizaron las respectivas correlaciones de las variables. Adicionalmente, se estableció un Factor de RSE - Perspectiva Capital Humano, el cual agrupa en un solo valor las variables de la Responsabilidad Social Empresarial para cada una de las empresas, con el objetivo de aplicar la respectiva correlación y calcular la regresión lineal de las dos variables. El principal resultado fue la existencia de una correlación negativa entre el Valor Económico Agregado y la Responsabilidad Social Empresarial, desde la perspectiva Capital Humano, mostrando una significancia con las variables “Salud y seguridad ocupacional” y “Políticas de capacitación”. Se concluyó que las pequeñas y medianas empresas de software de la ciudad de Cuenca, presentan menor Valor Económico Agregado entre más incorporan prácticas de Responsabilidad Social Empresarial en sus actividades.

Palabras claves: Responsabilidad social. Rentabilidad. Pequeñas y medianas Empresas. Software. Capital humano.

Códigos JEL: L86, M12, M14, M54

Abstract

The purpose of this research was to determine the level of relationship between Corporate Social Responsibility and Economic Value Added, from the Human Capital perspective, in small and medium sized software companies in the city of Cuenca - Ecuador in the 2019 period. To obtain the results, the calculation of the Economic Added Value of each of the companies under study was carried out, and in regard to the Corporate Social Responsibility, the results obtained in the questionnaires applied by Armijos (2021) were used, which works with a scale based on the Deming cycle for grading each question. Once the data were obtained, the respective correlations of the variables were determined. Additionally, a Human Capital perspective CSR Factor was established, it groups the variables of Corporate Social Responsibility for each of the companies into a single value, which aims to apply the respective correlations and calculate the linear regression of the variables. The main result was the existence of a negative correlation between the Economic Value Added and Corporate Social Responsibility, from the Human Capital perspective, showing a significance with the variables "Occupational Health and Safety" and "training policies". It was concluded that small and medium-sized software companies in the city of Cuenca have lower Economic Value Added when they integrate more Corporate Social Responsibility practices in their activities and.

Keywords: Social responsibility. Cost effectiveness. Small and medium Businesses. Software. Human capital.

Índice

Resumen	2
Abstract.....	3
Introducción	10
Marco Teórico	13
Metodología	15
Unidades de estudio	15
Cálculo del Valor Económico Agregado (EVA).....	16
Cálculo de la UAIDI	16
Cálculo de activos totales.....	17
Cálculo del costo del capital promedio ponderado.	17
Determinación de variables RSE	18
Cálculo de la RSE	19
Aplicación de las correlaciones	19
Resultados y discusión	19
Resultados.....	19
Discusión	26
Conclusiones y recomendaciones	28
Referencias.....	29
Anexos.....	36
Anexo 1: Protocolo del artículo académico.....	36

Índice de tablas

Tabla 1 Puntuación de RSE, perspectiva Capital Humano de las 11 empresas de software	20
Tabla 2 Correlación entre EVA y Factor RSE - Perspectiva Capital Humano...	24
Tabla 3 Coeficientes de la regresión lineal EVA y Factor RSE – Perspectiva Capital Humano	25

Índice de figuras

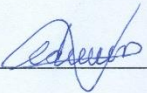
Figura 1 EVA en valor monetario y normalizados de las 11 empresas de software período 2019	22
Figura 2 Correlación de las variables RSE, perspectiva Capital Humano y EVA	23
Figura 3 Factor RSE - Perspectiva Capital Humano de las 11 empresas de software	24
Figura 4 Dispersión de las variables EVA y Factor RSE - Perspectiva Capital Humano	26

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio
Institucional

Edwin Alfredo Perea Díaz en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación **“Relación entre Responsabilidad Social Empresarial y Valor Económico Agregado, desde la perspectiva Capital Humano, en las pequeñas y medianas empresas de Software de Cuenca - Ecuador, 2019”**, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 20 de octubre de 2021



Edwin Alfredo Perea Díaz

C.I: 0107279523

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Estefany Carolina Alvarez Monroy en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Relación entre Responsabilidad Social Empresarial y Valor Económico Agregado, desde la perspectiva Capital Humano, en las pequeñas y medianas empresas de Software de Cuenca - Ecuador, 2019", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio Institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 20 de octubre de 2021.



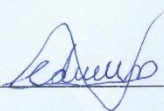
Estefany Carolina Alvarez Monroy

C.I: 0105770655

Cláusula de Propiedad Intelectual

Edwin Alfredo Perea Díaz, autor del trabajo de titulación "Relación entre Responsabilidad Social Empresarial y Valor Económico Agregado, desde la perspectiva Capital Humano, en las pequeñas y medianas empresas de Software de Cuenca - Ecuador, 2019", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 20 de octubre de 2021



Edwin Alfredo Perea Díaz

C.I: 0107279523

Cláusula de Propiedad Intelectual

Estefany Carolina Alvarez Monroy, autora del trabajo de titulación Relación entre Responsabilidad Social Empresarial y Valor Económico Agregado, desde la perspectiva Capital Humano, en las pequeñas y medianas empresas de Software de Cuenca - Ecuador, 2019", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 20 de octubre de 2021



Estefany Carolina Alvarez Monroy

C.I: 0105770655

Introducción

En los últimos años, la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) ha tomado mayor protagonismo en el escenario empresarial, cada vez las empresas están mostrando mayor interés por mantener una gestión responsable en sus operaciones (M. Calderón & Pesántez, 2015; Gómez-Romo et al., 2017). La RSE se identifica con aquellas empresas que, a más de cumplir con sus obligaciones legales, toman en cuenta su responsabilidad con la sociedad y retribuyen a ella de tal manera que sus miembros tengan una mejor calidad de vida (Gómez & Martínez, 2016; Mendizábal, 2013). La misma busca incorporar en las actividades empresariales aspectos relacionados con el ámbito social, medioambiental y laboral, los cuales pueden proveer grandes beneficios para los grupos de interés (Johanna Armijos, 2017; M. Calderón & Pesántez, 2015; Jacóme-Lara et al., 2017; Martinez & Yandun, 2017; Uribe-Macías et al., 2018). Esto hace que la RSE pueda utilizarse como estrategia diferenciadora ante la competencia, generando nuevos mercados para ofrecer bienes y servicios (Alvarado et al., 2011; Carbal et al., 2016; José Martínez, 2016; Moneva & Oliveira, 2013).

La aplicación de la RSE no es obligatoria para las empresas, siendo esta una contribución voluntaria para mejorar los ámbitos sociales, económicos y ambientales (Juan Armijos, 2019; Volpentesta et al., 2014). Existe evidencia de estudios que apoyan la existencia de una buena relación entre la RSE y el desempeño financiero de las empresas (Freire et al., 2018; Méndez-Beltrán & Peralta-Borray, 2014; Padilla et al., 2017), además de mejorar la calidad de vida de las personas (Gallardo & Galarza, 2019; Martinez & Yandun, 2017; Morán et al., 2016; Peláez-León et al., 2014) y contribuir al cuidado del medio ambiente (Herrera et al., 2016; Tapia et al., 2018). Por lo que la RSE ayuda a las empresas a ser sostenibles a lo largo del tiempo (Tapia et al., 2018).

Aun así, en Latinoamérica, se detectan dificultades para medir la RSE en las empresas. No hay unificación de criterios para su medición, hay falta de información confiable y veraz; además son pocas las instituciones que levantan

información y realizan investigaciones (Juan Armijos, 2019). Barba-Bayas (2015) indica que las empresas no conocen de manera íntegra lo que es RSE, muy pocas desarrollan programas relacionados con el cuidado ambiental y la mejora en la calidad de vida de los trabajadores. Además, se tiene la creencia de que es un gasto para las organizaciones y su aplicación es factible solo en las grandes empresas, debido a sus mayores capacidades para ejecutar estas prácticas (Ávila-Espinoza & Cedeño-Pico, 2020).

En Ecuador hay un avance importante en cuanto a prácticas responsables, tales como: la producción orgánica, el comercio justo entre empresas asociativas y la implementación de sellos que certifiquen el turismo responsable en la zona. Pero aún falta mucho camino por recorrer, todavía no se ha implantado esta cultura de responsabilidad social en todos los sectores económicos del país, siendo pocos los casos de empresas que lideran una gestión basada en la RSE (Villacís et al., 2016).

Las pequeñas y medianas empresas (pymes) son un componente importante para la economía de los países (Useche et al., 2021). Aportan a la generación de empleos, producen ingresos, amplían el sector privado, desconcentran el poder de la riqueza y aportan al PIB de las naciones (Solis & Robalino, 2019). A su vez, ayudan a que exista una conexión entre las personas y los mercados, obteniendo una ventaja frente a las grandes empresas, debido a su adaptabilidad a los cambios del mercado y a la demanda de los clientes (Rodríguez-Mendoza & Aviles-Sotomayor, 2020). Por lo que, aplicar la RSE en las pymes, se vuelve fundamental para lograr avances significativos en cuanto a sostenibilidad.

La RSE está siendo aplicada por algunas pymes en el Ecuador. Las actividades que más realizan son capacitaciones, talleres y charlas. Respecto a la legislación nacional se aplica la eliminación del trabajo infantil, cuidado del medio ambiente y uso eficiente de los recursos (María Espinoza, 2016). Sin embargo, la implementación de la RSE no es aplicada plenamente por las pymes y es vista como parte de las actividades cotidianas de una empresa, más no como parte de la planificación estratégica (Mendoza et al., 2018).

Enfocadas en la perspectiva Capital Humano, las prácticas de RSE pueden influir positivamente en el comportamiento y en las actitudes de los trabajadores (Buchelli et al., 2016). Esto puede aportar a un mejor desempeño de las organizaciones, dependiendo del contexto de las operaciones en las empresas y de sus grupos de interés (Peláez-León et al., 2014). Por lo que contribuyen a la obtención de mejores resultados para las organizaciones, además de ser la mejor publicidad que tiene una organización (López et al., 2017).

La rama del software ha tenido un crecimiento significativo a raíz del incremento del uso de aplicaciones informáticas en diversos sectores (Á. Calderón et al., 2016). Esta rama es considerada como un área estratégica del mercado, debido a su innovación y desarrollo (S. Martínez et al., 2015). En Ecuador, para el año 2010 se reportaron 602 empresas de software y para el año 2019, 1140 empresas, teniendo un crecimiento del 89.4% en este período, generando ingresos por \$ 454'803.961,43 para el año 2019 (Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros [SUPERCÍAS], s.f.). Frente a este contexto, la rama del software se vuelve importante debido a la eficiencia y seguridad que ofrece a los demás sectores económicos de las naciones (Marcos Espinoza & Gallegos, 2017).

Se han realizado varias investigaciones relacionadas con la RSE en las empresas de distintos ámbitos. Sin embargo, no se han realizado estudios enfocados a analizar la relación entre RSE y EVA en las empresas de la rama del software en la ciudad de Cuenca. Por lo que este estudio se realizará en dicha ciudad, la cual es Patrimonio Cultural de la Humanidad, la tercera más grande del Ecuador y, además, es donde se encuentra establecido el clúster del software Cuatro Ríos mediante un convenio entre el sector público y privado.

En este contexto, el objetivo de esta investigación es determinar el nivel de relación existente entre RSE y EVA, desde la perspectiva Capital Humano, en las pequeñas y medianas empresas de software de Cuenca, comprobando si las prácticas de RSE ayudan a mejorar el EVA de estas. Finalmente, este trabajo se desprende del Proyecto de Investigación "Sistemas de Indicadores

Responsabilidad Social Empresarial en el Sector Hotelero Microempresarial de la Ciudad de Cuenca” de la Dirección de Investigación – DIUC – Universidad de Cuenca, además servirá como referencia para nuevos estudios y contribuirá a las empresas de software y a sus grupos de interés.

Marco Teórico

Según Espinoza (2016) la RSE es el deber moral que tienen las empresas para mejorar la calidad de vida de sus grupos de interés, pudiendo ser aplicada en cualquier tipo de organización sin importar su tamaño. Aguilar et al. (2016) indican que la RSE es importante ya que involucra y compromete a las empresas con los distintos grupos de interés con los que interactúan, generando desarrollo económico, ambiental y social de manera sostenible para las organizaciones; por lo que, el éxito de una empresa será proporcional a las acciones realizadas a favor de la comunidad y el medio ambiente.

La RSE puede brindar beneficios internos para las empresas como: la disminución de costos, el empoderamiento de empleados, buen ambiente laboral y comunicación entre trabajadores, mejora en la productividad y calidad de las empresas. Externamente los beneficios son: la fidelización de los clientes, mejora de la imagen corporativa y reputación de las empresas. Sin embargo, la RSE no es aplicada adecuadamente a causa del desconocimiento del tema. Debido a esto, la academia se vuelve importante para mejorar esta situación, pues los mecanismos existentes para medir la RSE todavía no son adecuados, imparciales, pertinentes, confiables ni accesibles (Johanna Armijos, 2017).

Las prácticas de RSE tuvieron sus inicios en los países desarrollados y posteriormente se fueron expandiendo por todo el mundo. Las corporaciones multinacionales fueron las primeras en incorporar conceptos y estrategias sobre RSE en el Ecuador, además de algunas empresas exportadoras, grandes empresas extractivas y el Instituto de Responsabilidad Social Empresarial (IRSE) (Villacís et al., 2016).

A su vez, el Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES), ayuda en la implementación de la RSE proporcionando certificados relacionados con la gestión ética y socialmente responsable de las empresas, basados en normas y estándares internacionales como la SGE21:2008, la ISO 26000, la AA 1000 y la ISO 8000 (Tapia et al., 2018).

Se han realizado algunos estudios relacionados con la RSE en distintos ámbitos y situaciones. Moneva & Olivera (2013) buscaron la relación entre el desempeño financiero y la RSE en las empresas Petrobrás S.A. y Repsol S.A., en Brasil. En su investigación se encontró que las inversiones en programas sociales y culturales son las que más influyen en el desarrollo financiero de las dos empresas. Padilla et al. (2017) en su estudio realizado en la industria del plástico del Ecuador, indican que hay una correlación entre la RSE y los índices financieros. Sin embargo, esta correlación no muestra una dependencia significativa entre la RSE y el desempeño financiero, pero sí existe entre la responsabilidad social y el rendimiento sobre las ventas, y entre la responsabilidad económica y ambiental en relación con el ROE (Padilla et al., 2017).

Tapia et al. (2018) en su investigación realizada a 50 empresas del Ecuador, muestran las prácticas de RSE que más realizan las empresas: productos y servicios de calidad, capacitación a los empleados, y disminución de la publicidad manual, aumentando la digital. Sin embargo, existen problemas en cuanto a productos accesibles para los grupos vulnerables y al cuidado del medio ambiente. También se identificaron los beneficios y desventajas de la aplicación de la RSE. Entre los beneficios que muestran las empresas al aplicar RSE están: la lealtad de los clientes, aumento de productividad, atracción de inversionistas, mejora de la imagen corporativa y de la sostenibilidad. Por otro lado, las desventajas son la falta de participación del personal interno y lentitud en la toma de decisiones (Tapia et al., 2018).

Barba-Bayas (2015) identificó que en la ciudad de Riobamba, las empresas no conocen de manera íntegra lo que es RSE, ni tampoco las leyes, normas o

certificaciones relacionadas con la misma, además muy pocas empresas desarrollan programas relacionados con el cuidado ambiental y la mejora de la calidad de vida de los trabajadores.

Un estudio realizado por Gómez-Romo et al. (2017) en las pymes del sector calzado en la provincia de Tungurahua, muestra que la principal actividad de responsabilidad social realizada por las empresas es el cumplimiento de las regulaciones gubernamentales y el cuidado del medio ambiente, y una de las deficiencias que tienen es el desconocimiento de temas relacionados a la RSE. El estudio concluye que no se puede afirmar que todas las actividades realizadas por las empresas se puedan considerar como verdaderas prácticas de RSE.

Otro estudio realizado en las pymes de España, concluye que las mayores prácticas de RSE ejecutadas por las empresas están enfocadas en los clientes, trabajadores y en menor medida, a los aspectos ambientales. Reconocen que es importante mantener un diálogo continuo con los clientes y la importancia de los trabajadores como un factor que mejora la productividad de la empresa. Además observaron que la preparación académica de los gerentes o propietarios, es un aspecto que incide en el nivel de RSE que se aplica en las empresas (Herrera et al., 2016).

Ávila-Espinoza & Cedeño-Pico (2020) obtuvieron que la implementación de la RSE en las pymes no se realiza debido al desconocimiento de la importancia de su aplicación. También encontraron que los principales problemas que tienen para aplicar la RSE son: la inadecuada comunicación, la ineficiencia de los recursos, la dificultad para adoptar estrategias y el poco interés por aumentar la competitividad. La población en general desconoce sobre la RSE y solo exige que las empresas cumplan con su aplicación.

Metodología

Unidades de estudio

Para la determinación de las unidades de estudio, se tomaron en cuenta aquellas empresas consideradas como pymes en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros en el año 2019, es decir, con ingresos desde \$ 100.001,00 hasta \$ 5'000.000,00 (SUPERCIAS, s.f.). Se consideró que las empresas tuvieran publicados sus estados financieros correspondientes al período de estudio, en el portal de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. Cabe mencionar que no se tomaron en cuenta las empresas cuyos estados financieros no registraban ningún valor en todas sus casillas. Con el fin de preservar la confidencialidad de la información proporcionada por las empresas, se asignó a cada una de ellas un número de manera aleatoria del 1 al 11.

Cálculo del Valor Económico Agregado (EVA)

Para obtener el valor del EVA de las empresas de software, se aplicó la fórmula desarrollada por G. Bennett Stewart y sus socios en 1991 (Bonilla, 2010). Este indicador nos permite determinar el rendimiento residual, una vez mermado el costo de capital al resultado operacional de la empresa, estableciendo su desempeño y comprobando si se está creando o destruyendo valor (Da Cunha & Machado-Santos, 2011).

La fórmula para el cálculo del EVA establecida por G. Bennett Stewart y sus socios es la siguiente:

$$\text{EVA} = \text{UAIDI} - (\text{Activos totales} * \text{Costo del capital promedio ponderado})$$

En donde:

UAIDI = Utilidad antes de interés y después de impuestos.

Cálculo de la UAIDI

Para encontrar la UAIDI de cada empresa se empleó la fórmula detallada a continuación:

$$\text{UAIDI} = \text{UNT} + \text{GAF} - \text{UEX} + \text{PEX}$$

En donde:

UNT = Utilidad neta

GAF = Gastos financieros

UEX = Utilidades extraordinarias

PEX = Pérdidas extraordinarias

(Bonilla, 2010)

Cálculo de activos totales.

Se utilizó la fórmula descrita por Bonilla (2010) en la que los activos totales son igual al capital de trabajo, sumado los activos fijos netos. A su vez, el capital de trabajo se obtiene sumando los activos a corto plazo y los pasivos financieros a corto plazo, restando los pasivos a corto plazo.

Cálculo del costo del capital promedio ponderado.

Para la obtención del costo del capital promedio ponderado se hizo uso de la siguiente fórmula:

$$CCPP = \left[k_d * \frac{P}{A} * (1 - T) \right] + \left[k_e * \frac{P_t}{A} \right]$$

En donde:

k_d = Costo de la deuda

P = Pasivo

A = Activo

T = Tasa impositiva

k_e = Costo del patrimonio

P_t = Patrimonio

El costo de la deuda (k_d) se obtuvo dividiendo los gastos financieros de cada empresa para el total de pasivos financieros.

La tasa impositiva (T) es la tasa de impuesto total, es decir, el impuesto a la renta más la participación de los trabajadores en las utilidades.

Para obtener el costo del patrimonio (k_e) se utilizó el modelo CAPM (Capital Asset Pricing Model o Modelo de Valoración de activos financieros) cuya fórmula es:

$$k_e = RF + \beta * (RM - RF) + RP + \text{tasa de inflación}$$

En donde:

RF = Tasa libre de riesgo

β = Beta

RM = Riesgo de mercado

RP = Riesgo país

La tasa libre de riesgo (RF) corresponde al rendimiento de los Bonos de Tesorería de los Estados Unidos de América a un año plazo durante el año 2019.

Para la obtención de beta se hizo uso del método de beta comparable y de la información obtenida en Damodaran para países emergentes, comenzando con desapalancar beta. Posteriormente, se calcula el nuevo apalancamiento del coeficiente de beta con cada una de las empresas objeto de estudio (Vidaurre, 2016).

Para el riesgo de mercado (RM) se tomó como referencia al índice S&P 500 y el riesgo país (RP) se obtuvo calculando el promedio de los puntos obtenidos diariamente durante el año 2019 transformándolos en puntos porcentuales.

Determinación de variables RSE

Se consideró el modelo planteado por Armijos (2021), en donde se compararon las variables establecidas en la ISO 26000, el Pacto Global, el Global Reporting Initiative, el Plan Nacional de Desarrollo Toda una Vida, la CentraRSE,

la PROhumana y la propuesta de empresas de software libre para establecer similitudes y determinar aquellas variables pertinentes para aplicar en el estudio.

Cálculo de la RSE

Se hizo uso de los resultados de los cuestionarios aplicados por Armijos (2021), en donde se utilizó una escala del 0 al 4, basándose en el ciclo de Deming de la siguiente manera: 0 = “No define”; 1 = “Planifica”, 2 = “Planifica y aplica”; 3 = “Planifica, aplica y verifica” y 4 = “Planifica, aplica, verifica y actúa”.

Aplicación de las correlaciones

Para realizar los cálculos respectivos se hizo uso de un programa estadístico en donde se tabularon los datos para posteriormente ser normalizados, luego se realizaron las correlaciones entre EVA y cada una de las variables que componen la perspectiva Capital Humano de RSE, buscando alguna correlación significativa entre ellas.

Adicionalmente, se siguió la metodología utilizada por Armijos (2021), en donde, por medio de una matriz de componentes rotados, se dio una ponderación objetiva a cada una de las variables de la RSE, la cual nos permitió establecer un valor único denominado Factor RSE - Perspectiva Capital Humano, el mismo que resume las calificaciones de las variables para cada empresa.

Por último, se realizó el cálculo de la correlación entre Factor RSE - Perspectiva Capital Humano y EVA, además de calcular la regresión lineal que explique la dependencia del EVA en relación con la RSE - Perspectiva Capital Humano.

Resultados y discusión

Resultados

Se midió la RSE desde la perspectiva Capital Humano de 11 empresas de software, considerando las siguientes variables: Gestión participativa (GPT), Normativa en contra del acoso y la discriminación (NAI), Políticas en contra de la

explotación laboral (PEL), Condiciones de trabajo (CT), Salud y seguridad ocupacional (SYS), Políticas de remuneración (PRE), Políticas de capacitación (PCA), Política de promoción y carrera (PPC) y Políticas de selección (PSE).

Lo interesante de los datos de la Tabla 1 es que nos muestra las calificaciones obtenidas en las diferentes variables de la RSE. En la variable “Gestión participativa” destacan positivamente las empresas 2, 6, 7, 8 y 10. En “Normativa en contra del acoso y la discriminación” la empresa 1. “Políticas en contra de la explotación laboral” destaca la empresa 1. En la variable “Condiciones de trabajo” destacan las empresas 1, 2 y 8. Respecto a la variable “Salud y seguridad ocupacional” la empresa 9. En “Políticas de remuneración” las empresas 2, 7 y 9. En “Políticas de capacitación” las empresas 7 y 8. “Política de promoción y carrera”, destacan las empresas 1, 2 y 7. Por último, en la variable “Políticas de selección”, destacan positivamente las empresas 8 y 10.

De la misma Tabla 1 se desprenden las empresas con los resultados más bajos alcanzados en cada variable. En la variable “Gestión participativa” se observan a las empresas 3, 4 y 11. En “Normativa en contra del acoso y la discriminación” las empresas 3, 4, 10 y 11. En “Políticas en contra de la explotación laboral” las empresas 3, 4 y 11. En la variable “Condiciones de trabajo” las empresas 3, 4 y 11. En “Salud y seguridad ocupacional” las empresas 3, 4 y 11. En “Políticas de remuneración” las empresas 3, 4, 10 y 11. En la variable “Políticas de capacitación” las empresas 3, 4 y 11. En “Política de promoción y carrera”, las empresas 3, 4, 9 y 11. Y en la variable “Políticas de selección”, las empresas 3, 4 y 11.

Tabla 1

Puntuación de RSE, perspectiva Capital Humano de las 11 empresas de software

Empresa	GPT	NAI	PEL	CT	SYS	PRE	PCA	PPC	PSE
1	0,50	0,79	0,80	0,78	0,65	0,59	0,60	0,77	0,60

2	0,77	0,60	0,60	0,78	0,50	0,77	0,40	0,77	0,40
3	0,23	0,21	0,20	0,22	0,21	0,23	0,21	0,23	0,21
4	0,23	0,21	0,20	0,22	0,21	0,23	0,21	0,23	0,21
5	0,50	0,40	0,40	0,41	0,65	0,41	0,40	0,41	0,40
6	0,77	0,60	0,60	0,41	0,50	0,59	0,40	0,59	0,40
7	0,77	0,60	0,60	0,59	0,65	0,77	0,79	0,77	0,40
8	0,77	0,60	0,60	0,78	0,65	0,59	0,79	0,59	0,79
9	0,50	0,60	0,40	0,59	0,79	0,77	0,60	0,23	0,40
10	0,77	0,21	0,40	0,59	0,65	0,23	0,40	0,59	0,79
11	0,23	0,21	0,20	0,22	0,21	0,23	0,21	0,23	0,21

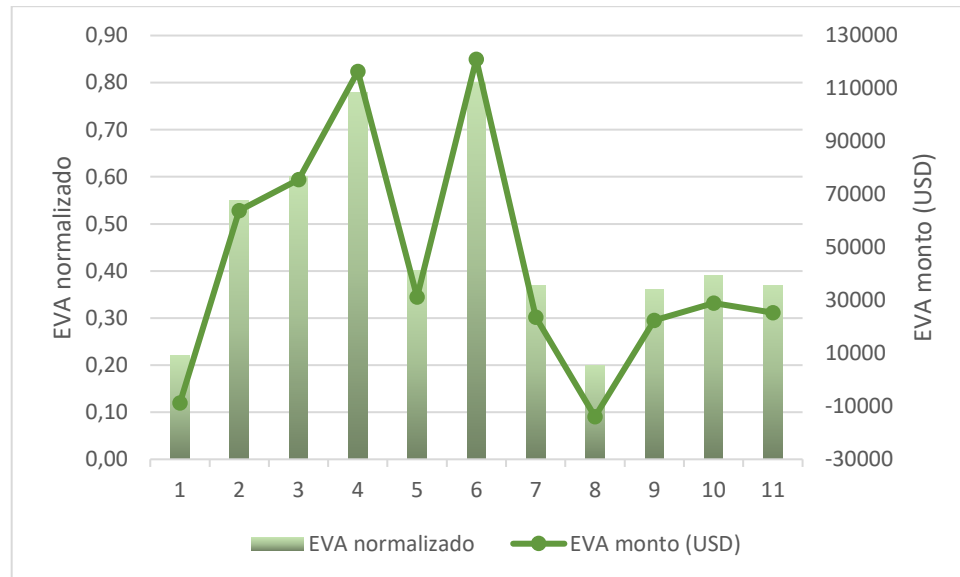
Fuente: Johanna Armijos (2021)

Elaboración: Autores

En cuanto al EVA, la puntuación media fue de \$ 44.170,28 en las 11 empresas de software de la ciudad de Cuenca.

La Figura 1 nos muestra que las empresas 6, 4 y 3 obtuvieron el mayor EVA, con \$ 121.013,80, \$ 116.409,36 y \$ 75.595,13, respectivamente. Los resultados de las empresas 8, 1 y 9 muestran los menores niveles de EVA con \$ -13.898,27, \$-8.735,94 y \$22.424,65 respectivamente. Por último, se muestran los resultados una vez normalizados los datos de cada empresa.

Figura 1



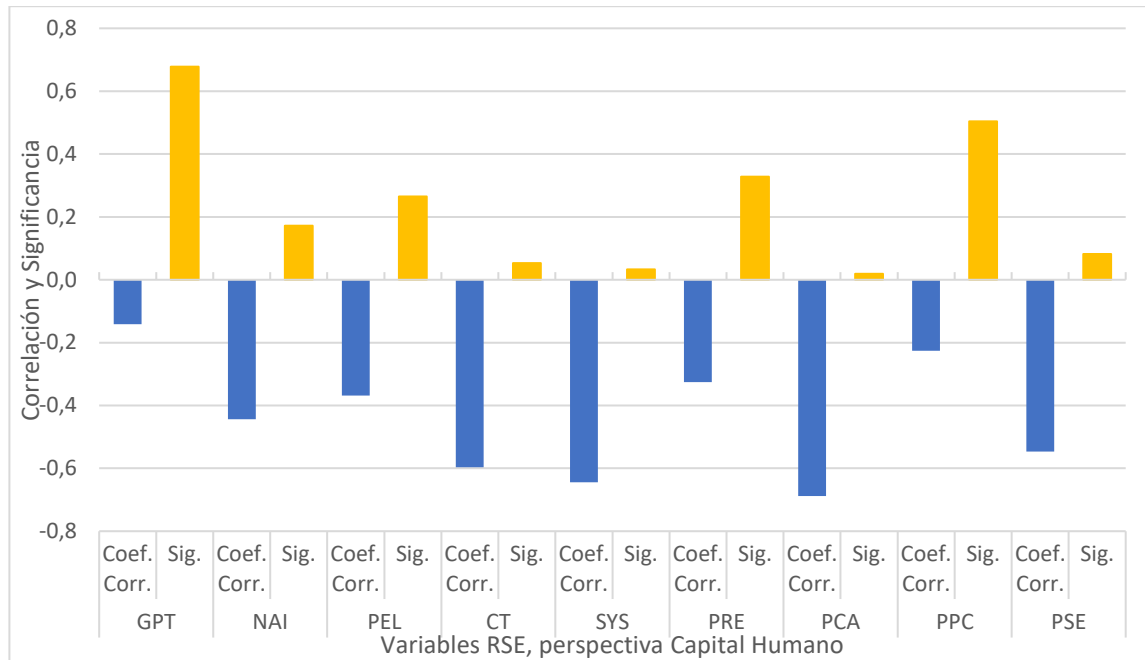
EVA en valor monetario y normalizados de las 11 empresas de software
período 2019

Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (SUPERCIA)

Elaboración: Los autores

Como se muestra en la Figura 2, existe una correlación negativa entre las variables RSE, perspectiva Capital Humano y EVA normalizados, encontrando significancia con las variables “Seguridad y salud ocupacional” y “Políticas de capacitación”.

Figura 2



Correlación de las variables RSE, perspectiva Capital Humano y EVA

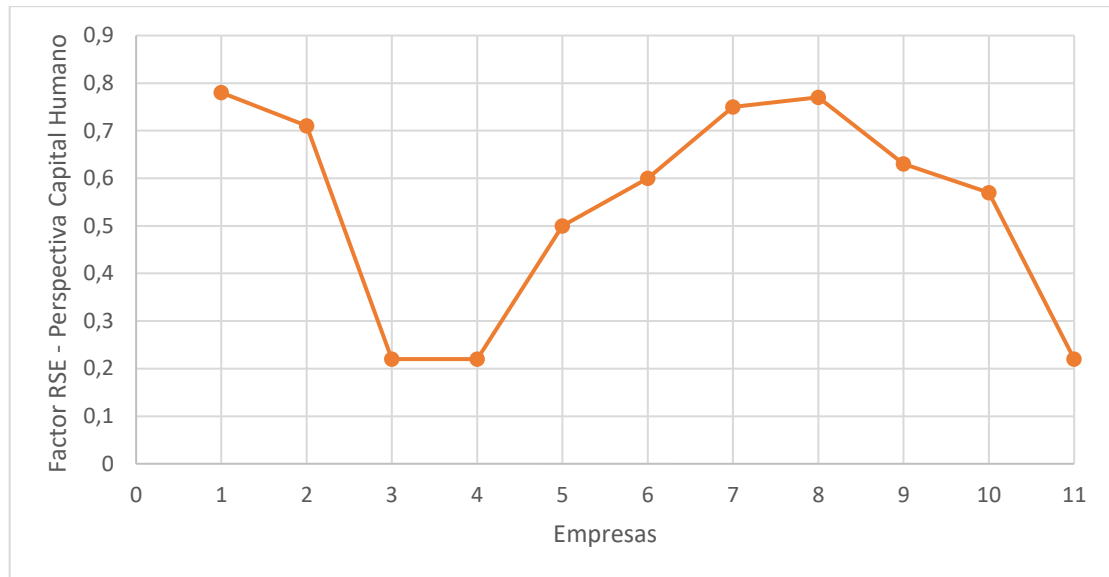
Fuente: Johanna Armijos (2021)

Elaboración: Los autores

Se implementó la matriz de componentes rotados de Johanna Armijos (2021) para obtener un factor que resuma la calificación de la RSE, perspectiva Capital Humano.

En la Figura 3 se observan los resultados obtenidos en cada una de las empresas una vez normalizados los datos, en donde la empresa 1, tiene el mejor resultado con una calificación de 0,78, y las empresas 3, 4 y 11 obtuvieron las más bajas calificaciones siendo 0,22 en cada una. El promedio del Factor RSE - Perspectiva Capital Humano es de 0,54.

Figura 3



Factor RSE - Perspectiva Capital Humano de las 11 empresas de software

Fuente: Johanna Armijos (2021)

Elaboración: Los autores

En la Tabla 2 se ilustra la correlación negativa de -0,621 entre EVA y el Factor RSE - Perspectiva Capital Humano, con una significancia de 0,042.

Tabla 2

Correlación entre EVA y Factor RSE - Perspectiva Capital Humano

		EVA
Factor RSE	Coeficiente de	
perspectiva Capital	correlación	-0,621
Humano	Sig. (bilateral)	0,042

Fuente: Johanna Armijos (2021)

Elaboración: Los autores

De la Tabla 3, podemos observar, a través de la regresión lineal, la dependencia que mantiene el EVA con relación al Factor RSE - Perspectiva Capital Humano.

Tabla 3

Coefficientes de la regresión lineal EVA y Factor RSE – Perspectiva Capital Humano

	Coefficientes no estandarizados		Coefficientes estandarizados		
	B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
Constante	99.464,37	33.609,89		2,959	0,016
Factor RSE - Perspectiva Capital Humano	-101.881,91	57.602,76	-0,508	-1,769	0,111

Fuente: Johanna Armijos (2021)

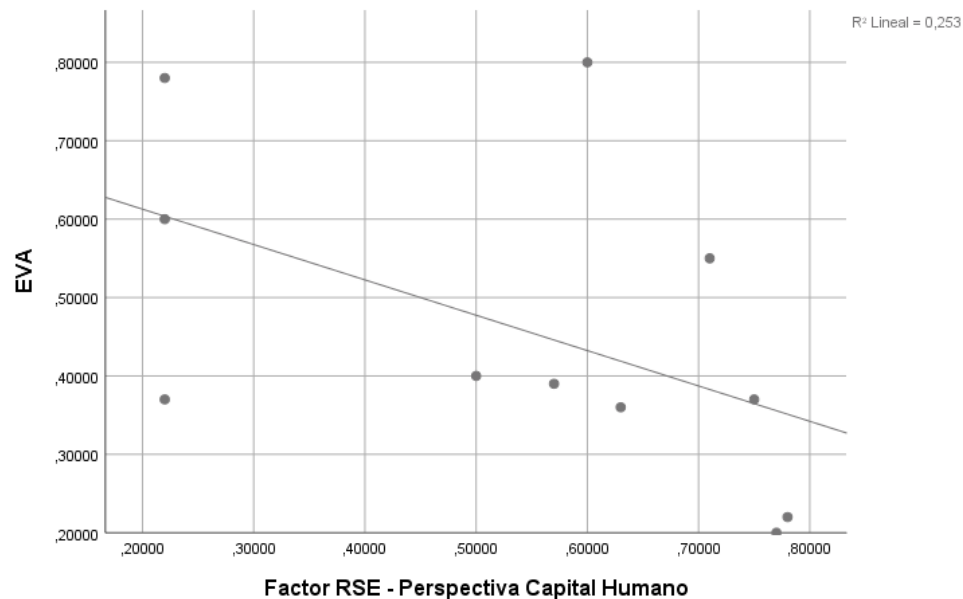
Elaboración: Los autores

De la regresión lineal se obtiene la siguiente fórmula:

$$\text{EVA} = 99.464,37 - 101.881,91 * \text{RSE}$$

Como se muestra en la Figura 4, la dispersión de las variables EVA y Factor RSE - Perspectiva Capital Humano indica una correlación negativa, en donde las empresas 6 y 11 son las que se encuentran más dispersas en relación con las demás.

Figura 4



Dispersión de las variables EVA y Factor RSE - Perspectiva Capital Humano

Fuente: Johanna Armijos (2021)

Elaboración: Los autores

Discusión

El objetivo de la investigación fue determinar el nivel de relación existente entre RSE y EVA, desde la perspectiva Capital Humano, en las pequeñas y medianas empresas de software de Cuenca, comprobando si las prácticas de RSE ayudan a mejorar el EVA de las mismas. Se planteó la hipótesis de que existe una correlación positiva entre las prácticas de RSE y el EVA, desde la perspectiva Capital Humano, en las pequeñas y medianas empresas de software de la ciudad de Cuenca. Sin embargo, los resultados de este estudio muestran que existe una correlación negativa entre RSE, perspectiva Capital Humano y EVA, en donde, si el nivel de implementación de RSE sube en las empresas de software de la ciudad de Cuenca, su EVA se ve afectado.

Este hallazgo es consistente al encontrado por Martínez-Campillo et al. (2013), el cual es aplicado a las cajas de ahorro españolas y muestra resultados

similares en cuanto a la relación entre la RSE y los resultados financieros, llegando a la conclusión de que la misma es negativa y significativa.

También concuerda con un estudio realizado a empresas de economía social, en donde aquellas empresas que son más transparentes en cuanto a RSE, presentan menor liquidez, sobre todo debido a los gastos que se incurre para obtener y publicar dicha información (Iturrioz et al., 2019).

Por el contrario, este estudio no ha podido demostrar hallazgos como el de Valenzuela et al. (2015), quienes concluyen que la aplicación de la RSE no solo trae beneficios económicos, sino que también mejora la posición de la empresa ante sus grupos de interés. En esta misma línea se muestra el estudio de Martínez (2014), donde se evidencia que la implementación de la RSE tiene un impacto positivo sobre la reputación de las empresas, además de mostrar un menor costo de capital.

Con base en los resultados obtenidos en nuestro estudio, la hipótesis planteada al inicio de la investigación es rechazada. Estos resultados son bastante desalentadores, en especial para quienes apoyan las acciones responsables en estas empresas, debido a que se esperaba una correlación positiva entre la RSE, perspectiva Capital Humano y el EVA, sobre todo por la importancia que ha venido adquiriendo la RSE en los últimos años. Sin embargo, se debe tomar en cuenta que la RSE no tiene como objetivo principal generar utilidades económicas, sino que busca la sostenibilidad y mejora de la calidad de vida de las personas (Gallardo & Galarza, 2019).

Estos resultados pueden ser explicados por Villacís et al. (2016), los cuales establecen que la RSE no ha impactado en el Ecuador, a pesar de la existencia de algunos casos aislados de empresas que tienen una buena gestión de RSE. Este hecho se produce debido al desarrollo de las empresas, la incidencia de las organizaciones civiles y la participación del Estado. En la misma línea se encuentra Armijos (2017) y Ávila-Espinoza & Cedeño-Pico (2020), e indican que las prácticas de RSE en el Ecuador son aisladas y no aportan al éxito de las

empresas, agregan que entre las principales causas por las que no se aplica la RSE están los costos, falta de formación profesional y escasa información relacionada con la RSE.

Sin embargo, se deben tomar en cuenta algunos acontecimientos suscitados durante el año 2019. Tal es el caso del paro nacional provocado por la promulgación del Decreto N° 883 (Pérez, 2019), el cual ocasionó una reducción en la producción del petróleo, especulación de precios, desabastecimiento de la gasolina y de otros productos de primera necesidad (Barría, 2019). A su vez, el empleo inadecuado y el desempleo crecieron de manera considerable durante ese año (Consultora Multiplica, 2020), no se atrajo inversión por la cantidad de impuestos y existió un escaso fomento productivo (Cobos, 2020). Dichos acontecimientos pudieron haber influido en los resultados obtenidos en la investigación.

Se contaron con ciertas limitaciones al momento de llevar a cabo esta investigación. Hay escasos estudios previos aplicados a la rama del software sobre RSE y varias pymes no fueron tomadas en cuenta debido a su falta de información financiera confiable. Por lo que estos hechos dificultaron el desarrollo de la investigación.

Conclusiones y recomendaciones

El objetivo del presente estudio fue determinar el nivel de relación existente entre RSE y EVA, desde la perspectiva Capital Humano, en las pequeñas y medianas empresas de software de la ciudad de Cuenca en el período 2019. Se buscó identificar si las variables se encontraban vinculadas y la manera en la que una influye sobre la otra, brindando nuevos aportes al conocimiento existente relacionado a esta área de estudio. Al inicio de la investigación se mantenía la expectativa de encontrar una correlación positiva entre RSE y EVA, desde la perspectiva Capital Humano. Esto se basó en estudios similares que obtuvieron resultados que evidenciaban una relación positiva entre la RSE y el desempeño financiero, además de la diversa teoría existente acerca de los beneficios de la

RSE. Por lo anterior, se esperaba obtener los resultados deseados en la hipótesis planteada.

Los resultados de este estudio indican que existe una correlación negativa de -0,621 entre RSE - Perspectiva Capital Humano y EVA de las pequeñas y medianas empresas de software en la ciudad de Cuenca. Esto se evidencia en la empresa 6 que cuenta con el mayor nivel de EVA (\$121.013,80), pero con respecto a RSE se encuentra en el sexto lugar (0,60). Por otro lado, la empresa 8 cuenta con el menor nivel de EVA (- \$13.898,27), y con respecto a RSE se encuentra en el segundo lugar (0,77). Estos resultados sugieren que entre más se invierte en RSE, menos EVA generarán las pequeñas y medianas empresas de software en Cuenca.

Los resultados de esta investigación brindan evidencia de una correlación negativa entre las variables objeto de estudio. Por lo que la hipótesis planteada al inicio es rechazada por parte de los investigadores. En término de trabajos futuros, sería interesante repetir los experimentos descritos aquí utilizando los demás ámbitos de la RSE, tales como Clientes, Proveedores, Gobernanza, Medio Ambiente, Comunidad y Política Pública, además de aplicarse en otros sectores productivos.

Referencias

- Alvarado, A., Bigné, E., & Currás, R. (2011). Perspectivas teóricas usadas para el estudio de la responsabilidad social empresarial: una clasificación con base en su racionalidad. *Estudios Gerenciales*, 27(118), 115–137. [https://doi.org/10.1016/S0123-5923\(11\)70149-8](https://doi.org/10.1016/S0123-5923(11)70149-8)
- Armijos, Johanna. (2017). La Responsabilidad Social Empresarial. Una óptica desde los stakeholders. *Revista Economía y Política*, XIII(26), 103–128. <https://doi.org/10.25097/rep.n26.2017.04>
- Armijos, Johanna. (2021). *Valor que aportan los stakeholders en las mipymes del Clúster de software de Cuenca – Ecuador [Tesis de doctorado, Universidad*

- Nacional de Rosario*]. Repositorio Hipermedial UNR. <https://bit.ly/3xsVxKY>
- Armijos, Juan. (2019). Crecimiento Empresarial Vs. Responsabilidad Social. ¿Complementación o conflicto de categorías? *Revista de Investigación Aplicada En Ciencias Empresariales*, 8(1), 33–57. <https://doi.org/10.22370/riace.2019.8.1.2071>
- Ávila-Espinoza, A., & Cedeño-Pico, M. (2020). Las pequeñas y medianas empresas y la responsabilidad social empresarial en el Ecuador. *Dominio de Las Ciencias*, 6(3), 730–742. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i3.1312>
- Barba-Bayas, D. (2015). Responsabilidad Social Empresarial: Estudio de Casos en Riobamba. *Revista Ciencia Unemi*, 8(15), 50–58. <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol8iss15.2015pp50-58p>
- Barría, C. (9 de octubre de 2019). Crisis en Ecuador: 4 razones que explican la crisis que llevó a Lenín Moreno a decretar el “paquetazo” que desató las protestas. BBC News. <https://bbc.in/3tXog84>
- Bonilla, F. (2010). El valor económico agregado (EVA) en el valor del negocio. *Revista Nacional de Administración*, 1(1), 55–70. <https://doi.org/10.22458/rna.v1i1.284>
- Buchelli, E., Yara, Y., & Africano, E. (2016). Caracterización de las prácticas de responsabilidad social relacionadas con gestión del talento humano en el Hospital de San José, Bogotá D.C., Colombia. *Repertorio de Medicina y Cirugía*, 25(2), 109–117. <https://doi.org/10.1016/j.reper.2016.03.005>
- Calderón, Á., Dini, M., & Stumpo, G. (2016). Los desafíos del Ecuador para el cambio estructural con inclusión social. CEPAL. <https://bit.ly/3hAGhq4>
- Calderón, M., & Pesántez, J. (2015). La Responsabilidad Social Empresarial, análisis y planteamiento de un modelo en el sector G4773.12 de la ciudad de Cuenca. Caso de aplicación, Óptica Sánchez Cía. Ltda. periodo 2014. In *[Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]*. Repositorio Institucional de la Universidad de Cuenca . <https://bit.ly/3bCwoV4>

- Carbal, A., Bustillo, M., & Rosales, C. (2016). Responsabilidad social y estrategia organizacional en grandes empresas industriales de la ciudad de Cartagena de Indias, Colombia. *Saber, Ciencia y Libertad*, 11(1), 105–114. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2016v11n1.495>
- Cobos, E. (15 de enero de 2020). Hacer negocios sigue siendo difícil en Ecuador. *Gestión Digital*. <https://bit.ly/3sEtkyd>
- Consultora Multiplica. (19 de enero de 2020). ¿Qué le espera a la economía ecuatoriana en el 2020? *Gestión Digital*. <https://bit.ly/3sNBj2g>
- Da Cunha, T., & Machado-Santos, C. (2011). Estudio y medición de la correlación entre el valor económico añadido y el valor de mercado agregado en un grupo empresarial cotizado en la bolsa NYSE Euronext. *Cuadernos de Contabilidad*, 12(31), 455–468. <https://bit.ly/3v6cf1y>
- Espinoza, Marcos, & Gallegos, D. (2017). La industria del software en Ecuador: evolución y situación actual. *Revista Espacios*, 38(57), 25–30. <https://bit.ly/3dLEcUa>
- Espinoza, María. (2016). La responsabilidad social empresarial en las micro, pequeñas y medianas empresas de Ecuador. *TEUKEN BIDIKAY. Revista Latinoamericana De Investigación En Organizaciones, Ambiente Y Sociedad*, 7(8), 39–58. <https://bit.ly/3hBJCoJ>
- Freire, C., Govea, K., & Hurtado, G. (2018). Incidencia de la responsabilidad social empresarial en la rentabilidad económica de empresas ecuatorianas. *Revista Espacios*, 39(19), 7–16. <https://bit.ly/3kfE3e9>
- Gallardo, M., & Galarza, S. (2019). Relación entre la responsabilidad social empresarial y el desempeño financiero en las empresas Ecuatorianas que cuentan con informes de sostenibilidad desde el periodo 2014 al 2018. *Revista X-Pedientes Económicos*, 3(7), 38–56. <https://bit.ly/3os1h3E>
- Gómez-Romo, M., López-Gómez, A., & Carvajal-Larenas, R. (2017). La responsabilidad social en las Pymes del sector calzado en Ecuador.

Panorama Económico, 25(2), 195–208. <https://doi.org/10.32997/2463-0470-vol.25-num.2-2017-2074>

Gómez, B., & Martínez, R. (2016). Los valores éticos en la responsabilidad social corporativa. *Anagramas - Rumbos y Sentidos de La Comunicación*, 14(28), 33–50. <https://doi.org/10.22395/angrv14n28a2>

Herrera, J., Larrán, M., Lechuga, M., & Martínez-Martínez, D. (2016). Responsabilidad social en las pymes: Análisis exploratorio de factores explicativos. *Revista de Contabilidad-Spanish Accounting Review*, 19(1), 31–44. <https://doi.org/10.1016/j.rcsar.2014.10.003>

Iturrioz, J., Masa, C., & Medina, A. (2019). La transparencia sobre Responsabilidad Social Corporativa y su implicación con el comportamiento económico-financiero: efectos en las empresas de Economía Social. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 132, 122–143. <https://doi.org/10.5209/reve.65487>

Jacóme-Lara, I., Salazar-Corrales, A., & Borja-Brazales, Y. (2017). La responsabilidad social empresarial en la gestión administrativa. *Dominio de Las Ciencias*, 3(3), 1147–1158. <https://doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.3.jun.1147-1158>

López, A., Ojeda, J., & Ríos, M. (2017). La responsabilidad social empresarial desde la percepción del capital humano. Estudio de un caso. *Revista de Contabilidad*, 20(1), 36–46. <https://doi.org/10.1016/j.rcsar.2016.01.001>

Martínez-Campillo, A., Cabeza-García, L., & Marbella-Sánchez, F. (2013). Responsabilidad social corporativa y resultado financiero: Evidencia sobre la doble dirección de la causalidad en el sector de las Cajas de Ahorros. *Cuadernos de Economía y Dirección de La Empresa*, 16(1), 54–68. <https://doi.org/10.1016/j.cede.2012.04.005>

Martínez, Jennifer. (2014). Consecuencias de las prácticas de sostenibilidad en el coste de capital y en la reputación corporativa. *Revista de Contabilidad*,

17(2), 153–162. <https://doi.org/10.1016/j.rcsar.2013.08.008>

Martínez, José. (2016). La gestión estratégica de la responsabilidad social en las pyme venezolanas. *Universidad & Empresa*, 18(30), 191–209. <https://doi.org/10.12804/rev.univ.empresa.30.2016.10>

Martinez, M., & Yandun, E. (2017). Seguridad y salud ocupacional en Ecuador: Contribución normativa a la responsabilidad social organizacional. *INNOVA Research Journal*, 2(3), 58–68. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n3.2017.135>

Martínez, S., Arango, S., & Robledo, J. (2015). El crecimiento de la industria del Software en Colombia: un análisis sistémico. *Revista EIA*, 12(23), 95–106. <https://bit.ly/2Ru5mZ9>

Méndez-Beltrán, J., & Peralta-Borray, D. (2014). Reflexiones respecto a la responsabilidad social empresarial y la creación de valor económico desde la perspectiva de los proveedores. *Cuadernos de Contabilidad*, 15(38), 625–645. <https://doi.org/10.11144/javeriana.cc15-38.rrrs>

Mendizábal, G. (2013). Análisis de la responsabilidad empresarial en México de frente a los trabajadores. *Revista Latinoamericana de Derecho Social*, 16, 123–145. [https://doi.org/10.1016/s1870-4670\(13\)71965-1](https://doi.org/10.1016/s1870-4670(13)71965-1)

Mendoza, A., Ávila, P., Meza, J., Zambrano, A., & Chavarría, M. (2018). La responsabilidad social empresarial y las Pymes en el Ecuador. *III Congreso Virtual Internacional Sobre Desafíos de Las Empresas Del Siglo XXI Abril 2018*, 207–230. <https://bit.ly/3keEHso>

Moneva, J., & Oliveira, M. (2013). El desempeño económico financiero y responsabilidad social corporativa Petrobrás versus Repsol. *Contaduría y Administración*, 58(1), 131–167. [https://doi.org/10.1016/S0186-1042\(13\)71201-4](https://doi.org/10.1016/S0186-1042(13)71201-4)

Morán, C., Rodríguez, L., Torres, M., Aguilar, A., & Villalta, M. (2016). Stakeholders, responsabilidad social en ecuador. *Revista Científica y*

Tecnológica UPSE, 3(2), 21–30. <https://doi.org/10.26423/rctu.v3i2.147>

Padilla, C., Arévalo, D., Bustamante, M., & Vidal, C. (2017). Responsabilidad social empresarial y desempeño financiero en la Industria del Plástico en Ecuador. *Informacion Tecnologica*, 28(4), 93–102. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642017000400012>

Peláez-León, J., García, M., & Azuero, A. (2014). La relación estratégica entre gestión humana y la responsabilidad social empresarial: Avances de una explicación en un caso colombiano. *Suma de Negocios*, 5(11), 15–28. [https://doi.org/10.1016/s2215-910x\(14\)70016-3](https://doi.org/10.1016/s2215-910x(14)70016-3)

Pérez, L. (29 de noviembre de 2019). Cronología del paro en Ecuador, y lo que vino después. *DW*. <https://bit.ly/33VU6ri>

Rodríguez-Mendoza, R., & Aviles-Sotomayor, V. (2020). Las PYMES en Ecuador. Un análisis necesario. *Digital Publisher*, 5(5), 191–200. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.5-1.337>

Solis, L., & Robalino, R. (2019). El papel de las PYMES en las sociedades y su problemática empresarial. *INNOVA Research Journal*, 4(3), 85–93. <https://doi.org/10.33890/innova.v4.n3.2019.949>

SUPERCIAS. (s.f.). *Empresas sujetas al control de la Superintendencia de Compañías, Valores y seguros*. Recuperado el 5 de enero de 2020, de <https://bit.ly/3wfkTWW>

Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros [SUPERCIAS]. (s.f.). *Estados Financieros por ramo*. Recuperado el 12 de diciembre de 2020. de <https://bit.ly/3eXYEUc>.

Tapia, A., Gavilánez, M., Jácome, S., & Balseca, J. (2018). La responsabilidad social empresarial: un desafío para la sostenibilidad de las empresas del Ecuador. *3C Empresa: Investigación y Pensamiento Crítico*, 7(4), 68–89. <https://doi.org/10.17993/3cemp.2018.070436.68-89/%0A>

Uribe-Macías, M., Vargas-Moreno, Ó., & Merchán-Paredes, L. (2018). La

Estefany Carolina Alvarez Monroy
Edwin Alfredo Perea Diaz

- responsabilidad social empresarial y la sostenibilidad, criterios habilitantes en la gerencia de proyectos. *Entramado*, 14(1), 52–63. <https://doi.org/10.18041/entramado.2018v14n1.27107>
- Useche, M., Vásquez, L., Salazar, F., & Ordóñez, M. (2021). Fórmula estratégica empresarial para pymes en Ecuador ante el Covid-19. *Revista Universidad y Empresa*, 23(40), 1–22. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.9309>
- Valenzuela, L., Jara-Bertin, M., & Villegas, F. (2015). Prácticas De Responsabilidad Social, Reputación Corporativa Y Desempeño Financiero. *Revista de Administração de Empresas*, 55(3), 329–344. <https://doi.org/10.1590/s0034-759020150308>
- Vidaurre, J. (2016). Identificación de modelos de aproximación de betas financieras en su medición del riesgo-retorno, aplicable al sistema financiero bancario de Bolivia. *Perspectivas*, 19(37), 41–74. <https://bit.ly/3ypI9rB>
- Villacís, C., Suarez, Y., & Guillín, X. (2016). Análisis de la Responsabilidad Social en el Ecuador. *Revista Publicando*, 3(8), 452–466. <https://bit.ly/33TiRnV>
- Volpentesta, J., Chahín, T., Alcaín, M., Nievas, G., Spinelli, H., Cordero, M., Cortejarena, A., & Greco, P. (2014). Identificación del impacto de la gestión de los stakeholders en las estructuras de las empresas que desarrollan estrategias de responsabilidad social empresarial. *Universidad & Empresa*, 16(26), 65–94. <https://doi.org/10.12804/rev.univ.empresa.26.2014.02>

Anexos

Anexo 1: Protocolo del artículo académico

1. PORTADA



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Contabilidad y Auditoría

“Relación entre Responsabilidad Social Empresarial y Valor Económico

Agregado desde la perspectiva Capital Humano, en las pequeñas y

medianas empresas de software de Cuenca - Ecuador, 2019.”

PROTOCOLO DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Modalidad: “Artículo Académico”

Autores:

Estefany Carolina Alvarez Monroy

Edwin Alfredo Perea Díaz

Tutoras:

Ing. Johanna Catalina Armijos Cordero

Eco. Gladys Victoria Fernández Avilés

Cuenca – Ecuador

2020

2. RESUMEN

El presente trabajo de investigación, tiene como objetivo determinar el nivel de relación existente entre la RSE y el EVA desde la perspectiva Capital Humano, en las pequeñas y medianas empresas de software de Cuenca – Ecuador en el periodo 2019, con un enfoque de investigación descriptivo, correlacional y deductivo de las variables objeto de estudio. Los resultados que se obtengan del mismo servirán para determinar la influencia de la RSE en el desempeño económico de las empresas de software, a más de servir como un punto de partida para futuros estudios relacionados con el tema de investigación.

3. JUSTIFICACIÓN

En los últimos años, la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) ha tomado mayor protagonismo en la escena empresarial, cada vez las empresas están mostrando un mayor interés por una gestión responsable en las organizaciones. La RSE busca incorporar en cada una de sus actividades aspectos relacionados al ámbito social, medioambiental y laboral (Vistazo, 2020), los cuales pueden proveer grandes beneficios para los grupos de interés, buscando no solo el beneficio para los accionistas de las empresas (García, 2020).

A pesar de esto, la RSE todavía falta ser aplicada con más énfasis por las empresas del Ecuador (Monroy, 2018), siendo aplicada sin planificación estratégica y vista como un medio de promoción y marketing (Correa-Quezada, 2019). Desaprovechando de esta manera los beneficios que puede brindar.

La rama del software ha tenido un crecimiento significativo en los últimos años, de acuerdo a la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros en el año 2010 había 602 empresas de software en el Ecuador y para el año 2019 se reportan 1140 empresas, teniendo un crecimiento de un 89.4% en este período, generando unos ingresos de \$ 454'803.961,43 para el año 2019 (Superintendencia de Compañías Valores y Seguros [SUPERCAS], n.d.).

Esta rama es cada vez más importante dentro de las actividades económicas de los distintos sectores productivos, para una mejor gestión de sus actividades; además, las personas naturales, hacen uso de tecnologías desarrolladas a partir del software en sus estilos de vida (Gestión Digital, 2017).

Durante el año 2018, la recaudación tributaria de esta rama fue de \$55'753.633, representando el 8,02% del total recaudado en este período. Mientras que, en el año 2019, se recaudó \$58'156.510, representando el 8,85% del total recaudado en dicho período (Servicio de Rentas Internas [SRI], n.d.).

Por todo lo anterior mencionado, esta investigación es relevante porque permite observar la RSE de esta rama y su relación con el desempeño financiero a través del indicador EVA, enfocado en el Capital Humano de las pequeñas y medianas empresas de software en la ciudad de Cuenca; con el fin de determinar si la RSE está siendo favorable para estas empresas, surgiendo la pregunta de investigación ¿La Responsabilidad Social Empresarial ayuda a mejorar el valor económico de las empresas de software en la ciudad de Cuenca?

Por otro lado, esta investigación será beneficiosa para las empresas dedicadas al software y puede ser un punto de partida para investigaciones que se realicen a futuro en este ámbito.

4. REVISIÓN DE LA LITERATURA

La RSE es considerada como una estrategia que permite mantener o incrementar la rentabilidad y el desarrollo de las empresas, buscando la sostenibilidad en tres ámbitos, el social, ambiental y económica. Se considera que una empresa es socialmente responsable cuando tiene la capacidad de escuchar a los diversos grupos de interés y consigue incorporarlos en las planificaciones y estrategias. Las empresas deben tomar en cuenta que los distintos grupos de interés se consideran parte del papel socio-económico realizado por ellas antes de decidir si hacer una inversión en las mismas (Moneva & Oliveira, 2013).

La RSE, se identifica con aquellas empresas que, a más de cumplir con sus obligaciones legales, también toman en cuenta su responsabilidad con la sociedad y retribuyen a ella de manera que sus miembros mejoren su calidad de vida (Mendizábal, 2013) y puede usarse como una ventaja ante la competencia, pues se van generando nuevos mercados y esto debido a que, varios consumidores esperan productos que evidencien la aplicación de la responsabilidad social o que sean fabricados de manera responsable (Moneva & Oliveira, 2013).

Se han realizado varias investigaciones relacionadas con la RSE en empresas de distintos ámbitos, pero cabe recalcar que no se han realizado estudios enfocados a analizar la relación entre la RSE y el EVA en las empresas de la rama del software en la ciudad de Cuenca.

Moneva & Oliveira (2013), buscaron la relación existente entre el desempeño financiero y la RSE en las empresas Petrobrás S.A. y Repsol S.A., en Brasil. Dicho estudio encontró que las inversiones en programas sociales y culturales son las que más influyen en el desarrollo financiero de las dos empresas.

Méndez-Beltrán & Peralta-Borray (2014) afirman que, la integración de los mercados a nivel mundial y los cambios en los comportamientos de los stakeholders son los principales motivos por los que ha existido un cambio en la conducta de las distintas empresas.

Las prácticas de RSE enfocada a los trabajadores puede influir en el comportamiento y actitud de los mismos, por consiguiente, se verá afectado el desempeño de la organización y dependiendo del contexto de sus operaciones, su proceso productivo y de sus grupos de interés (Azuero et al., 2014).

Un estudio realizado en la ciudad de Riobamba, indica que la RSE no es conocida en su totalidad por las empresas, así como sus leyes, normas o certificaciones relacionados. Por último, muy pocas empresas desarrollan programas relacionados con el cuidado ambiental y la mejora de la calidad de vida de los trabajadores (Barba-Bayas, 2015).

La RSE tuvo sus inicios en los países desarrollados y posteriormente se fue expandiendo por el mundo; se puede identificar como las primeras en implementar conceptos y estrategias sobre la RSE en el Ecuador a las corporaciones multinacionales, algunas empresas exportadoras, las grandes empresas extractiva y al Instituto de Responsabilidad Social Empresarial (IRSE), el cual es una ONG privada que busca la expansión e implementación de la RSE entre los diferentes actores de la economía (Guillín et al., 2016).

El Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES) es otra organización encargada de la implementación de la RSE en el Ecuador, esta organización está conformada por un conjunto de empresas y organizaciones que comparten un mismo propósito, el cual es difundir y apoyar a la RSE en las empresas, proporciona una certificación relacionada con la gestión ética y socialmente responsable, basada en normas y estándares internacionales como la SGE21:2008, la ISO 26000, AA 1000 y la ISO 8000 (Balseca et al., 2018).

En Ecuador hay un avance importante en cuanto a prácticas responsables como: la producción orgánica por parte de las organizaciones, el comercio justo entre empresas y la implementación de sellos que certifiquen el turismo responsable. Sin embargo, aún falta mucho por recorrer, todavía no se ha establecido esta cultura en todo el país y son pocos los casos de empresas que lideran una gestión de RSE (Guillín et al., 2016).

Aguilar et al. (2016), indican que la RSE es importante por el hecho de que involucra y compromete a las empresas con sus grupos de interés, existiendo una gran vinculación entre las empresas y los stakeholders en cuanto a la generación de desarrollo económico, ambiental y social; por lo que, el éxito de una empresa será proporcional a las acciones realizadas para mejorar a la comunidad y al medio ambiente.

Otro estudio realizado en las pymes de España, concluye que las mayores prácticas de RSE ejecutadas por estas empresas están enfocadas en los clientes, trabajadores y en una menor medida, en los aspectos ambientales;

reconocen que es importante mantener un diálogo continuo con sus clientes y la importancia de los trabajadores como un factor que mejora la productividad de la empresa. Además, observaron que la preparación académica de los gerentes o propietarios, es un aspecto que incide en el nivel de RSE que se aplica en las empresas (Herrera et al., 2016).

Para Espinoza (2016), la RSE es el deber moral que tienen las empresas para mejorar la calidad de vida de sus grupos de interés y puede ser aplicada en cualquier tipo de organización. Además, en su estudio encuentra que las actividades relacionadas con la RSE que más realizan las pymes en el Ecuador son: capacitación, talleres, charlas respecto a la legislación nacional, eliminación del trabajo infantil, cuidado del medio ambiente y uso eficiente de los recursos.

Las estrategias de RSE pueden brindar beneficios internos para las empresas como: empoderamiento de empleados, reducción de costos, mejoras en el ambiente laboral y comunicación entre los trabajadores, lo cual produce una mejora en la productividad y calidad del producto o servicio de la empresa; y externamente, se tiene una lealtad por parte de los clientes, mejora de la imagen corporativa y de la reputación de la empresa. Aun la práctica de la RSE no es fuerte, sobre todo debido al desconocimiento del tema; por lo que la academia se vuelve importante para mejorar esta situación, ya que los mecanismos existentes para medir la RSE todavía no son adecuados, imparciales, pertinentes, confiables ni accesibles (Johanna Armijos, 2017).

La RSE está relacionada con el compromiso con el cuidado del medio ambiente, el compromiso con la comunidad y con su desarrollo económico. Por lo que las empresas tienen que implementar distintas estrategias responsables con los distintos stakeholders. Los trabajadores o capital humano, forman parte de los stakeholders y son fundamentales para el crecimiento y competitividad de la empresa, además de ser la mejor publicidad que tiene la organización (A. López et al., 2017).

Un estudio realizado por Carvajal-Larenas et al. (2017), en pymes del sector de calzado en la provincia de Tungurahua, muestra que la principal actividad de responsabilidad social realizada es el cumplimiento de las regulaciones gubernamentales y el cuidado del medio ambiente, una de las deficiencias que tienen las empresas, es el conocimiento en temas relacionados a la RSE. El estudio concluye que no se puede afirmar que todas las actividades realizadas por las empresas se puedan considerar como verdaderas prácticas de RSE (Carvajal-Larenas et al., 2017).

Padilla et al. (2017), en un estudio realizado en empresas de la industria del plástico en el Ecuador, muestran que hay una correlación entre la RSE y los índices financieros, sin embargo, no refleja una dependencia significativa, pero si existe una relación significativa entre el rendimiento sobre ventas y la responsabilidad social, y entre la responsabilidad económica y ambiental en relación con el ROE.

Balseca et al. (2018), en su investigación realizada a 50 empresas del Ecuador muestran que las prácticas de RSE que realizan las empresas son: productos y servicios de calidad, capacitación al capital humano, disminución de publicidad manual y aumento de la digital, sin embargo, existe problemas en cuanto al cuidado del medio ambiente y la existencia de productos accesibles para personas de bajos recursos.

El mismo se muestra los beneficios y desventajas de la aplicación de la RSE. Entre los beneficios están: lealtad de los clientes, aumento de productividad, atracción de inversionistas, mejora de la imagen y de la sostenibilidad. Por otro lado, entre las desventajas tenemos la falta de participación del personal interno y la lentitud en la toma de decisiones (Balseca et al., 2018).

En Latinoamérica, se detectan dificultades para medir la RSE en las empresas, debido a que no hay unificación de criterios, hay falta de información confiable y veraz y son pocas las instituciones que levantan información y hacen investigaciones (Juan Armijos, 2019).

Ávila-Espinoza & Cedeño-Pico (2020) obtuvieron que la implementación de la RSE en las pymes no se realiza debido al desconocimiento de la importancia de su aplicación y se cree que la RSE es un gasto más y su aplicación es solo factible en las grandes empresas.

Por último, obtuvieron que los principales problemas que tienen las pymes para aplicar la RSE son: poco conocimiento, falta de comunicación y de recursos adecuados, dificultad para adoptar estrategias y falta de interés por aumentar la competitividad. La población, de forma general, desconoce sobre la RSE tan solo exigen que las empresas cumplan con su aplicación (Ávila-Espinoza & Cedeño-Pico, 2020).

5. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Responsabilidad Social Empresarial o RSE ha adquirido más importancia en los últimos años (Buchelli et al., 2016; Carvajal-Larenas et al., 2017; Herrera et al., 2016). Esto debido a que, no solo involucra aspectos económicos, sino también aspectos sociales y ambientales, buscando la sostenibilidad de las organizaciones (Johanna Armijos, 2017; Moneva & Oliveira, 2013), el mejoramiento de las comunidades, el entorno y la sociedad (Balseca et al., 2018). Si una empresa no considera los entornos sociales y ambientales, no puede constituirse (Padilla et al., 2017), ser competitiva ni sostenible (Johanna Armijos, 2017).

La RSE es una herramienta enfocada a las diversas áreas dentro de las organizaciones, permitiendo el logro de sus objetivos (Aguilar et al., 2016), convirtiéndose en una ventaja competitiva que ayuda a la creación de valor, la cual se ve reflejada en el reconocimiento y recompensa proveniente de los stakeholders (Alvarado et al., 2011).

En la actualidad, conviene considerar estrategias éticas y responsables que se encuentren dirigidas a los distintos grupos de intereses (clientes, capital humano, proveedores, socios, estado, comunidad y demás organismos) (A.

López et al., 2017), tales como: buenas prácticas corporativas, producción más limpia, adecuada gestión y valoración del capital humano (Moneva & Oliveira, 2013).

Casi el 70% de las pymes en el Ecuador tienen la capacidad para sobrevivir a los cambios generacionales, por lo que es importante mantener un buen modelo de gestión basado en la responsabilidad social empresarial (Espinoza, 2016).

Todo esto obliga a las empresas a mantener un compromiso con la sociedad, buscando nuevas formas de hacer negocios donde no solo se priorice cuánto se gane, sino también cómo se gane (Carvajal-Larenas et al., 2017).

En el Ecuador, la responsabilidad social empresarial tuvo sus inicios en las empresas multinacionales (Aguilar et al., 2016; Martinez & Yandun, 2017) y otras empresas importantes de país. Entre el año 2005 y 2007 algunas de las pymes comenzaron a incorporar la responsabilidad social empresarial en su gestión (Guillín et al., 2016).

Así mismo, en el país se han creado asociaciones y fundaciones dedicadas a la implementación de la RSE en las empresas, tales como: Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES), Instituto de Responsabilidad Social Empresarial (IRSE) y el Consejo Metropolitano de Responsabilidad Social (CMRS) (Martinez & Yandun, 2017).

Actualmente, el interés sobre la RSE ha ido creciendo, creándose un gran número de eventos relacionados con esta temática en el país (Aguilar et al., 2016).

Villacís et al. (2016), por su lado establece que la RSE no ha impactado en el Ecuador, a pesar de la existencia de algunos casos aislados de empresas que tienen una buena gestión de RSE; este hecho se produce debido al desarrollo de las empresas, la incidencia de las organizaciones civiles y la participación del Estado.

Johanna Armijos (2017), confirma que las prácticas de RSE en el Ecuador son aisladas y no aportan al éxito de las empresas, además entre las principales causas por las que no se aplica la RSE están: costos, falta de formación profesional y escasa información relacionada con la RSE.

Un estudio realizado en la ciudad de Riobamba, expone que las empresas aplican temas fundamentales relacionados con la RSE, pero es realizado de manera no técnica, ni sistematizada, desconociendo las leyes o certificaciones de RSE y sin saber que las pueden convertir en empresas socialmente responsables ante los grupos de interés (Barba-Bayas, 2015).

La rama del software en Ecuador se encuentra en crecimiento, a pesar de los obstáculos relacionados con el capital humano, el financiamiento y el entorno económico (V. López et al., 2008). Este crecimiento es impulsado en mayor medida por sectores como el financiero, las grandes corporaciones y el sector público (Calderón et al., 2016).

Las pymes de la rama del software, son importantes para todas las ramas (Coque-Villegas et al., 2017), teniendo un impacto sobre la producción y eficiencia de los mismos (Calderón et al., 2016), siendo consideradas como unas de las generadoras de conocimientos y como contribuyentes a la competitividad del país (Glas et al., 2016).

Por tales motivos se considera relevante la realización de un estudio enfocado en las empresas de software y su aplicación de la responsabilidad social empresarial, el cual muestre la influencia que este modelo de gestión tiene en el valor de la empresa en relación al capital humano.

6. MARCO TEÓRICO

Responsabilidad Social Empresarial

Proviene del latín *responsum* que significa responder, por lo que se dice que la responsabilidad social empresarial da respuestas a la sociedad, desde un punto de vista empresarial (Aguilar et al., 2016), y es un compromiso que toma

una organización frente a la comunidad, buscando conseguir un crecimiento y equilibrio entre su estabilidad empresarial y el bienestar social, ganando mutuamente, consiguiendo lo que busca la empresa y las necesidades que busca la sociedad (Juan Armijos, 2019). Forma en que se da una respuesta a la sociedad, por los impactos que se producen por las organizaciones en los ámbitos social, medioambiental y económico (Martinez & Yandun, 2017).

Valor Económico Agregado

Tradicionalmente es conocido como ingreso o beneficio bruto y es el importe residual de una empresa, una vez cubierto los gastos y la rentabilidad presupuestada por los administradores. Brinda información esencial sobre indicadores financieros al momento de realizar un análisis de los resultados de la gestión (Bonilla, 2010).

Estimación de las ganancias de la entidad, considerando no solo la obtención de ganancias para cubrir costos, sino también ganancias para cubrir costos de capital o el costo del dinero que le ha sido prestado al negocio; si el resultado es positivo la empresa ha logrado crear valor y si es negativo ha destruido su valor (Chakrabarti, 2000).

Software

Herramienta utilizada para emplear procesos adecuados en la organización, busca ofrecer mayor perfección, eficiencia y satisfacción de necesidades, considerando criterios que garanticen su calidad (Callejas-Cuervo et al., 2017).

Herramienta que puede adaptarse a las necesidades de cada uno de los clientes y se desarrollan a partir de una interacción constante y activa con los mismos, razón por la cual cuenta con características únicas (Hualde & Gomis, 2007).

PYMES

Pequeñas y medianas empresas, más conocidas por sus siglas pymes, conforman uno de los pilares esenciales en el desarrollo financiero y se adaptan con facilidad a nuevas actividades productivas y tecnológicas, debido a que, su planificación y administración no requiere de mucho capital (Pozos & Acosta, 2016).

Conjunto de empresas pequeñas y medianas que se clasifican de acuerdo a el número de empleados, total de ingresos, años de antigüedad en el mercado, capacidad de producción, montos de activos, montos de pasivos y tienen similitudes en su crecimiento (Solis & Robalino, 2019).

Empresa de software

Empresas dedicadas a la realización de herramientas informáticas y de servicios tecnológicos que ayuden al sector público y privado en la solución de problemas (Calderón et al., 2016).

Stakeholders

Neologismo anglosajón que se traduce al español como “interesado”, “grupo de interés” o “parte interesada” y significa las personas, grupos, sociedad, organizaciones y comunidad interesadas en el desarrollo de una empresa y que pueden influir en las decisiones tomadas por la misma (Volpentesta et al., 2014).

Individuo o grupo de individuos que puedan llegar a ser afectados por el logro de los objetivos de una entidad y con los cuales interactúa de manera activa ya sea directa o indirectamente (Báez et al., 2018).

Capital Humano

Acumulación de conocimientos, aptitudes, actitudes, motivación, formación académica y personal, etc., de cada uno de los trabajadores que conforman la organización (V. López et al., 2008)

Forma parte de los grupos de interés en los que se apoya la empresa y conforma la base del crecimiento de la organización, por lo se vuelve

indispensable la contribución en el desarrollo profesional y personal del mismo (V. López et al., 2008). No puede llegar a ser administrado por la organización, sin embargo, se busca potenciar al máximo en pro de los resultados (Pardo & Díaz, 2014).

7. OBJETIVOS

Objetivo general:

Determinar el nivel de relación existente entre la Responsabilidad Social Empresarial y el Valor Económico Agregado desde la perspectiva Capital Humano, en las pequeñas y medianas empresas de software de Cuenca – Ecuador.

Objetivos específicos:

- Evaluar la Responsabilidad Social Empresarial aplicada por las pequeñas y medianas empresas de software en Cuenca, en relación a su capital humano.
- Calcular el Valor Económico Agregado de las pequeñas y medianas empresas de software en Cuenca.
- Relacionar los resultados obtenidos del Valor Económico Agregado y la Responsabilidad Social Empresarial.

8. HIPÓTESIS

Existe una correlación positiva entre la práctica de Responsabilidad Social Empresarial y el Valor Económico Agregado, desde la perspectiva del capital humano, en las pequeñas y medianas empresas de software de la ciudad de Cuenca.

9. METODOLOGÍA

9.1. Localización

Se han realizado varias investigaciones relacionadas con la RSE en las empresas de distintos ámbitos. Sin embargo, no se han realizado estudios

enfocados a analizar la relación entre RSE y EVA en las empresas de la rama del software en la ciudad de Cuenca. Por lo que este estudio se realizará en dicha ciudad, la cual es Patrimonio Cultural de la Humanidad, la tercera más grande del Ecuador y, además, se encuentra establecido el clúster del software Cuatro Ríos mediante un convenio entre el sector público y privado.

9.2. Tipo de investigación

9.2.1. Descriptivo

Busca describir el fenómeno objeto de estudio, así como su forma y como se manifiesta, recopila información referente a las variables, sin determinar ningún tipo de relación causal para los mismos. Se define lo que se va a analizar y sobre la población de la cual se obtendrá los datos (Hernández et al., 2014).

Generalmente se realizan en periodos cortos (Manterola et al., 2019), recopila información y da respuesta a las interrogantes y al problema planteado, de tal manera que se muestra, sintetiza y analiza la información y dependiendo de la muestra se puede llegar a generalizar los resultados (Mousalli-Kayat, 2015).

9.2.2. Correlacional

Busca determinar si dos o más objetos de estudio se encuentran relacionados y que tanto lo están (Díaz-Narváez & Calzadilla, 2016), si una variable cambia que pasa con la otra y viceversa (Mousalli-Kayat, 2015).

Los coeficientes son los que dirigen el rumbo de este tipo de estudio directa o indirectamente, la forma “directa o positiva” indica que si una de las variables aumenta, la otra también lo hace y la “indirecta o negativa” indica que si una variable aumenta, la otra disminuye (Hernández et al., 2014; Mousalli-Kayat, 2015).

9.2.3. Deductivo

Consiste en a partir de enunciados generales sacar conclusiones a situaciones específicas, es decir, obtener soluciones o características particulares a base de ideas generales (Rodríguez & Pérez, 2017).

9.3. Población

La población objeto de estudio son las empresas de software constituidas en la ciudad de Cuenca, consideradas como pequeñas y medianas empresas de acuerdo a sus estados financieros del año 2019, además deben contar con los estados financieros correspondientes a los años 2017, 2018 y 2019, cargados en el portal de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

10. ESQUEMA DE CONTENIDO MÍNIMO

1. Resumen
2. Introducción
3. Metodología
4. Resultados
5. Discusión
6. Bibliografía

11. BIBLIOGRAFÍA

Aguilar, A., Morán, C., Rodríguez, L., Torres, M., & Villalta, M. (2016). Stakeholders, responsabilidad social en ecuador. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 3(2), 21–30. <https://doi.org/10.26423/rctu.v3i2.147>

Alvarado, A., Bigné, E., & Curras, R. (2011). Perspectivas teóricas usadas para el estudio de la responsabilidad social empresarial: Una clasificación con base en su racionalidad. *Estudios Gerenciales*, 27(118), 115–137. [https://doi.org/10.1016/S0123-5923\(11\)70149-8](https://doi.org/10.1016/S0123-5923(11)70149-8)

Armijos, Johanna. (2017). La Responsabilidad Social Empresarial. Una óptica desde los stakeholders. *Revista Economía y Política*, 8(26), 103–128. <https://doi.org/10.25097/rep.n26.2017.04>

Armijos, Juan. (2019). CRECIMIENTO EMPRESARIAL VS .

RESPONSABILIDAD SOCIAL. ¿COMPLEMENTACIÓN O CONFLICTO DE CATEGORÍAS? *Revista de Investigación Aplicada En Ciencias Empresariales*, 8(1), 33–57. <https://doi.org/10.22370/riace.2019.8.1.2071>

Ávila-Espinoza, A., & Cedeño-Pico, M. (2020). Las pequeñas y medianas empresas y la responsabilidad social empresarial en el Ecuador. *Revista Científica*, 6(3), 730–742. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i3.1312>

Azuero, A., García, M., & Peláez-León, J. (2014). La relación estratégica entre gestión humana y la responsabilidad social empresarial: Avances de una explicación en un caso colombiano. *Suma de Negocios*, 5(11), 15–28. [https://doi.org/10.1016/s2215-910x\(14\)70016-3](https://doi.org/10.1016/s2215-910x(14)70016-3)

Báez, V., Apolo, D., Pasquel, G., & Pauker, L. (2018). Gestión de stakeholders: un enfoque comunicacional. In *Comunicación Organizacional en entornos online* (Issue December, pp. 29–52). <https://doi.org/10.4185/cac149>

Balseca, J., Gavilánez, M., Jácome, S., & Tapia, A. (2018). La Responsabilidad Social Empresarial: Un desafío para la sostenibilidad de las empresas del Ecuador. *3C Empresa. Investigación y Pensamiento Crítico*, 7(4), 70–89. <http://dx.doi.org/10.17993/3cemp.2018.070436.68-89/%0A>

Barba-Bayas, D. (2015). Responsabilidad Social Empresarial: Estudio de Casos en Riobamba. *Revista Ciencia Unemi*, 8(15), 50–58. <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol8iss15.2015pp50-58p>

Bonilla, F. (2010). El valor económico agregado (Eva) en el valor del negocio. *Revista Nacional de Administración*, 1(1), 55–70. <https://doi.org/10.22458/rna.v1i1.284>

Buchelli, E., Yara, Y., & Africano, E. (2016). Caracterización de las prácticas de responsabilidad social relacionadas con gestión del talento humano en el Hospital de San José, Bogotá D.C., Colombia. *Repertorio de Medicina y Cirugía*, 25(2), 109–117. <https://doi.org/10.1016/j.reper.2016.03.005>

- Calderón, Á., Dini, M., & Stumpo, G. (2016). Los desafíos del Ecuador para el cambio estructural con inclusión social. In *Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*. http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40863/1/S1601309_es.pdf
- Callejas-Cuervo, M., Alarcón-Aldana, A., & Álvarez-Carreño, A. (2017). Modelos de calidad del software, un estado del arte. *Entramado*, 13(1), 236–250. <https://doi.org/10.18041/entramado.2017v13n1.25125>
- Carvajal-Larenas, R., Gómez-Romo, M., & López-Gomez, A. (2017). La Responsabilidad Social en las Pymes del Sector Calzado en Ecuador. *Panorama Económico*, 25(2), 195–208. <https://doi.org/10.32997/2463-0470-vol.25-num.2-2017-2074>
- Chakrabarti, A. (2000). Economic Value Added (EVA): Performance Metric to Sustain Competitiveness. *Global Business Review*, 1(2), 279–299. <https://doi.org/10.1177%2F097215090000100207>
- Coque-Villegas, S., Jurado-Vite, V., Avendaño-Sudario, A., & Pizarro-Vásquez, G. (2017). Análisis de experiencias de mejora de procesos de desarrollo de software en Pymes. *Ciencia Unemi*, 10(25), 13–24. <http://dx.doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol10iss25.2017pp13-24p>
- Correa-Quezada, R. (2019). Responsabilidad Social Empresarial. In *La Hora*. <https://bit.ly/339KRDO>
- Díaz-Narváez, V., & Calzadilla, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Revista Ciencias de La Salud*, 14(1), 115–121. <https://doi.org/10.12804/revsalud14.01.2016.10>
- Espinoza, M. (2016). La responsabilidad social empresarial en las micro, pequeñas y medianas empresas de Ecuador. *Teuken Bidikay*, 7(8), 39–58. <http://revistas.elpoli.edu.co/index.php/teu/article/view/1035>

- Fundación Municipal Turismo para Cuenca. (n.d.). *Conoce Cuenca*. Retrieved November 18, 2020, from <http://cuenca.com.ec/es/conoce-cuenca>
- García, M. (2020). *El año cero de la responsabilidad empresarial*. EL PAÍS. <https://bit.ly/2J3YOvz>
- Gestión Digital. (2017). *La industria de software no despegó en Ecuador*. <https://bit.ly/2HkfwXe>
- Glas, J., Alvarado, V., León, S., & Parra, J. (2016). *Política Industrial del Ecuador 2016 - 2025*. http://servicios.produccion.gob.ec/siipro/downloads/temporales/1_Política Industrial_MIPRO 2016-2025.pdf
- Guillín, X., Suarez, Y., & Villacís, C. (2016). Análisis de la Responsabilidad Social en el Ecuador. *Revista Publicando*, 3(8), 452–466.
- Hermida, M., Hermida, C., Cabrera, N., & Calle, C. (2015). La densidad urbana como variable de análisis de la ciudad. El caso de Cuenca, Ecuador. *EURE (Santiago)*, 41(124), 25–44. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612015000400002>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill. <https://bit.ly/35I6NY9>
- Herrera, J., Larrán, M., Lechuga, M., & Martínez-Martínez, D. (2016). Responsabilidad social en las pymes: Análisis exploratorio de factores explicativos. *Revista de Contabilidad-Spanish Accounting Review*, 19(1), 31–44. <https://doi.org/10.1016/j.rcsar.2014.10.003>
- Hualde, A., & Gomis, R. (2007). PYME de software en la frontera norte de México: Desarrollo empresarial y construcción Institucional de un cluster. *Problemas Del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 38(150), 193–212. <https://doi.org/10.22201/iiiec.20078951e.2007.150.7676>
- Instituto Nacional de Estadística y Censo [INEC]. (n.d.). *Proyecciones*

Poblacionales. Retrieved November 18, 2020, from <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/proyecciones-poblacionales/>

López, A., Ojeda, J., & Ríos, M. (2017). La Responsabilidad Social Empresarial desde la percepción del Capital Humano. Estudio de un Caso. *Revista de Contabilidad-Spanish Accounting Review*, 20(1), 36–46. <https://doi.org/10.1016/j.rcsar.2016.01.001>

López, V., Nevado, D., & Baños, J. (2008). Indicador sintético de capital intelectual: humano y estructural. Un factor de competitividad. *EURE*, 34(101), 45–70. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612008000100003>

Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., & García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 36–49. <https://doi.org/10.1016/j.rmcl.2018.11.005>

Martinez, M., & Yandun, E. (2017). Seguridad y Salud Ocupacional en Ecuador: Contribución Normativa a la Responsabilidad Social Organizacional. *INNOVA Research Journal*, 2(3), 58–68. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n3.2017.135>

Méndez-Beltrán, J., & Peralta-Borray, D. (2014). Reflexiones respecto a la responsabilidad social empresarial y la creación de valor económico desde la perspectiva de los proveedores. *Cuadernos de Contabilidad*, 15(38), 625–645. <https://doi.org/10.11144/javeriana.cc15-38.rrrs>

Mendizábal, G. (2013). Análisis de la responsabilidad empresarial en México de frente a los trabajadores. *Revista Latinoamericana de Derecho Social*, 16, 123–145. [https://doi.org/10.1016/s1870-4670\(13\)71965-1](https://doi.org/10.1016/s1870-4670(13)71965-1)

Moneva, J., & Oliveira, M. (2013). El desempeño económico financiero y responsabilidad social corporativa Petrobrás versus Repsol. *Contaduría y Administración*, 58(1), 131–167. [https://doi.org/10.1016/S0186-1042\(13\)71201-4](https://doi.org/10.1016/S0186-1042(13)71201-4)

- Monroy, A. (2018). *Las empresas buscan un papel más solidario*. El Telégrafo. <https://bit.ly/35UxwRq>
- Mousalli-Kayat, G. (2015). Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa. In *Mérida*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.2633.9446>
- Padilla, C., Arévalo, D., Bustamante, M., & Vidal, C. (2017). Responsabilidad Social Empresarial y Desempeño Financiero en la Industria del Plástico en Ecuador. *Informacion Tecnológica*, 28(4), 93–102. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642017000400012>
- Pardo, C., & Díaz, O. (2014). Desarrollo del talento humano como factor clave para el desarrollo organizacional, una visión desde los líderes de gestión humana en empresas de Bogotá D.C. *Suma de Negocios*, 5(11), 39–48. [https://doi.org/10.1016/s2215-910x\(14\)70018-7](https://doi.org/10.1016/s2215-910x(14)70018-7)
- Pozos, F., & Acosta, M. (2016). Importancia y análisis del desarrollo empresarial. *Pensamiento & Gestión*, 40, 184–202. <https://doi.org/10.14482/pege.40.8810>
- Rodríguez, A., & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista EAN*, 82, 179–200. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Servicio de Rentas Internas [SRI]. (n.d.). *Estadísticas generales de Recaudación SRI*. Retrieved October 20, 2020, from <https://bit.ly/2ILmMM4>
- Solis, L., & Robalino, R. (2019). El papel de las PYMES en las sociedades y su problemática empresarial. *INNOVA Research Journal*, 4(3), 85–93. <https://doi.org/10.33890/innova.v4.n3.2019.949>
- Superintendencia de Compañías Valores y Seguros [SUPERCIAS]. (n.d.). *Estados Financieros por ramo*. Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. <https://www.supercias.gob.ec/portalscvsv/>
- Vistazo. (2020). *La responsabilidad social empresarial también se transforma*.

Vistazo. <https://bit.ly/333Dcqz>

Volpentesta, J., Chahín, T., Alcaín, M., Nievas, G., Spinelli, H., Cordero, M., Cortejarena, A., & Greco, P. (2014). Identificación del impacto de la gestión de los stakeholders en las estructuras de las empresas que desarrollan estrategias de responsabilidad social empresarial. *Universidad & Empresa*, 16(26), 63–92. <https://doi.org/10.12804/rev.univ.empresa.26.2014.02>

12. CRONOGRAMA

Actividad	N° de días	Responsables	2020												2021																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
			NOVIEMBRE						DICIEMBRE						ENERO						FEBRERO						MARZO						ABRIL																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
			SEM 5 23-29	SEM 6 30	SEM 1 1-6	SEM 2 7-13	SEM 3 14-20	SEM 4 21-27	SEM 5 28-31	SEM 1 1-3	SEM 2 4-10	SEM 3 11-17	SEM 4 18-24	SEM 5 25-31	SEM 1 1-7	SEM 2 8-14	SEM 3 15-21	SEM 4 22-28	SEM 5 29-31	SEM 1 1-7	SEM 2 8-14	SEM 3 15-21	SEM 4 22-28	SEM 5 29-31	SEM 1 1-4	SEM 2 5-11																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
Estructura de cuestionarios y entrevistas	7	Estefany Alvarez Edwin Perea																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						