Estudio Descriptivo: Programa de Prevención y Disminución del Acoso Escolar – "Bullying". Fase Diagnóstica: Prevalencia.

Blanche Shephard[1], Miriam Ordóñez[1], Catalina Mora[1].

1. Facultad de Psicología. Universidad de Cuenca. Cuenca, Azuay – Ecuador.

CORRESPONDENCIA:

Catalina Mora Oleas.
Correo Electrónico: catimorao@yahoo.es
Dirección: Allcuquiro 2-126 y Paseo de los Cañaris. Ciudadela Banco Ecuatoriano de la Vivienda. Totoracocha.
Código Postal: EC 010104.
Teléfono: [593] 72 801 896.

Fecha de Recepción: 06-01-2015.
Fecha de Aceptación: 08-04-2015.
Fecha de Publicación: 20-07-2015.

MEMBRETE BIBLIOGRÁFICO

Shephard B, Ordoñez M, Mora C. Estudio Descriptivo: Programa de Prevención y Disminución del Acoso Escolar – "Bullying". Fase Diagnóstica: Prevalencia. Rev Med HJCA 2015; 7(2):155-161. http://dx.doi:10.14410/2015.7.2.ao.30.

ARTÍCULO ORIGINAL ACCESO ABIERTO

©2015 Shephard et. al.; Licencia Rev Med HJCA. Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de "Creative Commons Atribution License" (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0), el cual permite el uso no restringido, distribución y reproducción por cualquier propósito y medio, dando el crédito al propietario del trabajo original.

El dominio público de transferencia de propiedad (https://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0/) aplica a los datos recolectados y disponibles en este artículo, a no ser que exista otra disposición del autor.

* Cada término de los Descriptores de Ciencias de la Salud (DeCS) reportados en este artículo ha sido verificado por el editor en la biblioteca virtual en salud (BVS) de la edición actualizada a mayo de 2015, el cual incluye los términos MESH de MEDLINE y LILACS (http://decs.bvs.br/E/homepagee.htm).

RESUMEN

INTRODUCCIÓN: El acoso escolar es un fenómeno social presente a nivel regional y local, el objetivo del presente estudio fue establecer su prevalencia.

MÉTODOS: El presente es un estudio descriptivo de prevalencia en el cuál se incluyeron dos instituciones educativas de la ciudad de Cuenca – Ecuador. Se aplicaron dos cuestionarios: uno cuestionario sobre intimidación y maltrato a los estudiantes y, otro cuestionario enfocado a la percepción de los docentes sobre el clima escolar; ambos instrumentos contaron con validaciones previas. La estadística básica fue utilizada para la descripción de la información en el presente estudio.

RESULTADOS: El estudio incluyó a 885 estudiantes del segundo al noveno año de Educación General Básica. Un 10.6% de niños fueron declarados víctimas de acoso escolar en la Institución "A" y un 9.1% en la institución "B"; las manifestaciones predominantes fueron las directas verbales, seguidas de las físicas, el daño a la propiedad del otro y las relacionales obtuvieron fueron consideradas de importancia. Los espacios más frecuentes en los que se produce el acoso escolar son el aula y el patio.

CONCLUSIONES: Se evidencia un incremento en el porcentaje de acoso escolar de un 6.4% que se presentó en el estudio inicial (2012) a un 10.6% en la Institución "A" y un 9.1% en la "B" que se presenta en el 2015, las percepciones sobre las causas del acoso continúan ligándose al hecho de molestar, ser diferentes, provocación o por hacer una broma; la manifestación de mayor prevalencia es la directa verbal evidenciable en el apodo, lo cual está ligado al contexto cuencano, los espacios donde se genera este fenómeno son los mismos (aula y patio) y la percepción de su clima escolar y familiar por parte de los estudiantes continúa siendo favorable.

***DESCRIPTORES DeCS:** ACOSO ESCOLAR, PREVALENCIA, CAUSAS, PSICOLOGÍA.

ABSTRACT

Descriptive Research: Program for Prevention and Reduction of Bullying. Diagnostic Phase : Prevalence

BACKGROUND: *Bullying is a regionally and local present social phenomenon, so the objective of this study was to establish its prevalence.*

METHODS: *This is a descriptive study in which two educational institutions in the city of Cuenca - Ecuador were included. Two questionnaires were applied: the first one on bullying and mistreatment of students and the other questionnaire about teacher's perception of school climate; both of them were validated previously. Basic statistics were used for description of the information from the study.*

RESULTS: *The study included 885 students from second to ninth year of basic general education. A 10.6% of children were found to be victims of bullying in the institution "A" and 9.1% in the institution "B"; the predominant demonstrations were: the verbal direct bullying, followed by physical damage to the property of others and to relational environment as the most important. The most common areas of bullying were: the classroom and the playground.*

CONCLUSIONS: *An increase was noticed in the percentage of bullying of 6.4% that was presented in the initial study (2012) to 10.6% in the institution "A" and 9.1% in the "B" which is presented in evidence of 2015, perceptions about the causes of bullying continue being linked to bothering facts, being different, be caused or make a joke, the most prevalent manifestation is the direct verbal nickname, which is linked to Cuenca context, areas where this phenomenon is generated are the same (classroom and playground) and the perception of their school and family environment by students remains favorable.*

KEYWORDS: *BULLYING, PREVALENCE, CAUSES, PSYCHOLOGY.*

INTRODUCCIÓN

La OMS (2002) [1], define a la violencia como: "El uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenaza, contra uno mismo, otra persona, un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones". La diferencia la violencia de otros términos; es considerada como la "agresividad" que implica una pulsión o tendencia de naturaleza biológica en tanto que , "la violencia" es entendida como una alteración de la agresividad, producto de factores socioculturales, fruto del proceso de la interacción del sujeto con los demás, con el mundo, con las costumbres, tradiciones, creencias, ideologías, entre otros; situaciones que despojan a la agresividad, el carácter de reacción automática para transformarla en un fenómeno intencional cuyo propósito es provocar daño [2]. Esta concepción sugiere que la violencia no es natural en el ser humano sino más bien es una desviación que puede producirse en cualquier sujeto. Los actos de violencia tienen diversos niveles de significación y efectos, solo entendidos en su contexto y con sus actores [3]. La violencia es el producto de ciertos tejidos y construcciones de las interacciones de los sujetos, grupos y comunidades, en estas interacciones los factores personales de cada uno de los actores de la violencia (agresor, víctima y espectador) definirá la esencia y lo característico del estilo del acto en el momento en que se da la interacción. Cada acto de violencia tiene su propio matiz de significados en relación al contexto en que surgen, por eso no se puede generalizar los actos de violencia sino hay que identificarlos, analizarlos e intervenir en su contexto. Existen cuatro factores constitutivos de la violencia: la estructura formal del acto, la "ecuación personal", el contexto posibilitador y el fondo ideológico [3]. La violencia como se evidencia se manifiesta en varios contextos y escenarios entre ellos el educativo, en donde viene denominada como violencia escolar, acoso escolar o bullying. Al ser el acoso escolar una forma de violencia presenta una estructura ligada a los cuatro factores constitutivos de la violencia, entre ellos:

- La estructura de lo formal del acto: la configuración del acoso escolar se da en la interacción de dos o más sujetos, en la que una de las partes ejecuta un acto con intención de hacer daño a la otra parte. Esta interacción se caracteriza por ser asimétrica donde el agresor tiene el poder y es dominador (necesidad de exhibir su fuerza, poder y someter a la víctima), la víctima es sumisa y pasiva y los espectadores mantienen una actitud de silencio y pasividad avalando el fenómeno de violencia. Se contempla por tanto, como en esta red de interacciones se van construyendo las identidades sociales de cada uno de los actores, con las imágenes que se van tejiendo fruto de los patrones interaccionales presentes.
- La "ecuación personal": es el aporte específico y único que recibe el bullying de parte de los sujetos actores de la violencia, posibilitando identificar los factores personales del estudiante que influyen y dan su sello personal al acto de acoso, configura por tanto un perfil como agresor, víctima o espectador.
- El factor contexto posibilitador en el acoso escolar es el centro educativo donde se perpetra la mayoría de los actos que se plasman en los diferentes espacios del centro: el aula, el patio, en el momento de salida, entre otros. Todos estos espacios son lugares donde se facilita el acoso cuando no se encuentra una persona que pueda controlar la situación.
- El fondo ideológico es el último de los factores constitutivos del acoso escolar, esta realidad se visualiza en las reglas, normas y currículo oculto, cuando por ejemplo el permiso y el poder de agredir es concedido por algún grupo y/o autoridad del contexto. El acoso escolar surge de las dificultades y obstáculos en el desarrollo de habilidades emocionales y sociales que incide en la participación del sujeto en interacciones violentas al igual que el rol que asuma en el acoso escolar. Las interacciones violentas germinan y se enraízan en tiempos y espacios con normas y reglas ambiguas y confusas.

Este fenómeno influye de manera negativa en: la autoestima, la socialización de los niños y en su desarrollo psicológico generando diversos estados de ánimo ligados a somatizaciones (dolor de cabeza, dolor de estómago), cuadros de ansiedad y distimias; además, el acoso escolar se encuentra invisibilizado y en consecuencia normalizado por el sistema escolar local, lo que determina que profesores/as, padres y madres de familia lleguen a conocerlo cuando es demasiado tarde, porque el niño o la niña, se encuentra psicológica y/o socialmente afectado [4, 5].

Dan Olweus, uno de los pioneros en la investigación de bullying o acoso escolar entre pares, realizó en 1973 su primera investigación en Noruega, y en 1986 el bullying se convirtió en un tema central de investigación a nivel mundial, ante hechos de suicidios de jóvenes víctimas de acoso escolar. Olweus, tiene el mérito de haber abordado de manera frontal el bullying transformando este fenómeno de invisible a visible, de normal a preocupante. Los estudios de Kim [6], señalan que a nivel internacional la agresión involucra del 5.5% al 26% de niños que son muy molestados –víctimas- y del 10% hasta el 41% de niños que son molestados a veces, siendo estos niños a los que se considera en potencial riesgo de ser víctimas.

En Ecuador, en el 2008 la organización DNI (Defensa de Niñas y Niños Internacional) y el INNFA (entonces Instituto Nacional del Niño y la Familia) realizaron una encuesta a 980 niños y jóvenes a la salida de las instituciones educativas en la ciudad de Quito bajo el proyecto MI OPINION SI CUENTA. Diario el Comercio publica los resultados según los cuales un 32% de niños había sido pegado e insultado "a veces" por sus compañeros.

En el 2010, en Cuenca, Shephard, Ordóñez y Rodríguez realizan el primer estudio con una base de datos estructurada, su muestra aleatoria estuvo constituida por 566 niños de 74 instituciones educativas del sector urbano de la Ciudad de Cuenca. La investigación reveló un 6.4% de víctimas y un 38.9% de niños en riesgo de ser víctimas del bullying. El tipo de acoso de mayor incidencia fue el directo verbal a través del apodo con un 47.3%, que es invisibilizado en la ciudad de Cuenca, pues es una práctica cultural muy arraigada entre sus habitantes. El acoso escolar es la reproducción de formas de interactuar y vincularse en los diferentes estratos de la sociedad [3].

A partir de los datos obtenidos en el 2012, Shephard, Ordóñez y Mora, en el 2013 realizan una nueva investigación ligada al "Impacto de un plan de Estrategias Psicosociales en la Disminución del Acoso Escolar-Bullying", para lo cual actualizan la base de datos con respecto a la prevalencia del acoso escolar. En el presente artículo se presenta la descripción de prevalencia del acoso escolar, evidenciando si ha variado en relación a la incidencia con que se presentaba en el estudio inicial [4].

MATERIALES Y MÉTODOS

Investigación con enfoque cuantitativo a nivel descriptivo y diseño observacional.

Participaron dos instituciones educativas fiscales urbanas (A y B), que ofertan Educación General Básica ubicadas en la zona suroeste de Cuenca, elegidas de entre los planteles que, en el año 2012, participaron en el estudio de Incidencia del Bullying desarrollado en la ciudad (Tabla 1).

Tabla 1. Características institucionales de la población en estudio. Año Lectivo 2012 – 2013.

Características Institucionales	Institución A			Institución B		
Población estudiantil	Hombres 51%	Mujeres 49%	Total 503	Hombres 54%	Mujeres 46%	Total 568
Edad	Media 8.98 años	DE 2.29 años		Media 9.29 años	DE 2.58 años	
Año de EGB	Inferior 2do	Superior 8vo	Paralelos 14	Inferior 2do	Superior 9no	Paralelos 16
Estudiantes por aula	Media 30	DE 2.76		Media 27	DE 3.26	
Planta docente	Titulares 20	No titulares 7	Total 27	Titulares 18	No titulares 6	Total 24
Empleo padres	Formal 50%	Informal 50%		Formal 20%	Informal 80%	
Estructura organizativa	El director ejecutaba acciones en la toma de decisiones y manejo de reglas, los docentes ejercían un control afectivo sobre su grupo de estudiantes			La director ejercía un liderazgo tipo laissez faire que permitía a los docentes tomar decisiones y atribuciones de forma independiente		

Dado que el interés de la investigación fue determinar la prevalencia del acoso escolar, se aplicó el cuestionario a la totalidad de estudiantes. Posterior a la depuración de los formularios se obtuvo una muestra de 453 estudiantes que corresponde a un error muestral del 1%, y un nivel de confianza del 95%, en la institución A y una muestra de 432 estudiantes (54.2% hombres, 45.8% mujeres), que corresponde a un error muestral del 2% y un nivel de confianza del 95%, en la institución B.

Se aplicó a los estudiantes el Cuestionario sobre Intimidación y Maltrato entre pares en instituciones educativas de educación básica de la ciudad de Cuenca, el cual es un cuestionario de los autores Rosario Ortega, adaptado y validado en el "Estudio de la violencia escolar entre pares-bullying en las escuelas urbanas de la Ciudad de Cuenca [4] , el cual incluye cuatro ítems sobre datos informativos del niño: tipo de familia, subsistema fraterno y ambiente familiar y 28 items ligados a: patrones interaccionales de violencia en la escuela, identificación de: víctimas, agresores, y observadores, tipos, causas, espacios y momentos del acoso además de quien interviene cuando se produce. Las respuestas corresponden a escalas nominal y ordinal (siempre, a veces, nunca).

Al personal docente, se aplicó el Cuestionario sobre convivencia, conflicto y violencia escolar (Docentes), el cual es un Cuestionario de Rosario Ortega, sobre "Convivencia, conflicto y violencia escolar", adaptado y validado por Shephard y Ordóñez, 2013 [3], integrado por 63 items, de los cuales se seleccionaron 42 ligados al posicionamiento de los docentes respecto a tres dimensiones: convivencia e integración armónica (16 items), disciplina y organización (13 items) y, conflictividad y violencia (13 items). La escala de respuesta corresponde a una escala tipo Likert de 1 a 5 dependiendo del grado de frecuencia con la que los docentes han percibido las situaciones descritas.

Se gestionó el aval del Ministerio de Educación del Ecuador Coordinación Zonal No. 6, organismo gubernamental que mediante oficio escrito solicitó a la dirección de las dos instituciones la colaboración en todo el proceso.

La información fue recolectada en octubre de 2013, los datos se obtuvieron mediante la aplicación de encuestas individualizadas. Con los estudiantes de los segundos y terceros años, se leyeron cada una de las preguntas y se registraron las respuestas. La pregunta relacionada con las situaciones que con frecuencia ocurren en casa, se trabajó con apoyo de una lámina ilustrativa. A partir de los cuartos años de EGB [1], se empleó la modalidad de encuesta autoaplicada. En las mismas fechas se recolectó la información a los docentes de cada institución, se optó por la modalidad de encuesta auto aplicada.

El análisis de datos incluyó un diagnóstico institucional general, a través de frecuencias porcentuales fundamentalmente, diagnóstico en el que se establece: características del sistema escolar y familiar, prevalencia del acoso escolar a nivel de víctimas de bullying, características y manifestaciones del acoso escolar, etiología del acoso escolar desde la perspectiva de la víctima y del agresor y espacios en los que se presenta. La percepción del personal docente se analizó mediante medidas de tendencia central y de dispersión.

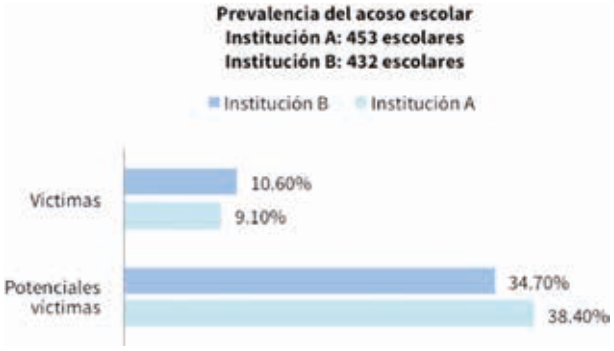
RESULTADOS

Acoso escolar

Participaron en el estudio 453 escolares de la insitución A, y 432 estudiantes en la institución B. Las respuestas a la pregunta diez del cuestionario -¿Te han molestado o pegado algún niño o niña?-, permitieron determinar la prevalencia del acoso escolar a nivel de víctimas. La opción "nunca" excluyó a los estudiantes de ser sujetos de bullying. Aquellos estudiantes que respondieron "a veces", fueron identificados como potenciales víctimas y quienes manifestaron que "muchas veces" fueron categorizados como víctimas de acoso escolar.

Con este criterio, se determinó una prevalencia del acoso escolar a nivel institucional de aproximadamente el 9% en la "A" y el 11% de víctimas en la "B", así como de un preocupante 38 % en la "A" y 35% de potenciales víctimas en la "B" (Gráfico 1).

Gráfico 1. Prevalencia del acoso escolar según institución estudiada.



La incidencia del acoso por grado reportó un porcentaje mayor de víctimas en los primeros años de Educación General Básica (Gráfico 2).

Gráfico 2. Prevalencia del acoso escolar según grado.

Los actores del acoso escolar: víctimas, agresores y espectadores perciben de diferente manera la frecuencia con que se presenta el fenómeno, siendo los agresores quienes lo sienten con menor frecuencia, seguido por los espectadores. La percepción de las víctimas, merece atención especial, el 16% señala que el acoso ocurre desde el inicio de clases, en tanto un 8.8% en la institución A y en un 10.4 % en la institución B menciona que ocurre desde siempre (Tabla 2).

Tabla 2. Percepción de la frecuencia de acoso escolar.

¿Con qué frecuencia molestan en tu escuela?		Institución A		Institución B	
		n = 453	%	n = 432	%
P11. Perspectiva de la víctima	Desde hace un mes	30	6.6	18	4.2
	Desde inicio de clases	73	16.1	70	16.2
	Desde siempre	40	8.8	45	10.4
P23. Perspectiva del espectador	Pocas veces	217	47.9	184	42.6
	Muchas veces	85	18.8	96	22.2
P25. Perspectiva del agresor	Pocas veces	149	32.9	119	27.5
	Muchas veces	19	4.2	23	5.3

Etiología del acoso escolar

Cada uno de los actores tiene su propia percepción de la causa del acto de acoso, la cual difiere entre ellos (Tabla 3). Desde la perspectiva de las víctimas, se considera que el acoso se produce por el afán de molestar (11% institución A, y el 13.5% institución B) y por ser diferente (11.9 % institución A, y el 9.5% institución B). La perspectiva de los agresores es que fueron provocados (13.8 % institución A, y el 20.9% institución B) y los observadores de que es una broma (29.2 % institución A, y el 25.6% institución B) (Tabla 3).

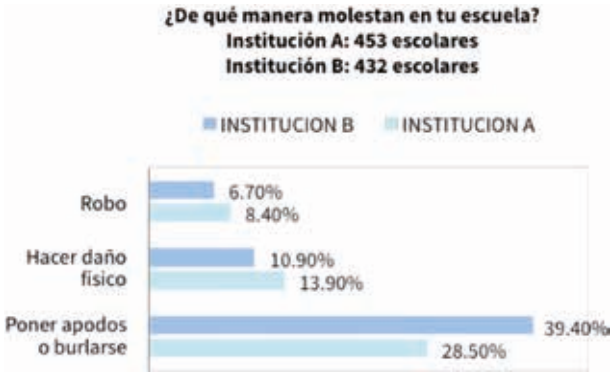
Tabla 3. Etiología del acoso escolar según institución.

¿Por qué crees que molestan en tu escuela?		Institución A		Institución B	
		n = 453	%	n = 432	%
P.11 Perspectiva de las víctimas	Los provoqué	12	2.7	18	4.3
	Soy diferente	53	11.9	40	9.5
	Por molestarme	49	11.0	57	13.5
	Por hacerme una broma	48	10.8	39	9.2
P.19 Perspectiva del agresor	Porque me provocaron	59	13.8	87	20.9
	Porque son diferentes a mi	10	2.3	19	4.6
	Por molestar	21	4.9	34	8.2
	Por hacer una broma	29	6.8	29	7.0
P.24 Perspectiva del observador	Porque se meten con ellos	75	17.1	60	27.9
	Porque son más fuertes	108	24.7	91	22.6
	Por hacer una broma	128	29.2	122	25.6

Manifestaciones del acoso escolar

En las dos instituciones, se determinó que la manifestación del acoso escolar más frecuente es el apodo, seguida del daño físico y daño sobre la propiedad del otro cuya principal manifestación es el robo (Gráfico 3).

Gráfico 3. Manifestación del acoso escolar según institución.



Respecto al acoso escolar a través del aislamiento o rechazo, se reportó una frecuencia similar en las dos instituciones, esto es de aproximadamente el 16% y el 19% (Gráfico 4).

Gráfico 4. Frecuencia de acoso por rechazo según institución.

En las dos instituciones se identifica al aula y al patio como los espacios intra escolares en los que con mayor frecuencia ocurre el acoso (Gráfico 5).

Gráfico 5. Acoso escolar según tipo de espacio intra-escolar donde sucede.

Alrededor del 40% de los niños consultados sostienen que los agresores se encuentran en el mismo grado, además mencionan que el agresor generalmente es un niño o un grupo de niños (Tabla 4).

Tabla 4. Distribución de estudiantes según institución e identificación de agresores.

Identificación Agresores		Institución A		Institución B	
		n	%	n	%
P14. ¿En qué grado están los niños y niñas que molestan a tus compañeros?	No lo sé	162	37.9	169	40.8
	En el mismo grado	176	41.2	154	37.2
	En el mismo grado pero en otro paralelo	28	6.6	35	8.5
	En un grado superior	47	11	42	10.1
	En un grado inferior	14	3.3	14	3.4
P15. ¿Quiénes son los que molestan a tus compañeros?	No lo sé	146	33	173	40.6
	Un niño	131	29.6	94	22.1
	Un grupo de niños	70	15.8	85	20
	Una niña	32	7.2	31	7.3
	Un grupo de niñas	35	7.9	21	4.9
	Un grupo de niños y niñas	29	6.5	22	5.2

Sistema Escolar

Se encontraron similitudes en las dos instituciones respecto a la percepción de los estudiantes sobre el sistema escolar tanto en lo referente al clima escolar como a las relaciones interpersonales en la escuela. En general el ambiente escolar y los patrones interaccionales entre pares y profesor-alumno fueron percibidos como buenos. (Tabla 5).

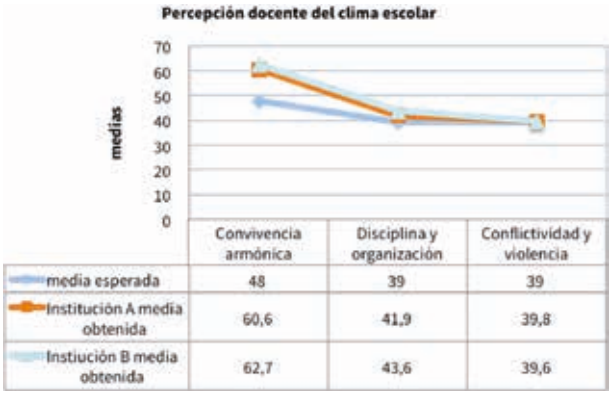
Tabla 5. Percepción de los alumnos sobre el sistema escolar según institución estudiada.

Dimensiones	Preguntas		Institución B		Institución A	
			n = 432	%	n = 453	%
Ambiente escolar	Cómo te sientes en la escuela	Mal	19	4.4	15	3.3
		Bien	360	83.3	380	83.9
Patrones interaccionales entre pares	Cómo te llevas con tus compañeros	Mal	17	3.9	18	4
		Bien	324	75.0	318	70.2
Patrones interaccionales profesor alumno	Cómo te tratan tus profesores	Mal	13	3	19	4.2
		Bien	365	84.5	366	80.8

También se encontraron similitudes en la percepción de los maestros respecto a tres dimensiones del clima escolar: convivencia armónica, disciplina y organización y conflictividad y violencia. En las dos instituciones educativas en cada dimensión se registró una media superior al valor esperado, (Gráfico 6) sin embargo en la institución los criterios son más heterogéneos (DT_A mayor DT_B).

En la institución "A" se evidenció la presencia de normas y reglas ligadas a la convivencia, en tanto que en la institución "B", las normas reglas y consecuencias se caracterizaban por su ambigüedad y ambivalencia

Gráfico 6. Percepción docente del clima escolar.



Sistema familiar

En las dos instituciones educativas, se encontraron similitudes respecto a la estructura familiar y la percepción de las relaciones fraternas entre los miembros de familia (Tabla 6).

Tabla 6. Sistema familiar de estudiantes estudiados según variables e institución.

Variables		Institución A		Institución B	
		n = 432	%	n = 453	%
Tipología familiar: ¿Con quién vives?	Con papá y mamá	216	50	225	49.7
	Papá, mamá y otros familiares	77	17.8	80	17.7
	NC	128	29.6	132	29.1
Subsistema fraterno: ¿Cuántos hermanos tienes?	Ninguno	29	6.7	27	6
	Dos o más	302	70	308	68
Ambiente familiar: Cómo te sientes en tu casa?	Mal	10	2.3	9	2
	Bien	356	82.4	391	86.3
Patrones interaccionales familiares: ¿Qué situaciones ocurren con mayor frecuencia en tu casa?	Gritos y golpes	83	10.3	101	13.9
	Fiestas, paseos	198	24.6	157	21.7
	Conversar	195	24.3	187	25.9
	Revisan deberes	297	36.9	249	34.4

El 67.8% de los estudiantes viven en familias nucleares, con la presencia de papá, mamá y hermanos; algo más de un cuartil no contesta. El 68% de estudiantes registra tener dos hermanos o más. Respecto al ambiente familiar, entre el 82% y el 86% de los estudiantes manifestaron sentirse bien en casa. La revisión de deberes constituye el patrón interaccional más frecuente en casa, en tanto que la conversación ocupa el tercer lugar. Una distinción importante entre las dos instituciones tiene que ver con la percepción de situaciones violentas (insultos, gritos, golpes) en casa, en la institución A se reporta un porcentaje menor (18.5%) que en la institución B (23.4%), (Tabla 6).

DISCUSIÓN

Para el año 2014, la prevalencia del acoso escolar, a nivel de víctimas, fue del 10.6% en la institución A, y del 9.1% en la institución B, lo cual implica un considerable aumento comparado con los resultados del 2012, año en el que se registró un 6.4% de prevalencia de acoso escolar en las escuelas de la ciudad de Cuenca [4], frente a un 5.2% de acoso escolar a nivel internacional [6]. Ante el aumento de la incidencia, se hipotetiza que el clima escolar de las dos instituciones educativas participantes, se caracterizó por el incremento de patrones interaccionales de violencia coadyuvantes a la disminución del desarrollo de habilidades psico-socioemocionales. Al igual que en el estudio del 2012 de Shephard [4], el mayor porcentaje de víctimas se encuentran en los años inferiores de escolaridad, por tanto en los primeros años de escolaridad se reporta una mayor prevalencia del acoso disminuyendo en edades superiores. La percepción estudiantil de las causas del acoso escolar, desde la perspectiva de víctimas, agresores y espectadores, se centran en: por molestar, en el hecho de que son diferentes, que son provocados o por hacer una broma. Estos datos coinciden con los de Shephard [4], visualizándose que la percepción sobre la etiología del acoso escolar no ha variado puesto que se configura en su sistema de creencias. Las manifestaciones de acoso escolar son primordialmente verbales (apodo), seguida de la física, daño a la propiedad del otro (robo) y relacional evidenciable en una frecuencia significativa de la modalidad de acoso mediante la exclusión, la misma que según data la bibliografía científica y lo cual concuerda con los datos obtenidos en la presente investigación mediante observación, constituye un tipo de violencia escolar que suele resultar difícil de identificar y denunciar por sus sutiles manifestaciones [7]. Se identifica al aula y al patio como los espacios intraescolares en los que se presenta con mayor frecuencia el acoso, datos que también coinciden con los de Shephard [4], evidenciándose que el acoso se realiza en estos espacios cuando no hay control de parte de un adulto, tal es el caso del aula en ausencia del profesor y en el patio donde por lo general no existen reglas, normas ni adultos que controlen. Esta realidad se une con el hecho que el agresor se encuentra en el mismo grado que la víctima, lugar donde, ella, no está en paz ni tranquila en las horas de clase sabiendo que su agresor está en la misma aula. La percepción por parte de los estudiantes encuestados de las instituciones "A" y "B", de un clima escolar favorable es muy similar a la de la investigación realizada por Shephard [4], dado que en dicha investigación el 75.3% de estudiantes manifiestan llevarse bien con la mayoría de compañeros. Por tanto la percepción predominante de los niños encuestados se centra en visualizar como buenos a los patrones interaccionales con sus pares académicos. Concuerda además con la literatura científica que sostiene, en sus diversos estudios a nivel mundial la importancia del docente en la escuela y dentro del aula, específicamente porque ejerce una influencia trascendental en la percepción del clima escolar y en la disminución del acoso escolar. Al ejercer un liderazgo de forma eficaz, el docente puede fomentar niveles elevados de bienestar en sus estudiantes dentro del aula de clases, potenciando el desarrollo y puesta en práctica de múltiples habilidades psico-socioemocionales con la finalidad de establecer patrones de interacción adaptativos en los educandos. No obstante, para poder ejercer dicho liderazgo, el docente debe ser percibido positivamente por sus estudiantes [8]. En cuanto al sistema familiar, la tipología predominante es la nuclear con una identificación de patrones interaccionales del sistema familiar caracterizada por la presencia de patrones de socialización, de apoyo académico y de comunicación. Los patrones interaccionales violentos a nivel físico y verbal presentaron una baja incidencia. La presencia de patrones interaccionales proactivos intrafamiliares percibidos por los estudiantes del grupo de estudio, evidencia que la organización y funcionamiento del sistema familiar es funcional. En consecuencia en el grupo de estudio, el sistema familiar no es el sistema facilitador directo de la violencia escolar, por tanto parecería que es en el sistema escolar en donde se establecen patrones interaccionales violentos, si es que este sistema actúa como un sistema facilitador y no como un sistema contenedor de la misma.

CONCLUSIONES

Los resultados del presente estudio sobre prevalencia de acoso escolar evidencian el incremento del porcentaje de acoso escolar de un 6.4% que se presentó en el estudio inicial del (2012) a un 10.6% en la Institución "A" y un 9.1% en la "B" que se presentan en el 2015, las percepciones sobre las causas del acoso continúan ligándose al hecho de molestar, ser diferentes, ser provocados o por hacer una broma, la manifestación de mayor prevalencia es la directa verbal evidenciable en el apodo, lo cual está ligado al contexto cuencano, los espacios donde se genera este fenómeno son los mismos(aula y patio) y la percepción de su clima escolar y familiar por parte de los estudiantes continúa siendo favorable.

CONTRIBUCIONES DE LOS AUTORES

BS, MO y CM: Idea de investigación, diseño, recolección de datos, redacción del artículo y análisis crítico del artículo. Todos los autores leyeron y aprobaron la versión final del manuscrito.

INFORMACIÓN DE LOS AUTORES

- Blanche Shephard. Docente de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca – Ecuador. ORCID: http://orcid.org/0000-0001-8984-6042
- Miriam Ordóñez. Docente Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca – Ecuador. ORCID: http://orcid.org/0000-0002-6039-0384
- Catalina Mora. Docente de la facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca – Ecuador. ORCID: http://orcid.org/0000-0001-9327-8455

ABREVIATURAS

EGB: Educación General Básica

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores no reportan ningún conflicto de intereses.

El proyecto fue financiado por la Dirección de Investigación de la Universidad de Cuenca- DIUC.

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO:

Shephard B, Orodoñez M, Mora C. Estudio Descriptivo. Programa de Prevención y Disminución del Acoso Escolar –Bullying. Fase Diagnóstica: Prevalencia. Rev Med HJCA 2015; 7(2):155-161.
http://dx.doi:10.14410/2015.7.2.ao.30

PUBLONS

https://publons.com/review/142031/

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Organización Mundial de la Salud. Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen. Washington, D.C.: OPS. (2002). Recuperado de: http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/summary_es.pdf
2. Sanmartín J. ¿Qué es violencia? Una aproximación al concepto y a la clasificación de la violencia. Revista de Filosofía 2007; 42: 9-21. http://revistas.um.es/daimon/article/view/95881.
3. Baró M. Poder, ideologia y violencia. Madrid: Trotta. 2003.
4. Shephard B, Ordóñez M, Rodríguez J. Estudio de la Violencia Escolar entre pares -Bullying- En Las Escuelas Urbanas De La Ciudad De Cuenca". Bullying, 73. 2012.
5. Caballo VE, Caldero M., Carrillo GB, Salazar IC, Irurtia MJ. Acoso escolar y ansiedad social en niños (Ii): Una Propuesta de Intervención en formato lúdico. Psicología Conductual 2011; 19: 626.
6. Kim SJ. A Study of Personal and Environmental Factors Influencing Bullying. Recuperado el 2014, de Artículos académicos para A Study of Personal and Environmental Factors Influencing Bullying. Electronic Book. München 2006: 56-189. http://edoc.ub.uni-muenchen.de/5798/1/Kim_Su-Jeong.pdf
7. Suckling A, Temple C. Herramientas contra el acoso escolar. Un enfoque integral. Madrid: Morata 2006.
8. Gil F, Buxarrais M, Muñoz J, Reyero D. El Liderazgo Educativo en el contexto del Aula. XXXII Seminario Interuniversitario de Teoría de la Educación. Liderazgo y Educación. Universidad de Cantabria. Santander. Ponencia 2. Noviembre 2013. Recuperado de: http://www.site.unican.es/Ponencia%202.pdf