

RESUMEN

OBJETIVO: Identificar factores de riesgo asociados a conducta agresiva en niños/as que cursan 5^{to}, 6^{to} y 7^{mo} año de educación básica de 58 escuelas rurales del Cantón Cuenca, 2011.

MÉTODO: Estudio descriptivo de corte transversal en 621 estudiantes, se elaboró un formulario para la recolección de datos y factores de riesgo. Se aplicó el Test de APGAR familiar previa autorización. Para la tabulación y análisis estadístico se realizó tablas de frecuencia.

RESULTADOS: Los niños de 11 años de edad presentaron agresividad leve en el 84.8% y moderada 14.2 %. En familias de padres casados presenta agresividad leve 86.6% y moderada 12.6%. El padre emigró en el 84% presentando los hijos agresividad leve 84% y moderada 16%. En familias funcionales presentan agresividad leve 89.8%, en disfunción familiar moderada presentaron 77.3%. Cuando los estudiantes ven 1-2 horas de programas de televisión se presentó agresividad leve en 89.1%, más de 7 horas 76.1%. Niños no castigados presentan 94.7% agresividad leve, Gritos e insultos 85.6%.

CONCLUSIONES: los factores de riesgo significativos son: disfunción familiar, horas de ver televisión, formas de castigo, sexo y edad.

PALABRAS CLAVES: CLASIFICACIÓN DE AGRESIVIDAD; AGRESIÓN PSICOLÓGICA; RELACIONES FAMILIARES; CONDUCTA INFANTIL, TELEVISIÓN, FACTORES DE RIESGO; NIÑO, ESTUDIANTES, ZONAS RURALES.

ABSTRACT

OBJECTIVE: To identify risk factors associated with aggressive behavior in children enrolled in 5th, 6th and 7th grade of basic education from 58 rural schools of the Canton Cuenca, 2011.

METHOD: Cross sectional study on 621 students, a survey was developed for the collection of data and risk factors. We applied the family APGAR Test previous authorization. For tabulation and statistical analysis frequency charts were created.

RESULTS: the children of 11 years old presented low aggressive in 84.8% and moderate 14.2%. In families where parents are married show low aggressively 86.6 % and moderate 12.6%. Parents emigrated but children's show low aggressivity in 84% and moderate 16%.In functional families show low aggressivity 89.9%, in family problems show moderate 77.3%.When students watch TV programs 1-2 hours show low aggressivity 89.1%, more than 7 hours 76.1%.Children's aren't punishment show low aggressivity 94.7%, shoots 85.6%.

CONCLUSIONS: The significant risk factors are: dysfunctional families, hours of television, punishment, sex and age.

KEY WORDS: AGGRESSIVE CLASSIFICATION, PSYCHOLOGY AGGRESSION, FAMILY RELATE, CHILD CONDUCT, TELEVISION, RISK FACTORS, CHILD, STUDENT, RURAL ZONE.

INDICE

CONTENIDO	PÁGINA
RESUMEN	1
ABSTRACT	2
CAPÍTULO I	12
1.1. INTRODUCCIÓN	12
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
1.3. JUSTIFICACION Y USO DE LOS RESULTADOS.	18
CAPÍTULO II	19
2. FUNDAMENTO TEÓRICO.	19
2.1.- Conducta Agresiva.....	19
2.2.- Niñez.....	19
2.3.- Escolar	19
2.4.- Rural	20
3.- Fundamentos Biológicos de la Conducta Agresiva.....	20
4.- Desarrollo y Evolución de la Agresividad a lo Largo del Ciclo Vital	21
5.-TEORÍAS DE LA AGRESIVIDAD HUMANA	23
5.1.-Teoría Etológica.....	23
5.2.-Teoría Fisiológica.....	23
5.3.-Teoría Psicoanalítica.....	23
5.4.-Teoría del Aprendizaje Social	24
6.- Clasificación del comportamiento agresivo	24
6.1.-Modalidad	24
6.2.-Relación interpersonal:	24
6.3.-Grado de actividad implicada.....	24
7.- Otra clasificación de agresividad	25
7.1.- Agresividad instrumental.....	25
7.2.- Agresividad hostil	25
7.3.- Agresividad abierta	25
7.4.- Agresividad relacionada.....	25
8.- Tipos de agresividad infantil.....	25
8.1.-Física	25

8.2.-Verbal.....	25
8.3.-Psicológica.....	25
8.4.-Social	26
9.- Factores influyentes en la conducta agresiva.-	26
9.1.- Familiares	26
9.2.- Influencia de la televisión	27
9.3.- Sobreprotección	29
9.4.- Migración o Síndrome del padre Ausente	30
9.5.- Relaciones Familiares.....	31
10.- TEST DE APGAR FAMILIAR.....	31
CAPÍTULO III	34
3.1 HIPÓTESIS.....	34
3.2 OBJETIVOS.....	34
3.2.1.- Objetivo General.	34
3.2.2 Objetivos Específicos.	34
CAPÍTULO IV	35
4.-DISEÑO METODOLÓGICO.	35
4.1.- Tipo de estudio.	35
4.2.- Universo y muestra	35
4.3.- Área de estudio	35
4.4.- Criterios de inclusión y exclusión	36
4.5.- VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN	36
4.5.1.- Variables del estudio.....	36
4.5.2.-Matriz de variables	37
4.5.3.- OPERALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	38
4.6.-TÉCNICA Y PROCEDIMIENTOS	39
4.6.1.- Recolección de datos.....	39
4.7.- Plan de análisis y resultados.....	40
4.8.- Métodos para el control de calidad de los datos	41
4.9.-Procedimientos para garantizar los aspectos éticos	41
CAPÍTULO V	42
5. -RESULTADOS Y ANÁLISIS.....	42



5.1.- CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN DE ESTUDIO	42
5.2.- ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA PRESENTADAS EN TABLAS SIMPLES.....	42
CAPÍTULO VI	63
6.- DISCUSIÓN.....	63
CAPÍTULO VII	66
7. -CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	66
7.1.- CONCLUSIONES	66
7.2.-RECOMENDACIONES	66
CAPÍTULO VIII	68
8.1.-BIBLIOGRAFÍA.....	68
Referencias Bibliográficas	68
8.3.- ANEXOS.....	76

Nosotros, Ana Belén Flores, Tatiana Godoy y Juan José Mariño, reconocemos y aceptamos el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención del título de Médico y Médica respectivamente. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de nuestros derechos morales o patrimoniales como autores.

Nosotros, Ana Belén Flores, Tatiana Godoy y Juan José Mariño, certificamos que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de los autores



**UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
ESCUELA DE MEDICINA**

**PREVALENCIA Y FACTORES ASOCIADOS A CONDUCTAS AGRESIVAS
EN NIÑOS/AS DE 58 ESCUELAS RURALES, CUENCA 2011**

**TESIS PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE MÉDICO Y MÉDICA.**

AUTORES: ANA BELÉN FLORES YUNGA
TATIANA CECIBEL GODOY GODOY
JUAN JOSÉ MARIÑO ARÉVALO.

DIRECTOR Y ASESOR: JULIO ALFREDO JARAMILLO OYERVIDE

**CUENCA-ECUADOR
2012**

DEDICATORIA

Este presente trabajo va dedicado a la persona que incondicionalmente me apoyó a seguir y superar los obstáculos de la vida que se han ido presentando, por su ejemplo de tenacidad y superación personal es la fuente de inspiración y admiración, dedicado a mi mami Ana Lucía Yunga, a mis hermanos Lucy, Pablo, Andrés y mis sobrinas por ser un soporte emocional clave y base de mi vida. El esfuerzo de todos ustedes se ve reflejado hoy en este trabajo como culminación de una etapa de esta carrera.

Ana Belén Flores

DEDICATORIA

La culminación de este trabajo investigativo fue el fruto de esfuerzos entre mis compañeros y amigos de tesis. Agradezco a mis padres, Nila y Sixto que me apoyaron desde un principio en este largo camino, a mis hermanos que supieron entenderme y ayudarme en todo momento. A mis dos grandes amigas, Anita y Patito que me acompañaron y nos apoyamos en estos 5 años. Y a todas las demás personas que he conocido y que han sabido guiarme.

Tatiana Godoy

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación es el fruto de un largo camino que empecé hace ya casi 6 años, el cual no hubiera podido terminar sin el apoyo de mi abuelita Rosa, aunque no estés conmigo físicamente sé que estas a mi lado, a mis padres Nancy y Mauro quienes con su ejemplo y dedicación supieron guiar mi sendero, a mis hermanos Xavier, Sebastián, Cristina y a toda mi familia que me ha apoyado toda la vida. También quiero dedicar este trabajo a mis compañeras de tesis Belén y Tatiana ya que sin su dedicación y esfuerzo no podríamos estar culminando el mismo.

Juan José Mariño Arévalo.

AGRADECIMIENTO

De manera especial a nuestra prestigiosa Facultad de Ciencias Médicas y a su excelente personal docente, que en el transcurso de estos años de estudio, con paciencia y sabiduría nos han formado tanto científica como humanísticamente en esta noble carrera.

A nuestro Director de Tesis el Doctor Julio Jaramillo quien impulsó y apoyó la realización de este proyecto.

A todos y cada uno de los Directores, Profesores y niños/ niñas de las 58 Escuelas Rurales del Cantón Cuenca que colaboraron desinteresadamente en la estructuración y finalización de este estudio.

Muchas Gracias

LOS AUTORES

CAPÍTULO I

1.1. INTRODUCCIÓN

La conducta agresiva en niños es considerada un fenómeno complejo que puede llegar a ser un problema sumamente serio en su desarrollo personal, social e inclusive familiar, debido al desconocimiento estadístico que existe en el Ecuador en relación a otros países y de manera especial en Cuenca, hemos decidido llevar a cabo un estudio de tipo descriptivo de corte transversal, en estudiantes matriculados en el periodo lectivo Septiembre 2010 - Julio 2011, que cursan el quinto, sexto y séptimo año de Educación Básica en escuelas rurales del cantón de Cuenca, con el objetivo de determinar los factores de riesgo asociados a conducta agresiva en niños/as, que promueven comportamientos negativos hacia los demás o así mismos.

Este estudio consta con un universo de 10718 estudiantes de escuelas rurales del cantón Cuenca, luego mediante aleatorización se obtuvo una muestra de 1683, se adicionó el 10 % de posibles pérdidas, lo cual significa que la muestra total fue de $n = 1851$ estudiantes. La presente tesis es parte de un programa de Investigación subdividido para tres grupos de tesis. Nuestra muestra es de 621 niños/as que corresponden a 58 escuelas, las cuales pertenecen a las parroquias: Sayausí, Sinincay, Sidcay, Tarqui, Turi, El Valle y Victoria del Portete.

Para la recolección de datos utilizamos un formulario como instrumento de recolección de datos que contiene: variables socio-demográficas, variables de estudio y test APGAR para determinar la funcionalidad familiar.

Establecer la relación de agresividad con variables implicadas, para lo cual las hemos dividido en socio-demográficas (edad, sexo, nombre de la escuela), familiares (violencia intrafamiliar, sobreprotección, disfunción familiar), y contextuales (televisión), para finalmente conocer cuáles son los factores más

importantes en el desarrollo de conductas agresivas en niños y niñas de 58 escuelas de las parroquias rurales del cantón Cuenca.

Para la recolección de datos utilizamos un formulario validado previamente, el cual fue respondido por cada niño-a, luego para el análisis de la información utilizamos el programa SPSS 15.00 versión evaluación y Microsoft office, EPIDAT, EPIINFO.

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

La conducta agresiva en niños y niñas es un trastorno de carácter social, que puede llegar a ser considerado una conducta antisocial e inclusive pueden llegar a ser catalogados como un trastorno disocial.

El hecho de que la conducta de un niño/a se va formando desde los primeros meses de vida y que lo va desarrollando junto con sus padres o familiares que están a su cargo, podemos decir que las conductas agresivas en gran parte se generan dentro del ambiente familiar, así también existen otros factores que ayudan a crear esta conducta, entre ellos tenemos: la televisión, el internet y los juegos de video.

Ciertas manifestaciones de agresividad son admisibles en una etapa de la vida por ejemplo es normal que un bebé se comporte llorando o pataleando; no obstante, estas conductas no se consideran adecuadas en etapas posteriores, siendo primordial el accionar de los padres para poder calmar la conducta agresiva y evitar que esta llegue a producir actos violentos.

La agresividad en los niños/as se manifiesta como consecuencia de múltiples causas y no de una sola, es decir que van a intervenir varios factores para que se presente o se llegue a desarrollar de manera marcada en la conducta del niño/a cuando este llegue a la adolescencia.

Quizhpe y colaboradores en el año 2009, en Cuenca con una muestra de 1596 estudiantes, se observó que el 42.8% de los escolares estudiados durante los días laborables ven televisión menos de dos horas diarias, en tanto que la mayoría, 56.5%, ven más del número de horas diarias recomendadas como límite (menos de 2 horas), debiéndose destacar un importante grupo de niños que representan el 4.8% que sobrepasan totalmente los límites a niveles que se podrían considerar de adicción a la televisión (más de 4 horas diarias) . (40)

Ron en el año 2009 (37) estudió en 450 estudiantes de entre 6 y 16 años en Gualaceo-Ecuador el impacto de la migración en la salud mental de los niños y adolescentes, encontró que los cambios en la conducta es mayor en hijos de padres migrantes que representa el 30%; más del 50% de la migración fue paterna, la conducta agresiva representó el 35% en los estudiantes de 6 a 10 años de edad.

En Pereira se reportó que la agresividad de los niños escolarizados en primer y segundo año fue del 17%.(19) Otro estudio realizado en la ciudad de Medellín en el año 2005 refiere que el 23,8% de los escolares presentaron al menos un síntoma de problemas psicosociales, siendo los más frecuentes la depresión-ansiedad y la agresividad indirecta (17).

La Revista Facultad Nacional de Salud Pública 2008 (18) en Medellín estudió el clima escolar y comportamientos psicosociales en 631 niños demostrando que la agresividad se presentó en el 23,8% expresada por conductas agresivas indirectas ejercidas a través de otro, tratando de aislar a alguien o de poner a otras personas en contra de alguien mediante el chisme o el aislamiento, además observó un incremento de agresividad hacia los 7 años en un 56,3 %, con una diferencia del 3 % entre hombres y mujeres.

La Revista Virtual Universidad Católica del Norte de Colombia (9) publicó un estudio de tipo descriptivo sobre la prevalencia de timidez y conducta agresiva (golpes, patadas, empujones, palabras ofensivas alusivas a características físicas, procedencia), en una muestra de 1544 estudiantes entre la edad de 5 a 11 años, resultando un porcentaje de estudiantes agresivos en un 20,16%, siendo una prevalencia significativa.

Olmos en el 2006 (34) estudiaron la influencia de la televisión en niños de una escuela Pública de Bogotá, con una muestra de 125 niños, encontraron una correlación significativa entre violencia televisiva y conducta agresiva $p = 0.01$ con edad promedio de 9 años.

Los estudios realizados en Chile revelan que entre el 10 al 20% de los niños están expuestos a violencia intrafamiliar. Además de que estos niños tienen mayor riesgo de ser víctimas de maltrato, pueden desarrollar conductas opositoristas, hostiles y agresivas. El 73% de programas de televisión tienen escenas violentas.

Según Pastén en el (35) 2011 mostró un estudio descriptivo denominado Comportamiento agresivo en varones de 10 a 12 años en colegios de la Comuna de Valparaíso Chile, revelando que el mayor porcentaje de alumnos que presentan alta agresividad han recibido castigo físico (79,2%) por parte de sus padres.

En Uruguay según un estudio hecho por la Clínica de Psiquiatría Pediátrica, el trastorno de conducta cuyo síntoma principal es la agresividad está presente en un 14,4% en una muestra de 326 niños en el periodo 2008- 2009 (2).

Según otro estudio norteamericano, el tiempo gastado por los niños en video juegos por semana fue de 4,2 horas y el contenido de más de la mitad de los videos fue violento. (18)

Un estudio publicado en la revista cubana registra que la irresponsabilidad en la educación y atención de los padres hacia sus hijos antes de realizado el estudio es del 50 %, disminuyendo a 20 % al final de la investigación, así las manifestaciones de agresividad fueron al inicio del 90% y al final fue del 40%. (15)

Noroño en Cuba (38) en su estudio descriptivo, sobre la influencia del medio familiar en niños de 9 a 11 años con conductas agresivas, además de sus padres, concluyeron que predominaron las familias disfuncionales incompletas, 60% en familias ampliadas, 30% en extensas con manifestaciones de agresividad en el 90% de las familias estudiadas, alcoholismo, mala integración

social y familiar, rechazo hacia los hijos e irresponsabilidad en su cuidado y atención.

Ferrer en el año 2007 (30) en Cuba estudió la percepción de la violencia intrafamiliar por los niños, con una muestra de 147 niños que cursaban quinto y sexto grado reportando que el 34 % reflejaban conductas agresivas mostradas en sus hogares.

En España los niveles de comportamiento agresivo son más acentuados en los varones con un 60 % que en las mujeres. Los alumnos de los cursos superiores muestran comportamientos violentos en un 59% que sus compañeros de cursos inferiores con un 10 %. (21)

Estudios realizados en Madrid sugieren que al menos el 5,5 % de los alumnos presentan desórdenes de conducta relacionados con la agresividad. (1)

Federman en España (39) examinó más de 10.000 programas emitidos en la amplia variedad de canales televisivos comprobando la aparición en ellos de una cantidad alarmante de violencia y agresiones.

El estudio es realizado con 621 niños/ niñas pertenecientes a 58 escuelas de las parroquias rurales del cantón Cuenca quienes contestaron un formulario para la recolección de información para identificar los factores asociados a las conductas agresivas que es el objetivo de este estudio.

1.3. JUSTIFICACION Y USO DE LOS RESULTADOS.

Un comportamiento agresivo en la infancia si no es tratada llevará probablemente a fracaso escolar y conducta disocial en la adolescencia y adultez porque principalmente son niños con dificultades para socializarse y adaptarse a su propio ambiente.

Este estudio identifico los factores asociados a las conductas agresivas en los niños y niñas de las 58 escuelas rurales del cantón cuenca, por ello es de importancia científica ya que considerando que no se han realizado estudios en nuestra provincia quemuestre información que servirán como soporte para implementar programas futuros de intervención.

Desde el punto de vista social, la conducta agresiva podría estar asociada a sobreprotección familiar, estado civil de los padres, programas de televisión, disfunción familiar generada por los grandes cambios que tienen los hogares ecuatorianos en la conformación del núcleo familiar debido la migración de los últimos, la violencia intrafamiliar es otro factor importante en el desarrollo de la personalidad del niño, ya que ellos durante la infancia tienden a imitar acciones o actitudes que observan de sus padres.

Los resultados de la tesis están adisposición en la biblioteca en la Facultad de Ciencias Médicas. Los beneficiarios directos de este trabajo serán los niños/as, así como los investigadores. Este estudio servirá como punto de referencia para estudios posteriores tanto en pregrado como en postgrado.

CAPÍTULO II

2. FUNDAMENTO TEÓRICO.

2.1.- Conducta Agresiva: generalmente hablamos de conducta agresiva para referirnos al hecho de provocar daño a una persona u objeto, ya sea animado o inanimado. Así con el término conductas agresivas nos referimos a las conductas intencionales que pueden causar ya sea daño físico o psicológico. (2)

Existen diferentes autores que tratan de explicar y dar una definición del concepto de conducta agresiva:

Encontramos que para Freud (1973) la conducta agresiva está concebida por el instinto de muerte-destrucción.

Ribes (1972), define como una forma intensa y violenta de conducta física que produce consecuencias aversivas y daños en otros sujetos, así como respuestas verbales con efectos muy similares debido a su contenido e intensidad.

Bronson (1975, citado en Manning, 1983), propone que gran parte de la conducta agresiva está orientada hacia a propiedad, es decir cuando el niño intenta obtener un juguete lo arrebatara, sin tener en cuenta las necesidades del otro y a menudo el otro se resiste enérgicamente. (31)

2.2.- Niñez: se designa con el término de Niñez a aquel período de la vida humana que se extiende desde el nacimiento del individuo hasta la llegada de la pubertad, entre los 11 y 12 años, cuando se dará paso a esta otra etapa de la vida. (20)

2.3.- Escolar: Con origen en el término latino *scholāris*, la palabra escolar se refiere a aquello que es perteneciente o que es relativo al estudiante o a la

escuela. De acuerdo al diccionario de la Real Academia Española (RAE), el concepto se utiliza para nombrar al estudiante que cursaba y seguía las escuelas universitarias y al alumno que asiste a la escuela para recibir la enseñanza obligatoria.(20)

2.4.- Rural: Del latín rurālis, rural es un adjetivo que hace referencia a lo perteneciente o relativo a la vida en el campo. Lo rural, por lo tanto, es aquello opuesto a lo urbano (el ámbito de la ciudad). Un campo es un terreno extenso que se encuentra fuera de los poblados. La tierra laborable, los sembrados y los cultivos forman parte del campo y, por lo tanto, del ámbito rural. (20)

3.- Fundamentos Biológicos de la Conducta Agresiva.-

El sistema límbico proporciona soporte biológico a la vida afectiva. La estructura fundamental que regula su actividad es el hipocampo. La unidad funcional clave está constituida por el sistema hipocampo-amígdala. Esta última se comporta como un sistema fundamental en las situaciones de lucha, permitiendo presentar respuestas más complejas. Los llamados núcleos septales aparecen vinculados a la recompensa y las estructuras grises periacueductales al castigo. La actividad del sistema límbico permite el aprendizaje, la capacidad de incorporar a la actividad presente las experiencias del pasado. El neocortex permite, entre otras cosas, la capacidad de anticipación. Por así decirlo, el usuario puede incorporar a su presente no solo el pasado sino también, de alguna manera, el futuro. La capacidad de anticipar escenarios para la lucha es facilitada por este sistema.

Los neurotransmisores tienen un papel mediador en el soporte de la actividad agresiva. Entre ellos se destaca la importancia que juega el metabolismo de la serotonina, las catecolaminas, la acetilcolina y del ácido gama-aminobutírico. Su participación en la regulación de la agresión no es independiente sino que debe entenderse como formando parte de la actividad global del sistema nervioso central y de estructuras más específicas del sistema límbico. A la serotonina se le atribuye la modulación de un amplio grupo de conductas

normales y patológicas. Su metabolismo en el Sistema Nervioso Central aparece muy vinculado con la afectividad en general y con la agresividad en particular (Valzelli, 1988). Así mismo, ha sido objeto de numerosos estudios por sus relaciones con los llamados ritmos biológicos (sueño, circadianos, estacionales, etc.), presentando fluctuaciones selectivas en relación con los mismos. La actividad de este neurotransmisor suele equilibrarse con modificaciones en otros, como la dopamina o la acetilcolina. Las catecolaminas, singularmente norepinefrina y dopamina, han sido objeto de numerosos estudios. Se las ha relacionado especialmente con la agresión de tipo irritativo y en menor medida con las formas competitiva, defensiva y territorial. (3)

4.- Desarrollo y Evolución de la Agresividad a lo Largo del Ciclo Vital.-

Resaltar la importancia de la edad de inicio como determinante importante en la magnitud de deterioro de su adaptación social y el grado de asociación de ello a la violencia física, destacando su asociación a actitudes favorables a la utilización de conductas violentas en el contexto y el fracaso de los padres a la hora de poner claras las expectativas conductuales a los hijos, al controlarla o supervisarla.

La conducta agresiva infantil puede surgir y ser aceptable hasta cierto punto, cuando los niños son pequeños y están empezando a hablar tienen limitaciones de comunicación, lo cual produce desacuerdo y frustración que descargan generalmente con una agresividad directa, este comportamiento se va disipando conforme el niño adquiera más habilidades en el habla y la comunicación; de igual forma, cuando el niño quiere armar un rompecabezas, y no puede hacerlo, la frustración hará que tire el rompecabezas (agresividad indirecta), conforme vaya creciendo aprenderá a auto controlarse y ser más tolerante. Si el comportamiento agresivo persiste y se descontrola, representará un problema que originará el rechazo de sus compañeros e inclusive familiares. (30)

Es difícil situar el momento preciso de la aparición de la agresividad, sin embargo, podemos decir, que la agresión humana empieza a aparecer entre los dos y seis años, observándose que tanto su duración como frecuencia se incrementa después de los cuatro años y que, aunque se identifique una inconsistencia en lo referido a los ataques físicos después de los seis años, ésta varía en función de variables tales como el nivel de escolarización, grado de inteligencia, etc. Así, en el periodo de desarrollo, principalmente entre los seis y los dieciocho años, es cuando la conducta violenta vs pro-social tiene su apogeo y cuando se va a configurar, conformar la agresividad a manifestar en la edad adulta. Cerezo (1997) expuso que los comportamientos agresivos y rabietas cumplen diferentes objetivos según su edad. El niño comienza desde muy temprano a reaccionar contra toda fuente de frustración, restricción o irritación; utiliza prioritariamente un repertorio de conductas agresivas como forma de expresar su enojo que alcanza su punto culminante hacia el año y medio, a partir de esta edad se produce una disminución de los arranques de enojo incontrolado y sin dirección. En los niños que tienen menos de seis años suelen ser provocadas por falta de cuidados y actúan como modos de llamar la atención para satisfacer las necesidades y reducir la tensión. A los dos años aparecen rabietas causadas por conflictos con la autoridad, su finalidad es el control del objeto frustrante, tanto en su relación con los adultos como con sus iguales. Entre los 3 y los 4 años, cuando está en pleno apogeo la autoafirmación y el negativismo, las manifestaciones agresivas se agravan y constituyen una forma de interacción casi habitual, con gestos desproporcionados. La agresividad pasa a ser un comportamiento reactivo. A partir de los cuatro años será una reacción ante la frustración cuando no puede satisfacer sus deseos. Entre los cuatro y los siete años es el paso de esta agresividad manipulativa hacia otra de carácter hostil. Entre los seis y los catorce años van apareciendo diversas formas de agresión, como el enojo, el fastidio, disgusto, envidia, celos, censura, etc. El objeto de las agresiones se amplía de los padres a los hermanos, e incluso hacia el propio sujeto. A partir de la adolescencia se va configurando la agresividad que conformará la edad adulta y que incluye toda

la gama de sentimientos modificados de agresión que se experimentan sobre todo en relación con las actividades, el trabajo y los deportes. (21)

5.-TEORÍAS DE LA AGRESIVIDAD HUMANA

Debido a las diferentes definiciones de agresividad, también se ha fomentado el resurgimiento de diferentes teorías sobre el problema.

Las teorías más representativas son:

5.1.-Teoría Etológica: La etología es la ciencia que estudia el comportamiento y hábitos animales. Por lo tanto los etólogos consideran la conducta agresiva como un impulso biológico que se desarrolla por su valor adaptativo para la especie y no como una fuerza innata, no se puede controlar solo inhibiéndola, sino que se desplaza esta energía hacia otras expresiones socialmente constructivas.

5.2.-Teoría Fisiológica: Afirma que la conducta agresiva puede ser provocada, inhibida o suprimida estimulando ciertas partes del cerebro, alterando glándulas mediante hormonas ingiriendo sustancias o haciendo intervenciones quirúrgicas así como la facilitación, reducción o inhibición de las distintas formas de agresión mediante la estimulación y las lesiones experimentales, los arrebatos incontrolados de conductas agresivas patológicas, como consecuencia de la estimulación de ciertas áreas del cerebro, indican que el cerebro del hombre están equipados para la activación hacia a agresión.

5.3.-Teoría Psicoanalítica: Freud siendo el principal exponente del psicoanálisis explica que la vida psíquica del inconsciente está dominada por la compulsión de repetición de las dos punctiones o instintos básicos del hombre, Eros (vida, reproducción, salud) y Thanatos (muerte, destrucción, enfermedad); y con respecto a la conducta agresiva considera que esta es una de las más importantes manifestaciones del instinto de muerte y sostiene que toda cultura está en cierto sentido empujada instintivamente hacia la muerte, ya que la muerte es el estado en el que el organismo se libera de la tensión.

5.4.-Teoría del Aprendizaje Social: Las personas no nacen con repertorios prefabricados de conducta agresiva deben aprenderlos de una u otra manera. Una de las formas por las que se aprende esta conducta es por observación, sea intencional o inadvertida, a través de la influencia de ejemplo. Otra de las causas que provoca la conducta agresiva se fundamenta en el aprendizaje por ensayo o por error. (31)

6.- Clasificación del comportamiento agresivo.-

De acuerdo con Buss (1961), podemos clasificar el comportamiento agresivo atendiendo a tres variables:

6.1.-Modalidad: puede tratarse de agresión física (por ejemplo un ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales) o verbal (amenazar o rechazar).

6.2.-Relación interpersonal: Esta conducta agresiva puede realizarse de forma directa o indirecta. La **agresividad directa** hecha mediante una acción física como pegar, empujar, morder; o una acción verbal, por medio de insultos, maldecir, decir groserías. La **agresividad indirecta** se manifiesta cuando el niño daña objetos o pertenencias de la persona a quien quiere agredir; o contenida cuando el niño hace muecas, grita o murmura su frustración (30).

6.3.-Grado de actividad implicada: la agresión puede ser activa son aquellas que ponen el origen de la agresión en los impulsos internos, lo cual vendría a significar que la agresividad es innata, que se nace o no con ella(31) (incluye todas las conductas hasta aquí mencionadas) o pasiva (como impedir que el otro pueda alcanzar su objetivo, o como negativismo). La agresión pasiva normalmente suele ser directa pero a veces puede manifestarse indirectamente. (2)

7.- Otra clasificación de agresividad.-

7.1.- Agresividad instrumental: conducta utilizada como medio para alcanzar una meta, los niños comúnmente luchan por los juguetes y por controlar el espacio.

7.2.- Agresividad hostil: acción que busca lastimar a otra persona. Cuando aprenden a hablar, las niñas tienen más probabilidades de recurrir a las palabras para protestar y resolver sus conflictos (Coie y Dodge, 1998). Sin embargo las niñas pueden ser más agresivas de lo que parecen; simplemente manifiestan su agresividad en forma distinta. (McNeilly-Choque, Hart, Robinson, Nelson y Olsen, 1996)

7.3.- Agresividad abierta: sea física o verbal dirigida explícitamente hacia un objetivo manifestándose principalmente en los niños.

7.4.- Agresividad relacionada: también llamada agresividad encubierta, indirecta o psicológica, esta consiste en perjudicar o interferir en las relaciones, la reputación o el bienestar psicológico, pueden constituir en rumores, sobrenombres, enemistarse o excluir a alguien de un grupo. (7)

8.- Tipos de agresividad infantil.-

8.1.-Física: empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, etc. Este tipo de maltrato se da con más asiduidad en primaria que en secundaria.

8.2.-Verbal: insultos, motes, menosprecios en público, resaltar defectos físicos, etc. Es el modo de acoso más habitual en las escuelas.

8.3.-Psicológica: acciones orientadas a consumir la autoestima de la víctima y atizar su sensación de inseguridad y aprensión. El factor psicológico está en todas los tipos de maltrato.

8.4.-Social: pretende aislar al individuo del resto de compañeros del grupo. Contrariamente al mito de que la violencia escolar es básicamente física, el estudio de la realidad muestra que el acoso escolar entre adolescentes es más social y psicológico que físico. Es evidente que las lesiones físicas causan daños importantes a las víctimas. Sin embargo, las formas de exclusión social, acoso psicológico y humillación verbal son el tipo de maltrato más frecuente y más causante de estrés postraumático en las víctimas. (2)

9.- Factores influyentes en la conducta agresiva.-

9.1.- Familiares: uno de los elementos más importantes del ámbito sociocultural del niño es la familia. Dentro de la familia, además de los modelos y refuerzos responsable de la conducta agresiva el tipo de disciplina a que se les someta. Se ha demostrado que tanto un padre poco exigente como uno con actitudes hostiles que desaprueba constantemente al niño, fomentan el comportamiento agresivo en los niños.

Otro factor familiar influyente en la agresividad en los hijos es la incongruencia en el comportamiento de los padres. Incongruencia se da cuando los padres desaprueban la agresión castigándola con su propia agresión física o amenazante hacia el niño. Asimismo se da incongruencia cuando una misma conducta unas veces es castigada y otras ignoradas, o bien, cuando el padre regaña al niño pero la madre no lo hace.

Las relaciones deterioradas entre los propios padres provocan tensiones que pueden inducir al niño a comportarse de forma agresiva.

Familia Incompleta: se señala que la pérdida de uno de los padres por muerte o divorcio puede provocar trastornos emocionales en el niño. La ausencia de un padre dificulta la identificación o la diferenciación de roles sexuales. Para que pueda existir una buena socialización en el niño es importante que se

encuentren ambos padres ya que cada uno influye de determinada manera sobre el comportamiento posterior del niño. (31)

Lugar que ocupa en niño en la familia. El hijo mayor la responsabilidad de cuidar a sus hermanos y se espera que de un buen ejemplo. En cambio el hijo menor recibe muchísima atención pues interactúa tanto con los padres y hermanos mayores; con frecuencia es el “consentido” de la familia, manifiesta una mayor tendencia a llamar la atención, a tener dificultades en sus estudios y a pelearse con sus hermanos.

Dentro del factor sociocultural influirían tanto el tipo de barrio donde se viva como expresiones que fomenten la agresividad "no seas un cobarde".

Finalmente cabe mencionar también el déficit en habilidades sociales necesarias para afrontar aquellas situaciones que nos resultan frustrantes. Parece que la ausencia de estrategias verbales para afrontar el estrés a menudo conduce a la agresión (Bandura, 1973). (4)

Según un estudio publicado en la Revista Cubana de Medicina General Integral, demostró que el 56,4% de los niños reflejaron formas directas de violencia sobre ellos mediante manifestaciones de castigo, agresividad y regaños. En el 7,4 % del total se apreciaron expresiones de violencia doméstica en forma de discusiones familiares y el 15,6 % reflejó injusticias; un 27,8 % reflejó dificultades en la comunicación con uno o varios miembros de la familia. El 18,3 % expresaron subvaloración mientras que el 34 % reflejó agresividad y el 32,6 % falta de afecto. (5)

9.2.- Influencia de la televisión: Los medios de comunicación. La televisión y la computadora son uno de los inventos que están causando influencia sobre la conducta de los niños. La televisión puede crear en el niño una preferencia por la vida fabricada, en detrimento de su propia existencia.

Los niños viendo algunos programas de televisión pueden aprender:

Que los problemas se resuelven a través del dinero o a través de la violencia, la guerra, la violencia y la competencia son inevitables.

Triunfar es pasar por encima de los demás.

La televisión tiene efectos nocivos en el niño: físico el cansancio, el niño ya no quiere jugar; emocionales asombro y complejidad, causa de escenas de violencia o conflicto sexual.

Otra fuerte influencia en los niños es la de los videojuegos, ya que tienen formas de agresión física. El contenido violento genera comportamiento violento. (31)

Diferentes investigadores han demostrado que las imágenes emitidas por medios de comunicación ejercen una influencia importante sobre la conducta del individuo especialmente si es infante. La edad entre los 8 a 12 años es crítica debido a que no existe una clara diferencia entre lo real y lo imaginario, y está favorecida la invención, imitación, e identificación con héroes agresivos de fantasías heroicas o violentas, lo que a su vez, sirve para propiciar respuestas violentas en situaciones de la vida real, según un estudio realizado en una escuela pública de Bogotá se encontraron elementos de agresividad en el 55,4 % (n=67) de los dibujos realizados por los niños después de haber visto una película violenta .(6)

Bandura (1973) señala que la agresión es una conducta aprendida y, como tal, no es diferente de otras conductas sociales que el niño adquiere. El aprendizaje social tiene lugar a través de dos procesos:

- 1) Refuerzo directo, por lo cual algunos niños actúan agresivamente y son recompensados, y

- 2) Modelo social por el que se adquiere una nueva conducta a través de la observación del comportamiento de otras personas de su entorno (Baron, 1977). (9)

9.3.- Sobreprotección: el seno de la familia se encuentra entre los factores relacionados con el desarrollo de la conducta agresiva del niño, es de destacar la incidencia del tipo de disciplina a que se somete al niño, la carencia de estructuras que sirvan de marco de referencia y den por un lado pautas claras de lo que se espera de cada uno de sus miembros, las relaciones deterioradas, la cohesión familiar, la incongruencia en el comportamiento de los padres, diferencias entre uno y otro o diferencias en distintos momentos, el aislamiento social de la familia y la historia familiar de conductas antisociales.

Se han encontrado cuatro factores particularmente importantes. En primer lugar la actitud emotiva básica de los padres hacia el niño.

Una actitud caracterizada por la carencia de afecto y dedicación, sin duda aumenta el riesgo de que el niño se convierta más tarde en una persona agresiva y hostil con los demás.

Carencias Afectivas: crea desconcierto en los niños, repercutiendo negativamente porque el niño tratará de llamar la atención mediante el único recurso que les queda: las conductas agresivas. La atención y afecto que un niño necesita es que compartan con él y no dejarlos con la televisión, juguetes y caprichos; que jueguen con él y no darle todos los juguetes que quiera; que hablen y se interesen por él, no es necesario estar todo el día junto al niño, puede ser un momento diario, pero un momento especial para el niño. (30)

Un segundo factor importante es el grado de permisividad del primer cuidador del niño ante conductas agresivas de éste. Si no fija claramente los límites de aquello que comportamiento agresivo con los demás es probable que el grado de agresividad del niño aumente. Padres permisivos que dejan a sus hijos

hacer lo que quieren y no les enseñan normas de convivencia. Una educación poco exigente fomenta conductas agresivas porque el niño crece creyendo que es dueño del mundo y tiene derecho a hacer lo que desee sin tener en cuenta a los demás. Al interrelacionarse con otras personas que no serán permisivas como sus padres, querrá seguir este camino y al no conseguirlo generará frustración y enojo desencadenando una reacción agresiva. (30)

El tercer factor es el empleo por parte de los pares de métodos de “afirmación de la autoridad”, como el castigo físico y los exabruptos emocionales violentos.

Es importante establecer límites y reglas, pero no mediante el castigo físico ni recursos parecidos. Finalmente el temperamento del niño también desempeña su función en el desarrollo de un modelo de reacción agresiva. (21)

9.4.- Migración o Síndrome del padre Ausente: esta realidad que afecta a una gran parte de la población infantil de distintos países del mundo, genera un problema que exige una intervención oportuna, pues está íntimamente relacionada con la cuestión de violencia desde múltiples enfoques. La ausencia paterna crónica, cuando implica la pérdida de recursos, determina varones agresivos y mujeres con actitudes autodestructivas. La especial vulnerabilidad de estas familias monoparentales las convierte en hombres frecuentemente agresivos. La desprotección física y psicológica de estas familias aumenta la vulnerabilidad. En Estados Unidos los hijos de familias disfuncionales presentan mayor incidencia de explotación sexual, ataques físicos relacionados con su condición de vulnerabilidad. Presentan una “desnutrición” afectiva, de estímulo y protección.

Los primeros cuatro a cinco años son determinantes para estimular todo el potencial de desarrollo del niño y de la niña y para asentar normas morales y de convivencia. En la mayoría de los casos los niños quedan al cuidado de personas que tienden a repetir las modalidades de educación y formación contribuyendo a vulnerabilidad y formación de niños agresivos. (29)

9.5.- Relaciones Familiares: en investigaciones anteriores se determinó como causa de agresividad infantil, las dificultades familiares como: discordia entre pareja, poco control de impulsos de los padres, alcoholismo, hijos no deseados, trastornos nerviosos entre otros. El medio familiar es el lugar de génesis y desarrollo de la personalidad de niños específicamente influida por la imitación del comportamiento del padre, madre y demás personas del contexto familiar y social.

La influencia del medio familiar es determinante en el desarrollo de la personalidad del niño, pues es en la familia donde se realiza el aprendizaje para la vida social.

Se realizó un estudio descriptivo en la ciudad de Habana, sobre la influencia del medio familiar en niños de 9 a 11 años, en conclusión podemos decir que las características del medio familiar de los niños con manifestaciones agresivas fueron: malas condiciones de vivienda en un 83,3 %, el nivel de escolaridad promedio de los padres fue de noveno grado en 66,7 %, el 63,4 % de los padres no tenía vínculo laboral, la agresividad se demostró en el 90 % de los casos y el 100 % de las familias eran impulsivas y disfuncionales. El cumplimiento de la función educativa tenía dificultades en el 76,7 % de los familiares de los niños con manifestaciones agresivas. Se halló que la figura principal en la educación de estos niños en el 56 % de los casos no recae en la figura paterna. Se comprueba que existe relación entre las características del medio familiar y las manifestaciones de conductas agresivas de los niños. (28)

10.- TEST DE APGAR FAMILIAR (36)

El APGAR FAMILIAR en general sirve para evaluar la función de una familia, para comprender mejor el contexto en el que se producen los problemas de salud de una familia y ofrecer soluciones con enfoque biopsicosocial a estos problemas. La principal intervención terapéutica que puede ofrecer el equipo es

suministrar los recursos de los que carece la familia e ir evaluando en el tiempo la evolución, y, cuando es necesario derivar a terapia.

El APGAR familiar es una medición cualitativa de la satisfacción de los miembros de la familia con cada uno de los componentes básicos de la función familiar. Fue ideado por Smilkstein, diseñada en 1978, validado y modificado por el Dr. Ramón Florenzano para Chile. Es un cuestionario auto administrado de cinco preguntas cerradas, cada pregunta puede contestarse con un puntaje de 0 a 2.

La sigla APGAR se deriva de los cinco componentes (en inglés) de la función familiar:

Adaptabilidad: se define como la utilización de los recursos intra y extra familiares para resolver los problemas cuando el equilibrio de la familia se ve amenazado por un factor de estrés durante un período de crisis.

Cooperación: participación en la toma de decisiones y responsabilidades, lo cual define el grado de poder de los miembros de la familia.

Desarrollo: posibilidad de maduración emocional y física, así como de autorrealización de los miembros de la familia, por el apoyo mutuo.

Afectividad: relación de amor y atención entre los miembros de la familia.

Capacidad resolutiva: compromiso o determinación de dedicar tiempo (espacio, dinero) a los otros miembros de la familia.

Según la calificación que saque se diferencian las siguientes situaciones:

0-3 puntos: disfunción familiar severa

4-6 puntos: disfunción familiar moderada

7-10 puntos: familia funcional.

PREGUNTAS	RESPUESTAS		
	Casi Nunca	A veces	Siempre
1. ¿Estás satisfecho con la ayuda que recibes de tu familia cuando tienes un problema?			
2. ¿Conversan entre ustedes los problemas que tienen en casa?			
3. ¿Las decisiones importantes se toman en conjunto en la familia?			
4. ¿Estás satisfecho con el tiempo que tú y tu familia pasan juntos?			
5. ¿Sientes que tu familia te quiere?			

El APGAR familiar se caracteriza por ser un cuestionario de screening, reflejar la percepción del paciente sobre el estado funcional de su familia, dar una visión rápida y panorámica de los componentes de la función familiar.

CAPÍTULO III

3.1 HIPÓTESIS

La conducta agresiva infantil está asociada a disfuncionalidad familiar, horas de ver televisión, sobreprotección, estado civil y migración de los padres, sexo, edad y año que cursan los investigados.

3.2 OBJETIVOS.

3.2.1.- Objetivo General.

Determinar la prevalencia y factores de riesgo asociados a conducta agresiva en niños/as de 58 escuelas de las parroquias rurales del cantón Cuenca matriculados/as en el periodo lectivo 2010-2011.

3.2.2 Objetivos Específicos.

3.2.1.-Determinar la frecuencia de conductas agresivas en niños/as de 58 escuelas de las parroquias rurales del cantón Cuenca matriculados/as en el periodo lectivo 2010-2011.

3.2.2.-Identificar los factores de riesgo (edad, sexo, funcionalidad familiar, horas que ven televisión, formas de castigo, migración familiar, estado civil de los padres) asociados a conducta agresiva en niños/as de 58 escuelas de las parroquias rurales del cantón Cuenca matriculados/as en el periodo lectivo 2010-2011.

3.2.3.-Establecer la frecuencia de conductas agresivas según las variables socio-demográficas y variables de estudio en niños/as de 58 escuelas de las parroquias rurales del cantón Cuenca matriculados/as en el periodo lectivo 2010-2011.

CAPÍTULO IV

4.-DISEÑO METODOLÓGICO.

4.1.- Tipo de estudio.

Estudio de tipo descriptivo de corte transversal destinado a identificar factores de riesgo para identificar factores de riesgo de agresividad infantil.

4.2.- Universo y muestra

Universo: todos los estudiantes matriculados en el periodo lectivo Septiembre 2010 - Julio 2011 en Quinto, Sexto y Séptimo año de educación básica, en las escuelas de las parroquias rurales del cantón Cuenca. $N = 10718$ niños

Muestra: la muestra fue obtenida con el programa EpiInfo con un universo de $N = 10718$ estudiantes de escuelas rurales del cantón Cuenca, para el cálculo hemos utilizado el 5,5 % como parámetro de frecuencia esperada, con un peor aceptable de 6.5 % además se utilizó el nivel de confianza de 95 %, el número de estudiantes que participaron en el estudio es de 1683. Se adicionará el 10 % de posibles pérdidas, lo cual significa que la muestra es de $n = 1851$ estudiantes. Obtenidos estos resultados, y mediante asignación al azar se repartió la muestra entre tres grupos de tesis, compuesto por tres integrantes cada uno de los grupos.

Es decir, que nuestra muestra es de 621 niños/as que corresponden a 58 escuelas, las cuales pertenecen a las parroquias: Sayausí, Sinincay, Sidcay, Tarqui, Turi, El Valle y Victoria del Portete. (Ver Anexo N°1)

4.3.- Área de estudio

58 Escuelas Rurales del Cantón Cuenca las cuales pertenecen a las parroquias: Sayausí, Sinincay, Sidcay, Tarqui, Turi, El Valle y Victoria del Portete, según los resultados de la aleatorización.

4.4.- Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Todos los niños/as matriculados en el periodo lectivo Septiembre 2010- Julio 2011, en Quinto, Sexto y Séptimo año de Educación Básica de las escuelas de las parroquias rurales del cantón Cuenca y que sus padres (representantes legales) hayan firmado el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Se excluirán a los niños/as matriculados en el periodo lectivo Septiembre 2010- Julio 2011, en Quinto, Sexto y Séptimo año de Educación Básica de las escuelas de las parroquias rurales del cantón Cuenca cuyos padres o representante legal no hayan firmado el consentimiento informado. Además se excluirán a los niños/as que hubieren faltado el día de la realización del estudio y los que no deseen participar.

4.5.- VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN:

4.5.1.- Variables del estudio

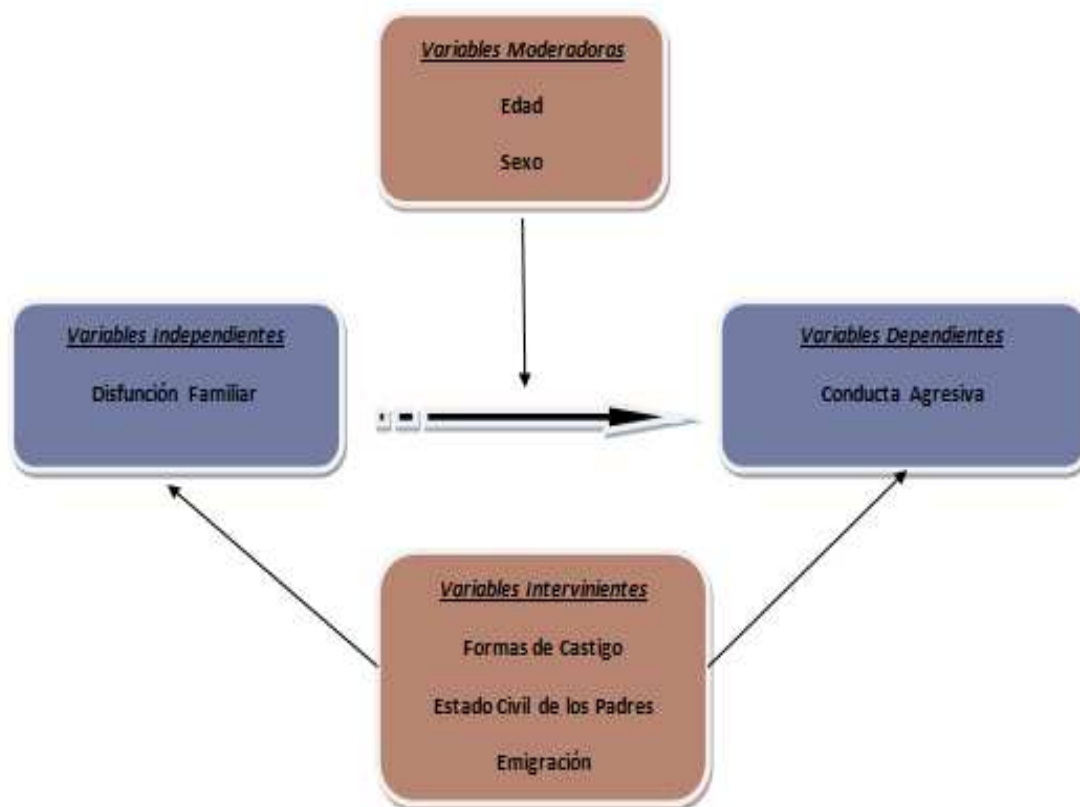
Variable Dependiente: Presencia de agresividad.

Variables Moderadoras: Edad y Sexo.

Variables Independientes: funcionalidad familiar, horas de ver televisión.

Variables Intervenientes: forma de castigo, migración familiar, estado civil de los padres.

4.5.2.-Matriz de variables:



4.5.3.- OPERALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Dimensión	Indicador	Escala
Edad	Tiempo transcurrido desde la fecha de nacimiento hasta el momento de la entrevista	Tiempo transcurrido medido en años	Número de Años cumplidos	Numérica
Sexo	Característica que diferencia al hombre de la mujer	Características fenotípicas	Género	Masculino Femenino
Grado que Cursa	Nivel de estudios que se encuentra	Grado	Grado de escolaridad	Quinto de Básica Sexto de Básica Séptimo de Básica
Conducta Agresiva	Conductas intencionales que pueden causar ya sea daño físico o psicológico.	Tipo de conductas que posee el niño	Tipos de Agresividad Infantil	Física Psicológica Verbal Social
Estado civil de los padres	Situación de las personas físicas determinada por sus relaciones de familia, provenientes del matrimonio que establece ciertos derechos y deberes	Estado Civil	Tipo de estado civil	Soltero Casados Unión Libre Divorciados Viudo
Sobreprotección	Conducta en la que se exceden las atenciones hacia una persona con el fin de evitarle sufrimiento real o imaginado.	Sobreprotección	Sobreprotección	Si No
Emigración	Dejar el propio país o región para establecerse en otro país o región	Salida del país o región.	Persona que emigró	Padre Madre Padre y Madre Hermanos Padre y hermanos/as

Variable	Definición Conceptual	Dimensión	Indicador	Escala
Funcionalidad Familiar	Actividades que realizan la familia, relaciones sociales, los aportes que de ellos resultan para las personas y para la sociedad.	Cuestionario	Test APGAR	Normo funcionales: 7 – 10 puntos Disfunción leve: 4 – 6 puntos Disfunción grave: 0 – 3 puntos.
Violencia Familiar	Acción u omisión que un integrante de un grupo familiar ejerce contra otro y que produce daño no accidental físico o psíquico.	Violencia Familiar	Violencia Familiar	Si No
Consumo de programas de televisión	Es un medio de comunicación colectivo y que hacen posibles la relación entre los hombres, de manera espacial o temporal.	Horas	Número de Horas que Ven Televisión.	1 a 2 horas 3 a 4 horas 5 a 6 horas Más de 7 horas
Formas de Castigo	Corregir duramente, escarmentar mediante una sanción.	Castigo	Tipo de Castigo	Físicos Psicológico

4.6.-TÉCNICA Y PROCEDIMIENTOS

4.6.1.- Recolección de datos

Formulario: para la recolección de información se empleó un formulario que incluyó preguntas sobre: edad, sexo, año de educación básica que cursa, estado civil de los padres, emigración, funcionalidad familiar (APGAR familiar), horas de consumo de programas de televisión, formas de castigo, agresividad física, verbal y social. (Ver Anexo N°2)

En primera instancia se validó el formulario con una muestra tomada de la escuela Hipólito Mora de estudiantes de quinto, sexto y séptimo años de educación básica, previa autorización del Director de la Escuela, además se obtuvo el asentimiento (Ver Anexo N°4) y consentimiento informado (Ver Anexo N°5). Luego de la aplicación del formulario se tomó en cuenta las preguntas de los niños, términos no claros para su edad, se cronometró el tiempo de llenado y se realizó la corrección necesaria (Ver Anexo N°6).

Se aplicó el formulario en los estudiantes de las 58 escuelas rurales del Cantón Cuenca previo al envío y aceptación de los oficios por parte de las autoridades de los planteles educativos (Ver Anexo N°3), el asentimiento por parte de los estudiantes y el consentimiento informado firmado por los padres de los mismos.

4.7.- Plan de análisis y resultados

Para la tabulación de datos se usó el programa SPSS versión 15.0 para Windows y Microsoft Office Excel 2007. Para el análisis se utilizó estadística descriptiva y bivariada. Los resultados se presentan como frecuencias y porcentajes. Para buscar significancia estadística se utilizó la Ji cuadrada y el valor p.

Para la determinación del tipo de funcionalidad familiar se aplicó el test de APGAR familiar, incluido en el formulario, con el título de “Percepción de la función familiar”, en base a la siguiente escala de valoración:

PUNTUACIÓN	FUNCIONALIDAD FAMILIAR
0 - 3 PUNTOS	DISFUNCIÓN FAMILIAR SEVERA
4 - 6 PUNTOS	DISFUNCIÓN FAMILIAR MODERADA
7 - 10 PUNTOS	FAMILIA FUNCIONAL

Para identificar los tipos de agresividad se utilizó la siguiente escala de valoración:

PUNTUACIÓN	AGRESIVIDAD			
	FISICA	VERBAL	SOCIAL	TOTAL
0 - 3 PUNTOS	LEVE			0-9 PUNTOS
4 - 6 PUNTOS	MODERADA			10-18 PUNTOS
7 - 9 PUNTOS	SEVERA			19-27 PUNTOS

4.8.- Métodos para el control de calidad de los datos

La recolección de datos se realizó por los investigadores, que explicaron la forma del llenado del formulario a los estudiantes pertenecientes de las 58 escuelas rurales del cantón cuenca pertenecientes a este estudio.

4.9.-Procedimientos para garantizar los aspectos éticos

- Se presentó el respectivo protocolo al Comité de Ética de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Cuenca quienes lo aprobaron.
- Se redactaron tres documentos:
 - 1.- Oficio de autorización para la realizar la investigación dirigida a cada Director de las 58 Escuelas Rurales del Cantón Cuenca.
 - 2.- Asentimiento
 - 3.- Consentimiento Informado
- Se pidió y consiguió el permiso correspondiente de los Directores de las 58 escuelas participantes en la investigación.
- Los escolares participantes fueron informados sobre los objetivos, confidencialidad y anonimato del estudio, previo a la aplicación del formulario.
- Se respetó su autonomía e individualidad.

CAPÍTULO V

5. -RESULTADOS Y ANÁLISIS

5.1.- CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN DE ESTUDIO

5.1.1.-Cumplimiento del estudio: Se aplicaron los formularios a toda la muestra del estudio que cumplieron con los criterios de inclusión. Los formularios fueron contestados individualmente por los participantes y en los horarios de asistencia normal de cada institución

5.2.- ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA PRESENTADAS EN TABLAS SIMPLES

Tabla # 1

Distribución de 621 estudiantes de 58 escuelas rurales del Cantón Cuenca según edad. 2011.

EDAD		Frecuencia	Porcentaje
	8	3	,5
	9	115	18,5
	10	193	31,1
	11	211	34,0
	12	79	12,7
	13	16	2,6
	14	3	,5
	15	1	,2
Total		621	100,0

Fuente: Formulario de recolección de datos

Realizado por: Juan José Mariño, Tatiana Godoy, Ana Belén Flores.

Interpretación: 211 estudiantes(34%) de la población estudiada tienen 11 años de edad. De edades superiores se encuentran en menor número esto podría deberse a que estos niños continúan su estudio secundario en colegios urbanos.

Tabla # 2.

Distribución de 621 estudiantes de 58 escuelas rurales del Cantón Cuenca según sexo. 2011.

SEXO		Frecuencia	Porcentaje
	MASCULINO	338	54,4
	FEMENINO	283	45,6
Total		621	100,0

Fuente: Formulario de recolección de datos

Realizado por: Juan José Mariño, Tatiana Godoy, Ana Belén Flores.

Interpretación: El sexo masculino supera en el 8.8% al sexo femenino.

Tabla # 3

Distribución de 621 estudiantes de 58 escuelas rurales del Cantón Cuenca según el grado que cursa. 2011.

GRADO		Frecuencia	Porcentaje
	5to	225	36,2
	6to	203	32,7
	7mo	189	30,4
Total		621	100,0

Fuente: Formulario de recolección de datos

Realizado por: Juan José Mariño, Tatiana Godoy, Ana Belén Flores.

Interpretación: 225 estudiantes (36.2%) corresponden a quinto grado de educación básica, viéndose que conforme avanza el grado de escolaridad disminuye el número de estudiantes, esto podría deberse a la deserción escolar de los niños de zonas rurales.

Tabla # 4

**Distribución de 621 estudiantes de 58 escuelas rurales del Cantón
Cuenca según estado civil de los padres.2011.**

ESTADO CIVIL DE LOS PROGENITORES		Frecuencia	Porcentaje
	SOLTERO/A	49	7,9
	CASADOS	397	63,9
	MUERTO ALGUNO DE LOS PADRES	22	3,5
	SEPARADOS	97	15,6
	UNION LIBRE	56	9,0
Total		621	100,0

Fuente: Formulario de recolección de datos

Realizado por: Juan José Mariño, Tatiana Godoy, Ana Belén Flores.

Interpretación: El estado civil de los progenitores presenta condiciones para considerar la ausencia sea tanto del padre, madre o padre y madre lo cual estaría repercutiendo en la aparición de agresividad infantil.

En el 27% de los investigados la estructura familiar presenta características monoparentales.

Tabla # 5

Distribución de 621 estudiantes de 58 escuelas rurales del Cantón Cuenca según miembro de la familia que emigró. 2011.

EMIGRACION		Frecuencia	Porcentaje
	PADRE	106	17,1
	MADRE	15	2,4
	MADRE Y PADRE	30	4,8
	HERMANOS	29	4,7
	PADRE Y HERMANOS	2	,3
	MADRE Y HERMANOS	3	,5
	PADRE, MADRE Y HERMANOS	4	,6
	NINGUNO	432	69,6
Total		621	100,0

Fuente: Formulario de recolección de datos

Realizado por: Juan José Mariño, Tatiana Godoy, Ana Belén Flores.

Interpretación:El padre migra el 17,1 % resaltando que 160 casos equivalente al 25.7 % demigración entre padre, madre o padre y madre, lo que demuestra un aumento de padres de familia que migran. La falta de este progenitor podría ser otro factor de riesgo para conductas agresivas en los niños/as.

Tabla # 6**Distribución de 621 estudiantes de 58 escuelas rurales del Cantón Cuenca según funcionalidad familiar. 2011**

FUNCIONALIDAD FAMILIAR		Frecuencia	Porcentaje
	DISFUNCION FAMILIAR SEVERA	22	3,5
	DISFUNCION FAMILIAR MODERADA	150	24,2
	FAMILIA FUNCIONAL	449	72,3
Total		621	100,0

Fuente: Formulario de recolección de datos

Realizado por: Juan José Mariño, Tatiana Godoy, Ana Belén Flores.

Interpretación: 172 estudiantes (27.7%) presentan familias moderadamente disfuncionales moderada y disfuncional severa esto podría deberse por ausencia de alguno de los progenitores y que el rol asignado socialmente al progenitor restante no está siendo cumplido por esta ausencia.

Tabla # 7

**Distribución de 621 estudiantes de 58 escuelas rurales del Cantón
Cuenca según formas de castigo. 2011.**

FORMA DE CASTIGO		Frecuencia	Porcentaje
	TE GRITAN	181	29,1
	TE INSULTAN	20	3,2
	TE PEGAN	98	15,8
	TE GRITAN, INSULTAN Y PEGAN	59	9,5
	NINGUNA	263	42,4
Total		621	100,0

Fuente: Formulario de recolección de datos

Realizado por: Juan José Mariño, Tatiana Godoy, Ana Belén Flores.

Interpretación: El 58% de los estudiantes recibe castigos físicos y psicológicos observando que 201 estudiantes (32.3%) reciben gritos e insultos, podría deberse a que es la forma más común de corrección educativa intrafamiliar

Tabla # 8

**Distribución de 621 estudiantes de 58 escuelas rurales del Cantón
Cuenca según horas de ver televisión diaria. 2011.**

HORAS DE TV AL DIA		Frecuencia	Porcentaje
	1-2 HORAS	432	69,6
	3-4 HORAS	101	16,3
	5-6 HORAS	42	6,8
	MAS DE 7 HORAS	46	7,4
Total		621	100,0

Fuente: Formulario de recolección de datos

Realizado por: Juan José Mariño, Tatiana Godoy, Ana Belén Flores

Interpretación: 189 estudiantes que representan el 30.5% ven más de tres horas de programas de televisión, este podría ser un factor de riesgo para que se presente conductas agresivas en los niños/as al ver programas que contengan violencia de cualquier índole.

Tabla # 9

**Distribución de 621 estudiantes de 58 escuelas rurales del Cantón
Cuenca según Clasificación de agresividad física. 2011.**

AGRESIVIDAD FISICA		Frecuencia	Porcentaje
	AGRESIVIDAD FISICA LEVE	576	92,8
	AGRESIVIDAD FISICA MODERADA	41	6,6
	AGRESIVIDAD FISICA GRAVE	4	,6
Total		621	100,0

Fuente: Formulario de recolección de datos

Realizado por: Juan José Mariño, Tatiana Godoy, Ana Belén Flores

Interpretación: Todos los niños/as afirman haber recibido algún grado de agresividad física siendo la agresividad física leve la de mayor frecuencia con 92.8% (576 estudiantes).

Tabla # 10

**Distribución de 621 estudiantes de 58 escuelas rurales del Cantón
Cuenca según clasificación de agresividad verbal. 2011.**

AGRESIVIDAD VERBAL		Frecuencia	Porcentaje
	AGRESIVIDAD VERBAL LEVE	495	79,7
	AGRESIVIDAD VERBAL MODERADA	102	16,4
	AGRESIVIDAD VERBAL GRAVE	24	3,9
Total		621	100,0

Fuente: Formulario de recolección de datos

Realizado por: Juan José Mariño, Tatiana Godoy, Ana Belén Flores

Interpretación: 126 estudiantes (20.3 %) presentan formas graves y moderadas de agresividad verbal, esto se debe a que la forma más común de castigo es el grito y el insulto en los niños/as.

Tabla # 11

**Distribución de 621 estudiantes de 58 escuelas rurales del Cantón
Cuenca según Clasificación de agresividad social. 2011.**

AGRESIVIDAD SOCIAL		Frecuencia	Porcentaje
	AGRESIVIDAD SOCIAL LEVE	557	89,7
	AGRESIVIDAD SOCIAL MODERADA	56	9,0
	AGRESIVIDAD SOCIAL GRAVE	8	1,3
Total		621	100,0

Fuente: Formulario de recolección de datos

Realizado por: Juan José Mariño, Tatiana Godoy, Ana Belén Flores

Interpretación: 557 estudiantes (89.7%) presentan agresividad social leve, muestra una disminución de las formas graves de agresividad social esto podría deberse a que los docentes de las instituciones ejercen un mayor control y actividades grupales para que disminuya la exclusión social entre los estudiantes.

Tabla # 12

Distribución de 621 estudiantes de 58 escuelas rurales del Cantón Cuenca según Clasificación de agresividad total. 2011.

AGRESIVIDAD TOTAL (Agresividad Física + Agresividad psicológica)		Frecuencia	Porcentaje
	AGRESIVIDAD LEVE	533	85,8
	AGRESIVIDAD MODERADA	84	13,5
	AGRESIVIDAD GRAVE	4	,6
Total		621	100,0

Fuente: Formulario de recolección de datos

Realizado por: Juan José Mariño, Tatiana Godoy, Ana Belén Flores

Interpretación: 88 estudiantes (14.1%) presentan formas moderadas y graves de agresividad tanto física, verbal y social, esto podría deberse a la existencia de programas con contenidos violentos que continúan provocando conductas agresivas en niños/as.

Tabla # 13

Distribución de 621 estudiantes de 58 escuelas rurales del Cantón Cuenca según asociación de las variables edad y grados de agresividad física. 2011.

EDAD		AGRESIVIDAD FISICA			Total
		AGRESIVIDAD FISICA LEVE	AGRESIVIDAD FISICA MODERADA	AGRESIVIDAD FISICA GRAVE	
	8	3	0	0	3
		100,0%	,0%	,0%	100,0%
	9	107	7	1	115
		93,0%	6,1%	,9%	100,0%
	10	176	16	1	193
		91,2%	8,3%	,5%	100,0%
	11	197	12	2	211
		93,4%	5,7%	,9%	100,0%
	12	77	2	0	79
		97,5%	2,5%	,0%	100,0%
	13	13	3	0	16
		81,3%	18,8%	,0%	100,0%
	14	3	0	0	3
		100,0%	,0%	,0%	100,0%
	15	0	1	0	1
		,0%	100,0%	,0%	100,0%
Total		576	41	4	621
		92,8%	6,6%	,6%	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos

Realizado por: Juan José Mariño, Tatiana Godoy, Ana Belén Flores

Interpretación: 41 estudiantes que representan el 6.6 % del total de los niños en estudio presentan agresividad física moderada, observándose el inicio de conductas agresivas a los 9 años de edad aumentando conforme aumenta la edad hasta los 10 años, estabilizándose a los 13 años y disminuye a los 14 años.

No se evidenció significancia estadística $p=0.063$.

Tabla # 14

Distribución de 621 estudiantes de 58 escuelas rurales del Cantón Cuenca según asociación de las variables edad y grados de agresividad verbal. 2011.

EDAD		AGRESIVIDAD VERBAL			Total
		AGRESIVIDAD VERBAL LEVE	AGRESIVIDAD VERBAL MODERADA	AGRESIVIDAD VERBAL GRAVE	
	8	3	0	0	3
		100,0%	,0%	,0%	100,0%
	9	95	17	3	115
		82,6%	14,8%	2,6%	100,0%
	10	157	29	7	193
		81,3%	15,0%	3,6%	100,0%
	11	166	36	9	211
		78,7%	17,1%	4,3%	100,0%
	12	61	15	3	79
		77,2%	19,0%	3,8%	100,0%
	13	11	4	1	16
		68,8%	25,0%	6,3%	100,0%
	14	2	0	1	3
		66,7%	,0%	33,3%	100,0%
	15	0	1	0	1
		,0%	100,0%	,0%	100,0%
Total		495	102	24	621
		79,7%	16,4%	3,9%	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Realizado por: Juan José Mariño, Tatiana Godoy, Ana Belén Flores

Interpretación: 102 estudiantes que representan el 16.4 % del total de los niños en estudio presentan agresividad verbal moderada, observándose el inicio de conductas agresivas a los 9 años de edad aumentando conforme se incrementa la edad hasta los 12 años, estabilizándose a los 13 años y disminuye a los 14 años. Se evidenció significancia estadística $p=0.03$.

Tabla # 15

Distribución de 621 estudiantes de 58 escuelas rurales del Cantón Cuenca según asociación de las variables edad y grados de agresividad social. 2011.

EDAD		AGRESIVIDAD SOCIAL			Total
		AGRESIVIDAD SOCIAL LEVE	AGRESIVIDAD SOCIAL MODERADA	AGRESIVIDAD SOCIAL GRAVE	
	8	3	0	0	3
		100,0%	,0%	,0%	100,0%
	9	109	4	2	115
		94,8%	3,5%	1,7%	100,0%
	10	173	18	2	193
		89,6%	9,3%	1,0%	100,0%
	11	184	24	3	211
		87,2%	11,4%	1,4%	100,0%
	12	73	5	1	79
		92,4%	6,3%	1,3%	100,0%
	13	12	4	0	16
		75,0%	25,0%	,0%	100,0%
	14	3	0	0	3
		100,0%	,0%	,0%	100,0%
	15	0	1	0	1
		,0%	100,0%	,0%	100,0%
Total		557	56	8	621
		89,7%	9,0%	1,3%	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Realizado por: Juan José Mariño, Tatiana Godoy, Ana Belén Flores

Interpretación: 56 estudiantes que representan el 9 % del total de los niños en estudio presentan agresividad social moderada, observándose el inicio de conductas agresivas a los 9 años de edad aumentando conforme avanza la edad hasta los 11 años, estabilizándose a los 13 años y disminuye a los 14 años. Podría deberse a que ciertos niños/as excluyen a sus compañeros del grupo de clase.

No se evidenció significancia estadística $p=0.067$.

Tabla # 16

Distribución de 621 estudiantes de 58 escuelas rurales del Cantón Cuenca según asociación de las variables edad y grados de agresividad total. 2011.

EDAD		AGRESIVIDAD TOTAL			Total
		AGRESIVIDAD LEVE	AGRESIVIDAD MODERADA	AGRESIVIDAD GRAVE	
EDAD	8	3	0	0	3
		100,0%	,0%	,0%	100,0%
	9	104	9	2	115
		90,4%	7,8%	1,7%	100,0%
	10	166	27	0	193
		86,0%	14,0%	,0%	100,0%
	11	179	30	2	211
		84,8%	14,2%	0,9%	100,0%
	12	68	11	0	79
		86,1%	13,9%	,0%	100,0%
	13	11	5	0	16
		68,8%	31,3%	,0%	100,0%
	14	2	1	0	3
		66,7%	33,3%	,0%	100,0%
	15	0	1	0	1
		,0%	100,0%	,0%	100,0%
	Total	533	84	4	621
		85,8%	13,5%	,6%	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos

Realizado por: Juan José Mariño, Tatiana Godoy, Ana Belén Flores

Interpretación: 84 estudiantes (13.5 %) del total de los niños en estudio presentan agresividad total moderada, observándose el inicio de conductas agresivas a los 9 años de edad aumentando conforme incrementa la edad hasta los 12 años, estabilizándose a los 13 años y disminuye a los 14 años. No se evidenció significancia estadística $p = 0.142$.

Tabla # 17

Distribución de 621 estudiantes de 58 escuelas rurales del Cantón Cuenca según asociación de las variables sexo y agresividad total. 2011.

SEXO		AGRESIVIDAD TOTAL			Total
		AGRESIVIDAD LEVE	AGRESIVIDAD MODERADA	AGRESIVIDAD GRAVE	
	MASCULINO	274	60	4	338
		81,1%	17,8%	1,2%	100,0%
	FEMENINO	259	24	0	283
		91,5%	8,5%	,0%	100,0%
Total		533	84	4	621
		85,8%	13,5%	,6%	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos

Realizado por: Juan José Mariño, Tatiana Godoy, Ana Belén Flores

Interpretación: 84 estudiantes (13.5%) presenta agresividad total moderada, con predominio en el sexo masculino 60 estudiantes (17.8%). En las mujeres 24 estudiantes (8.5%), podría deberse a que en los niños las formas de castigo frecuente es la verbal y ellos imitan estas conductas

Se evidenció significancia estadística entre las variables sexo y los diferentes grados de agresividad. $p=0.01$

Tabla # 18.

Distribución de 621 estudiantes de 58 escuelas rurales del Cantón Cuenca según asociación de las variables Estado civil de los padres y Agresividad total. 2011.

ESTADO CIVIL DE PROGENITORES		AGRESIVIDAD TOTAL			Total
		AGRESIVIDAD LEVE	AGRESIVIDAD MODERADA	AGRESIVIDAD GRAVE	
	SOLTERO/A	44	5	0	49
		89,8%	10,2%	,0%	100,0%
	CASADOS	344	50	3	397
		86,6%	12,6%	,8%	100,0%
	MUERTO ALGUNO DE LOS PADRES	14	8	0	22
		63,6%	36,4%	,0%	100,0%
	SEPARADOS	79	17	1	97
		81,4%	17,5%	1,0%	100,0%
	UNION LIBRE	52	4	0	56
		92,9%	7,1%	,0%	100,0%
	Total	533	84	4	621
		85,8%	13,5%	,6%	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos

Realizado por: Juan José Mariño, Tatiana Godoy, Ana Belén Flores

Interpretación: 84 estudiantes (13.5 %) presentan agresividad total moderada con relación al estado civil de los padres. Destaca en frecuencia con 50 estudiantes (12,6 %) cuyos progenitores están casados, seguido de 17 estudiantes (17,5%) con padres separados. Esto podría deberse a que en el funcionamiento familiar no existen patrones de comunicación asertiva. No se evidenció significancia estadística entre el estado civil de los padres y los diferentes grados de agresividad, pues $p = 0.059$.

Tabla # 19

Distribución de 621 estudiantes de 58 escuelas rurales del Cantón Cuenca según asociación de las variables Emigración y agresividad total. 2011.

EMIGRACION		AGRESIVIDAD TOTAL			Total
		AGRESIVIDAD LEVE	AGRESIVIDAD MODERADA	AGRESIVIDAD GRAVE	
PADRE		89	17	0	106
		84,0%	16,0%	,0%	100,0%
MADRE		13	2	0	15
		86,7%	13,3%	,0%	100,0%
MADRE Y PADRE		27	3	0	30
		90,0%	10,0%	,0%	100,0%
HERMANOS		26	3	0	29
		89,7%	10,3%	,0%	100,0%
PADRE Y HERMANOS		2	0	0	2
		100,0%	,0%	,0%	100,0%
MADRE Y HERMANOS		3	0	0	3
		100,0%	,0%	,0%	100,0%
PADRE, MADRE Y HERMANOS		3	1	0	4
		75,0%	25,0%	,0%	100,0%
NINGUNO		370	58	4	432
		85,6%	13,4%	,9%	100,0%
Total		533	84	4	621
		85,8%	13,5%	,6%	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos

Realizado por: Juan José Mariño, Tatiana Godoy, Ana Belén Flores

Interpretación: 84 estudiantes (13.5%) presenta agresividad total moderada con relación a la emigración de los padres. Cuando padre, madre o padre y madre emigran se observa que 19 estudiantes (39.3%) presentaron conductas agresivas moderadas. Esto podría deberse a que no existe el rol del progenitor en la forma de corrección educativa. No se evidenció significancia estadística entre la emigración y los diferentes grados de agresividad, pues $p=0.995$.

Tabla # 20

Distribución de 621 estudiantes de 58 escuelas rurales del Cantón Cuenca según asociación de las variables Funcionalidad familiar y agresividad total. 2011.

FUNCIONALIDAD FAMILIAR		AGRESIVIDAD TOTAL			Total
		AGRESIVIDAD LEVE	AGRESIVIDAD MODERADA	AGRESIVIDAD GRAVE	
DISFUNCION FAMILIAR SEVERA		14	8	0	22
		63,6%	36,4%	,0%	100,0%
DISFUNCION FAMILIAR MODERADA		116	32	2	150
		77,3%	21,3%	1,3%	100,0%
FAMILIA FUNCIONAL		403	44	2	449
		89,8%	9,8%	,4%	100,0%
Total		533	84	4	621
		85,8%	13,5%	,6%	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos

Realizado por: Juan José Mariño, Tatiana Godoy, Ana Belén Flores

Interpretación: 84 estudiantes (13.5 %) presentaron agresividad total moderada con relación al grado de disfuncionalidad familiar. Así 32 estudiantes (21.3%) que pertenecen a una familia disfuncional moderada presentaron conductas agresivas moderadas. Esto podría deberse a que los modelos familiares disfuncionales no prestan soporte emocional a los niños/as.

Se evidenció significancia estadística $p=0.000$

Tabla # 21

Distribución de 621 estudiantes de 58 escuelas rurales del Cantón Cuenca según asociación de las variables horas que ven programas de televisión y agresividad total. 2011.

HORAS DE TV AL DIA	AGRESIVIDAD TOTAL			Total
	AGRESIVIDAD LEVE	AGRESIVIDAD MODERADA	AGRESIVIDAD GRAVE	
1-2 HORAS	385	46	1	432
	89,1%	10,6%	,2%	100,0%
3-4 HORAS	80	21	0	101
	79,2%	20,8%	,0%	100,0%
5-6 HORAS	33	8	1	42
	78,6%	19,0%	2,4%	100,0%
MAS DE 7 HORAS	35	9	2	46
	76,1%	19,6%	4,3%	100,0%
Total	533	84	4	621
	85,8%	13,5%	,6%	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos

Realizado por: Juan José Mariño, Tatiana Godoy, Ana Belén Flores

Interpretación: 84 estudiantes (13.5 %) presentan agresividad total moderada en relación a las horas que ven programas de televisión, así en nuestros estudio entre menos horas ven programas televisivos más conductas agresivas moderadas presentaron. Esto podría deberse a que los programas televisivos actualmente muestran más contenidos violentos. $p=0,006$ lo que representa que existe significancia estadística.

Tabla # 22

Distribución de 621 estudiantes de 58 escuelas rurales del Cantón Cuenca según asociación de las variables Formas de castigo y Agresividad Total. 2011.

FORMA DE CASTIGO		AGRESIVIDAD TOTAL			Total
		AGRESIVIDAD LEVE	AGRESIVIDAD MODERADA	AGRESIVIDAD GRAVE	
TE GRITAN		155	25	1	181
		85,6%	13,8%	,6%	100,0%
TE INSULTAN		14	6	0	20
		70,0%	30,0%	,0%	100,0%
TE PEGAN		77	19	2	98
		78,6%	19,4%	2,0%	100,0%
TE GRITAN, INSULTAN Y PEGAN		38	20	1	59
		64,4%	33,9%	1,7%	100,0%
NINGUNA		249	14	0	263
		94,7%	5,3%	,0%	100,0%
Total		533	84	4	621
		85,8%	13,5%	,6%	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos

Realizado por: Juan José Mariño, Tatiana Godoy, Ana Belén Flores

Interpretación: 84 estudiantes (13.5 %) presentaron conducta agresiva total moderada con relación a las formas de castigo. En nuestro estudio la forma de castigo con que mayor frecuencia se presentó fue la verbal con 25 estudiantes (13.8%) seguido del castigo verbal, psicológica y físicasimultáneamente con 20 estudiantes (33.9 %). $p=0,000$ lo que expresa que existe significancia estadística.

CAPÍTULO VI

6.- DISCUSIÓN

En esta investigación se estudió la conducta agresiva de 621 escolares de la zona rural del Cantón Cuenca.

Ron en el 2009 (37) estudió en 450 estudiantes de entre 6 y 16 años en Gualaceo-Ecuador el impacto de la migración en la salud mental de los niños y adolescentes, encontró que los cambios en la conducta es mayor en hijos de padres migrantes que representa el 30%; más del 50% de la migración fue paterna, la conducta agresiva representó el 35% en los estudiantes de 6 a 10 años de edad. En nuestro estudio encontramos que los estudiantes que tienen el padre como emigrante presentan agresividad leve en el 84% (89 estudiantes), agresividad moderada 16% (17 estudiantes). Cuando los emigrantes son Padre y Madre presentan agresividad leve en el 90% (27 estudiantes), agresividad moderada 10% (3 estudiantes).

La Revista Virtual Universidad Católica del Norte de Colombia (9) publicó un estudio de tipo descriptivo sobre la prevalencia de timidez y conducta agresiva (golpes, patadas, empujones, palabras ofensivas alusivas a características físicas, procedencia), en una muestra de 1544 estudiantes entre la edad de 5 a 11 años, resultando un porcentaje de estudiantes agresivos en un 20,16%, siendo una prevalencia significativa. En nuestra investigación la agresividad total (sumatoria de agresividad física, verbal y social) en su forma leve fue la más frecuente con 85,8% que representa a 533 estudiantes, seguida de la moderada en un 13,5% (84 estudiantes) y la severa con 6% (4 estudiantes).

Olmos en el 2006 (34) estudiaron la influencia de la televisión en niños de una escuela Pública de Bogotá, con una muestra de 125 niños, encontraron una correlación significativa entre violencia televisiva y conducta agresiva $p = 0.01$ con edad promedio de 9 años. En nuestro estudio se destaca que cuando

miran más de 7 horas de televisión al día, presentan el 6,1% de agresividad severa.

Federman en España (39) examinó más de 10.000 programas emitidos en la amplia variedad de canales televisivos comprobando la aparición en ellos de una cantidad alarmante de violencia y agresiones. Por lo tanto en nuestro estudio los estudiantes en mayor frecuencia ven de 1-2 horas de programas de televisión, presentando el 89,1% (385 niños/as) de agresividad leve, 10.6 % de agresividad moderada (46 niños/as), agresividad grave 0.6%(4 niños/as). Por lo tanto se evidencia significancia estadística con $p < 0.05$ entre horas de televisión y conductas agresivas.

La Revista Facultad Nacional de Salud Pública 2008 (18) en Medellín estudió el clima escolar y comportamientos psicosociales en 631 niños demostrando que la agresividad se presentó en el 23,8% expresada por conductas agresivas indirectas ejercidas a través de otro, tratando de aislar a alguien o de poner a otras personas en contra de alguien mediante el chisme o el aislamiento, además observó un incremento de agresividad hacia los 7 años en un 56,3 %, con una diferencia del 3 % entre hombres y mujeres. En nuestro estudio encontramos un incremento porcentual en el grupo de las niñas tanto en agresividad leve con el 91,5% (259 estudiantes) y moderada 8,5% (24 estudiantes), en tanto, los niños presentaron 81.1% (274 estudiantes) agresividad leve, y moderada 17.8% (60 estudiantes) mostrando significancia estadística $p = 0,05$ entre niños y niñas. En cuanto a la edad se observó que la agresividad en su modalidad leve se presenta entre los 9 años y 12 años destacándose sobre todo a la edad de 11 años, con resultados de agresividad leve en el 84,9% (179 estudiantes), la moderada 14,2% (30 estudiantes) y severa en un 0,9% (2 estudiantes), mostrando significancia estadística $p = 0,05$.

Según Pastén (35) en el año 2011 mostró un estudio descriptivo denominado Comportamiento agresivo en varones de 10 a 12 años en colegios de la Comuna de Valparaíso Chile, revelando que el mayor porcentaje de alumnos

que presentan alta agresividad han recibido castigo físico (79,2%) por parte de sus padres. En nuestro estudio la agresividad leve predominó en un 85.8% debido a que la forma de castigo por medio del grito representa el 85.6% (155 niños/as), seguido de forma de castigo por medio de golpes en un 78.6% (77 niños/as).

Ferrer en el año 2007 (30) en Cuba estudió la percepción de la violencia intrafamiliar por los niños, con una muestra de 147 niños que cursaban quinto y sexto grado reportando que el 34 % reflejaban conductas agresivas mostradas en sus hogares. En nuestro estudio la forma de conducta agresiva más frecuente fue la física leve con 576 niños/as (92,8%), Verbal leve 495 (79.7%), Social leve 557 (89.7%), la asociación entre las variables funcionalidad y conducta agresiva presenta significancia estadística significativa $p= 0.05$.

Noroño, en Cuba (38) en su estudio descriptivo, sobre la influencia del medio familiar en niños de 9 a 11 años con conductas agresivas, además de sus padres, concluyeron que predominaron las familias disfuncionales incompletas, 60% en familias ampliadas, 30% en extensas con manifestaciones de agresividad en el 90% de las familias estudiadas, alcoholismo, mala integración social y familiar, rechazo hacia los hijos e irresponsabilidad en su cuidado y atención. En nuestro estudio encontramos que en familias funcionales el 89.8% (403 estudiantes) presentan agresividad leve, a diferencia de familias disfuncionales severas presentan el 63.6% (14 estudiantes) agresividad leve; demostrando significancia estadística entre funcionalidad familiar y agresividad.

CAPÍTULO VII

7. -CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1.- CONCLUSIONES

En base a los resultados obtenidos se puede realizar las siguientes conclusiones:

- La conducta agresiva está presente en todos los niños ya sea esta leve, moderada o grave.
- La agresividad total (incluye grados leve, moderada y grave) es mayor en el sexo masculino.
- La conducta agresiva está presente en todas las formas de funcionalidad familiar, independientemente de la estructura de la misma.
- La conducta agresiva se da en todos los niños independientemente del número de horas que miran programas televisivos.
- La conducta agresiva en niños se presenta por el castigo verbal que ellos reciben durante su desarrollo.

7.2.-RECOMENDACIONES:

- Difundir la información obtenida en esta investigación en el sistema de salud y educación Ecuatoriana.
- Fomentar tareas alternativas tales como la lectura, la pintura o la realización de prácticas deportivas, en la cual participe el MIES, como coordinador de dichas actividades.
- Entregar los resultados obtenidos de esta investigación a los Directores de cada Escuela estudiada a través de la Dirección de Educación para que

implementen programas con el objetivo de prevenir la Agresividad en sus formas ya mencionadas.

- Coordinar programas de intervención conjuntamente con Psicólogos de cada uno de los DOBES para controlar la Agresividad en los niños/as que asisten a las 58 Escuelas Rurales del Cantón Cuenca.
- Estructurar talleres dirigidos a Padres de Familia y/o representante legal, Docentes, que contengan temas que traten de disminuir las formas de castigo tradicionales de cada hogar y sean sustituidos por opciones de corrección asertivas.
- Que este trabajo de investigación sirva de base para que otros tesisistas, realicen un programa de intervención en favor de los niños de la provincia y en especial de la zona rural.
- Incluir un módulo en la cátedra de psicología de la Facultad de Medicina, sobre la conducta agresiva infantil y sus repercusión en la salud pública.

CAPÍTULO VIII

8.1.-BIBLIOGRAFÍA

Referencias Bibliográficas

- 1.-María Juana Martínez Martínez y Milagros Monzón Simón Violencia en la Escuela Rev. Tribuna Sanitaria, Madrid. [online]. 2006, núm. 195 [citado 2010-12-19]. Disponible en: <http://www.codem.es/tribuna/ptribuna.asp?nrevista=195&nApartado=4>
- 2.-María Eugenia Lima. En Hogares violentos niños más agresivos. Diario El País [online]. 2010 agosto 31; sección A. availablefrom: <http://www.elpais.com.uy/100831/pciuda-512037/ciudades/en-hogares-violentos-ninos-mas-agresivos/>
- 3.-Patricia Flores Soto, Jorge Jiménez Navarro, Arantza Salcedo Cerrada. Agresividad Infantil. Bases psicopedagógicas de la educación especial. Universidad Autónoma de Madrid [online]. [Citado 2011 Enero 08], p. 3- 31. Availablefrom: http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/resteban/AGRESIVIDAD_INFANTIL.pdf Rev. chil. pediatr. [online]. 2004, vol. 75, no. 5 [citado 2009-04-12], pp. 425-433
- 4.-Universidad Autónoma de Madrid. La Agresividad. Madrid: Universidad Autónoma [online] 2006 [Citado 2010 diciembre 24]; availablefrom: <http://www.uam.es/departamentos/medicina/psiquiatria/psicomed/psicologia/nuvoprog/agresividad.htm>
- 5.-Gloria M. Umbert. Agresividad infantil. CERIL, Centro de desarrollo Infanto Juvenil. Chile; [online] 2008 Citado 2010 diciembre 20]; availablefrom: http://ceril.cl/P31_Agresividad.htm

- 6.-Mario César Muñiz Ferrer,Yanayna Jiménez García, Daisy Ferrer Marrero,Jorge González Pérez, Ileana Rondón García. Sobre la percepción de la violencia intrafamiliar por los niños. Rev Cubana Med Gen Integr[online]. v.12 n.2 Ciudad de La Habana mar.-abr. 1996. Available from: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21251996000200003&script=sci_arttext
- 7.-Danysabel caballero. LA VIOLENCIA EN LAS ESCUELAS. Evaluación del clima del aula en las escuelas primarias públicas del Corregimiento de San Felipe. http://www.oijj.org/doc/contactos/resumen_8660.pdf
- 8.-Diane E. Papalia, Sally Wendkos Olds, Ruth Duskin Feldman. Psicología del desarrollo. 9ª ed. México: McGRAW-HILL/ Interamericana Editores, S.A. De C.V. 2007. P. 326-333.
- 9.-“Revista Virtual Universidad Católica del Norte”. No. 33, (mayo-agosto de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO InformationServices, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México. [pp. 295 – 314]
- 10.-Consultor de Psicología Infantil y Juvenil. Vol 2. Barcelona: Grupo Editorial Océano; 1993. Trastornos del Desarrollo; p. 44-46.
- 11.- Theron Alexander, Paul Roodin, Bernard Gorman. Psicología Evolutiva. Madrid: Ediciones Pirámide; 1998. P. 239-242
- 12.-Otto F. Kernberg. Agresividad Narcicismo y autodestrucción en la relación psicoterapéutica. México: Editorial Manual Moderno, S.A de C.V. 2005. p. 27-38.

- 13.-Hans Zulliger. Los niños difíciles. 3ª ed. Madrid: Ediciones Morata S.A. 1979. p. 11-33.
- 14.-Jerome M. Sattler. Evaluación Infantil Aplicaciones Conductuales Y Clínicas. 4ª edición. Vol 2. México: Editorial El Manual moderno, S.A de C.V. 2003. p. 90-96.
- 15.-Ross Vasta, Marshall M. Haith, Scott A. Miller. Psicología Infantil. 3ª ed. Barcelona: Editorial Ariel S.A. 2001. p. 640-654
- 16.-Calixto García Intervención educativa para la disminución de la Agresividad en la conducta infantil Rev.cubana. pediatr. [online]. 2002, vol. 74, no. 3 [citado 2010-24-18], pp. 189-194. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75312002000300001
- 17.-Flora de la Barra, Virginia Toledo, Jorge Rodríguez Estudio de salud mental en dos cohortes de niños escolares de Santiago Occidente. III: predictores tempranos de problemas conductuales y cognitivos Rev. chil. neurosiquitrica. [online]. Enero 2003, vol. 41, no. 1 [citado 2010-12-19], Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-92272002000400007&script=sci_arttext
- 18.-Bibiana Andrea Castro M, Marta Beatriz Gaviria L Clima escolar y comportamientos psicosociales en niños Rev. Facultad nacional de salud pública, Medellín. [online]. 2005, vol. 23, no. 2 [citado 2010-12-19]. Disponible en: http://www.scielo.unal.edu.co/scielo.php?pid=S0120-386X2005000200007&script=sci_arttext
- 19.-Dr. Fernando Novoa Prevenir la violencia, una prioridad en salud Rev. Ped. Elec. Chile [online]. 2008, vol. 2, no. 1 pág 2-10 [citado 2010-12-19]. Disponible en: http://www.revistapediatria.cl/vol2num1/pdf/7_prevenir_violencia.pdf

20.-José William Martínez, José Rafael Tovar Cuevas, Carlos Rojas Arbeláez, Carlos Rojas Arbeláez Agresividad en los escolares y su relación con las normas escolares Rev. Colom. Psiquiat. [online]. 2008, vol. 37, no. 3 p 365-376 [citado 2010-12-19]. Disponible en http://www.psiquiatria.org.co/BancoMedios/Documentos%20PDF/rcp3artorig5_agresividad_en_los_escolares_y_su_relacion.pdf

21.-Diccionario de definiciones ABC. 4 ed. Enero 2010 disponible en: <http://www.definicionabc.com/general/ninez.php>

22.-Eva Hernández Granda Agresividad y Relaciones entre iguales en el contexto de la enseñanza primaria [Tesis Doctoral].Universidad de Oviedo 2006. Disponible en: http://gip.uniovi.es/docume/pro_inv/pro_ayae.pdf

23.-Dra. Eyda Roque Alonso y María Aurora Cúcalo Sardiñas Algunas consideraciones de la conducta agresiva en lo niños del internado del 13 de marzo de San Miguel de Padrón, Cuba 29/ 01 /2011 disponible en <http://www.sabetodo.com/contenidos/EEZuVZIEZZLQMoWsFT.php>

24.-José Luis Martorell y José Luis Prieto, RESUMEN DEL MANUAL "FUNDAMENTOS DE LA PSICOLOGÍA", Universidad de España Editorial Centro de Estudios Ramón Areces. Colección de Psicología 2006 disponible en <http://www.e-torredabel.com/Uned-Parla/Asignaturas/IntroduccionPsicologia/Materiales-IntroduccionPsicologia.htm>

25.-Vítor da Fonseca, Estudio y génesis de la Psicomotricidad, Segunda Edición, INDE publicaciones, España. 2000, pág. 379 -380. Disponible en: http://books.google.com.ec/books?id=Fuct88hwVgIC&pg=PA380&lpg=PA380&dq=el+juego+como+medio+terap%C3%A9utico+de+agresividad&source=bl&ots=YXuueiZpcQ&sig=w3n3A1fQi72SXYktB1KfpERM_o&hl=es&ei=PjBETdCzFoH98Ab9sbicAg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=8&ved=0CDEQ6AEwBw#v=onepage&q&f=false

26.-Miguel Ángel Verdugo, AngelesParrila. La Calidad en los Equipos de Aprendizaje. Revista de Educación Vol 71 Núm 205 – 206. Departamento de Pedagogía. España. Mayo 2009 pág. 228- 238 Disponible en http://books.google.com.ec/books?id=ANm9NiVLnMAC&pg=PA225&lpg=PA225&dq=DEFINICION+COOPERATIVISMO+EN+PSICOLOG%C3%8DA+REVISTA&source=bl&ots=uDvnH4kz_d&sig=bhOctbC9pMGQphKlv1b9moOY3I0&hl=es&ei=2EhETcTrB8rXgQf67biGAg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=6&ved=0CDkQ6AEwBQ#v=onepage&q&f=false

27.-Lic.María Asunción Anca García, Comunicación en las Organizaciones, Madrid, 2010. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos27/comunicacion-organizaciones/comunicacion-organizaciones.shtml>

28.-María Angélica Kotliarenco, Irma Cáceres, Marcelo Fontecilla, Educación y Desarrollo, Chile, 2006. Disponible en: <http://educaydesarrollo.blogspot.com/2006/12/definicion-de-resiliencia.html>.

29.-Dr. Nilo Valentín Noroño Morales, Dra.Cruz Segundo, Lic. Rosario Cadalso Sorroche, Lic. Odalys Fernández Benítez. Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas. Rev Cubana Pediatr v.74 n.2 Ciudad de la Habana abr.-jun. 2007. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75312002000200007.

30.-Mario César Muñiz Ferrer, Yanayna Jiménez García, Daisy Ferrer Marrero, Jorge González Pérez e Ileana Rondón García Sobre la percepción de la violencia intrafamiliar por los niños Rev Cubana Med Gen Integr 2007; 12(2): 120-5 <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd26/fulltexts/0429.pdf>

31.-Jose Luis Pereira, La agresividad Infantil, Madrid, publicado el 2 septiembre del 2008, Info Tigre Revista, Disponible en:

<http://www.revistainfotigre.com.ar/2008/09/02/la-agresividad-infantil/>

32.-Elena Lara Molina, Cecilia Martínez Fernández, Karin Penroz Celis y Gabriela Pino Hidalgo, Monografía Agresividad y Aprendizaje, Apsique, 2011, Licencia CreativeCommons, Disponible en: <http://www.apsique.com/wiki/PersAgresividad>

33.-Parco Landeo, Vladimir Axel, Agresividad Infantil, Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima – Perú, Marzo 2006, Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos33/agresividad-infantil/agresividad-infantil.shtml>

34.- Md. Néstor ZawadzkiDesia. Violencia en la infancia y adolescencia.Pediatr. (Cuba), Vol. 34; Nº 1; 2007. Disponible en: scielo.iics.una.py/pdf/ped/v34n1/v34n1a06.pdf

35.- COMITÉ DE MALTRATO INFANTIL SOCIEDAD CHILENA DE PEDIATRÍA, El Maltrato Infantil desde la bioética: El sistema de salud y su labor asistencial ante el maltrato infantil, ¿qué hacer? Revista chilena pediatría v.78 supl.1.oct. 2007 85: 95 disponible en :http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062007000600007

36.- Isabel Olmos et .al Influencia de la Televisión Violenta en niños de una escuela Pública de Bogotá, Colombia Revista de Salud Pública 7 (1): 70 88, 2006 disponible en: http://www.scielosp.org/scielo.php?pid=S0124-00642005000100006&script=sci_arttext

37.- RON S. Impacto de la migración en la salud mental en niños y adolescentes, Cuenca 2010. Universidad de Cuenca. Facultad de Ciencias Médicas. Escuela de Medicina. 2010, 87-88.

- 38.- NOROÑO N, et al. Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas. Rev Cubana Pediatr 2002;74(2):138-44. Disponible en: http://bvs.sld.cu/revistas/ped/vol74_2_02/ped07202.pdf
- 39.- FEDERMAN J (1997), National Television Violence Study II. Thousand Oaks, CA: Disponible en: [http://books.google.com.ec/books?id=_w4FDgHWeeoC&pg=PA118&lpg=PA118&dq=FEDERMAN+J+\(1997\),+National+Television+Violence+Study+II.+Thousand+Oaks,+CA:+Sage&source=bl&ots=PYc9qxbiKF&sig=cYURj_7-Gn8lbLF_RJDOu2Qc6J0&hl=es&sa=X&ei=HSI3T9CREYq2tweN6pj2Dg&redir_esc=y#v=onepage&q=FEDERMAN%20J%20\(1997\)%2C%20National%20Television%20Violence%20Study%20II.%20Thousand%20Oaks%2C%20CA%3A%20Sage&f=false](http://books.google.com.ec/books?id=_w4FDgHWeeoC&pg=PA118&lpg=PA118&dq=FEDERMAN+J+(1997),+National+Television+Violence+Study+II.+Thousand+Oaks,+CA:+Sage&source=bl&ots=PYc9qxbiKF&sig=cYURj_7-Gn8lbLF_RJDOu2Qc6J0&hl=es&sa=X&ei=HSI3T9CREYq2tweN6pj2Dg&redir_esc=y#v=onepage&q=FEDERMAN%20J%20(1997)%2C%20National%20Television%20Violence%20Study%20II.%20Thousand%20Oaks%2C%20CA%3A%20Sage&f=false)
- 40.-Arturo Quizhpe P. • Carlos Flores D. • María Isabel Quizhpe R. Lorena Mosquera • Santiago González C.« Andrea Quizhpe R. Televisión Y Desarrollo Infantil, Cuenca-Ecuador, 2009 disponible en: http://archive.org/stream/TelevisionYDesarrolloInfantil/television_djvu.txt

8.2 Bibliografía Consultada.

- 1.- ALARCÓN, Renato. Psiquiatría. Segunda edición. Editorial Manual Moderno. 2005 Washington-Estados Unidos.
- 2.-GUERRA, Ajuria. Manual de psiquiatría infantil. Cuarta edición. Editorial Taray-masson,s.a. Barcelona/España.
- 3.-IVES, Jean. Introducción a la psicopatología y psiquiatría del niño. Editorial universidaddel Azuay. 2005. Cuenca-Ecuador.
- 4.-KAPLAN, Harold I. Coomprehensivetextbook of psychiatry III edition, William y Wilkins copiright.Baltimore/London.
- 5.-MICHAUX, León. Psiquiatría infantil. Barcelona-España. Editorial Luis Miracle.

8.3.- ANEXOS

ANEXO # 1 DISTRIBUCIÓN DE LOS ESCOLARES SEGÚN PARROQUIA, ESCUELA Y AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA MUESTRA DEL PRESENTE ESTUDIO, AÑO LECTIVO 2010-2011.

PARROQUIA: SAYAUSI	Tipo	5 to	6 to	7mo	Total
Jesús Vázquez Ochoa	Fiscal Mixta	11	17	5	33
Fray Gaspar de Carvajal	Fiscal Mixta	6	17	13	36
Andrés Galindo	Fiscal Mixta	9	8	7	24
Alborada	Particular Mixta	12	17	10	39
Los Laureles	Fiscal Mixta	4	2	2	8
Joaquín Malo Tamariz	Fiscal Mixta	3	8	6	17
Santa María	Particular Mixta	4	1	2	7
PARROQUIA : SIDCAY	Tipo	5 to	6 to	7mo	Total
Luis Serrano Arévalo	Fiscal Mixta	2	2	-	4
Miguel Prieto	Fiscal Mixta	2	3	5	10
Rosario Prieto de Farfán	Fiscal Mixta	-	-	1	1
Dora Beatriz Canelos	Fiscal Mixta	9	7	2	18
PARROQUIA : SININCAY	Tipo	5 to	6 to	7mo	Total
Alejandro Padilla Vásquez	Fiscal Mixta	1	1	1	3
Padre Juan Carlo	Fiscal Mixta	5	1	5	11
Joaquín Fernández de Córdova	Fiscal Mixta	10	3	7	20
Carolina de Febres Cordero	Fiscal Mixta	6	2	3	11
José María Astudillo Ortega	Fiscal Mixta	3	1	2	6
PARROQUIA : TARQUI	Tipo	5 to	6 to	7mo	Total
Francisco Moscoso	Fiscal Mixta	3	4	4	11
Jorge Valencia Peñaherrera	Fiscal Mixta	2	1	2	5
Miguel Morocho	Fiscal Mixta	6	2	2	10
Alfonso Moreno Mora	Fiscal Mixta	9	5	9	23
29 de Julio	Fiscal Mixta	1	-	1	2
Monseñor Leonidas Proaño	Fiscal Mixta	5	3	1	9
Juan Contreras	Fiscal Mixta	3	3	6	12
Aurelio Ordoñez	Fiscal Mixta	-	1	-	1
Honorio Vega Larrea	Fiscal Mixta	4	4	5	13
Luis Cornejo Pérez	Fiscal Mixta	-	-	1	1
Manuel María Pólit Lasso	Fiscal Mixta	1	2	3	6
Manuel Antonio Corral Jáuregui	Fiscal Mixta	-	-	1	1

José Salvador Sánchez Ortega	Fiscal Mixta	1	-	2	3
San Miguel	Fiscal Mixta	1	1	-	2
Zoila Carmen Alvarado	Fiscal Mixta	-	1	2	3
PARROQUIA : TURI	Tipo	5 to	6 to	7mo	Total
Aurelio Ochoa Albear	Fiscal Mixta	10	5	6	21
Ángel Barreto	Fiscal Mixta	-	-	-	0
José Rafael Arízaga	Fiscal Mixta	5	5	6	16
Francisco Austillo	Fiscal Mixta	1	7	5	13
Abdón Calderón	Fiscal Mixta	5	7	4	16
PARROQUIA : EL VALLE	Tipo	5 to	6 to	7mo	Total
Nicolás Sojos	Fiscal Mixta	4	1	2	7
Moisés Arteaga	Fiscal Mixta	2	2	2	6
Hipólito Mora	Fiscal Mixta	1	1	2	4
Tomás Rendón	Fiscal Mixta	15	8	14	37
Manuel Guerrero	Fiscal Femenino	17	10	9	36
Bertha Vinuesa	Fiscal Mixta	-	3	-	3
Antonio José de Sucre	Fiscal Mixta	9	-	2	11
Octavio Díaz	Fiscal Mixta	2	5	-	7
Ramón Borrero	Fiscal Mixta	3	4	3	10
La Consolación	Fiscomisional Mixto	6	8	8	22
Luis Belisario Medina	Particular Mixta	-	1	1	2
PARROQUIA : VICTORIA DEL PORTETE	Tipo	5 to	6 to	7mo	Total
Remigio Romero León	Fiscal Mixta	7	5	8	20
Guillermo Vega	Fiscal Mixta	1	2	3	6
Ramón Ulloa	Fiscal Mixta	3	2	1	6
Adolfo Serrano	Fiscal Mixta	1	1	1	3
Marco Aurelio Vélez	Fiscal Mixta	1	1	0	2
René Zea	Fiscal Mixta	1	1	1	3
PARROQUIA : VICTORIA DEL PORTETE	Tipo	5 to	6 to	7mo	Total
Miguel Cordero	Fiscal Mixta	1	-	-	1
Nicolás Espinoza	Fiscal Mixta	-	1	-	1
San Alfonso	Fiscal Mixta	2	1	-	3
Teniente Hugo Ortiz	Fiscal Mixta	2	5	-	7
Aureliano Márquez	Fiscal Mixta	2	1	1	4
Roberto Quizhpe	Fiscal Mixta	2	1	1	4
	Totales	226	205	190	621

Fuente: Registro maestro de la Dirección de Educación de la Provincia del Azuay. 256, 190, 172

Realizado por: Juan José Mariño, Tatiana Godoy, Ana Belén Flores.



ANEXO # 2 FORMULARIO DE RECOLECCION DE DATOS

UNIVERSIDAD ESTATAL DE CUENCA
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
ESCUELA DE MEDICINA

“FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A CONDUCTA AGRESIVA EN
NIÑOS/AS DE 58 ESCUELAS RURALES, CUENCA 2011”.

Instrucciones: por favor marca con una X en el cuadrado de la opción que elijas como respuesta, solo debes marcar 1 respuesta para cada pregunta.

Formulario #.....

1. Edad:
2. Sexo:
Hombre ☐
Mujer ☐
3. Escuela:
4. Grado:
5. Tus padres están:
Soltero/a ☐ Casados ☐ Muero aluno de tus padres ☐ Separados ☐ Unión Libre ☐
6. Usted vive con:
Padre y Madre ☐ Solo con Padre ☐ Solo con Madre ☐ Abuelos ☐ Otros ☐
7. ¿Quién de tu familia trabaja en otro país?
Padre ☐ Madre ☐ Padre y Madre ☐ Hermanos/as ☐ Padre y hermanos/as ☐
Madre y hermanos/as ☐ Padre, madre y hermanos ☐ Ninguno ☐
8. ¿Cuántas horas de televisión ves al día?
1 a 2 horas ☐ 3 a 4 horas ☐ 5 a 6 horas ☐ Más de 7 horas ☐
9. ¿Cómo te castigan?
Te gritan ☐ Te Insultan ☐ Te pegan ☐ Te gritan, te insultan y pegan ☐ Ninguna ☐

Percepción de la Función Familiar.-

Preguntas	Respuestas		
	Casi Nunca	A veces	Siempre
6. ¿Estás satisfecho con la ayuda que recibes de tu familia cuando tienes un problema?			
7. ¿Conversan entre ustedes los problemas que tienen en casa?			
8. ¿Las decisiones importantes se toman en conjunto en la casa?			
9. ¿Estás satisfecho con el tiempo que tú y tu familia pasan juntos?			
10. ¿Sientes que tu familia te quiere?			

AGRESIVIDAD FÍSICA

1. ¿Si algún compañero toma alguna de tus cosas le golpeas?

SI ☐ NO ☐

2. ¿Muerdes a otras personas cuando estas bravo?

SI ☐ NO ☐

3. ¿Si alguien te empuja le pegas?

SI ☐ NO ☐

4. ¿Escupes cuando estas bravo?

SI ☐ NO ☐

5. ¿Le jalas los pelos a las personas que te hacen enojar?

SI ☐ NO ☐

6. ¿Rompes tus juguetes u otras cosas de la casa cuando tienes iras?

SI ☐ NO ☐

7. ¿Aruñas a alguien si te hace enojar?

SI ☐ NO ☐

8. ¿Cuándo alguien te hace enojar le pellizcas?

SI ☐ NO ☐

9. ¿Si alguien te molesta le lanzas cualquier cosa que este a tu alcance?

SI ☐ NO ☐

AGRESIVIDAD VERBAL

10. ¿Discutes con tus compañeros por cualquier cosa?

SI ☐ NO ☐

11. ¿Dices malas palabras cuando estás enojado?

SI ☐ NO ☐

12. ¿Alguna vez le dijiste a algún compañero o amigo que le vas a hacer algo malo porque te hizo enojar?

SI ☐ NO ☐

13. ¿Eres respondón con los mayores - abuelitos – padres?

SI ☐ NO ☐

14. ¿Cuándo las personas no hacen lo que quieres les gritas?

SI ☐ NO ☐

15. ¿Pones apodos feos a amigos y compañeros?

SI ☐ NO ☐

16. ¿Te gusta burlarte de los defectos de los demás?

SI ☐ NO ☐

17. ¿Dices cosas malas que a las espaldas de tus compañeros?

SI ☐ NO ☐

18. ¿Dices chismes de tus compañeros?

SI ☐ NO ☐

AGRESIVIDAD SOCIAL

19. ¿A la persona que te cae mal ni siquiera le saludas?

SI

☐

NO

☐

20. ¿Te sientes bien cuando le pegas a un compañero?

SI

☐

NO

☐

21. ¿Les haces a un lado a los niños que te caen mal cuando juegas?

SI

☐

NO

☐

22. ¿Haces lo que quieres en tu escuela?

SI

☐

NO

☐

23. ¿Haces lo que quieres en tu casa?

SI

☐

NO

☐

24. ¿Cuándo tus papas no te compran algo te enojas fácilmente?

SI

☐

NO

☐

25. ¿Buscas peleas a tus compañeros en el recreo?

SI

☐

NO

☐

26. ¿Te llevas mal con tus compañeros?

SI

☐

NO

☐

27. ¿Es difícil para ti hacer amigos y amigas?

SI

☐

NO

☐



**ANEXO # 3 OFICIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA INVESTIGACION A
CADA DIRECTOR/A DE LAS 58 ESCUELAS PARTICIPANTES EN LA
INVESTIGACIÓN.**



UNIVERSIDAD ESTATAL DE CUENCA
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
ESCUELA DE MEDICINA

Cuenca, Día.....Mes.... Año....

Director/a de la escuela.....

Ciudad.

De nuestras consideraciones:

Nosotros, Ana Belén Flores, Tatiana Cecibel Godoy, Juan José Mariño
estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Cuenca estamos
por llevar a cabo un estudio que tiene por nombre: **“PREVALENCIA Y
FACTORES ASOCIADOS A CONDUCTAS AGRESIVAS EN NIÑOS/AS DE
58 ESCUELAS RURALES, CUENCA 2011”**.

Para lo cual solicitamos se sirva autorizarnos realizar el mismo. Es necesario
la participación de los estudiantes de quinto, sexto y séptimo de básica
previamente seleccionados al azar, a quienes se les entregará un formulario
que nos permitirá identificar a los niños/as con conductas agresivas.

La información obtenida de la investigación estará disponible en la biblioteca de
la Facultad de Medicina.

Seguro de que nuestra petición será favorablemente atendida, anticipo mis
agradecimientos por la molestia brindada.

Atentamente:

Ana Belén Flores

Tatiana Godoy

Juan José Mariño.



ANEXO # 4 ASENTIMIENTO INFORMADO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Cuenca,

TEMA:

“FACTORES DE RIESGO ASOCIADO A CONDUCTA AGRESIVA EN NIÑOS/AS DE 58 ESCUELAS RURARLES, CUENCA 2011”

Nosotros, Ana Belén Flores, Tatiana Cecibel Godoy, Juan José Mariño, realizaremos una tesis que consiste en investigar la prevalencia y los factores de riesgo asociados a conducta en los niños de las escuelas rurales del Cantón Cuenca.

Le vamos a dar información e invitarle a tomar parte de este estudio. Usted puede elegir si participar o no. Hemos informado a sus representantes y ellos saben que le estamos preguntando a usted también para su aceptación. Si no va a participar en la investigación, no lo haga, aun cuando sus representantes hayan aceptado.

Pueden haber algunas palabras que no entiendan o cosas que quieran que las explicaremos mejor porque está interesado o preocupado por ellas. Por favor, si desea pedir información en cualquier momento nos tomaremos el tiempo para explicárselos.

No diremos a otras personas que usted está en la investigación y no compartiremos la información sobre usted a nadie que no trabaje en el estudio. Cuando la investigación finalice, se les dirá a usted y sus padres los resultados. Puede discutir cualquier aspecto de este documento con sus padres o amigos o cualquier otro con el que se sienta cómodo.

Yo _____ estudiante de la escuela _____,
del Cantón De Cuenca conocedor/a del proyecto de estudio “PREVALENCIA Y



FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A CONDUCTA AGRESIVA EN NIÑOS/NIÑAS DE 58 ESCUELAS RURALES DEL CANTÓN CUENCA 2011”, autorizo en calidad de encuestado/a mi participación en ese estudio.

Firma _____

ANEXO # 5 CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE LA INVESTIGACIÓN



Consentimiento Informado para Participantes de la Investigación

“PREVALENCIA Y FACTORES ASOCIADOS A CONDUCTAS AGRESIVAS EN NIÑOS/AS DE 58 ESCUELAS RURALES, CUENCA 2011”.

La presente investigación tiene como director al Dr. Julio Alfredo Jaramillo Oyervide y es realizada por Ana Belén Flores, Tatiana Cecibel Godoy Godoy y Juan José Mariño Arévalo, estudiantes de Escuela de Medicina la Facultad de Ciencias Medicas de la Universidad de Cuenca. Los objetivos de la presente investigación son determinar la prevalencia y factores asociados al desarrollo de conductas agresivas en niños/as escolarizados rurales del cantón Cuenca. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en un formulario. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo.

La participación de este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recogerá será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al formulario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas. Desde ya le agradecemos su participación.



Yo _____ con C.C.: _____
_____ acepto participar voluntariamente en esta investigación.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una encuesta, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos.

FIRMA: _____

ANEXO # 6 INFORME DE VALIDACIÓN DE TEST

**UNIVERSIDAD ESTATAL DE CUENCA
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
ESCUELA DE MEDICINA**

Informe de validación del test

La validación del formulario se realizó en la escuela Hipólito L. Mora ubicado en la parroquia rural de Checa con la autorización del Sr. Director Félix Llivicura para lo cual agrupamos 30 niños y niñas, 10 que corresponden a 5to, 6to , 7mo de básica respectivamente (5 niños y 5 niñas por cada grado); para iniciar se realizó una dinámica del barco que consistió en formar grupos de acuerdo al número que se pedía el moderador con el objetivo de integrar y crear un ambiente de confianza y seguridad entre todos los niños.

Se cronometró el tiempo de llenado del formulario desde el momento de la entrega el primer niño entregó el formulario completo en 6 minutos y el último se demoró 13 minutos.

Los niños de sexto y séptimo de básica no tuvieron problemas en la estructura semántica del test, los de quinto de básica no entendieron el significado de masculino y femenino para lo cual les explicamos que se refiere a niño y niña.

La apreciación general de la prueba para los niños fue interesante, fácil y se sentían identificados con algunas preguntas.

Las inquietudes fueron:

¿Que deben poner en formulario # ?

Los estudiantes de quinto grado se confundieron en el ítem 5.- Grado: asumiendo que el numeral 5 pertenecía a su grado

Algunos preguntaron: ¿Qué es lo que debían poner en el título del bloque de agresividad física?

Si sólo debían marcar un casillero de todo el bloque de preguntas por ejemplo de agresividad verbal

Pudimos observar que los niños tuvieron curiosidad en observar las respuestas del compañero que estaba junto a él, además de nombrar al compañero/a que realizaba las acciones que se mencionaba en el test por ejemplo: rasguñar, golpear o pellizcar.

Después de realizado esta validación se realizó las correcciones de las inquietudes de los participantes, se corrigió previo a la nueva aplicación en los niños de las 58 Escuelas de las parroquias rurales.

Responsables:

Ana Belén Flores

Tatiana Godoy

Juan José Mariño.