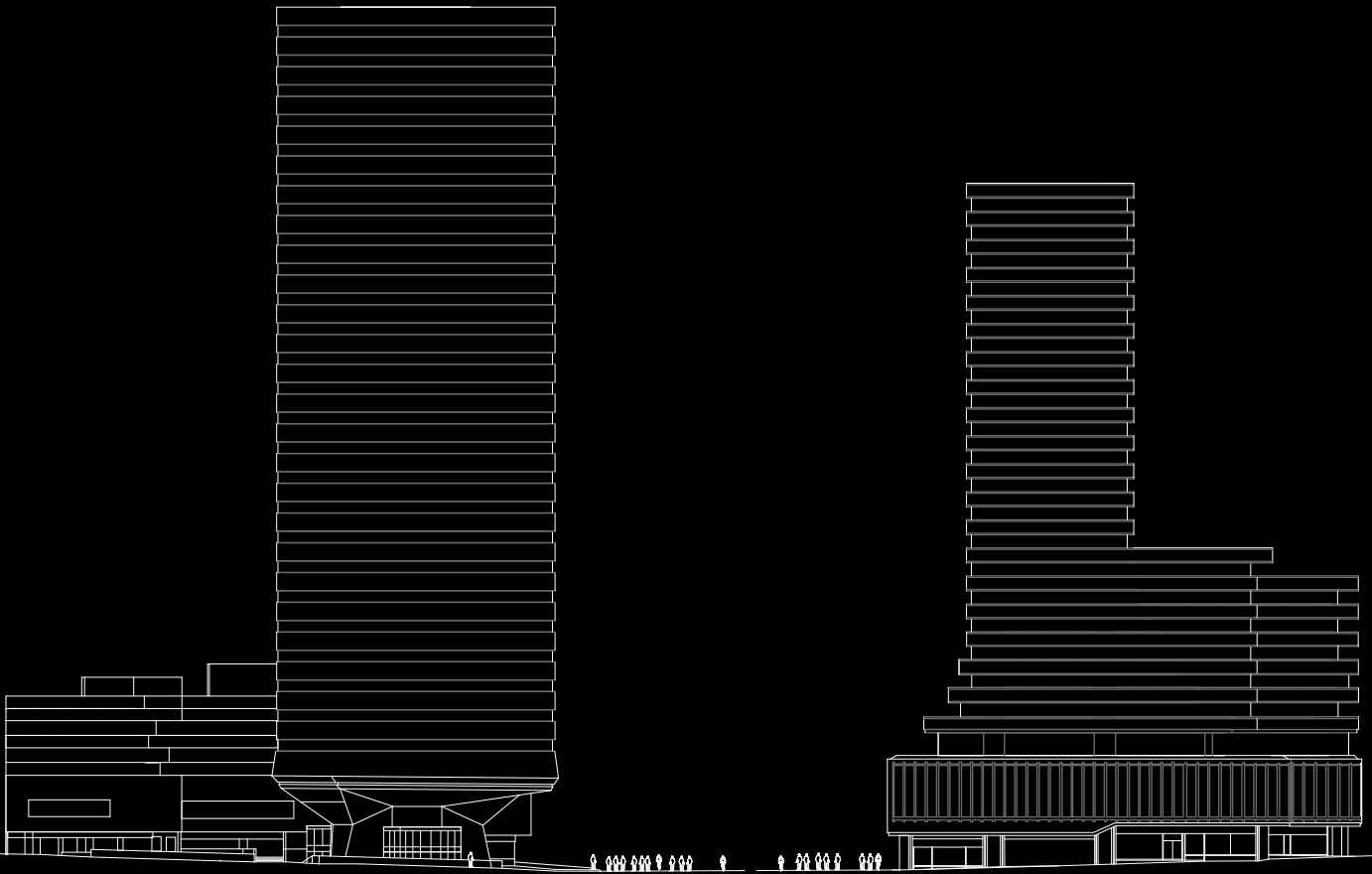




Lugar y forma. La esquina urbana en la obra de Obregón & Valenzuela en la ciudad de Bogotá.
Edificio Grancolombiano - Edificio Colseguros

Trabajo de Titulación previo a la obtención del título de Magíster en Proyectos Arquitectónicos

Autor: Arq. Juan Fernando León Domínguez
Ci: 0302164181
Correo: juanferlez@hotmail.com
Director: Mg. Juan Pablo Carvallo Ochoa
Ci: 0103789772

Cuenca - Ecuador
22/01/2020



Análisis arquitectónico
Cerramientos y materialidad



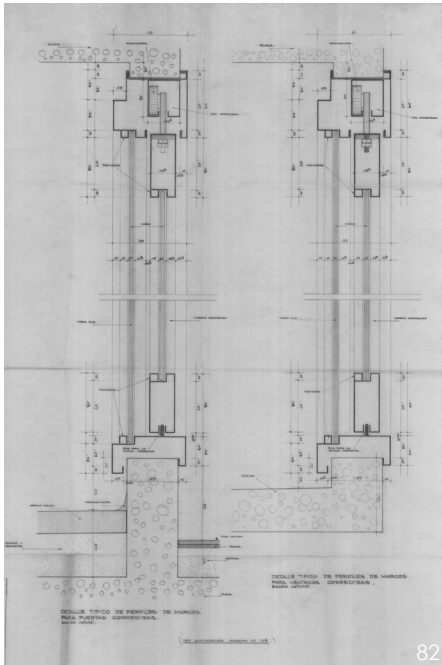
Insistiendo en la relación que el edificio alcanzó con el entorno construido inmediato, se optó por la utilización de la piedra "muñeca", de color beige, destacando la similitud tectónica respecto de los edificios cercanos. Tal como se aprecia en el detalle de fachada en la página opuesta, su secuencia de orden está marcada por un ritmo de juntas y de dimensiones propias del material, dando como resultado que cada cuadro de ventana coincida con dos juntas consecutivas de piedra, cuyo formato se propuso de 0,65m x 1,37m; es decir, en relación 1:2.

Para los cerramientos, se utilizaron carpinterías de vidrio, con láminas de hierro doblado y marcos de madera, mismos que fueron variando de piso-techo en el tramo comprendido entre la planta baja y el noveno piso, para que a partir del décimo piso sean ventanas (de 1,38m de alto) con antepecho. Este cambio de proporción y alturas tiene que ver directamente con dos factores: primeramente, el uso de terrazas accesibles donde los antepechos se ubican por delante de la ventanería, generando un efecto visual de suspensión de las plataformas y, en segundo lugar, la elevación respecto de la calle que alcanzan los pisos subsiguientes, para lo cual se proponen muebles bajos al nivel del antepecho de las ventanas, para protección y mitigación de la sensación de vértigo. Con ello la aplicación de estas dos soluciones en la torre deja al espectador con una misma percepción, dado que la altura entre pisos es la misma.

Otro elemento importante tanto a nivel constructivo como de detalle son las alfajías de concreto situados en los antepechos, que cumplen la función de goterón o botaguas, evitando que

la piedra de recubrimiento se manche con el lagrimeo del agua lluvia que se estaciona en el alféizar de las ventanas, generando líneas que resaltan el remate de cada bandeja de piedra.

La base del edificio en hormigón visto, afianza el contraste funcional y visual, donde los cerramientos de la ventanería se resuelven por detrás de los maineles, generando un aspecto de profundidad, respecto del paramento exterior del edificio. La separación que se manejó de esta especie de parteluces verticales es de 1,21m entre ejes, cuyo módulo se repite exactamente en todos los lados del edificio, que al ir cambiando de dirección, se articulan con elementos curvos que adoptan la dimensión necesaria para absorber el remanente de la aplicación del módulo exacto respecto de cada fachada, manteniendo su separación inalterable. Los parteluces son también elementos estructurales, prefabricados de concreto. La definición de varios detalles del interior del edificio asumen una clara concordancia con los materiales del exterior, así como la pertinencia entre el uso para cada espacio según el tránsito o exposición al público, es por ello que el piso de la calle interna en planta baja es acabado en granito, el del vestíbulo del banco en mármol y las oficinas en piso de caucho, baldosín alpha o alfombra, para las zonas de trabajo de banco, terraza y área de gerencia respectivamente. El reconocimiento del material de acabado como mecanismo de jerarquía de espacios y su comportamiento para el mantenimiento mismo, denota un alto grado de análisis, que no se estanca en su cualidad estética únicamente, sino en la conjunción armoniosa del aspecto técnico-constructivo-estético.



82

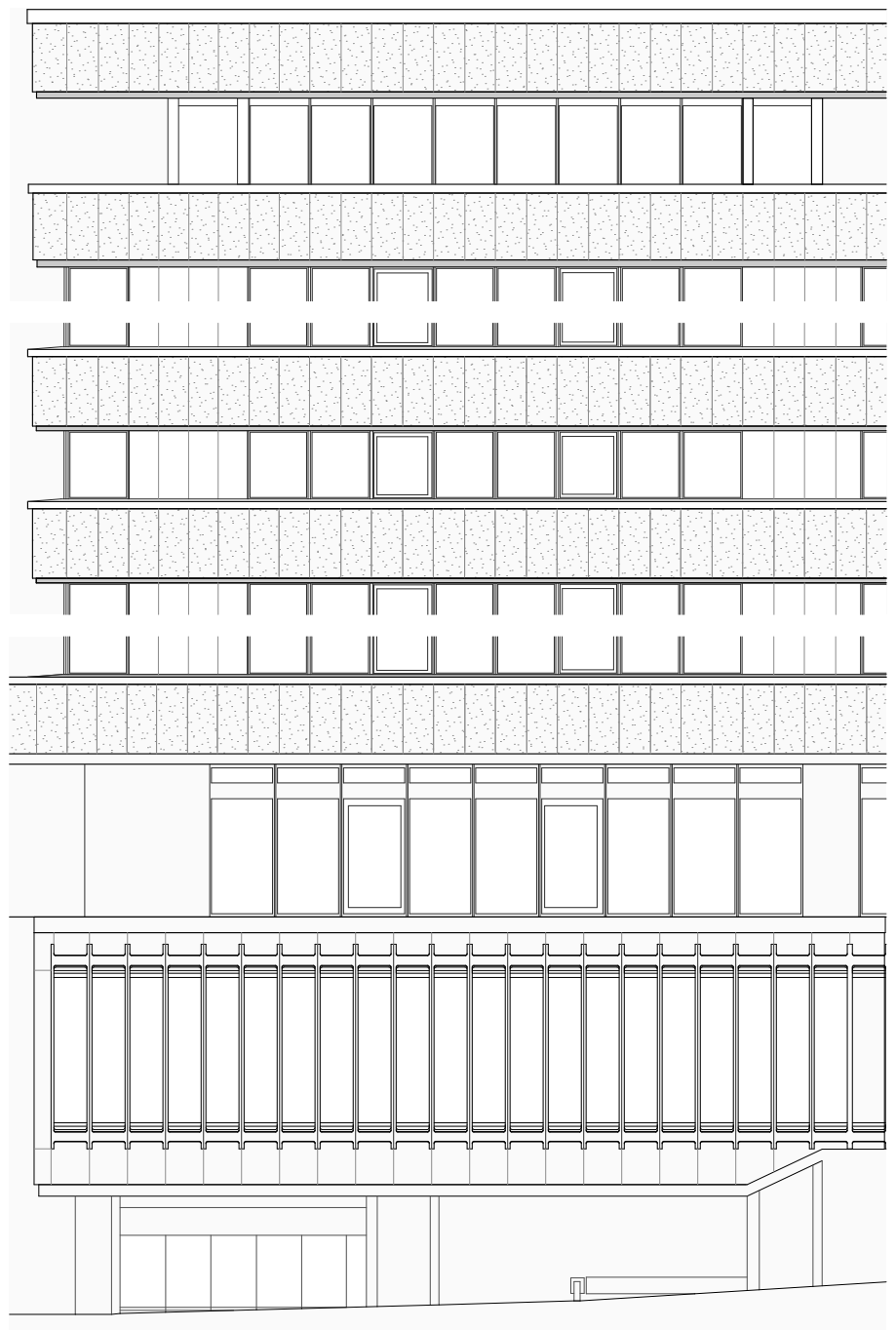
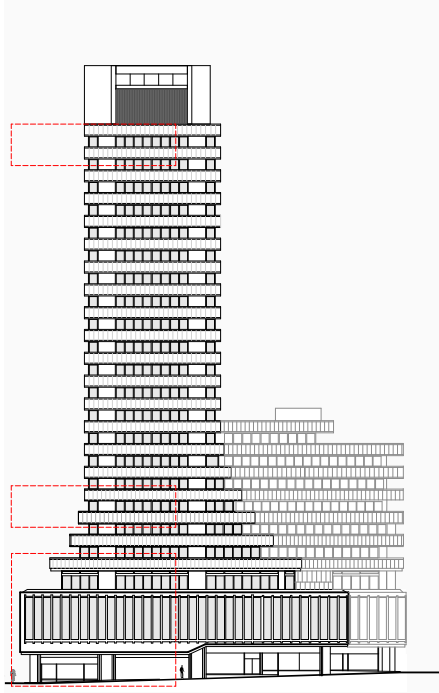




Fig 83 Relación torre de oficinas, zona de servicios
Fig 84 Esquina del edificio que muestra los antepechos de hormigón
Fig 85 Carpinterías rehundidas respecto a "las bandejas"
Fig 86 Líneas que pautan la fachada del edificio.



83



84



85



86

[201]

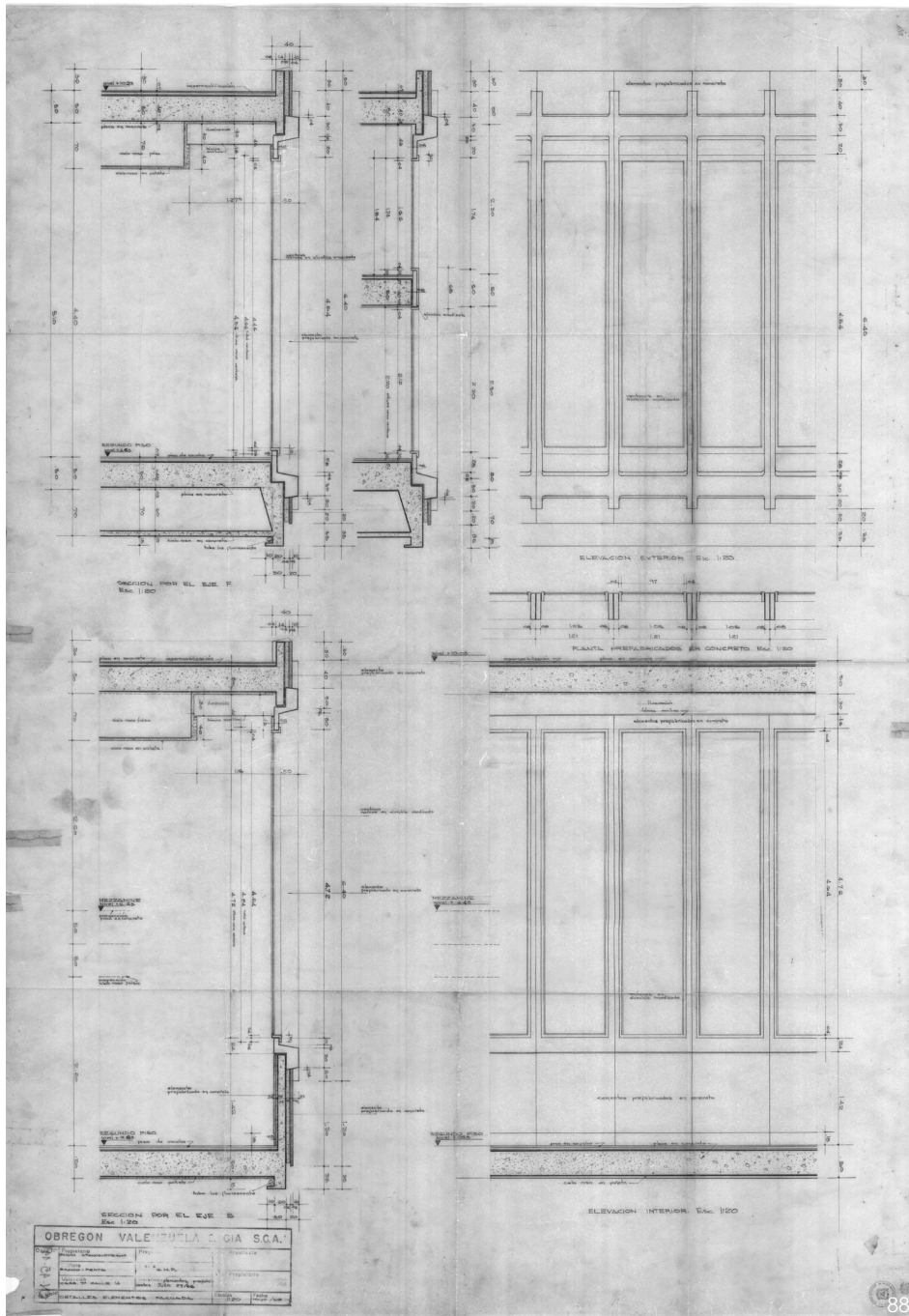


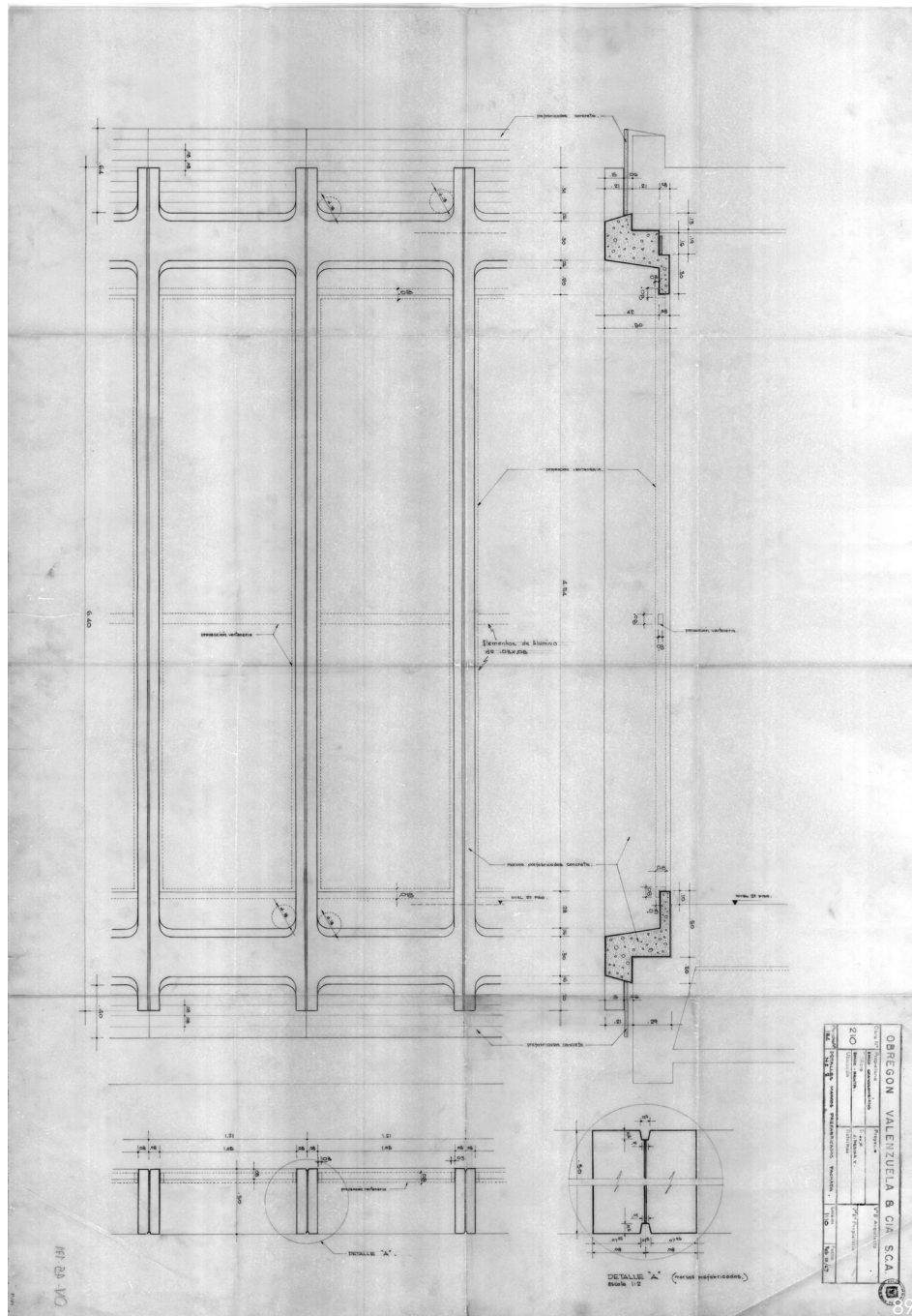
Fig 87 Detalle de parteluces de hormigón en la base-zona bancaria
Fig 88 Plano original de detalle de parteluces prefabricados
Fig 89 Plano original de detalle de parteluces prefabricados



DETALLE FACHADA PRIMERA PLANTA ALTA ALZADO NORTE









Análisis arquitectónico
Estructura y edificio



La estructura y el edificio.

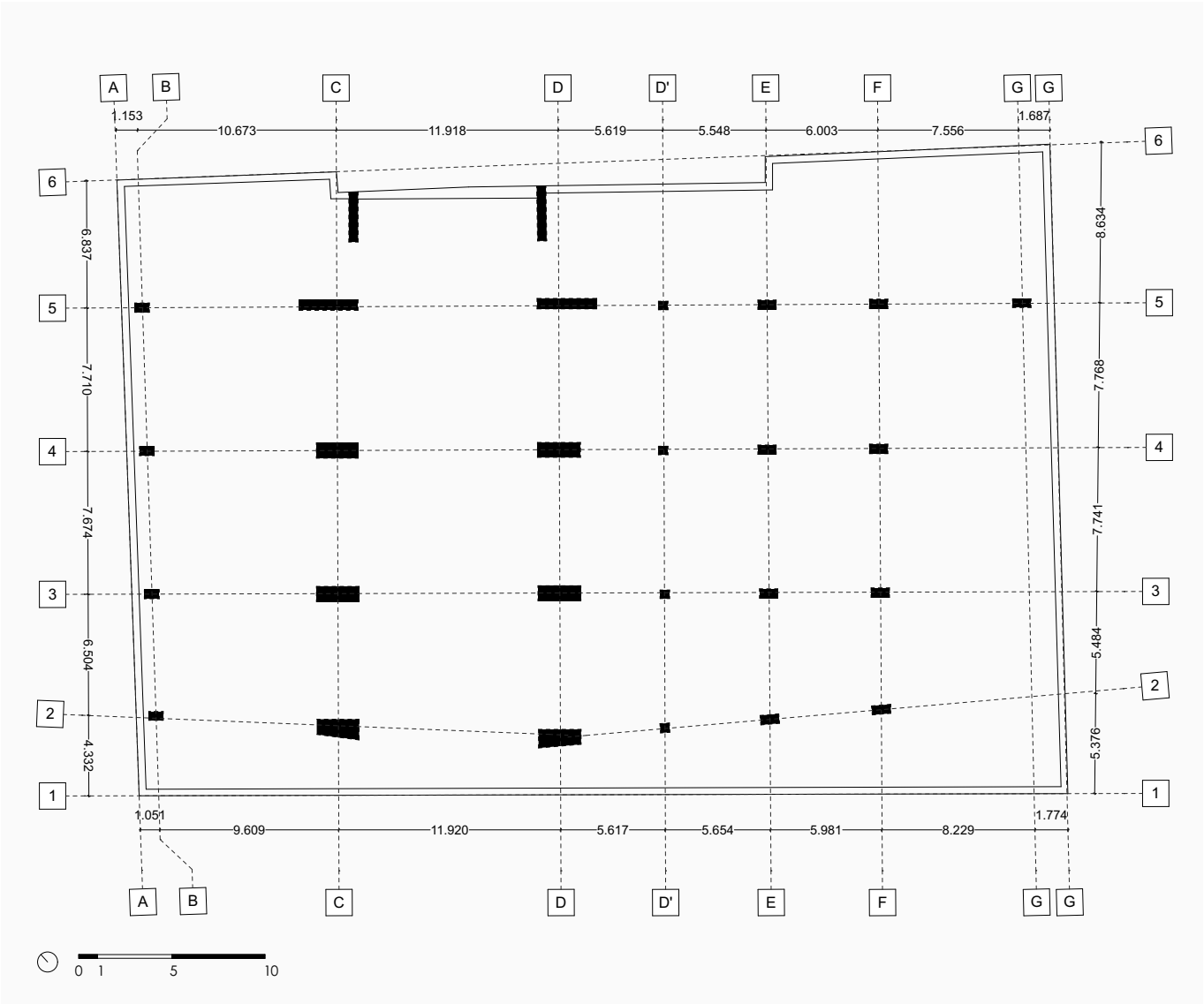
El sistema estructural se plantea como pórticos de columnas y vigas que incluyen losas de hormigón armado, formando 6 crujeas en sentido norte-sur y 5 crujeas en sentido este-oeste desde el nacimiento de la estructura en la planta de sótano; esta estructuración de crujeas se mantiene de planta baja, a tercera planta alta, y se irá reduciendo hasta plantear la torre que se desarrolla entre dos ejes norte-sur, conservando los 6 ejes este-oeste. Como la crujía entre los ejes C y D conforma la torre que asciende hasta la cubierta, se puede observar que la dimensión de sus pilares llega a tomar la dimensión de diafragmas verticales estructurales.

Si bien es cierto el alcance de esta investigación no se orienta al entendimiento del comportamiento estructural de sus elementos, sino más bien a como se manifiesta como criterio de relación formal; y , en este sentido, la estructura casi no es visible en la definición de fachada (Salvo las columnas de los ejes C2 y D2 que quedan vistas), al desplazar las columnas soportantes hacia el interior de las carpinterías y demás cerramientos, sin que por el exterior sea posible apreciar el intercolumnio de sus elementos, ya que el planteamiento estructural no deja explícito un módulo que siga un patrón numérico, sino que se adapta a las consideraciones de función que desarrollan en el edificio (programa arquitectónico); las luces libres entre los ejes 2, 3, 4 y 5, a lo largo de los ejes C y D, marcan la pauta para una libertad de usos, ya sean vehículos en sótanos,

oficinas o almacenes en las plantas subsiguientes. En la planta baja las columnas quedan expuestas en hormigón visto, situación que cambia en la zona bancaria, respondiendo una vez más a los usos y jerarquía de los espacios en el edificio.

Se puede observar en el plano original “detalle de columnas de primer piso en concreto a la vista”, en la siguiente hoja, las consideraciones de chaflanes redondeados para suavizar los bordes de las columnas, que se entiende como una medida de seguridad frente a una serie de personas que transitarán o se apegarán a ellas, por otro lado la reducción de su sección hacia los bordes permite que sean percibidas de una manera más esbelta y finalmente, tienen un uso funcional en ciertos lugares del edificio, ya que estas partes rehundidas hacen de cavidades por donde se pasarían tuberías de conductores eléctricos. Se puede concluir entonces que en el edificio del Grupo Grancolombiano, la estructura no toma protagonismo visual, desde su relación con la resolución estética del proyecto, asimismo, las luces entre apoyos no tienen mayores solicitudes, con lo que fue posible un planteamiento discreto y algo convencional incluso para la época; pero es menester valorar el cuidado de los detalles constructivos con los que se definía hasta el radio de curvatura de las ochavas de cada columna según su ubicación y tamaño, es así que según los planos constructivos oscilan desde 5cm hasta 7,5 cm.

PLANTA DE ESTRUCTURA



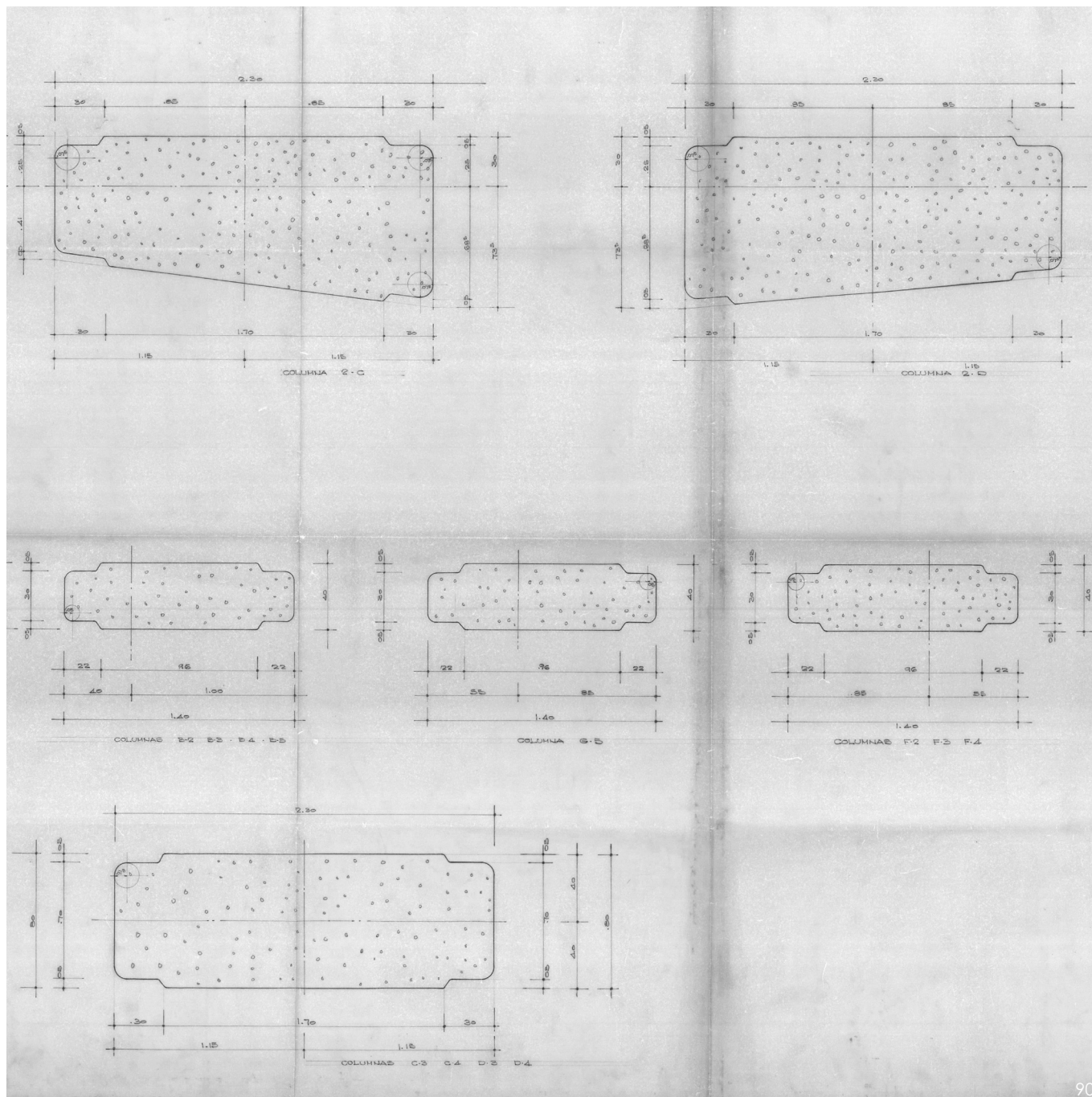


Fig 90 Detalle geométrico de ochaves en columnas en hormigón visto

Fig 91 Columnas en hormigón visto, de acuerdo a Fig 90



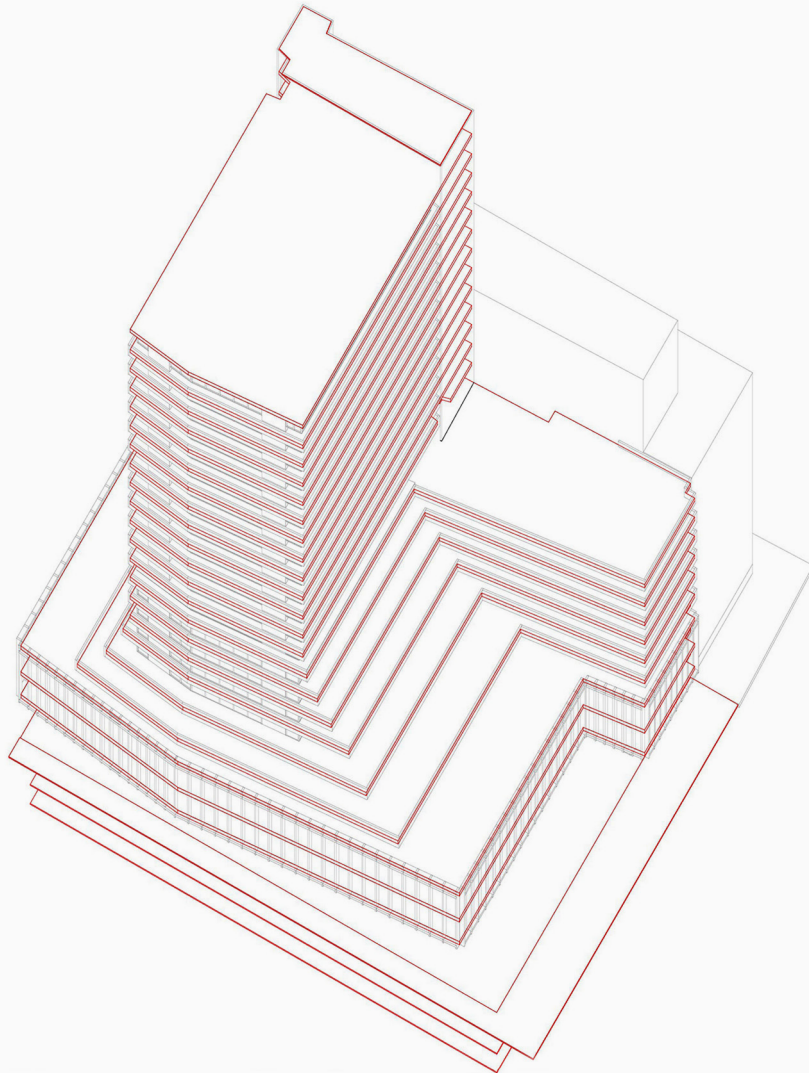
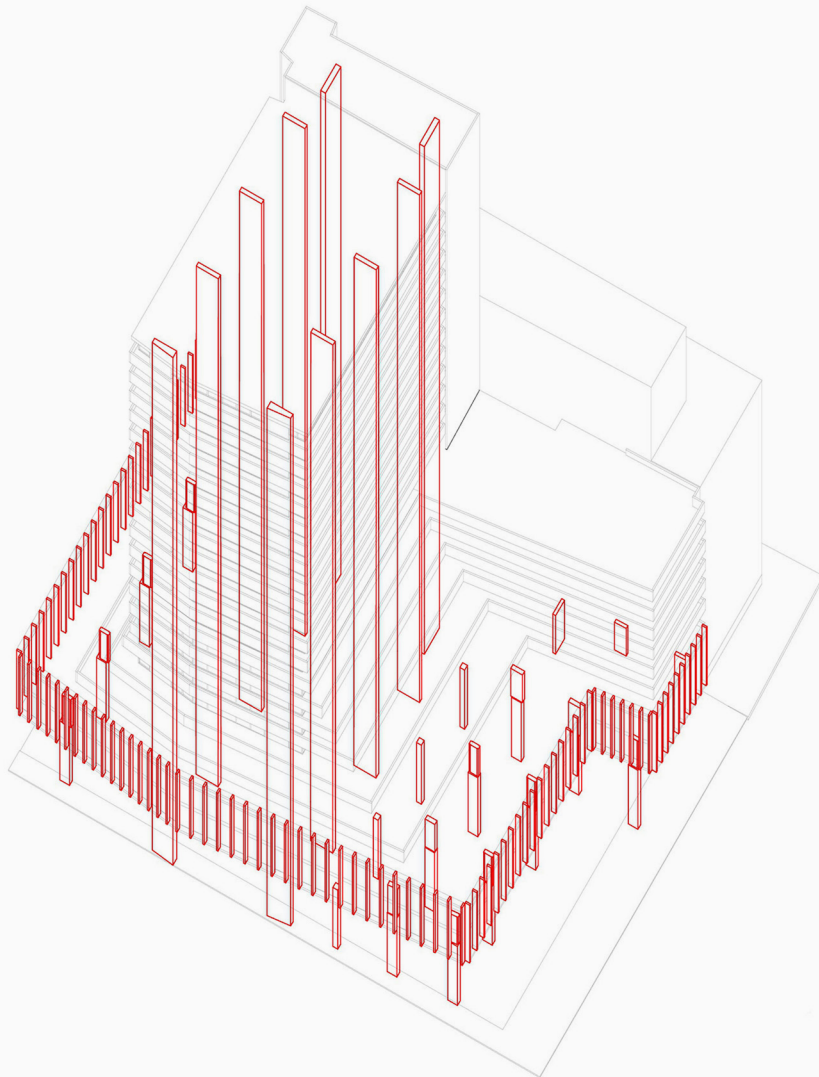


Fig 92 Sistema de placas o losas que conforman el edificio
Fig 93 Sistema de columnas, diafragmas y parteluces (estructurales)





EDIFICIO COLSEGUROS (1969)





Antecedentes



Fig 94 Vista de la torre del Centro Colseguros

Fig 95 Casco urbano antiguo, donde se muestra la ubicación que tendrán el Centro Colseguros (C.C) y el Edificio Guevara (E.G.)

Fig 96 Vista del parqueadero y edificios a demolerse posteriormente donde se ubicará el Colseguros. La franja roja marca la ubicación del E.G.

Fig 97 Portada de la revista Proa, donde aparece el Colseguros

Fig 98 Fracción de la memoria del proyecto en la revista Proa

Fig 99 Perspectiva hacia el norte de la Carrera Décima, donde se ubica al Colseguros, en primer plano aparece el Banco de Bogotá.

Fig 100 Perspectiva hacia el sur de la Carrera Décima, que muestra los edificios a demoler para la ubicación del Centro Colseguros.

La Compañía Colombiana de Seguros o Colseguros se remonta aproximadamente a 1874, cuya oferta inició dirigida a brindar el servicio de seguro de mercancías que se transportaban fluvialmente hacia el interior de Bogotá, que luego se transformaría para brindar pólizas para protección de transporte de metales preciosos y posteriormente, para inicios del siglo XX, incursionaría en los seguros de vida, e irían agregándose luego los seguros de incendios, vehículos, títulos de propiedad, cumplimiento, entre otros. Así con el devenir de los años, crecería y se fusionaría con otras empresas, para en la actualidad permanecer vigente en el panorama colombiano. (Junguito, 2009)

Con el antecedente del origen de la Empresa y su proyección en el medio bogotano, es también trascendente referirse al devenir del lugar en el que se planteó la proyección del edificio: la Carrera Décima, vía que sufrió un ensanche dentro de la planificación de la segunda parte del siglo veinte, pues se consideró un mecanismo de “modernización” de la ciudad, que se pensó como una arteria vial y zona comercial de gran relevancia

para la época (situación que perdura hasta ahora).

En la página opuesta se observa primeramente un tramo de la Carrera Décima en 1948, comprendido entre la zona donde se implantaría el Conjunto Bavaria¹ y la Av. Jiménez de Quesada (de izquierda a derecha) previo al ensanche, en la que se indica aproximadamente la ubicación que llegaría a tener el proyecto, donde se puede observar también en su mayoría, la disposición de viviendas de baja altura hacia la Décima, situación que cambiará radicalmente en las décadas siguientes. En la siguiente imagen se observa el lote en el que se construiría el Colseguros, ya que sirvió durante mucho tiempo como espacio destinado a una zona de parqueadero, estando conformado por una serie de predios, que serían adquiridos progresivamente por la Empresa hasta llegar a la forma de la parcela sobre la que se planteó el proyecto; en la foto se pueden visualizar parte de las edificaciones adyacentes al Colseguros: en la franja izquierda aparece el Edificio “Guevara”, diagonal al sitio, así como el edificio esquinero, que permanece hasta la actualidad.

¹ Proyectado también por la firma Obregón y Valenzuela, ubicado a siete Calles hacia el norte del Colseguros.

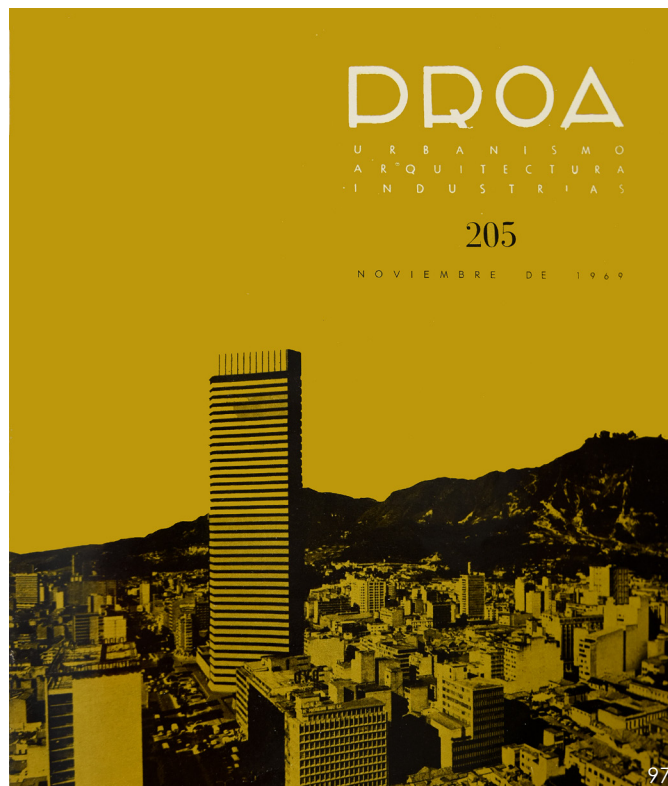


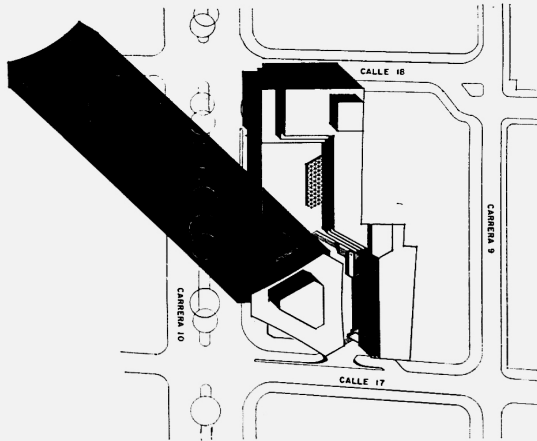


La revista Proa fue una de las principales difusoras de arquitectura moderna en Colombia, con una posición crítica hacia el acontecer de las posibilidades del urbanismo y la importancia de la actuación de proyectos a escala urbana, es así que como se vio anteriormente, desde ese espacio se propuso un Plan urbano para Bogotá, donde su director promulgó la necesidad de encaminarse hacia una propuesta de ciudad, relievando los preceptos modernos. La publicación número 205 de la revista, de noviembre de 1969, le dedicaba su portada al proyecto del Colseguros y un artículo completo para su análisis, relievando su incidencia en el aporte urbano de Bogotá, haciendo referencia a la destacada y expresa decisión de la Empresa Colombiana de Seguros al manifestar "el deseo de contribuir al adelanto urbano de la ciudad con edificios que, a su turno, vienen representando el notable adelanto arquitectónico de Bogotá". (Proa, Edición 205, pg11, 1969.)

Las imágenes de la página opuesta muestran la porción que se tomaría para la ejecución del proyecto, vistas desde la Carrera 10°; en ellas ya se visualiza la incidencia del gran tránsito vehicular y peatonal en la zona, dada la connotación de la jerarquía vial de la Décima y el potencial comercial de la zona. La imagen de la izquierda muestra en primer plano a la terraza de la plataforma del Banco de Bogotá proyectada por la firma S.O.M. y se observan también los demás edificios que pautan un paramento continuo desde la calle; su escala es de mediana altura y forman bloques consolidados que no presentan un mayor aporte urbano ya que han ido utilizando la totalidad de las parcelas. Este será entonces el escenario al que enfrentará el proyecto, condicionada por la movilidad y la consolidación urbana.

[220]





Este edificio "Colseguros", destinado a la sede principal de la Compañía Colombiana de Seguros y actualmente en construcción, ocupa más de la mitad de la manzana comprendida entre las calles 17 y 18 y carreras 9ª y 10ª, con frente principal de una cuadra sobre esta última, que es la avenida de mayor circulación urbana en la ciudad.

EDIFICIO "COLSEGUROS" • BOGOTÁ

ARQUITECTOS: OBREGON, VALENZUELA & CIA. LTDA.
INGENIERO CONSULTOR: DOMENICO PARMA
INGENIERO CONSULTOR: CARLOS HERNANDEZ

En el intempestivo desarrollo urbano de Bogotá aparece la lamentable imprevisión de espacios abiertos con fines recreativos o indispensables como contribución a la mejor fisonomía de la ciudad o, sencillamente, para la necesaria protección del creciente número de ciudadanos, que invaden a toda hora los andenes y calzadas de las zonas comerciales. Como aporte a la solución de estas anomalías, que se acrecentarán con el aumento de la población bogotana, prevista ya en 10 millones para fines de siglo, surge este proyecto con la calidad de primera contribución cívica individual y lega al peatón una espaciosa plaza pública, que en superficie toma cerca de la mitad del costoso terreno adquirido por la firma inversionista. Esta generosa cooperación se equilibra, para la rentabilidad de la cuantiosa inversión y para la forzosa densidad urbana que requiere el sector, con un conjunto de almacenes comerciales a varios niveles que, a la vez que aislan las culatas de las construcciones vecinas, enmarcan y dan actividad comercial a la plaza, y con una torre que se destaca independiente con 40 pisos destinados a oficinas. Se complementa el proyecto y se da comodidad a los usuarios con tres pisos destinados al estacionamiento, atención y servicio de 280 vehículos.

98





Consideraciones Urbanas.
El contexto y su incidencia en el proyecto



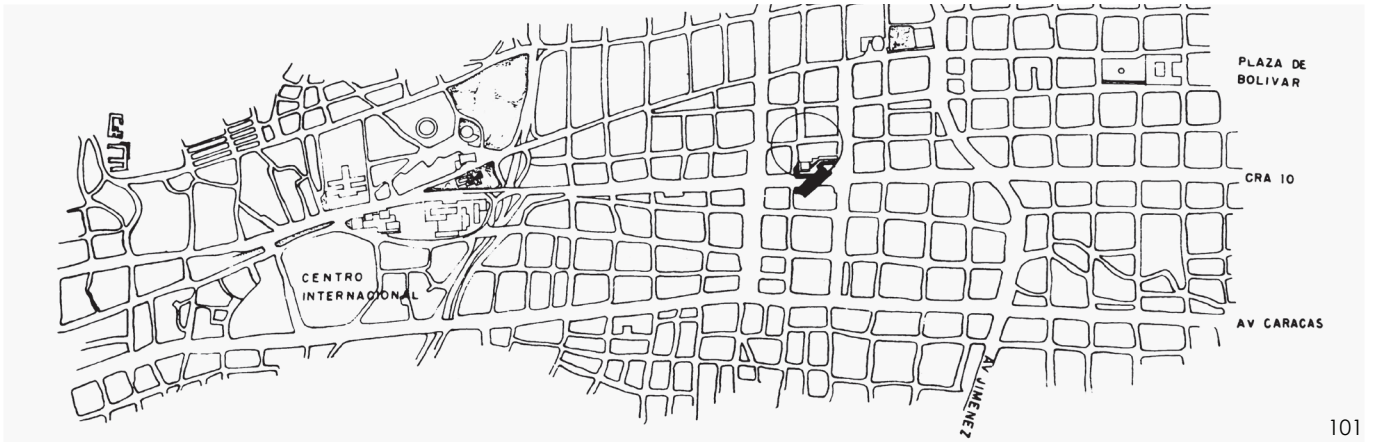
Fig 101 Plano de ubicación del Colseguros (Marcado en una circunferencia)
Fig 102 Fotografía aérea que marca la ubicación del Edificio

El proyecto se emplaza en la conjunción de la Carrera 10° y las Calles 17 y 18, formando un lote de tres frentes (igual al Grancolombiano) ubicado centralmente entre el Centro Internacional y La Plaza Bolívar. La Carrera Décima fue llamada “La Carrera de la Modernidad”, desde una profunda investigación realizada por Carlos Niño Murcia y Sandra Reina Mendoza en su libro homónimo, en el que se aborda la construcción de la Décima en un marcado espíritu modernizador de la época y como medida paleativa ante los problemas de movilidad a los que ya se enfrentaba la ciudad, es por ello que la calle respecto a la problemática que traería consigo su ampliación, incidieron de manera trascendental en el entorno del cual partiría el análisis para la respuesta arquitectónica del Centro Colseguros. La Calle 19 es otro eje de vasta relevancia, perpendicular a la Carrera 10°, y a un bloque de distancia, sobre el que se genera una intersección de alto tránsito. En este mismo sentido de jerarquización vial, tanto la Av. Caracas como la Av. Jiménez de Quesada que encuentran algo más lejanas, complementan los ejes de movilidad que ya desde la época recibían flujos

de alto grado, circundando al lote del Colseguros.

Este planteamiento de supremacía vial mediata e inmediata son datos de enorme influencia en lo que respecta a rutas de transporte público, cruces masivos de vehículos y personas, con una incipiente proyección de respuesta a la problemática de contaminación inherentes a los centros urbanos de características comerciales que plantea el entorno; construcción a gran escala, con espacio público mínimo, fue el escenario que tendría que resolver la Firma, con una demostración expresa de la relevancia urbana en sus proyectos, para la búsqueda de un lugar cuya presencia sea relevante a escala urbana.

Por otro lado, la ubicación de espacio recreativo público cercano es casi inexistente, por lo que a una distancia de 700m a la redonda se pueden identificar al Parque de los Periodistas, el Parque Santander y la Plaza de San Victorino, que prácticamente no generan influencia sobre el lugar de estudio. El espacio a nivel de la calle en la zona se traducían en cerramientos que delimitaban el paisaje urbano sin permeabilidad alguna.



101



102



Fig 103 Vista hacia el noreste de Bogotá, que muestra el paisaje natural y el entorno construido hacia el año 1969

Fig 104 Fotografía hacia el norte del entorno del Colseguros, donde se observa el casco histórico en baja altura y la zona de edificios en altura.

Fig 105 Fotografía aérea que muestra el tráfico vehicular de la Carrera Décima cercana al edificio.

El paisaje natural bogotano se caracteriza por su serranía, y, dada la proximidad del sitio de estudio hacia los Cerros Orientales, que marcan un aporte sustancial en el contexto natural próximo es posible entender insitir en la ubicación de una torre, cuya tercera parte mire hacia este lado de la ciudad y las otras dos terceras partes fuguen sus visuales hacia la misma ciudad que se disemina por sus lados norte y suroeste, teniendo como fondo formaciones montañosas que rodean la periferia de la ciudad.

Por otra parte, en la escala del entorno construido, se percibe esbelta a la parte correspondiente a la torre del edificio Colseguros, pues el bloque base se disuelve entre las alturas de los lotes vecinos, así la esquina toma un propósito de remate de la manzana con la torre suspendida en su estructura central y con lo que el nivel de la calle queda abierto hacia la plaza que genera espacio urbano y potencia la visibilidad de las circulaciones de peatones y vehículos en la intersección.

La estrategia del proyecto frente al entorno es clara: escalonar la plataforma comercial a modo

de envolvente en el sitio, para permitir su acceso desde todos los frentes, adaptándose a las alturas de los predios colindantes de la misma manzana, para que una mínima parte de la torre continúe mínimamente la línea de fábrica de la calle, procurando que las oficinas queden a un nivel más alto y consigan visuales más profundas, dada la rotación de los ejes principales del edificio respecto de la trama urbana. Partiendo del hecho de que los edificios que se ubican por cada frente del proyecto no superan los diez pisos, no existió problema con la interrupción de condiciones de habitabilidad en el proyecto, pero la ubicación de la torre hacia el extremo de la Carrera 10 con Calle 17, establecía un vínculo visual más cercano con el edificio Seguros Bolívar de la Firma Cuéllar Serrano Gómez, así como con el edificio del Banco de Bogotá, en todo caso, la apreciación de la amalgama del paisaje urbano y paisaje natural es notable, situación que se resumió en un entendimiento pleno de la ubicación de los puntos de interés visual y la relación que tiene con su resolución formal; a la manera de la torre de observación medieval (abordada en el capítulo 1) la esquina potencia el alcance de avistamiento.



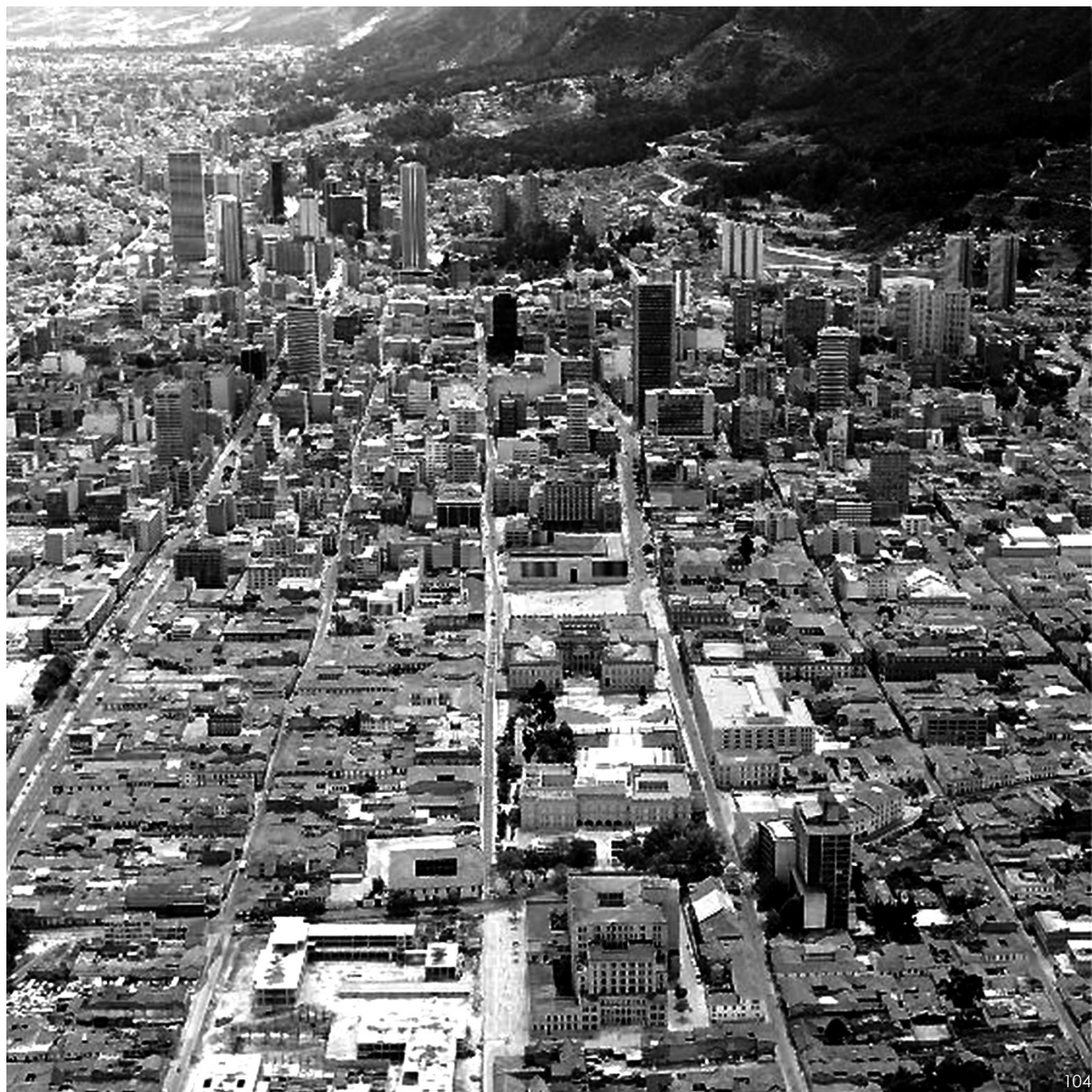






Fig 106 Vista este del edificio

Fig 107 Vista hacia el sureste y su relación actual con la Carrera Décima







Consideraciones Urbanas.
Análisis del sitio.



Fig 108 Plano original del tramo entre la Carrera 10° y Carrera 9°, a lo largo de la Calle 18; sobre el que se hace un esquema de solución a la intersección.

La manzana correspondiente a la ubicación del proyecto consta con el código "17.9", según la denominó en el catastro municipal, con un área de 8.980,96 m² y estuvo compuesta por 29 lotes cuyas cabidas iban desde 63m² a 656,85m²; este fraccionamiento da cuenta de las características de las parcelas en la zona, denotando construcciones de baja escala. El levantamiento planimétrico de la manzana recogía datos importantes sobre la morfología de calles aledañas, líneas de fábrica de las construcciones existentes, tamaño de veredas, jerarquía vial e incluso conflictos de orden urbano, que la Firma O&V, tendría en cuenta al momento de ofrecer propuestas de solución durante el desarrollo del proyecto. Se observa que por el lado este de la manzana, (en el plano de Lotización) que los lotes 4, 5 y 6, se hallan enrasados con la calle, sin dejar espacio de vereda; este caso se repite con el lote 26. Se observa también el estrechamiento que sufre la Calle 18 al desembocar en la Carrera 9, donde es notoria la discontinuidad de sus esquinas, situación que será abordada posteriormente por los proyectistas.

Si bien se desconoce el orden de compra de los lotes que se unieron para formar parte del proyecto y cuales se tuvo la intención de adquirir sin haberlo conseguido, es evidente que se buscaba disponer de un área generosa de terreno, que permita realizar un proyecto con características urbanas importantes,

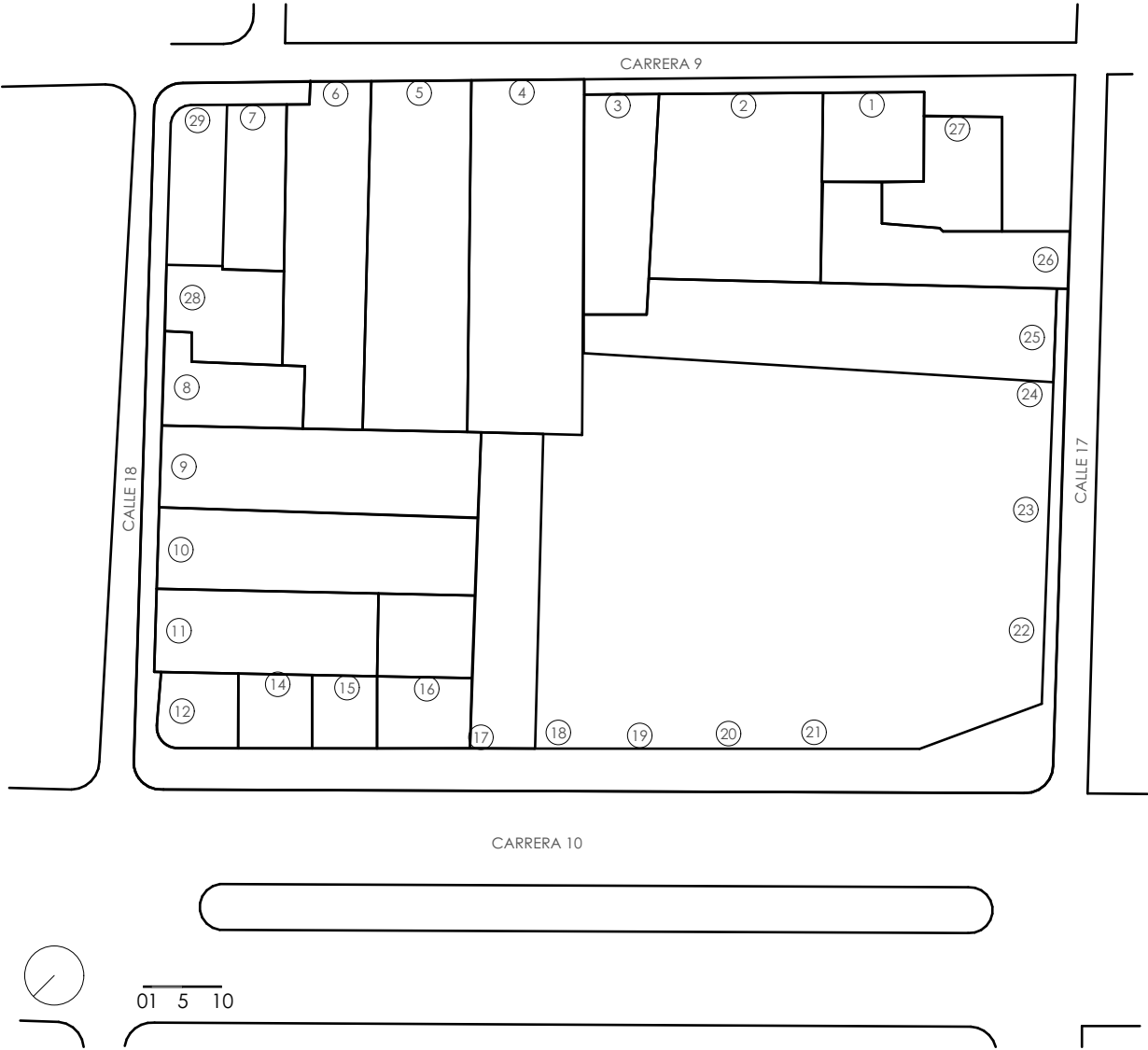
según el planteamiento de las necesidades del programa arquitectónico y la nueva escala que trajo consigo la ampliación de la Carrera 10. Es claro que siempre se buscó dar solución a la intersección de la Carrera 9 con la Calle 18 ya que durante la producción de todo el material gráfico de anteproyecto que tenía relevancia dicha esquina, se indicaban en bocetos y anotaciones varias la posibilidad de una mejor definición de esa porción de ciudad. Esto demuestra una vez más su inagotable búsqueda de entendimiento del contexto incluido el ordenamiento vial y la movilidad en general, pues no suscita un problema directo desde y hacia el sitio sobre el que se construiría el edificio Colseguros, el análisis se enfoca más hacia su responsabilidad urbana, puesto que la intervención del edificio será de una escala mucho mayor a la que predominaba en el sitio. En el gráfico del "levantamiento planimétrico", se pueden ver los lotes con los que finalmente se intentaba contar para la ejecución del proyecto; en efecto se unió finalmente a todos ellos, excepto el lote "01".

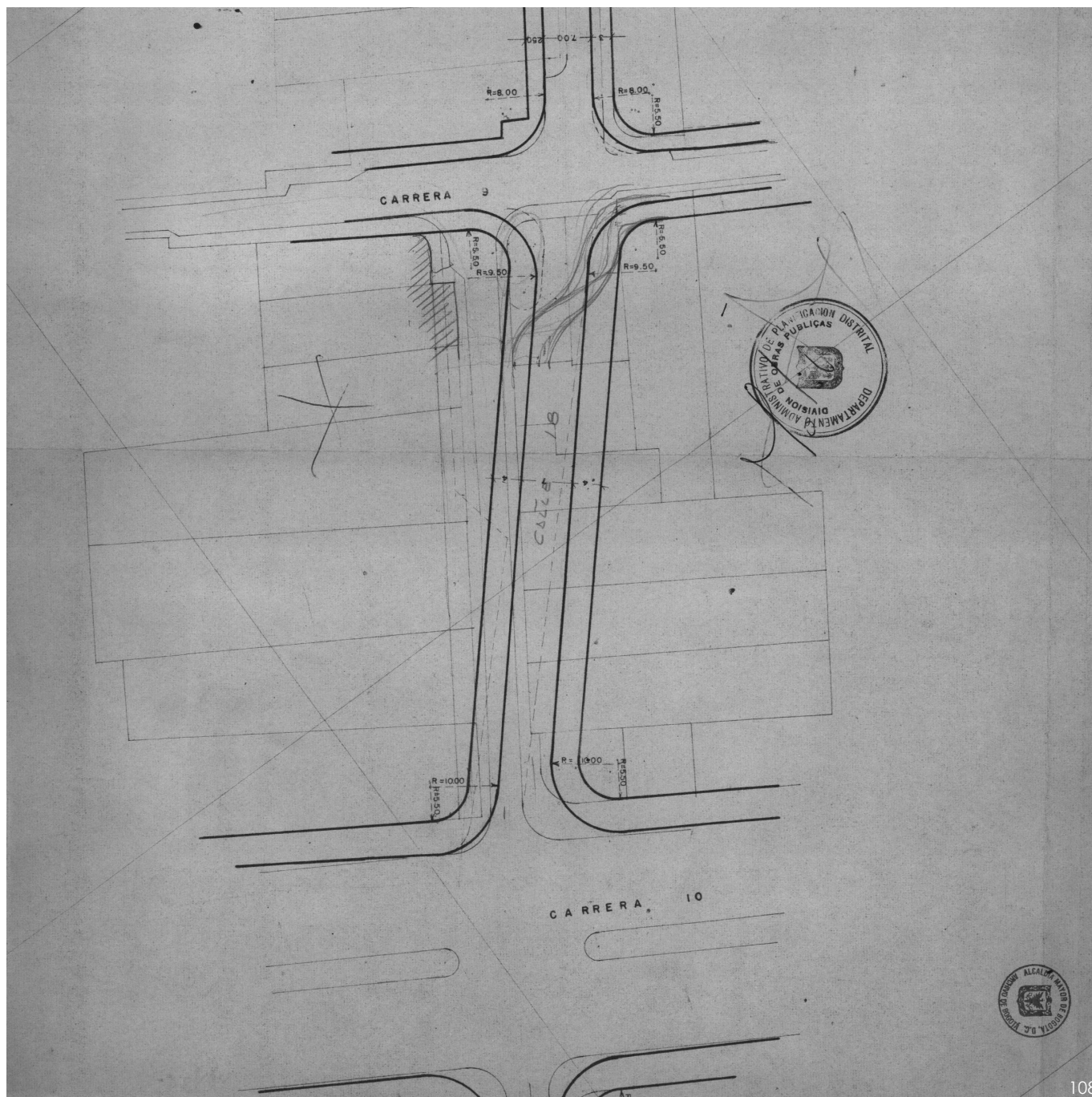
En estos gráficos aparece ya una propuesta de ubicación del "sardinell"¹ y de los paramentos exteriores de las nuevas construcciones a proyectarse, ampliando el ancho de las vías y replanteando los radios de curvatura de las esquinas de la manzana, situación que no llegaría a materializarse.

¹ Sardinell, según su definición literal para Colombia, hace referencia al mismo significado de una acera, vereda o banqueta; y, dado que aparece así en los planos originales, se hace constar este nombre en los de re-construcción.

Lotización

01 146.05 m ²	07 172.00 m ²	14 90.00 m ²	26 244.50 m ²
02 528.00 m ²	08 158.00 m ²	15 63.00 m ²	27 179.25 m ²
03 270.71 m ²	09 430.50 m ²	16 112.50 m ²	28 168.10 m ²
04 656.85 m ²	10 405.00 m ²	17 320.00 m ²	29 140.00 m ²
05 585.00 m ²	11 425.25 m ²	18 - 24 2732.00 m ²	
06 434.25 m ²	12 90.00 m ²	25 630.00 m ²	





Levantamiento Planimétrico

- 01 Ana León Gómez Amador y otra escrit. N° 4.794 de 30 - IX - 69 not. 10ª
 02 Rafael Iriarte de la Torre a Colseguros Vida S.A. escrit. N° 2.948 de 27 - VII - 1.965 not. 10ª
 03 Nuñez e Hijos a Colseguros de Vida s.a. escrit. N° 5.154 de 5 - XII - 1.964 not. 10ª
 04 Colseguros S.A. a Colseguros de Vida S.A. escrit. N° 4.803 de 1º - X - 1.969 not. 10ª
 05 J. Vicente Rincon P. Escr. N° 6836 12 - XII - 1.968
 06 Rafael Bonnet Diaz y O. a Colvida S.A. escrit. N° 4.476 de 14 - IX - 1.967





Dentro de la información obtenida en el archivo original de la Firma, se contó con un esquema de análisis respecto al "cuadro de áreas" del proyecto, en el que finalmente se observa que el área del lote con el que se contaría para el proyecto corresponde a 6.030 m²; y el área de plaza consta como el 54,26% del área del lote, situación que deriva en la "bonificación" de superficie de construcción, dotándole al proyecto de unos beneficiosos 16.360 m² adicionales; esta área es el producto del área de plaza (3.272 m²) por un factor de índice de construcción igual a "5". El índice de construcción otorgado a este proyecto es de "8", por lo que, al aplicar la fórmula de área de construcción permitida, se obtienen 48.240 m² destinados a este uso, que dan un total posible de edificación de 64.600m², es decir, que por haber incluido el área de plaza en el proyecto, se pudo generar un 33,91% de superficie de construcción adicional.

En este proyecto, de la misma manera que en el Edificio Gran colombiano, la decisión de generar espacio urbano, incidía en la posibilidad de aumentar área de construcción, aún así, la decisión final siempre se

encaminó a un estudio formal en el que la calidad de obra arquitectónica supere un cálculo simple de factibilidad de superficies edificables ajustando el proyecto hacia una solución de calidad.

Es así que como se indica en la parte correspondiente a "área admisible por municipio", la posibilidad de edificación según la proyección del área de pisos tipo que equivale a 61 pisos tipo factibles de construcción, pero finalmente se considerarían únicamente 24 plantas de oficinas en la torre. Toda esta consideración técnica de áreas y factibilidades permitían que los inversionistas puedan observar lo beneficioso que podría ser el espacio público como retribución ante un suelo que se catalogaba ya de alto valor en la época. Como conclusión, se ha podido entrever la importancia que tuvo el estudio de un aparente escogimiento de lotes con el fin de constituir una parcela lo más grande posible y que, al mismo tiempo, se haya considerado un mecanismo de propuesta de regularización de líneas de fábrica de aquellos sitios sin retiro frontal y un esquema de solución en la trama de esa parte de la ciudad.

CUADRO DE AREAS m2				
ÁREA DEL LOTE	6030.00			
ÁREA PLAZA	3272.00		ÁREA CONSTRUIDA	
AREA PLAZA 54.26% DE AREA LOTE			PRIMER PISO	2758.00
ÁREA CONSTRUIDA PRIMER PISO	2758.00		MEZZANINE	1211.00
ÁREA MEZZANINE ALMACENES	2211.00			3969.00
ÁREA PISO TIPO	988.00			
ÁREA SÓTANO	5814.00			
ÁREA ADMISIBLE POR MUNICIPIO				
ÁREA DEL LOTE POR COEFICIENTE	6030.00 X 8	48240.00	ÁREA ADMISIBLE	64600.00
BONIFICACIÓN POR PLAZOLETA	3272.00X5	16360.00	ÁREA PRIMER PISO Y MEZANINO	-3969.00
		64600.00	ÁREA PISOS TIPO	60634.00
EL AREA DE PISO TIPO EQUIVALE A 61 PISOS TIPO DE 989.00 METROS CUADRADOS CADA PISO				



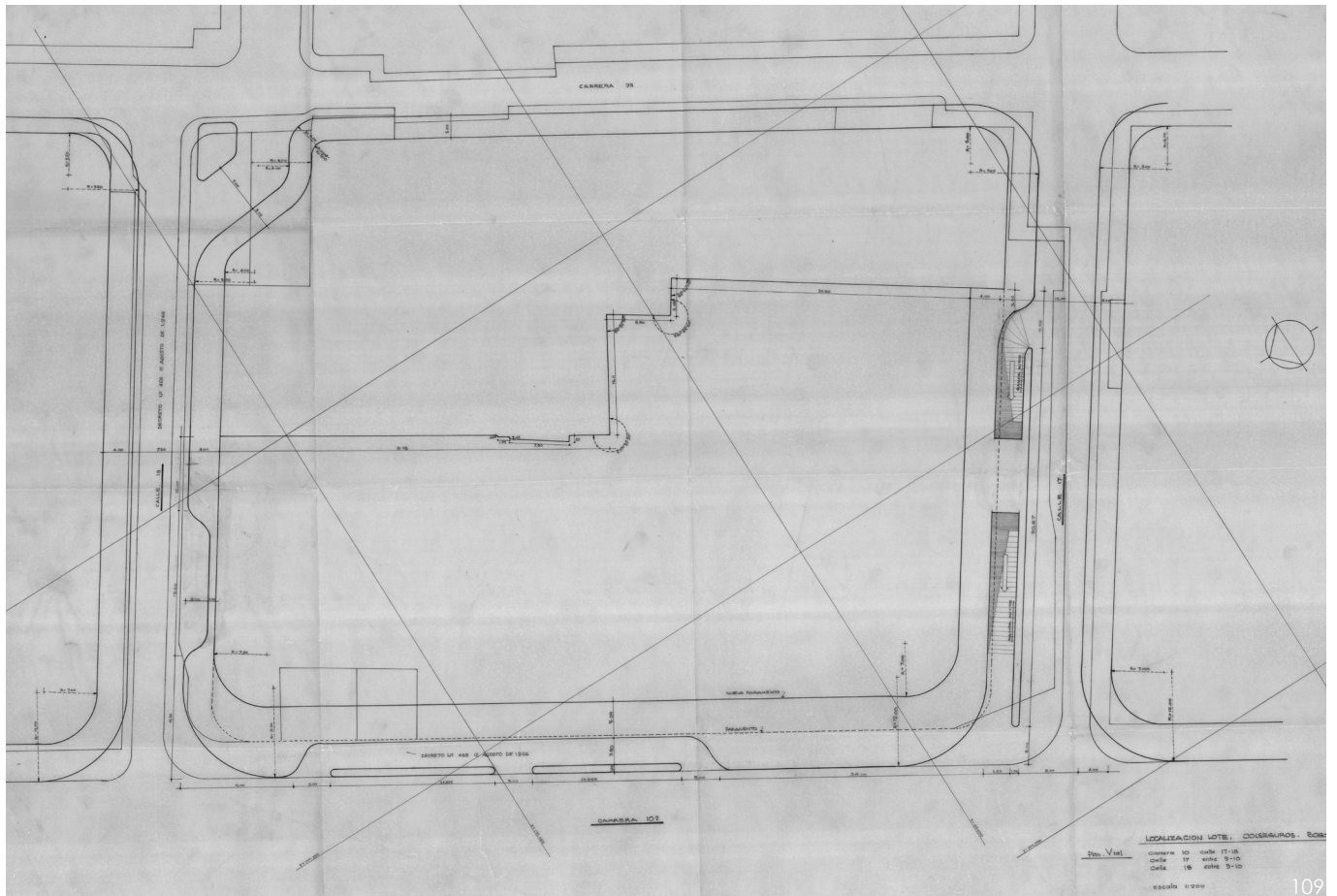
Fig 109 Plano original "Localización del lote. Plan vial"

Como se ha venido comentando, la incidencia de la Carrera 10° en el sitio y por ende en la concreción del edificio es realmente notoria, tanto así que por ejemplo se propuso una modificación a la ubicación del paramento de la edificación (o línea de fábrica) respecto a la Décima, recorriéndolo 5m hacia el interior, logrando un ancho de vereda de esa misma dimensión y generando un carril de desaceleración para transporte urbano. Hacia el lado norte del sitio, por la Calle 18, se propuso un espacio destinado a parada de transporte público, dejando una sección de acera de 4m, con lo que se produjo un ensanche a la Calle, dejándola de un ancho de 7.50m y una vereda opuesta a la manzana de sección idéntica (4m); siguiendo por la misma vía hacia su intersección con la Carrera 9°, se insistía en plantear una bifurcación a nivel de la vía con un parterre, para lograr que los vehículos que circulaban en sentido oeste-este, puedan acoplarse de mejor manera a la prolongación de la Calle 18, o girar hacia el norte por la Carrera 9°; hacia esta última únicamente se proponía el ensanche de vereda a 5m de sección, y, hacia la Calle 17, se ampliaría la sección de banqueta y vía, cambiando

los radios de giro de las esquinas. Puesto que en esta vía se ubicó el ingreso y salida vehicular, la acera se delineaba hacia el interior del predio, para que se mantenga una circulación peatonal fluida.

Respecto a la topografía propia del sitio, se puede considerar sensiblemente plana, pero se marca un desnivel negativo de 1,28m en sentido este-oeste por la Calle 17, que, considerando el frente del lote por ese lado, igual a 58,37m, da como resultado una pendiente del 2,2%. Paralelamente por la Calle 18, el desnivel es bastante similar; con ello todo el frente desde la Carrera 10° se mantiene prácticamente plano.

Hacia el lado de las medianeras (lado este del predio donde se ubica el proyecto), existe una irregularidad producida principalmente por dos esquinas, producto de los lotes de colindancia, con ello, el lado sur del terreno (58,37m) es mayor que el norte (41,60m). El frente de la parcela, es decir, su lado oeste, es de 102,7m, si se descuentan los retiros por el planteamiento vial. La relación frente fondo del lote es prácticamente 2:1





Consideraciones Urbanas.
Arquitectura y lugar.



Habiendo partido desde una corta exploración de como se dio el aglutinamiento de los lotes que conformaron el predio final del Centro Colseguros, es menester resaltar ahora cómo la ubicación de los elementos de mayor interés dentro del conjunto arquitectónico: la torre y el espacio de plaza subyacente, rematando la esquina, generan el objetivo primordial de este trabajo de investigación.

Fig 110 Vista del edificio por la Carrera 10°, hacia el sur

No es casual que la esquina del lote sea tomada en consideración como el punto álgido de interacción entre el conjunto arquitectónico y el conjunto urbano fuertemente influenciado por la Carrera Décima, esta vía que empezaba a vislumbrar una serie de edificios a modo de pantalla que encajonaban, por decirlo de alguna manera, el transcurrir peatonal o vehicular de lado y lado del espacio, puesto que casi todos los edificios del tramo iban generando un paramento continuo de construcciones adosadas sin retiros laterales que den la posibilidad de mayores y mejores condiciones de iluminación, ventilación y aprovechamiento del paisaje circundante. La percepción del fondo montañoso este de Bogotá iría perdiendo notoriedad desde la calle y la relación de escala hacia el transeúnte generaría una sensación aplastante de cerramientos, sumado al intenso tránsito vehicular que ha tenido la Carrera 10°, en fin, el transitar por este espacio, posicionaba a un lugar de altísimo interés comercial, pero al tiempo, esa misma ventaja de mercado, marcaba un condicionante clave para la respuesta del proyecto. Los referentes arquitectónicos adyacentes en la manzana "17.9" no generaban mayor referencia, puesto que los lotes estaban en constante demolición para dar paso a nuevos proyectos, los edificios ubicados en frente del sitio habían





aparecido hace unos pocos años y tomaron la posición de bloques de gran masa, ocupando la totalidad de la parcela como ya se comentó, es por ello que el criterio del proyecto sería servir de referencia al entorno y no tomar referencia de él, pero entiéndase con énfasis que esta posición no significa ser un elemento anodino que emerge sin criterio, es más bien entender que desde el punto de vista del aporte arquitectónico a modo de referencia visual, los edificios construidos no realizaban un aporte sustancial.

La esquina por tanto será un elemento en el que confluyan el peatón, el oficinista, el comerciante o el ciudadano en general ya sea usuario o no de los servicios a prestar por el Centro Colseguros, pero incluso más allá de la confluencia propiciada por la intersección vial, la esquina urbana recorta los recorridos a pie y amplía el ángulo de visión desde la calle, diluyendo los más de 100 m de frente por la Décima a la mitad de fachada construida; y los casi 60m que tiene por la Calle 17, a una cuarta parte edificada; esta operación de esquina-vacío a nivel de planta urbana, trae consigo una serie de ventajas de orden visual y de flujos, donde la gente no solo circula, sino espera.

Es entonces a partir del entendimiento del lugar, donde ha surgido la respuesta arquitectónica, donde no cabe una memoria descriptiva, sino únicamente la observación de un proyecto que se materializó hace medio siglo y su uso a nivel urbano, sigue aportando la misma calidad espacial a pesar del paso del tiempo y de las modificaciones que se han suscitado a nivel de movilidad urbana en el sector y los cambios en el uso del edificio.

Fig 111 Vista desde el edificio "Guevara" por la Carrera 10° hacia el noreste





Fig 112 Vista desde Carrera 10° y Calle 17

Fig 113 Vista desde Carrera 10° y Calle 17, desde el edificio "Guevara"







Fig 114 Zona de la plaza pública del Colseguros, donde se observa el mobiliario urbano, que aporta a la estancia de transeúntes y usuarios del Conjunto. Al fondo se observa parte del tránsito por la Carrera 10°.

La decisión de la aplicación de una torre a modo de “edificio árbol”, cuya estructura es similar a un núcleo, permite que los apoyos se aglutinen dejando espacios visibles del entorno desde casi cualquier punto de la plaza y sus inmediaciones, este diálogo con el lugar posibilita amplitud de perspectivas, creando también espacios intermedios, de estancia, generados por la tensión entre la plataforma comercial con la torre de oficinas. Es así que el núcleo estructural va formando parte de la escena urbana a nivel de planta de calle, con lo que se vuelve también un límite desde las calles circundantes al espacio (Carrera 10° y Calle 17), filtrando el devenir agitado del tránsito al que se ha hecho mención durante el estudio del sitio.

Finalmente, otro punto de la adaptación formal al lugar, se consiguió mediante el ajuste de alturas hacia los edificios colindantes del Colseguros, utilizando la plataforma comercial como un mecanismo de adaptación de escala y materiales, tal como sucede con el edificio Grancolombiano, confirmando su estudio previo que sirve como material de proyecto en los siguientes encargos de la Firma.





Fig 115 Estructura e ingresos a la torre del Colseguros, influencia directa del paisaje urbano, dejando al fondo parte de los edificios de la Carrera 10ª

Fig 116 Ibídem.

Fig 117 Edificio (marcado en rojo) adyacente al Colseguros por la Calle 18, coincide exactamente con la altura de la plataforma comercial

Fig 118 Edificio (marcado en rojo) adyacente al Colseguros por la Calle 17, coincide en altura con el antepcho de la última planta de la plataforma comercial











Consideraciones Urbanas.
Estrategias proyectuales



Este anteproyecto es de gran ayuda al momento de establecer la ubicación de la plaza, que se mantuvo inmutable respecto a la distribución de locales, circulaciones, áreas verdes, diseño de vereda, ingresos, manteniendo casi intacta la configuración de la esquina del proyecto. En la lámina de la página opuesta se logra entrever que el criterio principal del proyecto era el de llevar a cabo un conjunto urbano-arquitectónico que priorizaba los espacios de plaza, dejando más del 50% del lote destinado a espacio público. Este plano procede de un anteproyecto en el que se mantiene siempre el espacio de la esquina-plaza, puesto que varios espacios del edificio irán cambiando su escala, morfología y proporciones. Estuvo clara desde el principio la jerarquía de lo público por sobre lo privado, la característica del programa lo permitía y el planteamiento de relación de usos entre lo comercial y la zona de oficinas estaba claramente definida, la planta a nivel de la calle se diluía por completo en el trazado urbano, pues era factible toda clase de cruces y recorridos, se podría incluso suponer que esta forma de propiciar los flujos cruzados de personas a través de la zona comercial incidiría positivamente en la exhibición de los productos a vender, en esta propuesta hay mayor cantidad de locales comerciales y su posición frente a los límites de cubierta habrían podido incluso generar mejores condiciones de iluminación natural, sin embargo el área de circulación y las

áreas de los comercios no eran las más óptimas. Como es lógico el adosamiento que se produce en esta propuesta, hace la misma operación efectivamente construida: tapar los paramentos posteriores de los edificios conexos ajustando sus alturas y que respecto a la Carrera Décima el conjunto tenga una altura de menor escala para su percepción desde el suelo.

Por otra parte el ingreso vehicular se produce junto a la medianera por la Calle 17, cortando la circulación normal del peatón por el cruce con el recorrido de los autos; situación que se verá mejorada con un andén exclusivo para motorizados en el planteamiento definitivo. En cuanto a la torre de oficinas como "edificio árbol" al que se ha hecho referencia, mantuvo su posición general frente al conjunto, pero la distribución de circulaciones verticales e ingreso se vieron replanteados para el proyecto definitivo, pues, se proponía un acceso central, en lugar de tres como realmente se ejecutó.

La estrategia consistió desde el planteamiento inicial formar un conjunto arquitectónico de una torre frente a plataforma, donde la primera se desplaza de la segunda, propiciando una transición que no se halla a nivel de terraza exclusivamente, sino de piso, ubicándose en esquina, para el aprovechamiento del paisaje urbano.

PLANTA BAJA - ANTEPROYECTO

- 01 Local Comercial
- 02 Hall acceso/ Vestibulo
- 03 Circulación público
- 04 Vacío

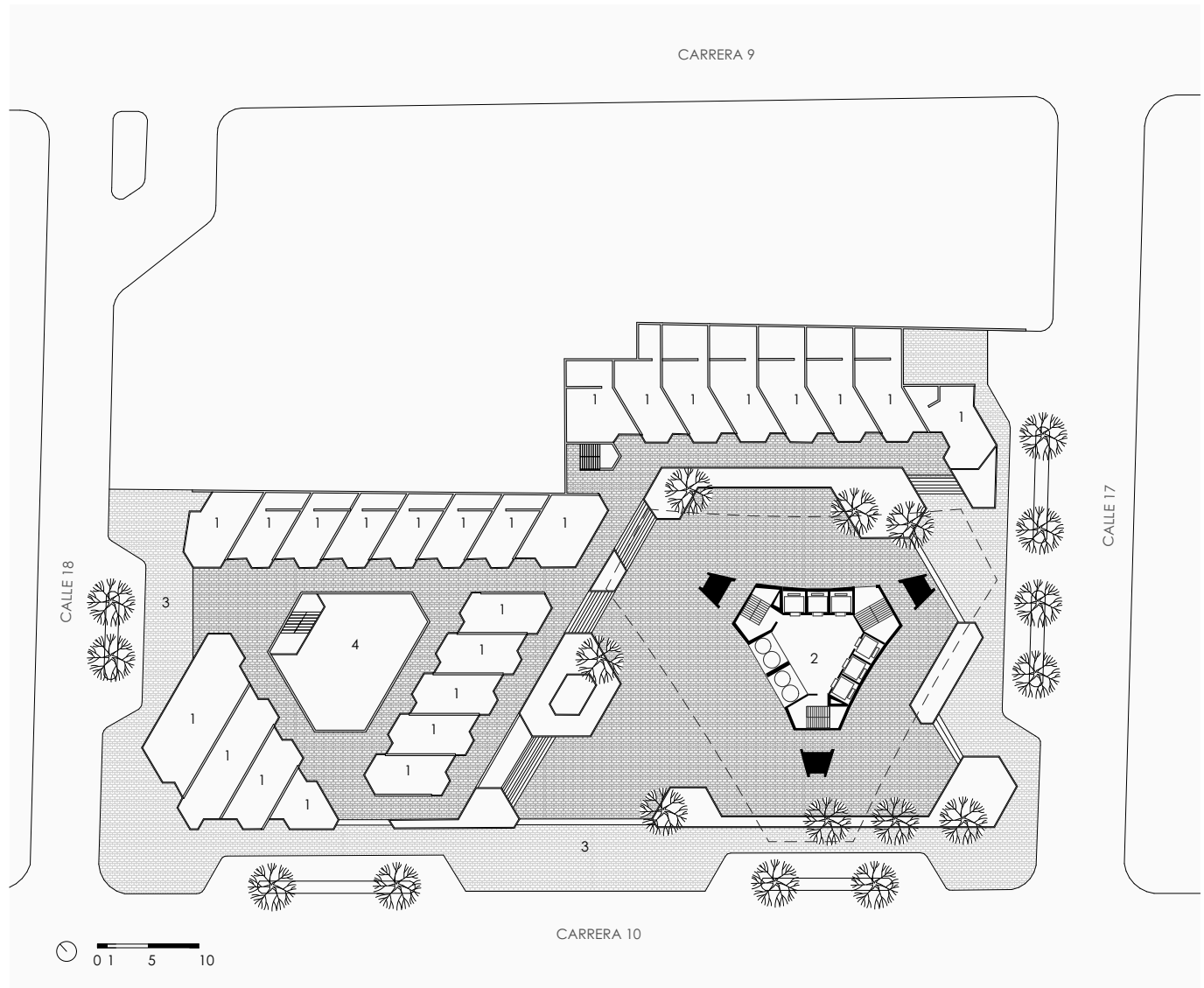
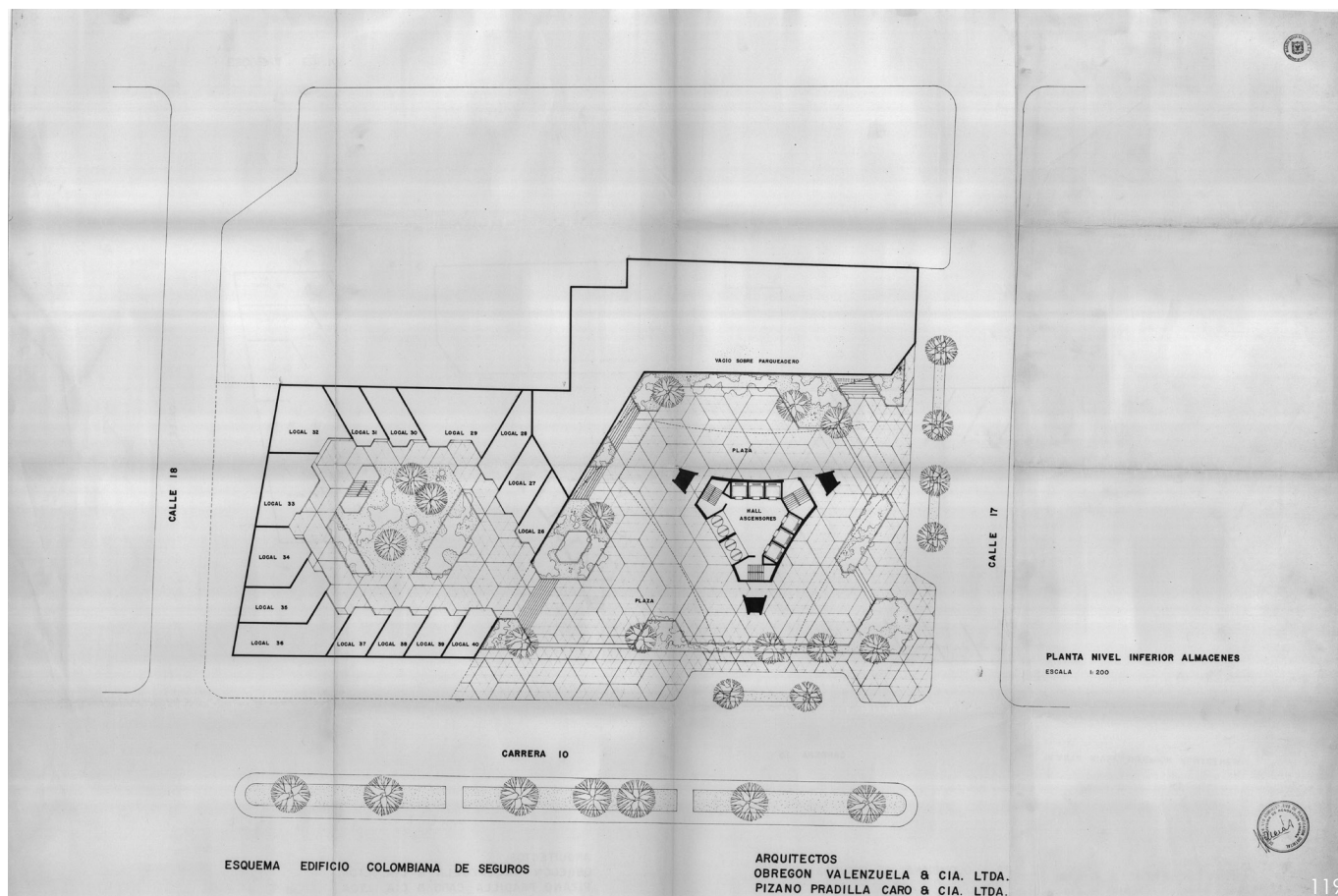
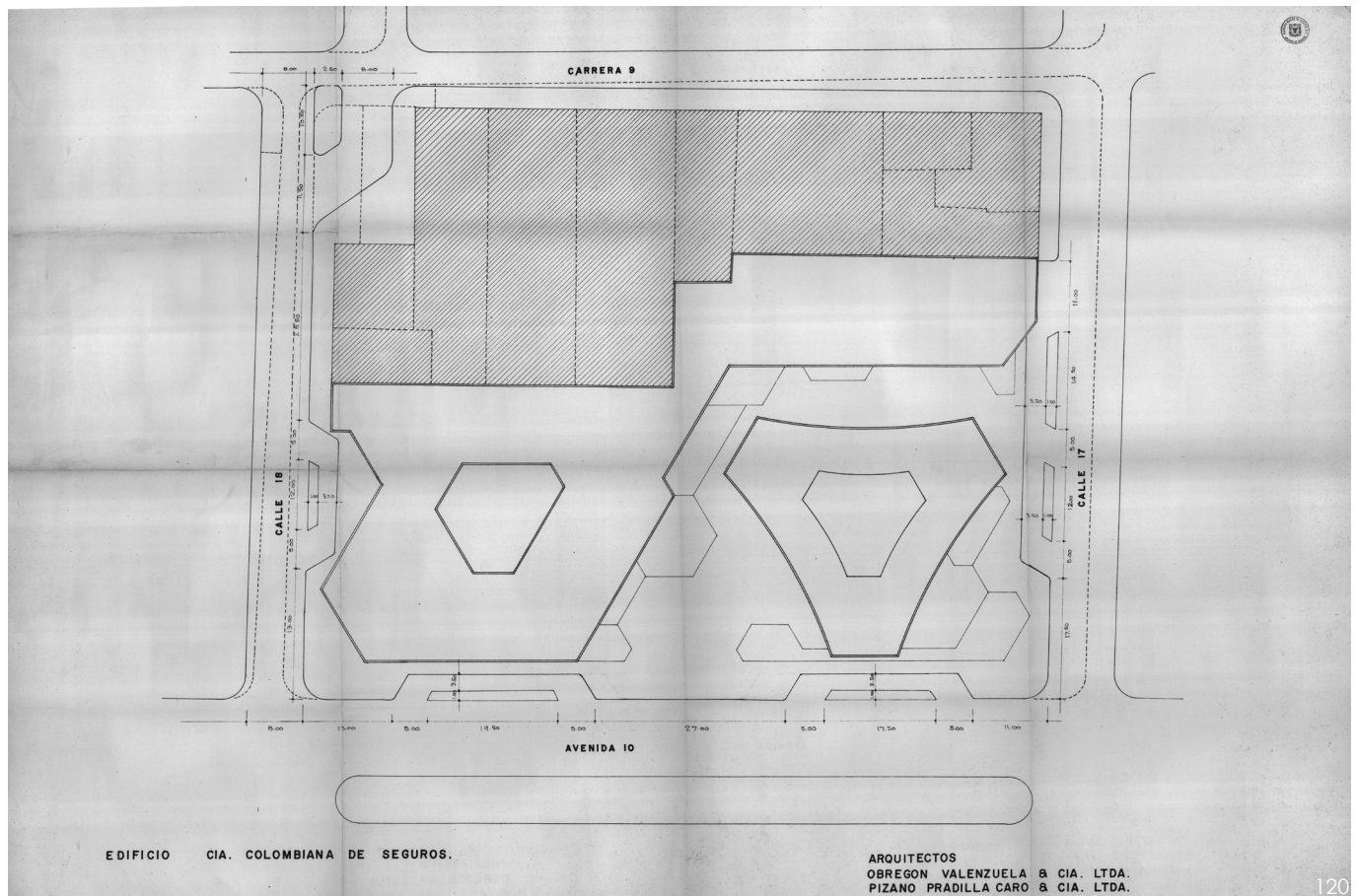




Fig 119 Plano original de la planta baja del Anteproyecto, con una segunda variación de distribución de los almacenes
Fig 120 Plano original de la planta de cubiertas del Anteproyecto, segunda variante, donde se puede ver la inclusión de una claraboya central para la plataforma comercial y la configuración de la esquina urbana







Luego de una distribución de espacios comerciales con el uso de divisiones diagonales, finalmente se optó por polígonos con mayor uso de lados ortogonales, situación que reconfiguró la claraboya central para ingreso de la luz diurna generando un espacio a doble altura; el planteamiento del bloque comercial se decantó entonces por una distribución distinta a la original, que no incidió mayormente en el proyecto definitivo. Por otro lado, la torre de oficinas de planta triangular, casi invariable respecto al esquema original, fue la solución óptima puesto que se rotación respecto a la trama de la ciudad posibilita perspectivas de mayor ángulo, en primera instancia, las visuales se producen hacia tres puntos de interés, el lado uno mira hacia el norte de la Carrera Décima; el segundo frente hacia el sur de la misma Décima y la tercera fachada se enfrenta hacia los Cerros Orientales; esta rotación proviene de un cuidadoso análisis que consigue dos propósitos en relación a su morfología triangular: libera el espacio de planta baja y consigue que toda la zona de circulaciones y servicios en las plantas altas se realicen hacia el centro de la estructura, a efecto de que todas las oficinas tengan el mismo grado de iluminación natural, gozando del paisaje urbano, complementado por el natural de fondo. Las diagonales usadas en el bloque base-plataforma- responden a la geometría de la torre, que se aleja todo lo posible de las oficinas que se desarrollan en primera, segunda y tercera

planta alta. Es verificable mediante los bocetos originales que durante la definición del proyecto se exploraron los principales rasgos de la relación torre-base y del espacio contenido en esta separación volumétrica planteada como estrategia indiscutible en este proyecto, demostrando que el episodio torre-plataforma sería abordado así como un desplazamiento volumétrico, sin recurrir a su superposición, en el que se privilegia al espacio público en la esquina, con la presencia invariable de la estructura de la torre como protagonista del lugar.

Se pone de manifiesto en los bosquejos la disposición distinta de los bloques (plataforma) de uso mixto: (comercial-oficinas) en primer lugar, una variedad de alturas y definición de cerramientos, indicando con el texto "banco" la posible ubicación de un local de esa índole, que se resuelve con un lenguaje distinto del conjunto en la perspectiva, por sobre el que aparece la silueta de los Cerros Orientales, a la izquierda del boceto se muestra en primer plano la estructura baja de la torre, marcando la distancia aproximada que tendría respecto a la base; en segundo lugar, se observa la base comercial con un aspecto más cercano al proyecto definitivo, cuya definición de materialidad, escala y coincidencia de alturas lo hace más homogéneo, la demarcación de las montañas de fondo aparecen menos, dada la nueva escala, pero la base de la torre, se mantiene casi invariable.

PLANTA BAJA_PROYECTO EJECUTIVO

- 01 Local Comercial
- 02 Hall acceso/ Vestibulo
- 03 Circulación público
- 04 Ingreso / Salida de vehículos
- 05 Ductos

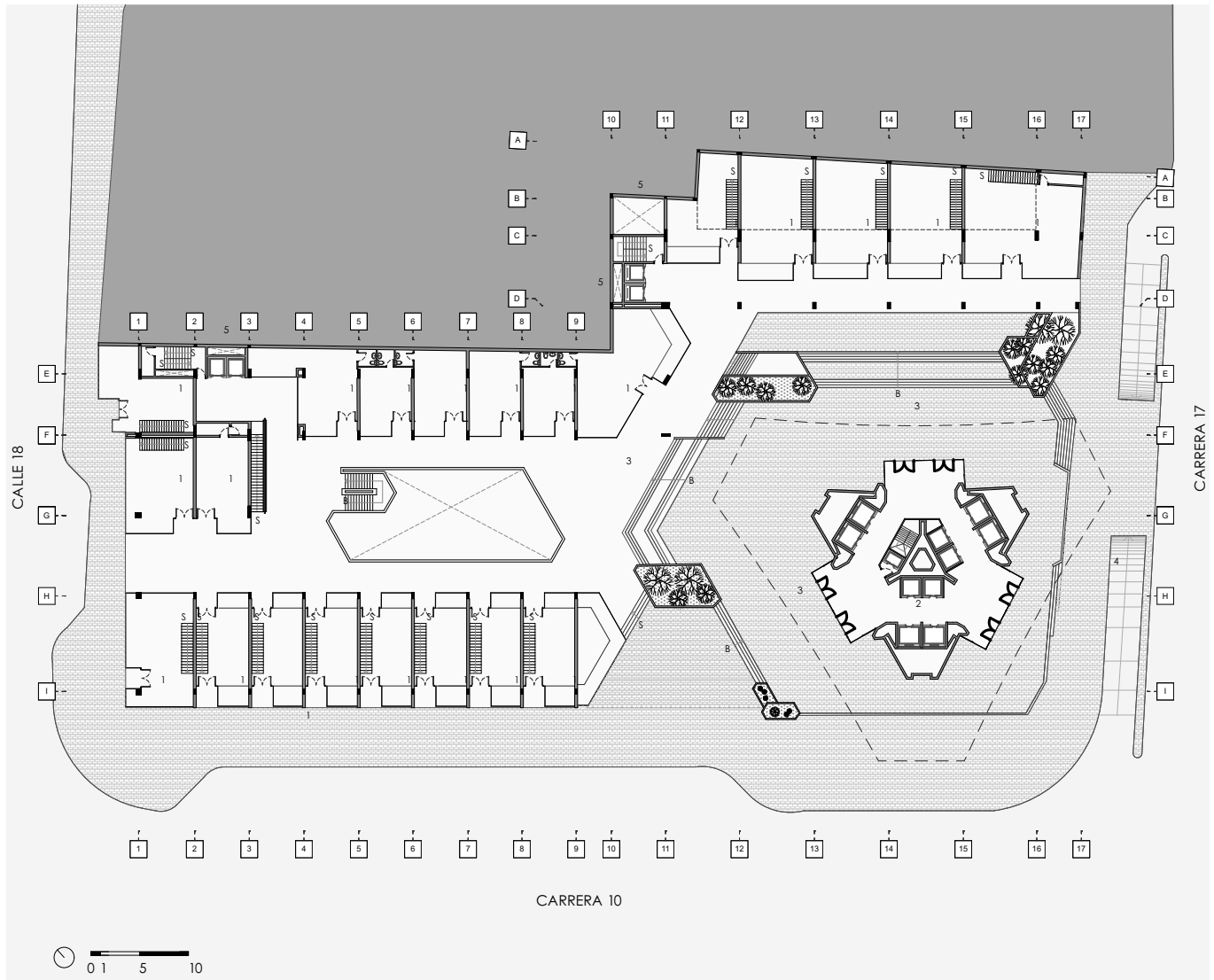
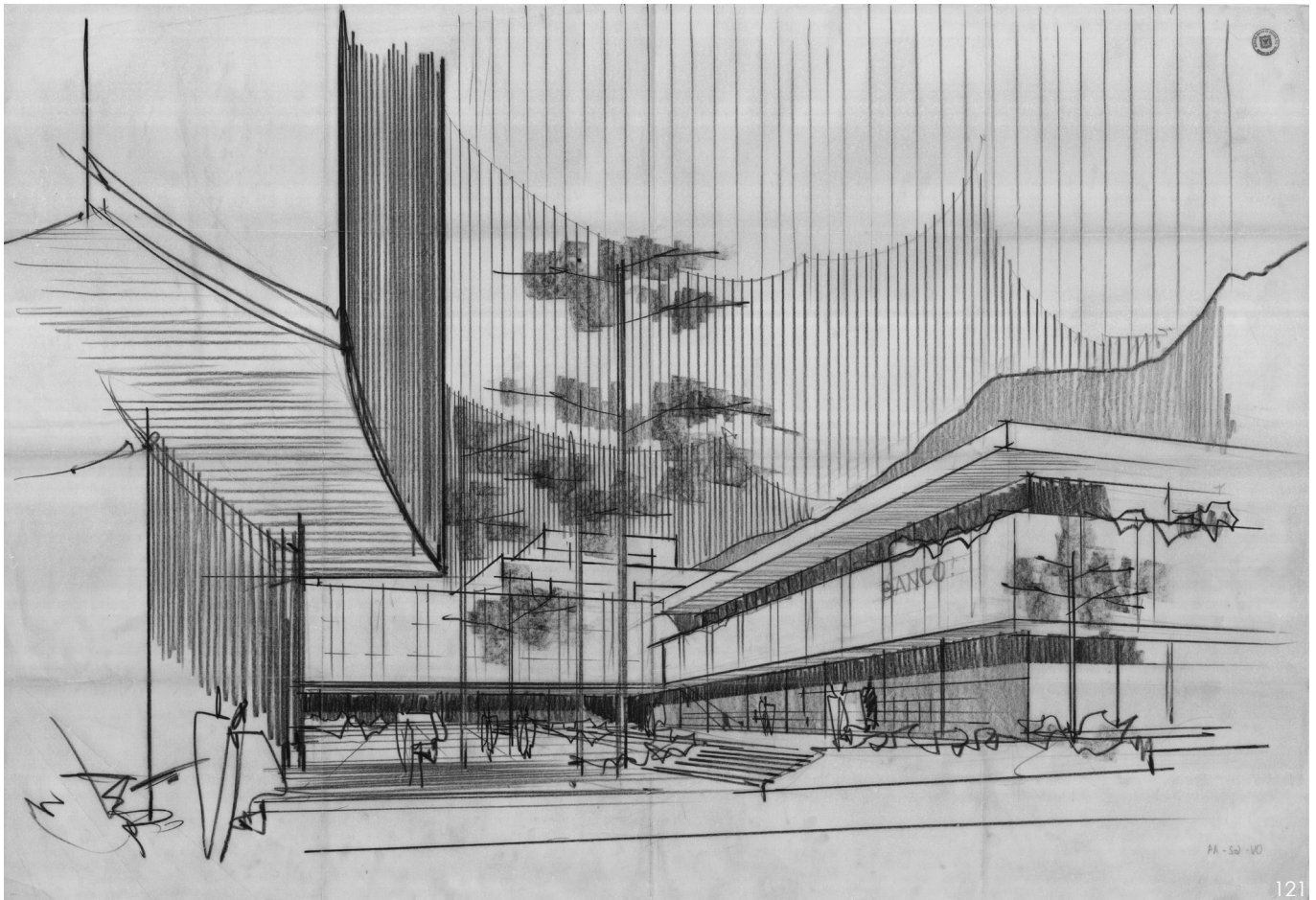




Fig 121 Boceto original de la plaza, vista desde la Calle 17

Fig 122 Boceto original de la plaza, vista desde la Calle 17. La plataforma comercial sufre las variantes volumétricas; la torre y la plaza mantienen su configuración inicial.



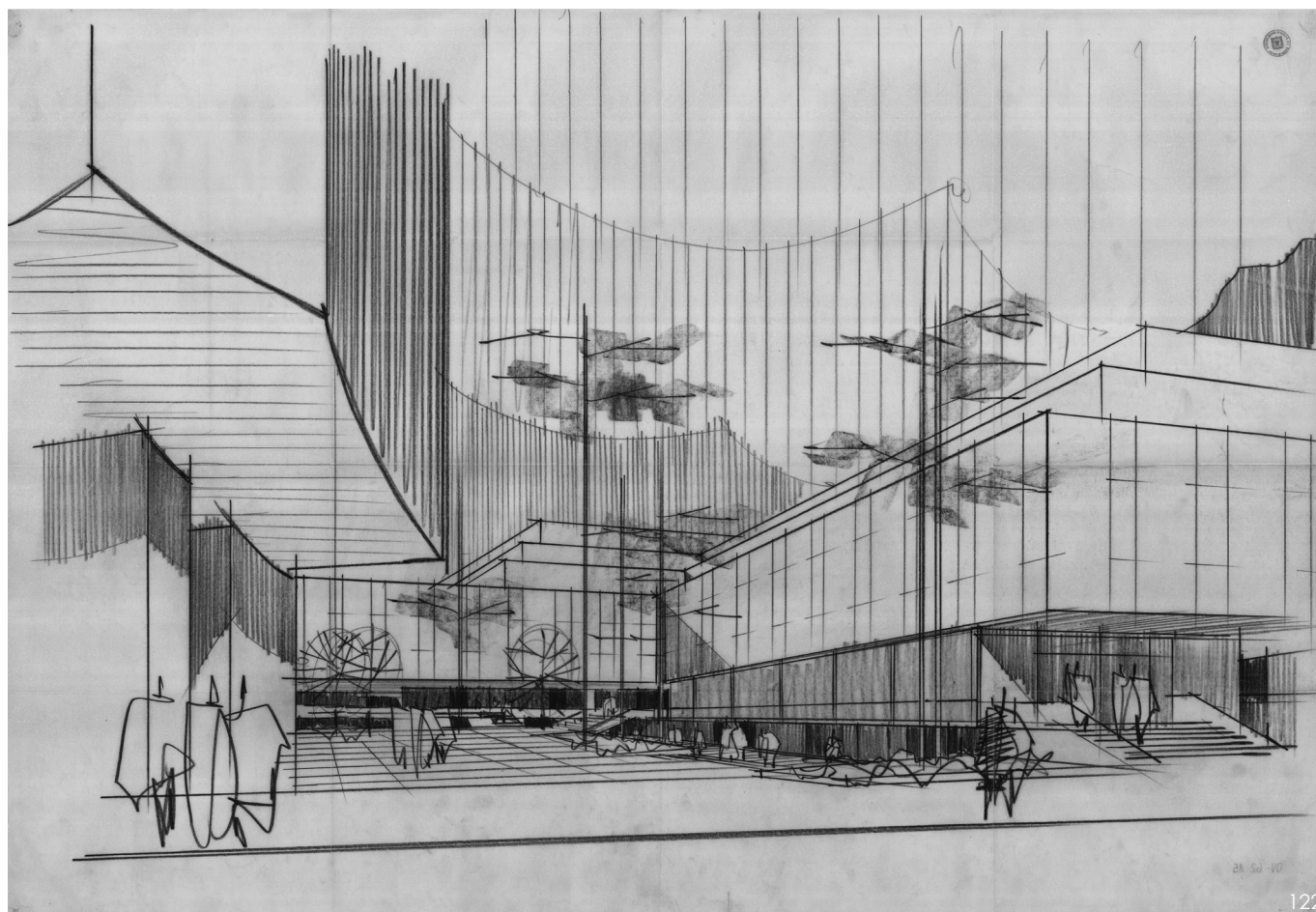




Fig 123 Centro Urbano Manacar, 1965
Fig 124 Edificio Colseguros, 1969

Dentro de este mismo estudio, oportunamente se observó la definición del Centro Urbano Manacar, cuyo criterio de relaciones del programa arquitectónico y los usos conexos planteó ya una solución de torre y base enfrentadas, en donde, la torre remata la esquina, dejando un espacio intermedio con la plataforma de uso comercial y una esquina urbana que deja vasto espacio desde la calle, con lo que se funde entre los pórticos de acceso público, ubicados en la planta baja de la torre, previo al acceso de las oficinas; esta descripción podría ser coincidente con el Centro Colseguros, esa íntima verificación de referencias, denota la inagotable posibilidad de soluciones basadas en una misma tipología, que es a lo que se apunta al referirse a los materiales de proyecto, magistralmente explicado por Helio Piñón, *“La acción ordenadora del arquitecto no actúa sobre la nada: de modo similar a como el escritor se vale – más allá de las palabras– de las reglas del lenguaje, pero también de las convenciones narrativas y de los planteamientos literarios previos o contemporáneos de su escritura, quien proyecta se vale –se debería valer– de las soluciones y criterios formativos de la arquitectura anterior o contemporánea a su trabajo. La ficción de que la arquitectura nace*

en cada obra es una de las patologías más insensatas en que ha incurrido la idea vulgar de modernidad: en efecto, solo un irresponsable –o un ingenuo– creerá en la posibilidad de prescindir de la experiencia en una actividad –como la arquitectura– que se asienta en una base técnica, debe satisfacer expectativas sociales y actúa con valores estéticos, es decir, históricos” (Piñón, 2009).

Con ello deberá entenderse también que no se trata de afirmar que el Manacar haya servido de referencia al Colseguros, sino es destacable la relación de orden de estos dos casos. Una vez que ha sido posible encontrar relación con el sustento histórico de otros tipos arquitectónicos en relación a la esquina urbana y su plantamiento como elemento proyectual, se debe hacer hincapié en que en este estudio la definición formal de la torre como respuesta a la necesidad de plaza y viceversa, la verdad no se pretende identificar cual de ellas surgió en primera instancia, pero si es importante explicitar el diálogo que se mantiene entre estos dos elementos del conjunto y su manera de complementarse, es por ello, que se cree oportuno ahora hallar valores de orden en la plaza, mediante el análisis de los aspectos que llevaron a su concreción.





La plaza parte de una geometría hexagonal, que coincide con el número de lados del polígono que se genera por la base de la Torre, pues, a pesar de tener una planta sensiblemente triangular, cada esquina de la estructura sufre un chaflán, que recorta los vértices formando un hexágono, por lo que al referirse a la conformación general de los lados de esta esquina urbana, estos tienen una relación de paralelismo respecto al núcleo bajo de la torre; esta morfología tiene entonces una relación intrínseca al planteamiento estructural del edificio, que toma una porción de la esquina sensiblemente ortogonal del lote y la re-conforma en relación directa con el proyecto, permitiendo varios puntos de ingreso hacia los espacios que el conjunto arquitectónico ofrece; desde la Carrera 10° por ejemplo, se producen dos entradas que pueden ser identificadas por el usuario que camina en sentido norte-sur o sur-norte; asimismo quien accede desde la Calle 17, tiene duplicidad de opciones de ingreso; e incluso quien intenta conectarse con la torre desde la plataforma comercial; este cruce de flujos peatonales, relaciona directamente al Centro Colegiado con la ciudad, logrando que la plaza sea un espacio de transición y articulación entre la zona pública (vías y aceras) y las circulaciones propias de cada bloque (vestíbulos internos y pasillos comerciales); constituyéndose en los espacios de amortiguamiento de la aglomeración de transeúntes y usuarios del conjunto.

La plaza en si misma tiene un vínculo directo con la "calle interna" de la zona comercial, quedando a media altura con las plantas de subsuelo y primera planta comerciales. En este vínculo, se reconoce la intención del proyecto

Fig 125 Plano original de la plaza y vestíbulo de la torre de oficinas

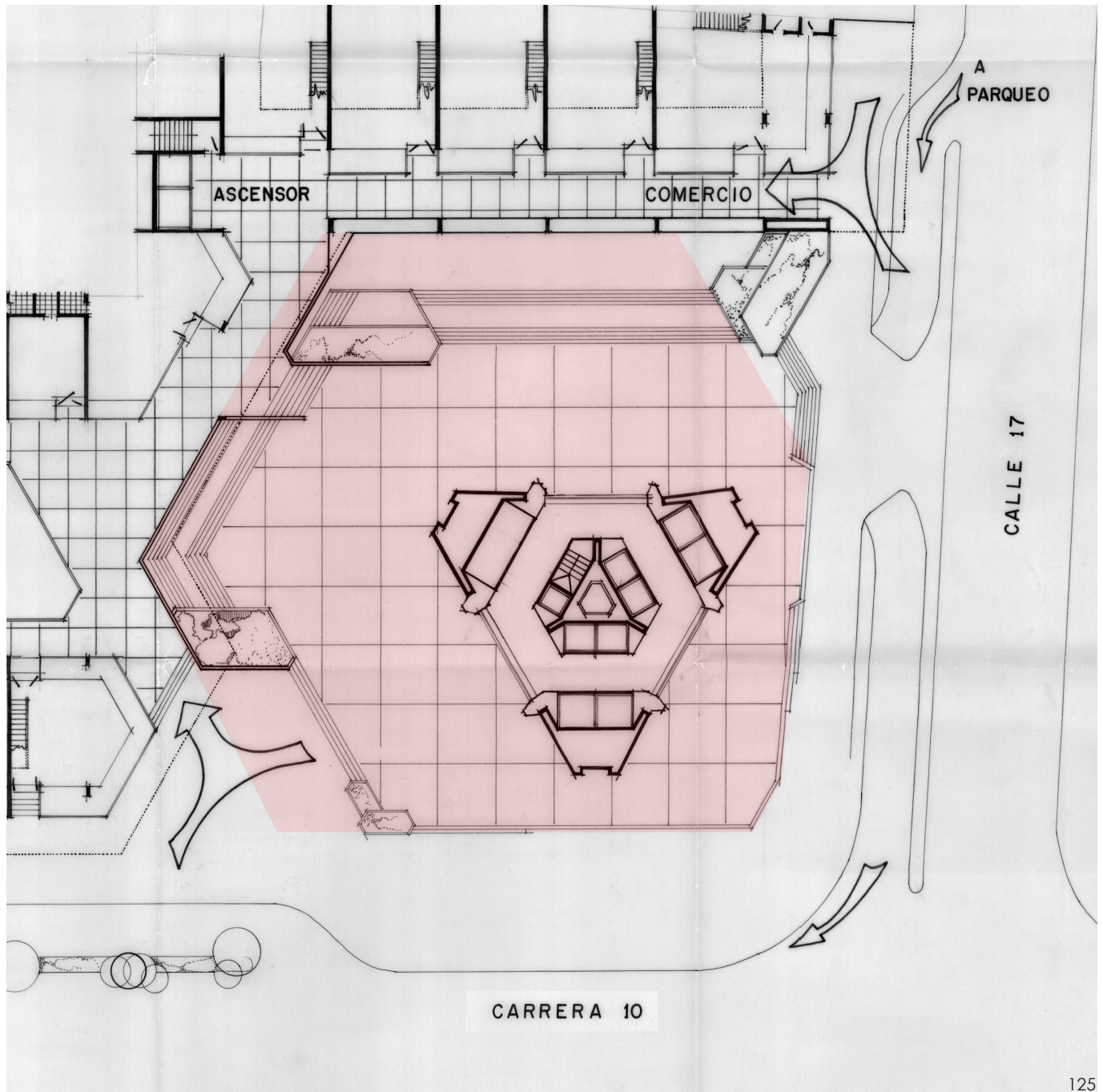
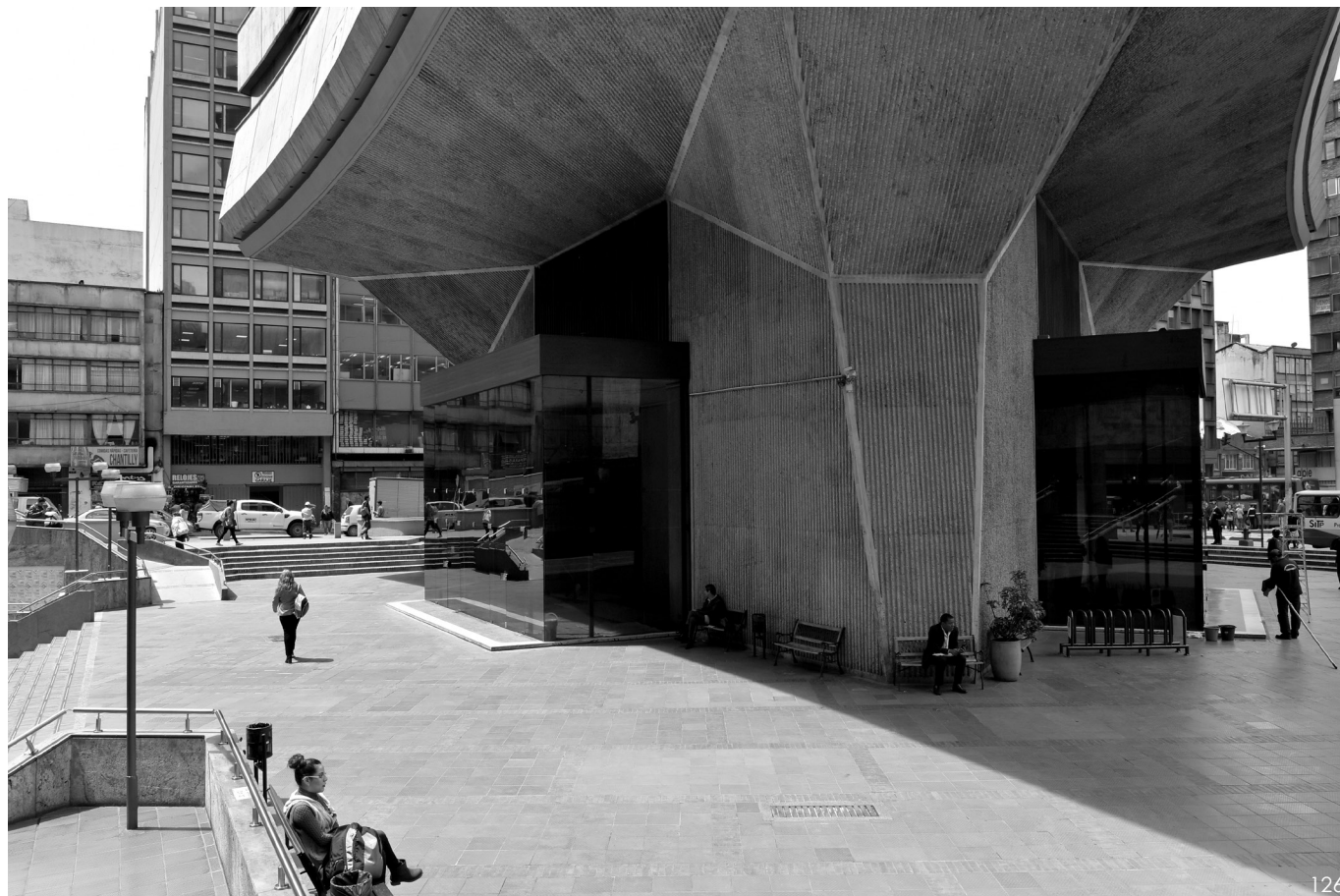




Fig 126 Espacio de transición entre la torre y la plataforma comercial, vista hacia el sur.

Fig 127 Espacio de transición entre la torre y la plataforma comercial, vista hacia el oeste.





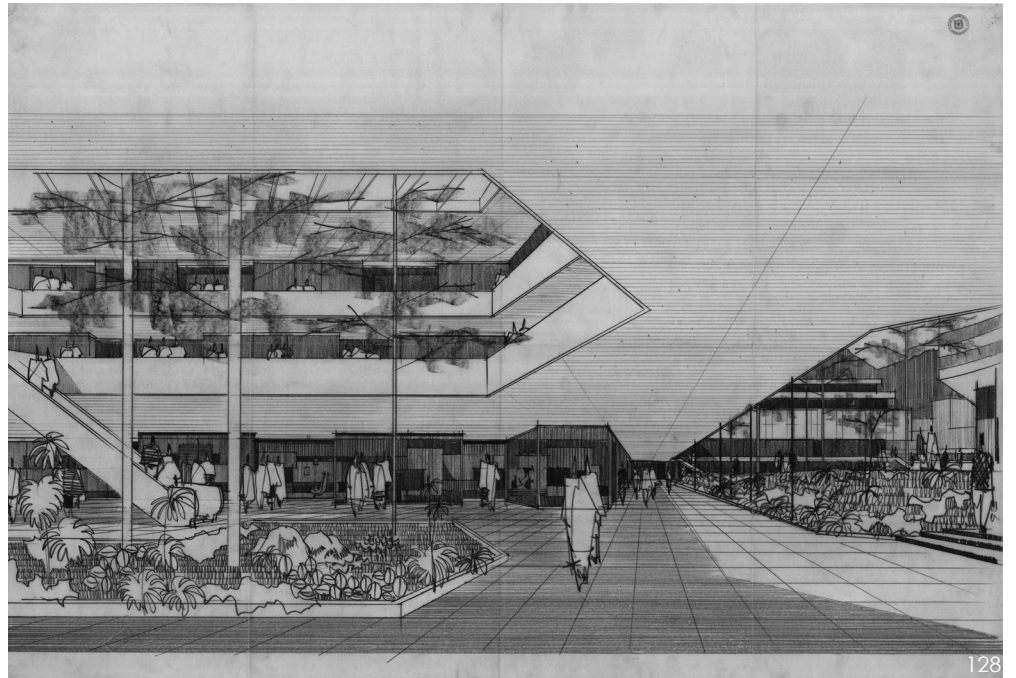


de que durante el recorrido comercial se pase de un espacio a baja altura, acompañado de la claraboya a doble altura central, nuevamente a una zona de baja altura y desemboque en la plaza, a cielo abierto, creando intencionalmente ese mecanismo de variación de alturas.

En las perspectivas adyacentes, el punto de vista es casi coincidente y representa la intención anteriormente descrita respecto a la transición de alturas, explicando desde un modo gráfico las estrategias de proyecto, ya que la definición de materiales y otros aspectos constructivos son abordados con total simpleza, se busca pues, mostrar relaciones de proyecto, el espacio comercial se grafica lleno de vegetación, pues la intención de la escala entre el piso a nivel de sótano y claraboya, es permitir la integración y observación de espacios verdes dentro del edificio, ya que fuera de él prácticamente son inexistentes, salvo los que se incluyen en la plaza, mediante elementos ajardinados, creando un espacio arquitectónico que sea disfrutado por todos, reforzando su criterio de aporte urbano, donde el paisaje se construye con la propia arquitectura.

Es claro también que el bosquejo de la Fig 128, hace referencia a un primer momento del proyecto, donde aparecen unas escaleras comerciales que finalmente no se ubican ahí y la plaza se vincula con el subsuelo comercial mediante un talud natural, dejando un espacio corto de escaleras de conexión; en el gráfico inferior (Fig 129) en cambio se observa un espacio mucho mas coincidente con el realmente ejecutado, que realiza el vínculo "calle interna" - plaza mediante un graderío que salva el desnivel.

Fig 128 Perspectiva desde la planta sótano 1 de la plataforma comercial, hacia la derecha se visualiza la plaza, según una primera propuesta.
Fig 129 Perspectiva desde el mismo punto que la Fig 128, donde se observa una segunda solución, muy cercana al proyecto construido.





Análisis arquitectónico

Programa Arquitectónico



En este conjunto arquitectónico denominado Centro Colseguros, el programa arquitectónico contiene dos usos principales: una zona comercial y otra destinada a oficinas tanto administrativas como de la Compañía Colseguros; hecho que conlleva a establecer que el arquetipo torre-plataforma, pueda aplicarse también como estrategia de proyecto, pero con algunas variantes en su tipología, es así que se opta por definir una torre -frente- a la plataforma, definiendo dos funciones distintas y exentas por completo; logrando que la zona comercial que es aquella que menos precisa de visuales al entorno, así como de iluminación natural, se disponga en una plataforma que se desarrolla de manera horizontal en tres niveles: subsuelo, planta baja y planta alta. Esta parte comercial es rematada por tres niveles adicionales de oficinas que llenaron los requerimientos de la Compañía, ubicándose como bandejas que se recortan a medida que ganan altura, manteniéndose pegadas al paramento de adosamiento; en este esquema, toda la plataforma responde a una separación de comercio y oficinas mediante los niveles que les diferencian.

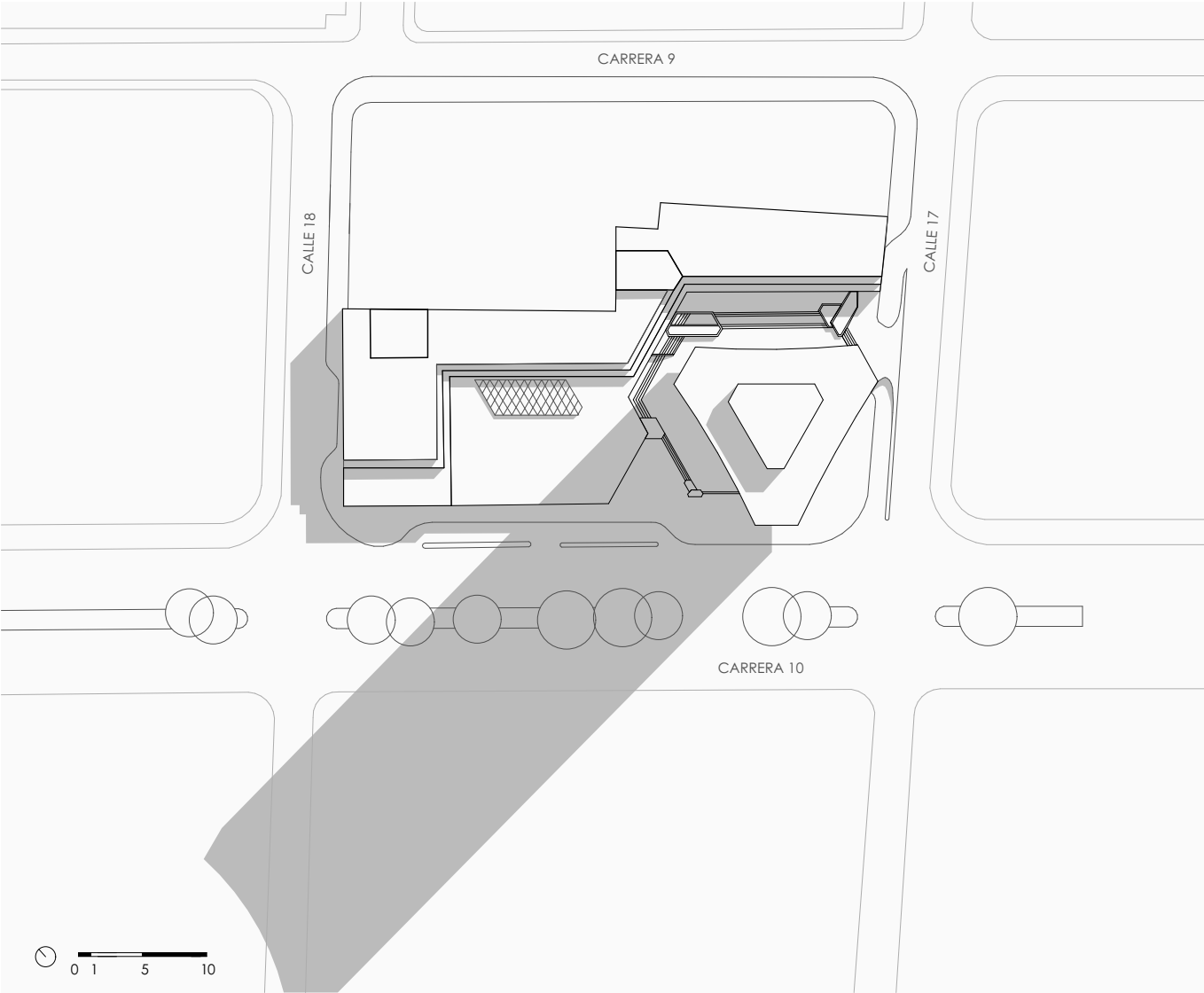
Por otro lado, la torre de 30 niveles, se desarrolla como un bloque separado de todo el conjunto que responde a la función de oficinas desarrolladas en 24 plantas; cuatro plantas destinadas a máquinas, instalaciones y almacenamiento; la planta de recepción; y culmina con una terraza

de helipuerto. Todo el conjunto dispone de tres niveles subterráneos de parqueo, para dar abasto a una cantidad considerable de usuarios.

En cuanto a las circulaciones verticales, se ha provisto de tres zonas de ascensores, ubicadas de tal manera que los ubicados entre los ejes 2E y 3E sirven al lado norte de la plataforma; los elevadores entre ejes 10D y 11D, transportan verticalmente a los usuarios de la zona sur comercial y de oficinas; finalmente, la torre posee elevadores que dan servicio según los niveles que alcanzan, es de recordar que en la época se contaba con la mejor tecnología disponible, pero dado el tránsito vertical, se dispuso únicamente de dos elevadores lentos que recorrían todo el edificio, estos se dispusieron en las cavidades de la estructura tanto en el núcleo como en los apoyos perimetrales.

En cuanto a la disposición de servicios, cada local comercial cuenta con su propia batería de baños; siendo esta zona la única que mantiene esta disposición, puesto que las oficinas tanto de la plataforma como de torre, han “empaquetado” estas zonas, conjuntamente con las circulaciones. En la segunda planta alta del edificio base, se ubica una gran terraza accesible desde la zona de oficinas, que se marca como un recurso que se mantiene como solución de transición entre la plataforma comercial y los pisos siguientes.

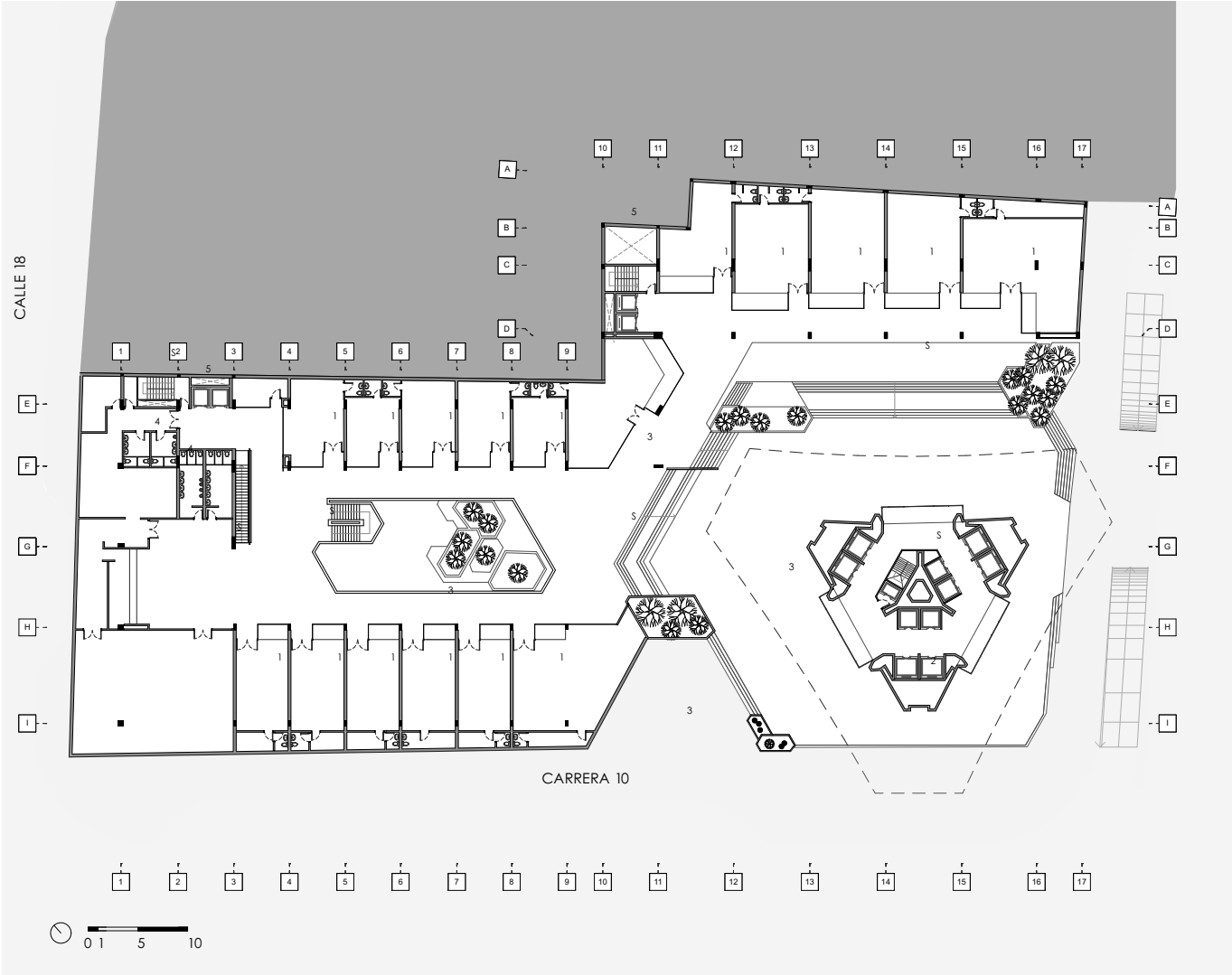
EMPLAZAMIENTO





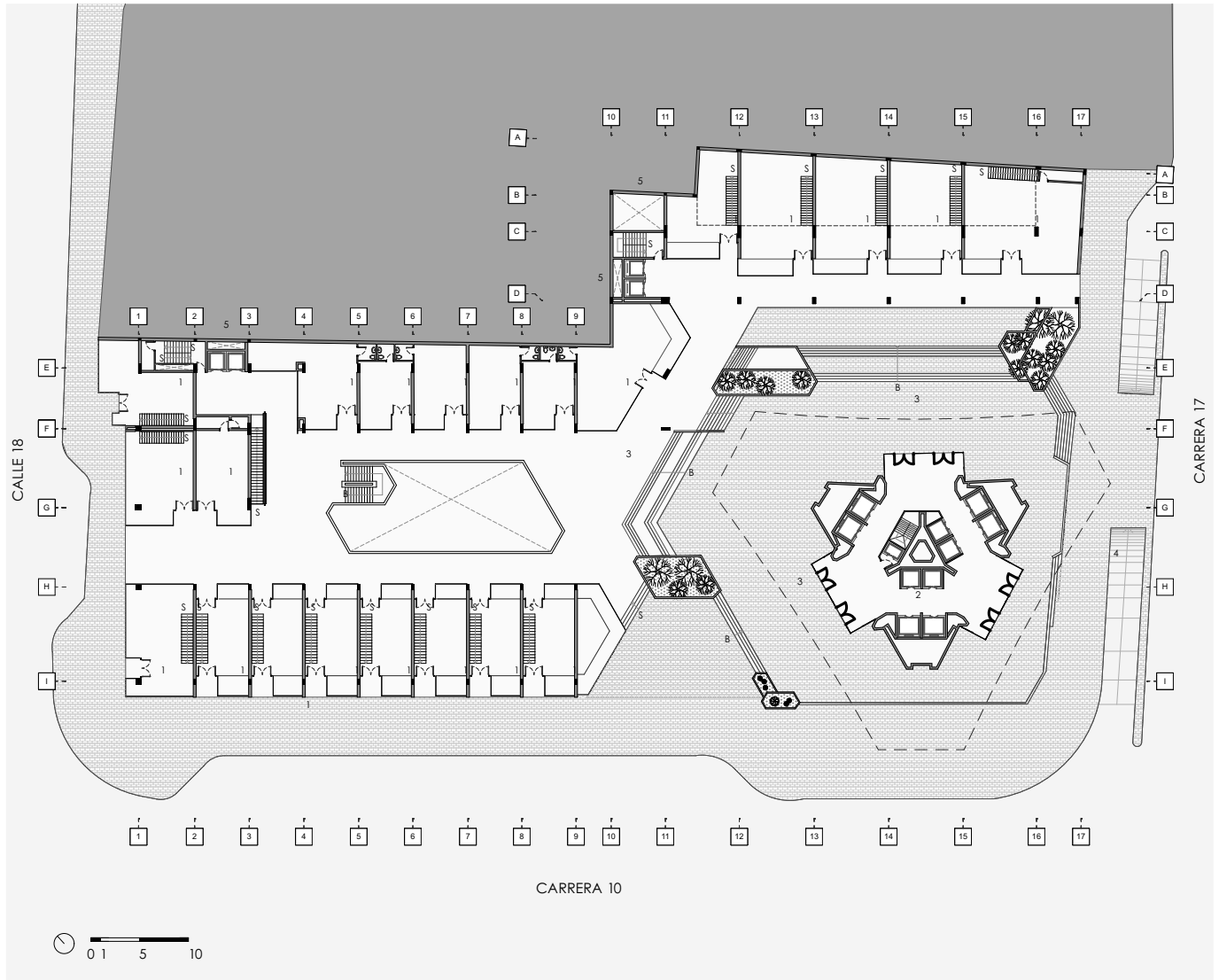
PLANTA SOTANO 1

- 01 Local Comercial
- 02 Hall acceso/ Vestibulo
- 03 Circulación público
- 04 Baterías Sanitarias
- 05 Ductos



PLANTA BAJA_PROYECTO EJECUTIVO

- 01 Local Comercial
- 02 Hall acceso/ Vestibulo
- 03 Circulación público
- 04 Ingreso / Salida de vehículos
- 05 Ductos



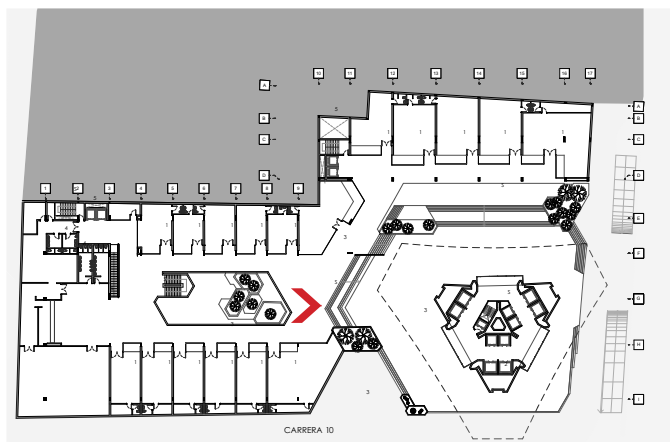
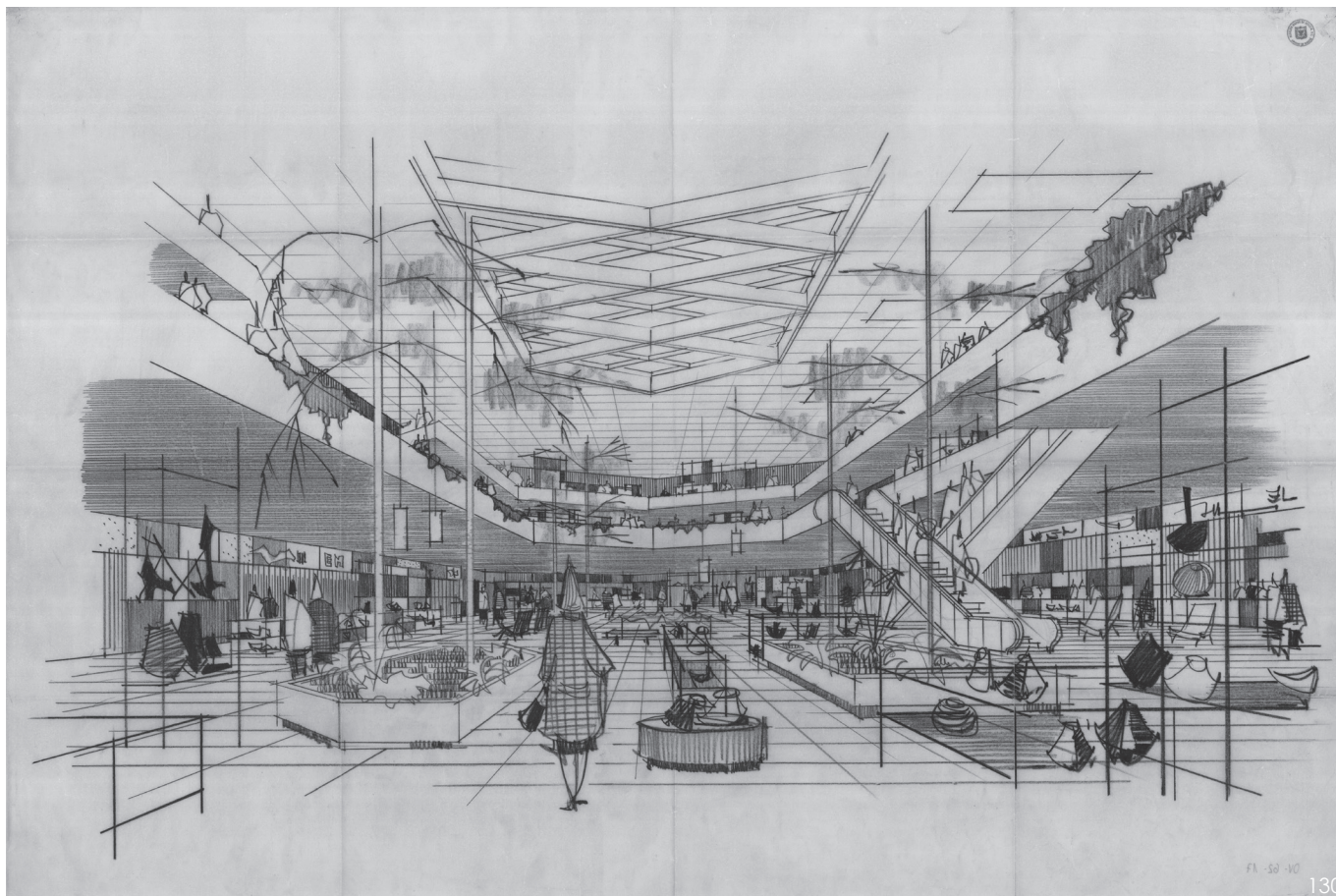


Fig 130 Perspectiva desde la planta sótano 1 de la plataforma comercial, donde se observa el espacio a doble altura y la claraboya
Fig 131 Vista actual desde el mismo punto de vista que la Fig 130, que muestra el estado actual del espacio comercial y la claraboya.

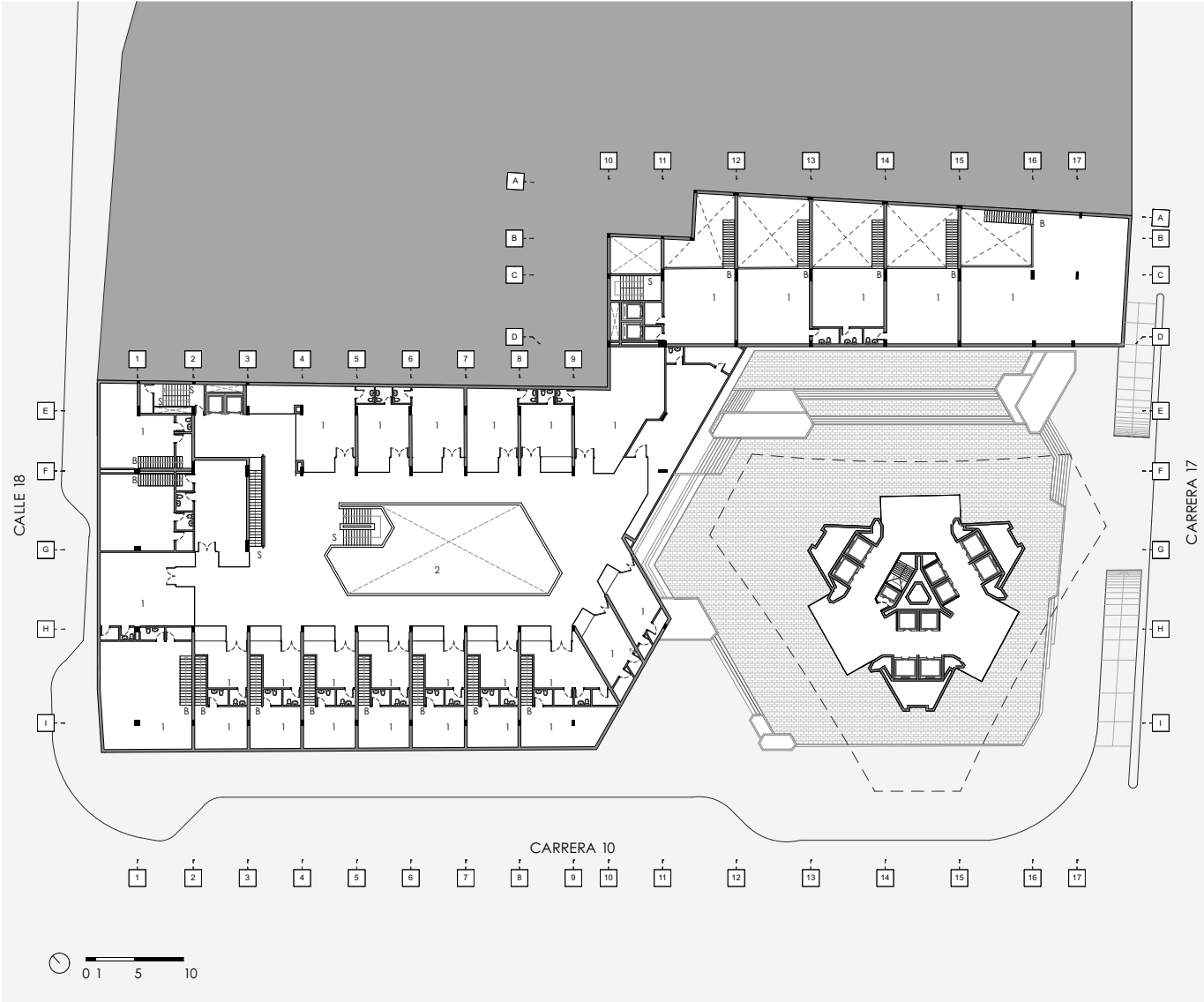






PRIMERA PLANTA ALTA

01 Local Comercial
02 Vacío



SEGUNDA PLANTA ALTA

- 01 Oficinas
- 02 Terraza
- 03 Baterías Sanitarias
- 04 Ingreso de luz natural

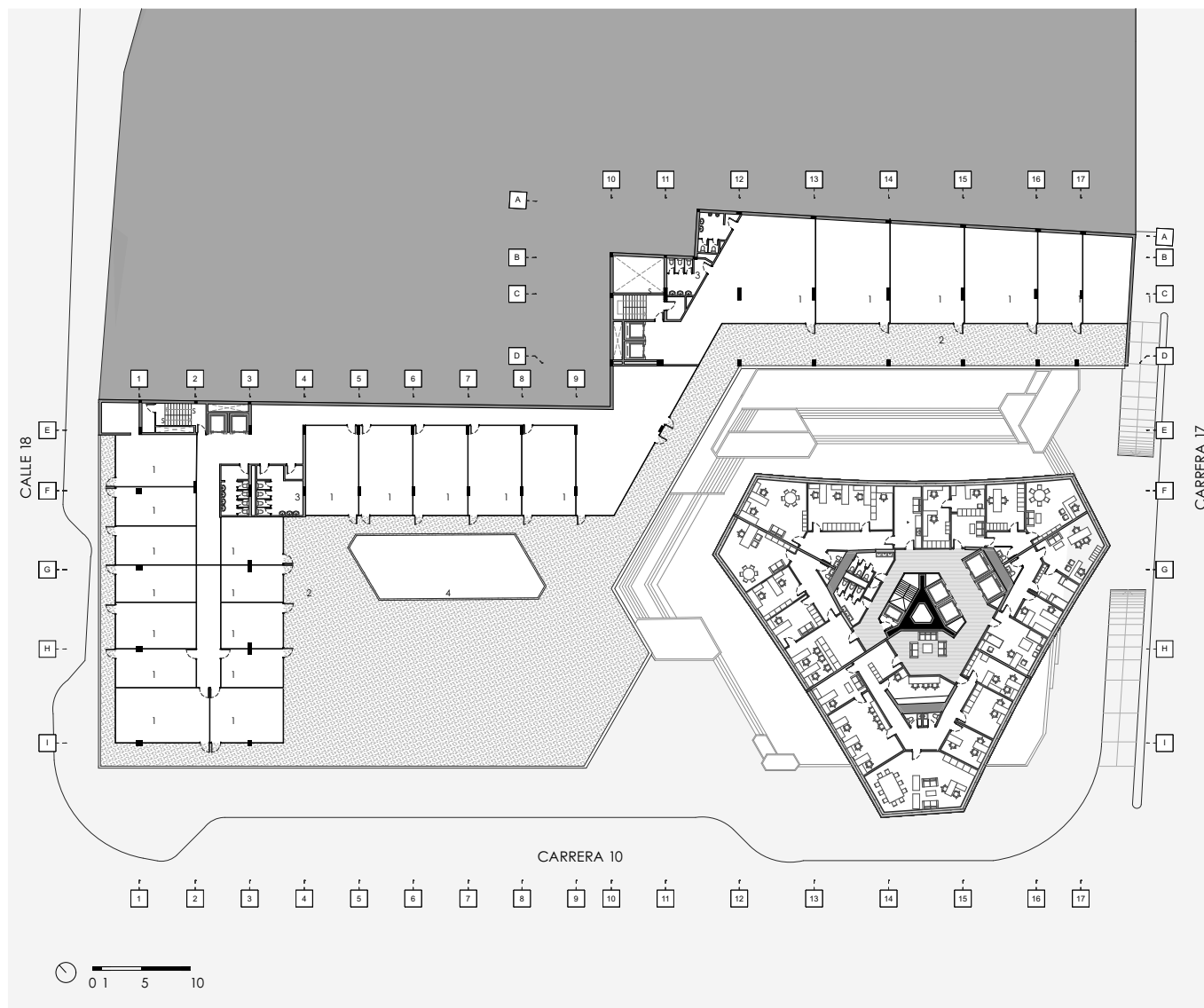




Fig 132 Vista este de la plataforma comercial y oficinas, estado actual.
Fig 133 Vista noreste de la plataforma y su relación con la torre.

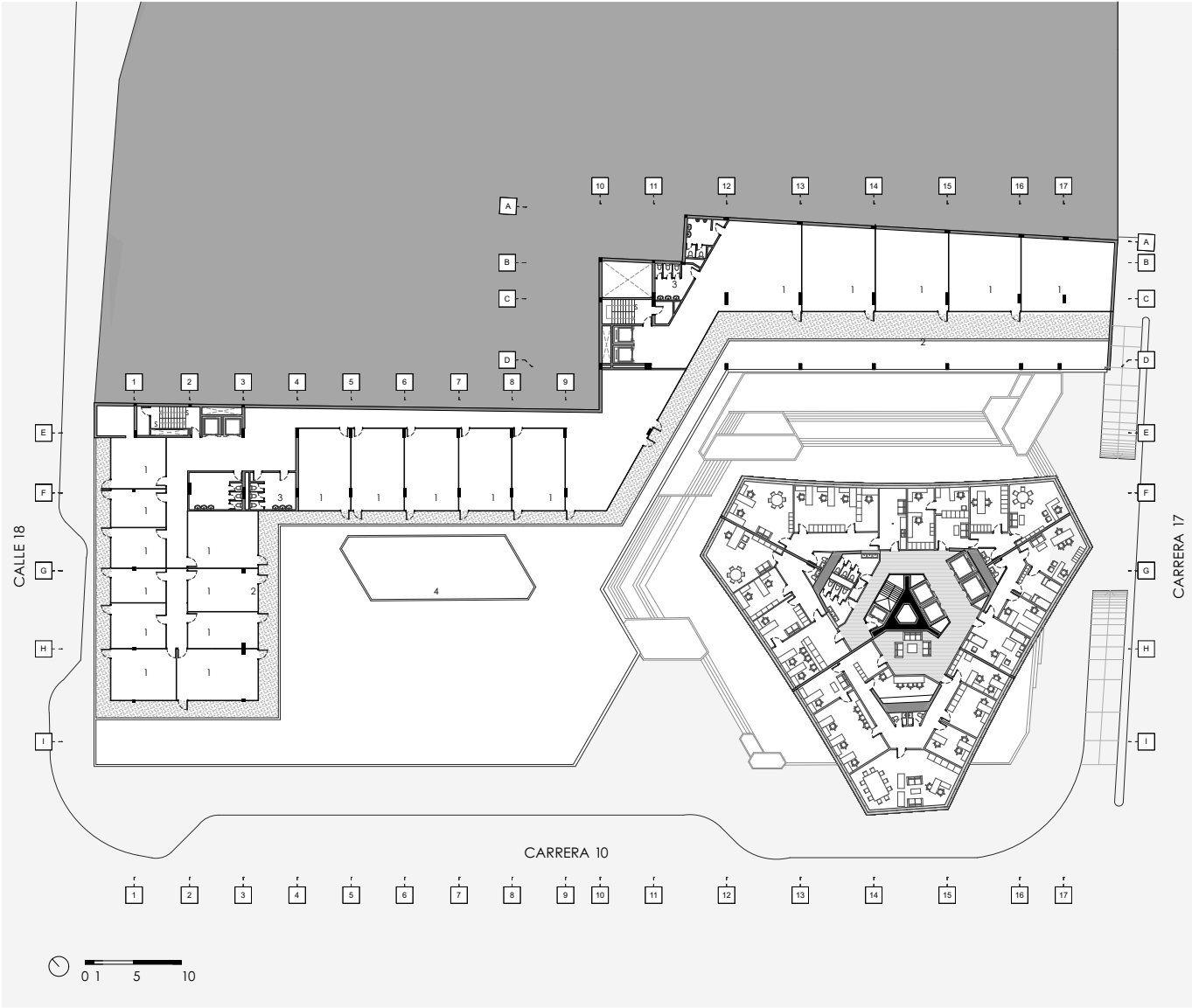






TERCERA PLANTA ALTA

- 01 Oficinas
- 02 Terraza
- 03 Baterías Sanitarias
- 04 Ingreso de luz natural



CUARTA PLANTA ALTA

- 01 Oficinas
- 02 Terraza
- 03 Baterías Sanitarias
- 04 Ingreso de luz natural

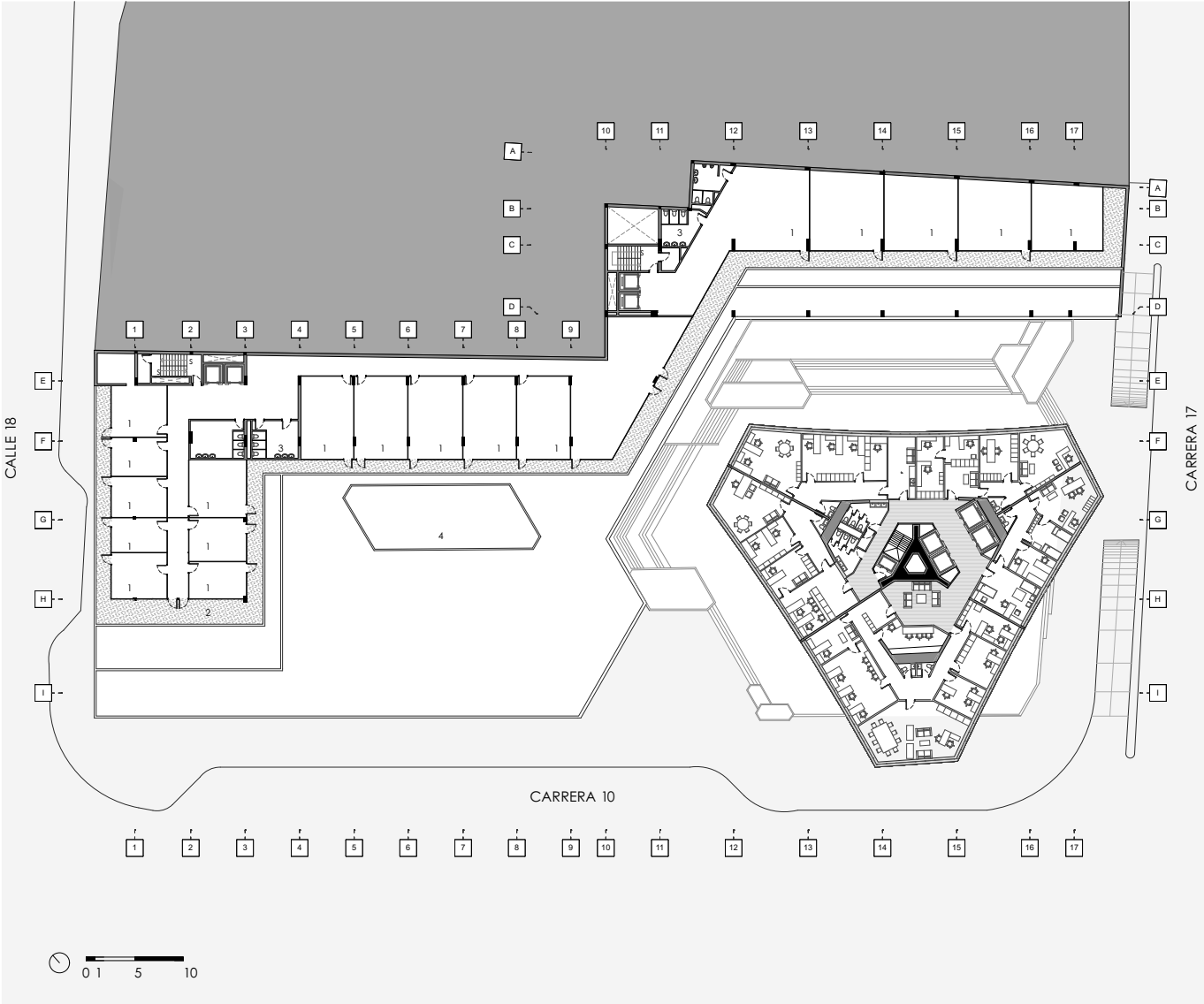




Fig 134 Perspectiva original de las oficinas. Se puede ver la intención de la relación directa con el entorno que se logra mediante la generación de plantas libres, privilegiando las condiciones de iluminación y ventilación.

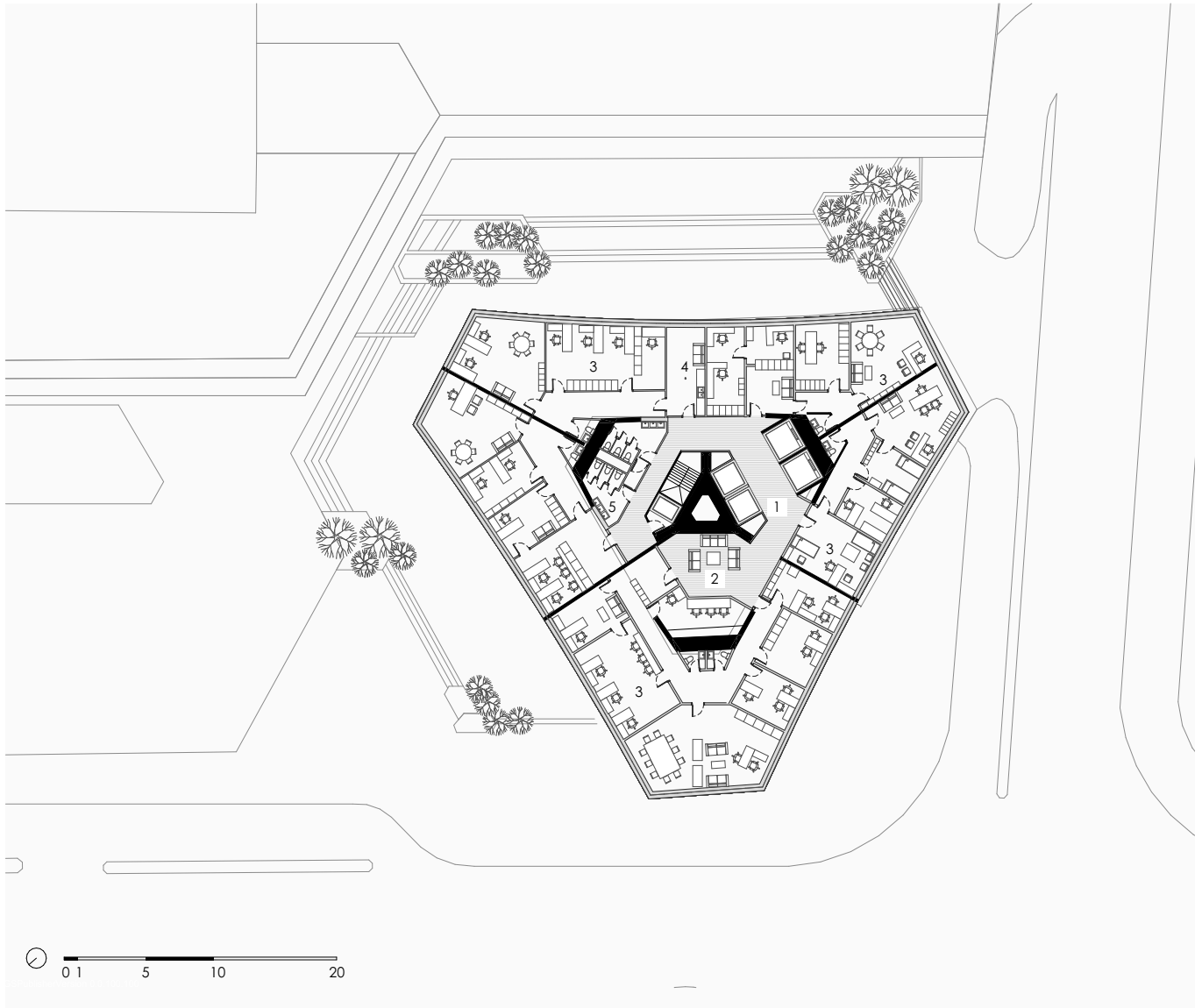
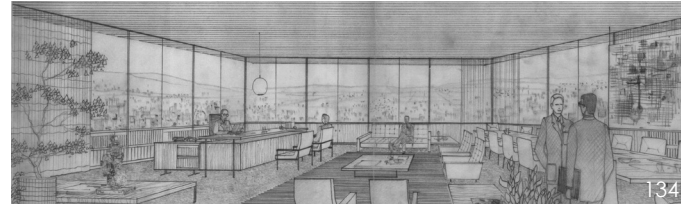
La planta tipo de la torre, proyectada para oficinas, se planteó como un espacio libre para acomodarlas según las necesidades de cada caso, la estructura colaboró directamente en este planteamiento, ya que no existían apoyos intermedios que interfirieran en la distribución, de esta manera se lograba dotar de iluminación natural a todas las oficinas y los espacios de circulación se reducían por cuanto era factible ingresar desde un punto central que se conectaba directamente con los cubículos, esto permite que se pueda funcionar como un solo espacio abierto sin divisiones, o tener varias oficinas con celdas principales ubicadas en las esquinas.

Tal como se acostumbra en las propuestas de O&V, la zonificación de funciones dentro del programa arquitectónico está marcada por un área de servicios y circulación a manera de esclusa, que marca la tan recurrida transición de espacios, con lo que las circulaciones y flujos de personas se disipan en vestíbulos distribuidores.

De acuerdo a este posible esquema de distribución en la torre de oficinas, se logran aproximadamente veinte cubículos por planta, con varias estaciones de trabajo; que darían un total de cuatrocientas ochenta oficinas en todo el bloque, considerando una similar disposición en planta, ya que en las bandejas o base del conjunto se logran disponer sesenta y un oficinas más.

PLANTA TIPO

- 01 Hall Ascensores
- 02 Recepción
- 03 Oficinas
- 04 Cafetería
- 05 Baños





Análisis arquitectónico

Escala y volumetría



Fig 135 Fotografía de la maqueta original del proyecto.

Por el mismo lado de la Carrera 10°, en las manzanas inmediatas al Colseguros se construyeron una serie de edificios de mediana escala, que oscilaban entre los diez y doce pisos, conformando un paramento continuo y tramos cercanos a los 100m de longitud y 36m de alto, produciendo volúmenes macizos, cuyos cerramientos enrasados y sin retiro frontal o lateral construyeron el paisaje urbano inmediato; caso similar se observa por el lado opuesto de la Carrera 10°, con la salvedad de que la oscilación de alturas de estas edificaciones dejaba más espacios libres, es así que se observan construcciones de entre cinco y doce plantas, produciendo un perfil menos uniforme en cuanto a niveles edificados, pero también menos compactos. Dentro de estos tramos de construcciones al ras de la calle, emerge el Colseguros, cuya escala es claramente mayor a sus vecinos, puesto que como se vio anteriormente, procedió de una unificación de predios de tamaño pequeño conformando un macro lote y por ende un proyecto de gran magnitud en orden del programa arquitectónico solicitado.

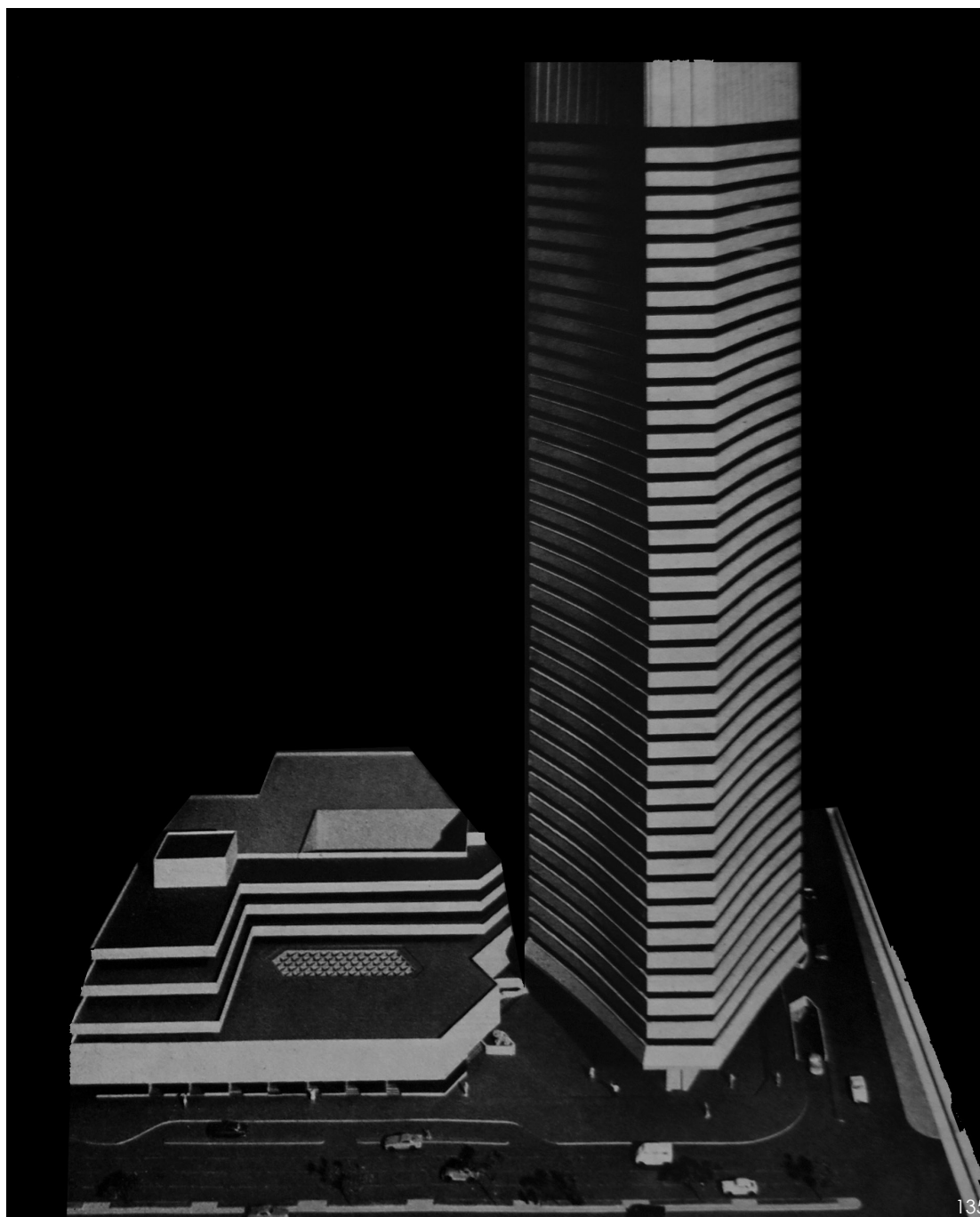
La torre que alcanza los 108,78m medidos desde la esquina de la Carrera 10° con Calle 17, da lugar a la ubicación del helipuerto, que por condiciones obvias sólo es factible al no existir edificios ni cercanamente parecidos en altura en sus inmediaciones. Como mecanismo de comparación respecto de la plataforma, de altura cercana a los 20m, vemos que

la torre es cinco veces más alta que la base. Con ello la relación de esbeltez de la torre, marca un contraste con el bloque de baja altura que lo circunda.

Del mismo modo que el Edificio Grancolombiano, los volúmenes se fragmentan con una serie de estrías a modo de franjas o bandejas, que emulan estar suspendidas e ingravidas, por la relación de sólido-lleno en sus cerramientos.

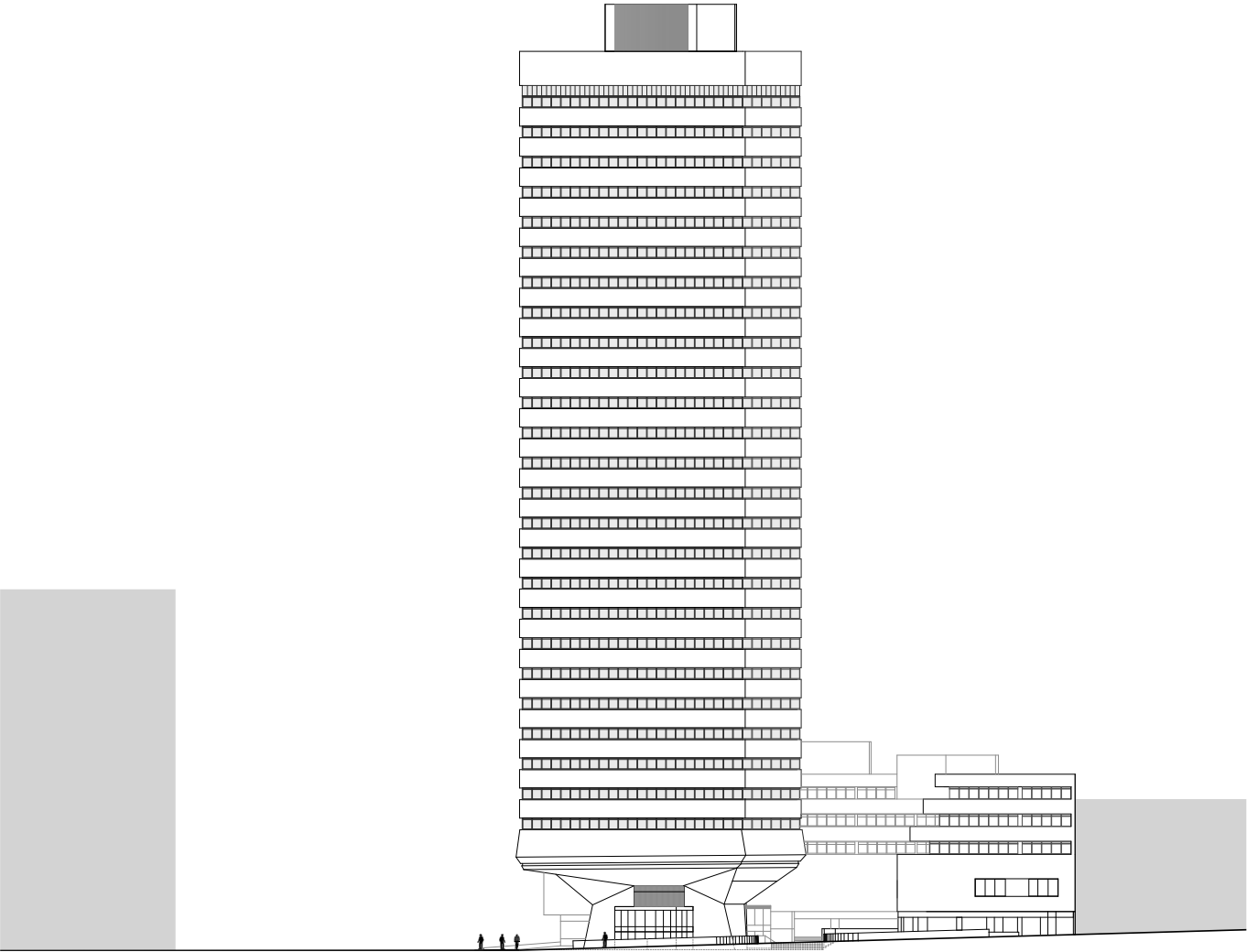
La torre, de planta hexagonal, pero con un predominio triangular, es definida claramente por tres instancias en su volumetría, una base, producida por la estructura a modo de núcleo que hace explícito su posición que emerge desde el suelo; un cuerpo prismático principal que forma el "tronco" o fuste del volumen, cuyas caras mayores son sensiblemente curvas; y, finalmente un remate conformado por una bandeja que duplica en altura a las inferiores, a modo de capitel, cuya presencia se muestra como el cierre del edificio.

Una tríada similar se manejó en el volumen base del conjunto comercial, su base acristalada en su mayoría, deja a la vista las columnas de estructura, donde en la primera y segunda planta la definición de cerramientos crean una cinta maciza de doble altura y ciega, para que finalmente las bandejas superiores de las oficinas cierren este esquema volumétrico tripartito



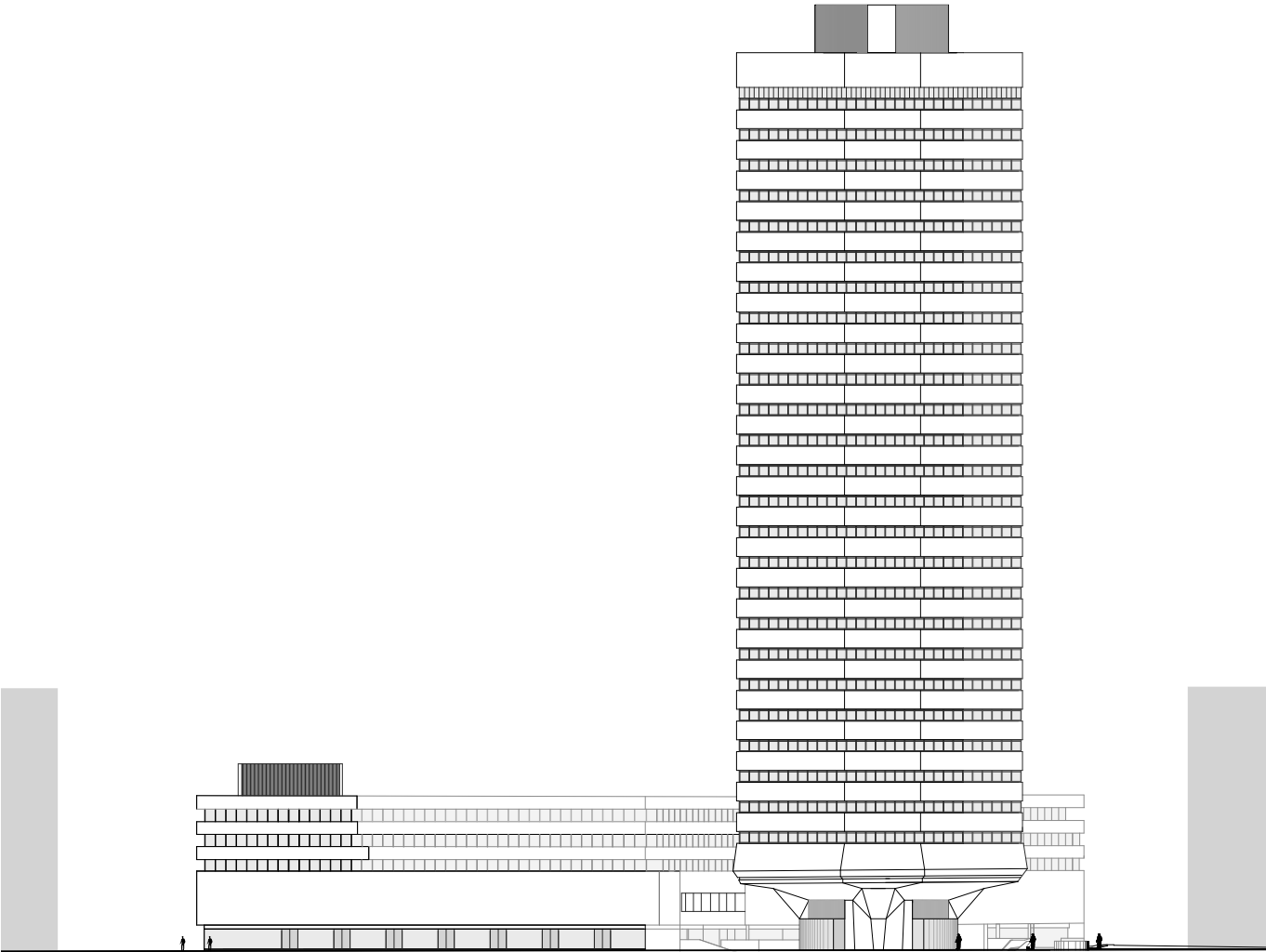


ALZADO NORTE



0 1 10 20

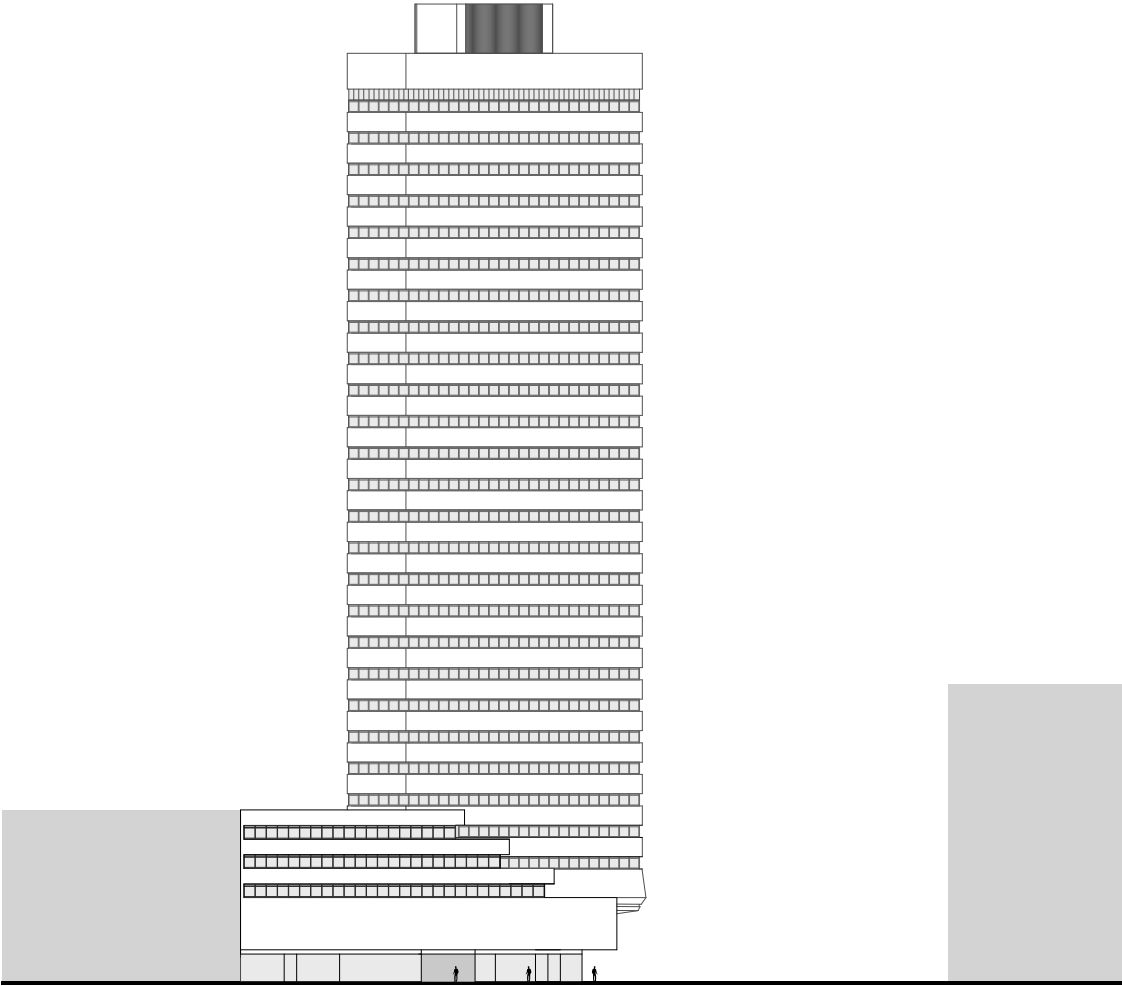
ALZADO ESTE



0 1 10 20

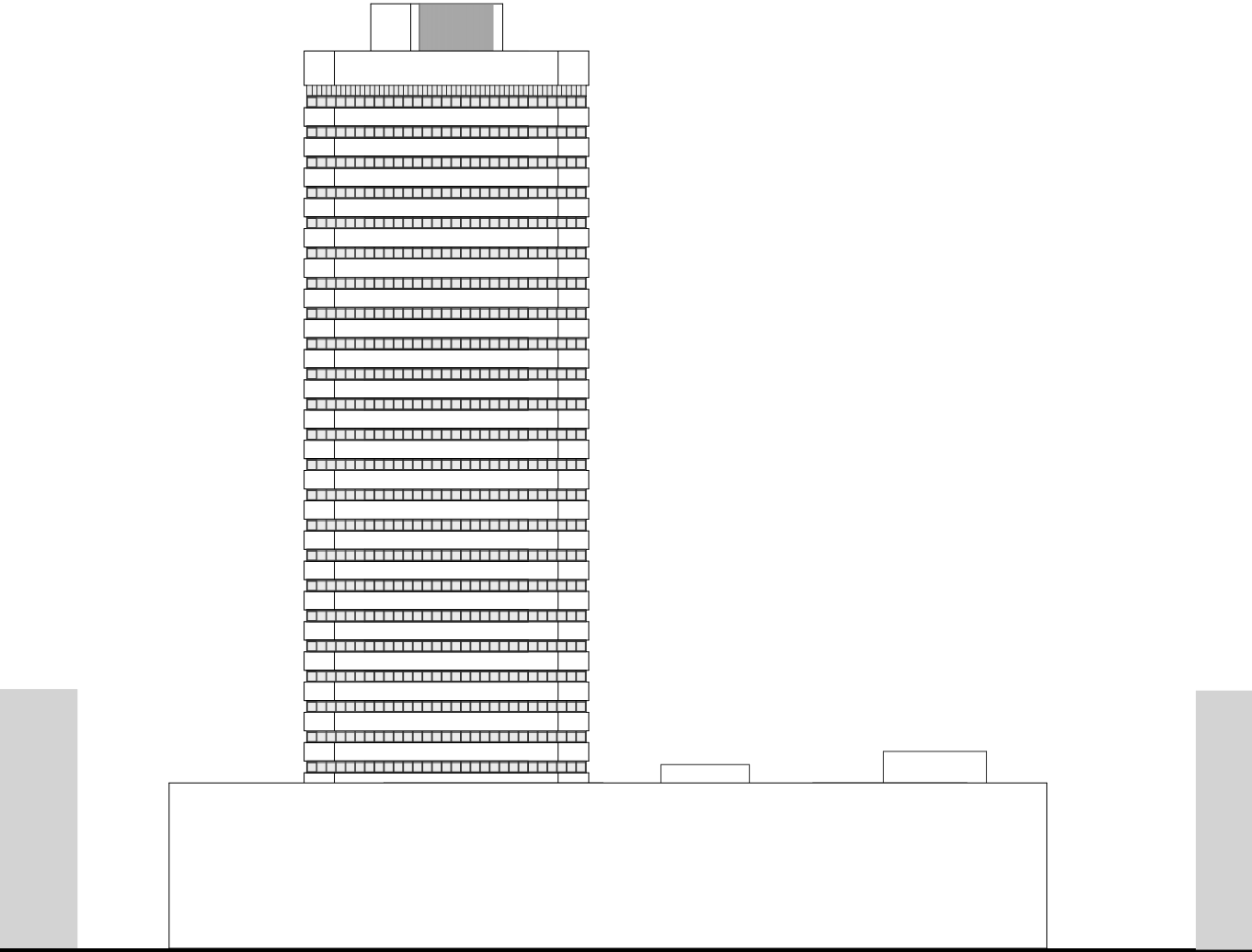


ALZADO SUR



0 1 10 20

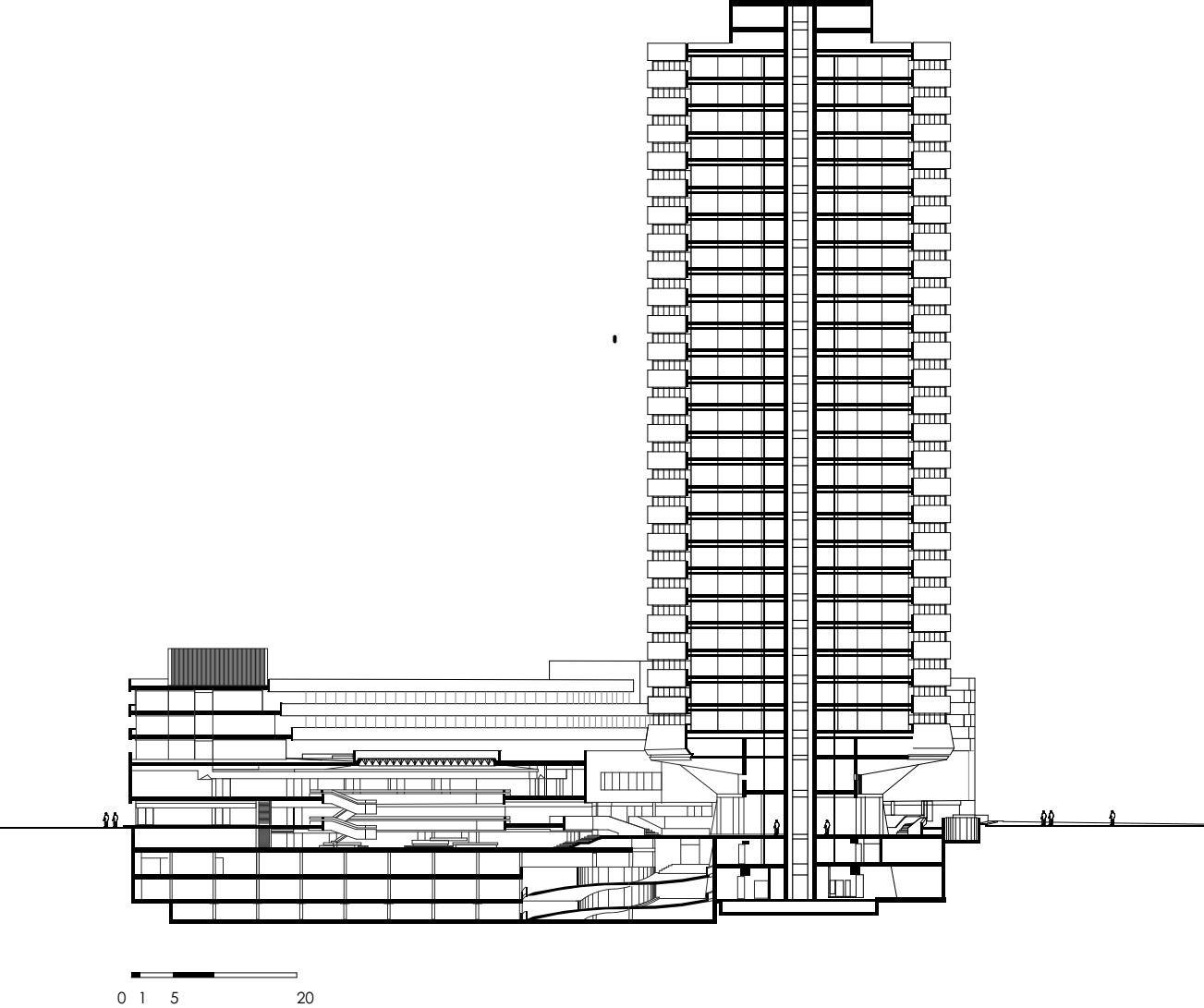
ALZADO OESTE



01 10 20



SECCION LONGITUDINAL



AXONOMETRÍA

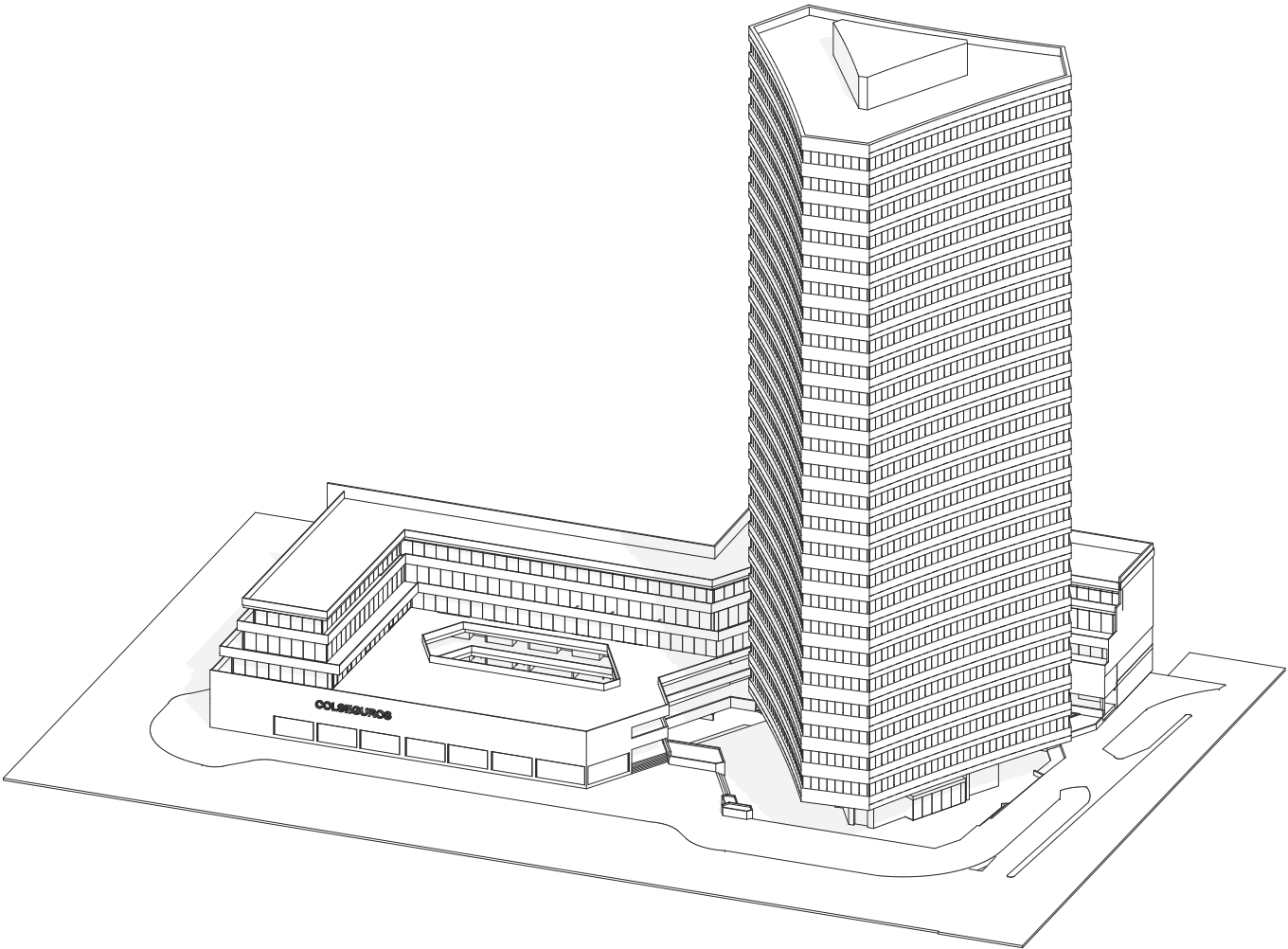




Fig 136 Vista desde la Calle 17
Fig 137 Vista desde la plaza del conjunto.



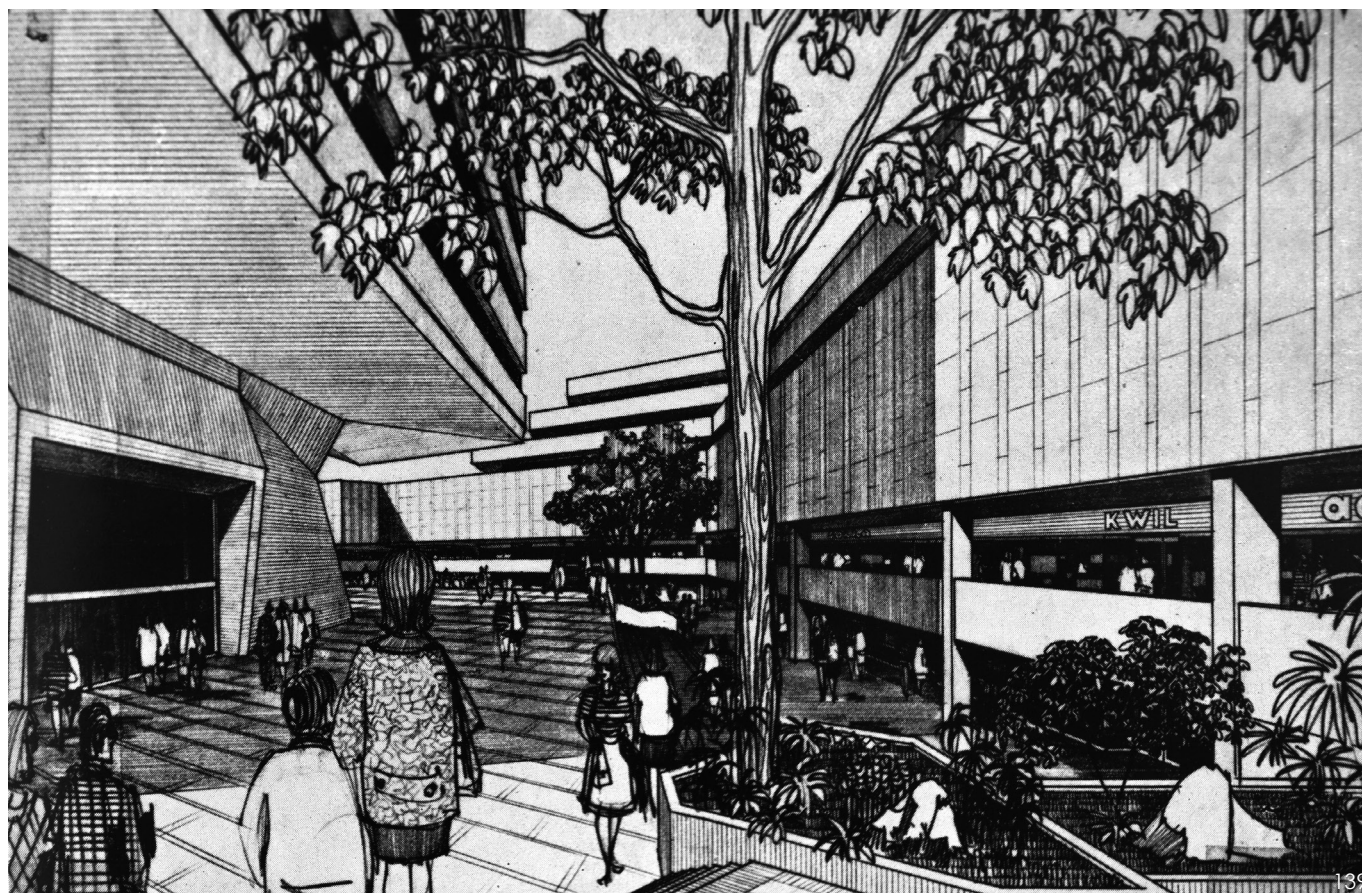




Fig 138 Vista desde la Calle 17

Fig 139 Perspectiva desde el mismo punto de vista que la Fig 138, que mostraba en esquema el espacio contenido entre la torre y la plataforma: la plaza







Análisis arquitectónico

Cerramientos y materialidad



Fig 140 Detalle del revestimiento en mármol que se aplica en toda las fachadas del edificio

Fig 141 Solución de las carpinterías de aluminio y vidrio piso-techo que se recogen frente a los antepechos recubiertos de mármol que quedan hacia el frente de la fachada.

Fig 142 Plano original que muestra la sección constructiva de cerramientos en la zona de la plataforma comercial.

En el Colseguros se utilizó un revestimiento natural al igual que el Grancolombiano, salvo que en este caso se usa un enchape de mármol travertino de varios formatos, pero todos ellos de geometría rectangular en proporciones 1:2, 1:3 y 1:5, según el lugar de instalación, pues la base y la torre reciben patrones de colocación diferentes; las trabas se van colocando siempre en juntas coincidentes, demostrando una perfecta rigurosidad de aplicación.

Este tratamiento de mármol ha sido usado incluso en los antepechos del área interior comercial, marcando una continuidad visual de los paramentos expuestos a alta exposición de uso. Esta simplicidad de contraste entre las carpinterías de aluminio anodizado y vidrio oscuro, con el mármol, marcan un contrapunto entre claro oscuro, acentuando el antes mencionado sistema de bandejas suspendidas. Como material de pisos exteriores se propuso ladrillo tablón, generando una paleta de materiales reducida, que refuerza la percepción de conjunto. En cuanto a las carpinterías, se toman dos soluciones (igualmente abordadas en el Grancolombiano),

donde se utilizan ventanas piso techo para la zona de oficinas en las bandejas sucesivas del bloque comercial o plataforma y por otro lado, ventanas sobre antepecho para las oficinas de la torre, resolviendo el problema del vértigo en altura y sirviendo de compartimiento para mobiliario bajo de oficina, asimismo, como se insistió, los voladizos en la zona de carpinterías piso techo, ayuda a tamizar la luz para los espacios de trabajo. En esta solución los alféizares se resuelven con placas de mármol que hacen las funciones de goterones, evitando manchar el paramento exterior del edificio. Como materiales de acabado, se instalaron cielos rasos de plafones de yeso-cartón suspendidos en estructuras de aluminio; los pisos de oficina estuvieron acabados en vinil y baldosa; la zona de ascensores, se aplicó revestimiento de mármol y los pasamanos del centro comercial fueron piezas de madera soportadas por estructuras de aluminio. Todos estos acabados le han dado al edificio una admirable durabilidad, ya que a pesar de haberse reemplazado ciertos materiales, casi todo el revestimiento en materiales nobles han resistido perfectamente un uso de alto tráfico.





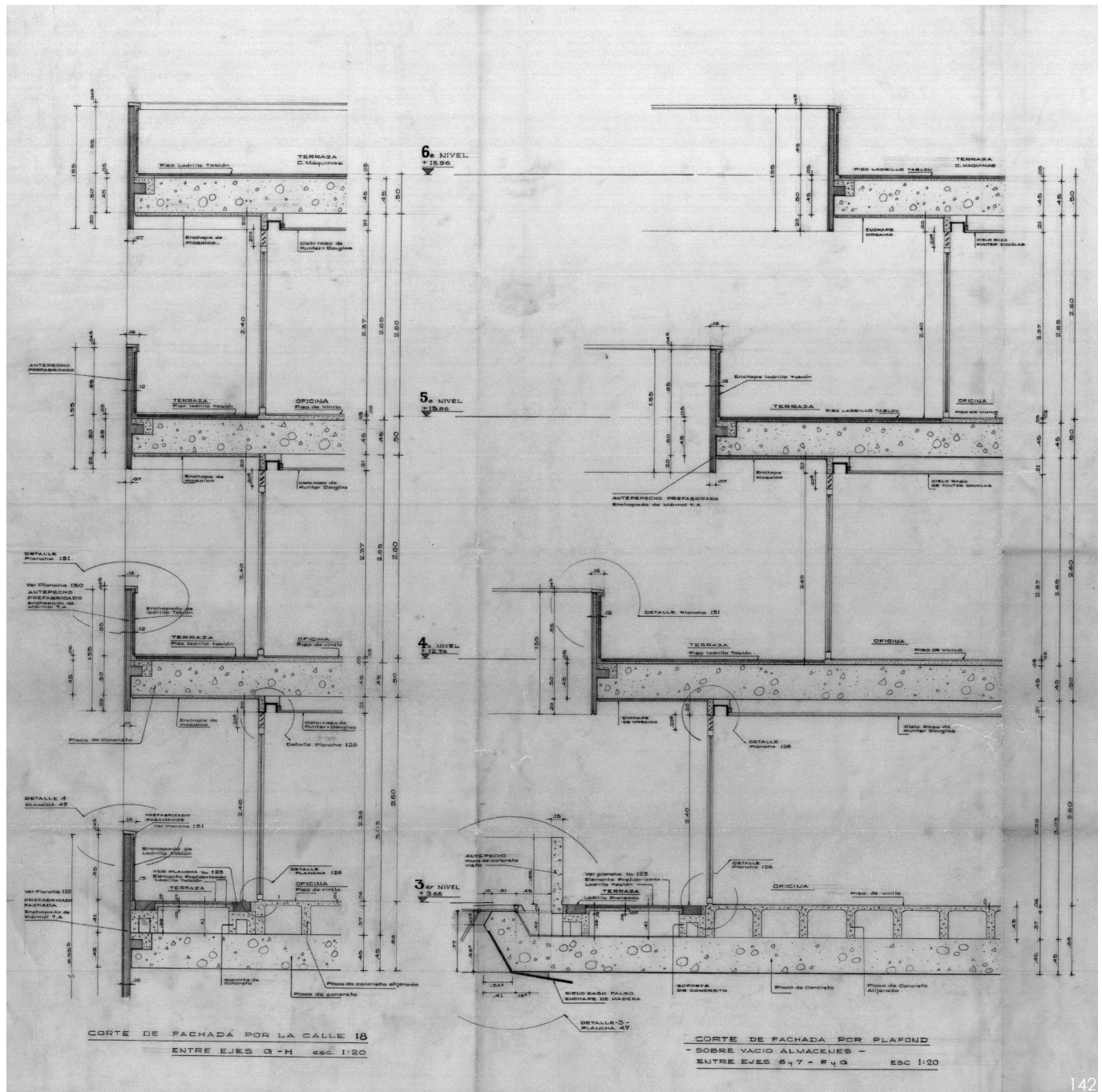




Fig 143 Esquina de la torre de oficinas, que muestra la modulación de las piezas de mármol y su relación con la carpintería de aluminio y vidrio
Fig 144 Plataforma comercial y oficinas, materialidad, ventanas piso techo y ventanas con antepecho, según la característica funcional y formal de cada bloque.







Análisis arquitectónico

Estructura y edificio



El planteamiento estructural del edificio es trascendental en su definición, partiendo que la torre a modo de "árbol" fue concebida con el objeto de que el edificio toque lo menos el suelo, haciendo posible la plaza; esta doble intención, trajo consigo una respuesta lógica: crear un núcleo que absorba las solicitudes de carga, para lo cual era necesario un trabajo conjunto de definición proporcional-visual, estructural y tectónica, para ello el trabajo conjunto con sus colaboradores Ing. Doménico Parma e Ing. Carlos Hernández, en calidad de consultores, posibilitaron el cálculo estructural, acorde al planteamiento de los proyectistas.

Las grandes columnas que trabajan a modo de diafragmas de hormigón armado, se resuelven en tres ejes concéntricos, con un ángulo de rotación de 120° , dejando voladizos de 8,59m en el lado más desfavorable y voladizos de 5,65m en la menor luz, se van estructurando horizontalmente mediante losas o forjados con secciones variables que trabajan en forma de ménsula según su lógica estructural, que se van nervando desde el núcleo hacia los bordes a modo de alvéolos. El sustento de la cimentación llega hasta el nivel de la roca de Bogotá, mediante un sistema de "caissons" o pozos de cimentación, puesto que los puntos de cimentación reciben cargas importantes. Por otro lado, el esquema estructural de la zona comercial, se plantea como una retícula de

pórticos de hormigón armado, siguiendo un sistema convencional de columnas, vigas y losas, de luces de entre 5,6m y 10m, que en su mayoría quedan embebidas en la mampostería, y otras que dan hacia la fachada se muestran, haciendo explícito el sistema estructural y contribuyendo a la percepción suspendida de los bloques. En todo caso existen dos maneras de abordar la estructura, que se relaciona intrínsecamente con el bloque, demostrando a todo nivel la relación formal de los edificios que constituyen el conjunto; torre y plataforma resuelven su estructura en función de sus requerimientos inherentes a su función y definición visual. Es también importante referirse a la resolución material de los apoyos de la torre, ya que su estructuración mensular, a modo de "ramas base", crea un complejo sistema de planos trapezoidales que se quiebran tridimensionalmente en función de las cargas, recubiertos de piezas prefabricadas estriadas de hormigón, que dan un aspecto de coloración similar al mármol de las fachadas. Se puede concluir que el aspecto estructural tiene gran importancia en este proyecto, ya que la búsqueda del planteamiento adecuado al requerimiento urbano de la esquina, parte con un edificio de estructura basada en un núcleo de tres apoyos, minimizando al mínimo el número de apoyos en planta baja, utilizando el centro estructural, para acomodar los servicios, con lo que función y estructura quedan totalmente complementadas.

PLANTA DE ESTRUCTURA

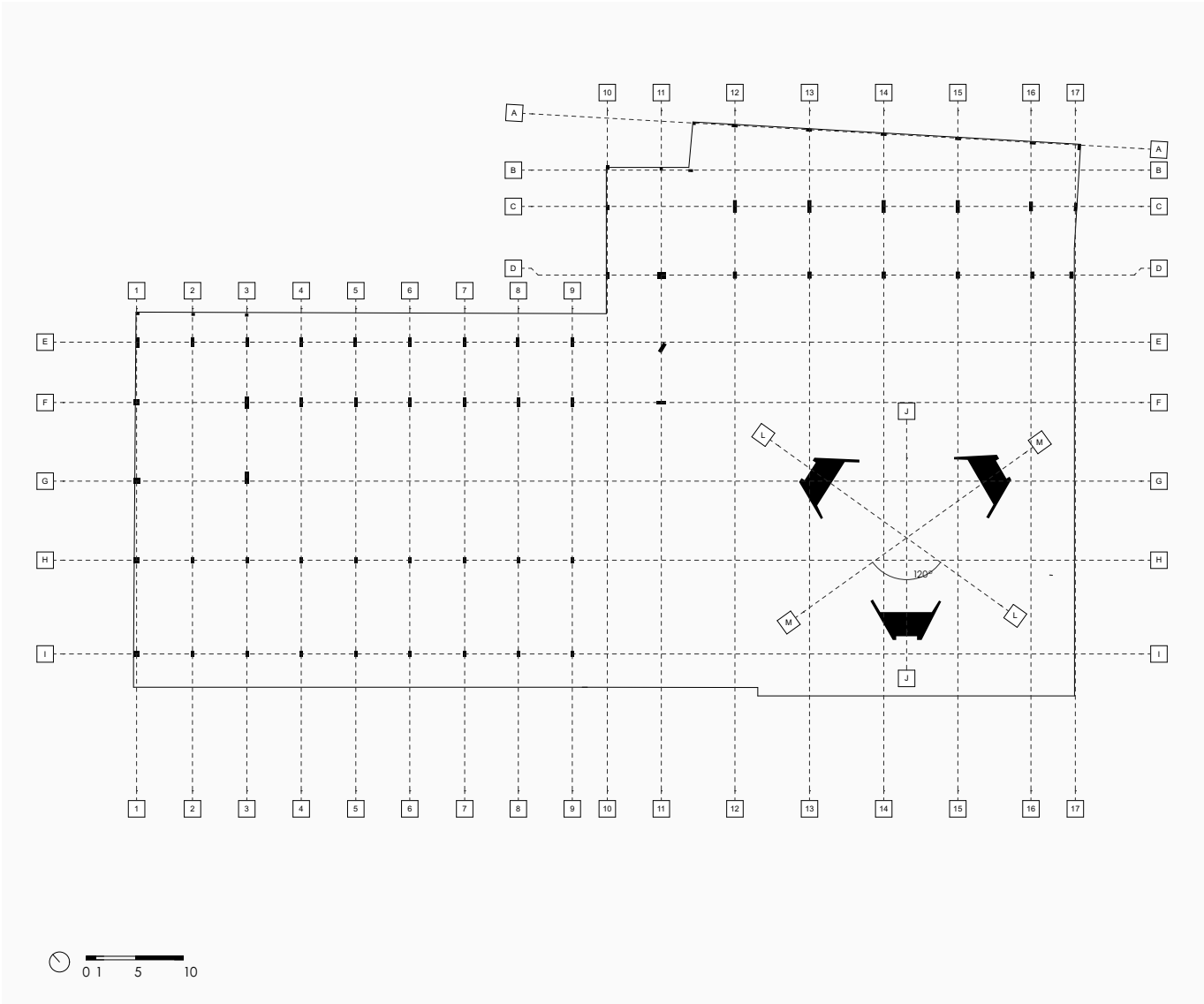




Fig 145 Parte de la estructura de la torre, vista desde la plataforma
Fig 146 Ibídem



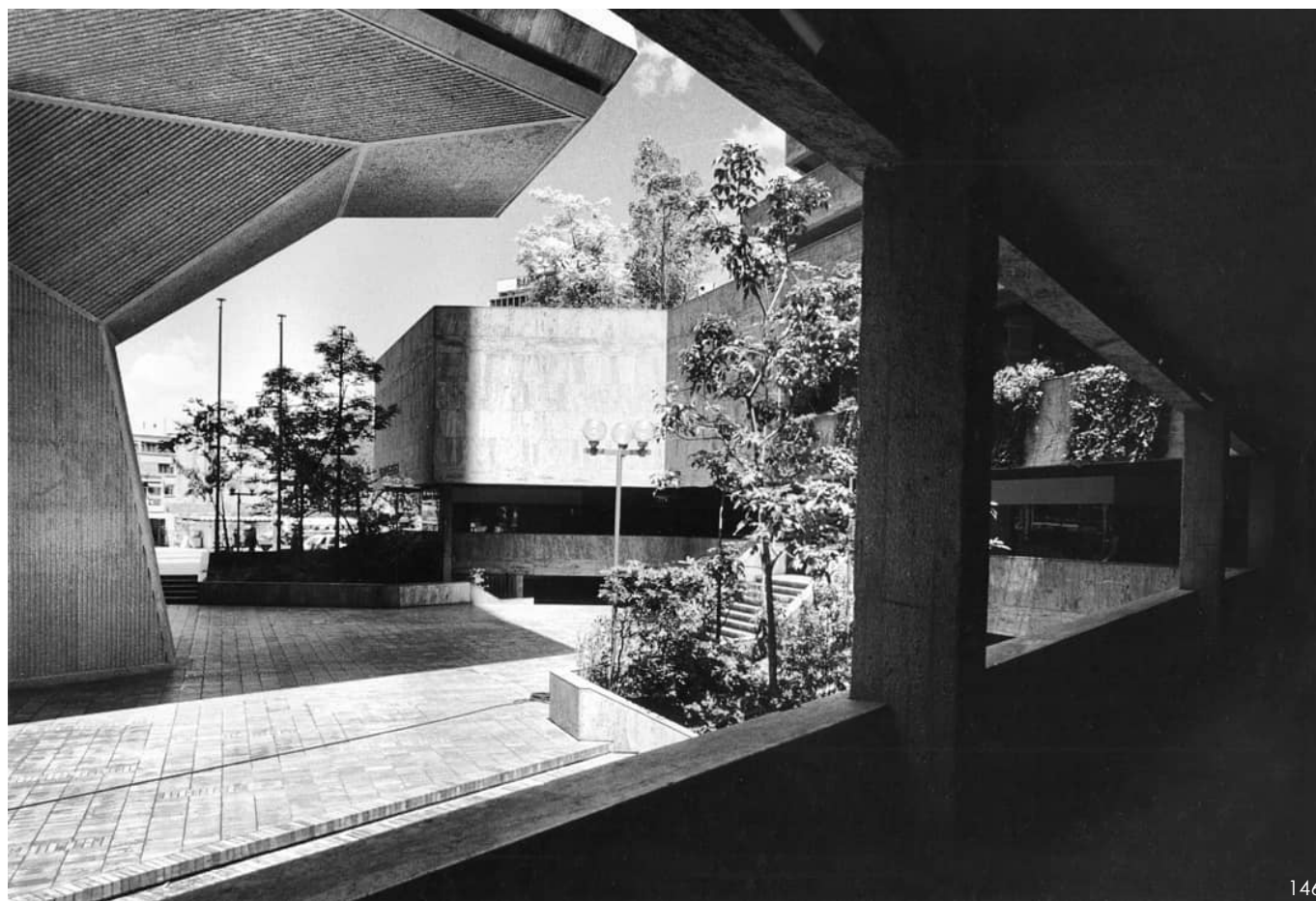
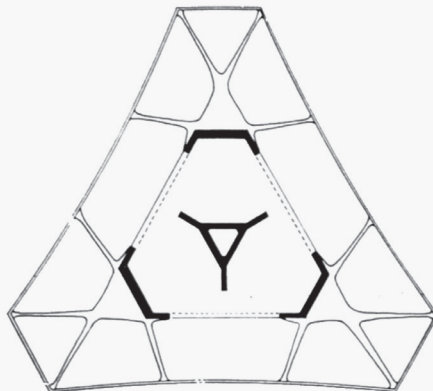
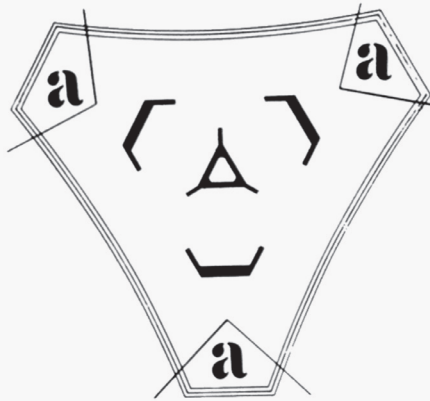




Fig 147 Esquemas en planta, donde se visualiza el planteamiento del núcleo estructural y las nervaduras de los voladizos; Sección aproximada de la torre, en la que se muestran las losas tipo ménsula, el sistema de cimentación, subsuelos, vestíbulo y plantas de oficinas
Fig 148 Esquina urbana: la plaza se vuelve una zona de transición para que el peatón disponga de un lugar de espera o encuentro.







CAPÍTULO 3

Conclusiones

[321]



Lugar y forma: esquina urbana y edificio.

Fig 149 Vacío de la esquina urbana desde el Edificio Grancolombiano, hacia la Carrera 7°
R 1 Vacío de la esquina urbana en el Edificio Grancolombiano, configuración con edificios vecinos, axonometría.

Tanto el edificio Grancolombiano, como el Colseguros, se ubican en lotes esquineros con un paramento de adosamiento continuo, limitados por tres vías circundantes, esta característica común, trajo consigo el reconocimiento de una cualidad privilegiada en cuanto al lugar; la posibilidad de tres frentes a la calle, posibilitan óptimas condiciones del aprovechamiento de iluminación, por lo que, en respuesta a su condición más básica de referencia del lugar (el sitio), el edificio encara una responsabilidad que no se agota en definir una volumetría basada en los límites del paramento de fábrica, es decir, aplicar exclusivamente la normativa de alturas y retiros, producto de las ordenanzas que condicionaron el uso del suelo de la época, sino que por el contrario, PROPONEN un esquema volumétrico, basado en la construcción en altura, diluyendo los límites de la esquina convencional del casco histórico y comercial bogotano, donde lo lógico era resolver el edificio al ras de calle, sin retiro frontal y retirarse una vez alcanzados varios pisos en altura. Este mecanismo no fue nuevo, porque ya se vislumbró lo sucedido en otras latitudes y en espacios de tiempo previos,

pero es realmente remarcable la forma en que esta Firma de arquitectura moderna, (peyorativamente llamada estilo internacional, debido a su supuesta falta de noción en la respuesta al lugar), haya plasmado en dos edificios de gran escala, cuya distancia no es mayor a 600m uno del otro, un aporte de espacio urbano similar al 30% y 50% de sus lotes, en la búsqueda de una respuesta responsable a la saturación del suelo y su contribución mediante la coordinación de instituciones privadas como el Grupo Grancolombiano y la Cía. Colseguros para ello. Siendo el enunciado de este trabajo, es posible reconocer en la obra de Obregón & Valenzuela esta secuencia en su producción arquitectónica: lugar y forma; en primera instancia, el lugar fue enfrentado como el principal referente dentro de las estrategias de proyecto, que se concretaron con un proceso constructivo fiel a los razonamientos iniciales que fueron plasmados gráficamente en sus bosquejos y exploraciones de anteproyecto. Por otra parte también, el lugar, se ha visto inexorablemente influenciado por los edificios, reiterando completando una relación de retribución intrínseca entre el diálogo lugar-forma.

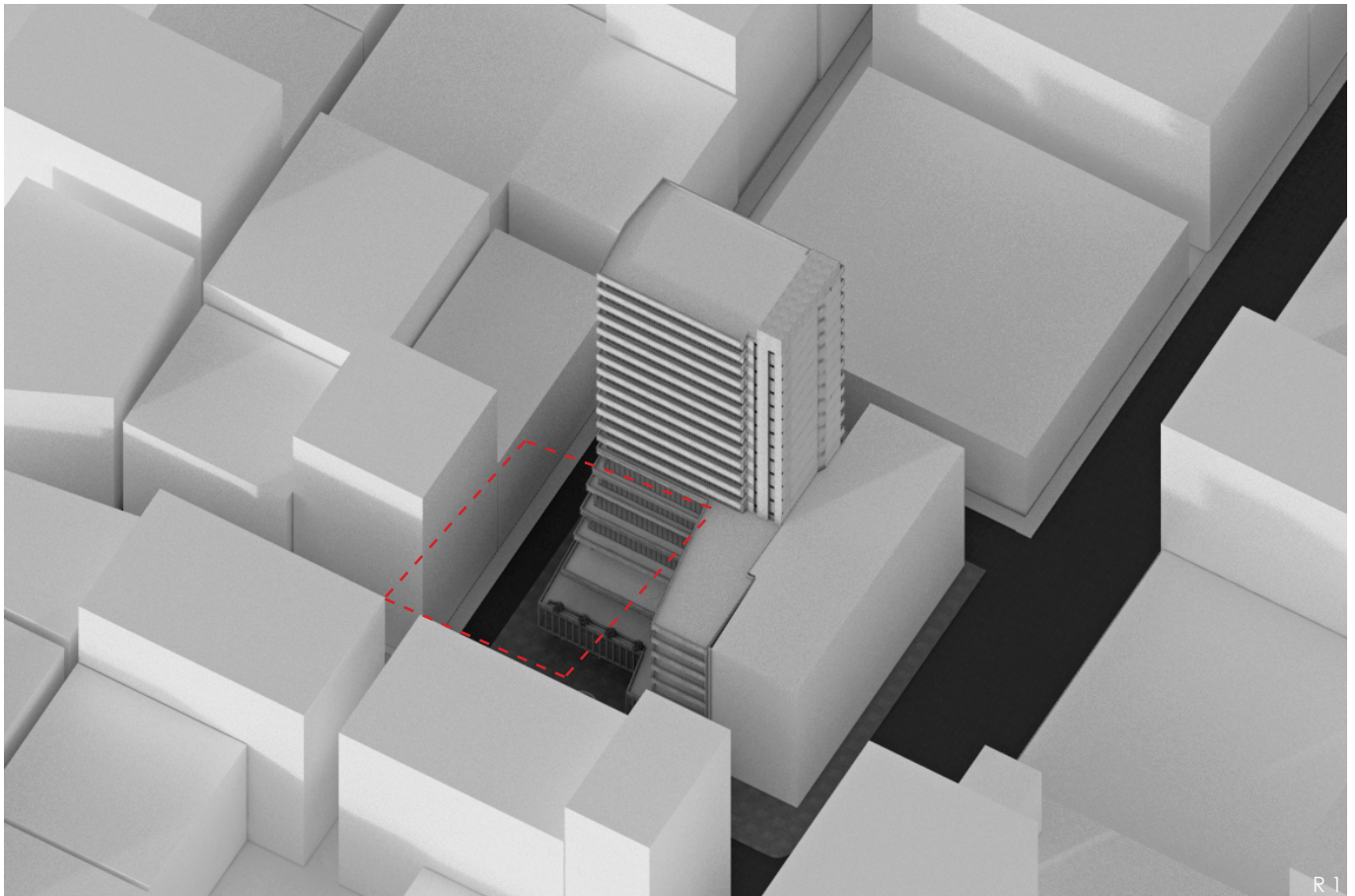




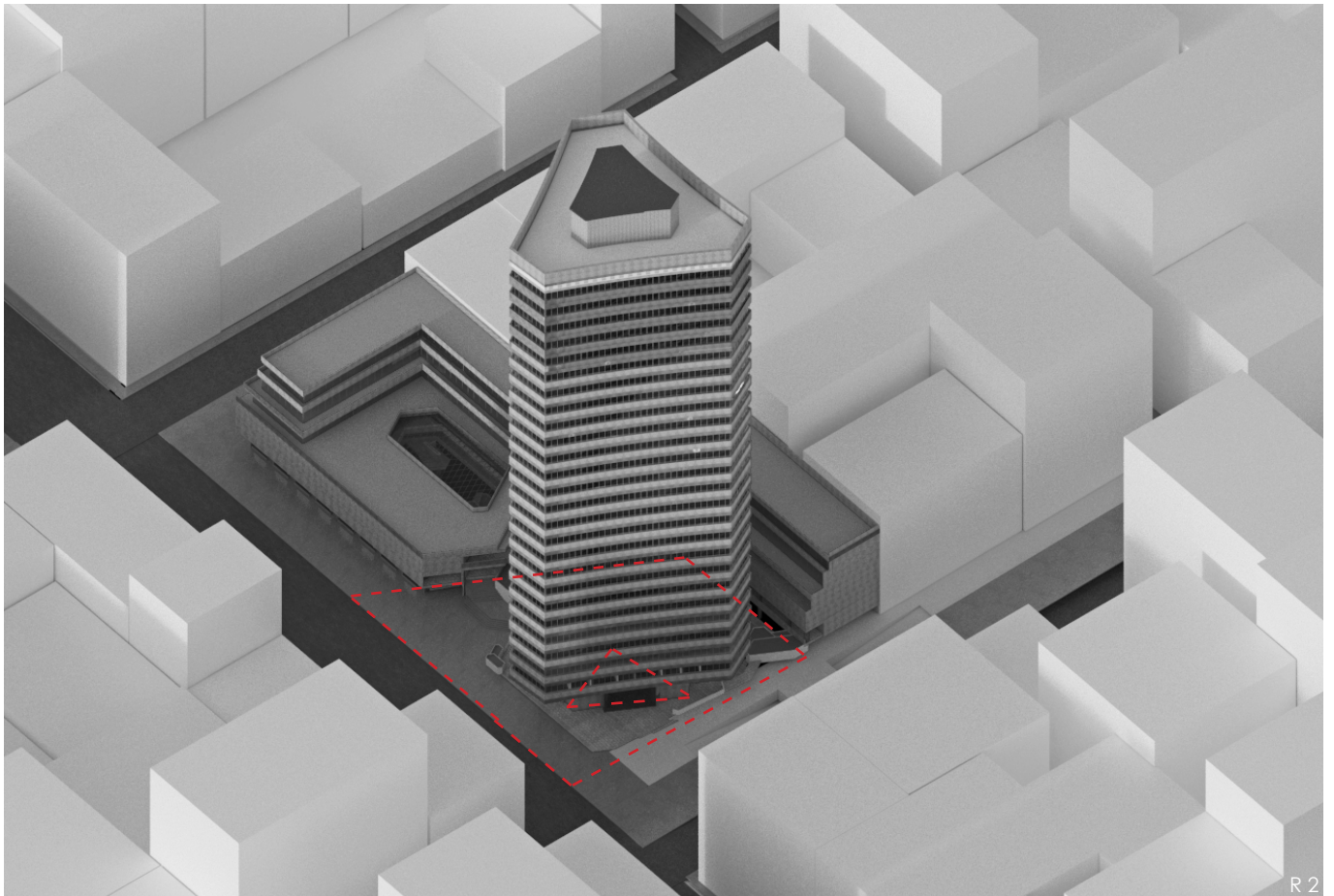
Fig 150 Vacío de la esquina urbana desde el Edificio Colseguros, hacia la carrera 10°
R 2 Vacío de la esquina urbana en el Edificio Colseguros, configuración con edificios vecinos, axonometría.

La esquina urbana se configuró de manera diferente en cada caso de estudio; El vacío de la plaza en el Grancolombiano genera un espacio limitado por los edificios de en frente y por sí mismo, esto brinda una sensación de amplitud y aumenta las condiciones de habitabilidad, permitiendo el ingreso de luz solar. Asimismo, la plaza genera un ensanche en el tejido urbano, integrando al paisaje los edificios cercanos, factibles de percibir por la distancia al nivel de la calle

Para el Colseguros, la esquina va dejando espacio libre al rededor de la torre, es decir, no es un espacio vacío por completo; en este caso la Carrera Décima es trascendental: su ancho es tal, que minimiza la cercanía con los edificios de en frente, sumado al giro que se produce por la configuración de la torre. En ambos casos, la esquina representa un medio de transición a nivel volumétrico, donde el análisis ha partido de la referencia de alturas de todos los edificios que circundan la manzana a la que pertenece cada caso; igualmente la sección de la calle: Carrera 7° y Carrera 10°, como ejes principales, marcan la relación de la plaza como un vestíbulo urbano que amortigua los flujos peatonales y vehiculares.



150



R 2

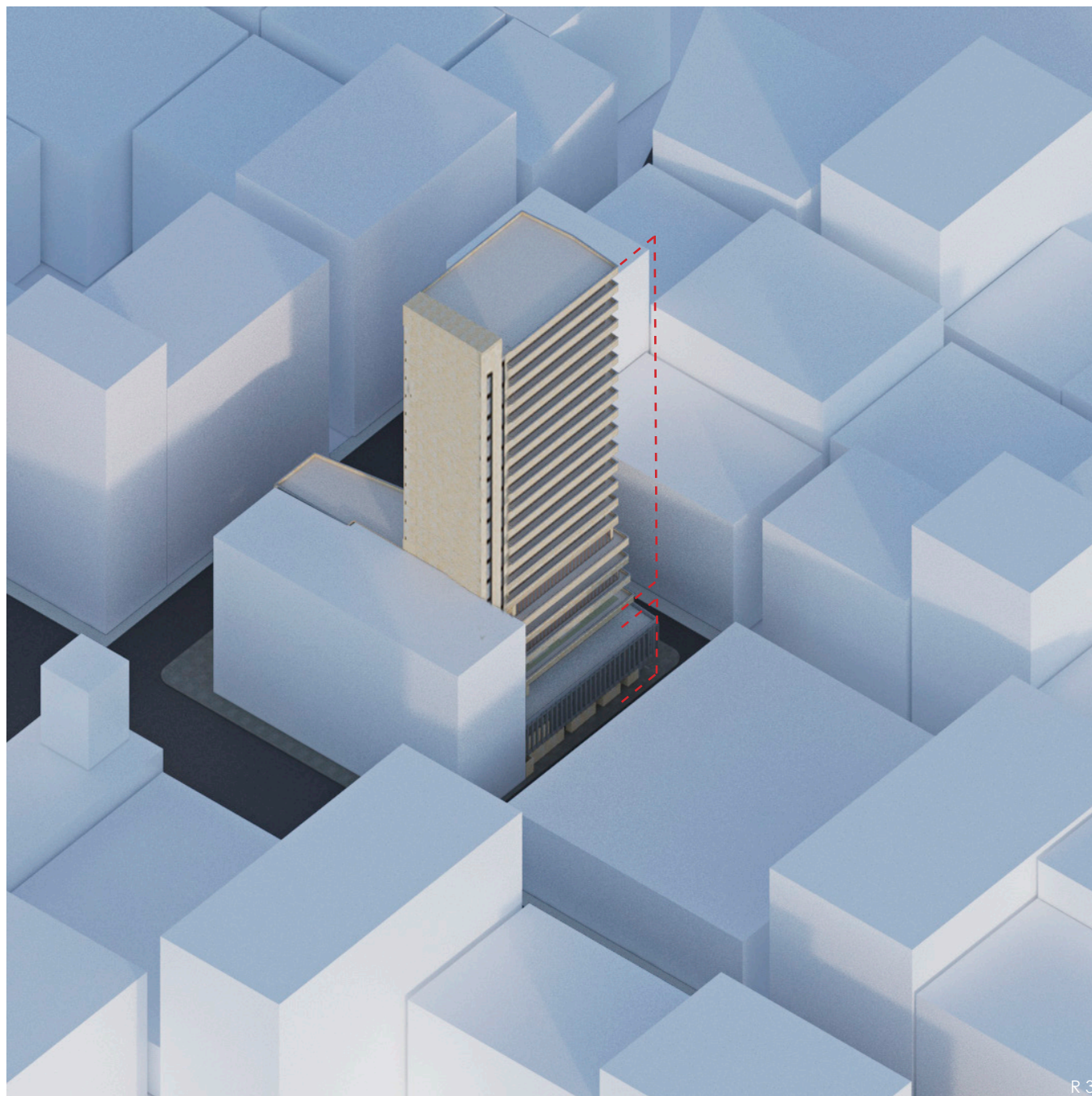


El arquetipo.

R 3 Axonometría sentido noroeste-sureste, donde se visualiza la torre (piedra muñeca) y la plataforma (hormigón visto).

El término arquetipo, hace referencia al modelo original y primario, a la manera de “ejemplo de perfección”, que, al abordarlo desde el punto de vista arquitectónico, existen profusos tratados que lo explican pertinentemente, por lo que, sin ser el fondo de esta investigación, se limitará entonces a reconocer el arquetipo Torre-plataforma en primera instancia y a sus variantes a las que recurren O&V, donde se reconoce a dicha torre por una proporción predominante vertical, reconocida por la esbeltez, conferida por el predominio de la altura respecto al largo y ancho, situación donde radica su diferencia respecto de la plataforma (base), considerada como un bloque de baja altura, donde en cambio, en sentido contrario, el predominio de sus dimensiones son el largo y ancho respecto de su altura.

Con estos dos elementos (torre y plataforma), cuya posibilidad de solución proyectual es infinita, se sintetiza principalmente en dos tipologías: torre sobre plataforma y torre frente a la plataforma, a las que se recurre según sea pertinente, dadas las ventajas que la expansión en altura genera sobre la utilización máxima del suelo urbanizable cada vez más escaso en la expansión de las ciudades, para dar respuesta a la problemática de un crecimiento demográfico exacerbado a principios del siglo XX, reduciendo al mínimo el espacio libre dedicado a los transeúntes y limitando las condiciones de



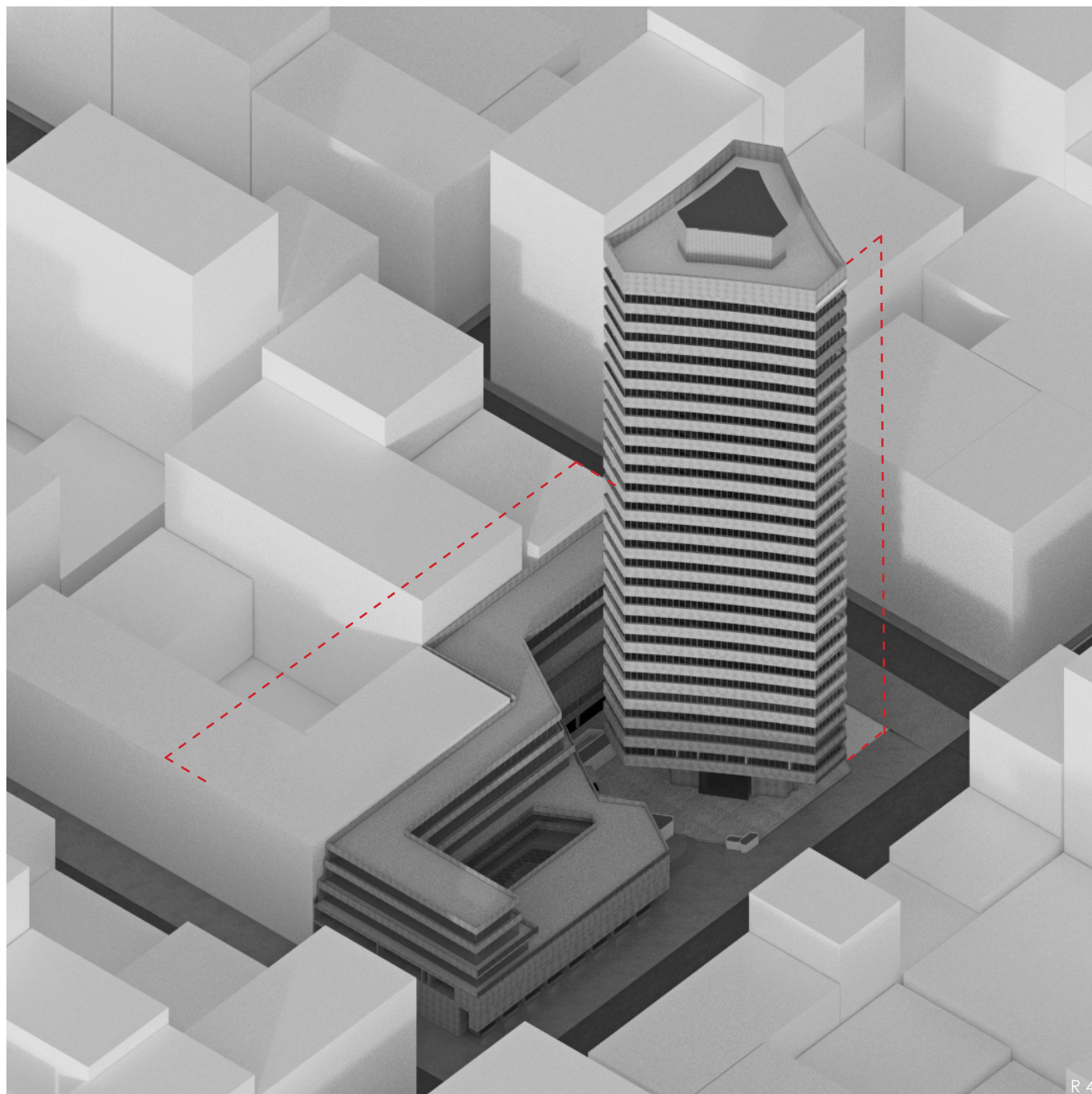


R 4 Axonometría sentido noroeste-sureste, donde se visualiza la torre frente a la plataforma.

habitabilidad dentro de los edificios. Desde esta perspectiva, es vital considerar la obra de la Firma Obregón, Valenzuela & Cía., que inició con el catálogo de obras, partiendo de una muestra representativa de edificios emplazados en esquina, entre 1949 y 1978, en Bogotá, manteniendo casi inalterable el recurso de la torre-plataforma (para los edificios en esquina), según sea el requerimiento del programa arquitectónico, la relación funcional, y usos a desarrollarse en el proyecto.

En ambos casos, el edificio Grancolombiano y Colseguros responden al arquetipo torre-plataforma, pero cada uno deviene en dos tipologías: el primero adoptaría la torre sobre plataforma, cuya morfología no responde a elementos prismáticos puros, relacionados por un criterio de torre central, exenta de los vecinos, sino que ubica la torre como referencia del entorno construido, apegándose por completo a su lado de adosamiento, dando paso a una esquina urbana; el segundo por su parte, responde a una tipología de torre frente a la plataforma, en el que el espacio subyacente a la torre se convierte en la esquina urbana.

La torre y la plataforma de cada edificio mantienen soluciones visuales que refuerzan su transición mediante el cambio de material y la solución de fachadas.





Es claro que toda intervención arquitectónica genera una influencia en la ciudad, por la presencia que significa en el imaginario urbano y por ende en sus habitantes, quienes de manera casi inconsciente son dirimientes a la hora de apropiarse o no de aquellos elementos proyectados por el arquitecto en una búsqueda ideal de la resolución de los planteamientos que motivan la obra.

Tanto el Colseguros como el Grancolombiano han trascendido en más de medio siglo, donde sus esquinas se han mantenido casi inalterables; a pesar de la transformación de la ciudad, este hecho supone el éxito de la esquina urbana como mecanismo de aporte al espacio público y a la solución de un elemento arquitectónico de contribución cívica en la expansión urbana.

En ambos casos se puede ver que, a pesar de que los promotores de estos dos proyectos tenían un fin privado, se optó finalmente por ceder área de los lotes de alto valor económico, con el objetivo de que prime la calidad de la obra y por ende, la calidad espacial del lugar dentro de la ciudad. En este mismo sentido, la esquina se vuelve un articulador urbano que propicia el encuentro e interacción de los usuarios de cada edificio con los transeúntes y en general con los ciudadanos que transitan por el espacio público.

Dentro de las relaciones formales que adoptaron los dos edificios frente a la ciudad, está la inclusión del vacío como mecanismo de "acortamiento" de las manzanas, es decir, al producir un vacío de esquina en tramos altamente consolidados, se reduce fuertemente la sensación de estrechez y "volcamiento" de los edificios sobre los transeúntes, ya que se disipa la percepción de la escala del proyecto a nivel de la calle. En este mismo sentido, la inclusión de las "calles internas" en los edificios produce un vínculo que conecta el flujo de los peatones logrando que se atravesase el edificio, el proyecto es generador de vías exclusivamente peatonales que se adicionan a la trama urbana pre-existente.

La reducción del tramo edificado en esquina a nivel de planta urbana genera una mejor relación de amplitud frente al espacio urbano que podría dotarse en un lote medianero por condiciones de espacios remanentes respecto de los paramentos de los lotes vecinos, llegando a acarrear remanentes, en lugar de complementar el área pública; es por ello que los edificios Colseguros y Grancolombiano, trabajaron en la adaptación de alturas respecto de los lotes vecinos, con el objeto de invisibilizar las culatas de las paredes y cubiertas adyacentes, complementando su percepción desde todos los puntos de vista en la zona.





Sobre la esquina urbana: plaza-plazoleta.

Fig 152 Equipamientos urbanos cercanos al edificio Grancolombiano: P1 Parque Santander; P2 Parque de los Periodistas; P3 Plazoleta del Rosario; P4 Plaza de Bolívar. Con ello la plaza del Grancolombiano (PG) se inserta en una serie de vacíos en tramos cercanos.

En los planos originales de los proyectos Colseguros y Grancolombiano, se recurrió a la rotulación de los espacios funcionales de la esquina urbana como "plaza" o "plazoleta"; marcando la intención de uso que se preveía, este espacio vacío tuvo dos connotaciones en cada edificio; en el caso del Grancolombiano, su área no daba para ubicar mobiliario urbano de estancia, pero se ubicó una pileta, rodeada de jardineras, cuyo objetivo sería el de contemplación y aporte estético, finalmente fue retirada dentro de la nueva planificación urbana en la zona, que peatonalizaba las calles aledañas, diluyendo el límite de acera y vía. Respecto al Colseguros, se pensó en cambio como un lugar de permanencia y abstracción del "ruidoso entorno", al incluir gran cantidad de vegetación, ubicando bancas para el público, con lo que la contemplación mayormente se dirigía al espacio que el mismo edificio creaba, en lugar de mirar hacia la calle.

La diferencia de escala de cada plaza o plazoleta, genera un uso distinto, según sus condicionantes propias de escala, pero de todas maneras marca un aporte urbano.





R 5 Simulación digital de la esquina del Edificio Grancolombiano como fue construida, donde la pileta quedaba desplazada del vértice del lote para generar un lugar de estancia y cuce peatonal

Se puede entender también de acuerdo al análisis de equipamientos urbanos cercanos en cada caso, que el edificio Grancolombiano está influenciado por equipamientos tipo plaza a corta distancia; por el contrario, dentro del espacio urbano inmediato al Centro Colseguros no contaba con este tipo de espacio, por lo que su tamaño es mucho mayor.

En este sentido, el tamaño del lote es otro factor a considerar en relación proporcional con el área libre o plaza, a mayor superficie de sitio, mayor es el área de cesión autodeterminada por el proyecto.

La relación de proporción y geometría de estas plazas, hacen relación a la estructura de la torre de cada edificio; la plaza del edificio Grancolombiano es de planta rectangular, cuyas dimensiones están íntimamente relacionadas a su torre, puesto que cada lado de la plazoleta es paralelo según su lado mayor o menor, esto es, el frente por la Carrera 7° es el lado más grande tanto para la plaza como para la torre y en sentido perpendicular, se ubican sus longitudes menor magnitud por la Calle 12C.

Para la plaza del Colseguros, su planta hexagonal

tiene una clarísima relación de paralelismo con cada arista de la torre en planta. Con ello se aprecia también que el planteamiento estructural del edificio se vincula con el espacio de la esquina urbana, ya que en el caso Grancolombiano, el sistema estructural convencional utilizado no requirió un esquema complejo, a diferencia del Colseguros, en el que la esquina urbana es influenciada por la presencia de la estructura, planteando apoyos que posibiliten el aprovechamiento del mayor espacio vacío posible.

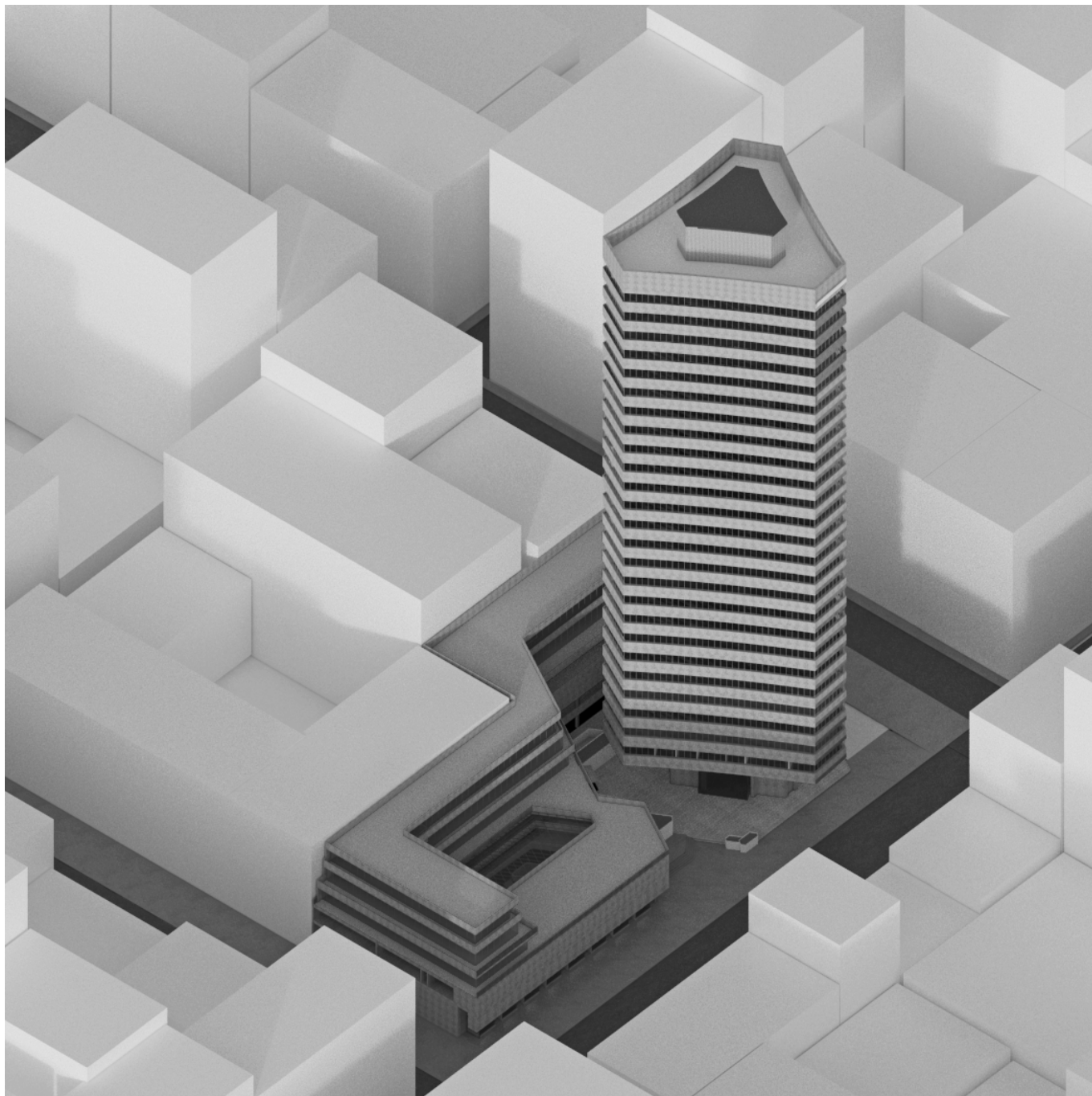




Fig 153 En las inmediaciones del Colseguros, no existen equipamientos urbanos, por lo que no existen espacios que se vinculen directamente al edificio.

R 6 Imagen digital del Colseguros y su configuración de esquina como plazas que se van configurando de acuerdo a la geometría de la torre.







Contribución-retribución

Varios de los problemas urbanos en lo que respecta a la planificación arquitectónica, en nuestras ciudades (ecuatorianas) redundan en la mayoría de casos, en políticas caducas ejecutadas por los gobiernos de turno, donde las ordenanzas no están enfocadas a valorar la calidad del espacio y la resolución del proyecto en relación a la ciudad. Es por ello que es pertinente destacar un aspecto de gran importancia detectado en este trabajo, en cuanto a la retribución municipal otorgada por el municipio bogotano a estos dos edificios mediante la “bonificación por plazoleta”, consistente en un factor por el que se multiplicaba el área posible de construcción en el proyecto, al haberse dejado superficie libre en la planta urbana; esta relación acertada de recompensa del cabildo ante la responsabilidad cívica de proyectistas e inversores, es claramente destacable, puesto que al final, el beneficio a toda escala se vuelve hacia la propia ciudad.

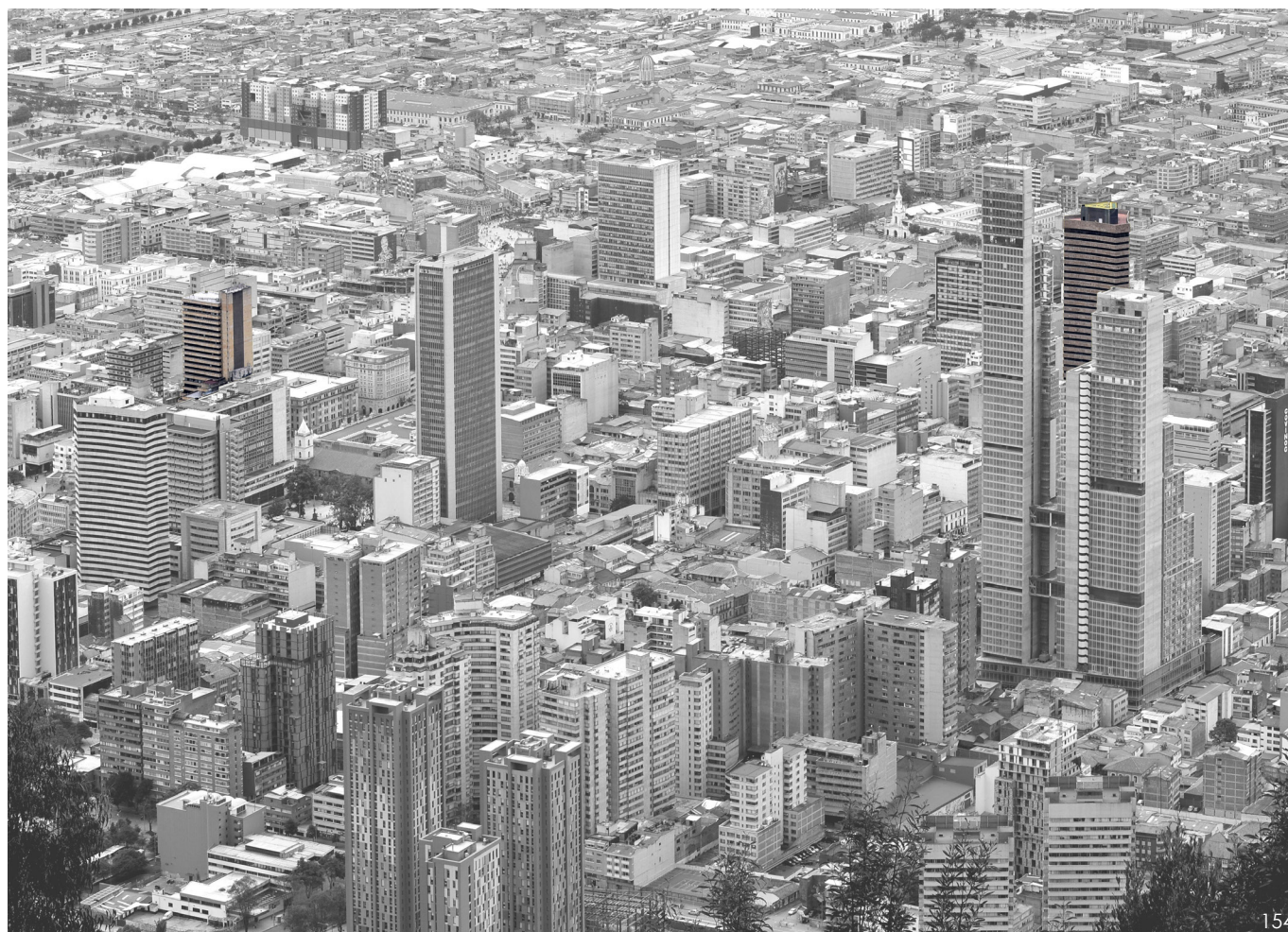
Con ello, se propicia la disponibilidad de espacio público cada vez más atropellado por la expansión urbana sin planificación, donde la responsabilidad del arquitecto y en este caso la Firma O&V, se vio materializada en la provisión de vegetación urbana, mobiliario urbano, etc.; con el fin de que la ciudad se beneficie del proyecto.

Dentro de esa responsabilidad profesional, se destaca también que en los casos de estudio hayan

aparecido las calles internas peatonales, como mecanismos de cruce y conexión de recorridos, manejadas para el uso comercial, pero que han sabido desarrollarse como aporte adicional en esta intención de aporte urbano; hasta la fecha, luego de que el edificio haya cambiado a Nemqueteba, como se vio anteriormente, esta calle interior se mantiene abierta al público, incluso con los problemas de seguridad que aparecieron en las décadas pasadas en la ciudad de Bogotá, demostrando su vigencia a través del tiempo.

Dentro de este análisis de contribución, es notable como la llamada “planta de transición” dejada en los edificios que recurren a la solución de torre sobre plataforma, en la que se desarrolla jardinería y espacio libre en la zona de terraza, se vio disminuida en estos dos casos de estudio, con lo que gran parte de ese espacio de transición privado, se volvió público al incluirse plazas en planta baja.

Finalmente, dentro de todo el aporte visual - estético de estos casos de estudio, es posible identificar como su presencia a pesar de la escala respecto de los edificios colindantes, vincula directamente su lógica tectónica según los paramentos y recubrimientos del entorno, llegando a establecer un lenguaje de adaptación completa al paisaje urbano, donde el edificio emerge con su calidad propia, recurriendo a la adaptación por contraste formal y no material exclusivamente.





Investigaciones complementarias

Puesto que esta investigación ha abarcado exclusivamente aquellos edificios de la Firma Obregón, Valenzuela y Cía. en la ciudad de Bogotá, existe la posibilidad de profundizar o complementar el análisis hacia edificios realizados por la Compañía en otras latitudes dentro de Colombia, bajo la prerrogativa de la esquina urbana, e incluso hacia un espectro más grande de elementos arquitectónicos urbanos como los vestíbulos de ingreso a los edificios y a los “vacíos” tipo plaza, generados en edificios medianeros como el caso del “Banco Comercial Antioqueño”, donde el componente urbano está presente.

Asímismo, puesto que el Archivo de Bogotá en la actualidad ha seleccionado y catalogado gran parte del material gráfico original de esta y otras reconocidas oficinas arquitectónicas, es posible acceder a proyectos no construidos que cumplen características urbanas idénticas y de los que, mediante recursos gráficos se re-construirían.

La posibilidad de ahondar en el estudio de la relación urbano arquitectónica es realmente extensa, en la medida de que lo es también la producción arquitectónica de Obregón, Valenzuela y Cía., de ahí la difusión que ha tenido con trabajos a nivel de doctorado incluso.



Referencias Bibliográficas

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2019). Destino Capital. Movilidad Sostenible. Bogotá: Secretaría Distrital de Planeación.

Cattani, R. (2013). Nueva York. Torres que rematan manzanas. Obtenido de <http://www.tdx.cat/handle/10803/126621>

Cortes Larreamendy, F. (1989). Karl Brunner (p. 20). Bogotá: Museo de Arte Moderno de Bogotá.

(El Tiempo. 1976)

Frontini Antognazza, P. (2013). Arquitectura moderna y calidad urbana. La obra de Raúl Sichero en torno al edificio Ciudadela (1958-1962). Obtenido de <http://hdl.handle.net/2117/95222>

Gaston Guirao, C. (2005). Mies: el proyecto como revelación del lugar. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos.

González, A., & Basurto, E. (2013). Las esquinas. Arquitectura y ciudad. Diseño Y Sociedad, 33-34, 41, 44, 45, 46, 52.

Junguito, R. (2009). Colseguros: 135 años. El Tiempo. Retrieved from <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3638211>

Llanos Chaparro, I. (2015). Casas Obregón & Valenzuela años 50. Contribución a la formación de una tipología (Doctorado). Universidad Politécnica de Catalunya.

Le Corbusier. (1936). Plan Director para Buenos Aires. L' Architecture D'Aujourd 'Hui, (4).

Merin, G. (2015). Clásicos de Arquitectura: Ville Radieuse / Le Corbusier. Obtenido de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/770281/clasicos-de-arquitectura-ville-radieuse-le-corbusier>.

Obregón Herrera, R. (2008). El quehacer de Rafael Obregón G. Una visión personal. Dearq, 02, 47.

Piñon, H. (2005). El proyecto como (re) construcción. Barcelona: Edicions UPC.

Piñon, H. (2006). Teoría del proyecto. Barcelona: Edicions UPC.

Piñón, H. (2009). Materiales de proyecto. Retrieved 7 July 2018, from https://helio-pinon.org/escritos_y_conferencias/det-materiales_de_proyecto_i58440

Romero, J. (2010). Latinoamérica: Las ciudades y las ideas (3rd ed., p. 349). Siglo Veintiuno Editores.

Rovira, T. (2005). Documentos de arquitectura moderna en america latina 1950-1965. Barcelona.

Samper Martinez, E., & Ramírez Nieto, J. (2000). Arquitectura moderna en Colombia: época de oro. Diego Samper Ediciones.

Schoenauer, N. (1984). 6000(seismil) años de hábitat. Barcelona: Gili.

Stern, R., Mellins, T., & Fishman, D. (1995). New York 1960 (p. 339). New York: Monacelli.



Referencias Fotográficas

Referencias Fotográficas Capítulo 1:

- 1
Olinto. [Image]. Retrieved from <http://www.giuseppestrappa.it/?p=1517>
- 2
VajeJet. (s.f.). Excursiones a la edad media. [Fotografía] Recuperado de <http://www.vajejet.com/wp-content/viajes/Mural-de-Avila.jpg>
- 3
Fortificaciones en estrella o Traza italiana. (10 de mayo de 2012). [Dibujo] Recuperado de <https://www.forocoches.com/foro/showthread.php?t=2741845>
- 4
La ciudad – Ensanches. (3 de noviembre de 2013). [Dibujo] Recuperado de <http://laciudadensanches.blogspot.com/>
- 5
Plan Cerdá 1859. (24 de enero de 2011). [Dibujo] Recuperado de https://www.gifex.com/images/0X0/2011-01-24-12818/Plan_Cerda_1859.jpg
- 6
Franzen, T. (2018). El origen del diseño eterno: 100 años de La Bauhaus. [Fotografía] Recuperado de <https://revistaaxis.com.co/el-origen-del-diseno-eterno-100-anos-de-la-bauhaus/>
- 7
Catawiki. (s.f.). Le Corbusier, J. Ll. Sert, Norbert Bézard - CIAM: 3 zeldzame, originele uitgaven 5e congres - 1937. [Fotografía] Recuperado de <https://subastas.catawiki.es/kavels/18319457-le-corbusier-j-ll-sert-norbert-b-zard-ciam-3-zeldzame-originele-uitgaven-5e-congres-1937>
- 8
Remoy, H. (abril de 2010). Out of Office: A Study on the Cause of Office Vacancy and Transformation as a Means to Cope and Prevent. [Fotografía] Recuperado de https://www.researchgate.net/figure/Dutch-poster-announcing-the-1935-CIAM-exhibition-and-conference-on-architecture-and_fig6_43027050
- 9
Fundació Mies Van der Rohe Barcelona. Pabellón de Barcelona [Image]. Retrieved from <https://miesbcn.com/es/el-pabellon/>
- 10
Duque, K. (4 de septiembre de 2012). Clásicos de Arquitectura: Pabellón Brasileiro de 1939 en Nueva York / Lucio Costa & Oscar Niemeyer. [Fotografía] Recuperado de https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-185041/clasicos-de-arquitectura-pabellon-brasilero-de-1939-en-nueva-york-lucio-costa-oscar-niemeyer/1345906840_pavilhaony_4-1000x764
- 11
Heidersberger, H., & Troeger, E. Pabellón de Alemania en la Exposición de Bruselas, Egon Eiermann y Sep Ruf [Image]. Retrieved from <http://arxiubak.blogspot.com/2013/04/pabellon-de-alemania-en-la-exposicion.html>
- 12
Coderch, J. A. (2019). HOTEL DE MAR. Palma de Mallorca, 1962. [Fotografía] Recuperado de <http://joseantoniocoderch.org/hotel-de-mar/>
- 13
EDIFICIO SAS ROYAL HOTEL. (2016). [Fotografía] Recuperado de <http://arquitectosblog.blogspot.com/2016/07/edificio-sas-royal-hotel.html>
- 14
Ministry of Education and Health (MES). [Image]. Retrieved from <https://beautyofconcrete.wordpress.com/2013/03/19/oscar-niemeyer-1907-2012-a-life-in-architecture/>
- 15
El MASP, Museo de Arte de Sao Paulo. [Image]. Retrieved from <http://rarasartes.com/lina-bo-bardi-y-el-museo-de-arte-de-sao-paulo/>
- 16
Stankuns, F. (2020). Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da

Universidade de São Paulo / Vilanova Artigas + Carlos Cascaldi. [Image]. Retrieved from <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/tag/vilanova-artigas>

17

Edifício Renata Sampaio Ferreira. [Image]. Retrieved from <https://i.pinimg.com/originals/6b/33/cb/6b33cb7b33fa8887dd5cb29c5f4c38a9>

18

França, J. El Palacio da Alvorada [Image]. Retrieved from https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/778175/el-palacio-da-alvorada-bajo-el-lente-de-joana-franca/5656233ce58ece15330001ad-el-palacio-da-alvorada-bajo-el-lente-de-joana-franca-foto?next_project=no

19

Edificio Ciudadela. [Image]. Retrieved from <https://i670.photobucket.com/albums/vv70/SantiSSC/Montevideo%20Antiguo/EdificioCiudadela1960.jpg>

20

Finotti, I. Edificio Positano [Image]. Retrieved from http://www.leonardofinotti.com/uploads/mongoid_image/image/595ff75df160060d20000fd9/big_5982_110511_010D.jpg

21

García, A. Edificio Panedile [Image]. Retrieved from <https://www.modernabuenosaires.org/obras/20s-a-70s/edificio-panedile>

22

TERRACE PALACE - ANTONIO BONET. [Image]. Retrieved from <https://habitar-arq.blogspot.com/2010/08/terrace-palace-antonio-bonet.html>

23

Rojas, A. Edificio Oberpaur / Sergio Larraín García-Moreno + Jorge Arteaga [Image]. Retrieved from <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-235555/clasicos-de-arquitectura-edificio-oberpaur/51192e29b3fc4bd925000011-clasicos-de-arquitectura-edificio-oberpaur-foto>

24

González, M. (2020). Jaime Larraín y Osvaldo Larraín: la fachada como propuesta urbana moderna en Chile [Image]. Retrieved from <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/898358/jaime-larrain-y-osvaldo-larrain-la-fachada-como-propuesta-urbana-moderna-en-chile>

25

Edificio Plaza de Armas. [Image]. Retrieved from <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-157805/clasicos-de-arquitectura-edificio-plaza-de-armas-sergio-larrain-g-m-emilio-duhart-jaime-sanfuentes-y-osvaldo-larrain/53a3995dc07a80ca5a000ab6>

26

Clásicos de Arquitectura: Biblioteca Central, Ciudad Universitaria / Juan O'Gorman. [Image]. Retrieved from <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/791017/clasicos-de-arquitectura-biblioteca-central-ciudad-universitaria-juan-ogorman>

27

Sordo Madaleno Arquitectos. Clásicos de Arquitectura: Palacio de Justicia / Juan Sordo Madaleno [Image]. Retrieved from https://www.archdaily.co/co/761131/ad-classics-palacio-de-justicia-arq-juan-sordo-madaleno?ad_medium=gallery

28

Ville Radieuse / Le Corbusier. (n.d.). [image] Available at: https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/770281/clasicos-de-arquitectura-ville-radieuse-le-corbusier?ad_medium=gallery

29,30

© FLC/ADAGP (n.d.). Urbanisme, Chandigarh, India, 1950 - 1965. [image] Available at: <http://www.fondationlecorbusier.fr/> [Accessed 20 Jan. 2020].

31,32

Rockefeller Center. (n.d.). [image] Available at: http://alokv.tripod.com/plan_port/rc519.html [Accessed 20 Jan. 2020].

33,36

El plano Bogotá Futuro. Primer intento de modernización urbana. José Miguel Alba Castro, Bogotá, Colombia, Artículo de investi-



gación, Universidad Nacional de Colombia. (n.d.). [image].

34

Plan Karl Bruner 1936. Bogotá CD. Museo de Desarrollo Urbano. (n.d.). [image].

35

Plan Soto-Bateman. Atlas Histórico de Bogotá. Cartografía. 1791-2007. Sánchez Cuellar Marcela, Pavony Mejía Germán. 2007. (n.d.). [image].

37,38

© FLC/ADAGP (n.d.). Plan Piloto. [image] Available at: <http://www.fondationlecorbusier.fr/>.

44

© Flickr user: sourcep (n.d.). Seagram Building / Mies van der Rohe. [image] Available at: https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-364394/clasicos-de-arquitectura-seagram-building-mies-van-der-rohe?ad_medium=gallery

45

Nueva York. Torres que rematan manzanas. pg146. (n.d.). [image].

47

© Richard Pare (n.d.). Seagram: Union of Building and Landscape. [image] Available at: <https://placesjournal.org/article/seagram-union-of-building-and-landscape/>.

48

Nueva York. Torres que rematan manzanas. pg167. (n.d.). [image].

49

Edificio Jaysour. (n.d.). [image] Available at: <https://unavidamoderna.tumblr.com/image/102726354020>.

50, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 58, 59, 60

Tomado de: Documentos de Arquitectura Moderna en América Latina 1950-1965. (n.d.). [image].

56

Centro Urbano Manacar. (n.d.). [image] Available at: <https://coutinoponce.tumblr.com/>.

61, 62, 63

Centro Urbano Manacar. (n.d.). [image] Available at: <https://unavidamoderna.tumblr.com>

64, 65, 66, 67, 68

Centro Cultural San Martín. (n.d.). [image] Available at: <https://www.modernabuenosaires.org/obras/20s-a-70s/centro-cultural-san-martin>.

69

Holyoke Center, Harvard University. (n.d.). [image] Available at: <https://www.docomomo-us.org/register/holyoke-center-harvard-university>.

70

Holyoke Center, Harvard University. HUV 95 (7-4), Harvard University Archives. (n.d.). [image].

71, 72

NIC LEHOUX (n.d.). Susan-Smith-Campus-Center. [image] Available at: <https://www.hopkins.co.uk/projects/1/204>.

Todas las fotografías sin referencia son del autor.