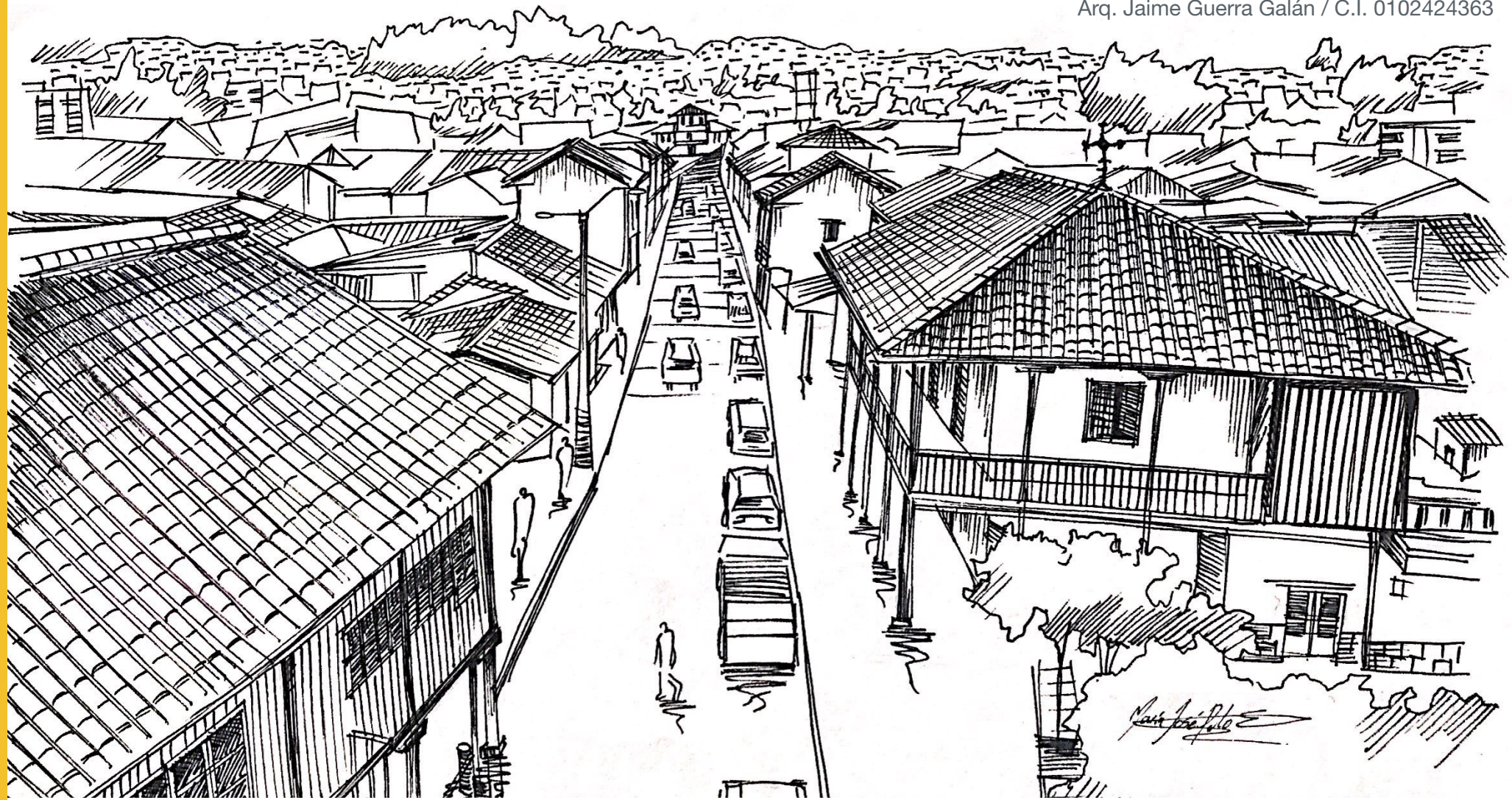
VALORACIÓN ARQUITECTÓNICA Y PAISAJÍSTICA DE LA CALLE LAS HERRERÍAS. INCIDENCIA DE LA "CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES DEL BARRIO EL VERGEL, CALLE LAS HERRERÍAS" – 2018.

Universidad de Cuenca / Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Trabajo de Titulación previo a la obtención del título de Arquitecto
Autoras:
María José Polo Espinoza / C.I. 0104965777
Andrea Catalina Rosales Almeida / C.I. 0105079164
Director:
Arq. Jaime Guerra Galán / C.I. 0102424363



Universidad de Cuenca

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Arquitectura

Valoración arquitectónica y paisajística de la calle Las Herrerías. Incidencia de la “Campaña de Mantenimiento de las edificaciones patrimoniales del Barrio El Vergel, Calle Las Herrerías” - 2018.

Trabajo de titulación previo a la obtención de título de Arquitecto

Autoras:

María José Polo Espinoza
C.I. 0104965777
maria.poloe@gmail.com

Andrea Catalina Rosales Almeida
C.I. 0105079164
andrea.13.roal@gmail.com

Director:

Arq. Jaime Guerra Galán
C.I. 0102424363

Cuenca, Ecuador
16/12/2019

RESUMEN

La calle Las Herrerías es reconocida como un sitio patrimonial de la ciudad de Cuenca-Ecuador, y su valor radica en las edificaciones que la conforman, y en su historia. Sin embargo, con el paso del tiempo las edificaciones han presentado un deterioro importante, y con ello la ejecución de intervenciones inadecuadas.

En el año 2017, el proyecto de investigación Ciudad Patrimonio Mundial (CPM) de la Universidad de Cuenca, junto con el Municipio de Cuenca, propusieron una campaña de mantenimiento en la calle con el propósito de rescatar el patrimonio. En ésta se abordaron 21 edificaciones en las que se intervino principalmente su cubierta y fachada.

La presente investigación busca analizar la incidencia de la campaña de mantenimiento en el paisaje y la arquitectura del área de estudio. Para esto se aborda una metodología comparativa del estado previo y posterior de la calle a la campaña de mantenimiento.

Para el análisis y valoración paisajística se aplica el método propuesto en el libro de Rey Pérez (2017) "Paisaje Urbano Histórico" aplicado en la ciudad de Cuenca – Ecuador, y la metodología propuesta por Alejandro Gómez Villarino en su tesis doctoral realizada en el año 2012. En cuanto al análisis y valoración arquitectónica, se aplica la metodología propuesta por el proyecto CPM, basada en fichas de catálogo.

Los análisis realizados muestran resultados positivos en cuanto a la reparación de daños de las edificaciones patrimoniales y a la mejora de la imagen del paisaje, y alteración en la autenticidad de los bienes patrimoniales y por lo tanto en la conservación de sus valores, resultados que pueden ser mejorados con la aplicación de las recomendaciones de esta investigación en futuras campañas de mantenimiento.

Palabras claves: Patrimonio. Valores. Conservación. Campaña de mantenimiento, Calle Las Herrerías.

ABSTRACT

Las Herrerías street is recognized as a world heritage site in the city of Cuenca, Ecuador. Its value lies mainly in the buildings that encompass it due to the history they represent. However, with the passing of time the buildings have suffered significant deterioration, resulting in inappropriate repair interventions.

In 2017, the World Heritage City (CPM) research project of the University of Cuenca, together with the City Hall of Cuenca, proposed a street maintenance campaign with the purpose of rescuing the heritage buildings. In this campaign, 21 houses from Las Herrerías street were selected for maintenance interventions, primarily on their roofs and facades.

This study seeks to analyze the impact of the maintenance campaign interventions on the landscape and architecture of the study subjects. For this purpose, a comparative methodology was utilized, comparing the pre maintenance campaign state and post maintenance campaign state of the street.

For the landscape analysis and assessment, the method proposed in the book by Rey Pérez (2017) "Historic Urban Landscape" was used, which was also applied in the city of Cuenca, Ecuador. The methodology proposed by Alejandro Gómez Villarino in his doctoral thesis, was also applied. For the architectural analysis and assessment, the methodology proposed by the CPM project, based on catalog files, was utilized.

The analysis outcomes show positive results regarding the repair of damage to heritage buildings and the improvement of the landscape image, and a little alteration in the authenticity of heritage buildings, and therefore in the conservation of their values. This results can be improved with the application of the recommendations proposed in this research in future maintenance campaigns.

Keywords: Heritage. Values. Conservation. Maintenance campaign. Las Herrerías street.

ÍNDICE

Introducción

Objetivos

CAPÍTULO 1: Marco teórico

Introducción 20
1.1 Valor 21
1.1.1 Abordaje conceptual : valor..... 21
1.1.2 Abordaje conceptual: atributo..... 21
1.1.3 Abordaje conceptual: significancia cultural..... 22
1.1.4 Tipos de valores..... 22
1.1.5 Importancia de la valoración..... 24
1.1.6 Autenticidad..... 24
1.1.7 Integridad 25
1.1.8 Tipología de valores 26
1.2. Conservación basada en valores 28
1.3. Patrimonio 29
1.3.1 Tipos de patrimonio..... 29
1.3.2 Tipos de intervención en el patrimonio cultural inmueble..... 31
1.4 Conservación preventiva 34
1.5 Modelos de mantenimeinto en base a la conservación preventiva 35
1.5.1 Abordaje conceptual: campaña de mantenimiento 35
1.5.2. Análisis de casos relacionados con el Mantenimiento 35
1.6 Patrimonio como recurso 42
1.7 Paisaje y arquitectura..... 43
1.7.1 Abordaje conceptual: paisaje 43
1.7.2 Abordaje conceptual: paisaje urbano histórico (PUH)..... 44
1.7.3 Abordaje conceptual: arquitectura 46
Conclusiones..... 47

CAPÍTULO 2: Metodología

Introducción 52
2.1 Metodología de valoración paisajística 53
2.1.1 La aplicación de la recomendación sobre el PUH en Cuenca (Ecuador)... 53
2.1.2 Paisaje: metodología para el análisis, diagnóstico, planificación e inclusión en los procesos de toma de decisiones 57
2.2 Metodologías de valoración arquitectónica 64
2.2.1 Sistema de inventario para sitios patrimonio de la humanidad 64
2.2.2 Conservación basada en valores (Randall Mason) 65
2.2.3 Matriz de Nara 67
2.3 Selección de metodologías a aplicarse en base a los análisis previos..... 68

CAPITULO 3: Análisis y valoración paisajística y arquitectónica

Introducción 80
3.1 Reseña histórica de la calle Las Herrerías 81
3.2. Linea de tiempo 84
3.3 Campaña de mantenimiento de la calle Las Herrerías 85
3.3.1 Objetivos 85
3.3.2 Actores 85
3.3.3 Recursos 85
3.3.4 Metodología 86
3.3.5 Proceso 86
3.4 Paisaje: análisis y valoración de componentes objetivos 92
3.4.1 Análisis de uso de suelo 93
3.4.2 Análisis de flujo peatonal 97
3.4.3 Análisis de concentración de peatones 99
3.4.4 Análisis de reubicación de postes 101
3.4.5. Análisis de contaminación visual 102
3.4.6. Análisis y valoración de color, materialidad, estado de conservación y contaminación visual 103
3.4.7 Cubiertas 127
3.5 Paisaje: análisis de componentes subjetivos 131
3.5.1 Tejido social 132
3.5.2 Formas de vida 133
3.5.3 Costumbres y tradiciones 135
3.5.4 Percepción por los sentidos 137
3.5.5 Resultados de la campaña de mantenimiento 139
3.6 Análisis y valoración arquitectónica 142
3.6.1 Valoración arquitectónica: Matriz de Nara - cuadro de identificación de valores y atributos 267
3.6.2 Mapas de valoración de daños 269
3.6.3 Mapas de valoración de autenticidad e integridad 271
Conclusiones 274

CAPITULO 4: Conclusiones

4.1 Desde el paisaje 277
4.2 Desde la arquitectura 280
4.3 Recomendaciones 282
Referencias 290
Indice y referencias de figuras y tablas 295
Anexos 324

Cláusula de Propiedad Intelectual

María José Polo Espinoza, autor/a del trabajo de titulación "Valoración arquitectónica y paisajística de la calle Las Herrerías. Incidencia de la "Campaña de Mantenimiento de las edificaciones patrimoniales del Barrio El Vergel, Calle Las Herrerías" – 2018", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 16 de diciembre del 2019

María José Polo Espinoza

C.I: 0104965777

Cláusula de Propiedad Intelectual

Andrea Catalina Rosales Almeida, autor/a del trabajo de titulación "Valoración arquitectónica y paisajística de la calle Las Herrerías. Incidencia de la "Campaña de Mantenimiento de las edificaciones patrimoniales del Barrio El Vergel, Calle Las Herrerías" – 2018", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 16 de diciembre del 2019

Andrea Catalina Rosales Almeida

C.I: 0105079164

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

María José Polo Espinoza en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Valoración arquitectónica y paisajística de la calle Las Herrerías. Incidencia de la "Campaña de Mantenimiento de las edificaciones patrimoniales del Barrio El Vergel, Calle Las Herrerías" – 2018", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 16 de diciembre del 2019

María José Polo Espinoza

C.I: 0104965777

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Andrea Catalina Rosales Almeida en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Valoración arquitectónica y paisajística de la calle Las Herrerías. Incidencia de la "Campaña de Mantenimiento de las edificaciones patrimoniales del Barrio El Vergel, Calle Las Herrerías" – 2018", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 16 de diciembre del 2019

Andrea Catalina Rosales Almeida

C.I: 0105079164

Dedicatoria

Este trabajo se lo dedico a mis padres, Teodoro y María Augusta, por haber sido mi apoyo y pilar durante toda mi vida, sobre todo lo largo de la carrera, por enseñarme la perseverancia y a dar mi 100% para cumplir mis metas. A mis hermanas, por apoyarme siempre en toda circunstancia, y especialmente a mi hermana Margarita, por ayudarme cuando lo necesitaba y por ser mi compañera incondicional. A mi toda mi familia y amigos, por ser mi alegría y aliento durante esta etapa.

Este logro se los debo a ustedes.

María José

Dedicatoria

Este trabajo se lo dedico a mis padres Iván y María, y a mi hermana Gabriela por ser mis guías a los largo de mi vida. Se lo dedico a mis abuelos que fueron y serán un pilar incondicional. A mis amigos y toda mi familia que permanecieron a mi lado dándome su apoyo y convirtiendo de esto en una experiencia inolvidable.

Andrea

Agradecimientos

Agradecemos por encima de todo a Dios por ser nuestro guía y apoyo a lo largo de este camino.

Agradecemos a nuestros padres Teodoro y María Augusta, Iván y María, por ser un apoyo incondicional en nuestras vidas y durante este proceso; a nuestras hermanas y amigos que nos brindaron su confianza.

Gracias a todos los docentes que forman parte de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca por brindarnos su ayuda y conocimiento durante nuestro proceso de formación profesional.

De manera especial agradecemos a nuestro director Arq. Jaime Guerra, por su guía, paciencia y amistad en la elaboración del trabajo de titulación, así como también agradecemos al proyecto de investigación CPM, por abrirnos las puertas y hacernos parte de su equipo durante este periodo.

A Fausto Cardoso, Cecilia Achig, Alicia Tenze, Sebastián Astudillo, Gabriela García, Gabriela Barzallo, Jorge Amaya, Andrea Jara, Victor Caldas, Edisson Sinchi, Daniel Orellana, Martín Pesantez, Juan Sardi, Soledad Moscoso, Gina Lobato, Gabriela Torres, Freddy Prado, Silvia Auquilla, Catalina Rodas, Silvana Vintimilla, Christian Cedillo, Camila Muñoz, María Augusta Quizhpe, Marissa Pogo, Tania Tenén y Juan David Castro.

Por último, agradecemos al barrio de Las Herrerías, por su apertura y colaboración con nosotras y a los estudiantes que formaron parte de la campaña de mantenimiento.

Introducción

La ciudad de Cuenca, al ser reconocida Patrimonio Cultural de la Humanidad, cuenta con edificaciones de alto valor arquitectónico que merecen ser preservadas. Gran parte de éstas se encuentran ubicadas en barrios que hoy se los consideran históricos como: San Roque, El Vado, El Vecino, El Vergel, entre otros; éstos cuentan con una identidad propia que se aprecia en sus tradiciones, oficios y lugares simbólicos.

Dentro de estos barrios históricos se destaca el barrio El Vergel por su calle más emblemática llamada "Las Herrerías". La importancia de esta calle radica en su alto valor histórico, debido a que antiguamente, con la llegada de los españoles y la Fundación de Cuenca, la calle conformaba uno de los accesos principales de la ciudad. Posteriormente, a inicios del siglo XX, las personas que deseaban movilizarse a las afueras de la ciudad lo hacían a caballo o mula, razón por la cual en este sector se desarrollaron actividades relacionadas con la elaboración de herrajes para los animales, generando de esta manera, inicio al oficio de los herreros, actividad que le da nombre a la calle.

Hoy en día, la calle Las Herrerías preserva identidad tanto en su arquitectura como en su oficio; sin embargo, el paso del tiempo y la falta de mantenimiento en el lugar han generado un desgaste considerable, siendo esto evidenciado por parte de los moradores y por la gente externa al lugar. A pesar de que muchos de sus moradores se sienten apropiados del barrio, identificados con su historia y tienen el deseo de que éste prevalezca con el tiempo, su situación económica no les permite que por sus propios medios puedan darles el debido mantenimiento a sus propiedades.

Como aporte para la solución de este problema, la Universidad de Cuenca y el proyecto de investigación "Ciudad Patrimonio Mundial" (CPM), ha implementado un mecanismo llamado "Campañas de Mantenimiento", el cual permite la conservación de bienes patrimoniales que se encuentran en riesgo. Por esta razón, se ejecutó una campaña de mantenimiento en la calle Las Herrerías, la cual se llevó a cabo entre el 14 de mayo y el 31 de julio de 2018. Los principales objetivos de la campaña fueron dar mantenimiento a las edificaciones del lugar, generar un fortalecimiento de los valores patrimoniales de los bienes inmuebles, y otorgar a sus propietarios una mejor calidad de vida.

El presente trabajo de investigación se encuentra vinculado con el proyecto de investigación CPM. Éste tiene como finalidad analizar la incidencia de esta Campaña de Mantenimiento en los bienes patrimoniales inmuebles de la calle Las Herrerías y en la lectura del paisaje del área de estudio. Se establecerá una comparación de la situación previa y posterior a la campaña desde un enfoque paisajístico y arquitectónico para determinar si sus resultados son pertinentes en la preservación y fortalecimiento de los valores del patrimonio cultural.

Tomando en cuenta lo anterior, el trabajo se desarrolla de la siguiente manera:

Capítulo 1: Marco Teórico
Capítulo 2: Metodología
Capítulo 3: Análisis y Valoración Paisajística y Arquitectónica
Capítulo 4: Conclusiones

Objetivo General

- Determinar la eficiencia de la Campaña de Mantenimiento de las edificaciones patrimoniales del Barrio El Vergel, calle Las Herrerías para la conservación del patrimonio cultural inmueble mediante la valoración arquitectónica y paisajística del área de estudio antes y después de la ejecución de la misma.

Objetivos Específicos

- Analizar los conceptos relacionados con el mantenimiento del patrimonio cultural, casos de estudio de campañas de mantenimiento, historia de la calle Las Herrerías y valoración del patrimonio cultural inmueble.

- Valorar los aspectos arquitectónico y paisajístico en las edificaciones intervenidas en la campaña de mantenimiento mediante una comparación del estado previo y posterior a la misma, considerando las condiciones favorables y limitantes del proceso de mantenimiento.

- Proponer recomendaciones en base a los resultados obtenidos con la campaña de mantenimiento y a la valoración realizada del proceso.



Fotografía: María José Polo, Cubierta de edificación patrimonial- calle Las Herrerías, 2018, Cuenca - Ecuador.

1.1 Valor

1.2 Conservación basada en valores

1.3 Patrimonio

1.4 Conservación preventiva

1.5 Modelos de mantenimiento en base a la conservación preventiva

1.6 Patrimonio como recurso

1.7 Arquitectura y Paisaje

1 Marco teórico y conceptual

Introducción

Este capítulo presenta una base conceptual y teórica sólida, que posteriormente permitirá realizar el análisis y valoración paisajística y arquitectónica para determinar la incidencia de la Campaña de Mantenimiento en el área, el cual es el objetivo principal del trabajo de titulación.

Conocer los conceptos de patrimonio cultural inmueble, valor, atributo, significancia cultural, autenticidad, integridad, así como los tipos de intervención que se pueden realizar en un bien patrimonial (conservación, mantenimiento, reconstrucción, obra nueva, entre otros) es fundamental para entender qué abarca la conservación del patrimonio, proporcionar al lector toda la información necesaria para el entendimiento del documento, y tener una base conceptual confiable sobre la cual apoyar las conclusiones obtenidas del análisis y realizar el estudio que se pretende.

De igual manera, es importante remarcar en este capítulo los antecedentes de “Campañas de Mantenimiento” o trabajos similares a nivel nacional e internacional, para así comprender cómo se ha venido realizando el mantenimiento en el pasado y qué acciones describen mejor a este concepto. En cuanto a antecedentes de valoración, se ha visto pertinente describir el proceso que se siguió para valorar y comparar el estado previo y posterior de las edificaciones a la intervención en la “Campaña de Mantenimiento de San Roque” en el 2015; que es el proceso más similar a lo que el trabajo de titulación tiene como objetivo realizar.

1.1 Valor

La identificación de conceptos relacionados con "valor" y "valoración" resulta imprescindible para lograr un entendimiento del presente trabajo de titulación por parte de los lectores, ya sea que estos tengan conocimiento de la valoración en la conservación del patrimonio o sean ajenos a los mismos.

El análisis conceptual de "valor" y "valoración" también permitirá generar una base sólida teórica y conceptual que servirá de respaldo para el estudio a realizarse en el presente trabajo.

1.1.1 Abordaje conceptual: valor

Etimológicamente, la palabra "valor" proviene del latín *valere*, y significa "ser fuerte" (Diccionario Etimológico, 2019).

Según el Diccionario de la Real Academia Española (RAE), a la palabra "valor" se le atribuyen algunos significados, entre los cuales están los siguientes:

- "Alcance de la significación o importancia de una cosa, acción, palabra o frase".
- "Cualidad que poseen algunas realidades, consideradas bienes, por lo cual son estimables".
- "Grado de utilidad o aptitud de las cosas para satisfacer las necesidades o proporcionar bienestar o deleite".

(RAE, 2018).

Randall Mason, profesor asociado en la Conservación histórica, elabora sus propios conceptos de "valor" tomando como base los valores asignados por Alois Riegl, Erwin Panofsky, Lionello Venturi, Cesare Brandi, entre otros. Estos valores, según Mason, son dependiendo del tiempo, espacio y demás características que poseen los bienes patrimoniales, ya sean objetos o sitios (Mason, 2006). De igual manera, Mason (2002) indica que "el valor se forma en el nexo entre las ideas y las cosas" (p.7-8) y que puede funcionar como una idea guía para la conservación del patrimonio.

Es así que los valores son una guía importante para determinar el tipo de intervención a realizarse en el patrimonio, ya que proporcionan ideas que dan a conocer el bien y describen su importancia y necesidad de conservación.

1.1.2 Abordaje conceptual: atributo

El arquitecto e historiador mexicano Ciro Caraballo (2011) define a los atributos como "aquellas manifestaciones u objetos donde los valores se manifiestan sensiblemente" (p.27). Con esto se refiere a que los atributos permiten "materializar" o "reflejar" los valores en objetos tangibles u objetivos, dejando de lado la subjetividad que poseen los valores en sí.

La existencia de un valor siempre dependerá de la persona, objeto, lugar o manifestación que represente, pues estos permiten hacer al valor visible ante la sociedad (Caraballo, 2011); por esta razón, los valores y atributos se encuentran estrechamente relacionados, y no se puede hablar claramente de valor sin referirse a su atributo, y viceversa.

1.1.3 Abordaje conceptual: significación cultural

Según el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS) el término "significación cultural" puede ser entendido por sus sinónimos "significación patrimonial" y "valor del patrimonio cultural", pues los tres se refieren a la misma idea (ICOMOS, 1999) y ayudan a la estimación del valor de los sitios.

La significación cultural se refiere principalmente a la importancia que posee un bien patrimonial, la cual depende del conjunto de valores estéticos, históricos, sociales y espirituales que este tenga. Estos valores suelen ser estudiados tanto por expertos como por la comunidad relacionada con el patrimonio, y se encuentran presentes en los atributos del sitio u objeto: en su materialidad, usos, entorno, elementos asociados, etc. (ICOMOS, 1999).

Los artículos 2 y 5 de la Carta de Burra resaltan la importancia de la significancia cultural en la definición de acciones de conservación a ejecutarse en un bien patrimonial:

> Artículo 2: Conservación
> 2.1 Los sitios de significación cultural deberán ser conservados.
> 2.2 El objetivo de la conservación es preservar la significación cultural de un sitio.
> 2.3 Los sitios de significación cultural deberán ser salvaguardados y no deberán ser sometidos a riesgo o expuesto a un estado vulnerable.
>
> (ICOMOS, 1999, p.3).

> Artículo 5: Valores
> 5.1 La conservación de un sitio debe identificar y tomar en consideración todos los aspectos de su significación cultural y natural, evitando enfatizar injustamente uno a expresa de los demás.
> 5.2 Los grados relativos de significación cultural pueden conducir a diferentes acciones de conservación en un sitio.
>
> (ICOMOS, 1999, p.3-4).

Los sitios y objetos con significación cultural no son relevantes solo por sus valores, sino por su conexión con la sociedad que lo rodea, cuya vida se enriquece con la identidad que les brinda el bien patrimonial, que además les permite comunicarse son su pasado y tradiciones (ICOMOS, 1999); por esto es necesario conservarlos.

1.1.4 Tipos de valor

Para evitar conflictos y diferencias epistemológicas entre diversos esquemas de valores (económicos y culturales) planteados a lo largo del siglo XX , los valores en la conservación del patrimonio pueden ser divididos en: valores patrimoniales/tradicionales y valores contemporáneos; las mejores propuestas de conservación generalmente combinan los dos tipos de valores (Mason, 2006).

Valores patrimoniales

Los valores patrimoniales se reflejan en la historia y aspecto físico del bien y "(…) contribuyen a la sen-

sación de que un lugar está dotado de algún legado del pasado (…)" (Mason, 2006, p.34). Estos incluyen a los valores más tradicionales como: valores artísticos, relacionados con el aspecto estético de un bien; los valores históricos, vinculados con el sitio y su historia; y los valores científicos, que son aquellos relacionados especialmente a la materialidad y sistemas constructivos de un objeto o lugar (Mason, 2006).

Caraballo (2011) define a los valores patrimoniales como:

> (…) Conceptos éticos, socialmente cambiantes, aceptados y deseados como ideales en un determinado contexto social e histórico, tienen sentido de permanencia y trascendencia; [estos] valores no pueden considerarse homogéneos ni permanentes ni "socialmente" objetivos (p.26).

Mason (2002) concuerda con Caraballo al decir que los valores se relacionan con su contexto social, pues el valor permite a la sociedad obtener beneficios de este, ya sean simbólicos, instrumentales, culturales, etc.

Por lo tanto, la protección de un bien patrimonial se hace también a beneficio de la sociedad que se identifica con el mismo, lo cual genera un sentido de pertenencia de la gente y una relación entre el bien patrimonial (objeto) y la sociedad (sujeto) (ver figura F01).

Valores contemporáneos

"Si no existe un valor artístico eterno, sino un valor moderno y relativo, el valor artístico de un monumento deja de ser conmemorativo y se convierte en un valor contemporáneo" (Alois Riegl, 1903).

Se considera que los valores patrimoniales no son suficientemente sólidos para que un bien sea declarado como patrimonio en la actualidad, he aquí la necesidad de analizar los valores contemporáneos. Éstos valores son diferentes a los tradicionales, pues se enfocan en aspectos relacionados con la sociedad, economía y política, como se muestra en la figura F02 (Mason, 2006).

La distinción entre valores del patrimonio y contemporáneos se estableció debido a que, con el paso del tiempo, se han generado algunos cambios drásticos en la conservación y la manera de ver el patrimonio. Esto se demostró al notar que el patrimonio no solo se ve afectado por causas históricas o estéticas, sino también por causas más relacionadas con su entorno y sociedad. Los bienes patrimoniales en la actualidad requieren una práctica diferente de preservación, pues el enfoque tradicional aborda principalmente la materialidad, y es necesario incrementar el análisis a tratar aspectos culturales, influencias económicas y demandas políticas (Mason, 2006).

Mason (2006) afirma que "admitir estos valores contemporáneos en la ecuación de preservación ciertamente complica las cosas, pero al final fortalece la capacidad de los conservacionistas para competir con otros usos de los sitios del patrimonio" (p. 36).



F01: Relación sujeto-objeto



F02: Valores contemporáneos



F03: Monasterio de Santa María de Ripoll, ANTES de su intervención.



F04: Monasterio de Santa María de Ripoll, DESPUÉS de su intervención - "Afección" a la Autenticidad

1.1.5 Importancia de la valoración

El significado etimológico de la palabra "valorar" indica "reconocer, estimar o apreciar el valor o mérito de alguien o algo" (Diccionario Etimológico, 2019).

La valoración en un bien patrimonial es esencial para determinar las características que lo hacen especial y digno de conservarse en el tiempo. Además, la valoración permite definir criterios y acciones de intervención adecuadas para ejecutarse en un bien patrimonial.

Entonces, "una evaluación más amplia de los valores del patrimonio, y la integración de estos diferentes valores, conducirá a una mejor y más sostenible planificación y gestión de la conservación" (Mason, 2002, p. 5). Este es el objetivo principal de la valoración y en base al cual se realiza la identificación de valores antes de generar una propuesta de intervención.

1.1.6 Autenticidad

Se entiende por autenticidad fundamentalmente algo "verdadero" (Jokilehto, 2006, p.1), o la "capacidad de una propiedad para transmitir su importancia a lo largo del tiempo" (Stovel, 2007, p.1).

Sin embargo, este tema suele generar discusión pues lo que puede parecer verdadero para unos, puede no serlo para otros, como en el siguiente ejemplo de la nave de Teseo:

El barco fue guardado por los atenienses como un memorial durante mucho tiempo. Debido al reemplazo gradual de los tablones podridos, el barco conservó su forma original, pero su material fue totalmente renovado. Entonces surgió la pregunta: ¿era todavía la nave de Teseo? (Jokilehto, 2006, p.3).

Con este ejemplo existen dos posturas, la primera es que el cambio le proporcionó a la nave durabilidad en el tiempo, y la segunda que perdió su autenticidad ya que sus materiales no eran los originales. Por lo que se puede decir que la "autenticidad" no es un criterio universal, este puede variar según las culturas (Jokilehto, 2006). Según el ejemplo anteriormente planteado se puede determinar que la autenticidad es un concepto amplio, el cual no está claramente determinado y varía según la percepción de quien lo analiza.

En el caso de la intervención en la obra arquitectónica del Monasterio de Santa María de Ripoll (como la ilustrada en las figuras F03 y F04) se han generado varias posturas en cuanto a autenticidad. Muchos expertos consideran que su restauración eliminó casi por completo la autenticidad del edificio debido a la cantidad excesiva de elementos arquelógicos destruidos, de materiales reemplazados y del cambio del aspecto original de la iglesia, lo que significó finalmente la reconstrucción del bien patrimonial. Sin embargo, otras personas consideran que los cambios fueron necesarios para la conservación de la iglesia, y que aunque ésta haya sufrido cambios correspondientes a obra nueva, se respetó en parcialmente la tipología original del bien.

En base a los ejemplos señalados y a las conclusiones obtenidas, se considera para el presente trabajo de titulación que la autenticidad de un bien no se ve afectada por el reemplazo de elementos debido al desgaste de su material, no obstante, si existe un cambio en los sistemas constructivos originales de la edificación, se determinará una pérdida de autenticidad.

Por otro lado, en cuanto al patrimonio intangible, en el año 2004 se llevó a cabo la convención en Nara para tratar este tema. En esta se consideró que la "autenticidad" no puede ser aplicada del mismo modo al patrimonio tangible e intangible, debido a que el patrimonio intangible se recrea constantemente (ICOMOS, 2004, p.1-2).

A partir del año 2005 el comité "*Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention*" declaró como requisito la autenticidad para que un elemento sea patrimonio. En este se declara que, según el tipo de patrimonio cultural y su contexto cultural, las propiedades cumplen con las condiciones de autenticidad si su valor cultural se expresa de manera veraz y creíble a través de los siguientes atributos: forma y diseño; materiales y sustancia; uso y función; tradiciones, técnicas y sistemas de gestión; ubicación y entorno; lengua, y otras formas de patrimonio intangible; espíritu y sentimiento; y Otros factores internos y externos (UNESCO *World Heritage Centre*, 2005, p.21).

El concepto de autenticidad, resulta más complejo aplicarlo al patrimonio intangible, debido que varios factores, como el paso del tiempo, pueden modificar las características de este patrimonio. Estos cambios son parte del proceso de la evolución de las diferentes culturas y sociedades, por lo que no se puede decir que el patrimonio intangible ha perdido su autenticidad bajo este criterio. Al definir que no se puede calificar la autenticidad como un concepto, se han desarrollado tres lineamientos que ayudan a categorizarla. Estos son:

- **Autenticidad basada en la materialidad:** Forma el corazón de las edificaciones tradicionales de la integridad histórica de los sitios. Su prioridad es mantener sus materiales originales ya que son el testigo de los distintos eventos y del paso del tiempo (J. Wells, n.d, p.3-4).

- **Autenticidad Construida:** Puede ser construida a través de los lentes, de las ideas, o de los sentidos, más que desde su material. Su objetivo es mantener a la edificación, sin importar si esta posee poco material original (J. Wells, n.d, p.4).

- **Autenticidad Experiencial o Fenomenológica:** Busca descubrir los elementos subjetivos de la experiencia personal en el momento que ocurra y antes de que una reflexión personal subsecuente reduzca la riqueza de esta experiencia. Se enfoca a la experiencia individual del ser en relación al mundo (J. Wells, n.d, p.5-6).

1.1.7 Integridad

Según la RAE, se dice que algo es íntegro cuando no carece de ninguna de sus partes. Por lo tanto, al referirse a integridad en el ámbito de la arquitectura, se



F05: Pérdida de integridad - Acrópolis de Atenas.



F06: Obra íntegra - Congreso Nacional de Brasil.

expresa como a la "capacidad de una propiedad para asegurar o mantener su importancia a lo largo del tiempo" (Stovel, 2007, p.1) (ver figuras F05 y F06), o medida de ser entero y de ser intacto del patrimonio cultural y/o natural (Jokilehto, 2006).

Como lo expresa Jokilehto, el concepto de integridad se encuentra principalmente vinculado con el ámbito del patrimonio, ya que es en este campo donde se lo podrá evaluar, determinando si la obra cuenta con todas sus partes, y asegurando su prevalencia en el tiempo.

Al igual que la autenticidad, a partir del año 2005 el comité "*Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention*" declaró como requisito la integridad para que un elemento pueda ser patrimonio (UNESCO World Heritage Centre, 2005, p.22).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) manifiesta que no existe una sola manera de analizar la integridad en el patrimonio, por lo que se proponen tres opciones:

- El bien incluye todos los elementos necesarios para expresar su valor universal excepcional,
- Es de un tamaño adecuado para garantizar la representación completa de las características y procesos que transmiten la importancia de la propiedad.
- Sufre de efectos adversos de desarrollo y/o abandono.

(UNESCO *World Heritage Centre*, 2005, p.22).

A su vez, se han desarrollado tres lineamientos que ayudan a categorizar la integridad. Estos son:

- **Integridad Socio Cultural:**
Se refiere a la identificación de funciones y procesos en los cuales, se ha basado su desarrollo en el tiempo, como los que se asocian con la interacción en la sociedad, respuestas espirituales, utilización de recursos naturales y movimientos de pueblos (Jokilehto, 2006, p.14).

- **Integridad Estructural:**
Identificación espacial de elementos que documentan este tipo de funciones y procesos en un lugar, o a lo que sobrevivió de su evolución en el tiempo. Estos elementos brindan testimonio a las respuestas creativas y a la continuidad en la construcción y le dan sentido al entorno espacial en el área (Jokilehto, 2006, p.14).

- **Integridad Visual:** "Ayuda a definir los aspectos estéticos representados por el área" (Jokilehto, 2006, p.14).

1.1.8 Tipología de valores

Una tipología de valores del patrimonio se define como una guía para expresar y discutir los valores que posee un bien patrimonial (Mason, 2002); ésta permite identificar valores de una manera gráfica y concisa, mostrando su contenido a manera de tabla generalmente.

Mediante el uso de una tipología de valores, la im-

portancia de los valores patrimoniales y la opinión de expertos, autoridades, comunidades, ciudadanos en general etc. sobre el bien resulta más efectiva (Mason, 2002), pues se pueden comparar opiniones y valoraciones de las partes interesadas más fácilmente.

Con el desarrollo del concepto de conservación del patrimonio se han generado varias tipologías de valores. Algunas de las tipologías más utilizadas en la conservación son las expresadas en la tabla T01. Sin embargo, el tener a disposición estás guías de tipología de valores no garantiza su adaptabilidad a cualquier caso de estudio, con ellas sólo se pretende establecer una base que funcione como punto de partida para crear una tipología acorde al bien patrimonial que se vaya a valorar. El mayor beneficio de usar una tipología ya empleada en otro bien patrimonial es que permite comparar los resultados obtenidos de diferentes proyectos (Mason, 2002).

Una tipología de valores requiere primero la identificación de los mismos para ser diseñada. Mason (2006) indica que la identificación de valores tiene algunos argumentos a favor cuando se la relaciona con la conservación de un bien patrimonial, entre estos están:

1) Permite la comprensión integral de los sitios,
2) Conduce a un reconocimiento e integración de un mayor rango de grupos interesados, para identificar los valores de un sitio,
3) Se basa en un conocimiento amplio acerca del sitio, lo cual es esencial para apoyar en la gestión del lugar,
4) Revela importantes vacíos en el conocimiento sobre el entorno histórico y de cómo se ha utilizado el mismo.

La identificación de los valores más relevantes e incidentes en la importancia de un bien patrimonial es necesaria para el reconocimiento de valores cuando el monumento ha sido intervenido o sus características han cambiado a través del tiempo, ya sea para bien o para mal. Una valoración realizada antes y después de la intervención permite definir el aumento, pérdida o mantenimiento de los valores identificados. La tipología más usada en nuestro medio es la propuesta en la Carta de Burra (1998), pues sus valores se analizan con la Matriz de Nara (ver en Capítulo 2). Esta tipología es la empleada para realizar la valoración en el trabajo de titulación.

T01: Sumario de tipología de valores patrimoniales ideado por varios estudiosos y organizaciones.

Tipología de valores patrimoniales ideada por varios estudiosos y organizaciones		
Reigl (1902)	**Lipe (1984)**	**Frey (1997)**
Edad	Económico	Monetario
Histórico	Estético	Opción
Conmemorativo	Asociativo-simbólico	Existencia
Uso	Informacional	Legado
De Nuevo		Prestigio
		Educacional
Burra Charter (1998)		**English Heritage (1997)**
Estético		Cultural
Histórico		Educacional y Académico
Científico		Económico
Social (incluye espiritual, político, nacional, otros culturales)		Recurso
		Recreacional
		Estético

1.2 Conservación basada en valores

"La evaluación de los valores atribuidos al patrimonio es una actividad muy importante en cualquier esfuerzo de conservación, ya que los valores determinan en gran medida las decisiones que se toman" (Mason, 2002, p.5).

Mason, Myers y De la Torre, especialistas en valoración, se refieren a la preservación centrada en valores como un conjunto de acciones u operaciones diseñadas para proteger la importancia de un bien patrimonial, basándose en conservar los valores que éste posee, según lo definen las autoridades, propietarios u otros conocedores del bien (Mason, 2006). Toda propuesta o modelo de conservación basado en valores requiere establecer la importancia del objeto patrimonial que se va a analizar primero y cuya base para definir esta importancia es la cultura (Mason, 2002).

Algunos argumentos a favor de la conservación centrada en los valores son:

1) Reconoce la multiplicidad de un bien patrimonial, es decir sus múltiples significados y valores, los cuales pueden ser históricos o contemporáneos. La protección de un bien patrimonial requiere la identificación y conservación de todos los valores que lo componen, y de no ser posible, de los más relevantes.

2) Reconoce la capacidad de cambio del patrimonio y el hecho de que sus valores no provienen de un sólo lugar, sino de diversas fuentes.
3) Comprende a los sitios patrimoniales de manera holística e integral. La preservación holística ayuda a garantizar el funcionamiento a largo plazo de las operaciones de preservación planteadas.

4) Permite un reconocimiento de un mayor número de partes interesadas en el bien patrimonial, entre los cuales puede constar: la comunidad, expertos en el tema, la sociedad en general, etc. La participación de las personas es una parte fundamental en la conservación basada en valores.

5) (…) Revela serias brechas en el conocimiento sobre el entorno histórico y cómo se utiliza el entorno histórico. Los profesionales en el campo de la preservación generalmente se sienten incómodos al hablar sobre lo que no saben y, con frecuencia, tienden a restringir su campo de responsabilidad cuando se les cuestiona.

(Mason, 2006).

6) Su estudio permite comprender los contextos y aspectos socioculturales de la conservación del patrimonio (Mason, 2002).

Entonces, la conservación centrada en valores se resume en un modelo enfocado en preservar el patrimonio basándose en la importancia cultural del mismo, en su multivalencia, en la necesidad de conservar los valores tanto históricos como contemporáneos, y en la importancia del reconocimiento de las partes interesadas para preservarlo. La aplicación de este modelo permite la conservación de los valores patrimoniales a pesar del paso del tiempo y la participación de la sociedad en este proceso con el objetivo de salvaguardar el patrimonio.

1.3 Patrimonio

La RAE (2018) define al patrimonio como “un conjunto de los bienes y derechos propios adquiridos por cualquier título (…) [y] pertenecientes a una persona natural o jurídica”, refiriéndose a “propiedad o herencia”.

El concepto de patrimonio acordado por la comunidad internacional “abarca los lugares de interés histórico y cultural, los sitios y paisajes naturales y los bienes culturales, así como el patrimonio inmaterial” (UNESCO, 1972).

1.3.1 Tipos de patrimonio

La Convención del Patrimonio Mundial, creada por la UNESCO en 1972, generó una clasificación de los tipos de patrimonio existentes en el mundo (ver figura F07) con el objetivo de identificarlos fácilmente y tener mayor control sobre los mismos.

Los tipos de patrimonio se dividen principalmente en tres categorías que son: Patrimonio Natural, referente a “los monumentos naturales constituidos por formaciones físicas y biológicas (...), geológicas y fisiográficas” (UNESCO, 1972, p.47); Patrimonio Mixto, bienes “que respondan parcial o totalmente a las definiciones de patrimonio cultural y patrimonio natural” (UNESCO, 1972, p.47); y Patrimonio Cultural, el cual puede ser tangible o intangible.

Patrimonio cultural

La UNESCO indica que el patrimonio cultural consiste en aquello que ha sido creado por el hombre a lo largo de la historia y sigue creándose en la actualidad, transmitiéndose de generación en generación (Bákula, 2007).

Este patrimonio se encuentra en constante relación con la sociedad y sus bienes representan valores estéticos, sociales, científicos y espirituales (García, 2014).

La Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural (1972) denomina “patrimonio cultural” a: los monumentos (arquitectura, escultura, pintura, arqueología, etc.), Los conjuntos (grupos de construcciones o elementos de paisaje) y lugares, que posean un valor universal excepcional (UNESCO, 1972).

Patrimonio cultural tangible/material

“El patrimonio cultural material es la herencia tangible de los pueblos ancestrales” (Ortega-INPC, 2014, p.5). Este puede ser mueble o inmueble, y se encuentra constituido por elementos de gran tamaño como edificaciones, monumentos e infraestructuras, u objetos de menor tamaño como cuadros, máquinas, utensilios, etc. (Ministerio de Cultura-Colombia, 2005).

Patrimonio cultural material mueble

Este tipo de bienes son objetos elaborados por el ser humano y son susceptibles a movilizarse; poseen valor por ser testimonio de la historia, arte, ciencia, etc. de una sociedad (INPC, 2014).

Estos objetos se conforman por pinturas, libros, manuscritos, equipos científicos, utensilios cotidianos de una determinada época, maquinaria, objetos arqueológicos, entre otros (UNESCO, 1972).



F07: Clasificación del patrimonio Cultural y Natural de conformidad con los instrumentos internacionales.



F08: Patrimonio Material Inmueble-Catedral de la Inmaculada Concepción Cuenca.



F09: Patrimonio Inmaterial-Tejido de sombrero de paja toquilla.

Patrimonio cultural material inmueble

“Los bienes inmuebles son aquellas obras o producciones humanas que no se pueden trasladar de un lugar a otro y están íntimamente relacionadas con el suelo” (INPC, 2014, p.17). El patrimonio cultural inmueble conserva principalmente valores históricos, culturales y simbólicos, los cuales reflejan la identidad, forma de pensar y vivir de una sociedad a lo largo del tiempo, a través de características del bien como: formalidad, funcionalidad, técnicas constructivas, entre otras (INPC, 2014).

Algunos ejemplos de bienes culturales inmuebles son: diferentes tipos de infraestructura, como vías, redes sanitarias, eléctricas, o puentes; conjuntos industriales o arquitectónicos, monumentos, espacios públicos, entre otros. Dentro de esta categoría se ubica el Patrimonio Cultural Edificado, el cual se encuentra muy ligado con la arquitectura histórica y tradicional de una ciudad (ver figura F08).

Los sitios u objetos patrimonio cultural material inmueble son generalmente el mayor referente de la historia de una sociedad porque reflejan las tradiciones e identidad de un lugar en una determinada época; esto genera fuertes lazos sustentados en la memoria entre la comunidad y el patrimonio, y justifica la conservación de estos bienes para las futuras generaciones.

Patrimonio Cultural Intangible/Inmaterial

“Se entiende por patrimonio cultural inmaterial los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas (…) que las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos reconocen como parte integrante de su patrimonio cultural” (UNESCO, 2003, p.2).

La Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (2003) clasifica al patrimonio cultural inmaterial en los siguientes ámbitos:

- Tradiciones y expresiones orales, incluido el idioma como vehículo del patrimonio cultural inmaterial;
- Artes del espectáculo;
- Usos sociales, rituales y actos festivos;
- Conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo;
- Técnicas artesanales tradicionales

(UNESCO, 2003, p.2).

Las tradiciones cobran un sentido más importante y se convierten en patrimonio cuando reflejan claramente la identidad de un sitio y grupo social, y persisten a pesar del paso del tiempo, transmitiéndose de generación en generación, como el tejido del sombrero de paja toquilla en Cuenca (ver figura F09).

El patrimonio material inmueble y el patrimonio inmaterial suelen ser los más relacionados a la arquitectura y son aquellos que se analizan cuando se pretende realizar un estudio arquitectónico. El patrimonio mate-

rial inmueble es estudiado porque comprende el patrimonio edificado en sí, cuyos valores históricos, estéticos, tecnológicos y sociales son los analizados. Este tipo de patrimonio suele ser el más abundante en las ciudades históricas y el más considerado al momento de pensar en una intervención para conservar sus valores, debido a su magnitud y a la importancia que representa para una sociedad, por reflejar su identidad.

Por otro lado, el patrimonio inmaterial es de gran importancia al estudiar el patrimonio edificado, porque este se encuentra ligado generalmente a los usos, tradiciones, festividades, etc, que se practican o practicaban en el bien y que forman parte de su importancia cultural.

1.3.2 Tipos de intervención en el patrimonio cultural inmueble

Un bien patrimonial es susceptible de ser intervenido de varias maneras a lo largo de su existencia, y el hecho de ser intervenido no garantiza un buen resultado estético en el mismo, ni tampoco la conservación de los valores que le dan su importancia. Por esta razón, es indispensable conocer los tipos de intervención que pueden realizarse en un objeto o lugar, los procesos y acciones que caracterizan a cada una y los resultados obtenidos.

Conservación:

Se conoce como conservación a "todos los procesos de cuidado de un sitio tendientes a mantener su significación cultural" (ICOMOS, 1999).

La conservación busca la protección de un bien patrimonial. Ésta comprende una definición muy general de cómo intervenir en el bien, pues para conseguirla hay diversos tipos de intervención que pueden ser realizadas, entre las que están: cambio, preservación, mantenimiento, restauración, reconstrucción, rehabilitación, remodelación, consolidación, adaptación y obra nueva.

La Carta de Burra, realizada por ICOMOS en 1999, describe los tipos de intervención que pueden ser ejecutados en los bienes patrimoniales inmuebles:

a. Cambio:

"El cambio puede ser necesario para mantener la significación cultural, pero no es deseable cuando la reduce. La cantidad de cambios en un sitio debe estar guiado por la significación cultural del sitio y su apropiada interpretación" (ICOMOS, 1999). Pues existen ocasiones en que, por tratar de reparar un daño en un bien, se elimina su legitimidad.

b. Preservación:

Se refiere al "mantenimiento de fábrica de un sitio en su estado existente y retardando el deterioro" (ICOMOS, 1999). Es decir, la preservación es un modelo de conservación preventiva que pretende evitar el colapso de un bien patrimonial mediante reparaciones o arreglos a los daños en su materialidad.



F10: Mantenimiento de edificaciones-Campaña de Mantenimiento de San Roque (Precampaña)



F11: Mantenimiento de edificaciones-Campaña de Mantenimiento de San Roque (Poscampaña)



F12: Restauración - Iglesia del Sagrario de Cuenca (Catedral Vieja).

c. Mantenimiento:

El mantenimiento es una acción similar a la prevención, ésta involucra un "continuo cuidado de protección de la fábrica y el entorno de un sitio (…) Es fundamental para la conservación y debe llevarse a cabo cuando la fábrica es de significación cultural y su mantenimiento es necesario para preservar esa significación" (ICOMOS, 1999).

El objetivo del mantenimiento es eliminar las causas que producen daños y evitar intervenciones drásticas a futuro, costosas y con pérdida de valores. Las acciones de mantenimiento incluyen eliminación de manchas, pintura en paredes, reparación de fisuras, etc. (ver figuras F10 y F11); operaciones más fuertes como el cambio de materialidad dejarían de ser mantenimiento.

d. Restauración:

Implica "devolver a la fábrica existente de un sitio un estado anterior conocido, removiendo agregados o reagrupando los componentes existentes sin introducir nuevos materiales (…) La restauración solo es apropiada si se tiene suficiente evidencia de un estado anterior de la fábrica" (ICOMOS, 1999).

Ejemplos claros de restauración son difíciles de encontrar, pues la introducción de materiales en la intervención siempre ha sido considerada como la opción más viable, necesaria y en ocasiones la única para salvar un bien patrimonial. Un ejemplo cercano a restauración en Cuenca es la realizada en la iglesia del Sagrario (Catedral Vieja) por el Arq. Gustavo Lloret, Arq. Patricio Muñoz y Arq. Max Cabrera. La figura F12 muestra la restauración culminada de la obra.

e. Reconstrucción:

Requiere devolver a un sitio a un estado anterior conocido y se diferencia de la restauración por la introducción de nuevos materiales en la fábrica (…) Es apropiada solamente cuando un sitio está incompleto debido a daño o alteración, y siempre que haya suficiente evidencia para reproducir un estado anterior a la fábrica (ICOMOS, 1999).

Un ejemplo claro de reconstrucción conocida a nivel mundial es la realizada en el Campanario de San Marcos en 1912 después del desplome del original (ver figuras F13 y F14). Esta intervención significó la construcción del campanario con las mismas características formales que tenía el original, pero con nuevos materiales. En casos como éste, en que no se evidencian las acciones de intervención del estado original de un bien, se considera a la operación como un "falso histórico".

f. Rehabilitación:

Se refiere a aquellas acciones que permiten mejorar las condiciones de confort, salubridad, habitabilidad, seguridad, y demás aspectos similares en una edificación. Estas operaciones pueden alterar también la morfología, aspecto estético y distribución interna del bien (Área de Gobierno de Urbanismo y Vivienda del Ayuntamiento de Madrid, 1997).

Un ejemplo de rehabilitación puede ser la abertura de vanos o claraboyas en una edificación para lograr un mayor acceso de luz y calor a la misma.

g. Remodelación:

Son "intervenciones orientadas a los aspectos de carácter formal, y a mejorar e incluso cambiar la función y apariencia de un espacio, pero sobre todo a capitalizar su valor económico (…)" (Soria López, Meraz Quintana, & Guerrero Baca, 2007).

Las remodelaciones suelen hacerse generalmente solo en aquellos elementos más visibles de la edificación, ya sea en la fachada o espacios internos, con el fin de captar la atención del público y lograr un propósito.

h. Consolidación:

Son acciones "que tienen por objeto el afianzamiento, refuerzo o sustitución de elementos dañados para asegurar la estabilidad del edificio, con posibles alteraciones menores de su estructura y distribución" (Área de Gobierno de Urbanismo y Vivienda del Ayuntamiento de Madrid, 1997).

Podría describirse a la consolidación como la acción más necesaria cuando un bien patrimonial está en peligro de desplomarse debido a fallas estructurales por el paso del tiempo o daños presentados.

Ejemplos de consolidación en la ciudad de Cuenca son los realizados en la Catedral Vieja y en la de las Posadas; en los dos casos se reemplazaron algunas de sus columnas de madera por unas nuevas, debido al mal estado en que se encontraban las originales.

i. Adaptación:

Implica "modificar un sitio para adaptarlo al uso actual o a un uso propuesto (…) La adaptación es aceptable solo cuando su impacto sobre la significación cultural del sitio sea mínimo" (ICOMOS, 1999).

Este tipo de intervención pretende, como su nombre lo dice, adaptar a la edificación a una nueva situación, la cual generalmente es un nuevo uso. Existen muchos ejemplos de adaptación en la arquitectura de Cuenca, especialmente en el centro histórico, donde varias de las edificaciones que antiguamente eran viviendas funcionan como comercio en la actualidad.

j. Obra nueva:

"La obra nueva, como adiciones al sitio, puede ser aceptable siempre que no distorsione y oscurezca la significación cultural del sitio, o no desmerezca su interpretación y apreciación (…) Ésta debe ser claramente identificable como tal" (ICOMOS, 1999).

Un ejemplo conocido de obra nueva en el patrimonio edificado es la realizada en el Museo de Louvre en 1989 (ver figura F15), la cual claramente mostró la inclusión de la modernización en la arquitectura renacentista original, generando un contraste que permite caracterizar el acceso al museo con una pirámide.



F13 y F14: Reconstrucción de la Torre de San Marcos- Venecia



F15: Obra Nueva-Museo de Louvre.

1.4 Conservación preventiva







F16, F17 y F18: Conservación preventiva en el barrio San Roque

Cuando se habla de conservación preventiva, se refiere a la conservación del patrimonio que se anticipa a su deterioro, ya sea por acciones humanas o naturales. Su principal objetivo es evitar la pérdida del patrimonio y mantenerlo a lo largo del tiempo para futuras generaciones. Para su desarrollo, es importante conocer sus valores y todos aquellos elementos que proporcionen información acerca del bien, como inventarios y monitoreos (Achig, Jara, Cardoso, & Van Balen, 2014).

En muchos lugares se ha planteado la conservación preventiva como una herramienta de trabajo o como una metodología que permite cuidar el patrimonio sin intervenciones fuertes y directas, como es el caso de varios museos en España, en los cuales no solo fueron intervenidas las edificaciones sino también las obras de arte que permanecen en sus interiores. Otro ejemplo es el caso del barrio de San Roque en la ciudad de Cuenca - Ecuador, en donde se aplicó este concepto interviniendo en las edificaciones mediante una campaña de mantenimiento (ver figuras F16, F17 y F18). En ambos casos fue indispensable el reconocimiento del sitio y determinar en dónde radican los valores para el correcto manejo de la intervención a realizarse.

Años atrás, la conservación preventiva no era considerada una prioridad al momento de intervenir en el patrimonio, lo cual llevaba al deterioro de las obras, generando un alta demanda de recursos económicos para repararlas. Sin embargo, en la actualidad se ha tomado conciencia para mejorar el manejo de gestión hacia la conservación preventiva, tomando acciones de mantenimiento antes de que el bien se encuentre en estado deplorable.

1.5 Modelos de mantenimiento en base a la conservación preventiva

1.5.1 Abordaje conceptual: campaña de mantenimiento

El término "campaña de mantenimiento" se refiere a aquellas acciones que permiten restituir la eficiencia del funcionamiento de una edificación, y prolongar su tiempo de vida (Achig et al., 2014). El principal objetivo de las campañas de mantenimiento es contribuir a la conservación del patrimonio cultural edificado a través de acciones de mantenimiento, reparando los daños de las edificaciones.

Es importante delimitar el grado de profundidad al que se desea llegar con el mantenimiento, ya que las acciones realizadas pueden ser superficiales o de alta intervención (Achig et al., 2014).

1.5.2 Análisis de casos relacionados con el mantenimiento

Internacionales

Es importante mencionar que internacionalmente no se han realizado casos concretos de campañas de mantenimiento, sin embargo, existen organizaciones interesadas por el mantenimiento del patrimonio.

En Amberes, Bélgica se llevó a cabo el evento denominado "Seminario sobre sistemas de notificación de condiciones para el patrimonio cultural construido" en el año 2010, en el que participaron algunas organizaciones como: *Monumentenwacht*, Universidad Politécnico de Milano y *Raymond Lemaire International Centre for Conservation* (RLICC) *KULeuven* Belgium. El objetivo de este seminario fue analizar la evaluación de las condiciones y los planes de mantenimiento de conservación para el patrimonio cultural inmueble (Achig, Barsallo, Briones, & Cardoso, 2016).

- **Monumentenwacht:**

En el año 1991 se conformó una organización denominada "*Monumentenwatch*" apoyada por el gobierno flamenco, la cual fue inspirada en un modelo elaborado en Holanda en el año 1973. El objetivo de esta organización es determinar la condición de las edificaciones patrimoniales, y generar un sistema de monitoreo (Achig et al., 2016).

El sistema de monitoreo de *Monumentenwacht* se basa en aplicar la conservación preventiva mediante el mantenimiento regular de los bienes, para evitar futuras intervenciones costosas en las edificaciones patrimoniales. La organización además presta su ayuda a propietarios de bienes patrimoniales, orientándolos en el asesoramiento de las edificaciones (Pinos, Rodas & Rubio, 2015).

Para lograr su objetivo, *Monumentenwacht* creó un programa denominado MAKSin, que recopila datos de velocidad de degradación, importancia patrimonial del elemento afectado, riesgos de seguridad, etc.; Una aplicación web llamada MAKSbo, que recopila datos de manera sencilla para formar bases de datos; y el sistema *Condition assessment of historic buildings* (COMEET), que analiza la condición de los edificios históricos y es de fácil entendimiento para los propietarios de los bienes (Achig et al., 2016).



F19: Restauración de iglesias andinas - Fundación Altiplano.



F20: Restauración de iglesias andinas - Fundación Altiplano.

- **Universidad Politécnico di Milano:**

En Italia, en el año 2001, la Universidad Politécnico di Milano creó el sistema S.I.R.Co.P. (Sistema de Información regional para la conservación planificada) que permite determinar la condición de un edificio y dar recomendaciones y acciones hacia un plan de conservación. Este sistema se ha actualizado a un software llamado *Planet Beni Achitecttonici*, el cual permite desarrollar un plan de conservación preventiva en el que se incluyen inspecciones periódicas, es decir, un plan de monitoreo (Achig et al., 2016).

- **Fundación Altiplano (2009):**

Altiplano es una fundación que funciona en Chile desde el año 2009, creada por la iniciativa de unos misioneros que permitieron el encuentro de las comunidades andinas con la cultura occidental. El objetivo de la fundación es fomentar la cultura, desarrollo y recursos de las comunidades andinas mediante la conservación de sus tradiciones y bienes patrimoniales. Para el cumplimiento del objetivo se requiere el apoyo de las comunidades para respetar los valores de sus bienes y generar un aprovechamiento de los mismos (Pinos, Rodas & Rubio, 2015) (Fundación Altiplano, 2014).

Las principales líneas de acción de Altiplano se enfocan en: la valoración, restauración y mantenimiento de bienes patrimoniales, como iglesias andinas (ver figuras F19 y F20); generación de propuestas de desarrollo sostenible inspiradas en la cultura tradicional, investigación acerca del conocimiento tradicional de las comunidades andinas y su posible aplicación en el futuro, difusión de la cultura tradicional como fuente de recursos de desarrollo sostenible, entre otros (Fundación Altiplano, 2014).

La fundación se dedica también a la realización de talleres, los cuales se enfocan en actividades como: restauración de adobe, arte andino, investigación y desarrollo sostenible, energía renovable, valoración y difusión Arica Nativa, que es una cultura tradicional andina (Fundación Altiplano, 2014).

- **Nacional de Conservación Preventiva (España):**

En el año 2011, se presentó un Plan de Conservación Preventiva en España al Consejo de Patrimonio Histórico, con el objetivo de preservar los bienes culturales inmuebles. Una vez aprobado el plan, se creó una Comisión de Seguimiento que permita conocer el patrimonio histórico y proponer líneas de acción para futuras intervenciones en el mismo (Pinos, Rodas & Rubio, 2015).

Se planteó un tiempo de diez años para que el plan pueda ser organizado y difundido, con una extensión de cinco años para hacer una revisión de los alcances. La revisión permitirá determinar aquellos aspectos del plan que no hayan sido formulados correctamente para corregirlos y lograr los objetivos requeridos (Ibid).

El Plan Nacional de Conservación Preventiva se define entonces como un instrumento de gestión. El Instituto del Patrimonio Cultural de España (IPCE) presenta los objetivos principales del plan, los cuales son los siguientes :

- "Definición y desarrollo de metodologías y modelos de gestión".

- “Investigación en métodos y técnicas de conservación”.
- “Programación y coordinación de intervenciones, que permitan la generalización y la implantación de la estrategia de conservación preventiva desde el punto de vista metodológico y también de aplicación práctica en determinados proyectos acordes a las líneas prioritarias definidas en el Plan”.
- “Optimización de recursos”.
- “Formación especializada en materia de Conservación”.
- “Divulgación y fomento del acceso de la sociedad al patrimonio cultural y a los métodos y medios empleados para su conservación”.

(IPCE, 2014)

Nacionales

- **Instituto Metropolitano de Patrimonio (IMP) – Quito:**

El IMP es un instituto vinculado con el Municipio del Distritito Metropolitano de Quito, el cual tiene como objetivo la gestión, rescate y conservación del patrimonio. Entre los beneficios que actualmente brinda el IMP están los siguientes:

Rehabilitación de vivienda: su objetivo es mejorar las calidad de vida de los moradores de edificaciones de carácter patrimonial en Quito, fomentando la residencia en estos bienes inmuebles. El dinero destinado a esta acción es $10.000 por edificación (IMP, 2019).

Programa de recuperación de imagen urbana-RIU: este programa se basa en la intervención de las fachadas patrimoniales para su reucperación, cuyo presupuesto es 50% de subsidio del valor del presupuesto para el inmueble (IMP, 2019).

Programa quinta fachada: este programa consiste en la intervención de cubiertas de bienes patrimoniales, con el mismo presupuesto que el punto anterior (IMP, 2019).

Mantenimiento menor: consiste en la reparación de acometidas sanitarias y eléctricas de las edificaciones, mejorar las condiciones de habitabilidad, reparación menor de fachadas (enlucidos y pinturas), pisos, baños y cocinas, y reparación de elementos constructivos. El límite del presupuesto es $10.000 (IMP, 2019).

Recuperación de la imagen urbana mediante el mantenimiento del patrimonio monumental religioso: El objetivo de este proyecto es rescatar el conjunto de iglesias y capillas tradicionales y representativas para la ciudad, manteniendo sus características y su valor.

Entre las acciones que se ejecutan en las obras están: limpieza superficial de portadas de piedra, retiro de vegetación en atrios, reposición de ladrillos en muros, arreglo de alambres de instalaciones eléctricas, arreglo o cambio de canales y bajantes de recolección y evacuación de aguas –lluvias, reposición de vidrios rotos en ventanas, corrección de goteras en cubiertas, reentejado en cubiertas, etc. Se han considerado 30 iglesias y capillas para estas acciones en la ciudad de Quito (IMP, 2019).



F21: Rehabilitación de fachadas por el IMP.



F22: Iglesia El Sagrario, intervenida por el IMP.



F23: Vivienda de Gerardina (Susudel)-precampaña.



F24: Vivienda de Gerardina (Susudel)-poscampaña

- **Campaña de Susudel 2011:**

Susudel se encuentra ubicado al sur de la provincia del Azuay, en un área rural, en donde la mayoría de sus son modestas y con tecnologías vernáculas.

La idea de realizar lo que se convertiría en una metodología de trabajo empezó en el año 2011, con la observación realizada a las necesidades que se presentaban en Susudel. Una campesina llamada Gerardina poseía una vivienda de adobe, la cual contaba con una escalera en situaciones precarias que se desmantelaba con cada paso que se daba, poniendo en riesgo a quienes la usaban (ver figuras 23 y F24) (Cardoso et al., 2016).

Con la idea de ayudarla, se pensó que Gerardina no debía ser la única beneficiaria, por lo que se planteó un proyecto más amplio. Esto fue llevado a las aulas de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca (FAUC), y con un grupo de 14 estudiantes y 5 profesores del Décimo Ciclo de la Opción de Conservación de Patrimonio (DCOCP) se empezó el proyecto.

Para llevar a cabo este trabajo se realizó un primer acercamiento al sitio, en donde se delimitó el área de estudio y se ejecutó un levantamiento de todas las patrimoniales, determinando las patologías que debían ser atendidas (Cardoso et al., 2016).

Al tener un acercamiento con los moradores y propietarios de las , se pudo ver una comunidad con una fuerte cohesión social, dispuesta a realizar cualquier tipo de trabajo, además de que ellos conocían bien las técnicas constructivas utilizadas en sus . (Cardoso, 2013)

En este caso, no se les pidió ningún aporte económico a los propietarios, pues todo el dinero fue aportado por entidades públicas; pero se pidió a la gente encargarse de la mano de obra, por lo que rápidamente la comunidad se organizó y empezó un trabajo a manera de *minga*, pues como dijo Hassan Fathy, “Una persona sola no puede construir una , pero diez personas pueden construir diez ”. También se solicitó el apoyo de las Fuerzas Armadas, personas muy disciplinadas que brindaron seguridad durante la ejecución de las obras.

En este caso se resaltó el trabajo a manera de *minga*, ya que este permitió ejecutar en un corto período de tiempo las obras e involucrar a los propietarios, estudiantes, profesores y demás actores en el proceso.

Para el trabajo, se realizó la estrategia 3=5, que consiste en 3 meses de trabajo en oficina, incluyendo todo el proceso de levantamientos y documentación, y 5 días de trabajo en obra (Cardoso, 2013). Se formaron grupos de trabajo, conformados por: un técnico del grupo de investigación (líder), asesores, estudiantes, maestros calificados, y miembros de las Fuerzas Armadas.

El objetivo de esta campaña fue realizar actividades como: reparar tejados y muros, pintar , mejorar instalaciones, entre otros; sin embargo, se llegó a ejecutar actividades mucho más amplias, por lo que se pudo notar el potencial del trabajo comunitario. Se planteó el mantenimiento de 52 de las cuales 48 fueron reali-

zadas por el proyecto, y 4 quedaron a cargo de la comunidad (Cardoso, 2018).

- **Campaña de Susudel 2013 (cementerio):**

Años después se aplicó nuevamente la misma metodología en Susudel con la intención de comprobar la eficiencia de la misma, pero en esta ocasión se llevó a cabo en un contexto diferente, el cual fue el cementerio de Susudel.

La razón por la que se decidió intervenir en este sitio fue debido a que, por motivos políticos, se quería destruir la capilla del cementerio, construir otra en su lugar, y "cambiar las tumbas a túmulo de centenaria tradición, por nichos construidos en altura, que asumían modelos urbanos" (Cardoso, 2013). Las autoridades no comprendían la manifestación cultural que implicaba para la gente de Susudel el entierro; esta manifestación consistía en llevar al difunto por distintos puntos de Susudel, velarlo, y finalmente enterrarlo en el cementerio (Cardoso, 2018).

Fue sencillo organizar a las personas que participarían, pues también se trabajó con la comunidad y con la FAUC. Se ejecutaron 6 grupos de trabajo; cada uno realizó las investigaciones necesarias para un claro entendimiento de los valores, después mediante talleres participativos se llegaron a soluciones. Una vez delimitada la propuesta se procedió a la elaboración del presupuesto.

Cuando se obtuvo toda esta información, se inició con la obra en Susudel en enero del 2013 (ver figuras F25 y F26) (Cardoso, 2013). Esto fue llevado a cabo en 5 días, entre el 14 y 18 de ese mes. En esta campaña, se logró salvar muros de aproximadamente 200 años, recuperar la capilla y el patrimonio intangible que ellos poseían, que era la forma de enterrar a sus difuntos (Cardoso, 2018).

Cuando concluyó el proceso, la FAUC y el proyecto de investigación Vlir Ciudad Patrimonio Mundial (CPM), vieron la oportunidad de difundir estas prácticas para la recuperación de barrios tradicionales de la ciudad de Cuenca (Cardoso, 2018).

- **Campaña de San Roque 2014:**

Con la experiencia de dos campañas anteriores el Proyecto VlirCPM y la FAUC decidieron realizar una nueva campaña de mantenimiento, pero ya no en un contexto rural, sino dentro de la ciudad de Cuenca, en uno de sus barrios tradicionales: San Roque, ubicado al sur-oriente del centro histórico de la ciudad.

Esta campaña se llevó a cabo en el año 2014 con un nuevo grupo de estudiantes de la DCOCP. Al igual que en las anteriores campañas, se propusieron grupos de trabajo, cada uno estuvo conformado por: un técnico del grupo de investigación (líder), asesores, estudiantes, maestros calificados, y miembros de las Fuerzas Armadas (Cardoso, Achig, & Abad, 2015).

Al empezar la campaña, las personas del barrio se mostraron bastante escépticos, las primeras reuniones empezaron con 3 o 4 personas. Sin embargo, estas reuniones, que se realizaban cada 15 días, mostraban cómo poco a poco más personas iban manifestando interés para que su fuera intervenida dentro de la campaña. Al culminar las reuniones se logró convocar a 23 propietarios.



F25: Intervención en Cementerio de Susudel



F26: Intervención en Cementerio de Susudel



F27: Intervención en Campaña de Mantenimiento de San Roque.





F28 y F29: Edificaciones San Roque- antes y después de la campaña.



F30: Trabajo en Campaña de Mantenimiento de San Roque

Esta campaña tuvo otra metodología de trabajo. Se adaptó la metodología propuesta por ICOMOS en el año 2003, que contempla cuatro fases, las cuales son: análisis, diagnóstico, terapia, y control.

Análisis: Comprende la parte de investigación, en la que se realiza una recopilación de información de cada una de las edificaciones, esto quiere decir, realizar un análisis histórico, estructural, material, de valores, etc.

Diagnóstico: En esta fase se determina el estado de las edificaciones, analizando su tipología, materialidad, estado de los elementos y patologías.

Terapia: Se realiza la propuesta de intervención y se la ejecuta en obra (ver figuras F27 y F30).

Control: Una vez culminada la obra, se procede a realizar un monitoreo constante, en el que se evalúa el estado de las edificaciones, como se muestra en las figuras F28 y F29 (Achig, Barsallo, Briones, & Piedra, 2016).

Al ser este un nuevo contexto, el grupo de investigación sabía que tenía que adaptarse a una nueva organización social. La gente dentro de la ciudad no poseía la misma organización que en las áreas rurales, por lo que no se pudo aplicar la ejecución de obras a manera de *minga* en su totalidad. Con este precedente, en esta ocasión se les pidió a los propietarios un aporte

económico con el cual cubrirían los gastos de mano de obra (Cardoso, 2018).

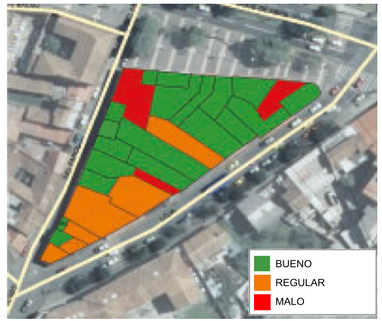
El objetivo de la campaña fue realizarla en 4 semanas, sin embargo, debido a imprevistos como fuertes lluvias, se determinó en obra que las condiciones de las edificaciones requerían de mayor tiempo de lo planificado. Por estas razones fue importante extender la campaña por 2 semanas más (Cardoso, 2018).

Evaluación de la Campaña de Mantenimiento de San Roque

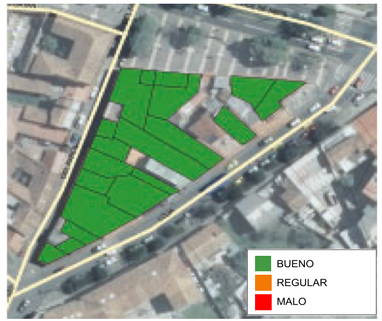
Una vez culminada la campaña de mantenimiento, el proyecto CPM procedió a realizar un proceso de monitoreo, el cual se ejecutó dos años después de la intervención. El primer análisis que se elaboró fue de daños, realizando una comparación del estado actual con el estado previo a la campaña; de esto se elaboró dos gráficos que contrasten la información obtenida tal como se muestra en F31 y F32 (Achig, Barsallo, Briones, & Amaya, 2017).

Al ser el arreglo de fachadas una de las acciones destacables de la campaña, también se procedió a evaluarlas. Al hacer una aproximación al sitio se pudo notar que existe un alto nivel de grafitis en las mismas, como se muestra en las figuras F33 y F34. Se presume que esto puede ser debido a la falta de dinero, o la falta de preocupación por parte de sus propietarios (Achig, Barsallo, Briones, & Amaya, 2017).

Otro de los ámbitos estudiados fue el uso de suelo, el cual determinó que muchas de las edificaciones in-



F31: Valoración de daños en el barrio San Roque (precampaña)



F32: Valoración de daños en el barrio San Roque (poscampaña)



F33: Edificación San Roque antes de la campaña.
Fuente: Tesis "Plan piloto de Conservación preventiva de San Roque" (2015).



F34: Edificación San Roque después de la campaña.
Fuente: Tesis "Plan piloto de Conservación preventiva de San Roque" (2015).

1.6 Patrimonio como recurso


F35: La Catedral de Notre Dame funciona como recurso turístico en París (Francia).

Hoy en día, según autores como Bel (2002) y Olivera (2011), el patrimonio se ve en una situación frágil y vulnerable debido a la influencia de nuevas tendencias arquitectónicas producto de la globalización, por lo que la UNESCO propone su salvaguardia para garantizar la sostenibilidad de la diversidad cultural.

Alrededor del mundo se han aplicado distintas estrategias con el objetivo de conservar el patrimonio y preservar los centros históricos. Un ejemplo es la aplicación de la estrategia "*bottom-up*", también denominada "de abajo hacia arriba", en Chartres-Francia y Sibiu-Rumania, cuyo propósito es fomentar la participación de la comunidad, generando vinculación en las actividades por parte de los distintos actores que puedan intervenir (Olivera, 2011). El éxito de esta estrategia consiste en que pone como prioridad los valores sociales de las comunidades; con esto se ha conseguido que los centros históricos mantengan una población balanceada y prevalezcan sus oficios tradicionales, motivando a las personas a formar parte del patrimonio de las ciudades (Carofilis & García, 2017).

La gestión del patrimonio debería estar dirigida hacia su conservación y generar de este un recurso, es decir "garantizar en un paisaje cultural la preservación de sus recursos patrimoniales y al mismo tiempo, ponerlos al servicio de la reactivación económica de la región" (Bel, 2002. p1).

Al tener una adecuada gestión del patrimonio se puede obtener de este un aprovechamiento turístico, cultural, económico, intelectual, generar actividades y fuentes de trabajo que sean respetuosos con los valores del sitio, concebir un lugar ambientalmente más sostenible, pero lo más importante, dar identidad a un pueblo, mejorando el autoestima de la comunidad y potenciando los valores de los bienes patrimoniales (Bel, 2002). Un ejemplo claro de esto es la Catedral de Notre Dame en Paris (ver figura F35).

Este proceso está creado a través de 3 elementos claves: el primero que se emplea a través de los recursos disponibles (patrimonio edificado), el segundo, los agentes que buscan invertir en el bien patrimonial, y el tercero que abarca a la demanda de consumo" (Rojas & Pesántez, 2017. p30).

Se conoce que en ocasiones los procesos contemporáneos ponen en riesgo el patrimonio, sin embargo, hay alternativas que permiten incorporar estos cambios, generalmente de uso, a un contexto patrimonial con la finalidad de mantenerlo activo.

Por otro lado, también se han dado casos en que generar estos nuevos usos sin un lineamiento definido puede generar la afección o incluso destrucción del patrimonio. Un claro ejemplo de esto es lo ocurrido en el centro histórico de Cuenca: en los últimos años, la ciudad ha tenido una alta promoción turística a nivel internacional, ocasionando una gran demanda de usos relacionados al turismo como son: bares, restaurantes, hoteles, entre otros. El cambio ha provocado el desalojo de sus moradores, y poco a poco la eliminación de oficios tradicionales, lo cual ha resultado perjudicial en cuanto a la conservación de la identidad del lugar.

1.7 Paisaje y arquitectura

1.7.1 Abordaje conceptual: paisaje

El paisaje es un concepto muy amplio, cuyo significado varía dependiendo del enfoque desde el que se lo analice. Este ha sido definido de diversas maneras por varios autores.

Domingo Gómez Orea y Alejandro Gómez Villarino, expertos en el análisis del paisaje, lo definen desde el enfoque visual como una "percepción polisensorial y subjetiva de la expresión externa en que se manifiesta el sistema territorial" (2012, p.75). Los autores diferencian dos tipos de espacios en el paisaje: objetivo y subjetivo. El espacio objetivo se refiere a la imagen externa del territorio, a lo percibido, mientras lo subjetivo se relaciona con la percepción del observador (Gómez, 2012). "Así, el paisaje nace de la contemplación humana y cada paisaje es interpretado por cada espectador que lo ve" (Aramburu, et al., 2004), implicando a los elementos observados y a quien los observa.

El paisaje también puede ser definido como un "indicador de procesos que tienen lugar en un territorio, ya sea en el ámbito natural o humano" (Ramón, 2012, p.1). A diferencia de los términos "patrimonio cultural inmaterial", "bien mueble o inmueble", "monumento", etc., el "paisaje" implica un significado más global, abarcando al territorio, naturaleza, área geográfica y medio ambiente; es decir, se refiere a un contexto y no simplemente a un objeto aislado (Ramón, 2012).

Con el tiempo, se ha visto que el paisaje y la sociedad no son elementos aislados, sino que se encuentran vinculados uno con el otro y son co-dependientes:



F36: Paisaje Centro Histórico de Cuenca



F37: Trama urbana



F38: Hidrografía- río

un cambio en uno de los factores afecta al otro directa o indirectamente. Esto se debe a que la imagen del paisaje es percibida por la sociedad y la gente la lleva en su memoria.

La observación se encuentra directamente ligada al paisaje, ya que es la principal manera de apreciarlo. Sin embargo, la percepción es polisensorial, pues los otros sentidos también juegan un papel importante en la observación, permitiendo una apreciación holística de todos los factores que componen al paisaje.

Elementos característicos de un medio físico, como el relieve, vegetación o hidrografía; aquellos temporales como olores, sonidos o clima; e incluso componentes móviles como las personas y las actividades que realizan, conforman el paisaje de un lugar.

La importancia del estudio del paisaje radica entonces en su naturaleza de abarcar las características de un sitio de manera global, pudiendo estudiar cada uno de los componentes que lo conforman y la influencia que tienen unos sobre otros.

1.7.2 Abordaje conceptual: Paisaje Urbano Histórico (PUH)

"La introducción del valor patrimonial es lo que diferencia el paisaje urbano del paisaje urbano histórico (…)" (Rey Pérez, et al., 2017, p.127).

Previo al debate de la conservación del patrimonio, resultado del Memorandum de Viena en el 2005, no se había establecido aún el concepto de "paisaje urbano histórico" (PUH), pues fue apenas aquí cuando se aprobó la "Declaración para la Conservación de los Paisajes Históricos Urbanos" (Rey Pérez, et al., 2017).

Fue a partir del 2005 que se empieza a usar el término PUH como un concepto amplio integral que incluye las definiciones de "paisaje circundante", "contexto", "paisaje cultural", "entorno natural" y otros términos similares (Rey Pérez, et al., 2017).

La UNESCO define entonces al PUH como "un asentamiento urbano entendido como estratificación histórica de valores culturales y naturales, que se extiende más allá de la noción de "centro histórico" o "conjunto", incluyendo un contexto urbano más amplio y su entorno geográfico" (Bandarin, F & Van Oers, R., 2012, página).

El PUH involucra al patrimonio material, inmaterial, a la autenticidad e integridad (Rey Pérez, et al., 2017), generando un abordaje de paisaje más complejo, diferente a los estudios de valores solamente materiales.

El PUH pretende dar respuestas y soluciones a los problemas relacionados con la valoración y protección del patrimonio que sufren las ciudades históricas en la actualidad. Dentro de estas ciudades se forman relaciones con la sociedad, la cual deja su huella en el territorio que habita y lo convierte en un elemento socio-construido (Astudillo, 2015).

La cultura juega un papel fundamental en el PUH, ya que éste se centra en la conservación de los com-

ponentes principalmente culturales que definen el paisaje. La conservación se controla con una continua medición de los impactos en el lugar y gestión del desarrollo sostenible (Astudillo, 2015).

Componentes del Paisaje Urbano Histórico

El PUH se compone de diversos factores que pueden ser analizados en un determinado lugar, estos son materiales o inmateriales. Entre los factores materiales están: la topografía, geología, hidrografía, entorno natural y construido, infraestructuras, trama urbana, etc. (ver figuras F37, F38, F39 y F40), es decir, todo lo que define el contexto físico y material del lugar (Bandarin, F & Van Oers, R., 2012).

Por otro lado, los factores inmateriales que componen el PUH se encuentran más relacionados con prácticas y valores sociales, culturales, ambientales y económicos; son aquellas características que conforman la identidad de un lugar (Bandarin, F & Van Oers, R., 2012).

Componentes materiales:

- Trazado y tejido urbano
- Fraccionamiento del suelo
- Edificios y equipamientos
- Espacios abiertos y vegetación
- Topografía y geomorfología
- Hidrografía
- Arqueología
- Redes e infraestructuras
- Detalles constructivos

Componentes inmateriales:

- Tejido social
- Formas de vida
- Costumbres y tradiciones
- Usos y vocaciones
- Paisaje visual
- Sonidos y olores



F39: Topografía



F40: Costumbres y tradiciones

1.7.3 Abordaje conceptual: arquitectura

Uno de los primeros conceptos de arquitectura fue dado por Marco Vitruvio (1787), quien dice: “la arquitectura es una ciencia adornada de otras disciplinas y conocimientos, por el juicio de la cual pasan las obras de arte” (p.2).

Otros autores definen a la arquitectura como un arte, como es el caso de Viollet-Le-Duc, quien en el año 1854 agrega que:

> La arquitectura es el arte de construir. Se compone de dos partes, la teoría y la práctica. La teoría comprende: el arte propiamente dicho, las reglas sugeridas por el gusto, derivadas de la tradición, y la ciencia (...) La práctica es la aplicación de la teoría a las necesidades; es la práctica la que pliega el arte y la ciencia a la naturaleza de los materiales, al clima, a las costumbres de una época, a las necesidades de un período.

Valores de la arquitectura

El patrimonio es usualmente analizado desde un punto de vista arquitectónico en base a los valores que presenta una edificación. Por lo cual como primera instancia, se determina dónde radican sus valores. Una vez identificados, se procede a plantear acciones que protejan y potencien estos valores.

Según la Carta de Burra, los valores a considerar al realizar un análisis arquitectónico son los valores: Estético, Histórico, Científico y Social.

- **Valor estético:** Cuando se habla de un valor estético, dentro del campo de la arquitectura, se hace referencia a identificar los principios básicos del diseño en sus elementos, como plantas, fachadas y volumetría. Estos elementos podrán ser: escala, ritmo, color, textura, proporción, etc. El valor estético también considera los elementos integrantes, como: decorativos, estructurales y ornamentales (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2014).

- **Valor histórico:** El valor histórico alude a un carácter temporal del bien patrimonial, en él se demuestra una condición evolutiva de las distintas manifestaciones y procesos de cambio a través de diversas expresiones artísticas, culturales y sociales (Pesántez & Rojas, 2017).

- **Valor científico:** Hace referencia a “definir la potencialidad de los bienes como eje fundamental para el desarrollo y descubrimiento científico para conocer las prácticas ancestrales, tecnológicas, rituales y productivas que muestran una mirada alternativa de la capacidad humana en la resolución de problemas (...)” (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2014).

- **Valor social:** Es aquel valor que permite la comunicación y define el uso de un sitio para manifestar las relaciones. Este valor busca generar una cohesión social, identidad de la comunidad y un sentido de pertenencia hacia un lugar o un grupo de persona (Pesántez & Rojas, 2017).

Conclusiones

Los conceptos relacionados a valoración, patrimonio, paisaje, conservación, mantenimiento, etc., permiten conocer claramente el tema de estudio y sirven de base para el análisis y valoración a realizarse en los siguientes capítulos.

En cuanto a intervenciones en el patrimonio y después de verificar la gran cantidad de acciones que pueden ser ejecutadas en una edificación, resulta difícil determinar cuál de ellas es la más apropiada para usarse, y más aún cuando la edificación a intervenirse tiene un significado cultural importante y se convierte en patrimonio. Por esta razón, es necesario regirse a la "Ordenanza para la gestión y conservación de las áreas históricas y patrimoniales del cantón Cuenca", la cual especifica los tipos de intervención que se pueden realizar en los bienes patrimoniales según su categoría de valoración, tal como se muestra en la tabla T02. Reconocer y realizar el tipo de intervención correcta para una edificación patrimonial es imprescindible para la conservación de sus valores.

Por otro lado, el estudio de casos de acciones de mantenimiento y de intervenciones a manera de *minga* realizadas en diferentes partes del mundo, proporcionan una guía de cómo se ha llevado a cabo esta intervención en otros lugares diferentes a Cuenca, y permiten tener un conocimiento general de cómo se desarrollan estos procesos. De igual manera, la valoración realizada en San Roque, proporciona un punto de partida para ejecutar la valoración arquitectónica de esta investigación.

T02: Tipos de intervención según la categoría de las edificaciones y espacios públicos.

Tipos de interveción según la categoria de las esdificaciones y espacios públicos		
Categorias	Descripción	Tipos de Interveción
Valor Emergente (E)	"Edificaciones que por sus caracteristicas estéticas, históricas, de escala o por su especial significado para la comunidad, cumple con un rol excepcional dominante, en el tejido urbano o en el área en la que se inserta"	Conservación y restauración
Valor Arquitectónico A (VAR A)	"Edificaciones que, cumpliendo un rol constitutivo en la morfología del tramo, de la manzana o del área en la que se insertan por sus características estéticas, históricas, o por su significación social, cuentan con valores sobresalientes, lo que les confiere un rol especial dentro de su propio tejido urbano o área."	Conservación y restauración
Valor Arquitectónico B (VAR B)	"Su rol es el de consolidar un tejido coherente con la estética de la ciudad o el área en la que se ubican y pueden estar enriquecidas por atributos históricos o de significados importantes para la comunidad local. Desde el punto de vista de su organización espacial expresan con claridad formas de vida que reflejan la cultura y el uso del espacio de la comunidad."	Conservación y rehabilitación arquitectónica
Valor Ambiental	"Estas edificaciones se caracterizan por permitir y fortalecer una legibilidad coherente de la ciudad o del área en la que se ubican. Son edificaciones cuyas características estéticas, históricas o de escala no sobresalen de una manera especial, cumpliendo un rol complementario en una lectura global del barrio o de la ciudad. Sus características (...) reflejan fuertemente la expresión de la cultura popular."	Conservación y rehabilitación arquitectónica
Sin Valor Especial (SV)	"Su presencia carece de significados particulares para la ciudad o el área. A pesar de no ser una expresión de la tradición arquitectónica local (por forma o por tecnología) no ejercen una acción desconfiguradora, que afecte significativamente la forma urbana. Su integración es admisible."	Conservación, rehabilitación arquitectónica y sustitución por una nueva edificación que acoja los determinantes del sector y caracteristicas del tramo
Impacto Negativo (N)	"Edificaciones que por razones de escala, tecnología utilizada, carencia de cualidades estéticas en su concepción, deterioran la imagen urbana del barrio, de la ciudad o del área en el que se insertan. Su presencia se constituye en una sensible afección a la coherencia morfológica urbana."	Demolición y sustitución por nueva edificación



Fotografía: Proyecto CPM, de Chaguarchimbana - calle de Las Herrerías, 2018, Cuenca - Ecuador.

2.1 Metodologías de valoración paisajística
2.2 Metodologías de valoración arquitectónica
2.3 Selección de metodologías a aplicarse en base a los análisis previos.

2 Metodología

Introducción

El Capítulo 2 del presente trabajo analiza metodologías de valoración paisajística y arquitectónica que se adapten al tema de estudio, con el propósito de seleccionar las más adecuadas para la valoración del estado previo y posterior de las edificaciones de la calle Las Herrerías, en relación a la campaña de Mantenimiento que se ejecutó en el año 2018.

Las metodologías seleccionadas como referentes son aquellas que han sido consideradas como las más aptas para aplicarse en el área de estudio, ya sea por que los casos de estudio analizados son semejantes a la ciudad de Cuenca, o por tener el mismo objetivo de análisis.

Por esta razón, tanto para la valoración paisajística como para la arquitectónica, se han elegido algunos métodos que ya han sido aplicados en Cuenca, como las fichas de catálogo desarrolladas por el proyecto Ciudad Patrimonio Mundial (CPM) o "la aplicación de la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico (PUH) en Cuenca (Ecuador)". En el caso de la Matriz de Nara, ésta se considera un método validado internacionalmente para la valoración del patrimonio en diferentes escalas, por lo que su aplicación se adapta a cualquier bien patrimonial. Por otro lado, Randall Mason propone la posibilidad de analizar los valores tradicionales y contemporáneos del patrimonio desde la visión de múltiples actores, por lo que la adaptación de su metodología resulta ideal para considerar la opinión de la ciudadanía y de expertos.

La valoración arquitectónica, con el propósito de comprender los bienes patrimoniales de manera integral, se hace basándose en los valores tradicionales y contemporáneos que sustenta la Matriz de Nara, los cuales son: el estético, histórico, tecnológico y social. Otro tipo de valores contemporáneos, como el económico, no son estudiados en el trabajo de titulación debido a la complejidad y experticia que requieren éstas áreas para ser analizadas correctamente.

De manera similar, la valoración paisajística se realiza en base al valor estético, cultural y social, pues estudiar el paisaje visual y el patrimonio inmaterial de un lugar requiere el análisis de estos valores.

2.1 Metodologías de valoración paisajística

Para la valoración paisajística del área de estudio seleccionada se analizan las metodologías pertinentes que permitan valorar adecuadamente el paisaje y sus componentes.

Las metodologías más aptas para el propósito son las siguientes:

2.1.1 La aplicación de la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico (PUH) en Cuenca (Ecuador). Una nueva aproximación al patrimonio cultural y natural

Autores: Julia Rey Pérez, Sebastián Astudillo, María Eugenia Siguencia, Juliana Forero y Silvia Auquilla.

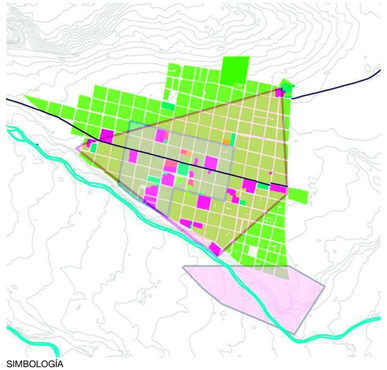
La metodología utilizada para analizar y valorar el paisaje en el libro "Paisaje Urbano Histórico", aplicada en Cuenca-Ecuador, propone una interacción entre la población y su medio físico, y se basa en analizar el patrimonio desde un enfoque integral y holístico, desde una mirada multidisciplinaria de expertos y que además considere al ciudadano como protagonista en el análisis (Rey Pérez, et al., 2017). El diseño de la metodología fue armado en base a otras ya aplicadas anteriormente en casos similares con el objetivo de analizar y valorar en paisaje de un lugar; las metodologías usadas como base se recopilaron de:

- *Direction de L´Architecture et du Patrimoine (2002), "Zone de Protection du Patrimoine Architectural, Urban et Paysager";*
- Anderson (2010), *"Land Use Consultants. Character appraisal and management plans";*
- Martini (2013), *"The Conservation of Historic Urban Landscapes"*
- IAPH (2015), "Guía del Paisaje Histórico Urbano de Sevilla";
- Miglioni & Pini (2012), *"Urban Regeneration Project for Historic Cairo".*

Esta metodología propone la implantación de la recomendación sobre el PUH en Cuenca, la cual tiene como objetivo identificar las cuestiones que ponen en riesgo el patrimonio y su permanencia en el tiempo, para finalmente plantear recomendaciones o lineamientos que permitan solucionar estos problemas y fomentar los valores del PUH de la ciudad (Rey Perez, et al., 2017).

El análisis se realiza mediante la superposición de varias capas de información que componen el PUH desde diversas disciplinas. La superposición de capas permite identificar elementos homólogos y proponer unidades de paisaje preliminares en base a las cuales se puede trabajar hasta determinar las definitivas (Rey Perez, et al., 2017).

Se consideran como elementos a estudiarse: el perfil de la ciudad, la traza urbana, la topografía, los ejes visuales, las tipologías arquitectónicas y su estado de conservación, las infraestructuras, la arqueología, la arquitectura contemporánea, vegetación, asentamientos urbanos (ver figura F01), entre otros; así como también los valores culturales, procesos socio-económicos y los aspectos inmateriales se insertan dentro de los objetivos de estudio del PUH (Rey Perez, et al., 2017).



F01: Mapa de asentamiento urbano durante el periodo colonial (aprox. 1557-W1816).



F02: Área arqueológica de Pumapungo-Cuenca.

La metodología se define en 3 fases de trabajo que son:

FASE I: Diagnóstico y estado del arte

Esta fase pretende "desarrollar aquellos análisis que permitan la definición del área de estudio y la identificación de las diferentes unidades de paisaje que constituyen la ciudad de Cuenca" (Rey Pérez, et al., 2017, p.28), lo cual se hace de manera preliminar y para organizar la información recopilada hasta la segunda etapa.

La elaboración del estado del arte requiere la recopilación de recursos cartográficos en las diferentes áreas a analizarse, un análisis comparativo de fotografía histórica-actual y un análisis perceptivo por parte de la ciudadanía (Rey Pérez, et al., 2017).

Esta fase se divide en 3 niveles de aproximación del territorio: nivel territorial, patrimonial y de percepción (Rey Pérez, et al., 2017).

1) **Componente territorial:** es la escala de mayor dimensión de análisis; ésta genera un diagnóstico en base a la geología, hidrología y el aspecto medioambiental del territorio. En este bloque también se hace un diagnóstico de la normativa del lugar, de su historia y cartografía desde sus inicios, y de aspectos relacionados con la movilidad en el territorio (Rey Pérez, et al., 2017).

Dentro de la geología e hidrología se analiza la geomorfología, topografía y geotecnia del lugar, y también la configuración urbana de la ciudad, incluyendo morfología, altura de edificios, distribución espacial, etc. El diagnóstico medioambiental toma en cuenta la inclusión de vegetación en la ciudad, y de elementos lineales como ríos y quebradas. En cuanto a la normativa, la metodología del PUH estudia el alcance e incidencia de diversas normas a diferentes escalas en la ciudad de Cuenca (Rey Pérez, et al., 2017).

El diagnóstico histórico cartográfico analiza la transformación de Cuenca con el paso de los años mediante mapas, comparando cambios de estilo arquitectónico, trama urbana, equipamientos, espacios públicos, usos, entre otros. Por último, se estudia la movilidad identificando las relaciones entre diferentes sectores de la ciudad en lo referente a transporte, movilización de la gente, utilización de los espacios públicos, densidad poblacional y usos de suelo (Rey Pérez, et al., 2017).

2) **Componente patrimonial:** en este se hace un análisis del patrimonio arqueológico del lugar (ver figura F02), incluyendo sus elementos culturales y naturales; también se analiza el patrimonio inmaterial, las actividades económicas, el patrimonio material arquitectónico y el estado de conservación de las tipologías de arquitectura (Rey Pérez, et al., 2017).

El estudio del patrimonio arqueológico, tomando a Cuenca como el área de estudio, se refiere al análisis de "caminos prehispánicos, terrazas, estructuras habitacionales, complejos arquitectónicos, cerámica, piedra labrada almohadillada, etc." (Rey Pérez, et al., 2017, p.79). En cuanto al patrimonio inmaterial, Rey Pérez analiza los cinco ámbitos planteados por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación,

la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en el 2003:

- Ámbito 1: tradiciones y expresiones orales.
- Ámbito 2: espacios donde tienen lugar artes de espectáculo: músicos, juegos de azar, teatreros, etc.
- Ámbito 3: prácticas culturales como usos sociales, rituales y actos festivos (barberos o sastres).
- Ámbito 4: conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo (gastronomía, medicina tradicional, técnicas productivas, conocimientos ecológicos, etc.)
- Ámbito 5: técnicas ancestrales tradicionales (alfarería, herrería, hojalatería, producción textil, etc.)
- El patrimonio inmaterial también incluye el análisis de manifestaciones vigentes o no vigentes que se encuentran impresas en la memoria de los ciudadanos.

(Rey Pérez, et al., 2017, p.82-83).

Las actividades económicas relacionadas con el PUH incluyen aquellas que incidan en la percepción del mismo, como: comercios ambulantes, cambios de usos de suelo, nuevos comercios asociados con el turismo o la inmigración de clase alta.

En cuanto al patrimonio material arquitectónico, se analizan las "características estéticas, históricas, de escala, (…) importancia para la comunidad, (…) integración en la morfología de un tramo, calle o manzana, el rol especial dentro del tejido urbano, características materiales o tecnológicas" (Rey Pérez, et al., 2017, p.92), entre otras. En este caso, la protección patrimonial y valoración (Emergente, VAR A, VAR B, Ambiental, Sin Valor, Impacto Negativo) se hace en base a criterios de materialidad, considerando el nivel de deterioro (ver figura F03).

3) **Componente perceptivo:** este componente se realiza mediante una revisión de imágenes para identificar las transformaciones presentadas en el PUH a través del tiempo o la acción humana. También se analiza la percepción de los ciudadanos acerca del paisaje con diferentes métodos, entre ellos talleres y entrevistas (Rey Pérez, et al., 2017).

Para la revisión crítica de imágenes se plantea una comparación de fotografías históricas vs actuales (ver figura F04), tomadas desde el mismo punto, de lugares relevantes en la ciudad.

Por otro lado, la percepción de la gente sobre el PUH es evaluada a través de talleres, en los cuales los ciudadanos pueden expresar su opinión con palabras, gestos, quejas, risas, etc. Los talleres pueden llevarse a cabo con un enfoque cualitativo y participativo, usando mapas y fotografías (Rey Pérez, et al., 2017).

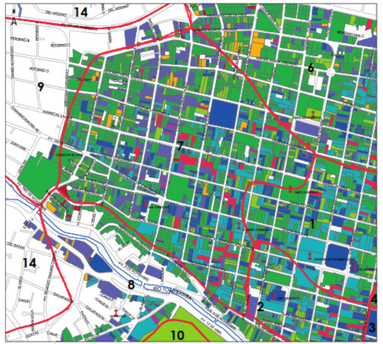
El diseño de los talleres se desarrolla en cinco actividades: identidad a través de los sentidos, reconocimiento de anomalías a través de los sentidos, identificación y estado de conservación de elementos a protegerse, delimitación de unidades de paisaje desde el punto de vista ciudadano, y recopilación de ideas sobre cuestiones a tomarse en cuenta para la revalorización del paisaje cultural y natural de la ciudad (Rey Pérez, et al., 2017).



F03: Fachada posterior con características coloniales de una edificación en el Centro Histórico de Cuenca.



F04: Comparación fotográfica- pérdida de una edificación de tipología tradicional y su reemplazo por espacios de parqueo.



F05: Ficha de paisaje-estilos arquitectónicos y deterioro.

FASE II: Identificación de unidades de paisaje

Después de haber recopilado la información necesaria en la fase anterior, se procede a delimitar el área de estudio y a determinar las unidades de paisaje que se analizarán. Las unidades se determinan agrupándolas según características similares entre ellas, lo cual se logra detectando los elementos similares que ya se han levantado de las tipologías arquitectónicas, usos de suelo, población, elementos naturales, visuales, colores, etc. (Rey Pérez, et al., 2017).

La identificación de las unidades de paisaje se hace aplicando una "herramienta gráfica clave para la aplicación de la Recomendación: el mapping" (Rey Pérez, et al., 2017, p.126).

FASE III: Elaboración de fichas de paisaje y valoración

En esta última fase se utiliza toda la información levantada de las unidades de paisaje del PUH y se elaboran los modelos de fichas de paisaje y valoración (ver figura F05). Estas fichas son un medio para conocer el PUH del lugar delimitado mediante la identificación de sus valores culturales; éstas también pueden servir como herramientas de gestión patrimonial (Rey Pérez, et al., 2017).

Las fichas elaboradas permiten detallar las características de cada unidad levantada desde la visión territorial, ciudadana, municipal, patrimonial y de gestión; y posterior a ese análisis, permiten plantear recomendaciones específicas en función al cumplimiento de los objetivos de calidad paisajística planteados:

- Obj 1: cualificar la integración del Patrimonio Cultural en el paisaje urbano.
- Obj 2: adecuar infraestructuras y los temas medioambientales.
- Obj 3: fomentar, pero al mismo tiempo orientar, la economía informal.
- Obj 4: reducción de impactos.

(Rey Pérez, et al., 2017, p.154)

Instrumentos

Documentación cartográfica, encuestas, entrevistas, talleres, imágenes (fotografías, dibujos), los que se utilizan para formar las fichas de Paisaje.

Actores

El PUH también se ha visto como una medida "para salvaguardar el futuro del patrimonio urbano" (Whitrap, n.d), para lo cual se ha considerado necesario el punto de vista de todos los ciudadanos o personas que conviven con el área de paisaje a valorarse. "Se considera indispensable la participación de al menos tres grupos claves":

- Sector público: funcionarios del gobierno local, planificadores urbanos, administradores de sitios, entre otros,
- Sector privado: empresarios, desarrolladores y empresas de negocios, entre otros,

• Sector ciudadano: las ONG, las organizaciones de voluntarios y grupos de defensa de los ciudadanos, entre otros.

(Rey Pérez, et al., 2017, p.23).

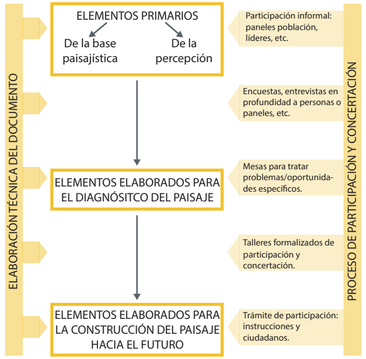
2.1.2 Paisaje: Metodología para el análisis, diagnóstico, planificación e inclusión en los procesos de toma de decisiones

Autores: Alejandro Gómez Villarino-Domingo Gómez Orea (director).

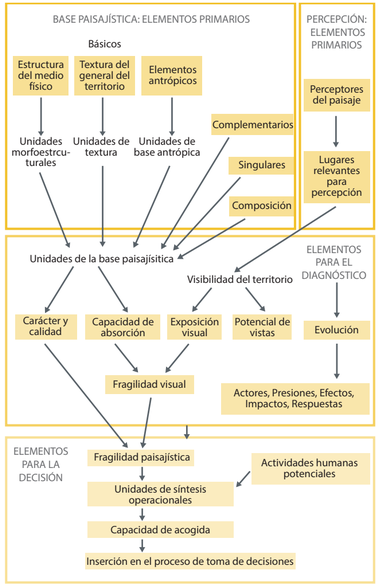
La metodología se basa en la definición ya mencionada de "paisaje" dada por Gómez Villarino (2012): "Percepción polisensorial y subjetiva de la expresión externa en que se manifiesta el sistema territorial, según la cual el Paisaje implica tanto a lo percibido como a quien lo percibe […]" (p.14).

A través del proceso metodológico "se va elaborando el análisis [elementos primarios], el diagnóstico y la formulación de propuestas sobre y para el paisaje" (Gómez Villarino, 2012, p.97), las cuales comprenden las tres etapas principales de diseño de la metodología (ver figura F06).

La figura F07 muestra en más detalle los elementos a analizarse en cada etapa, cuyo estudio no se desarrolla necesariamente de manera cronológica, sino en ciclos de retroalimentación, conforme sea necesario completar tareas ya realizadas en una etapa anterior.



F06: Tres bloques de la metodología (información básica, diagnóstico y propuestas) y la colaboración técnica y de participación social en su formulación.



F07: Diagrama de flujos de la metodología.



F08: Vista de textura de vegetación (con la sierra al fondo).



F09: Elementos singulares de carácter antrópico: Guardaviñas.

Elementos primarios

En esta primera fase están las variables de primer nivel, las cuales se estudian en dos componentes: la base paisajística y la percepción de los observadores (Gómez Villarino, 2012).

a. La base paisajística:
Referente al espacio objetivo y a la imagen del medio físico, la cual se observa directamente en el área a estudiarse (Gómez Villarino, 2012).

La base paisajística se divide en elementos básicos, complementarios, singulares y de composición:

• Básicos: son elementos de carácter permanente, como la estructura (forma, material), textura del medio físico (ver figura F08), elementos antrópicos (construidos por el hombre), y el poblamiento (Gómez Villarino, 2012).

• Complementarios: son temporales y menos significativos en el paisaje, como los colores, olores, sonidos, meteoros (clima), presencias visuales temporales, etc. (Gómez Villarino, 2012).

• Singulares: son elementos escasos "pero de fuerte relevancia cultural/perceptual, que por sí mismos podrían definir unidades de paisaje" (Gómez Villarino, 2012, p.102). Suelen funcionar como hitos o puntos de referencia, y pueden ser naturales o construidos, por ejemplo: un gran árbol o una ruina arqueológica (ver figura F09).

• Composición: "se refiere a la escena que conforman todos los elementos conjuntamente" (Gómez Villarino, 2012, p.102). Se consideran elementos de composición: la armonía de la escena, singularidad del conjunto, variabilidad, complejidad, presencia o ausencia de elementos dominantes, posición relativa de la unidad, disposición espacial de la escena y fondo escénico (Gómez Villarino, 2012).

b. La percepción:
Involucra la definición y participación de observadores para percibir el paisaje (Gómez Villarino, 2012). Los elementos primarios de la percepción son dos: los tipos de perceptores y los lugares relevantes para la percepción.

• Los perceptores del paisaje: son de diferentes tipos, como los expertos, las personas que conviven con el paisaje, senderistas, deportistas, personas de paso ocasional, planificadores, ciudadanos en general, etc. (Gómez Villarino, 2012, p.107).

• Lugares relevantes para la percepción: son aquellos lugares "más frecuentados por los perceptores potenciales" (Gómez Villarino, 2012, p.107), estos pueden ser puntos, líneas o zonas como contornos urbanos, vías, lugares emblemáticos, etc.

Elementos elaborados para el diagnóstico

El segundo nivel, que corresponde al diagnóstico, requiere la interpretación de la información recopilada en la fase de elementos primarios, la cual queda re-

presentada en material cartográfico (Gómez Villarino, 2012).

La base paisajística se representa en las siguientes capas:

- Las unidades de paisaje que organizan los diversos tipos de paisaje,
- El valor de las unidades adoptadas como definitivas de la base de paisaje,
- La evolución de la base paisajística a través del tiempo.

(Gómez Villarino, 2012).

De igual manera, al acto de percepción se lo muestra en otras dos capas, que corresponden a la intervisibilidad:

- El potencial de visualización, que se refiere a la capacidad de ver puntos significativos del territorio,
- La exposición visual, que significa la capacidad de "ser visto" (receptor de vistas) desde los puntos significativos del territorio.

(Gómez Villarino, 2012).

a. La base paisajística: unidades de paisaje

- **Unidades de paisaje y tipos de paisaje:** el paisaje se encuentra constituido por unidades de percepción que son distintas unas de otras y por lo tanto deben ser diferenciadas, categorizando en una misma unidad aquellas zonas homogéneas (Gómez Villarino, 2012).

Previo a la división en unidades de paisaje se desarrolla un modelo de cada unidad. Existen tres tipos de unidades de paisaje:

- Unidades de carácter: éstas se definen en base a la estructura del medio físico y luego se subdividen tomando en cuenta elementos como la materialidad, textura y elementos antrópicos (Gómez Villarino, 2012).

- Cuencas visuales: son definidas por la forma del territorio, y sus límites se marcan por diferencias de nivel, líneas divisorias de agua, o cuerpos similares (Gómez Villarino, 2012).

- Cuencas visuales definidas por dominancia visual de ciertos aspectos: pueden ser antropológicas. Un ejemplo de esto son los lugares con edificaciones o elementos naturales predominantes (Gómez Villarino, 2012).

- **Valoración de las unidades de paisaje:**
El valor se refiere a los méritos de conservación o grado de excelencia de cada unidad de paisaje, es decir, a todo aquello que aconseja la conservación de la unidad o la posibilidad de ser alterada (…). Es el sentimiento de agrado o desagrado del observador lo que determina el valor del paisaje (…) (Gómez Villarino, 2012, p.112).

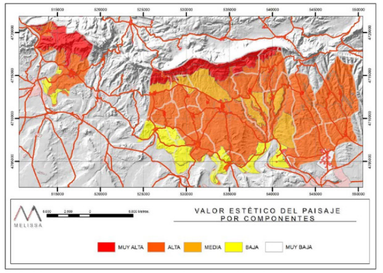
Suelen utilizarse escalas de rango para hacer la valoración, las cuales pueden tener cinco grados: muy alto, alto, medio, bajo, muy bajo, representados por los números 5, 4, 3, 2 y 1 respectivamente (ver tablas T01 y T02) (Gómez Villarino, 2012).

T01: Escala de rango de valoración.

5	Muy alta
4	Alta
3	Media
2	Baja
1	Muy Baja

T02: Valor numérico correspondiente a cada rango de valoración.

46,253	Muy alta
39,446,2	Alta
32,639,4	Media
2533	Baja
1925,8	Muy Baja



F10: Mapa de valor estético según valoración técnica.

T03: Cuadro de valoración de la calidad visual de unidades de paisaje.

Plano	Componente Valorado	Calidad Visual: Alta	Media	Baja
Segundo Plano	Relieve	Muy montañoso. Existencia de rasgos singulares 5	Formas erosivas interesantes. Existencia de rasgos interesantes 3	Fondos planos, con suaves colinas. Inexistencia de particularidades 1
	Vegetación	Gran variedad, grandes constrastes 5	Alguna variedad, pocos constrastes 3	Poca a ninguna variedad, no existencia de constraste 1
	Cuerpo de agua	Dominación del paisaje apariencia clara y limpia, aguas blancas o espejos en reposo 5	No dominancia, aguas en reposo o en movimiento 3	Ausencia o existencia inapreciable 0
	Color	Combinación de volor intensas y variadad o contrastes agradables entresuelo, vegetación, roca y agua 6	Alguna variedad e intensidad en color y constraste del suelo, roca, vegetación pero no actúa como elemento dominante 3	Muy poca variación de color o contraste; colores homogéneos 1
	Rareza	Único o muy raro en la región posibilidad real de contemplar fauna o vegetación excepcional 6	El paisaje es caracteristico aunque similares a otros en la región 2	El paisaje es común 1
	Intervenciones Humanas	Libre de actuaciones humanas estéticas no deseadas o con modificaciones que inciden favorablemente en la calidad visual 3	La calidad escénica está afectanda por modificaciones poco armónicas, augnue no en su totalidad, o las actuaciones no añade calidad visual 1	Modificaciones intensas y extensas que reducen o anulan la calidad escénica 0
Tecer Plano	Horizonte Visual	El paisaje circundante potencia mucho la calidad visual 5	El paisaje circundante incrementa moderadamente la calidad visual del cinjunto 3	El paisaje adyacente no ejerce influencia en la calidad visual del conjunto 0
Total		3	14	0
				TOTAL= 17

T04: Clasificación de áreas en base a un valor numérico dado.

Clase	Descripción
Clase A	Areás de calidad alta, áreas con rasgos singulares y spbresalientes (puntaje del 19 al 33).
Clase B	Areás de calidad media, áreas cuyos rasgos poseen variedad en la forma, color y líneas, pero que resultan comunes en la región estudiada y no son excepcionales (puntaje del 12-18).
Clase C	Areás de calidad baja, áreas con muy poca variedad en la forma, color, línea y textura (puntaje del 0-11).

Gómez Villarino (2012) indica que las técnicas que permiten valorar las unidades de paisaje obtenidas pueden ser las siguientes:

- Análisis de preferencias: valoración en función de cuántas personas prefieren una unidad sobre otras,
- Valoración de paisaje realizada por expertos en el tema,
- Desagregación de la unidad a valorar en componentes del paisaje: suma ponderada de cada componente para obtener un valor total,
- Análisis de la singularidad que poseen los elementos de la unidad de paisaje.

Mapa de valoración:
Las unidades de paisaje pueden ser representadas cartográficamente una vez que ya fueron valoradas (ver figura F10), colocando un color diferente a cada una, para diferenciarlas.

Valoración de calidad visual:
La calidad visual del paisaje puede definirse como "el grado de excelencia de este, su mérito para no ser alterado o destruido o de otra manera, su mérito para que su esencia y su estructura actual se conserve" (Blanco, 1979). Gómez Villarino (2012) y Gómez Orea valoran la calidad visual del paisaje para un proyecto de exploración minera en Aratirí, para lo cuál se basan en el método propuesto por *Bureau of Land Management* (BLM) en 1980, que utiliza una escala intervalos.

BLM propone valorar el paisaje en base a un análisis cualitativo de su calidad según tres clases de valoración de paisaje, cuyo puntaje comprende un rango nu-

mérico para cada calificación cualitativa (ver tabla T03).

La calidad visual es valorada utilizando una escala jerárquica (“alto”, “medio” y “bajo”) por cada componente seleccionado para definir el paisaje, cuyos valores son ponderados para obtener un resultado total (ver T04). El método fusiona la valoración de expertos y la evaluación del paisaje a través de la desagregación de sus componentes.

- **Pronóstico: evolución de la base paisajística:** “El diagnóstico se completa con una interpretación de las tendencias evolutivas y del paisaje resultante” (Gómez Villarino, 2012, p.113).

El modelo APEIR (acróstico de Actores, Presiones, Efectos, Impactos, Respuestas) es una manera de realizar el pronóstico de evolución (ver tabla T05).

b. La visibilidad del territorio

Se refiere a la capacidad de un punto de ser observado desde diferentes lugares del paisaje; la visibilidad de un punto se representa a través de su cuenca visual (Gómez Villarino, 2012).

La observación atenta, información histórica del territorio y preguntas a los perceptores, permiten identificar los lugares importantes para la percepción: puntos, líneas o zonas. Los lugares son categorizados de más a menos relevantes en base a la frecuentación que posean. Con los lugares relevantes identificados, se analizan dos elementos indispensables para la intervisibildiad: el potencial de vistas y la exposición visual (Gómez Villarino, 2012).

T05: Ejemplo de aplicación de modelo APEIR.

ACTORES	PRESIONES	EFECTOS	IMPACTOS EN PAISJE Y EN LA POBLACIÓN	POSIBLES RESPUESTAS	POSIBLES RESPUESTAS
Agricultura	Ampliación e intensificación del cultivo de la vid	Susutitución de taludes naturales, reducción de la trama natural de la zona y corredores biológicos	Simplificación de texturas del paisaje. Pérdida de biodiversidad	Dotar de un estatus de protección a los intersticios de naturaleza entre viñedos, en el PTP	Dotar de un estatus de protección a los intersticios de naturaleza entre viñedos, en el PTP
		Simplificación del tejido parcelario	Simplificación de la complejidad y textura del paisaje		
		Afecciones a otros cultivos tradicionales: olivar, almendro, etc.	Reducción de la variedad de los cultivos, simplificación de la complejidad ytextura del paisaje, incremento de la vulnerabilidad de la produccii ante coyunturas desfavorables de mercado		
		Afección a la ganadería extensiva por reducción de áreas pastables	Perdida de elementos constructivos asociados a la ganadería extensiva. Simplificación usos y costumbres		
		Afección al patrimonio arqueológico por descubrir	Riesgo de pérdida de elementos del patrimonio histórico cultural		
		Emisión de efluentes agroquímicos a los tres vectores ambientales:aire, agua y suelo	Contaminación temporal del aire, contaminación de aguas superficiales y subterráneas y contaminación del suelo	Aplicación del Código Vasco de Buenas Prácticas Ambientales en la agricultura	Aplicación del Código Vasco de Buenas Prácticas Ambientales en la agricultura
		Construcción de balsas de riego	Intrusión visual en el paisaje	Incluir en el PTP normas relativas a la ubicación y diseño de las balsas para riego	Incluir en el PTP normas relativas a la ubicación y diseño de las balsas para riego
		Extrancción de agua subterránea mediante sondeos	Sobre-explotación del acuífero, reducción de la capa freática, reducción caudal de arroyo. Acidez en la cobertura vegetal	Exigencia de legalzación de todos los sondeos existentes; controlar el balance de agua para evitar que las extraccio-nes superen a la cpaacidad de recarga anual del acuifero	Exigencia de legalzación de todos los sondeos existentes; controlar el balance de agua para evitar que las extraccio-nes superen a la cpaacidad de recarga anual del acuifero
Industria del vino: bodegas	Proceso productivo de vino y de subproductos				
	Eidificación dispersa de bodegas	Construcciones diseminadas de edificios singulares	Introducción de nueva tipología constructiva. Alteración visual del paisaje	Incluir en el PTP normas relativas a la ubicación y diseño de las edificacio-nes singulares de bodega	Incluir en el PTP normas relativas a la ubicación y diseño de las edificacio-nes singulares de bodega

Elementos elaborados para la decisión

En esta última fase de la metodología, se elaboran estudios que ya pueden ser utilizados directamente para el proceso de toma de decisiones para formular políticas, proyectos, planes o herramientas de gestión ambiental. Estos estudios son: la fragilidad del paisaje y la capacidad de acogida (Gómez Villarino, 2012).

a. Fragilidad visual:

“Se refiere a la susceptibilidad de un territorio al cambio cuando se desarrolla un uso sobre él” (Cifuentes, 1979), Estos cambios suelen darse por las actividades humanas (Gómez Villarino, 2012). La fragilidad visual puede ser de diversos grados y depende de dos elementos básicos:

- La calidad de la base paisajística,
- La visibilidad de tales unidades, o su exposición visual

(Gómez Villarino, 2012, p.115).

b. Fragilidad paisajística:

Es el resultado de combinar la fragilidad visual con la capacidad de absorción (“resiliencia o elasticidad del terreno”) de la unidad de paisaje (Gómez Villarino, 2012).

La fragilidad paisajística identifica lugares adecuados para las intervenciones, considerando el impacto visual o deterioro que estas podrían provocar. En cambio, la capacidad de absorción roba la visibilidad o iluminación de un determinado objeto, evitando la percepción del mismo (Gómez Villarino, 2012).

c. Unidades de paisaje operacionales para determinar la capacidad de acogida - Unidades de gestión:

Las unidades de gestión se “orientan a la toma de decisiones en la formulación de los instrumentos a los que se dirige esta metodología, como: políticas, planes o proyectos” (Gómez Villarino, 2012, p.117).

Las unidades de gestión “expresarán el comportamiento del paisaje respecto a las actividades potenciales, es decir su capacidad de acogida, y servirán de base para definir la imagen objetivo a largo plazo en el proceso de toma de decisiones” (Gómez Villarino, 2012, p.118).

d. Problemas y conflictos paisajísticos:

Esta etapa del proceso se basa en una de las tareas más útiles y fundamentales de la metodología para analizar el paisaje, que es la detección de problemas y conflictos. La identificación de los conflictos presentes en el paisaje permite armar un árbol de problemas de los mismos y resumir todo el análisis en un diagnóstico final (Gómez Villarino, 2012).

Instrumentos

El estudio de paisaje cuenta con la participación de varias ciencias para su análisis, como las geográficas, biogeográficas, psicológicas, sociológicas, matemáticas, entre otras (Gómez Villarino, 2012), las cuales para su análisis requieren el uso de herramientas como:

- Documentación cartográfica (ver figura F11): fisio-

grafía, geomorfología, cobertura vegetal del terreno, usos y aprovechamientos primarios del suelo, poblamiento e infraestructuras, otros elementos de la huella humana, etc. (Gómez Villarino, 2012, p.94-95).

- Imágenes de varias procedencias y soportes: fotografía terrestre y aérea, imágenes de satélite, etc. (Gómez Villarino, 2012, p.94-95),

- Sistemas de Información Geográfica (GIS) (ver figura F12), "que permiten almacenar, representar y cartografiar (…) los datos básicos definitorios del paisaje, elaborar la información anterior para el diagnóstico y simular hipótesis de uso y aprovechamiento" (Gómez Villarino, 2012, p.94-95).

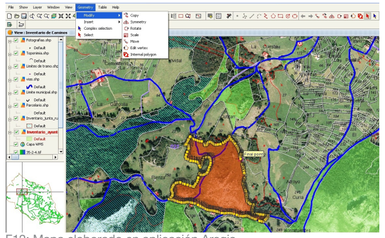
- Herramientas que permiten generar participación entre los actores, como "las encuestas, las entrevistas en profundidad a personas, a expertos individuales o a paneles, los talleres formalizados de participación, las mesas de concentración, etc." (Gómez Villarino, 2012, p.100).

Actores

La aplicación de la metodología requiere de la colaboración de diversos grupos que conformen un equipo multidisciplinar, en los que participen equipos técnicos con expertos en el tema, la sociedad que participa en los agentes socioeconómicos y vive conjuntamente con el paisaje, y la ciudadanía en general (Gómez Villarino, 2012).



F11: Documentación cartográfica histórica.



F12: Mapa elaborado en aplicación Arcgis.

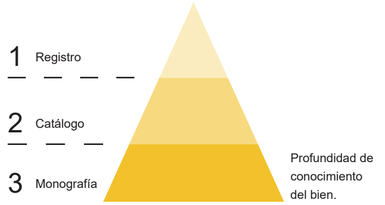
2.2 Metodologías de valoración arquitectónica

Para la valoración arquitectónica se ha creído pertinente analizar las metodologías más adaptables al caso de estudio y al propósito de la investigación. Los métodos más aptos para el propósito son los siguientes:

2.2.1 Sistema de inventario para sitios patrimonio de la humanidad

Autores: Proyecto *City Preservation Management* (VlirCPM).

Esta metodología fue realizada por el proyecto de investigación CPM de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca (FAUC). Su objetivo es obtener información del estado de conservación de una edificación a distintos niveles de profundidad, los cuales son: registro, catálogo y monografía (ver figura F13) (Achig, Muñoz, Castro, & Cardoso, 2018).



F13: Niveles de aproximación al conocimiento del bien establecido para SIP-Cuenca-WHS.

- **Nivel de Registro:** en este nivel se tiene una primera aproximación a la edificación, que establece una protección legal. Aquí se realiza un análisis a nivel de fachada que permite conocer sus principales características como los sistemas constructivos y las patologías presentes en el edificio (Achig, Muñoz, et al., 2018).

- **Nivel de Catálogo:** Una vez obtenida la información necesaria de la etapa anterior, se recopilan datos con mayor profundidad. En este nivel se genera un análisis de los valores patrimoniales del bien, se analizan los sistemas constructivos con mayor detalle, y se realiza un registro de daños en cada uno de los ambientes, así como las acciones para mitigarlos (Achig, Muñoz, et al., 2018).

- **Nivel de Monografía:** Al ser ésta la última etapa, la información recopilada es más detallada que las anteriores. En base a un análisis profundo, se registran los daños presentes en cada uno de los elementos que conforman la edificación, otorgando una solución a cada uno de ellos. Se plantea la ejecución de estudios especializados como ingeniería eléctrica, sanitaria, estructural, ambiental, entre otras, y por último se crea un plan de monitoreo y mantenimiento (Achig, Muñoz, et al., 2018).

Instrumentos

- **Ficha de Registro:** Esta ficha es aplicada en la primera fase y únicamente desde el exterior de la edificación; ésta permite identificar la categoría patrimonial de la misma. El tiempo de llenado de ficha es aproximadamente 20 minutos por edificación(Achig, Muñoz, et al., 2018).

- **Documentación área:** Trabaja como complemento de la herramienta anterior y consiste principalmente en fotografías (Achig, Muñoz, et al., 2018).

- **Ficha de Catálogo:** se aplica durante la segunda etapa de análisis y toma aproximadamente 2 horas en ser ejecutada (Achig, Muñoz, et al., 2018). Ésta trabaja en conjunto con las siguientes herramientas:

- Ficha de significancia (socioeconómica): es aplicada al propietario de la edificación y permite tener

una idea de su nivel socioeconómico.
- Ficha de valoración: se identifica el valor patrimonial que posee la edificación.
- Ficha de daños: los daños son documentados por cada uno de los ambientes del bien.

(Achig, Muñoz, et al., 2018).

Actores

Tomando en cuenta que se requiere la aplicación de una ficha socioeconómica para completar la valoración por catálogo, los actores involucrados son los propietarios de las mismas.

Valores

- Autenticidad: este valor es analizado desde los atributos del bien patrimonial: "forma y diseño; materiales y substancia; uso y función; tradiciones, técnicas y sistema de gestión; localización y entorno; espíritu y sensibilidad" (Documento de Nara sobre la Autenticidad, 1994).

- Integridad: se asocia con la autenticidad y mide "el carácter unitario e intacto del patrimonio expresado en sus atributos" (Bustamante & Mejia, 2015, p.73).

El resultado del uso de este sistema es la categorización de las edificaciones en los siguientes valores:

- Valor emergente,
- Valor arquitectónico A (VAR A),
- Valor arquitectónico B (VAR B),
- Valor ambiental,
- Sin valor (S/N),
- Impacto negativo

(Bustamante & Mejia, 2015, p.73).

2.2.2 Conservación basada en valores patrimoniales

Autor: Randall Mason.

Esta metodología parte del reconocimiento de los valores patrimoniales/tradicionales y contemporáneos de un bien, para utilizarlos como base para una futura propuesta de conservación.

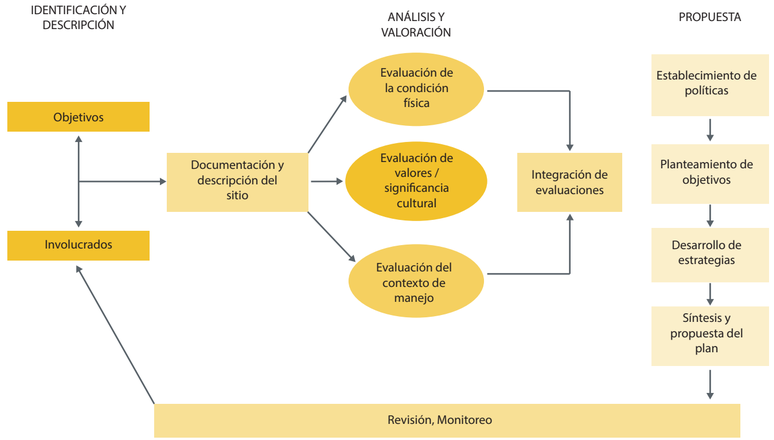
Mason sugiere convertir el proceso de valoración en un análisis multidisciplinario y permitir que cada experto realice los procesos necesarios para obtener información. Se analizan todos los valores en medida de que el sitio lo permita, profundizando en aquellos que se consideren que tengan más valor (Mason, 2006).

Los beneficios encontrados al utilizar esta metodología son:

- Permite la compresión integral de los sitios,
- Conduce a un reconocimiento de una mayor gama de actores sociales, indagar todos los valores,
- Se basa en un conocimiento amplio acerca de los valores del sitio,
- Revela importantes vacíos en el conocimiento sobre el entorno histórico y como utiliza el mismo.

(Mason, 2006).

La metodología consiste en tres etapas que son:



F14: Proceso metodológico de análisis y valoración realizado por Randall Mason.

a) identificación y descripción de valores, b) análisis y valoración, y c) propuesta; ésta se explica de forma didáctica en F14.

Instrumentos

Al ser una metodología multidisciplinaria, no se puede establecer un instrumento base; cada experto abordará la manera de obtener la información como crea pertinente (Mason, 2006). No obstante, la metodología propone la aplicación de una "caja de herramientas" que consiste en la utilización de varios instrumentos para analizar exhaustivamente los valores del bien. Se pueden aplicar instrumentos etnográficos, como entrevistas, encuestas y métodos participativos; cartográficos, como mapeo observacional o interactivo; la búsqueda de literatura, como recursos bibliográficos, entre otros (Mason, 2002).

Actores

Los actores involucrados para la metodología se especifican dependiendo del alcance de la investigación (Mason, 2006). Estos generalmente se dividen en *insiders* y *outsiders*, que corresponden a aquellos actores conocedores de la conservación y a los que no contribuyen mucho en el proceso, respectivamente (Mason, 2002). Entre los grupos de actores se considera expertos, moradores del sitio, visitantes, instituciones y organismos.

Valores

La metodología tiene como objetivo analizar los va-

lores tradicionales (histórico y estético), pero también los valores contemporáneos (sociales, políticos y económicos).

2.2.3 Matriz de Nara

Autor: Profesor Koen Van Balen.

La matriz de Nara (ver tabla T06) es un instrumento creado por el Profesor Koen Van Balen en el 2014, quien se basó en el documento de Nara realizado en 1994 para asociar los aspectos y dimensiones expuestos en este documento (Bustamante & Mejía, 2015).

El documento de Nara establece que es necesario conocer los valores que posee un bien cultural para poder conservarlo. La matriz fue creada con la intención de comprender mejor la autenticidad de un bien patrimonial mediante su valoración (Achig, Barsallo, & Cardoso, 2018).

La matriz de Nara da la posibilidad de generar una herramienta más versátil que identifique los valores de un bien patrimonial y también sus respectivos atributos y actores a los que se aplicó la ficha, en un "Cuadro de identificación de valores y atributos" (ver tabla T07).

Instrumentos

La metodología usa la Matriz de Nara como su herramienta, la cual está dividida de la siguiente manera: la parte superior se clasifica en las dimensiones: artística, histórica, social y científica; en el lateral se encuentran los aspectos: forma y diseño; materiales y substancia; uso y función; tradiciones, técnicas y experticias; lugares y asentamientos; y espíritu y sentimiento.

La composición de la matriz otorga la identificación de valores patrimoniales en 24 posibilidades de cruce entre aspectos y dimensiones (Achig, Barsallo, & Cardoso, 2018).

Actores

Los actores a considerar en esta metodología son expertos, ya que éstos son los más involucrados en el proceso de valoración (Bustamante & Mejia, 2015). Sin embargo, también hay ocasiones en que resulta conveniente considerar los puntos de vista de la comunidad en la valoración.

Valores

Los valores analizados con la aplicación de la Matriz de Nara son los arquitectónicos como: el estético, histórico, científico/tecnológico; y los valores sociales (Bustamante & Mejia, 2015).

En la matriz, los aspectos se enfocan en evaluar a la autenticidad del bien patrimonial, mientras que las dimensiones se refieren al valor estético, histórico, tecnológico y social del mismo.

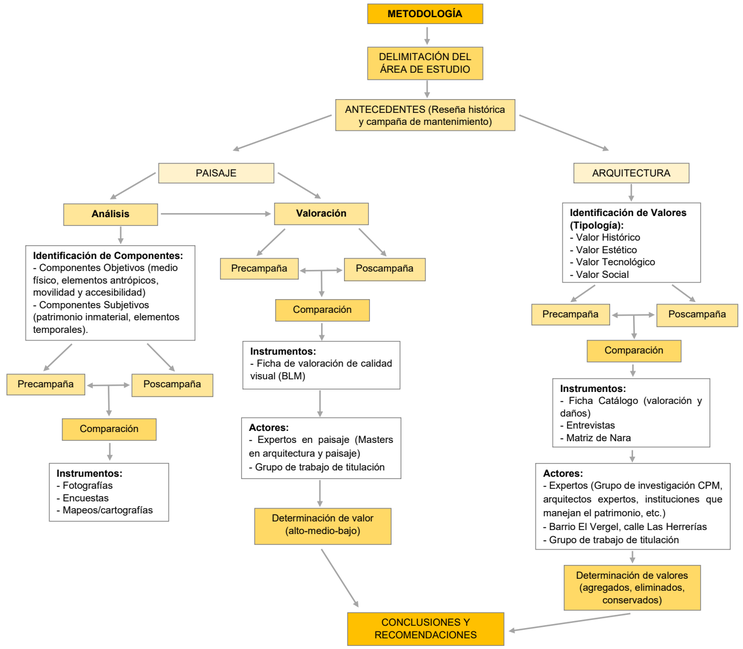
Los valores analizados con la matriz de Nara son tomados de la tipología de valores propuesta en la carta de Burra de 1998, la cual contiene valores tradicionales: histórico, estético y científico/tecnológico; y de un valor contemporáneo: el valor social.

T06: Esquema de La Matriz de Nara de 1994.

	DIMENSIONES (Valores)				
ASPECTOS (Autenticidad)		Estético	Histórico	Científico	Social
	Forma y Diseño				
	Materiales y Substancia				
	Uso y Función				
	Tradición, técnicas, experticias				
	Lugares y asentamientos				
	Espíritu y sentimiento				

T07: Cuadro de identificación de valores y atributos.

VALORACIÓN				
Actores	Valor	Beneficiario	Descripción del valor	Atributo



F15: Metodología a aplicarse

2.3 Selección de metodologías a aplicarse en base a los análisis previos.

Una vez analizadas distintas metodologías para valoración paisajística y arquitectónica adaptables a la investigación que se desea realizar, se plantea el uso de un método que integre los dos análisis. Los modelos de investigación previamente estudiados servirán como base para seleccionar los que serán aplicados.

Según Randall Mason, desde el momento que se empezó a considerar a la conservación de bienes patrimoniales como una acción importante para la preservación de la identidad de un sitio, se ha valorado el patrimonio solamente desde un enfoque histórico y estético, es decir, en base a valores tradicionales. Sin embargo, este tipo de valoración no refleja por completo la realidad del sitio o bien patrimonial analizado, pues no toma en cuenta el punto de vista de la sociedad (Mason, 2006).

Por esta razón, se plantea valorar el patrimonio desde técnicas objetivas que analicen valores tradicionales, así como desde otras más subjetivas que analicen el valor cultural y social, y en las que participe la percepción de expertos y la comunidad.

La metodología a aplicarse sigue el esquema planteado en la figura F15 y se describe a continuación:

FASE I: Delimitación de área de estudio

El proceso de valoración de un sitio inicia con la delimitación del área de estudio. Para determinar el área, se establece un sitio de interés para ser analizado, identificar los cambios que ha tenido con el tiempo y cómo éstos han incidido en sus valores. Las causas del

cambio pueden ser positivas, como una intervención para conservar su patrimonio, o negativas, como una mala ejecución de obra nueva o la falta de mantenimiento.

En el trabajo propuesto, se analiza el área patrimonial que fue intervenida por la campaña de mantenimiento: la calle Las Herrerías, comprendida entre la Av. 12 de Abril y la Av. 10 de Agosto (ver figura F16), pues se pretende estudiar la incidencia de la intervención en la calle desde un enfoque paisajístico y arquitectónico.

FASE II: Antecedentes (Reseña histórica y descripción de campaña de mantenimiento)

Es importante conocer los antecedentes del área de estudio para realizar una valoración paisajística o arquitectónica de la misma, por lo que en esta etapa se plantea la elaboración de la reseña histórica del área y la descripción de la intervención realizada.

La reseña histórica involucra aquellos aspectos que le han dado relevancia al sitio a lo largo de la historia, así como también la evolución del mismo. Esto permite entender de mejor manera el lugar y determinar si posee valor histórico.

Por otro lado, la descripción de la intervención realizada en el área de estudio permite conocer cuáles fueron las acciones tomadas durante su ejecución y sus motivos. De este modo se puede tener una idea más clara al momento de generar una valoración, considerando los pros y contras de la intervención.

FASE III: Valoración paisajística (por tramo de estudio)

- **Descripción**

La valoración paisajística parte de la fusión de dos metodologías descritas anteriormente: la aplicada en el libro de Julia Rey Pérez (2017) y la diseñada por Alejandro Gómez Villarino y Domingo Gómez Orea (2012) para el análisis, diagnóstico, planificación e inclusión en los procesos de toma de decisiones del paisaje.

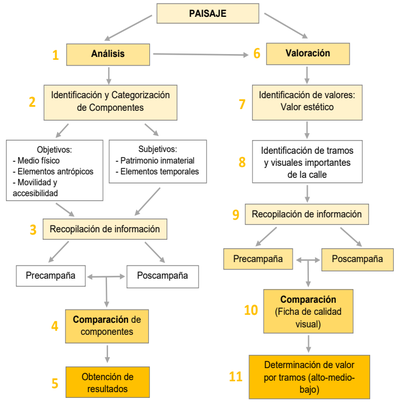
Las dos metodologías permiten detectar la incidencia de la campaña de mantenimiento en el PUH del área de estudio, mediante una comparación de valores paisajísticos precampaña y poscampaña. La metodología se enfoca únicamente en la valoración del paisaje, mas no en generar una propuesta o plan en base a los resultados obtenidos; además, ésta se basa en datos que proporcionan información objetiva, recopilados por mapeos del medio físico; e información subjetiva, obtenidos de la percepción de diversos actores (Gómez, 2012).

- **Proceso metodológico**

La metodología sigue dos etapas principales que son el análisis del paisaje y la valoración del paisaje (ver figura F16), desarrollándose de la siguiente manera:

1. Análisis del Paisaje

La fase de “Análisis del paisaje” sigue el siguiente



F16: Metodología de paisaje



F17: Análisis de color en fachadas de San Roque.



F18: Análisis de estado de conservación en fachadas de San Roque.

proceso:

1.1. **Identificación de componentes:**
Una vez delimitada el área de estudio y descritos los antecedentes, tanto la reseña histórica como la intervención desarrollada en la misma, se inicia con el primer paso de evaluación, que es la identificación de componentes.

Los componentes seleccionados son la base de la valoración del paisaje. Para elegirlos se consideran los utilizados en los análisis de paisaje de Gómez Villarino (2012) y en el libro de Rey Pérez (2017). Se seleccionan solamente aquellos en los que la intervención tuvo incidencia.

1.2. **Categorización de componentes:**
Una vez identificados los componentes, se los organiza tomando como base la categorización de elementos paisajísticos del libro de Rey Pérez (2017) y Gómez Villarino (2012), y adaptándola al caso de estudio.

La clasificación propuesta de componentes es la siguiente:

Componentes Objetivos:
- Medio físico: usos de suelo.
- Elementos antrópicos en fachada y cubierta: materialidad, color, forma, estado de conservación.
- Movilidad y accesibilidad.

Componentes Subjetivos (percepción):
- Patrimonio inmaterial: tejido social, formas de vida, costumbres y tradiciones.
- Elementos temporales: percepción por los sentidos (olores, sonidos, visuales).

1.3. **Recopilación de información:**
El levantamiento de la información identificada en los componentes se realiza mediante trabajo de campo, para lo cual es necesaria la utilización de diversas herramientas de levantamiento.

1.4. **Comparación (precampaña vs poscampaña):**
El proceso metodológico hace una comparación de los elementos físicos, antrópicos (arquitectónicos), de movilidad/accesibilidad y de percepción mediante un análisis de los componentes ya mencionados que permiten la valoración estética, cultural y social del paisaje, realizada por el grupo de trabajo de titulación y expertos en el paisaje. Las capas se arman en base a los componentes seleccionados para compararse.

La comparación de esta información permite determinar la incidencia de la campaña de mantenimiento en el paisaje del área.

1.4.1 **Medio físico:**

Usos de suelo
- Instrumentos: mapeos y fotografías de los usos de suelo.
- Actores: no requiere actores.

1.4.2 **Elementos antrópicos:** estos son analizados solamente en las fachadas y cubiertas de los bienes arquitectónicos, pues son los principales conformantes del paisaje del área.

Materialidad
• Instrumentos: fotografías de la materialidad de las edificaciones en el área.
• Actores: no requiere actores.

Color (ver figura F17)
• Instrumentos: fotografías y paleta de colores diseñada en la tesis "Arqueología del color: historia, mundo y significación, estudio y propuesta para el Centro Histórico de Cuenca" de Cecilia Achig y Cecilia Paredes, del 2001.
• Actores: no requiere actores.

Forma (tipología)
• Instrumentos: fotografías de las edificaciones.
• Actores: no requiere actores.

Estado de conservación (ver figura F18)
• Instrumentos: fotografías de daños de fachada y cubierta de las edificaciones.
• Actores: no requiere actores.

1.4.3 **Movilidad y accesibilidad:** este ámbito se refiere a toda información relacionada con cuánto y cómo se mueven los peatones dentro del área de estudio.

Análisis de aceras e instalaciones
• Instrumentos: mapeos y fotografías.
• Actores: moradores y transeúntes del área.

Movilidad de peatones
• Instrumentos: fichas de conteo de peatones (entrada y salida desde un punto).
• Actores: no requiere actores.

Concentración de peatones
• Instrumentos: mapeos de concentración de peatones (lugares con más y menos concentración) (ver figura F19).
• Actores: no requiere actores.

1.4.4 **Patrimonio inmaterial:** Se analizan la relaciones sociales entra la comunidad, su forma de vida, costumbres y tradiciones de la calle y el barrio (ver figuras F20 y F21).

Los componentes a analizarse para el estudio del patrimonio inmaterial en el paisaje del área son:
• Tejido social
• Formas de vida
• Costumbres y tradiciones

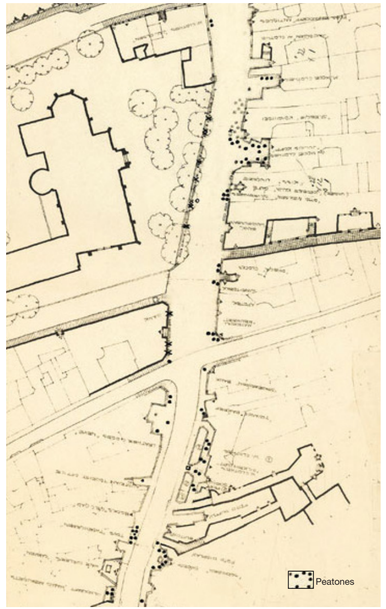
Los tres análisis se llevarán a cabo con los siguientes instrumentos y actores:

• Instrumentos: documentos históricos, encuestas.
• Actores: propietarios, moradores y transeúntes del área.

1.4.5 **Elementos temporales:** en este ámbito se analiza la percepción por los sentidos de los ciudadanos.

Sonidos
• Instrumentos: encuestas.
• Actores: propietarios, moradores y transeúntes.

Olores
• Instrumentos: encuestas.



F19: Mapeo de concentración de personas.


F20: Costumbres y Tradiciones-Música de Marimba (Ecuador).


F21: Costumbres y Tradiciones-Corpus Cristi (Ecuador).

• Actores: propietarios, moradores y transeúntes del área.
Visuales
• Instrumentos: encuestas.
Actores: propietarios, moradores y transeúntes del área.

2. Valoración y conclusiones:

La valoración se ejecuta en base a valor estético y "calidad visual" del paisaje, el cual se obtiene a partir de un análisis realizado por expertos en el paisaje y el grupo de trabajo de titulación, mediante una valoración técnica (Gómez, 2012).

La valoración técnica se realiza con la ayuda de una ficha de valoración de calidad visual, aplicada por Gómez Villarino en su tesis doctoral (ver tabla T03 en la p. 60), y se adapta al área de estudio seleccionada.

La ficha permite realizar una comparación del estado previo y posterior de la calle a la campaña mantenimiento mediante fotografías del área de estudio. Las fotografías deben ser de los lugares relevantes para la conformación del paisaje de la calle, los cuáles constituirán los puntos de paisaje para el estudio; se consideran los mismos puntos de paisaje para antes y después de la campaña. La valoración del paisaje se hace en base a la escala rango alto-medio-bajo de tabla T03.

• Actores: Expertos en paisaje (Masters en arquitectura y paisaje) y grupo de trabajo de titulación.

• **Descripción de Instrumentos:**

1) Cartografía/mapeos:
La cartografía es la representación en planos de mapas geográficos o de otro tipo; estos mapas son generalmente documentos territoriales aunque también pueden ser elaborados en una escala menor cuando se requiere (RAE, 2019).

En el presente trabajo se usará la cartografía para la representación planimétrica de usos de suelo , análisis de aceras y mapeos de concentración de peatones (ver figura F19).

2) Fichas de conteo de flujo peatonal:
Las fichas de conteo son instrumentos aplicados para contar el número de veces que un acontecimiento ocurre en un determinado período de tiempo. Generalmente se obtienen los datos por observación directa o indirecta (como videos), los cuales se anotan en una ficha diseñada para la situación.

Existen ocasiones en que se quiere entender el funcionamiento de un lugar y se hace conteo de peatones o medios de transporte que transitan por un determinado lugar; en estos casos resulta conveniente anotar la fecha del conteo, clima, evento y categorizar por edad y género a los transeúntes, dependiendo de la profundidad que requiera el estudio. El diseño a utilizarse en la presente investigación se observa en la **Anexo 10.**

3) Fotografías:
La fotografía es una herramienta que permite capturar un momento mediante la producción de imágenes

fijas y planiméticas con el uso de la luz y el color (RAE, 2019).

En este trabajo de titulación la fotografía es muy utilizada como herramienta en el análisis paisajístico para la representación del estado previo y posterior de las edificaciones a la campaña, ya sea en sus fachadas, cubiertas o elementos más pequeños.

4) Encuestas:

La encuesta es una de las herramientas más usadas dentro del campo de la investigación, ya que al ser aplicada permite obtener datos de una manera rápida.

Características:

- La información que se obtiene es de observación directa por lo que los resultados no siempre reflejan la realidad
- Su aplicación se puede dar a una muestra, por lo que se considera una herramienta de aplicación masiva
- Siempre va destinado a una población.
- Permite una investigación de datos de varios temas.
- Su forma de aplicar es mediante un cuestionario estandarizado.

(Anguita, Labrador, & Campos, 2003).

En esta investigación, y para analizar los elementos subjetivos (patrimonio inmaterial), las encuestas se aplican a tres grupos de actores: propietarios de las edificaciones que fueron intervenidas, moradores de la calle y transeúntes. Su aplicación se hace antes y después de la campaña de mantenimiento, con la intención de comparar los datos obtenidos.

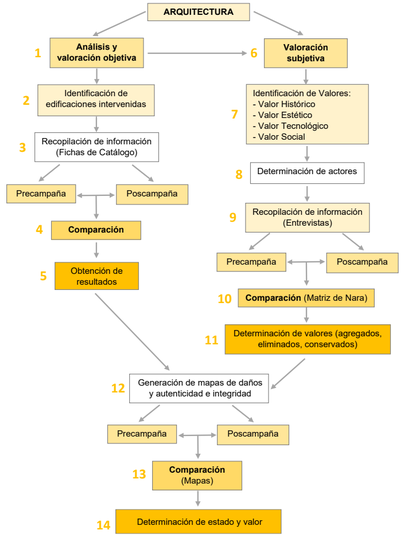
El número de encuestados requeridos para hacer el análisis se hace de la siguiente manera: se toma a un propietario por cada edificación intervenida, a un arrendatario por cada inmueble de la calle, ya sea para negocio o vivienda, y para los transeúntes se aplica una fórmula de muestreo, tomando como población al promedio de personas que transitan la calle en una hora, resultado del conteo ya ejecutado.

La fórmula de muestreo es la siguiente:

$$\frac{N}{E^2(N-1)+1}$$

Para obtener la información requerida, se generan tres modelos de encuestas a ser aplicados a los diferentes actores :

- Para Propietarios **(ver Anexo 1 y 4)**
- Para Arrendatarios **(ver Anexo 2 y 5)**
- Para Transeúntes **(ver Anexo 3 y 6).**



F22: Metodología de arquitectura

FASE IV: Valoración Arquitectónica

- **Descripción**

Después de analizar los métodos de valoración arquitectónica indicados anteriormente, se propone una valoración integrada al combinar los tres siguientes: “Sistema de inventario para sitios patrimoniales de la Humanidad” elaborado por el proyecto de investigación CPM, “Conservación basada en valores” por Randall Mason y la “Matriz de Nara”.

Del primer método se aplica la Ficha de Catálogo, la cual permite tener un acercamiento a cada uno de los inmuebles y conocer sus características: formalidad, usos, función, elementos que lo conforman, técnicas constructivas, materiales, el estado de conservación, patologías de sus elementos, entre otros.

La ficha de catálogo, diseñada por el proyecto CPM, aborda tres aspectos que son: daños, valoración patrimonial y significancia; los dos primeros son elaborados por expertos mientras que el último toma en cuenta la opinión de la comunidad perteneciente al área de estudio. No obstante, la información de este último aspecto no se considera relevante para el estudio de esta investigación, por lo que en este caso la ficha de catálogo únicamente presenta una realidad “material” de las edificaciones o elementos intervenidos.

Para completar esta información, se aplica la metodología planteada por Randall Mason, pues ésta permite analizar no solo los valores constructivos, sino uno fundamental que es el social, la percepción de la gente hacia esta intervención, y cómo influyó en cada uno de los actores.

Del método de Mason se aplican las 2 primeras etapas (Identificación y descripción de valores, Análisis y valoración), como se muestra en la figura F14 de la pagina 66. Para esto se utilizan entrevistas como el instrumento principal para llenar la Matriz de Nara, tercer método de valoración. Mason propone la evaluación de valores contemporáneos, como el valor social, cultural y económico. Sin embargo, para este caso únicamente se analiza el valor social y cultural ya que, según expertos, el estudio de otros valores contemporáneos requiere una evaluación más profunda con profesionales en el tema y un tiempo más largo que el establecido para realizar el trabajo de titulación.

- **Proceso metodológico**

El proceso de valoración comprende dos tiempos de trabajo: el previo a la intervención y el posterior a la misma (ver figura F22). En la primera instancia se realiza una aproximación a las edificaciones, y mediante las fichas de catálogo se obtiene toda la información necesaria del estado de la misma. Una vez determinados qué bienes serán intervenidos se procede a realizar un levantamiento completo del inmueble, obteniendo planimetrías, fotografías, detalles, entre otros.

Después de obtener toda la información de las fichas, se procede a elaborar el modelo de entrevista que es aplicado a distintos actores para que valoren el área de estudio desde su percepción. La información de las entrevistas se usa posteriormente para llenar

la Matriz de Nara con los valores recopilados. En este caso, se cuenta con una Matriz de Nara previamente elaborada por el Décimo Ciclo de la Opción de Conservación del Patrimonio (DCOCP) 2017-2018 del estado precampaña, información que fue utilizada en la presente investiagción.

La etapa intermedia se refiere al momento en que se llevó a cabo la intervención, en este caso la campaña de mantenimiento. De esta etapa no se obtiene información para el proceso de valoración, sin embargo, el seguimiento continuo de la obra permite conocer cómo ésta se lleva a cabo, tomando en cuenta los objetivos planteados por la campaña de mantenimiento desde el inicio y las limitaciones que hubo para ejecutarla. Posteriormente es posible determinar la influencia de este proceso en la valoración.

Una vez concluida la intervención, se procede a realizar nuevamente un levantamiento de información "poscampaña", siguiendo el mismo proceso establecido antes de la misma.

· Valores

Los valores que se considerarán para la comparación serán el histórico, estético, tecnológico y social.

· Instrumentos

Los instrumentos aplicados son los utilizados en las metodologías seleccionadas como base de diseño para la propuesta en el presente trabajo.

Para el análisis de valores, se utilizan los siguientes instrumentos:

1. Ficha de catálogo:

De la ficha de catálogo se utilizan dos herramientas: la ficha de daños y ficha de valoración.

Ficha de valoración: Su objetivo principal es documentar las características particulares de cada una de las edificaciones intervenidas **(Ver ficha completa en Anexo 7).**

La ficha permite determinar las características de la edificación como: simetría, elementos que la conforman, ornamentos, ocupación, espacialidad, técnicas constructivas, análisis de tramo y altura, tipo de uso, datos históricos e inmateriales, alteraciones, entre otros (ver tabla T08). Las fichas se pueden apoyar de fotografías y planos para un mayor entendimiento del inmueble.

Ficha de daños: La ficha de daños permite documentar los daños y las causas que ponen en riesgo la estabilidad de la edificación **(Ver ficha completa en Anexo 8).**

En la ficha se puede especificar los elementos que presentan daños o alteraciones, colocando el ambiente al que pertenecen, el estado de conservación en que se encuentran, el material del elemento, el daño que este presenta y sus posibles causas. La identificación de daños y causas se hace en base a una tabla adicional que codifica los daños y causas más comunes y

T08: Características de Ficha de Catálogo-Valoración

2. FACHADA			
Características		SI	No
2.1 Simetría axial vertical			
2.2 Correspondencia planta baja y alta (composición)			
2.3 Elementos ornamentales:	F.2.1.1 Friso		
	F.2.1.2 Cornisa		
	F.2.1.3 Enmarcamientos		
	F.2.1.5 Marcapiso		
	F.4 Canecillos		
2.4 Elementos estructurales:	B.2 Portales (columnas)		
	H. Otros		
4. OCUPACIÓN			
a) b) c) d) e) f) _____			___
5. ESPACIALIDAD			
a) b) c) d) _____			___
5.1. PRESENCIA DE VEGETACIÓN			
6. TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS TRADICIONALES		SI	NO
	1. Adobe		
	5. Bahareque		
	24. Ladrillo artesanal		
	38. Tapial		
	51. Otro		
7. ANALISIS DE TRAMO Y ALTURA			
A. ALTURA	P5 P4 P3 P2 P1 S1 S2		
Vía _____		altua aprox. (m) _____ area aprox. _____	
B. INTEGRACION EN TRAMO		SI	NO

T09: Codificación de Daños que ponen en riesgo la estabilidad de la edificación.

A.CIMENTACION		
A.1. Mampostería o muro corrido		
A.2. Sobrecimiento		
B. ESTRUCTURA		
B.1. Vigas		
B.2. Columnas		
B.3. Arcos		
B.4. Bóvedas		
B.5 Muros portantes		x
B.5.2 Recubrimiento de tierra al exterior		
B.6. Escaleras		
C. CUBIERTA		
C.1. Cubierta Plana y terrazas		
C.1.1. Estructura		
C.2 Cubiertas Inclinadas		x

T10: Codificación de Daños que afectan el valor de la edificación.

F. ELEMENTOS SINGULARES (ORNAMENTOS DE FACHADA)		
F.2.1.1 Friso		
F.2.1.2 Cornisa		
F.2.1.3 Enmarcamientos		
REVESTIMIENTOS		
G. Pisos		
F.1. Cielos rasos		
F.5. Pintura mural		
B.5.2.1. Zócalos		
CARPINTERÍAS		
D.1 Puertas		
D.2 Ventanas, contraventana		
D3. Balcones		
B.6 Escaleras		
F.6 Protecciones		

(ver tablas T09 y T10). Posteriormente se establece la magnitud del daño y una descripción del mismo, anexando la evidencia fotográfica.

Las fichas de catálogo, al ser instrumentos técnicos que recopilan información objetiva, no son aplicadas a múltiples actores.

2. Entrevistas:

La entrevista es una herramienta que permite recopilar información cualitativa para comprender mejor una determinada situación. El modelo de entrevista diseñado para ser aplicado a los diversos actores se encuentra en el **Anexo 9.**

Actores

Los actores seleccionados para responder a la entrevista son aquellos considerados como expertos por tener amplio conocimiento de la arquitectura del lugar, como: el proyecto de investigación CPM, arquitectos expertos, estudiantes, entre otros.

3. Matriz de Nara:

En la matriz se consideran los valores de la tipología de la Carta de Burra (1998): histórico, estético, tecnológico, y social. Ésta a su vez permite identificar atributos, actores y beneficiarios (ver tabla T07 en la página 67).

Actores

La información obtenida de las entrevistas se utiliza para llenar la matriz, por lo que los actores seleccionados para este instrumento son los mismos aplicados anteriormente .

· Comparación de estado previo y posterior a la campaña

Una vez obtenida toda la información de valoración antes y después de la campaña, se procede a realizar una comparación entre las fichas pre y poscampaña de cada una de las edificaciones intervenidas y entre los valores marcados en la Matriz de Nara, la cual puede indicar aumento, pérdida o conservación de valores.

El objetivo de realizar la comparación será determinar la incidencia de la campaña de mantenimiento en los valores de los inmuebles.



Fotografía: Proyecto CPM, Edificaciones de la calle de Las Herrerías, 2018, Cuenca - Ecuador.

3.1 Reseña histórica de la calle Las Herrerías
3.2 Línea de tiempo de la calle Las Herrerías
3.3 Campaña de mantenimiento de la calle Las Herrerías
3.4 Paisaje: análisis y valoración de componentes objetivos
3.5 Paisaje: análisis de componentes subjetivos
3.6 Análisis y valoración arquitectónica

3 Análisis y valoración paisajística y arquitectónica

Introducción

El Capítulo 3 aborda la valoración paisajística y arquitectónica de la calle Las Herrerías, tomando en cuenta la incidencia de la Campaña de Mantenimiento ejecutada en el área. Para esto es necesario empezar con un análisis de la historia del lugar para conocer todos los factores y acontecimientos importantes que le otorgan valor, así como los cambios que han sucedido a lo largo del tiempo. Esto permite que, al momento de realizar una valoración del lugar, se puedan tomar en cuenta todos estos aspectos.

La calle las Herrerías y el barrio El Vergel son lugares históricos para la ciudad de Cuenca. A lo largo del tiempo han ocurrido distintos acontecimientos que han modificado algunos de sus elementos, como es el caso de la aplicación de una campaña de mantenimiento, llevaba a cabo en el año 2018, la cual fue iniciativa de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca (FAUC), por parte del proyecto de investigación Ciudad Patrimonio Mundial (CPM). El objetivo de aplicarla en este sector fue el conservar el patrimonio existente en la ciudad, en ella se intervinieron 21 edificaciones.

Es importante recalcar que la información base fue tomada del expediente realizado por el Décimo Ciclo de la Opción de Conservación del Patrimonio (DCOCP) 2017 - 2018 de la FAUC.

Una vez analizada esta información se procede a realizar una valoración paisajística y arquitectónica. Esto se lleva a cabo mediante una comparación precampaña y poscampaña explicada en el capítulo anterior (Metodología).

La valoración paisajista se desarrolla mediante el análisis de cada uno de los tramos establecidos. Esto se evidencia con mapas, fotografías y análisis de tramos. La valoración también es realizada por expertos en el tema y el grupo de trabajo de titulación. Los expertos están conformados por actores que participaron en la campaña de mantenimiento y actores externos a la misma.

La valoración paisajística también abarca un análisis de encuestas aplicadas a los propietarios de las edificaciones intervenidas, arrendatarios de la calle las Herrerías y transeúntes. El objetivo es determinar la percepción precampaña y poscampaña de las personas.

La valoración arquitectónica se aborda de manera individual por cada una de las edificaciones intervenidas, se realiza en base a las fichas de catálogo, herramienta proporcionada por el proyecto de investigación CPM.

Una vez realizado el análisis de cada una de las edificaciones se procede a aplicar la Matriz de Nara, la cual es elaborada con información de entrevistas aplicadas a los diferentes grupos de actores que intervinieron en la ejecución de la campaña de mantenimiento.

Para finalizar se desarrollan mapas resumen, evidenciando los cambios en base a daños, autenticidad e integridad de cada una de los inmuebles.

3.1 Reseña histórica de la calle Las Herrerías

La calle Las Herrerías se encuentra ubicada en el sector del Ejido, entre las calles 12 de Abril y 10 de Agosto, comprendida entre los ríos Tomebamba y Yanuncay (Barahona, 2017). Este sector se lo conocía como "Ingacacha" o "Camino del Inca", debido a que era parte de la ruta entre Quito y Cuzco (Guzman & Ulloa, 2008).

Con la llegada de los españoles en la época colonial empieza el oficio del herrero, ya que ellos introducen a la región el ganado caballar y mular (Ulloa, 2007). La población se comienza a asentar en distintos lugares de la ciudad según los oficios, y en un principio los herreros lo hicieron en los ingresos de la misma: San Sebastián y San Blas, como se muestra en las figuras F01 y F02 (Guzman & Ulloa, 2008).

Sin embargo, en los primeros años del siglo XX, el ingreso se lo realizaba desde el puente de Gapal, ya que se recibía a visitantes desde el sur y norte del país. Por este motivo, los herreros se asientan en la calle Antonio Valdivieso (actual calle Las Herrerías) (Ulloa, 2007).

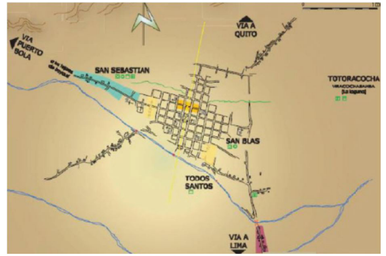
La principal razón de que los herreros se asentaran en los ingresos de la ciudad fue que los visitantes generalmente llegaban a Cuenca mediante acémilas (caballos, mulas y burros) y dejaban a sus animales estacionados en la calle (Picón, 2015). Los herreros eran considerados auténticos cirujanos de animales, quienes los atendían, les dotaban de todos los elementos necesarios, como frenos, herrajes, entre otros. Esto lo realizaban mientras sus dueños iban a vender y comprar productos en las ferias que se realizaban en San Francisco y San Roque (Guzman & Ulloa, 2008).

Con el tiempo los herreros no solo eran reconocidos por su gran trabajo con acémilas, sino que se consideró al herraje un oficio artesanal. Se ejecutaron trabajos con hierro que decoraron las de las familias adineradas e iglesias, como las hornacinas para proteger las imágenes, se aplicaron técnicas de color y otros metales para darle relieve a las artesanías, se generaron balaustradas en plazas públicas para cuidar la vegetación existente, y se colocaron cruces en las cubiertas de las para manifestar el catolicismo de las ciudad. Se podía ver fraguas y escuchar sonido de los martillos y yunques durante todo el día (Guzman & Ulloa, 2008).

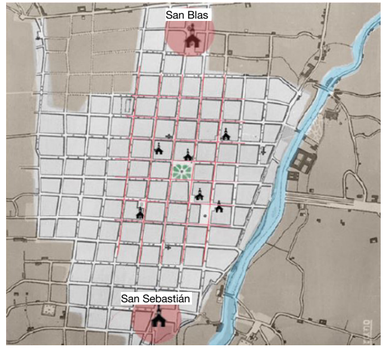
Las edificaciones presentes en la calle se construían mediante técnicas vernáculas, es decir bahareque, adobe o estructura mixta (Ulloa, 2007). Eran viviendas de una sola planta, con portales y patios en la parte posterior (Picón, 2015).

En la década de los 60, Cuenca sufre un proceso urbanístico en el que se generan cambios importantes en varias edficaciones de la calle, se retiran los portales, se amplían las fachadas, y se realizan cambios en sus interiores. Para estas alteraciones se utilizaron materiales como ladrillo y cemento, los cuales son ajenos a la arquitectura vernácula (Guzman & Ulloa, 2008).

Sin embargo, se dota de agua potable a la mayoría de edificaciones y se realiza una ampliación de la calzada en esta década, por lo que se suprimen los portales y se tapan dos acequias que corrían una a cada lado de la calle, que servían de riego a todos los cultivos existentes. En acuerdo con la Municipalidad, se



F01: Barrios Artesanales a finales del siglo XX



F02: Plano de Cuenca



F03: Puente de Ingacacha en 1925



F04: Antigua capilla del Vergel y puente de Ingacaha



F05: Herrero Luis Maldonado

decide cambiar el nombre de la calle a "Las Herrerías" en honor a todos los herreros que le dan identidad a la ciudad (Ulloa, 2007).

El barrio contaba con una capilla dirigida por el padre Matovelle, y estuvo a cargo de los padres Oblatos. En esta iglesia se veneraba a la Virgen del Vergel, la cual fue traída desde Europa y poseía la leyenda "Nuestra Señora Morlaca Patrona del esclavo" (Guzman & Ulloa, 2008).

El 3 de abril de 1950 ocurrió una catástrofe en la calle, una fuerte lluvia provocó una crecida del río Tomebamba, generando una inundación y con ello la destrucción de varias edificaciones, el puente Ingacacha y la capilla (ver figuras F03 y F04).

En el año 1955 se logra recolectar los fondos necesarios y por medio de trabajos en *mingas*, se construye la actual iglesia del Vergel, otorgándole al lugar el nombramiento de parroquia eclesiástica. Y en 1973 se inauguran el nuevo puente del Vergel y la plazoleta (Guzman & Ulloa, 2008).

Años más tarde, a pesar de que los talleres de los herreros tenían mucha acogida, pues muchos decían que no era posible atender a todos los clientes por la industrialización y la llegada del vehículo a la ciudad (El Telégrafo, 2014), estos tuvieron una decadencia, pues para el año 2004 la materia prima subió su costo considerablemente, y terceras personas intentaron acaparar la comercialización de artesanías, llegando a una explotación de productores (Ulloa, 2007).

Con el paso del tiempo, los herreros han decidido cerrar sus negocios ya que no les resulta rentable. En el año 2015 se registran 11 taller de herreros (Picón, 2015), siendo uno de ellos el de un reconocido herrero: Luis Maldonado (ver figura F05).

Los propietarios de las edificaciones de la calle, buscando una nueva fuente de ingreso económico colocaron restaurantes de comida típica, lo que se ha convertido en una característica de la calle Las Herrerías (El Tiempo, 2015). Como lo dijo una turísta, "cuando pregunté dónde puedo comer unas ricas humitas con café, me dijeron que vaya a Las Herrerías y eso me sorprendió mucho, porque hace un par de años iba a esta calle, pero a ver y comprar objetos hechos en forja" (Picón, 2015).

En cuanto a la infraestructura de las edificaciones, al ser Cuenca declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en el año 1999, las fachadas de las edificaciones han sido mejoradas. Sin embargo, se aprecia un cambio significativo en sus interiores, con el propósito de realizar nuevas habitaciones para el arriendo, ya que los propietarios buscaron un nuevo ingreso económico.

A pesar de que los propietarios de las edificaciones les daban mantenimiento a los inmuebles, en el año 2018 la Universidad de Cuenca con el Municipio, realizan una Campaña de Mantenimiento, con el objetivo de conservar el patrimonio. El programa empezó con el estudio de cada uno de los inmuebles y con un acercamiento hacia los propietarios. En la campaña participaron 21 edificaciones patrimoniales que se encontraban en mal estado de conservación, en las que

primordialmente se restauró sus cubiertas y fachadas (El Telégrafo, 2018).

Tradiciones y Costumbres:

La calle Las Herrerías cuenta con algunas fiestas y costumbres que le dan identidad al barrio.

- Fiesta de la patrona del barrio "Santa María de El Vergel":

Esta se lleva a cabo el 2 de julio y tiene una duración de tres días. Las actividades que se realizan son: el rezo de la novena en diferentes , una procesión, se celebra una santa misa, celebración con castillo y globos, y baile tradicional. Entre otras actividades se ejecuta un torneo del juego popular de 40, se quema las chamizas, juego de ensacados y palo encebado, entre otros.

El principal objetivo de realizar esta celebración es venerar a su santa patrona, y poder recaudar fondos para el barrio (Ulloa, 2007).

- Navidad:

Esta es una celebración muy importante para el barrio, y al igual que en la fiesta de la patrona, se inicia con una novena realizada en cada una de las . Se elabora un pase del Niño Viajero el 24 de diciembre de cada año, para lo cual se construye un carro alegórico, todo esto es realizado por las personas que conforman el barrio.

Otro acto que se realiza en esta fecha, es la entrega de fundas de caramelos a niños, y ropa a personas de escasos recursos.

- Año Viejo:

Esta fiesta es una oportunidad para que las personas de barrio manifiesten su creatividad en la elaboración de los monigotes, los cuales son presentados en diferentes escenarios (ver figuras F06 y F07). El barrio varios años ha sido acreedor a premios en esta categoría.

- El Día de la Familia:

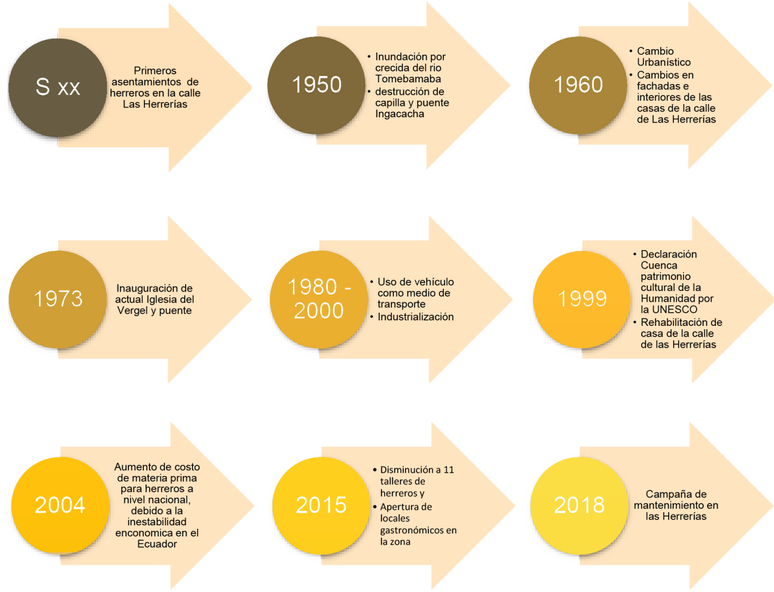
Esta celebración empezó desde el año 2006, se realiza en primer domingo del mes de diciembre como víspera de navidad. Para su celebración, las personas del barrio instalan quioscos de comida típica, se realizan concursos, bailes tradicionales, y culmina con una santa misa para bendecir a las familias (Ulloa, 2007).



F06: Elaboración de monigotes en Plaza del Vergel



F07: Elaboración de monigotes en Plaza del Vergel



F08: Linea de tiempo de la calle Las Herrerías

3.2 Línea de tiempo de la calle Las Herrerías

Con el objetivo de analizar la información de manera cronológica, se ha elaborado una linea de tiempo con los acontecimientos relevantes de la Calle Las Herrerías en base a la información citada en la reseña histórica. Entre los primeros acontecimientos se encuentra los primeros asentamientos de herreros en el área, ya que éste correspondía a uno de los accesos de la ciudad, por lo que los visitantes dejaban a sus acémilas en la calle, y los herreros se encargan de ellos.

En el año 1950 un desbordamiento del río Tomebamaba provoca la destrucción del puente y la capilla Ingacacha, mismos que en el año 1973 fueron reconstruidos. En el año 1960 gracias a una reforma en la ciudad se producen cambios importantes en las edificaciones de la calle, muchas de las cuales perdieron su tipología original, en algunos casos se suprimieron los portales existentes.

Entre los años 1980 y 2000, se genera un cambio en la forma en que las personas se transportaban, ya que empiezan a hacerlo por medio del vehículo, esto generó una decadencia de trabajo, para la calle Las Herrerías, ya que su labor era trabajar con acémilas.

Para el año 2004, se genera nuevamente un impedimento para los taller de herreros, pues la materia prima aumenta su costo, dificultando el trabajo. Debido a estas causas, según Picón, 2015, en el año 2015 se contabilizaron únicamente 11 taller.

En el año 2018 se genera una campaña de mantenimiento con el objetivo de salvaguardar el patrimonio edificado.

3.3 Campaña de mantenimiento de la calle Las Herrerías

La información mostrada en este apartado fue obtenida del expediente elaborado por el DCOCP 2017-2018, denominado "Campaña de mantenimiento de las edificaciones patrimoniales para el barrio El Vergel - calle de Las Herrerías" - Tomo 1 y 2. Esta información será tomada para la elaboración de la valoración paisajística y arquitectónica del sitio.

3.3.1. Objetivos

Objetivo General

- Contribuir a la conservación del Patrimonio Cultural Edificado de la Ciudad de Cuenca a través de acciones de mantenimiento realizadas en las edificaciones patrimoniales de la calle "Las Herrerías" del barrio El Vergel.

Objetivos Específicos

- Estudiar las transformaciones espaciales, sociales e históricas que ha vivido el barrio a través del tiempo.
- Definir la valoración patrimonial del conjunto urbano en estudio.
- Seleccionar las edificaciones que serán parte de la "Campaña de Mantenimiento Barrio El Vergel - Calle Las Herrerías".
- Definir criterios de actuación para las edificaciones seleccionadas.
- Implementar la "Campaña de Mantenimiento Barrio El Vergel - Calle Las Herrerías".
- Evaluar la campaña de mantenimiento antes, durante y después de su ejecución como punto de partida para la construcción de un plan de conservación preventiva.
- Mejorar la calidad de vida de las personas y concientizar a los vecinos sobre valores patrimoniales (Achig & Tenze, 2017).

3.3.2. Actores

La campaña de mantenimiento de la calle Las Herrerías fue planeada mediante una "*minga* multiactores po trabajo en red", esto quiere decir que se trata de comprometer a la mayor cantidad de actores que aborden distintas disciplinas.

Para ejecutar esto se identificaron 3 actores, los cuales se formaron de acuerdo a si estos están involucrados de manera directa o indirecta en la campaña, de estos se obtuvo: Comunidad, academia y organizaciones, tal como se muestra en la figura F09.

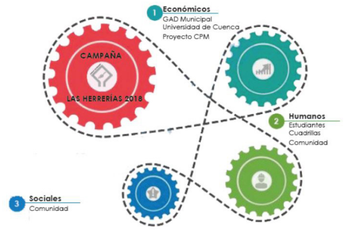
3.3.3. Recursos

La campaña de la calle Las Herrerías contó con 3 recursos básicos: económicos, humanos y sociales (ver figura F10).

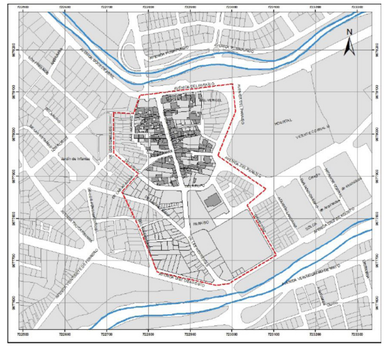
Económicos: Se refiere a medios materiales o inmateriales para la correcta ejecución de la campaña. Los encargados de coordinar este recurso fueron: la Universidad de Cuenca, el GAD Municipal, y el proyecto de investigación CPM.



F09: Actores de la Campaña de Mantenimiento de la calle de Las Herrerías



F10: Recursos de la Campaña de Mantenimiento de la calle Las Herrerías



F11: Mapa de Delimitación de área de estudio



F12: Fases para el desarrollo de la Campaña de Mantenimiento

Humanos: Este recurso tiene una gran importancia ya que son las personas los principales involucrados en este proceso, entre ellos están: mano de obra calificada, estudiantes, militares, arquitectos expertos entre otros.

Sociales: Al hablar de este grupo se refiere a la comunidad, que sera el grupo conductor y el eje principal para el desarrollo de la campaña, son los que brindan facilidades al momento de tener acceso a las edificaciones, y sera con quienes se aplique el concepto de *minga*.

3.3.4. Metodología

La metodología utilizada en la campaña de la calle Las Herrerías fue la misma aplicada durante la campaña de San Roque, la cual es una metodología basada en la propuesta del Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS) para la conservación preventiva que cumple con cuatro fases, éstas son: Análisis, Diagnóstico, Terapia y Control.

- **Análisis:** Se realiza un acercamiento al sitio de área de estudio, el cual es delimitado.
- **Diagnóstico:** En esta fase se realiza un reconocimiento del estado de las edificaciones, se elabora un levantamiento de información, se socializa el proyecto y se tramita los convenios interinstitucionales.
- **Terapia:** Ejecución de la campaña
- **Control:** Se realiza una evaluación de la campaña, y se verifican los resultados obtenidos.

3.3.5. Proceso

Fase I: Análisis

- Reseña Histórica de la calle Las Herrerías

El objetivo de realizar una reseña histórica de la calle Las Herrerías, fue determinar los hechos históricos, sus tradiciones, cambios a lo largo del tiempo, y todos aquellos elementos que le dan identidad al barrio.

Esta información se obtuvo de diversas fuentes como: libros, trabajos realizados por la Universidad de Cuenca, tesis, páginas web, y el Municipio de Cuenca.

También se procedió a socializar este tema con la comunidad, en donde cada uno de los actores realizó un aporte acerca de sus conocimientos sobre la historia que posee la calle.

Fase II Diagnóstico

- Delimitación del área de estudio

Para la delimitación del área de estudio se identificaron dos áreas:

1. Se considera la calle Las Herrerías y los predios
2. Un área más amplia, para la delimitación de esta zona fue necesario conversar con las personas y ver la relación que existía de ésta con la calle en algunos aspectos, como la presencia de talleres de herreros (ver figura F11).

- Estudio urbano

Al hablar de un estudio urbano, se refiere a conjunto

de estudios que permiten la comprensión del lugar en todos sus ámbitos.

Entre estos se contemplaron: usos de suelo, estudios de tramos (ver figura F13), análisis de materialidad de tramos y aceras, análisis de elementos constitutivos, estudio de recorridos y conexiones visuales, vegetación, vialidad y flujos existentes e hitos relevantes.

• Documentación gráfica de las edificaciones de la calle Las Herrerías

Una vez concluidos todos los estudios a nivel urbano, se procedió a realizar la documentación del patrimonio cultural. Este proceso es importante ya que constituye una fuente de información imprescindible para la protección y gestión del patrimonio.

Para empezar con este proceso, los actores encargados de la recopilación de información (estudiantes de la FAUC de DCOCP 2017-2018) tuvieron varias conversaciones con la gente del barrio. Muchos de ellos han mantenido sus edificaciones en la calle Las Herrerías por varias generaciones en sus familias, y conocen bien cuál es el patrimonio predominante del sector.

Otras fuentes de información fueron tesis, archivos, libros, consultas en el Departamento de Áreas Históricas de la Municipalidad de Cuenca, entre otras.

Cuando se obtuvo la información de planimetrías elaboradas en el año 1988, éstas fueron redibujadas en programas CAD.

Por último, para completar esta información se procedió a realizar un levantamiento fotográfico.

• Proceso participativo

Uno de los objetivos de la campaña es generar conciencia en el cuidado del patrimonio, y no solamente en el aspecto físico de las edificaciones del barrio, sino en mejorar la calidad de vida de sus moradores.

Mediante el fortalecimiento de relaciones entre los distintos actores, el conocimiento adquirido durante esta campaña puede ser aplicado en futuras ocasiones en el barrio.

Para esto el proyecto planteó una metodología de trabajo que va más a allá de una interacción con la gente del barrio para obtener información o colaboración, sino generar un proceso de cambio social y sostenibilidad.

Con este fin, se propuso involucrar al barrio durante todas las fases de la campaña, para lo cual se generan procesos participativos con el acompañamiento de distintas actividades de investigación y planificación de proyectos.

• Valoración precampaña

Una vez finalizado el levantamiento de información, se procede a realizar una valoración de la zona, para esto el primer paso fue conocer la valoración que posee cada una de las edificaciones en base a la normativa del año 2010 por la Municipalidad de Cuenca.

Para realizar una adecuada valoración se aplicaron



F13: Tramos establecidos en la calle Las Herrerías

Edificaciones Seleccionadas



F14: Tramo 1 - Este



F15: Tramo 2 - Este



F16: Tramo 1 - Oeste



F17: Tramo 2 - Oeste



F18: Tramo 4 - Oeste

dos matrices: Matriz de Nara y Matriz de Guglielmo De Angelis D'ossat. Estas fueron fusionadas obteniendo 5 categorías: histórico, científico, social, estético y sus diferentes aspectos. Al fusionar las dos matrices se creó una matriz con 54 combinaciones, determinando lo que existe, y lo que se ha perdido **(ver Anexo 11).**

Posteriormente se elabora una lectura histórica crítica en la cual se describen los valores del barrio, sus costumbres, tradiciones, entre otras.

• Selección de las edificaciones para la campaña de mantenimiento

Para la selección de las edificaciones que fueron intervenidas la campaña de mantenimiento, se utilizó una metodología elaborada por el proyecto de investigación CPM, para lo cual se consideraron 4 criterios: valor patrimonial, estado de conservación, predisposición de los propietarios y estado socioeconómico.

El sistema de inventario realizado por el proyecto de investigación valora en base a las siguientes categorías: E: Emergente, VAR-A: Valor Arquitectónico A, VAR-B: Valor Arquitectónico B, A: Ambiental, SV: Sin Valor y N: impacto Negativo; y presenta tres niveles de levantamiento de información: Registro, Catálogo y Monografía. Esta metodología es adecuada para el proceso de selección de edificaciones en la campaña.

Para la selección, se aplicó el nivel de catálogo en el estado precampaña; con esto se pudo determinar información por elementos de las edificaciones y, conjuntamente con la aplicación de la ficha socioeconómica, se obtuvo la selección de las edificaciones con

mayor valor patrimonial y necesidad de arreglo.

Fase III: Terapia

• Diagnostico y propuesta arquitectónica

En esta fase se llevaron a cabo todas las acciones para desarrollar la campaña de mantenimiento.

Una vez desarrollado el diagnóstico de cada una de las edificaciones, y determinados los daños que presenta cada una, se procedió a la elaboración de una propuesta. En esta se especificaron mediante detalles constructivos, plantas y alzados qué acciones eran necesarias para la ejecución de la obra, tal como se muestra en las figuras F19, F20 y F21.

Posteriormente se desarrolló un presupuesto y cronograma de trabajo. Al iniciar la obra todos los grupos de trabajo mantuvieron una coordinación para su correcta elaboración. Los grupos elaborados fueron:

- Equipo de Coordinación Académica
- Equipo de Gestión
- Equipo de Obra
- Equipo de Apoyo Técnico en Obra
- Equipo de Logística y Bodega
- Cuadrillas de Apoyo y Propietarios
- Equipo de Comunicación y Difusión
- Equipo de Evaluación Continua

Al realizar el diagnóstico se pudo determinar que la calle posee fuertes problemas de accesibilidad, sobre todo al saber que cuenta con la Sociedad de no videntes del Azuay (SONVA), por lo que es común observar a personas discapacitadas recorrer por la calle. Debido a esto la campaña de mantenimiento realizó una propuesta urbana para mejorar la circulación del sitio, una de las acciones a cumplir fue la reubicación de postes de luz, con objetivo de que no afecte al paso de peatones, la cual fue llevada a cabo por la Empresa Eléctrica.

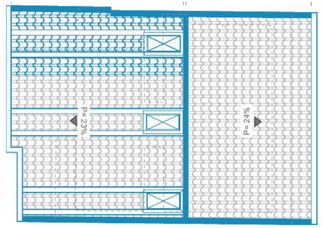
Otro análisis que se elaboró fue el de las propuestas de color para cada una de las edificaciones a intervenirse. Para esto los estudiantes realizaron calas de prospección con el fin de determinar los colores existentes en la zona, y en base a esto generar una o dos propuestas por cada inmueble, tal como se muestra en la figura F22 y tabla T01. Éstas fueron dadas a conocer a los propietarios quienes escogieron cual les parecía más apropiada para su edificación.

• Proceso Participativo

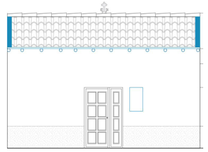
Uno de los objetivos de la campaña fue mejorar la calidad de vida de las personas por lo que fue indispensable mantener contacto con todos los actores involucrados durante el proceso de compaña.

En un inicio se realizaron dinámicas y reuniones entre el grupo de trabajo forjando las bases para su desempeño, en éstas se trataron temas sobre las cuadrillas de trabajo y se aplicó una Matriz FODA.

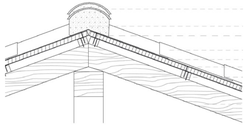
En las siguientes reuniones y dinámicas, ya no estuvo involucrada únicamente la universidad, sino que también formaron parte los moradores de la calle Las Herrerías. Las reuniones se dieron con el objetivo de reunir a las personas, informarles acerca de la campaña de mantenimiento y motivar a sus propietarios a formar parte de ella; además, se realizaron recorridos



F19: Propuesta - Planta de cubiertas edificación O206



F20: Propuesta - Fachada edificación O206



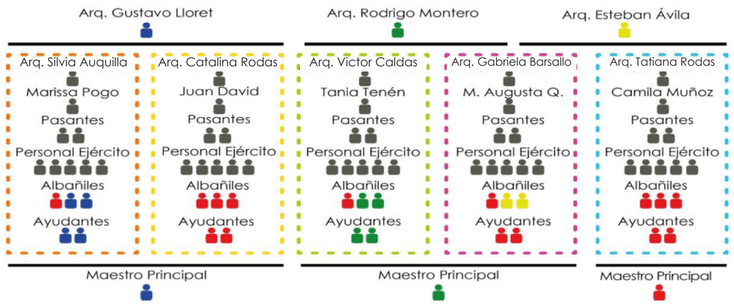
F21: Detalle constructivo edificación O101

T01: Ficha de cala de Prospección



F22: Cala de Prospección

FICHA CALA DE PROSPECCIÓN			
N°	Imagen	Descripcion	Dificultad
3		Pintura de agua, color rojo terracota.	Cala natural
2		Pintura, color blanco hueso.	Cala natural
1		Pintura de agua, color verde oliva.	Cala natural
0		Enlucido de cemento, material base.	Cala natural



F23: Conformación de los equipos de trabajo en obra

en la calle, se elaboraron dianas, líneas de tiempo, socio-gramas, etc. con el fin de integrar más a la comunidad y hacerla más partícipe del proceso . Una vez determinadas las edificaciones que formarían parte de la campaña, se procedió a organizar los equipos de trabajo, de los cuales se obtuvieron 5, cada uno identificado con un nombre y un color, tal como se muestra en la figura F23.

Al iniciar la campaña se realizó una reunión entre los grupos de trabajo para evaluar el desarrollo de la campaña durante la primera semana de trabajo. Posteriormente, al mes de su ejecución, se elaboró otra reunión con la comunidad y otra entre el equipo de la universidad.

La información de la Fase 3: Terapia, se encuentra desarrollada en el expediente realizado por el DCOCP 2017-2018 de la FAUC - Tomo 2.

Fase 4: Control

La fase de control se refiere a los procesos posteriores a la campaña de mantenimiento relacionados al monitoreo del estado poscampaña de las edificaciones intervenidas, determinando como influyó la misma en diferentes aspectos de los inmuebles. Esta fase se encuentra en elaboración por parte del proyecto CPM y un grupo de tesistas; de igual manera, la información recopilada en este trabajo de titulación permite llevar a cabo un control del estado de las edificaciones después de la intervención,

3.4 Paisaje: análisis y valoración de componentes objetivos

El estudio de los componentes objetivos del paisaje tiene como propósito el desarrollo de un análisis y valoración que permita determinar los cambios e incidencias de la campaña de mantenimiento en la calle, que se generaron durante el tiempo que ésta intervino.

Esto se desarrolla mediante la percepción global y análisis objetivo de los componentes que conforman la calle Las Herrerías, tomando como referencia las etapas precampaña (marzo 2017 - mayo 2018) y poscampaña (agosto 2018 - mayo 2019) en cada uno de los análisis desarrollados. Los recursos utilizados son: mapas, gráficos, fotografías, tablas y tramos que la conforman.

La información fue levantada y elaborada en su mayoría por el grupo de trabajo de titulación, exceptuando el armado de los tramos precampaña y algunas fotografías tomadas por DCOCP 2017-2018 y el proyecto CPM.

Los análisis a contemplar son: usos de suelo, flujo peatonal, concentración de peatones, reubicación de postes de luz, contaminación visual, color, materialidad y estado de conservación, siendo estos tres últimos analizados mediante el armado de tramos de las fachadas de las edificaciones.

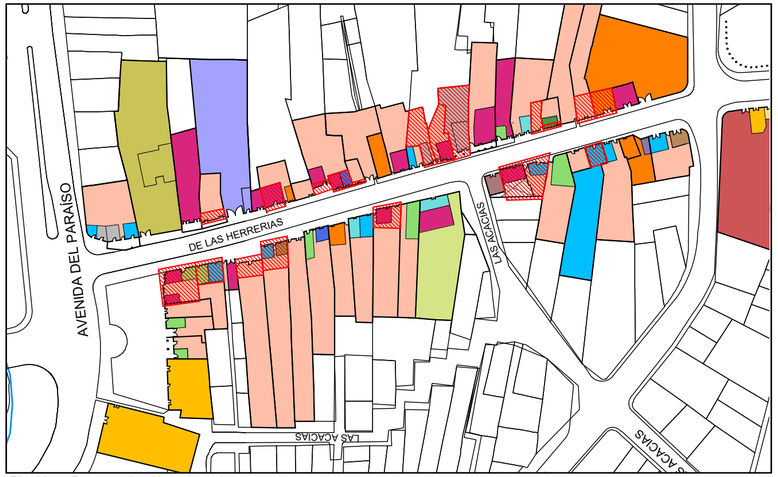
Una vez desarrollado el análisis, de desarrolla un valoración. Se cuenta con el aporte de siete expertos en paisaje, quienes mediante una corta encuesta valoran el aspecto estético de los tramos en cuatro ámbitos (color, materialidad, estado de conservación y contaminación visual), en las etapas precampaña y poscampaña. Esta misma evaluación también es desarrollada por el grupo de trabajo de titulación, obteniendo dos respuestas de dos grupos de actores diferentes. La valoración permite tener un contraste de información, determinando en dónde radican los cambios generados durante el proceso de la campaña de mantenimiento a nivel paisajístico.

3.4.1 Análisis de uso de suelo
Precampaña - Tramo 1

El análisis de uso de suelo se llevó a cabo en dos tramos, el primero está comprendido desde la Avenida 12 de Abril y la calle del Arupo, mientras que el segundo entre la calle del Arupo y la Avenida 10 de Agosto. La razón por la que se da esta división es por el fuerte contraste de usos, materialidad, arquitectura, etc. que existe entre los dos tramos.

En la etapa precampaña, tal como se muestra en la figura F0,1 se pudo determinar en el primer tramo una alta presencia de edificaciones mixtas, es decir, edificaciones destinadas a vivienda y a uso comercial. Entre los usos comerciales más frecuentes están: los restaurantes de comida tradicional y otros restaurantes. Otros usos de suelo no tan predominantes son: los talleres de herreros, bazares, tiendas, entre otros.

Una vez finalizada la campaña se recogió nuevamente esta información y tal como se muestra en la figura F08, se pudo observar algunos cambios, como la apertura de nuevos restaurantes, la incorporación de un parqueadero privado y el cierre de un taller de herrería para la colocación de un restaurante. Al conversar con algunos moradores, estos manifestaron la subida de precios en el arriendo de los locales.



F01: Mapa Precampaña - Usos de suelo


F02: Restaurante


F03: Consultorio Médico

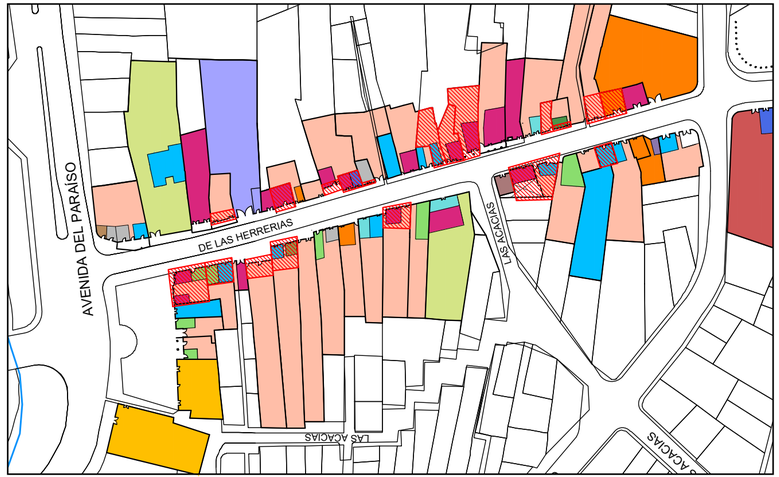

F04: Taller de Herrería


F05: Lugar Desocupado


F06: Vivienda


F07: Restaurante de comida tradicional

Poscampaña - Tramo 1



F08: Mapa Poscampaña - Usos de suelo

SIMBOLOGÍA

Tipo de Uso	Precampaña	Poscampaña
ÁREA INTERVENIDA		
BAZAR / PAPELERÍA	3	3
CYBER	1	1
CONSULTORIO MÉDICO	1	0
COSTURERO	1	1
DESOCUPADO	5	4
ESCUELA DE MÚSICA	0	0
EN CONSTRUCCIÓN	0	0
ESTACIÓN DE POLICÍA	1	1
FARMACIA	1	1
FLORISTERÍA	1	1
HERRERÍAS	6	5
IGLESIA	2	2
MECÁNICA	1	1
MUSEO	0	0
PARQUEADERO	1	2
PELUQUERÍA	0	0
RESTAURANTES	10	14
RESTAURANTE DE COMIDA TRADICIONAL	15	16
SONVA	0	0
TIENDAS	8	7
VENTA DE ARTESANÍAS	0	0
VENTA DE ROPA	2	1
VIVIENDA	36	35



F09: Farmacia


F10: Parqueadero y Restaurante



F11: Nuevo restaurante


F12: Restaurante


F13: Restaurante de comida tradicional


F14: Restaurante

3.4.1 Análisis de uso de suelo

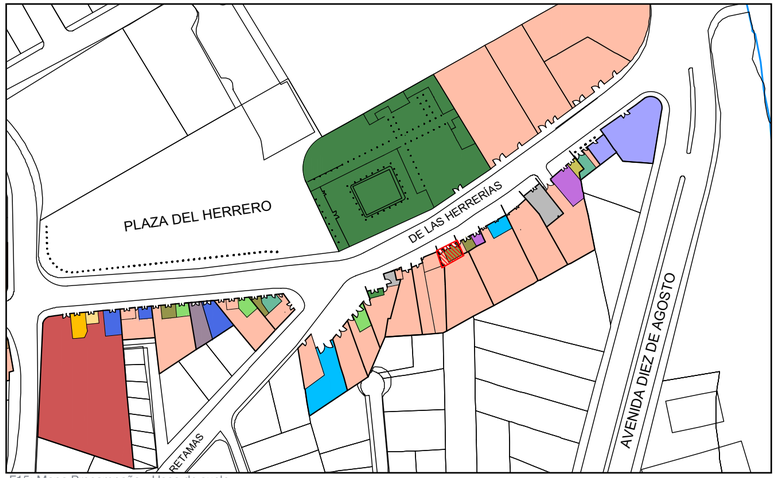
Precampaña - Tramo 2

Al analizar el segundo tramo comprendido entre la calle del Arupo y la Avenida 10 de Agosto, se aprecian, al igual que en el primer tramo, edificaciones mixtas, siendo estas viviendas y comerciales.

A diferencia del primer tramo, este posee un uso de suelo distinto, estando entre sus frecuentes: costureros, almacenes de venta de ropa, peluquerías, entre otros, como se muestra en la figura F15.

La campaña de mantenimiento únicamente intervino en una edificación perteneciente a este tramo, por lo que no se ha generado un gran impacto en esta área, sin embargo, al realizar el análisis de uso de suelo nuevamente al finalizar la campaña de mantenimiento, como lo muestra la figura F19, se pudo apreciar algunos cambios como la apertura de un restaurante de comida típica, el cierre de una capilla junto a la Sociedad de No Videntes del Azuay (SONVA), apertura de varios almacenes de venta de ropa, la culminación de la construcción de una edificación, entre otras.

Estos cambios no se les puede atribuir como consecuencia de la campaña de mantenimiento, sin embargo, queda constancia de las modificaciones realizadas en ese periodo.



F15: Mapa Precampaña - Usos de suelo



F16: Capilla



F17: Predio en construcción



F18: Vivienda

Poscampaña - Tramo 2



F19: Mapa Poscampaña - Usos de suelo

SIMBOLOGÍA

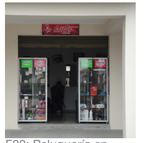
Tipo de Uso	Precampaña	Poscampaña
ÁREA INTERVENIDA		
BAZAR / PAPELERÍA	0	1
CYBER	1	2
CONSULTORIO MÉDICO	1	1
COSTURERO	4	5
DESOCUPADO	2	2
ESCUELA DE MÚSICA	1	1
EN CONSTRUCCIÓN	1	0
ESTACIÓN DE POLICÍA	0	0
FARMACIA	0	0
FLORISTERÍA	0	0
HERRERÍAS	0	0
IGLESIA	1	0
MECÁNICA	2	2
MUSEO	1	1
PARQUEADERO	0	0
PELUQUERÍA	2	2
RESTAURANTES	3	3
RESTAURANTE DE COMIDA TRADICIONAL	0	1
SONVA	1	1
TIENDAS	3	2
VENTA DE ARTESANÍAS	2	2
VENTA DE ROPA	4	7
VIVIENDA	22	22



F20: Venta de zapatos en antigua capilla



F21: Edificación finalizada



F22: Peluquería en vivienda finalizada



F23: Nuevo restaurante de comida tradicional

3.4.2 Análisis de flujo peatonal

Para la elaboración del análisis de flujo peatonal se tomo la metodología del libro "*How to study public life*" de Jan Gehl y Birgitte Svarre (2013). En éste se muestran las pautas necesarias para una correcta toma de datos para el análisis.

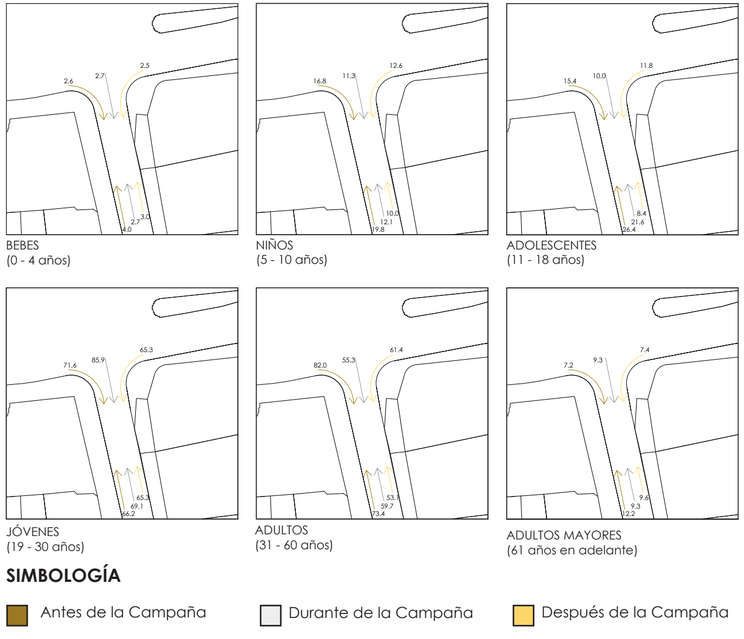
En el caso de estudio, el análisis se realizó en tres instancias: antes, durante y después de la campaña de mantenimiento. El proceso consiste en tomar información por una hora, de cuántas personas ingresan y salen de la calle Las Herrerías, tomando como punto de referencia la intersección entre la calle Las Herrerías y la avenida 12 de Abril.

Para esto se establecieron horarios que muestren una realidad del flujo peatonal durante horas con poca y abundante afluencia, además se consideró tomar esta información durante días entre semana y fin de semana.

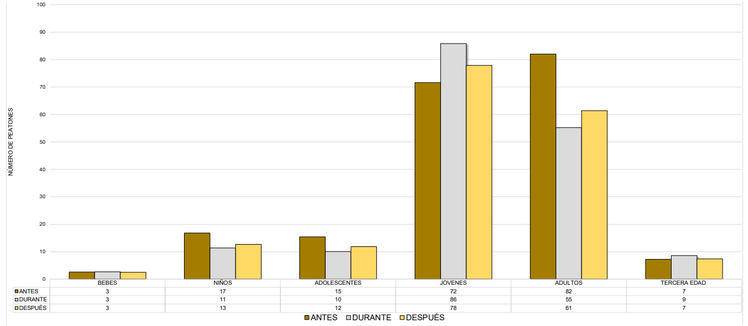
Los horarios establecidos para el caso de estudio fueron los siguientes: días lunes y viernes de 2:30pm a 3:30pm, (hora con poca afluencia peatonal) y de 6:30pm a 7:30pm (hora con abundante afluencia peatonal), y los días sábados de 2:30pm a 3:30pm, (hora con poca afluencia peatonal) y de 6:00pm a 7:00pm (hora con abundante afluencia peatonal).

El análisis fue diferenciado por edades dando las siguientes categorías:

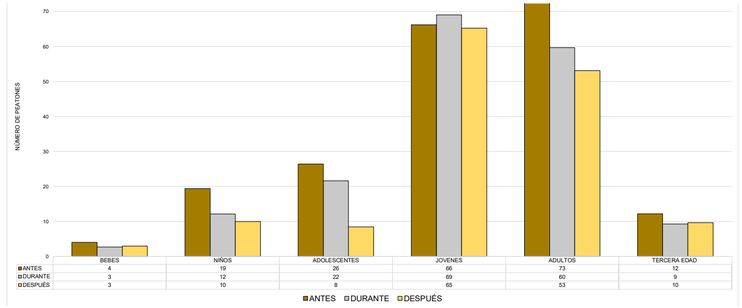
- Bebés (0 - 4 años)
- Niños (5 - 10 años)
- Adolescentes (11 - 18 años)
- Jóvenes (19 - 30 años)



F24: Mapas con análisis de flujo de peatones desde la intersección de la calle Las Herrerías y la Avenida 12 de Abrilr



F25: Entrada a la calle Las Herrerías desde la avenida 12 de Abril



F26: Salida de la calle Las Herrerías hacia la avenida 12 de Abril

- Adultos (31 - 60 años)
- Adultos Mayores (61 años en adelante)

La determinación de la edad se obtuvo mediante la percepción de las personas que ejecutaron el levantamiento de información.

Una vez finalizado este levantamiento se procedió a realizar una base de datos de la cual se obtuvo un promedio de cada una de las categorías en las tres instancias.

Al analizar los datos recolectados se obtuvo que el mayor número de personas que recorren la calle Las Herrerías son jóvenes y adultos. Sin embargo, se aprecia un mayor número de niños y adolescentes de salida de la calle, lo cual puede ser debido a la presencia del Colegio Técnico Daniel Córdova Toral y una academia de música, pues en las horas en las que se realizó el levantamiento de información coincidieron con la hora de culminación de las actividades de estos institutos.

Con respecto al análisis de la campaña de mantenimiento, se analiza que en la mayoría de categorías existe una disminución de peatones durante el tiempo de intervención, tal como lo muestran las figuras F25 y F26; sin embargo, los datos poscampaña en su mayoría no superan a los de precampaña, se considera que varios factores pudieron intervenir en este resultado, mas no solo el factor campaña de mantenimiento.

Se considera que es un área en donde la presencia de niños y adultos mayores no es dominante, mas sí el de jóvenes y adultos, y se le atribuye al uso de suelo que la calle posee.

3.4.3 Análisis de concentración peatonal

Tramo1

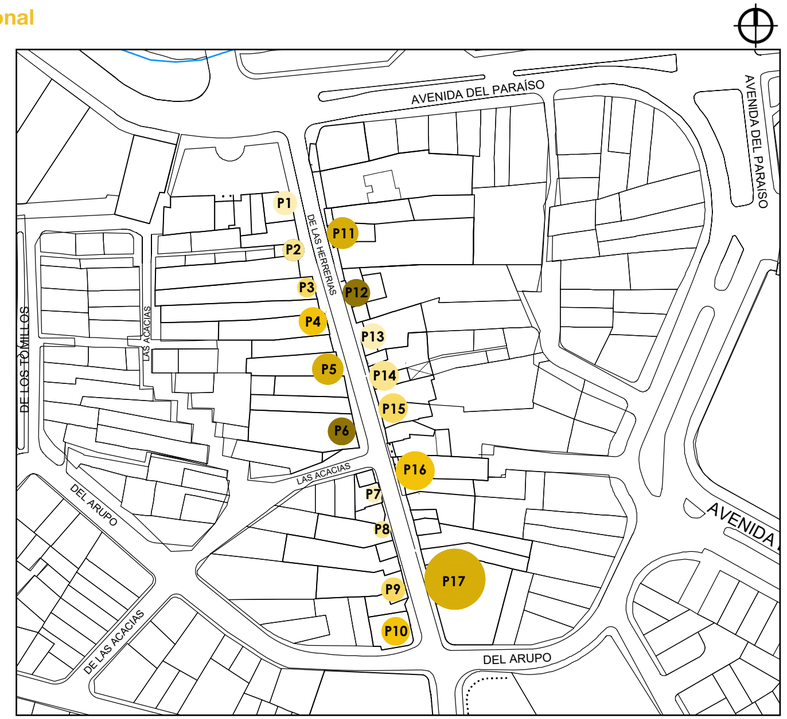
Para la elaboración del análisis de concentración de peatones se tomó la metodología del libro "*How to study public life*" de Jan Gehl y Birgitte Svarre (2013). En éste se muestran las pautas necesarias para una correcta toma de datos para el análisis.

El estudio se realizó en tres instancias: antes, durante y después de la campaña de mantenimiento. El proceso consiste en tomar información a una hora determinada de cuantas personas se encuentran en la calle Las Herrerías, dando como resultado 20 puntos, como lo muestran las figuras F27 y F28; cada uno de los puntos muestra el radio de afluencia que se consideró.

Para su ejecución se estableció realizar el conteo las 5pm los días lunes, viernes y sábados, debido a que en éste horario se apreció una mayor cantidad de personas recorriendo la calle. Una vez finalizado el proceso de toma de datos, se procedió a realizar una base de datos con la que se obtuvo un promedio en cada una de las tres instancias.

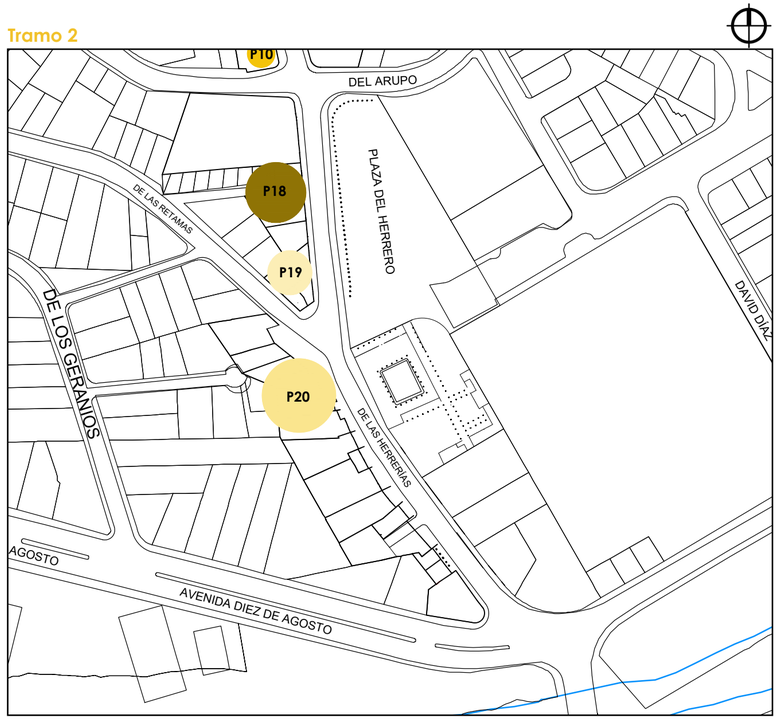
Al analizar los datos obtenidos del estudio realizado, se concluye que la campaña de mantenimiento no incidió en el cambio de concentración de peatones, pues se aprecian pequeñas variaciones a las cuales se las considerará despreciables. No obstante, es importante mencionar que el levantamiento de información que se realizó en la etapa poscampaña fue el mes de agosto, época de vacaciones en la ciudad, por lo que se considera que el tránsito peatonal disminuye.

Otro resultado obtenido es la abundante presencia de peatones en el tramo 1, comparando con el tramo 2.



F27: Mapa de concentración - Tramo 1

Tramo 2



F28: Mapa de concentración - Tramo 2

SIMBOLOGÍA

PUNTOS	ANTES	DURANTE	DESPUÉS
P1	11	07	07
P2	13	12	18
P3	03	02	01
P4	04	05	05
P5	06	03	06
P6	10	05	07
P7	02	03	02
P8	03	06	04
P9	08	03	05
P10	04	03	03
P11	10	05	04
P12	06	07	09
P13	07	07	07
P14	11	05	06
P15	08	06	06
P16	59	34	36
P17	02	04	04
P18	18	10	09
P19	08	05	04
P20	01	04	05

3.4.4 Análisis de reubicación de postes de luz

Uno de los alcances de la campaña de mantenimiento fue reubicar y colocar nuevos postes de luz en la calle Las Herrerías, ya que se evidenció que los existentes generaban problemas en las edificaciones y en la circulación de peatones. Esta propuesta se elaboró conjuntamente con la Empresa Eléctria Regional Centrosur. Se consideró esta acción como algo primordial debido a la presencia de SONVA en la calle, por lo que personas no videntes recorren sus aceras a diario, como lo muestra la figura F35.

Ya que no se encontró afecciones en los postes de luz en el tramo 2, Una vez concluida la campaña de mantenimiento se realizó un análisis en base a este aspecto, y se notó que el área donde anteriormente estaban situados los postes no fue correctamente solucionada, como se muestra en la figura F34.

SIMBOLOGÍA

- Ubicación de postes de luz antes de la campaña
- Ubicación de postes de luz después de la campaña



F29: Mapa de ubicación de postes de luz



F30: Colocación de nuevo poste de luz - P1



F31: Colocación de nuevo poste de luz - P2



F32: Colocación de nuevo poste de luz - P3



F33: Colocación de nuevo poste de luz - P4



F34: Colocación de nuevo poste de luz - P5



F35: Circulación de peatones no videntes

3.4.5 Análisis de contaminación visual

PRECAMPAÑA



F36.1: Fotografía



F37.1: Fotografía



F38.1: Fotografía



F39.1: Fotografía

POSCAMPAÑA



F36.2: Fotografía



F37.2: Fotografía



F38.2: Fotografía



F39.2: Fotografía

ANÁLISIS

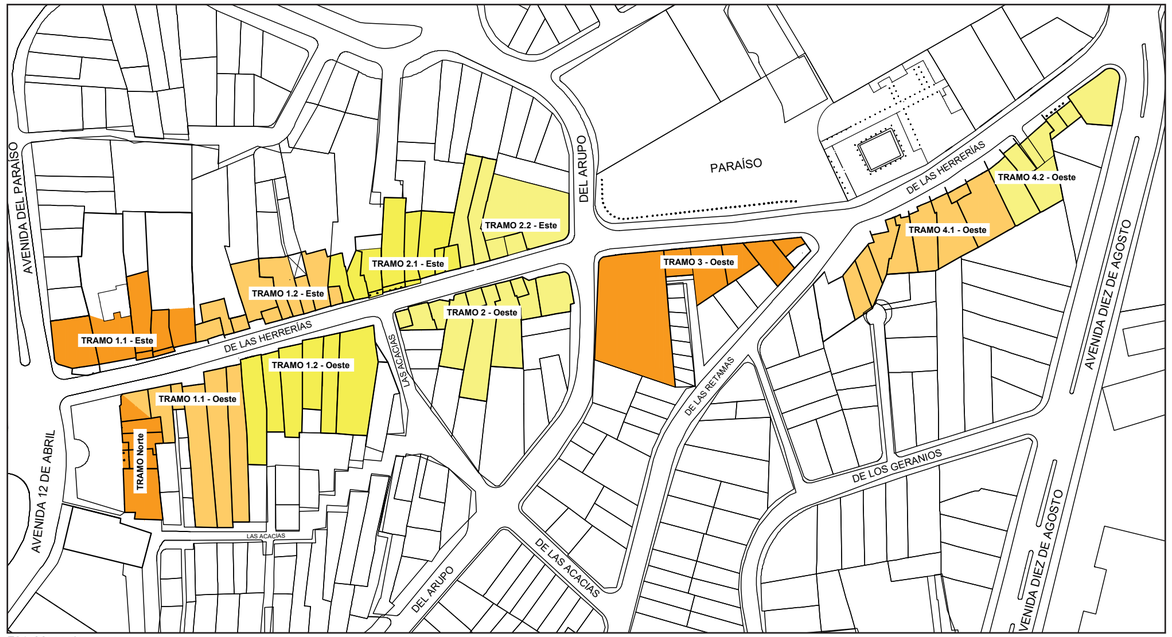
El análisis de contaminación visual se basa en una comparación de fotografías tomadas en dos etapas: precampaña y poscampaña, desde un punto de vista similar.

En el estado precampaña se puede notar una alta contaminación visual con cables eléctricos, publicidad en los exteriores de las edificaciones, y vehículos.

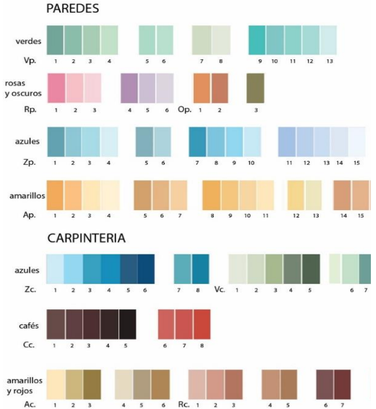
En el estado poscampaña se evidencia una menor cantidad de publicidad en los exteriores de las edificaciones, sin embargo, aunque la reubicación de postes permitió la disminución de cableado eléctrico, éste siguen siendo un obstáculo, pues son elementos que afectan las visuales desde y hacia sitio.

Los vehículos frecuentan mucho la calle Las Herrerías, no obstante, al permanecer estacionados dificultan la lectura de los tramos, donde se le da prioridad a los vehículos y no a las edificaciones patrimoniales del sitio.

3.4.6. Análisis y valoración de color, materialidad, estado de conservación y contaminación visual



F01: Mapa de tramos



F02: Paleta de colores para lugares patrimoniales

El **análisis paisajístico** de la calle Las Herrerías se ejecuta dividiéndola por tramos (ver figura F01) y analizando sus cubiertas y fachada. De éstos se estudian las principales propiedades que conforman su paisaje y aquellas en los que la campaña de mantenimiento incidió directamente, que son: color, materialidad, estado de conservación y contaminación visual. Para la **valoración paisajística** se usa la tabla de valoración de calidad visual de *Bureau of Land Management* (BLM) mencionada en la metodología (ver tabla T03, p. 60), la cual es llenada por algunos expertos en el paisaje y por el grupo de trabajo de titulación. La valoración se hace en base a fotografías tomadas de los tramos.

Color:

Para el análisis de color, se hace una comparación de los colores principales del tramo en su estado previo y posterior a la campaña, identificando cambios en los mismos y verificando si éstos cumplen o no con la paleta de colores diseñada en la tesis "Arqueología del color: historia, mundo y significación, estudio y propuesta para el Centro Histórico de Cuenca" de Cecilia Achig y Cecilia Paredes, del 2001 (ver figura F02).

Para la valoración se toma el método de intervalos alto-medio-bajo de BLM, considerando un valor alto en el color del tramo cuando se respeta la paleta de colores, un valor medio cuando respeta parcialmente la paleta, y un valor bajo cuando no se respeta lo anterior, es decir, que no se cumpla con la paleta de colores.

Materialidad:

Para el análisis de la materialidad presente en el tramo también se comparan los materiales en su estado previo y posterior a la intervención, identificando el tipo de material y los cambios generados por la campaña o de manera externa a la misma. Para la valoración, se toma un valor alto cuando los materiales utilizados son adecuados en relación a los sistemas constructivos tradicionales de las edificaciones (adobe, madera, teja, hierro, carrizo, piedra, ladrillo, etc.), valor medio cuando se utilizan parcialmente materiales adecuados, y valor bajo cuando no se utilizan materiales adecuados.

Estado de Conservación:

El estado de conservación se refiere a la presencia o ausencia de daños en fachadas y cubiertas de las edificaciones. El análisis se hace de la misma manera que en color y materialidad, identificando los daños antes y después de la campaña. Para la valoración, un valor alto corresponde a una ausencia completa de daños o daños menores en las edificaciones (fisuras, suciedad o manchas pequeñas), valor medio cuando los daños son considerables (grietas, manchas, crecimiento biológico, etc.), y valor bajo cuando los daños son representativos (daños estructurales o elementos faltantes).

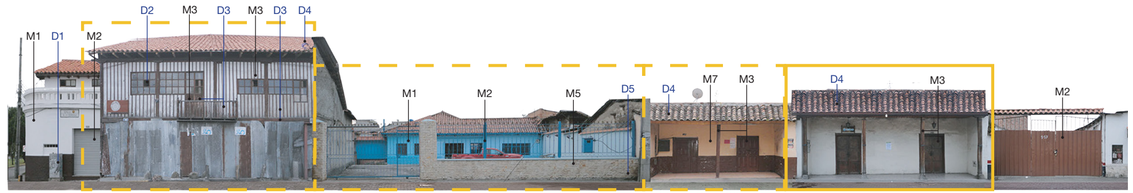
Contaminación Visual:

El análisis de contaminación visual se hace examinando la presencia de cableado, publicidad, grafitis y suciedad en la fachada de las edificaciones, y comparando de igual manera si han cambiado o no con la intervención. En la valoración, se considera al tramo con un valor alto cuando hay ausencia o baja presencia de elementos que impiden una adecuada percepción del patrimonio (Cables de luz, grafitis, letreros, etc.), medio cuando hay mediana presencia de estos obstáculos, y bajo cuando hay alta presencia de obstáculos.

Fachadas: Tramo 1.1 - Este

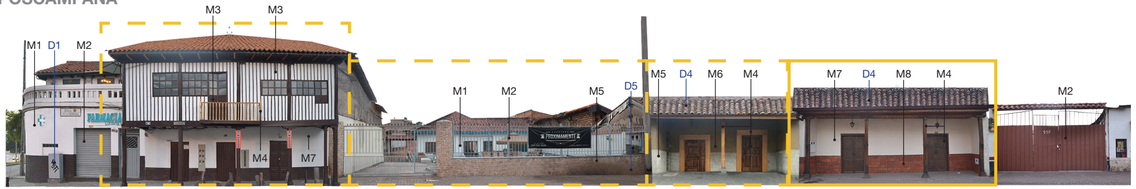
Intervenciones en fachada realizadas por la campaña
Intervenciones en fachada externas a la campaña

PRECAMPAÑA



F03: Tramo 1.1 Este - Precampaña

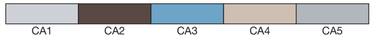
POSCAMPAÑA



F04: Tramo 1.1 Este - Poscampaña

ANÁLISIS

COLOR - ANTES



COLOR - DESPUÉS



MATERIALIDAD





ESTADO DE CONSERVACIÓN-DAÑOS



VISUALES Tramo 1.1 - Este

PRECAMPAÑA



F05.1: Edificación E101



F06.1: Acceso a Las Herrerías desde Av. 12 de abril



F07.1: Edificaciones E102, E103 y E104

POSCAMPAÑA



F05.2: EdificaciónE101



F06.2: Acceso a Las Herrerías desde Av. 12 de abril



F07.2: Edificaciones E102, E103 y E104

SIMBOLOGÍA

Expertos en paisaje
Grupo de trabajo de titulación

T01: Valoración de Calidad Visual Tramo 1.1 Este - Precampaña

CÓDIGO	Tramo 1.1 - Este		
COMPONENTE PREDOMINANTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Color		X	
Materialidad		X	
Estado de Conservación		X	
Contaminación visual		X	
Color		X	
Materialidad		X	
Estado de Conservación		X	
Contaminación visual		X	

T02: Valoración de Calidad Visual Tramo 1.1 Este - Poscampaña

CÓDIGO	Tramo 1.1 - Este		
COMPONENTE PREDOMINANTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Exp: Color			X
Exp: Materialidad			X
Exp: Estado de Conservación			X
Exp: Contaminación visual		X	
Tes: Color			X
Tes: Materialidad		X	
Tes: Estado de Conservación			X
Tes: Contaminación visual		X	

VALORACIÓN

En este tramo, los colores blanco, crema y marrón predominan en el paisaje y se mantienen antes y después de la campaña. Algunos cambios de color, como de azul a blanco en la edificación E102 o de color salmón a mostaza en la E103, se deben a un cambio de material. En cuanto a materialidad, predominan la madera y el revoque de tierra. En el estado de conservación, se aprecia una mejoría en las fachadas de las edificaciones gracias a las intervenciones realizadas. La edificación E103 fue intervenida fuera de a campaña y se considera una mala intervención por su cambio drástico de materiales y colores.

En la valoración realizada por expertos en paisaje (ver tabla T01) se obtiene una mejoría en color, materialidad y estado de conservación, pasando de una valoración media a un alta, mientras que la contaminación visual se mantiene en media. En la misma encuesta realizada por el grupo de trabajo de titulación (ver tabla T02), se obtiene una mejoría en color y estado de conservación, ya que existieron intervenciones fuera de la campaña mal ejecutadas.

Fachadas: Tramo 1.2 - Este

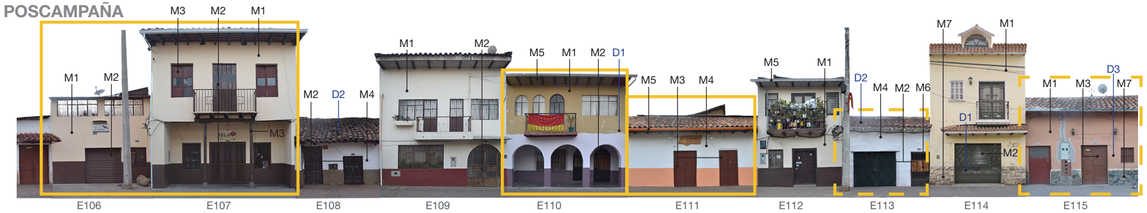
Intervenciones en fachada realizadas por la campaña
Intervenciones en fachada externas a la campaña

PRECAMPAÑA



F08: Tramo 1.2 Este - Precampaña

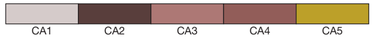
POSCAMPAÑA



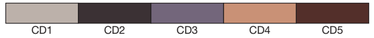
F09: Tramo 1.2 Este - Poscampaña

ANÁLISIS

COLOR - ANTES



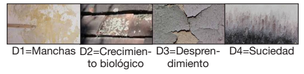
COLOR - DESPUÉS



MATERIALIDAD



ESTADO DE CONSERVACIÓN-DAÑOS



VISUALES Tramo 1.2 - Este

PRECAMPAÑA



F10.1: Edificaciones E104, E105, E106 y E107



F11.1: E107, E108, E109 y E110



F12.1: E109, E110 y E111

POSCAMPAÑA



F10.2: E104, E105, E106 y E107



F11.2: E107, E108, E109 y E110



F12.2: E109, E110 y E111

SIMBOLOGÍA

Expertos en paisaje
Grupo de trabajo de titulación

T03: Valoración de Calidad Visual Tramo 1.2 Este - Precampaña

CÓDIGO	Tramo 1.2 - Este		
COMPONENTE PREDOMINANTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Color		X	
Materialidad		X	
Estado de Conservación		X	
Contaminación visual		X	
Color			X
Materialidad		X	
Estado de Conservación		X	
Contaminación visual	X		

T04: Valoración de Calidad Visual Tramo 1.2 Este - Poscampaña

CÓDIGO	Tramo 1.2 - Este		
COMPONENTE PREDOMINANTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Exp: Color			X
Exp: Materialidad		X	
Exp: Estado de Conservación		X	
Exp: Contaminación visual		X	
Tes: Color		X	
Tes: Materialidad		X	
Tes: Estado de Conservación		X	
Tes: Contaminación visual		X	

VALORACIÓN

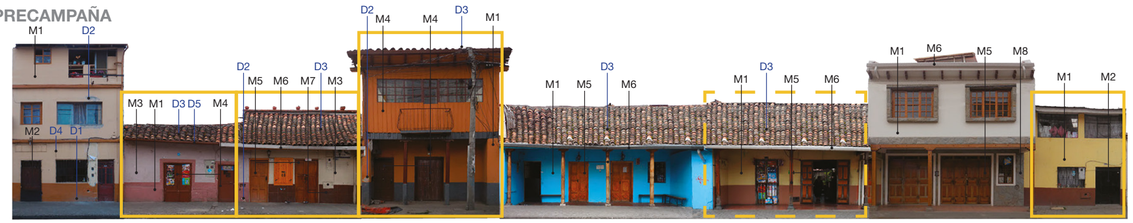
Los colores predominantes son: blanco, crema, marrón y terracota. Los cambios más significativos de color realizados por la campaña fueron de vino a lila en la E110, terracota a durazno y de mostaza a marrón en carpintería en la E111. La materialidad se mantiene igual después de la campaña, exceptuando pequeños agregados como madera en una puerta de la edificación E113.

Los expertos en paisaje consideran que únicamente existe una mejoría en este tramo en el ámbito de color (ver tabla T03); sin embargo, en las encuestas realizadas por el grupo de trabajo de titulación se obtiene que en el ámbito de color existe una disminución de valor, de alto a medio debido a la aplicación de color de la edificación E110, ya que esta fue aplicada únicamente en la planta baja, afectando a la lectura del tramo (ver tabla T04). Se considera una mejoría en cuanto a contaminación visual gracias a la reubicación de postes de luz. La valoración de materialidad y estado de conservación se mantiene igual antes y después de la campaña en este tramo.

Fachadas: Tramo 2.1 - Este

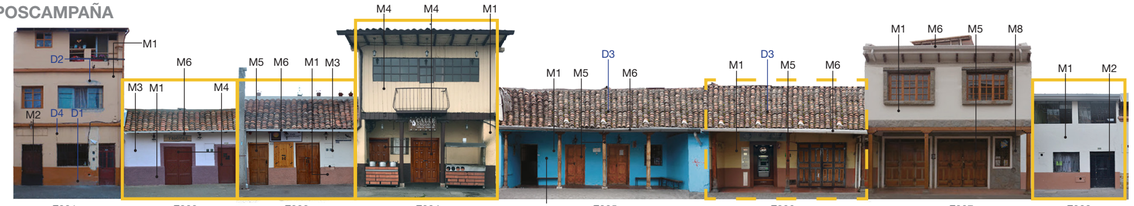
Intervenciones en fachada realizadas por la campaña
Intervenciones en fachada externas a la campaña

PRECAMPAÑA



F13: Tramo 2.1 Este - Precampaña

POSCAMPAÑA



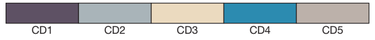
F14: Tramo 2.1 Este - Poscampaña

ANÁLISIS

COLOR - ANTES

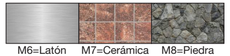


COLOR - DESPUÉS



MATERIALIDAD





ESTADO DE CONSERVACIÓN-DAÑOS



VISUALES Tramo 2.1 - Este

PRECAMPAÑA



F15.1: E201, E202, E203 y E204



F16.1: E204, E205 y E206



F17.1: E205 y E206

POSCAMPAÑA



F15.2: E201, E202, E203 y E204



F16.2: E204, E205 y E206



F17.2: E205 y E206

SIMBOLOGÍA

Expertos en paisaje
Grupo de trabajo de titulación

T05: Valoración de Calidad Visual Tramo 2.1 Este - Precampaña

CÓDIGO	Tramo 2.1 - Este		
COMPONENTE PREDOMINANTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Color	X		
Materialidad			X
Estado de Conservación		X	
Contaminación visual	X		
Color		X	
Materialidad		X	
Estado de Conservación		X	
Contaminación visual		X	

T06: Valoración de Calidad Visual Tramo 2.1 Este - Poscampaña

CÓDIGO	Tramo 2.1 - Este		
COMPONENTE PREDOMINANTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Exp: Color		X	
Exp: Materialidad			X
Exp: Estado de Conservación			X
Exp: Contaminación visual		X	
Tes: Color		X	
Tes: Materialidad			X
Tes: Estado de Conservación			X
Tes: Contaminación visual		X	

VALORACIÓN

En este tramo la campaña cambió los colores de algunas fachadas de las edificaciones. Los principales cambios que cambiaron el paisaje fueron de rosa a púrpura en la E202, naranja a beige en la E204, y amarillo a crema en la E208. La materialidad se cambió soló al agregar algunos canales de latón y un zócalo de cerámica a ladrillo enlucido en el inmueble E203.

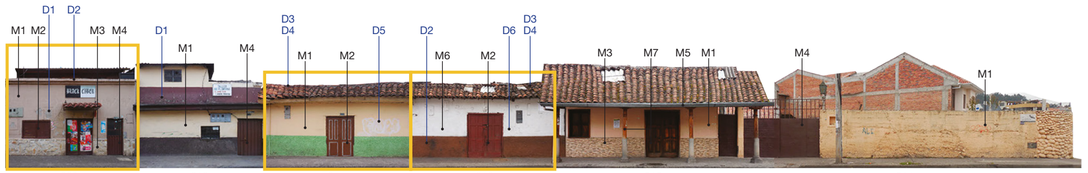
En la valoración aplicada a expertos en paisaje se obtiene un valor bajo en el estado precampaña en color y contaminación visual, los mismos que se registran como medio en el estado poscampaña (ver tabla T05). La valoración media de color se debe a que algunas edificaciones no intervenidas en la campaña de mantenimiento conservan un color inapropiado, como es el caso de la edificación E205.

De la valoración del grupo de trabajo de titulación se obtiene una mejora en materialidad y estado de conservación, pasando de un valor medio a un alto, gracias a las intervenciones realizadas durante la campaña de mantenimiento; el color se mantiene en un valor medio (ver tabla T06).

Fachadas: Tramo 2.2 - Este

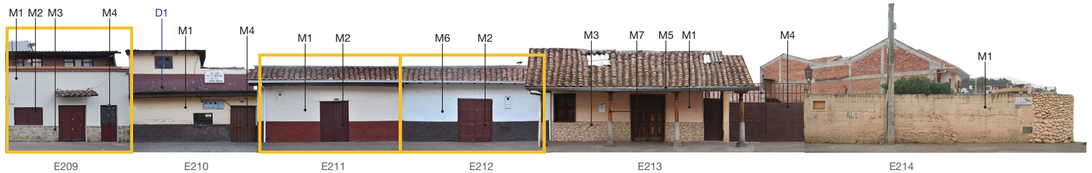
Intervenciones en fachada realizadas por la campaña
Intervenciones en fachada externas a la campaña

PRECAMPAÑA



F18: Tramo 2.2 Este - Precampaña

POSCAMPAÑA



F19: Tramo 2.2 Este - Poscampaña

ANÁLISIS

COLOR - ANTES



COLOR - DESPUÉS



MATERIALIDAD





ESTADO DE CONSERVACIÓN-DAÑOS





VISUALES Tramo 2.2 - Este

PRECAMPAÑA



F20.1: E209, E210, E211 y E212



F21.1: E212, E213 y E214

POSCAMPAÑA



F20.2: E208, E209, E210, E211 y E212



F21.2: E212, E213 y E214

VALORACIÓN

Al comparar la etapa pre y poscampaña, se nota una mayor presencia de los colores: marrón, crema, beige y similares en la segunda etapa. Hubo una marcada diferencia precampaña y poscampaña en la E209, donde se cambió su color rosa pálido por blanco, y en la E211, donde se pintó su zócalo verde de un marrón anaranjado. La materialidad no fue cambiada en ninguna , solamente se agregaron algunos canales de latón.

Los expertos en paisaje que llenaron las fichas con la finalidad de valorar el tramo, al igual que el grupo de trabajo de titulación, consideran que existe una gran mejoría en el tramo, situando el color, el estado de conservación y contaminación visual de un valor medio a uno alto, esto es gracias a la intervención realizada en las edificaciones, pintándolas de un color más apropiado y eliminando los anuncios de los muros (ver tablas T07 y T08).

La materialidad se mantiene en valoración media debido a que no todas las son patrimoniales, y sus materiales modernos afectan la lectura del tramo.

SIMBOLOGÍA

Expertos en paisaje
Grupo de trabajo de titulación

T07: Valoración de Calidad Visual Tramo 2.2 Este - Precampaña

CÓDIGO	Tramo 2.2 - Este		
COMPONENTE PREDOMINANTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Color		X	
Materialidad		X	
Estado de Conservación		X	
Contaminación visual		X	
Color		X	
Materialidad		X	
Estado de Conservación		X	
Contaminación visual		X	

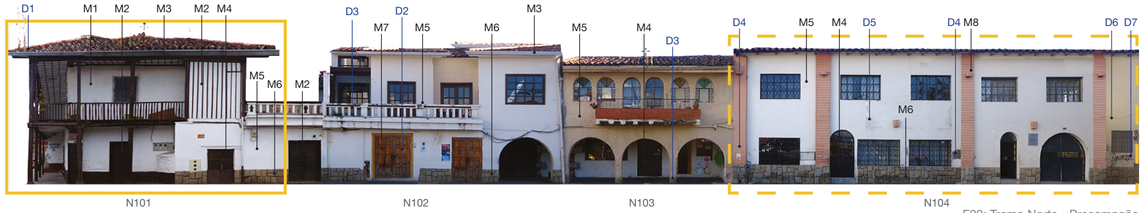
T08: Valoración de Calidad Visual Tramo 2.2 Este - Poscampaña

CÓDIGO	Tramo 2.2 - Este		
COMPONENTE PREDOMINANTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Exp: Color			X
Exp: Materialidad		X	
Exp: Estado de Conservación			X
Exp: Contaminación visual			X
Tes: Color			X
Tes: Materialidad		X	
Tes: Estado de Conservación			X
Tes: Contaminación visual			X

Fachadas: Tramo Norte

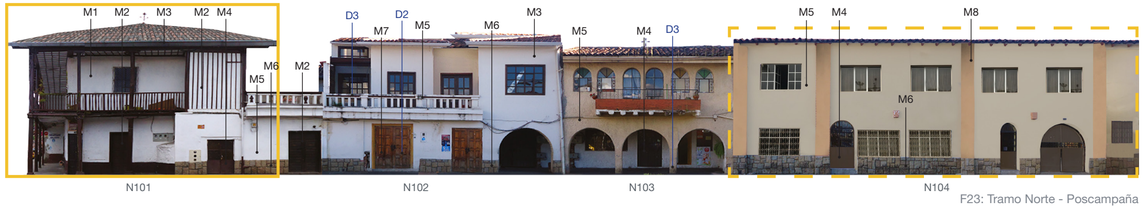
Intervenciones en fachada realizadas por la campaña
Intervenciones en fachada externas a la campaña

PRECAMPAÑA



F22: Tramo Norte - Precampaña

POSCAMPAÑA



F23: Tramo Norte - Poscampaña

ANÁLISIS

COLOR - ANTES



COLOR - DESPUÉS



MATERIALIDAD





ESTADO DE CONSERVACIÓN-DAÑOS





VISUALES Tramo Norte

PRECAMPAÑA



F24.1: Plaza El Vergel



F25.1: Edificaciones N103 y N104

POSCAMPAÑA



F24.2: Plaza El Vergel



F25.2: Edificaciones N103 y N104

VALORACIÓN

En el tramo norte la única intervenida fue la N101; sin embargo, el cambio en los colores del tramo se dio en la N104 cuando se cambió su color blanco por beige. La materialidad no cambió con la campaña de mantenimiento, pues en la N101 solo se reemplazaron elementos en mal estado por unos nuevos del mismo material, como en el caso de algunas columnas.

De las encuestas aplicadas a expertos en paisaje se obtiene una mejoría en los ámbitos de estado de conservación y contaminación visual, pasando de un valor medio a un alto. Dejando de este modo, al ámbito de materialidad en valor medio por aquellas edificaciones no patrimoniales (ver tabla T09). Por otro lado, el grupo de trabajo de titulación, considera que en el estado precampaña y poscampaña no existe contaminación visual. En cuanto a la materialidad, ésta se mantiene en valoración media antes y después de la campaña por la razón previamente mencionada (ver tabla T10).

SIMBOLOGÍA

Expertos en paisaje
Grupo de trabajo de titulación

T09: Valoración de Calidad Visual Tramo Norte - Precampaña

CÓDIGO	Tramo Norte		
COMPONENTE PREDOMINANTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Color			X
Materialidad		X	
Estado de Conservación		X	
Contaminación visual		X	
Color			X
Materialidad		X	
Estado de Conservación		X	
Contaminación visual			X

T10: Valoración de Calidad Visual Tramo Norte - Poscampaña

CÓDIGO	Tramo Norte		
COMPONENTE PREDOMINANTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Exp: Color			X
Exp: Materialidad		X	
Exp: Estado de Conservación			X
Exp: Contaminación visual			X
Tes: Color			X
Tes: Materialidad		X	
Tes: Estado de Conservación			X
Tes: Contaminación visual			X

Fachadas: Tramo 1.1 - Oeste

Intervenciones en fachada realizadas por la campaña
Intervenciones en fachada externas a la campaña

PRECAMPAÑA



Plaza El Vergel
F26: Tramo 1.1 Oeste - Precampaña

POSCAMPAÑA



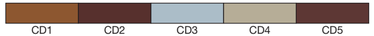
Plaza El Vergel
F27: Tramo 1.1 Oeste - Poscampaña

ANÁLISIS

COLOR - ANTES



COLOR - DESPUÉS



MATERIALIDAD





ESTADO DE CONSERVACIÓN-DAÑOS





VISUALES Tramo 1.1 - Oeste

PRECAMPAÑA



F28.1: O106 y E107



F29.1: O103, O104 y O105



F30.1: O101

POSCAMPAÑA



F28.2: O106 y E107



F29.2: O103, O104 y O105



F30.2: O101

SIMBOLOGÍA

Expertos en paisaje
Grupo de trabajo de titulación

T11: Valoración de Calidad Visual Tramo 1.1 Oeste - Precampaña

CÓDIGO	Tramo 1.1 - Oeste		
COMPONENTE PREDOMINANTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Color			X
Materialidad			X
Estado de Conservación		X	
Contaminación visual		X	
Color			X
Materialidad		X	
Estado de Conservación		X	
Contaminación visual		X	

T12: Valoración de Calidad Visual Tramo 1.1 Oeste - Poscampaña

CÓDIGO	Tramo 1.1 - Oeste		
COMPONENTE PREDOMINANTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Exp: Color			X
Exp: Materialidad			X
Exp: Estado de Conservación			X
Exp: Contaminación visual		X	
Tes: Color			X
Tes: Materialidad		X	
Tes: Estado de Conservación			X
Tes: Contaminación visual			X

VALORACIÓN

Este tramo tuvo una gran cambio de color en la edificación O106 por una intervención ajena a la campaña que tuvo lugar antes de ésta, donde se cambió el color marrón por blanco en los muros y marrón en la carpintería. Por otro lado, la campaña cambió el color blanco por celeste en la fachada de la O104 y de negro a amarillo en las puertas de la O102, generando mayor armonía en el tramo. En cuanto a la materialidad, se cambiaron canales de latón en las O101 y O105, y se agregaron en la O102, O104 y O106.

La valoración obtenida por el grupo de expertos en paisaje en el estado de conservación del tramo, es el cambio de valor medio a alto, dejando únicamente en la etapa poscampaña al ámbito de contaminación visual con valoración media (ver tabla T11).

El grupo de trabajo de titulación considera una mejora en el estado de conservación y contaminación visual (de valor medio a alto), dejando a la materialidad con valoración media en la etapa poscampaña (ver tabla T12).

Fachadas: Tramo 1.2 - Oeste

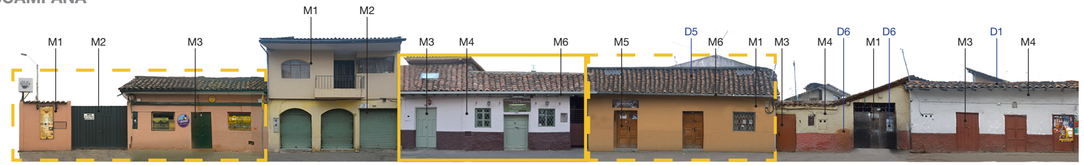
Intervenciones en fachada realizadas por la campaña
Intervenciones en fachada externas a la campaña

PRECAMPAÑA



F31: Tramo 1.2 Oeste - Precampaña

POSCAMPAÑA



F32: Tramo 1.2 Oeste - Poscampaña

ANÁLISIS

COLOR - ANTES



COLOR - DESPUÉS



MATERIALIDAD





ESTADO DE CONSERVACIÓN-DAÑOS





VISUALES Tramo 1.2 - Oeste

PRECAMPAÑA



F33.1: O111, O110 y O109



F34.1: O109 y O110



F35.1: O107 y O106

POSCAMPAÑA



F33.2: O111, O110 y O109



F34.2: O109 y O110



F35.2: O107 y O106

SIMBOLOGÍA

Expertos en paisaje
Grupo de trabajo de titulación

T13: Valoración de Calidad Visual Tramo 1.2 Oeste - Precampaña

CÓDIGO	Tramo 1.2 - Oeste		
COMPONENTE PREDOMINANTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Color			X
Materialidad		X	
Estado de Conservación		X	
Contaminación visual		X	
Color		X	
Materialidad		X	
Estado de Conservación		X	
Contaminación visual		X	

T14: Valoración de Calidad Visual Tramo 1.2 Oeste - Poscampaña

CÓDIGO	Tramo 1.2 - Oeste		
COMPONENTE PREDOMINANTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Exp: Color			X
Exp: Materialidad		X	
Exp: Estado de Conservación			X
Exp: Contaminación visual		X	
Tes: Color		X	
Tes: Materialidad		X	
Tes: Estado de Conservación		X	
Tes: Contaminación visual			X

VALORACIÓN

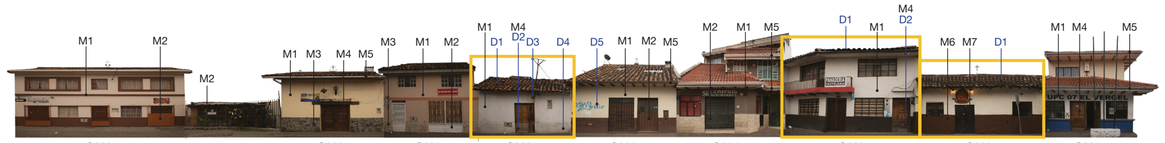
Los colores en las fachadas de este tramo fueron cambiados por la campaña en la O110 y en intervenciones ajenas a la misma en las edificaciones O109 y O112. Los cambios de color más importantes son de rosa a marrón anaranjado en la edificación O112, de verde a marrón en la O109 y de marrón a verde en la carpintería de la O110; éste último cambio en carpintería permitió rescatar un color que se encontraba antes que el marrón en las puertas según calas de prospección. La materialidad no se alteró después de la campaña.

En la valoración realizada por el grupo de expertos en paisaje, se obtiene una mejoría únicamente en el estado de conservación del tramo, manteniendo de este modo a los ámbitos de color y estado de conservación con valoración alta en la etapa poscampaña, esto es debido a que no se registran cambios en los otros ámbitos (ver tabla T13). El grupo de trabajo de titulación considera una mejoría en contaminación visual, manteniendo a los otros ámbitos con valoración media (ver tabla T14).

Fachadas: Tramo 2 - Oeste

Intervenciones en fachada realizadas por la campaña
Intervenciones en fachada externas a la campaña

PRECAMPAÑA



F36: Tramo 2 Oeste - Precampaña

POSCAMPAÑA



G37: Tramo 2 Oeste - Poscampaña

ANÁLISIS

COLOR - ANTES



COLOR - DESPUÉS



MATERIALIDAD





ESTADO DE CONSERVACIÓN-DAÑOS



VISUALES Tramo 2 - Oeste

PRECAMPAÑA



F38.1: O209, O208, O207 y O206



F39.1: O206, O205 y O204



F40.1: O203 y O202

POSCAMPAÑA



F38.2: O209, O208, O207 y O206



F39.2: O206, O205 y O204



F40.2: O203 y O202

SIMBOLOGÍA

Expertos en paisaje
Grupo de trabajo de titulación

T15: Valoración de Calidad Visual Tramo 2 Oeste- Precampaña

CÓDIGO	Tramo 2 - Oeste		
COMPONENTE PREDOMINANTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Color		X	
Materialidad		X	
Estado de Conservación		X	
Contaminación visual		X	
Color		X	
Materialidad		X	
Estado de Conservación		X	
Contaminación visual	X		

T16: Valoración de Calidad Visual Tramo 2 Oeste - Poscampaña

CÓDIGO	Tramo 2 - Oeste		
COMPONENTE PREDOMINANTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Exp: Color			X
Exp: Materialidad			X
Exp: Estado de Conservación			X
Exp: Contaminación visual		X	
Tes: Color		X	
Tes: Materialidad		X	
Tes: Estado de Conservación			X
Tes: Contaminación visual	X		

VALORACIÓN

En este tramo diferentes tonos de marrón y crema definen la coloración de las fachadas; estos colores se mantienen antes y después de la campaña en la mayoría de , exceptuando la O206, donde las paredes blancas se pintaron de beige con un zócalo marrón. Este cambio permitió rescatar la costumbre tradicional de diferenciar el zócalo de la edificación con el uso de un color más oscuro. En cuanto a materialidad, se agregaron canales de latón en las intervenidas.

En la etapa precampaña, el grupo de expertos en paisaje registraron una valoración media en los ámbitos planteados. Sin embargo, en la etapa poscampaña, se registra una valoración alta en color, materialidad y estado de conservación (ver tabla T15).

El grupo de trabajo de titulación registra una valoración baja en contaminación visual antes y después de la campaña, debido a la antena presente sobre una edificación que afecta a la lectura del tramo. Se sabe que esto no estuvo contemplado dentro de los alcances de la intervención, sin embargo es una afección al patrimonio (ver tabla T16).

Fachadas: Tramo 3 - Oeste

Intervenciones en fachada realizadas por la campaña
Intervenciones en fachada externas a la campaña

PRECAMPAÑA



F41: Tramo 3 Oeste - Precampaña

POSCAMPAÑA



F42: Tramo 3 Oeste - Poscampaña

ANÁLISIS

COLOR - ANTES



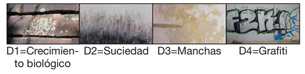
COLOR - DESPUÉS



MATERIALIDAD



ESTADO DE CONSERVACIÓN-DAÑOS



VISUALES Tramo 3 - Oeste

PRECAMPAÑA



F43.1: O307 y O306



F44.1: O306, O305 y O304



F45.1: O304, O303 y O302

POSCAMPAÑA



F43.2: O307 y O306



F44.2: O306, O305 y O304



F45.2: O304, O303 y O302

SIMBOLOGÍA

Expertos en paisaje
Grupo de trabajo de titulación

T17: Valoración de Calidad Visual Tramo 3 Oeste- Precampaña

CÓDIGO	Tramo 3 - Oeste		
COMPONENTE PREDOMINANTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Color		X	
Materialidad	X		
Estado de Conservación		X	
Contaminación visual		X	
Color	X		
Materialidad	X		
Estado de Conservación		X	
Contaminación visual		X	

T18: Valoración de Calidad Visual Tramo 3 Oeste - Poscampaña

CÓDIGO	Tramo 3 - Oeste		
COMPONENTE PREDOMINANTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Exp: Color		X	
Exp: Materialidad	X		
Exp: Estado de Conservación			X
Exp: Contaminación visual		X	
Tes: Color		X	
Tes: Materialidad	X		
Tes: Estado de Conservación			X
Tes: Contaminación visual		X	

VALORACIÓN

En este tramo si hubieron cambios de color que modificaron la percepción de las fachadas desde un enfoque paisajístico. A pesar de que ninguna edificación del tramo fue intervenida por la campaña, la O304 cambió su color turquesa por beige y la O305 se terminó de construir. Los colores de las edificaciones O307 y O304 resaltan mucho del tramo, lo que provoca pérdida de armonía y uniformidad. En cuanto a materialidad, solo la culminación de la O305 cambió la imagen del paisaje del tramo.

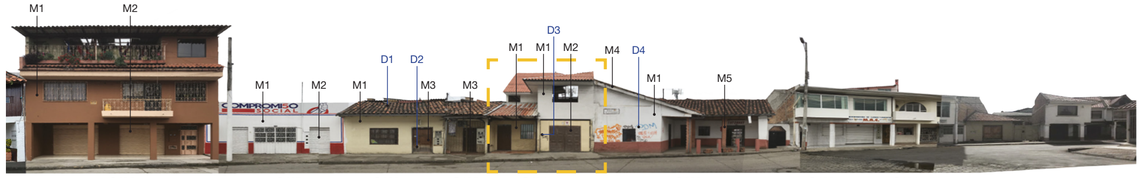
En la valoracion realizada por parte del grupo de expertos en paisaje se notó una mejoría en el estado de conservación, gracias a la culminación de edificación O305 (ver tabla T17).

Mientras que el grupo de trabajo de titulación considera una mejoría en los ámbitos de estado de conservación, por la razón previamente mencionada, y en el ámbito de color, gracias al cambio de color de la edificación O304, el cual se vincula mejor con el tramo (ver tabla T18).

Fachadas: Tramo 4.1 - Oeste

Intervenciones en fachada realizadas por la campaña
Intervenciones en fachada externas a la campaña

PRECAMPAÑA



F46: Tramo 4.1 Oeste - Precampaña

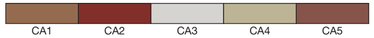
POSCAMPAÑA



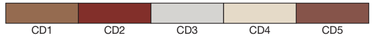
F47: Tramo 4.1 Oeste - Poscampaña

ANÁLISIS

COLOR - ANTES



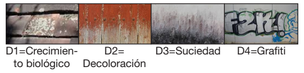
COLOR - DESPUÉS



MATERIALIDAD



ESTADO DE CONSERVACIÓN-DAÑOS



VISUALES Tramo 4.1 - Oeste

PRECAMPAÑA



F48.1: O407, O406, O405 y O404



F49.1: O405, O404 y O403

POSCAMPAÑA



F48.2: O407, O406, O405 y O404



F49.2: O405, O404 y O403

SIMBOLOGÍA

Expertos en paisaje
Grupo de trabajo de titulación

T19: Valoración de Calidad Visual Tramo 4.1 Oeste - Precampaña

CÓDIGO	Tramo 4.1 - Oeste		
COMPONENTE PREDOMINANTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Color		X	
Materialidad		X	
Estado de Conservación		X	
Contaminación visual		X	
Color		X	
Materialidad	X		
Estado de Conservación		X	
Contaminación visual	X		

T20: Valoración de Calidad Visual Tramo 4.1 Oeste - Poscampaña

CÓDIGO	Tramo 4.1 - Oeste		
COMPONENTE PREDOMINANTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Exp: Color		X	
Exp: Materialidad		X	
Exp: Estado de Conservación		X	
Exp: Contaminación visual		X	
Tes: Color		X	
Tes: Materialidad	X		
Tes: Estado de Conservación		X	
Tes: Contaminación visual	X		

VALORACIÓN

El tramo se caracteriza por poseer una gama de colores variada en sus fachadas, siendo el blanco y beige los colores más repetidos en las edificaciones. La edificación O404 fue la única modificada, aunque fuera de la campaña, y solamente cambió el color blanco de sus paredes del segundo piso por beige. La materialidad no fue cambiada con la campaña de mantenimiento o intervenciones ajenas .

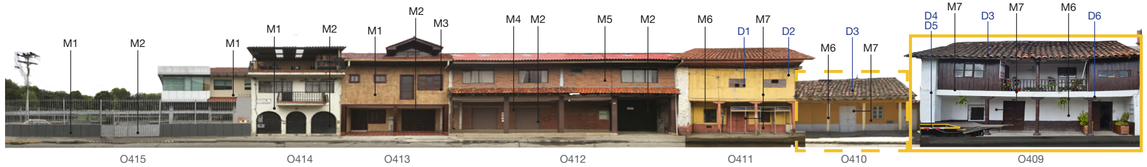
En este tramo no existe ninguna edificación intervenida, por lo que por parte del grupo de expertos en paisaje y el grupo de trabajo de titulación, no se registran cambios en la etapa precampaña y poscampaña.

El grupo de expertos en paisaje mantiene su valoración media en todos los ámbitos, mientras que el grupo de trabajo de titulación registra la materialidad y contaminación visual con una valoración baja, debido a la presencia de grafitis y los materiales no tradicionales que afectan la lectura del tramo (ver T19 y T20).

Fachadas: Tramo 4.2 - Oeste

Intervenciones en fachada realizadas por la campaña
Intervenciones en fachada externas a la campaña

PRECAMPAÑA



F50: Tramo 4.2 Oeste - Precampaña

POSCAMPAÑA



F51: Tramo 4.2 Oeste - Poscampaña

ANÁLISIS

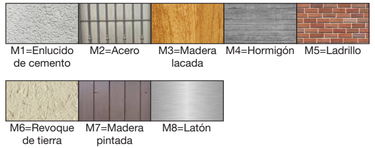
COLOR - ANTES



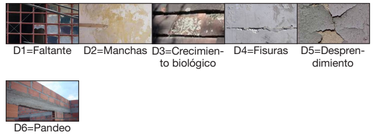
COLOR - DESPUÉS



MATERIALIDAD



ESTADO DE CONSERVACIÓN-DAÑOS



VISUALES Tramo 4.2 - Oeste

PRECAMPAÑA



F52.1: O415, O414 y O413



F53.1: O412, O411 y O410



F54.1: O410 y O409

POSCAMPAÑA



F52.2: O415, O414 y O413



F53.2: O412, O411 y O410



F54.2: O410 y O409

SIMBOLOGÍA

Expertos en paisaje
Grupo de trabajo de titulación

T21: Valoración de Calidad Visual Tramo 4.2 Oeste- Precampaña

CÓDIGO	Tramo 4. 2- Oeste		
COMPONENTE PREDOMINANTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Color		X	
Materialidad		X	
Estado de Conservación		X	
Contaminación visual		X	
Color		X	
Materialidad		X	
Estado de Conservación		X	
Contaminación visual		X	

T22: Valoración de Calidad Visual Tramo 4.2 Oeste - Poscampaña

CÓDIGO	Tramo 4. 2- Oeste		
COMPONENTE PREDOMINANTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Exp: Color		X	
Exp: Materialidad		X	
Exp: Estado de Conservación		X	
Exp: Contaminación visual		X	
Tes: Color		X	
Tes: Materialidad		X	
Tes: Estado de Conservación		X	
Tes: Contaminación visual		X	

VALORACIÓN

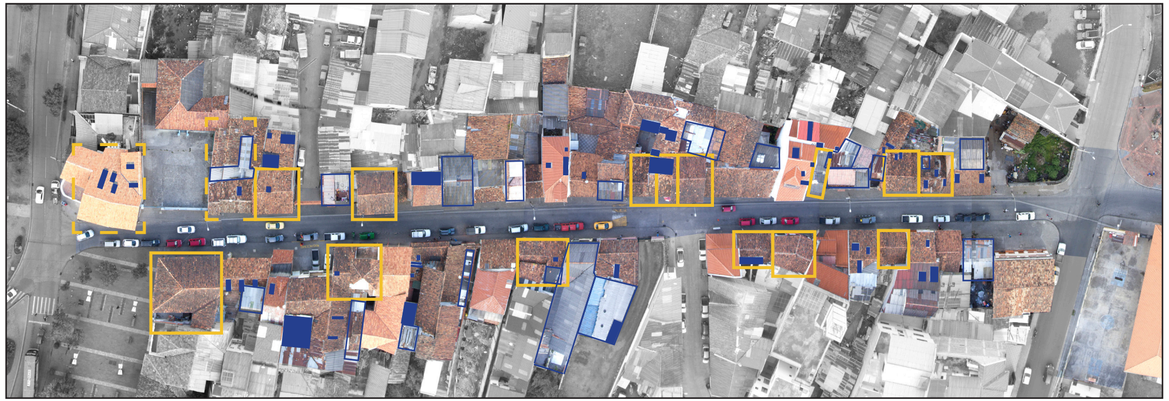
En este último tramo de la calle los colores que definen el paisaje del mismo se mantienen casi iguales, exceptuando la O410, donde se cambió su color blanco a amarillo en una intervención ajena a la campaña. Algunas edificaciones, como la O410 y O411, poseen colores muy llamativos en comparación con las demás, lo que le quita uniformidad al tramo en el espaecto del color. La materialidad en fachada si fue modificada por la intervención en la edificación 0409, donde se cambió su entrepiso de revoque pintado de blanco por madera, y se agregó un canal de latón.

En este tramo se intervino únicamente la edificación O409, sin embargo, al aplicar la encuesta de valoración al grupo de expertos en paisaje y el grupo de trabajo de titulación, se considera que no existen cambios en ningún ámbito planteado, por lo que la valoración en cada uno de los ámbitos planteados se mantiene en valor medio (ver tablas T21 y T22).

3.4.7 Cubiertas: Tramo 1

PRECAMPAÑA

Intervenciones en cubierta realizadas por la campaña
Intervenciones en cubierta externas a la campaña



F55: Tramo 1 - Precampaña

FORMA

PRECAMPAÑA
Elementos transparentes
Superficies diferentes a la teja

POSCAMPAÑA
Elementos transparentes
Superficies diferentes a la teja

COLOR - ANTES

CA1 CA2 CA3 CA4 CA5

MATERIALIDAD

M1=Teja artesanal | M2=Vidrio | M3=Hormigón | M4=Fibrocemento

ESTADO DE CONSERVACIÓN

E1=Teja artesanal desgastada | E5=Teja artesanal limpia/nueva

Tramo 1

Intervenciones en cubierta realizadas por la campaña
Intervenciones en cubierta externas a la campaña

POSCAMPAÑA



F56: Tramo 1 - Poscampaña

FORMA

PRECAMPAÑA
Elementos transparentes
Superficies diferentes a la teja

POSCAMPAÑA
Elementos transparentes
Superficies diferentes a la teja

COLOR - DESPUÉS

CD1 CD2 CD3 CD4 CD5

MATERIALIDAD

M1=Teja artesanal | M2=Vidrio | M3=Hormigón | M4=Fibrocemento

ESTADO DE CONSERVACIÓN

E1=Teja artesanal desgastada | E5=Teja artesanal limpia/nueva

3.4.7 Cubiertas: Tramo 2

PRECAMPAÑA

Intervenciones en cubierta realizadas por la campaña
Intervenciones en cubierta externas a la campaña



F57: Tramo 2 - Precampaña

FORMA

PRECAMPAÑA
Elementos transparentes
Superficies diferentes a la teja

POSCAMPAÑA
Elementos transparentes
Superficies diferentes a la teja

COLOR - ANTES

CA1 CA2 CA3 CA4 CA5

MATERIALIDAD



M1=Teja artesanal M2=Ladrillo de piso M3=Hormigón M4=Fibrocemento M5=Vidrio

ESTADO DE CONSERVACIÓN

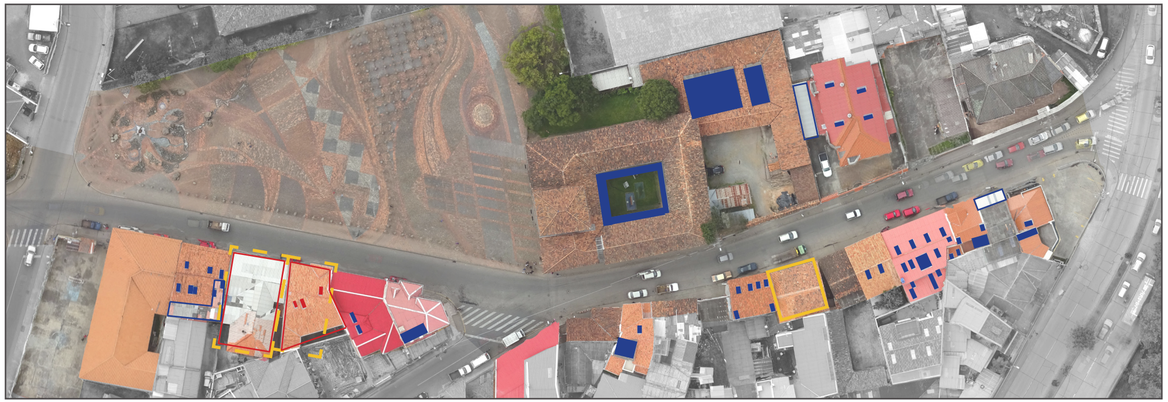


E1=Teja artesanal desgastada E5=Teja artesanal limpia/nueva

Tramo 2

Intervenciones en cubierta realizadas por la campaña
Intervenciones en cubierta externas a la campaña

POSCAMPAÑA



F58: Tramo 2 - Poscampaña

FORMA

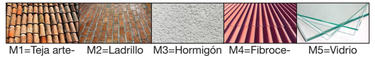
PRECAMPAÑA
Elementos transparentes
Superficies diferentes a la teja

POSCAMPAÑA
Elementos transparentes
Superficies diferentes a la teja

COLOR - DESPUÉS

CD1 CD2 CD3 CD4 CD5

MATERIALIDAD



M1=Teja artesanal M2=Ladrillo de piso M3=Hormigón M4=Fibrocemento M5=Vidrio

ESTADO DE CONSERVACIÓN



E1=Teja artesanal desgastada E5=Teja artesanal limpia/nueva

3.5. Paisaje: análisis de componentes subjetivos

Patrimonio inmaterial, elementos temporales

Como se ha mencionado anteriormente, el patrimonio inmaterial juega un papel importante en la conformación del paisaje urbano histórico (PUH) de un lugar, ya que éste, además de estar conformado por aspectos visibles y tangibles, también se define por factores intangibles como las tradiciones de un lugar, sus usos, actos festivos, técnicas ancestrales e incluso gastronomía y expresiones orales. Este tipo de elementos intangibles dotan de identidad a un determinado lugar y generan una percepción propia del mismo por parte de quienes lo observan. Por esta razón, es muy importante analizar el PUH de un área desde el punto de vista de sus observadores, quienes lo perciben de una manera singular y conforman el paisaje del lugar en base a su criterio, dándole un determinado valor.

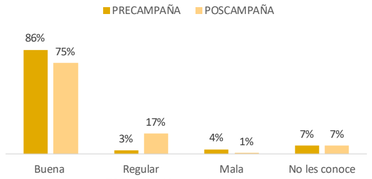
Los componentes a analizarse dentro del patrimonio inmaterial, que conforman el PUH de un determinado lugar, son los ya mencionados en el libro de Rey Pérez (2017) "La aplicación de la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico (PUH) en Cuenca (Ecuador)", y son: tejido social, formas de vida, y costumbres y tradiciones.

Para el análisis del patrimonio inmaterial en el PUH de la calle Las Herrerías se aplica una encuesta que estudia la percepción de tres tipos de observadores (propietarios de edificaciones intervenidas, arrendatarios de la calle y transeúntes) sobre los aspectos que conforman el tejido social, formas de vida, costumbres y tradiciones, y elementos perceptivos por el oído, olfato y vista, en el estado pre y poscampaña de la calle **(ver Anexo 1, 2, 3, 4, 5 y 6)**. Este análisis es comparativo y permite determinar la influencia de la campaña de mantenimiento en el patrimonio inmaterial que forma parte del paisaje de la calle.

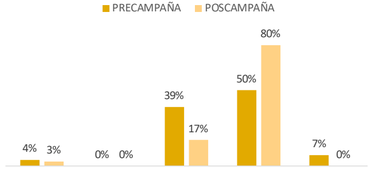
El número de encuestas a realizarse para obtener resultados representativos de las poblaciones dadas (propietarios, arrendatarios y transeúntes) deben ser la misma cantidad tanto antes como después de la campaña para realizar una comparación más práctica y con resultados realistas. En la etapa precampaña, debido al escaso tiempo asignado a las encuestas y por la falta de personas para aplicarlas, el número de encuestados es menor que en la etapa poscampaña, y no cumple con las cifras acordadas previamente. Por esta razón, los resultados obtenidos no son generalizables a toda la población, pero si marcan una tendencia.

En el caso de los propietarios y arrendatarios, se pretendía encuestar a un representante por , lo cual daría como resultado 73 encuestas, sin embargo, lograron levantarse 28 antes de la campaña, y 60 después de la campaña. En el caso de los transeúntes, se aplicó la fórmula de muestreo para obtener un cifra representativa de la población, la cual fue tomada del promedio de los valores obtenidos del conteo de peatones. El valor obtenido fue 134, y lograron aplicarse 125 y 105 antes y después de la campaña, respectivamente.

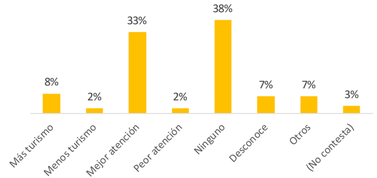
Aunque los valores obtenidos no son los ideales para generalizar las respuestas, éstos permitirán conocer el punto de vista de un buen número de observadores del paisaje de Las Herrerías y el barrio El Vergel, para de esta manera determinar la incidencia de la campaña en su patrimonio inmaterial.



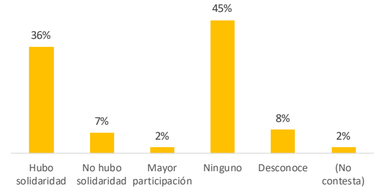
F01: Relación con los vecinos



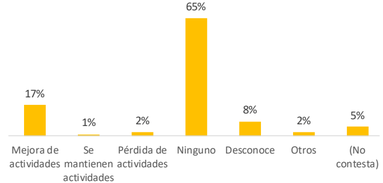
F02: Reuniones entre vecinos



F03: Incidencia de la campaña en la acogida a los visitantes



F04: Incidencia de la campaña en la solidaridad entre vecinos



F05: Incidencia de la campaña en las actividades sociales

3.5.1 Tejido social

Propietarios/arrendatarios

Para analizar el tejido social del barrio en el estado pre y poscampaña se hicieron preguntas en base a la relación entre vecinos, al número de veces que se reúnen al mes, a la calidad de acogida a los visitantes, a la solidaridad/colaboración entre vecinos y a las actividades sociales que se realizan en la calle y/o barrio. La cantidad de propietarios/arrendatarios de edificaciones en la calle que fueron encuestados en el estado precampaña fue 28, mientras en la etapa poscampaña se logró encuestar a más personas, obteniendo 60 encuestas llenadas. Para que la comparación entre el diferente número de encuestas levantadas fuera posible se decidió hacerlo en base a porcentajes, tomando como referencia de 100% a las 28 y 60 respuestas.

En la relación con los vecinos (ver figura F01) no se ve una variación considerable, pues la gente cree que la relación es buena (precampaña=86%, poscampaña=75%), y la minoría que es mala. En cuanto al número de reuniones realizadas en un mes entre vecinos (ver figura F02) sí hubo cambio, siendo la respuesta más común que nunca se reunen, con una diferencia de 30% más en el estado poscampaña. En la etapa poscampaña se preguntó a los encuestados su opinión sobre la incidencia de la intervneción, de sus respuestas se obtuvo que el mayor porcentaje de encuestados cree que la campaña no incidió en los aspectos mencionados (38% en la acogida a visitantes, 45% en la solidaridad, y 65% en las actividades sociales) (ver figuras F03, F04 y F05).

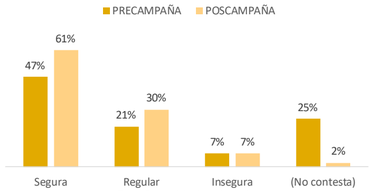
3.5.2 Formas de vida

Propietarios/arrendatarios

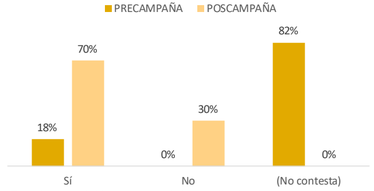
Las formas de vida en la calle y el barrio fueron analizadas en base a preguntas relacionadas con la percepción de la seguridad en la calle en el estado pre y pos campaña, la aptitud de la calle para el desarrollo de niños y adolescentes en el área y la incidencia de la campaña en el arriendo de locales y en los negocios que funcionan en la calle Las Herrerías. El número de resuestas en el estado precampaña fue de igual manera 28, y 60 en poscampaña.

En la pregunta relacionada a la percepción de los moradores de la seguridad en la calle pre y poscampaña (ver figura F06), se ve una mayor respuesta a favor de que la calle es segura, tanto antes como después de la campaña (precampaña=47%, poscampaña=61%). En cuanto a si el barrio es adecuado para el desarrollo de niños y adolescentes no se obtuvo una respuesta clara, pues el 82% de personas no contestaron a la pregunta en el tiempo precampaña; en el poscampaña un 70% respondió que sí (ver figura F07).

En las dos preguntas relacionadas a la incidencia de la campaña en el arriendo de locales (ver figura F08), el 38% cree que no hubo incidencia en el arriendo, y el 25% que la campaña generó un aumento en los costos de arriendo de la calle. En los negocios (ver figura F09), el 23% encuestados cree que no hubo incidencia, y el 22% que los negocios mejoraron notablemente.



F06: Seguridad en la calle



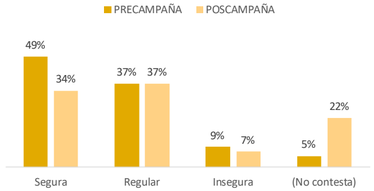
F07: Aptitud del barrio para el desarrollo de niños y adolescentes



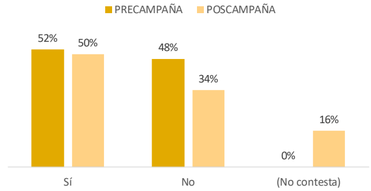
F08: Incidencia de la campaña en el arriendo de locales



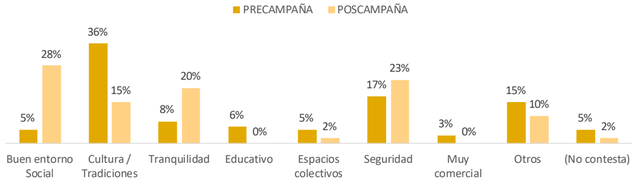
F09: Incidencia de la campaña en los negocios



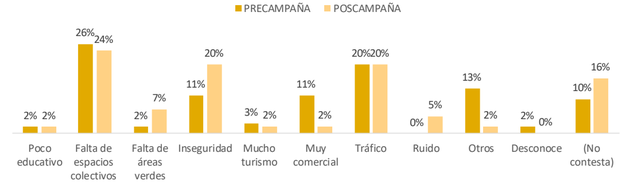
F10: Seguridad en la calle



F11: Aptitud del barrio para el desarrollo de niños y adolescentes



F12: ¿Por qué **SÍ** es adecuado para el desarrollo de niños y adolescentes?



F13: ¿Por qué **NO** es adecuado para el desarrollo de niños y adolescentes?

Formas de vida

Transeúntes

Se aplicaron preguntas similares a los propietarios y arrendatarios en el caso de los transeúntes, las cuales de igual manera están relacionadas a la seguridad del barrio y a la aptitud de los espacios de la calle para el desarrollo de niños y adolescentes. La cantidad de encuestados antes de la campaña fue 125, valor muy cercano al obtenido con la fórmula del muestreo. En el estado poscampaña, 20 encuestados no respondieron a estas preguntas, logrando 105 respuestas.

En la pregunta relacionada a la percepción de la seguridad en la calle pre y poscampaña (ver ver F10), se ve que casi la mitad de encuestados consideraban a la calle segura en su estado precampaña (49%), seguido por un 37% de personas que la consideraban regular en cuanto a seguridad. Después de la campaña, la opinión de la gente se mantiene similar, con un 37% de votos “regular” y 34% de “segura”; en este caso, menos personas perciben a la calle como segura. En cuanto a si el barrio es adecuado para el desarrollo de niños y adolescentes (ver figura F11), tanto antes como después de la campaña el mayor porcentaje fue “sí”.

Según las encuestas, la calle es adecuada para el desarrollo de niños y adolescentes en su estado precampaña principalmente por su aporte cultural (37%), mientras que después de la misma las respuestas se inclinaron más a un buen entorno social (26%) (ver figura F12).

3.5.3 Costumbres y tradiciones

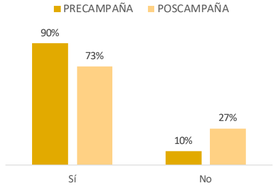
Propietarios/arrendatarios

Las costumbres y tradiciones en el barrio fueron analizadas con preguntas como: “Conoce las tradiciones del barrio? cuáles son?” y “cuál es la incidencia de la campaña de mantenimiento en las tradiciones del barrio?”

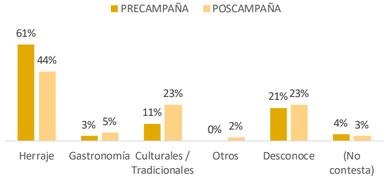
El número de respuestas en el estado precampaña fue de igual manera 28, y 61 en poscampaña.

En la pregunta referente a si los encuentados conocen las tradiciones del barrio, el mayor porcentaje respondió que sí, tanto antes como después de la campaña (precampaña= 90% sí, poscampaña= 73% sí) (ver figura F14). La tradición que más conocen algunos propietarios y arrendatarios de la calle es el herraje, un 61% de los encuestados respondió esta opción en el tiempo precampaña, y en poscampaña un 44% (ver figura F15).

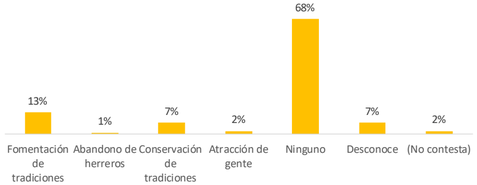
Los propietarios y arrendatarios encuestados consideran en su mayoría que la incidencia de la campaña de mantenimiento en las tradiciones no ha sido ninguna (68%), pues la intervención no se enfocó en alterar las tradiciones de barrio, sino en mejorar el estado de conservación del patrimonio edificado (ver figura F16).



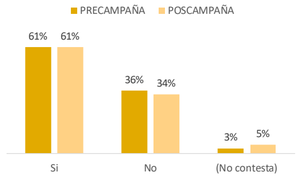
F14: Conocimiento de las tradiciones del barrio



F15: Tradiciones del barrio conocidas por los encuestados



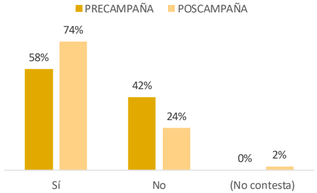
F16: Incidencia de la campaña en las tradiciones



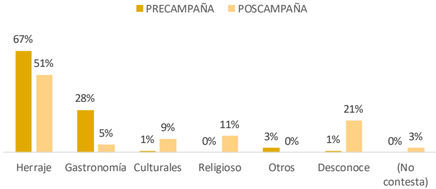
F17: Conocimiento de las tradiciones del barrio



F18: Tradiciones del barrio conocidas por los encuestados



F19: Importancia de conservar las tradiciones



F20: Tradiciones que deben conservarse según los encuestados

Costumbres y tradiciones

Transeúntes

En el caso de analizar las costumbres y tradiciones desde el punto de vista de los transeuntes las preguntas fueron similares, siendo la primera de ellas la misma la relacionada con el conocimiento de las tradiciones del barrio y la segunda la siguiente: “¿Cree que es importante conservar las tradiciones del barrio? ¿Cuáles?”. El número de encuestados antes de la campaña fue 125, valor muy cercano al obtenido con la fórmula del muestreo. En el estado poscampaña, 20 encuestados no respondieron a estas preguntas y se lograron 105 respuestas.

En la primera pregunta (ver figuras F17 y F18), la repsuesta más común de los encuestados fue que sí conocen las tradiciones, tanto antes como después de la campaña de mantenimiento (precampaña y poscampaña= 61%). Al igual que los propietarios y arrendatarios, el mayor número de transeúntes respondieron que la tradición que conocen es el herraje, el cual le da nombre a la calle.

En cuanto a los resultados de la pregunta relacionada a la importancia de conservar las tradiciones (ver F19 y F20), los encuestados también respondieron en su mayoría “sí”, con un porcentaje de 58% en precampaña y 74% en pos campaña; lo cual puede indicar un aumento en la valoración de las personas al patrimonio inmaterial De igual manera, los transeúntes consideran que el herraje es la tradición que más debe conservarse y rescatarse (precampaña= 67%, poscampaña= 51%).

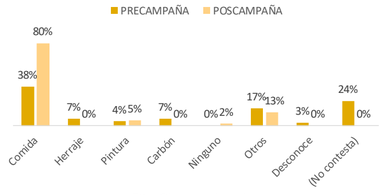
3.5.4 Percepción por los sentidos

Propietarios/arrendatarios

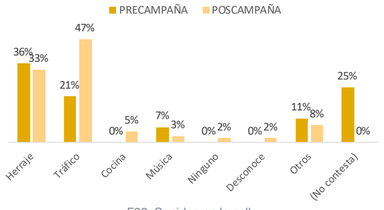
Para analizar el paisaje desde la percepción por los sentidos de los encuestados, se ejecutaron preguntas relacionadas a la percepción desde el oído, nariz y vista. El número de respuestas dos en el estado precampaña fue de igual manera 29 en el estado precampaña, y 60 en poscampaña.

En la primera pregunta, referente a los olores con los que los propietarios y arrendatarios definen a la calle de Las Herrerías (ver figura F21), la respuesta más común antes de la campaña fue el olor a comida, seguido por el del herraje, mientras que después la gente omitió el olor a hierro y solo señaló la comida. La siguiente pregunta analiza los sonidos en el barrio (ver figura F22), siendo los más predominantes el sonido del oficio del herraje y del tráfico de la calle, antes y después de la campaña.

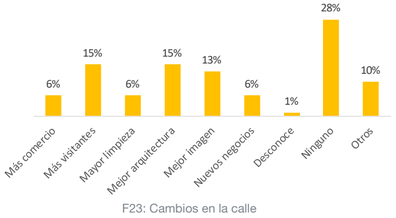
En cuanto a los cambios que percibibió la gente después de la ejecución de la campaña (ver figura F23), el 28% de los encuestados cree que no hubo ninguno, mientras que el 15% cree que incidió en que hay una mejora en la arquitectura, y otro 15% que hay más visitantes. Como incidencia de la campaña en el paisaje (ver figura F24), el 26% de los moradores consideran que no hubo incidencia, y otro 26% que la mejora fue en la imagen de las . En la accesibilidad (ver figura F25), el mayor número de encuestados considera que no hubo incidencia en este aspecto (45%), al igual que en los espacios colectivos (73%) (ver figura F26).



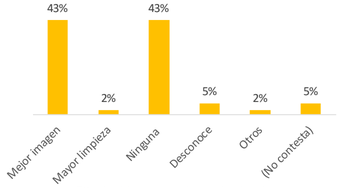
F21: Olores en la calle



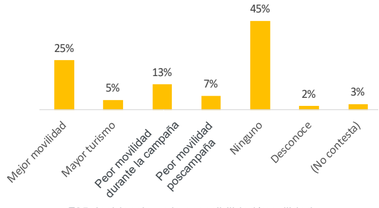
F22: Sonidos en la calle



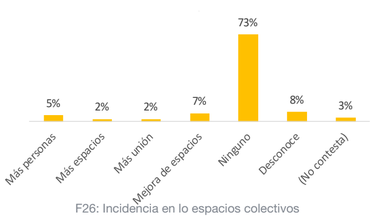
F23: Cambios en la calle



F24: Incidencia en el paisaje visual



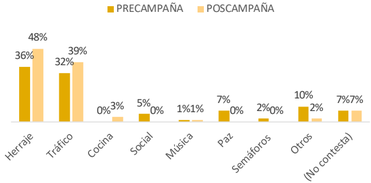
F25: Incidencia en la accesibilidad/movilidad



F26: Incidencia en lo espacios colectivos



F27: Olores en la calle



F28: Sonidos en la calle

Percepción por los sentidos

Transeúntes

Para analizar el paisaje desde la percepción por los sentidos de los encuestados, se hicieron preguntas relacionadas a cómo describirían los transeúntes la calle de Las Herrerías con un sonido y olor, tanto antes como después de la campaña, esto con el fin de comparar los resultados y verificar si hubo un cambio con la intervención realizada.

El número de encuestados antes de la campaña fue 125 transeúntes, mientras que después de la misma se logró encuestar a 105 personas; estas cantidades se encuentran muy cercanas al valor obtenido con la fórmula del muestreo.

En la pregunta relacionada con los olores en la calle (ver figura F27), la respuesta con más votos no varió antes ni después de la campaña, y fue el olor a comida (precampaña= 66%, poscampaña= 92%).

En la segunda pregunta de sonidos en la calle (ver figura F28), 36% de los transeúntes votaron por el sonido que provoca el oficio del herraje, seguido por un 32% de ruido a tráfico, en la etapa precampaña. En la segunda instancia (poscampaña) el 48% de los encuestados también percibieron más el sonido a herraje, y el 39% el de los autos.

Ni en los olores ni sonidos hubo cambios drásticos comparando las etapas pre y poscampaña.

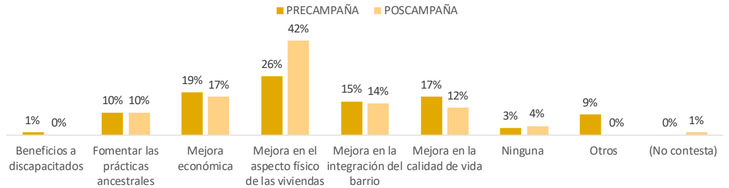
3.5.5 Resultados de la intervención

Propietarios/arrendatarios

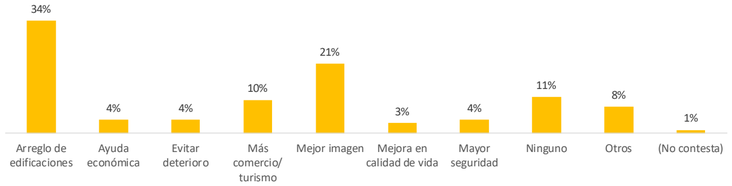
Para analizar los resultados de la campaña se decidió preguntar a los encuestados sus expectativas de la campaña en la etapa precampaña y su opinión sobre cuáles creen que fueron los resultados de la misma en la etapa poscampaña, para poder verifcar si sus expectativas se cumplieron. También se preguntó en la etapa poscampaña por los beneficios de la intervención en la calle Las Herrerías.

El número de encuestados en el estado precampaña fue de igual manera 29 en el estado precampaña, y 60 en poscampaña. En esta categoría, los encuestados podían escoger varias opciones y no solamente una.

En cuanto a la comparación de expectativas y los resultados reales que generó la campaña de mantenimiento (ver figura F29), en las dos etapas respondieron que el mayor aporte de la intervención sería en la mejora del aspecto físico de las edificaciones (precampaña= 22%, poscampaña= 39%), la cual era una respuesta esperada, considerando que este fue uno de los principales objetivos a realizarse por la campaña. Otras opciones muy seleccionadas fueron la mejora económica y mejora en la integración del barrio, las cuales sí se cumplieron según la percepción de algunos propietarios y arrendatarios. En los beneficios generados, el 34% de los encuestados coincidieron en que el beneficio mayor fue en arreglo de las edificaciones, seguido por una mejora en la imagen del barrio (21%) (ver figura F30).



F29: Expectativas y resultados de la campaña de mantenimiento



F30: Beneficios de la campaña de mantenimiento

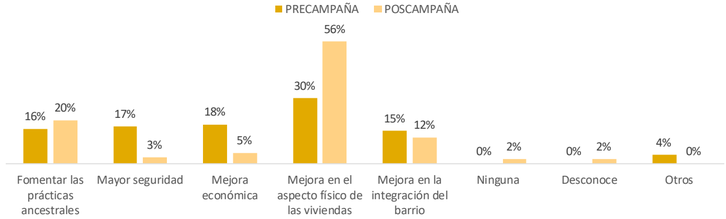
Resultados de la intervención

Transeúntes

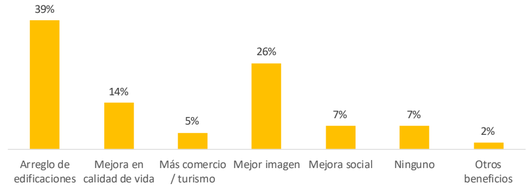
Para poder conocer la percepción de los transeúntes acerca de los resultados obtenidos con la campaña, se les realizó las mismas preguntas que a los propietarios y arrendatarios de la calle, preguntando por sus expectativas de la campaña en la etapa precampaña, y su opinión sobre cuáles creen que fueron los resultados de la misma en la etapa poscampaña. También se preguntó por los beneficios de la intervención en la calle Las Herrerías después de la campaña .

El núemro de encuestados antes de la campaña fue de igual manera 125 transeúntes, mientras que después de la misma se logró encuestar a 105 personas; sin embargo, poca gente tenía conocimiento de la campaña, por lo que en el instancia precampaña se obtuvieron 82 respuestas, y en poscampaña 60.

Comparando las expectativas y los resultados reales que generó la campaña, los transeúntes coincidieron con los propietarios y arrendatarios en que el mayor aporte de la intervención fue en la mejora del aspecto físico de las edificaciones (precampaña= 30%, poscampaña= 56%) (ver figura F31). Otras opciones muy escogidas fueron la mejora económica y fomentación de prácticas ancestrales, tanto en las expectativas como en los resultados obtenidos. En los beneficios generados, el 39% de los transeúntes coincidieron en que el beneficio mayor fue en arreglo de las edificaciones, seguido por una mejora en la imagen del barrio (26%) (ver figura F32).



F31: Expectativas y resultados de la campaña de mantenimiento



F32: Beneficios de la campaña de mantenimiento

3.6 Análisis y Valoración Arquitectónica



F01: Tramos establecidos en la calle Las Herrerías

La valoración arquitectónica se ejecutará de manera individual a las 21 edificaciones que formaron parte de la campaña de mantenimiento, tomando en cuenta que 15 de ellas fueron intervenidas principalmente a nivel de fachada y cubierta, y 6 únicamente fueron pintadas en su exterior.

Su desarrollo se basa en una comparación del estado precampaña y poscampaña de cada una de las edificaciones. Para esto se aplicó una ficha de catálogo en las dos etapas, la cual se encuentra conformada por las fichas de valoración y daños (**ver Anexos 7 y 8**)

La ficha de valoración permite conocer los aspectos generales de la edificación, como materiales, dimensiones, elementos singulares, acontecimientos relevantes, uso del inmueble, entre otros. Mientras que la ficha de daños permite realizar un análisis minucioso de cada uno de los daños que presenta la edificación. Éstos son categorizados dando una percepción general de su estado de conservación. Estas fichas fueron analizadas en las edificaciones antes de iniciar la campaña y después de su culminación, otorgando información acerca del impacto generado por la campaña de mantenimiento.

Para el análisis de cada una de las edificaciones se presenta su información general en la etapa precampaña, la cual se conforma por sus características de materialidad y forma mediante plantas y alzados; mientras en el estado poscampaña se muestra la misma información resaltando aquellos elementos que fueron intervenidos.

En las fichas de daños, tomando en cuenta la intervención de la campaña de mantenimiento, se registran a detalle las afecciones en los elementos de fachada y cubierta de las edificaciones en las etapas precampaña y poscampaña. No obstante, mediante fotografías se muestran los daños más relevantes en otras partes del inmueble. Al poseer algunas de ellas un extenso número de afecciones, éstas se pueden revisar con mayor detalle en las fichas de daños levantadas por el DCO-CP 2017 – 2018, y por el grupo de trabajo de titulación presentes en los anexos de esta investigación.

Una vez culminado los análisis de cada una de las edificaciones se procede a elaborar la Matriz de Nara. Para su aplicación, se prepararon varios talleres con cada uno de los grupos que conformaron la campaña de mantenimiento, siendo estos actores claves para el entendimiento de su proceso. En los talleres, se elaboraron distintas actividades, entre ellas una entrevista grupal (**ver Anexo 9**). De esto se toma la información mas relevante y se completa la Matriz de Nara, la cual considera la opinión de expertos y otras personas que formaron parte del proceso de intervención.

Para culminar se realizan mapas de valoración de daños de la calle de Las Herrerías, comparando el estado precampaña y poscampaña, así como también mapas de autenticidad e integridad.

EDIFICACIÓN E107

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación E107 le pertenece a la señora Paola Estefanía Abad Palacios quien adquirió la propiedad hace 16 años, se encuentra ubicada en la calle Las Herrerías 1 -77. Cuenta con dos plantas y su área de terreno es de 95m2 y el área de construcción es de 139.06m2.

El inmueble posee 75 años desde su construcción y esta constituido por dos edificaciones, una parte patrimonial y otra construida posteriormente. En la campaña de mantenimiento únicamente se intervino la edificación patrimonial.

El uso habitual que posee la edificación es de vivienda, y hace tan solo 5 años, la planta baja se destinó a restaurante de comida típica, utilizando el portal existente como un vínculo para la venta de alimentos.

Al realizar el análisis de la edificación se pudo determinar la proximidad de un poste de luz, el cual interfiere con la cubierta.



F01: Edificación E107 - Precampaña



F02: Ubicación en el Tramo 1-Este



F03: Edificación e107 - Poscampaña

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Después del proceso de intervención, se realizó un análisis en donde se puede determinar que la edificación tuvo una intervención media, sin mayor cambio en su tipología o estructura, exceptuando su cubierta, la cual fue intervenida casi en su totalidad.

Como se puede observar en las figuras F01 y F03, el inmueble mantiene su tipología, y sus elementos particulares, sin embargo, se puede notar que el poste de luz que interfería con la cubierta fue desplazado (Ver pagina 101 - “Reubicación de postes de luz”).

La cromática que presenta la edificación es distinta a la original, pero se mantiene dentro de los colores establecidos en la paleta de colores para sectores patrimoniales propuesta en la tesis de Achig y Paredes (2001).



F04: Ubicación en el Tramo 1 - Este

EDIFICACIÓN E107

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

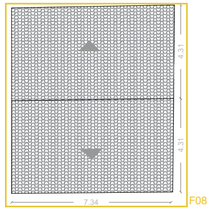
La edificación E107 se caracteriza por su tipología simétrica, con un portal en fachada, este permite una vinculación entre el área privada y el área pública. Sus materiales responden a una construcción vernácula urbana rural, pues sus muros son de adobe, su estructura es de madera y su cubierta de carrizo, barro y teja.

Entre sus elementos singulares se encuentra el portal, un balcón con una balaustrada de hierro, sus puertas y ventanas.

La cubierta del inmueble en estudio muestra un sistema de construcción particular, ya que sus viguillas de madera están colocadas de manera paralela al cumbrero y no perpendicular como se suele realizar. Este sistema constructivo ha permanecido en la edificación durante los 75 años que tiene la misma.

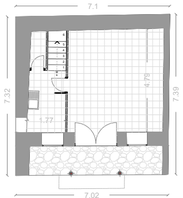


F05: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:200



F06: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:200





F07: PLANTA BAJA
Escala: 1:200



F08: PLANTA ALTA
Escala: 1:200


F09: Propuesta 1


F10: Propuesta 2

ANÁLISIS DE COLOR

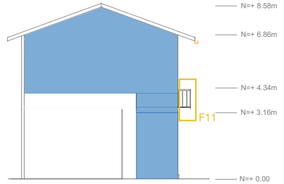

F11: Portal y Zócalo


F12: Ventana

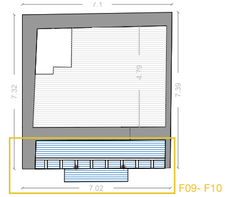

F13: Balcón


F14: Cubierta

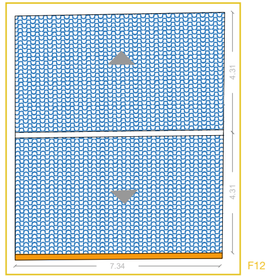
ELEMENTOS SINGULARES



F15: FACHADA LATERAL IZQUIERDA
Escala: 1:200



F16: PLANTA DE CIELO RASO
Escala: 1:200



F17: PLANTA DE CUBIERTA
Escala: 1:150



INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Al analizar la edificación después del proceso de campaña de mantenimiento se puede apreciar un cambio principalmente en cubierta, la cual fue intervenida casi en su totalidad debido a los daños que esta presentaba.

Al comparar las figuras F14 y F21 se puede apreciar un cambio en el color de la cubierta, ésto es debido a la limpieza que realizo en sus tejas que ahora reflejan el color natural de las mismas.

Su fachada lateral izquierda también presenta una mejora en acabados en comparación con el estado precampaña, lo cual fue logrado por el cambio de revoque, empañete y pintura.

En el cielo raso de la planta baja, en el área del portal se incorporó una nueva base de madera como se muestra en la figura F16.


F18: Canecillos


F19: Portal y Puerta


F20: Balcón


F21: Cubierta

ELEMENTOS SINGULARES


F22: Propuesta Seleccionada

ANÁLISIS DE COLOR

EDIFICACIÓN E107

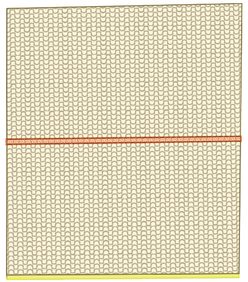
DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN PRECAMPAÑA

Los daños encontrados en la edificación en el estado precampaña a nivel de cubierta son deterioro de estructura y de teja, mal estado de cumbrero y ausencia de canal y bajantes de aguas lluvias.

En fachada se aprecian manchas de humedad y grafitis, desprendimientos de muros y elementos de madera y pudrición en elementos de madera.

En el interior del inmueble se muestran daños a nivel de cielo raso, tabique divisorio, y carpintería de ventana, debido a presencia de humedad, generando pudrición en elementos de madera.

En el exterior un poste de luz interfiere con la cubierta de la edificación generando problemas e inseguridad para sus moradores.



F23: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:150



F24: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:150

SIMBOLOGÍA

- Deformación
- Desprendimiento
- Deterioro de Teja
- Elementos Faltantes (Canal)
- Manchas (Grafiti)
- Pudrición



F25: DA.e107_01
Humedad en vigas



F26: DA.e107_02
Grietas y humedad en ventana y muro portante



F27: DA.e107_03
Mala colocación de poste de luz



F28: DA.e107_04
Manchas y grietas en cielo raso



F29: DA.e107_05
Manchas y grietas en cielo raso



F30: DA.e107_06
Manchas y grietas en cielo raso

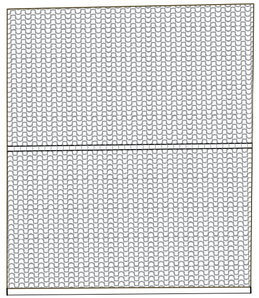


F31: DA.e107_07
Humedad en tabique divisorio



F32:DA.e107_08
Humedad en tabique divisorio

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS



F33: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:150



F34: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:150

SIMBOLOGÍA

- Manchas (Grafiti)
- Pudrición

DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN POSCAMPAÑA

Al analizar los daños de la edificación en la etapa poscampaña, estos disminuyeron considerablemente.

A nivel de cubierta, no se evidencian daños, en fachada se registran daños como manchas por humedad, y al no haber intervenido en el balcón, éste sigue con los daños anteriormente registrados.

En su interior continúan con daños en el cielo raso y en ventana de planta alta y el poste de luz que afectaba el inmueble, fue reubicado, liberando el área de la cubierta.



F35: DD.e107_02
Grietas y humedad en ventana y muro portante



F36: DD.e107_08z
Manchas y gritas en cielo raso



F37: DD.O105_04
Manchas en muro externo



F38: DD.O105_06
Manchas en muro externo

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS

EDIFICACIÓN E107

EJECUCIÓN DE CAMPAÑA MANTENIMIENTO

Como primera instancia se realizó una intervención en cubierta, la cual, como se muestra en las figuras F40 y F42, presentaba un sistema constructivo tradicional. Debido al deterioro que mostraba la cubierta, se optó por un cambio de sistema constructivo, retirando la teja, el enchacleado y elementos de su estructura de madera que se encontraban en mal estado.

Una vez retirados los elementos, se construyó un nuevo cumbrero, se cambió algunas viguillas de madera, y los tirantes por unos de 14x14x180cm debido al mal estado en que se encontraban los anteriores. Se colocaron nuevas tiras de madera cada 60cm y tableros de plywood, y sobre estos tirillas de 4x2cm, las cuales actúan como guías de las tejas, y fueron colocadas cada 1,12m. Posteriormente se incorporó una geomembrana de 500 micras que actúa como impermeabilizante. Después se colocó la teja, gran parte de ésta fue recuperada mediante una limpieza; si éstas se encontraban en mal estado se las reemplazaba por nuevas, tal como se muestra en la figura F43.

En el alero del balcón se agregó un tapa de madera generando protección a la estructura interna; y en el muro exterior lateral izquierdo se removió el empañete y revoque colocando nueva capa de revoque, empañete, fondo blanco y pintura de caucho.

CUBIERTA



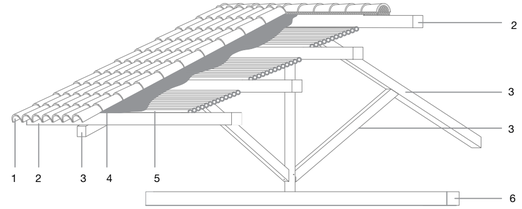
F39: Retiro de materiales



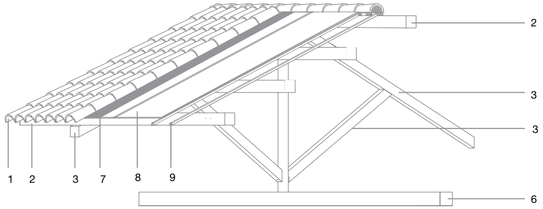
F40: Colocación de nuevos materiales



F41: Colocación de Teja



F42: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - PRECAMPAÑA
Escala: 1:100



F43: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - POSCAMPAÑA
Escala: 1:100

LEYENDA

1. Teja artesanal 40x20cm
2. Viga de eucalipto de 14x16cm
3. Viguilla de eucalipto de 14x14cm
4. Enchaclado de barro
5. Carrizo de 4cm de diámetro
6. Viga de eucalipto de 25x25cm
7. Impermeabilizante tipo geomembrana HDPE de 500 micras
8. Tablero plywood de 9mm de 1.22x2.44cm
9. Tirilla de eucalipto de 4x2cm

ALERO



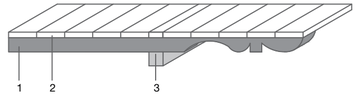
F44: Estado original de cielo raso



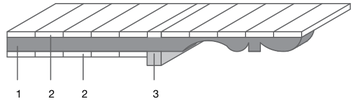
F45: Colocación de tapajunta



F46: Estado poscampaña



F47: DETALLE DE ALERO - PRECAMPAÑA
Escala: 1:75



F48: DETALLE DE ALERO - POSCAMPAÑA
Escala: 1:75

LEYENDA

1. Canecillos
2. Tapajunta de madera de eucalipto de 20x3cm
3. Viga de eucalipto de 25x25cm

MAMPOSTERÍA



F49: Retiro de revoque



F50: Aplicación de revoque, empañete y mano de gato



F51: Aplicación de pintura

CONCLUSIONES

Al realizar el mantenimiento de la edificación, se evidencia una notable disminución de daños que se registraron en la etapa precampaña. La cubierta ya no presenta daños por lo que en su interior se eliminaron los problemas de filtración de agua. De este modo se otorga una mejor calidad de vida y mayo seguridad a sus moradores. La reubicación del poste luz fue fundamental para conservación de la edificación, ya que este ponía a la edificación y a sus moradores en riesgo,

Estos cambios le otorgan perdurabilidad en el tiempo al inmueble, salvaguardando el patrimonio del lugar, ya que su tipologia se mantiene intacta.

No obstante, el sistema constructivo original de la cubierta, conformado por estructura de madera, enchacleado (cama de barro y carrizo) y teja artesanal (ver figura F42), fue cambiado por uno de estructura de madera, tableros de plywood, geomembrana y teja artesanal (ver figura F43); ésto se debió al mal estado que se encontraban sus elementos.

A pesar de los múltiples esfuerzos que el proyecto CPM consideró para rescatar el sistema constructivo original, ésto se dificultó por motivos relacionados al tiempo de ejecución en obra y recursos económicos, recordando que los propietarios únicamente aportaron económicamente para el pago de mano de obra, mientras que los materiales y otros gastos se financiaron por medio de la Universidad de Cuenca y el Municipio de Cuenca. Estas dificultades influyeron considerablemente en la decisión final tomada.

EDIFICACIÓN E111

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación E111 le pertenece a la señora Rosa Gallegos, se encuentra ubicada en la calle Las Herrerías 1-105. Cuenta con dos plantas; su área de terreno es de 356m2 y su área de construcción es de 82m2. Según el registro dado por el Municipio de la ciudad de Cuenca, posee una valoración B.

El inmueble destaca una construcción vernácula sin portal, la cual posee únicamente puertas y no ventanas, generando de este modo dos ambientes, claridad y oscuridad, uno exterior y uno interior, un público y uno privado.

El frente estrecho evoca las construcciones a modo de zaguanes, que en la calle Las Herrerías se puede apreciar en algunas construcciones.

Su distribución en planta nos recuerda los oficios que solían darse, sin embargo, hoy en día su uso es de restaurante de comida típica.



F01: Edificación e111 - Precampaña



F02: Ubicación en el Tramo 1-Este



F03: Edificación e111 - Poscampaña

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Después del proceso de intervención se realizó un análisis en donde se puede determinar que la edificación tuvo una intervención media, esto quiere decir que se respetó su tipologia y su mayor incidencia fue en su cubierta.

Como se puede observar en las figuras F01 y F03, el inmueble se aprecia una mejoría a nivel de cubierta y fachada, ademas de que se le agregó una nueva capa de pintura, la cual mantiene la cromática de la etapa precampaña y respetalos colores establecidos en la paleta de colores para sectores patrimoniales propuesta en la tesis de Achig y Paredes (2001).



F04: Ubicación en el Tramo 1 - Este

EDIFICACIÓN E111

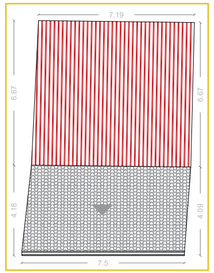
INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación E111 se caracteriza por ser un inmueble de dos plantas sin portal, la cual posee materiales tradicionales como es el adobe, revoque, empañete y teja artesanal.

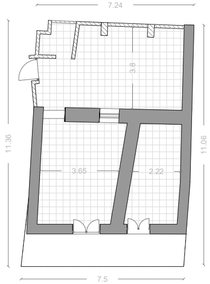
Entre los elementos singulares de la edificación se encuentran el alero, canecillos, y su cubierta de teja artesanal.

La edificación se encuentra constituida por dos construcciones, de las cuales solo una de ellas es patrimonial, por lo que la campaña de mantenimiento únicamente se aplica en esta.

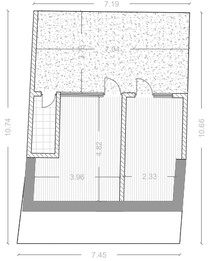
Sin embargo, debido a los daños que esta presentaba ha sufrido modificaciones, las cuales no favorecen a la conservación del patrimonio. Los materiales tradicionales fueron reemplazados, la cubierta presenta planchas de zinc, eliminando materiales como la teja artesanal, y enchacleado. Este cambio se dio debido a problemas de filtración de agua.



F05: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:200



F06: PLANTA BAJA
Escala: 1:200



F07: PLANTA ALTA
Escala: 1:200



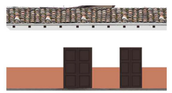
F08: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:200

SIMBOLOGÍA

- Elementos eleminados
- Adobe
- Bloque
- Ceramica
- Hormigón
- Madera
- Teja
- Zinc
- Zócalo



F09: Propuesta 1



F10: Propuesta 2

ANÁLISIS DE COLOR

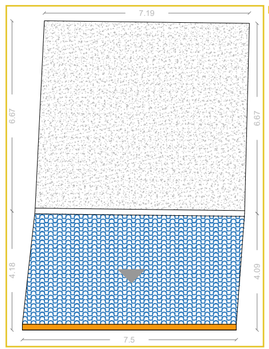


F11: Canecillos

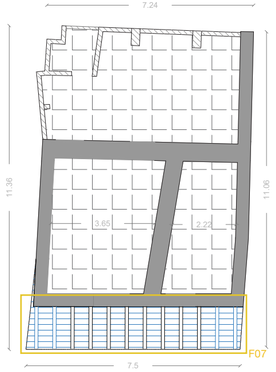


F12: Cubierta

ELEMENTOS SINGULARES



F13: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:150



F14: PLANTA DE CIELO RASO
Escala: 1:150

SIMBOLOGÍA

- Intervenciones
- Elementos agregado
- Adobe
- Bloque
- Hormigón
- Madera
- Teja

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Al analizar la edificación después del proceso de campaña se determinó que hubo un cambio significativo en su cubierta, la cual fue intervenida casi en su totalidad debido a los daños que ésta presentaba. Se reemplazó las planchas de zinc por teja artesanal.

Al comparar las figuras F12 y F17 se puede apreciar un cambio en el color de la cubierta, ésto es debido a la limpieza que realizo en sus tejas que ahora reflejan el color natural de las mismas.

La fachada frontal también presenta una notable mejora debido a la limpieza que se generó en sus muros y carpintería

Se eliminó un ducto de ventilación, debido a que se consideró que estaba en desuso. Por otro lado, existía un tubo de acometida que perforaba la cubierta, la cual fue retirada, para ello fue necesario la instalación de un aislador en la pared aledaña.



F15: Canecillos

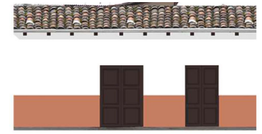


F16: Puerta



F17: Cubierta

ELEMENTOS SINGULARES



F18: Propuesta Escogida

ANÁLISIS DE COLOR

EDIFICACIÓN E111

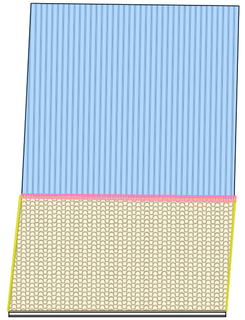
DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN PRECAMPAÑA

Los daños encontrados en la edificación en el estado precampaña a nivel de cubierta son: deterioro de teja, mal empate entre los falderos, ausencia de lagrimeros y el mal uso de las planchas de zinc en la misma.

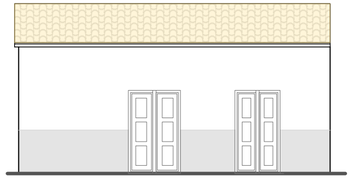
A nivel de fachada no se registran daños.

En el interior de la edificación se aprecian daños de humedad en los muros debido a las filtraciones de agua provenientes del mal estado de la cubierta, abombamiento en los muros de adobe (no ponen en riesgo la estructura de la edificación), pudrición de cubierta y muros.

Y en el alero se muestran volcamiento de los canecillos de los extremos.



F19: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:150



F20: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:100

SIMBOLOGÍA

- Deterioro de Teja
- Elementos Faltantes (Lagrimero)
- Mala ejecución de la obra (mal empate de los falderos)
- Mal uso de materiales



F21: DA.e111_01
Humedad en muro de adobe



F22: DA.e111_2
Abombamiento de muro portante



F23: DA.e111_03
Deformación de muro



F24: DA.e111_04
Pudrición de cubierta



F25: DA.e111_05
Falta de lagrimeros



F26: DA.e111_06
Desprendimiento de cielo raso



F27: DA.e111_07
Volcamiento de canecillos

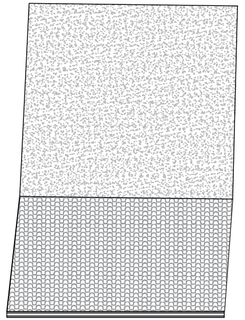
FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS

DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN POSCAMPAÑA

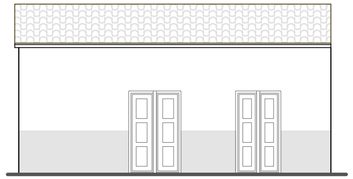
Al analizar los daños de la edificación en una etapa poscampaña, estos fueron erradicados en su totalidad a nivel de cubierta y fachada.

En el interior de la edificación, se presentan daños de abombamiento de los muros, no obstante, eso daños no fueron corregidos debido a que no se consideró que estos eran daños estructurales, o que pone en riegos la estabilidad de la misma.

Se muestran manchas de humedad en el cielo raso, las cuales no se presentaban en la etapa precampaña, como se muestra en la figura F32.



F28: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:150



F29: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:100

SIMBOLOGÍA

*NO EXISTEN DAÑOS A NIVEL DE CUBIERTA Y FACHADA



F30: DD.e111_01
Humedad en muro de adobe



F31: DD.e111_02
Abombamiento de muro portante



F32: DD.e111_03
Deformación de muro



F33: DD.e111_04
Manchas por humedad en cielo raso

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS

EDIFICACIÓN E111

EJECUCIÓN DE CAMPAÑA MANTENIMIENTO

Como primera instancia se realizó una intervención en cubierta, la cual como se muestra en las figuras F34 y F37 presenta un sistema constructivo tradicional, pero debido al deterioro que presenta la misma, se optó por un cambio de sistema constructivo, retirando la teja, el enchacleado, el carrizo y elementos de su estructura de madera que se encontraban en mal estado.

Se retiraron todos aquellos materiales que fueron agregados a lo largo del tiempo, siendo estos materiales no tradicionales. Se realizaron calas de prospección para determinar el estado de conservación de las vigas, de esto se tuvo como resultado el cambio de cuatro pares por a la presencia de polillas. Sobre esto se aplicaron nuevos materiales para la ejecución de un nuevo sistema constructivo en base de planchas de plywood, geomembrana de 500 micras que actúa como impermeabilizante, tiras de eucalipto de 4x5cm, tirillas de eucalipto de 2x4cm y teja, la cual se recuperó un 30%.

Se consolidaron los muros de adobe de la parte interior, donde se asientan las vigas. Se agregó tapajuntas en el alero con tiras de 4x2cm, y se realizó el cambio de 4 canecillos de los extremos.

Se le agrego una nueva capa de pintura a la carpinteria y fachada, diferenciando el zócalo.

CUBIERTA



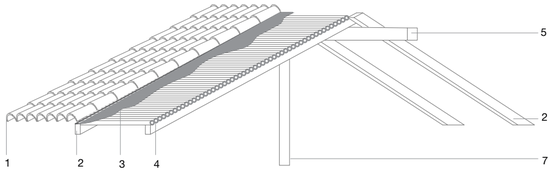
F34: Retiro de materiales



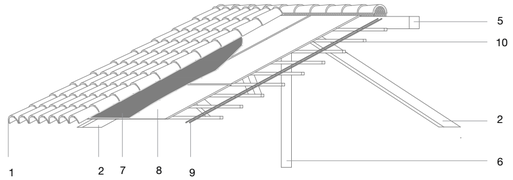
F35: Colocación de nuevos materiales



F36: Colocación de teja



F37: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - PRECAMPAÑA
Escala: 1:100



F38: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - POSCAMPAÑA
Escala: 1:100

LEYENDA

1. Teja artesanal 40x20cm
2. Viguilla de eucalipto de 12x14cm
3. Enchaclado de barro
4. Carrizo de 4cm de diámetro
5. Viga de eucalipto de 14x16cm
6. Columna de eucalipto de 20x20cm
7. Impermeabilizante tipo geomebrana HDPE de 500 micras
8. Tablero triplex de 9mm de 1.22x2.44cm
9. Tirilla de eucalipto de 4x2cm
10. Tiras de eucalipto de 5x4cm

ALERO



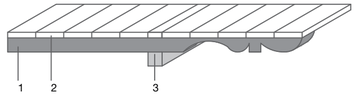
F39: Revoque en alero



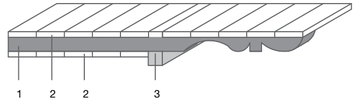
F40: Colocación de tapajunta



F41: Alero y Canecillos



F42: DETALLE DE ALERO - PRECAMPAÑA
Escala: 1:75



F43: DETALLE DE ALERO - POSCAMPAÑA
Escala: 1:75

LEYENDA

1. Canecillos
2. Tapajunta de madera de eucalipto de 20x3cm
3. Viga de eucalipto de 25x25cm

CONCLUSIONES

La edificación E111 se caracteriza por ser vernácula tradicional, la cual no posee ventanas, generando una edificación a modo de zaguán, manteniendo un ambiente en su interior y otro en el exterior.

El proceso de intervención disminuyó considerablemente los daños presentes en la edificación, evitando las goteras y filtraciones de agua, otorgando una mejor calidad de vida y seguridad a sus moradores, y garantizando la perdurabilidad del inmueble en el tiempo salvaguardando el patrimonio del lugar.

Debido a los daños que se prestaban en la cubierta, fue necesario cambiar su sistema constructivo por uno que evitara la filtración de agua y sea resistente al paso de tiempo. El sistema constructivo original de la cubierta, estaba conformado por estructura de madera, enchacleado (cama de barro y carrizo) y teja artesanal (ver figura F37), mientras que el actual sistema constructivo es de estructura de madera, tableros de plywood, geomembrana y teja artesanal (ver figura F38).

Se consideraron varias alternativas para rescatar el sistema constructivo tradicional, sin embargo, debido a la falta de recursos económicos y al corto tiempo asignado para la intervención, el proyecto CPM tomó la decisión de cambiar el sistema y de esta manera evitar la pérdida total del inmueble.

EDIFICACIÓN E202

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación e202 le pertenece a la señora Etelvina Gallegos y se encuentra ubicada en la calle Las Herrerías 1-147. El inmueble posee un piso en el bloque frontal, el cual es considerado patrimonial, mientras que en la parte posterior cuenta con dos pisos. Su área de terreno es 126.58m2 y de construcción es 253.12m2. Según el registro llevado por la Municipalidad de Cuenca, la edificación posee una valoración B.

El uso de la edificación es comercial en el bloque frontal y de vivienda en los dos pisos posteriores. Ésta tiene valor gracias a su tipología, sistemas constructivos y materiales tradicionales utilizados para su construcción, como: muros de adobe y bahareque, cubierta de teja con barro y carrizo y estructura de madera, típicos de una vernácula.

Sin embargo, con el tiempo la propietaria ha generado alteraciones con materiales no tradicionales que le quitan valor a la edificación, como planchas de zinc, fibrocemento, plastiluz, ladrillo, bloque, etc., para reparar daños.



F01: Edificación e202 - Precampaña



F02: Ubicación en el Tramo 2-Este



F03: Edificación e202 - Poscampaña

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Después de un análisis por catálogo y daños del estado de la edificación, se determinó que la edificación tuvo una intervención alta, en la cual se reparó su cubierta fachada y algunos elementos interiores de valor.

A nivel de fachada su tipología se mantiene, como se puede observar al comparar las figuras F01 y F03. De igual manera, su tipología en planta no es alterada por la campaña de mantenimiento.

Aunque el color de los muros cambió de rosa a púrpura, éste último sí respetan los colores establecidos en la paleta de colores para sectores patrimoniales propuesta en la tesis de Achig y Paredes (2001).



F04: Ubicación en el Tramo 2 - Este

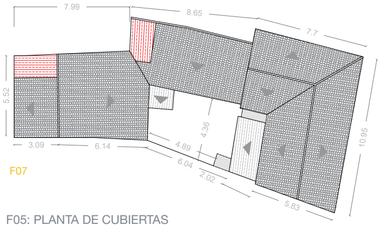
EDIFICACIÓN E202

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

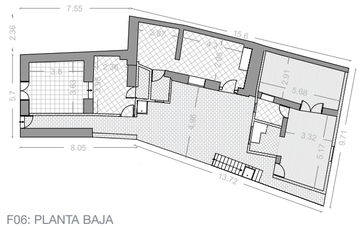
El inmueble E202 posee las características de una edificación vernácula, tanto en su tipología, materialidad y sistemas constructivos.

Los materiales predominantes de la mismas son muros de adobe, cubierta de teja con estructura de madera y enchacleado de barro y carrizo, y carpintería de madera. Por otro lado, también posee materiales no tradicionales como fibrocemento, plastiluz y cerámica.

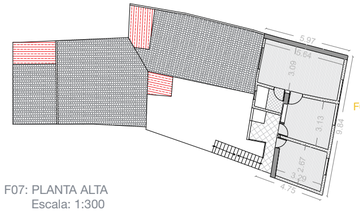
Esta está conformada por tres edificaciones alrededor de un patio central, por lo que su planta es irregular. Como se puede ver en las figuras F05 y F13, la edificación no posee tragaluces en su cubierta, por lo que los espacios interiores son bastante oscuros al no existir ventanas tampoco. En fachada, la edificación posee dos vanos, la puerta principal y el acceso a los bloques posteriores. Su elementos singulares consisten en los canecillos de sus aleros, su puerta principal de madera y a cubierta de teja.



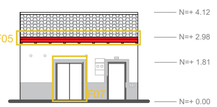
F05: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:300



F06: PLANTA BAJA
Escala: 1:300



F07: PLANTA ALTA
Escala: 1:300



F08: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:200

SIMBOLOGÍA

- Elementos eliminados
- Adobe
- Ceramica
- Ladrillo
- Madera
- Planchas de Fibrocemento
- Planchas de Plastiluz
- Teja
- Zócalo
- Vidrio



F09: Propuesta 1



F10: Propuesta 2

ANÁLISIS DE COLOR



F11: Canecillos

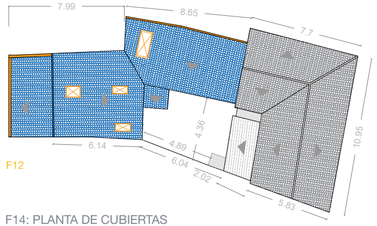


F12: Puerta

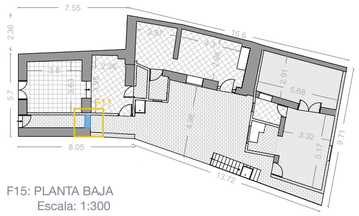


F13: Cubierta

ELEMENTOS SINGULARES



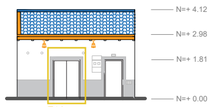
F14: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:300



F15: PLANTA BAJA
Escala: 1:300



F16: PLANTA DE CIELO RASO
Escala: 1:300



F17: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:200

SIMBOLOGÍA

- Intervenciones
- Elementos agregados
- Elementos eliminados
- Adobe
- Ceramica
- Ladrillo
- Madera
- Planchas de Fibrocemento
- Planchas de Plastiluz
- Teja
- Zócalo
- Vidrio



F18: Canecillos



F19: Cielo raso



F20: Puerta



F21: Arco



F22: Cubierta

ELEMENTOS SINGULARES

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Después de la intervención realizada por la campaña de mantenimiento, la edificación mantiene su tipología en planta y fachada.

En cuanto a cubierta, debido a que ésta fue cambiada casi en su totalidad, se optó por agregar claraboyas en los espacios que requerían más iluminación y mejorar la calidad de vida de sus usuarios, como se puede ver en las figuras F14 y F12.

La propuesta de color previamente seleccionada para la fachada no se aplicó, sin embargo se seleccionaron colores acordes a la paleta de colores para sectores patrimoniales propuesta en la tesis de Achig y Paredes (2001).

Entre los elementos singulares, se encontró un arco que estaba escondido bajo el cielo raso y se decidió recuperarlo mediante la remoción del estuco (ver figura F21). En los muros internos se realizó una reposición de revoques y empañetes para mejorar la condición de los mismos.



F23: Propuesta Seleccionada

ANÁLISIS DE COLOR

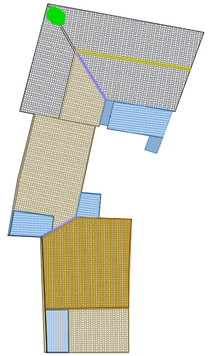
EDIFICACIÓN E107

DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN PRECAMPAÑA

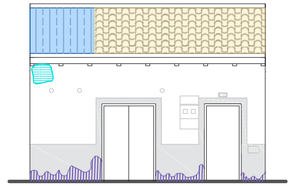
La mayor cantidad de daños encontrados son a nivel de cubierta, entre los cuales están: el deterioro de teja en gran parte de la misma, el mal estado de la estructura y pandeo de elementos, el crecimiento biológico, deterioro de alero, la mala utilización de materiales, como zinc y planchas de plastiluz, y elementos faltantes como canales y lagrimeros.

A nivel de fachada también se aprecian algunos daños en el faldón frontal de la cubierta, como teja en mal estado y mala utilización de materiales (zinc). También existen manchas de humedad en la pared de la fachada y suciedad en su zócalo, provocado por la falta de mantenimiento.

En el interior de la edificación se presentan daños como desprendiemiento de los muros y su revoque (ver figuras F26 y F34), humedad y manchas en las paredes y el cielo raso (ver las figuras F27, F30, F31 y F33).



F24: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:300



F25: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:100

SIMBOLOGÍA

- Crecimiento Biológico
- Deterioro de Teja
- Elementos Faltantes (Lagrimero y Cumbrero)
- Mal estado de elementos
- Mal estado de estructutura
- Mal uso de materiales
- Manchas (Humedad)
- Suciedad



F26: DA.e202_01
Desprendimiento de muro



F27: DA.e202_02
Humedad en muro



F28: DA.e202_03
Pandeo de cubierta, falta de lagrimeros



F29: DA.e202_05
Deterioro de madera en puerta exterior



F30: DA.e202_06
Deterioro de alero por problemas en cubierta



F31: DA.e202_07
Humedad y manchas en cielo raso



F32: DA.e202_10
Daño en cielo raso

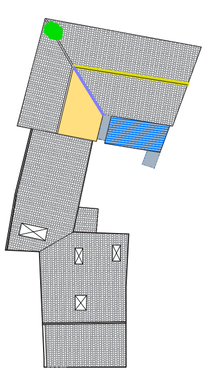


F33: DA.e202_11
Humedad y manchas en cielo raso

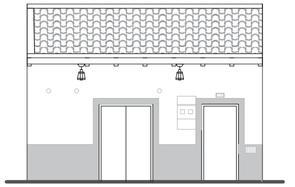


F34: DA.e202_12
Desprendimiento en arco por humedad

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS



F35: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:300



F36: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:100

SIMBOLOGÍA

- Crecimiento Biológico
- Deterioro de Teja
- Elementos Faltantes (Lagrimero y Cumbrero)
- Mal estado de elementos
- Mal estado de estructutura
- Mal uso de materiales
- Manchas (Humedad)
- Suciedad

DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN POSCAMPAÑA

La campaña de mantenimiento solucionó algunos daños que la edificación poseía en su estado anterior. En un análisis posterior que se hizo de la edificación se determinó que ya no existían daños en la cubierta, pues esta fue reconstruida casi en su totalidad.

A nivel de fachada, se eliminaron las manchas de humedad y suciedad que existían en la pared mediante el retiro del empañete en mal estado y la colocación de una nueva capa de revoque y empañete más uniforme. En cuanto al zócalo, el original fue desarmado y rearmado con el uso de ladrillo para hacerlo más resistente y uniforme, y posteriormente enlucido de cemento.

En el interior se resolvieron los problemas de humedad, pero el nuevo revoque y empañete colocado no se secó correctamente, dejando fisuras en los muros (ver figuras F37, F38 y F39).



F37: DD.e202_01
Fisuras en muro



F38: DD.e202_02
Fisuras en muro



F39: DD.e202_03
Fisuras en muro

F40: DD.e202_04
Desprendimiento de muro por roce de puerta

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS

EDIFICACIÓN E202

EJECUCIÓN DE CAMPAÑA MANTENIMIENTO

La campaña de mantenimiento realizó intervenciones importantes en la edificación E202 a nivel de su cubierta, zócalo, muros y elementos singulares, en este caso un arco que se encontraba perdido bajo el cielo raso y deteriorado.

La cubierta fue rearmada completamente sobre los muros de adobe que debieron ser consolidados y reforzados. El primer paso en el proceso de intervención fue retirar la teja artesanal en mal estado, la cama de barro y carrizo que la soportaba, y las vigas de madera para poder examinar su estado y averiguar qué elementos podrían ser reutilizados en el nuevo armado de cubierta. Todas las vigas de la cubierta resultaron encontrarse en mal estado por lo que se decidió sustituirlas por unas nuevas viguillas de eucalipto de 12x14cm. Sobre las vigas se colocaron tiras de eucalipto de 4x5cm cada 40cm, después tableros de madera plywood de 9mm de espesor, sobre éstos se colocaron las tirillas de eucalipto de 4x2cm para la sujeción de la nueva teja, posteriormente la geomembrana de 500 micras que funciona como capa impermeabilizante, y finalmente la tejas artesanal, entre las cuales se colocaron tejas rescatadas y lavadas y tejas nuevas.

Un arco de medio punto fue rescatado durante la intervención; su estado era deplorable y para reforzarlo se decidió colocar varillar de acero y una malla galvanizada que soporte la estructura. El arco fue revocado, empañetado y pintado posteriormente. Otro elemento rearmado fue el zócalo, el cual fue reforzado con ladrillo, enlucido y finalmente pintado.

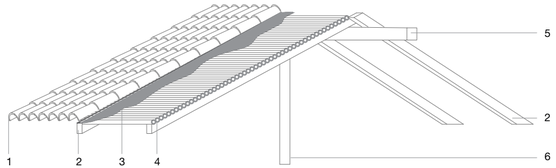
CUBIERTA



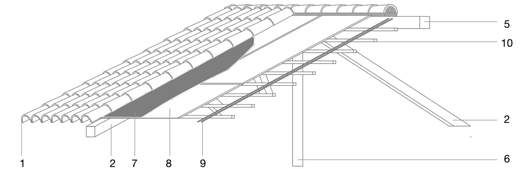
F41: Estado de cubierta precampaña

F42: Colocación de nuevos materiales

F43: Culminación de cielo raso



F44: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - PRECAMPAÑA
Escala: 1:100



F45: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - POSCAMPAÑA
Escala: 1:100

LEYENDA

1. Teja artesanal 40x20cm
2. Viguilla de eucalipto de 12x14cm
3. Enchaclado de barro
4. Carrizo de 4cm de diámetro
5. Viga de eucalipto de 14x16cm
6. Columna de eucalipto de 20x20cm
7. Impermeabilizante tipo geomebrana HDPE de 500 micras
8. Tablero triplex de 9mm de 1.22x2.44cm
9. Tirilla de eucalipto de 4x2cm
10. Tiras de eucalipto de 5x4cm

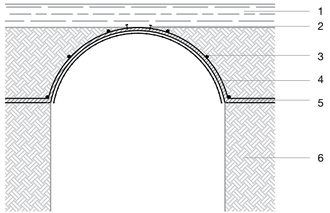
ARCO



F46: Estado original de arco

F47: Rearmado de arco con malla

F48: Revoque y empañete en arco



F49: ESTRUCTURA DE SOPORTE DE ARCO DE ADOBE
Escala: 1:100

LEYENDA

1. Viga existente de eucalipto de 12x14cm
2. Clavos de 2"
3. Varilla de acero de refuerzo de 6mm de diámetro, colocar tres a cada lado del arco
4. Malla de alambre galvanizado
5. Varilla de acero de refuerzo de 6mm de diámetro, sujeta con alambre de amarre negro n°18
6. Muro de adobe existente

RECONSTRUCCIÓN DE ZÓCALO



F50: Retiro de zócalo existe

F51: Colocación de ladrillo

F52: Enlucido de zócalo

CONCLUSIONES

Hay una clara disminución de daños si se realiza una comparación entre el estado previo y posterior de la edificación a la campaña de mantenimiento, especialmente en la cubierta de la edificación.

La intervención permitió rescatar los elementos de valor que se encontraban en mal estado y desechar aquellos que no tenían arreglo, reponiéndolos por unos nuevos.

En el caso de la cubierta se optó por un nuevo sistema constructivo en base a estructura de madera, tableros de plywood, geomembrana y teja artesana, reemplazando el sistema constructivo original de estructura de madera, enchacleado y teja artesanal. Este cambio se generó debido al mal estado en el que se encontraba la cubierta, y a pesar de que se consideró varias alternativas para recuperar el original, se dificultó debido a la falta de recursos económicos y al corto tiempo asignado para la intervención. El proyecto CPM tomó la decisión de cambiar el sistema y de esta manera otorgarle perdurabilidad en el tiempo a la edificación, ademas que se dejó evidencia de la presencia de enchacleado, con la colocación de carrizo en su cielo raso.

La tipología en planta y fachada se mantuvo intacta, mientras que en cubierta se agregó varias claraboyas, cuya acción fue permitida por la Municipalidad. Por otra parte el inmueble recuperó autenticidad con el rescate del arco existente, el cual se encontraba en muy mal estado y no podía ser apreciado debido al cielo raso que lo ocultaba.

EDIFICACIÓN E203

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación E203 le pertenece al señor Pablo Gallegos y se encuentra ubicada en la calle Las Herrerías 1-151. Cuenta con una sola planta y su área de terreno es de 253.12m2 y su área de construcción es de 126.58m2. Según el registro dado por el Municipio de la ciudad de Cuenca, posee una valoración B.

La edificación se caracteriza por poseer dos bloques de construcción. El uso que se le ha destinado al bloque frontal es de negocio de comida típica, y al bloque posterior el de habitaciones para arriendo, usos que se han vuelto frecuente en la calle

El inmueble presenta características de una edificación vernácula, sin embargo, ha sufrido alteraciones en su interior, realizando adiciones.

La edificación además de poseer un valor estético, tiene un valor inmaterial gracias a la venta de melcochas que se da en la parte exterior de la misma que le ha otorgado identidad a la edificación, generando nuevas actividades y dinamiza al barrio.



F01: Edificación e203 - Precampaña



F02: Ubicación en el Tramo 2-Este



F03: Edificación e203 - Poscampaña

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Después del proceso de intervención se realizó un análisis, donde se puede determinar que la edificación tuvo una intervención media, sin mayor cambio en su tipología o estructura, exceptuando su cubierta, la cual fue intervenida casi en su totalidad.

Como se puede observar en F01 y F03, el inmueble mantiene su tipología, y sus elementos particulares. A nivel de fachada se puede apreciar un cambio en la materialidad del zócalo, ya que este era de cerámica y durante la intervención fue removido, generando un nuevo zócalo de ladrillo y enlucido de cemento.

La cromática de la edificación fue modificada durante el proceso de intervención de la campaña de mantenimiento ya que se aplicó una nueva capa de pintura, sin embargo, este respeta los colores establecidos en la paleta de colores para sectores patrimoniales propuesta en la tesis de Achig y Paredes (2001).



F04: Ubicación en el Tramo 2 - Este

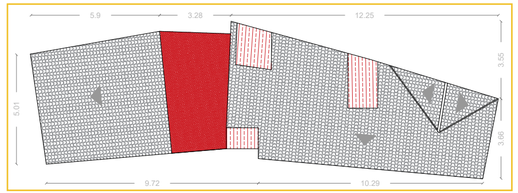
EDIFICACIÓN E203

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación E203 presenta características de una edificación vernácula gracias a sus sistemas constructivos y a sus materiales como el adobe, el bahareque, madera y teja artesanal.

Por otro lado, también cuenta con materiales no tradicionales como son el bloque, el ladrillo, planchas de plastiluz, zinc y cerámica, lo cual nos muestra que a lo largo del tiempo la edificación ha sufrido alteraciones. Étas se han dado debido a los diferentes usos que a lo largo del tiempo ha ido adquiriendo como son el de tienda y cafetería.

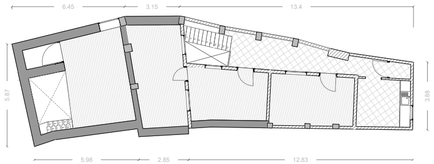
Al analizar la edificación E203 en conjunto con la edificación E202 presentan características similares por lo que se podría decir que ambas edificaciones fueron una sola hace algún tiempo, sin embargo, los dueños aseguran que no fue así, desde sus inicos fueron edificaciones independientes.



F05: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:200



F06: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:200



F07: PLANTA ALTA
Escala: 1:200

SIMBOLOGÍA

- Elementos eleminados
- Adobe
- Bloque
- Ceramica
- Madera
- Mortero de cemento
- Planchas de Plastiluz
- Teja
- Zócalo



F08: Propuesta 1



F09: Propuesta 2

ANÁLISIS DE COLOR

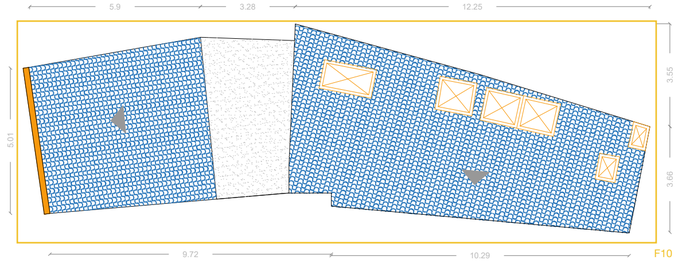


F10: Zócalo de cerámica

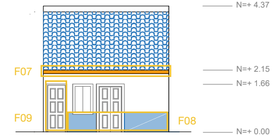


F11: Cubierta

ELEMENTOS SINGULARES



F12: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:150



F13: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:150

SIMBOLOGÍA

- Intervenciones
- Elementos agregados
- Mortero de cemento
- Vidrio
- Teja
- Zócalo

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Al analizar la edificación después del proceso de la campaña de mantenimiento se puede apreciar un cambio primordialmente en cubierta, la cual fue intervenida casi en su totalidad debido a los daños que esta presentaba. Se realizó la apertura de pozos de luz con el propósito de otorgar iluminación a los ambientes interiores, ya que se consideró que eran espacios oscuros (ver figura F12).

Se puede apreciar un cambio significativo al comparar las figuras F11 y F17, ya que los materiales no tradicionales fueron retirados, y se muestra un color distinto de teja, gracias a la limpieza que tuvo de la misma.

En los muros de la fachada e internos se elaboró una reposición de revoques y empañetes, y se realizó la reconstrucción del zócalo



F14: Canecillos



F15: Zócalo con estructura de ladrillo



F16: Puerta de madera



F17: Cubierta

ELEMENTOS SINGULARES

No se aplicó el color propuesto en el diagnóstico

ANÁLISIS DE COLOR

EDIFICACIÓN E203

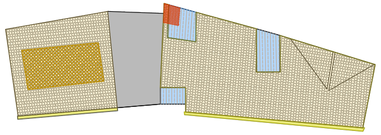
DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN PRECAMPAÑA

A nivel de cubierta, los daños registrados son el deterioro de teja, mal estado de conservación de la estructura generando pandeo, elementos faltantes como cumbrero y lagrimeros, y el mal uso de materiales, ya que en el bloque posterior existen planchas de plastiluz.

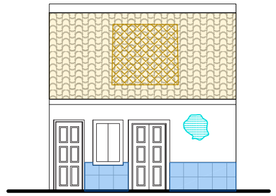
A nivel de fachada, se aprecia los daños evidentes de cubierta, machas de humedad en los muros de adobe, y el uso de cerámica (material inapropiado para uso dado) en el zócalo.

En el interior de la edificación se muestran daños relacionados a la cubierta, ya que existe humedad en los muros por goteras, además de desprendimiento y faltante en el cielo raso.

Por otro lado, se aprecia el uso inapropiado de materiales, como es el del papel tapiz sobre piso de madera.



F18: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:300



F19: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:300

SIMBOLOGÍA

Deterioro de Teja
Elementos Faltantes (Cumbrero)
Mal estado de estructura
Mal uso de materiales
Manchas
Deformación



F20: DA.E203_01
Humedad en muro de fachada



F21: DA.E203_02
Humedad en muro por problemas en cubierta



F22: DA.E203_05
Ausencia de cumbrero



F23: DA.E203_06
Ausencia de lagrimero



F24: DA.E203_09
Presencia de papel tapiz en piso de madera



F25: DA.E203_10
Desprendimiento de cielo raso por humedad



F26: DA.E203_11
Faltante de cielo raso por problemas de cubierta

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS

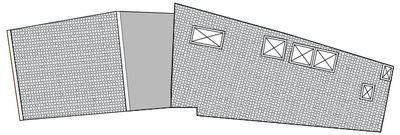
DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN POSCAMPAÑA

Al analizar los daños después del proceso de la campaña de mantenimiento no se registraron daños a nivel de cubierta ya que esta fue reconstruida casi en su totalidad.

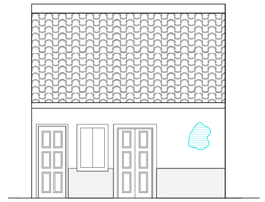
A nivel de fachada se registró una mancha de humedad importante tal como se muestra en F30, su procedencia no se identificó, por lo cual no se puede asumir si la intervención de la campaña de mantenimiento se encuentra relacionada con el daño.

En el interior del restaurante se evidencia desprendimiento en los muros gracias al desgaste, abombamiento y mala ejecución de otro muro, sin embargo, este no pone en riesgo la estabilidad de la edificación.

A nivel de piso se presenta la rotura de la cerámica, pero ya que la campaña de mantenimiento no intervino en el interior de la edificación estos daños no fueron reparados.



F27: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:300



F28: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:300

SIMBOLOGÍA

Deterioro de Teja
Elementos Faltantes (Cumbrero)
Mal estado de estructura
Mal uso de materiales
Manchas



F29: DD.E203_01
Desprendimiento de muro de adobe



F30: DD.E203_02
Mancha de humedad en muro frontal



F31: DD.E203_03
Muro mal ejecutado y cielo raso desprendido



F32: DD.E203_04
Problemas eléctricos



F33: DD.E203_05
Roturas de cerámica en piso interior

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS

EDIFICACIÓN E203

EJECUCIÓN DE CAMPAÑA MANTENIMIENTO

La principal intervención que realizó la campaña de mantenimiento fue a nivel de cubierta, en esta se retiró la teja, y el enchacleado. Se realizaron calas de prospección con el objetivo de determinar el estado de conservación de su estructura, de lo cual se obtuvo que la mayoría de piezas se encontraban deterioradas por lo que fue necesario cambiarlas.

Se aplicaron vigas de eucalipto cada 60cm, sobre estos se colocó tableros de plywood de 9mm, después tirillas de 4x2cm cada metro las cuales actúan como guías de las tejas, posteriormente se establece un impermeabilizante, en este caso fue una geomembrana de 500 micras, y sobre este la teja, la cual se recuperó una gran parte, las que no fueron posible recuperar se las cmabio por nuevas.

Al elaborar una nueva cubierta fue necesario restablecer los muros internos, los cuales fueron realizado con bloque de pómez y posteriormente fueron revocados.

En la fachada se removió la cerámica del zócalo, y se colocó ladrillo con motero de cemento, posteriormente se removió las capas de empañete y revoque de la fachada y se aplicó unas nuevas otorgándole una nueva capa de pintura.

CUBIERTA



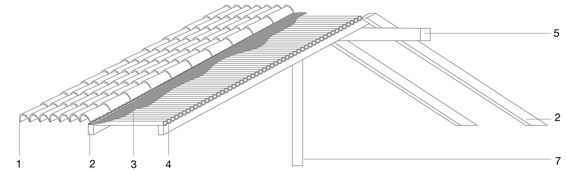
F34: Retiro de materiales



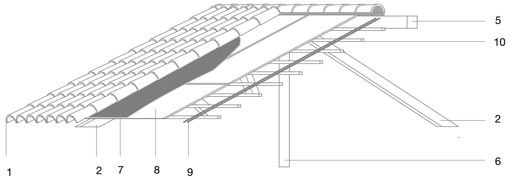
F35: Colocación de estructura



F36: Colocación de nuevos materiales



F37: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - PRECAMPAÑA
Escala: 1:100



F38: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - POSCAMPAÑA
Escala: 1:100

LEYENDA

1. Teja artesanal 40x20cm
2. Viguilla de eucalipto de 12x14cm
3. Enchaclado de barro
4. Carrizo de 4cm de diámetro
5. Viga de eucalipto de 14x16cm
6. Columna de eucalipto de 20x20cm
7. Impermeabilizante tipo geomebrana HDPE de 500 micras
8. Tablero triplex de 9mm de 1.22x2.44cm
9. Tirilla de eucalipto de 4x2cm
10. Tiras de eucalipto de 5x4cm

MUROS



F39: Estado original de muros



F40: Colocación de bloque



F41: Aplicación de revoque

POZOS DE LUZ



F42: Apertura de pozos de luz



F43: Enlucido de cielo raso



F44: Colocación de tragaluces

RECONSTRUCCIÓN DE ZÓCALO



F45: Retiro de cerámica



F46: Colocación de ladrillo



F47: Aplicación de cemento

CONCLUSIONES

Al analizar el estado precampaña y poscampaña de la edificación E203, se nota una disminución de daños, esto se da debido principalmente a la reconstrucción de su cubierta eliminando la filtración de agua en el interior.

Esta intervención permite garantizar la perdurabilidad de la edificación en el tiempo, generando una mejor calidad de vida y seguridad a sus moradores, además se salvaguarda el patrimonio del lugar.

Durante la campaña de mantenimiento se cambio el sistema constructivo tradicional de la cubierta, el cual se encontraba conformado por estructura de madera, enchacleado (cama de barro y carrizo) y teja artesanal (ver figura F37), por uno de estructura de madera, tableros de plywood, geomembrana y teja artesanal (ver figura F38). El proyecto CPM consideró varias alternativas para la recuperación del sistema constructivo tradicional, pero debido a el corto presupuesto y tiempo con el que se contaba no fue posible. Los propietarios únicamente aportaron económicamente para el pago de mano de obra, mientras que los materiales y otros gastos se financiaron por medio de la Universidad de Cuenca y el Municipio de Cuenca, por lo que el cambio de sistema constructivo fue necesario.

Su tipología se mantiene intacta, mostrando únicamente un cambio de materialidad en el zócalo, y en su cromática el cual respeta la paleta de colores propuesta para los lugares patrimoniales

EDIFICACIÓN E204

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación E204 le pertenece a la señora Tatiana León y se encuentra ubicada en la calle Las Herrerías 1-155. Cuenta con dos plantas y su área de terreno es de 167.58m2 y su área de construcción es de 253.12m2. Según el registro dado por el Municipio de la ciudad de Cuenca, posee una valoración B.

La edificación se caracteriza por su tipología con portal, balcón y fachada de tabla y tapajuntas. La puerta lateral izquierda conduce a un zaguán en la parte posterior del predio. Este pasillo anteriormente funcionaba como un paso común hacia los predios posteriores donde las personas del barrio poseían sus sembríos. Con el paso del tiempo esta conexión se selló dando paso únicamente a la parte posterior de la edificación.

El uso que posee la edificación es de restaurante en la parte frontal y habitaciones de arriendo en la parte posterior.



F01: Edificación e204 - Precampaña



F02: Ubicación en el Tramo2 - Este



F03: Edificación e204 - Poscampaña

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Después del proceso de intervención se realizó un análisis en donde se puede determinar que la edificación tuvo una intervención media, interviniendo principalmente en la cubierta, la cual fue cambiada casi en su totalidad.

Como se puede observar en las figuras F01 y F03, la edificación mantiene su tipología, y sus elementos particulares.

Se puede apreciar la reubicación de un poste de luz el cual afectaba a la edificación con el cableado eléctrico, además a nivel de fachada se nota un cambio en su tonalidad, aplicando una nueva capa de pintura respetando la paleta de colores para sectores patrimoniales propuesta en la tesis de Achig y Paredes (2001).



F04: Ubicación en el Tramo 2 - Este

EDIFICACIÓN E204

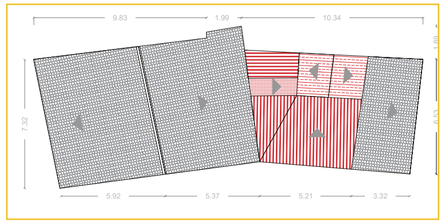
INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación se caracteriza por sus materiales tradicionales como el adobe, bahareque, carrizo, enchacleado, teja artesanal y madera.

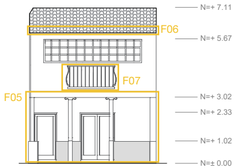
Los muros de planta baja son de adobe y los de planta alta son de bahareque, no obstante, también cuenta con materiales no tradicionales como bloque, ladrillo, plastiluz, zinc y cerámica, esto nos permite diferenciar las adiciones que se han dado a lo largo del tiempo, al igual que las otras edificaciones, con la intención de acoplarse a los nuevos usos que se generan en calle.

Entre sus elementos singulares se encuentran el portal, un balcón de hierro, sus canecillos y su cubierta con sistema tradicional de una edificación vernácula.

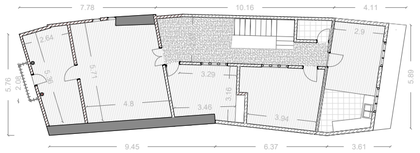
Debido a los daños presentes en la cubierta se ha colocado planchas de plastiluz y zinc con la intensión de resolver la filtración de agua existente.



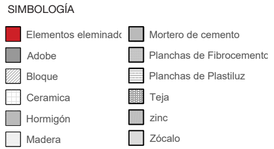
F05: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:250



F06: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:200

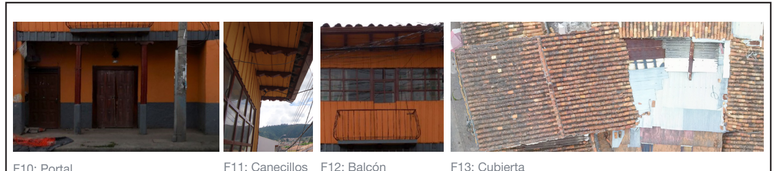


F07: PLANTA ALTA
Escala: 1:250





ANÁLISIS DE COLOR



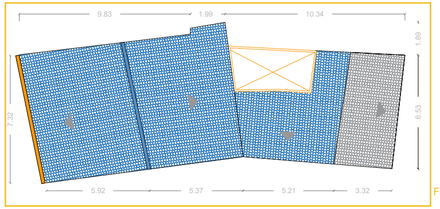
ELEMENTOS SINGULARES

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

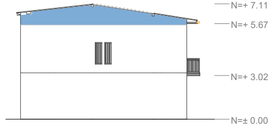
Al realizar un análisis después del proceso de intervención de la campaña de mantenimiento, se puede determinar que la cubierta fue intervenida casi en su totalidad, realizando un retiro de los materiales existentes, y aplicando un nuevo sistema constructivo. Se abrió un pozo de luz y se retiró las planchas de plastiluz y zinc (elementos no tradicionales).

En el interior de la edificación se eliminó un muro, ya que se tiene evidencia de su tipología original como se muestra en la figura F16. Con este cambio se le permitió ganar a la edificación autenticidad.

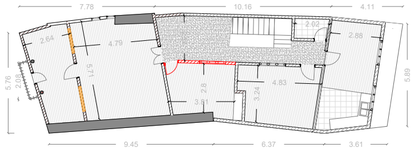
Por otro lado se abrieron vanos en los muros, tal como se muestra en F16 y se recuperan las basas de piedra que se encontraban enterradas como se muestra en F17.



F14: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:250



F15: FACHADA LATERAL IZQUIERDA
Escala: 1:300



F16: PLANTA ALTA
Escala: 1:250





ELEMENTOS SINGULARES



ANÁLISIS DE COLOR

EDIFICACIÓN E204

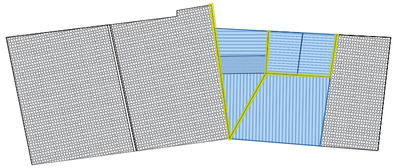
DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN PRECAMPAÑA

Durante la etapa precampaña a nivel de cubierta se registraron daños debido a la mal utilización de materiales, en este caso fueron planchas de plastiluz y zinc, los cuales no se colocaron correctamente generando un mal empate de los elementos, y faltantes de limahoyas, provocando filtraciones de agua en el interior de la edificación.

A nivel de fachada no se registraron daños.

En el interior de la edificación se evidencian daños a nivel de cielo raso, debido a la presencia de humedad, se muestran daños en los muros, ya que uno de ellos colinda con una cubierta vecina y en otros existe un mal empate entre dos de ellos.

Las bajantes de agua no se encuentran correctamente realizadas, y las canales existentes no abastecen la cantidad de agua que recibe la cubierta.

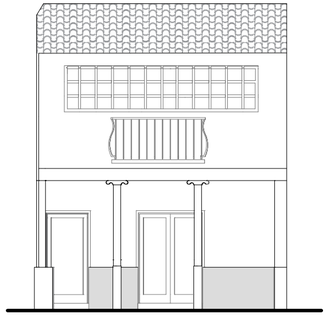


F22: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:300

SIMBOLOGÍA

Elementos Faltantes (Limahoya)

Mal uso de materiales



F23: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:100



F24: DA.E204_01
Pared colinda con cubierta vecina



F25: DA.E204_02
No existe traba entre paredes



F26: DA.E204_03
Mala ejecución de bajante



F27: DA.E204_04
Inclinación de piso de madera



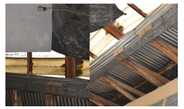
F28: DA.E204_05
Mal estado de cielo raso



F29: DA.E204_06
Humedad en cielo raso

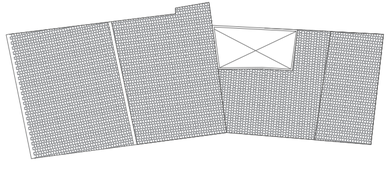


F30: DA.E204_07
Humedad en cielo raso



F31: DA.E204_08
Los canales no abastecen la cantidad de agua que recibe

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS



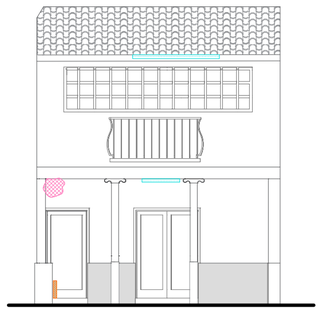
F32: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:300

SIMBOLOGÍA

Desprendimiento

Manchas (Humedad)

Mala ejecución de la obra



F33: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:100

DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN POSCAMPAÑA

El análisis de daños poscampaña únicamente se pudo realizar desde la parte exterior de la misma, ya que no se pudo tener contacto con los dueños y no fue posible acceder a la misma.

Desde la parte exterior no se registran daños a nivel de cubierta ya que esta fue reconstruida en su totalidad.

A nivel de fachada se muestran daños gracias a cables eléctricos incorrectamente planteadas en la parte exterior. Se evidencia desprendimientos, sin embargo, estos se dieron por parte de los arrendatarios al colocar el mobiliario del restaurante tal como se muestra en la figura F34.

En los aleros de la planta alta y planta baja se aprecian manchas de humedad tal como se muestra en las figuras F36 y F37.



F34: DD.E204_01
Desprendimiento de muro



F35: DD.E204_02
Mala ejecución de instalaciones eléctricas



F36: DD.E204_03
Manchas por humedad en cielo raso



F37: DD.E204_04
Manchas por humedad en cielo raso

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS

EDIFICACIÓN E204

EJECUCIÓN DE CAMPAÑA MANTENIMIENTO

La intervención de la campaña de mantenimiento actuó principalmente en la cubierta de la edificación, en esta se retiró la teja, de cual las que se encontraban en buenas condiciones de conservación se limpiaron para posteriormente reutilizarlas. A continuación, se removió el enchacleado, dejando únicamente la estructura de madera, en esta se realizó calas de prospección para determinar qué elementos debían ser reemplazados.

Se realizó un curado antipolilla en todos los elementos de madera y se aplicaron vigas de eucalipto cada 60cm y tiras de 5x4cm, sobre estos se colocó tableros de plywood de 9mm, después tirillas cada metro las cuales actúan como guías de las tejas. Posteriormente se establece un impermeabilizante, en este caso fue una geomembrana de 500micras, y sobre este la teja recuperada y nueva. Además de esto se abrió un pozo de luz para otorgar iluminación en su interior.

En el interior de la edificación en la planta alta se eliminó uno de sus muros, recuperando su tipología original y además de se abrió tres vanos.

Los muros se restablecieron con adobe, empañete y revoque.

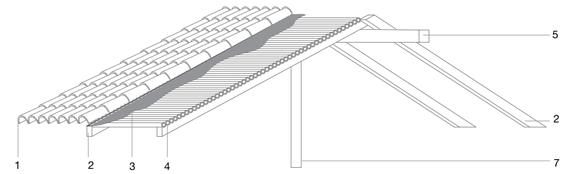
CUBIERTA



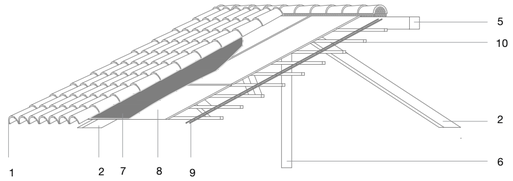
F38: Retiro de Materiales

F39: Cambio de materiales

F40: Colocación de teja



F41: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - PRECAMPAÑA
Escala: 1:100



F42: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - POSCAMPAÑA
Escala: 1:100

LEYENDA

1. Teja artesanal 40x20cm
2. Viguilla de eucalipto de 12x14cm
3. Enchaclado de barro
4. Carrizo de 4cm de diámetro
5. Viga de eucalipto de 14x16cm
6. Columna de eucalipto de 20x20cm
7. Impermeabilizante tipo geomebrana HDPE de 500 micras
8. Tablero triplex de 9mm de 1.22x2.44cm
9. Tirilla de eucalipto de 4x2cm
10. Tiras de eucalipto de 5x4cm

VENTANAS



F43: Muros de adobe



F44: Apertura de vanos

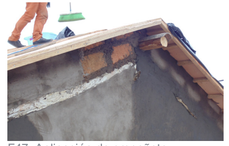


F45: Colocación de carpintería

MUROS



F46: Muros de adobe



F47: Aplicación de empañete



F48: Aplicación de revoque

MUROS Y POZO DE LUZ



F49: Estado precampaña



F50: Eliminación de muro



F51: Apertura de pozo de luz

CONCLUSIONES

La intervención por parte de la campaña de mantenimiento en la edificación E204, muestra una disminución significativa de daños a nivel de cubierta, ya que se realizó una reconstrucción de la misma.

Esta reconstrucción y el mantenimiento de su tipología le proporciona a la edificación durabilidad en el tiempo, y permite que sus moradores obtengan una mejor calidad de vida y seguridad, además se salvaguarda el patrimonio edificado el sitio.

Como se muestran en las figuras F41 y F42, se evidencia un cambio de sistema constructivo, pasando de uno de estructura de madera, enchacleado y teja artesanal a uno de estructura de madera, tableros de plywood, geomembrana y teja artesana. El proyecto CPM tomó la decisión de realizar este cambio después de haber considerado varias alternativas para mantener el sistema original. No obstante, debido a la falta de recursos económicos y al corto tiempo asignado para la intervención esto se dificulto, obteniendo como resultado el cambio de sistema constructivo, el cual le permite al inmueble tener prevalencia en el tiempo.

Los daños previamente registrados en fachada se dan debido al nuevo uso que este presenta, la incorporación de un nuevo restaurante de comida típica, el cual al ingresar con su mobiliario se generaron desprendimientos en los muros.

EDIFICACIÓN E208

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación ER208 le pertenece al señor Victor Montalván y se encuentra ubicada en la calle de Las Herrerías 2-26. Cuenta con dos plantas, su área de terreno es de 77.22m2 y su área de construcción es de 96.10m2. El frente de la edificación es de 5.47m. Según el registro dado por el Municipio de la ciudad de Cuenca, la edificación no posee valor.

El inmueble posee una planta alargada. Su uso es de vivienda y es arrendada por el señor Pedro Espin y su esposa.

Debido a que la edificación no posee ningún valor especial dentro de la calle, se han realizado varias intervenciones tanto en su interior como exterior, las cuales han sido emergentes y en varios casos la ha alterado con el tiempo.

La edificación posee una fachada con enlucido de cemento, una cubierta de placas de ardex y carpintería de hierro y vidrio en la etapa precampaña.



F01: Edificación e208 - Precampaña



F02: Ubicación en el Tramo 2 - Este



F03: Edificación e208 - Poscampaña

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Después de la intervención realizada con la campaña de mantenimiento mejoró considerablemente el estado de la edificación E208, sobre todo en fachada y cubierta.

Aunque esta edificación no posea un valor patrimonial como las demás intervenidas, fue rescatada y mejorada para adaptarse de mejor manera a la imagen de su tramo y edificaciones vecinas.

A nivel de fachada se eliminaron elementos que causaban contaminación visual, como cables, y se agregaron otros necesarios como canales. La fachada fue también pintada de un color diferente al original, como se puede ver en F01 y F03.

En cuanto a cubierta, se colocaron materiales más apropiados en relación con las edificaciones vecinas.



F04: Ubicación en el Tramo 2 - Este

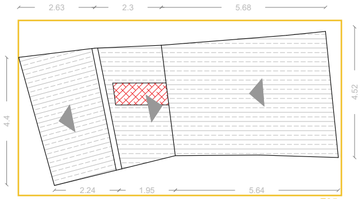
EDIFICACIÓN E208

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

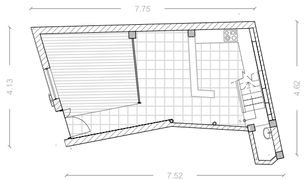
La materialidad de la edificación no posee un sistema constructivo vernáculo en su mayoría como en las vecinas, ya que su cubierta no está armada con teja artesanal sino con ardex y planchas de plastiluz, su fachada se encuentra enlucida con mezcla de cemento y la carpintería es de hierro forjado.

Su muros son de bloque y sus pisos de cerámica y madera, los cuales se repiten en diferentes ambientes de la edificación.

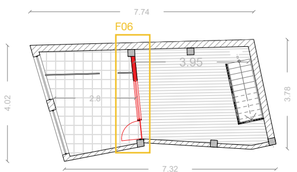
El inmueble no posee elementos singulares que deban ser rescatados, sin embargo, su tipología de cubierta y fachada, se mimetiza con el estilo de las edificaciones vecinas.



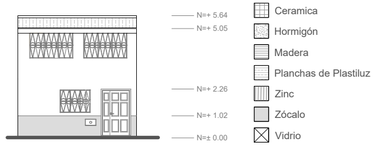
F05: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:150



F06: PLANTA BAJA
Escala: 1:150



F07: PLANTA ALTA
Escala: 1:150



F08: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:150

SIMBOLOGÍA

- Elementos eliminados
- Bloque
- Ceramica
- Hormigón
- Madera
- Planchas de Plastiluz
- Zinc
- Zócalo
- Vidrio



F09: Propuesta 1



F10: Propuesta 2

ANÁLISIS DE COLOR

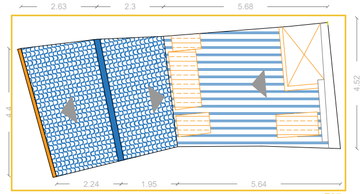


F11: Cubierta

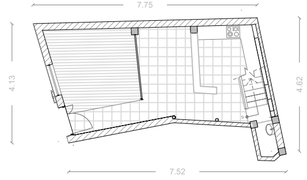


F12: Pared divisoria

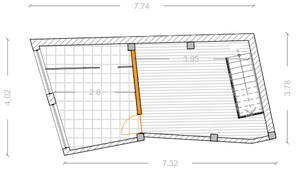
ELEMENTOS SINGULARES



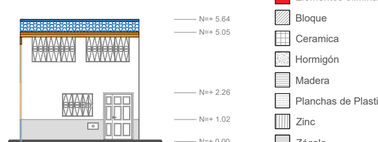
F13: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:150



F14: PLANTA BAJA
Escala: 1:150



F15: PLANTA ALTA
Escala: 1:150



F16: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:150

SIMBOLOGÍA

- Intervenciones
- Elementos agregados
- Elementos eliminados
- Bloque
- Ceramica
- Hormigón
- Madera
- Planchas de Plastiluz
- Zinc
- Zócalo
- Vidrio



F17: Cubierta

ELEMENTOS SINGULARES

No se aplicó el color propuesto en el diagnóstico

ANÁLISIS DE COLOR

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

La cubierta de la edificación fue intervenida casi en su totalidad debido al mal estado en la que se encontraba. Su materialidad original era estructura de madera con planchas de ardex, las cuales fueron reemplazadas por planchas de fibrocemento y teja.

La tipología de cubierta fue cambiada por la introducción de claraboyas en el tercer faldón de la misma, mientras que tanto en planta baja como alta y fachada, la tipología se mantiene igual en el estado precampaña y poscampaña.

Una pequeña modificación en planta alta, realizada en una intervención ajena y posterior a la campaña de mantenimiento, fue el cambio de un tabique interno divisorio que poseía una ventana (ver figura F12) por otro sin vanos, lo cual deja un espacio interno oscuro y difícil de habitar.

EDIFICACIÓN E208

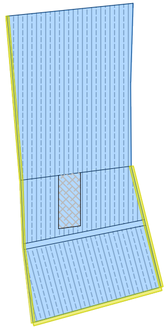
DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN PRECAMPAÑA

Los daños del estado precampaña de la edificación consisten en despredimiento o desgaste de algunos elementos y materiales, en el mal uso de materiales, elementos faltantes y en suciedad.

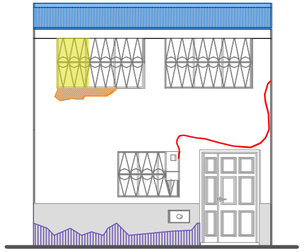
Las vigas de la cubierta de la se encuentran en mal estado y requieren ser reemplazadas (ver figura F25). En el interior de la edificación hay algunas manchas por humedad, sobre todo en el cielo raso (ver figura F26), lo cual ha generado desprendimiento de cerámica en el piso y faltantes en el cielo raso.

En la fachada, los daños principales son el mal uso de material de cubierta, faltantes de vidrio en las ventanas, despedimiento de enlucido y suciedad en el zócalo.

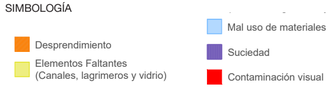
En la cubierta, también se considera un daño importante la falta de canales y lagrimeros.



F18: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:150



F19: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:100





F20: DA.E208_01
Mal estado de vigas



F21: DA.E208_02
Manchas por humedad



F22: DA.E208_03
Desprendimiento de cerámica



F23: DA.E208_04
Desprendimiento por humedad



F24: DA.E208_05
Desprendimiento de cielo raso por humedad

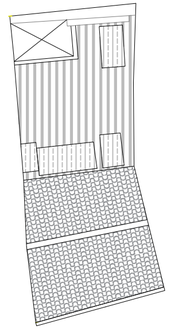


F25: DA.E208_06
Faltante en cielo raso

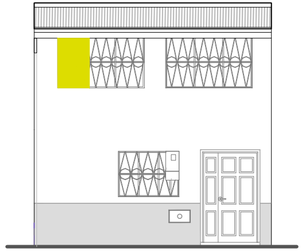


F26: DA.E208_07
Faltante en cielo raso

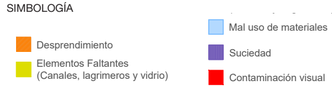
FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS



G27: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:150



G28: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:100



DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN POSCAMPAÑA

Con el proceso de campaña de mantenimiento se eliminaron los daños en fachada y cubierta presentes en la edificación antes de la intervención.

En fachada, se eliminó el cableado, se limpio el zócalo y se la pintó con otros colores que respetando la paleta de colores para sectores patrimoniales propuesta en la tesis de Achig y Paredes (2001). También se colocó un tablero general en la fachada de la , por las necesidades eléctricas de la misma.

La reparación y cambio de materiales en mal estado de la cubierta eliminó los problemas de humedad y manchas que se encontraban en algunos elementos del interior de la edificación.

Sin embargo, un aspecto negativo fue el incumplimiento del propietario en la culminación de la obra, pues una vez terminada la campaña éste no cerró algunos espacios en el cielo raso y no tomó acciones en el asunto para arreglar el problema.



F29: DD.E208_07
No culminación de obra por parte del propietario

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS

EDIFICACIÓN E208

EJECUCIÓN DE CAMPAÑA MANTENIMIENTO

La campaña de mantenimiento intervino en la cubierta y fachada de la edificación E208, con el objetivo de corregir sus daños y, en este caso, tratar de adaptar de mejor manera la edificación sin valor a su entorno patrimonial.

Para hacerlo, se intervino fuertemente en la cubierta, cambiando las piezas de su estructura de madera que se encontraban en mal estado y las planchas de ardex existentes por unas nuevas de fibrocemento. El ardex se encontraba muy deteriorado por el paso del tiempo y además no respondía correctamente a los sistemas constructivos vernáculos de las vecinas ni al color de teja artesanal que se aprecia en fachada y en una vista aérea de la . Por esta razón, se colocaron nuevas planchas de fibrocemento, se las pintó de color naranja y se colocó la teja artesanal encima (ver figuras F31 y F32). Al abrir las claraboyas, se vio necesario colocar tableros plywood como cobertura del espacio libre que quedó entre el cielo raso y la estructura de cubierta (ver figuras F23 y F24).

En los espacios internos hubo una alteración en la que se reemplazó un tabique divisorio existente que tenía una ventana por uno sin vanos (ver figura F22).

Finalmente, en cuanto a fachada se dio una capa de pintura con los colores que disponía la universidad; éstos no concordaron con la propuesta de color pensada pero sí con la paleta de colores propuesta para áreas históricas.

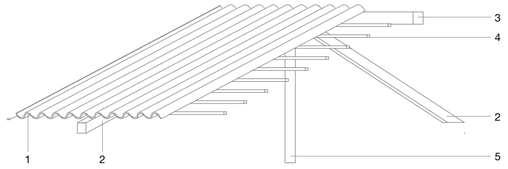
CUBIERTA



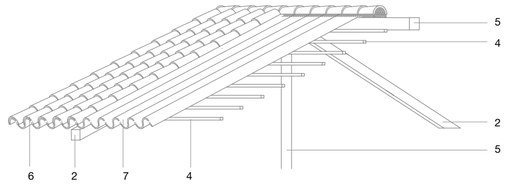
F30: Armado de estructura de cubierta

F31: Colocación de fibrocemento

F32: Colocación de teja



G33: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - PRECAMPAÑA
Escala: 1:100



G34: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - POSCAMPAÑA
Escala: 1:100

LEYENDA
1. Placha ondulada de ardex
2. Viguilla de eucalipto de 12x14cm
3. Viga de eucalipto de 14x16cm
4. Tiras de eucalipto de 5x4cm
5. Columna de eucalipto de 20x20cm
6. Teja artesanal 40x20cm
7. Placha ondulada de fibrocemento

ESTRUCTURA



F35: Ruptura de pared



F36: Abertura de nicho

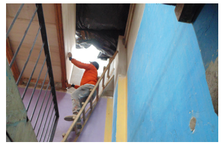


F37: Colocación de tablero de distribución

MURO DIVISORIO



F38: Muro existente eliminado



F39: Colocación de plywood para armado de claraboya



F40: Colocación de plywood para armado de claraboya

CONCLUSIONES

Como conclusión, los arreglos realizados en la edificación E208 fueron muy pertinentes para mantener el inmueble estable a pesar del paso del tiempo y solucionar daños que afectaban la calidad de vida de los habitantes de la .

Al ser una edificación sin valor patrimonial , no hubo problemas en desechar los elementos en mal estado y adquirir unos nuevos que estén más acorde a la materialidad vernácula de la zona. Un aporte de la campaña de mantenimiento a la edificación fue la de mejorar su fachada y cubierta visualmente, para que el inmueble se adapte de mejor manera a su contexto patrimonial, tanto en colores como en materialidad.

Su tipología fue respetada y la cromática seleccionada se mimetiza con la arquitectura del tramo.

EDIFICACIÓN E211

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación E211 se ubica en la calle de Las Herrerías 2-42, es propiedad de la señora Luz Naula y se encuentra a cargo de su hermana Zoila Naula. Cuenta con una sola planta, su área de terreno es de 56.70m2 y su área de construcción es 54.10m2. La edificación posee una longitud de frente de 6.40m sin ningún retiro frontal, posterior o lateral. Según el registro dado por el Municipio de la ciudad de Cuenca, posee una valoración ambiental y da homogeneidad al tramo.

La edificación es muy antigua, según su propietaria tiene más de 65 años. Actualmente, la edificación funciona como vivienda y su valor radica en su sistema constructivo y tipología tradicional de las vernáculas pequeñas de la zona. Aunque la edificación no conserva el 100% de su sistema tradicional, ésta mantiene sus muros de adobe y algunas partes de su cubierta con carrizo y teja artesanal.



F01: Edificación e211 - Precampaña



F02: Ubicación en el Tramo 2 - Este



F03: Edificación e211 - Poscampaña

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

La campaña de mantenimiento intervino principalmente en la fachada y cubierta de la edificación E211, con el fin de mejorar el estado de conservación de la edificación y permitir su perdurabilidad en el tiempo.

Su tipología en fachada y planta se mantuvo igual que la original, generando solamente arreglos relacionados a la colocación de un nuevo revoque en muros internos, arreglo de la puerta principal y pintura en la puerta y muros de la fachada exterior.

Su uso de vivienda se mantiene después de la intervención realizada.



F04: Ubicación en el Tramo 2 - Este

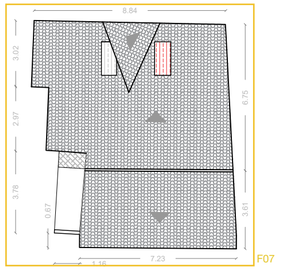
EDIFICACIÓN E211

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación está conformada por muros de adobe, una cubierta con estructura de madera, enchacleado de barro y carrizo y teja artesanal, y un único vano que da a la fachada que es la puerta principal de madera, tipologia frecuente en las edificaciones de la calle (ver figura F11). El estado y conformación de la cubierta no es fácilmente visible en la etapa precampaña por la existencia de un cielo raso bajo la misma.

La edificación se encuentra conformada por tres ambientes principales: el primero es un espacio abierto de sala-comedor-cocina, el segundo el dormitorio con dos camas, y el tercero un pasillo que conduce al baño de la . Además de estos espacios, el inmueble posee un camino vecinal que se conecta con otras edificaciones y funciona de acceso para aquellas que no se comunican directamente con la calle.

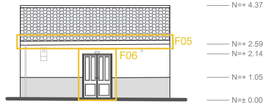
La autenticidad de la edificación ha disminuido con el tiempo debido a las intervenciones que se han realizado y a la pérdida de materiales originales.



F05: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:200



F06: PLANTA BAJA
Escala: 1:200



F07: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:200

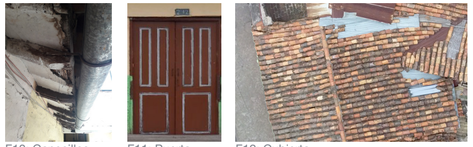
SIMBOLOGÍA

Elementos eliminados	Madera
Adobe	Planchas de Plastiluz
Adoquín	Plastico
Bloque	Teja
Ceramica	Zócalo
Hormigón	Vidrio



F08: Propuesta 1 F09: Propuesta 2

ANÁLISIS DE COLOR



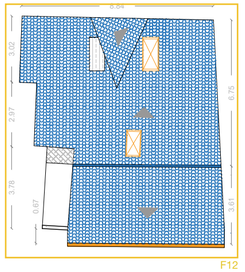
F10: Canecillos F11: Puerta F12: Cubierta

ELEMENTOS SINGULARES

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

La cubierta de la edificación fue rearmada completamente, retirando el enchacleado existente y armando su estructura de vigas nuevamente, rescatando aquellas en buen estado y reemplazando aquellas que ya no eran funcionales. Al comprar las figuras F12 y F21, se puede notar la apertura de una claraboya, la cual se generó para dar iluminación en los espacios internos, además se muestra una diferencia en la coloración de la teja, ésto es debido a la limpieza que se generó de las mismas.

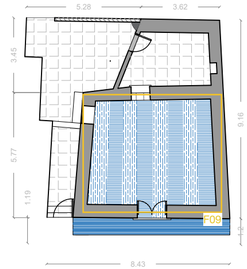
El cambio de sistema constructivo de la cubierta requirió mejorar la condición de los muros los cuales se consolidaron mediante la inclusión de nuevos adobes, eliminado los que se encontraban en mal estado. En cuanto a alteraciones interiores, en el primer espacio se armó un pequeño espacio elevado a manera de buhardilla que pudiera servir de bodega a las propietarias (ver F20); y en el baño se reemplazaron las divisiones de pared existentes por nuevos tabiques de plywood.



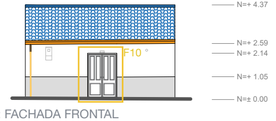
F13: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:200



F14: PLANTA BAJA
Escala: 1:200



F15: PLANTA DE CIELO RASO
Escala: 1:200



F16: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:200

SIMBOLOGÍA

Elementos eliminados	Madera
Adobe	Planchas de Plastiluz
Adoquín	Plastico
Bloque	Teja
Ceramica	Zócalo
Hormigón	Vidrio



F17: Adobe F18: Cielo Raso F19: Puerta F20: Buhardilla F21: Cubierta

ELEMENTOS SINGULARES

No se aplicó el color propuesto en el diagnóstico

ANÁLISIS DE COLOR

EDIFICACIÓN E211

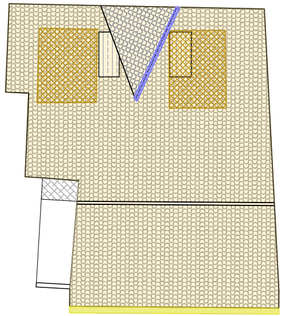
DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN PRECAMPAÑA

En la etapa precampaña se detectaron varios daños en la cubierta y muros de adobe de la edificación debido principalmente a filtración de humedad por la cubierta.

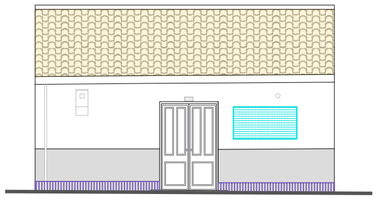
Entre los daños de cubierta se puede detectar el mal estado de la teja, la falta de elementos importantes como canales, mal estado de la estructura en ciertos lugares, entre otros.

En fachada los daños son menores debido a que el muro se encuentra enlucido con cemento y no revocado, lo que ha evitado su deterioro y deformación hacia su vista exterior, pero le quita su valor patrimonial. La fachada además presenta suciedad en la parte baja del zócalo y manchas en sus paredes, en este caso grafitis (ver figura F24).

El revoque en las paredes interiores se encuentra desprendido en la mayoría de paredes, el carrizo y madera de la cubierta podrida y el cielo raso pandeado y manchado por la humedad.



G22: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:150



G23: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:100

SIMBOLOGÍA

- Deterioro de Teja
- Elementos Faltantes (Canales y Lagrimeros)
- Mal estado de elementos
- Mal estado de estructura
- Manchas (Grafiti)
- Suciedad
- Filtración de agua



F24: DA.E211_01
Presencia de Grafitis



F25: DA.E211_02
Desprendimiento de muro



F26: DA.E211_05
Cubierta en mal estado



F27: DA.E211_06
Presencia de xilófagos



F28: DA.E211_07
Pudrición de cubierta



F29: DA.E211_08
Presencia de humedad en cielo raso

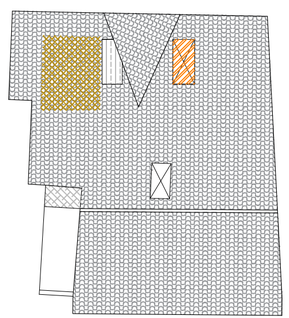


F30: DA.E211_10
Pudrición de canecillos

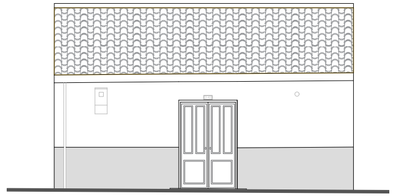


F31: DA.E211_11
Mala sujeción de canal

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS



F32: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:150



F33: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:100

SIMBOLOGÍA

- Deterioro de Teja
- Elementos Faltantes (Canales y Lagrimeros)
- Mal estado de elementos
- Mal estado de estructura
- Manchas (Grafiti)
- Suciedad
- Filtración de agua

DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN POSCAMPAÑA

La campaña de mantenimiento solucionó en su mayoría los problemas presentes en la cubierta de la edificación, sin embargo al realizar un análisis de la edificación en la etapa poscampaña se pudo detectar un problema de filtración de agua en una de las claraboyas realizadas, las propietarias la taparon temporalmente para solucionar el problema como se muestra en las figuras F34 y F35. Este problema fue resuelto por la el proyecto CPM.

A nivel de fachada no se presentan daños y en el interior solo se registro la filtración de agua causada por la claraboya, la cual posteriormente fue reparada.





F34- F35: DD.e211_01_02
Mala colocación de geomembrana y canal en claraboyas, lo que provoca filtración de agua

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS

EDIFICACIÓN E211

EJECUCIÓN DE CAMPAÑA MANTENIMIENTO

La campaña de mantenimiento realizó una intervención de gran magnitud en la edificación E211, reparando la cubierta, muros de adobe, armado de buhardillas, tabiques internos y pintura en paredes.

La cubierta fue reconstruida casi en su totalidad debido al mal estado en que se encontraba la misma. En este caso, el sistema original de armado de la cubierta se componía de una estructura de madera, seguida de una cama de barro y carrizo sobre la que se asentaba la teja artesanal; sin embargo, este sistema no pudo ser reconstruido por falta de tiempo y dinero, y se optó por reemplazarlo por uno a base de tableros estructurales. Una vez retirada la teja y la cama de barro, colocaron nuevos pares de madera, sobre estos unas tiras de eucalipto cada 40cm, encima tableros de plywood de 9mm, después tirillas de madera de 4x2cm, geomembrana y finalmente la teja artesanal, la cual pudo ser reutilizada en su mayoría. Una vez armada la cubierta, se optó por colocar un canal de latón en su fachada y los lagrimeros necesarios.

En cuanto a los muros, estos se consolidaron colocando nuevos adobes, los cuales fueron posteriormente revocados, empañetados y pintados. Para la buhardillla y baño, se utilizaron tableros plywood por su versalitidad. En los baños, se armó un tabique con tiras de madera sobre las que se colocaron los tableros (ver figuras F47 y F48); y en el caso de la buhardilla, ésta fue una petición especial de las propietarias y se armó una estructura de vigas de 12x14cm sobre la que se asentaron los tableros (ver figuras F45 y F46).

CUBIERTA



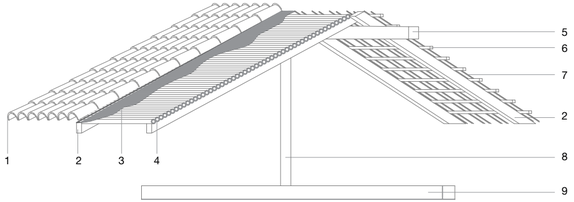
F36: Desalojo de carrizo



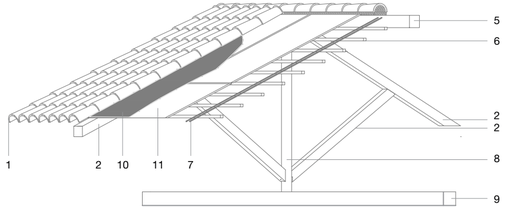
F37: Colocación de nueva estructura



F38: Fachada frontal poscampaña



F39: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - PRECAMPAÑA
Escala: 1:100



F40: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - POSCAMPAÑA
Escala: 1:100

LEYENDA

1. Teja artesanal 40x20cm
2. Viguilla de eucalipto de 12x14cm
3. Enchaclado de barro
4. Carrizo de 4cm de diámetro
5. Viga de eucalipto de 14x16cm
6. Tiras de eucalipto de 5x4cm
7. Tirilla de eucalipto de 4x2cm
8. Columna de eucalipto de 20x20cm
9. Viga de eucalipto de 25x25cm
10. Impermeabilizante tipo geomebrana HDPE de 500 micras
11. Tablero triplex de 9mm de 1.22x2.44cm

ESTRUCTURA



F41: Consolidación de muro



F42: Remate muro-cubierta



F43: Pintura interior de muros (fondo blanco)

BUHARDILLA



F44: Buhardilla existente



F45: Armado de nueva buhardilla



F46: Rearmado de buhardilla

ESTRUCTURA-TABIQUERÍA



F47: Armado de tabiquería de baño



F48: Paredes resultantes

CONCLUSIONES

Las acciones realizadas en la edificación permitieron el fortalecimiento de su estructura, sobre todo en la cubierta, para evitar su desgaste y posible desplome con el paso del tiempo.

La tipología de la edificación fue conservada tanto en su planta como en su fachada; en la cubierta se abrieron claraboyas solamente en su agua posterior, respetando la ordenanza dictada por la Municipalidad de Cuenca.

Durante la campaña de mantenimiento se cambio el sistema constructivo tradicional de la cubierta, el cual se encontraba conformado por estructura de madera, enchacleado (cama de barro y carrizo) y teja artesanal (ver figura F39), por uno de estructura de madera, tableros de plywood, geomembrana y teja artesanal (ver figura F40). El proyecto CPM consideró varias alternativas para la recuperación del sistema constructivo tradicional, pero debido a el corto presupuesto y tiempo con el que se contaba no fue posible. Las propietarias únicamente aportaron económicamente para el pago de mano de obra, mientras que los materiales y otros gastos se financiaron por medio de la Universidad de Cuenca y el Municipio de Cuenca, por lo que el cambio de sistema constructivo fue necesario. a pesar de esto, se dejó evidencia de la presencia de enchacleado colocando carrizo en el cielo raso.

En el caso del enlucido de cemento en la fachada, hubiera sido adecuado rescatar el muro de adobe y colocar revoque de tierra y empañete, pero la falta de tiempo y recursos lo dificultaron.

EDIFICACIÓN E212

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación E212 le pertenece a la señora Sara del Quinche y se encuentra ubicada en la calle de Las Herrerías 2-50. Cuenta con una sola planta, su área de terreno es de 63.60m2 y su área de construcción es la misma. La edificación posee una longitud de 7.50m de frente sin ningún retiro frontal, posterior o lateral, y un solo piso de altura. Según el registro dado por el Municipio de la ciudad de Cuenca, posee una valoración B.

Actualmente, el inmueble constituye uno de los pocos talleres de herreros que se conservan en la calle (uno entre siete) y está a cargo de Ubaldo Calle, quien es la tercera generación de herreros en su familia.

El valor de la edificación recae no solamente en su tipología y materialidad vernácula, sino también en su oficio tradicional, el cual mantiene la identidad y esencia original del barrio y la gente que lo habita.



F01: Edificación e212 - Precampaña



F02: Ubicación en el Tramo 2 - Este



F03: Edificación e212 - Poscampaña

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

El proceso de intervención de la campaña de mantenimiento buscó mantener la tipología original de la edificación y mejorar su estado de conservación. Se puede determinar que la edificación requirió un alto grado de intervención por la mala preservación de la misma.

La intervención se realizó principalmente en la cubierta y fachada. Los cambios en cubierta y cielo raso fueron de gran magnitud debido al estado deplorable en que la misma se encontraba, cambiando su sistema constructivo original.

En cuanto a la tipología en fachada y elementos singulares, éstos se conservan. De igual manera, la fachada mejoró su imagen mediante un arreglo en la consolidación de los muros, la limpieza de teja en la cubierta y la aplicación de una nueva capa de pintura en sus muros exteriores. La pintura aplicada respeta la paleta de colores propuesta por Achig y Paredes en su tesis de pregrado del 2001.



F04: Ubicación en el Tramo 2 - Este

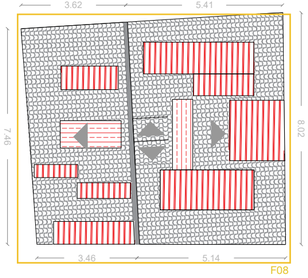
EDIFICACIÓN E212

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

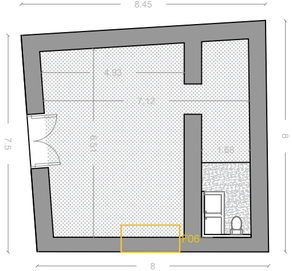
La edificación se caracteriza por poseer el sistema constructivo tradicional y vernáculo de la zona, basado en estructura de madera, muros de adobe y cubierta de teja artesanal con enchacleado de barro y carrizo; además, su tipología simple con un solo vano frontal y altura de un solo piso mantienen la homogeneidad del tramo (ver figura F07).

El inmueble posee un alto valor de autenticidad pues mantiene la mayor parte de sus materiales y sistemas constructivos originales. Algunas de sus intervenciones han sido realizadas sin el apoyo de un profesional, generando cambios emergentes con algunos agregados, como unos tensores que soportan los muros de la edificación.

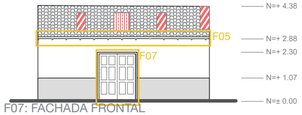
Debido a la antigüedad de la y al poco mantenimiento que se le ha dado, sus dueños se han visto en la necesidad de colocar materiales industrializados como plastiluz y zinc en la cubierta (ver figura F05), lo cual altera su tipología aérea y materialidad tradicional.



F05: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:150



F06: PLANTA BAJA
Escala: 1:150



F07: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:200

SIMBOLOGÍA

- Elementos eliminados
- Adobe
- Hormigón
- Planchas de Plastiluz
- Teja
- Tierra
- Zinc
- Zócalo
- Vidrio



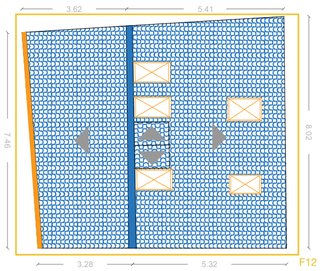
F08: Propuesta 1 F09: Propuesta 2

ANÁLISIS DE COLOR

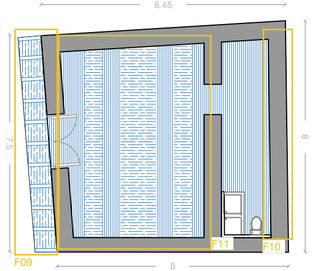


F10: Canecillos F11: Adobe F12: Puerta F13: Cubierta

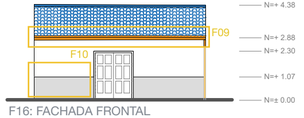
ELEMENTOS SINGULARES



F14: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:150



F15: PLANTA BAJA
Escala: 1:150



F16: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:200

SIMBOLOGÍA

- Intervenciones
- Elementos agregados
- Elementos eliminados
- Adobe
- Hormigón
- Planchas de Plastiluz
- Teja
- Tierra
- Zinc
- Zócalo
- Vidrio
- Carrizo
- Madera

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

La cubierta de la edificación fue cambiada casi en su totalidad, las planchas de zinc, la teja y el enchacleado de barro con carrizo fueron removidos debido a su mal estado y reemplazados por tableros de plywood. En su tipología también se hicieron cambios, pues se vio necesario abrir claraboyas en la misma para generar un mayor acceso de luz en el interior (ver figura F14).

El cambio de sistema constructivo de la cubierta requirió mejorar la condición de los muros de adobe, los cuales se consolidaron mediante la inclusión de nuevos adobes, eliminado los que se encontraban en mal estado.

La tipología en planta se mantuvo y en fachada se mejoró (ver figuras F15 y F16), pues se eliminaron las claraboyas en mal estado improvisadas por los propietarios, recuperando la imagen original del inmueble.



F17: Canecillos F18: Adobe F19: Cielo raso F20: Cubierta

ELEMENTOS SINGULARES



F21: Propuesta Seleccionada

ANÁLISIS DE COLOR

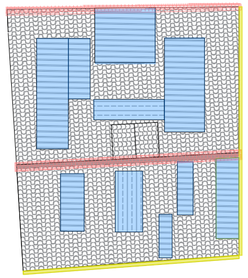
EDIFICACIÓN E212

DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN PRECAMPAÑA

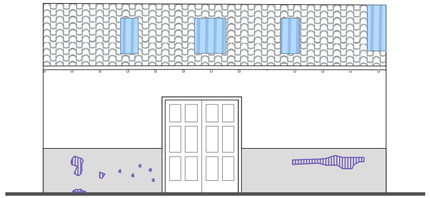
En la etapa de precampaña se registraron muchos daños en la edificación, los cuales ponían en riesgo su estabilidad y permanencia en el tiempo de no ser tratados de manera inmediata.

La mayor cantidad de daños se detectaron en la cubierta, en la cual predominan el uso de materiales, como zinc y plastiluz, que fueron colocados por sus dueños para solucionar problemas de goteras en el interior de la edificación (ver figura F22). Estos materiales no son compatibles con la teja artesanal, generando un mal empate entre elementos y la filtración de agua, principalmente en su cumbrero. La cubierta tampoco posee canales de desagüe, y su estructura de madera está deteriorada en esta etapa.

Sus muros poseen fisuras que se han generado con el tiempo, han perdido estabilidad, por lo que se sujetan con tensores, y poseen manchas y suciedad tanto en el interior de la como en su fachada. Las instalaciones eléctricas para el uso del taller tampoco se encuentran en buen estado.



F22: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:150



F23: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:100

SIMBOLOGÍA

- Elementos Faltantes (Lagrimero y Canal)
- Filtración
- Mal uso de materiales
- Suciedad



F24: DA.E212_01
Desprendimiento de muro



F25: DA.E212_02
Cables como tensores



F26: DA.E212_03
Filtración de agua



F27: DA.E212_04
Mal estado de estructura



F28: DA.E212_05
Mal estado de estructura



F29: DA.E212_06
Mal estado de estructura



F30: DA.E212_07
Ausencia de teja

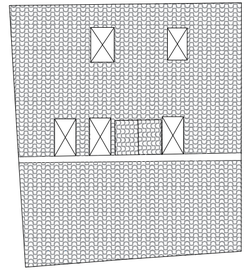


F31: DA.E212_08
Ausencia y pudrición de carrizo

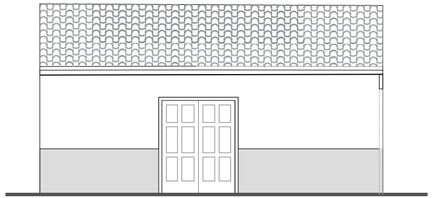


F32: DA.E212_09
Ausencia y pudrición de carrizo

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS



F33: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:150



F34: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:100

SIMBOLOGÍA

*NO EXISTEN DAÑOS A NIVEL DE CUBIERTA Y FACHADA

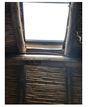
DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN POSCAMPAÑA

La campaña de mantenimiento solucionó gran parte de los daños detectados en la edificación en el estado precampaña, enfocándose principalmente en los presentes en cubierta y fachada. La estructura en mal estado de la cubierta fue reemplazada por una nueva de la misma materialidad, el enchacleado con carrizo deteriorado fue retirado y en su lugar se colocaron planchas de madera plywood para evitar las filtraciones de humedad y la deformación. Los daños en fachada también fueron solucionados mediante la consolidación de los muros con nuevos adobes. También se cubrieron las fisuras al revocar, empañetar y pintar nuevamente las paredes.

Según el propietario, la intervención dejó algunos daños sin solucionar en la edificación, como un vidrio roto en una claraboya y faltantes en las instalaciones eléctricas. Sin embargo, en una entrevista el proyecto CPM dio testimonio de que el vidrio de la claraboya fue cambiado por uno nuevo cuando se supo del problema y que las instalaciones fueron completadas después de la campaña con la ayuda de PACES y la universidad (Rodas, 2019).



F35: DD.E212_01
Filtración de sonido



F36: DD.E212_01
Claraboyas con filtración de agua

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS

EDIFICACIÓN E212

EJECUCIÓN DE CAMPAÑA MANTENIMIENTO

La campaña de mantenimiento intervino en cubierta, fachada y muros interiores de la edificación E212.

Para iniciar, se retiró la teja de la cubierta, las planchas de zinc y plastiluz existentes, la cama de barro que se encontraba en un estado deplorable y la estructura de la madera de la cubierta, para que éstan sea rearmada por completo. Algunas de los elementos estructurales de madera de la cubierta no se encontraban en mal estado y pudieron ser reutilizados, pero la mayoría fueron reemplazados, sobre todo las viguillas. El sistema constructivo que reemplazó al tradicional enchacleado fue el el que se ve en a figura F40, el cual se basa en una estructura de madera con vigas, tochos, pares y cumbrero, sobre ella se colocan tiras de 4x5cm, encima tableros de plywodd de 9mm de espesor, tirillas de 2x4cm, una geomembrana para impermeabilización y sobre ella la teja artesanal Algunas tejas pudieron ser reutilizadas, pero también se requirió colocar nuevas. Una vez armada la cubierta se colocó un canal de latón en el faldón frontal para evacuación de agua lluvia.

En cuanto a los muros, estos fueron reforzados con nuevas piezas de adobe donde era requerido, especialmente en su encuentro con la cubierta; luego fueron revocados, empañetados y pintados con fondo blanco y pintura de pared. Los tensores presentes fueron retirados al ya no ser necesarios. En instalaciones eléctricas se agregó un tablero de distribución y tomacorrientes, instalaciones que después dieron problemas.

CUBIERTA



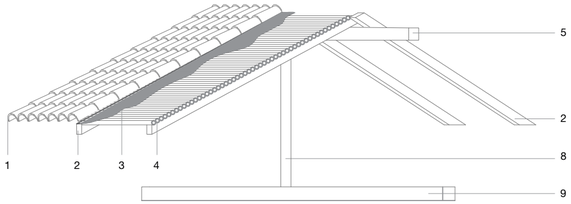
F37: Retiro de teja existente



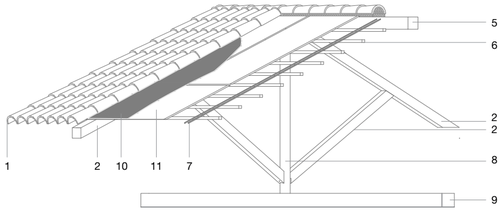
F38: Desarmado de cubierta



F39: Fachada frontal poscampaña



F40: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - PRECAMPAÑA
Escala: 1:100



F41: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - POSCAMPAÑA
Escala: 1:100

LEYENDA

1. Teja artesanal 40x20cm
2. Viguilla de eucalipto de 12x14cm
3. Enchaclado de barro
4. Carrizo de 4cm de diámetro
5. Viga de eucalipto de 14x16cm
6. Tiras de eucalipto de 5x4cm
7. Tirilla de eucalipto de 4x2cm
8. Columna de eucalipto de 20x20cm
9. Viga de eucalipto de 25x25cm
10. Impermeabilizante tipo geomebrana HDPE de 500 micras
11. Tablero triplex de 9mm de 1.22x2.44cm

ESTRUCTURA



F42: Estructura de cubierta



F43: Colocación de teja

REVOQUE, EMPAÑETE Y PINTURA



F44: Eliminación de pintura existente



F45: Colocación de empañete



F46: Arreglo de puerta principal

MUROS DE ADOBE



F47: Colocación de nuevos adobes



F48: Revoque de muro



F49: Pintura interior de muros (fondo blanco)

CONCLUSIONES

La disminución de daños en la edificación con la campaña de mantenimiento es notoria, pues se solucionaron problemas que afectaban en trabajo del propietario de la , como filtración de agua y falta de iluminación. La intervención también permitió garantizar la perdurabilidad del inmueble por más tiempo, pues de no haberse realizado la edificación se hubiera desplomado y se hubiera perdido un bien patrimonial de la ciudad.

La tipología de la edificación en fachada fue mejorada, en planta se mantuvo intacta y en cubierta se alteró para agregar las claraboyas requeridas, todo respetando la ordenanza planteada por el Municipio para el centro histórico de Cuenca. La materialidad vernácula se mantuvo en fachada y cubierta en aquellos elementos visibles a los espectadores, como el revoque de barro de los muros y la teja artesanal e la cubierta, al cual fue rescatada en su mayoría.

A pesar de haber solucionado los daños de la edificación, se cambió el sistema constructivo original de cubierta o y con ello se eliminó una parte de su historia. Aunque el sistema había permanecido funcional por años y el proyecto CPM haya considerado varias alternativas para la recuperación del sistema constructivo tradicional, éste ya no se encontraba en buen estado, y reparar el enchacleado de barro con carrizo hubiera significado más tiempo y recursos de los que disponía la Universidad de Cuenca y el Municipio para ejecutar la intervención. Sin embargo, se dejó contancia de este sistema colocando carrizo en el cielo raso.

EDIFICACIÓN O101

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación E204 le pertenece al señor Luis Ezequiel Gallegos Picón y se encuentra ubicada en la calle Las Herrerías 1-21. Cuenta con dos plantas, su área de terreno es de 143.78m2 y su área de construcción es de 222.70m2. Según el registro dado por el Municipio de la ciudad de Cuenca, posee una valoración B, sin embargo, en el registro realizado por DCOCP 2017-2018 de la Universidad de Cuenca, se la cataloga con valoración A.

El inmueble es uno de los más antiguos de la calle, con 105 años de construcción. Su tipología le permite resaltar entre las edificaciones del barrio; posee un portal, característico de la zona, que se encuentra relacionado con el oficio del herrero que antes se daba en el lugar.

Hoy en día posee el uso de restaurante comida típica, tienda y papelería en la planta baja, mientras que la planta alta se encuentra destinada a arriendo de habitaciones.



F01: Edificación o101 - Precampaña



F02: Ubicación en el Tramo 1 - Oeste



F03: Edificación o101 - Poscampaña

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Después del proceso de intervención se realizó un análisis en donde se puede determinar que la edificación tuvo una intervención importante a nivel de cubierta y fachada.

A nivel de cubierta se intervino rearmándola casi en su totalidad debido al deterioro que su estructura y acabados presentaban, mientras que, a nivel de fachada, se limpiaron los muros. Como se muestra en las figuras F01 y F03, con la intervención de la campaña de mantenimiento se preserva su tipología y elementos singulares que le otorgan valor a la edificación.

Como se muestra en las fotografías, se aplicó una nueva capa de pintura, la cual es muy similar al color del estado precampaña y respeta la paleta de colores para sectores patrimoniales propuesta en la tesis de Achig y Paredes (2001).



F04: Ubicación en el Tramo 1 - Oeste

EDIFICACIÓN O101

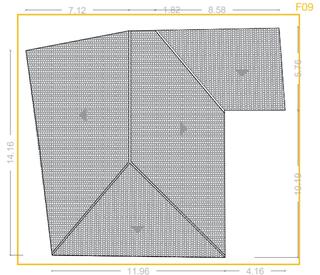
INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación O101 se caracteriza por su tipología con portales y balcones, la cual evoca a una quinta, siendo ésta muy similar a íconos de la zona como la Quinta Bolívar y la de Chaguarchimbana.

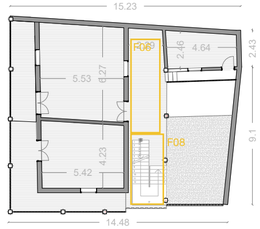
Se la considera una de las edificaciones con mayor valor de la calle ya que se resistió ante la reforma que se dio en el año 1961, en donde se suprimieron los portales, dándole a la edificación un valor de autenticidad e integridad desde su construcción.

Uno de sus valores se encuentra en los materiales tradicionales con la que fue construida, como son el adobe, la madera y la teja artesanal.

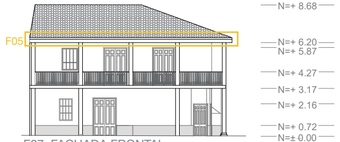
Debido al tiempo que posee la inmueble y al no haber sido intervenida en muchas ocasiones, la mayor parte de sus materiales son originales.



F05: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:300



F06: PLANTA ALTA
Escala: 1:300



F07: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:300



F08: FACHADA LATERAL IZQUIERDA
Escala: 1:300

SIMBOLOGÍA
- Adobe
- Hormigón
- Madera
- Teja
- Zócalo



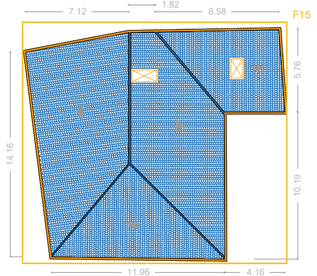
F09: Propuesta Única

ANÁLISIS DE COLOR

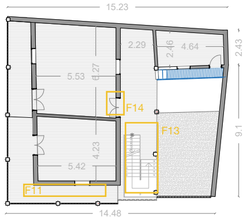


F10: Canecillos | F11: Piso | F12: Bahareque | F13: Escalera | F14: Cubierta

ELEMENTOS SINGULARES



F15: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:300



F16: PLANTA ALTA
Escala: 1:300



F17: FACHADA LATERAL IZQUIERDA
Escala: 1:300

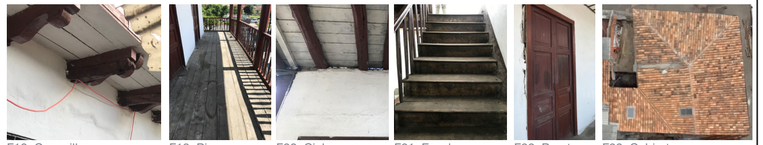
SIMBOLOGÍA
- Intervenciones
- Elementos agregados
- Elementos eleminados
- Adobe
- Hormigón
- Madera
- Teja
- Zócalo

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Al realizar un análisis después del proceso de intervención de la campaña de mantenimiento, se puede determinar que la cubierta fue intervenida en casi su totalidad, realizando un retiro de los materiales en mal estado, y aplicando un nuevo sistema constructivo en base a planchas de plywood, tiras, tirillas y tejas.

Comparando las figuras F14 y F23 se puede apreciar un cambio en el color de la cubierta, ésto es debido a la limpieza que se realizó en sus tejas, que ahora reflejan el color natural de las mismas. También se abrieron dos pozos de luz en la cubierta para otorgarle iluminación a los ambientes internos del inmueble (ver figura F15).

La tipología en fachada se mantiene. Se reparó un balcón de madera (ver figura F16) y en la fachada se reemplazó una columna en mal estado que ponía en riesgo la estabilidad de la edificación. También se eliminó un muro de hormigón exterior, pues se consideró que alteraba a la lectura del inmueble y su función no era relevante.



F18: Canecillos | F19: Piso | F20: Cielo raso | F21: Escalera | F22: Puerta | F23: Cubierta

ELEMENTOS SINGULARES



F24: Propuesta Seleccionada

ANÁLISIS DE COLOR

EDIFICACIÓN O101

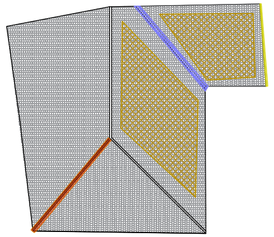
DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN PRECAMPAÑA

En los daños del estado precampaña de la edificación se pueden notar problemas de deterioro representativos a nivel de cubierta, los cuales producen filtraciones de agua y manchas de humedad en el cielo raso, piso de madera y aleros (ver figura F25).

Se determinan problemas estructurales a nivel de cubierta gracias a la presencia de agua, la cual genera deformaciones (ver figura F25).

A nivel de fachada se registran daños de desprendimiento de muros, manchas de humedad y alta afección por grafitis y publicidad, como se muestra en las figuras F26 y F27.

En el interior de la edificación se evidencian problemas estructurales en su escalera (ver figura F30), la cual presenta faltantes y pudrición por la presencia de agua dentro de la misma, al igual que manchas de humedad en los muros de adobe y cielo raso (ver figura F35).



F25: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:300



F26: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:300



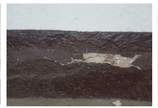
F27: FACHADA LATERAL IZQUIERDA
Escala: 1:300

SIMBOLOGÍA

- Deformación
- Mal estado de estructura
- Pudrición
- Desprendimiento
- Manchas (Grafiti y Humedad)



F28: DA.O101_02
Falta de basas en columnas



F29: DA.O101_03
Desprendimiento de muro exterior



F30: DA.O101_05
Faltante y pudrición de escalera



F31: DA.O101_07
Mal estado de limahoya



F32: DA.O101_09
Pudrición de cielo raso



F33: DA.O101_10
Pudrición de alero

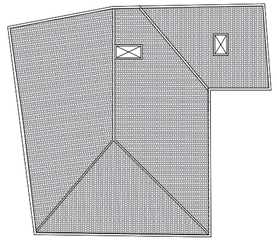


F34: DA.O101_11
Presencia de hongos en cielo raso



F35: DA.O101_13
Desprendimiento y humedad en cielo raso

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS



F36: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:300



F37: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:300



F38: FACHADA LATERAL IZQUIERDA
Escala: 1:300

SIMBOLOGÍA

*NO EXISTEN DAÑOS A NIVEL DE CUBIERTA Y FACHADAS

DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN POSCAMPAÑA

Después del proceso de intervención de la campaña de mantenimiento, no se registran daños a nivel de cubierta y a nivel de fachada, pues éstos fueron solucionados.

Sin embargo, al no haber sido intervenido el inmuble en su interior, se constatan los daños previos a la campaña, que son de problemas en la escalera ,por faltante y pudrición de sus materiales, y manchas de humedad en el piso de madera de la planta alta (ver figura F46).

Se evidencia desprendimiento en un muro de adobe alrededor de un marco de una puerta de madera (ver figura F45). Además, en la planta baja se ha colocado por parte de los propietarios una cubierta con planchas de zinc y plastiluz que la campaña no pudo corregir.



F39: DD.O101_01
Faltante y pudrición de escalera



F40: DD.O101_02
Cubierta de zinc en mal estado



F41: DD.O101_03
Puerta con desprendimiento



F42: DD.O101_04
Humedad en piso de madera

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS

EDIFICACIÓN O101

EJECUCIÓN DE CAMPAÑA MANTENIMIENTO

La intervención de la campaña de mantenimiento actuó principalmente en la cubierta de la edificación. En ésta se retiró la teja, la cual fue limpiada y reutilizada de ser posible. Después se retiró el enchacleado de barro dejando únicamente la estructura de madera en base de vigas y viguillas; de ésta se determinó que la mayor parte sus elementos se encontraban en mal estado, por lo sus vigas tuvieron que ser reemplazadas por otras nuevas de eucalipto de 14x16cm y pares de 12x14cm (ver figura F51).

Se realizó un curado antipolilla en todos los elementos de madera y se aplicaron vigas de eucalipto cada 60cm y tiras de 4x5cm, sobre estos se colocaron tableros de plywood de 9mm, después tirillas cada metro, las cuales actúan como guías de las tejas. Posteriormente se colocó un impermeabilizante, en este caso fue una geomembrana de 500 micras, y sobre ésta la teja recuperada y nueva. Además se abrieron dos pozos de luz para otorgar iluminación al interior de la edificación y se reconstruyó el cumbrero con teja artesanal y mortero 1:3.

Se reposicionaron las limahoyas de latón y aleros, cambiando los canecillos deteriorados. Se incorporó también un lagrimero de hormigón y se aplicó una malla soldada liviana 1x1 en la cubierta para evitar el ingreso de palomas a la cubierta

A nivel de fachada, se retiró el revoque y empañete deterioraro se aplicó una capa nueva de cada uno, se reestableció el zócalo, y se realizó el cambio de una columna debido a su mal estado estructural.

CUBIERTA



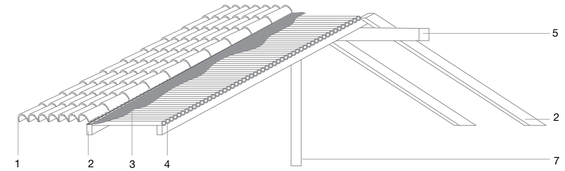
F43: Retiro de materiales



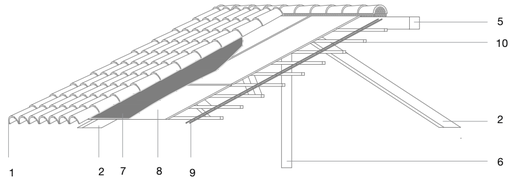
F44: Colocación de nuevos materiales



F45 : Pozo de luz



F46: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - PRECAMPAÑA
Escala: 1:100



F47: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - POSCAMPAÑA
Escala: 1:100

LEYENDA

1. Teja artesanal 40x20cm
2. Viguilla de eucalipto de 12x14cm
3. Enchaclado de barro
4. Carrizo de 4cm de diámetro
5. Viga de eucalipto de 14x16cm
6. Columna de eucalipto de 20x20cm
7. Impermeabilizante tipo geomebrana HDPE de 500 micras
8. Tablero triplex de 9mm de 1.22x2.44cm
9. Tirilla de eucalipto de 4x2cm
10. Tiras de eucalipto de 5x4cm

LIMAHOYAS



F48: Ejecución de limahoya



F49: Ejecución de limahoya



F50: Ejecución de limahoya

ESTRUCTURA - COLUMNAS



F51: Retiro de columna



F52: Fundición de piso con basa de piedra



F53: Colocación de nueva columna

BALCÓN



F54: Estado precampaña de balcón



F55: Ejecución de balcón



F56: Estado poscampaña de balcón

CONCLUSIONES

La intervención realizada por la campaña de mantenimiento en la edificación O101 muestra una notable disminución de daños a nivel de cubierta y fachada; ya no se registran daños gracias a la reconstrucción de cubierta y al arreglo de la fachada.

En el registro de daños que se hizo en la etapa precampaña del interior de la edificación, se muestran daños en cielo raso y pisos debido a filtraciones de agua por mal estado de la cubierta; ésos daños ya no se presentan al haberla reparado en su totalidad. Esta reconstrucción y el mantenimiento de su tipología le proporcionan durabilidad en el tiempo al inmueble, permitiendo que sus moradores obtengan una mejor calidad de vida y seguridad, salvaguardando el patrimonio edificado el sitio.

No obstante, el sistema constructivo original de la cubierta, conformado por estructura de madera, enchacleado (cama de barro y carrizo) y teja artesanal (ver figura F50), fue cambiado por uno de estructura de madera, tableros de plywood, geomembrana y teja artesanal (ver figura F51); ésto se debió al mal estado que se encontraban sus elementos. A pesar de los múltiples esfuerzos que el proyecto CPM consideró para rescatar el sistema constructivo original, ésto se dificultó por motivos relacionados al tiempo de ejecución en obra y recursos económicos. Estas dificultades influyeron considerablemente en la decisión final tomada.

Su cromática permanece igual a la de la etapa precampaña, respetando la paleta de colores propuesta desde el inicio.

EDIFICACIÓN O105

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación O105 le pertenece a la señora Luz Raquel Sarmiento Merchán, y se encuentra ubicada en la calle Las Herrerías 1-58, 1-56. Cuenta con tres plantas; su área de terreno es de 705m2 y su área de construcción es de 200m2. Según el registro dado por el Municipio de la ciudad de Cuenca, posee una valoración B.

El inmueblen se caracteriza de las demás de la calle debido al volumen superior habitable denominado palomar.

Uno de sus valores radica en el personaje que habitó ahí, Don Humberto Merchán, herrero de profesión reconocido por el barrio. La edificación en un inicio fue concebida para el uso de taller de herrería, pero con el paso del tiempo su uso fue cambiando, por lo que se tuvieron que hacer varias modificaciones en la adaptándose a los nuevos usos planteados. Hoy en día posee el uso de restaurarte en la planta baja y vivienda en las plantas altas.



F01: Edificación O105 - Precampaña



F02: Ubicación en el Tramo 1 - Oeste



F03: Edificación o105 - Poscampaña

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Después del proceso de intervención se realizó un análisis en donde se puede determinar que la edificación tuvo una intervención de construcción menor.

Su intervención se llevó a cabo principalmente a nivel de cubierta, cambiándola casi en su totalidad en el área del palomar, es decir en la segunda planta alta.

Como se puede observar en las figuras F01 y F03, el inmueble mantiene su tipología, y sus elementos particulares, además de una notable mejoría en cuanto a daños en su fachada lateral derecha.

La cromática que presenta la edificación es igual a la original y se mantiene dentro de la paleta de colores para sectores patrimoniales propuesta en la tesis de Achig y Paredes (2001).



F04: Ubicación en el Tramo 1 - Oeste

EDIFICACIÓN O105

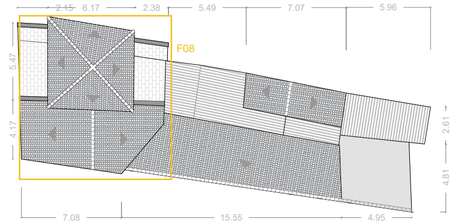
INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación O105 se caracteriza por su tipología, ya que esta evoca a una quinta, siendo esta muy similar a los íconos de la zona, como son la Quinta Bolívar y la de Chaguarchimbana, esto es gracias al patio central que presenta.

Originalmente la edificación fue construida de una sola planta y su uso era el de taller de herreros, pero a lo largo del tiempo tuvo distintos usos, fue escuela y en ese tiempo el patio llegaba hasta el parque de El Vergel. Después de esto por diferentes motivos, legales y hereditarios ha ido modificando su unidad estética y morfológica construyendo dos pisos más, y de este modo siendo la única edificación de la calle que presenta un palomar.

La edificación al ser de gran dimensión se decidió que su intervención se realizara únicamente en la parte frontal de la misma.

Entre sus materiales predominantes está el adobe, el bahareque, la madera y la teja artesanal



F05: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:300



F06: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:250



F07: PRIMERA PLANTA ALTA
Escala: 1:300



F08: SEGUNDA PLANTA ALTA
Escala: 1:300

SIMBOLOGÍA

- Adobe
- Bloque
- Ladrillo
- Madera
- Planchas de Fibrocemento
- Teja
- Zinc
- Zócalo



F09: Propuesta 1



F10: Propuesta 2

ANÁLISIS DE COLOR



F11: Canecillos



F12: Balcón y piso de madera

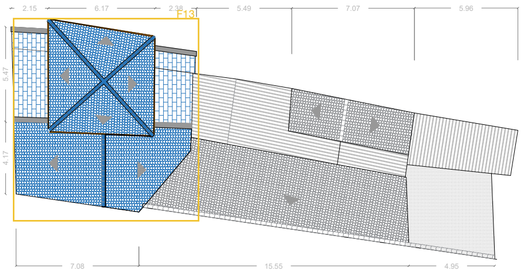


F13: Piso de Ladrillo



F14: Cubierta

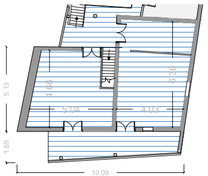
ELEMENTOS SINGULARES



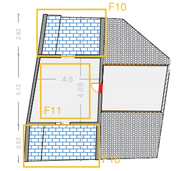
F15: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:250

SIMBOLOGÍA

- Intervenciones
- Elementos agregados
- Elementos eleminados
- Adobe
- Bareque
- Bloque
- Ladrillo
- Madera
- Planchas de Fibrocemento
- Teja
- Zinc
- Zócalo



F16: PLANTA DE CIELO RASO - PRIMERA PLANTA ALTA
Escala: 1:250



F17: SEGUNDA PLANTA ALTA
Escala: 1:250

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Al realizar un análisis después del proceso de intervención de la campaña de mantenimiento, se puede determinar que la cubierta del área del palomar fue intervenida en su totalidad debido a los daños mayores que esta presentaba, tal como se muestra en la figura F15.

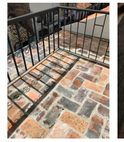
Comparando las figuras F14 y F22 se puede apreciar una notable mejoría, además del cambio en su cromática, ya que las tejas fueron limpiadas.

En la segunda planta alta se abrió un nuevo espacio a modo de buhardilla, esto se generó por parte del propietario una vez culminada la campaña de mantenimiento, colocando planchas de madera como refuerzo de los muros.

Entre los elementos singulares se encuentran elementos como canecillos, balcón y el uso de ladrillo, cielo raso de carrizo y cubierta de teja.



F18: Canecillos



F19: Balcón y ladrillos



F20: Piso de madera



F21: Cielo raso



F22: Cubierta

ELEMENTOS SINGULARES



F23: Propuesta Seleccionada

ANÁLISIS DE COLOR

EDIFICACIÓN O105

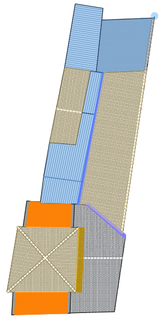
DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN PRECAMPAÑA

En la edificación O105, al realizar un análisis de daños, se determinó que éste inmueble era uno de los que más daños presentaba comparado con las demás edificaciones de la calle.

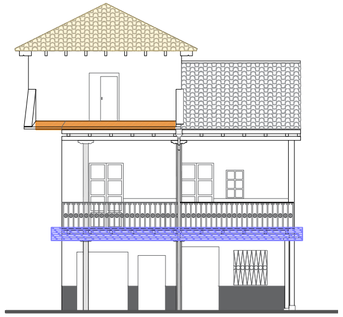
La cubierta de la segunda planta alta se encontraba en una situación deplorable, por lo que existían filtraciones de agua en el interior de la misma. Por otro lado, la cubierta de la parte posterior presenta materiales como planchas de fibrocemento y zinc, materiales ajenos a la construcción vernácula

Las terrazas de la segunda planta alta se encontraban con desprendimiento de materiales y problemas estructurales, así como los muros de adobe y bahareque mostraban desprendimientos dejando al descubierto la estructura como se muestra en la figura F27.

En el cielo raso de la primera planta alta se registró manchas por la gran cantidad de humedad que se filtraba gracias a las malas condiciones de la cubierta de planta próxima (ver figura F26)



F24: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:400



F25: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:150

SIMBOLOGÍA

- Desprendimiento
- Deterioro de Teja
- Mal estado de elementos
- Mal estado de estructura
- Mal uso de materiales



F26: DA.O105_01
Humedad en Cielo Raso



F27: DA.O105_02
Desprendimiento en mampostería



F28: DA.O105_03
Desprendimiento en mampostería



F29: DA.O105_04
Pudrición de Cubierta



F30: DA.O105_06
Desgaste por uso



F31: DA.O105_07
Crecimiento Biológico



F32: DA.O105_08
Faltante

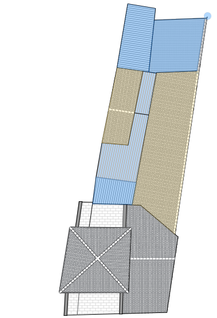


F33: DA.O105_09
Humedad en cielo raso



F34: DA.O105_10
Desprendimiento de cielo raso

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS



F35: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:400



F36: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:150

SIMBOLOGÍA

- Deterioro de Teja
- Mal uso de materiales

DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN POSCAMPAÑA

Al realizar un análisis de daños en la etapa poscampaña se evidencia una considerable disminución de daños. Esto se da debido a la reconstrucción de cubierta del palomar, evitando de este modo filtraciones de agua dentro de la misma.

Al haber sido intervenida únicamente en la parte frontal, se muestran daños como es el desprendimiento de muros en la parte posterior, (ver figura F37), y problemas del cielo raso de la planta baja como se muestra en las figuras F42 y F43. Además, la cubierta al no haber sido intervenida completamente aun presenta materiales ajenos a la construcción vernácula como se muestra en la figura F41.

En la primera planta alta se registran pequeñas manchas de humedad en los muros (ver figura F38) y en la segunda planta alta un desprendimiento de muro de adobe, resultado de colocación de puerta de madera (ver figura F40)



F37: DD.O105_01
Desprendimiento de muro



F38: DD.O105_02
Humedad en muro de adobe



F39: DD.O105_03
Fisuras en muro de adobe



F40: DD.O105_04
Desprendimiento en muro por puerta de madera



F41: DD.O105_05
Mala conservación de teja



F42: DD.O105_06
Humedad en cielo raso



F43: DD.O105_07
Humedad en cielo raso

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS

EDIFICACIÓN O105

EJECUCIÓN DE CAMPAÑA MANTENIMIENTO

La intervención de la campaña de mantenimiento actuó principalmente en la cubierta de la edificación, esto se llevó a cabo en la segunda planta alta, en el área del palomar. Al estar ésta en condiciones deplorables, se construyó nuevamente la cubierta, cambiando las 4 vigas principales. Se restituyeron los canecillos del alero lateral de la cubierta, mientras que en la parte posterior y lateral se pudo reutilizar algunos. Las viguillas en su mayoría fueron cambiadas por unas de 12x14cm.

En la segunda planta alta se desarmó la estructura del entrepiso de las terrazas con el propósito de verificar su estado de conservación, de esto se obtuvo el cambio de 5 vigas que se encontraban en mal estado. El piso al ser de ladrillo, y al encontrarse con partes desprendidas se procedió a colocar un nuevo ladrillo en la terraza posterior y colocar el ladrillo recurado en la terraza frontal.

En el balcón frontal de la primera planta alta, se removió los elementos deteriorados cambiándolos por unos nuevos, para esto el pasamano de hierro fue reparado en un taller de la misma calle.

El cielo raso de la primera planta alta fue cambiado sus elementos por planchas de plywood, debido al deterioro que este presentaba.

En los muros exteriores se lijo retirando las capas de revoque empañete y luego se aplicó unas nuevas y posteriormente una capa de pintura.

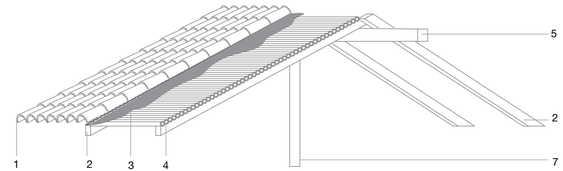
CUBIERTA



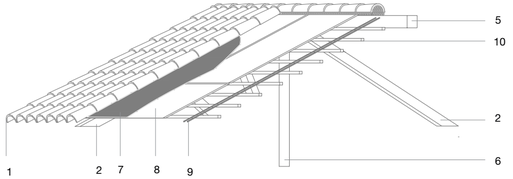
F44: Retiro de materiales

F45: Cambio de materiales

F46: Cambio de materiales



F47: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - PRECAMPAÑA
Escala: 1:100



F48: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - POSCAMPAÑA
Escala: 1:100

LEYENDA

1. Teja artesanal 40x20cm
2. Viguilla de eucalipto de 12x14cm
3. Enchaclado de barro
4. Carrizo de 4cm de diámetro
5. Viga de eucalipto de 14x16cm
6. Columna de eucalipto de 20x20cm
7. Impermeabilizante tipo geomebrana HDPE de 500 micras
8. Tablero triplex de 9mm de 1.22x2.44cm
9. Tirilla de eucalipto de 4x2cm
10. Tiras de eucalipto de 5x4cm

MUROS



F49: Muro de adobe



F50: Apertura de vano



F51: Pared de fondo en espacio abierto

CIELO RASO - ALERO



F52: Estado precampaña



F53: Ejecución de alero



F54: Estado poscampaña

PISO - TERRAZAS



F55: Retiro de ladrillo



F56: Análisis de estructura



F57: Colocación de nuevo ladrillo

CONCLUSIONES

Al realizar un análisis de la edificación O105 en estado precampaña y poscampaña se puede notar una disminución de daños, esto se da debido a la reconstrucción de la cubierta del área del palomar, ya que, al haber sido reparada, ya no existen filtraciones de agua en el interior.

Se recuperaron elementos característicos de la edificación que le otorgan valor a la misma como son las terrazas y el balcón, y basas de su portal.

Esta reconstrucción y el mantenimiento de su tipología le proporciona a la edificación durabilidad en el tiempo, permite que sus moradores obtengan una mejor calidad de vida y seguridad, y se salvaguarda el patrimonio edificado el sitio.

Como se muestran en las figuras F47 y F48, se evidencia un cambio de sistema constructivo, pasando de uno de estructura de madera, enchacleado y teja artesanal a uno de estructura de madera, tableros de plywood, geomembrana y teja artesana. El proyecto CPM tomó la decisión de realizar este cambio después de haber considerado varias alternativas para mantener el sistema original. No obstante, debido a la falta de recursos económicos y al corto tiempo asignado para la intervención esto se dificulto. Sin embargo, se dejo evidencia de su sistema constructivo original, colocando carrizo en el cielo raso.

EDIFICACIÓN O110

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación O110 se encuentra a nombre del señor Rosendo Alvarado pero es la señora Carmen Gallegos quien reside en ella. Su área de terreno es de 85m2 y la de construcción de 60m2. La edificación posee dos pisos, aunque en su fachada parezca solamente de una planta, y según el registro dado por el Municipio de Cuenca, el inmueble posee una valoración B.

El inmueble se construyó con un sistema vernáculo basado en muros de adobe, estructura de madera, incluyendo los entrepisos, cubierta de teja asentada sobre una cama de barro y carrizo y carpintería de madera.

En cuanto a usos, la edificación posee dos, los cuales estan marcados por sus dos accesos principales a la calle: vivienda y comercio de gastronomía.

El valor de la edificación radica en su materialidad, tipología tradicional y sistema constructivo vernáculo.



F01: Edificación e110 - Precampaña



F02: Ubicación en el Tramo 1 - Oeste



F03: Edificación e110 - Poscampaña

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

En análisis de la situación poscampaña de la edificación o110 indica que sus alteraciones permitieron mejorar sus aspectos tanto constructivos como formales, para mantener la conservación de la edificación por más tiempo y evitar su deterioro. El nivel de intervención en el inmueble puede catalogarse como medio.

A nivel de fachada, se puede ver un cambio en la pintura aplicada a los muros, como lo muestran F01 y F03; los colores aplicados cumplen con la paleta de colores para sectores patrimoniales propuesta en la tesis de Achig y Paredes (2001). En cuanto a materialidad en fachada, ésta se mantiene y es mejorada para dar un mejor aspecto formal.

Se realizó una cala de prospección en la carpintería, teniendo como resultado el color que actualmente se establece, por lo que se recuperó un color que poseía la edificación.



F04: Ubicación en el Tramo 1 - Oeste

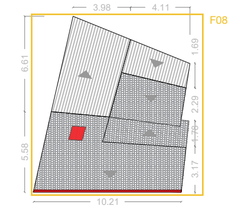
EDIFICACIÓN O110

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

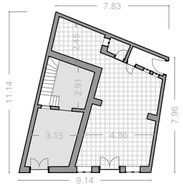
La edificación O110 posee una tipología en fachada marcada por dos vanos de puertas y dos pequeños de ventanas. A nivel de cubierta se aprecia dos aguas en la que el faldón frontal posee un tragaluz que cambia la tipología y materialidad general de la cubierta (ver figura F14). Al percibir el inmueble desde su fachada frontal, asimila ser una edificación de una sola planta, sin embargo, ésta cuenta con dos plantas.

Su materialidad es tradicional, su cubierta se conforma por una estructura de madera, sobre la cual se coloca enchacleado barro y carrizo y teja artesanales, mientras que sus muros son de adobe y la carpintería de madera (ver las figuras F11, F12 y F13).

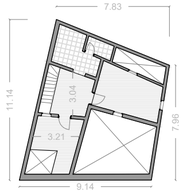
Sus dos usos (vivienda y comercio) se separan en planta baja por un muro de adobe divisorio, correspondiendo el izquierdo a la vivienda y el derecho al comercio. Por otro lado, la planta alta funciona solo como vivienda.



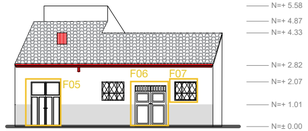
F05: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:300



F06: PLANTA BAJA
Escala: 1:300



F07: PLANTA ALTA
Escala: 1:300



F08: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:200

SIMBOLOGÍA

- Elementos eliminados
- Adobe
- Ceramica
- Madera
- Teja
- Tierra
- Zinc
- Zócalo
- Vidrio
- Carrizo
- Madera



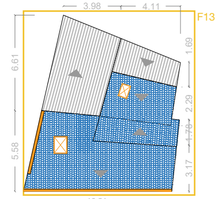
F09: Propuesta 1 F10: Propuesta 2

ANÁLISIS DE COLOR

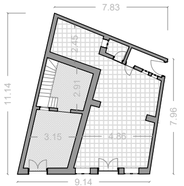


F11: Puerta F12: Puerta F13: Ventana F14: Cubierta

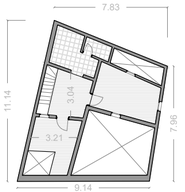
ELEMENTOS SINGULARES



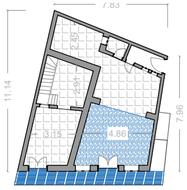
F15: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:300



F16: PLANTA BAJA
Escala: 1:300



F17: PLANTA ALTA
Escala: 1:300



F18: PLANTA DE CIELO RASO
Escala: 1:300



F19: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:200

SIMBOLOGÍA

- Intervenciones
- Elementos agregados
- Elementos eliminados
- Adobe
- Ceramica
- Madera
- Teja
- Tierra
- Zinc
- Zócalo
- Vidrio
- Carrizo
- Madera

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Los cambios generados por la campaña de mantenimiento en la edificación corresponden más a su modificación de sistemas constructivos que de tipología. La intervención actuó principalmente a nivel de cubierta y fachada, con algunas acciones menores en su interior.

A nivel de fachada, se mantuvo la tipología original de la , rescatando sus elementos singulares mediante reposición de materiales y colocación de pintura, como en el caso de las puertas, ventanas y aleros con canecillos (ver figuras F20, F21, F22 y F24).

En cuanto a cubierta, su tipología fue levemente cambiada en su vista aérea por la incorporación de una claraboya en el segundo faldón, para otorgar mayor acceso de luz en el interior. Sin embargo, se respetó su tipología en el faldón que da a la fachada, cumpliendo con la norma y órdenes del municipio, y se rescató la materialidad tradicional al usar teja.



F20: Canecillos F21: Puerta F22: Puerta F23: Ventana F24: Cubierta

ELEMENTOS SINGULARES

No se aplicó el color propuesto en el diagnóstico

ANÁLISIS DE COLOR

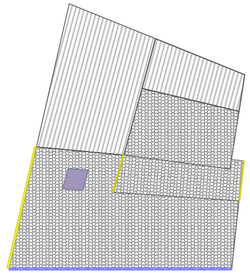
EDIFICACIÓN O110

DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN PRECAMPAÑA

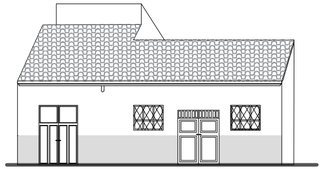
Los daños en la edificación en el proceso pre-campaña son diversos; éstos afectaban la estética y estabilidad de la edificación, lo cual pudo generar la pérdida de elementos de valor con el paso del tiempo.

El análisis dell inmueble con la utilización del Atlas de daños muestra que la fachada no se encontraba muy afectada y que los daños más predominantes se mostraban en la cubierta, los cuales eran: filtración por claraboya de plástico y faltante de elementos (lagrimeros) (ver figura 33), mal estado de canal (ver figura F29), deterioro de los canecillos del alero y su estructura (ver figuras F29 y F30) y manchas y faltantes en el cielo raso (ver F30 y F31). De igual manera, se determinaron problemas en la ejecución de la escalera y un tabique interno de la edificación (ver figuras F27 y F34).

Si bien el estado de conservación de la edificación no era deplorable, fue importante intervenir y reparar lo daños antes que éstos se agraven y generen una pérdida de valores del patrimonio



F25: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:250



F26: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:150

SIMBOLOGÍA

- Elementos Faltantes (Lagrimeros)
- Filtración
- Mal estado de elementos
- Mal uso de materiales



F27: DA.O110_01
Mala ejecución de escalera



F28: DA.O110_03
Claraboya de plastico y ausencia de lagrimero



F29: DA.O110_04
Mal est ado de canal con filtraciones de agua



F30: DA.O110_05
Deterioro de canecillos en alero



F31: DA.O110_06
Deterioro de estructura de alero



F32: DA.O110_07
Manchas en cielo raso



F33: DA.O110_07
Faltante en cielo raso



F34: DA.O110_08
Mala ejecución de tabique

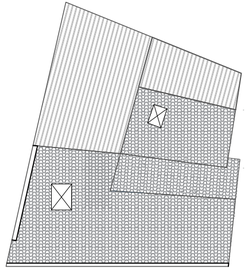
FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS

DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN POSCAMPAÑA

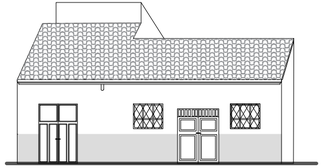
Al realizar un análisis de daños en la etapa pos-campaña se evidencia una considerable disminución de daños gracias a la intervención de la campaña de mantenimiento.

A nivel de cubierta ya no se registran daños en los faldones intervenidos, pues se la rearmó casi en su totalidad, rescatando los pares de madera y el cielo raso de carrizo. No obstante, en los otros faldones de la cubierta persisten los daños al no haber sido intervenidos.

En el interior de la edificación no se intervino, por lo que los daños detectados en el estado precampaña persisten. Además, algunas intervenciones no fueron concluidas por la campaña y la propietaria debió acudir a arreglar esos problemas por su cuenta; por ejemplo, la instalación de una claraboya no fue concluida y no estaba sellada, y la dueña debió armar unas puertas de madera en las aberturas para parar frío (ver figura F38).



F35: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:250



F36: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:150

SIMBOLOGÍA

*NO EXISTEN DAÑOS A NIVEL DE CUBIERTA Y FACHADA



F37: DD.O110_01
Manchas en cielo raso



F38: DD.O110_02
Obra inconclusa de claraboya



F39: DD.O110_03
Filtración de agua por claraboya

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS

EDIFICACIÓN O110

EJECUCIÓN DE CAMPAÑA MANTENIMIENTO

La intervención de la campaña de mantenimiento en la edificación O110 fue media, es decir no a tanta profundiad, haciendo reparaciones en la cubierta, cielos rasos interiores y fachada frontal.

En la cubierta se intervino de diferente manera al resto de edificaciones, pues en este caso su estructura de madera se encontraba en buen estado y el enchacleado del cielo raso podía ser rescatado. Por esta razón, se mantuvieron los pares y el carrizo del cielo raso-cubierta y sobre ellos se agregó una estructura de tiras de 4x5 cm en los dos sentidos para reforzar al cubierta (ver figura F44). Sobre las tiras se colocó el sistema utilizado en las otras basado en los tableros de plywood de 9mm, geomembrana y teja artesanal amarrada con alambre galvanizado. La aplicación de este sistema permitió rescatar el cielo raso tradicional en el interior de la , sobre el cual solamente se revocó y pintó nuevamente en las partes que mostraban deterioro (ver F48 y F49). Una vez armada la cubierta, se mejoró el alero y se reemplazó el canal de latón existente por uno nuevo y en buen estado y se colocaron lagrimeros.

En el interior de la , en la segunda planta, fue necesario armar un cielo raso falso nuevo en algunos espacios debido a la instalación de algunas claraboyas, como se muestra en F45, F46 y F47.

En la fachada frontal se intervino en su carpintería y muros. Las puertas fueron reparadas colocando nuevos tablones y macilla en los lugares con superficie irregular, y luego se pintaron. Los muros interiores y exteriores se pintaron nuevamente.

CUBIERTA



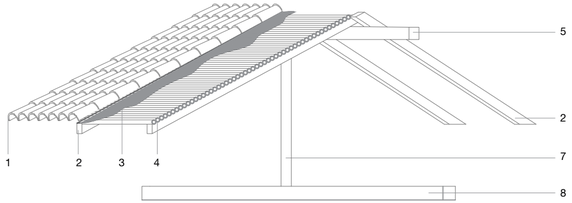
F40: Retiro de teja existente



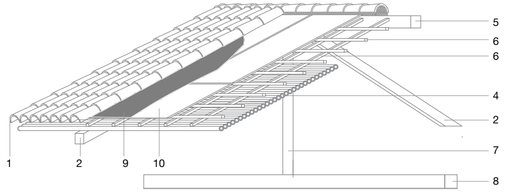
F41: Colocación de tableros



F42: Recolocación de teja sobre geomembrana



F43: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - PRECAMPAÑA
Escala: 1:100



F44: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - POSCAMPAÑA
Escala: 1:100

LEYENDA

1. Teja artesanal 40x20cm
2. Viguilla de eucalipto de 12x14cm
3. Enchaclado de barro
4. Carrizo de 4cm de diámetro
5. Viga de eucalipto de 14x16cm
6. Tiras de eucalipto de 5x4cm
7. Columna de eucalipto de 20x20cm
8. Viga de eucalipto de 25x25cm
9. Impermeabilizante tipo geomebrana HDPE de 500 micras
10. Tablero triplex de 9mm de 1.22x2.44cm

CIELO RASO



F45: Abertura de claraboya



F46: Armado de cielo raso



F47: Armado de cielo raso y claraboya

CUBIERTA



F48: Retiro de enchacleado



F49: Colocación de nuevo revoque



F50: Pintura sobre enchacleado

PUERTAS



F51: Arreglo de puerta principal



F52: Calas de pintura en puerta



F53: Pintura sobre puerta

CONCLUSIONES

Al analizar el estado posterior a la campaña de la edificación se ve que su estado de conservación aumentó debido a los arreglos realizados.

La cubierta no fue completamente desmontada como en el caso de las demás edificaciones, pues su estructura aun era funcional y el carrizo del enchacleado se encontraba en buen estado. Rescatar estos elementos singulares del sistema constructivo de la , entre ellos el enchacleado del cielo raso, permitió conservar parte de su valor histórico y tecnológico. A pesar de que también se colocaron tableros de plywood en la cubierta, permanece parte de un sistema constructivo tradicional vernáculo, diferente a lo que pasó en la mayoría de edificaciones intervenidas.

Las intervenciones en las puertas y ventanas también aportaron al valor estético e histórico, debido a que por la ejecución de una cala de prospección se pudo determinar un color que poseía la carpintería y este fue rescatado, como se muestra en las figuras F51, F52 y F53. Además se le dio mantenimiento a la carpintería, ya que ésta se encontraban muy desgastadas en el estado precampaña. De igual manera el cambio de materiales en los cielos rasos de la edificación eran necesarios y permitieron reparar algunos daños de humedad que poseía la .

Sin embargo, algunos daños aparecieron después de la intervención dada por la campaña, los cuales debieron ser solucionados por los propietarios.

EDIFICACIÓN O202-O203

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación O202-O203 le pertenece al señor Tarquino Verdugo y se encuentra ubicada en la calle Las Herrerías 1-152. Se trata de dos edificaciones distintas en un mismo predio, por lo que se decidio analizarlas en un conjunto como dos bloques independientes. Uno de ellos cuenta con dos plantas y el otro solo por una.

El área de terreno es de 143.78m2 y su área de construcción es de 22.70m2. Según el registro dado por el Municipio de la ciudad de Cuenca, posee una valoración B.

Su valor radica en el uso de materiales como es el adobe y la madera, además de sus sistemas constructivos tradicionales, evocando una quinta con ciertas alteraciones hacia una de ciudad.

.



F01: Edificación o202-203 - Precampaña



F02: Ubicación en el Tramo 2 - Oeste

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Después del proceso de intervención se realizó un análisis en donde se puede determinar que la edificación tuvo una intervención de construcción menor.

A nivel de cubierta se intervino cambiándola en su totalidad debido al deterioro que esta presentaba, mientras que, a nivel de fachada, se limpiaron los muros. Como se muestra en las figuras F01 y F03, con la intervención de la campaña de mantenimiento, se preserva la tipología del inmueble y aquellos elementos singulares que le otorgan valor al mismo.

Como se muestra en las fotografías, se aplicó una nueva capa de pintura, no obstante, el color se ha mantenido al original, ya que este respeta la paleta de colores para sectores patrimoniales propuesta en la tesis de Achig y Paredes (2001)



F03: Edificación o202-203 - Poscampaña



F04: Ubicación en el Tramo 2 - Oeste

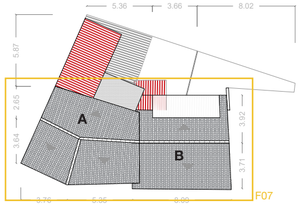
EDIFICACIÓN O202-O203

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

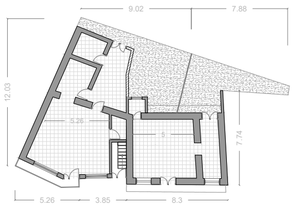
Las edificaciones O202 y O203 se caracterizan por ser dos bloques independientes, pertenecientes al mismo dueño y se encuentran en el mismo predio. Una de ellas (A) cuenta con dos pisos, de la cual la planta baja se encuentra destinada a panadería, mientras que en la planta alta posee el uso de vivienda de los propietarios.

El segundo bloque (B) posee una sola planta y se encontraba destinada al uso de restaurante de comida típica. Hoy en día es un restaurante dirigido por otra persona.

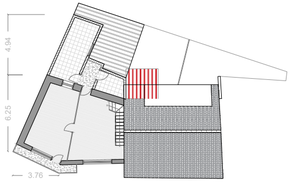
Ambas edificaciones poseen materiales tradicionales y entre sus elementos singulares que les otorgan valor a las edificaciones estas sus aleros con canecillos, muros de adobe y cubierta con sistema constructivo tradicional de teja artesanal.Sin embargo, también presenta materiales no tradicionales como son el zinc y planchas de fibrocemento



F05: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:350



F06: PLANTA BAJA
Escala: 1:350



F07: PLANTA ALTA
Escala: 1:350



F08: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:400

SIMBOLOGÍA

- Elementos eleminados
- Adobe
- Bloque
- Ceramica
- Madera
- Hormigón
- Planchas de Fibrocemento
- Teja
- Zinc
- Zócalo



F09: Propuesta 1



F10: Propuesta 2

ANÁLISIS DE COLOR



F11: Canecillos

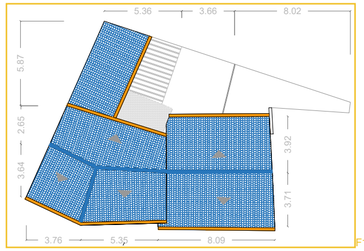


F12: Adobe

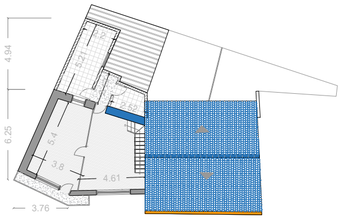


F13: Cubierta

ELEMENTOS SINGULARES



F14: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:300



F15: PLANTA BAJA
Escala: 1:300

SIMBOLOGÍA

- Intervenciones
- Elementos agregados
- Adobe
- Bloque
- Ceramica
- Madera
- Hormigón
- Planchas de Fibrocemento
- Teja
- Zinc
- Zócalo

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Al realizar un análisis después del proceso de la campaña de mantenimiento se puede determinar que esta actuó principalmente a nivel de cubierta en las dos edificaciones, debido a los daños que esta presentaban.

En el bloque A se intervino la cubierta casi en su totalidad, pero se ha dejado algunas planchas de zinc y fibrocemento en la parte posterior de la misma, mientras que en el bloque B se intervino en su totalidad retirando todos los materiales no tradicionales.

Para esta intervención fue necesario el retiro de materiales tradicionales y usar un nuevo sistema constructivo

Al comparar las figuras F13 y F18, se puede ver una mejoria en el estado de conservacion y un cambio en la cromatico, debido a la limpieza que se realizó en la teja.



F16: Canecillos



F17: Adobe



F18: Cubierta

ELEMENTOS SINGULARES



F19: Propuesta Seleccionada

ANÁLISIS DE COLOR

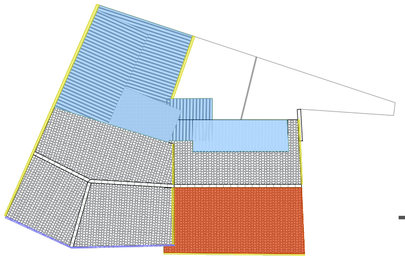
EDIFICACIÓN O202-O203

DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN PRECAMPAÑA

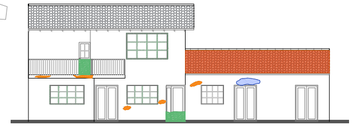
Al realizar un análisis de daños en las edificaciones O202 y O203, se registró daños principalmente a nivel de cubierta en donde en el bloque B se muestra problemas estructurales de la misma con la presencia de pandeo, además existe la falta de elementos como son los lagrimeros. En la falda posterior se muestra materiales ajenos al sistema constructivo ejecutada, en este caso son planchas de zinc y fibrocemento.

A nivel de fachada se registran daños como decoloración de la carpintería, fisuras y desprendimiento de sus muros, como se muetran en las figuras F26, F22 y F23

En el área de sus aleros de puede apreciar desprendimientos mayores y la ausencia de ellos, tal como se muestra en las figuras F26 y F28. Mientrs que en la parte interna no se registran daños mayores.

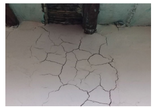


F20: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:250



F21: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:250





F22: DA.O202_203.01
Fisuras de muro frontal



F23: DA.O202_203.02
Desprendimiento en muro por presencia de agua



F24: DA.O202_203.04
Pandeo y falta de canal en cubierta



F25: DA.O202_203.05
Ausencia de lagrimero



F26: DA.O202_203.07
Decoloración de puerta por presencia de agua

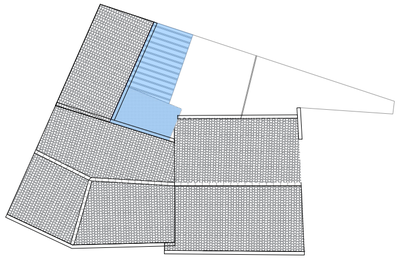


F27: DA.O202_203.09
Desprendimiento de cielo raso

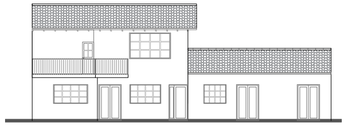


F28: DA.O202_203.11
Ausencia de cielo raso

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS



F29: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:250



F30: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:250



DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN POSCAMPAÑA

Al realizar un análisis de daños en la etapa poscampaña se evidencia una considerable disminución de daños.

A nivel de cubierta, al haber sido ésta casi completamente reparada, ya no se registran daños, no obstante, la permanencia de las planchas de zinc y fibrocemento no permiten una correcta lectura de la misma.

A nivel de fachada no se registran daños ya que estos fueron solventados en su totalidad.

En el interior de la edificación se muestran manchas y rotura del cielo raso, daños que no se registraron en la etapa precampaña.



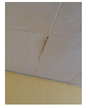
F31: DD.O202_203.01
Fisuras en muro de adobe



F32: DD.O202_203.02
Manchas en cielo raso



F33: DD.O202_203.03
Rotura de cielo raso



F34: DD.O202_203.04
Rotura de cielo raso

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS

EDIFICACIÓN O202-O203

EJECUCIÓN DE CAMPAÑA MANTENIMIENTO

La actuación de la campaña de mantenimiento intervino principalmente a nivel de cubierta de las edificaciones. Debido a las condiciones que se encontraba fue necesario el retiro del material presente que son las tejas y el enchacleado. Las tejas que se encontraban en buenas condiciones fueron limpiadas y perforadas para posteriormente reutilizarlas.

Al retirar los materiales y contar únicamente con la estructura de la cubierta se realizaron calas de prospección para determinar el estado de conservación de las mismas. De esto se determinó el retiro de algunas vigas y pares, remplazándolas por vigas de eucalipto de 14x16cm y pares de eucalipto de 12x14cm, a todos los elementos de madera se dio un tratamiento antipolilla. Posteriormente se ejecutó un nuevo sistema constructivo, para lo que se colocó tiras de 5x4cm, sobre estas, planchas de plywood de 9mm, después tirillas cada metro las cuales actúan como guías de las tejas, posteriormente se establece un impermeabilizante, en este caso fue una geomembrana de 500 micras, y sobre este la teja recuperada y nueva. El cumbrero fue reconstruido utilizando teja artesanal y mortero de cemento 1:3, y se colocaron lagrimeros.

A nivel de fachada se realizó un tratamiento de instalaciones eléctricas, se reposicionó el empañete y se aplicó pintura de caucho en los muros y pintura esmalte en el zócalo.

CUBIERTA - BLOQUE A



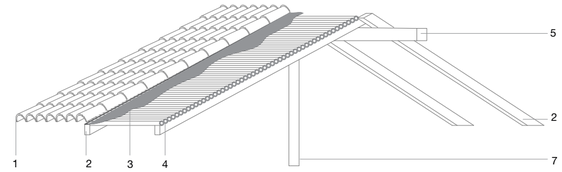
F35: Retiro de Materiales



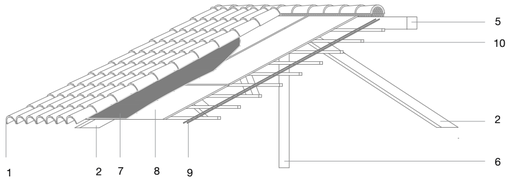
F36: Colocación de nuevos materiales



F37: Colocación de teja



F38: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - PRECAMPAÑA
Escala: 1:100



F39: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - POSCAMPAÑA
Escala: 1:100

LEYENDA

1. Teja artesanal 40x20cm
2. Viguilla de eucalipto de 12x14cm
3. Enchaclado de barro
4. Carrizo de 4cm de diámetro
5. Viga de eucalipto de 14x16cm
6. Columna de eucalipto de 20x20cm
7. Impermeabilizante tipo geomebrana HDPE de 500 micras
8. Tablero triplex de 9mm de 1.22x2.44cm
9. Tirilla de eucalipto de 4x2cm
10. Tiras de eucalipto de 5x4cm

CUBIERTA - BLOQUE B



F40: Retiro de Materiales



F41: Colocación de nuevos materiales



F42: Colocación de teja

FACHADA



F43: Reparación de muro



F44: Colocación de revoque



F45: Colocación de empañete

ESTRUCTURA



F46: Colocación de pintura bloque A



F47: Colocación de pintura bloque B



F48: Colocación de pintura bloque B

CONCLUSIONES

Al realizar un análisis de las edificaciones O202 y O203 en estado precampaña y poscampaña se puede notar una disminución de daños, esto se da debido a la reconstrucción de sus cubiertas.

Esta reconstrucción y el mantenimiento de su tipología le proporciona a la edificación durabilidad en el tiempo, permite que sus moradores obtengan una mejor calidad de vida y seguridad, y se salvaguarda el patrimonio edificado del sitio.

Sin embargo, se recomienda revisar los daños del cielo raso del interior registrados en la etapa poscampaña, ya que podrían estar relacionados con la ejecución de la nueva cubierta.

El sistema constructivo original de la cubierta, conformado por estructura de madera, enchacleado (cama de barro y carrizo) y teja artesanal (ver figura F38), fue cambiado por uno de estructura de madera, tableros de plywood, geomembrana y teja artesanal (ver figura F39); ésto se debió al mal estado que se encontraban sus elementos.

A pesar de los múltiples esfuerzos que el proyecto CPM consideró para rescatar el sistema constructivo original, ésto se dificultó por motivos de tiempo de ejecución en obra y recursos económicos, recordando que los propietarios únicamente aportaron económicamente para el pago de mano de obra, mientras que los materiales y otros gastos se financiaron por medio de la Universidad de Cuenca y el Municipio de Cuenca. Estas dificultades influyeron considerablemente en la decisión tomada.

EDIFICACIÓN O206

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación O206 es propiedad del señor José Naula y se encuentra ubicada en la calle Las Herrerías 2-50, unas pocas antes de llegar a la plaza del Herrero.

La edificación posee una sola planta, cuenta con un frente de 7.00m, un área de terreno de 502.27m2 y un área de construcción de 67.95m2, lo cual indica que hay muchos espacios no construidos dentro del lote y que se encuentran en la parte posterior. Según el registro dado por el Municipio de la ciudad de Cuenca, posee una valoración B.

El valor de esta edificación radica en su tipología y sistemas constructivos típicos de la arquitectura vernácula o rural de la zona. Sus materiales predominantes son los muros de adobe, estructura de madera, cubierta con cama de barro y carrizo y teja artesanal de recubrimiento.

Su uso principal es el comercio de gastronomía.



F01: Edificación o206 - Precampaña



F02: Ubicación en el Tramo 2 - Oeste



F03: Edificación o206 - Poscampaña

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Después del proceso de intervención de la campaña de mantenimiento se hizo un análisis de la edificación y de su estado posterior a la misma, determinando algunos cambio.

La campaña intervino principalmente a nivel de cubierta y fachada. En el caso de la cubierta, se logró rescatar el sistema tradicional de enchacleado de barro con carrizo y teja artesanal; esto añade un valor extra a esta edificación, a diferencia de las demás en las que se requirió colocar tableros de plywood y retirar la cama de barro deteriorada de la cubierta.

La tipología de la edificación se conserva en fachada antes y después de la intervención, como se muestra en las figuras F02 y F03; además, su estado de conservación mejora notablemente y se le aplica una propuesta de color diferente.



F04: Ubicación en el Tramo 2 - Oeste

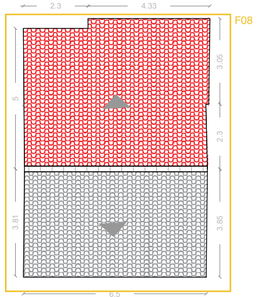
EDIFICACIÓN O206

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

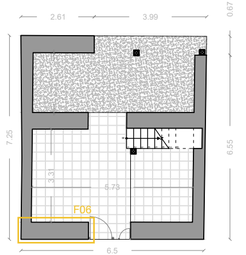
La edificación O206 se caracteriza por tener una tipología simple tanto en planta, fachada y cubierta.

Su cubierta posee una sola crujía y se compone de dos aguas, sin ningún tragaluz o material diferente a la teja. En planta, la se divide en dos espacios principales, uno frontal que es donde funciona el restaurante y que además posee una buhardilla, y un espacio pequeño posterior. Su fachada se compone por el faldón frontal de la cubierta, un muro liso y un solo vano para la puerta que funciona como el único acceso a la edificación.

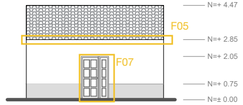
Los materiales y sistema constructivos de la edificación son vernáculos, como se indicó anteriormente, y sus elementos singulares consisten en su alero con canecillos de madera y carrizo (ver figura F10), sus muros de adobe (ver figura F11), puerta de madera (ver figura F12) y cubierta de teja con enchacleado de soporte (ver figura F13).



F05: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:150



F06: PLANTA BAJA
Escala: 1:150



F07: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:200

SIMBOLOGÍA

- Elementos eliminados
- Adobe
- Ceramica
- Hormigón
- Teja
- Zócalo
- Vidrio



F08: Propuesta 1



F09: Propuesta 2

ANÁLISIS DE COLOR



F10: Canecillos



F11: Adobe

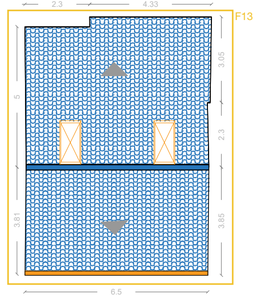


F12: Puerta

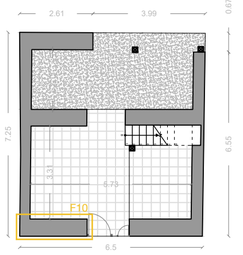


F13: Cubierta

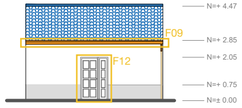
ELEMENTOS SINGULARES



F14: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:150



F15: PLANTA BAJA
Escala: 1:150



F16: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:200

SIMBOLOGÍA

- Intervenciones
- Elementos agregados
- Elementos eliminados
- Adobe
- Ceramica
- Hormigón
- Teja
- Zócalo
- Vidrio



F17: Canecillos



F18: Adobe



F19: Cielo raso



F20: Puerta



F21: Cubierta

ELEMENTOS SINGULARES

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

En el análisis realizado del estado poscampaña de la edificación, se determinaron algunos cambios importantes que mejoraron el estado de conservación de la , la calidad de vida de sus habitantes y su aspecto estético.

En cuanto a la tipología de su cubierta, ésta fue la que más se cambio. El interior de la era muy oscuro pues no había acceso de luz natural por ningún lado, por esta razón la instituciones decidieron abrir claraboyas en el faldón posterior de la cubierta de teja para iluminar parte de la edificación, como se muestra en la figura F21. Esta intervención fue autorizada por el Municipio y cumple con su ordenanza. El alero de la cubierta también fue repuesto y pintado para mejorar el aspecto estético de la , al igual que el enchacleado en el interior de la misma.

En fachada, la edificación mantiene la misma tipología que en su situación precampaña.

No se aplicó el color propuesto en el diagnóstico

ANÁLISIS DE COLOR

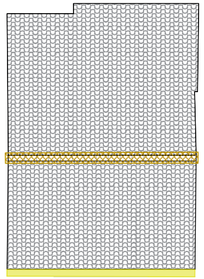
EDIFICACIÓN O206

DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN PRECAMPAÑA

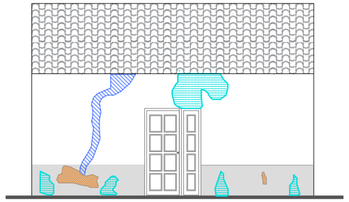
Los daños encontrados en el estado precampaña en la edificación O206 se encontraban en la cubierta y muros de la misma.

A nivel de fachada, pueden distinguirse manchas en el muro frontal y algunos interiores (ver figuras F24 y F26), generadas principalmente por humedad y suciedad; también existe desprendimiento de material en los muros exteriores e interiores.

A nivel de cubierta los daños son más notorios: el estado del cumbrero es deplorable, pues este se encuentra muy pandeado y deforma a toda la cubierta; hay ausencia de lagrimeros y canales para recolección de agua (ver figura F24), hay manchas de humedad y desprendimiento de material en el alero (ver figura F25), y gran parte del cielo raso interior de la edificación presenta un alto grado de humedad y desprendimiento de material (ver figuras F26, F28, F29 y F30).



F22: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:150



F23: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:100

SIMBOLOGÍA

- Desprendimiento
- Elementos Faltantes (Canal)
- Fisuras
- Mal estado de estructura



F24: DA.O206_01
Manchas en muro frontal, ausencia de canal y lagrimero en cubierta



F25: DA.O206_02
Desprendimiento y mal estado de alero por humedad



F26: DA.O206_03
Manchas en muro por humedad presente



F27: DA.O206_06
Desgaste de piso de hormigón



F28: DA.O206_07
Presencia de humedad y desprendimiento de cielo raso



F29: DA.O206_08
Presencia de humedad en cielo raso



F30: DA.O206_09
Presencia de humedad en cielo raso

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS

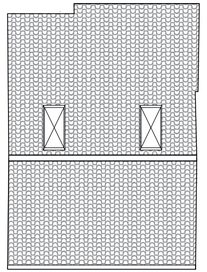
DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN POSCAMPAÑA

El análisis del estado posterior a la campaña de la edificación muestra una gran mejora en relación a los daños que existían anteriormente, lo cual aumenta su durabilidad a través del tiempo.

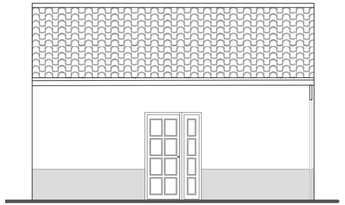
En cubierta se repararon todos los daños anteriores, reemplazando las piezas y materiales en mal estado por unos nuevos para evitar la filtración de agua que generaba las manchas y desgaste en los muros de adobe. Los problemas de iluminación también fueron resueltos parcialmente al colocar las claraboyas, aunque según los usuarios, el espacio sigue siendo oscuro.

A nivel de fachada se eliminaron las manchas con la aplicación de una capa de pintura del color seleccionado por los organizadores.

En el interior, Los cielos rasos fueron abiertos, revocados y pintado nuevamente para eliminar los rastros de manchas y deformación que poseían anteriormente.



F31: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:150



F32: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:100

SIMBOLOGÍA

*NO EXISTEN DAÑOS A NIVEL DE CUBIERTA Y FACHADA

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS

EDIFICACIÓN O206

EJECUCIÓN DE CAMPAÑA MANTENIMIENTO

Esta edificación fue resuelta de manera similar al inmueble O110 por la campaña, pues en este caso también fue posible recuperar el sistema de enchacleado del cielo raso. La edificación fue intervenida en su cubierta, muros interiores y fachada.

Para el arreglo de la cubierta, se retiró la teja y la cama de barro en mal estado, dejando la estructura de madera original. Para armar el enchacleado se colocó un nuevo carrizo, sobre este montaron nuevos pares de 12x14cm y tiras de 4x5cm para reforzar la estructura original de la cubierta, como muestra en la figura F36v. El armado de cubierta propuesto con dos fila de pares hizo que ésta crezca unos centímetros en comparación a su altura precampaña. Encima de las tiras se colocaron los tableros de plywood de 9mm de espesor, la geomembrana y la teja artesanal amarrada con alambre galvanizado. Eln el faldón posterior de la cubierta se coloraron dos claraboyas de vidrio para permitir el acceso de más luz natural al interior. Una vez rearmada la cubierta, se instaló un canal de latón en el faldón frontal y un lagrimero lateral. En cuanto al alero, se armó de carrizó, sobre el cual se colocó barro y revocó (ver figuras F44, F45 y F46).

En el interior, se colocó barro sobre el carrizo del cielo raso para armar el enchacleado, luego se revocó y pintó la superficie y las vigas de madera (ver F27. F28, F29). De igual manera se consolidaron los muros de adobe (ver F30), se los revocó, empañete y pintó para reafirmarlos y mejorar su apariencia (ver figuras F39 y F40).

CUBIERTA



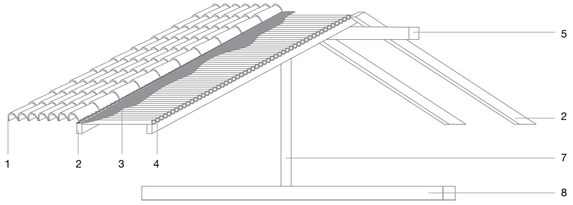
F33: Retiro de cama de barro



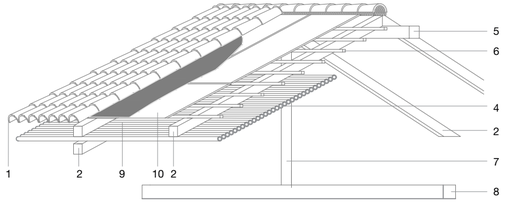
F34: Armado de nueva estructura sobre la cubierta



F35: Colocación de carrizo y tableros



F36: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - PRECAMPAÑA
Escala: 1:100



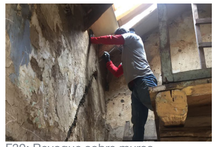
F37: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - POSCAMPAÑA
Escala: 1:100

LEYENDA
1. Teja artesanal 40x20cm
2. Viguilla de eucalipto de 12x14cm
3. Enchaclado de barro
4. Carrizo de 4cm de diámetro
5. Viga de eucalipto de 14x16cm
6. Tiras de eucalipto de 5x4cm
7. Columna de eucalipto de 20x20cm
8. Viga de eucalipto de 25x25cm
9. Impermeabilizante tipo geomebrana HDPE de 500 micras
10. Tablero triplex de 9mm de 1.22x2.44cm

MUROS



F38: Humedad en muros interiores



F39: Revoque sobre muros



F40: Empañete sobre muros

CIELO RASO



F41: Desarmado de cielo raso



F42: Revoque y empañete en cielo raso



F43: Pintura en cielo raso

ALERO



F44: Consolidación de muros



F45: Colocación de ladrillo para adherencia de enlucido



F46: Empañete en alero

CONCLUSIONES

La intervención en esta edificación fue muy favorable ya que no solamente mejoró el estado de conservación de la y aumentó su perdurabilidad en el tiempo, sino que también se rescataron sus valores históricos y tecnológicos al conservar el sistema constructivo tradicional de la cubierta.

En la mayoría de edificaciones fue necesario retirar el enchacleado, y por falta de presupuesto se colocaron tableros de plywood, esta decisión se tomó a pesar de los múltiples esfuerzos que realizó el proyecto CPM por recuperarlo, pero debido a distintas dificultades no fue posible rescatar el sistema constructivo en otras edificaciones a diferencia e esta.

En cuanto a la solución de los daños preexistentes, estos fueron reparados eficazmente, mejorando ademas el aspecto estético de la edificación tanto en su fachada, cubierta y el interior de la edificación.

EDIFICACIÓN O409

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación O409 le pertenece al señor Fabián Juárez, y se encuentra ubicada en la calle Las Herrerías, entre la calle Los Arupos y Av. 10 de Agosto. Cuenta con dos plantas, su área de terreno es de 465m2 y su área de construcción es de 709.90m2. Según el registro dado por el Municipio de la ciudad de Cuenca, posee una valoración A, siendo la única con esta valoración a intervenirse en la calle.

El valor de esta edificación radica en su aspecto estético y sistemas constructivos típicos de la arquitectura vernácula o rural de la zona. Su tipología mantiene una fachada con un balcón en la planta alta y un portal en su planta baja; sus materiales predominantes son los muros de adobe y de tableros de madera, estructura de madera, cubierta con cama de barro y carrizo y teja artesanal de recubrimiento.

Sus usos son comercio (gastronomía) en su planta baja y arriendo en la parte posterior de la y en su planta alta.



F01: Edificación o409 - Precampaña



F02: Ubicación en el Tramo 4 - Oeste



F03: Edificación o409 - Poscampaña

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Después del proceso de intervención se realizó un análisis en donde se puede determinar que la edificación tuvo una intervención de construcción media. sin mayor cambio en su tipología o estructura, exceptuando su cubierta, la cual fue intervenida casi en su totalidad debido al estado deplorable en la que ésta se encontraba.

Como se puede observar en las figuras F01 y F03, el inmueble mantiene su tipología y sus elementos particulares iguales que al estado precampaña, a excepción de la colocación de madera en el entrepiso por parte de la campaña de mantenimiento, el cua antes era de adobe y de color blanco, como se muestra en la figura F01. Se puede ver una notable mejoría en cuanto al aspecto estético de la fachada.

La cromática que presenta la edificación es igual a la que poseía la antes de la intervención, y se mantiene dentro de los colores establecidos en la paleta de colores para sectores patrimoniales propuesta en la tesis de Achig y Paredes (2001).



F04: Ubicación en el Tramo 4 - Oeste

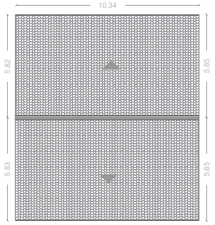
EDIFICACIÓN O409

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

El inmueble O409 se caracteriza por su tipología a manera de una quinta, que consiste en un portal y fachada simétrica, siendo ésta muy similar a unos íconos de la zona, como son la Quinta Bolívar y la de Chaguarchimbana.

Su tipología en planta consiste en un portal y un balcón que dan a la fachada, seguido por un espacio intermedio donde se encuentran todos los espacios interiores habitables, y después por un portal interno con escaleras y un balcón en el segundo piso que dan paso a un patio interior (ver figura F06).

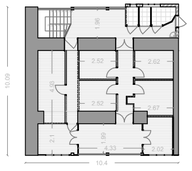
Se la considera una de las edificaciones con mayor valor de la calle, pues es una de las dos edificaciones a pequeña escala catalogada con valoración A por la Municipalidad de Cuenca. Uno de sus valores se encuentra en los materiales que posee, como son el adobe, la madera y la teja artesanal. Debido al tiempo que posee la edificación desde su construción y al no haber sido intervenida por expertos en el patrimonio, la mayor parte de sus materiales no son originales.



F05: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:250



F06: PLANTA BAJA
Escala: 1:300



F07: PLANTA ALTA
Escala: 1:300



F08: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:200

SIMBOLOGÍA

- Elementos eliminados
- Adobe
- Bareque
- Ceramica
- Hormigón
- Madera
- Tabique de Madera
- Teja
- Zócalo


F09: Propuesta Única

ANÁLISIS DE COLOR

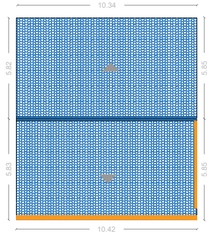

F10: Canecillos


F11: Portal


F12: Bahareque


F13: Cubierta

ELEMENTOS SINGULARES



F14: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:250



F15: PLANTA BAJA
Escala: 1:300



F16: PLANTA ALTA
Escala: 1:300



F17: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:200

SIMBOLOGÍA

- Intervenciones
- Elementos agregados
- Elementos eliminados
- Adobe
- Bareque
- Ceramica
- Hormigón
- Madera
- Tabique de Madera
- Teja
- Zócalo


F18: Canecillos


F19: Basas


F20: Cubierta

ELEMENTOS SINGULARES

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Al realizar un análisis después del proceso de intervención de la campaña de mantenimiento, se puede determinar que la cubierta fue intervenida en su totalidad, realizando un retiro de los materiales existentes, y aplicando un nuevo sistema constructivo en base a planchas de plywood, tiras, tirillas, membrana impermeabilizante y tejas.

Como se muestra en las figuras F05 y F14, la tipología en la cubierta se mantiene ya que no fue necesario abrir pozos de luz como en las demás edificaciones. Además, el color de la cubierta cambió por la limpieza que hizo en sus tejas que ahora reflejan el color natural de las mismas.

Su tipología en fachada también fue rescatada, pues el único cambio en el aspecto formal de laedificación fue el cambio de materialidad en el entrepiso, lo cual suma valor a la . La tipología en planta no fue intervenida.


F21: Propuesta Seleccionada

ANÁLISIS DE COLOR

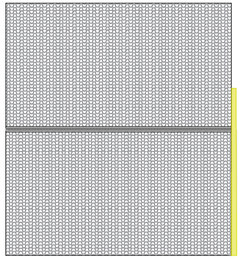
EDIFICACIÓN O409

DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN PRECAMPAÑA

Al realizar un análisis de daños de la edificación, se nota un problema mayor a nivel de cubierta, generando filtraciones de agua, generando manchas de humedad en el cielo raso, piso de madera y aleros. Otro problema es la ausencia de lagrimeros y canales de recolección de agua lluvia (ver figura F24).

Se determinaron problemas estructurales a nivel de cubierta gracias a la presencia de agua, las cuales generaron algunas deformaciones d ela estrcutura.

A nivel de fachada se registraron daños de desprendimiento de muros, manchas de humedad, mal estado de alero (ver figura F25), fisuras en columnas y ausencia de basas en algunas (ver figuras F27 y F28), pandeo de estructura de madera (ver figura F29), entre otros.



F22: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:200



F23: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:150

SIMBOLOGÍA

- Crecimiento Biológico
- Pandeo
- Elementos Faltantes
- Suciedad



F24: DA.O409_01
Ausencia de lagrimero



F25: DA.O409_02
Desprendimiento de carrizo de alero



F26: DA.O409_03
Crecimiento biológico en alero



F27: DA.O409_04
Fisuras en la parte inferior de columna



F28: DA.O409_07
Ausencia de basa en columna



F29: DA.O409_08
Pudrición y pandeo de viga en portal

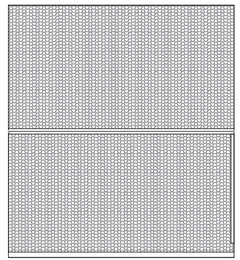


F30: DA.O409_09
Humedad en muro de adobe



F31: DA.O409_09
Desprendimiento de revoque en muro de bahareque

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS



F32: PLANTA DE CUBIERTAS
Escala: 1:200



F33: FACHADA FRONTAL
Escala: 1:150

SIMBOLOGÍA

*NO EXISTEN DAÑOS A NIVEL DE CUBIERTA Y FACHADA

DAÑOS DE LA EDIFICACIÓN POSCAMPAÑA

Después del proceso de intervención de la campaña de mantenimiento realizado en la edificación, no se registraron daños a nivel de cubierta y los daños en fachada disminuyeron considerablemente.

Sin embargo, debido a que la campaña no intervino a profundidad en la parte interior de la edificación, los daños registrados en los espacios interiores antes de la intervención prevalecen, que consisten en problemas de pudrición de materiales y manchas de humedad en paredes y cielos rasos.

Debido al corto presupuesto asignado para intervenir en cada edificación, no se pudo diagnosticar el estado precampaña de cada elemento del inmueble. Sin saberlo, el estado de las columnas de madera del portal que da a la fachada del inmueble era crítico en cuanto a resistencia por el deterioro de sus materiales, y como consecuencia, una de ellas se desplomó unos días después de culminada la intervención, lo cual puso en riesgo la estabilidad de la edificación. El problema fue atendido de manera inmediata por el propietario y la Universidad de Cuenca.





F34 - F35 DD.O409_01
La base de las columnas estaba podrida, una de ellas falló y casi genera un desplome de la edificación.

FOTOGRAFÍAS DE DAÑOS

EDIFICACIÓN O409

EJECUCIÓN DE CAMPAÑA MANTENIMIENTO

La edificación O409 fue intervenida por la campaña de mantenimiento en su cubierta, fachada y algunos elementos interiores, como columnas, vigas y muros.

Su cubierta fue completamente desarmada para analizar el estado de sus piezas de madera, las cuales se encontraban bien en su mayoría y pudieron ser conservadas. En el caso del cumbrero, éste estaba pandeado y tuvo que ser reemplazado por una pieza de madera de eucalipto de 14x16cm, de sección más grande que la original. Sobre las viguillas se colocaron tiras de 4x5cm, los tableros de plywood de 9mm de espesor, las tirillas de 4x2cm, la geomembrana y encima las tejas artesanales. Muchas tejas fueron lavadas y reutilizadas en la cubierta, pero algunas no se encontraban en buen estado y por eso en el faldón frontal se colocaron las tejas originales, con el fin de mantener el aspecto tradicional, y en el posterior las nuevas tejas.

En fachada, se retiró el revoque del entrepiso y se colocaron tableros de madera similares a los utilizados en fachada en segunda planta (ver figura F51) y con esto se corrigió además su aspecto pandeado. También se instalaron bases de piedra en las columnas del portal. En el interior de la edificación, se reemplazó una viga en mal estado del balcón y unas columnas de un portal interior. Se instalaron nuevas piezas de madera para las columnas, recuperando sus base de piedra en caso de existir y fundiendo unas basas de hormigón donde no existían.

CUBIERTA



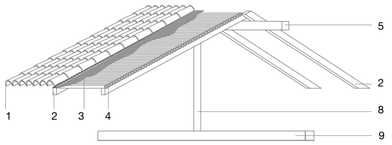
F36: Retiro de teja existente



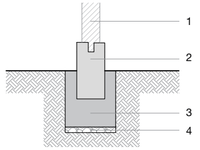
F37: Estado de la estructura



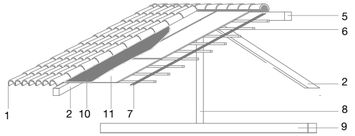
F38: Colocación de teja



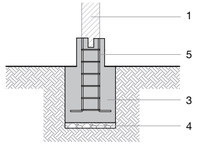
F39: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - PRECAMPAÑA
Escala: 1:150



F41: ANCLAJE DE COLUMNA AL PISO-BASE DE PIEDRA
Escala: 1:100



F40: ESTRUCTURA DE CUBIERTA - POSCAMPAÑA
Escala: 1:150



F42: ANCLAJE DE COLUMNA AL PISO-BASE DE HORMIGÓN
Escala: 1:100

LEYENDA

1. Teja artesanal 40x20cm
2. Viguilla de eucalipto de 12x14cm
3. Enchaclado de barro
4. Carrizo de 4cm de diámetro
5. Viga de eucalipto de 14x16cm
6. Tiras de eucalipto de 5x4cm
7. Tirilla de eucalipto de 4x2cm
8. Columna de eucalipto de 20x20cm
9. Viga de eucalipto de 25x25cm
10. Impermeabilizante tipo geomebrana HDPE de 500 micras
11. Tablero triplex de 9mm de 1.22x2.44cm

LEYENDA

1. Columna de eucalipto de 14x16cm
2. Base de piedra de 25x50cm
3. Hormigón simple
4. Replantillo de piedra, h=5cm
5. Armado de acero, varilla longitudinal 12mm, estribo 8mm.

MURO DE ADOBE



F43: Retiro de enlucido en muro



F44: Revoque sobre muro



F45: Empañete sobre muro

ESTRUCTURA-COLUMNAS



F46: Colcoación de columnas



F47: Instalación de bases de piedra



F48: Fundición de bases de hormigón

RECUBRIMIENTOS



F49: Desprendiento en cielo raso



F50: Revoque en recubrimiento



F51: Entrepiso-empañete en recubrimiento

CONCLUSIONES

La intervención realizada por la campaña de mantenimiento en la edificación O409 muestra una notable disminución de daños, pues a nivel de cubierta éstos ya no se registran.

En el registro de daños de los espacios interiores que se hizo en la etapa precampaña, se muestran daños en cielo raso y pisos debido a filtraciones de agua por mal estado de la cubierta, al haberla reparado en su totalidad, estos daños se solucionaron. La reconstrucción y el mantenimiento de su tipología le proporciona a la edificación a durabilidad en el tiempo, permite que sus moradores obtengan una mejor calidad de vida y seguridad, salvaguardando el patrimonio edificado el sitio.

No obstante, el sistema constructivo original de la cubierta, conformado por estructura de madera, enchacleado y teja artesanal (ver figura F39), fue cambiado por uno de estructura de madera, tableros de plywood, geomembrana y teja artesanal (ver figura F40); ésto se debió al mal estado que se encontraban sus elementos. A pesar de los múltiples esfuerzos que el proyecto CPM consideró para rescatar el sistema constructivo original, ésto se dificultó por motivos relacionados al tiempo de ejecución en obra y recursos económicos, lo cual influyó considerablemente en la decisión final tomada.

En cuanto al problema estructural generado por el desplome de una de las columnas del portal, éste pudo ser solucionado satisfactoriamente por el propietario y el proyecto CPM.

EDIFICACIÓN E104

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación E104 le pertenece a la señora Ana Lucia Gallegos Calle, se encuentra ubicada en la calle Las Herrerías 1-47. Cuenta con una sola planta; su área de terreno es de 150.8m2 y el área de construcción es de 257m2.

Sus materiales predominantes son adobe y teja y su valoración es VAR B.

Al realizar un análisis de daños dentro de edificación se determinó que la vivienda necesitaba una intervención menor en cubierta debido a que presentaba filtraciones en una de sus limahoyas, y en su fachada se encontró suciedad



F01: Edificación e104 - Precampaña



F02: Ubicación en el Tramo 1 - Este



F03: Edificación e104 - Poscampaña

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Después del proceso de intervención, se realizó un análisis en donde se puede determinar que la edificación no tuvo una intervención a profundidad.

A nivel de fachada se incorporó un zócalo de ladrillo visto con mortero de cemento, se realizó una limpieza y preparado de las superficies y se aplicó pintura de caucho en los muros.

Como se muestra en las figuras F01 y F03, el cambio más significativo que sufrió la vivienda durante el proceso de campaña es la inclusión del zócalo, el cual le genera protección a los muros de adobe. No obstante, se considera que el mortero de cemento no respeta los materiales tradicionales y vernáculos de la .

El color de la vivienda fue respetado, por lo que no existe un cambio en este aspecto.



F04: Ubicación en el Tramo 1 - Este

EDIFICACIÓN E110

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación E110 le pertenece a la señora Zoila Rosa Gallegos Roldán, se encuentra ubicada en la calle Las Herrerías, entre la avenida 12 de Abril y la calle de las Acacias. Cuenta con dos plantas; su área de terreno es de 356 m2 y su área de construcción es de 207m2.

Al realizar un análisis de daños en la edificación se determinó que el inmueble necesita una limpieza de las superficies a nivel de fachada.



F01: Edificación e110 - Precampaña



F02: Ubicación en el Tramo 1 - Este



F03: Edificación e110 - Poscampaña

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Después del proceso de intervención, se realizó un análisis en donde se puede determinar que la edificación no tuvo una intervención a profundidad.

Su intervención fue únicamente a nivel de fachada en la planta baja, tal como se muestra en las figuras F01 y F03, se realizó una limpieza de las superficies, se aplicó pintura de caucho en los muros, y pintura esmalte en sus zócalos.

Se conoce que la aplicación del color en una parte de la vivienda se dio por petición de sus propietarios, sin embargo, se considera que la intervención no se encuentra culminada, generando un problema de cromática.



F04: Ubicación en el Tramo 1 - Este

EDIFICACIÓN E112

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación E112 le pertenece a la señora Rosa Rosario Heredia, se encuentra ubicada en la calle Las Herrerías sn, entre la avenida 12 de Abril y la calle de las Acacias. Cuenta con dos plantas; su área de terreno es de 40m2 y el área de construcción es de 79.90m2. Según el registro dado por el Municipio de la ciudad de Cuenca, posee una valoración Ambiental.

Al realizar un análisis de daños dentro de la edificación se determinó que la edificación necesitaba no necesitaba una intervencióna profunfidad en fachada, ya que solo existía suciedad en sus superficies.



F01: Edificación e112 - Precampaña



F02: Ubicación en el Tramo 1 - Este



F03: Edificación e112 - Poscampaña

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Después del proceso de intervención, se realizó un análisis en donde se puede determinar que la edificación no tuvo una intervención a profundidad. Su intervención fue únicamente a nivel de fachada, se realizó una limpieza de las superficies aplicando pintura esmalte en sus zócalos. Tal como se muestra en las figuras F01 y F03, no existe cambio en la cromática de la edificación, ya que, a pesar de aplicar pintura, su color no se modificó.



F04: Ubicación en el Tramo 1 - Este

EDIFICACIÓN E209

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación E209 le pertenece al señor José Alejandro Saa Merchán, se encuentra ubicada en la calle Las Herrerías 2-30, entre la avenida 12 de Abril y la calle de las Acacias. Cuenta con dos plantas; su área de terreno es de 86 m2 y su área de construcción es de 169.80m2. Según el registro dado por el Municipio de la ciudad de Cuenca, la vivienda no posee valor.

Al realizar un análisis de daños en la edificación se determinó que el inmueble necesita una limpieza de las superficies a nivel de fachada y cornisa.



F01: Edificación e209 - Precampaña



F02: Ubicación en el Tramo 2 - Este

VIVIENDA E209



F03: Edificación e209 - Poscampaña

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Después del proceso de intervención, se realizó un análisis en donde se puede determinar que la edificación tuvo una intervención menor.

Su intervención fue únicamente a nivel de fachada, tal como se muestra en las figuras F01 y F03 se realizó una limpieza de las superficies, se aplicó pintura de caucho en los muros, pintura esmalte en la puerta, pintura esmalte en protección de hierro de ventanas y aplicación de sellantes en zócalo de piedra.

Su cromática fue cambiada, sin embargo, el nuevo color aplicado respeta la paleta de color para sectores patrimoniales propuesta en la tesis de Achig y Paredes (2001).



F04: Ubicación en el Tramo 2 - Este

EDIFICACIÓN O102

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación O102 le pertenece a la señora María Tránsito Calle Cabrera, se encuentra ubicada en la calle Las Herrerías 1-26, entre la avenida 12 de Abril y la calle de las Acacias. Cuenta con dos plantas; su área de terreno es de 173.80 m2 y su área de construcción es de 207m2. Según el registro dado por el Municipio de la ciudad de Cuenca, posee una valoración B.

Al realizar un análisis de daños en la edificación se determinó que la vivienda necesita un retiro de teja, reposición de planchas de fibrocemento y colocación de canales y bajantes de agua lluvia.

A nivel de fachada se plantea una limpieza de las superficies.



F01: Edificación o102 - Precampaña



F02: Ubicación en el Tramo 1 - Oeste



F03: Edificación o104 - Poscampaña



F04: Ubicación en el Tramo 1 - Oeste

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Después del proceso de intervención, se realizó un análisis en donde se puede determinar que la edificación no tuvo una intervención a profundidad.

Su intervención fue únicamente a nivel de fachada, tal como se muestra en las figuras F01 y F03 se realizó una limpieza de las superficies, se aplicó pintura de caucho en los muros y pintura esmalte en el zócalo.

Se adecuaron elementos de la cubierta, colocando una canal y bajantes de agua.

La cromática se mantiene, respetando la paleta de colores para sectores patrimoniales propuesta en la tesis de Achig y Paredes (2001). Además de que se ha retirado la publicidad, disminuyendo la contaminación visual de la calle.

EDIFICACIÓN O104

INFORMACIÓN GENERAL PRECAMPAÑA

La edificación O104 le pertenece al Señor Manuel Jesús Merchán Valencia, se encuentra ubicada en la calle Las Herrerías 1-42, entre la avenida 12 de Abril y la calle de las Acacias. Cuenta con dos plantas; su área de terreno es de 312.90 m2 y su área de construcción es de 369 m2. Según el registro dado por el Municipio de la ciudad de Cuenca, posee una valoración Ambiental.

Al realizar un análisis de daños en la edificación se determinó que la vivienda posee daños en su cubierta, por lo que se ha generado manchas de humedad en los muros interiores, y abombamiento en el cielo raso. Se han detectado problemas estructurales debido a las cargas excesivas que se han generado a lo largo del tiempo.

No obstante, el propietario de la vivienda por motivos personales, ha preferido que su únicamente sea intervenida a nivel de fachada,



F01: Edificación o104 - Precampaña



F02: Ubicación en el Tramo 1 - Oeste



F03: Edificación o104 - Poscampaña

INFORMACIÓN GENERAL POSCAMPAÑA

Después del proceso de intervención, se realizó un análisis en donde se puede determinar que la vivienda tuvo una intervención únicamente a nivel de fachada.

En la parte del alero se retiraron las tejas para cambiar los elementos deteriorados como los canecillos, se colocó una geomembrana de 500 micras que actúa como impermeabilizante y por último se colocó la teja.

Se cambió la canal y las bajantes de aguas lluvias que se encontraba en mal estado, las mismas que fueron pintadas.

En los muros de la fachada se retiró el enlucido de cemento que se encontraba desprendido y se aplicó una nueva capa similar, posteriormente se colocó el fondo y se pintó. El color fue cambiado, pero este respeta lla paleta de colores para sectores patrimoniales propuesta en la tesis de Achig y Paredes (2001).



F04: Ubicación en el Tramo 1 - Oeste

3.6.1 Valoración arquitectónica: Matriz de Nara - Cuadro de identificación de valores y atributos.

La Matriz de Nara es una herramienta que permite determinar los valores de un elemento en base a cuatro dimensiones: estético, histórico, científico y social, comparando con los aspectos: forma y diseño; materiales y substancia; uso y función; tradiciones, técnicas y experticias; lugares y asentamientos; y espíritu y sentimiento

Como se muestra en la página 67, existe otra tabla utilizada para valorar (ver tabla T07, p. 67), la cual se basa en la Matriz de Nara, pero a diferencia de ésta, contiene información acerca de los valores agregados, valores que se conservan y valores eliminados, además de los actores que intervienen para la elaboración del mismo, descripción del valor y su respectivo atributo.

Debido a que el objetivo de este análisis es realizar una comparación arquitectónica de las los bienes inmuebles en su estado precampaña y poscampaña, se ha decidido tomar la matriz mencionada, a la cual le denominamos “Cuadro de identificación de valores y atributos”.

Para la ejecución de la matriz se tomó como actores a los cinco estudiantes pertenecientes al DCOCP 2017-2018 de la Universidad de Cuenca, quienes fueron los que estuvieron a cargo de las obras (estudiantes coordinadores), profesores involucrados con el proceso de la campaña de mantenimiento, equipo del proyecto CPM y equipo del presente trabajo de titulación.

Para su desarrollo se elaboraron distintas sesiones con cada uno de los grupos que conformó la campaña de mantenimiento. En éstas se aplicó una entrevista dirigida por la Arq. Alicia Tenze y el Eco. Jorge Amaya. Se siguió un guión de entrevista (ver **Anexo 9**), del mismo que se trató los siguientes temas: objetivos de la campaña de mantenimiento; criterios, requerimientos e instrumentos; tiempo y presupuesto; coordinación; aprendizaje y recomendaciones. De esta información se tomó las respuestas más relevantes, las cuales permiten desarrollar la matriz en base a los criterios relacionados.

Una vez desarrollada la matriz, se obtienen las siguientes conclusiones de la etapa precampaña, e incluso mucho antes, en la calle: la calle poseía muchos talleres de herreros, oficio que le da su nombre, pero con el paso del tiempo esto ha cambiado, dando lugar a restaurantes de comida típica. En cuanto a las edificaciones, sus fachadas conservan su aspecto estético y tipología tradiconal aunque no esten bien conservadas en su mayoría, pero en su interior han sufrido grandes cambios en su tipología gracias a los nuevos usos de suelo que presentan y a intervenciones no autorizadas.

De la etapa poscampaña, se concluye que se logró la preservación del patrimonio a lo largo de la calle mediante el arreglo de las edificaciones, los propietarios se encuentran satisfechos con la intervención realizada en sus inmuebles ya que gracias a esto se repararon los daños, otorgándoles una mejor calidad de vida. Sin embargo, algunos actores opinan que aunque la intervención permitió reparar daños, se perdieron sistemas constructivos tradicionales y elementos de varios años.

En cuanto a la participación de los moradores y propietarios del barrio, se puede concluir que al inicio se mostraron escépticos, pero que conforme fue avanzando la campaña, más personas acudían a las reuniones mostrando poco a poco interés por la misma. A pesar de que existieron rivalidades entre los propietarios por motivos varios, finalmente la campaña logró que muchos vecinos se conozcan y generó mayor cohesión social en el barrio.

VALORES AGREGADOS

VALORES CONSERVADOS

VALORES ELIMINADOS

ACTORES	VALOR	BENEFICIARIOS	DESCRIPCIÓN DEL VALOR	ATRIBUTO
Equipo CPM	Histórico - Forma y Diseño	Ciudad	La campaña de Mantenimiento en las Herrerías permitió la conservación del patrimonio edificado y dar a conocer a más personas la importancia de esto.	Edificaciones de la calle
Grupo de Trabajo de Titulación	Histórico - Uso y Función Tradición, Técnicas y Experticias	Ciudad	Originalmente, el principal uso de suelo en la calle Las Herrerías era el de los talleres de herreros, sin embargo, con el paso del tiempo y por distintas causas estos han disminuido, dando lugar a lugares gastronómicos. Con la intervención en las viviendas esto también se ha intensificado, habiendo más restaurantes en la actualidad.	Usos de Suelo
Estudiantes Coordinadores	Histórico - Lugares y Asentamientos	Ciudad	Los herreros se ubicaron a lo largo del camino del Inca, conexión entre Quito y el Cuzco, durante la época prehispánica. Con la incorporación de la estación ferroviaria en 1961 se consolidó un recorrido relevante para el barrio y la comunidad cuencana, que articula la Plaza del Vergel, Pumapungo, Chaguarchimbana, La quinta Bolívar, la Plaza del Herrero y el Puente del Vergel y la ferrovía) generando un recorrido de intensas expresiones urbanas.	Hitos del Barrio
Profesores	Estético - Forma y Diseño	Ciudad	En el exterior de las viviendas se aprecia una misma lectura de las edificaciones, sin embargo, al analizarlas desde el interior, éstas han sufrido un cambio representativo (tipología).	Fachadas e interior de la edificaciones
Grupo de Trabajo de Titulación	Estético - Forma y Diseño	Ciudad	La campaña de mantenimiento mejoró el aspecto estético de las edificaciones, preservando la imagen de patrimonio a través del tiempo.	Edificaciones de la calle
Estudiantes coordinadores	Estético - Materiales y Substancia	Ciudad	Durante la campaña de mantenimiento se trató de rescatar el material original de las casas (entre ellos el enchacleado).	Enchacleado
Profesores	Estético - Materiales y Substancia	Ciudad	Se aprecian ciertos materiales y elementos tradicionales, como teja y portales, pero con la ejecución de la campaña los sistemas constructivos cambiaron.	Materiales y sistemas constructivos
Estudiantes Coordinadores	Estético- Lugares y Asentamientos	Ciudad	El barrio de El Vergel y la calle Las Herrerías son activos protagonistas de eventos culturales que enriquecen el patrimonio inmaterial de la ciudad. Fiestas religiosas y paganas, eventos deportivos y artísticos se desarrollan a lo largo del año en sus diferentes espacios públicos.	Fiestas y tradiciones
Profesores	Estético - Espíritu y Sentimiento	Ciudad	En el barrio se siente otro espíritu al proteger al patrimonio.	Edificaciones del barrio
Matriz de expediente	Estético - Espíritu y Sentimiento	Ciudad	El eje de la calle las Herrerías en sentido norte-sur crea una lectura escenográfica que concentra su cono óptico hacia la casa de Chaguarchimbana, sitio de valor y relevancia dentro del barrio, y secundada por el paisaje natural de las colinas de El Vergel al fondo.	Usos de Suelo
Equipo CPM Estudiantes coordinadores Profesores Grupo de Trabajo de Titulación	Tecnológico - Materiales y Sustancias	Propietarios	Los propietarios se encuentran muy satisfechos con las obras que se han realizado, los daños de las edificaciones fueron reparados al reemplazar materiales en mal estado por otros nuevos, disminuyendo el deterioro de la vivienda.	Arreglos de viviendas
Equipo CPM Profesores Grupo de Trabajo de Titulación	Tecnológico - Materiales y Sustancias	Ciudad	Para llevar a cabo las obras se perdieron estructuras que poseían mas de 100 años, y se cambiaron sistemas constructivos antiguos por nuevos, afectado a la autenticidad del patrimonio.	Elementos estructurales de las edificaciones
Grupo de Trabajo de Titulación	Social - Material y Substancia	Propietarios	Al principio de la campaña, los propietarios se mostraron escépticos ante la propuesta, sin embargo, poco a poco más propietarios mostraron interés por arreglar sus casas y participar en la campaña.	Colaboración de propietarios
Arquitectos Expertos	Social - Material y Substancia	Propietarios	La camapaña de mantenimiento permite mostrarle a los propietarios el valor que tienen sus edificaciones, evitando su destrucción	Valor de las edificaciones
Profesores	Social - Material y Substancia	Propietarios	Durante el proceso de diagnóstico, los propietarios mostraron muy poco interés, sobre todo al momento de asistir a las reuniones, pues en las últimas casi no llegaba nadie.	Colaboración de propietarios
Estudiantes coordinadores	Social - Material y Substancia	Propietarios	Se mostró rivalidad entre los propietarios debido a que algunas obras representativas se realizaron solo en ciertas casas y en otras no, pues no todas las casas se encontraban en el mismo estado.	Colaboración de propietarios
Grupo de Trabajo de Titulación	Social - Técnicas, Tradiciones y Experticias	Ciudad	Antiguamente la calle era reconocida por el oficio de los Herreros, sin embargo actualmente se la reconoce por su gastronomía, perdiendo poco a poco a los herreros del lugar.	Tradiciones
Arquitectos Expertos	Social - Lugares y Asentamientos	Ciudad	Las campañas de mantenimiento motivan a la conservación del barrio. Esto es importante ya que en nuestra ciudad poco a poco el sentido de barrio se esta perdiendo.	Barrio
Profesores Estudiantes coordinadores	Social - Lugares y Asentamientos	Propietarios	Se logró mejorar la calidad de vida de los moradores de las viviendas intervenidas.	Calidad de Vida
Equipo CPM Profesores	Social - Lugares y Asentamientos	Propietarios	Se generó una cohesión social entre todos los que conforman el barrio.	Tejido Social

F01: Cuadro de identificación de valores y atributos.

3.6.2 Mapas de Valoración de Daños

ANÁLISIS DE DAÑOS PRECAMPAÑA

Para el análisis de daños a lo largo de la calle se tomó como base la ficha de catálogo desarrollada por el DCOCP 2017-2018. Ésta se aplicó en cada edificación.

Según los daños que éstas presentaban, el nivel de riesgo que poseían y su magnitud, se les otorgó una determinada escala según la cual pueden ser medidos: bueno, regular, malo.

Como se muestra en la figura F02, la mayoría de edificaciones que posteriormente se intervinieron en la campaña se encuentran en mal estado debido a la cantidad y magnitud de daños que éstas presentaban, detectados con la ficha de catálogo/daños.

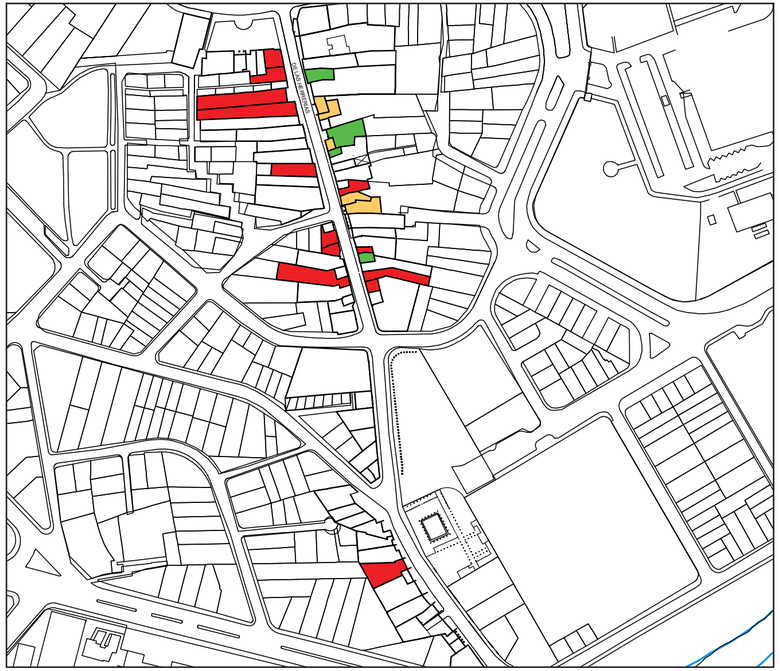
La mayor parte de inmuebles presentaban daños a nivel de cubierta, por lo que existían filtraciones de agua hacia los espacios interiores, generando problemas de humedad en pisos, muros, cielos rasos y aleros.

A nivel de fachada, presentaban daños de suciedad, desprendimiento de revoques y presencia de grafitis y publicidad.

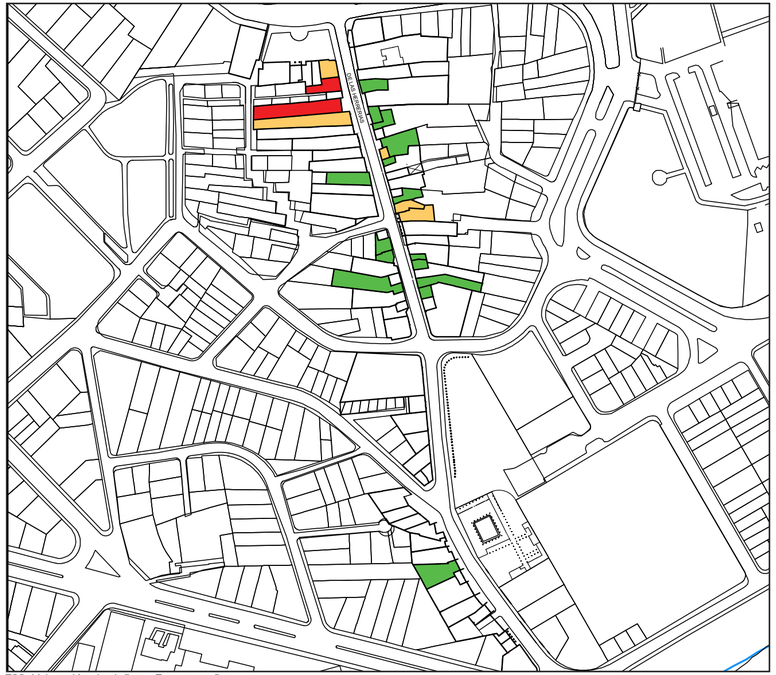
BUENO

REGULAR

MALO



F02: Valoración de daños - Precampaña



F03: Valoración de daños - Poscampaña

ANÁLISIS DE DAÑOS POSCAMPAÑA

Después de la intervención de la campaña de mantenimiento, se aplicó nuevamente la ficha de catálogo a cada una de las edificaciones intervenidas.

Los resultados son que a nivel general se solventaron los daños registrados en la etapa precampaña, por lo que en este caso la mayoría de edificaciones se encuentran en buen estado.

Sin embargo, algunos inmuebles continúan en mal estado, esto se debe a que dos de ellos fueron intervenidos únicamente a nivel de fachada,

Las edificaciones en estado medio son catalogados de esta manera por la presencia de algunos daños encontrados, no obstante, estos no representan peligro en la estructura ni a sus moradores, se les considera daños menores.

Las edificaciones en buen estado son aquellas en las que la reparación de sus daños ha permitido salvaguardar el patrimonio del sitio y se les ha otorgao a sus moradores una mejor calidad de vida y seguridad.

3.6.3 Mapas de Valoración de Autenticidad e Integridad

ANÁLISIS DE AUTENTICIDAD E INTEGRIDAD PRECAMPAÑA

Se considera para esta investigación que la autenticidad de un bien no se ve afectada por el reemplazo de elementos desgastados por otros nuevos, sino cuando se genera una modificación en los sistemas constructivos originales de la edificación.

Para el análisis de autenticidad e integridad de las edificaciones intervenidas fue necesario conocer la historia de cada una de ellas, para esto, el DCOCP 2017-2018 elaboró una reseña histórica que sirvió como base para este análisis. Como se menciona en la reseña histórica, en el año 1961 existió una reforma que suprimió los portales de las edificaciones, generando un cambio en la tipología de las edificaciones. Por otro lado, muchos inmuebles han sufrido modificaciones a manos de sus propietarios o no autorizadas, afectando la tipología de las mismas.

No obstante, al ser ésta una comparación entre el estado previo y posterior de la intervención, estos aspectos no son considerados relevantes, por lo que se otorga una valoración media a aquellas que han sufrido grandes alteraciones a lo largo del tiempo. Sin embargo, se deja constancia que la mayoría de los inmuebles no mantienen su tipología original.

VALOR ALTO

VALOR MEDIO

VALOR BAJO



F04: Valoración de autenticidad e integridad - Precampaña



F05: Valoración de autenticidad e integridad - Poscampaña

ANÁLISIS DE AUTENTICIDAD E INTEGRIDAD POSCAMPAÑA

La campaña de mantenimiento, con el objetivo de reparar los daños existentes en las edificaciones, especialmente en sus cubiertas, ha procedido en casi la mayoría a reconstruir las mismas.

Las cubiertas presentaban un sistema constructivo tradicional en base a teja artesanal, madera y enchacleado de barro y carrizo, el mismo que en muchos casos otorgó a las edificaciones valor patrimonial.

Durante el proceso de campaña, con la intensión de reparar los daños, este sistema fue eliminado, reemplazándolo por uno a base de planchas de plywood, tiras, tirillas, impermeabilizante y teja recuperada y nueva.

Aunque en algunas edificaciones fueron recuperados elementos singulares, como es el caso del arco en el inmueble E202 y la tipología de la planta alta de el inmueble E204, y se tuvo la intención de dejar evidencia del sistema eliminado en varias edificaciones con la colocación carrizo en el cielo raso de las edificaciones para simular el enchacleado que existía antes de la intervención, se percibe claramente un cambio del sistema constructivo original.

Por lo que se plantea una disminución de valor en cuanto a autenticidad e integridad de las edificaciones. Se sabe que, con este cambio, se conserva el patrimonio permitiendo su durabilidad en el tiempo, pero las edificaciones han sufrido un cambio importante en su materialidad y sistemas constructivos.

Conclusiones

Una vez analizados los resultados obtenidos con la valoración arquitectónica y paisajística del área de estudio, se concluye que existe una mejoría notable en estos aspectos.

A nivel paisajístico, mediante el análisis de mapas, gráficos, fotografías, y valoración realizada por expertos y el grupo de trabajo de titulación, se concluye que donde se evidencia el mayor cambio estético a nivel de fachadas y cubiertas de las edificaciones es en su color y estado de conservación, pues esto incide directamente en una mejora de la imagen de la calle. También se percibe una disminución considerable en la contaminación visual en las fachadas, debido a la eliminación parcial de publicidad, manchas, suciedad y cableado eléctrico. A nivel arquitectónico, se distingue una buena ejecución de la campaña de mantenimiento en cuanto a la reparación de daños; esto ha permitido preservar el patrimonio de la calle Las Herrerías y brindar a sus moradores una mejor calidad de vida y seguridad.

Sin embargo, se percibe la disminución de autenticidad en los inmuebles por el cambio en su sistema constructivo de cubierta tradicional, la cual fue rearmada con un sistema a base de tableros de plywood en muchas de las edificaciones intervenidas. A pesar de no haber sido la opción ideal para la conservación de la autenticidad, fue la más adecuada para evitar el futuro deplome de los inmuebles y conservar el patrimonio en el tiempo a pesar de la falta de tiempo y recursos económicos disponibles; además la colocación de carrizo en muchos de los cielos rasos deja evidencia de su sistema constructivo original. Por otro lado, la integridad de las edificaciones no fue alterada en su mayoría.



Fotografía: Andrea Rosales, Calle de Las Herrerías, 2018, Cuenca - Ecuador.

4.1 Desde el paisaje
4.2 Desde la arquitectura
4.3. Recomendaciones

4 Conclusiones

4.1 Desde el paisaje

Desde el análisis y la valoración realizadas de la calle de Las Herrerías se constata que el paisaje en el área mejoró notablemente después de la intervención realizada por la campaña de mantenimiento.

- Usos de Suelo

Al momento que se propuso la campaña de mantenimiento, se realizó un levantamiento de información de uso de suelo en la que se vio un barrio con el uso predominante de restaurantes de comida tradicional, más no el de talleres de herrerías. El herraje ha ido perdiendo protagonismo con el paso del tiempo, dejando únicamente siete talleres en la calle. Uno de los talleres se perdió después de la intervención de la campaña de mantenimiento debido a que el costo de arriendo de los locales se elevó en la mayoría de las edificaciones.

La campaña de mantenimiento dio paso a la apertura de nuevos restaurantes, ya sean de comida tradicional de la zona como humitas, tamales, bolones etc., o de pastelerías y panaderías. Esto se generó debido a que los propietarios vieron con la intervención de la campaña de mantenimiento una oportunidad de generar un negocio en sus edificaciones, y ya que actualmente la calle de Las Herrerías se caracteriza por ser un lugar de venta de comida tradicional, este fue el uso que más aumentó.

- Flujo Peatonal

Considerando que los datos levantados en la etapa precampaña representan la información de únicamente dos semanas, debido a la falta de tiempo y recursos humanos para su recopilación, estos no pueden ser generalizados y solamente sirven como referencia de la instancia precampaña.

El análisis de flujo de peatones se realizó en la intersección de la calle Las Herrerías y la Av. 12 de Abril, y determinó que el mayor número de personas que circulan la calle son jóvenes y adultos, una de las razones a la que se puede atribuir estos datos es debido a la falta de espacios recreativos en la calle para el uso de niños.

Analizando los datos de las figuras F27 y F28 de la página 99 y 100, se constata que las cifras entre las etapas precampaña y poscampaña no han cambiado en su mayoría por la intervención de la campaña de mantenimiento, tomando en cuenta que los datos recolectados en la etapa poscampaña son del mes de agosto, época de vacaciones en la ciudad que altera el flujo peatonal sin relacionarse con la intervención.

- Concentración de Peatones

Considerando que los datos levantados en la etapa precampaña representan la información de únicamente dos semanas, debido a la falta de tiempo y recursos humanos para su recopilación, estos no pueden ser generalizados y solamente sirven como referencia de la instancia precampaña.

Al analizar los datos obtenidos durante las dos instancias se muestra un ligero cambio, el cual se considera despreciable, por lo que se concluye que no existen cambios relacionados a la intervención de la campaña de mantenimiento

- Circulación Peatonal

Previo a la ejecución de la campaña de mantenimiento, las instituciones organizadoras desarrollaron un análisis de circulación peatonal, considerando que existe la Sociedad de No Videntes del Azuay (SONVA) lo cual hace indispensable disponer de un buen sistema de circulación peatonal.

Al realizar el análisis se tuvo como resultado la dificultad de un adecuado tránsito en las aceras, debido a la mala ubicación de los postes de luz.

Por esta razón, uno de los alcances de la campaña de mantenimiento fue la reubicación de los mismos con la ayuda de la Empresa Eléctrica Regional Centrosur.

No obstante, al realizar el análisis nuevamente en la etapa poscampaña, se determinó que el sistema de relleno del suelo en donde previamente se ubicaban los postes fue incorrecto.

- Contaminación Visual

Se determinó que la contaminación visual era abundante en la etapa precampaña, razón por la cual se consideró un elemento a analizar. En la etapa poscampaña se evidencia una disminución de publicidad, manchas y suciedad en las fachadas de las edificaciones; sin embargo, obstáculos como algunos cables eléctricos y los vehículos estacionados en la calle, que no estaban incluidos en los objetivos de la campaña de mantenimiento, persisten en la etapa poscampaña y no permiten una correcta lectura del paisaje, dándoles prioridad a éstos y no a las edificaciones patrimoniales.

- Fachadas de las edificaciones

Color:

Previo a la ejecución de la campaña de mantenimiento se realizó un análisis del color existente de las fachadas de las edificaciones mediante calas de prospección, con el objetivo de determinar los colores que han existido en las mismas, y establecer una nueva propuesta basándose en la paleta de colores diseñada por Achig y Paredes en su tesis de pregrado en el año 2001.

El cambio de colores realizado por la campaña de mantenimiento cumplió en la mayoría de las edificaciones intervenidas con la propuesta previamente diseñada, mas no en todas; sin embargo, todos los colores asignados forman parte de la paleta de colores para sitios patrimoniales mencionada.

Materialidad:

La campaña de mantenimiento generó un cambio de materialidad en algunas edificaciones intervenidas, como es el caso de los zócalos de los inmuebles E104 y E202. En el primer caso, en la etapa precampaña éste no existía por lo que se incorporó uno de ladrillo visto, en el segundo caso, en la etapa precampaña el inmueble poseía un zócalo de cerámica, el cual fue cambiado por uno de ladrillo enlucido.

Otro aporte de la intervención fue la instalación de canales de latón en el faldón frontal de la cubierta de las edificaciones para la evacuación de aguas lluvias, evidenciándose en la lectura del paisaje.

Al realizarse la valoración de paisaje a nivel de tramos, se consideró aquellas edificaciones que no formaron parte de la campaña de mantenimiento. Algunas de ellas fueron intervenidas

de manera independiente, dando como resultado, en algunos casos, una mala selección de materiales a nivel de fachada y cubierta.

Estado de Conservación:
Uno de los objetivos de la campaña de mantenimiento fue conservar el patrimonio edificado de la calle, razón por la cual se aprecia una notable mejora en cuanto a este aspecto. Siendo este uno de los elementos más relevantes en la lectura del paisaje al momento de comparar la información precampaña y poscampaña.

Este aporte se evidencia principalmente a nivel de fachada y cubierta; en este último se muestra un cambio de teja artesanal deteriorada a una teja artesanal en algunos casos nueva y en otros recuperada y limpia.

· Cubiertas

Uno de los alcances más importantes que tuvo la campaña de mantenimiento fue la reparación de cubiertas. Esto llevó a que el mayor cambio sea apreciado en la quinta fachada de las edificaciones.

En algunas de ellas, con el objetivo de proporcionar a los moradores una mejor calidad de vida, se implementaron claraboyas, dando como resultado un cambio en la materialidad original y en la forma de las cubiertas. En otros casos, la materialidad en el estado precampaña se consideró incorrecta para edificaciones patrimoniales; además de que se encontraban mal ejecutadas, dando lugar a filtraciones de agua en sus interiores. El mal uso de materiales como planchas de fibrocemento, zinc, plastiluz, ardex, entre otros, fue corregido implementando materiales tradicionales como es la teja artesanal.

· Componentes subjetivos (Patrimonio inmaterial y elementos temporales)

Considerando los alcances propuestos por la campaña de mantenimiento en un inicio, el patrimonio inmaterial no fue uno de los aspectos pensados en mejorarse; por esta razón los resultados de percepción de los ciudadanos obtenidos con las encuestas aplicadas no reflejan un cambio notorio entre el estado precampaña y poscampaña de la calle.

A pesar de que la intervención permitió que varios vecinos se conocieran unos con otros, el tejido social se mantiene similar tanto antes como después de la campaña según los encuestados, pues el barrio siempre se ha caracterizado por ser unido.

En cuanto a la percepción de seguridad, costumbres y tradiciones del barrio, elementos percibidos por los sentidos, movilidad, accesibilidad y espacios colectivos, éstos tampoco fueros alterados con la campaña de mantenimiento, pues el mayor porcentaje de encuestados respondieron que la incidencia de la intervención en éstos aspectos fue ninguna.

Se puede concluir entonces, que el mayor aporte y beneficio paisajístico de la intervención a la calle fue la mejora del aspecto físico de las edificaciones y del paisaje de la zona.

4.2 Desde la arquitectura

Desde el análisis y la valoración realizadas de la calle Las Herrerías se constata que el aspecto arquitectónico mejoró después de la intervención realizada por la campaña de mantenimiento, sin embargo, se evidencia pérdida de algunos valores debido a los cambios que se generaron.

· Tipología

El levantamiento de plantas y fachadas de las edificaciones, realizado por el proyecto CPM, permite apreciar que estas poseían un cambio significativo en su interior en relación a su tipología original debido a intervenciones pasadas, con el objetivo de acoplarlas a nuevos usos propuestos.

Al realizar nuevamente el levantamiento de las edificaciones intervenidas, por parte del proyecto CPM y el grupo de trabajo de titulación, se pudo notar que en su mayoría, la tipología permanece intacta. No obstante, existen edificaciones en las cuales se abrieron vanos en espacios interiores, y en una edificación, en específico la E204, se derrocó un muro con el propósito de recuperar su tipología original.

· Materialidad

Se evidenció algunos cambios de materialidad en las edificaciones con la intervención de la campaña de mantenimiento, éstos fueron principalmente en la estructura de las misma.

A nivel de cubierta los materiales fueron cambiados casi en su totalidad, reemplazando el sistema constructivo tradicional de la cubierta, conformado por estructura de madera, enchacleado (cama de barro y carrizo) y teja artesanal, por uno nuevo de estructura de madera, tableros de plywood, geomembrana y teja artesanal. Por otro lado, varias piezas de la estructura de la cubierta fueron reemplazados por unas nuevas debido al deterioro que éstas presentaban. Además, se agregaron claraboyas de vidrio y canales de latón para la recolección de aguas lluvias.

En algunas edificaciones se realizó un cambio de elementos, como columnas o vigas, ya que sus piezas ponían en riesgo la estabilidad del inmueble, así como también se realizó un cambio de materialidad en los zócalos, como se menciona en la página 278.

Estos cambios se dieron debido a la necesidad de conservar las edificaciones, y a pesar de los múltiples esfuerzos que el proyecto CPM hizo para rescatar el sistema constructivo original, ésto se dificultó por motivos relacionados al tiempo de ejecución en obra y recursos económicos, recordando que los propietarios únicamente aportaron económicamente para el pago de mano de obra, mientras que los materiales y otros gastos se financiaron por medio de la Universidad de Cuenca y el Municipio de Cuenca. Estas dificultades influyeron considerablemente en la decisión final tomada.

· Elementos Singulares

Entre los elementos singulares que se destacan en la etapa precampaña en la mayoría de edificaciones están: canecillos, carpintería como puertas y ventanas, balcones, portales, basas de columnas y cubiertas.

De estos elementos, varios canecillos fueron reemplazados debido a su deterioro; la carpintería fue repa-

rada. En el caso específico de la edificación O105, sus balcones fueron intervenidos y recuperadas sus basas de piedra, las cuales se encontraban enterradas; y en el inmueble O409, su portal posterior fue intervenido en sus elementos estructurales, como vigas y columnas. Las cubiertas de las 15 edificaciones previamente mencionadas fueron intervenidas. Por otra parte, en la etapa poscampaña se considera a los cielos rasos como elementos singulares por utilizar el carrizo como material principal.

· Daños

El mayor aporte de la campaña de mantenimiento fue la reparación de daños existentes en las edificaciones, enfocándose principalmente en sus cubiertas y fachadas.

Al comparar la información de las fichas de daños de las dos etapas, se puede determinar que existe una considerable disminución de los mismos, otorgándoles a sus moradores mayor seguridad y una mejor calidad de vida, así como también permitiendo preservar el patrimonio de la zona por más tiempo.

Se evidenció un caso en particular en la edificación O409, en este inmueble, después de haber culminado la campaña de mantenimiento, la edificación sufrió el desplome de una de sus columnas de portal; se desconoce la razón de este acontecimiento. No se pudo determinar a tiempo el estado de la misma, ya que el diagnóstico realizado en las edificaciones no se lo hizo a profundidad, sabiendo que la intervención sería solo de mantenimiento, además de que se contaba con un corto presupuesto. Al haber sufrido el inmueble este daño, el propietario y el proyecto de investigación actuaron rápidamente para controlarlo, y evitar el fracaso de la edificación.

· Sistemas Constructivos

El mayor cambio en cuanto a sistemas constructivos se da a nivel de cubierta. Se debe considerar que a muchas de las edificaciones se les otorgó su valoración patrimonial gracias al sistema constructivo que éstas presentaban en la etapa precampaña. Este sistema en todas las edificaciones intervenidas, a excepción de las edificaciones O110 y O206, fue cambiado. El sistema tradicional consistía en estructura de madera, cama de barro y carrizo y teja artesanal, del cual se conservó la estructura de madera, pero se reemplazó a la cama de barro por tableros de plywood, tiras, tirillas y geomembrana. La teja artesanal se recuperó en lo posible, sin embargo, también fue necesario la incorporación de nueva teja artesanal.

Con estos cambios se concluye la pérdida de un sistema constructivo que poseía años de antigüedad y tradición. El cambio de sistema constructivo se dio debido a la inminente necesidad de reparar las cubiertas, y por la falta de presupuesto y tiempo para la ejecución de la obra. Se consideraron varias opciones para la recuperación del sistema constructivo original, sin embargo, por los motivos previamente mencionados el proyecto CPM no pudo llevarlos a cabo, pero se dejó evidencia del sistema tradicional colocando carrizo en el cielo raso de algunas edificaciones.

· Autenticidad e Integridad

En base a los ejemplos señalados y a las conclusiones obtenidas, se consideró para este trabajo que la autenticidad de un bien no se ve afectada por el reemplazo de elementos debido al desgaste de su material, no obstante, si existe un cambio en los sistemas constructivos originales de la edificación, se determinará una pérdida de autenticidad.

Al existir un cambio del sistema constructivo de cubierta en la mayoría de edificaciones, se considera una pérdida de autenticidad y de valores patrimoniales. En cuanto a integridad, la campaña de mantenimiento no afectó la lectura general de las edificaciones, por el contrario, les permitió perdurar en el tiempo, rescatando el patrimonio del sector.

· Conservación de valores

En base a la valoración realizada con el uso de la Matriz de Nara, se identificó qué valores se conservaron, eliminaron o agregaron. Como conclusiones de este aspecto se tiene que entre los valores conservados están: el mantenimiento de la tipología de las edificaciones, la historia que caracteriza a la calle de Las Herrerías, la práctica de eventos culturales.

Los valores agregados se relacionan con: mejora del aspecto estético de las edificaciones, mayor sentido de pertenencia del patrimonio por parte de los moradores, mayor interés por parte de los propietarios en conservar el patrimonio, mayor cohesión social.

Y los valores eliminados se relacionan con: pérdida de sistemas constructivos tradicionales y elementos antiguos, pérdida de oficios tradicionales (herreros), siendo reemplazados por lugares gastronómicos.

4.3 Recomendaciones

Una vez analizada la incidencia de la campaña de mantenimiento en el área a nivel paisajístico y arquitectónico, se destaca el cumplimiento de un importante objetivo de la intervención, el cual fue la reparación de los daños mayores de las edificaciones, otorgándoles una mejor calidad de vida a sus moradores.

La campaña de mantenimiento se enfocó en realizar las obras de reparación de la mejor manera, con los recursos y tiempos disponibles; sin embargo, existieron inconvenientes que podrían ser mejorados en futuras campañas de mantenimiento. Es así que, se plantea los siguientes recomendaciones para evitar complicaciones similares en futuras intervenciones.

· Recomendaciones a la campaña de mantenimiento

Para la elaboración de estas recomendaciones se toman en cuenta los resultados obtenidos del análisis y valoración paisajista y arquitectónica, así como también los argumentos dados por los actores involucrados en la campaña de mantenimiento, quienes expresaron su opinión en las entrevistas realizadas. De esto se obtuvo lo siguiente:

1. Profundizar en la elaboración de Diagnóstico

Al momento de realizar el diagnóstico se recomienda profundizar en este estudio, ya que servirá de base para la toma de decisiones en futuras etapas.

Para esto es importante conocer el estado de cada uno de los inmuebles, y de este modo plantear las intervenciones apropiadas, así como programación de actividades.

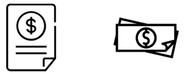
Uno de los aspectos que se recomienda profundizar es el análisis del estado de conservación de los elementos estructurales de las edificaciones en la etapa precampaña, para de esta manera evitar imprevistos, como el desplome de la columna previamente mencionado o encontrarse con elementos en mal estado durante la intervención y que no fueron previamente registrados.



2. Profundizar en el desarrollo del presupuesto

Un buen presupuesto es el resultado de un adecuado estudio de diagnóstico, y la base para el financiamiento de la obra. En el caso de la campaña de mantenimiento de Las Herrerías, se vieron problemas al momento de adquirir los materiales debido a que durante el proceso de intervención se tomaron decisiones que no se contemplaron en el diagnóstico, cambiando los materiales previstos, y por lo tanto afectando el presupuesto.

Por esta razón, se recomienda elaborar el presupuesto con más detalle, el cual pueda tener una mínima alteración durante la obra y que considere un mayor porcentaje de imprevistos, sabiendo que al ser una obra de mantenimiento y restauración, los imprevistos siempre son mayores.



3. Involucrar a todos los actores desde la planificación de la campaña

Durante la ejecución de la campaña mantenimiento se necesita una correcta coordinación de todos los actores involucrados. En este caso, los arquitectos expertos se involucraron en el proceso desde la etapa de terapia, sin tener mucho conocimiento de los análisis y diagnósticos realizados previamente, por lo que al momento de realizar la intervención ellos consideraron otras alternativas para la ejecución de las obras, alterando su planificación, cronograma, presupuesto, entre otros.

Por esta razón, se recomienda que todos los actores participen desde la primera fase de la campaña, y de este modo evitar que existan alteraciones o imprevistos durante la marcha.



4. Respetar las decisiones establecidas en la etapa previa a la ejecución de la campaña

Una vez finalizado todo el diseño de la campaña de mantenimiento se debería seguir la planificación realizada durante la ejecución de la misma; esto se refiere a conservar un numero específico de edificaciones a intervenir, ateniéndose al tiempo y presupuesto establecido en un principio, para después no sufrir imprevistos económicos. En la campaña de Las Herrerías, hubieron edificaciones que se incorporaron a la misma de manera tardía, generando cambios en el cronograma realizado y modificando el presupuesto, la compra de materiales, entre otros . Por esta razón, se recomienda mejorar este aspecto en futuras campañas.



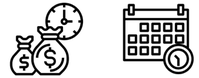
5. Planificar mejor la adquisición de materiales

Se recomienda considerar un mayor porcentaje de imprevistos en el presupuesto destinado a la compra de materiales y solicitar los mismos con el tiempo de anticipación suficiente; ésto para garantizar el cumplimiento de los tiempos establecidos y evitar retrasos por compras no consideradas, pues en ocasiones en obra suelen presentarse situaciones inesperadas.



6. Preestablecer de manera adecuada el tiempo de ejecución de obra

Se recomienda planificar la ejecución de la obra en épocas no lluviosas, ya que esto genera un desfase de tiempo, y su vez trae consecuencias en el presupuesto.



7. Mejorar la comunicación con el barrio

Se sugiere detallar el convenio y especificar claramente los alcances y requerimientos de la campaña de mantenimiento en cada una de las edificaciones, evitando de este modo malentendidos con los propietarios. En la campaña de mantenimiento de Las Herrerías sí se realizó un convenio, pero éste no abordaba las acciones a realizarse en cada edificación a detalle, lo que causó confusión entre los propietarios de los inmuebles al momento de intervenir en los mismos.



8. Distribuir equitativamente el trabajo entre los equipos establecidos

Se propone dividir el trabajo a realizarse por los equipos de manera más equitativa, para que favorezca el desempeño de la campaña de mantenimiento, ya que se evidenció que algunos grupos tuvieron exceso de trabajo, perjudicando los resultados obtenidos.

Por ejemplo, el grupo de estudiantes coordinadores tenía una sobrecarga de trabajo que no les permitía enfocarse en realizar cada uno correctamente por la falta de tiempo destinado para ejecutar los mismos. Se conoce que el proyecto CPM contó con el apoyo de pasante para la elaboración de ciertos trabajos, sin embargo, se recomienda evaluar el conocimiento y desempeño de los mismos antes de asignarles actividades, para de esta manera asegurar que su trabajo sea de calidad y que los resultados sean provechosos.



9. Organizar de mejor manera la información generada con la campaña para su uso posterior

Una vez finalizada la campaña de mantenimiento se recomienda un sistema de trabajo, podría ser un sistema digitalizado, que permita levantar, recopilar y organizar toda la información generada con la campaña de mantenimiento, para posteriormente acceder a ella cuando se requiera.




10. Proponer el diseño de una herramienta que permita estandarizar la medición de impactos

Para futuras campañas de mantenimiento se recomienda elaborar una herramienta que permita medir los impactos generados por la intervención en el área de estudio, mediante una escala que estandarice la medición de los mismos. Este método también podría determinar las fortalezas y debilidades de las campañas de mantenimiento.



11. Proponer la aplicación de futuras campañas de mantenimiento en más sectores rurales y urbanos de la ciudad y el país

Finalmente, se sugiere planificar nuevas campañas de mantenimiento en más casos de estudio, ya que los resultados del análisis y valoración de esta investigación evidencian que son un buen mecanismo para evitar el deterioro del patrimonio cultural inmueble de la ciudad y el país mediante el aprovechamiento de los recursos disponibles. Se sugiere que las futuras campañas apliquen las recomendaciones generadas en el presente trabajo de titulación.




- **Recomendaciones a nivel paisajístico**

A pesar de que la campaña de mantenimiento no contempló una intervención a nivel paisajístico, se proponen las siguientes recomendaciones con el objetivo de mejorar la imagen de la calle y sirva de base para quien desee realizar una futura intervención en el área.

1. Mejorar la condición de las aceras

Se recomienda la reparación de las aceras, eliminando obstáculos y generando una circulación libre. Para esto se podría plantear un cambio de materialidad de las mismas y mejorar sus acabados, ya que la irregularidad de la superficie del suelo resulta peligrosa para peatones y personas no videntes.




2. Adecuar el cableado de Instalaciones Eléctricas

Se sugiere que para futuras intervenciones en sitios distintos a la calle Las Herrerías se analice la posibilidad de construir un sistema de instalaciones eléctricas subterráneas, como se ha generado en el Centro Histórico de Cuenca, para evitar de este modo la contaminación visual que existe en la actualidad. Se recomienda trabajar en conjunto con instituciones como ETAPA y la Empresa Eléctrica Regional Centrosur. En el caso de Las Herrerías, el proyecto CPM sí contempló esta posibilidad, sin embargo al conversar con las instituciones previamente mencionadas se vio que no era factible.




3. Incorporar parqueaderos

Se recomienda proponer un espacio destinado exclusivamente a parqueadero cerca de la calle Las Herrerías, para evitar el congestionamiento vehicular en la misma y el bloqueo visual de las edificaciones patrimoniales. Se podría coordinar con la institución EMOV que una parte del área destinada a parqueo en la calle sea tarifada, para tener más control sobre la misma.




4. Implementar Vegetación

Se recomienda proponer la implementación de vegetación en el área y espacios colectivos, para mejorar la calidad visual y recuperar las áreas verdes en lugares patrimoniales. Esto se podría coordinar conjuntamente con la institución EMAC, encargada del aseo y áreas verdes de la ciudad.




5. Aprovechar los espacios colectivos para usos recreativos

Se recomienda proponer una adaptación de usos recreativos en espacios como La Plaza del Herrero y Plaza del Vergel, para dinamizar el sector y aprovechar de mejor manera los espacios públicos existentes. Se sugiere abordar este tema con mayor profundidad en futuras investigaciones conjuntamente con la Municipalidad y la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales de Cuenca.




6. Mejorar las edificaciones que no se integran al los tramos

A pesar de que el proyecto CPM si gestionó la posibilidad de intervenir en fachada en todas las edificaciones de la calle para generar uniformidad, esto no fue posible debido a que los recursos económicos requeridos para realizarlo eran muy altos y la Municipalidad no podía financiarlos. Sin embargo, se recomienda buscar la posibilidad de ejecutarlo en futuras intervenciones, para mejorar las fachadas y cubiertas de las edificaciones deterioradas y de aquellas que no se integran al tramo en su tipología, materialidad, color, etc. Una manera de conseguir colaboración financiera sería buscando apoyo no solo en instituciones públicas sino también privadas.




7. Fortalecer los usos tradicionales

Se recomienda desarrollar un plan de recuperación de los usos tradicionales (herreros) con el fin de preservar la identidad del barrio por más tiempo, la cual poco a poco se está perdiendo.

Esto se podría generar realizando un control de usos de suelo de la zona, así como también buscar la ayuda de instituciones como el INPC, que apoyen a los herreros de la comunidad para fomentar las tradiciones mediante talleres o actividades similares, ya que por falta de recursos ellos se ven obligados a cerrar sus negocios.



8. Implementar iluminación en la calle

Se recomienda considerar la colocación de luminaria en las aceras de la calle y espacios públicos del barrios, ya que en la actualidad no se dispone de un sistema de iluminación adecuado, generando inseguridad en las noches, especialmente en el tramo conformado por la calle de Los Arupos y la Av. 10 de Agosto. Para su ejecución se podría trabajar conjuntamente con la Empresa Eléctrica Regionsal Centrosur o la empresa privada.



• **Recomendaciones a nivel arquitectónico**

1. Profundizar en el análisis de valores previo a la intervención

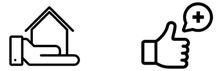
Se recomienda considerar para futuras intervenciones en edificaciones patrimoniales una valoración mas profunda, ya que ésta será la base en la toma de decisiones y permitirá el mantenimiento y fortalecimiento de la autenticidad, integridad y otros valores presentes en los mismos. Se podría profundizar en el análisis del estado de conservación de los elementos de las edificaciones en la etapa precampaña, como vigas, columnas, muros, carpintería, entre otros, para de esta manera evitar imprevistos en el proceso de intervención.



2. Conservar los elementos que le proporcionen valor a las edificaciones

En futuras intervenciones se recomienda rescatar aquellos elementos singulares que le dan valor a las edificaciones patrimoniales, como por ejemplo, el enchacleado en la cubierta de la edificaciones de la calle Las Herrerías. Debido a que el principal aspecto por el que no se pudo rescatar este sistema constructivo en todas las edificaciones de la calle fue el factor económico, una alternativa para rescatar este sistema podría ser buscar financiamiento con otras entidades que pueden ser parte del sector público o privado, y que accederían a colaborar mediante auspicios.

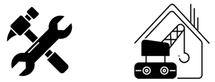
En cuanto al problema de tiempo mencionado anteriormente, éste podría solucionarse de la siguiente manera: se recomienda planificar las obras en un lapso mayor de tiempo para la campaña si es que éstas lo requieren; esto podría hacerse buscando colaboración de más mano de obra y reemplazar a los estudiantes coordinadores por pasantes para no regirse al ciclo lectivo como tiempo máximo de ejecución de las obras. Además, se sugiere planificar mejor la adquisición de materiales a utilizarse y considerar más la época del año en la que ésta se va a ejecutar, ya que el clima fue un factor que generó demora en la campaña de mantenimiento de la calle Las Herrerías.



3. Solucionar los daños que prevalecen en las edificaciones de la calle de Las Herrerías

Se recomienda establecer un plan para reparar los daños que todavía prevalecen en las edificaciones, sobre todo aquellos que se encuentran en el interior en las mismas y no pudieron ser solucionados durante la campaña de mantenimiento.

A pesar de que el proyecto CPM tuvo la intención de solucionar los daños representativos de las edificaciones de la calle, en algunos casos no se puedo abordar la reparación de todos sus daños. Entonces se sugiere solicitar fondos que se destinarían a estas reparaciones en futuras intervenciones, lo cual se podría gestionar con empresas públicas o privadas.



4. Dar mantenimiento a las edificaciones de calle después de la campaña de mantenimiento

Con el fin de mejorar la calidad de vida de los moradores, se sugiere que los propietarios culminen las obras que se comprometieron a realizar, ya que éstas no estuvieron contempladas dentro de la programación de la campaña de mantenimiento.

Una solución a este problema sería proponer una nueva campaña de mantenimiento en la misma área que se enfoque en reparar los daños que prevalecen en las edificaciones intervenidas, y además dar mantenimiento en otros inmuebles que lo requieran y no formaron parte de la primera campaña de mantenimiento.

Una manera de incentivar a los propietarios a realizar obras de mantenimiento en sus propiedades puede ser mediante la aplicación de un manual de conservación preventiva, el cual ya ha sido elaborado por un grupo de tesistas de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca (FAUC) y el proyecto CPM, para servir de guía a los propietarios de las mencionadas y que realicen reparaciones sin tener que recurrir un técnico especializado.





Fotografía: Proyecto CPM, Vista hacia el río Tomebamba y Pumapungo, 2018, Cuenca - Ecuador.

Referencias

Achig, C., Barsallo, G., & Cardoso, F. (2018). *Transformación de la arquitectura religiosa rural de tierra en relación a sus valores intangibles en Cuenca - Ecuador*, 14, 254–267.

Achig, C., Barsallo, G., Briones, J. C., & Cardoso, F. (2016). *Heritage building ' s condition at maintenance campaign in San Roque , Cuenca – Ecuador*, 151–157.

Achig, C., Barsallo, G., Briones, J. C., & Piedra, C. (2016). *Edificaciones en Tierra Intervenidas en la Campaña de mantenimiento de San Roque, Cuenca, Ecuador*, 1–10.

Achig, M. C., Barsallo, M. G., Briones, J. C., & Amaya, J. (2017). *Strategies for the management of built heritage linked to maintenance and monitoring . Case study of the san roque neighborhood, Cuenca, Ecuador.*

Achig, C., Cardoso, F., Vázquez, L., Jara, D., Rodas, T., Barsallo, G., & v , G. (2014). *Campaña de Mantenimiento: Edificaciones Patrimoniales de San Roque 2013-2014.*

Achig, C., Jara, D., Cardoso, F., & Van Balen, K. (2014). *Hacia un Plan Piloto de Conservación Preventiva basado en la Campaña de Mantenimiento de San Roque,* (5), 37–50.

Achig, C., Muñoz, C., Castro, J. D., & Cardoso, F. (2018). *Memorias.*

Anguita, J. C., Labrador, J. R. R., & Campos, J. D. (2003). La encuesta como técnica de investigación . Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos.

Área de gobierno de urbanismo y vivienda del ayuntamiento de madrid. (n.d.). *Compendio de las normas urbanísticas plan general de ordenación urbana de madrid 1997. In compendio de las normas urbanísticas plan general de ordenación urbana de madrid 1997.* Madrid.

Astudillo, S. (2015). *Estudio de Paisaje de la plaza San Francisco - Cuenca, Ecuador.*

Bákula, C.- Instituto Nacional de Cultura del Perú (2007). *Documentos Fundamentales para el Patrimonio Cultural. Textos internacionales para su recuperación, repatriación, conservación, protección y difusión.*

Bandarin, F., & Van Oers, R. (2012). *The Historic Urban Landscape: managing heritage in an urban century. Oxford: John Wiley & Sons.*

Barahona, T. (2017). *Red de Recidencia Universitarias en ejes patrimoniales de la Ciudad de Cuenca - Caso Eje Las Herrerías .*

Bel, J. S. (2002). Paisajes culturales . *El patrimonio como recurso básico para un nuevo modelo de desarrollo 1*, 8–29.

Bustamante, A., & Mejía, P. (2015). *Aproximación a una metodología para la identificación de valores del patrimonio cutural edificado desde la visión de múltiples actores en a la ciudad de Cuenca.*

Caraballo, C. (2011). *Patrimonio Cultural, un enfoque diverso y comprometido.* UNESCO.

Cardoso, F. (2013). *Plan piloto de conservación preventiva aplicado a las viviendas de Susudel (2011-2012)* y la intervención en el cementerio de Susudel (2013)

Cardoso, F., Achig, C., & Abad, L. (2015). *Prevención, conservación y restauración en el Ecuador,* 1–3.

Cardoso, F., Achig, C., Vázquez, L., & Barsallo, G. (2016). *La conservación preventiva en tierra en el sur del Ecuador,* 3(1), 1–9.

Cardoso, F. (13 de septiembre del 2018). Entrevista realizada por el grupo del trabajo de titulación.

Carofilis, N., & Garcia, G. (2017). *El patrimonio como recurso : el cambio de paradigmas en la conservación urbana desde una perspectiva internacional*, (February 2015). https://doi.org/10.18537/est.v004.n006.12

Castro, J., Muñoz, C., Quizhpe, M., Pogo, M., Tenen, T. (2018). *Campaña de Mantenimiento de las Edificaciones Patrimoniales para el Barrio El Vergel - Calle de Las Herrerías,* Tomo 1.

Castro, J., Muñoz, C., Quizhpe, M., Pogo, M., Tenen, T. (2018). *Campaña de Mantenimiento de las Edificaciones Patrimoniales para el Barrio El Vergel - Calle de Las Herrerías,* Tomo 2.

Viollet Le Duc, E. (1854). *Dictionnaire Raisonné de l'Architecture Française du XIe au XVIe Siècle.*

El Telégrafo. (2014). *El Telégrafo - En el barrio de los herreros quedan pocos artesanos forjadores del hierro.* Recuperado de: https://alsur.eltelegrafo.com.ec/noticias/regional/1/en-el-barrio-de-los-herreros-quedan-pocos-artesanos-forjadores-del-hierro

El Telégrafo. (2018, June 30). *El Telégrafo - El barrio de Las Herrerías cambia techos y tumbados.* Recuperado de: https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/regional/1/barrio-lasherrerias-restauracion-cuenca

El Tiempo. (2015, March 16). *El Tiempo - Las Herrerías, el barrio más sabroso de Cuenca.* Recuperado de: https://www.eltiempo.com.ec/noticias/cuenca/2/las-herrerias-el-barrio-mas-sabroso-de-cuenca

Fundación Altiplano. Recuperado de: http://fundacionaltiplano.cl/

García, G., & Carolis, N. (2014). *El patrimonio como recurso: el cambio de paradigmas en la conservación urbana desde una perspectiva internacional.*

Gehl, J., & Svarre, B. (2013). *How to study public life.*

Gómez Villarino, A. (2012). *El Paisaje. Diseño de una metodología para su análisis, diagnóstico, planificación e inclusión en los procesos de toma de decisiones.*

Guzman, M., & Ulloa, C. (2008). *Barrio de tradición y popularidad en la Ciudad de Cuenca de ayer y hoy:*

Convención del 45, El Vado, Las Herrerias y Todos Santos.
Hashim, A. E. (2011). *Built Heritage Maintenance : A Malaysian Perspectives. Procedia Engineering*, 20, 213–221. Recuperado de: https://doi.org/10.1016/j.proeng.2011.11.158

Herráez, J. A., & Lorite, M. A. R. (1999). *La Conservación Preventiva de las Obras de Arte,* (6), 1–11.

ICOMOS. (1995). *Conferencia de nara sobre autenticidad 1994*, 6–7.

ICOMOS. (1999). *Carta de Burra. In Carta de ICOMOS Australiana para Sitios de Significación Cultural* (p. 10).

ICOMOS. (2004). *Yamato Declaration on Integrated Approaches for Safeguarding Tangible and Intangible Cultural Heritage* We, 8–9.

IMP - Instituto Metropolitano de Patrimonio. (2019). *Programas de Inversión para Edificaciones Patrimoniales del Distrito Metropolitano de Quito*. Recuperado de: http://www.patrimonio.quito.gob.ec/index.php/servicios-ciudadanos/recupera-tu-casa

INPC - Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. (2014). *Patrimonio Cultural Material.*

Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. (2014). *Instructivo para fichas de registro e inventario Bienes arquelógico.*
IPCE - Instituto del Patrimonio Cultural de España. (2014). Recuperado el 23 de Mayo del 2014, de http://ipce.mcu.es/conservacion/planesnacionales/preventiva.html)

J. Ortiz y Sanz. (1787). *Los diez libros de architectura de M. Vitruvio Pollión.* Madrid, España.

Jokilehto, J. (2006). *Considetations on authenticity and integrity in world heritage context*, 2(1), 1–16.

Mason, R. (2002). *Assessing Values in Conservation Planning: Methodological Issues and Choices. Assessing the Values of Cultural Heritage,* 05-30. Recuperado de: https://doi.org/10.1353/at.2004.0007

Mason, R. (2006). *CRM : The Journal of Heritage Stewardship*, 3(2).

Mason, R. (2006). *Theoretical and Practical Arguments for Values-Centered Preservation*, 3(2).

Ministerio de Cultura-Colombia. (2005). *Manual para Inventarios de Bienes Culturales Muebles.*

Olivera, A. (2011). Patrimonio Inmaterial , *Recurso turístico y espíritu de los territorios*, 663–677.

Pesántez, M., & Rojas, M. F. (2017). *Patrimonio Modesto - desarrollo de lineamientos para la adaptación de nuevos usos en edificaciones patrimoniales en el Centro Historico de Cuenca.*

Picón, J. (2015). *Productos Turisticos integrados: Barrio Las Herrerias.* Cuenca Ecuador.
Pinos, G., Rodas, T., & Rubio, A. (2015). *Manual para la conservación preventiva, monitoreo y mantenimiento en conjuntos Históricos.*

Ramón, A. (2012). *Valoración del Paisaje Urbano, Metodología para su consideración objetiva como criterio de Planificación Territorial.*

Rey Pérez, J., Astudillo, S., Auquilla, S., Forero, J., Siguencia, M. E. (2017). *La Aplicación de la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico (PUH) en Cuenca - Ecuador. Una Nueva Aproximación al Patrimonio Cultural y Natural.*

Riegl, A. (1903). *El Culto Moderno a los Monumentos.*

Rodas, T. (13 de diciembre del 2019). Entrevista realizada por el grupo del trabajo de titulación.

Serrano, A. (2016). *Estudio comparativo de Metodologías de manejo de riesgos, aplicadas en viviendas catalogadas como VAR A en el sector de San Roque de la Ciudad de Cuenca.*

Soria López, J., Meraz Quintana, L., & Guerrero Baca, L. F. (2007). *En torno al concepto de reutilización arquitectónica.* Bitácora, Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de: https://doi.org/10.1016/j.regsciurbeco.2018.02.002

Stovel, H. (2007). *Effective use of authenticity and integrity as world*, 2(3), 21–36.

Ulloa, C. (2007). *La vida en las herrerías.*

UNESCO World Heritage Centre. (2005). *Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention,* (February).
UNESCO. (1972). *Textos básic*os de la Convención del-Patrimonio Mundial de 1972.

UNESCO. (2003). *Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial.*

Wells, J. C. (2007). *The Plurality of Truth in Culture , Context , and Heritage : A (Mostly) Post-Structuralist Analysis of Urban Conservation Charters.*

Wells, J., & Ph, D. (n.d.). *Historical Significance through the Lens of Contemporary Social, Cultural, and Experiential Values*, 1–11.

Índice y referencias de figuras y tablas

Capítulo 1

Figuras

F01: Relación sujeto - objeto 23
Fuente: Arq. Diego Jaramillo
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F02: Valores contemporáneos 23
Fuente: Ciro Caraballo, 2011, p.31
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F03: Monasterio de Santa María de Ripoll (antes) 24
Fuente: Internet; Recuperado de: https://www.cromacultura.com/patrimonio-renovado-restauracion-o-reinvencion/
F04: Monasterio de Santa María de Ripoll (después) 24
Fuente: Internet; Recuperado de: https://www.cromacultura.com/patrimonio-renovado-restauracion-o-reinvencion/
F05: Perdida de integridad - Acrópolis de Atenas 26
Fuente: Internet; Recuperado de: https://elviajerofeliz.com/acropolis-de-atenas-la-roca-sagrada/
F06: Obra Integra - Congreso nacional de Brasil 26
Fuente: Internet; Recuperado de: https://whc.unesco.org/es/list/445
F07: Clasificación del patrimonio Cultural y natural de conformidad con los instrumentos internacionales 29
Fuente: UNESCO, 1972.
Elaboración: Grupo de Trabajo de Titulación.
F08: Patrimonio Material Inmueble - Catedral de Cuenca 30
Fuente: Internet; Recuperado de: https://ec.viajandox.com/cuenca/catedral-nueva-la-inmaculada-concepcion-A131
F09: Patrimonio Inmaterial - Tejido de sombreo de paja toquilla 30
Fuente: Internet; Recuperado de: http://www.eldiario.ec/noticias-manabi-ecuador/249437-sombrero-de-paja-toquilla-reconocido-por-el-mundo/
F10: Mantenimiento de edificaciones de Campaña de Mantenimiento de San Roque (precampaña) 32
Fuente: Libro San Roque, proyecto vlirCPM 2014
F11: Mantenimiento de edificaciones de Campaña de Mantenimiento de San Roque (poscamapaña) 32
Fuente: Libro San Roque, proyecto vlirCPM 2014
F12: Restauración - Catedral Vieja de Cuenca 32
Fuente: Internet; Recuperado de: https://es.alltravels.com/ecuador/azuay/cuenca/fotos/corriente-foto-6634037
F13: Reconstrucción de la Torre de San Marcos - Venecia (antes) 33
Fuente: Internet; Recuperado de: https://fotosiconicas.blogspot.com/2018/07/colapso-en-venecia-en-la-actualidad-de.html
F14: Reconstrucción de la Torre de San Marcos - Venecia (después) 33
Fuente: Internet; Recuperado de: https://viajerosblog.com/campanario-san-marcos-venecia.html
F15: Obra Nueva - Museo de Louvre 33
Fuente: Internet; Recuperado de: http://www.primeraedicion.com.ar/nota/100068964/museo-del-louvre-el-mas-visitado-en-2018/z
F16: Conservación preventiva en el barrio San Roque en Cuenca 34
Fuente: Campaña de Mantenimiento: Edificaciones Patrimoniales de San Roque. 2014
F17: Conservación preventiva en el barrio San Roque en Cuenca 34
Fuente: Campaña de Mantenimiento: Edificaciones Patrimoniales de San Roque. 2014
F18: Conservación preventiva en el barrio San Roque en Cuenca 34
Fuente: Campaña de Mantenimiento: Edificaciones Patrimoniales de San Roque. 2014
F19: Restauración de iglesias andinas - Fundación Altiplano 36
Fuente: Fundación Altiplano Monseñor Salas Valdés. Recuperado el 12 de Mayo del 2014 de http://fundacionaltiplano.cl/
F20: Restauración de iglesias andinas - Fundación Altiplano 36
Fuente: Fundación Altiplano Monseñor Salas Valdés. Recuperado el 12 de Mayo del 2014 de http://fundacionaltiplano.cl/
F21: Rehabilitación de fachadas por el IMP 37
Fuente: Instituto metropolitano de patrimonio. Recuperado el 21 de noviembre del 2019 de http://www.patrimonio.quito.gob.ec/index.php/servicios-ciudadanos/recupera-tu-casa
F22: Iglesia El Sagrario, intervenida por el IMP 37
Fuente: Instituto metropolitano de patrimonio. Recuperado el 21 de noviembre del 2019 de http://www.patrimonio.quito.gob.ec/index.php/centro-documental/proyectos/patrimonio-monumental-religioso
F23: Vivienda de Gerardina (Susudel) - precampaña 38
Fuente: Tesis “Plan piloto de Conservación preventiva de San Roque” (2015)
F24: Vivienda de Gerardina (Susudel) - poscampaña 38
Fuente: Tesis “Plan piloto de Conservación preventiva de San Roque” (2015)
F25: Intervención en Cementerio de Susudel 39
Fuente: Tesis “Plan piloto de Conservación preventiva de San Roque” (2015).
F26: Intervención en Cementerio de Susudel 39
Fuente: Tesis “Plan piloto de Conservación preventiva de San Roque” (2015).
F27: Intervención de Campaña de Mantenimiento de San Roque 40
Fuente: Tesis “Plan piloto de Conservación preventiva de San Roque” (2015).
F28: Edificación de San Roque precampaña 40
Fuente: Tesis “Plan piloto de Conservación preventiva de San Roque” (2015).
F29: Edificación de San Roque poscampaña 40
Fuente: Tesis “Plan piloto de Conservación preventiva de San Roque” (2015).
F30: Trabajo en Campaña de Mantenimiento de San Roque 40
Fuente: Tesis “Plan piloto de Conservación preventiva de San Roque” (2015).
F31: Valoración de daños en el barrio San Roque (precampaña) 48
Fuente: Estrategies fot the manageme nt of biult heritage linked to maintenance and monitoring case study of the San Roque neighborhood, Cuenca, Ecuador
F32: Valoración de daños en el barrio San Roque (poscampaña) 41
Fuente: Estrategies fot the manageme nt of biult heritage linked to maintenance and monitoring case study of the San Roque neighborhood, Cuenca, Ecuador
F33: Edificación San Roque antes de la campaña de mantenimiento 41
Fuente: Tesis “Plan piloto de Conservación preventiva de San Roque” (2015).
F34: Edificación San Roque despues de la campaña de mantenimiento 41
Fuente: Tesis “Plan piloto de Conservación preventiva de San Roque” (2015).
F35: La catedral de Notre Dame funciona como recurso turístico en París..... 42
Fuente: Internet; Recuperado de: https://www.flickr.com/photos/26927539@N05/5862971415
F36: Paisaje del Centro Histórico de Cuenca 43
Fuente: Internet; Recuperado de: https://ecosistemaurbano.org/ecosistema-urbano/cuenca-red-red-de-espacios-dinamicos/
F37: Trama Urbana 44
Fuente: Internet; Recuperado de: https://www.elperiodico.cat/ca/entre-tots/participacio/subas-himalaya-sino-conoces-nombre-tus-vecinos-137378
F38: Hidrografía - Rió 44
Fuente: Internet; Recuperado de: https://patomiller.wordpress.com/2015/01/29/toponimias-originarias-de-los-cuatro-rios-de-cuenca/
F39: Topografía 45
Fuente: Internet; Recuperado de: https://es.123rf.com/photo_62433677_mapa-topogr%C3%A1fico-del-concepto-del-fondo-con-el-espacio-para-su-copia-l%C3%ADneas-de-topograf%-C3%ADa-arte-contorno-ru.html
F40: Costumbres y Tradiciones 45
Fuente: Internet; Recuperado de: http://macis25.blogspot.com/2014/02/

Tablas:

T01: Sumario de tipología de valores patrimoniales ideado por varios estudiosos y organizaciones 27
Fuente: Ordenanza para la gestión y conservación de las áreas históricas y patrimoniales del cantón Cuenca, 2010
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.

Capítulo 2

Figuras

F01: Mapa de asentamiento urbano duranteel periodo colonial 53
Fuente: Equipo Proyecto PUH-C, p.67
F02: Área arqueológica de Pumapungo-Cuenca 54
Fuente: Equipo Proyecto PUH-C, p.78
F03: Fachada posterior con características coloniales de una edificació en el Centro Histórico de Cuenca 55
Fuente: Daniel Enríquez, 2017.
F04: Comparación fotográfica- pérdida de una edificación de tipología tradicional y su reemplazo por espacios de parqueo 55
Fuente: Barrera, Siguencia, & Zhindón, 2012.
F05: Ficha de paisaje-estilos arquitectónicos y deteriroro 56
Fuente: Equipo Proyecto PUH-C, 2017, p.99.
F06: Tes bloques de la metodología (información básica, diagnóstico y propuesta) y la colaboración técnica de participación social en su formulación..... 57
Fuente: Gómez Villarino, 2012, p.98.
F07: Diagrama de flujos de la metodología..... 57
Fuente: Gómez Villarino, 2012, p.99.
F08: Vista de textura de vegetación (con la sierra al fondo) 58
Fuente: Gómez Villarino, 2012, p.143.
F09: Elementos singulares de carácter antrópico: Guardaviñas 58
Fuente: Gómez Villarino, 2012, p.154.
F10: Mapa de valor estético según valoración técnica 59
Fuente: Gómez Villarino, 2012, p.164.
F11: Documentación cartográfica histórica 63
Fuente: Internet; Recuperado de: http://www.tiempodehistoria.com/category/cartografia. Acceso: 2019.
F12: Mapa elaborado en aplicación Arcgis 63
Fuente: Internet; Recuperado de: https://es.m.wikipedia.org/wiki/Archivo:GvSIG_-_GIS.jpg.
F13: Niveles de aproximación al conocimiento del bien establecido para SIP-Cuenca-WHS 64
Fuente: Proyecto CPM, 2013.
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F14: Proceso metodológico de planificación 66
Fuente: Assessing the Values of Cultural Heritage, 2002.
Elaborado por: Arq. Diego Jaramillo y grupo de Trabajo de Titulación.
F15: Metodología a aplicarse 68
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.

F16: Metodología de paisaje 69
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F17: Análisis de color en fachadas de San Roque 70
Fuente: Pinos, Rodas & Rubio, 2015, p.112.
F18: Análisis de estado de conservación en fachadas de San Roque 70
Fuente: Pinos, Rodas & Rubio, 2015, p.110.
F19: Mapeo de concentración de personas..... 71
Fuente: Jan Gehl & Birgitte Svarre, 2013, p.27.
F20: Costumbres y Tradiciones-Música de Marimba (Ecuador) 72
Fuente: Internet; Recuperado de: http://patrimoniocultural.gob.ec/patrimonios-inmateriales-del-ecuador/#324
F21: Costumbres y Tradiciones-Corpus Cristi (Ecaudor) 72
Fuente: Internet; Recuperado de: http://patrimoniocultural.gob.ec/patrimonios-inmateriales-del-ecuador/#324
F22: Metodología de arquitectura 74
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.

Tablas

T01: Escala de rango de valoración 59
Fuente: Gómez Villarino, 2012, p.163.
T02: Valor numérico correspondiente a cada rango de valoración 59
Fuente: Gómez Villarino, 2012, p.163.
T03: Cuadro de valoración de la calidad visual de unidades de paisaje 60
Fuente: Gómez Villarino, 2012.
T04: Valor numérico correspondiente a cada rango de valoración ..... 6.
Fuente: Gómez Villarino, 2012, p.163.
T05: Ejemplo de aplicación de modelo APEIR 61
Fuente: Gómez Villarino, 2012, p.174.
T06: Esquema de La Matriz de Nara de 1994 67
Fuente: Proyecto CPM, sin fecha.
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
T07: Cuadro de identificación de valores y atributos 67
Fuente: Pesántez & Rojas, 2017. Diego Jaramillo, 2016.
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
T08: Características de Fichas de Catálogo - Valoración 75
Fuente: Proyecto CPM
T09: Codificación-Daños que ponen en riesgo la estabilidad de la edificaciones... 76
Fuente: Proyecto CPM
T10: Codificación-Daños que afectan el valor de la edificaciones 76
Fuente: Proyecto CPM

Capítulo 3

Figuras

F01: Barrios Artesanales a finales del siglo XX 81
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F02: Plano de Cuenca 81
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F03: Puente de Ingacacha en 1925 82
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F04: Antigua capilla del Vergel y puente de Ingacaha 82
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F05: Herrero Luis Maldonado 82
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F06: Elaboración de monigotes en Plaza del Vergel 83
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F07: Elaboración de monigotes en Plaza del Vergel 83
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F08: Línea de tiempo de la calle Las Herrerías 84
Elaboración: Grupo de Trabajo de Titulación
F09: Actores de la campaña de mantenimiento de la calle de las Herrerías 85
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
Elaboración: Grupo de Trabajo de Titulación.
F10: Recursos de la campaña de mantenimiento de la calle de las Las Herrería ... 85
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F11: Mapa de delimitación del área de estudio 86
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F12: Fases para el desarrollo de la Campaña de Mantenimiento 86
Elaboración: Grupo de Trabajo de Titulación
F13: Tramos establecidos en la calle de Las Herrerías 87
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
Elaboración: Grupo de Trabajo de Titulación.
F14: Tramo Este-1 88
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
Elaboración: Grupo de Trabajo de Titulación.
F15: Tramo Este-2 88
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
Elaboración: Grupo de Trabajo de Titulación.
F16: Tramo Oeste-1 88
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
Elaboración: Grupo de Trabajo de Titulación.
F17: Tramo Oeste-2 88
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
Elaboración: Grupo de Trabajo de Titulación.
F18: Tramo Oeste-4 88
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
Elaboración: Grupo de Trabajo de Titulación.
F19: Propuesta - Planta de cubiertas edificación O206 89
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 2
F20: Propuesta - Propuesta - Fachada edificación O206 89
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 2
F21: Propuesta - Detalle constructivo edificación O101 89
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 2
F22: Cala de Prospección 90
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F23: Conformación de los equipos de trabajo en obra 90
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 2

Tablas

T01: Ficha de cala de Prospección 90

3.4 Análisis y valoración Paisajística

Figuras

F01: Mapa Precampaña - Usos de suelo 93
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F02: Restaurante 93
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F03: Consultorio Médico 93
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F04: Venta de Zapatos 96
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F05: Lugar Desocupado 93
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F06: Vivienda 93
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F07: Restaurante de comida tradicional 93
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F08: Mapa Poscampaña - Usos de suelo 94
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F09: Farmacia 94
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F10: Parqueadero y restaurante 94
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F11: Nuevo restaurante 94
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F12: Restaurante 94
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F13: Restaurante de comida tradicional 94
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F14: Restaurante 94
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F15: Mapa Precampaña - Usos de suelo 95
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F16: Capilla 95
Fuente: Google street view
F17: Predio en construcción 95

Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F18: Vivienda 95
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F19: Mapa Poscampaña - Usos de suelo 96
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F20: Venta de zapatos 96
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F21: Edificación Finalizada 96
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F22: peluquería en vivienda finalizada 96
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F23: Nuevo restaurante de comida tradicional 96
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F24: Mapas con análisis de flujo de peatones desde la intersección de la calle de Las Herrerías y la Avenida 12 de Abril 97
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F25: Entrada a la calle de Las Herrerías desde la avenida 12 de Abril 98
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F26: Salida de la calle Las Herrerías hacia la avenida 12 de Abril 98
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F27: Mapa de concentración - Tramo 1 99
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F28: Mapa de concentración - Tramo 2 100
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F29: Mapa de ubicación de postes de luz 101
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F30: Colocación de nuevo poste de luz - P1 101
Fuente: Proyecto CPM
F31: Colocación de nuevo poste de luz - P2 101
Fuente: Proyecto CPM
F32: Colocación de nuevo poste de luz - P3 101
Fuente: Proyecto CPM
F33: Colocación de nuevo poste de luz - P4 101
Fuente: Proyecto CPM
F34: Colocación de nuevo poste de luz - P5 101
Fuente: Proyecto CPM
F35: Circulación de peatones no videntes 101
Fuente: Proyecto CPM
F36.1: Fotografía 102
Fuente: Proyecto CPM
F36.2: Fotografía 102
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F37.1: Fotografía 102
Fuente: Google street view
F37.2: Fotografía 102
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F38.1: Fotografía 102
Fuente: Google street view
F38.2: Fotografía 102
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F39.1: Fotografía 102
Fuente: Proyecto CPM
F39.2: Fotografía 102
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.

• Análisis y valoración de color, materialidad, estado de conservación y contaminación visual

Figuras

F01: Mapa de tramos 103
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F02: Paleta de colores para lugares patrimoniales 104
Fuente: Arqueología del color: historia, mundo y significación, estudio y propuesta para el Centro Histórico de Cuenca" de Cecilia Achig y Cecilia Paredes, del 2001
F03: Tramo 1.1 Este - Precampaña 105
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F04: Tramo 1.1 Este - Poscampaña 105
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F05.1: E101 106
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F05.2: E101 106
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F06.1: Acceso a Las Herrerías desde Av. 12 de abril 106
Fuente: Google street view
F06.2:Acceso a Las Herrerías desde Av. 12 de abril 106
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F07.1: E102, E103 y E104 106
Fuente: Google street view
F07.2: E102, E103 y E104 106
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F08: Tramo 1.2 Este - Precampaña 107
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F09: Tramo 1.2 Este - Poscampaña 107
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F10.1: E104, E105, E106 y E107 108
Fuente: Google street view
F10.2: E104, E105, E106 y E107 108
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F11.1: E107. E108, E109 y E110 108
Fuente: Google street view
F11.2: E107. E108, E109 y E110 108
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F12.1: E109, E110 y E111 108
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F12.2: E109, E110 y E111 108
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F13: Tramo 2.1 Este - Precampaña 109
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F14: Tramo 2.1 Este - Poscampaña 109
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F15.1: E201,E202, E203 y E204 110
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F15.2: E201,E202, E203 y E204 110
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F16.1: E204, E205 y E206 110
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F16.2: E204, E205 y E206 110
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F17.1: E205 y E206 110
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F17.1: E205 y E206 110
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F18: Tramo 2.2 Este - Precampaña 111
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F19: Tramo 2.2 Este - Poscampaña 111
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F20.1: E209, E210, E211 y E212 112
Fuente: Google street view
F20.2: E209, E210, E211 y E212 112
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F21.1: E212, E213, E214 112
Fuente: Google street view
F21.1: E212, E213, E214 112
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F22: Tramo Norte - Precampaña 113
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F23: Tramo Norte - Poscampaña 113
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F24.1: Plaza El Vergel 114
Fuente: Google Grupo de Trabajo de Titulación
F24.2: Plaza El Vergel 114
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F25.1: Edificaciones N103 y N104 114
Fuente: Google Grupo de Trabajo de Titulación
F25.2: Edificaciones N103 y N104 114
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F26: Tramo 1.1 Oeste - Precampaña 115
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F27: Tramo 1.1 Oeste - Poscampaña 115
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F28.1: O106 y E107 116
Fuente: Proyecto CPM
F28.2: O106 y E107 116
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F29.1: O103, O104 y O105 116
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F29.2: O103, O104 y O105 116
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F30.1: O101 116
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F30.2: O101 116
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F31: Tramo 1.2 Oeste - Precampaña 117
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.

F32: Tramo 1.2 Oeste - Poscampaña 117
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F33.1: O111, O110 y O109 118
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F33.2: O111, O110 y O109 118
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F34.1: O109 y O110 118
Fuente: Google street view
F34.2: O109 y O110 118
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F35.1: O107 u O106 118
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F35.2: O107 u O106 118
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F36: Tramo 2 Oeste - Precamapaña 119
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F37: Tramo 2 Oeste - Poscampaña 119
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F38.1: O209, O208, O207 y O206 120
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F38.2: O209, O208, O207 y O206 120
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulaciónm
F39.1: O206, O205 y O204 120
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F39.2: O206, O205 y O204 120
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F40.1: O203 y O202 120
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F40.2: O203 y O202 120
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F41: Tramo 3 Oeste - Precamapaña 121
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F42: Tramo 3 Oeste - Poscampaña 121
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F43.1: O307 y O306 122
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F43.2: O307 y O306 122
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F44.1: Edificaciones O306, O305 y O304 122
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F44.2: Edificaciones O306, O305 y O304 122
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F45.1: O304, O303, O302 122
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F45.1: O304, O303, O302 122
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F46: Tramo 4.1 Oeste - Precamapaña 123
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F47: Tramo 4.1 Oeste - Poscampaña 123
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F48.1: O407, O406, O405 y O404 124
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F48.2: O407, O406, O405 y O404 124
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F49.1: O405, O404 y O403 124
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F49.2: O405, O404 y O403 124
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F50: Tramo 4.1 Oeste - Precamapaña 125
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F51: Tramo 4.1 Oeste - Poscampaña 125
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F52.1: O415, O414 y O413 126
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F52.1: O415, O414 y O413 126
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F53.1: O412, O411 y O410 126
Fuente: Google street view
F53.2: O412, O411 y O410 126
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F54.1: O410 y O409 126
Fuente: Google street view
F54.2: O410 y O409 126
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F55: Tramo 1 - Precampaña 127
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F56: Tramo 1 - Poscampaña 128
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F57: Tramo 2 - Precampaña 129
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F58: Tramo 2 - Poscampaña 128
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.

Tablas

T01: Valoración de calidad visual Tramo 1.1 Este - Precampaña 106
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
T02: Valoración de calidad visual Tramo 1.1 Este - Poscampaña 106
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
T03: Valoración de calidad visual Tramo 1.2 Este - Precampaña 108
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
T04: Valoración de calidad visual Tramo 1.2 Este - Poscampaña 108
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
T05: Valoración de calidad visual Tramo 2.1 Este - Precampaña 110
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
T06: Valoración de calidad visual Tramo 2.1 Este - Poscampaña 110
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
T07: Valoración de calidad visual Tramo 2.2 Este - Precampaña 112
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
T08: Valoración de calidad visual Tramo 2.2 Este - Poscampaña 112
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
T09: Valoración de calidad visual Tramo Norte - Precampaña 114
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
T10: Valoración de calidad visual Tramo Norte - Poscampaña 114
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
T11: Valoración de calidad visual Tramo 1.1 Oeste - Precampaña 116
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
T12: Valoración de calidad visual Tramo 1.1 Oeste - Poscampaña 116
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
T13: Valoración de calidad visual Tramo 1.2 Oeste - Precampaña 118
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
T14: Valoración de calidad visual Tramo 1.2 Oeste - Poscampaña 118
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
T15: Valoración de calidad visual Tramo 2 Oeste - Precampaña 120
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
T16: Valoración de calidad visual Tramo 2 Oeste - Poscampaña 120
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
T17: Valoración de calidad visual Tramo 3 Oeste - Precampaña 122
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
T18: Valoración de calidad visual Tramo 3 Oeste - Poscampaña 122
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
T19: Valoración de calidad visual Tramo 4.1 Oeste - Precampaña 124
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
T20: Valoración de calidad visual Tramo 4.1 Oeste - Poscampaña 124
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
T21: Valoración de calidad visual Tramo 4.2 Oeste - Precampaña 126
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
T22: Valoración de calidad visual Tramo 4.2 Oeste - Poscampaña 126
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación

• Paisaje: análisis de componentes subjetivos

Figuras

F01: Relación con los vecinos 132
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F02: Reunión con los vecinos 132
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F03: Incidencia de la campaña en la acogida a los visitantes 132
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F04: Incidencia de la campaña en la solidaridad entre los vecinos 132
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F05: Incidencia de la campaña en las actividades sociales 132
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F06: Seguridad en la calle 133
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F07: Aptitud del barrio para el desarrollo de niños y adolescentes 133
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F08: Incidencia de la campaña en el arriendo de locales 133
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F09: Incidencia de la campaña en negocios 133
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F10: Seguridad en la calle 134
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F11: Aptitud del bario para el desarrollo de niños y adolescentes 134
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F12: ¿Por qué SÍ es adecuado para el desarrollo de niños y adolescentes? 134

Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F13: ¿Por qué NO es adecuado para el desarrollo de niños y adolescentes? 134
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F14: Conocimiento de las tradiciones del barrio 135
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F15: Tradiciones del barrio conocidas por el encuestado 135
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F16: Incidencia de la campaña en las tradiciones 135
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F17: Conocimiento de las tradiciones del barrio 136
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F18: Tradiciones del barrio conocidas por los encuestados 136
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F19: Importancia de conservar las tradiciones 136
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F21: Olores en la calle 137
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F22: Sonidos en la calle 137
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F23: Cambios en la calle 137
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F24: Incidencia en el paisaje 137
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F25: Incidencia en la accesibilidad/movilidad 137
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F26: Incidencia en los espacios colectivos 137
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F27: olores en la calle 138
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F28: Sonidos en la calle 138
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F29: Expectativas y resultados de la campaña de mantenimiento..... 139
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F30: Beneficios de la campaña de mantenimiento 139
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F31: Expectativas y resultados de la campaña de mantenimiento 140
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F32: Beneficios de la campaña de mantenimiento 140
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación}

• Análisis y valoración arquitectónica

Figuras

F01: Tramos establecidos en la calle Las Herrerías 142
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.

• Edificación E107

Figuras

F01: Edificación E107 - Precampaña 143
Fuente: Proyecto CPM
F02: Ubicación en el Tramo 1 - Este..... 143
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F03: Edificación E107 - Poscampaña 144
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F04: Ubicación en el Tramo 1 - Este 144
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación
F05: Fachada Frontal 145
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F06: Planta de Cubiertas 145
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F07: Planta Baja 145
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F08: Planta Alta 145
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F09: Propuesta 1 145
Fuente: Proyecto CPM
F10: Propuesta 2 145
Fuente: Proyecto CPM
F11: Portal y Zócalo 145
Fuente: Proyecto CPM
F12: Ventana 145
Fuente: Proyecto CPM
F13: Balcón 145
Fuente: Proyecto CPM
F14: Cubierta 145
Fuente: Proyecto CPM
F15: Fachada lateral Izquierda 146
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F16: Planta de Cielo Raso 146
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F17: Planta de Cubiertas 146
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F18: Canecillos 146
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F19: Portal y Puerta 146
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F20: Balcón 146
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F21: Cubierta 146
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F22: Propuesta Seleccionada 146
Fuente: Proyecto CPM
F23: Planta de Cubiertas 147
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F24: Fachada Frontal 147
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F25: DA.e107_01 Humedad en vigas 147
Fuente: Proyecto CPM
F26: DA.e107_02 Grietas y humedad en ventana y muro portante 147
Fuente: Proyecto CPM
F27: DA.e107_03 Mala colocación de poste de luz 147
Fuente: Proyecto CPM
F28: DA.e107_04 Manchas y grietas en cielo raso 147
Fuente: Proyecto CPM
F29: DA.e107_05 Manchas y grietas en cielo raso 147
Fuente: Proyecto CPM
F30: DA.e107_06 Manchas y grietas en cielo raso 147
Fuente: Proyecto CPM
F31: DA.e107_07 Humedad en tabique divisorio 147
Fuente: Proyecto CPM
F32: DA.e107_08 Humedad en tabique divisorio 147
Fuente: Proyecto CPM
F33: Planta de Cubiertas 148
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F34: Fachada Frontal 148
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F35: DD.e107_02 Grietas y humedad en ventana y muro portante 148
Fuente: Proyecto CPM
F36: DD.e107_08 Manchas y gritas en cielo raso 148
Fuente: Proyecto CPM
F37: DA.O105_04 Manchas en muro externo 148
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F38: DD.O105_06 Manchas en muro externo..... 148
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F39: Retiro de Materiales 149
Fuente: Proyecto CPM
F40: Colocación de Materiales 149
Fuente: Proyecto CPM
F41: Colocación de Teja 149
Fuente: Proyecto CPM
F42: Estructura de Cubierta - Precampaña 149
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F43: Estructura de Cubierta - Poscampaña 149
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F44: Estado original de cielo raso 150
Fuente: Proyecto CPM
F45: Colocación de tapajunta 150
Fuente: Proyecto CPM
F46: Estado poscampaña 150
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F47: Detalle Constructivo de Alero - Precampaña 150
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F48: Detalle Constructivo de Alero - Precampaña 150
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F49: Retiro de revoque 150
Fuente: Proyecto CPM
F50: Aplicación de revoque, empañete y mano de gato 150
Fuente: Proyecto CPM
F51: Aplicación de pintura 150
Fuente: Proyecto CPM

• Edificación E111

Figuras

F01: Edificación E111 - Precampaña 151
Fuente: Proyecto CPM

F02: Ubicación en el Tramo 1 - Este..... 151
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F03: Edificación E111 - Poscampaña 152
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F04: Ubicación en el Tramo 1 - Este..... 152
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación
F05: Planta de Cubiertas 153
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F06: Planta Baja 153
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F07: Planta Alta 153
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F08: Fachada Frontal 153
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F09: Propuesta 1 153
Fuente: Proyecto CPM
F10: Propuesta 2 153
Fuente: Proyecto CPM
F11: Canecillos 153
Fuente: Proyecto CPM
F12: Cubierta 153
Fuente: Proyecto CPM
F13: Planta de Cubiertas 154
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F14: Planta de Cielo Raso 154
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F15: Canecillos 154
Fuente: Proyecto CPM
F16: Puerta 154
Fuente: Proyecto CPM
F17: Cubierta 154
Fuente: Proyecto CPM
F18: Propuesta Escogida 154
Fuente: Proyecto CPM
F19: Planta de Cubiertas 155
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F20: Fachada Frontal 155
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F21: DA.e111_01 Humedad en muro de adobe 155
Fuente: Proyecto CPM
F22: DA.e111_2 Abombamiento de muro portante 155
Fuente: Proyecto CPM
F23: DA.e111_03 Deformación de muro 155
Fuente: Proyecto CPM
F24: DA.e111_04 Pudrición de cubierta 155
Fuente: Proyecto CPM
F25: DA.e111_05 Falta de lagrimeros 155
Fuente: Proyecto CPM
F26: DA.e111_06 Desprendimiento de cielo raso 155
Fuente: Proyecto CPM
F27: DA.e111_07 Volcamiento de canecillos 155
Fuente: Proyecto CPM
F28: Planta de Cubiertas 156
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F29: Fachada Frontal 156
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación
F30: DD.e111_01 Humedad en muro de adobe 156
Fuente: Proyecto CPM
F31: DD.e111_02 Abombamiento de muro portante 156
Fuente: Proyecto CPM
F32: DD.e111_03 Deformación de muro 156
Fuente: Proyecto CPM
F33: DD.e111_04 Manchas por humedad en cielo raso 156
Fuente: Proyecto CPM
F34: Retiro de materiales 157
Fuente: Proyecto CPM
F35: Colocación de nuevos materiales 157
Fuente: Proyecto CPM
F36: Colocación de teja 157
Fuente: Proyecto CPM
F37: Estructura de Cubierta - Precampaña 157
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación
F38: Estructura d Cubierta - Poscampaña 157
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación
F39: Revoque en alero 158
Fuente: Proyecto CPM
F40: Colocación de Tapajunta 158
Fuente: Proyecto CPM
F41: Alero y Canecillos 158
Fuente: Proyecto CPM
F42: Detalle Constructivo de Alero - Precampaña 158
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F43: Detalle Constructivo de Alero - Precampaña 158
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.

• Edificación E202

Figuras

F01: Edificación E202 - Precampaña 159
Fuente: Proyecto CPM
F02: Ubicación en el Tramo 2 - Este..... 159
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F03: Edificación E202 - Poscampaña 160
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F04: Ubicación en el Tramo 2 - Este..... 160
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación
F05: Planta de Cubiertas 161
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F06: Planta Baja 161
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F07: Planta Alta 161
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F08: Fachada Frontal 161
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F09: Propuesta 1/Propuesta Seleccionada 161
Fuente: Proyecto CPM
F10: Propuesta 2 161
Fuente: Proyecto CPM
F11: Canecillos 161
Fuente: Proyecto CPM
F12: Puerta 161
Fuente: Proyecto CPM
F13: Cubierta 161
Fuente: Proyecto CPM
F14: Planta de Cubiertas 162
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F15: Planta Baja 162
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F16: Planta de Cielo Raso 162
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F17: Fachada Frontal 162
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F18: Canecillos 162
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F19: Cielo Raso 162
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F20: Puerta 162
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F21: Arco 162
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F22: Cubierta 162
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F23:propuesta Seleccionada 162
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F24: Planta de Cubiertas 163
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F25: Fachada Frontal 163
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación
F26: DA.e202_01 Desprendimiento de muro 163
Fuente: Proyecto CPM
F27: DA.e202_02 Humedad en muro 163
Fuente: Proyecto CPM
F28: DA.e202_03 Pandeo de cubierta, falta de lagrimeros 163
Fuente: Proyecto CPM
F29: DA.e202_05 Deterioro de madera en puerta exterior 163
Fuente: Proyecto CPM
F30: DA.e202_06 Deterioro de alero por problemas en cubierta 163
Fuente: Proyecto CPM
F31: DA.e202_07 Humedad y manchas en cielo raso 163
Fuente: Proyecto CPM
F32: DA.e202_10 Daño en cielo raso 163
Fuente: Proyecto CPM

F33: DA.e202_11 Humedad y manchas en cielo raso 163
Fuente: Proyecto CPM
F34: DA.e202_12 Desprendimiento en arco por humedad 163
Fuente: Proyecto CPM
F35: Planta de Cubiertas 164
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F36: Fachada Frontal 164
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación
F37: DD.e202_01Fisuras en muro 164
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F38: DD.e202_02 Fisuras en muro 164
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F39: DD.e202_03 Fisuras en muro 164
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F40: DD.e202_04 Desprendimiento de muro por roce de puerta 164
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F41: Estado de cubierta precampaña 165
Fuente: Proyecto CPM
F42: Colocación de nuevos materiales 165
Fuente: Proyecto CPM
F43: Culminación de cielo raso 165
Fuente: Proyecto CPM
F44: Estructura de Cubierta - Precampaña 165
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F45: Estructura de Cubierta - Precampaña 165
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F46: Estado original de arco 166
Fuente: Proyecto CPM
F47: Rearmado de arco con malla 166
Fuente: Proyecto CPM
F48: Revoque y empañete en arco 166
Fuente: Proyecto CPM
F49: Estructura de Soporte de arco de Adobe 166
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F50: Retiro de zócalo existente 166
Fuente: Proyecto CPM
F51: Colocación de ladrillo 166
Fuente: Proyecto CPM
F52: Enlucido de zócalo 166
Fuente: Proyecto CPM

• Edificación E203

Figuras

F01: Edificación E203 - Precampaña 167
Fuente: Proyecto CPM
F02: Ubicación en el Tramo 2 - Este 167
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F03: Edificación E203 - Poscampaña 168
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F04: Ubicación en el Tramo 2 - Este 168
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación
F05: Planta de Cubiertas 169
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F06: Fachada Frontal 169
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F07: Planta Alta 169
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F08: Propuesta 1 169
Fuente: Proyecto CPM
F09: Propuesta 2 169
Fuente: Proyecto CPM
F10: Zócalo de cerámica 169
Fuente: Proyecto CPM
F11: Cubierta 169
Fuente: Proyecto CPM
F12: Planta de Cubiertas 170
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F13: Fachada Frontal 170
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F14: Canecillos 170
Fuente: Proyecto CPM
F15: Zócalo con estructura de ladrillo 170
Fuente: Proyecto CPM
F16: Puerta de madera 170
Fuente: Proyecto CPM
F17: Cubierta 170
Fuente: Proyecto CPM
F18: Planta de Cubiertas 171
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F19: Fachada Frontal 171
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F20: DA.E203_01 Humedad en muro de fachada 171
Fuente: Proyecto CPM
F21: DA.E203_02 Humedad en muro por problemas en cubierta 171
Fuente: Proyecto CPM
F22: DA.E203_05 Ausencia de cumbrero 171
Fuente: Proyecto CPM
F23: DA.E203_06 Ausencia de lagrimero 171
Fuente: Proyecto CPM
F24: DA.E203_09 Presencia de papel tapiz en piso de madera 171
Fuente: Proyecto CPM
F25: DA.E203_10 Desprendimiento de cielo raso por humedad 171
Fuente: Proyecto CPM
F26: DA.E203_11 Faltante de cielo raso por problemas de cubierta 171
Fuente: Proyecto CPM
F27: Planta de Cubiertas 172
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F28: Fachada Frontal 172
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F29: DD.E203_01Desprendimiento de muro de adobe 172
Fuente: Proyecto CPM
F30: DD.E203_02 Mancha de humedad en muro frontal 172
Fuente: Proyecto CPM
F31: DD.E203_03 Muro mal ejecutado y cielo raso desprendido 172
Fuente: Proyecto CPM
F32: DD.E203_04 Problemas eléctricos 172
Fuente: Proyecto CPM
F33: DD.E203_05 Roturas de cerámica en piso interior 172
Fuente: Proyecto CPM
F34: Retiro de materiales 173
Fuente: Proyecto CPM
F35: Colocación de estructura 173
Fuente: Proyecto CPM
F7: Estructura de Cubierta - Precampaña 173
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F38: Estructura de Cubierta - Poscampaña 173
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F39: Colocación de nuevos materiales 174
Fuente: Proyecto CPM
F40: Estado original de muros 174
Fuente: Proyecto CPM
F41: Colocación de bloques 174
Fuente: Proyecto CPM
F42: Aplicación de revoque 174
Fuente: Proyecto CPM
F43: Apertura de pozos de luz 174
Fuente: Proyecto CPM
F44: Enlucido de cielo raso 174
Fuente: Proyecto CPM
F45: Colocación de tragaluces 174
Fuente: Proyecto CPM
F46: Retiro de cerámica 174
Fuente: Proyecto CPM
F47: Colocación de ladrillo 174
Fuente: Proyecto CPM
F48: Aplicación de cemento 174
Fuente: Proyecto CPM

• Edificación E204

Figuras

F01: Edificación E204 - Precampaña 175
Fuente: Proyecto CPM
F02: Ubicación en el Tramo2 - Este 175
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F03: Edificación E204 - Poscampaña 176
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F04: Ubicación en el Tramo2 - Este 176
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación
F05: Planta de Cubiertas 177
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.

F06: Fachada Frontal 177
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F07: Planta Alta 177
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F08: Propuesta 1 177
Fuente: Proyecto CPM
F09: Propuesta 2 177
Fuente: Proyecto CPM
F10: Portal 177
Fuente: Proyecto CPM
F11: Canecillos 177
Fuente: Proyecto CPM
F12: Balcón 177
Fuente: Proyecto CPM
F13: Cubierta 177
Fuente: Proyecto CPM
F14: Planta de Cubiertas 178
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F15: Fachada Lateral Izquierda 178
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F16: Planta Alta 178
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F17: Portal 178
Fuente: Proyecto CPM
F18: Canecillos 178
Fuente: Proyecto CPM
F19: Basas de Piedra 178
Fuente: Proyecto CPM
F20: Cubierta 178
Fuente: Proyecto CPM
F21: Propuesta Seleccionada 178
Fuente: Proyecto CPM
F22: Planta de Cubiertas 179
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F23: Fachada Frontal 179
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F24: DA.E204_01 Pared colinda con cubierta vecina 179
Fuente: Proyecto CPM
F25: DA.E204_02 No existe traba entre paredes 179
Fuente: Proyecto CPM
F26: DA.E204_03Mala ejecución de bajante 179
Fuente: Proyecto CPM
F27: DA.E204_04 Inclinación de piso de madera 179
Fuente: Proyecto CPM
F28: DA.E204_05 Mal estado de cielo raso 179
Fuente: Proyecto CPM
F29: DA.E204_06 Humedad en cielo raso 179
Fuente: Proyecto CPM
F30: DA.E204_07 Humedad en cielo raso 179
Fuente: Proyecto CPM
F31: DA.E204_08 Los canales no abastecen la cantidad de agua que recibe 179
Fuente: Proyecto CPM
F32: Planta de Cubiertas 180
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F33: Fachada Frontal 180
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F34: DD.E204_01 Desprendimiento de muro 180
Fuente: Proyecto CPM
F35: DD.E204_02 Mala ejecución de instalaciones eléctricas 180
Fuente: Proyecto CPM
F36: DD.E204_03 Manchas por humedad en cielo raso 180
Fuente: Proyecto CPM
F37: DD.E204_04 Manchas por humedad en cielo raso 180
Fuente: Proyecto CPM
F38: Retiro de materiales 181
Fuente: Proyecto CPM
F39: Colocación de nuevos materiales 181
Fuente: Proyecto CPM
F40: Colocación de teja 181
Fuente: Proyecto CPM
F41: Estructura de Cubierta - Precampaña 181
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F42: Estructura de Cubierta - Poscampaña 181
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F43: Muros de Adobe 182
Fuente: Proyecto CPM
F44: Apertura de Vanos 182
Fuente: Proyecto CPM
F45: Colocación de Carpintería 182
Fuente: Proyecto CPM
F46: Muros de Adobe 182
Fuente: Proyecto CPM
F47: Aplicación de empañete 182
Fuente: Proyecto CPM
F48: Aplicación de revoque 182
Fuente: Proyecto CPM
F49: Estado precampaña 182
Fuente: Proyecto CPM
F50: Eliminación de muro 182
Fuente: Proyecto CPM
F51: Apertura de pozo de luz 182
Fuente: Proyecto CPM

• Edificación E208

Figuras

F01: Edificación E208 - Precampaña 183
Fuente: Proyecto CPM
F02: Ubicación en el Tramo2 - Este..... 183
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F03: Vivienda e208 - Poscampaña 184
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F04:Ubicación en el Tramo2 - Este..... 184
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación
F05: Planta de Cubiertas 185
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F06: Planta Baja 185
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F07: Planta Alta 185
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F08: Fachada Frontal 185
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F09: Propuesta 1 185
Fuente: Proyecto CPM
F10: Propuesta 2 185
Fuente: Proyecto CPM
F11: Cubierta 185
Fuente: Proyecto CPM
F12: Pared Divisoria 185
Fuente: Proyecto CPM
F13: Planta de Cubiertas 186
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F14: Planta Baja 186
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F15: Planta Alta 186
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F16: Fachada Frontal 186
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F17: Cubierta 186
Fuente: Proyecto CPM
F18: Planta de Cubiertas 187
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F19: Fachada Frontal 187
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F20: DA.E208_01 Mal estado de vigas 187
Fuente: Proyecto CPM
F21: DA.E208_02 Manchas por humedad 188
Fuente: Proyecto CPM
F22: DA.E208_03 Desprendimiento de cerámica 188
Fuente: Proyecto CPM
F23: DA.E208_04 Desprendimiento por humedad 188
Fuente: Proyecto CPM
F24: DA.E208_05 Desprendimiento de cielo raso por humedad 188
Fuente: Proyecto CPM
F25: DA.E208_06 Faltante en cielo raso 188
Fuente: Proyecto CPM
F26: DA.E208_07 Faltante en cielo raso 188
Fuente: Proyecto CPM
F27: Planta de Cubiertas 189
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F28: Fachada Frontal 189
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.

F29: DD.E208_07 No culminación de obra por parte del propietario 188
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F30: Armado de estructura de cubierta 189
Fuente: Proyecto CPM
F30: Colocación de Fibrocemento 189
Fuente: Proyecto CPM
F30: Colocación de Teja 189
Fuente: Proyecto CPM
F31: Estructura de Cubierta - Precampaña 189
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F32: Estructura de Cubierta - Poscampaña 189
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F33: Ruptura de pared 190
Fuente: Proyecto CPM
F34: Abertura de nicho 190
Fuente: Proyecto CPM
F35: Colocación de tablero de distribución 190
Fuente: Proyecto CPM
F36: Muro existente eliminado 190
Fuente: Proyecto CPM
F37: Colocación de plywood para armado de claraboya 190
Fuente: Proyecto CPM
F38: Colocación de plywood para armado de claraboya 190
Fuente: Proyecto CPM

• Edificación E211

Figuras

F01: Edificación E211 - Precampaña 191
Fuente: Proyecto CPM
F02: Ubicación en el Tramo 2 - Este..... 191
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F03: Edificación E211 - Poscampaña 192
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F04: Ubicación en el Tramo 2 - Este..... 192
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación
F05: Planta de Cubiertas 193
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F06: Planta Baja 193
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F07: Fachada Frontal 193
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F08: Fachada Lateral Izquierda 193
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F09: Propuesta Única 193
Fuente: Proyecto CPM.
F10: Canecillos 193
Fuente: Proyecto CPM
F11: Puerta 193
Fuente: Proyecto CPM
F12: Cubierta 193
Fuente: Proyecto CPM
F13: Planta de Cubiertas 194
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F14: Planta Baja 194
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F15: Planta de Cielo Raso 194
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F16: Fachada Frontal 194
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F17: Adobe 194
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F18: Cielo Raso 194
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F19: Puerta 194
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F20: Buhardilla 194
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F21: Cubierta 194
Fuente: Proyecto CPM
F22: Planta de Cubiertas 195
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F23: Fachada Frontal 195
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F24: DA.E211_01 Presencia de Graffitis 195
Fuente: Proyecto CPM
F25: DA.E211_02 Desprendimiento de muro 195
Fuente: Proyecto CPM
F26: DA.E211_05 Cubierta en mal estado 195
Fuente: Proyecto CPM
F27: DA.E211_06 Presencia de xilófagos 195
Fuente: Proyecto CPM
F28: DA.E211_07 Pudrición de cubierta 195
Fuente: Proyecto CPM
F29: DA.E211_08 Presencia de humedad en cielo raso 195
Fuente: Proyecto CPM
F30: DA.E211_10 Pudrición de canecillos 195
Fuente: Proyecto CPM
F31: DA.E211_11 Mala sujeción de canal 195
Fuente: Proyecto CPM
F32: Planta de Cubiertas 196
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F33: Fachada Frontal 196
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F34: DD.e211_01_02 Mala colocación de geomembrana y canal en claraboyas, lo que provoca filtración de agua 196
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F35: DD.e211_01_02 Mala colocación de geomembrana y canal en claraboyas, lo que provoca filtración de agua 196
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F36: Desalojo de carrizo 197
Fuente: Proyecto CPM
F37: Colocación de nueva estructura 197
Fuente: Proyecto CPM
F38: Fachada frontal poscampaña 197
Fuente: Proyecto CPM
F39: Estructura de Cubierta - Precampaña 197
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F40: Estructura de Cubierta - Poscampaña 197
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F41: Colocación de muro 198
Fuente: Proyecto CPM
F42: Remate muro - cubierta 198
Fuente: Proyecto CPM
F43: Pintura interior de muros (fondo blanco) 198
Fuente: Proyecto CPM
F44: Buhardilla existente 198
Fuente: Proyecto CPM
F45: Armado de nueva buhardilla 198
Fuente: Proyecto CPM
F46: Rearmado de buhardilla 198
Fuente: Proyecto CPM
F47: Armado de tabiqueria de baño 198
Fuente: Proyecto CPM
F48: Paredes resultantes 198
Fuente: Proyecto CPM

• Edificación E212

Figuras

F01: Edificación E212 - Precampaña 199
Fuente: Proyecto CPM
F02: Ubicación en el Tramo 2 - Este 199
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F03: Edificación E212 - Poscampaña 200
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F04: Ubicación en el Tramo 2 - Este 200
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación
F05: Planta de Cubiertas 201
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F06: Planta Baja 201
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F07: Fachada Frontal 201
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F08: Propuesta 1 201
Fuente: Proyecto CPM
F09: Propuesta 2 201
Fuente: Proyecto CPM
F10: Canecillos 201
Fuente: Proyecto CPM
F11: Adobe 201
Fuente: Proyecto CPM
F12: Puerta 201
Fuente: Proyecto CPM

F13: Cubierta 201
Fuente: Proyecto CPM
F14: Planta de Cubiertas 202
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F15: Planta Baja 202
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F16: Fachada Frontal 202
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F17: Canecillos 202
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F18: Adobe 202
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F19: Cielo Raso 202
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F20: Cubierta 202
Fuente: Proyecto CPM
F21: Propuesta Seleccionada 202
Fuente: Proyecto CPM
F22: Planta de Cubiertas 203
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F23: Fachada Frontal 203
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F24: DA.E212_01 Desprendimiento de muro 203
Fuente: Proyecto CPM
F25: DA.E212_02 Cables como tensores 203
Fuente: Proyecto CPM
F26: DA.E212_03 Filtración de agua 203
Fuente: Proyecto CPM
F27: DA.E212_04 Mal estado de estructura 203
Fuente: Proyecto CPM
F28: DA.E212_05 Mal estado de estructura 203
Fuente: Proyecto CPM
F29: DA.E212_06 Mal estado de estructura 203
Fuente: Proyecto CPM
F30: DA.E212_07 Ausencia de teja 203
Fuente: Proyecto CPM
F31: DA.E212_08 Ausencia y pudrición de carrizo 203
Fuente: Proyecto CPM
F32: DA.E212_09 Ausencia y pudrición de carrizo 203
Fuente: Proyecto CPM
F33: Planta de Cubiertas 204
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F34: Fachada Frontal 204
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F5: DD.E212_01 Filtración de sonido 204
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F36: DD.E212_01 Claraboyas con filtración de agua 204
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F37: Retiro de teja existente 205
Fuente: Proyecto CPM
F38: Desarmado de Cubierta 205
Fuente: Proyecto CPM
F39: Fachada frontal poscampaña 205
Fuente: Proyecto CPM
F40: Estructura de Cubierta - Precampaña 205
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F41: Estructura de Cubierta - Poscampaña 205
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F42: Estructura de cubierta 206
Fuente: Proyecto CPM
F43: Colocación de teja 206
Fuente: Proyecto CPM
F44: Eliminación de pintura existente 206
Fuente: Proyecto CPM
F45: Colocación de empañete 206
Fuente: Proyecto CPM
F46: Arreglo de puerta principal 206
Fuente: Proyecto CPM
F47: Colocación de nuevos adobes 206
Fuente: Proyecto CPM
F48: Revoque de muro 206
Fuente: Proyecto CPM
F49: Pintura interior de muros (fondo blanco) 206
Fuente: Proyecto CPM

• Edificación O101

Figuras

F01: Edificación O101 - Precampaña 207
Fuente: Google Street View
F02: Ubicación en el Tramo 1 - Oeste 207
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F03: Edificación O101 - Poscampaña 208
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F04: Ubicación en el Tramo 1 - Oeste 208
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación
F05: Planta de Cubiertas 209
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F06: Planta Alta 209
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F07: Fachada Frontal 209
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F08: Fachada Lateral Izquierda 209
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F09: Propuesta Única 209
Fuente: Proyecto CPM
F10: Canecillos 209
Fuente: Proyecto CPM
F11: Piso 209
Fuente: Proyecto CPM
F12: Bahareque 209
Fuente: Proyecto CPM
F13: Escaleras 209
Fuente: Proyecto CPM
F14: Cubierta 209
Fuente: Proyecto CPM
F15: Planta de Cubiertas 210
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F16: Planta Alta 210
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F17: Fachada Lateral Izquierda 210
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F18: Canecillos 210
Fuente: Proyecto CPM
F19: Piso 210
Fuente: Proyecto CPM
F20: Cielo Raso 210
Fuente: Proyecto CPM
F21: Escalera 210
Fuente: Proyecto CPM
F22: Puerta 210
Fuente: Proyecto CPM
F23: Cubierta 210
Fuente: Proyecto CPM
F24: Propuesta Seleccionada 210
Fuente: Proyecto CPM
F25: Planta de Cubiertas 211
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F26: Planta Alta 211
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F27: Fachada Lateral Izquierda 211
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F28: DA.O101_02 Falta de basas en columnas 211
Fuente: Proyecto CPM
F29: DA.O101_03 Desprendimiento de muro exterior 211
Fuente: Proyecto CPM
F30: DA.O101_05 Faltante y pudrición de escalera 211
Fuente: Proyecto CPM
F31: DA.O101_07 Mal estado de limahoya 211
Fuente: Proyecto CPM
F32: DA.O101_09 Pudrición de cielo raso 211
Fuente: Proyecto CPM
F33: DA.O101_10 Pudrición de alero 211
Fuente: Proyecto CPM
F34: DA.O101_11 Presencia de hongos en cielo raso 220
Fuente: Proyecto CPM
F35: DA.O101_13 Desprendimiento y humedad en cielo raso 211
Fuente: Proyecto CPM
F36: Planta de Cubiertas 212
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F37: Planta Alta 212
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.z

F38: Fachada Lateral Izquierda 212
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F39: DD.O101_01 Faltante y pudrición de escalera 212
Fuente: Proyecto CPM
F40: DD.O101_02 Cubierta de zinc en mal estado 212
Fuente: Proyecto CPM
F41: DD.O101_03 Puerta con desprendimiento 212
Fuente: Proyecto CPM
F42: DD.O101_04 Humedad en piso de madera 212
Fuente: Proyecto CPM
F43: Retiro de materiales 213
Fuente: Proyecto CPM
F44: Colocación de nuevos materiales 213
Fuente: Proyecto CPM
F45: Pozo de luz 213
Fuente: Proyecto CPM
F46: Estructura de Cubierta - Precampaña 213
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F47: Estructura de Cubierta - Poscampaña 213
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F48: Ejecución de Limahoya 214
Fuente: Proyecto CPM
F49: Ejecución de Limahoya 214
Fuente: Proyecto CPM
F50: Retiro de columna 214
Fuente: Proyecto CPM
F51: Fundición de piso con basa de piedra 214
Fuente: Proyecto CPM
F52: Colocación de nueva columna 214
Fuente: Proyecto CPM
F53: Pozo de luz 214
Fuente: Proyecto CPM
F54: Estado precampaña de balcón 214
Fuente: Proyecto CPM
F55: Ejecución de balcón 214
Fuente: Proyecto CPM
F56: Estado poscampaña de balcón 214
Fuente: Proyecto CPM

• Edificación O105

Figuras

F01: Edificación O102 - Precampaña 215
Fuente: Proyecto CPM
F02: Ubicación en el Tramo 1 - Oeste 215
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F03: Edificación O102 - Poscampaña 216
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F04: Ubicación en el Tramo 1 - Oeste 216
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación
F05: Planta de Cubiertas 217
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F06: Fachada Frontal 217
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F07: Primera Planta Alta 217
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F08: Segunda Planta Alta 217
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F09: Propuesta 1 217
Fuente: Proyecto CPM
F10: Propuesta 2 217
Fuente: Proyecto CPM
F11: Canecillos 217
Fuente: Proyecto CPM
F12: Balcón y piso de madera 217
Fuente: Proyecto CPM
F13: Piso de Ladrillo 217
Fuente: Proyecto CPM
F14: Cubierta 217
Fuente: Proyecto CPM
F15: Planta de Cubiertas 218
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F16: Planta de Cielo Raso - Primera Planta Alta 218
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F17: Segunda Planta Alta 218
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F18: Canecillos 218
Fuente: Proyecto CPM
F19: Balcón y Ladrillo 218
Fuente: Proyecto CPM
F20: Piso de Madera 218
Fuente: Proyecto CPM
F21: Cielo Raso 218
Fuente: Proyecto CPM
F22: Cubierta 218
Fuente: Proyecto CPM
F23: Propuesta Seleccionada 218
Fuente: Proyecto CPM
F24: Planta de Cubiertas 219
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F25: Fachada Frontal 219
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F26: DA.O105_01 Humedad en Cielo Raso 219
Fuente: Proyecto CPM
F27: DA.O105_02 Desprendimiento en mampostería 219
Fuente: Proyecto CPM
F28: DA.O105_03 Desprendimiento en mampostería 219
Fuente: Proyecto CPM
F29: DA.O105_04 Pudrición de Cubierta 219
Fuente: Proyecto CPM
F30: DA.O105_06 Desgaste por uso 219
Fuente: Proyecto CPM
F31: DA.O105_07 Crecimiento Biológico 232
Fuente: Proyecto CPM
F32: DA.O105_08 Faltante 219
Fuente: Proyecto CPM
F33: DA.O105_09 Humedad en cielo raso 219
Fuente: Proyecto CPM
F34: DA.O105_10 Desprendimiento de cielo raso 219
Fuente: Proyecto CPM
F35: Planta de Cubiertas 220
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F36: Fachada Frontal 220
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F37: DD.O105_01Desprendimiento de muro 220
Fuente: Proyecto CPM
F38: DD.O105_02 Humedad en muro de adobe 220
Fuente: Proyecto CPM
F39: DA.O105_03 Fisuras en muro de adobe 220
Fuente: Proyecto CPM
F40: DD.O105_04 Desprendimiento en muro por puerta de madera 220
Fuente: Proyecto CPM
F41: DD.O105_05 Mala conservación de teja 220
Fuente: Proyecto CPM
F42: DD.O105_06 Humedad en cielo raso 220
Fuente: Proyecto CPM
F43: DD.O105_07 Humedad en cielo raso 220
Fuente: Proyecto CPM
F44: Retiro de materiales 221
Fuente: Proyecto CPM
F45: Colocación de nuevos materiales 221
Fuente: Proyecto CPM
F46: Colocación de teja 221
Fuente: Proyecto CPM
F47: Estructura de Cubierta - Precampaña 221
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F48: Estructura de Cubierta - Poscampaña 221
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F49: Muro de Adobe 222
Fuente: Proyecto CPM
F50: Apertura de Vano 222
Fuente: Proyecto CPM
F51: Pared de fondo en espacio abierto 222
Fuente: Proyecto CPM
F52: Estado precampaña 222
Fuente: Proyecto CPM
F53: Ejecución de alero 222
Fuente: Proyecto CPM
F54: Estado poscampaña 222
Fuente: Proyecto CPM
F55: Retiro de ladrillo 222
Fuente: Proyecto CPM
F56: Retiro de ladrillo 222
Fuente: Proyecto CPM

F57: Análisis de estructura 222
Fuente: Proyecto CPM
F58: Colocación de nuevo ladrillo 222
Fuente: Proyecto CPM

• Edificación O110

Figuras

F01: Edificación o110 - Precampaña 223
Fuente: Proyecto CPM
F02: Ubicación en el Tramo 1 - Oeste 223
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F03: Edificación o110 - Poscampaña 224
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F04: Ubicación en el Tramo 1 - Oeste 224
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación
F05: Planta de Cubiertas 225
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F06: Planta Baja 225
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F07: Planta Alta 225
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F08: Fachada Frontal 225
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F09: Propuesta 1 225
Fuente: Proyecto CPM
F10: Propuesta 2 225
Fuente: Proyecto CPM
F11: Puerta 225
Fuente: Proyecto CPM
F12: Puerta 225
Fuente: Proyecto CPM
F13: Ventana 225
Fuente: Proyecto CPM
F14: Cubierta 225
Fuente: Proyecto CPM
F15: Planta de Cubiertas 226
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F16: Planta Baja 226
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F17: Planta Alta 226
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F18: Planta de Cielo Raso 226
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F19: Fachada Frontal 226
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F20: Canecillos 226
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F21: Puerta 226
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F22: Puerta 226
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F23: Ventana 226
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F24: Cubierta 226
Fuente: Proyecto CPM
F25: Planta de Cubiertas 227
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F26: Fachada Frontal 227
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F27: DA.O110_01 Mala ejecución de escalera 227
Fuente: Proyecto CPM
F28: DA.O110_01 DA.O110_03 Claraboya de plástico y ausencia de lagrimero... 227
Fuente: Proyecto CPM
F29: DA.O110_04 Mal estado de canal con filtraciones de agua 227
Fuente: Proyecto CPM
F30: DA.O110_05 Deterioro de canecillos en alero 227
Fuente: Proyecto CPM
F31: DA.O110_06 Deterioro de estructura de alero 227
Fuente: Proyecto CPM
F32: DA.O110_07 Manchas en cielo raso 227
Fuente: Proyecto CPM
F33: DA.O110_07 Faltante en cielo raso 227
Fuente: Proyecto CPM
F34: DA.O110_08 Mala ejecución de tabique 227
Fuente: Proyecto CPM
F35: Planta de Cubiertas 228
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F36: Fachada Frontal 228
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F37: DD.O110_01 Manchas en cielo raso 228
Fuente: Proyecto CPM
F38: DD.O110_02 Obra inconclusa de claraboya 228
Fuente: Proyecto CPM
F39: DD.O110_03 Filtración de agua por claraboya 228
Fuente: Proyecto CPM
F40: Retiro de teja existente 229
Fuente: Proyecto CPM
F41: Colocación de tableros 229
Fuente: Proyecto CPM
F42: Recolocación de teja sobre geomembrana 229
Fuente: Proyecto CPM
F43: Estructura de Cubierta - Precampaña 229
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F44: Estructura de Cubierta - Poscampaña 229
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F45: Abertura de claraboya 230
Fuente: Proyecto CPM
F46: Armado de cielo raso 230
Fuente: Proyecto CPM
F47: Armado de cielo raso y claraboya 230
Fuente: Proyecto CPM
F48: Retiro de enchacleado 230
Fuente: Proyecto CPM
F49: Colocación de nuevo revoque 230
Fuente: Proyecto CPM
F50: Pintura sobre enchacleado 230
Fuente: Proyecto CPM
F51: Arreglo de puerta principal 230
Fuente: Proyecto CPM
F52: Calas de pintura en puerta 230
Fuente: Proyecto CPM
F53: Pintura sobre puerta 230
Fuente: Proyecto CPM

• Edificación O202-203

Figuras

F01: Edificación o202 -203 - Precampaña 231
Fuente: Proyecto CPM
F02: Ubicación en el Tramo 2 - Oeste 231
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F03: Edificación o202 -203 - Poscampaña 232
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F04: Ubicación en el Tramo 2 - Oeste 232
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación
F05: Planta de Cubiertas 233
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F06: Planta Baja 233
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F07: Planta Alta 233
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F08: Fachada Frontal 233
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F09: Propuesta 1 233
Fuente: Proyecto CPM
F10: Propuesta 2 233
Fuente: Proyecto CPM
F11: Canecillos 233
Fuente: Proyecto CPM
F12: Adobe 233
Fuente: Proyecto CPM
F13: Cubierta 233
Fuente: Proyecto CPM
F14: Planta de Cubiertas 234
Fuente: Proyecto CPM
F15: Planta Baja 234
Fuente: Proyecto CPM
F16: Canecillos 234
Fuente: Proyecto CPM
F17: Adobe 234
Fuente: Proyecto CPM
F18: Cubierta 234
Fuente: Proyecto CPM

F19: Propuesta Seleccionada 234
Fuente: Proyecto CPM
F20: Planta de Cubiertas 235
Fuente: Proyecto CPM
F21: Fachada Frontal 235
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F22: DA.O202_203.01 Fisuras de muro frontal 235
Fuente: Proyecto CPM
F23: DA.O202_203.02 Desprendimiento en muro por presencia de agua 235
Fuente: Proyecto CPM
F24: DA.O202_203.04 Pandeo y falta de canal en cubierta 235
Fuente: Proyecto CPM
F25: DA.O202_203.05 Ausencia de lagrimero 235
Fuente: Proyecto CPM
F26: DA.O202_203.07 Decoloración de puerta por presencia de agua 235
Fuente: Proyecto CPM
F27: DA.O202_203.09 Desprendimiento de cielo raso 235
Fuente: Proyecto CPM
F28: DA.O202_203.11 Ausencia de cielo raso 235
Fuente: Proyecto CPM
F29: Planta de Cubiertas 236
Fuente: Proyecto CPM
F30: Fachada Frontal 236
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F31: DD.O202_203.01 Fisuras en muro de adobe 236
Fuente: Proyecto CPM
F32: DD.O202_203.02 Manchas en cielo raso 236
Fuente: Proyecto CPM
F33: DD.O202_203.03 Rotura de cielo raso 236
Fuente: Proyecto CPM
F34: DD.O202_203.04 Rotura de cielo raso 236
Fuente: Proyecto CPM
F35: Retiro de Materiales 237
Fuente: Proyecto CPM
F36: Colocación de nuevos materiales 237
Fuente: Proyecto CPM
F37: Colocación de teja 237
Fuente: Proyecto CPM
F38: Estructura de Cubierta - Precampaña 237
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F39: Estructura de Cubierta - Poscampaña 237
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F40: Retiro de materiales 238
Fuente: Proyecto CPM
F41: Colocación de nuevos materiales 238
Fuente: Proyecto CPM
F42: Colocación de teja 238
Fuente: Proyecto CPM
F43: Reparación de muro 238
Fuente: Proyecto CPM
F44: Colocación de revoque 238
Fuente: Proyecto CPM
F45: Colocación de empañete 238
Fuente: Proyecto CPM
F46: Colocación de pintura bloque A 238
Fuente: Proyecto CPM
F47: Colocación de pintura bloque B 238
Fuente: Proyecto CPM
F48: Colocación de pintura bloque B 238
Fuente: Proyecto CPM

• Edificación O206

Figuras

F01: Edificación O206 - Precampaña 239
Fuente: Proyecto CPM
F02: Ubicación en el Tramo 2 - Oeste 239
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F03: Edificación O206 - Poscampaña 240
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F04: Ubicación en el Tramo 2 - Oeste 240
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación
F05: Planta de Cubiertas 241
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F06: Planta Baja 241
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F07: Fachada Frontal 241
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F08: Propuesta 1 241
Fuente: Proyecto CPM
F09: Propuesta 2 241
Fuente: Proyecto CPM
F10: Canecillos 241
Fuente: Proyecto CPM
F11: Adobe 241
Fuente: Proyecto CPM
F12: Puerta 241
Fuente: Proyecto CPM
F13: Cubierta 241
Fuente: Proyecto CPM
F14: Planta de Cubiertas 242
Fuente: Proyecto CPM
F15: Planta Baja 242
Fuente: Proyecto CPM
F16: Fachada Frontal 242
Fuente: Proyecto CPM
F17: Canecillos 242
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F18: Adobe 242
Fuente: Proyecto CPM
F19: Cielo Raso 242
Fuente: Proyecto CPM
F20: Puerta 242
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F21: Cubierta 242
Fuente: Proyecto CPM
F22: Planta de Cubiertas 243
Fuente: Proyecto CPM
F23: Fachada Frontal 243
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F24: DA.O206_01 Manchas en muro frontal, ausencia de canal y lagrimero en cubierta 243
Fuente: Proyecto CPM
F25: DA.O206_02 Desprendimiento y mal estado de alero por humedad 243
Fuente: Proyecto CPM
F26: DA.O206_03 Manchas en muro por humedad presente 243
Fuente: Proyecto CPM+
F27: DA.O206_06 Desgaste de piso de hormigón 243
Fuente: Proyecto CPM
F28: DA.O206_07 Presencia de humedad y desprendimiento de cielo raso 243
Fuente: Proyecto CPM
F29: DA.O206_08 Presencia de humedad en cielo raso 243
Fuente: Proyecto CPM
F30: DA.O206_09 Presencia de humedad en cielo raso 243
Fuente: Proyecto CPM
F31: Planta de Cubiertas 244
Fuente: Proyecto CPM
F32: Fachada Frontal 244
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F33: Retiro de cama de barro 245
Fuente: Proyecto CPM
F34: Armado de nueva estructura 245
Fuente: Proyecto CPM
F35: Colocación de carrizo y tableros 245
Fuente: Proyecto CPM
F36: Estructura de Cubierta - Precampaña 246
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F37: Estructura de Cubierta - Poscampaña 246
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F38: Humedad en muros interiores 246
Fuente: Proyecto CPM
F39: Revoque sobre muros 246
Fuente: Proyecto CPM
F40: Empañete sobre muros 259
Fuente: Proyecto CPM
F41: Desarmado de cielo raso 246
Fuente: Proyecto CPM
F42: Revoque y empañete en cielo raso 246
Fuente: Proyecto CPM
F43: Pintura en cielo raso 246
Fuente: Proyecto CPM
F44: Consolidación de muros 246
Fuente: Proyecto CPM

F45: Colocación de ladrillo para adherencia de enlucido 246
Fuente: Proyecto CPM
F46: Empañete en alero 246
Fuente: Proyecto CPM

• Edificación O409

Figuras

F01: Edificación o409 - Precampaña 247
Fuente: Proyecto CPM
F02: Ubicación en el Tramo 4 - Oeste 247
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F03: Edificación o409 - Poscampaña 248
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F04: Ubicación en el Tramo 4 - Oeste 248
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación
F05: Planta de Cubiertas 249
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F06: Planta Baja 249
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F07 Planta Alta 249
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F08: Fachada Frontal 249
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F09: Propuesta Única 249
Fuente: Proyecto CPM
F10: Canecillos 249
Fuente: Proyecto CPM
F11: Portal 249
Fuente: Proyecto CPM
F12: Bahareque 249
Fuente: Proyecto CPM
F13: Cubierta 249
Fuente: Proyecto CPM
F14: Planta de Cubiertas 250
Fuente: Proyecto CPM
F15: Planta Baja 250
Fuente: Proyecto CPM
F16: Planta Alta 250
Fuente: Proyecto CPM
F17: Fachada Frontal 250
Fuente: Proyecto CPM
F18: Canecillos 250
Fuente: Proyecto CPM
F19: Basas 250
Fuente: Proyecto CPM
F20: Cubierta 250
Fuente: Proyecto CPM
F21: Propuesta Seleccionada 250
Fuente: Proyecto CPM
F22: Planta de Cubiertas 251
Fuente: Proyecto CPM
F23: Fachada Frontal 251
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F24: DA.O409_01 Ausencia de lagrimero 251
Fuente: Proyecto CPM
F25: DA.O409_02 Desprendimiento de carrizo de alero 251
Fuente: Proyecto CPM
F26: DA.O409_03 Crecimiento biológico en alero 251
Fuente: Proyecto CPM
F27: DA.O409_04 Fisuras en la parte inferior de columna 251
Fuente: Proyecto CPM
F28: DA.O409_07 Ausencia de basa en columna 251
Fuente: Proyecto CPM
F29: DA.O409_08 Pudrición y pandeo de viga en portal 251
Fuente: Proyecto CPM
F30: DA.O409_09 Humedad en muro de adobe 251
Fuente: Proyecto CPM
F31: DA.O409_09 Desprendimiento de revoque en muro de bahareque 251
Fuente: Proyecto CPM
F32: Planta de Cubiertas 252
Fuente: Proyecto CPM
F33: Fachada Frontal 252
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F34: DD.O409_01 La base de las columnas estaba podrida, una de ellas falló y casi genera un desplome de la edificación. 252
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F35: DD.O409_01 La base de las columnas estaba podrida, una de ellas falló y casi genera un desplome de la edificación. 252
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación.
F36: Retiro de teja existente 253
Fuente: Proyecto CPM
F37: Estado de la estructura 253
Fuente: Proyecto CPM
F38: Colocación de teja 253
Fuente: Proyecto CPM
F39: Estructura de Cubierta - Precampaña 253
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F40: Estructura de Cubierta - Poscampaña 253
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F41: Anclaje de columna al piso - base de piedra 253
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F42: Anclaje de columna al piso - base de hormigón 253
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.
F43: Retiro de enlucido en muro 254
Fuente: Proyecto CPM
F44: Revoque sobre muro 254
Fuente: Proyecto CPM
F45: Empañete sobre muro 254
Fuente: Proyecto CPM
F46: Colocación de columnas 254
Fuente: Proyecto CPM
F47: Instalación de base de piedra 254
Fuente: Proyecto CPM
F48: Fundición de basas de hormigón 254
Fuente: Proyecto CPM
F49: Desprendimiento en cielo raso 254
Fuente: Proyecto CPM
F50: Revoque en recubrimiento 254
Fuente: Proyecto CPM
F51: Entrepiso - empañete en recubrimiento 254
Fuente: Proyecto CPM

• Edificación E104

Figuras

F01: Edificación E104 - Precampaña 255
Fuente: Proyecto CPM
F02: Ubicación en el Tramo 1 - Este 255
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F03: Edificación E104 - Poscampaña 256
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F04: Ubicación en el Tramo 1 - Este 256
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación

• Edificación E110

Figuras

F01: Edificación E110 - Precampaña 257
Fuente: Proyecto CPM
F02: Ubicación en el Tramo 1 - Este 257
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F03: Edificación E110 - Poscampaña 258
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F04: Ubicación en el Tramo 1 - Este 258
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación

• Edificación E112

Figuras

F01: Edificación E112 - Precampaña 259
Fuente: Proyecto CPM
F02: Ubicación en el Tramo 1 - Este 259
Fuente: Expediente “CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS” Tomo 1
F03: Edificación E112 - Poscampaña 260
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación
F04: Ubicación en el Tramo 1 - Este 260
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación

• Edificación E209

Figuras

F01: Edificación E209 - Precampaña 261
Fuente: Proyecto CPM

F02: Ubicación en el Tramo 2 - Este 261
Fuente: Expediente "CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS" Tomo 1

F03: Edificación E209 - Poscampaña 262
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación

F04: Ubicación en el Tramo 2 - Este 262
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación

• Edificación EO102

Figuras

F01: Edificación O102 - Precampaña 263
Fuente: Proyecto CPM

F02: Ubicación en el Tramo 1 - Oeste 263
Fuente: Expediente "CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS" Tomo 1

F03: Edificación O102 - Poscampaña 264
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación

F04: Ubicación en el Tramo 1 - Oeste 264
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación

• Edificación EO104

Figuras

F01: Edificación O104 - Precampaña 265
Fuente: Proyecto CPM

F02: Ubicación en el Tramo 1 - Oeste 265
Fuente: Expediente "CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES PARA EL BARRIO EL VERGEL - CALLE DE LAS HERRERÍAS" Tomo 1

F03: Edificación O104 - Poscampaña 266
Fuente: Grupo de Trabajo de Titulación

F04: Ubicación en el Tramo 1 - Oeste 266
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación

• Valoración arquitectónica

Figuras

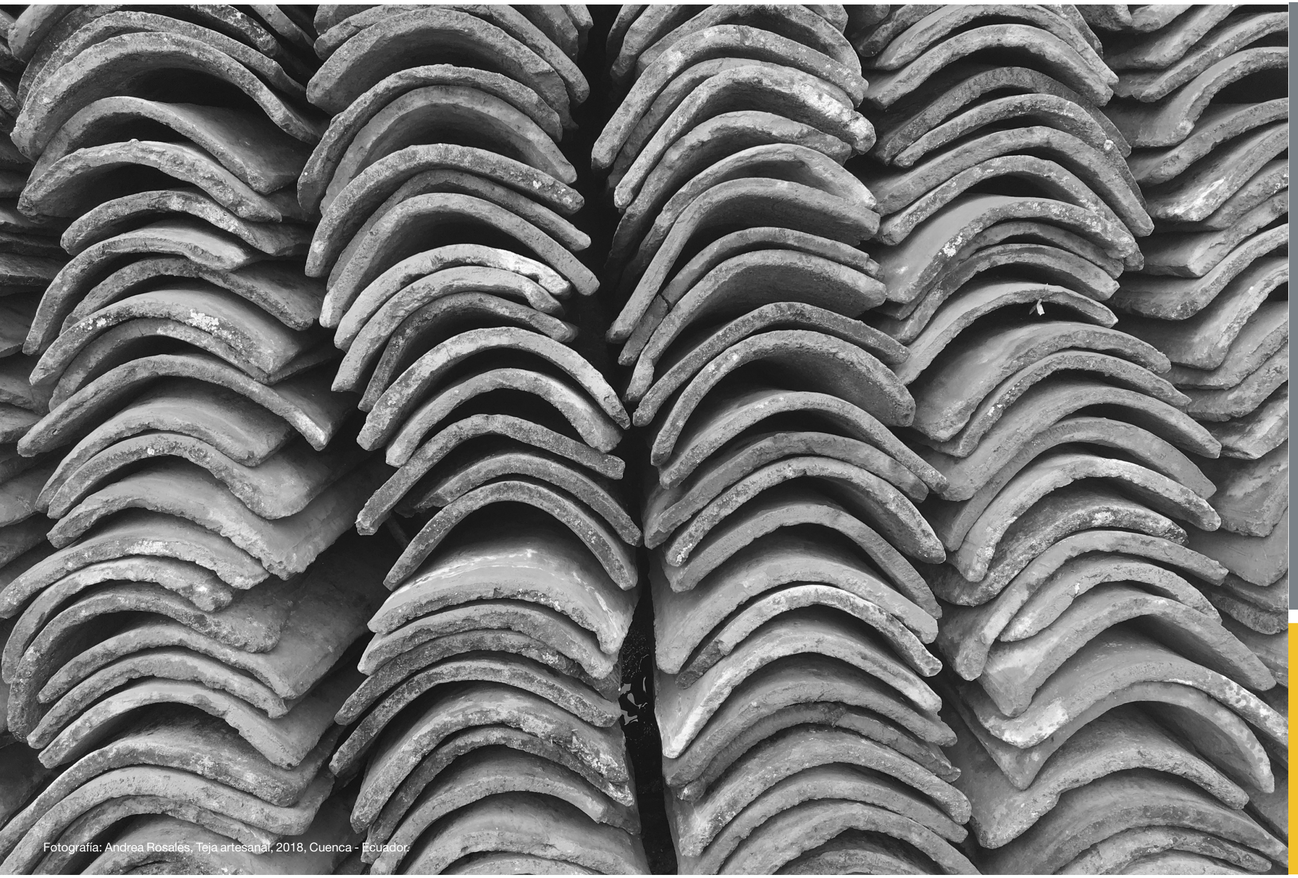
F01: Cuadro de identificación de valores y atributos 269
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.

F02: Valoración de daños - Precampaña 270
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.

F03: Valoración de daños - Poscampaña 271
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.

F04: Valoración de autenticidad e integridad - Precampaña 272
Fuente: Proyecto CPM. Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.

F05: Valoración de autenticidad e integridad - Poscampaña 272
Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación.



Fotografía: Andrea Rosales, Teja artesanal, 2018, Cuenca - Ecuador.

Anexos

Anexo 1: Encuestra precampaña - propietarios de las edificaciones intervenidas

Elaborado por: grupo de trabajo de titulación

Cuestionario de Impactos generados por la Campaña de Las Herrerías PARA PROPIETARIOS DE VIVIENDAS A INTERVENIR

EXPECTATIVAS:

1. ¿Qué espera usted de la campaña? PUEDE SEÑALAR MÁS DE UNA OPCIÓN

- Mejora económica ☐ 1
- Mejora en la integración del barrio ☐ 2
- Mayor seguridad ☐ 3
- Mejora en el aspecto físico de las viviendas ☐ 4
- Mejora en su calidad de vida ☐ 5
- Fomentar las prácticas ancestrales ☐ 6
- Ninguna ☐ 7
- No se ☐ 8
- Otro_____

2. ¿Usted reside en su vivienda?

Si ☐ 1 No ☐ 2

ACTIVIDAD ECONÓMICA

3. ¿Posee algún negocio con fines económicos en su vivienda?

Si ☐ 1 No ☐ 2 **Pase a la Pregunta 8**

4. ¿La actividad económica que realiza es tradición familiar?

Si ☐ 1 No ☐ 2

¿Cuál es? _____

5. ¿Qué producto fabrica u ofrece en su negocio y cuál es la cantidad que produce al mes?

Producto _____ **Producción** _____

6. ¿Sus principales clientes son nacionales o extranjeros?

Nacionales ☐ 1 Extranjeros ☐ 2

7. ¿Piensa usted que durante el proceso de la campaña su negocio se vea afectado?

Si ☐ 1 No ☐ 2

¿Por qué? _____

8. ¿Cómo planea usted hacer la inversión económica de la campaña?

- Préstamo de un banco o cooperativa ☐ 1
- Préstamo de un familiar o conocido ☐ 2
- Ahorros propios ☐ 3

ÁMBITO SOCIAL

9. ¿Cómo era su relación con sus vecinos antes de que se proponga la campaña?

- Buena ☐ 1
- Regular ☐ 2
- Mala ☐ 3
- No les conocía ☐ 4

10. ¿Cuántas veces al mes se reunía con sus vecinos antes que se proponga la campaña?

- Nunca ☐ 1
- 1-5 veces ☐ 2
- 5-10 veces ☐ 3
- 10 o más ☐ 4

11. Piensa usted que la ejecución de la campaña permitirá: (PUEDE SEÑALAR MÁS DE UNA OPCIÓN)

- Mejorar la relación con sus vecinos ☐ 1
- Empeorar la relación con sus vecinos ☐ 2
- Mantener la relación con sus vecinos ☐ 3
- Generar actividades que integren al barrio ☐ 4
- Conocer nuevos vecinos ☐ 5

ÁMBITO CULTURAL

12. ¿Qué ideas vienen a su mente cuando escucha que un objeto, edificación o sitio es 'patrimonial'?

_____

13. ¿Cree que invertir dinero público en conservar el 'patrimonio' es un desperdicio?

Si ☐ 1 No ☐ 2

¿Por qué? _____

14. ¿Cree que Las Herrerías es una parte importante para la cultura de Cuenca?

Si ☐ 1 No ☐ 2

¿Por qué? _____

15. ¿Conoce las tradiciones ancestrales que se practican en el barrio?

Si ☐ 1 No ☐ 2

¿Cuales? _____

16. ¿Le ha dado mantenimiento a su casa?

Si ☐ 1 No ☐ 2 **Pase a la Pregunta 17**

17. ¿Quién le dio manteamiento?

- Usted ☐ 1
- Otra persona ☐ 2

18. En su opinión ¿Cuáles son los principales daños que deberían ser atendidos en su vivienda? PUEDE SEÑALAR MÁS DE UNA OPCIÓN

- Pudrición ☐ 1
- Manchas ☐ 2
- Desprendimiento ☐ 3
- Pandeo ☐ 4
- Grietas y Fisuras ☐ 5

19. ¿A usted le gustaría participar activamente en la ejecución de la campaña?

Si ☐ 1 No ☐ 2

20. ¿Qué cree que sucedería en caso de que no se realizara la campaña??

_____

ASPECTO AMBIENTAL

21. ¿Califique cuál es su percepción de a la seguridad al caminar por en la calle de Las Herrería?

- Segura ☐ 1
- Regular ☐ 2
- Insegura ☐ 3
- Otro_____

22. Indique tres aspectos que cambiaría de Las Herrerías (en orden de prioridad)

1._____
2._____
3._____

23. Indique tres aspectos que NO cambiaría de Las Herrerías (en orden de prioridad)

1._____
2._____
3._____

24. ¿Describa con un olor a la calle de Las Herrerías?

_____

25. ¿Describa con un sonido a la calle de Las Herrerías?

_____

Nombre del encuestado_____ **Teléfono** _____

Dirección, N° de vivienda _____ **Nombre del local**_____

Anexo 2: Encuesta precampaña - arrendatarios de la calle de Las Herrerías

Elaborado por: grupo de trabajo de titulación

Cuestionario de Impactos generados por la Campaña de Las Herrerías PARA GENTE VIVE O POSEE UN NEGOCIO EN LA CALLE

EXPECTATIVAS:

1. ¿Qué espera usted de la campaña? PUEDE SEÑALAR MÁS DE UNA OPCIÓN

- Mejora económica ☐ 1
- Mejora en la integración del barrio ☐ 2
- Mayor seguridad ☐ 3
- Mejora en el aspecto físico de las viviendas ☐ 4
- Mejora en su calidad de vida ☐ 5
- Fomentar las prácticas ancestrales ☐ 6
- Ninguna ☐ 7
- No se ☐ 8
- Otro_____

2. En la calle de Las Herrerías, ¿usted es?:

- Propietario de una vivienda en la calle ☐ 1
- Arrienda alguna vivienda en la calle ☐ 2
- Posee un negocio en la calle ☐ 3

ACTIVIDAD ECONÓMICA

3. ¿Posee algún negocio con fines económicos en la calle Las Herrerías?

Si ☐ 1 No ☐ 2 **Pase a la Pregunta 8**

4. ¿La actividad económica que realiza es tradición familiar?

Si ☐ 1 No ☐ 2

¿Cuál es? _____

5. ¿Qué producto fabrica u ofrece en su negocio y cuál es la cantidad que produce al mes?

Producto _____ Producción _____

6. ¿Sus principales clientes son nacionales o extranjeros?

Nacionales ☐ 1 Extranjeros ☐ 2

7. ¿Piensa usted que durante el proceso de la campaña su negocio se vea afectado?

Si ☐ 1 No ☐ 2

¿Por qué? _____

ÁMBITO SOCIAL

8. ¿Cómo es la relación con sus vecinos?

- Buena ☐ 1
- Regular ☐ 2
- Mala ☐ 3
- No les conocía ☐ 4

9. ¿Cuántas veces al mes se reúne con sus vecinos?

- Nunca ☐ 1
- 1-5 veces ☐ 2
- 5-10 veces ☐ 3
- 10 o más ☐ 4

10. Piensa usted que la ejecución de la campaña permitirá: (PUEDE SEÑALAR MÁS DE UNA OPCIÓN)

- Mejorar la relación con sus vecinos ☐ 1
- Empeorar la relación con sus vecinos ☐ 2
- Mantener la relación con sus vecinos ☐ 3
- Generar actividades que integren al barrio ☐ 4
- Conocer nuevos vecinos ☐ 5

ÁMBITO CULTURAL

11. ¿Qué ideas vienen a su mente cuando escucha que un objeto, edificación o sitio es 'patrimonial'?

_____

12. ¿Cree que invertir dinero público en conservar el 'patrimonio' es un desperdicio?

Si ☐ 1 No ☐ 2

¿Por qué? _____

13. ¿Cree que Las Herrerías es una parte importante para la cultura de Cuenca?

Si ☐ 1 No ☐ 2

¿Por qué? _____

14. ¿Conoce las tradiciones ancestrales que se practican en el barrio?

Si ☐ 1 No ☐ 2

¿Cuales? _____

15. ¿A usted le gustaría participar activamente en la ejecución de la campaña?

Si ☐ 1 No ☐ 2

16. ¿Qué cree que sucedería en caso de que no se realizara la campaña??

_____

ASPECTO AMBIENTAL

17. ¿Califique cuál es su percepción de la seguridad al caminar por en la calle de Las Herrería?

- Segura ☐ 1
- Regular ☐ 2
- Insegura ☐ 3
- Otro_____

18. Indique tres aspectos que cambiaría de Las Herrerías (en orden de prioridad)

1._____
2._____
3._____

19. Indique tres aspectos que NO cambiaría de Las Herrerías (en orden de prioridad)

1._____
2._____
3._____

20. ¿Describa con un olor a la calle de Las Herrerías?

_____

21. ¿Describa con un sonido a la calle de Las Herrerías?

_____

Nombre del encuestado_____ **Teléfono** _____
Dirección, N° de vivienda _____ **Nombre del local**_____

Anexo 3: Encuesta precampaña - transeuntes de la calle de Las Herrerías

Elaborado por: grupo de trabajo de titulación

Cuestionario de Impactos generados por la Campaña de Las Herrerías PARA GENTE EXTERNA A LA CAMPAÑA

1. ¿Conoce la calle de las Herrerías en el barrio el Vergel?
Si ☐ 1 No ☐ 2 **Terminar encuesta**

2. ¿Conoce las tradiciones ancestrales que se practican en la calle Las Herrerías?
Si ☐ 1 No ☐ 2 **Pase a la pregunta 4**
¿Cuales? _____

3. ¿Cree es importante conservar estas tradiciones?
Si ☐ 1 No ☐ 2

4. ¿Qué ideas vienen a su mente cuando escucha que un objeto, edificación o sitio es 'patrimonial'?
_____

5. ¿Cree que invertir dinero público en conservar el 'patrimonio' es un desperdicio?
Si ☐ 1 No ☐ 2
¿Por qué? _____

6. ¿Cree que Las Herrerías es una parte importante para la cultura de Cuenca?
Si ☐ 1 No ☐ 2

7. ¿Cómo calificaría usted a las viviendas presentes en la calle Las Herrerías del 1 a 5 (siendo 5 la calificación más alta y 1 la más baja) en el estado de CONSERVACIÓN DE LA CASA?
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
1 2 3 4 5

8. Indique tres aspectos que cambiaría de Las Herrerías (en orden de prioridad)
1._____
2._____
3._____

9. Indique tres aspectos que NO cambiaría de Las Herrerías (en orden de prioridad)
1._____
2._____
3._____

10. ¿Describa con un olor a la calle de Las Herrerías?
_____

11. ¿Describa con un sonido a la calle de Las Herrerías?
_____

12. ¿Usted diría que la calle Las Herrerías es adecuada para el desarrollo de niños y adolescentes?
Si ☐ 1 No ☐ 2
¿Por qué? _____

13. ¿Cómo calificaría a la seguridad en la calle de Las Herrerías?
Segura ☐ 1
Regular ☐ 2
Insegura ☐ 3

14. ¿Ha oído hablar usted de la Campaña de Mantenimiento de las Herrerías?
Si ☐ 1 No ☐ 2 **Terminar encuesta**

15. ¿Qué espera usted de la campaña? PUEDE SEÑALAR MÁS DE UNA OPCIÓN
Mejora económica ☐ 1
Mejora en la integración del barrio ☐ 2
Mayor seguridad ☐ 3
Mejora en el aspecto físico de las viviendas ☐ 4
Fomentar las prácticas ancestrales ☐ 5
Ninguna ☐ 6
No se ☐ 7
Otro_____

16. ¿A usted le gustaría participar activamente en la ejecución de la campaña?
Si ☐ 1 No ☐ 2
¿Por qué? _____

17. ¿Qué cree que sucedería en caso de que no se realizara la campaña?
_____

Anexo 4: Encuesta poscampaña - propietarios de las edificaciones intervenidas

Elaborado por: grupo de trabajo de titulación

Cuestionario de Impactos generados por la Campaña de Las Herrerías PARA PROPIETARIOS DE VIVIENDAS A INTERVENIR-DESPUÉS

EXPECTATIVAS:

1. ¿Qué considera que se generó con la campaña? PUEDE SEÑALAR MÁS DE UNA OPCIÓN
Mejora económica ☐ 1
Mejora en la integración del barrio ☐ 2
Mayor seguridad ☐ 3
Mejora en el aspecto físico de las viviendas ☐ 4
Mejora en su calidad de vida ☐ 5
Fomentar las prácticas ancestrales ☐ 6
Ninguna ☐ 7
No se ☐ 8
Otro_____

2. ¿Usted reside en su vivienda actualmente?
Si ☐ 1 No ☐ 2

ACTIVIDAD ECONÓMICA

3. ¿Su vivienda está destinada al arriendo?
Si ☐ 1 No ☐ 2
¿Cuál es el costo que ofrece? _____

4. ¿Posee algún negocio con fines económicos en su vivienda?
Si ☐ 1 No ☐ 2 **Pase a la Pregunta 7**

5. ¿Qué producto fabrica u ofrece en su negocio y cuál es la cantidad que produce al mes?
Producto _____ **Producción** _____

6. ¿Durante el proceso de la campaña su negocio se vio afectado?
Si ☐ 1 No ☐ 2
¿Por qué? _____

7. ¿Conoce el costo total de inversión en su vivienda en la campaña?
Si ☐ 1 No ☐ 2
¿Cuál fue? _____

8. ¿Volvería a participar en una campaña de mantenimiento?
Si ☐ 1 No ☐ 2
¿Por qué? _____

9. ¿Piensa mantener su negocio o vivienda en las Herrerías?
Si ☐ 1 No ☐ 2
¿Por qué? _____

10. ¿Se siente motivado a ampliar su negocio o área de vivienda?
Si ☐ 1 No ☐ 2
¿Por qué? _____

11. ¿Cómo cree que incidió la campaña en:
El ahorro/gastos_____
_____
El tiempo disponible_____
_____
Las inversiones_____
_____
Los negocios_____
_____
El arriendo_____
_____
Otras_____

ÁMBITO SOCIAL

12. ¿Cómo es su relación con sus vecinos? (DESPUÉS DE LA CAMPAÑA)
Buena ☐ 1
Regular ☐ 2
Mala ☐ 3
No les conozco ☐ 4

13. ¿Cuántas veces al mes se reúne con sus vecinos? (DESPUÉS DE LA CAMPAÑA)
Nunca ☐ 1
1-5 veces ☐ 2
5-10 veces ☐ 3
10 o más ☐ 4

14. Piensa usted que la ejecución de la campaña permitió: (PUEDE SEÑALAR MÁS DE UNA OPCIÓN)
Mejorar la relación con sus vecinos ☐ 1
Empeorar la relación con sus vecinos ☐ 2
Mantener la relación con sus vecinos ☐ 3
Generar actividades que integren al barrio ☐ 4
Conocer nuevos vecinos ☐ 5
¿Por qué? _____

15. ¿Cómo cree que incidió la campaña en:
La solidaridad_____
_____
La manera en que se acoge a los visitantes _____
_____
La colaboración_____
_____
Las actividades sociales_____

Otras_____

ÁMBITO CULTURAL

16. ¿Cree que invertir dinero público en conservar el 'patrimonio' es un desperdicio?
Si ☐ 1 No ☐ 2
¿Por qué? _____

17. ¿Conoce las tradiciones ancestrales que se practican en el barrio?
Si ☐ 1 No ☐ 2
¿Cuales? _____

18. ¿Usted participó activamente en la ejecución de la campaña?
Si ☐ 1 No ☐ 2

19. ¿Qué hubiese sucedido o sucedería en un futuro de no haberse realizado la campaña?
_____

20. Cómo cree que incidió la campaña en:
Las edificaciones patrimoniales_____
_____
Las edificaciones NO patrimoniales_____
_____
Las Tradiciones_____
_____
Las actividades de mantenimiento_____
_____
Otras_____

ASPECTO AMBIENTAL

21. ¿Cómo calificaría usted a las viviendas presentes en la calle Las Herrerías del 1 a 5 (siendo 5 la calificación más alta y 1 la más baja) en el estado de CONSERVACIÓN DE LA CASA?
ANTES DE LA CAMPAÑA
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
1 2 3 4 5

DESPUÉS DE LA CAMPAÑA
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
1 2 3 4 5

22. ¿Califique cuál es su percepción de a la seguridad al caminar por en la calle de Las Herrerías DESPUÉS de la campaña?
Segura ☐ 1
Regular ☐ 2
Insegura ☐ 3
Otro_____

23. ¿Usted diría que la calle Las Herrerías es adecuada para el desarrollo de niños y adolescentes después de la campaña?
Si ☐ 1 No ☐ 2
¿Por qué? _____

24. Indique tres aspectos que cambiaría de Las Herrerías (en orden de prioridad)
1._____
2._____
3._____

25. Indique tres aspectos que NO cambiaría de Las Herrerías (en orden de prioridad)
1._____
2._____
3._____

26. ¿Qué cambios ha visto en la calle Las Herrerías después de la campaña?
_____

27. ¿Describa con un olor a la calle de Las Herrerías?
_____

28. ¿Describa con un sonido a la calle de Las Herrerías?
_____

29. ¿Cómo cree que incidió la campaña en:
La accesibilidad_____
_____
Las áreas verdes_____
_____
El paisaje_____
_____
Los espacios colectivos_____
_____
Lo que se respira_____
_____
Lo que se escucha_____
_____
Otras_____

VARIOS

30. En su opinión la información que se ha dado de la Campaña a la ciudad (publicidad) es:
Adecuada/la necesaria ☐
Regular ☐
No se ha informado ☐
No tengo opinión ☐
¿Por qué? _____

Anexo 4

31. Considera que la intervención realizada en Las Herrerías fue:
Muy oportuno ☐
Regular ☐
Nada oportuno ☐
¿Por qué? _____

32. En su opinión, los resultados de la campaña fueron:
Positivo ☐
Regular ☐
Negativo ☐
No tengo opinión ☐
¿Por qué? _____

33. ¿Cuáles son los beneficios más importantes de la campaña?
_____
_____

34. ¿Qué se debería hacer diferente a futuro? ¿Cuáles son sus consejos/recomendaciones?
_____
_____

35. Comentarios y observaciones de la campaña
_____
_____

Nombre del encuestado_____ **Teléfono** _____
Dirección, N° de vivienda _____ **Nombre del local**_____

Anexo 5: Encuesta poscampaña - arrendatarios de la calle de Las Herrerías

Elaborado por: grupo de trabajo de titulación

Cuestionario de Impactos generados por la Campaña de Las Herrerías
PARA GENTE VIVE O POSEE UN NEGOCIO EN LA CALLE- POSTCAMPAÑA

EXPECTATIVAS:

1. ¿Qué considera que se generó con la campaña? PUEDE SEÑALAR MÁS DE UNA OPCIÓN

- Mejora económica ☐ 1
- Mejora en la integración del barrio ☐ 2
- Mayor seguridad ☐ 3
- Mejora en el aspecto físico de las viviendas ☐ 4
- Mejora en su calidad de vida ☐ 5
- Fomentar las prácticas ancestrales ☐ 6
- Ninguna ☐ 7
- No se ☐ 8
- Otro_____

2. En la calle de Las Herrerías, ¿usted es?:

- Propietario de una vivienda en la calle ☐ 1
- Arrienda alguna vivienda en la calle ☐ 2
- Posee un negocio en la calle ☐ 3

ACTIVIDAD ECONÓMICA

3. Si arrienda alguna vivienda en la calle, ¿cuál es el costo que paga?

_____ **Pase a la Pregunta 8**

4. Si posee algún negocio con fines económicos ¿Qué producto fabrica u ofrece en su negocio y cuál es la cantidad que produce al mes?

Producto _____ **Producción ($()/arriendo** _____

5. ¿Durante el proceso de la campaña su negocio se vio afectado?

Si ☐ 1 No ☐ 2

¿Por qué? _____

6. ¿Piensa mantener su negocio o vivienda en las Herrerías?

Si ☐ 1 No ☐ 2

¿Por qué? _____

7. ¿Se siente motivado a ampliar su negocio o área de vivienda?

Si ☐ 1 No ☐ 2

¿Por qué? _____

8. ¿Cómo cree que afectó la campaña en lo Económico?

En el ahorro/gastos

_____

_____

En el tiempo disponible_____

_____

En las inversiones_____

_____

En los negocios_____

_____

En el arriendo_ _____

_____

Otras_____

ÁMBITO SOCIAL

9. ¿Cómo es la relación con sus vecinos? (DESPUÉS DE LA CAMPAÑA)

- Buena ☐ 1
- Regular ☐ 2
- Mala ☐ 3
- No les conocía ☐ 4

10. ¿Cuántas veces al mes se reúne con sus vecinos? (DESPUÉS DE LA CAMPAÑA)

- Nunca ☐ 1
- 1-5 veces ☐ 2
- 5-10 veces ☐ 3
- 10 o más ☐ 4

11. Piensa usted que la ejecución de la campaña permitió: (PUEDE SEÑALAR MÁS DE UNA OPCIÓN)

- Mejorar la relación con sus vecinos ☐ 1
- Empeorar la relación con sus vecinos ☐ 2
- Mantener la relación con sus vecinos ☐ 3
- Generar actividades que integren al barrio ☐ 4
- Conocer nuevos vecinos ☐ 5

¿Por qué? _____

12. ¿Cómo cree que afectó la campaña en lo Social?

A la solidaridad_____

_____

A la manera en que se acoge a los visitantes _____

_____

A la colaboración_____

_____

A las actividades sociales_____

_____

Otras_____

ÁMBITO CULTURAL

13. ¿Cree que invertir dinero público en conservar el 'patrimonio' es un desperdicio?

Si ☐ 1 No ☐ 2

¿Por qué? _____

14. ¿Conoce las tradiciones ancestrales que se practican en el barrio?

Si ☐ 1 No ☐ 2

¿Cuales? _____

15. ¿Usted participó activamente en la ejecución de la campaña?

Si ☐ 1 No ☐ 2

16. ¿Qué hubiese sucedido o sucedería en un futuro de no realizarse la campaña?

_____

17. ¿Cómo cree que afectó la campaña en lo Cultural?

A las edificaciones patrimoniales_____

_____

A las edificaciones NO patrimoniales_____

_____

A las Tradiciones_____

_____

A las actividades de mantenimiento_____

_____

Otras_____

ASPECTO AMBIENTAL

18. ¿Cómo calificaría usted a las viviendas presentes en la calle Las Herrerías del 1 a 5 (siendo 5 la calificación más alta y 1 la más baja) en el estado de CONSERVACIÓN DE LA CASA?

ANTES DE LA CAMPAÑA

1	2	3	4	5

DESPUÉS DE LA CAMPAÑA

1	2	3	4	5

19. ¿Cómo calificaría a la seguridad al caminar por en la calle de Las Herrería DESPUÉS de la Campaña?

- Segura ☐ 1
- Regular ☐ 2
- Insegura ☐ 3

20. ¿Usted diría que la calle Las Herrerías es adecuada para el desarrollo de niños y adolescentes después de la campaña?

Si ☐ 1 No ☐ 2

¿Por qué? _____

21. Indique tres aspectos que cambiaría de Las Herrerías (en orden de prioridad)

1._____

2._____

3._____

22. Indique tres aspectos que NO cambiaría de Las Herrerías (en orden de prioridad)

1._____

2._____

3._____

23. ¿Qué cambios ha visto en la calle Las Herrerías después de la campaña?

_____

24. ¿Describa con un olor a la calle de Las Herrerías?

_____

25. ¿Describa con un sonido a la calle de Las Herrerías?

_____

26. ¿Cómo cree que afectó la campaña en lo Ambiental?

A la accesibilidad_____

_____

A las áreas verdes_____

_____

Al paisaje_____

_____

A los espacios colectivos_____

_____

A lo que se respira_____

_____

A lo que se escucha_____

_____

Otras_____

VARIOS

27. En su opinión la información que se ha dado de la Campaña a la ciudad (publicidad) es:

- Adecuada/la necesaria ☐
- Regular ☐
- No se ha informado ☐
- No tengo opinión ☐

¿Por qué? _____

28. Considera que la intervención realizada en Las Herrerías fue:

- Muy oportuno ☐
- Oportuno ☐
- Nada oportuno ☐

¿Por qué? _____

29. En su opinión, los resultados de la campaña fueron:

- Positivo ☐

Regular ☐
Negativo ☐
No tengo opinión ☐

¿Por qué? _____

30. ¿Cuáles son los beneficios más importantes de la campaña?

_____
_____

31. ¿Qué se debería hacer diferente a futuro? ¿Cuáles son sus consejos/recomendaciones?

_____
_____

32. Comentarios y observaciones de la campaña

_____
_____

Nombre del encuestado_____ **Teléfono** _____
Dirección, N° de vivienda _____ **Nombre del local**_____

Anexo 6: Encuesta precampaña - transeuntes de la calle de Las Herrerías

Elaborado por: grupo de trabajo de titulación

Cuestionario de Impactos generados por la Campaña de Las Herrerías PARA GENTE EXTERNA A LA CAMPAÑA - POSTCAMPAÑA

1. ¿Conoce la calle de las Herrerías en el barrio el Vergel?
Si ☐ 1 No ☐ 2 **Terminar encuesta**

2. ¿Conoce las tradiciones ancestrales que se practican en la calle Las Herrerías?
Si ☐ 1 No ☐ 2 **Pase a la pregunta 4**
¿Cuales? _____

3. ¿Cree es importante conservar estas tradiciones?
Si ☐ 1 No ☐ 2

4. ¿Qué ideas vienen a su mente cuando escucha que un objeto, edificación o sitio es 'patrimonial'?

_____

5. ¿Cree que invertir dinero público en conservar el 'patrimonio' es un desperdicio?
Si ☐ 1 No ☐ 2
¿Por qué? _____

6. ¿Cree que Las Herrerías es una parte importante para la cultura de Cuenca?
Si ☐ 1 No ☐ 2
¿Por qué? _____

7. ¿Cómo calificaría usted a las viviendas de la calle Las Herrerías del 1 a 5 (siendo 5 la calificación más alta y 1 la más baja) en el estado de CONSERVACIÓN DE LA CASA?

☐ ☐ ☐ ☐ ☐
1 2 3 4 5

8. Indique tres aspectos que cambiaría de Las Herrerías (en orden de prioridad)
1._____
2._____
3._____

9. Indique tres aspectos que NO cambiaría de Las Herrerías (en orden de prioridad)
1._____
2._____
3._____

1. ¿Qué cambios ha visto en la calle Las Herrerías después de la campaña?

_____

2. ¿Describa con un olor a la calle de Las Herrerías?

_____

3. ¿Describa con un sonido a la calle de Las Herrerías?

_____

4. ¿Usted diría que la calle Las Herrerías es adecuada para el desarrollo de niños y adolescentes?
Si ☐ 1 No ☐ 2
¿Por qué? _____

5. ¿Cómo calificaría a la seguridad en la calle de Las Herrerías?
Segura ☐ 1
Regular ☐ 2
Insegura ☐ 3

6. ¿Se ha enterado de la ejecución de la Campaña de Mantenimiento de las Herrerías?
Si ☐ 1 No ☐ 2 **Terminar encuesta**

7. ¿Qué considera que se generó con la campaña? PUEDE SEÑALAR MÁS DE UNA OPCIÓN
Mejora económica ☐ 1
Mejora en la integración del barrio ☐ 2
Mayor seguridad ☐ 3
Mejora en el aspecto físico de las viviendas ☐ 4
Fomentar las prácticas ancestrales ☐ 5
Ninguna ☐ 6
No se ☐ 7
Otro_____

8. ¿Usted participó activamente en la ejecución de la campaña?
Si ☐ 1 No ☐ 2
¿Por qué? _____

9. ¿Qué hubiese sucedido o sucedería en un futuro de no haberse realizado la campaña?

_____

10. En su opinión la información que se ha dado de la Campaña a la ciudad (publicidad) fue:
Adecuada/la necesaria ☐
Regular ☐
No se ha informado ☐
No tengo opinión ☐
¿Por qué? _____

11. Considera que la intervención realizada en Las Herrerías fue:
Muy oportuno ☐
Regular ☐
Nada oportuno ☐
¿Por qué? _____

Anexo 7: Ficha de Catálogo - valoración

Elaborado por: Proyecto CPM

"MANEJO Y PRESERVACIÓN DE LA CIUDAD PATRIMONIO MUNDIAL"

FICHA DE CATÁLOGO DE EDIFICACIONES (URBANAS)

FICHA CATALOGO - VALORES DE LA EDIFICACION (Aplicación para toda la edificación)	1. INFORMACIÓN GENERAL:	Código de Ficha (Clave catastral):		Responsable:	Propietario:
Valor de registro: VAR B	Fecha: 13 - enero - 2018	Área Urbano	Cantón: Cuenca	Parroquia: Huayna Cápac	Dirección: Calle de Las Herrerias	Provincia: Azuay	Ciudad: Cuenca

2. FACHADA

Características	SI	No
2.1 Simetría axial vertical		
2.2 Correspondencia planta baja y alta (composición)		
2.3 Elementos ornamentales: F.2.1.1 Friso		
F.2.1.2 Cornisa		
F.2.1.3 Enmarcamientos		
F.2.1.5 Marcapiso		
F.4 Canecillos		
2.4 Elementos estructurales: B.2 Portales (columnas)		
H. Otros		

4. OCUPACIÓN

a) ▬ b) ▟ c) ▙ d) ■ e) ■ f) _____ ___

5. ESPACIALIDAD

a) ☐ b) ⊟ c) ⊟ d) _____ ___

5.1. PRESENCIA DE VEGETACIÓN

6. TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS TRADICIONALES

	SI	NO
1. Adobe		
5. Bahareque		
24. Ladrillo artesanal		
38. Tapial		
51. Otro		

7. ANALISIS DE TRAMO Y ALTURA

A. ALTURA



Cod. Tipo de alteración:
1. Sustitución 2. Agregación 3. Eliminación

Cod. incidencia:
1. Alta 2. Mediana 3. Baja

8. INTEGRACION EN TRAMO	SI	NO	CODIGO DE FOTOS	FACHADA	TRAMO
1. Se integra a nó al tramo?					
2. DIBUJO DE PERFIL DE TRAMO					

12. OBSERVACIONES GENERALES

3. ALTERACIÓN/REGISTRO FOTOGRAFICO

cod tipo	cod incidencia	Codigo audio_Video	Cod. Foto

8. ELEMENTOS SINGULARES

	ELEMENTOS	SI	No	PLANTA Y AMBIENTE	tipo de material	ALTERACIÓN cod. tipo	ALTERACIÓN cod. incidencia	Cod. Audio_Video	Cod. Foto
REVESTIMIENTOS	G. Pisos								
	F.1. Cielorasos								
	F.5. Pintura mural								
	B.5.2.1. Zócalos								
	C. Cubierta								
CARPINTERÍAS	D.1 Puertas								
	D.2 Ventanas								
	D.3. Balcones								
	B.6 Escaleras								
	F.6. Protecciones								
H. OTROS	H.5.								
	H.6.								
	HQ23:AD27.7.								

TIPO DE MATERIAL						
16. Empañete *	19. Hierro forjado*	24. ladrillo artesanal	26. Latón *	27. Madera *	29.Mármol	51. Otro
30. Papel tapiz *	34. Pint en base a tierra (calciminas)*		39. Teja artesanal *	50. Piedra		

9.TENENCIA DE LA EDIFICACIÓN

9.1.1 Público	9.1.2 Privado
9.1.3 Arrendado	9.1.4 Prestado
9.1.5 Herederos	9.1.6 Propia
9.1.7 Otro	

Observaciones

10. TIPO DE USO

100.00 Gestión (Administración pública, religiosa, organizaciones,etc)	10.00 Producción de bienes a nivel industrial
20.00 Producción de bienes a nivel artesanal	30.00 Producción de Servicios Generales(bomberos,cárcel,estacionamientos,etc)
40.00 Producción de Servicios Personales y afines a la vivienda (laboratorios,gimnacio, servicios funerales, salas de masaje, etc)	50.00 Intercambio (actividades comerciales)
60.00 Equipamiento comunal (clínicas, baños públicos, instituciones educativas, etc)	70.00 Vivienda
80.00 Usos vincuados a la producción primaria (cultivos, criaderos, etc)	90.00 Usos especiales (Lotes vacantes, edificio en co

11. DATOS HISTÓRICOS E INMATERIALES

AÑO APROXIMADO DE CONSTRUCCION:	cód. Audio_Video	cod. foto

Anexo 8: Ficha de Catálogo - daños

Elaborado por: Proyecto CPM

FICHA CATALOGO - DAÑOS EN LA EDIFICACION para cada nivel de la edificación) (Aplicación

13. NIVEL DE LA EDIFICACIÓN: Nro P. Subsuelo: | P. Bajo: | Nro P. Alto: | Nro P. Alto: | Nro P. Alto: | Nro P. Alto: | Cubierta: | **14. IDENTIFICACIÓN DE LA EDIFICACIÓN** | Ficha Tipo

15.ELEMENTO	15.1 ELEMENTO QUE SE HA ELIMINADO	16 "DAÑO" (U)	17. AMBIENTE (Número de ambientes)	18. ESTADO CONSERVACION: 1. MALO	2. REGULAR	3. BUENO	19. MATERIAL: 1.ESTRUCTURA	RECUBRIMIENTO	3.ACABADO	4.OTRO	20. IDENTIFICACIÓN DE DAÑOS: 1	2	21. POSIBLES CAUSAS: 1	2	22. MAGNITUD DEL DAÑO: BAJA (1 A 33%)	MEDIA (34 A 66%)	ALTA (67 A 99%)	23. CALAS DE EXPLORACION	24. DESCRIPCION DEL DAÑO O POSIBLES CAUSAS (REG. AUDIO-VIDEO)	25. FOTOGRAFIA (REG. FOTO)
ELEMENTO-SUBELEMENTO CONSTRUCTIVO (DAÑOS QUE PONEN EN RIESGO LA ESTABILIDAD DE LA EDIFICACION)																				
A.CIMENTACION																				
A.1. Mamposteria o muro corrido																				
A.2. Sobrecimiento																				
B. ESTRUCTURA																				
B.1. Vigas																				
B.2. Columnas																				
B.3. Arcos																				
B.4. Bóvedas																				
B.5 Muros portantes																				
B.5.2 Recubrimiento de tierra al exterior																				
B.6. Escaleras																				
C. CUBIERTA																				
C.1. Cubierta Plana y terrazas																				
C.1.1. Estructura																				
C.2 Cubiertas Inclinadas																				
C.2.1. Estructura																				
C.2.2 Recubrimiento																				
C.2.4. Sistema de recolección de agua lluvia (canal)																				
C.3. Cúpulas																				
D. CARPINTERIA DE FACHADA (exterior)																				
D.1 Puertas																				
D.2 Ventanas, Contraventanas																				
D.3 Balcones																				
E. INSTALACIONES																				
E.1 Agua potable																				
E.2 Aguas residual																				
E.3 Instalaciones Eléctricas																				
E.4 Instalaciones de gas																				
H. OTROS ELEMENTOS (SUBTRACCION DE RESIDUO EN LA ESTABILIDAD DE EDIFICACION)																				
G. Pisos																				
F.1. Cielos rasos																				
H.1 Tabiques divisorios																				
H.2																				
H.3																				
H.4																				
ELEMENTO-SUBELEMENTO CONSTRUCTIVO (DAÑOS QUE AFECTAN AL VALOR DE EDIFICACION)																				
F. ELEMENTOS SINGULARES (ORNAMENTOS DE FACHADA)																				
F.2.1.1 Friso																				
F.2.1.2 Cornisa																				
F.2.1.3 Enmarcamientos																				
REVESTIMIENTOS																				
G. Pisos																				
F.1. Cielos rasos																				
F.5. Pintura mural																				
B.5.2.1. Zócalos																				
CARPINTERÍAS																				
D.1 Puertas																				
D.2 Ventanas, contraventana																				
D3. Balcones																				
B.6 Escaleras																				
F.6 Protecciones																				
H. OTROS ELEMEN																				
H. 5																				
H. 6																				
H. 7																				

26. OBSERVACIONES GENERALES (DE OTROS ELEMENTOS QUE NECESITEN MONITOREO Y MANTENIMIENTO)

Anexo 9: Diseño de taller a los diferente grupos que intervinieron en la campaña de mantenimiento

Elaborado por: Proyecto CPM (Arq. Alicia Tenze).

Campaña de mantenimiento de la calle de Las Herrerías
TALLER DE EVALUACIÓN

Fase de escucha
Actores: Equipo de Logística (Andrea, David, Indira, Víctor, Pao)
Instrumento: Taller (paneles de aportes individuales y entrevista grupal)
Fecha: 13 septiembre 2018

PARTE 1

SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LOS EQUIPOS
Material: Matriz de doble entrada. En las filas, las tres fases del proyecto. En las columnas, cada uno de los 8 equipos que funcionaron durante la Campaña de Mantenimiento y para cada uno "fortalezas" y "debilidades". Post-its y esferos.

(Dibujar matriz o poner la foto)

Indicaciones: Que el grupo de participantes, de manera individual, escriba en post-its las fortalezas y debilidades más sobresalientes respecto al funcionamiento de los equipos de trabajo de la Campaña.

Tiempo estimado: 15 minutos

PARTE 2

SOBRE EL DESARROLLO Y LOS APORTES DE LA CAMPAÑA
Material: Guion de entrevista, 2 grabadoras, blog de notas y esferos.
Indicaciones: Que el grupo de participantes aporte sus opiniones de manera libre según las preguntas que la entrevistadora les vaya formulando.

(Ver guion)

Tiempo estimado: 1 hora 30 minutos

PARTE 3

SOBRE LOS IMPACTOS DE LA CAMPAÑA EN EL ÁREA DE INTERVENCIÓN
Material: 5 Carteles de preguntas según ámbito (cultural, social, económico y ambiental). Post-its y esferos.

Indicaciones: Que el grupo de participantes, de manera individual, escriba en post-its sus opiniones respecto de la situación del área de intervención en el antes y el después de la campaña según cada ámbito del desarrollo.

(Poner la pregunta de cada cartel)

Tiempo estimado. 15 minutos

GUION DE ENTREVISTA GRUPAL

1. SOBRE LOS OBJETIVOS Y EL TIPO DE INTERVENCIÓN
   - 1.1. En su opinión, ¿Cuáles fueron los objetivos o metas a cumplir con la implementación de la Campaña de Las Herrerías?
   - 1.2. ¿Ustedes consideran que estos objetivos fueron cumplidos? ¿Por qué?
   - 1.3. En su opinión, ¿qué tipo de intervención se realizó en Las Herrerías? ¿Por qué?

2. SOBRE LOS CRITERIOS, REQUERIMIENTOS E INSTRUMENTOS
   - 2.1. ¿Cómo se llevaron a cabo los criterios técnicos en: selección de materiales, sistemas constructivos utilizados y organización de trabajo?
   - 2.2. ¿Cómo se llevaron a cabo los criterios estéticos en: selección de materiales, sistemas constructivos utilizados y organización de trabajo?
   - 2.3. ¿Cómo se llevaron a cabo requerimientos del propietario en: selección de materiales, sistemas constructivos utilizados y organización de trabajo?
   - 2.4. ¿Qué tan efectiva fue la ficha socio-económica? ¿el estado socio-económico evaluado con la ficha demostró la realidad de los beneficiarios?
   - 2.5. ¿Qué tan efectivo fue el convenio que se suscribió con cada uno de los propietarios?
   - 2.6. ¿Qué tan efectivo fue el libro de obra en la ejecución de la campaña?
   - 2.7. ¿Qué tan efectiva fue la memoria de cada edificación de obra en la ejecución de la campaña?

3. SOBRE EL TIEMPO Y EL PRESUPUESTO
   - 3.1. ¿Cómo se llevaron a cabo los tiempos tanto en la planificación como en la ejecución de la Campaña?
   - 3.2. ¿Qué tan efectivo fue el presupuesto referencial de obra en la ejecución de la campaña?
   - 3.3. ¿Cómo se llevó a cabo el dinero en: selección de materiales, sistemas constructivos utilizados y organización de trabajo?

Anexo 9

4. SOBRE LA COORDINACIÓN
   - 4.1. ¿Qué tan efectiva fue la coordinación en obra entre los equipos ejecutores y la asesoría técnica y al interior de los equipos de obra?
   - 4.2. ¿Se dieron o qué tan efectivas fueron las reuniones de coordinación de obra?
   - 4.3. ¿Qué tan efectiva fue la coordinación con el equipo de logística y bodega?
   - 4.4. ¿Qué tan efectivos fueron los canales de comunicación (whatsapp, correo, telf...)?
   - 4.5. ¿Qué tan efectiva fue la participación de los militares?
   - 4.6. ¿Qué tan efectivas fueron las reuniones con la comunidad?

5. SOBRE LOS APRENDIZAJES Y LAS RECOMENDACIONES
   - 5.1. ¿Qué aprendieron ustedes con la implementación de la campaña de Las Herrerías?
   - 5.2. ¿Qué situaciones mejorarían o no la repetirían en una futura campaña?
   - 5.3. ¿Qué piensan ustedes que la comunidad aprendió a través de la campaña?
   - 5.4. ¿Cuáles son los inconvenientes o imprevistos suscitados dúrate la campaña que pudieron ser previstos de manera anticipada? ¿Cómo lo harían?
   - 5.5. ¿Cuáles son los principales aportes de la campaña?
   - 5.6. ¿Consideran que la intervención realizada fue oportuna? ¿o se realizaron obras innecesarias en algunos casos?
   - 5.7. ¿Otras recomendaciones u observaciones?

Anexo 10: Ficha de conteo de flujo peatonal

Elaborado por: Grupo de Trabajo de Titulación

INGRESO 12 DE ABRIL-CALLE LAS HERRERÍAS	
NOMBRE:	
FECHA:	
HORA:	
CLIMA:	
EVENTO:	
DIRECCIÓN:	
0-4 (bebés y niños de brazos)	
5-10 (niños pequeños)	
11-18(adolescentes)	
19-30 (jóvenes)	
(30-60) Adultos	
(61 y más) Tercera edad	
TOTAL	

Anexo 11: Matriz de Nara y D´Angellis aplicada al conjunto patrimonial de la calle de Las Herrerías

Elaborado por: Décimo Ciclo de la Opción de Conservación del Patrimonio 2017-2018.

MATRIZ DE NARA y D´ANGELLIS APLICADA AL CONJUNTO PATRIMONIAL DE LA CALLE DE LAS HERRERÍAS

		ESTÉTICA		HISTÓRICA		CIENTÍFICA		SOCIAL	
En su totalidad	Forma y diseño	El barrio y la calle de las Herrerías mantienen tipos de arquitectura que expresan formas de vida de un carácter excepcional.	Existen testimonios de que en el barrio los portales de las casas establecían una relación de transición entre el espacio público y privado. Esa relación ayuda a entender la formas de vida y uso de los espacios públicos y privados.						
	Materiales y substancia			Los materiales usados en el tramo, en los que predominan el adobe como parte de los muros, el bahareque en las plantas altas, así como la madera tanto en tabiques como estructura, son parte de una arquitectura vernácula urbano-rural.					
En su particularidad	Uso y Función	La vigencia de sus usos y su capacidad de adaptación con el paso del tiempo se han fortalecido y la inmagen constituida es aun fuertemente característica manteniéndose la combinación entre usos de vivienda, producción artesanal y de servicios alimentación.		Los soportales característicos de este tipo de arquitectura, sirven como un espacio de transición entre el área habitable y la calle, cumplen con la funcíon de verter hacia el exterior las actividades artesanales, de sus habitantes.				La geometría de los predios en la época colonial no era regular, por lo que con la necesidad de ingresar a las viviendas, se fueron construyendo estos pequeños callejones o zaguanes, que son un componente peculiar de la trama urbana del barrio, y de su integridad.	
	Tradición, Técnicas, Experticias			En la vecindad, se mantienen prácticas de trabajo artesanal muy antiguas. El oficio de la forja se adapta a las nuevas necesidades, por lo que ha ido evolucionando con los diferentes cambios suscitados a lo largo de la historia.				El barrio ha sabido incorporar y atesorar tradiciones, conocimientos y saberes relacionados con la gastronomía típica de la región, transmitidos de generación en generación. El oficio del herrero aún tiene *escuela* en la Calle de las Herrerías.	
En su contexto	Lugares y asentamientos	El eje de la calle las herrerías en sentido norte-sur crea una lectura escenográfica que concentra su cono óptico hacia la casa de Chaguarchimbana, sitio de valor y relevancia dentro del barrio, y secundada por el paisaje natural de las colinas de El Vergel al fondo.	El paisaje, se ha modificando fuertemente a partir de 1950. Sus valores arquitectónicos se potenciaban con el entorno agrícola y natural propio de la zona. Este entorno puede aún ser parcialmente pecibido.	Los herreros se ubicaron a lo largo del camino del Inca, conexión entre Quito y el Cuzco, durante la épòca prehispanica. Con la incoporación de la estación ferroviaria en 1961 se consolidó un recorrido relevante para el barrio y la comunidad cuencana, que articula la Plaza del Vergel, Pumapungo, la Plaza del Herrero, el Puente del Vergel, la ferrovia, etc .				La Calle esta habitada por familias que presentan una antigua relación de raigambre con este territorio, familias que han tenido la fortaleza de resistir a los cambios de la sociedad, a las presiones inmobiliarias, priorizando las relaciones entre vecinos por sobre los intereses individuales y personales.	
	Espíritu y sentimiento	El barrio de El Vergel y la Calle de Las Herrerías son activos protagonistas de eventos culturales que enriquecen el patrimonio inmaterial de la ciudad. Fiestas religiosas y paganas, eventos deportivos y artísticos se desarrollan a lo largo del año.						La Plaza del Herrero, es una de las primeras en la ciudad, en ubicar un monumento dedicado a la gente llana, a la gente común, cuya finalidad es poner en relieve la existencia de un oficio que hizo parte de la construcción de la ciudad como patrimonio cultural.	

FUENTE Y ELABORACIÓN: CONSULTOR/PROYECTO VLIR_CPM