



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Maestría en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural
Edificado

Inserción de arquitectura contemporánea en áreas históricas. Caso de estudio Centro Histórico de la ciudad de Loja

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Magíster
en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural Edificado

Autora:

Arq. Sara María Coronel Sánchez
CI:1104248578

Director:

Arq. Jaime Augusto Guerra Galán. Msc.

CI: 0102424363

Cuenca, Ecuador
30-septiembre-2019



Resumen

La inserción de arquitectura contemporánea en áreas históricas, es un tema en constante debate y reflexión. Este estudio presenta las posturas que adoptan las edificaciones contemporáneas en contextos patrimoniales.

Un problema frecuente que enfrentan los centros históricos, es la alteración, transformación y deterioro de la imagen urbana e histórica, por la introducción de edificaciones contemporáneas, las cuales han sido construidas olvidando el respeto por la fisonomía urbana y los valores asociados del entorno. El estudio del Centro Histórico de Loja se enfoca en analizar la inserción de la arquitectura contemporánea en los últimos años, y a través de una metodología establecida determinar el nivel de riesgo que ocasiona al contexto patrimonial inmediato. De ahí la importancia de establecer lineamientos urbanos arquitectónicos, que permitan su integración con el entorno preexistente, contribuyendo a la conservación, protección y salvaguarda del patrimonio cultural edificado, como una estrategia para garantizar su permanencia actual y a las futuras generaciones. Sin embargo, estos lineamientos propuestos no constituyen un método rígido, pues cada proyecto arquitectónico contemporáneo y contexto patrimonial en el cual se inserte es una realidad con características y particularidades propias.

La arquitectura contemporánea que se inserte en el Centro Histórico de Loja debe ser respetuosa con los valores patrimoniales, imagen urbana e histórica, entorno paisajístico, y orientarse en los lineamientos propuestos de tal forma que potencialicen este contexto histórico a través de la relación armónica de lo nuevo y lo antiguo.

Palabras clave

Inserción. Patrimonio cultural edificado. Arquitectura contemporánea. Integración. Contexto patrimonial.



Abstract

The insertion of contemporary architecture in historical areas is a subject in constant debate and reflection. This study presents the positions adopted by contemporary buildings in heritage contexts.

A frequent problem faced by historical centers is the alteration, transformation and deterioration of the urban and historical image, due to the introduction of contemporary buildings, which have been constructed forgetting the respect for urban physiognomy and the associated values of the environment. The study of the Historic Center of Loja focuses on analyzing the insertion of contemporary architecture in recent years, and through an established methodology to determine the level of risk that causes the immediate patrimonial context.

Hence the importance of establishing urban architectural guidelines, which allow its integration with the pre-existing environment, contributing to the conservation, protection and safeguarding of the built cultural heritage, as a strategy to guarantee its current permanence and future generations. However, these proposed guidelines do not constitute a rigid method, since each contemporary architectural project and heritage context in which it is inserted is a reality with its own characteristics and particularities.

The contemporary architecture that is inserted in the Historic Center of Loja must be respectful of heritage values, urban and historical image, landscape environment, and be oriented in the proposed guidelines in such a way that they potentiate this historical context through the harmonic relationship of the New and old.

Keywords

Insertion. Cultural heritage built. Contemporary architecture. Integration. Patrimonial context.



Índice de contenidos

1	MARCO CONCEPTUAL	18
1.1	Centro Histórico y evolución	18
1.2	Cartas y documentos	19
1.2.1	Carta de Venecia (1964).....	20
1.2.2	III Asamblea General del Internacional Council on Monuments and Sites (Icomos) en Hungría “Arquitectura Moderna en Conjuntos y Monumentos Históricos, de 1972”	20
1.2.3	Memorándum de Viena, sobre Patrimonio Mundial y la Arquitectura Contemporánea. Gestión del Paisaje Histórico Urbano, Viena, 2005.....	21
1.2.4	Carta de Oaxaca 2008, sobre la inserción de la arquitectura contemporánea en los centros históricos.....	22
1.2.5	Carta para la integración de la arquitectura contemporánea en las ciudades patrimonio de la humanidad (2009).....	23
1.3	Arquitectura contemporánea e inserción	25
1.4	Arquitectura contemporánea y áreas históricas	27
1.5	Actitudes de la arquitectura nueva o contemporánea frente al contexto ...	29
1.6	Principios de integración de arquitectura contemporánea en Áreas Históricas.....	32
1.7	Enfoques para integrar arquitectura contemporánea en Áreas Históricas	35
1.8	Análisis de casos de inserción de arquitectura contemporánea en Áreas Históricas	40
1.8.1	Ayuntamiento de Murcia (1995-1998).	40
1.8.2	El Centro Cultural Olimpo	46
2	PARAMETROS PARA EVALUAR ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA EN CENTROS HISTÓRICOS.....	53
2.1	Metodología de análisis para el caso de estudio Centro Histórico de la ciudad de Loja.	61
3	DIAGNÓSTICO DEL SITIO DE ESTUDIO	62
3.1	Descripción del Centro Histórico de la ciudad de Loja	62



3.1.1	Arquitectura tradicional e inventario de bienes culturales patrimoniales inmuebles en el Centro Histórico de la ciudad de Loja.....	64
3.2	Introducción de Arquitectura moderna en el Centro Histórico de Loja.	68
3.2.1	Destrucción del Patrimonio Edificado e inserción de Arquitectura contemporánea.....	72
3.3	Arquitectura contemporánea o actual en el Centro Histórico de la ciudad de Loja.....	78
3.4	Análisis de la ordenanza Municipal del Control y Administración del Centro Histórico y Áreas Patrimoniales del cantón Loja.	82
3.5	Problemas vinculados con la inserción de Arquitectura Contemporánea en el Centro Histórico de Loja.....	84
3.6	Homogeneidad de tramos urbanos patrimoniales en el Centro Histórico de la ciudad de Loja	86
3.7	Casos de estudio de edificaciones contemporáneas en el Centro Histórico de Loja.....	89
3.8	Análisis FODA	105
4	LINEAMIENTOS METODOLÓGICOS.....	106
4.1	Criterios para la inserción de arquitectura contemporánea en el Centro Histórico de Loja.....	106
4.2	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:.....	111
	BIBLIOGRAFÍA.....	115
	ANEXOS.....	116

Índice de fotografías:

Fotografía 1: Centro Histórico de Quito, declarado por la UNESCO como Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1978.....	19
Fotografía 2: Centro Gallego de Arte contemporáneo.	25
Fotografía 3: Ampliaciones Mies Van de Rohe al Museo de Bellas Artes de Houston (1958 y 1973).	28
Fotografía 4: Pirámide de Cristal de ingreso al vestíbulo del	29



Fotografía 5: Hotel Bauer Campo Moise, Venecia.....	30
Fotografía 6: Banca Borges & IRMAO(1982-86).....	30
Fotografía 7: Ampliación de la Rice University School of Architecture.	30
Fotografía 8: Banco de España en Madrid. Rafael Moneo.	31
Fotografía 9: Edificio de Viviendas en Michaelerplatz.....	31
Fotografía 10: Museo de Monchengladbach (1976-82).	31
Fotografía 11: Ayuntamiento de Goteborg.....	31
Fotografía 12: Ampliación del Ayuntamiento de Gotemburgo. Arquitecto: Erik Gunnar Asplund, 1938.	33
Fotografía 13: Edificio de viviendas en el canal de la Giudecca, Venecia. Autor: Ignazio Gardella.	35
Fotografía 14: Rehabilitación del Hospital Militar de Marina -Paraninfo- Univ. Politécnica de Cartagena. Rehabilitación por mimesis.	38
Fotografía 15: Ampliación de la capilla de Brigittines en Bruselas	38
Fotografía 16: Edificio Ayuntamiento de Murcia.	40
Fotografía 17: Arq. Rafael Moneo	41
Fotografía 18: Vista aérea de la Plaza del Cardenal Belluga.....	41
Fotografía 19: Edificación Ayuntamiento de Murcia.....	42
Fotografía 20: Vista de desnivel respecto de la plaza.....	42
Fotografía 21: Vista desde la fachada desde la terraza	43
Fotografía 22: Fachada retablo	43
Fotografía 23: En el lugar donde se construyó el Nuevo Ayuntamiento de Murcia.....	44
Fotografía 24: Edificación Centro Cultural Olimpo, Yucatán, México.	46
Fotografía 25: Vista aérea del Centro Cultural Olimpo.	47
Fotografía 26: Entorno Urbano e histórico en el que está emplazado el Centro Cultural Olimpo.	47
Fotografía 27: Edificación anterior al actual Centro Cultural Olimpo.....	48
Fotografía 28: Edificio actual Centro Cultural Olimpo.	48
Fotografía 29: Vista del Centro Cultural Olimpo.	48
Fotografía 30: Perspectiva Centro Cultural Olimpo.....	49
Fotografía 31: Galería de Planta Alta.	49
Fotografía 32: Vista interna Centro Cultural Olimpo.	49



Fotografía 33: Vista interna Centro Cultural Olimpo.	49
Fotografía 34: Vista de Loja 1925.	63
Fotografía 35: Vista de Loja, 2017.	63
Fotografía 36: IBI-11-01-01-000-000009, calle 10 de agosto.	64
Fotografía 37: IBI-11-01-01-000-000031 calle Bolívar y Colón.	64
Fotografía 38: IBI-11-01-01-000-000023 calle 18 de Noviembre y José Antonio Eguiguren.	64
Fotografía 39: IBI-11-01-01-000-000010 calle Sucre y 10 de Agosto.	64
Fotografía 40: Tramo arquitectónico del subconjunto San Sebastián.	65
Fotografía 41: Subconjunto arquitectónico Patrimonial San Sebastián.	65
Fotografía 42: Subconjunto arquitectónico Patrimonial El Valle.	65
Fotografía 43: Subconjunto arquitectónico Patrimonial El Pedestal.	65
Fotografía 44: El Palacio Episcopal.	68
Fotografía 45: Ilustre Municipio de Loja, calle José Antonio Eguiguren y Bolívar.	68
Fotografía 46: calle José Antonio Eguiguren y Bernardo Valdivieso 1970. .	69
Fotografía 47: calle José Antonio Eguiguren y Bernardo Valdivieso 2019. .	69
Fotografía 48: Rocafuerte y Bernardo Valdivieso 1970.	69
Fotografía 49: Rocafuerte y Bernardo Valdivieso 2019.	69
Fotografía 50: calles Bolívar y José Antonio Eguiguren.	70
Fotografía 51: calles Bolívar y José Antonio Eguiguren, 2019.	70
Fotografía 52: Inmueble calles Sucre y José Antonio Eguiguren.	70
Fotografía 53: Inmueble calles 18 de noviembre y José A. Eguiguren.	70
Fotografía 54: Casa de la Cultura Ecuatoriana.	71
Fotografía 55: Capilla de las Hermanas	71
Fotografía 56: Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social calle Rocafuerte y Bernardo Valdivieso.	71
Fotografía 57: Edificio del Banco de Loja, calle Rocafuerte y Bolívar.	71
Fotografía 58: Capilla de la Medalla Milagrosa calle Bolívar y Rocafuerte. .	72
Fotografía 59: Antiguo Edificio del Banco Central del Ecuador.	72
Fotografía 60: IBI-11-01-01-000-000069, 2012.	72
Fotografía 61: IBI-11-01-01-000-000069, 2017.	72
Fotografía 62: Edificación Patrimonial.	73



Fotografía 63: Edificación contemporánea de tres plantas.	73
Fotografía 64: Edificación Patrimonial	73
Fotografía 65: Edificación contemporánea de tres plantas.	73
Fotografía 66: Edificación Patrimonial.	73
Fotografía 67: Edificación contemporánea.	73
Fotografía 68: Edificación Patrimonial.	74
Fotografía 69: Edificación contemporánea.	74
Fotografía 70: Edificación Patrimonial.	74
Fotografía 71: Edificación contemporánea.	74
Fotografía 72: Edificación Patrimonial.	74
Fotografía 73: Edificación contemporánea.	74
Fotografía 74: Edificación Patrimonial.	75
Fotografía 75: Edificación contemporánea.	75
Fotografía 76: Edificación Patrimonial.	75
Fotografía 77: Edificación contemporánea.	75
Fotografía 78: Edificación Patrimonial.	75
Fotografía 79: Edificación contemporánea.	75
Fotografía 80: Vista de edificaciones emplazadas en el Centro Histórico. ..	78
Fotografía 81: Edificación actual de tres plantas.	78
Fotografía 82: Edificación actual de seis plantas.	78
Fotografía 83: Edificación actual de tres plantas.	79
Fotografía 84: Edificación actual de tres plantas.	79
Fotografía 85: Edificación actual de tres plantas.	79
Fotografía 86: Edificación actual de tres plantas.	79
Fotografía 87: calle Lourdes entre Bolívar y Bernardo Valdivieso.....	87
Fotografía 88: calle Lourdes entre Bolívar y Bernardo Valdivieso.....	87
Fotografía 89: calle Bernardo Valdivieso entre Colon y José A. Eguiguren	87
Fotografía 90: calle Bolívar entre Quito e Imbabura	87
Fotografía 91: calle Imbabura entre 18 de Noviembre y Sucre	87
Fotografía 92: Contexto inmediato-calle 18 de Noviembre.	91
Fotografía 93: Contexto inmediato-calle Rocafuerte.....	91
Fotografía 94: Edificación anterior.	92
Fotografía 95: Edificación contemporánea.	92



Fotografía 96: Tramo urbano-calle José Antonio Eguiguren.....	96
Fotografía 97: Edificación Banco del Austro.....	96
Fotografía 98: Tramo urbano.....	96
Fotografía 99: Tramo urbano-calle Bernardo Valdivieso entre Quito e Imbabura.	100
Fotografía 100: Edificación Casa Bloa.....	101
Fotografía 101: Tramo urbano.....	101

Índice de tablas:

Tabla 1: Enfoques de integración de arquitectura Contemporánea	37
Tabla 2: Enfoque epistemológico base.....	39
Tabla 3: Valores y subvalores patrimoniales para el análisis del principio integración	53
Tabla 4: Riesgos y potencialidades de la inserción de arquitectura contemporánea según valores.....	54
Tabla 5: Parámetros, puntuación y descripción: Impacto visual en el entorno inmediato	56
Tabla 6: Parámetros, puntuación y descripción: Impacto visual en el conjunto arquitectónico	57
Tabla 7: Parámetros, puntuación y descripción: Impacto sobre la estructura urbana	57
Tabla 8: Parámetros, puntuación y descripción: Impacto en el tejido construido	57
Tabla 9: Parámetros, puntuación y descripción: Condición de contemporaneidad y autenticidad histórica	58
Tabla 10: Parámetros, puntuación y descripción: Fomento de la Cultura	58
Tabla 11: Parámetros, puntuación y descripción: Sostenibilidad de los recursos.....	59
Tabla 12: Parámetros, puntuación y descripción: Impacto sobre la población ordinaria	59
Tabla 13: Niveles de riesgo de la inserción de arquitectura contemporánea en áreas históricas	60
Tabla 14: Bienes inmuebles inventariados según sectores de la ciudad	77



Tabla 15: Edificaciones contemporáneas según sectores de la ciudad	80
Tabla 16: Ordenanza para la Intervención y altura de edificaciones ubicadas en el Área de Primer Orden	82
Tabla 17: Ordenanza para la Intervención y altura de edificaciones ubicadas en el Área de Respeto	83
Tabla 18: Grados de homogeneidad y descripción.....	86
Tabla 19: Aplicación de metodología de evaluación: Nivel de riesgo de inserción de arquitectura contemporánea en tramo urbano Caso Nro. 01 ...	94
Tabla 20: Aplicación de metodología evaluativa: Nivel de riesgo de inserción de arquitectura contemporánea en tramo urbano Caso Nro. 02	98
Tabla 21: Aplicación de metodología de evaluación: Nivel de riesgo de inserción de arquitectura contemporánea en tramo urbano Caso Nro. 03 .	103



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio institucional

Sara María Coronel Sánchez, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Inserción de arquitectura contemporánea en áreas históricas. Caso de estudio Centro Histórico de la ciudad de Loja", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 30 de septiembre de 2019

Sara María Coronel Sánchez

C.I:1104248578



Cláusula de propiedad intelectual

Sara María Coronel Sánchez, autora del trabajo de titulación "Inserción de arquitectura contemporánea en áreas históricas. Caso de estudio Centro Histórico de la ciudad de Loja", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 30 de septiembre de 2019

Sara María Coronel Sánchez

C.I.:1104248578



AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento a quienes con su apoyo permitieron el desarrollo del presente trabajo, de manera especial al Arq. Mgs. Jaime Guerra Galán por compartir sus conocimientos, por la orientación y guía.

Gracias a mi familia por apoyarme en todo momento para conseguir mis propósitos.

A la Universidad de Cuenca por contribuir a mi formación personal y profesional.

Al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural por el apoyo en el crecimiento técnico y académico.



DEDICATORIA

A Dios, por guiar mi vida y regalarme su bendición.

A mis padres, por todo el amor y apoyo incondicional para alcanzar mis metas.

A mis hermanos y hermanas por siempre animarme a seguir adelante.



INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se enfoca en conocer un tema que en los últimos años se viene abordando por su importancia y complejidad dentro de las áreas históricas de una ciudad. Se trata de la inserción de la arquitectura contemporánea en áreas históricas con valor y como esta se vincula con el contexto patrimonial inmediato. El estudio se centra en el caso particular de la inserción de la arquitectura contemporánea en el Centro Histórico de la ciudad de Loja, el cual es reconocido con patrimonio Cultural Nacional.

Este tema surge por la necesidad de reflexionar, acerca de la realidad que enfrenta en los últimos años el Centro Histórico de la ciudad de Loja y la incorporación de edificaciones contemporáneas en este contexto patrimonial caracterizado por su arquitectura tradicional. Así mismo, se busca investigar la base conceptual que oriente en la toma de decisiones al definir un proyecto arquitectónico a emplazarse en estos entornos con valor Patrimonial.

La inserción de arquitectura contemporánea en áreas o centros históricos, responden a acontecimientos económicos, sociales y culturales, que propician una constante transformación y dinámica en los entornos patrimoniales.

15

El informe de esta investigación se compone de cuatro capítulos que facilitan comprender el estudio planteado, se estructura de la siguiente manera:

El primer capítulo enfoca el marco conceptual, enunciando conceptos, cartas y documentos que permiten conocer las teorías y enfoques que puede adoptar la arquitectura contemporánea en sitios patrimoniales, todo esto con el fin de acoger los criterios que intentan dialogar de forma armónica, con la lectura del contexto patrimonial circundante. Así mismo, se presentan principios de integración para dar pautas en la inserción de la arquitectura contemporánea en Centros Históricos. También se hace referencia a dos casos análogos, los cuales presentan sus propuestas y explican el enfoque adoptado para su introducción en áreas históricas de valor.

En el capítulo dos, se aborda la metodología seleccionada para analizar casos de inserción de arquitectura contemporánea en el Centro Histórico de Loja, el método se centra en el análisis urbano y evaluación de las edificaciones contemporáneas en función de sus valores, determinando si estas edificaciones potencializan o constituyen un riesgo para el contexto patrimonial en estudio.



El tercer capítulo contempla el diagnóstico del Centro Histórico de la ciudad de Loja; inicia haciendo referencia a la arquitectura tradicional del lugar, una breve descripción de la introducción de la arquitectura moderna, así mismo se reflexiona sobre la destrucción del Patrimonio edificado y su sustitución por arquitectura contemporánea, se complementa con el análisis de las edificaciones insertadas en los últimos años, seleccionando para ello casos puntuales de edificaciones emplazadas en el Centro Histórico de Loja.

En el cuarto capítulo, se proponen lineamientos urbano-arquitectónicos para ser considerados en las nuevas propuestas arquitectónicas que se inserten en el Centro Histórico de la ciudad de Loja con el propósito de contribuir a la conservación de los valores del contexto patrimonial y promover su salvaguarda para futuras generaciones.

Finalmente, se presentan conclusiones y recomendaciones resultado del análisis, reflexión y conocimiento de la situación que enfrenta el área de estudio en referencia a la inserción de arquitectura contemporánea.



OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL:

- Analizar la inserción de arquitectura contemporánea en el Centro Histórico de la ciudad de Loja.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

1. Analizar dos casos de inserción de arquitectura contemporánea en Centros Históricos.
2. Identificar y analizar casos de inserción de arquitectura contemporánea en el Centro Histórico de la ciudad de Loja.
3. Establecer lineamientos metodológicos para la integración de arquitectura contemporánea, en el Centro Histórico de la ciudad de Loja.

CAPÍTULO I

1 MARCO CONCEPTUAL

1.1 Centro Histórico y evolución

El concepto de Centro Histórico, es abordado en la década del 60 del siglo XX. El primero en otorgar importancia a la idea de “conservación de la ciudad y al tejido urbano como idea de monumento histórico” fue John Ruskin (s. XIX), su visión se enfocaba en “congelarlos”(Gonzales Biffis, 2010). Gustavo Giovanoni (s. XX), es otro teórico que establece la conservación de la ciudad, los barrios y otros sectores urbanos basado en el concepto de “monumentos vivos”, pues la ciudad es entendida como un contenedor de vida. Esta concepción de ciudad es direccionada a mantener equilibrio “entre aquello a conservar y lo que la ciudad requiere renovar a fin de integrarse a la vida dinámica”, sin descuidar el carácter social de la población (Gonzales Biffis, 2010).

La carta de Atenas (1931) en el numeral 7, recomienda respetar “el carácter y la fisonomía de la ciudad” al igual que las “perspectivas particularmente pintorescas”, al construir edificaciones nuevas “especialmente en la cercanía de monumentos antiguos, donde el ambiente debe ser objeto de un cuidado especial”, con esta premisa se busca asegurar la permanencia de la ciudad antigua y no únicamente a los edificios de forma aislada. Esta postura se ratifica en la carta de Atenas del Congreso Internacional de Arquitectura Contemporánea (CIAM) de 1933, en el apartado V referente al Patrimonio Arquitectónico de las ciudades, pues señala que los valores arquitectónicos deben ser conservados, siempre que constituyan la expresión de una cultura anterior y sean de interés general.

Otro aporte de interés es la Carta de Venecia de 1964, con la noción de monumento histórico, que comprende además de la “creación arquitectónica aislada el conjunto urbano o rural que da testimonio de una civilización particular, de una evolución significativa, o de un acontecimiento histórico”. Se trata de incorporar las obras modestas que han adquirido con el tiempo una significación cultural (Instituto Nacional de Cultura, 2007).

Así, el “concepto de centro histórico surge en la década de 1960”, y es considerado en la reunión en la que se declaran las Normas de Quito de 1967, poniendo énfasis sobre la “conservación y utilización de monumentos y lugares de interés histórico y artístico”. Este documento visualiza al tema de patrimonio desde una mirada latinoamericana, además considera la conservación como parte de la planificación de ciudades (Chateloin, 2008).

En el año 1972, la Convención de la Organización de las Naciones Unidas para la Ciencia y la Cultura (UNESCO) incorpora a los centros históricos dentro de la categoría de “Grupos o Conjuntos de edificios”, con el fin de proteger el Patrimonio Mundial, Cultural y Natural. A partir de esta consideración varios centros históricos latinoamericanos entre ellos Quito, Lima, La Habana, Salvador, Cartagena, entre otros, son declarados Patrimonio de la Humanidad, y como tales se motiva la conservación de sus componentes arquitectónicos (Gonzales Biffis, 2010).

En el año 1977 en el Coloquio sobre la preservación de los centros históricos ante el crecimiento de las ciudades contemporáneas, desarrollado en Quito, se define como Centros Históricos a “todos aquellos asentamientos humanos vivos, fuertemente condicionados por una estructura física proveniente del pasado, reconocibles como representativos de la evolución de un pueblo (Instituto Nacional de Cultura, 2007, p.419).



Fotografía 1: Centro Histórico de Quito, declarado por la UNESCO como Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1978.

Fuente: <https://lahora.com.ec/noticia/1101983661/noticia>

1.2 Cartas y documentos

Para abordar el tema de inserción de arquitectura contemporánea en contextos patrimoniales es fundamental conocer las cartas y documentos que presentan formulaciones, recomendaciones, criterios encaminados a generar directrices para una relación armónica, integradora y de respeto a los entornos patrimoniales preexistentes con la arquitectura contemporánea.

De esta manera con el afán de considerar las aportaciones establecidas a nivel internacional y latinoamericano, se analizan los siguientes documentos:

1.2.1 Carta de Venecia (1964)

Carta Internacional para la Conservación y la Restauración de Monumentos y Sitios.

Esta carta en su Art. 12 enuncia “Los elementos destinados a reemplazar las partes inexistentes deben integrarse armoniosamente en el conjunto, distinguiéndose claramente de las originales, a fin de que la restauración no falsifique el documento artístico o histórico” (p.138).

1.2.2 III Asamblea General del Internacional Council on Monuments and Sites (Icomos) en Hungría “Arquitectura Moderna en Conjuntos y Monumentos Históricos, de 1972.”

La inserción de arquitectura contemporánea en los conjuntos de edificios antiguos, es un tema de discusión que tiene precedente desde Gustavo Giovannoni (1931) en su obra Viejas ciudades y edilicia nueva, la Carta de Atenas y la Carta de Venecia en las cuales se abordan algunos conceptos (Campos, 2008).

Así también, en 1972 Pietro Gazzola y Raymond Lemarie ante la preocupación por la introducción de arquitectura contemporánea en contextos históricos organizan, la Asamblea General de Internacional Council on Monuments and Sites (Icomos) en Hungría, “Arquitectura Moderna en Conjuntos y Monumentos Históricos” en la cual se reflexionó lo siguiente:

Que la introducción de la arquitectura contemporánea en los conjuntos de edificios antiguos es factible, en tanto que para el esquema de planeación la misma población reconozca al tejido urbano existente como marco de referencia para su futuro desarrollo.

Que tal arquitectura contemporánea, que hace uso de las técnicas y materiales actuales, se insertará en el tejido antiguo sin afectar la calidad estructural o estética del mismo, en la medida en que se permita el uso apropiado de volumen, escala, ritmo y apariencia.

La autenticidad de los monumentos históricos o los conjuntos de edificios existentes deben ser considerados como un criterio de base y debe prohibirse, totalmente, cualquier imitación que afectara su valor artístico o histórico.



La revitalización de los monumentos o conjunto de monumentos, con nuevos usos, es legítimo y recomendable (Campos Alfonso, 2008, p.145).

1.2.3 Memorándum de Viena, sobre Patrimonio Mundial y la Arquitectura Contemporánea. Gestión del Paisaje Histórico Urbano, Viena, 2005.

Iniciaremos señalando que la UNESCO reconoce a la Ciudad Histórica como un “sitio no sólo de valor, sino también, de constante transformación”.

El memorándum de Viena (2005) en relación a la arquitectura contemporánea inserta en áreas históricas patrimoniales señala:

Entiéndase como “**arquitectura contemporánea** todas aquellas intervenciones significativas en el ambiente histórico, planificadas y diseñadas, lo que incluye espacios abiertos, nuevas construcciones, adiciones o extensiones de edificios históricos o sitios, y transformaciones” (Instituto Nacional de Cultura del Perú, 2007, p. 476).

El artículo 14, denota que la arquitectura contemporánea en el paisaje histórico urbano debe responder a las dinámicas del desarrollo, facilitando los cambios socioeconómicos y el crecimiento, en relación directa con el respeto al paisaje urbano y al entorno paisajístico.

El numeral 18, en relación a la toma de decisiones para “las intervenciones y la arquitectura contemporánea en un paisaje histórico urbano, requiere un cuidadoso análisis, un enfoque sensible a la cultura y la historia,” así también consultar a los involucrados y a los expertos. Estudiar “el contexto espacial entre lo viejo y lo nuevo, a la vez que se respete la autenticidad y la integridad del modelo histórico y las edificaciones existentes”(Instituto Nacional de Cultura del Perú, 2007, p. 477).

El art. 21 recomienda: “la arquitectura contemporánea y la preservación del paisaje histórico urbano deberán evitar cualquier forma de diseño seudo¹-histórico, ya que constituye una negación tanto de lo histórico como de lo contemporáneo” en cambio el art. 31 señala: “La arquitectura histórica y la contemporánea constituyen una ventaja para las comunidades locales, que deben servir a propósitos educacionales, de recreación y turismo, y a asegurar el mercado de valores de la propiedad” (Idem).

¹ Seudo: Indica una imitación, parecido engañoso o falsedad, y se coloca antes de la disciplina, profesión, concepto, persona o cosa a la que se parece, o aquello que es directamente falso.

1.2.4 Carta de Oaxaca 2008, sobre la inserción de la arquitectura contemporánea en los centros históricos.

El Congreso Nacional de Arquitectura Mexicana Oaxaca 2008”, con la participación de la UIA, FAPAA (Federation of Asia Pacific Aircargo Associations, de Australia) y la Asociación Nuevos Horizontes, genero **La Carta de Oaxaca 2008**, “Inserción de arquitectura contemporánea en centros históricos”, ante la preocupación del riesgo de destrucción de las edificaciones de valor histórico en América Latina. Está considerado como referencia la “Carta Internacional para la Conservación y la Restauración de los Monumentos y los Sitios” (Venecia, 1964), y en la “Carta Internacional para la Conservación de las Ciudades y Áreas Históricas”, adoptada por ICOMOS desde 1987 (Bonilla Oconitrillo, 2011).

Recogiendo lo más importante del congreso se desprenden los siguientes compromisos:

1. Se hace un llamado a todos los actores, inmersos en la intervención de Centros Históricos, “para preservar las señas de la identidad y su memoria social”, con el propósito de evitar la “presión estandarizante de la globalización”.
2. Invita a los profesionales a utilizar estrategias y técnicas orientadas a la sustentabilidad, para intervenir en inmuebles, sitios y centros históricos. Así mismo hace referencia a las intervenciones señalando la necesidad de manejarlas con racionalidad y polifuncionalidad, permitiendo el cambio de uso de suelo y disminuyendo las intervenciones que restan autenticidad.
3. Se enfatiza “la puesta en valor de los inmuebles con valor histórico” con la finalidad de habilitarlos para un nuevo uso. Así también, se sugiere promover en los planes de desarrollo de las ciudades con áreas de valor histórico, normativa para garantizar la conservación la armonía del paisaje urbano. Además hace un llamado a respetar los lineamientos establecidos en “Carta Internacional para la Conservación de las Ciudades y Áreas Históricas”, adoptada por ICOMOS desde 1987, en donde se habla de salvaguardia de las ciudades históricas a través de acciones de protección, conservación y restauración, como también de la forma de adaptarse a la vida contemporánea (Bonilla Oconitrillo, 2011).

4. Por otro lado, refiere al compromiso de responsabilidad, eficacia y ética asumido por los funcionarios encargados de la responsabilidad de salvaguardar la herencia y memoria histórica de las ciudades, así también se recomienda incorporar en el currículo de las Escuelas de Arquitectura, el análisis y la conceptualización del entorno como punto de partida para un proyecto arquitectónico.

1.2.5 Carta para la integración de la arquitectura contemporánea en las ciudades patrimonio de la humanidad (2009).

Con el afán de consensuar algunos criterios, en noviembre de 2009 en la ciudad de Córdoba (España) se desarrolla las jornadas sobre las estrategias para la Integración de la Arquitectura Contemporánea en las ciudades Patrimonio de la Humanidad, de lo cual se obtienen las siguientes conclusiones:

El derecho a la propia historia: Enfatiza el hecho que no existe un momento histórico en la ciudad que sea “más histórico” que otro, pues es el resultado de una sucesión de épocas distintas que responden a momentos sociales y culturales. Así mismo, la ciudad histórica incluye formas de vida, relaciones sociales, relaciones con el entorno, actividades económicas, etc.

23

Respecto a la **arquitectura** establece:

- La Carta de Integración de la arquitectura contemporánea, sugiere previo a un proyecto arquitectónico, realizar los estudios de Impacto, con la finalidad de conocer los aspectos arqueológicos, históricos, ambientales, funcionales y visuales, en las intervenciones más relevantes.
- Para el caso de intervenciones de importancia sean estas públicas y privadas en relación directa con bienes protegidos o por su escala, es necesario convocar a concurso con jurado.
- La arquitectura contemporánea es el resultado de reflexionar, conocer y consensuar, entendiéndose como una disciplina que da soluciones a las actuales necesidades sean estas sociales y funcionales.

En relación a el **planeamiento** se recomienda considerar las unidades y estructura de paisaje urbano existente en el área histórica, para establecer las normativas sobre las condiciones tipologías, compositivas, formales, estéticas de la edificación de escala menor. Los entornos de protección deben considerarse según el papel que juega la topografía en la percepción visual de y desde el centro histórico. Además es fundamental en el planeamiento de la ciudad histórica, contar con mecanismos

que agiliten la gestión en las intervenciones en estas áreas patrimoniales (Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad, 2009).

Conclusiones:

- Las Cartas de Atenas, Venecia en su contenido denotan el interés por el respeto a la fisonomía y perspectivas antiguas de la ciudad al insertar edificaciones contemporáneas en estos entornos.
- El ICOMOS enfatiza que la inserción de arquitectura contemporánea en entornos antiguos debe ser respetuosa con la calidad estructural, estética, escala, volumen, ritmo, así también prohíbe la imitación de los monumentos históricos o los conjuntos de edificios para evitar afectar su valor artístico o histórico.
- El memorándum de Viena (2005) plantea a la inserción de arquitectura contemporánea en un paisaje histórico urbano, como el resultado del análisis del contexto espacial viejo e histórico con lo nuevo, respetando la autenticidad e integridad del trazado histórico y sus edificaciones evitando diseños pseudo-históricos.
- Así también, la Carta de Oaxaca (2008) plantea la preservación de las señas de la identidad, la puesta en valor de los inmuebles históricos habilitándolos hacia un nuevo uso y en los planes de desarrollo recomienda establecer la normativa que garantice la conservación armónica del paisaje urbano.
- Por último, la carta para la Integración de la arquitectura contemporánea en las ciudades patrimonio de la humanidad (2009), establece a la arquitectura contemporánea como el resultado de reflexionar, conocer y dar soluciones a las actuales necesidades tanto sociales y funcionales.
- Las cartas anteriormente enunciadas coinciden principalmente en el respeto y preservación de las características predominantes del contexto histórico o preexistente en cuanto a estética, escala, volumen, ritmo, fisonomía antigua, perspectivas, de tal manera que la arquitectura contemporánea sea el resultado de reflexión entre el contexto histórico con lo contemporáneo, respetando la autenticidad e integridad.

1.3 Arquitectura contemporánea e inserción

Para abordar el tema de estudio es fundamental conceptualizar algunos términos, iniciaremos citando que ***inserción*** refiere a la “acción de incluir una cosa en otra”², así también definir que es contemporáneo, etimológicamente la palabra contemporáneo se refiere perteneciente a la misma época o tiempo, o que comparten la misma época, según el diccionario se define como: “Perteneciente o relativo al tiempo o época en que se vive” (Real Académica Española), por lo tanto se puede decir; contemporáneo es lo que existe en la época actual y pertenece al presente.

Para referirnos a las obras de la arquitectura contemporánea estas tienen sus raíces desde el siglo XX a partir de la década de 1970, ante la progresiva Revolución Industrial que favoreció la introducción de nuevos elementos resultado de la producción industrial. Por este año se inició el Postmodernismo como respuesta a las contradicciones de la Arquitectura Moderna y a los postulados del Estilo Internacional. La posmodernidad buscaba recuperar la ornamentación y la referencia de la tradición o la arquitectura del pasado, evidenciando su influencia en la forma de construir, pero ahora ya industrializada (Maldonado Susana, 2014). Así mismo, la tendencia del Pos-modernismo trata de recuperar los valores olvidados a través de la incorporación de formas de los periodos históricos anteriores a manera de una especie de un Neo-Eclecticismo.



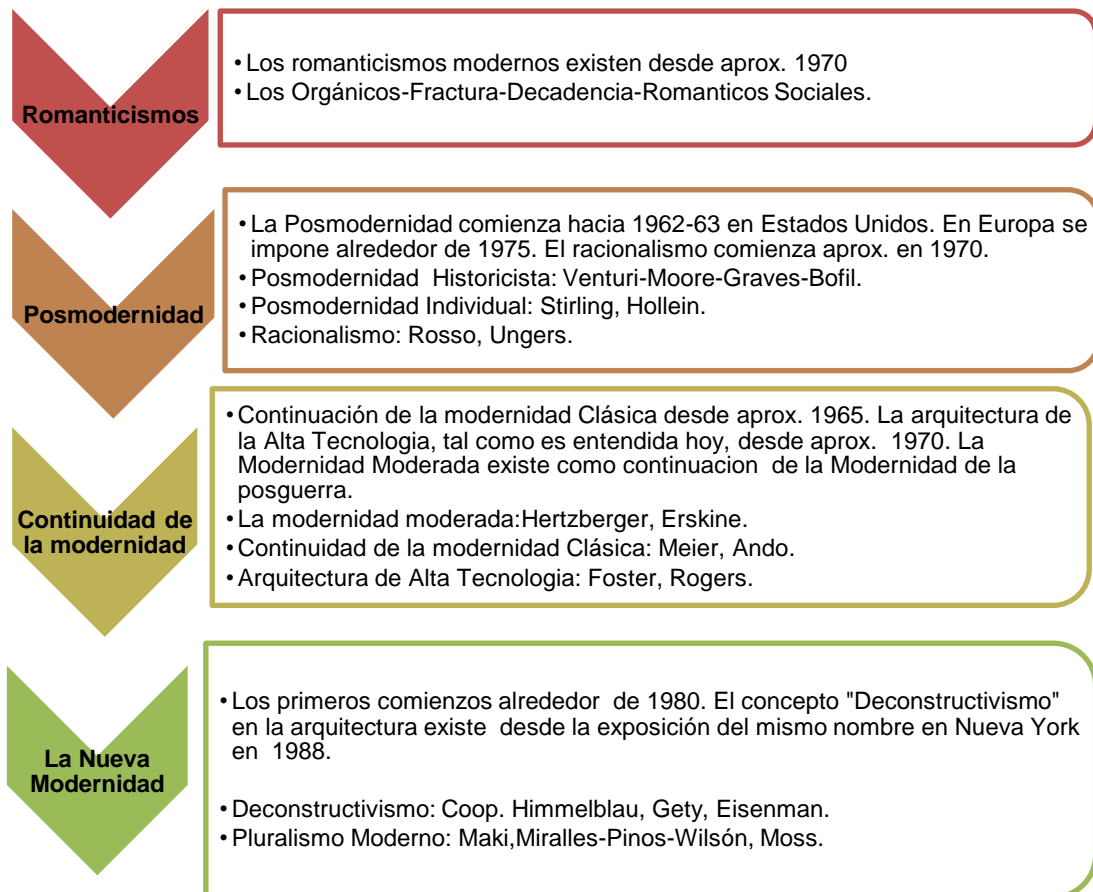
Fotografía 2: Centro Gallego de Arte contemporáneo.

Fuente: <https://www.archdaily.com/875977/alvaro-sizas-galician-center-of-contemporary-art-through-the-lens-of-fernando-guerra>

² Véase, <https://www.definicionabc.com/social/insercion.php>

La arquitectura contemporánea presenta varias tendencias que se han esquematizado a continuación:

Tendencias de la Arquitectura Contemporánea



Esquema nro. 1: Tendencias de la Arquitectura Contemporánea.

Fuente: Cejka Jan, (1995). Tendencias de la Arquitectura Contemporánea.

Elaboración: Sara Coronel S.

Así, las tendencias expresadas en la arquitectura contemporánea de manera general se agrupan en cuatro grupos los Romanticismos, la Posmodernidad, la continuidad de la modernidad y la nueva modernidad. La primera llamada Romanticismo prefiere la naturaleza orgánica y obedece a impulsos emocionales, en tanto la Posmodernidad representa las tendencias que toman referencias históricas, la continuidad de la modernidad incluye tendencias basadas en impulsos de innovación de la modernidad y en la alta tecnología, la última categoría es la Nueva Modernidad denominada así por incluir de forma conjunta todas las tendencias más actuales.

Por lo antes indicado se considera arquitectura contemporánea a aquella desarrollada en el siglo XX (posteriores años 70) hasta la actualidad del presente

siglo XXI, siendo la fusión de elementos anteriores con la combinación de la tecnología actual. Entendiéndose que arquitectura contemporánea es la producida en las últimas décadas y en el presente, se encuentra en continua evolución caracterizándose como una “reacción a las propuestas de arquitectura moderna”³. Aunque el memorándum de Viena (2005) sobre Patrimonio Mundial y la Arquitectura Contemporánea, reconoce como “**arquitectura contemporánea** todas aquellas intervenciones significativas en el ambiente histórico, planificadas y diseñadas, lo que incluye espacios abiertos, nuevas construcciones, adiciones o extensiones de edificios históricos o sitios, y transformaciones” (Instituto Nacional de Cultura del Perú, 2007, p. 476).

Para este estudio de inserción de arquitectura contemporánea en áreas históricas, se manejará la definición de arquitectura contemporánea a aquella edificada posteriormente a 1970 hasta la actualidad del presente siglo XXI, es decir se considerará su periodo o año de construcción, sin mayor énfasis en sus características estilísticas.

1.4 Arquitectura contemporánea y áreas históricas

La inserción de edificios nuevos en contextos históricos empezó a abordarse a inicios del siglo XX, con la aparición del movimiento moderno, lo que conllevó a la implantación de nuevos edificios tratando de imprimir una renovación y marcando diferencia entre la nueva creación y la conservación.

Así Georgescu (2015) afirma

Después de la Segunda Guerra Mundial, con la reconstrucción de Europa y con la aparición del movimiento de conservación de las ciudades y conjuntos históricos en el viejo continente y en América del Norte en torno a los años setenta, resurgió el problema arquitectónico de la confrontación entre lo nuevo y lo antiguo, problema que se manifiesta de diversas formas a día de hoy (p. 16).

A partir de las intervenciones de ampliación de los museos, con la adición de nuevas alas en un estilo contemporáneo, entre las décadas del sesenta y setenta, se da lugar a la “confrontación y articulación de los elementos arquitectónicos de diferentes épocas en un conjunto” (Georgescu Alexandra, 2015, p.19).

Entre los proyectos que evidencian este tipo de intervención están:

³ Véase, <http://www.arquitectxs.com/diferencia-arquitectura-moderna-y/>

La extensión de la Biblioteca Pública de Boston por Philip Johnson (1971) fue un trabajo pionero, seguido de multitud de intervenciones de este tipo, como la extensión que hizo Marcel Breuer en el Museo de Arte de Cleveland (1971), la adición de Kenzo Tange al Instituto de Artes de Minneapolis (1974), o las dos ampliaciones de Mies van der Rohe al Museo de Bellas Artes de Houston (1958 y 1973) (Idem).



Fotografía 3: Ampliaciones Mies Van de Rohe al Museo de Bellas Artes de Houston (1958 y 1973).

Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-105278/clasicos-de-arquitectura-museo-de-bellas-artes-de-houston-mies-van-der-rohe>

También referiremos otros ejemplos a nivel mundial de inclusión de la arquitectura contemporánea en centros históricos, algunas intervenciones consideradas acertadas e integradoras, otros proyectos en cambio han causado polémicas. Estos son algunos casos con un amplio debate en su inserción:

En París el Centro de Arte y Cultura Georges Pompidou de Renzo Piano (1977) y la Pirámide de Cristal de ingreso al vestíbulo del Museo del Louvre de Leoh Ming Pei (1989); el edificio de oficinas del arquitecto finlandés Alvar Aalto en Helsinki, cuya altura, proporciones, ritmo y textura fueron elaborados a partir de un cuidadoso estudio de los edificios históricos circundantes; y la monumental Estación Central de Dresde, rehabilitada por Norman Foster (2002-2006); o bien en México el inmueble de concreto anexo al Palacio de Jaral de Berrio (siglo XVIII) en la ciudad de México, obra de Teodoro González de León (1987) que presenta elementos formales que aluden indirectamente a la construcción novohispana (Vidargas, 2013, p. 2).



Fotografía 4: Pirámide de Cristal de ingreso al vestíbulo del Museo del Louvre de Leoh Ming Pei (1989).

Fuente:<https://www.flickr.com/photos/7575472@N02/6430281171/in/album-72157628218165529/>

La influencia de las tendencias modernas también se manifestó en Latinoamérica, provocando transformaciones en los centros históricos y repercutiendo en modificaciones, alteraciones y pérdidas irreversibles de inmuebles patrimoniales, tratando de cubrir las nuevas necesidades de una sociedad actual y cambiante. En los países latinoamericanos, la inserción de arquitectura contemporánea en contextos patrimoniales; se evidencia por los años sesenta, ejemplos de esta introducción de arquitectura moderna es el caso de La Biblioteca L. Angel Arango y el Museo del Oro emplazados en el barrio histórico de Bogotá, logrando una integración entre la arquitectura contemporánea inserta en un entorno antiguo (Mutual, 2003). Casos similares se dieron en los centros históricos de Lima y La Habana.

29

En esta perspectiva las áreas históricas conjuntamente con su patrimonio construido atraviesan el reto de la “incorporación y articulación de la nueva arquitectura en los tejidos urbanos tradicionales, a fin de satisfacer las necesidades vivas de la sociedad” (Vidargas, 2013, p.1).

1.5 Actitudes de la arquitectura nueva o contemporánea frente al contexto

Al analizar algunos proyectos de arquitectura nueva emplazados en contextos patrimoniales, referidos por Francisco de Gracia (2002) en su libro Construir sobre lo construido⁴, se evidenció diversas actitudes⁵ adoptadas desde aquellas que buscan

⁴ Véase, De Gracia, Francisco. Construir en lo construido. 2001, p.287.

⁵ Se denomina actitud al planteamiento del proyecto que adopta el proyectista al momento de insertar una edificación contemporánea en un entorno histórico.

integrarse en el entorno estableciendo continuidad hasta las que prefieren denotar singularidad y tecnologismo, ignorando su contexto. A continuación, se exponen siete criterios al momento de insertar arquitectura nueva en áreas históricas:



Fotografía 5: Hotel Bauer Campo Moise, Venecia.
Fuente: <https://www.google.de/search?q=Hotel+Bauer+campo+moise+pdf&tbn=isch&tbs=ring:>

ARQUITECTURA DESCONTEXTUALIZADA

Esta arquitectura ignora el contexto, y potencializa la preeminencia del objeto. Se potencializan en: esencialismo, tecnologismo, gigantismo.



Fotografía 6: Banca Borges & IRMAO(1982-86).
Fuente: <http://www.gettyimages.fr/photos/banco-borges-and-irmao?>

ARQUITECTURA DE CONTRASTACIÓN

Fomenta la discontinuidad de los contextos históricos o cascos antiguos. Expresa la contemporaneidad como contraste y particularidad.

30



Fotografía 7: Ampliación de la Rice University School of Architecture.
Fuente: <http://www.grahamfoundation.org/grantees/3695-robbrecht-and-daem-pacing-through-architecture>

ARQUITECTURA HISTORICISTA

Esta arquitectura busca una renovada conciencia de la continuidad, manteniendo los rasgos figurativos del lugar. Se trata de reproducción/mímesis y reinterpretación/analogía.



Fotografía 8: Banco de España en Madrid. Rafael Moneo.

Fuente: <http://www2.arquitecturaviva.com/News.asp>



Fotografía 9: Edificio de Viviendas en Michaelerplatz.

Fuente: <http://gastv.mx/ornamento-y-delito-adolfo-loos/>



Fotografía 10: Museo de Monchengladbach (1976-82).

Fuente: <http://www.pritzkerprize.com/1985/work>



Fotografía 11: Ayuntamiento de Goteborg.

Fuente: <http://intranet.pogmacva.com/fr/obras/58590>

ARQUITECTURA FOLCLÓRICA

Alude a una sensibilidad favorable a la reproducción de pautas antropológicas ligadas a ámbitos culturales preindustriales.

ARQUITECTURA DE BASE TIPOLÓGICA

Reconoce la existencia de referentes estructurales precedentes, pero sin caer en el mimetismo figurativo. Se asocia con el contexto histórico a través de: principios topológicos, la figura (volumen o sólido) y los trazados geométricos.

ARQUITECTURA DEL FRAGMENTO

Se fundamenta en el principio de multiplicidad, utilizando el ensamblaje de diversos elementos y no prolonga el orden contextual.

ARQUITECTURA CONTEXTUAL

Establece una simbiosis con el contexto, revaloriza y prolonga la indagación formal del lugar. Es una arquitectura ambientalmente integrada pero reconocible y se esfuerza por lograr continuidad entre lo nuevo y lo viejo.

De las posturas enunciadas la denominada arquitectura contextual, es uno de los planteamientos apropiados al momento de construir arquitectura nueva (contemporánea) pues se preocupa por prolongar o revalorizar su contexto a través de la indagación formal particularizada del lugar y respeto a las normas de hacer ciudad. Su arquitectura esta ambientalmente integrada, siendo perceptible identificar su momento histórico y se preocupa por mantener continuidad entre lo nuevo y lo viejo (De Gracia Francisco, 2002).

1.6 Principios de integración de arquitectura contemporánea en Áreas Históricas.

Después de conocer los enfoques que puede adoptar la arquitectura contemporánea en contextos históricos, las recomendaciones de cartas y memorandos vinculadas a lograr una arquitectura pertinente que coadyuve a la conservación, protección y puesta en valor de los entornos patrimoniales, es necesario enunciar los principios teóricos que sustentan la arquitectura de integración en entornos patrimoniales:

- **La Integración.** - El concepto de integración como tipo de intervención José Terán Bonilla (2004) lo define como:

(...) aportación de elementos claramente nuevos y visibles para asegurar la conservación del objeto [es decir del monumento] y consiste en “completar o rehacer las partes faltantes de un bien cultural con materiales nuevos o similares a los originales, con el propósito de darle estabilidad y/o unidad [visual] a la obra”, claro está que sin pretender engañar, por lo que se diferenciará de alguna forma del original.

32

El principio de integración, incluye las transformaciones de la ciudad histórica manteniendo la unidad, la integridad y la autenticidad de los elementos componentes de su paisaje histórico urbano, de tal forma que las intervenciones contemporáneas que se inserten en este tipo de contextos contribuyan a mantener la ciudad histórica a pesar de las transformaciones.

En base a lo anterior, el principio de integración parte de dos razonamientos:

1.- “La arquitectura, y mucho más la contemporánea, es un ente transformador: coloniza un lugar y lo modifica” (García Carlos y otros, p.9). Por tanto, es importante lograr que la transformación ocasionada con la inserción de arquitectura contemporánea beneficie al contexto histórico, contribuyendo a la sostenibilidad económica, diversidad productiva y la integración social.

2.- “La ciudad histórica debe permanecer a través de sus transformaciones”. Esta premisa indica que la relación conjunto histórico – intervención contemporánea es desigual: por lo tanto, el entorno preexistente será el que prevalezca sobre la arquitectura incorporada.

Por lo antes señalado, el principio de integración a nivel urbano se enfoca en presentar una transformación que mantenga la continuidad de la ciudad histórica, integrando la nueva intervención contemporánea insertada.

La ampliación del Ayuntamiento de Gotemburgo, realizada por el Arq. Erik Asplund, es una intervención de la arquitectura moderna en un contexto histórico, la cual asimila la tipología y continuidad del antiguo Ayuntamiento, valorando la importancia de equilibrar dos categorías fundamentales, el espíritu del lugar y el del tiempo.



Fotografía 12: Ampliación del Ayuntamiento de Gotemburgo. Arquitecto: Erik Gunnar Asplund, 1938.

Fuente: García Carlos y otros, (s/a). Producción de nueva arquitectura en la ciudad de Sevilla y su relación con el paisaje.

- **La autenticidad e integridad.** - La autenticidad constituye uno de los principios fundamentales al momento de evaluar un entorno histórico patrimonial, la Carta de Nara (1994) instaaura “La preservación del patrimonio cultural en todas sus formas y periodos históricos halla sus fundamentos en los valores que en cada época se atribuyen al patrimonio” (p. 428), así también la autenticidad es un factor de cualificación esencial en lo que concierne a los valores. La “Carta de Cracovia” (2000) define la autenticidad como la suma de características sustanciales, históricamente determinadas: del original hasta el estado actual, como resultado de las varias transformaciones que han ocurrido en el tiempo (p. 225). Por lo cual el

principio de autenticidad es de interés en la lectura e integridad del objeto o entornos patrimoniales.

Al decir que un bien cultural mantiene autenticidad, debe conservar integridad original del momento de su creación o evidenciar su evolución alcanzada a través del tiempo. Así también, los aspectos que debe contener un bien cultural con autenticidad son: autenticidad del diseño, autenticidad de los materiales; autenticidad de la arquitectura; autenticidad del entorno. Por su parte el principio de integridad conceptualiza al objeto como un todo, entero e indivisible. Según Jokilehto (1995, p. 299), el concepto de integridad podrá justificar la reintegración de partes, la restauración estilística o la reconstrucción.

- **El respeto a la historicidad:** Es otro aspecto a considerar para la integración en entornos históricos se “refiere a que se deben respetar las distintas etapas históricas constructivas del edificio, sus espacios originales, así como las ampliaciones, remodelaciones de importancia, mismas que no impliquen una afectación que vaya en detrimento del bien inmueble” (Terán Bonilla, 2004, p. 108).
- **La no falsificación:** Es fundamental en un entorno patrimonial, diferenciar las etapas de desarrollo histórico de una ciudad para no crear falsos históricos, con esta visión el memorando de Viena sobre “Patrimonio Mundial y la Arquitectura Contemporánea” (2005) señala que la arquitectura contemporánea y la preservación del paisaje histórico urbano deberán evitar cualquier forma de diseño pseudo-histórico (art. 21).

Al ser el principio de No Falsificación utilizado en la intervención para integrar algún elemento arquitectónico o reproducir ciertas formas perdidas, de similar forma es considerada al evaluar un contexto patrimonial histórico.

El teórico de la restauración Paul Philippot menciona:

Cada monumento es un documento histórico único y no puede ser repetido sin falsificarlo. Si por alguna razón la conservación del edificio requiere la sustitución o integración de una parte, forma o elemento arquitectónico determinado, así como el uso de materiales tradicionales similares a los que constituyen al inmueble, esta intervención debe ser reconocible, pero a la vez lograr una integración visual con el edificio, es decir, no debe resaltar o llamar la atención (Philippot Paul, 1973) (Terán José, 2004, p.109).

- **Continuidad de la imagen**

Este principio, se preocupa por potenciar la relación visual de los aspectos plásticos de la arquitectura entre la arquitectura nueva (contemporánea) y la preexistente, así que involucra las nociones de paisaje urbano e imagen urbana.

Gadella al referirse a sus obras de arquitectura enfatiza, la continuidad de la imagen e integración en el entorno se evidencia en los atributos perceptivos del color, textura, figura y tamaño.



Fotografía 13: Edificio de viviendas en el canal de la Giudecca, Venecia.

Autor: Ignazio Gardella.

Fuente: <https://www.pinterest.com.mx/pin/494340496576700823/>

- **Los Valores:** Los valores no son estáticos pueden ser renovados por cada generación, a través del tiempo, que los reconoce y los asocia. De esta forma para reconocer el valor de un sitio o lugar es primordial evaluar su estado actual, indagar las particularidades bajo las cuales ha sido categorizado en el pasado y compararlo con otros de atributos similares.

1.7 Enfoques para integrar arquitectura contemporánea en Áreas Históricas

La arquitectura contemporánea inserta en las áreas históricas, obedece a diversas actitudes de creación, algunas de forma equivocada obedecen a criterios políticos, sociales o económicos, sin respetar los criterios de valoración del contexto, por ello es necesario abordar algunos enfoques formulados para conseguir una arquitectura contemporánea integrada al contexto de tal manera que favorezcan la continuidad,

unidad y armonía de la imagen urbana, contribuyendo a la conservación y preservación de sus valores preexistentes.

Así, se han planteado algunos enfoques metodológicos representados por las siguientes propuestas:

a) Enfoques de diseño de arquitectura para su integración en Centros Históricos.

La postura de José Terán (1996) para la integración de arquitectura contemporánea en áreas históricas, se basa en el conocimiento y comprensión de la arquitectura histórica, como herramienta de diseño al proyectar las propuestas contemporáneas, de tal manera que se enmarquen en armonía y respeto al contexto al que se insertan.

Así también, establece considerar lo siguiente: analizar en forma sistemática el caso particular a resolver, fundamentado en los principios teóricos e históricos, análisis de la trama urbana, morfología de la arquitectura, espacios urbanos, la configuración de la imagen urbana, las condicionantes legales y normativas que rigen al centro histórico en particular, además de forma paralela considerar la capacidad y vocación de uso de las edificaciones y espacios (Terán Bonilla, 1996), así también Pablo Vázquez (2016) ratifica los principios de respeto por el patrimonio edificado y armonía contextual de lo antiguo con lo nuevo, para lo cual es fundamental considerar los factores sintetizados en el siguiente esquema:



Ilustración nro. 1: Factores para la creación de arquitectura contemporánea.

Fuente: Vázquez Pablo, (2016). Arquitectura Contemporánea en Contextos Patrimoniales.

Otros parámetros que se deben considerar al intervenir en contextos patrimoniales, para propiciar una adecuada solución a los actuales requerimientos contemporáneos del orden urbano y arquitectónico, están vinculados con la escala, altura, características existentes, composición de la fachada, materiales y detalles (The Getty Conservation Institute, 2007) estos deben expresarse de manera respetuosa con los contextos antiguos buscando provocar el mínimo impacto.

Así también, de las actitudes que se han desarrollado para obtener una arquitectura de integración con el contexto, los enfoques basados en: Imitación, Mimetismo, Analogía o Volumetría y por Contraste son los más acertados a decir de José Terán (1999), pues comparten la particularidad de respetar las teorías y principios normativos de las preexistencias.

Tabla 1: Enfoques de integración de arquitectura Contemporánea

Enfoque	Descripción
Imitación:	Utiliza la tipología formal de la arquitectura histórica del contexto patrimonial en el cual se inserta y es conocido también como icónico.
Mimetismo	Corresponde a aquella arquitectura que no trata de sobresalir, más bien se confunde en su contexto.
Analogía o Volumetría	Se refiere a la “reinterpretación y/o simplificación de códigos de la arquitectura histórica”, es decir abstraer elementos morfológicos de la arquitectura del contexto histórico o patrimonial, facilitando la integración en el diseño de las edificaciones.
Contraste	“La arquitectura de integración por contraste tiene la intención de integrarse al entorno y respetar alturas, alineamientos, traza urbana, etc., pero empleando materiales y técnicas de construcción contemporáneos que provocan un evidente contraste entre los tradicionales y los nuevos” (Terán, 1996, p.12).

Elaboración: Sara Coronel S.

Fuente: Terán J, (1996). Diseño de Arquitectura Contemporánea para su integración en Contextos Patrimoniales.



Fotografía 14: Rehabilitación del Hospital Militar de Marina -Paraninfo- Univ. Politécnica de Cartagena. Rehabilitación por mimesis.
Fuente:<http://www.lejarraga.com/?portfolio=rehabilitacion-del-hospital-militar-de-marina-paraninfo-univ-politecnica-de-cartagena>



Fotografía 15: Ampliación de la capilla de Brigittines en Bruselas (Bélgica).
Fuente:<https://www.pinterest.com.mx/arsarq89/architecture-restoration/>

Si bien estos cuatro enfoques de hacer arquitectura procuran no alterar el contexto patrimonial existente, lo fundamental es acoger los principios teóricos y normativos que conllevan a realizar una arquitectura contextual, que se interese por el conocimiento de la historia, la observación del lugar, la indagación formal y las nuevas necesidades y manifestaciones contemporáneas, evidenciando lo antiguo de lo nuevo.

b) Enfoque Dialéctico.

Otro de los métodos propuestos, para conservar el valor de la arquitectura preexistente y mantener la huella de un pasado heredado de forma paralela con “la generación de arquitectura nueva o contemporánea donde no solo integra el primer compromiso, sino que debe interactuar con el patrimonio material en consonancia con las necesidades actuales o requerimientos inmateriales constituyendo una evolución de pensamiento o desarrollo histórico” (Pasuy, 2016, p. 15). Por tratarse de un tema que aborda “atracción de opuestos” o de “complementariedad” el método propuesto por el autor es la dialéctica, dado que es un “método de razonamiento que enfrenta posiciones diferentes para confrontarlas y extraer de ellas la verdad” (ibídem).

En el siguiente mapa conceptual se consolida el método:

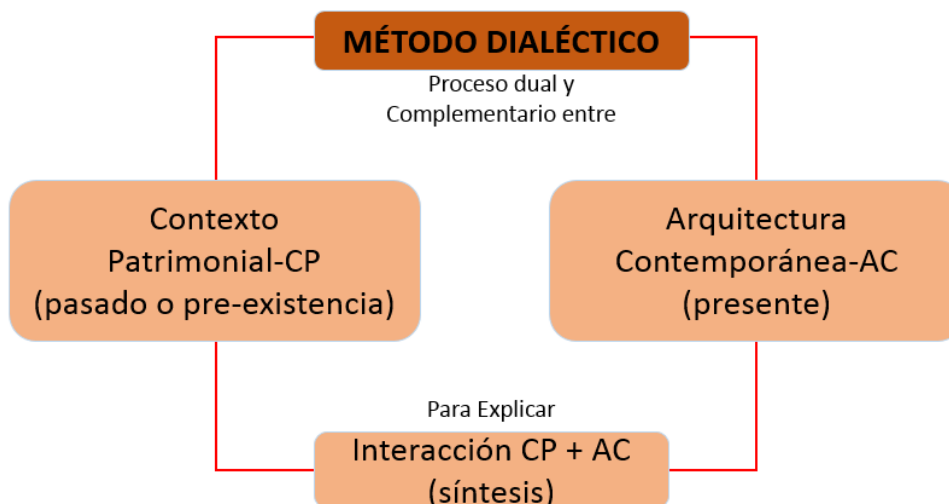


Ilustración nro. 2: Método Dialéctico

Fuente: Pasuy Willian, (2016). Arquitectura Contemporánea en Contextos Patrimoniales

Tabla 2: Enfoque epistemológico base

MÉTODO		MÉTODO DIALÉCTICO		RELACIÓN (síntesis)
		CONTEXTO PATRIMONIAL (pasado)	ARQ. CONTEMPORANEA (presente)	
NIVEL DEL MÉTODO: ABSTRACTO	ORDEN MATERIAL	Estructura físico-espacial -Estructura del lugar (contexto) -Centralidad histórica. -Estilos arquitectónicos. Materialidad pre-existente	Estructura físico-espacial: -Contexto espacial inmediato. -Punto de evolución en la centralidad. -Nuevo lenguaje arquitectónico. Materialidad actual	Físico-espacial entre el contexto patrimonial y la arquitectura contemporánea. MATERIALIDAD ADAPTATIVA
	ORDEN INMATERIAL	Estructura sociocultural: -Historia (contextos). -Acontecimientos pasados. -Artes y oficios (creación de los lenguajes arquitectónicos) Inmaterialidad reconocida	Estructura sociocultural: -Relación de usos intergeneracionales. -Acontecimientos presentes. -Creación contemporánea y generación actual (últimos 20 años) Inmaterialidad proyectada	Sociocultural entre la arquitectura contemporánea en el contexto patrimonial con los usuarios. INMATERIALIDAD CREATIVA
SIGNIFICACIÓN (síntesis)		Imaginario colectivo con valores de tipo material e inmaterial. PREFIGURATIVA	Realidad, intervención y evolución en la intervención del contexto patrimonial. INTERPRETATIVA	INTERACCIÓN ENTRE CONTEXTO PATRIMONIAL Y ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA.

Fuente: Pasuy Willian, (2016). Arquitectura Contemporánea en Contextos Patrimoniales, 2015, p.15.

El método denominado dialéctico propone su planteamiento en función del ámbito material e inmaterial del patrimonio cultural, establece aspectos de análisis de la materialidad pre-existente y materialidad actual para determinar la materialidad adaptativa adecuada de la arquitectura contemporánea a insertar, paralelamente se

Arq. Sara María Coronel Sánchez

analizan las manifestaciones de la inmaterialidad reconocida (contexto patrimonial) con la inmaterialidad proyectada (arquitectura contemporánea) resultando una relación de inmaterialidad creativa y estas a su vez se interrelacionan con la significación prefigurativa e interpretativa que finalmente se expresa en la interacción entre contexto Patrimonial y arquitectura contemporánea, y por lo tanto Willian Pasuy (2016) concluye;

El objetivo es la interacción entre pasado y presente debe superar la limitada visión de la restauración como única posibilidad de intervención, debe adecuarse más frente a actuaciones de conservación y salvaguardia contextual e integral conjugada con la generación de arquitectura contemporánea, cuando sea pertinente (p. 17).

1.8 Análisis de casos de inserción de arquitectura contemporánea en Áreas Históricas

1.8.1 Ayuntamiento de Murcia (1995-1998).



Fotografía 16: Edificio Ayuntamiento de Murcia.
Fuente: <http://www.piedrafosil.com/projects.php>

a) Ficha técnica

Nombre de la Obra:	Plaza del Cardenal Belluga	
Ubicación:	Murcia, España	
Arquitecto:	José Rafael Moneo	
Fecha de proyecto:	1991 – 1995	
Final de obra:	1998	
Fotografía 17: Arq. Rafael Moneo Fuente: http://www.tublogdearquitectura.com/2011/05/18%C2%BA-premio-pritzker-rafael-moneo/?lang=en		

b) Emplazamiento:

**Fotografía 18:** Vista aérea de la Plaza del Cardenal Belluga**Fuente:** <http://urban-networks.blogspot.com/2015/03/rafael-moneo-urbanistas-tres-plazas.html>

c) Descripción:

La edificación del Ayuntamiento de Murcia, ubicada en un área histórica, cercana a la costa mediterránea de España, propone el reto de resolver una edificación de carácter público emplazada sobre la Plaza Belluga del siglo XVIII, y conformada por los edificios adyacentes de la Catedral barroca y el Palacio del Cardenal Belluga de 1768. Ante la situación de intervenir en un área histórica, que destaca por su conformación de monumentos antiguos, Rafael Moneo prefiere plantear un edificio contemporáneo proyectado para respetar los edificios históricos preexistentes y de igual manera representar adecuadamente el poder civil de la nueva edificación.

El edificio Ayuntamiento de Murcia, se inserta sin restar protagonismo al entorno histórico. Para ello el autor provoca un hundimiento en relación al nivel de la plaza, ubicando el acceso principal en la fachada lateral, cediendo la plaza a los edificios históricos.

d) Imágenes Generales:

Fotografía 19: Edificación Ayuntamiento de Murcia.

Fuente:https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Murcia_CathedralSquare1.jpg



Fotografía 20: Vista de desnivel respecto de la plaza.

Fuente:<http://apuntesdearquitecturadigital.blogspot.com/2014/04/rafael-moneo-y-el-ayuntamiento-de.html>

e) Análisis de la edificación Ayuntamiento de Murcia

El proyecto de Moneo, es una introducción de arquitectura contemporánea en una área Histórica de valor de Murcia, se fundamenta en el respeto al espacio público tratando conseguir un dialogo con el espacio urbano y los monumentos existentes en el paisaje de la ciudad, su fachada principal recurre a una abstracción e intenta adaptarse al contexto a través del uso de proporciones y materiales estableciendo una continuidad pero al mismo

tiempo diferenciando la arquitectura antigua de la nueva de tal manera que en actualidad ha alcanzado valor e importancia en la evolución de su arquitectura.

- **Formal:**

El proyecto presenta una fachada-retablo, con orientación hacia la Catedral Barroca, está respeta los niveles horizontales de las edificaciones colindantes y en cambio las fachadas laterales son más discretas, respondiendo a necesidades más de tipo funcional que estéticas. Utiliza materiales del lugar, así los acabados en la fachada son de piedra arenisca (lumaquela) características del país, la estructura es de hormigón armado, pilares, losas y cerramiento mixtos de ladrillo y piedra.



Fotografía 21: Vista desde la fachada desde la terraza
Fuente: <https://www.pinterest.es/pin/330592428881320508/>



Fotografía 22: Fachada retablo
Fuente: <https://www.pinterest.es/pin/330592428881320508/>

- **Compositivo:**

En la composición de la fachada, Moneo recurre a la partitura musical, creando intervalos y ritmos, representados en las aberturas de la fachada, para iluminar de manera distinta los espacios, este principio fue retomado de las edificaciones patrimoniales como Museo San Telmo y San Sebastián. Así también, la Catedral Santa María con su fachada a manera de Retablo Barroco, influyó en la idea de crear una fachada retablo con una ornamentación con abstracción, manteniendo en común contrastes entre luz y sombra.

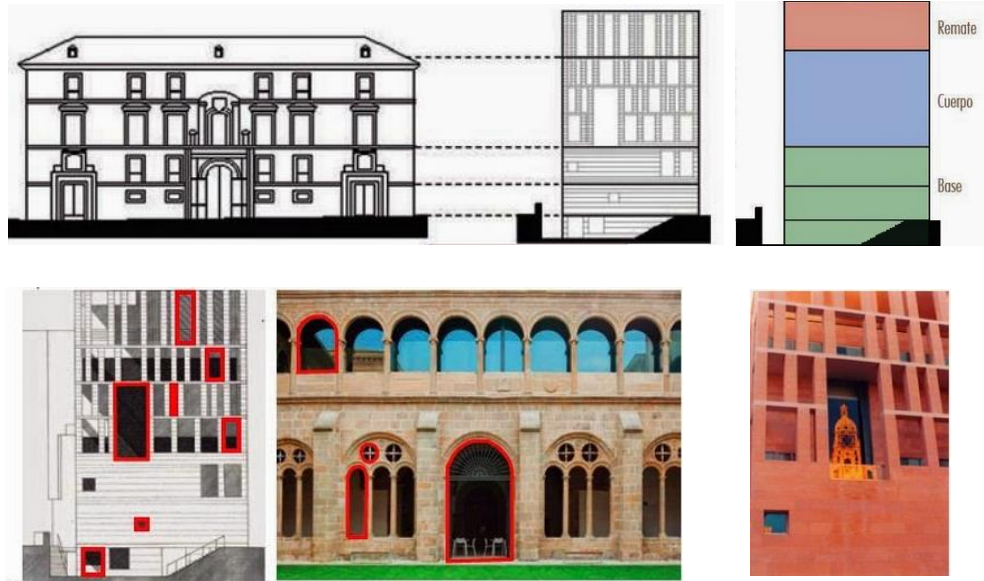


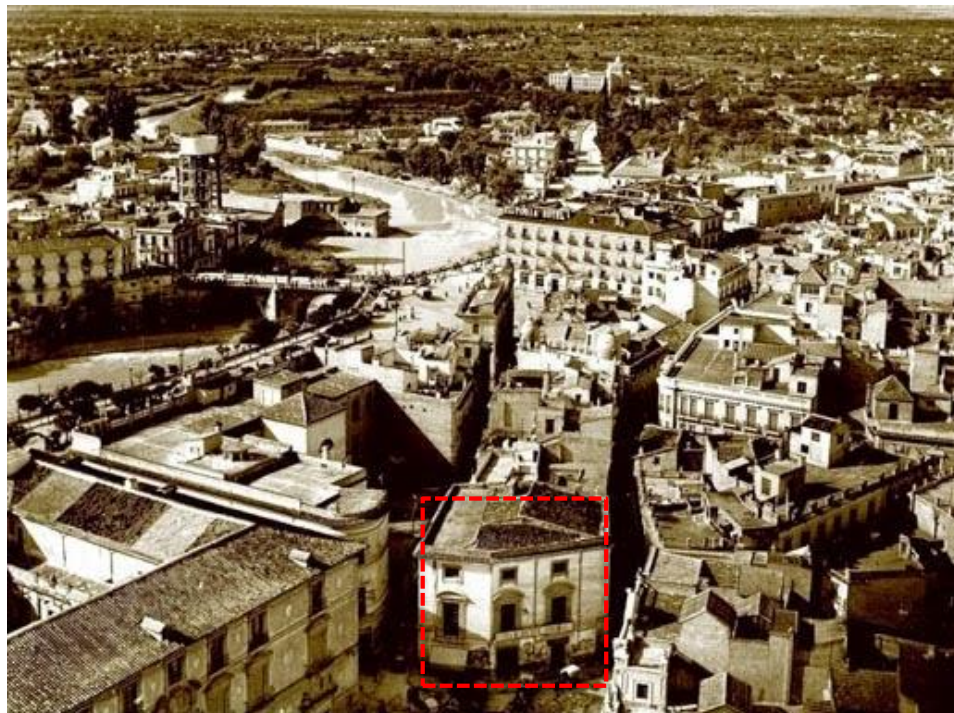
Ilustración nro. 3: Líneas compositivas Edificio ayuntamiento de Murcia.

Fuente: <http://2.bp.blogspot.com/sgAPnPjMn7c/U2CHIQv2z0I/AAAAAAAAhkU/ZmO6KUe3wi8/s1600/130.JPG>

▪ **Entorno (Tramo urbano):**

La actitud del edificio ante el contexto es evitar ganar protagonismo ante la catedral, más bien busca actuar como un telón de fondo en el cual refleja la catedral permitiendo la coexistencia con los edificios preexistentes (Rafael Moneo y el Ayuntamiento de Murcia, 2014).

44



Fotografía 23: En el lugar donde se construyó el Nuevo Ayuntamiento de Murcia, anteriormente existía una edificación neoclásica con una fachada modesta hacia la plaza.

Fuente: <http://urban-networks.blogspot.com/2015/03/rafael-moneo-urbanista-tres-plazas.html>

La planimetría de la edificación evidencia su composición en cinco pisos, destacando un uso principalmente de oficinas consta también de un auditorio y espacios públicos que complementan el proyecto.



PLANTA SOTANO

- VESTIBULO
- PUNTO FIJO
- AUDITORIO
- DESPACHO
- CAFETERÍA



PLANTA PRIMER PISO

- ENTRADA PRINCIPAL
- VESTIBULO
- AUDITORIO
- PUNTO FIJO
- OFICINAS
- DESPACHO



PLANTA SEGUNDO PISO

- VESTIBULO
- PUNTO FIJO
- OFICINAS
- DESPACHO



PLANTA TERCER PISO

- GALERÍA
- SALÓN
- VESTIBULO
- PUNTO FIJO
- OFICINAS
- DESPACHO



Ilustración nro. 4: Planimetría edificación Ayuntamiento de Murcia.

Fuente: <http://apuntesdearquitecturadigital.blogspot.com/2014/04/rafael-moneo-y-el-ayuntamiento-de.html>

1.8.2 El Centro Cultural Olimpo



Fotografía 24: Edificación Centro Cultural Olimpo, Yucatán, México.

Fuente: <http://sipse.com/milenio/enigmas-mestiza-fantasma-ronda-centro-cultural-olimp-merida-229158.html>

a) Ficha técnica:

Nombre de la Obra:	Centro Cultural Olimpo
Ubicación:	Mérida-Yucatán-México
Arquitecto:	Augusto Quijano
Fecha de proyecto:	1998-1999
Final de obra:	1999

b) Emplazamiento:

El Centro Cultural Olimpo está emplazado en el Centro Histórico de Mérida, entre la Calle 62 y 61 esquina a un costado del Palacio Municipal.



Fotografía 25: Vista aérea del Centro Cultural Olimpo.

Fuente: Google earth, 2018.



Fotografía 26: Entorno Urbano e histórico en el que está emplazado el Centro Cultural Olimpo, muestra la Catedral, la Plaza Principal, el Palacio del Ayuntamiento.

Fuente: Revista, VII encuentro Internacional de revitalización de Centros Históricos.

c) Descripción:

La idea del proyecto Centro Cultural Olimpo, se enfoca en construir una extensión del Ayuntamiento, destinado para una función Cultural y eventos protocolarios. Para el diseño de esta edificación, el proyectista concibe que “la arquitectura se convierte en un fiel reflejo del momento en que se construye” considerando el espíritu de la primera época, su contexto y su ambiente (Quijano, 2008, p. 119).



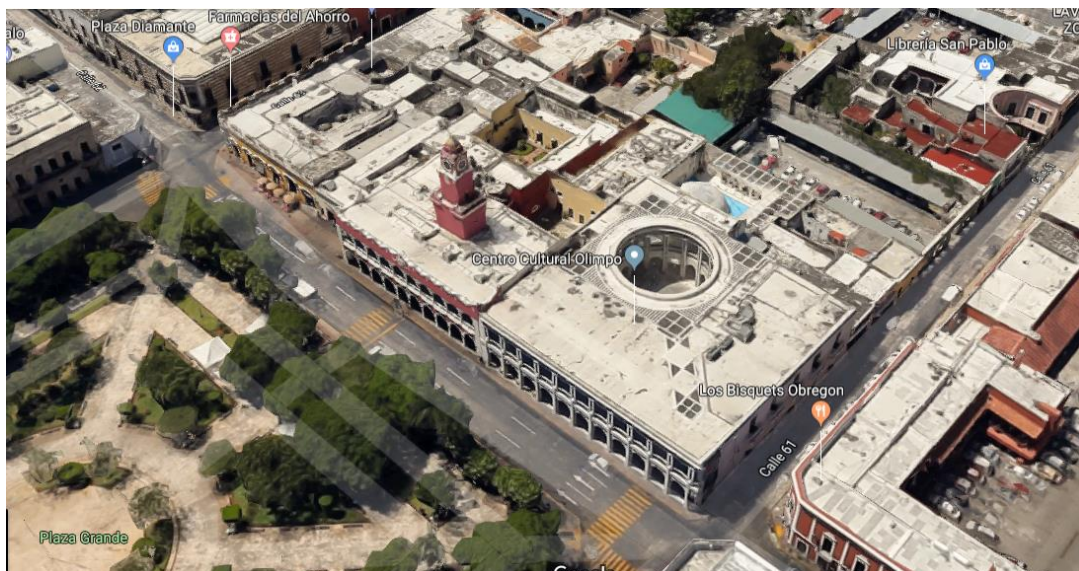
Fotografía 27: Edificación anterior al actual Centro Cultural Olimpo.

Fuente: <http://meridaenlahistoria.com/historia-del-olimpode-merida/>



Fotografía 28: Edificio actual Centro Cultural Olimpo.

Fuente: http://www.robertoancona.com/es/proyecto?id=177&id_cat=0

d) Imágenes Generales:

Fotografía 29: Vista del Centro Cultural Olimpo.

Fuente: Google maps, 2018.



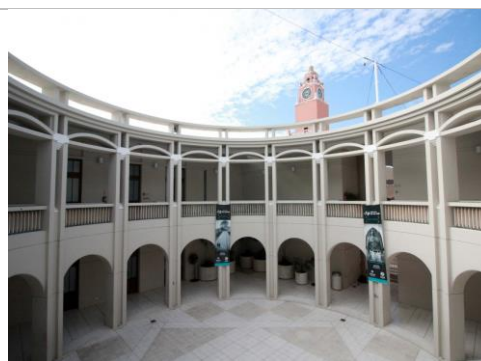
Fotografía 30: Perspectiva Centro Cultural Olimpo.
Fuente: http://www.robertoancona.com/es/proyecto?id=177&id_cat=0



Fotografía 31: Galería de Planta Alta.
Fuente: http://www.robertoancona.com/es/proyecto?id=177&id_cat=0



Fotografía 32: Vista interna Centro Cultural Olimpo.
Fuente: <https://www.flickr.com/photos/bertobox/194955072>



Fotografía 33: Vista interna Centro Cultural Olimpo.
Fuente: <http://www.yucatan.com.mx/imagen/arquitectura-yucateco-augusto-quijano-axle-nuevo-reconocimiento>

e) Análisis de la edificación Centro Cultural Olimpo

■ Formal:

La fachada del edificio Centro Cultural Olimpo es una reinterpretación de la anterior, estableciendo ritmo con la edificación colindante de El Palacio del Ayuntamiento. El proyecto muestra su sistema constructivo basado en elementos prefabricados de concreto y acabado pulido, otorgando a la edificación elegancia, sencillez y austeridad, siendo al mismo tiempo respetuoso con su contexto histórico, y expresando su contemporaneidad.

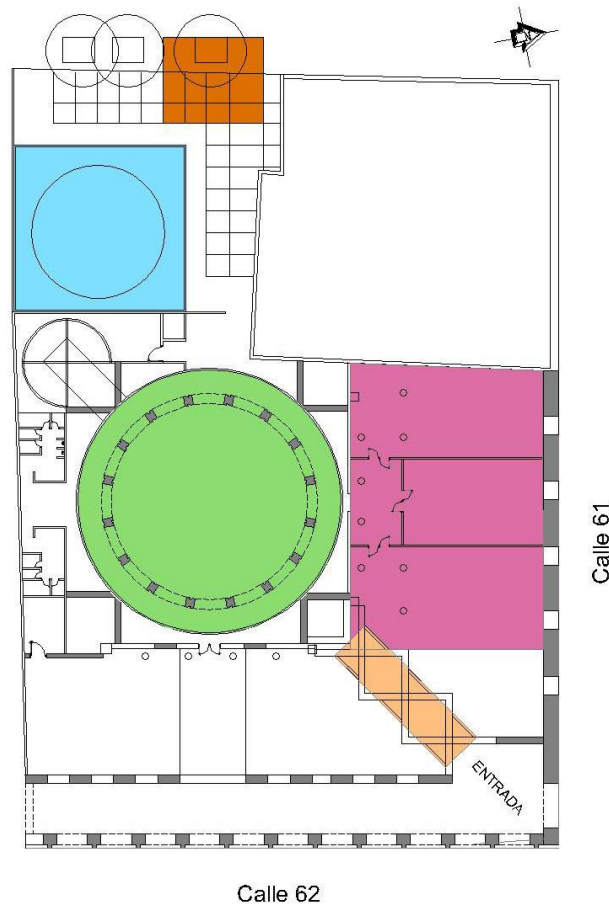
■ Compositivo:

El tratamiento de la luz a través de sus elementos arquitectónicos, el ritmo de sus líneas verticales denota el ritmo logrado en relación al Palacio de Ayuntamiento, y a su entorno consiguiendo una conjunción de planos. Augusto Quijano autor del proyecto señala: “la dialéctica entre interior y exterior se da mucho en el diseño de los espacios en Yucatán, es una en la que a veces no sabemos si el interior es asoleado o el exterior es

sombreado" (Quijano, 2008, p. 121) siendo este uno de los principios fundamentales en este proyecto.

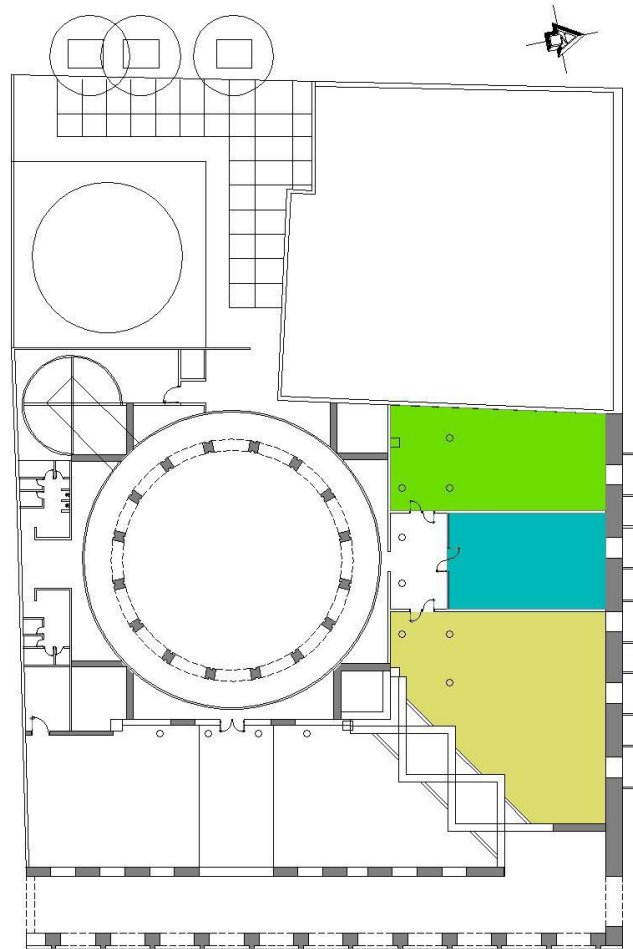
▪ **Planimetría:**

La edificación destinada al desarrollo cultural presenta los siguientes espacios: Talleres de Usos Múltiples, Auditorio, Centro de Apoyo e información Computacional, Planetario, Sala de Exposiciones y Videosala. Así, el proyecto manifiesta su función y uso cultural contemporáneo.



PLANTA BAJA

- PLANETARIO
- AUDITORIO "DR. SILVIO SAVALA"
- ENTRADA PRINCIPAL
- PATIO CENTRAL
- VIDEO SALA



PLANTA ALTA

-  SALA 1
-  SALA 2
-  BIBLIOTECA VIRTUAL

Ilustración nro. 4: Planimetría Centro Cultural Olimpo.

Fuente: <http://focusmerida.com/es/sedes/detail/21/1/->

▪ Entorno (Tramo urbano):

El proyecto busca la integración con el contexto inmediato a través del uso de materiales, para lo cual utiliza un prefabricado de concreto basado en pura piedra, característico de la región. Así mismo establece ritmo con el edificio de El Palacio del Ayuntamiento.



Conclusión: Los proyectos expuestos anteriormente, han permitido analizar la actitud adoptada por el proyectista al intervenir en áreas históricas, por un lado Moneo presenta una edificación cuya fachada no busca restar protagonismo al entorno histórico conformado por una importante obra la Catedral Santa María (fachada barroca), Palacio episcopal y la Plaza Cardenal Belluga, en estas condiciones de partida Moneo propone una edificación producto de un estudio detallado del entorno de tal forma que no pretende competir con las demás fachadas de la plaza, pero si representar el poder civil adoptando parámetros en cuanto a altura, materiales del medio, abstracción de formas, elementos y contraste.

El segundo caso Centro Cultural Olimpo, se basó en la reinterpretación de la fachada original, pero considerando el Palacio del Ayuntamiento de tal forma que conserve el ritmo entre ambas edificaciones (Quijano Augusto, 2008, p. 120). Los dos proyectos coinciden en los criterios de respeto y conservación del contexto histórico, respetando su espacio público, proporción, escala, ritmo y materialidad adecuada permitiendo la continuidad de la imagen urbana, al tiempo que se diferencia la arquitectura contemporánea de la antigua.

CAPÍTULO II

2 PARAMETROS PARA EVALUAR ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA EN CENTROS HISTÓRICOS

Para analizar el impacto de la inserción de arquitectura contemporánea en áreas históricas, es necesario utilizar una metodología que permita evaluar de manera objetiva la introducción de arquitectura contemporánea. Para lograr este objetivo, se utilizará como guía base el estudio denominado “Producción de Nueva Arquitectura en la ciudad de Sevilla y su relación con el paisaje” propuesto por el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, consejería de Educación, Cultura y Deporte, este método se basa en el análisis urbano y en la evaluación de las intervenciones arquitectónicas contemporáneas, en función de los valores, al tiempo que determina si la inserción potencializa o constituye un riesgo para el entorno patrimonial. Además se fundamenta en los criterios del Memorándum de Viena sobre Patrimonio Mundial y Arquitectura Contemporánea (2005), teniendo como propósito “que la arquitectura contemporánea realice una aportación historia consciente, y por tanto, responsable y consecuente con su lugar y su tiempo” (García Carlos, 2010, p.5), para lo cual utiliza parámetros de evaluación que son aplicados a los cinco valores: estético, histórico, cultural, económico y social los cuales a su vez se subdividen en subvalores.

53

Tabla 3: Valores y subvalores patrimoniales para el análisis del principio integración

VALORES	SUBVALORES
Valor Estético (VE)	-Impacto visual en el entorno inmediato. -Impacto visual en el conjunto arquitectónico. -Impacto sobre la estructura urbana. -Impacto en el tejido construido.
Valor Histórico (VH)	-Condición de contemporaneidad y autenticidad histórica.
Valor Cultural (VC)	-Fomento de la producción cultural.
Valor Económico (VE)	-Sostenibilidad de los recursos. -Fomento del empleo y los oficios.
Valor social (VS)	-Impacto sobre la población originaria.

Elaboración: Sara Coronel S.

Fuente: García Vázquez C, Sierra Hernández M y González Martínez P. Producción de Nueva Arquitectura en la ciudad de Sevilla y su relación con el Paisaje.

En virtud, que los casos de estudio del Centro Histórico de la ciudad de Loja son edificios emplazados en entornos con características de arquitectura tradicional de forma predominante, para analizar la introducción de arquitectura contemporánea y

evaluar si es susceptible de “integrarse” en el entorno preexiste, es necesario visualizar que impacto provoca en el contexto o que beneficios aporta.

La guía “Producción de Nueva Arquitectura en la ciudad de Sevilla y su relación con el paisaje,”⁶ maneja el concepto de riesgo para referirse a situaciones indeseadas en relación a la inserción de arquitectura contemporánea, en cambio las potencialidades son; aquellas situaciones que significan como líneas de avance o intensifican un entorno, estos principios se relacionan a cada valor.

▪ Riesgos y Potencialidades

Tabla 4: Riesgos y potencialidades de la inserción de arquitectura contemporánea según valores

Valor	Riesgos	Potencialidades
Estético-arquitectónico	<p>Deterioro estético: La evaluación se realizará a dos escalas fundamentales: la del entorno inmediato y la del conjunto urbano.</p> <p>Mutación de la estructura urbana: Esto se evidencia en la morfología urbana incluyendo formas, dimensiones de predios y volúmenes edificados, así también cualquier alteración en la tipología arquitectónica.</p>	<p>Embelllecimiento: La edificación nueva que se incorpore puede acrecentar los valores estéticos del conjunto histórico.</p> <p>Equilibrio urbano: Referencias tipológicas y morfológicas, próximas en el lugar. Adaptación a los condicionantes sociales, culturales y económicos.</p>
Histórico (autenticidad)	<p>Falsificación: El fachadismo se vincula con una imagen artificial de la historia que trata de presentar una ilusión de las fachadas originales, destruyendo la tipología.</p>	<p>Legibilidad: Permite el reconocimiento de las particularidades de la época actual, diferenciándose de la arquitectura precedente. Aporta a la construcción de la identidad contemporánea de un lugar.</p> <p>Pluralidad: Nuevos lenguajes arquitectónicos y tipologías en el tejido construido.</p>

⁶ Véase, Guía del Paisaje Histórico Urbano de Sevilla. Producción de nueva Arquitectura en la ciudad de Sevilla y su relación con el Paisaje, 2011 p.47.

Cultural	Banalización: Pérdida de actividades culturales. Desarraigo: La economía de la ciudad en la contemporaneidad no mantiene simbolismo.	Intensificación Cultural: Generar una identidad basada en la participación ciudadana en la cultura. Recuperación de lo local: Del patrimonio urbano y arquitectónico marcando la diferenciación, recuperando fundamentalmente significados simbólicos.
Económico	Desarrollismo: La implantación de actividades económicas que no encajan en la tradicional relación tipología arquitectónica-morfología Urbana.	
Social	Ruptura del lazo social: La no apropiación de la arquitectura contemporánea por parte de la población.	Inclusión social: Incremento de la interacción ciudadana promoviendo la integración. Regeneración: Ideales sobre la sostenibilidad ambiental, el uso responsable de los recursos, la generación de energía.

Elaboración: Sara Coronel S.

Fuente: García Vázquez C, Sierra Hernández M y González Martínez P. Producción de Nueva Arquitectura en la ciudad de Sevilla y su relación con el Paisaje.

55

La aplicación de la metodología permite a través del principio de integración, analizar la inserción de la arquitectura contemporánea y su correspondencia con el contexto patrimonial, a la vez se determina los “niveles de riesgo”, indicando un resultado sin que ello signifique que el proyecto sea o no integrado, pero si se enfatiza en los riesgos que se evidencian al no ser integrado.

▪ Método de evaluación del nivel de riesgo de Arquitectura Contemporánea en Áreas Históricas.

Para explicar la metodología, se definirán parámetros a evaluar, contenidos en cada valor, señalando la ponderación de cada parámetro en tres rangos de importancia: de **0 a 1** puntos si la importancia es baja, de **0 a 3** si es media, de **0 a 5** si es alta. Es necesario señalar que cuanto menor sea la adaptación, más alta será la puntuación puesto que se calculan los riesgos que denota el proyecto.

El contenido del indicador, está estructurado de parámetros a evaluar, según cada valor, considerando los factores de análisis para otorgar una menor o mayor puntuación.

1. VALOR ESTÉTICO (VE)

VE-1. Impacto visual en el entorno inmediato: Se refiere a los siguientes componentes.

Tabla 5: Parámetros, puntuación y descripción: Impacto visual en el entorno inmediato

Parámetro/ Puntuación	Descripción
Materiales (0 a 3)	<p>Son los materiales de los paramentos exteriores (pavimentos, fachadas y cubiertas) comparándolos con los materiales característicos del entorno.</p> <p>Se analiza los materiales, que aun siendo nuevos permitan una cierta integración con el contexto.</p> <p>La puntuación se realiza en porcentaje de superficie:</p> <p>Materiales tradicionales o contemporáneos integrados: 0 puntos.</p> <p>Hasta 2/3 partes de materiales tradicionales o contemporáneos integrados: 1 punto.</p> <p>Hasta 1/3 parte de materiales tradicionales o contemporáneos integrados: 2 puntos.</p> <p>Materiales exóticos o contemporáneos sin integrar: 3 puntos.</p>
Escala (0 a 5)	<p>Se refiere a la variación del tamaño de la intervención con respecto al entorno. Se mide en altura en plantas, si excede o es claramente inferior.</p> <p>No varía el número de plantas: 0 puntos.</p> <p>± 1 planta de variación: 1 punto.</p> <p>± 2 plantas de variación: 2 puntos.</p> <p>± 3 plantas de variación: 3 puntos.</p> <p>± 4 plantas de variación: 4 puntos.</p> <p>± > 5 plantas de variación: 5 puntos.</p>
Composición (0 a 5)	<p>Se refiere al mantenimiento de las reglas establecidas implícitamente por el entorno en aspecto exterior de las fachadas.</p> <p>Se considera la proporción de vanos como valor de referencia.</p> <p>Se mide la variación en porcentaje de la superficie de estos huecos respecto a la media de los edificios de la calle.</p> <p>Se mide la variación en porcentaje de la superficie de los vanos respecto a la media de los edificios de la calle.</p> <p>No variación respecto a la media 0 puntos.</p> <p>> ± 10% de variación: 1 punto.</p> <p>> ± 20% de variación: 3 puntos.</p> <p>> ± 30% de variación: 5 puntos.</p>
Incorporación de infraestructura. (0 a 3)	<p>Se refiere a la capacidad del proyecto para integrar todas aquellas instalaciones que sea necesario hacer pasar o colocar en la fachada del edificio. Se mide en función de:</p> <p>-Integra cables, alumbrado público e instalaciones propias: 0 puntos.</p> <p>-Integra cables e instalaciones propias: 1 punto.</p> <p>-Integra instalaciones propias: 2 puntos.</p> <p>-No integra: 3 puntos.</p>

Elaboración: Sara Coronel S.

Fuente: García Vázquez C, Sierra Hernández M y González Martínez P. Producción de Nueva Arquitectura en la ciudad de Sevilla y su relación con el Paisaje.

VE-2. Impacto visual en el conjunto arquitectónico: Se refiere a los siguientes componentes.

Tabla 6: *Parámetros, puntuación y descripción: Impacto visual en el conjunto arquitectónico*

Parámetro/ Puntuación	Descripción
Impacto visual en el tramo urbano. (0 a 5 puntos).	<p>Evalúa el impacto visual de la intervención contemporánea respecto del tramo urbano-arquitectónico en el cual está emplazado.</p> <p>Se refiere a la variación del tamaño de la intervención respecto al tramo urbano. Se mide en exceso de altura de plantas.</p> <p>No varía el número de plantas: 0 puntos. 1 planta de variación: 1 punto. 2 plantas de variación: 2 puntos. 3 plantas de variación: 3 puntos. 4 plantas de variación: 4 puntos. > 5 plantas de variación: 5 puntos.</p>

Elaboración: Sara Coronel S.

Fuente: García Vázquez C, Sierra Hernández M y González Martínez P. Producción de Nueva Arquitectura en la ciudad de Sevilla y su relación con el Paisaje.

VE-3. Impacto sobre la estructura urbana: Se refiere a los siguientes componentes.

Tabla 7: *Parámetros, puntuación y descripción: Impacto sobre la estructura urbana*

Parámetro/ Puntuación	Descripción
Impacto en el trazado viario (0 a 5 puntos).	<p>La intervención no modifica o contradice la disposición tradicional de las alineaciones con respecto a la calle (jardines frontales, retiros, etc).</p> <p>No se producen cambios de alineación: 0 puntos. Cambios de alineación en planta baja, no en superiores: 2 puntos. Cambio total de alineación: 5 puntos.</p>

Elaboración: Sara Coronel S.

Fuente: García Vázquez C, Sierra Hernández M y González Martínez P. Producción de Nueva Arquitectura en la ciudad de Sevilla y su relación con el Paisaje.

VA-3. Impacto en el tejido construido: Se refiere a los siguientes componentes.

Tabla 8: *Parámetros, puntuación y descripción: Impacto en el tejido construido*

Parámetro/ Puntuación	Descripción
Impacto tipológico (0 a 3 puntos)	<p>Evalúa la tipología arquitectónica tanto en planta y sección, para identificar si guarda continuidad en la ciudad histórica.</p> <p>La evaluación se realiza en función del respeto a la posición de elementos estructurantes: accesos (A), espacios abiertos y patios (B) y crujías (C).</p> <p>Respeto de A, B y C: 0 puntos. Respeto de solamente dos elementos: 1 punto. Respeto de solamente un elemento: 2 puntos. No mantiene elementos estructurantes: 3 puntos.</p>

Elaboración: Sara Coronel S.

Fuente: García Vázquez C, Sierra Hernández M y González Martínez P. Producción de Nueva Arquitectura en la ciudad de Sevilla y su relación con el Paisaje.

2. VALOR HISTÓRICO (VH)

VH-1. Condición de contemporaneidad y autenticidad histórica.

Tabla 9: Parámetros, puntuación y descripción: Condición de contemporaneidad y autenticidad histórica

Parámetro/ Puntuación	Descripción
Aportación a la diversidad arquitectónica del conjunto urbano (0 a 3 puntos).	Se refiere a medir la receptividad a la integración de la arquitectura contemporánea. Considerando la continuidad en la evolución de la ciudad, determinando si el proyecto es resultado de una rehabilitación, o si precisa de demolición. -Hay rehabilitación: 0 puntos. -Obra de nueva planta: 3 puntos.
Compatibilidad funcional y tipológica de usos.	Evalúa que las edificaciones incorporadas mantengan una línea de coherencia y continuidad histórica, priorizando la diversidad residencial, y conteniendo la progresiva tercerización. Se evalúa en función de los tres usos: equipamientos (E), residencial (R), y residencial colectivo (RC). No existen cambios de uso para E, R, y RC: 0 puntos. Cambio de E a RC: 0 puntos. Cambio de R a RC: 0 puntos. Cambio de R a E: 1 punto. Cambio de E a R: 1 punto. Cambio de RC a E: 3 puntos. Cambio de RC a R: 3 puntos.

Elaboración: Sara Coronel S.

Fuente: García Vázquez C, Sierra Hernández M y González Martínez P. Producción de Nueva Arquitectura en la ciudad de Sevilla y su relación con el Paisaje.

3. VALOR CULTURAL (VC)

VC-1. Fomento de la Cultura.

Tabla 10: Parámetros, puntuación y descripción: Fomento de la Cultura

Parámetro/ Puntuación	Descripción
Afecta la Integración patrimonial (0 a 3 puntos).	Se refiere a evaluar la percepción actual de la intervención en el tramo arquitectónico. Permite la integración patrimonial: 0 puntos. No permite la integración patrimonial: 3 puntos.
Promueve actividades tradicionales (0 a 3 puntos).	El uso de la edificación permite el desarrollo de actividades características y tradicionales propias del lugar. Promueve actividades tradicionales: 0 puntos. No permite el desarrollo de actividades tradicionales: 3 puntos.

Elaboración: Sara Coronel S.

Fuente: García Vázquez C, Sierra Hernández M y González Martínez P. Producción de Nueva Arquitectura en la ciudad de Sevilla y su relación con el Paisaje.

4. VALOR ECONÓMICO (VE)

VE-1. Sostenibilidad de los recursos

Tabla 11: Parámetros, puntuación y descripción: Sostenibilidad de los recursos

Parámetro/ Puntuación	Descripción
Diseño sostenible (0 a 3 puntos).	Se refiere a estrategias tradicionales de diseño destinadas al control de la iluminación, la temperatura y de la humedad, incidiendo en un menor consumo de energía. Se evalúa la existencia de sistemas pasivos de acondicionamiento: control de la radiación solar y de la iluminación natural (RI), de ventilación (RV). -La intervención cuenta con RI, RV: 0 puntos . -La intervención cuenta con RI o RV: 1 punto . -La intervención no cuenta con sistemas pasivos: 3 puntos .
Relaciones con las tradiciones constructivas (0 a 3 puntos).	En la construcción se refiere principalmente al empleo de materiales producibles en el entorno geográfico (M); así como a la reintroducción de prácticas artesanales en la construcción (P). -La construcción cuenta con M y P: 0 puntos . -La construcción cuenta solamente con M / P: 1 punto . -La construcción no favorece M / P: 3 puntos .
Generación de actividades propias de la economía contemporánea (0 a 3 puntos).	La implantación de la intervención favorece actividades de la economía cultural contemporánea como: -Actividades culturales (museos, galerías de arte, etc.). -Fomento del turismo cultural (determinado tipo de hoteles y espacios residenciales). -Fomento de la industria cultural (salas de conferencias, danza, teatro, cine, etc.). -Fomento de las actividades creativas (moda, diseño, etc.). -Fomento de nuevas formas de consumo (pequeños negocios que dedican parte de su espacio a actividades artísticas, etc.). -Fomento de las actividades relacionadas con el conocimiento (centros de investigación, bibliotecas, universidades, etc.). -Fomento de las actividades relacionadas con la innovación (todo lo relacionado con las nuevas tecnologías). La valoración se realiza en función de la introducción o no de alguna de estas actividades. La intervención incorpora alguna de estas actividades: 0 puntos . La intervención no incorpora ninguna de estas actividades: 3 puntos .

Elaboración: Sara Coronel S.

Fuente: García Vázquez C, Sierra Hernández M y González Martínez P. Producción de Nueva Arquitectura en la ciudad de Sevilla y su relación con el Paisaje.

5. VALOR SOCIAL (VS)

VE-3. Impacto sobre la población ordinaria

Tabla 12: Parámetros, puntuación y descripción: Impacto sobre la población ordinaria

Parámetro/ Puntuación	Descripción
Promueve el desplazamiento de la población (0 a 3 puntos).	La evaluación se realiza en función de: La intervención no afecta a la población originaria: 0 puntos . La intervención repercute en el desplazamiento de los habitantes originarios: 5 puntos .

Elaboración: Sara Coronel S.

Fuente: García Vázquez C, Sierra Hernández M y González Martínez P. Producción de Nueva Arquitectura en la ciudad de Sevilla y su relación con el Paisaje.

- **Niveles de riesgo de la inserción de arquitectura contemporánea en áreas históricas:**

El resultado del análisis de la edificación contemporánea se expresa en el nivel de riesgo alcanzado; determinando un nivel de riesgo bajo, medio y alto. El nivel de riesgo bajo indica que la propuesta se integra al entorno inmediato, siendo respetuoso con los valores patrimoniales. En cambio, un nivel alto implica que la propuesta está rompiendo con las características predominantes del entorno histórico preexistente.

Nivel de Riesgo Bajo: corresponde al rango comprendido entre 1 a 20 puntos, resultado del análisis del principio integración, a través de los parámetros de los cinco valores; valor estético, valor histórico, valor cultural, valor económico y valor social.

Nivel de Riesgo Medio: corresponde al rango comprendido entre 21 a 40 puntos, resultado del análisis del principio integración, a través de los parámetros de los cinco valores; valor estético, valor histórico, valor cultural, valor económico y valor social.

Nivel de Riesgo Alto: corresponde al rango comprendido entre 41 a 55 puntos, resultado del análisis del principio integración, a través de los parámetros de los cinco valores; valor estético, valor histórico, valor cultural, valor económico y valor social.

Tabla 13: Niveles de riesgo de la inserción de arquitectura contemporánea en áreas históricas

Niveles de riesgo de la arquitectura contemporánea en las áreas históricas	
NIVEL	PUNTUACIÓN
BAJO	(1-20 puntos)
MEDIO	(21-40 puntos)
ALTO	(41-55 puntos)

Elaboración: Sara Coronel S.

Fuente: García Vázquez C, Sierra Hernández M y González Martínez P. Producción de Nueva Arquitectura en la ciudad de Sevilla y su relación con el Paisaje.



2.1 Metodología de análisis para el caso de estudio Centro Histórico de la ciudad de Loja.

La metodología aplicada para el análisis de inserción de arquitectura contemporánea en el Centro Histórico de la ciudad de Loja, se desarrollará en base a la siguiente estructura planteada:

- Descripción del lugar de estudio.
- Análisis de la arquitectura tradicional e inventario de bienes culturales patrimoniales inmuebles del sitio.
- Análisis de la introducción de la arquitectura moderna en el área de estudio.
- Destrucción del patrimonio edificado e inserción de arquitectura contemporánea.
- Análisis de arquitectura contemporánea en el área de estudio.
- Análisis de ordenanza municipal vigente del Centro Histórico de Loja.
- Análisis de homogeneidad de tramos urbanos patrimoniales en el área de estudio.
- Selección de tres casos de edificaciones contemporáneas insertas en tramos urbanos patrimoniales homogéneos.
- Aplicación de metodología evaluativa de integración en tres casos de edificaciones contemporáneas insertas en tramos urbanos patrimoniales homogéneos.
- Identificación de problemas vinculados con la inserción de arquitectura contemporánea en el Centro Histórico de Loja.
- Análisis de la matriz FODA del Centro Histórico de Loja, en relación a la inserción de arquitectura contemporánea.
- Planteamiento de lineamientos para la inserción de arquitectura contemporánea en el Centro Histórico de Loja.

CAPÍTULO III

3 DIAGNÓSTICO DEL SITIO DE ESTUDIO

3.1 Descripción del Centro Histórico de la ciudad de Loja

Ubicación geográfica: La ciudad de Loja se encuentra ubicada al Sur de la Región Interandina (Sierra) de la república del Ecuador, en el valle de Cuxibamba, pequeña depresión de la provincia de Loja situada a 2.100 m s.n.m. y a 4° de latitud Sur (Geo Loja, 2007).

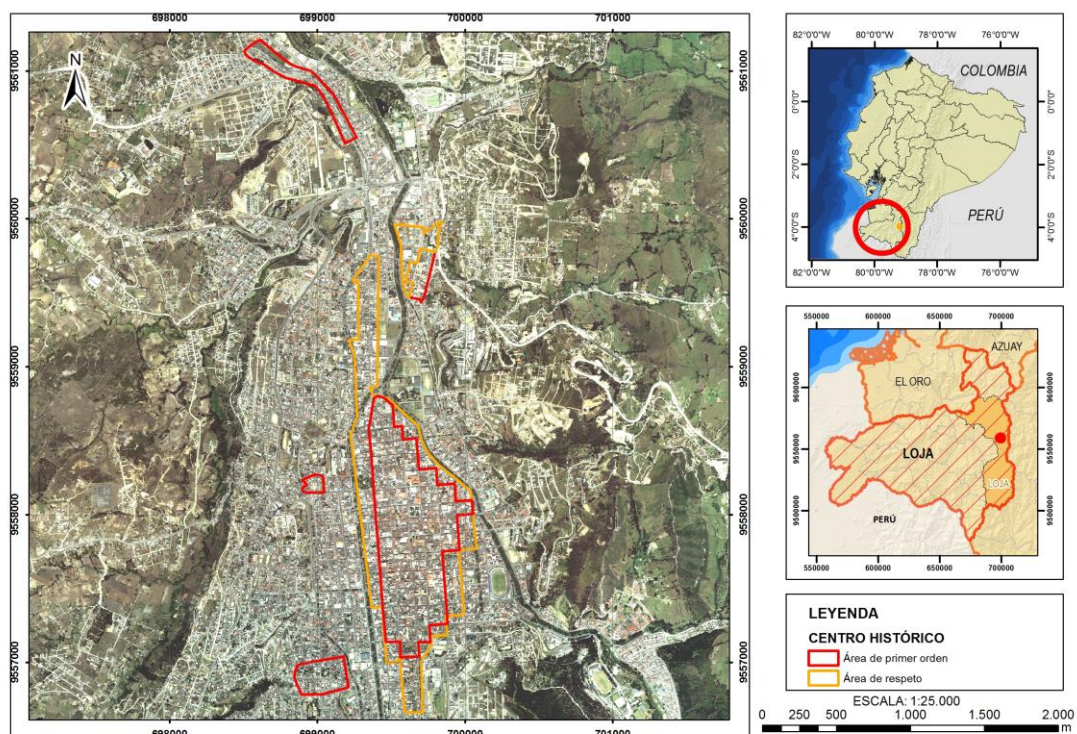


Ilustración nro.5: Ubicación de Loja.

Elaboración: Sara Coronel S.

El Centro Histórico de la ciudad de Loja, fue declarado como Bien perteneciente al Patrimonio Cultural del Estado, el 15 de Abril de 1983, por ser testimonio monumental de su arquitectura religiosa, civil, por sus características de singular valor artístico, rodeado de un entorno paisajístico que le otorgan identidad, y por mantener su coherencia histórica-artística, también al ser una de las ciudades más antiguas y por contribuir a la historia del Ecuador con hechos importantes en el ámbito político y cultural del país.



Fotografía 34: Vista de Loja 1925.

Fuente: Estudios para expediente técnico para la actualización de la declaratoria del Centro Histórico Loja.

En los últimos años de la presente década, el patrimonio arquitectónico del Centro Histórico de la ciudad de Loja, se ha visto afectado con derrocamientos y sustituciones de edificaciones contemporáneas. El “Plan de Ordenamiento y Desarrollo Sostenible del Casco Urbano Central de la Ciudad de Loja” ejecutado en los años 2016, 2017 y 2018, incluía en uno de sus componentes la Regeneración Urbana (calzadas, aceras y bordillos), siendo este un factor que promovió la destrucción del patrimonio edificado, al tratar de alinear las fachadas retranqueadas de la línea de fábrica actual regulada por el GAD competente, afectando la fisonomía e imagen histórica de la ciudad, borrando las huellas características de una traza urbana que evidenciaba su configuración original.

La escala vertical en el Centro Histórico presenta un incremento de edificaciones de cuatro pisos para usos departamentales, administrativos y servicios que concentran población y usos urbanos; por consiguiente, problemas de congestión vehicular, contaminación del aire, ruido entre otros.

El desarrollo, los cambios socioeconómicos y el crecimiento de la ciudad influyen en la sustitución de las edificaciones patrimoniales por otras modernas y contemporáneas que incorporan nuevas formas, tipologías y materiales (hormigón armado y el cristal), sin analizar el contexto histórico preexistente. Este problema se agudiza por el poco conocimiento y apoderamiento del valor patrimonial del legado histórico representado en su patrimonio edificado e inmaterial.



Fotografía 35: Vista de Loja, 2017.

Fuente: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural-Dirección Técnica Zonal 7 (INPC-DTZ7).

3.1.1 Arquitectura tradicional e inventario de bienes culturales patrimoniales inmuebles en el Centro Histórico de la ciudad de Loja.

64



Fotografía 36: IBI-11-01-01-000-000009, calle 10 de agosto.

Fuente: INPC-DTZ7.



Fotografía 37: IBI-11-01-01-000-000031 calle Bolívar y Colón.

Fuente: INPC-DTZ7.



Fotografía 38: IBI-11-01-01-000-000023 calle 18 de Noviembre y José Antonio Eguiguren.

Fuente: INPC -DTZ7.



Fotografía 39: IBI-11-01-01-000-000010 calle Sucre y 10 de Agosto.

Fuente: INPC -DTZ7.

La arquitectura patrimonial que prevalece en el núcleo histórico, se identifica como una arquitectura de la época colonial y republicana en mayor representatividad. Los inmuebles patrimoniales inventariados en su mayoría pertenecen a finales del siglo XIX e inicios del XX. Se caracterizan por su arquitectura tradicional, resuelta en una y dos plantas, destacándose las edificaciones de arquitectura religiosa, Teatro Bolívar, Hospital antiguo San Juan de Dios, entre otras.

Así mismo, el Centro Histórico y los subconjuntos patrimoniales: San Sebastián, El Valle, El Pedestal, de la Av. Gran Colombia - Puente Bolívar; así como, los tramos: de la calle Lourdes, Bolívar y 10 de Agosto otorgan valor patrimonial con sus características particulares que revelan identidad e historia.



Fotografía 40: Tramo arquitectónico del subconjunto San Sebastián.
Fuente: Sara Coronel S.



Fotografía 41: Subconjunto arquitectónico Patrimonial San Sebastián.
Fuente: Sara Coronel S.



Fotografía 42: Subconjunto arquitectónico Patrimonial El Valle.
Fuente: Sara Coronel S.

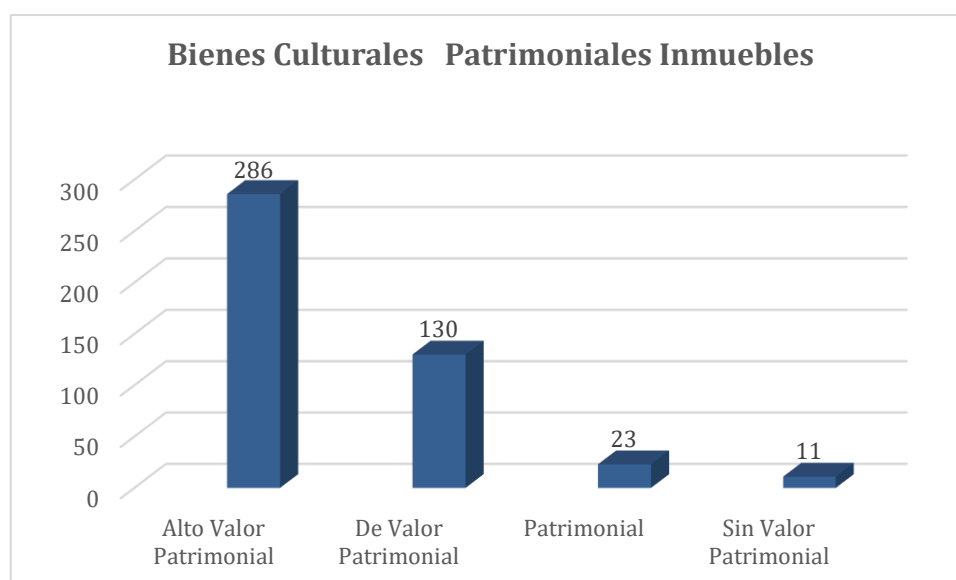


Fotografía 43: Subconjunto arquitectónico Patrimonial El Pedestal.
Fuente: Sara Coronel S.

En relación a las características de ocupación del suelo estas son heterogéneas y los usos son variados se mantiene el uso de vivienda, pero también se ha incrementado el uso mixto: vivienda/comercio, vivienda/servicios, hospedaje y otros que se dan por la superposición de actividades más rentables y necesidades actuales de la población.

El inventario de Bienes Culturales Patrimoniales Inmuebles realizado por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural establece categorías de valoración patrimonial y grado de protección de acuerdo al análisis de los criterios: antigüedad, arquitectónico-estético, tipológico-funcional, técnico constructivo, histórico-testimonial-simbólico, entorno arquitectónico-urbano, autenticidad e integridad (Instructivo para fichas de registro e inventario Bienes Inmuebles, 2011), con lo cual tenemos una calificación sobre 50 puntos, de acuerdo a lo siguiente:

- 36-50 puntos: Alto Valor Patrimonial (Protección absoluta)
- 26-35 puntos: Valor Patrimonial (Protección parcial)
- 16-25 puntos: Patrimonial (Protección condicionada)
- 1-15 puntos: Sin valor (Sin protección)

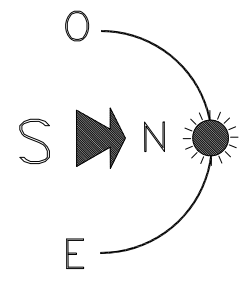


Elaboración: Sara Coronel S.
Fuente: SIPCE septiembre 2019.

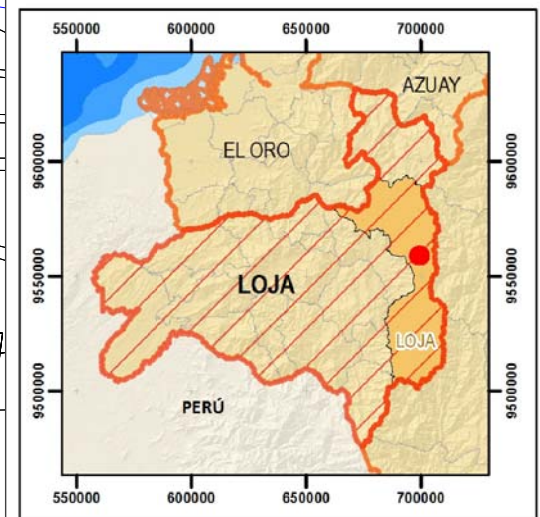
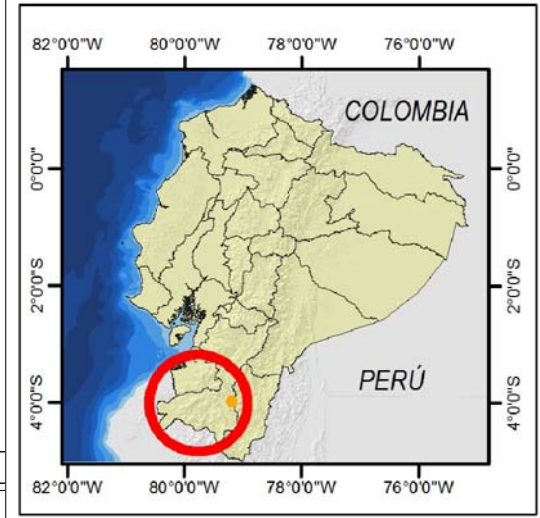
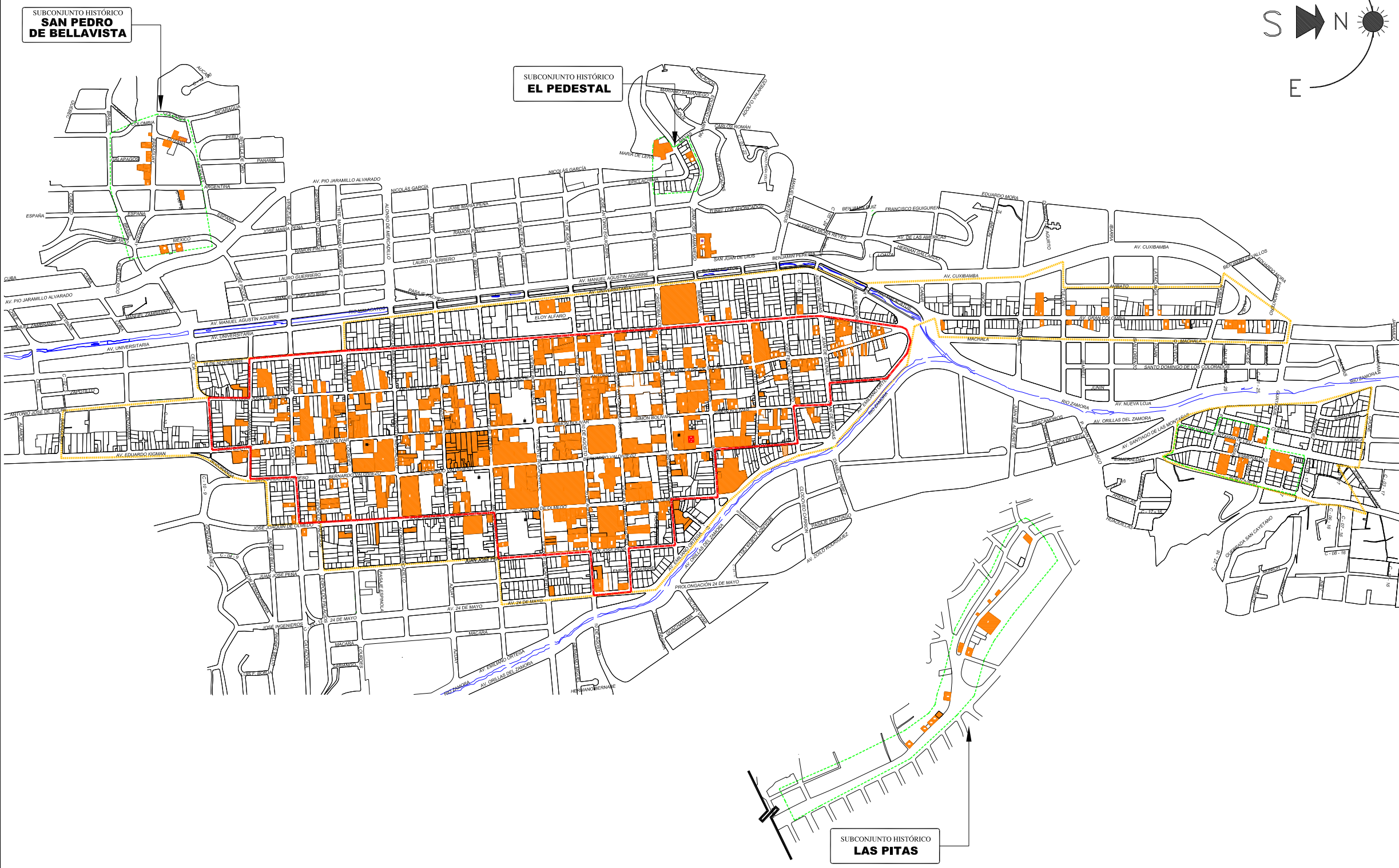
Para conocer la valoración de los bienes inmuebles inventariados en el Centro Histórico de la ciudad de Loja se procedió a cuantificar de acuerdo a su categoría de valoración patrimonial, lo cual indica que de los 450 inmuebles inventariados 286 son de alto Valor Patrimonial, 130 son de Valor patrimonial, 23 patrimoniales y 11 sin valor patrimonial.

El mapa Nro.01 presenta los bienes culturales patrimoniales inmuebles inventariados por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (año 2012) pertenecientes al Centro Histórico de Loja.

CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE LOJA



**MAESTRÍA EN
CONSERVACIÓN Y
GESTIÓN DEL
PATRIMONIO
CULTURAL EDIFICADO**



SIMBOLOGIA

CALLES	
DELIMITACIÓN ÁREA DE PRIMER ORDEN	
DELIMITACIÓN ÁREA DE RESPETO	
PREDIOS EDIFICACIONES INVENTARIADAS	
DELIMITACIÓN SUBCONJUNTOS	
IGLESIAS	

CENTRO HISTÓRICO DE LOJA	Maestrante: ARQ. SARA CORONEL SÁNCHEZ.
Contiene: BIENES INMUEBLES INVENTARIADOS DEL CENTRO HISTÓRICO DE LOJA	

3.2 Introducción de Arquitectura moderna en el Centro Histórico de Loja.

Las primeras manifestaciones de arquitectura moderna en Ecuador se inician en 1930, en cambio en la ciudad de Loja, la influencia de la modernidad desde los 60's ha provocado cambios en la fisonomía de la ciudad e imagen urbana y en su patrimonio edificado, pues esta arquitectura se caracterizaba inicialmente como racionalista con un uso excesivo del hormigón armado (Medina Rosa, 2010).

El núcleo antiguo de la ciudad de Loja que hasta el año 1960, conservaba una estructura edificada continua, una imagen urbana histórica, empieza a deformarse, desintegrarse y a cambiar. Por estos años el Municipio de la ciudad con el Plan Urbano del Arquitecto Gatto Sobral, se empieza la destrucción de la imagen antigua e histórica de la ciudad, dicho Plan Urbano promueve el ensanchamiento de vías, demolición de edificios y la renovación urbana con el uso del hormigón armado, el vidrio, el metal, repercutiendo también en el cambio de usos (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador, 1983). Este proceso urbano de la ciudad histórica ocasiona deformaciones, contrastes antiestéticos, demoliciones parciales, discontinuidad del perfil urbano. Las edificaciones nuevas que se insertan en el centro histórico de la ciudad de Loja tienden a competir con los hitos históricos, quedando atrapados en entornos que destacan los edificios nuevos de varios pisos de altura.

Años más adelante con la introducción de la modernidad y los cambios implantados, el área consolidada del Centro Histórico de Loja se transforma en un centro administrativo, comercial y bancario reduciendo de forma progresiva el uso residencial, que para estos años se extendía hacia las áreas periféricas en proceso de ocupación, y en las urbanizaciones que sobrepasaban los límites de los ríos de la ciudad.



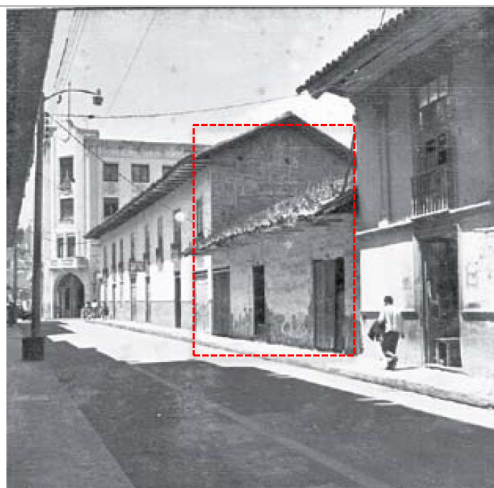
Fotografía 44: El Palacio Episcopal, calle Bernardo Valdivieso y Rocafuerte.
Fuente: Sara Coronel S.



Fotografía 45: Ilustre Municipio de Loja, calle José Antonio Eguiguren y Bolívar.
Fuente: Sara Coronel S.

En el Centro Histórico de la ciudad “la edificatoria se alteró sensiblemente, en la mayor parte del área consolida, por un lado se deterioran las viejas construcciones y, por otro las instituciones del poder político nacional, regional y local, así como empresas privadas económicamente poderosas (principalmente las financieras) construyen edificios modernos que rompen la homogeneidad del paisaje urbano...”(Plan de desarrollo Urbano y Rural de Loja [P.D.U.R.L.] (Bravo, 1999) citado en: Medina, 2010).

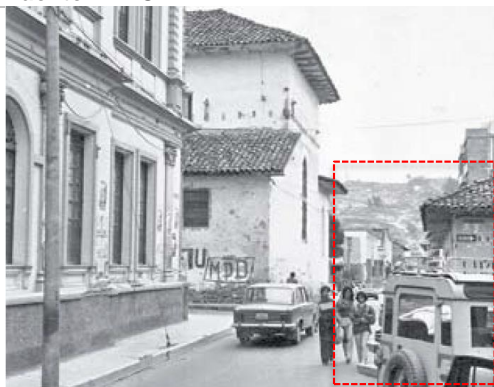
Con la modernidad los sistemas constructivos tradicionales como tapia, adobe, bahareque se sustituyeron por el hormigón armado y nuevos materiales como: el hierro, cemento, ladrillo y vidrio, poco a poco fueron ganando espacio e implantando nuevos elementos y características en las edificaciones que conformaban el casco antiguo. Este proceso influye en el incremento de edificaciones patrimoniales deterioradas, conlleva a ejecutar intervenciones, remodelaciones y destrucción del patrimonio arquitectónico.



Fotografía 46: calle José Antonio Eguiguren y Bernardo Valdivieso 1970.
Fuente: INPC-DTZ7



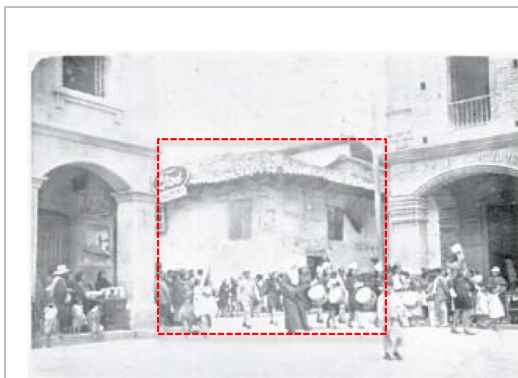
Fotografía 47: calle José Antonio Eguiguren y Bernardo Valdivieso 2019.
Fuente: Sara Coronel.



Fotografía 48: Rocafuerte y Bernardo Valdivieso 1970.
Fuente: INPC-DTZ7



Fotografía 49: Rocafuerte y Bernardo Valdivieso 2019.
Fuente: Sara Coronel.



Fotografía 50: calles Bolívar y José Antonio Eguiguren.

Fuente: INPC-DT27



Fotografía 51: calles Bolívar y José Antonio Eguiguren, 2019.

Fuente: Sara Coronel S.

De esta forma, la introducción de la arquitectura moderna, afectó el contexto histórico acelerando la destrucción de edificaciones valiosas pertenecientes al legado histórico de Loja, ante el poco interés de integrar esta nueva arquitectura a la preexistente. Así, las intervenciones adoptan conceptos de la arquitectura moderna de acuerdo a Medina (2010) estas se llevan a cabo con sistemas tradicionales, pero con el empleo de mamposterías de ladrillo portante, tapia y entrepisos de madera, aleros de hormigón sobre los cuales se levanta una pared para esconder la cubierta y darle un aspecto moderno a la fachada. Posteriormente se introduce completamente edificaciones con estructura de hormigón armado y con rasgos característicos de la arquitectura moderna.

70



Fotografía 52: Inmueble calles Sucre y José Antonio Eguiguren (IBI-11-01-01-000-000027).

Fuente: INPC, 2012.



Fotografía 53: Inmueble calles 18 de noviembre y José Antonio Eguiguren (IBI-11-01-01-000-000029).

Fuente: INPC, 2012.

Es necesario señalar si bien la “arquitectura moderna en Loja se inicia en la década de los 60’ alcanza su auge a finales de los 70’ e inicios de los 80’ ” (Medina Rosa, 2010, p.229), evidenciado la inserción de arquitectura nueva en el Centro Histórico de Loja, destacando sus características definidas a través del sistema constructivo,

materiales, estética formal y aspecto económico, pero no se interesa por buscar la integración e integridad en el contexto patrimonial preexistente.

Las siguientes edificaciones con características de arquitectura moderna fueron introducidas en el Centro Histórico de la ciudad de Loja: escuela Adolfo Jurado González, la clínica San Agustín (1958-1960), la Capilla de la Medalla Milagrosa (1962), El Palacio Episcopal (1964), capilla de las Hermanas Concepcionistas (1964), la Cámara de Comercio de Loja (1964), Ilustre Municipio de Loja (1966), el Capitulo Catedralicio de Loja, (1967), la Casa Parroquial El Sagrario (1969), la Casa de la Cultura Ecuatoriana (1969), a una segunda época corresponden: Antiguo Edificio del Banco Central del Ecuador (1964-1970), la Corte Suprema de Justicia (1970), Edificio del Banco de Loja (1974-1976), El instituto Ecuatoriano de Seguridad Social IESS (1978), el Edificio EERSA (1980).



Fotografía 54: Casa de la Cultura Ecuatoriana calle Colón y Bernardo Valdivieso.
Fuente: Sara Coronel S.



Fotografía 55: Capilla de las Hermanas Concepcionistas calle 10 de Agosto y Olmedo.
Fuente: Sara Coronel S.



Fotografía 56: Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social calle Rocafuerte y Bernardo Valdivieso.
Fuente: Sara Coronel S.



Fotografía 57: Edificio del Banco de Loja, calle Rocafuerte y Bolívar.
Fuente: Sara Coronel S.



Fotografía 58: Capilla de la Medalla Milagrosa calle Bolívar y Rocafuerte.
Fuente: Sara Coronel S.



Fotografía 59: Antiguo Edificio del Banco Central del Ecuador, calle Sucre y José Antonio Eguiguren.
Fuente: Sara Coronel S.

3.2.1 Destrucción del Patrimonio Edificado e inserción de Arquitectura contemporánea.

Para determinar las edificaciones patrimoniales derrocadas del Centro Histórico de Loja, se realizó la verificación de los Bienes Culturales Patrimoniales Inmuebles pertenecientes al inventario realizado por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural en el año 2012 y que constan en el Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano (SIPCE). Esta verificación se realizó a través de recorridos de campo por el Centro Histórico de la ciudad de Loja, obteniendo la siguiente información:

72

▪ Bien Inmueble inventariado código IBI-11-01-01-000-000069

Ubicación: José Félix de Valdivieso y Sucre.

Descripción: La edificación patrimonial fue sustituida por una edificación contemporánea de hormigón armado de tres plantas.



Fotografía 60: IBI-11-01-01-000-000069, 2012.
Fuente: INPC-DTZ7, 2012.



Fotografía 61: IBI-11-01-01-000-000069, 2017.
Fuente: Sara Coronel S, 2017.

▪ **Bien Inmueble inventariado código IBI-11-01-01-000-000039**

Ubicación: Sucre e Imbabura

Descripción: La edificación patrimonial ha sido sustituida por una edificación contemporánea de hormigón armado, de tres plantas.



Fotografía 62: Edificación Patrimonial.
Fuente: INPC-DTZ7, 2008.



Fotografía 63: Edificación contemporánea de tres plantas.
Fuente: Sara Coronel S, 2017.

▪ **Bien Inmueble inventariado código IBI-11-01-01-000-000158.**

Ubicación: Bernardo Valdivieso y Quito.

Descripción: La edificación patrimonial ha sido sustituida por una edificación contemporánea de hormigón armado de tres plantas.



Fotografía 64: Edificación Patrimonial
Fuente: INPC-DTZ7, 2012.



Fotografía 65: Edificación contemporánea de tres plantas.
Fuente: Sara Coronel S, 2017.

Bien Inmueble inventariado código IBI-11-01-01-000-000169.

Ubicación: Quito y Bolívar.

Descripción: El inmueble con características tradicionales ha sido reemplazado por una edificación contemporánea de hormigón armado de cuatro plantas.



Fotografía 66: Edificación Patrimonial.
Fuente: INPC-DTZ7, 2012.



Fotografía 67: Edificación contemporánea.
Fuente: Sara Coronel S, 2017.

▪ **Bien Inmueble inventariado código IBI-11-01-01-000-000138**

Ubicación: Colon y Olmedo.

El inmueble con características de arquitectura tradicional ha sido reemplazado por una edificación contemporánea de hormigón armado de cuatro plantas.



Fotografía 68: Edificación Patrimonial.
Fuente: INPC-DTZ7, 2012.



Fotografía 69: Edificación contemporánea.
Fuente: Sara Coronel S, 2017.

▪ **Bien Inmueble inventariado código IBI-11-01-01-000-000285**

Ubicación: Quito y Bernardo Valdivieso.

El inmueble con características de arquitectura tradicional ha sido reemplazado por una edificación contemporánea de hormigón armado de tres plantas.



Fotografía 70: Edificación Patrimonial.
Fuente: INPC-DTZ7, 2012.



Fotografía 71: Edificación contemporánea.
Fuente: Sara Coronel S, 2018.

▪ **Bien Inmueble inventariado código IBI-11-01-01-000-000105**

Ubicación: 10 de Agosto entre 24 de Mayo y Juan José Peña.

Descripción: El inmueble con características de arquitectura tradicional ha sido reemplazado por una edificación contemporánea de tres plantas.



Fotografía 72: Edificación Patrimonial.
Fuente: INPC-DTZ7, 2008.



Fotografía 73: Edificación contemporánea.
Fuente: Sara Coronel S, 2017.

▪ **Bien Inmueble inventariado código IBI-11-01-01-000-000166**

Ubicación: 18 de Noviembre y Quito.

Descripción: El inmueble con características de arquitectura tradicional ha sido reemplazado por una edificación contemporánea de hormigón armado de tres plantas.



Fotografía 74: Edificación Patrimonial.
Fuente: INPC-DT7, 2008.



Fotografía 75: Edificación contemporánea.
Fuente: Sara Coronel S, 2017.

▪ **Bien Inmueble inventariado código IBI-11-01-02-000-000027**

Ubicación: Bolívar y Lourdes.

El inmueble con características de arquitectura tradicional fue reemplazado por una edificación contemporánea de tres plantas.



Fotografía 76: Edificación Patrimonial.
Fuente: INPC-DT7, 2012.



Fotografía 77: Edificación contemporánea.
Fuente: Sara Coronel S, 2017.

Bien Inmueble inventariado código IBI-11-01-01-000-000285

Ubicación: Mercadillo entre Olmedo y Juan José Peña

El inmueble con características de arquitectura tradicional fue reemplazado por una edificación contemporánea de tres plantas.

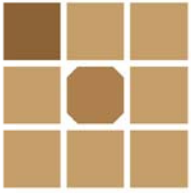
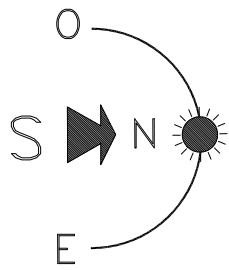


Fotografía 78: Edificación Patrimonial.
Fuente: INPC-DT7, 2012.



Fotografía 79: Edificación contemporánea.
Fuente: Sara Coronel S, 2017.

CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE LOJA



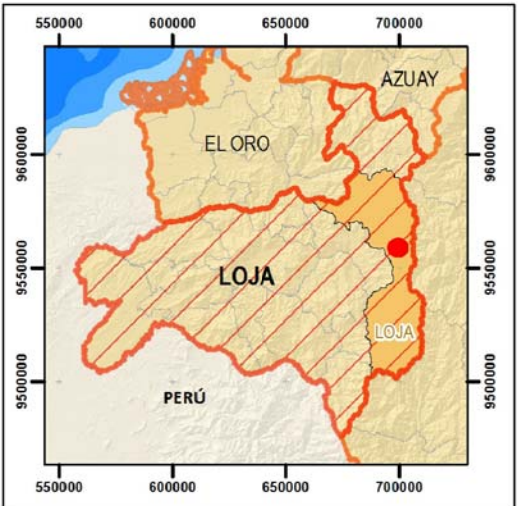
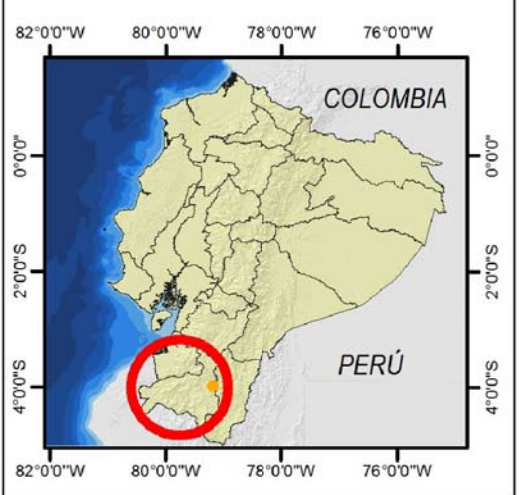
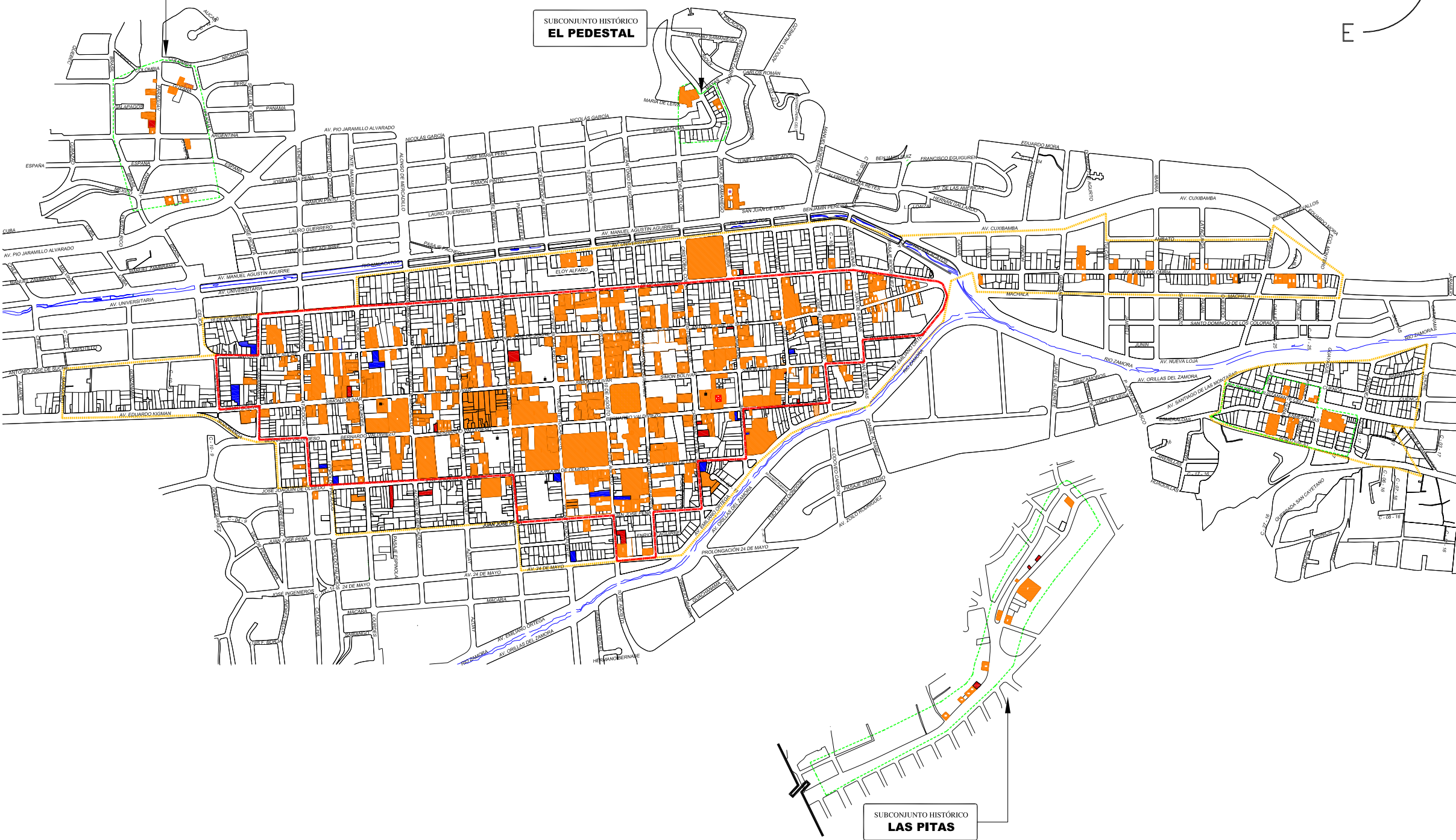
MAESTRÍA EN
CONSERVACIÓN Y
GESTIÓN DEL
PATRIMONIO
CULTURAL EDIFICADO



SUBCONJUNTO HISTÓRICO
**SAN PEDRO
DE BELLAVISTA**

SUBCONJUNTO HISTÓRICO
EL PEDESTAL

SUBCONJUNTO HISTÓRICO
LAS PITAS



SIMBOLOGIA

DELIMITACIÓN ÁREA DE PRIMER ORDEN	
DELIMITACIÓN ÁREA DE RESPETO	
PREDIOS EDIFICACIONES INVENTARIADAS	
EDIFICACIÓN INVENTARIADA SUSTITUIDA	
PREDIOS EDIFICACIONES INVENTARIADAS DERROCADAS	
DELIMITACIÓN SUBCONJUNTOS	

CENTRO HISTÓRICO DE LOJA	Maestrante: ARQ. SARA CORONEL SÁNCHEZ.
--------------------------	---

Contiene:
EDIFICACIONES INVENTARIADAS SUSTITUIDAS POR EDIFICACIONES CONTEMPORÁNEAS O ACTUALES.

En la tabla Nro.14, se sintetiza el resultado de la verificación de 450 edificaciones inventariadas de la ciudad de Loja, obteniendo que 12 edificaciones patrimoniales fueron sustituidas por edificaciones contemporáneas y están emplazadas en el núcleo central, el subconjunto de Las Pitas presenta 2 edificaciones sustituidas y una en el subconjunto de San Pedro de Bellavista. De similar forma existen once edificaciones patrimoniales inventariadas que han sido derrocadas en el Núcleo Central y actualmente corresponden a predios baldíos.

Tabla 14: Bienes inmuebles inventariados según sectores de la ciudad de Loja

Sector de la ciudad	Nro. inmuebles inventariados INPC (año 2012).	Nro. inmuebles inventariados sustituidos(2018).	Edificaciones derrocadas (2018).
Núcleo Central	367	12	11
El Valle y Av. Gran Colombia	33	0	0
Las Pitas	14	2	0
San Pedro Bellavista	18	1	0
Pedestal, Hospital San Juan de Dios y casa de Benjamín Carrión.	9	0	0
Estancias	9	0	0
TOTAL	450	15	11

Elaboración: Sara Coronel S.

Fuente: INPC-DTZ7, 2018.

3.3 Arquitectura contemporánea o actual en el Centro Histórico de la ciudad de Loja



Fotografía 80: Vista de edificaciones emplazadas en el Centro Histórico.

Fuente: Sara Corone S, 2017.

78

El Centro Histórico de Loja en los últimos años de esta década, evidencia incremento de edificaciones con características contemporáneas en relación a su año de construcción. Para identificar estos inmuebles se consideró como partida el año 2010, se procedió a revisar el archivo físico de los proyectos aprobados de edificaciones nuevas que reposa en el Departamento de Patrimonio Cultural y Centro Histórico del GADM-Loja, posteriormente con esta información, se verificó en campo las edificaciones actuales o contemporáneas construidas o en proceso de construcción.



Fotografía 81: Edificación actual de tres plantas.
Fuente: Sara Coronel S, 2019.



Fotografía 82: Edificación actual de seis plantas.
Fuente: Sara Coronel S, 2019.



Fotografía 83: Edificación actual de tres plantas.
Fuente: Sara Coronel S, 2017.



Fotografía 84: Edificación actual de tres plantas.
Fuente: Sara Coronel S, 2017.



Fotografía 85: Edificación actual de tres plantas.
Fuente: Sara Coronel S, 2017.



Fotografía 86: Edificación actual de tres plantas.
Fuente: Sara Coronel S, 2017.

De la observación realizada, en los recorridos por el Centro Histórico de Loja, se pudo evidenciar que las edificaciones contemporáneas insertas en esta área histórica, no tratan de integrarse al contexto predominante, más bien procuran obtener el mayor número de pisos permitidos, sin considerar el valor del entorno patrimonial. De esta forma la imagen urbana histórica de la ciudad se deteriora con edificaciones contemporáneas que no respetan el entorno tradicional y no son coherentes con los valores del mismo.

Para conocer la inserción de las edificaciones contemporáneas en el Centro Histórico de Loja, se utilizó como instrumento metodológico la confrontación en el sitio de estudio, de la información obtenida del archivo físico de los proyectos aprobados de edificaciones actuales o contemporáneas que reposa en el Departamento de Patrimonio Cultural y Centro Histórico del GADM-Loja, en base de esta información se procedió a realizar la verificación en el sitio, evidenciando que algunos proyectos



aprobados aún no se encuentran contruidos y otros están en proceso de construcción. De la verificación realizada en el Centro Histórico de la ciudad de Loja, para conocer el número de las edificaciones contemporáneas o actuales construidas en estos últimos años (2010-2017) se obtiene la siguiente información: 65 edificaciones contemporáneas fueron introducidas en el Núcleo Central, 4 en el Subconjunto de El Valle, 4 en el Subconjunto de Las Pitas y una el Subconjunto de San Pedro.

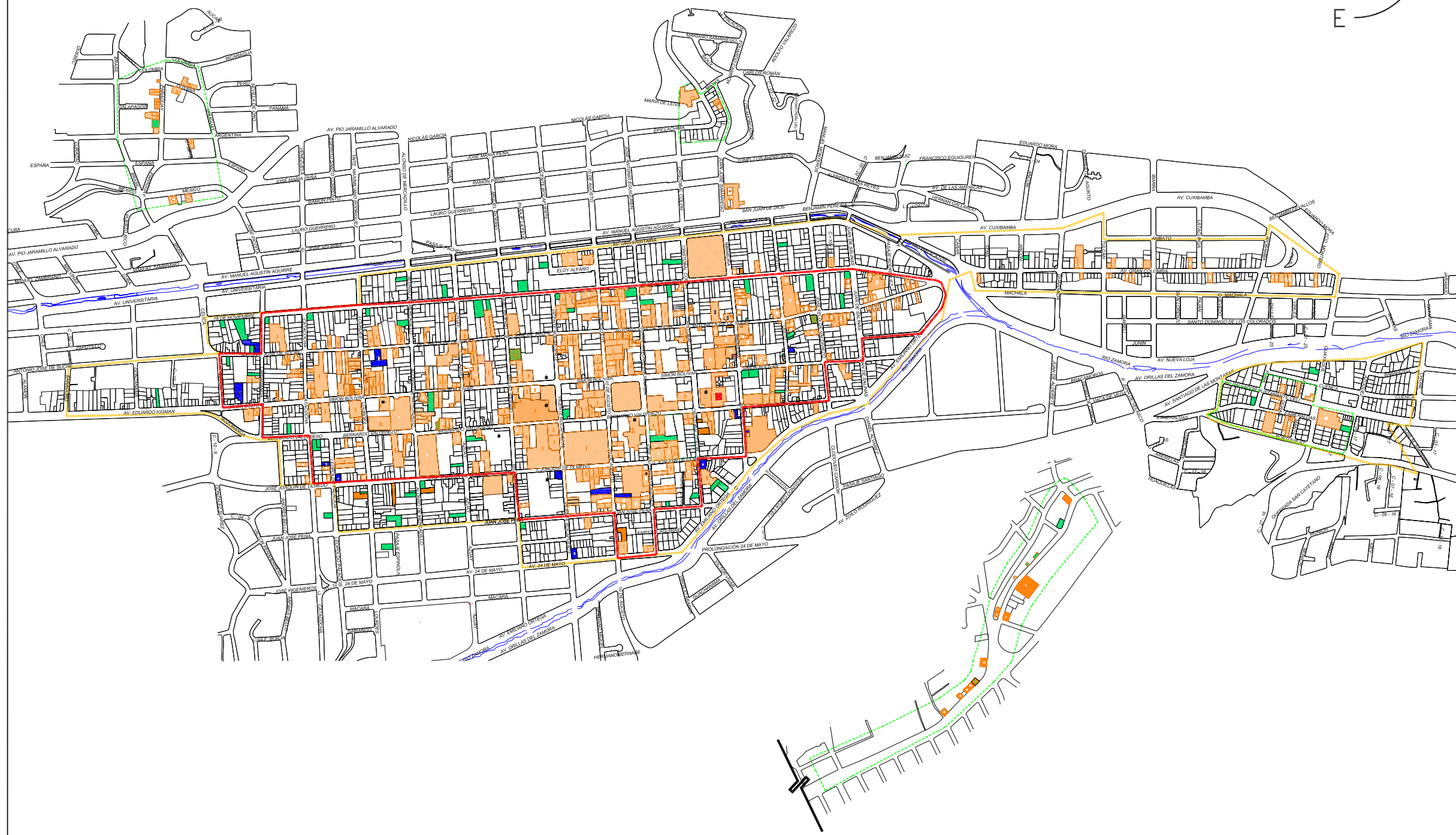
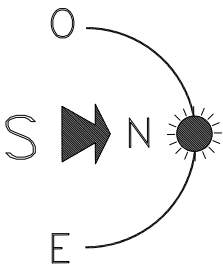
Tabla 15: *Edificaciones contemporáneas según sectores de la ciudad*

Sector de la ciudad	Nro. de edificaciones contemporáneas (año 2010-2017).	Porcentaje
Núcleo Central	65	87.84 %
El Valle	4	5.41%
Las Pitas	4	5.41%
San Pedro Bellavista	1	1.35 %
Pedestal	0	0 %
TOTAL	74	100 %

Elaboración: Sara Coronel S.

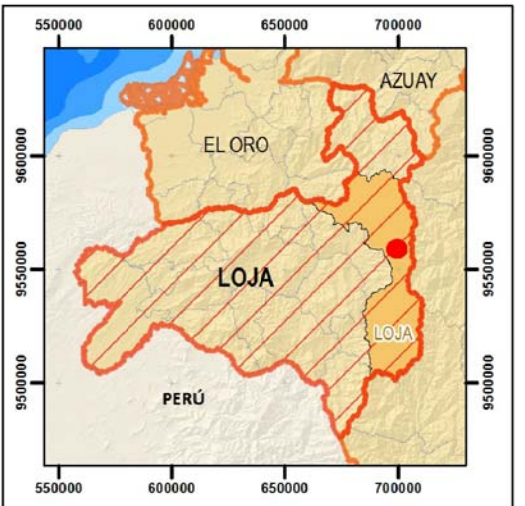
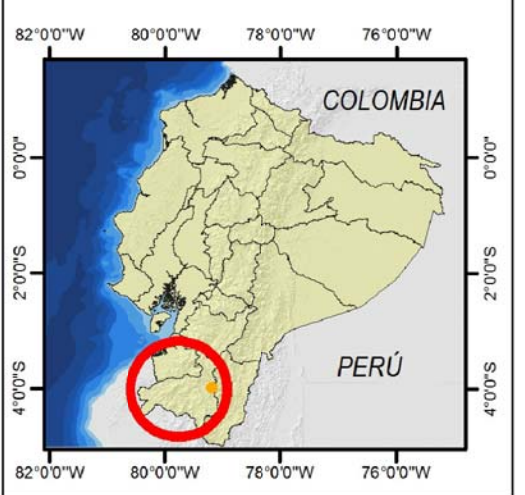
Fuente: Proyectos ubicados en el Centro Histórico y recorrido de campo.

CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE LOJA





**MAESTRÍA EN
CONSERVACIÓN Y
GESTIÓN DEL
PATRIMONIO
CULTURAL EDIFICADO**



SIMBOLOGIA

CALLES	
DELIMITACIÓN ÁREA DE PRIMER ORDEN	
DELIMITACIÓN ÁREA DE RESPETO	
PREDIOS EDIFICACIONES INVENTARIADAS	
PREDIO EDIFICACIÓN CONTEMPORÁNEA	
PREDIOS EDIFICACIONES INVENTARIADAS DERROCADAS	
DELIMITACIÓN SUBCONJUNTOS	

CENTRO HISTÓRICO DE LOJA	Maestrante: ARQ. SARA CORONEL SÁNCHEZ.
Contiene: EDIFICACIONES CONTEMPORANEAS (AÑO 2010-2017)EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LOJA.	

3.4 Análisis de la ordenanza Municipal del Control y Administración del Centro Histórico y Áreas Patrimoniales del Cantón Loja.

Para la regulación y control del Centro Histórico de la ciudad de Loja existe la Ordenanza Municipal de Urbanismo construcciones y ornato del cantón Loja, la cual en el capítulo V, aborda el tema de Control y administración del Centro Histórico y Áreas Patrimoniales, sin embargo, esta ordenanza es general y no específica para esta área histórica.

En este estudio se dará mayor interés en conocer los artículos que refieren a la implantación de edificaciones nuevas en el área del Centro Histórico de Loja; así pues, el art. 5.22 señala que la construcción de nuevas edificaciones debe ajustarse a las “normas correspondientes para la zona en que se encuentra el predio con las características tipológicas, formales y estructurales del sector circundante”.

Así también, la ordenanza en el art. 5.28 establece para la intervención en bienes inmuebles ubicados en “las zonas consideradas como centro histórico de la ciudad de Loja, se respetará la altura predominante en los tramos y altura de edificaciones inventariadas como patrimoniales”, en cambio la altura de nueva edificación se determinará de acuerdo a los siguientes literales y numerales:

82

Tabla 16: Ordenanza para la Intervención y altura de edificaciones ubicadas en el Área de Primer Orden

Intervención y altura de edificaciones ubicadas en el Área de Primer Orden , subconjuntos y ejes culturales.	
Para proyectos de nueva edificación.	Deberán tomar en cuenta las tipologías volumétricas y características urbano-arquitectónicas presentes en el tramo y sector donde se implante el proyecto, para lo cual se aplicará los conceptos de arquitectura de integración, especialmente en cuanto a volumetría, altura de edificación, proporción vanos llenos, textura y color.
En los predios sujetos o no al régimen patrimonial que cuentan con áreas libres.	Se permitirá edificar en la zona posterior del predio, si las dimensiones del área libre son apropiadas, esto es respetando el retiro posterior y una distancia hacia el edificio frontal de por lo menos seis metros para asegurar iluminación y ventilación natural, generar fachadas interiores para el predio y corazones de manzanas. Solo se permitirán construcciones en la zona de retiro posterior del lote, si las edificaciones colindantes están consolidadas en dichos espacios.
En la zona posterior de lotes no sujetos al régimen patrimonial.	Se permitirá una altura máxima de cuatro pisos, más un quinto nivel dentro del concepto de buhardilla utilizando remate de cubierta inclinada de teja.

En los predios del Área de Primer Orden con edificaciones Patrimoniales.	La altura máxima de la nueva edificación posterior, superará máximo en dos niveles a la altura de la misma, y deberá ser rematada con cubierta inclinada de teja. No se permitirá modificar la estructuración original del edificio patrimonial para generar paso vehicular hacia la zona posterior del predio.
Los proyectos de parqueo	Mantendrán la altura máxima de cinco pisos , con remate de cubierta inclinada, entrada y salida vehicular independiente, acceso peatonal y retranqueo según estudio del tramo.

Elaboración: Sara Coronel S.

Fuente: GAD Municipal de Loja Reforma a la Ordenanza Municipal de Urbanismo Construcción y Ornato del cantón Loja, 2014.

Tabla 17: Ordenanza para la Intervención y altura de edificaciones ubicadas en el Área de Respeto

Intervención y altura de edificaciones en predios ubicados en el Área de Respeto del Centro Histórico de la ciudad de Loja.	
Los predios	Deberán consolidarse con una altura de ocho pisos con retranqueo frontal a partir del cuarto piso.
Para predios con frente a tramos de calles con 10 metros de ancho mínimo, con lote mínimo de 500 m ² y frente mínimo de 20 m.	La altura máxima será 10 pisos con retiro frontal de acuerdo al tramo, retiro posterior 4m, retiro lateral 3m, edificio aislado hacia sus cuatro lados y retranqueo frontal de 3m desde el sexto nivel.
Predios con edificaciones patrimoniales.	La altura máxima de la nueva edificación posterior, superará máximo en dos niveles a la altura de la misma, y deberá ser rematada con cubierta inclinada de teja. No se permitirá modificar la estructuración original del edificio patrimonial para generar paso vehicular hacia la zona posterior del predio.
Los proyectos de parqueo.	Para predios con frente a tramos de calles con 10 metros de ancho mínimo, con lote mínimo de 500m ² y frente mínimo de 20m, la altura máxima será 10 pisos con retiro frontal de acuerdo al tramo, retiro posterior 4m, retiro lateral 3m, edificio aislado hacia sus cuatro lados y retranqueo frontal de 3m desde el sexto nivel. Se podrá plantear proyectos multifuncionales de parqueo, vivienda y oficinas o el uso que se requiera siempre que sean compatibles entre sí.

Elaboración: Sara Coronel S.

Fuente: GAD Municipal de Loja Reforma a la Ordenanza Municipal de Urbanismo Construcción y Ornato del cantón Loja, 2014.

La ordenanza municipal a través del Art. 5.31A, busca proteger los subconjuntos o unidades urbanas particulares, estableciendo la prohibición de construcciones que sobrepasen la altura de los tramos, a fin de garantizar las visuales hacia los hitos urbanos, constituidos por arquitectura religiosa y conmemorativa, así también se

enfatisa en el cuidado de los miradores de tal forma que las construcciones a incorporarse no obstaculicen las vistas de la ciudad.

También, el Art. 5.32 indica que las edificaciones de nuevas plantas se regirán por las normas arquitectónicas y se centra en lo siguiente:

- Coeficiente de ocupación del suelo.
- Coeficiente de utilización del suelo.
- Altura de cornisas en integración con las edificaciones adyacentes o de acuerdo al perfil de la manzana.
- Altura de plantas bajas y altas: y
- Número de pisos.

A través del Art. 5.34 de esta ordenanza se establece realizar un estudio denominado “Homogeneidad de la Edificación” con el fin de sustentar las características externas de la nueva edificación. Estas características según el art. 5.35 estarán sujetas independientemente a las siguientes variables:

- Altura
- Predominio de llenos sobre vanos
- Aleros
- Balcones
- Zócalos
- Textura
- Pigmento
- Cubierta inclinada de teja.
- Tipo de implantación.

3.5 Problemas vinculados con la inserción de Arquitectura Contemporánea en el Centro Histórico de Loja

Los problemas urbanos que presenta el Centro Histórico de la ciudad vinculados con la introducción de arquitectura contemporánea son los siguientes:

- Introducción de edificaciones contemporáneas que no respetan la ordenanza municipal estipulada para el Centro Histórico, en lo relacionado a morfología, tipología, altura, y contexto patrimonial existente.



- Poca apropiación y conocimiento sobre el valor del patrimonio edificado y su contexto patrimonial por parte de los propietarios y ciudadanía en general.
- El uso de suelo relacionado con actividades económicas.
- La mayoría de las edificaciones contemporáneas que se introducen en el Centro Histórico de la ciudad de Loja presentan una altura superior respecto al entorno preexistente.
- Incremento de edificaciones destinadas para uso de parqueaderos en el Centro Histórico de la ciudad.
- Poco compromiso de las autoridades municipales de turno para conservar, proteger y salvaguardar el patrimonio cultural edificado y el contexto patrimonial de la ciudad.
- Sustitución de edificaciones patrimoniales inventariadas por edificaciones actuales o contemporáneas que no se integran con el entorno patrimonial preexistente.
- La introducción de edificaciones contemporáneas con niveles de subsuelo en entornos patrimoniales provoca afectación e inestabilidad de las edificaciones patrimoniales conllevando al deterioro y destrucción progresiva debido a la fragilidad del sistema constructivo con el cual están construidas.
- Existen edificaciones con características de arquitectura tradicional del sector, que no han sido incluidas en el inventario de bienes culturales patrimoniales inmuebles del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, siendo estas las más vulnerables a ser sustituidas por edificaciones contemporáneas.

3.6 Homogeneidad de tramos urbanos patrimoniales en el Centro Histórico de la ciudad de Loja

Con el propósito de salvaguardar y conservar los tramos urbanos en los cuales están emplazados los inmuebles patrimoniales inventariados del núcleo central del Centro Histórico de la ciudad de Loja, se procedió a realizar un análisis del grado de homogeneidad de los tramos urbanos, mismo que es necesario considerarlo al momento de plantear propuestas de edificaciones contemporáneas en estos tramos.

Para ello se definirán algunos conceptos necesarios en este análisis:

- **Tramo Homogéneo:** Se refiere al tramo conformado por un conjunto de edificaciones con características similares en cuanto a su estilo, altura, tipología, estética, etc.

Para el análisis de homogeneidad de los tramos urbanos del Centro Histórico de Loja se consideran: Alto grado de homogeneidad, medio grado de homogeneidad, bajo grado de homogeneidad, y sin grado de homogeneidad.

Tabla 18: Grados de homogeneidad y descripción

Grado de homogeneidad	Descripción
Alto grado de Homogeneidad	Cuando el conjunto de edificaciones patrimoniales existentes en un tramo arquitectónico presentan homogeneidad en un porcentaje del 100 al 80% determinado por sus características morfológicas, tipológicas, altura, etc.
Medio grado de homogeneidad	Cuando el conjunto de edificaciones patrimoniales existentes en un tramo arquitectónico presentan homogeneidad en un porcentaje del 79 al 50% determinado por sus características morfológicas, tipológicas, altura, etc.
Bajo grado de homogeneidad	Cuando el conjunto de edificaciones patrimoniales existentes en un tramo arquitectónico presentan homogeneidad en un porcentaje del 49 al 30% determinado por sus características morfológicas, tipológicas, altura, etc.
Sin homogeneidad	Cuando el conjunto de edificaciones patrimoniales existentes en un tramo arquitectónico presentan homogeneidad en un porcentaje del 29 al 0% determinado por sus características morfológicas, tipológicas, altura, etc, predominando la arquitectura contemporánea. Existiendo diferente tipo de arquitectura.

Elaboración: Sara Coronel S.

Fuente: Propia.

Después de haber realizado el análisis de tramo de las edificaciones inventariadas y de obtener el grado de homogeneidad, se determina los tramos con mayor grado de homogeneidad a ser considerados dentro de los parámetros de intervención para garantizar la conservación de las edificaciones que representan valores históricos, culturales y simbólicos del Centro Histórico de la ciudad de Loja que le confieren identidad y significancia.

En el núcleo central del Centro Histórico de la ciudad de Loja, se ha determinado 60 tramos urbanos con características predominantes de homogeneidad de arquitectura tradicional los cuales corresponden a:

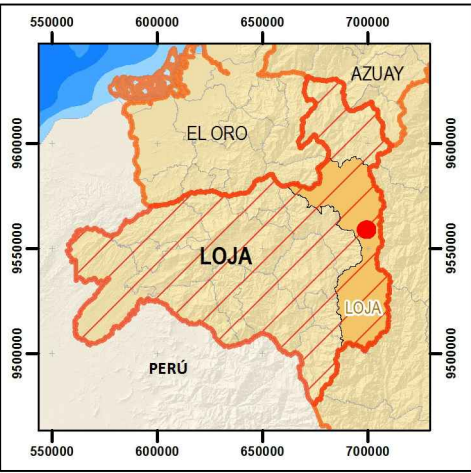
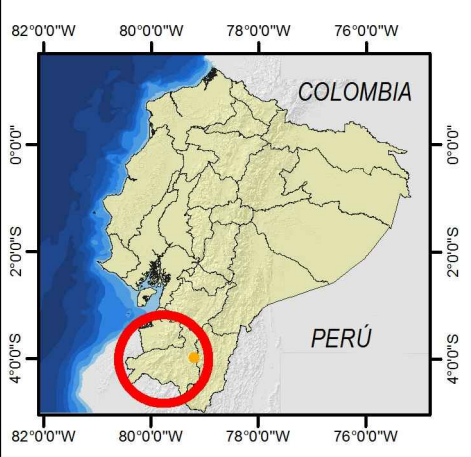
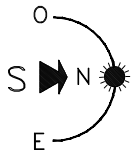
- 15 Tramos con Alto grado de homogeneidad (100 al 80%).
- 45 Tramos con Medio grado de homogeneidad (79 al 50%).

Así también, se ha determinado tramos que presentan una reducida homogeneidad los cuales corresponden a:

- 44 Tramos con Bajo grado de homogeneidad (49 al 30%).
- 83 Tramos Sin Homogeneidad (29 al 0%).

Tramos con Alto grado de homogeneidad	
	
Fotografía 87: calle Lourdes entre Bolívar y Bernardo Valdivieso Fuente: Sara Coronel S, 2019.	Fotografía 88: calle Lourdes entre Bolívar y Bernardo Valdivieso. Fuente: Sara Coronel S, 2019.
Tramo con Medio grado de homogeneidad	
	
Fotografía 89: calle Bernardo Valdivieso entre Colon y José A. Eguiguren	
Tramos con Bajo grado de homogeneidad	
	
Fotografía 90: calle Bolívar entre Quito e Imbabura. Fuente: Sara Coronel S, 2019.	Fotografía 91: calle Imbabura entre 18 de Noviembre y Sucre. Fuente: Sara Coronel S, 2019.

TRAMOS DE HOMOGENEIDAD EN EL NÚCLEO CENTRAL DEL CENTRO HISTÓRICO DE LOJA



SIMBOLOGIA

DELIMITACIÓN ÁREA DE PRIMER ORDEN	
DELIMITACIÓN ÁREA DE RESPETO	
ALTO GRADO DE HOMOGENEIDAD (100-80%)	
MEDIO GRADO DE HOMOGENEIDAD (79-50%)	
BAJO GRADO DE HOMOGENEIDAD (49-30%)	
SIN HOMOGENEIDAD (29-0%)	
PREDIOS EDIFICACIONES INVENTARIADAS	
PREDIO EDIFICACIÓN NUEVA	
PREDIOS EDIFICACIONES INVENTARIADAS DERROCADAS	

CENTRO HISTÓRICO DE LOJA	Maestrante: ARQ. SARA CORONEL SÁNCHEZ.
--------------------------	---

Contiene:
TRAMOS DE HOMOGENEIDAD EN EL NÚCLEO CENTRAL DEL CENTRO HISTÓRICO DE LOJA.

3.7 Casos de estudio de edificaciones contemporáneas en el Centro Histórico de Loja

Para la selección de los casos de análisis de edificaciones contemporáneas insertas en el Centro Histórico de la ciudad de Loja, se resolvió analizar las edificaciones emplazadas en el Área de Primer Orden, en razón que es el núcleo inicial de fundación de la ciudad, concentrando la mayor densidad patrimonial de edificaciones representativas e hitos urbanos.

Específicamente para la selección de casos de edificaciones con características de arquitectura contemporánea se consideró los siguientes criterios;

- Año de construcción de la edificación
- Ubicación del proyecto
- Valor patrimonial del tramo urbano
- Materialidad de la edificación.

Año de construcción de la edificación: corresponde a los proyectos arquitectónicos construidos en los últimos 7 años (2010-2017), entendiéndose que la arquitectura contemporánea se refiere a la arquitectura que se produce en la actualidad y se encuentra en constante evolución, es decir se considerará por su año de construcción, sin mayor énfasis en sus características estilísticas.

Valor patrimonial del tramo urbano: Este parámetro se refiere a seleccionar edificaciones contemporáneas o actuales, emplazadas en tramos urbanos homogéneos con valor patrimonial (tramos con alto y medio grado de homogeneidad) pertenecientes al Área de Primer Orden, es decir aquellos tramos en los cuales predominan las edificaciones patrimoniales de características similares en cuanto a su estilo, altura, tipología, estética y volumetría.

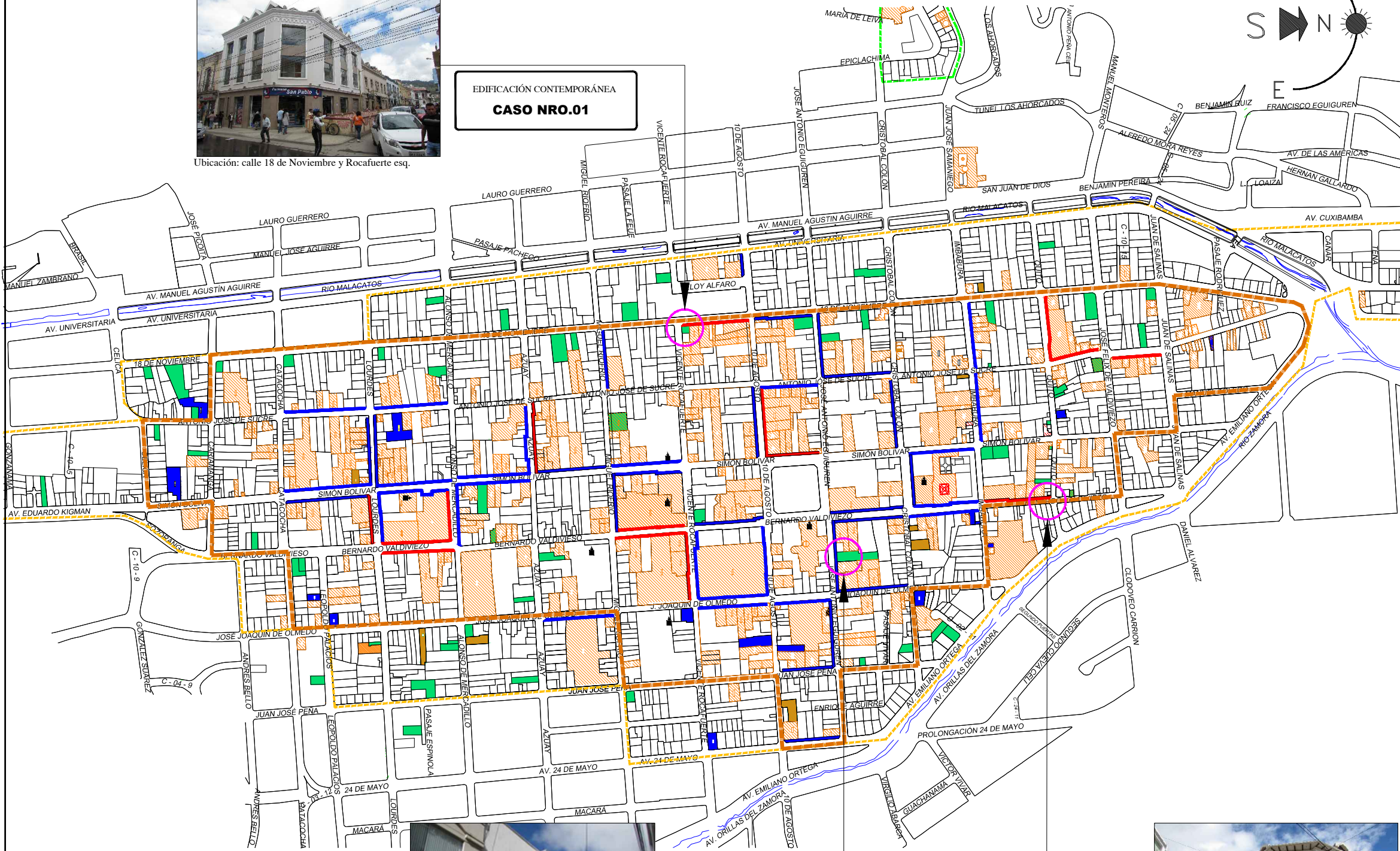
Materialidad de la edificación: Este parámetro de selección evalúa las edificaciones actuales construidas con materiales contemporáneos (hormigón armado, estructura metálica, vidrio, etc.) emplazadas en tramos urbanos-arquitectónicos con valor patrimonial.

ÁREA DE PRIMER ORDEN DEL CENTRO HISTÓRICO DE LOJA



Ubicación: calle 18 de Noviembre y Rocafranco esq.

EDIFICACIÓN CONTEMPORÁNEA
CASO NRO.01



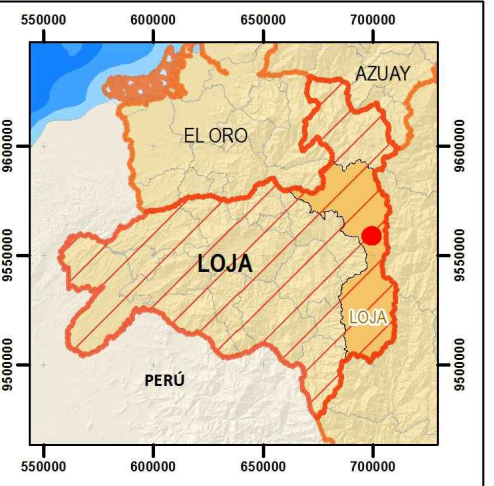
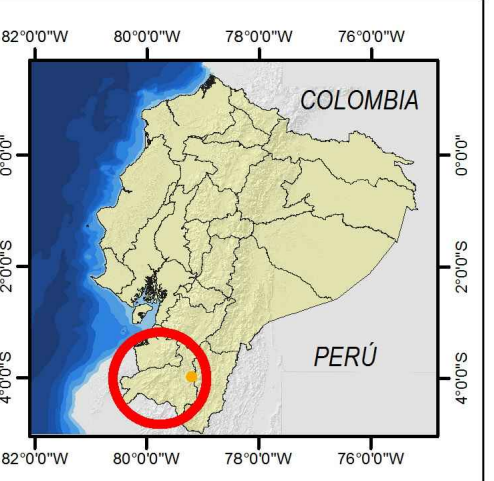
Ubicación: calle José A. Eguiguren y Bernardo Valdivieso

EDIFICACIÓN CONTEMPORÁNEA
CASO NRO.02

EDIFICACIÓN CONTEMPORÁNEA
CASO NRO.03



Ubicación: calle Quito y Bernardo Valdivieso



SIMBOLOGIA

CALLES	—
DELIMITACIÓN ÁREA DE PRIMER ORDEN	—
DELIMITACIÓN ÁREA DE RESPETO	—
PREDIOS EDIFICACIONES INVENTARIADAS	—
PREDIO EDIFICACIÓN CONTEMPORÁNEA	—
PREDIOS EDIFICACIONES INVENTARIADAS DERROCADAS	—
ALTO GRADO DE HOMOGENEIDAD (100-80%)	—
MEDIO GRADO DE HOMOGENEIDAD (79-50%)	—

CENTRO HISTÓRICO DE LOJA	Maestrante: ARQ. SARA CORONEL SÁNCHEZ.
--------------------------	---

Contiene:
ÁREA DE PRIMER ORDEN DEL CENTRO HISTÓRICO DE LOJA
INVENTARIO AÑO 2012

CASO NRO.1. ANÁLISIS DE EDIFICIÓN CONTEMPORÁNEA

Diseño: Constructora e Inmobiliaria FARB.CIA.LTDA

1. PARÁMETROS DE SELECCIÓN:

- a) **Año de construcción:** año 2017
- b) **Ubicación del proyecto:** Calle 18 de Noviembre y Rocafuerte esq. emplazado en la Área de Primer Orden del Centro Histórico de la ciudad de Loja.



Ilustración nro.6: Ubicación de edificación contemporánea.

Fuente: Google maps, 2018.

c) **Valor del tramo urbano:**

La edificación nueva está inserta en un tramo urbano con alto grado de homogeneidad (100 al 80%) con edificaciones que evidencian características tradicionales del lugar.



Fotografía 92: Contexto inmediato-calle 18 de Noviembre.

Fuente: Sara Coronel S, 2018.



Fotografía 93: Contexto inmediato-calle Rocafuerte.

Fuente: Sara Coronel S, 2018.



Fotografía 94: Edificación anterior.
Fuente: Sara Coronel S, 2017.



Fotografía 95: Edificación contemporánea
Fuente: Sara Coronel S, 2017.

d) Materialidad de la edificación:

La edificación utiliza materiales contemporáneos en su construcción.

■ APLICACIÓN DE METODOLOGÍA EVALUATIVA DE INTEGRACIÓN:

El análisis y evaluación de los casos de inserción de arquitectura contemporánea en el Centro Histórico de Loja, se fundamenta en los siguientes valores; estético, histórico, cultural, económico y social.

1. VALOR ESTÉTICO (VE)

■ Impacto visual en el entorno inmediato:

Materiales (0 a 3): Los materiales de la edificación son nuevos, predomina el hormigón armado, las fachadas presentan revestimientos de mortero de cemento-arena, utiliza materiales como ladrillo, cemento y vidrio.

Escala (0 a 5): La altura de la edificación es de tres pisos y uno de buhardilla, siendo superior a la altura predominante del tramo urbano.

Composición (0 a 5): La composición volumétrica de la edificación busca integrarse al entorno preexistente, utilizando características similares en su morfología y estética. Así, el manejo en la relación vanos llenos permite una continuidad de imagen del contexto.

Incorporación de infraestructura (0 a 3): A nivel de fachada el edificio integra correctamente las instalaciones.

■ Impacto visual en el conjunto arquitectónico:

Impacto visual en el tramo urbano (0 a 5): La altura de la edificación permite la integración en el tramo histórico.

- **Impacto sobre la estructura urbana:**

Impacto sobre el trazado viario (0 a 5): El emplazamiento mantiene la continuidad del trazado preexistente.

- **Impacto en el tejido construido:**

Impacto tipológico (0 a 3): mantiene la tipología funcional de uso comercial y uso residencial.

2. VALOR HISTÓRICO (VH)

- **Condición de contemporaneidad y autenticidad histórica**

Aportación a la diversidad arquitectónica del conjunto urbano (0 a 3): La edificación actual integra en su morfología y estética características de arquitectura contextual.

Compatibilidad funcional y tipológica (0 a 3): La edificación mantiene el uso mixto residencial y comercial.

3. VALOR CULTURAL (VC)

- **Fomento a la Cultura:**

Afecta la integración Patrimonial (0 a 3): La edificación se integra al tramo urbano permitiendo la percepción del contexto patrimonial existente.

Promueve actividades tradicionales (0 a 3):

La edificación mantiene el uso propio del sector, correspondiente a actividades terciarias (comercio).

4. VALOR ECONÓMICO (VH)

- **Sostenibilidad de los recursos:**

Diseño Sostenible (0 a 3): No utiliza recursos para el ahorro de energía en lo relacionado a iluminación temperatura y humedad.

- **Fomento de empleos y los oficios:**

Relaciones con las tradiciones constructivas (0 a 3): El sistema constructivo es hormigón armado, utilizando materiales como ladrillo, cemento, hierro y teja.

Generación de actividades culturales de la economía contemporánea (0 a 3): El uso de la edificación no fomenta el uso de actividades culturales, pero mantiene el uso residencial y comercial característico del lugar.

5. VALOR SOCIAL (VS)

▪ Impacto sobre la población originaria:

Promueve el desplazamiento de la población originaria (0 a 5): La edificación contribuye al desarrollo de las actividades terciarias.

Tabla 19: Aplicación de metodología de evaluación: Nivel de riesgo de inserción de arquitectura contemporánea en tramo urbano Caso Nro. 01

Edificación contemporánea			
Ubicación: 18 de Noviembre y Rocafuerte.			
AFECTACIÓN A LOS VALORES DEL TRAMO URBANO			
1. VALOR ESTÉTICO (VE)		Puntuación	
Impacto visual en el entorno inmediato.	Materiales	0 a 3	1
	Escala	0 a 5	2
	Composición	0 a 5	2
	Incorporación de infraestructura	0 a 3	1
Impacto visual en el conjunto arquitectónico.	Impacto visual en el tramo urbano	0 a 5	2
Impacto sobre la estructura urbana	Impacto sobre el trazado viario	0 a 5	0
Impacto en el tejido construido	Impacto tipológico	0 a 3	0
			8
2. VALOR HISTÓRICO (VH)			
Condición de contemporaneidad y autenticidad histórica.	Aportación a la diversidad arquitectónica del conjunto urbano	0 a 3	3
	Compatibilidad funcional y tipológica	0 a 3	0
			3
3. VALOR CULTURAL (VC)			
Fomento a la Cultura	Afecta la integración Patrimonial.	0 a 3	0
	Promueve actividades tradicionales.	0 a 3	0
			0
4. VALOR ECONÓMICO (VE)			
Sostenibilidad de los recursos	Diseño Sostenible (el edificio no utiliza sistemas pasivos de acondicionamiento).	0 a 3	3
Fomento de empleos y los oficios	Relaciones con las tradiciones constructivas	0 a 3	1
	Generación de actividades culturales de la economía contemporánea.	0 a 3	3
			7
5. VALOR SOCIAL (VS)			
Impacto sobre la población originaria	Promueve el desplazamiento de la población originaria	0 a 5	0
			0
PUNTUACIÓN TOTAL			18

Elaboración: Sara Coronel S, 2018.

Fuente: Observación de campo.

El resultado de la aplicación de la metodología de evaluación para el caso nro. 1 de análisis, de acuerdo al resultado obtenido denota que la inserción de la edificación contemporánea genera un riesgo bajo lo que indica que la propuesta se integra al entorno inmediato, siendo respetuoso con los valores patrimoniales.

Nivel de riesgo de la edificación al contexto patrimonial:

Nivel de riesgo	BAJO (1-20)	18
	MEDIO (21-40)	
	ALTO (41-55)	

Enfoque de inserción: Edificación contemporánea resuelta en tres plantas y una de buhardilla inserta en un tramo urbano homogéneo con características de arquitectura tradicional, presenta un enfoque basado en una arquitectura contextual, la cual trata de integrarse al entorno inmediato, adoptando algunas características formales que permiten la continuidad entre lo nuevo y lo antiguo.

CASO NRO.2. EDIFICACIÓN BANCO DEL AUSTRO-AGENCIA LOJA

Diseño: Arq. Pablo Barzallo Alvarado

95

1. PARÁMETROS DE SELECCIÓN:

- Año de construcción:** año 2013
- Ubicación del proyecto:** calle José Antonio Eguiguren, entre Bernardo Valdivieso y Olmedo, emplazado en la Área de Primer Orden del Centro Histórico de la ciudad de Loja.



Ilustración 7: Ubicación de edificación contemporánea-Banco del Austro.
Fuente: INPC-DTZ7.

c) Valor del tramo urbano:

La edificación nueva está inserta en un tramo urbano con medio grado de homogeneidad (79 al 50%) con predominio de arquitectura tradicional del sector.



Fotografía 96: Tramo urbano-calle José Antonio Eguiguren.
Fuente: Sara Coronel S, 2018.



Fotografía 97: Edificación Banco del Austro.
Fuente: Sara Coronel S, 2018.



Fotografía 98: Tramo urbano.
Fuente: Sara Coronel S, 2018.

d) Materialidad de la edificación: La edificación utiliza materiales contemporáneos en su construcción.

APLICACIÓN DE METODOLOGÍA EVALUATIVA DE INTEGRACIÓN:**1. VALOR ESTÉTICO (VE)****▪ Impacto visual en el entorno urbano:**

Materiales (0 a 3): Los materiales de la nueva edificación son: estructura de hormigón armado, la fachada presenta ventanales de vidrio y revestimiento de mortero de cemento-arena.

Escala (0 a 5): La altura de la edificación es de tres pisos, es decir una planta superior a la altura predominante del tramo urbano, que es de dos plantas.

Composición (0 a 5): La fachada es recta está compuesta por cuatro ventanales de vidrio. El remate superior es un antepecho con una moldura lineal. La edificación nueva no considera al entorno preexistente

predominante, pues utiliza características morfológicas y estéticas diferentes (manejo en la relación vanos llenos).

Incorporación de Infraestructura (0 a 3): A nivel de fachada el edificio incorpora correctamente las instalaciones.

- **Impacto visual en el tramo arquitectónico:**

Impacto visual en el tramo urbano (0 a 5): La altura de la edificación y su composición no considera las características del tramo histórico preexistente.

- **Impacto sobre la estructura urbana:**

Impacto sobre el trazado viario (0 a 5): El emplazamiento mantiene la continuidad del trazado preexistente.

- **Impacto en el tejido construido:**

Impacto tipológico (0 a 3): La edificación incorpora una tipología de servicio bancario, anteriormente funcionaba como parqueadero.

2. VALOR HISTÓRICO (VH)

- **Condición de contemporaneidad y autenticidad histórica**

Aportación a la diversidad arquitectónica del conjunto urbano (0 a 3): La edificación incorpora una planta arquitectónica nueva para el uso de servicio financiero de la institución.

Compatibilidad funcional y tipológica (0 a 3): El diseño arquitectónico de las plantas de la edificación es exclusivamente para uso financiero (banco del austro).

3. VALOR CULTURAL (VH)

- **Fomento a la Cultura**

Afecta la integración Patrimonial (0 a 3): La edificación no se integra al entorno contextual preexistente, más bien trata de destacar su presencia a través de su morfología y materialidad nueva.

Promueve actividades tradicionales (0 a 3):

La edificación funciona como entidad financiera, específicamente como entidad bancaria, no así actividades tradicionales.

4. VALOR ECONÓMICO (VH)

▪ Sostenibilidad de los recursos:

Diseño Sostenible (0 a 3): No utiliza recursos para el ahorro de energía en lo relacionado a iluminación, temperatura y humedad.

▪ Fomento de empleos y los oficios:

Relaciones con las tradiciones constructivas (0 a 3):

El sistema constructivo es hormigón armado, utilizando materiales como ladrillo, cemento, hierro.

Generación de actividades culturales de la economía contemporánea (0 a 3): El uso de la edificación no fomenta el uso de actividades culturales, mantiene el uso de servicios financieros.

5. VALOR SOCIAL (VS)

▪ Impacto sobre la población originaria:

Promueve el desplazamiento de la población originaria (0 a 3):

La edificación contribuye al desarrollo de las actividades terciarias.

Tabla 20: Aplicación de metodología evaluativa: Nivel de riesgo de inserción de arquitectura contemporánea en tramo urbano Caso Nro. 02

Edificio Banco del Austro-Agencia Loja			
Ubicación: José Antonio Eguiguren entre Bernardo Valdivieso y Olmedo.			
AFECTACIÓN A LOS VALORES DEL TRAMO URBANO			
1. VALOR ESTÉTICO (VE)		Puntuación	Puntuación Caso
Impacto visual en el entorno inmediato.	Materiales	0 a 3	2
	Escala	0 a 5	1
	Composición	0 a 5	4
	Incorporación de Infraestructura	0 a 3	1
Impacto visual en el conjunto arquitectónico.	Impacto visual en el tramo urbano	0 a 5	1
Impacto sobre la estructura urbana	Impacto sobre el trazado viario	0 a 5	0
Impacto en el tejido construido	Impacto tipológico	0 a 3	3
			12
2. VALOR HISTÓRICO (VH)			
Condición de contemporaneidad y autenticidad histórica	Aportación a la diversidad arquitectónica del conjunto urbano	0 a 3	3
	Compatibilidad funcional y tipológica	0 a 3	2
			5
3. VALOR CULTURAL (VC)			
Fomento a la Cultura	Afecta la Integración Patrimonial.	0 a 3	3
	No contribuye a promover actividades tradicionales.	0 a 3	3
			6

4. VALOR ECONÓMICO (VE)			
Sostenibilidad de los recursos	Diseño Sostenible (El edificio no utiliza sistemas pasivos de acondicionamiento).	0 a 3	3
Fomento de empleos y los oficios	Relaciones con las tradiciones constructivas.	0 a 3	1
	Generación de actividades culturales de la economía contemporánea.	0 a 3	3
			7
5. VALOR SOCIAL (VS)			
Impacto sobre la población originaria	Promueve el desplazamiento de la población originaria.	0 a 4	0
			0
PUNTUACIÓN TOTAL			30

Elaboración: Sara Coronel S, 2018.

Fuente: Observación de campo.

El resultado de la aplicación de la metodología de evaluación, para el caso nro.2 de análisis, de acuerdo al resultado obtenido denota que la inserción de la edificación contemporánea genera un riesgo medio al entorno histórico preexistente, por lo cual la edificación no se integra al tramo urbano, sino que denota su temporalidad.

Nivel de riesgo de la edificación al contexto patrimonial:

99

Nivel de riesgo	BAJO (1-20)	
	MEDIO (21-40)	30
	ALTO (41-55)	

Enfoque de inserción frente al contexto: Edificación nueva resuelta en tres plantas inserta en un tramo urbano con predominio de arquitectura tradicional, presenta una actitud orientada en una arquitectura de contrastación, la cual evidencia un rechazo a colaborar formalmente en la continuidad predominante del entorno inmediato.

CASO NRO.3. CASA BLOA

1. PARÁMETROS DE SELECCIÓN:

Diseño: Arq. Salvador Guerrero.

a) Año de construcción: 2015.

b) Ubicación del proyecto: Calle Quito y Bernardo Valdivieso esq. emplazado en el Área de Primer Orden del Centro Histórico de la ciudad de Loja.



100

Ilustración 7: Ubicación de edificación contemporánea-Casa Bloa.

Fuente: Google maps, 2018.

c) Valor del tramo urbano: La edificación nueva está inserta en un tramo urbano con alto grado de homogeneidad (100 al 80%) con edificaciones que presentan características de arquitectura tradicional del lugar.



Fotografía 99: Tramo urbano-calle Bernardo Valdivieso entre Quito e Imbabura.

Fuente: Sara Coronel S, 2018.



Fotografía 100: Edificación Casa Bloa.
Fuente: Sara Coronel S, 2018.



Fotografía 101: Tramo urbano.
Fuente: Sara Coronel S, 2018.

d) Materialidad de la edificación: La edificación utiliza materiales contemporáneos en su construcción.

APLICACIÓN DE METODOLOGÍA EVALUATIVA DE INTEGRACIÓN:

1. VALOR ESTÉTICO (VE)

▪ Impacto visual en el entorno urbano:

Materiales (0 a 3): La estructura es de hormigón armado, la fachada posee revestimiento de mortero de cemento-arena, las puertas-ventanas son de madera y vidrio.

Escala (0 a 5): La edificación es de tres plantas, la altura predominante en el tramo es una planta, aunque existe un conjunto de edificaciones de tres plantas.

Composición (0 a 3): La fachada es esquinera con ochave, compuesta con puertas-ventanales que mantienen relación de vanos-lenos. El remate superior es un alero de cubierta con canecillos de madera.

La edificación nueva se integra al entorno preexistente, mantiene características morfológicas y estéticas predominantes del entorno urbano.

Incorporación de Infraestructura (0 a 3): La edificación a nivel de fachada incorpora correctamente las instalaciones.

▪ Impacto visual en el conjunto arquitectónico:

Impacto visual en el tramo urbano (0 a 5): La altura de la edificación incorporada no mantiene la directriz horizontal en el tramo urbano.

▪ Impacto sobre la estructura urbana:

Impacto sobre el trazado viario (0 a 5): El emplazamiento de la edificación mantiene la continuidad del trazado preexistente.



- **Impacto en el tejido construido:**

Impacto tipológico (0 a 3): la tipología funcional es de uso comercial y residencial.

2. VALOR HISTÓRICO (VH)

- **Condición de contemporaneidad y autenticidad histórica:**

Aportación a la diversidad arquitectónica del conjunto urbano (0 a 3): La edificación es de nueva planta, pero integra en su morfología y estética características de la arquitectura contextual predominante.

Compatibilidad funcional y tipológica (0 a 3): La edificación mantiene el uso mixto residencial y comercial.

3. VALOR CULTURAL (VC)

- **Fomento a la Cultura:**

Afecta la integración Patrimonial (0 a 3): La edificación contemporánea es de tres plantas, a través del uso de elementos arquitectónicos y morfológicos busca integrarse al tramo urbano sin quitar protagonismo al contexto patrimonial existente.

Promueve actividades tradicionales (0 a 3):

La edificación es de uso comercial y residencial, usos propios del área de estudio.

102

4. VALOR ECONÓMICO (VE)

- **Sostenibilidad de los recursos:**

Diseño Sostenible (0 a 3): No utiliza recursos para el ahorro de energía en lo relacionado a iluminación temperatura y humedad.

- **Fomento de empleos y los oficios:**

Relaciones con las tradiciones constructivas: El sistema constructivo es hormigón armado, utilizando materiales como ladrillo, cemento, hierro y teja.

Generación de actividades culturales de la economía contemporánea (0 a 3): La función de la edificación no fomenta el uso de actividades culturales, pero mantiene el uso residencial y comercial propio del lugar.

5. VALOR SOCIAL (VS)

▪ Impacto sobre la población originaria:

Promueve el desplazamiento de la población originaria (0 a 5): La edificación mantiene el uso residencial y comercial.

Tabla 21: Aplicación de metodología de evaluación: Nivel de riesgo de inserción de arquitectura contemporánea en tramo urbano Caso Nro. 03

Edificio: Casa Bloa			
Ubicación: calle Quito y Bernardo Valdivieso			
AFECCIÓN A LOS VALORES			
1. VALOR ESTÉTICO (VE)		Puntuación	Puntuación Caso
Impacto visual en el entorno inmediato.	Materiales	0 a 3	0
	Escala	0 a 5	1
	Composición	0 a 5	2
	Incorporación de Infraestructura	0 a 3	0
Impacto visual en el Conjunto arquitectónico.	Impacto visual en el tramo urbano	0 a 5	1
Impacto sobre la estructura urbana	Impacto sobre el trazado viario	0 a 5	0
Impacto en el tejido construido	Impacto tipológico	0 a 3	3
			7
2. VALOR HISTÓRICO (VH)			
Condición de contemporaneidad y autenticidad histórica	Aportación a la diversidad arquitectónica del conjunto urbano	0 a 3	3
	Compatibilidad funcional y tipológica.	0 a 3	0
			2
3. VALOR CULTURAL (VC)			
Fomento a la Cultura	Afecta a la integración Patrimonial.	0 a 3	0
	Promueve actividades tradicionales	0 a 3	0
			0
4. VALOR ECONÓMICO (VE)			
Sostenibilidad de los recursos.	Diseño Sostenible (el edificio no utiliza sistemas pasivos de acondicionamiento).	0 a 3	3
Fomento de empleos y los oficios.	Relaciones con las tradiciones constructivas.	0 a 3	1
	Generación de actividades culturales de la economía contemporánea.	0 a 3	3
		9	7
5. VALOR SOCIAL (VS)			
Impacto sobre la población originaria	Promueve el desplazamiento de la población originaria	0 a 5	0
			0
PUNTUACIÓN TOTAL			16

Elaboración: Sara Coronel S, 2018.

Fuente: Observación de campo.

Nivel de riesgo de la edificación al contexto patrimonial:

Nivel de riesgo	BAJO (1-20)	16
	MEDIO (21-40)	
	ALTO (41-55)	

El resultado de la aplicación de la metodología de evaluación, para el caso nro. 3 de análisis, de acuerdo al resultado obtenido denota que la inserción de la edificación denominada **Casa Bloa** genera un riesgo bajo lo que indica que la propuesta se integra al entorno inmediato, siendo respetuoso con los valores patrimoniales.

Enfoque de inserción: Edificación contemporánea resuelta en tres plantas, inserta en un tramo urbano homogéneo con características de arquitectura tradicional, presenta un enfoque basado en una arquitectura contextual, la cual trata de integrarse al entorno inmediato, adoptando características formales que permiten la continuidad entre lo nuevo y lo antiguo.

Conclusiones:

104

- Las edificaciones contemporáneas insertas en los últimos años (2010 a 2017) en el Área de Primer Orden del Centro Histórico de la ciudad de Loja, presentan varios enfoques desde arquitectura descontextualizada, arquitectura historicista, arquitectura de contrastación, arquitectura contextual.
- Del análisis de los tres casos de estudio seleccionados de edificaciones contemporáneas emplazadas en tramos urbanos patrimoniales, se determinó que; dos de ellos responden a un enfoque de arquitectura contextual, a través de la adopción de las características formales del entorno patrimonial inmediato, y en cambio el otro caso presenta una actitud orientada hacia una arquitectura de contrastación, evidenciando la contemporaneidad e individualidad de la edificación en el entorno patrimonial.
- La mayoría de las edificaciones contemporáneas o actuales que se introducen en el Centro Histórico de la ciudad de Loja presentan una altura superior respecto al entorno preexistente.

3.8 Análisis FODA

Para obtener una apreciación de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas presentes en el Centro Histórico de Loja vinculadas a la inserción de arquitectura contemporánea, se utiliza la herramienta FODA, para en función de los resultados considerar el planteamiento de estrategias para la inserción de arquitectura contemporánea.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
F1. La riqueza Patrimonial e imagen urbana histórica que posee el Centro Histórico de Loja.	O1. Generar dinamismo y la puesta en valor del patrimonio cultural del Centro Histórico de Loja.
F2. Acuerdo Ministerial de declaratoria como Bien perteneciente al Patrimonio Cultural del Estado al Centro Histórico de la ciudad de Loja, en el año 1983.	O2. Difundir la riqueza cultural de Loja a través del fomento de actividades culturales.
F3. Conservación de sistemas constructivos y materiales tradicionales en inmuebles inventarios.	O3. Posicionar al Centro Histórico de Loja como un referente de interacción entre arquitectura patrimonial y arquitectura contemporánea.
F4. El valor cultural, arquitectónico, histórico-simbólico forman parte de la memoria colectiva e identidad cultural de la ciudad de Loja.	O4. Generar una relación de respeto y coexistencia entre la arquitectura contemporánea y las áreas históricas patrimoniales.
F5. Presencia de tramos urbanos homogéneos con características patrimoniales.	O5. Potenciar la arquitectura patrimonial con la inserción de arquitectura contemporánea.
F6. Presencia de hitos y edificaciones singulares con valor patrimonial que caracterizan el contexto patrimonial.	

105

DEBILIDADES	AMENAZAS
D1. Alteración del perfil urbano ocasionado por la inserción de edificaciones contemporáneas que no respetan la arquitectura preexistente.	A1. Desconocimiento del marco jurídico relacionando con el Patrimonio Cultural por parte de técnicos municipales y ciudadanía en general.
D2. Pérdida progresiva de edificaciones patrimoniales inventariadas pertenecientes al Centro Histórico de la ciudad de Loja.	A2. Fachadismo y pérdida progresiva de la tipología tradicional del patrimonio edificado.
D3. Poco compromiso de las autoridades competentes con la conservación del patrimonio cultural edificado.	A3. Incremento de usos incompatibles en el área histórica como: edificios de parqueo.
D4. Escasas políticas enfocadas a la conservación, protección y salvaguarda del patrimonio cultural edificado.	A4. Obstrucción de vistas históricas, hitos y edificaciones de importancia debido a la inserción de edificaciones nuevas.
D5. Incremento de proyectos arquitectónicos nuevos diseñados para edificios de parqueo.	A5. Impacto visual en el Centro Histórico por la introducción de edificios en altura que no respetan el entorno preexistente.
D6. La normativa que rige el control y regulación del Centro Histórico de Loja necesita ser actualizada.	

Elaboración: Sara Coronel S.

CAPÍTULO IV

4 LINEAMIENTOS METODOLÓGICOS

4.1 Criterios para la inserción de arquitectura contemporánea en el Centro Histórico de Loja

Los lineamientos son el resultado del diagnóstico y análisis del marco conceptual relacionado, en base a las consideraciones del entorno patrimonial del Centro Histórico de Loja. Así, después del diagnóstico de la situación actual de la inserción de arquitectura contemporánea en el Centro Histórico de Loja, se exponen criterios a considerar al momento de incorporar esta arquitectura.

a) Lineamientos enfocados a mantener el Valor Patrimonial del Contexto Urbano

- Las edificaciones contemporáneas o actuales que se incorporen en el Centro Histórico de Loja deben analizar las características arquitectónicas-formales, tipológicas y técnicas constructivas presentes en el tramo urbano y contexto patrimonial circundante.
- Es necesario que el análisis del tramo urbano-arquitectónico donde se implantara la nueva propuesta arquitectónica, se fundamente en el conocimiento histórico del lugar, observación del contexto e indagación formal.
- La propuesta de arquitectura contemporánea a insertar en el contexto patrimonial, debe aplicar los conceptos de arquitectura de integración, especialmente en cuanto a volumetría, altura de edificación, proporción vanos - llenos, textura, color, etc.
- Las edificaciones contemporáneas que se inserten en los tramos urbanos patrimoniales deben lograr unidad y armonía con el conjunto arquitectónico tradicional, consiguiendo relaciones visualmente integradas entre las edificaciones patrimoniales y las contemporáneas. Para lo cual el proyectista debe manejar las siguientes consideraciones: análisis histórico del lugar, análisis estético- formal del tramo urbano, identificación de la capacidad y vocación del uso de las edificaciones del contexto, análisis del contexto inmediato, las condiciones legales y normativa vigente del área.



- La arquitectura contemporánea que se inserte en el Centro Histórico de Loja debe denotar y expresar su tiempo sin que ello altere o afecte el entorno (alturas, materiales, texturas, visuales, paisaje), y evitar diseños seudo /históricos.
- Todo proyecto de edificación contemporánea en el Centro Histórico de la ciudad de Loja, tiene que ajustarse a la normativa establecida, a los criterios y recomendaciones que se enmarcan en el ámbito de la conservación, respeto y protección del contexto patrimonial circundante.
- Los proyectos de edificaciones contemporáneas que se incorporen al Centro Histórico de la ciudad de Loja deben considerar el grado de homogeneidad del tramo urbano (alto grado de homogeneidad, medio grado de homogeneidad y bajo grado de homogeneidad) determinado en este estudio para conservación y protección de sus características patrimoniales.

b) Lineamientos enfocados al Valor Estético

Los proyectos contemporáneos o actuales que se inserten en el Centro Histórico de Loja, deben considerar los siguientes parámetros de intervención vinculados a la preservación del valor estético de sus entornos patrimoniales.

- **Materialidad:** Los materiales que se incorporen en las edificaciones contemporáneas deben procurar que su presencia en fachadas y cubiertas, no alteren la materialidad habitual del contexto patrimonial. Cabe señalar que no se dice que los materiales sean similares a los existentes, sino que aun siendo nuevos se integren al entorno ya sea por su color, textura, forma, etc.
- **Escala:** El número de pisos de la edificación contemporánea, debe guardar relación con el contexto patrimonial preexistente, sin excederse en altura. Esta se determinará de acuerdo a la altura dominante del tramo, priorizando la altura de las edificaciones de valor patrimonial.
- **Composición:** Se refiere a mantener las características morfológicas predominantes del contexto patrimonial inmediato. La composición de la nueva edificación se enfocará en la proporción de vanos-llenos, altura de

entrepiso, balcones, remates y portales de las edificaciones patrimoniales contiguas y predominantes en general del tramo en el cual se emplaza el proyecto. Así, también se tendrá como referencia los revestimientos, texturas, carpinterías, remates y elementos ornamentales predominantes.

c) Lineamientos enfocados al Valor Histórico

- **Vistas en el tramo urbano:** La edificación contemporánea que se inserte en el Centro Histórico de Loja debe guardar respeto y no ocultar, superponer ni competir con los hitos urbanos, plazas, iglesias o edificaciones de valor patrimonial, conjuntos urbanos existentes en el entorno o en las perspectivas visuales históricas analizadas desde el espacio público.
- **Trazado viario:** El edificio contemporáneo debe implantarse conservando la alineación predominante y característica del trazado antiguo.
- **Tipología:** La tipología arquitectónica a implantarse debe considerar los valores espaciales de la arquitectura preexistente en el contexto, guardando especial atención en los accesos, espacios abiertos-patios y crujías.

108

d) Lineamientos enfocados al Valor Cultural

- La arquitectura contemporánea que se incorpore al Centro Histórico de la ciudad de Loja, debe fomentar los valores culturales del entorno patrimonial, contribuyendo a reforzar su carácter tradicional con usos afines.
- Los usos de las edificaciones contemporáneas o actuales deben estar asociados a las actividades tradicionales y propias del lugar, de tal manera que sean compatibles a la vocación del lugar, evitando que se implanten usos ajenos que alteran la ciudad patrimonial.

e) Lineamientos para la inserción de arquitectura contemporánea en el Centro Histórico de Loja, según tramos de homogeneidad

1. Tramos con Alto grado de homogeneidad (100 al 80%)

Las edificaciones contemporáneas que se inserten en los tramos urbanos con alto grado de homogeneidad, deberán considerar los siguientes criterios de intervención:



- **Tipo de implantación - emplazamiento en manzana:** Continúa manteniendo las características predominantes del trazado urbano e histórico preexistente.
- **Espacios exteriores:** Mantener los portales (en caso de existir), y retiros posteriores.
- **Estilo dominante:** La propuesta arquitectónica debe fundamentarse en un enfoque de arquitectura contextual e integración al tramo urbano patrimonial predominante.
- **Fachadas:** Incorporar características volumétricas, formales y materiales basados en los principios de integración al tramo urbano patrimonial existente. El remate superior de fachada debe mantener continuidad con los remates de las edificaciones colindantes con características patrimoniales.
- **Cubierta:** El remate de las edificaciones contemporáneas deberá ser inclinada con recubrimiento de teja.
- **Número de pisos de las edificaciones:** Mantener la altura predominante presente en el tramo urbano, en relación a las edificaciones patrimoniales.

2. Tramos con medio grado de homogeneidad (79 al 50%)

- **Tipo de implantación - emplazamiento en manzana:** Continúa y manteniendo las características del trazado urbano e histórico preexistente.
- **Espacios Exteriores:** Mantener los portales (en caso de existir), y retiros posteriores.
- **Estilo dominante:** La propuesta arquitectónica debe presentar características morfológicas que permitan la integración al tramo urbano patrimonial.



- **Fachadas:** Incorporar características volumétricas, formales y de materiales basados en los principios de integración al tramo patrimonial existente. El remate de fachada debe mantener continuidad con las edificaciones colindantes con características patrimoniales.
- **Cubierta:** El remate de las edificaciones deberá conservar las características presentes en el tramo urbano patrimonial en el cual se implantara la edificación contemporánea.
- **Número de pisos de las edificaciones:** Mantener la altura predominante de las edificaciones con características patrimoniales presente en el tramo urbano.

3. Tramos con bajo grado de homogeneidad (49 al 30%)

Las edificaciones contemporáneas introducidas en tramos urbanos con bajo grado de homogeneidad en un porcentaje desde 49% al 30%, mantendrán lo siguiente:

- **Tipo de implantación - emplazamiento en manzana:** Continua y manteniendo las características del trazado urbano.
- **Espacios Exteriores:** Mantener los portales (en caso de existir), y retiros posteriores.
- **Fachadas:** Incorporar características volumétricas, formales y de materiales existentes en el entorno.
- **Cubierta:** El remate de las edificaciones será según el planteamiento del proyecto, en cumplimiento a las normas de arquitectura establecidas.
- **Número de pisos de las edificaciones:** La altura estará regida por la normativa de regulación municipal competente, manteniendo respeto por las visuales y paisaje del contexto patrimonial al cual se pertenecen.

4. Tramos sin homogeneidad (29 al 0%)

Las edificaciones contemporáneas al ser incorporadas en tramos urbanos sin grado de homogeneidad en un porcentaje desde 29% al 0%, mantendrán respeto por las visuales y entorno paisajista del Centro Histórico de Loja.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.2 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

Lo desarrollado en el presente trabajo permite establecer las siguientes conclusiones:

- En este trabajo se analizó la inserción de edificaciones contemporáneas en el Centro Histórico de Loja, identificando 74 edificaciones que fueron construidas entre los años 2010-2017, se determinó que se han construido 65 edificaciones contemporáneas en el núcleo central, 4 en el subconjunto del Valle, 4 edificaciones en el subconjunto de Las Pitas y una edificación en el subconjunto del Pedestal, evidenciando que el mayor porcentaje de las mismas están emplazadas en el Núcleo Central donde existe la mayor cantidad de edificaciones con características patrimoniales, las cuales presentan enfoques de arquitectura descontextualizada, arquitectura historicista, arquitectura de contrastación y arquitectura contextual, también la mayoría de estas edificaciones contemporáneas introducidas presentan una altura superior respecto al entorno preexistente.
- Del análisis de los casos de inserción de arquitectura contemporánea emplazados en el núcleo central del Centro Histórico de la ciudad de Loja, en referencia a la homogeneidad de los tramos urbanos patrimoniales se identificó: 2 edificaciones contemporáneas emplazadas en tramos con alto grado de homogeneidad, 6 emplazadas en tramos con medio grado de homogeneidad, 9 edificaciones emplazadas en tramos con bajo grado de homogeneidad, 22 edificaciones emplazadas en tramos sin homogeneidad y 26 edificaciones contemporáneas emplazadas en tramos urbanos no patrimoniales.
- Del análisis de los tres casos de estudio de edificaciones contemporáneas, emplazadas en tramos urbanos patrimoniales, se determinó que dos de ellos responden a un enfoque de arquitectura contextual, a través de la adopción de las características formales del entorno patrimonial inmediato, y en cambio el otro caso presenta una actitud orientada hacia una arquitectura de contrastación evidenciando la contemporaneidad e individualidad de la edificación en el entorno patrimonial.



- Las cartas, memorandos y recomendaciones afines con la inserción de arquitectura contemporánea en áreas históricas, coinciden que los proyectos contemporáneos deben responder a las dinámicas del desarrollo, manteniendo la relación espacial entre lo histórico y lo nuevo en directa correspondencia con el respeto al paisaje urbano y al entorno paisajístico.
- La actitud o postura que adopte la arquitectura contemporánea en una Área Histórica será enfocada en propiciar y potenciar la conservación de sus valores, estéticos-formales, históricos, sociales, culturales y económicos de su entorno histórico o patrimonial.
- Los lineamientos propuestos para la inserción de arquitectura contemporánea en el Centro Histórico de Loja, según el grado de homogeneidad de sus tramos urbanos, permitirán orientar la introducción de arquitectura contemporánea de tal forma que no sea agresiva con el entorno patrimonial, más bien busque la integración, fomentando la conservación del patrimonio cultural edificado.
- La metodología aplicada para el análisis de la inserción de arquitectura contemporánea en áreas históricas, utilizada en el caso de estudio del Centro Histórico de la ciudad de Loja, puede ser empleada como referencia o guía base para el estudio de áreas históricas con similares características.
- Las propuestas de arquitectura contemporánea que se inserten en áreas históricas, deben ser el resultado de: análisis histórico del lugar, análisis estético- formal del tramo urbano, identificación de la capacidad y vocación del uso de las edificaciones del contexto, análisis del contexto inmediato, las condiciones legales y normativa vigente del área.
- Los lineamientos que se presentan en este estudio están enfocados en orientar las propuestas de edificaciones contemporáneas u obras nuevas en el Centro Histórico de Loja, con el fin de contribuir a la conservación, protección y salvaguarda del patrimonio edificado y su entorno histórico como una estrategia para garantizar su permanencia actual y para las futuras generaciones, sin embargo no constituye un método que se debe



seguir rígidamente pues cada proyecto arquitectónico y tramo urbano en el cual se inserte un proyecto es una realidad diferente con características y particularidades propias que deben ser analizadas.

- No se puede definir a un solo enfoque como el más adecuado al insertar arquitectura contemporánea en contextos patrimoniales, en virtud que existen propuestas contemporáneas que a pesar de presentar un diseño nuevo propician la conservación, respeto e integración con el entorno.



REFERENCIA

Arciniegas Willian, (2016). Arquitectura Contemporánea en Contextos Patrimoniales. Recuperado de <http://repository.lasalle.edu.co/handle/10185/25172>

Bonilla Oconitrillo, I. (2011). Carta de Oaxaca 2008, sobre la inserción de arquitectura contemporánea en los centros históricos. In *La Arquitectura Contemporánea en el Centro Histórico*. Oaxaca.

De Gracia Francisco, (2001) Construir en lo Construido, la arquitectura como modificación.

García Vázquez Carlos, Sierra Hernández Manuel y González Martínez Plácido. Producción de Nueva Arquitectura en la ciudad de Sevilla y su relación con el Paisaje. Recuperado de https://www.iaph.es/web/canales/patrimonio-cultural/guia_paisaje_historico_urbano_sevilla/estudios_tematicos.html

GAD Municipal de Loja, Ordenanza Municipal de Urbanismo, construcciones y Ornato del Cantón Loja, 2008.

GAD Municipal de Loja Reforma a la Ordenanza Municipal de Urbanismo Construcción y Ornato del cantón Loja, 2014.

Gonzales Biffis, A. (2010). LOS CENTROS HISTORICOS LATINOAMERICANOS : Estrategias de intervención , renovación y gestión . Periodo : 1980 – 2010.

Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad. (2009). Córdoba, noviembre 2009. In *Carta para la integración de la arquitectura contemporánea en las ciudades patrimonio de la humanidad*. Córdoba.

Instituto Nacional de Cultura. (2007). Documentos Fundamentales para el Patrimonio Cultural, 177–180, 181–186, 187–190, 271–276, 287–290.

Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.(2010).Estudios para el expediente Técnico para la actualización de la declaratoria del Centro Historico de Loja.

Mutual, S. (2003). Ciudades y centros Históricos de América Latina y el Caribe algunas consideraciones: El futuro de las Ciudades Históricas. In *Conferencia II Encuentro sobre Manejo y Gestión de Centros Históricos* (pp. 1–33). La Habana.

Terán Bonilla, J. A. (1996). Diseño de arquitectura contemporánea para su integración en Centros Históricos, pp. 8–12. San Luis Potosí.

Terán Bonilla, J. A. (2004). Consideraciones que se deben tener en cuenta para la Arq. Sara María Coronel Sánchez



restauración arquitectónica, p. 109. Recuperado de https://www.academia.edu/33561268/Restauracion_pdf

Universidad Técnica Particular de Loja. Loja su Patrimonio arquitectónico, Unidad de desarrollo e Investigación en Arquitectura, 2010, Loja Ecuador.

Unesco. (2005). Documentalia, 96–112.

Vázquez Piombo, P. (2016). *Arquitectura contemporánea en contextos patrimoniales*. (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente., Ed.) (Primera). Guadalajara. [https://doi.org/ISBN 978-607-9473-43-3](https://doi.org/ISBN%20978-607-9473-43-3)

BIBLIOGRAFÍA

Campos, A. (2008). La arquitectura del presente en el espacio histórico. VII Encuentro Internacional de Revitalización de Centros Históricos. México. Recuperado de <http://bibliotecadigital.aecid.es/bibliodig/es/consulta/registro.cmd?id=185>

Díaz, E. (30 de Abril 2014). Rafael Moneo y el Ayuntamiento de Murcia . Recuperado de <http://apuntesdearquitecturadigital.blogspot.com/2014/04/rafael-moneo-y-el-ayuntamiento-de.html>

Chateloin, F; (2008). EL CENTRO HISTÓRICO ¿CONCEPTO O CRITERIO EN DESARROLLO?. *Arquitectura y Urbanismo*, XXIX() 10-23. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376839855003>

Georgescu, P. A. (2015). La actualización patrimonial a través de la arquitectura contemporánea. España: TREA.

Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad. (2009). Carta para la integración de la arquitectura contemporánea en las ciudades patrimonio de la humanidad. Córdoba, España. Recuperado de [http://www.granada.org/inet/consejosocial.nsf/a665e4813cfe0314c1257999003beee3/f28a913c81900a94c1257f220037b0f0/\\$FILE/7_arq_contemporanea_ciudades_patrimonio.pdf](http://www.granada.org/inet/consejosocial.nsf/a665e4813cfe0314c1257999003beee3/f28a913c81900a94c1257f220037b0f0/$FILE/7_arq_contemporanea_ciudades_patrimonio.pdf)

Díaz, A. (2013). Ayuntamiento de Murcia. Bogotá. Recuperado de <http://apuntesdearquitecturadigital.blogspot.com/2014/04/rafael-moneo-y-el-ayuntamiento-de.html>

ANEXOS






ANEXOS







1. Edificaciones contemporáneas (año 2010-2017) en el Centro Histórico de Loja

<p>Inmueble nro.01</p> <p>Ubicación: calle Juan de Salinas y 18 de Noviembre.</p>  <p>Fuente: Sara Coronel S.</p>	<p>Inmueble nro.02</p> <p>Ubicación: calle José Félix Valdivieso y 18 de Noviembre.</p>  <p>Fuente: Sara Coronel S.</p>
<p>Inmueble nro.03</p> <p>Ubicación: calle 18 de Noviembre entre Imbabura y Quito.</p>  <p>Fuente: Sara Coronel S.</p>	<p>Inmueble nro.04</p> <p>Ubicación: calle 18 de Noviembre y Colón.</p>  <p>Fuente: Sara Coronel S.</p>
<p>Inmueble nro.05</p> <p>Ubicación: calle José Antonio Eguiguren entre 18 de Noviembre y Sucre.</p>  <p>Fuente: Sara Coronel S.</p>	<p>Inmueble nro.06</p> <p>Ubicación: calle 18 de Noviembre y José Antonio Eguiguren.</p>  <p>Fuente: Sara Coronel S.</p>

<p>Inmueble nro.07</p>	<p>Inmueble nro.08</p>
<p>Ubicación: calle 18 de Noviembre y Rocafuerte.</p>	<p>Ubicación: calle 18 de Noviembre y Miguel Riofrio.</p>
	
<p>Inmueble nro.09</p>	<p>Inmueble nro.10</p>
<p>Ubicación: calle 18 de Noviembre y Miguel Riofrio.</p>	<p>Ubicación: calle 18 de Noviembre y Lourdes.</p>
	
<p>Fuente: Sara Coronel S.</p>	<p>Fuente: Sara Coronel S.</p>
<p>Inmueble nro.11</p>	<p>Inmueble nro.12</p>
<p>Ubicación: calle 18 de Noviembre y Cariamanga.</p>	<p>Ubicación: calle 18 de Noviembre y Celica.</p>
	
<p>Fuente: Sara Coronel S.</p>	<p>Fuente: Sara Coronel S.</p>

<p>Inmueble nro. 13</p>	<p>Inmueble nro.14</p>
<p>Ubicación: calle Mercadillo y 18 de Noviembre.</p>	<p>Ubicación: calle 18 de Noviembre y Catacocha.</p>
	
<p>Fuente: Sara Coronel S.</p>	<p>Fuente: Sara Coronel S.</p>
<p>Inmueble nro.15</p>	<p>Inmueble nro.16</p>
<p>Ubicación: calle 18 de Noviembre entre Cariamanga y Celica.</p>	<p>Ubicación: calle 18 de Noviembre entre Cariamanga y Celica.</p>
	
<p>Fuente: Sara Coronel S.</p>	<p>Fuente: Sara Coronel S.</p>
<p>Inmueble nro.17</p>	<p>Inmueble nro.18</p>
<p>Ubicación: calle Cariamanga y Sucre.</p>	<p>Ubicación: calle Sucre e Imbabura.</p>
	
<p>Fuente: Sara Coronel S.</p>	<p>Fuente: Sara Coronel S.</p>

<p>Inmueble nro.19</p>	<p>Inmueble nro.20</p>
<p>Ubicación: calle Quito y Bolívar.</p>	<p>Ubicación: calle Quito entre Sucre y Bolívar.</p>
	
<p>Fuente: Sara Coronel S.</p>	<p>Fuente: Sara Coronel S.</p>
<p>Inmueble nro.21</p>	<p>Inmueble nro.22</p>
<p>Ubicación: calle Sucre entre Juan de Salinas y José Félix Valdivieso.</p>	<p>Ubicación: Colón entre 18 de Noviembre y Av. Universitaria.</p>
	
<p>Fuente: Sara Coronel S.</p>	<p>Fuente: Sara Coronel S.</p>
<p>Inmueble nro.23</p>	<p>Inmueble nro.24</p>
<p>Ubicación: Calle Bolívar entre Imbabura y Quito.</p>	<p>Ubicación: Calle Bolivar e Imbabura.</p>
	
<p>Fuente: Sara Coronel S.</p>	<p>Fuente: Sara Coronel S.</p>

<p>Inmueble nro.25</p>	<p>Inmueble nro.26</p>
<p>Ubicación: Calle Rocafuerte y Bernardo Valdivieso.</p>	<p>Ubicación: Calle Bolívar entre Mercadillo y Azuay .</p>
	
<p>Fuente: Sara Coronel S.</p>	<p>Fuente: Sara Coronel S.</p>
<p>Inmueble nro.27</p>	<p>Inmueble nro.28</p>
<p>Ubicación: Bernardo Valdivieso y Catacocha.</p>	<p>Ubicación: Bernardo Valdivieso y Catacocha.</p>
	
<p>Fuente: Sara Coronel S.</p>	<p>Fuente: Sara Coronel S.</p>
<p>Inmueble nro.29</p>	<p>Inmueble nro.30</p>
<p>Ubicación: Calle Colón y Juan José Peña.</p>	<p>Ubicación: Bernardo Valdivieso y Catacocha.</p>
	
<p>Fuente: Sara Coronel S.</p>	<p>Fuente: Sara Coronel S.</p>

Inmueble nro. 31	Inmueble nro.32
Ubicación: Calle Juan José Peña y José Antonio Eguiguren.	Ubicación: José Antonio Eguiguren entre Olmedo y Bernardo Valdivieso.
	
Fuente: Sara Coronel S.	Fuente: Sara Coronel S.

2. Levantamiento de información en archivo del Departamento de Patrimonio Cultural y Centro Histórico del GADM-Loja.

	
Archivo de proyectos aprobados ubicados en el Centro Histórico.	Levantamiento de información proyectos aprobados.