



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Carrera de Arquitectura

Transformaciones por el cambio de uso de las edificaciones patrimoniales en el Centro Histórico de Cuenca y la influencia en los valores del bien. Caso de estudio: Casa de Chaguarchimbana

Autoras:

Marissa Jacqueline Pogo Ruiz
C.I. 1105168650

Tania Patricia Tenén Quito
C.I. 0105323042

Director:
Ar. Jaime Augusto Guerra Galán
C.I. 0102424363

Trabajo de titulación previo a la
obtención del título de Arquitecta

Cuenca – Ecuador

02 / 07 / 2019

TRANSFORMACIONES POR EL CAMBIO DE USO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES EN EL CENTRO HISTÓRICO DE CUENCA Y LA INFLUENCIA EN LOS VALORES DEL BIEN.

Caso de estudio: Casa de Chaguarchimbana



Autoras: Marissa Jacqueline Pogo Ruiz - Tania Patricia Tenén Quito
Director: Arq. Jaime Guerra Galán

Universidad de Cuenca
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Julio, 2019.

RESUMEN

La adaptación de edificaciones patrimoniales a nuevos usos es una práctica desarrollada desde la antigüedad con la finalidad de evitar su abandono y/o deterioro, y, por consiguiente, la pérdida del patrimonio edificado de una ciudad. Sin embargo, la poca valoración del patrimonio existente y—en muchos casos—la limitante normativa vigente dan paso a intervenciones insulsas donde la vocación histórica del bien patrimonial desaparece.

Consecuentemente, el presente trabajo de titulación analiza las transformaciones por el cambio de uso y su impacto en los valores de una edificación patrimonial con características históricas, estéticas, significación social y emplazada en el centro histórico; con la finalidad de desarrollar lineamientos de actuación que regulen las intervenciones en estas edificaciones. El trabajo se fundamenta en el análisis de la Casa de Chaguarchimbana, concebida como bien privado y transformada en bien público.

Se inicia con el desarrollo de una metodología con el objetivo de satisfacer todos los objetivos que persigue este trabajo de titulación. Para validarla, es aplicada a tres casos de estudio a nivel local, nacional e internacional. Esto facilita un primer acercamiento hacia la generación de los lineamientos.

La metodología planteada posibilita análisis comparativos, identificación de valores, determinación de transformaciones y su impacto, para concluir con la generación de lineamientos de actuación para futuras intervenciones en edificaciones patrimoniales, debido al cambio de uso. Cabe mencionar que existe una fuerte participación de la comunidad durante el proceso de identificación de valores y transformaciones, pues son ellos quienes viven, disfrutan y conviven con el bien patrimonial.

Palabras claves

Edificaciones patrimoniales. Usos. Transformaciones. Valores. Impacto. Lineamientos.

ABSTRACT

The adaptation of heritage buildings to new uses is a practice developed since antiquity with the aim of preventing their abandonment and/or deterioration, and, consequently, the loss of a city's built heritage. However, the low valuation of the existing heritage and, in many cases, the limiting regulations in force give way to inadequate interventions where the historical vocation of the heritage disappears.

Consequently, this paper analyses the transformations caused by the change in use and its impact on the values of a heritage building with historical and aesthetic characteristics, social significance and located in the historic center, with the aim of developing guidelines for action to regulate interventions in these buildings. The work is based on the analysis of the Casa de Chaguarchimbana, conceived as a private good and transformed into a public good.

It begins with the development of a methodology with the aim of satisfying all the objectives pursued by this degree work. To validate it, it is applied to three case studies at the local, national and international levels. This facilitates a first approach towards the generation of the guidelines.

The proposed methodology enables comparative analysis, identification of values, determination of transformations and their impact, to conclude with the generation of action guidelines for future interventions in heritage buildings, due to the change of use. It is worth mentioning that there is a strong participation of the community during the process of identification of values and transformations, since they are the ones who live, enjoy and coexist with the patrimonial property.

Key words

Heritage buildings. Uses. Transformations. Values. Impact. Guidelines.



ÍNDICE

Introducción.....	001
Objetivos.....	003

CAPITULO UNO: Marco conceptual

1.1. Concepción del Patrimonio edificado.....	007
1.1.1. Patrimonio cultural.....	007
1.2. Conservación del Patrimonio.....	008
1.2.1. Conservación.....	008
1.2.2. Monitoreo y mantenimiento.....	009
1.2.3. Autenticidad e integridad.....	009
1.3. Valores Patrimoniales.....	010
1.3.1. Tipología de valores.....	011
1.3.1.1. Valor sociocultural.....	011
1.3.1.2. Valor económico.....	012
1.3.1.3. Valor arquitectónico.....	012
1.3. Significancia cultural.....	013
1.4. Transformaciones de los centros históricos.....	013
1.4.1. Uso y ocupación de las edificaciones patrimoniales.....	013
1.4.2. Transformaciones de las edificaciones patrimoniales de los centros históricos debido al cambio de uso.....	014
1.5. Centro Histórico de Cuenca.....	016
1.5.1. Categorización valoración de bienes inmuebles.....	017
1.5.2. Ocupación de suelo.....	019
1.7. Reflexiones.....	020

CAPITULO DOS: Metodología de la investigación

2.1. Justificación del objeto de estudio.....	023
2.2. Determinación de la metodología de investigación.....	024
2.2.1. Fase uno: Análisis.....	027
2.2.2. Fase dos: Identificación de valores.....	030
2.2.3. Fase tres: Transformaciones y su impacto sobre los valores.....	033
2.2.4. Fase tres: Desarrollo de lineamientos de actuación.....	035
2.3. Selección de casos de estudio.....	035
2.4. Caso N° 1: Casa Lo Contador, Santiago de Chile.....	037
2.5. Caso N° 2: Casa del Alabado, Quito.....	053
2.6. Caso N° 3: Economuseo del Sombrero.....	067
2.7. Compendio del impacto de las transformaciones en los valores.....	081
2.8. Reflexiones.....	085

CAPITULO TRES: Objeto de Estudio

3.1. Análisis del objeto de estudio.....	089
3.1.1. Análisis Histórico.....	089
3.1.1.1. Reseña Histórica.....	089
3.1.1.2. Análisis cronológico.....	092
3.1.1.3. Línea de tiempo.....	092
3.1.2. Análisis del contexto.....	093
3.1.3. Análisis Arquitectónico.....	096
3.1.3.1. Análisis tipológico.....	096
3.1.3.2. Análisis morfológico.....	097
3.1.3.3. Análisis funcional.....	102
3.1.3.4. Análisis Constructivo.....	108
3.1.3.5. Análisis físico - ambiental.....	124
3.2. Identificación de valores.....	126
3.2.1. Valores desde los autores.....	126

ÍNDICE DE FIGURAS

3.2.2. Valores desde los actores.....	128
3.2.2.1 Proceso participativo.....	128
3.2.2.2 Valores.....	132
3.2.3. Lectura histórica – crítica.....	136
3.3. Transformaciones.....	138
3.3.1. Transformaciones desde los actores.....	138
3.3.1.1 Transformaciones socioculturales.....	138
3.3.1.2 Transformaciones económicas.....	140
3.3.1.3 Transformaciones arquitectónicas.....	140
3.3.2. Transformaciones desde los autores.....	141
3.3.2.1 Transformaciones arquitectónicas.....	141
3.4. Impacto de las transformaciones en los valores.....	147
3.4.1. En el centro histórico.....	149
3.4.1. En el barrio.....	149
3.4.1. En la edificación.....	150
3.5. Reflexiones.....	152
CAPÍTULO CUATRO: Lineamientos	
4.2.1 Lineamientos generales.....	155
4.2.2. Lineamientos de vinculación con la comunidad.....	157
4.2.2. Lineamientos urbanos.....	158
4.2.2. Lineamientos arquitectónicos.....	158
Conclusiones.....	164
Glosario.....	166
Referencias bibliográficas.....	168
Anexos.....	171

CAPÍTULO UNO

Fig. 1 Fiestas religiosas de Cuenca.....	007
Fig. 2 Vida cotidiana en Cuenca.....	007
Fig. 3 Tipos de Patrimonio, según la UNESCO.....	008
Fig. 4 Catedral de Dresde reconstruida, tras la guerra.....	009
Fig. 5 La Ópera de Sidney.....	010
Fig. 6 Chola cuencana y el sombrero de paja toquilla.....	010
Fig. 7 Tipología de valores, según Randall f. Mason.....	011
Fig. 8 Complejo Arqueológico de Ingapirca.....	011
Fig. 9 Retablo de la Iglesia San Francisco en Cuenca.....	012
Fig. 10 Turistas en cola para acceder a la Basílica de San Pedro.....	012
Fig. 11 Cuenca “la Atenas de Ecuador”.....	013
Fig. 12 Plaza de las Flores.....	013
Fig. 13 Calle Larga en un día ordinario.....	014
Fig. 14 Calle Larga durante la noche.....	014
Fig. 15 Basílica di San Nicola in Carcere en Roma.....	015
Fig. 16 Centro Cultural Metropolitano, Quito - Ecuador.....	015
Fig. 17 Pabellón de la ex penitenciaría San Luis Potosí.....	016
Fig. 18 Iluminación del Centro de las Artes de San Luis Potosí.....	016
Fig. 19 Panorámica de la Catedral de la ciudad de Cuenca.....	017
Fig. 20 Parque La Libertad, Cuenca - Ecuador.....	017
Fig. 21 Valoración patrimonial, edificaciones patrimoniales de Cuenca.....	018
Fig. 22 Restauración del Pasaje León. Cuenca - Ecuador.....	020

CAPÍTULO DOS

Fig. 23 El herrero.....	023
Fig. 24 Calle de Las Herrerías.....	023
Fig. 25 Valoración patrimonial de las edificaciones de la calle Las Herrerías.....	024
Fig. 26 Metodología de Paulina Mejía, 2016.....	026



Fig. 27 Metodología de Fernanda Rojas y Martín Pesántez, 2017.....	026
Fig. 28 Metodología de Francisco Benavides Constante, 2016.....	027
Fig. 29 Metodología general de la Investigación.....	028
Fig. 30 Metodología del objeto de estudio.....	029
Fig. 31 Mapa social o sociograma.....	032
Fig. 32 Nivel de vinculación de los actores con el problema.....	032
Fig. 33 Gente de las Herrerías de la Campaña de Mantenimiento.....	033
Fig. 34 - Fig.35 Estado inicial de una casa patrimonial de Las Herrerías antes y después de su intervención, durante la Campaña de Mantenimiento, 2018.....	034
Fig. 36 Casa Colorada.....	035
Fig. 37 Museo Regional Casa del Alfeñique.....	035
Fig. 38 Casona Lo Contador.....	037
Fig. 39 Decreto N° 808.....	038
Fig. 40 - Fig. 41 - Fig. 42 Fotografías aérea hacia 1943 - 1954 - 196.....	038
Fig. 43 Línea de tiempo de la Casa Lo Contador.....	039
Fig. 44 Análisis del contexto de Lo Contador.....	040
Fig. 45 - Fig. 46 - Fig. 47 - Fig. 48 Tipología de 1799 - 1840 - 1866 - 1920.....	041
Fig. 49 Tipología de espacios casa Lo Contador.....	042
Fig. 50 Fachadas de Lo Contador.....	042
Fig. 51 Fachada Norte.....	043
Fig. 52 Fachada sur inicial de la Casa Lo Contador.....	043
Fig. 53 Fachada este actual de la Casa Lo Contador.....	043
Fig. 54 Fachada oeste inicial de la Casa Lo Contador.....	043
Fig. 55 - Fig. 56 - Fig. 57 - Fig. 58 Circulación de 1799 - 1840 - 1866 - 1920.....	044
Fig. 59 - Fig. 60 - Fig. 61 Análisis de usos, Lo Contador, 1799 - 1866 - 1920.....	045
Fig. 62 - Fig. 63 Corte transversal y longitudinal, Lo Contador 1799.....	046
Fig. 64 - Fig. 65 - Fig. 66 - Fig. 67 Análisis físico - ambiental.....	047
Fig. 68 Campus Lo Contador, patio de los naranjos.....	049
Fig. 69 Cubierta Casa Lo Contador.....	049
Fig. 70 - Fig. 71 Corredor norte en 1958 y en 2018.....	051
Fig. 72 Vista de Lo Contador desde el cerro San Cristóbal.....	052
Fig. 73 Contexto de Lo Contador.....	052
Fig. 74 Restauración de la Fachada Casa del Alabado.....	053

Fig. 75 Nombre de la Casa del Alabado.....	054
Fig. 76 Fachada Casa del Alabado.....	054
Fig. 77 Plano atribuido al Marqués de Selva alegre, 1800.....	054
Fig. 78 Plano del Arquitecto J. Gualberto Pérez, 1879.....	054
Fig. 79 Línea de tiempo Casa del Alabado.....	055
Fig. 80 Análisis del contexto Casa del Alabado.....	056
Fig. 81 - Fig. 82 - Fig. 83 - Fig. 84 Tipología Casa del Alabado.....	057
Fig. 85 - Fig. 86 - Fig. 87 - Fig. 88 Tipología de espacios Casa del Alabado.....	058
Fig. 89 - Fig. 90 - Fig. 91 - Fig. 92 Análisis de circulación Casa del Alabado.....	059
Fig. 93 Tragaluces de vidrio en la cubierta patrimonial.....	060
Fig. 94 Recuperación de técnicas tradicionales.....	060
Fig. 95 - Fig. 96 - Fig. 97 - Fig. 98 Análisis físico ambiental.....	061
Fig. 99 Raíces del inframundo, escultura.....	063
Fig. 100 Restauración Casa del Alabado.....	063
Fig. 101 Estado original del patio principal.....	065
Fig. 102 Museo de Arte Precolombino Casa del Alabado.....	065
Fig. 103 Salas de exposición en el Museo Casa del Alabado.....	066
Fig. 104 Casa del sombrero estado final.....	067
Fig. 105 Calle Rafael María Arízaga.....	068
Fig. 106 Secado de sombreros de paja toquilla.....	068
Fig. 107 - Fig. 108 Análisis cronológico del predio.....	068
Fig. 109 Línea de Tiempo Casa del Sombrero.....	069
Fig. 110 Análisis del contexto.....	070
Fig. 111 - Fig. 112 Tipología Casa del Sombrero.....	071
Fig. 113 Tipología de espacios, Casa del Sombrero. Estado actual.....	072
Fig. 114 Fachada Norte Casa del Sombrero.....	072
Fig. 115 - Fig. 116 - Fig. 117 - Fig. 118 - Fig. 119 - Fig. 120 Análisis funcional de la Casa del Sombrero.....	073
Fig. 121 Materialidad de patios y pasillos. Estado actual.....	075
Fig. 122 Estado previo en deterioro.....	075
Fig. 123 - Fig. 124 - Fig. 125 - Fig. 126 Análisis Físico-Ambiental.....	076
Fig. 127 Miguel Heredia, exportador de sombreros de paja toquilla.....	078
Fig. 128 Morfología interior.....	078

Fig. 129 - Fig. 130 Estado original y actual de la fachada.....	080
Fig. 131 Talleres de tejido del sombrero de paja toquilla.....	081
Fig. 132 El tejido de paja toquilla, eje de muestra.....	081
Fig. 133 Vista aérea de Lo Contador.....	083
Fig. 134 Patio principal.....	083
Fig. 135 Salas de exposición de la Casa del Alabado.....	084
Fig. 136 Entering Campus Lo Contador.....	084
Fig. 137 Vistas. Casa del sombrero.....	085
Fig. 138 Accesibilidad universal en el Museo Casa del Alabado.....	085
Fig. 139 Restauración del Museo de Arte Precolombino Casa del Alabado.....	086

CAPÍTULO TRES

Fig. 140 Barrios Artesanales a finales del siglo XIX.....	089
Fig. 141 Puente Huayna Cápac.....	089
Fig. 142 El Vergel.....	090
Fig. 143 Las Herrerías.....	090
Fig. 144 Fachada de la Casa de Chaguarchimbana.....	091
Fig. 145 Inicios de la Construcción de la Plaza del Herrero.....	091
Fig. 146 Línea de Tiempo Casa de Chaguarchimbana.....	092
Fig. 147 - Fig. 148 Análisis cronológico del predio.....	093
Fig. 149 Análisis del contexto, año 1954.....	094
Fig. 150 Análisis del contexto, año 2014.....	095
Fig. 151 - Fig.152 - Fig.153 - Fig.154 Análisis Tipológico, 1870 - 1997 - 2014 - 2018.....	096
Fig. 155 - Fig. 156 Análisis morfológico planta esquemática.....	097
Fig. 157 - Fig. 158 Volumetría de la organización espacial.....	097
Fig. 159 Fachada Norte.....	098
Fig. 160 Fachada Oeste.....	098
Fig. 161 Fachada Sur.....	098
Fig. 162 Fachada Este.....	098
Fig. 163 - Fig. 164 - Fig. 165 - Fig. 166 Tipología de espacios planta baja, 1870 - 1997 - 2014 - 2018.....	100
Fig. 167 - Fig. 168 - Fig. 169 - Fig. 170 Tipología de espacios primera planta alta, 1906 - 1997 - 2014 - 2018.....	101

Fig. 171 Pintura Mural.....	102
Fig. 172 Salón Principal.....	102
Fig. 173 Circulación vertical, escalera principal de madera.....	103
Fig. 174 Circulación horizontal, corredores y portales.....	103
Fig. 175 - Fig. 176 - Fig. 177 - Fig. 178 Circulación planta baja 1870 - 1997 - 2014 - 2018.....	103
Fig. 179 - Fig. 180 - Fig. 181 - Fig. 182 Circulación, primera planta alta, 1870 - 1997 - 2014 - 2018.....	104
Fig. 183 Talleres en el Centro Cultural Municipal Chaguarchimbana.....	105
Fig. 184 Uso de la edificación durante un día ordinario por la tarde.....	105
Fig. 185 - Fig. 186 - Fig. 187 - Fig.188 Usos en planta baja de las cuatro etapas.	106
Fig. 189 - Fig. 190 - Fig. 191 - Fig. 192 Usos en la primera planta alta, 1970 - 1997 - 2014 - 2018.....	107
Fig. 193 Materialidad de pisos y muros en planta baja.....	108
Fig. 194 Materialidad de pisos y muros en primera planta alta.....	109
Fig. 195 Plano de adhesiones y sustracciones planta baja, 1870 - 1997.....	110
Fig. 197 Plano de adhesiones y sustracciones planta baja, 2014 - 2018.....	111
Fig. 199 Plano de adhesiones y sustracciones primera planta alta, 1870 - 1997.....	112
Fig. 201 Plano de adhesiones y sustracciones primera planta alta, 2014 - 2018.....	113
Fig. 203 Plano de adhesiones y sustracciones segunda planta alta, 1870-1997.....	114
Fig. 205 Plano de adhesiones y sustracciones segunda planta alta, 2014-2018.....	115
Fig. 207 - 208 Adhesiones y sustracciones en la Fachada Norte, 1870 - 1997.....	116
Fig. 209 - 210 Adhesiones y sustracciones en la Fachada Norte, 2014 - 2018.....	117
Fig. 211 - 212 Adhesiones y sustracciones en la Fachada Sur, 1870 - 1997.....	118
Fig. 213 - 214 Adhesiones y sustracciones en la Fachada Sur, 2014 - 2018.....	119
Fig. 215 - 216 Adhesiones y sustracciones en la Fachada Este, 1870 - 1997.....	120
Fig. 217 - 218 Adhesiones y sustracciones en la Fachada Este, 2014 - 2018.....	121
Fig. 219 - 220 Adhesiones y sustracciones en la Fachada Norte, 1870 - 1997.....	122
Fig. 221 - 222 Adhesiones y sustracciones en la Fachada Norte, 2014 - 2018.....	123
Fig. 223 - Fig. 224 - Fig. 225 - Fig. 226 Análisis físico - ambiental de la planta baja, 1870 - 1997 - 2014 - 2018.....	124
Fig. 227 - Fig. 228 - Fig. 229 - Fig. 230 Análisis físico - ambiental, primera planta alta de las cuatro etapas.....	125
Fig. 231 Ferias Artesanales en Chaguarchimbana y Plaza del Herrero.....	127



Fig. 232 Casa de Chaguarchimbana y su paisaje.....	127
Fig. 233 Patio principal, organizador de todos los espacios.....	128
Fig. 234 Sectores de clase social según su poder de intervención.....	130
Fig. 235 Sociograma de relaciones.....	130
Fig. 236 Técnica aplicada a los actores.....	131
Fig. 237 Entrevistas con la comunidad.....	132
Fig. 238 Feria Artesanal y Gastronómica por la Fundación de Cuenca.....	133
Fig. 239 El oficio del herraje.....	133
Fig. 240 Resultados de identificación de valores por parte de actores.....	135
Fig. 241 Las Herrerías con vista hacia la Casa de Chaguarchimbana.....	136
Fig. 242 Luis Maldonado, uno de los más antiguos en el oficio de la Herrería.....	136
Fig. 243 Casa de Chaguarchimbana y su paisaje.....	137
Fig. 244 El mural de cerámica se ubica en el centro del patio principal de Chaguarchimbana.....	137
Fig. 245 Construcción de la Plaza del Herrero.....	140
Fig. 246 Relación de Chaguarchimbana con la Plaza del Herrero.....	140
Fig. 247 Estado de la Casa de Chaguarchimbana.....	141
Fig. 248 Transformación arquitectónica de la Casa de Chaguarchimbana.....	141
Fig. 249 Estado de deterioro de los portales de planta alta.....	143
Fig. 250 Restauración de corredores de la planta alta.....	143
Fig. 251 Murales de Chaguarchimbana, antes de la restauración.....	145
Fig. 252 Actual Mural de Chaguarchimbana.....	145
Fig. 253 Orquesta Infante Juvenil.....	147
Fig. 254 Los nuevos bloques son usados como bodegas.....	147
Fig. 255 Feria artesanal y gastronómica de la Fundación de Cuenca en abril.....	149
Fig. 256 Casa de Chaguarchimbana abandonada y en estado de deterioro.....	149
Fig. 257 Fotografía aérea de Chaguarchimbana y equipamientos aledaños.....	150
Fig. 258 Pisos y cielos rasos de madera en la Casa de Chaguarchimbana.....	150
Fig. 259 Cielo raso de latón en salón principal.....	151
Fig. 260 Murales del corredor principal de la Fachada Norte.....	151
Fig. 261 La Casa de Chaguarchimbana sobresale en la morfología del tramo.....	152
Fig. 262 Lineamientos de actuación.....	155

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Categorización, edificaciones patrimoniales del Centro Histórico de Cuenca.....	015
Tabla 2 Cuadro resumen de metodologías analizadas.....	023
Tabla 3 Matriz de Nara.....	029
Tabla 4 Matriz de Guglielmo De Angelis D'Ossat.....	030
Tabla 5 Matriz resultante de la unión Nara - De Angelis D'Ossat.....	030
Tabla 6 Relación entre la matriz de la unión Nara - De Angelis D'Ossat con la tipología de valores.....	032
Tabla 7. Prelación de los casos de estudio.....	041
Tabla 8. Análisis comparativo de los usos de la casa Lo Contador.....	044
Tabla 9. Matriz combinada de la casa Lo Contador.....	046
Tabla 10. Transformaciones arquitectónicas en la casa Lo Contador.....	056
Tabla 11. Matriz combinada de la Casa del Alabado.....	058
Tabla 12. Transformaciones arquitectónicas Casa del Alabado.....	070
Tabla 13. Matriz combinada del Economuseo.....	072
Tabla 14. Transformaciones arquitectónicas del Economuseo.....	077
Tabla 15. Impacto en los valores de los tres casos de estudio.....	100
Tabla 16. Análisis comparativo de usos en planta baja.....	101
Tabla 17. Análisis comparativo de usos en primera planta alta.....	120
Tabla 18. Matriz Combinada, valores identificados por las autoras.....	121
Tabla 19. Listado de actores con su rol en el barrio y el sitio.....	124
Tabla 20. Cuadro resumen de entrevistas realizadas a los actores.....	126
Tabla 21. Matriz de volcado de actores externos.....	132
Tabla 22. Matriz de volcado de actores internos.....	138
Tabla 23. Identificación de valores de los actores externos.....	139
Tabla 24 Identificación de valores de los actores internos.....	144
Tabla 25. Identificación de las transformaciones desde los actores externos.....	145
Tabla 26. Identificación de las transformaciones desde los actores internos.....	147
Tabla 27. Transformaciones arquitectónicas planta baja.....	149
Tabla 28. Transformaciones arquitectónicas primera planta alta.....	151
Tabla 29. Transformaciones arquitectónicas, segunda planta alta y cubierta.....	156
Tabla. 30 Impacto sobre los valores de Chaguarchimbana.....	179

Cláusula de Propiedad Intelectual

Marissa Jacqueline Pogo Ruiz, autora del trabajo de titulación “Transformaciones por el cambio de uso de las edificaciones patrimoniales en el Centro Histórico de Cuenca y la influencia en los valores del bien. Caso de estudio: Casa de Chaguarchimbana”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 02 julio 2019


Marissa Jacqueline Pogo Ruiz

C.I: 1105168650

Cláusula de Propiedad Intelectual

Tania Patricia Tenén Quito, autora del trabajo de titulación “Transformaciones por el cambio de uso de las edificaciones patrimoniales en el Centro Histórico de Cuenca y la influencia en los valores del bien. Caso de estudio: Casa de Chaguarchimbana”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 02 julio 2019


Tania Patricia Tenén Quito

C.I: 0105323042



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Marissa Jacqueline Pogo Ruiz en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Transformaciones por el cambio de uso de las edificaciones patrimoniales en el Centro Histórico de Cuenca y la influencia en los valores del bien. Caso de estudio: Casa de Chaguarchimbana", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 02 de julio 2019

Marissa Jacqueline Pogo Ruiz

C.I: 1105168650

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Tania Patricia Tenén Quito en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Transformaciones por el cambio de uso de las edificaciones patrimoniales en el Centro Histórico de Cuenca y la influencia en los valores del bien. Caso de estudio: Casa de Chaguarchimbana", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 02 de julio 2019

Tania Patricia Tenén Quito

C.I: 0105323042



AGRADECIMIENTO

Agradecemos primeramente a Dios, por ser la luz incondicional que guía nuestro camino y por permitirnos alcanzar una meta más.

Estamos agradecidas con ustedes, Luis y Noemi, Patricio y Caty por ser nuestros pilares en la vida, por tanta confianza y sacrificio. A nuestros hermanos, amigos y demás personas que fueron parte de este proceso y caminaron con nosotros.

Gracias docentes por compartir su conocimiento durante nuestra formación profesional. De manera muy especial al Arq. Jaime Guerra Galán, director de nuestra tesis, por su paciencia ante cualquier duda, pero sobre todo gracias por su amistad y sus buenos consejos. A la Arq. Alicia Tenze, por su cariño y apoyo durante este proceso.

A Simón Estrella, Pablo Estrella, Alexandra Kennedy, Fausto Cardoso, Tanya Rosales, Ruth Jarrín, al personal de Chaguarchimbana y a los habitantes de Las Herrerías por abrirnos sus puertas, darnos su confianza y aportar de manera valiosa a nuestra investigación.

Finalmente, agradecemos a quienes leen esta tesis, por permitir que nuestra experiencia, investigación y conocimiento forme parte de ustedes.



DEDICATORIA

A Dios, por permitirme iniciar y culminar con una meta más en mi vida.

A mis padres, Luis y Noemí, por el apoyo, paciencia y confianza brindada a lo largo de este proceso; por impulsarme a continuar con mi meta y no permitirme caer en aquellos momentos difíciles; por siempre estar ahí.

A mi hermana Naty, a mi abuelita Hortencia y mis demás abuelitos que desde el cielo guían mi camino.

A mi novio, por creer en mí, apoyarme y ser parte de esta meta.

A mis amigos, por las gratas experiencias compartidas y por estar presentes desde que todo empezó...

Marissa

A Dios, por darme tanto.

Para mis padres, Patricio y Caty, pues cada meta alcanzada refleja el amor y dedicación que ustedes me entregaron. A Mauricio, por tu enorme cariño y paciencia. A mi sobrino Pedrito y a Ely por darme tanta felicidad.

A mi abuelitos por tantas enseñanzas, Julio Quito, Rosa y Blanca.

A mi mejor amiga Cristina, siempre creíste en mí, gracias por tus palabras de cariño, aliento y comprensión en todo momento. Lili, Cris, Frank, gracias por su amistad colegas.

A todos mis amigos y familiares, quienes me acompañaron en esta experiencia de vida. Tía Elena gracias por su apoyo.

Tania

INTRODUCCIÓN

En los últimos años las diferentes transformaciones de los centros históricos, producto de la adaptación a las nuevas necesidades de la población, así como de los avances tecnológicos y del desarrollo urbano de la ciudad, ponen en discusión el tema de la conservación del patrimonio edificado. Se plantean cuestionamientos como ¿es posible el cambio de uso de un edificio patrimonial por necesidades actuales? y ¿estos cambios influyen en la valoración de la edificación?

La adaptación de las edificaciones patrimoniales a nuevos usos se ha convertido en un recurso útil para la conservación del patrimonio de una ciudad; en busca de centros históricos vivos donde la comunidad sea quien disfrute y haga uso de estos bienes. Sin embargo, estos procesos producen varias modificaciones tanto físicas como sociales que alteran los valores patrimoniales del bien y, por ende, de los centros históricos.

La mayoría de estas edificaciones en un inicio fueron de propiedad privada. Actualmente, éstas forman parte del inventario de edificaciones patrimoniales que han sido adquiridas por instituciones gubernamentales con el objetivo de preservarlas mediante una nueva funcionalidad. Por otro lado, en el caso de edificaciones que conservan su condición de bien privado, al existir alguna modificación en sus usos, este se debe generalmente a la búsqueda de una mayor rentabilidad para sus propietarios.

La adaptación de nuevos usos en las edificaciones patrimoniales, es una práctica que se desarrolla a nivel mundial—evidente no sólo en Latinoamérica sino, además, en diversos países del continente europeo—. El Centro Histórico de Cuenca no es la excepción.

Actualmente, éste confronta varias adaptaciones y transformaciones del patrimonio edificado. Un claro ejemplo de ello, son las transformaciones debido al cambio de uso en edificaciones patrimoniales con un rol especial y constitutivo en la morfología del tramo, además poseen valores sobresalientes debido a sus características estéticas e históricas y a su significancia cultural.



Mayormente las edificaciones patrimoniales se ven afectadas por el abandono y progresivo deterioro, por la falta de apoyo por parte de instituciones gubernamentales en cuanto a recursos económicos y humanos para desarrollar actividades de mantenimiento, así como el aumento de especulación inmobiliaria, segregación social, pérdida de memoria colectiva y la falta de control y monitoreo por parte de las entidades públicas locales.

Adicionalmente, el incremento turístico en las ciudades patrimoniales acelera el proceso de cambios y adaptación de usos en las edificaciones. Otro factor que modifica los usos de las edificaciones son las adaptaciones para oficinas de servicio público—promovidas por los GADS municipales—.

Estos cambios de uso tienen importantes impactos tanto en la edificación como en su contexto, los cuales dependen a su vez de diversos aspectos que requieren ser identificados.

El trabajo de investigación se centra, entonces, en identificar los valores patrimoniales de la edificación, las transformaciones físicas y simbólicas suscitadas a través del tiempo y los impactos generados por el cambio de uso en las edificaciones patrimoniales y su contexto inmediato; con la finalidad de generar lineamientos para las futuras intervenciones en las edificaciones patrimoniales con valores sobresalientes—asegurando que el respeto hacia estos vaya de la mano con la conservación del patrimonio edificado y el mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad—.

El presente trabajo de titulación se divide en cuatro capítulos, con el propósito de que, en el desarrollo de los mismos, el lector pueda hallar las respuestas a las preguntas previamente planteadas. Dichos capítulos son: 1) Marco conceptual, 2) Metodología Investigativa, 3) Objeto de estudio y 4) Desarrollo de lineamientos.

El Marco Conceptual permite conocer los conceptos generales referentes al patrimonio edificado, su conservación y valores; constituyen la base para el desarrollo de la investigación.

El desarrollo de la Metodología Investigativa busca cumplir con todos los requerimientos del trabajo de investigación.

Para ello, se desarrolla una metodología que permita analizar la historia, el contexto, arquitectura, así como la identificación de valores, transformaciones e impacto que presenta la edificación patrimonial; a esta información se sumará el aporte de la comunidad (actores internos y externos) como parte del proceso de transformación del bien.

Posterior a ello, se aplica la metodología a los tres casos de estudio (a nivel local, nacional e internacional), con el objetivo de validarla y por consiguiente realizar el análisis del objeto de estudio.

En el Objeto de estudio (Casa de Chaguarchimbana) se plantea el mismo proceso—ya validado y ajustado en los casos de estudio—. El aporte de la comunidad es fundamental, y solo se incluye en el objeto de estudio, debido a la ubicación de los casos de estudio y a la disponibilidad de tiempo para realizar los análisis.

Concluida la investigación se analizan los resultados y se determina el impacto que tienen las transformaciones en los valores de la edificación.

Finalmente el trabajo concluye con el desarrollo de lineamientos de actuación para futuras intervenciones en edificaciones patrimoniales pertenecientes a los centros históricos y que posean valores sobresalientes debido a sus características estéticas, históricas y significación social.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Determinar lineamientos de actuación para futuras intervenciones en edificaciones patrimoniales, pertenecientes a los centros históricos, a partir del estudio del cambio de uso de la Casa de Chaguarchimbana.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Identificar los valores patrimoniales presentes en la edificación en estudio.
2. Identificar cambios y alteraciones que se han desarrollado a lo largo del tiempo en la edificación patrimonial en base a un análisis: histórico, del contexto y arquitectónico.
3. Desarrollar lineamientos de actuación para intervenir en las edificaciones patrimoniales con características similares a nuestro caso de estudio (Casa de Chaguarchimbana).

Marco Conceptual

01



No creo en destruir todo para construir, prefiero ser hilo conductor de una historia.

ALVARO SIZA

CAPÍTULO 1

- 1.1 Concepción del Patrimonio
- 1.2 Valores Patrimoniales y su tipología
- 1.3 Significancia cultural
- 1.4 Conservación del Patrimonio Edificado
- 1.5 Usos y transformaciones de los Centros Históricos
- 1.6 Centro Histórico de Cuenca
- 1.7 Reflexiones

1.1. CONCEPCIÓN DEL PATRIMONIO

Toda sociedad posee una extraordinaria riqueza cultural consolidada a través del tiempo. Los miembros de la misma crean varias formas de relacionarse entre sí y con su entorno (Fig. 1). Estas formas evolucionan con el paso del tiempo y se manifiestan en expresiones culturales que dejan profundas huellas en el sitio en que se desarrollaron. Un claro ejemplo es la arquitectura de una ciudad, pues a través de esta se manifiestan tradiciones, conocimientos y valores claves para la formación de la identidad cultural y la conciencia histórica.

Sociedad y cultura se entrelazan, complementan y construyen la una a la otra mediante una relación de educación y transmisión de valores, normas, comportamientos y formas de ver y enfrentar el mundo. Esto posibilita comprender los productos culturales tangibles e intangibles que se manifiestan en el mundo contemporáneo.

Según la UNESCO, cultura es el conjunto de rasgos distintivos, espirituales, materiales y afectivos que caracterizan a un grupo social. Engloba las artes, letras, modos de vida, derechos fundamentales del ser humano, valores, creencias y tradiciones (Fig 2.). Puesto que juega un papel importante en el desarrollo de un territorio, la cultura es el nuevo activador de las políticas de patrimonialización (Molano L., 2007).

Análogo a cultura, patrimonio es un término desarrollado a través del tiempo que proviene del latín *patrimonium* (*patri*=padre y *onium*=recibido), es decir, "lo recibido por línea paterna" (Méndez, 2015). El patrimonio—al formar parte de la identidad cultural de una comunidad—se convierte en uno de los ingredientes fundamentales para el desarrollo en un territorio, permitiendo su equilibrio y cohesión social.

Se podría definir al Patrimonio como el conjunto de elementos, paisajes, sitios históricos, entornos construidos, tradiciones, conocimientos y experiencias vitales que se heredan del pasado, y se crean en el presente conformando el legado para transmitir a las futuras generaciones. La UNESCO (2014) define al Patrimonio como el instrumento de dos vías que une al pasado, el presente y el futuro.

1.1.1. Patrimonio cultural

El término patrimonio cultural surge en el siglo XX apoyado por la UNESCO, como el conjunto de elementos, edificaciones, monumentos, lugares y tradiciones que distinguen a un pueblo y representan los valores culturales que se heredan, transmiten, modifican y optimizan de individuo a individuo y de generación a generación para la afirmación y enriquecimiento de identidades culturales (UNESCO, 2014).

Este término ha dejado de ser sinónimo de monumentos y objetos sin vida para convertirse en la memoria histórica de una comunidad, en un legado que merece ser preservado.

El Patrimonio cultural es una herencia de nuestros antepasados, se compone de patrimonio y cultura. Mientras la cultura se preocupa de cómo se obtiene dicha herencia, el patrimonio se enfoca en lo que representa esta herencia, pudiendo ser esta tangible o intangible (García & Rivas Badillo, 2007).



Fig. 1.



Fig. 2.

Fig. 1 Fundación Municipal Turismo Cuenca. (2018). Fiestas religiosas de Cuenca [Fotografía]. Recuperado de <http://cuenca.com.ec/es/galeria-de-imagenes-videos-y-postales>

Fig. 2 Fundación Municipal Turismo Cuenca. (2018). Vida cotidiana en Cuenca [Fotografía]. Recuperado de <http://cuenca.com.ec/es/galeria-de-imagenes-videos-y-postales>

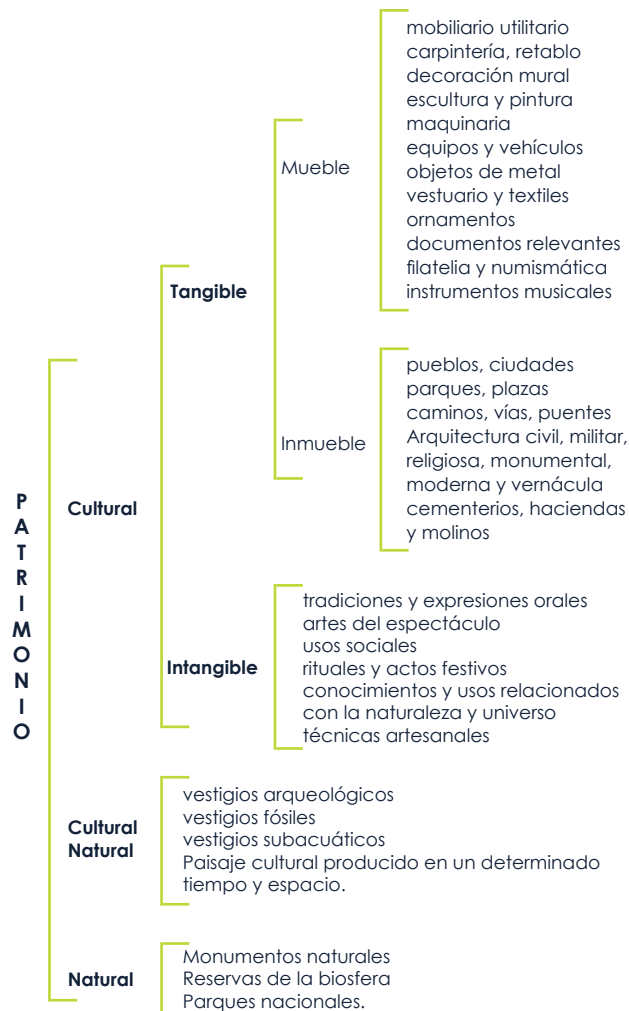


Fig. 3

Fig. 3 Equipo de trabajo.(2018). Tipos de Patrimonio, según la UNESCO 2003 [Esquema].

El patrimonio cultural es una “riqueza frágil” que necesita políticas de desarrollo que la respeten y conserven, puesto que el permitir su deterioro o destrucción conlleva a que se niegue y pierda parte de la historia. Dicho de otro modo, es un producto de la creatividad humana que no debe congelarse en el pasado porque perdería su sentido, significado y funcionalidad en el presente y en el futuro. Por consiguiente, las memorias colectivas del pasado y las prácticas tradicionales, con sus funciones sociales y culturales, deben estar en constante actualización acorde con los problemas actuales.

Por otro lado, el patrimonio edificado, haciendo referencia al objeto de estudio; forma parte del patrimonio cultural como el conjunto de bienes edificados de cualquier naturaleza que conforman ciudades, poblados, asentamientos humanos dispersos y demás asentamientos donde cada sociedad atribuye o reconoce un valor cultural como parte de su legado e identidad. Dicho conjunto de bienes puede poseer valor arqueológico, histórico, artístico, científico y/o técnico. (S. Moscoso, Clasificación de Patrimonio, 20 de abril de 2016)

Finalmente, el hombre—al ser un ser social—requiere de una identidad, misma que se define como una construcción social y se fundamenta en las representaciones que cada persona se forja alrededor de la realidad social y en el sentido de pertenencia hacia este. Definiendo, sentido de pertenencia como la apropiación de algo, es decir, sentir como propio las creencias, costumbres, valores, que nos identifican como miembros de una comunidad.

Entonces, la identidad es el conjunto de elementos y valores culturales que caracterizan a un individuo o grupo de personas y que son modificables con el paso del tiempo, esta no existiría sin la memoria o la capacidad de reconocer el pasado.

1.2. CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO

1.2.1. Conservación

La culminación de las guerras mundiales fue fundamental del proceso de conservación de los monumentos, puesto que se evidenciaron pérdidas, cambios drásticos de uso y mutilaciones de estructuras patrimoniales. A partir de entonces, se crearon diversos organismos y documentos que constituyen las primeras pautas para la preservación y conservación de monumentos con importancia histórica, religiosa, cultural, entre otras.

El ICOMOS (2008) define conservación como todas aquellas medidas o acciones enfocadas en salvarguardar el patrimonio cultural tangible, garantizando su accesibilidad a presentes y futuras generaciones. Se basa en el respeto de las propiedades físicas del bien cultural, y su significado. La conservación es un tema complejo, por tanto, es necesario el involucramiento de varios actores—profesionales cualificados, comunidad, e instituciones—con el objetivo de preservar y transmitir el patrimonio existente.

1.2.1.1. Conservación preventiva: Hace referencia a todas aquellas medidas y acciones enfocadas en evitar o minimizar futuros deterioros o pérdidas, mediante un seguimiento o control de los riesgos.

Estas medidas y acciones se consideran indirectas, debido a que no interfieren con los materiales y las estructuras de los bienes; principalmente no modifican su apariencia (ICOM-CC, 2008).

1.2.1.2. Conservación curativa: Son todas aquellas acciones que, se realizan únicamente cuando los bienes se encuentran en un estado de deterioro progresivo, por lo que podrían perderse en poco tiempo.

El objetivo es detener los procesos dañinos presentes o reforzar su estructura, en muchos casos estas acciones modifican el aspecto de los bienes (ICOM-CC, 2008). Son acciones curativas la consolidación, liberación, restauración, restitución y/o reconstrucción.

1.2.1.3. Restauración: Se entiende por restauración a todas las acciones orientadas a salvaguardar, mantener y prolongar la permanencia del bien patrimonial. Es la intervención de conservación más importante, se realiza cuando las acciones anteriores no han dado un buen resultado (ICOM-CC, 2008).

Estas acciones sólo se realizan cuando la edificación se encuentra en riesgo o ha perdido parte de su significado o función. Su intervención está basada en el respeto hacia el material original, por tanto, debe diferenciarse del conjunto arquitectónico original y llevar el sello de la época en la que se realice (Fig. 4). La restauración siempre estará precedida de un estudio arqueológico e histórico del monumento.

1.2.2. Monitoreo y Mantenimiento

Concluido el proceso de conservación se inicia con el monitoreo y mantenimiento del bien patrimonial. El monitoreo consiste en una serie de visitas planificadas y periódicas con el propósito de, observar el estado de conservación del inmueble o sitio patrimonial, revisar las causas y el avance del deterioro, así como los riesgos que los amenazan. En la planificación y documentación del monitoreo interviene personal cualificado en el tema (Iturralde Flores, 2017).

El mantenimiento se entiende como una inspección regular, donde se contemplan medias preventivas o acciones menores con la finalidad de garantizar la calidad estructural y funcional del elemento arquitectónico y favorecer su resistencia natural. Estas acciones pueden ser aplicadas con una visión general y basarse en el sentido común; por ejemplo, las podas, cortes de vegetación, desmontes, limpieza de canales y fachada, pintura aplicada a superficies, entre otros.

1.2.3. Autenticidad e Integridad

La autenticidad se considera un aspecto crucial en la evaluación de bienes culturales. Se dice que un bien cultural es auténtico cuando sus materiales son originales o genuinos, considerando que ha envejecido con el transcurso del tiempo. La autenticidad de los monumentos o sitios históricos considerados como obra de arte, recae en el proceso creativo que lo concibe como fruto genuino de su época, incluyendo los efectos del paso del tiempo histórico (Bernard M & Jukka, 1998).



Fig. 4

Fig. 4 Softblog (2013). Catedral de Dresde reconstruida, tras la guerra. [Fotografía]. Recuperado de <https://i.pinimg.com/originals/1d/4f/0b/1d4f0b9ae6fb09cc6990979d76361dd7.jpg>



Fig. 5



Fig. 6

Fig. 5 Squirrel_photos (2018). La Ópera de Sídney [Fotografía]. Recuperado de https://cdn.pixabay.com/photo/2018/09/16/08/10/sydney-3680862_960_720.jpg

Fig. 6 Turismo en fiestas de Cuenca (2018). Chola cuencana y el sombrero de paja toquilla. [Fotografía]. Recuperado de <http://blog.es-pol.edu.ec/turismoweb/files/2015/10/turistas-fiestas-de-cuenca.jpg>

La autenticidad puede verse amenazada por la destrucción de estratos históricos, el reemplazo de elementos genuinos y la adición de elementos nuevos. Las Normas Operativas consideran cuatro aspectos en la autenticidad: autenticidad de diseño, autenticidad de materiales, autenticidad de arquitectura y autenticidad de entorno (Bernard M & Jukka, 1998).

La Ópera de Sídney (1992) es un ejemplo de autenticidad, donde la posibilidad de “restaurar” el interior de manera que corresponda a los interiores de Jørn Utzon—arquitecto danés diseñador de la ópera—puede ser impugnada por la historicidad de todo el proceso creativo. Al mismo tiempo, el significado creativo de la edificación se visualiza en la eficacia general del contexto histórico cultural del paisaje marino del puerto de Sídney, desde donde fue inspirado su diseño (Fig. 5).

Un bien cultural auténtico mantiene su integridad original, es decir desde cómo fue creado hasta la actualidad. Entonces, la integridad se refiere al estado del objeto como un todo material, entero e indivisible, considerando que, el valor del patrimonio edificado no reside únicamente en su aspecto externo, sino también en la integridad de todos sus componentes, como producto genuino de la tecnología constructiva propia de su época. Se evidencia principalmente en el estado de conservación del bien patrimonial.

1.3. VALORES PATRIMONIALES

El deseo de conservar objetos como testigos del pasado incita a la conciencia histórica a desarrollar una valoración de cada monumento o sitio, sopesando la posibilidad de considerarlos patrimonio cultural. Este proceso requiere asignar valores, cualidades que los individuos atribuyen a ciertos objetos y que los hacen merecedores de aprecio.

Los valores reflejan las necesidades cambiantes del hombre—no son considerados fijos, sino situacionales—y establecen la significación positiva de los fenómenos naturales y sociales para la existencia y desarrollo de una comunidad (Ballar, Fullola, & Petit, 1996). Son “socialmente visibles” mediante sus atributos, y tanto valores como atributos cambian históricamente por las constantes transformaciones sociales y los mecanismos comunicacionales.

Es la propia comunidad quien descubre el valor de aquello que recibe por herencia. El valor meramente actúa como un canal que relaciona a las personas con su pasado para entender el desarrollo y comportamiento del presente (Fig. 6).

Por lo tanto, es la sociedad la encargada de apropiarse y hacer perdurar en el tiempo aquellos valores que considera importantes, caso contrario, estos valores existirían únicamente en la memoria de quienes los conocieron, llegando a extinguirse con el pasar del tiempo.

En resumen, la valoración surge del juicio moral de la comunidad al momento de decidir cuán necesario es conservar los objetos, esto dependerá principalmente de cómo se los recuerda y desea usarlos. Además, el involucramiento de profesionales de diversas disciplinas en estos procesos posibilita determinar

el significado cultural y los valores desde diversas perspectivas, considerando como factor determinante la importancia que los valores le atribuyen al bien.

1.3.1. Tipología de valores

El académico Randall Mason (2002)—quien dirige el Centro de Investigación sobre Preservación y Sociedad de PennDesign—instaura la tipología de valores como un método efectivo para caracterizar el patrimonio, dada su capacidad para reordenarse, organizarse y reinventarse en cada práctica mediante la participación de los diferentes actores que intervienen en el proceso (Fig. 7).

1.3.1.1 VALOR SOCIOCULTURAL

Este tipo de valores mantiene su significado en estrecha relación con la comunidad; puede encontrarse en edificios, objetos o lugares con un importante significado para un grupo social debido a su belleza o asociación con alguna persona altamente reconocida dentro del grupo social (Fig. 8). Está conformado por cuatro valores: histórico, social, cultural, y espíritu-religioso (Mason, 2002).

- **Valor histórico:** Es la capacidad de la que gozan ciertos lugares u objetos de transmitir su herencia para fortalecer su significado patrimonial. Puede ser comprendido desde la antigüedad de sus componentes, la relación con grupos sociales o personas, su exclusividad o como potencial para la investigación. Además, son parte de la naturaleza fundamental del significado de los objetos patrimoniales (Fig. 8).

Está conformado por el valor académico y el valor artístico. El primero constituye los conocimientos que se adquieren del pasado a través del estudio de elementos patrimoniales y el segundo hace mención a la capacidad que posee un objeto de ser único o mantenerse como un buen ejemplo de cierta época (Orellana Calle, 2017).

Lo importante de la historia es la interpretación de los hechos, por lo cual el valor histórico debe sustentarse en información verídica y corroborada mediante diversas fuentes escritas y orales; es importante el conocimiento de la comunidad y la realización de inventarios.

- **Valor cultural - simbólico:** Hace referencia a las ideas, materiales y hábitos transmitidos a través del tiempo, se consideran subjetivos ya que dependen de las interpretaciones que reflejan cada época. Presenta dos subtipos importantes, el valor político y el valor de oficio. El primero refiriéndose a la construcción de relaciones de la comunidad en base al uso del patrimonio. El segundo se relaciona con el trabajo y constituyen importantes aspectos del patrimonio (Orellana Calle, 2017).

- **Valor social:** Facilita las relaciones para la comunicación social en un determinado sitio, generando características peculiares que respaldan su identidad social y cultural. Está muy relacionado con el valor histórico por su “valor de apego” (búsqueda de cohesión social, identidad de la comunidad y sentimientos de pertenencia) (Pesántez & Rojas, 2013).

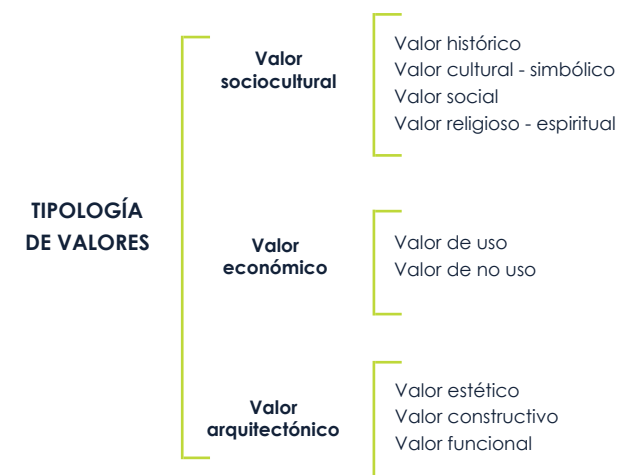


Fig. 7



Fig. 8

Fig. 7 Equipo de trabajo. (2018). Tipología de valores. [Esquema]. Recuperado de: <https://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:Assessing+the+Values+of+Cultural+Heritage#0>

Fig. 8 Lugares turísticos del Ecuador. (2015). Complejo Arqueológico de Ingapirca. [Fotografía]. Recuperado de: <http://leoturismoecuador.blogspot.com/2015/12/ingapirca.html>



Fig. 9



Fig. 10

Fig. 9 Equipo de trabajo. (2018). Retablo de la Iglesia San Francisco ubicada en Cuenca - Ecuador. [Fotografía].

Fig. 10 Mi baúl de blogs. (2017). Turistas en cola para acceder a la Basílica de San Pedro. [Fotografía]. Recuperado de: <https://www.mibauldeblogs.com/wp-content/uploads/2017/09/colasbasilicades-anpedro2.jpg>

- **Valor espiritual-religioso:** Se relaciona con creencias e ideologías religiosas, basadas en enseñanzas propias de cada religión. Los ritos, ceremonias e iglesias encierran imágenes religiosas veneradas y forman parte de las tradiciones de cada lugar, formando así parte de su identidad (Fig. 9).

1.2.1.2 VALOR ECONÓMICO

El valor económico no está restringido a un valor netamente financiero, sin embargo, todo inmueble es potencialmente un bien económico. En términos de patrimonio cultural, es el valor que se genera a partir de la acción de conservar.

Se diferencia del valor sociocultural, porque el valor económico define la forma en que la sociedad decide sobre el patrimonio, donde la gestión de recursos económicos es indispensable para la conservación y disfrute de las edificaciones patrimoniales (Mason, 2002). Se dividen en:

- **Valor de uso:** Son aquellos valores que son medibles o comerciables que generen cierto beneficio a sus propietarios, son cuantitativos. Por ejemplo: cobrar por la entrada a una edificación patrimonial (Fig. 10).

- **Valor de no uso:** No se consideran como comerciales en el mercado, por lo que resulta complicado expresarlos en términos monetarios. En gran parte, los valores de no uso son una forma alternativa de mirar a los valores socio-culturales.

Se dividen en: valor de existencia, de opción y de legado. El valor de existencia adquiere la edificación por el simple hecho de existir. El valor de opción aparece cuando el patrimonio es considerado como un recurso para el futuro; y el valor de legado se presenta cuando se considera al patrimonio como un legado del pasado para las futuras generaciones (Mason, 2002).

1.2.1.3 VALOR ARQUITECTÓNICO

El valor arquitectónico es un juicio de valor compuesto por valores estéticos, constructivos y funcionales desarrollado en torno a las características físicas de la edificación.

- **Valor estético:** Compuesto por las cualidades visuales del patrimonio: la belleza, lo sublime y la calidad del lenguaje formal que expresa el objeto.

Antes era un factor determinante para denominar a un lugar como patrimonial; en la actualidad el valor plantea si existe diferencia entre lo bello y lo sublime, considerando que un bien patrimonial es importante por la experiencia sensorial que ofrece (Mason, 2002).

- **Valor constructivo:** Abarca cualidades de innovación y de técnicas constructivas tradicionales.

- **Valor funcional:** Está relacionado con el valor económico porque involucra la asignación de un uso compatible con el bien. En edificaciones en ruinas, el valor original se ha perdido, pero puede darse un nuevo uso que interprete de manera correcta al bien patrimonial o como un espacio donde se desarrollen artes visuales o escénicas (Bernard M & Jukka, 1998).

1.3. SIGNIFICANCIA CULTURAL

El estudio de la significancia cultural es importante debido a la relación valor-patrimonio (Fig. 11). El identificar los valores patrimoniales a ser o no conservados evita la desvalorización y pérdida del patrimonio cultural edificado (Manzini, 2011).

La Carta de Burra (1999) define a la significancia cultural como “el pronunciamiento sintético del valor del sitio y el motivo de su preservación”. Permite comprender la razón de ser de un bien patrimonial en el tiempo. Los múltiples valores asignados a objetos o edificaciones se ven reflejados en el significado.

Finalmente, es necesario considerar que una edificación adquiere significado para su comunidad tras un análisis de sus valores. Por eso, las diversas acciones que se realizan antes y durante la conservación de un sitio deben identificar y considerar todos los aspectos de su significancia cultural, evitando enfatizar injustificadamente uno a expensa de otro.

1.4. TRANSFORMACIONES DE LOS CENTROS HISTÓRICOS

El Centro Histórico es un conjunto arquitectónico y urbano que evidencia una historia y un proceso de desarrollo pasado, forma parte de la memoria colectiva de un pueblo, y es donde concurren actividades y relaciones sociales, políticas y económicas. Desde su concepción hasta el día de hoy ha estado en constante transformación, debido principalmente a las necesidades de la comunidad, y a los planes y manejos de políticas públicas.

Los centros históricos se caracterizan por su heterogeneidad, coherencia, unidad urbano-arquitectónica, además de su marcado carácter simbólico conformado por factores como, historicidad, trama urbana, hitos urbanos, equipamientos culturales, entre otros (Santamaría, 2013). Estas características conforman los valores y la autenticidad de estos lugares, y conjuntamente con las diversas dinámicas urbanas que aquí concurren, le otorgan una gran potencialidad de reactivación económica y social (Fig. 12).

1.4.1. Uso y ocupación de las edificaciones patrimoniales

Los centros históricos nacen y crecen a partir de la concentración de las actividades humanas. Estas actividades cambian con el paso del tiempo, pues la comunidad demanda nuevas necesidades. Este proceso se refleja, principalmente, en las edificaciones, las cuales son transformadas para cumplir nuevas funciones que satisfagan estas necesidades.



Fig. 11



Fig. 12

Fig. 11 Panamericanworld. (2018). Cuenca “la Atenas de Ecuador” [Fotografía]. Recuperado de <https://www.panamericanworld.com/es/articulo/cuenca-atenas-de-ecuador-ciudad-entre-montanas>

Fig. 12 Senda utópica (2017). Plaza de las Flores, al fondo iglesia Carmen de la Asunción. [Fotografía]. Recuperado de <http://www.sendaautopica.com/wp-content/uploads/2017/04/Flores.jpg>



Fig. 13



Fig.14

Fig. 13 Hotel Victoria (2019). Calle Larga en Cuenca. [Fotografía]. Recuperado de: <http://hotelvictoriaecuador.com/descubre-cuenca/>

Fig. 14 La Revista (2016). Calle Larga para los turistas en Cuenca. [Fotografía]. Recuperado de: <http://www.larevista.ec/viajes/viajemos/calle-larga-para-los-turistas-en-cuenca>

Considerando que un buen uso implica una buena conservación, Francisco López afirma que en el concepto uso del patrimonio coexisten dos acepciones, la primera se refiere al uso como la ocupación o fin a que se destina la edificación patrimonial. La segunda se remite al uso del patrimonio como disfrute del mismo por parte de la comunidad que lo acoge, protege, conserva, utiliza, visita y/o conoce (López & Vidargas, 2015).

Es evidente que los nuevos usos proyectados sobre el patrimonio edificado, necesita de profundas alteraciones formales para su adecuación, por lo cual, el reforzamiento cultural y simbólico de los centros históricos debe ser la base no sólo para la asignación de usos sino también, para la formulación de políticas de conservación, recuperación y rehabilitación.

Por tanto, las edificaciones patrimoniales deben adecuarse a mecanismos que busquen compatibilizar el uso y la conservación mediante principios que asignen un uso adecuado que respete—y no altere—la autenticidad e integridad del edificio, y, además, garantice su continuidad a lo largo del tiempo. Además, es necesario considerar la ocupación de la edificación, pues facilita analizar cómo se desenvuelven u ocupan la edificación las personas en un determinado momento.

Reflexionar sobre la condición actual de los centros históricos conlleva necesariamente al análisis de los diversos procesos de transformación que atraviesan sus edificaciones patrimoniales en los últimos años, principalmente por la adaptación a nuevos usos en búsqueda de una mayor rentabilidad y/o comercialización, dejando en evidencia el predominio del valor económico sobre los demás valores.

1.4.2. Transformaciones de las edificaciones patrimoniales de los centros históricos debido al cambio de uso

A partir de 1980, los centros históricos se consideran como focos de atracción, dando inicio a un proceso de renovación de infraestructuras y recuperación del patrimonio edificado. Esto genera turismo masivo, alza del valor del suelo, transformación de uso de suelo, gentrificación, rehabilitación de viviendas degradadas, construcción de nuevos comercios, entre otros (González, 2013).

En el ámbito del turismo, por ejemplo, el patrimonio se plantea como un objeto de admiración por su fuerte componente cultural, histórico y espacial, generando alteraciones en la conformación social de los centros históricos. En este caso, el uso habitacional es reemplazado por actividades comerciales, turísticas y de ocio, conllevando la pérdida de servicios y dotaciones propias de un barrio como guarderías, tiendas, equipamientos de barrio, etc. Como, por ejemplo, la calle Larga en la ciudad de Cuenca, la cual debido a sus nuevos usos—de entretenimiento—resulta activa únicamente en las noches (Fig. 14). Pero, durante el día se ha convertido en una calle parcialmente desolada con la mayor parte de los negocios cerrados (Fig. 15).

Evitar esto requiere que se apliquen políticas y medidas necesarias para una correcta intervención. De esta forma, el turismo puede convertirse en una de las herramientas más valiosas para la conservación y

rehabilitación del centro histórico—de su reintegración a la ciudad como un centro vivo de actividad y de sociedad (Navarrete, 2017).

Son numerosos los casos en la historia de la arquitectura en donde los edificios han sido transformados casi en su totalidad, desapareciendo cualquier indicio de su época anterior y por ende sus valores. O en el mejor de los casos, se aprovechan las estructuras originales con la finalidad de preservar los diversos estilos desde una visión histórico-evolutiva (Mansergas, 2013). Como por ejemplo, la basílica de San Nicola in Carcere, construida sobre las ruinas del Foro Olitorio (Fig. 15).

Si bien los procesos de adaptación generalmente han sido creativos y respetuosos, algunos se han dejado llevar excesivamente por el carácter festivo, turístico e incluso, en casos absurdos, estrafalario y elitista. Esto provoca que los valores se vuelvan irreconocibles y hasta lleguen a perderse; y que los centros históricos entren en un proceso de decadencia social y económica que los conduce a su abandono y deterioro físico (López & Vidargas, 2015).

En América Latina, las transformaciones de edificaciones patrimoniales son cada vez más frecuentes. La mayoría de países latinoamericanos—contemplando los múltiples beneficios económicos que acarrea su recuperación—apuesta por la conservación y protección de estos espacios como lugares de memoria, mediante la asignación de nuevos usos (Fig. 16).

Dentro de esta lógica se inscriben una serie de edificios patrimoniales pertenecientes a centros históricos que logran dar diferentes grados de respuesta a esta problemática y promueven desde la recuperación del bien patrimonial como un desencadenante de la actuación privada—como es el caso del Teatro Ayacucho del Centro Histórico de Caracas—; hasta aquellas más integrales que se enfocan en usos sociales promoviendo la participación ciudadana—como en el caso de la antigua Penitenciaría de San Luis Potosí en México—.

Tanto el Teatro Ayacucho como el Centro Cultural de San Luis Potosí constituyen dos ejemplos paradigmáticos de transformaciones originadas por el cambio de uso de las edificaciones patrimoniales pertenecientes a centros históricos latinoamericanos durante las últimas décadas.

En el caso del antiguo Teatro Ayacucho, ubicado en el Casco histórico de Caracas, inaugurado en 1920, se evidenciaba una infraestructura con un alto vestíbulo, un escenario con camerinos en tres niveles y un área con aforo para 1.300 espectadores, distribuidos entre la platea, balcón y graderío. En 1990 la edificación es intervenida para convertirla en un pequeño centro comercial, mediante la inserción de locales de comida rápida y salas de cine. Esto provocaría la eliminación de aquella distribución interna característica de la edificación, produciendo cambios significativos en sus espacios (Lugo, 2016).

En la actualidad, a pesar de su actividad comercial luce como un lugar abandonado. La decisión de anteponer el valor económico sobre los demás valores provocó que, el encanto de la antigua edificación sea únicamente la fachada, ahora aquella infraestructura no parece ser tan grandiosa porque ha perdido parte la gracia de la época. Aquel imponente Teatro Ayacucho solo queda guardado en los recuerdos de muchos ciudadanos que tuvieron el honor de conocerlo (Lugo, 2016).



Fig. 15



Fig. 16

Fig. 15 Wikimapia (2011). Basílica di San Nicola in Carcere en Roma. [Fotografía]. Recuperado de https://photos.wikimapia.org/p/00/01/81/77/03_big.jpg

Fig. 16 Tenén, T. (2017) Centro Cultural Metropolitano, evidencia de la conexión entre lo antiguo y lo nuevo. [Fotografía].

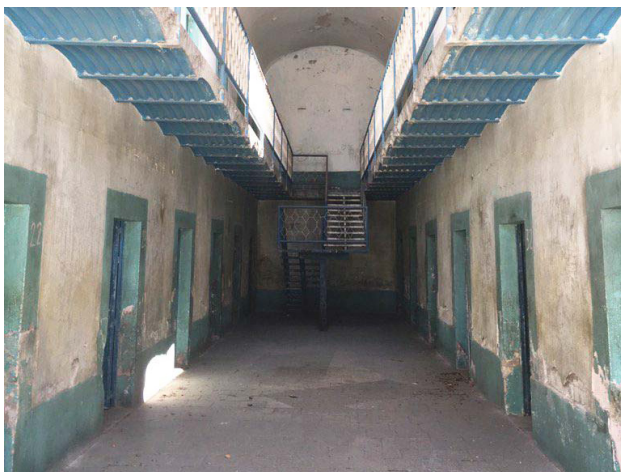


Fig. 17

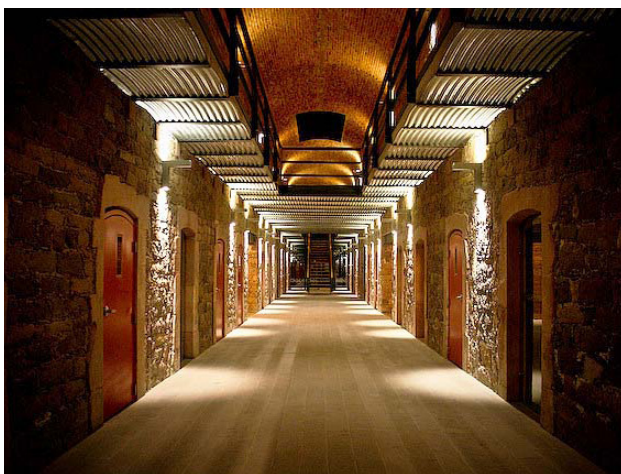


Fig. 18

Fig. 17 Ledezma, C. (2017) Pabellón de la Antigua ex penitenciaría de de San Luis Potosí. [Fotografía]. Recuperado de <https://twitter.com/ciriloledezma30/status/849397905219870721>

Fig. 18 Plano informativo, diario digital. (2018). Iluminación de Centro de las Artes de San Luis Potosí. [Fotografía] Recuperado de <http://planoinformativo.com/stock12/image/2018/Enero/17/ceart.jpg>

Por otro lado, el Centro de las Artes de la ciudad de San Luis Potosí en la ciudad de México, antiguamente constituyó una penitenciaría donde se dieron las historias más insólitas de peligrosos reclusos, delincuentes y personas en desacuerdo con los principios que regía la sociedad del siglo XIX (Fig. 17).

Fue construida en 1884 por mandato del General Porfirio Díaz e inaugurada en 1894, su arquitectura presumía de un estilo francés de época, con una serie de crujías y celdas ordenadas en torno a un patio central circular. La penitenciaría se vio obligada a cerrar en 1999 debido al exceso de reclusos y el crecimiento de la ciudad (García Castillo, 2018).

En el 2006 se propuso un cambio de uso para conservar la edificación, un Centro Cultural de las Artes donde los jóvenes tienen un espacio para practicar teatro, danza, música, pintura o escultura (Fig. 18). Aunque, la mayoría de los espacios se conservaron, y otros fueron adecuados, se logró conservar no sólo la infraestructura sino además la apropiación de este espacio por parte de la comunidad mediante usos sociales (García Castillo, 2018).

El análisis de estos dos ejemplos posibilita emitir juicios de valor y establecer que, las intervenciones realizadas en edificaciones patrimoniales deben obedecer a los nuevos desafíos que plantea la ciudad, enfocándose en crear centros vivos, en base al fortalecimiento del sentido de pertenencia y la identidad local de sus habitantes.

1.5. CENTRO HISTÓRICO DE CUENCA

El Centro Histórico de la ciudad de Cuenca constituye un testimonio transcendental de la Cultura Ecuatoriana. Declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1999, se ha consolidado como un auténtico sitio con encanto colonial y gran riqueza cultural (Fig. 19). Este sitio posee sólidas tradiciones culturales que otorgan identidad a la comunidad cuencana y, por ende, deben ser preservadas, conservadas y difundidas (Ilustre Concejo Municipal de Cuenca, 1999).

Durante el año 2010, el gobierno local se planteó como propósito proteger el patrimonio cultural de la ciudad de Cuenca mediante la aplicación de un sistema de Inventario Patrimonial (desarrollado por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural) en todas las edificaciones pertenecientes al centro histórico.

Este inventario considera la riqueza y el grado de autenticidad e integridad del patrimonio edificado y su contexto inmediato.

En el mismo año, el Ilustre Concejo Cantonal de Cuenca expidió la "Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca", un cuerpo legal que protege los bienes patrimoniales mediante el establecimiento de categorías y su forma de intervención—considerando tanto al objeto como tal y la repercusión que tiene en el contexto donde se emplaza.

1.5.1. Categorización valoración de bienes inmuebles

Las transformaciones de los bienes patrimoniales motivan generalmente su conservación con el objetivo de evitar su abandono y deterioro. Estas intervenciones deben ser regularizadas mediante la implementación de normativas u ordenanzas que regulen y controlen las intervenciones en pro de una adecuada conservación del patrimonio arquitectónico de la ciudad (Fig. 20).

El Art. 13 de la Ordenanza antes mencionada establece que para efectos de la gestión y conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales, se considerará el inventario de bienes existentes dentro de las áreas antes indicadas y su actualización a cargo de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales—información a la que tendrán acceso directo los ciudadanos (Ilustre Concejo Municipal de Cuenca, 1999). Además, establece las siguientes categorías en el ámbito arquitectónico:

1.5.1.1. Edificaciones de Valor Emergente (E) (4):

Por sus características, cumplen con un rol excepcionalmente dominante en el tejido urbano o en el área en la que se insertan.

1.5.1.2. Edificaciones de Valor Arquitectónico A (VAR A) (3):

Cumplen un rol constitutivo en la morfología del tramo, manzana o área en la que se insertan. Por sus características estéticas o históricas o por su significación social, cuentan con valores sobresalientes que les confieren un rol especial dentro de su propio tejido urbano o área.

1.5.1.3. Edificaciones de Valor Arquitectónico B (VAR B) (2):

Consolidan un tejido coherente con la estética de la ciudad o el área en la que se ubican. Su organización espacial expresa formas de vida que reflejan la cultura y el uso del espacio de la comunidad.

1.5.1.4. Edificaciones de Valor Ambiental (A) (1):

Permiten y fortalecen una legibilidad coherente de la ciudad o área donde se ubican, cumpliendo un rol complementario en su lectura global. Sus características materiales, la tecnología utilizada para su construcción y sus soluciones espaciales reflejan fuertemente la expresión de la cultura popular.

1.5.1.5. Edificaciones sin valor especial (SV) (0):

Su presencia carece de significados particulares para la ciudad o el área. Aunque no son una expresión de la tradición arquitectónica local (por forma o por tecnología), no ejercen una acción desconfiguradora que afecte significativamente la forma urbana. Su integración es admisible.



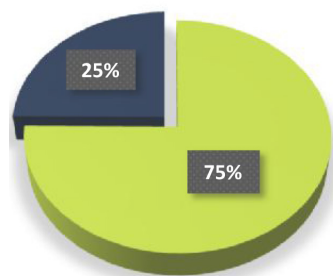
Fig. 19



Fig. 20

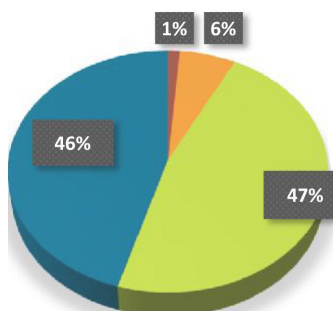
Fig. 19 El Comercio (2016) Panorámica de la Catedral de la Inmaculada Concepción y del Centro Histórico de Cuenca. [Fotografía]. Recuperado de <https://www.elcomercio.com/viajar/cuenca-centrohistorico-leyendas-catedral.html>

Fig. 20 Tenén, T. (2019). Parque La Libertad construido sobre el antiguo centro de reclusión de varones. [Fotografía].



Predios sin ninguna valoración o negativos del CHC.

3287 Predios con edificaciones patrimoniales del CHC.



43 Predios con edificaciones emergentes

204 Predios con edificaciones Var A.

1548 Predios con edificaciones Var B.

1492 Predios con edificaciones de valor ambiental.

SIMBOLOGÍA

HIDROGRAFÍA	E	A
VIAS	VAR A	SV
	VAR B	N

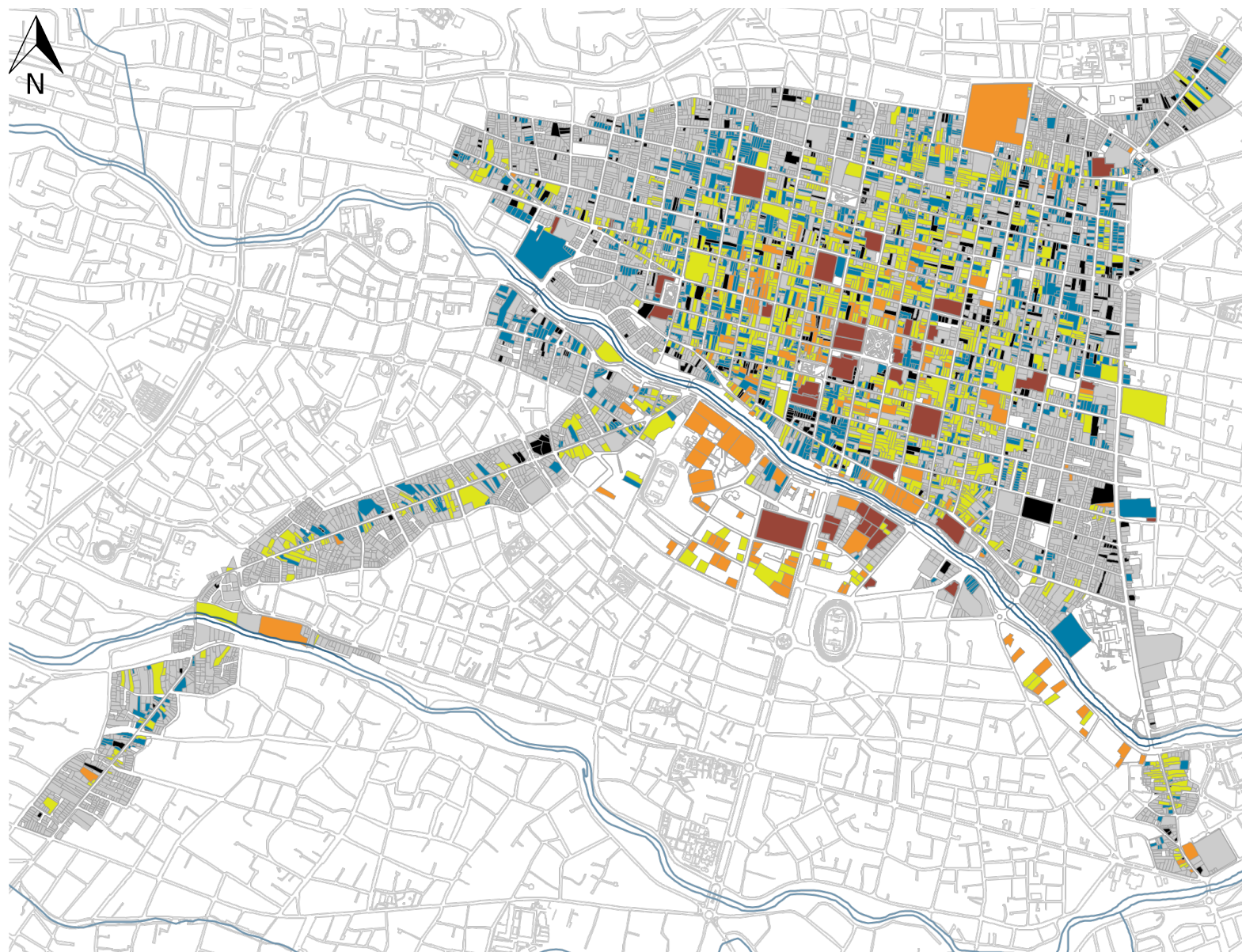


Fig. 21

1.5.1.6. Edificaciones de Impacto Negativo (N) (-1):

Por la escala, tecnología utilizada o carencia de cualidades estéticas en su concepción, deterioran la imagen urbana del barrio, de la ciudad o del área en el que se insertan. Su presencia se constituye en una sensible afectación a la coherencia morfológica urbana.

En la Fig. 21 se observa la valoración patrimonial del Centro Histórico de Cuenca (CHC).

1.5.2. Ocupación de suelo de las edificaciones patrimoniales

Según la Ordenanza que Sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca: Determinaciones para el Uso y Ocupación del Suelo Urbano, 1988, el Centro Histórico de la Ciudad de Cuenca está constituida por el Área de Primer Orden, Área de Respeto, Área Arqueológica y Zonas Especiales. Además, manifiesta los usos de suelo principales, complementarios y compatibles asignados para cada sector de la ciudad. (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 1998)

Asimismo, establece los usos de suelo principales, complementarios y compatibles asignados para cada sector de la ciudad (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 1998). Según el Art. 6, los usos de suelo asignados al Sector de Planeamiento Especial CH que corresponden al Centro Histórico son:

1.5.2.1. Usos Principales:

- Gestión y Administración: Engloban a todos los sectores público, privado, religioso y las sedes de organismos y gobiernos extranjeros.

- Comercio y Servicios Generales: Hace referencia al comercio ocasional de productos al por menor, servicios financieros, profesionales, de seguridad, de transporte y comunicaciones, de turismo y recreación, de alimentación

- Vivienda.

1.5.2.2. Usos Complementarios:

Están relacionados con el equipamiento comunitario barrial o parroquial, el comercio cotidiano de productos al por menor y los servicios personales y afines a la vivienda

1.5.2.3. Usos Compatibles:

Se refiere al comercio de maquinaria liviana, equipos en general, repuestos y accesorios; materiales de construcción; insumos para la producción agropecuaria y forestal al por menor; productos al por mayor; producción artesanal y producción manufacturera de bienes compatible con la vivienda.

CARACTERÍSTICAS DE LAS VALORACIONES					
Valores	Tramo	H	E	SC	Tipo de intervención
(4) Emergentes		✓	✓	✓	Conservación Restauración
(3) Var A	Rol constitutivo	✓	✓	✓	Conservación Restauración
(2) Var B	Rol consolidador tejido estético	?	✓	?	Conservación Rehabilitación
(1) Ambiental	Rol complementario Fortalece la legibilidad	?	?	—	Conservación Rehabilitación
(0) Sin valor	Sin acción	—	—	—	Conservación Rehabilitación Sustitución
(-) Impacto Negativo	Acción desconfiguradora	—	—	—	Demolición Sustitución

Simbología

H valor histórico	✓ posee
E valor estético	? no sobresale
SC significado para la comunidad	— no posee

Tabla 1

Fig. 21 Equipo de trabajo (2018) Mapa de valoración patrimonial y porcentajes de los predios con edificaciones patrimoniales de Cuenca. [Mapa]. Recuperado de <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/estoa/article/view/634/548M>

Tabla 1 Categorización de edificaciones patrimoniales del Centro Histórico de Cuenca.



Fig. 22

Fig. 22 Tenén, T. (2019) Restauración del Pasaje León. Cuenca - Ecuador. [Fotografía].

1.7 REFLEXIONES

Las edificaciones patrimoniales representan la historia y tradición de las comunidades, por tanto, las acciones de protección y conservación deberían ser asumidas como un compromiso conjunto y estar orientadas a salvaguardar esta diversidad cultural frente a la industrialización del mundo moderno.

El patrimonio no debe mantenerse congelado en el pasado sino adaptarse a las nuevas necesidades del presente, de tal manera que pueda perdurar en el futuro como parte del legado de nuestros antepasados. Puesto que nos pertenece, somos responsables de su difusión y preservación a través del tiempo. Esta difusión—como una conexión entre lo antiguo y lo nuevo—es de vital importancia para generar una memoria colectiva que englobe las diversas prácticas y formas de expresión de una comunidad que se recrea continuamente (Fig. 20).

Si bien la conservación de las edificaciones patrimoniales es un reto de la actualidad, no debería ser sinónimo de restricción al cambio, sino más bien de adaptación a los nuevos usos y transformaciones que se dan en el tiempo. Donde, los usos designados deben procurar la conservación del patrimonio edificado, de manera que el cambio no sea totalmente ajeno a la edificación y se eviten daños irreparables ocasionados por la afectación a su integridad y la pérdida de sus valores patrimoniales.

Durante los procesos de conservación, y rehabilitación de los centros históricos es indispensable el involucramiento—desde el inicio—de todos los actores sociales, culturales y políticos, con el objetivo de asumir y desarrollar únicamente aquellas transformaciones donde se privilegie la conservación del patrimonio de la ciudad, así como la mejora de la calidad de vida de la comunidad.

Es necesario considerar que, la concepción original de una edificación responde a una utilidad requerida, por tanto, los usos designados deben procurar la conservación del patrimonio edificado, pero no deben alejarse demasiado de los usos originales; de manera que el cambio no sea totalmente ajeno a la edificación y se eviten daños irreparables ocasionados por la afectación a su integridad y la pérdida de sus valores.

La gran mayoría de edificaciones patrimoniales que conforman los centros históricos son adaptadas a nuevos usos debido a las nuevas necesidades que surgen con el paso del tiempo y al progresivo desarrollo de la ciudad y sus habitantes. En estos casos, las intervenciones pueden resultar positivas si existe una adecuada valoración de la edificación antes de ser intervenida y se maneja un contexto de máximo respeto a sus valores.

De lo contrario—en edificaciones patrimoniales que evidencian intervenciones agresivas e irrespetuosas—, se da la pérdida de ciertos valores patrimoniales, así como el deterioro y destrucción masiva de la edificación, es decir, se llega a perder el patrimonio edificado de la ciudad.

En conclusión, las intervenciones en las edificaciones patrimoniales que enriquecen los centros históricos deben estar encaminadas a la búsqueda de centros históricos vivos, mediante el fortalecimiento del sentido de pertenencia y la identidad local de sus habitantes. Además, las acciones desarrolladas deben ser reversibles, de modo que, si atentan contra los valores del bien, sean inmediatamente reivindicadas.

Metodología investigativa 02



Lo funcional es mejor que lo bello, porque lo que funciona bien permanece en el tiempo.

RAY EAMES

CAPÍTULO 2

- 2.1 Justificación del objeto de estudio
- 2.2 Determinación de la metodología de investigación
- 2.3 Técnicas de análisis
- 2.4 Selección de casos de estudio

2.1 JUSTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

“El barrio de Las Herrerías es uno de los barrios tradicionales de la ciudad; su nombre lo debe a que a lo largo de esta calle se emplazan desde hace algunos siglos los herreros (Fig. 23), artesanos que con el yunque y el fuego dan forma al metal, transformándolo en innumerables utensilios cotidianos” (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2007, p.125).

Por una disposición en 1563, las personas dedicadas a un mismo oficio fueron obligadas a concentrarse en lugares específicos dentro de la ciudad (Fundación Paúl Rivet, 1991). La demanda de agua para trabajar el metal llevó a que los herreros se emplazaran al sureste de la ciudad, entre los ríos Yanuncay y Tomebamba. Desde este lugar se podía cubrir las demandas de hierro forjado tanto para el transporte, como para la construcción (Orellana & Segarra, 2013).

Desde épocas coloniales, la calle de las Herrerías constituyó una de las principales vías de acceso y salida de la ciudad (Fig. 24). Adicionalmente, esta calle vincula hitos relevantes al estar emplazada entre dos sitios con fuerte presencia—fundamentales para entender la historia de la ciudad—Pumapungo y Gapal. La calle evoca el pasado y la memoria de la ciudad a través de su historia, cultura y tradición.

Si bien la comunidad cuencana lo conoce como “Barrio de las Herrerías”, los moradores del lugar han puesto especial énfasis en recalcar que el nombre del barrio es “El Vergel” y que es la calle la que lleva el nombre “Las Herrerías”. El Vergel es uno de los barrios históricos, periféricos y tradicionales de la ciudad, con importantes características arquitectónicas y una gran riqueza intangible, reflejada en sus tradiciones, sus fiestas religiosas, el oficio del herrero y la gastronomía tradicional que aquí se realiza.

Este conjunto urbano enriquece al patrimonio de la ciudad, ya que contempla ciertas formas de vida y usos que ayudan a la comprensión de sus valores. Además, posee un importante patrimonio edificado de carácter no monumental pero gran valor patrimonial, el cual permite entender la realidad socio-económica de las culturas locales en tiempos pasados y actuales.

La mayoría de viviendas de la calle se caracterizan por el uso de materiales típicos de la arquitectura vernácula urbano-rural, en la cual predominan: madera como estructura; anchos muros de adobe en las plantas bajas; bahareque y madera en las plantas altas; paja, barro y tejas en su cubierta. Las viviendas presentan una tipología particular no sólo del sector sino de la ciudad, con portales destinados a verter hacia el exterior las actividades de carácter privado, creando así una transición entre lo público y lo privado—especialmente porque desde sus inicios se consideraron elementos claves para el desarrollo del comercio en el sector.

En la actualidad, esta histórica calle es muy conocida y visitada por propios y extraños, principalmente, gracias a su gastronomía típica. Ésta ha ganado importancia y reconocimiento porque representa saberes y conocimientos que han sido transmitidos de generación en generación, forjando—similar al oficio del herrero—de identidad y dinamismo al lugar. Sin embargo, al momento de realizar adaptaciones para nuevos usos, las viviendas sufren varias transformaciones que afectan a su valor patrimonial. Esto se evidencia principalmente en el estado de conservación y mantenimiento de las edificaciones.



Fig. 23



Fig. 24

Fig. 23 Conservación de monumentos y sitios (2017). El herrero. [Fotografía]. Recuperado de Expediente Campaña de mantenimiento de las edificaciones patrimoniales, barrio El Vergel calle Las Herrerías

Fig. 24 Conservación de monumentos y sitios (2017). Calle de Las Herrerías [Fotografía]. Recuperado de <https://www.facebook.com/Herrerias2018/>

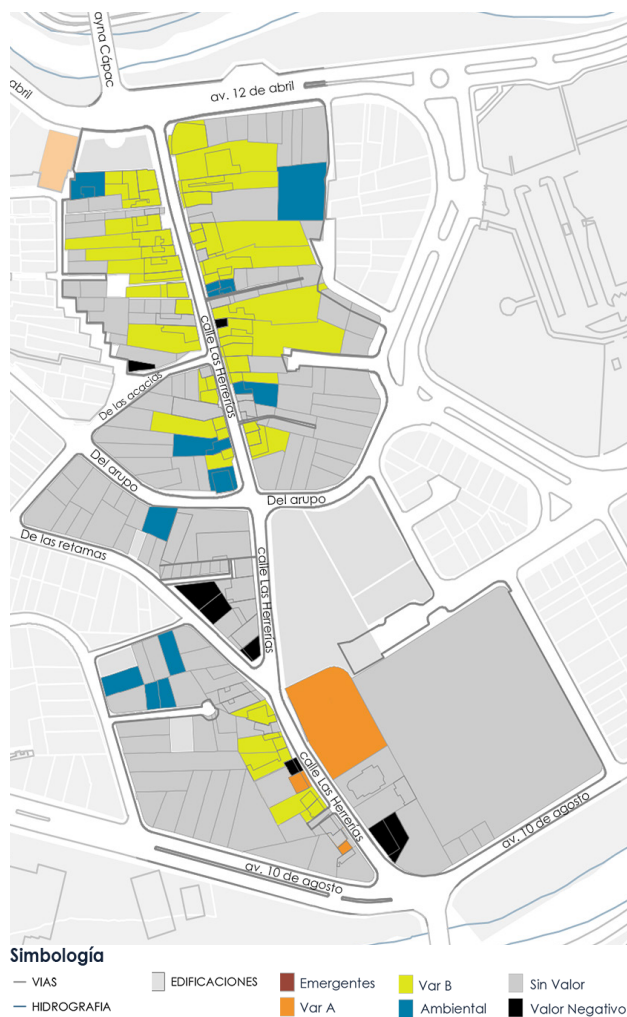


Fig. 25

Fig. 25 Equipo de trabajo (2018). Mapa de valoración patrimonial de las edificaciones con frente a la calle de Las Herrerías, del barrio El Vergel. [Mapa]. Recuperado de Departamento de Áreas Históricas de la ciudad de Cuenca.

Afortunadamente, la calle de Las Herrerías, junto con la calle Rafael María Arízaga y la Avenida Loja, es parte de las Zonas Especiales del Centro Histórico de Cuenca. Son los cordones de preservación y los antiguos accesos y salidas de la ciudad (Ilustre Concejo Municipal de Cuenca, 1999).

Esta y otras cualidades particulares hacen de la calle Las Herrerías una zona tradicional; motivo por el cual el Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial (CPM), de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca, en mutuo acuerdo con el Municipio de Cuenca y con el objetivo de dinamizar al sector a través de la conservación del patrimonio, tuvo la iniciativa de realizar una Campaña de Mantenimiento en las edificaciones patrimoniales de esta calle.

La participación activa—de las autoras del presente trabajo de titulación—en la Campaña de Mantenimiento de las edificaciones patrimoniales del barrio El Vergel-Calle de Las Herrerías provocó un conocimiento más profundo del barrio. El conocer a su gente, sus tradiciones, sus oficios, sus problemas y su historia fue el motivo principal para continuar trabajando en este sector, con el fin de mantener viva la herencia del patrimonio edificado de Cuenca y constituir un legado para las futuras generaciones.

Son 44 las edificaciones patrimoniales que conforman esta concurrida calle—según la última valoración del año 2010—: 3 edificaciones con valor arquitectónico A (en adelante, Var A), 39 edificaciones con valor arquitectónico B (en adelante, Var B), 4 edificaciones con valor Ambiental, 24 viviendas sin valor y 4 viviendas con impacto negativo (Fig. 25).

De estas tres edificaciones Var A, la Casa de Chaguarchimbana se selecciona como objeto de estudio por sus diversos cambios de uso a través del tiempo, su tipología sobresaliente en el sector, los materiales tradicionales utilizados en su construcción y la imagen que representa en el barrio. Esta edificación es considerada uno de los elementos arquitectónicos más sobresalientes y una muestra valiosa del patrimonio cultural de la ciudad de Cuenca debido a sus características históricas y urbano-arquitectónicas, a las relaciones con su contexto inmediato y al nuevo concepto que genera: el concepto de “Casa Quinta”. Esta nueva tipología recoge elementos propios de la arquitectura urbana e incorpora elementos de la arquitectura rural (P. Estrella Vintimilla, 1992).

La historia y morfología predominante de la Casa de Chaguarchimbana le otorgan un rol protagónico dentro de la calle Las Herrerías, logrando consolidarla como un hito no sólo del barrio, sino de toda la ciudad. Es conocida por propios y extraños, debido a su particular forma. Además, ha sido testigo de los cambios continuos de propietarios, así como de cambios de uso, desde vivienda (privado) hasta museo (público).

2.2 DETERMINACIÓN DE LA METODOLOGÍA

El patrimonio edificado evidencia un sin-número de transformaciones debido al crecimiento de la ciudad y los nuevos requerimientos de la población. Esto demanda preguntarse si es necesario el cambio de uso en un edificio patrimonial por las necesidades actuales, o más bien, cuál sería el mejor uso para dar a la edificación con el objetivo de no afectar sus valores (García Canclini, 1999).

Por consiguiente, se plantea determinar lineamientos de actuación para futuras intervenciones en edificaciones caracterizadas por el rol constitutivo, valores sobresalientes y significación social que otorgan al lugar donde se encuentran emplazadas.

Para ello es indispensable identificar los valores que posee el bien patrimonial, así como las transformaciones físicas, socioculturales y económicas surgidas a lo largo del tiempo, y el impacto de éstas sobre los valores del bien.

Se plantea analizar diversas metodologías utilizadas en estudios con objetivos similares al nuestro, con el propósito de seleccionar una o en su defecto generar una en base a las estudiadas.

Las metodologías a ser analizadas deben cumplir con dos parámetros: primero, su estudio debe enfocarse en edificaciones patrimoniales pertenecientes a centros históricos; y segundo, los bienes patrimoniales deben evidenciar transformaciones debido al cambio de uso.

Mediante estos criterios, se analizaron 10 metodologías (Tabla 2). Sin embargo, algunas se enfocan en un ámbito económico, legislativo y hasta político y otras se centran en transformaciones urbanas y gentrificación. Es decir, aunque cumplen con los parámetros de preselección, sus resultados tienen un enfoque diferente al requerido.

Al final únicamente tres metodologías se acercaron al propósito planteado. Estas son: “Transformaciones urbanas en el centro histórico por los nuevos usos: sus repercusiones en los valores y atributos patrimoniales. Caso de estudio calle Larga, Cuenca” de Paulina Mejía (2016); “Patrimonio Modesto” por Fernanda Rojas y Marín Pesántez (2017); y “Los límites de uso en la recuperación del Patrimonio arquitectónico: Barcelona como estudio de caso” por Francisco Benavides Constante (2016).

PROYECTO	AUTOR	PAÍS	AÑO	METODOLOGÍA
1. Los límites de uso en la recuperación del patrimonio arquitectónico: Barcelona como estudio de caso	Francisco Benavides Constante	ESPAÑA	2016	1. Análisis desde la concepción 2. Desuso funcional 3. Análisis de cada intervención propuesta y su compatibilidad con los valores 4. Impacto de la intervención en los edificios originales 5. Análisis comparativo del estado previo y la intervención, de acuerdo a lo arquitectónico y funcional (usos, zonificación, circulaciones, morfología, iluminación) 6. Límites de cambio de uso; transformaciones a nivel físico de la edificación
2. La Rehabilitación y el uso del Patrimonio Histórico Industrial	Horacio Capel	ESPAÑA	1995	1. Análisis histórico de los edificios 2. Estudio de la expansión de la actividad productiva 3. Indagar las razones de la pérdida de la primitiva función de las instalaciones industriales 4. Se establece la problemática que enfrenta el patrimonio edificado cuando es destruido 5. inventario y catalogación del patrimonio construido 6. Reutilización de un viejo edificio industrial o comercial 7. Generar estrategias de defensa y compromiso local
3. Los usos sociales del patrimonio cultural	Néstor García Canclini	MEXICO	1999	1. Realizar un análisis de la legislación, las declaraciones de organismos nacionales e internacionales sobre el Patrimonio 2. Se estudia la relación del Patrimonio cultural con la desigualdad social 3. Evaluar los usos de suelo 4. Determinar los propósitos de la preservación 5. Finalmente concluir con las relaciones del Patrimonio con los diversos usos.
4. Patrimonio Modesto	Fernanda Rojas Marín Pesántez	ECUADOR	2017	1. Análisis de criterios de intervención 2. Estudio histórico, donde se realiza reseña histórica, análisis tipológico, morfológico, de escala y circulación 3. Se desarrolla un análisis arquitectónico, en donde se analizan tanto los elementos agregados como eliminados 4. Se realiza un análisis funcional, analizando usos establecidos y usos propuestos 5. Se realiza un análisis tecnológico, analizando sistemas constructivos y materialidad 6. Se desarrolla un análisis FODA y una lectura Histórica crítica, mismas que nos ayudaran en la identificación de valores 7. Se identifican las transformaciones e impacto en los valores patrimoniales 8. Se generan lineamientos y recomendaciones en base a los resultados obtenidos
5. Transformaciones socioeconómicas y urbanas en Palermo	Rodrigo Carbajal	ARGENTINA	2003	1. Analizar los cambios de usos de suelo antes y después de los 90's 2. Estudio de la morfología sociurbana de la ciudad de Buenos Aires 3. Establecimiento de relaciones de Palermo con los procesos de gentrificación.
6. Políticas estatales y transformación urbana: ¿hacia un proceso de gentrificación en Valparaíso, Chile?	Carlos Vergara Constela Antônia Casellas	CHILE	2016	1. Se examina conceptualmente el rol estatal en los procesos de reestructuración urbana, a través de políticas urbanas de corte proempresarial 2. Vincular teóricamente el concepto de gentrificación con las políticas urbanas ligadas al pro empresarismo urbano 3. Se estudia la gentrificación simbólica 4. Se analizan las políticas urbanas iniciadas en 2002 en Valparaíso 5. Se concluye con algunas reflexiones sobre las condiciones de transformación urbana y sus implicaciones morfológicas y sociales.
7. Turismo gentrificador en ciudades patrimoniales. Exclusión y transformaciones urbano-arquitectónicas del patrimonio en Guanajuato	David Navarrete	MEXICO	2017	1. Se explora aquellas intervenciones de conservación y restauración que tienen un efecto cuestionable sobre el valor cultural del patrimonio construido 2. Identificar las características por las que se da el abandono de los Centros Históricos 3. Analizar la gentrificación mediante las transformaciones arquitectónicas 4. Obtención de resultados, se discute y se concluye.
8. Transformaciones urbanas en el centro histórico por los nuevos usos: sus repercusiones en los valores y atributos patrimoniales. Caso de estudio calle Larga, Cuenca.	Paulina Mejía	ECUADOR	2016	1. Síntesis histórica del área de Estudio 2. Análisis de los usos de suelo previos y actuales 3. Identificación de valores y atributos 4. Afectaciones al Patrimonio edificado 5. PROPUESTA: Desarrollo de matriz FODA 6. Determinación de estrategias y actividades que respondan a cada una de ellas.
9. Nuevos Usos residenciales en el Espacio Rural de Castilla y León	Milagros Alario Fernando Molinero Erica Morales	ESPAÑA	2014	1. Caracterización social y territorial de la región 2. Valoración de las fases demográficas reentes en el contexto español 3. Comprobar el grado de depresión y desestructuración existentes a comienzos del siglo XXI y como la crisis ha iniciado en los incipientes cambios de tendencia en esos años 4. Revisión de la situación económica, social y territorial actual
10. Barrio Viel: Identidad, usos y prácticas socioespaciales cotidianas de los antiguos y nuevos habitantes	Elsa Rayen Lizama	CHILE	2014	1. Levantar en base a antecedentes históricos, mapas y fotos, una primera reconstrucción histórica del barrio y su morfología 2. Acercamiento etnográfico que permitirá caracterizar y contextualizar el barrio Viel en la actualidad (Se realizan entrevistas) 3. Sistematización de entrevistas realizadas a los antiguos y nuevos habitantes del barrio. 4. Caracterización y sentido de identidad del barrio 5. Usos y prácticas socioespaciales del barrio.

Tabla 2. Cuadro resumen de metodologías analizadas



Fig. 26

Fig. 26 Equipo de Trabajo (2018). Metodología de Transformaciones urbanas en el centro histórico por los nuevos usos: sus repercusiones en los valores y atributos patrimoniales. Caso de estudio calle Larga, Cuenca por Paulina Mejía, 2016. [Esquema]

Fig. 27 Equipo de Trabajo (2018). Metodología de Patrimonio Modesto de Fernanda Rojas y Martín Pesántez, 2017. [Esquema]

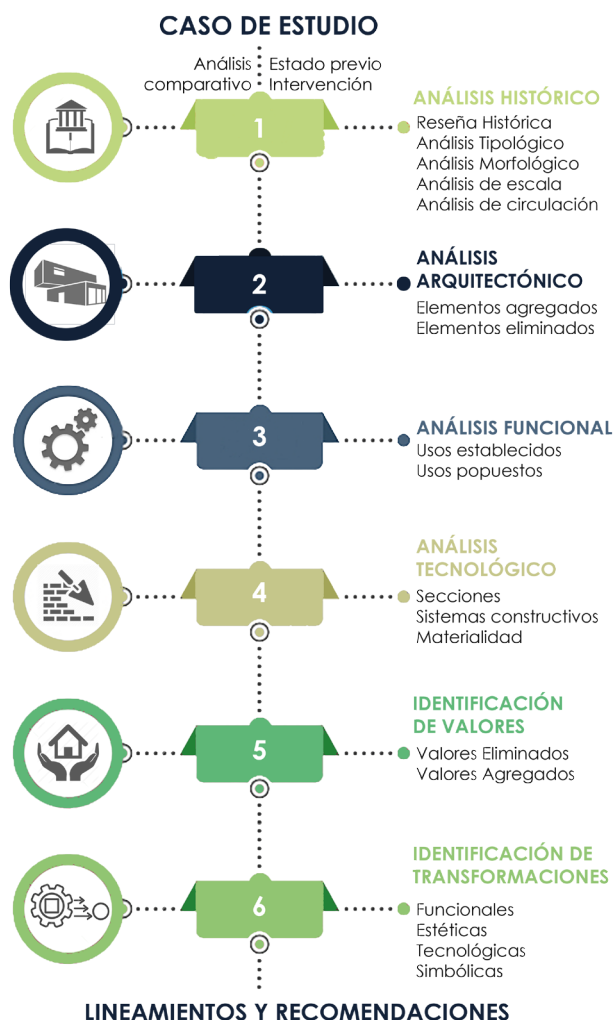


Fig. 27

¹**Diana Paulina Mejía Coronel**, Arquitecta Magíster en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural Edificado por la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca en el año 2016.

²**María Fernanda Rojas Delgado & Juan Martín Pesántez Gúzman**, arquitectos graduados de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de Universidad de Cuenca desde el año 2017.

Paulina Mejía¹ se enfoca en identificar los valores y atributos mediante la tipología de valores de Randall Mason y la Matriz de Nara (Fig. 26). Inicia con el análisis de dos casos de estudio; luego analiza el área de estudio, la problemática, y la normativa actual que regula las intervenciones en el CHC y finaliza con una serie de estrategias y actividades concretas que ayudarían a solventar las diversas irregularidades ocasionadas por los nuevos usos y las transformaciones en edificaciones patrimoniales (Mejía Coronel, 2016).

Fernanda Rojas y Martín Pesantez² determinan las transformaciones físicas y simbólicas de las edificaciones Var B y Ambientales (Fig. 27). Inician determinando el área de estudio, luego analizan los casos de estudio e identifican los valores mediante el análisis de la evolución histórica y las transformaciones a través del tiempo. La metodología concluye con la determinación de las transformaciones arquitectónicas y su impacto en los valores, lo cual fundamenta los lineamientos y recomendaciones generados (Pesántez & Rojas, 2017).

Francisco Benavides³ plantea análisis de usos, circulaciones, iluminación, morfología y zonificación desde la concepción y a partir del impacto de los cambios de uso e intervenciones suscitadas en los edificios originales (Fig. 28). Los análisis son comparativos con el fin de determinar las transformaciones surgidas en la edificación (Benavides, 2016).

Resumiendo, Mejía se enfoca en determinar valores y repercusiones en sus atributos. Rojas y Pesántez desarrollan análisis muy exhaustivos, siendo su escenario de actuación un Patrimonio Modesto. Finalmente, Benavides analiza las intervenciones suscitadas y su impacto en los edificios originales. Por tanto, aunque las metodologías analizadas no satisfacen totalmente los objetivos que persigue nuestro trabajo, sí sirven de base para la generación de una nueva metodología que se adecúe a las condiciones y parámetros establecidos.

Es decir, la primera fase se fundamenta en la metodología básica de cualquier proyecto de restauración. En la segunda y tercera fase, identificación de valores y transformaciones, intervienen conjuntamente las metodologías de Paulina Mejía, Francisco Benavides, Fernanda Rojas y Martín Pesántez. Sin embargo, como se mencionó anteriormente, estos análisis fueron complementados acorde al objetivo que persigue el presente trabajo. Por tanto, la metodología resultante consta de cuatro fases (Fig. 29 - Fig. 30).

1. En la fase inicial se desarrollan los análisis (Histórico, Contexto, y Arquitectónico).
2. La segunda fase se enfoca en la identificación de los valores del bien patrimonial.
3. En la tercera fase se determinan las transformaciones y su impacto en los valores de la edificación.
4. La fase final se orienta al desarrollo de lineamientos de actuación para la intervención en edificaciones patrimoniales con características similares al objeto de estudio.

2.2.1. Fase uno: Análisis

La fase del análisis responde a la metodología básica de cualquier proyecto de restauración. Sin embargo, la base principal fue el estudio desarrollado por el Arq. Simón Estrella—previo a la restauración de la Casa de Chaguarchimbana en 1991—debido al alcance de los análisis histórico y urbano-arquitectónicos. Esta metodología fue complementada, resultando tres análisis: histórico, del contexto y arquitectónico. Donde el análisis del contexto y el análisis arquitectónico son comparativos entre el estado original de la edificación y las diversas intervenciones realizadas durante la adaptación a nuevos usos.

2.2.1.1. ANÁLISIS HISTÓRICO

El análisis histórico se conforma de reseña histórica, análisis cronológico y línea de tiempo. Mientras la reseña permite repasar los hechos suscitados en la edificación y su contexto inmediato mediante el repaso de su momento histórico, origen, posición socioeconómica de los dueños y el papel que cumplía dentro de la ciudad. El análisis cronológico determina la forma del predio, facilitando comprender cómo fue concebido originalmente y cómo se fue transformando con el paso del tiempo.

2.2.1.2. ANÁLISIS DEL CONTEXTO

El Análisis del contexto estudia el emplazamiento y las condiciones físicas del lugar que existieron y existen en la actualidad.

2.2.1.3. ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO

Este análisis permite tener una visión reflexiva de la edificación mediante la comprensión de su significado como resultado del programa funcional. Está conformado por:

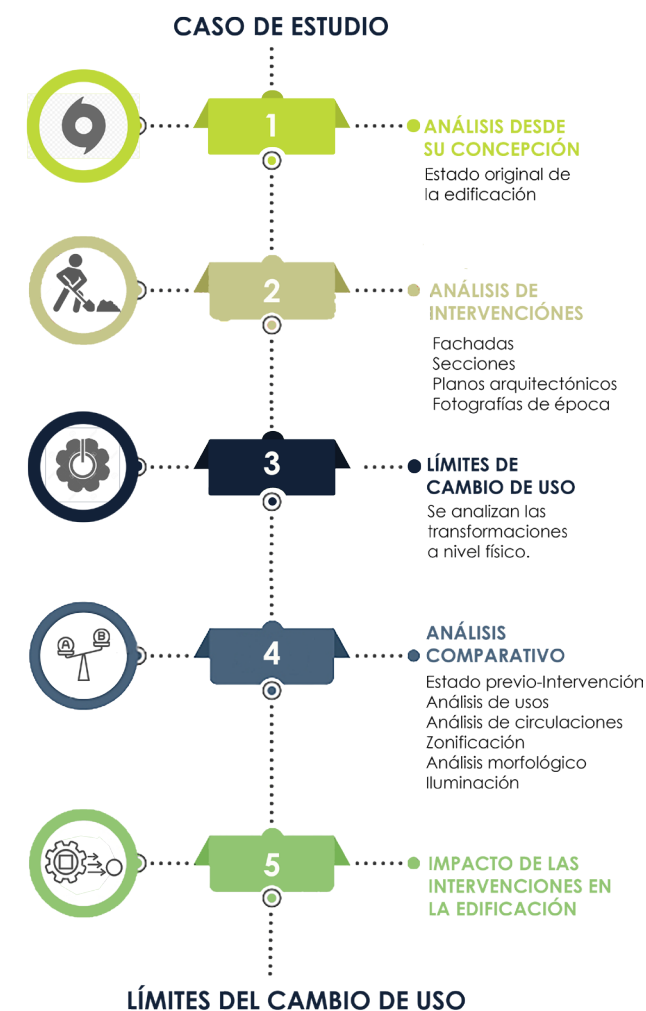


Fig. 28

Fig. 28 Equipo de Trabajo (2018). Metodología de Francisco Benavides Constante en Los límites de uso en la recuperación del Patrimonio arquitectónico: Barcelona como estudio de caso, 2016. [Esquema]

³ **Francisco Xavier Benavides Constante**, Máster en Ingeniería de edificación de la Escuela Politécnica Superior de edificación de Barcelona por la Universidad Politécnica de Cataluña desde el año 2016.

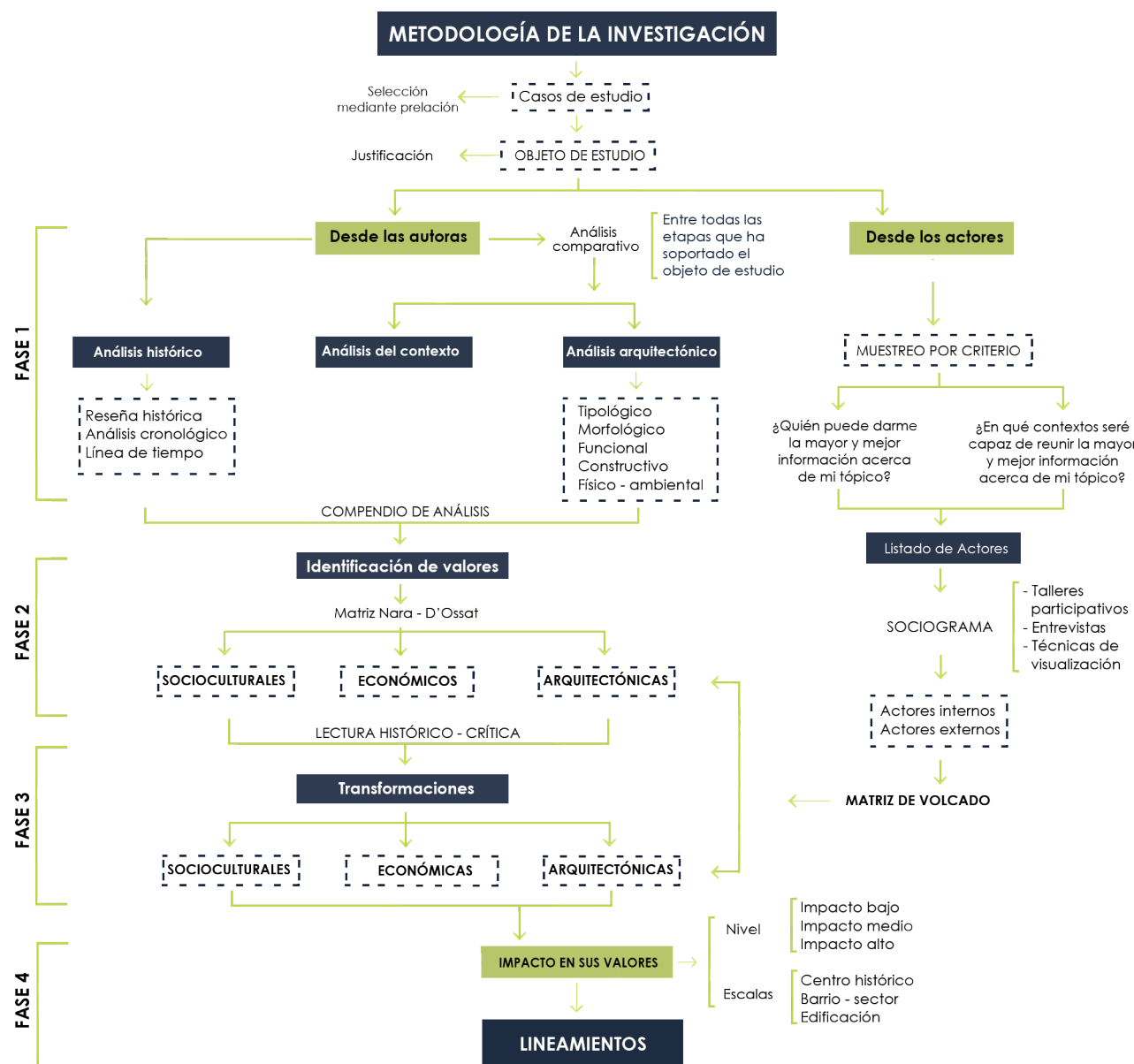


Fig. 29 Equipo de Trabajo (2018). Metodología general de la Investigación. [Esquema]

- ANÁLISIS MORFOLÓGICO

La morfología está presente desde la abstracción inicial de la idea hasta su emplazamiento. Facilita una mejor comprensión de la relación entre la forma y la función e implica la determinación exterior de la materia y el origen del edificio.

- **Organización espacial:** Es la forma en que se organizan y vinculan cada uno de los espacios que componen la edificación, ya sean espacios cerrados, semicerrados o abiertos.

- **Morfología exterior:** Recae en la lectura de las fachadas, y la relación con su contexto.

- **Morfología Interior:** Se centra en la relación de las diversas tipologías de los espacios con las fachadas y en la coherencia morfológica entre el exterior e interior de la edificación.

- ANÁLISIS TIPOLÓGICO

Determina las características que definen los espacios y analiza la estructura formal básica de una edificación. En el análisis del objeto de estudio se incluye un plano de adiciones y sustracciones, donde se visualice claramente los elementos conservados, propuestos y eliminados durante las diversas intervenciones en la edificación. A diferencia de los casos de estudio, donde no es factible realizar este plano debido a la insuficiente información. Sin embargo, en los planos de la tipología se evidencian—con distintos colores—el proceso de transformación del bien inmueble.

- ANÁLISIS FUNCIONAL

Permite comprender la funcionalidad interna y externa de la edificación, los principios que rigen las acciones de mantenimiento y la adaptación a futuros cambios. Además, analiza la relación de los

zaguanes, vestíbulos, gradas, corredores y patios con las habitaciones.

- Vinculación espacial y caracterización funcional de los espacios: Analiza los sistemas de conectores de la edificación, las circulaciones verticales y horizontales, enfatizando en la función que cumplen los accesos y la importancia de las zonas de circulación pública y privada.

- Correspondencia entre morfología y función: Conjuntamente con la clara lectura del sistema funcional y la estructuración de cada espacio, facilita la lectura arquitectónica de la edificación.

- Análisis comparativo de usos: Permite analizar y comparar los usos que han soportado los diversos espacios de la edificación durante cada intervención.

- ANÁLISIS CONSTRUCTIVO

Contempla los materiales y técnicas constructivas de la edificación, así como el estado en el cual se encuentra. Permite comprender las razones que se tomaron en cuenta al momento de tomar decisiones con respecto al diseño y construcción de la edificación, destacando las cualidades de los sistemas constructivos y materiales utilizados originalmente y en las intervenciones.

- Sistema constructivo y materialidad: Analiza los materiales y técnicas constructivas usadas en los componentes de la edificación, y su compatibilidad con los elementos originales.

- Estado de Conservación: Es el estado en el que se encuentra la edificación. Se analiza cuál sería la afección en el bien patrimonial y cómo aportar a su conservación.

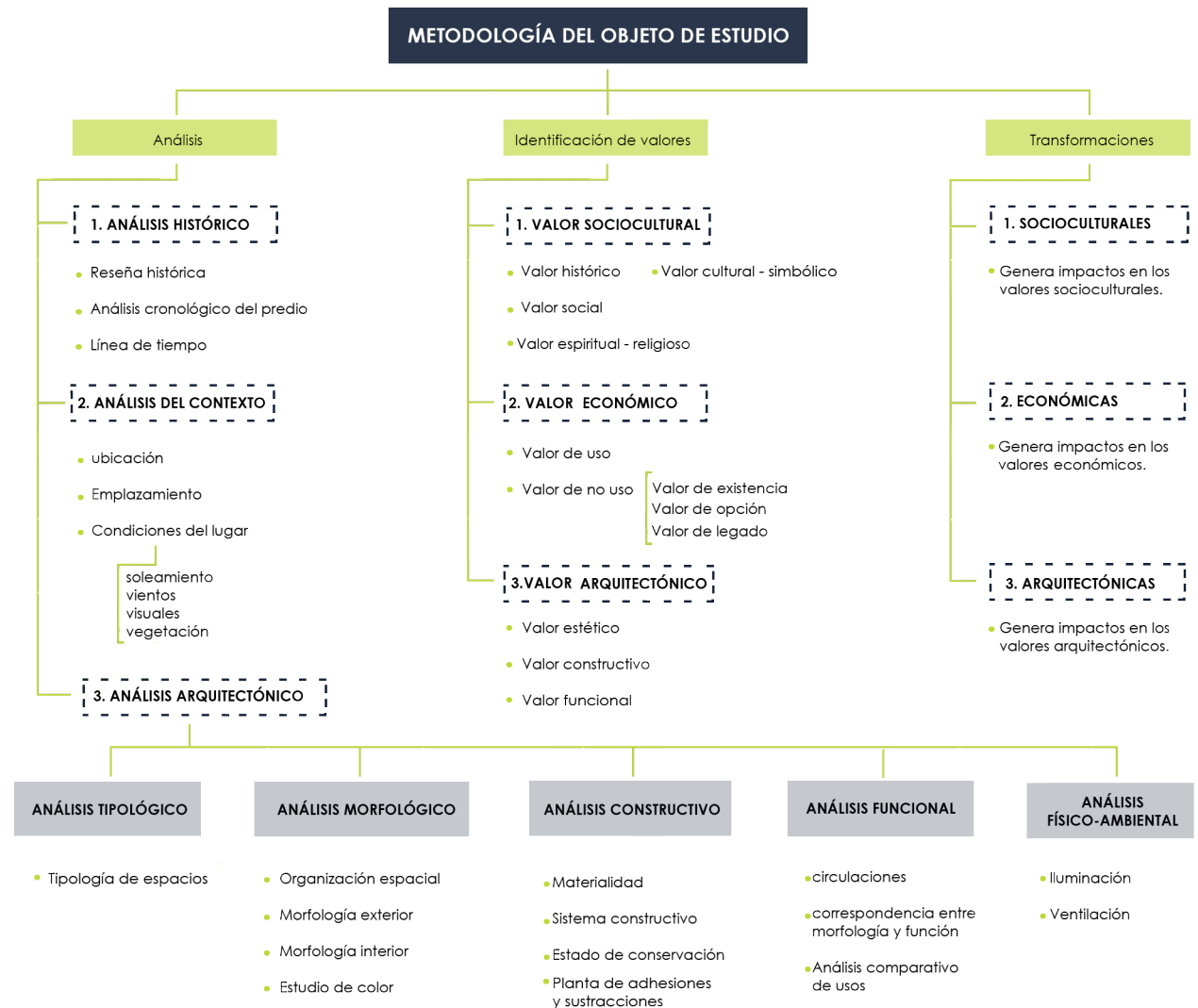


Fig. 30 Equipo de Trabajo (2018). Metodología del objeto de estudio.[Esquema]



DIMENSIONES ASPECTOS	Artístico	Histórico	Científico Tecnológico	Social
Forma y diseño				
Materiales y sustancias				
Uso y función				
Tradicición, Técnicas y experticias				
Lugares y asentamientos				
Espíritu y sentimiento				

Tabla 3

ESTUDIO DEL MONUMENTO HISTÓRICO			
Desde el punto de vista	Histórico	Artístico	Estático estructural
En su integridad	A (1) α	A (2) α	A (3) α
	A (1) Ω	A (2) Ω	A (3) Ω
En su contexto	B (1) α	B (2) α	B (3) α
	B (1) Ω	B (2) Ω	B (3) Ω
En sus detalles	C (1) α	C (2) α	C (3) α
	C (1) Ω	C (2) Ω	C (3) Ω

A En su integridad **1** Histórico α Valores existentes
B En su contexto **2** Artístico Ω Valores perdidos
C En sus detalles **3** Estático - estructural

Tabla 4

Tabla 3 Matriz de Nara. Recuperado de: Documento de Nara sobre la autenticidad, 1994.

Tabla 4 Matriz de Guglielmo De Angelis D'Ossat. Recuperado de Guide to the Methodical Study of Monuments and Causes of The Deterioration.

- ANÁLISIS FÍSICO - AMBIENTAL

Determina las condiciones ambientales de una edificación. La presencia o ausencia de iluminación y ventilación definen la calidad de los espacios y puede limitar las características morfológicas, técnico-constructivas o funcionales de cualquier edificación. Por eso, el análisis se enfoca en la presencia y orientación de vanos mediante el análisis del soleamiento y la dirección de los vientos.

2.2.2. Fase dos: Identificación de valores

Para el desarrollo de esta fase es fundamental contar con una visión interna y externa en torno al problema, con el objetivo de enriquecer la información existente y adquirir nueva. Por tanto, los valores serán identificados desde dos perspectivas: desde las autoras y desde los actores (comunidad).

La sistematización de esta información se desarrolla mediante una triangulación de datos entre los valores obtenidos por la comunidad y aquellos identificados por las autoras. Dando como resultado los tres valores identificados en el capítulo uno, valor sociocultural, económico y arquitectónico. Finalmente, se desarrolla la lectura histórico-crítica, mediante la cual se reseñan todos los valores que dan identidad a la edificación en estudio.

2.2.2.1 DESDE LAS AUTORAS

El desarrollo de los diferentes análisis fomentará el descubrir las características esenciales que componen el bien patrimonial, y, por ende, los valores que le proporcionan rasgos significativos, culturales y simbólicos como edificación. Sin embargo, resulta algo complejo, por los diversos cambios de uso del bien patrimonial y del pensamiento cultural de la comunidad.

Para la identificación de los valores desde esta perspectiva es necesario la implementación de la matriz combinada Nara - D'Ossat con la finalidad de una aproximación real a los valores del bien inmueble, la misma se explica a continuación.

- Matriz de Nara

Koen Van Balen, Director Raymond Lemaire del Centro Internacional para la Conservación, desarrolla la "matriz de Nara" en base al documento emitido en Japón en el año de 1994. Esta es una herramienta muy usada en la valoración patrimonial debido a su relación entre aspectos y dimensiones que facilitan identificar y sintetizar los valores presentes en una edificación (Tabla 3).

Con el propósito de facilitar el llenado de la matriz, el Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial de la Universidad de Cuenca realizó un documento donde se detalla el contenido que se debe colocar en cada cuadrante. No obstante, cabe considerar que ningún bien patrimonial posee todos los valores expresados en la matriz, por lo cual no será necesario llenar todas sus celdas (Anexo 1).

- Matriz Guglielmo De Angelis D'Ossat

Angelis D'Ossat (1972) afirma que, al considerar la arquitectura como un lenguaje, consideramos que los edificios históricos demuestran o esconden aspectos nuevos y significativos, fundamentales para su interpretación profunda como una unidad monumental con diferentes puntos de vista parciales.

En consecuencia, es necesario un esquema guía que se adapte al mayor número posible de bienes patrimoniales, abordando los distintos problemas vinculados con la esencia y vida del monumento. Adicionalmente, éste debe ser susceptible a las infinitas variaciones de los monumentos. Así, este esquema servirá como un apoyo a la memoria del bien patrimonial (De Angelis D'Ossat, 1972).

El esquema creado por Angelis D'Ossat ilustra por separado los valores existentes y perdidos del edificio en estudio mediante sus 18 casilleros. Éstos se generan a partir de tres puntos de vista: integridad, contexto y detalles, por un lado; y cuatro dimensiones: histórica, artística y estático-estructural, por otro (Tabla 4).

Es evidente que la Matriz de Nara y la Matriz De Angelis D'Ossat pueden complementarse la una con la otra. Su combinación posibilita la creación de una nueva matriz con 54 posibles combinaciones, en la cual se abarca tanto valores existentes como perdidos a lo largo del tiempo (Tabla 5.).

Esta iniciativa surgió del Arq. Fausto Cardoso, Director del Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial de la Universidad de Cuenca, conjuntamente con los estudiantes de la opción de Conservación de monumentos y sitios 2017 del último año de la Facultad de Arquitectura perteneciente a la Universidad de Cuenca—Juan David Castro, Camila Muñoz, **Marissa Pogo**, María Augusta Quizhpe y **Tania Tenén**—. En conjunto, realizaron una primera aproximación a la funcionalidad de esta nueva matriz, obteniendo los resultados esperados.

Así mismo, esta nueva matriz evidencia una relación directa con la tipología de valores—desarrollada en el capítulo uno—que responde a la metodología planteada. La tabla 6. esclarece esta relación, facilitando la síntesis de la matriz en valores socioculturales, económicos y arquitectónicos.

Cabe mencionar que, la relación tipología - matriz se fundamenta en la definición de cada valor conjuntamente con la forma de llenar la matriz de Nara—visible en el anexo 1—.

2.2.2.1 DESDE LOS ACTORES

La identificación de los valores desde la perspectiva de la comunidad es fundamental dado que son ellos quienes conviven con la edificación patrimonial. En este sentido, es importante una visión interna y externa sobre el bien.

La perspectiva interna se obtiene conociendo el sentir de la comunidad, que se vincula estrechamente con el bien patrimonial. La perspectiva externa recae sobre aquellas personas que, siendo afines a la edificación, no la habitan ni conviven con ella.

ESTUDIO DEL MONUMENTO HISTÓRICO					
ASPECTOS	DIMENSIONES	Artístico	Histórico	Científico	Social
EN SU INTEGRIDAD	Forma y diseño	α Ω	α Ω	α Ω	α Ω
	Materiales y sustancias	α Ω	α Ω	α Ω	α Ω
EN SU CONTEXTO	Uso y función	α Ω	α Ω	α Ω	α Ω
	Tradicición, Técnicas y experticias	α Ω	α Ω	α Ω	α Ω
EN SUS DETALLES	Lugares y asentamientos	α Ω	α Ω	α Ω	α Ω
	Espíritu y sentimiento	α Ω	α Ω	α Ω	α Ω

Tabla 5

ESTUDIO DEL MONUMENTO HISTÓRICO					
ASPECTOS	DIMENSIONES	Artístico	Histórico	Científico	Social
EN SU INTEGRIDAD	Forma y diseño	Valor arquitectónico: estético	Valor sociocultural: histórico	Valor arquitectónico: estético	Valor sociocultural: histórico cultural
	Materiales y sustancias	Valor arquitectónico: estético	Valor arquitectónico: estético constructivo	Valor arquitectónico: constructivo	Valor sociocultural: cultural
EN SU CONTEXTO	Uso y función	Valor económico: de uso	Valor sociocultural: histórico	Valor arquitectónico: constructivo funcional	Valor sociocultural: social
	Tradicición, Técnicas y experticias	Valor arquitectónico: estético	Valor sociocultural: histórico	Valor arquitectónico: constructivo	Valor sociocultural: cultural
EN SUS DETALLES	Lugares y asentamientos	Valor arquitectónico: estético	Valor sociocultural: histórico	Valor arquitectónico: constructivo	Valor sociocultural: social
	Espíritu y sentimiento	Valor económico: de no uso	Valor sociocultural: histórico	Valor arquitectónico: constructivo	Valor sociocultural: espíritu - religioso

Tabla 6

Tabla 5 Matriz resultante de la unión Nara - De Angelis D'Ossat. Recuperado de Expediente de la Opción de Conservación de Monumentos y sitios 2017-2018.

Tabla 6 Relación entre la matriz resultante de la unión Nara - De Angelis D'Ossat con la tipología de valores.

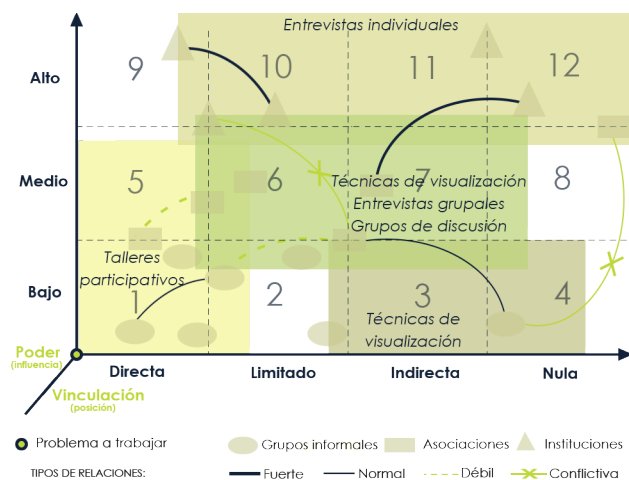


Fig. 31

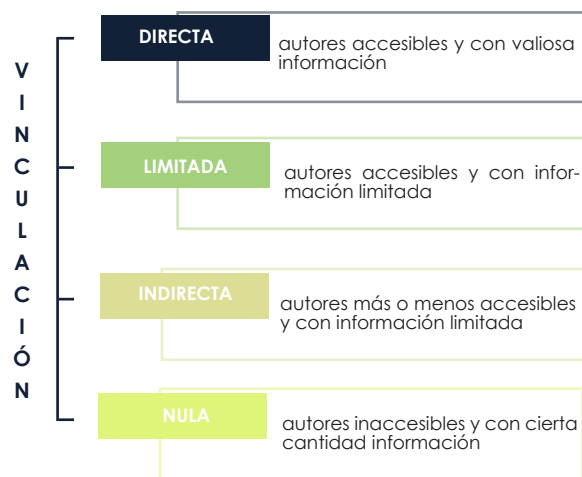


Fig. 32

Fig. 31 Equipo de trabajo (2019). Mapa social o sociograma. [esquema] Recuperado de http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_Antigona_LAdemocracia.pdf

Fig. 32 Equipo de trabajo (2019). Nivel de vinculación o relación de los actores con el problema planteado. [esquema]

Por lo tanto, el universo de estudio lo integran actores internos con sus historias y experiencias de vida; y actores externos que hayan participado en las intervenciones realizadas. Ambos fueron elegidos con el muestreo “por criterio” mediante la interrogante: ¿Quién puede darme la mayor y mejor información sobre mi tema? Finalmente, estos actores podrían mencionar a otros—estrategia denominada “bola de nieve”—.

La recolección de esta información se desarrolla empleando el método cualitativo desde las sujeciones y percepciones de los actores afines a la edificación y su contexto inmediato, en base a la realización de entrevistas donde puedan expresarse libremente (Mayan, 2001).

Una forma sencilla y práctica de visualizar las relaciones entre los actores y construir conocimiento a través de ellos es mediante la creación de un mapa social o sociograma. Éste permite definir estrategias para “llegar” a todos los actores, desde dos perspectivas diferentes: la relación que mantienen con el objeto de estudio (vinculación) y el grado de influencia que muestran respecto a él (poder) (Ganuza, Olivari, Paño, Buitrago, & Lorenzana, 2012).

La sistematización de la información se realiza con la matriz de volcado, mediante la asignación de categorías que faciliten la identificación de las frases o conceptos que tienen más coincidencias entre los actores. Para después cuantificar y tomar como válida la frase, argumento o concepto, dando como resultado valores y transformaciones desde la perspectiva de los actores.

2.2.2.1 SOCIOGRAMA

El objetivo del mapa social o sociograma es garantizar la concurrencia de diferentes voces que representen la pluralidad de un proceso (Fig. 31). A partir del mismo, obtendremos las diferentes posiciones de los actores frente a una problemática concreta y deduciremos con quiénes debemos conversar y qué técnicas debemos utilizar (Ganuza et al., 2012).

El sociograma se conforma de 12 cuadrantes condicionados por el grado de influencia de los actores respecto al problema (poder bajo, medio, alto) y su vinculación respecto a los objetivos planteados (Fig. 32). Hipotéticamente, los actores de cada cuadrante aportarán discursos diferenciados—permitiendo cubrir la mayor diversidad posible de discursos al recoger los posicionamientos de todos los cuadrantes.

El cuadro anexo muestra las diversas técnicas que se aplican a cada cuadrante. Entre éstas tenemos talleres participativos, que permiten crear un espacio donde los implicados puedan expresar directamente su posición frente al problema, y entrevistas, que pueden ser abiertas o semiestructuradas, dependiendo del cuadrante (considerando que los datos grabados serán transcritos antes de ser interpretados). A los actores con poder medio se aplican técnicas de visualización, entrevistas grupales y grupos de discusión (Ganuza et al., 2012).

2.2.3. Fase tres: Determinación de transformaciones y su impacto en los valores

Mientras, el término transformación hace referencia a la acción o procedimiento mediante el cual algo se modifica, altera o cambia; el término impacto se refiere al conjunto de posibles efectos sobre la edificación patrimonial y su entorno, como consecuencia de estas transformaciones.

El proceso para la determinación de transformaciones es similar a la fase dos—en la cual se identifican los valores del objeto de estudio desde la perspectiva de los actores y autoras—para lo cual se establecen tres tipos de transformaciones, socioculturales, económicas y arquitectónicas.

2.2.3.1. DESDE LOS ACTORES

El proceso para determinar las transformaciones desde la perspectiva de los actores es similar a la identificación de valores, del mismo modo la matriz de volcado permite sintetizar la información de los actores internos y externos. El resultado de este proceso se enfoca en las transformaciones socioculturales y económicas suscitadas a lo largo del tiempo. Sin embargo, es factible el aporte de la comunidad en las transformaciones arquitectónicas, siempre que la información sea corroborada.

- Transformaciones Socioculturales

Éstas implican la alteración de la cohesión social del sector, agregando o eliminando significados relacionados con la memoria colectiva y el sentido de pertenencia de la población local. Tienen un fuerte impacto en la salvaguarda, conservación y restauración del bien patrimonial (Fig. 33).

Los valores socioculturales pueden fortalecer el tratamiento del bien sin embargo también pueden ocasionar una sobre-restauración. Lo que a su vez conlleva a la carencia de identidad, llevando a la edificación en el peor caso al abandono o destrucción. Se desarrollan en torno a los valores histórico, cultural, social, y espiritual-religioso (Bernard M & Jukka, 1998).

- Transformaciones Económicas

Son provocadas por la adaptación a los nuevos usos que adquiere un bien patrimonial, en busca de beneficios económicos y nuevas dinámicas urbanas. Los valores económicos poseen cuatro posibles fuentes de ingreso: turismo, comercio, uso o atracciones. El mal manejo de cualquiera de estas fuentes puede llevar a un mal funcionamiento, o incluso la destrucción de la edificación patrimonial. Esto sucede cuando el valor de las utilidades se ha medido erróneamente, en vez de usar un adecuado enfoque colectivo del costo beneficio (Bernard M & Jukka, 1998).

Su impacto altera la concepción simbólica del bien y genera influencias particulares en el sector, mismas que contribuyen con las dinámicas urbanas del centro histórico y la ciudad, donde el patrimonio es considerado como un recurso por parte de la población local y extranjera (Pesántez & Rojas, 2017)



Fig. 33

Fig. 33 Tenén, T. (2018). Gente de las Herrerías durante la culminación de la Campaña de Mantenimiento de las edificaciones patrimoniales, barrio El Vergel calle Las Herrerías. [Fotografía]



Fig. 34



Fig. 35

Fig. 34-35 Equipo de trabajo (2018) Casa patrimonial de Las Herrerías antes y después de su intervención arquitectónica durante la Campaña de Mantenimiento de las edificaciones patrimoniales barrio El Vergel, calle Las Herrerías en mayo del 2018. [Fotografía] Recuperado de: Expediente Campaña de mantenimiento de las edificaciones patrimoniales, barrio El Vergel calle Las Herrerías.

2.2.3.2. DESDE LAS AUTORAS

El desarrollo de los diferentes análisis permite la identificación de las diversas transformaciones que ha soportado el objeto de estudio. En este sentido, la perspectiva de las autoras se concentra en determinar, principalmente, las transformaciones arquitectónicas del bien patrimonial.

- Transformaciones Arquitectónicas

Las transformaciones arquitectónicas hacen referencia a aquellas acciones que afectan las características físicas, funcionales y/o constructivas del bien patrimonial. Estas transformaciones comprenden desde los acabados, texturas de muros, mamposterías, colores, elementos decorativos, sistema constructivo, materiales utilizados hasta cambios en la configuración general del inmueble, y la adaptación de cierto uso en un espacio definido (Fig. 34 - Fig. 35).

Tienen un fuerte impacto en la conservación, autenticidad e integridad de la edificación patrimonial, ya que un uso apropiado favorecerá la conservación, por el contrario un uso mal concebido puede causar degradación, cambios indeseables o demolición. Además una alteración del sistema constructivo original, con materiales actuales y que no mantengan relación, puede repercutir en la autenticidad e integridad de la edificación patrimonial.

2.2.3.3. IMPACTO SOBRE LOS VALORES

Esta fase culmina con el impacto de las transformaciones en los valores del inmueble, a través de tres niveles de impacto: bajo, medio y alto, y escalas territoriales diferentes: centro histórico, barrio y la edificación mismo. Esta información se consolida en tablas comparativas donde se evidencia aquellas acciones con menor o mayor impacto sobre el bien patrimonial y su contexto inmediato. Además, es importante considerar que existen transformaciones que afectan a más de un valor a la vez.

- Nivel de impacto

El nivel de impacto de la transformación sobre el valor de la edificación, se podrá determinar mediante una escala cualitativa del uno al tres, siendo uno el impacto más bajo y tres el más alto.

- *Alto impacto (3)*: Generan alto impacto aquellas transformaciones que modifiquen las características estéticas—organización espacial, relación formal de las fachadas, tipología—características históricas, características estructurales o la significación histórico-cultural, o que, en su defecto, influyan en la dinamización del barrio o el cambio de vocación histórica.

- *Medio impacto (2)*: Las transformaciones generadas por la incorporación de refuerzos estructurales, cambios en la materialidad de piso y/o cielo raso, incorporación de instalaciones eléctricas, sanitarias y especiales—sistema contra incendios, rampas, internet, etc.—. A nivel de centro histórico y de barrio

pueden provocar segregación social o gentrificación; además, el aumento del valor económico del bien provoca restricción del uso por parte de la población local.

- *Bajo impacto (1)*: Transformaciones como el cambio de color de espacios interiores, incorporación y/o eliminación de tabiques y de especies vegetales, provocan un impacto mínimo en el bien porque no alteran ningún valor—siempre que se desarrollen con las precauciones debidas.

2.2.4. Fase cuatro: Desarrollo de lineamientos

La metodología desarrollada será aplicada a los casos de estudio con la finalidad de generar juicios de valor que permitan entender la realidad de la edificación, aprender de las acciones realizadas y destacar estrategias que sirvan como fundamento para la generación de lineamientos.

Al concluir los análisis de los casos y del objeto de estudio—así como la identificación del impacto de las transformaciones producto de las adaptaciones a nuevos usos—se procede al desarrollo de lineamientos desde diferentes perspectivas, abarcando distintas directrices de intervención. Estos criterios deben enfocarse en la conservación de patrimonio edificado mediante la asignación de usos pertinentes que garanticen no sólo la conservación de los valores sobresalientes que poseen este tipo de edificaciones, sino también el disfrute por parte de la comunidad.

2.3 SELECCIÓN DE CASOS DE ESTUDIO

Este proceso inicia con el establecimiento de parámetros conforme a las características del objeto de estudio (Casa de Chaguarchimbana). Se toma en cuenta en primer lugar, que la edificación pertenezca al centro histórico—preferentemente latinoamericano, por su mayor similitud a la realidad del Centro Histórico de Cuenca—. En segundo, que sea una edificación patrimonial y cumpla con un rol constitutivo en la morfología del tramo, manzana o área en la que se inserta. Debido a sus características estéticas, históricas o significación social, además que cuenten con valores sobresalientes que les confiere un rol especial dentro de su propio tejido urbano o área, definido únicamente en el centro histórico de Cuenca como VAR A.

El tercer parámetro es el cambio de uso (privado a público), que ha sufrido la edificación a través del tiempo—. El cuarto parámetro hace referencia a su tipología, esta debe mantener concordancia y relación con la Casa de Chaguarchimbana; patio, traspatio y huerto.

Adicional a estos parámetros, es válido considerar la existencia de información necesaria acerca del bien patrimonial, tanto de su estado previo como de su estado actual; siendo esta información vital para el desarrollo de los diferentes análisis. Por ejemplo, la información existente de la Casa Colorada (Fig. 36) y de la Casa Alfeñique (Fig. 37) no satisface los requerimientos del presente estudio.



Fig. 36



Fig. 37

Fig. 36 Rincón Patrimonial Chileno (2013) Casa Colorada. [Fotografía] Recuperado de: <http://rinconpatrimonialchileno.blogspot.com/2013/08/casa-colorada-reabrirá-en-el-2014.html>

Fig. 37 Wikipuebla (2013) Museo Regional Casa del Alfeñique. [Fotografía] Recuperado de: http://wikipuebla.poblanerias.com/wp-content/uploads/2013/02/WIKIPUEBLA_0391.jpg



Edificación	País	Pertenecer al Centro Histórico	Valoración patrimonial *	De privado a público	Tipología con Patio Central	Puntaje	Información existente
Museo de Arte Moderno	Cuenca-Ecuador	x			x	2	Si
Lo Contador	Santiago Chile	x	x	x	x	4	Si
Penitenciaría San Luis Potosí	San Luis Potosí México	x	x		x	3	No
Teatro Ayacucho	Caracas-Venezuela	x	x			2	No
Casa del Sombrero	Cuenca-Ecuador	x	x	x	x	4	Si
Museo Casa Quinta de Simón Bolívar	Bogotá-Colombia		x	x		2	No
Casa Colorada	Santiago Chile	x	x	x	x	4	No
Casa Alfeñique	Puebla México	x	x	x	x	4	No
Casa del Alabado	Quito Ecuador	x	x	x	x	4	Si
Centro de Arte de Maracaibo Lia Bermúdez	Venezuela	x	x			3	No

*Se refiere a las edificaciones patrimoniales con valores sobresalientes debido a sus características históricas, estéticas y con un rol constitutivo en el tramo.

Tabla 7 Prelación de los casos de estudio

Seleccionadas las edificaciones mediante los parámetros señalados, se realiza una prelación, donde cada parámetro representa un punto (obteniendo como máximo cuatro puntos). Las edificaciones que cumplan con el mayor puntaje serán aquellas a ser analizadas.

La prelación concluye con la selección de tres edificaciones que cumplen con los parámetros establecidos, además reflejan transformaciones debido al cambio de uso, haciendo referencia que no sólo es un caso que se da en Ecuador sino en América Latina (Tabla 7).

- Caso 1:

Casa Lo Contador (Internacional - Chile)

- Caso 2:

Casa del Alabado (Nacional - Quito)

- Caso 3:

Casa del Sombrero (Local - Cuenca)

El alcance del análisis de los casos de estudio está acorde a la información existente; por consiguiente ciertos análisis no podrán ser desarrollados debido a que la información es insuficiente o en ciertos casos las fuentes no son confiables.

Principalmente, durante la identificación de los valores, transformaciones e impacto—segunda y tercera fase—no es posible el análisis desde la perspectiva de los actores, por razones de ubicación (Santiago de Chile y Quito) y del reducido tiempo con el que se cuenta. Sin embargo, se pretende desarrollar análisis exhaustivos con la información existente, porque son las bases para el análisis del objeto de estudio, y el posterior desarrollo de los lineamientos de actuación.

2.4. Caso de estudio N° 1

CASA LO CONTADOR

La edificación constituye un fiel testimonio de la época colonial, que ha resistido al paso del tiempo y al desarrollo de la ciudad (Fig. 38). No obstante, estos procesos han generado modificaciones en su morfología y uso.

En la actualidad forma parte de la Facultad de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Chile y se encuentra ubicada en el barrio Pedro de Valdivia Norte en Santiago de Chile.

DATOS GENERALES

Propietarios:

Facultad de Arquitectura y Bellas Artes de la Pontificia Universidad Católica de Chile

Ubicación:

Calle El Comendador 1916, Metropolitana de Santiago, Santiago, Providencia, Chile

Año de construcción:

1799

Año(s) intervención:

1840 – 1866 – 1920

Uso previo:

chacra suburbana, casa de retiros

Uso actual:

Actual Facultad de Arquitectura

Valoración:

Monumento Histórico



Fig. 38 Casona Lo Contador [Fotografía]. (2007) Recuperado de <http://70eros.blogspot.com/2007/07/casona-lo-contador.html>

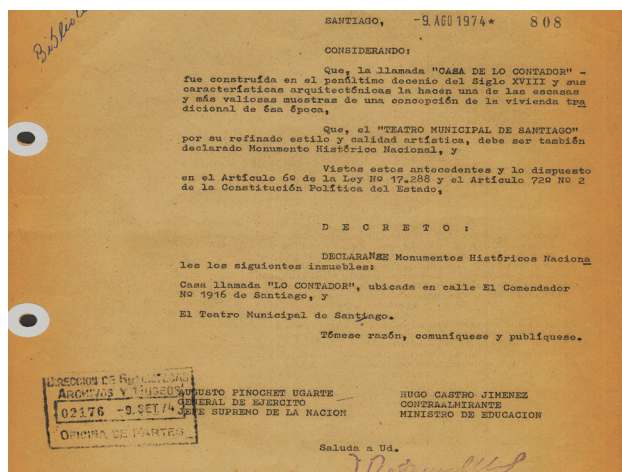


Fig. 39

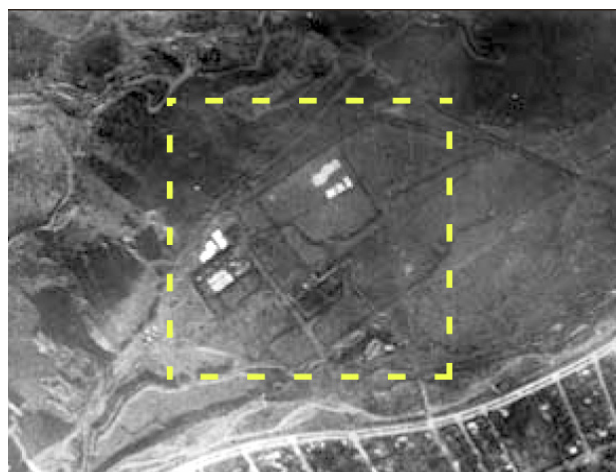


Fig. 40



Fig. 41



Fig. 42

Fig. 39 Consejo de Monumentos Nacionales de Chile. (1974). Decreto N° 808 [Fotografía]. Recuperado de http://www.monumentos.cl/sites/default/files/decretos/MH_00142_1974_D00808.PDF

Fig. 41 Pérez F. (2007). Fotografía aérea hacia 1954. Instituto Geográfico Militar [Fotografía]. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/arq/n65/art03.pdf>

Fig. 40 Pérez F. (2007). Fotografía aérea hacia 1943. Instituto Geográfico Militar [Fotografía]. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/arq/n65/art03.pdf>

Fig. 42 Pérez F. (2007). Fotografía aérea hacia 1961. Instituto Geográfico Militar [Fotografía]. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/arq/n65/art03.pdf>

2.4.1. ANÁLISIS HISTÓRICO

2.4.1.1. Reseña histórica

En el siglo XVI, Pedro de Valdivia dona a Rodrigo de Araya los terrenos comprendidos entre el cerro San Cristóbal y el río Mapocho—ubicación actual de la casa de Lo Contador.

Dichos terrenos sufren sucesivas divisiones durante los siglos XVII y XVIII (Pérez, 2007). A pesar de ello, a finales del siglo XVIII, Francisco de Avaría y su esposa, Matilde Salamanca, se encargan de reunificar la propiedad, para posteriormente dejarla como herencia a su sobrina, Mercedes Contador (Pérez, 2007).

Hacia 1780, Francisco de Avaría comienza la construcción de la casona, siguiendo el modelo de una alquería: un solo cuerpo longitudinal de dos pisos con corredores tanto en su cara norte como en su cara sur y escaleras de acceso que exceden el volumen del edificio (Pérez, 2007).

Antes de morir Francisco cede los terrenos—incluyendo la casona—a su sobrina Mercedes Contador, de donde proviene el nombre. Con la muerte de Mercedes, la casa es heredada por Diego Martínez Contador y a su muerte, en 1900, la hereda don Luis Martínez, hasta su muerte en 1955.

Pérez ⁴ (2007) afirma que, con el crecimiento del barrio, se pusieron en auge las lotizaciones de los terrenos. En 1930, Luis Martínez lotiza el terreno, amenazando de este modo la subsistencia de la casa. Este motivo lleva a Don Sergio Larraín García Moreno, profesor de la Universidad Católica, a sugerir, insistir y gestionar dicho sector para instalar la Facultad de Arquitectura que la Pontificia Universidad Católica deseaba construir (asegurando a la familia que este patrimonio se conservaría en buenas manos).

La casa es declarada Monumento Histórico de Chile mediante Decreto Supremo N° 808 el 9 de agosto de 1974, por ser un valioso ejemplo de arquitectura rural suburbana, una muestra de una concepción de la vivienda tradicional de la época (Fig. 39). En la actualidad la Casa Lo Contador forma parte de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

2.4.1.2. Análisis cronológico

El proceso a través del cual la chacra Lo Contador (Fig. 40) deviene el barrio Pedro de Valdivia Norte—parte constituyente de la ciudad de Santiago—habla precisamente de la complejidad y la riqueza de las relaciones oscilantes entre escalas diversas que tan fuertemente caracterizan a aquellos bienes que la arquitectura puede ofrecer a la ciudad (Escuela de Arquitectura, 2015).

En 1930, Don Luis Martínez comienza con loteos—un sinnúmero de ventas de varios lotes de pocas hectáreas cada uno—. El proceso de lotización se desarrolla rápidamente de oriente a poniente, originando el barrio Pedro de Valdivia Norte y la calle Pedro de Valdivia, que conserva el nombre. Tiempo después se abre la calle Los Misioneros para continuar con un nuevo proceso de lotización (Pérez, 2007).

Francisco de Avaría compra varios lotes y hace coincidir los límites prediales con los geográficos—que hasta hoy lo hacen claramente identificable—con el fin de reunificar la propiedad. La primera urbanización se desarrolla en torno a la imitación, que la calle Los Conquistadores—principal eje de conexión oriente-poniente—, realiza del trazado del antiguo camino agrícola (este camino unía las dos puntillas en forma rectilínea y el borde del antiguo cauce del río). Con esta urbanización se completan posteriormente las de los sectores oriente y poniente. (Fig. 41)

La Municipalidad suprimió una calle propuesta entre la casa principal y la administración para aprobar la adquisición de la casa por parte de la universidad. La supresión de la misma generó la larga manzana entre El Comendador y Los Navegantes dentro del tejido caracterizado por la peculiar forma de desarrollo del manzanero con calles más largas en el sentido este - oeste, paralelas al río.

Aunque es difícil reconstruir con exactitud las características del área en la época, es muy probable que desde sus inicios el predio contara con abundante vegetación. Según registros explícitos en documentos posteriores, el terreno pudiera haber tenido plantaciones de frutales, como nogales y olivos. Lo Contador era en sus inicios una chacra suburbana, aunque bastante cercana al centro; se manifestaba como una propiedad extramuros (Pérez, 2007).

Con el paso del tiempo, el predio perteneciente a la Casa de Lo Contador se convirtió en un sector integrado pero muy discernible dentro de la trama urbana de Providencia (Fig. 42). Sin embargo, esta estructura resultante contradice la antigua división norte-sur del predio y de la casa, como si la conexión con el centro y el sentido de la expansión de la ciudad al oriente—siguiendo el curso del río—, hubiesen sido la fuerza dominante (Pérez, 2007).

- LÍNEA DE TIEMPO



Fig. 43

Fig. 43 Equipo de Trabajo (2018). Línea de tiempo de la Casa Lo Contador [Esquema].

⁴ **Fernando Pérez** Profesor titular Escuela de Arquitectura, Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos, Pontificia Universidad Católica de Chile. Jefe programa de Doctorado en Arquitectura y Estudios Urbanos, Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.



Fig. 44 Equipo de Trabajo (2018). Análisis del contexto de Lo Contador [Diagrama].

2.4.2. ANÁLISIS DEL CONTEXTO

Lo Contador es una construcción de estilo colonial ubicada en la calle El Comendador N° 1916, en el barrio Pedro de Valdivia Norte de la comuna de Providencia, Región Metropolitana de Santiago en Chile. El barrio Pedro de Valdivia Norte se sitúa entre la prolongación de la calle del mismo nombre hasta la falda del San Cristóbal y la calle El Cerro, teniendo como eje central Padre Letelier (Fig. 44).

Durante la época colonial, el barrio poseía calles ligeramente curvilíneas que resolvían el trazado de vías en un terreno triangular y aparecían más naturales, en una urbanización que buscaba siempre el protagonismo de la vegetación. Los terrenos que pertenecían al curso del río fueron parte significativa de esta urbanización, por lo que los esfuerzos de urbanización, y construcción de las casas, no fueron pocos (Escuela de Arquitectura, 2015).

La casa Lo Contador fue emplazada alejada del ruido de la ciudad. Se orienta hacia el norte y se compone de un volumen oriente-poniente que se extiende a través de muros de tapial en el sentido norte-sur, formando parte de la trama de predios que se extendía desde el cerro al río y provocando que tanto el terreno como la casa se conecten directamente con la creciente ciudad (Pérez, 2007).

Los cambios realizados en la casona en 1900, y la construcción del Puente Pedro de Valdivia por Luis Martínez fomentaron la urbanización del sector y su definitiva inserción en la ciudad. El puente representaba la primera conexión estable con la ribera sur del río Mapocho y la ciudad de Santiago.

Los elementos componentes de la casa como muros, huertos y patios de la casa, la anclaban al territorio que la rodeaba. Aunque se contraía en sí misma como toda rinconada, la casa formaba parte integral del paisaje porque de algún modo lo constituía; además, era parte de la complejidad

del valle de Santiago, donde el cerro, la ciudad y la cordillera estaban a la distancia.

Con el paso del tiempo, el contexto de Lo Contador ha sido complementado con nuevas construcciones como el casino de José Cruz, las aulas y talleres de arquitectura, el Centro de Postgrado, y el nuevo edificio de Diseño y Estudios Urbanos de Sebastián Irarrázaval.

En la actualidad, la casona forma parte del Campus de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Está emplazada en una zona bastante consolidada—prácticamente no se divisan lotes vacíos. Además, aunque el crecimiento de la ciudad trajo consigo la consecuente pérdida de ciertos paisajes naturales, aún se observan especies vegetales conformando las nuevas calles.

2.4.3. ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO

2.4.3.1. Análisis tipológico

Al ser concebida como una alquería, inicialmente la tipología de la casa era lineal: un único cuerpo longitudinal de dos pisos con corredores en su fachada norte y sur, siendo el primer y segundo nivel áreas completamente independientes (Fig. 45). Sin embargo, terminando el siglo XIX para el funcionamiento como casa de retiros—y hospital durante la Guerra del Pacífico—el inmueble fue restaurado.

Es así que, en 1840 se genera la transformación fundamental de la casona: empiezan a crearse nuevos espacios alrededor del patio central, originando la nueva tipología (Fig. 46). Para 1866, los corredores ya rodean completamente el patio central, otorgando a la casa su forma contemporánea actual (Fig. 47)

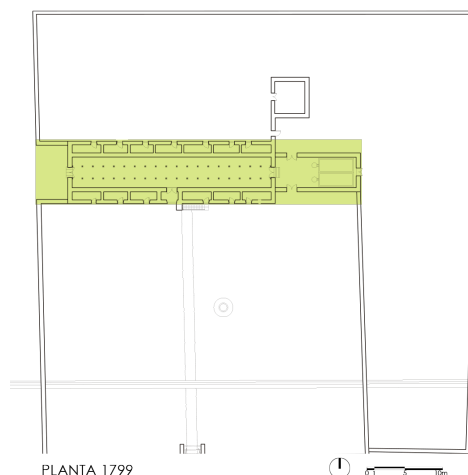


Fig. 45

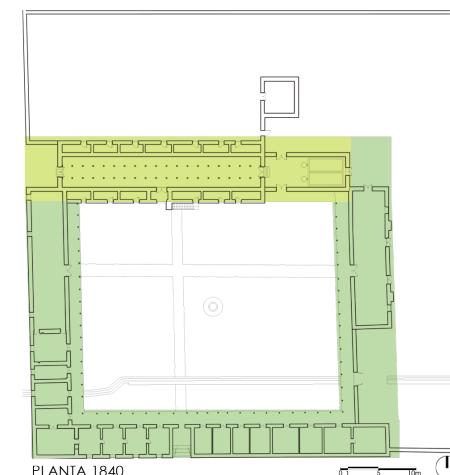


Fig. 46

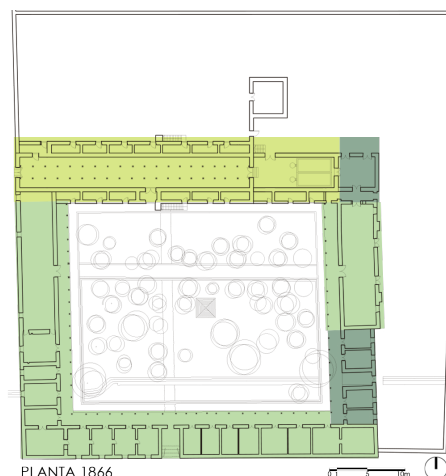


Fig. 47

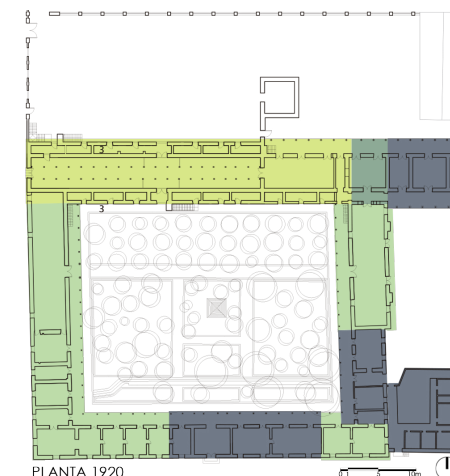


Fig. 48

Fig. 45 Equipo de trabajo. (2018). Planta 1799 de Fernando Pérez. [Esquema]. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/arq/n65/art03.pdf>

Fig. 47 Equipo de trabajo. (2018). Planta 1866 de Fernando Pérez [Esquema]. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/arq/n65/art03.pdf>

Fig. 46 Equipo de trabajo. (2018). Planta 1840 de Fernando Pérez. [Esquema]. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/arq/n65/art03.pdf>

Fig. 48 Equipo de trabajo. (2018). Planta 1920 de Fernando Pérez [Esquema]. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/arq/n65/art03.pdf>

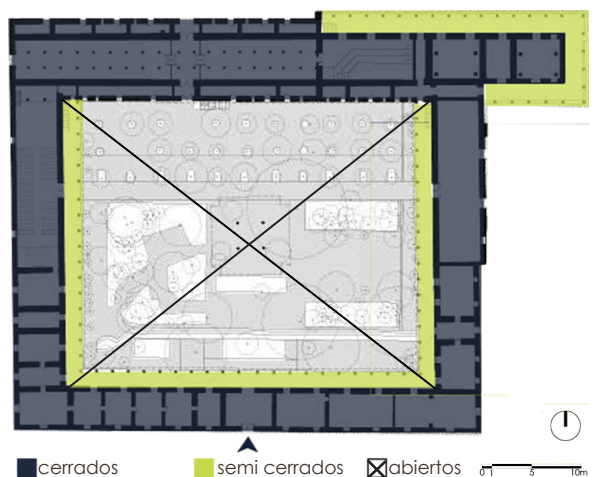


Fig. 49



Fig. 50

Fig. 49 Equipo de trabajo. (2018) Tipología de espacios, estado actual de la casa Lo Contador. [Esquema]. Recuperado de <http://wayfinding.cl/portfolio/campus-lo-contador/>

Fig. 50 Equipo de trabajo. (2018) Fachadas de Lo Contador [Esquema]. Recuperado de <https://www.google.com/maps/@-33.4198371,-70.6175242,292m/data=!3m1!1e3!5m2!1e2!1e4>

Al convertirse en propiedad de la universidad se pretendió generar una nueva tipología mediante dos bloques de tres pisos al lado norte, apuntando a cerrarse en L alrededor de la casa. No obstante, esto no se concluyó, pues la universidad optó por conservar la tipología con patio central, simplemente incorporando nuevos espacios (Fig. 48).

2.4.3.2. Análisis morfológico

- Organización espacial

La forma arquitectónica de la casa Lo Contador parte de una figura rectangular—siendo “a” el lado más largo y orientado al sur. Existen cuatro cruías, definidas por los puntos cardinales: norte, sur, este y oeste. La edificación se desarrolla en torno a un único nivel mediante espacios cerrados, semi cerrados y abiertos (Fig. 49).

- Morfología exterior

El emplazamiento de la edificación posibilita la lectura de las cuatro fachadas. Dos fachadas tienen su frente a calles, El Comendador y Monseñor Carlos Casanueva, y las otras dos, frente a diversos espacios privados pertenecientes a la Facultad de Arquitectura—donde se asienta la casa de Lo Contador en la actualidad (Fig. 50).

Fachada norte: Se compone de dos partes, la parte a es un espacio semicerrado de un solo nivel y portales con columnas de madera y basas de piedra (presenta ritmo regular en sus puertas, enmarcadas por columnas) (Fig. 51).

La parte b presenta dos niveles de altura similar definidos por una cornisa. Tanto el primer nivel como el segundo evidencian ritmos regulares en sus ventanas y puertas—siendo el primer nivel “sólido” y el segundo “leve”, debido al mayor número de aberturas existentes.

Fachada este: Se visualiza como dos volúmenes con una mínima diferencia de altura. Posee un acceso secundario desde la calle Carlos Casanueva. Presenta un ritmo regular en el primer volumen, mediante cinco ventanas con enmarcaciones (Fig. 52). En el segundo volumen, este ritmo se vuelve irregular y sus ventanas, más simples y sin enmarcaciones.

Fachada sur: Desde sus inicios, esta fachada presentaba simetría, visualizándose dos niveles con un acceso central, y “movimiento”, generado por el ritmo de sus ventanas (Fig. 53).

En la actualidad se visualiza como un solo nivel, en el cual destaca el acceso principal—en el centro de la edificación—por su ornamentación mediante una enmarcación y el acceso elevado mediante seis escalones (aproximadamente 1,20m sobre el nivel de la calle El Comendador). Se conserva el ritmo regular de la fachada, formado por 12 ventanas con enmarcación, dispuestas en grupos de seis a cada lado de la puerta de acceso.

Fachada oeste: Durante los primeros años de la edificación, su fachada evidenciaba dos niveles y un acceso central. Además, su frente daba a lotes baldíos con cierta vegetación (Fig. 54).

En la actualidad, la fachada norte tiene su frente a la Biblioteca y Centro de Documentación Sergio Larraín García Moreno, perteneciente a la Universidad Pontificia Católica de Chile. La variación de pendientes diferencia la fachada en dos bloques y se observa un ritmo regular de las ventanas.

- Morfología interior

La morfología interna destaca por la existencia del patio central y los espacios desarrollados en torno a este. El patio interior está rodeado de espacios semicerrados—mejor conocidos como portales o galerías. Estos espacios son limitados por muros de adobe y columnas de madera asentadas sobre basas de piedra.

Estas características determinan la existencia de una coherencia morfológica entre el exterior e interior de la edificación. Los espacios cerrados existentes presentan una forma regular de proporciones similares y son delimitados mediante muros de adobe y tabiques de madera.

2.4.3.3. Análisis funcional

- Vinculación espacial y caracterización funcional de los espacios:

La planta de 1799 evidencia una vinculación espacial en altura a través de unas únicas escaleras ubicadas junto al área de servicio (Fig. 55). La vivienda poseía dos accesos: A1 hacia el área de servicio y A2 mediante un zaguán hacia el área privada—al final de este zaguán se encontraba la escalera que conectaba los dos niveles (Pérez, 2007).



Fig. 51



Fig. 52



Fig. 53



Fig. 54

Fig. 51 Consejo de Monumentos Nacionales de Chile. (2017). Fachada Norte [Fotografía]. Recuperado de <http://www.monumentos.cl/monumentos/monumentos-historicos/casa-llamada-lo-contador>.

Fig. 53 Pérez, F. (2007). Fachada sur inicial de la Casa Lo Contador [Fotografía]. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/arq/n65/art03.pdf>

Fig. 52 Google Maps. (2018). Fachada este actual de la Casa Lo Contador [Fotografía]. Recuperado de <https://www.google.com/maps/@-33.4198371,-70.6175242,292m/data=!3m1!1e3!5m2!1e2!1e4>

Fig. 54 Pérez, F. (2007). Fachada oeste inicial de la Casa Lo Contador [Fotografía]. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/arq/n65/art03.pdf>

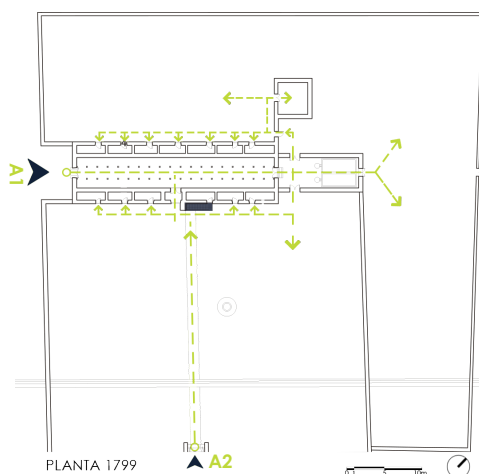


Fig. 55

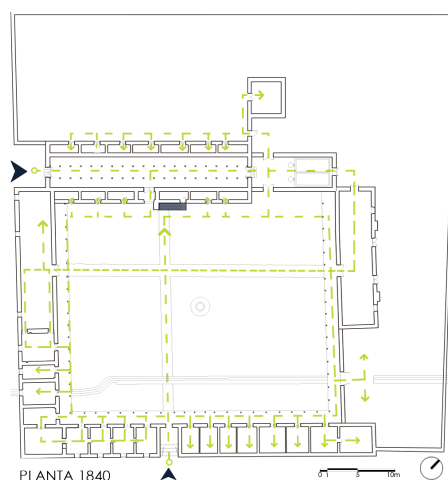


Fig. 56

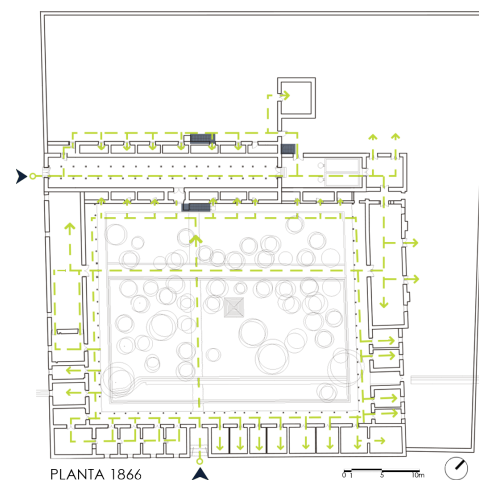


Fig. 57

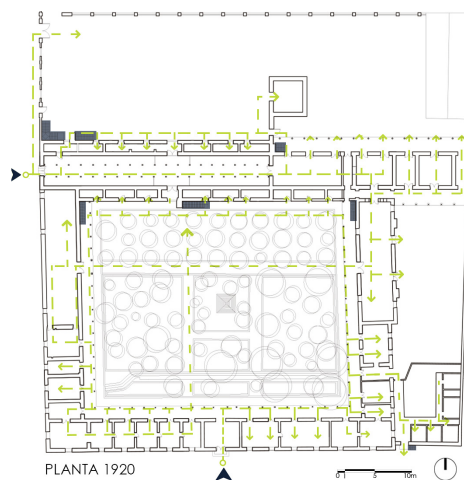


Fig. 58

- | | | | |
|-----------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1 Zaguán de acceso | 9 Callejón | 16 Dormitorio | 24 Despensa |
| 2 Patio principal | 10 Aposentos de ejercitantes | 17 Teléfono | 25 Repostero |
| 3 Bodegas | | 18 Escritorio | 26 Cocina |
| 4 Cuarto de criados | 11 Capilla | 19 Sala de música | 27 Bodegas |
| 5 Lagares | 12 Sacristía | 20 Billar | 28 Piezas de servicio |
| 6 Cocina | 13 Refectorio | 21 Dormitorio mujeres | 29 Gallinero |
| 7 Jardín | 14 Baños | 22 Comedor niños | 30 Cochera |
| 8 Patio de los fondos | 15 Foso | 23 Comedor | |

■ circulación horizontal ■ circulación vertical ▲ acceso

Fig. 55 - Fig. 56 - Fig. 57 - Fig. 58 Equipo de trabajo (2018). Análisis de circulación en las plantas de 1799- 1840 - 1866 - 1920 respectivamente. [Esquema]. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/arq/n65/art03.pdf>

El ingreso en el primer nivel hacia las bodegas se realizaba desde el campo o desde el camino de ingreso. Por otro lado, para recorrer el segundo nivel, donde se hallaban las habitaciones principales, se debía ingresar desde los patios.

El área de servicios, el campo y el camino de ingreso estaban conectados directamente, así como las habitaciones principales con los patios. Además, hay testimonios acerca de la posibilidad de entrar a través de un zaguancillo desde el sur, donde se localizaba el patio principal (Pérez, 2007).

La transformación en casa de retiros en 1840 conservó la circulación horizontal y vertical. El acceso hacia las bodegas se continuaba realizando por el camino de ingreso desde el campo, pero el acceso hacia las habitaciones de los huéspedes y las nuevas dependencias creadas dejó de realizarse desde el zaguán. La vinculación espacial en altura se continuó desarrollando mediante las únicas escaleras existentes (Fig. 56).

Para el tercer período, en 1866, se generó una nueva escalera de acceso, situada en el encuentro del muro de cierre con la casa. Además, se observa que el zaguán fue trasladado y se incorporaron tres escaleras nuevas, alterando de cierta manera la circulación vertical (Fig. 57).

El antiguo trazo este-oeste descrito por la primera alquería comprendía desde el antiguo jardín de la alquería hasta el jardín de la casa de Sergio Larraín, el cual se fue prolongando hasta unirse con la casa de administración, consolidándose nuevamente el antiguo acceso a la casa. Sin embargo, en 1915, respondiendo al crecimiento de la ciudad y al anhelo de darle un aire más señorial a la propiedad, se traslada la entrada principal hacia la fachada con frente al Comendador (Otondo, 2008) (Fig. 58).

- Correspondencia entre morfología y función

El paso del tiempo y los diversos cambios de uso a los que ha sido adaptada la casa han conservado la correspondencia entre la funcionalidad y la morfología, inclusive aportando en la relación morfología-función. Estos aportes se reflejan en los nuevos espacios que han surgido tras el cambio de uso, sean estos cerrados, abiertos o semicerrados, pues han respetado la morfología del bien, evitando provocar ciertas alteraciones que afectan también a su funcionalidad.

- **Análisis comparativo de usos**

La Tabla 8 presenta la variación de los usos en los espacios de la casa Lo Contador, algunos espacios se han conservado. La vivienda fue concebida como centro de gravedad de la propiedad, que contaba con 60 hectáreas planas y 90 hectáreas de cerro.

Originalmente, en el primer nivel de la casona—hacia el norte—estaban las bodegas de servicio, los depósitos y los lagares, como testimonio de la importancia de las viñas en la propiedad a fines del siglo 18 y comienzos del siglo 19; también se ubicaba la cocina como un recinto independiente. Hacia el sur se encuentra el jardín y hacia el río Mapocho—canalizado para establecer la entrada principal de la facultad—la huerta (Fig. 59).

El pasar de ser una chacra suburbana a ser la casa de ejercicios y retiros espirituales "San Rafael" constituye la transformación fundamental de la casona. Se crean nuevos espacios: la capilla y refectorio se sitúan como dos cuerpos perpendiculares a la alquería y los cuartos de alojamiento se disponen en la actual crujía sur, creando un enorme cuadrilátero (Fig. 60). Simultáneamente, se construyen los baños en el punto en que la acequia que cruzaba el patio pasaba bajo el cuerpo poniente.

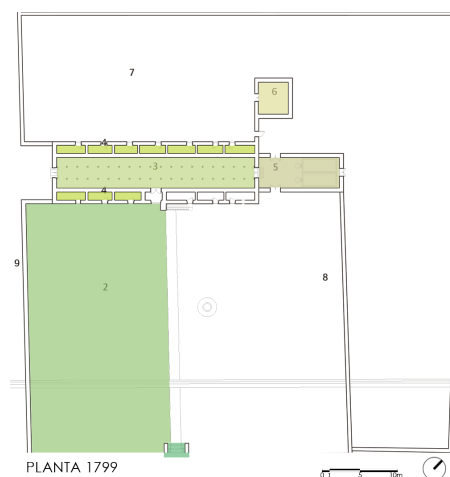


Fig. 59

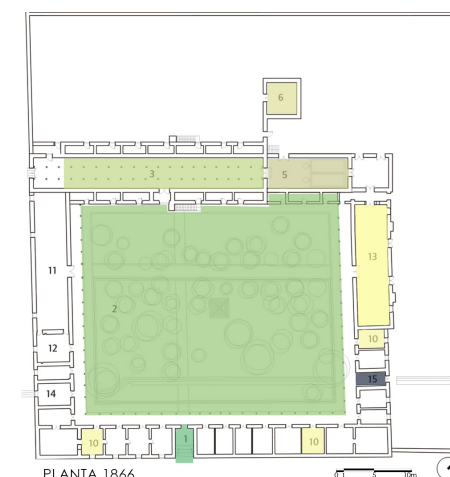


Fig. 60

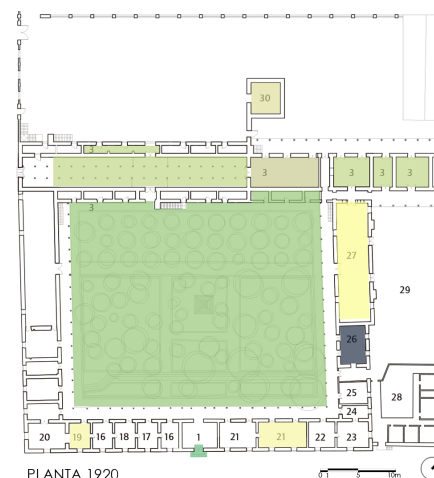


Fig. 61

Espacios	Estado original (1799)	I intervención (1840)	II intervención (1866)	Estado actual (1920)
	Zagúan de acceso	Zagúan de acceso	Zagúan de acceso	Acceso
	Patio	Patio principal	Patio principal	Patio principal
	Bodega	Bodega	Bodega	Bodega
	cuarto para criados	cuarto para criados	x	x
	lagares	lagares	lagares	Bodega
	cocina	cocina	cocina	cochera
	x	Aposentos huéspedes	Aposentos huéspedes	sala de música
	x	refectorio	refectorio	Bodega
	x	x	foso	cocina

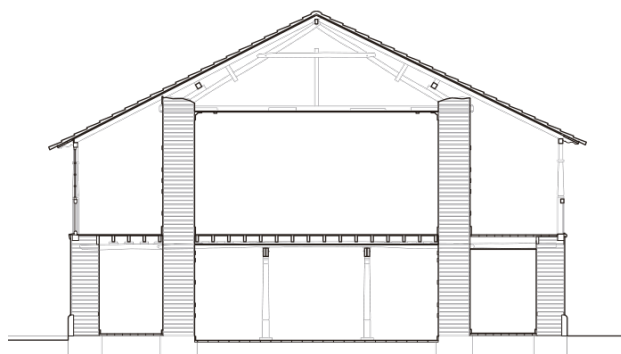
Tabla 8

Fig. 59 Equipo de trabajo (2018). Análisis comparativo de usos de Lo Contador, durante su época inicial, 1799. [Esquema]. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/arq/n65/art03.pdf>

Fig. 61 Equipo de trabajo (2018). Análisis comparativo de usos de Lo Contador, tras la segunda intervención en 1920. [Esquema]. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/arg/n65/art03.pdf>

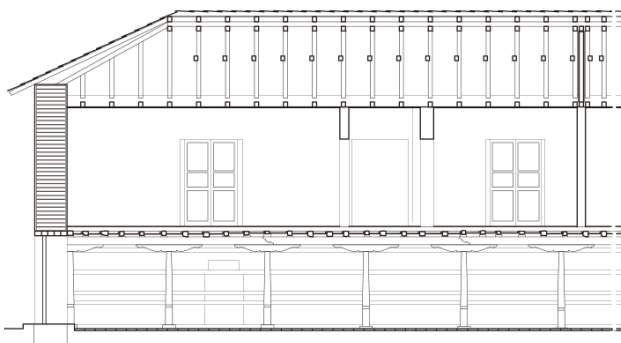
Fig. 60 Equipo de trabajo (2018). Análisis comparativo de usos de Lo Contador, durante su primera intervención en 1866. [Esquema]. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/arg/n65/art03.pdf>

Tabla 7. Tabla resumen del análisis comparativo de los usos de la casa Lo Contador.



CORTE TRANSVERSAL ALQUERÍA

Fig. 62



CORTE LONGITUDINAL ALQUERÍA

Fig. 63

Fig. 62 Pérez F. (2007). Corte transversal Alquería, primera etapa de Lo Contador [Esquema]. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/arq/n65/art03.pdf>

Fig. 63 Pérez F. (2007). Corte longitudinal Alquería, primera etapa de Lo Contador [Esquema]. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/arq/n65/art03.pdf>

Hasta 1891 se desarrollaron los ejercicios espirituales en la casa, únicamente fueron interrumpidos durante la Guerra del Pacífico (1879 - 1833) donde la edificación fue usada como hospital de sangre.

La expansión de la ciudad hacia el oriente produce la expropiación de toda el área montuosa de la propiedad, incluyendo el agua, motivo por el cual la chacra queda inservible para fines agrícolas. Además, se pretende expropiar la casa para convertirla en el Estadio Nacional, sin embargo, la idea no tuvo acogida. Así mismo, se propuso convertirla en la Escuela Militar, pero esto tampoco se llevó a cabo.

Durante la etapa final, la edificación sufre ciertas transformaciones internas. El lugar se adapta fácilmente a sus nuevas funciones universitarias, con el ensanchamiento del zaguán de ingreso y la creación de nuevos espacios como sala de música, billar, dormitorios para mujeres, comedores, despensa, nuevas piezas de servicio y una nueva cocina emplazada junto al refectorio (Fig. 61).

2.4.3.4. Análisis constructivo

- Sistema constructivo y materialidad

El esquema constructivo inicial de la casa fue el sistema de alquería—evidente en su corte transversal—que muestra su estructura original: dos muros longitudinales de adobe conectados entre sí por elementos del mismo material, sobre los cuales se levantan los dos muros paralelos del segundo piso (Fig. 62).

La sección longitudinal muestra la forma en que los recintos de servicio se levantan del suelo lo mínimo posible, mientras las habitaciones del segundo piso alcanzan una altura mayor—acentuada en el volumen original por no existir cielos rasos. El uso de materiales locales como adobes y maderas nativas hicieron posible plantear soluciones teóricamente modestas, pero con un gran potencial derivado de sus dimensiones y de su escala territorial (Fig. 63).

Estas soluciones representan la manifestación de un saber constructivo local que ha alcanzado cierta madurez, como se evidencia en el pasillo del segundo piso, que constituye un elemento aparentemente inocente pero que ya denuncia un modo bien diverso de entender la planta de la casa (Pérez, 2007).

Los materiales y sistemas constructivos desarrollados en la casona permiten entender el proceso de transformación de la edificación. Es necesario destacar que, tanto los materiales, como el estilo y la técnica se han mantenido por más de 200 años.

Como ejemplo de la diferenciación de lo original con lo nuevo es visible en las cubiertas de Lo Contador, donde existe una mínima diferencia de altura entre las cumbres, dejando en evidencia el destiempo de la construcción original con las nuevas ampliaciones. De la misma manera, los arcos construidos durante la etapa original son arcos de medio punto (redondos) a diferencia de los aquellos construidos en etapas posteriores que son cuadrados. Algo similar sucede con las basas de los pilares, mientras los pilares más antiguos están asentados en sobrias basas cuadradas, los más nuevos se asientan sobre basas redondas un poco más elaboradas.

La edificación fue concebida mediante muros de adobe, con cubierta de tejas artesanales. Además, el pavimento evidencia uso de ladrillos y sus pilares y vigas son de madera.

En la actualidad, se observa entramados de madera en su cielo raso y pisos de cerámica. Las nuevas columnas se asientan sobre basas de piedra, y soportan las vigas de madera de la cubierta, que está realizada con teja artesanal tipo española; sus aleros poseen canecillos realizado en madera. El portal que da hacia el patio de los naranjos está conformado por columnas y arcos con frente al patio, complementados con balaustrada de color blanco y piso de adoquín gris.

La tecnología utilizada para las divisiones—incorporadas durante los cambios de uso—es similar a los muros originales; se construyen a manera de una doble quinchá, conectando los muros longitudinales sin cargar el entramado de piso. La construcción de cielos rasos, las puertas más elaboradas y complejas del flanco sur del patio y la abundancia de elementos de piedra, provienen de esta reforma. (Pérez, 2007)

2.4.3.5. Análisis físico - ambiental

El emplazamiento de la edificación y el cambio de usos han permitido aceptables condiciones físico-ambientales en los diferentes espacios. Sin embargo, en 1799 la mayoría de estos espacios carecían del ingreso adecuado de luz natural y ventilación, convirtiéndose en lugares poco confortables para el desarrollo de las diversas actividades (Fig. 64).

A partir de 1840 (Fig. 65), la presencia del patio central es fundamental para la captación de luz natural y ventilación. Aunque los dormitorios para criados, la cocina, los lagares y las bodegas siguen siendo espacios poco confortables.

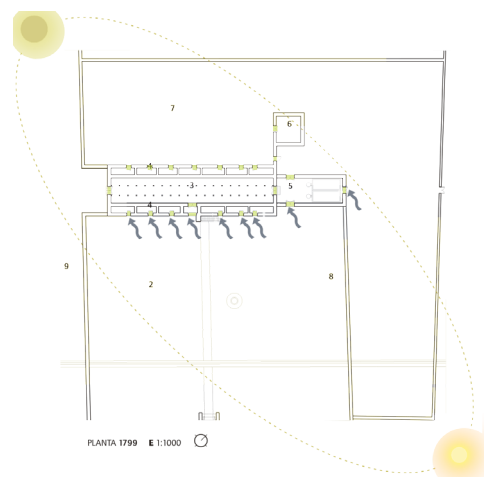


Fig. 64

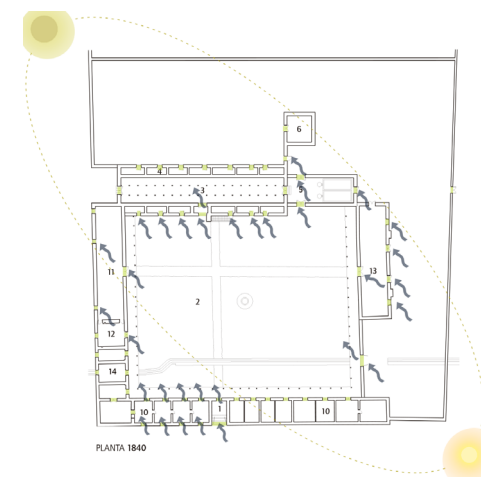


Fig. 65

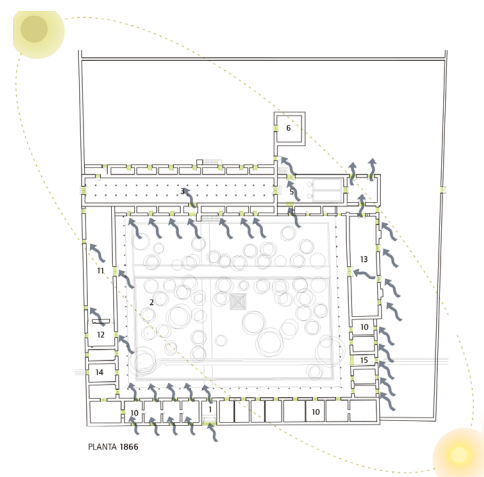


Fig. 66

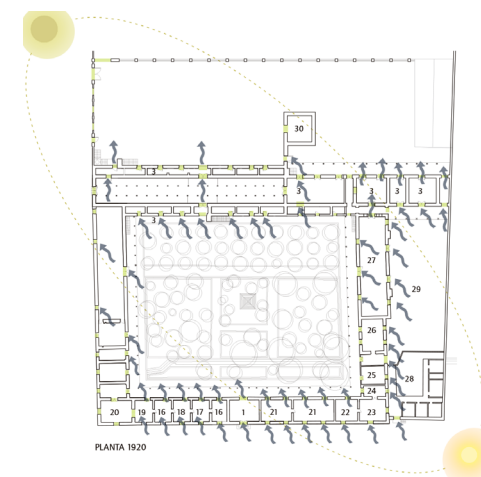


Fig. 67

Fig. 64 Equipo de Trabajo. (2018). Condiciones físico - ambientales en 1799 [Esquema]. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/arq/n65/art03.pdf>

Fig. 66 Equipo de Trabajo. (2018). Condiciones físico - ambientales en 1866 [Esquema]. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/arq/n65/art03.pdf>

Fig. 65 Equipo de Trabajo. (2018). Condiciones físico - ambientales en 1840 [Esquema]. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/arq/n65/art03.pdf>

Fig. 67 Equipo de Trabajo. (2018). Condiciones físico - ambientales en 1920 [Esquema]. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/arq/n65/art03.pdf>



MATRIZ: CASA LO CONTADOR					
		Artístico	Histórico	Científico	Social
EN SU INTEGRIDAD	Forma y diseño		Es una escasa y muy valiosa muestra de una concepción de la vivienda tradicional de esa época.		Intervenciones acorde a la riqueza original de la casa para formar el campus universitario.
				La tipología inicial de la casa era una adaptación de la alquería de las casas europeas.	
	Materiales y sustancias			El uso de ciertos materiales evocan una relación entre lo vernáculo y contemporáneo.	
EN SU CONTEXTO	Uso y función	El uso que le da la Universidad aporta en la difusión y conservación del patrimonio.		La casona se ha modificado en cuanto a su morfología y uso, demostrando su flexibilidad para albergar distintos programas.	
			La relación del área de servicio con la privada evoca una relación frecuente en las casas de campo de Europa.		
	Tradición, técnicas y experiencias			La técnica representa un saber constructivo propio, mediante el uso de materiales locales.	
				Representa el modelo en el que fueron construidas las casa periféricas de Santiago.	
EN SUS DETALLES	Lugares y asentamientos		El emplazamiento de la edificación evidencia la forma y el sentido del crecimiento de la ciudad.		El paisaje de la casa, y la casa mismo remite al mundo rural y a la cultura colonial, en medio de la ciudad tan consolidada.
		Los elementos componentes de la casa (muros, huertos y patios), la anclaban al territorio que la rodeaba.	Se percibía como una propiedad extramuros. Edificación potenciada por el entorno agrícola y natural existente.		
	Espíritu y sentimiento				

☐ Valores existentes

☐ Valores perdidos

Tabla 9. Matriz combinada de la casa Lo Contador

Hasta 1866 se continuó implementando nuevos espacios alrededor del patio central. Estos nuevos espacios evidencian una ventilación cruzada por la incorporación de nuevas ventanas (Fig. 66).

La escasa ventilación y mala condición de la casa, originaron el cambio de pisos, cielos rasos y modificaciones menores en las fachadas. De tal manera que, en la planta de 1920 se observa que la mayoría de los espacios ya poseen una ventilación directa debido a la existencia de doble abertura: puerta y ventana.

La incorporación de aberturas contribuye además al ingreso de luz natural para la generación de espacios más cómodos y confortables, y para el adecuado cumplimiento de todas las funciones de las diferentes áreas (Fig. 67).

En la actualidad, se observan tragaluces de vidrio en las cubiertas patrimoniales con el objetivo de lograr mayor iluminación natural, y por consiguiente espacios más confortables.

2.4.4. IDENTIFICACIÓN DE VALORES

2.4.4.1. Desde las autoras

- Valor Sociocultural

Lo Contador, durante sus inicios, era una chacra suburbana que, a pesar de estar físicamente bastante cercana al centro, se percibía como una propiedad extramuros.

Es una escasa y muy valiosa muestra de la concepción de la vivienda tradicional de esa época, donde el paisaje y la casa misma nos remiten al mundo rural y a la cultura colonial, en medio de la ciudad tan consolidada.

La casa muestra las huellas de la forma y el sentido del crecimiento de la ciudad, puesto que no es un volumen aislado sino potenciado por el entorno agrícola y natural existente, formando parte de una forma territorial (un factor clave para el desarrollo del área urbana).

Los nuevos edificios modernos—construidos para formar el campus universitario—son radicales y respetuosos con la eficacia patrimonial contribuyendo a la riqueza original de la casa y de su contexto inmediato.

- Valor económico

El valor de uso que posee la casa radica en el uso laboral que ejerce la Facultad de Arquitectura, mediante la difusión y conservación de este espacio como Patrimonio Cultural Edificado, no sólo con los estudiantes sino, con el público en general.

La existencia de la edificación y su conservación como un recurso de desarrollo se debe al uso que adquiere, de manera que se convierte en un legado del pasado que pertenece y forma parte de las futuras generaciones (Fig. 68).

- Valor Arquitectónico

La casa Lo Contador es un fiel testimonio de la época colonial chilena de finales del siglo XVIII. Esta vivienda es una muestra viva del modelo histórico de alquería—con el que fueron construidas algunas casas rurales en la periferia de Santiago de Chile—, otorgándole cierto protagonismo dentro del contexto.

La técnica utilizada en Lo Contador representa la manifestación de un saber constructivo local que ha alcanzado una cierta madurez. El uso de materiales locales como adobes y maderas nativas hicieron posible plantear soluciones teóricamente modestas, pero con un gran potencial—derivado de sus dimensiones y de su escala territorial—, convirtiéndola en un valioso ejemplo de arquitectura rural suburbana.

Asimismo, se genera contraste con la arquitectura culta de la ciudad—la cual se evidencia en el palacio de La Moneda y la nueva fachada de la Catedral de Santiago. Finalmente, la superposición de servicio y bodegas con habitaciones establece una relación frecuente en casas de campo europeas (que irá desapareciendo en Chile en la medida en que se constituyan patios de servicio y llaverías).

Los materiales utilizados, como el adobe en los dos muros longitudinales y el tapial y quinchá en sus ampliaciones, evidencian la relación entre la arquitectura vernácula rural de Chile con el concepto contemporáneo que adquiere la casa.

La casona se ha ido modificando en cuanto a su morfología y uso a medida que se desarrollaba la ciudad, demostrando su flexibilidad para albergar distintos programas (Fig. 69).



Fig. 68



Fig. 69

Fig. 68 Campus Lo Contador, patio de los naranjos. Curso de dibujo de Eduardo Vilches (1968). [Fotografía]. Recuperado de <http://escuelaarte.uc.cl/index.php/escuela>

Fig. 69 Díaz, X. (2017). Casa Lo Contador. [Fotografía]. Recuperado de <https://www.google.com/maps/@-33.4198371,-70.6175242,292m/data=!3m1!1e3!5m2!1e2!1e4>



Transformación arquitectónica: CASA LO CONTADOR								
ESPACIOS	Etapas 1: 1799	Etapas 2: 1840	Etapas 3: 1866	Etapas 4: 1920	E	C	F	
Planta única	Tipología tipo alquería (lineal)	Cambio a tipología con patio central						
Nivel subterráneo	Es usado como bodegas y la parte principal como habitaciones	Nuevo uso: Centro de retiros	Se utiliza como parte de la Facultad de Arquitectura	Se utiliza como parte de la Facultad de Arquitectura				
Planta única	Patio no está delimitado.	El patio es delimitado.	Se incorporan diversas especies vegetales en el patio.					
Planta única	Patio es atravesado por el zagúan de ingreso.	Se fusionan los dos patios al crear la nueva tipología.						
Planta única			Incorporación de ventanas					
Planta única	Dos accesos, uno de ellos era únicamente para el personal de servicio.	Único acceso de la edificación directo a portales y patio central.						
Planta única		Muro de ladrillo reemplaza muro de adobe						
Planta única			Cambia la circulación horizontal					
Planta única			Construcción de núcleos de escaleras	Construcción de núcleos de escaleras				
Planta única	Uso de técnicas tradicionales	Uso de técnicas de vanguardia						
Planta única	Materiales propios de la zona	Incorporación de materiales contemporáneos en sistema constructivo						
Planta única	Concepto: dos volúmenes independientes							
Planta única			Incorporación / eliminación de tabiques					
Planta única				Incorporación de tragaluces				
Planta única				Incorporación de nuevos espacios.				
Planta única		Implementación de instalaciones hidrosanitarias.						

E: Transformaciones estéticas
C: Transformaciones constructivas
F: Transformaciones funcionales

Tabla 10. Transformaciones arquitectónicas en la casa Lo Contador

Los elementos componentes de la casa (muros, huertos y patios), la anclaban al territorio que la rodeaba. Pero, en la actualidad, recorrer estos espacios, como lo hacen cotidianamente estudiantes, profesores y funcionarios—y ocasionalmente visitantes y vecinos—permite gozar de una densidad histórica y arquitectónica inusual en que pasado y presente se dan la mano.

Es evidente que, tanto las características como la historia de Lo Contador son suficientes para ser considerada como Monumento Histórico Nacional de Chile desde su declaratoria en 1974. Este hecho beneficia su conservación.

2.4.5 TRANSFORMACIONES LO CONTADOR

2.4.4.1. Desde las autoras

- Transformaciones socioculturales:

El proceso de lotización de los terrenos de Lo Contador dio origen al barrio Pedro de Valdivia Norte, y las calles Pedro de Valdivia y Los Misioneros. Este proceso fomentó la urbanización de la ciudad hacia el oriente. Sin embargo, al convertirse en barrio urbano completamente consolidado se pierde el entorno agrícola y natural que potenciaban aún más la riqueza de la edificación.

- Transformaciones económicas

Los nuevos usos que fue adquiriendo la edificación a lo largo del tiempo fomentaron el desarrollo del barrio. Esto se incrementa notablemente después de ser declarada Monumento Nacional en 1974, lo cual atrajo una mayor inversión pública tanto en la edificación como en el barrio.

- Transformaciones arquitectónicas

- Estético

Aunque Lo Contador ha conservado su estética a lo largo de tiempo, se advierten ciertas transformaciones, como en el patio central—conocido como Patio del Naranja—, donde se observa la incorporación de especies vegetales desde 1945. Desde entonces el patio luce lleno de diversas especies de árboles—principalmente naranja—, dejando de lado un patio sombrío, para convertirse en un lugar lleno de vida. Sin embargo, esta abundancia de vegetación interrumpe la clara lectura de la morfología interna de la edificación.

Los diversos usos generaron la apertura de nuevas ventanas, así como el cambio del acceso principal hacia la edificación, modificando considerablemente las relaciones formales de las fachadas. Precisamente, en el muro principal de la fachada este, se ubica el nuevo acceso principal, además admite la incorporación de varias ventanas en 1920. La disposición de las mismas le otorga un ritmo regular la fachada. Finalmente, se incorporan dos tragaluces de vidrio en la parte norte de la cubierta, para mejorar la calidad físico-ambiental de los espacios interiores de la edificación.

- Constructivo

La construcción en adobe, realizada hacia 1780 por Francisco Antonio Avaría, es muy respetada y conservada. Es evidente que durante las intervenciones se opta por dejar la huella de cada intervención realizada mediante la incorporación de materiales contemporáneos como vidrio. Las transformaciones en este campo se evidencian en el reemplazo de ciertos muros de adobe por muros de ladrillo con el objetivo de reforzar la estructura y salvaguardar el bien patrimonial. Por consiguiente, se evidencian nuevas tecnologías constructivas.

- Funcional

Si bien inicialmente la edificación fue diseñada como dos volúmenes totalmente independientes, los cambios de uso provocaron que esta concepción inicial se pierda. Estos nuevos usos modificaron las rutas de acceso y de circulación—aquellos espacios que eran no tan transitados volvían a ser utilizados—y precisaron la incorporación de nuevos bloques.

La incorporación de ciertos espacios para satisfacer las necesidades de los propietarios modificó sustancialmente la tipología original de la edificación, generando una nueva tipología. El modelo de alquería fue reemplazado por el de patio central—considerado como eje principal de funcionalidad de la casa—, posibilitando espacios con mejores condiciones confortables en cuanto a iluminación y ventilación. Finalmente, ciertos espacios fueron modificados discretamente mediante la eliminación de muros divisorios.



Fig. 70



Fig. 71

Fig. 70 El corredor norte y las cocheras que luego serían el Casino de Lo Contador, 1958 [Fotografía]. (1958). Recuperado de <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-100067.html>

Fig. 71 Google Maps. (2018). Corredor norte de la Casa Lo Contador [Fotografía]. Recuperado de <https://www.google.com/maps/@-33.4198371,-70.6175242,292m/data=!3m1!1e3!5m2!1e2!1e4>



Fig. 72

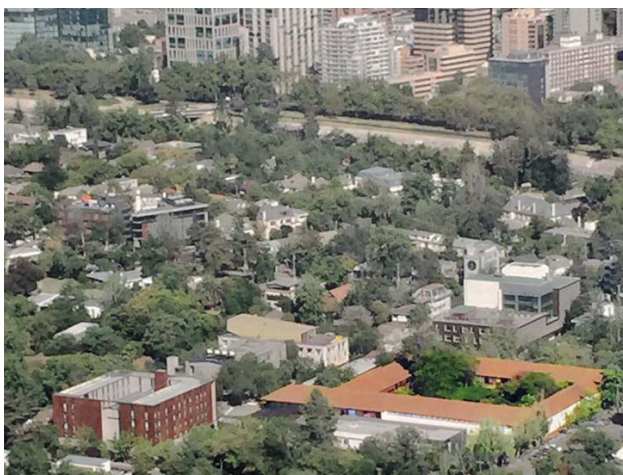


Fig. 73

Fig. 72 Archivo fotográfico Universidad Católica de Chile (1945). Vista de Lo Contador desde el cerro San Cristóbal. [Fotografía]. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/51022745>

Fig. 73 Contreras, M. (2017). | [Fotografía]. Recuperado de <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10206395047435442&sef=p.10206395047435442&type=3&theater>

2.4.6 IMPACTO SOBRE LOS VALORES

Lo Contador es una escasa y muy valiosa muestra de la concepción de la vivienda tradicional chilena, razón por la cual fue declarada como Monumento Nacional de Santiago de Chile en 1974, esta declaratoria impacta en el valor económico porque, no sólo enriquece al patrimonio edificado de la ciudad, sino también, atrae una mayor inversión pública tanto en la edificación como en el barrio Pedro de Valdivia Norte, facilitando su urbanización.

Este proceso, aunque facilita la dotación de nuevos equipamientos para el barrio permitiendo su dinamización, provoca—conjuntamente con el crecimiento de la ciudad hacia el oriente—pérdidas significativas en cuanto a la concepción del paisaje natural y agrícola, como la canalización del río Mapocho. Esto afecta directamente en las relaciones de la edificación con su entorno—el cual potenciaba aún más su riqueza—porque afecta la lectura integral de la edificación (Fig. 72 - Fig. 73).

El cambio de propietarios de la propiedad de Lo Contador fomenta la adaptación a nuevos usos porque la edificación debe satisfacer las necesidades de los nuevos dueños. Esta transformación impacta tanto en los valores socioculturales como en los arquitectónicos.

En el valor sociocultural el impacto es de cierta manera positivo porque el ingreso hacia este inmueble es más factible—al mantener un uso social como es la casa de retiros y de la universidad—posibilitando un mayor uso por parte de la población, además de su difusión como patrimonio edificado. Y a pesar de que, la adaptación al nuevo uso conlleva la pérdida de los lagares los cuales poseen un valor sociocultural que evocan la producción de vino propia de Chile; la edificación aún conserva características singulares valoradas hasta la actualidad.

Por otro lado, en el valor arquitectónico, la adaptación a un nuevo uso fomentó diversos cambios, modificando las principales características de la edificación, su tipología, circulación y su configuración espacial. Sin embargo, el uso de materiales y técnicas locales, el criterio de construir nuevos espacios—mas no modificar los existentes—y principalmente, el proceso creativo que ha soportado posibilita que la edificación siga considerándose auténtica.

Sin embargo, es evidente que, aunque la casa presente ciertas transformaciones, de una u otra forma ha resistido durante todo este tiempo y eso conlleva a pensar que los usos asignados al bien han estado acorde a la finalidad de conservar la edificación.

Aunque, es imposible analizar el sentir de la comunidad en cuanto al uso que tiene la edificación, al pasar a manos de la universidad ha permitido la recuperación de esta edificación como un legado histórico a ser transmitido no sólo a sus estudiantes sino a los demás usuarios.

En general, las transformaciones realizadas en Lo Contador evidencian un impacto positivo porque han enriquecido sus valores, mediante el respeto a su autenticidad y vocación histórica. Aunque, el crecimiento de la población y sus nuevos requerimientos están acabando con el paisaje existente, la universidad ha logrado resaltar la importancia y el valor de la casona durante la construcción del campus.

2.5 Caso de estudio N° 2

MUSEO DE ARTE PRECOLOMBINO CASA DEL ALABADO

El Museo Casa del Alabado es un museo de arte precolombino emplazado en una edificación colonial del siglo XVII, en el Centro Histórico de Quito, en el sector de San Roque, entre los conventos y plazas San Francisco y Santa Clara (Fundación Tolita, 2018).

Su nombre proviene del dintel de la casa que lo alberga, el cual reza: "Alabado sea el santísimo sacramento". Dado que la casa fue construida en 1671, es una de las edificaciones más antiguas que sobreviven en Quito (Fig. 74).

DATOS GENERALES

Propietarios:

Fundación Tolita

Ubicación:

Calle Cuenca N1-41 y Bolívar, Quito, Ecuador

Año(s) intervención:

2006

Uso previo:

vivienda

Uso actual:

Museo de Arte Precolombino

Valoración:

Conjuntos y edificios monumentales e hitos arquitectónico-espaciales



Fig. 74 López, L. (2018). Restauración de la Fachada Casa del Alabado [Fotografía]. Recuperado de: <http://www.arquitecturapanamericana.com/wp-content/uploads/2017/14/PUBLICACI%C3%93N.jpg>



Fig. 75



Fig. 77

Fig. 75 Hidrobo, M. (2013). Nombre de la Casa del Alabado [Fotografía]. Recuperado de <https://www.slideshare.net/mariohidrobo/memoria-de-intervencion-historico>

Fig. 77 Hidrobo, M. (2013). Plano atribuido al Marqués de Selva alegre, 1800. [Esquema]. Recuperado de <https://www.slideshare.net/mariohidrobo/memoria-de-intervencion-historico>



Fig. 76

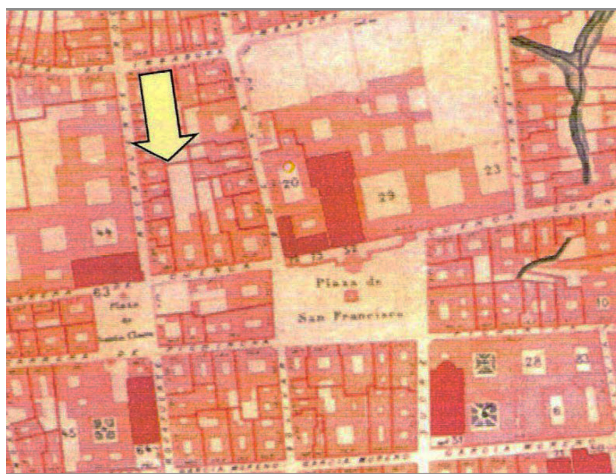


Fig. 78

Fig. 76 Hidrobo, M. (2013). Fachada Casa del Alabado. [Fotografía]. Recuperado de <https://www.slideshare.net/mariohidrobo/memoria-de-intervencion-historico>

Fig. 78 Hidrobo, M. (2013). Plano del Arquitecto J. Gualberto Pérez, 1879. impreso en París en 1880. [Esquema]. Recuperado de <https://www.slideshare.net/mariohidrobo/memoria-de-intervencion-historico>

2.5.1. ANÁLISIS HISTÓRICO

2.5.1.1. Reseña histórica

La Casa del Alabado es probablemente una de las edificaciones más antiguas del Quito colonial. Aunque se desconoce la fecha exacta de su construcción, se presume que fue entre 1530 y 1670—en una zona con un núcleo importante de población según registros históricos. Fue conocida como “La casa de los patios”, debido a sus seis patios interiores; y como “La casa del higo”, por la centenaria higuera que existe en uno de los patios (Fundación Tolita, 2018).

Una de las vigas de aspecto más antiguo fue datada mediante radiocarbono y se obtuvo que el árbol del que proviene su madera fue talado entre 1350 y 1450. Esto indica que existió un reciclaje o reutilización de los materiales de construcciones previas cercanas para erigir las nuevas edificaciones coloniales. (Fundación Tolita, 2018).

La extensión y ubicación privilegiada de la casa en el contexto de urbanización colonial temprana, permite deducir que los propietarios pudieron ser aristócratas de la época o de alta posición socioeconómica. El 22 de agosto de 1622, el presbítero Lorenzo Yáñez, al no poder vender la casa, la deja como herencia a Doña Mensia Montenegro.

Tiempo después, el edificio sufre varias intervenciones arquitectónicas. La más significativa toma lugar en 1671; existe documentación de la orden de construcción, dada por el capitán castellano Diego Miño de Paz y Paredes, del dintel pétreo de la casa, que reza: «ALABADO SEA EL SANTÍSIMO... ACABOSE ESTA PORTADA EN 1671 AÑOS», el cual dio origen al nombre de la casa. (Fig. 75) Desde la antigüedad siempre que alguien ingresaba a la casa, debía asegurarse de dejar afuera las malas energías o espíritus, por lo cual respondían: «Alabado sea por siempre» (Fundación Tolita, 2018).

San Roque aún conserva la arquitectura colonial de sus innumerables inmuebles; la época republicana no generó drásticos cambios en éstos. Sin embargo, a partir del siglo XX estos inmuebles fueron abandonados debido a que sus dueños buscaron mejores condiciones de vida al norte de la ciudad (Ríos, 2013).

En la década de los 2000, la casa fue adquirida por Daniel Klein y su esposa Carmen Viteri, quienes iniciaron con el arduo proceso de restauración para transformarla en museo desde el año 2006 (Fig. 76). Esto motivó al gobierno de Quito a trabajar en la rehabilitación del sector. Finalmente, en abril de 2010, el Museo de Arte Precolombino Casa del Alabado abre sus puertas por primera vez (Ríos, 2013).

2.5.1.2. Análisis cronológico

La Casa del Alabado ha sido un espacio residencial por generaciones; y ha experimentado modificaciones y parcelaciones a lo largo de su historia. (Fig. 77) Con el crecimiento de la ciudad se generaron cambios urbanísticos que transformaron los modos de vivir y relacionarse en la ciudad—además del uso de las viviendas en el Centro Histórico (Fundación Tolita, 2018).

Según Mario Hidrobo⁵ (2013), durante 1793, las casas del procurador Don Mariano Suárez fueron rematadas y Doña Petronila Pastrana y Monteserrín compró la propiedad por 1800 pesos. Tiempo después, el 15 de febrero de 1804, la da en herencia a su sobrino, Estanislao Zambrano; éste la vende en 1806. En los planos anexos se aprecia la Casa del Alabado entre las Iglesias Santa Clara y San Francisco (Fig. 78).

2.5.2. ANÁLISIS DEL CONTEXTO

La Casa del Alabado es una edificación patrimonial localizada en el sector de San Roque, a media cuadra de la primera plaza edificada en tiempos de la fundación española de Quito. Esta edificación ocupaba casi una manzana completa. En la actualidad, este inmueble colonial del siglo XVII forma parte del casco histórico. Se ubica en la calle Cuenca—a pocos metros de la calle Bolívar—, permitiendo una relación directa con plazas, conventos y edificios icónicos como los monasterios de San Francisco, Santa Clara y El Robo.

La fachada de la casa del Alabado recibe directamente los rayos del sol de enero a junio— siendo el recorrido del sol en dirección oriente-poniente, a diferencia de la dirección de los vientos que es poniente-oriente. Al ser construida en una zona previamente habitada, no existe registro de existencia de vegetación predominante en la zona. Sin embargo, como se mencionó anteriormente, en uno de los patios posteriores de la edificación existe un árbol de higos de más de 100 años de antigüedad, considerado como un legado histórico.

Por otro lado, la gentrificación del centro histórico, las vías estrechas, y las plazas repletas de vendedores informales generan ciertos problemas sociales como inseguridad e insalubridad, provocando el deterioro de sus edificaciones (Ríos, 2013).

2.5.1.3. Línea de tiempo

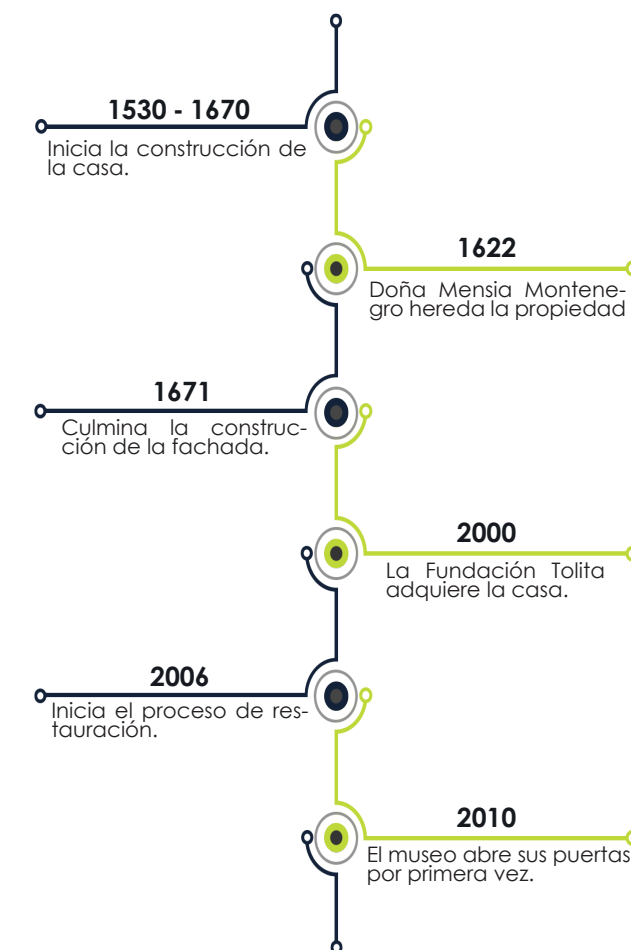


Fig. 79

Fig. 79 Equipo de Trabajo (2018). Línea de tiempo del Museo de Arte Precolombino Casa del Alabado [Esquema].



Fig. 80 Equipo de Trabajo (2018). Análisis del contexto. [Diagrama].

2.5.3. ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO

2.5.3.1. Análisis tipológico

La tipología de la Casa del Alabado no evidencia excesiva transformación a lo largo del tiempo. Aún se observan las múltiples puertas de ingreso a los locales comerciales.

Desde su creación y hasta la actualidad, el patio principal y los cinco patios secundarios han sido utilizados como ejes para la generación de los diferentes espacios.

En la planta baja del estado original se aprecia la tipología basada en los dos patios más grandes, siendo patio 1 es el patio principal y el patio 2, uno de los patios secundarios (Fig. 81). En la planta alta aparecen los tres patios restantes (Fig. 83).

Aunque la restauración arquitectónica evidencia el respeto a la tipología original, en la planta baja aparece un nuevo espacio, y en planta alta se unifican los patios cuatro y seis de la planta original en un único patio, generando patios más amplios. (Fig. 82 - Fig. 84). Además, el tercer patio también es ampliado, obedeciendo el nuevo uso asignado.

Resulta evidente que los cambios en la tipología no son tan drásticos; la intervención se enfoca en la conservación de los patios y demás espacios propios de la tipología tradicional existente.

2.5.3.2. Análisis morfológico

- Organización espacial

La edificación se desarrolla a partir de una figura rectangular, cuyo lado más largo se orienta hacia el norte.

La edificación—desde su estado original—se desarrolla en dos niveles, a través de espacios abiertos, cerrados y semicerrados.

- Morfología exterior

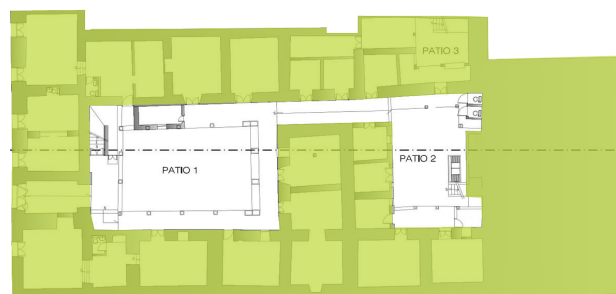
La casa posee adosamiento en sus tres lados, generando una única fachada—con frente a la calle Cuenca. Está orientada hacia el oeste y se compone de dos niveles con una leve diferencia de altura.

La fachada es asimétrica, pero posee un movimiento regular, generado por los ritmos de ventanas, puertas y balcones diferentes en cada nivel, característicos del siglo XVII.

En el primer nivel se observa un ritmo irregular formado por seis puertas de madera con forma de arcos de medio punto rebajados. La puerta de acceso principal destaca por la enmarcación construida con jambas y dintel de piedras sillares, y por su conexión directa con la calle; a su izquierda se ubican cuatro puertas y una hacia la derecha. Por el contrario, en el segundo nivel se evidencian ritmos regulares en las cuatro ventanas y balcones existentes.

Los dos niveles son sólidos, puesto que existen pocas aberturas que no consienten levedad en la edificación. Además, se observa una marcada horizontalidad, otorgada por los zócalos, aleros y la cornisa bajo los vanos del segundo nivel.

Sin embargo, los vanos rectangulares rompen con esta horizontalidad. La fachada conservó estas características durante la restauración arquitectónica.



PLANTA BAJA 1671



Fig. 81



PLANTA BAJA 2010

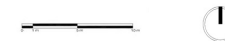
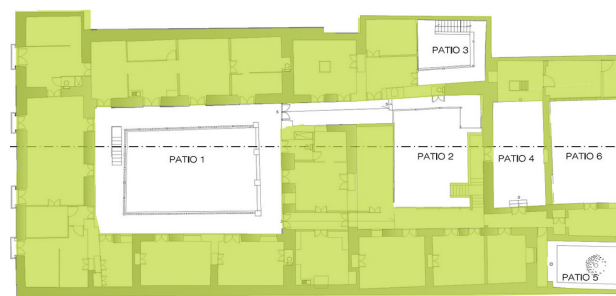


Fig. 82



PRIMERA PLANTA ALTA 1671



Fig. 83



PRIMERA PLANTA ALTA 2010

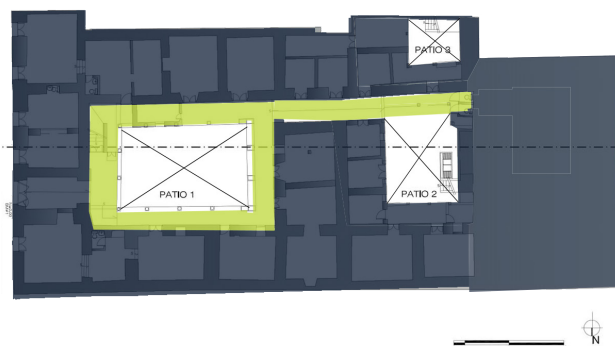


Fig. 84

⁶ **Mario Augusto Hidrobo Mera**, arquitecto especializado en Rehabilitación patrimonial, posee alta experiencia en coordinación grupal y dirección de proyectos. Su especialidad: Proyectos y concursos de Urbanismo, Arquitectura y diseño Rehabilitación Arquitectónica Patrimonial y Sostenible. Nuevas Tecnologías y Herramientas digitales. Trabajó de manera deslocalizada básicamente en Europa y América Latina.

Fig.81- Fig.83 Equipo de trabajo. (2018). Tipología original. [Esquema]. Recuperado de <http://www.arquitecturapanamericana.com/casa-del-alabado-museo-de-arte-precolombino/nggallery/page/1>.

Fig.82 - Fig.84 Equipo de trabajo. (2018). Tipología propuesta. [Esquema]. Recuperado de <http://www.arquitecturapanamericana.com/casa-del-alabado-museo-de-arte-precolombino/nggallery/page/1>.



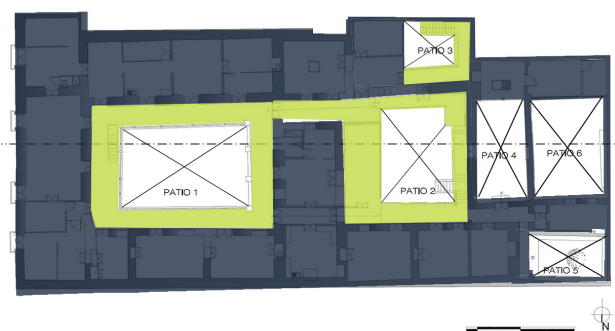
■ cerrados ■ semi cerrados ☒ abiertos

Fig. 85



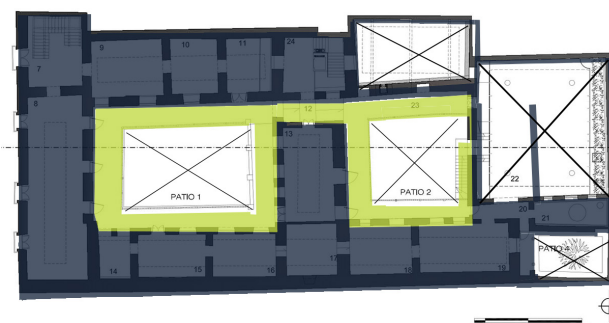
■ cerrados ■ semi cerrados ☒ abiertos

Fig. 86



■ cerrados ■ semi cerrados ☒ abiertos

Fig. 87



■ cerrados ■ semi cerrados ☒ abiertos

Fig. 88

Fig. 85 Equipo de trabajo. (2018) Planta baja estado original, tipología de espacios. [Esquema]. Recuperado de <http://www.arquitectura-panamericana.com/wp-content/gallery/alabado/1.jpg>

Fig. 87 Equipo de trabajo. (2018) Planta baja estado actual, tipología de espacios. [Esquema]. Recuperado de <http://www.arquitectura-panamericana.com/wp-content/gallery/alabado/1.jpg>

Fig. 86 Equipo de trabajo. (2018) Planta alta estado original, tipología de espacios. [Esquema]. Recuperado de <http://www.arquitectura-panamericana.com/wp-content/gallery/alabado/1.jpg>

Fig. 88 Equipo de trabajo. (2018) Planta alta estado actual, tipología de espacios. [Esquema]. Recuperado de <http://www.arquitectura-panamericana.com/wp-content/gallery/alabado/1.jpg>

- Morfología interior

La morfología interna del estado original y de la intervención está definida por los patios como espacios abiertos y los espacios desarrollados en torno a estos, cerrados y semicerrados (Fig. 85 - Fig. 88).

Los espacios cerrados presenta proporciones similares y regulares. Su forma se define mediante muros de adobe y tabiques de madera.

Los espacios semicerrados son las galerías, mismas que delimitan los patios mediante columnas de hormigón o madera sobre basas de piedra.

2.5.3.3. Análisis funcional

- Vinculación espacial y caracterización funcional de los espacios

La vinculación espacial en altura se desarrolla a través de tres escaleras ubicadas en los patios uno, dos y tres.

La vivienda poseía un único acceso, compuesta por una puerta corriente a dos hojas sobre quicios con postigo y sus respectivas cerraduras; es la segunda puerta contando desde el lado derecho de la fachada (Fig. 89).

El acceso se conecta con el patio principal mediante un zaguán, y a la derecha de éste se encuentra el segundo zaguán para la conexión con los patios posteriores.

Inicialmente todos los espacios se conectaban con un patio: el acceso se conectaba directamente con el patio principal y este, a su vez, con el patio dos mediante un zaguán. El acceso hacia los patios 4, 5 y 6 se realizaba únicamente desde el segundo nivel.

Las escaleras fueron reubicadas cuando se transformó en museo, para aprovechar de mejor manera los espacios. Sin embargo, la circulación horizontal fue conservada (Fig. 90 - Fig. 92).

- Correspondencia entre morfología y función

La intervención arquitectónica para el cambio de uso no ha interferido en la correspondencia entre el sistema funcional y la morfología.

Esta intervención evidencia un gran respeto hacia lo existente, aportando en la relación morfología-función.

- Análisis comparativo de usos

La Casa del Alabado fue concebida para uso residencial desde la fundación de Quito. Con el transcurso del tiempo, la edificación fue adaptada a múltiples transformaciones y cambios; inclusive existe información de que, durante el desplazamiento de la población hacia el norte de la ciudad, la edificación se convirtió en bodega de los negocios aledaños.

Su última transformación fue la adaptación de la edificación a museo, tras la compra de la Fundación Tolita.

El museo se compone de catorce salas para exposiciones permanentes y una sala para exposiciones temporales; dos salas para el desarrollo de actividades educativas; una tienda de productos textiles, joyas, cerámica, juguetes, comestibles y papelería; una cafetería; y un área de servicios y de atención al cliente y servicios higiénicos distribuidas en dos niveles.



▲ acceso ———— circulación horizontal ■ circulación vertical

Fig. 89



▲ acceso ———— circulación horizontal ■ circulación vertical

Fig. 90



▲ acceso ———— circulación horizontal ■ circulación vertical

Fig. 91



▲ acceso ———— circulación horizontal ■ circulación vertical

Fig. 92

Fig. 89 Equipo de Trabajo (2018). Análisis de circulación en planta baja del estado original. [Esquema]. Recuperado de: <http://www.arquitecturapanamericana.com/wp-content/gallery/alabado/1.jpg>

Fig. 91 Equipo de Trabajo (2018). Análisis de circulación en planta alta del estado original. [Esquema]. Recuperado de: <http://www.arquitecturapanamericana.com/wp-content/gallery/alabado/1.jpg>

Fig. 90 Equipo de Trabajo (2018). Análisis de circulación en planta baja del estado actual. [Esquema]. Recuperado de: <http://www.arquitecturapanamericana.com/wp-content/gallery/alabado/1.jpg>

Fig. 92 Equipo de Trabajo (2018). Análisis de circulación en planta alta del estado actual. [Esquema]. Recuperado de: <http://www.arquitecturapanamericana.com/wp-content/gallery/alabado/1.jpg>

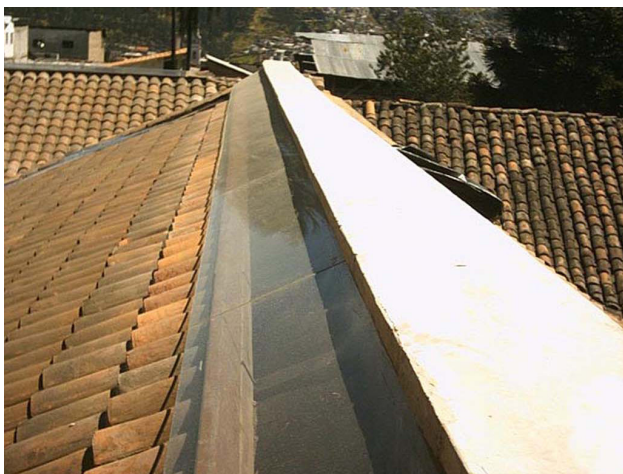


Fig. 93



Fig. 94

Fig. 93 López, L. (2018). Tragaluces de vidrio en la cubierta patrimonial. [Fotografía]. Recuperado de: <http://www.arquitecturapanamericana.com/wp-content/gallery/alabado/30.jpg>

Fig. 94 López, L. (2018). Recuperación de técnicas tradicionales. [Fotografía]. Recuperado de: <http://www.arquitecturapanamericana.com/wp-content/gallery/alabado/26.jpg>

2.5.3.4. ANÁLISIS CONSTRUCTIVO

- Materialidad y sistema Constructivo

La Casa del Alabado es una edificación mixta de adobe, piedra y madera de dos plantas, con amplios espacios internos y varios patios. El patio principal posee una proporción colonial, donde se evidencia un pórtico de piedra con arcos de medio punto que soporta una imponente balastrada del siglo XIX—de estilo neoclásico—que da a un balcón superior (Cóndor, 2014).

Los tres componentes básicos con la que fueron contruidos los cimientos, muros y galerías de esta edificación son tierra, piedra y madera—materiales tradicionales propios del lugar. El adobe, la piedra y la madera, además, resaltan en patios, corredores y habitaciones; en las cubiertas inclinadas se observa teja cocida a dos aguas.

La edificación fue construida con la combinación de arquitectura hispana y aborígen, y es evidencia de la conservación de los detalles de todas las casas coloniales del Centro Histórico de Quito. Por consiguiente, durante el proceso de restauración se procuró devolverle su estructura original mediante el respeto de los materiales existentes y la adaptación de tecnologías contemporáneas para el nuevo uso, conservando la esencia de la edificación lo mejor posible (Cóndor, 2014).

Los ambientes originales de la casa fueron recuperados respetando los materiales propios de la casa y combinando armónicamente con otros como el vidrio (López López, 2010).

La intervención descubre y muestra los distintos momentos que han marcado la evolución de la casa mediante un lenguaje único y diverso a la vez. El concepto de liberación es acogido en este proceso. La naturalidad de los materiales, la incorporación de texturas nacidas de la mano de los artesanos, la asimetría y falta de uniformidad de las masas murales, y los nuevos-viejos espacios que surgieron forman parte de este singular proceso (López López, 2010).

La propuesta de cubierta recuperó el sistema tradicional par - nudillo, y se incorporaron nuevos materiales como chapas metálicas y mallas. Esto permitió la recuperación de la altura máxima de la casa. Se implementaron tragaluces de una sola caída en las cubiertas (Fig. 93).

El cielo raso existente conservaba la cama de carrizo sin barro y amarrada con cabuya; este sistema se mantuvo para toda la intervención (Fig. 94). Además, destaca el trabajo sobre el moderno sistema de iluminación que ambienta perfectamente cada sala temática.

Los muros y paredes, fueron consolidados con el mismo material. Asimismo, para las paredes de los nuevos espacios se utilizó adobes con varillas corrugadas como refuerzos horizontales. Los zaguanes poseen umbraladuras de madera sobre estribos de cal y piedra, con puertas pintadas al óleo con goznes y cerradura, por un lado; y una ventana pequeña a la calle con rejas de hierro bastidor con vidrio por el otro.

El objetivo del proyecto de restauración fue la interacción directa de la edificación con los usuarios.

Por esto, el proceso de adaptación al nuevo uso consideró el acceso universal, de manera que se incorporaron rampas en todos los desniveles—además de un ascensor. Se incorporaron también alarmas contra incendios, señalética, iluminación móvil y ayuda auditiva durante todo el recorrido.

2.5.3.5. ANÁLISIS FÍSICO - AMBIENTAL

La morfología de la casa y su emplazamiento influyen significativamente en las condiciones de confortabilidad de la misma.

Aunque la presencia de los patios es fundamental para la captación de luz natural y ventilación, la poca iluminación caracteriza a los ambientes de la época colonial (Fig. 95 - Fig. 97).

Cuando la edificación funcionaba como vivienda, no presentaba condiciones confortables. Sin embargo, al transformarse en museo, las condiciones se volvieron más aceptables, debido a las actividades que aquí se desarrollan.

El nuevo uso recoge una premisa básica de la cual parte la intervención: la presencia de la luz. Por consiguiente, el proyecto desarrolló dos tipos de luces: luz cenital y luz lateral.

La luz cenital se obtiene por la separación de los planos de cubierta y cielo raso que llegan a las cumbreras; es usada como un recurso para percibir los espacios de forma distinta, sin modificar sus dimensiones y proporciones (Fig. 96 - Fig. 98).



Fig. 95

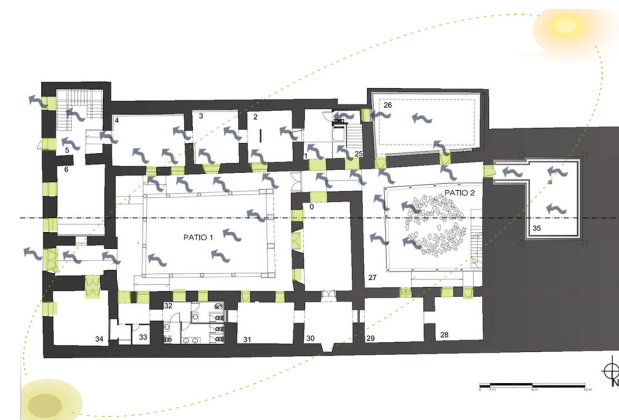


Fig. 96



Fig. 97



Fig. 98

Fig. 95 Equipo de Trabajo (2018). Análisis físico - ambiental planta baja del estado original [Esquema]. Recuperado de: <http://www.arquitecturapanamericana.com/wp-content/gallery/alabado/1.jpg>

Fig. 97 Equipo de Trabajo (2018). Análisis físico ambiental planta alta del estado original [Esquema]. Recuperado de: <http://www.arquitecturapanamericana.com/wp-content/gallery/alabado/1.jpg>

Fig. 96 Equipo de Trabajo (2018). Análisis físico ambiental planta baja del estado actual [Esquema]. Recuperado de: <http://www.arquitecturapanamericana.com/wp-content/gallery/alabado/1.jpg>

Fig. 98 Equipo de Trabajo (2018). Análisis físico ambiental planta alta del estado actual [Esquema]. Recuperado de: <http://www.arquitecturapanamericana.com/wp-content/gallery/alabado/1.jpg>



MATRIZ: CASA DEL ALABADO					
		Artístico	Histórico	Científico	Social
EN SU INTEGRIDAD	Forma y diseño	Casona colonial que representa los orígenes históricos del Ecuador.	Dintel de la puerta reza "Alabado sea el santísimo. Acabose esta portada a 1 de julio de 1671"	La incorporación de iluminación cenital, mediante los tragaluces.	
	Materiales y sustancias	Adaptación de las tecnologías contemporáneas al nuevo uso.		Respeto por los materiales propios.	Integración de varios actores
EN SU CONTEXTO	Uso y función				El uso actual la convierte en un foco de atracción de la ciudad. Se considera como recurso de desarrollo.
		Uso residencial en el Centro Histórico			
	Tradición, técnicas y experiencias				
			Alabado sea el santísimo... al ingresar a la edificación para eliminar los malos espíritus.		
EN SUS DETALLES	Lugares y asentamientos	La fachada de la edificación permite la integración con su contexto inmediato.			Se construye en una zona previamente habitada.
	Espíritu y sentimiento		Higuera centenaria asociada con la prosperidad y la fortuna.		
				La rehabilitación del sector produjo sentido de pertenencia en la comunidad.	

☐ Valores existentes

☐ Valores perdidos

Tabla 11. Matriz combinada de la Casa del Alabado

Por otro lado, la luz lateral—que se logró al cambiar las puertas sólidas por vidrio—sirve como un vínculo interior-exterior con galerías y patios.

Su objetivo principal es conseguir que el recorrido físico o visual—más que la constatación de algo ya conocido—se vuelva una experiencia nueva, y el origen de una percepción espacial distinta (López López, 2010).

En el museo, la iluminación es esencial para la construcción de cada tema, para mostrar cada una de las piezas; por lo cual, cada sala cuenta con diferente tipo de iluminación, de tal manera que genere un clima que comunica lo expuesto (Córdor, 2014).

Además, para cumplir este objetivo, ciertas puertas y ventanas fueron reemplazadas por vidrio templado y otras fueron rellenados con adobes.

2.5.4. IDENTIFICACIÓN DE VALORES

2.5.4.1. Desde las autoras

- Valor Sociocultural

El nombre de la Casa del Alabado deriva del dintel de la puerta de entrada que reza 'Alabado sea el santísimo. Acabose esta portada a 1 de julio de 1671 años' (Córdor, 2014). Esta oración de agradecimiento resulta como culminación de la construcción en 1671 (siendo una de las edificaciones civiles más antiguas de la capital y del país).

El Alabado es una casona colonial que representa los orígenes históricos del Ecuador y es un lugar digno de visita no sólo por el uso que posee sino más bien por sus propias cualidades. La recuperación de este bien patrimonial evoca el sentido de pertenencia en las personas que lo conocen.

La edificación vuelve a ser parte de la vida, no sólo de la gente propia del sector, sino también de turistas nacionales e internacionales, quienes se sienten parte de este patrimonio edificado.

Adicionalmente, la edificación posee una higuera de más de 100 años que es muy atesorada y cuidada por los propietarios del museo. Su valor radica en la importancia que tuvo este árbol para los habitantes de la casa, debido a que estaba asociado con la prosperidad y la fortuna.

2.5.4.2. Valor económico

La Casa del Alabado es un claro ejemplo de intervención conjunta entre la empresa pública, privada y la comunidad, con la finalidad de recuperar no sólo el inmueble sino todo el sector anexo.

El valor de uso de la edificación radica en el servicio que ha prestado desde hace varios años. En 2012 recibió el Certificado a la Excelencia, concedido por el portal de turismo TripAdvisor, la red de viajeros más grande del mundo, donde se reconoce la excelencia de los lugares de interés mejor valorados, reafirmando el gran interés de los turistas a este museo. (Cóndor, 2014)

La existencia de la casa y su transformación en museo con el objetivo de conservar el legado de las diferentes culturas del país la convierten en un recurso de desarrollo, esto debido a la demanda turística que este inmueble genera para la ciudad.

2.5.4.3. Valor arquitectónico

La casa es una completa obra de arte del Centro Histórico de Quito porque conserva los rasgos típicos de las casas coloniales con un estilo contemporáneo y abierto.

La intervención arquitectónica se enfoca en descubrir y mostrar los distintos momentos que han marcado la evolución de la casa mediante un lenguaje único y a la vez diverso.

Aunque la edificación se encuentra en una zona ya consolidada, la intervención arquitectónica del año 2010 no solo le retornó el protagonismo al bien inmueble sino también permitió la rehabilitación de todo el sector aledaño. Este hecho permitió que la gente se apropie nuevamente del inmueble desarrollando el sentido de pertenencia que ya se había perdido.

La Casa del Alabado es una edificación mixta de adobe, piedra y madera, de dos plantas y tres patios. El patio principal está adornado por una imponente balaustrada del siglo XIX, un segundo patio cobijado por un Pumamaqui, árbol sagrado en el pensamiento indígena andino y un tercero, el pequeño patio de meditación, decorado por la centenaria higuera.

El respeto por los materiales propios de la casa y la combinación armónicamente con otros, permitieron una adaptación de las tecnologías contemporáneas para su nueva función como museo (Fig. 100).



Fig. 99



Fig. 100

Fig. 99 Ríos, M. (2013). Raíces del inframundo, escultura. [Fotografía]. Recuperado de: <http://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/565>

Fig. 100 López, L. (2018). Restauración Casa del Alabado [Fotografía]. Recuperado de: <http://www.arquitecturapanamericana.com/wp-content/uploads/2017/09/PUBLICACI%C3%93N.jpg>



Transformación arquitectónica: CASA EL ALABADO					
ESPACIOS	Etapa 1: 1671	Etapa 2: 2010	E	C	F
Planta baja	Tipología con dos patios interiores	Tipología con tres patios interiores			
Primera planta alta	Tipología con seis patios interiores	Tipología con cinco patios interiores			
Planta baja		Reemplazo de materialidad en piso de las galerías, y patios.			
	La edificación presenta un color blanco y azul que lo caracterizan.	Adquiere colores tierra para la adaptación del nuevo museo. Se conserva el color blanco de la fachada.			
	Las paredes poseen texturas lisas sin zócalo.	Se incorpora zócalos de piedra, principalmente en las galerías.			
		Incorporación de tragaluces en la cubierta			
	Materiales propios de la zona	Incorporación de materiales contemporáneos en sistema constructivo, como vidrio y perfiles metálicos, principalmente.			
Planta baja y alta		Se eliminan e incorporan tabiques para la adaptación de las funciones del nuevo uso.			
Planta baja y alta		Se incorporan nuevos núcleos de escaleras.			
Planta baja y alta	Eliminación de núcleos de escaleras	Reubicación de núcleos de escaleras			
Planta baja		Implementación de instalaciones hidrosanitarias.			
Planta baja y alta	Muros sólidos de adobe.	Se abren vanos en los muros de adobe, para la conexión entre los espacios.			
Planta baja		Creación de un nuevo ambiente.			
Planta baja		Eliminación de accesos (puerta)			
Planta baja y alta		Eliminación de espacios, para ampliación de patios.			
Planta baja y alta		Implementación de moderno sistema de iluminación.			
Planta baja y alta	Puertas de madera.	Reemplazo de las puertas de madera, por puertas de vidrio para el ingreso de luz lateral.			

E: Transformaciones estéticas F: Transformaciones funcionales
C: Transformaciones constructivas

Tabla 12. Transformaciones arquitectónicas Casa del Alabado

Materiales como tierra, piedra y madera recogen una tradición edilicia con más de cinco mil años de historia, que viene tanto de Mesopotamia, como de nuestro mismo continente. Estos materiales son fundamentales en la fabricación de los cimientos, muros, galerías y cubiertas de esta casa.

2.5.5. TRANSFORMACIONES DEL ALABADO

2.5.4.1. Desde las autoras

2.5.5.1. Transformaciones socioculturales:

La transformación de la Casa del Alabado de vivienda a museo—de privado a público—, posibilitó una mayor acogida por parte de la población. La intervención arquitectónica en la edificación se enfocó en difundir la cultura y arquitectura colonial ecuatoriana, generando más de 30 mil visitantes durante el año 2012.

2.5.5.2. Transformaciones económicas:

La edificación se convirtió en un recurso de desarrollo para la ciudad, debido al nuevo uso, permitiendo no sólo, la recuperación del inmueble, sino un mayor beneficio para los habitantes, gracias a las actividades comerciales que allí se desarrollan.

2.5.5.3. Transformaciones arquitectónicas:

- Estéticas:

El color blanco y azul que caracterizaba la casa, es reemplazada por el color café, evidente desde la puerta de entrada hasta los diferentes elementos interiores (Fig. 101 - Fig. 102). Tras la intervención, los pisos de las galerías, patios y de ciertos espacios muestran nuevos materiales y texturas.

Se observan nuevos acabados y colores en varios ambientes, donde destaca el zócalo de piedra, el color café en los muros, el vidrio y los perfiles metálicos en otras salas. Uno de los acabados más llamativos es la textura de raíces en la escalera principal (Fig. 99).

- Constructivas:

La intervención respeta los materiales propios de la casa, pero también incorpora nuevos materiales, y tecnologías contemporáneas, como chapas metálicas y mallas en la cubierta. Asimismo se recupera el sistema tradicional par - nudillo y por consiguiente la altura máxima de la casa

La incorporación de tragaluces de vidrio—de una sola caída—permitió un mayor ingreso de luz natural. En el cielo raso se recupera la cama de carrizo sin barro y amarrada con cabuya, y las paredes de los nuevos espacios presentan adobes con varillas corrugadas como refuerzos horizontales.

Se observa una nueva ambientación por cada sala temática destacando el moderno sistema de iluminación implementado durante la adaptación al nuevo uso.

- Funcionales

La transformación en museo generó varios cambios internos en la edificación. En planta baja, en la crujía oeste se generó un solo espacio a partir de los espacios o2 y o3, mediante la supresión del muro divisorio. Las escaleras fueron reubicadas cuando se transformó en museo, para aprovechar de mejor manera los espacios.

En el ambiente s3 se incorporaron baterías sanitarias, y en los espacios, s3-s4-s5-s6 se realizaron aperturas de vanos en los muros divisorios. En la crujía este, fueron eliminados algunos espacios y la escalera fue reubicada para ampliar el patio 2. Además, se generó un nuevo ambiente subterráneo junto al patio 2. El muro divisorio de los ambientes e4-e5 fue eliminado, generando un único espacio.

En la crujía Norte, se amplió el patio 3 mediante la eliminación de la escalera y espacios anexos. También se creó un único espacio mediante los ambientes n4-n5-n6 y se incorporó una escalera. Además, se abrieron nuevos vanos, y algunos ambientes fueron unificados mediante la eliminación de los tabiques divisorios.

En la planta alta se generó un único espacio mediante la eliminación de los ambientes o2-o3-s1. En la crujía sur, se eliminó la puerta del ambiente s5 y los ambientes s7-s8 fueron unificados, así como los patios 4 y 6 mediante la eliminación de muros divisorios y de los ambientes n1-n2-n3.

Finalmente, el ambiente e3 fue ampliado con la eliminación del ambiente e4. Además, el uso de museo requiere una adecuada iluminación que ambiente perfectamente cada sala temática, por lo cual se destaca la incorporación del moderno sistema de iluminación.



Fig. 101



Fig. 102

Fig. 101 López, L. (2018). Estado original del patio principal. [Fotografía]. Recuperado de: <http://www.arquitecturapanamericana.com/wp-content/gallery/alabado/23.jpg>

Fig. 102 Porconocer (2015). Museo de Arte Precolombino Casa del Alabado [Fotografía]. Recuperado de: <https://i2.bssl.es/porconocer/2015/06/casa-alabado.jpg>



Fig. 103

Fig. 103 López, L. (2018). Salas de exposición en el Museo Casa del Alabado [Fotografía]. Recuperado de <http://arquitecturapanamericana.com/wp-content/gallery/alabado/9.jpg>

2.5.6 IMPACTO SOBRE LOS VALORES

Como sucede con casi todas las edificaciones del “casco colonial”, la “Casa del Alabado”, ha sufrido múltiples transformaciones desde su creación, la transformación fundamental obedece a la restauración para la implementación de un nuevo uso, el Museo de Arte Precolombino.

Esta edificación patrimonial posee un rol constitutivo en la morfología del tramo donde se inserta, por eso su abandono provocó su deterioro y por consiguiente, la pérdida de la identidad cultural y la memoria colectiva impactando negativamente en el valor sociocultural de la casa.

Sin embargo, la restauración para la adaptación al nuevo uso permitió la recuperación de una de las edificaciones icónicas de la ciudad de Quito; mediante el fomento del sentido de pertenencia no sólo en la población local sino a nivel nacional y hasta mundial.

Por otro lado, la iniciativa de recuperar este inmueble como un museo, genera un impacto positivo en el valor económico debido a que produce mayores fuentes de ingreso debido a la demanda turística que se desarrolla en torno a este uso. Lo acertado de esta decisión se evidencia en el Certificado a la Excelencia, concedido por el portal de turismo TripAdvisor por el servicio que presta y al gran interés de los turistas hacia este museo. Además, incentiva nuevas dinámicas urbanas en el sector mediante la intervención conjunta entre la empresa pública, privada y la comunidad, con la finalidad de recuperar no sólo el inmueble sino todo el sector anexo.

La existencia de la edificación y su transformación—con el objetivo de conservar el legado de las diferentes culturas del país—la han convertido en un recurso de desarrollo, esto debido a la demanda turística que este inmueble genera para la ciudad.

La intervención arquitectónica en la Casa del Alabado no ha interferido en la correspondencia entre el sistema funcional y la morfología, igualmente, la tipología no fue alterada fuertemente, el sistema constructivo fue recuperado y adaptado a tecnologías y materiales contemporáneos como el vidrio y el metal (Fig. 103).

Entonces, en el valor arquitectónico también se observa un impacto positivo, porque la intervención descubre y muestra los distintos momentos que han marcado la evolución de la casa mediante un lenguaje único y diverso a la vez.

Además, el concepto de liberación—aplicado en esta restauración—, la naturalidad de los materiales, la incorporación de texturas nacidas de la mano de los artesanos, la asimetría y falta de uniformidad de las masas murales, y los nuevos - viejos espacios que surgieron enriquecen este valor.

En otras palabras, la intervención evidencia un gran respeto hacia lo existente, aportando positivamente no sólo en la relación morfología-función, sino también en la conservación y riqueza de los valores de esta edificación.

2.6 Caso de estudio N° 3

CASA DEL SOMBRERO

La edificación ha resistido a las transformaciones en el tiempo, conservando sus técnicas constructivas tradicionales, además de preservar sus valores.

En la actualidad, forma parte de los bienes patrimoniales de la Municipalidad de Cuenca; su uso actual esta acorde con su contexto, vivienda - museo. Se ubica en la calle Rafael María Arízaga, uno de los cordones especiales de la ciudad de Cuenca, al límite del centro histórico.

DATOS GENERALES

Propietarios:

Municipalidad de Cuenca (Ecomuseo)

Ubicación:

Cuenca, Calle Rafael María Arízaga y Luis Cordero

Año(s) intervención:

2008 - 2013

Uso previo:

fábrica de sombreros, fábrica de muebles

Uso actual:

Museo y bloque de departamentos

Valoración:

Valoración Arquitectónica A



Fig. 104 Junta Andalucía (2009). Proyecto de recuperación "Casa del Sombrero". Estado final [Fotografía] Recuperado de: <http://www.junta-deandalucia.es/fomentoyvivienda/portal-web/web/areas/cooperacion/ArquitecturaObras/55b52f11-b2cb-11e4-9ac7-39f02d412575>



Fig. 105



Fig. 106

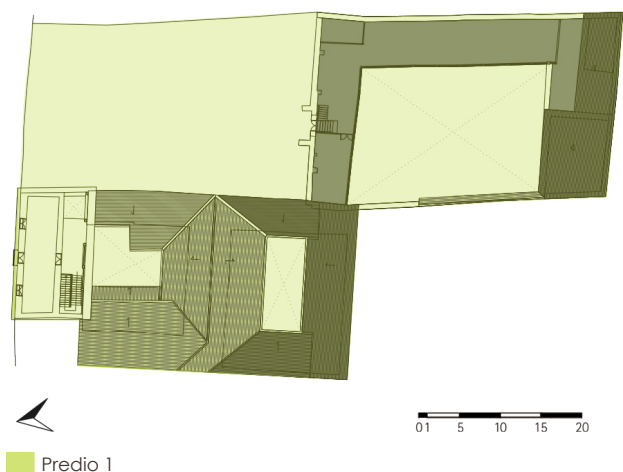


Fig. 107

Fig. 105 Toledo M. (2013). Secado de sombreros [Fotografía]. Recuperado de: Memorias de la Calle Rafael María Arizaga

Fig. 107 Equipo de Trabajo (2018). Cronología del predio en su estado original. [Esquema]. Recuperado de http://www.juntadeandalucia.es/fomentoyvivienda/estaticas/sites/consejeria/areas/cooperacion/actuaciones/01_rehabilitacion_adjuntos_y_actividades/ecu_cue_casaserrano_panel_propuesta_IXBIAU.pdf



Fig. 108

Fig. 106 Junta Andalucía (2009). Calle Rafael María Arizaga [Fotografía]. Recuperado de: Junta de Andalucía

Fig. 108 Equipo de Trabajo (2018). Cronología actual del predio. [Esquema]. Recuperado de http://www.juntadeandalucia.es/fomentoyvivienda/estaticas/sites/consejeria/areas/cooperacion/actuaciones/01_rehabilitacion_adjuntos_y_actividades/ecu_cue_casaserrano_panel_propuesta_IXBIAU.pdf

2.6.1. ANÁLISIS HISTÓRICO

2.6.1.1. RESEÑA HISTÓRICA

“La imagen de miles de sombreros blancos secándose con los rayos del sol en las calles adoquinadas de los barrios tradicionales de la ciudad, en sus plazas y veredas, es hoy solo un recuerdo para los cuencanos (Fig. 106). Ya no se ven tejedores de paja toquilla sentados en una esterilla en los umbrales que daban a la calle...” (Ochoa, 2014)

La edificación patrimonial se emplaza en la calle Rafael María Arizaga, en sus inicios fue considerada como entrada y salida de pueblos como Paute, Gualaceo y Sigüig; y sirvió de límite de la ciudad (Fig. 105). Además, atraviesa dos de los barrios emblemáticos de Cuenca: El Vecino y El Chorro, en los cuales se dio la confección y comercialización el sombrero de paja toquilla, actividad tradicional de la ciudad (Guallpa, 2013).

Entre 1880 y 1890, la familia Delgado construye la primera casa destinada a la producción de sombreros en Ecuador, misma que trabajó durante siete décadas y fue considerada uno de los predios más grandes de ese entonces (Ochoa, 2014). En años posteriores, la edificación pasa a manos de la Familia Heredia. En 1969, el grupo Exportador Serrano Hat Export la adquiere y convierte en una fábrica de sombreros—mejor conocida como Casa Serrano, nombre que nace a raíz de la antigua fábrica de sombreros (“La ‘antigua fábrica de sombreros’ rescata el arte del tejido de la paja toquilla,” 2014).

Este grupo comenzó a exportar el sombrero a otros países, especialmente de Europa y Estados Unidos, contribuyendo a que Cuenca sea, por décadas, la ciudad con mayor crecimiento económico y de mejor vivir del país (“La ‘antigua fábrica de sombreros’ rescata el arte del tejido de la paja toquilla,” 2014).

Sin embargo, esta producción artesanal se vería afectada años más tarde por la industrialización, donde decaería su producción y con ello parte del valor inmaterial presente en la edificación patrimonial.

En 1982, debido a la falta de espacio, la edificación es arrendada a una fábrica de muebles. Lastimosamente, tres años después se produce un incendio que consume gran parte de la vivienda; ésta es abandonada. Tiempo después la Municipalidad de Cuenca adquiere la emblemática casa, e inicia un proyecto de restauración a cargo de Honorato Carvallo, María Augusta Hermida y Javier Durán, con una inversión de 1'200.000 USD (Ochoa, 2014).

El proyecto nace en 2002—como fruto de la convergencia del Municipio de Cuenca (Ecuador) y la Junta de Andalucía (España)—con el propósito de rehabilitar el Centro Histórico de la ciudad. La Junta se compromete a aportar con su experiencia en la rehabilitación de viviendas en los centros históricos de Andalúz, al igual que subvencionar proyectos para tal fin (Junta de Andalucía. Consejería de Fomento y vivienda, 2015).

El mismo se concreta entre los años 2008 y 2013; consistió en la reconstrucción de gran parte de sus características originales mediante la implementación de dos usos: museo, para recuperar prácticas ancestrales y sus valores, y el rescate de la vivienda, con la construcción de 15 departamentos modernos.

2.6.1.2. ANÁLISIS CRONOLÓGICO

Antiguamente, según relatos de Gerardo Machado—antiguo residente del barrio y actual director del Economuseo Casa del Sombrero—, el predio era considerado como uno solo, con un área aproximada de 2089 m² (bastante grande con respecto a los predios aledaños) (Fig. 107).

A partir de la intervención realizada por la Municipalidad de Cuenca—conjuntamente con la Junta de Andalucía—, en el año 2009 se consideran dos predios debido a la intervención realizada en cada uno de ellos, misma que responde a la normativa, diferente para cada uno de estos.

En el predio 1 se considera el bloque de departamentos y el bloque de vidrio, que hace parte de la fachada norte; en el predio 2, el bloque donde se desarrolla actualmente el economuseo, y el bloque de un solo nivel ubicado en su parte posterior—cuyo uso es destinado a vivienda. Sin embargo, el predio sigue siendo uno solo según mapas y representaciones encontradas en la actualidad (información de la Municipalidad) (Fig. 108).

La normativa establecida para el predio 1, nos dice que puede ser readeuada y liberada de los elementos que han sido agregados. Por el contrario, el predio 2 se divide en dos zonas: para la zona 1 se plantea la conservación total de todos sus elementos, debido a que la edificación tiene valor patrimonial y es representativa para el barrio; mientras que la zona 2 responde a la normativa del predio 1.

2.6.1.3 LÍNEA DE TIEMPO



Fig. 109

Fig. 109 Equipo de Trabajo (2018). Línea de Tiempo Casa del Sombrero [Diagrama]



Fig. 110 Equipo de trabajo. (2018). Análisis del contexto. [Diagrama].

2.6.2. ANÁLISIS DEL CONTEXTO

La edificación se ubica al norte de la ciudad, en la Calle Rafael María Arízaga 7-95 y 7-97, donde se emplazan dos barrios tradicionales de Cuenca: El Chorro, conocido así porque antiguamente pasaba por allí un riachuelo que delimitaba la ciudad, y el Vecino; barrios que sin lugar a dudas albergan tradiciones importantes como la hojalatería y donde nació por muchos años el sombrero de paja toquilla, siendo el Economuseo Casa del sombrero—actualmente llamada así—la primera y mayor fábrica de producción y exportación del sombrero de paja toquilla (RET, 2012).

La calle Rafael María Arízaga se extiende desde la actual Av. Huayna Cápac hasta la calle Padre Aguirre—antigua entrada y salida de la ciudad—es uno de los cordones de asentamiento, definidos como unidades espaciales urbanas constituidas. Su estructura se manifiesta por la continuidad de la edificación a lo largo de los ejes viales, con tipologías diferentes a las del núcleo central. Se caracteriza por su crecimiento lineal, constituido por elementos de arquitectura popular, y escenarios urbanos con características y relaciones espaciales (Estrella Vintimilla, 1992).

Antiguamente a lo largo de la calle se observaban modestas casas de adobe y bahareque, con cubierta de teja, seguidas de varios matorrales como límite de la ciudad. A la gente que allí habitaba se la conocía como los cañamazos, que significa: artesanos que cortaban los sobrantes del sombrero de paja toquilla, pues en el sector se asentaron fábricas y tejedores de paja toquilla (Gualpa, 2013).

En la memoria de los habitantes de aquel entonces, aún vive una calle llena de sombreros esperando a ser secados (en aquella época no circulaban vehículos por las vías de Cuenca) (Ordoñez, 2018).

Las fábricas que se han quedado grabadas en la memoria de la comunidad son la del Sr. Miguel Heredia, quien inició como uno de los primeros exportadores de sombrero, en 1905, con su empresa llamada “Casa Miguel Heredia Crespo”, que tiempo después pasaría a ser del Sr. Serrano.

Posteriormente se abrieron casas exportadoras, cuyos propietarios fueron Arturo Delgado y Homero Ortega, y para 1940 la industria del sombrero creció indiscutiblemente convirtiéndose en el segundo producto de exportación del país. Esta fuente de sustento no fue solo beneficio para la calle Rafael María Arízaga sino para toda la comunidad cuencana (Gualpa, 2013). Sin embargo debido a la industrialización, la producción del sombrero de paja toquilla decayó considerablemente, lo que trajo consigo el cierre de todas las fábricas existentes alrededor de la calle.

El crecimiento de la ciudad es notorio; lo que antes era considerado como matorrales hoy es un área bastante consolidada, con edificaciones nuevas y antiguas, equipamientos en beneficio del sector, hitos importantes que aún se conservan como la plazoleta El rollo, la iglesia de San José, el monumento a la virgen de la Merced, entre otros.

Actualmente es un sector comercial y de vivienda, muy poco transitada, con un único museo: Econo-museo Casa del sombrero que mantiene vivo el recuerdo de tan importante tradición artesanal, como es el sombrero de paja toquilla.

2.6.3. ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO

2.6.3.1. ANÁLISIS TIPOLOGICO

La edificación parte de dos formas rectangulares, correspondientes a cada área del predio—dividido hipotéticamente, según la normativa establecida para cada uno (Fig. 111). En 1890 se observa en la parte frontal del predio uno, y en el predio dos, un patio central como organizador de todos los espacios.

Asimismo, en la parte posterior se evidencia una tipología en forma de C rodeando a otro patio. En la parte posterior del predio dos se observa un bloque en forma de C rodeando un patio; la edificación cuenta con cuatro patios. No existe una tipología representada de manera clara en las plantas del bien patrimonial. Sin embargo, si se observa que los espacios no responden a una organización lógica.

Por el contrario, en el año 2013, la intervención es bastante respetuosa en la parte frontal del predio dos, debido al valor que posee. Sin embargo, en el predio uno y el área restante del predio dos, la intervención es más fuerte—mediante dos bloques rectangulares, perpendiculares entre sí, conectados mediante rampas con los demás espacios—. En la parte posterior de los predios se intervino con arquitectura nueva debido a que las edificaciones de esta parte no presentaban valor alguno (Fig. 112).

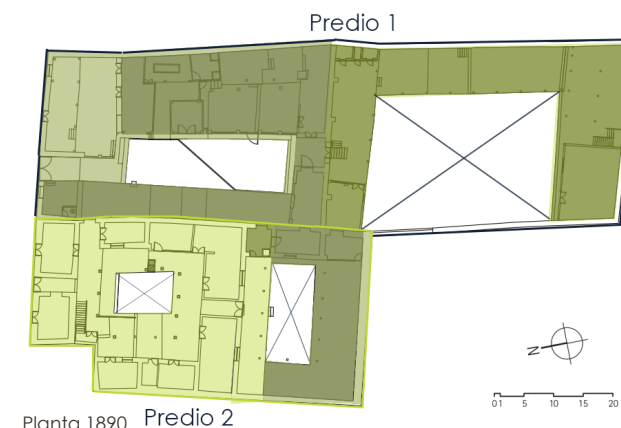


Fig. 111

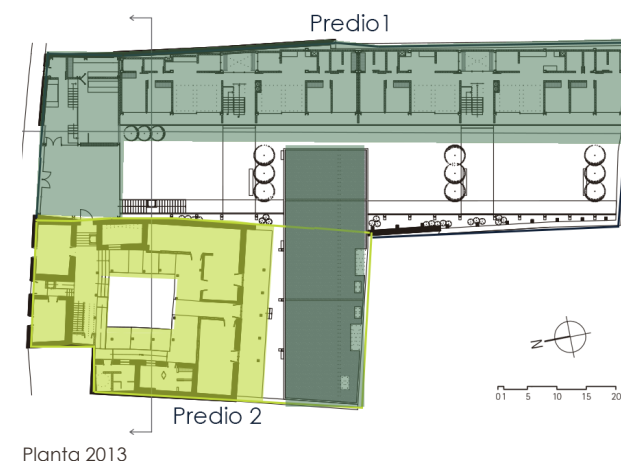


Fig. 112

Fig. 111 - Fig. 112 Equipo de trabajo. (2018). Planta alta y baja del estado actual, respectivamente. [Esquema]. Recuperado de: http://www.juntadeandalucia.es/fomentoyvivienda/estaticas/sites/consejeria/areas/cooperacion/actuaciones/01_rehabilitacion_adjuntos_y_actividades/ecu_cue_casaserrano_panel_propuesta_IXBIAU.pdf

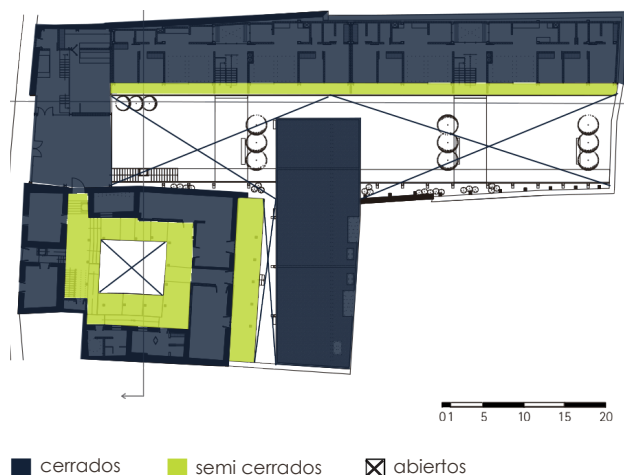


Fig. 113



Fig. 114

Fig. 113 Equipo de trabajo. (2018) Tipología de espacios, Casa del Sombrero. Estado actual [Figura]. Recuperado de Junta de Andalucía, 2009.

Fig. 114 Durán y Hermida (2012). Fachada Norte [Fotografía]. Recuperado de <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=444544595609734&set=a.444544572276403&type=3&theater>

2.6.3.2. ANÁLISIS MORFOLÓGICO

- Organización espacial

La volumetría de la edificación obedece la existencia de los patios. No obstante, la intervención arquitectónica generó reubicación de patios y bloques—principalmente donde se interviene con arquitectura nueva—. Además, debido a la topografía con pendiente negativa, y con el fin de aprovechar las visuales hacia la ciudad, se propone la construcción de otro nivel. De esta manera, se observan tres plantas en el estado original, y cuatro en el estado actual—mismas que se desarrollan mediante espacios abiertos, cerrados y semicerrados—.

- Morfología exterior

La edificación se encuentra emplazada en el límite del centro histórico. En la actualidad la estrecha calle permite apreciar una única fachada, dado que a sus extremos se encuentran adosadas viviendas y en su parte posterior, el Colegio Francisco Dávila.

En sus inicios o estado original, la fachada principal estaba compuesta por dos bloques: uno de dos niveles, con puertas y ventanas de madera enmarcadas—generando simetría en su fachada—y un bloque de un solo nivel— modificado significativamente durante la intervención, con un gran panel de vidrio y un dintel de madera (Fig. 114).

- Morfología interior

En 1890, etapa inicial de la edificación, los espacios cerrados tenían forma prismática y una matriz geométrica rectangular con variedad de proporciones y dimensiones. Sin embargo, la disposición de los estos no fue regulada por ningún principio. Los espacios abiertos—patios— actúan como un eje generador de espacios, mediante una conexión directa con la edificación.

En el predio 2 es en donde se desarrollaba la mayor parte de actividades, por el contrario en el predio 1, varias de las habitaciones no se terminaron y otras se encontraban en estado deplorable. Los volúmenes tanto del predio 1 como del 2 se limitan a bloques de entre 1 y 2 niveles, y un subsuelo generado debido a la pendiente en el predio 1 de la parte posterior.

En la restauración, se observa un juego de volúmenes tanto en el predio 1 como en el 2, se conservan bloques en toda su dimensión como la parte frontal del predio 2. Sin embargo, el predio 1 se modifica cuestionablemente desde su materialidad, tipología y morfología, a pesar de ello su cuarto nivel de departamentos coincide con el bloque frontal de ingreso, gracias a la pendiente que posee el terreno. Por otro lado todos sus patios se conservan variando sus dimensiones y formas en algunos casos.

En la parte frontal del predio 2, la morfología interior fue respetada durante la intervención realizada en los años 2008-2013, su morfología se constituye por una tipología con patio central.

Los espacios semicerrados generados, son delimitados por columnas de madera asentadas sobre basas de piedra y rematadas con monterillas, en las cuales descansan las soleras de piso y cubierta de los siguientes niveles.

2.6.3.3. ANÁLISIS FUNCIONAL

- Vinculación espacial y caracterización funcional de los espacios:

En el estado original, el acceso principal se localiza en el predio 1, mediante un zaguán que conduce al patio, se conecta con las habitaciones (Fig. 115).

Por otro lado, los portales están rodeados por columnas de madera que sostienen el entrepiso, generando balcones en la parte superior. Además La circulación vertical no responde a un factor de organización, pero la pendiente negativa del terreno genera varios niveles, sin registro alguno de rampas u organización de circulación vertical en ciertas zonas (Fig. 117).

Actualmente, los dos ingresos frontales principales se comunican con dos patios que varían constantemente de nivel. El patio posterior—el más grande—permite el acceso al bloque de departamentos de cuatro niveles. Las circulaciones verticales se organizan en dos bloques, conectando las habitaciones con niveles diferentes (Fig. 116).

Además, en el estado actual, la circulación en el museo—ubicado en el predio 2—, se desarrolla en torno al patio central. Las escaleras permiten acceder a la segunda planta; además, dividen el gran bloque de departamentos (Fig. 118).

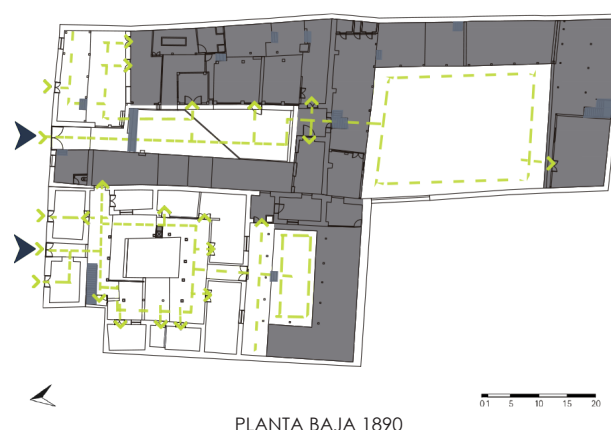


Fig. 115

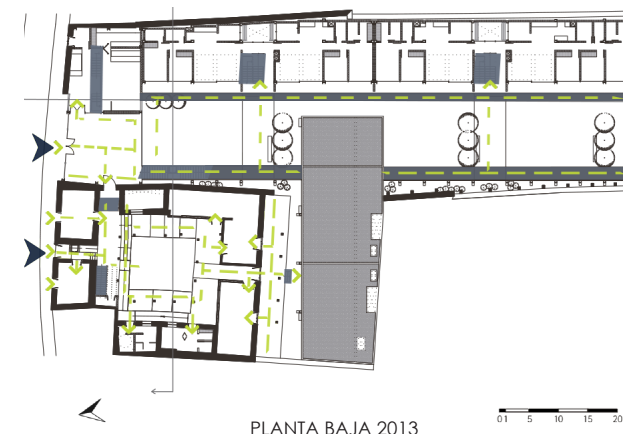


Fig. 116

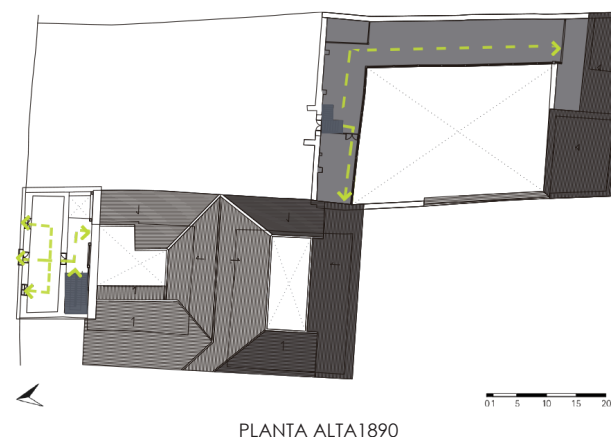


Fig. 117

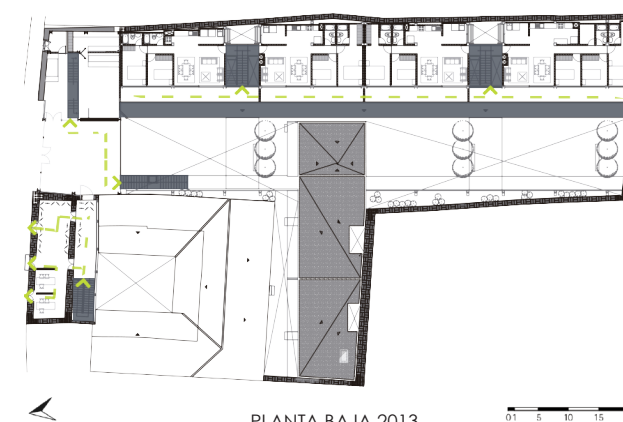


Fig. 118

Fig. 115 Equipo de Trabajo (2018). Circulaciones en planta baja del estado original. [Esquema]. Recuperado de <http://www.juntadeandalucia.es/fomentoyvivienda/portal-web/web/areas/cooperacion/ArquitecturaObras/c0cc567a-ece9-11e5-a18a-052bf9b4a08br>

Fig. 117 Equipo de Trabajo (2018). Circulaciones planta alta 1890. [Esquema]. Recuperado de <http://www.juntadeandalucia.es/fomentoyvivienda/portal-web/web/areas/cooperacion/ArquitecturaObras/c0cc567a-ece9-11e5-a18a-052bf9b4a08br>

Fig. 116 Equipo de Trabajo (2018). Circulaciones en planta baja estado actual. [Esquema]. Recuperado de <http://www.juntadeandalucia.es/fomentoyvivienda/portal-web/web/areas/cooperacion/ArquitecturaObras/c0cc567a-ece9-11e5-a18a-052bf9b4a08br>

Fig. 118 Equipo de Trabajo (2018). Circulaciones planta alta 2013. [Esquema]. Recuperado de <http://www.juntadeandalucia.es/fomentoyvivienda/portal-web/web/areas/cooperacion/ArquitecturaObras/c0cc567a-ece9-11e5-a18a-052bf9b4a08br>

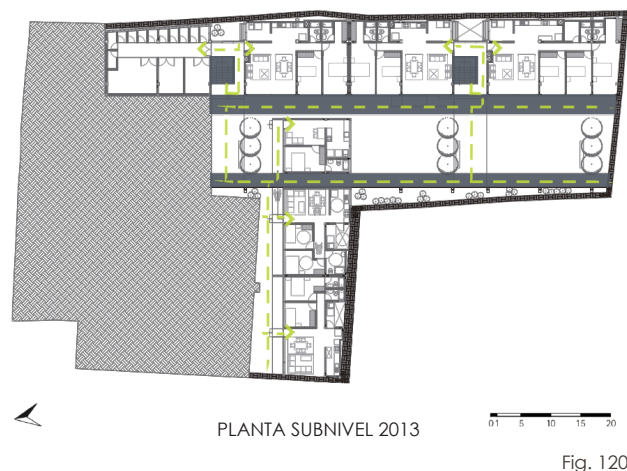
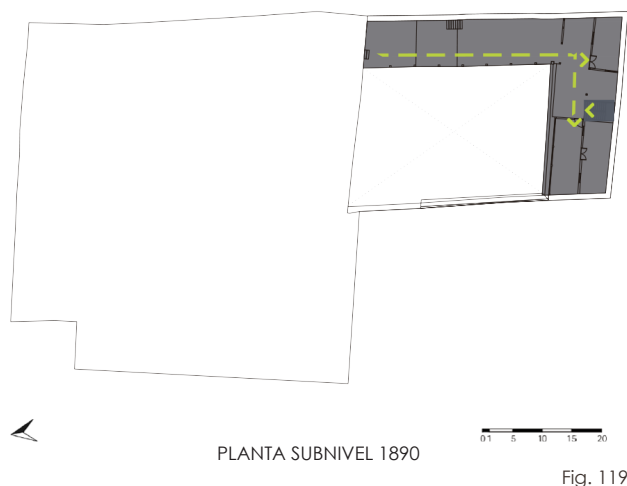


Fig. 121 Equipo de Trabajo (2018). Circulaciones en subnivel 1890. [Esquema]. Recuperado de <http://www.juntadeandalucia.es/fo-mento-y-vivienda/portal-web/web/areas/cooperacion/ArquitecturaObras/c0cc567a-ece9-11e5-a18a-052bf9b4a08b>

Fig. 122 Equipo de Trabajo (2018). Circulaciones en subnivel 2013. [Esquema]. Recuperado de <http://www.juntadeandalucia.es/fo-mento-y-vivienda/portal-web/web/areas/cooperacion/ArquitecturaObras/c0cc567a-ece9-11e5-a18a-052bf9b4a08b>

En el predio 1, el acceso principal conduce a un gran vestíbulo de vidrio—que enmarca las visuales hacia los bloques de departamentos—que se conecta con dos rampas que se extienden a lo largo del gran patio longitudinal, posibilitando un recorrido total. El segundo bloque en la parte posterior del predio 2 se destina a vivienda, con un sólo nivel y acceso directo desde los patios (Fig. 120).

- Correspondencia entre morfología y función

La edificación fue construida como la primera fábrica dedicada a la producción de sombreros de paja toquilla, su forma se adecua a los requerimientos de uso. En cambio, en la restauración, se reduce el área de departamentos incumpliendo con el parámetro de diversidad de usos. Sin embargo, debido a la ubicación de los patios, la vivienda es accesible a todo público, permitiendo la coexistencia de los habitantes.

La versatilidad de espacios posibilita un uso adecuado mediante una clara correspondencia entre el sistema funcional y la morfología del edificio—permitiendo su lectura arquitectónica—. El ventanal fijo de vidrio de la parte frontal del predio 1, evita que se convierta en un espacio público.

- Análisis comparativo de usos

La edificación es creada para albergar la primera fábrica de sombreros de paja toquilla del Ecuador. Después es arrendada a una fábrica de muebles, misma que es abandonada tras un incendio que consume gran parte de la edificación.

Aunque no existe información sobre el uso designado a cada espacio, se presume que, en sus inicios, parte de la edificación se destinaba a vivienda para la familia Delgado—pioneros de la fábrica de sombreros de paja toquilla—. Con el tiempo, el crecimiento de la fábrica fomenta la búsqueda de un lugar más amplio. Una hipótesis que se maneja es que la parte frontal de la casa se destinó a la producción de sombreros y la parte posterior, a vivienda, pues otorgaba mayor privacidad. Una información certera es que los patios y la actual calle Rafael María Arízaga eran utilizados para el secado de los sombreros de paja toquilla.

Tiempo después, el Municipio adquiere la edificación para restaurarla y evitar su deterioro. La parte frontal del predio 2 es designada al Economuseo Casa del Sombrero, lugar de exposición y capacitación para formar hombres y mujeres toquilleros; con la finalidad de repotenciar el tejido de toquilla para la dinamización cultural, económica y social de los tradicionales barrios El Chorro y El Vecino, recordando que en 2013 esta actividad fue declarada Patrimonio Inmaterial de la humanidad.

La restauración plantea un gran bloque rectangular de cuatro niveles con 15 departamentos de uno, dos y tres dormitorios. La normativa cataloga la parte frontal del predio 2 como "área de conservación total", donde se propone la restauración de la fachada, estructura y otros elementos arquitectónicos deteriorados, el patio se establece para actividades de producción, capacitación y servicios.

En el área restante se establece “una adecuación y liberación de elementos agregados”; se destina a vivienda y se propone respetar y aprovechar las visuales, de manera que aporten a la calidad de vida de sus usuarios. Finalmente, se conservan los tres patios, proponiendo fluidez entre ellos.

2.6.3.4. ANÁLISIS CONSTRUCTIVO - ESTRUCTURAL

- Materialidad y sistema constructivo

El sistema constructivo, así como la materialidad de la edificación, en sus inicios es caracterizado por usar técnicas artesanales propias de la época. Con la restauración se rescata algunas de estas técnicas en ciertas zonas; sin embargo, también se incorporan otras técnicas, con materiales acordes a la época actual como estructura metálica, vidrio, chova u otros.

Originalmente los pisos de los patios presentaban piedra de río—a excepción del patio posterior del predio 1, que se componía de tierra apisonada—. La cubierta poseía una estructura de madera, cama de barro con enchancado y teja artesanal. Actualmente en el patio central del predio 2 se conserva la piedra de río, mientras que en los pasillos y pisos del resto de la edificación se usa ladrillo artesanal (Fig. 121). Las columnas, canecillos, monterillas y balastradas que componen los portales son de madera y están asentadas sobre basas de piedra que la protegen de la humedad del ambiente.

Los muros se conservan de adobe en planta baja y bahareque en planta alta—aunque fue necesario reforzar ciertos muros con ladrillo—. Según la normativa, ésta es una “área de conservación total”, por lo cual se propone la restauración de elementos en estado de deterioro, como la fachada, estructura y ciertos elementos arquitectónicos.

El gran bloque de departamentos del predio 1 y la parte posterior del predio 2 se destinan al uso de vivienda. Su construcción se basó en muros de ladrillo y estructura metálica; para la cubierta, teja artesanal y chova como impermeabilizante; y tragaluces de vidrio. Además, las carpinterías y pasamanos de balcones están conformados por paneles de vidrio con estructura metálica.

Las rampas del bloque principal se componen de ladrillo artesanal y están rodeadas de área verde. La restauración del bloque frontal (predio 1) se desarrolló con canecillos de madera y un gran ventanal fijo de vidrio con estructura metálica—acorde a la tipología original—. El uso de este sistema constructivo agilitó la ejecución de obra y garantiza la durabilidad de la edificación.

- Estado de conservación

La edificación sufre un continuo deterioro a partir de 1985, cuando se registró un incendio que consumió parte significativa de la casa y generó su abandono. Esto provocó no sólo la destrucción del bien sino, además, la pérdida de sus valores (Fig.122).



Fig. 121



Fig. 122

Fig. 121 Maldonado Alvaro (2012). Materialidad de patios y pasillos. Estado actual [Fotografía]. Recuperado de <http://reconstruyecuenca.blogspot.com/2012/02/casa-del-sombrero-casa-serrano.html>

Fig. 122 Junta Andalucía (2009). Estado previo en deterioro [Fotografía]. Recuperado de Junta de <http://www.juntadeandalucia.es/fomentoyvivienda/portal-web/web/areas/cooperacion/ArquitecturaObras/55b52f11-b2cb-11e4-9ac7-39f02d412575>

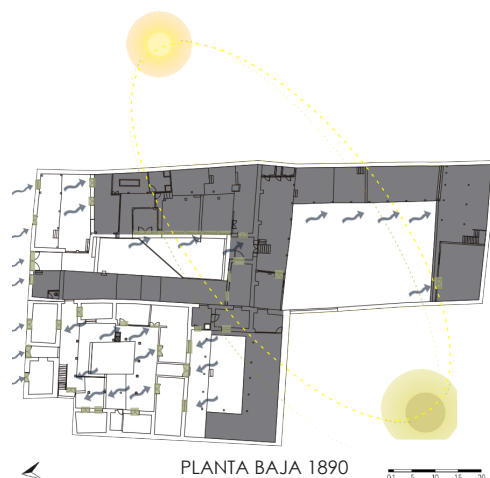


Fig. 123

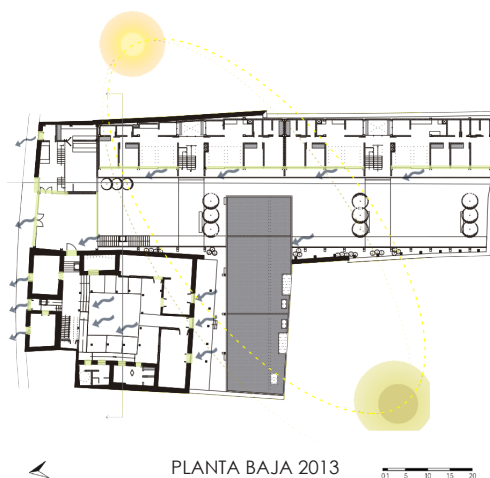


Fig. 124

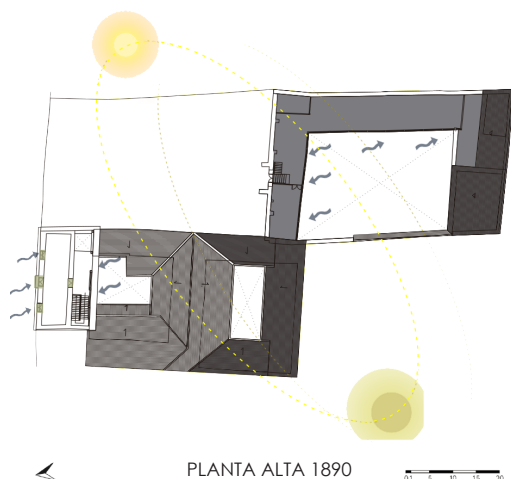


Fig. 125

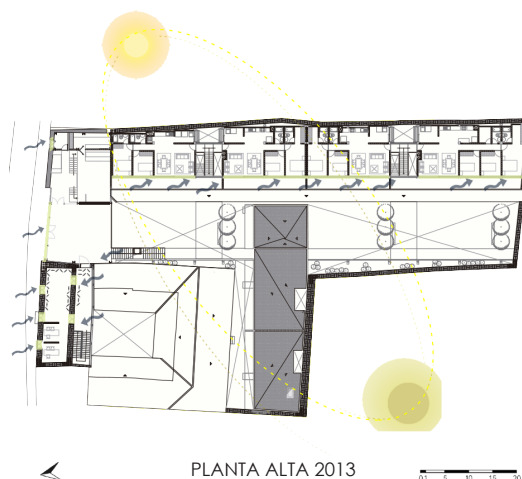


Fig. 126

Fig. 123 Equipo de Trabajo (2018). Análisis físico-Ambiental en planta baja, año 1890. Estado original. [Esquema]. Recuperado de Junta de Andalucía, 2009.

Fig. 125 Equipo de Trabajo (2018). Análisis Físico-Ambiental en planta alta. Estado original [Esquema]. Recuperado de Junta de Andalucía, 2009.

Fig. 124 Equipo de Trabajo (2018). Análisis físico-Ambiental en planta baja. Estado original. [Esquema]. Recuperado de Junta de Andalucía, 2009.

Fig. 126 Equipo de Trabajo (2018). Análisis Físico-Ambiental en planta alta. Estado actual [Esquema]. Recuperado de Junta de Andalucía, 2009.

Cuando el Municipio adquiere el bien, pone en marcha un proyecto de restauración para la recuperación de este legado. Los usos actuales respetan la normativa vigente en la ciudad. Además, se aprovecha el predio con áreas verdes, rampas, departamentos de uno, dos y tres dormitorios; además, se incorporó un nivel de subsuelo.

Por otro lado, la recuperación del valor del sombrero de paja toquilla busca transmitir este legado a las nuevas generaciones.

2.6.3.5. ANÁLISIS FÍSICO - AMBIENTAL

Al no contar con iluminación y ventilación adecuada en la edificación—debido a las limitaciones del sistema constructivo de adobe—la restauración incorpora diversos elementos para facilitar el adecuado ingreso de luz y ventilación a los espacios, a razón de mejorar la calidad de vida de sus habitantes (Fig. 123). La propuesta en los dos bloques de los departamentos permitió el ingreso de luz natural mediante grandes ventanales piso-techo de vidrio con estructura metálica (Fig. 124).

Sin embargo, es cuestionable el ingreso de luz natural a todos los espacios de cada departamento—recordando que una fuente de luz alcanza hasta cuatro metros de distancia al interior de un espacio. Las ventanas, puertas, balcones, patios y corredores facilitan el ingreso de luz natural a los diferentes espacios. En el predio 1, la incorporación del ventanal en la fachada frontal facilita la visibilidad al interior de la edificación, enmarca una gran vista hacia los departamentos y permite una iluminación adecuada. Además, cada bloque tiene conexión directa a un patio—fuente principal de luz y ventilación natural—generando condiciones confortables para el desarrollo de diversas actividades.

2.6.4. IDENTIFICACIÓN DE VALORES

2.6.4.1. Desde las autoras

- Valor sociocultural

Antiguamente, la edificación constituía una de las primeras fábricas dedicadas a la producción del sombrero de paja toquilla. Esta práctica ancestral fue adquirida en Manabí, ciudad de donde es oriunda la producción del sombrero de paja toquilla; debido a ello la provincia del Azuay pasó a ser considerada uno de los protagonistas de lo que se conoció como “boom toquillero”. Posteriormente, en el año 2012 la UNESCO declara como patrimonio cultural inmaterial de la humanidad a esta tradición artesanal, con el firme propósito de que no se pierda en el tiempo, sino por el contrario se constituya como parte de un legado para futuras generaciones.

La casa se emplaza en la calle Rafael María Arízaga— vía con mayor valor histórico de la urbe—, constituida por años como entrada y salida desde las poblaciones vecinas de la ciudad (Paute, Gualaceo, Sigsig), además fue definida como el límite urbano en aquella época. Actualmente forma parte de una de las zonas especiales o cordones de asentamiento del centro histórico, conjuntamente con la Av. Loja y la calle de Las Herrerías.

Se sitúa en el nivel más alto de los límites del centro histórico, en los barrios tradicionales de El Chorro y El Vecino, dedicados desde sus inicios al tejido toquillero (gran parte de la vía estaba destinada a la producción de sombreros). Algunos testimonios relatan: “Era espectacular ver la calle Rafael María Arízaga llena de miles de sombreros de paja toquilla, para el secado.” Esta costumbre se instituyó como parte constitutiva de la historia de esta comunidad y prevalece en la memoria de quienes fueron testigos de esta.

MATRIZ: ECONOMUSEO CASA DEL SOMBRERO					
		Artístico	Histórico	Científico	Social
EN SU INTEGRIDAD	Forma y diseño	Su tipología de casa colonial, prevalece en el tiempo; rescantando así el patio con portal; componente central y organizador de espacios.			
	Materiales y sustancias		Arquitectura vernácula rural que se compone de: adobe en sus muros, bahareque en planta alta, carrizo barro y teja en su cubierta; elementos constitutivos de madera	Incorporación de materiales contemporáneos como testigo de una nueva intervención, en relación con los materiales y técnicas constructivas tradicionales.	
EN SU CONTEXTO	Uso y función			La edificación se ha adaptado a los usos propuestos, manteniendo así una combinación entre usos de vivienda, producción artesanal y de servicios de alimentación.	Primera edificación patrimonial adquirida por el municipio, destinada una parte a uso vivienda, con la finalidad de combatir la especulación inmobiliaria.
		Primera y mayor fábrica en la producción y exportación del sombrero de paja toquilla, con mayor auge económico de la ciudad.			
	Tradición, técnicas y experticias				Una de las primeras fábricas donde se inició la práctica tradicional del tejido del sombrero de paja toquilla; actual patrimonio cultural inmaterial declarado por la UNESCO.
EN SUS DETALLES	Lugares y asentamientos		Ubicada en la Calle Rafael María Arízaga; entrada y salida de la ciudad, considerada como zona especial y asentada en barrios tradicionales; El Vecino y El Chorro.		
				El paisaje se ha modificado fuertemente en los últimos años. La lectura del valor arquitectónico se fundamenta en el entorno agrícola y natural, propio de la zona	Vive en la memoria del los barrios El Chorro y El Vecino, los sombreros blancos extendidos en toda la calle para completar su proceso de secado
	Espíritu y sentimiento				Representa un hito importante para la población, ya que la edificación es pionera en la producción de sombreros de paja toquilla en el Azuay.

Valores existentes

Valores perdidos

Tabla 13. Matriz combinada del Economuseo Casa del sombrero



Fig. 127



Fig. 128

Fig. 127 Sarmiento, S. (2019). Miguel Heredia, exportador de sombreros de paja toquilla. [Fotografía]. Recuperado de <https://goo.gl/maps/K3CQSeSxrhK>

Fig. 128 Durán y Hermida (2013). Morfología interior [Fotografía]. Recuperado de <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=444545322276328&set=a.444544572276403&type=3&theater>

- Valor económico

La familia Heredia, al adquirir la vivienda, empieza con la exportación del sombrero de paja toquilla a otros países—principalmente de Europa y Estados Unidos—. El auge exportador de sombreros generó una etapa de bonanza económica sin precedentes, superando a la exportación del cacao en 1854. Gracias a ello, Cuenca se convirtió en la ciudad de mejor vivir del país, con un crecimiento económico admirable (Fig 119). Decenas de personas ingresaban a la vivienda con el objetivo de adquirir y vender los sombreros—inclusive llegaban de parroquias rurales y sectores urbanos marginales—. La fábrica de sombreros se convirtió en el centro más importante de comercio interno y de exportación del sombrero.

- Valor arquitectónico

Casa colonial que ha sobrevivido a las transformaciones en el tiempo, manteniéndose como un ejemplo vivo para presentes y futuras generaciones. Además rescata la tipología de patio con portal—al interior los espacios se distribuyen con razón de los patios—. Esto son elementos centrales que se consideran como los protagonistas de la edificación, ya que es aquí donde se desarrolla la vida en comunidad o actividades tradicionales como el secado de sombreros antiguamente.

La implementación de materiales contemporáneos tras la intervención, permiten diferenciar lo nuevo de lo antiguo y mantienen una relación de complemento y contraste con los materiales y técnicas tradicionales existentes. El rescate de técnicas tradicionales se evidencia en la edificación matrimonial. En su construcción se utilizan materiales de arquitectura vernácula rural, propios del sector: adobe y bahareque en sus muros; carrizo, barro y teja en su cubierta y, finalmente, su estructura—al igual que muchos de sus elementos característicos—se compone de madera.

A través del tiempo y con los constantes cambios debidos a las nuevas necesidades de la población, la edificación ha estado sujeta a distintos cambios de uso, manteniendo así una combinación entre usos de vivienda y producción artesanal; sin embargo su vocación histórica se ha mantenido sin ser alterada forzosamente. Finalmente el paisaje donde se encuentra emplazado el bien patrimonial, es indispensable para una clara lectura de los valores arquitectónicos. Éstos se potencian con el entorno agrícola, así como natural, característico de la zona. Sin embargo en los últimos años este paisaje se ha visto modificado debido a la expansión y crecimiento de la ciudad (Fig. 118).

2.6.5. TRANSFORMACIONES CASA DEL SOMBRERO

- Transformaciones Socioculturales

Con el propósito de evitar la pérdida de los valores, y de recuperar una tradición que sobrevivió por varios años a las transformaciones sociales—como la industrialización—se restaura la edificación y se propone construcciones nuevas en la parte posterior.

La decisión de adaptar el Economuseo Casa del Sombrero en la edificación patrimonial permite que se mantenga viva tradición del sombrero de Paja Toquilla—considerado como patrimonio inmaterial—como parte del legado a ser transmitido a las futuras generaciones.

Originalmente, el acceso a la edificación era limitado, acorde a su carácter de vivienda. Hoy en día, la edificación posee dos usos: vivienda con acceso exclusivo para sus propietarios, y museo con acceso universal a todo público, con la finalidad de mostrar esta actividad tan tradicional que forma parte de la identidad cultural de Cuenca.

- Transformaciones económicas

Con la industrialización, la comercialización y producción del sombrero de paja toquilla disminuyó considerablemente. Entonces, al ser mínima la demanda, se abandona su elaboración, conjuntamente con las demás fábricas dedicadas a este arte. La intervención consigue recuperar la producción del sombrero. Aunque en menor cantidad, pues su venta se destina únicamente a personas de parroquias rurales. Asimismo, se rescata la transmisión de esta tradición artesanal mediante los talleres impartidos en la actualidad.

- Transformaciones arquitectónicas

- Estéticas:

La edificación soporta grandes modificaciones, mayormente en la parte posterior del predio acorde a la normativa vigente. El estado de deterioro de uno de los bloques, con frente a la fachada demanda cambio de materialidad y tipología, generando visibilidad hacia el interior de la edificación.

Transformación arquitectónica: CASA DEL SOMBRERO					
Espacios	Etapa 1: 1890	Etapa 2: 2013	E	C	F
Planta Subnivel 02 (Predio 1)	Bloque en parte posterior se compone de 3 niveles	Bloque rectangular de departamentos presenta 4 niveles			
Planta Baja (Predio 1)	Parte frontal, tipología con patio central	Tipología en forma de C, con patio central cubierto			
Planta Baja (Predio 1)	Patios, piso con tierra apisonada	Patios, piso de ladrillo artesanal			
Planta Baja (Predio 1)	Parte frontal, construcción sin culminar con materiales de época, estado de deterioro	Bloque nuevo con tipología y sistema constructivo diferente, panel de vidrio, estructura metálica, ladrillo y teja artesanal			
Planta Baja (Predio 2)	Patio central usado para el secado del sombrero de paja toquilla	Patio central se destina a exposiciones temporales y actividades de recreación			
Planta Baja (Predio 1 y 2)		La disposición y tamaño de patios se cambia.			
Planta Baja (Predio 1 y 2)		Se privatiza acceso para cada predio			
Planta Alta (Predio 1)	Parte posterior; tipología de patio central.	Parte posterior, tipología lineal			
Planta Alta (Predio 2)	Parte posterior, tipología con Patio central, bloque posterior en forma de c	Parte posterior, tipología con bloque lineal, aldaño a este un pequeño patio			
Planta alta (Predio 1 y 2)		Incorporación de tragaluces en cubierta			
Predio 1	Estado de deterioro total de toda la edificación, sin culminar	Se propone una construcción totalmente nueva, en la parte posterior del predio.			
Predio 1	Materiales propios de la zona: Adobe, bahareque, carrizo, barro, teja y madera	Departamentos construido con materiales contemporáneos: estructura metálica, vidrio, ladrillo, chova y teja artesanal.			
Predio 1		Incorporación de 2 bloques de escaleras en edificio de departamentos y otro como conector de bloque frontal y patio			
Predio 1	Uso destinado a Vivienda- Opinión hipotética	Todo el bloque se destina a vivienda, el bloque frontal funciona como hall receptor			
Predio 2	Edificación patrimonial (parte frontal); primera fábrica de sombreros	Economuseo Casa del Sombrero de Paja toquilla			
Predio 2	Parte posterior, usada como fábrica para el sombrero de paja toquilla y su secado	Bloque horizontal destinado a vivienda (3 departamentos)			
Predio 2		Incorporación de rampa con acceso a patio central			
Predio 1 y 2		Implementación de instalaciones hidrosanitarias			

E: Transformaciones estéticas F: Transformaciones funcionales
C: Transformaciones constructivas

Tabla 14. Transformaciones arquitectónicas Casa del sombrero



Fig. 129



Fig. 130

Fig. 129 - Fig. 130 Junta Andalucía (2009). Estado original de la Fachada en deterioro y estado actual del Economuseo Casa del Sombrero, respectivamente [Fotografía]. Recuperado de Junta de <http://www.juntadeandalucia.es/fomentoyvivienda/portal-web/web/areas/cooperacion/ArquitecturaObras/55b52f11-b2cb-11e4-9ac7-39f02d412575>

Dos patios mantienen su textura rígida y dura, pero en el patio anexo al bloque de los departamentos se incorpora vegetación, para generar contraste con el hormigón y el metal. El uso del color blanco en el interior y exterior de la edificación patrimonial aporta a sus características formales.

- Constructivas

La construcción nueva—realizada en la parte posterior del predio—responde a una tipología diferente a la original. Además, se utiliza materiales y sistemas constructivos contemporáneos como: metal, vidrio y ladrillo, principalmente en los bloques destinados a vivienda. La normativa vigente no permite una intervención mayor en la edificación patrimonial porque afecta a sus valores. Por consiguiente, en el Economuseo se conserva las técnicas constructivas tradicionales, con materiales como adobe, bahareque, madera, y piedra de río en sus patios.

- Funcionales

Se conserva la vivienda patrimonial con el objetivo de mantener la tipología de casa colonial. Asimismo, se recuperan sus patios centrales y se genera una mejor organización de los espacios (Fig. 129 - Fig. 130). La incorporación de núcleos de escaleras, así como de tragaluces—para la iluminación interior—responden a una necesidad netamente funcional; también se evidencia en la construcción de los bloques nuevos y en la incorporación de rampas para el acceso universal. Por otro lado, La adaptación de las instalaciones eléctricas y sanitarias se realiza de forma discreta y reversible, en caso de afectar a algún valor, son retiradas. En los bloques departamentos, estas instalaciones son nuevas.

2.7. IMPACTO SOBRE LOS VALORES

La edificación posee un rol constitutivo en la morfología de la calle Rafael María Arízaga. La cual desde sus inicios estaba destinada a la producción del sombrero de paja toquilla; pero debido a la industrialización, su producción decayó notablemente obligando al barrio a abandonar su producción y encontrar nuevas fuentes de ingresos económicos. La pérdida de esta tradición ancestral—que constituyó una actividad productiva y de sustento para toda la provincia—tiene un fuerte impacto negativo en la identidad cultural y memoria del barrio, comprometiendo notablemente al valor sociocultural.

La edificación es adquirida por la Municipalidad de Cuenca con el objetivo estratégico de promocionar la vivienda de interés social, e impedir la expulsión de la población por la presión inmobiliaria especulativa, de manera que se fomente la conservación de la vocación histórica del bien patrimonial.

Esta iniciativa genera un impacto fuertemente positivo sobre el valor sociocultural, pues es una de las únicas fábricas que desde sus inicios se dedicó a la producción y exportación del sombrero de paja toquilla y que actualmente se recuperó y conservó para ser museo e impartir talleres relacionados con esta actividad artesanal, con el propósito de que se constituyan como un legado para futuras generaciones. Además el permitir el ingreso universal a la comunidad para que sienta más apego por sus costumbres y tradiciones, es realmente positivo, porque se está dando a conocer una técnica ancestral.

En el valor arquitectónico también tiene un impacto positivo, ya que la edificación patrimonial se recuperó y conservó, se mantuvo su materialidad y tipología mayormente sin ser alterada, no se permitió que una edificación terminara en ruina y se perdiera, por el contrario se puso al servicio de la comunidad.

La normativa es un fuerte influyente al momento de hablar de conservación de edificaciones patrimoniales, en el Economuseo Casa del Sombrero no es la excepción, su influencia fue crucial durante la intervención, pues se manejaron dos normativas en un mismo predio.

La primera emite un máximo respeto a cada elemento patrimonial y por el contrario la otra sin limitaciones en cuanto al sistema constructivo, materialidad, tipología, etc., el impacto sobre el valor arquitectónico es alto y en cierta forma cuestionable, porque se alteró la tipología, se incorporó un sistema constructivo diferente y con materiales contemporáneos. Asimismo, aunque la edificación que “no posea valor alguno”—entre comillas, porque se constituía un solo predio—se encontraba en estado deplorable, se debió rescatar parte de ella.

Sin embargo es importante considerar que no se produjeron falsos históricos, es marcada claramente la intervención realizada y se acopla con la edificación patrimonial situada en la parte frontal. Además, no se altera el contexto, porque la nueva construcción no compite con él ni con el bien.

Los patios que son el componente principal y organizador de espacios, se recuperaron y su forma y disposición se alteró en menor medida, es un impacto positivo ya que se respetaron valores estéticos y en cierta forma sociales, debido al uso que antiguamente tenía, de ser ocupados para el secado y producción del sombrero, es aquí en estos espacios donde se desarrolla la vida en comunidad actualmente.

2.8. COMPENDIO DE LAS TRANSFORMACIONES Y SU IMPACTO EN LOS VALORES

El siguiente apartado corresponde al análisis comparativo entre los tres casos de estudio con el objetivo de determinar aquellas acciones que han generado mayor impacto en los valores de la edificación. Este proceso conjuntamente con el objeto de estudio—Casa de Chaguarchimbana—es la base para el desarrollo de los lineamientos de actuación. En los casos de estudio se identificaron los siguientes impactos (Tabla 15):

2.7.1 EN EL CENTRO HISTÓRICO

- Normativa vigente para el bien patrimonial: Aunque la normativa de los bienes patrimoniales prioriza su conservación, en ciertos casos son teóricas y muy limitantes; generando incluso un concepto negativo de patrimonio en la comunidad. La Casa del Sombrero fue restaurada rigiéndose a dos normativas vigentes diferentes—en un único predio. Se establecía una forma bastante respetuosa de actuar en la parte patrimonial del predio, pero una forma más libre en la parte restante. Esto provocó cierto desequilibrio entre las dos intervenciones.



Fig. 131



Fig. 132

Fig. 131 El Universo (2018). Talleres de tejido del sombrero de paja toquilla [Fotografía]. Recuperado de <https://www.eluniverso.com/noticias/2018/09/30/nota/6977342/tejido-paja-toquilla-eje-muestra>

Fig. 132 El Universo (2018). El tejido de paja toquilla, eje de muestra. [Fotografía]. Recuperado de <https://www.eluniverso.com/noticias/2018/09/30/nota/6977342/tejido-paja-toquilla-eje-muestra>



NIVEL DE IMPACTO EN LOS VALORES PATRIMONIALES											
Descripción de acciones		CASO 1. Casa Lo Contador			CASO 2. Casa del Alabado			CASO 3. Casa del Sombrero			TOTAL
		SC	E	A	SC	E	A	SC	E	A	
CENTRO HISTÓRICO	Normativa vigente para el bien patrimonial.	3		3	3		3	2		3	17
	Recuperación de la edificación como un legado	2	2	1	3	3	2	2	3	2	20
	Influencia en el desarrollo de la trama urbana.	2	2					1			5
	Privatización de la edificación según el uso actual.	1	2			2		2	2	2	11
BARRIO	Cambio de la vocación histórica de la edificación	3	2	1	3	3	1	3	2	3	21
	Alteración de su contexto inmediato. (lectura de la edificación)	3						3		1	7
	Beneficios para la comunidad	2	2		3	1		3	2		13
	Alteración en las relaciones formales de fachada	1		2			1	1		3	8
EDIFICACIÓN	Alteración en tipología		3	3		1	2	2	1	3	15
	Alteración en morfología			3			1	2		3	9
	Incorporación / Eliminación de tabiques			1			1			1	3
	Incorporación / reemplazo / eliminación de carpintería de madera						2				2
	Reemplazo de materialidad de piso			1		2	2	2		2	9
	Implementación de instalaciones hidrosanitarias / eléctricas.			2			3			2	7
	Alteración del sistema constructivo original	1		3			2	3		3	12
	Colocación de refuerzos estructurales			3			3			3	9
	Construcción / eliminación de núcleos de escaleras			3			3			3	9
	Accesibilidad	1		1	2		2	3		3	12
	Uso del color			1	2		3	1		1	8
	Incorporación de especies vegetales dentro de la edificación	1		3						1	5

	Alto impacto (3)	SC	Valor sociocultural
	Medio impacto (2)	E	Valor económico
	Bajo impacto (1)	A	Valor arquitectónico

Tabla 15. Impacto en los valores de los tres casos de estudio

- Recuperación de la edificación como un legado:

Se busca recuperar estas edificaciones tanto por el valor que poseen como por las actividades artesanales que albergaron o continúan albergando en la actualidad.

Aunque estas actividades son afectadas por procesos de industrialización, logran resistir las transformaciones a las que han estado expuestas, volviéndose parte de la memoria colectiva de la comunidad. Su impacto recae en los valores económicos asociados a la edificación.

- Influencia en el desarrollo de la trama urbana:

La presencia de edificaciones patrimoniales en el límite o a las afueras de los centros históricos o del área urbanizable provoca una fuerte restricción durante el crecimiento de la ciudad, de manera que influyen la generación de la trama urbana.

- Privatización de la edificación por el uso actual:

Las edificaciones se construyen en función de las necesidades de los propietarios. Pero, al ser adquiridas por la municipalidad—con el objetivo de recuperarlas y conservarlas—, se convierten en un bien público.

Esta transición de bien privado a público permite el reconocimiento y disfrute del patrimonio, porque facilita el acceso a estas edificaciones. No obstante, en ciertos casos sucede lo contrario y las edificaciones se vuelven privadas.

2.7.2. EN EL BARRIO

- Cambio de vocación histórica de la edificación:

Se trata del nivel de respeto del uso propuesto sobre el original. Es necesario que las nuevas adaptaciones tengan la capacidad de reconocer este carácter, y consideren el proceso histórico y los valores intangibles de la edificación.

- **Alteración de su contexto inmediato:** Se refiere a las transformaciones del contexto a lo largo del tiempo, ocasionadas principalmente por el crecimiento y/o urbanización de la ciudad (Fig. 133). Su impacto recae en la lectura integral de la edificación y su contexto. En ciertos casos afecta su significado intangible, provocando la pérdida de la identidad local y de la memoria colectiva de la comunidad.

- **Beneficios para la comunidad:** Las transformaciones de la edificación durante la adaptación a nuevos usos influye en la comunidad aledaña—la cual considera a la edificación como un recurso que facilita el desarrollo económico del sector.

En este punto se analiza el nivel de accesibilidad y los beneficios para la población local que genera el cambio de uso. Los casos de estudio evidencian una clara transformación tras las intervenciones registradas debido a la implementación de usos turísticos, de servicio y de entretenimiento que atraen un alto porcentaje de gente externa—mas no del propio barrio o comunidad.

- **Alteraciones en las relaciones formales en fachadas:** Se trata de aquellas modificaciones a nivel de proporción, simetría y ritmos; en la disposición de llenos y vacíos encontrados en la configuración de la fachada. Los casos de estudio muestran principalmente incorporaciones de vanos y cambios de la disposición de puertas y ventanas, para crear un ritmo regular en la fachada. La cromática implementada en las fachadas también afecta directamente al valor estético de la edificación.

2.7.1.3. EN LA EDIFICACIÓN

- **Alteración en la tipología:** La modificación de portales, zaguanes y patios, así como la incorporación de nuevos espacios durante la adaptación de nuevos usos, afecta a la tipología original y a la lectura de la quinta fachada de la edificación (Fig. 134).

- **Alteración en morfología:** Se enfoca en las transformaciones que modifican la volumetría, escala y proporción del conjunto arquitectónico, ocasionando la pérdida de sus valores. En los casos de estudio se realizan incorporaciones de niveles, pero a nivel de subsuelo—por lo cual no afectan al tramo donde se emplaza la edificación.

- **Incorporación / Eliminación de muros / tabiques:** Estas acciones afectan, en ciertos casos, a la estabilidad de la edificación—además de las relaciones formales existentes.

- **Incorporación/ Eliminación o reemplazo de carpintería de madera:** Se refiere a las acciones totales o parciales realizadas que eliminan o incorporan carpinterías de madera, puertas y ventanas. Su impacto recae en el valor estético y constructivo de la edificación.

- **Reemplazo de materialidad de pisos:** Se evidencia en la alteración del sistema constructivo original: de tierra apisonada a hormigón pulido y de duela a ladrillo artesanal. Su impacto incide en el valor arquitectónico y afecta su significancia cultural. Sin embargo, en algunos casos, en los pisos de las zonas húmedas, es necesario un cambio de materialidad.

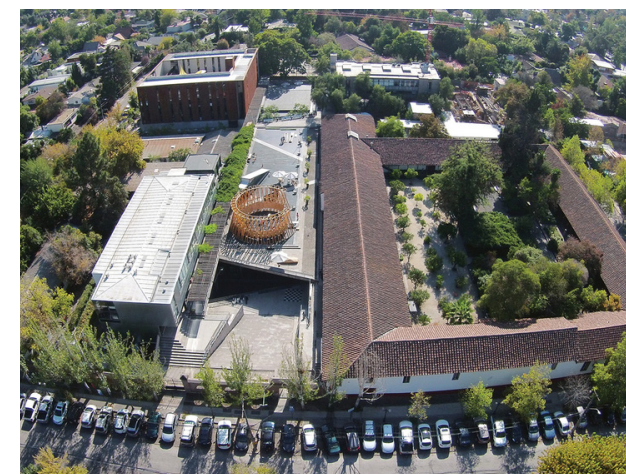


Fig. 133



Fig. 134

Fig. 133 Romero C. & Aguirre V. (2015). Vista aérea de Lo Contador. [Figura]. Recuperado de <http://www.lofscapes.com/blog/2015/6/3/un-muro-como-vestigio-rural-en-lo-contador>

Fig. 134 Durán y Hermida (2013). Patio principal. [Fotografía]. Recuperado de <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=444544595609734&set=a.444544572276403&type=3&theater>



Fig. 135



Fig. 136

Fig. 135 Projectobaq (2018). Salas de exposición de la Casa del Alabado. [Fotografía]. Recuperado de <http://www.arquitecturapana-mericana.com/wp-content/gallery/alabado/16.jpg>

Fig. 136 Díaadia. (2015). Entering Campus Lo Contador, School of Architecture. [Fotografía]. Recuperado de http://diaadia.no/wp-content/uploads/055_campus-lo-contador-001-1024x683.jpg

- **Implementación de instalaciones hidrosanitarias / eléctricas:** La adaptación a nuevos usos considera la implementación de zonas húmedas y de servicio (baterías sanitarias y cocinas), así como de modernos sistemas de iluminación—dependiendo del uso asignado a cada espacio.

Su impacto recae en el sistema constructivo original y en la calidad estética de la edificación. Sin embargo, se debe procurar que este sea mínimo.

- **Alteración del sistema constructivo original:** Se enfoca en la incorporación materiales contemporáneos y técnicas constructivas diferentes a las originales, así como de estructuras secundarias, como tragaluces y cubiertas metálicas, con el objetivo de mejorar las condiciones de habitabilidad (Fig. 135). No obstante, estas acciones posibilitan la pérdida del valor histórico y arquitectónico de la edificación patrimonial.

- **Colocación de refuerzos estructurales:** La adaptación al nuevo uso requiere refuerzos adicionales en los elementos estructurales, con el objetivo de distribuir uniformemente la carga y conservar la estabilidad del bien. Estas acciones no deben afectar la relación formal del conjunto arquitectónico. En los casos de estudio, principalmente, se colocan refuerzos horizontales o muros de ladrillo como refuerzo en los muros portantes.

- **Construcción / eliminación de núcleos de escaleras:** La incorporación o eliminación de núcleos de escaleras facilita el acceso a nuevos espacios y modifica la configuración del bien, representa un impacto alto, pues el sentido de circulación varía. En ciertos casos, además, la tipología, morfología y relaciones de escala en la edificación se ven afectadas.

- **Accesibilidad:** El acceso a las edificaciones patrimoniales era limitado a personas con capacidades diferentes; por eso la adaptación a un nuevo uso debe enfocarse al público universal. Su impacto afecta al valor arquitectónico, pues la incorporación de rampas y ascensores modifica la tipología, morfología y escala del conjunto arquitectónico.

Resalta la disposición de accesos en las edificaciones según los usos asignados. Por ejemplo, al adaptar dos usos en la Casa del Sombrero, se creó un acceso independiente y privado, acorde al uso de vivienda, y un acceso público para el uso de museo.

- **Uso del color:** Las transformaciones en los espacios interiores a nivel de texturas y colores generan un impacto bajo en el valor estético de la edificación.

- **Incorporación de especies vegetales dentro de la edificación:** Estas acciones impactan en el valor estético de la edificación. Además, la incorporación de las especies vegetales no debe afectar a los valores del bien o interferir en la lectura arquitectónica del mismo.

2.8 REFLEXIONES

El uso de la metodología planteada durante el análisis de los casos de estudio permitió su validación. Sin embargo, la escasa información acerca de las edificaciones de estos casos limitó su análisis, pues en ciertos casos únicamente existía información del uso actual, dificultando el análisis comparativo.

Dado que la metodología determina transformaciones desde tres perspectivas: sociocultural, económico y arquitectónica, su desarrollo debe fundamentarse en información corroborada. En el caso de las transformaciones socioculturales y económicas, es fundamental una participación directa de la comunidad que guarda algún tipo de relación con la edificación, porque son ellos quienes la habitan y conviven con ella. Por consiguiente, la ubicación de los casos de estudio—y especialmente el limitado tiempo para el desarrollo del trabajo de titulación—impide la participación directa de la comunidad para determinar las transformaciones; por lo cual, éstas se dedujeron a partir de referencias.

Las tres edificaciones analizadas fueron concebidas originalmente como viviendas, eran bienes privados con acceso restringido. Sin embargo, en la actualidad son bienes públicos que permiten la afluencia de la comunidad. Los usos originales han sido reemplazados por usos educativos y/o culturales, enfocados en el encuentro social y en una mayor dinamización del sector.

En ningún caso de estudio se considera la vocación de la edificación, su uso obedece más bien a la necesidad actual. Es decir, la edificación se “acomoda” al nuevo uso mediante algunas transformaciones que facilitan un adecuado funcionamiento de los espacios.

El alto valor estético de estas edificaciones posibilita la conservación de sus características formales. Aunque los espacios interiores no fueron alterados drásticamente, es evidente su adaptación a los nuevos usos. No obstante, las intervenciones lograron resaltar los valores sobresalientes de las edificaciones debido a que, de una u otra manera, sus características fueron evaluadas antes de realizarse (Fig. 137).

Los casos de estudio permiten determinar que la integración de diversos actores, como la academia, empresa pública—y hasta privada—, posibilita la recuperación de la edificación y ésta, a su vez, la rehabilitación de todo el sector. La comunidad se apropia del bien inmueble, lo que deriva en su conservación y difusión como patrimonio de la ciudad.

Es fundamental que el uso asignado a las edificaciones patrimoniales sea apropiado, porque no se puede permitir la eliminación de elementos de valor sino, al contrario, se debe fomentar los valores y la significancia cultural del bien. Asimismo, puesto que el espacio es la esencia de la arquitectura, los espacios deben transformarse lo mínimo posible.

En la actualidad toda edificación debe poseer accesibilidad universal. Por lo tanto, las acciones de restauración y adaptación a nuevos usos deben enfocarse en una mayor y mejor accesibilidad. De esta manera cualquier persona podrá disponer, utilizar y disfrutar las edificaciones patrimoniales, sin impedimento alguno. Sin embargo, la implementación de rampas debe ser lo más sutil posible con un absoluto respeto a los valores de la edificación, como en el caso del Museo Casa del Alabado (Fig. 138).



Fig. 137

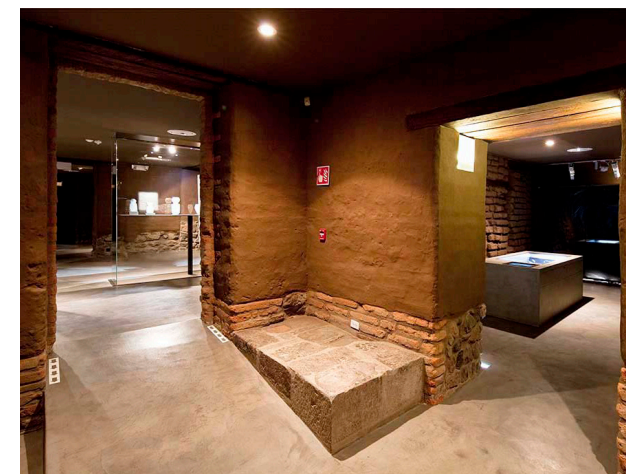


Fig. 138

Fig. 137 Durán y Hermida (2013). Vistas Casa del Sombrero. [Fotografía]. Recuperado de <https://www.facebook.com/DuranHermida/photos/a.269431406522920/269431566522904/?type=3&theater>

Fig. 138 López, L. (2018). Accesibilidad universal implementada en el Museo Casa del Alabado. [Fotografía]. Recuperado de: <http://arquitecturapanamericana.com/wp-content/gallery/alabado/17.jpg>



Fig. 139

Fig. 139 López, L. (2018). Restauración del Museo de Arte Precolombino Casa del Alabado. [Fotografía]. Recuperado de: <http://www.arquitecturapanamericana.com/wp-content/gallery/alabado/13.jpg>

La recuperación y conservación de estas edificaciones es primordial, porque éstas albergan costumbres y tradiciones de una comunidad—actividades ancestrales que caracterizan el sector donde se emplazan. Actualmente, estas actividades compiten con los procesos de industrialización. Sin embargo, es importante que no se pierdan en el tiempo, sino que, más bien, se acoplen a las nuevas necesidades de sus propietarios (salvaguardando siempre las costumbres y tradiciones artesanales).

Las acciones realizadas durante los diversos procesos de mantenimiento y/o de restauración deben respetar los valores sobresalientes de la edificación y, sobretodo, deben ser reversibles. Asimismo, las intervenciones deben diferenciar lo nuevo de lo original, con el objetivo de evitar falsos históricos. La implementación de nuevos sistemas constructivos, con materiales contemporáneos, debe evitar alterar la lectura de la edificación en su contexto inmediato (Fig. 139).

Las edificaciones patrimoniales son componentes dinámicos en la comunidad y barrio donde se emplazan, por lo que su uso debe estar acorde con las dinámicas económicas del sector. Este tipo de edificaciones—debido a sus valores sobresalientes—son atractivos turísticos que pueden generar un alto valor económico a corto plazo, pero también pueden generar centros históricos con especulación inmobiliaria a largo plazo. También puede surgir gentrificación en los centros históricos, al generarse ciudades museo con el único propósito de promocionar el turismo.

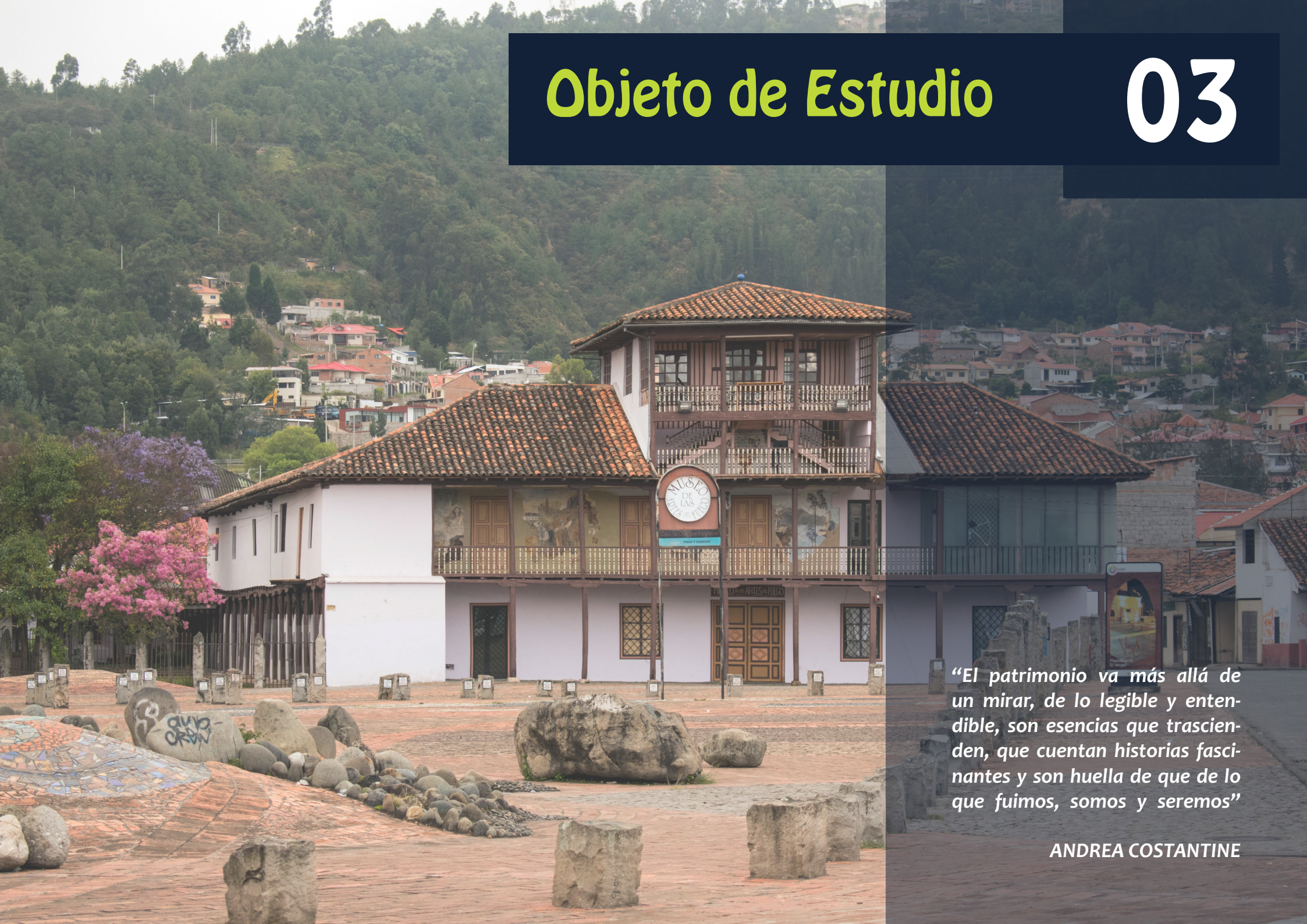
En teoría, la normativa vigente de los centros históricos establece la preservación y conservación íntegra de los bienes patrimoniales. Sin embargo, en el predio de la Casa del Sombrero existen dos normativas vigentes, que conciben una división hipotética del predio en dos partes. En el área patrimonial del predio la normativa establece rigurosos límites en cuanto a la intervención, mientras que el área no patrimonial posee “mayor libertad” de intervención. El resultado es un bloque de departamentos que compite con la edificación patrimonial por el protagonismo en el predio.

Entonces, es oportuno cuestionarnos si la normativa debe enfocarse únicamente en la conservación y protección del patrimonio edificado. Además, se considera que el patrimonio debe reformularse mediante usos adecuados que permitan la interacción directa con sus usuarios, de modo que se fomente el sentido de pertenencia tanto en la comunidad como en los visitantes. Mediante el desarrollo de un estudio investigativo y reflexivo donde la participación de la comunidad sea considerada—porque son ellos justamente quienes conviven con el bien patrimonial—, se llegará a un uso adecuado que dignifique tanto a la edificación como al contexto inmediato. Mientras se mantenga un uso adecuado, la edificación se conservará como un legado en el tiempo.

Finalmente, el análisis de la Casa Lo Contador, Casa del Alabado y del Economuseo Casa del Sombrero evidencia un mayor impacto en el centro histórico a diferencia del barrio y de la edificación misma, donde el impacto es medio. Además, la acción con mayor impacto es la recuperación de la edificación como un legado, pues la decisión de conservar las edificaciones patrimoniales mediante la asignación de usos sociales ha provocado un fuerte impacto positivo tanto para la edificación, como para su contexto inmediato—incluyendo a la comunidad en la Casa del Alabado—. Asimismo, los diferentes impactos identificados en los casos de estudio permiten un primer acercamiento al desarrollo de los lineamientos de actuación.

Objeto de Estudio

03



“El patrimonio va más allá de un mirar, de lo legible y entendible, son esencias que trascienden, que cuentan historias fascinantes y son huella de que de lo que fuimos, somos y seremos”

ANDREA COSTANTINE

Capítulo 3

- 3.1 Análisis del objeto de estudio
- 3.2 Identificación de valores
- 3.3 Transformaciones
- 3.4 Impacto en los valores
- 3.5 Reflexiones

3.1. ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO

3.1.1. ANÁLISIS HISTÓRICO

3.1.1.1. Reseña Histórica

No se podría entender Chaguarchimbana sin antes analizar el lugar donde se encuentra emplazada—el Centro Histórico de Cuenca—y su contexto inmediato—la calle de Las Herrerías—, debido a la relación geográfica e histórica que posee.

Fundada en 1557 y declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 1999, la ciudad de Cuenca posee gran riqueza social y cultural. Si bien con la modesta arquitectura del siglo XVIII se evidenciaba casas de dos pisos con patio, traspatio y huerto, construidas en adobe con cubiertas de teja artesanal, el auge económico de la primera mitad del siglo XX reemplaza las modestas casas con edificaciones de influencia europea y mayor número de pisos (Argudo et al., 2014).

Respecto a la calle de Las Herrerías, en sus inicios era el camino real que comunicaba las dos ciudades más importantes del incario: Tomebamba y Cuzco. En la colonia se convirtió en una entrada principal de la ciudad, siendo nombrada calle Antonio Valdivieso—en honor a un personaje distinguido del barrio. En la actualidad forma parte de las zonas especiales del Centro Histórico de Cuenca (Tenén et al., 2017).

Cumpliendo un decreto de 1563 que obligaba a las personas de un mismo oficio a concentrarse en zonas específicas de la ciudad, los barrios artesanales se fueron estableciendo de forma clara en la ciudad de Cuenca. De esta manera se conjugaron los talleres artesanales con la trama urbana de la ciudad (Fundación Municipal El Barranco, 2014) (Fig. 140).

Debido a la demanda de agua requerida para el oficio del herraje, esta actividad artesanal se ubicó entre dos ríos importantes situados al sur de la ciudad: Tomebamba y Yanuncay. En la época colonial los campesinos llegaban a la ciudad con sus caballos y mientras iban a las ferias de San Roque o San Francisco, dejaban a sus animales en esta zona para el cambio de herraduras, transformándola en un “parqueadero de caballos” (Tenén et al., 2017).

Sin embargo, los herreros elaboraban más que herrajes. Los artesanos creaban otros elementos correspondientes a la arquitectura neoclásica francesa de la época como barandales, manijas, cruces y balaustradas, utilizados para embellecer las viviendas y proteger la vegetación de las plazas públicas y las imágenes religiosas de los templos. No obstante, en 1950 con la llegada de la industrialización, la demanda de estos productos disminuyó notablemente (Guzmán Rodríguez & Ulloa Rodríguez, 2008).

El crecimiento de la ciudad hacia El Ejido forzó la construcción de varios puentes. El puente del Inca, Ingachaca, que era el más antiguo, se encontraba conectado con la primera capilla del Vergel (Fig. 141). Su construcción se realizó en adobe y estuvo a cargo del Padre Julio Matovelle. Sin embargo, debido a la creciente del río Tomebamba en 1950, fue arrastrado junto con la capilla y algunas viviendas del sector, provocando graves daños (Ulloa, 1991) (Fig. 142).

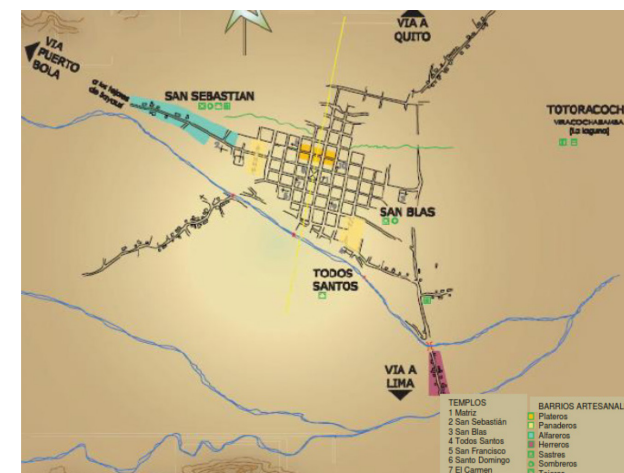


Fig. 140



Fig. 141

Fig.140 Venegas y Yunga (2007). Barrios artesanales a finales del siglo XIX [Mapa]. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/6003>

Fig.141 Puente Huaynacapac [Fotografía]. (s.f.). Recuperado de: Archivo Histórico Fotográfico AHF, Biblioteca Víctor Manuel Alborno, Museo Pumapungo, Ministerio de Cultura y Patrimonio



Fig. 142



Fig. 143

Fig. 142 Alrededores de Cuenca, El Vergel [Fotografía]. (s.f.). Recuperado de: Archivo Histórico Fotográfico AHF, Biblioteca Víctor Manuel Albornoz, Museo Pumapungo, Ministerio de Cultura y Patrimonio

Fig. 143 Las Herrerías [Fotografía]. (s.f.). Recuperado de <https://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcQL4udTo-cLY0sXFVnkNuUnUJQe8eHAuH5eOBquro3UEz8ZhjYFWZw>

En 1955 inicia la construcción de la actual Iglesia del Vergel, gracias a los fondos y mingas de los habitantes del barrio. La inauguración—realizada en 1961—permitió que el sector se convierta en parroquia eclesiástica. El puente y plazoleta de El Vergel son inaugurados posteriormente, en 1973 (Ulloa, 1991).

En sus inicios la calle Antonio Valdivieso era empedrada, con acequias a sus lados para el riego de los huertos. En 1961, fue ampliada para convertirla en una vía carrozable—tras un acuerdo entre moradores y Municipio—, llevando a la supresión de los característicos portales y al cambio de nombre a calle de “Las Herrerías”—en homenaje al oficio que se desarrolla en el sector—(Ulloa, 1991).

Las edificaciones de la recién nombrada calle de Las Herrerías eran de un piso, en adobe y bahareque, con techos de paja y teja; con poyos y portales, espacios destinados a taller y vivienda, y patios centrales, útiles para la iluminación y ventilación de espacios. Las limitadas casas de dos pisos exhibían un portal en la segunda planta, adornada con detalles tradicionales, propios del sector. Además, la cruz de hierro forjado en el cumbreño, representaba la cristiandad del barrio (Tenén et al., 2017).

A lo largo del tiempo, la arquitectura del sector ha cambiado, debido a las nuevas adaptaciones realizadas por los propietarios—en busca de un ingreso alternativo en su economía—. Sin embargo, aunque poco a poco la gastronomía sustituye a la herrería—y a pesar de las transformaciones físicas y continuo crecimiento—, la calle aún conserva su carácter tradicional (Tenén et al., 2017) (Fig. 143).

En 1787 el sector fue denominado Chaguarchimbana, nombre proveniente de dos voces quechuas: chavar, que significa la flor del chaguarqueo o penco, y bana, la parte más baja del río, es decir, el lugar menos profundo para cruzar el río. Durante la Colonia fue conocido como El Ejido, y en la actualidad corresponde a la zona de Gapal y el Paraíso (P. Estrella Vintimilla, 1992).

Chaguarchimbana fue una de las grandes haciendas aledañas a la ciudad de Cuenca. Pertenecía a Don Juan Izquierdo Prado y a su acomodada familia. Tras su muerte, la hacienda es dividida. La parte situada a la derecha del río Yanuncay—actualmente Quinta Bolívar—quedó bajo el poder de Doña María Pía Izquierdo del Prado y del Castro. Por otro lado, la parte de la izquierda entra en litigio—al ser reclamada por el Ob. Remigio Estévez de Toral, quien afirmaba que estaba reservada para una fundación de religiosas—. No obstante, en 1872, el Dr. Moisés Arteaga y Valdivieso gana el juicio a favor de Doña María Pía, a quien se le otorga el poder de las dos partes de la hacienda (P. Estrella Vintimilla, 1992).

Del sector que hoy corresponde a Chaguarchimbana no se tiene noticias hasta 1862, cuando Doña Javiera Balverde vende esta cuadra al terrateniente Don José Miguel Narciso Valdivieso y Rada. Éste se casa con la viuda Teresa Vicenta García de Trelles y Vintimilla, propietaria de varios predios y terrenos. De este matrimonio nacen dos hijos: Juana y Antonio. La primera es denominada “Juana de Oro”, debido a que se dedica a acumular muchas propiedades—siguiendo los pasos de su padre—. Antonio, por su parte, se dedica a administrar las propiedades de su padre. Tras la muerte del mismo en 1875, la propiedad queda bajo su poder (P. Estrella Vintimilla, 1992).

En 1870, Antonio inicia la construcción de la casa de Chaguarchimbana, construcción que le toma 30 años de su vida. Sin embargo, quedan algunas obras inconclusas, que después nadie culminaría.

En 1877, Antonio ejerce el cargo de Gobernador del Azuay. Tras su muerte en 1906, la propiedad queda en manos de su madre, Teresa Vicenta García, quien la conserva hasta su lecho de muerte en 1908. La propiedad pasa entonces, como herencia, a la nieta de Teresa, Florencia Astudillo Valdivieso (P. Estrella Vintimilla, 1992).

En 1935, Florencia dona la propiedad al asilo de ancianos Cristo Rey y en 1957, tras su muerte, se realiza la entrega oficial a los representantes del mismo. No obstante, el asilo nunca funciona allí; los cuartos fueron arrendados a personas de escasos recursos—principalmente del barrio—, transformándose en una especie de conventillo. Adicionalmente, tuvo varios usos—se dice incluso que era una lavadora de carros— (P. Estrella Vintimilla, 1992).

En 1969, el asilo de ancianos vende la vivienda a la Municipalidad de Cuenca bajo la denominación de Quinta “Paraíso”, por un valor de 3'400'000 sucres. Debido a acuerdos de la Municipalidad con el asilo Cristo Rey, el terreno se divide para donaciones a diferentes casas asistenciales e instituciones educativas que se fueron estableciendo en el sector (P. Estrella Vintimilla, 1992).

El 28 de enero de 1988, la Municipalidad entrega la propiedad a la Fundación Paul Rivet—mediante comodato por 25 años renovables—con el propósito de que sirva como soporte físico de uno de los proyectos más importantes: el Museo Nacional de la Cerámica.

En 1990 se contrata al Arq. Simón Estrella Vintimilla para realizar los Estudios de Restauración y adaptación a nuevo uso de la Casa de Chaguarchimbana. Lastimosamente, su avanzado estado de deterioro, debido al abandono, provoca que parte de la crujía noroeste colapse e interfiera en la estabilidad de la casa. Entonces, para evitar que el deterioro se agudice más y salvaguardar la edificación patrimonial, se plantea como tarea prioritaria ejecutar un plan emergente de preservación (Fig. 144).

Concluido y aprobado el estudio de E. Vintimilla, su restauración inicia en 1995, abordando el máximo respeto hacia los valores patrimoniales. Al mismo tiempo, la restauración de la pintura mural es desarrollada por los talleres Cediart, contratados por la fundación Paul Rivet en 1996. La restauración culmina en 1997, año en que la Municipalidad entrega a la población completamente restaurada. Paralelamente a la restauración, se construyen los talleres de la Fundación Paul Rivet, en la parte posterior del inmueble.

El adecentamiento de la plaza anexa era fundamental para una lectura integral del conjunto arquitectónico. Según Fausto Cardoso, ex-miembro de la Fundación Arqandina, la integración del barrio con este nuevo centro cultural sería posible mediante un adecuado funcionamiento de la plaza anexa. El diseño surge en 1991, tras observar la sombra que proyecta la casa—de acuerdo a Cardoso—(Fundación Municipal El Barranco, 2014) (Fig. 145).

Es a partir de 1998 que en la casa de Chaguarchimbana funciona El Museo de las Artes y el Fuego. Sin embargo, al concluirse el comodato con la Fundación Paul Rivet—tras 25 años de uso en el año 2012—, la Municipalidad asume nuevamente el control. Si bien la fundación continúa usando una oficina y una sala expositiva, en 2013 la edificación es adaptada para convertirse en la sede de la Dirección de Educación, Cultura y Recreación de la Municipalidad de Cuenca.



Fig. 144



Fig. 145

Fig.144 Cardoso, F. (2009). Fachada de la Casa de Chaguarchimbana en abandono [Fotografía]. Recuperado de: Memoria de Intervención en la Plaza del Herrero 2009

Fig.145 Cardoso, F. (2009). Inicios de la Construcción de la Plaza del Herrero [Fotografía]. Recuperado de Memoria de Intervención en la Plaza del Herrero 2009



3.1.1.2. Línea de Tiempo

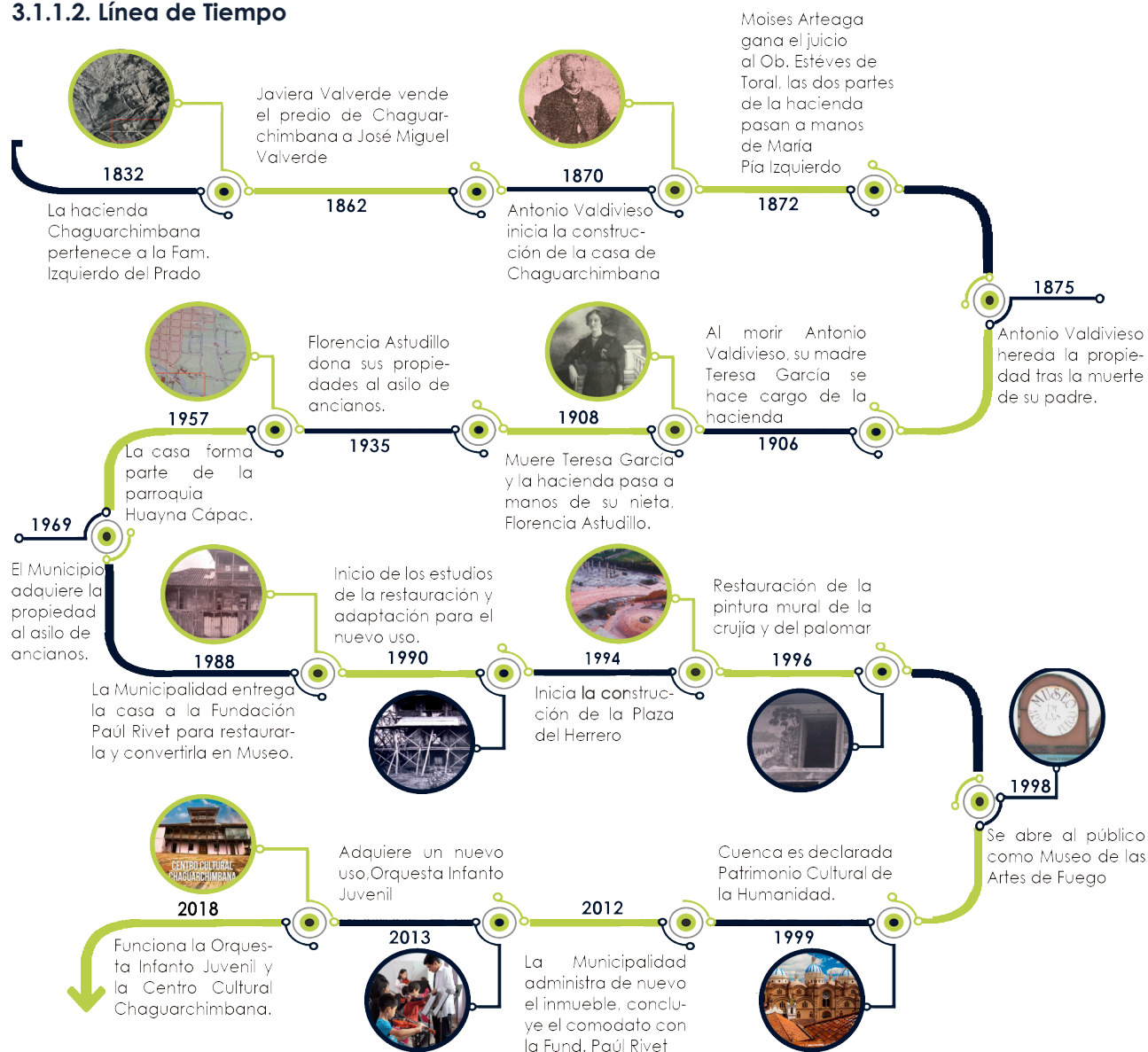


Fig.146 Equipo de Trabajo (2018). Línea de Tiempo [Esquema].

Con el fin de dar un uso adecuado a estos espacios, se realizan ciertos cambios arquitectónicos (Fundación Municipal El Barranco, 2014).

Desde el año 2015 hasta la actualidad, a la edificación se le asigna un nuevo uso: Centro Cultural de Chaguarchimbana y Orquesta Infante-Juvenil. Para esta nueva adaptación, los espacios existentes son adecuados a nuevas aulas para el ensayo de los diferentes instrumentos; sin alterar su estructura.

3.1.1.3. Análisis cronológico del predio

En la ciudad de Cuenca, provincia del Azuay, en la calle de Las Herrerías y El Arupo, se encuentra ubicada la Casa de Chaguarchimbana. Se trata de la periferia de la ciudad, lugar donde se situaban haciendas de conocidos terratenientes y asentamientos indígenas dedicados al desarrollo de actividades artesanales.

En 1832 estas zonas fueron fragmentadas en pequeñas unidades, debido a que era una zona muy apetecida por los potentados de la ciudad, y a que su singular geografía la convierte en un área privilegiada para la provisión de alimentos agrícolas. Este proceso representa la típica estructura de tenencia de tierra en el Azuay (P. Estrella Vintimilla, 1992).

En sus inicios la hacienda de Chaguarchimbana era una gran predio, donde se emplazaba una construcción pequeña que se cree servía para guardar la cosecha y los aperos de labranza—o como albergue para los trabajadores—, sin peso significativo alguno. Tras la muerte de Don Juan Izquierdo, la hacienda es dividida en dos terrenos: la parte derecha al margen del río Yanuncay (actual Quinta Bolívar desde 1822) y la parte izquierda (hoy Casa de Chaguarchimbana). Ésta va reintegrándose mediante compras sucesivas tras el período de fraccionamiento que se suscitó en la zona.

Según relatan varios de los vecinos de antaño, la hacienda iniciaba en la actual plaza del herrero; limitaba al Norte con la propiedad del Señor Montesinos, se extendía por el Oeste hasta el actual Centro de Adicciones, al sur bordeaba el río Yanuncay y por el este terminaba en la Calle Antonio Valdivieso (actual calle de Las Herrerías). Se formaba así una especie de triángulo o bota (Fig. 147).

La Municipalidad de Cuenca adquiere la edificación en 1969, con la condición de que—tras inscribir la escritura de compraventa—entregue 3000 m² de terreno a las religiosas de la Comunidad “Siervas de María”. Esta escritura tuvo su cabal cumplimiento, aportando en la entrega de lotes de terreno—en calidad de donaciones—a distintas instituciones, como el Centro de Rehabilitación de Alcohólicos, el Colegio “Daniel Córdova Toral” y el Colegio de Médicos (P. Estrella Vintimilla, 1992).

Adicionalmente, parte del terreno se entrega como indemnización a familias cuyas viviendas se vieron afectadas por ensanchamiento o aperturas de calles en puntos estratégicos de Cuenca. De esta manera, el predio se va fraccionando, transformándose desde su estado original. El predio actual, donde se emplaza la Casa de Chaguarchimbana, es solo una pequeña fracción de lo que en sus inicios constituyó la gran hacienda de Chaguarchimbana—una gran cuadra—(Fig. 148).

3.1.2. ANÁLISIS DEL CONTEXTO

En la antigüedad, la Casa de Chaguarchimbana era una imponente vivienda ubicada en la periferia del sur de Cuenca, en aquel entonces, no era parte del centro histórico—alejada del ruido de la ciudad—; en él se emplazaban haciendas de conocidos terratenientes. Este es el caso de la hacienda del señor Montesinos, ubicada aledaña a la casa, según relatos de moradores del sector (Fig. 149).

Visualmente adquiere un rol principal, cuyo punto focal sobresale desde la calle Las Herrerías (norte-sur) y conduce al Puente aledaño al Centenario (antiguamente conocido como Juana de Oro).

La estructura de esta calle se manifiesta por la continuidad de edificaciones modestas a lo largo del eje vial (norte-sur); generalmente se observan pequeñas casas de uno o dos niveles, hechas con adobe, bahareque y cubierta de teja artesanal. Al poseer tres niveles en su fachada norte, la Casa de Chaguarchimbana es atrayente e imponente en la generalidad del tramo. Las avenidas 10 de Agosto y 24 de Mayo, que atraviesan el sur de la ciudad de este a oeste y viceversa, y son mayormente transitadas; se encuentran colindantes a la casa.

El 3 de noviembre de 1950 se desborda el río Julián Matadero (actual río Tomebamba) (Fig. 149), destruyendo a su paso la primera iglesia del Vergel y el puente Ingachaca (hoy puente El Vergel). Tras la tragedia, un 21 de enero de 1951 los pobladores del Vergel arrancan la construcción de la actual iglesia. Mientras tanto, las misas eran celebradas en la Casa de Chaguarchimbana (Manosalvas, 2007).

La plazoleta del Vergel—antes Parque General Antonio Farfán—tenía una de las primeras cruces de la ciudad. Ésta brindaba identidad a los sitios de entrada o salida de la misma, sobre todo tratándose de una calle donde se ponía en práctica el oficio del herraje.



Fig. 147



Fig. 148

Fig.147 Equipo de Trabajo (2018). Análisis cronológico del predio en sus inicios (1954). [Mapa]. Recuperado de: Archivo personal de Arq. Fausto Cardoso.

Fig.148 Equipo de Trabajo (2018). Análisis cronológico del predio en la actualidad 2014. [Mapa]. Recuperado de: Archivo personal de Arq. Fausto Cardoso.



Fig.149 Equipo de trabajo (2018). Análisis del contexto en el año 1954 [Mapa]. Recuperado de: Fotografía aérea de Fausto Cardoso

Por otra parte, en 1947, el Plan Regulador de Gatto Sobral ubicó a la estación del ferrocarril cerca de la Hacienda Chaguarchimbana, donde destacaba un puente de madera (hoy puente Gapal) (Manosalvas, 2007).

La Casa de Chaguarchimbana fue orientada al norte. Su morfología, así como sus muros, huertos y patios, permitía que la casa formase parte integral del paisaje. Los planos de la época de construcción evidencian la existencia de vegetación—además de un huerto de hortalizas—en los patios posterior y central de la casa. Según relatos de vecinos, había entre uno y varios árboles en el patio central.

En 1968, el Dr. Eugenio Heredia funda el Colegio Daniel Córdova, en la actualidad ubicado junto a la casa. Adicionalmente, en 1973, se inaugura el actual puente El Vergel—tras su destrucción por la crecida del río—. Un cambio importante se da en 1974, cuando la calle Antonio Valdivieso adquiere una nueva denominación: calle de Las Herrerías, otorgada en honor al oficio tradicional de la forja. En 1982, la escuela Gabriela Mistral arrienda el inmueble donde actualmente funciona la Sociedad de No Videntes (SONVA).

La actual Plaza del Herrero solía ser un lote baldío cubierto con lastre, donde los niños jugaban a la pelota. Su construcción se plantea en 1991, tras la restauración de la casa.

Durante años, la Casa de Chaguarchimbana estuvo totalmente abandonada, y en un progresivo proceso de deterioro. A tal punto, que en 1882 ocurre el incendio que ocasiona el desplome final del ala noroeste de la edificación (Patricio Tenén, comunicación personal, 28 de enero de 2019).

En la actualidad, la Casa de Chaguarchimbana se ubica en la calle Las Herrerías y calle del Arupo, del barrio El Vergel (Fig. 150).

Antiguamente la calle era de dos sentidos, pero con el tiempo adquiere uno solo sentido.

Es la única casa quinta que prevalece en el sector, a diferencia de la hacienda del señor Montesinos, cuyo único rastro se encuentra en la Facultad de Medicina de la Universidad de Cuenca; una casita pequeña y antigua dentro de la facultad.

Según la ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales, la calle Las Herrerías—tradicional y muy concurrida—conforma una de las tres zonas especiales de la ciudad, conjuntamente con la calle Rafael María Ariza y la Av. Loja.

Las Herrerías alberga comercio tradicional y varios equipamientos que permiten el desarrollo de un sinnúmero de actividades: el Hospital Regional Vicente Corral Moscoso, el campus de Medicina de la Universidad de Cuenca, el parque El Paraíso, el Hospital SOLCA, entre otros. Esto la convierte en una zona de confluencia vehicular y peatonal (Fig. 150).

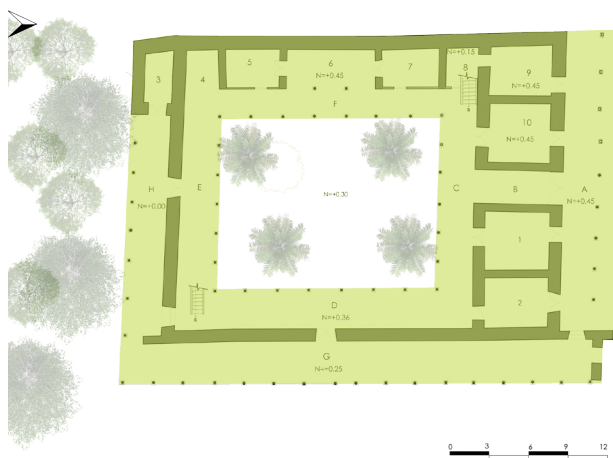
Sin embargo, en 1991 aproximadamente, el cese de las actividades ferroviarias provocó el abandono y deterioro de la Estación ubicada en Gapal, quedando en total abandono.

Es indudable que esta zona que ha estado sujeta a varias transformaciones y adaptaciones debido a las nuevas necesidades surgidas por la población, a pesar de ello la calle de Las Herrerías, aún mantiene ese carácter tradicional.

Finalmente, al recorrer la calle de Las Herrerías es evidente la ausencia de vegetación. Apenas se pueden observar algunos arbustos en La Plaza del Herrero y un árbol junto al colegio, en la fachada norte de la edificación patrimonial; las zonas de vegetación se concentran en las riberas de los ríos, la montaña de Turi y en el parque El Ángel.

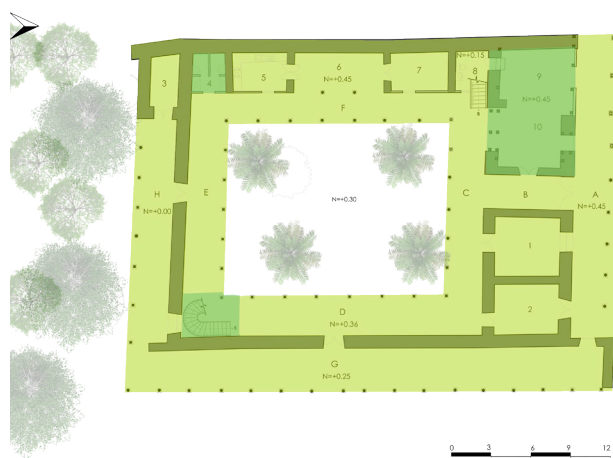


Fig.150 Equipo de trabajo (2018). Análisis del contexto en el año 2014 [Mapa]. Recuperado de fotografía aérea de Fausto Cardoso.



PLANTA BAJA 1870

Fig. 151



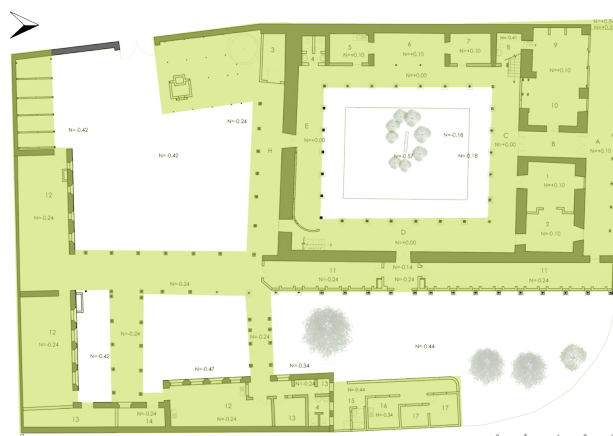
PLANTA BAJA 1997

Fig. 152



PLANTA BAJA 2014

Fig. 153



PLANTA BAJA 2018

Fig. 154

Fig. 151 Equipo de Trabajo (2018). Análisis tipológico, 1870. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica.

Fig. 153 Equipo de Trabajo (2018). Análisis tipológico, 2014. [Esquema]. Recuperado de: intervención - adaptación a nuevo uso, desarrollado por Fundación Municipal El Barranco.

Fig. 152 Equipo de Trabajo (2018). Análisis tipológico, 1997. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica

Fig. 154 Equipo de Trabajo (2018). Análisis tipológico, 2018, en base a planos del 2014. [Esquema]. Recuperado de intervención- adaptación a nuevo uso por Fundación Municipal El Barranco.

3.1.3. ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO

El análisis compara cuatro etapas de la edificación. La primera es su estado original (1870); la segunda representa la restauración, cuyo objetivo es la adaptación a un nuevo uso (1997); la etapa tres (2014) pertenece a una propuesta de intervención de la Fundación El Barranco, desarrollada parcialmente—presuntamente debido al cambio de administración de la ciudad—y la cuarta etapa es el estado actual en el que se encuentra la edificación patrimonial (2018).

3.1.3.1. Análisis Tipológico

Al ubicarse estratégicamente a las afueras de la ciudad, en zonas agrícolas y de haciendas de importantes terratenientes, la tipología de la Casa de Chaguarchimbana se caracteriza por la presencia de un espacio abierto (patio), alrededor del cual se organizan todos los espacios. Así mismo, en su parte posterior se encuentran huertos o zonas que eran utilizadas para el secado de granos (Fig. 151).

Su tipología responde a la vivienda urbana típica de la época, a pesar de estar ubicada en un sector considerado como rural en aquel entonces. Representa la continuidad de la estructura espacial básica de la arquitectura colonial cuencana. En ésta, la vivienda con patio, traspatio y huerto formaba parte del 48% de las edificaciones patrimoniales que constituyen la ciudad, mayormente del Centro Histórico.

En las primeras etapas, la tipología se define por cuatro cruías alrededor del patio central, con el acceso principal ubicado al centro de la fachada y los traspacios accesibles desde la crujía sur (Fig. 151-152). Por el contrario, en la etapa tres, los cambios son más notorios: se observan nuevos espacios en la parte este y posterior de la edificación, y cuatro nuevos patios—de los cuales dos están cubiertos— (Fig. 153).

3.1.3.2. Análisis Morfológico

- Organización espacial

La morfología de la Casa de Chaguarchimbana se desarrolla a partir de una matriz geométrica definida por una figura rectangular. El lado "a" es el lado más largo y se orienta hacia el norte, convirtiendo al lado "b" en el lado más corto. A partir de la tercera etapa, esta matriz varía de dimensiones, tras la creación de nuevos espacios los lados este y posterior de la casa (Fig. 155-156).

En sus cuatro crujiás presenta una directriz longitudinal, misma que se evidencia claramente en el entrepiso y la línea del alero de la cubierta. En la fachada norte, esta directriz se corta por la verticalidad del remate del tercer nivel (Fig. 157).

Espacialmente, la casa se proyecta en tres niveles, compuestos por espacios abiertos, cerrados y semicerrados, rematados por los planos inclinados que conforman la cubierta (P. Estrella Vintimilla, 1992). El patio central permite la formación de cuatro crujiás definidas por los puntos cardinales: Norte, Sur, Este, y Oeste; a diferencia de los patios posteriores, que generan únicamente dos crujiás: sur y este.

- Morfología exterior

El emplazamiento de la Casa de Chaguarchimbana posibilita una clara lectura de sus cuatro fachadas (durante las dos primeras etapas). Por otro lado, las nuevas construcciones de la tercera etapa se desarrollan en torno a un solo nivel y dificultan la lectura de las fachadas este y sur (Fig. 158).

Las crujiás norte y oeste tienen frente a espacios públicos: la Plaza del Herrero y la calle de Las Herrerías. Por el contrario las crujiás este y sur tienen acceso directo a espacios libres de la edificación misma.

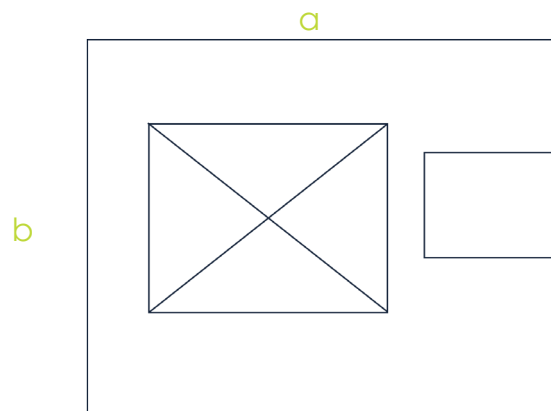


Fig. 155

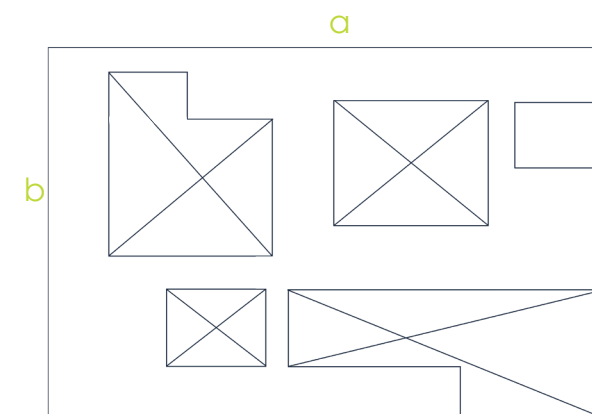
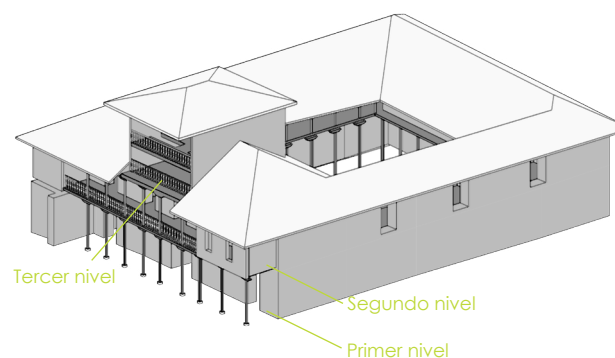
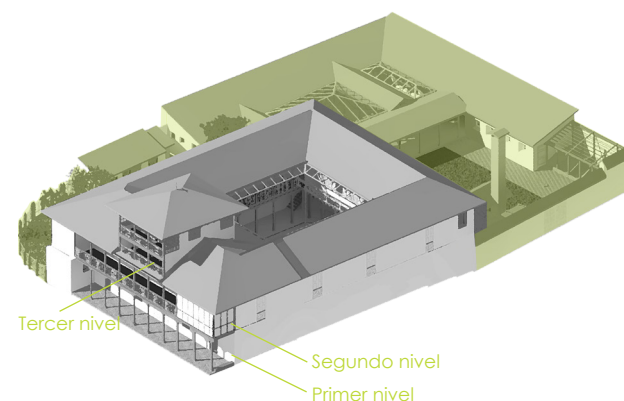


Fig. 156



VOLUMETRÍA 1997

Fig. 157



VOLUMETRÍA 2014

Fig. 158

Fig.155 Equipo de Trabajo (2018). Análisis morfológico, planta esquemática de la organización espacial. Perteneciente a las etapas uno y dos. [Esquema].

Fig.157 Equipo de Trabajo (2019). Análisis morfológico, volumetría de la organización espacial, perteneciente a las etapas uno y dos. [Esquema].

Fig.156 Equipo de Trabajo (2018). Análisis morfológico, planta esquemática de la organización espacial. Perteneciente a las etapas tres y cuatro. [Esquema].

Fig.158 Equipo de Trabajo (2019). Análisis morfológico, volumetría de la organización espacial, perteneciente a las etapas tres y cuatro. [Esquema].



Fig. 159

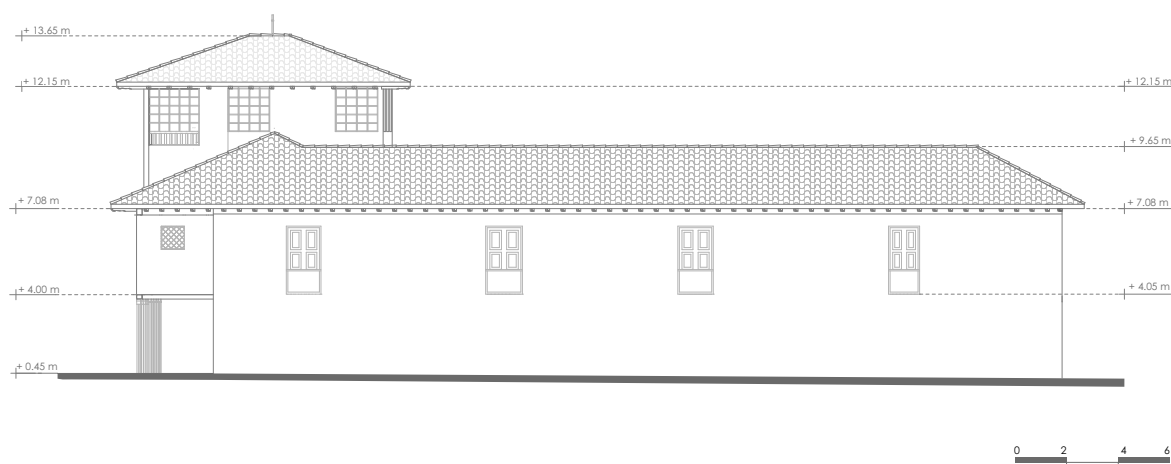


Fig. 160

Fig.159 Equipo de Trabajo (2018). Fachada Norte. [plano]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella.

Fig.160 Equipo de Trabajo (2018). Fachada Oeste. [plano]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella.

- Fachada Norte

Al recorrer la calle de Las Herrerías en sentido Norte-Sur, destaca la fachada frontal de la casa, por su escala predominante dentro del contexto urbano inmediato. Sin embargo, a partir de la tercera etapa, esta es opacada por la aparición de nuevas construcciones—de hasta tres niveles—que compiten por el protagonismo en la calle. Pese a ello, Chaguarchimbana aún representa un punto focal en la calle de Las Herrerías.

Los espacios semicerrados que conforman la fachada, presentan una estructura aporticada con columnas de madera sobre basas de piedra y rematadas con monterillas, sobre las que descansan las soleras de pisos y cubierta. En las plantas altas, destacan los corredores con pasamanos de madera torneada (Fig. 159).

Existe un claro dominio de lo virtual sobre lo concreto. La fachada posee mucha significación por la volumetría, la transparencia y la combinación muy acentuada de luz y sombra. Además, resaltan la pintura mural de todo el paramento frontal de la primera planta alta y la singular solución de la circulación vertical, que comunica la segunda planta alta con el entrepiso que se ubica entre ésta y la primera planta alta (S. Estrella Vintimilla, 1991).

- Fachada Oeste

Tiene su frente a la calle de Las Herrerías y se conforma, en un primer plano: por un rectángulo con una marcada horizontalidad y, en un segundo plano y desplazado hacia la izquierda: el entrepiso y la segunda planta alta de la fachada norte.

En planta alta se aprecia el ritmo regular formado por los vanos de las ventanas en la fachada. A diferencia de la fachada norte, esta fachada presenta una forma muy simple (Fig. 160).

En las dos primeras etapas no se evidencia un cerramiento de la casa, debido a que el predio estaba comprendido desde la calle de Las Herre-rías hasta el actual Centro de Adicciones. Presun-tamente, para la creación de talleres en la parte posterior y para salvaguardar la integridad del bien, se construye el cerramiento de adobe.

- Fachada Sur

En primer plano se observa un rectángulo longi-tudinal—sin perder de vista al portal como actor principal de éste—y en segundo plano, la segun-da planta alta, con su respectiva cubierta.

El ritmo que genera la estructura aporticada del primer nivel evidencia claramente un dominio de lo virtual sobre lo concreto, en contraste con la pri-mera planta alta—totalmente opuesta a lo antes mencionado—. Sin embargo, los vanos de las ven-tanas— aun siendo pocos—generan cierta trans-parencia y levedad en la edificación (Fig. 161).

- Fachada Este

El primer nivel de la fachada se concreta con un plano virtual, constituido por el ritmo generado por las líneas verticales: las columnas de madera que conforman la estructura aporticada sobre la que se asienta la planta alta. En la planta alta, en cam-bio, predomina lo concreto sobre lo virtual, debido a los pequeños vanos que generan un ritmo regu-lar en fachada (S. Estrella Vintimilla, 1991) (Fig. 162).

La fachada sur y este poseen similitudes, por su lo-calización, jerarquía y uso con respecto a los es-pacios libres de la edificación; además de la va-riación de proporción y dimensión de la periferia en su longitud .

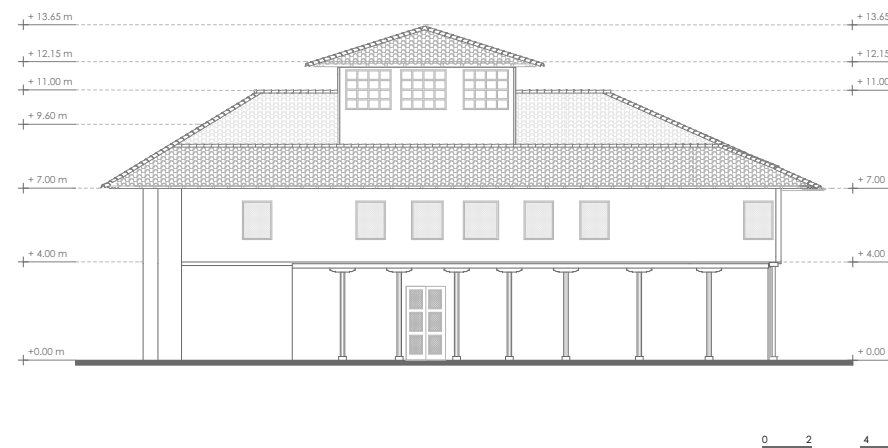


Fig. 161

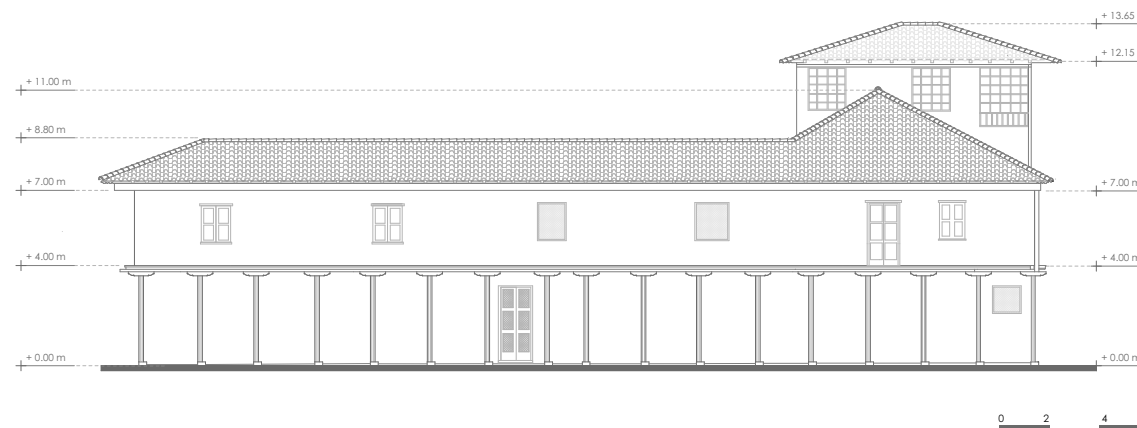
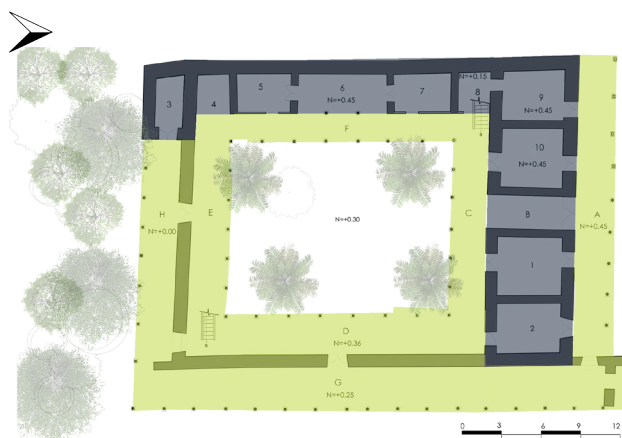


Fig. 162

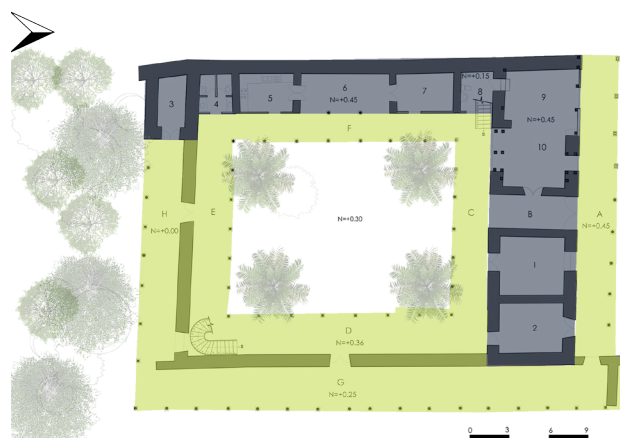
Fig.161 Equipo de Trabajo (2018). Fachada Sur. [plano]. Recupera-do de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella.

Fig.162 Equipo de Trabajo (2018). Fachada Este. [plano]. Recupera-do de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella.



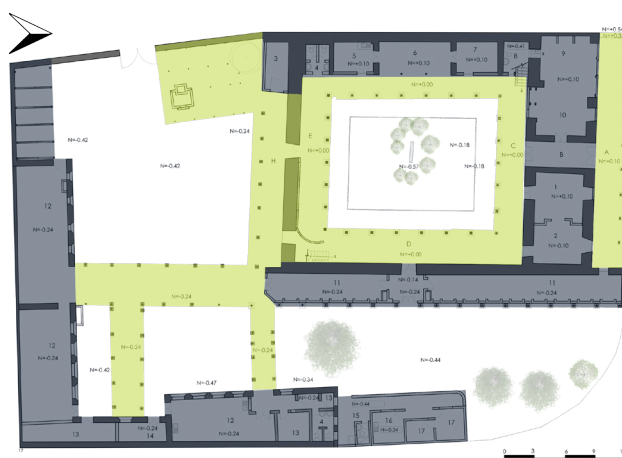
PLANTA BAJA 1870

Fig. 163



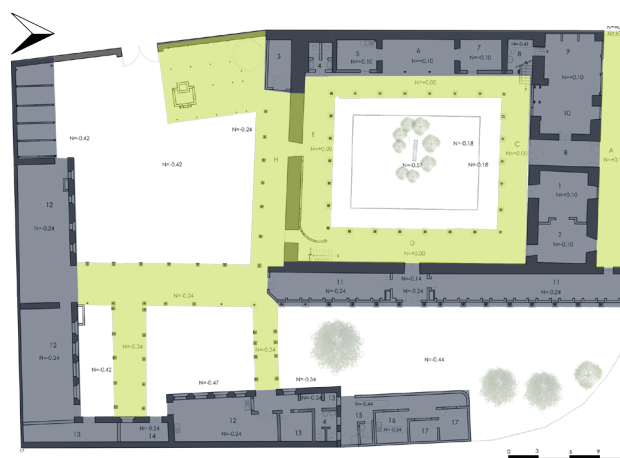
PLANTA BAJA 1997

Fig. 164



PLANTA BAJA 2014

Fig. 165



PLANTA BAJA 2018

Fig. 166

□ abiertos ■ semi cerrados ■ cerrados

Fig. 163 - Fig. 165 Equipo de Trabajo (2018). Tipología de espacios planta baja, 1870 y 2014, respectivamente. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella Vintimilla.

Fig. 164 Equipo de Trabajo (2018). Tipología de espacios en planta baja, 1997. [Esquema]. Recuperado de: Casa de Chaguarchimbana intervención - adaptación a nuevo uso, desarrollado por Fundación Municipal El Barranco.

Fig. 166 Equipo de Trabajo (2018). Tipología de espacios en planta baja, 2018, basado en planos arquitectónicos del 2014. [Esquema].

- Morfología interior

En las etapas iniciales se conserva la morfología interior. Pues destacan las galerías como espacios semicerrados que rodean al patio (espacio abierto); están delimitados por un plano concreto y un plano virtual.

Los espacios semicerrados están compuestos por portales y corredores con columnas de madera sobre basas de piedra, sobre las que descansan monterillas de madera, que a su vez sostienen el entrepiso en planta baja y la cubierta en planta alta. Así se da un predominio de lo virtual sobre lo concreto.

Los patios, como espacios abiertos, son los protagonistas del desarrollo de la vida interna de la edificación. A través de estos se organizan el resto de espacios. Esto se evidencia mayormente en las habitaciones, pues, al encontrarse ubicadas alrededor de los mismos, cuentan con acceso directo hacia ellos (Fig. 163-164).

Los espacios cerrados—de forma rectangular con variadas proporciones—no siguen un patrón que regule su disposición. Estos espacios se delimitan por planos concretos: muros de adobe y tabiques de bahareque con diversos acabados. Algunos de estos usados mayormente como bodegas en la actualidad (Fig. 167-168).

Todos estos espacios poseen características que provocan una coherencia morfológica entre el exterior e interior de la edificación.

Las nuevas construcciones de la etapa tres, se construyen simulando la tipología de espacios utilizada en la Casa de Chaguarchimbana. El uso de este concepto se observa en la generación de los diferentes tipos de espacios: cerrados, las bodegas; semicerrados, los portales de circulación, y abiertos, los patios (Fig. 165-169).

- Uso del color

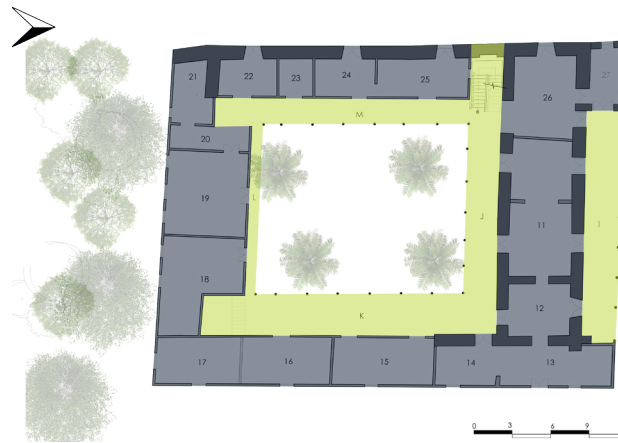
El azul violáceo claro fue el tono dominante en la construcción de la Casa de Chaguarchimbana. Su intensidad varía debido al uso de proporciones diversas de color en su preparación. El color se podía apreciar al inferior de la fachada Norte y a lo largo de los corredores internos del nivel dos.

Los acabados de los espacios dependían de su importancia. Para ambientes menos importantes, existía un color blanco y pigmentos de menor calidad, con decoración pictórica en cielo raso. Por el contrario, en el salón principal se mostraba un color rosado, con paredes revestidas de papel mural importado y cielos rasos de latón policromado. Existían otros espacios únicamente con lechadas de cal en las paredes—o que simplemente se encontraban listos para ser pintados—(S. Estrella Vintimilla, 1991).

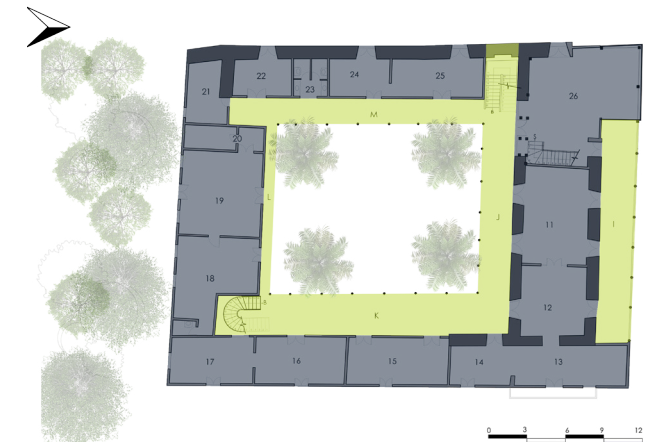
Los colores de los elementos de madera estaban en armonía con los tapices y con los colores principales de la casa. Durante la primera etapa de la edificación predominaban los colores cálidos—colores que van desde el marrón mezclado con pigmentos colorados hasta un marrón “salmonado”—(S. Estrella Vintimilla, 1991).

La intervención en los cinco murales, situados en las paredes lateral y frontal de la crujía y el palomar, se realizó con el máximo respeto y coherencia al bien. Por consiguiente, se optó por un color neutro en las áreas donde la pintura original había desaparecido (Fundación Municipal El Barranco, 2014) (Fig. 167).

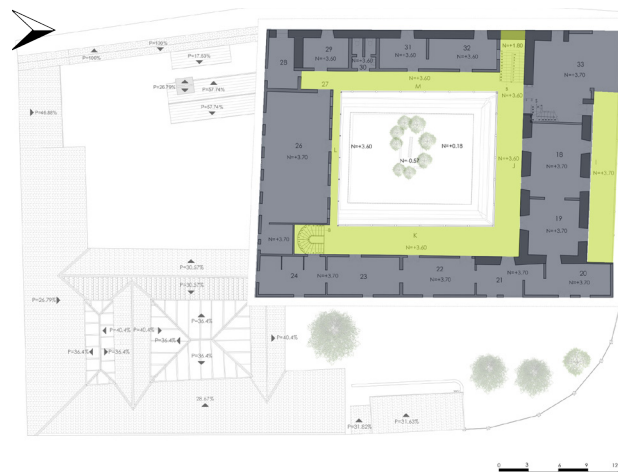
No existe un informe de la intervención realizada en cielo raso y papel tapiz. No obstante, según la fundación Municipal El Barranco (2014), ésta se realizó con alumnos de la Escuela de Bellas Artes, mediante labores de “salvataje”. Éstas corresponden a una limpieza superficial en el papel tapiz una mano de “pintura del mismo color” en el latón.



PRIMERA PLANTA ALTA 1870



PRIMERA PLANTA ALTA 1997



PRIMERA PLANTA ALTA 2014



PRIMERA PLANTA ALTA 2018

□ abiertos ■ semi cerrados ■ cerrados

Fig.167 - Fig.169 Equipo de Trabajo (2018). Tipología de espacios primera planta alta, 1870 y 2014, respectivamente. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella.

Fig.168 Equipo de Trabajo (2018). Tipología de espacios primera planta alta, 1997. [Esquema]. Recuperado de: Casa de Chaguarchimbana, intervención - adaptación a nuevo uso, desarrollado por Fundación Municipal El Barranco.

Fig.170 Equipo de Trabajo (2018). Tipología de espacios primera planta alta, 2018, basado en planos arquitectónicos del 2014. [Esquema].



Fig. 171



Fig. 172

Fig. 167 Fundación Municipal El Barranco (2014). Pintura mural. [Fotografía]. Recuperado de: Casa de Chaguarchimbana, intervención - adaptación a nuevo uso, por Fundación Municipal El Barranco.

Fig. 170 Equipo de trabajo (2019). Elementos de madera, cromática actual. [Fotografía].

Es importante mencionar que las vigas y monterillas del pórtico interior en la planta alta se decoraron con una textura de imitación de mármol—obteniendo de esta manera el uso de colores como: azul, celeste y blanco—. El tratamiento decorativo mencionado anteriormente se repite en el friso, visible en el alero de la fachada oeste (P. Estrella Vintimilla, 1992).

En la actualidad, el color predominante en la edificación es el lavanda—en diferentes tonalidades—. Un tono intenso de éste se observa en el primer nivel de la edificación, y en una intensidad más baja en la primera y segunda planta alta, además de las bodegas posteriores. Por otra parte, las paredes interiores de las aulas—en su mayoría—poseen color blanco. Los murales rescatados en 1996 se conservan hasta la actualidad. Por otro lado, el papel tapiz existente se ha deteriorado, por perforaciones realizadas en los muros para colgar diversos objetos.

Los elementos estructurales de madera y hierro, incorporados y conservados durante el proceso de restauración, mantienen el color café claro. Las carpinterías poseen combinaciones en colores tierra, conservando armonía con los colores principales de la edificación patrimonial (Fig. 172).

3.1.3.3. Análisis funcional

- Vinculación espacial y caracterización funcional de los espacios

La vinculación espacial en altura se da a través de escaleras independientes, que conectan todos los niveles de la casa de Chaguarchimbana (Fig. 1734 -174). Originalmente, las escaleras se ubicaban como un solo bloque en la crujía norte (sistema único y central de conectores verticales). No obstante, al deteriorarse, fue necesaria la colocación de una escalera provisional en la crujía este. En la restauración se consolidó una grada caracol, que se conserva hasta la actualidad (Fig. 175).

El patio central mantiene un rol clave en la vinculación de los diferentes espacios. Adicionalmente, las galerías conectan los espacios cerrados con el patio central, y constituyen los conectores horizontales generales de los dos primeros niveles (Fig. 175). La circulación horizontal se desarrolla tangencialmente al patio central, provocando una circulación bastante simple (S. Estrella Vintimilla, 1991).

La galería que se ubica en la fachada norte cumple funciones elementales: constituir el acceso principal del inmueble y conectar el espacio público con el privado—constituyendo la zona de transición entre los dos—. Las galerías de las plantas altas funcionan como espacios de permanencia y de integración visual entre el edificio y el espacio público; a diferencia de las galerías de las fachadas sur y este, que son espacios de transición entre el interior de la casa y los cultivos o huertas. Por otro lado, los espacios cerrados albergan las actividades propias de una casa-quinta (Fig. 176).

Finalmente, en la generación de los nuevos patios en la tercera etapa, se rescata la función del patio central (Fig. 177 - 181). Además, aunque los espacios semicerrados creados sirven únicamente para circulación, continúan siendo conectores de la circulación horizontal entre los talleres y el bien patrimonial. La etapa actual no sufre alteración alguna en la circulación (Fig. 178 - 182).

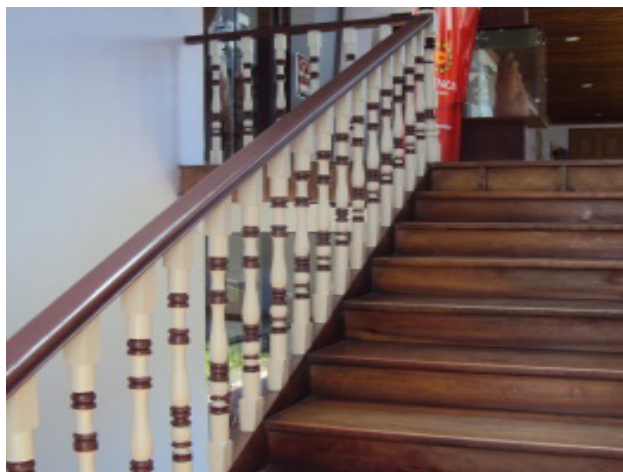


Fig. 173

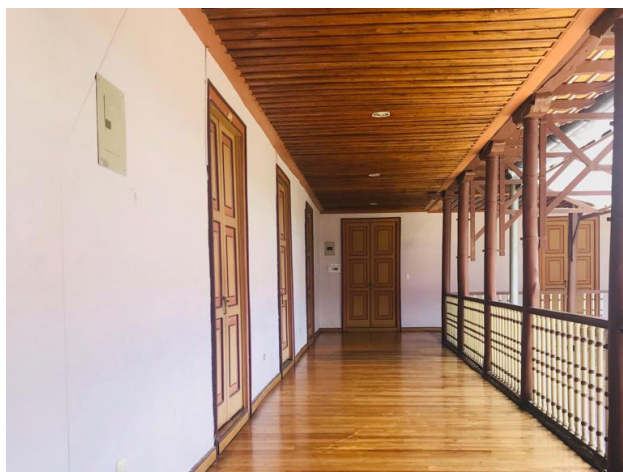
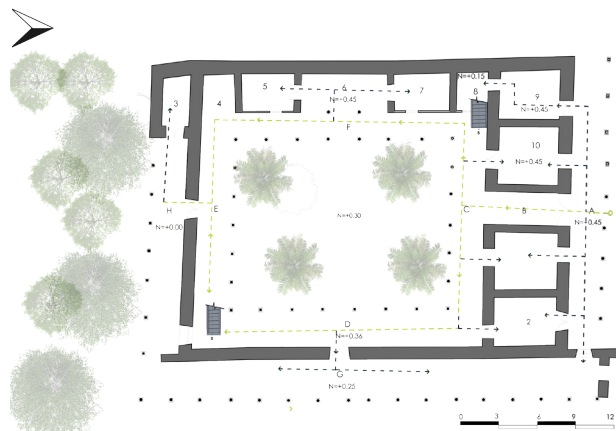


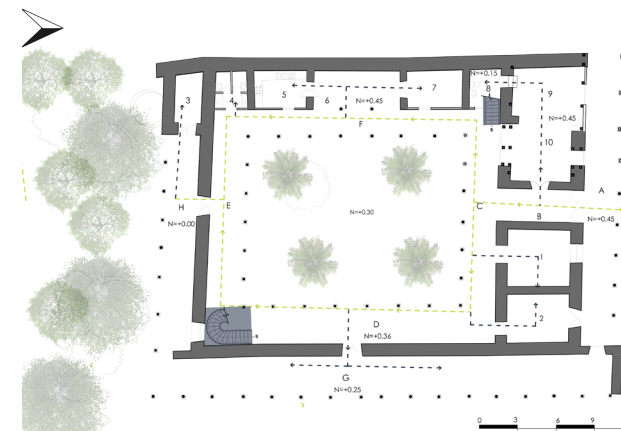
Fig. 176

Fig.173 Fundación Municipal El Barranco (2014). Circulación vertical, escalera principal de madera. [Fotografía]. Recuperado de: Casa de Chaguarchimbana, intervención - adaptación a nuevo uso, desarrollado por Fundación Municipal El Barranco.

Fig.176 Equipo de Trabajo (2019). Circulación horizontal, corredores y portales. [Fotografía].



PLANTA BAJA 1870

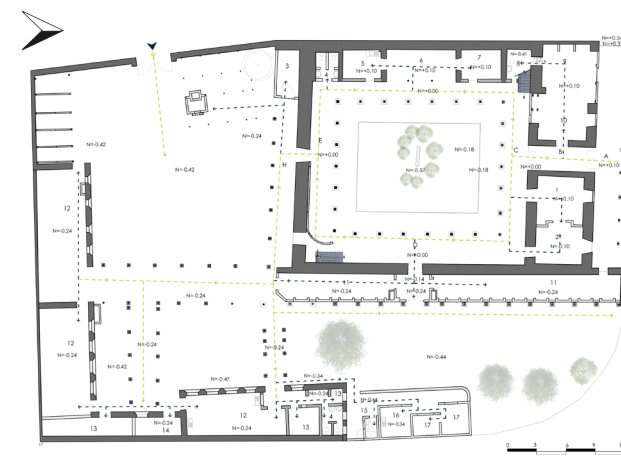


PLANTA BAJA 1997

Fig. 175



PLANTA BAJA 2014



PLANTA BAJA 2018

Fig. 178

▲ Acceso ■ c. vertical - - - c. principal - - - c. secundaria

Fig.174 - Fig.177 Equipo de Trabajo (2018). Circulación vertical y horizontal, planta baja, 1870 y 2014. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella Vintimilla.

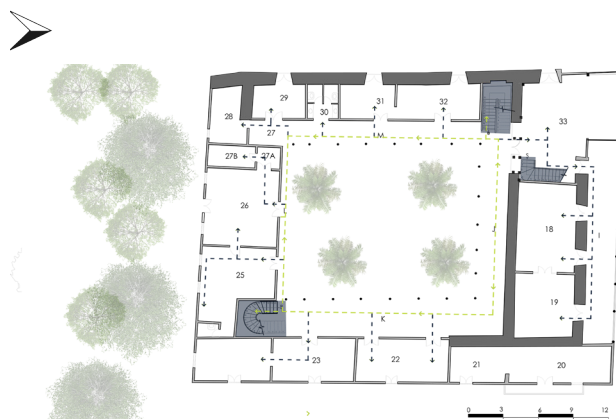
Fig.175 Equipo de Trabajo (2018). Circulación vertical y horizontal, planta baja, 1997. [Esquema]. Recuperado de: Casa de Chaguarchimbana, intervención - adaptación a nuevo uso, desarrollado por Fundación Municipal El Barranco.

Fig.178 Equipo de Trabajo (2018). Circulación vertical y horizontal, planta baja, 2018, basado en los planos del 2014. [Esquema].



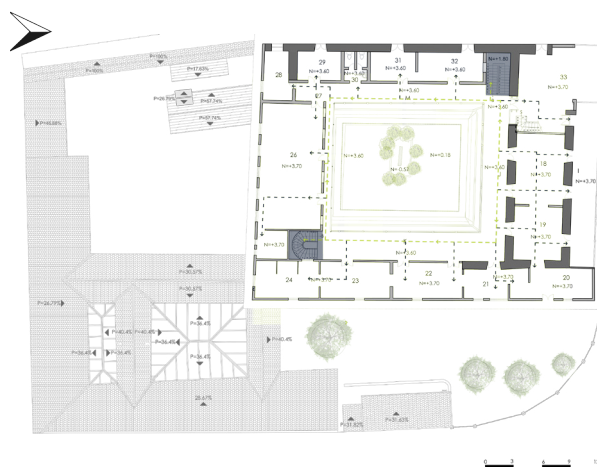
PRIMERA PLANTA ALTA 1870

Fig. 179



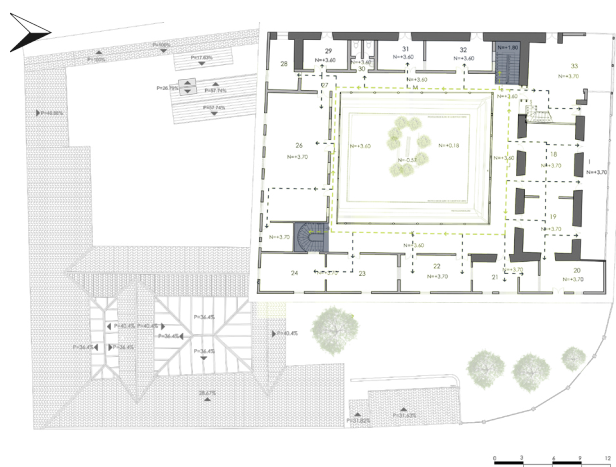
PRIMERA PLANTA ALTA 1997

Fig. 180



PRIMERA PLANTA ALTA 2014

Fig. 181



PRIMERA PLANTA ALTA 2018

Fig. 182

▲ Acceso ■ c. vertical — c. principal — c. secundaria

Fig. 179 - Fig. 181 Equipo de Trabajo (2018). Circulación vertical y horizontal, primera planta alta, 1870 y 2014. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella Vintimilla.

Fig. 180 Equipo de Trabajo (2018). Circulación vertical y horizontal, primera planta alta, 1997. [Esquema]. Recuperado de: Casa de Chaguarchimbana, intervención - adaptación a nuevo uso, desarrollado por Fundación Municipal El Barranco.

Fig. 182 Equipo de Trabajo (2018). Circulación vertical y horizontal, primera planta alta, 2018, basado en los planos del 2014. [Esquema].

- Correspondencia entre morfología y función

S. Estrella Vintimilla (1991) afirma que la presencia del entrepiso en la crujía norte es una solución poco común y novedosa, que confiere particularidad a la Casa de Chaguarchimbana desde el punto de vista funcional y morfológico. Se trata de un espacio de permanencia y vinculación visual con el espacio público que, además, genera una mayor altura y esbeltez de la parte central de la crujía norte—lo cual caracteriza fuertemente a la edificación—.

Su acceso es exclusivo desde la segunda planta alta. En este espacio, la solución de circulación contrasta con el concepto de espacio restringido, porque la circulación vertical existente es propia de espacios con mayor jerarquía.

El eje de la doble grada del entrepiso evidencia una coherencia con la simetría de reflexión de la fachada únicamente en la primera etapa, pues en las etapas posteriores se pierde debido a la intervención de la parte noroeste de la edificación tras su desplome.

- Análisis comparativo de usos

La casa fue concebida como una quinta de descanso alejada de la ciudad. Sus propietarios arribaban a la casa por temporadas cortas, para descansar y controlar los trabajos agrícolas. Consecuentemente, al contener la sala, el dormitorio, la recámara y el oratorio de la propietaria, la crujía norte era la única utilizada. Por lo demás, durante la primera etapa, la edificación acogía actividades propias de una quinta. Los espacios de la primera planta alta permanecían cerrados la mayor parte del tiempo; eran utilizados por la servidumbre o también como graneros. Posiblemente esta también sea la razón por la cual nunca fueron concluidos.

Al ser ocupada por el asilo de ancianos, todos los espacios vacíos y graneros fueron utilizados. La planta baja se arrendó a diferentes familias del barrio, que la ocuparon para vivienda y taller, convirtiéndose en una especie de conventillo. Los portales de la vivienda fueron ocupados por los talleres de herreros, donde llegaban clientes, parientes y curiosos; mientras el patio se convertía en un punto de reunión comunitario, como lavadero y escenario de bailes los domingos (P. Estrella Vintimilla, 1992). El área de servicio, comedor, cocina y despensa se ubicaba en la crujía sur. Finalmente, la segunda planta alta (palomar) funcionaba como mirador, ya que permitía una visión amplia y grata de la calle de Las Herrerías y de la zona alta de la ciudad de Cuenca.

La propuesta de adaptación al nuevo uso, desarrollada por Simón Estrella Vintimilla determina nuevas funciones, principalmente en los espacios cerrados de las plantas baja y alta. En la planta baja, los espacios semicerrados A y B conservan su uso como portal y zaguán de acceso, respectivamente, mientras los espacios C, D, E, F, G y H sirven como espacios para exposición temporal y circulación (Fig. 186).

La crujía norte de la planta baja se destina para almacén, recepción, garita de seguridad y sala de guías. La utilería, baterías sanitarias, cocina, cafetería y bodega se emplazan en la crujía oeste. En cambio, la primera planta alta de la crujía sur alberga la dirección, secretaría, vestíbulo, cafetería y el archivo. Por último, los demás espacios de la casa sirven para exposiciones permanentes (Fig. 190).

En la tercera etapa, los espacios semicerrados conservan su uso como portal, zaguán de acceso y exposición temporal. En la crujía norte se encuentra el almacén de artesanías de la Fundación y las oficinas de la Dirección de Cultura. Los espacios de la crujía este y oeste quedan en desuso.

En esta etapa aparecen nuevas incorporaciones requeridas para la Fundación de Paúl Rivet. Se adicionan talleres, un bloque de baterías sanitarias y una vivienda para el conserje—que incluye dos dormitorios, cocina y baño— (Fig. 187). Los talleres se emplazan al posterior de la casa, donde antiguamente era el huerto (Fig. 184). Adicionalmente, en la primera planta alta se desarrollan las oficinas de la Dirección de Cultura, el auditorio y taller de danza, baterías sanitarias, bodegas y una oficina de la Fundación Paúl Rivet. Por otra parte, la segunda planta alta queda en desuso (Fig. 191).

En la actualidad, Chaguarchimbana acoge a la Orquesta Infanto-Juvenil. En planta baja se ubican la oficina de administración y los baños (Fig. 188), mientras que en la primera planta alta funciona la Dirección de la orquesta, el auditorio y baños (Fig. 192). Los espacios restantes de los tres niveles fueron adaptados para aulas de música, donde se enseñan diferentes instrumentos como violonchelo, violín y piano. Además se desarrollan talleres de todo tipo en la parte posterior de la casa, la mayor parte de estos, se dedican a adultos mayores o en su defecto se llevan a cabo cursos de capacitación de inglés, herrería, informática u otros (Fig. 183).

Los fines de semana la casa no abre sus puertas—salvo por algún evento o feria—. En los meses de vacaciones de la Orquesta Infanto-Juvenil y Talleres, se le da un debido mantenimiento y existen pocas personas que la visitan— existen algunas exposiciones en sus corredores—(Fig. 184).



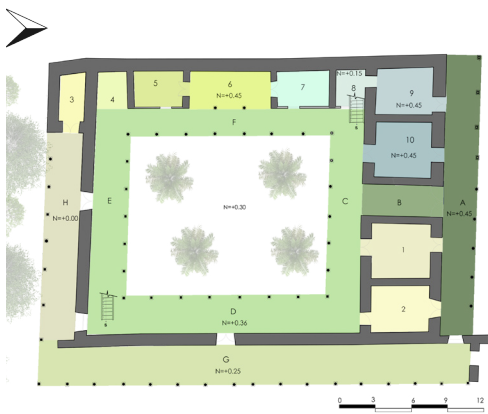
Fig. 183



Fig. 184

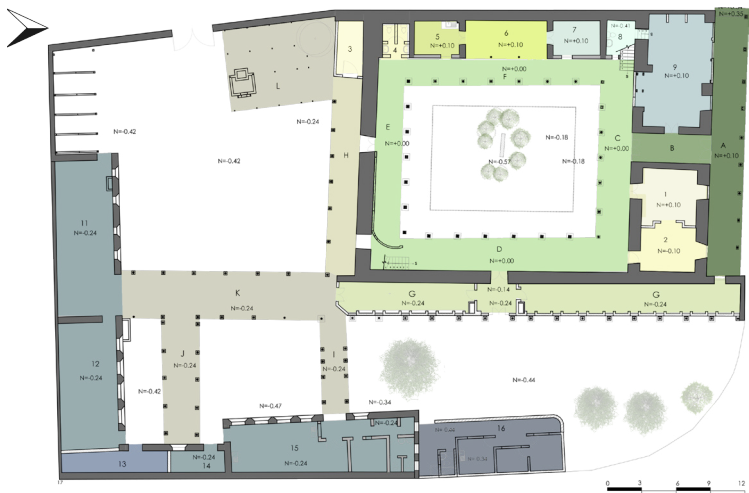
Fig.183 Dirección Municipal de Cultura. (2018). Talleres en el Centro Cultural Municipal Chaguarchimbana. [Fotografía]. Recuperado de: <https://twitter.com/dculturacuenca/status/1007769311082139648?lang=bg>

Fig.184 Equipo de Trabajo (2019). Uso de la edificación durante un día ordinario por la tarde. [Fotografía].



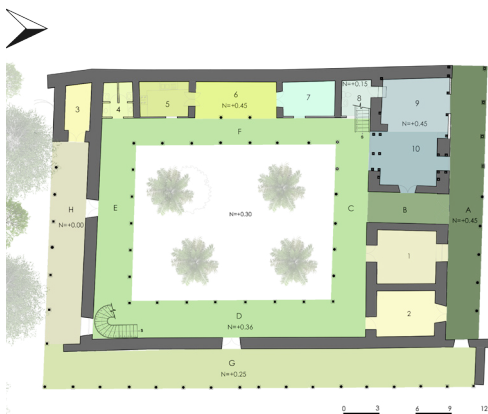
PLANTA BAJA 1870

Fig. 185



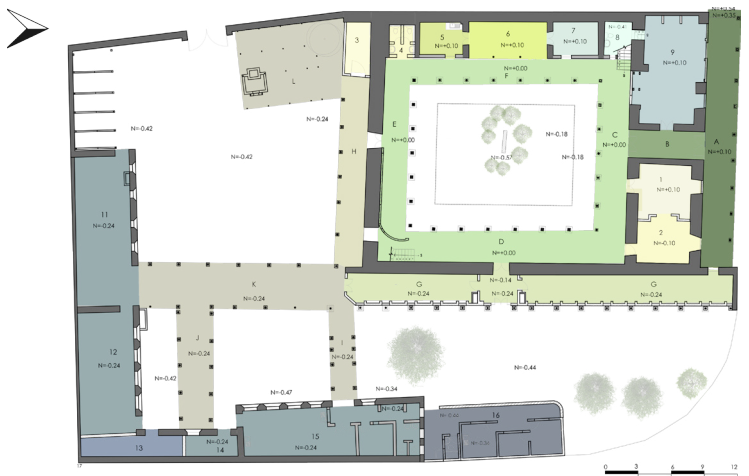
PLANTA BAJA 2014

Fig. 187



PLANTA BAJA 1997

Fig. 186



PLANTA BAJA 2018

Fig. 188

Fig.185-186 Equipo de Trabajo (2018). Análisis comparativo de usos en planta baja 1870, 1997 respectivamente. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella Vintimilla.

Fig.187 Equipo de Trabajo (2018). Usos en planta baja, 2014. [Esquema]. Recuperado de: Casa de Chaguarchimbana, intervención - adaptación a nuevo uso, desarrollado por Fundación Municipal El Barranco.

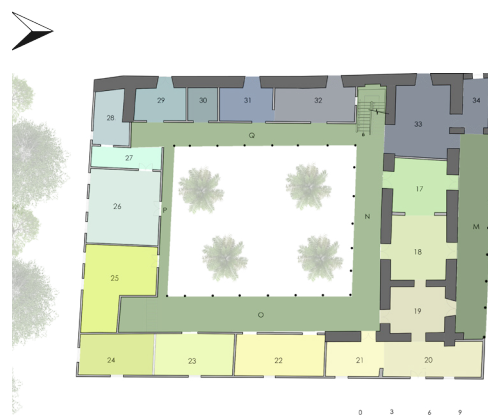
Fig.188 Equipo de Trabajo (2018). Usos en planta baja, 2018, basado en los planos del 2014. [Esquema].

PLANTA BAJA					
Espacios		Estado original (1870)	I intervención (1997)	II intervención (2014)	Estado actual (2018)
A		Portal de acceso	Portal de acceso	Portal de acceso	Portal de acceso
B		Zagúan de acceso	Zagúan de acceso	Zagúan de acceso	Zagúan de acceso
C-D-E-F		comercio de productos	circulación y exposición temporal	circulación y exposición temporal	circulación y exposición temporal
G		S/I	exposición temporal	bodega sin uso	aulas
H		circulación	circulación	circulación	circulación
I-J-K-L		N/E	N/E	circulación	circulación
1		S/I	sala de guías	oficinas Dirección de Cultura	archivo Dirección de Cultura
2		S/I	guardiania	N/E	N/E
3		bodega	utilería	grupo eléctrico	bodega
4		circulación	baterías sanitarias	baterías sanitarias	baterías sanitarias
5		granero	cocina	S/U	aula
6		circulación	cafetería	circulación	circulación
7		bodega	bodega	bodega S/U	aula
8		depósito	baterías sanitarias / depósito	baterías sanitarias	baterías sanitarias
9		sala	almacén	comercio y artesanías	oficina de administración
10		S/I	recepción	N/E	N/E
11-12-14-15		N/E	N/E	talleres	bodega S/U
13		N/E	N/E	S/I	S/U
16		N/E	N/E	vivienda del conserje	S/U

Tabla 16. Análisis comparativo de usos en planta baja

PRIMERA PLANTA ALTA					
Espacios		Estado original (1870)	I intervención (1997)	II intervención (2014)	Estado actual (2018)
	M	balcón	circulación - exposición temporal	balcón	S/U
	N - O - P - Q	circulación	circulación - exposición temporal	circulación	balcón
	17	S/I	circulación	oficina Dirección de Cultura	aula
	18	S/I	circulación	secretaría Dirección de Cultura	exposición temporal
	19	S/I	circulación	oficina Dirección de Cultura	exposición temporal
	20	cuarto criados	circulación	oficina Dirección de Cultura	Dirección Orquesta Infantil Juvenil
	21	cuarto criados	circulación	oficina Dirección de Cultura	aula
	22	S/I	circulación	oficina Dirección de Cultura	S/I
	23	cocina	circulación	oficina Dirección de Cultura	aula
	24	comedor	circulación	oficina Dirección de Cultura	aula
	25	alacena	Dirección	taller de danza	auditorio
	26	circulación	secretaría	N/E	N/E
	27	cuarto criados	cafetería - archivo	N/E	N/E
	28	S/I	circulación	bodega	aula
	29	S/I	circulación	S/I	aula
	30	S/I	baterías sanitarias	baterías sanitarias	baterías sanitarias
	31	graneros	circulación	oficina Fundación Paúl Rivet	aula
	32	graneros	circulación	oficina Fundación Paúl Rivet	aula
	33 - 34	dormitorio y recámara	circulación - exposición temporal	N/E	N/E
	Segunda planta alta	S/I	mirador	mirador	aula

Tabla 17. Análisis comparativo de usos en Primera planta alta

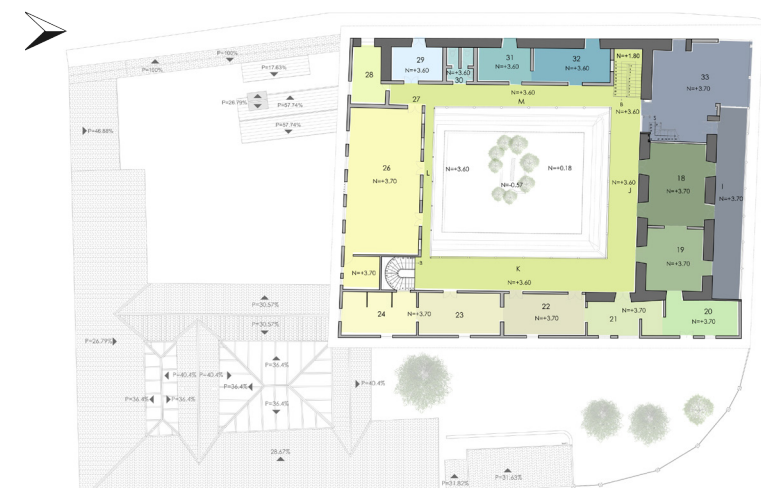


PRIMERA PLANTA ALTA 1870

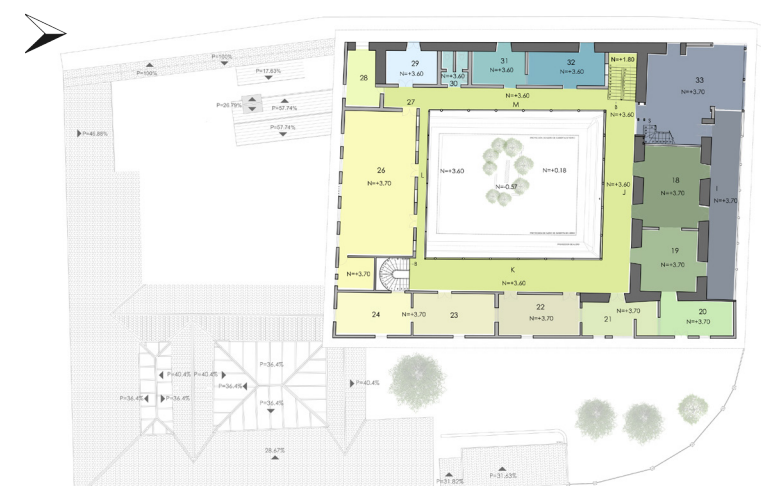


PRIMERA PLANTA ALTA 1997

Fig.189-190 Equipo de Trabajo (2018). Análisis de uso de la primera planta alta 1870 y 1997 respectivamente. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella Vintimilla.



PRIMERA PLANTA ALTA 2014



PRIMERA PLANTA ALTA 2018

Fig.191 Equipo de Trabajo (2018). Usos en la primera planta alta, 2014. [Esquema]. Recuperado de: Casa de Chaguarchimbana, intervención - adaptación a nuevo uso, desarrollado por Fundación Municipal El Barranco.

Fig.192 Equipo de Trabajo (2018). Usos en la primera planta alta, 2018, basado en los planos del 2014. [Esquema].

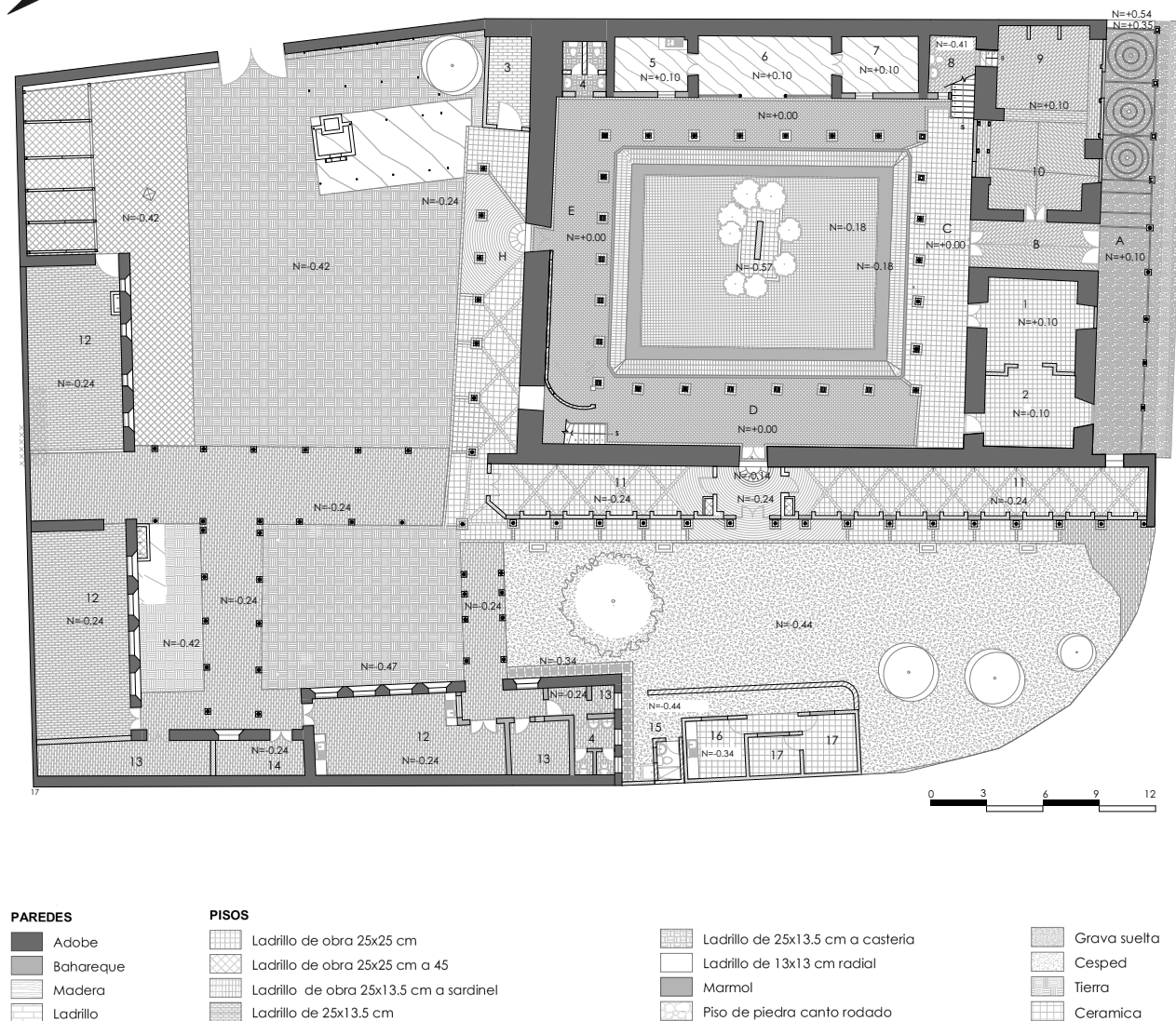


Fig.193 Fundación Municipal El Barranco (2014). Materialidad en pisos y muros en planta baja. [plano]. Recuperado de Casa de Chaguar-chimbana, intervención - adaptación a nuevo uso. Fundación Municipal El Barranco.

3.1.3.4. Análisis constructivo – estructural

- Materialidad

Según S. Estrella (1991), los cielos rasos de los espacios cerrados y semicerrados se componen por la estructura y el entablado del piso superior, o por una estructura de carizo cubierta con barro, empañete y pintura de textura lisa. En el ambiente donde era el comedor, existe pintura decorativa en el cielo raso; actualmente en gradual deterioro.

En planta baja, los pisos poseen replantillos de piedra y entrepisos de vigas de madera apoyadas en muros y soleras. Los pisos del primer nivel están recubiertos por ladrillo y piedra pequeña de canto rodado. En la restauración de 1997 se incorporaron nuevos materiales, como columnas y vigas de acero, muros de ladrillo, puertas de aluminio y vidrio, ventanas pivotantes de vidrio, entre otros. Adicionalmente, se recuperaron los pisos del portal de acceso—diferenciando del original mediante cambio de texturas—(S. Estrella Vintimilla, 1991).

La madera es un material muy utilizado en la edificación; destaca en las carpinterías de puertas y ventanas, algunas con protecciones exteriores compuestas por rejillas reticulares en sentido diagonal. La materialidad de la cubierta considera el tradicional sistema constructivo con tejas artesanales tipo “española”, sin embargo, la segunda planta alta posee láminas onduladas de zinc. En la etapa de la restauración se incorpora un tragaluz de vidrio en la crujía norte, con fines estéticos y funcionales.

Durante todas las etapas se han respetado y conservado los materiales de la edificación original. Esto se evidencia en la construcción de los talleres, la cual se basó en adobe, bahareque, madera, y ladrillo. No obstante, para la adaptación del uso actual de la casa se utilizaron tableros de plywood y pintura para las divisiones (Fig. 193 - 194).

- Sistema Constructivo

Simón Estrella Vintimilla (1991) determina que la Casa de Chaguarchimbana fue construida con el sistema tradicional—basado en piedra, tierra y madera—. Además, se evidencia una combinación entre muros de adobe y bahareque, tabiques y estructuras aporticadas de madera.

La cimentación refleja muros corridos de piedra de canto rodado aglutinada con mortero de barro. Los muros de bahareque y las estructuras aporticadas, en cambio, presentan basas de piedra sobre las que se insertan los pilares de madera mediante el sistema de caja y espiga.

Mientras que los muros de adobe son estructurales, los de bahareque y tabiques de madera sirven para divisiones y como delimitación espacial. Además, se han incorporado muros de ladrillo de obra como refuerzo en los muros de adobe, que forman parte del sistema constructivo. Lastimosamente, debido a la inadecuada traba con el adobe, esta acción generó problemas (S. Estrella Vintimilla, 1991).

Simón Estrella Vintimilla (1991) afirma que en la cubierta existen dos sistemas constructivos. La cubierta de la segunda planta alta presenta una estructura de tijeras de vigas de madera, sobre la que se coloca una cama de carrizos y barro. Posterior a ello, se colocan tejas de barro cocido.

Parte de la cubierta se modificó hace algunos años por la Municipalidad de Cuenca, cuyo propósito era el de garantizar la impermeabilidad de la cubierta; la cama de barro y carrizos se reemplazó por madera contrachapada sobre la que se colocó cartón asfáltico. Finalmente, la cubierta de la primera planta alta presenta una estructura de madera sobre la que se colocaron láminas ondulantes de zinc, elemento totalmente ajeno al contexto edificado.

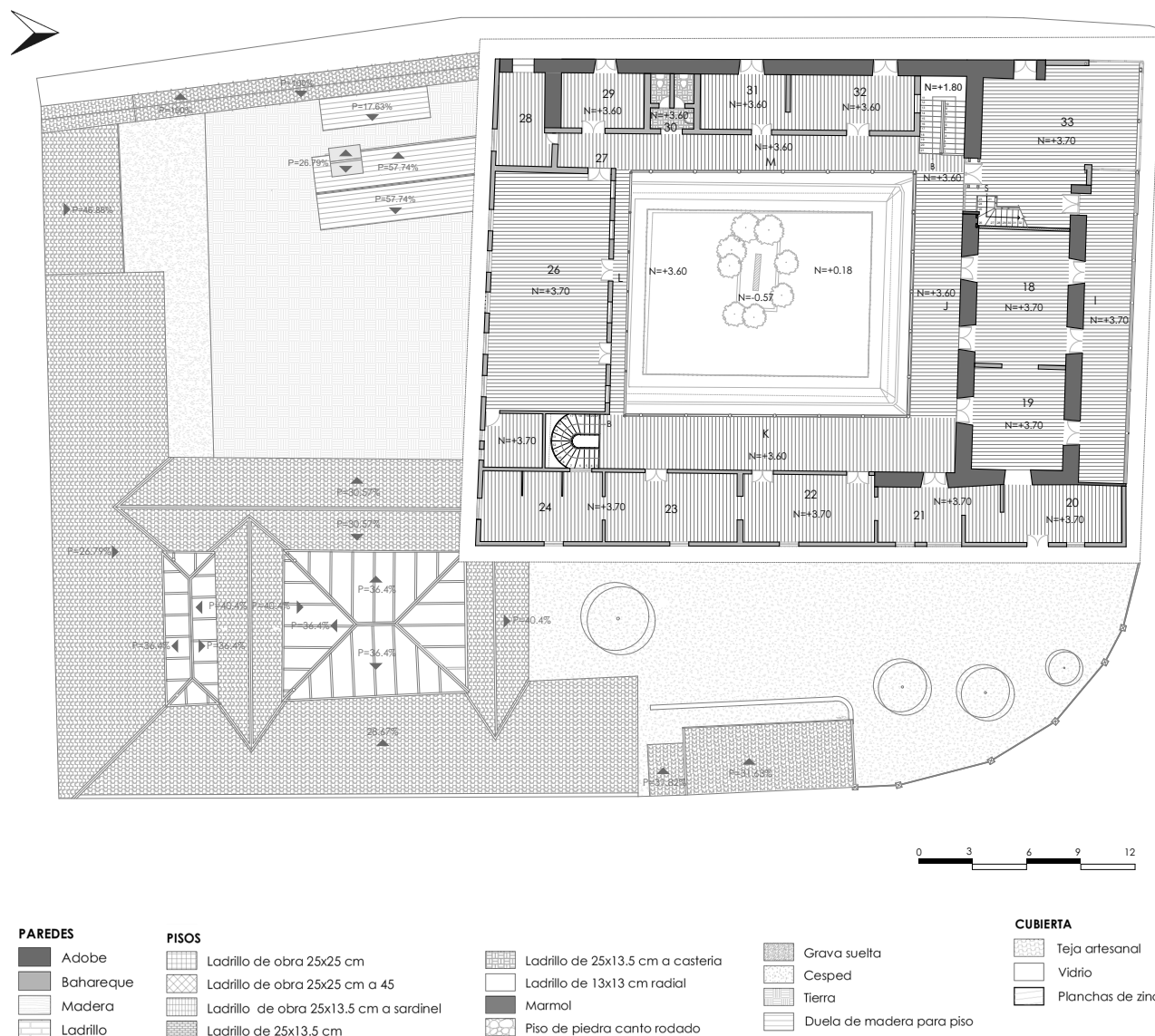


Fig.194 Fundación Municipal El Barranco (2014). Materialidad en pisos y muros en primera planta alta. [plano]. Recuperado de: Casa de Chaguarchimbana, intervención - adaptación a nuevo uso. Fundación Municipal El Barranco.

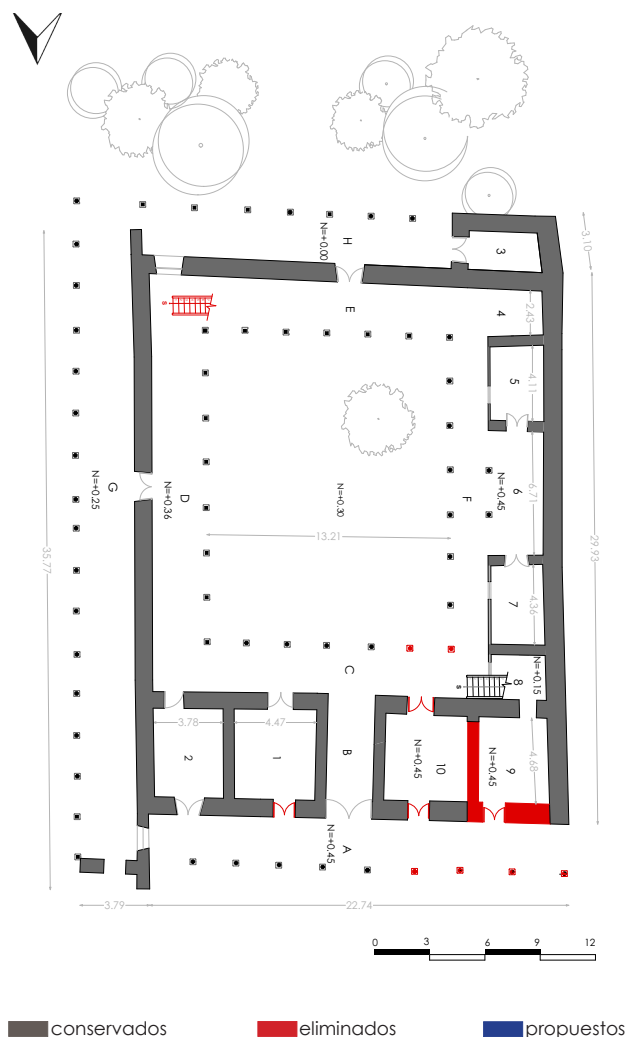


Fig. 195

Fig 195 Equipo de Trabajo (2018). Plano de adhesiones y sustracciones de la planta baja, año 1870. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella Vintimilla.



Fig. 196

Fig 196 Equipo de Trabajo (2018). Plano de adhesiones y sustracciones de la planta baja, año 1997. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella Vintimilla.

- Estado de conservación

El estado de conservación será determinado en base al análisis de planos y fachadas de adhesiones y sustracciones, donde se ven representados aquellos elementos que han sido eliminados, conservados o por consiguiente sustituidos por otros, en cada una de sus etapas o intervenciones.

Sin embargo para determinar el estado de conservación de una edificación patrimonial, es indispensable un estudio de daños, por consiguiente, debido al tema planteado, será analizada únicamente la primera fase de dicho estudio, lo que corresponde a planos y fachadas de adhesiones y sustracciones.

- Planos y fachadas de adhesiones y sustracciones

- Planta Baja

La edificación presenta cambios significativos a partir de la segunda etapa; donde se desarrolla la restauración del bien patrimonial, sobre todo en el ala noroeste—debido a su desplome, previo a la intervención de 1991— (Fig. 196).

El arquitecto a cargo de la restauración—Simón Estrella Vintimilla—utilizó materiales contemporáneos y propios de la época, con el objetivo de evidenciar la intervención de lo original. Asimismo, se acató a la normativa vigente en el sector, ofreciendo el máximo respeto hacia los valores del bien patrimonial.

Para el acceso hacia el patio central se incluyó una puerta de vidrio templado con pivote—con el propósito de evitar el ingreso de corrientes hacia el interior del inmueble—.

Las cuatro primeras columnas de la fachada norte—al igual que sus monterillas—son reemplazadas por columnas de metal. La mayoría de vanos conservan su posición, si bien fue necesaria la implementación de algunos adicionales para conservar la simetría y el ritmo del conjunto.

Debido al desplome de la escalera principal, es necesaria la colocación de una escalera provisional. No obstante, ésta es consolidada con una en forma de caracol que se mantiene íntegra hasta la actualidad (Fig. 196).

Respecto a la estructura y a las relaciones espaciales que configuran la edificación, éstas no son alteradas en la restauración. En puertas, ventanas, columnas, monterillas y balaustradas se plantea conservar la madera, aplicando pintura esmalte color café.

Debido a las nuevas necesidades surgidas a través del tiempo, es fundamental la incorporación de zonas húmedas. Para la implementación de sanitarios; se añadió recubrimientos de ladrillo de obra en diferentes alturas en los muros de adobe. De igual manera, se colocó ladrillo en sus pisos—con el objetivo de proteger a los muros y elementos estructurales de la humedad—.

Para la adaptación del nuevo uso al que estaba sujeta la edificación, en la parte sur se reestructuraron espacios para la adecuación de talleres de cerámica para el público universal. En la crujía este se realizó una pequeña construcción para el conserje, con muros de ladrillo, teja y carpinterías de madera. Estas nuevas incorporaciones son generadoras de cuatro patios similares al patio principal. Dos de ellos se encuentran cubiertos con estructura metálica y vidrio; los tres se usan como huertos. En el otro, por el contrario, se encuentra un horno—usado en los talleres de cerámica— (Fig. 197).

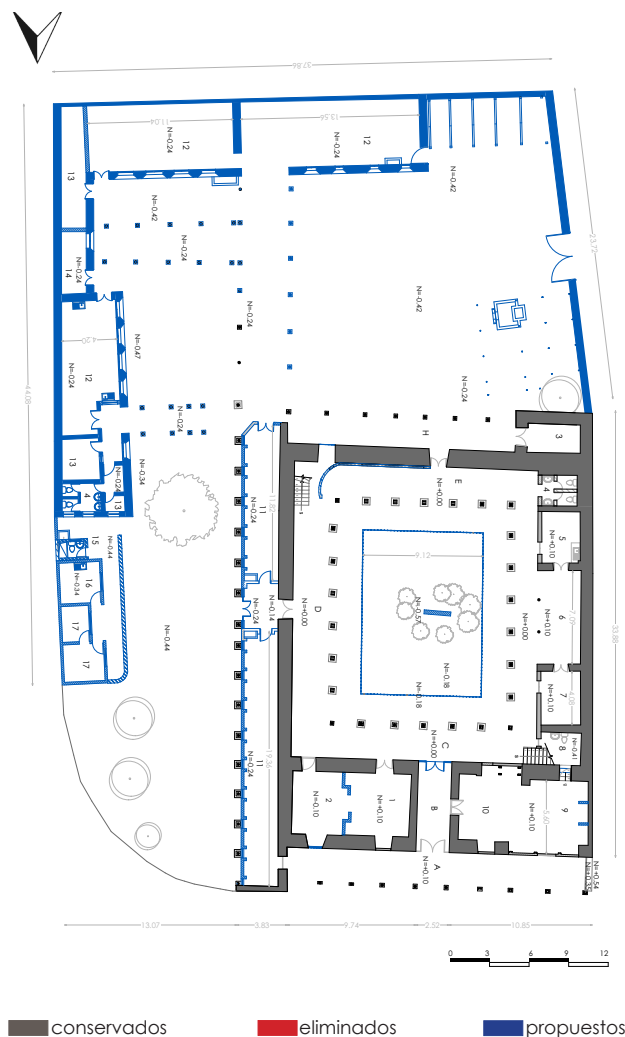


Fig. 197

Fig 197 Equipo de Trabajo (2018). Plano de adhesiones y sustracciones de la planta baja, año 2014. [Esquema]. Recuperado de: Casa de Chaguarchimbana, intervención - adaptación a nuevo uso, desarrollado por Fundación Municipal El Barranto.

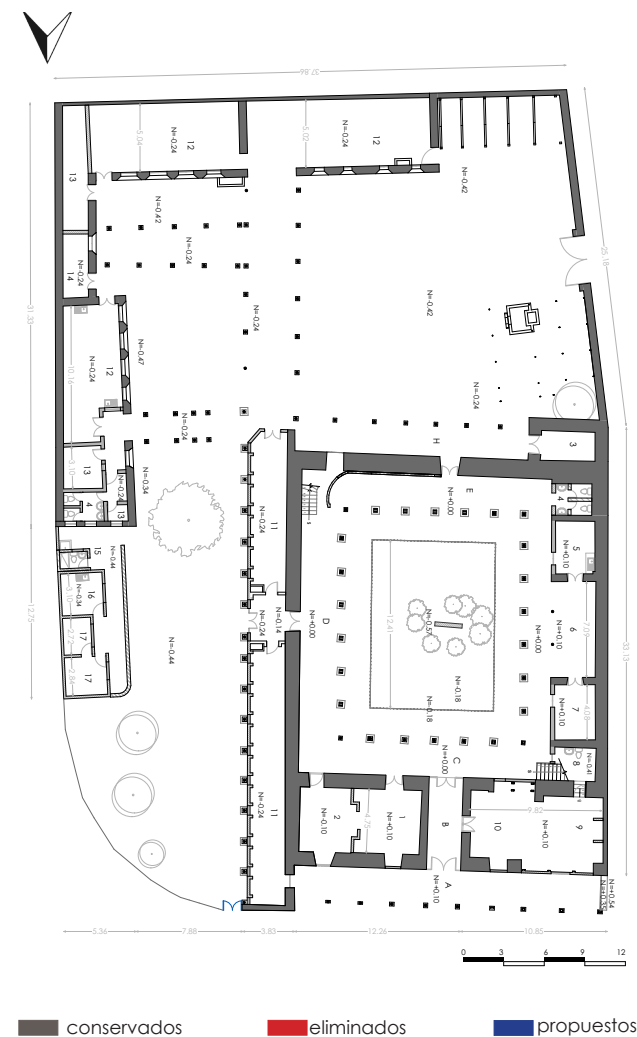


Fig. 198

Fig 198 Equipo de Trabajo (2018). Plano de adhesiones y sustracciones de la planta baja, año 2018. [Esquema]. Recuperado de: En base a los planos arquitectónicos del 2014, desarrollado por Fundación Municipal El Barranto.



Fig. 199

Fig 199 Equipo de Trabajo (2018). Plano de adhesiones y sustracciones de primera planta alta, año 1870. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella Vintimilla.



Fig. 200

Fig 200 Equipo de Trabajo (2018). Plano de adhesiones y sustracciones de primera planta alta, año 1997. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella Vintimilla.

Con el nuevo uso planteado en la edificación patrimonial se incorporan instalaciones eléctricas y sanitarias, necesarias para abastecer las necesidades de sus usuarios. Así, por ejemplo, bajo la grada principal, se encuentra un baño destinado para uso del personal administrativo. Lastimosamente, algunas de estas incorporaciones, al encontrarse vistas, afectan la lectura integral del conjunto arquitectónico.

La rehabilitación de la Plaza del Herrero permite tener un espacio de concentración alrededor a la vivienda. Por ende, el patio se destina como espacio libre, donde se coloca césped, una pileta con mural y vegetación floral alrededor de las jardinerías colgantes en los portales superior e interior.

Posterior a las nuevas incorporaciones realizadas, se hace un levantamiento del estado actual en el año 2014, por parte de la Fundación Municipal El Barranco. En éste se evidencian los cambios realizados con anterioridad—debido al cambio de uso—.

En la cuarta etapa de la edificación (estado actual) se observan cambios mínimos a nivel arquitectónico. Sin embargo, en la parte noreste se añade un acceso secundario desde la Plaza del Herrero. Los cambios más suscitados se realizan a nivel funcional; varios de los espacios son usados como bodegas, sobre todo aquellos que se incorporaron posterior a su construcción (Fig. 198).

- Primera planta alta

En la etapa de restauración, los muros de adobe en estado ruinoso—o que, en su defecto, desaparecieron tras su desplome—fueron sustituidos por vidrio templado, con el objetivo de evitar competir con los muros originales y crear falsos históricos (es importante que exista evidencia que corrobore los efectos del tiempo). El vidrio es un material que im-

pide que a futuro se cometan malas apreciaciones de la época de intervención. Conjuntamente, este material permite una interacción directa con los usuarios y los ambientes interiores.

En el estado original de la primera planta alta se encuentran varios vanos que dan al corredor, producto de que la mayor parte de las habitaciones no fuesen culminadas. Esto, debido a que no se ocupaban en su gran mayoría o, por el contrario, eran destinadas a albergar los aperos de labranza (Fig 199). Dado el requerimiento del nuevo uso planteado, en la restauración se observa que en estos vanos son colocadas carpinterías de madera (Fig. 200).

Los espacios internos conservaron mayormente sus elementos, si bien algunos tuvieron que ser consolidados, debido al estado de deterioro en el que se encontraban—especialmente maderas de pisos, cielos rasos de latón, papel tapiz y puertas que conservaban sus cerraduras originales—. Adicionalmente, se restituyeron elementos faltantes, como pasamanos, canecillos y bastidores de puertas.

Se coloca un alero translúcido, con perfilera metálica de soporte y canaletas a continuación de la cubierta, con el objetivo de proteger de las aguas lluvias y humedad a muros, elementos de madera del entepiso del portal de la segunda planta y vigas estructurales. En las ventanas y algunas de las puertas exteriores se colocan protecciones metálicas para salvaguardar los elementos de valor al interior de la edificación (Fig. 200).

Las instalaciones eléctricas y—en su mayoría—sanitarias se incorporaron en la restauración. Antiguamente no existían baños dentro de las viviendas, por lo que las instalaciones de éstos se hicieron posterior a su construcción, adaptándose de esta manera a los nuevos requerimientos de sus propietarios; siendo indispensable en la actualidad la colocación de estos.

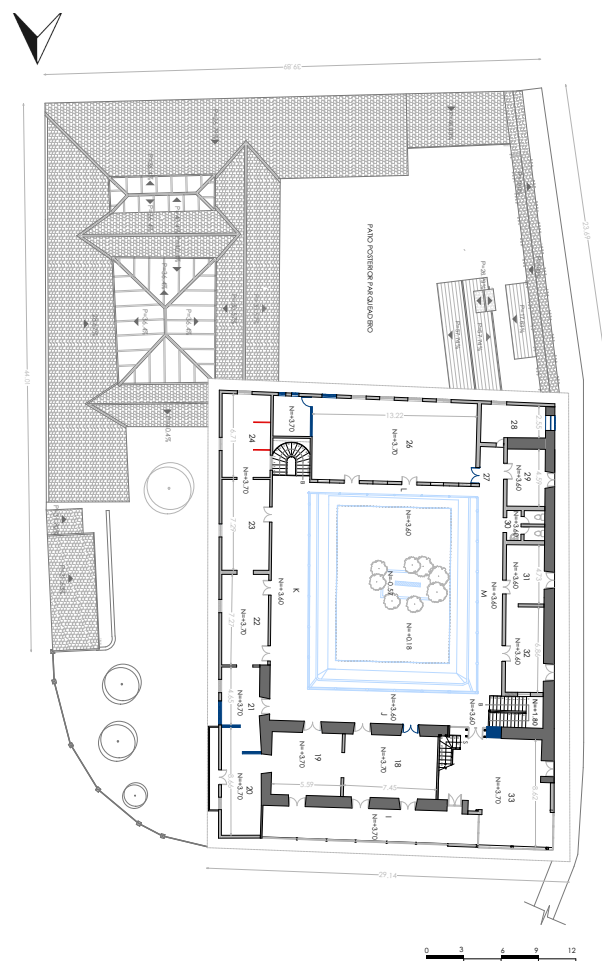


Fig. 201

Fig 201 Equipo de Trabajo (2018). Plano de adhesiones y sustracciones de primera planta alta, año 2014. [Esquema]. Recuperado de: Casa de Chaguarimbana, intervención - adaptación a nuevo uso, desarrollado por Fundación Municipal El Barranco.

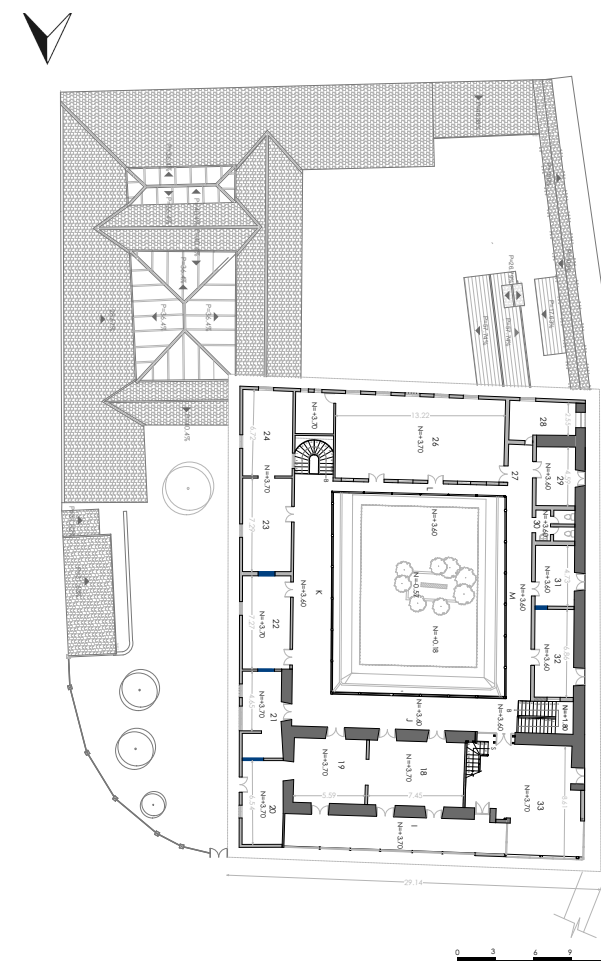


Fig. 202

Fig 202 Equipo de Trabajo (2018). Plano de adhesiones y sustracciones de primera planta alta, año 2018. [Esquema]. Recuperado de: En base a los planos arquitectónicos del 2014, desarrollado por Fundación Municipal El Barranco.

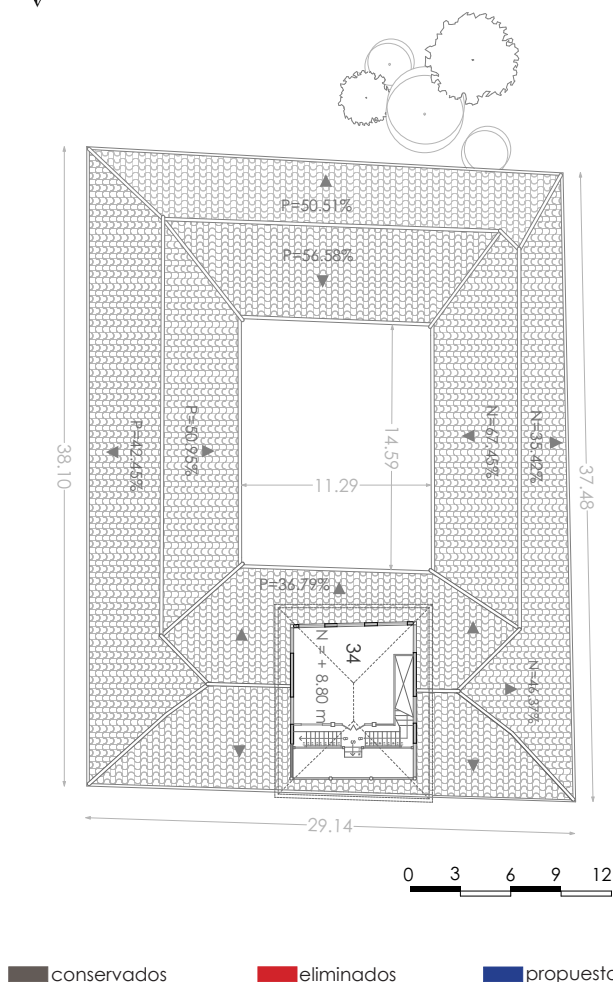


Fig. 203

Fig 203 Equipo de Trabajo (2018). Plano de adhesiones y sustracciones de segunda planta alta, año 1870. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbaná y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella Vintimilla.

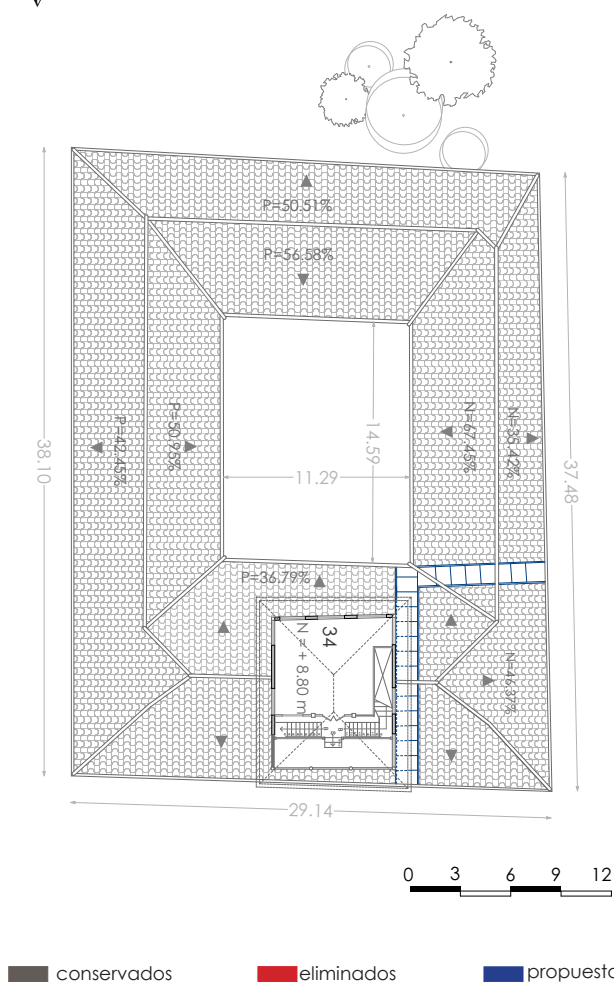


Fig. 204

Fig 204 Equipo de Trabajo (2018). Plano de adhesiones y sustracciones de segunda planta alta, año 1997. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbaná y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella Vintimilla.

Para la etapa del 2014, los cambios significativos se limitan a incorporación e eliminación de tabiques, con el propósito de ampliar espacios y que se adecuen mejor al uso planteado. Se preservan los cambios realizados en la restauración (Fig. 201).

Las incorporaciones realizadas paralelamente a la etapa de la restauración se realizan a nivel de planta baja, por lo que en los planos arquitectónicos de la primera planta alta se observa su proyección. Sin embargo, los análisis de estas incorporaciones se hacen en planos de la planta baja y de la segunda planta alta.

No existen cambios significativos a nivel arquitectónico desde la etapa del 2014 al 2018; se preserva la mayor parte de espacios. No obstante, debido al cambio de uso registrado, se hace necesaria la incorporación de tabiques divisorios de madera en ciertos espacios, mismos que se destinan a aulas para el aprendizaje de música en la actualidad.

- Segunda Planta Alta

En la segunda planta alta de la edificación patrimonial no se realizan cambios a nivel arquitectónico en ninguna de las etapas de intervención. Sin embargo, el uso en cada una de estas varía, desde un mirador en su etapa inicial, hasta un aula de música en la actualidad.

Los elementos de madera y muros de adobe en estado de deterioro fueron consolidados y reemplazados por elementos de similares características.

Por lo general el acceso a esta planta es limitado. Actualmente es ocupada por los niños y jóvenes que asisten a la Orquesta Infante-Juvenil, o por el personal administrativo y de limpieza que opera en la edificación.

- Cubierta

Los cambios a nivel de cubierta se representan en la segunda planta alta—debido a que en esta planta no se registran cambios arquitectónicos—.

Se incorpora una claraboya con perfilera metálica de soporte y vidrio como recubrimiento en la crujía norte y oeste de la cubierta de la segunda planta alta. Es el cambio más notorio y significativo realizado en la restauración de la edificación patrimonial, visible desde estas dos fachadas (Fig 204).

Sin embargo, en el estado 2014, debido a las incorporaciones a nivel de planta baja realizadas en la edificación—paralela a la restauración—, se observan varias cubiertas nuevas en la parte posterior y este de la misma (Fig. 205).

Los talleres y vivienda del conserje son hechos con teja artesanal, adaptándose a la materialidad de quinta fachada existente. Dos de los patios generados se recubre con estructura metálica como soporte y vidrio como recubrimiento.

Finalmente, al suroeste de la edificación se colocan planchas de zinc sobre la cubierta del horno, construido para realizar actividades relacionadas con la cerámica (Fig 205).

La pendiente de toda la cubierta de la primera planta alta se modificó con el objetivo de que alcance la misma altura en sus fachadas y que, a su vez, permita una lectura integral del conjunto arquitectónico.

La cubierta de la segunda planta alta se ha conservado en todas las etapas; no se ha suscitado intervención alguna, por lo que se presume que su estructura y materialidad—en su gran mayoría—son parte del estado original de la edificación. Constantemente se realiza un mantenimiento a la cubierta para salvaguardarla de futuros daños.

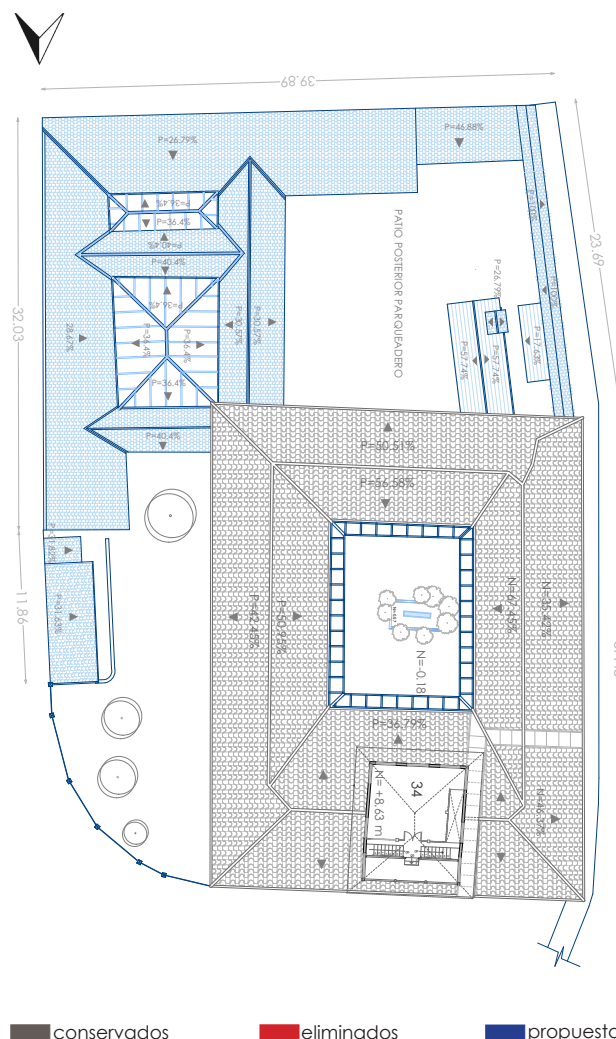


Fig. 205

Fig 205 Equipo de Trabajo (2018). Plano de adhesiones y sustracciones de la segunda planta alta, año 2014. [Esquema]. Recuperado de: Casa de Chaguarchimbana, intervención - adaptación a nuevo uso, desarrollado por Fundación Municipal El Barranto.

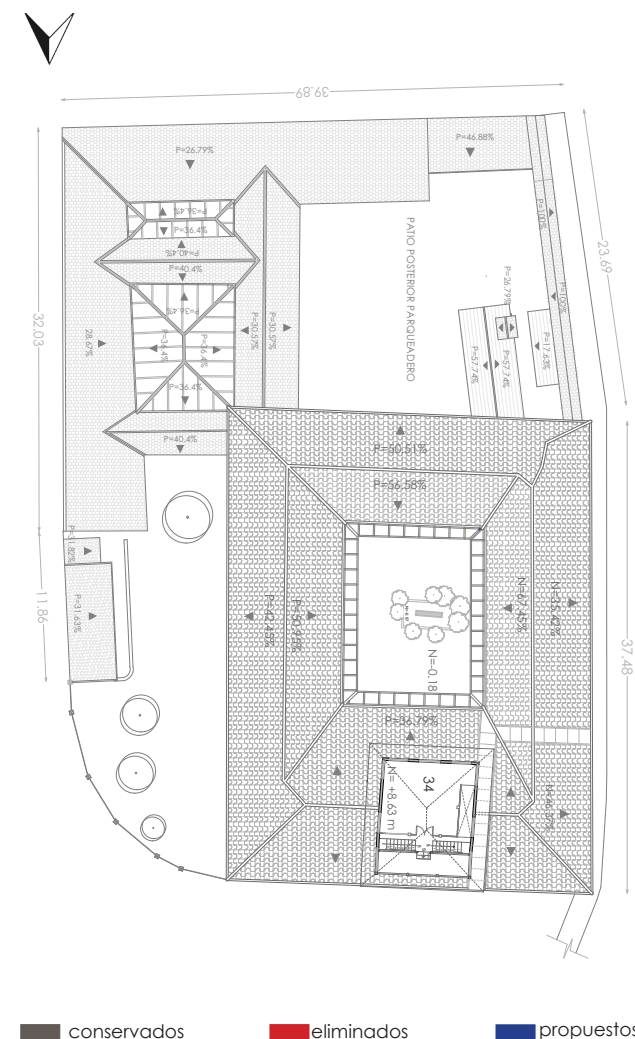


Fig. 206

Fig 206 Equipo de Trabajo (2018). Plano de adhesiones y sustracciones de la segunda planta alta, año 2018. [Esquema]. Recuperado de: En base a los planos arquitectónicos del 2014, desarrollado por Fundación Municipal El Barranto.



0 2 4 6



0 2 4 6

■ elementos conservados

■ elementos eliminados

■ elementos propuestos

Fig 207 Equipo de Trabajo (2018). Adhesiones y sustracciones de la Fachada Norte, año 1870. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella Vintimilla.

Fig 208 Equipo de Trabajo (2018). Adhesiones y sustracciones de la Fachada Norte, año 1997. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella Vintimilla.

- Fachada Norte

El fracaso del ala noroeste, debido al abandono de la Casa de Chaguarchimbana, produjo los cambios más significativos en el inmueble. Éstos se evidencian principalmente en la fachada norte (Fig 2017).

Por esta razón, el Arq. Simón Estrella es contratado para la generación de una propuesta de restauración y adaptación a un nuevo uso—con absoluto respeto a la normativa, evidenciando la incorporación de nuevos elementos, con el objetivo de evitar falsos históricos o interpretaciones erróneas a futuro—.

Fig. 207

La propuesta de Estrella Vintimilla (1991) se enmarca en los principios de reintegración de la forma, mediante la restitución de una lectura en conjunto del monumento y la identificación de la parte restituida con el uso de materiales y sistemas constructivos contemporáneos (Fig. 208).

La restauración de la fachada se basa en el concepto de reintegración, mediante la introducción de una estructura metálica con mampostería de ladrillo en el primer nivel y de tabiques de vidrio traslúcido (esmerilado) en la primera planta alta.

La transformación de esta fachada durante las siguientes etapas es evidente. Inicia en planta baja, donde, debido al mal estado del muro de adobe y las columnas de madera, fue necesaria su consolidación.

Fig. 208

La ubicación de la mayoría de vanos en esta fachada fue conservada. Sin embargo, también se implementan otros adicionales, con la finalidad de otorgar simetría y ritmo al conjunto arquitectónico.

La puerta existente es reemplazada por ventana; el paramento faltante fue restituido con muro de ladrillo, columnas de metal y hormigón armado.

El muro de adobe consolidado fue empañetado, a diferencia del muro de ladrillo que fue enlucido; ambos se pintaron.

En la primera planta alta los cambios son más evidentes. De las ocho columnas pertenecientes a la galería, fueron consolidadas siete, y se incorporan una nueva columna de metal y una balaustrada de madera. Adicionalmente, se observa la incorporación de un "caja de vidrio" con estructura de hierro y soportes de aluminio, así como de una balaustrada de hierro y nuevas puerta-ventanas de madera y vidrio. Finalmente, en la cubierta se incorpora un tragaluz de vidrio con soporte de estructura metálica (S. Estrella Vintimilla, 1991) (Fig. 208).

La pendiente de la cubierta se modifica con el objetivo de alcanzar la misma altura en la fachada. Los elementos faltantes como balaustradas, canchillos y cerraduras de puertas son restituidos.

Para la tercera etapa, se registran varias incorporaciones en la parte noreste de la edificación, mismas que responden a la adaptación de un nuevo uso en la edificación patrimonial.

En la parte noreste se observa un portal de circulación que conecta directamente con los talleres en la parte posterior. En primer plano se encuentra la vivienda que en sus inicios se destinó al conserje de la edificación y que actualmente funciona como bodega (Fig. 209).

En las puertas y ventanas de la planta baja se incorporan protecciones de metal, con el fin de salvaguardar la seguridad de la edificación. Los cambios realizados en etapas previas no se han alterado y, en la actualidad, no se registran cambios a nivel arquitectónico a partir del último estudio realizado en el 2014 (Fig. 210).

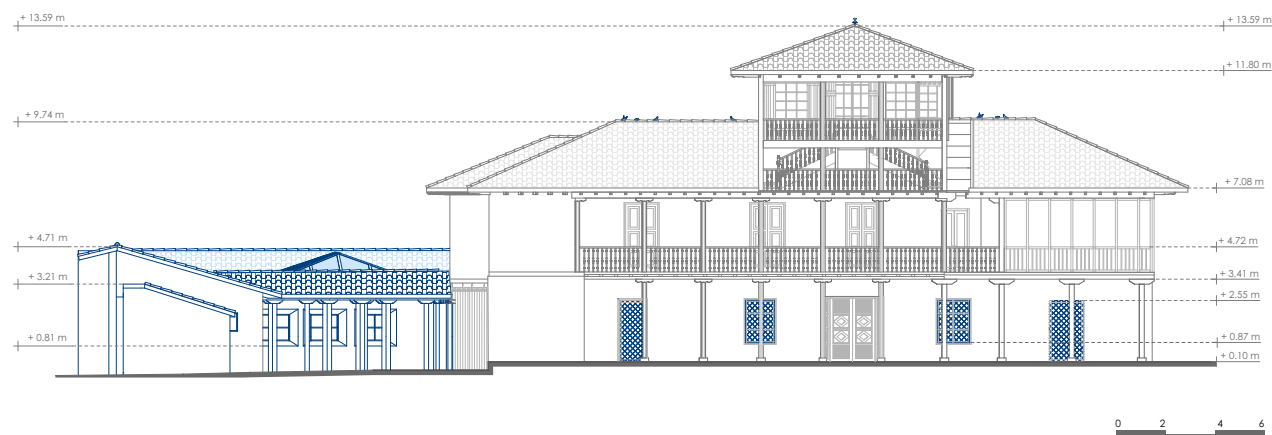


Fig. 209

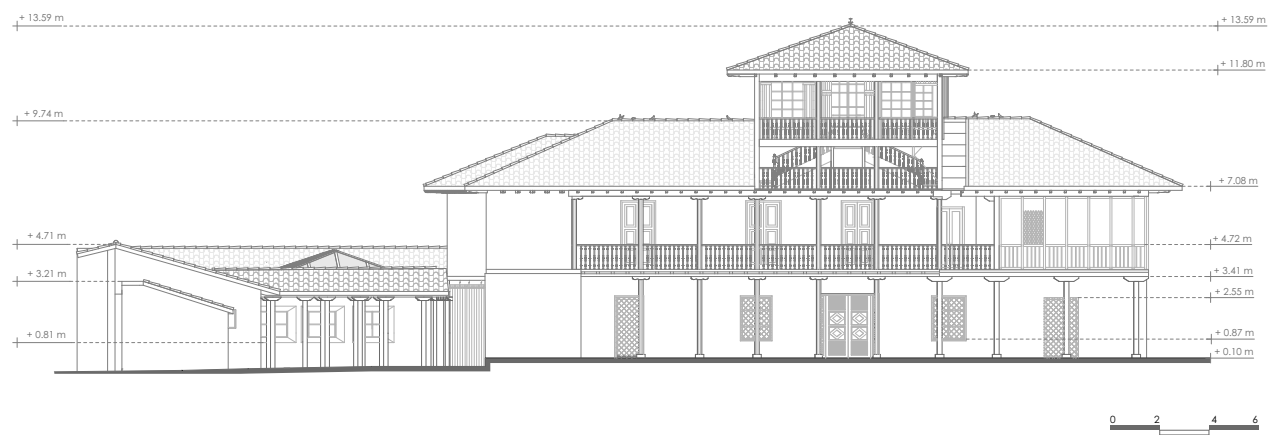


Fig. 210

■ elementos conservados

■ elementos eliminados

■ elementos propuestos

Fig 209 Equipo de Trabajo (2018). Adhesiones y sustracciones de la Fachado Norte, año 2014. [Esquema]. Recuperado de: Casa de Chaguarchimbana, intervención - adaptación a nuevo uso, desarrollado por Fundación Municipal El Barranco.

Fig 210 Equipo de Trabajo (2018). Adhesiones y sustracciones de la Fachado Norte, año 2018. [Esquema]. Recuperado de: En base a los planos arquitectónicos del 2014, desarrollado por Fundación Municipal El Barranco.

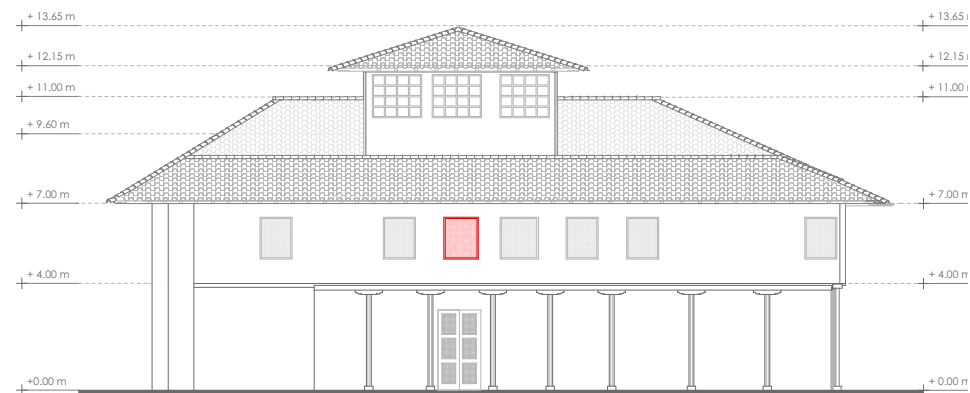


Fig. 211



Fig. 212

■ elementos conservados

■ elementos eliminados

■ elementos propuestos

Fig 211 Equipo de Trabajo (2018). Adhesiones y sustracciones de la Fachada Sur, año 1870. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella Vintimilla.

Fig 212 Equipo de Trabajo (2018). Adhesiones y sustracciones de la Fachada Sur, año 1997. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella Vintimilla.

- Fachada Sur

Los cambios generados en las dos primeras etapas de la edificación se aprecian en la cubierta—al incorporar un tragaluz de vidrio con estructura metálica, mismo que es visible desde la fachada norte, sur y oeste— (Fig. 212).

Además, en la primera planta alta, una de las ventanas se reemplaza por una puerta. De igual manera, se incorpora en la fachada este del inmueble un balcón con balaustrada de madera torneada, misma que es visible desde la fachada norte, sur y este.

En la restauración, con el objetivo de salvaguardar a la edificación y sus elementos constitutivos, se incorporan protecciones metálicas en puertas y ventanas externas. Esto evita, por añadidura, la extracción de piezas importantes albergadas al interior de la edificación.

Para las dos etapas siguientes se incorpora un cerramiento que rodea toda la edificación. Además, en el patio posterior—que en sus inicios se usó como huerto—se realiza una reestructuración de espacios para la adecuación de talleres destinados al aprendizaje de cerámica. Debido a ello, la fachada no tiene una lectura clara, ya que desde entonces existen edificaciones aledañas—tanto en su interior como a su exterior—. Por consiguiente, es necesario realizar un corte que nos permita identificar los cambios realizados a partir de la segunda etapa (Fig. 213).

Las nuevas construcciones crean varios patios en su parte posterior: dos cubiertos con estructura metálica y vidrio, que actualmente se usan como huertos, y otro con tierra apisonada que hace de parqueadero en la actualidad. Asimismo, se crean galerías de circulación siguiendo la tipología original, si bien su uso es distinto al de los portales de la edificación patrimonial (Fig. 213).

Los nuevos bloques construidos se constituyen de un solo nivel; altura más baja de la edificación patrimonial, por lo que no compiten por el protagonismo con esta.

Se puede acceder a estos espacios posteriores desde la calle de Las Herrerías, mediante un acceso que se destina mayormente al ingreso de vehículos—por encontrarse un parqueadero en uno de sus patios—. Sin embargo, el portón se mantiene cerrado; rara vez, cuando la ocasión lo amerita, se permite el ingreso a través de éste. Por ende, el acceso a la edificación se hace por la fachada norte.

El tercer nivel, que sobresale de entre todo el conjunto arquitectónico, y se puede apreciar de forma clara y evidente en todas sus fachadas, no registra cambios significativos. La pendiente de su cubierta no se ha alterado, pero se realizan acciones de mantenimiento periódicas. Por otro lado, se han consolidado los elementos de madera en estado de deterioro, al igual que sus muros y tabiques.

En la parte suroeste se puede apreciar la incorporación de un portal de circulación que conecta de manera directa con el horno construido para el uso de los talleres de cerámica—impartidos antiguamente— (Fig. 213).

En la etapa actual 2018, no se registran mayores cambios a nivel arquitectónico en la edificación; las transformaciones se enfocan a nivel funcional. Sin embargo, estos cambios fueron analizados con anterioridad en el análisis comparativo de usos.

La última etapa respeta y conserva los cambios a los que ha estado sujeta la edificación patrimonial a través del tiempo, en cada una de sus etapas previas (Fig. 214).



Fig. 213

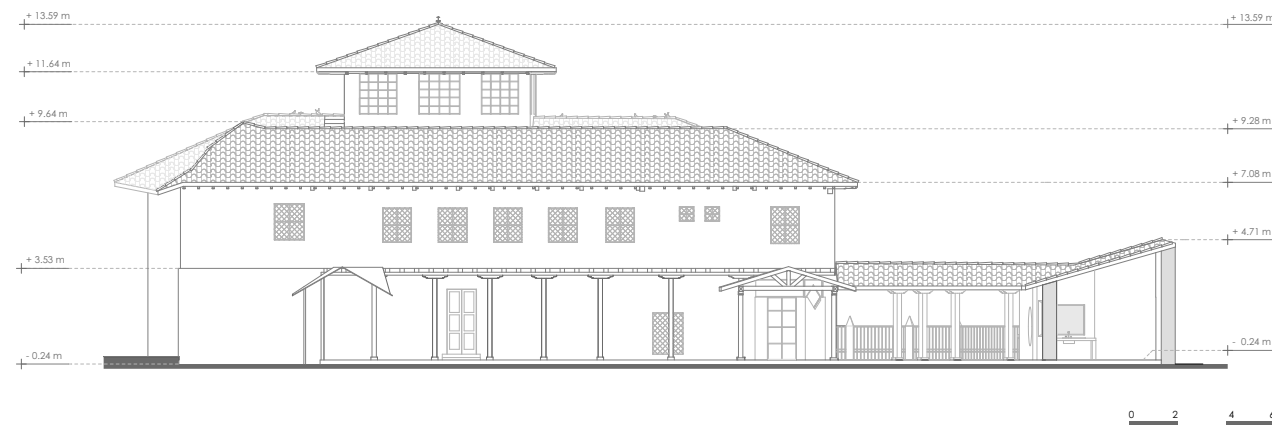


Fig. 214

■ elementos conservados

■ elementos eliminados

■ elementos propuestos

Fig 213 Equipo de Trabajo (2018). Adhesiones y sustracciones de la Fachada Sur, año 2014. [Esquema]. Recuperado de: Casa de Chaguarimbana, intervención - adaptación a nuevo uso, desarrollado por Fundación Municipal El Barranco.

Fig 214 Equipo de Trabajo (2018). Adhesiones y sustracciones de la Fachada Sur, año 2018. [Esquema]. Recuperado de: En base a los planos arquitectónicos del 2014, desarrollado por Fundación Municipal El Barranco.

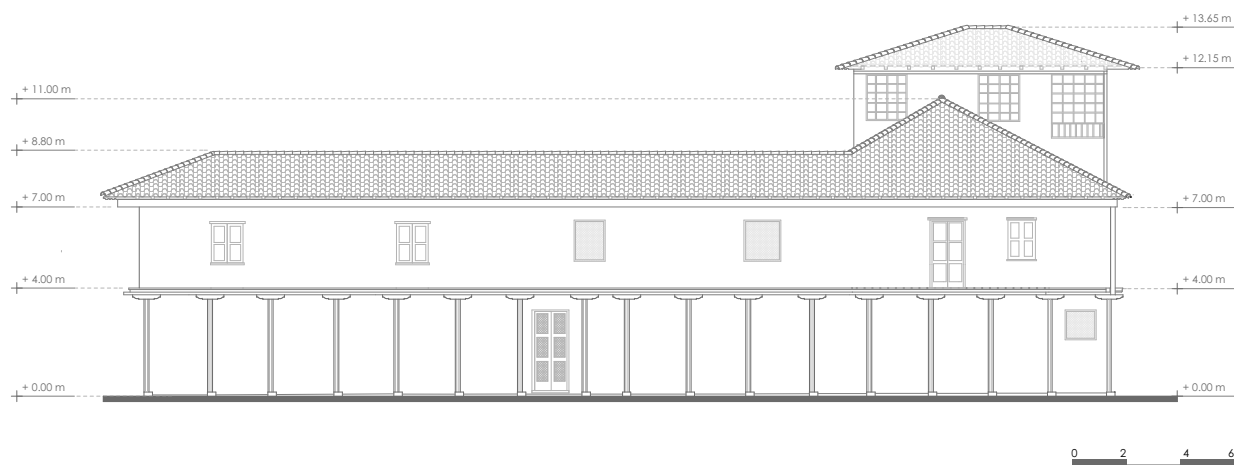


Fig. 215

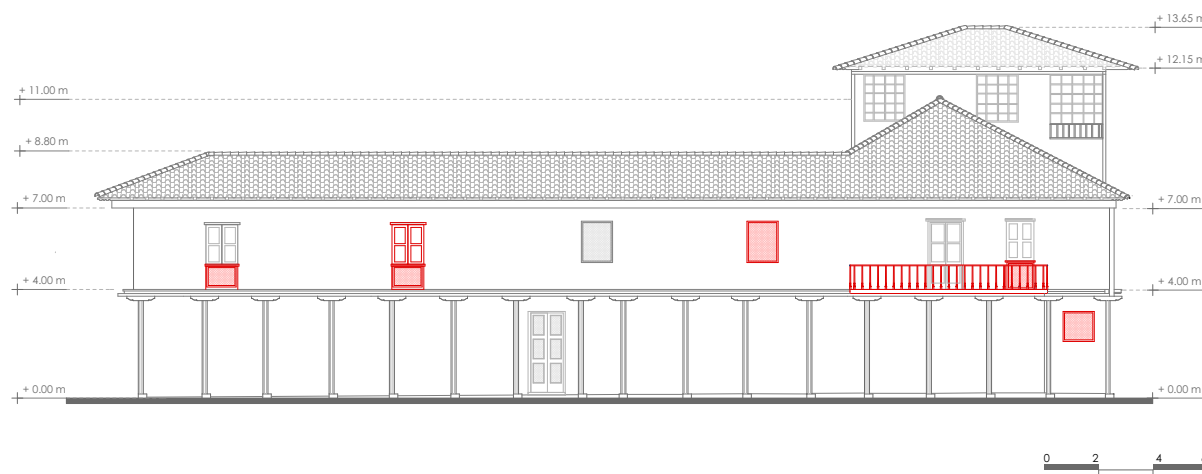


Fig. 216

■ elementos conservados

■ elementos eliminados

■ elementos propuestos

Fig 215 Equipo de Trabajo (2018). Adhesiones y sustracciones de la Fachada Este, año 1870. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella Vintimilla.

Fig 216 Equipo de Trabajo (2018). Adhesiones y sustracciones de la Fachada Este, año 1997. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella Vintimilla.

- Fachada Este

Los cambios registrados en las dos primeras etapas se realizan a nivel de la primera planta alta, donde a partir de la restauración se incorpora un balcón con balastradas de madera, además de un antepecho decorativo en cada una de las ventanas.

Para la etapa del 2014 se puede observar construcciones nuevas en la parte posterior y este de la edificación, mismas que se realizaron paralelas a la restauración.

Debido a las nuevas construcciones, se realiza un corte longitudinal que permita evidenciar los cambios efectuados, con el objetivo de identificar las transformaciones arquitectónicas.

En el portal de la cruzía este, se incorporan muros de ladrillo con ventanas pivotantes de vidrio. Debido al nuevo uso propuesto, estos espacios se destinan a la utilización de tornos para los talleres.

Los nuevos bloques se disponen de tal manera que generan cuatro patios: dos de ellos, cubiertos con estructura metálica y vidrio, uno abierto destinado al cultivo de verduras y el otro funciona como parqueadero. Así también, se generan dos portales, en su mayoría usados para circulación—al contrario de los portales originales que, además se destinaban a exposiciones temporales— (Fig. 217).

En la primera planta alta se agregan algunas ventanas; en otros casos, los vanos de las ventanas se hacen o bien más grandes o más pequeños. Adicionalmente, se añaden protecciones en cada una de las ventanas para salvaguardar la integridad de los objetos de valor que alberga la edificación—así como la edificación misma—.

Se elimina la balastrada de madera incorporada con anterioridad, quedando únicamente la plataforma del balcón.

En esta fachada se puede observar también la chimenea del horno, mismo que se construyó paralelo a la restauración, con el fin de ser utilizado en los talleres de cerámica impartidos. Ésta sobresale de entre las demás cubiertas, construidas con ladrillo y teja (Fig. 217).

Las nuevas construcciones presentan un solo nivel—como se observa en la Fig. 217—, de aquí que el protagonismo de la edificación patrimonial no se vea opacado por estas construcciones. Así, la fachada este es parcialmente visible desde la mayor parte de fachadas, sin afectar de manera agresiva al conjunto arquitectónico.

La materialidad propuesta se adapta a los materiales existentes, con el objetivo de no alterar el sistema constructivo original. La estructura es totalmente independiente de la original, cuya finalidad es evitar alterar la estabilidad del bien patrimonial.

La tipología original con estas nuevas construcciones se ve alterada, desde la quinta fachada predomina el color rojo de la teja artesanal, sin embargo, se incorporan nuevos materiales como zinc, estructura metálica y vidrio; materiales contemporáneos que diferencian lo nuevo de lo original.

En la etapa actual no se registran cambios mayores a nivel arquitectónico. Al contrario, a nivel funcional es donde se produce la mayor transformación, debido al cambio de uso. (Fig. 218).

Los espacios construidos en la tercera etapa, —debido a la necesidad de readecuarlos para talleres— hoy se usan como bodegas o como lugares de almacenaje de objetos—en peores casos se encuentran en total abandono—. No obstante, la edificación se conserva y es un vivo ejemplo de casa-quinta en la actualidad.



Fig. 217

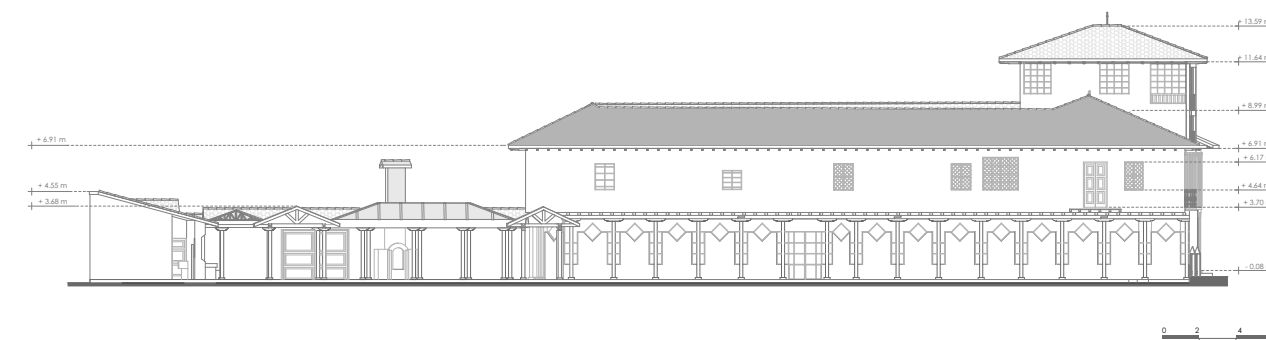


Fig. 218

■ elementos conservados

■ elementos eliminados

■ elementos propuestos

Fig 217 Equipo de Trabajo (2018). Adhesiones y Sustracciones de la Fachado Este, año 2014. [Esquema]. Recuperado de: Casa de Chaguarimbana, intervención - adaptación a nuevo uso, desarrollado por Fundación Municipal El Barranco.

Fig 218 Equipo de Trabajo (2018). Adhesiones y sustracciones de la Fachado Este, año 2018. [Esquema]. Recuperado de: En base a los planos arquitectónicos del 2014, desarrollado por Fundación Municipal El Barranco.

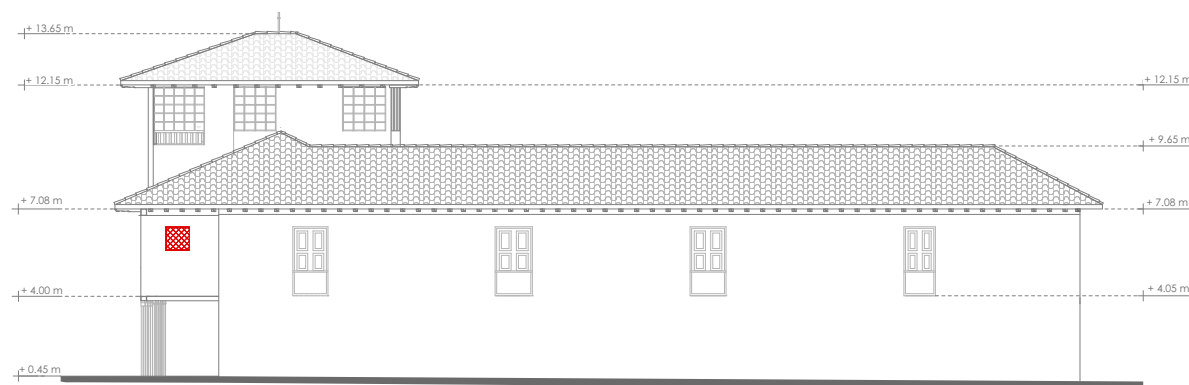


Fig. 219

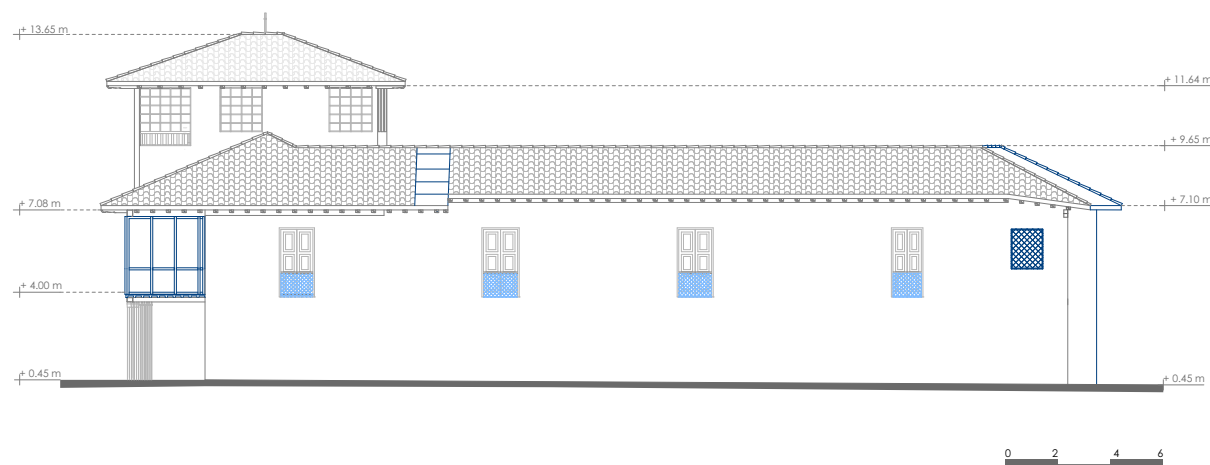


Fig. 220

■ elementos conservados

■ elementos eliminados

■ elementos propuestos

Fig 219 Equipo de Trabajo (2018). Adhesiones y sustracciones de la Fachada Oeste, año 1870. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella Vintimilla.

Fig 220 Equipo de Trabajo (2018). Adhesiones y sustracciones de la Fachada Oeste, año 1997. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella Vintimilla.

- Fachada Oeste

Debido al fracaso de la parte noroeste de la edificación, la fachada oeste presenta ciertas variaciones a partir de la restauración de 1991. Entre éstas destaca la incorporación del tragaluz de vidrio en la cubierta y el tabique de vidrio y aluminio, en la parte norte (Fig. 220).

Parte del muro de adobe se reestructuró; la otra parte fue sustituida por un nuevo muro de ladrillo. Además, es añadida una ventana en la parte posterior de la edificación.

Desde la tercera etapa se añade el cerramiento, que se visualiza en esta fachada. Está conformado por muros de adobe con cubierta de teja que cambia de nivel en su parte posterior. Adicionalmente, se incorpora un acceso secundario para el ingreso de los vehículos hacia uno de los patios, que funciona como parqueadero (Fig. 221).

En la parte derecha de la fachada sobresale la chimenea del horno, el cual se incorporó paralelamente a la etapa de la restauración. El horno está realizado en ladrillo con cubierta de teja. Además, se observan las cubiertas de los bloques nuevos y la cubierta con estructura metálica y vidrio que cubren los huertos (Fig. 221).

Los elementos faltantes fueron restituidos; los encontrados en estado de deterioro se consolidaron.

Los cambios generados a lo largo del tiempo—en todas sus etapas de intervención— se mantienen en esta última etapa. Asimismo, no se registra ningún cambio a nivel arquitectónico (Fig. 222).

Los cambios que se registran en las dos últimas etapas se dan a nivel funcional. Es decir, los espacios no se modificaron arquitectónicamente para un nuevo uso designado, sino que se adaptaron a los pre-existentes.

Finalmente concluido el análisis de planos y fachadas de adhesiones y sustracciones, se describe a continuación el estado de conservación en el que se encontraba la edificación antiguamente y como se encuentra actualmente.

En la etapa previa a la restauración, la edificación presentaba un avanzado estado de deterioro por el mal uso, abandono e incuria a la que estuvo sujeta. Estas circunstancias provocaron diversos daños en la edificación, como filtración de agua lluvia, humedad en los muros portantes, fatiga del adobe, ruptura del material de recubrimiento en cubierta, pudrición de elementos constitutivos de madera, taponamiento de desagües y sustracción de elementos constructivos (S. Estrella Vintimilla, 1991).

Factores como hundimientos diferenciales en distintas partes de la construcción, desprendimiento lateral de muros o tabiques de madera, destrucción de la escalera principal, pisos y cielos rasos y la desaparición de elementos componentes de la edificación se sumaron al progresivo deterioro de la casa, provocando el desplome del ala noroeste (S. Estrella Vintimilla, 1991).

Con la restauración realizada en 1991, se recuperó parte de la edificación patrimonial; necesariamente el ala noroeste debió ser intervenida, por lo que se usó materiales contemporáneos, con el objetivo de evitar falsos históricos.

Exteriormente se la puede observar en buen estado, sin embargo en la dos últimas etapas (2014 - 2018), el desuso o abandono a los que están sujetos muchos de los espacios en su interior, ha provocado el deterioro progresivo de estos, el mantenimiento no es periódico. Muy pocas personas hacen uso de la casa en la actualidad.

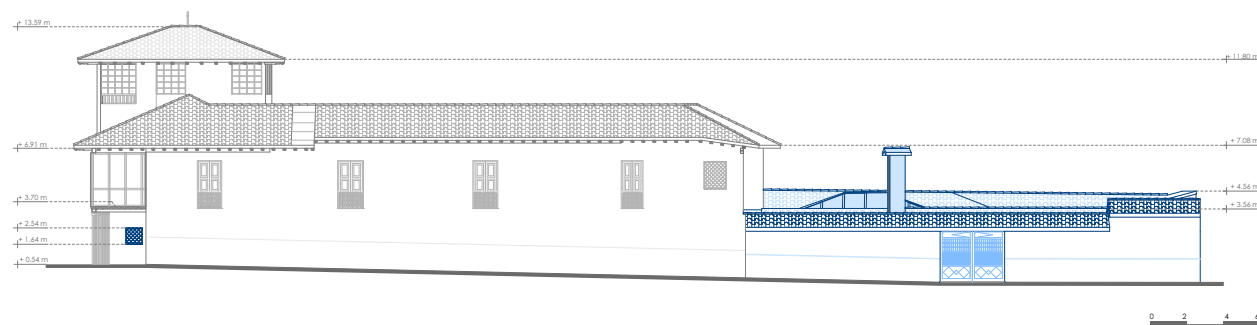


Fig. 221

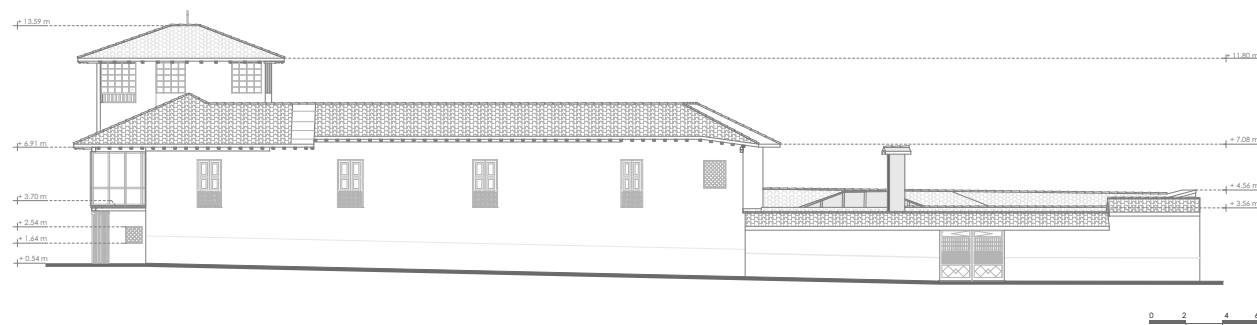
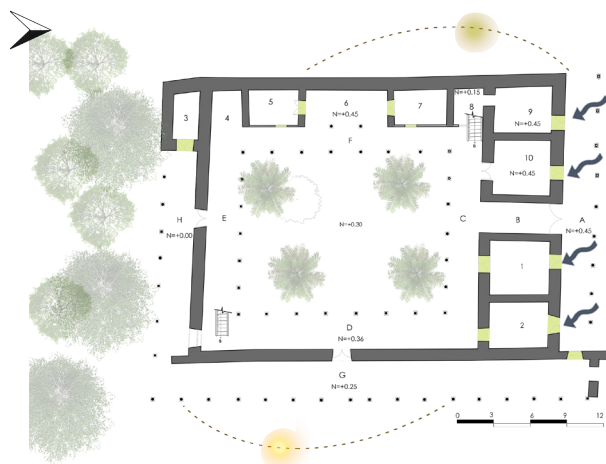


Fig. 222

■ elementos conservados ■ elementos eliminados ■ elementos propuestos

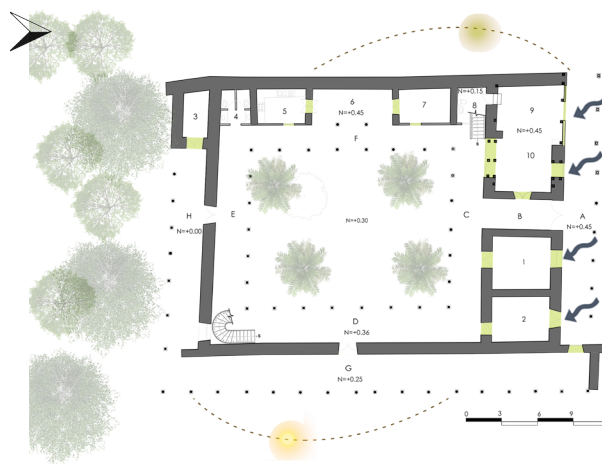
Fig 221 Equipo de Trabajo (2018). Adhesiones y sustracciones de Fachado Oeste, 2014. [Esquema]. Recuperado de: Casa de Chaguarimbana, intervención -adaptación a nuevo uso, Fundación Municipal El Barranco.

Fig 222 Equipo de Trabajo (2018). Adhesiones y sustracciones de la Fachado Oeste, año 2018. [Esquema]. Recuperado de: En base a los planos arquitectónicos del 2014, Fundación Municipal El Barranco.



PLANTA BAJA 1870

Fig. 223



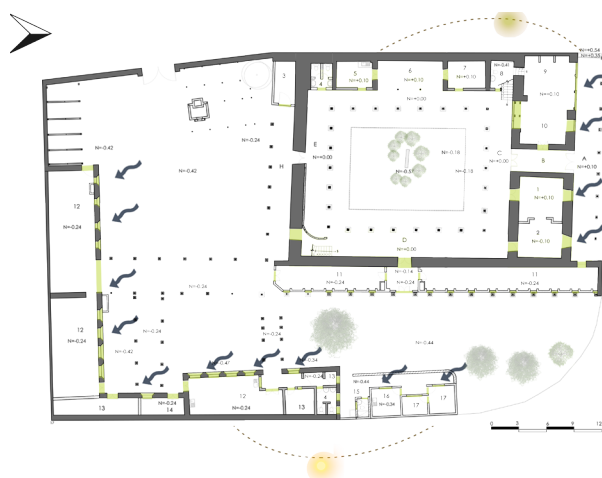
PLANTA BAJA 1997

Fig. 224



PLANTA BAJA 2014

Fig. 225



PLANTA BAJA 2018

Fig. 226

vientos
 aberturas

Fig. 223 - Fig. 225 Equipo de Trabajo (2018). Análisis físico-ambiental, planta baja, 1870 y 2014. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella Vintimilla.

Fig. 224 Equipo de Trabajo (2018). Análisis físico-ambiental, planta baja, 1997. [Esquema]. Recuperado de: Casa de Chaguarchimbana, intervención - adaptación a nuevo uso, desarrollado por Fundación Municipal El Barranco.

Fig. 226 Equipo de Trabajo (2018). Análisis físico-ambiental, planta baja, 2018, basado en los planos del 2014. [Esquema].

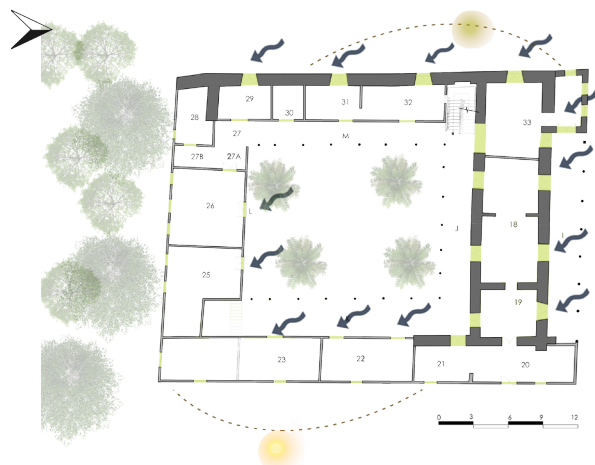
3.1.3.5. Análisis físico-ambiental

El patio central tiene un rol clave en la generación de adecuadas condiciones físico-ambientales, necesarias para las diversas actividades realizadas en la edificación patrimonial. Conjuntamente con las galerías, éste es vital para la captación de luz y ventilación natural. Sin embargo, debido a que la lluvia se considera un factor negativo para la preservación de portales y corredores internos, es necesaria la implementación de aleros, con un adecuado sistema constructivo que se acople al original (Fig. 223 - 224).

Los patios posteriores cumplen funciones similares al patio principal: mejoran las condiciones de habitabilidad, en cuanto a ventilación e iluminación de sus espacios—los talleres para el aprendizaje de cerámica—. Sin embargo, los talleres no poseen una adecuada iluminación natural; aunque existen varios vanos, éstos se ven opacados por la cubierta de las galerías de circulación anexas.

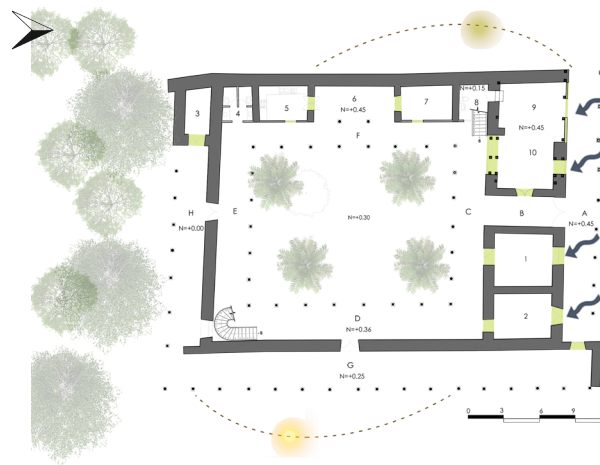
Los espacios cerrados de la crujía norte dependen directamente de las galerías para la captación de iluminación y ventilación. En las otras crujías, los espacios cerrados poseen mejores condiciones físico-ambientales, debido a la presencia de ventanas. Por ende, en la crujía norte y oeste se incorporaron tragaluces que permitiesen un mayor ingreso de luz. En general, la ventilación existente es aceptable. Al darse en forma cruzada de puertas a ventanas, los niveles de humedad relativa son normales (Fig. 227 - 228).

Por otro lado, en lo relativo al factor acústico, se considera que los espacios de la crujía oeste son afectados por el ruido producido por el tráfico vehicular de la calle. De hecho, la Casa de Chaguarchimbana es pésima en términos sonoros, debido al eco de las paredes. Esta falta de una buena acústica, vuelve cuestionable el uso actual destinado a la edificación (Orquesta Infanto-Juvenil).



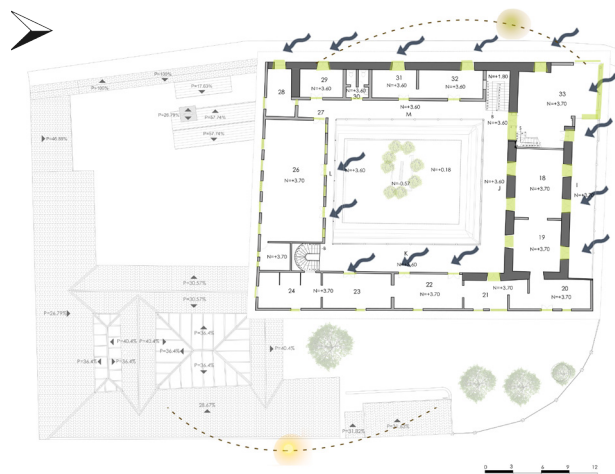
PRIMERA PLANTA ALTA 1870

Fig. 227



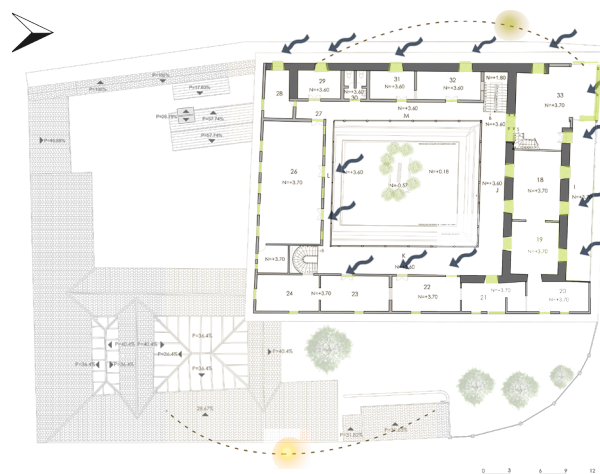
PRIMERA PLANTA ALTA 1997

Fig. 228



PRIMERA PLANTA ALTA 2014

Fig. 229



PRIMERA PLANTA ALTA 2018

Fig. 230

 vientos  aberturas

Fig.227 - Fig.229 Equipo de Trabajo (2018). Análisis físico-ambiental, primera planta alta, 1870 y 2014. [Esquema]. Recuperado de: Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica, por Simón Estrella Vintimilla.

Fig.228 Equipo de Trabajo (2018). Análisis físico-ambiental, primera planta alta, 1997. [Esquema]. Recuperado de: Casa de Chaguarchimbana, intervención - adaptación a nuevo uso, desarrollado por Fundación Municipal El Barranco.

Fig.230 Equipo de Trabajo (2018). Análisis físico-ambiental, primera planta alta, 2018, basado en los planos del 2014. [Esquema].

- Compendio del Análisis



Análisis histórico

La Casa de Chaguarchimbana es importante desde la época colonial. Es considerada como un legado histórico.



Análisis del contexto

Inició siendo una gran hacienda que llegaba hasta la Quinta Bolívar (Sur), pero en la actualidad el predio es mínimo.



Análisis arquitectónico

Se modifica de acuerdo a los usos.



Tipológico

Se mantiene la tipología de patio central, incluso en los nuevos bloques.



Morfológico

Se desarrolla en torno a tres niveles, los talleres posteriores en un solo nivel.



Funcional

Los usos varían en las cuatro etapas, modificando las circulaciones.



Constructivo

Se incorpora materiales modernos durante la restauración de 1997.



Físico-ambiental

El patio central es la fuente principal para generar luz y ventilación natural.



MATRIZ COMBINADA DE LA CASA DE CHAGUARCHIMBANA					
		Artístico	Histórico	Científico	Social
EN SU INTEGRIDAD	Forma y diseño	Casa quinta; única en el sector; tipología de patio, traspatio y huerto. Sus elementos de detalle como canecillos, columnas, montañas, balastradas provienen de la arquitectura francesa. La inclusión de pintura mural, papel tapiz y cielos rasos de latón, hacen del diseño interior y exterior sobresaliente en el sector.	Tipología casa quinta del siglo 19, representa un ejemplo vivo en el tiempo. Resistiendo a las transformaciones y manteniéndose como un legado del pasado. La intervención realizada en los años 90, marcó un hito en la historia de la Restauración Arquitectónica en la ciudad de Cuenca.		Hito relevante para el barrio y conector de equipamientos importantes del sector. Poder económico de las familias acaudaladas de la ciudad, por la escala de la edificación y por los elementos adosados a la arquitectura.
	Materiales y sustancias			Arquitectura vernácula urbano-rural compuesta por: adobe en sus muros, bahareque en planta alta, carrizo, barro y teja en su cubierta. Elementos estructurales y constitutivos en madera	Los materiales usados en el interior de la edificación como latón y papel tapiz, simbolizan el poder económico de sus propietarios.
EN SU CONTEXTO	Uso y función	La vigencia de sus usos y su capacidad de adaptación se fortalecen con el paso del tiempo. La imagen constituida se caracteriza por la combinación entre sus distintos usos: vivienda, talleres artesanales y oficinas administrativas. Atrae la atención de muchos turistas que dinamizan al sector	Patio interior, elemento central, a partir del cual se organizan los diversos espacios. Genera una conexión directa con todos los espacios. Aunque el uso se ha modificado a lo largo de tiempo, el patio no se ha alterado.		Chaguarchimbana es un activo protagonista de eventos culturales que enriquecen el patrimonio inmaterial de la ciudad, creando vínculos ciudad-barrio. Se forja una memoria colectiva en la comunidad, como resultado del uso destinado a la edificación.
	Tradición y experiencias				
EN SUS DETALLES	Lugares y asentamientos	La calle Las Herrerías en sentido norte-sur crea una lectura escenográfica que concentra su cono óptico hacia la Casa de Chaguarchimbana, que se complementa con el paisaje natural del fondo, las colinas.	Asentada en el tradicional barrio "El Vergel" con su eje principal, la calle de "Las Herrerías", antiguamente una importante entrada y salida de la ciudad; principal arteria de conexión hacia el sur con el Cuzco; parqueo de caballos, donde nace el oficio del herraje. El paisaje se ha modificando fuertemente desde 1950. Su valor arquitectónico se potenciaban con el entorno agrícola y natural propio de la zona.	El bien patrimonial se ubica en una de las zonas más apetecidas de la época, debido a sus características topográficas y riqueza de suelo aptas para la implantación de quintas agrícolas.	Ubicada en uno de los barrios tradicionales de Cuenca, cuyo oficio del herraje ha tenido una trascendencia importante en la historia de la ciudad, y que actualmente sigue teniendo.
	Espíritu y sentimiento				

 Valores existentes

 Valores perdidos

Tabla 18. Matriz Combinada D'Ossat y Nara, valores identificados por las autoras

3.2. IDENTIFICACIÓN DE VALORES

3.2.1. DESDE LAS AUTORAS

Concluido el análisis del objeto de estudio y mediante la matriz combinada Nara – D' Ossat, las autoras han identificado los siguientes valores que mantienen relación con la tipología de valores:

3.2.1.1. Valor sociocultural

La restauración de la Casa de Chaguarchimbana realizada en los años 90, se reconoce como un hito en la historia de la Restauración Arquitectónica en la ciudad de Cuenca; desde entonces las personas toman conciencia de la importancia de conservar bienes patrimoniales (Cordero, 2013).

La edificación se ubica en uno de los barrios tradicionales de la ciudad de Cuenca, "El Vergel" con su eje principal la calle de Las Herrerías—antiguamente considerada como la arteria principal de conexión con el Cuzco—una importante entrada y salida de la ciudad.

En la antigüedad, la calle de Las Herrerías se consideraba como un parqueadero de caballos, pues muchos de los comerciantes—que llegaban a la ciudad para vender sus productos—dejaban sus caballos en el sector para el cambio de herradura. Razón suficiente para que los herreros—artesanos que con el yunque y forja dan forma al metal—se emplacen alrededor de esta calle.

El oficio del herraje ha tenido gran trascendencia histórica en la calle y la ciudad. Sin embargo, durante los últimos años—y debido a la industrialización—la gastronomía ha reemplazado casi en su totalidad a la herrería, a pesar de ello, esta actividad se resiste a desaparecer, pues aún existen talleres de herreros que mantienen viva esta actividad artesanal.

La Casa de Chaguarchimbana conserva una tipología de casa quinta que ha resistido a las transformaciones suscitadas a través del tiempo, manteniéndose como un vivo ejemplo en la actualidad y como parte de un legado, necesario de ser transmitido a las futuras generaciones.

Además, se considera un hito relevante para el barrio y la ciudad, pues es un activo protagonista de eventos culturales que enriquecen el patrimonio intangible de la ciudad. De esta manera se fortalece la relación casa-barrio. Se forja una memoria colectiva en la comunidad, fomentando su identidad cultural (Fig. 231).

Por otro lado, la edificación es una fiel representación del poder económico de las familias acaudaladas o conocidos terratenientes de la ciudad, debido a su escala monumental que sobresale de entre las demás edificaciones, y ciertos elementos sobresalientes como cielo raso de latón y papel tapiz al interior de la edificación y por otros elementos adosados a la arquitectura francesa.

3.2.1.2. Valor económico

La vigencia de sus usos y su capacidad de adaptación se fortalecen con el paso del tiempo, formando una imagen constituida que se caracteriza por la combinación entre los distintos usos: vivienda, talleres artesanales y oficinas administrativas.

La Casa de Chaguarchimbana atrae la atención de muchos turistas locales y extranjeros, que día a día visitan la edificación con el objetivo de ser parte de los talleres o simplemente observar las exposiciones temporales que en ella se realizan. Esto genera una mayor actividad productiva tanto en la edificación como a lo largo de la calle de Las Herrerías, pues al circular por esta calle, es común que la gente compre algún trabajo de herrería y principalmente, degusten la gastronomía tradicional.

3.2.1.3. Valor arquitectónico

El bien patrimonial se emplaza en una de las zonas más apetecidas antiguamente, debido a sus características topográficas y la riqueza de suelo—aptos para la implementación de quintas agrícolas—. Actualmente, esta zona es conocida como calle de Las Herrerías.

Esta calle en sentido norte-sur crea una lectura escenográfica que concentra su cono óptico hacia la Casa de Chaguarchimbana, debido a su escala monumental que sobresale del resto de edificaciones, y que, se potencia con el paisaje natural del fondo y su entorno agrícola, facilitando una lectura integral del conjunto arquitectónico. Sin embargo, este entorno se ha visto modificado fuertemente desde 1950, debido al crecimiento continuo de la ciudad y su expansión hacia las afueras (Fig. 232).



Fig. 231



Fig. 232

Fig.231 Diario El Mercurio (2017). Ferias Artesanales y Gastronómicas desarrolladas en Chaguarchimbana y Plaza del herrero [Fotografía] Recuperado de: <https://pbs.twimg.com/media/CwW2WhQX-gAEMl8N.jpg>

Fig.232 Morocho, I. (2017). Casa de Chaguarchimbana y su paisaje. [Fotografía]. Recuperado de: Archivo personal



Fig. 233

Fig.233 Equipo de Trabajo (2019). Patio principal, organizador de todos los espacios. [Fotografía].

La edificación es una casa quinta, única en el sector. Conserva su tipología de patio, traspatio y huerto. El patio actúa como el protagonista de la casa, a partir de este se organiza y disponen todos los espacios, generando una conexión directa con los mismos. Aunque el uso ha cambiado con el paso del tiempo, sus características arquitectónicas no se han alterado (Fig. 233).

La restauración de 1991 conserva y rescata técnicas tradicionales y materiales propios del sector. Por consiguiente, sobresale una arquitectura vernácula urbano-rural compuesta por: adobe y bahareque en sus muros, cama de barro y teja artesanal en su cubierta, y en madera: sus elementos constitutivos y estructurales. Asimismo, incorpora materiales contemporáneos con la finalidad de diferenciar lo nuevo de lo original, y de evitar falsos históricos. Estos materiales se acoplan adecuadamente con el sistema constructivo original.

La Casa de Chaguarchimbana aún conserva ciertos elementos de detalle como canecillos, columnas, monterillas y balastradas, provenientes de la arquitectura francesa que prevalece en el sector. La inclusión de pintura mural, papel tapiz y cielos rasos de latón, hacen del diseño interior y exterior sobresaliente en el barrio.

3.2.2. DESDE LOS ACTORES

Como se menciona en el capítulo dos, es fundamental considerar la posición de la comunidad—mediante un proceso participativo—que convive con el bien patrimonial, con la finalidad de identificar el valor que la Casa de Chaguarchimbana representa para ellos. Es necesario considerar como proceso participativo, a la suma de momentos o acciones participativas (reuniones, entrevistas, foros, talleres, dinámicas de grupo...), relacionados con la cooperación de diferentes agentes o personas representativas, mismas que aportan diversas perspectivas o visiones, con respecto a un tema en común o algún problema sobre el que se quiere tomar una decisión.

El proceso inicia con la elaboración de un primer listado de actores que podrían aportar sobre el tema de investigación. A partir del cual, se desarrolla un sociograma para determinar las relaciones y técnicas a trabajar con cada actor. Se desarrollan entrevistas grupales o individuales a cada actor y el proceso concluye con la sistematización de la información mediante la matriz de volcado: una de actores internos y otra de externos.

3.2.2.1. Proceso participativo

- Listado de actores

En el desarrollo del listado de actores es necesario considerar la conexión existente entre las autoras y la gente del barrio. Esta inició con la participación como parte del grupo motor durante el proceso de la Campaña de Mantenimiento de las edificaciones patrimoniales del barrio El Vergel, calle Las Herrerías en 2018—vinculación que perdura hasta la actualidad—.

El listado contiene el rol en el barrio o sitio que ostenta cada actor identificado y el criterio de decisión—razón por la cual es importante su testimonio en la investigación—. Este primer listado de actores es fundamental para la creación de los futuros participantes del trabajo de investigación (Tabla 19).

- Sociograma

El sociograma refleja la relación de los diferentes actores con la Casa de Chaguarchimbana. Estos actores se encasillaron en tres grandes bloques: instituciones, asociaciones (grupos formales organizados) y población no asociada (grupos informales) (Fig. 234).

Aunque cada caso es particular, por lo general, las instituciones vinculadas a la administración y grupos económicos se colocan en la parte superior, en la mitad aparecen la mayoría de las organizaciones sociales y en la parte más baja los grupos no organizados, siendo el sociograma plantado por las autoras el de la Fig. 235 (Ganuza et al., 2012).

El trabajo con los diferentes tipos de actores es variable, dependiendo de la problemática y las relaciones existentes. No en todos los casos será oportuna la reunión de todos los actores en los mismos espacios, debido a las diferencias—especialmente de poder—entre unos y otros (Ganuza et al., 2012).

Entonces, para los cuadrantes 1, 2, 5 y 6, correspondientes a la Fundación Municipal El Barranco, Dirección de Cultura, Personal de Chaguarchimbana y a la Fundación Paul Rivet, respectivamente, se recomienda realizar talleres participativos, técnicas de visualización, entrevistas grupales y/o grupos de discusión. Se optó por realizar entrevistas grupales debido a la disponibilidad de los actores (Fig. 236).

LISTADO DE ACTORES						
GRUPO DE ACTORES SOCIALES	ACTOR	ROL EN EL BARRIO/ EXTERNO	EDAD	SEXO	ROL EN EL SITIO	CRITERIOS DE DECISIÓN
Vecinos de antaño	Luis Maldonado	Morador adulto	90	H	Participación, producción de bienes y servicios	Social
	Raquel Merchán	Morador adulto	88	M		
	Mercedes Merchán	Morador adulto	68	M		
	Bertha Merchán	Morador adulto	67	M		
	Rosa Merchán	Morador adulto	65	M		
	Teresa Gallegos	Morador adulto	65	M		
	José Félix Naula	Morador adulto	88	H		
	María Domínguez	Morador adulto	86	M		
Directiva Barrial	Víctor Tapia	Vocal	27	H	Participación, gestión y veeduría	Social Económico Cultural Político Gestión
	Ruth Gallegos	Tesorera	59	M		
	Segundo Gallegos	Presidente del Barrio	51	H		
	Ubaldo Calle	Dirección de Cultura	47	H		
Técnicos restauradores	Fausto Cardoso	Arquitecto restaurador	60	H	Conservación del Patrimonio	Técnico Social
	Simón Estrella Vintimilla	Arquitecto restaurador	-	H		
Fundación Paúl Rivet	Alexandra Kennedy	Directora de la Fundación	64	M	Participación y Veeduría	Técnico Social Cultural
	Pablo Estrella Vintimilla	Asesor jurídico/ Director	71	H		
	Tanya Rosales	Directora de la Fundación	51	M		
	Ruth Jarín	Comercialización y Capacitación de la Fundación	60	M		
Áreas Históricas y Patrimoniales	María Tomebak	Historiadora	-	M	Conservación del Patrimonio	Técnico Político Gestión Económico
	Felipe Manosalvas	Arquitecto Áreas Históricas	47	H		
Personal de Chaguarchimbana	Nancy Alvarez	Gestor Cultural	49	M	Participación Gestión Veeduría	Social Cultural Político Gestión
	Galo Pinos	Antiguo guardia privado	46	H		
	Diego Llivisaca	Asistente Administrativo	40	H		
Dirección de Cultura	Eliana Rivera	Administradora de la Casa	32	M	Participación Gestión y Veeduría	Técnico Social
	Christian Rojas	Administrador de la Casa	37	H		
Fundación Municipal El Barranco	Adrián García	Arquitecto de la Fundación	-	H	Conservación del Patrimonio	Técnico Social
	Anita Malo	Arquitecta de la Fundación	-	M		
Iglesia	Román Malgiaritta	Antiguo Párroco	77	H	Participación Gestión y Veeduría	Social Gestión
Orquesta Infante Juvenil		Niños y Jóvenes	10-16	H-M	Consumo y Veeduría	Social
Actuales Talleres		Niños, Jóvenes y personas mayores	16-60	H-M		

Tabla 19. Listado de actores con su rol en el barrio y el sitio.

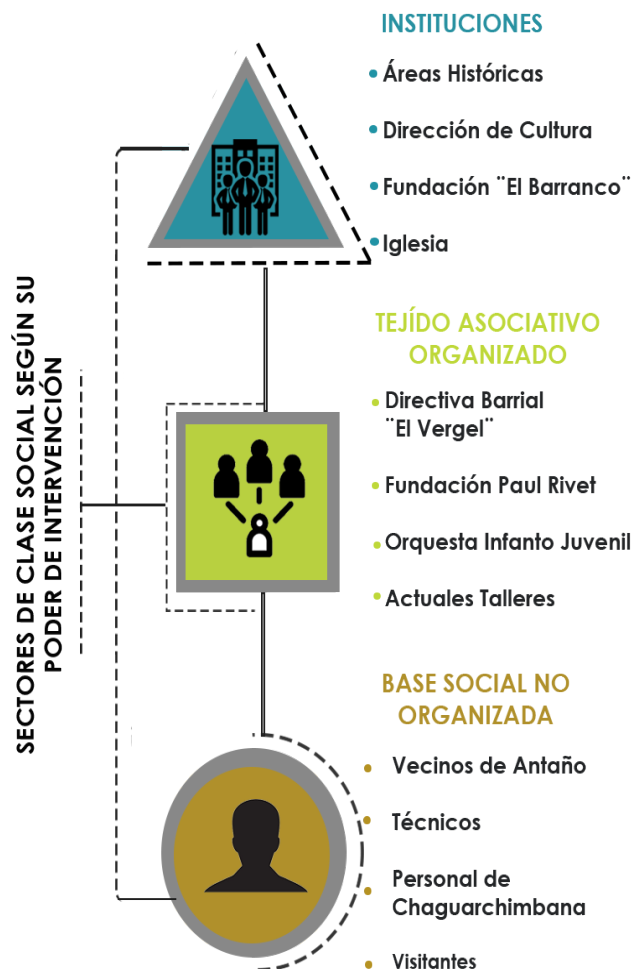


Fig. 234 Equipo de Trabajo (2019). Sectores de clase social según su poder de intervención. [Diagrama].

PROBLEMÁTICA: Valores y transformaciones de ocupación de la Casa de Chaguarchimbana y su efecto producido en el barrio

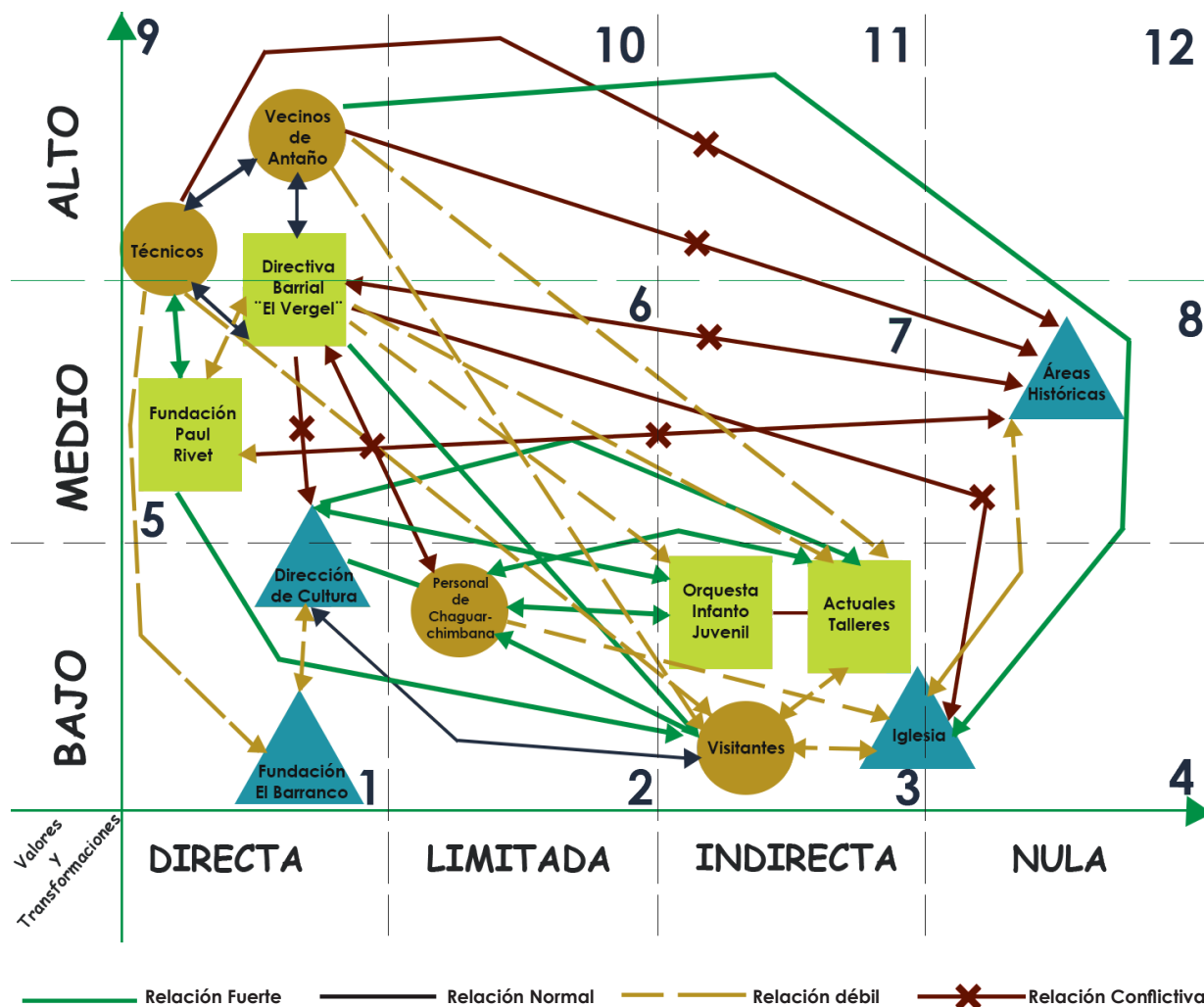


Fig. 235 Equipo de Trabajo (2019). Sociograma de relaciones. [Diagrama].

En el año 2014, la Fundación El Barranco desarrolló un anteproyecto en la Casa de Chaguarchimbana, pero el cambio de administración municipal imposibilitó la ejecución del proyecto, quedando únicamente como un estudio. Se conversó con dos arquitectos de la fundación, quienes expresaron no poseer conocimientos sobre los valores y/o transformaciones de la edificación. Sin embargo, nos facilitaron el anteproyecto mencionado.

Los cuadrantes 9, 10, 11 y 12, pertenecientes a los vecinos de antaño, directiva barrial y a los técnicos, plantean entrevistas individuales (Fig. 236). Cabe mencionar que, los conversatorios con los vecinos de antaño en ciertos casos se convirtieron en entrevistas grupales, debido a que tenían un parentesco familiar y/o se encontraban en el mismo lugar al momento de la entrevista. Los vecinos de antaño lo conforman adultos mayores (más de 60 años) por su relación con la Casa de Chaguarchimbana en sus primeros años de vida—siendo parte en algún momento de ésta—.

En los cuadrantes 2, 3, 4, 6, 7 y 8, pertenecientes al Departamento de Áreas Históricas, Orquesta Infanto-Juvenil, actuales talleres, visitantes e iglesia, se utiliza técnicas de visualización, entrevistas grupales y grupos de discusión (Fig. 236). Sin embargo, el aporte del Departamento de Áreas Históricas recae únicamente en la facilitación de documentos, planos y archivos de la Casa de Chaguarchimbana. El escaso conocimiento sobre el problema planteado, y cierta falta de colaboración de algunos empleados públicos impidieron la realización de las entrevistas.

La participación de la Orquesta Infanto - Juvenil y los talleres—actuales usos de la edificación—enriquecería únicamente el uso actual, el cual, a palabras de ellos, es el más adecuado y está acorde con la casa. Además, su estancia no es constante.

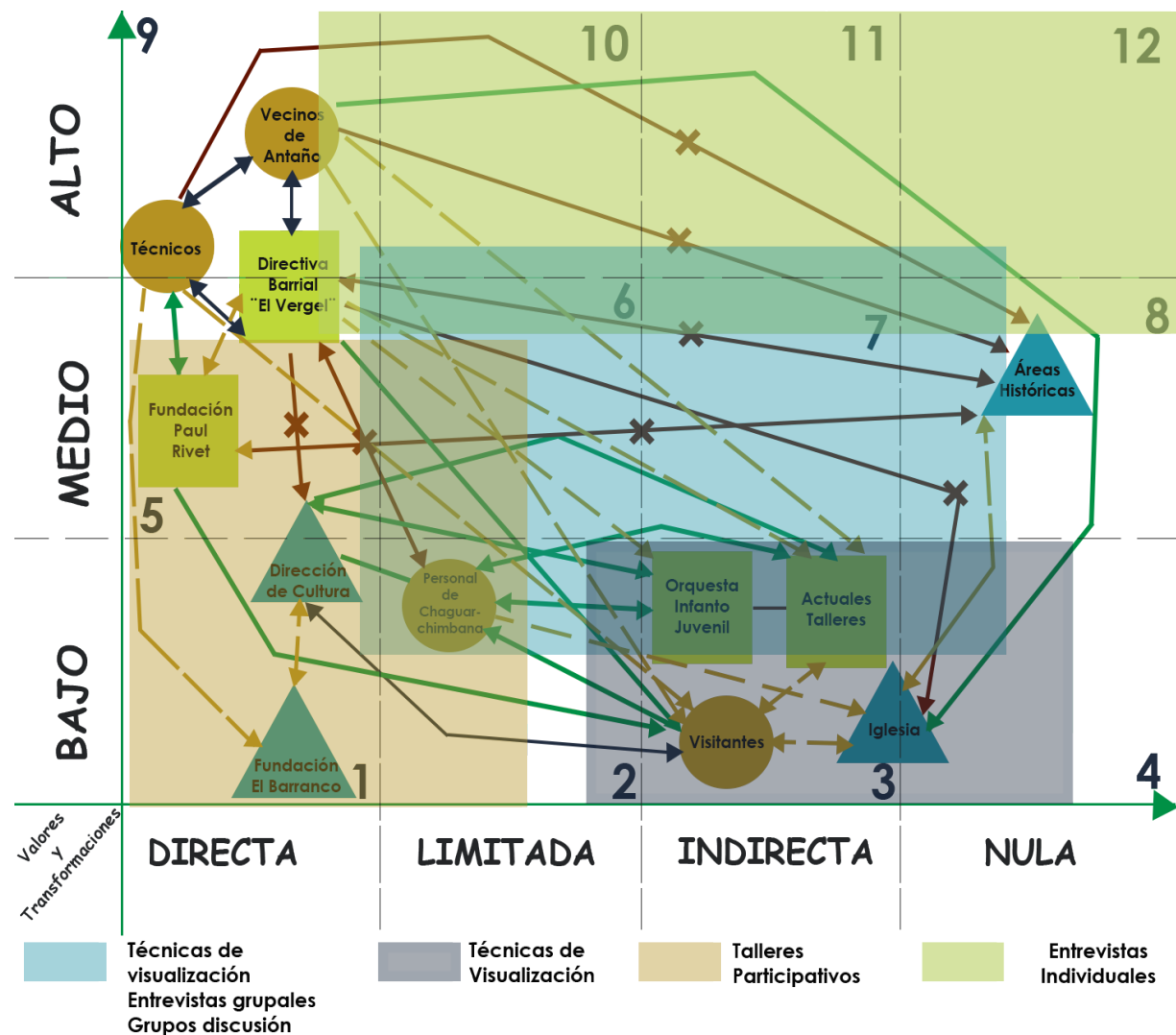


Fig. 236 Equipo de Trabajo (2019). Técnicas aplicadas a los actores. [Diagrama].



Fig. 237

Actores	Disp. demográfica			Tipo de Entrevista		Total Entrevistas
	Sexo		Edad			
	M	H		Individual	Grupal	
V. A	6	2	65-90	6	1	8
D. B	1	3	27-60	4		4
T. R		2	60-65	2		2
F. P.R	3	1	51-71	2	1	4
D.C	1	1	32-37		1	2
P.C	1	2	40-49	3		3
TOTAL ENTREVISTAS REALIZADAS						23

V.A: Vecinos de Antaño D.B: Directiva Barrial T.R: Técnicos Restauradores
F.P.R: Fundación Paul Rivet D.C: Dirección de Cultura P.C: Personal Chaguarchimbana

Tabla 20.

Fig 237 Equipo de Trabajo (2019). Entrevistas con la comunidad (actores internos). [Fotografía]

Tabla 20. Cuadro resumen de entrevistas realizadas a actores, tanto internos como externos.

La Iglesia tampoco fue partícipe de este proceso, debido a que el párroco actual es teóricamente nuevo y no mantiene relación alguna con la Casa de Chaguarchimbana. Sin embargo, si se contactó con él, pero efectivamente desconoce de la historia o uso de la edificación. Por tanto, fue descartado del proceso. Adicionalmente, a criterio de la comunidad, el anterior párroco no fue un protagonista clave del barrio y tampoco mantuvo una buena relación con este.

- Entrevistas

Se elaboraron entrevistas semi-estructuradas, mediante dos modelos de guion, con preguntas claves acerca de la problemática planteada. El primer modelo se aplicó a los actores externos (técnicos); y el segundo, a los vecinos de antaño y directiva barrial, con el objetivo de generar una conversación espontánea, aprovechando la información que poseían por su relación directa con la casa (Anexo 3).

El proceso de entrevistas se desarrolló del 14 al 28 de enero del 2019, generalmente en el domicilio de los entrevistados, previo a una cita pactada directamente con ellos. El número de ítems del cuestionario no rebasó los 25 y se redactó de manera sencilla y clara. A manera que se desarrollaba la entrevista, surgían preguntas como parte de la conversación. En caso de que no se comprendiese una pregunta, ésta era reformulada para su fácil comprensión. Existe un total de 12 mujeres y 11 hombres entrevistados, resultando un total de 23 entrevistas entre actores internos y externos (Tabla 20).

3.2.2.2. Valores

La matriz de volcado permite sintetizar las ideas expuestas por los actores (Anexo 4-5). Dando como resultado dos matrices donde se representan la idea y el número de coincidencias de la misma (Tabla 21 - 22). Entonces, tras un arduo análisis de estas matrices se obtienen los siguientes resultados:

- Valor sociocultural

La tipología casa-quinta de la Casa de Chaguarchimbana—que ha trascendido a través del tiempo—se considera un legado histórico digno de ser transmitido a las presentes y futuras generaciones, con el objetivo que no desaparezca o se congele en el tiempo.

El valor cultural de la edificación recae en todas las actividades artesanales, y eventos culturales que allí se desarrollan. Destacando las ferias artesanales, los talleres y las actividades educativas, convirtiendo a la edificación en un punto focal donde se concentran un sin-número de actividades culturales.

Mientras, los actores externos se identifican con la edificación únicamente por la experiencia laboral o personal que tuvieron durante un lapso de su vida. Los actores internos se identifican con la casa por ser parte de su infancia y vivencia, la reconocen como un hito urbano, debido a su escala y presencia vigorosa dentro del barrio. Dejando en evidencia que Chaguarchimbana vive en la conciencia de los vecinos, pues a través de ésta, se han forjado experiencias duraderas, convirtiéndose en un bien importante para el barrio y la ciudad.

Adentrándose en el sentir de la comunidad, los vecinos de antaño cuentan que el barrio es arraigado en su religión. Al perder su capilla durante la inundación de 1951, las celebraciones eucarísticas se desarrollaban en Chaguarchimbana. Se convirtió entonces en una de las pocas casas de hacienda donde el barrio se reunía a profesar su fe. Este es un primer acercamiento de la comunidad hacia la casa, pues antiguamente, nadie había podido ingresar.

Existen varias leyendas de entierros de tesoros por parte de la familia, principalmente en el patio central, donde existía vegetación—árboles de coco y pino—que ocultaba la existencia de éstos. Por eso, tras la muerte de Florencia Astudillo, varias personas fueron en busca del tesoro, provocando daños en la edificación. Sin embargo, hasta el día de hoy, no hay indicios de que se haya encontrado algún tipo de objeto de valor.

- Valor económico

Día con día la Casa de Chaguarchimbana llama la atención de turistas nacionales e internacionales, que llegan a la edificación con el objetivo de ser partícipes de las exposiciones, talleres, danzas, conciertos, etc.

Al ser un escenario de diversos eventos culturales, provoca el dinamismo y aumento de las actividades productivas del sector. Visitando cada uno de los talleres que encuentran emplazados a lo largo de la calle de Las Herrerías o simplemente degustando la gastronomía típica que se desarrolla en el barrio. (Fig. 238).

- Valor arquitectónico

Destaca el valor funcional, pues la edificación fue testigo de la fusión entre dos actividades artesanales: la cerámica y la herrería. Esta fusión permitió un primer acercamiento de la casa hacia el barrio.

Los vecinos coinciden que, Manuel Yunga, habitante del sector y de escasos recursos económicos, fue uno de los primeros herreros de la zona y único en realizar trabajos de herrería en la casa abandonada, además de habitarla. Esta acción conecta en primera instancia a la Casa de Chaguarchimbana con el oficio del herraje (Fig. 239).

Con el firme propósito de conservar y preservar parte del patrimonio intangible de la calle de "Las Herrerías", la Fundación Paul Rivet tiene la iniciativa de crear el Museo de las Artes del Fuego, donde se llevarían a cabo exposiciones y talleres de estas dos actividades.

Sin embargo, los actores externos afirman que este objetivo no se cumplió, debido a que los herreros que ejercían el oficio eran un grupo minoritario y no existía un gremio o un grupo organizado para poner a flote esta iniciativa. Además, la comunidad no expresaba un vínculo fuerte con la Casa de Chaguarchimbana, pues sentían que la casa ya no era parte de su identidad; no la sentían como propia.



Fig. 238



Fig. 239

Fig.238 Equipo de Trabajo (2019). Feria Artesanal y Gastronómica por la Fundación de Cuenca. [Fotografía].

Fig.239 El Tiempo (2018). El oficio del Herraje. [Fotografía]. Recuperado de: <https://www.eltiempo.com.ec/noticias/cultura/7/las-herrerias-fuego-y-arte-en-una-tradicion-de-8-decadas>



IDENTIFICACIÓN DE VALORES DESDE ACTORES EXTERNOS										
Valores		Denominación	I. 1	I. 2	I. 3	I. 4	I. 5	I. 6	I. 7	Total
Valor Socio-Cultural	Histórico	Su presencia vigorosa (estructura bastante grande) da importancia al barrio. (ícono)	1	1		1	1		2	6
		Testigo de un momento de vida y desarrollo de la ciudad. (Relación historia - edificación)		1		1				2
		conservación de una tipología única "Casa Quinta"		1	1	1	1	1		5
	Cultural	Museo de las Artes de fuego (reunión de artesanos, artistas y diseñadores)	1	1	1	1	1			5
		Proyecto pensado a nivel de la región sur (Cañar, Loja, El Oro)			1					1
	Social	Fuerte corriente de identidad entre casa y barrio	1							1
		La casa está en la conciencia y en la mente de los vecinos. Hace parte de su paisaje. (forma parte de su vida)	1	1		1		2	1	6
		Hito urbano (ícono) que debería servir a la ciudad	1	1			2			4
		Grandes monumentos sin los cuales es imposible imaginar a un barrio.	1		1					2
		La función social que tenía la casa antes de ser museo. (arriendo a familias pobres) Domingo:ferias				1				1
		Las pinturas murales representaban un estatus social alto						1	1	2
		Me identifico con la Casa de Chaguarchimbana	1				2			3
Valor Socio-Económico	De uso	Designada para hacienda vacacional auge en la época.		1						1
		La restauración rescató los espacios tradicionales de la edificación.				1				1
Valor Arquitectónico	Funcional	Las galerías eran funcionales, no unicamente eran conectores para circulación	1							1
		La distribución en el primer piso el servicio, en la planta alta la parte privada.		1						1
		Museo de las Artes de fuego (conexión entre la cerámica y herrería) Comunión de las dos formas de crear con el barrio debido a la herrería	1		1	1	1			4
	Constructivo	La forma de hacer arquitectura es propia de las culturas precedentes. (Forma de concebir el espacio)	1							1
		La restauración permitió proyectar al Patrimonio hacia nuevos ámbitos	1							1
		Esfuerzo importante por marcar diferencias entre lo nuevo y lo viejo.	1	1	1	1				4

Tabla 21. Identificación de valores desde la perspectiva de los actores externos.

Tanto actores internos como externos coinciden en que la fachada es única y sobresale de entre todo el paisaje donde se encuentra inmersa; hace parte del conjunto arquitectónico.

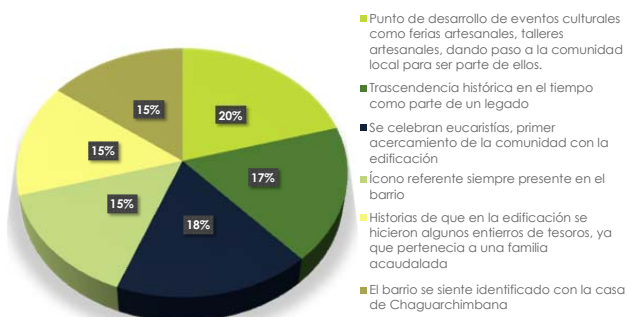
Su vigorosa presencia la hace visible desde cualquier punto de vista, convirtiéndola en un punto focal y haciendo parte del valor estético presente en la edificación patrimonial. Asimismo, su tipología con patio central, sus portales y galerías de madera conservan las características de la arquitectura colonial de Cuenca.

Antiguamente la presencia de vegetación en el patio central hacía parte del conjunto arquitectónico, dando un contraste y realce a los colores de la edificación.

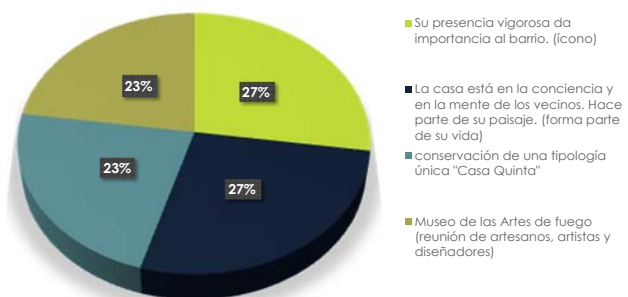
Algunos vecinos afirman que las tres o cuatro palmeras que existían en el patio central eran especies únicas en la zona. Otros dicen, en cambio, que había un gran pino que se observaba desde el exterior de la casa. Dejando en claro que la vegetación enriquecía la lectura de la Casa de Chaguarchimbana, y era importante para la gente del sector, debido a la existencia de flores que servían para arreglar o adornar la iglesia.

Finalmente se presentan las tablas que se utilizaron como fundamento para la identificación de valores desde la perspectiva de los actores externos e internos. Anexa a ellas, se muestra un gráfico (Fig. 240), donde se evidencian los valores más representativos para estos.

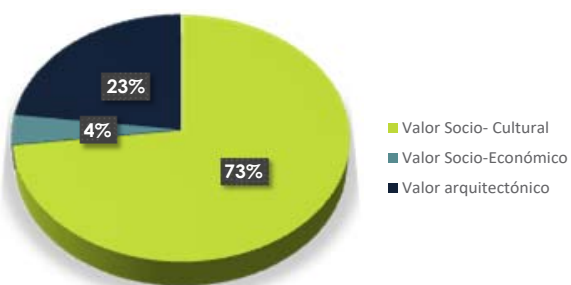
Además los actores coinciden en que existe un predominio del valor sociocultural, seguido del valor arquitectónico y en menor medida el valor económico. Resultados que servirán para el análisis del impacto sobre los valores de la edificación, y será complementado con el análisis desarrollado por las autoras.



Valores más representativos según actores internos



Valores más representativos según actores externos



Valores según actores externos e internos

IDENTIFICACIÓN DE VALORES DESDE ACTORES INTERNOS													
Valores	Denominación												
	I. 8	I. 9	I. 10	I. 11	I. 12	I. 13	I. 14	I. 15	I. 16	I. 17	I. 18	I. 19	Total
Valor Socio-Cultural	Histórico	Trascendencia histórica en el tiempo como parte de un legado	1	1	1	1				1		1	6
		Punto de desarrollo de eventos culturales como ferias artesanales, talleres artesanales, dando paso a la comunidad local para ser parte de ellos.		1		1	1			1	1	1	7
	Social	Ícono referente siempre presente en el barrio		1		1	1			1		1	5
		Historias de que en la edificación se hicieron algunos entierros de tesoros, ya que pertenecía a una familia acaudalada	1	1	1	1	1						5
		El barrio se siente identificado con la casa de Chaguarchimbana	1					1			1	1	5
	Espiritual	Se celebran eucaristías, primer acercamiento de la comunidad con la edificación	1	1	1	1	1		1				6
Socio-Económico	de uso	Esta en el barrio pero no le pertenece al barrio, se usa con otros fines										1	1
Valor Arquitectónico	Estético	Su fachada única sobresale en todo el paisaje que lo rodea, los espacios interiores que la componen se preservan en el tiempo (Casa Quinta)									1	1	2
		Vegetación exuberante y única en su patio central; jibaros usados como arreglos y plantas de coco que llamaban la atención de transeúntes		1	1								2
	Funcional	Se presume la existencia de una gran planta de pino en el patio central de la edificación, existente desde su construcción.	1										1
Valor de barrio	Contexto	Fusión de casa con herrería al funcionar un pequeño taller de herrero, cuando esta se encontraba en abandono					1			1	1		3
		Molino de agua que recorría en esa entonces la Calle Antonio Valdivieso, denominado Callespog y desembocaba en el río Yanuncay	1	1			1	1	1	1			6
		Calle de pencos, matorrales y sembradíos, con varias acequias que recorrían la misma; sus casas hechas con barro y poyos en el portal					1	1	1	1			4
		Quintas aleñañas eran parte del barrio, como la Quinta del Señor Mostesinos, se ubicaba en el actual parque el Paraíso		1									1
	Vida de barrio	Asentamiento de mucha gente que entraba a la ciudad, como un punto de llegada, ya que estaba en una zona rural de Cuenca									1		1
		Luis maldonado y Miguel Roldán, sacaron el cuadro de la virgen, tras la inundación por el desbordamiento del río	1	1									2
		Tras el desbordamiento del río las personas del barrio se refugiaron en la Quinta Bolívar	1					1					2
		Barrio de elaboración de sombreros secados en la vía, además del planchado y almidonado de camisas.		1	1								2
		Tradiciones de barrio, debido a la cercanía del camal se bañaba con sangre a los niños con bajas defensas.						1					1

Fig.240 Equipo de Trabajo (2019). Gráficos de resultados de identificación de valores por parte de actores. [Diagrama].

Tabla 22. Identificación de valores desde la perspectiva de los actores internos.



Fig. 241



Fig. 242

Fig. 241 Fundación Municipal El Barranco (2014). Calle de Las Herreras con vista hacia la Casa de Chaguarchimbana. [Fotografía].

Fig. 242 El Universo (2013). Luis Maldonado es uno de los más antiguos en el oficio de la herrería. [Fotografía]. Recuperado de: <https://www.eluniverso.com/noticias/2013/11/03/nota/1669981/modernidad-gana-espacio-zona-patrimonial-cuenca>

3.2.3. LECTURA HISTÓRICO-CRÍTICA

La Casa de Chaguarchimbana, ubicada al sur oriente de la Santa Ana de los cuatro ríos de Cuenca, forma parte de la calle de Las Herreras. Las características topográficas y riqueza de suelo del lugar lo convierten en un sitio estratégico para actividades agrícolas, un eje fundamental en la historia de la ciudad y, en la época colonial, una importante entrada a la ciudad, un paso obligatorio para viajeros y arrieros.

Al ubicarse entre Pumapungo, huella perenne de la presencia del Imperio Inca, y la antigua estación del ferrocarril en Gapal, rastro de la creciente urbanización de la ciudad a mediados del siglo XX, el emplazamiento de la calle Las Herreras evidencia las transformaciones de la ciudad.

Este lugar también refleja una aptitud ceremonial y urbana prehispánica: aptitud ceremonial, por constituir el camino real que conectaba las dos ciudades más importantes del "Imperio del Sol", Tomebamba y Cuzco; y aptitud urbana, por la Callespog, una gran acequia que cobijaba la calle de Las Herreras, la cual se formaba del caudaloso Yanuncay y desembocaba en el río Tomebamba.

El valor de Las Herreras radica en un sinnúmero de aspectos. Principalmente, en el conjunto arquitectónico constituido por la Casa de Chaguarchimbana y por las pequeñas—en relación con Chaguarchimbana—casas (de uno, dos y hasta tres pisos) de su alrededor, en cuya cubierta destaca la cruz de hierro, representando su cristiandad (Fig. 241).

La herrería, actividad artesanal, era entonces el sustento del barrio. En éste se herraban y cuidaban los caballos mientras sus dueños realizaban compras en las ferias de San Roque y San Francisco. Con el surgir del tiempo Cuenca se ve inmersa en la clásica influencia de hacendados, donde la posesión de tierras marcaba el poder económico (Fig. 242).

Más tarde, en 1870, cuando se construye el inmueble, se vive un tiempo de transición de importantes relaciones comerciales con nuevas ciudades, países y estilos. La influencia española sufre un desaire, pues se apuesta por el estilo francés. Como evidencia, se encuentra la casa-quinta, una clara herencia de arquitectura española con ornamentos de influencia francesa. Sus dimensiones y monumentalidad evocan el alto estatus social, político y económico de sus propietarios, así como la fuerte transformación política entre conservadores y liberales (Fundación Municipal El Barranco, 2014).

Chaguarchimbana se emplaza en dos ríos importantes de la ciudad, Yanuncay y Tomebamba, debido a la demanda de agua del oficio del herraje y a las actividades agrícolas que se desarrollaban antiguamente. La abundante vegetación de las laderas de los ríos, hacen parte del conjunto arquitectónico de la edificación, sin embargo Chaguarchimbana evidencia limitada vegetación en su interior. Tristemente, la imagen de la Casa de Chaguarchimbana y su fresco paisaje al fondo se va perdiendo poco a poco debido al irrefrenable crecimiento de la ciudad, que acecha día a día.

Por otro lado, la memoria colectiva de la comunidad evoca recuerdos de la conexión casa-barrio. El barrio, arraigado en su religión, acude por primera vez a ciertos espacios de la hacienda Chaguarchimbana para las celebraciones eucarísticas después de la creciente del río matadero (actual Tomebamba) en 1951, donde la antigua capilla del Vergel quedó destruida.

Don Luis Maldonado—uno de los primeros herreros del sector y actual residente del barrio—recuerda nostálgicamente a Chaguarchimbana y a sus múltiples tesoros enterrados en el patio central y en el resto de la edificación. Estos tesoros eran protegidos por un árbol de pino, que misteriosamente tras la muerte de la señorita Florencia Astudillo se secó.

Con el pasar del tiempo, la Municipalidad adquiere la hacienda Chaguarchimbana y entrega fracciones del predio a diversas instituciones, en busca de un barrio mejor suministrado, esto provoca que la gran Hacienda Chaguarchimbana, se reduzca a una pequeña fracción de terreno, donde se emplaza la majestuosa “quinta”.

En la memoria de los vecinos de antaño, vive la existencia de la casa-quinta de Don Montesinos, ubicada en los terrenos del parque El Paraíso, cuya única memoria es una pequeña casa en la Facultad de Medicina. Por el contrario, la Casa de Chaguarchimbana aún se conserva como un vivo ejemplo en el tiempo.

Además, su intervención marca un hito en la historia de la restauración arquitectónica de la ciudad, pues muestra una nueva forma de integración de edificaciones patrimoniales, mediante nuevos materiales constructivos. Con el firme objetivo de obtener una lectura integral de la edificación, evitar interpretaciones erróneas a futuro y diferenciar lo nuevo de lo original (Fig. 243).

Esta casa-quinta posee características particulares, donde se reflejan sus gruesos muros de adobe, paneles de bahareque, estructura, carpinterías y elementos secundarios de madera, enchacado, cama de barro y teja artesanal en la cubierta. Además, de una estructura aporticada con columnas de madera sobre basas de piedra, y rematadas con monterillas de madera, sobre las que se apoyan las soleras del piso y la cubierta. Se conforman así los espacios semicerrados, propios de las viviendas coloniales.

El patio central es el protagonista de la casa; organizador y conector de todos los espacios. Su función obedece el paso del tiempo, desde el secado de granos—en tiempos de Florencia Astudillo—, vida comunitaria entre las familias que arrendaban el inmueble, hasta exposiciones temporales. En 1995 el valor del patio es enriquecido con la colocación de un mural de cerámica del prestigioso ceramista cuencano Eduardo Vega (Fig. 244).

El salón de la crujía norte muestra latón en sus cielos rasos, papel tapiz en sus paredes y madera en el piso. Los paramentos del corredor frontal evidencian murales de paisajes y escenas que representan la vida cotidiana de sus antiguos propietarios. En estos se podían apreciar las distinciones estilísticas de cada época. Sin embargo, los vecinos de antaño comentan que, a pesar del tratamiento sigiloso, los murales no han recuperado su diseño original, quedando únicamente en el imaginario de la gente del barrio.

Por lo que se ha convertido en un activo protagonista de eventos culturales que enriquecen el patrimonio intangible de la ciudad.



Fig. 243



Fig. 244

Fig.243 Equipo de Trabajo. (2019). Casa de Chaguarchimbana y su contexto. [Fotografía]. Recuperado de: Archivo personal

Fig.244 Equipo de trabajo. (2019). El mural de cerámica se ubica en el centro del patio principal de la Casa de Chaguarchimbana. [Fotografía].



TRANSFORMACIONES SEGÚN LOS ACTORES EXTERNOS									
Transformaciones		I. 1	I. 2	I. 3	I. 4	I. 5	I. 6	I. 7	Total
SOCIALES	La vocación del barrio cambió con el tiempo de herrería a gastronomía.	1		1	1		1		4
	El uso de la casa trató de enfocarse en la relación con el barrio (incrementar las actividades)			1	1	1	1	1	5
	El uso de la casa no obedeció las necesidades del barrio (Política de inclusión casa - barrio)	1	1	1	1		1		5
	Las edificaciones pertenecientes al contexto no se unen			1					1
	La pérdida del oficio del herrero complicó la conexión de la casa con el barrio			1					1
	Diseño y construcción de la Plaza del Herrero no contribuyó a que la gente del barrio se identifique con Chaguarchimbana		1	1					2
	No se considera la importancia histórica de la calle Las Herrerías para la implementación del uso			1					1
	Se ha convertido en una casa de poca conexión social (No ha devuelto el afecto que el barrio le ha expresado)	1		1					2
ECONÓMICOS	EL uso debe depender de los valores que tenga la casa		1	1		1			3
	Las dificultades económicas perjudicó la construcción del museo de las Artes de Fuego.	1	1	1					3
	Salvar el bien patrimonial para convertirla en un museo		1	1					2
	Intereses municipales		1		1		1		3
ARQUITECTÓNICAS	La restauración permitió proyectar al Patrimonio hacia nuevos ámbitos	1							1
	La casa no está preparada para cierto tipo de usos (Arquitectura no empata con la función)		1	1	1	2		1	6
	El uso de la fundación tuvo un impacto positiva en la casa		1	1	1	2			5
	La casa se caía a pedazos, prácticamente en ruinas, y ahora está físicamente bien conservada.	1	1	1	1	2		1	7
	La instalación de la prótesis facilita la lectura de la casa y su conservación.	1							1
	Esfuerzo importante por marcar diferencias entre lo nuevo y lo viejo.	1	1	1					3
	Relación entre la casa y los nuevos elementos (talleres)		1						1
	Casi todos los pisos y canecillos estaban apollillados, casa con goteras debido a las tejas corridas			1					1
	La escalera de fondo (caracol) fue una alteración			1					1
	La incorporación del mural en el patio central en 1995			1					1
Transformación debido a la construcción de la plaza					1			1	
REFLEXIONES	El tema de los valores no es un tema fijo, puede irse transformando con el paso del tiempo, puede ir apareciendo nuevos valores	1							1
	La casa debe tener una proximidad mucho más estrecha con el barrio y con sus artes. (con ayuda del Municipio)	1	1						2
	Hay que fortalecer el espíritu latente que existe en cada edificio, para que la casa sea eficientemente utilizada.	1							1
PROPUESTA	Mayor participación de los herreros en Chaguarchimbana, potenciar las actividades del barrio	1	1	1			2		5
	Modificación de la plaza del herrero para una mejor relación con el barrio, tanto de la plaza como de la casa			1					1
	Recuperación del Museo de las artes de Fuego porque para eso se restauró				1				1

Tabla 23. Identificación de las transformaciones desde la perspectiva de los actores externos.

El nombre “Casa de Chaguarchimbana” reluce en las fiestas de Cuenca, convocando a artesanos de todas las provincias a exponer sus obras al público, logrando una conexión casa-barrio que va fortaleciéndose año tras año.

Finalmente, la Casa de Chaguarchimbana ha sido y es parte de la vida de los vecinos de Las Herrerías, de una u otra manera ha ido forjando lazos laborales o personales que fortalecen su identidad. Es la conexión con una época pasada que aún vive en la memoria de sus habitantes. Chaguarchimbana es un hito no sólo para el barrio sino para toda la ciudad.

3.3. TRANSFORMACIONES

3.3.1. DESDE LOS ACTORES

La determinación de las transformaciones desde la perspectiva de los actores presenta un proceso similar al desarrollado durante la identificación de los valores de la edificación, dando como resultado dos matrices (Tabla 23-24), donde las mayores coincidencias, tanto de actores internos como externos acerca de las transformaciones, se ve reflejada en:

3.3.1.1. Transformaciones socioculturales

En la antigüedad la Casa de Chaguarchimbana era un bien privado, con acceso limitado, únicamente para sus propietarios o empleados que prestaban sus servicios. Los moradores del barrio pudieron ingresar a determinados espacios de la casa durante las celebraciones eucarísticas que allí se desarrollaron, tras la inundación de 1951— que destruyó gran parte de la capilla antigua del barrio—.

TRANSFORMACIÓN SEGÚN ACTORES INTERNOS															
Transformaciones		I. 8	I. 9	I. 10.	I. 11	I. 12	I. 13	I.14	I. 15	I. 16	I. 17	I. 18	I. 19	Total	
Sociocultural	Antes era un bien privado por uso vivienda, primer acercamiento en celebración de eucaristías en la vivienda y funcionamiento de radio visión.	1	1	1	1	1	1							6	
	Actualmente el bien es público, con acceso a talleres, actividades educativas, clases de música, exposiciones temporales entre otros.									1	1	1	1	4	
	Las personas del barrio no tienen una relación con la casa y la gran mayoría no la utilizan, ya los usos a los que se ha destinado no son pensados en un beneficio en conjunto		1	1	1	1	1			1			1	7	
	Falta de comunicación entre la comunidad, para el desarrollo de actividades realizadas en la casa y que sean parte de ellas		1		1	1								3	
	El oficio del herraje se ha visto afectado en los últimos años. No existe una conexión entre casa y barrio, con el fin de un apoyo mutuo para preservar el valor inmaterial presente	1					1			1			1	4	
	Existe gran diferencia de cuan usada era antes y como es usada ahora. Se usa mucho más en la actualidad con talleres, ferias, exposiciones, que atrae la atención de locales y extranjeros		1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	10	
	Aunque, la inseguridad generada por el abandono de la casa se ha controlado, no ha desaparecido del todo (peleas, venta de drogas, alcoholismo alrededor de la casa)									1	1			2	
	Ver la casa no es representativa, ya que realmente quedo poco de lo que era la hacienda, y poco de lo que realmente era el entorno y la importancia que tenía en nuestro barrio		1		1	1	1							4	
	Para que el barrio haga uso de la casa se necesita de mucho papeleo, el acceso es limitado, los guardias no permiten el libre acceso			1										1	2
económica	Los beneficiarios directos de la restauración de la casa son instituciones a cargo de la misma, el barrio ha quedado en segundo plano sin obtener beneficio alguno		1		1	1	1			1				5	
	Las actividades desarrolladas en la casa como talleres, exposiciones, ferias exigían cierto aporte económico, mismo que hizo que el barrio se apartara y no haga uso de esta		1		1	1	1			1		1		6	
	Los Casa cumple un rol más burocrático, esta inmerso en una administración que no busca una buena relación con el barrio, mas bien genera lucro para su propio beneficio		1		1	1	1			1				5	
	El turismo que atrae a la gente local y extranjera, beneficia a los ingresos económicos de todo el barrio, tanto gastronomía como herrería									1	1	1		3	
Arquitectónica	Se incorporó una grada trasera que no existía.		1		1									2	
	Al ser ocupada por las personas del ferrocarril y sus familias la vivienda adquirió daños en los murales, estructura y espacios internos.		1	1	1	1	1							5	
	La edificación se encontraba abandonada, una parte de esta se cayó y estaba bastante deteriorada; era refugio de indigentes		1	1	1	1	1			1	1	1		8	
	En la actualidad la edificación se conserva bien, se ha tratado de recuperar a su forma original, sin embargo muchas cosas no se han logrado		1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	10	
	El uso que se le da a la edificación, debe adaptarse a los espacios existentes en la misma, de manera que pueda usarse toda la edificación							1			1		1	1	4
Reflexiones	Que existan ventas de todo tipo de artesanías de manera que el barrio tenga una conexión con la Casa y que a esto se incorpore la plaza del herrero	1		1				1		1				4	
	Que se modifique la Plaza del Herrero, de manera que tenga mas relación con la Casa y en si con el barrio	1	1		1	1		1					1	6	
	Se puede generar en conjunto con el Municipio, trabajos para la juventud, de la misma manera que se busque parar la desaparición de herreros	1	1	1	1	1	1			1			1	8	
Propuesta	Que se convierta en un museo viviente, donde se enseñe el oficio de la forja, con el fin de que no se pierda este valor inmaterial presente en el barrio						1							1	
	Que se realice un hotel, donde se pueda mostrar la casa y la vez se la conserve a través del uso					1								1	
	Un taller artesanal de herrería con el fin de que se usen todos los espacios y este en relación al barrio, que sirva al mismo (Escuela permanente de capacitación de hierro forjado)									1	1		1	3	

Tabla 24. Identificación de las transformaciones socioculturales, económicas y arquitectónicas, desde la perspectiva de los actores internos.



Fig. 245



Fig. 246

Fig. 245 Cardoso, F. (2009). Construcción de la Plaza del Herrero. [Fotografía]. Recuperado de: Memoria de Intervención en la Plaza del Herrero 2009

Fig. 246 Equipo de Trabajo (2019). Relación de la Casa de Chaguarchimbana con la Plaza del Herrero. [Fotografía].

Sin embargo, al ser adquirida por la Municipalidad, se convierte en un bien público con mayor uso y accesibilidad. Esto se evidencia en los diferentes eventos culturales que se desarrollan en el bien patrimonial, los cuales atraen la atención de propios y extranjeros.

Por otro lado, el diseño y construcción de la Plaza del Herrero—como un equipamiento anexo a la casa—no fomentó el sentido de pertenencia en la gente del barrio. Por el contrario, se aprecia cierta antipatía al reconocerla como suya (Fig. 245 - 246).

La transformación de la calle de Las Herrerías es evidente. ¡El tradicional oficio del herraje se está perdiendo! Esta actividad se vio afectada por la creciente industrialización de los últimos años, el barrio ha buscado nuevas fuentes de ingreso, la gastronomía.

Los actores internos coinciden en que existe una total falta de comunicación entre la administración de la casa y el barrio. Esto se evidencia en la poca o nula participación de la comunidad en las actividades desarrolladas en la Casa de Chaguarchimbana. Adicional a esto, el papeleo para hacer uso de la casa es bastante complicado, limitando fuertemente la conexión entre barrio y casa.

Finalmente, durante la época de abandono de la casa, ésta se convirtió en un nido de inseguridad, peleas, micro-tráfico y alcoholismo son algunos de los problemas que se suscitaron dentro y fuera de la edificación. La restauración ayudó a controlar por cierto tiempo este problema. Sin embargo, no ha desaparecido del todo, según la comunidad por la falta de iluminación en la Plaza del Herrero.

3.3.1.2. Transformaciones económicas

El desarrollo de las actividades culturales en la Casa de Chaguarchimbana, como talleres, exposiciones y ferias, demanda un compromiso económico por parte del barrio, provocando que poco a poco se acople a su desarrollo.

Actores internos y externos, coinciden que la administración no ha buscado crear conexiones con el barrio—no se ha fortalecido la relación casa-barrio—, sino más bien se lucra para su propio beneficio.

Actualmente Chaguarchimbana atrae a turistas locales y extranjeros, generando de cierta manera un aumento en la actividad comercial del sector—en gastronomía y herrería—. Por otra parte, el Museo de las Artes de Fuego se visualizaba como un proyecto inclusivo para dos actividades artesanales poco valoradas: la cerámica y la forja. Sin embargo, la falta de recursos—principalmente económicos—detuvo su ejecución.

3.3.1.3. Transformaciones arquitectónicas

La Casa de Chaguarchimbana previo a su proceso de restauración se encontraba en total deterioro y abandono. Algunos comentan: “se caía a pedazos”, “estaba en ruinas completamente”.

El ala noroeste se había desplomado en su totalidad debido a un incendio suscitado por el abandono y estado de deterioro en el que se encontraba la edificación, además su estabilidad estructural se encontraba en riesgo.

El estado en el que se encontraba la edificación y con el objetivo de recuperarla como un legado, se promueve su restauración. Su financiamiento estuvo a cargo de la Fundación Paul Rivet. La intervención evidencia lo nuevo de lo antiguo, evitando falsos históricos, sin embargo, los actores internos no comparten esta idea, pues piensan que la adición de nuevos materiales afecta a las técnicas tradicionales y que no se acoplan de manera correcta a estas. Además, uno de los elementos arquitectónicos que genera mayor controversia es la incorporación de la escalera en forma caracol.

Tras el proceso de restauración la edificación se mantiene en buen estado de conservación. Aunque se trató de recuperar la forma original de la casa algunas partes fueron imposible recuperarlas, siendo este el caso de los murales del paramento frontal, donde antiguamente se veían reflejados unos hermosos jardines.

El uso de Chaguarchimbana ha sido cambiante desde su restauración, tomando en cuenta que fue restaurada para constituirse como el Museo de las Artes del Fuego, donde se verían fusionadas dos actividades tradicionales: la cerámica y la herrería.

Sin embargo, el objetivo quedó reducido a talleres de cerámica y ferias tradicionales por las fiestas de Cuenca. En la actualidad, la edificación es usada por la Orquesta Infante Juvenil y ciertos talleres artesanales, cocina, manualidades, etc.

3.3.2. DESDE LAS AUTORAS

Las transformaciones socioculturales y económicas identificadas por parte de los actores internos y externos, se corroboró con las transformaciones identificadas por las autoras. Por ello se cree pertinente, únicamente aportar con transformaciones arquitectónicas a nivel de cada espacio, de manera que la información resulte redundante e innecesaria.

3.3.2.1. Transformaciones arquitectónicas

La adaptación a nuevos usos generó varios cambios internos en la edificación. La transformación arquitectónica más relevante fue durante la adaptación al Museo de las Artes de Fuego, en 1997. Antiguamente la casa se caía a pedazos, prácticamente estaba en ruinas.

Este complicado proceso de deterioro y abandono de la edificación originó el fracaso del ala noroeste—razón por la cual los cambios son muy notables tanto interna como externamente—. Sin embargo, es evidente el esfuerzo por marcar diferencia entre lo nuevo y lo viejo. En la actualidad se observa una edificación físicamente bien conservada (Fig. 247- 248) .



Fig. 247



Fig. 248

Fig. 247 Cardoso, F. (2009). Estado de la Casa de Chaguarchimbana. [Fotografía]. Recuperado de: Memoria de Intervención en la Plaza del Herrero 2009

Fig. 248 Equipo de Trabajo (2019). Transformación arquitectónica de la Casa de Chaguarchimbana. [Fotografía].



Transformación arquitectónica: CASA DE CHAGUARCHIMBANA						
Planta baja	Etapas 1	Etapas 2	Etapas 3	Etapas 4	E	C F
A	Piso de piedra con partes faltantes.	Se restituye el piso con el mismo material pero distinta textura.				
	Plano virtual conformado por 9 columnas de madera	Plano virtual: 6 columnas de madera consolidadas				
		Se incorporaron 3 columnas de hierro.				
	Plano concreto muro de adobe con columnas de ladrillo para enmarcar los vanos.	Plano concreto: muro de adobe consolidado				
		Plano concreto: se incorpora un muro de ladrillo con columnas de hierro y H ⁹ A ⁹ .				
	Acabado del muro de adobe con empañete y pintura.	Acabado del muro de ladrillo con enlucido y pintura.				
B	Plano concreto: muro de adobe sin vanos.	Reemplazo de vanos de puerta por vanos para ventanas.				
		Abertura de vano en muro de adobe para puerta de vidrio y aluminio.				
C	Plano concreto: muro de adobe sin vanos.	Incorporación de un tabique de vidrio con soportes de aluminio.				
C-D-E-F	Piso de ladrillo sobre tierra.	Se restituye el piso con el mismo material (ladrillo).				
	Columnas de madera	Columnas de madera consolidadas.				
		Se incorporaron algunas columnas de hierro.				
1-2	Dos espacios separados mediante un muro de adobe.	Se elimina el muro divisorio generándose un único espacio.	Se incorpora tabiques de ladrillo entre los espacios.			
2	Plano concreto: muro de adobe sin vanos.	Abertura de vano en muro de adobe para puerta de vidrio y aluminio.				
3, 8, 9, 10, G y H	Materialidad de piso: tierra sin recubrimiento.	Piso con recubrimiento de ladrillo.				
4	Muros de adobe sin recubrimiento.	Se recubre 2.10m la altura de los muros de adobe con ladrillo.				
	Espacio semiabierto.	Incorporación de tabiques de ladrillo de 2,10 de altura.				
	Espacio semiabierto.	Incorporación de dos puertas de madera.				
5	No existen puertas	Incorporación de puerta de madera. (tipo vaivén)				
	No existen ventanas	Incorporación de ventana de madera con protección de hierro.				
5 - 6	Muros de adobe sin recubrimiento.	Se recubre 1.50 la altura de los muros de adobe con ladrillo.				
5 - 7	Sin cielo raso.	Colocación de cielo raso de tabla y tapajunta.				
8	No existen ventanas	Incorporación de ventana de madera con protección de hierro.				
	No existen puertas	Incorporación de puerta de madera.				
	Sin cielo raso.	Colocación de cielo raso de tabla y tapajunta.				
G	Espacio semiabierto.	Espacio semiabierto.	Incorporación de muros de bahareque para definir el espacio.			
	Escalera provisional.	Se incorpora una escalera tipo caracol.				
	Predio no delimitado.	Predio no delimitado.	Se construye cerramiento con muros de adobe.			
11-12-14-15	Espacios no existentes.	Espacios no existentes.	Se construyen estos espacios con el mismo sistema constructivo de la edificación principal.	Espacios abandonados.		
16	Espacios no existentes.	Espacios no existentes.	Se construyen estos espacios con muros de ladrillos	Espacios abandonados.		

■ E: Transformación. Estética ■ C: T. Constructiva ■ F: T. Funcional

Tabla 25. Transformaciones arquitectónicas planta baja.

Las tablas 26, 27 y 28, reflejan las transformaciones arquitectónicas identificadas por las autoras en cada una de sus etapas y en cada espacio de la edificación patrimonial. Se realizó un análisis minucioso de acuerdo a las acciones realizadas en cada intervención, con el objetivo de concluir en transformaciones más cercanas a la realidad.

- Planta baja

En planta baja se realizaron alrededor de 30 transformaciones, concentradas principalmente en el ala noroeste. Un 75% de estas se desarrollan en la durante la restauración que inició en 1991, y un 25% en la tercera etapa, tras la creación de los talleres.

Los cambios inician en el portal de acceso (A), el cual fue afectado por la caída del ala noroeste. Al perderse parte del recubrimiento del piso de piedra, se hizo necesario consolidar el piso existente e incorporar el mismo material—con diferente textura—en la parte faltante.

Se perdieron tres columnas que conformaban el plano virtual del portal, por lo cual fue necesario consolidar las existentes e incorporar tres columnas de hierro (Estrella Vintimilla, 1991).

El plano concreto del espacio estaba conformado por un muro de adobe y columnas de ladrillo que enmarcaban los vanos.

Sin embargo, estos elementos se encontraban en mal estado. La restauración consolidó el muro en buen estado y sustituyó el deteriorado muro de adobe por uno nuevo de ladrillo, con columnas de hierro y hormigón armado, que luego fue enlucido y pintado. Finalmente, se cambió de vano de puerta a vano de ventana (S. Estrella Vintimilla, 1991).

En el zaguán de acceso (B) se incorporó una puerta de vidrio y aluminio como cierre del zaguán.

Además, se abrió un vano para incorporar una puerta de vidrio en el muro oeste.

En el patio central, según relato de vecinos, existían dos palmeras únicas en la zona. Sin embargo, la restauración de la casa fue consumada con un mural de cerámica en 1995, donado por el ceramista cuencano Eduardo Vega.

Además, debido a la construcción anexa de la Plaza del Herrero como espacio público y de disfrute o concentración de actividades sociales, el patio central se destina para área verde, siendo llano y arbustos pequeños los dominantes; se incorpora un cerramiento de hierro de aproximadamente 30cm de altura alrededor del patio, acción que evita su ingreso, por lo que no es accesible.

En los pisos de los espacios de circulación y exposición (C-D-E-F) se incorporó ladrillo artesanal nuevo en los lugares faltantes. En el ala noroeste se consolidó el muro existente y se incorporó un tabique de vidrio con soportes de aluminio. Las columnas fueron consolidadas y algunas se reemplazaron por columnas de hierro (S. Estrella Vintimilla, 1991).

En el espacio 2 se amplió la altura y se abrió un vano para colocar una puerta de vidrio orientada hacia el patio. Además, al eliminar el tabique divisorio, se creó un solo espacio conjuntamente con el espacio 1 (S. Estrella Vintimilla, 1991).

Los muros del espacio 4 fueron revestidos un alto de 2,1m con ladrillo de obra, debido a la incorporación de servicios higiénicos y para proteger a muros y pisos del bien contra la humedad, además se incorporan dos puertas de madera para conformar los espacios. Asimismo, los espacios 5 y 6, destinados para cocina y cafetería, se revistieron con ladrillo de obra, a una altura de 1,5m (S. Estrella Vintimilla, 1991).

La materialidad del piso de los espacios 3, 8, 9, 10, G y H cambia de tierra a ladrillo de obra. Frente a la ausencia de cielos rasos, en algunos espacios se incorpora cielo raso de tabla y tapa junta. Por otro lado, se abren vanos en muros para incorporar ventanas, tabiques o puertas de vidrio; en algunas ventanas de madera se coloca protección de hierro. Los corredores preservan la estructura del entrepiso de madera vista, no se incorpora cielo raso en estos espacios.

En la tercera etapa, la incorporación de nuevos bloques en la parte posterior de la edificación provocó la modificación de la tipología original. Sin embargo, si bien se simula la tipología de patio central, el impacto en casa-quinta es notorio. Estos bloques se desarrollan en torno a un único nivel, alterando de cierta manera la morfología original, su estructura es independiente de la estructura original, con el propósito de no afectar la estabilidad de la edificación. La tipología, materialidad y sistema constructivo utilizados durante la construcción de los talleres refuerzan la relación con la casa.

- Primera planta alta

En la primera planta alta se desarrollan alrededor de 56 acciones de transformación. La restauración fuerte se dio en el ala noroeste, empezando en el espacio 17.



Fig. 249



Fig. 250

Fig. 249 Fundación Municipal El Barranco (2014). Estado de deterioro de los portales de planta alta. [Fotografía]. Recuperado de: Casa de Chaguarchimbana, intervención -adaptación a nuevo uso, Fundación El Barranco.

Fig. 250 Equipo de Trabajo (2019). Restauración de corredores de planta alta. [Fotografía].



Transformación arquitectónica: CASA DE CHAGUARCHIMBANA							
Primera Planta alta	Etap 1	Etap 2	Etap 3	Etap 4	E	C	F
24	Entrepiso y piso de madera	Consolidación de entrepiso y sustitución por uno nuevo de madera					
24-25-26-27	No existen ventanas	Incorporación de ventanas de madera					
22-24-25-26-27-28-32		Restitución de ventanas de madera con protección de hierro					
18-24-25-31-32	Tabique de bahareque	Restitución de tabique de bahareque					
	Tabique de bahareque sin abertura	Abertura de vano para ventana de madera					
24-25	Tabique de bahareque	Se recubre 1,20 m la altura de los tabiques de bahareque con ladrillo					
18-22-24-28-30-31-32-M-O	Muro de bahareque sin acabado	Acabado de tabique de bahareque con empañete y pintura					
20-28	Tabiques de bahareque	Consolidación de tabiques de bahareque					
24-25	No existe cielo raso	Colocación de cielo raso nuevo de Bahareque					
25	Entrepiso y piso de madera	Reestructuración de entrepiso de madera y sustitución de piso de madera por ladrillo					
25-27-30	No existe tabique	Incorporación de tabiques de bahareque					
18-25-28-30-O		Incorporación de puerta de madera					
25	No existen	Incorporación de ventana de madera con protección de hierro					
18-19-25-26-27-Q-N-O-M	Entrepiso y piso de madera	Refuerzo: 50% con planitas de hierro, restitución del 50% con vigas de madera nuevas y piso de madera nuevo					
	Tabique de bahareque sin abertura	Abertura de vano en tabique de bahareque para puerta de madera					
25	No existe puerta de madera	Incorporación de puerta de madera					
26	Vano de ventana en tabique de bahareque	Reemplazo de vanos de ventanas por vanos de puertas					
26	Puertas de madera	Restitución de puertas de madera					
26	No existe	Incorporación de puerta de madera, vidrio y protecciones de hierro					
20-22-26-27-28	Cielo raso de bahareque	Restitución de cielo raso con mismo material y rescatando pedazos del anterior					
Q-N-O-M	No existe	Restitución de balaustrada de madera reforzada con hierro					
Q-N-O-M	Alero de madera de la cubierta	Se consolida y se pinta					
27 b	Tabique de bahareque	Se cierra vano existente en tabique de bahareque					
28	Entrepiso de madera y piso de ladrillo	Consolidación de entrepiso de madera y piso de ladrillo existente					
17- 28-30-31-32	Muro de Adobe	Consolidación de muro de adobe					
17-28-30-31-32-O	Muro de adobe sin acabado	Acabado de muro de adobe con empañete y pintura					
28-30	Tabique de bahareque	Se recubre 2,10m la altura de los tabiques de bahareque con ladrillo					
28		Restitución de antepecho, puerta y ventana de madera					
19-28-30-31-Q-O	Cielo raso de madera(tabla con tapa-juntas)	Se consolida y se pintará					
30		Incorporación de instalaciones hidrosanitarias para baño					
30	Piso de ladrillo revestido de cemento	Restitución de piso de ladrillo					
30	Muro de adobe	Se recubre 2,10m la altura de los muros de adobe con ladrillo					
18-19-31-32	No existe	Incorporación de puerta-ventana de madera y vidrio en el vano					
32	Tabique de bahareque	Reestructuración de columnas de hierro y reconstrucción de tabique de bahareque					
20-21-22-23-31	No existe	No existe	Incorporación de tabiques divisorios	Incorporación de tabiques divisorios			
24			Tabiques divisorios	Eliminación de tabiques divisorios			
escalera principal	No existe	Incorporación de balaustrada de madera					
escalera principal	Escalera de madera	Reemplazo de la existente por una nueva de madera					
escalera principal	Cielo raso de madera(tabla con tapa-juntas)	Reemplazo parcial de nuevo de madera y se incorpora una cubierta de vidrio sobre estructura de hierro					
Q	Columnas de madera	Consolidación de 5 columnas de madera					
Q-N	Columna de madera	Restitución columna de hierro					
N	Columna de madera	Reestructuración de bases de columnas					
N	Cielo raso de madera(tabla con tapa-juntas)	Restitución de cielo raso con mismo material					
		Incorporación de piso de hierro y losa de hormigón armado, piso de madera					
17	No existe	Se construye paramento de ladrillo y vidrio con estructura de columnas y vigas de hierro, soportes de aluminio					
		Incorporación de balaustrada de hierro					
	Muro de adobe	Restitución por muro de ladrillo					
17-18-19		Consolidación de papel tapiz					
17-18-19	Muro revestido de papel tapiz	Relleno de lagunas existentes con pintura de color					
17	No existe	Incorporación de cielo raso nuevo de madera					
18-19	Pared de adobe	Colocación de refuerzos horizontales en muros					
18-19-M	Cielo raso de latón policromado	Consolidación de parte existente, se complementa con láminas de estuco					
M	No existe	Incorporación de columna de hierro					
21	No existe	Incorporación de ventanas de madera con protección de hierro					
23	No existe	Incorporación de cielo raso de Bahareque					
M				Incorporación de iluminación decorativa			

E: Transformación Estética

C: Transformación Constructiva

F: Transformación Funcional

Tabla 26. Transformaciones arquitectónicas primera planta alta

En éste se construye un paramento de ladrillo y vidrio, con estructura de columnas y vigas de hierro con soportes de aluminio, y se incorpora una balaustrada de hierro en el interior. La integración de estos materiales contemporáneos al conjunto arquitectónico permite la lectura integral de la edificación. Al diferenciar lo nuevo de lo antiguo, se evita la afección de los valores del bien patrimonial.

En los espacios con acceso directo a los corredores se incorporan puertas de madera en los vanos existentes. Sin embargo, en algunos tabiques de bahareque es necesario abrir vanos para ventanas; además, se restituyen las ventanas de las fachadas y se coloca una protección de hierro.

En la construcción de los servicios higiénicos se incorporaron tabiques de bahareque con 2,1m de recubrimiento de ladrillo de obra. Adicionalmente, se coloca ladrillo de obra sobre el entepiso de madera restituido y en aquellos únicamente consolidados. Además, se incorporaron instalaciones hidrosanitarias y eléctricas que modifican ciertos muros, debido a su disposición.

Como una acción de mantenimiento por el estado de deterioro, los muros de adobe y tabiques de bahareque son consolidados, empañetados y pintados. Sin embargo, en los espacios 17, 18, 19 y 20 existen fragmentos de papel tapiz en los muros. Estos son consolidados con el objetivo de conservar este importante elemento arquitectónico. Finalmente, las lagunas existentes se rellenan con pintura de color.

Los principales cambios en el cielo raso de los diferentes espacios son la restitución mediante materiales nuevos y la incorporación de cielo raso de materiales tradicionales, bahareque o tabla y tapajunta. En los cielos rasos de latón policromado de los espacios 18 y 19 y la galería M, se consolida la parte existente y se complementa con láminas de estuco fabricadas con moldes similares al cielo raso existente—además se pinta con los mismos colores— (Estrella Vintimilla, 1991) .

Por otro lado, la escalera principal fue restituida y complementada con una balaustrada de madera nueva. Gran parte de los corredores se restituyeron con materiales similares y se reforzaron con hierro. Asimismo, según el espacio, se incorporó una balaustrada nueva de madera o de hierro.

- Segunda planta alta

Las acciones desarrolladas en la segunda planta alta (palomar) se enfocan en la consolidación de los elementos en mal estado, principalmente de pisos y columnas; acciones de mantenimiento necesarias para preservar la edificación patrimonial. Además, se abren vanos para incorporar siete ventanas: tres en el muro sur y dos en cada muro este y oeste.

La acción más importante en esta planta es la restauración de la pintura mural existente, ya que se trata de recuperar en su totalidad (Fig. 251 - 252).

Además, en cuanto a funcionalidad, su uso cambia en cada etapa, iniciando como un mirador debido a la visualización del paisaje desde aquí, hasta un aula de música en la actualidad. Su acceso es limitado.



Fig. 251



Fig. 252

Fig. 251 Cardoso, F. (2017). Murales de la Casa de Chaguarchimbana, antes de la restauración. [Fotografía]. Recuperado de: Memoria de Intervención en la Plaza del Herrero 2009

Fig. 252 Morocho, I. (2017). Actual mural de Chaguarchimbana. [Fotografía].



Transformación arquitectónica: CASA DE CHAGUARCHIMBANA								
Segunda planta alta	Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3	Etapa 4	E	C	F	
N	Entrepiso y piso de madera.	Se consolida el entrepiso y piso de madera.						
	Cuatro columnas y una balastrada de madera.	Se consolida las tres columnas y la balastrada.						
		Se incorporaron una columna de madera.						
	Pared de adobe.	Abertura de vano en pared de adobe y se coloca un puerta de madera y vidrio.						
		Se restaura la pintura mural que existe.						
	Escalera de madera	Se restituye la balastrada y se consolidan las huellas de la escalera.						
28	Entrepiso y piso de madera.	Se consolida el entrepiso y piso.						
	Tabique de madera	Se restituye por un tabique nuevo de madera.						
	No existen ventanas.	Se colocan siete ventanas.						
	Tabique de madera de tabal con tapa junta	Se incorpora un tabique de madera en el vano existente.						
Cubiertas	Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3	Etapa 4	E	C	F	
En general	Estructura de madera, recubrimiento de teja sobre cama de carrizo y torta de barro.	Se incorpora revestimiento impermeable.						
ala noroeste		Se incorpora nuevas cubiertas con estructura de hierro.						
		Recubrimiento de teja tipo española de barro cocido sin vidriar						
		Recubrimiento de vidrio (tragaluces)	Recubrimiento de vidrio (aleros) en el patio central.					
Talleres	No existe	No existe	Incorporación de cubierta de teja artesanal					
patio posterior y portal circulación	No existe	No existe	Incorporación de cubierta de vidrio con estructura metálica					
horno y portal circulación	No existe	No existe	Incorporación de cubierta de zinc					

■ E: Transformación. Estética ■ C: T. Constructiva ■ F: T. Funcional

Tabla 27. Transformaciones arquitectónicas en segunda planta alta y cubierta

- Cubierta

La cubierta de la edificación se desarrolla mediante una estructura de madera con recubrimiento de teja sobre cama de carrizo y torta de barro. Sin embargo, durante la intervención—principalmente en el ala noroeste—se incorporó nuevas cubiertas con estructura de hierro y recubrimiento de teja tipo española de barro cocido sin vidriar.

Además, se colocó un tragaluz de vidrio con estructura metálica en la parte norte, y otro en la parte oeste; siendo ambos muy evidentes en la lectura de fachadas. Paralelo al proceso de restauración, se incluyeron aleros de vidrio en los faldones con pendiente hacia el patio central, con la finalidad de proteger los muros de las galerías de la primera planta alta.

Las cubiertas de los talleres—incorporados en la tercera etapa—se construyeron con estructura de madera y teja artesanal. Aunque la tipología original determina los patios como espacios abiertos, los patios anexos a los talleres están cubiertos con vidrio y estructura metálica.

Los portales de circulación presentan teja artesanal y el espacio del horno, cubierta de zinc. Sin embargo, el área de vidrio y zinc es mínima en comparación con la teja artesanal, contribuyendo a la lectura de la quinta fachada.

En el capítulo anterior se realizó el análisis comparativo de usos, donde se evidencia que durante cada etapa la mayoría de espacios fueron adaptados a un nuevo uso.

Concluido la determinación de las transformaciones socioculturales, económicas y arquitectónicas, tanto de las autoras como de los actores, se identifica su impacto—positivo o negativo—sobre los valores de la Casa de Chaguarchimbana.

3.4. IMPACTO EN LOS VALORES

La recuperación de la edificación como un legado, tiene un alto impacto en el valor arquitectónico, debido al estado de deterioro y abandono en la que se encontraba inmerso la edificación. La restauración posibilitó su recuperación, además el uso asignado no afecta de manera negativa su vocación histórica ni daña su estructura original.

Sin embargo, el impacto en el valor sociocultural es medio. La falta de relación y sentido de pertenencia que la comunidad mantiene con la edificación, se debe principalmente a la falta de conexión casa - barrio, pues debilita cualquier proceso de apoyo mutuo para preservar este patrimonio intangible.

Los actores externos afirman que siempre se ha trabajado para que el uso de la casa se enfoque en la relación con el barrio, en búsqueda de un incremento en sus actividades productivas. No obstante, este vínculo no se ha logrado, pues los usos asignados a la edificación patrimonial no generan ningún beneficio al barrio (mayormente se destina a fines burocráticos). Adicionalmente, la casa ha perdido protagonismo debido a la transformación de su contexto, son pocos los rastros que quedan de la gran hacienda de aquella época, y su gran importancia en el barrio.

Chaguarchimbana—al ser adquirida por la Municipalidad—abre sus puertas a la comunidad en general. Este hecho tiene un alto impacto positivo en el valor sociocultural, porque originalmente la edificación era del disfrute únicamente de sus propietarios—pues fue concebida como vivienda—; el barrio solo había podido acceder a ciertas zonas donde se daban las celebraciones eucarísticas. Por el contrario, actualmente se desarrollan una serie de actividades culturales, de las que son partícipes el público en general y es del uso de toda la ciudad.

Por otro lado, la vocación histórica de la edificación patrimonial se ha modificado con el paso del tiempo y su alto impacto negativo repercute en el valor sociocultural y arquitectónico del bien. En el valor sociocultural porque la perspectiva de la comunidad ha quedado en segundo plano, los usos de la casa son ajenos a la práctica tradicional que en la calle de Las Herrerías se desarrolla.

El impacto en el valor arquitectónico, se debe a que la edificación no está preparada para ciertos usos demandantes, a esto se suma la inexistencia de un estudio previo, que establezca cual es el uso más adecuado para el bien.

El uso actual por parte de la Orquesta Infante Juvenil es cuestionable, puesto que la Casa de Chaguarchimbana es pésima en términos acústicos debido a su materialidad—existe eco en las paredes— (fig. 253). Además, la edificación no es bien aprovechada con este uso, se observan muchos espacios inutilizados, convirtiéndose algunos en bodegas y otros simplemente están abandonados. Esto repercute a largo plazo en la estabilidad de la edificación (Fig. 254).

Por otro lado, el contexto donde se emplaza la edificación ha sido muy modificado desde sus inicios. Dejando de ser un lugar donde se ubican haciendas a las afueras de la ciudad, para convertirse en un área consolidada, como parte de las Zonas Especiales—ubicadas al límite del Centro Histórico de Cuenca—.



Fig. 253



Fig. 254

Fig.253 El Mercurio. (2019). Orquesta Infante Juvenil [Fotografía]. Recuperado de: <https://www.elmercurio.com.ec/2019/06/22/proyecto-del-coro-y-orquesta-infante-juvenil-esta-suspendido/>

Fig.254 Fundación Municipal El Barranco (2014). Nuevos bloques usados como bodegas. [Fotografía]. Recuperado de: Casa de Chaguarchimbana, intervención -adaptación a nuevo uso, Fundación El Barranco.



NIVEL DE IMPACTO EN LOS VALORES DE LA EDIFICACIÓN					
Transformaciones		SC	E	A	TOTAL
CENTRO HISTÓRICO	Normativa vigente para el bien patrimonial	2		3	3
	Recuperación de la edificación como un legado	2		3	3
	Influencia en el desarrollo de la trama urbana	1			1
	Privatización de la edificación según el uso actual	3	2	3	8
	Recursos limitados	2		3	5
BARRIO	Cambio de la vocación histórica de la edificación	3	1	3	7
	Alteración de su contexto inmediato. (lectura de la edificación)	3	2	3	8
	Beneficios para la comunidad		1		1
	Alteración en las relaciones formales de fachada	2		3	5
	Relación edificación-comunidad	3		1	4
	Inseguridad debido al abandono	1		1	2
	Equipamientos existentes funcionan independientemente.	2	2	1	5
EDIFICACIÓN	Alteración en tipología	1	2	3	6
	Alteración en morfología (organización espacial)			2	2
	Eliminación / incorporación de tabiques			1	1
	Incorporación / reemplazo / eliminación de carpintería de madera			2	2
	Reemplazo de materialidad en piso			1	1
	Implementación de instalaciones hidrosanitarias/eléctricas			2	2
	Alteración del sistema constructivo original	2		3	5
	Colocación de refuerzos estructurales			2	2
	Construcción de núcleos de escaleras	2		2	4
	Accesibilidad	1		2	3
	Uso del color en la edificación. (fachada)	1		1	2
	Incorporación de especies vegetales dentro de la edificación	1		1	2
	Acciones de mantenimiento	2	2	3	7
	Reemplazo / incorporación de cielos rasos (tabla y tapajunta - bahareque)			2	2
	Incorporación de acabados			2	2
	Incorporación / reemplazo / eliminación de pasamanos			2	2
	Recuperación de elementos singulares (papel tapiz / cielo raso de latón)	2		3	5
	Aberturas / cierre de vanos en muros y tabiques			2	2
	Restauración de murales	2		2	4
	Incorporación de protección de hierro en ventanas y puertas	1		3	4
	Incorporación de cerramiento	1		3	4
	Incorporación de bloques nuevos (talleres)	3		2	5
	Incorporación de cubierta de vidrio / zinc			2	2

SC Valor Sociocultural E Valor económico A Valor arquitectónico

Impacto bajo

Impacto medio

Impacto Alto

Tabla. 28 Impacto sobre los valores de Chaguarchimbana

Se ha perdido el paisaje y entorno agrícola del que antes gozaba a su alrededor, debido al crecimiento de la ciudad. Esto genera un alto impacto en los valores socioculturales y arquitectónicos, pues afecta a la lectura integral de la edificación patrimonial, sin este el conjunto arquitectónico luce incompleto.

Asimismo, la alteración de las relaciones formales de la fachada tiene un alto impacto en el valor arquitectónico y sociocultural, debido al uso de materiales contemporáneos, principalmente, en el ala noroeste—debido su desplome durante su abandono y progresivo deterioro—. El impacto es positivo a nivel arquitectónico porque se evidencia claramente la intervención y la edificación original, no se presta para falsas interpretaciones.

Sin embargo, la restauración aún no tiene aceptación por parte de la comunidad. Porque han visto alterada parte de su memoria, pues la edificación no es como aquella antigua que ellos recuerdan y no visualizan la relación de los nuevos materiales con los originales.

La alteración de la tipología y morfología tiene un fuerte impacto negativo en el valor arquitectónico, debido a que las nuevas construcciones alteran la tipología propia de una Casa Quinta, sin embargo debido al uso planteado, estas son necesarias. En cambio, en la morfología, el nuevo bloque no compite con la edificación patrimonial, pues se desarrolla en torno a un único nivel.

La tabla 28 evidencia las transformaciones desarrolladas en la Casa de Chaguarchimbana y el impacto que estas generan en sus valores. Finalmente, estas transformaciones y su impacto se congregan en:

3.4.1. EN EL CENTRO HISTÓRICO

3.4.1.1 Recursos limitados

Se enfoca en la importancia que le da el propietario a la conservación de la edificación patrimonial—ya sea de carácter público o privado—en cuanto a recursos económicos y humanos. Por ejemplo, el Museo de las Artes del Fuego no fue consolidado debido a la poca importancia que se le dio al proyecto, es decir, quedó inconcluso debido a la falta de recursos.

3.4.2. EN EL BARRIO O SECTOR

3.4.2.1. Relación Edificación-comunidad

Las edificaciones públicas—teóricamente—están a beneficio de la comunidad. Sin embargo, en el caso de Chaguarchimbana, el papeleo para hacer uso de la edificación es bastante complicado; su acceso es restringido por la deficiente coordinación entre la administración y la comunidad. La expectativa de la comunidad sobre el bien patrimonial queda en segundo plano, ya que se interponen beneficios personales de ciertos grupos, creando no solo relaciones conflictivas sino, además, pérdida del sentido de pertenencia.

El sector expresa que “las actividades realizadas por el personal a cargo solo las hacen por cumplir, no buscan ni el beneficio de la gente, ni de la edificación”. Su impacto recae en el valor socio-cultural, económico y de cierta manera en el valor arquitectónico, debido a los procesos que se llevan a cabo para conservar y mantener el bien patrimonial (Fig. 255).

3.4.2.2. Inseguridad

Hace referencia al abandono y deterioro progresivo en el que muchas edificaciones se ven sumergidas. La Casa de Chaguarchimbana fue punto de concentración de peleas entre los estudiantes del colegio aledaño, además, se convirtió en refugio de indigentes, alcohólicos y drogadictos. Estos factores generan inseguridad en su contexto inmediato y provocan pérdida de valores en la edificación (Fig. 256).

3.4.2.3. Equipamientos sin conexión

Se refiere a aquellos equipamientos concentrados en el límite de influencia del bien patrimonial; que no mantienen conexión o relación entre ellos o con la edificación misma. Estos equipamientos afectan al valor socio-cultural, pues evitan que se desarrollen actividades conjuntas que potencien sus beneficios hacia el sector y la ciudad.

El Centro de Adicciones, Plaza del Vergel, Iglesia del Vergel, SOLCA, Fundación Jefferson Pérez, Plaza del Herrero y la Quinta Bolívar no guardan relación alguna ni con la Casa de Chaguarchimbana ni con los demás equipamientos (Fig. 257).



Fig. 255



Fig. 256

Fig. 255 Equipo de Trabajo (2019). Feria artesanal y gastronómica de la Fundación de Cuenca en abril. [Fotografía].

Fig. 256 Cardoso, F (2017). Casa de Chaguarchimbana abandonada y en estado de deterioro; inseguridad. [Fotografía]. Recuperado de: Memoria de Intervención en la Plaza del Herrero 2009



Fig. 257

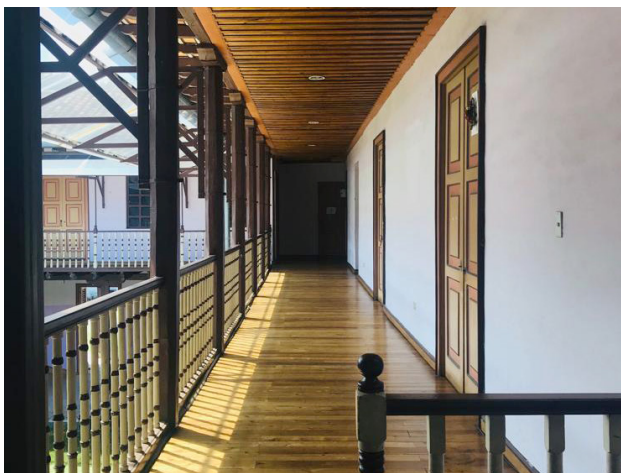


Fig. 258

Fig. 257 Cardoso, F (2014). Fotografía aérea de Chaguarchimbana con equipamientos aledaños. [Fotografía]. Recuperado de: Archivo personal

Fig. 258 Equipo de Trabajo (2019). Pisos y cielos rasos de madera, incorporados en la Casa de Chaguarchimbana con la restauración. [Fotografía].

3.4.3. EN LA EDIFICACIÓN

3.4.3.1. Acciones de mantenimiento

Son aquellas acciones que se enfocan en la conservación del bien patrimonial, y en la reintegración de los valores afectados por su deterioro. Algunos ejemplos son la consolidación de muros de adobe, tabiques de bahareque, columnas, pisos, puertas, ventanas, etc.; la incorporación o sustitución de canales y bajantes de aguas lluvias y la incorporación de aleros para proteger los muros.

3.4.3.2. Reemplazo e incorporación de cielos rasos

Las partes deterioradas del cielo raso se reemplazan con materiales de similares características; mientras que la incorporación se realiza en ciertos espacios donde no existe cielo raso, mediante materiales tradicionales que no alteren el sistema constructivo original.

En la Casa de Chaguarchimbana se realiza reemplazo de cielo raso de bahareque y—en caso de no existir—se incorpora cielo raso de tabla y tapajuntas o de bahareque. Esto influye en el valor arquitectónico del bien patrimonial (Fig. 258).

3.4.3.3. Incorporación de acabados

En muros y tabiques de adobe el acabado de preferencia se realiza con empañete y revoque. Por otro lado, en muros o tabiques de ladrillo, el acabado se limita a un enlucido y pintado. Los acabados protegen a los muros y contribuyen al valor estético de la edificación. Su impacto depende del nivel de alteración de la imagen arquitectónica original. En Chaguarchimbana el acabado de muros de baterías sanitarias se realizó con ladrillo artesanal de obra, revistiendo 2,1m de altura en la cara donde se construyó la zona húmeda.

3.4.3.4. Incorporación/ reemplazo/ eliminación de pasamanos

Se incorpora pasamanos en corredores y gradas, en caso de no existir; si se encuentran deteriorados, se restituyen con materiales nuevos. Si bien la madera predomina en estos elementos, en ciertos espacios se coloca balaustradas de metal para diferenciar la intervención de lo original (Fig. 255).

3.4.3.5. Recuperación de elementos singulares (papel tapiz / cielo raso de latón)

En este tipo de edificaciones se encuentran elementos que enriquecen sus valores sobresalientes. La Casa de Chaguarchimbana evidencia papel tapiz y cielo raso de latón. La recuperación del papel tapiz implica cubrir con pintura de color las lagunas existentes (de manera que se evidencie el paso del tiempo, puesto que no se debe replicar ni crear falsos históricos). Por el contrario, en la recuperación del cielo raso de latón policromado se consolida lo existente y se complementa lo faltante. Esto último se hace con láminas de estuco fabricadas tomando como molde el cielo raso presente; además, se pinta con los mismos colores (Fig. 259).

3.4.3.6. Abertura/cierre de vanos en muros y tabiques

Estas acciones se originan durante la adaptación de los espacios a nuevas funciones. Al abrir vanos en muros de adobe estructurales, se debilita la estabilidad de la edificación. No obstante, si los vanos se abren en los tabiques, el impacto disminuye.

3.4.3.7. Restauración de murales:

La pintura mural le otorga importancia y valor a la edificación. Lastimosamente, no se da el debido cuidado a los murales provocando su deterioro o, peor aún, su pérdida. En la Casa de Chaguarchimbana—según la gente del barrio—los murales originales se perdieron y aunque hubo un intento por recuperarlos, los hermosos paisajes y vivencias que se plasmaron en éstos solo quedan en su memoria (Fig. 260).

3.4.3.8. Incorporación de protección de hierro en ventanas y puertas:

La incorporación de protecciones de hierro en ventanas y puertas recae en temas estéticos y de seguridad. Estas acciones se desarrollan mayormente en la fachada, las protecciones afectan a la imagen de la edificación, generando impacto en el valor arquitectónico de la edificación.

3.4.3.9. Incorporación de cerramiento:

El cerramiento en edificaciones patrimoniales responde a un tema de seguridad y delimitación del predio. En el caso de Chaguarchimbana, se construyó con estos mismos propósitos; su materialidad se acomodó a los muros de adobe existentes, evitando, alterar el sistema constructivo original.

3.4.3.10. Incorporación de bloques nuevos:

Su impacto depende del nivel de intervención realizado. Si son ofensivos y compiten con la edificación patrimonial generan un impacto negativo en la edificación y su contexto inmediato, e interfieren en la memoria colectiva de la comunidad. Las nuevas incorporaciones no deben sobrecargarse en el bien.

Los bloques generados en la Casa de Chaguarchimbana fueron necesarios para el museo planteado, debido a la adaptación de un nuevo uso. Dado que la construcción de estos bloques se realiza en la parte posterior, se logra evitar modificaciones en la edificación original. Su tipología y materialidad son similares a las originales, conservando las técnicas constructivas tradicionales. Se construyen en torno a un único nivel, con lo cual, la edificación principal no pierde protagonismo.

3.4.3.11. Incorporación de cubierta de vidrio y zinc

La incorporación de nuevos materiales en la cubierta de los nuevos bloques afecta al valor arquitectónico de la edificación. Su impacto se visualiza en la quinta fachada (a nivel aéreo).



Fig. 259

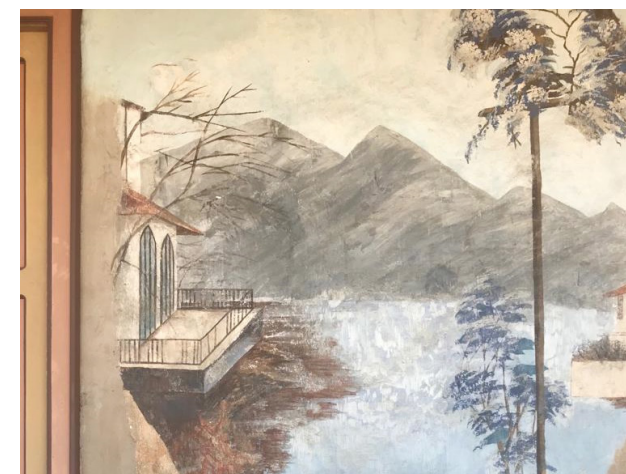


Fig.260

Fig. 259 Fundación Municipal El Barranco (2014). Cielo raso de latón en salón principal. [Fotografía]. Recuperado de: Casa de Chaguarchimbana, intervención -adaptación a nuevo uso, Fundación El Barranco.

Fig. 260 Equipo de Trabajo (2019). Murales del corredor principal de la Fachada Norte. [Fotografía].



Fig. 261

Fig. 261 Equipo de Trabajo (2019). Casa de Chaguarchimbana, sobresaliente en la morfología del tramo, valores sobresalientes. [Fotografía].

3.5. REFLEXIONES

La edificación fue concebida como un bien privado, únicamente para el disfrute de sus propietarios, es claro y lógico que su acceso fuera limitado. A través del tiempo la Casa de Chaguarchimbana ha sido testigo de diferentes transformaciones en cuanto a su uso, algunos de ellos acertados, debido a que sus espacios existentes se adaptan al uso planteado y otros por lo contrario ajenas a su vocación histórica y espacios, alterando de cierta manera su estabilidad o poniendo en riesgo su conservación como parte de un legado. Siendo este el caso de la Orquesta Infante Juvenil, o de los talleres en la parte posterior (actual uso de la casa), debido que las características de la casa—materialidad—no presentan condiciones adecuadas para una buena acústica.

Lo que conlleva a que no existe un estudio previo para la asignación de usos, mismo que determine aquellos usos para los que la edificación está preparada, aquellos que no alteren su vocación histórica o su tipología, recayendo en la pérdida de valores o por consiguiente afecten su conservación.

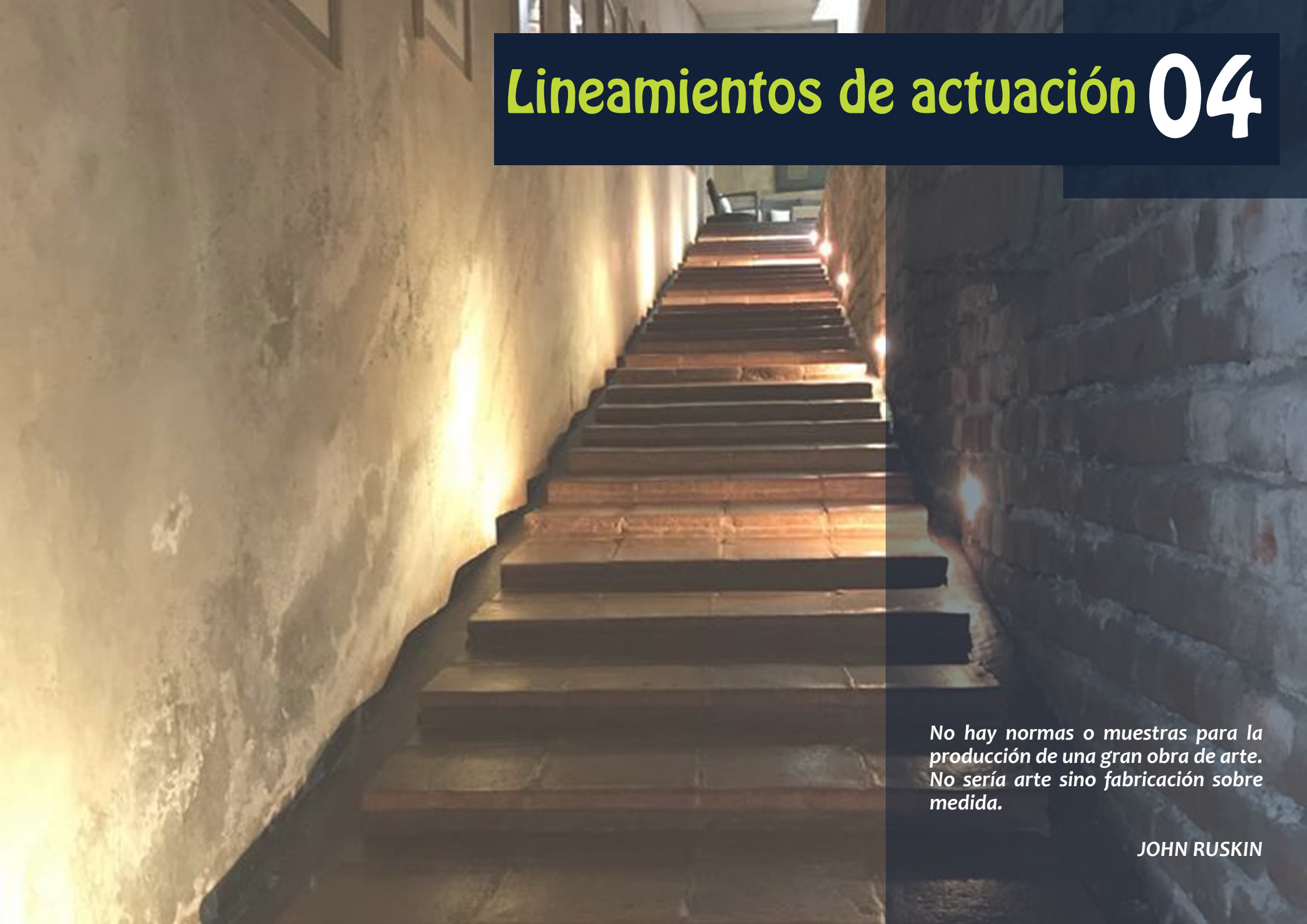
Muchos de los espacios que se construyeron en el proceso de restauración (1991), hoy se encuentran inutilizados o abandonados, lo que conlleva a que los esfuerzos por recuperar una edificación como parte de un legado, se constituyan inútiles. Esto se debe a una administración que responde a objetivos burocráticos, dejando en segundo plano a la comunidad o barrio, por lo tanto esta se siente desplazada y por consiguiente su relación casa- barrio se ve afectada.

Sin embargo al establecer a la edificación patrimonial como un bien público, donde la comunidad sea quien haga uso de esta, se constituye como algo positivo, sobre todo porque la Casa de Chaguarchimbana es escenario de eventos culturales que llama la atención de propios y principalmente de extranjeros. Con ello la comunidad o barrio también se ve beneficiada debido a la dinamización del sector y aumento en sus actividades productivas. No obstante, este ingreso podría aumentar si se buscara la forma de que los diversos equipamientos existentes en el sector funcionen de manera conjunta, en beneficio del barrio y de la ciudad. A pesar de ello para la comunidad la casa no posee significado cultural, ni se sienten identificados con la casa.

Chaguarchimbana al poseer un rol constitutivo en la morfología del tramo, manzana o área en donde se inserta. Además de poseer valores sobresalientes que les confieren un rol especial dentro del mismo tejido, debido a sus características históricas, estéticas o significación social. Por ello cualquier modificación en cualquiera de estas características, genera un alto impacto en los valores de la edificación. Por esta razón, durante el proceso de restauración se manejaron cuatro tipos de intervenciones: liberación, reestructuración, consolidación e incorporación; disminuyendo de esta manera el impacto que genera la adaptación a un nuevo uso, además de evidenciar claramente lo nuevo de lo original, de manera que se eviten falsas interpretaciones.

Finalmente el proceso participativo llevado a cabo para determinar valores y transformaciones por parte de la comunidad, fue muy productivo debido a que su aporte alimentó el análisis realizado por las autoras y debido a que ellos son los que mantienen una relación directa con el bien patrimonial y es parte de la memoria colectiva del barrio. Su versión se acerca a la realidad y mediante las coincidencias entre varios actores esta se considera acertada.

Lineamientos de actuación 04



*No hay normas o muestras para la
producción de una gran obra de arte.
No sería arte sino fabricación sobre
medida.*

JOHN RUSKIN

CAPÍTULO 4

- 4.1 Lineamientos generales
- 4.2 Lineamientos de vinculación con la comunidad
- 4.3 Lineamientos urbanos
- 4.4 Lineamientos arquitectónicos

4. LINEAMIENTOS DE ACTUACIÓN

El análisis desarrollado en la Casa Lo Contador, el Museo de Arte Precolombino Casa del Alabado, y en el Economuseo Casa del Sombrero reflejan—de cierta manera—una acertada asignación de usos a estas edificaciones patrimoniales, pues no evidencian gran pérdida de valores. Al contrario, los valores existentes son enriquecidos, principalmente tras convertirse en bienes públicos, lo cual fomenta la conexión entre el barrio y la edificación.

Sin embargo, en la Casa de Chaguarchimbana no sucede lo mismo. El análisis establece que, los usos asignados no han logrado concebir la relación casa-barrio, más bien han entorpecido el sentido de pertenencia y la recuperación de la significación cultural de la edificación.

Considerando lineamiento como la disposición o directriz—de carácter general—necesaria de ser implementada para organizar, o regular algo. Se propone el desarrollo de lineamientos de actuación para futuras intervenciones—generadas por el cambio de uso—en las edificaciones con valores sobresalientes debido a sus características estéticas, históricas, o su significación social que les confiere un rol constitutivo en la morfología del tramo, manzana o área en la que se insertan.

Estos lineamientos se enfocan en la conservación de los valores sobresalientes y el rol constitutivo que caracterizan a este tipo de edificaciones, mediante la asignación de usos pertinentes que garanticen no sólo la protección y conservación de estos valores, sino también el disfrute del bien patrimonial por parte de la comunidad.

En este sentido, se plantean cuatro categorías de lineamientos de actuación, lineamientos generales, de vinculación con la comunidad, urbanos y arquitectónicos con la finalidad de abordar las tres escalas, centro histórico, barrio y edificación, identificadas durante el análisis de las transformaciones y su impacto en los casos y objeto de estudio (Fig. 262).

4.1. LINEAMIENTOS GENERALES

Estos lineamientos describen las directrices generales respecto a la intervención en edificaciones patrimoniales con valores sobresalientes. Se fundamentan en las diversas transformaciones identificadas durante el desarrollo de los casos y objeto de estudio, las cuales generan impacto en el centro histórico de la ciudad.

Asimismo, las diversas intervenciones realizadas en las edificaciones estudiadas—casos y objeto de estudio—presentan debilidad durante la aplicación de la normativa, el uso de recursos, y el desarrollo del diagnóstico previo a la asignación del nuevo uso.

Por consiguiente, se considera necesario abarcar estos ámbitos para generar la propuesta de los lineamientos generales, dando como resultado los siguientes:



Fig. 262 Equipo de trabajo.(2019). Lineamientos de actuación [Esquema].



4.1.1. Normativa y gestión:

La gestión del Patrimonio edificado debe ser una responsabilidad conjunta entre los sectores público, privado y la comunidad. Es importante mejorar la comunicación entre los distintos entes administrativos implicados en la gestión y vigilancia del patrimonio con la finalidad de fomentar la cooperación interinstitucional para la elaboración de estudios, proyectos de intervención patrimonial y asignación de nuevos usos y/o conservación de usos existentes—apegándose a las leyes correspondientes y a la valoración del inmueble—. Debe existir monitoreo constante, de tal modo que se priorice su conservación mediante un uso adecuado.



4.1.2. Diagnóstico:

Un bien patrimonial es construido con una función determinada, pero con el paso del tiempo se convierte en un documento digno de ser leído. El diagnóstico permite conocer aspectos de la edificación como su historia y sus etapas de evolución, además de sus materiales y técnicas constructivas. Por este motivo, no debe emprenderse ninguna acción sin una previa evaluación de la edificación patrimonial. De ser necesario, se debe implementar un plan de acciones emergentes para salvaguardar y evitar el colapso inminente del inmueble, para lo cual es recomendable realizar un análisis estructural que determine el estado de la estructura original.



4.1.3. Valoración

El valor de una edificación no puede limitarse únicamente a criterios arquitectónicos, ya que se encuentra emplazada en un contexto cultural—donde los valores tangibles e intangibles son susceptibles a cambio o adecuación—. Se debe considerar el valor patrimonial que posee la edificación con la finalidad de limitar el riesgo de pérdida de sus valores durante la posible adaptación al nuevo uso. La intervención en estas edificaciones será conforme a sus valores patrimoniales.



4.1.4. Recursos económicos

La pérdida de valores patrimoniales no debe ser producto de los condicionantes económicos. Es necesario garantizar que en las diferentes etapas de ejecución de los procesos de rehabilitación y restauración, y en el proyecto propiamente, existan los recursos adecuados para culminar cualquier proceso iniciado. Los organismos de control ejercen un papel clave durante el desarrollo de la propuesta y ejecución de los procesos de rehabilitación y restauración.

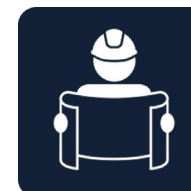
4.1.5. Recursos humanos

La intervención en los bienes patrimoniales requiere un enfoque multidisciplinario. El equipo intervinor debe ser seleccionado acorde al tipo y alcance del problema; además, debe trabajar conjuntamente desde las etapas iniciales. Adicionalmente, el personal profesional y operativo que intervenga que intervenga en el bien patrimonial debe, necesariamente, conocer sobre las técnicas constructivas

tradicionales y tratamientos actuales que podrían ser utilizados en la edificación. El rol del arquitecto restaurador es el de determinar los análisis necesarios previos a la intervención, además de documentar el estado de la edificación mediante diversos instrumentos como memorias descriptivas, planos arquitectónicos, fotografías, entrevistas, etc.

4.1.6. Intervención y ejecución

La intervención debe ser transparente y mostrarse al público. La edificación se considera testimonio y documento histórico de determinada época, por lo cual es necesario eliminar añadidos y cualquier elemento de época reciente que no revistan interés, o contrasten negativamente con las características arquitectónicas originales de la edificación o de su contexto. Los materiales y técnicas utilizadas deben diferenciar lo original de lo restaurado, poniendo atención especial en el equilibrio entre los sistemas constructivos. Se debe priorizar el uso de técnicas tradicionales; de no ser posible, las técnicas y materiales utilizados deben guardar correspondencia con el sistema constructivo original.



4.2 LINEAMIENTOS DE VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD

Este tipo de lineamientos se enfocan en reforzar la relación casa - barrio, es decir, la edificación con su comunidad vecina. Se aborda lineamientos orientados a la potenciación de las actividades del sector y la recuperación de la edificación como un legado, con la finalidad de que la intervención genere impactos positivos en el barrio y en las personas. La Casa del Alabado es un claro ejemplo de cómo una restauración adecuada influye en la dinamización de la zona anexa.

4.2.1. Actividades del sector

El uso del bien patrimonial debe potenciar la connotación y revitalización del sector mediante una adecuada gestión en conjunto—administración y comunidad—. Se debe fortalecer no solo la oferta comercial, turística y cultural, sino también se debe buscar un enfoque en la conservación, potencialización y—de ser necesario—la reinterpretación de cualquier uso tradicional existente.



4.2.2. Recuperación de la edificación como legado

Es necesario considerar la expectativa que tiene la comunidad acerca del funcionamiento del bien patrimonial, debido a su memoria colectiva, y a los significados culturales que el bien representa para ellos. Los usos asignados deben enfocarse en la conexión entre la edificación y su historia, posibilitando la recuperación de la edificación como un legado digno de ser transmitido; es fundamental la participación de la comunidad. El desarrollo de un plan integral entre la administración del bien patrimonial y la comunidad debe fomentar la apropiación y el sentido de pertenencia en los usuarios, de manera que sean ellos quienes incentiven y colaboren con su conservación.





4.3 LINEAMIENTOS URBANOS

Los lineamientos urbanos hacen referencia al reforzamiento de la relación casa - barrio, desde el ámbito arquitectónico. Estas directrices se enfocan en el mejoramiento integral y en la conservación del entorno. La intervención en la Casa Lo Contador evidencia como una planificación adecuada de las nuevas construcciones cercanas al bien, permite que la edificación patrimonial conserve el protagonismo y, por tanto, sus valores.



4.3.1. Contexto inmediato

El contexto inmediato—definido por un radio de influencia de 100m a partir del lugar donde se emplaza la edificación—debe ser considerado como una antesala abierta al bien patrimonial, de manera que permita la conexión directa con los usuarios. Las intervenciones en las edificaciones que conforman el contexto inmediato deben tener un estricto control en base a la normativa, con el objetivo de conservar el desarrollo armónico de éste y la edificación patrimonial, además de evitar las incoherencias de escala, morfología, tipología, trama urbana y color.



4.3.2. Equipamientos contiguos

La edificación patrimonial debe vincularse con las diferentes actividades del sector. Para ello, es necesario conocer las características y el tipo de equipamientos que existen a su alrededor; con la finalidad de tejer el entorno urbano mediante conexiones entre los equipamientos y sus usuarios. Se obtiene como resultado un trabajo conjunto en beneficio del sector y la ciudad.

4.4 LINEAMIENTOS ARQUITECTÓNICOS

Estos lineamientos se fundamentan en el impacto de las transformaciones arquitectónicas identificadas durante el análisis de los casos y del objeto de estudio; acciones como, adaptación a nuevos usos, alteración del sistema constructivo, tipología, morfología y de las relaciones formales de la fachada, necesitan de especial atención. Además, en la Casa de Chaguarchimbana la función no empata con la edificación, pues se ha evidenciado que los usos responden, de cierta manera, a fines burocráticos, dificultando el fortalecimiento de la relación edificación-comunidad. A partir de ello se plantean:



4.4.1. Adaptación a nuevos usos

La adaptación a nuevos usos, es un medio utilizado para la conservación de las edificaciones patrimoniales. Estos nuevos usos deben estar regularizados por el Plan de Ordenamiento de cada ciudad, considerando que la asignación de usos inadecuados provoca abandono y deterioro de las edificaciones y, por ende, pérdida de sus valores patrimoniales.

Para la asignación de nuevos usos se debe realizar un estudio previo que determine el uso más acorde con la edificación patrimonial y su contexto, teniendo en cuenta que la arquitectura debe empatar con la función y viceversa. Además, se debe considerar la vocación histórica del bien, es decir, el propósito para el cual fue diseñado originalmente, y el impacto sociocultural que generaría en el contexto inmediato. Se recomienda priorizar los usos originales debido a sus valores sobresalientes y significado cultural—para la edificación y su contexto—.

4.4.2. Incorporación de nuevos bloques

De ser necesaria la incorporación de bloques debido al nuevo uso, su construcción debe estar justificada con un estudio pertinente. Estos bloques deben ser completamente independientes de la edificación patrimonial con la finalidad de evitar la sobrecarga en los muros existentes y la inestabilidad de la edificación. Dependiendo del uso asignado, es posible privatizar los accesos para cada uso. Se debe priorizar el acceso peatonal y no permitir la eliminación o modificación de los accesos principales, puesto que afectan las relaciones formales de la edificación.



4.4.3. Zonas húmedas

La incorporación de zonas húmedas debe realizarse en lugares donde no modifiquen los valores patrimoniales existentes y—en lo posible—tengan acceso a fuentes de iluminación y ventilación natural. Es factible incorporar ductos de ventilación—campana de olores o extractores—siempre que no afecten los valores patrimoniales ni las relaciones formales de la edificación. Estas incorporaciones deben ser reversibles. Finalmente, los materiales utilizados en pisos y recubrimientos deben ser compatibles con el sistema constructivo original.



4.4.4. Accesibilidad

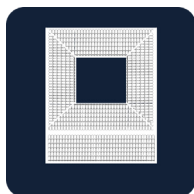
Con la finalidad de otorgar comodidad y seguridad a los usuarios, los nuevos usos asignados deben enfocarse al público universal. De acuerdo a la normativa vigente, se recomienda incorporar rampas, rampas mecánicas y/o ascensores e implementar un plan de evacuación y emergencia (estas modificaciones no deben afectar los valores patrimoniales).

Los sistemas de emergencia deben acoplarse a los espacios existentes, respetando las normas de seguridad establecidas por el Cuerpo de Bomberos, y evitando la modificación de los valores del bien. Las salidas de emergencia deben ser libres y con capacidad suficiente para evacuar a todos los usuarios de la edificación; de no ser así, se recomienda limitar el acceso a ciertos espacios, o generar recorridos periódicos, con la finalidad de salvaguardar la edificación patrimonial y sus usuarios. La incorporación de señalización con información sobre accesos, historia, elementos singulares, rutas de evacuación u otros debe acoplarse y no agredir las cualidades de la edificación.





4.4.5. Tipología



La tipología de las edificaciones patrimoniales posee un elevado valor patrimonial que debe ser conservado. En el caso de incorporar bloques nuevos, se debe respetar y mantener la relación con la edificación original. Además, la materialidad utilizada en la cubierta debe enriquecer la lectura de la quinta fachada y respetar la tipología existente.

Los patios, portales, corredores o cualquier elemento que forme la configuración general del inmueble no deben ser alterados durante la adaptación a un nuevo uso. No es recomendable la incorporación de elementos de cierre en los corredores y portales, porque alteran su tipología y valor.

4.4.6. Morfología



Tanto la intervención en la edificación patrimonial como la incorporación de nuevos bloques deberá preservar la altura del muro principal a la calle y la cubierta pre-existente del bien patrimonial, así como la altura promedio del contexto inmediato. Las nuevas incorporaciones deben integrarse armónica y morfológicamente con la edificación existente, priorizando la consolidación de la continuidad e imagen del conjunto.

Si la edificación posee una escalera principal, su disposición y funcionalidad debe conservarse en su totalidad. En caso de ser necesario, es permisible la incorporación de nuevos núcleos de escaleras, las cuales deben adaptarse a la edificación patrimonial y no afectar la estructura, tipología, ni fachadas del inmueble.

4.4.7. Composición de fachadas



En este tipo de edificaciones es inadmisibles la modificación de los elementos que componen las fachadas, así como la implementación de falsos ornamentos en la misma. En caso de ser necesaria una intervención, se debe mantener las relaciones de ritmos, proporciones y escala del bien patrimonial, así como la continuidad en zócalos, antepechos, dinteles y la relación lleno sobre vacío o viceversa.

No se permite la incorporación o modificación de elementos ajenos a la fachada como carpinterías, aleros o estructuras secundarias que afecten las relaciones formales de la misma. Si es necesaria la instalación de rótulos, no debe comprometer las características formales del inmueble; su diseño y materialidad debe acoplarse de forma armónica con el bien patrimonial y su contexto.

Los balcones y ornamentos como pilastras, molduras, enmarcamientos, cornisas, frisos, frontones, etc. son elementos decorativos que permiten conocer la historia del edificio y determinados estilos arquitectónicos—además de otorgar carácter a las edificaciones patrimoniales—. En caso de reponerlos, éstos deben integrarse y diferenciarse de los originales. Su materialidad no debe ser modificada o reemplazada, ya que se deteriora la autenticidad de las fachadas.

4.4.8. Refuerzos estructurales

Si el diagnóstico lo establece, se debe reforzar el sistema estructural existente, iniciando con un proceso de consolidación de los elementos deteriorados.

En los entresijos y cubiertas de madera se recomienda incorporar piezas de refuerzo, con el propósito de disminuir los esfuerzos puntuales, mejorar la distribución de cargas y evitar la progresiva deformación de los elementos estructurales. Estas piezas deben considerar la compatibilidad con el sistema estructural existente. Las uniones en estructuras de cubiertas, columnas y vigas deben ser reforzadas.



4.4.9. Acciones de mantenimiento

Las acciones climáticas y el paso del tiempo ocasionan severos daños en los elementos que componen las edificaciones patrimoniales. Por consiguiente, con la finalidad de conservarlas, los propietarios de estas edificaciones, sin distinción alguna, tienen la responsabilidad de desarrollar tareas de mantenimiento constante en las mismas.

Los elementos de madera deben ser protegidos cada año con productos preservadores y anti-xilófagos, mientras que las carpinterías de metal deben ser protegidas de la oxidación. Asimismo, las piezas de carpintería sueltas deben ser consolidadas, y las carpinterías en mal estado deben ser reemplazadas. En caso de que sea posible reutilizar las carpinterías, se recomienda una buena organización al momento de desmontarlas, para evitar confundir su disposición.

Con el objetivo de evitar el crecimiento de vegetación en los muros de adobe o bahareque, se recomienda aplicar cuidadosamente un biocida como cloro, bórax, agua oxigenada u otros—con una adecuada dosificación para no comprometer la estabilidad de los muros—.

En las cubiertas es indispensable la inspección del estado de las piezas que las conforman. Se buscará mejorar el sistema de impermeabilización, evitando alterar las condiciones físicas del inmueble. Para una adecuada evacuación de aguas, se deben limpiar los canales, bajantes, y goterones (como mínimo, una vez al año). Es necesario que la materialidad de estos elementos permita su integración con la edificación pre-existente.



Es aconsejable realizar revisiones periódicas de las instalaciones hidrosanitarias y sistemas de protección contra incendios, de modo que, de encontrarse filtraciones o fugas de agua, las tuberías dañadas sean selladas de inmediato y las zonas afectadas sean consolidadas. Los elementos que han cumplido su vida útil deben ser sustituidos por elementos nuevos que cumplan con los estándares de seguridad adecuados.

El mantenimiento de la pintura deberá realizarse por lo menos una vez cada dos años. Es recomendable utilizar colores acorde al contexto y al conjunto arquitectónico; en los espacios interiores, los colores deben estar equilibrados con las texturas determinadas por los materiales existentes.



4.4.10. Iluminación - Ventilación

Se admitirá la incorporación de claraboyas para entrada y salida de ventilación e iluminación natural, así como la incorporación de iluminación artificial—siempre que no altere los perfiles altimétricos de la edificación ni comprometa sus valores patrimoniales—.



4.4.11. Muros y tabiques

De ser necesaria la incorporación de muros, se recomienda que estos sean realizados con materiales que faciliten la compatibilidad con los muros existentes. En caso de muros de adobe o bahareque, es recomendable la utilización de llaves de madera o metal, para mejorar la traba de los nuevos con los originales. La implementación de tabiques debe ser totalmente reversible.

La abertura de vanos en muros—para la incorporación de carpinterías, puertas, y ventanas—, así como su modificación o eliminación, no deberá afectar la estabilidad de la edificación ni sus valores de composición.



4.4.12. Instalaciones

De ser necesaria la incorporación de nuevas instalaciones, se debe prever el resguardo de la integridad de la edificación y la seguridad de los usuarios. Se debe evitar el paso de las instalaciones por delante de los elementos ornamentales porque degradan la imagen del conjunto arquitectónico y provocan serios problemas de deterioro y acumulación de suciedad.

En el caso de los muros de adobe, se recomienda ubicar el cableado al exterior de los mismos para evitar el picado de éstos, de manera que no se comprometa su estabilidad estructural y las relaciones formales de la edificación.



4.4.13. Acabados

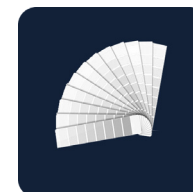
Los acabados en muros de adobe o bahareque deben realizarse con revoque y empañete, debido a su compatibilidad. De existir desprendimientos del revoque, es necesario eliminar las partes sueltas y reemplazarlas por morteros de similares características. Adicionalmente, se recomienda mejorar la adherencia del muro con el acabado.

En caso de que los muros no posean ningún acabado, se prohíbe totalmente la incorporación de éstos, debido a que alteran su integridad. Sin embargo, en los muros de tierra es posible incorporar zócalos, para protegerlos de la humedad, y eliminar revoques o champeados de cemento existentes, con la finalidad de que el muro respire.

4.4.14. Cromática

El uso del color, principalmente en fachadas y carpinterías, debe priorizar la recuperación del color original o, en su defecto, ser justificada con criterios de composición cromática mediante referencias históricas obtenidas en fotografías de época o calas de prospección.

En los muros de adobe o bahareque se debe emplear pinturas a base de agua y pigmentos naturales, debido a su mejor compatibilidad con los muros de tierra. Se recomienda evitar la aplicación de pinturas de aceite, ya que evitan su espiración, afectando a su estabilidad y provocando desprendimiento de revoques.



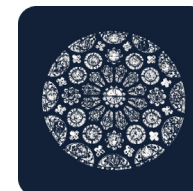
4.4.15. Elementos singulares

La pintura mural, papel tapiz, cielo raso de latón o cualquier otro elemento singular deben ser conservados mediante un absoluto respeto a su integridad y al envejecimiento natural que atestigua el paso del tiempo. De ser intervenidos, los elementos deben ser codificados; para lo cual es necesario encontrar la máxima información estética, técnica e histórica existente.

De poseer colecciones de obras importantes, es necesario salvaguardarlas de agentes externos que provoquen su deterioro. Se recomienda ubicarlas en espacios estratégicos, preferentemente con poca iluminación, con la finalidad de evitar el deterioro y la pérdida de valores.

Además, se debe realizar planes específicos de salvaguarda, mediante la capacitación del personal y—de ser necesario—la realización de simulacros periódicamente.

Los herrajes originales de puertas y ventanas como bisagras, chapas, picaportes, jaladores, cerraduras, llaves u otros deben ser restaurados. Asimismo, se recomienda aplicar productos anticorrosión para evitar la absorción de agua y oxígeno.



4.4.16. Vegetación

Es importante la conservación de la vegetación que posea actualmente la edificación. Las especies vegetales pueden ser trasplantadas únicamente si su existencia pone en riesgo al bien patrimonial o a sus usuarios.

De ser necesario, se puede reponer o incorporar especies vegetales—mediante un estudio previo sobre especies que se adapten a las condiciones climáticas del lugar—. Estas incorporaciones no deben afectar la funcionalidad ni las relaciones formales de la edificación.





CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El poder transformador de la modernización modifica a gran velocidad los centros históricos, con consecuencias físicas y simbólicas a veces irreversibles, produciéndose no solo degradación del entorno sino una grave pérdida de los valores patrimoniales del sitio. La conservación continua y el mantenimiento constante posibilitan que este patrimonio continúe vivo a pesar de sus constantes cambios.

Las edificaciones patrimoniales representan la historia y tradición de las comunidades, convirtiéndose en los instrumentos que más relacionan a una comunidad con el contexto físico. Estas edificaciones poseen un rol ambivalente, siendo un recurso de desarrollo por sus potencialidades y, al mismo tiempo, el objeto donde se realizan las adaptaciones y transformaciones de acuerdo a los nuevos usos de la ciudad.

La mayoría de las edificaciones patrimoniales que conforman los centros históricos son adaptadas a nuevos usos, que obedecen a las nuevas necesidades que surgen con el paso del tiempo y con el progresivo desarrollo de la ciudad y sus habitantes. En Latinoamérica se apuesta mucho por este proceso. En la mayoría de los casos se obtiene los resultados esperados, siempre que la adaptación al nuevo uso sea respetuosa con los valores de la edificación patrimonial.

Aunque está comprobado que la mejor gestión que puede hacerse para conservar un bien patrimonial es usarlo, la búsqueda de un uso para estas edificaciones se enfoca irremediabilmente en la obtención de un beneficio económico que justifique el esfuerzo de conservación. Así, por ejemplo, las actividades artesanales irremediabilmente son reemplazadas por los procesos de industrialización.

La designación de usos debe procurar un patrimonio dinámico que considere diversas actividades desde perspectivas más complejas, principalmente usos sociales donde la sociedad se apropie de su historia y no se busque únicamente el “rescate” de la edificación. Asimismo, se puede optar por usos recreativos que proporcionen oportunidades de reutilización y conservación, donde los diversos sectores de la comunidad tengan accesibilidad.

Por tanto, para que las medidas de conservación y revitalización sean realmente efectivas, se debe fomentar—desde el inicio—la cooperación y participación activa de todos los involucrados, mediante el fortalecimiento del sentido de pertenencia y la concientización pública sobre la importancia de conservar el patrimonio. Aquí, el valor educativo resulta determinante para la legitimación del patrimonio.

Las acciones desarrolladas durante la adaptación a nuevos usos pueden comprometer la conservación y el valor patrimonial de la edificación y, por consiguiente, de su contexto inmediato. A este problema se suma la falta de conciencia y sensibilización por parte de la ciudadanía hacia el patrimonio existente, además de los escasos recursos humanos y económicos que le son asignados.

Adicionalmente, se debe considerar que los procesos de restauración arquitectónica tienen un enfoque multidisciplinario que requiere una vasta experiencia y preparación de los diversos profesionales que participan en estos procesos.

En ocasiones, el insuficiente conocimiento de las técnicas constructivas y la ausencia de mano de obra calificada genera pérdidas—en algunos casos irreversibles—, por lo que estas acciones se recomienda sean reversibles, de modo que, si atentan contra los valores patrimoniales del bien, sean inmediatamente reivindicadas.

Por tanto, estos procesos deben tener un enfoque prudente con el objetivo de conservar la evidencia de las técnicas y materiales tradicionales, la vocación histórica y el significado cultural, como establece la Carta de Burra, donde la expectativa de la comunidad juega un papel importante, debido a su memoria colectiva y al significado que la edificación representa para ellos, facilitando que los procesos urbanos de regeneración sean positivos.

En ciertos casos, el valor funcional es el criterio dominante que se impone durante la asignación de usos, dejando de lado los otros valores patrimoniales que la edificación posee y que deben también ser respetados y protegidos. Es fundamental que la edificación no sea descuidada ni abandonada mientras se le asigna un uso adecuado.

Existe varios ejemplos donde el deficiente estudio investigativo ha incurrido en la asignación de usos inadecuados que no compatibilizan con los valores sobresalientes que posee la edificación y su contexto. Este problema se visualiza al momento en que la edificación inicia con sus actividades; el número de usuarios no permite cubrir los gastos, lo que conlleva al cierre y abandono de la edificación.

Un adecuado estudio realizado previamente es una estrategia para llegar a una gestión y funcionamiento adecuados. Análogamente, la asignación de un uso poco atinado debido a la improvisación, o a la falta de un estudio pertinente basado en el conocimiento exhaustivo del monumento arquitectónico y su contexto, garantiza su fracaso.

Es fundamental que las entidades locales relacionadas con la conservación del patrimonio manejen una relación armónica con los propietarios de las edificaciones patrimoniales y no los limiten de manera suprema, bajo normativas—en muchos casos únicamente teóricas y demasiado rigurosas—enfocadas singularmente en la “conservación del patrimonio” y mas no en la habitabilidad y disfrute de los usuarios.

La implementación de incentivos destinados para el mantenimiento y conservación de las edificaciones patrimoniales sería una forma viable de apoyar a los propietarios. Además, posibilitaría equilibrar los procesos de restauración con las nuevas construcciones, permitiendo una mayor apropiación del patrimonio y una disminución significativa de la pérdida de los sitios patrimoniales.

En conclusión, el cambio de uso, la falta de mantenimiento y el abandono de las edificaciones patrimoniales provocan transformaciones que modifican sus valores y, por consiguiente, la pérdida de ciertos elementos.

El desarrollo de este trabajo ha permitido establecer que un diagnóstico y ejecución pertinente—mediante la participación de un equipo multidisciplinario conjuntamente con la comunidad—posibilita la recuperación de las edificaciones patrimoniales. Así, la difusión del patrimonio como una conexión entre lo antiguo y lo nuevo es de vital importancia para generar una memoria colectiva que englobe las diversas prácticas y formas de expresión de una comunidad que se recrea continuamente.

Finalmente, la metodología planteada posibilita el cumplimiento de todos los objetivos que persigue este trabajo de titulación, desde tres perspectivas diferentes: personal capacitado, estudiantes universitarios y comunidad en general.

En este sentido, se considera como factor principal la participación de la comunidad durante la asignación de un nuevo uso, pues son ellos quienes conviven y guardan relación directa con la edificación patrimonial. Además, su participación permite corroborar la información existente y aporta fuertemente al análisis desarrollado por las autoras.



GLOSARIO

En búsqueda de una mejor comprensión del presente trabajo de titulación, se realiza un listado de definiciones, que conservan relación con la identificación de valores, transformaciones e impacto generado.

Adaptación: Es la acción y efecto de acomodar, ajustar algo a otra cosa, o hacer que un objeto desempeñe funciones distintas de aquellas para las que fue construido (Real Academia Española, 2014).

Alteración: Es la modificación de la apariencia de una edificación, capas o estructura, con el objetivo de consumir con ciertos requerimientos, mayormente suele ser parte de un plan de adaptación. Pueden llegar a tener connotaciones negativas, como el estropear, dañar, descomponer o perturbar el bien (Real Academia Española, 2014).

Arquitectura vernácula: Construcciones realizadas con sus propios habitantes, sin necesidad de la intervención de expertos. Mediante la transmisión—de generación en generación—de metodologías constructivas y técnicas que responden a las necesidades y recursos del propio medio natural.

Bahareque: Estructura de varas de carrizo, chonta o caña guadúa, entretejida y clavada, recubierta con barro o chocoto por ambas caras. Su apariencia es la de un tabique de 5 a 8 cm. De espesor y altura variable (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2010).

Biocida: Sustancias químicas, sintéticas, de origen natural o mecanismos que se destinan a destruir, contrarrestar, neutralizar, impedir la acción o ejercer un control de cualquier organismo nocivo para el hombre, actuando en su membrana celular y destruyendo los sistemas que le permiten vivir (Quiminet, 2011).

Calas de prospección: Permiten identificar las diferentes capas o estratos pictóricos y materiales utilizados en muros, puertas, ventanas y pasamanos. Para realizar calas de prospección es necesario usar bisturí y ser muy cautelosos en el proceso, de manera que se puedan encontrar todas las capas de color (Achig, Paredes, & Barsallo, 2016).

Champeado: Sistema de enlucido graneado con apariencia rugosa, diferente al enlucido liso. Se aplica con frecuencia en los tumbados y cielos rasos (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2010).

Claraboya: (Tragaluz) Ventana en el techo o en la parte alta de las paredes de un edificio, permitiendo el ingreso de luz. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2010).

Consolidación: Se refiere a cualquier acción que se realice para dar solidez a los elementos de una edificación, con el fin de evitar su deterioro. En ciertos casos un apuntalamiento o colocación de un resane en un muro pueden ser considerados como acciones de consolidación. (Peñaranda, 2011)

Crujía: Es el corredor largo o pasillo que da acceso a piezas situadas a ambos lados del mismo. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2010)

Emplazamiento: Representa el lugar o sitio donde se encuentra ubicada la edificación, además de accesos, vegetación, topografía, hidrografía y otras características significativas del solar.

Estado original: Aproximación real del inmueble donde se evidencian las características espaciales, formales y estéticas que presentaba el bien patrimonial en la época de su construcción.

Gentrificación: Proceso por el cual ciertas zonas de una ciudad, después de haber experimentado un deterioro y desvalorización económica de sus edificaciones, pasan a ser habitadas por personas con bajo poder adquisitivo, luego de ello se percibe un proceso inverso. (Bardina, 2017)

Intervención: Hace referencia a aquellas modificaciones realizadas a través del tiempo para la adaptación de la edificación a los nuevos usos.

Lechada: Mezcla líquida de cal y agua, usada para blanquear paredes, tapar los poros que deja la primera mano de cal aplicada a un muro o para unir piedras o ladrillos. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2010)

Legado: Es un término derivado del vocablo latino legatum. En el lenguaje cotidiano, la idea hace referencia a los elementos materiales o simbólicos que una persona deja a sus sucesores. El Legado puede estar asociado a una herencia. (Real Academia Española, 2014)

Metodologías Participativas: Se originan en el campo de la investigación social; contando con la comunidad como fuente de información. Su objetivo principal es ofrecer herramientas adecuadas para que los individuos puedan aportar con alternativas a partir del diagnóstico. (Ganuza et al., 2012)

Monterilla: Pedazo de madera colocado horizontalmente sobre un pie derecho o pilar, el mismo que puede tener como forma una moldura o no. Sirve de pieza de transición entre el pilar y la viga del entrepiso o cubierta. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2010)

Portal: Corredor extenso semicubierto, que por lo general tiene acceso directo a una plaza o patio. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2010)

Poyo: Banco de piedra, ladrillo, adobe u otro material, que antiguamente solía construirse en el portal, arrimado a las paredes de la edificación.

Reparación: Acciones realizadas en elementos dañados o deteriorados, con el objetivo de recuperar o mejorar la integridad y funcionalidad constructiva de una edificación o parte de ella (Peñaranda, 2011).

Reversible: Hace referencia a la posibilidad de que algo vuelva a su condición previa o a su estado anterior (Real Academia Española, 2014).

Revoque: Enlucido o cobertura de las paredes con cal u otros materiales.

Rehabilitación: Intervención en un bien o conjunto patrimonial en el que no sea factible o conveniente la restauración total o parcial. Su cualidad esencial es la de recuperar o permitir mejores condiciones de habitabilidad respetando la tipología arquitectónica, las características morfológicas fundamentales, materialidad e integración con su entorno o contexto inmediato (Peñaranda, 2011).

Segregación social: Hace referencia a cualquier clase social o cualquier otro grupo específico, que muestra cierta tendencia a vivir de manera aproximada en un área específica de la ciudad, aglomerándose de manera homogénea (Roca, 2013).

Tipología: Conjunto de características que identifican a un grupo de edificio, sea por su función, estructura, forma o época de construcción (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2010).

Uso compatible: Esto significa un uso o función que respete o involucre muy poco impacto sobre la significancia cultural de un sitio (Comité Nacional Australiano del ICOMOS, 1999).

Zaguán: Primera pieza al ingresar; espacio que conecta la calle con el interior de una vivienda (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2010).



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Libro (antología o compilación)

Argudo, C., Bustamante, A., Mejía, P., Molina, K., Neira, E., Orellana, G., ... Serrano, A. (2014). Valoración y análisis: Tramo "Las Herrerías." Valoración y Análisis. Tramo Las Herrerías. Universidad de Cuenca.

Bernard, F., & Jukka, J. (1998). Manual para el manejo de los sitios del Patrimonio Cultural Mundial (ICCROM 200, Vol.1).

Cordero, J. C. (2013). *Lectura histórico crítica de la Casa de Chaguarchimbana*. Cuenca.

De Angelis D'Ossat, G. (1972). *Guide to the methodical study of monuments and causes of their deterioration*. Roma: Multigrafica Editrice.

Estrella Vintimilla, P. (1992). *La Casa-Quinta de Chaguarchimbana: Cuenca en el siglo XIX*. Cuenca: Abya - Yala: Fundación Paul Rivet.

Estrella Vintimilla, S. (1991). *Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica*. Cuenca.

Fundación Municipal El Barranto. (2014). *Casa de Chaguarchimbana, intervención - adaptación a nuevo uso*. Cuenca.

Fundación Paul Rivet. (1991). *Cuenca, barrios de tierra y fuego: desintegración de los barrios artesanales*. Cuenca: Fundación Paul Rivet.

Ganuzo, E., Olivari, L., Paño, P., Buitrago, L., & Lorenzana, C. (2012). *La democracia en acción. Una visión desde las metodologías participativas*. España: Antígona, procesos participativos.

Ilustre Municipalidad de Cuenca. (2007). *Guía de arquitectura de Cuenca*. Cuenca: Junta de Andalucía, Consejería de Obras Públicas y Transportes Dirección General de Arquitectura y Vivienda, Fomento de la Arquitectura.

Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. (2010). *Glosario de Arquitectura*. Quito: Elena Noboa Jiménez.

Junta de Andalucía. Consejería de Fomento y vivienda. (2015). *Recuperación de la antigua fábrica de sombreros "Casa Serrano" para Economuseo de la paja toquilla y viviendas*. Cuenca.

López, F. J., & Vidargas, F. (2015). *Usos del Patrimonio: Nuevos Escenarios*. (Primera Ed). Ciudad de México: Francisco Vidargas.

Mayan, M. J. (2001). *Una Introducción a los Métodos Cualitativos: Módulo de Entrenamiento para Estudiantes y Profesionales*. México: Edmonton.

Peñaranda, L. (2011). *Manual para la conservación del patrimonio arquitectónico habitacional de Sucre*. Sucre: U.M.M. Patrimonio Histórico – PRAHS Plan de Rehabilitación de las Áreas Históricas de Sucre.

Tenén, T., Quizhpe, M. A., Pogo, M., Maldonado, V., Muñoz, C., & Castro, J. D. (2017). "Campaña de mantenimiento de las edificaciones patrimoniales, barrio El Vergel, calle Las Herrerías." Cuenca.

UNESCO. (2014). *Indicadores UNESCO de cultura para el desarrollo*. Francia: Guiomar Alonso and Melika Medici con asistencia de Keiko Nowacka, Guillaume Cohen and Molly Steinlage.

Artículo de revista electrónica (con DOI)

Achig, M. C., Paredes, M. C., & Barsallo, M. G. (2016). Architecture of the historic center of Cuenca – Ecuador: colour study and proposals. *Estoa*, 5(8), 81–91. doi: 10.18537/est.v005.n008.08

García Canclini, N. (1999). Los usos sociales del patrimonio cultural. *Patrimonio Etnológico. Nuevas Perspectivas de Estudio*. 16–33. doi: 10.1017/CBO9781107415324.004

Mason, R. (2002). Assessing the Values of Cultural Heritage. *Heritage*, 125. doi: 10.1353/at.2004.0007

Méndez, D. (2015). El Patrimonio Cultural Inmaterial y su Relación con el Patrimonio Edificado. caso Barrio San Roque. Cuenca - Ecuador. doi: 10.1017/CBO9781107415324.004

Navarrete Escobedo, D. (2017). Turismo gentrificador en ciudades patrimoniales. Exclusión y transformaciones urbano-arquitectónicas del patrimonio en Guanajuato, México. *Revista Invi*, 32(89), 61–83. doi: 10.4067/S0718-83582017000100061

Pérez, F. (2007). Lo Contador: casa, barrio, ciudad. *ARQ*, 65, 11–19. doi: 10.4067/S0717-69962007000100003

Santamaría, J. (2013). Centros históricos: Análisis y perspectivas desde la Geografía. *GeoGraphos*, 4(37), 117–139. doi: 10.14198/GEOGRA2013.4.37

Artículo de revista electrónica (sin DOI)

Ballar, J., Fullola, M. J., & Petit, D. Á. M. (1996). El valor del patrimonio histórico. *Complutum Extra*, 6. Barcelona. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/CMPL/article/download/CM-PL9696330215A/29835>

Iturralde, M. G. (2018). Metodología de un sistema de monitoreo y mantenimiento de los bienes inmuebles en las áreas históricas. Caso aplicativo "Conjunto Urbano Arquitectónico de San Francisco." *ASRI: Arte y Sociedad. Revista de Investigación*, 14, 103–120. Recuperado de <http://asri.eumed.net/14/bienes-inmuebles.html>

Mansergas, O. (2013). El uso del patrimonio arquitectónico. *Biblio 3W*, 18. Recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1049/b3w-1049-11.htm>

Manzini, L. (2011). Estudios del Patrimonio Cultural. *Sercam*, 6, 27 - 42. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3737646>

Molano L., O. (2007). Identidad Cultural un concepto que evoluciona. *Revista Opera*, 7, 69–84. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67500705>

Roca, M. (2013). Segregación social: Distribución y construcción espacial en Lima Metropolitana. *Espacio y Desarrollo*, 134(24), 119–134. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/espaciodydesarrollo/article/view/7588/7833>

Ulloa, C. (1991). La vida en Las Herrerías. *Revista Artesanías de América*, 65, 215 p. Recuperado de <http://documentacion.cidap.gob.ec:8080/handle/cidap/501>

Artículo de periódico

Acosta, C. (23 de noviembre de 2014). La "antigua fábrica de sombreros" rescata el arte del tejido de la paja toquilla. *El Telégrafo*. Recuperado de <http://tinyurl.com/y9s457eo>

Ochoa, S. (15 de noviembre de 2014). Casa del sombrero para salvar identidad. *El Universo*.

Ordoñez, C. (25 de febrero de 2018). Historia de la vivienda que acoge al Economuseo Casa del Sombrero. *El Mercurio*, pp. 5–24.

RET. (3 de agosto de 2012). Casa del sombrero se convertirá en un museo. *El Tiempo*.

Comunicación en un congreso

González, A. (junio, 2013). Los Centros Latinoamericanos: Estrategias de intervención , renovación y gestión . Período : 1980 – 2010. Trabajo presentado en el V Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo, Barcelona-Buenos Aires. Barcelona: DUOT, 2013, p. 636-648.

Legislación

Carta del ICOMOS-Australia, de 19 de agosto de 1999, para Sitios de significancia cultural. Boletín Oficial del Comité Nacional Australiano del ICOMOS. Recuperado de <http://www.planmaestro.ohc.cu/recursos/papel/cartas/1999-burra.pdf>

ICOM-CC. (2008). Terminología para definir la conservación del patrimonio cultural tangible.

Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del cantón Cuenca. Ordenanza oficial del Ilustre Concejo Municipal de Cuenca, de 2 de febrero de 1999), pp. 22. Recuperado de <http://www.cuenca.gob.ec/?q=node/8993>

Ordenanza que Sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca: Determinaciones para el Uso y Ocupación del Suelo Urbano. Ordenanza oficial del Ilustre Concejo Municipal de Cuenca, de 24 de febrero de 2015, pp.29.

Páginas web

Bardina, E. A. (2017). ¿Qué es la Gentrificación Urbana? Recuperado el 19 de abril, 2019, de <https://espinetadvocats.cat/noticias/que-es-la-gentrificacion-urbana/>

García, J. (2018). Una Cárcel convertida en el Centro de las Artes en SLP. Recuperado el 10 de octubre, 2018, from <https://elsouvenir.com/carcel-convertida-centro-de-las-artes-slp/>

Hidrobo, M. (2013). Casa del Alabado. Reseña histórica e intervención. Recuperado el 29 de diciembre, 2018, de https://es.slideshare.net/mariohidrobo/memoria-de-intervencion-historico?-from_action=save



Páginas web

Escuela de Arquitectura. (2015). Lo Contador. Santiago de Chile. Recuperado el 25 de octubre, 2018, de <http://fadeu.uc.cl/lo-contador/campus/historia>

Fundación Tolita. (2018). Museo de Arte Precolombino Casa del Alabado. Recuperado el 16 de noviembre, 2018, de <https://alabado.org/fundacion-tolita/>

López López, L. (2010). Casa del Alabado. Museo de arte Precolombino. Recuperado el 19 de noviembre, 2018, de <http://www.arquitecturapanamericana.com/casa-del-alabado-museo-de-arte-precolombino/nggallery/thumbnails/page/1>

Lugo, V. (2016). Teatro Ayacucho: de su origen y decadencia. Recuperado el 8 de octubre, 2018, de <http://historiadeltineucab.blogspot.com/2016/04/teatro-ayacucho-de-su-origen-y.html>

Quiminet. (2011). ¿Qué es un biocida? Recuperado el 19 de abril, 2019, de <https://www.quiminet.com/articulos/que-es-un-biocida-2654322.htm>

Zempoalteca Avalos, T. (2015). Morfología en Arquitectura. Recuperado el 19 de abril, 2019, de <https://prezi.com/duvggy4iakxj/morfologia-en-arquitectura/>

Tesis de pregrado, maestría y doctoral

Benavides Constante, F. (2016). Los límites del cambio de uso en la recuperación del Patrimonio arquitectónico: Barcelona como estudio de caso (Tesis de maestría). Universidad Politécnica de Cataluña. Recuperado de <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/88157>

Bustamante, S., & Mejía, P. (2015). Aproximación a una Metodología para la identificación de valores del Patrimonio Cultural Edificado, desde la visión de múltiples actores en la ciudad de Cuenca. (Tesis de pregrado). Universidad de Cuenca.

Cóndor, D. C. (2014). Diagnóstico de las potencialidades turísticas de los museos de María Augusta Urrutia y Casa del Alabado y su aporte al turismo del Centro Histórico de Quito. (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/12124/DIAGNOSTICO DE POTENCIALIDADES TURISTICAS MUSEOS MARIA AUGUSTA URRUTIA Y CASA DEL ALABADO.pdf?sequence=1](http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/12124/DIAGNOSTICO%20DE%20POTENCIALIDADES%20TURISTICAS%20MUSEOS%20MARIA%20AUGUSTA%20URRUTIA%20Y%20CASA%20DEL%20ALABADO.pdf?sequence=1)

Flor, X. (2017). Plan de Conservación y mantenimiento preventivo de las ornamentaciones de las fachadas de las casas del centro histórico de Cuenca de los siglos XIX-XX. Universidad de Cuenca.

García, D. A., & Rivas Badillo, N.-H. (2007). Usos Turísticos del patrimonio industrial ferroviario en la ciudad de Puebla. Universidad de Las Américas Puebla.

Gualpá, M. A. (2013). Memorias de la calle Rafael María Arizaga mediante ilustraciones del imaginario pasado de sus adultos mayores. (Tesis de pregrado). Universidad de Cuenca.

Guzmán Rodríguez, M. E., & Ulloa Rodríguez, C. K. (2008). "Barrios de tradición, leyenda y popularidad en la Ciudad de Cuenca de ayer y hoy: Convención del 45, El Vado, Las Herrerías y Todos Santos." (Tesis de pregrado). Universidad de Cuenca.

Manosalvas, F. (2007). La calle de Las Herrerías desde los imaginarios y percepciones. (Tesis de maestría). Universidad de Cuenca.

Mejía Coronel, D. P. (2016). Transformaciones urbanas en el centro histórico por los nuevos usos: sus repercusiones en los valores y atributos patrimoniales. Caso de estudio calle Larga, Cuenca. (Tesis de maestría). Universidad de Cuenca.

Orellana, C., & Segarra, M. V. (2013). Plan de Gestión para la Conservación y puesta en valor del patrimonio cultural de la calle de Las Herrerías, en el tramo comprendido entre la av. 12 de abril y calle del arupo. (Tesis de maestría). Universidad de Cuenca.

Orellana Calle, V. C. (2017). Adobe, puesta en valor y estrategias para la conservación de una cultura constructiva. (Tesis de pregrado). Universidad de Cuenca.

Pesántez, J. M., & Rojas, M. F. (2017). Patrimonio modesto desarrollo de lineamientos para la adaptación de nuevos usos en edificaciones patrimoniales en el Centro Histórico de Cuenca. (Tesis de pregrado). Universidad de Cuenca.

Ríos, M. G. (2013). Lineamientos para la intervención de bienes inmuebles con valor patrimonial en el Centro Histórico de la ciudad de Loja. Universidad Internacional del Ecuador - UIDE. (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://www.universidades.com.ec/universidad-internacional-del-ecuador>

ANEXOS



		DIMENSIONES			
ASPECTOS		artística	histórica	científico	social
	Forma y diseño	Se ocupa de identificar los valores estéticos del monumento, su lenguaje, estilo, fuerza e integridad estética, en relación con la cultura local, nacional y mundial.	Los valores estéticos se colocan en la perspectiva histórica, a fin de identificar las influencias recibidas y las contribuciones aportadas en la historia de la estética del patrimonio relacionado. Son de especial interés las contribuciones locales que se identifican en estos procesos.	Se refiere a las ingeniosas formas de resolver problemas de tecnología, uso de materiales, etc. para alcanzar fines estéticos, ambientales, identificando cómo el conocimiento regional o local inciden en la definición estética de un monumento o un sitio.	Recoge la dimensión estética de un monumento, y su connotación social en determinado tiempo. (no siempre es una realidad explícita, pues se oculta en las tradiciones y valores populares) Es una valor en forma de respuesta colectiva a una necesidad social, privada o pública, afectada por la economía, ideología, gusto, educación y bagaje cultural.
	Materiales y substancia	Se relaciona con el uso de los materiales y su estrecha vinculación con la estética resultante del uso de esos materiales y las substancias a ellos immanentes, en la materialización de una obra (de arte). Se valora el aprovechamiento del uso de esos materiales como generador de la fuerza estética de los monumentos.	El uso de materiales y substancia no siempre es el mismo en un lugar, pues generalmente está relacionado con los procesos históricos del lugar y de su arquitectura. La adaptación de materiales y substancia a lo largo del tiempo es un valor a remarcar. También deben considerarse las transformaciones que puedan enriquecer al monumento.	Se identifica la relación existente y el ingenio desplegado para dar una respuesta tecnológica y científica a un problema de arquitectura, usando ciertos materiales disponibles.	Se identifica con el interés (o involucramiento) colectivo en la ejecución de las obras de arquitectura o de un sitio monumental. La utilización de materiales y las posibles formas de organización social que facilitaron el procesamiento y la aplicación de esos materiales. Tiene relación con la moda y el gusto en donde el uso de ciertos materiales puede expresar representatividad social.
	Uso y función	Se aplica a la relación monumento-usos-función, a veces conocida como la vocación de los monumentos, con un especial énfasis en la relación entre su lenguaje estético y los usos dominantes en el bien.	Recoge las formas de uso de un monumento o sitio en la perspectiva de su propia historia o del lugar en el que se inserta. Serán reconocidos como valores, los hitos que conducen a identificar una relación incluso perdida.	Establece la relación entre el desarrollo de destrezas tecnológicas, constructivas, o ambientales, especialmente pensadas en resolver necesidades de uso y función. Son importantes factores como la antropometría, ergonomía, etc. en la valoración del bien.	Tiene que ver con actitudes colectivas de uso frente a un monumento o sitio, en la relación entre usos y bien, adquiere realmente una dimensión de valores que trasciende lo individual.
	Tradicición, técnicas y experticias	La instancia estética puede ser entendida como un valor vivo, estrechamente vinculado con las tradiciones técnicas, capacidades y destrezas aplicables a la arquitectura, a un sitio o lugar. Corresponde en este espacio, identificar cómo esos valores, fruto de una cultura constructiva heredada, se manifiestan estéticamente.	Recoge las más sobresalientes características de las tradiciones, técnicas y experticias que posibilitaron la ejecución del monumento o del sitio, su capacidad de adaptación y su trascendencia o valor en la perspectiva histórica.	Identifica la existencia de una relación entre las destrezas (tecnológicas, constructivas y capacidades por resolver problemas de arquitectura actuales), y la sabiduría desarrollada a lo largo del tiempo.	El monumento puede ser un ejemplo sobresaliente de la aplicación de tradiciones, técnicas y sabiduría popular, que incluye participación social, colectiva, como factor determinante para su ejecución. También puede una tecnología aplicada a un lugar, monumento o sitio, adquirir un significado importante para una entera comunidad o un sector social determinado.
	Lugares y asentamientos	Se puede encontrar una excepcional relación entre el lugar (urbano, rural o natural) y el monumento o conjunto analizados. La relación puede ser de extraordinaria integración o de especial presencia (por su emplazamiento, topografía, etc.) como poniendo énfasis o acentuando el valor del lugar, entre otros posibles factores de valoración. Son importantes las relaciones visuales desde y hacia el bien analizado.	La relación entre monumento, conjunto y lugar, puede estar marcado por procesos históricos o hitos históricos extraordinarios, sedimentados en la realidad material del lugar, y que pueden ser identificados e interpretados como valores, para su mejor entendimiento.	Para la materialización de un asentamiento o la consolidación de un lugar, pueden haber sido determinantes los conocimientos tecnológicos y científicos aplicados por la comunidad, con el desarrollo de soluciones tecnológicas, ambientales, etc. de valor excepcional.	Especialmente en conjuntos urbanos -pero no solo- se puede encontrar una estrecha relación entre una actitud social y la materialización y/o redefinición de lugares y asentamientos de valor especial. La dimensión social puede ser leída con claridad en este ambiente.
	Espíritu y sentimiento	El Arte ha estado históricamente comprometido con los valores espirituales de una comunidad. El monumento, sitio o lugar, puede poseer una extraordinaria relación en ese sentido, y su estética puede estar fuertemente determinada por esos valores humanos propios de la sociedad.	El monumento, conjunto o lugar, puede poseer valores (históricos, conmemorativos, tradicionales, o relacionados con personajes) extraordinarios, sedimentados en su realidad, por medio de los cuales se interprete la espiritualidad o el sentimiento de un grupo de personas o una comunidad.	La fuerza de la espiritualidad o sentimiento, puede ser la razón del desarrollo de extraordinarias destrezas tecnológicas. Así, el ingenio de las comunidades puede estimularse de una manera excepcional, obteniendo resultados que de otra forma difícilmente podrían haber sido alcanzados.	Es frecuente en muchas sociedades la realización de fiestas, ceremonias o eventos que convierten a lugares, espacios, áreas o sitios en escenarios irremplazables de la expresión popular. También, en otro sentido, existen lugares que han sido creados y concebidos a partir de la fuerza y el sentimiento espiritual de la comunidad.

UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

Transformaciones en la ocupación de edificaciones patrimoniales en el Centro Histórico de Cuenca y la influencia en los valores del bien. Caso de estudio: Casa de Chaquarchimbana.



OBJETIVO

La entrevista tiene el objetivo de obtener información acerca de los valores presentes en la Casa de Chaguarchimbana, así como las transformaciones de ocupación suscitadas a través del tiempo, para el desarrollo de nuestro trabajo de titulación de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca. En el siguiente guion de preguntas es para guiar la entrevista sin que se pierda el objetivo sobre el tema planteado.

PREGUNTAS PARA ENTREVISTA

1. Al escuchar el nombre, "Casa de Chaguarchimbana" ¿qué se le viene a la mente?
2. ¿Cree que la gente en el barrio El Vergel se identifica actualmente con la Casa de Chaguarchimbana?
3. En general, ¿Cómo diría que era el estado de la casa de Chaguarchimbana antes de su restauración? ¿Y ahora como diría que es el estado actual?
4. ¿Cuál es el valor más representativo que usted le da a la casa?
5. ¿Cree que los valores cambiaron en el antes y el después de la edificación? ¿Qué valores según usted han cambiado?
6. ¿Cuáles cree que son los principales valores asociados a esta edificación?
7. ¿Considera que se perdieron valores durante su abandono y deterioro?
8. ¿Cómo fue que la Fundación Paúl Rivet llegó a instalarse en la casa de Chaguarchimbana?
9. ¿Cree que se llegó a vincular la Casa con el barrio?
10. ¿En qué estado recibió la Fundación Paúl Rivet, la casa de Chaguarchimbana?
11. ¿Porque cree que se planteó un Museo de las Artes del Fuego y no otro uso?
12. ¿Qué acontecimientos importantes se dieron en la Casa de Chaguarchimbana cuando funcionaba el Museo de la cerámica?
13. ¿Qué espacios se alteraron para adaptar la edificación al nuevo uso? Se tomaron en cuenta esos los valores a la hora de alterar estos espacios?
14. ¿Cómo funcionó la edificación durante el uso que le dio la Fundación Paul Rivet?
15. ¿Cree que los efectos producidos tanto en la edificación como en la comunidad fueron positivos o negativos al funcionar el Museo de la Cerámica en la Casa de Chaguarchimbana?
16. ¿Qué tipo de impactos cree que ha generado los distintos cambios de uso en la propia Casa de Chaguarchimbana?
17. ¿Cuáles fueron los beneficiarios directos e indirectos del Museo de la Cerámica?
18. ¿Sabe cuál es el uso actual que tiene la Casa de Chaguarchimbana?
19. ¿Qué le parece el uso planteado en la actualidad en la Casa de Chaguarchimbana?
20. ¿Cree que se han estudiado las necesidades del barrio para adaptar el uso de la Casa de Chaguarchimbana en cada caso?
21. ¿Cuándo cree que tuvo un mayor apogeo la Casa de Chaguarchimbana, antiguamente, cuando estuvo la Fundación Paul Rivet o en la actualidad?
22. ¿Qué uso considera usted adecuado para la Casa de Chaguarchimbana?
23. ¿Porque dejó de funcionar la Fundación Paul Rivet en la Casa de Chaguarchimbana?
24. ¿Qué le parecen las incorporaciones realizadas posteriores a la restauración?
25. ¿Cree que esas incorporaciones afectaron a los valores de la edificación patrimonial? Si es así que valores se vieron afectados?

UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

Transformaciones en la ocupación de edificaciones patrimoniales en el Centro Histórico de Cuenca y la influencia en los valores del bien. Caso de estudio: Casa de Chaguarchimbana.



OBJETIVO

La entrevista tiene el objetivo de obtener información acerca de los valores presentes en la Casa de Chaguarchimbana, así como las transformaciones de ocupación suscitadas a través del tiempo, para el desarrollo de nuestro trabajo de titulación de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca.

En el siguiente guion de preguntas es para guiar la entrevista sin que se pierda el objetivo sobre el tema planteado.

PREGUNTAS PARA ENTREVISTA

1. Al escuchar el nombre, Casa de Chaguarchimbana, ¿Qué se le viene a la mente?
2. ¿Qué es lo más representativo para usted de la Casa de Chaguarchimbana?
3. ¿Cree que la gente en el barrio El Vergel se identifica actualmente con la Casa de Chaguarchimbana? ¿Y usted?
4. ¿Cree que la Casa de Chaguarchimbana es importante para el barrio o la ciudad? ¿Por qué?
5. ¿Podría indicar algo positivo de la Casa de Chaguarchimbana?
6. ¿Recuerda algún acontecimiento importante en la Casa de Chaguarchimbana?
7. En general, ¿Cómo diría que era el estado de la casa de Chaguarchimbana en sus inicios?
8. ¿Y ahora como diría que es el estado actual?
9. ¿Se ha generado algún conflicto alrededor de la casa de Chaguarchimbana?
10. ¿Cree que los distintos usos que ha tenido la casa de Chaguarchimbana han respondido a las necesidades de la gente en el barrio?
11. ¿Cree que los cambios de uso surgidos en la casa de Chaguarchimbana, han generado efectos positivos o negativos en la misma?
12. ¿Cuándo cree que tuvo un mayor (apogeo) uso la Casa de Chaguarchimbana, antiguamente o en la actualidad?
13. ¿Usted recuerda cuando estuvo a cargo de la Fundación Paul Rivet, como funcionaba la casa, que se hacía?
14. ¿Qué quisiera recuperar y conservar de la Casa de Chaguarchimbana?
15. ¿Qué uso le parece adecuado para la Casa de Chaguarchimbana, o como quisiera que fuera ocupada?
16. ¿Sabe que uso tiene actualmente la Casa de Chaguarchimbana?
17. ¿Qué le parece el uso planteado actualmente en la Casa de Chaguarchimbana?
18. ¿Cree que la casa de Chaguarchimbana siempre ha traído beneficios a la zona? Y ¿Cuáles son esos beneficios?
19. ¿Qué es lo que cree usted que el barrio necesita y se puede adaptar a la casa de Chaguarchimbana?

Anexo 2. Modelos de entrevistas para actores externos e internos respectivamente.

ANEXO 3

ENTREVISTA A LOS VECINOS DE ANTAÑO

Nombre: Informante 8
Fecha: Enero, 14 del 2019

1. Al escuchar el nombre, Casa de Chaguarchimbana, ¿Qué se le viene a la mente?

Esa casa era del señor Antonio Valdivieso, después muriendo él, entonces pasó la propiedad a Florencia Astudillo. De ahí claro legalmente... antes la calle está de aquí que bajaba se llamaba Ingachaca, el barrio, Ingachaca. Después entonces pasó al nombre de Antonio Valdivieso, de la hacienda de ahí.

2. ¿Qué es lo más representativo para usted de la Casa de Chaguarchimbana?

Es una casa que realmente teníamos aquí por consideración, más por respeto a la casa esta del Doctor. (Antonio Valdivieso) De ahí así, cuestión de saber lo que existe allí, ha existido nosotros no hemos entrado continuamente. Lo que ahí era en la casa, era un horno de ladrillos que había allí.

3. ¿Cree que la gente en el barrio El Vergel se identifica actualmente con la Casa de Chaguarchimbana? ¿Y usted?

Casi no, ahora ya no hay mucha gente del barrio, ya no existe mucha gente, propios que eran del barrio. Yo no me identifico, porque casi no entramos nomás ahí, en esa vivienda.

4. ¿Cree que la Casa de Chaguarchimbana es importante para el barrio o la ciudad? ¿Por qué?

Yo creo que no, porque son gentes que han venido a vender a su negocio, a vivir aquí. Entonces, una gente que ya casi no les interesa a ellos, absolutamente en nada, cuestión de la casa.

5. ¿Podría indicar algo positivo de la Casa de Chaguarchimbana?

Lo que yo les puedo contar es que ha habido un cañarejo, el era el que ha tenido más confianza del doctor, pero cuando ha habido esa revolución que venía Eloy Alfaro para acá, es decir a gobernar; después de hacer lo que quiso en Guayaquil han venido para acá, según se oía han entrado en los conventos unos negros fornidos. Entonces, de ese miedo es que el Doctor, porque al doctor le ha sabido venir plata de Cañar, de la parte caliente de Loja, Cartagena, creo que es, y de otras haciendas más de todo cogían los servidores, los indios, mejor dicho. Entonces, vendían y le entregaban a él la plata; él ha sabido coger toda esa plata y enterrar en un lado y en otro lado de la casa.

Había un baño allá atrás a la orilla del río, yo si me acuerdo, conocí de muchacho; en el horno también dice que ha habido otro entierro (de dinero) y así donde que cocinaban también ha habido otros entierros, y en la casa grande también ha habido otros entierros; pero antes no era plata así nomás era puro esterlinas.

De ahí él había contado, en el centro de la casa hay un pino, ¿han visto ustedes ese pino? R. Ya no hay. Ahí en ese centro en el asiento de eso también había un entierro. El pino creció bastante, no sé, no me eh dado cuenta si todavía existe el pino; por la parte abierta del centro de la casa se veía el pino, pero era rectito no sé porque le han cortado.

6. ¿Recuerda algún acontecimiento importante en la Casa de Chaguarchimbana?

Lo único que cuando vino el gringo, Helmus, se llamaba el que hizo el monumento al herrero. Él había hecho ahí, una como fragua, como de nosotros para poder trabajar él. Entonces ahí le hace el monumento. Esa calle que baja al hospital no había, era completamente cerrado; ahora está hecho sitios vendido a algunos que han hecho ahí. Inclusive una época, empezaron a dar misa ahí en ese cuartito cerrado que sale para la calle. Ibamos a escuchar la misa ahí.

7. En general, ¿Cómo diría que era el estado de la casa de Chaguarchimbana en sus inicios?

Como le ve ahora, tal como era antes, así le conocí y así está ahora. Y de subir, yo eh subido hasta encima hasta el último piso. Lo pintado y ahí hecho esos dibujos todo así mismo era. Entonces al barrio le conviene es porque hacen las exposiciones de las artesanías en hierro. De ahí, lo que bajaba del costado de la casa había un... se llamaba callespog, en ese tiempo. Una acequia grande de aquí para acá era (1,50m aprox.) bajaba en el muro de la casa, y venía toda esa agua de acá del río; regando toditos estos puntos de acá y desembocaba abajo en el Yanuncay, pero eso han tapado todo.

8. ¿Y ahora como diría que es el estado actual?

Igual como lo recuerdo. No ha cambiado nada.

9. ¿Se ha generado algún conflicto alrededor de la casa de Chaguarchimbana?

No nada, todo era tranquilo. Para eso yo cuando tenía 8-10 años entrábamos por el callejón a coger leña, como nadie nos mezquinaba ni nada, abajo donde ahora es la Facultad de Medicina. Leña sequita de sauce, ¡Qué belleza!

10. ¿Cree que los distintos usos que ha tenido la casa de Chaguarchimbana han respondido a las necesidades de la gente del barrio?

No.

11. ¿Cree que los cambios de uso surgidos en la casa de Chaguarchimbana, han generado efectos positivos o negativos en la misma?

Positivas.

12. ¿Cuándo cree que tuvo un mayor (apogeo) uso la Casa de Chaguarchimbana, antiguamente o en la actualidad?

Ahora están usando más, están haciendo de todo ahí. Como ya no hay la Florencia, no hay nadie más. No sé cuál es el dueño actual.

13. ¿Qué quisiera recuperar y conservar de Chaguarchimbana?

Que se puede hacer nada allí. Porque ahí nadie, nadie entraba a vivir, ahora más bien están entrando en la parte de abajo. Lo único que se puede hacer es conservar la casa, eso sí. Lo que sí, están estorbando son esos pilares que han hecho en la plaza, ¿Para qué? Yo que soy del barrio no sé qué representa. Se conserve lo mejor que pudiera ahí, eso ojalá sea eterna esa casa. Porque esa casa ha existido desde antes de que yo nazca, quisiera que esa casa no desaparezca, que sigan restaurando el Municipio, para que se conserve el recuerdo de quien ha sido, ojalá vuelva a la memoria.

14. ¿Qué uso le parece adecuado para la Casa de Chaguarchimbana, o como quisiera que fuera ocupada?

Ventas de todo, artesanías de todo lo que es de aquí del barrio. Aunque ahora ya no hay nada, ahorita son más tiendas que nada. Recuperar el barrio que era antes, algo así.

15. ¿Sabe que uso actual tiene la Casa de Chaguarchimbana?

Yo de mi parte no sé nada, de lo que hacen ahorita.

16. ¿Qué le parece el uso actual de la Casa de Chaguarchimbana?

El uso de la Orquesta es un uso para un rato, porque creo que ni es de aquí, no utilizan los niños de aquí.

17. ¿Cree que la casa de Chaguarchimbana siempre ha traído beneficios a la zona? Y ¿Cuáles son esos beneficios?

En parte sí, como un recuerdo, pero de ahí no. Las ventas, talleres y cursos, pero cuestión cerámica, en cuanto a herrerías no.

18. Alguna acotación más sobre la Casa de Chaguarchimbana...

Solo criaban el ganado nada más allí. Ahí vivían para que cuiden la casa, allí cuidaba una familia Carpio. Después empezaron a guardar a llevar abajo al monte a los caballos. La Casa de Chaguarchimbana era hasta el filo del río que baja (Yanuncay) ese era el lindero, bajaba el callespog llegaba al río y seguía la orilla del río, todito eso era, hasta abajo. Todito tenía un pretil con montes y todo, pero nadie entraba ahí, cada cual usaba su calle. Más bien a los años vi que Don Vicente Orellana ha hecho una casa que yo ni eh sabido, adentro en la casa de la hacienda. Pero si nadie ocupaba allí, era una pared cerrada completamente. No sé quiénes nomas vivirán ahí adentro, tienen que haber comprado al Municipio. Lo que le corresponde al Municipio es hacer unas casas no para vivir, sino para talleres como le comenté al Sr. Cordero. Ahí nunca han vivido herreros en la casa, solo cuando vino Helmus hubo un poco de forja en la casa.

En la mitad de la calle había unas piedras muy bonitas, les han escogido a esas piedras para que sean planitas, para adornar la calle. En abril 1950, empezó a crecer este río crecía, crecía y crecía, ha sabido traer unas piedras grandotas. Entonces todos los del barrio optaron por irse a la Quinta Bolívar por el miedo de que el río Matadero y el Yanuncay vengán limpiando todo el barrio desde acá arriba. Yo le fui a dejar a mi mamita también allá en la Quinta Bolívar, a la vuelta me encuentro con dos amigos Miguel Roldán y Ricardo Comejo. Les digo oigan está creciendo mucho el río vamos a sacar las cosas de la iglesia. – No dicen cada vez crece así el río no pasa nada. – Digo, pero que les cuesta, vamos un rato y saquemos las bancas, las bases sagradas de la iglesia y ponemos allá al frente de Don Felipe Roldán (en toda la esquina) Yo les insisto dicen bueno ya vamos, sacamos las bancas, todos los cuadros y todo lo que había en la sacristía.

Nombre: Informante 9
Fecha: Enero, 15 del 2019

1. Al escuchar el nombre, Casa de Chaguarchimbana, ¿Qué se le viene a la mente?

Recuerdos de mi niñez, que era la casa de la srta. Florencia Astudillo.

Cuando fue la inundación en ese corredor largo, en un cuarto, en el segundo piso, le habían arreglado a la virgen del Vergel, entonces las bancas se encontraban en el corredor y daban la misa ahí, ya que antes era más respetuoso.

Al ras de la puerta a continuación de la Casa de Chaguarchimbana, había una pared grande, pero era una puerta también grande de madera que era cuadrada, para los animales adentro y donde vivían los peones que en esa entonces se llamaban y para atrás eran las llanadas y con cercos, además existía una planta ahí que se llamaba los jibaros y cuando se hizo la parroquia íbamos a pedir ahí que nos regalen estas flores para arreglar la iglesia; como la Señorita Florencia Astudillo había dado a los ancianitos, entonces administraban las monjitas. La gente pasaba por la orilla del Río porque se pescaba antes, el bagre.

La hacienda era desde el lindero del río hasta donde llega el semáforo que esta junto a SONVA, era como un triángulo, ahí también era bastante llano y las sequías de agua, porque antes había un molino grande de agua, pasaba por la calle que hay esa Distribuidora de Mariscos, por mitad de esa calle pasaba un molino, una sequía grande de agua, la calle cruzaba y todavía ha de haber el puente, no hayan tumbado el puente, era un puente pequeño, el agua pasaba por ahí iba por el filo de la casa grande y salía al Yanuncay.

Entonces ahí en toda la esquina alado de la distribuidora de Mariscos, en una casita antigua, ahí había un señor que hacía sombreros, arreglaba los sombreros, lavaba los sombreros, tendía en la calle y como no había carros también, entonces en la calle era para que se sequen los sombreros, más abajo había una señora Teolinda Córdova, ella vuelta era para los paños y camisas, ella almidonaba y planchaba, entonces todos los abogados de Cuenca, todos venían con las camisas a que ella les lave y les planche, porque antes se planchaba con la plancha de carbón y eso era de tener un tino, porque si le caía una ceniza, se pintaba de negro la camisa blanca

2. ¿Qué es lo más representativo para usted de Chaguarchimbana?

Por la antigüedad lo único yo creo, porque de ahí la Señorita Florencia Astudillo no ha hecho ningún beneficio al barrio, ya que la gente pobre eran sus esclavos, más cañarejos.

3. ¿Cree que la gente en el barrio El Vergel se identifica actualmente con la Casa de Chaguarchimbana? ¿Y usted?

No, más es de Las Herrerías y tampoco me identificó ya le conozco porque era la Casa de la señorita Florencia Astudillo.

4. ¿Cree que la Casa de Chaguarchimbana es importante para el barrio o la ciudad? ¿Por qué?

Es importante porque siempre ha estado ahí, porque ha tenido una historia, pero no ha sido parte del barrio ni en beneficio de este.

6. ¿Recuerda algún acontecimiento importante en la Casa de Chaguarchimbana?

No recuerdo y como tenían cerrada la puerta, en mitad de patio había un árbol de coco, creo que eran uno o tres árboles de coco y era una piscinita; entonces era el rumor de que como era millonaria la Señorita Florencia Astudillo, cuando vino la primera guerra ella hizo cavar y puso todo el tesoro de ella ahí, tapó y puso el pozo de agua, se comentaba que ella ahí había enterrado todos sus tesoros.

7. ¿Cómo era la casa de Chaguarchimbana en sus inicios?

Yo cuando le conocí era linda, pero los que le destruyeron fueron las personas del ferrocarril, y las monjitas también no sé si sabrían cobrar o por caridad, pero ellos destruyeron. También cuando entre vi que han puesto una grada en la parte posterior, porque no había esa grada. Cuando vienen los del ferrocarril, la casa no era tan dañada, cuando vinieron no había donde arrendar y las monjitas pensando hacer un bien les dan los cuartos, la gente empieza a cavar huecos para ver el tesoro, en las paredes, en el suelo; por eso también decían que se había derrumbado una parte lateral oeste.

Antes en todo se creía, y es que veían en las noches una llamita, y donde estaba era donde hay oro, ellos los del Ferrocarril acabaron la casa; bastante tiempo estuvieron viviendo acá, hasta que les den el terreno que divide, para que hagan sus casas, las monjitas también ya les mandaron sacando y la gente también empezó a arrendar los cuartos y eran familias enteras. En el corredor de adentro eran las cocinas de leña, quemó el papel tapiz y se provocó un incendio.

8. ¿Y ahora como diría que es el estado actual?

En buen estado, ya que le han sabido conservar la Municipalidad.

9. ¿Se ha generado algún conflicto alrededor de la casa de Chaguarchimbana?

No, solo conflictos a nivel del barrio, porque se opusieron a varios proyectos en la plaza del Vergel, pero a nivel de la casa ninguno.

10. ¿Cree que los distintos usos que ha tenido la casa de Chaguarchimbana han respondido a las necesidades de la gente del barrio?

No, porque el Municipio cuando se hizo cargo y vino a arreglar la casa, ofreció dar dos cuartos, el uno para las reuniones del barrio y otro para las ferias, para que la gente ponga ahí y no pague, sino que ellos tienen que cuidar esos dos cuartos, pero era más político, solo para que se vote por Marcelo Cabrera, pero cuando fueron a poner ahí, tenían que poner cada uno \$ 350 por puesto, se quedan asombrados, ¿como, si las dos piezas nos ofrecieron al barrio? La directiva siempre reclama los puestos que ofrecieron para el barrio, pero no nunca les dieron.

Mejor ahora se oye que ha habido algunas trifulcas en el barrio por la gente venezolana. Están haciendo gestiones al Municipio para que les den parte de Chaguarchimbana, para hacer albergue. Pero dicen que como ya se le acaba el comodato a Jefferson Pérez, que mejor les den la fundación para que sea albergue de venezolanos.

11. ¿Cree que los cambios de uso surgidos en la casa de Chaguarchimbana, han generado efectos positivos o negativos en la misma?

Para el Municipio creo que positivo, pero para el barrio no ha habido ningún beneficio, siempre ha sido la Casa de Chaguarchimbana algo independiente del barrio, nunca es que ha funcionado en beneficio de este. Ahí daban catecismo, cuando estaba pequeña.

12. ¿Cuándo cree que tuvo un mayor (apogeo) uso la Casa de Chaguarchimbana, antiguamente o en la actualidad?

Ahora, en las exposiciones que hacen, porque antes pasaba solo cerrado, ya cuando vinieron los del ferrocarril ahí estaban las puertas abiertas y acabaron ahí la casa porque era lindísima esa casa.

13. ¿Qué quisiera recuperar y conservar de la Casa de Chaguarchimbana?

Todo como está actualmente, lo único que esta porque ya todo está acabado, los murales, sus plantas (jibaros, el aliso).

14. ¿Qué uso le parece adecuado para la Casa de Chaguarchimbana, o como quisiera que fuera ocupada?

Creo que si para los eventos, pero si debe de tener prioridad el barrio, y que se cumpla lo que se ofreció de los dos cuartos. Porque deben de pagar para hacer las exposiciones, últimamente ya hacen afuera, en la plaza.

15. ¿Sabe que uso actual tiene la Casa de Chaguarchimbana?

La dirección de Cultura, antiguamente la Señorita Bojorque trabajo en el barrio que era de la dirección de Cultura.

16. ¿Qué le parece el uso planteado actualmente en la Casa de Chaguarchimbana?

No sé mucho, pero si he visto bastante niño que va para allá, pero pocos son los niños del barrio que ocupan esto, mas es gente de afuera. Ya que la directiva es un poco cerrada y el barrio no saben.

17. ¿Cree que la casa de Chaguarchimbana siempre ha traído beneficios a la zona? Y ¿Cuáles son esos beneficios?

No ha traído ningún beneficio al barrio porque antes solo estaba cerrada ya que era de la Señorita Florencia Astudillo y actualmente es del Municipio que ocupa gente de afuera pero no del barrio y en las ferias se cobra los puestos.

18. Alguna acotación más sobre la Casa de Chaguarchimbana...

En la parte de la facultad de Medicina era otra hacienda Montesinos, todavía existe en la Facultad una casa vieja, era una gran Hacienda que daba a la orilla del río, entonces toda la gente del barrio como antes no había agua, había el molino y se cogía el agua del molino, se acarrea y se dejaba ahí que se asiente la tierra para poder cocinar. Toda la gente del barrio salía todos los sábados en familia al Monte, donde actualmente está el paraíso, a lavar, a bañarse y a cocinar; en la tarde ya traían la ropa sequita, traían las cargas de leña, bañaditos porque cada semana se bañaba.

Nombre: Informante 11

Fecha: Enero, 15 del 2019

1. Al escuchar el nombre, Casa de Chaguarchimbana, ¿Qué se le viene a la mente?

Nunca se llamó Casa de Chaguarchimbana, siempre era la hacienda de la señorita Florencia Astudillo.

2. ¿Qué es lo más representativo para usted de la Casa de Chaguarchimbana?

Representativo yo no le veo nada, pero ya le digo era la hacienda que la señorita donó al asilo Cristo Rey, entonces las monjitas venían a hacer trabajar y se respetaba porque ellas cuidaban, mantenían lindo la hacienda. Era hermosa la hacienda.

3. ¿Cree que la gente en el barrio El Vergel se identifica actualmente con la Casa de Chaguarchimbana? ¿Y usted?

No.

4. ¿Cree que la Casa de Chaguarchimbana es importante para el barrio o la ciudad? ¿Por qué?

No, es que era cosa privada, como tenía sus cuidadores mejor era de respeto, nadie se metía. Tenía cuidadores, el sr. Manuel Guamán y la sra. Rosario, ellos eran muy amables y se llevaban con el barrio. Cuando nosotros solicitábamos a las monjas para que nos regalen flores para arreglar la iglesia, si nos daban cabida, nos colaboraban.

5. ¿Podría indicar algo positivo de la Casa de Chaguarchimbana?

Puede que haya sido un símbolo, tal vez porque era la hacienda. Hacía respetar y enaltecía a la gente, le daba tal vez una identidad, puede ser eso. Se le tenía respeto porque la señorita si era colaboradora con la gente de antes.

6. ¿Recuerda algún acontecimiento importante en la Casa de Chaguarchimbana?

Solo me acuerdo yo la destrucción nada más, cuando vino el ferrocarril. Porque metieron ahí a toda esa gente de Huigra, entonces ellos vinieron pusieron cocinas en los corredores, tremendo piso de madera con cocinas de leña en el piso. Ahumaron todo, antes todo era una maravilla porque era hermoso el frontis. Era hermosísimo tenía unos paisajes lindísimos. Nosotros allá de chiquitas íbamos a misa, pero es como un sueño, hayamos estado de tres o cuatro añitos.

7. En general, ¿Cómo diría que era el estado de la casa de Chaguarchimbana en sus inicios?

Pasaba cerrado, nosotros conocimos antes que venga el ferrocarril porque nos llevaban ahí a hacer el catecismo, los padres de la Merced y los jóvenes del Borja. Había una piletta con una palmera.

8. ¿Y ahora como diría que es el estado actual?

Si le han mantenido.

9. ¿Se ha generado algún conflicto alrededor de la casa de Chaguarchimbana?

No que yo sepa, más bien es problema de los políticos.

10. ¿Cree que los distintos usos que ha tenido la casa de Chaguarchimbana han respondido a las necesidades de la gente del barrio?

No le puedo dar razón, porque nunca se ha oído.

11. ¿Qué uso le parece adecuado para la Casa de Chaguarchimbana, o como quisiera que fuera ocupada?

No sé qué uso fuera bueno. Porque ahora para sus exposiciones y trabajitos ya todos tienen espacios ya se han acomodado.

12. ¿Cree que la casa de Chaguarchimbana siempre ha traído beneficios a la zona? Y ¿Cuáles son esos beneficios?

Ahorita creo que ya, por lo menos la gente ya ocupa, ya entra y sale.

13. alguna acotación más sobre la Casa de Chaguarchimbana...

Creo que el mejor turismo hubiese sido como era antes, tenía esa acequia de agua y ahí era unos sombreros, que lavaban los sombreros. Había los patos, gansos de las señoritas Maldonado. Cuidaba este señor Guamán, ahí guardaban el ganado por la Feria de ganado que había. Luego venían los camiones y cargaban al ganado y se iban; ósea nunca hubo beneficio al barrio, fue una cosa privada. Y cuando se volvió público tampoco nos dio ningún beneficio. El parque a muchos les disgusta, pero un parqueadero de carros ahí tampoco conviene.

Nombre: Informante 10
Fecha: Enero, 14 del 2019

1. Al escuchar el nombre, "Casa de Chaguarchimbana", ¿Qué se le viene a la mente?

Que era una casa donde vivía la Señorita Florencia Astudillo, y como era rica dio a los ancianos, pero ella vivió muchos años ahí. Donde está el Parque el Paraíso hasta el filo del río, todo eso era de ella y por el hospital había otra hacienda que era del Señor Enrique Montefinos, entonces son dos haciendas que se dividieron.

2. ¿Qué es lo más representativo para usted de Chaguarchimbana?

Era una casa grande, la Señorita era muy caritativa y muy buena, y como se ve, no se ha tumbado nada de la casa, todas las casas que están a continuación no sé cómo vendieron o se tomó el Municipio. En la casa de la Señorita Florencia Astudillo se oía la misa.

3. ¿Cree que la gente en el barrio El Vergel se identifica actualmente con la Casa de Chaguarchimbana? ¿Y usted?

Claro porque somos de ahí, nativos, y la casa siempre estaba ahí.

4. ¿Cree que la Casa de Chaguarchimbana es importante para el barrio o la ciudad? ¿Por qué?

Claro, solo lo malo que hizo el Municipio es que, en la Plaza del Herre-ro, ponen estos monumentos como obstáculo y parecen un cementerio; tal vez ahí un bonito parque sería mucho mejor.

5. ¿Podría indicar algo positivo de la Casa de Chaguarchimbana?

Claro porque eso es un centro histórico de años, que desde nació la conozco, aproximadamente 88 años, que son los que tengo.

6. ¿Recuerda algún acontecimiento importante en la Casa de Chaguarchimbana?

No ha habido ningún acontecimiento, solo ahí vivieron los del ferrocarril, ahí decían que habían hecho huecos para sacar oro, según decían y nunca ocuparon los herreros esa casa.

7. En general, ¿Cómo diría que era el estado de la casa de Chaguarchimbana en sus inicios?

Como esta hasta ahora

8. ¿Y ahora como diría que es el estado actual?

Está bien y se mantiene conservado, el Municipio arreglo el lado que daba al río, porque eso estaba caído.

9. ¿Se ha generado algún conflicto alrededor de la casa de Chaguarchimbana?

No nada que recuerde.

10. ¿Cree que los distintos usos que ha tenido la casa de Chaguarchimbana han respondido a las necesidades de la gente del barrio?

No porque la casa ha sido muy independiente del barrio, porque cuando vino la creciente dieron posada en la Casa de Chaguarchimbana a todas las personas afectadas.

11. ¿Cree que los cambios de uso surgidos en la casa de Chaguarchimbana, han generado efectos positivos o negativos en la misma?

Como la tienen cerrada no ha generado ningún efecto positivo para el barrio, la calle de las Herrerías es más movida por los negocios.

12. ¿Cuándo cree que tuvo un mayor (apogeo) uso la Casa de Chaguarchimbana, antiguamente o en la actualidad?

Ahora porque he visto que entra todo tipo de gente, niños, mayores, y es el Municipio quien está a cargo.

13. ¿Qué quisiera recuperar y conservar de Chaguarchimbana?

Que sea conservada por el Municipio para que siga habiendo ferias pero que sean en beneficio de todos.

14. ¿Qué uso le parece adecuado para la Casa de Chaguarchimbana, o como quisiera que fuera ocupada?

Con las cosas que tenía, porque eran parte de la casa y de su historia. Que sea en beneficio de la comunidad, talleres o exposiciones.

15. ¿Sabe que uso actual tiene la Casa de Chaguarchimbana?

No sé, que uso tiene actualmente.

16. ¿Qué le parece el uso actual de la Casa de Chaguarchimbana?

Yo no sé porque el alcalde alquila casas teniendo donde hacer, ahí puede poner una escuela o un colegio, pero no, le tienen cerradas las puertas.

17. ¿Cree que la casa de Chaguarchimbana siempre ha traído beneficios a la zona? Y ¿Cuáles son esos beneficios?

No ha hecho nada, el barrio no tiene ningún beneficio.

18. alguna acotación más sobre la Casa de Chaguarchimbana...

La casa nos dio acceso para ir a misa, tras la creciente no había párroco, bajaban los padres de la Merced a dar misa en Chaguarchimbana. Antes se llamaba, la casa de la sra. Florencia Astudillo.

Nombre: Informante 12
Fecha: Enero, 15 del 2019

1. Al escuchar el nombre, "Casa de Chaguarchimbana", ¿Qué se le viene a la mente?

Eso sí no se... parece que Chaguarchimbana es algo lindo, algo natural, algo folclórico. En quichua es Chaguarchimbana me imagino.

2. ¿Qué es lo más representativo para usted de la Casa de Chaguarchimbana?

Es historia, tiene muchas leyendas, muchas cosas.

3. ¿Cree que la gente en el barrio El Vergel se identifica actualmente con la Casa de Chaguarchimbana? ¿Y usted?

Actualmente creo que sí, antes no. Ahora está tan popular, por los tamales y Chaguarchimbana es para cualquier cosa. Algunos no saben y preguntan qué es eso.

4. ¿Cree que la Casa de Chaguarchimbana es importante para el barrio o la ciudad? ¿Por qué?

Para mí creo que es un significado, tiene un historial, me imagino yo. Tanto en el barrio como en la historia de Cuenca.

5. ¿Podría indicar algo positivo de la Casa de Chaguarchimbana?

Bueno ya porque se hacen reuniones, pero según yo no tiene mucha comunicación con el barrio, sino solo con ciertos grupos. Hacen las manualidades, esas cosas, gente de fuera y pocas de aquí también. Cuando recién se inauguró Chaguarchimbana, cuando mis hermanos estaban en la directiva, dijeron que va a ser un pedazo de ahí (de la casa) para los herreros, para que hagan las exposiciones y que no les costaba nada. Rato del rato van los de aquí, les botaban atrás y tenían que pagar ni se cuántos; mejor dijeron no, mejor estamos en la misma casa. Solo fue ofrecimiento.

6. ¿Recuerda algún acontecimiento importante en la Casa de Chaguarchimbana?

Que yo sepa no, solo las noches cuencanas, exposiciones. Porque antes no cobraban, era entrada gratis, no sé si ahora cobraran. Una vez cobraban un dólar, entonces la gente de aquí reprochó, como van a hacer pagar. Ahora mejor hacen las exposiciones afuera, ha de ser hace unos dos o tres años que cobraban. Nosotros tampoco íbamos, ¿para qué? Ahora para ver lo mismo.

7. ¿Cómo era el estado de la casa de Chaguarchimbana en sus inicios?

No era como es ahora. Los dibujitos (murales) no, quisieron aparentar, pero no. Yo tengo una imagen cuando era niña, ahí eran unos lindos animalitos amarillos con cachitos, era bien bonito. Y lo mismo, los tapices decían que era de oro, bronce. Los cuartos adentro, las salas tienen, así como forrando la ventana un material de hierro. Era todo eso hasta afuera y hasta abajo también era, era bien bonito. Todo eso las personas del ferrocarril dañaron todo, cocinando, viendo si hay tesoro. Usted sabe casas antiguas, si hay entierros.

8. ¿Y ahora como diría que es el estado actual?

Igual como lo recuerdo. No ha cambiado nada.

9. ¿Se ha generado algún conflicto alrededor de la casa de Chaguarchimbana?

Yo que sepa no.

10. ¿Cree que los distintos usos que ha tenido la casa de Chaguarchimbana han respondido a las necesidades de la gente del barrio?

Yo creo que no.

11. ¿Nunca se les ha consultado para implementar algo allí?

Solo se ha consultado al presidente, él es el que hace solo ve a su grupo y a veces en la directiva, se pone de acuerdo cualquier cosa, ya cuando está hecho ahí comunica; y a veces solo por WhatsApp.

12. ¿Cree que los cambios de uso surgidos en la casa de Chaguarchimbana, han generado efectos positivos o negativos en la misma?

Yo creo que positivos, por eso es medio atrayente, toda la gente, todas esas cosas. Yo creo que sí bastante, ya una casa arreglada es diferente. Que sea conservada por el Municipio para que siga habiendo ferias pero que sean en beneficio de todos.

13. ¿Cuándo cree que tuvo un mayor (apogeo) uso la Casa de Chaguarchimbana, antiguamente o en la actualidad?

Yo creo que, en la actualidad, porque antiguamente estaba abandonada, destruida. Cuando era de la señorita Florencia Astudillo si entrábamos porque allí había el mayordomo.

14. ¿Qué quisiera recuperar y/o conservar de Chaguarchimbana?

Quizá le mantengan, así como está, las nuevas administraciones. O de no, cambian. Un buen mantenimiento es muy bueno.

15. ¿Qué uso le parece adecuado para la Casa de Chaguarchimbana, o como quisiera que fuera ocupada?

Le quedaría lindo, para mi concepto sería bueno un hotel. Ahí si vinieran los turistas, vinieran todos. Ahora hay oficinas unas están abandonadas, el salón de actos, todo eso solo para el momento nomas. Yo me imaginé que un hotel, de ahí si vinieran los gringos, con una buena administración y buenas adecuaciones quedaría chévere. Usted mismo vea, las oficinas, a veces se va a ver, están cerradas no están allí. Es desamparado es un cuartote grande y un escritorio.

16. ¿Sabe que uso actual tiene la Casa de Chaguarchimbana?

De la administración del Municipio, de Cultura todo eso. Una vez fui a verle a una señorita Bojorque ahí, y vi que todo era desamparado.

17. ¿Qué le parece el uso actual de la Casa de Chaguarchimbana?

Hasta el momento creo que, ya para los niños (en relación a la orquesta) porque uno ni se sabe. Yo veo así que bajan con las guitarras, esas cosas y de tarde ya salen, pero como no hay mucha comunicación, solo cuando se necesita se va. A veces cuando ustedes invitan a las reuniones nos vamos (con referencia a la Campaña de Mantenimiento). Ni para las exposiciones, vamos.

18. ¿Cree que la casa de Chaguarchimbana ha traído beneficios a la zona? Y ¿Cuáles son esos beneficios?

Aparentemente creo porque está abierto, si no pasa cerrado. Vienen y preguntan algunos jóvenes donde venden arcilla, entonces uno les dice que vayan allá, no sé si venderán hasta ahora.

18. Alguna acotación más sobre la Casa de Chaguarchimbana...

Como dice mi hermano, que quiten esas piedras (Plaza del Herrero). Porque vera una vez un gringo vino, en la primera administración de este alcalde (Marcelo Cabrera) y dijo que es este cementerio. La mayoría de proyectos han quedado solo en palabras. Nosotros dijimos, "Mantenimiento sí, intervención no" ese era nuestro slogan.

Nombre: Informante 13

Fecha: Enero, 15 del 2019

1. Al escuchar el nombre, Casa de Chaguarchimbana, ¿Qué se le viene a la mente?

Muchos recuerdos y anécdotas. La hacienda era lo que ahora es SOLCA, el CRA, la Fundación Jefferson Pérez, SONVA, y algo que llamaba mucho la atención es que cerca de la hacienda pasaba una sequía que se llamaba CALLISPOG, venía desde el Medio Ejido y llegaba a esa esquina donde ahora es MAE, y en esa esquina pasaba el agua, y al filo de la Casa de la Señorita Florencia Astudillo, mamá nunca le conoció como Chaguarchimbana sino como la Hacienda de la Niña Florencia Astudillo, le pusieron ese nombre cuando estuvo bajo el cargo de la Fundación Paul Rivet en los años 1960-1970.

Chaguarchimbana viene desde el ferrocarril hasta el Colegio Garai-coa y estaba a la orilla del río y como la hacienda también estaba a la orilla del río; algo curioso que me llamaba la atención era que había gran cantidad de patos y gansos, había mucha vegetación, era un poco difícil cruzar por ahí para irse siguiendo la orilla del río.

Porque todo eso era la hacienda, se entraba a la hacienda por la otra hacienda del señor Montesinos; y aún existen restos en la actualidad de esta hacienda. Jamás se le pudo ver el rostro a la señorita Florencia, ella siempre se tapaba con un velo, la sequía iba por el filo de la hacienda y por ahí también iban los patos, frente a la Casa vivía la señora Maruja Juárez hacia unos helados de palito de leche, entonces cuando bajábamos a la hacienda íbamos a comprar los helados y veníamos jugando, y nos quedábamos por ahí entonces.

Cuando ya había los años viejos era por Radio visión que se formó un club, que se llamaba el club del Vergel, mismo que se formó con el sr. Figueroa. En el corredor había un pequeño cuartito donde vivía un sr. Guamán, ellos eran encargados de cuidar la casa y el ganado que había en la hacienda, ya como estaba cerca el camal otros personas también después dejaban su ganado. Alrededor de la casa según mi mamá había unos cercos y ahí unas piedras grandes.

El barrio y las quintas, pero cuando eran las fiestas no había diferencias, todos comían todo; mi abuelita donó parte de sus terrenos para hacer la iglesia y el convento.

El antigua camal es donde ahora es ETAPA. Se veía como les traían a niños envueltos, según decían sufren de debilidad y les bañaban, y según decía mi mamá les bañan en el camal, entonces yo me quería ir a ver; la sangre sale del animal y les bañaba y luego era una cosa áspera, y por irme de curiosa me asusto en un toro, y mi mamá para curarme del espanto me hizo igual, me baño con sangre.

2. ¿Qué es lo más representativo para usted de la Casa de Chaguarchimbana?

Ver la casa no es representativa, ya que realmente quedo poco de lo que era la hacienda, y poco de lo que realmente era el entorno y la importancia que tenía en nuestro barrio.

3. ¿Cree que la gente en el barrio El Vergel se identifica actualmente con la Casa de Chaguarchimbana? ¿Y usted?

No todos. Yo si me identifico, por lo que vivimos, por lo que disfrutamos, nos encantaba ir a la hacienda, aunque nunca pudimos entrar, pero disfrutábamos tanto en camavales, en fiestas grandes, como semana Santa, Navidad, Año viejo. Pudimos entrar ahí, cuando funcionaba Radio visión, en el año de 1961.

4. ¿Cree que la Casa de Chaguarchimbana es importante para el barrio o la ciudad? ¿Por qué?

Debería de serlo, porque perteneció a una familia muy acaudalada y llegaban muchos cañaris, la señorita Astudillo fue de una familia muy renombrada, y tenía haciendas por Cañar, cuando venía a pasar aquí; mi mamá nos comentaba que ella jamás piso el suelo, siempre la llevaron los cañaris en sus hombros y en andas; mi mamá comentaba que estas andas eran de oro. Ahí se quedaba el ganado.

Era una hacienda de encanto y como era prohibido nos llamaba más la atención, cuando ya logramos entrar eran reducidos los espacios a los que podíamos entrar. Los indígenas del cañar venían trayendo en una alforja machica, melloco, mote, y oca; ellos tampoco podían entrar a la hacienda ni a sus alrededores, sino que debían pasar totalmente fuera y en la noche solo se veían como piedras blancas por el sombrero que llevaban. Solo hacían honores a la srta.

5. ¿Podría indicar algo positivo de la Casa de Chaguarchimbana?

Hay muchas cosas positivas, hasta hace un tiempo atrás, antes de que fuera Fundación Paul Rivet, se mantenía cerrada. A mí me llamo la atención cuando pusieron esta Fundación, porque yo decía qué sentido tiene una Fundación sino es de herreros, de adobe, de tierra.

Después fue pasando el tiempo y a mí sí me da mucha pena de que se haya malgastado ahí los fondos, porque nunca funcionó ni con arcilla ni con hierro y no se en que momento también decidieron ponerle al herrero ahí, y esas piedras ahí, yo sí discrepo mucho, no me parece, porque está muerto y apagado. Luego cuando empezaron las ferias artesanales ponían un precio que no estaba de acuerdo. Porque pagar un stand de \$ 200 dólares, no tiene sentido. Que voy a vender más vendiendo en las herrerías; muy bonitas las ferias, pero no cubre la expectativa y desde que está a cargo el Municipio con la Dirección de Cultura, peor todavía.

6. ¿Recuerda algún acontecimiento importante en la Casa de Chaguarchimbana?

Las ferias que se realizaban en las fiestas.

7. En general, ¿Cómo diría que era el estado de la casa de Chaguarchimbana en sus inicios?

Era totalmente abandonada de lo que me acuerdo, lamentable porque era una casa que se estaba perdiendo.

8. ¿Y ahora como diría que es el estado actual?

Pues se mantiene bien, pero con muy poco de lo que realmente era, se perdieron algunas cosas de la casa original.

9. ¿Se ha generado algún conflicto alrededor de la casa de Chaguarchimbana?

Si hubo una disconformidad del barrio, cuando hubo esto de la Fundación Paul Rivet, pero no hubo una protesta o levantamiento grande por parte de nosotros, pero sí entre todo si generó un malestar.

10. ¿Cree que los distintos usos que ha tenido la casa de Chaguarchimbana han respondido a las necesidades de la gente del barrio?

No mucho, porque la mayor parte de cosas que se han hecho ahí no han sido para los herreros, existe una comunidad herrería en el barrio que poco a poco se está perdiendo.

11. ¿Cuándo cree que tuvo un mayor (apogeo) uso la Casa de Chaguarchimbana, antiguamente o en la actualidad?

Antiguamente solo venía la srta. Florencia, cuando ella murió pasó a manos de las autoridades, y también dejaron mucho tiempo para reconstruir y ahí trabajaba un Señor Manuel Yunga como herrero, por 1960 más o menos, antes de desplomarse la casa; pero ocupaba el corredor de la parte frontal, nunca se ocupó adentro. Algunas de las personas del Ferrocarril arrendaron algunos de los cuartos, y como los cuartos eran demasiado grandes, no eran habitables, entonces Don Yunga, trabajaba en el corredor y en un pequeño cuarto.

12. ¿Qué quisiera recuperar y conservar de Chaguarchimbana?

Que se le dé un mejor uso, que de verdad sea un mejor atractivo, un museo viviente, de las herrerías, debería ser nato.

13. ¿Qué uso le parece adecuado para la Casa de Chaguarchimbana, o como quisiera que fuera ocupada?

Pienso que debería hacerse un museo viviente; hace algún tiempo se propuso hacer un museo viviente a todas las casas de las herrerías; lamentablemente no se dio, con mucha pena, se opusieron. Me gustaría que se tenga más visión y misión, porque si es importante mantener la tradición y el turista quiere algo más.

Tenemos una plaza grande y herreros que están innovando, eso hay que aprovechar. Se puede generar muchas cosas, que produzcan trabajos, porque hoy en día la juventud está sin trabajo, que atraiga a los turistas y que no se pierdan los herreros, porque hoy en día ya no hay. Con el Municipio, tanta gente, puede organizarse y generar trabajos.

14. ¿Sabe que uso tiene actualmente la Casa de Chaguarchimbana?

Está a cargo de la Dirección de Cultura, hace unos 3-4 años, pero le digo concretamente, el Dr. Abril muy buena persona, pero hay otras personas que solo por ser del Municipio, ya tienen voz y voto y nadie más puede opinar y decir. Es muy complicada la administración ahí.

15. ¿Qué le parece el uso actual de la Casa de Chaguarchimbana?

Desde que entro el Municipio ha habido talleres de todo, pero menos los talleres que de verdad le compete al barrio, y yo siempre les he dicho y les vuelvo a decir, un herrero no es simplemente un herrero de manos sucias o aspecto desagradable, o de olor desagradable, pero dentro de ellos existe un corazón de artista.

16. ¿Cree que la casa de Chaguarchimbana siempre ha traído beneficios a la zona? Y ¿Cuáles son esos beneficios?

No se ha generado ningún beneficio de la Casa de Chaguarchimbana y de la Plaza del Herrero, hacia el barrio; hace dos años se comprometió el Municipio a dictar talleres de herreros, pero lamentablemente en la actualidad no hay herreros. Qué sentido tiene que el turista venga a ver, pero que viene a ver, cuatro personas que golpean aquí, pero debe de ser algo más.

17. Alguna acotación más sobre la Casa de Chaguarchimbana...

Decían que el hierro atrae rayos, y con las tempestades terribles que había, todas las villas tenían su pararrayos, pero nosotros como éramos pobres no teníamos ninguno; por eso cayeron algunos rayos.

Nombre: Informante 14 / Informante 15

Fecha: Enero, 17 del 2019

1. Al escuchar el nombre, "Casa de Chaguarchimbana", ¿Qué se le viene a la mente?

Era una sola casa de la señorita Florencia Astudillo, nada más no había más. Que era una hacienda grande de la señorita Florencia Astudillo, que era una bien riquísima.

2. ¿Qué es lo más representativo para usted de la Casa de Chaguarchimbana?

Antes en la casa ella hacía un borde para que la quebrada (callespog) vaya siguiendo el río, y salga al río. La una quebrada de agua salía al río, y ella hacía solamente como muro la pared que está acá (lado oeste de la casa) con la vereda.

3. ¿Cree que la gente en el barrio El Vergel se identifica actualmente con la Casa de Chaguarchimbana? ¿Y usted?

Claro toditos eran vecinos, aunque ya casi se han muerto todos. Ya todos son nuevos, nosotros solo somos los viejos. Todito era sembradío, era calle de piedra había una sequía de agua por aquí. Las casas eran de barro y tenían poyitos afuera para descansar. No había hospital, no había nada, aquí era una chica vereda y pasaba agua.

4. ¿Podría indicar algo positivo de la Casa de Chaguarchimbana?

Si pues, así como está era, solo le han arreglado, pero así mismo era. Era bien arreglada, bien pintada. Era una iglesia ahí, había una capillita ahí arriba bien pintadita. Nadie vivía ahí solo vivía un sr. guardián.

5. ¿Recuerda algún acontecimiento importante en la Casa de Chaguarchimbana?

Ahí vivía la señorita, entraban los dueños de los animales para pedir posada, para ellos poder ir a la ciudad.

6. ¿Cómo diría que era la casa de Chaguarchimbana en sus inicios?

Ambos: como lo recuerdo, no ha cambiado nada.

7. ¿Se ha generado algún conflicto alrededor de la casa de Chaguarchimbana?

Ambos: ningún problema.

8. ¿Cree que los distintos usos que ha tenido la casa de Chaguarchimbana han respondido a las necesidades de la gente del barrio?

Bueno como aquí también era una soledad de casas nada más. No han respondido.

9. ¿Cuándo cree que tuvo un mayor (apogeo) uso la Casa de Chaguarchimbana, antiguamente o en la actualidad?

Ahora, hay una diferencia terrible con lo de antes. Ahora es más utilizada, tomada en cuenta porque se adelantado bastante El Vergel.

10. ¿Qué uso le parece adecuado para la Casa de Chaguarchimbana, o como quisiera que fuera ocupada?

Nosotros no pudiéramos decir eso, eso le pudieran decir los que representan al barrio.

11. ¿Sabe que uso actual tiene la Casa de Chaguarchimbana?

No.

12. ¿Qué le parece el uso actual de la Casa de Chaguarchimbana?

Lo que pueden hacer es ahí en esa plaza (Plaza del Herrero) que está sin usar, es que ahí pongan una bonita plaza de ventas para que realmente todos los que vivimos bastantes aquí usemos ahí, habría una diferencia tremenda que nos den ese espacio.

13. ¿Cree que la casa de Chaguarchimbana ha traído beneficios a la zona? Y ¿Cuáles son esos beneficios?

Creo que dan para las exhibiciones, para las comunicaciones para hacer esos llamados a reuniones para eso creo que sirve ahora la Casa de Chaguarchimbana. Y las ferias que ponen adentro para cobrar nomas.

14. Alguna acotación más sobre la Casa de Chaguarchimbana...

José: La Casa de Chaguarchimbana era una soledad de casa. Porque la señorita ha sido millonaria ha tenido también unas casotas grandes en el Cenáculo y la hacienda más grande tenía en Cañar, contaba el señor que vivía cuidando la casa. Si aquí toditos guardaban ganado, hacían arar y sembraban maíz, nosotros también sembrábamos aquí.

María: Todito era sembrío, no había nada, era pampas todo sembrado de chacras y venían los peones de allá a sembrar. Nosotros vivimos aquí ya 58 años. No teníamos agua, no teníamos luz, lavábamos la ropa de los niños pequeños por aquí por la acequia que pasaba por aquí, si no teníamos que ir al río.

ENTREVISTA A LA DIRECTIVA BARRIAL

Nombre: Informante 16

Fecha: Enero, 16 del 2019

1. Al escuchar el nombre, Casa de Chaguarchimbana, ¿Qué se le viene a la mente?

Primero una casa abandonada, una casa de hacienda; ya que antes no era la calle de Las Herreras, era la Calle Antonio Valdivieso, tenía acequias a los dos costados, no había la plaza, era llano y matorrales, más o menos como el paraíso. Antes vivía una familia de apellido Yunga, no sé si arrendaba o se tomaron la Casa y le daban vida, porque pusieron un taller de herrería ahí, de venta de material usado de chatarra, y así mucha gente se sumaba a vivir ahí, en los cuartos desocupados, y como la hacienda estaba abandonada, le daban vida, pero igual le veían a la fachada totalmente arruinada.

2. ¿Qué es lo más representativo para usted de la Casa de Chaguarchimbana?

La historia es digna de tener presente, como digo es una casa de Hacienda de la srta. Florencia Astudillo, que con toda la buena voluntad había donado al Municipio y el Municipio le tiene actualmente así, porque siendo otras personas con amor al dinero, tal vez la casa no existiera, pero no es así, tenemos un recuerdo de un siglo pasado; creo que la historia es algo que hay que rescatar en esa casa.

3. ¿Cree que la gente en el barrio El Vergel se identifica actualmente con la Casa de Chaguarchimbana? ¿Y usted?

Creo que de alguna manera sí, por ejemplo, nosotros como artesanos, en la parte artesanal, nos han invitado y hemos participado; con el Municipio y la Dirección de Cultura a cargo de la Casa, se da cursos, capacitaciones y la gente asiste.

Sé que actualmente se da cursos y talleres para mujeres, niños y la gente asiste y se pasa a gusto, porque también es como pasar el tiempo, entonces hay ese tipo de relaciones; claro que personalmente a mí me gustaría que haya mucho más, inclusive voy a soñar y voy a decir algo que yo quisiera como dirigente barrial: a mí me gustaría que esa casa la dirigiéramos nosotros como barrio, para darle mucha más actividad que se relacione con el barrio.

4. ¿Cree que la Casa de Chaguarchimbana es importante para el barrio o la ciudad? ¿Por qué?

Si es importante, porque es un ícono, un referente del barrio, a la vez que posee historia, es una casa tipo Hacienda del siglo pasado que aún se mantiene.

5. ¿Podría indicar algo positivo de la Casa de Chaguarchimbana?

Tiene un poco más de vida, tiene presencia, es un referente también para el barrio, pero que se le puede explotar mucho más turística-mente hablando mucho más, dentro de lo laboral; yo le diera uso a esa casa desde el inicio hasta el fondo, porque están espacios totalmente abandonados; tal vez también sea problema del municipio que no tengan plata o no sé.

6. ¿Recuerda algún acontecimiento importante en la Casa de Chaguarchimbana?

En las fiestas de Cuenca, toma nombre, porque en la feria artesanal que organizan ellos no, y sale a flote la Casa de Chaguarchimbana y nada más. Porque ningún presidente conoce la Casa a veces ni la gente misma; falta más promocionarle, trabajar con la gente.

7. En general, ¿Cómo diría que era el estado de la casa de Chaguarchimbana en sus inicios?

Deplorable realmente, ya que estaba abandonada.

8. ¿Y ahora como diría que es el estado actual?

Creo que está muy bien, en buenas condiciones, porque le dan mantenimiento oportuno, y bueno en este tipo de casas tiene que ser de esta manera.

9. ¿Se ha generado algún conflicto alrededor de la casa de Chaguarchimbana?

Dos frentes en cuestiones de conflictos, uno en temas de seguridad, yo creo que al tener una cuestión patrimonial si debería de haber más seguridad, porque la plaza está totalmente oscura, entonces ahí se reúne gente indeseable, que hace complicado irse por las noches ahí, y la gente se defiende por el internet gratuito que tiene la casa no para más, esto genera conflicto, y se ha oído que ahí hay micro tráfico de drogas; son temas de seguridad que si le está faltando bastante a lo interno y externo de la Casa, cuidan el patrimonio interno, pero el externo también dice mucho del patrimonio. El otro problema es a nivel administrativo, las actividades que ellos programan lo hacen solo por cumplir su trabajo, son empleados municipales, pero no lo hacen pensando en la comunidad.

Poniendo un ejemplo: todas las señoras que han administrado esa casa, yo me he ido para decirles que queremos hacer una colonia vacacional conjunta, porque no tiene sentido que ustedes hagan una y en la parroquia otra, cuando ustedes son parte de la parroquia, ha es que nuestra programación ya está y no podemos modificar; ya primer año chévere, tal vez llegue demasiado tarde.

Para el segundo año me dicen si claro no se preocupe, voy y me dicen lo mismo que ya está planificado si quieren vengan acá; pero hagamos como un mezcladito, así los 30 niños que tienen ustedes y los 200 niños que tenemos nosotros, y hacemos una sola, nos ayudamos todos y hacemos en forma conjunta, no pero no quieren. Las actividades programan ellos salga como les salga.

En las ferias artesanales, cuando organizamos nosotros, fue un éxito total y ellos solo lo hacen por cumplir, esa es la gran diferencia, y cuando hace ellos los artesanos ya no quieren participar, y además que ellos les cobran 50 dólares por espacio, cuando organizamos nosotros no les cobramos nada. Participamos en lo menos que hay que participar y hasta ahí.

10. ¿Cree que los distintos usos que ha tenido la casa de Chaguarchimbana han respondido a las necesidades de la gente del barrio?

Del barrio no, tal vez para intereses particulares; según recuerdo esas casas le dieron en comodato a la Fundación Paul Rivet, que era particular por eso cobraban para las exposiciones y talleres, pero sacaban provecho solo ellos, no querían cobrar los puestos de los stands \$150 o \$200, que me parece una barbaridad.

11. ¿Cree que los cambios de uso surgidos en la casa de Chaguarchimbana, han generado efectos positivos o negativos en la misma?

Depende de cómo le miren; cambiar una casa abandonada para personas que tengan donde vivir, obviamente es positivo, con la remodelación que le dio el Municipio, obviamente también es positivo, porque a nadie le gustaría ver una casa en pésimas condiciones, después de ello en cuanto a cambios físicos no ha habido.

La fundación Paul Rivet, saco beneficio propio, entonces qué sentido tiene; tal vez pudo haber cambios, ya que hacían talleres, exposiciones que para ellos pudo haber sido bueno, pero para nosotros no, si la casa está dentro del barrio se debería de sacar provecho para el mismo; pero no se dio. Administrativamente le veo a la casa como si estuviera abandonada.

12. ¿Cuándo cree que tuvo un mayor (apogeo) uso la Casa de Chaguarchimbana, antiguamente o en la actualidad?

Yo creo que actualmente, porque ahora hasta se ven abiertas las puertas, ya que están dando un servicio, aunque no me parezca, pero están dando cierto servicio, la gente entra y sale, lo cual es bueno, es como darle vida a un patrimonio; obviamente esa gente que entra y sale debe ser de todos los tipos.

13. ¿Qué quisiera recuperar y conservar de la Casa de Chaguarchimbana?

Conservar el estado físico que tiene, ya que se ve bonito, al que darle al César lo que es del César, pero cambiar, quisiera hacerle más popular, un poquito más al servicio de la gente; darle un uso que se integre al barrio, porque ahora se le ve como un lunar dentro del barrio; ni el barrio se integra.



14. ¿Qué uso le parece adecuado para la Casa de Chaguarchimbana, o como quisiera que fuera ocupada?

Si a mí me dieran la administración, como dirigente barrial, solucionar muchos problemas que están pasando con nuestros artesanos, ya que muchos de los artesanos se están perdiendo, y se cambia de herreros a gastronomía, entonces estos artesanos se van a tener que ir, van a salir del Vergel, de Las Herrerías, entonces estos herreros se van a ir perdiendo, la calle con el tiempo se debería cambiar de nombre porque las herrerías desaparecerán, porque ya no tendría sentido que se llame Las Herrerías.

Personalmente les acogiera a ellos en la Casa porque tienen un espacio grande atrás, tienen hornos de leña. Yo tengo un proyecto en mente de hacer un taller artesanal de herrería completo, ¿por qué?, porque cuenta con el espacio y la infraestructura; explotarle en el buen sentido a la casa, hasta puedo ponerle en calidad de arriendo, para pagar los gastos de la propia Casa; festivales de hierro forjado, que sea una especie de Museo que llegue la gente a ver como se trabaja, sobre todo los turistas; lo único que se debe de hacer es irle adaptando a nuestra realidad. Hablamos con la dirección de Cultura, les parece linda la idea, al Municipio, pero no se da una decisión congruente.

Yo comparo a las herrerías con el sombrero de paja toquilla, el sombrero se fue para arriba y las Herrerías para abajo, porque nunca le promocionaron; pero se puede hacer proyectos de esa naturaleza. Nuestros productos son bien vendidos en el exterior las chapas, los candados, entre otros, por eso cuando los extranjeros vienen y llevan cualquier cosa de aquí, le agradecen y le van pagando lo que vale.

15. ¿Usted recuerda cuando estuvo a cargo de la fundación Paul Rivet como funcionaba la Casa o que se hacía?

Algún rato cuando estubo a cargo de la Fundación Paul Rivet, nunca nos dijeron vea yo estoy haciendo esta taza y ustedes hagan una base de hierro para que se vea bonito, o fabriquemos cosas y vendamos en conjunto, que falta de creatividad, de visión para relacionarse con la comunidad.

Yo fui con mi proyecto y hable con el Dr. Pablo Estrella, le presente el proyecto y necesitábamos en ese tiempo \$20.000 para instalar el proyecto, y obviamente los espacios para poner la Escuela taller y una tienda comunal; nuestros talleres iban a ser el laboratorio de prácticas, también para dar facilidades y colaborar, les encanto el proyecto, pero debía poner en consideración a la Ing. Tanya Rosales, y le deje la síntesis, pero nunca aplicaron.

No había como entrar ahí, porque todo era pagado, por ser del barrio, igual todos los artesanos pagan por igual, todos son tratados de la misma manera, entonces la gente comenzó a no ir; yo expuse ahí dos años seguidos el primer año pague como \$80 y no vendí un centavo, gaste como \$150 y no vendí nada.

16. ¿Sabe que uso actual tiene la Casa de Chaguarchimbana?

Se me ocurre criticar lo siguiente, dicen que ahí va a ser la Casa de la Música, pero si esta puesto las artes del fuego, como va a funcionar ahí algo de la música, a pesar de ello actualmente funciona la Orquesta Infante Juvenil, y sé que están buscando mantenerla orquesta, van a tener un estudio de grabación, algo totalmente diferente a lo que es el barrio. Tal vez el municipio actualmente quiere lograr ese vínculo con los talleres, pero solo son pasatiempos; porque ningún momento la gente va a ser de eso un emprendimiento, que en otras palabras hacen travesuras, las muñequitas decorativas.

17. ¿Qué le parece el uso planteado actualmente en la Casa de Chaguarchimbana?

No tiene ningún sentido irse a los cursos de ahí, porque los diplomas no son ni reconocidos por el SECAP, cursos de cómo manejar la computadora, cuando hasta un niño de 10 años sabe, ese tipo de cosas no debe de pasar. Es diferente si pusieron talleres de gastronomía con comida típica del sector, así mucha gente del barrio asistiría, hasta por curiosidad de saber cómo se hace.

Le falta un poco más de interactividad a la casa, para que la comunidad se integre a la casa y la casa se integre a la comunidad. Yo mismo apoye al proyecto de la Orquesta Infante Juvenil, cuando voy a ver la lista, toda la gente era de afuera, cuando yo pensé que el barrio iba a involucrase un poco más, pero no.

18. ¿Cree que la casa de Chaguarchimbana siempre ha traído beneficios a la zona? Y ¿Cuáles son esos beneficios?

No ha habido un beneficio para el barrio, solo ha sido un beneficio personal para las personas que administraron la Casa, al menos cuando fue la Fundación Paul Rivet.

19. ¿Qué es lo que cree usted que el barrio necesita y se pueda adaptar a la Casa de Chaguarchimbana?

Una escuela permanente de capacitación en hierro forjado, para que no se pierdan los pocos herreros que existen en la actualidad y tampoco se pierda esta actividad artesanal.

Nombre: Informante 17
Fecha: Enero, 15 del 2019

1. Al escuchar el nombre, Casa de Chaguarchimbana, ¿Qué se le viene a la mente?

Una hacienda y lugar histórico del sector el Vergel en la cual llegaban todos los peregrinos.

2. ¿Qué es lo más representativo para usted de la Casa de Chaguarchimbana?

Sus murales, sus paredes, su arquitectura.

3. ¿Cree que la gente en el barrio El Vergel se identifica actualmente con la Casa de Chaguarchimbana? ¿Y usted?

Por supuesto porque es un referente del sector.

4. ¿Cree que la Casa de Chaguarchimbana es importante para el barrio o la ciudad? ¿Por qué?

Sí, porque tiene historia, porque tiene identidad, sobre todo lleva la esencia del sector.

5. ¿Podría indicar algo positivo de la Casa de Chaguarchimbana?

Espacios que se nos brinda al artesano para promocionar en los diferentes actos de las fiestas o en algún otro tipo de actos, en los cuales se puede manifestar el trabajo de uno.

6. ¿Recuerda algún acontecimiento importante en la Casa de Chaguarchimbana?

Las elecciones de las candidatas a reinas de Cuenca. Las candidatas a Miss Universo además estuvieron en la Casa de Chaguarchimbana, una de ellas la que actualmente actúa de mujer maravilla.

7. ¿Cómo era inicialmente la Casa de Chaguarchimbana?

Lo que recuerdo cuando era niño estaba bastante deteriorada, era un lugar abandonado y además era refugio para los indigentes.

8. ¿Y ahora como diría que es el estado actual?

Muy renovado, con arquitectura de la época en la que fue construida, además de ser bastante agradable.

9. ¿Se ha generado algún conflicto alrededor de la edificación?

Siempre ha habido altercados a través de los diferentes estudiantes del colegio Daniel Córdova, además en la Plaza del Herrero consumían droga antiguamente, en la actualidad ya es un poco menos, también se daba mucho el alcoholismo.

10. ¿Cree que los distintos usos que ha tenido la casa de Chaguarchimbana han respondido a las necesidades de la gente del barrio?

No todavía, se espera que en adelante sea para el beneficio y ocupación del barrio.

11. ¿Cree que los cambios de uso surgidos en la casa de Chaguarchimbana, han generado efectos positivos o negativos en la misma?

Bastante positivo, ya que actualmente hay un centro donde uno puede acercarse con sus productos para ofertar en las ferias, tienen accesibilidad herreros como todos los artesanos de la ciudad, para estas exposiciones no se cobra el espacio ocupado.

12. ¿Cuándo cree que tuvo un mayor (apogeo) uso la Casa de Chaguarchimbana, antiguamente o en la actualidad?

En la actualidad se abre espacios para que los artesanos puedan promocionar sus productos en las diferentes ferias que se hacen.

13. ¿Qué quisiera recuperar o conservar de Chaguarchimbana?

Ante todo, quisiera que se recuperara el espacio verde que se encontraba en el patio central de la casa.

14. ¿Qué uso le parece adecuado para la Casa de Chaguarchimbana, o como quisiera que fuera ocupada?

De uso múltiple para las diferentes actividades realizadas por los artesanos en general.

15. ¿Sabe que uso actual tiene la Casa de Chaguarchimbana?

Sí, son oficinas del Municipio, la Dirección de Cultura propiamente.

16. ¿Qué le parece el uso actual de la Casa de Chaguarchimbana?

Es una muy buena forma de incentivar a todas las personas que quieran desarrollar alguna actividad.

17. ¿Cree que la casa de Chaguarchimbana siempre ha traído beneficios a la zona? Y ¿Cuáles son esos beneficios?

No ha habido un beneficio para el barrio, solo ha sido un beneficio personal para las personas que administraron la Casa, al menos cuando fue la Fundación Paul Rivet.

18. Alguna acotación más sobre la Casa de Chaguarchimbana...

Lo que me acuerdo es que muchas familias, que vinieron de fuera de la provincia, se asentaron en esa casa y tuvieron sus raíces los nacientes, porque ahí antiguamente era un lugar de acogida, como talleres. Según me contaba mi finado padre había hasta una sala de billar, estamos hablando de más de 50 años. Don Luis Yunga fue el primer herrero en ocupar un espacio de la casa para poner un taller de herrero, esto fue antes de que se caiga el ala oeste; lo que tengo entendido solo el ocupó la Casa. Antonio Valdivieso construyó la hacienda, era el asentamiento de mucha gente que entraba a la ciudad, como un punto de llegada de la ciudad, ya que era la zona rural de Cuenca; a la vez Chaguarchimbana fue un sitio de bodega y descanso, al tener un sitio grande, se dinamizó la economía del sector, entonces se vio una oportunidad de comercio, la misma que consistía en intercambiar sus productos; al ser el transporte en ese entonces el equino (el caballo), entonces fue el sector un lugar de descanso de las diferentes zonas rurales, era un espacio abierto y de gran afluencia de caballos, gente de campo y de ahí nacieron los diferentes talleres de herrería y a la vez de costurera.

Nombre: Informante 18

Fecha: Enero, 15 del 2019

1. Al escuchar el nombre, Casa de Chaguarchimbana, ¿Qué se le viene a la mente?

Me viene a la mente un patrimonio de aquí del barrio El Vergel.

2. ¿Qué es lo más representativo para usted de la Casa de Chaguarchimbana?

El frente, la fachada.

3. ¿Cree que la gente en el barrio El Vergel se identifica actualmente con la Casa de Chaguarchimbana? ¿Y usted?

Por supuesto porque es un referente del sector.

4. ¿Cree que la Casa de Chaguarchimbana es importante para el barrio o la ciudad? ¿Por qué?

Para la ciudad pienso que es importante.

5. ¿Podría indicar algo positivo de la Casa de Chaguarchimbana?

Bueno, primeramente, que ya se está dando uso. Más o menos son unos cuatro años que ya es parte del Municipio, entonces allí se dictan unos talleres y también se sigue participando en estos eventos de las ferias y exposiciones. La gente del barrio también participa en estas ferias de Chaguarchimbana.

6. ¿Recuerda algún acontecimiento importante en la Casa de Chaguarchimbana?

Lo que hacen las ferias de noviembre y también los talleres en sí. Pienso que la próxima semana comienza los talleres.

7. ¿Cómo era inicialmente la Casa de Chaguarchimbana?

Estaba destruida, botada, y estaban a cargo otras personas. Había una fundación, Paul Rivet creo que era.

8. ¿Y ahora como diría que es el estado actual?

Está bien, aunque es casa antigua en la parte de atrás (talleres) hay muchas goteras. Sabe que da un lindo aspecto viniendo desde allá (Av. Huayna Cápac) en especial, en las fiestas se ve la iluminación.

9. ¿Se ha generado algún conflicto alrededor de la edificación?

Bueno yo no eh escuchado.

10. ¿Cree que los distintos usos que ha tenido la casa de Chaguarchimbana han respondido a las necesidades de la gente del barrio?

Si han respondido. Porque recién estaba eso de la vista (Centro oftalmológico) entonces yo vi a bastante gente que va, fuera bueno un poco más de publicidad. En las ferias en el día de la madre, y como a mí me gusta colaborar, me nombraron madre símbolo hacen un lindo programa. El barrio si participa, no bastante, pero si cuando hay eventos y son convocados; tal vez más comunicación ayudaría.

11. ¿Cree que los cambios de uso surgidos en la casa de Chaguarchimbana, han generado efectos positivos o negativos en la misma?

Positivos, porque yo veo que inclusive para los negocios, como vamos a los talleres, entonces aquí las vecinas venden materiales para las artesanías y eso. Y en sí hasta para la gastronomía, porque nuestros grupos los fines de semana venimos a comprar tamales y todo eso. Osea en sí es un complemento, una integración.

12. ¿Cuándo cree que tuvo un mayor (apogeo) uso la Casa de Chaguarchimbana, antiguamente o en la actualidad?

Ahora, porque antes se escuchaba que hacían unos talleres, más era de arcilla de moldear en masa. Pero todos esos talleres creo que eran cobrados, entonces no participaba mucho el barrio.

13. ¿Qué quisiera recuperar y conservar de la Casa de Chaguarchimbana?

Recuperar lo mismo que se está haciendo ahora. Que se siga conservando y dando mantenimiento para que esta casa no se destruya. Como le vuelvo a repetir, en la parte de atrás, claro que arreglaron las goteras. Pero en vez de coger las goteras han abierto goteras.

14. ¿Qué uso le parece adecuado para la Casa de Chaguarchimbana, o como quisiera que fuera ocupada?

Me gustaría talleres que van en beneficio de aquí y del emprendimiento. Las ferias también.

15. ¿Sabe que uso actual tiene la Casa de Chaguarchimbana?

Los talleres mismo y eso de música, la orquesta, también que tiene buena acogida. Aunque no participa tanto el barrio, por eso le decía hace falta más publicidad.

16. ¿Qué le parece el uso planteado actualmente en la Casa de Chaguarchimbana?

Si, aunque talvez un poquito más. Porque nosotros en los talleres de

cocina, bueno si hay una cocina y eso, pero talvez un poquito de adecuarle más, adaptarle al uso. Y también eso de la música me parece que hay que estar bajando los instrumentos, lo ideal fuera que estén en un solo lugar. De ahí si es bueno porque, veo que ahora son las reuniones anuales o a los seis meses que viene el Municipio.

17. ¿Cree que la casa de Chaguarchimbana siempre ha traído beneficios a la zona? Y ¿Cuáles son esos beneficios?

Beneficios serían las ferias de noviembre y abril, porque hay más gente, en sí la gente que viene consume.

18. Alguna acotación más sobre la Casa de Chaguarchimbana...

Bueno realmente el personal que trabaja aquí (Chaguarchimbana) es muy excelente, están preocupados, todos son carismáticos, sociables. Solo lo que falta es que a través de ellos, el Municipio de más comunicación; porque viene más gente de afuera que del barrio, del barrio si asistimos algunas personas, pero no se sabe mucho.

Ahora también eh escuchado que la mayoría de las personas trabajan, entonces ellas siempre están diciendo si fuera sábado y domingo de talleres y eso. Pero algunas veces si hemos propuesto y dicen que primerito tienen que buscar mecanismos y financiamiento, porque los guardias, aunque sea dos ya tienen que estar abriendo, y para la limpieza y todo. Porque siendo sábado y domingo se tendría que pagar el doble, entonces eso decía la Sra. Nancy que ella es encargada de ahí, que si se ha propuesto pero que no se da a lugar porque no hay presupuesto.

Nombre: Informante 19

Fecha: Enero, 14 del 2019

1. Al escuchar el nombre, Casa de Chaguarchimbana, ¿Qué se le viene a la mente?

Lugar icónico del barrio.

2. ¿Qué es lo más representativo para usted de la Casa de Chaguarchimbana?

El modelo o el diseño en cuanto a fachada y todo lo que es la parte interior también.

3. ¿Cree que la gente en el barrio El Vergel se identifica actualmente con la Casa de Chaguarchimbana? ¿Y usted?

Creo que si porque es algo que le pertenece al barrio. Si me identifica porque es algo histórico de aquí.

4. ¿Cree que la Casa de Chaguarchimbana es importante para el barrio o la ciudad? ¿Por qué?

Si porque es algo que tiene mucha historia, y además esta conservada.

5. ¿Podría indicar algo positivo de la Casa de Chaguarchimbana?

Que se presta para ferias, ayuda social o en la comunidad, actos culturales.

6. ¿Recuerda algún acontecimiento importante en la Casa de Chaguarchimbana?

Ferias que se realizan en la Fundación de Cuenca, exposiciones, etc.

7. En general, ¿Cómo diría que era el estado de la casa de Chaguarchimbana en sus inicios?

Tengo vagos recuerdos, ya que yo la vi cuando ya se encontraba restaurada y conservada.

8. ¿Y ahora como diría que es el estado actual?

Se la conserva bastante bien, cosa que estoy de acuerdo

9. ¿Se ha generado algún conflicto alrededor de la casa de Chaguarchimbana?

No que recuerde.

10. ¿Cree que los distintos usos que ha tenido la casa de Chaguarchimbana han respondido a las necesidades de la gente del barrio?

Más o menos, ya que no se presta mucho para el barrio como tal; si existieran talleres donde se enseñe el oficio del herraje fuera más novedoso y al ser un barrio herrero se le daría mayor valor.

11. ¿Cree que los cambios de uso surgidos en la casa de Chaguarchimbana, han generado efectos positivos o negativos en la misma?

Depende, porque la mayor parte de las veces se cambia constantemente la administración, por lo que se ponen distintas cosas que a veces las personas no saben que es.

12. ¿Cuándo cree que tuvo un mayor (apogeo) uso la Casa de Chaguarchimbana, antiguamente o en la actualidad?

Ahora porque sirve más a la comunidad, porque por ejemplo en la tarde dan cursos de música, talleres, funciona algo de la Dirección de Cultura; sin embargo, la mayor parte de la gente que usa no es del barrio son personas de afuera, porque la Casa prácticamente está en el barrio, pero no pertenece al barrio como tal, sino le dan uso las diferentes entidades que están a cargo, no sirve mucho para el barrio al igual que la plazoleta que se encuentra junto a ella.

13. ¿Qué quisiera recuperar y conservar de la Casa de Chaguarchimbana?

Quisiera recuperar todo, ya que creo que todo es importante de la Casa de Chaguarchimbana.

14. ¿Qué uso le parece adecuado para la Casa de Chaguarchimbana, o como quisiera que fuera ocupada?

Para cursos o talleres que sean más artesanales, cosa que no se da. Por ejemplo, para la gente misma del barrio, donde considero importante aprender el oficio del herraje.

15. ¿Usted recuerda cuando estuvo a cargo de la fundación Paul Rivet como funcionaba la Casa o que se hacía?

No recuerdo bien, solo sé que se hacían artesanías en barro; el barrio no uso casi nunca cuando estuvo a cargo de la Fundación Paul Rivet

16. ¿Sabe que uso actual tiene la Casa de Chaguarchimbana?

Se dan los cursos de música según sé.

17. ¿Qué le parece el uso planteado actualmente en la Casa de Chaguarchimbana?

Considero que no se le está explotando al 100%, sino es así como que asisten niños, pero para ellos no tiene mayor valor e importancia que para las personas que conocen; además para un curso de música pueden irse a cualquier otro lado.

18. ¿Cree que la casa de Chaguarchimbana siempre ha traído beneficios a la zona? Y ¿Cuáles son esos beneficios?

Tal vez las ferias creo yo que han sido esos beneficios, ya porque se conoce al barrio, pero aparte de eso no existe un beneficio mayor.

19. ¿Qué es lo que cree usted que el barrio necesita y se pueda adaptar a la Casa de Chaguarchimbana?

Talleres para herreros, ya que se está perdiendo esta tradición, cosas más artesanales que estén acorde al barrio

20. Alguna acotación más sobre la Casa de Chaguarchimbana...

Que se le dé un uso adecuado que beneficie al barrio, cuentan con el espacio y las instalaciones. En la actualidad se debe hacer mucho trámite para que el barrio haga uso de la Casa de Chaguarchimbana, además que no permiten los guardias el acceso.

ENTREVISTA A TÉCNICOS EN RESTAURACIÓN

Nombre: Informante 1
Fecha: Enero, 16 del 2018

1. Al escuchar el nombre "Casa de Chaguarchimbana" ¿Qué se le viene a la mente?

La Casa de Chaguarchimbana.

2. ¿Usted cree que el barrio El Vergel se identifica actualmente con la Casa de Chaguarchimbana? ¿Y usted?

En cierta manera sí, en otra forma no. Es decir, la casa está en la conciencia y en la mente de los vecinos. No puedo imaginar a los vecinos sin tener a ese edificio como referencia del barrio. Por lo tanto, hace parte de su paisaje, del paisaje imaginado, del paisaje urbano que ellos conciben. Pero la casa no es una casa abierta hacia los vecinos, por lo menos ellos no lo sienten así; le sienten como un espacio poco distante, un poco institucional, un poco de difícil acceso. Creo que no se han creado suficientes nexos entre la casa y el vecindario. Yo sí me identifico fuertemente con la casa, claro.

3. ¿Cree que es importante esta casa? ¿Porque?

Creo que es importante. En mi vida personal es importante porque fue uno de los proyectos que me ayudó a crecer aquí, no en el sentido económico, si no en el sentido en la experimentación de mi trabajo, en el ejercicio de mi trabajo. Creo que fue el inicio de una cadena de otras cosas importantes que se dieron sucesivamente; pero sobretodo nos permitió observar una suerte de proyección del patrimonio hacia ámbitos que nosotros no habíamos imaginado antes de la restauración de la casa. Es decir, la conservación del patrimonio puede ser un elemento que tiene guardado un encadenamiento de cosas sucesivas posteriores, interesantes para la sociedad y creo que por eso es importante también la Casa de Chaguarchimbana.

4. ¿Cuál es el valor más representativo que usted le da a la casa?

En lo personal es para mí un elemento arquitectónico, una cosa muy muy personal. Fue un gran espacio de experimentación y de inspiración para muchas otras cosas. Pero en el barrio, a mí me parece que es un hito, un hito urbano fundamental. Es un bien en el contexto del barrio por lo menos, no sé cuál sea la categoría de la casa hoy, pero es claramente un valor emergente con tanta o más fuerza incluso que la propia Iglesia del Vergel. Es decir, son esos grandes monumentos sin los cuales no podemos imaginar la realidad del barrio.

5. ¿Cuáles cree que son los principales valores asociados a esta edificación?

No sé si el término de valores asociados está relacionado al patrimonio inmaterial, o a los elementos que suceden en el entorno de la plaza, o a esta visión metodológica de identificar los valores a través de matrices y cosas así. Entonces, yo creo que hay esta fuerte corriente de identidad entre casa y barrio, que creo que es un valor importantísimo. A pesar de que no es una casa de herreros, es una casa que no tiene la historia relacionada con los herreros, salvo por su presencia en el barrio; pero me parece que ese es el valor más fuerte hacia la comunidad.

Si nos ponemos a explorar un poco los otros elementos, obviamente hay una tecnología que es interesante, hay una representación de una forma de hacer arquitectura que es propia de las culturas que nos precedieron aquí localmente, hay una forma de concebir el espacio que es cada vez más escasa en la arquitectura contemporánea; y en la vieja arquitectura ha ido desapareciendo de forma sistemática, porque no hemos podido conservar edificios de esa naturaleza en el entorno de la ciudad, o muy pocos. Entonces esos son valores de excepcionalidad para la casa.

6. ¿Cómo era el estado de la casa de antes de su restauración?

Ruinoso, la casa era una verdadera ruina. La casa se caía a pedazos, a tal punto que la gente incluso las autoridades estaban convencidas que tenían que demolerla.

7. ¿Y como diría que es el estado actual?

Físicamente, en base a una observación externa, no experta, se le ve bastante bien en general, está bien conservada. Lo que creo que es un poco triste es que se haya convertido en una casa de poca conexión social; a pesar de que creo que tienen algunas actividades de cultura sobretodo allí, pero con el barrio mismo. Es una casa que no ha devuelto el afecto que el barrio ha expresado por ella, creo que debería tener una conexión mucho más estrecha con el barrio.

8. ¿Considera que se perdieron valores durante su abandono?

Seguramente, siempre cuando hay una pérdida de calidad, de cualidades, de visión patrimonial lo primero que se pierden son ciertos valores. Por ejemplo, la integridad de la casa se perdió; hay una prótesis instalada en la casa, que facilita su lectura.

Sin embargo, el tema de los valores no es un tema fijo, se puede ir transformando, puede irse convirtiendo o pueden ir apareciendo nuevos valores, por lo tanto, tampoco hay que obsesionarse con el tema de los valores. Hay que identificarlos si y tratar de conservarlos también, pero hay que estar atentos a la aparición o a la fulguración de nuevos valores que incluso los expertos no podemos o no pueden intuir siquiera.

9. ¿Cuáles fueron los criterios que se utilizaron en la restauración de la Casa de Chaguarchimbana?

Fueron criterios teóricos muy rigurosos. Se aplicaron conceptos que estaban manejados por la teoría de la restauración, en términos estrictamente técnicos se observó muy rigurosamente el tema de la autenticidad e integridad. Se aplicaron conceptos también estructurales, que permitieron que la casa se mantenga en pie. Es decir, que la llamada prótesis ayude en la conservación del resto de la estructura, a darle continuidad, amarre, soporte, etc. Si hubo un esfuerzo importante por marcar diferencias entre lo nuevo y lo viejo, y con miradas atentas, me parece que eso si es posible todavía leer, si ustedes lo observan con detalle. Entonces creo que hubo un esfuerzo bastante honesto, desde el punto de vista teórico intelectual para resolver la propuesta de restauración de esta casa.

10. ¿Al momento de la restauración de la vivienda, surgieron impresos importantes, o se hicieron hallazgos importantes?

No, no hubo mucho imprevisto importante, salvo el lidiar con todo el tema del proceso burocrático, la contratación pública, que siempre es compleja. De hecho, yo no soy el ejecutor de la restauración, la construye César Piedra, entre otras personas; Simón Estrella es el director de este proyecto. Pero si era un momento en el que se pudo insertar con relativa apertura, digamos así, estos nuevos conceptos de restauración que difícilmente se ven en otros monumentos restaurados de la ciudad.

Lamentablemente en la gran mayoría de los monumentos se actúa por mimesis, entonces estos temas de diferenciación, notoriedad, rigurosos del tema de la restauración aparecen con mucha más dificultad, curiosamente en los trabajos subsiguientes. Luego si hubo la necesidad de hacer, una suerte de adaptación de la casa a nuevos usos, teníamos clara la idea de que allí tenía que funcionar el Museo de las Artes del Fuego, eso fue parte del programa arquitectónico, entonces claro eso le pone a un proyecto en una cierta dirección; y lamentablemente el museo nunca funcionó.

11. ¿Qué le parecen las incorporaciones realizadas posteriores a la restauración?

Ese fue un proyecto nuestro también, por lo menos en parte, luego se han ido agregando pequeñas cosas. Un proyecto complementario que nosotros hicimos, por ejemplo, nosotros dejamos descubierto el patio que ahora está con vidrio lo teníamos totalmente abierto. Las galerías eran funcionales al proceso de producción de objetos cerámicos, eran los espacios para almacenamiento de materiales, para los talleres, era una escuela taller, era el lugar de trabajo de los tornos, etc. Entonces en ese momento ese tipo cosas tuvieron sentido, ahora no sé cómo están utilizándose, no tengo una idea muy clara, yo les vi un poco abandonados, y eso no es lo mejor.

12. ¿Cree que esas incorporaciones afectaron a los valores de la edificación patrimonial? Si es así que valores se vieron afectados

No creo, tampoco creo que la enriquecieron especialmente porque no es que sean unas obras de arte las que se diseñaron allí; pero ayudaron a que el sitio se convirtiera en, por lo menos en un momento, en un espacio de activación de vida productiva, social, etc. Hubo un periodo de la Fundación Paúl Rivet, en el que la fundación si fue un actor importante en el barrio y tuvo esta iniciativa, esta idea de crear el museo, más de una vez se empujó para hacer el museo, y más funcionó como escuela taller que como museo. Entonces si hubo una bien intencionada implementación de estos espacios, que, sin embargo, después quedaron más o menos abandonados.

13. ¿De dónde nació la idea de que funcione aquí el Museo de la cerámica?

De la Fundación Paúl Rivet, el Museo de las Artes del Fuego, que se supone era un museo de cerámica, pero también de herrerías. Ellos si tenían la idea de la conexión entre las dos artes, por lo menos. No sé porque no se llevó acabo esto de las herrerías, simplemente creo que poco a poco se fueron quedando. Porque si no se hubiera llamado Museo de la cerámica, porque claramente el ceramista Eduardo Vega estuvo a cargo de la Fundación Paúl Rivet y es esposo de Alexandra Kennedy; y por otro lado el barrio es de los herreros. Entonces la idea de hacer el Museo de las Artes del Fuego, implicaba una comunión de los dos, de las dos formas de crear.

14. ¿Y al final solo se hizo el Museo de la cerámica?

No porque, no hubo ningún museo. En algún momento se expuso una y otra pieza, pero nunca tuvo una concreción específica como museo, nunca. Se pensaba hacer toda una museografía que cuente la historia regional de la cerámica, creo que más de una vez si se hizo un guion museográfico, pero nunca se logró concretar. Creo que buena parte de la idea del fracaso, si ustedes quieren verlo así, de la implementación del museo se debe a dificultades económicas, al escaso financiamiento, al poco apoyo desde instituciones públicas, nacionales, locales, al tema de la cultura. Creo que honestamente hicieron lo que pudieron y simplemente no se pudo concretar.

15. ¿Usted sabe si hubo un estudio sobre este uso?

Para el museo no creo que se consultó con el barrio. Talvez, se hicieron consultas, pero no sistemáticas como las entendemos ahora. Se conversó talvez con el presidente, algun vecino, creo pero no más.

16. ¿Qué espacios se alteraron para adaptar la casa al nuevo uso?

Alteración de espacios en general, no existen. Quizás los baños son los que se insertan con más, "agresividad" pero los baños son necesarios. Talvez lo que se hace también, que podría ser una cierta alteración del espacio mismo de la casa es la galería externa de la planta baja, la única galería no la que da atrás sino la que da a la izquierda (galería Este). Se cerró ahí, cerramos esa galería para que ahí funcionen los tornos, para crear un poco, mejores condiciones ambientales, como mejor temperatura para que se pueda trabajar.

17. ¿Qué tipo de impactos cree que ha generado los distintos cambios de uso en la propia casa de Chaguarchimbana?

Yo creo que no ha habido muchos impactos. Fijense que la propia casa definió la forma en la que tenía que ser concebida la plaza, porque es un proyecto que hicimos nosotros consecuentemente, yo recuerdo que en el programa de la casa, se tenía idea que arriba, en los dos balcones altos, se iba a poner un bonito lugar para tomarse un café, comerse un chumal, en fin; antes incluso que haya esta corriente de transformaciones de Las Herrerías. Pero es un proyecto, que como no se dio el de la casa, tampoco se dio, y de allí de estos balcones estaba prevista la lectura de la casa que estaba en el piso. Entonces la plaza, estaba pensada en este sentido también, como un gran atrio de la casa, y la casa misma como soporte de la gente.

18. ¿Cuáles fueron los beneficiarios directos e indirectos al ser restaurada la Casa de Chaguarchimbana?

Yo creo que indirectamente el gran beneficiario es el barrio, de todas formas. Los beneficiarios directos, seguramente es la gente de la fundación, así estaba planteado el proyecto.

19. ¿Qué le parece el uso actualmente en la Casa de Chaguarchimbana?

No lo conozco, me parece que es casa de la música. No sé si ese uso se va a quedar, no lo sé. A mí me parece, que la casa debería tener una proximidad mucha más estrecha con el barrio, y con las artes del barrio por supuesto.

20. ¿Cree que se han estudiado las necesidades del barrio para adaptar el uso de la Casa de Chaguarchimbana en cada caso?

No, creo que no.

21. ¿Cree que el uso que se le ha dado a la casa ha estado siempre acorde con su conservación y preservación?

Más de una vez, la casa fue utilizada, y de hecho creo que ahora también, con fines burocráticos. Mientras sea usado un bien, en una cierta gama de usos, puede decir que garantiza el mantenimiento, pero tengamos presente que el patrimonio no es solamente la materia física que compone sus muros, sus pisos, los cielos rasos, los techos. También hay un espíritu que está latente en cada edificio, que podría fortalecerse y eso es lo que hay que encontrar para que la casa sea eficientemente utilizada. Me parece que la casa luego de la devolución ha entrado mucho en el interés de un manejo más político que social.

22. ¿Qué uso consideraría adecuado para la casa?

Pensamos que deben estar un poco más los herreros ahí. Incluso le hemos pedido al EDEC para conjuntamente empujar el proyecto de crear una suerte de escuela taller para los herreros, y un lugar para instalar una maquinaria que sea más completa para los herreros; que den un salto en su capacidad de trabajo, hacia obras más elaboradas y exigentes en términos incluso de tamaño, que haya escuela o desafíos mucho más grandes para el trabajo con hierro.

Hemos pensado en la instalación de martinete neumático un martillo que golpea con fuerza neumática, producido me parece en Turquía o China. Entonces hemos estado trabajando en crear un espacio para que se instale este taller, para dinamizar la vida de los herreros. Pero también se necesita darles a ellos nuevas líneas de trabajo, es decir, mostrarles, por lo tanto, un tema de diseño de capacidad de visibilizar nuevos objetos de arte, creo que es necesario.

Nombre: Informante 2
Fecha: Enero, 14 del 2018

1. Al escuchar el nombre "Casa de Chaguarchimbana" ¿Qué se le viene a la mente?

Un trabajo hecho con mucho cariño, con mucha dedicación.

2. ¿Usted cree que el barrio El Vergel se identifica actualmente con la Casa de Chaguarchimbana? ¿Y usted?

Me parece que no mucho, se trató de desarrollar toda una vivencia en torno al barrio, pero creo que no se llegó a realizar totalmente; una política de inclusión entre el barrio y la casa. Cuando funcionó la fundación Paúl Rivet con talleres de cerámica, el barrio como que no participaba mucho, logró ser un símbolo de las herrerías, pero como que no se integró a pesar de que se hizo la plaza del herrero, me parece a mí que no hubo así una apropiación de la casa y lo que significaba la casa por parte del barrio.

3. ¿Cree que es importante esta casa? ¿Porque?

Fue un icono en su época, por su localización, por su posición frente a la plaza del herrero, como desemboca el barrio las herrerías allí, claro que es importante.

4. ¿Cuál es el valor más representativo que usted le da a la casa?

Por un lado, lo histórico, es esa presencia vigorosa de una estructura bastante grande en el sentido de escala, con la ayuda de la Municipalidad se podría vincular al barrio con este equipamiento; siendo un elemento urbano que puede prestarse para un equipamiento importante, que de hecho se proyectó así, como: Museo de las Artes del Fuego y finalmente no se llegó a consolidar ese museo como tal.

5. ¿Cuáles cree que son los principales valores asociados a esta edificación?

Es toda esa significación que tiene, vivencial, histórica, patrimonial; digamos como testigo de todo un momento de la vida y el desarrollo de la ciudad como tal, sabiendo que esta casa es una de las emblemáticas casas quintas. Dentro de toda esa estructura citadina de Cuenca, con las viviendas rurales que se dedicaban a la producción agrícola y es más, ahí la gente iba a pasar vacaciones, muchas de ellas desaparecieron, y este también estaba en ese proceso, pero gracias a algunas instituciones y arquitectos logramos salvarle.

6. ¿Cómo era el estado de la casa de antes de su restauración?

Estaba en pésimo estado, de deterioro e incuria, ósea que le dejaron ahí para que se caiga y muera definitivamente; gran parte del ala oeste se cayó y estuvo desplomado, por lo que tuvo que aplomarse de nuevo, un trabajo bastante duro, pero por la importancia que tenía en la historia como patrimonio de la ciudad, entonces no empeñamos entre una serie de instituciones para lograr intervenir y sacarle adelante.

Era guarida de ladrones de drogadictos y no tenía un sentido la Casa de Chaguarchimbaná. Se incendió el ala oeste de la casa que fue justo la que posterior se cayó. Estaba en poder de todos y de nadie, abandonada entonces iba a dormir la gente, pandillas de mendigos que se establecían aquí.

7. ¿Y como diría que es el estado actual?

Para ser sincero no he entrado tiempos así que no sé cómo este, si está a cargo de la Municipalidad debe estar pesimamente.

8. ¿Considera que se perdieron valores durante su abandono?

Claro que se perdieron valores, pero se logró rescatar el estudio histórico como para ir entendiendo que valores había y como estaban todavía presentes allí; valores en el sentido espacial, ya que era una casa rural que estaba destinada a servicios, caballería, graneros, habitaciones de la gente que trabajaba allí, o de las empleadas de la Srta. Florencia Astudillo que fue la dueña de la casa. En la parte alta de la casa funcionaba lo social: salas, recámaras y el comedor.

9. ¿Cuáles fueron los criterios que se utilizaron en la restauración de la Casa de Chaguarchimbaná?

Los criterios de entender la significación y ponerlos en valor justamente, todos esos valores que estaban contenidos en la edificación misma, relación historia-edificación.

10. ¿Al momento de la restauración de la vivienda, surgieron impresos importantes, o se hicieron hallazgos importantes?

No necesariamente, se hizo el estudio, las prospecciones, pero no para tratar de encontrar cosas que no hubo de arqueología o esas cosas, sino más bien prospecciones cuando se había alterado algo y para descubrir cuál había sido lo original, encontrando así el propio sentido y la propia significación de las cosas, liberando cosas que estaban añadidas sin ningún criterio.

11. ¿Qué le parecen las incorporaciones realizadas posteriores a la restauración?

Para los talleres de la fundación se hicieron unas construcciones nuevas, se adecuó un espacio digamos así, no fue parte de la restauración sino más bien posterior, podría decir un año después, surgió para realizar los talleres que eran necesarios. Nos contrataron a nosotros mismos para que diseñemos esta parte de los talleres, como fuimos parte del proyecto de la casa. En cuanto a lo arquitectónico, esa era nuestra propuesta y si bien era una edificación hecha contemporáneamente; elementos longitudinales a lo largo del muro y establecer unos vínculos que guardaban una relación entre la casa y los elementos que se construyeron. Pero no era algo antigua, nosotros procuramos que se manifeste, así como algo nuevo y al mismo tiempo no entre en contradicción, ni vaya a desvalorizar a la casa, en todo caso tratar de conjugar las dos existencias de estos entes.

12. ¿Cree que esas incorporaciones afectaron a los valores de la edificación patrimonial? Si es así que valores se vieron afectados

No se afectaron porque no se alteró la edificación, sino que fueron incorporaciones necesarias que nada tenían que ver con los valores.

13. ¿Cree que los valores cambiaron en el antes y el después de la edificación? ¿Qué valores según usted han cambiado?

Claro que tienen que cambiar los valores, necesariamente cambian, el paso del tiempo hace que los valores cambien, haciendo que se vean desde otro punto de vista desde otra perspectiva, es decir yo con los ojos de ahora no puedo ver a una estructura con los ojos que ven otras personas o verán después de 20 años otras personas. Lo importante es saber rescatar esos valores y poner en función de lo actual para que sean usados, no hay que congelar esas cosas.

14. ¿Qué espacios se alteraron para adaptar la casa al nuevo uso?

Los espacios que se alteraron fueron los destinados a los servicios higiénicos que se encuentran en la planta baja y en la planta alta y no alteraron a los valores que tenía la edificación ya que estos espacios no tenían un valor significativo. Con el criterio de que estos añadidos deben tener reversibilidad, en caso de querer quitar en el futuro.

15. ¿Qué tipo de impactos cree que ha generado los distintos cambios de uso en la propia casa de Chaguarchimbaná?

Creo que un tiempo tuvo un impacto positivo dentro de la ciudad, cuando la fundación funcionaba, porque se hacían exposiciones, talleres, entonces tenían vida y fueron positivos esos impactos. En cuanto a un impacto arquitectónico, claro que hubo impacto, ya que hubo muchas críticas que nos lapidaron a nosotros, metiendo vidrio esmerilado ahí en una casa tradicional, la gente quería que se reproduzca igualito como era, no se podía hacer igual porque es un falso histórico; más allá de que haya estado bien o mal, bonito o feo, se usó elementos contemporáneos para completar la forma y haciendo acorde a la función que iba a tener como exposiciones.

16. ¿Cuáles fueron los beneficiarios directos e indirectos al ser restaurada la Casa de Chaguarchimbaná?

Los directos, ya que fue restaurada para la Fundación Paul Rivet, ellos se vieron beneficiados directamente, propiciaron mucho, se interesaron por la restauración y estuvieron pendientes de la misma. Indirectamente creo que la ciudad fue la beneficiaria.

17. ¿Qué le parece el uso actual de la Casa de Chaguarchimbaná?

No está mal que funcione la Orquesta Infante Juvenil, pero es como ya no hay donde ir démosle allá, no es un proyecto integral, global de toda la casa, sino es como un parche. Además de la demanda acústica, no es un sitio adecuado para eso, pero no creo que pase si están aprendiendo teoría musical o se implante mobiliario para eso, no creo que le afecte en nada a la edificación. Que no exista un uso indebido o que no sea digno de la edificación como una mecánica. Es una pena que haya vuelto a abandonarse.

18. ¿Cree que se han estudiado las necesidades del barrio para adaptar el uso de la Casa de Chaguarchimbaná en cada caso?

No hubo mucha participación del barrio, ósea el barrio nunca fue propietario de eso, tal vez simbólicamente sí, porque sabían que en su barrio había simbólicamente eso, pero antiguamente era de la Señoría Florencia Astudillo y solo le tenían un respeto por ser de ella y nada más. El Municipio nunca hizo una tarea de inclusión del barrio con la casa. Se tocó un poco el estudio y el entorno, se creía que podía vincularse todas las actividades culturales al barrio y una institución vuela mucho y piensa que el barrio va a sacar provecho vinculándose, pero son a veces actividades culturales que no están acordes a la idiosincrasia barrial, ciudadana sí, pero al barrio no le interesa este tipo de exposiciones, ósea el barrio tiene otros intereses. La Restauración propiamente se hizo para el museo.

19. ¿Cómo se estableció el uso de Museo de las Artes del fuego y que la Fundación Paul Rivet Ocupara la Casa?

El Municipio y Fundación determinó eso, además que se prestaba para un museo, podía prestarse para otras cosas, pero como se necesitaba una sede del museo y promoverse, se orientó hacia allá. Además, ellos eran los que iban a conseguir los fondos y eso para poder trabajar y obviamente al Municipio no le interesaba mayormente, tenía un comodato con la fundación y a la vez se liberó un poco.

20. ¿Usted sabe cómo el Municipio fue que designó a la Fundación Paul Rivet para que ocupara la Casa de Chaguarchimbaná?

Me imagino que la Fundación Paul Rivet estaba en busca de un lugar para poner su museo, por eso que entre en negociaciones con el Municipio, claro antes de eso había que restaurarlo.

21. ¿Cree que los efectos que se produjeron en la edificación como la comunidad, fueron positivos o negativos al hacer el Museo de la Cerámica?

Fueron positivos de todas maneras, porque era un atractivo, un vitalizador del sector, bien orientado y con una buena dirección, pero, que al final no se logró.

22. ¿Cuándo cree que tuvo mayor apogeo la Casa de Chaguarchimbaná, antiguamente o en la actualidad?

Depende, porque me imagino que en su época tuvo un apogeo, ya que era una casa vacacional, para lo cual fue destinada.

Me imagino que se conservó algo de sus salas con sus cielos rasos de latón, papel tapiz, entonces tenía una presencia de consumo interno y de la familia propietaria en cambio que ahora si tuvo su apogeo cuando funcionaba la Fundación Paul Rivet; después ya se comenzaron a hacer unas ferias, que a mí no me parecía un uso adecuado, ósea como que no estaba preparada esa casa para hacer ese tipo de actividad; como que la arquitectura no estaba empatándose con la función, era una función que estaba medio fuera de foco.

23. ¿Qué uso considera usted que sería adecuado implementar en la casa de Chaguarchimbana?

Depende, porque me imagino que en su época tuvo un apogeo, ya que era una casa vacacional, para lo cual fue destinada, me imagino que se conservó algo de sus salas con sus cielos rasos de latón, papel tapiz, entonces tenía una presencia de consumo interno y de la familia propietaria. En cambio si tuvo su apogeo cuando funcionaba la Fundación Paul Rivet; después ya se comenzaron a hacer unas ferias, que a mí por ejemplo no me parecía un uso adecuado, ósea como que no estaba preparada esa casa para hacer ese tipo de actividad; como que la arquitectura no estaba empatándose con la función, era una función que estaba medio fuera de foco.

ENTREVISTA MIEMBROS FUNDACIÓN PAÚL RIVET

Nombre: Informante 3
Fecha: Enero, 18 del 2018

1. Al escuchar el nombre “Casa de Chaguarchimbana” ¿Qué se le viene a la mente?

Se me viene a la mente fracaso. Porque fueron diez años de mi vida para que la Casa de Chaguarchimbana primero se consolidara, era carísimo, no hubo ayuda ni aporte del Municipio de ningún tipo, o casi de ningún tipo. Nosotros constituimos la ONG, una Organización sin fines de lucro que se llamó la Fundación Paul Rivet, lo hicimos entre mi marido que era el Presidente y yo fui la Directora ejecutiva, y un grupo de empresarios de casi todas las instituciones (compañías) de cerámica.

La idea era salvar este bien y convertirlo en el Museo de las Artes del Fuego. Yo trabajé fuertemente, para que esto se diera, durante una década (1987-1997). El Municipio nos dio la casa en comodato por 25 años, era una propiedad municipal que se estaba cayendo a pedazos. Tanto que en el proceso de recuperación se cayó el ala oeste; y eso fue terrible, porque tuvimos que levantar más fondos y la señora que tienes delante (Dra. Kennedy) levantaba miles y miles de dólares, a través de políticos, de empresas privadas; por eso duró larguísimo la restauración de Chaguarchimbana.

Una vez terminado pensé que esto iba seguir cuando ya me iba, iba a ver un apoyo de la Municipalidad para que se finalizara este museo, porque ya estaba hecho todo el guion, estaba todo listo y no se hizo nada, está abandonada la Casa de Chaguarchimbana; más bien el Municipio después de años le usó como oficinas públicas.

2. ¿Cuáles cree que son los principales valores asociados a la casa?

Bueno los herreros han ido desapareciendo, en este momento los valores asociados es un espacio de comida típica, con alguno que otro herrero.

No sé si sigue todavía ahí el colegio, esto es súper importante porque un valor asociado a la casa podría ser el que se le vincule con el colegio; está ahí SOLCA es súper importante eso; pero no se ha caído esto, cada uno genera sus propias actividades, pero no hay nada ni nadie que haya de alguna manera recuperado la noción de barrio. Ahí tenemos también la Iglesia del Vergel, pero me parece a mí que cada una actúa por cuerda separada, esa es una sensación que tengo ahora, no eh estado ni trabajado en el barrio, ahora voy solamente para comprar humitas o tamales, pero no más. Pero no veo que haya nada que una a estas instituciones, a estos bienes; asociados es mucho pedir, no están asociados, pero podrían asociarse.

3. ¿Considera que se perdieron valores durante su abandono?

Creo, se pierden valores no solo de la casa, sino del barrio. Se pierden valores de la gente que se identifique con todo esto, la gente no sabía que era la Casa de Chaguarchimbana, no tenía idea de su historia. Esa parte si fue débil en mi gestión, realmente debí meterme un poco más con el barrio. Yo siempre eh sido una persona mucho más expansiva en términos de que trabajo en niveles nacionales e internacionales, pues ahí si debió ser muy bueno tener una persona local que le diera esa unión hacia el barrio, que no era precisamente yo.

4. ¿Cómo fue que la Fundación Paul Rivet llegó a instalarse en la casa de Chaguarchimbana?

No fue la fundación, fue el sr. Eduardo Vega y sra. Alexandra Kennedy, fuimos los dos. Fue la preocupación nuestra, recordando que los dos fuimos agentes muy activos, para la nominación de Quito como Patrimonio Cultural, en el proceso de nominar y finalmente nominar a Quito Patrimonio de la Humanidad; y Eduardo fue activo participe en la nominación de Cuenca como Patrimonio Nacional.

Los dos estábamos absolutamente metidos en el tema de la conservación y restauración de los bienes muebles, estamos hablando de los años 70's, toda esa década nosotros nos pasamos en esto. Incluso Eduardo había fundado una organización ciudadana que se llamó Acción Cívica, que fue súper importante porque movilizó para que se dejara de destruir bienes aquí en Cuenca, y eso ayudó a que hubiera una conciencia súper fuerte sobre el tema. Los dos estábamos en una tarea muy fuerte para que no se nos cayera ni Quito ni Cuenca, para que el patrimonio no se fuera.

Cuando vine acá detectamos que la casa quinta estaba por desaparecer, y que la casa quinta más cerca de la ciudad era la casa quinta de Chaguarchimbana, porque no era una casa urbana era una casa quinta, donde Florencia Astudillo traía los bienes de sus diferentes haciendas y los almacenaba allí, estos son elementos intermedios entre la hacienda y la casa urbana. El barrio estaba completamente destruido, muy venido a menos; entonces como los dos fuimos participantes indirectos de todo el proceso de restauración de la Temperancia (Museo de Arte Moderno) y vimos cómo se regeneró el barrio de San Sebastián, pensamos justamente lo mismo con Chaguarchimbana, que se regenerara Las Herrerías, alrededor de un hito que la gente visitaría, conservaría, etc.

Es decir, fue la idea antes que la acción. Al plantar la idea después pensamos, hagamos una fundación que por un lado conserve la casa, active el barrio; y por otro lado, sea un espacio en donde las artes del fuego, no eran nada valoradas a pesar de la importancia que hay en Cuenca, la herrería, juegos pirotécnicos, y sobre todo la cerámica, que todas estas actividades se valorara en un sitio instituido que valorara. Por ahí pasaba el camino del Inca, se herraban los caballos en su época, entonces el barrio mismo era súper importante en temas históricos; queríamos salvarle y reactivarle por todos lados.

5. ¿Cree que se llegó a vincular la casa con el barrio?

No, precisamente no. Porque no se hizo nada, tomó tantos años la restauración. Hicimos cantidades de acciones como talleres de artistas, diseñadores, arquitectos, esas cosas puntuales que hacía la fundación desde la casa de Chaguarchimbana tuvo muchísimas relaciones con el barrio; las ferias artesanales, por ejemplo, sí que le relacionaba con el barrio. Pero eso se terminó, y se terminó la relación del barrio con la casa; no había ningún atractivo para el barrio.

Creo que la plaza fue también un, no detonante, esas estelas que están en la plaza han impedido completamente que la gente se identifique con el barrio, no entienden porque está ahí, creen que es un cementerio; el volcán si es muy atractivo, pero yo le hubiera dejado totalmente como dijimos. Esa no fue una decisión de la fundación, sino una decisión del Municipio con los contratistas, en este caso Fausto, fuera de la casa. El diseño es muy interesante, salvo estas cosas (montículos) que han impedido que la gente use la plaza, una plaza sin verdor, es una plaza que no invita a sentarse, es una plaza que no invita a vender, a hacer ferias. Esto que hubiera sido realmente la bisagra de unión entre el barrio y la casa, no funcionó.

6. ¿En qué estado recibió la fundación, la Casa Chaguarchimbana?

La fundación recibió en un estado absolutamente calamitoso, se caía, estaba totalmente desvencijada la casa. Las bases de la casa, porque es una casa de adobe, estaba completamente hecho como jabón casi. Por el lado este corría una sequía y por lo tanto había debilitado todavía más aún las bases, las paredes estaban deruidas, todo lo que era complemento, óseas barandas todo eso, hubo que cambiar, casi todo. Los pisos estaban en huecos con polillos, todo lo que era cumberos también apollados, las tejas muchas estaban corridas, había goteras absolutamente en toda la casa, eso fue lo primero que tuvimos que hacer.

Literalmente se caía a pedazos. Yo recibí esa casa completamente abandonada, quiero decir, que cuando entre allí, la gente se iba a pegar los porros, allí vivía gente indigente muy fuerte, era muy peligroso entrar a la casa, eso recuerdo muy bien. Adentro en los cuartos crecían todo tipo de musgo, crecía de todo, era un horror. Las paredes estaban pintadas, rascadas, la gente que no tenía donde dormir, dormía ahí; en la noche se reunían la gente de la calle para su farra, para tener como calentarse incluso hacían fueguitos ahí adentro de la casa. Es que estaba hecho un horror, es que no te puedes imaginar.

7. ¿Y como diría que es el estado actual?

Ver el deterioro en que se encuentra la casa para mí es fortísimo, no eh dado entrevistas, primera vez que doy una entrevista en 20 años porque no quería tocar este tema. Es un tema que a mí me pesa, trabajé tanto eran 8 horas diarias de trabajar y trabajar hasta que se consolide. Y ahora verle así es como, fracaso. Es como decir, ¡Wow! Ósea diez años de trabajo y a donde se fueron esos diez años.

8. ¿Porque cree que se planteó un Museo de las Artes de Fuego y no otro uso?

En ese entonces, pensé que era una forma, eso era una cosa muy mía, de llamar la atención hacia el tema artesanal popular, que era forma en que una institución haría lo que estábamos haciendo, educar, juntar profesiones como artesanos, diseñadores, artistas. Hicimos cantidades de acciones sobre eso y fueron estupendas, los artistas trabajaban con los artesanos y aprendían sobre las quemadas especiales, los otros aprendían sobre el diseño.

Pensé que era un espacio de crear diálogo, no solamente de enseñar piezas, la enseñanza de piezas era solamente un gancho. Este era el gran patrimonio que no había en ningún museo de la ciudad, a nadie le importaba la cerámica popular, salvo el CIDAP un poquito. Pero lo que queríamos es que se le diera mucha importancia a lo que había pasado históricamente en esta región, no sólo era un museo de Cuenca si no estaba pensando en un museo regional de estas artes de todavía seguían vivas y que podían tener relaciones con las artes plásticas, con los diseñadores; y que podían realmente eclosionar en productos muy interesantes, cosa que no se ha dado.

9. ¿Qué acontecimientos importantes se dieron en la Casa de Chaguarchimbana cuando funcionaba el Museo de la cerámica?

Nunca funcionó el museo. La fundación operó, pero lo más importante para mí fueron los talleres, había talleres siempre reunidos entre artistas, artesanos y diseñadores del fuego; no solamente aquí, esta fue la sede de actividades que hicimos en Cañar, Loja y El Oro, el proyecto era pensado a nivel de la región sur.

Participamos en las primeras bienales de Cuenca, fuimos una de las sedes de la biennial, lo más notorio para el público fueron las ferias artesanales que se hacían durante las fiestas de Cuenca. Hicimos cantidades de seminarios, por ejemplo, el primer salón de la cerámica artística del país, las piezas se mostraron en el Museo de Arte Moderno, pero toda la organización se hizo allí; varias exhibiciones de cerámica popular, diseño de cerámica, la historia de la cerámica del Ecuador, que nunca se publicó. Y algunas publicaciones, exhibiciones, Cuenca barrios de tierra y fuego, fue una de las más exitosas.

10. ¿Qué espacios se alteraron para adaptar la casa al nuevo uso?

La escalera del fondo fue una alteración de la casa, que yo no estuve de acuerdo. Cuando se cayó el ala occidental, es cuando se pone este bloque para diferenciarlo del original, a mí me gusta eso, me parece que fue una solución interesante, pero evidentemente fue un cambio. Pero nosotros no modificamos absolutamente nada de los espacios, ni la morfología, ni los espacios internos, ni los materiales. Bueno el patio, porque Eduardo Vega donó ese mural en el año 1995, ya finalizando la restauración.

11. ¿Cómo funcionó la edificación durante el uso de la fundación?

Era difícil, teníamos en las alas de la parte superior todo lo administrativo. En el actual auditorio, ese sí fue una modificación, ahí hacíamos toda la parte pública, no sucia digamos así, se mezclaba las tierras, tuvimos los hornos. Era difícil porque los espacios eran muy grandes, por ejemplo, mi escritorio era enorme y me parecía que era un desgaste de espacio, pero claro con la idea de que todo se convertiría en salas de exhibición. Entonces de momento se usó así, después se hubiera tenido que reducir completamente la administración.

Lo que se usó activamente fueron los talleres de la parte posterior, contruidos paralelo a la restauración, igual que el patio posterior, ahí se hacía toda la parte sucia digamos así, se mezclaba las tierras, tuvimos los hornos. Era difícil porque los espacios eran muy grandes, por ejemplo, mi escritorio era enorme y me parecía que era un desgaste de espacio, pero claro con la idea de que todo se convertiría en salas de exhibición. Entonces de momento se usó así, después se hubiera tenido que reducir completamente la administración.

12. ¿Cree que los efectos producidos tanto en la edificación como en la comunidad fueron positivos o negativos al funcionar el Museo de la Cerámica en la Casa de Chaguarchimbana?

Muy positivos, porque logramos salvar la casa de una manera bastante respetuosa. Con respecto a la comunidad más amplia fue

un éxito total, y no hablo del barrio, hablo de la comunidad de artistas, artesanos porque hubo cantidad de cosas que se hicieron. Los de barrio no tenían un espacio específico de la casa.

13. ¿Cuáles fueron los beneficiarios directos e indirectos al ser restaurada la Casa de Chaguarchimbana?

Beneficiarios directos fueron la comunidad de artesanos, artistas y diseñadores de las artes de fuego, sacamos un plan de becas, mandamos gente a EEUU para que se entrenen. Vinieron muchos artistas muy famosos de EEUU, gente muy conocida que venía a dar clases, hubo un intercambio de artistas de varios lugares, venían y se iban.

14. ¿Porque dejó la fundación?

Por cansancio, no veía que la Municipalidad reaccionaba, porque esto yo levanté para 13 personas en planta, sus mensualidades, todo levantaba yo con fondos donados, entonces al décimo año estaba ya exhausta. Yo creo haber levantado más o menos un medio millón de dólares, que para ese entonces era una bestialidad, entonces fue demasiado. Nunca se institucionalizó todo esto.

Yo tenía como asesor principal, y mano derecha a Pablo Estrella Vintimilla, Tanya Rosales era mi asesor financiero; éramos un equipo estupendo cada uno tenía su posición, Tanya la parte financiera, Pablo la parte legal, y yo era la parte académica, la ideóloga de todo esto. Cuando yo salí, pasó la dirección por un año a Juan Martínez que no hizo nada, volvió la dirección a mí, luego pasó a Carlos Rojas que tampoco hizo nada y de nuevo volvió a mí, porque yo no quería dejarla ir porque no quería que se cayera la cosa, y finalmente Pablo se quedó con la dirección, luego por inercia Tanya Rosales se quedó a cargo de la dirección.

Pero tras mi salida todos esos enfoques se quedaron a un lado, únicamente se fueron enfocando en las ferias por falta de fondos, y así se fue muriendo poco a poco. Me interesaba que se vea la cultura como un apoyo a un accionar social digno. Por eso hicimos una serie de talleres de todo tipo. Esto me dio una enseñanza, cuando no hay una institucionalización de un proyecto por más de que se insista, no hay nada que hacer.

15. ¿Sabe cuál es el uso actual de la casa?

Creo que la Dirección de Cultura del Municipio, sinceramente no sé.

16. ¿Qué le parece el uso actual de la Casa de Chaguarchimbana?

Terrorífico. Me parece que dijeron: haber que no mas hay, pongámoslo ahí. Yo creo que debería estudiarse bien el tipo de uso que debería tener Chaguarchimbana. No estoy agarrada a que sea un museo, porque conforme a pasado la vida considero que Cuenca ya no necesita más museos, pero si necesita que tenga un uso; es como la Casa de las Posadas, ¿Qué clase de uso es ese?, estas son casas. Entonces podría funcionar como un espacio más histórico, hay que definir el uso, no sé bien no me eh puesto a pensar, qué haría que esto realmente sea un espacio activo con la comunidad, si es que eso es real o si es que a eso vamos.

El uso actual sigue siendo muy cerrado, es como que la Municipalidad constantemente ve un espacio vacío y dice vaya. La Casa de Chaguarchimbana es pésimo en términos sonoros, porque eso si lo viví en 10 años; tienen ecos las paredes. Como vas a meter ahí el tema sonoro (Orquesta Infante Juvenil) si no tienes una buena acústica. Que poner no sé, no podría decir, pero creo que la casa misma tiene que ser muy bien exhibida, incluso quise poner quienes

habíamos intervenido, la historia de la casa. Porque no se exhibe el frente como la Casa de Remigio Crespo, la Casa de Florencia Astudillo. Yo creo que habría que sentarse y realmente reflexionar sobre que uso darle a la casa. Me volaría primero las esculturas esas (Plaza del Herrero) modificaría la plaza completamente (refiriéndome a las estelas), eso podría ser un primer paso para darle un buen uso a la plaza y a la casa, para vincular casa, plaza y barrio. Creo que Cuenca tiene esa cosa maravillosa que es el barrio, algo que se ha perdido en tantas ciudades del mundo y en Cuenca no, entonces si ahora el barrio (Herrerías) ha optado ser un expendedor de comidas, tal vez la casa sirva también para eso, un buen espacio gastronómico.

17. ¿Cuál cree que fue el factor para que el barrio no se vincule con la casa?

Al principio nosotros no podíamos hacer movidas con el barrio, teníamos demasiados frentes que atender. Si hicimos relaciones con los herreros, pero cada vez los herreros iban desapareciendo, tu que te das cuenta ya se había ido el herrero a EEUU, o a otro barrio, ya dejo de hacer su oficio; el no tener una población activa herrera que pudiera en ese momento permitimos interactuar, no permitió que se hicieran muchas cosas con ellos. Era una población realmente muy pequeñita, en términos herreros, y al no haber una población grande de herreros se privilegiaba la cerámica u otras artes.

Quizás se le veía a la casa como algo muy elitista, muy institucional, un poco la sensación esa de para que iban a entrar, que es lo que les ofrecía la casa. La casa solo ofrecía programas culturales específicos, entonces la señora del barrio que iba a ser allí, entraban cuando había las ferias, pero eso era dos veces al año, aparte de eso no había nada más que ofrecerles a ellos.

Esto fue pensado, dada mi condición de académica, pensaba más bien en público "culto" ese es el público que llegaba. Luego la iluminación de la plaza y de la casa tampoco ayudó, está un poco apagado todo. Hay que pensar, vamos a ser un vínculo barrio ciudad que eso sería un vínculo ideal, entonces sería de estudiar qué es lo que el barrio necesita, porque en este momento es un desperdicio total, y desperdicio de esfuerzos.

Nombre: Informante 4

Fecha: Enero, 21 del 2019

1. Al escuchar el nombre "Casa de Chaguarchimbana" ¿Qué se le viene a la mente?

Todo un pasado histórico muy interesante, por lo que significa como una casa quinta emblemática de Cuenca y que yo trabaje como integrante de la Fund. Paul Rivet y colabore en la parte de gestión de fondos, conjuntamente con Alexandra Kennedy.

Luego colabore de asesor jurídico y después como funcionario; estuve cerca del Arq. César Piedra, quien realizó la construcción; entonces eso me llevo a encontrar ciertos elementos mágicos de la Casa, así como interesantes, como ese rescate de un pasado histórico que iba a ser transformado en el Museo de la Cerámica y yo también me fui apasionando por trabajar ahí, por tener contacto con la cerámica, con los artesanos, diseñadores, con la historia del Arte a través de Alexandra y Eduardo Vega que era Presidente de la Fundación; entonces después ya trabaje en la propia Casa cuando ya estuvo restaurada.

2. ¿Usted cree que el barrio El Vergel se identifica actualmente con la Casa de Chaguarchimbana? ¿Y usted?

Actualmente no podría decir, ya que no he tenido contacto realmente después de que salí, pero el momento que yo hice el estudio histórico, habida del sector de ceramistas y los herreros, que era con quienes yo converse y trabaje un poco la historia del barrio, la historia de la Casa y ellos tenían mucha identidad con la casa, ósea le veían como un referente, y claro la idea era de que el Museo de la cerámica se pueda integrar en vivo y en directo a los ceramistas con los herreros, sobre todo a los herreros, ya que fue así como se definió como Museo de Las Artes del Fuego; donde estaba la cerámica, estaba la herrería, estaba la pirotecnia.

No se este momento como reaccionaría el barrio, parece que ha cambiado la vocación del barrio, de una vocación de herrería, a la gastronomía y pasó a ser un referente histórico. Tuve la oportunidad de hablar con personas de edad avanzada del barrio y ellos se identifican con la casa, aunque había un poco de recelo, porque era de la Señorita Florencia Astudillo, que finalmente no les permitía tener una vinculación, sino ella tenía su propia Casa Quinta a donde ella iba de vacaciones y por supuesto tenía su propio estilo de vida ahí.

3. ¿Cómo era el estado de la casa de antes de su restauración?

Casi en completa destrucción, ya cuando hicieron el comodato entre la Fundación y la Municipalidad para hacer el museo de la Cerámica, y el compromiso de restaurar, sino estaba totalmente destruida, había partes que se habían caído. Yo creo que la tenacidad de Alexandra, de Eduardo y después con el equipo con el que trabajamos, nos hizo soñar en lo que posiblemente es ahora. La casa era totalmente destruida, durante un tiempo había estado abandonada, era refugio de alcohólicos, drogadictos, que incluso incendiaron una parte, otra parte se había caído; entonces prácticamente cuando creían que estábamos queriendo restaurar como fundación nos creían locos, porque creían que lo mejor era deruir la casa y hacer una nueva construcción, pero ahí si la tenacidad de Alexandra que nos difundió a nosotros, nos contagió a conservarla.

4. ¿Y como diría que es el estado actual?

Yo hubiese esperado más, sobre todo porque el proyecto en el que soñamos de cerámica primero y luego de las artes del fuego, que ahora ya no es la sede para el Museo que fue construido, sino ahora son oficinas municipales, pero no era ese el sentido de restauración de la casa, sino un verdadero Museo de las Artes del Fuego, que tenía una concepción interesante; ya que era un museo totalmente vivo, con niños y artesanos que vayan. No se ha cumplido y a mí personalmente si me defrauda después de haber trabajado tanto en ello.

5. ¿Qué es lo más representativo para usted de Chaguarchimbana?

Lo más representativo sería el conjunto arquitectónico, como quedo restaurado, de acuerdo a los planos de recuperación que hicieron y se destina al nuevo uso; pero después ya no era solo la casa como arquitectura sino todo lo que ella representaba. La casa había tenido una sola época, antes de ser museo, un solo período donde tuvo una función social, cuando mucha gente había vivido en la parte baja, es decir en el patio central, y ahí era vivienda de gente pobre, de gente del barrio; sin embargo, los domingos de lo que me contaban un testimonio, se hacían fiestas populares, la banda de música, había comida, era una suerte de feria. Cuando yo fui director de la Fundación, ya que hice el estudio histórico, intenté rescatar esa perspectiva social y festiva, a través de lo que fueron las ferias, combinando los distintos saberes.

6. ¿Cómo fue que la Fundación Paul Rivet, llegó a instalarse en la Casa de Chaguarchimbana?

Yo llegue cuando el comodato entre fundación y Municipalidad ya se había hecho, entré a apoyar la parte legal. Cuando se hizo la restauración, la idea fue que las oficinas de la fundación se trasladaran a la Casa de Chaguarchimbana y estuvimos algún tiempo ahí.

7. ¿Por qué se planteó un museo de la cerámica y no otro uso?

Bueno esa era la idea con la que inicio la Fundación a partir de Alexandra Kennedy una distinguida historiadora del arte y de Eduardo Vega ceramista, yo creo que por las necesidades culturales e históricas de Cuenca y de la Región, es imperdonable que en esta región que tiene una trayectoria ceramista ancestral y una trayectoria artesanal, importantísimo en la cerámica, y sobre todo la concepción de un museo vivo y claro; por eso es que en la parte de atrás de la casa se hicieron los talleres, donde había una instalación para producir pasta, y se daban los cursos con los artesanos, después se abrió para niños que hacían cerámica; me parece que esa es una deuda que tienen Cuenca con la propia sociedad y la Cultura, el hecho de que realmente no se haya apoyado un proyecto de esa naturaleza.

8. ¿Qué acontecimientos importantes se dieron en la casa de Chaguarchimbana cuando funcionaba el Museo de la Cerámica?

Se hicieron algunas exposiciones vinculadas con la cerámica, sobre todo recuerdo con cariño una exposición, la de Jatumpamba; que es una trayectoria de ceramistas mujeres, ellas no tenían horno, la hacían a cocción, trajeron ollas, no objetos decorativos sino de uso, hicieron una exposición con un estudio bastante bueno; justamente ahí se estaba cumpliendo esta ilusión de hacer un museo vivo. Vinieron las propias ceramistas de Jatumpamba, conversaron con la gente, explicaron su técnica, esto fue lo que más me conmovió.

Otra que se hizo fue sobre los barrios de Cuenca de Iván Gonzáles, donde se ejemplificó un poco la trayectoria de los barrios, fue una exposición interesante, interactiva, viva. Después se hicieron algunas exposiciones con distinguidos ceramistas: ecuatorianos, extranjeros; era un espacio cultural además de la belleza que quedó la casa restaurada. Se trabajó en una campaña por eliminar el plomo, que era complicado y afectaba la salud de los ceramistas, para hacer el barnizado de la cerámica, entonces fue una campaña que se hizo desde la fundación para concientizar a los artesanos y toda la gente de Chordeleg, que realmente no debía usarse.

9. ¿Qué espacios se alteraron para adaptar la casa al nuevo uso?

No soy un experto en arquitectura, pero yo creo que básicamente se rescataron los espacios tradicionales de la casa, con excepción de la parte frontal, que no se pudo rescatar porque ya se había caído; de igual manera se hizo una estructura de hierro y vidrio, con la idea de rescatar la parte tradicional de la casa, pero en otros materiales. Lo que se pudo mantener era el palomar, en su parte superior; además se rescató la pintura mural, cielos rasos de latón.

10. ¿Cómo funcionó la casa durante el uso que le dio la fundación?

Diría que la fundación solo ocupó una parte que se dedicó a la parte administrativa, porque el resto eran salas que estaban dedicadas precisamente a exposiciones, pero el proyecto ahí realmente adoleció de fondos para hacer el montaje del museo propiamente dicho, a pesar de que existieron los estudios museográficos, que hicieron los expertos en un momento tal, no se pudo montar el museo como tal. Yo creo que gastamos mucho esfuerzo en conseguir los fondos para

restaurar la casa, y después ya fue más difícil conseguir más fondos para montar el Museo, sus salas, su exhibición permanente, pero el proyecto en sí no llegó a cuajar por falta de dinero, falta de apoyo de instituciones públicas y privadas a pesar de las gestiones hechas.

11. ¿Cree que los efectos producidos tanto en la edificación como en la comunidad fueron positivos o negativos al momento de funcionar el Museo de la cerámica en la casa de Chaguarchimbana?

En la medida que funcionó como funcionó, claro a medias como pienso yo, fue un efecto positivo para el barrio, ya que dinamizó la zona; después las ferias que se hacían en noviembre llegaron a tener mucho prestigio en la sociedad, porque era la mejor feria artesanal que se hacía al comienzo, no había las ferias de CIDAP. Había cantidad de gente que iba a visitar la casa, a hacer compras, entonces cumplió una función social muy importante, y yo creo que hubo un impacto positivo en el barrio también, porque era un referente del barrio y además la gente se acercaba al barrio a ver sus artesanías.

12. ¿Cuáles fueron los beneficiarios directos e indirectos del Museo de la Cerámica?

Los beneficiarios directos, la ciudad, aunque no pudo montarse el museo completo, era un referente de la ciudad. Gente del mismo país que venía como turistas, extranjeros, sobre todo la producción de barbotina, además se alquilaba hornos para que los artesanos realizaran sus artesanías; había una sala de fornos en donde se daban cursos también, para que aprendan el torno, hicimos incluso un curso para niños que aprendieron a manejar el torno, además la ventaja eran que los profesores eran ceramistas propios de Cuenca.

13. ¿Usted sabe que uso actual tiene la Casa de Chaguarchimbana?

De lo que entiendo son oficinas de la Dirección de Cultural.

14. ¿Qué le parece el uso actual de la Casa de Chaguarchimbana?

La casa se hizo propiamente para un Museo de la cerámica, un Museo de las Artes del Fuego. Para mí sería mejor que sea Museo de las Artes del Fuego, entonces me parece que no es correcto el uso que se le ha dado; por más que haya talleres de otra cosa, pero yo creo que otro fue el uso por el que tanto luchamos.

15. ¿Cree que se han estudiado las necesidades del barrio para adaptar el uso de la Casa de Chaguarchimbana en cada caso?

Al comienzo si, justamente parte del estudio que yo hice era para rescatar un poco la historia del barrio, pero realmente había hecho un estudio bastante cercano a todo tipo de artesanías, a toda la herrería que hay allí. Si se estudió las necesidades cuando se hizo el Museo de la Cerámica y justamente en razón del barrio se transformó en Museo de las Artes del Fuego, por las herrerías que había ahí.

16. ¿Cuándo cree que tuvo mayor apogeo la Casa de Chaguarchimbana, antiguamente, cuando estuvo la Fundación Paul Rivet o en la actualidad?

Cuando estuvo la Fundación Paul Rivet, tomando en cuenta el tipo de talleres que se hizo, artesanías, en vacaciones había muchos talleres para niños, en las ferias mismo de noviembre que eran muy apetecidas, unas de las primeras que tuvieron mucha calidad, yo creo que ese es el momento en que más uso tuvo la casa, más vinculada a la concepción que hubo inicialmente para restaurarla. La mayor parte que asistía era pública en general, ya que el barrio estaba más centrado en sí mismo, un trabajo muy personal.

hicimos algunos esfuerzos para organizar a los herreros, para organizar a los artesanos, pero siempre había dificultades en torno a esa vinculación, a constituir un grupo con fuerza, con poder.

17. ¿Qué uso considera usted adecuado para la casa de Chaguarchimbana?

Recuperaría el Museo de las Artes del Fuego, porque se restauró para eso y por eso nos costó tanto esfuerzo, y así está planteado en el estudio histórico que se hizo y también por ello fue dado en comodato a la Fundación Paul Rivet; se ganó incluso un concurso Internacional para conseguir fondos y avanzar en las Restauración, además creo que Cuenca se merece, la región se merece que aquí en la región sur y sobre todo en Cuenca exista un Museo de este tipo.

18. ¿Por qué dejó de funcionar la Fundación Paul Rivet en la Casa de Chaguarchimbana?

Porque ya se terminó el comodato y además yo creo que había intereses del Municipio, que necesitaban locales, y eso les llevo a que vayan cambiando el uso y se convierta en lo que es ahora, yo creo igual que terminado el comodato, debería haberse reformado por parte del Municipio el Museo como estaba concebido.

19. Alguna acotación más sobre la Casa de Chaguarchimbana...

Que es una casa emblemática de Cuenca, del Barrio, que se mantiene viva como Casa Quinta del siglo XIX, antiguamente no era la única, eran casas donde familias pudientes iban a pasar vacaciones, entonces la Señorita Florencia Astudillo vivió en la Calle Bolívar, pero iba a pasar sus vacaciones acá, en ese tiempo debió ser algo lejano, pero ahora ya está todo cerca. Además me parece que es una casa que está muy bien restaurada, además que con esta casa se trató de recuperar las artesanías como cerámica y herrerías, y no otro tipo de manualidades que pasan por ser artesanías y que también en algún momento se reformule las políticas municipales en las ferias artesanales y no que cualquier cosa que se haga en cualquier momento y con cualquier cantidad de material pase por ser artesanía, no se puede llegar a estos niveles de descomposición de trayectoria artesanal, que es un privilegio de Cuenca que por desgracia está perdido por falta de políticas. Al inicio en las exposiciones se iba calificando la calidad e idoneidad de la artesanía, justamente para rescatar la artesanía como tal.

Nombre: Informante 5
Fecha: Enero, 17 del 2019

1. Al escuchar el nombre "Casa de Chaguarchimbana" ¿Qué se le viene a la mente?

Sentimientos encontrados, es alegría y tristeza. Era el escenario para el Museo de las Artes del Fuego. Casa de Chaguarchimbana a mí me concita alegría, la gente allí. Eso me causa sensación, vivimos momentos muy lindos muy amenos. Fue un espacio de grandes batallas, de soñar y alcanzar muchas cosas.

2. ¿Usted cree que el barrio El Vergel se identifica actualmente con la Casa de Chaguarchimbana? ¿Y usted?

Claro, porque esa casa es un ícono. Aunque no sé si se identifiquen, porque los artesanos de por sí tienen un resentimiento, y claro con la opulencia y belleza de Chaguarchimbana, ellos pensaban que: denos gratis las cosas. Pero en nuestra situación como fundación teníamos que hacerle funcionar, tratando de ahorrar lo mínimo.

3. ¿Cómo era el estado de la casa de antes de su restauración?

Estaba la casa ya cayéndose, estaba apuntalada, el rato que la fundación se hizo cargo de la casa para la restauración.

4. ¿Y como diría que es el estado actual?

Últimamente no la he visitado. Pero me da mucha lástima, a lo que nosotros dejamos la casa y lo que es ahora, porque está subutilizada.

5. ¿Qué es lo más representativo para usted de Chaguarchimbana?

Era una casa del siglo 19. Realmente era un ícono, y el escenario del Museo de las Artes del Fuego que esté rato no está siendo exhibido.

6. ¿Cómo fue que la Fundación Paul Rivet, llegó a instalarse en la Casa de Chaguarchimbana?

Por gestiones de Alexandra, primera directora y fundadora, para que el Municipio le diera en comodato, pero obviamente la fundación se encargó de conseguir los fondos para la restauración. En esa época (1991) se gastó más de millón y medio de dólares con fondos nacionales e internacionales, en la restauración; específicamente para el uso, y funcionamiento del Museo de las Artes del Fuego.

7. ¿En qué estado recibió Chaguarchimbana la fund. Paul Rivet?

En soletas, totalmente deteriorada. Por poco y se iba al suelo.

8. ¿Porque cree que se planteó un Museo de la cerámica y no otro?

Eso fue iniciativa, un proyecto inicial de Alexandra Kennedy, fundadora de la fundación. Ella quería lograr que esa casa sirva de museo de la cerámica en principio, luego se amplió el término a Artes del fuego; y que sea un centro de eventos culturales, de actividad cultural, y lo logró. Ella y Eduardo Vega (su esposo) fueron ideando, construyendo, le soñaron y le plasmaron a la realidad.

9. ¿Qué acontecimientos importantes se dieron en la Casa de Chaguarchimbana cuando funcionaba el Museo de la cerámica?

El museo aglutinó a niños, jóvenes, adultos, estudiantes de escuelas, colegios, universidades. Luego también las ferias que se hicieron durante 15 años que se hicieron en las fiestas de Cuenca en abril y noviembre. Había una captación de 20 a 25 mil personas por feria.

10. ¿Qué espacios se alteraron para adaptar la casa al nuevo uso?

Ninguno se alteró. Lo que se hizo fue construir un alero en la parte posterior con idéntica estructura de la casa, con el mismo material inclusive; porque se cayeron los adobes y con lo mismo se volvieron a hacer nuevos adobes. Se hizo una escuela taller en la parte de atrás, eso fue digamos, un extra que se hizo para darle un uso exprofeso que era de poner ahí una planta y una escuela taller. La adaptación a un nuevo uso, más bien es un concepto que la casa históricamente, era una casa patrimonio cultural y arquitectónico, y la adaptación a un nuevo uso es generar allí un museo.

11. ¿Cómo funcionó la casa durante el uso que le dio la fundación?

El mérito de que la casa esté allí, yo pienso que ellos fueron los autores intelectuales, (Alexandra y Eduardo) fueron quienes buscaron los fondos, entonces a eso se fue incorporando un equipo de personas entre arquitectos como, el Arq. César Piedra quien restauró la casa, y el proyecto arquitectónico en sí, lo hizo Simón Estrella.

La Casa de Chaguarchimbana tiene mucho que contar, luego viene otra era con Pablo Estrella Vintimilla y nosotros un equipo de científicos sociales que nos enfocamos más bien en mejorar la vida de los expositores. Es decir, le entramos como proyecto paralelo, el uno eminentemente cultural y el otro de desarrollo, ósea a encargarnos de las personas no de los objetos.

Entonces ahí se mezcla la fundación, coge un bonito matiz y tiene como escenario Chaguarchimbana en donde se desarrolla un programa cultural y uno de desarrollo. La gente se empieza a apropiarse de Chaguarchimbana, teníamos a 20 - 25 mil gentes recorriendo los espacios de la casa. Alexandra Kennedy recabó las piezas para el museo, Eduardo Vega se encargó de plasmar el museo, hacer la museografía e instalar el museo. Luego nosotros, el equipo social, lo que hicimos fue enchufar a la población civil, pusimos a la casa al servicio de la comunidad, tratando de ser sostenibles, es decir, los que pueden pagar, pagan; los que no pueden pagar, no pagan.

Este era un museo itinerante, que se iba para otro lado, con productos y con servicios de promoción de difusión; para eso la planta se rendía a los proyectos culturales. Se daban varios convenios, donde se compartían espacios de desarrollo artístico, en torno a la Casa de Chaguarchimbana. Para mejorar el estilo de vida de los artesanos, la casa se ponía al servicio de ellos, y hacíamos las ferias, que concitaban la atención de tanta gente. Aunque, el museo era de la cerámica fundamentalmente, se amplió el concepto para irle incorporando hierro y otros elementos. Pero particularmente, la fundación desarrolló un proyecto con el Museo de la Cerámica.

12. ¿Cree que los efectos producidos tanto en la edificación como en la comunidad fueron positivos o negativos al funcionar el Museo de la Cerámica en la Casa de Chaguarchimbana?

Positivos. Allí en esa casa, dicen los entendidos del arte, gente que iba del exterior, profesores de universidades de Estados Unidos, México, nunca hemos visto un museo así. Recién allí fuimos teniendo conciencia de que era un museo único en el Ecuador.

Si usted está atendiendo a escuelas, colegios, universidades, a partir de ponerle a la casa que rinda que sirva. Este momento (actualmente) es un desperdicio, no hay ningún sentido de servicio. Creo que nadie ha planificado ni ha dicho esta casa valdría la pena usar en tales cosas, nosotros hemos recibido a cientos.

13. ¿Cuándo cree que se usó más la casa?

No hablo como fundación, pero estoy ciento por ciento segura que el mejor uso que se le dio a la casa es el tiempo que la fundación tuvo el comodato allí. Este rato no. Venían nuestros compañeros del Museo del Banco Central y nos decían que hicieran ustedes en la Casa de Chaguarchimbana, nosotros decíamos -abrir las puertas nada más. La gente se apropió del espacio, entraba con libertad.

14. ¿Qué le parece el uso actual de la Casa de Chaguarchimbana?

¿Cuál es el uso? Yo no sé. Que significa tener allí la Orquesta Infantil Juvenil frente al hecho de capacitar a cientos a miles de personas en el tiempo que la fundación estuvo allí. Pero que se resuma la casa, que costó más de 1'200000,00 dólares la restauración, a atender un proyecto de las tardes, es un reflejo de lo que sucede con la administración pública actual, es ineficiente.

Es una ineficiencia, esa casa debería estar rindiendo lo que cuesta. Una casa tan preciosa debería estar sirviendo a la ciudad, a los estudiantes para una mejor formación.

15. ¿Cree que se han estudiado las necesidades del barrio para adaptar el uso de la Casa de Chaguarchimbana en cada caso?

Únicamente se ha analizado la afinidad política.

ENTREVISTA A MIEMBROS DE LA DIRECCIÓN DE CULTURA

Nombre: Informante 6
Fecha: Enero, 16 del 2019

1. ¿Cuánto tiempo se encuentra bajo el cargo de la Casa de Chaguarchimbana?

Desde el 2014. El Centro Cultural funcionaba aquí en el 2017.

2. Al escuchar el nombre, Casa de Chaguarchimbana ¿qué se le viene a la mente?

Una casa tipo hacienda que se encuentra a las afueras de la ciudad. Es una casa patrimonial de finales del siglo 19.

3. ¿Cómo recuerda la Casa de Chaguarchimbana? ¿Cómo diría que es su estado actual?

Siempre como he vivido más o menos por aquí, desde que uno era niña conocía la casa. La casa estaba, así como es ahora, pero la plaza era diferente, era llena de tierra. Era más o menos en los años 90's que empezaron con la restauración.

4. ¿Recuerda algún acontecimiento importante acerca de Chaguarchimbana?

Las ferias que siempre se dan, que son los acontecimientos más importantes que creo que se mantienen desde hace varios años. Antes también funcionaba el Museo de las Artes de Fuego con la Fundación Paúl Rivet, mediante un comodato que tenía el Municipio con esta fundación, más o menos creo que permaneció aquí unos 25 años. Daban clases de cerámica y todo eso en este espacio. Había talleres en arcillas, diferentes técnicas, elaboración de cerámica, hacían moldes. Me parece que era para el público en general, jóvenes y adultos asistían. Y en las ferias se exhibía esto.

5. ¿Cree que para el barrio y para la gente que vive aquí es importante la Casa de Chaguarchimbana? ¿Porque? ¿Y para usted?

Si es un espacio importante, porque como este barrio se caracteriza por el arte de la forja, al restaurar está casa y al tener este espacio, se busca mostrar sus trabajos. Muchas veces, tenemos aquí la galería en el piso alto; entonces ellos aprovechan para mostrar todos los productos que elaboran. Para visibilizarse un poco, aprovechar las ferias, y aprovechar la galería, en este sentido les ayuda también un poco a los artesanos. El acceso a esta galería la tiene todo público, pero en general, como tiene significado el barrio de Las Herreras, tienen digamos un poco de preferencia.

6. ¿Cree que la gente del barrio El Vergel se identifica actualmente con la Casa de Chaguarchimbana?

Yo pienso que sí, porque es parte de la historia, es parte de donde ellos han nacido y siempre este espacio ha estado aquí. Y se han formado aquí. Pienso que forma parte importante de su vida.

7. ¿Qué es lo más representativo para ud de Chaguarchimbana?

Es el tipo de construcción que se mantiene que ya no se ve, porque estamos rodeados de lugares modernos, esta es la casa quinta tipo que había desde finales del siglo 19 y todavía han logrado mantener. Vemos desde la plaza, las pinturas murales que antiguamente hacían como, símbolo de su estatus social alto, de que viajaban y todos esos postales y estampas que tenían las plasmaban muchas veces en la pintura. Creo que arriba hay bastante papel tapiz en la decoración, entonces se ve que era una familia bastante acaudalada.

8. ¿Cree que la casa de Chaguarchimbana era importante antes y ahora sigue siendo importante también para el barrio El Vergel?

Ósea, antes más que nada era propiedad privada, cuando era de la Familia Valdivieso. Luego pasó a ser de la nieta de la señora Teresa García, que era Florencia Astudillo que era una de las personas más ricas de Cuenca. Pero este lugar más le usaban para pasar un fin de semana, ósea no era un lugar donde vivían en sí. En cambio, ahora este lugar lo que se trata de hacer es mostrar un poco la historia de este espacio, mantener este espacio patrimonial que en muchos lugares ya no se ve; y además de eso darle actividad cultural. Aquí también funciona la Orquesta Infante Juvenil y se dan las exposiciones, muchas veces se presta el auditorio para eventos; entonces eso da un poco más de realce a la casa, y a su vez también la plaza se utiliza para ferias y exposiciones. Por eso es importante ahora.

9. ¿Se ha generado algún conflicto alrededor de la casa de Chaguarchimbana?

No, además por el corto tiempo que estamos aquí no hemos visualizado nada. Todo hasta ahora se ha llevado en paz y calma.

10. ¿Cree que se han estudiado las necesidades del barrio para adaptar el uso de la Casa de Chaguarchimbana en cada caso?

Se ha hecho una restauración en función de lo que era antiguamente. Pero sí creo que falta mejorar el tema de estructuración de la casa, dar más vida y también otros espacios que se podrían implementar, como por ejemplo una biblioteca, que siempre hace falta.

11. Actualmente ¿Qué funciona en la casa de Chaguarchimbana?

Funcionan dos lugares, el Centro Cultural coordina Nancy Álvarez; y está el espacio cultural que coordinamos conjuntamente con mi compañero Cristian. Queremos reactivarle darle más vida a la casa. Todo ha ido cambiado, cuando Florencia Astudillo murió, vendieron o donaron al asilo Cristo Rey; decían que no usaban como asilo más bien empezaron a arrendar estos lugares a gente. No era un buen uso, pienso yo (Eliana) para la casa, si es que tenía un enfoque cultural, luego pasó a manos del Municipio hicieron un acuerdo con la Fundación Paúl Rivet, se utilizaba netamente como museo y talleres.

Luego salieron ellos, la Municipalidad se hizo cargo nuevamente, vino la Dirección de Cultura, se hicieron oficinas aquí, prácticamente todo era oficinas. Y luego cuando fueron a la Escuela Central se quedó aquí un Centro Cultural, que tiene aquí la coordinación y al fondo está destinado para talleres. Hace tres años más o menos está la Orquesta Infante Juvenil y casi toda la casa está destinada para aulas, solo tenemos este espacio de aquí arriba para exponer.

Entonces, si se debería también mejorar, porque si quieren hacer un espacio de actividad cultural, un museo, tuvieran que implementar más lugares, más señalética y también un lugar para que la gente del barrio pueda vender sus artesanías, y puedan visibilizarse un poco más a través de este espacio.

12. ¿En estos nuevos usos que se pretenden implementar aquí, se le consulta al barrio?

No creo. Lo que tuviéramos que hacer es ofrecer al barrio, que es lo que ellos quisieran hacer o como quisieran ellos apoyar para que este espacio tenga un enfoque más del barrio. Es importante tomarles en cuenta.

13. ¿Cómo es un día normal en la Casa de Chaguarchimbana?

Se abre a las ocho de la mañana, ahora por ejemplo el auditorio está ocupado por los chicos del Circulo del saber; y así sucesivamente nos van pidiendo para diferentes eventos, ellos permanecen hasta el mediodía y luego sea van. Hay gente que visita nacionales, extranjeros, entonces ellos se registran, aquí tenemos una hoja para que llenen todos sus datos personales y así llevar un control mensual de visitantes.

14. ¿Cuántos visitantes hay en un día?

Alrededor de 400 personas, incluyendo los chicos que vienen a las clases y los de la Orquesta Infante Juvenil, pero ellos solo vienen en la tarde. Ahora al momento ellos no están, están de vacaciones, pero en febrero otra vez se inicia y de ahí hasta diciembre, que ellos terminan clases.

15. ¿Cómo es un día festivo en la Casa de Chaguarchimbana?

Mucho trabajo. Bueno con anterioridad se hacen gestiones, para la feria de abril y de noviembre. Posiblemente dos festivales más que tendremos en febrero y mayo; entonces ahí si nos toca a nosotros conseguir todos los utensilios y de ahí hablar con los artesanos porque ellos vienen con sus carpetas, sus currículos, con lo que ofertan, para ver si se le da un stand a cada uno y puedan exponer, sacar permisos, etc.

El stand no tiene ningún costo en general es para que ellos puedan vender sus productos, darse a conocer, promocionarse. Pero si se hace un proceso de selección, porque también no podemos admitir mucha gente debe haber un límite. La feria más grande creo que es la del tres de noviembre, va tanto en la parte interna como la parte exterior de la casa que se ocupa. En cambio, en la de abril es un poco más pequeña, ya que es una fiesta solo de nosotros entonces no hay la audiencia como en la de noviembre.

16. ¿Cómo es un fin de semana en la Casa de Chaguarchimbana?

Los fines de semana no hay actividad en realidad. Salvo algún festival o feria.

17. ¿Cree que la casa de Chaguarchimbana ha traído beneficios a la zona?

Yo pienso que aparte de ser un lugar turístico, ha aportado al barrio porque hay bastante artesano que vive de eso. Digamos que le ha dado más significado este espacio, porque al restaurar la casa, al hacer diversos eventos y al ayudar a la visibilidad de la comunidad y de los artesanos. Pienso que ha ayudado a que exista actividad en el barrio, y que la gente empieza a cooperar y mostrar todo lo que tienen.

Tratar de mantener eso y demostrar que es algo importante, tiene historia, es bueno seguir por qué se hacían estos elementos del arte de forja siempre tienen una explicación.

ENTREVISTA AL PERSONAL DE LA CASA DE CHAGUARCHIMBANA

Nombre: Informante 7
Fecha: Enero, 16 del 2019

1. ¿Cuánto tiempo se encuentra bajo el cargo de la Casa de Chaguarchimbaná?

Me encuentro 4 años

2. Al escuchar el nombre, Casa de Chaguarchimbaná ¿qué se le viene a la mente?

Un espacio cultural

3. ¿Cómo recuerda la Casa de Chaguarchimbaná? ¿Cómo diría que es su estado actual?

No le conocí, pero sé que era una casa como tipo Hacienda. Actualmente es un espacio patrimonial bonito y llamativo.

4. ¿Recuerda algún acontecimiento importante acerca de Chaguarchimbaná?

Que era una hacienda donde que tenía a esclavos y gente de recursos bajos que eran explotados, así recuerdo la historia.

5. ¿Cree que para el barrio y para la gente que vive aquí es importante la Casa de Chaguarchimbaná? ¿Porque? ¿Y para usted?

Sí porque representa una parte muy importante de la ciudad de Cuenca y sobre todo del barrio El Vergel. Si me parece importante por la misma razón.

6. ¿Cree que la gente del barrio El Vergel se identifica actualmente con la Casa de Chaguarchimbaná?

Sí, porque generan talleres de emprendimiento acorde con los espacios, como la gastronomía. No se ha tenido talleres de herrerías, pero sí se han dado muestras expositivas, en las ferias artesanales de abril y noviembre, van dirigidas a la gente que se dedica al arte de las herrerías a la forja. En cuanto a la gastronomía hemos tenido talleres de emprendimiento con las personas que asisten; lo tradicional de la zona son las humitas, tamales, pero como centro cultural, hemos dado gastronomía no solo enfocada a ese tema, por ejemplo, comida navideña, comida costeña, chocolatería, entre otras cosas.

7. ¿Qué es lo más representativo de la Casa de Chaguarchimbaná para usted?

El poder ayudar a la gente o dar un servicio o ser un mecanismo para que las personas puedan alcanzar sus metas, como teniendo los talleres tanto de emprendimiento como recreativos, ellos aprenden a hacer sus cosas, pueden reproducir y de esa manera obtener un mecanismo para generar recursos económicos.

8. ¿Cree que la casa de Chaguarchimbaná era importante antes y ahora sigue siendo importante también para las personas del barrio El Vergel?

Sí es importante y sigue siéndolo en la actualidad.

9. ¿Se ha generado algún conflicto alrededor de la casa de Chaguarchimbaná?

No ninguno que yo sepa.

10. ¿Cree que se han estudiado las necesidades del barrio para adaptar el uso de la Casa de Chaguarchimbaná en cada caso?

Sí porque de hecho al ser un espacio cultural sirve a la gente, para las personas que habitan en el sector, claro que no únicamente estamos brindando el servicio a las personas del sector sino puede venir todo tipo de población de todos los espacios, pero se generan espacios culturales y recreativos como son los talleres, para que la gente asista.

11. Actualmente ¿Qué funciona en la casa de Chaguarchimbaná?

Talleres de emprendimiento recreativo, funciona la orquesta Infante Juvenil.

12. ¿Cómo es un día normal en la Casa de Chaguarchimbaná?

Sin talleres todo pasa, es muy activa, por cuanto asisten gente joven, señoras, adultos, adultos mayores a los talleres y también se cuenta con la presencia de muchos niños que asisten a lo de la Orquesta Infante Juvenil y es para toda la gente que quiera asistir y los talleres son totalmente gratuitos; se trata de apoyar en su mayoría con los materiales.

13. ¿Cómo es un día festivo en la Casa de Chaguarchimbaná?

Festivo, alegre, bonito, porque aparte de ocupar la Casa de Chaguarchimbaná, se utiliza la plazoleta de Las Herrerías, que es anexo, parte integral de la casa.

14. ¿Cómo es un fin de semana en la Casa de Chaguarchimbaná?

Cuando tenemos eventos activos, cuando no hay eventos tranquilos, los fines de semana la Casa de Chaguarchimbaná no opera salvo por algún acto o acontecimiento.

15. ¿Cree que la casa de Chaguarchimbaná ha traído beneficios a la zona?

Sí, porque atrae la parte turística en la Calle de las Herrerías, ya que los extranjeros comienzan a recorrer el puente y terminan aquí o en Quinta Bolívar.

16. ¿Cuáles son estos beneficios y para quienes?

Para los turistas que conocen la historia del sector y no solo extranjeros sino también, nacionales y locales; porque muchas veces la gente de aquí de Cuenca no conoce el espacio físico de aquí.

Nombre: Informante 7
Fecha: Enero, 16 del 2019

1. ¿Cuánto tiempo se encuentra bajo el cargo de la Casa de Chaguarchimbaná?

Un año y medio.

2. Al escuchar el nombre, Casa de Chaguarchimbaná ¿qué se le viene a la mente?

Una pampa, de algo grande, aquí fue una hacienda, porque la conozco desde muy niño.

3. ¿Cómo recuerda la Casa de Chaguarchimbaná? ¿Cómo diría que es su estado actual?

Yo recuerdo en ruinas a la casa, porque mi tía trabajaba aquí en el Daniel Córdova, entonces nosotros de niños veníamos a jugar aquí en la casa, esto era ruinas solo cerrado con madera, típica casa abandonada. El estado actual es una casa hermosa realmente, que le falta un poquito de mantenimiento sí, pero es hermosa.

4. ¿Recuerda algún acontecimiento importante acerca de Chaguarchimbaná?

Yo creo que lo más importante fue el hecho de que se dé el realce a los herreros, cuando se inauguró la Plaza del Herrero, que forma parte de esto del museo de fuego.

5. ¿Cree que para el barrio y para la gente que vive aquí es importante la Casa de Chaguarchimbaná? ¿Porque? ¿Y para usted?

Creo que, si es importante porque es un ícono, porque representa, los pocos herreros que hay se sienten identificados por el vulcano, por el hecho de que aquí se hacen ferias donde se dan prioridades siempre a elementos hechos por las manos de los artesanos.

6. ¿Cree que la gente del barrio El Vergel se identifica actualmente con la Casa de Chaguarchimbaná?

Yo creo que, si porque nos hemos empoderado y también como Centro Cultural dictamos talleres que están destinados más a la gente del barrio, les damos talleres de manualidades, de gastronomía propia de la ciudad y del país también. Además, que la casa sirve como parte de la sinfónica juvenil en convenio con la universidad, donde mucha gente tienen a sus niños estudiando.

7. ¿Qué es lo más representativo de la Casa de Chaguarchimbaná para usted?

Para mí lo más hermoso que tiene la Casa de Chaguarchimbaná es el palomar, y sus murales, pero el palomar es algo espectacular.

8. ¿Cree que la casa de Chaguarchimbaná era importante antes y ahora sigue siendo importante también para el barrio El Vergel?

Yo creo que sí, toda la vida este local (casa) impuso respeto por lo amplio que es, por la historia que ha tenido creo que es un ícono del barrio.

9. ¿Se ha generado algún conflicto alrededor de la casa de Chaguarchimbaná?

No, la verdad no.

10. ¿Cree que se han estudiado las necesidades del barrio para adaptar el uso de la Casa de Chaguarchimbaná en cada caso?

Creo que está en un proceso, cuando se inauguró la readecuación de la casa creo que no se pensó en que sea accesible para toda.

clase de personas, es decir, no es incluyente la Casa de Chaguarchimbana, por el hecho mismo que es patrimonial.

11. Actualmente ¿Qué funciona en la casa de Chaguarchimbana?

Funciona un centro cultural que se llama Chaguarchimbana, la sinfónica y funcionan talleres para todas las edades desde niños hasta adultos mayores. Aunque siempre la prioridad es para la gente del barrio, tenemos gente que viene de Las Orquídeas, El Valle, de todos lados.

12. ¿Cómo es un día normal en la Casa de Chaguarchimbana?

Siempre empezamos tipo diez de la mañana tenemos talleres con niños del sector, con escuelas que están alrededor, exclusivamente en la mañana trabajamos con niños. En la tarde se activa más, porque desde las tres de la tarde empiezan a venir los niños de la sinfónica y las personas mayores para los talleres. Como funcionarios de la municipalidad tenemos un horario de 8-1 y de 3-6, pero cuando se ameyita trabajamos más tiempo, siguiendo las directrices del sr. Alcalde.

13. ¿Cómo es un día festivo en la Casa de Chaguarchimbana?

Mucha alegría, siempre tratamos de reconocer el trabajo de las madres, se elige una madre símbolo. Hay programas en navidad y en carnaval, además de las ferias de noviembre.

14. ¿Cómo es un fin de semana en la Casa de Chaguarchimbana?

Es triste, no atendemos, pero ha tocado venir algunas veces.

15. ¿Cree que la casa de Chaguarchimbana ha traído beneficios a la zona?

Yo creo que sí. Se ha reactivado mediante ferias y tenemos una galería (segundo piso) hermosa donde artesanos y herremos exponen. Yo digo que podría ser la mejor galería de la ciudad si aprovechamos porque usted tiene donde parquearse aquí al lado del colegio, creo que aquí es perfecto, pero se debería explotarle más eso está en ustedes los estudiantes. Todavía falta, falta que la gente se concientice, vea y aprecie esta casa como una galería, como lo que es.

Nombre: Informante 7

Fecha: Enero, 28 del 2019

1. ¿Cuánto tiempo se encuentra trabajando en la Casa de Chaguarchimbana?

Me encuentro 4 años, desde el 2015

2. Al escuchar el nombre, Casa de Chaguarchimbana ¿qué se le viene a la mente?

Es una palabra Quechua, Chaguar viene de chaguarqueo, que significa montar a caballo.

3. ¿Cómo recuerda la Casa de Chaguarchimbana? ¿Cómo diría que es su estado actual?

Cuando yo le conocí, esto era un Museo; por el funcionamiento de Don Miguel Encalada, el único de los Fundadores de este barrio en

hierro, al igual que hizo el monumento del Herrero en conjunto con el Arq. y un alemán Paul Brakeomaut; en honor a los herreros. Hoy en día va evolucionando, antes era un museo, ahora por falta de presupuesto es una casa Cultural, el cual se dedica a jóvenes, niños, adultos; está a cargo del Municipio que le da constante mantenimiento.

4. ¿Recuerda algún acontecimiento importante acerca de Chaguarchimbana?

Lo que me llamo la atención es que siendo aquí museo había las colonias vacacionales, en el cual participaron más de 18 profesores y acaparaba mucha gente.

5. ¿Cree que para el barrio y para la gente que vive aquí es importante la Casa de Chaguarchimbana? ¿Porque? ¿Y para usted?

Fundamentalmente que sí, porque es como una Casa Comunal de ellos mismos y para mí si es importante por la cuestión del trabajo; cada ciudad, cada barrio depende de su comunidad.

6. ¿Cree que la gente del barrio El Vergel se identifica actualmente con la Casa de Chaguarchimbana?

Si en si por la casa y por la Calle de las Herrerías, se identifica más.

7. ¿Qué es lo más representativo de la Casa de Chaguarchimbana para usted?

Hoy en día son los eventos, los talleres culturales que pertenecen al Municipio lo hacen aquí y totalmente gratis.

8. ¿Cree que la casa de Chaguarchimbana era importante antes y ahora sigue siendo importante también para el barrio el Vergel?

Pues vera, antes era casa para arrendar en donde vivían familias, después fue una Fábrica de Huevos, paso algún tiempo abandonada y luego paso a manos del Municipio, cuando empieza a crecer la Casa de Chaguarchimbana. Don Miguel Cajamarca y su familia tuvieron su taller en hierro aquí en la Casa.

9. ¿Se ha generado algún conflicto alrededor de la casa de Chaguarchimbana?

Cuando yo trabajé no.

10. ¿Cree que se han estudiado las necesidades del barrio para adaptar el uso de la Casa de Chaguarchimbana en cada caso?

No los usos se dieron, no se estudiaron

11. Actualmente ¿Qué funciona en la casa de Chaguarchimbana?

Talleres de emprendimiento recreativo, casa cultural.

12. ¿Cómo es un día normal en la Casa de Chaguarchimbana?

Un día normal es cuando viene gente a visitar, generalmente no hay talleres, no hay mucho movimiento.

13. ¿Cómo es un día festivo en la Casa de Chaguarchimbana?

Con mucho movimiento y la casa tiene vida.

14. ¿Cómo es un fin de semana en la Casa de Chaguarchimbana?

Cuando no hay eventos es muerto, porque ahora no se atiende los fines de semana, pero antes cuando era museo si se atendía y venía gente del extranjero, en esos buses grandes.

15. ¿Cree que la casa de Chaguarchimbana ha traído beneficios a la zona?

Si ha traído beneficios.

16. ¿Cuáles son estos beneficios y para quienes?

Uno de esos beneficios fue cuando vinieron los arquitectos y arreglaron las casas, esto se debió a que estaba Chaguarchimbana aquí, entonces esta Casa le modificó al Barrio, le dieron vida.

17. ¿Cuándo la Casa de Chaguarchimbana tuvo un mayor apogeo?

Cuando fue museo, ya que atraía gente y cuando hay gente la Casa es viva.

Anexo 4: Matriz de Volcado de actores externos

ACTORES EXTERNOS				
CATEGORÍAS	DENOMINACIONES	TÉCNICOS RESTAURADORES		INFORMANTE 3
		INFORMANTE 1	INFORMANTE 2	
VALOR SOCIOCULTURAL (EDIFICACIÓN)	Valor Histórico	Yo creo que hay esta fuerte corriente de identidad entre casa y barrio, que es un valor importantísimo. A pesar de que no es una casa de herreros, es una casa que no tiene la historia relacionada con los herreros, salvo por su presencia en el barrio; pero me parece que ese es el valor más fuerte hacia la comunidad	Por un lado, lo histórico, es esa presencia vigorosa de una estructura bastante grande en el sentido de escala; como testigo de todo un momento de la vida y el desarrollo de la ciudad como tal. Los criterios de entender la significación y ponerlos en valor justamente, todos esos valores que estaban contenidos en la edificación misma, relación historia-edificación	Cuando vine a vivir acá lo primero que detectamos es que el tema de casa quinta estaba por desaparecer, y que la casa quinta más cerca de la ciudad era la casa quinta de Chaguarchimbana, porque esta no era casa urbana era una casa quinta, en donde Florencia Astudillo traía los bienes de sus diferentes haciendas y los almacenaba allí, estos son elementos intermedios entre la hacienda y la casa urbana
	Valor Cultural			Bueno los herreros han ido desapareciendo, en este momento los valores asociados es un espacio de comida típica, con alguna que otro herrero. Era una casa muy mía crear un museo y talleres, una institución que se dedique a educar, juntar profesiones como artesanos, diseñadores, artistas. Hicimos cantidades de acciones sobre eso y fueron estupendas, todos los artistas aprendían entre sí. Este era el gran patrimonio que no había en ningún museo de la ciudad, o nadie le importaba la cerámica popular, salvo el CIDAP un poquito; pero lo que queríamos es que se le diera mucha importancia a lo que había pasado históricamente en esta región, era un museo regional; de estas artes que todavía seguían vivas y que podían tener relaciones con las artes plásticas, con los diseñadores; y que podían realmente eclosionar en productos muy interesantes. Lo más importante para mí fueron los talleres, porque siempre estaban reunidos todo tipo de artistas, esta fue la sede de actividades que hicimos en Cañar, Loja y El Oro, el proyecto era pensado a nivel de la región sur.
	Valor Social	La casa está en la conciencia y en la mente de los vecinos. No puedo imaginar a los vecinos sin tener a ese edificio como referencia del barrio. Por lo tanto, hace parte de su paisaje, del paisaje imaginado, del paisaje urbano que ellos conciben. Además es un hito urbano fundamental. Es un bien en el contexto del barrio por lo menos, no sé cuál sea la categoría de la casa hoy, pero es claramente un valor emergente con tanta o más fuerza incluso que la propia Iglesia del Vergel. Es decir, son esos grandes monumentos sin los cuales no podemos imaginar la realidad del barrio.	Fue un icono en su época, por su localización, por su posición frente a la plaza del herrero, como desemboca el barrio las herrerías allí, claro que es importante.	No sé si sigue todavía ahí el colegio, esto es súper importante porque un valor asociado a la casa podría ser el que se le vincule con el colegio; está ahí SOLCA es un hospital es súper importante eso; pero no se ha cocido eso, cada uno genera sus propias actividades, pero no hay nada ni nadie que haya de alguna manera recuperado la noción de barrio. Ahí tenemos también la Iglesia del Vergel, pero me parece a mí que cada una actúa por cuerda separada, esa es una sensación que tengo ahora
VALOR SOCIOECONÓMICO (EDIFICACIÓN)	Valor de uso		Depende, porque me imagino que en su época tuvo un apogeo, ya que era una casa vacacional, para lo cual fue destinada, me imagino que se conservó algo de sus salas con sus cielos rasos de latón, papel tapiz, entonces tenía una presencia de consumo interno y de la familia propietaria	
	Valor de legado		Lo importante es saber rescatar esos valores y poner en función de lo actual para que sean usados, no hay que congelar esas cosas	
VALOR ARQUITECTÓNICO (EDIFICACIÓN)	Valor estético		Sabiendo que esta Casa es una de las emblemáticas casas quintas, dentro de toda esa estructura citadina de la ciudad de Cuenca, con las viviendas rurales que se dedicaban a la producción agrícola y es más, ahí la gente iba a pasar vacaciones, muchas de ellas desaparecieron.	
	Valor funcional	Las galerías eran funcionales al proceso de producción de objetos cerámicos, eran los espacios para almacenamiento de materiales, para los talleres, era una escuela taller, era el lugar de trabajo de los tornos, etc. Mientras sea usado un bien, en una cierta gama de usos, puede decir que garantiza el mantenimiento, pero tengamos presente que el patrimonio no es solamente la materia física que compone sus muros, sus pisos, los cielos rasos, los techos.	Como estaban todavía presentes allí; valores en el sentido espacial, ya que era una casa rural que estaba destinada a servicios, caballería, graneros, habitaciones de la gente que trabajaba allí, o de las empleadas de la Señorita Florencia Astudillo que fue la dueña de la casa y en la parte alta de la casa funcionaba lo social: las salas, las recámaras el comedor, entre otros	
	Valor constructivo	Si nos ponemos a explorar un poco los otros elementos, obviamente hay una tecnología que es interesante, hay una representación de una forma de hacer arquitectura que es propia de las culturas que nos precedieron aquí localmente, hay una forma de concebir el espacio que es cada vez más escasa en la arquitectura contemporánea; y además en la vieja arquitectura ha ido desapareciendo de forma sistemática, porque no hemos podido conservar edificios de esa naturaleza en el entorno de la ciudad, o muy pocos.		

FUNDACIÓN PAÚL RIVET		DIRECCIÓN DE CULTURA	PERSONAL DE CHAGUARCHIMBANA
INFORMANTE 4	INFORMANTES 5	INFORMANTES 6	INFORMANTES 7
Todo un pasado histórico muy interesante, por lo que significa como una Casa Quinta emblemática de Cuenca. Así como interesantes, como ese rescate de un pasado histórico que iba a ser transformado en el Museo de la Cerámica. Que es una casa emblemática de Cuenca, del Barrio, que se mantiene viva como Casa Quinta del siglo XIX, antiguamente no era la única, eran casas donde familias pudientes iban a pasar vacaciones, entonces la Señorita Florencia Astudillo vivió en la Calle Bolívar, pero iba a pasar sus vacaciones acá, en ese tiempo debió ser algo lejano, pero ahora ya está todo cerca	Era una casa del siglo 19. Realmente era un ícono	Una casa tipo hacienda que se encuentra a las afueras de la ciudad. Es una casa patrimonial de finales del siglo 19. Esta es la casa quinta tipo que había desde finales del siglo 19 y todavía han logrado mantener	
		Vemos desde la plaza, las pinturas murales que antiguamente hacían como, no sé si, símbolo de que eran de un estatus social alto, de que viajaban y todos esos postales y estampas que tenían las plasmaban muchas veces en la pintura	Yo creo que sí, toda la vida este local (casa) impuso respeto por lo amplio que es, por la historia que ha tenido creo que es un ícono del barrio Fundamentalmente que sí, porque es como una Casa Comunal de ellos mismos y para mí si es importante por la cuestión del trabajo; cada ciudad, cada barrio depende de su comunidad
Se rescataron los espacios tradicionales de la casa, con excepción de la parte frontal, porque ya se había caído; de igual manera se hizo una estructura de hierro y vidrio, con la idea de rescatar la parte tradicional de la casa, pero en otros materiales. Lo que se pudo mantener era el palomar, en su parte superior; además se rescató la pintura mural, cielos rasos de latón			
La casa de Chaguarchimbana había tenido una sola época, antes de ser Museo de la Cerámica, un solo periodo en el que tuvo una función social, que fue cuando mucha gente había vivido en la parte de abajo, es decir en el patio central, y ahí era vivienda de gente pobre, gente del barrio; sin embargo, los días domingos de lo que me contaban un testimonio, se hacían fiestas populares, la banda de música, había comida, era una suerte de feria. Cuando yo fui director de la Fundación, ya que hice el estudio histórico, intenté rescatar esa perspectiva social y festiva, a través de lo que fueron las ferias, combinando los distintos saberes			



ACTORES

CATEGORÍAS	DENOMINACIONES	TÉCNICOS RESTAURADORES		INFORMANTE 3
		INFORMANTE 1	INFORMANTE 2	
PRESERVACION EDIFICACIÓN	Objetivo Fundación	El Museo de las Artes del Fuego, que se supone era un museo de cerámica, pero también de herrerías. Ellos sí tenían la idea de la conexión entre las dos artes, por lo menos. No sé porque no se llevó a cabo esto de las herrerías, simplemente creo que poco a poco se fueron quedando. Porque si no se hubiera llamado Museo de la cerámica, porque claramente el ceramista Eduardo Vega estuvo a cargo de la Fundación Paul Rivet y es esposo de Alexandra Kennedy; y por otro lado el barrio es de los herreros. Entonces la idea de hacer el Museo de las Artes del Fuego, implicaba una comunión de los dos, de las dos formas de crear. Yo creo que buena parte de la idea del fracaso, si ustedes quieren verlo así, de la implementación del museo se debe a dificultades económicas, al escaso financiamiento, al poco apoyo que se tiene desde las instituciones públicas, nacionales, locales, al tema de la cultura. Creo que honestamente hicieron lo que pudieron y simplemente no se pudo concretar.		Constituímos la ONG, una Organización sin fines de lucro, nombrada Fundación Paul Rivet, lo hicimos entre mi marido, que era el Presidente, yo, que fui la Directora ejecutiva, y un grupo de empresarios de casi todas las instituciones de cerámica. La idea era salvar este bien y convertirlo en el Museo de las Artes del Fuego, que regenera el barrio, alrededor de un hilo que la gente visitaría, conservaría, etc. Fue la idea antes que la acción: al plantar la idea después pensamos en hacer una fundación que por un lado conserve la casa, active el barrio; y, por otro sea un espacio en donde las artes del fuego se valoren. Esto hubiera sido realmente la bisagra de unión entre el barrio y la casa, pero no funcionó. Me interesaba que se vea la cultura como un apoyo a un accionar social digno. Tras mi salida todos esos enfoques se perdieron, únicamente se fueron enfocando en las ferias, por falta de fondos. Al principio nosotros no podíamos hacer movidas con el barrio, además, cada vez iban desapareciendo más los herreros, el no tener una población activa herraera que pudiera en ese momento permitírnos interactuar, fue limitante.
	Efectos producidos por uso	Creo que la restauración de la casa fue el inicio de una cadena de otras cosas importantes que se dieron sucesivamente; pero sobre todo nos permitió observar una suerte de proyección del patrimonio hacia ámbitos que nosotros no habíamos imaginado antes de la restauración. Es decir, la conservación del patrimonio puede ser un elemento que tiene guardado un encadenamiento de cosas sucesivas posteriores, interesantes para la sociedad y creo que por eso es importante también la Casa de Chaguarchimbana.	Con respecto a la Orquesta Infante Juvenil que actualmente funciona ahí, además de la demanda acústica, no es un sitio adecuado para eso, pero no creo que pase nada si están aprendiendo teoría musical o se implanta mobiliario para eso, no creo que le afecte en nada a la edificación. Que no exista un uso indebido o que no sea digno de la edificación como una mecánica. Es una pena que haya vuelto a abandonarse; las ferias a mí por ejemplo no me parecía un uso adecuado, ósea como que no estaba preparada esa casa para hacer ese tipo de actividad; como que la arquitectura no estaba empatándose con la función, era una función que estaba medio fuera de foco	Actualmente está abandonada la Casa de Chaguarchimbana; el Municipio después de años le usó como oficinas públicas. Hoy en día funciona la Orquesta Infante Juvenil, me parece que la casa de Chaguarchimbana es pésimo en términos sonoros, porque eso sí lo viví en 10 años; tiene ecos las paredes. Como vas a meter ahí el tema sonoro (Orquesta Infante Juvenil) si no tienes una buena acústica.
VALOR DE BARRIO	Contexto		El Municipio y Fundación determino que funcionara el Museo de la Cerámica, además que se prestaba para un museo, podía prestarse para otras cosas, pero como se necesitaba una sede del museo y promoverse, entonces se orientó hacia allí. Además, ellos eran los que iban a conseguir los fondos y eso para poder trabajar y obviamente al Municipio no le interesaba mayormente, tenía un comodato con la fundación y a la vez se liberó un poco	Yo creo que la plaza fue también un, no delonante, esas estelas que están en la plaza han impedido completamente que la gente se identifique con el barrio, no entienden porque está ahí, creen que es un cementerio; el volcán sí es muy atractivo, pero yo le hubiera dejado totalmente como dijimos. Esa no fue una decisión de la fundación, sino una decisión del Municipio con los contratistas, en este caso Fausto. El diseño es muy interesante, salvo estas cosas (montículos) que han impedido que la gente use la plaza, una plaza sin verdor, es una plaza que no invita a sentarse, es una plaza que no invita a vender, a hacer ferias. Por ahí pasaba el camino del Inca, se heraban los caballos en su época, entonces el barrio mismo era súper importante en temas históricos.
SENTIDO DE PERTENENCIA	Identidad Cultural	Yo sí me identifico fuertemente con la casa, claro; es una relación más personal por haber trabajado en la casa.		Se pierden valores de la gente que se identifique con todo esto, la gente no sabía que era la Casa de Chaguarchimbana, no tenía idea de su historia
	Conexión Barrio-Casa de Chaguarchimbana	Lo que creo que es un poco triste es que se haya convertido en una casa de poca conexión social; a pesar de que creo que tienen algunas actividades de cultura sobre todo allí, pero con el barrio mismo. Es una casa que no ha devuelto el afecto que el barrio ha expresado por ella, creo que es una casa que debería tener una conexión mucho más estrecha con el barrio. La casa no es una casa abierta hacia los vecinos, por lo menos ellos no la sienten así; le sienten como un espacio poco distante, un poco institucional, un poco de difícil acceso. Es decir, creo que no se han creado suficientes nexos entre la casa y el vecindario. Para plantear un museo no se consultó con el barrio. O tal vez, se hicieron consultas así, pero no sistemáticas como las entendemos ahora. Creo que se conversó tal vez con el presidente, alguno de los vecinos, pero no más.	Se trató de desarrollar toda una vivencia en torno al barrio, pero creo que no se llegó a realizar totalmente; una política de inclusión entre el barrio y la casa. Cuando funcionó la Fundación Paul Rivet, con talleres de cerámica, el barrio como que no participaba mucho, me parece a mí que no hubo así una apropiación de la casa y lo que significaba la casa por parte del barrio. No hubo mucha participación del barrio, ósea el barrio nunca fue propietario de eso, tal vez simbólicamente sí, porque sabían que en su barrio había simbólicamente eso, pero antiguamente era de la Señorita Florencia Astudillo y solo le tenían un respeto por ser de ella y nada más. El Municipio nunca hizo una tarea de inclusión del barrio con la casa. Se tocó un poco el estudio y el entorno, se creía que podía vincularse todas las actividades culturales al barrio y una institución vuela mucho y piensa que el barrio va a sacar provecho vinculándose, pero son a veces actividades culturales que no están acordes a la idiosincrasia barrial, ciudadana sí, pero al barrio no le interesa este tipo de exposiciones, ósea el barrio tiene otros interés	Hicimos cantidades de acciones como talleres de artistas, diseñadores, arquitectos, esas cosas puntuales que hacía la fundación desde la casa de Chaguarchimbana; las ferias artesanales, por ejemplo, se relacionaban con este. Pero eso se terminó, y se terminó la relación del barrio con la casa; no había ningún atractivo para la comunidad. Quizás se le veía a la casa como algo muy elitista, muy institucional, un poco la sensación esa de para que iban a entrar, que es lo que les ofrecía la casa. La casa solo ofrecía programas culturales específicos, entonces la señora del barrio que iba a ser allí, entraban cuando había las ferias, pero eso era dos veces al año, aparte de eso no había nada más que ofrecerles a ellos. Esto fue pensado, dada mi condición de académica, pensaba más bien en público "culto" ese es el público que llegaba. Luego la iluminación de la plaza y de la casa tampoco ayudó, está un poco apagado todo. Hay que pensar, vamos a ser un vínculo barrio ciudad que eso sería un vínculo ideal.

FUNDACIÓN PAÚL RIVET		DIRECCIÓN DE CULTURA	PERSONAL DE CHAGUARCHIMBANA
INFORMANTE 4	INFORMANTES 5	INFORMANTES 6	INFORMANTES 7
La idea era de que el Museo de la cerámica se pueda integrar en vivo y en directo a los ceramistas con los herreros, sobre todo a los herreros, ya que fue así como se definió como Museo de Las Artes del Fuego; donde estaba la cerámica, estaba la herrería, estaba la pirotecnia	Eso fue iniciativa, un proyecto inicial de Alexandra Kennedy, fundadora de la fundación. Ella quería lograr que esa casa sirva de museo de la cerámica en principio, luego se amplió el término a Artes del fuego; y que sea un centro de eventos culturales, de actividad cultural, y lo logró. Ella y Eduardo Vega (su esposo) fueron ideando, construyendo, le soñaron y le plasmaron a la realidad	Antes también funcionaba el Museo de las Artes de Fuego con la Fundación Paúl Rivet, mediante un comodato que tenía el Municipio con esta fundación, más o menos creo que permaneció aquí unos 25 años. Daban clases de cerámica y todo eso en este espacio. Había talleres en arcillas, diferentes técnicas, elaboración de cerámica, hacían moldes. Me parece que era para el público en general, jóvenes y adultos asistían. Y en las ferias se exhibía esto	
A mí me parece que la Orquesta Infanto Juvenil es un uso equivocado, y que se hizo propiamente para un Museo de la cerámica un Museo de las Artes del Fuego, que para mí sería mejor que sea Museo de las Artes del Fuego, entonces me parece que no es correcto el uso que se le ha dado; por más que haya talleres de otra cosa, pero yo creo que otro fue el uso por el que tanto luchamos. Si se estudió las necesidades cuando se hizo el Museo de la Cerámica y justamente en razón del barrio se transforma en Museo de las Artes del Fuego, por las herrerías que había ahí	Que significa tener allí la Orquesta Infanto Juvenil frente al hecho de capacitar a cientos a miles de personas en el tiempo que la fundación estuvo allí. Pero que se resume la casa, que costó más de 1'200000,00 dólares la restauración, a atender un proyecto de las tardes, es un reflejo de lo que sucede con la administración pública actual, es ineficiente. Es una ineficiencia, esa casa debería estar rindiendo lo que cuesta. Una casa tan preciosa debería estar sirviendo a la ciudad, a los estudiantes para una mejor formación		No los usos se dieron, no se estudiaron
El barrio tenía mucha identidad con la Casa, ósea le veían como un referente, cuando funcionaba el museo de la Cerámica. Tuve la oportunidad de hablar con personas de edad avanzada del barrio y ellos se identifican con la casa, aunque había un poco de recelo, porque era de la Señorita Florencia Astudillo, que finalmente no les permitía tener una vinculación, sino ella tenía su propia Casa Quinta a donde ella iba de vacaciones y por supuesto tenía su propio estilo de vida ahí	Casa de Chaguarchimbana a mí me concita alegría, la gente allí. Eso me causa sensación, vivimos momentos muy lindos muy amenos. Fue un espacio de grandes batallas, de soñar y alcanzar muchas cosas	Yo pienso que sí se identifica el barrio con la casa, porque es parte de la historia, es parte de donde ellos han nacido y siempre este espacio ha estado aquí. Y se han formado aquí. Pienso que forma parte importante de su vida	Si en si por la casa y por la Calle de las Herrerías, se identifica más
	Claro, porque esa casa es un icono. Yo no sé si se identifiquen, porque los artesanos de por sí tienen un resentimiento	Si es un espacio importante, porque como este barrio se caracteriza por el arte de la forja, al restaurar está casa y al tener este espacio, se busca mostrar sus trabajos. Muchas veces, tenemos aquí la galería en el piso alto; entonces ellos aprovechan para mostrar todos los productos que elaboran. Para visibilizarse un poco, aprovechar las ferias. El acceso a esta galería la tiene todo público, pero en general, como tiene significado el barrio de Las Herrerías, tienen digamos un poco de preferencia. Lo que tuviéramos que hacer es ofrecer al barrio, que es lo que ellos quisieran hacer o como quisieran ellos apoyar para que este espacio tenga un enfoque más del barrio. Es importante tomarles en cuenta. Digamos que le ha dado más significado este espacio, porque al restaurar la casa, al hacer diversos eventos y al ayudar a la visibilidad de la comunidad y de los artesanos, pienso que ha ayudado a que exista actividad en el barrio, y que la gente empieza a cooperar y mostrar todo lo que tienen.	Por el hecho de que aquí se hacen ferias donde se dan prioridades siempre a elementos hechos por las manos de los artesanos



ACTORES

CATEGORÍAS	DENOMINACIONES	TÉCNICOS RESTAURADORES		INFORMANTE 3
		INFORMANTE 1	INFORMANTE 2	
CAMBIOS Y TRANSFORMACIONES	Transformaciones Socioculturales	Pero la casa no es una casa abierta hacia los vecinos, por lo menos ellos no lo sienten así; le sienten como un espacio poco distante, un poco institucional, un poco de difícil acceso. Es decir, creo que no se han creado suficientes nexos entre la casa y el vecindario. Yo creo que no ha habido muchos impactos por el cambio de uso. Fijense que la propia casa definió la forma en la que tenía que ser concebida la plaza, porque es un proyecto que hicimos nosotros consecuentemente. Entonces la plaza, estaba pensada en este sentido también, como un gran atrio de la casa, y la casa misma como soporte de la gente.	Antiguamente era guarida de ladrones de drogadictos y no tenía un sentido la Casa de Chaguarchimbana. Estaba en poder de todos y de nadie, abandonada entonces iba a dormir la gente, pandillas de mendigos que se establecían aquí. En la actualidad funciona la Orquesta Infantil Juvenil, que no está mal que funcione la Orquesta, pero es como ya no hay donde ir démosle allá, no es un proyecto integral, global de toda la casa, sino es como un parche. Yo creo que un tiempo tuvo un impacto positivo dentro de la ciudad cuando la Fundación funcionaba, porque se hacían algunos eventos como: exposiciones, talleres, entonces tenían vida y fueron positivos esos impactos; además en esa entonces era un atractivo, un vitalizado del sector, bien orientado y con una buena dirección, pero, que al final no se logró.	Hicimos cantidades de seminarios, varias exhibiciones y diseño de cerámica popular, la historia de la cerámica del Ecuador, que nunca se publicó. Se publicó Cuenca barrios de tierra y fuego, una de las más exitosas. Logramos salvar la casa de una manera bastante respetuosa. Con respecto a la comunidad más amplia fue un éxito total, hablo de la comunidad de artistas, artesanos porque hubo cantidad de cosas que se hicieron. Mi opinión acerca del uso actual, me parece que dijeron: haber que no más hay y pongámonos ahí. Yo creo que debería estudiarse bien el tipo de uso que debería tener Chaguarchimbana. No estoy agarrada a que sea un museo, porque conforme a pasado la vida considero que Cuenca ya no necesita más museos, pero sí necesita que tenga un uso. Entonces podría funcionar como un espacio más histórico, hay que definir el uso, que haga que esto realmente sea un espacio activo con la comunidad. El uso actual sigue siendo muy cerrado. Yo recibí esa casa completamente abandonada, cuando entre allí, la gente se iba a pegar los porros, allí vivía gente indigente, era muy peligroso entrar a la casa.
	Transformaciones Socioeconómicas	Entonces en ese momento ese tipo de incorporaciones para que se desarrollaran los talleres, tuvieron sentido, ahora no sé cómo están utilizándose, yo les vi un poco abandonados, y eso no es lo mejor. Además con estas construcciones, no se ven afectados los valores, tampoco creo que la enriquecieron especialmente porque no es que sean unas obras de arte; pero ayudaron a que el sitio se convirtiera en un espacio de activación de vida productiva, social, etc. Hubo un período en que la Fundación Paul Rivet, fue un actor importante en el barrio y tuvo esta iniciativa, esta idea de crear el museo, más de una vez se empujó para hacer el museo, y más funcionó como escuela taller que como museo; donde yo creo que indirectamente el gran beneficiario es el barrio. Los beneficiarios directos, seguramente es la gente de la fundación, así estaba planteado el proyecto. Más de una vez, la casa fue utilizada, y de hecho creo que ahora también, con fines burocráticos.	Los beneficiarios directos de la restauración de la Casa de Chaguarchimbana, fue la Fundación Paul Rivet, propiciaron mucho, se interesaron por la restauración y estuvieron pendientes de la misma. Indirectamente creo que la ciudad fue la beneficiaria	Para la restauración se necesitó levantar miles y miles de dólares, a través de políticos, empresas privadas y duró larguísimo. En cuanto a distribución de espacios teníamos en las alas de la parte superior toda la parte administrativa. En lo que es ahora el auditorio, se encontraba toda la parte pública, charlas, presentaciones de libros, seminarios. Nunca usamos el frente porque era la sala más importante no queríamos tocarle, iba a ser la sala del museo, ahí le teníamos embotdegadas a las piezas de cerámica. Lo que se usó activamente fueron los talleres de la parte posterior, que fueron construidos paralelamente a la restauración, igual que el patio posterior porque ahí se hacía toda la parte sucia digamos así, se mezclaba las tierras, fuimos los hornos. Los espacios eran muy grandes, me parecía que era un desgaste de espacio, pero todo se convertía en salas de exhibición, entonces bueno de momento se usó así. Beneficiarios directos fue la comunidad de artesanos, artistas y diseñadores de las artes de fuego, porque sacamos un plan de becas, mandamos gente a EEUU para que se entrenen.
	Transformaciones Arquitectónicas	ANTES: La casa era una verdadera ruina, se caía a pedazos, a tal punto que la gente incluso las autoridades estaban convencidas que tenían que demolerla. DESPUES: Yo creo que se le ve bastante bien en general, está bien conservada. Hay una prótesis instalada en la casa, que facilita su lectura, además ayuda en la conservación del resto de la estructura, le da continuidad, amane, soporta, etc. Si hubo un esfuerzo importante por marcar diferencias entre lo nuevo y lo viejo, me parece que eso sí es posible leer. Luego sí hubo la necesidad de adaptar un nuevo uso a la casa, teníamos clara la idea de que funcionaría un museo. Eso fue parte del programa arquitectónico, lamentablemente nunca funcionó. Nosotros dejamos descubierto el patio que ahora está con vidrio, lo teníamos totalmente abierto. Quizás los baños se insertan con más "agresividad" pero son necesarios. Lo que podría ser una cierta alteración, es la galería este de la planta baja, se cerró, para que ahí funcionen los tornos, crear mejores condiciones ambientales y mejor temperatura para poder trabajar.	ANTES: Estaba en pésimo estado, de deterioro e incultura, ósea que le dejaron ahí para que se caiga definitivamente; gran parte del ala oeste se incendió y se cayó: estuvo desplomada. DESPUES: En la restauración se liberaron cosas que estaban añadidas sin ningún criterio. Para los talleres de la Fundación Paul Rivet se hicieron construcciones nuevas, se adecuó un espacio, no fue parte de la restauración. En cuanto a lo arquitectónico, si bien era una edificación hecha contemporáneamente, se debía establecer unos vínculos que guardaran relación con la casa y los elementos que se construyeron, nosotros procuramos que se manifestase como algo nuevo, y al mismo tiempo no entre en contradicción, ni vaya a desvalorizar a la casa, en todo caso tratar de conjugar las dos existencias. Los espacios que se alteraron en la edificación patrimonial, fueron los destinados a los servicios higiénicos; no alteraron a los valores que tenía la edificación ya que estos espacios no poseían un valor significativo. En cuanto a un impacto arquitectónico, hubo muchas críticas, la gente quería que se reproduzca igualito como era.	ANTES: Era una propiedad municipal que se estaba cayendo a pedazos. Tanto que en el proceso de recuperación, se cayó el ala oeste. La fundación recibió en un estado absolutamente calamitoso. Las bases de la casa estaban completamente hecho jabón. Por el lado este corría una sequía y por lo tanto había debilitado todavía más las bases, las paredes estaban demidas, todo lo que era complemento, óseas barandas, hubo que cambiar, casi todo. Los pisos estaban con poquitas, todo lo que era cubremuros también apollados, las tejas muchas estaban corridas, había goteras absolutamente en toda la casa. DESPUES: La escalera del fondo fue una alteración de la casa, que yo no estuve de acuerdo. Cuando se cayó el ala occidental, es cuando se pone este bloque para diferenciarlo del original, me parece que fue una solución interesante, pero evidentemente fue un cambio. Pero nosotros no modificamos absolutamente nada de los espacios, ni la morfología, ni los materiales. Bueno el patio, porque Eduardo Vega donó ese mural en el año 1995, ya finalizando la restauración
RECOMENDACIONES		El tema de los valores no es un tema fijo, es una casa que puede irse transformando que puede irse convirtiendo o pueden ir apareciendo nuevos valores y, por lo tanto, tampoco hay que obsesionarse con el tema de los valores. Hay que identificarlos sí y tratar de conservarlos también. Pero hay que estar atentos a la aparición o a la fulguración de nuevos valores que incluso los expertos no podemos o no pueden intuir siquiera. A mí me parece, que la casa debería tener una proximidad mucha más estrecha con el barrio, y con las artes del barrio por supuesto. También hay un espíritu que está latente en cada edificio, que podría fortalecerse y eso es lo que hay que encontrar para que la casa sea eficientemente utilizada	Con la ayuda de la Municipalidad se podría vincular al barrio con este equipamiento; siendo un elemento urbano que puede prestarse para un equipamiento importante, que de hecho se proyectó así, como: Museo de las Artes del Fuego y finalmente no se llegó a consolidar ese museo como tal.	
PROPUESTA		Nosotros estamos estimulando, estamos pensando en que deberían estar un poco más los herreros ahí. Incluso le hemos pedido al EDEC (Empresa Pública Municipal de Desarrollo Económico de Cuenca) para conjuntamente empujar este proyecto de crear una suerte de escuela taller para los herreros, y un lugar para instalar una maquinaria que sea un poco más completa para ellos. Es decir, que den un salto en su capacidad de trabajo, hacia obras un poco más elaboradas y más exigentes, que haya escultura o que haya desafíos muchos más grandes para el trabajo con hierro. Hemos pensado en la instalación de este martinete neumático, que es un martillo que golpea con fuerza neumática producida, me parece en Turquía o en China, que son los únicos lugares donde se hacen. Entonces hemos estado trabajando en crear un espacio para que se instale este taller, para dinamizar la vida de los herreros.	Yo quisiera que se le rescate o se ponga en valor todos los sentimientos barriales, pero bien puestos, que sea un Centro Cultural Comunitario barrial, que a lo mejor haya unos talleres mismo, donde se pueda rescatar el hierro para el barrio, y así haya una buena apropiación; que potencien la vida de ese barrio	Yo creo que habría que sentarse y realmente reflexionar sobre qué uso darle a la casa. Me valdría primero los escultorillos esos (Plaza del Herrero) modificaría la plaza completamente (refiriéndome únicamente a las estelas), eso podría ser un primer paso para darle un buen uso tanto a la plaza como a la casa, para vincular tanto casa, plaza y barrio. Creo que Cuenca tiene esa cosa maravillosa que es el barrio, es algo que se ha perdido en tantas ciudades del mundo y en Cuenca no, entonces si ahora el barrio (Herrerías) ha optado ser un expendedor de comidas, tal vez la casa sirva también para eso, un buen espacio gastronómico

EXTERNOS			
FUNDACIÓN PAÚL RIVET		DIRECCIÓN DE CULTURA	PERSONAL DE CHAGUARCHIMBANA
INFORMANTE 4	INFORMANTES 5	INFORMANTES 6	INFORMANTES 7
Parece que ha cambiado la vocación del barrio es decir paso de una vocación de herrería, hacia la cuestión gastronómica y a ser un referente histórico. En la parte de atrás de la casa se hicieron los talleres, donde se daban los cursos con los artesanos, después se abrió para niños que hacían cerámica. Además se hicieron algunas exposiciones vinculadas con la cerámica. Se trabajó en una campaña por eliminar el plomo, ya que era complicado y afectaba la salud de los ceramistas. Yo diría que los beneficiarios directos fue la ciudad, a pesar de que no pudo montarse el museo de manera completa, era un referente de la ciudad como tal, gente que venía como turistas, gente del mismo país, extranjeros, en fin. Se alquilaba hornos para que los artesanos realizaran sus artesanías; había una sala de fornos en donde se daban cursos también, para que aprendan el torno, hicimos incluso un curso para niños. Además que con esta casa se trató de recuperar las artesanías como cerámica y herrerías.	El museo aglutinó a niños, jóvenes, adultos, estudiantes de escuelas, colegios, universidades. Luego también las ferias que se hicieron durante 15 años en las fiestas de Cuenca en abril y noviembre. Había una captación de 20 a 25 mil personas por feria. Nosotros un equipo de cientistas sociales que nos enfocamos en mejorar la vida de los expositores. Es decir, le entramos como proyecto paralelo, el uno eminentemente cultural y el otro de desarrollo, ósea a encargarnos de las personas no de los objetos. Ahí se mezcla la fundación, coge un bonito matiz y tiene como escenario Chaguarchimbana en donde se desarrolla un programa cultural y uno de desarrollo. La gente se empieza a apropiar. Este era un museo itinerante, que se iba para otro lado, con productos y con servicios de promoción de difusión. Se daban varios convenios, donde se compartían espacios de desarrollo artístico, en torno a la casa. Aunque, el museo era de la cerámica fundamentalmente, se amplió el concepto para irle incorporando hierro y otros elementos. Actualmente es un desperdicio, no hay ningún sentido de servicio.	Las ferias que siempre se dan, que son los acontecimientos más importantes que se mantienen desde hace varios años. Antes era propiedad privada, de la Familia Valdivieso. Luego pasó a ser de Florencia Astudillo que era una de las personas más ricas de Cuenca. Este lugar más le usaban para pasar un fin de semana. En cambio ahora, lo que se trata de hacer es mostrar un poco la historia de este espacio, mantenerlo; y además de eso darle actividad cultural. Aquí también funciona la Orquesta Infante Juvenil y se dan las exposiciones, muchas veces se presta el auditorio para eventos y a su vez también la plaza se utiliza para ferias y exposiciones. Se abre a las ocho de la mañana, ahora por ejemplo el auditorio está ocupado por los chicos del Círculo del saber, ellos permanecen hasta el mediodía y luego sea van. Hay gente que visita: nacionales, extranjeros, entonces ellos se registran, aquí tenemos una hoja para que llenen todos sus datos personales y así llevar un control mensual de visitantes; alrededor de 400 personas, incluyendo los chicos que vienen a las clases y los de la Orquesta Infante Juvenil.	Se dictan talleres de emprendimiento, como son las herrerías, la gastronomía. No se ha tenido talleres de herrerías, pero sí se han dado muestras expositivas, en las ferias artesanales de abril y noviembre. Hemos dado también gastronomía, pero no enfocado solo al tema tradicional. Como Centro Cultural dictamos talleres que están destinados más a la gente del barrio, les damos talleres de manualidades, de gastronomía propia de la ciudad y del país también. Además, que la casa sirve como parte de la sinfónica juvenil en convenio con la universidad. Funciona el centro cultural Chaguarchimbana, la sinfónica y se dictan talleres para todas las edades desde niños hasta adultos mayores. Aunque siempre la prioridad es para la gente del barrio, tenemos gente de todos lados. Siempre empezamos tipo diez de la mañana los talleres con niños del sector, con escuelas que están alrededor, exclusivamente en la mañana trabajamos con niños. En la tarde se activa más, porque desde las tres de la tarde empiezan a venir los niños de la sinfónica y las personas mayores para los talleres
El proyecto realmente adoleció de fondos para hacer el montaje del museo, a pesar de existir los estudios museográficos, no se pudo montar el museo como tal; yo creo que gastamos mucho esfuerzo en conseguir los fondos para restaurar la casa, y después ya fue más difícil conseguir más fondos para el museo; el proyecto en sí no llevo a cuajar por falta de dinero, por falta de apoyo de las Instituciones públicas y privadas, a pesar de las gestiones que se hicieron. El museo fue un efecto positivo para el barrio, ya que dinamizó la zona; las ferias que se hacían en noviembre llegaron a tener mucho prestigio en la sociedad, porque era la mejor feria artesanal que se hacía al comienzo, no había las ferias de CIDAP. Había una cantidad de gente que iba a visitar la casa, a hacer compras, entonces cumplió una función social muy importante, y creo que hubo un impacto positivo en el barrio también, porque era un referente y la gente se acercaba a ver sus artesanías. Es el momento en que más uso tuvo la casa, más vinculada a la concepción que hubo inicialmente para restaurarla. La mayor parte que asistía era pública en general, el barrio no.	Lo que nos decía el barrio era dennos gratis las cosas. Pero nosotros en nuestra situación como fundación que teníamos que hacerle funcionar, tratando de ahorrar lo mínimo. Si me ha dado mucha lástima, a lo que nosotros dejamos la casa y lo que es ahora, porque esta subutilizada. Por gestiones de Alexandra Kennedy que fue la primera directora y fundadora de la fundación. Ella hizo las gestiones para que el Municipio le diera en comodato, pero obviamente la fundación se encargó de conseguir los fondos para la restauración. En esa época [1991] la fundación gastó más de un millón y medio de dólares con fondos nacionales e internacionales, en la restauración de la casa; específicamente para el uso, y funcionamiento del Museo de las Artes del Fuego. Pusimos a la casa al servicio de la comunidad, tratando de ser sostenibles, es decir, los que pueden pagar, pagan; los que no pueden pagar, no pagan. No estoy hablando como fundación, pero estoy ciento por ciento segura que el mejor uso que se le dio a la casa es el tiempo que la fundación tuvo el comodato allí. Este rato no	Todo ha ido cambiado, cuando Florencia Astudillo murió, han vendido o donado a los del Asilo de Cristo Rey; en sí decían que no usaban este espacio como asilo más bien empezaron arrendar estos lugares a gente; no era un buen uso, pienso yo [Eliana] , si es que tenía un enfoque cultural. Y luego ya pasó a manos del Municipio hicieron este acuerdo con la Fundación Paúl Rivet, se utilizaba netamente como museo y para hacer talleres. Luego salieron ellos, la Municipalidad se hizo cargo nuevamente, vino la Dirección de Cultura, se hicieron oficinas aquí, prácticamente todo era oficinas. Y luego cuando ellos fueron a la Escuela Central se quedó aquí un Centro Cultural, el cual tiene aquí la coordinación y al fondo está destinado para talleres. Hace unos tres años más o menos que está la Orquesta Infante Juvenil y casi toda la casa está destinada para aulas, solo tenemos este espacio de aquí arriba para exponer. El stand no tiene ningún costo en general, es para que ellos puedan vender sus productos, darse a conocer, promocionarse; pero sí se hace un proceso de selección.	Yo creo que sí. Se ha reactivado mediante ferias y tenemos una galería (segundo piso) hermosa donde artesanos y herreros exponen. Yo digo que podría ser la mejor galería de la ciudad si aprovechamos porque usted tiene donde parquearse aquí al lado del colegio, creo que aquí es perfecto, pero se debería explotarle más eso está en ustedes los estudiantes
6Casi en completa destrucción, ya cuando hicieron el comodato entre la Fundación Paul Rivet y la Municipalidad de Cuenca para hacer el museo de la Cerámica, y el compromiso de restaurar, sino estaba totalmente destruida, había partes que se habían caído. La casa era totalmente destruida y durante algún tiempo había estado abandonada y era refugio de alcohólicos, drogadictos, que incluso incendiaron una parte alguna noche, otra parte se había caído	ANTES: Estaba la casa ya cayéndose, estaba apuntalada, el rato que la fundación se hizo cargo de la casa para la restauración . En soletas, totalmente deteriorada; por poco y se iba al suelo . DESPUES: Ningún espacio se alteró. Lo que se hizo fue construir un alero en la parte posterior con idéntica estructura de la casa, con el mismo material inclusive; porque se cayeron los adobes y con lo mismo se volvieron a hacer nuevos adobes. Se hizo una escuela taller en la parte de atrás, eso fue digamos, un extra que se hizo para darle un uso exprofeso que era de poner ahí una planta y una escuela taller. La adaptación a un nuevo uso, más bien es un concepto que la casa históricamente, era una casa patrimonio cultural y arquitectónico, y la adaptación a un nuevo uso es generar allí un museo	La casa estaba, así como es ahora, pero la plaza era diferente, era llena de tierra. Era más o menos en los años 90's que empezaron con la restauración	Yo recuerdo en ruinas a la casa, porque mi tía trabajaba aquí en el Daniel Córdova, entonces nosotros de niños veníamos a jugar aquí en la casa, esto era ruinas solo cerrado con madera, típica casa abandonada. El estado actual es una casa hermosa realmente, que le falta un poquito de mantenimiento sí, pero es hermosa
Recuperaría el Museo de las Artes del Fuego, porque se restauró para eso y por eso nos costó tanto esfuerzo, y así está planteado en el estudio histórico que se hizo y también por ello fue dado en comodato a la Fundación Paul Rivet; se ganó incluso un concurso Internacional para conseguir fondos y avanzar en las Restauración, además creo que Cuenca se merece, la región se merece que aquí en la región sur y sobre todo en Cuenca exista un Museo de este tipo		Se ha hecho una restauración en función de lo que era la casa antiguamente. Pero en sí creo que, si falta mejorar el tema de estructuración de la casa, ósea dar más vida y también otros espacios que se podrían implementar, como por ejemplo una biblioteca, que siempre hace falta . Entonces si se debería también mejorar, porque si quieren hacer un espacio de actividad cultural, un museo, tuvieran que implementar más lugares, más señalética y luego también un lugar para que la gente del barrio pueda vender sus artesanías, puedan ellos visibilizarse un poco más a través de este espacio	

Anexo 4. Matriz de volcado, actores externos.

Anexo 5: Matriz de Volcado de actores internos

ACTORES				
CATEGORÍAS	DENOMINACIONES	VECINOS DE ANTAÑO		
		INFORMANTE 8	INFORMANTE 9	INFORMANTE 10/ INFORMANTE 11/ INFORMANTE 12
VALOR SOCIOCULTURAL (EDIFICACIÓN)	Valor Histórico	Yo quisiera que esa casa no desaparezca, que sigan restaurando el Municipio, ya que es del Municipio... que se conserve el recuerdo de quien ha sido, ojalá vuelva a la memoria de como era	Es importante porque siempre ha estado ahí, porque ha tenido una historia, pero no ha sido parte del barrio ni en beneficio de este	INFORMANTE 11: Nunca se llamó Casa de Chaguarchimbana, siempre era la hacienda de la señorita Florencia Astudillo INFORMANTE 10: Claro es importante porque eso es un centro histórico de años, que desde nací la conozco, aproximadamente 88 años, que son los que tengo
	Valor Social			
	Valor espiritual-religioso		Cuando fue la inundación en ese corredor largo, en un cuarto, en el segundo piso, le habían arreglado a la virgen del Vergel, entonces las bancas se encontraban en el corredor y daban la misa ahí, ya que antes era más respetuoso	INFORMANTE 10: No se ha tumbado nada de la casa, todas las casas que están a continuación no sé cómo vendieron o se tomó el Municipio. En la casa de la Señorita Florencia Astudillo se oía la misa
VALOR SOCIOECONÓMICO (EDIFICACIÓN)	Valor de uso			
VALOR ARQUITECTÓNICO (EDIFICACIÓN)	Valor estético			
	Valor funcional	Inclusive una época, empezaron a dar misa ahí en ese cuartito cerrado que sale para la calle. Íbamos a escuchar la misa ahí en la casa todo el barrio		INFORMANTE 12: Yo creo que, en la actualidad tiene un mayor uso la casa, porque antiguamente estaba abandonada, destruida. Cuando era de la señorita Florencia Astudillo sí entrábamos porque allí había el mayordomo
PRESERVACIÓN DE EDIFICACIÓN	Efectos producidos por uso	Que se puede hacer nada allí. Porque ahí nadie, nadie entraba a vivir, ahora más bien están entrando en la parte de abajo. Lo único que se puede hacer es conservar la casa, eso sí.		

RES INTERNOS

DIRECTIVA BARRIAL		
INFORMANTE 13/ INFORMANTE 14 / INFORMANTE 15	INFORMANTE 16	INFORMANTE 17/ INFORMANTE 18/ INFORMANTE 19
	Tenemos un recuerdo de un siglo pasado; creo que la historia es algo que hay que rescatar en esa casa. Si es importante, porque es un icono, un referente del barrio, a la vez que posee historia, es una Casa tipo Hacienda del Siglo pasado que aún se mantiene.	INFORMANTE 19: La casa es importante porque es algo que tiene mucha historia y esta conservada, además.
	Tiene un poco más de vida, tiene presencia, es un referente también para el barrio.	INFORMANTE 19: Lugar icónico del barrio.
	Antes vivía una familia de apellido Yunga, no sé si arrendaba o se tomaron la Casa y le daban vida, porque pusieron un taller de herrería ahí, de venta de material usado de chatarra, y así mucha gente se sumaba a vivir ahí, en los cuartos desocupados, y como la hacienda estaba abandonada, le daban vida, pero igual le veían a la fachada totalmente arruinada.	INFORMANTE 19: Ahora tiene un mayor uso porque sirve más a la comunidad, porque por ejemplo en la tarde dan cursos de música, talleres, funciona algo de la Dirección de Cultura; sin embargo, la mayor parte de la gente que usa no es del barrio son personas de afuera, porque la Casa prácticamente está en el barrio, pero no pertenece al barrio como tal, sino le dan uso las diferentes entidades que están a cargo, no sirve mucho para el barrio al igual que la plazoleta que se encuentra junto a ella.
		INFORMANTE 19: El modelo o el diseño en cuanto a fachada y todo lo que es la parte interior también. INFORMANTE 18: Lo más representativo para mí es el frente de la casa, la fachada. Sabe que da un lindo aspecto viniendo desde allá (Av. Huayna Cápac) y en especial, cuando son las fiestas se ve la iluminación.
		INFORMANTE 17: Don Luis Yunga fue el primer herrero en ocupar un espacio de la Casa para poner un taller de herrero, esto fue antes de que se caiga el ala oeste; lo que tengo entendido solo él ocupó la Casa.
INFORMANTE 13: Antiguamente solo venía la Señorita Florencia Astudillo, ya cuando ella murió pasó a manos de las autoridades, y también dejaron mucho tiempo para reconstruir y ahí trabajaba un Señor Manuel Yunga como herrero, por 1960 más o menos, antes de desplomarse la casa; pero ocupaba el corredor de la parte frontal, nunca se ocupó adentro. Algunas de las personas del Ferrocarril arrendaron algunos de los cuartos, y como los cuartos eran demasiado grandes, no eran habitables, entonces Don Yunga, trabajaba en el corredor y en un pequeño cuarto.		INFORMANTE 19: Considero que no se le está explotando al 100%, sino es así como que asisten niños, pero para ellos no tiene mayor valor e importancia que para las personas que conocen; además para un curso de música pueden irse a cualquier otro lado. INFORMANTE 17: Es una muy buena forma de incentivar a todas las personas que quieran desarrollar alguna actividad. INFORMANTE 18: Sí, aunque tal vez un poquito más. Porque nosotros en los talleres de cocina, bueno si hay una cocina y eso, pero tal vez un poquito de adecuarle más, adaptarle al uso. Y también eso de la música me parece que hay que estar bajando los instrumentos, lo ideal fuera que estén en un solo lugar.



ACTORES

CATEGORÍAS	DENOMINACIONES	VECINOS DE ANTAÑO		
		INFORMANTE 8	INFORMANTE 9	INFORMANTE 10/ INFORMANTE 11/ INFORMANTE 12
VALOR DE BARRIO	Contexto	Había un baño allá atrás a la orilla del río, conocí de muchacho; en el harno también dice que ha habido otro entierro (de dinero), donde cocinaban, y en la casa grande; pero antes era puro esterlinas. Esa calle que baja al hospital no había, era completamente cerrada. De ahí, lo que bajaba del costado de la casa había un molino de agua, se llamaba callespog. Una acequia grande de aquí para acá era (1,50m aprox.) bajaba en el muro de la casa, y venía toda esa agua de acá del río; regando todos estos puntos y desembocaba abajo en el Yanuncay, pero eso han tapado todo. Lo que sí, están estorbando son esos pilares que han hecho en la plaza, ¿Para qué? Yo que soy del barrio no sé qué representa. La Casa de Chaguarchimbana era hasta el filo del río (Yanuncay) ese era el lindero, bajaba el callespog llegaba al río y seguía la orilla del río, todito eso era, hasta abajo. Ahí nunca han vivido herreros en la casa, solo cuando vino Helmus hubo un poco de forja en la casa.	La hacienda era desde el lindero del río hasta donde llega el semáforo que está junto a SONVA, era como un triángulo, ahí también era bastante llano y las sequías de agua, porque antes había un molino grande de agua, pasaba por la calle que hay esa Distribuidora de Mariscos, por mitad de esa calle pasaba un molino, una sequía grande de agua, cruzaba la calle; el agua pasaba por ahí iba por el filo de la casa grande y salía al Yanuncay. En la parte de la facultad de Medicina era otra hacienda, del señor Montesinos, todavía existe una casa vieja ahí, era una gran Hacienda que daba a la orilla del río, entonces toda la gente del barrio como antes no había agua, se cogía el agua del molino, se acarreaba y se dejaba ahí que se asiente la tierra para poder cocinar. Al ras de la puerta a continuación de la Casa de Chaguarchimbana, había una pared grande, para atrás eran las llanadas y con cercos, además existía una planta ahí que se llamaba los jibaros y cuando se hizo la parroquia íbamos a pedir ahí que nos regalen estas flores para arreglar la iglesia.	
	Vida de Barrio	Lo único es que cuando vino el gringo, Helmus, quien hizo el monumento al herrero. Él había hecho ahí, una como fragua, para poder trabajar. Cuando tenía 8-10 años entrábamos por el callejón a coger leña, como nadie nos mezquinaba ni nada, abajo donde ahora es la Facultad de Medicina. En abril de 1950, empezó a crecer este río crecía, crecía y crecía. Entonces todos los del barrio optaron por irse a la Quinta Bolívar por el miedo de que el río Matadero y el Yanuncay vengán limpiando todo el barrio desde acá arriba. Yo le fui a dejar a mi mamita también allá en la Quinta Bolívar, a la vuelta me encuentro con dos amigos Miguel Roldán y Ricardo Cornejo. Les digo oigan está creciendo mucho el río vamos a sacar las cosas de la iglesia. – No dicen cada vez crece así el río no pasa nada. – Digo, pero que les cuesta a ustedes, vamos un rato y saquemos las bancas, las bases sagradas de la iglesia y ponemos allá al frente de Don Felipe Roldán (en toda la esquina). En lo que yo les insisto dicen bueno ya vamos, sacamos las bancas y todos los cuadros y todo lo que había en la sacristía	En toda la esquina alado de la distribuidora de Mariscos, en una casita antigua, ahí había un señor que hacía sombreros, arreglaba y lavaba los sombreros, tendía en la calle y como no había carros también, entonces en la calle era para que se sequen los sombreros, más abajo había una señora Teolinda Córdova, ella vuelta era para los paños y camisas, ella almidonaba y planchaba, entonces todos los abogados de Cuenca, venían con las camisas a que ella les lave y les planche, porque antes se planchaba con la plancha de carbón y eso era de tener un fino, porque si le caía una ceniza, se pintaba de negro la camisa blanca. Toda la gente del barrio salía todos los sábados en familia al Monte, donde actualmente está el paraíso, a lavar, a bañarse y a cocinar; en la tarde ya traían la ropa sequita, traían las cargas de leña, bañaditos porque cada semana se bañaba.	
SENTIDO DE PERTENENCIA	Representativo e importante	En el centro de la casa hay un pino, ¿han visto ustedes ese pino? R. Ya no hay. Ahí en ese centro en el asiento de eso también había un entierro. El pino creció bastante, no sé, no me eh dado cuenta si todavía existe el pino; por la parte abierta del centro de la casa se veía el pino, pero era rectito no sé porque le han cortado	No recuerdo y como tenían cerrada la puerta, en mitad de patio había un árbol de coco, creo que eran uno o tres arboles de coco y era una piscinita; entonces era el rumor de que como era millonaria la Señorita Florencia Astudillo, cuando vino la primera guerra ella hizo cavar y puso todo el tesoro de ella ahí, tapó y puso el pozo de agua, se comentaba que ella ahí había enterrado todos sus tesoros	
	Identidad Cultural	Casi que no nos identificamos con la casa, ahora ya no hay mucha gente del barrio, ya no existe mucha gente propios que eran del barrio. Yo no me identifico, porque casi no entramos nomás ahí, en esa vivienda	No se identifica el barrio con la Casa, más es de Las Herrerías y tampoco me identificó ya le conozco porque era la Casa de la señorita Florencia Astudillo	INFORMANTE 11: Representativo yo no le veo nada, pero ya le digo era la hacienda que la señorita donó al asilo Cristo Rey, entonces las monjitas venían a hacer trabajar y se respetaba porque ellas cuidaban, mantenían lindo la hacienda. Era hermosa la hacienda. Puede que haya sido un símbolo, tal vez porque era la hacienda. Hacía respetar y enaltecía a la gente, le daba tal vez una identidad, puede ser eso INFORMANTE 12: Actualmente yo creo que sí se identifica el barrio, antes no. Ahora como está tan popular, por los tamales y Chaguarchimbana es para cualquier cosa. Algunos no saben y preguntan qué es eso
	Conexión Barrio-Casa de Chaguarchimbana	Es una casa que realmente teníamos aquí por consideración, más por respeto a la casa esta del Doctor. (Antonio Valdivieso) De ahí así, cuestión de saber lo que existe allí, ha existido nosotros no hemos entrado continuamente. Lo que ahí era en la casa, era un horno de ladrillos que había allí. Yo creo que no es importante la casa para el barrio, porque son gentes que han venido a vender a su negocio, a vivir aquí. Entonces, una gente que ya casi no les interesa a ellos, absolutamente en nada, cuestión de la casa		INFORMANTE 10: No hay una conexión, porque la casa ha sido muy independiente del barrio, tales solo porque cuando vino la creciente dieron posada en la Casa de Chaguarchimbana a todas las personas afectadas INFORMANTE 12: Mmm... ahorita no. Bueno ya porque se hacen reuniones, pero según yo no tiene mucha comunicación con el barrio; si no solo con ciertos grupos. Por ejemplo, hacen las manualidades, esas cosas, gente de fuera y de aquí también, pocas de aquí.

S INTERNOS

INFORMANTE 13/ INFORMANTE 14 / INFORMANTE 15		DIRECTIVA BARRIAL	
		INFORMANTE 16	INFORMANTE 17/ INFORMANTE 18/ INFORMANTE 19
<p>INFORMANTE 13: La Hacienda era lo que ahora es SOLCA, el CRA, la Fundación Jefferson Pérez, SONVA. Cerca de la hacienda pasaba una sequía que se llamaba CALLISPOG, venía desde el Medio Ejido y llegaba a esa esquina donde ahora es MAE, y en esa esquina pasaba el agua, y al filo de la Casa de la Señorita Florencia. Mamá nunca le conoció como Chaguarchimbana sino como la Hacienda de la Niña Florencia Astudillo, le pusieron ese nombre cuando estuvo bajo el cargo de la Fundación Paul Rivet en los años 1960-1970.</p> <p>Chaguarchimbana viene desde el ferrocarril hasta el Colegio Garaicoa y estaba a la orilla del río y como la hacienda también estaba a la orilla del Río; había gran cantidad de patos y gansos, había mucha vegetación, casi no se podía cruzar era difícil.</p> <p>INFORMANTE 15: Todito esto era sembradío, era calle de piedra había una sequía de agua por aquí. Las casas eran de barro y tenían poyitos afuera para descansar. No teníamos agua, no teníamos luz, lavábamos la ropa de los niños pequeños en la acequia que pasaba por aquí, si no teníamos que ir al río</p>		<p>Ya que antes no era la calle de Las Herrerías, era la Calle Antonio Valdivieso, tenía acequias a los dos costados, no había la plaza, era llano y matorrales, más o menos como el paraíso</p>	<p>INFORMANTE 17: Lo que me acuerdo es que muchas familias, que vinieron de fuera de la provincia, se asentaron en esa casa y tuvieron sus raíces los renacientes, porque ahí antiguamente era un lugar de acogida, como talleres; según me contaba mi finado padre.</p>
<p>INFORMANTE 13: La sequía iba por el filo de la hacienda y por ahí también iban los patos, frente a la Casa vivía la señora Maruja Juárez hacia unos helados de palito de leche, entonces cuando bajábamos a la hacienda íbamos a comprar los helados y veníamos jugando de la hacienda. Antes había el barrio y las quintas, pero cuando eran las fiestas no había diferencias, todos comían todo; mi abuelita dono parte de sus terrenos para hacer la iglesia y el convento. El antigua camal es donde ahora es ETAPA . Se veía también como les traían a niños envueltos, porque están débiles y les bañaban con sangre en el camal. Ahí se quedaba el ganado. Era una hacienda de encanto y como era prohibido nos llamaba más la atención. Y cuando ya logramos entrar eran reducidos los espacios a los que podíamos entrar</p> <p>INFORMANTE 15: Ahí vivía la señorita, entraban los dueños de los animales para pedir posada, para ellos poder ir a la ciudad</p>			<p>INFORMANTE 17: Lo que tengo entendido que Antonio Valdivieso construyó la hacienda, era el asentamiento de mucha gente que entraba a la ciudad, como un punto de llegada de la ciudad, ya que era la zona rural de Cuenca; a la vez Chaguarchimbana fue un sitio de bodega y descanso, al tener un sitio grande, se dinamizó la economía del sector, entonces se vio una oportunidad de comercio, la misma que consistía en intercambiar sus productos; al ser el transporte en ese entonces el equino (el caballo), entonces fue el sector un lugar de descanso de las diferentes zonas rurales, era un espacio abierto y de gran afluencia de caballos, gente de campo y de ahí nacieron los diferentes talleres de herrería y a la vez de costurería.</p>
<p>INFORMANTE 13: Ver la casa no es representativa, ya que realmente quedo poco de lo que era la hacienda, y poco de lo que realmente era el entorno y la importancia que tenía en nuestro barrio porque perteneció a una familia muy acaudala y llegaban muchos cañaris, la señorita Astudillo fue de una familia muy renombrada, y tenía haciendas por Cañar.</p> <p>INFORMANTE 15: Sí pues, así como está era, solo le han arreglado, pero así mismo era. Era bien arreglada, bien pintada. Era una iglesia ahí, había una capillita ahí arriba bien pintadita</p>			
<p>INFORMANTE 13: No todos. Yo si me identifico, por lo que vivimos, por lo que disfrutamos, nos encantaba ir a la hacienda, aunque nunca pudimos entrar, pero disfrutábamos tanto en carnavales, en fiestas grandes, como semana Santa, Navidad, Año viejo. Pudimos entrar ahí, cuando funcionaba Radio visión.</p>			<p>INFORMANTE 19: Creo que si es importante la casa porque es algo que le pertenece al barrio. Si me identifico porque es algo histórico de aquí</p> <p>INFORMANTE 17: Por supuesto que me identifico porque es un referente del sector. Sí, porque tiene historia, porque tiene identidad, sobre todo lleva la esencia del sector</p> <p>INFORMANTE 18: Claro que se identifican, y yo también</p>
		<p>Quisiera hacerle más popular a la Casa, un poquito más al servicio de la gente; darle un uso que se integre al barrio, porque ahora se le ve como un lunar. Dicen que ahí va a ser la Casa de la Música, pero si esta puesto las artes del fuego, a pesar de ello actualmente funciona la Orquesta Infanto Juvenil, y sé que están buscando mantenerla, van a tener un estudio de grabación, algo totalmente diferente a lo que es el barrio. No tiene ningún sentido irse a los cursos de ahí, porque los diplomas no son ni reconocidos por el SECAP. Es diferente si pusieron talleres de gastronomía con comida típica del sector, así mucha gente del barrio asistiría, hasta por curiosidad. Le falta un poco más de interactividad a la casa, para que la comunidad se integre a la casa y la casa se integre a la comunidad. Yo mismo apoye al proyecto de la Orquesta Infanto Juvenil, pero toda la gente que asiste es de afuera, cuando yo pensé que el barrio iba a involucrase un poco más; claro que personalmente a mí me gustaría que haya mucho más, como dirigente barrial: a mí me gustaría que esa casa la dirigiéramos nosotros como barrio, para darle mucha más actividad que se relacione con el barrio</p>	<p>INFORMANTE 19: La casa no se presta mucho para el barrio como tal; si existieran talleres donde se enseñe el oficio del herraje fuera más novedoso y al ser un barrio herrero se le daría mayor valor. En la actualidad se debe hacer mucho trámite para que el barrio haga uso de la Casa de Chaguarchimbana, además que no permiten los guardias el acceso</p> <p>INFORMANTE 18: Si han respondido los usos de la casa a las necesidades del barrio. Porque recién estaba eso de la vista (Centro offtalmológico) entonces yo vi a bastante gente que va. También parece que fuera bueno un poco más de publicidad. El barrio si participa no bastante, pero si cuando hay eventos y llaman o son convocados; tal vez más comunicación ayudaría. Los talleres mismos y eso de música, la orquesta, también que tiene buena acogida. Aunque no participa tanto el barrio, por eso le decía hace falta más publicidad</p>



ACTORES

CATEGORIAS	DENOMINACIONES	VECINOS DE ANTAÑO		
		INFORMANTE 8	INFORMANTE 9	INFORMANTE 10/ INFORMANTE 11/ INFORMANTE 12
CAMBIOS Y TRANSFORMACIONES	Transformaciones Socioculturales	Pero si nadie ocupaba allí, era una pared cerrada completamente. Ahora no sé quiénes nomas vivirán ahí adentro, tienen que haber comprado al Municipio. Lo que le corresponde al Municipio es hacer unas casas no para vivir, sino para talleres como le comenté al Sr. Cordero.	Ahora, en las exposiciones que hacen, porque antes pasaba solo cerrado, ya cuando vinieron los del ferrocarril ahí estaban las puertas abiertas y acabaron ahí la casa porque era lindísima esa casa Creo que la Casa si es importante para los eventos, pero si debe de tener prioridad el barrio, y que se cumpla lo que se ofreció de los dos cuartos. Porque deben de pagar para hacer las exposiciones, últimamente ya hacen afuera, en la plaza. En la actualidad no se mucho del uso, pero si he visto bastante niño que va para allá, pero pocos son los niños del barrio que ocupan esto, mas es gente de afuera. Ya que la directiva es un poco cerrada y el barrio no sabe que se hace.	MERCEDES MERCHÁN ; Pasaba cerrado, nosotros conocimos antes de que venga el ferrocarril porque nos llevaban ahí a hacer el catecismo, los padres de la Merced y también venían los jóvenes del Colegio Borja. Actualmente para sus exposiciones y trabajos ya todos tienen espacios ya se han acomodado, por lo menos la gente ya ocupa, ya entra y sale. RAQUEL MERCHÁN ; No ha hecho nada la casa, el barrio no tiene ningún beneficio. En la casa nos dio acceso para ir a la misa y cuando fue la creciente no había párroco, por eso los padres de la Merced bajaban a dar misa en Chaguarchimbana. Antes no se llamaba así era la casa de la Señorita Florencia Astudillo
	Transformaciones Socioeconómicas	Ahora están usando más, ahora están haciendo de todo ahí. Como ya no hay la Florencia Astudillo, no hay nadie más. No sé cuál es el dueño actual de la casa. En parte si ha traído beneficios al barrio, como un recuerdo, pero de ahí no. Las ventas, talleres y cursos, pero cuestión cerámica, en cuanto a herrerías no	No ha traído beneficios al barrio, porque el Municipio cuando se hizo cargo y vino a arreglar la casa, ofreció dar dos cuartos, el uno para las reuniones del barrio y otro para las ferias, para que la gente ponga ahí y no pague, sino que ellos tienen que cuidar esos dos cuartos, pero era más política, solo para que se vote por Marcelo Cabrera, pero el rato del rato cuando fueron a poner ahí, que tienen que poner cada uno \$ 350 por puesto. Para el Municipio el beneficio con la casa creo que ha sido positivo, pero para el barrio no ha habido ningún beneficio, siempre ha sido la Casa de Chaguarchimbana algo independiente del barrio, nunca es que ha funcionado en beneficio de este. Ahí daban catecismo, me acuerdo cuando estaba pequeña. No ha traído ningún beneficio al barrio porque antes solo estaba cerrada ya que era de la Señorita Florencia Astudillo y actualmente es del Municipio que ocupa gente de afuera pero no del barrio y en las ferias se cobra los puestos.	INFORMANTE 11 ; Tenía cuidadores eran el señor Manuel Guamán y la señora Rosario, ellos eran muy amables y se llevaban con el barrio. Cuando nosotros solicitábamos a las monjas para que nos regalen flores para arreglar aquí la iglesia, si nos daban cabida; deseo nunca hubo beneficio al barrio, fue una cosa privada. Y cuando se volvió público tampoco nos dio ningún beneficio INFORMANTE 10 ; Buenos como la tienen cerrada no ha generado ningún efecto positivo para el barrio, y la calle de las Herrerías es más movida, por los negocios. INFORMANTE 12 ; Cuando recién se inauguró Chaguarchimbana, dijeron que va a ser un pedazo de la casa para los herreros, para que hagan las exposiciones y que no les costaba nada. Rato del rato van los de aquí, les botaban atrás y tenían que pagar; mejor dijeron que estaban en la casa. Una vez cobraran un dólar, entonces la gente reprochó. Ahora mejor hacen las exposiciones afuera. Actualmente yo veo así que bajan con las guitarras, esas cosas y de tarde ya salen, pero como no hay mucha comunicación, solo cuando se necesita se va.
	Transformaciones Arquitectónicas		Yo cuando le conocí era linda, pero los que le destruyeron fueron las personas del ferrocarril. También cuando entre vi que han puesto una grada en la parte posterior, porque no había esa grada. Cuando vienen los del ferrocarril no había donde arrendar y las monjitas les dan los cuartos de la casa, donde la gente empieza a cavar huecos para ver el tesoro, en las paredes, en el suelo; por eso también decían que se había derrumbado una parte lateral oeste; entonces ellos acabaron la casa; bastante tiempo estuvieron viviendo ahí, hasta que les den terreno para que hagan sus casas, ya las monjitas también les mandaron sacando y la gente del barrio empezó a arrendar los cuartos y eran familias enteras. En el corredor de adentro eran las cocinas de leña, quemó el papel tapiz y se provocó un incendio. Actualmente se encuentra en buen estado, ya que le han sabido conservar la Municipalidad.	INFORMANTE 11 : Solo me acuerdo ya la destrucción nada más, cuando vino el ferrocarril. Porque metieron ahí a toda esa gente de Huigra, entonces ellos vinieron pusieron cocinas en los comedores, tremendo piso de madera con cocinas de leña; Ahumaron todo. Ahora todo era una maravilla porque era hermoso el frontis. Era hermosísimo tenía unos paisajes lindísimos INFORMANTE 10 : solo ahí vivieron los del ferrocarril, ahí decían que habían hecho huecos para sacar oro, y nunca ocuparon los herreros esa casa. Ahora está bien y se mantiene conservado, el Municipio arreglo el lado que daba al río, porque eso estaba caldo INFORMANTE 12 ; No era como es ahora. Los dibujitos (murales) no. Yo tengo una imagen cuando era niña, ahí eran unos lindos animalitos amarillos con cachitos, era bien bonito. Y lo mismo, los papeles tapices decían que era de oro, bronce. Los cuartos adentro, las salas tienen, así como forando la ventana un material de hierro (látón). Las personas del ferrocarril dañaron todo, cocinando, viendo si hay tesoro.
RECOMENDACIONES		Yo quisiera que hubiera ventas de todo, artesanías de todo lo que es de aquí del barrio. Aunque ahora ya no hay nada, ahorita son más tiendas que nada. Recuperar el barrio que era antes, algo así		INFORMANTE 10 ; Que sea conservada por el Municipio para que siga habiendo ferias pero que sean en beneficio de todos y con las cosas que tenía, porque eran parte de la casa y de su historia. Que sea en beneficio de la comunidad, talleres o exposiciones. Yo no sé porque el alcalde alquila casas teniendo donde hacer, ahí puede poner una escuela o un colegio, pero no le tienen cerradas las puertas INFORMANTE 12 ; Quizá le mantengan, así como está, las nuevas administraciones. O de no, cambian. Un buen mantenimiento es muy bueno. Como dice mi hermano, que quiten esas piedras (Plaza del Herrero). Porque vera una vez un gringo vino, en la primera administración de este alcalde (Marcelo Cabrera) y dijo que es este cementerio. La mayoría de proyectos han quedado solo en palabras
PROPUESTA				INFORMANTE 12 ; Le quedaría lindo, para mi concepto sería bueno un hotel. Porque, ahí si vinieran los turistas, vinieran todos. Ahora hay oficinas unas están abandonadas, el salón de actos, todo eso solo para el momento nomas. Yo me imaginó que un hotel, de ahí si vinieran los gringos, con una buena administración y buenas adecuaciones quedaría chévere. Usted mismo vea, las oficinas, a veces se va a ver, están cerradas no están allí. Es desamparado es un cuartito grande y un escritorio

INTERNOS		
	DIRECTIVA BARRIAL	
INFORMANTE 13/ INFORMANTE 14 / INFORMANTE 15	INFORMANTE 16	INFORMANTE 17/ INFORMANTE 18/ INFORMANTE 19
<p>INFORMANTE 13: Ya después fue pasando el tiempo y a mí sí me da mucha pena de que se haya malgastado ahí los fondos, porque nunca funcionó ni con arcilla ni con hierro y no se en que momento también decidieron ponerle al herrero ahí, y por lo que decidieron ponerle esas piedras, yo sí discrepo mucho, no me parece, porque está muerto y apagado. El beneficio no ha sido para el barrio, porque la mayor parte de cosas que se han hecho ahí no han sido para los herreros, existe una comunidad herraera en el barrio que poco a poco se está perdiendo. No se ha generado ningún beneficio de la Casa de Chaguarchimbana y de la Plaza del Herrero, hacia el barrio; hace dos años se comprometió el Municipio a dictar talleres de herreros, pero lamentablemente en la actualidad no hay herreros. Qué sentido tiene que el turista venga a ver, pero que viene a ver, cuatro personas que golpean aquí, pero debe de ser algo más</p> <p>INFORMANTE 14: Ahora, hay una diferencia terrible con lo de antes. Ahora es más utilizada, tomada en cuenta porque se adelantado bastante El Vergel</p>	<p>En las fiestas de Cuenca, toma nombre y sale a flote la Casa de Chaguarchimbana y nada más. Yo creo que al tener una cuestión patrimonial sí debería de haber más seguridad, porque la plaza está totalmente oscura, entonces ahí se reúne gente indeseable, que hace complicado irse por las noches ahí, y la gente se detiene por el internet gratuito que tiene la casa no para más, esto genera conflicto, y se ha oído que ahí hay micro tráfico de drogas; son temas de seguridad que sí le está faltando bastante a lo interno y externo de la Casa, cuidan el patrimonio interno, pero el externo también dice mucho del patrimonio. Yo creo que actualmente, se ven abiertas las puertas, ya que están dando un servicio, aunque no me parezca, pero están dando cierto servicio, la gente entra y sale, lo cual es bueno, es como darle vida a un patrimonio; obviamente esa gente que entra y sale debe ser de todos los tipos. Tal vez el municipio actualmente quiere lograr ese vínculo con los talleres, pero solo son pasatiempos; porque ningún momento la gente va a ser de eso un emprendimiento, que en otras palabras hacen travesuras, las muñequitas decorativas.</p>	<p>INFORMANTE 19: Que se presta para ferias, ayuda social o en la comunidad, actos culturales</p> <p>INFORMANTE 17: Espacios que se nos brinda al artesano para promocionar en las diferentes fiestas o en algún otro tipo de actos, el trabajo de uno. En la Plaza del Herrero consumían droga antiguamente, en la actualidad ya es un poco menos; también se daba mucho el alcoholismo. Los impactos de los usos de la casa han sido positivos, ya que actualmente hay un centro donde uno puede acercarse con sus productos para ofertar en las ferias, tienen accesibilidad herreros como todos los artesanos de la ciudad, para estas exposiciones no se cobra el espacio ocupado.</p> <p>INFORMANTE 18: Bueno, primeramente, que ya se está dando uso. Más o menos son unos cuatro años que ya es parte del Municipio, entonces allí se dictan unos talleres y también se sigue participando en estos eventos de las ferias y exposiciones. Ahora se usa mas la casa, porque antes se escuchaba que hacían unos talleres, más era de arcilla de moldear en masa. Pero todos esos talleres creo que eran cobrados, entonces no participaba mucho el barrio</p>
<p>INFORMANTE 13: Luego cuando empezaron a hacer las ferias artesanales, les ponían un precio que también estaba de acuerdo, porque pagar un stand de \$ 200 dólares, no tiene sentido, pero que voy a vender, mas vendo en las herrerías; muy bonitas las ferias, pero no cubre la expectativa y desde que está a cargo el Municipio con la dirección de Cultura, peor todavía. Está a cargo de la Dirección de Cultura, hace unos 3 o 4 años, es muy complicada la administración ahí. Desde que entro el Municipio ha habido talleres de todo, pero menos los talleres que de verdad le compile al barrio</p> <p>INFORMANTE 14: Bueno como aquí también era una soledad de casas nada más. No han respondido. Creo que dan para las exhibiciones, para las comunicaciones para hacer esos llamados a reuniones para eso creo que sirve ahora la Casa de Chaguarchimbana. Y las ferias que ponen adentro para cobrar nomas</p>	<p>Nosotros como artesanos, nos han invitado y hemos participado; con el Municipio y la Dirección de Cultura; se da cursos, capacitaciones y la gente asiste. Sé que actualmente se da cursos y talleres para mujeres, niños. Me parece que el problema es a nivel administrativo, las actividades que ellos programan lo hacen solo por cumplir su trabajo, pero no lo hacen pensando en la comunidad. En las ferias artesanales, cuando organizamos nosotros fue un éxito total, esa es la gran diferencia; además que les cobran 50 dólares por espacio a cada artesano, nosotros no les cobramos nada. Participamos en lo menos que hay que participar y hasta ahí. Y así el mayor beneficio no ha sido para el barrio, tal vez para intereses particulares; según recuerdo esas casas le dieron en comodato a la Fundación Paul Rivet, que cobraban para las exposiciones y talleres, pero sacaban provecho solo ellos, nos querían cobrar los puestos de los stands \$150 o \$200, que me parece una barbaridad. Tal vez pudo haber cambios, ya que hacían talleres, exposiciones que para ellos pudo haber sido bueno, pero para nosotros no, si la casa está dentro del barrio se debería de sacar provecho. Administrativamente le veo a la casa abandonada.</p>	<p>INFORMANTE 19: Tal vez las ferias creo yo que han sido esos beneficios, ya porque se conoce al barrio, pero aparte de eso no existe un beneficio mayor</p> <p>INFORMANTE 18: Positivos los efectos de la casa , porque yo veo que inclusive para los negocios, como vamos a los talleres, entonces aquí las vecinas venden materiales para las artesanías y eso . Y en sí hasta para la gastronomía, porque nuestros grupos los fines de semana venimos a comprar tamales y todo eso. Osea en sí es un complemento, una integración . Beneficios serían las ferias de noviembre y abril, porque hay más gente, en sí la gente que viene consume</p>
<p>INFORMANTE 13: Era totalmente abandonada de lo que me acuerdo, lamentable porque era una casa que se estaba perdiendo. Pues se mantiene bien, pero con muy poco de lo que realmente era, se perdieron algunas cosas de la casa original</p>	<p>Antiguamente la casa estaba deplorable realmente, ya que estaba abandonada . Por lo contrario, hoy creo que está muy bien, en buenas condiciones, porque le dan mantenimiento oportuno, y bueno en este tipo de casas tiene que ser de esta manera. Ha habido un gran efecto positivo, ya que cambiar una casa abandonada para personas que tengan donde vivir, obviamente es positivo, con la remodelación que le dio el Municipio, obviamente también es positivo, porque a nadie le gustaría ver una casa en pésimas condiciones, después de ello en cuanto a cambios físicos no ha habido</p>	<p>INFORMANTE 19: Se la conserva bastante bien, cosa que estoy de acuerdo</p> <p>INFORMANTE 17: Lo que recuerdo cuando era niño estaba bastante deteriorada, era un lugar abandonado y además era refugio para los indigentes. Actualmente esta muy renovado, con arquitectura de la época en la que fue construida, además de ser bastante agradable</p> <p>INFORMANTE 18: Estaba destruida, botada, y estaban a cargo otras personas. Como le vuelvo a repetir, en la parte de atrás, claro que arreglaron las goteras. Pero en vez de coger las goteras han abierto goteras</p>
<p>INFORMANTE 13: Se puede generar muchas cosas, que produzcan trabajos, porque hoy en día la juventud esta sin trabajo, que atraiga a los turistas y que no se pierdan los herreros, porque hoy en día ya no hay. Con el Municipio, tanta gente, puede organizarse y generar trabajos</p>	<p>Pero que se le puede explotar mucho más turísticamente o hablando mucho más, dentro de lo laboral; yo le diera uso a esa casa desde el inicio hasta el fondo, porque están espacios totalmente abandonados; tal vez también sea problema del municipio que no tengan plata o no sé Yo le comparo a Las herrerías con el sombrero de Paja Toquilla, porque el sombrero se fue para arriba y Las Herrerías para abajo, porque nunca le promocionaron; pero se puede hacer proyectos de esa naturaleza. Nuestros productos son bien vendidos en el exterior las chapas, los candados, entre otros, por eso cuando los extranjeros vienen y llevan cualquier cosa de aquí, le agradecen y le van pagando lo que vale. Si a mí me dieran la administración, como dirigente barrial, solucionar muchos problemas que están pasando con nuestros artesanos, ya que muchos de los artesanos se están perdiendo, y se cambia de herreros a gastronomía, entonces estos artesanos se van a tener que ir, van a salir del Vergel, de Las Herrerías, entonces estos herreros se van a ir perdiendo, la calle con el tiempo se debería cambiar de nombre porque las herrerías desaparecerán, porque ya no tendría sentido que se llame Las Herrerías</p>	<p>INFORMANTE 19: Yo considero que la casa debe usarse para cursos o talleres que sean más artesanales, cosa que no se da. Por ejemplo, para la gente misma del barrio, donde considero importante aprender el oficio del herraje. Talleres para herreros, ya que se está perdiendo esta tradición, cosas más artesanales que estén acorde al barrio</p> <p>INFORMANTE 17: De uso múltiple para las diferentes actividades realizadas por los artesanos en general</p> <p>INFORMANTE 18: Bueno realmente el personal que trabaja aquí (Chaguarchimbana) es muy excelente, están preocupados, todos son carismáticos, sociables. Entonces solo lo que falte es que, a través de ellos, el Municipio de más comunicación; porque viene más gente de afuera que del barrio, bueno del barrio si asistimos algunas personas, pero no se sabe mucho</p>
<p>INFORMANTE 13: Que se le dé un mejor uso, que de verdad sea un mejor atractivo, un museo viviente, de las herrerías, debería ser nato ; yo pienso que debería hacerse un museo viviente; hace algún tiempo se propuso hacer un museo viviente a todas las casas de las herrerías; lamentablemente no se dio, con mucha pena, se opusieron. Si me gustaría que se tenga más visión y misión, porque sí es importante, queremos mantener la tradición y el turista quiere algo más. Tenemos una plaza grande y herreros que están innovando, entonces eso hay que aprovechar</p> <p>INFORMANTE 14: Lo que pueden hacer es ahí en esa plaza (Plaza del Herrero) que está sin usar, es que ahí pongan una bonita plaza de ventas para que realmente todos los que vivimos bastantes aquí usemos ahí, habría una diferencia tremenda que nos den ese espacio</p>	<p>Personalmente les acogiera a ellos en la Casa porque tienen un espacio grande atrás, tienen hornos de leña. Yo tengo un proyecto en mente de hacer un taller artesanal de herrería completo, ¿por qué?, porque cuenta con el espacio y la infraestructura; explórtale en el buen sentido a la casa, hasta puedo ponerle en calidad de arriendo, para pagar los gastos de la propia Casa; festivales de hierro forjado, que sea una especie de Museo que llegue la gente a ver como se trabaja, sobre todo los turistas; lo único que se debe de hacer es irle adaptando a nuestra realidad. Hablamos con la dirección de Cultura, les parece linda la idea, al Municipio, pero no se da una decisión congruente .Es decir una escuela permanente de capacitación en hierro forjado, para que no se pierdan los pocos herreros que existen en la actualidad y tampoco se pierda esta actividad artesanal</p>	<p>INFORMANTE 18: Ahora también eh escuchado que la mayoría de las personas trabajan, entonces ellas siempre están diciendo si fuera sábado y domingo de talleres y eso. Pero algunas veces si hemos propuesto y dicen que primerito tienen que buscar mecanismos y financiamiento, porque los guardias, aunque sea dos ya tienen que estar abriendo, y para la limpieza y todo. Porque siendo sábado y domingo se tendría que pagar el doble, entonces eso decía la Sra. Nancy que ella es encargada de ahí, que si se ha propuesto pero que no se da a lugar porque no hay presupuesto</p>



