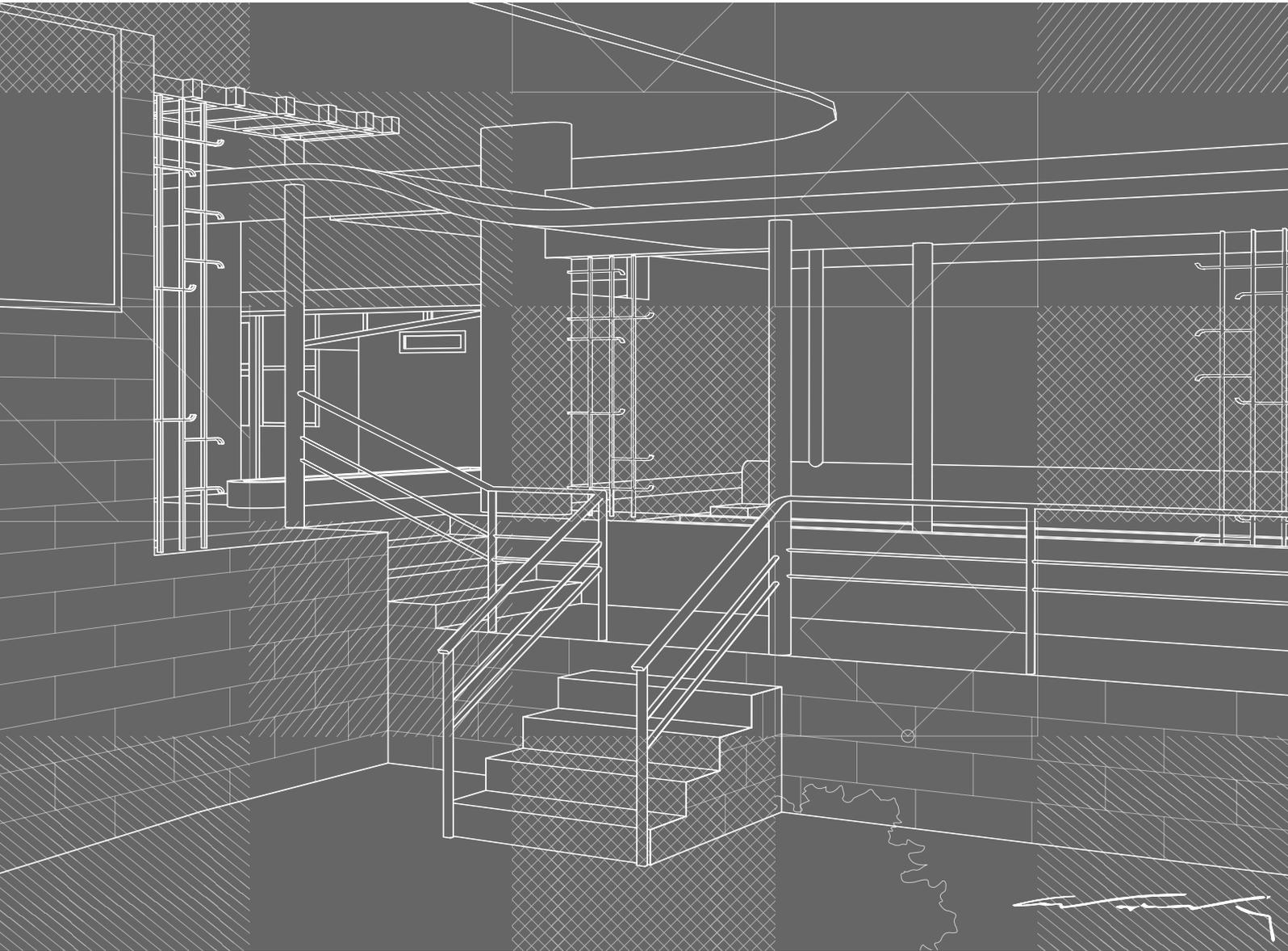


ARQUITECTURA MODERNA EN ECUADOR 1940-1960, KARL KOHN

Pablo Alejandro Saraguro Gutierrez
Autor [CI: 1104011810]



Arq. Msg. Pablo Armando León González Director [CI]: 0102675261
Tesis previa a la obtención del título de Magister en Proyectos Arquitectónicos
Maestría en Proyectos Arquitectónicos / Centro de postgrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad de Cuenca Julio 2019





UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Maestría en Proyectos Arquitectónicos

Arquitectura moderna en Ecuador 1940-1960, Karl Kohn

Trabajo de titulación previo a la
obtención del título de Magister en
Proyectos Arquitectónicos

Pablo Alejandro Saraguro Gutierrez

CI:1104011810

Director:

Arq. Msg. Pablo Armando León González

CI: 0102675261

Cuenca -Ecuador

01-julio-2019



RESUMEN

La investigación estudia la Arquitectura moderna en Ecuador en el periodo comprendido desde 1940-1960, considerando al arquitecto Karl Kohn como uno de los pioneros del movimiento moderno en el país desde su llegada en 1939 producto de la migración de Republica Checa al Ecuador, la investigación estudiara el valor de la obra de Karl Kohn en el país, mediante cinco casos de estudios emblemáticos de su obra, que buscan sumergirse y demostrar que era un pionero de la arquitectura moderna en el país.

Consecuentemente, en el afán de alcanzar dicho objetivo, el estudio tiene como punto de partida el estudio de los archivos de la obra completa del arquitecto, gracias al rescate de los planos y dibujos facilitados por el archivo de la familia Kohn. Por lo que se efectuó la clasificación cronológica de los documentos obtenidos del catálogo de obras y planos existentes con esto se busca entender el proceso proyectual de cada obra a analizar y deducir como el arquitecto afronto cada caso desde su emplazamiento, el programa y las relaciones formales, relacionando con el resto de su producción arquitectónica. De forma paralela y principal, considerando la noción de la (re)construcción del proyecto como instrumento de reconocimiento de valores y criterios, que, de paso, cabe nombrar es la herramienta metodológica para el análisis de cada obra. En fin, esta investigación intentará identificar las relaciones y criterios de orden de cada obra, y demostrar que Kohn fue uno de los pioneros de la arquitectura moderna en el país.

Palabras Claves: Arquitectura moderna. Ecuador. Karl Kohn. Pionero. Movimiento moderno.



ABSTRACT

The research studies modern architecture in Ecuador in the period from 1940-1960, considering the architect Karl Kohn as one of the pioneers of the modern movement in the country since his arrival in 1939 as a result of the migration of the Czech Republic to Ecuador, research study the value of Karl Kohn's work in the country, through five cases of emblematic studies of his work, which seek to immerse themselves and show that he was a pioneer of modern architecture in the country.

Consequently, in order to achieve this goal, the study has as its starting point the study of the archives of the architect's complete work, thanks to the rescue of drawings and drawings facilitated by the Kohn family archive. For what was done the chronological classification of the documents obtained from the catalog of existing works and plans with this seeks to understand the design process of each work to analyze and deduce how the architect faced each case from its location, the program and formal relations, relating to the rest of its architectural production. In parallel and principal, considering the notion of the (re) construction of the project as an instrument for the recognition of values and criteria, which, incidentally, should be named is the methodological tool for the analysis of each work. In short, this research will try to identify the relations and criteria of order of each work, and demonstrate that Kohn was one of the pioneers of modern architecture in the country.

Keywords: Modern architecture. Ecuador. Karl Kohn. Pioneer. Modern movement.



ÍNDICE

RESUMEN	2
ABSTRACT	3
1. INTRODUCCIÓN	13
Objetivos de la investigación.	20
Ámbito, estructura y referencias documentales.	22
2. KARL KOHN 1894-1979	28
Biografía	31
La Escuela de Praga	42
La idea de estética Loos	47
Villa Müller	49
3. CONTEXTO ARQUITECTÓNICO DE QUITO EN LOS AÑOS 40	59
4. CATALOGO DE OBRAS 1920-1979	67
Praga 1920-1938	70
Ecuador 1939-1979	76
5. PROYECTOS ESTUDIADOS	84
Criterios para la selección de proyectos	84
Edificio de viviendas municipales en Praga	86
Edificio Massuh en Guayaquil	117
Residencia Neustatter	145
Residencia Perez Serrano	175
Residencia Kohn	207
7. CONCLUSIONES	239
8. BIBLIOGRAFÍA Y CRÉDITOS	242



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Pablo Alejandro Saraguro Gutierrez en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Arquitectura moderna en Ecuador 1940-1960, Karl Kohn”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 01 de julio de 2019



Pablo Alejandro Saraguro Gutierrez
C.I: 1104011810



Cláusula de Propiedad Intelectual

Pablo Alejandro Saraguro Gutierrez, autor del trabajo de titulación "Arquitectura moderna en Ecuador 1940-1960, Karl Kohn", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 01 de julio de 2019



Pablo Alejandro Saraguro Gutierrez

C.I: 1104011810





ARQUITECTURA MODERNA EN ECUADOR 1940-1960

KARL KOHN

[1]



[1].
Edificio 'Molochoch' en Praga, diseñado por Karl Kohn.
Fuente: Fotografías Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE
2017.



UNIVERSIDAD DE CUENCA
MAESTRÍA DE PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

AUTOR:

Pablo Alejandro Saraguro Gutierrez .

DIRECTOR:

Arq. Msg. Pablo Armando León González

IMAGEN DE LA PORTADA:

Collage proyectos. Ilustración: Autor.

IMÁGENES SIN NUMERACIÓN Y EDICIÓN DE FOTOGRAFÍAS:

Pablo Alejandro Saraguro Gutierrez

EDICIÓN:

Tipo de letra: Century Gothic.

Tamaño utilizado: 9 pts.

AGRADECIMIENTOS:

Arq. Shayarina Monard, Arq. Msg. Pablo Leon, LIPADA PUCE

JULIO 2019.



A mi esposa
a mis Hijos
a mi familia





[2]





1. INTRODUCCIÓN

Durante las primeras décadas del siglo XX, la arquitectura en Europa sufrió una etapa de transición, dado *“que los últimos residuos de la estética decimonónica y el decorativismo se fueron abandonando progresivamente en favor de una mayor simplicidad formal y una mayor racionalidad constructiva”* (Sainz, 1997, p. 273) que concluiría más tarde con la arquitectura moderna.

Con la Bauhaus creada en 1919 en la ciudad de Weimar Alemania, comienza la transformación de todo un movimiento artístico que se convirtió en un referente internacional de la arquitectura, el arte y el diseño. Dentro de la arquitectura se estableció un principio básico *“la forma sigue a la función”* (Sullivan, 1896, p. 408), por lo que en arquitectura los diferentes espacios eran diseñados con formas geométricas según la función para la que fueron concebidos.

Este movimiento concluirá con la exposición de las obras de arquitectura moderna más importantes. De este modo el movimiento moderno *“aprovecharía todas las innovaciones del siglo XIX –en especial el uso del acero y el vidrio-, desarrollando la técnica del hormigón armado...y propugnando el uso honesto de los materiales(...), así como búsqueda en el cometido funcional”* y para los años 30 alcanzaría gran parte de Europa, principalmente *“(...) Holanda, Francia, Alemania y Rusia”* (Sainz, 1997, p. 265).

Será también la antigua Checoslovaquia, hoy República Checa, donde tenga cabida e influencia el movimiento moderno que *“coincide con un momento histórico en que se está mostrando la creciente plenitud de la nación checa(...), que culminaría con la independencia política al terminar la primera guerra mundial, en 1918”* (Stepanek, 1990, p.18). De este

[2]. Karl Kohn. En su residencia en Quito Fuente Fotografías Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



modo, ciudades como Bohemia, Brno y en especial Praga, su capital, dada su posición geográfica estratégica en Europa central, se convertiría “en el centro cultural, intelectual y económico de la joven República checa” (Monard, 2010, p. 39) poseyendo un elevado nivel de preparación y acceso a las ciencias y artes.

En el caso de la cultura “*estará directamente relacionado con las propuestas que se discutían en las escuelas de Viena y Berlín*” (Monard, 2010, p. 19), siendo la escuela vienesa la más influyente. Esta relación con la escuela vienesa, tendría inicio cuando por influencia de Otto Wagner, quien fuera profesor de dicha escuela, se conformaría por parte de los arquitectos Joseph Olbrich y Josef Hoffman -discípulos de Wagner- la ‘Secession’ en 1987 -que era un “*grupo de artistas vieneses (...) y de arquitectos (...) que se oponían (...) a lo que consideraban excesos ornamentales del art Nouveau*”(Sainz, 1997, p. 272), aunque no dejaban del todo de ser ornamentistas, siendo este el motivo para que Adolf Loss, fuera su mayor enemigo, y producto de lo cual exhibiera “*su crítica del decorativismo secesionista, expuesta en su artículo “Ornamento y Delito, de 1908, en el que defendía la desnudez ornamental como rasgo específico de la nueva cultura del siglo XX”* (Sainz, 1997, p. 276).

Sin embargo, estos hechos serían la antesala secesionista de lo que sería la arquitectura checoslovaca, ya que producto de este pensamiento surgirían ciertos profesionales que elevarían la arquitectura checoslovaca a una arquitectura con fuerte tendencia a la ruptura con lo tradicional, y que culminaría en la modernidad.

Dentro de estos arquitectos podemos nombrar a Josef Choccol y Jan Kotěra –alumnos de Wagner-, Pavel Janak -quien estudiaría con Wagner y trabajaría con Kotěra-, Josef Gocar -quien fuera alumno de Kotěra y



[3]. Edificio de los Ferrocarriles del Estado de Josef Gočár
Fuente: <https://www.archiweb.cz/b/reditelstvi-csd-v-hradci-kralove-dnes-sidlo-policie-cr>.

[4]. La Casa de Nuestra Señora Negra de Josef Gočár
Fuente: <https://www.czechtourism.com/sp/c/prague-house-of-the-black-madonna/>



profesor de la academia de artes de Praga, quien sería uno de los grandes protagonistas del cubismo, de la época, y creador de los proyectos con mayor representatividad arquitectónica de la época. y quien finalmente terminaría influenciando a Karl Kohn, quien sería su alumno en la escuela de artes de Praga en 1920.

Así sería como el movimiento moderno se iría consolidando en República Checa, quedando dentro de ella grandes huellas, que serán influencia para los arquitectos nativos, tal es el caso de *"la villa Müller (1929-1930) en Praga de Adolf Loos, y en Brno, la Villa Tugendhant (1929-1930) de Mies van der Rohe"* (Monard, 2010, p. 20).

En ese sentido, considerando que en la década de 1930 en Europa, el movimiento moderno ya había florecido y *"que la modernidad en todos los países de América Latina, no se asumió en idénticos periodos"* (Rovira, 2005, p. 11). Recién será para finales de 1939, cuando Ecuador tenga las primeras influencias del "movimiento moderno" como consecuencia de la migración de ciertos arquitectos europeos, especialmente a las ciudades de Guayaquil y Quito, cabe mencionar que durante este periodo en Ecuador, solo existía *"la escuela de bellas artes de Quito y en ella se impartía una única materia de arquitectura pero como disciplina de orden cultural"* (Compte, 2017, p. 50).

De esta manera migrarán al Ecuador, por situaciones de persecución y guerra, arquitectos como Otto Glass, Giovanni Rota, Oskar Etwanick, Edwin Adler, Karl Kohn, entre otros, quienes dadas las transformaciones arquitectónicas acontecidas en Europa, llegarán con la tendencia de una nueva manera de entender y hacer arquitectura, y que marcará una ruptura



hacia la formas tradicionales.

En ese propósito, al hacer una breve revisión bibliografía de los inicios de la arquitectura moderna en Ecuador es evidente que ha sido poca explorada, encontrando únicamente estudios que se remiten a la arquitectura de la década de los 50 o 60, es decir de los primeros arquitectos ecuatorianos, que son el resultado de la primera promoción de graduados en Ecuador, desde la creación de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central en 1946, así encontramos: (1) *Arquitectura Moderna en Cuenca Ecuador (1953-1970)* de Fabián Mogrovejo (2008); (2) *Arquitectura Moderna en Ecuador 1960-1970*. Luis Oleas. *Arquitectura Residencial* de autoría de Pablo León (2008); (3) *Ovidio Wappenstein: obras y proyectos de Edgar Coronel* (2009); (4) *Aproximación a la obra de Ovidio Wappenstein a través de un proyecto no edificado* de Boris Orellana (2009); (5) *Karl Kohn, Arquitecto diseñador artista de Shayarina Monard* (2010); entre otros.

En lo que respecta al estudio último de Monard (5), este analiza de forma histórica- biográfica al arquitecto Kohn en sus distintas facetas, donde el ámbito arquitectónico es de tipo relato y no analítico, lo que no desmerece lo realizado.

Ante lo expuesto entra en evidencia que existe una escasa y poco difundida historia de los pioneros de la modernidad en Ecuador. Tales hechos, se corroboran nuevamente cuando en el año 2004, se realizó la muestra sobre la producción de arquitectura de Quito desde 1950 a 1980, denominada "*Quito 30 años de arquitectura*"(Monard, 2015, p. 1). La recopilación y levantamiento de datos de dicha muestra, la exposición: fotografías, maquetas planimetrías, el ciclo de conferencias sobre la



producción arquitectónica de esos años, de nuevo puso en evidencia que la arquitectura de los años 30 es poco conocida, entre ellos la obra de Kohn, siendo estos los motivos por el que surge el interés de estudiar la obra de este arquitecto.

En efecto, ante los hechos descritos anteriormente, se plantea la presente investigación: *Arquitectura moderna en Ecuador*, delimitando el estudio de la misma desde la década del 40. Época en el que en Ecuador existirá una creciente demanda edificatoria y tendrá la migración y el aporte de varios arquitectos europeos –Karl Kohn- influenciados por una nueva forma de hacer arquitectura llamada moderna, como una rotura a las ideas tradicionales, y que marcará la naciente modernidad.

El estudio se extiende hasta la década de 1960, época en donde en Ecuador la producción de edificios institucionales, industria, equipamiento, oficinas, comercio y también viviendas cobra un valor inaudito, caracterizándose esta década por la construcción de edificaciones institucionales dada la imposición gubernamental, y en donde Kohn es gran participe dada su numerosa producción de proyectos edificatorios y en menor medida de residencias.

Es innegable entonces, que intentamos entender esta incipiente "modernidad" en el país, mediante la puesta en valor de una arquitectura, que marcó un punto de ruptura e inflexión en la forma de hacer arquitectura, basada en valores como: precisión, rigor, economía, universalidad. Bajo este principio la investigación encuadra como objetivo principal: *Estudiar el valor de la obra de Karl Kohn en el país, mediante cinco casos de estudios emblemáticos de su obra*, que buscan sumergirse y demostrar que era un pionero de la arquitectura moderna en el país.

Consecuentemente, en el afán de alcanzar dicho objetivo, el



estudio tiene como punto de partida el acercamiento a la investigación que la arquitecta e investigadora Shayarina Monard realizó en el año 2007, donde pone énfasis en la vida y obra del arquitecto Kohn, y de la que obtuvo una gran documentación histórica -vida, obra y entorno socio cultural- catalogando la obra completa del arquitecto, gracias al rescate de los planos y dibujos facilitados por el archivo de la familia Kohn.

Dichos archivos hoy constituyen el archivo de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Católica del Ecuador (PUCE-FADA).

Así, en primera instancia, a partir de un estudio cualitativo y exploratorio de la obra del arquitecto-ingeniero Kohn, se efectuó la clasificación cronológica de los documentos obtenidos del catálogo de obras y planos existentes en el archivo de la PUCE-FADA, seleccionando la obra que se remite entre los años 1940 a 1960, que es la de mayor importancia para el estudio, aunque también se ha puesto énfasis a obras anteriores dada la importancia de entender su inicio y evolución.

Así pues a partir de la recopilación y análisis de planos originales, bocetos e imágenes de las obras se busca entender el proceso proyectual de cada obra a analizar y deducir como el arquitecto afrontó cada caso desde su emplazamiento, el programa y las relaciones formales, relacionando con el resto de su producción arquitectónica. De forma paralela y principal, considerando la noción de la (re)construcción del proyecto como instrumento de reconocimiento de valores y criterios, que de paso, cabe nombrar es la herramienta metodológica para el análisis de cada obra, dado que con la misma se:

“Trata de sumergirse en el sistema de valores de su arquitectura



y de sus criterios de proyecto, para conocerla desde su interior inmersión que exige –y, a la vez, desarrolla- la capacidad de reflexión visual y tiende a extender los principios básicos del proyecto o situaciones alternativas” (Piñón, 2005, p. 21,22).

En efecto, esta herramienta exige fijar la mirada en el proyecto, situándonos en el sitio del autor, y en las decisiones arquitectónicas. Además que permite identificar los criterios de juicio, rigor, concepción –acción subjetiva que estructura el programa con criterios de forma- y la consistencia formal y espacial del proyecto, cuyos elementos o episodios de calidad reconocibles como universales, generen herramientas prácticas y teóricas orientadas al desarrollo de proyectos de calidad en nuestra práctica profesional. En fin es en la (re) construcción cuando: *“Quien se enfrenta a un edificio para reconocer sus valores y (re)construir su arquitectura, dispone de un marco coherente –el del edificio- en el que cualquier episodio traduce un criterio formal y, a la vez, adquiere sentido estético” (Piñón, 2005, p. 26).*

Para reconocer dichos valores se reconstruirán los proyectos, por medio del (re)dibujo, usando medios digitales para lograr una representación real y fidedigna del material de estudio poniendo énfasis en los detalles y secciones constructivas, de igual forma se realizaran esquemas de análisis en cada proyecto. Con esta representación gráfica se pretende identificar las relaciones entre el proceso constructivo, los materiales, el programa y el sitio de emplazamiento.

En fin este análisis intentará no solo identificar las relaciones y criterios de orden de cada obra, sino además como fin principal demostrar si Kohn fue uno de los pioneros de la arquitectura moderna en el país.



OBJETIVO

Considerando que la arquitectura moderna, cuyos inicios se ubican a comienzos del siglo XX y su auge se da desde los 40 hasta los 70, y que en Ecuador la arquitectura y criterios modernos llega por medio de ciertos arquitectos migrantes para finales de los 30 -uno de ellos el arquitecto Karl Kohn- quienes vendrían con una arquitectura contrapuesta a las formas tradicionales. La investigación plantea el siguiente objetivo:

Estudiar el valor de la obra de Kohn en el país, mediante cinco casos de estudio emblemáticos que responden a dos edificios –uno de viviendas y otro de uso múltiple - y 3 viviendas, que a nuestro criterio develan su madurez arquitectónica, mismos que buscan sumergirse y demostrar que era un pionero de la arquitectura moderna en Ecuador.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Determinar las influencias arquitectónicas de la época presentes en la obra de Kohn en el contexto nacional, a través del estudio de su etapa formativa y la influencia de autores emblemáticos.



2. Documentar de forma gráfica a través de imágenes, las obras y proyectos más distintivos de Karl Kohn, en Praga y Ecuador, desde 1939 a 1960.

3. Analizar de forma descriptiva el modo de proyectar de Kohn en Ecuador, mediante la reconstrucción de cinco casos emblemáticos de su producción: dos edificios y tres viviendas, que pretenden ser una muestra representativa de su obra.



ÁMBITO, ESTRUCTURA Y REFERENCIAS DOCUMENTALES.

Ámbito.- Considerando que la vida profesional de Kohn se desarrolló en tres ejes distintos, pero inherentes, como: arquitecto, diseñador, y artista, cabe esclarecer que el ámbito en el que nos sumergiremos dado el interés de la presente investigación, y que por tanto adquirirá especial atención es su labor como arquitecto. De este modo nos remitiremos en sentido estricto a aspectos determinantes en este campo, aunque esto no condiciona que se mencionen ciertos aspectos de los otros ámbitos.

En ese sentido, el estudio se limita a su producción arquitectónica en Ecuador, desde la década del 40. Época en el que Ecuador se verá caracterizado por la migración de varios arquitectos europeos – entre ellos Kohn- influenciados por una nueva forma de hacer arquitectura llamada arquitectura moderna, y que marcará la naciente modernidad en el país, y en la que existirá una creciente demanda edificatoria. Cabe mencionar que se ha considerado oportuno revisar de forma breve su obra arquitectónica en Praga, de tal modo que nos ayude como antecedente para entender su actuar en Ecuador.

El estudio se extiende hasta la década del 60, época en donde a pesar que adquirirá importancia la producción de viviendas, aún sigue latente la producción de edificios de industria, equipamiento, oficinas, comercio, y especialmente institucionales, dada la imposición gubernamental, y en donde Kohn es gran participante por su producción de proyectos a diferentes escalas.

Finalmente, ya dentro del ámbito arquitectónico nos remitiremos a



estudiar la producción de sus edificios (dos casos) que marcan su madurez compositiva y formal en su estancia final en Praga y el comienzo en Ecuador, y que a su vez destacan por la implementación de nuevas tecnologías en la época como lo es el hormigón armado. De igual manera se estudiara su obra residencial existente para identificar su valor con tres casos de estudio en Ecuador, que demuestran gran categoría constructiva y compositiva. Así, lo que se busca es reconocer y destacar las directrices de cada proyecto, los criterios rectores, los elementos básicos de concepción, la jerarquía y el ámbito de las decisiones, que nos ayuden a demostrar que Kohn fue un pionero de la arquitectura moderna.

Estructura.- En busca de alcanzar los objetivos planteados, el documento se estructura en varios capítulos que comprenden:

- Capítulo introductorio: en donde a partir de una revisión bibliográfica y documental, se describe aspectos biográficos de Kohn, que nos permiten conocer su personalidad, su etapa formativa e influencias europeas y su transición a la modernidad ecuatoriana. Para esto nos apoyamos en la exploración que la arquitecta e investigadora Shayarina Monard realizó en 2007, donde pone énfasis en la vida y obra del arquitecto Kohn, y en la que obtuvo una gran investigación y documentación histórica de la vida, obra y entorno socio cultural, catalogando la obra completa del arquitecto, gracias al rescate de los planos, dibujos y documentos facilitados por el archivo de la familia Kohn.

- Capítulo Histórico: en donde a partir de una revisión bibliográfica

histórica, se examina, como antecedente, el contexto arquitectónico de Quito en los años 40, mediante una breve revisión urbanística de los planos en vigencia de esa época, que nos permitan darnos cuenta del ámbito de actuación de Kohn en el país.

- Capítulo de Catálogo de obras: que se basa en una cronología fotográfica histórica de la producción arquitectónica de Kohn en Praga, previa su emigración a Ecuador, así como su producción arquitectónica durante su estancia en nuestro país hasta su muerte. De este modo la secuencia sirve como un antecedente comparativo que nos permitirá determinar si existe alguna evolución o diferencia arquitectónica en el modo de proyectar de Kohn.

- Capítulo de Análisis de obras representativas: inicia con una secuencia fotográfica, seguido de un análisis estrictamente arquitectónico, a partir de la (re)construcción del proyecto misma que se entiende como "un modo de aproximarse a la arquitectura y reconocer valores, por tanto, los materiales y criterios sobre los que se apoya el propio acto de proyectar" (Piñon, 2005, p. 7). De este modo con el análisis se busca entender el proceso y las decisiones proyectuales más importantes de cada proyecto, en cuanto a :

- Sitio: emplazamiento.
- El programa.
- La Configuración del Edificio
- Sistema de Organización Espacial y formal
- Sistemas Constructivos.

Así mismo se analizan elementos como la proporción, la escala, y



aquello que tiene que ver con detalles constructivos como un modo para entender cómo se construye el espacio y la forma. Seguidamente se coloca la documentación original existente con lo que se busca dotar de veracidad y coherencia la información con un valor analítico y no como mera infografía. Finalmente se documenta de manera exhaustiva la información gráfica del proyecto, que es resultado de (re) dibujo, en dos dimensiones y modelo 3d, para entender la totalidad del proyecto.

- Conclusiones: termina el estudio estableciendo los criterios proyectuales de la producción arquitectónica de los edificios y viviendas analizadas de Kohn en el país. De esta manera se pone en valor la obra de Kohn en relación a los planteamientos de la arquitectura moderna, con el fin de determinar y demostrar que fue un pionero de la incipiente modernidad en Ecuador.

Referencias Documentales.- Sin duda la documentación que sirvió como punto de partida, en la presente investigación es la exploración que la arquitecta Shayarina Monard realizó en 2007, donde pone énfasis en la vida y obra del arquitecto Kohn, y en la que obtuvo una gran documentación histórica de la vida, obra y entorno socio cultural, catalogando la obra completa del arquitecto, gracias al rescate de los planos, dibujos y documentos facilitados por la familia Kohn, mismos que nos sirvieron para comprender su personalidad, su formación e influencias. Dicha investigación se recoge en el libro 'Karl Kohn: Arquitecto, Diseñador y artista', de autoría de Shayarina Monard publicado en Octubre 2010 (ISBN: 978-9978-77-168-6).

De igual forma, otra fuente de vital importancia dispuesta para el



desarrollo de la presente investigación, y que sirvió como fuente primaria, fue el archivo de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Católica del Ecuador (FADA-PUCE), sitio donde se hallan los planos originales, fotografías, pinturas, revista de la época de la obra arquitectónica, pintoresca y de diseñador del arquitecto Kohn, los mismos que han sido la base para el estudio de su obra arquitectónica en Praga, pero en especial en Ecuador, dada la gran cantidad de archivos.

Cabe agregar que este archivo es resultado de la digitación a partir de "sistemas digitales de registro y reproducción" del material existente en el Archivo de la familia Kohn, ubicado en la Casa Kohn, que era la residencia de la Dra. Vera Schiller de Kohn (+) en la ciudad de Quito. Dicho archivo en palabras de Monard posee: "*planos, dibujos, acuarelas, contratos, recortes de prensa, fotografías, muebles y el inmueble en sí*" (Monard, 2010, p. 112), en ese sentido la existencia de toda esta documentación garantiza la fiabilidad de la investigación.

Así mismo, nos apoyamos en libros de la época como "Arquitectos Ing Otto u. Karl Kohn", de autoría del Prof. Dr. Max Eisler, publicado en 1931", y el libro "Kohn Architect 1939 de autoría del Prof. Dr. Phil. Otto Antscherl, publicado en 1939, que han sido la base de imágenes de la época existentes respecto de la evolución de su obra en Praga. También nos apoyamos en libros actuales como el ya mencionado anteriormente de Shayarina Monard, y el libro 'Arquitectos Checos en Ecuador siglos XX-XXI' de autoría de Evelia Peralta y Rómulo Moya Peralta, publicado en Diciembre 2016 (ISBN: 978-9978-369-77-7), mismos que sirven para entender aspectos biográficos de Kohn y el contexto de la realidad en Praga y Ecuador.

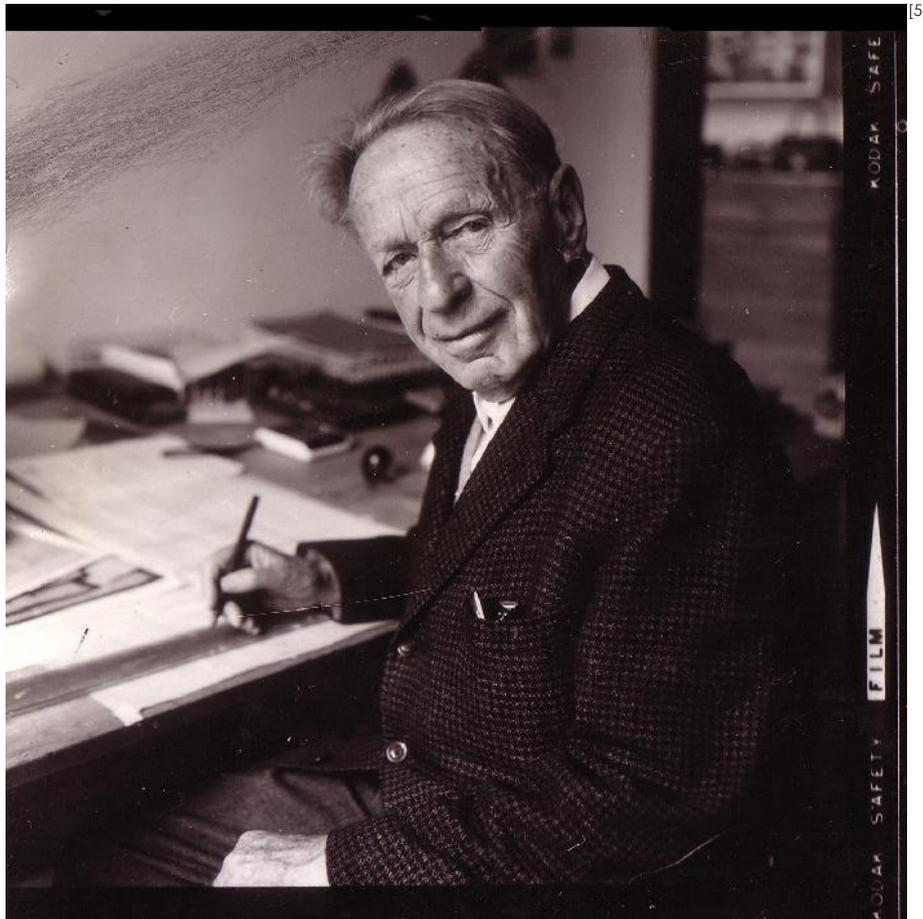
Así también se tienen otros estudios y bibliografía que tratan



de la arquitectura moderna en el país como: (1) Arquitectura Moderna en Cuenca Ecuador (1953-1970) de autoría de Fabián Mogrovejo (2008); (2) Arquitectura Moderna en Ecuador 1960- 1970. Luis Oleas. Arquitectura Residencial de autoría de Pablo León (2008); (3) Ovidio Wappenstein: obras y proyectos de autoría de Edgar Coronel (2009); (4) Aproximación a la obra de Ovidio Wappenstein a través de un proyecto no edificado de autoría de Boris Orellana (2009); (5) Karl kohn, Arquitecto diseñador artista de autoría de Shayarina Monard (2010); (6) Sixto Durán- Ballén: planificador, urbanista y arquitectos, pionero de la arquitectura en Ecuador de autoría de Rolando Moya y Evelia Peralta (2014), (7) Arquitectura Moderna de Quito en el contexto de la XI Conferencia Interamericana, 1954- 1960 de autoría de Shayarina Monard , entre otros.



2. KARL KOHN 1894-1979



[5]. Karl Kohn. En su estudio en Quito. Fuente Fotografías Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



Datos Biográficos.-

Lugar y fecha de nacimiento:

Praga /Republica Checa, 21 de Octubre de 1894.

Estudios(*):

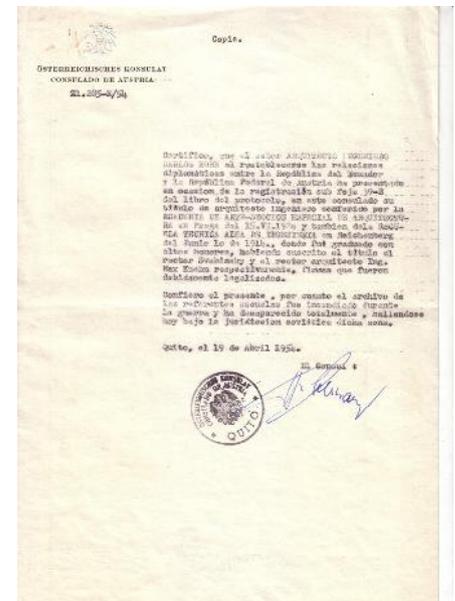
- 1914/ Se graduó como Constructor en la Escuela Técnica Alta Ingeniería de Constructores en Reinchenberg (actual Liberec).
- 1918-1920/Estudió en la Academia de Bellas Artes de Praga, sección especialidad de Arquitectura donde recibió la Cátedra de Josef Goçar.

Ámbito Profesional:

Méritos Obtenidos:

- 1914/ Graduado con altos honores en la Escuela Técnica Alta Ingeniería de Constructores en Reinchenberg.
- 1914-1918/ Fue condecorado en el regimiento N°56 de Artilleros Constructores de Fortificaciones en Trento, obteniendo el grado de Capitán.
- 1940/ Premiado por su pintura "Altos de San Juan", Quito, en la Exposición del Riverside Museum en New York.
- 1945/Premio Ornato Municipal por la Casa del Coronel Virgilio Guerrero en Quito.
- 1951/Premio al Ornato Municipal por la Casa Vera Schiller de Kohn en Quito.
- 1954/Premio al mejor edificio comercial con el edificio Banco del Descuento en Guayaquil.

[6]



[6].
Certificado del Consulado de Austria en Quito, sobre el título profesional y servicios prestados de Karl Kohn, Fuente. Fotografías Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



[7]

- 1971/ Reconocimiento por la labor desarrollada en su calidad de catedrático por parte de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central del Ecuador.

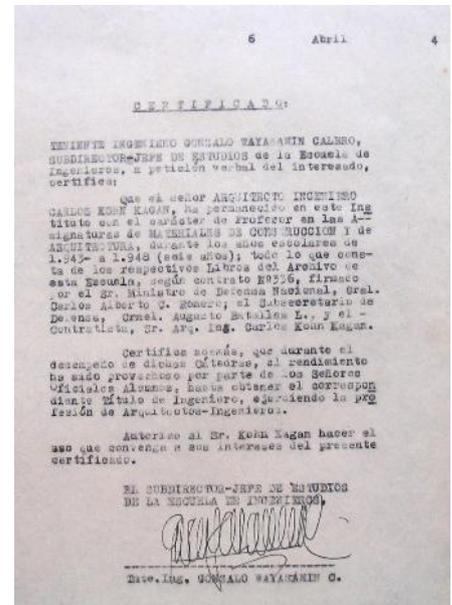
Trabajo en conjunto

- 1920-1939/Trabajo con su hermano Otto Kohn, con quien no solo logró fundar la firma Kohn Architect, sino posicionarse entre los arquitectos más reconocidos de Praga.

Cargos Ocupados

- 1914-1918/Oficial en el regimiento N°56 de Artilleros Constructores de Fortificaciones en Trento, en calidad de Arquitecto e Ingeniero militar y civil.
- 1939-1954/ Profesor de Dibujo arquitectónico en la Escuela Nacional de Bellas Artes
- 1948/Profesor en la Universidad Central del Ecuador.
- 1943-1948/Profesor en las asignaturas de Materiales de Construcción y Arquitectura en la Escuela de Artillería e Ingeniería del Ejército.

(*) Dado que durante la segunda guerra mundial el lugar donde residía Karl se vio afectado por las persecución nazi, que terminó con el incendio de muchos lugares, no existe documentación que confirme sus estudios primarios y secundarios.



[7]. Certificado del Subdirector Jefe de la Escuela de Ingenieros, que certifica la labor de docencia de Karl en dicha institución. Fuente. Fotografías Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



Biografía.-

El primer contacto que Ecuador tiene con la modernidad se dio a finales de los años 30, producto de la migración de un grupo de arquitectos extranjeros, entre ellos de origen checo, que llegaron al país como consecuencia de la guerra y las persecuciones del régimen nacionalsocialista Alemán que había alcanzado varios países de Europa, entre ellos Checoslovaquia, hoy República Checa. De este modo emigraría al país Kohn junto con otros extranjeros, que darían inicio a la incipiente modernidad en Ecuador. *"Karl Kohn nació en Praga el 21 de octubre de 1894, fue el tercero de siete hermanos"* (Monard, 2010, p. 13).

De sus hermanos, el mayor Otto Kohn (1887) quien era ingeniero, fue posiblemente la inspiración para Karl, al momento de elegir una profesión. Entre las tendencias de moda de la época encontramos el Art Nouveau francés, la Sezession, el Artdeco Checo, el Cubismo Checo y el racionalismo de la Bauhaus, que constituyeron con seguridad el desarrollo de la ingeniería y la arquitectura que llevaron a inclinarse por una profesión al joven Kohn.

Aspectos formativos.-

Es oportuno nombrar su estancia en Reichenberg, ciudad que a *"inicios del siglo XX fue el espacio urbano más moderno en Bohemia después de Praga"* y en la que se graduaría como altos honores como "Constructor en la Escuela Técnica Alta Ingeniería/de Constructores de Reichenberg (actual ciudad de Liberec) en 1914" (Monard, 2010, p. 13).

Como dato importante, cabe mencionar que debido al crecimiento industrial de la zona de Reichenberg, la ciudad afianzó la construcción de proyectos modernos en el ámbito industrial-fabril, público administrativo y residencial. De este modo el lugar donde Kohn se desarrolló en su etapa

[8]



[8]. Los arquitectos Kohn en discusión sobre un nuevo edificio. Fuente. Fotografías Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



estudiantil “era rico en variedad estilística y lograba combinar de manera exquisita lo tradicional con lo moderno”(Monard, 2010, p. 13).

Una vez finalizado sus estudios en 1914, Kohn “ingresaría a la Armada de la Real e Imperial Monarquía Austrohúngara (que formaba la Triple Alianza con Alemania e Italia)” (Peralta, 2016, p. 37), en este lugar permanecería cuatro años (1914-1918) como consecuencia de la primera guerra mundial, y en donde “su práctica profesional se combinaría con la actividad militar”(Monard, 2010, p. 13).

Dentro de la armada, Kohn, fue “nombrado oficial en el regimiento N°56 de Artilleros Constructores de Fortificaciones en Trento, en calidad de Arquitecto e Ingeniero militar y civil. Llegó al grado de Capitán y obtuvo varias decoraciones” (Monard, 2010, p. 13).

Posteriormente su estancia en Praga, marcaría radicalmente su carrera, dado que entre 1918 y 1920 estudiaría en “la Academia de Bellas artes de Praga, Sección especial de Arquitectura donde el 15 de Julio de 1920 obtendría el título de Arquitecto- Ingeniero” (Monard, 2010, p. 14). En dicha academia recibiría cátedra de uno de los precursores de la arquitectura moderna en Praga como lo es “Josef Gočar” (Monard, 2010, p. 13).

De este modo su formación en las escuelas de ingeniería y arquitectura lo convertirían en un arquitecto completo, en cuanto al dominio estructural con la aplicación de nuevas tecnologías como el acero, el hormigón armado, y en cuanto al dominio espacial con el desarrollo funcional de sus proyectos.



[9].
Retrato de Karl Kohn, donde se distingue su estancia militar en la Armada Austrohúngara. Fuente. Fotografías Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



[10]

Aspectos profesionales.-

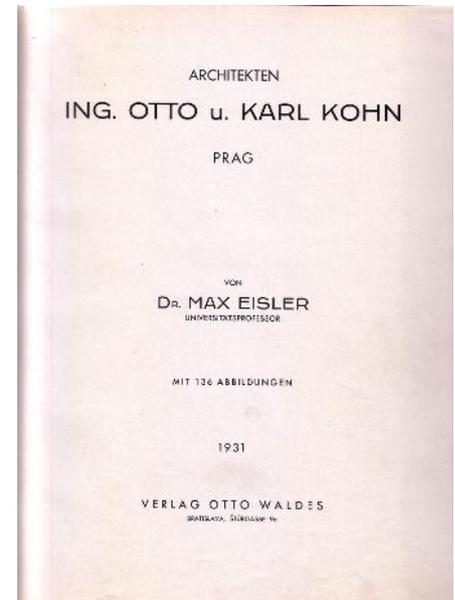
A partir de su graduación en la escuela de bellas artes de Praga, Kohn empezaría su carrera colaborando *“con su hermano Otto en proyectos arquitectónicos de construcción, remodelación y amueblamiento”* (Monard, 2010, p. 14). Así la actividad arquitectónica y de diseño de los hermanos Kohn se iría consolidando en la década de los años 30.

La mayoría de sus proyectos eran para personas de la alta sociedad que les permitía poner en práctica de forma amplia su arquitectura, de ahí que Monard afirme que:

“los clientes de los hermanos Kohn pertenecieron a la pequeña burguesía, fueron industriales, comerciantes, profesionales y nobles de Bohemia. Estas condiciones determinaron la envergadura de las obras. Todas reflejan poder económico y gusto” (Monard, 2010, p. 21).

La importancia de los Kohn en el medio iría creciendo, tanto que en 1931 se publica el libro titulado *“Arquitectos Ing. Otto u. Karl Kohn”*, que abarca su obra en la última década, cuyo autor: el Dr. Max Eisler, era un importante profesor en la Universidad de Viena-. En este libro, que contiene 136 ilustraciones, se van notando las inclinaciones de la arquitectura de Kohn hacia el movimiento moderno, tal es el caso que en la introducción el Dr. Eisler afirme:

“Para los hermanos Kohn, la planta es lo principal. Siempre lo hacen simple y perfectamente (...) desde el plano de planta, la esencia de esta arquitectura no es de una manera com-



[10]. Portada del Libro realizado por el Dr. Prof. Max Eisler en 1931. Fuente. Fotografías Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



plicada, de manera interestelar e íntima, sino casi lo opuesto a todo: llamativa, tranquila y concisa, y por lo tanto también unida internamente, con el aire, la plenitud de la luz, un signo de su naturaleza, que acompaña a los hermanos en todas partes, incluso al apartamento de la ciudad noble" (Esiler, 1931, p. introducción).

Posteriormente, Kohn junto a su hermano Otto, diseñarían la casa paterna, misma que según recuerda Vera Schiller -con quien Karl contraería Matrimonio en 1934-:

"seguía la distribución propicia para el cumplimiento de las tradiciones judías. La cocina, recuerda Vera, estaba separada en dos secciones: la de cárnicos y la de lácteos, cada una con sus servicios y mobiliario" (Monard, 2010, p. 16).

Ya en el año 1939, se publicaría un segundo libro titulado "Kohn Architect, que abarcaría las obras más recientes de los Kohn, entre ellas el edificio de Viviendas Municipales en Praga, que es una muestra de su evolución arquitectónica y de diseño moderno.

De este modo los hermanos Kohn previo su migración a Ecuador, en el periodo de 1920-1939, *"figuraban entre los arquitectos más reconocidos de Praga"* (Monard, 2010, p. 14). Tal es el caso que en marzo de 1939, cuando sucede la invasión alemana en Praga, 'Kohn Architect' *"contaba con una oficina ubicada en la Plaza Wenceslao, la principal de Praga, y en ella trabajaban 11 dibujantes"* (Monard, 2010, p. 29).



El viaje a Ecuador

Los acontecimientos en Praga en marzo de 1939, serían un claro ejemplo de que los niveles de hostilidad hacia los judíos iban en aumento, lo que se convertiría en un claro anuncio de que lo más probable era abandonar el continente.

Así la familia Kohn en la búsqueda de abandonar el país, y en su intento de conseguir los documentos para su salida, entregaría la casa paterna de los Kohn a cambio de estos documentos, y lograrían obtener las visas para viajar a Argentina. Así mismo obtendrían un crédito a su favor, en base a un tratado firmado, el 2 de febrero de 1939, entre los representantes del Gobierno Supremo de Ecuador, el Ministerio de Administración Social e Higiene, el Banco Nacional de Praga y la Fábrica de Armamento Zbrejovka, que les asignaba un monto de 1.330.373.50 coronas checas.

De este modo, la travesía de la familia Kohn por llegar a Argentina, empezaría en junio de 1939, en la que parten desde Praga hacia Londres, llegando a Liverpool, en ese mismo mes. Ahí se embarcarían en el:

“transatlántico Orbita que cubría la ruta Liverpool – Valparaíso. (...) La ruta del Orbita fue Liverpool, La Rochelle - Pallice - Bermuda - Nassau - Habana, Kingston, Cristóbal, Balboa, Salinas - Paita - Callao - Mollendo - Arica - Iquique - Antofagasta y Valparaíso” (Monard, 2010, p. 41).

Paralelamente al viaje, Kohn traería parte de su trabajo realizado en



Praga, a lo que según cita Monard:

“Los enceres de casa, la biblioteca y otras pertenencias fueron enviadas en container hacia el puerto de Amberes, y de ahí debían llegar a la Argentina en otro barco. Las obras de arte fueron incautadas en el mencionado puerto antes de ser embarcadas. A la Argentina arribaron los muebles y parte de la biblioteca. Con posterioridad parte de los muebles y de la biblioteca fueron reembarcados y enviados a Quito”
(Monard, 2010, p. 41)

De esta forma a pesar que el destino de la familia Kohn no era nuestro país, la gestión realizada –del crédito- llevó a los hermanos Kohn a realizar una escala obligatoria en Ecuador, para cobrar dicho crédito. En ese sentido, *“arriban a Salinas en julio de 1939, donde se realizaban las operaciones migratorias para Chile y la Argentina”*(Monard, 2010, p. 43). Al momento de su arribo Kohn tenía 45 años.

Existe una extensa colección de acuarelas realizado sobre el viaje hasta el continente americano, que son un registro de las vivencias y paisajes del viaje en donde se puede comprender las habilidades de Karl para la pintura. Dichas Obras reposan en el LIPADA (Laboratorio de Investigación sobre fondos documentales del proyecto de Arquitectura, Diseño y Artes del Ecuador del Siglo XX. De la Pontificia Universidad Católica del Ecuador), dado que los archivos de la familia Kohn, fueron donados a dicho organismo.

Guayaquil.-

Ya en Ecuador, se trasladarían hacia Guayaquil, lugar donde fun-



cionaba “el Consulado Argentino, último punto de revisión de los documentos de viaje” (Monard, 2010, p. 43), siendo esta su primera ciudad en el país. Según su esposa:

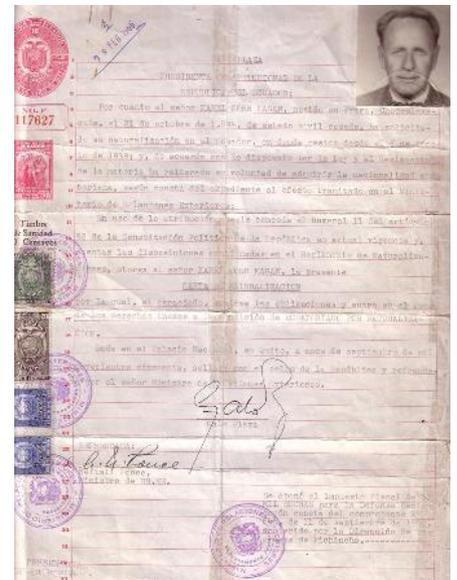
“cuando llegamos a Guayaquil él enseguida se puso a dibujar a los policías que estaban en la 9 de Octubre. Ahí le encontraron los artistas de las bellas Artes” (Monard, 2010, p. 47).

Este sería el primer encuentro con los artistas ecuatorianos, que marcaría su futuro y estancia en Ecuador. Entre ellos “estaban Enrique Gil Gilbert, Abel Romero Castillo, Jaime Andrade Moscos, Pedro León entre otros” (Monard, 2010, p. 49). Este último, quien era pintor artista de profesión y que tenía bajo su tutela la Dirección de la Escuela de Bellas Artes, sería una de las grandes amistades de Kohn en el país.

Ya en Guayaquil, el 16 de Agosto, Karl Kohn, participaría en una exposición con 62 obras. Dicha intervención será resaltada en la publicación del 30 de Agosto del diario el Universo, la cual señala:

“Este artista no es un desconocido ni un emigrante buscador de fortuna. Su cartel le coloca en una posición discreta. Como arquitecto goza fama de ser uno de los primeros de su país. Y efectivamente su obra arquitectónica realizada en el cultísimo país centro europeo es de gusto exquisito y moderno (...) Su exposición se concreta a unas pocas acuarelas pintadas en el viaje desde Londres a Guayaquil y a unos cuadros de ambiente guayaquileño. Sus acuarelas tienen plasticidad y vida, colorido

[11]



(35). MONARD, Shayarina, Karl Kohn Arquitecto Diseñador Artista, Centro de Publicaciones PUCE, Quito, 2010, pág. 47.

(36). MONARD, Shayarina, Karl Kohn Arquitecto Diseñador Artista, Centro de Publicaciones PUCE, Quito, 2010, pág. 49.

(37). MONARD, Shayarina, Karl Kohn Arquitecto Diseñador Artista, Centro de Publicaciones PUCE, Quito, 2010, pág. 48.

[11]. Carta de la Naturalización de Karl Kohn Kagan, otorgado por el exvicepresidente Galo Plaza. Fuente: Fotografías Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



[12]

y animación. No es un pintor académico. Ha encontrado su propia y libre forma de expresión, de ahí que sus acuarelas tengan personalidad y vitalidad" (Monard, 2010, p. 48).

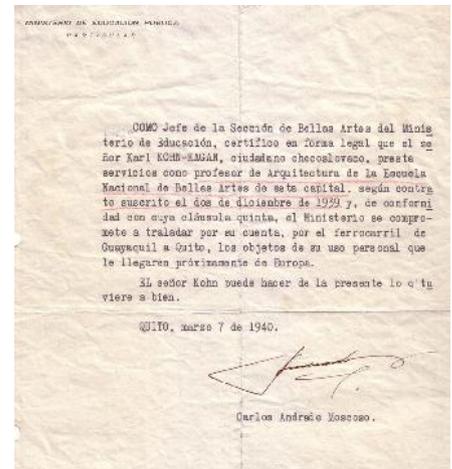
Quito.-

La amistad con Pedro León, traspasaría fronteras al punto que surgiría el interés de parte de este y de Jaime Andrade -considerado el mejor escultor del país- para que Kohn formase parte de la planta docente de la escuela. Es por ello que el primer viaje de Kohn y sus hermanos hacia Quito, donde "fueron a conocer la capital y a resolver los asuntos relacionados con la deuda del gobierno ecuatoriano a la Fabrica Zbrejovka...", sería aprovechado por Pedro de León para invitarlo a que "...visite y se integre a la Escuela de Bellas Artes que estaba bajo su dirección" (Monard, 2010, p. 49).

En ese sentido, Kohn iniciaría su vinculación a la docencia en la Escuela de Bellas Artes, "desde el 2 de diciembre de 1939 hasta abril 1954" (Monard, 2010, p. 98). Como resultado de dicha vinculación, la familia Kohn decide quedarse en Ecuador, donde de acuerdo a las leyes migratorias vigentes obtuvieron visas de inversionistas.

De la etapa como docente de Kohn, según recuerda Guillermo Moiriel, alumno de Kohn en la cátedra de Dibujo Arquitectónico:

"...estaba muy sorprendido de lo que se concebía acá como buena arquitectura, eso nos recalaba y sobre eso tenía una serie de anécdotas. Había mucha gente que le pedía -porque llega un momento en que Kohn es un arquitecto destacado y conocido en Quito- la gente le decía: -yo quiero arquitecto que usted haga la fachada de mi casa-; y él nos insistía mucho en que acá había el criterio que la buena arquitectura era la



[12]. Certificado que acredita a Karl Kohn como profesor en la Escuela de Bellas Artes desde 1939. Fuente. Fotografías Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



fachada y no se cansaba de decirnos –bueno, uno no vive en la fachada, la fachada es el resultado de la función del espacio, de cómo esté repartido el espacio–. Un espacio bien funcional, da como resultado una buena fachada. Ese era un principio. El resultado, la fachada que la gente pide es resultado de la funcionalidad de un espacio armónico, bien resuelto, la fachada no nos preocupa" (Monard, 2010, p. 67).

Ya en Quito, en 1940 la familia reside en 'La quinta Cadena' ubicada en Guapulo detrás del convento; de (1943-1951) la familia reside en una casa arrendada en la calle Juan Rodríguez del barrio la Mariscal, este sector de casas eran construidas por la caja del seguro, y se las alquilaban a emigrantes extranjeros en su mayoría, entre ellos las familias: Kohn, Di Capua, Wapesnstein, Fish, Klein, etc. Paralelamente a la labor de Kohn como docente, su familia empezó a emprender en diferentes actividades, de lo cual se conoce lo siguiente:

"en 1941 Otto fue a Cuenca, en donde trabajo como profesor en la universidad hasta 1942 luego regreso a Quito hasta 1945 año en el que emigro a los Estados Unidos y se dedicó al diseño de muebles. Josef abrió la primera carnicería Kosher de Quito; Rudolf y Kamil iniciaron en Ambato la fábrica Ideal que dio origen a la actual Ideal Alambrec S.A y Karl se radico en quito en donde ejerció la docencia y la arquitectura" (Monard, 2010, p. 43).

En 1943, Karl, iniciaría su segunda labor de docencia en las materias de Construcción y Arquitectura en la Escuela de Artillería e Ingenieros del



Ejército Ecuatoriano hasta el año de 1948 (Monard, 2010, p. 98). Es evidente entonces que la actividad de Kohn combinaría la docencia y la práctica profesional, y en donde siempre expresa su oposición a la arquitectura aventurada.

Para el 19 de noviembre de 1950, el diario El comercio le realizaría una entrevista en la que expresa cierta desconformidad hacia la arquitectura azarosa y ante la que sostiene:

“todos quieren hacer primar sus ideas al momento de construir una casa por más que esa ideas sean vulgares o contrarias a la arquitectura misma. Mi doctrina con respecto a la moderna arquitectura es la que se halla guiada por un principio funcional. Es decir, la obra es hecha de acuerdo con las necesidades de la familia que va a utilizar la casa. Esto no es nada nuevo, como idea; pero no siempre se logra una relación sin fallas. Trato de no dejar rincones inútiles. Todo tiene que estar pensado en ser útil”.

(Monard, 2010, p. 75).

Ya en la década del 50, Kohn conformaría su estudio “Arquitectura-Ingeniería Cía” donde cumplía de gerente y en la que se encargaba de la parte artística, administrativa. Ahí le colaboraba el Ing. Galo Franco, quien en cambio se encargaba de la parte técnica.

En ese mismo año, recibiría *“la nacionalidad ecuatoriana por naturalización, posteriormente en 1951 construye su casa en la calle Lizardo García 130”* (Monard, 2010, p. 57).



[13]

[13].
Casa del arquitecto Kohn en la calle Lizardo García, conocida como Casa de la Sra. Vera de Schiller de Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



A pesar de haber conseguido la ciudadanía ecuatoriana, Kohn tendría restricciones para ejercer su carrera en Ecuador a inicios de los 50. De hecho por los años 1954, dada la pérdida de su título en el Ministerio de Relaciones Exteriores del Ecuador, la sociedad de Ingenieros y Arquitectos del Guayas le siguió un juicio por el ilegal ejercicio de su profesión como arquitecto-ingeniero en Ecuador.

Sin embargo, a pesar de las restricciones, la actividad artística-arquitectónica de Kohn *"tomaría fuerza a partir de la segunda mitad de la década del 50"* (Monard, 2010, p. 97). Cuando legalizo su visa, dado los cuestionamientos de que tener un solo apellido era poco elegante, Kohn agregó de forma oficial y legal, 'Kagan' como su segundo apellido, llamándose ahora Karl Kohn Kagan . Este último era el seudónimo que usaba para firmar sus obras pictóricas y arquitectónicas, que en definitiva era una versión rusa de su apellido (Monard, 2010, p. 48).

Finalmente, a pesar de las restricciones, su fama trascendió Quito, y es en Guayaquil donde realizó, en los primeros años de los 50, obras de gran envergadura y calidad, que reflejan el espíritu moderno. En ellas implementó la más avanzada tecnología estructural y constructiva -hormigon armado-, Por su parte en Quito logro los mejores reconocimientos profesionales: en 1945 recibe el Premio Ornato, por la casa del Coronel Virgilio Guerrero, en 1951 recibe el Premio Ornato, por la vivienda para la señora Vera Schiller de Kohn. En el año de 1952 recibe el premio al mejor edificio comercial en la fiestas octubrinas de Guayaquil con el edificio del Banco de descuento.



LA ESCUELA DE PRAGA

En el panorama europeo del siglo XIX, la ciudad de Praga, era la tercera ciudad más grande del imperio Austrohungaro , producto de lo cual poseía un elevado nivel de preparación, el acceso a las ciencias y a las artes (Monard, 2010). En ese sentido para finales del siglo XXI, existirá una revolución hacia las artes, en contra del excesivo uso del ornamento:

"entre ellas las proclamas de William Morris(1834-1896), Alexis Tocqueville(1805-1859), Augustos Welvy n. Pugin(1812-1852), John Ruskin (1819-1900), Godfried Samper(1803-1879), Ernest Chesneau (1833-1890), Richard G. Hantton(1864-1926), Adolf Loos(1870-1933), la Escuela de Glasgow, entre otras, articulan una visión integradora del diseño en la que sin descuidar lo formal, la necesidad a resolver será el uso, la función"
(Monard, 2010, p. 19).

Así, en primer lugar se buscara la revalorización del trabajo artesanal (William Morris), pasando por la responsabilidad del arte (Gottfried Samper) y la puesta en valor de los objetos de cerámica japonesa deformados (Ernest Chesneau), hasta la exhibición de la crítica de Adolf Loss hacia "el decorativismo secesionista"(Sainz, 1197, p. 276).

De este modo para finales del SS. XIX, en los países europeos se desarrollarían un sinnúmero de procesos y experimentaciones sustantivas que antecederían al movimiento moderno, entre ellos el 'modernismo' como una "expresión singular que desafió con su estética a las reproducciones historicistas europeas y busco la renovación de la arquitectura"(Peralta, 2016, p. 20). De esta manera el 'modernismo o estilo secesión' se consolidaría en República Checa, aunque esta trascendió sus fronteras extendiéndose en



toda Europa.

Entre los arquitectos Checos de gran transcendencia en este estilo, encontramos a:

"Antonín Balšánek (1865-1921) autor del proyecto de la casa Municipal de Praga (...). Josef Fanta (1856-1954) uno de los más significativos del arte-nouveau en la República Checa. (...) Vra-tislav Pasovský "
(Peralta, 2016, p. 22).

Ya para comienzos del siglo XX, dada la posición geográfica de Praga en Europa central, *"estará directamente relacionada con las propuestas que se discutían en las escuelas de Viena y Berlín"* (Monard, 2010, p. 19). Así aparecerán "nuevos movimientos vinculados a la economía y la industria, tales como

"en Alemania el Deutscher Werkbund (fundado en 1907) que era un grupo de artistas, artesanos y técnicos, que atrajo a los mejores talentos de Europa y coordinó las experiencias de vanguardia en las artes aplicadas, promovió exposiciones, y vinculó arte, artesanía e industria. En 1919, la Bauhaus fue un gran centro experimental y de difusión del funcionalismo y de una nueva propuesta para la enseñanza en artesanía, diseño, arte y arquitectura, movimiento que gravitó sobre varias generaciones de profesionales con una visión integral, entre ellos estaban los arquitectos que emigraron a Ecuador"
(Peralta, 2016, p. 22).



Adolf Loos Nació en (1870-1933) en Brno, Moravia. Fue un niño rebelde que fracasó en varios intentos de ingresar a la escuela de arquitectura, accediendo entonces en la Escuela de Arte y Oficios de Reichenberg en Bohemia. Entre 1890 y 1893 asistió a la Escuela Politécnica de Dresde, sin lograr el título de arquitecto. En 1893 viajó a Estados Unidos para visitar la Exposición Universal de Chicago, permaneciendo tres años en aquel país (1893-1896), durante los cuales desempeñó diversos trabajos, desde lavaplatos hasta periodista. Su estancia en Estados Unidos y el contacto con la cultura anglosajona le causaron una profunda impresión que a la postre influiría decisivamente en sus criterios estéticos. En 1896 volvió a Viena tras pasar por Londres y París. Establecido en Viena, comienza a trabajar como arquitecto en esta ciudad. En 1899 revolucionó la arquitectura vienesa con la construcción del Café Museum. En 1908 escribió un famoso artículo denominado Ornamento y delito, en el que proclamaba una evolución estética que prescindía del adorno y el ornato, así establecía: Como el ornamento ya no está unido orgánicamente a nuestra cultura, tampoco es ya la expresión de ésta.



En esta transición también será parte importante e influyente la crítica que hiciera “Adolf Loss hacia *“el decorativismo secesionista, expuesta en su artículo “Ornamento y Delito”, de 1908, en el que defendía la desnudez ornamental como rasgo específico de la nueva cultura del siglo XX”* (Peralta, 2016, p. 276). Posteriormente, el movimiento cubista formará parte de estas corrientes y pondrá en:

“Discusión las reglas absolutas de la perspectiva, involucrará el tiempo en la representación y la transformación y descontextualización de los objetos (...) e involucrara a la arquitectura”.
(Peralta, 2016, p. 22).

Así mismo surgirán otros movimientos, como el futurismo, donde se destacaran muchos artistas checos, aunque será el cubismo quien lidere las corrientes en Praga, como *“un movimiento con formulaciones teóricas y expresiones propias y singulares, como las formas geométricas facetadas”* (Peralta, 2016, p. 22). Ejemplo de esta tendencia en Praga encontramos a:

“Pavel Janák (1882-1956) quien participó activamente en el movimiento cubista checo, llamado “Rondocubismo”(1919-1920) que se expresó en el arte, arquitectura y el diseño. (...) En esta poderosa corriente, debido a la repercusión alcanzada, destaca el arquitecto Josef Gočar (1880-1945), autor de la Casa de la Virgen Negra (1911) ubicada en Praga (...). Gočar fue profesor de varias generaciones de arquitectos, entre ellos Karl Kohn. Otro representante cubista fue también Josef Chochol, autor de la casa en calle Neklanova”.
(Peralta, 2016, p. 22).



Sin duda, las discusiones acerca de la revalorización del trabajo artesanal y su vinculación con el arte y la industria, y las nuevas concepciones del espacio y la desnudez ornamental en arquitectura serán tendencia en la época convirtiendo a *“Praga en el centro de interesantes innovaciones arquitectónicas y artísticas”* (Peralta, 2016, p. 22) siendo este el contexto de desenvolvimiento de Kohn.

Sin embargo, para entender el desarrollo de la incipiente arquitectura moderna en Praga debemos entender el pensamiento filosófico y la convergencia que tuvo Adolf Loos, quien fue una de las personalidades más polémicas de la Viena de fin de siglo, dado la publicación de su artículo ‘Ornamento y Delito, en el que defendía la desnudez ornamental. Loos formó parte de un activo círculo de intelectuales entre cuyos miembros destacaron el músico Arnold Schönberg, los poetas George Trakl y Peter Altenberg y el escritor Karl Kraus.

“En cuanto a cuestiones de estética, los miembros de este grupo generalmente se vieron a sí mismos desempeñando una función de oposición a la postura predominante -decorativismo secesionista. En el caso de Loos, por ejemplo, la austeridad de su arquitectura entró en conflicto con el gusto mayoritario del público vienés”.

(Calabuig, 2007, p. 1)

La estética de Loos también se opuso radicalmente a la de la Secesión vienesa. La Secesión estaba constituida por un grupo de jóvenes artistas y arquitectos que en 1897 se separó de la normativa académica.

La estética de la Secesión de Viena, de forma semejante a las de

(60). PERALTA, Evelia; MOYA, Rómulo, *Arquitectos Checos en Ecuador Siglos XX-XXI*. Trama Ediciones, Quito, 2016, pág. 22.

(61) CALABUIG CASTAÑO, Noemí. “La expresión de lo humano en el arte: Adolf Loos y la Viena de fin-de-siècle”, en *Thémata. Revista de Filosofía*, Núm. 39 (2007), pag1.



Múnich y Berlín en ese momento, favoreció las formas curvilíneas, los materiales lujosos, las fachadas decorativas y el ornamento. Su estilo fue nuevo y supuso una separación de la cultura tradicional y academicista. De este modo en la capital austríaca de comienzos del siglo XX la pasión por la ornamentación se volvió deleite por lo irreal. Una típica descripción de un hogar de la burguesía vienesa decía así:

“Todos los materiales empleados intentaban aparentar más de lo que eran. Máscaras de hojalata pintadas de blanco pasaban por marfil; el cartón piedra, por palo de rosa; el yeso, por fúlgido alabastro; el vidrio por ónix suntuoso... [...] Tenían (los vieneses) manía por artículos de decoración enteramente desprovistos de significación... Había una clara ausencia de todo cuanto pudiese aludir a alguna utilidad o función”.
(Gallardo, 2008, p. 51-52.).

Por su parte la tarea de Loos consistió en destruir esa narrativa apelando a consideraciones morales y económicas.

Dicho de otra forma, por un lado, estaba el arte perdido de un clasicismo en ruinas, y por el otro, lo popular que, aunque seguía manteniéndose gracias a los artesanos locales y a un modo de vida agrícola, era amenazado por los avances tecnológicos, ya que afectaban tanto al modo de construir como al modo de vida rural. Loos toma partido por esta última postura tradicional y artesanal en su obra *Heimat Kunst* (“arte rural”), cuando dice: Sólo es tolerable un cambio con respecto a la tradición cuando este cambio significa una mejora.

(62.) GALLARDO CABRERA, Salvador, “La casa de la hermana de Wittgenstein”, en Fedro. Revista de Estética y Teoría de las Artes, Núm. 7 (2008), págs. 51-52.



La idea de estética de Loos

Loos, precursor del Movimiento Moderno, mantiene opiniones acerca de la estética de la sociedad en la que les toca vivir.

Como bien señala Loos en su ensayo "Ornamento y delito", el ornamento siempre ha determinado las señas de identidad de un estilo. "Cada época tenía su estilo (...) Por estilo entendían ornamento"(Loos, 1972). Los planteamientos funcionalistas de Adolf Loos indagan en una mejora de la existencia terrenal y material, mientras que, para Wittgenstein, ética y estética mantienen una especial equivalencia realizar un ornamento nuevo, y esa incapacidad debe originar y desarrollar al nuevo hombre moderno.

"Esto es lo que caracteriza la grandeza de nuestro tiempo: que no sea capaz de ofrecer un nuevo ornamento. Hemos superado el ornamento" (Loos, 1972, p. 44).

Así, si no existe un ornamento nuevo, no debe utilizarse ninguno. Estar inmerso en esta corriente del pensamiento lo lleva a experimentar la actividad arquitectónica, en colaboración con su discípulo P. Engelman: el filósofo construye una única casa (para su hermana), y el edificio refleja de manera transparente el diagrama de sus funciones lógicas. La arquitectura es pues su uso, como proceso de una reducción a la esencia; más allá de un dispositivo incrédulo de elaboración de la forma no hay nada; no la nada cargada de valor polémico de las vanguardias, sino la nada, simplemente los numerosos puntos en común que guardan Loos y Wittgenstein tanto en cuestiones de estilo como programáticas parecían asegurar una clara comunión. Sin su estilo funcional debía ser un alivio contra la maldad, el exceso y el espanto que le producía la vida cotidiana: el anhelo de encontrar la manera en que debería ser el mundo para nuestra felicidad.



En ese sentido, Paul Engelmann, discípulo de Loos, lo expresa al comparar a Loos, Wittgenstein y el escritor Krauss:

“Loos separa el objeto del uso del arte y mata a su hijo natural común, el ornamento. Krauss separa la vida del lenguaje y mata a su hijo natural común, la frase vacía. Wittgenstein separa la ciencia del misticismo y mata a su hijo natural común, la filosofía”. Y es que Loos va a desempeñar un papel de crítico sin piedad contra todo lo ornamental, pasando a considerar la arquitectura fuera del ámbito artístico. Como bien dice en su escrito Arquitectura: “La casa debe agradar a todos, a diferencia de la obra de arte que no tiene por qué gustar a nadie. La obra de arte es un asunto privado del artista. La casa no lo es. [...] La casa cubre una exigencia”.
(Loss, 1993, p. 33).

En fin, para Loos la función es la expresión de la necesidad, y esto vale tanto para la función literaria como para la función arquitectónica. Las formas de las palabras, como las formas arquitectónicas, están determinadas por el uso que tienen en tal o cual juego o diagrama.

Una obra que nos brinda la oportunidad perfecta para un análisis arquitectónico de lo mencionado anteriormente y que es claro ejemplo de lo expuesto por Loos es La villa que construyó en Praga para la familia Müller en 1928-1930.

Con el análisis de la Villa Müller, se pretende determinar la influencia



Villa Müller-Adolf Loos (1928-1930)

[14]



[15]

de Loos sobre Karl Kohn, en especial en el manejo espacial de la planta o "Raumplan", configuración de fachadas y los sistemas estructurales, que se podrán evidenciar parcialmente en los capítulos siguientes con el estudio de la obra de Kohn.

La villa Müller, concluida en el mismo año que la Villa Savoye de Le Corbusier en París o Tugendhat Mansión de Mies van der Rohe en Brno, fue un encargo del empresario František Müller y su esposa Milada, propietaria de una empresa de construcción pionera en el uso de Hormigón armado, por lo que la casa sería un escaparate de especial relevancia.



[16]

Por recomendación del arquitecto Karel Lhota, la señora Müller encarga el diseño de la villa a Adolf Loos, Lhota ayudó en la realización del proyecto y el desarrollo del diseño espacial. Loos diseñó los interiores, incluyendo el sistema de iluminación y parte del mobiliario -que no está construido-. Es esta casa donde pudo expresar mejor su idea del "Raumplan".

La severidad de la fachada exterior, compuesta con un refinado equilibrio de "simetría asimétrica" en las aberturas de las ventanas, en contraste con la noble elegancia de los interiores.



La nacionalización llevada a cabo en el país después de 1948 tuvo un impacto decisivo en la historia de la familia y de la Villa Müller. František Müller murió en 1951, su viuda fue confinada a un pequeño apartamento en la misma ciudad y el resto de la casa convertida en oficinas para usos diferentes. Contrariamente a lo que suele ocurrir en estos casos con los cambios que se hacen en la propiedad, el cambio de uso permitió que este monumento arquitectónico sobreviviera en una condición excepcional.

[14]. Villa Müller de Adolf Loos. Fuente: <https://www.prague-stay.com/lifestyle/review/1789-the-villa-mller>

[15]. Villa Tugendhat de Mies Van der Rohe. Fuente: <http://www.aryse.org/villa-tugendhat-de-mies-van-der-rohe-restaurada-y-abierta-al-publico/>

[16]. Villa Savoye, 1929 – Le Corbusier. Fuente: <http://www.cosasdearquitectos.com/2014/01/villa-savoye-1929-le-corbusier-una-vivienda-que-revoluciono-la-arquitectura/>



Después de la caída del gobierno comunista, Villa Müller fue devuelta a la hija de la familia, quien la puso a la venta. Dicha acción convocó a una campaña en los medios de comunicación, la intervención del Ayuntamiento, activistas extranjeros y el gobierno de Praga, lo que evitó la venta privada de la casa, y más bien fue comprada por la ciudad.

De este modo en 1995 se convirtió en el Museo de la Ciudad de Praga siendo proclamado Monumento Nacional Cultural. Entre 1998-2000, la Villa Müller fue completamente restaurada abriendo oficialmente al público como una sala de exposiciones y un Centro de Estudio y Documentación de Adolf Loos.

Actualmente la Villa se encuentra en la zona conocida como Střešovice, en Praga, *“una de las zonas residenciales más exclusivas de la capital de la República Checa, al noroeste del centro de la ciudad, en un sitio inclinado con vistas a la ciudad vieja”* (wiki arquitectura, 2018).

El diseño

La composición de los espacios interiores, se basan en un pensamiento arquitectónico totalmente único de Adolf Loos, sobre el principio de la estructura espacial del plano, llamado “Raumplan”, que se refleja, entre otras cosas, en la comprensión de la economía y funcionalidad de los diseños aplicados para vivienda social.

Villa Müller es la definición de casa moderna, según Loos, en un momento en que los industriales ricos y progresistas fueron la fuente de diseños modernistas. Definitivamente un ejemplo perfecto de la revolución que va con el trabajo. En ella muestra cómo el diseño rompe con los pisos verticales



clásicos y crea cuartos a varias alturas y espacios únicos, ligados por las escaleras o el elevador y arreglados alrededor de un eje imaginario.

Loos trató de mantener lo más separado posible el espacio público de la casa "fuera lo público" y "casa privada": "El edificio debe ser mudo exterior y sólo revelar la riqueza interior ..." Cabe mencionar que a pesar que las obras de Mies o de Le Corbusier eran el centro de atención del discurso internacional sobre la arquitectura, solo La Villa Müller fue alabada por su fachada.

Al diseñar el interior, Loos no actuó sólo como un arquitecto, sino como un psicólogo, esta perspectiva fue beneficiosa porque creó ambientes de creación para personas específicas con sus necesidades individuales.

El Raumplan

Para Loos, "La capacidad para apilar niveles en la arquitectura del siglo veinte, gracias a la utilización de las técnicas del hormigón armado y el acero, propiciaba la construcción de forjados horizontales continuos. El resultado era una mayor facilidad de ejecución y un espacio cuyo uso era indiferente de la sección. La consecuencia indirecta, unida a cierta pervivencia de la Academia, fue la primacía de la planta en la definición de la arquitectura, entendiéndola como el trabajo sobre un plano continuo y sin desniveles."

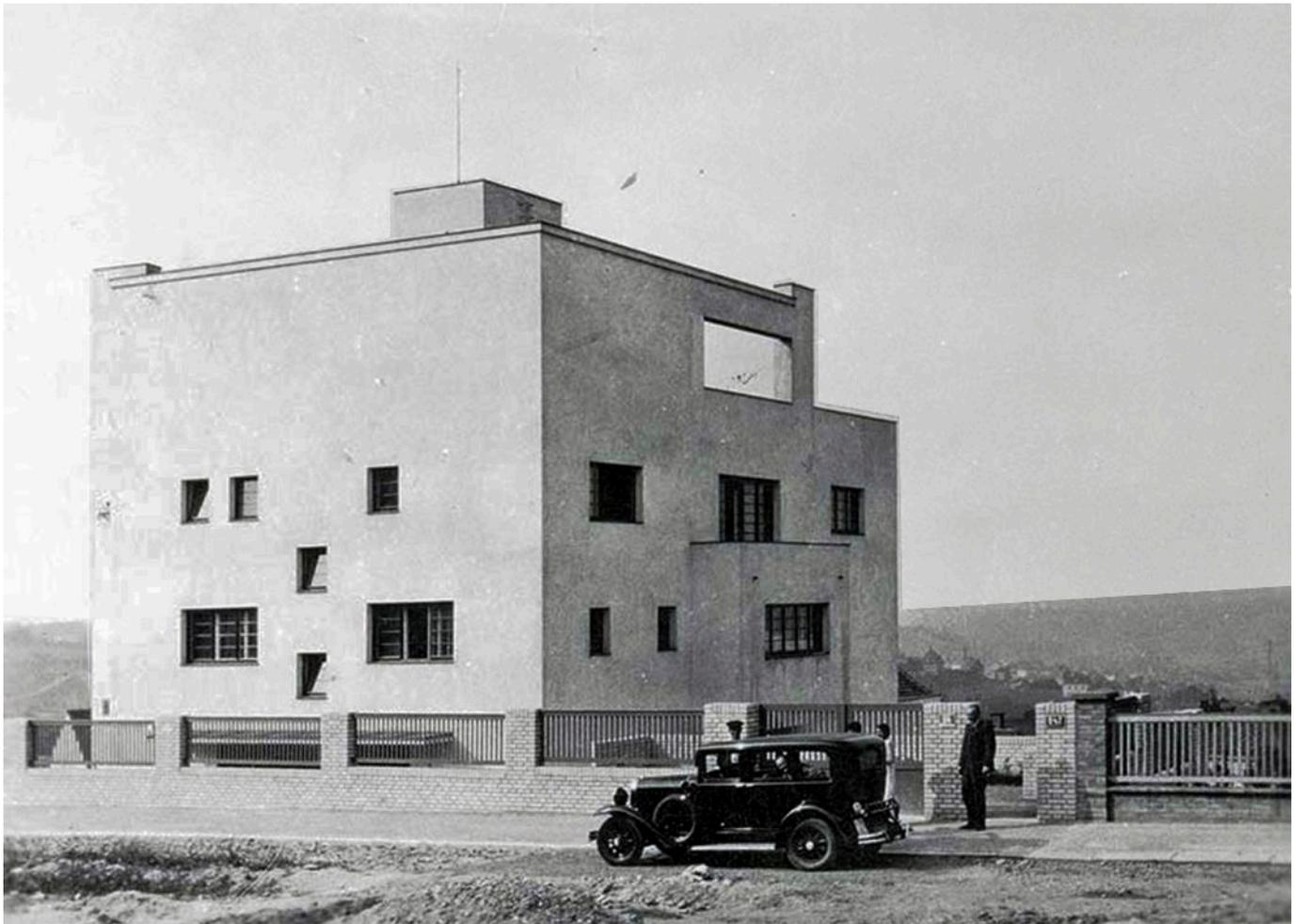
(Díaz, Merí de la Maza, Serra, 2014, p. 60).

Sin embargo, este planteamiento no era válido para Adolf Loos, quien lo consideraba simplista y antieconómico. A la planificación de un

[17]
Vista de la villa Müller 1930. Fuente <http://socks-studio.com/2014/03/03/i-do-not-draw-plans-facades-or-sections-adolf-loos-and-the-villa-muller/>



[17]





edificio en volumen él lo llamó "planta en el espacio".

"Este principio, bautizado como Raumplan por Heinrich Kulka hacia 1930, parte de la consideración de que los espacios de planta grande requieren una altura mayor que los locales contiguos con dimensiones más pequeñas; pero una vez agrupados, si lo analizamos desde la sección, se deduce que no es posible cubrir con un solo techo espacios de alturas diferentes. Así Loos encaja los ambientes uno sobre otro en vertical, con distintas alturas, asegurando la conexión entre ellos desde una doble perspectiva: la conexión visual mediante la eliminación de parte de los muros que los separaban, y la comunicación entre unos y otros niveles mediante gradas y escaleras que articulan la espacialidad de los vacíos, hasta que el conjunto de las agregaciones de espacios internos encuentra su conclusión bajo un techo plano unitario. Lleva a cabo de esta manera una economía espacial notable, ya que cada volumen tiene las dimensiones justas para satisfacer su propia función, y no se limita a la superposición de bandejas horizontales que reducían la riqueza de la sección. Este acoplamiento de ambientes a distintas cotas se manifiesta en la fachada mediante los huecos, dispuestos de manera asimétrica, siempre que Loos consigue sustraerse del neoclasicismo que le acompaña en el diseño de casi todas sus fachadas."

(Díaz, Merí de la Maza, Serra, 2014, p. 61).

En los años sesenta Ludwig Münz explicaba en una magnífica monografía sobre Adolf Loos, lo propuesto por dicho arquitecto:



"Las estancias, de acuerdo a su uso propuesto, no solo tienen dimensiones diferentes, sino también diferentes alturas. Loos puede entonces crear más espacio habitable en los mismos confines, puesto que la misma capacidad cúbica en los mismos cimientos y bajo el mismo techo puede ahora contener más estancias en las paredes exteriores."

(Ludwig, 1966, p. 139).

De este modo Adolf Loos, ya no pensaría la arquitectura meramente como un desarrollo de planos, sino como un desarrollo de espacio, de ahí que al referirse a su arquitectura explique que:

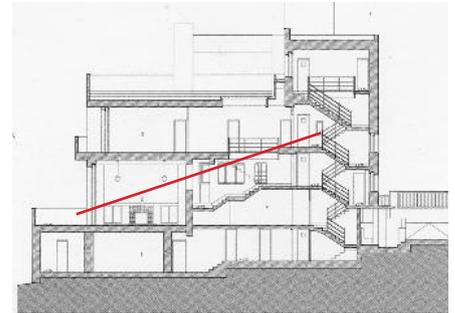
"Mi arquitectura no es concebible por dibujos, sino por espacios. No dibujo planos, fachadas o secciones ... Para mí, la planta baja, primer piso, hay ... Sólo espacios continuos e interconectados, habitaciones, pasillos, terrazas ... Cada espacio requiere una altura diferente ... Estos espacios están conectados para que el ascenso y bajar no sólo sea imperceptible, sino al mismo tiempo funcional."

(Ludwig, 1966, p. 139).

Distribución espacial y estructura

La planta se divide en seis grandes módulos rectangulares, de 2x3 metros, el comedor es para uno de ellos, incluyendo la pared perforada y el salón. La sección cuadrada de los pilares unidad modular funcional de 30x30 cm y otras de 45x45cm, están presentes en toda la casa.

[18]



[18]. Sección de la Villa Müller. Se observa la conexión de espacios a diferentes niveles: explicación del Pauplan. Fuente, <https://en.wikiarquitectura.com/building/villa-mueller/>



Con respecto a esta medida, la proporción de la sala es de 22 x 12 y 24x36 metros de planta total.

Sobre la regularidad de esta plantilla existen pequeños desplazamientos casi siempre laterales con las dimensiones de los pilares, como el eje de la sala y toda la planta que no coincide con el eje de la escalera central o el eje del acceso de la fachada, requiriendo un retroceso en el borde del pequeño volumen externo para mantener la simetría.

Las axialidades, presentes en toda la casa son permanentemente distorsionadas por las entradas a la misma vuelta a reagrupar o transformar y crear una simetría dinámica y en movimiento constante.

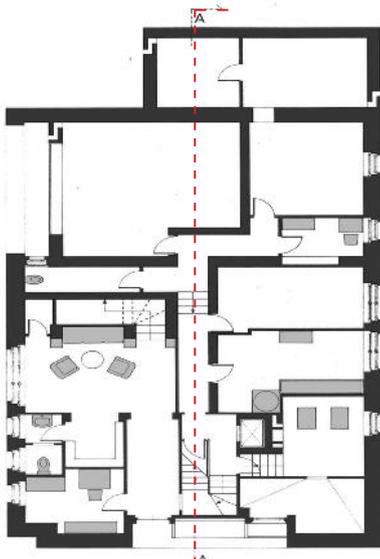
El muro es simultáneamente estructural y de cerramiento o partición, constituyendo a su vez el núcleo interno, que permite la existencia de una superficie final externa que concreta el espacio y lo hace habitable: lo convierte en "lugar". Decía Loos en 1898:

"Pongamos que el arquitecto tuviera aquí que hacer un espacio cálido y habitable. Las alfombras son cálidas y habitables. Este espacio podría resolverse poniendo una de ellas en el techo y colgando cuatro tapices de modo que formaran las cuatro paredes. Pero con alfombras no puede construirse una casa. Tanto la alfombra como el tapiz requieren un armazón constructivo que los mantenga siempre en la posición adecuada. Conseguir este armazón es la segunda misión del arquitecto. Este es el camino correcto, lógico y real que debe seguirse en el arte de construir."

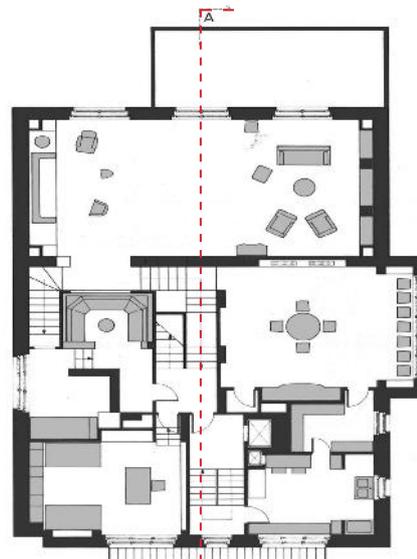
(Díaz, Merí de la Maza, Serra, 2014, p. 61).



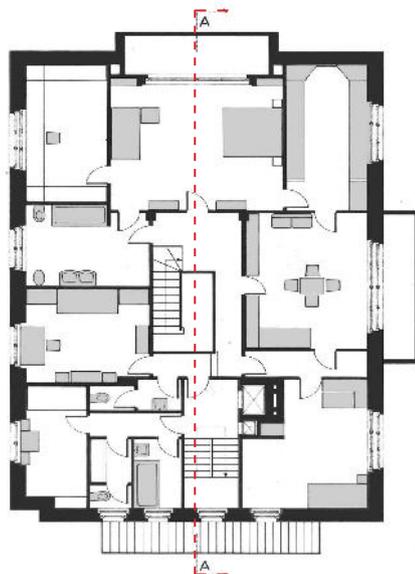
[19]



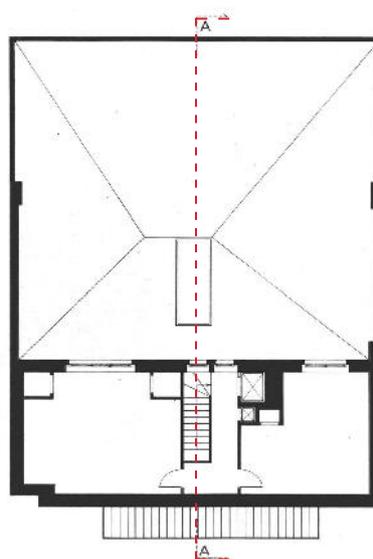
Planta Baja



Planta Primer Piso



Planta Segundo Piso

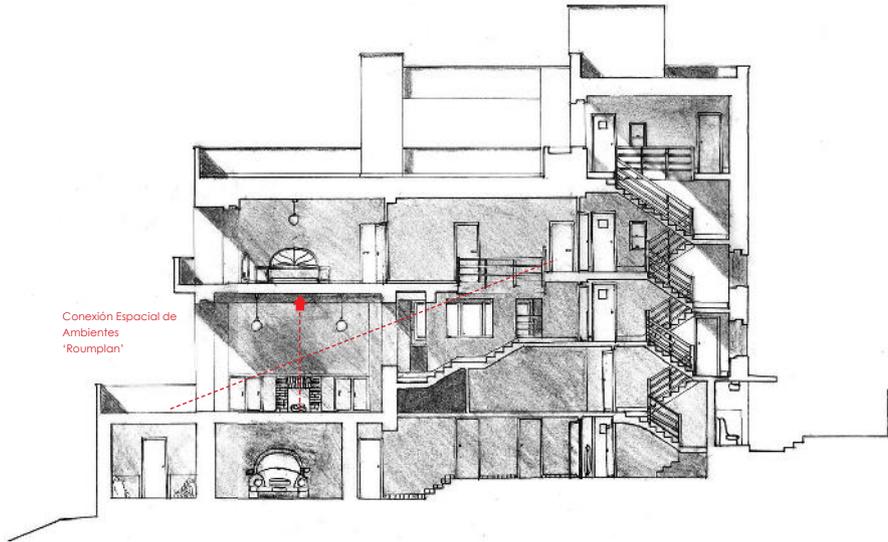


Planta Ático

[19].
Diseño de plantas arquitectónicas donde se diferencian muy claramente los desniveles en planta que dan origen al Raumplan Fuente: <http://xiaonanquan.blogspot.com/2010/04/parti-poche-diagram-of-villa-muller.html>



[20]



[21]



[22]



[20]. Sección de la Villa Muller. Se observa la conexión de espacios a diferentes niveles: explicación del Raumplan. Fuente, <https://en.wikiarquitectura.com/building/villa-mueller/>

[21]. Fachada principal de la Villa Muller, Fuente, <http://socks-studio.com/2014/03/03/i-do-not-draw-plans-facades-or-sections-adolf-loos-and-the-villa-muller/>

[22]. Fachada lateral de la Villa Muller, Fuente, <http://socks-studio.com/2014/03/03/i-do-not-draw-plans-facades-or-sections-adolf-loos-and-the-villa-muller/>



[23]



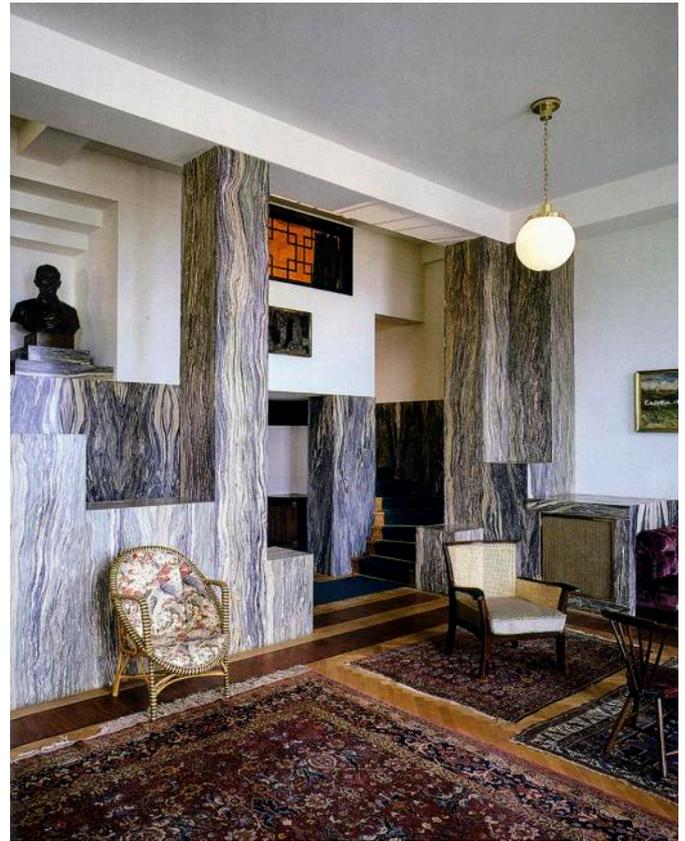
[24]

[23].
Terraza Villa Muller: <http://atlasofinteriors.polimi-cooperation.org/2014/03/19/adolf-loos-villa-moller-vienna-austria-1927/>

[24].
Aplicación del Raumplan diferencia de alturas y circulaciones , además diseño y recubrimiento en tumbados. Fuente:<https://www.disenoyarquitectura.net/2009/05/villa-muller-adolf-loos-praga-1928.html>

[25].
Salón Principal Villa Muller. Fuente:<http://www.danielanddesign.com/blog/villa-miller-and-loos-marriage>

[26].
Recubrimientos en paredes salón principal Villa Muller. Fuente: <https://lookingforinthings.wordpress.com/tag/adolf-loos/>



[25]



[26]



3. CONTEXTO ARQUITECTÓNICO DE QUITO EN LOS AÑOS 40

“La forma urbana de Quito parte desde su fundación en 1534, fue emplazada en un estrecho valle al pie del volcán Pichincha, sorprende la adaptación del trazado original de damero adaptado a las ondulaciones topográficas y quebradas, por más de cuatros siglos mantuvo su trazado urbano ortogonal, sus tres plazas, su arquitectura religiosa y civil además de sus manzanas conformadas por casas patio su ritmo de crecimiento fue lento durante el siglo XIX y principios del siglo XX”(…) La ciudad de Quito comenzara una etapa de transformación urbana a comienzos del siglo XX, como consecuencia de los movimientos migratorios. De este modo existirá una saturación de la ciudad originaria y los barrios circundantes, por lo que las *“barreras geográficas del oeste y el este que limitaban su crecimiento, se extendieron en su sentido longitudinal, más hacia el ‘norte’ que al sur”*. (Peralta, 2016, p.27).

De este modo la ciudad, para el año 1930 y posteriores, se expandiría por el sur con los “barrios obreros”, y por el norte “con urbanizaciones y residencias por sectores más pudientes” (Peralta, 2016).

Paralelamente, un hecho social que contribuiría con el urbanismo, y la arquitectura del país, será la migración de varios arquitectos tales como:

“Karl Kohn, Otto Glass Pick, Edwin Adler, ya adultos; aún niño Ovidio Wappenstein y otros , como Tommy Schwarzkopf, nacieron en tierras lejanas del seno de una familia checa que emigro en los cuarenta a Ecuador”. (Peralta & Moya, 2016, p. 24).



Estos arquitectos una vez radicados en Quito, según sostiene Peralta & Moya (2016): “establecieron sus negocios en locales céntricos y vivían en el centro o el norte de la ciudad” (p. 30).

De este modo para finales de los 30 e inicios de los 40, la arquitectura en Quito, tendrá cambios significativos, que vendrán de la mano con la llegada de estos arquitectos migrantes en 1939 y de otros arquitectos desde el Uruguay en 1941, como Guillermo Jones Odriozola, y Gilberto Gatto Sobral. Así Quito, “tendrá la profesionalización de la carrera (...) que a pesar de tener Universidad desde 1586, pasó a tener su primera facultad de Arquitectura en 1959” (Llorca, 2018, p. 22).

[27]



[27]
Arco de Santo Domingo, bus y tranvía en el cruce con calle Maldonado, hacia 1935. Colección privada de Ernesto Chiriboga Ordoñez FONSAI



Este ultimo proceso ocurre cuando en 1940, Armando Acosta y Lara quién era Decano en ese entonces en la Universidad de la República, apuntaba:

“La necesidad de que se creará una escuela de arquitectura en la capital, se proyectará un plan regulador para la ciudad y se promoviera el desarrollo de un gremio de arquitectos”.
(Durán, 2015, p. 42).

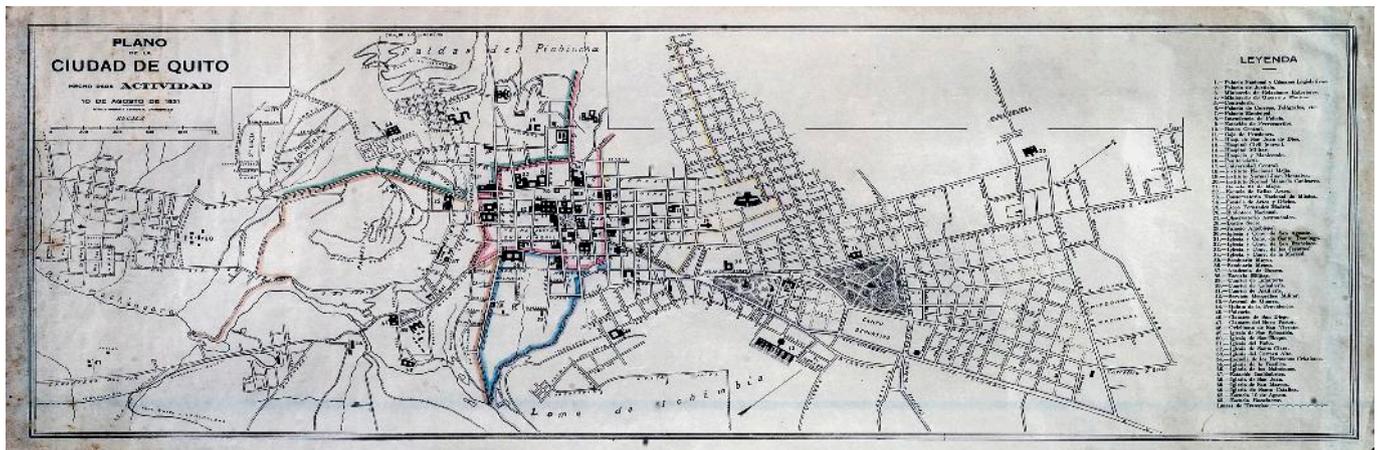
Será ante tal situación que por el año 1941:

“llegue al país el joven arquitecto uruguayo Guillermo Jones Odriozola, a quien se le encargaría la creación de una Escuela

[28]

Plano de la Ciudad de Quito hacia 1931 publicada por Editorial Chimborazo Foto Christoph Hirtz. Tomado de damero, Alfonso Ortiz, José Segovia Nájera. Fonsal Quito, 2007

[28]





de Arquitectura y el primer Plan Regulador de la capital ecuatoriana. Por motivos de salud, Odriozola tuvo que delegar gran parte de su trabajo a Gilberto Gatto Sobral, otro uruguayo, quien arribó al país en 1942 por invitación suya para poder organizar y dirigir el Plan Regulador, así como la Escuela de Arquitectura de la Universidad Central del Ecuador, creada en 1946. Esta abrió sus puertas a la comunidad universitaria en 1948 y fue elevada a la categoría de Facultad de Arquitectura y Urbanismo en 1959".
(Durán, 2015, p. 42)

En síntesis el plan desarrollado por Jones Odriozola entre 1924-1944 para la ciudad de Quito, pretendía:

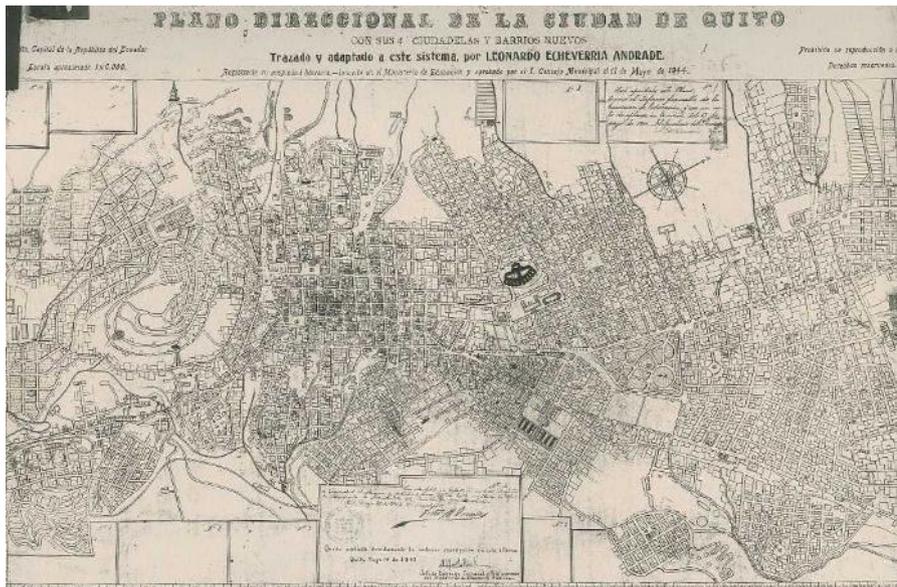
"un espacio urbano en expansión 4.5 veces superior al existente (975 ha) y una población de 700.000 habitantes para el año 2000. Se propuso la división funcional de la ciudad a partir de tres actividades fundamentales: vivienda, trabajo y esparcimiento, correspondientes con la configuración espacial de la ciudad: obrera-sur, media-centro y residencial-norte: la definición de un nuevo centro administrativo y centros funcionales religiosos, comercial, administrativo, universitario y deportivo, relacionados entre sí a través de grandes arterias viales, y una importante asignación de espacio libre para los centros, el esparcimiento y el desarrollo de las vías. A pesar de que el plan no pudo ejecutarse cabalmente por su alto costo, debido a la enorme proporción de áreas públicas destinadas al equipamiento, sus directrices generales configuraron la ciudad por el siguiente

medio siglo".

(Junta de Andalucía, 2004, p. 31)

En dicho plan también se dispuso la zonificación y ordenamiento de barrios; de igual forma la Ex Caja de Pensiones se propuso crear un plan de vivienda para sus afiliados en estos nuevos trazados urbanos. Este desarrollo se denominó "Ciudad Bolívar" una ciudadela constituida por manzanas rectangulares de 80x40m con lotes de 11x20m; que diferían de

[29]



[29]

Plano del Plan Direccional de la Ciudad de Quito en 1944. Tomado de damero, Alfonso Ortiz, José Segovia Nájera. Fonsal Quito, 2007



las manzanas cuadradas del resto de la ciudad, con viviendas propias del repertorio neoclásico. La mayor parte de estas viviendas son producto de estilos europeos y asimilados por la cultura elitista de la época.

Los ingenieros a cargo del proyecto propusieron un modelo de vivienda totalmente simétrico y funcional que ubicaba en planta baja la zona social y en la planta alta la zona de dormitorios. Articulando los espacios con un corredor que albergaba las gradas, esta iniciativa de vivienda construyó 217 casas empezando en el año 1935.

Con estos antecedentes del plan urbano de Quito, Kohn a su llegada se encuentra una arquitectura en desarrollo, los sistemas constructivos habían evolucionado muy poco y los materiales seguían siendo en su mayoría tradicionales.

La burguesía quiteña no obstante aún conservaba vestigios de la forma de vida de antaño y se refleja en sus intenciones de crear una ciudad jardín bajo los planteamientos de Tony Garnier, reservándose para ello lotes privilegiados dentro las nuevas ciudadelas para levantar sus palacetes y mansiones.

Esta añoranza de la época feudal se refleja en el diseño de las mismas, se rinde un culto exagerado al neoclásico, el neo-gótico a los detalles árabes y moriscos; no obstante, los materiales siguen siendo muy tradicionales entre ellos predomina la piedra, que se vuelve recurrente en la mayoría de fachadas.

Este panorama arquitectónico contrasta con las ideas de Karl Kohn



recién llegado de Europa donde el movimiento moderno se encuentra en su apogeo; influenciado fuertemente por Adolf Loos.

Kohn intenta lidiar con las restricciones que encuentra, entre ellas la normativa de no edificar más allá de 3 plantas en las áreas de crecimiento de la ciudad; paulatinamente va introduciendo sus ideas innovadoras moldeadas al entorno, el uso del hormigón armado como elemento estructural, grandes ventanales, pasamanos de hierro van dando forma a los proyectos del arquitecto checo en Quito.

Los proyectos de edificios [30] marcan una clara ruptura con lo planificado hasta entonces en el país, los caprichos de la forma por la forma empiezan a perder lugar frente a razonamientos mucho más lógicos enfocados en la función y el uso de los materiales.

La arquitectura de Kohn se basa en proyectos más abiertos al entorno, mediante el manejo de patios y vegetación al interior de la vivienda, comenzando con él una nueva arquitectura que se irá desarrollando con la llegada de los arquitectos graduados en el exterior

Finalmente es importante señalar, el desarrollo arquitectónico que Kohn hizo en Guayaquil, dado que el ambiente que encuentra en dicha ciudad es singular, y para entonces *"la Av. 9 de Octubre estaba en proceso de consolidación. No existían restricciones para construir en altura"* (Monard, 2010, p. 49). De ahí, que haya desarrollado proyectos atrevidos en altura que se enmarcaban con la tendencia del movimiento moderno.

En cambio el campo de actuación en Quito, fue totalmente



[30]

[31] Proyecto del Edificio para la Cruz Roja en 1959. Fuente Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



contrario pues existía limitación de altura, en un máximo de tres pisos, y la tendencia en los emplazamientos eran tipo ciudad jardín. De ahí que Kohn haya desarrollado proyectos innovadores en cuanto al emplazamiento y sea reconocido por sus viviendas familiares.

Este será el panorama que encuentra Kohn y todos los arquitectos migrantes, en su llegada al País.

[31]



[31]
Proyecto Edificio Casa Tosi. Fuente Familia Kohn.
Archivo LIPADA PUCE 2017.



4. CATALOGO DE OBRAS 1920-1979

Considerando que la vida profesional de Karl Kohn, no aconteció únicamente en su país de origen, ya que fue interrumpida por los conflictos bélicos durante la segunda guerra mundial, que provocarían la persecución de gran parte de la población civil judía, entre ellas su familia –la familia Kohn-, y que culminaría con su posterior emigración hacia el Continente Americano. Resulta necesario estudiar su producción arquitectónica en dos fases, aunque cabe agregar que la primera parte aunque parezca innecesaria, la estudiamos como referencia para comprender su evolución previo su llegada a Ecuador, que es el tema central de estudio. Así tenemos:

- La primera denominada "Praga 1920-1938", que fue el lugar donde se graduaría como arquitecto-ingeniero por la Academia de Bellas Artes de Praga y en la que ejerciera una parte fundamental de toda su carrera profesional. Tal es el caso que durante todo este periodo, Karl, trabajaría con su hermano Otto, a quien se le atribuye fue su inspiración, y con quien se posicionaría con la firma "*Kohn Architects' como una de las oficinas de diseño y construcción más importantes de Praga*" (Monard, 2010, p. 29), de ahí que tuvieran grandes encargos tales como edificios de apartamentos y edificios administrativos , viviendas, entre los que se destacan el Edificio 'Molochov', o el edificio de paseo comercial 'Metro'.

Todos estos sucesos concuerdan y se confirman con la situación que la ciudad de Praga atravesaba en ese entonces donde el "*rápido crecimiento de la ciudad como consecuencia de su papel central en el país y el ulterior desarrollo en la industria(...)*" determinara "*(...) la expansión de la mancha urbana*" (Monard, 2010, p. 29), y que más tarde concluiría con la construcción de villas y edificios multifamiliares de alta calidad de vida, hacia la periferia , algunos ejemplos de ello aún perduran hasta hoy,



tales como la “*Villa Müller (1920-1930) de Adolf Loss (...) y la Villa Tugendhat (1929-1930) de Mies van der Rohe*” (Monard, 2010, p. 20), estas obras dejan constancia de dicho proceso y de la modernidad en Praga, y a su vez son la influencia en la arquitectura de Kohn.

- La segunda fase denominada “Ecuador 1939-1979” que es el período donde Kohn emigraría a Ecuador hasta su deceso. Está etapa es de suma importancia, porque Kohn emigra al país, en su mejor momento, dado que ya había sido participe, en Praga, de esta nueva forma de proyectar llamada arquitectura moderna, y además porque en el país aún no existía ninguna escuela de arquitectura, únicamente había una escuela por decreto.

De este modo con su llegada y la de otros arquitectos extranjeros, se estaba implantando la incipiente modernidad en el país, como un cambio en el modo de proyectar, dado que muchos de ellos serían los fundadores de la primera escuela de arquitectura en el país y por ende los primeros maestros. Así, cuando Kohn se establece en el país, comienza su actividad profesional con la pintura y la docencia, para luego comenzar su producción arquitectónica, en Quito y Guayaquil; los principales clientes de Kohn, fueron familias de empresarios, militares y familias adineradas de la época.

Entre sus proyectos destacan edificios, comerciales, industriales, hospitalarios, educativos, administrativos y viviendas, de los cuales algunos tuvieron reconocimientos y Premios Ornatos por su calidad e innovación para la época –hormigón armado-.

Es oportuno nombrar que de las obras registradas por el LIPADA (Laboratorio de Investigación sobre fondos documentales del proyecto



de Arquitectura, Diseño y Artes del Ecuador del Siglo XX. De la Pontificia Universidad Católica del Ecuador) en Ecuador, en muchas se desconoce su fecha de elaboración, construcción y ubicación exacta, caso que también ocurre con las obras de Praga, de ahí que en la línea de tiempo expuesta en las páginas siguientes se coloque un guión en las obras con fecha asumida.

Finalmente cabe mencionar que la producción arquitectónica que se expresa en el catálogo gráfico expuesto a continuación, se establece y ordena principalmente en forma cronológica y a partir de un criterio tipológico, es decir se clasifica en residencial, edificatorio y urbano, distinguiéndose los que fueron obras, proyectos y concursos. De este modo se busca exponer y apreciar las diferencias arquitectónicas y evolución en la arquitectura de Karl Kohn tanto de su estancia en Praga como en Ecuador.



PRAGA 1920-1938

Residencias.- obras y proyectos

Década 1920

Obras

- **192-**
Casa de la familia del Sr. Judr. R. Bäcker.
Praga. [32]



• **1925**
Residencia del Ing. František Janeček.
Týnec, Praga. [33]



• **192-**
Vivienda el Fabricante H. Beck.
Hanspauka, Praga. [34]


- **192-**
Casa familiar del Sr. Kom. Neubert
Hřebenkách, Praga. [35]



• **192-**
Villa de Interés del Sr. M. Lobkovicz.
Hřebenkách, Praga. [36]



• **192-**
Casa de familia del Fabricante B. Reich
Böhmissch Skalic, Praga. [37]


- **192-**
Villa en Smíchov del Sr. Roubicek.
Smíchov, Praga. [38]



• **192-**
Casa de verano del Sr. R. Schneider.
Thammühl, Bohemia/Praga. [39]



• **192-**
Casa de Verano del Sr. Tanzer
Thammühl, Bohemia/Praga. [40]



NOTA ACLARATORIA

Las obras que contienen al final del año un guión (-), es porque se desconoce su fecha exacta, de este modo lo que se pretende demostrar es la interpretación cronológica realizada y evitar la adulteración de la fecha de estas obras.

[32-40].

Fuente Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



• **192-**
Casa de verano del Sr. Thiele
Thammühl, Bohemia, Praga. [41]



• **192-**
Casa de la familia del Sr. H. Coudenhove.
Praga. [42]



• **192-**
Casa de la familia del Sr. Dir. E. Schramek
Praga. [43]



• **1929**
Casa de Verano del Arquitecto Kohn.
Thammühl, Bohemia/Praga. [44]



• **1929**
Casa fin de semana del arquitecto Kohn.
Thammühl, Bohemia, Praga. [45]



• **192-**
Casa de la familia del Sr. J. Arnstein.
Bubeneč, Praga. [46]



• **1928**
Proyecto Residencia Oficial en Chocen.
Chocen/Republica Checa [47]



• **1929**
Proyecto Casa de Verano en Thammühl,
Thammühl, Bohemia, Praga. [48]



Proyectos

[41-48].
Fuente Familia Kohn. Archivo LIPADA
PUCE 2017.

Década 1930

Obras

1930

Casa de la familia del Dr. K. Stiasný.
Smíchov, Praga. [49]



1931

Casa de la familia del Dr. Ing. J. Stein.
Smíchov, Praga. [50]



193-

Casa de la familia del Sr. Ing. Neuman.
Vořejchovce, Praga. [51]



1931

Casa de verano de Ing. Otto Kohn.
Thammühl, Bohemia/Praga. [52]



1932

Villa Kohn
Pod Fialkou en Smíchov/Praga. [53]



193-

Villa Na Zamecnici
Praga. [54]



193-

Conjunto de Viviendas en Praga.
Praga. [55]



Proyectos

[49-55].
Fuente Familia Kohn. Archivo LIPADA
PUCE 2017.



PRAGA 1920-1938

Edificios.- obras y proyectos

Década 1920

Obras

- 192- Adaptación, mobiliario palacio Sr.Bäcker. Mala Strana, Praga. [56]
- 1925 Fábricas combinadas de papel Fa Ingaz Spira e Hijos Pöschmühle, Praga. [57]
- 192- Edificio comercial-residencial Empresa Müller y Thiem Trautenau. [58]



- 1928 Edificio Comercial-residencial del Sr. Brok Praga. [59]
- 192- Casa de Comercio "Na Výtoni" Praga. [60]
- 192- Edificio de Negocios de Rösler y Fischer. Praga. [61]



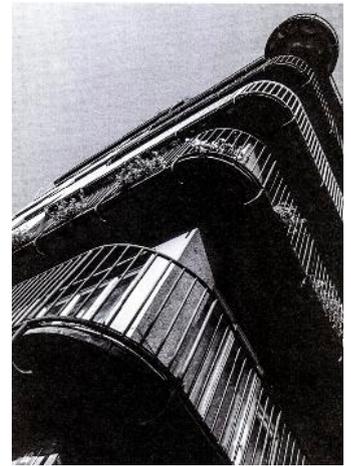
[56-61]. Fuente Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



Década 1930

Obras

- **1931**
Edificio de vivienda, oficina y paseo comercial "Metro" C. Revolucion, Praga. [62]
- **1931**
Portal de Negocios de Krása Voldičkova ul, Praga. [63]
- **1932**
Edificio de Departamentos Mietshaus Calle Veverkova, Holešovice, Praga. [64]



- **193-**
Edificio de Departamentos Municipales "Molochov" Milady Horakove, Praga. [65]

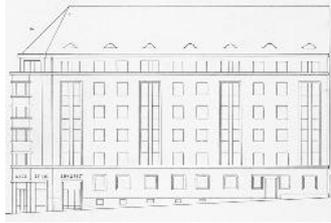


[62-65].
Fuente Familia Kohn. Archivo LIPADA
PUCE 2017.



Proyectos

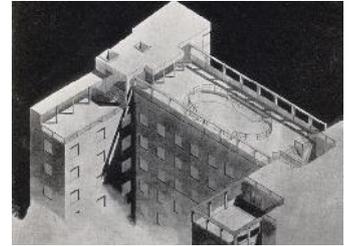
- **1930**
Edificio Apartamentos Compañía de Stock de Construcción Praga. [66]



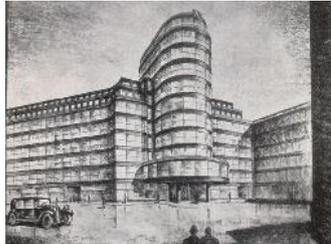
- **193-**
Casa de Negocios "Dobz" Brno, República Checa. [67]



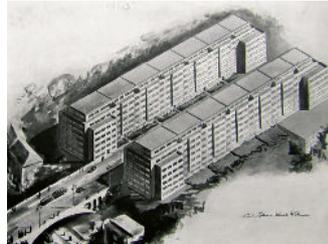
- **193-**
Palacio de Negocio en el pasaje del Sr. H. Kolowrat. Pírkopy, Praga. [68]



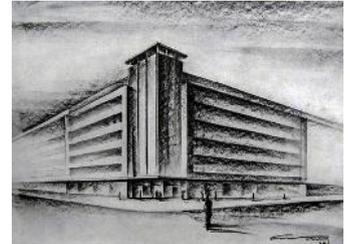
- **193-**
Palacio de Negocios en la plaza de la República Praga. [69]



- **193-**
Edificio casas arrendadas en Zvonarka. Zvonarka, Praga. [70]



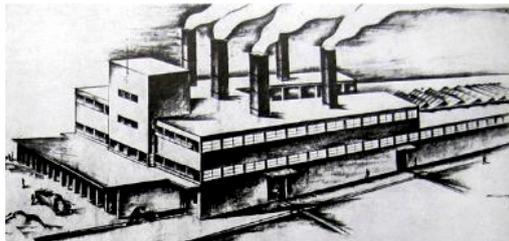
- **1938**
Edificio de Administración Praga. [71]



- **1938**
Hotel de Deportes Invierno en Telgárt. Telgárt, Brezno-Eslovaquia. [72]



- **1938**
Fábrica de Cerámica en Montreal Montreal, Canadá. [73]



Concursos

[66-73].
Fuente Familia Kohn. Archivo LIPADA
PUCE 2017.



ECUADOR 1939-1979

Residencias.- obras y proyectos

Período 1938-1939

Obras

- **1939**
Casa Urrutia.
Av. Colón y 12 de Octubre, Quito. [74]



Década 1940

Obras

- **194-**
Vivienda La Mariscal
Quito. [75]

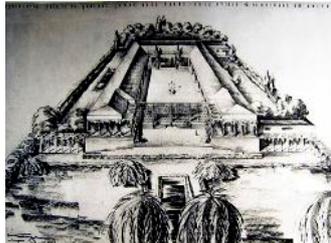


- **1946**
Reconstrucción "Villa Alicia", Residencia
Cobos
Quito. [76]

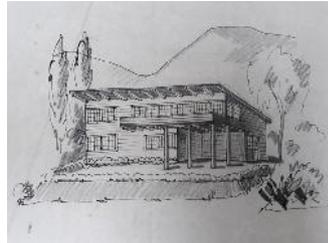


Proyectos

- **1940**
Proyecto: Residencia Gómez de la Torre
Av. 12 de Octubre, Quito. [77]



- **1941**
Proyecto: Saloya
Ubicación Desconocida. [78]



[74-78].
Fuente Familia Kohn. Archivo LIPADA
PUCE 2017.



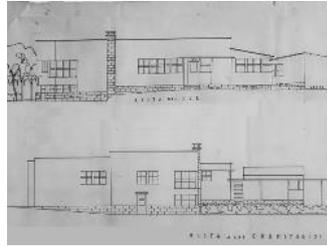
Década 1950

Obras

- **1951**
Casa Vera Schiller de Kohn
Quito. [79]



- **1954**
Casa de Campo del Sr. Alfredo Zeller
La Inca, Quito. [80]

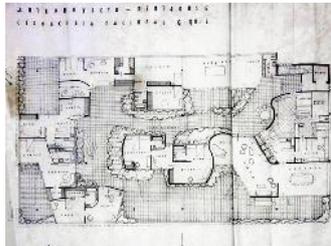


- **1957**
Casa Gi Neustatter
Calle Whyper y Coruña, Quito. [81]

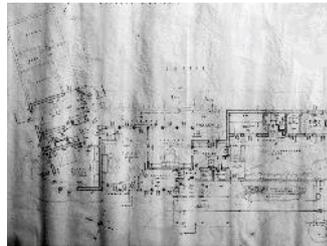


Proyectos

- **1952**
Anteproyecto: Penthouse Cervecería Nacional.
Guayaquil. [82]



- **1955**
Proyecto: Residencia Rodrigo Pérez S.
Quito. [83]



- **1957**
Proyecto: Residencia Sra. Laura viuda
de Freire
Quito. [84]



- **1959**
Proyecto: Vivienda Sr. Enrique Coloma.
Quito. [85]



- **1959**
Proyecto: Residencia Desconocida.
Quito. [86]

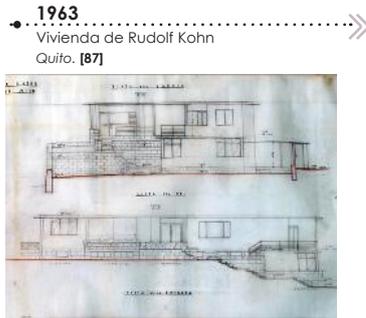


[79-86].
Fuente: Familia Kohn. Archivo LIPADA
PUCE 2017.



Década 1960

Obras



Proyectos



[87-90].
Fuente Familia Kohn. Archivo LIPADA
PUCE 2017.



ECUADOR 1939-1979

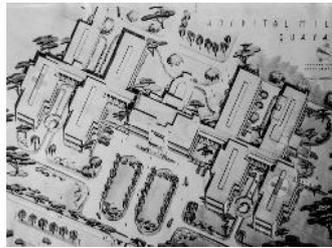
Edificios.- obras y proyectos

Década 1940

Proyectos

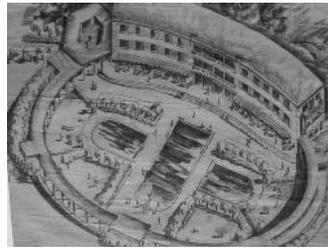
• 1940 - 1945

Proyecto: Hospital Militar
Guayaquil. [91]



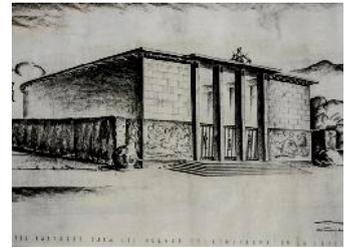
• 1941

Proyecto: Hotel-Termas en Baños
Baños de Ambato. [92]



• 192-

Proyecto: Panteón para los Héroes
Ecuatorianos Quito. [93]



• 1944

Proyecto: Escuela Nacional Bellas Artes.
Quito. [94]



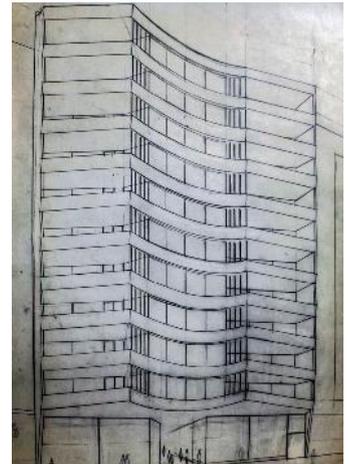
• 1945

Proyecto: Casa Comercial "Calero".
Calle Aguirre y Chile, Guayaquil. [95]



• 1946

Proyecto: Edificio Dr. Cadena Arteaga.
Quito. [96]



• 1947

Proyecto: Almacenes Ribadeneira-Saenz.
Guayaquil. [97]



• 1949

Proyecto: Hotel Ibarra
Ibarra. [98]



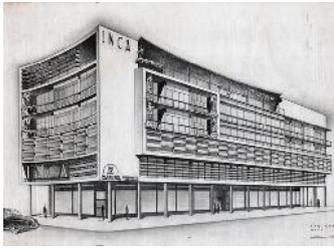
[91-98].
Fuente: Familia Kohn. Archivo LIPADA
PUCE 2017.



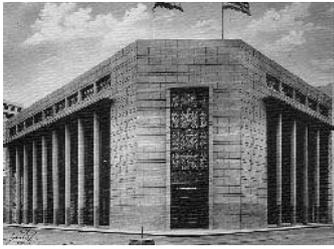
Década 1950

Obras

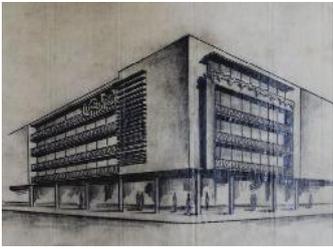
• **1951**
Edificio I.N.C.A. Ingenieros Nacionales Constructores Asociados. Guayaquil. [99]



• **1952**
Banco de Descuento Guayaquil. Calle Pichinca y Aguirre, Guayaquil. [100]



• **1953**
Edificio Massuh Guayaquil. [101]



• **1957**
Edificio Casa Tosi Calle Aguirre y Pedro Carbo, Guayaquil. [102]

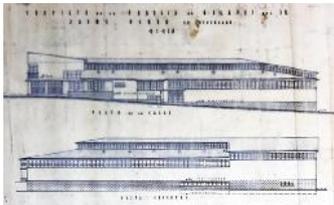


• **195-**
Edificio Seguros "La Unión" Guayaquil. [103]



Proyectos

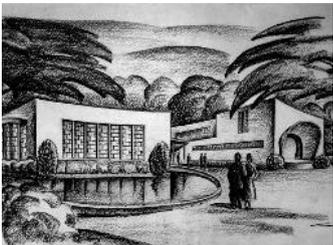
• **1952**
Proyecto: Fábrica de Hilados Pinto. Quito. [104]



• **1953**
Proyecto: Edificio Sr. Juan Xavier Marcos. Guayaquil. [105]



• **1953**
Proyecto: Instituto Municipal de Cultura. Quito. [106]



[99-106].
Fuente: Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



1953

Proyecto: Desconocido
Ubicación Desconocida. [107]



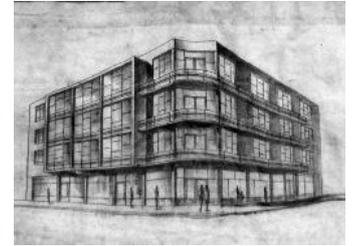
1954

Proyecto: Edificio Samtistevam
Guayaquil. [108]



1955

Proyecto: Sra. Rosa Elena Cueva.
Ubicación Desconocida. [109]



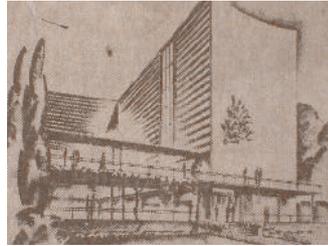
1955

Anteproyecto: Hotel "San Blas".
Quito. [110]



1958

Proyecto Casa Municipal de la ciudad
Ramat-Gan. Israel. [111]



1956

Anteproyecto: Palacio Legislativo de la
República del Ecuador. Quito. [112]



1957

Proyecto: Casa de la Cruz Roja.
Quito. [113]



Concursos

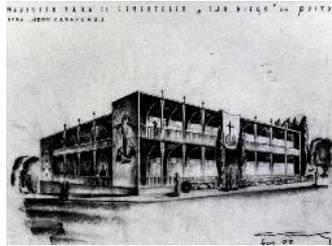
[107-113].
Fuente: Familia Kohn. Archivo LIPADA
PUCE 2017.

Década 1960

Proyectos

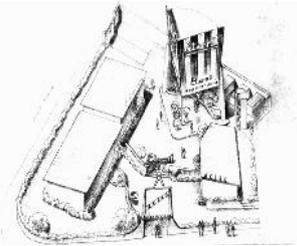
1962

Proyecto: Mausoleo para el Cementerio "San Diego".
Quito. [114]



1962

Proyecto: Pabellón Eternit.
Quito. [115]



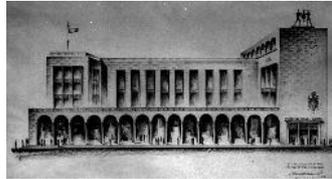
1963

Proyecto: Templo Nacional a María Auxiliadora.
Quito. [116]



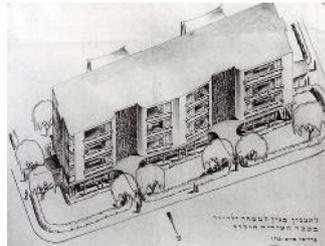
1964

Proyecto: Palacio de la Alcaldía en Quito.
Quito. [117]



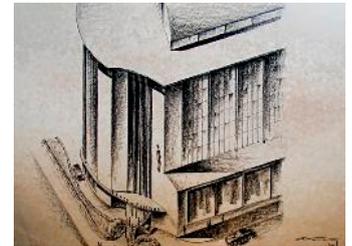
1969

Proyecto: Edificio Hebreo.
Quito. [118]



1970

Proyecto: Banco del Pichincha en Quito.
Quito. [119]





ECUADOR 1939-1979

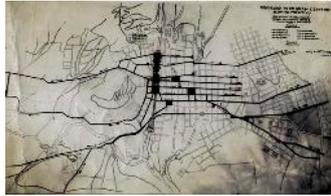
Urbanismo.- proyectos

Década 1940

Proyectos

• 1940

Proyecto: Gran Centro Administrativo
Quito. [120]



• 1940

Proyecto: Urbanización de un gran Centro Administrativo en la Av. 24 de Mayo en Quito. >>>
Quito. [121]



• 192-

Proyecto: Parque Infantil con Monumento
a Hermano Miguel. >>>
Quito. [122]



[120-122].
Fuente: Familia Kohn. Archivo LIPADA
PUCE 2017.



5. PROYECTOS ESTUDIADOS

CRITERIOS PARA LA SELECCIÓN DE LAS OBRAS A ANALIZAR.

Un proyecto se basa en la tensión entre el material y los criterios de forma que lo estructuran, a partir de esta condición la experiencia visual se vuelve el punto de partida para una serie de actuaciones, que van desde la estricta construcción hasta la verificación de su capacidad para abordar modificaciones en las condiciones de su programa.

Estas características permiten realizar desde un análisis visual, por medio de la experiencia del espacio y el reconocimiento de sus relaciones (función/ forma y edificio/entorno), hasta uno constructivo en el cual identificar la estructura, la técnica, los sistemas, los componentes y las texturas en que se apoya la materialidad del edificio.

Tomando en cuenta este proceso, para el presente análisis se ha elegido dos tipologías de edificación basados en tres ámbitos: lugar, programa y construcción. A partir de ahí, se seleccionarán cinco obras que a nuestro juicio son modelos que evidencian las nuevas técnicas utilizadas como el hormigón armado y que representan la madurez y las diversas etapas del ejercicio profesional del arquitecto, en contextos diferentes y a diferentes escalas.

Cabe mencionar, que las obras seleccionadas pertenecen a obras construidas, no construidas o desaparecidas, ya que algunos casos no se lograron construir por factores de ordenanzas o fueron derrocadas para dar paso a proyectos inmobiliarios en los años 70 y 80. De entre dichas obras, una se remite a la realizada en República Checa antes de su migración al Ecuador, y cuatro proyectos realizados desde 1939, cuando arriba al país, hasta 1960.



A pesar que el tema central de la investigación es la obra en Ecuador, se plantea un análisis que permita comparar las obras de las distintas etapas profesionales de Kohn tanto en su país de origen como en Ecuador por lo que se recurre a una compilación de viviendas y edificios de apartamentos de configuraciones y escala variada.

Primero, los de mayor escala en cuya proyección se pueden observar características de la modernidad europea que empezaba a hacer uso del pórtico de hormigón armado y la tipificación de los espacios habitables.

Estos son: el Bloque de Viviendas Municipales en Praga (1939) el edificio de mayor tamaño proyectado por Karl Kohn,; el segundo es el Edificio Massuh (1953) en la ciudad de Guayaquil, en el mismo predominan los pórticos de hormigón como elemento estructural portante y es uno de los primeros en hacer uso de un elevador mecánico en el país.

Por otro lado se han elegido tres proyectos de residencia unifamiliar para contrastar los criterios empleados por el arquitecto en edificaciones de menor escala, estos son la residencia Neustatter (1955), residencia de Rodrigo Pérez Serrano (1957*) y la residencia de Rudolfo Kohn (1963*) construidas en la ciudad de Quito.

Las dos primeras presentan similitud en su materialidad pues, en el periodo que se proyectaron, los elementos estructurales usados en las edificaciones del país eran exclusivamente muros portantes de piedra o ladrillo y el hormigón tenía un uso menor y limitado.

La tercera vivienda en cambio hace uso del hormigón armado y relega los muros portantes a las zonas exteriores (patios y cerramientos).

(*) NOTA ACLARATORIA

De estas dos últimas obras de Kohn, no existe plano ni registro fotográfico que determine la ubicación de las mismas en la ciudad, razón por la que en análisis se omite algunos aspectos como el emplazamiento. De este modo en el estudio de estas obras se ha usado en toda su extensión el modelo digital 2d y 3d redibujado.



EDIFICIO DE VIVIENDAS MUNICIPALES PRAGA, 1936



[123]

[123].
Edificios de viviendas Municipales. Praga. Molochov_
Milady Horakove 1936.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



[124]





[125]

[124].
Perspectiva del Bloque de Viviendas.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.

[125].
Portal de acceso a los bloques de departamentos
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



[126]



[127]

[126].
Vista interna edificio de viviendas municipales. Praga.
Molochov_ Milady Horakove 1936
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.

[127].
Vista de escaleras edificio de viviendas municipales.
Praga. Molochov_ Milady Horakove 1936
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



Sitio y programa

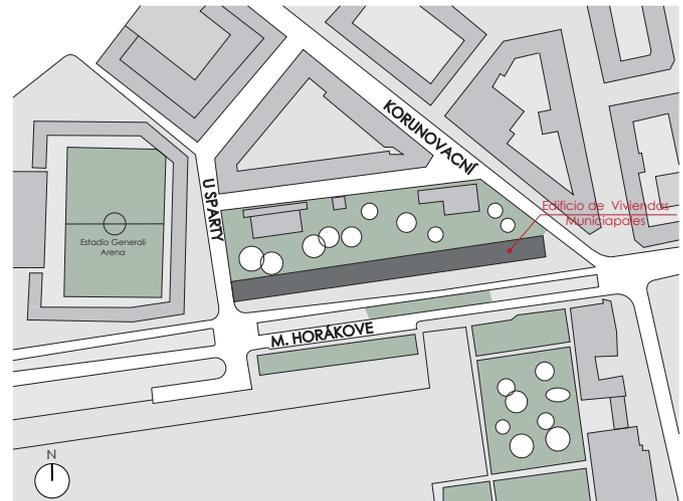
Emplazamiento

En una zona actualmente rodeada de equipamientos, y que para el año de terminación del edificio estaba rodeada de áreas verdes, el edificio se emplaza en su lado mas extenso en la dirección Este-Oeste, dejando como frente principal la vista hacia el parque de Letná y parque del Tráfico, y en su fondo norte-sur hacia las calles U Sparty y Korunovačni.

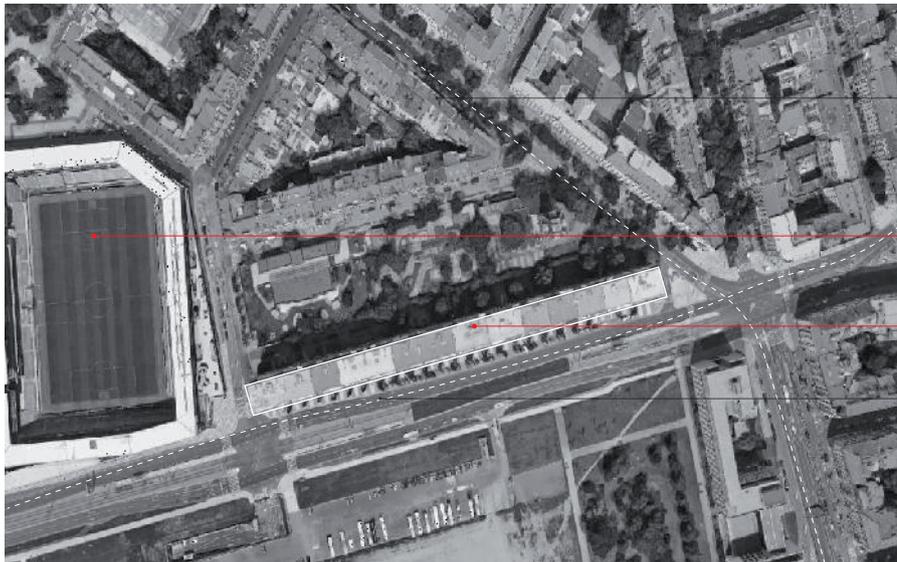
En sí el edificio no tiene restricciones de colindantes, sino más bien esta condición le permite optimizar sus cuatros lados obteniendo buenas visuales . Por lo tanto el edificio dada su ubicación y emplazamiento, no optimiza únicamente las visuales, sino también tiene la posibilidad de recibir soleamiento en las cuatro caras del proyecto, durante toda la época de verano.

En fin, estas condiciones de visuales y soleamiento permiten que el emplazamiento de la edificación se desarrolle en una barra alargada en el sentido este-oeste, dentro del predio. Así se configura un edificio básicamente de uso residencial pero que incorpora todos los equipamientos básicos para su funcionamiento; dado el tamaño del mismo se fracciona en bloques que mantienen la misma intención espacial.

[128]



[128].
Emplazamiento.



[129]

• Calle Korunovačni.

• Estadio Generali Arena.

• **Edificio de Viviendas Municipales en Praga.**

• Calle M. Horákové.

[129].
Emplazamiento en la ciudad.
Fuente: Google Earth.



El Solar

Es un terreno regular con pendiente suave, cuyo fondo es un quinceavo del frente. Presenta la siguientes dimensiones:

Frente: 252 mts.
Fondo: 16,5 mts.
Área= 4.158 m²

El Programa

El programa del edificio esta destinado en su mayoría para la vivienda, sin embargo las dos plantas iniciales difieren de dicho uso: en el caso del subsuelo se hallan los servicios del edificio, y en la planta baja se presenta un bloque comercial (cafeterías, tiendas, farmacias, entre otros.). En cambio a partir de la primera hasta la quinta planta alta su uso esta destinado para la vivienda tipo departamento.

En planta, cada bloque se configura con una franja central que alberga todos los servicios y accesos a los departamentos, en cambio los dormitorios ocupan toda la fachada frontal que abre sus visuales hacia un campo que se extiende frente al edificio hasta la orilla del río Moldava . Las circulaciones y la zona que contiene la cocina y alacenas se desplaza a la parte posterior con vista al parque y la capilla Ledenská Vodarná de esta manera se establece una jerarquía bastante clara en los espacios.

Dado el tamaño del edificio este se fracciona en bloques que mantienen la misma configuración espacial.



Dimensiones:

Planta baja

Tipología A 544.5m²

Tipología B 346.5m²

Lavandería

Trasteros

Tipología C 330m²

Local comercial/Cafetería

Planta tipo 1° a 5°

Tipología A departamentos + mini suite 544.5m²

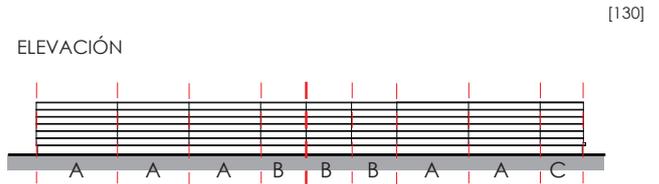
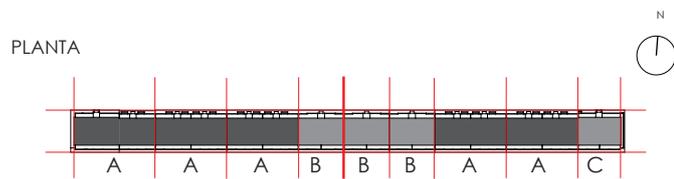
4 Dormitorios, 1 Cocina, 1 Hall,
1 Baño completo, 1 Baño social

Tipología B departamentos + mini suite 346.5m²

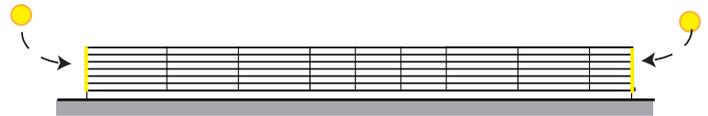
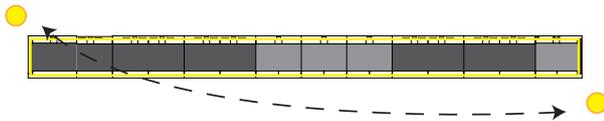
4 Dormitorios, 1 Cocina, 1 Hall
1 Baño completo



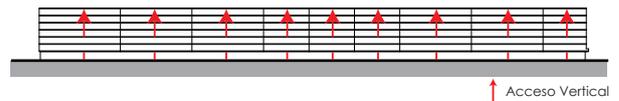
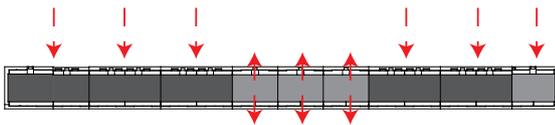
ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO



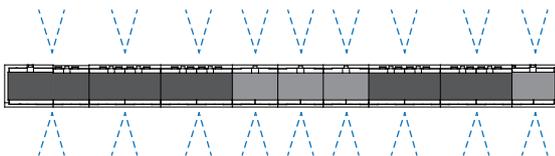
Proporción



Soleamiento



Accesos



Visuales



Configuración del Edificio

Solución al Entorno

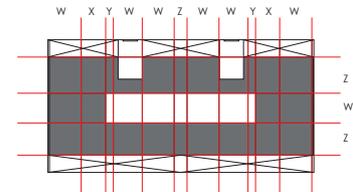
En un terreno particularmente calificado para uso habitacional se construye un bloque, tipo barra, de departamentos con tres tipologías diferentes agrupando 9 núcleos de vivienda. La agrupación de bloques se realiza en forma consecutiva obteniendo un bloque de predominancia alargada, es decir se obtiene una barra, con orientación de todos los bloques a visuales abiertas.

En dicha barra el frente principal esta situado hacia el Sur y tiene vista libre sobre la planicie de Belvedere (donde no hay construcciones) dominada por la residencia prodigiosa de los reyes de Boemia, el Hradschin. El bloque esta aislado de todas partes y las parcelas no tiene, en consecuencia, los patios interiores usualmente con aire estancado.

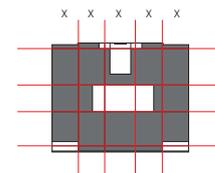
Cada bloque posee una clara franja central que alberga todos los servicios y accesos a los departamentos, por su lado los dormitorios ocupan toda la fachada frontal abriendo sus visuales hacia el campo que se extiende frente al edificio hasta la orilla del río Moldava.

El volumen en general destaca por su intención de aprovechar las vistas hacia el paisaje y esta condicionante es la que da forma a todo el conjunto. Lo que a su vez complementa el soleamiento para las épocas de verano.

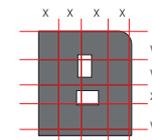
[131]



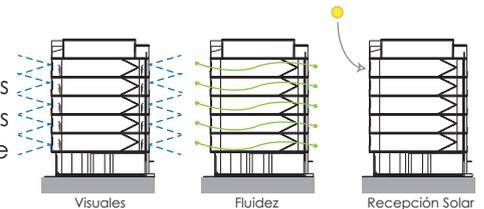
TIPO A



TIPO B



TIPO C



[130].
Esquemas de Implantación.

[131].
Esquemas de Solución Geométrica.



Solución al Programa

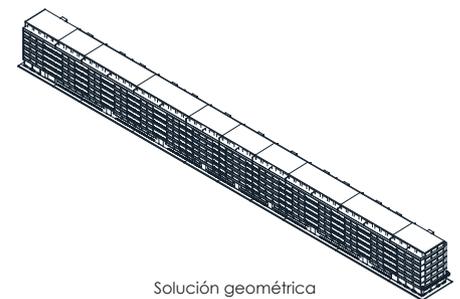
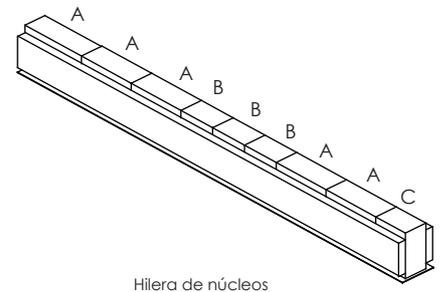
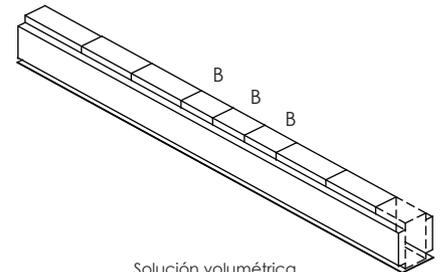
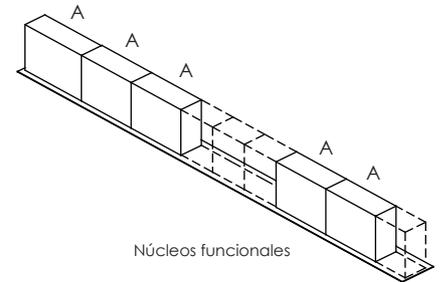
La configuración del edificio en barra, permite que se adapten los bloques divididos con diferentes tipologías de vivienda. Dicha configuración en la planta del subsuelo permite que se albergue los servicios del edificio, y en el caso de la planta baja se ubique una parte comercial (cafeterías, tiendas, farmacias, etc.) A partir de la primera planta alta se desarrollan los departamentos.

Las circulaciones y la zona que contiene la cocina y alacenas se desplaza a la parte posterior con vista al parque y la capilla Ledenská Vodarná de esta manera se establece una jerarquía bastante clara en los espacios. La fachada frontal presenta una composición de vanos y llenos, alternándose simultáneamente ventanas y balcones, con excepción de la última planta que cuenta con una amplia terraza tanto en la parte frontal como posterior.

En los balcones se da mas jerarquía respecto de las ventanas por lo que se las recubre con cerámica y sobresalen un poco respecto de la línea de la fachada, así mismo se coloca un pequeño pasamano de hierro para disminuir el impacto visual que causa la solidez del hormigón.

La fachada posterior es muy simple salvo por los balcones que sobresalen en la zona de la cocina y los grandes ventanales piso techo en la zona de las gradas; los demás vanos obedecen únicamente a cuestiones funcionales de los espacios internos.

[132]

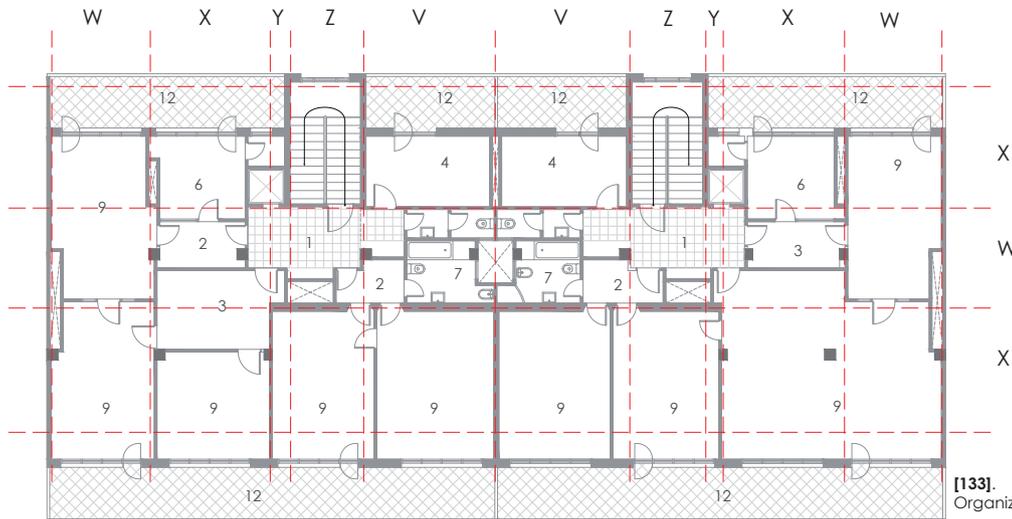
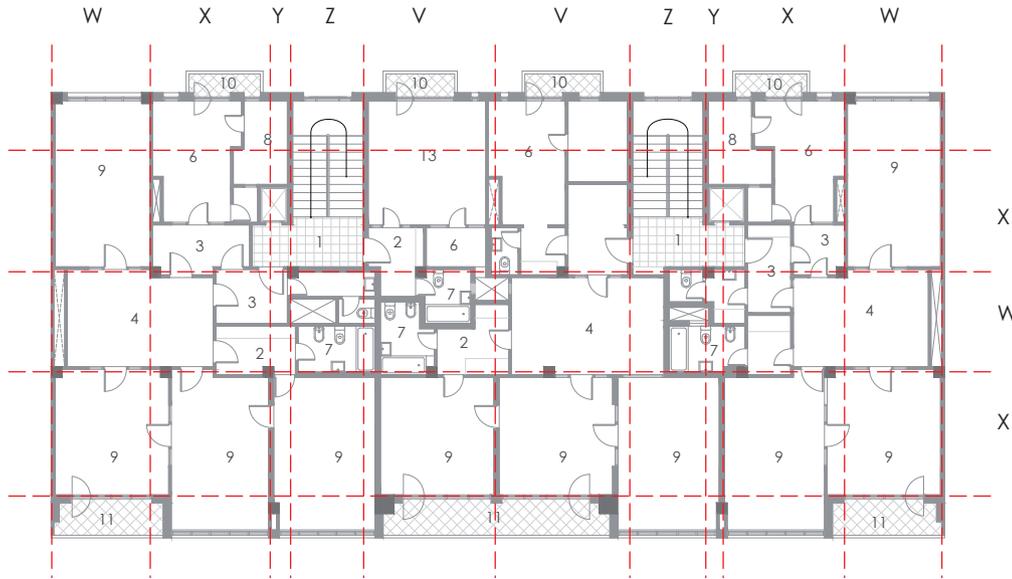


[132].
Esquemas de Solución Volumétrica.



Organización Espacial

TIPOLOGIA A



- 1. HALL ACCESO
- 2. VESTIBULO
- 3. HALL DISTRIBUIDOR
- 4. SALA-COMEDOR
- 5. VESTIDOR
- 6. COCINA
- 7. BAÑO
- 8. ZONA DE SERVICIO
- 9. DORMITORIO
- 10. BALCON
- 11. LOGIA
- 12. TERRAZA
- 13. MINI SUITE

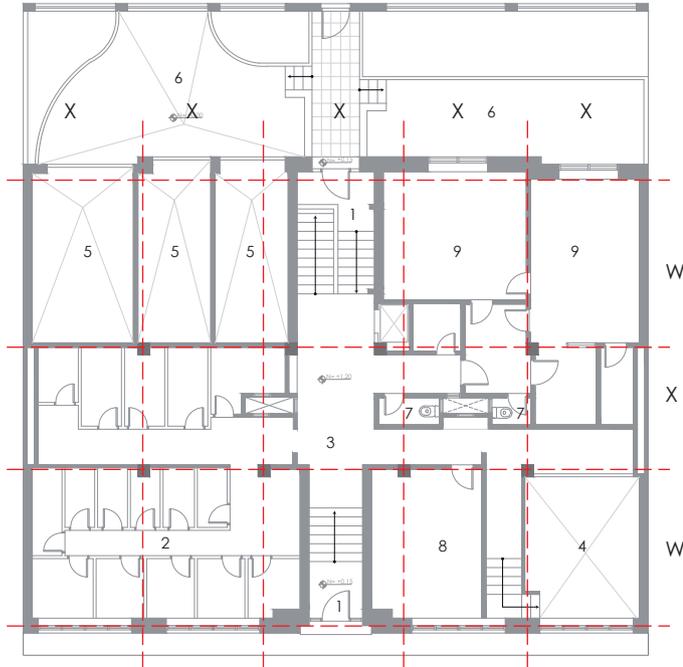


[133]. Organización Espacial, tipología A.

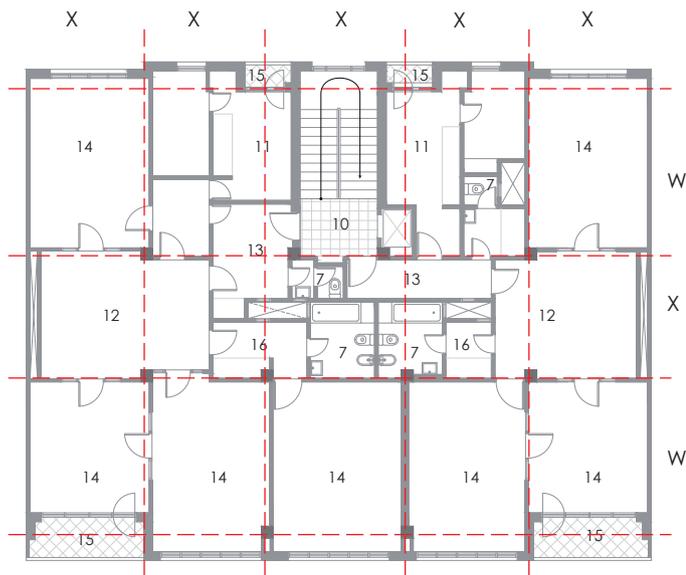


TIPOLOGIA B

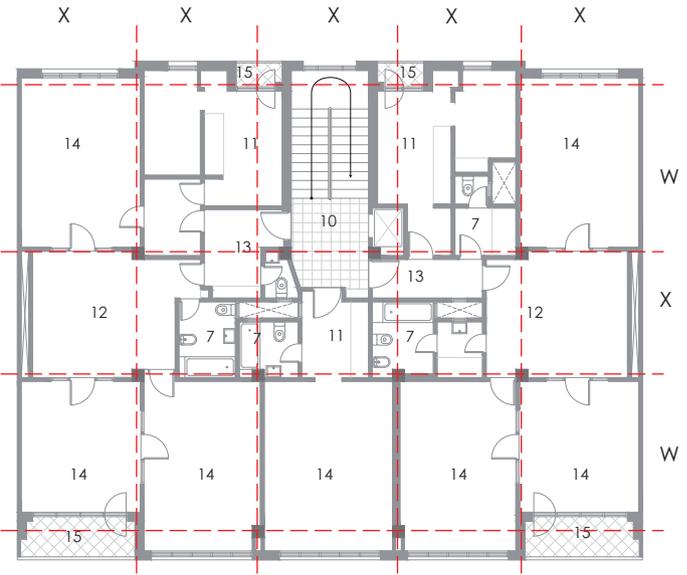
[134]



PLANTA BAJA



PLANTA TIPO DEPARTAMENTOS



PLANTA TIPO DEPARTAMENTOS



[134].
Organización Espacial, tipología B.

- 1. ACCESO EDIFICIO
- 2. TRASTEROS
- 3. PASILLO
- 4. BAÑO TERMAL
- 5. GARAJE

- 6. PATIO POSTERIOR
- 7. BAÑO
- 8. ALMACEN
- 9. LAVANDERIA
- 10. HALL ACCESO

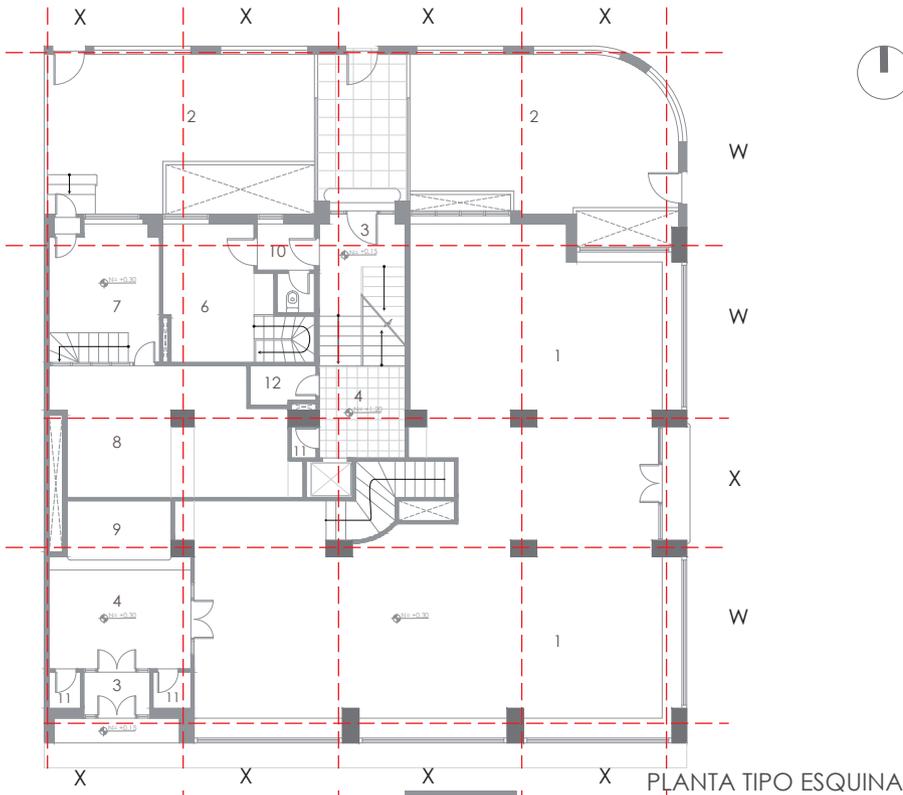
- 11. COCINA
- 12. SALA-COMEDOR
- 13. VESTIBULO
- 14. DORMITORIO
- 15. BALCON



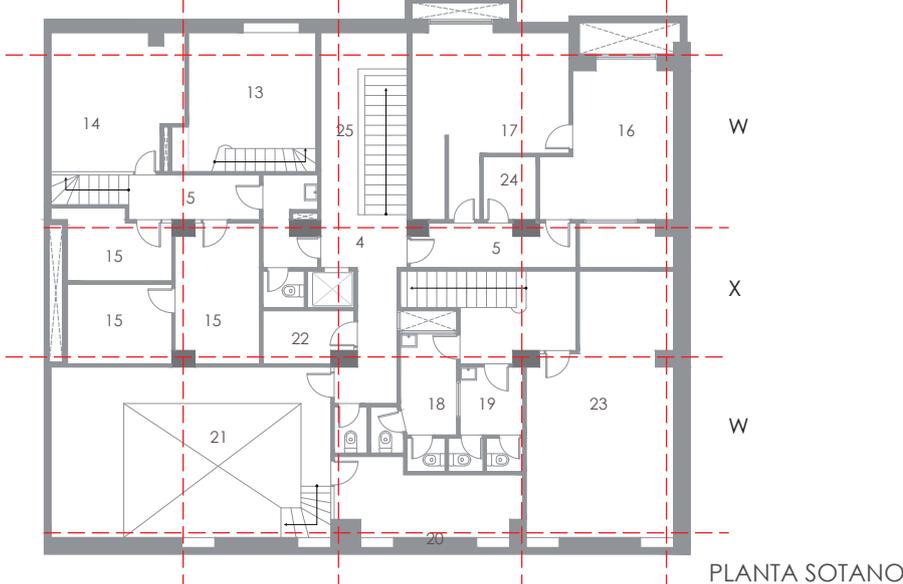


[135]

TIPOLOGIA C



1. CAFETERÍA
2. PATIO
3. HALL ACCESO
4. VESTIBULO
5. CORREDOR
6. VIGILANTE
7. TIENDA
8. COCINA
9. MOSTRADOR/CLOSET
10. ANTESALA ACCESO
11. CABINA DE TELEFONO
12. DOBEGA CARRITOS
13. CUARTO DE SERVICIO
14. BODEGA DE CERVEZA
15. BODEGA DE ALIMENTOS
16. LAVANDERÍA
17. SALA DE PLANCHADO
18. BAÑO DE HOMBRES
19. BAÑO DE MUJERES
20. AIRE ACONDICIONADO
21. CALEFACCIÓN CENTRAL
22. CUARTO DE MÁQUINAS
23. BAÑO TURCO
24. CONTADORES



[135].

Organización Espacial, Planta Esquina, Planta Sótano.



Sistema de Orden

Koh desde sus primeras obras, conserva la disposición de los espacios a partir de un centro, como núcleo articulador de todos los ambientes.

En este caso el núcleo abarca las áreas de servicio, baños, sala de estar-comedor, accesos verticales y horizontales mismo que se extiende y abre hacia la fachada norte. Colocando el resto de espacios, que en este caso son los dormitorios, hacia su alrededor, es decir hacia el frente de la edificación -fachada sur-.

En este edificio a pesar de su magnitud, procura mantener su planteamiento de un núcleo central, pero esta vez lo subdivide en tramos de bloques con distintas tipologías de vivienda.

El entramado de líneas directrices, responde a un orden regular de espacios, esto permite organizar los departamentos siempre en relación hacia la calle, mediante balcones y ventanales, además de garantizar el acceso vertical que articula cada planta y cada departamento.

A diferencia de otros proyectos, en éste no se vuelve tan evidente el juego de niveles, sin embargo en ciertas zonas del área comercial, se traslapan niveles logrando establecer espacios para sótano con bodegas y cuartos de máquinas.

[136].
Organización Formal

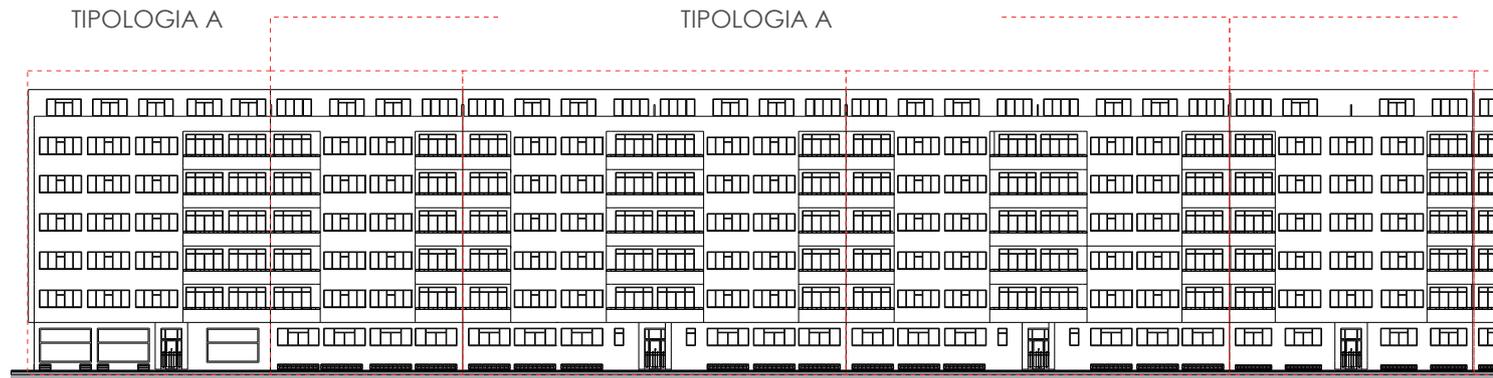


Organización Formal



[137] [138].
Organización Formal

TIPOLOGIA A



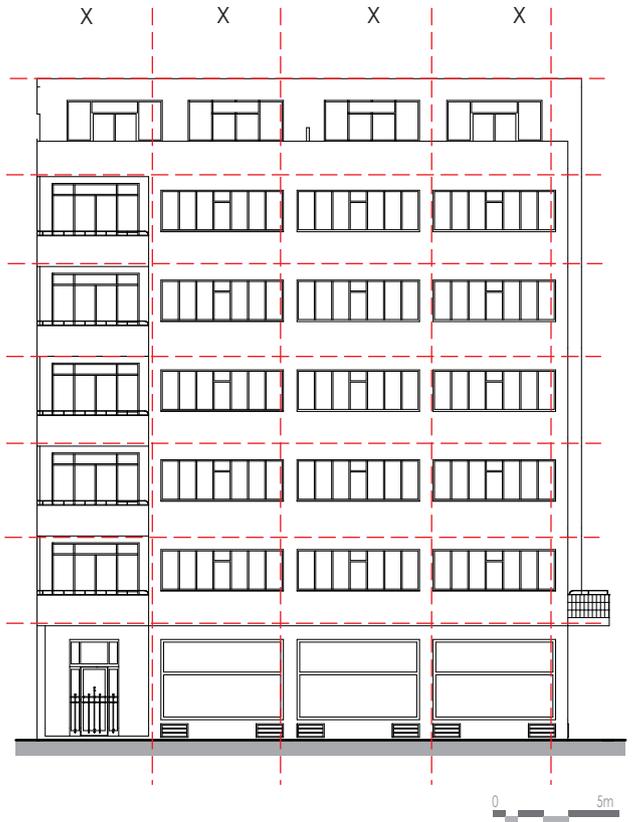
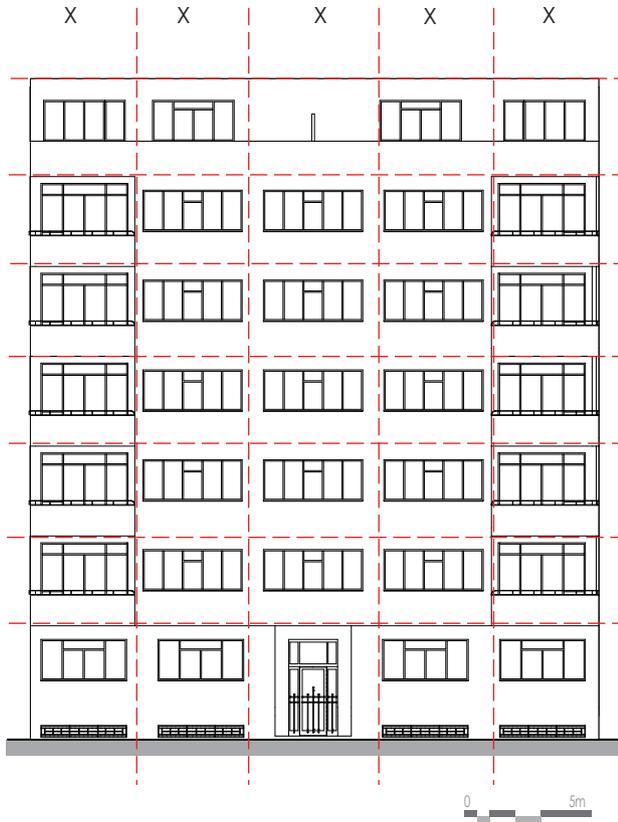


TIPOLOGIA B

[137]

TIPOLOGIA C

[138]



TIPOLOGIA B

TIPOLOGIA A

TIPOLOGIA C





Estructura Formal.

La estructura formal, se define por los ejes que definen la composición espacial que mantienen la proporción. No existe una relación directa entre ejes, exceptuando que se mantiene un eje principal de servicios y accesos verticales en el centro de cada bloque.

Forma.

La organización de los bloques se presenta en una disposición en hilera intercalando las tipologías, lo que permite establecer un orden.

Formalmente esta organización determina un prisma longitudinal donde predomina la horizontal, es decir en la mayor parte de elementos de fachada dada la extensión de los mismos se puede distinguir el uso de línea recta como elemento que afianza la horizontalidad.

A pesar que las plantas modelo enseñan una disposición continua en todo el edificio, la fachada longitudinal se corta en segmentos donde la presencia de los balcones marca una ruptura a la continuidad.



Sistema Estructural y Constructivo.

Estructura.

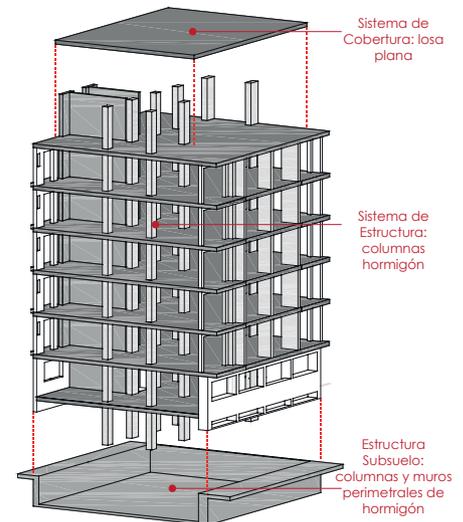
El edificio está construido con concreto (una parte tiene esqueleto de acero con ladrillo ligeros de relleno), material proveniente de los altos hornos de Witkowitz. Los pisos, habitaciones y cada pieza son aislados perfectamente contra la difusión del sonido. Se han utilizado materiales de primera clase.

El sistema estructural se adapta a la posibilidad de generar visuales gracias a su orientación. Se establece el empleo de soporte estructural de columnas direccionadas en cuadrícula que soportan losas de entrepiso de hormigón armado.

Al interior, como núcleo central en cada bloque se configura el acceso vertical y las instalaciones y zonas húmedas. Se produce un desplazamiento y un orden a partir de los ejes estructurales que permiten una composición de los espacios interiores.

Toda la composición estructural, posee características de la época de la modernidad, tanto en el uso de materiales como el uso de pórticos de hormigón en la disposición de espacios, donde la rigurosidad estructural, garantizaba una mayor producción habitacional.

[139]



[139].
Sistema Estructural de un bloque.



DOCUMENTACIÓN ORIGINAL



[140]

[140].

Maqueta del Edificio y Edilicia.

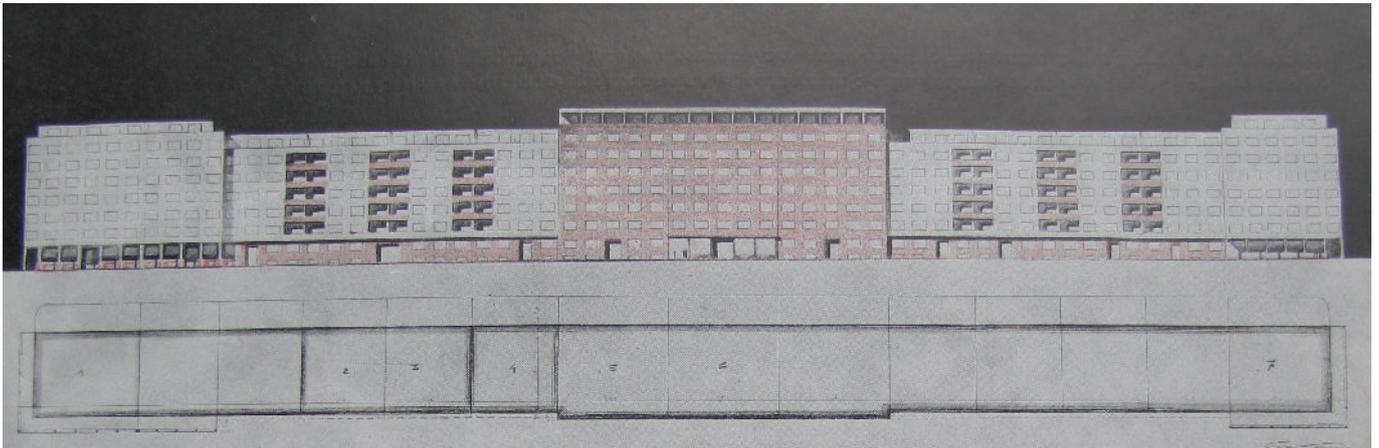
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.

[141].

Anteproyecto para el conjunto de viviendas municipales.

Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.

[141]





[142]



SKETCH AS CHANGED BY THE BUILDING AUTHORITIES
MODIFICATION SELON L'ORDRE DE LA MAGISTRATURE

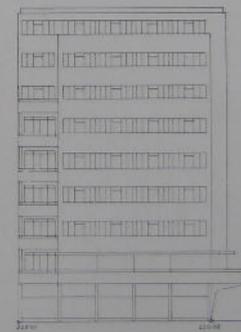
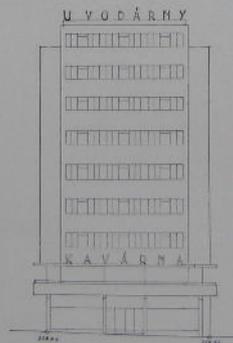
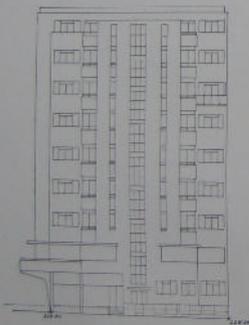
ÚPRAVA DLE NARIŽENÍ MAGISTRÁTU. - ARCH. HAVLÍČEK
ENTWURF DER BAUBEHÖRDE. - ARCH. HAVLÍČEK

PROYECTO DEL DEPARTAMENTO MUNICIPAL DE OBRAS PUBLICAS

FACHADAS DE UNA CASA DE DEPARTAMENTOS SITUADA EN ESQUINA AL LADO ORIENTAL

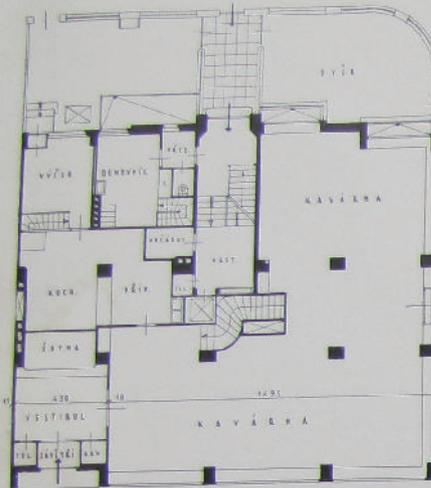
BLUEPRINT OF A CORNER-BUILDING (EAST.)
FAÇADES D'UN BÂTIMENT DE COIN (CÔTÉ DE L'EST.)

FASÁDY NAROŽNÍHO DOMU (STRANA VÝCHODNÍ)
FASSADEN DES ECKHAUSES AN DER OSTSEITE





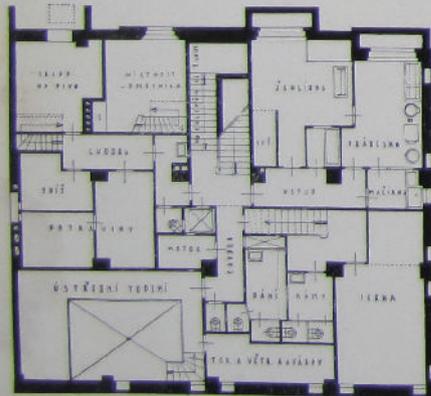
[144]



BLUEPRINT OF A CAFÉ-RESTAURANT
PLAN DE CAFÉ-RESTAURANT

PLANTA - PISO BAJO (CAFÉ-RESTAURANTE)

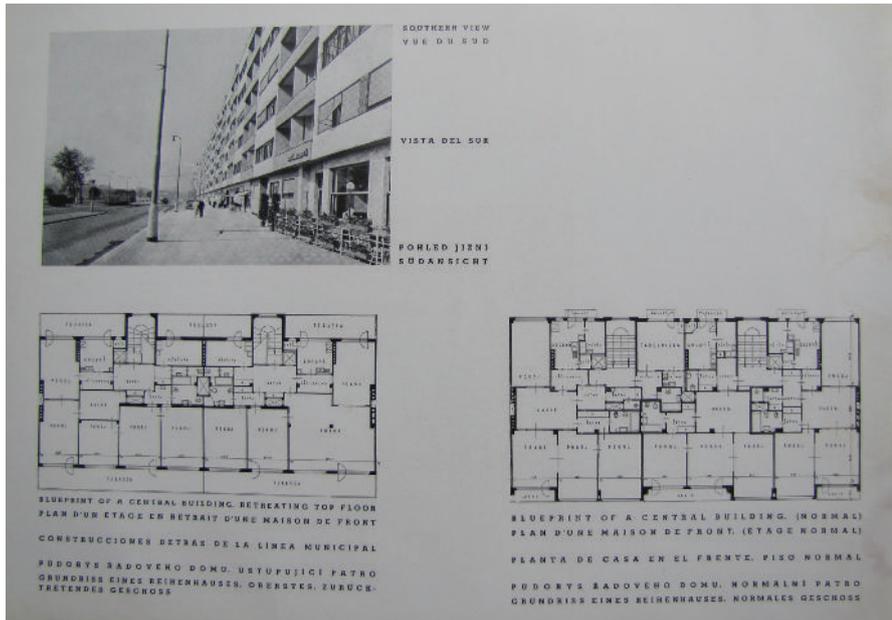
PUDORYS KAVARNY
GRUNDRISS DES KAFFEEHAUSES



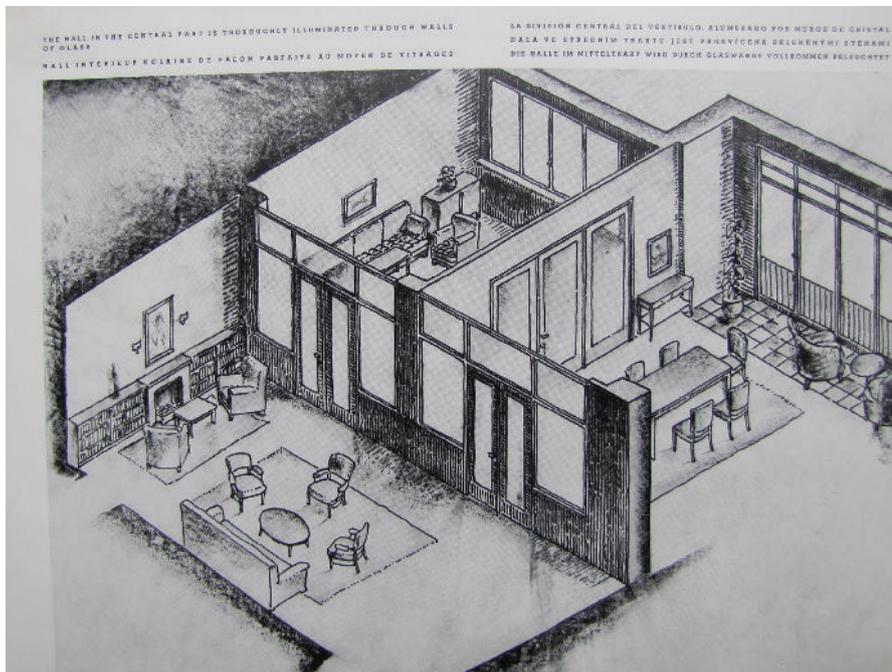
VIEW OF THE CORNER
BUILDING (EAST)
VUE D'UN BÂTIMENT DE
COIN (CÔTÉ DE L'EST)

VISTA DEL EDIFICIO EN
LA ESQUINA ORIENTAL

POHLED NA NÁROŽNÍ DŮM
SE STRANY VÝCHODNÍ
ANSICHT DES ECKHAUSES
(OSTSEITE)



[145]



[146]

[143-145].

Planos Originales: plantas tipo.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017

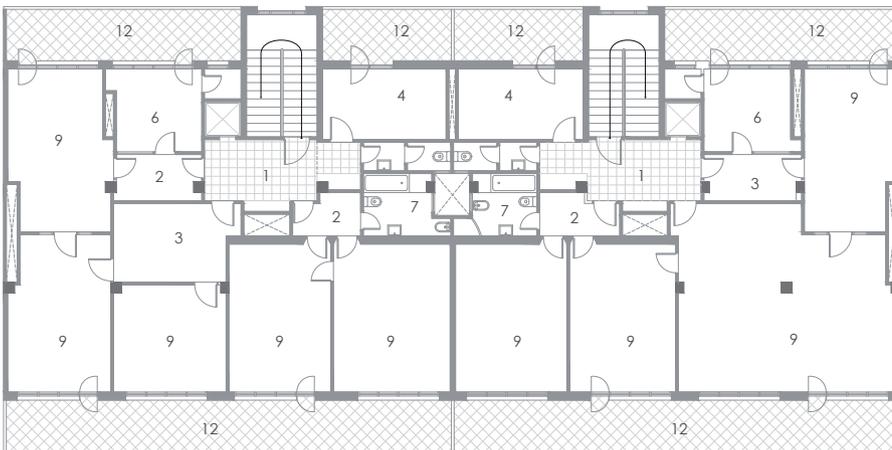
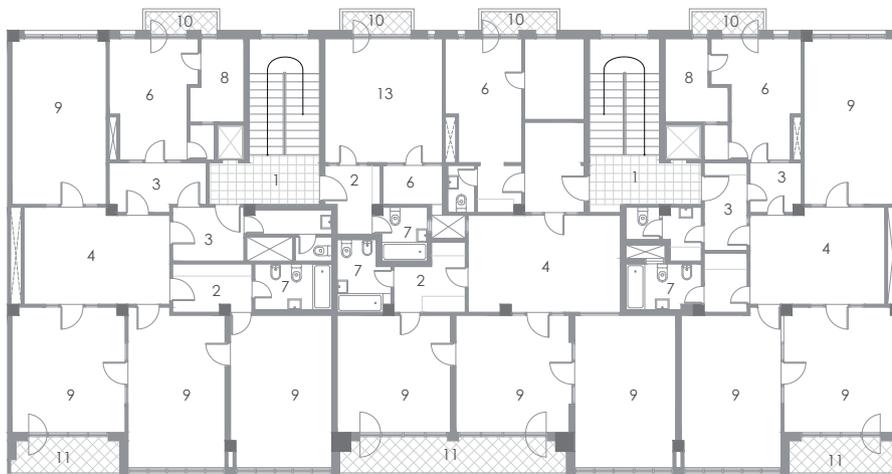
[146].

Proyecto de viviendas municipales en Praga, sketch de la parte interna de los departamentos.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017



DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

TIPOLOGIA A

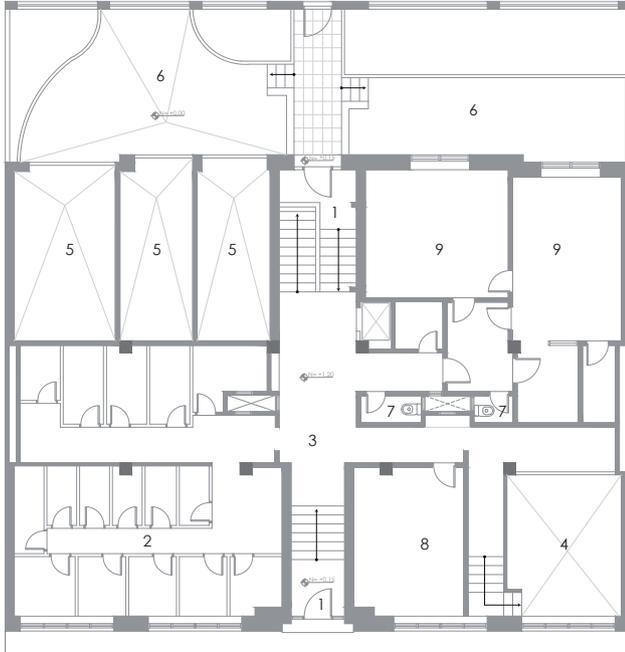


- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1. HALL ACCESO | 8. ZONA DE SERVICIO |
| 2. VESTIBULO | 9. DORMITORIO |
| 3. HALL DISTRIBUIDOR | 10. BALCON |
| 4. SALA | 11. LOGIA |
| 5. VESTIDOR | 12. TERRAZA |
| 6. COCINA | 13. MINI SUITE |
| 7. BAÑO | |





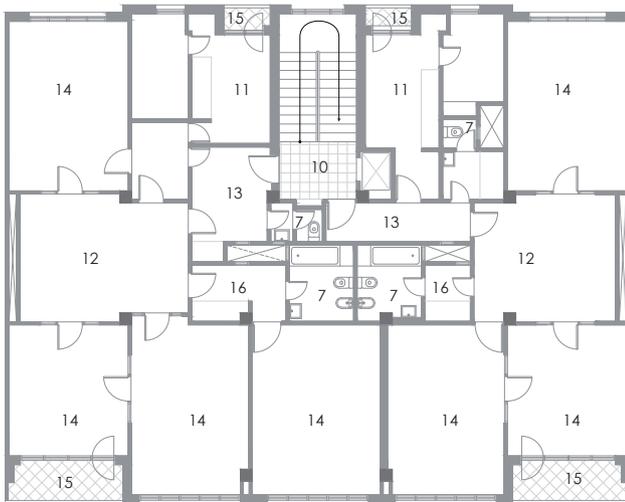
TIPOLOGIA B



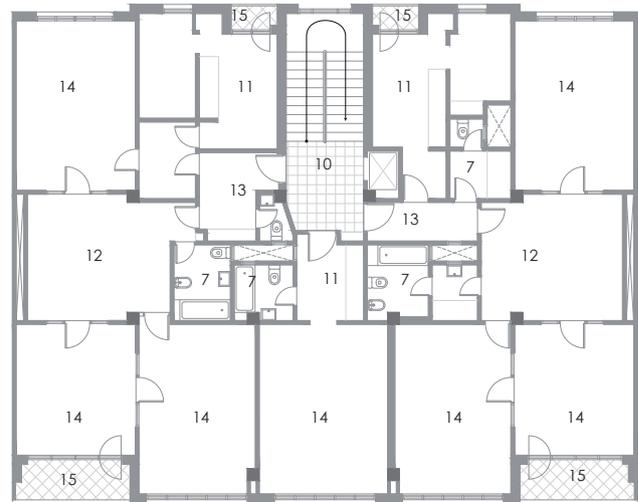
- | | | |
|--------------------|--------------------|----------------|
| 1. ACCESO EDIFICIO | 6. PATIO POSTERIOR | 11. COCINA |
| 2. TRASTEROS | 7. BAÑO | 12. SALA |
| 3. PASILLO | 8. ALMACEN | 13. VESTIBULO |
| 4. BAÑO TERMAL | 9. LAVANDERIA | 14. DORMITORIO |
| 5. GARAJE | 10. HALL ACCESO | 15. BALCON |



PLANTA BAJA



PLANTA TIPO DEPARTAMENTOS

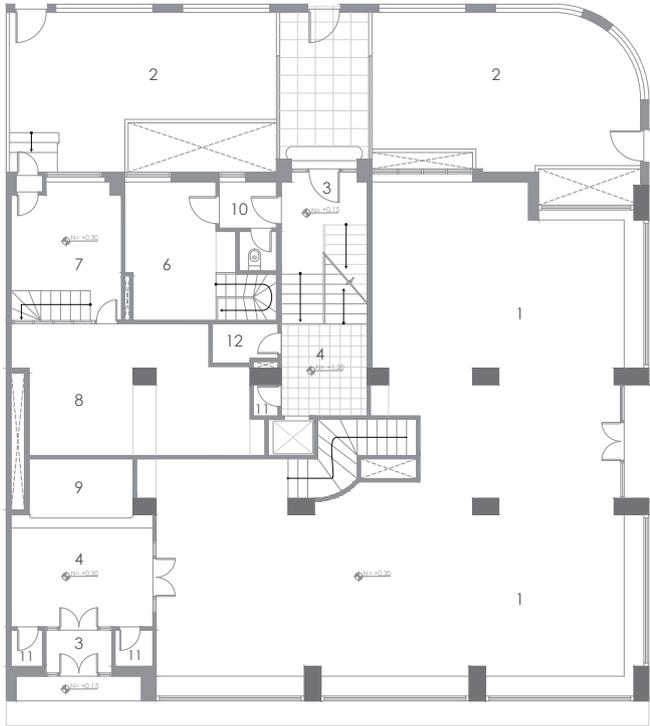


PLANTA TIPO DEPARTAMENTOS

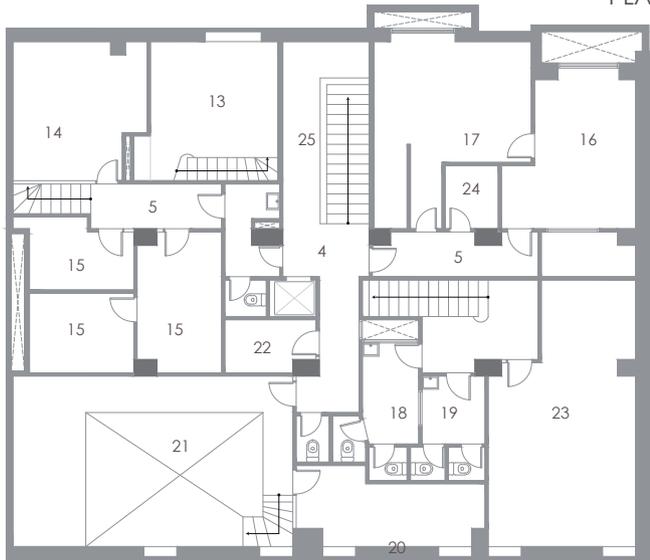




TIPOLOGIA C



PLANTA TIPO ESQUINA



PLANTA SOTANO

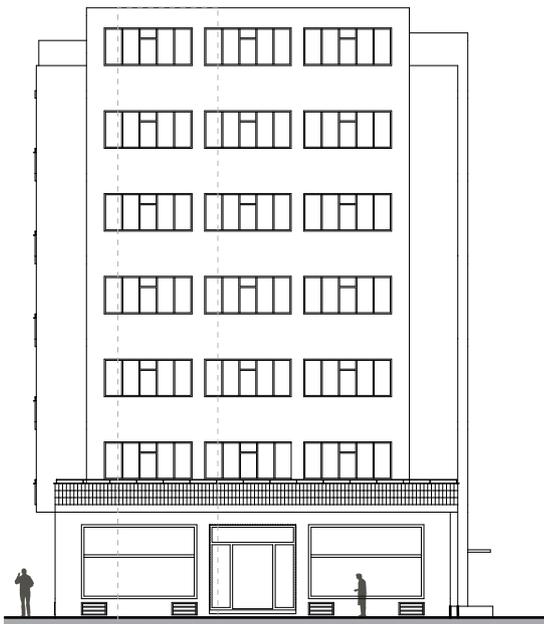


1. CAFETERÍA
2. PATIO
3. HALL ACCESO
4. VESTIBULO
5. CORREDOR
6. VIGILANTE
7. TIENDA
8. COCINA
9. MOSTRADOR/CLOSET
10. ANTESALA ACCESO
11. CABINA DE TELEFONO
12. DOBEGA CARRITOS
13. CUARTO DE SERVICIO
14. BODEGA DE CERVEZA
15. BODEGA DE ALIMENTOS
16. LAVANDERÍA
17. SALA DE PLANCHADO
18. BAÑO DE HOMBRES
19. BAÑO DE MUJERES
20. AIRE ACONDICIONADO
21. CALEFACCIÓN CENTRAL
22. CUARTO DE MÁQUINAS
23. BAÑO TURCO
24. CONTADORES

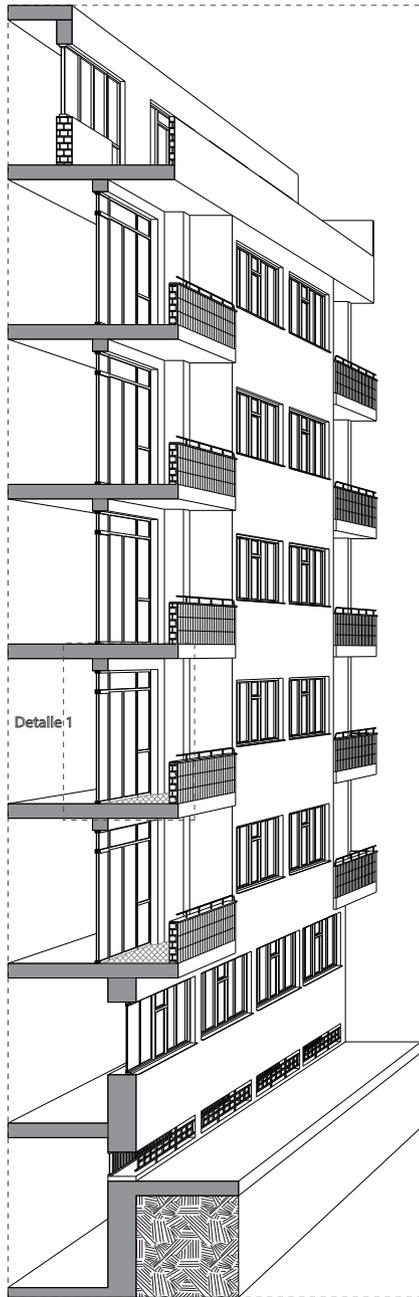




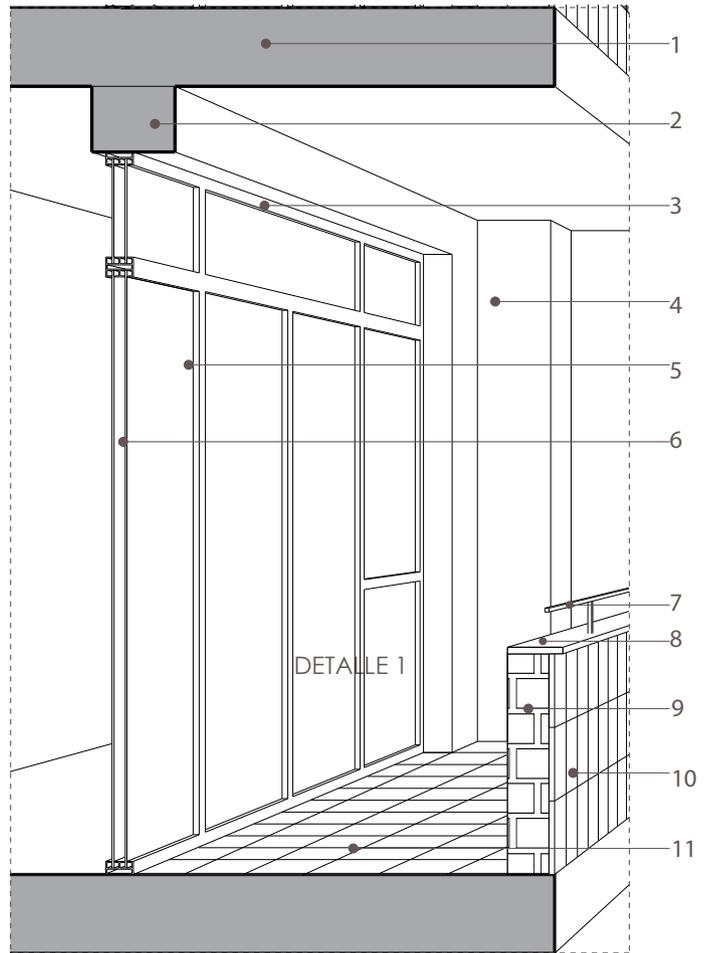
FACHADA PRINCIPAL



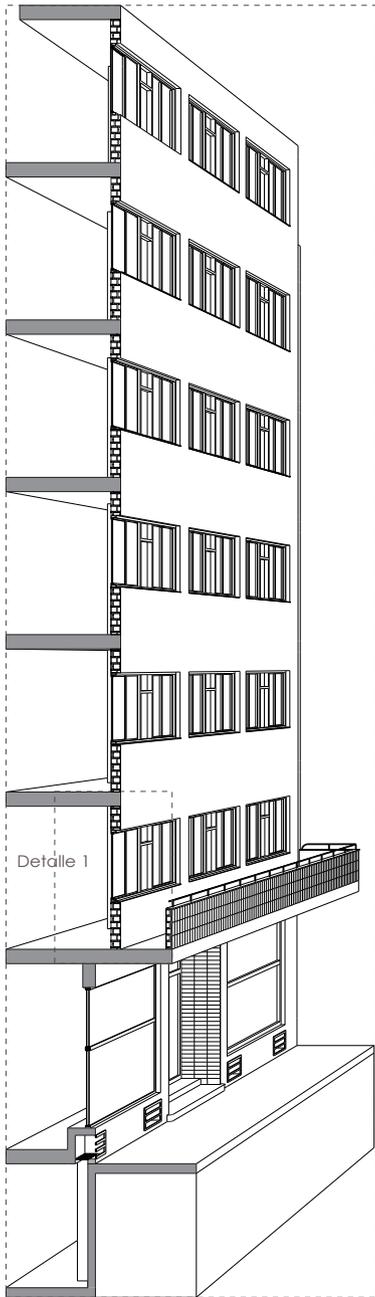
FACHADA LATERAL



SECCIÓN CONSTRUCTIVA

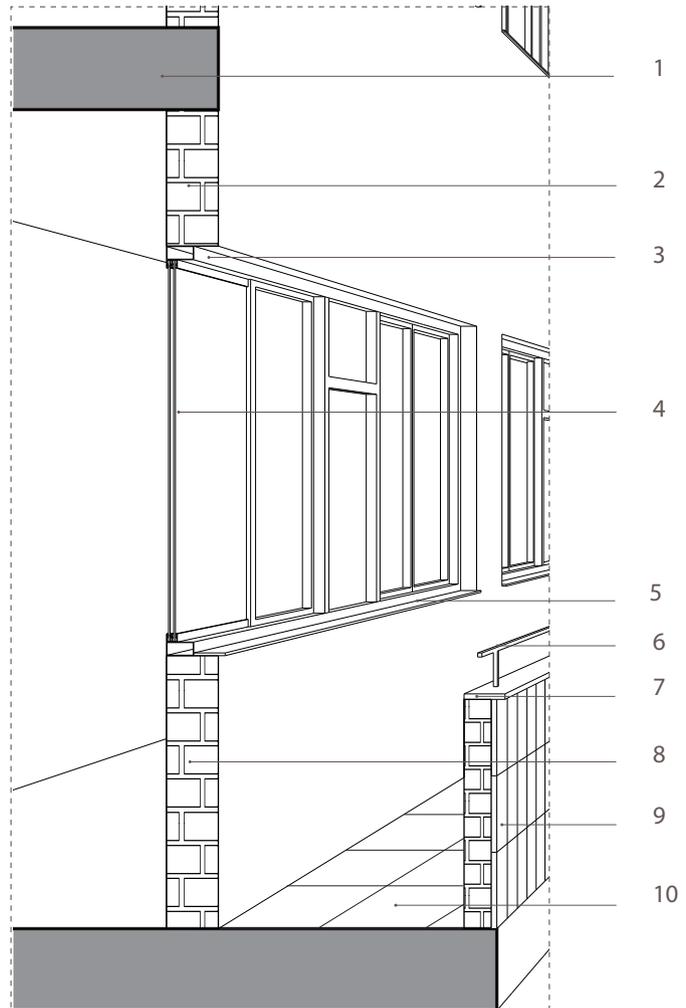


1. LOSA DE HORMIGÓN ARMADO
2. VIGA DE HORMIGÓN ARMADO
3. PERFIL PARA VENTANA
4. COLUMNA DE HORMIGÓN ARMADO
5. VIDRIO DE 6 mm
6. CAMARA DE AISLAMIENTO
7. PASAMANO DE HIERRO
8. CORTAGOTERO
9. CERAMICA DE 30cmx15cm
10. MAMPOSTERÍA DE LADRILLO
11. PISO DE CERAMICA



SECCIÓN CONSTRUCTIVA

Pablo Saraguro Gutierrez



1. LOSA DE HORMIGÓN ARMADO
2. DINTEL DE MAMPOSTERÍA DE LADRILLO
3. PERFIL DE ALUMINIO PARA VENTANAS
4. VIDRIO DE 6mm
5. CORTAGOTERO DE LA VENTANA
6. PASAMANO DE HIERRO
7. GOTERÓN
8. ANTEPECHO DE MAMPOSTERIA DE LADRILLO
9. RECUBRIMIENTO CERAMICO 30x15cm
10. PISO DE CERAMICA

DETALLE 1





EDIFICIO MASSUH

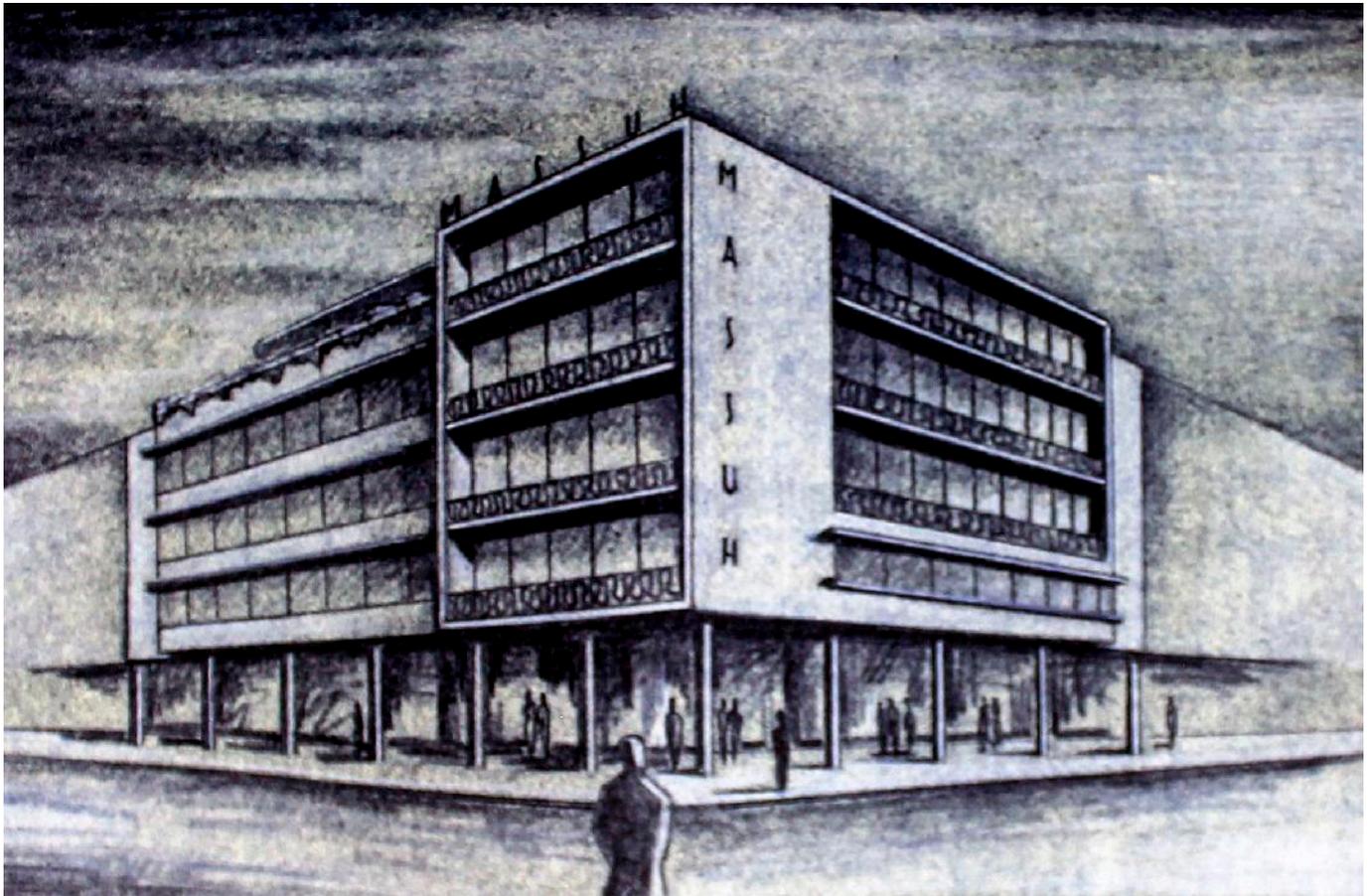
Guayaquil, 1959

[147].

Perspectiva Original del Proyecto.

Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.

[147]





[148].
Estado Actual del Proyecto.
Fuente: Pablo Saraguro

[148]





Sitio y programa

Emplazamiento

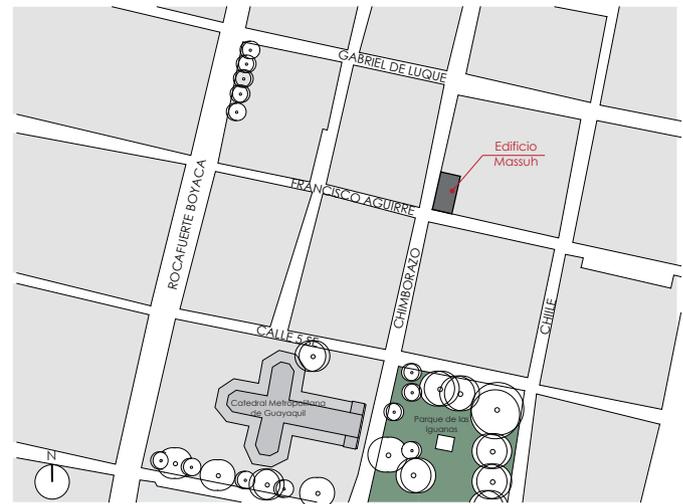
El edificio está emplazado en una esquina de la cuadra, entre las calles Francisco Aguirre y Chimborazo, parte céntrica de Guayaquil, que se reconoce por la cercanía a la Catedral de la ciudad y el parque emblemático de las iguanas.

El edificio logra aprovechar su ubicación esquinera, con un fin comercial y de vivienda, aprovechando la centralidad del proyecto en la ciudad.

En sí el edificio tiene restricciones en las dos colindantes posteriores, lo que ha establecido que se plantee en la esquina de dichas colindantes una abertura que funcione como ducto de iluminación y ventilación para las zonas húmedas adquiriendo una implantación tipo en L.

Dicha acción, optimiza los colindantes del frente y permite abrir su visuales sin ninguna obstrucción.

[149]



[149].
Emplazamiento.



[150]

- Calle Chimborazo
- **Edificio Massuh**
- Calle Francisco Aguirre

- Catedral de Guayaquil
- Parque de las Iguanas

[150]

Emplazamiento en la ciudad.
Fuente: Google Earth.



El Solar

Un terreno esquinero ubicado en la intersección de la calle Chimborazo y Francisco Aguirre, parte céntrica de Guayaquil, con dimensiones de 22.88 m por la calle Chimborazo y 13.72 m en la calle Aguirre.

El Programa

El edificio Massuh contempla tres usos claramente diferenciados, una planta comercial a nivel de acera, una planta de oficinas y un bloque residencial; todos los espacios se articulan en torno a un núcleo de circulación y servicios que libera la fachada completamente para favorecer la iluminación natural.

- **Planta baja** 205.78m²

Tres locales comerciales
Vestíbulo de acceso
Cuarto de contadores

- **Planta mezzanine** 143.73m²

3 oficinas de locales comerciales
Vivienda del guardia

-**Planta alta 1** 310.16m²

11 oficinas
Baños

Planta alta tipo 2 a 3 piso:

2 departamentos 310.16m²

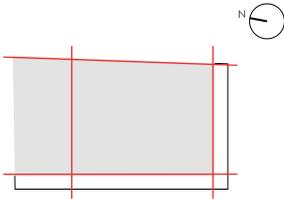
1 Hall
1 Sala-Comedor
3 Dormitorios
1 Baño completo
1 Cocina
1 Cuarto para empleado con baño



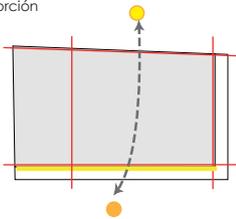
ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO

[151]

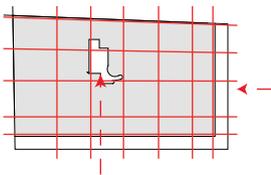
PLANTA



Proporción

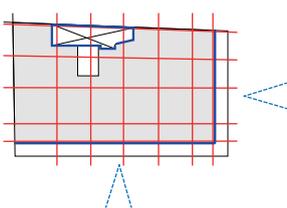


Soleamiento



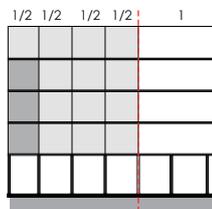
Acceso Horizontal

Accesos

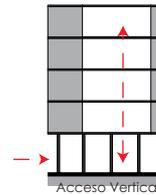
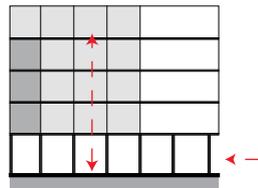
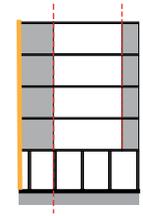
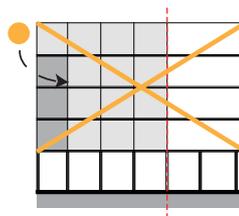
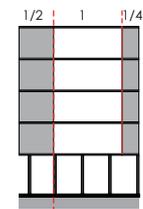


Visuales

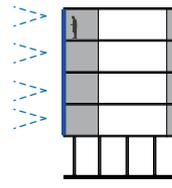
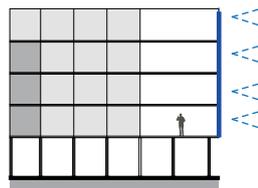
ELEVACIÓN OESTE



ELEVACIÓN SUR



Acceso Vertical





Configuración del Edificio

Solución al Entorno

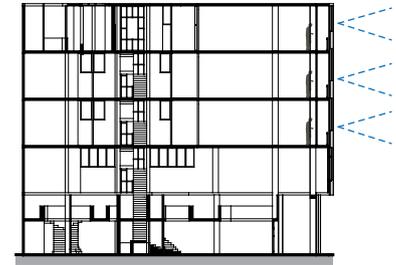
El edificio se compone de un solo cuerpo que ocupa la totalidad del terreno, pero que presenta 3 partes muy marcadas. Una base que alberga el portal de acceso a los locales comerciales que están precedidos de grandes ventanales que permiten las visuales desde y hacia dentro de los mismos.

El cuerpo del edificio abarca la planta de oficinas y las dos de departamentos la fachada en su lado más largo presenta una sola ventana corrida que limita en uno de sus extremos con un balcón y en el otro extremo con un pared sólida para marcar un transición entre el edificio y la construcción aledaña; estrategia que se repite del lado de la fachada más corta.

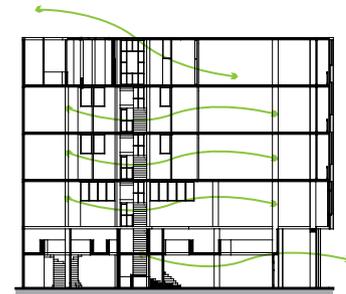
La última planta o remate del edificio. Alberga una suite con un jardín y piscina imperceptibles desde el nivel de la calle. Pero que mantiene los balcones de las plantas inferiores en la esquina y la misma estrategia para separarse del edificio contiguo.

Hacia el interior todo se articula en torno a un núcleo de circulación y servicios para complementar la iluminación natural de la fachada se dispone de un patio posterior y dos ductos de ventilación estratégicamente ubicados.

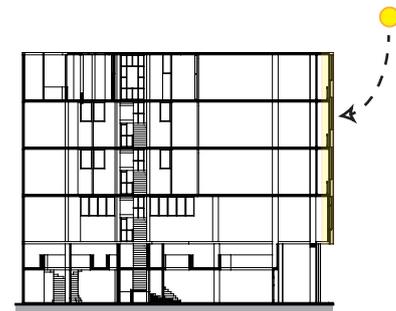
El edificio busca integrarse al entorno, mantienen características como el portal y los balcones, a la vez que presenta estrategias bastante clara para optimizar la ventilación e iluminación natural, añadiendo a todo esto el componente verde que representa el jardín de la suite.



Visuales



Ventilación



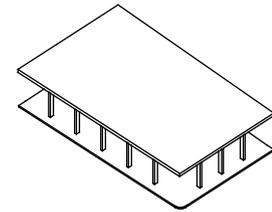
Soleamiento

[151].
Esquemas de Implantación.

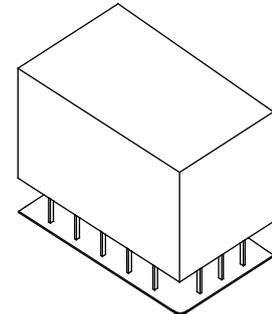
[152].
Esquemas de Soleamientos y Vistas.



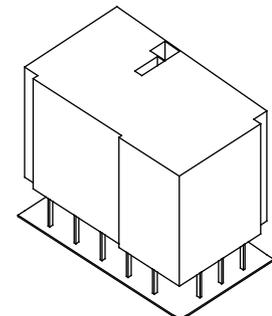
[153]



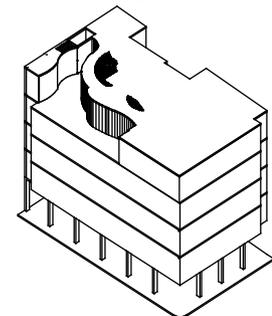
Solución Estructural



Solución Geométrica



Solución Volumétrica



Edificación

[153]

Esquema de Solución Volumétrica.

Solución al Programa

El Edificio al estar ubicado en un lugar céntrico y por ende concurrido, y a su vez esquinero, permite el desarrollo de un edificio en altura de cinco plantas, en donde se busca sacar el máximo provecho de su ubicación y su contexto

A partir de las consideraciones anteriores, el edificio decide responder con una mixticidad de usos diferentes para cada planta.

Así en la planta baja se halla un bloque de locales comerciales con su respectivo mezzanine de oficinas respondiendo a la concurrida ubicación.

En la primera planta alta un bloque de oficinas para aprovechar la cercanía al centro.

En cambio a partir de la segunda planta alta hasta la tercera planta alta se plantea dos departamentos por piso intentando dotar un espacio no solo para el intercambio y el trabajo, sino también para el descanso.

Finalmente en la cuarta planta alta se plantea un pent-house con piscina, como una respuesta para aprovechar las visuales generadas y generar un ambiente cómodo en la ciudad, y así aprovechar los factores ambientales.

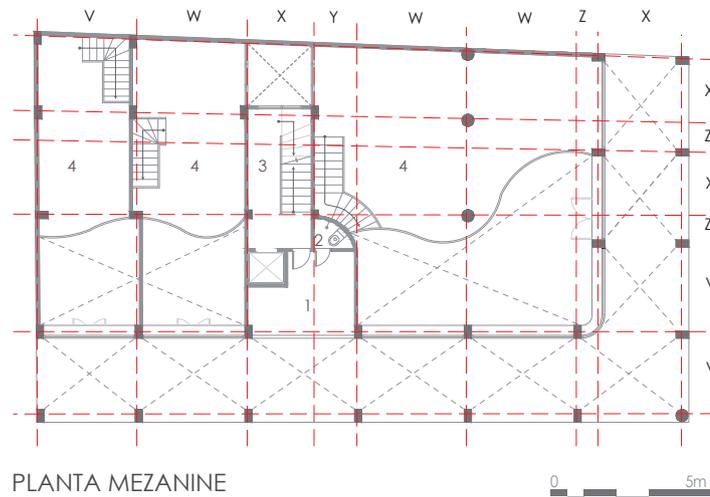
En fin el programa del edificio es una respuesta para la ciudad.



Organización Espacial



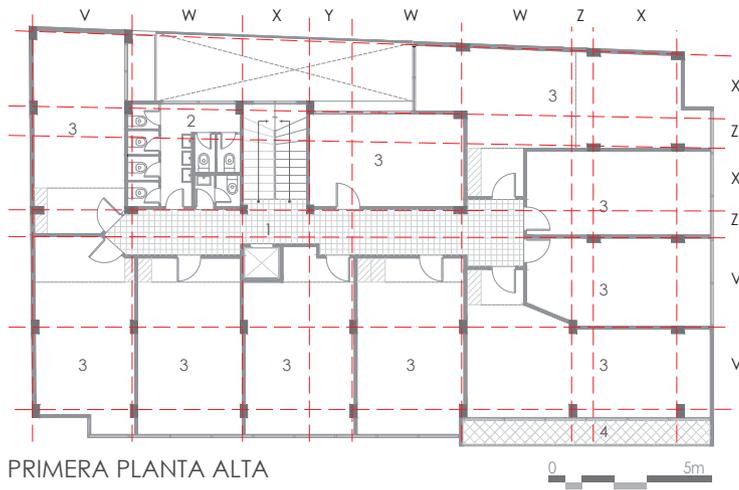
- 1. PORTAL
- 2. LOCAL COMERCIAL
- 3. HALL DE ACCESO
- 4. GARITA DE SEGURIDAD
- 5. VESTIBULO
- 6. CONTADORES
- 7. BAÑO



- 1. PORTERO
- 2. BAÑO
- 3. PASILLO
- 4. MEZANINE



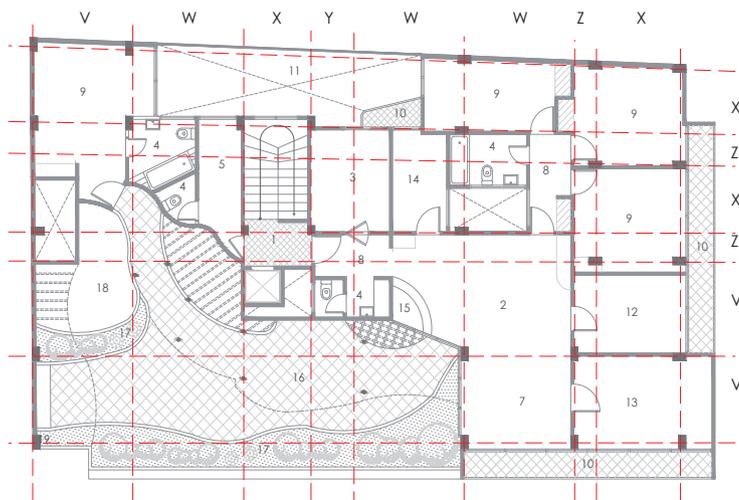
[155]



1. PASILLO
2. BAÑO
3. OFICINAS
4. BALCÓN



1. HALL DE ACCESO
2. HALL INTERIOR
3. COCINA
4. BAÑO
5. CUARTO DE SERVICIO
6. CLOSET
7. SALA-COMEDOR
8. VESTIBULO
9. DORMITORIO
10. BALCÓN
11. PATIO



1. HALL DE ACCESO
2. HALL INTERIOR
3. COCINA
4. BAÑO
5. CUARTO DE SERVICIO
6. CLOSET
7. SALA
8. VESTIBULO
9. DORMITORIO
10. BALCÓN
11. PATIO
12. ESTUDIO
13. COMEDOR
14. OFFICE
15. BAR
16. TERRAZA
17. JARDINERA
18. PISCINA
19. BARBACOA

PLANTA SUITE



[154-156]
Organización Espacial.



Sistema de Orden

El edificio Massuh es una edificación que posee una relación formal con el edificio de viviendas en Praga.

Conserva la idea de la planta baja con comercio y servicio, intercalando niveles. En las siguientes plantas se dispone una circulación vertical que direcciona el acceso a los dos departamentos que existen en distintas magnitudes.

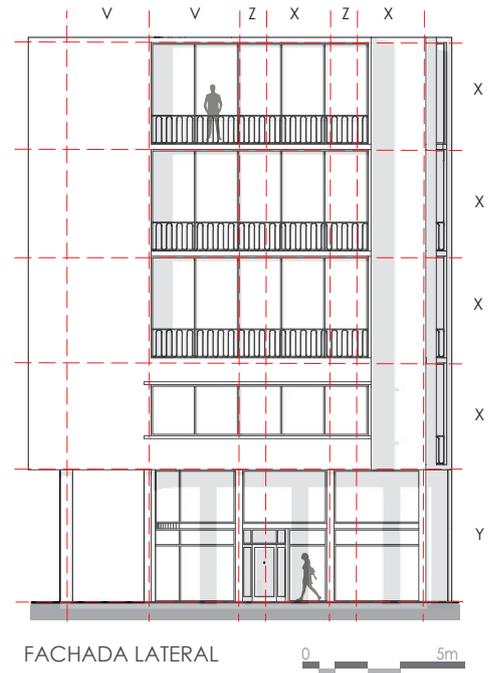
En la distribución de las plantas esconde las zonas húmedas del exterior y las coloca internamente a una esquina, las cuales junto a las escaleras forman un núcleo central interno al cual se anexa un patio que sirve de ventilación e iluminación para dichas zonas.

Se aprovecha la posición esquinera de la edificación para lograr vistas hacia la calle, mediante balcones y ventanales. Los ejes que lo configuran, guardan un orden asimétrico de columnas y mampostería interna.

Finalmente, el remate en la última planta demuestra una asimetría vertical, con un ambiente más amigable, que le otorga mayor jerarquía a la edificación.



Organización Formal





Estructura Formal.

En este edificio la estructura formal, es más evidente en la composición espacial de los ejes que controlan la forma. Se evidencia una mayor relación dimensional en la disposición de las fracciones de la fachada, es así que incluso logra mantener una relación con las edificaciones medianeras.

Forma.

Exteriormente una composición donde existe un predominio de elementos horizontales , y en donde es notorio las intenciones del autor para que cada elemento responda a una función específica.

En ese sentido, los usos internos van dando forma a la edificación, tal es el hecho que en la base del edificio es notoria la altura más predominante que el resto de plantas, dada la presencia del mezzanine, con lo cual es notoria la base que da inicio al edificio. De igual forma en la base es distinguible la presencia de una planta sobre pilotes, que forman el portal, como una respuesta geométrica al soleamiento y a las condiciones climáticas, y a su vez como una forma para diferenciar el uso del resto de plantas.

Los elementos principales formales son la línea recta que se marcan en la verticalidad de las carpinterías y en la horizontalidad de culminación de cada planta. Así mismo en la última planta -suite-, el edificio remata con total asimetría con la forma ortogonal con el que nace el edificio, con el fin de aprovechar una situación visual, sin embargo esta no condiciona la continuidad de la fachada.

Su forma final, constituida por dos pabellones que se distinguen por su volumetría. Un volumen de total apertura en la que es notoria la colocación de balcones con el fin de aprovechar la iluminación y visuales dada la cualidad espacial de dichos espacios, y otro done es notorio el restringir la visual.

En fin en este proyecto, la forma es una contestación necesaria al programa y al sitio en menor parte. Es decir la expresión volumétrica es una respuesta rigurosa a la organización funcional, en donde cada volumen se diferencia por la materialidad.



Sistema Estructural y Constructivo.

Estructura.

[158]

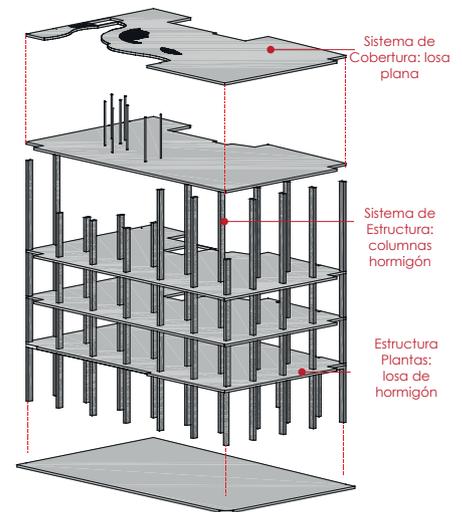
En cuanto a la estructura, Kohn plantea un orden básico de ejes direccionales, posicionando estructuralmente columnas que convenientemente direccionan la división de los espacios.

Cada espacio direcciona la composición en orden, delimitando y conformando cada uno, en el que se da apertura y relaciona funciones.

La edificación se compone por losas macizas, direccionadas y apoyadas sobre vigas y columnas de hormigón, que permiten soportar la carga total de la construcción.

Tanto el sistema estructural y constructivo, permiten proponer espacios en voladizo interno como un mezzanine sostenido sobre la base estructural propuesta, situación similar que se repite en la terminación del edificio (suite). Ambas plantas adquieren una forma o perfil curvo que asume el aliarse a los soportes existentes.

En fin, toda la materialidad y estructura, responde a la adaptabilidad del espacio y la apertura de espacios y su relación. Todos los elementos propuestos responden a los preceptos modernos que Kohn aprendió en Praga.

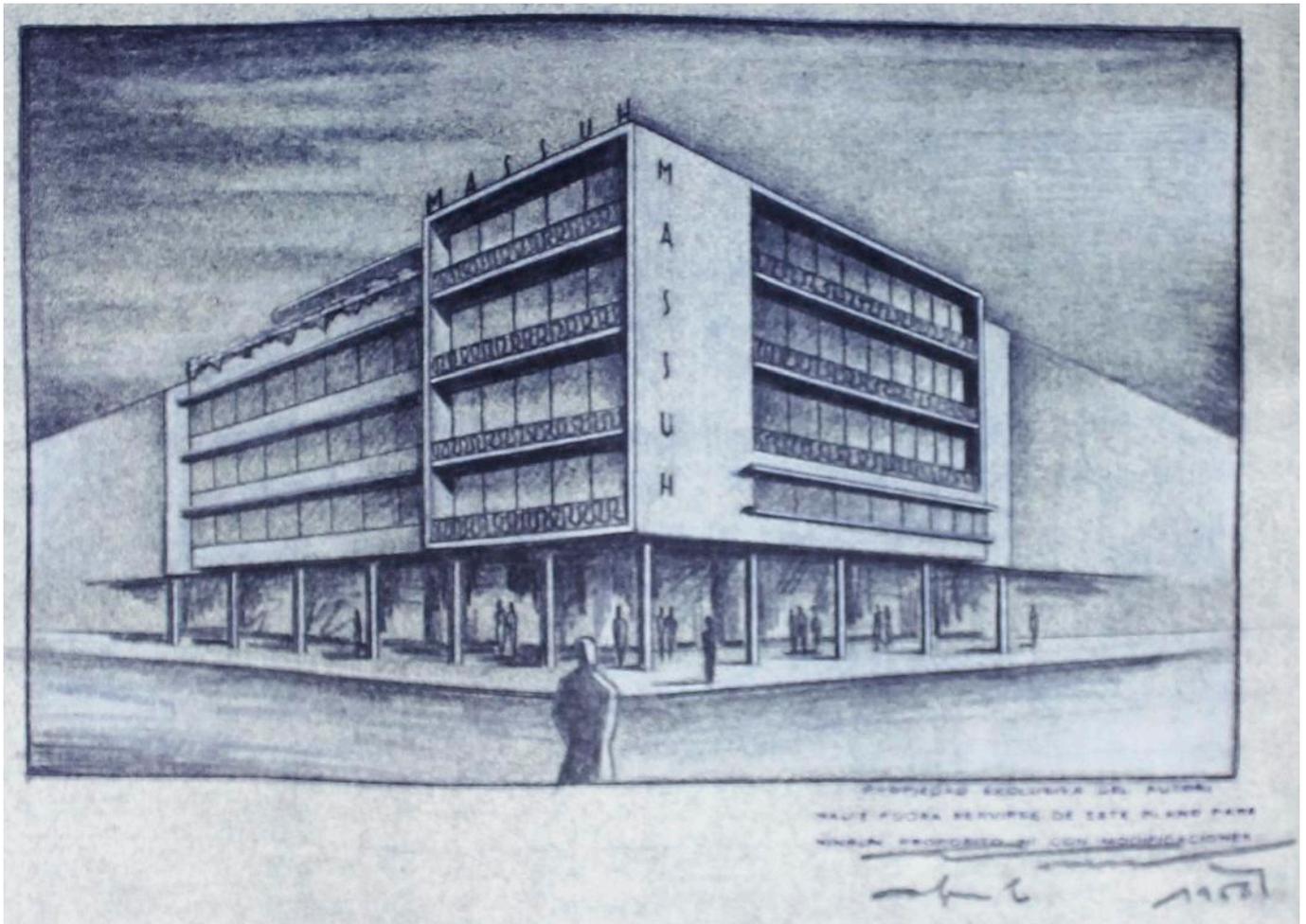


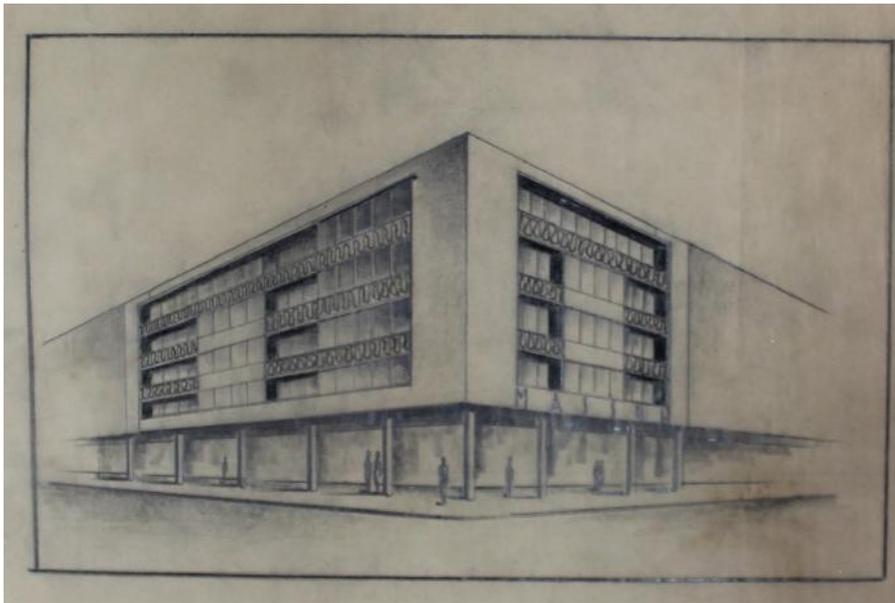
[158]
Sistema Estructural.



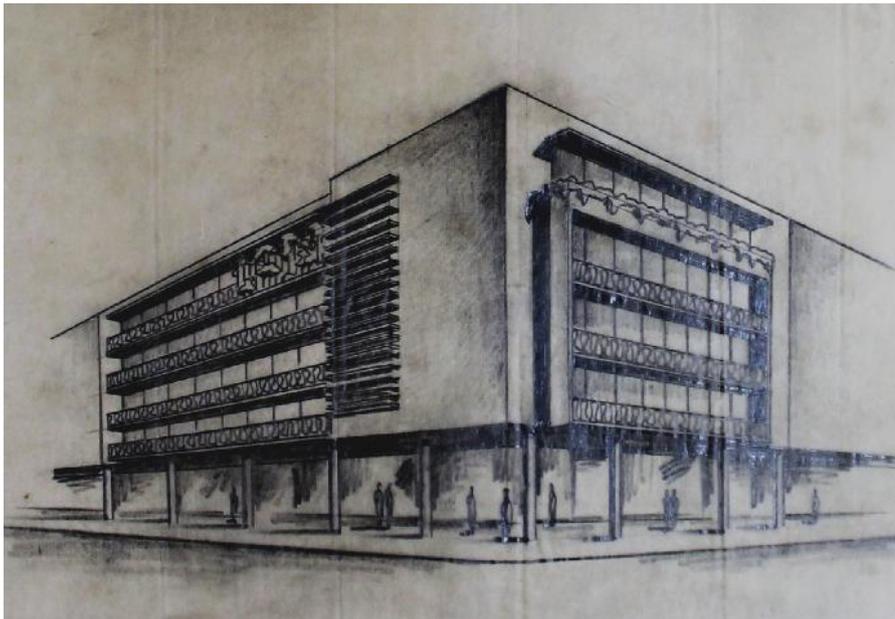
DOCUMENTACIÓN ORIGINAL

[159]





[160]



[161]

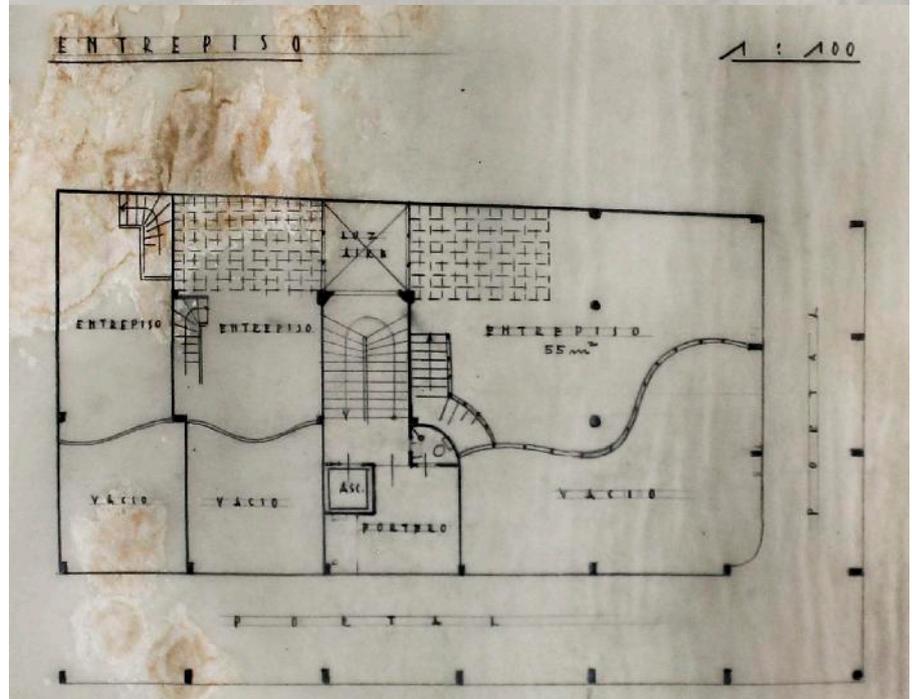
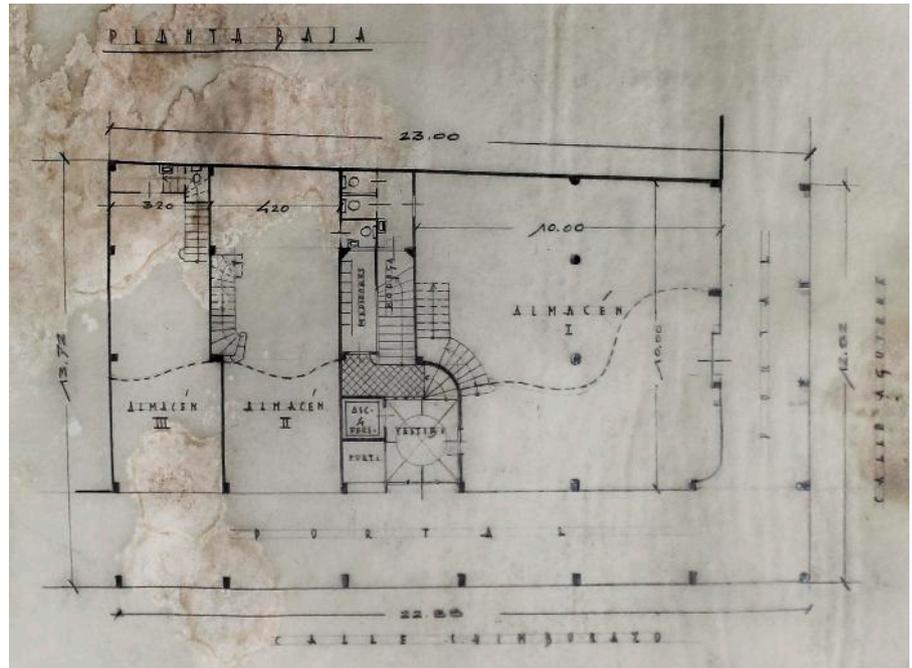
[159].
Perspectiva Original del Edificio Massuh.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.

[160].
Perspectiva Original Anteproyecto del Edificio Massuh.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.

[161].
Perspectiva Original Anteproyecto del Edificio Massuh.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



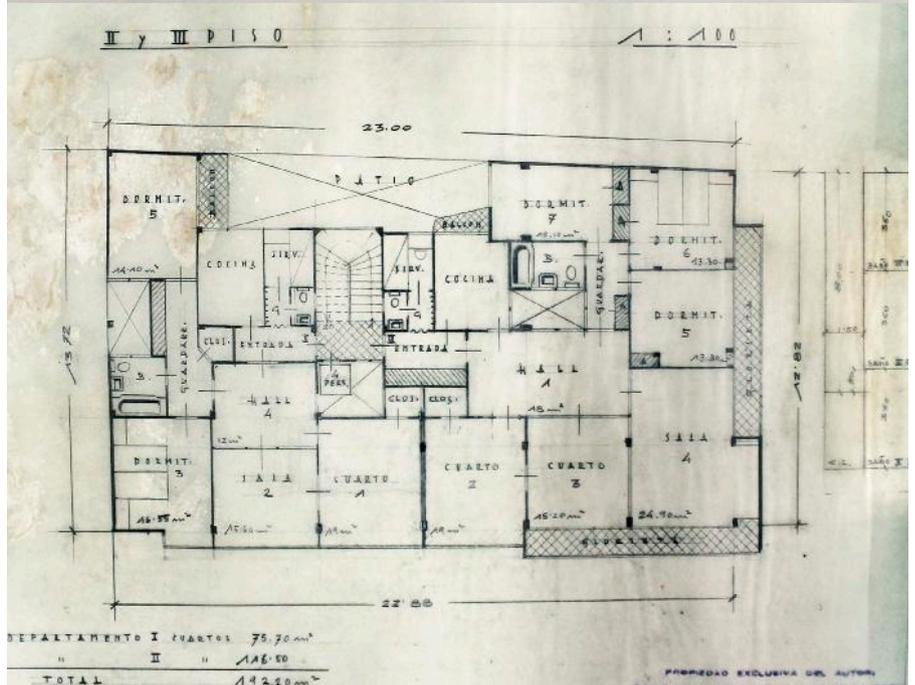
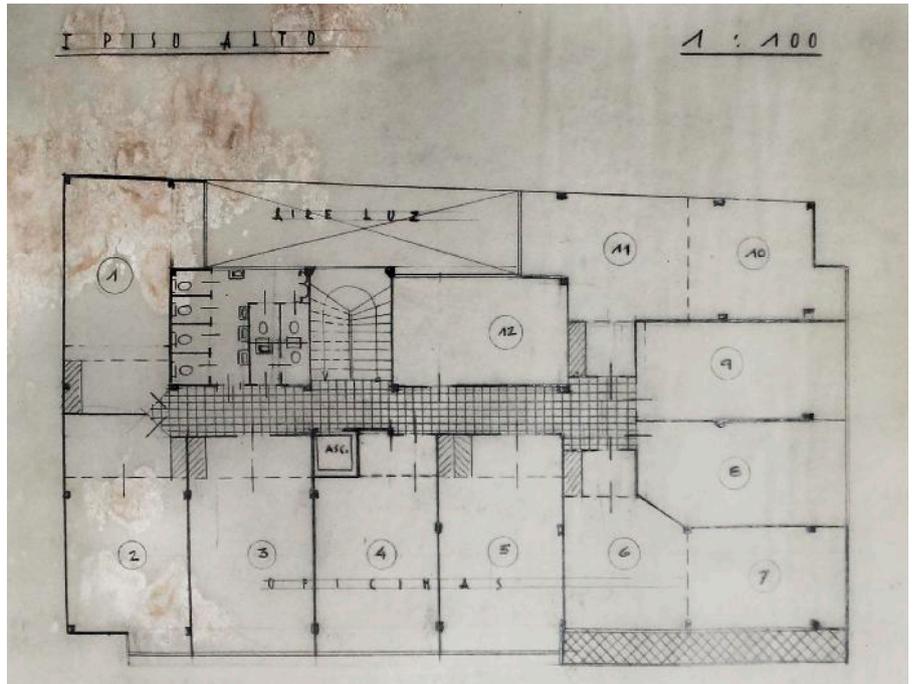
[162]



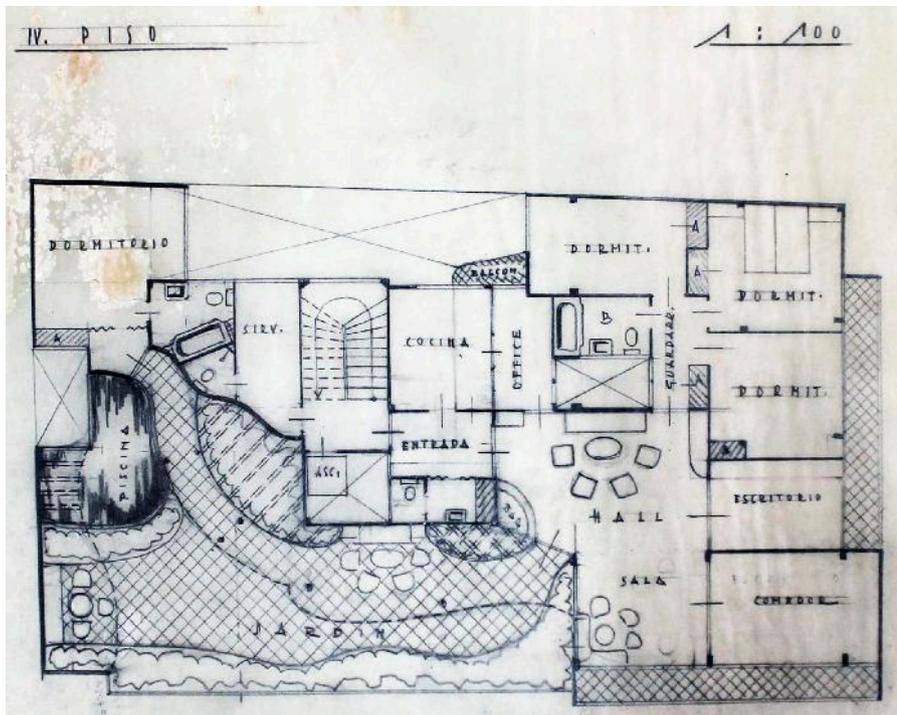
[162]. Planos Originales del Edificio Massuh. Planta Baja y Entrepiso
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



[163]



[163].
 Planos Originales del Edificio Massuh: I Piso y II-III Piso.
 Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



[164]

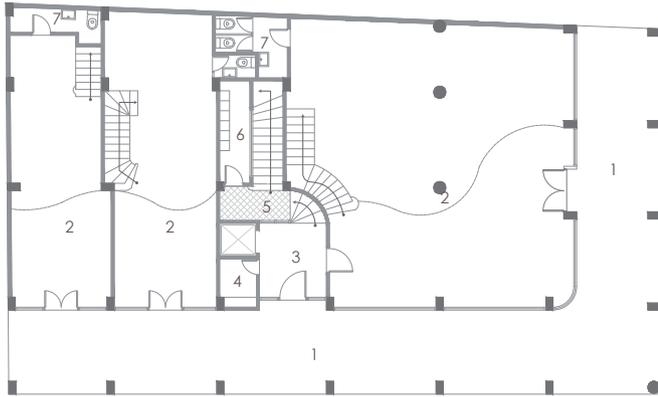
[164].
Planos Originales del Edificio Massuh: II Piso.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.

[165].
Perspectiva Original de Suite del Edificio Massuh.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.





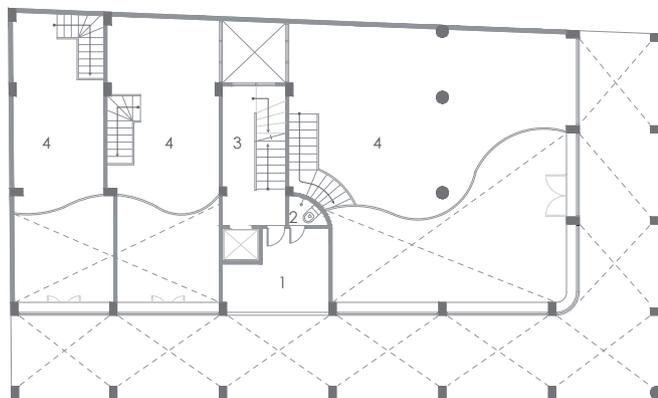
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA



PLANTA BAJA



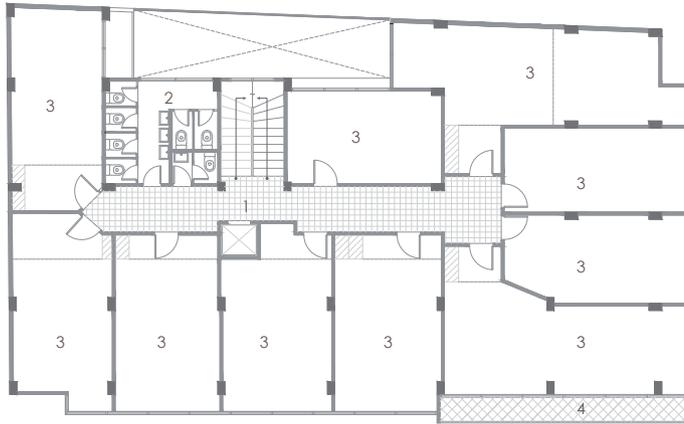
- 1. PORTAL
- 2. LOCAL COMERCIAL
- 3. HALL DE ACCESO
- 4. GARITA DE SEGURIDAD
- 5. VESTIBULO
- 6. CONTADORES
- 7. BAÑO



PLANTA MEZANINE



- 1. PORTERO
- 2. BAÑO
- 3. PASILLO
- 4. MEZANINE



PRIMERA PLANTA ALTA



- 1. PASILLO
- 2. BAÑO
- 3. OFICINAS
- 4. BALCÓN



PLANTA TIPO DEPARTAMENTOS II Y III



- 1. HALL DE ACCESO
- 2. HALL INTERIOR
- 3. COCINA
- 4. BAÑO
- 5. CUARTO DE SERVICIO
- 6. CLOSET
- 7. SALA-COMEDOR
- 8. VESTIBULO
- 9. DORMITORIO
- 10. BALCÓN
- 11. PATIO



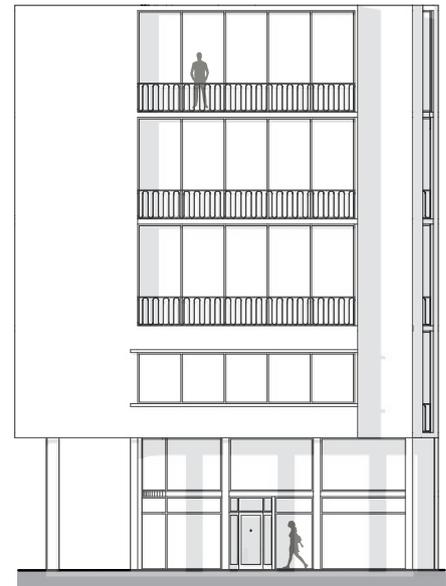


1. HALL DE ACCESO
2. HALL INTERIOR
3. COCINA
4. BAÑO
5. CUARTO DE SERVICIO
6. CLOSET
7. SALA
8. VESTIBULO
9. DORMITORIO
10. BALCÓN
11. PATIO
12. ESTUDIO
13. COMEDOR
14. OFFICE
15. BAR
16. TERRAZA
17. JARDINERA
18. PISCINA
19. BARBACOA

PLANTA SUITE

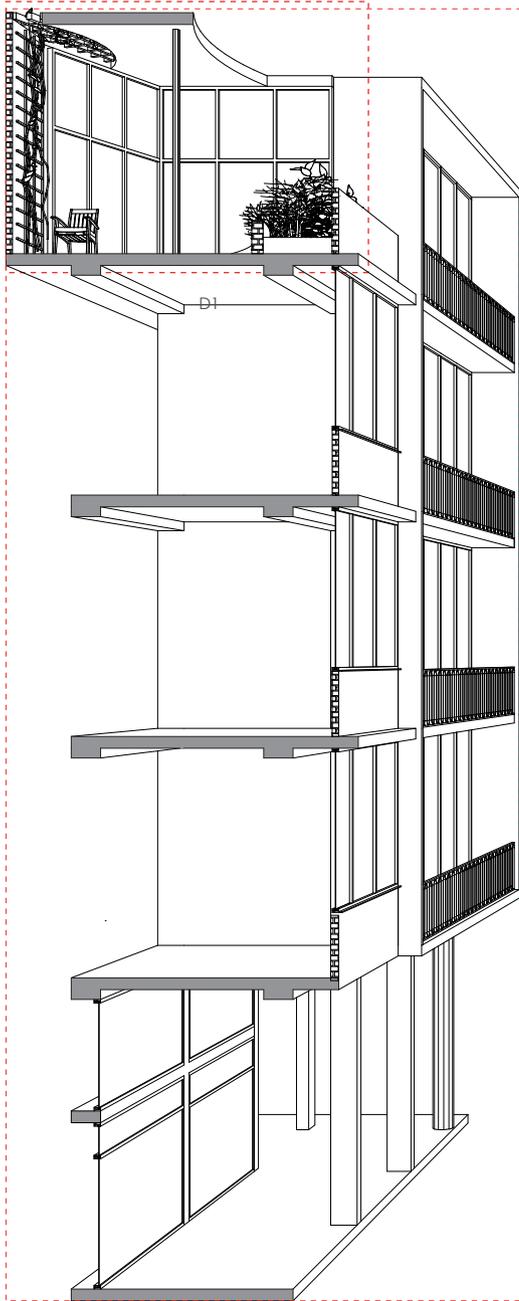


FACHADA PRINCIPAL



FACHADA LATERAL

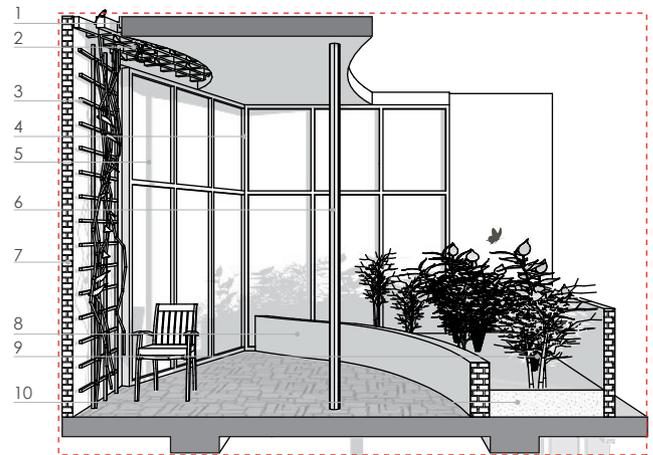




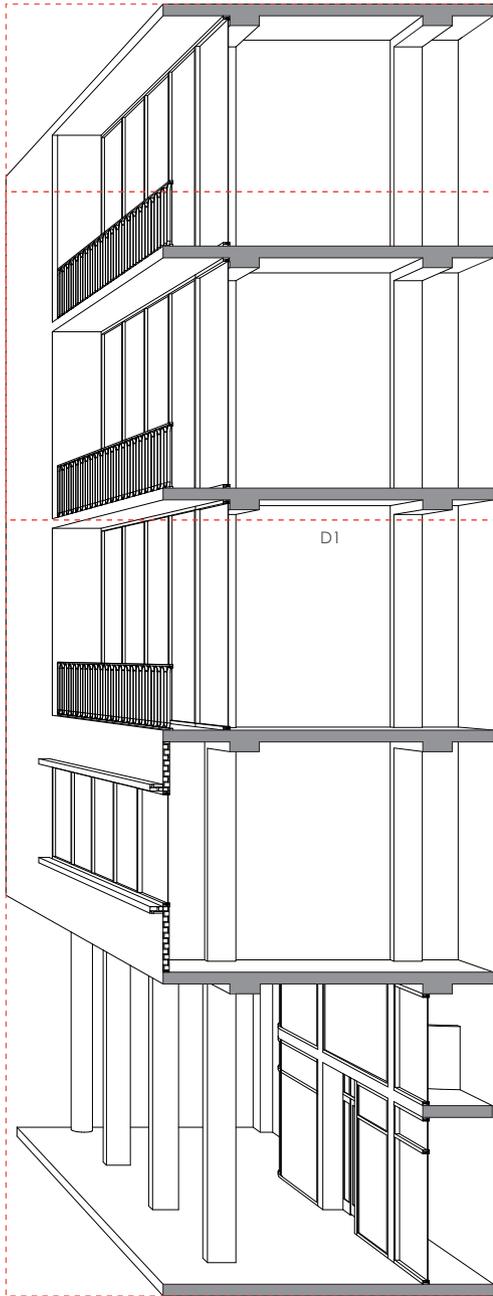
SECCIÓN CONSTRUCTIVA

Pablo Saraguro Gutierrez

- 1 LOSA DE HORMIGÓN ARMADO
- 2 PERGOLA
- 3 CELOSÍA DE HIERRO PARA VEGETACIÓN
- 4 PERFIL DE ALUMINIO PARA VENTANA
- 5 VIDRIO DE 8mm DE ESPESOR
- 6 COLUMNA METALICA CIRCULAR
- 7 PARED DE MAMPOSTERÍA DE LADRILLO
- 8 JARDINERA DE MAMPOSTERIA DE LADRILLO
- 9 VEGETACIÓN
- 10 MATERIA VEGETAL Y TIERRA

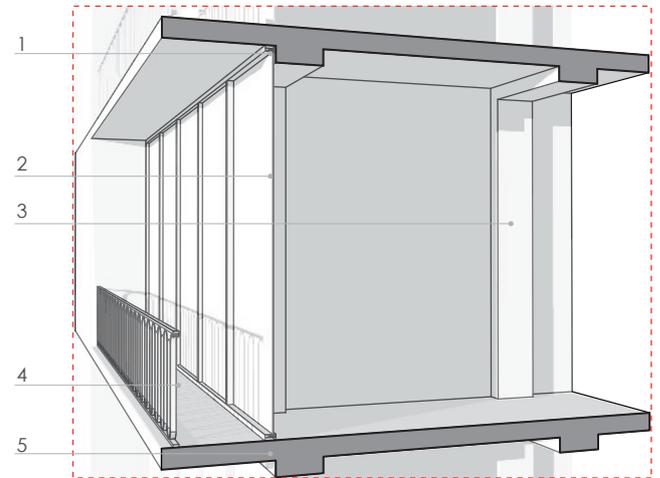


DETALLE 1



D1

- 1 PERFIL DE ALUMINIO PARA VENTANA
- 2 VIDRIO DE 8 mm DE ESPESOR
- 3 COLUMNA DE HORMIGÓN ARMADO
- 4 PASAMANO DE HIERRO
- 5 LOSA DE HORMIGÓN ARMADO



SECCIÓN CONSTRUCTIVA

DETALLE 1







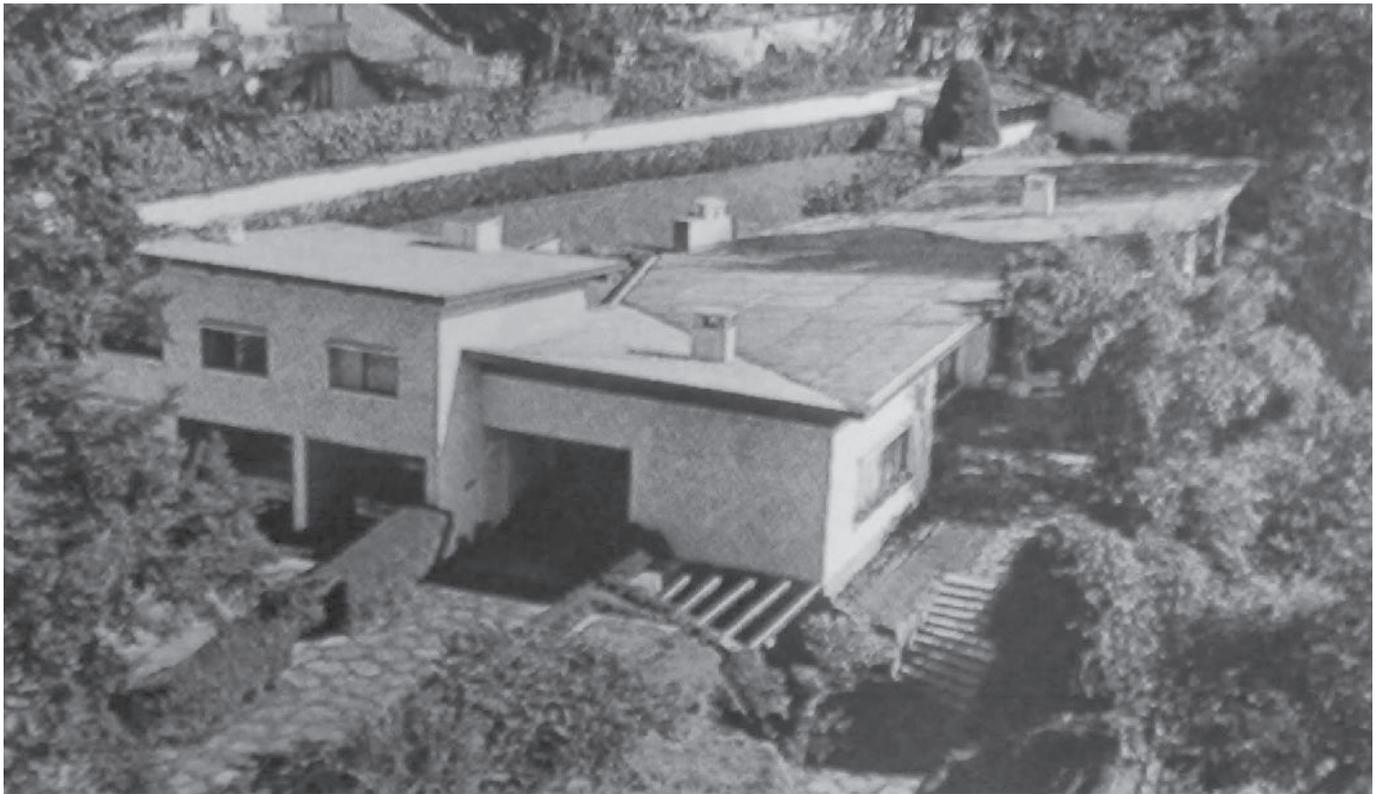
RESIDENCIA NEUSTATTER

Quito, 1955

[166]

Residencia Neustatter. Quito, 1955
Fuente: MAE.

[166]





[167].
Residencia Neustatter, proyecto original. 1955
Fuente: MAE.

[167]





[168].
Residencia Neustat-ter, estado actual.
Fuente: El Autor.

[168]





Sitio y programa

Emplazamiento

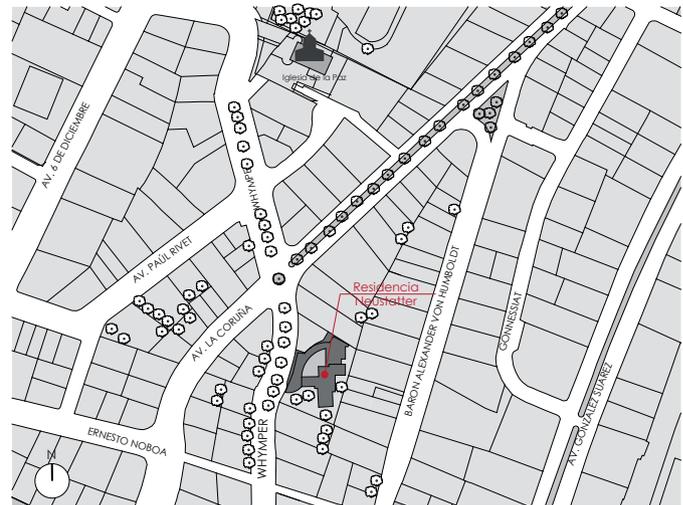
La casa Neustatter está ubicada en el Barrio González Suárez, uno de los más antiguos de Quito. Esta ubicación en el centro norte de la ciudad le permiten acceso desde las principales avenidas de la ciudad.

La implantación de esta casa se dispone en forma de L, no rígida sino mas bien oblicua, es decir la L no mantiene en ángulo recto ninguno de sus lados, lo que le permite que resalta los ventanales desde los accesos.

A su vez la implantación en L, se coloca en la parte más alta del terreno con el objeto de aprovechar la visuales, y esta dispuesta de tal modo que ninguna de las fachadas de la casa sea paralela a los muros de cerramiento, para evitar un impacto visual fuerte al mismo.

La decisión de implantación permite aprovechar la luz natural en el día, y distribuir los espacios internos con llenos y vacíos, en una profunda relación con el paisaje y la topografía.

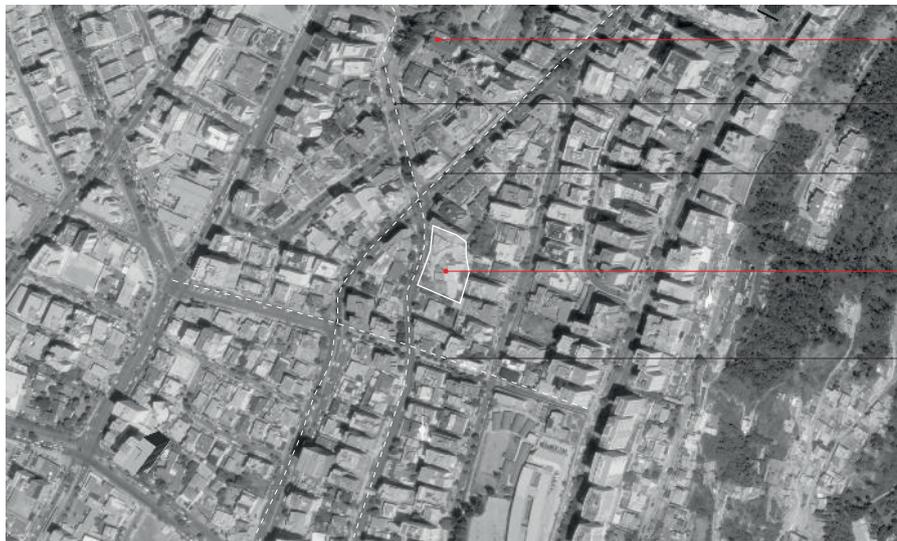
[169]



[169].
Emplazamiento.



Ubicación



[170]

- Iglesia de la Paz
- Calle Eduardo Whimper
- Av. La Coruña
- **Vivienda Neustatter**
- Calle Ernesto Noboa

[170]

Emplazamiento en la ciudad.
Fuente: Google Earth.



El Solar

Es un terreno irregular con pendiente positiva, en cuya cima su inclinación se torna suave. Su área bordea los 3000 m², dentro del cual se desarrolla 550m² de construcción, implantados alrededor de un amplio jardín delantero.

Dimensiones:

Norte: 64,67 m

Sur: 47,49 m

Este: 56,58 m

Oeste: 73 m

El Programa

El programa esta destinado para la vivienda. Esta responde a la solicitud de los dueños de hacer una casa racionalista, donde sin la utilización de corredores articuladores, satisficiera las necesidades funcionales específicas vinculando la naturaleza al interior.

En planta, se colocan a los extremos de la L, la parte social y de descanso, quedando en la esquina de la L, el espacio para visitas de tal modo que se privilegié de las visuales existentes desde ahí.



Dimensiones:

- Planta Sotano

1 almacén 21.80m²

- Planta Baja

518.01m²

1 área de planchado

1 cocina

1 comedor

1 sala

1 sala de estar

3 dormitorios

1 dormitorio de huéspedes

3 baños completos

2 garajes

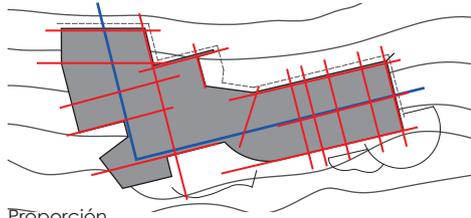
- Planta alta

1 cuarto para empleados 59.76m²

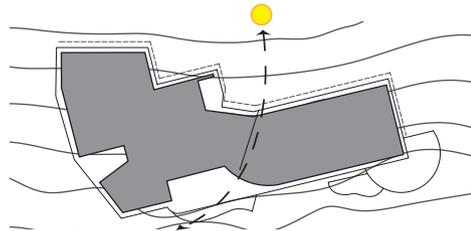


ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO

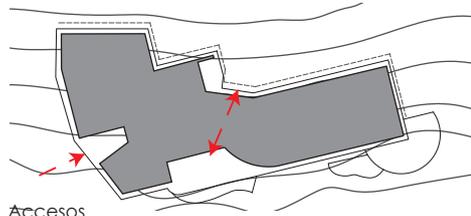
PLANTA



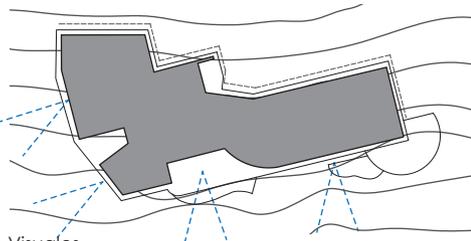
Proporción



Soleamiento



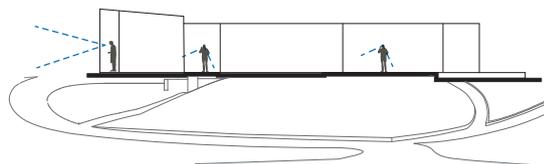
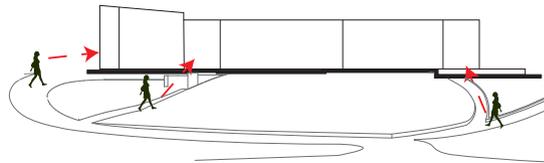
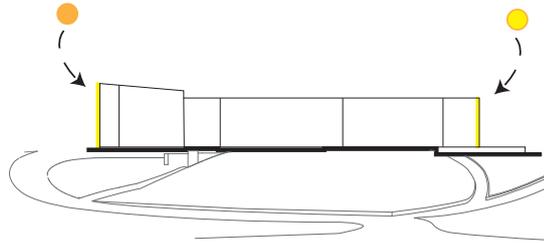
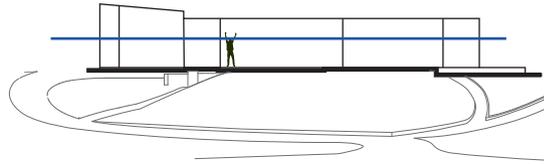
Accesos



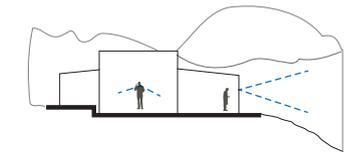
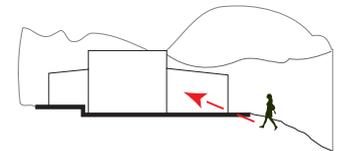
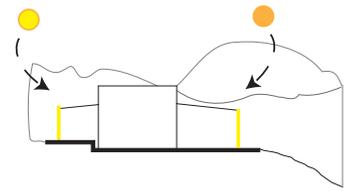
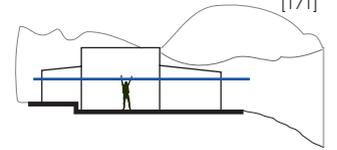
Visuales



ELEVACIÓN OESTE



ELEVACIÓN NORTE



[171]



Configuración del Edificio

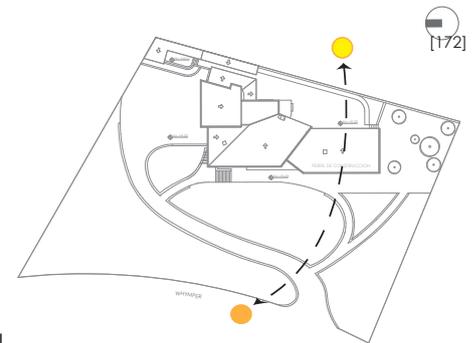
Solución al Entorno

Dado el propósito de dar cabida a una buena iluminación natural durante la mayor parte del día, especialmente en las áreas sociales como sala y comedor, se implanta la vivienda en L y se realiza grandes perforaciones en casi todo el perímetro de la fachada. Esto es posible gracias a la acertada implantación bien orientada, donde la mayor parte del día ingresa la luz natural del este y oeste.

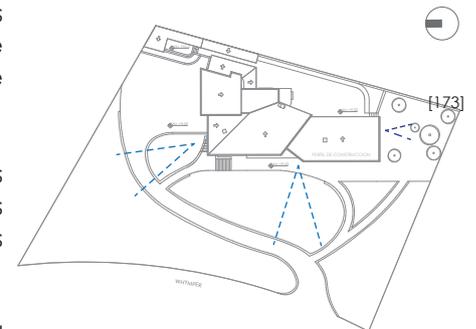
La topografía, es utilizada en la propuesta arquitectónica a través de un juego de varios niveles, que permiten jerarquizar los espacios, es decir generar una transformación de cada ambiente obteniendo distintas sensaciones espaciales. Este principio es el llamado Raumplan.

De igual forma Kohn, implanta la vivienda en la cota más alta del terreno de tal modo que se aproveche las visuales que desde ahí se tiene sobre la edificación.

En fin, Kohn responde con la implantación en L, dado los factores del soleamiento, la topografía y las visuales



Recepción Solar



Visuales

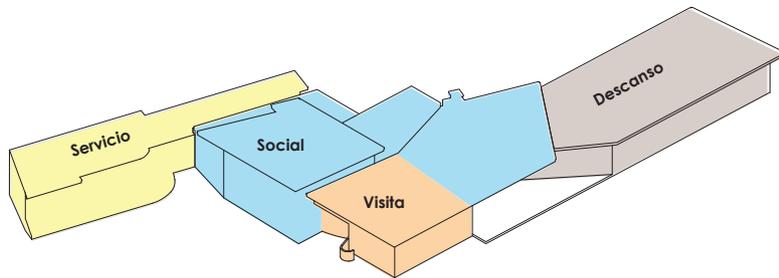
[171].
Esquemas de Implantación.

[172].
Emplazamiento y Soleamientos.

[173].
Emplazamiento y vistas.



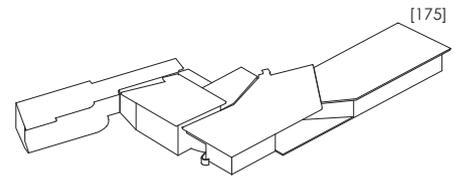
Solución al Programa



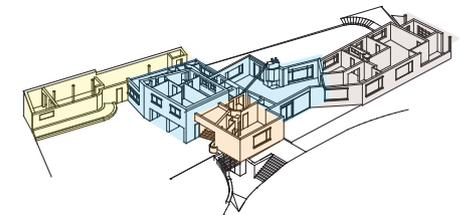
Kohn, a través de quiebres de ejes, grandes vanos, paneles móviles, entrantes y salientes de los límites, y prolongaciones de pisos, genero la continuidad y flexibilidad del interior de la vivienda, así mismo la transición al espacio exterior y una estrecha relación con el entorno que la rodea.

La vivienda tiene forma de una L que tiende a diagonalizarse para dar importancia a la perspectiva de la fachada con amplios ventanales que se observan al ingreso desde la calle.

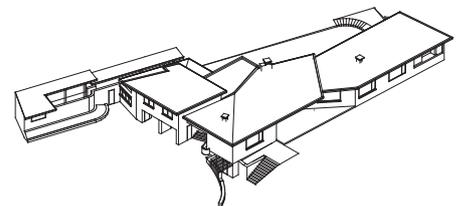
[174]



Solución volumétrica



Núcleos funcionales



Solución geométrica

[174]
Esquema del programa.

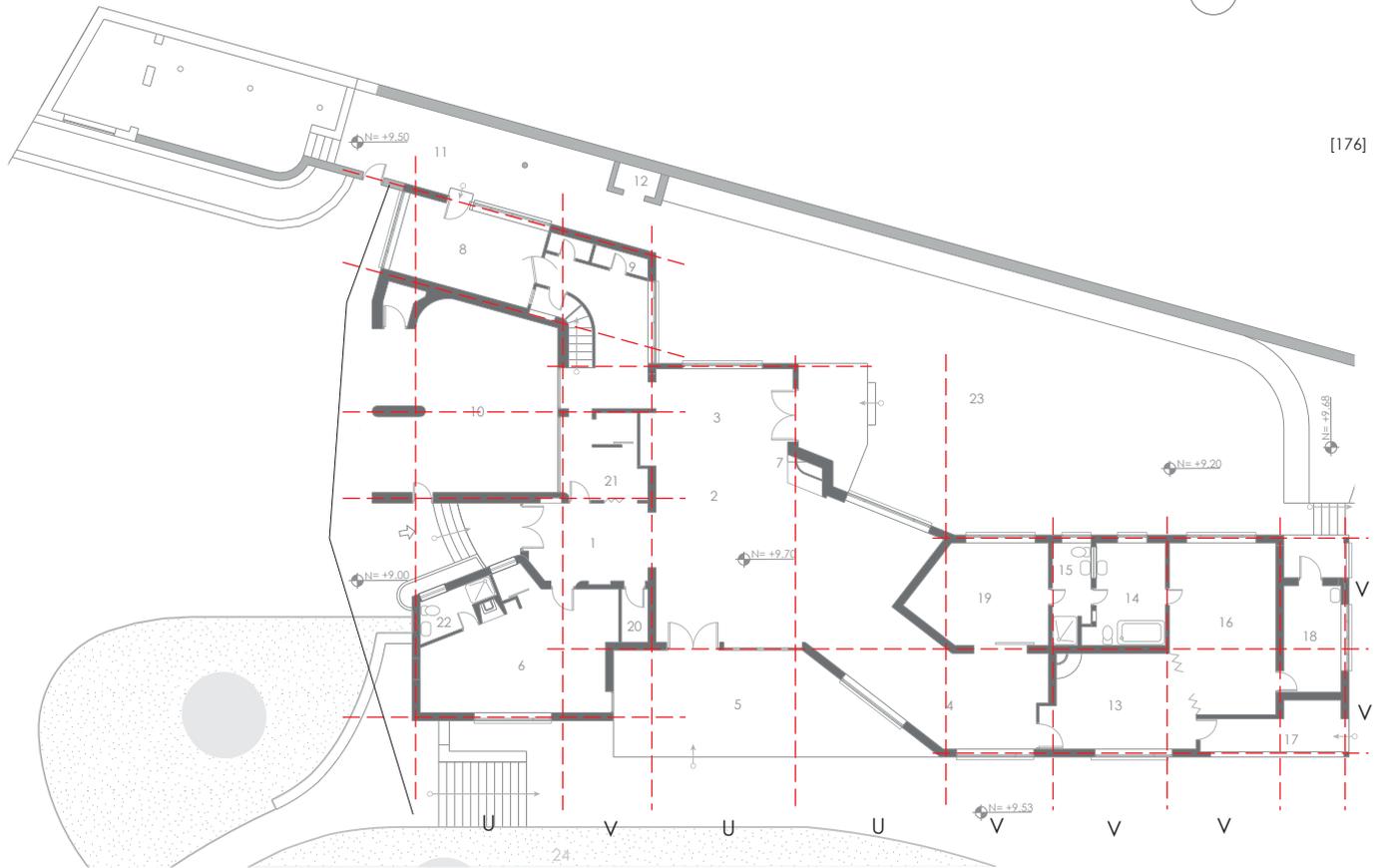
[175]
Esquema de Solución Volumétrica.



Organización Espacial



[176]



- | | | | |
|-------------------------|------------------------|-----------------------|------------------|
| 1. INGRESO | 7. CHIMENEA | 13. SALA DE ESTAR | 19. DORMITORIO 1 |
| 2. SALA | 8. COCINA | 14. W.C. + VESTIDOR | 20. BODEGA |
| 3. COMEDOR | 9. DESPENSAS | 15. W.C. 1 | 21. BODEGA |
| 4. GLORIETA | 10. GARAJE | 16. DORMITORIO MASTER | 22. W.C. 2 |
| 5. TERRAZA CUBIERTA | 11. PATIO DE SERVICIOS | 17. PORCHE | 23. PATIO |
| 6. DORMITORIO HUESPEDES | 12. ALMACENAJE LEÑA | 18. AREA DE PLANCHADO | 24. JARDIN |

PLANTA BAJA





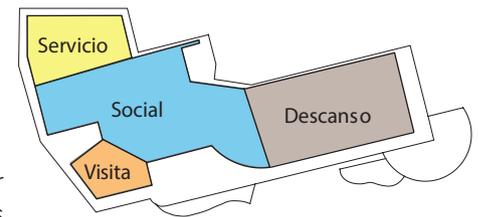
[177]

Sistema de Orden

En cuanto a la organización espacial de la casa, está definida por espacios conexos y contiguos. Los conexos, que corresponden a las áreas sociales (que además son protagónicas), se solapan entre sí para generar un todo compartido aunque diferenciado por la calidad y tipo de mobiliario en cada una de las estancias.

Es importante remarcar el tratamiento de la esquina que Kohn utiliza para jerarquizar la sala principal ya que es en el encuentro de los dos ejes de la forma en planta de L en que se dispone este espacio.

Por otra parte los espacios contiguos, que corresponden a las áreas privadas destinadas al descanso, se encuentran orientadas hacia la parte menos visible de la casa, la opuesta a la calle y que da hacia el bosque; se puede observar la importancia que le da el arquitecto al hecho de separar visualmente lo público de lo privado, aunque por otra parte este mismo principio se rompe únicamente en la habitación de huéspedes que da hacia la calle; esto con motivo de darle la privacidad que demanda la función de este espacio.



[176]
Organización Espacial.

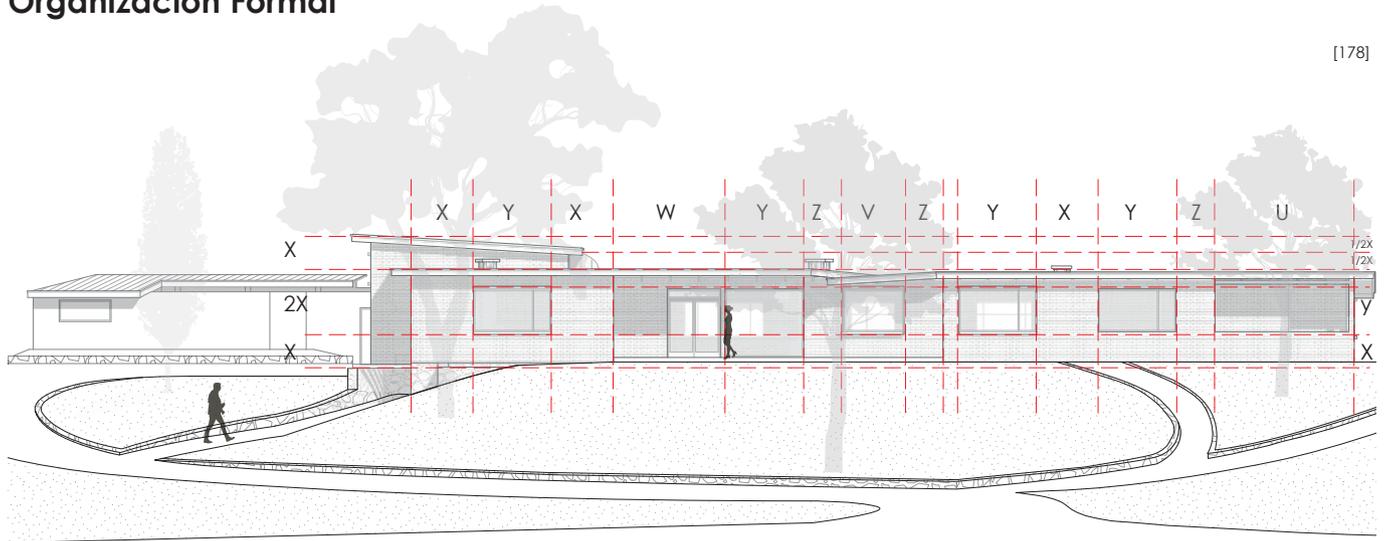
[177]
Esquema de Zonificación.

[178]
Organización Formal.

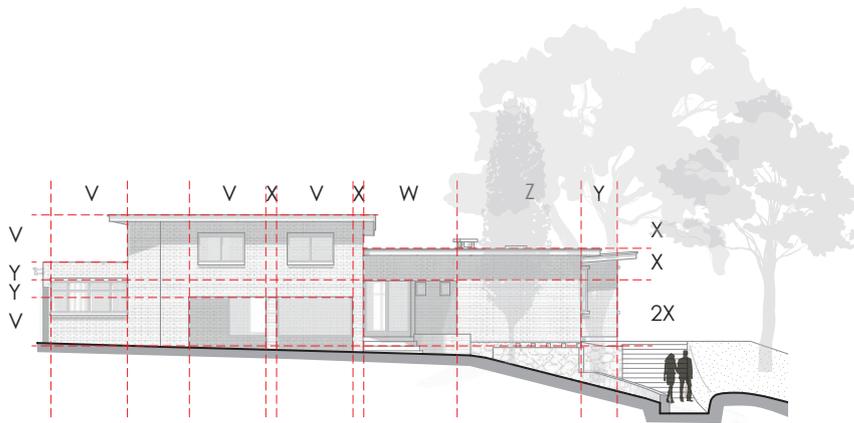


Organización Formal

[178]



FACHADA OESTE



FACHADA NORTE



Estructura Formal.

El diseño en planta y fachada, responde a la topografía en donde se distingue una intención clara de disfrute del recorrido y la estancia entre las distintas alternativas de subir, bajar y acceder al lugar. Dicho alternativa se refleja en la composición de fachada donde en cada frente se ve un juego de volúmenes tanto en profundidad como en altura.

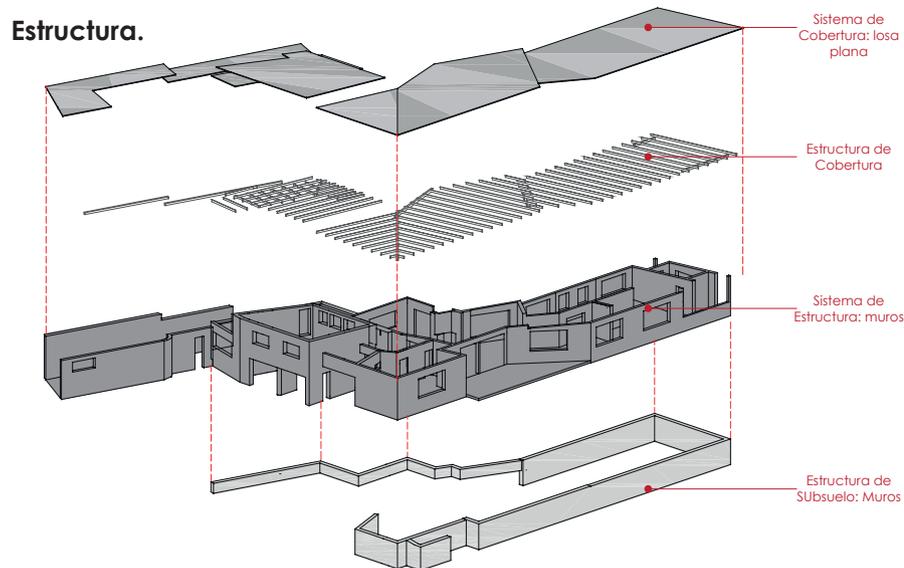
Forma.

Se dispone la casa en forma de una L, una forma que no es rígida, y que tiende a diagonalizarse, de tal modo que desde cual punto de vista no se enfrente bruscamente. En su fachada para aprovechar la luz natural y para reforzar el enfrentamiento liviano, se coloca grandes ventanales. Esta fachada en su parte más sobresaliente constituye una curva suave y orgánica que corresponde a una jardinera perimetral tanto interna como externa.

La disposición propia de la casa y estos recorridos ascendentes hacen que se desjerarquice el uso de un solo punto de llegada, ya que se puede acceder al interior por varios de estos, ya sea la terraza cubierta, la entrada cerca del parqueadero o si se rodea completamente a la casa se puede ingresar por el este hacia el comedor.



Sistema Estructural y Constructivo.



[179]

Kohn plantea un orden de ejes direccionales en ambos lados que forman la L, posesionando estructuralmente muros portantes de ladrillo. En cuanto a la junta -esquina- de estos dos lados se coloca unos ejes diagonales de igual forma con muros portantes de ladrillo. La materialidad de estos muros se complementa con una estructura de madera y cubiertas de teja en la cubierta.

Esta combinación deja evidencia de la intención del arquitecto de hacer una combinación entre la funcionalidad del racionalismo europeo en la arquitectura y la tradición local en la construcción.

[179]
Sistema Estructural.



DOCUMENTACIÓN ORIGINAL

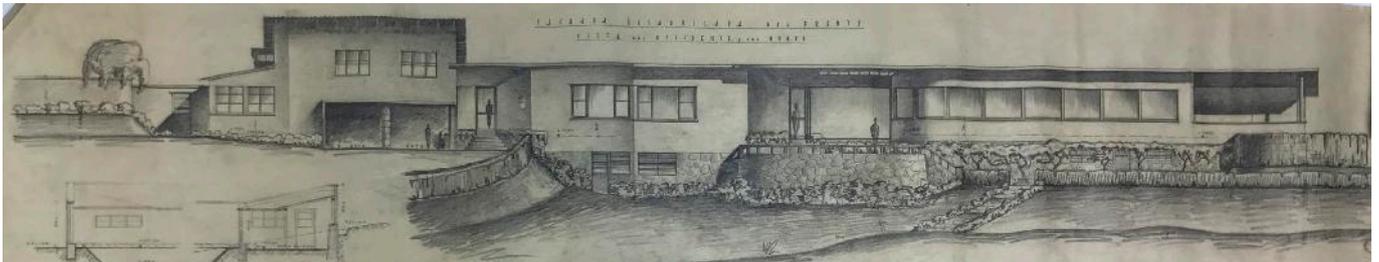
[180].

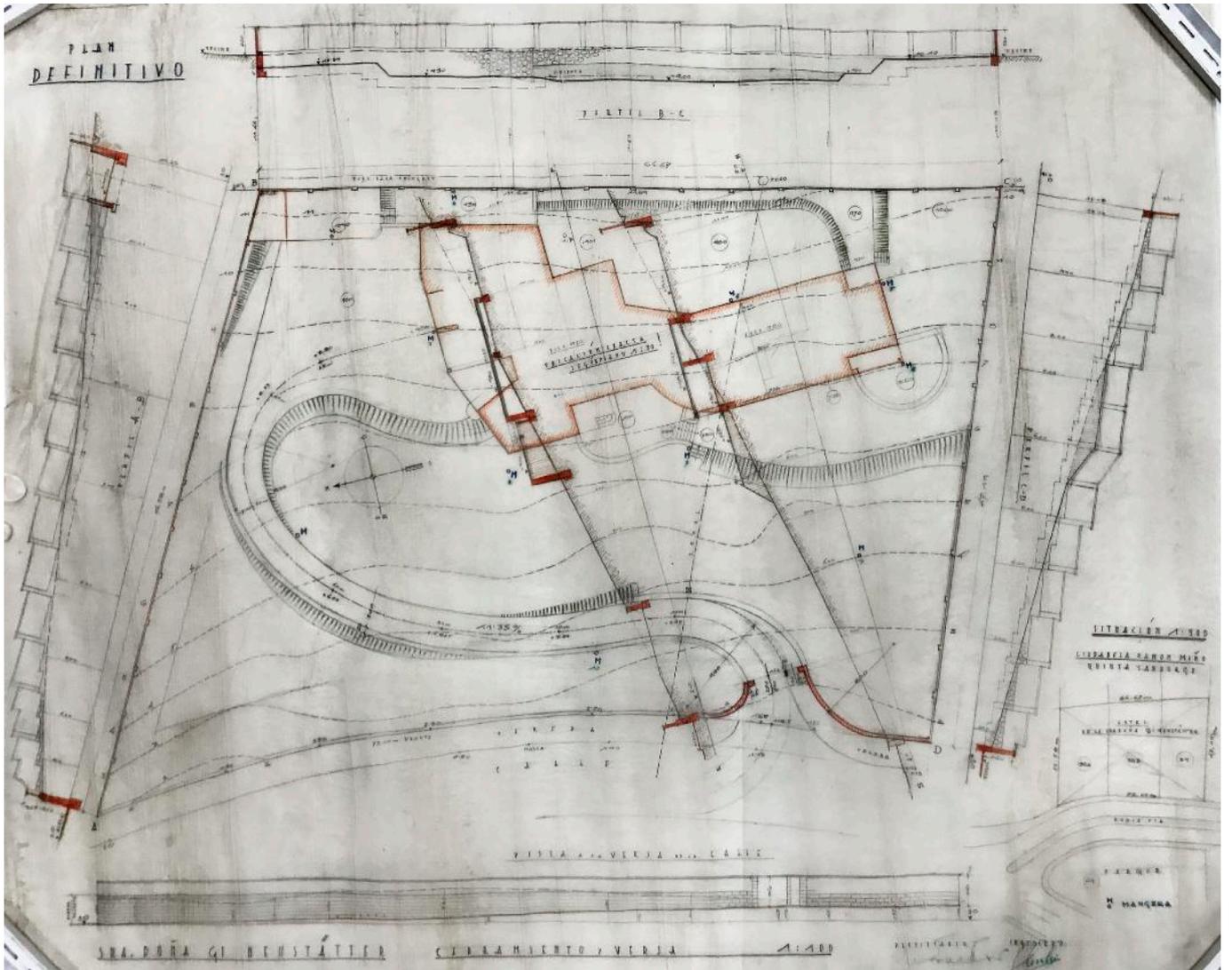
Planos Originales de la casa Neustatter: Perspectiva
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.

[181].

Planos Originales de la casa Neustatter: Emplazamiento.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.

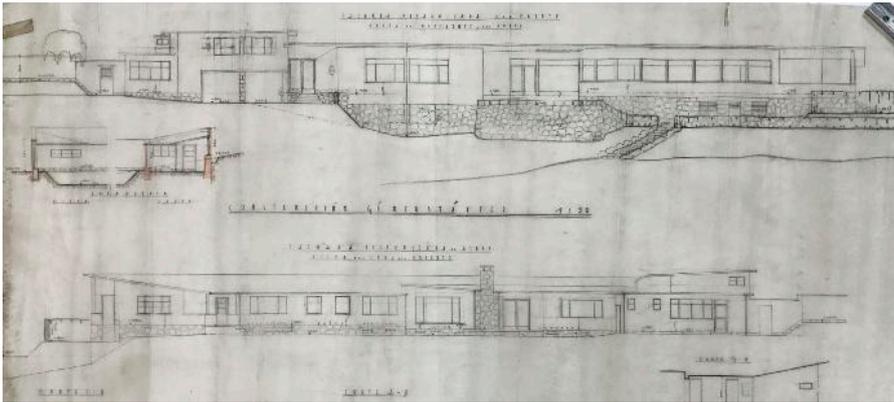
[180]



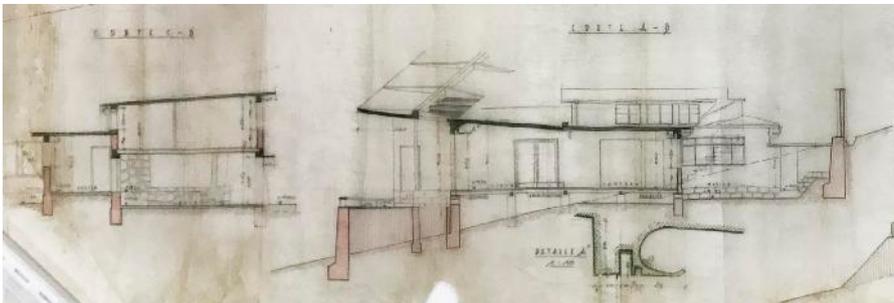




[182]



[183]



[184]

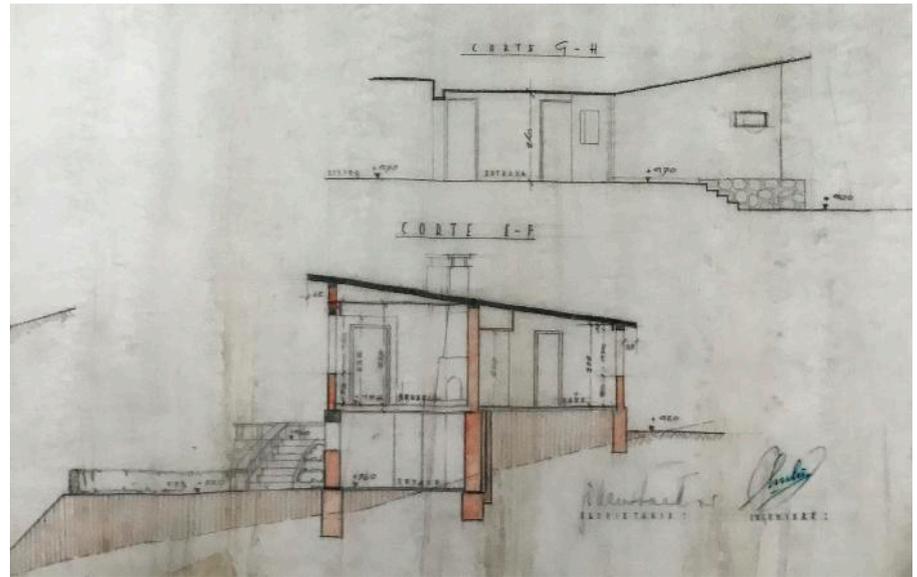
[182].
Planos Originales de la casa Neustatter: Planta Baja.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.

[183].
Planos Originales de la casa Neustatter: Fachadas.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.

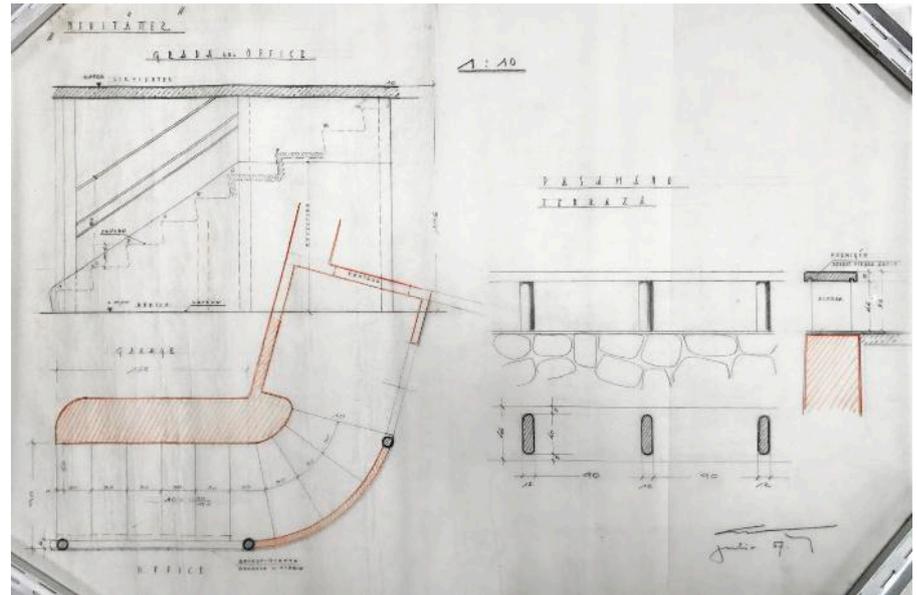
[184].
Planos Originales de la casa Neustatter: Secciones.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



[185]

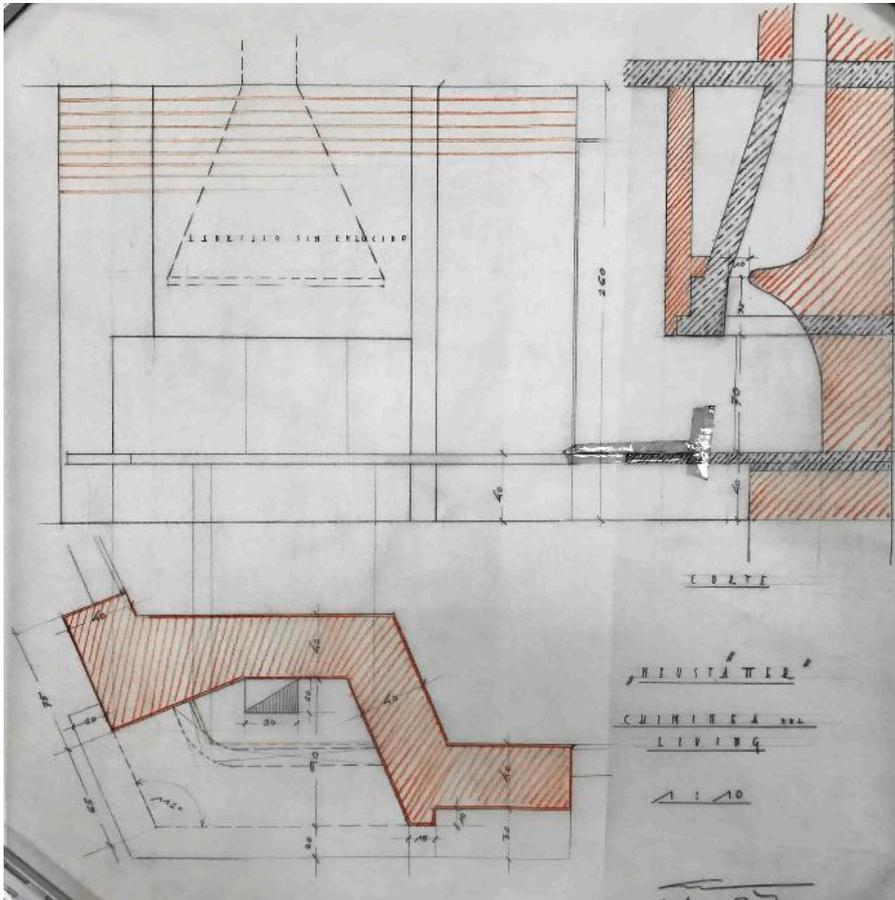


[186]



[185].
Planos Originales de la casa Neustatter: Secciones.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.

[186].
Planos Originales de casa Neustatter: Detalle Escalera.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.

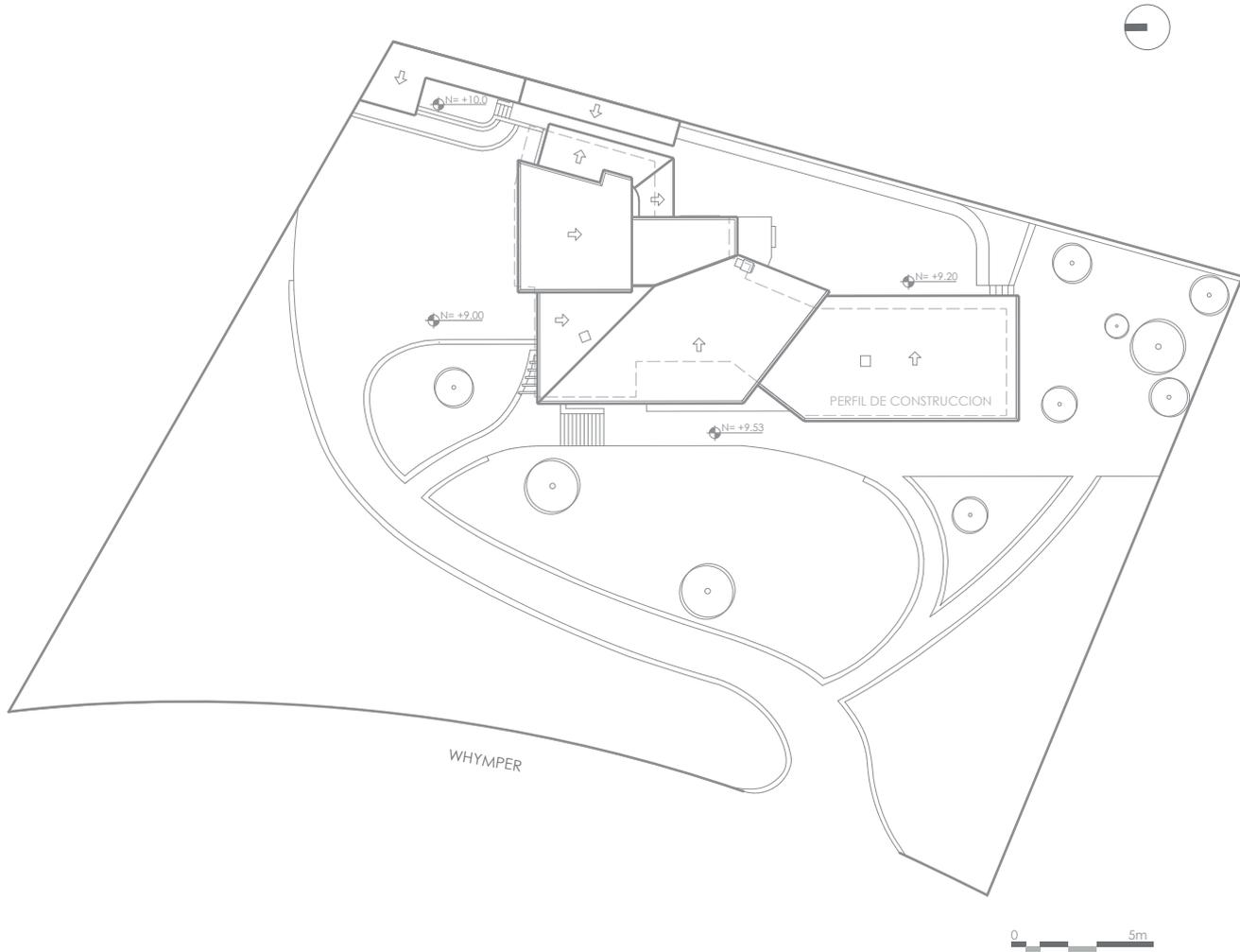


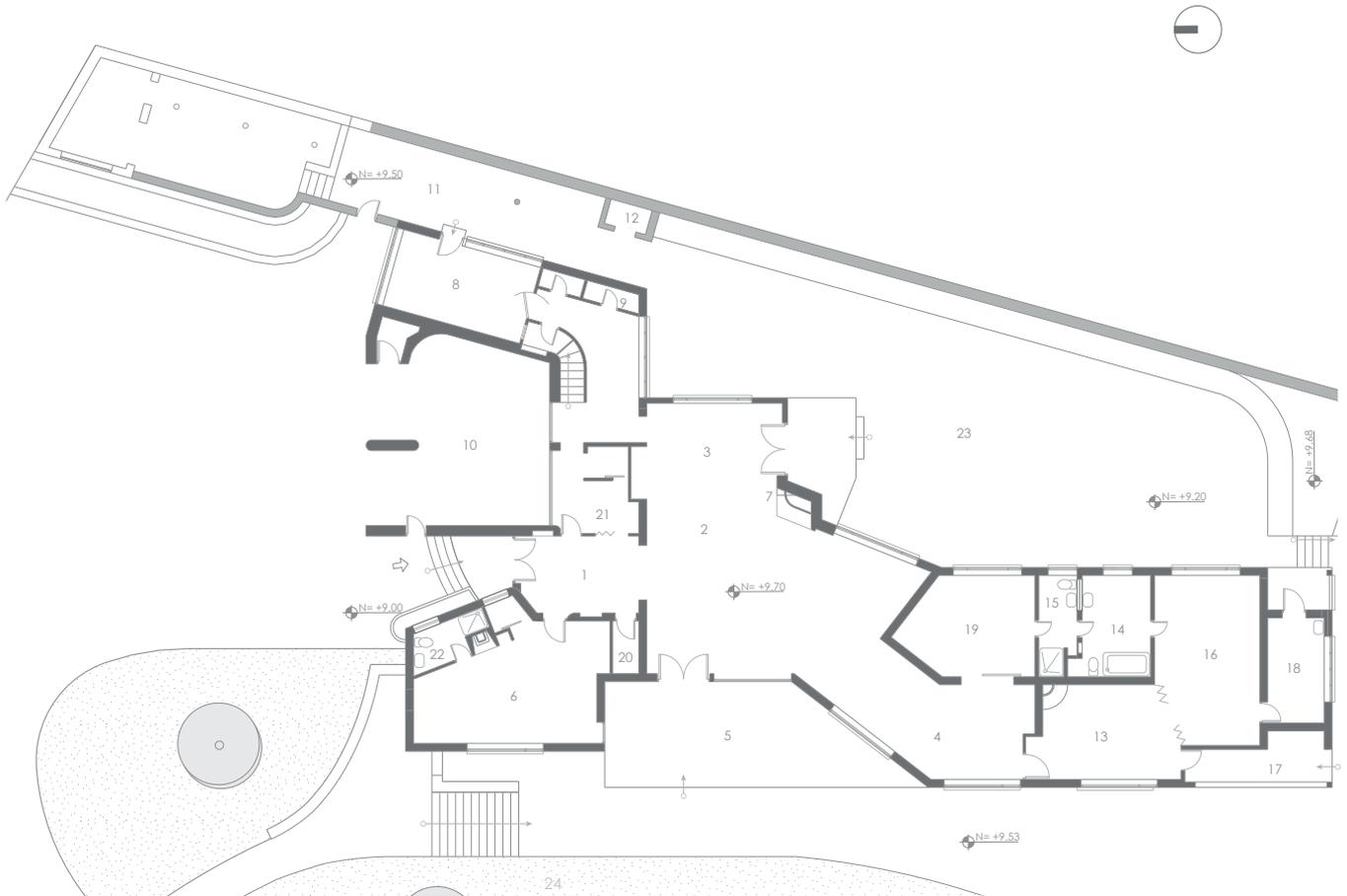
[187]

[187].
Planos Originales de la casa Neustatter; Secciones.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



DOCUMENTACIÓN GRÁFICA



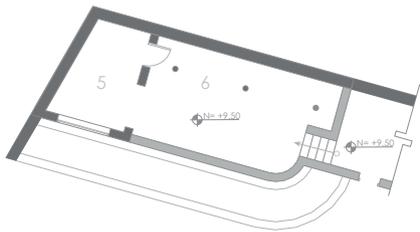
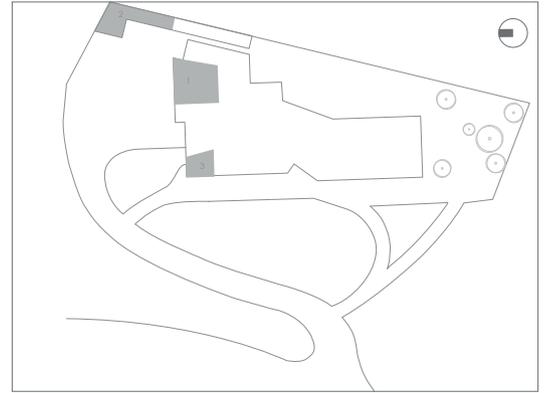


- | | | |
|-------------------------|------------------------|-----------------------|
| 1. INGRESO | 7. CHIMENEA | 13. SALA DE ESTAR |
| 2. SALA | 8. COCINA | 14. W.C. + VESTIDOR |
| 3. COMEDOR | 9. DESPENSAS | 15. W.C. 1 |
| 4. GLORIETA | 10. GARAJE | 16. DORMITORIO MASTER |
| 5. TERRAZA CUBIERTA | 11. PATIO DE SERVICIOS | 17. PORCHE |
| 6. DORMITORIO HUESPEDES | 12. ALMACENAJE LEÑA | 18. AREA DE PLANCHADO |

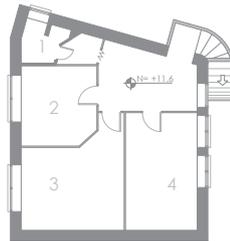
- | |
|------------------|
| 19. DORMITORIO 1 |
| 20. BODEGA |
| 21. BODEGA |
| 22. W.C. 2 |
| 23. PATIO |
| 24. JARDIN |

PLANTA BAJA

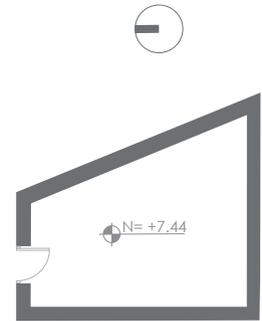




AUXILIARES COCINA_2



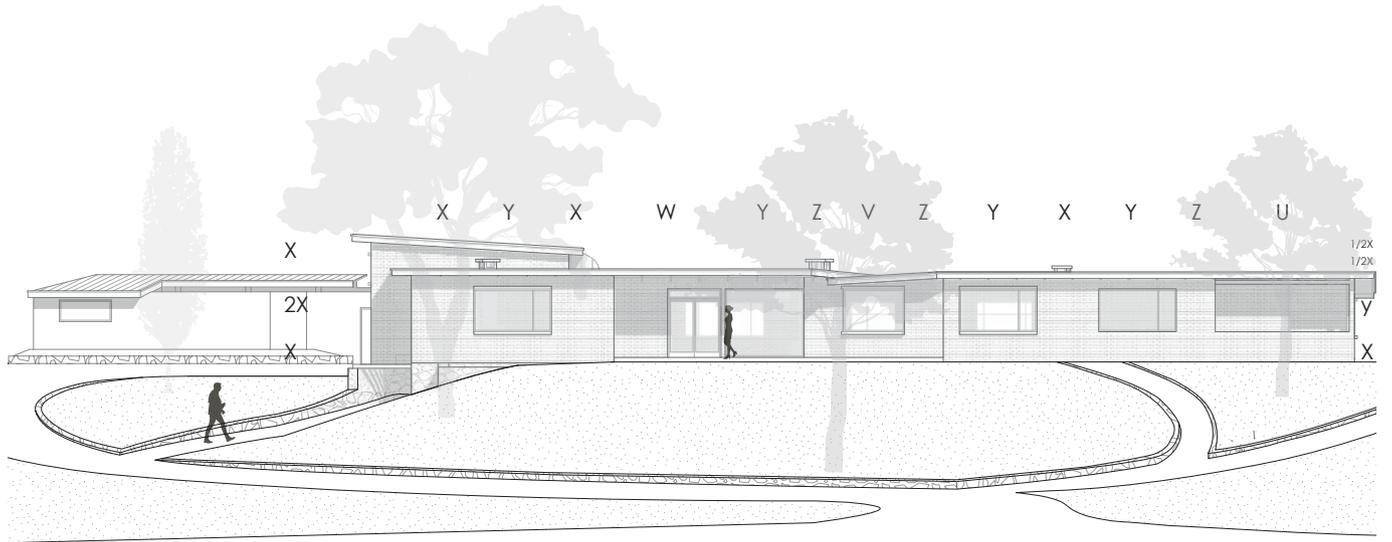
PLANTA ALTA_1



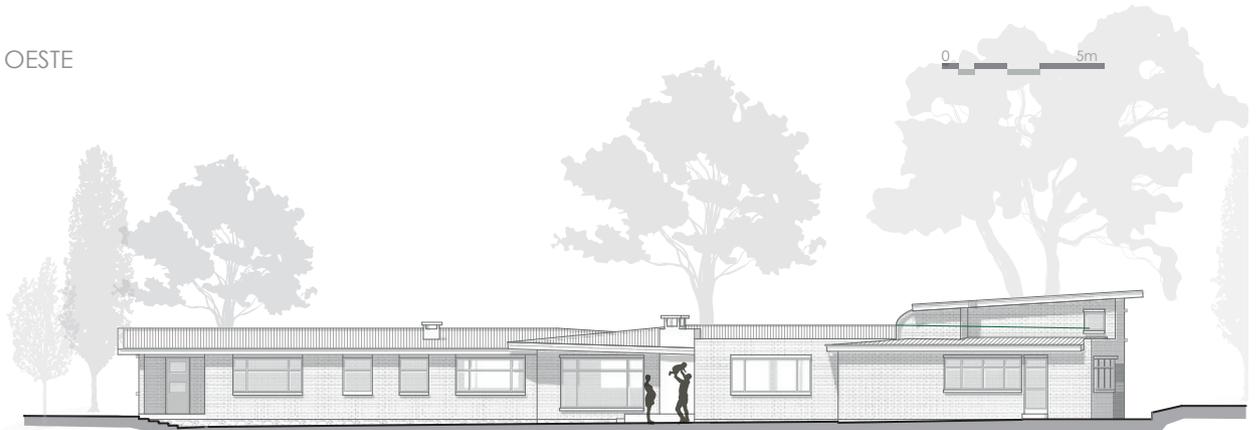
SOTANO_3

- 1. BAÑO
- 2. DORMITORIO SERV. 1
- 3. DORMITORIO SERV. 2
- 4. DORMITORIO SERV. 3
- 5. LAVANDERIA
- 6. PATIO





FACHADA OESTE



FACHADA ESTE





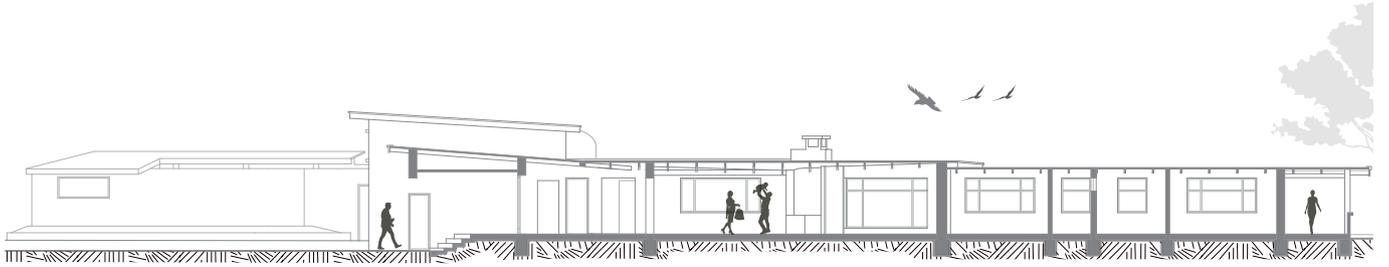
FACHADA SUR

0 5m

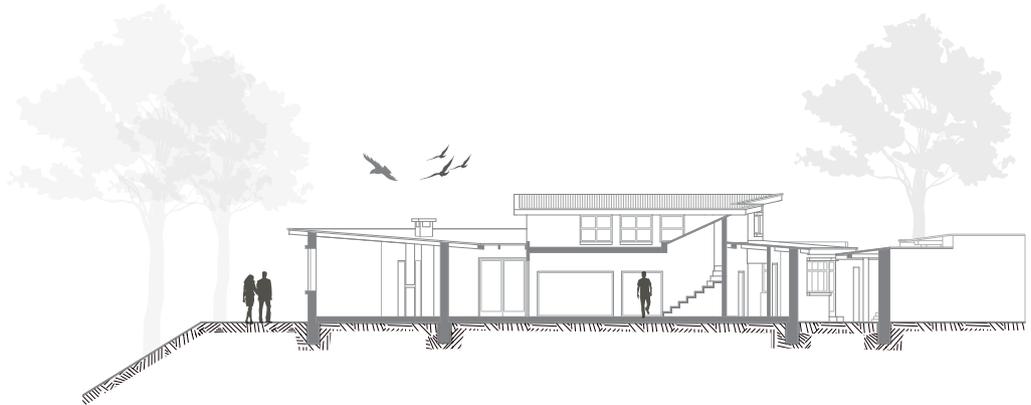


FACHADA NORTE

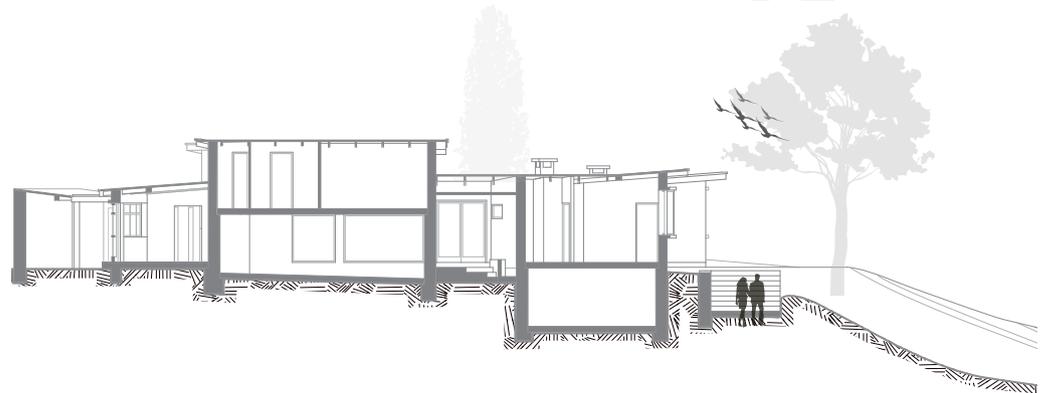
0 5m



SECCIÓN 1-1

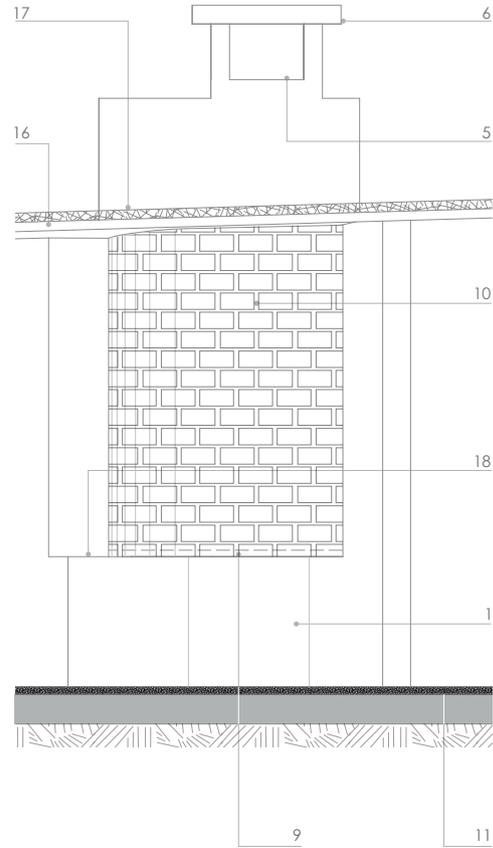
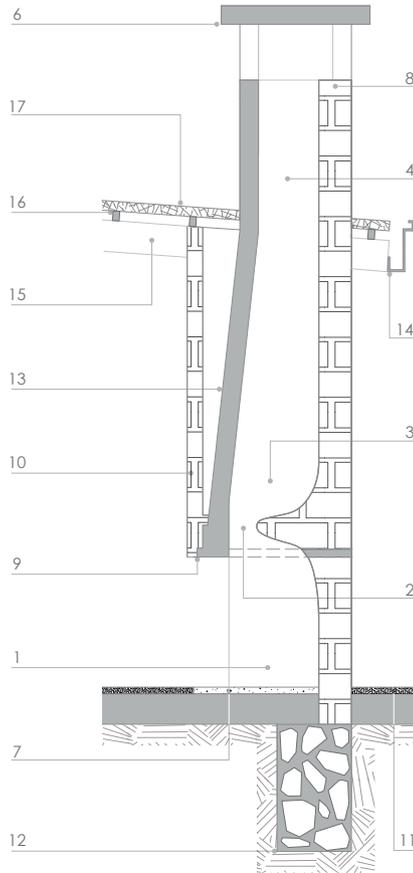


SECCIÓN 2-2



SECCIÓN 3-3

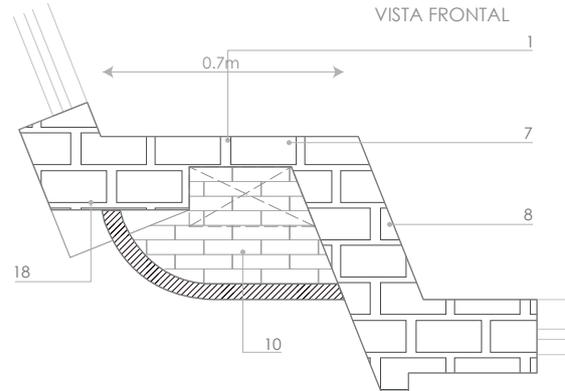




SECCION

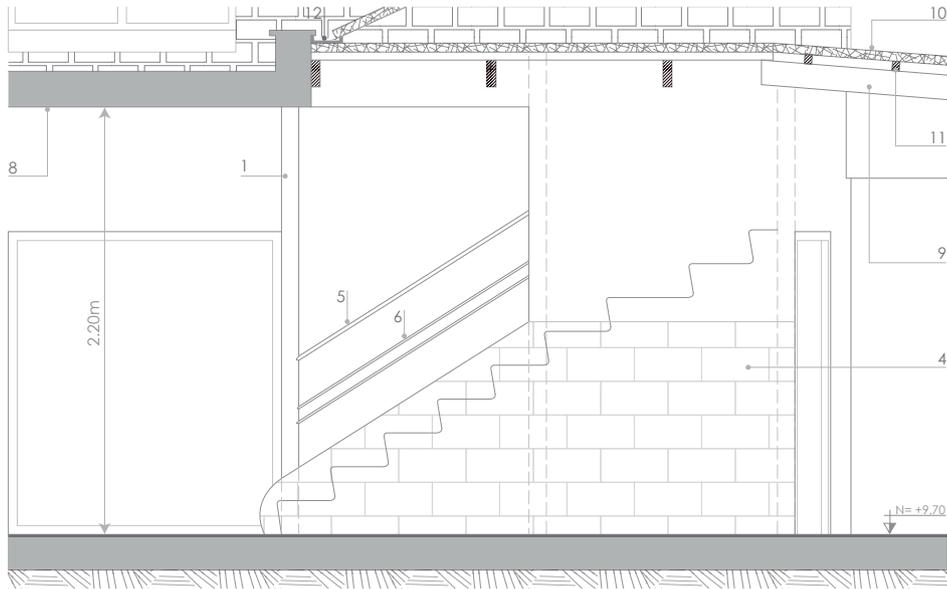
- 1. HOGAR
- 2. GARGANTA
- 3. CAMARA DE HUMOS
- 4. DUCTO
- 5. DESFOGUE HUMOS
- 6. CORTAFUEGOS DE H´ ARMADO
- 7. SUPERFICIE CERAMICA (REFRACTARIA)
- 8. MURO DE MAMPOSTERIA PORTANTE
- 9. DINTEL H´ ARMADO
- 10. PANEL DE LADRILLO VISTO
- 11. SUPERFICIE DE MADERA (ENDUELADO)
- 12. CIMENTO DE HORMIGON CICLOPEO
- 13. REFUERZO DE H´ ARMADO
- 14. CANAL METALICO PARA DESAGUES
- 15. VIGA DE MADERA 15x5cm
- 16. CORREA DE MADERA 5x5cm
- 17. CUBIERTA DE ETERNIT
- 18. SUPERFICIE UTIL

VISTA FRONTAL

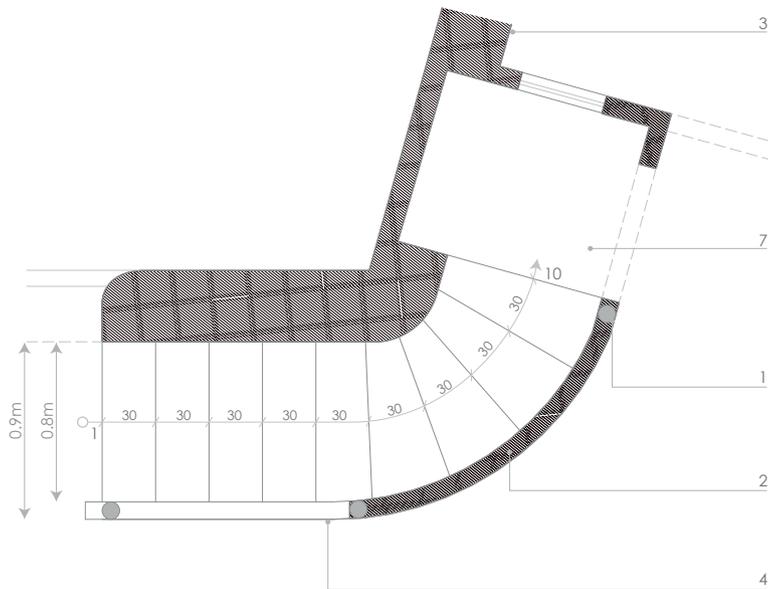


VISTA EN PLANTA

DETALLE CHIMENEA



SECCIÓN



VISTA EN PLANTA

1. POSTE METALICO D=10cm
2. PARED MAMPOSTERIA e=10cm
3. MURO MAMPOSTERIA PORTANTE e=40cm
4. REVESTIMIENTO DE VALDOSA O VIDRIO
5. MANGON METALICO RECTANGULAR 3x5cm
6. DIVISION METALICA RECTANGULAR 2X3cm
7. AREA DE ALMACENAMIENTO BAJO GRADA
8. LOSA DE CUBIERTA
9. VIGA DE MADERA 15x5cm
10. CUBIERTA DE ETERNIT
11. CORREA DE MADERA 5x5cm
12. CANAL METALICO PARA DESAGUES

DETALLE GRADA







PERSPECTIVA NOROCCIDENTAL



PERSPECTIVA SURORIENTAL

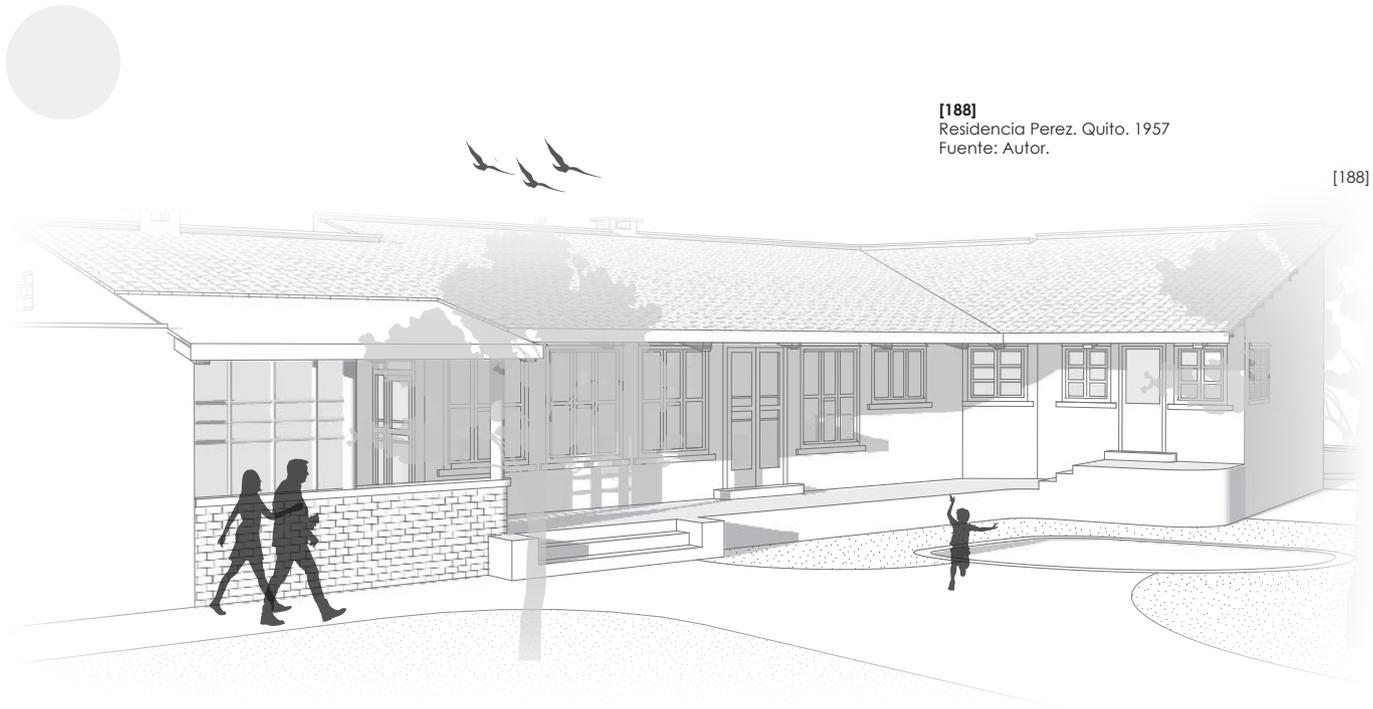


RESIDENCIA DE RODRIGO PEREZ SERRANO

Quito, 1957

[188]
Residencia Perez. Quito. 1957
Fuente: Autor.

[188]





Sitio y programa

(*) En este caso de estudio no se ha colocado el emplazamiento ni ubicación dado que no existe plano ni registro fotográfico que establezca tal dato.

El Solar

Al emplazarse en un terreno completamente plano, el arquitecto crea una topografía artificial para la vivienda, de esta forma se distingue un solo volumen en forma de L, donde se desarrolla el programa completo; la importancia del espacio resalta mediante el uso de estos desniveles.

El Programa

El programa esta destinado para la vivienda, dentro de lo cual domina el paisaje, que se complementa con jardines, una piscina y distintas terrazas que se unen al bloque principal mediante el uso de pérgolas las que sirve como protección para el sol pero a la vez son el soporte donde se desarrolla la vegetación de los jardines.

Se destaca la mampostería de ladrillo que se muestra naturalmente en lugares estratégicos de la vivienda como en la chimenea y los cimientos; el volumen se cubre con un techo de teja tradicional pero que adquiere mayor relevancia debido a los diferentes niveles de los aleros. El garaje y el hall de ingreso no son un volumen solido sino más bien una sucesión de losas que van variando su altura hasta tocar con el volumen principal y formar parte de la composición.

En la residencia Pérez, el arquitecto juega magistralmente con los



niveles para jerarquizar espacios y lograr una composición donde todo se articula y el paisaje es la parte más importante del programa arquitectónico, siendo este el que lo moldea y le da forma al proyecto.

En fin, esta vivienda emplazada en un terreno totalmente plano, hace uso de los niveles creados a partir de muros para desarrollar el programa que se resuelve en una sola planta en forma de L, pero no ortogonal sino más bien oblicua, destacando la zona social jerarquizada mediante el uso del Raumplan.

Dimensiones:

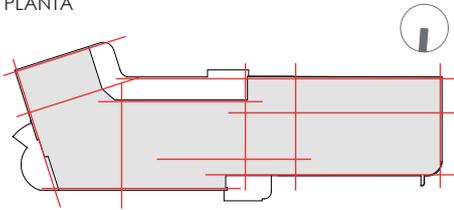
- **Planta baja** 356.43m²

- 1 Sala
- 1 Comedor
- 2 Dormitorios
- 1 Cocina
- 1 Baño completo
- 1 Baño de servicio
- 1 Cuarto para empleados
- 1 Cuarto de lavado y planchado
- 1 Garaje
- 1 Piscina

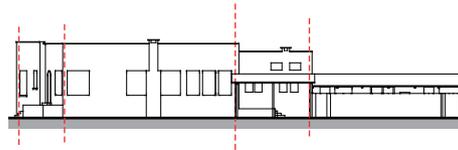


ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO

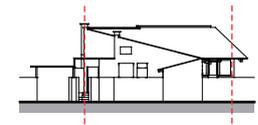
PLANTA



ELEVACIÓN SUR

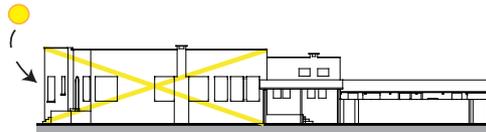
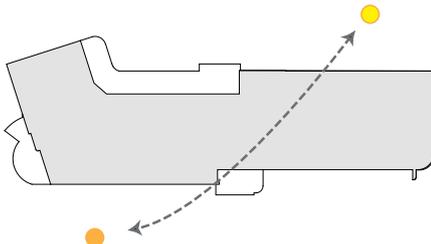


ELEVACIÓN OESTE

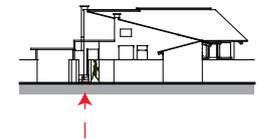
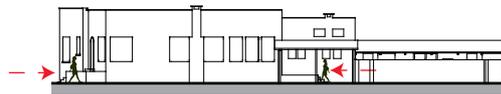
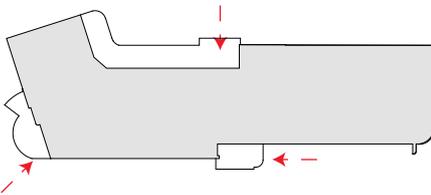


[189]

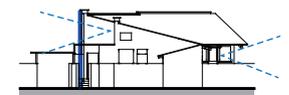
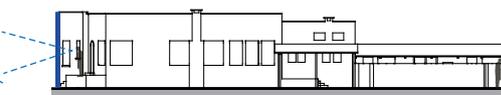
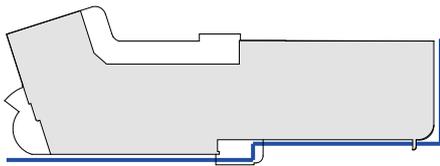
Asimetría



Soleamiento



ACCESOS



Visuales





Configuración del Edificio

[190]

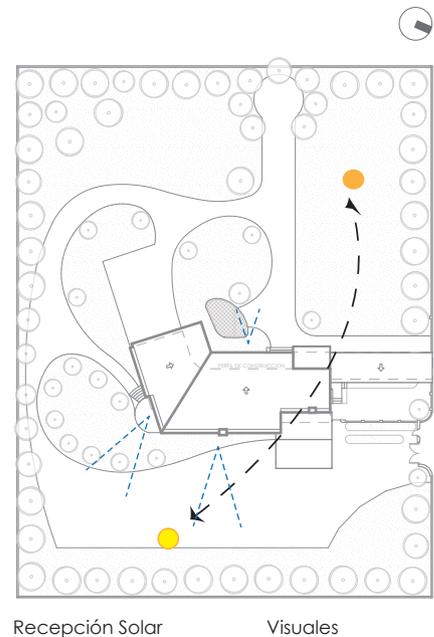
Solución al Entorno

La vivienda emplazada en un terreno de 3100 m², con una forma de planta tipo L oblicua se emplaza sobre un zócalo, donde se establece un juego de niveles que definen áreas públicas diferenciándolas de las privadas.

Este tipo de configuración, es algo que ya se puede observar en otras obras del arquitecto Kohn, particularmente en esta obra crea la topografía con el fin de establecer sus intenciones de usar el Raumplan.

A su vez la topografía creada le permite generar un terraza circular esquinera, misma que dada la disposición de la L en el terreno, le permite optimizar la visual hacia el entorno.

La implantación establecida le permite aprovechar la luz natural tanto del este en la mañana como del oeste en la tarde.



Recepción Solar

Visuales

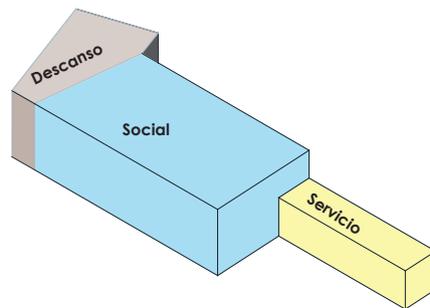
[189].
Esquemas de Implantación.

[190].
Esquemas de Soleamientos y Vistas.

[191].
Esquema del Programa



Solución al Programa



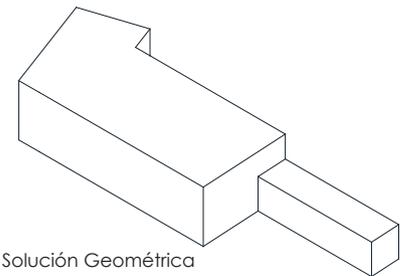
El conjunto de espacios establece un volumen en planta única tipo L, aunque con distintos niveles, destacando los espacios íntimos de los públicos, esto en gran medida direcciona la altura a la que llega la vivienda.

Centraliza el área social, como es la sala, el comedor, la cocina, sobre un zócalo al cual se accede desde el jardín principal, a partir de esta zona hay otro nivel que lleva las habitaciones y a partir de estas, hay otro nivel más que lleva al patio posterior y a la piscina.

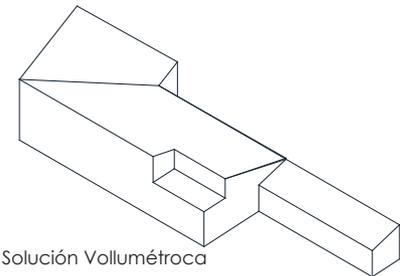
Otra zona a la que se accede en otro nivel es al área de servicio, que cuenta con una habitación de servicio, área de lavado y depósitos.

[191]

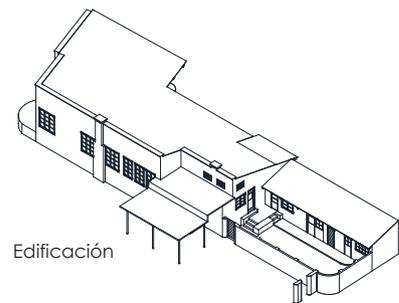
[192]



Solución Geométrica



Solución Volumétrica



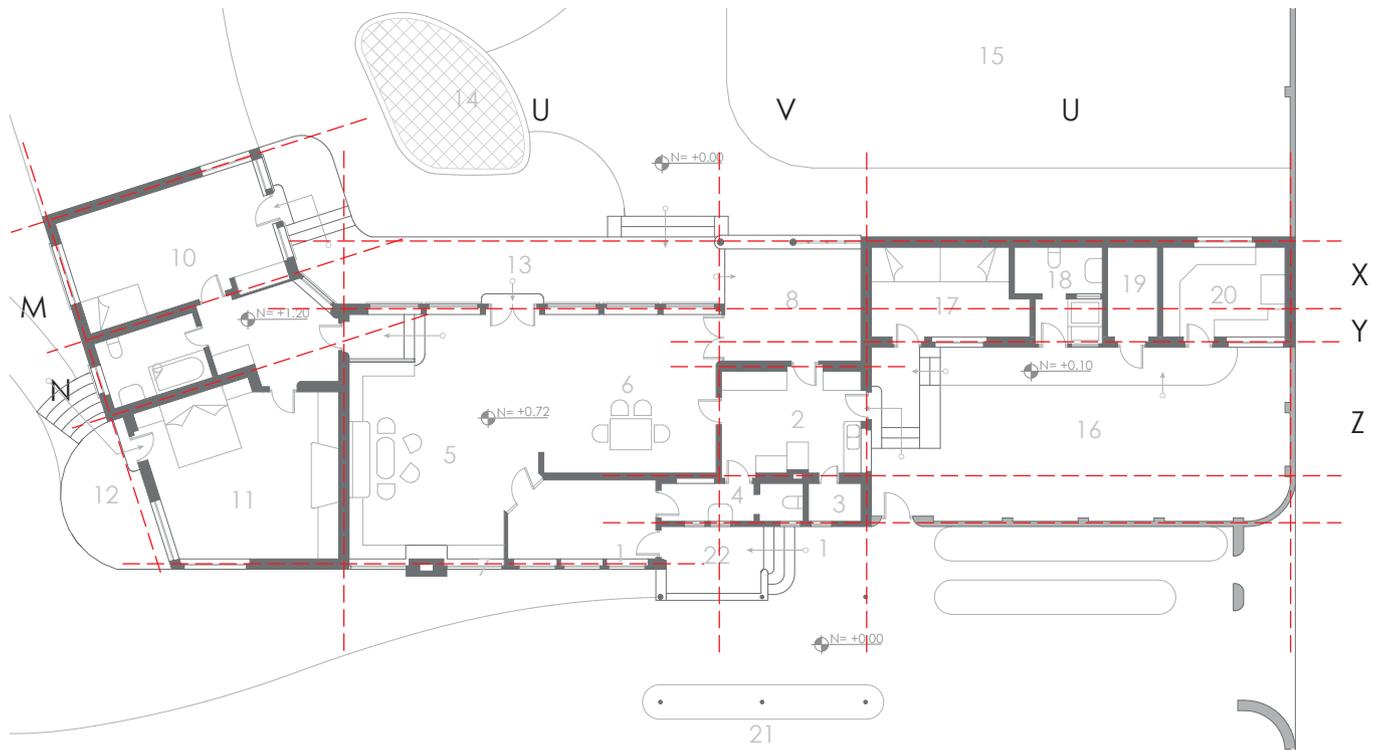
Edificación

[192]
Esquema de Solución Volumétrica.



Organización Espacial

[193]



- | | | | |
|----------------|-----------------------|---------------------------|-------------------------|
| 1. INGRESO | 7. CHIMENEA | 13. CORREDOR | 19. DEPOSITO |
| 2. COCINA | 8. GLORIETA | 14. PISCINA | 20. LAVADERIA ELECTRICA |
| 3. DESPENSA | 9. BAÑO 1 | 15. PATIO | 21. GARAJE |
| 4. BAÑO SOCIAL | 10. DORMITORIO 1 | 16. PATIO DE SERVICIOS | 22. PORCHE DE INGRESO |
| 5. SALA | 11. DORMITORIO MASTER | 17. DORMITORIO EMPLEADOS | |
| 6. COMEDOR | 12. TERRAZA | 18. BAÑO + AREA DE LAVADO | |

PLANTA ÚNICA





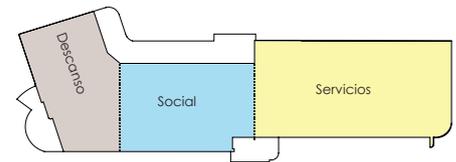
Sistema de Orden

Kohn tuvo la idea principal que la forma sigue la función, en base a este planteamiento, organiza la vivienda en torno a un eje central marcado por el acceso principal y como línea de distribución a las diferentes zonas de la casa circunstancia funcional que le permite organizar la vivienda en forma de L.

Es así que la vivienda posee asimetría, construyendo un entramado de ejes que responden a las particularidades del sitio, como es la topografía, la orientación y las vistas. Este orden es concebido de forma irregular no solo en planta si no también en altura, con los desniveles propuestos. Este conjunto de decisiones organizativas y de composición giran en torno a los patios y jardines exteriores y a su vez establece una relación con la calle.

En la planta, es evidente un eje de ordenación espacial, en torno a la topografía creada para la implantación, definida por el zócalo central y a partir del mismo los distintos niveles que crean los distintos ambientes.

[194]

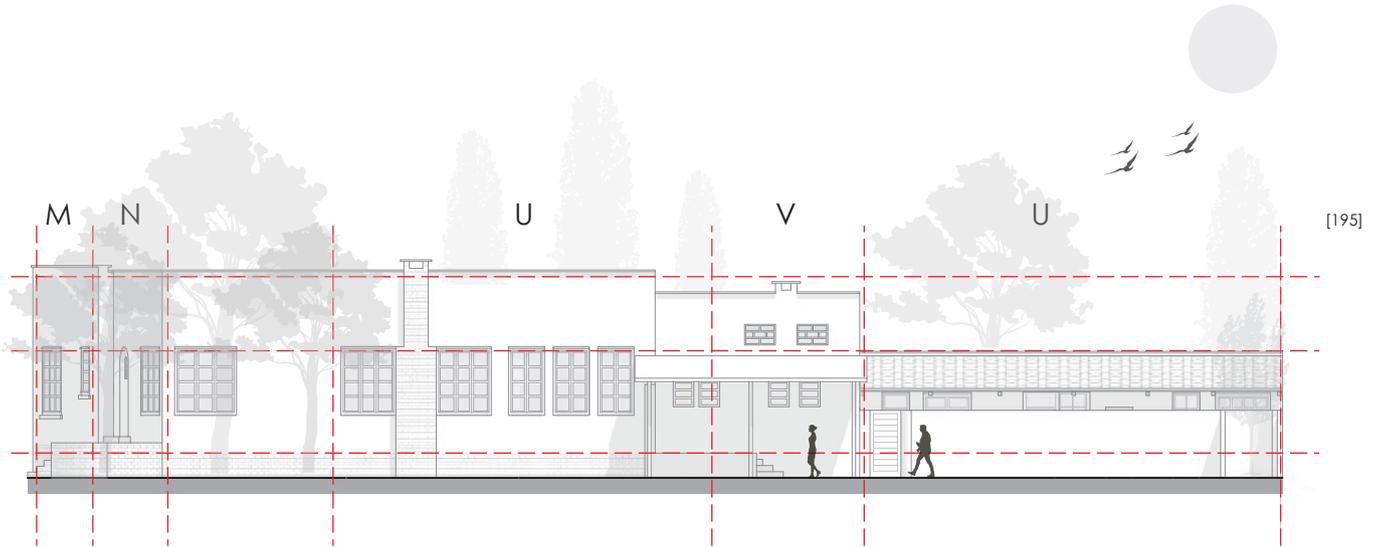


[193].
Organización Espacial

[194].
Diagrama de Zonificación.

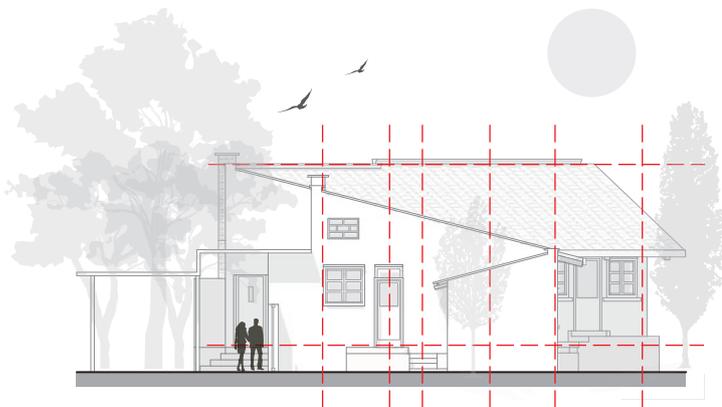


Organización Formal



FACHADA ESTE

0 3m



FACHADA NORTE

0 3m



Estructura Formal.

La estructura formal, se deriva de la estructura espacial. Los mismos ejes son los que determinan la composición espacial que controlan la forma. Esto sucede también en fachadas, por la interacción de los distintos niveles.

Así en la composición formal de todas las fachadas se observa distintos niveles de cotas como de profundidad de volúmenes.

Forma.

A pesar de contener una única planta, el espacio central determinado por el área social, se distingue en su totalidad por la diferencia de niveles, unos que llevan al área íntima, otro al área de servicios e incluso otros al patio posterior.

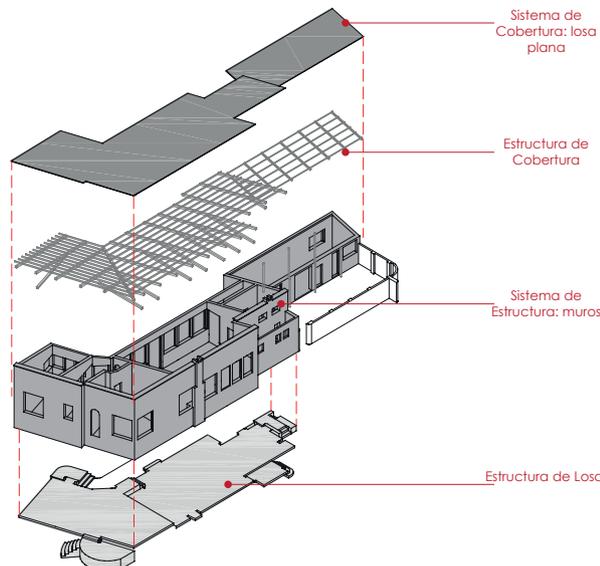
Este intercambio de niveles, permite que el hábitat dentro de la vivienda se convierta en algo más dinámico, otorgándole distintos ambientes en una sola planta, además de lograr imponerse en el terreno y aprovechar las vistas existentes.

[195].
Organización Espacial



Sistema Estructural y Constructivo.

Estructura.



[196]

El sistema estructural y constructivo que se propone en la vivienda se basa en un sistema mixto que se establece sobre muros de hormigón y piedra para cimentación.

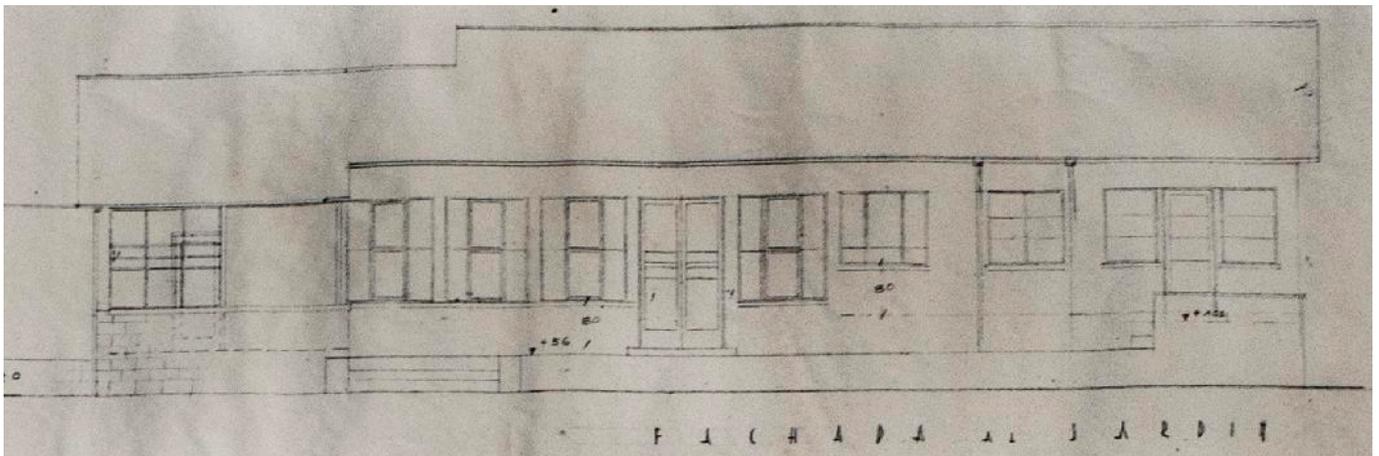
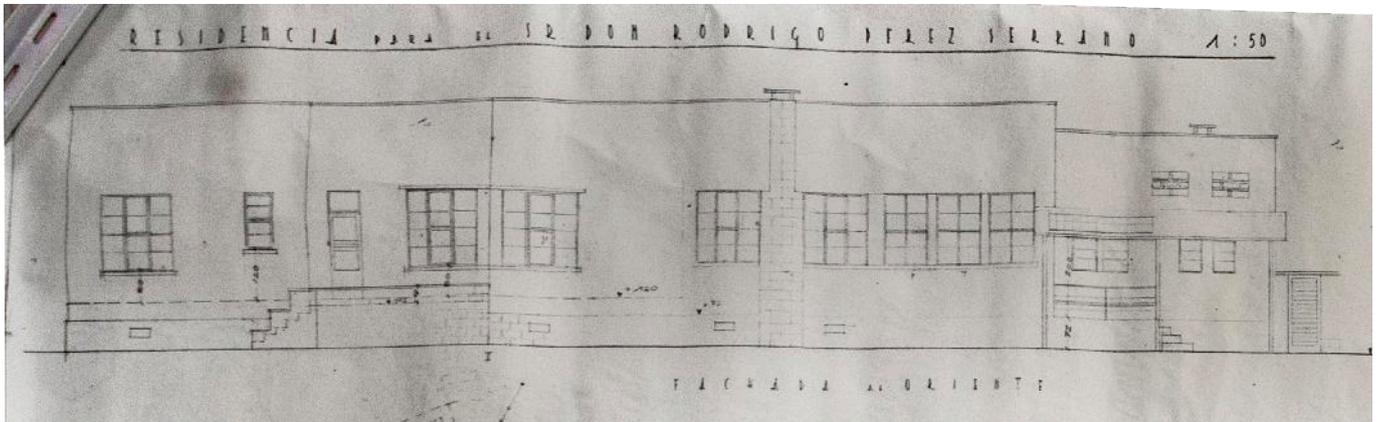
Estructuralmente Kohn usa un basamento, y en base a este direcciona los demás ejes permiten desarrollar este sistema, a partir de los demás niveles que se forman.

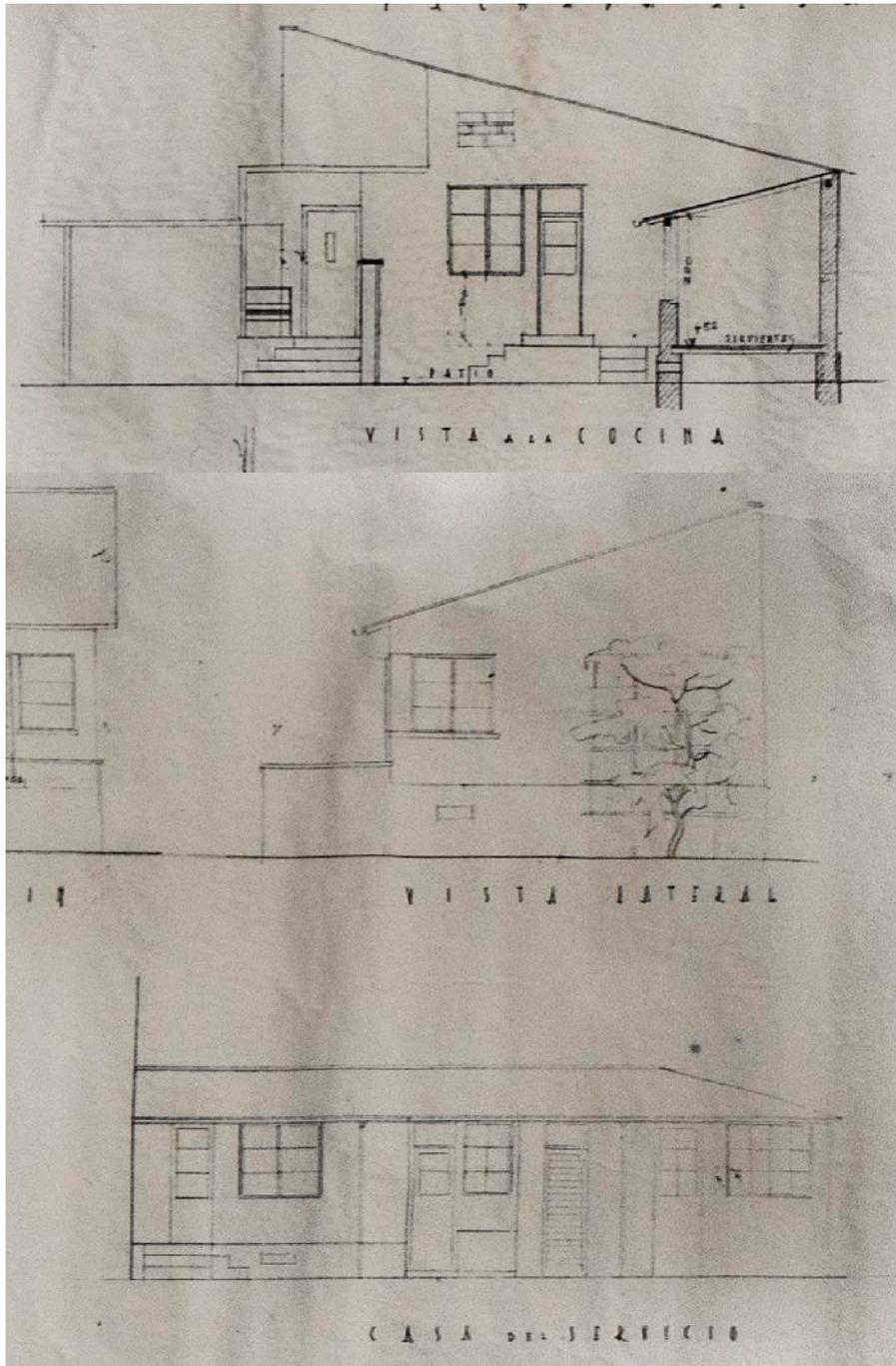
Paralelamente a la base estructural que posee, se desarrolla una mampostería de ladrillo que le otorga flexibilidad al momento de distribuir los espacios, para finalmente rematar con un techo de teja tradicional que también tiene distintos niveles en los aleros.

[196].
Organización Espacial



[199]





[200]

[198].

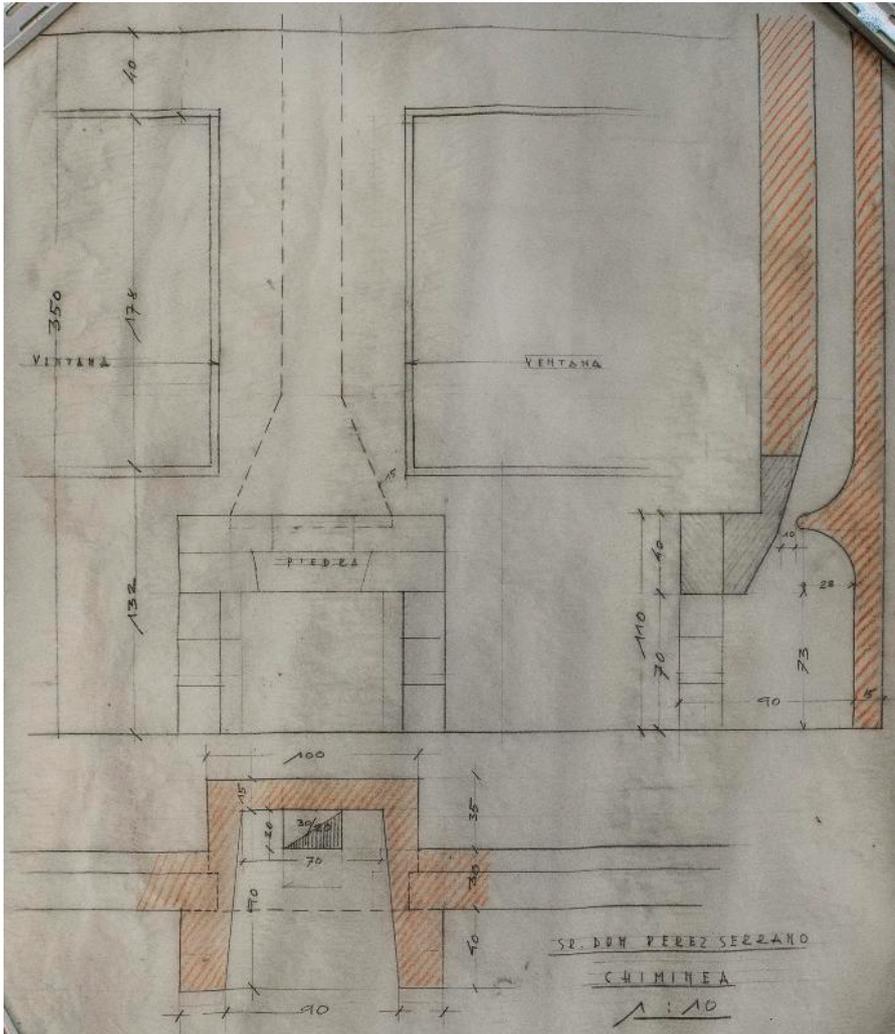
Planos Originales casa Perez Serrano: Planta Única.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.

[199].

Planos Originales casa Perez Serrano: Fachadas.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.

[200].

Planos Originales casa Perez Serrano: Fachada.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



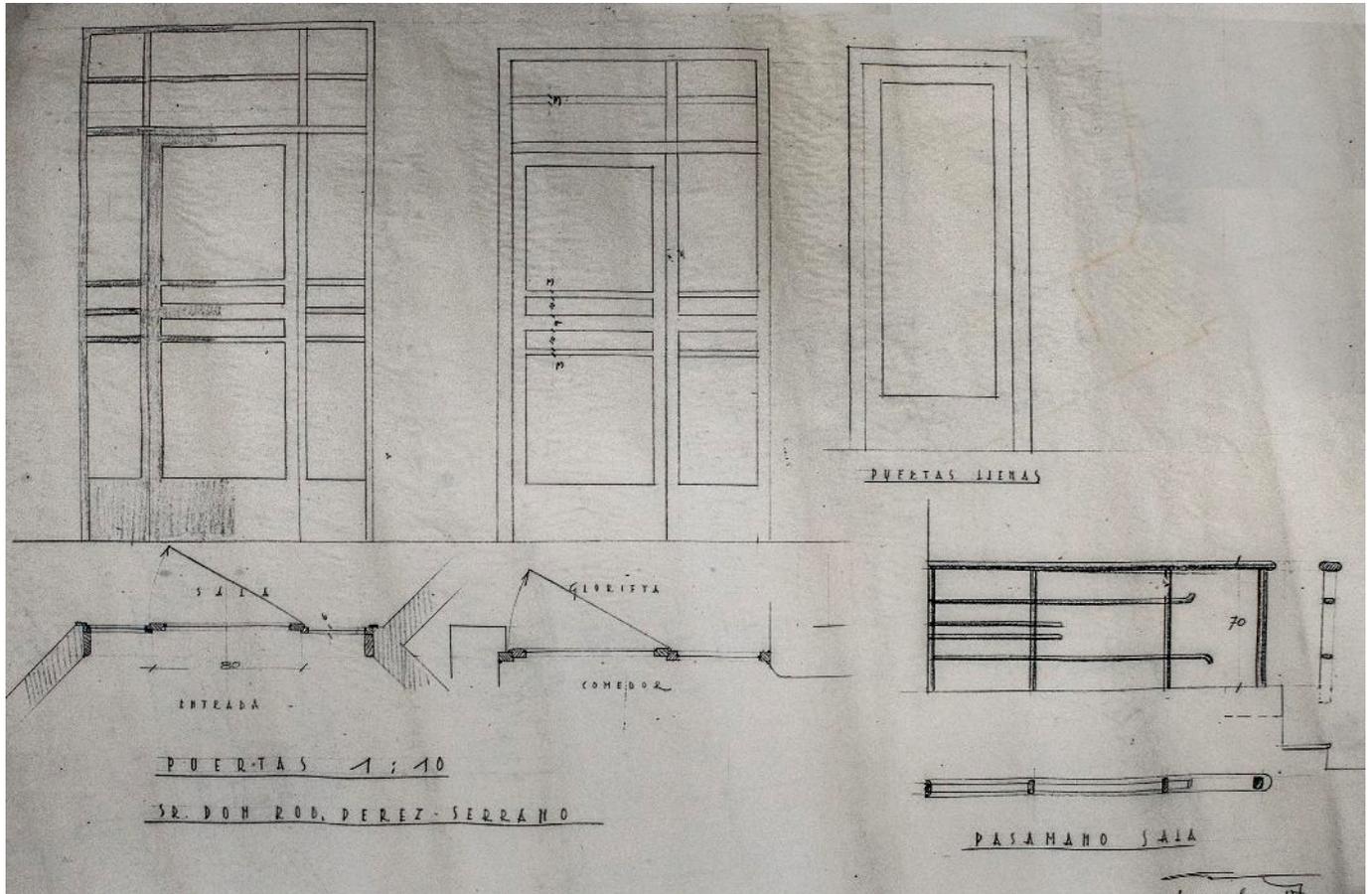
[202]

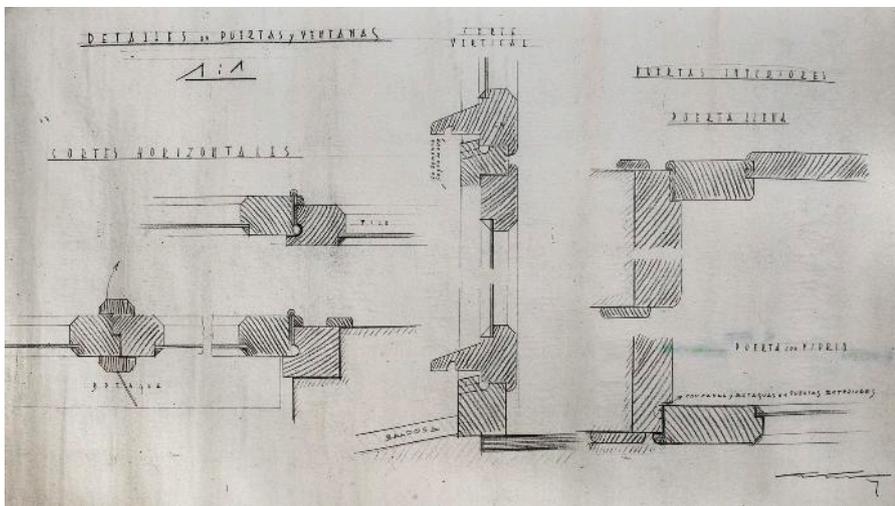
[201].

Planos Originales casa Perez Serrano: Secciones.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.

[202].

Planos Originales casa Perez Serrano: Detalle Chimenea
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.





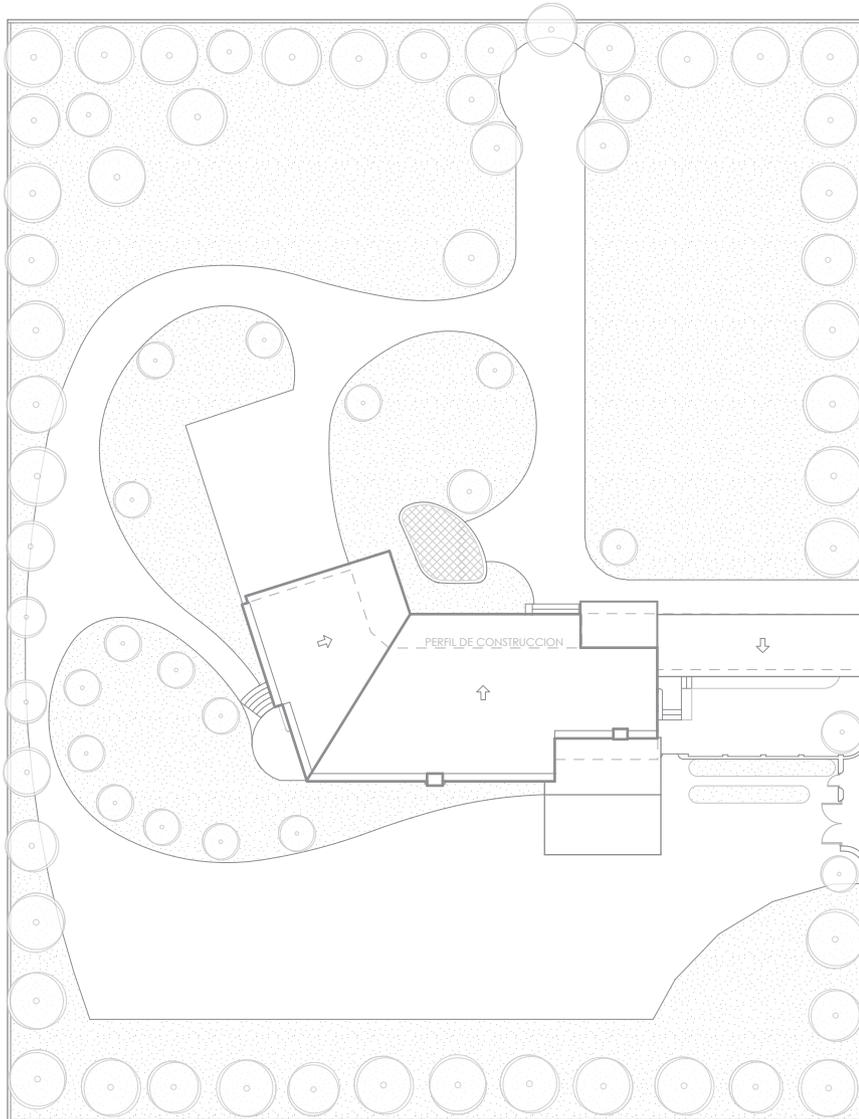
[204]

[203-204].

Planos Originales casa Perez Serrano: Detalles Carpintería.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.

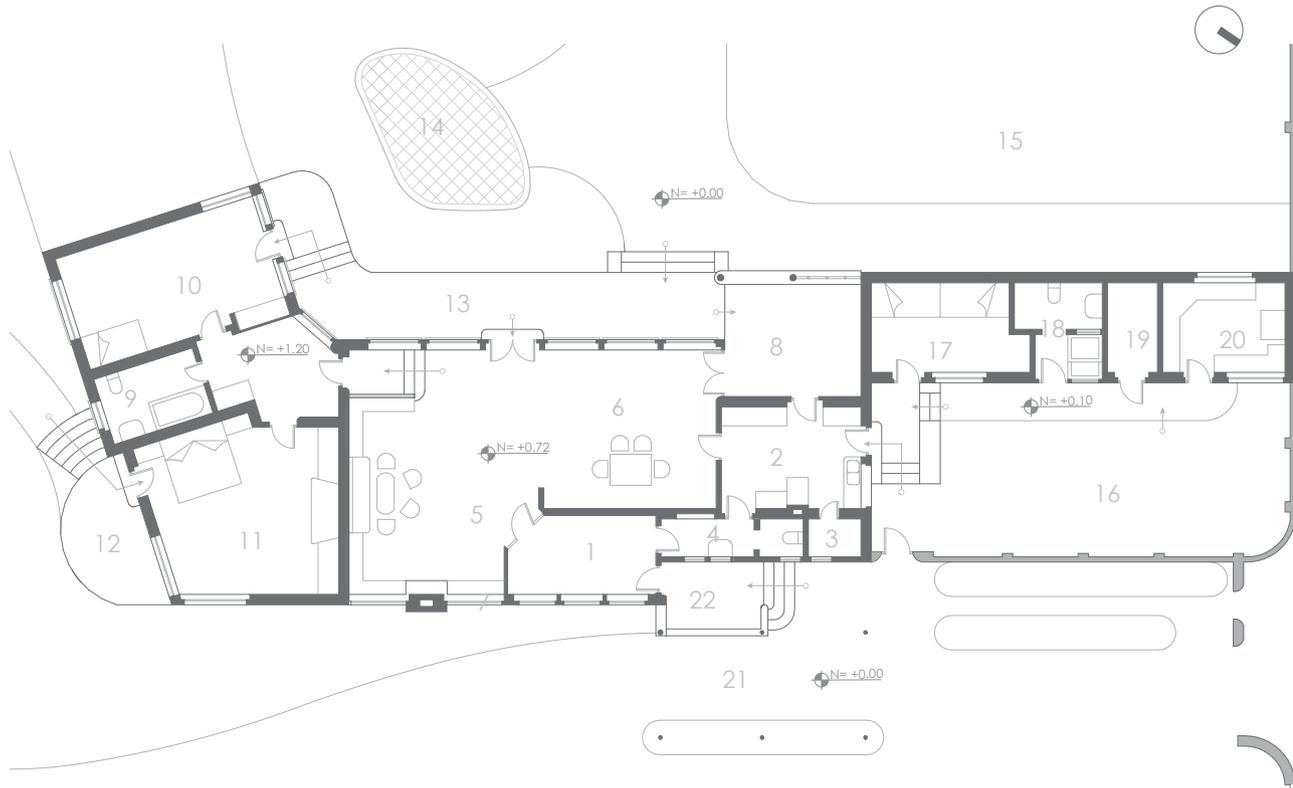


DOCUMENTACIÓN GRÁFICA



EMPLAZAMIENTO GENERAL





- 1. INGRESO
- 2. COCINA
- 3. DESPENSA
- 4. BAÑO SOCIAL
- 5. SALA
- 6. COMEDOR

- 7. CHIMENEA
- 8. GLORIETA
- 9. BAÑO 1
- 10. DORMITORIO 1
- 11. DORMITORIO MASTER
- 12. TERRAZA

- 13. CORREDOR
- 14. PISCINA
- 15. PATIO
- 16. PATIO DE SERVICIOS
- 17. DORMITORIO EMPLEADOS
- 18. BAÑO + AREA DE LAVADO

- 19. DEPOSITO
- 20. LAVADERIA ELECTRICA
- 21. GARAJE
- 22. PORCHE DE INGRESO

PLANTA ÚNICA





FACHADA ESTE



FACHADA OESTE





FACHADA SUR

0 3m



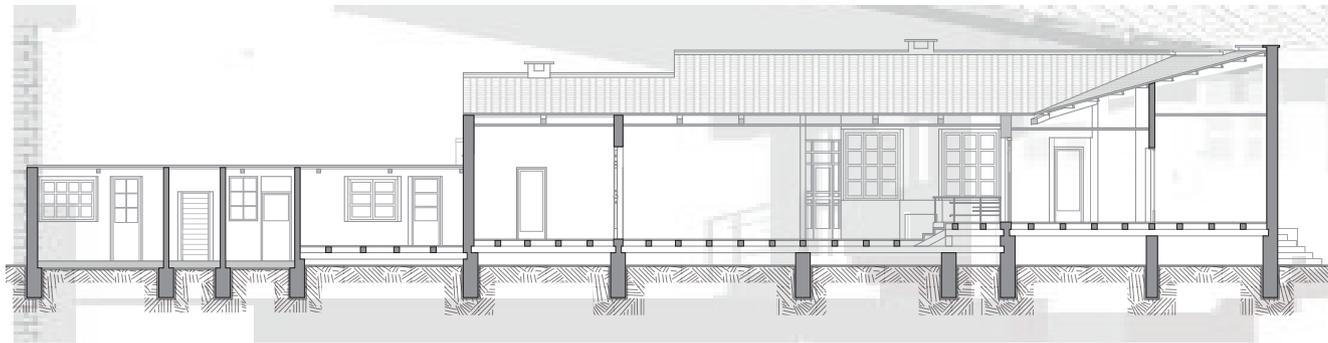
FACHADA NORTE

0 3m

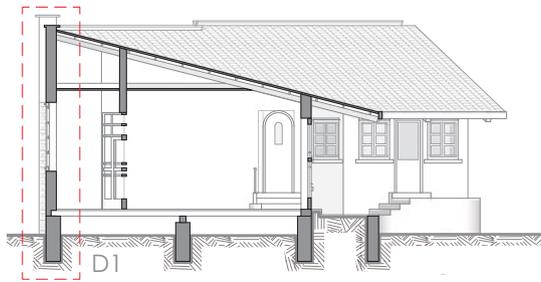


FACHADA BLOQUE DE SERVICIOS

0 3m

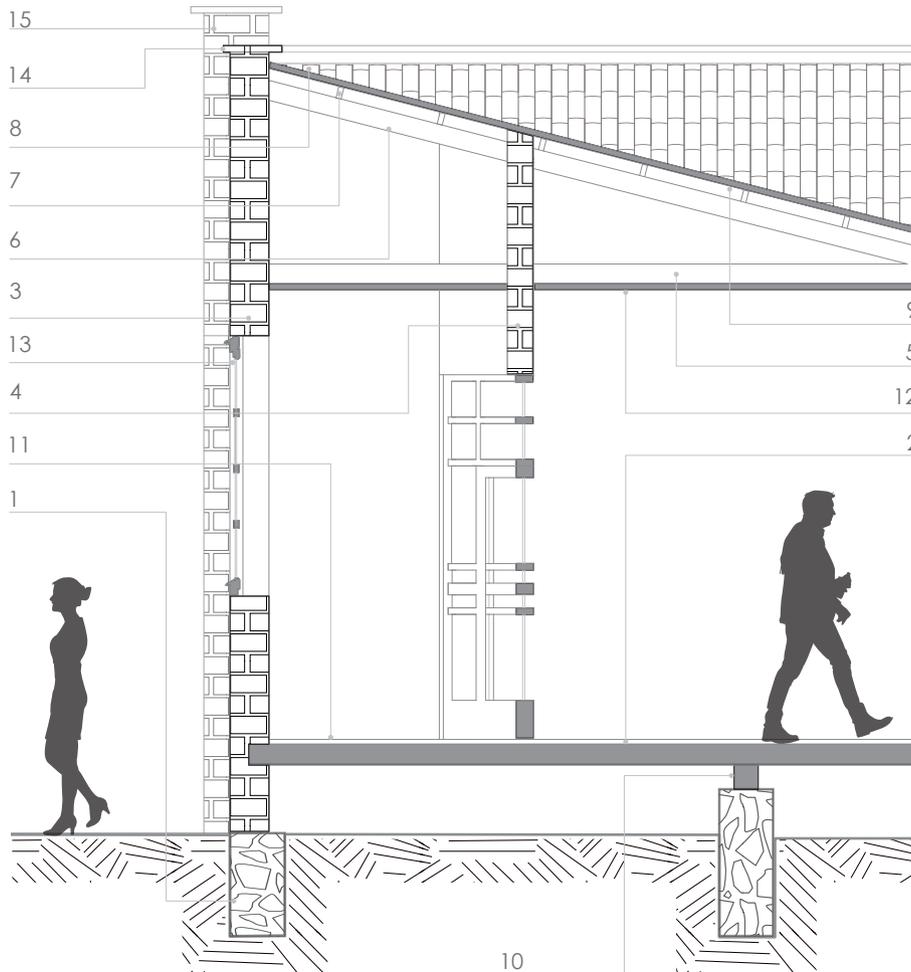


SECCION 2-2



SECCION 1-1

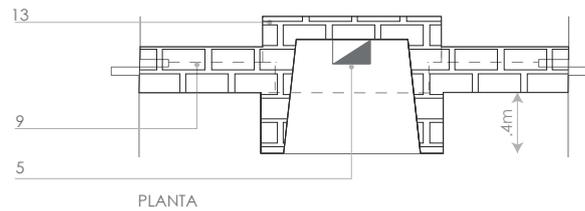
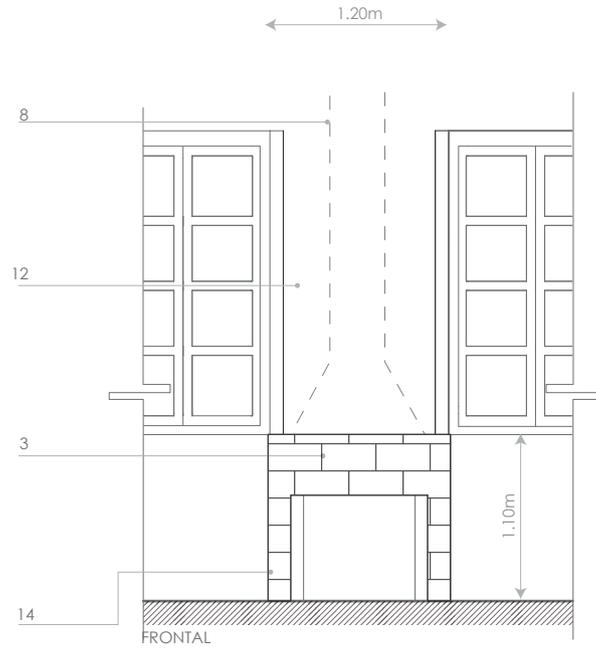
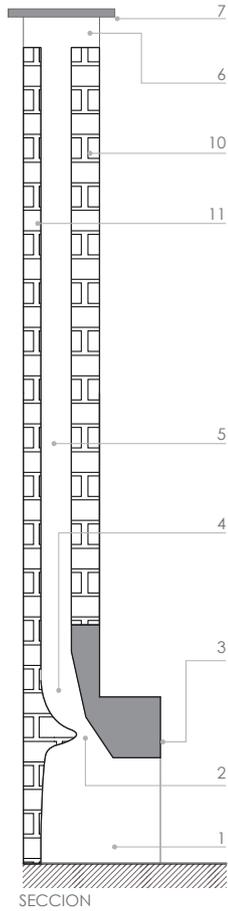




1. CIMENTO DE H" CICLOPEO
2. VIGA MADERA - ENTREPISO
3. MURO PORTANTE DE LADRILLO
4. PARED DE LADRILLO
5. VIGA PARA CIELO RASO
6. VIGA MADERA (CUBIERTA)
7. LISTON MADERA (CORREA)
8. CUBIERTA DE TEJA
9. ENTABLADO PARA CUBIERTA
10. VIGA MADERA, SOPORTE
11. ENDUELADO
12. CIELO RASO
13. VENTANA
14. CORTAFUEGO
15. CHIMENEA
16. CELDA AIRE

DETALLE 1

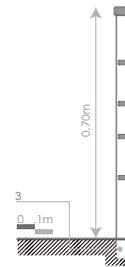
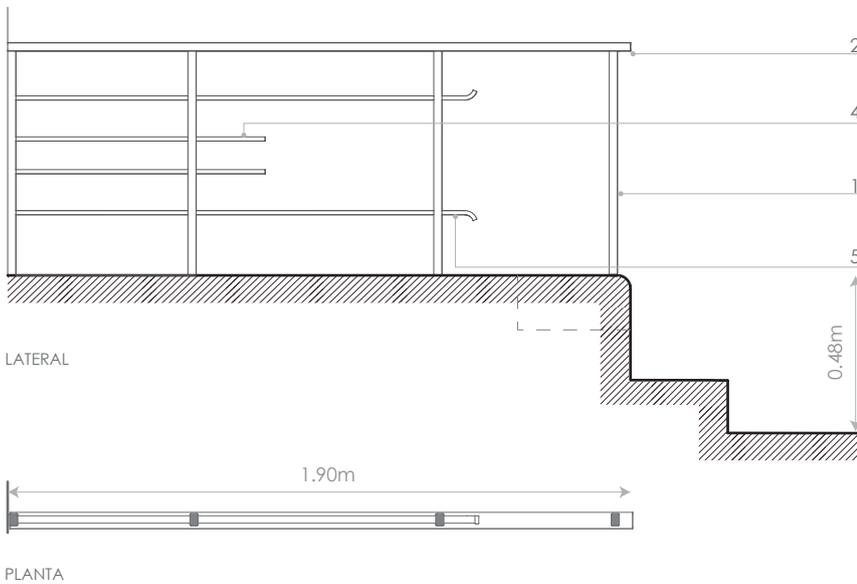




1. HOGAR
2. GARGANTA / GOLA
3. DINTEL DE H"A"
4. CAMARA DE HUMOS
5. DUCTO / TIRO A=20x30cm
6. DESFOGUE
7. CORTAFUEGOS H"A"
8. PERFIL DE DUCTO
9. PERFIL DE PARED
10. MURO, LADRILLO e=20cm
11. MURO, LADRILLO e=10cm
12. PARED LISA
13. MURO PORTANTE, LADRILLO
14. RESVESTIMIENTO, PIEDRA

DETALLE CHIMENEA



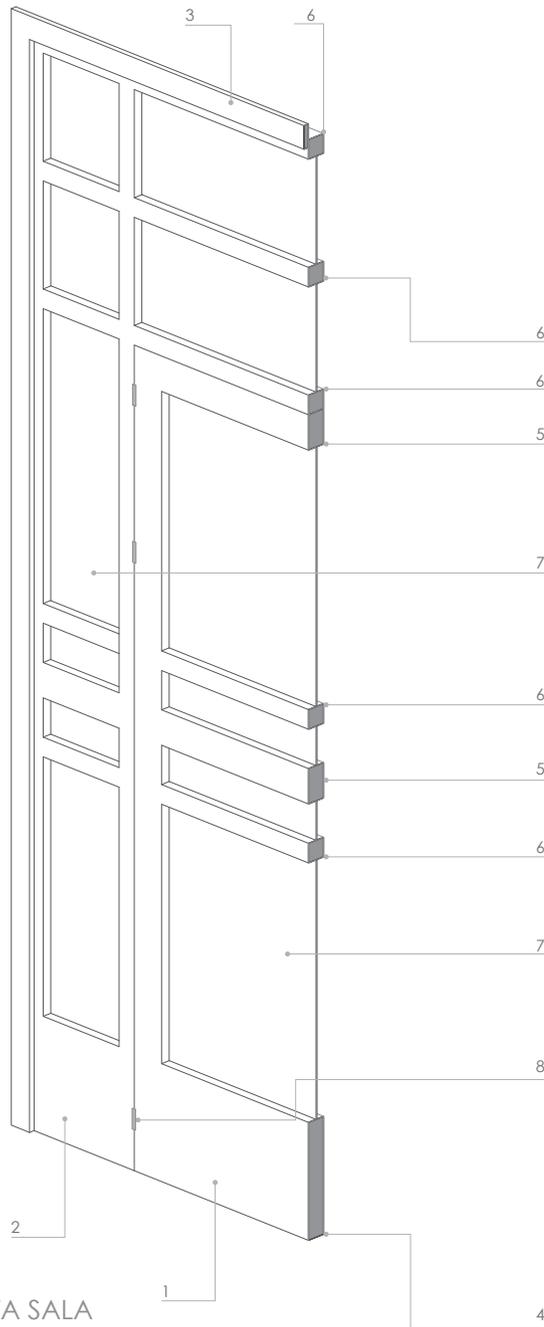


SECCION

1. PARANTE METALICO, RECTANGULAR
2x4cm x1.5mm
2. MANGON METALICO, RECTANGULAR
3x5cm x1.5mm
3. EMPOTRAMIENTO
- 4.-5. DIVISION METALICA, RECTANGULAR
2x3cm x1.5mm

DETALLE PASAMANOS SALA

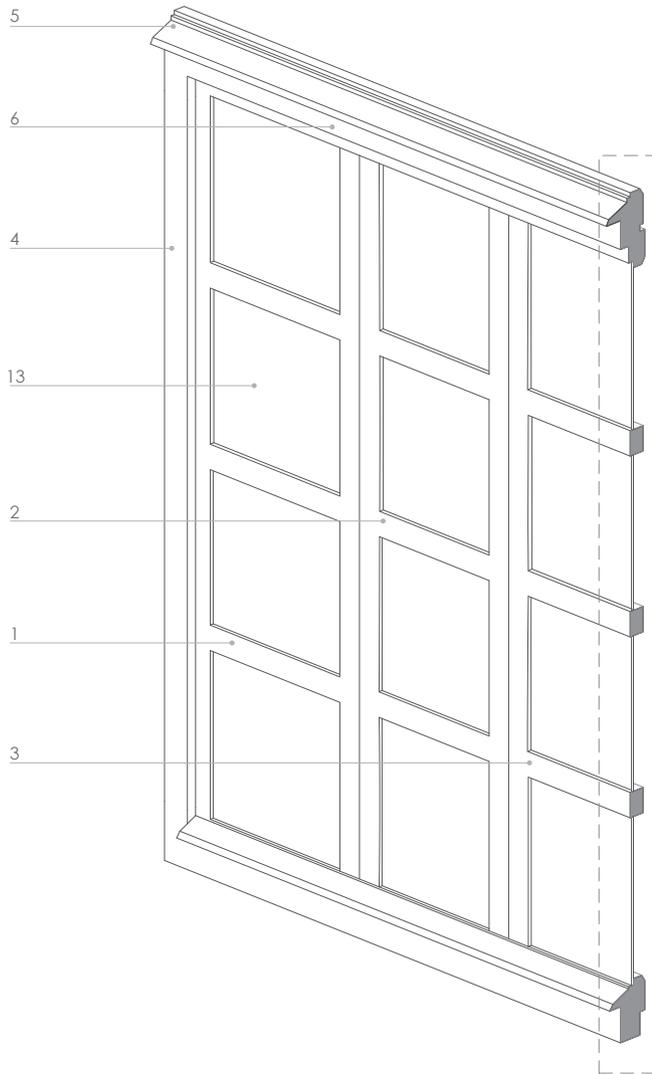




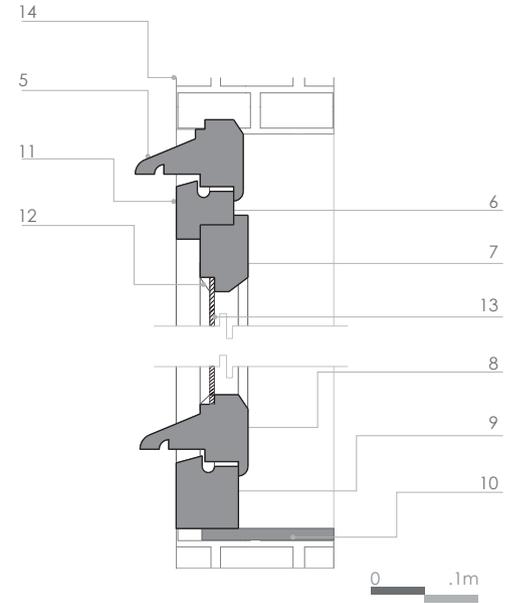
DETALLE PUERTA SALA

1. PUERTA 0.8x2.1m
2. TARJETERO (x2) 0.35x2.8m
3. TAPAMARCO, MADERA 2x6cm
4. TRAVESAÑO INFERIOR, MADERA 5x30cm
5. TRAVESAÑO CENTRAL, MADERA 5x9cm
6. ESTRIBO, MADERA 5x5cm
7. CRISTAL e=6mm
8. VISAGRA TORNEADA





DETALLE 2



1. HOJA FIJA 0.5x1.75m
2. HOJA ABATIBLE 0.5x1.75m
3. HOJA FIJA 0.5x1.75m
4. MARCO, MADERA 6X6cm
5. CORTAFUEGOS SUPERIOR, MADERA
6. MARCO MADERA 6x7cm
7. DINTEL DE HOJA, MADERA 10x5cm
8. CORTAFUEGOS INFERIOR, MADERA
9. MARCO, MADERA 6X7cm
10. BASE, MADERA 12x2cm
11. DESFOGUE PARA POLVO Y AGUA
12. RUDON, ANCLAJE DEL CRISTAL
13. CRISTAL e=6mm
14. MAMPOSTERIA DE LADRILLO

DETALLE VENTANA



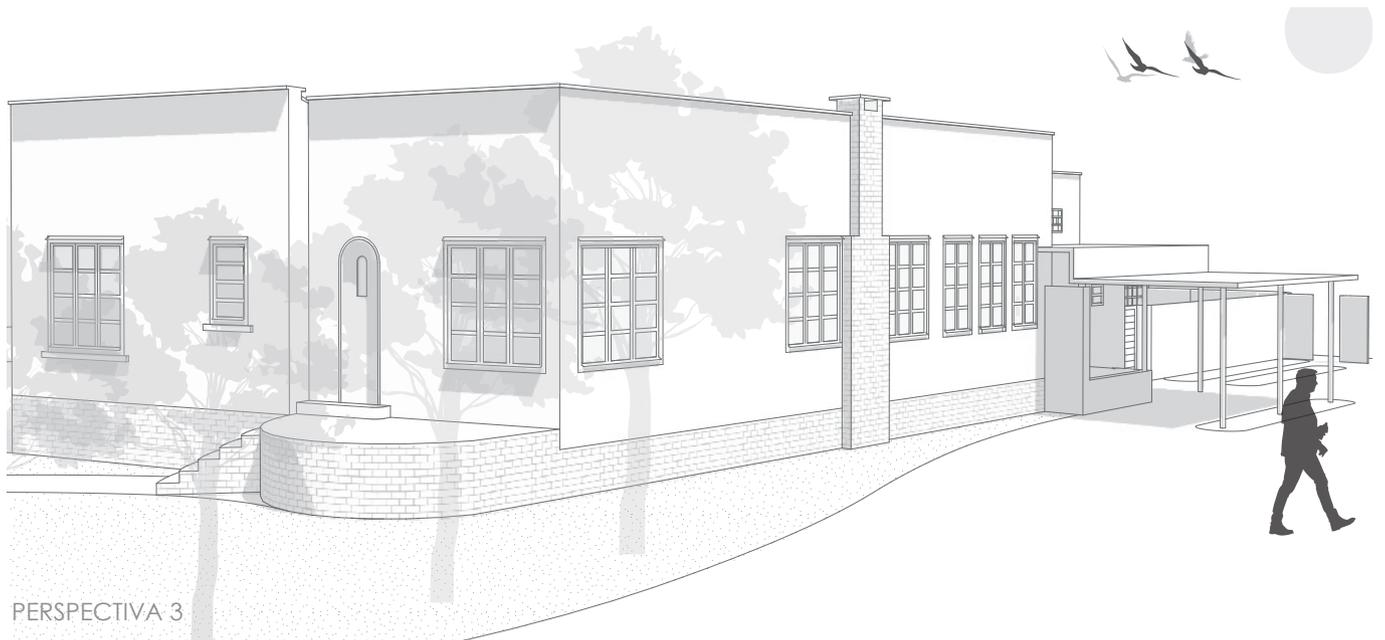
PERSPECTIVA INTERNA



PERSPECTIVA 1



PERSPECTIVA 2



PERSPECTIVA 3



RESIDENCIA PARA RUDOLFO KOHN.

Quito, 1963



[205]



Sitio y programa

(*) Igual que el caso anterior de estudio, en este análisis no se ha colocado el emplazamiento ni ubicación dado que no existe plano ni registro fotográfico que establezca tales condiciones. Razón por la cual se ha omitido.

El Solar

El terreno de pendiente abrupta negativa con vistas hacia la ciudad y adosamiento en dos de sus lados, permite liberar el espacio mediante el uso de patios y jardines.

Dimensiones:

Norte: no establecido en plano

Sur: 27,55 m

Este: 25,75 m

Oeste: 40,90 m

El Programa

El programa de este proyecto se articula como residencia en toda su magnitud, aunque cabe mencionar que este se subdivide en dos conjuntos. Uno en la planta baja que es la casa de mayor magnitud a nivel espacial como dimensional, que se conecta con los patios. Y otro en la planta Alta que vendría a funcionar como departamento.



Dimensiones:

- Planta baja **334.55m²**

- 2 Dormitorios
- 1 Baño completo
- 1 Baño sencillo
- 1 Sala
- 1 Cocina
- 1 Cuarto de ping pong
- 1 Piscina

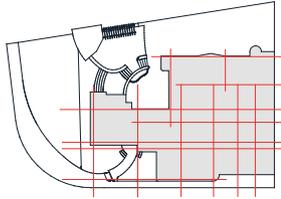
- Planta alta **193.88m²**

- 1 Sala
- 1 Comedor
- 1 Cocina
- 2 Baños simples
- 1 Baño completo
- 2 Garajes
- 2 Dormitorios de servicio

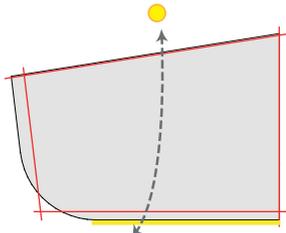


ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO

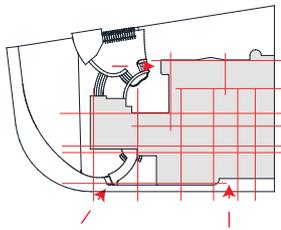
PLANTA



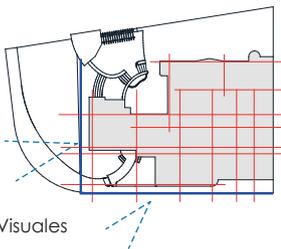
Asimetría



Soleamiento



ACCESOS

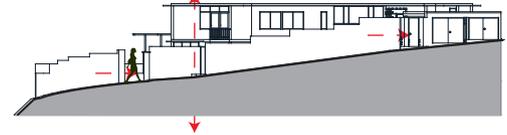
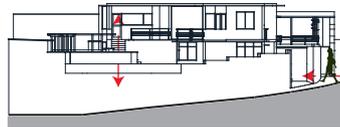
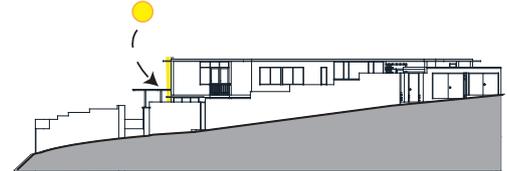
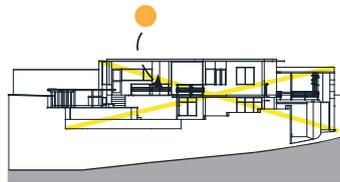
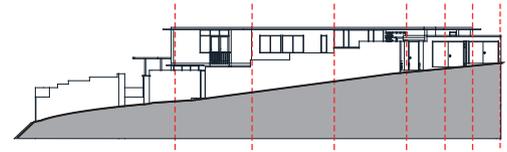
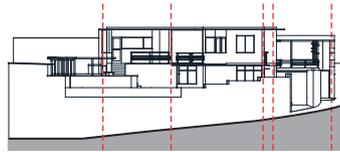


Visuales

ELEVACIÓN NORTE

ELEVACIÓN OESTE

[206]





Configuración del Edificio

Solución al Entorno

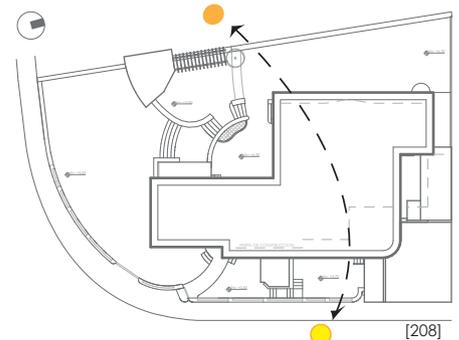
La condicionante principal para la configuración del edificio es la pendiente, también se añade como limitante el adosamiento en dos de los extremos del terreno; el proyecto se resuelve como un volumen único que libera espacio para los patios y jardines.

Aprovechando el desnivel se sitúan dos ingresos a la vivienda uno peatonal en el nivel más bajo y el acceso vehicular en la parte más alta del terreno que conecta directamente con un espacio destinado para oficina.

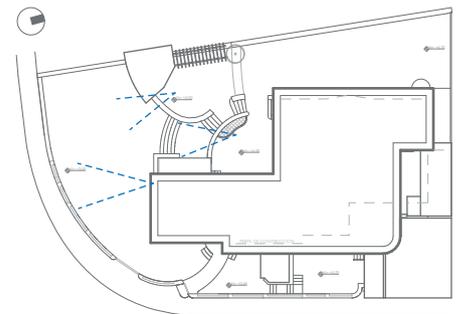
Todo el programa está dispuesto en dos niveles que a pesar de concebirse con accesos separados para funcionar independientemente el uno del otro se unen mediante una escalera central, así mismo las terrazas configuran una parte importante de las partes social y privada de la residencia Kohn.

La vivienda se reviste completamente en blanco que contrasta con los pocos pilares de hierro, los zócalos exteriores de piedra y las losas de cubierta que se aligeran en sus extremos disminuyendo su espesor. El conjunto se complementa con carpinterías de madera en puertas y ventanas añadiendo el detalles de los barandales y mamparas externas hechas de hierro negro completamente.

[207]



Recepción Solar



Visuales

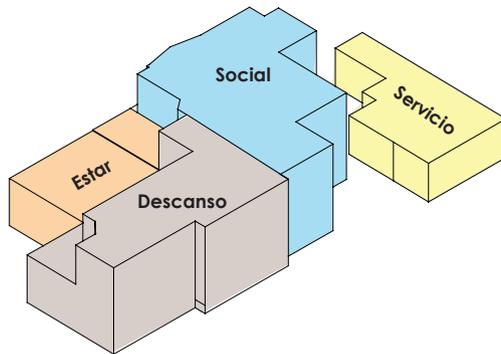
[206].
Esquemas de Implantación.

[207].
Equema de soleamiento

[208].
Esquemas de Vistas.



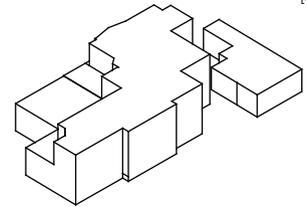
Solución al Programa



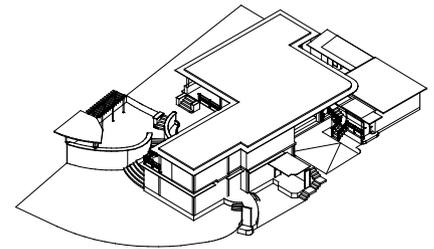
Proyecto de planta irregular emplazado en terreno esquinero de gran pendiente compuesto de planta baja y sótano, vivienda de dos habitaciones mas áreas de estar y servicio, planta con remates en terrazas, patios y jardines. El programa se resuelve en dos niveles adaptados a la topografía; una parte que concentra la zona de servicio y la otra mucho más grande la zona social y privada de la vivienda.

[209]

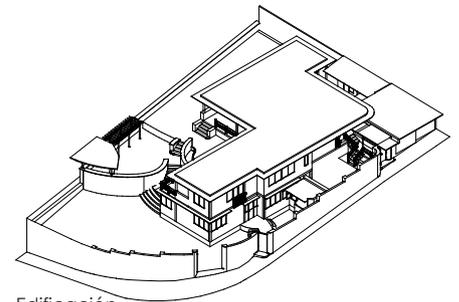
[210]



Solución Geométrica



Solución Volumétrica



Edificación

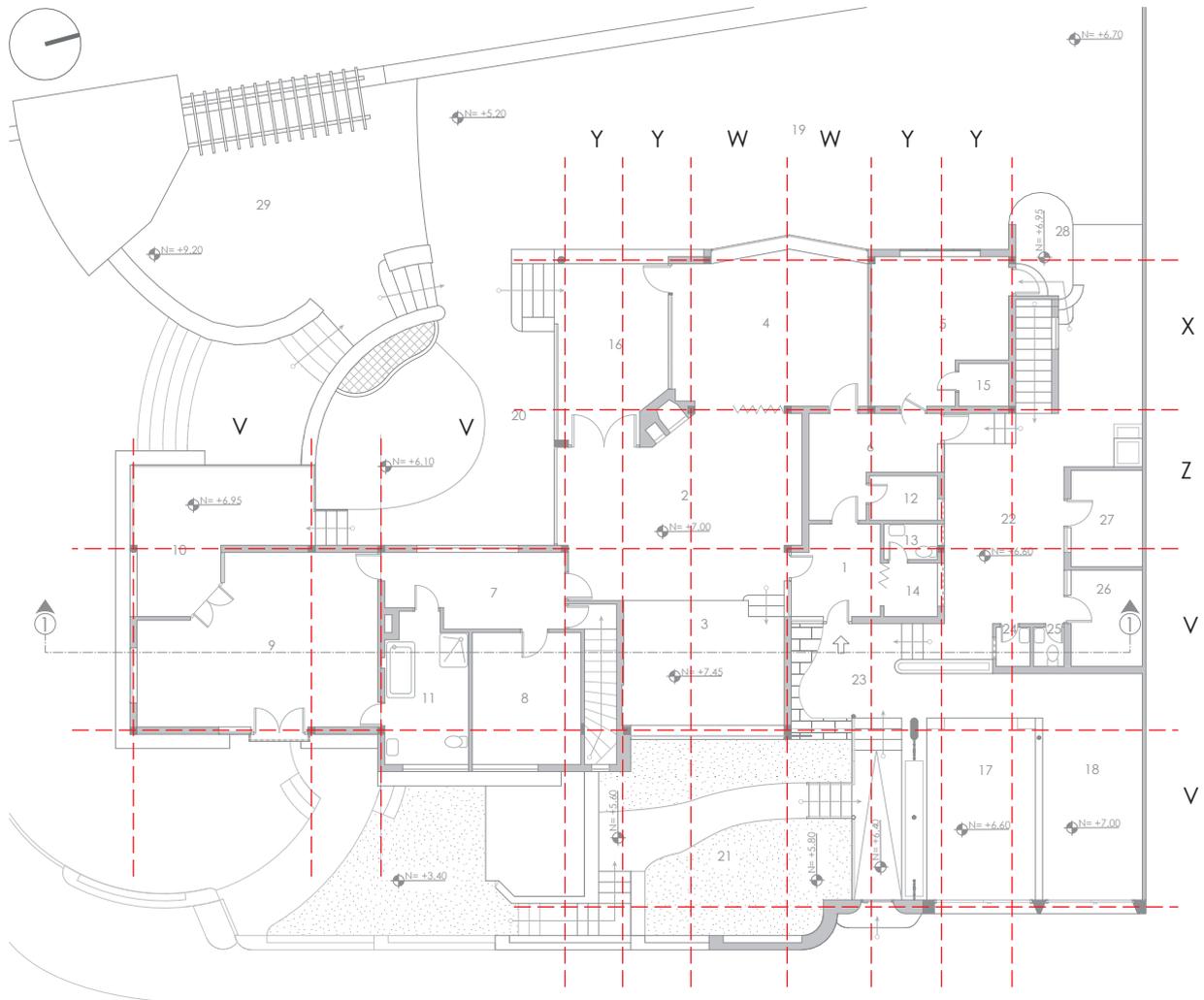
[209].
Diagrama de Zonificación

[210].
Esquema de Solución Volumétrica.



Organización Espacial

[211]



1. INGRESO
2. SALA
3. PIANO
4. COMEDOR
5. COCINA
6. OFICINA

7. HALL INTERNO
8. DORMITORIO
9. DORMITORIO MASTER
10. TERRAZA CUBIERTA
11. BAÑO COMPARTIDO
12. ARCHIVO

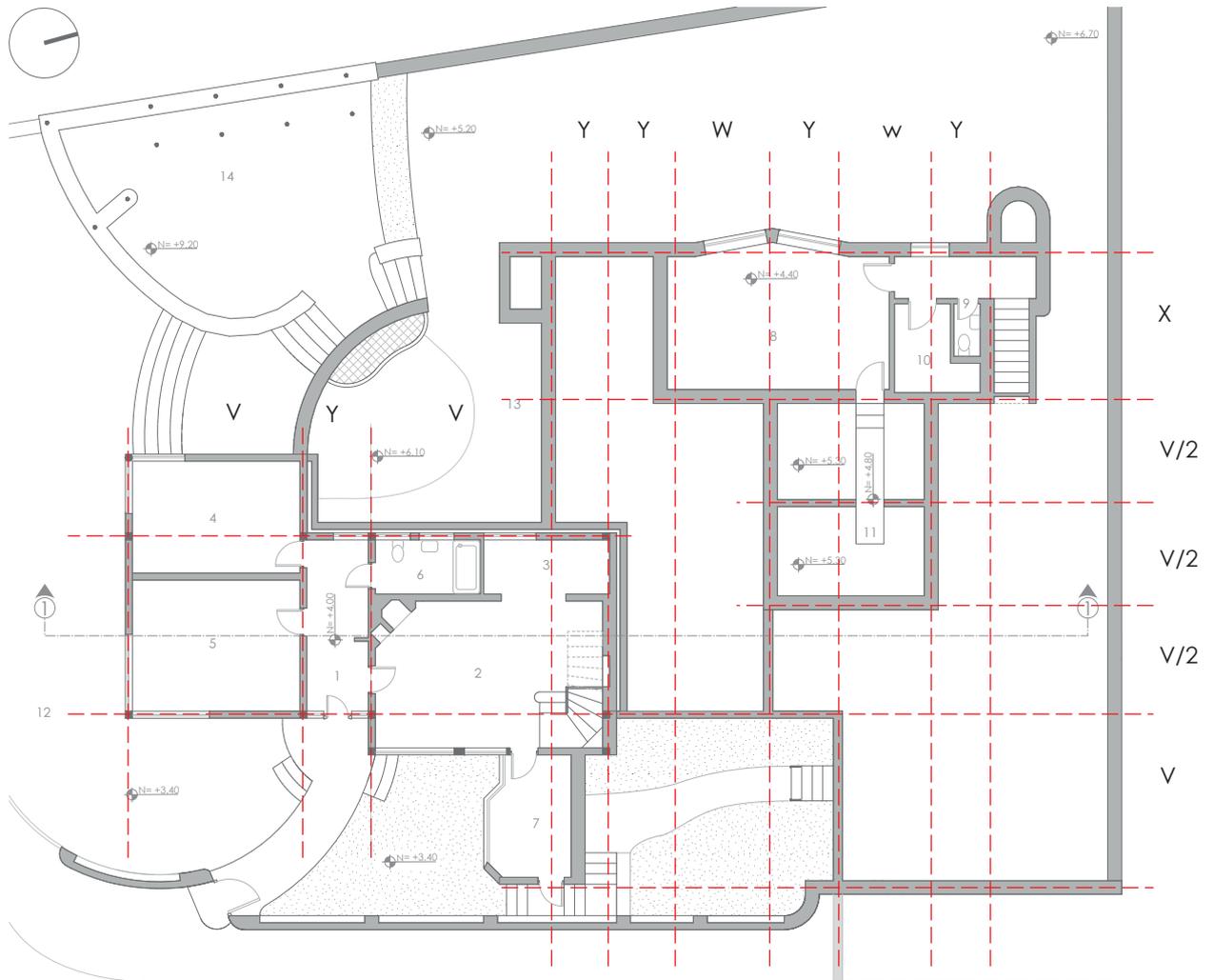
13. BAÑO 1
14. GUARDADO
15. DESPENSA
16. GLORIETA
17. GARAJE 1
18. GARAJE 2

19. PATIO POSTERIOR
20. PATIO PISCINA
21. PATIO
22. PATIO DE SERVICIOS
23. PORCHE
24. BAÑO 2

25. BAÑO 3
26. DORM. SIRV. 1
27. DORM. SIRV. 2
28. TERRAZA
29. PERGOLA

PLANTA BAJA





- 1. ENTRADA
- 2. SALA
- 3. COCINA
- 4. DORMITORIO
- 5. DORMITORIO MASTER

- 6. BAÑO
- 7. TERRAZA CUBIERTA
- 8. PING-PONG
- 9. BAÑO SENCILLO
- 10. HERRAMIENTAS

- 11. BODEGA
- 12. PATIO FRONTAL
- 13. PATIO PISCINA
- 14. PERGOLA

PLANTA ALTA





Sistema de Orden

El espacio se ordena a partir de un núcleo donde se colocan espacios comunes de ambas viviendas, a partir de lo cual se dispone el resto de espacios.

Los espacios de la vivienda se organizan en dos plantas en distintos niveles, logrando establecer distintos ambientes.

Estos niveles se logran dentro y fuera de la vivienda, volviendo a plantear el Raumplan.

La vivienda gira a entorno a ambientes sociales en planta baja como centralidad de la misma que se articula con algunos dormitorios y en niveles superiores áreas de juego, bodegas y salidas a patios posteriores.

En planta baja existen un número más grande de espacios varios, convencionales y otros un tanto diferentes, que siguen uniéndose entre las dos plantas y los distintos niveles.

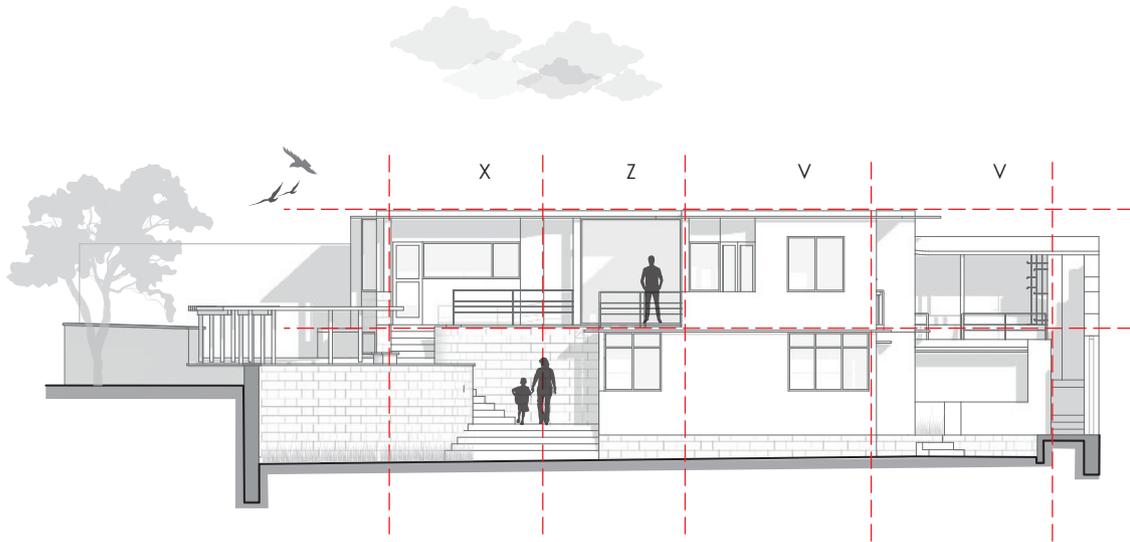
Al igual que los casos anteriores, Kohn oculta o mas bien coloca los espacios de servicio de forma discreta, en este caso los coloca en la medianera norte, que es el lado mas lejano desde el ingreso principal.

[211-212].
Organización Espacial.

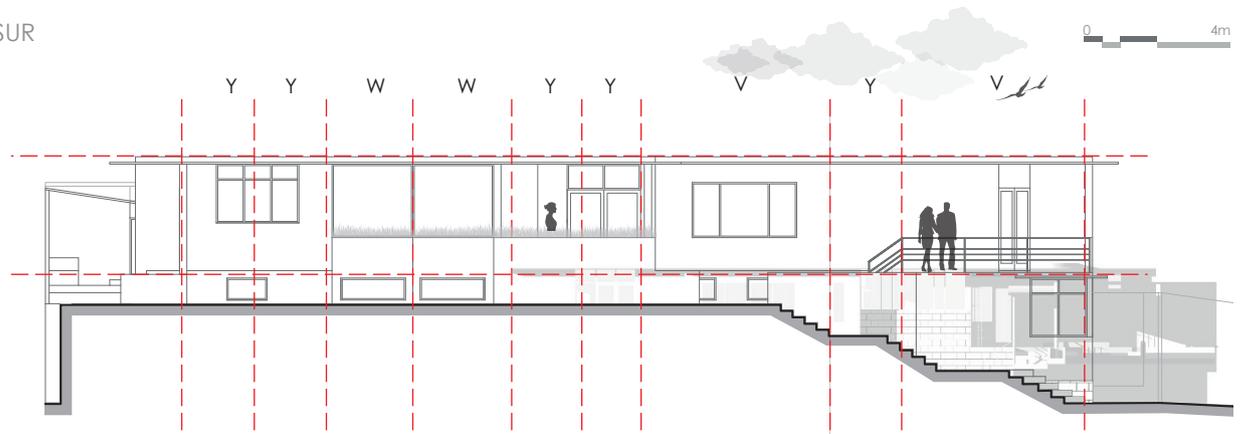


Organización Formal

[213]



FACHADA SUR



FACHADA OESTE



Estructura Formal.

La estructura formal se deriva de la estructuración asimétrica de la función ante forma, como una característica fundamental de Karl Kohn.

Al igual que en el caso anterior la fachada presenta un ritmo en todas sus orientaciones pero en este caso a nivel de profundidad.

Forma.

Toda la organización en planta baja, que se forma a partir de un espacio central, se sobrepone la planta alta, en una misma configuración perimetral. Está sobre posición de espacios que están articulados en distintos niveles por distintas escaleras, logran configurar la vivienda sobre un basamento adaptado a la topografía del terreno.

La casa posee retranqueos vistos en planta que se han formado según la funcionalidad de cada espacio, donde a su vez se adaptan a la topografía del terreno; esta disposición le otorga cierta configuración lineal sin rigor formal.

[213].
Organización Formal.



Sistema Estructural y Constructivo.

Estructura.

[214]

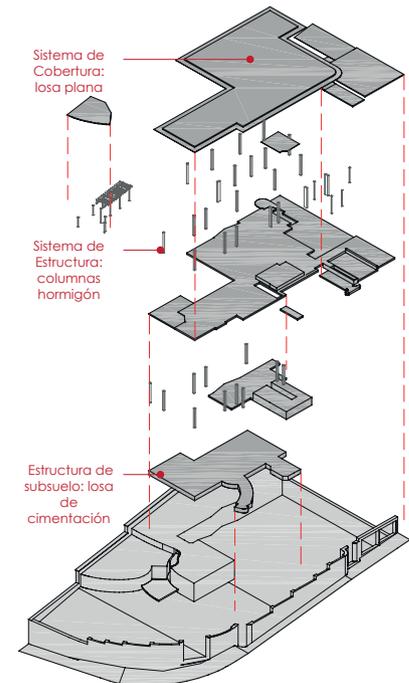
La disposición de un orden asimétrico de ejes, permiten establecer un sistema estructural combinando subsistemas aplicados en distintos espacios dentro y fuera de la vivienda.

Estos elementos asociados crean orden, delimitan y conforman espacios flexibles que posibilitan la apertura y la relación entre las distintas funciones.

En la vivienda el sistema estructural está compuesto por losas macizas apoyadas en muros y pilares de metal, esta disposición estructural, permite mantener una base resistente puntual y a partir de ella pilares direccionados que definen el resto de espacios.

El sistema estructural responde a la espacialidad y materialidad diferenciada entre las distintas zonas incrustadas entre sí, abiertas y cerradas.

La tecnología constructiva de la vivienda, está basada en una variedad de técnicas constructivas y de materiales que permiten combinar varios elementos, como postes de metal, vigas de madera, losas de hormi-gón, muros de piedra, entre otros.

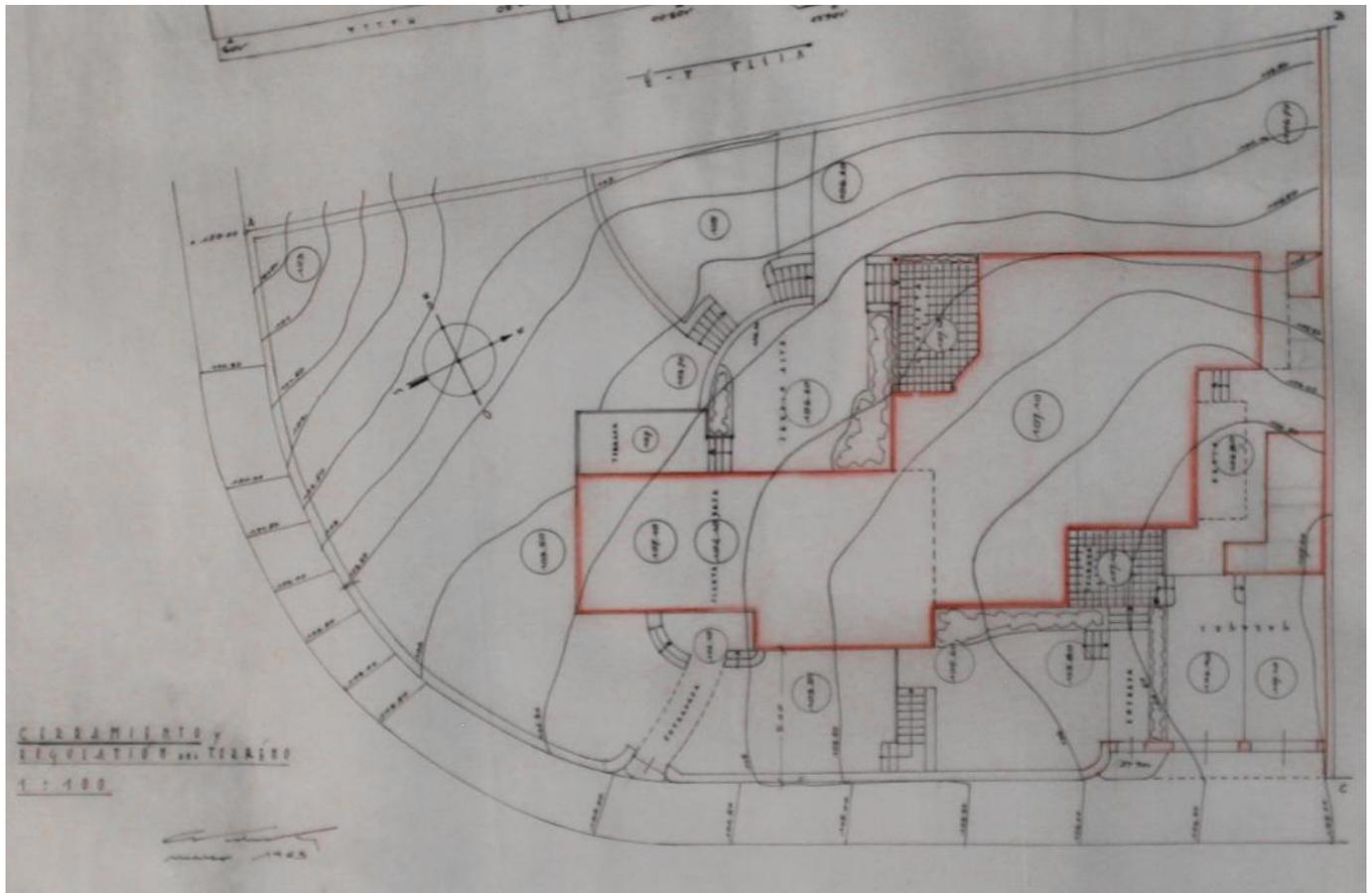


[214].
Sistema Estructural.



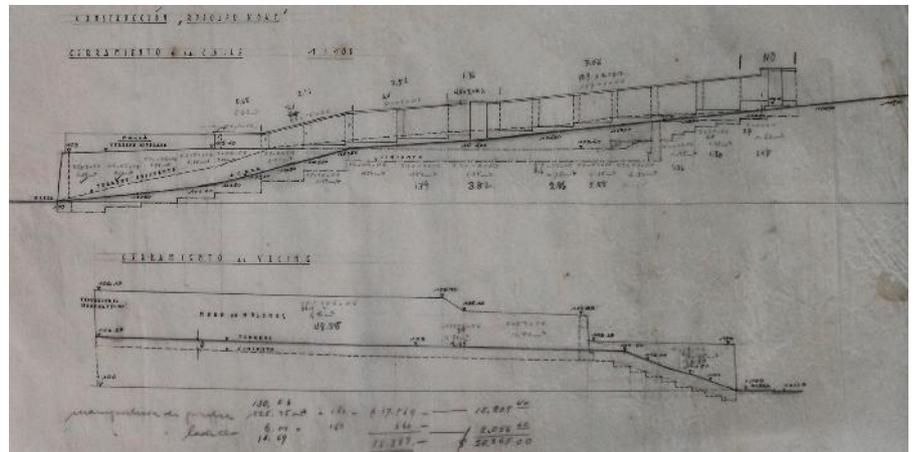
DOCUMENTACIÓN ORIGINAL

[215]

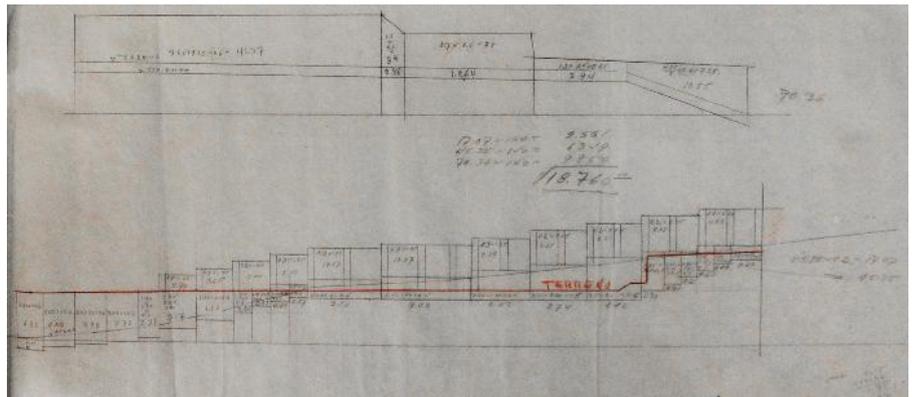




[216]



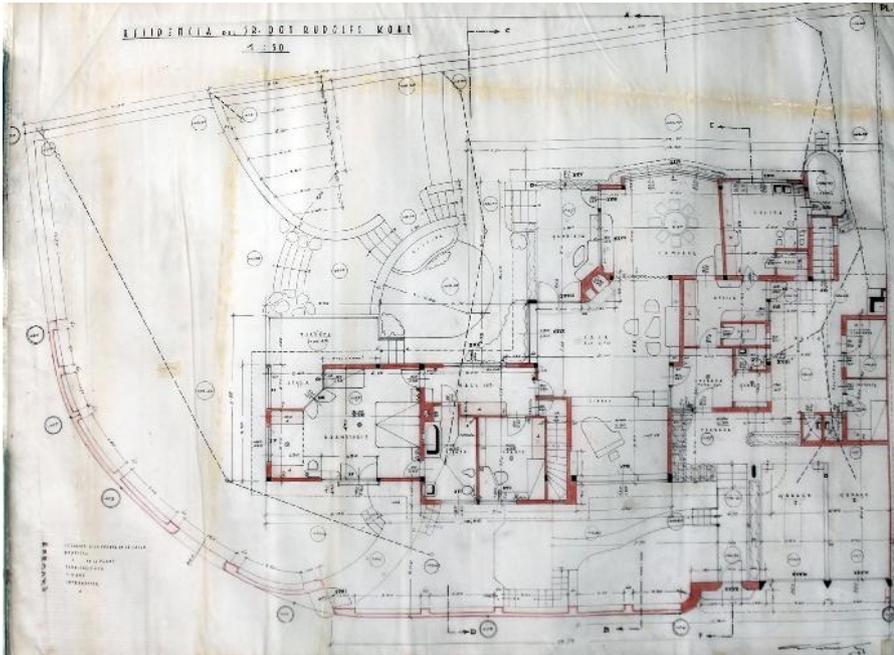
[217]



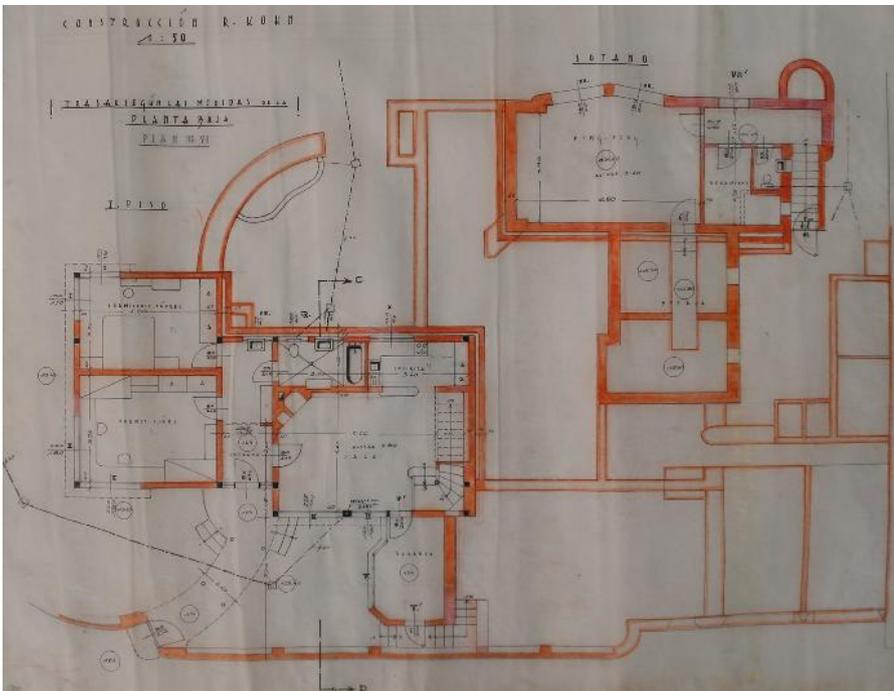
[215].
Planos Originales casa Rudolf Kohn: Emplazamiento.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.

[216].
Planos Originales casa Rudolf Kohn: Detalles de Cerramientos.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.

[217].
Planos Originales casa Rudolf Kohn: Detalles de Plataformas.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



[218]



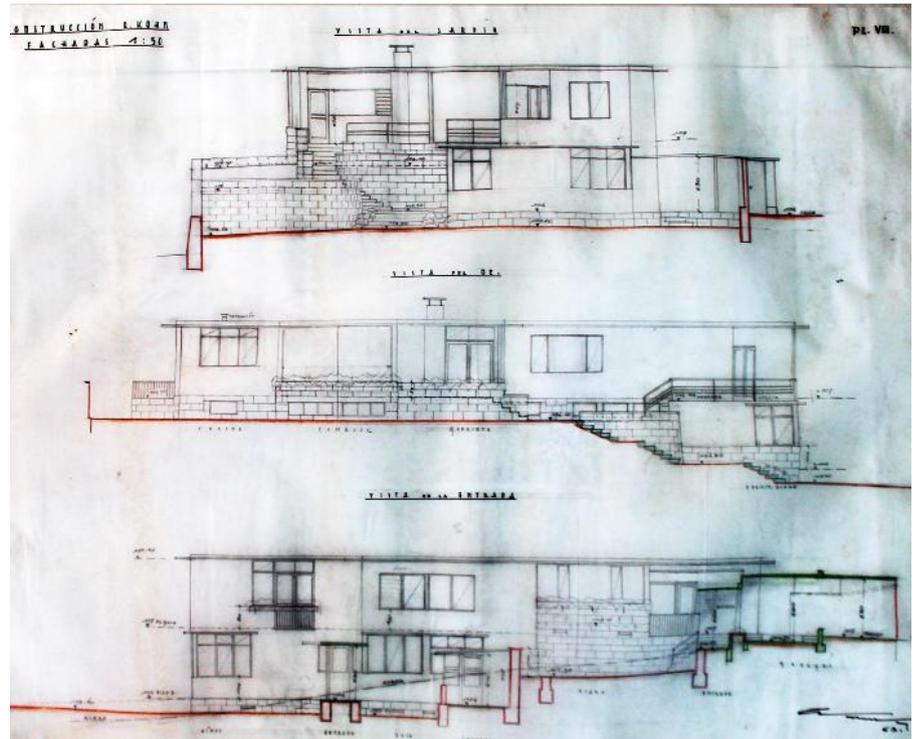
[219]

[218].
Planos Originales casa Rudolf Kohn: Planta Baja.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.

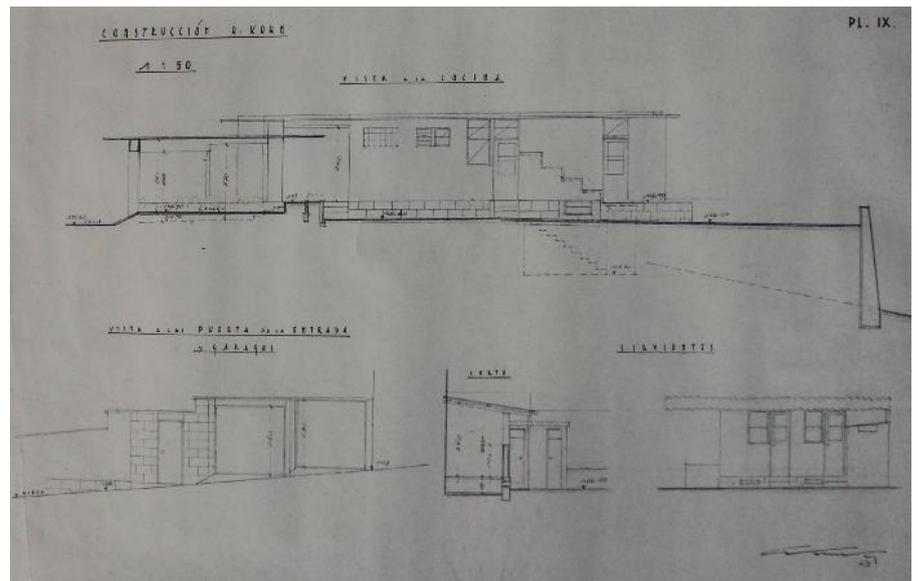
[219].
Planos Originales casa Rudolf Kohn: Planta Alta.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



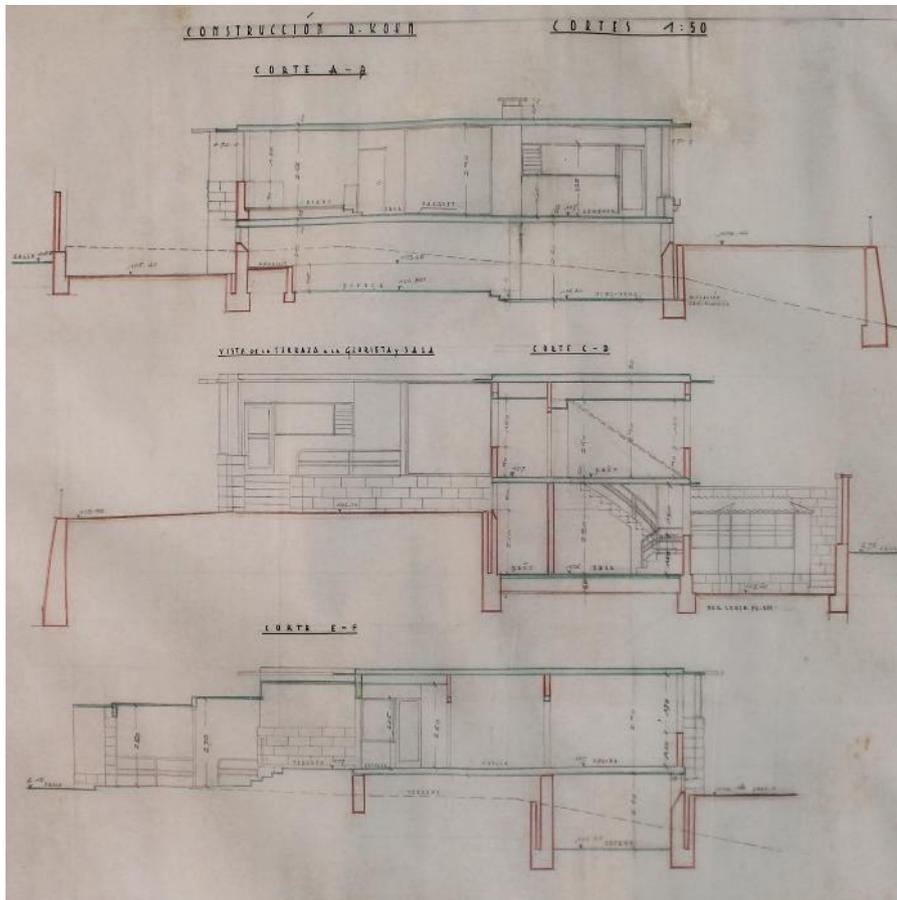
[220]



[221]

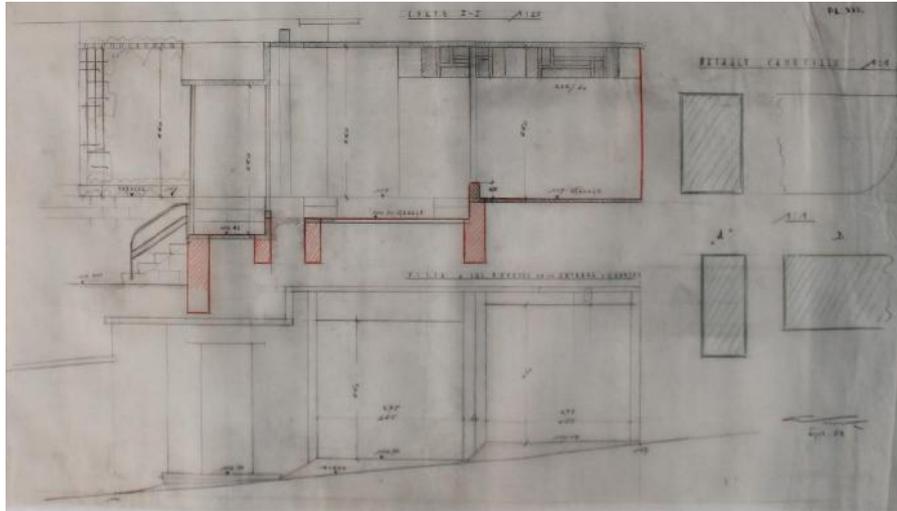


[220-221].
Planos Originales casa Rudolf Kohn: Fachadas.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.

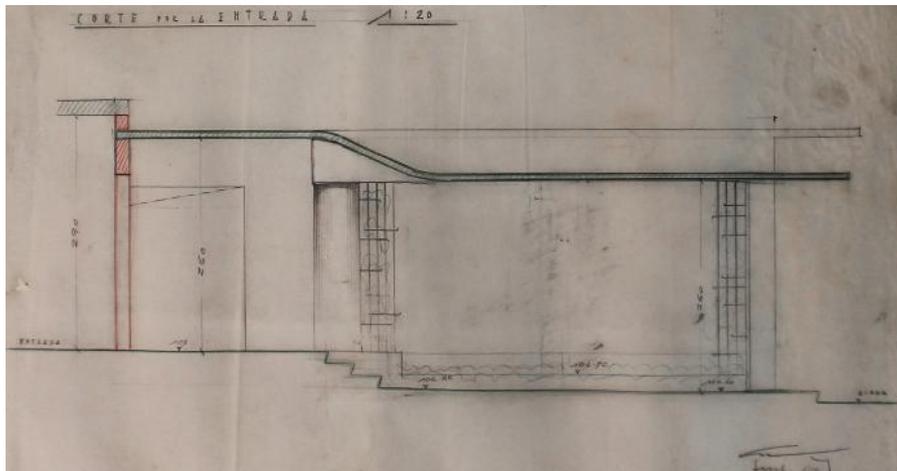


[222]

[222-223].
Planos Originales casa Rudolf Kohn: Secciones
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LPADA PUCE 2017.

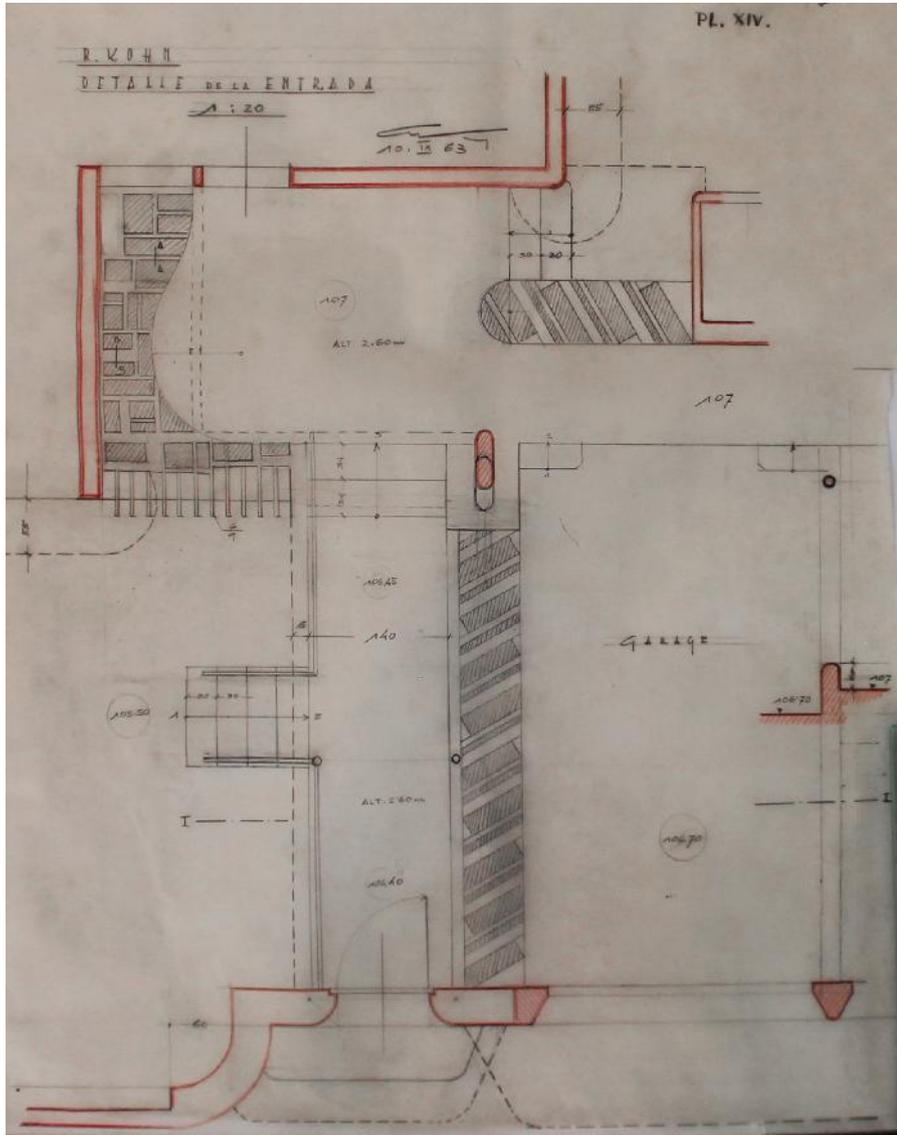


[223]



[224]

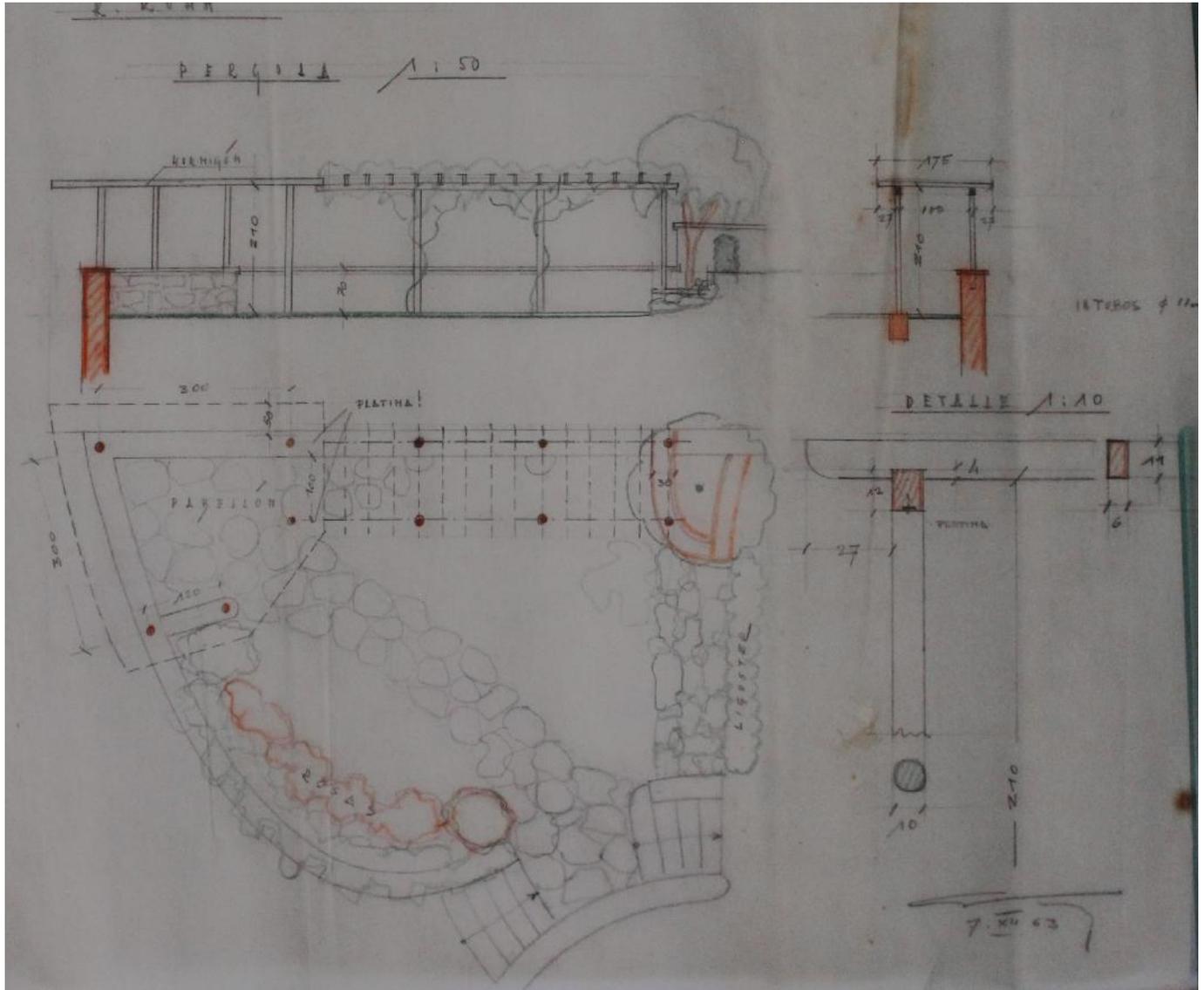
[224].
Planos Originales casa Rudolf Kohn: Secciones Entrada.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



[225]

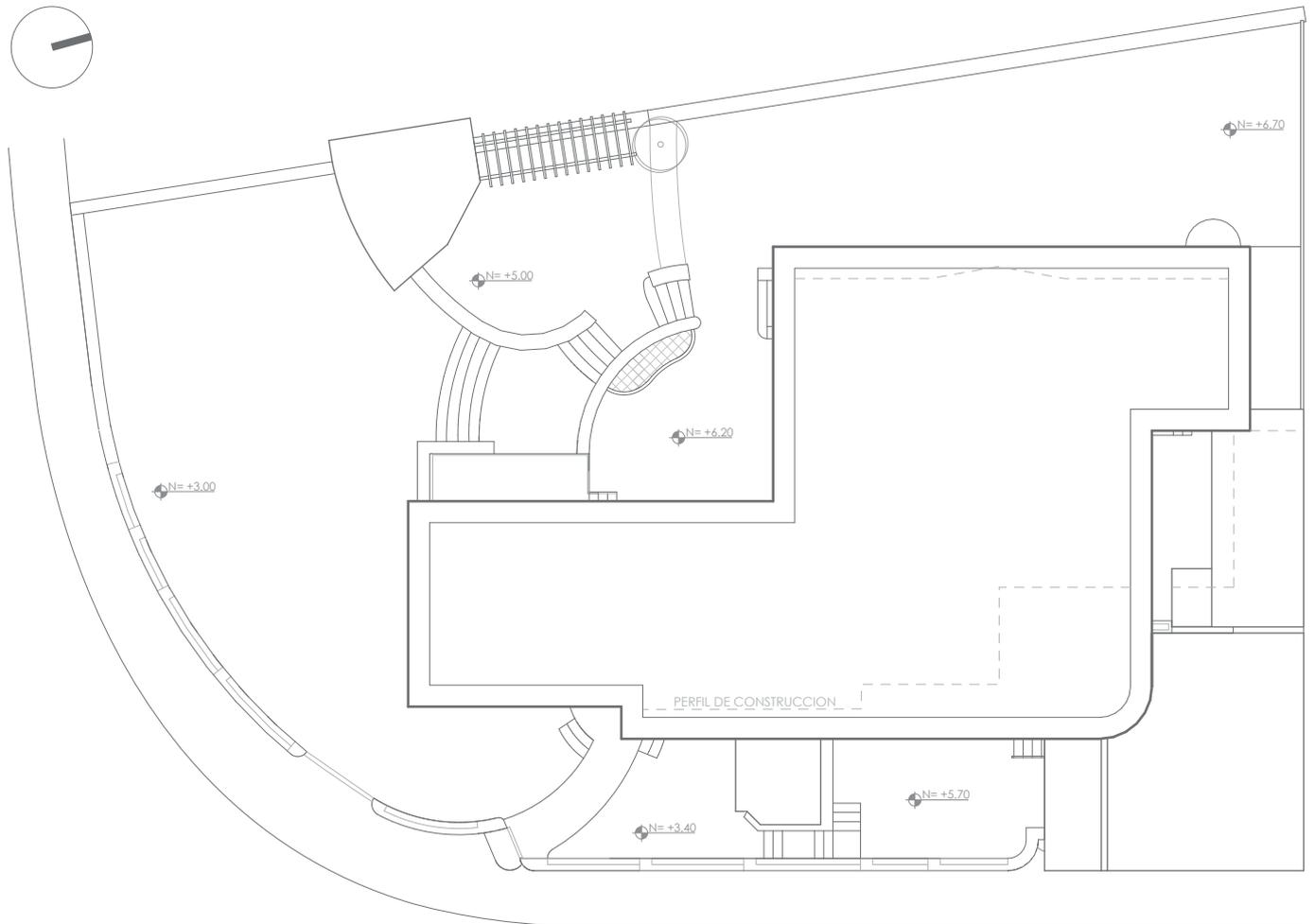
[225].
Planos Originales casa Rudolf Kohn: Detalles de
Entrada.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.

[226].
Planos Originales casa Rudolf Kohn: Detalle de Pérgola.
Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



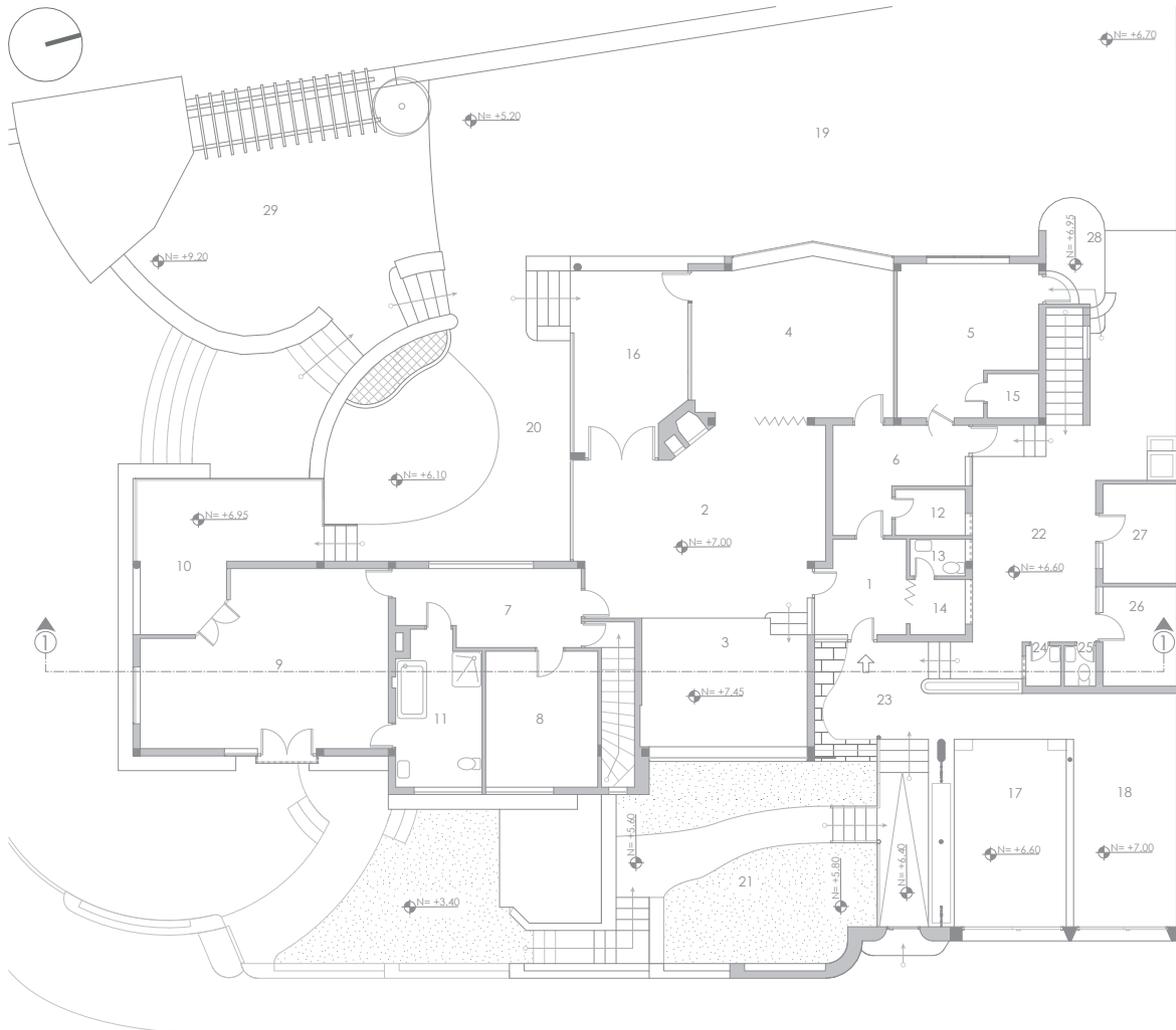


DOCUMENTACIÓN GRÁFICA



EMPLAZAMIENTO GENERAL

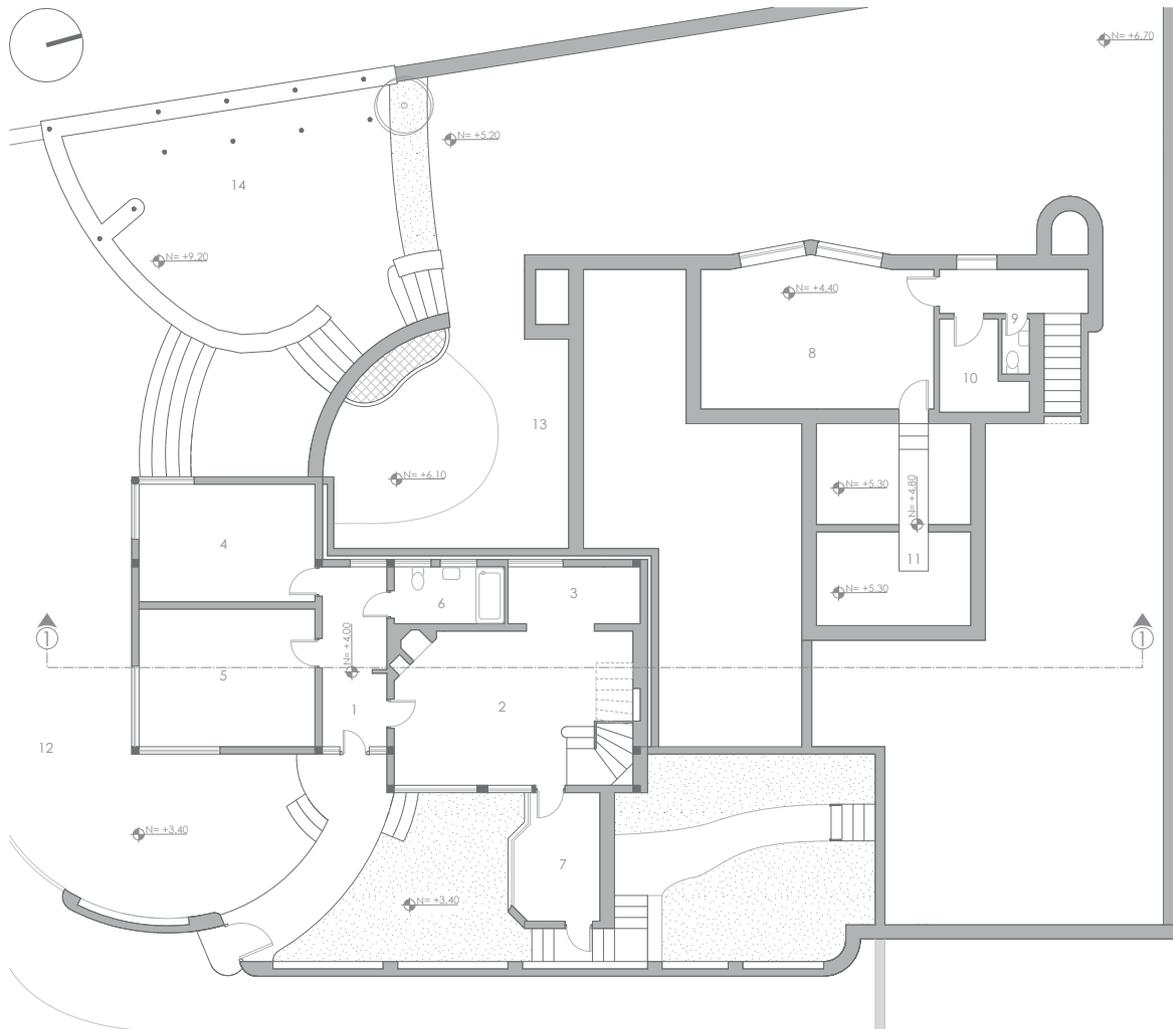




- | | | | | |
|------------|----------------------|--------------|------------------------|-------------------|
| 1. INGRESO | 7. HALL INTERNO | 13. BAÑO 1 | 19. PATIO POSTERIOR | 25. BAÑO 3 |
| 2. SALA | 8. DORMITORIO | 14. GUARDADO | 20. PATIO PISCINA | 26. DORM. SIRV. 1 |
| 3. PIANO | 9. DORMITORIO MASTER | 15. DESPENSA | 21. PATIO | 27. DORM. SIRV. 2 |
| 4. COMEDOR | 10. TERRAZA CUBIERTA | 16. GLORIETA | 22. PATIO DE SERVICIOS | 28. TERRAZA |
| 5. COCINA | 11. BAÑO COMPARTIDO | 17. GARAJE 1 | 23. PORCHE | 29. PERGOLA |
| 6. OFICINA | 12. ARCHIVO | 18. GARAJE 2 | 24. BAÑO 2 | |

PLANTA BAJA





- 1. ENTRADA
- 2. SALA
- 3. COCINA
- 4. DORMITORIO
- 5. DORMITORIO MASTER

- 6. BAÑO
- 7. TERRAZA CUBIERTA
- 8. PING-PONG
- 9. BAÑO SENCILLO
- 10. HERRAMIENTAS

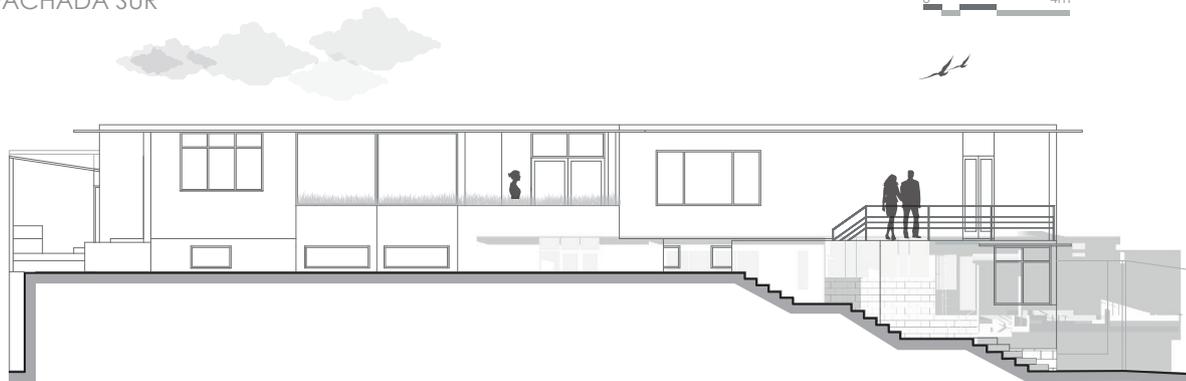
- 11. BODEGA
- 12. PATIO FRONTAL
- 13. PATIO PISCINA
- 14. PERGOLA

PLANTA ALTA



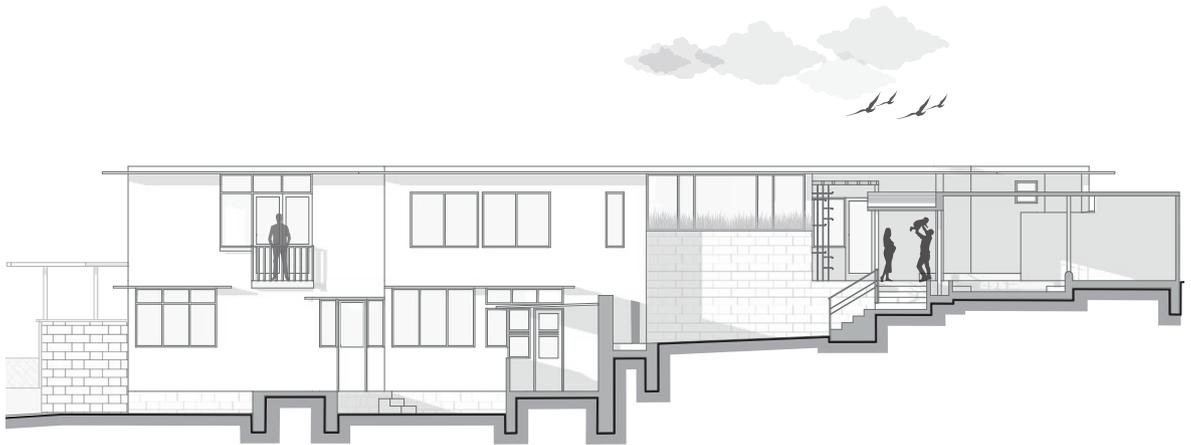


FACHADA SUR

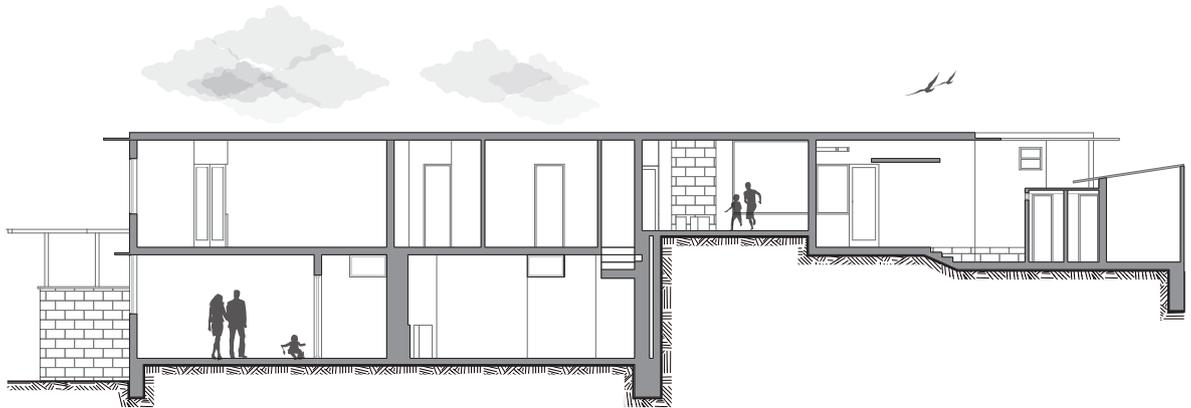


FACHADA OESTE



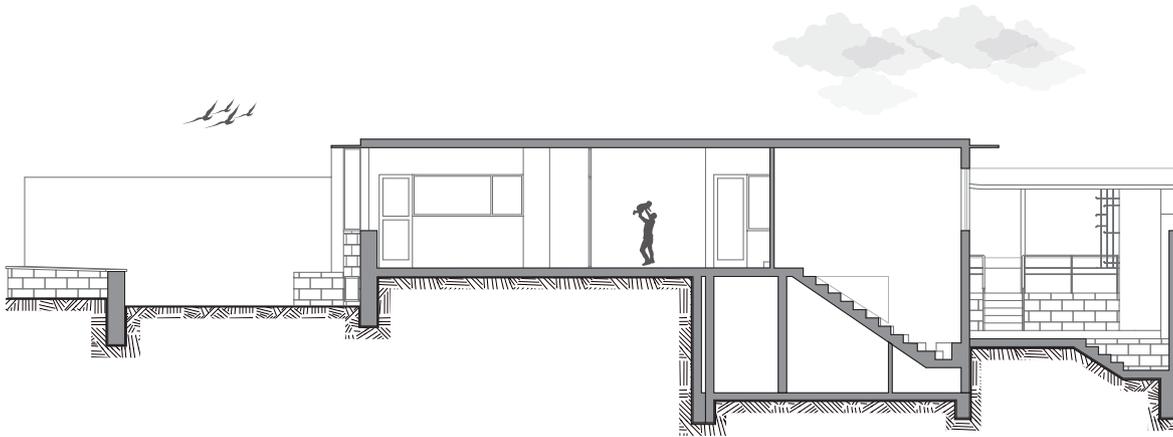


FACHADA ESTE

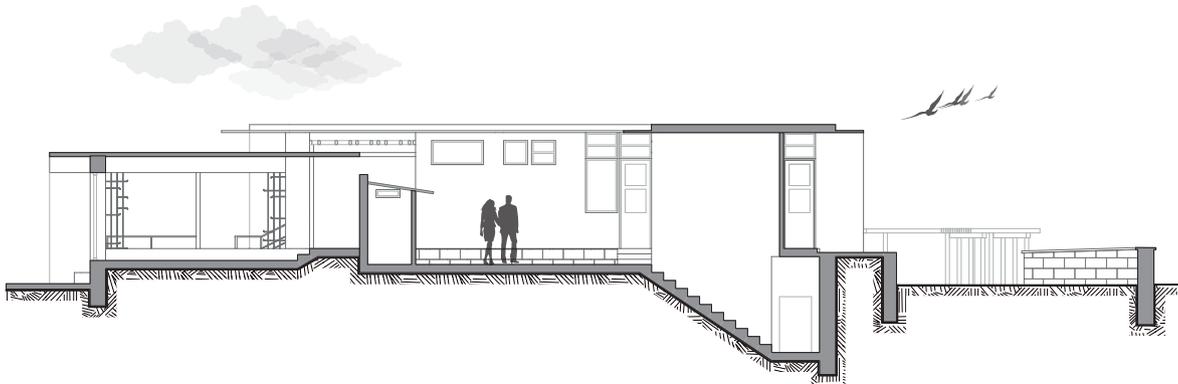


SECCIÓN 1-1



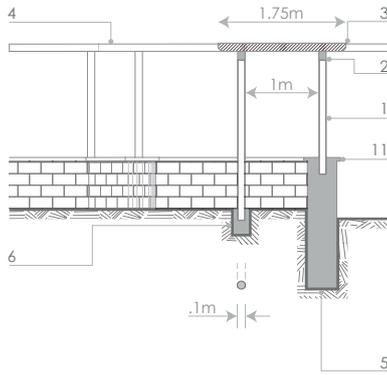


SECCIÓN 2-2

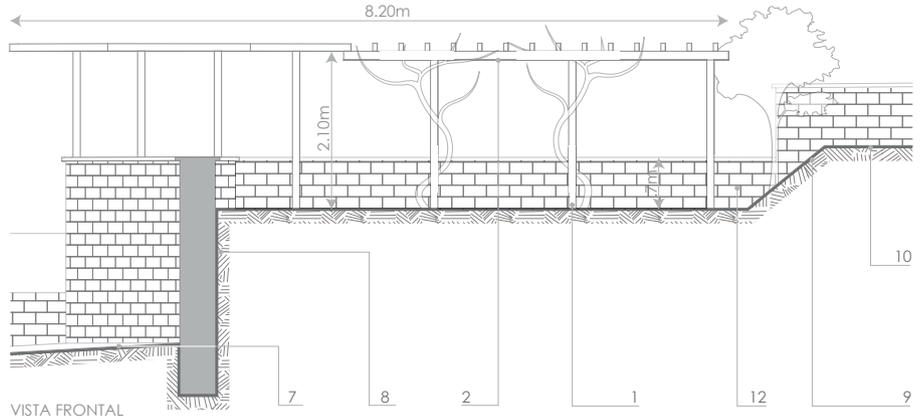


SECCIÓN 3-3



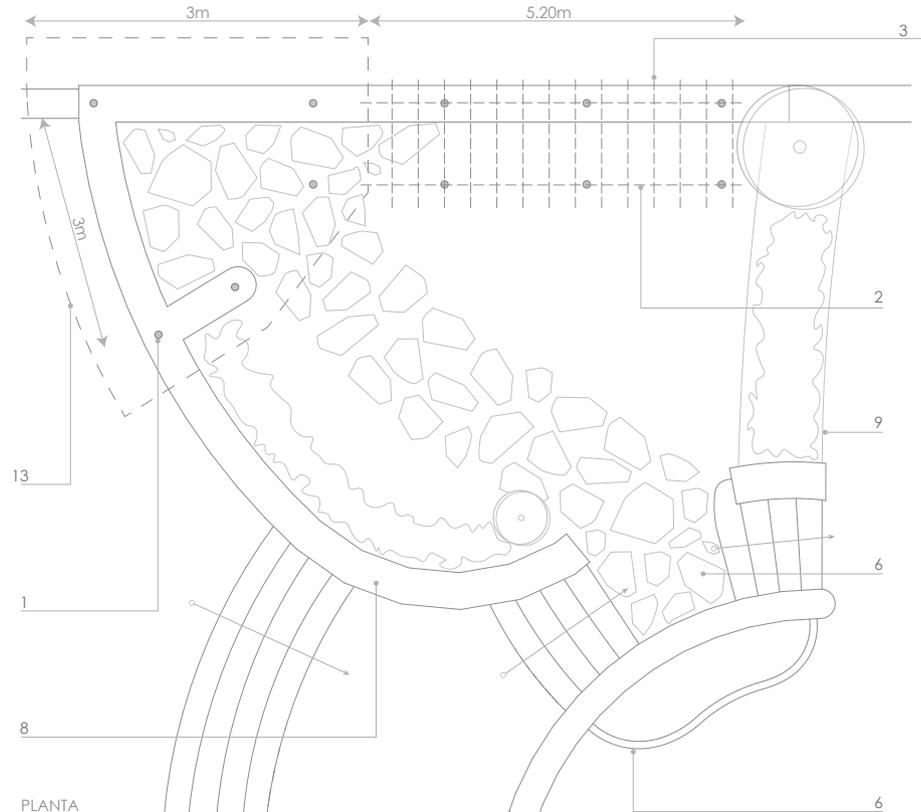


SECCION LATERAL



VISTA FRONTAL

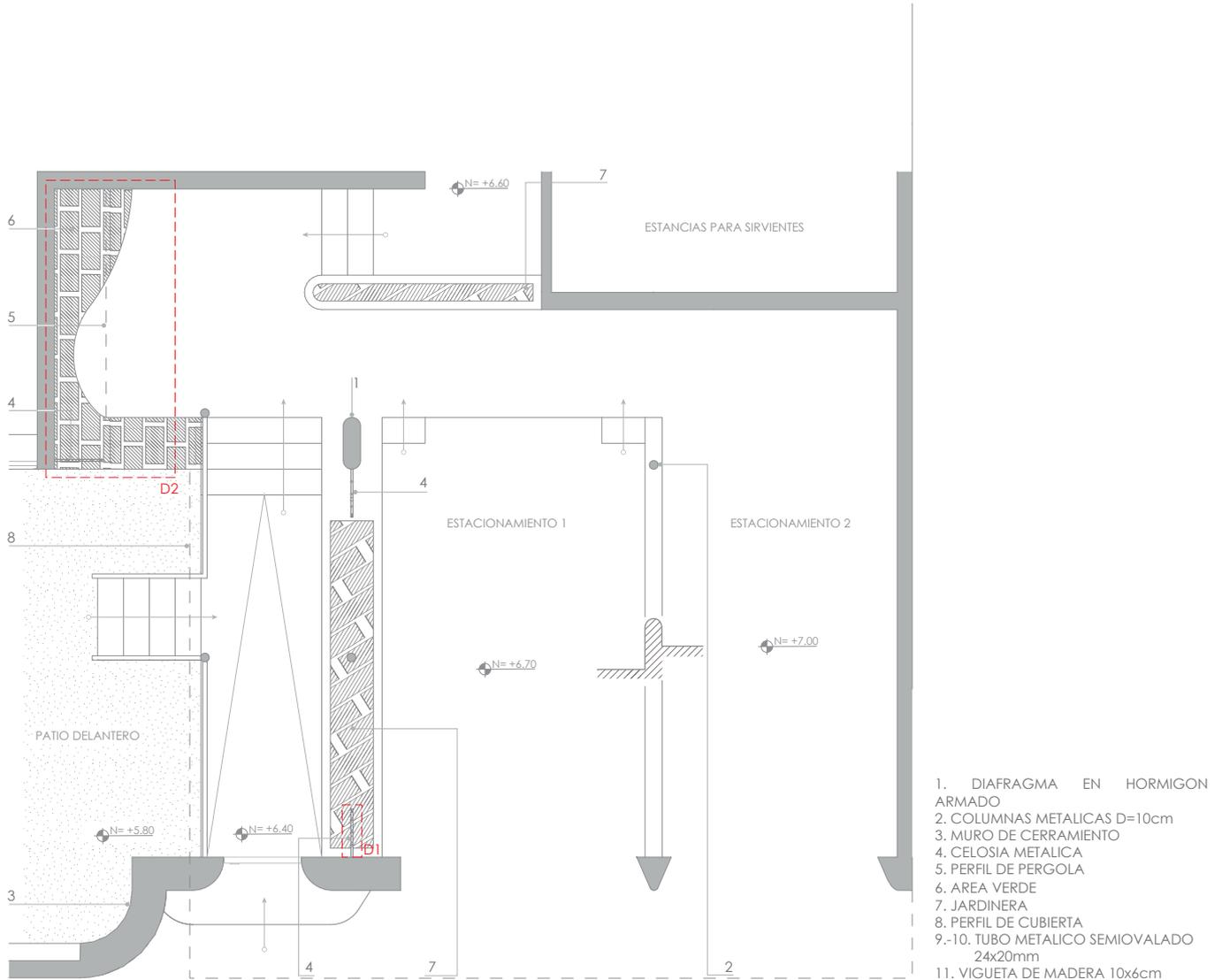
1. POSTE METALICO D=10cm
2. VIGA DE MADERA 10x12cm
3. VIGUETA DE MADERA 11X6cm
4. LOSETA DE HORMIGON ARMADO e=10cm
5. MURO MEDIANERO, SILLERIA PIEDRA CIMENTO, HORMIGON CICLOPEO
6. PATIO SUR
7. MURO DE CONTENCIÓN, SILLERIA PIEDRA
8. TALUD / JARDINERA
9. PATIO POSTERIOR
10. CORTAFUEGOS EN HORMIGON
11. TEXTURA DE PIEDRA VISTA
12. PERFIL DE LOSETA



PLANTA

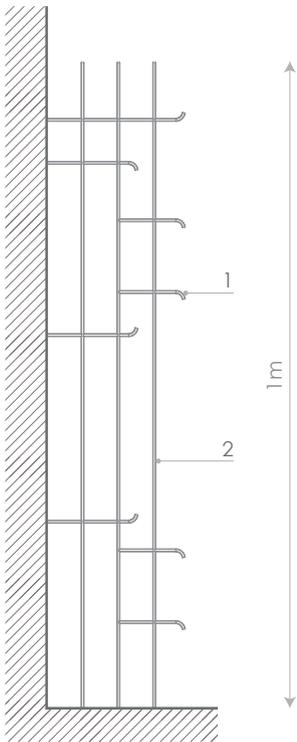
DETALLE PÉRGOLA PATIO POSTERIOR



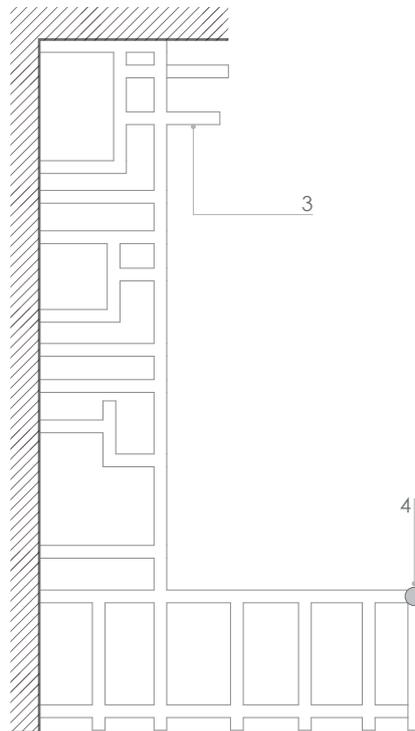


DETALLE ÁREA DE INGRESO





DETALLE CELOSIA D1



DETALLE PÉRGOLA D2

- 1.-2. TUBO METALICO SEMIOVALADO
24x20mm
- 3. VIGUETA DE MADERA 10x6cm
- 4. COLUMNAS METALICAS D=10cm

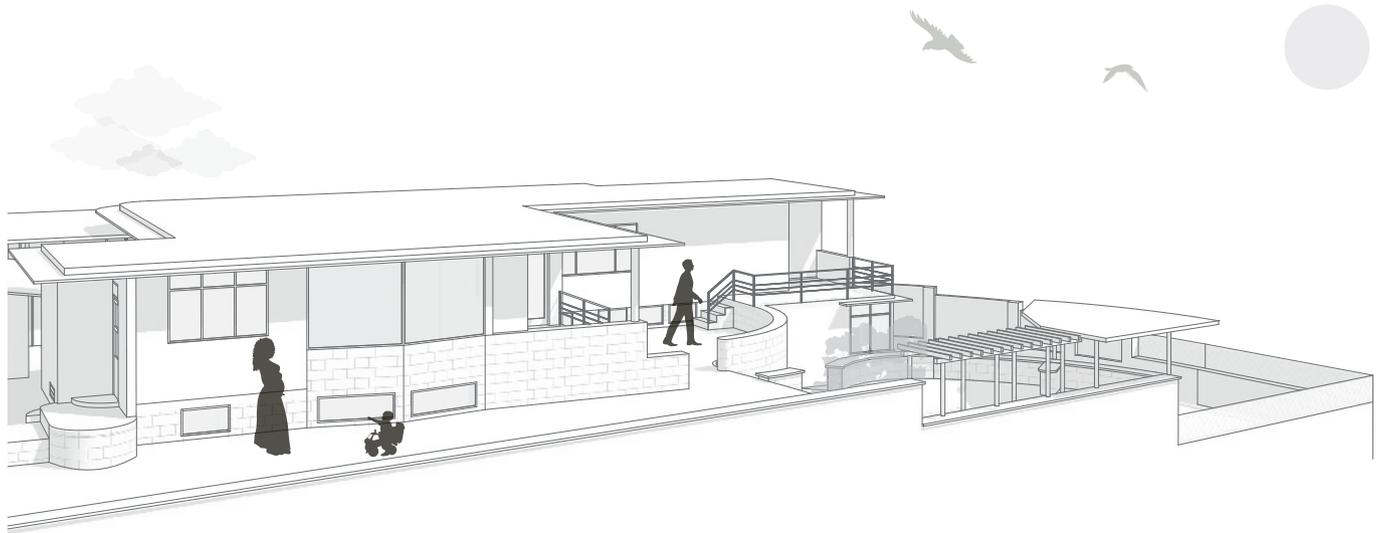
0 .5m



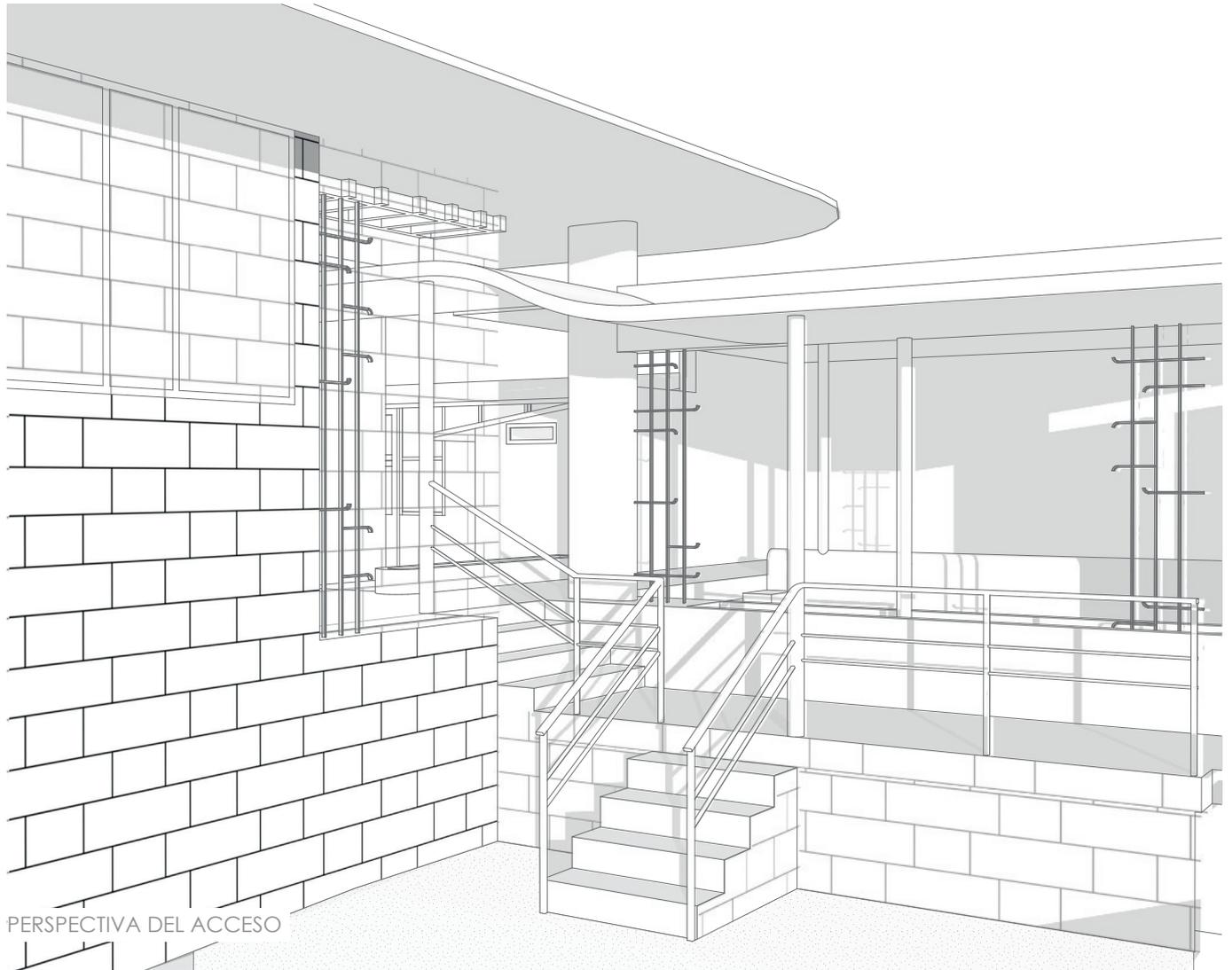
PERSPECTIVA EXTERIOR



VISTA DESDE EL PATIO



PERSPECTIVA NORESTE



PERSPECTIVA DEL ACCESO



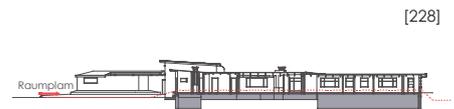
CONCLUSIONES

- Una vez estudiada la obra de Karl Kohn comprendida entre los años 40 al 60 en el país, donde realizó obra arquitectónica de carácter residencial, comercial y administrativo de gran importancia, se determina que fue uno de los pioneros de la arquitectura moderna en el Ecuador, presentando una arquitectura innovadora para la época, también resalta su etapa de docente de la Escuela de arquitectura que formaría una generación de arquitectos ecuatorianos que produjo la mejor arquitectura moderna de los años 60 y 70.

- Al hacer un recorrido por su etapa formativa, se establece su relación con las escuelas de Viena y Berlín, lo que influyó a Karl Kohn a la hora de definir una arquitectura que incluirá el ámbito funcional, estético y estructural, además el uso de raumplan que generaría espacios más funcionales en planta y volumen, todo esto se enmarca en lo que posteriormente será la arquitectura moderna. La obra arquitectónica de Kohn en cuanto a lo estructural será el resultado de haberse formado en escuelas donde no era meramente una preparación arquitectónica, sino escuelas de carácter técnico, de ingenierías, de ahí que haya utilizado técnicas como el hormigón armado, la madera y el acero.

- En cuanto a los aspectos estéticos de la arquitectura de Karl Kohn se pueden apreciar una arquitectura más simple libre de ornamentos fruto de lo aprendido en su formación en Praga y a los postulados de Adolf Loos.

- Este primer acercamiento, nos permitió constatar una serie de influencias formales y espaciales a lo largo de su etapa estudiantil y profesional, obras como: la Villa Tugendhat de Mies Van Der Rohe, la Villa Müller de Adolf Loos, fueron un gran referente para Kohn, que más adelante con el análisis en orden cronológico de su obra arquitectónica en Praga

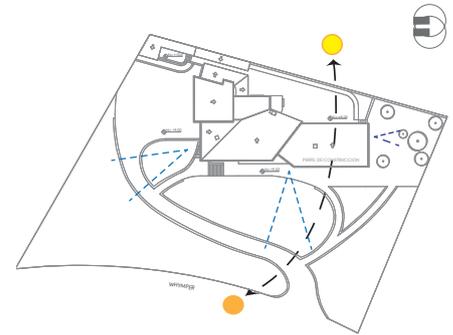


[227].
Fluidez Espacial Residencia Neustatter.

[228].
Fluidez Espacial Residencia Perez Serrano.

[229].
Fluidez Espacial Residencia Kohn.

[230]



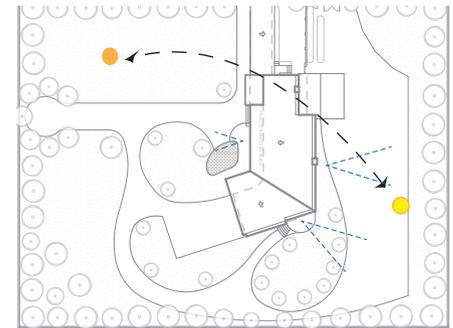
[231]

como en Ecuador nos permite comprender la variedad en su producción arquitectónica y su evolución desde los planteamientos historicistas hasta lograr una arquitectura más rigurosa en cuanto a lo funcional y formal.

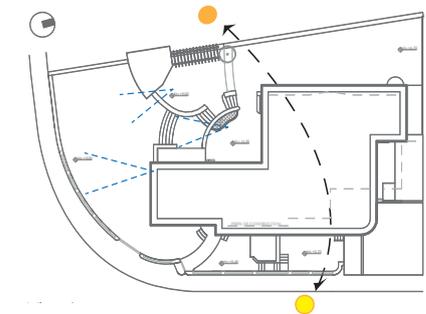
- De este modo, al haber realizado el análisis de cinco obras de Karl Kohn se puede establecer que su obra representa el inicio de la arquitectura moderna en el país que responde al sitio, con una calidad espacial, consistencia formal y solución técnica acertada de acuerdo a los requerimientos del programa y materiales de la época. Se pone en evidencia la organización espacial en forma de L característico en sus diseños residenciales, la misma que responde a situaciones físicas del entorno como la topografía, las visuales, los soleamientos, lo que representa aspectos y soluciones de la modernidad para responder al entorno y generar espacios más habitables.

- Al haber revisado los emplazamientos, su consistencia en ocupar el terreno en forma de L oblicua, lo realiza siempre pensando en el impacto visual que este puede generar cuando se llega a la edificación como desde dentro. Es decir en las viviendas analizadas se distingue una orientación oblicua entre cada lado de la edificación con sus colindantes, y cuando por condiciones espaciales tenía que colocar paralelamente la fachada hacia el cerramiento, generaba espacios verdes como amortiguadores de visual.

- Así mismo en la estructura espacial de sus residencias, es característico la organización de las Plantas a partir de la zonificación marcada por áreas: sociales, privados y de servicio, todas ellas articuladas y diferenciadas por juegos de niveles y alturas, que en sí definen la aplicación de Raumplan, principio difundido por Loos en los inicios de la arquitectura moderna.



[232]



[230].
Emplazamiento Residencia Neustatter.

[231].
Emplazamiento Residencia Perez Serrano.

[232].
Emplazamiento Residencia Kohn.



- La arquitectura residencial de Karl Kohn, en la parte formal es el resultado de una rigurosa estructura funcional de las plantas, el estudio de la topografía las visuales y el entorno por lo que los espacios son diseñados en planta y elevación de acuerdo a su función teniendo un excelente manejo de la escala y la proporción que resulta en un juego de volúmenes, con ciertos desniveles que jerarquizan los espacios principales de la vivienda como áreas de estar y accesos.
- En cambio, en sus edificios de Praga y Guayaquil, su formación como ingeniero refleja las soluciones constructivas con el uso del hormigón lo que le permite dejar más vanos que llenos en fachada, y soluciones técnicas y constructivas de las carpinterías en metal y madera.
- Karl Kohn como la mayoría de los grandes maestros de la arquitectura moderna, desarrollo diversas facetas como arquitecto, ingeniero, pintor, diseñador de mobiliario, diseñador de interiores, todo esto se veía reflejado en sus proyectos que pasaban desde el diseño de muebles hasta el diseño de la carpintería metálica y de madera como se puede evidenciar en su residencia en Quito, el banco de descuentos en Guayaquil y los múltiples planos de detalles constructivos existentes.



BIBLIOGRAFÍA

- (1) "Artículo: Cinco axiomas sobre el proyecto de Helió Pión". MPA.: Miradas a la arquitectura moderna en el Ecuador. Tomo 1. Universidad de Cuenca, 2009. p. 17.
- (2) Piñon, Helió. El Proyecto como (Re)construcción. Barcelona: Ediciones UPC, 2005. p. 26.
- (3) MONARD, Shayarina, Karl Kohn Arquitecto Diseñador Artista, Centro de Publicaciones PUCE, Quito, 2010, pág. 11.
- (4) MONARD, Shayarina, Karl Kohn Arquitecto Diseñador Artista, Centro de Publicaciones PUCE, Quito, 2010, pág. 13.
- (5) MONARD, Shayarina, Karl Kohn Arquitecto Diseñador Artista, Centro de Publicaciones PUCE, Quito, 2010, pág. 14.
- (6) MONARD, Shayarina, Karl Kohn Arquitecto Diseñador Artista, Centro de Publicaciones PUCE, Quito, 2010, pág. 39.
- (7) MONARD, Shayarina, Karl Kohn Arquitecto Diseñador Artista, Centro de Publicaciones PUCE, Quito, 2010, pág. 43.
- (8) MONARD, Shayarina, Karl Kohn Arquitecto Diseñador Artista, Centro de Publicaciones PUCE, Quito, 2010, pág. 55.
- (9) MONARD, Shayarina, Karl Kohn Arquitecto Diseñador Artista, Centro de Publicaciones PUCE, Quito, 2010, pág. 57.
- (10) MONARD, Shayarina, Karl Kohn Arquitecto Diseñador Artista, Centro de Publicaciones PUCE, Quito, 2010, pág. 19.
- (11) CALABUIG CASTAÑO, Noemí, "La expresión de lo humano en el arte: Adolf Loos y la Viena de fin-de-siècle", en Thémata. Revista de Filosofía, Núm. 39 (2007), pag1.
- (12) GALLARDO CABRERA, Salvador, "La casa de la hermana de Wittgenstein", en Fedro. Revista de Estética y Teoría de las Artes, Núm. 7 (2008), págs. 51-52.
- (13) Idem, Estética, psicoanálisis y religión, Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 1976, pp. 40-41.
- (14) CARMONA ESCALERA, Carla, "Describiendo el describir. Las lecciones sobre estética de Wittgenstein", en Fedro. Revista de estética y teoría de las artes, Núm. 10 (abril/2011), pp. 1-25.
- (15) LOOS, Adolf, "Ornamento y delito", en GILL, Gustavo (Ed.), Adolf Loos. Ornamento y delito y otros escritos, Barcelona, 1972 (Viena, 1908), pág. 44.
- (16) Citado en MUÑOZ GUTIERREZ, C., Opus cit., pág. 8.
- (17) LOOS, Adolf, Escritos II (1910-1931), Madrid, El Croquis, 1993, pag.33.
- (18) WITTGENSTEIN, L., Lecciones y conversaciones..., pág. 72.
- (19) DIAZ Segura Alfonso, MERI de la Maza Ricardo, SERRA Soriano Bartolomé. La construcción del Raumplan, Resumen / Abstract pág. 60.
- (20) DIAZ Segura Alfonso, MERI de la Maza Ricardo, SERRA Soriano Bartolomé. La construcción del Raumplan, Resumen / Abstract pág. 61.
- (21) Münz, Ludwig / Künstler, Gustav; Adolf Loos. Pioneer of a modern architecture, Thames & Hudson, Londres, 1966, pag 139.
- (22) DIAZ Segura Alfonso, MERI de la Maza Ricardo, SERRA Soriano Bartolomé. La construcción del Raumplan, Resumen / Abstract pág. 61.
- (23) TRAMA, Arquitectos Checos en Ecuador siglo xx-xxi, Trama ediciones, Quito-Ecuador, 2016, pág. 27.
- (24) TRAMA, Arquitectos Checos en Ecuador siglo xx-xxi, Trama ediciones, Quito-Ecuador, 2016, pág. 30.
- (25) TRAMA, Arquitectos Checos en Ecuador siglo xx-xxi, Trama ediciones, Quito-Ecuador, 2016, pág. 33.
- (26) JUNTA DE ANDALUCÍA, Guía de Arquitectura Volumen I, Edición Junta de Andalucía. Consejería de obras Públicas y Transporte, Linares España, 2004, pág. 31.
- (27) JUNTA DE ANDALUCÍA, Guía de Arquitectura Volumen I, Edición Junta de Andalucía. Consejería de obras Públicas y Transporte, Linares España, 2004, pág. 32.
- (28) MAXIMY, Rene, PEYRONNIE, Karine, Quito Inesperado de la memoria a la mirada crítica, Ediciones Abya-Yala, Quito, 2002, pág. 70.
- (29) MAXIMY, Rene, PEYRONNIE, Karine, Quito Inesperado de la memoria a la mirada crítica, Ediciones Abya-Yala, Quito, 2002, pág. 74.



CRÉDITOS DE IMAGEN

- [A] Ilustración de la portada. Fuente. Autor. 2018
- [1] Karl Kohn. En su estudio en Quito. Fuente Fotografías Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017
- [2] Vista de acceso y jardines casa Kundmangasse. Fuente <https://en.wikiarquitectura.com/building/house-of-wittgensteins-sister>
- [3]. Edificio de los Ferrocarriles del Estado de Josef Gočár Fuente: <https://www.archiweb.cz/b/reditelstvi-csd-v-hradci-kralove-dnes-sido-policie-cr>.
- [4] La Casa de Nuestra Señora Negra de Josef Gočár Fuente: <https://www.czechtourism.com/sp/c/prague-house-of-the-black-madonna/>
- [5] Karl Kohn. En su estudio en Quito. Fuente Fotografías Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [6] Certificado del Consulado de Austria en Quito, sobre el título profesional y servicios prestados de Karl Kohn. Fuente. Fotografías Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [7] Certificado del Subdirector Jefe de la Escuela de Ingenieros, que certifica la labor de docencia de Karl en dicha institución. Fuente. Fotografías Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [8] Los arquitectos Kohn en discusión sobre un nuevo edificio. Fuente. Fotografías Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [9] Retrato de Karl Kohn, donde se distingue su esencia militar en la Armada Austrohúngara. Fuente. Fotografías Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [10] Portada del Libro realizado por el Dr. Prof. Max Eisler en 1931. Fuente. Fotografías Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [11]. Carta de la Naturalización de Karl Kohn Kagan, otorgado por el vicepresidente Galo Plaza. Fuente. Fotografías Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [12]. Certificado que acredita a Karl Kohn como profesor en la Escuela de Bellas Artes desde 1939. Fuente. Fotografías Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [11] Vista terraza nozreste. Fuente <https://en.wikiarquitectura.com/building/house-of-wittgensteins-sister>
- [12] Detalle de puerta y acceso principal fuente <https://en.wikiarquitectura.com/building/house-of-wittgensteins-sister>
- [13] Casa del arquitecto Kohn en la calle Lizardo García, conocida como Casa de la Sra. Vera de Schiller de Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [14] Villa Müller de Adolf Loos. Fuente: <https://www.prague-stay.com/lifestyle/review/1789-the-villa-mller>.
- [15] Villa Tugendhat de Mies Van der Rohe. Fuente: <http://www.aryse.org/villa-tugendhat-de-mies-van-der-rohe-restaurada-y-abierta-al-publico/>
- [16] Villa Savoye, 1929 – Le Corbusier. Fuente: <http://www.cosasdearquitectos.com/2014/01/villa-savoye-1929-le-corbusier-una-vivienda-que-revoluciono-la-arquitectura/>
- [17] Vista de la villa Müller 1930. Fuente <http://socks-studio.com/2014/03/03/i-do-not-draw-plans-facades-or-sections-adolf-loos-and-the-villa-muller/>
- [18] Sección de la Villa Müller, explicación del Paumplan. Fuente, <https://en.wikiarquitectura.com/building/villa-mueller/>
- [19] Diseño de plantas arquitectónicas donde se diferencian muy claramente los desniveles en planta que dan origen al Raumplan Fuente: <http://xiaonanquan.blogspot.com/2010/04/parti-poche-diagram-of-villa-muller.html>
- [20] Sección de la Villa Müller. Se observa la conexión de espacios a diferentes niveles: explicación del Raumplan. Fuente, <https://en.wikiarquitectura.com/building/villa-mueller/>
- [21] Fachada principal de la Villa Müller, Fuente, <http://socks-studio.com/2014/03/03/i-do-not-draw-plans-facades-or-sections-adolf-loos-and-the-villa-muller/>
- [22] Fachada lateral de la Villa Müller, Fuente, <http://socks-studio.com/2014/03/03/i-do-not-draw-plans-facades-or-sections-adolf-loos-and-the-villa-muller/>
- [23] Terraza Villa Müller: <http://atlasofinteriors.polimi-cooperation.org/2014/03/19/adolf-loos-villa-moller-vienna-austria-1927/>
- [24] Aplicación del Rauplan diferencia de alturas y circulaciones , ademas diseño y recubrimiento en tumbados. Fuente: <https://www.disenoyarquitectura.net/2009/05/villa-muller-adolf-loos-praga-1928.html>
- [25] Salon Principal Villa Müller. Fuente: <http://www.daniellaondesign.com/blog/villa-mller-and-loos-marriage>
- [26] Recubrimientos en paredes salon principal Villa Müller. Fuente: <https://lookingfornicethings.wordpress.com/tag/adolf-loos/>
- [27] Arco de Santo Domingo, bus y tranvía en el cruce con calle Maldonado, hacia 1935. Colección privada de Ernesto Chiriboga Ordoñez FONSAI

- [28] Plano de la Ciudad de Quito hacia 1931 publicada por Editorial Chimborazo Foto Christoph Hirtz. Tomado de damero, Alfonso Ortiz, José Segovia Nájera. Fonsal Quito, 2007
- [29] Plano del Plan Direccional de la Ciudad de Quito en 1944. Tomado de damero, Alfonso Ortiz, José Segovia Nájera. Fonsal Quito, 2007
- [30-31] Proyecto del Edificio para la Cruz Roja en 1959. Fuente Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [28] Proyecto Edificio Casa Tosi. Fuente Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [32-40] Fuente Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [41-48] Fuente Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [49-55] Fuente Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [56-122] Fuente Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [123] Edificios de viviendas Municipales. Praga. Molochov_ Milady Horakove 1936. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [124] Perspectiva del Bloque de Viviendas. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [125] Portal de acceso a los bloques de departamentos Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [126] Vista interna edificio de viviendas municipales. Praga. Molochov_ Milady Horakove 1936 Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [127] Vista de escaleras edificio de viviendas municipales. Praga. Molochov_ Milady Horakove 1936. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [128] Emplazamiento. Fuente. Autor. 2018
- [129] Emplazamiento en la ciudad. Fuente: Google Earth.
- [130] Esquemas de Implantación. Autor. 2018
- [131] Esquemas de Solución Geométrica. Autor. 2018
- [132] Esquemas de Solución Volumétrica. Autor. 2018
- [133] Organización Espacial, tipología A. Autor. 2018
- [134] Organización Espacial, tipología B. Autor. 2018
- [135] Organización Espacial, Planta Esquina, Planta Sótano.
- [136-138] Organización Formal. Autor. 2018
- [139] Sistema Estructural. Autor. 2018
- [140] Maqueta del Edificio y Edilicia. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [141] Anteproyecto para el conjunto de viviendas municipales. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [142] Fachada principal y fachadas laterales. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [143-145] Planos Originales: plantas tipo. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017
- [146] Proyecto de viviendas municipales en Praga, sketch de la parte interna de los departamentos. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017
- [147] Perspectiva Original del Proyecto. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [148] Estado Actual del Proyecto. Fuente: Google Maps.
- [149] Emplazamiento. Autor. 2018
- [150] Emplazamiento en la ciudad. Fuente: Google Earth.
- [151] Esquemas de Implantación. Autor. 2018
- [152] Esquemas de Soleamientos y Vistas. Autor. 2018
- [153] Esquema de Solución Volumétrica. Autor. 2018
- [154-156] Organización Espacial. Autor. 2018
- [157] Organización Formal. Autor. 2018
- [158] Sistema Estructural. Autor. 2018
- [159] Perspectiva Original del Edificio Massuh. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [160] Perspectiva Original Anteproyecto del Edificio Massuh. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [161] Perspectiva Original Anteproyecto del Edificio Massuh. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [162] Planos Originales del Edificio Massuh. Planta Baja y Entrepiso Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [163] Planos Originales del Edificio Massuh: I Piso y II-III Piso. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
- [164] Planos Originales del Edificio Massuh: IIPiso. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.



- [165] Perspectiva Original de Suite del Edificio Massuh. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE
2017.
- [166] Residencia Neustatter. Quito. 1955. Fuente: MAE.
[167] Residencia Neustatter, proyecto original. 1955 Fuente: MAE.
[168] Residencia Neustatter, estado actual. Fuente: El Autor.
[169] Emplazamiento. Autor. 2018
[170] Emplazamiento en la ciudad. Fuente: Google Earth.
[171] Esquemas de Implantación. Autor. 2018
[172] Emplazamiento y Vistas. Autor. 2018
[173] Esquemas de Soleamientos y Vistas. Autor. 2018
[174] Esquema del programa. Autor. 2018
[175] Esquema de Solución Volumétrica. Autor. 2018
[176] Organización Espacial. Autor. 2018
[177] Esquema de Zonificación. Autor. 2018
[178] Organización Formal. Autor. 2018
[179] Sistema Estructural.
[180] Planos Originales de la casa Neustatter: Perspectiva. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE
2017.
- [181] Planos Originales de la casa Neustatter: Emplazamiento. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA
PUCE 2017.
- [182] Planos Originales de la casa Neustatter: Planta Baja. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE
2017.
- [183] Planos Originales de la casa Neustatter: Fachadas. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE
2017.
- [184] Planos Originales de la casa Neustatter: Secciones. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE
2017.
- [185] Planos Originales de la casa Neustatter: Secciones. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE
2017.
- [186] Planos Originales de casa Neustatter: Detalle Escalera. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA
PUCE 2017.
- [187] Planos Originales de la casa Neustatter: Secciones. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE
2017.
- [188] Residencia Perez. Quito. 1957. Fuente: Autor.
[189] Esquemas de Implantación. Fuente: Autor.
[190] Esquemas de Soleamientos y Vistas. Fuente: Autor.
[191] Esquemas de Soleamientos y Vistas. Fuente: Autor.
[192] Esquema de Solución Volumétrica. Fuente: Autor.
[193] Organización Espacial. Fuente: Autor.
[194] Diagrama de Zonificación. Fuente: Autor.
[195] Organización Espacial. Fuente: Autor.
[196] Organización Espacial. Fuente: Autor.
[197] Planos Originales casa Perez Serrano: Emplazamiento. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE
2017.
- [198] Planos Originales casa Perez Serrano: Planta Única. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE
2017.
- [199] Planos Originales casa Perez Serrano: Fachadas. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
[200] Planos Originales casa Perez Serrano: Fachada. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
[201] Planos Originales casa Perez Serrano: Secciones. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE
2017.
- [202] Planos Originales casa Perez Serrano: Detalle Chimenea. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA
PUCE 2017.
- [203-204] Planos Originales casa Perez Serrano: Detalles Carpintería. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA
PUCE 2017.
- [205] Residencia Kohn. Fuente: El Autor.
[206] Esquemas de Implantación. Fuente: El Autor.
[207] Emplazamiento. Fuente: El Autor.

- [208] Esquemas de Soleamientos y Vistas. Fuente: El Autor.
 [209] Diagrama de Zonificación Fuente: El Autor.
 [210] Esquema de Solución Volumétrica. Fuente: El Autor.
 [211-212] Organización Espacial. Fuente: El Autor.
 [213] Organización Formal. Fuente: El Autor.
 [214] Sistema Estructural. Fuente: El Autor.
 [215] Planos Originales casa Rudolf Kohn: Emplazamiento. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
 [216] Planos Originales casa Rudolf Kohn: Detalles de Cerramientos. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
 [217] Planos Originales casa Rudolf Kohn: Detalles de Plataformas. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
 [218] Planos Originales casa Rudolf Kohn: Planta Baja. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
 [219] Planos Originales casa Rudolf Kohn: Planta Alta. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
 [220-221] Planos Originales casa Rudolf Kohn: Fachadas. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
 [222-223] Planos Originales casa Rudolf Kohn: Secciones. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
 [224] Planos Originales casa Rudolf Kohn: Secciones Entrada. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
 [225] Planos Originales casa Rudolf Kohn: Detalles de Entrada. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
 [226] Planos Originales casa Rudolf Kohn: Detalle de Pérgola. Fuente: Kohn Familia Kohn. Archivo LIPADA PUCE 2017.
 [227] Emplazamiento Residencia Neustatter. Fuente: El Autor.
 [228] Emplazamiento Residencia Perez Serrano. Fuente: El Autor.
 [229] Emplazamiento Residencia Kohn. Fuente: El Autor.
 [230] Fluidez Espacial Residencia Neustatter. Fuente: El Autor.
 [231] Fluidez Espacial Residencia Perez Serrano. Fuente: El Autor.
 [232] Fluidez Espacial Residencia Kohn. Fuente: El Autor.

UNIVERSIDAD DE CUENCA
EDUCAMOS PARA EL DESARROLLO