



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Psicología Carrera de Psicología Clínica

**Niveles de burnout y engagement en estudiantes universitarios de la Facultad de
Psicología**

Trabajo de Titulación previo a la obtención del
título de Psicóloga Clínica

Autoras:

María de Lourdes Parra Calle
CI: 0105205454

Viviana Gianella Campoverde Palacios
CI: 0704236702

Directora:

Mgst. María Fernanda Cordero Hermida
CI: 0105118749

Cuenca - Ecuador

13-mayo-2019

**Resumen:**

El burnout académico es una respuesta emocional negativa y persistente ligada a las exigencias educativas que enfrentan los estudiantes, es un síndrome tridimensional caracterizado por agotamiento emocional, cinismo y eficacia académica; mientras que el engagement académico es un estado mental acompañado de vigor, dedicación y absorción. El objetivo de esta investigación fue describir los niveles de las dimensiones de burnout y de engagement predominantes, según características sociodemográficas y académicas en estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología. El estudio se llevó a cabo mediante un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de tipo descriptivo. Se aplicó una ficha sociodemográfica y académica, para explorar características de los participantes, así también se empleó el Maslach Burnout Inventory Student Survey (MBI-SS), para medir los niveles de burnout académico, y el Utrecht Work Engagement Scale (UWES-S 17), con la finalidad de obtener los niveles de engagement de la muestra seleccionada. Los instrumentos fueron aplicados a 260 estudiantes que incluyeron hombres y mujeres de diferentes semestres de la Facultad de Psicología. La investigación encontró que la mayoría de participantes puntuaron en un nivel alto de agotamiento, en cinismo obtuvieron un nivel medio-alto y en eficacia académica, se ubicaron en un nivel medio-bajo. En relación a las dimensiones de engagement, la muestra se encontró conglomerada en un nivel promedio para cada dimensión. El agotamiento y la absorción fueron las dimensiones predominantes del burnout y engagement respectivamente. Según el sexo, tanto hombres como mujeres presentaron puntajes elevados en agotamiento, los hombres se presentan más cínicos y ambos sexos puntuaron en un nivel medio-bajo en eficacia académica. En cuanto al engagement, las mujeres puntuaron principalmente en el nivel alto en la dimensión dedicación.

Palabras claves: Burnout académico. Engagement académico. Estudiantes universitarios.

**Abstract:**

Academic burnout is a negative and persistent emotional response linked to the educational demands faced by students, it is a three-dimensional syndrome characterized by emotional exhaustion, cynicism and academic efficiency; engagement, on the other side, is a positive mental state accompanied by vigor, dedication and absorption. The objective of this research was to describe the levels of predominant burnout and engagement dimensions, according to sociodemographic and academic characteristics in university students of the Faculty of Psychology. The study was carried out using a quantitative, non-experimental design of a descriptive type. A sociodemographic and academic record was applied to explore the characteristics of the participants, as well as the Maslach Burnout Inventory Student Survey (MBI-SS), to measure academic burnout levels, and the Utrecht Work Engagement Scale (UWES-S 17), in order to obtain the engagement levels of the selected sample. The instruments were applied to 260 students that included men and women from different semesters of the Faculty of Psychology. This research reflected that the majority of participants showed high levels of emotional exhaustion, in cynicism they showed medium-high levels; finally, in academic efficiency, they were located at a medium-low level. In relation to the dimensions of engagement, the sample was conglomerated at an average level for each dimension. Emotional exhaustion and absorption were the predominant dimensions of burnout and engagement respectively. According to gender, both men and women had high levels in emotional exhaustion, men are more cynical and both genders showed at a medium-low level in academic efficiency. Regarding engagement, women scored mainly at the high level in the dedication dimension.

Keywords: Academic burnout. Academic engagement. University students.



Índice del Trabajo

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	12
PROCESO METODOLÓGICO	21
ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	24
Conclusiones	37
Recomendaciones.....	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXO.....	45
Ficha sociodemográfica y académica.....	45
Maslach Burnout Inventory Student Survey (MBI-SS)	46
Utrecht Work Engagement Scale (UWES-S 17).....	47
Formulario de consentimiento informado.....	48

**Índice de Tablas**

Tabla 1 Caracterización de los participantes.....	24
Tabla 2 Alpha de Cronbach y desviación estándar de las dimensiones del MBI-SS y UWES-S 17.....	26
Tabla 3 Niveles de las dimensiones de burnout académico en estudiantes universitarios de Psicología.....	27
Tabla 4 Niveles de las dimensiones de engagement académico en estudiantes universitarios de Psicología.....	29
Tabla 5 Niveles de las dimensiones de burnout académico en estudiantes universitarios de Psicología según el sexo	30
Tabla 6 Niveles de las dimensiones de engagement académico en estudiantes universitarios de Psicología según el sexo.....	30
Tabla 7 Niveles de las dimensiones de burnout académico en estudiantes universitarios de Psicología según el rango de edad	31
Tabla 8 Niveles de las dimensiones de engagement académico según el rango de edad.....	32
Tabla 9 Niveles de las dimensiones de burnout académico según la prioridad de la carrera de Psicología en la postulación de la Senescyt	32
Tabla 10 Dimensiones del engagement académico según la prioridad de la carrera de Psicología en la postulación de la Senescyt	34
Tabla 11 Niveles de las dimensiones de burnout académico según la satisfacción con la carrera y el desempeño académico	35
Tabla 12 Niveles de las dimensiones de engagement académico según la satisfacción con la carrera y el desempeño académico	36



Índice de Figuras

Figura 1 Distribución de estudiantes de Psicología según la presencia del síndrome de burnout académico	26
Figura 2 Distribución de estudiantes de Psicología según el puntaje total de engagement académico.....	28



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio
Institucional

María de Lourdes Parra Calle, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Niveles de burnout y engagement en estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN, reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que se realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 13 de mayo de 2019

María de Lourdes Parra Calle

C.I: 0105205454



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Viviana Gianella Campoverde Palacios, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Niveles de burnout y engagement en estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN, reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que se realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 13 de mayo de 2019

Viviana Gianella Campoverde Palacios

C.I: 0704236702



Cláusula de Propiedad Intelectual

María de Lourdes Parra Calle, autora del trabajo de titulación "Niveles de burnout y engagement en estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 13 de mayo de 2019

María de Lourdes Parra Calle

C.I: 0105205454



Cláusula de Propiedad Intelectual

Viviana Gianella Campoverde Palacios, autora del trabajo de titulación “Niveles de burnout y engagement en estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 13 de mayo de 2019

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Viviana Gianella Campoverde Palacios".

Viviana Gianella Campoverde Palacios

C.I: 0704236702



AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer primeramente a Dios, quien nos ha brindado vida, salud y fortaleza en el transcurso de nuestra formación profesional como Psicólogas Clínicas, y así haber hecho realidad uno de nuestros iniciales objetivos.

Expresamos nuestro sincero agradecimiento a la Mgst. Fernanda Cordero, por proporcionarnos sus conocimientos, su apoyo, su tiempo y, sobre todo, por darnos ánimos en cada ocasión que sentimos fallar y al no encontrar solución a las dificultades que se presentaban.

Finalmente, agradecemos a nuestros padres, por el esfuerzo de darnos el estudio como parte de su herencia, a nuestros hermanos, amigos y a todas aquellas personas que estuvieron a nuestro lado dándonos su apoyo incondicional.

Muchas gracias a todos.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Los estudiantes universitarios frecuentemente se ven inmersos en actividades académicas que representan un elevado nivel de esfuerzo y dedicación. La formación universitaria demanda exigencias superiores a las esperadas en la formación secundaria; así los estudiantes de tercer nivel, se ven expuestos a un cambio radical y a un proceso de adaptación, en donde no sólo influyen las demandas académicas, sino también las personales. De esta forma, la exposición a tareas, pruebas, exámenes, realización de proyectos, prácticas pre-profesionales y trabajos finales podrían convertirse en una fuente generadora de estrés. Por lo que el estudiante debe enfrentarse a múltiples actividades que dan lugar a sensaciones de intensa tensión (Caballero, Bresó y González, 2015; Rosales y Rosales, 2013).

El estrés es considerado el principal desencadenante del síndrome de burnout, tal y como lo plantea Salanova, Martínez, Bresó, Llorens y Grau (2005), por lo que es crucial definirlo como un estado de tensión exagerada a la que se llega por un exceso de actividad y que conlleva trastornos físicos y psicológicos en las personas que lo padecen (Picasso et al., 2012). Así también, para Maslach, el estrés es un proceso que tiene tanto efectos positivos como negativos en el individuo, mientras que el burnout aborda únicamente efectos de índole negativo (Maslach, 2003).

En relación al origen del síndrome de burnout, la literatura se remonta a Bradley (1969) quien en su artículo, *Community bases treatment for young adults offenders*, lo conceptualizó como un tipo de estrés que disminuye la energía de los individuos en el ámbito laboral (como se citó en Ali y González, 2015). En los años setenta, Freudenberger (1974) se refirió al burnout como “una combinación de cansancio emocional crónico, fatiga física, pérdida de interés por la actividad laboral, baja realización personal y deshumanización en el cuidado y atención a los usuarios” (como se citó en Caballero, Bresó y González, 2015).

Conforme avanzó la investigación del síndrome de burnout, se plantearon dos enfoques conceptuales para abordarlo: el enfoque unidimensional y el enfoque tridimensional. El primero se basa en el trabajo realizado por Pines, Aronson y Kafry (1981), quienes caracterizaron al burnout únicamente por agotamiento emocional. En cuanto al enfoque tridimensional, este inicia con Maslach y Jackson, quienes lo abordan desde una perspectiva psicosocial, con sus tres dimensiones clásicas: agotamiento emocional, cinismo y eficacia (Maslach y Jackson, 1981). Vale destacar que esta investigación toma como base fundamental este segundo enfoque, el Modelo Tridimensional.

Con base en lo anterior, la conceptualización del síndrome de burnout desde la perspectiva psicosocial, ha variado ampliamente. Maslach inició en 1976 la investigación sobre este síndrome en una población de profesionales de la salud, y definió al burnout como un estado de estrés crónico que lleva al cansancio y al distanciamiento emocional de las personas frente a su trabajo (Maslach, 1976). Hacia 1981, conjuntamente con Jackson, Maslach propone que el burnout va acompañado de un desgaste y endurecimiento emocional, actitudes frías y de distanciamiento con el trabajo, así como una pérdida de motivación que suele progresar hacia sentimientos de inadecuación, déficit de competencia y eficacia profesional (como se citó en Martínez y Salanova, 2003).

En 2010, durante una entrevista con Juárez, Maslach definió al burnout como un síndrome tridimensional psicológico con experiencias que se relacionan, como son: el agotamiento, que se presenta de forma inicial en respuesta al estrés; el cinismo, como una indiferencia hacia el trabajo y las personas que lo rodean; y finalmente, la eficacia, en la que se reflejan sentimientos negativos sobre sí mismo, su capacidad y motivación por el trabajo (Maslach, 2010).

Con base en que el burnout es un síndrome tridimensional, cada una de las dimensiones presenta características propias, según Maslach (2001), el *agotamiento* se relaciona con la sensación de no poder dar más de uno mismo frente a las exigencias de una situación particular; la *despersonalización*, se caracteriza por una atención distante y fría hacia los usuarios; finalmente, la baja *eficacia profesional*, se refiere a la sensación de percibirse ineficaz frente a las demandas y de una experiencia de ser incompetente en la solución de las dificultades del trabajo (como se citó en Pérez et al., 2012).

En torno a la evaluación del síndrome de burnout, el instrumento ampliamente utilizado es el Maslach Burnout Inventory (MBI), creado por Maslach y Jackson (1981), el cual valora cada una de sus tres dimensiones: agotamiento, cinismo y realización personal. No obstante, este instrumento ha sido modificado y adaptado a lo largo del tiempo, ya que posteriormente se disminuyó el número de ítems del instrumento para lograr una similitud con otras medidas de tipo autoinforme que involucran actitudes y sentimientos, además, se modificó la dimensión *baja realización por realización personal* (Maslach y Jackson, 1981).

Posteriormente, dentro del manual de Maslach, Jackson y Leiter en 1996, se presentaron las tres versiones del MBI. La primera fue el *MBI-Human Services Survey* (MBI-HSS), dirigido a los profesionales de servicios humanos. La segunda versión es el *MBI-Educators* (MBI-ES), para profesores, donde únicamente cambia la palabra *paciente* por *alumno*, y se mantiene la denominación de las dimensiones (Maslach, Jackson y Leiter, 1996). La última versión es el

MBI-General Survey (MBI-GS) que presenta un carácter más genérico, pues no se limita al área de la salud, esta versión reduce la cantidad de ítems y sus dimensiones son: el agotamiento, el cinismo y la eficacia personal (Schaufeli, Leiter, Maslach y Jackson, 1996). En esta misma línea, Schaufeli, Salanova, Llorens, Peiro y Grau (2000), adaptaron un cuestionario más específico a partir del MBI-GS, *el Maslach Burnout Inventory Student Survey* (MBI-SS), el cual hizo posible evaluar el burnout académico (Rosales, R. y Rosales, P., 2013; Schaufeli, Salanova, González-Roma y Bakker, 2002).

El síndrome de burnout académico, surge de la idea de que los estudiantes, al igual que las personas que laboran, experimentan situaciones que generan una excesiva presión y tensión, propias de la labor académica (Caballero, 2012; Rosales, 2012). Incluso la generalización del síndrome de burnout al ámbito académico, se considera una etapa posterior en la investigación del síndrome, tal como lo plantea Caballero, Hederich y Palacio (2010).

De este modo, la investigación sobre el síndrome de burnout dejó de estar restringida al ámbito laboral. El estudiante universitario se ve expuesto a múltiples exigencias académicas, frente a las cuales deberá recurrir a diversas estrategias para lograr un correcto aprendizaje y una adecuada satisfacción personal, caso contrario, terminará desgastado y frustrado (Picasso et al., 2012). En consecuencia, la población pre-profesional podría llegar a experimentar agotamiento tanto físico como psicológico, así como desarrollar una actitud negativa hacia los estudios y percibirse incapaz de afrontar los desafíos académicas (Caballero et al., 2010; Gil-Monte, 2002; Palacio, Caballero, González, Gravini y Contreras, 2012).

Con base en lo anterior, varios autores proponen que el burnout académico está directamente relacionado con el estrés percibido por los estudiantes (Barraza, 2009) y la intención de abandonar los estudios (Carlotto y Gonçalves, 2008; Salanova et al., 2005; Vizoso y Arias, 2018). En esta misma línea, Caballero, Bresó y González (2015) plantean que, el burnout académico representa una respuesta y consecuencia del estrés crónico relacionado a la actividad y el rol que desempeña el estudiante, así como la interacción con el medio académico, que produce efectos únicamente negativos que influye en el bienestar del estudiante frente a su formación académica.

De esta manera, el burnout académico es conceptualizado como una respuesta emocional negativa y persistente ligada a los estudios. Se trata de un síndrome tridimensional caracterizado por: a) agotamiento, se refiere a la disminución de los recursos psicológicos, que dificulta una respuesta adaptada frente a las altas exigencias académicas, por lo que se experimenta una sensación de no poder hacer frente a las demandas, representa la dimensión

básica e individual; b) cinismo, se refleja en una actitud negativa y distanciada frente a los estudios, representa la dimensión del contexto interpersonal y c) la pérdida de eficacia académica, que hace referencia a sentimientos de incompetencia e ineeficacia, representa la dimensión de autoevaluación (Schaufeli et al., 2002).

En relación con la sintomatología del síndrome de burnout en estudiantes, las manifestaciones más comunes serían el agotamiento tanto físico como mental, la disminución del rendimiento académico, así como el abandono de los estudios. Estos síntomas podrían clasificarse en alteraciones psicosomáticas, conductuales y emocionales. Las primeras englobarían alteraciones cardiovasculares, fatiga crónica, cefaleas, etc. Las segundas, enmarcan abuso de fármacos, alcohol y tabaco, así como el ausentismo académico. Finalmente, las alteraciones emocionales, generarían impaciencia, deseos de abandonar los estudios, irritabilidad, dificultad para concentrarse y falta de motivación (Gil-Monte, Carretero, Roldán y Núñez -Román 2005; Salanova et al., 2005).

En torno a los niveles de severidad del síndrome de burnout, según Sosa (2007) el nivel leve indicaría que, si bien hay presencia de síntomas, esta es inespecífica e imprecisa, lo que genera en el individuo una disminución de su energía. El nivel moderado, se caracterizaría por la presencia de insomnio, falta de atención-concentración y riesgo a la automedicación. Por su parte, el nivel grave, estaría acompañado de apatía hacia las actividades académicas e incluso personales, lo que representa un mayor ausentismo y riesgo de consumo de alcohol y fármacos. Finalmente, el burnout extremo, estaría acompañado de crisis existenciales que llevaría al retramiento, depresión, enfermedades psicosomáticas entre otras sintomatologías clínicas.

Parte de la investigación del burnout es su polo opuesto: el denominado engagement. En la actualidad, el estudio de las potencialidades y aspectos positivos de los individuos es de gran interés, lo que deja de lado a la patología. De este modo, la rama de la Psicología que se encarga de este aspecto se denomina: Psicología Positiva. Esta ha tenido un mayor auge en los últimos años y ha sido conceptualizada por Seligman, uno de sus máximos representantes, como el estudio científico del funcionamiento óptimo de las personas (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000).

Vale destacar que el engagement puede ser comprendido como un estado previo al burnout, en donde, la erosión de este compromiso podría derivar en el síndrome de burnout. De este modo, el agotamiento resultaría de un exceso de energía o vigor del individuo, el cinismo podría surgir de una elevada dedicación y finalmente, la pérdida de eficacia, surgiría de una disminución en la percepción de competencia frente a las demandas (Manzano, 2002; Martínez

y Salanova, 2003). El engagement, al igual que el burnout, se abordó inicialmente en el área laboral y fue conceptualizado como un “estado mental positivo caracterizado por vigor, dedicación y absorción” (Schaufeli et al., 2002, p. 21).

Con base en lo anterior, y en referencia a tales dimensiones, tenemos que, el *vigor* sería el opuesto del agotamiento, y se acompañaría de altos niveles de energía, resistencia mental y esfuerzos, a pesar de las dificultades que se presenten. La *dedicación*, por su parte, es opuesta al cinismo, y comprende una elevada implicación y entusiasmo, está acompañado por sentimientos de importancia, relevancia, orgullo y reto por las exigencias laborales. Finalmente, la *absorción* es opuesta a la pérdida de eficacia, y se caracteriza por altos niveles de concentración en una tarea específica, dificultándose el distanciamiento de las mismas, dada la satisfacción y concentración experimentada (Schaufeli, Martínez, Marques, Salanova y Bakker, 2002; Salanova et al., 2005). Las características antes mencionadas de las diferentes dimensiones del engagement se extienden al ámbito estudiantil (Salanova y Llorens, 2008; Schaufeli y Bakker, 2003).

Diversas investigaciones, han encontrado que aquellas personas que presentan un nivel alto de engagement, tienden a mostrarse más activos, proactivos, suelen realizar un feedback de su desempeño, buscan la excelencia, se muestran capaces de afrontar las demandas diarias y, además, manifiestan una conexión energética y efectiva con su trabajo (Salanova, Schaufeli, Llorens, Peiró y Grau, 2000; Schaufeli et al., 2002).

Si bien los estudiantes universitarios pueden experimentar burnout académico; desde los planteamientos de la Psicología Positiva, también pueden desarrollar una motivación intrínseca por sus estudios, lo que se denomina engagement académico, sobre todo si la carrera cursada es de su preferencia (Parra, 2010). El engagement en estudiantes se refleja en el esfuerzo y compromiso de los alumnos frente a las demandas y exigencias académicas, lo cual genera una sensación de bienestar que facilita el alcance de resultados académicos positivos (Cavazos y Encinas, 2016; Schaufeli y Bakker, 2003).

De esta manera, se plantea que el engagement está vinculado con el interés y el bienestar que presentan los estudiantes, lo que a su vez se ve reflejado en el desempeño académico. Este estado psicológico positivo, se evidencia en estudiantes participativos, aplicados, y con un elevado sentido de propósito; el engagement académico es entonces, una medida de involucramiento que manifiesta el estudiante con su preparación profesional (Medrano, Moretti y Ortiz, 2014) y puede ser conceptualizado como un estado motivacional persistente que

experimentan los estudiantes en relación a su actividad académica y que involucraría fundamentalmente sus tres dimensiones clásicas (Salanova, Bresó y Schaufeli, 2005).

Schaufeli et al., (2000) proponen medir el engagement a través del cuestionario *Work Engagement Scale* que incluye las tres dimensiones del constructo. De igual manera, se adaptó una versión de este instrumento para medir el engagement en estudiantes, el *Utrecht Work Engagement Scale UWES-S*, que consta de 17 ítems o su versión acortada con 9 ítems (Schaufeli et al., 2000). Con base en lo anterior, aquellos individuos que obtienen un nivel alto en vigor tienden a invertir mucha energía en su trabajo y tareas, al contrario de aquellos que obtienen un puntaje bajo. En dedicación, quienes puntúan alto en esta dimensión, se sienten identificados fuertemente con su trabajo, muestran un gran entusiasmo y lo experimentan como inspirador y retador; aquellos que obtienen niveles bajos en esta dimensión, tienden a sentir una falta de sentido y significado con el trabajo que realizan, además, de sentir poco orgullo y entusiasmo del trabajo realizado. Finalmente, puntajes altos en absorción, demuestran que el individuo disfruta lo que hace, por lo tanto, el tiempo pasa “volando”, pues es intrínsecamente motivador; por el contrario, un nivel bajo en esta dimensión, indica que la persona no se siente inmersa en el trabajo, por lo que se encuentra más pendiente de lo que ocurre alrededor que del propio trabajo (Salanova y Schaufeli, 2004).

Para finalizar, resulta relevante mencionar que durante una entrevista con Juárez, en 2010, Wilmar Schaufeli manifestó que, tanto burnout y engagement, son opuestos conceptualmente. No obstante, al investigar ambos fenómenos, en términos empíricos, no necesariamente se ha encontrado que, aquellos individuos que no presentan burnout evidencien realmente engagement. Es decir, ambos constructos están relacionados negativamente pero no son perfectos opuestos (Schaufeli, 2010).

Con base en lo anterior, se han recopilado diferentes investigaciones sobre el síndrome de burnout y engagement en estudiantes universitarios de diferentes titulaciones. Así, en Colombia en 2011, se llevó a cabo una investigación en 438 estudiantes de pregrado. El burnout académico se evaluó a través del MBI-SS, los resultados mostraron que sólo el 15.5 % de la muestra presentó este síndrome (Castro, Ceballos y Ortiz, 2011).

En España, en 2016, se llevó a cabo un estudio con 499 alumnos de varias titulaciones. Se empleó el MBI-SS y el UWES-S 17. Se evidenció que los alumnos que eligieron la carrera que cursan como primera opción presentan mayor vigor, dedicación y absorción. Así mismo, este grupo presenta mayor eficacia académica. No se observaron diferencias significativas en relación a las dimensiones de cansancio emocional y de cinismo (Vizoso y Arias, 2016).

Igualmente, en España, se investigó en 2018 el burnout académico en 1009 estudiantes de enfermería, se empleó el MBI-SS. Se encontró que, a mayor eficacia académica mostrada por los estudiantes, menores son las puntuaciones obtenidas para el agotamiento y cinismo, y mayor es el engagement. En función del sexo, se encontró que las mujeres puntúan más alto en eficacia académica, absorción y dedicación a diferencia de los hombres, quienes además obtendrían mayores puntajes en cinismo (Liébana, Fernández, Vázquez, López y Rodríguez, 2018).

En Cuba en 2018, se midió los niveles de burnout y engagement en 54 estudiantes universitarios de último año de Estomatología, a través del MBI-SS y el UWES-S 17. Se encontró en torno a las dimensiones de burnout que el 62.50 % de los estudiantes presentó un nivel alto de agotamiento emocional, 81.26 % presentó niveles bajos en despersonalización, mientras que, en realización personal, se observó que un 34.37 % y un 62.50 % de los encuestados presentaron puntajes en los niveles alto y medio respectivamente. En cuanto al engagement, se evidenció que un 59.38 % de estudiantes presenta altos niveles de vigor, 87.5 % altos niveles de dedicación y 50 % de altos y medios niveles de absorción (Gil y Cruz, 2018).

A nivel nacional, en Guayaquil en 2015, se investigó el burnout en 74 estudiantes de medicina, a través del MBI. Se concluyó que el 57 % de estudiantes presentó un nivel bajo de burnout, un 9 % con nivel medio, un 12 % con bastante y burnout extremo en un 22 % de estudiantes (Loor, 2015).

En Quito en 2015, una investigación indagó los niveles de engagement en 190 estudiantes de Psicología a través del UWES-S 17. Los resultados indican que la muestra se encuentra conglomerada para las variables vigor y absorción alrededor del valor de la media normativa; mientras en dedicación, más del 60 % presentan valores “altos” y “muy altos” y aproximadamente el 100 % de la muestra se encuentra por encima de la media normativa. Finalmente, para vigor la muestra está concentrada bajo la media normativa (Serrano, Merlyn, Vasco y Llerena, 2015).

Igualmente, en Quito en 2016, se investigó la prevalencia de burnout a través del MBI en 276 universitarios de diferentes titulaciones relacionadas con la salud. Específicamente, en Psicología, el 89.89 % de estudiantes fueron casos positivos de burnout, en donde un 48.48 % presentó un nivel moderado y un 41.41 % se ubicó en un nivel severo del síndrome. Así el agotamiento emocional leve se presenta en un 36.36 % de estudiantes, un nivel moderado en el 28.28 % y el nivel severo en el 35.35 %. En cuanto a la dimensión de despersonalización y cinismo, los estudiantes presentan 48.48 % en un nivel leve, 22.22 % en nivel moderado y

29.29 % en nivel severo. Finalmente, la baja realización personal se presenta en el 23.23 % (Herrera, 2016).

Finalmente, en 2012 en Cuenca- Ecuador, se realizó una investigación en 54 estudiantes de internado rotativo, se aplicó el MBI y se encontró un 14.81 % de alumnos con síndrome de burnout, de este modo se evidenció cansancio emocional alto en el 35.19 %, despersonalización alto en el 42.59 %, y bajo nivel de realización personal en un 66.67 % (Ojeda, 2012). Igualmente, en Cuenca-Ecuador en 2012, en una investigación con 56 médicos residentes y 126 internos, se empleó el MBI-HSS y se concluyó que el 41.02 % presentaron síndrome de burnout (Brito, Cabrera y Cedillo, 2012).

Con base en lo anterior, en el contexto ecuatoriano, la Escuela Politécnica Nacional en 2015 mencionó una cifra elevada del 50 % de deserción estudiantil dentro de su institución y acotó que detrás de esta cifra hay jóvenes frustrados (El Telégrafo, 2016). Barría (2002), menciona que, en fases avanzadas del síndrome de burnout, las personas presentan un estado de profunda frustración. En esta misma línea, y como se mencionó anteriormente, diversos autores coinciden en señalar una relación positiva entre burnout académico y la intención de abandonar los estudios (Carlotto y Gonçalves, 2008; Salanova et al., 2005; Vizoso y Arias, 2018). En consecuencia, el abandono de los estudios universitarios trae consigo un desperdicio de recursos públicos (Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior del Ecuador [CONEA], 2003).

A pesar de que este síndrome representa un problema de salud pública (Rosales, R. y Rosales, P., 2013), nuestro medio carece de estudios en este ámbito tal y como lo plantea Portalanza, Grueso y Duque (2017), quienes manifiestan que se trata de un tema aún poco explorado en el contexto de Latinoamérica y, particularmente, en Ecuador. Esta investigación permitirá evidenciar en el contexto cuencano, los niveles de burnout y engagement en estudiantes universitarios. De modo que, representará una contribución teórica a la literatura científica, además, de ser un trabajo que permita diseñar intervenciones a futuro y beneficiará a la comunidad académica en general. Este estudio resultó factible, ya que se llevó a cabo en la Universidad de Cuenca con estudiantes de la Facultad de Psicología, que se encontraban matriculados en el periodo septiembre 2018 - febrero 2019.

Para dar respuesta al problema de investigación, las autoras plantean las siguientes preguntas de investigación, ¿Cuáles son los niveles de las dimensiones de burnout y de engagement en estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología? y ¿Cuáles son los



niveles de burnout y de engagement predominantes según características sociodemográficas y académicas en estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología?

En relación a las preguntas de investigación planteadas, se propone el siguiente objetivo general: describir los niveles de las dimensiones de burnout y de engagement predominantes, según características sociodemográficas y académicas en estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología. Así como los siguientes objetivos específicos, identificar los niveles según dimensiones de burnout y de engagement en estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología; y, determinar las dimensiones predominantes de burnout y de engagement en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología.

PROCESO METODOLÓGICO

Enfoque y alcance:

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, debido al proceso estadístico que se realizó con los datos obtenidos a partir de la aplicación de las escalas validadas, las cuales brindan datos organizados en escalas de tipo Likert referidos a los niveles de síndrome de burnout como de engagement. El tipo de diseño fue no experimental, debido a que no existe manipulación de variables y se aplican los instrumentos en un solo corte. El estudio tuvo un alcance descriptivo y permitió describir el fenómeno de investigación en su campo de acción.

Participantes:

La población fue de 810 estudiantes de todas las carreras de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca. La muestra se calculó con un nivel de confianza del 95 % y un error muestral del 5 %, lo que determinó un resultado de 261 estudiantes como tamaño de muestra. Sin embargo, fueron excluidos 12 participantes por no cumplir los parámetros que forman parte de los criterios de exclusión. De esta manera, seis casos se excluyeron por pertenecer al ámbito laboral, cinco debido al estado civil y los demás por omitir respuestas en algunos reactivos. Los participantes fueron seleccionados por método aleatorio simple, ya que se buscó analizar los niveles de las dimensiones de burnout y de engagement de forma global, más no por estratos, es decir, conforme la carrera. De este modo, el total de participantes fue de 249 estudiantes de Psicología, de los cuales el 61 % son mujeres y, por lo tanto, el 39 % fueron hombres, predominó el rango etario entre 20 y 23 años; finalmente, en relación al semestre cursado, la mayoría de participantes se encontraba en quinto ciclo.

Criterios de inclusión y exclusión:

Para la selección de los estudiantes se consideró el hecho de aceptar participar en el estudio y, por ende, firmar el consentimiento informado, contar con la mayoría de edad y que se encuentren matriculados en el periodo septiembre 2018-2019; como criterios de exclusión, se consideró a los estudiantes casados o en unión libre, así como estudiantes que tengan hijos y trabajen.

Instrumentos:

- Ficha sociodemográfica y académica (Anexo 1): buscó identificar variables como: el sexo, rango de edad, prioridad de la carrera de Psicología en la postulación de la Senescyt, así como la satisfacción y desempeño académico, con la finalidad de identificar los niveles de las

dimensiones del síndrome de burnout y engagement en estudiantes universitarios según estas características.

- *Maslach Burnout Inventory - Student Survey MBI-SS* (Anexo 2): adaptada al español y al contexto académico, por Schaufeli, Salanova, González-Roma y Bakker (2002). Los 15 ítems serán respondidos por los estudiantes a través de la escala de frecuencia de tipo Likert que va de cero "0" (nunca) a "6" (siempre). Altas puntuaciones en las dimensiones agotamiento y de cinismo, unidas a bajas puntuaciones en la dimensión eficacia académica serán indicadoras de burnout. Las pruebas de validez del MBI-SS poseen un Alpha de Cronbach de 0.70 y 0.80.

- *Utrecht Work Engagement Scale UWES-S 17* (Anexo 3): su versión en español para estudiantes fue creada y adaptada por Schaufeli y Bakker en el año 2003. Los 17 ítems serán respondidos por los estudiantes a través de la escala de frecuencia de tipo Likert que va de cero "0" (nunca) a "6" (siempre). Altas puntuaciones en las dimensiones vigor, dedicación y absorción serían indicadoras de engagement. Las pruebas de validez del UWES-S 17 poseen un Alpha de Cronbach que varía entre 0.80 y 0.90.

Procedimiento:

Para realizar la investigación se solicitó los permisos respectivos a las autoridades de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, seleccionada debido a la cercanía del contexto académico, así como también, por su accesibilidad. El encuentro con los estudiantes y la aplicación de los instrumentos fue con base a la disposición de los docentes, ya sea previo al inicio de la hora clase o al finalizar las mismas. El tiempo aproximado para responder los cuestionarios osciló entre 15 y 20 minutos. La aplicación de los instrumentos se realizó entre los meses de octubre y noviembre del año 2018.

Procesamiento de datos:

Los datos recolectados por los instrumentos fueron codificados inicialmente en una base de datos previamente creada, para luego determinar la validez de los resultados de las escalas. Posteriormente, se realizó el análisis de datos, el mismo que incluyó estadística descriptiva, el cual estimó frecuencias, porcentajes y la desviación estándar de las dimensiones. Los datos fueron analizados en el paquete estadístico SPSS en su versión 25. Para determinar la validez de las pruebas se utilizará el alpha de Cronbach para los dos instrumentos.

Aspectos éticos:

El estudio se acopló a los principios éticos establecidos por el APA 6 (2016), con los cuales se garantizó el principio de la no maleficencia, debido a que, la investigación no conllevó ningún riesgo físico y/o psicológico en los participantes. Se garantizó el principio de



autonomía, debido a que, la participación fue voluntaria y anónima, además, se constató la participación voluntaria de los estudiantes a través de la firma del consentimiento informado aprobado por el Comité de Bioética en Investigación del Área de la Salud (COBIAS) (Anexo 4). Finalmente, el principio de justicia se refleja en la aplicación exclusiva a estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología, mientras el principio de universalidad fue acogido al ser un estudio diseñado para ser replicado en cualquier contexto académico de educación superior.

ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Los principales hallazgos de la investigación parten de la presentación de datos generales que caracterizan a la población objeto de estudio, seguido por la descripción de los niveles de las dimensiones de burnout y engagement académico, los que a su vez también serán determinados según características sociodemográficas y académicas de los participantes, esto con la finalidad de responder tanto al objetivo general como a los objetivos específicos planteados por esta investigación. Como se mencionó anteriormente, se seleccionó una muestra representativa para este estudio, la misma que permitió analizar datos de interés que se evidencian a continuación.

En relación a la caracterización de los participantes, la muestra estuvo constituida por 249 estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología, en donde el rango etario que predominó estuvo entre los 20 y 23 años, con un porcentaje del 66.3 %. En cuanto al sexo, la mayoría fueron mujeres con el 61 %. En torno a la prioridad de la carrera de Psicología en la postulación de la Senescyt, se evidenció que la mayoría de participantes, con un 53.8 % postularon en esta carrera como primera opción y tan sólo el 4 % la eligió en último lugar. Así mismo, sólo un 20.5 % de los participantes manifestó la intención de abandonar la carrera de Psicología, superado por una mayoría que no desea abandonarla. Del total de participantes, un 67.1 % no realizaba prácticas pre-profesionales, el 60.6 % refirió una satisfacción muy buena con la carrera y un porcentaje considerable del 49.8 % indicó un desempeño académico promedio, para más detalles consultar la información de la Tabla 1.

Tabla 1
Caracterización de los participantes n=249

Variable	Categoría	f	%
Edad	18-19	45	18.1
	20-23	165	66.3
	24-29	39	15.7
Sexo	masculino	97	39
	femenino	152	61
Semestre que cursa	1er ciclo	35	14.1
	3er ciclo	35	14.1
	5to ciclo	39	15.7
	6to ciclo	33	13.3
	7mo ciclo	6	2.4

	8vo ciclo	29	11.6
	9no ciclo	17	6.8
	10mo ciclo	30	12
	materias de diferentes ciclos	25	10
	1er lugar	134	53,8
	2do lugar	64	25,7
Postulación Senescyt	3er lugar	29	11.6
	4to lugar	12	4.8
	5to lugar	10	4
Hace prácticas	Sí	82	32,9
	No	167	67,1
Abandonar la carrera	Sí	51	20.5
	No	198	79.5
	Satisfacción con la carrera	Desempeño académico	
	f	%	f
Muy malo	2	0.8	2
Malo	3	1.2	4
Regular	8	3.2	18
Promedio	48	19.3	124
Muy bueno	151	60.6	93
Sobresaliente	37	14.9	8
			%

confiabilidad. De acuerdo con los datos obtenidos en el análisis factorial y análisis de variancia de la muestra de estudiantes de la Universidad de Cuenca, se reflejó que las dimensiones tanto del burnout como del engagement obtuvieron una consistencia interna adecuada, con puntuaciones alpha desde el 0.66, lo que permitió el análisis respectivo de la información recolectada. En relación a la desviación estándar de los niveles de las dimensiones de burnout y engagement, el comportamiento de los datos evidenció una dispersión baja de los mismos alrededor de la media en cada una de las dimensiones. De este modo, destacan las dimensiones de cinismo y dedicación con una desviación estándar de 1.45 y 0.84, respectivamente. Los valores obtenidos para cada dimensión pueden ser revisados en la Tabla 2.

Tabla 2

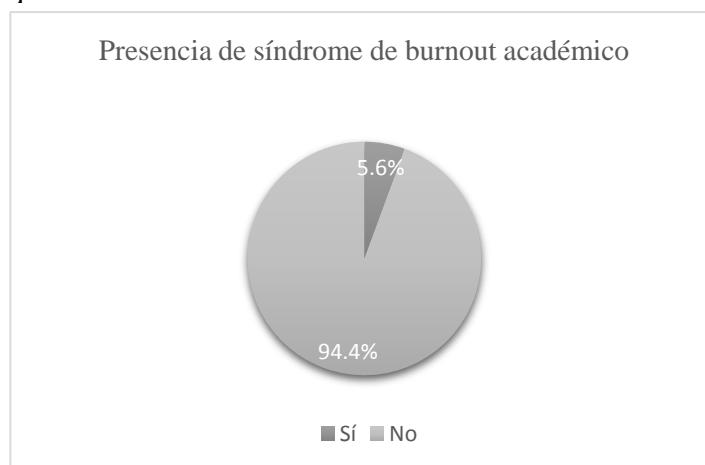
Alpha de Cronbach y desviación estándar de las dimensiones del MBI SS y del UWES-S17
 María de Lourdes Parra Calle - Viviana Gianella Campoverde Palacios

MBI-SS	α	\bar{X}	σ	UWES-S 17	α	\bar{X}	σ
Agotamiento	0.82	4.42	1.07	Vigor	0.70	2.60	.77
Cinismo	0.84	2.78	1.45	Dedicación	0.82	3.57	.84

Eficacia académica
 Nota: $\alpha = \text{Alpha de Crónbach}$, $\bar{X} = \text{media}$, $\sigma = \text{desviación estándar}$
Fuente: elaboración de las autoras Parra y Campoverde, 2019, obtenida del análisis estadístico del programa SPSS versión 25.

Los resultados recabados mediante el MBI-SS, evidenciaron, en cuanto a la presencia de síndrome de burnout académico, que la mayoría de estudiantes universitarios de Psicología, es decir, un 94.4 % no presentaron burnout académico, mientras que, un porcentaje reducido del 5.6 % de estudiantes presentó el síndrome, tal como lo representa la Figura 1. Los resultados obtenidos son similares a las investigaciones realizadas por Ojeda (2012) en Cuenca-Ecuador, y el estudio de Castro, Ceballos y Ortiz (2011) realizado en Colombia, quienes concluyeron que un porcentaje reducido del 14.81 % y 15.5 % de estudiantes presentó burnout académico. En contraste, un estudio realizado en Quito, específicamente en estudiantes de Psicología, difiere de los hallazgos obtenidos en estas investigaciones, ya que Herrera (2016), encontró que un 89.89 % de estudiantes eran casos positivos de burnout; esta diferencia, podría resultar por la aplicación de un instrumento más general como es el MBI.

Figura 1
Distribución de estudiantes de Psicología según la presencia del síndrome de burnout académico



Fuente: elaboración de las autoras Parra y Campoverde, 2019, con base en la información obtenida del MBI-SS.

En relación a los niveles de las dimensiones de burnout académico, se evidenció que el 41.4 % de participantes puntuán un nivel alto en la dimensión de agotamiento, misma que representó la dimensión predominante a nivel general del síndrome para esta muestra de estudio. Un 30.9 % de participantes puntuó en el nivel muy bajo en la dimensión de cinismo. Finalmente, un 38.6 % puntuó en un nivel medio-bajo en eficacia académica. Los datos obtenidos van en concordancia con lo expuesto por Gil y Cruz (2018) en su investigación realizada en Cuba, puesto que, obtienen porcentajes similares en cuanto al agotamiento y a la realización personal, en donde puntuaron 62.50 % en nivel alto y un 34.37 % en nivel medio respectivamente. Y difieren del estudio de Vallejo –Martin, Aja y Plaza en 2017, realizado en España, que encontró a los estudiantes menos agotados, es decir, puntuaron un nivel medio en esta dimensión. Estos datos podrían diferir, debido a que, la muestra española fue superior y estuvo conformada por estudiantes de diferentes carreras.

De este modo, los hallazgos plasmados en la Tabla 3, podrían reflejar en la mayoría de los participantes fatiga física, desgaste emocional, una tendencia a una actitud negativa frente a los estudios, acompañado de una reducción en la percepción de su competencia. Resulta interesante destacar que el agotamiento emocional se presenta de forma inicial en respuesta al estrés que se percibe frente a las demandas académicas y que a su vez podría derivar en burnout, tal como lo planteó Maslach (2010) durante una entrevista. No obstante, es importante considerar que también podría ser indicio únicamente de niveles de estrés negativo que podría o no desarrollar el síndrome (Bolaños y Rodríguez, 2016).

Tabla 3

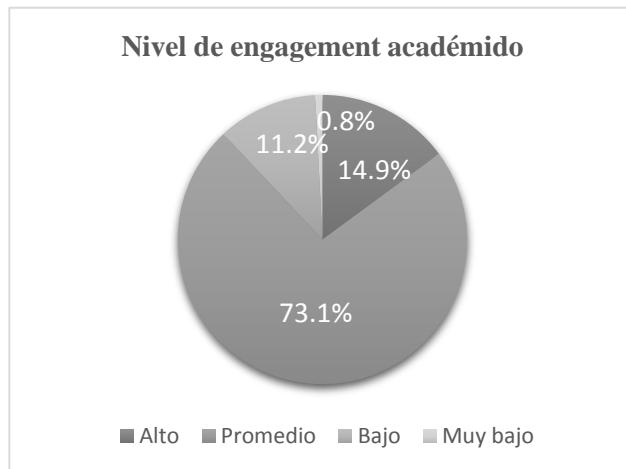
Niveles de las dimensiones de burnout académico en estudiantes universitarios de Psicología

	Agotamiento %	Cinismo %	Eficacia académica %
Muy bajo	0.4	30.9	4.4
Bajo	4.8	11.2	18.1
Medio-bajo	14.9	18.9	38.6
Medio-alto	25.3	28.1	24.9
Alto	41.4	8.8	13.7
Muy alto	13.3	2	0.4

Fuente: elaboración de las autoras Parra y Campoverde, 2019, con base en la información obtenida en el MBI-SS.

En cuanto al nivel de engagement académico, se encontró que sólo un 14.9 % de universitarios alcanzó un adecuado compromiso por sus estudios, pues se ubicaron un nivel alto; seguido por el 73.1 % de estudiantes que presentó un nivel promedio de engagement, lo que reflejaría que una gran mayoría de alumnos se encontraban en un proceso de desarrollo de engagement académico, como se puede visualizar en la Figura 2. Estos hallazgos son similares a un estudio realizado en España por Liébana, Fernández, Vázquez, López y Rodríguez en 2018, en donde se evidenció que a mayor eficacia académica (dimensión del burnout) mostrada, mayor es el engagement. Con base en esto, los estudiantes de Psicología que participaron en este estudio, se conglomeraron en el nivel promedio para la dimensión de eficacia académica -como se mencionará a continuación en la Tabla 4- al igual que para el nivel de engagement. Resultaría lógico considerar que, el nivel de eficacia académica mostrada en los participantes, estuvo en consonancia con el nivel de engagement, pues, como se menciona en la literatura científica, la eficacia es la percepción de sentirse capaz de enfrentar las demandas académicas, y a su vez, el engagement representaría el compromiso del estudiante con su carrera, así como su energía y vitalidad frente a las exigencias académicas.

Figura 2
*Distribución de estudiantes de Psicología según
el nivel de engagement académico*



Fuente: elaboración de las autoras Parra y Campoverde, 2019, con base en la información obtenida en el UWES-S 17.

Los niveles de las dimensiones de engagement, fueron puntuadas mayormente por los estudiantes en un nivel promedio con el 52.2 % en la dimensión de vigor, un 42.2 % en dedicación y finalmente, en absorción se encuentra el 64.7 %, esta última sería la dimensión predominante del engagement académico. Sin embargo, se presenta una diferencia en la dimensión dedicación, pues existe un porcentaje mayor en el nivel alto con el 35.7 %. Estos

datos reflejan la facilidad con que los estudiantes de la Facultad de Psicología, enfrentan con una actitud positiva las exigencias académicas generadoras de estrés, a pesar del agotamiento emocional que se puede generar.

Estos datos se encuentran en consonancia con el estudio realizado en Quito por Serrano, Merlyn, Vasco y Llerena en 2015, en donde de forma similar, la muestra se encontró conglomerada para las variables vigor y absorción alrededor del valor de la media. Vale destacar que únicamente un porcentaje reducido de estudiantes de Psicología presentaron niveles altos en las dimensiones de engagement, lo que indicaría que pocos estudiantes han logrado desarrollar un compromiso elevado por sus estudios y la carrera que cursan. Para más detalles sobre estos datos puede consultar la Tabla 4.

Tabla 4

Niveles de las dimensiones de engagement académico en estudiantes universitarios de Psicología

	Vigor %	Dedicación %	Absorción %
Muy bajo	8.4	0.8	1.2
Bajo	31.3	6.4	18.1
Promedio	52.2	42.2	64.7
Alto	7.2	35.7	14.5
Muy alto	0.8	14.9	1.6

Fuente: elaboración de las autoras Parra y Campoverde, 2019, con base en la información obtenida en el UWES-S 17.

Los datos relacionados al burnout académico según el sexo, reflejaron que la mayoría de hombres y mujeres obtuvieron un nivel alto en la dimensión de agotamiento. Del mismo modo, la eficacia académica, fue puntuada mayormente en el nivel medio-bajo por ambos sexos. Sin embargo, en la dimensión de cinismo, se evidenció una diferencia notable, ya que el 32 % de hombres se ubicó en un nivel medio-alto, mientras que el 36.2 % de mujeres puntuaron un nivel bajo en esta dimensión, lo que refleja que los hombres se muestran más distanciados de sus estudios. Para mayor detalle puede consultar la Tabla 5.

En concordancia, los datos obtenidos son similares a los hallazgos del estudio de Vallejo – Martín, Aja y Plaza (2017) y por Liébana et. (2018), estudios realizados en España, en donde se encontró que los hombres presentan mayores niveles de cinismo. En contraposición, otro estudio realizado en España por Martos, Pérez-Fuentes, Molero, Gázquez, Simón y Barragón (2018), indicó que las mujeres puntúan más alto en las dimensiones del burnout a diferencia de

los hombres. Esta diferencia, pudo deberse a que la muestra de dicho estudio estuvo conformada por estudiantes de distintas titulaciones, así mismo, la media de edad de los participantes fue de 32 años.

Tabla 5

Niveles de las dimensiones de burnout académico en estudiantes universitarios de Psicología según el sexo

	Agotamiento		Cinismo		Eficacia académica	
	M %	F %	M %	F %	M %	F %
Muy bajo	1		22.7	36.2	5.2	3.9
Bajo	5.2	4.6	12.4	10.5	19.6	17.1
Medio-bajo	14.4	15.1	19.6	18.4	35.1	40.8
Medio-alto	23.7	26.3	32	25.7	22.7	26.3
Alto	39.2	42.8	11.3	7.2	16.5	11.8
Muy alto	16.5	11.2	2.1	2	1	

Nota: M= Masculino; F= Femenino

Fuente: elaboración de las autoras Parra y Campoverde, 2019, con base en la información obtenida en la ficha sociodemográfica y académica y el MBI-SS.

De acuerdo a los niveles de las dimensiones de engagement según el sexo de los participantes, tanto hombres como mujeres se congregaron en un nivel promedio para la dimensión de vigor y absorción. No obstante, en la dimensión de dedicación el 48.5 % de hombres puntuaron en un nivel promedio, a diferencia del 41.1 % de mujeres que se ubicó en un nivel alto de dedicación. En consonancia con lo expuesto, el estudio realizado en 2017 por Vallejo-Martín, Aja y Plaza en España, también encontró que las mujeres obtienen un mayor nivel de dedicación. Para más detalles puede revisar la Tabla 6.

Tabla 6

Niveles de las dimensiones de engagement académico en estudiantes universitarios de Psicología según el sexo

	Vigor		Dedicación		Absorción	
	M %	F %	M %	F %	M %	F %
Muy bajo	10.3	7.2	1	0.7	1	1.3
Bajo	35.1	28.9	8.2	5.3	20.6	16.4
Promedio	48.5	54.6	48.5	38.2	62.9	65.8
Alto	5.2	8.6	26.8	41.4	13.4	15.1
Muy alto	1	0.7	15.5	14.5	2.1	1.3

Nota: M=Masculino; F=Femenino.

Fuente: elaboración de las autoras Parra y Campoverde, 2019, con base en la información obtenida en el UWES-S 17 y la ficha sociodemográfica y académica.

En relación a los niveles de las dimensiones de burnout según el rango de edad, en referencia al agotamiento, la mayoría de los participantes de cada rango de edad se ubicaron en el nivel alto para esta dimensión. Se evidenció una tendencia de los estudiantes entre 24-29 años en un nivel muy alto con el 20.5 %. En el cinismo, se encontró una diferencia marcada entre los alumnos más jóvenes y los demás, ya que los primeros, con el 40 % se ubican en el nivel muy bajo, a diferencia de los estudiantes mayores que puntuaron en un nivel medio-alto. Finalmente, en la dimensión de eficacia académica, se encontró que, los estudiantes de los tres rangos de edad, se ubicaron en el nivel medio-bajo en eficacia. Tal y como se expone en la Tabla 7, con mayor detalle. En contraste a los datos obtenidos, un estudio realizado en Colombia por Estrada, De la Cruz, Bahamón, Pérez y Cáceres (2018), encontró que los estudiantes de entre 15-20 años presentan agotamiento y cinismo en un nivel alto o medio-alto, y en la eficacia académica un valor medio-bajo. Esta discrepancia pudo deberse a que la muestra colombiana fue superior, además, tuvo la presencia de rangos de edad más amplios.

Tabla 7

Niveles de las dimensiones de burnout académico en estudiantes universitarios de Psicología según el rango de edad

	Agotamiento			Cinismo			Eficacia académica		
	18-19	20-23	24-29	18-19	20-23	24-29	18-19	20-23	24-29
	%			%			%		
Muy bajo		0.6		40	28.5	30.8	2.2	4.8	5.1
Bajo	4.4	4.8	5.1	13.3	10.9	10.3	8.9	19.4	23.1
Medio-bajo	13.3	15.2	15.4	22.2	19.4	12.8	46.7	35.8	41
Medio-alto	35.6	22.4	25.6	17.8	29.1	35.9	15.6	29.7	15.4
Alto	44.4	42.4	33.3	4.4	10.9	5.1	26.7	9.7	15.4
Muy alto	2.2	14.5	20.5	2.2	1.2	5.1		0.6	

Fuente: elaboración de las autoras Parra y Campoverde, 2019, con base en la información obtenida en la ficha sociodemográfica y académica y el MBI-SS.

Los niveles de las dimensiones del engagement según el rango de edad, dieron a conocer que, la mayoría de estudiantes de Psicología obtuvieron un nivel promedio para cada una de las dimensiones. No obstante, en la dimensión dedicación, los estudiantes de 18-19 años, presentaron un nivel alto y muy alto, con el 35.6 % y 33.3 % respectivamente. Valores más detallados los podrá encontrar en la Tabla 8. Estos datos podrían reflejar que los estudiantes más jóvenes, es decir, aquellos que cursan los primeros ciclos, se enfrentan a las actividades académicas con mayor energía, orgullo, implicación y concentración, debido a que, podrían tener una menor carga académica (Parra, 2010). Por la carencia de estudios que describan puntuaciones sobre engagement y rango de edad, fue imposible realizar una comparación con

otros estudios; sin embargo, estos resultados marcan un precedente para futuras investigaciones.

Tabla 8
Niveles de las dimensiones de engagement académico según el rango de edad

	Vigor			Dedición			Absorción		
	18-19	20-23	24-29	18-19	20-23	24-29	18-19	20-23	24-29
	%			%			%		
Muy bajo	2.2	9.1	12.8	2.2	0.6			1.8	
Bajo	22.2	32.1	38.5		7.3	10.3	11.1	18.2	25.6
Promedio	62.2	50.3	48.7	28.9	44.2	48.7	60.0	65.5	66.7
Alto	13.3	7.3		35.6	35.8	35.9	28.9	12.7	5.1
Muy alto		1.2		33.3	12.1	5.1		1.8	2.6

Fuente: elaboración de las autoras Parra y Campoverde, 2019, con base en la información obtenida en el UWES-S 17 y la ficha sociodemográfica y académica.

Los niveles de las dimensiones de burnout académico según la prioridad de elección de la carrera de Psicología, en la postulación de la Senescyt; revelaron que, para la dimensión de agotamiento, independientemente de la prioridad, la mayoría de estudiantes obtuvo un nivel alto y muy alto en esta dimensión. En torno al cinismo, aquellos estudiantes que eligieron su carrera como primera y segunda opción, presentaron niveles muy bajos de cinismo, con un 33.6 % y un 37.5 % respectivamente, a diferencia de quienes la eligieron en último lugar y que, a su vez, obtuvieron niveles más elevados de cinismo. Finalmente, el 30 % de estudiantes que eligieron la carrera de Psicología en último lugar, presentaron niveles muy bajos de eficacia académica, a diferencia de los demás que se ubicaron en un nivel medio-bajo, tal y como se muestra en la Tabla 9. Estos resultados se contraponen con los datos obtenidos en España por Vizoso y Arias, en 2016, quienes encontraron que los estudiantes que cursan su carrera como primera opción presentaban mayor eficacia académica. Este contraste podría deberse a que la muestra de estudio fue superior, así como también que, fue realizada en diferentes titulaciones.

Tabla 9
Niveles de las dimensiones de burnout académico según la prioridad de la carrera de Psicología en la postulación de la Senescyt

	Variable	Postulación Senescyt				
		1er lugar	2do lugar	3er lugar	4to lugar	5to lugar
		%	%	%	%	%
Agotamiento	Muy bajo	0.7				
	Bajo	4.5	7.8	3.4		
	Medio-bajo	12.7	18.8	20.7	16.7	
	Medio-alto	24.6	26.6	27.6	25	20
	Alto	42.5	40.6	31	33.3	70
	Muy alto	14.9	6.3	17.2	25	10

	Muy bajo	33.6	37.5	17.2		30
Cinismo	Bajo	12.7	12.5	10.3		
	Medio-bajo	17.9	21.9	20.7	25	
	Medio-alto	29.1	17.2	31	58.3	40
	Alto	6.7	9.4	10.3	16.7	20
	Muy alto		1.6	10.3		10
Eficacia académica	Muy bajo	3.7	3.1	3.4		30
	Bajo	24.6	3.1	20.7	16.7	20
	Medio-bajo	34.3	46.9	44.8	50	10
	Medio-alto	20.9	34.4	27.6	16.7	20
	Alto	15.7	12.5	3.4	16.7	20
	Muy alto	0.7				

Fuente: elaboración de las autoras Parra y Campoverde, 2019, con base en la información obtenida en la ficha sociodemográfica y académica y el MBI-SS.

Los datos referentes a los niveles de las dimensiones de engagement según la prioridad en la elección de la carrera de Psicología, evidenciaron que la muestra se encontró conglomerada en el nivel promedio de vigor y absorción independientemente de su prioridad en la postulación de la Senescyt. En cuanto a la dedicación, y respecto a la postulación de la carrera como primera y segunda opción, se obtuvo que el 38.1 % y 43.8 % se ubicó en un nivel alto respectivamente, a diferencia de quienes la eligieron en otro lugar, lo que a su vez se reflejó en niveles de dedicación más bajos. Para más detalles, consulte la Tabla 10.

Además, se podría deducir que la prioridad en la elección de la carrera, no afectaría directamente en el engagement académico. No obstante, elegir la carrera como primera opción también reflejó que sólo una minoría de estudiantes obtuvo un nivel bajo en las dimensiones de engagement, por lo que se estima que, los estudiantes conformes con la carrera elegida, tienden a progresar en el desarrollo de engagement. En contraste, un estudio realizado en 2016 por Vizoso y Arias en población española, reveló que los estudiantes que eligieron su carrera como primera opción, presentan mayor vigor y absorción. Esta incompatibilidad podría deberse a la diferencia en el tamaño de la muestra como en sus características, tales como los rangos de edad, que van de los 18 a los 52 años; estudiantes pertenecientes a diferentes carreras y el propio contexto.

Tabla 10

Dimensiones del engagement académico según la prioridad de la carrera de Psicología en la postulación de la Senescyt

		Postulación Senescyt				
		1er lugar %	2do lugar %	3r lugar %	4to lugar %	5to lugar %
Vigor	Muy bajo	9	6.3	10.3		20
	Bajo	33.6	23.4	34.5	41.7	30
	Promedio	50.7	57.8	51.7	50	40
	Alto	6	10.9	3.4	8.3	10
	Muy alto	0.7	1.6			
Dedicación	Muy bajo		1.6			10
	Bajo	4.5	6.3	10.3		30
	Promedio	36.6	42.2	62.1	66.7	30
	Alto	38.1	43.8	20.7	33.3	
	Muy alto	20.9	6.3	6.9		30
Absorción	Muy bajo		1.6	3.4		10
	Bajo	17.9	14.1	20.7	25	30
	Promedio	67.2	62.5	69	58.3	40
	Alto	13.4	20.3	6.9	16.7	10
	Muy alto	1.5	1.6			10

Fuente: elaboración de las autoras Parra y Campoverde, 2019, con base en la información obtenida en el UWES-S 17 y la ficha sociodemográfica y académica.

Dentro de los datos recolectados, se indagó la satisfacción de los estudiantes con la carrera de Psicología y cómo consideran su desempeño académico. De este modo, la mayoría de participantes que ubicaron su satisfacción con la carrera y su desempeño académico como muy bueno-sobresaliente (Mb-S) obtuvieron un nivel alto de agotamiento, con el 31.7 % y el 27.4 % respectivamente. En la dimensión de cinismo, el 27.7 % de estudiantes que indicaron su satisfacción como Mb-S presentaron un nivel muy bajo en esta dimensión. En contraste, el 18.2 % de estudiantes que indicaron su desempeño como Mb-S obtuvieron un nivel medio-alto en cinismo. Por último, en eficacia académica, tanto aquellos estudiantes que percibieron su satisfacción y su rendimiento en un rango Mb-S puntuaron en un nivel medio-bajo para esta dimensión, con el 31.7 % y el 24.4 %. Tal y como se presenta en la Tabla 11, de forma más detallada.

Estos datos reflejarían que aquellos estudiantes que podrían presentar burnout académico, tienden a presentar mayor satisfacción y desempeño en sus estudios, debido a su interés y esfuerzo por la superación de sus exigencias académicas. Con base en lo anterior, un estudio realizado en Costa Rica por Bolaños y Rodríguez en 2016, encontró que el 47 % de alumnos

en riesgo de padecer burnout académico, consideraron tener un nivel de satisfacción bueno, así como un buen nivel de desempeño académico.

Tabla 11

Niveles de las dimensiones de burnout académico según la satisfacción con la carrera y el desempeño académico

		Satisfacción			Desempeño		
		MM-M %	R-P %	Mb-S. %	MM-M %	R-P %	Mb-S. %
Agotamiento	Muy bajo			0.4			
	Bajo		0.4	4.4		2.8	2.8
	Medio-bajo		4.8	10.0		7.2	7.2
	Medio-alto	0.4	2.8	22.1		12.9	12.9
	Alto	1.2	8.4	31.7	1.2	25.7	27.4
	Muy alto	0.4	6.0	6.8	1.2	8.4	10.1
Cinismo	Muy bajo		3.2	27.7	0.4	14.1	14.6
	Bajo		0.8	10.4		5.6	5.6
	Medio-bajo	0.4	2.4	16.1	0.4	11.6	12.2
	Medio-alto	1.2	9.6	17.3	0.4	17.7	18.2
	Alto		4.8	4.0	0.8	6.8	8.0
	Muy alto	0.4	1.6		0.4	1.2	1.8
Eficacia académica	Muy bajo	0.4	2.4	1.6	0.4	3.2	3.8
	Bajo	0.8	7.2	10.0	1.2	15.3	16.9
	Medio-bajo		6.8	31.7	0.8	23.3	24.4
	Medio-alto	0.8	5.2	18.9		10.8	10.8
	Alto		0.8	12.9		4.4	4.4
	Muy alto			0.4			

Nota: MM-M= Muy Malo-Malo; R-P= Regular-Promedio; Mb-S= Muy bueno- Sobresaliente.

Fuente: elaboración de las autoras Parra y Campoverde, 2019, con base en la información obtenida en el MBI-SS y la ficha sociodemográfica y académica.

Finalmente, en relación a los niveles correspondientes a las dimensiones del engagement según la satisfacción con la carrera y el desempeño académico, los datos obtenidos revelaron que, en las dimensiones vigor y absorción, puntuadas en el nivel promedio, los estudiantes percibieron su satisfacción como Mb-S en un 40.6 % (vigor) y 49.8 % (absorción) y un desempeño R-P en un 27.7 % (vigor) y 38.2 % (absorción). Por otra parte, en la dimensión dedicación, puntuada en un nivel alto, los estudiantes consideraron su satisfacción y desempeño como muy Mb-S en un 31.3 % y 17.7 %, respectivamente. A continuación, se presentan más detalles en la Tabla 12.

Los resultados mencionados están en consonancia con lo que destaca Caballero, González y Palacio (2015), quienes manifiestan que, los altos niveles de vigor, dedicación y absorción, aportan al mejor desempeño académico. En contraste, un estudio realizado en Nicaragua por

Téllez y Torres (2012), reveló que, el 57.1 % de los participantes puntuaron a la dimensión vigor en un nivel alto, los mismos que presentan un mejor desempeño académico, pues no han reprobado sus exámenes. Los resultados obtenidos mostraron ser incompatibles con los del estudio mencionado, debido a las diferencias en las características de la muestra, como la menor cantidad de estudiantes pertenecientes a diferentes carreras del tercer al séptimo semestre.

Tabla 12

Niveles de las dimensiones de engagement académico según la satisfacción con la carrera y el desempeño académico

		Satisfacción			Desempeño		
		MM-M %	R-P %	Mb-S. %	MM-M %	R-P %	Mb-S. %
Vigor	Muy bajo	0.4	3.6	4.4	0.8	6.0	1.6
	Bajo	0.8	8.0	22.5	1.2	21.3	8.8
	Promedio	0.8	10.8	40.6	0.4	27.7	24.1
	Alto			7.2		2.0	5.2
	Muy alto			0.8			0.8
Dedicación	Muy bajo	0.4	0.4		0.4	0.4	
	Bajo	0.8	4.8	0.8		6.0	0.4
	Promedio	0.4	11.2	30.5	0.8	26.1	15.3
	Alto		4.4	31.3	0.8	17.3	17.7
	Muy alto	0.4	1.6	12.9	0.4	7.2	7.2
Absorción	Muy bajo	0.4		0.8	0.4		0.8
	Bajo	0.4	6.8	10.8	0.8	11.2	6.0
	Promedio	1.2	13.7	49.8	0.8	38.2	25.7
	Alto		1.6	12.9		7.6	6.8
	Muy alto		0.4	1.2	0.4		1.2

Nota: MM-M= Muy Malo-Malo; R-P= Regular-Promedio; Mb-S= Muy bueno-Sobresaliente.

Fuente: elaboración de las autoras Parra y Campoverde, 2019, con base en la información obtenida en el UWES-S 17 y la ficha sociodemográfica y académica.

CONCLUSIONES

En cuanto al burnout académico, se concluye que, en general la mayoría de estudiantes de Psicología no presentaron el síndrome de burnout, no obstante, la mayoría obtuvo niveles altos en la dimensión de agotamiento emocional, seguido por un nivel medio-alto en cinismo; finalmente, un nivel medio-bajo en eficacia académica. En relación al engagement académico, una minoría de estudiantes alcanzó un nivel alto de engagement, y en cuanto a sus dimensiones, la mayoría de estudiantes se ubicaron en un nivel promedio. Con base en los resultados de esta investigación, la dimensión predominante en el burnout fue el agotamiento y, referente al engagement, predominó la absorción.

En torno al burnout académico según variables sociodemográficas y académicas, los estudiantes de ambos sexos puntuaron en su mayoría en un nivel alto en agotamiento y un nivel medio-bajo para la dimensión eficacia académica; los hombres presentaron mayor cinismo frente a los estudios. Los estudiantes de todos los rangos de edad, en su mayoría, obtuvieron un alto nivel de agotamiento y un nivel medio-bajo en eficacia académica, los estudiantes más jóvenes obtuvieron un nivel muy bajo en cinismo. De acuerdo a la prioridad de la carrera de Psicología en la postulación de la Senescyt, para la dimensión agotamiento, independientemente de la prioridad de elección, los estudiantes puntuaron en los niveles altos y muy altos; en la dimensión cinismo, los estudiantes que eligieron su carrera en los últimos lugares, obtuvieron niveles más elevados en cinismo y un nivel bajo en eficacia académica. En relación a la satisfacción y el desempeño académico, la mayoría de estudiantes que consideraron ambos aspectos como muy bueno-sobresaliente, puntuaron en un nivel alto en agotamiento; en cinismo, obtuvieron un nivel muy bajo y un nivel medio-alto; y para la dimensión eficacia académica obtuvieron un nivel medio-bajo.

En cuanto al engagement académico según variables sociodemográficas y académicas, ambos sexos independientemente de la edad, obtuvieron un nivel promedio en las tres dimensiones; no obstante, en un nivel alto, las mujeres puntuaron en su mayoría para la dimensión dedicación. Independientemente de la prioridad de elección de la carrera, tanto las dimensiones vigor y absorción, se encontraron conglomeradas en el nivel promedio; a diferencia de la dedicación, en la cual los estudiantes que eligieron en primero y segundo lugar la carrera, obtuvieron un nivel alto, a diferencia de quienes eligieron su carrera en otro lugar de postulación. Finalmente, los estudiantes que presentaron un nivel promedio en las dimensiones vigor y absorción, consideran su satisfacción como muy buena-sobresaliente y su



desempeño académico como regular-promedio; a diferencia de la dimensión dedicación que, al presentar un nivel alto, perciben su satisfacción y desempeño académico como muy buena-sobresaliente.



RECOMENDACIONES

Al considerar que el síndrome de burnout podría disminuir el bienestar de los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología, resulta relevante prestar atención a los hallazgos encontrados en este estudio, en donde se evidenció un alto nivel de agotamiento, primer síntoma que precede al síndrome de burnout académico. Así mismo, el nivel general de engagement, se encontró en un nivel promedio, por lo que sería oportuno que los estudiantes puedan adquirir, desarrollar y fortalecer ciertas estrategias de afrontamiento y gestión de tiempo, así como técnicas de inoculación de estrés, con el objetivo de disminuir el burnout y fomentar el engagement académico.

Con base en lo anterior, se sugiere evaluar ambos fenómenos psicológicos en diferentes titulaciones y universidades, con muestras más numerosas, que permitan llevar a cabo estudios con un mayor alcance, los cuales a su vez, aportarían especificidad en los niveles de burnout y engagement académicos ligados a variables sumamente interesantes como la intención de abandonar los estudios, la prioridad en la elección de carrera y la realización de prácticas pre-profesionales.

Dentro de las limitaciones de la investigación, el estudio se vio restringido únicamente a la Facultad de Psicología. De igual manera, se recomienda en futuras investigaciones, incorporar a aquellos estudiantes que además de estudiar también trabajan, ya que varios de los participantes, no sólo presentarían estresores académicos sino también laborales y personales. Del mismo modo, otro aspecto a considerar es el periodo del ciclo académico en el que se realizó la aplicación de los instrumentos: MBI-SS y UWES-S 17, los cuales fueron aplicados a inicios del ciclo, por lo que los resultados obtenidos reflejaron cómo los estudiantes experimentaron burnout y engagement durante los primeros meses. En este sentido, se sugiere realizar la aplicación de ambos instrumentos en el lapso previo a finalizar el ciclo académico, es decir, una vez que los participantes han estado expuestos a diferentes exigencias académicas, esto con la finalidad de contrastar los resultados obtenidos a lo largo del periodo académico.

REFERENCIAS

- Ali, L., y González, S. (2015). *Burnout: consecuencias y soluciones* [versión Adobe Digital]. ISBN: 978-607-448-528-8
- American Psychological Association (2010). Manual de publicaciones de la American Psychological Association, Sixth Edition. México: Editorial El manual moderno.
- Barraza, A. (2009). Estrés académico y burnout estudiantil. Análisis de su relación en alumnos de licenciatura. *Psicogente*, 12 (22), 272-283.
- Barría, J. (2002). *Síndrome de Burnout en asistentes sociales del Servicio Nacional de Menores de la Región Metropolitana de Chile, diciembre 2002*. (Tesis de maestría), 4.
- Bolaños, N. y Rodríguez, N. (2016). Prevalencia del Síndrome de Burnout académico en el estudiantado de Enfermería de la Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica Enfermería Actual en Costa Rica*, 31, julio – diciembre.
- Brito, J., Cabrera, H. y Cedillo, J. (2012). Prevalencia y factores influyentes del síndrome de burnout en internos y residentes de los hospitales Vicente Corral Moscoso y José Carrasco Arteaga, Cuenca-Ecuador, enero-julio 2011. (Tesis de pregrado), 42-55.
- Caballero, C. (2012). *El burnout académico: Prevalencia y factores asociados en estudiantes universitarios del área de la salud de la ciudad de Barranquilla*. (Tesis doctoral, Universidad del Norte). Recuperada de <http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/7411/sindrome.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Caballero, C., Bresó, É., y González, O. (2015). Burnout en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*, 32(3), 424-441.
- Caballero, C., González, O. y Palacio, J. (2015). Relación del burnout y del engagement con depresión, ansiedad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Salud Uninorte*, 31(1), 59-67.
- Caballero, C., Hederich, C. y Palacio, J. (2010). El burnout académico: delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42(1), 131-146.
- Carlotto, M. y Gonçalves, S. (2008). Preditores da síndrome de burnout em estudantes universitários. *Pensamiento Psicológico*, 4(10), 101-109.
- Castro, C., Ceballos, O. y Ortiz, L. (2011). Síndrome de burnout en estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 14(4), 223-241.

- Cavazos, J., y Encinas, F. (2016). Influencia del engagement académico en la lealtad de estudiantes de posgrado: un abordaje a través de un modelo de ecuaciones estructurales. *Estudios Gerenciales*, 32, 230.
- Consejo Nacional de evaluación y acreditación de la Educación Superior en el Ecuador CONEA. (2003). La Calidad en la universidad Ecuatoriana. Quito. Recuperado el 14 de febrero de 2016, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001496/149614s.pdf>
- El Telégrafo (2016). La deserción universitaria bordea el 40%. Recuperado del 10 de noviembre de 2016, <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/sociedad/4/la-desercion-universitaria-bordea-el-40>
- Estrada, H., De la Cruz, S., Bahamón, M. Pérez, J. y Cáceres, A. (2018). Burnout académico y su relación con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Revista Espacios*, 39(15), 7-22.
- Gil-Monte, P. (2002). Validez factorial de la adaptación al español del Maslach Burnout Inventory-General Survey. *Salud Pública de México*, 44, 33-40.
- Gil-Monte, P., Carretero, N., Roldán, M. y Núñez -Román, E. (2005). Prevalencia del síndrome de quemarse por el trabajo (burnout) en monitores de taller para personas con discapacidad. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 21 (1-2), 107-123.
- Gil, J. y Cruz, D. (2018). El burnout académico y el engagement en estudiantes de quinto año de Estomatología. *Edumecentro*, 10(4), 37-53.
- Herrera, P. (2016). Estudio comparativo de prevalencia de síndrome de burnout en estudiantes de pregrado de Facultades de psicología y medicina, matriculados de quinto a décimo nivel de la Facultad de enfermería, nutrición y terapia física cursando de quinto al octavo semestre, de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, durante el periodo de junio a julio de 2016. (Tesis de postgrado), 71-158.
- Liébana-Presa, C., Fernández-Martínez, M., Vázquez, A., López-Alonso, A. y Rodríguez-Borrego, M. (2018). Burnout y engagement en estudiantes universitarios de enfermería. *Revista electrónica trimestral de Enfermería: Enfermería Global*, 17(2), 131-138. doi:dx.doi.org/10.6018/eglobal.17.2.268831.
- Loor, L. (2015). Estudio sobre la incidencia del síndrome de burnout en los niveles de bajo desempeño académico de los estudiantes de la carrera de medicina de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. *Universidad Católica Santiago de Guayaquil*, (Tesis de postgrado), 87-140.

- Manzano, G. (2002). Burnout y engagement en un colectivo preprofesional estudiantes universitarios. *Boletín de Psicología*, 74, 79-102.
- Martínez, I. y Salanova, M. (2003). Niveles de burnout y engagement en estudiantes universitarios. Relación con el desempeño y desarrollo profesional. *Revista de Educación*, 330, 362-363.
- Martos, A., Pérez-Fuentes, M., Molero, M., Gázquez, J., Simón, M. y Barragón, A. (2018). Burnout y engagement en estudiantes de Ciencias de la Salud. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 8(1), 23-36.
- Maslach, C. (1976). Burned-out. *Human Behavior*, 9 (5), 16-22.
- Maslach, C. (2003). Job burnout: New directions in research and intervention. *Current Directions in Psychological Science*, 12, 189-192.
- Maslach, C. (2010). *Entrevista con Christina Maslach: reflexiones sobre el síndrome de burnout*/Entrevistador: Arturo Juárez García. Liberabit (Vol. 20), Ixtapa Zihuatanajo, México.
- Maslach, C., y Jackson, S. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Occupational Behaviour*, 2, 99-113.
- Maslach, C., Jackson, S., y Leiter M. (1996). *Maslach Burnout Inventory Manual* (3.^aed.). Palo Alto, California: Consulting Psychologists Press.
- Medrano, L., Moretti, L., y Ortiz, A. (2014). Medición del Engagement Académico en Estudiantes Universitarios. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 115-122.
- Ojeda, M. (2012). Síndrome de Burnout en estudiantes del internado rotativo del Hospital Vicente Corral Moscoso. Octubre 2010. *Revista de la facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Cuenca*, 70-73.
- Palacio, J., Caballero, C., González, O., Gravini, M., y Contreras, K. (2012). Relación del burnout y las estrategias de afrontamiento con el promedio académico en estudiantes universitarios. *Universitas Psychologica*, 11 (2), 535-544.
- Parra, P. (2010). Relación entre el nivel de engagement y el rendimiento académico teórico/práctico. *Rev Educ Cienc Salud*, 7, 57-63.
- Pérez, C., Parra P., Fasce, E., Ortiz, L., Bastías, N., y Bustamante C. (2012). Estructura Factorial y Confiabilidad del inventario de Burnout de Maslach en Universitarios Chilenos. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 21(3), 255-263.

- Picasso, M., Huillca, N., Ávalos, J., Omori, E., Gallardo, A., y Salas, M. (2012). Síndrome de burnout en estudiantes de odontología de una universidad peruana. *Revista Kiru*. 9(1). 51-58.
- Pines, A., Aronson, E., y Kafry, D. (1981). Burnout: From tedium to personal growth. En C. Cherniss (Ed.), *Staff Burnout: Job Stress in the human services*. Nueva York: The Free Press.
- Portalanza, C., Grueso, M., y Duque, E. (2017). Propiedades de la Utrecht Work Engagement Scale (UWES-S 9): análisis exploratorio con estudiantes en Ecuador. *Revista Innovar Journal*, 27(64). 145-156. doi: 10.15446/innovar.v27n64.62374.
- Rosales, R. (2012). Estudio unidimensional del síndrome de burnout en estudiantes de medicina de Holguín. *Rev. Asoc. Esp. Neuropsiq*, 32 (116), 795-803.
- Rosales, R. y Rosales, P. (2013). Burnout estudiantil universitario. Conceptualización y estudio. *Revista Salud Mental*, 36(4), 342.
- Salanova, M., Bresó, E., y Schaufeli, W. B. (2005). Hacia un modelo espiral de las creencias de eficacia en el estudio del burnout y del engagement. Ansiedad y estrés, 11(2-3), 215-231
- Salanova, M., y Llorens, S. (2008). Estado actual y retos futuros en el estudio del burnout. *Papeles del Psicólogo*, 29, 59-67.
- Salanova, M., Martínez, I., Bresó, E., Llorens, S., y Grau, R. (2005). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. *Anales Psicología*, 21(1). 170-180.
- Salanova, M., y Schaufeli, W. (2004). La ilusión por el trabajo (engagement): ¿el polo opuesto al burnout? En M. Martínez et al., (Eds.), *Quemarse en el trabajo (burnout): 11 perspectivas del burnout* (pp. 73-92). Madrid: Elgido.
- Schaufeli, W. (2010). *Engagement laboral, una concepción científica: entrevista con Wilmar Schaufeli*/Entrevistador: Arturo Juárez García. Liberabit, (Vol. 21), México.
- Schaufeli, W., y Bakker, A. (2003). Utrecht work engagement scale. Recuperado de: https://www.wilmarschaufeli.nl/publications/Schaufeli/Test%20Manuals/Test_manual_UWES_Espanol.pdf
- Schaufeli, W., Leiter, M., Maslach, C., y Jackson, S. (1996). The MBI-General Survey. En C. Maslach, S. E. Jackson y M. P. Leiter (Eds.), *Maslach Burnout Inventory. Manual* (3a. ed., pp. 19-26). Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.

- Schaufeli, W., Martínez, I., Marques, A., Salanova, M., y Bakker, A. (2002). Burnout and engagement in university students. A Cross-National Study. *Journal of cross-cultural psychology*, 33(5), 464-481.
- Schaufeli, W., Salanova, M., González-Roma, V., y Bakker, A. (2002). The measurement of engagement and burnout: a two simple confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happieness Studies*, 3, 71-92.
- Schaufeli, W., Salanova, M., Llorens, S., Peiro, J., y Grau, R. (2000). Desde el burnout al engagement: ¿una nueva perspectiva? *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 16(2), 119.
- Seligman, M., y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An Introduction. *American Psychologist*, 55 (1), 5-14.
- Serrano, A., Merlyn, M., Vasco, M. y Llerena, M. (2015). Bienestar mental, Engagement y Rendimiento académico. *Revista PUCE*, 100, 111-131
- Sosa, E. (2007). Frecuencia de los síntomas del síndrome de burnout en profesionales médicos. *Revista Médica de Rosario*, 73,12-20.
- Téllez, A. y Torres, Y. (2012). Desempeño académico, Burnout y Engagement en los estudiantes de la Facultad de Ciencias-Médicas de la UNAN – León, en el primer semestre del año 2012. [Tesis de grado]
- Vallejo – Martín, M., Aja, J. y Plaza, J. (2017). Estrés percibido en estudiantes universitarios: influencia del burnout y del engagement académico. *International Journal of Educational Research and Innovation*, 9, 226-232.
- Vizoso, C. y Arias, O. (2016). Engagement, burnout y rendimiento académico en estudiantes universitarios y su relación con la prioridad en la elección de la carrera. *Revista de Psicología y Educación*, 11(1), 45-60.
- Vizoso, C., y Arias, O. (2018). Resiliencia, optimismo y burnout académico en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology*, 11(1). 4.

**ANEXO 1****FICHA SOCIODEMOGRÁFICA Y ACADÉMICA**

El objetivo de esta investigación es describir los niveles de burnout y engagement en estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología. Así también, es relevante identificar estas variables en función de características sociodemográficas y académicas. La información obtenida tendrá un carácter anónimo con fines únicamente académicos. A continuación, encontrará una serie de preguntas, marque con una X dentro del paréntesis según corresponda. Recuerde contestar de la forma más honesta posible para obtener datos confiables y válidos.

A. Datos personales:

1. Nombre: _____
2. Fecha de nacimiento: ____/____/_____
3. Edad: ____
4. Ocupación: _____

5. Sexo: M () F ()

6. Trabaja: Si () No ()

7. Estado civil:

- a. Soltero () c. Casado ()
b. Unión libre () d. Tiene hijos: Si () No () No de hijos: ____

B. Datos académicos**8. Ciclo o semestre que cursa:**

- a. Primer ciclo () e. Quinto ciclo () i. Noveno ciclo ()
b. Segundo ciclo () f. Sexto ciclo () j. Décimo ciclo ()
c. Tercer ciclo () g. Séptimo ciclo () k. Varias materias
d. Cuarto ciclo () h. Octavo ciclo () de diferentes ciclos ()

9. De acuerdo al ciclo que cursa. ¿En qué **porcentaje** de materias se encuentra matriculado actualmente?

MENOS del 50% () IGUAL/MAYOR al 50% ()

10. Al momento de postular en el **SENECYT** ¿Qué lugar ocupaba la carrera que cursa?

1° () 2° () 3° () 4° () 5° ()

11. ¿Cómo califica su **SATISFACCIÓN** con la carrera que cursa?

- a. Muy malo () d. Promedio ()
b. Malo () e. Muy Bueno ()
c. Regular () f. Sobresaliente ()

12. ¿Cómo considera su actual **DESEMPEÑO** académico?

- a. Muy malo () d. Promedio ()
b. Malo () e. Muy Bueno ()
c. Regular () f. Sobresaliente ()

13. ¿Ha considerado abandonar la carrera que cursa actualmente?

Si () No ()

14. ¿Realiza prácticas pre profesionales? Si () No ()
De qué nivel: primer nivel () segundo nivel () tercero nivel ()

**ANEXO 2****CUESTIONARIO MBI-SS**

Los siguientes ítems están relacionados con sentimientos, creencias y conductas de los estudiantes universitarios. Por favor conteste a cada uno de ellos teniendo en cuenta la siguiente escala de respuesta:

Nunca (0)	Casi nunca (1)	Algunas veces (2)	Regularmente (3)	Bastantes Veces (4)	Casi siempre (5)	Siempre (6)
--------------	----------------------	-------------------------	---------------------	------------------------	------------------------	----------------

PREGUNTAS	RESPUESTAS
1. Las actividades académicas de esta carrera me tienen emocionalmente “agotado”.	
2. Estoy cansado cuando me levanto por la mañana y tengo que afrontar otro día en la universidad.	
3. Me he distanciado de mis estudios porque pienso que no serán realmente útiles.	
4. Puedo resolver de manera eficaz los problemas relacionados con mis estudios.	
5. Creo que contribuyo efectivamente durante las clases en la universidad.	
6. En mi opinión soy un buen estudiante.	
7. Me estimula conseguir objetivos en mis estudios.	
8. Dudo de la importancia y valor de mis estudios.	
9. Durante las clases, tengo la seguridad de que soy eficaz en la finalización de las cosas.	
10. Estudiar o ir a clase todo el día es una tensión para mí.	
11. Me encuentro agotado físicamente al final de un día en la universidad.	
12. Estoy exhausto de tanto estudiar.	
13. He perdido interés en la carrera desde que empecé en la universidad.	
14. He perdido entusiasmo por mi carrera.	
15. He aprendido muchas cosas interesantes durante mi carrera.	

ANEXO 3**VERSIÓN EN ESPAÑOL PARA ESTUDIANTES
(UWES-S 17)**

Las siguientes preguntas se refieren a los sentimientos de las personas en el trabajo. Por favor, lea cuidadosamente cada pregunta y decida si se ha sentido de esta forma. Si nunca se ha sentido así conteste '0' (cero), y en caso contrario indique cuantas veces se ha sentido así teniendo en cuenta el número que aparece en la siguiente escala de respuesta (de 1 a 6).

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Regularmente	Bastante veces	Casi siempre	Siempre
0	1	2	3	4	5	6
Ninguna vez	Pocas veces al año	Una vez al mes o menos	Pocas veces al mes	Una vez por semana	Pocas veces por semana	Todos los días

1. _____ Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno de energía (VI1)*
 2. _____ Creo que mi carrera tiene significado (DE1)
 3. _____ El tiempo “pasa volando” cuando realizo mis tareas como estudiante (AB1)
 4. _____ Me siento fuerte y vigoroso cuando estoy estudiando o voy a las clases (VI2)*
 5. _____ Estoy entusiasmado con mi carrera (DE2)*
 6. _____ Olvido todo lo que pasa alrededor de mi cuando estoy abstraído con mis estudios (AB2)
 7. _____ Mis estudios me inspiran cosas nuevas (DE3)*
 8. _____ Cuando me levanto por la mañana me apetece ir a clase o estudiar (VI3)*
 9. _____ Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios (AB3)*
 10. _____ Estoy orgulloso de hacer esta carrera (DE4)*
 11. _____ Estoy inmerso en mis estudios (AB4)*
 12. _____ Puedo seguir estudiando durante largos períodos de tiempo (VI4)
 13. _____ Mi carrera es retadora para mí (DE5)
 14. _____ Me “dejo llevar” cuando realizo mis tareas como estudiante (AB5)*
 15. _____ Soy muy “resistente” para afrontar mis tareas como estudiante (VI5)
 16. _____ Es difícil para mí separarme de mis estudios (AB6)
 17. _____ En mis tareas como estudiante no paro incluso si no me encuentro bien (VI6)
-

* Versión acortada (UWES-9); VI= vigor; DE = dedicación; AB = absorción

© Schaufeli & Bakker (2003). The Utrecht Work Engagement Scale is free for use for non-commercial scientific research. Commercial and/or non-scientific use is prohibited, unless previous written permission is granted by the authors.

ANEXO 4

UNIVERSIDAD DE CUENCA
COMITÉ DE BIOÉTICA EN INVESTIGACIÓN DEL ÁREA DE LA SALUD

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Niveles de burnout y engagement en estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología.

Datos del equipo de investigación:

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador	Viviana Gianella Campoverde Palacios	0704236702	Universidad de Cuenca
Investigador	Maria de Lourdes Parra Calle	0105205454	Universidad de Cuenca

¿De qué se trata este documento?

Usted está invitado(a) a participar en este estudio que se realizará en las aulas de la Facultad de Psicología. En este documento llamado "consentimiento informado" se explica las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explica los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este Consentimiento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio. No tenga prisa para decidir. Si es necesario, lleve a la casa y lea este documento con sus familiares u otras personas que son de su confianza.

Introducción

El síndrome de burnout en estudiantes universitarios con frecuencia responde a situaciones académicas generadoras de estrés como la sobrecarga de tareas, trabajos, pruebas y exámenes. Por otro lado, su contraparte: el engagement, es considerado por la literatura como una variable protectora frente a la posibilidad de presentar este síndrome, y es que este estado mental positivo refleja el compromiso de los estudiantes frente a sus estudios. Considerando que nuestro medio carece de investigaciones en este ámbito optamos por centrar nuestra investigación en esta problemática y así conocer la presencia o riesgo de presentar burnout en la población universitaria. Para con ello, se tome conciencia y se generen planes de prevención e intervención que logren potenciar el engagement en los estudiantes universitarios. Teniendo en cuenta lo anterior, usted ha sido seleccionado para participar en esta investigación por ser estudiante de la Facultad de Psicología, estar cursando entre el primer a décimo ciclo de la carrera, contar con la mayoría de edad y encontrarse matriculado en el periodo septiembre 2018 –enero 2019.

Objetivo del estudio

Describir los niveles de burnout y engagement en estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología.

Descripción de los procedimientos

Inicialmente, se realizará un pilotaje con un grupo de 30 estudiantes para la validación de los instrumentos, en la investigación participarán alrededor de 250 estudiantes de la Facultad de Psicología. Durante el proceso de recolección de datos, los estudiantes que han decidido participar de forma voluntaria, tendrán un tiempo estimado de 20 minutos para contestar las preguntas de dos instrumentos, en donde se pedirá información referente a la ficha sociodemográfica y académica, así como del Síndrome de burnout y engagement. Posteriormente, se procederá al análisis de datos mediante estadística descriptiva recurriendo al programa SPSS, los resultados obtenidos serán presentados a través de tablas y figuras. Por último, el estudio se apegará a los principios éticos establecidos por el APA, con los cuales manejaremos la confidencialidad de los participantes y la participación voluntaria a través de la firma del consentimiento informado.

Riesgos y beneficios

Dentro de la investigación existen riesgos como el quebrantar la confidencialidad de datos, obtener información alterada o errónea o la invalidación de un instrumento debido a preguntas sin responder. Estos riesgos se minimizarán colocando solamente el nombre, más no el apellido; se animará a los participantes a responder con total veracidad, ya que la información que brinden generarán resultados que reflejen su realidad; y, se enfatizará durante la aplicación de los instrumentos sobre la importancia de contestar todas las preguntas, respectivamente. Es posible que este estudio no traiga beneficios directos a usted, pero al final esta investigación permitirá determinar los niveles de burnout y engagement en la población universitaria. Al mismo tiempo, esta investigación sería útil como punto de partida para futuros estudios relacionados al burnout y engagement en estudiantes universitarios.

Otras opciones si no participa en el estudio

En caso de que algún estudiante decida no participar en el estudio, éste debe saber que está en su completo derecho a rehusarse y que no habrá represalia alguna.



**UNIVERSIDAD DE CUENCA
COMITÉ DE BIOÉTICA EN INVESTIGACIÓN DEL ÁREA DE LA SALUD**

Derechos de los participantes (debe leerse todos los derechos a los participantes)

Usted tiene derecho a:

- 1) Recibir la información del estudio de forma clara;
- 2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;
- 3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;
- 4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;
- 5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;
- 6) Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario;
- 7) Derecho a reclamar una indemnización, en caso de que ocurra algún daño debidamente comprobado por causa del estudio;
- 8) Tener acceso a los resultados de las pruebas realizadas durante el estudio, si procede;
- 9) El respeto de su anonimato (confidencialidad);
- 10) Que se respete su intimidad (privacidad);
- 11) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;
- 12) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten;
- 13) Estar libre de retirar su consentimiento para utilizar o mantener el material biológico que se haya obtenido de usted, si procede;
- 14) Contar con la asistencia necesaria para que el problema de salud o afectación de los derechos que sean detectados durante el estudio, sean manejados según normas y protocolos de atención establecidas por las instituciones correspondientes;
- 15) Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.

Información de contacto

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono 0998723110 que pertenece a (Viviana Gianella Campoverde Palacios) o envíe un correo electrónico a (viviana.campoverdep@ucuenca.edu.ec) o puede contactarse al siguiente teléfono 0981430362 que pertenece a (María de Lourdes Parra Calle) o envíe un correo electrónico a (mariapar@ucuenca.edu.ec)

Consentimiento informado (Es responsabilidad del investigador verificar que los participantes tengan un nivel de comprensión lectora adecuado para entender este documento. En caso de que no lo tuvieran el documento debe ser leído y explicado frente a un testigo, que corroborará con su firma que lo que se dice de manera oral es lo mismo que dice el documento escrito)

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Nombres completos del/a participante	Firma del/a participante	Fecha
Nombres completos del testigo (si aplica)	Firma del testigo	Fecha
Nombres completos del/a investigador/a	Firma del/a investigador/a	Fecha

Si usted tiene preguntas sobre este formulario puede contactar al Dr. José Ortiz Segarra, Presidente del Comité de Bioética de la Universidad de Cuenca, al siguiente correo electrónico: jose.ortiz@ucuenca.edu.ec

Comité de Bioética en
Investigación del Área de
la Salud
Universidad de Cuenca
APROBADO
Fecha: **10 SEP 2018**

