

UNIVERSIDAD DE CUENCA



Facultad de Psicología Carrera de Psicología Clínica

Aceptación, rechazo y control parental percibido por niños en una escuela del cantón Suscal-Cañar

Trabajo de titulación previo a la obtención
del título de Psicóloga Clínica.

AUTORAS

Ana Marianela Palacios Moncayo.

C.I 0303010524

Katherine Alexandra Quezada Cando.

C.I 0105367049

DIRECTORA

Mgt. María Dolores Palacios Madero

C.I 1400241988

Cuenca - Ecuador
2018



Resumen

El presente estudio tiene como propósito describir la percepción de aceptación, rechazo y control parental de niños que asisten a la escuela Luis Napoleón Dillón en el Cantón Suscal perteneciente a la provincia del Cañar. La investigación siguió un enfoque cuantitativo, cuyo alcance no experimental fue de tipo descriptivo y correlacional de corte transversal, en el proceso se utilizó la ficha sociodemográfica y se aplicó el cuestionario para niños de Aceptación-Rechazo/Control Parental (Forma abreviada) (PARQ/C; Rohner, 2005), dicho cuestionario se sustenta en los lineamientos de la Teoría de Aceptación-Rechazo Interpersonal que trata de predecir y explicar las principales causas, consecuencias y correlatos de la aceptación-rechazo parental (Rohner y Carrasco, 2014, p.9). Para el análisis estadístico, se comparó las percepciones de los niños según sexo y se correlacionó la edad con las percepciones de afecto, rechazo y control parental. Se contó con la participación de 107 niños, de entre 9 y 12 años, que cursaban los dos últimos años de la “Educación Básica Media”, quienes principalmente pertenecían a familias nucleares, una minoría vivía con cuidadores a causa de la migración. Los resultados indican alta tendencia hacia la aceptación parental, es decir, los niños en su mayoría se perciben queridos, cuidados y apoyados, presentando bajas manifestaciones de rechazo. Adicionalmente, se encontró que tanto niños como niñas perciben a sus figuras parentales con altas actitudes controladoras.

Palabras clave: aceptación, rechazo, control parental, percepción.



Abstract

The purpose of this study is to describe the perception of acceptance, rejection and parental control of children who pertain to the school of Luis Napoleón Dillón in the Suscal canton which resides in the province of Cañar. This research followed a quantitative approach, whose non-experimental scope was descriptive and relational of cross-sectional. Throughout this research, socio-demographic records were used and the Acceptance-Rejection/ Parental Control questionnaire for children was applied (abbreviated form: PARQ / C; Rohner, 2005). The questionnaire is based on IPARtheory tries to predict and explain the main causes, consequences and correlations of acceptance-rejection and parental control (Rohner y Carrasco, 2014, p.9). For the statistical analysis, were compared the perceived to children according to sex and were related the age with dimensions of affection, rejection and the parental control. 107 children participated in this study. Their age ranged between 9 to 12 years old. They were in the last two years of middle school and, for the most part, were part of a nuclear family. Due to migration, a minority of these children lived with caregivers. The results of this study indicate a high tendency towards parental acceptance, that is to say, the majority of children perceive themselves as loved, supported and cared for. This study also presented low levels of rejection. Additionally, the study results show that boys and girls perceive their parental figures with high control attitudes.

Keywords: acceptance, rejection, parental control, perception.



Índice de Contenido

Abstract	3
La dimensión Aceptación-rechazo (warmth dimension).....	10
Percepciones extremas de aceptación y rechazo	11
Proceso metodológico	17
Instrumentos	19
Analisis de datos	20
Resultados	21
Conclusiones	30
Recomendaciones.....	31
Referencias.....	32
Anexos.....	37

Índice de Tablas

Tabla 1. JCPD. Suscal. Casos atendidos: Maltrato físico, psicológico, sexual y negligencia.....	15
Tabla 2. Frecuencia de edad de niños y niñas.	18
Tabla 3. Caracterización de la muestra.....	18
Tabla 4 Caracterización del círculo familiar de los participantes	21
Tabla 5. Descriptivos de Escala aceptación- rechazo y control	22
Tabla 6. Correlación entre la edad y las percepciones de las dimensiones aceptación, rechazo y control parental.....	30

Índice de Figuras

Figura 1. Afecto de figura materna y paterna según sexo	24
Figura 2. Indiferencia de figura materna y paterna según sexo.....	24
Figura 3. Agresión de figura materna y paterna según sexo	25
Figura 4. Rechazo de figura materna y paterna según sexo	26
Figura 5. Escala aceptación - rechazo de figura materna y paterna según sexo.....	26
Figura 6. Control de figura materna y paterna según sexo	27



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Ana Marianela Palacios Moncayo, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación *"Aceptación, rechazo y control parental percibido por niños en una escuela del Cantón Suscal-Cañar"*, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 14 de diciembre de 2018

Ana Marianela Palacios Moncayo

C.I: 0303010524



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Katherine Alexandra Quezada Cando, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "*Aceptación, rechazo y control parental percibido por niños en una escuela del Cantón Suscal-Cañar*", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 14 de diciembre de 2018

Katherine Alexandra Quezada Cando

C.I: 0105367049



Cláusula de Propiedad Intelectual

Ana Marianela Palacios Moncayo, autora del trabajo de titulación *"Aceptación, rechazo y control parental percibido por niños en una escuela del Cantón Suscal-Cañar"*, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 14 de diciembre de 2018

Ana Marianela Palacios Moncayo

C.I: 0303010524



Cláusula de Propiedad Intelectual

Katherine Alexandra Quezada Cando, autora del trabajo de titulación "*Aceptación, rechazo y control parental percibido por niños en una escuela del Cantón Suscal-Cañar*", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 14 de diciembre de 2018

Katherine Alexandra Quezada Cando

C.I: 0105367049



Fundamentación teórica

Los humanos en el curso de la evolución desarrollan la necesidad emocional biológicamente enraizada, de recibir una respuesta positiva de las personas significativas e importantes para ellos, para los niños generalmente esas personas son sus padres (Baumeister y Leary, 1995; Bjorklund y Pellegrini, 2002; Rohner y Carrasco, 2014).

La satisfacción de esta necesidad emocional, influye directamente en el conocimiento del sí mismo: que surge de la relación íntima y amorosa con la madre, el padre y otros adultos cercanos.

Las acciones del niño o niña que ellos valoren y celebren serán lo que él o ella empiece a entender como sus propias características positivas. Lo que rechacen, el niño o niña lo entenderá como sus propias conductas negativas. Si las valoraciones son positivas, él o ella irá llegando a un autoconocimiento que le permitirá formarse una imagen positiva de sí mismo y tener una buena autoestima (United Nations International Children's Emergency Fund [Unicef], 2004).

La percepción positiva o negativa que el niño mantiene de la relación con sus padres, es producto de la información albergada en sus esquemas mentales, los mismos que se edifican en base a la suma de sus vivencias asociadas al tipo de crianza y el tiempo (sea este de calidad o no) que los padres invierten en la misma.

En concordancia con lo anterior, el afecto, rechazo y control que percibe el niño de sus padres o cuidadores son de gran importancia, al ser determinantes de su ajuste psicológico, el niño necesita experimentar el afecto, es el modo en el que adquiere su autoestima y la seguridad necesaria que le permita alcanzar posteriormente la autonomía personal. Es oportuno citar el estudio sobre *Calidez maternal y problemas de ajuste interno y externo de los preadolescentes*, cuyos resultados concuerdan con lo anteriormente expuesto al indicar: que altos niveles de calidez maternal están vinculados a una mayor seguridad emocional, que a su vez está vinculada a menos problemas de ajuste interno y externo (Pérez-Escada, Alegre y Benson, (s/f)).

Existen varios enfoques y autores que abordan el estudio de la dimensión de



aceptación-rechazo y el control parental, sin embargo, el presente estudio considera a la Teoría de Aceptación-Rechazo Interpersonal (IPARTTheory) del Ronald Rohner como eje referencial y directriz. “Se trata de una teoría basada en la evidencia, que trata de predecir y explicar las principales causas, consecuencias y correlatos de la aceptación-rechazo y control, enfatizándose en el ámbito parental a lo largo del ciclo vital” (Rohner y Carrasco, 2014, p.9).

La IPARTTheory se caracteriza por proveer un marco conceptual y utilizar una metodología transcultural a lo largo de más de medio siglo, para integrar diversos estudios empíricos. Además, esta integrada por tres sub-teorías que la sustentan: (1) *sub-teoría de la personalidad* (todos los niños independientemente de su contexto sociocultural, racial o étnico responden en el mismo sentido cuando perciben que son rechazados o aceptados por sus padres u otras figuras de apego y los efectos de la percepción de rechazo trascienden a la adultez y vejez); (2) *sub-teoría del afrontamiento* (determinados factores individuales proporcionan tanto a niños como a adultos la fortaleza de afrontar más eficazmente las experiencias de rechazo); (3) *sub-teoría de los sistemas socioculturales* (el rechazo parental ocurre en un contexto ecológico, más global, que abarca la familia, la comunidad, es decir el entorno sociocultural) (Rohner y Carrasco, 2014).

La dimensión Aceptación-rechazo (warmth dimension)

Es una dimensión que se extiende a lo largo de un continuo, situando a la aceptación y al rechazo como extremos. Refleja la calidad de los lazos afectivos entre padres e hijos, dentro de estas las conductas físicas, verbales o simbólicas con las que los padres o personas más importantes expresan sus sentimientos (Rohner y Carrasco, 2014; Rohner, 2016).

Rohner y Carrasco (2014) refieren:

El extremo inferior de este continuo representa la aceptación parental y se refiere a las conductas de cariño, cuidado, comodidad, preocupación, apoyo, en definitiva, el amor que los niños pueden experimentar de sus padres o figuras de referencia. El otro extremo, rechazo parental, se refiere a la ausencia o retirada significativa de estas conductas o sentimientos y la presencia de una variedad de



afectos y conductas psicológica y físicamente dañinas (p.12).

El rechazo parental, es percibido mediante cuatro manifestaciones principales: a) frialdad y/o desafecto: la ausencia o la retirada de afecto, amor o cariño. b) Hostilidad y Agresividad: incluye sentimientos de hostilidad, ira, resentimiento o desapego por parte de las figuras parentales. c) Indiferencia y negligencia: es la falta de atención de las necesidades materiales y físicas de los niños, como también de sus necesidades sociales, psicológicas y emocionales. d) Rechazo Indiferenciado: creencia de no ser querido por tus padres, a pesar de no tener indicadores conductuales que reflejen que son negligentes, distantes, hostiles, poco afectuosos o agresivos (Rohner, 1975, 1984, 1986, 2014; Rodríguez, 2017).

Sumado a esto Rohner y Khaleque (2005) refieren que la dimensión de control se debe considerar a la hora de explicar las conductas educativas de los padres. De esta manera actuaría como modulador de la conducta del niño.

Las determinantes nombradas anteriormente, están inmiscuidas fundamentando la crianza parental. De este modo la dimensión aceptación/implicación hace referencia al grado en el que los padres muestran cariño y afecto a sus hijos, empleando el diálogo y el razonamiento para modificar las conductas desajustadas a las normas familiares. Contrariamente la dimensión severidad/imposición, se refiere al grado en el que los padres hacen uso de prácticas coercitivas e impositivas para limitar la conducta de los hijos. Según los estilos parentales de socialización el estilo autoritativo, se caracteriza por la mediación entre aceptación/implicación y severidad/imposición, mientras el estilo indulgente, se caracteriza por alta aceptación/implicación y baja severidad/imposición, el estilo autoritario se caracteriza por baja aceptación/implicación y alta severidad/imposición y el estilo negligente caracterizado por baja aceptación/implicación y severidad/imposición (Darling y Steinberg, 1993; Gracia, Fuentes, García y Lila, 2012; Rodrigues, Veiga, Fuentes y García, 2013).

Percepciones extremas de aceptación y rechazo

En lo que respecta a la IPARTheory, sostenida en la extensa investigación transcultural, menciona dos consecuencias que abarcan la percepción de las experiencias de aceptación y de rechazo extremas, experimentadas por los hijos. Siendo



la primera: reacciones de dependencia inmadura que se derivan de una aceptación extrema y sobreprotectora, esta hace que el niño manifieste un continuo y excesivo reclamo de los padres y su atención; reacciones de independencia defensiva en el niño, que se caracteriza por conductas de evitación de cualquier signo de afecto o aceptación de los otros, se derivan del rechazo extremo que los padres ejercen sobre el niño (Rohner y Carrasco, 2014).

Las reacciones nombradas pueden llegar a ser intensamente dolorosas y generar un gran malestar emocional en los niños. El malestar que acompaña a la percepción de rechazo se manifiesta en: agresión, hostilidad y sentimientos de resentimiento e ira. Un rechazo continuado, puede llevar a un intento de protección frente al daño del otro: desarrollar una cierta insensibilidad o falta de respuesta emocional. Muchas de las personas que perciben este rechazo tienen problemas tanto para expresar cariño a los demás, como para aceptar el cariño de los otros (Rohner y Carrasco, 2014). Por lo tanto, en la medida en que los niños se sienten rechazados son propensos a sentir que no los quieren e incluso que no merecen ser amados. Los niños consideran que no son buenas personas y tienden a sentirse inútiles en la satisfacción de sus necesidades, tendiendo a generalizarlo a otros aspectos de sí mismos más globales (Cooley, 2003; Mead, 1956; Rodríguez, 2017).

Los elementos cualitativos del comportamiento parental, como el cariño, amor o apoyo a los hijos han resultado ser más importantes para el ajuste psicológico de los niños que los elementos cuantitativos, tales como el tiempo que los padres pasan cuidando de los hijos o su mera implicación en actividades (Cooley, 2003; Mead, 1956; Rodríguez, 2017).

En consonancia con la teoría el artículo: *Prueba de los postulados centrales de la teoría de rechazo y aceptación de los padres (IPARTtheory): un metaanálisis de estudios transculturales*, en el que se verifica que la aceptación paterna y materna que recuerdan los adultos de su niñez y la aceptación percibida de la pareja en la edad adulta, se correlaciona significativamente con el ajuste psicológico en hombres y mujeres que proceden de diferentes culturas y grupos étnicos (Rohner y Khaleque, 2010).



En la misma línea la investigación *El maltrato infantil en el contexto de la conducta parental: Percepciones de padres e hijos*, estudio realizado en Valencia-España, en el que se comparó la percepción de dos grupos: el primero formado por 344 familias cuyas relaciones paterno-familiares no presentaban (o no se conocen) características disfuncionales (grupo de «no-riesgo»), el segundo grupo formado por 100 familias de las que se sospecha la existencia de malos tratos físicos, psicológicos o negligencia (grupo de «riesgo»). Entre los instrumentos se utilizó el Cuestionario de Aceptación-Rechazo Parental –PARQ– Rohner, 1978. En los resultados se evidencia que la conducta parental, es percibida por padres e hijos del grupo de riesgo, con menores expresiones físicas y verbales de afecto y calor y por niveles elevados de hostilidad, agresividad, indiferencia, negligencia y rechazo respecto a la percepción del grupo de no riesgo (Gracia, 2002).

Sumado a lo anterior, el estudio sobre *¿Cómo perciben los hijos la crianza materna y paterna? Diferencias por edad y sexo*, realizado con una muestra de 1182 niños y adolescentes españoles con edades comprendidas entre 8 y 16 años, agrupadas en tres rangos de edad: de 8 a 11; de 12 a 13 años; de 14 a 16 años, quienes en su mayoría vivían con sus padres y en promedio tenían dos hermanos, empleó el cuestionario (CRPBI; Child's Report of Parental Behavior Inventory). Los resultados denotaron que los niños independientemente del sexo y edad valoran a la madre con mayor nivel en: afecto, comunicación, control y permisividad, mientras que en la variable hostilidad, los puntajes fueron equiparables para la crianza materna y paterna, además los padres mostraron ser más rígidos, controladores, hostiles, permisivos y críticos con los hijos varones que con las hijas. A medida que los hijos e hijas se acercan a la adolescencia, disminuye progresivamente su percepción de afecto parental (Rodríguez, Barrio y Carrasco, 2009).

En lo concerniente a la estructura de la familia ecuatoriana se evidencian cambios asociados a la modernidad y la urbanización creciente, se tiende a conformar familias más pequeñas con hogares nucleares donde viven padre, madre e hijos, estos se han incrementado en los últimos 15 años, debido al descenso de las tasas de fertilidad y la disminución de las familias ampliadas. Así, de constituir el 54% del total en el año 2000, para el 2015 alcanzaron el 60% (Observatorio Social del Ecuador [OSE], 2016).



Así mismo, se ha investigado acerca de las formas de relación dentro de la familia ecuatoriana (entre niños, adolescentes y sus progenitores), en el estudio *Niñez y Adolescencia desde la Intergeneracionalidad-Ecuador 2016*, con un enfoque en el buen trato, maltrato extremo violento e indiferencia,. Los resultados indican la evolución del buen trato (dialogan contigo y te ayudan) tiende a subir del 8% en 2000 a 22 % en el 2010 y asciende al 42% en el 2015. Por otra parte, las cifras indican que en 2015 el 38% de niños y adolescentes sufren maltrato extremo violento y el 1% de la niñez y la adolescencia es tratada con indiferencia (OSE, 2016).

Según los lineamientos de la IPARTheory, se han realizado investigaciones en el Ecuador desarrolladas únicamente en la provincia del Azuay, entre estas están:

La investigación *Aceptación–rechazo de padres y madres cuencanos relacionados a las características personales de los hijos entre 5 y 12 años*, en la que participaron 569 padres/madres de estudiantes de escuelas fiscales y particulares, el instrumento utilizado fue la versión corta de la escala Parental Parq/ Control (Ronhner 2002-2004). Se encontró que los padres se perciben como afectivos y también controladores, además escasa agresión, rechazo e indiferencia, los padres expresan más control hacia las hijas, respecto a la indiferencia expresada por los padres es mayor en los niños de mayor edad que en los menores (Clavijo, et al., 2017).

En la misma línea se investigó la aceptación, el rechazo y el control parental percibido por 89 escolares del Cantón San Fernando, Azuay-Ecuador. Por medio del cuestionario “Child-Parq/Control: Madre/Padre de Rohner” los resultados demostraron que los niños percibían altos niveles de rechazo, baja aceptación y control, no se encontraron diferencias significativas entre los niveles de percepción de niñas y niños respecto a las tres dimensiones ni a sus figuras parentales (Velásquez, 2018).

Otra importante investigación fue realizada en Cuenca-Ecuador sobre *Percepción de aceptación y rechazo parental de los hijos y su relación con las características de los padres*, por medio de un muestreo polietápico no probabilístico se seleccionaron 863 niños estudiantes de instituciones fiscales y particulares con edades comprendidas de 9 a 14 años de edad, se usó la escala Parent PARQ/control Child, versión corta 24 ítems. Los resultados evidenciaron percepción de ser aceptados por sus padres y madres, además percibían escasas expresiones de indiferencia, agresión y



rechazo paternal. Referente a las características de los padres como la edad, los resultados indican mayores expresiones de rechazo por parte de los progenitores de menor edad, en cuanto al nivel de educación se encontró que los progenitores con educación básica eran percibidos como más agresivos y rechazadores y las madres tendieron a ser más afectivas con los hijos de menor edad, también se evidencio mayor agresión en familias extendidas y mayor afecto en familias nucleares (Clavijo, Palacios, Mora y Villavicencio, 2018).

Enfocando la investigación a la provincia del Cañar, a su joven Cantón Suscal con una población al 2014 de 5.742 habitantes, cuya población atraviesa históricamente por dos procesos migratorios uno interno que inicio en el siglo XX, protagonizado por la migración rural masculina hacia el litoral ecuatoriano para trabajar en empresas agro-exportadoras, este desplazamiento tiene lugar por su cercanía geográfica (Acosta, 2006). Y otro de migración externa a Norte América y Europa principalmente, que se agudizó con los altos niveles de pobreza del cantón y la crisis económica y financiera de los años 1998-2000. (Gobierno autónomo descentralizado intercultural participativo del cantón Suscal [GADIPCS], 2016). El Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) refiere que en 2010 han migrado 413 personas del cantón.

Se refieren datos estadísticos de organismos autónomos, como el informe de la Defensoría Pública, en el que consta haber atendido 1037 solicitudes de atención ciudadana en materia familiar y 235 exclusivas de violencia intrafamiliar durante el año 2017 en la provincia del Cañar (Defensoría Pública del Ecuador, 2018). La Junta Cantonal de Protección de Derechos-Suscal, tiene la competencia pública para conocer y sancionar administrativamente las acciones cometidas en contra de niños, niñas y adolescentes. El registro de casos atendidos por el organismo durante los últimos tres años consta en la tabla 1 (Junta Cantonal de Protección de Derechos-Suscal, 2015, 2016, 2017).

*Tabla 1
JCPD. Suscal. Casos atendidos: Maltrato físico, psicológico, sexual y negligencia.*

Periodo	Edad			Número de atenciones				Total
	0-5 Años	6-12 Años	13- 18 Años	Maltrato Físico	Maltrato Psicológico	Maltrato Sexual	Negligencia	
2015	11	14	23	7	27	0	14	48
2016	7	15	20	8	13	2	19	42



2017	13	19	11	2	12	2	27	43
------	----	----	----	---	----	---	----	----

Fuente: JCPD. Suscal 2015, 2016, 2017 Elaboración: propia

Los planteamientos anteriormente citados acerca de la teoría de Aceptación-Rechazo Interpersonal (IPARTheory), la tendencia evolutiva en el país hacia el buen trato en las relaciones entre niños, adolescentes y sus progenitores, así como, los porcentajes de maltrato extremo violento e indiferencia, la ausencia de investigaciones sobre aceptación, rechazo y control parental en la provincia del Cañar, sumadas a los registros de atenciones de organizaciones autónomas como la Defensoría Pública que actúa por medio de la JCPD atendiendo casos de negligencia, maltrato físico, sexual y psicológico de niños y adolescentes del Cantón Suscal y la migración que este cantón vivencia despertaron el interés para la realización de la presente investigación que responde a la pregunta de investigación ¿Cuál es la percepción de aceptación, rechazo y control parental, percibida por niños con edades de 9 a 12 años que cursan los dos últimos grados de la educación básica media en la Escuela Luis Napoleón Dillón del Cantón Suscal-Cañar?

Para responder a la interrogante, el objetivo general fue describir la percepción que los niños tienen de la aceptación, rechazo y control ejercidos por sus figuras parentales. Acorde con el objetivo general, los objetivos específicos estuvieron encaminados a comparar percepciones de aceptación, rechazo y control parental según sexo, respondiendo a la hipótesis ¿Existen diferencias entre la aceptación, rechazo y control parental percibido por las niñas y lo que perciben los niños? Otro objetivo específico se centró en encontrar la correlación entre la edad y la percepción de los niños respecto a las tres dimensiones: aceptación, rechazo y el control parental, responde a la hipótesis ¿Cuál es la relación entre la edad y la percepción de aceptación, rechazo y control parental?



Proceso metodológico

El estudio siguió un enfoque cuantitativo, cuyo alcance no experimental es de tipo descriptivo y correlacional de corte transversal, se trata de un proceso secuencial, sistemático y deductivo en el que se pretende especificar las propiedades y las características de un grupo de niños. Es decir, “Únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refiere” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.92).

La población de este estudio comprendió 140 niños, con edades de entre 9-12 años que cursaban sexto y séptimo de educación general básica media, durante el segundo quimestre del año lectivo 2017-2018, en la Unidad Educativa Fiscal “Luis Napoleón Dillón” la misma que desarrolla sus actividades bajo el régimen Costa. La comunidad educativa está conformada por mestizos del centro urbano y por estudiantes del área rural en su mayoría pueblos Kañari y Kichwa de la Sierra que se desplazan a recibir educación en el centro urbano del cantón Suscal, lo que genera que los establecimientos educativos del sector rural cada vez reciban a menos estudiantes (GADIPCS, 2016).

Se desarrolló un muestreo aleatorio simple con un 96% de confiabilidad y un 5% de margen de error, dando un total de 107 niños. La mayoría vivían con sus padres biológicos, una minoría con cuidadores a causa de la migración, “Desde la IPARTheory, una persona significativa es cualquier persona con quien el niño o adulto tiene un lazo emocional duradero, específico y no intercambiable” (Rohner y Carrasco, 2014, p.13). Ante la situación planteada los datos se analizaron denominando a los representantes de los niños: padres y cuidadores como figuras parentales.

Los criterios de inclusión fueron tener entre 9 a 12 años, cursar los dos últimos grados de la educación básica media, además contar con el consentimiento informado del representante del niño y la libre voluntad de participar por medio del asentimiento informado. Mientras los criterios de exclusión fueron: el cursar sexto y séptimo de educación general básica media con una edad que no corresponda al rango entre 9 a 12 años y el tener una discapacidad.



La muestra de 107 niños estuvo conformada por 60 estudiantes (56.1%) del sexto año de EGB y 47 (43.9%) del séptimo año de EGB, fueron 51 mujeres (47.7%) y 56 hombres (52.3%) de entre 9 y 12 años con una edad media de 10.73 (DE=.78) la frecuencia de edad de niños y niñas se visualiza en la tabla 2. Los estudiantes en su mayoría pertenecían a una familia nuclear (n= 49; 45.8%), seguida por el tipo extendida (n= 32; 29.9%), los niños mencionaron tener hasta 6 hermanos, resultando una media general de 2 hermanos por niño, los detalles se observan en la tabla 3.

Tabla 2.

Frecuencia de edad de niños y niñas N=107

	Edad de niños y niñas	Frecuencia	Porcentaje
Válido	9	2	1,9
	10	44	41,1
	11	42	39,3
	12	18	15,9
	Total	106	99,1
Perdidos	Sistema	1	0,9
Total		107	100,0

Nota. Elaboración propia a partir del paquete estadístico SPSS.

Tabla 3.
Caracterización de la muestra
N=107

	Característica	n	%
Año de EGB	Sexto	60	56,1
	Séptimo	47	43,9
Sexo	Mujer	51	47,7
	Hombre	56	52,3
Tipo de Familia	Monoparental Materna	11	10,3
	Nuclear	49	45,8
	Extendida	32	29,9
	Reconstituida	2	1,9
Datos perdidos	Datos perdidos	2	1,9
	Otras	11	10,3

Nota. Elaboración propia a partir del paquete estadístico SPSS.



Instrumentos

Para el procesamiento, fundamentación y presentación de la información acerca de la Aceptación, Rechazo y Control parental, se emplearon métodos e instrumentos previamente validados que han demostrado adecuadas propiedades psicométricas tales como:

Ficha Sociodemográfica aplicada directamente a las figuras parentales (Anexo 1).

El cuestionario de Aceptación-Rechazo/ Control Parental para niños (Forma abreviada) (PARQ/C; Rohner, 2005), consta de 29 ítems para papá y 29 para mamá, divididos en 8 ítems para la escala Cariño/afecto, 6 ítems para la escala Hostilidad/agresión, 6 ítems para la escala Indiferencia/negligencia, 4 ítems para la escala Rechazo indiferenciado y 5 últimos corresponden a la escala de Control (Anexo 2) (Barrio, Ramírez, Romero y Carrasco, 2014).

En correspondencia con las principales características psicométricas de las dimensiones, el presente estudio arrojan en la escala mamá ($\alpha = .862$) y la escala papá ($\alpha = .865$), siendo el alfa de Cronbach de la escala total ($\alpha = .863$) que están en concordancia con la originalmente propuesta por Rohner en ambos casos (padres y madres) el alfa de Cronbach de la escala total fue de ($\alpha = .88$). Además, el Cuestionario fue adaptado y validado en Ecuador, en el contexto cuencano presentando un alfa de Cronbach total de 0.875 (Palacios, Mora, Villavicencio y Clavijo, 2016).

El procedimiento para la aplicación del cuestionario inició con un primer contacto con el Distrito Educativo Intercultural y Bilingüe Cañar-El Tambo-Suscal dentro de la jurisdicción de la Coordinación Zonal 6, en donde se gestionó la autorización para el ingreso a la institución educativa (Anexo 3), seguido de ello se realizó conjuntamente con la señora directora del plantel educativo un cronograma de actividades, siendo parte del mismo una reunión con los padres o cuidadores de los niños, en la que se informó acerca del trabajo investigativo y se obtuvo el consentimiento informado para la participación de los representados, en días posteriores, el 27 de noviembre de 2017, se aplicó el cuestionario a los niños con una duración de 30 a 40 minutos (PARQ/C; Rohner, 2005).



Análisis de datos

Los resultados se muestran mediante medidas de tendencia central y dispersión, además para una mejor compresión se emplearon diagramas de cajas y bigotes. Según la prueba de comprobación de normalidad, Kolmogorov Smirnof (K-S), los resultados eran no normales ($p < .05$), por lo que se emplearon pruebas no paramétricas: U-Mann Whitney para la comparación entre grupos y para establecer las relaciones el coeficiente de correlación Rho de Spearman, el procesamiento de los datos se lo realizó en el programa estadístico SPSS 23 (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales o Statistical Package for the Social Sciences) y la edición de tablas en Excel 2016, las decisiones fueron tomadas con una consideración del 5% ($p < .05$).

Aspectos éticos

Durante la investigación se consideraron los principios éticos sugeridos por el APA: 1) la investigación respetó los principios de la confidencialidad mediante el anonimato de la información brindada 3) la participación voluntaria se garantizó a través de la aplicación de consentimientos (Anexo 4) y asentimientos informados (Anexo 5), 3) la información recolectada se empleó únicamente para la investigación y sus fines.



Resultados

Los niños manifestaron lo que percibían con referencia al afecto-rechazo y control por parte de su figura materna, quienes tenían entre 26 y 53 años con una edad media de 35.3 años (5.9) y la figura paterna con edades comprendidas entre los 26 y 70 años con media de 37.3 (DE = 6.4), además se obtuvo la información de 16 cuidadores quienes tenían entre 25 y 68 años con media de 53.6 (DE = 11), en general el estado civil de padres y cuidadores era casado, aproximadamente el 16% de padres y madres no tenían instrucción, el 61% de padres y el 59.8% de madres tenían una instrucción primaria, además más del 90% contaban con una ocupación (no profesión), en el caso de los padres se encontró que el 92.4% realizaba un trabajo remunerado frente al 52.3% de las madres que lo hacían.

Tabla 4.

Caracterización del círculo familiar de los participantes

Característica	Padre N=105		Madre N=107		Cuidador N=16	
	N	%	N	%	N	
Estado civil	Soltera/o	9	8.4	11	10.3	2
	Casada/o	84	78.5	83	77.6	13
	Divorciada/o	6	5.6	6	5.6	1
	Viuda/o			1	.9	
	Unión	6	5.6	6	5.6	
Nivel de instrucción (máxima)	Sin instrucción	17	16.2	17	15.9	6
	Primaria	64	61.0	64	59.8	8
	Secundaria	20	19.0	22	20.6	1
	Superior	4	3.8	4	3.7	1
Actividad Profesión/Ocupación	Profesión	6	5.7	2	1.9	
	Ocupación	99	94.3	105	98.1	16
En la actualidad	Si	97	92.4	56	52.3	6
¿Realiza un trabajo remunerado?	No	8	7.6	51	47.7	10
Horas designadas para actividades	1-7 Horas	6	5.9	23	21.5	5
	8 Horas	57	55.9	63	58.9	9
	9-16 Horas	39	38.2	21	19.6	2

Nota. Elaboración propia a partir del paquete estadístico SPSS.



Los resultados revelaron que en la dimensión de aceptación, los niños otorgaron a su figura materna y paterna una puntuación oscilante entre 8 y 32 con medias de 25.39 (DE=5.16) y 25.83 (DE=5.24) respectivamente, en ambos casos las puntuaciones medias estuvieron muy cerca y por encima de la media de la escala (20) y revelaron asimetrías negativas (-.748 y -.754), lo que indica una tendencia hacia altas manifestaciones de aceptación parental. En la indiferencia y agresión percibida se encontraron oscilaciones entre los 6 y 24 puntos, en la indiferencia se encontró una media de 10.9 (DE=3.4) en el caso de la figura materna y de 10.6 (DE=3.5) en el caso de la figura paterna, en la agresión se encontró un comportamiento similar con una media de la figura materna de 10.2 (DE=2.9) y de la figura paterna de 9.2 (DE=3.1); en ambos casos se registraron asimetrías positivas, lo que refleja tendencia hacia una baja frecuencia de actitudes de indiferencia y agresión.

El rechazo indiferenciado por su parte tuvo medias de 6.3 (DE=2.5) y 6.1 (DE=2.4) de su figura materna y paterna respectivamente y asimetrías positivas (tendencia hacia bajas manifestaciones de rechazo). El control medio registrado por los padres fue de 14.8 (DE=2.8) – figura materna- y de 14.4 (DE=3) – figura paterna con tendencia a frecuentes actitudes de control. Finalmente, en la escala de aceptación – rechazo, las puntuaciones máximas obtenidas fueron de 74 en la figura materna y 66 en la paterna con medias de 42.1 (DE=11.6) y 40.0 (DE=11.1), valores por debajo de la media de la escala (60) indica tendencia a aceptación parental. Los detalles se pueden observar en la tabla 5.

*Tabla 5.
Descriptivos de Escala aceptación- rechazo y control*



		Mínimo	Máximo	Media	DE	Asimetría
Aceptación (8-32)	Figura materna	8.0	32.0	25.39	5.16	-,748
	Figura paterna	8,0	32,0	25.83	5.24	-,754
Indiferencia (6-24)	Figura materna	6,0	21,0	10,9	3,4	,686
	Figura paterna	6,0	21,0	10,6	3,5	,702
Agresión (6-24)	Figura materna	6,0	21,0	10,2	2,9	,742
	Figura paterna	6,0	19,0	9,2	3,1	,982
Rechazo Indiferenciado (4-16)	Figura materna	4,0	13,0	6,3	2,5	,984
	Figura paterna	4,0	14,0	6,1	2,4	1,229
Control (5-20)	Figura materna	5,0	20,0	14,8	2,8	-,933
	Figura paterna	8,0	20,0	14,4	3,0	-,110
Escala aceptación - rechazo (24-96)	Figura materna	25,0	74,0	42,1	11,6	,611
	Figura paterna	25,0	66,0	40,0	11,1	,628

Nota. Elaboración propia a partir del paquete estadístico SPSS.

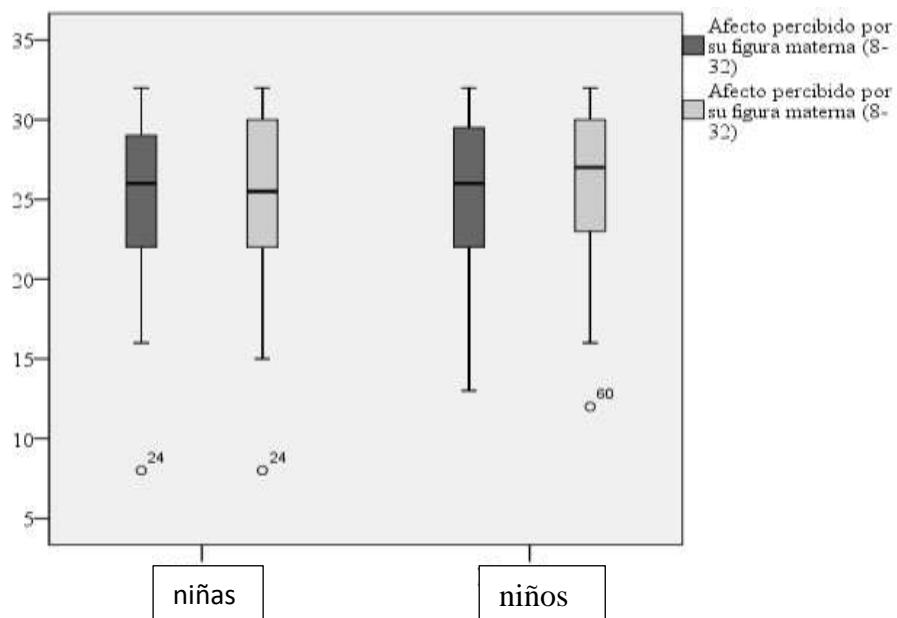
Aceptación:

La aceptación en las niñas reflejó medias de 25.7 (DE=5.0) en el caso de la figura materna y 26.4 (DE=4.9) en la figura paterna, mientras que en los niños las medias de aceptación de su figura materna y paterna fueron de 25.1 (DE=5.36) y 25.3 (DE=5.62) respectivamente. ($p_m = .538$; $p_p = .265$) Figura 1. No se encontraron diferencias significativas entre los grupos.

Denotando que la figura paterna es valorada como más afectiva tanto para los niños como para las niñas. Por otro lado, los hallazgos de otros estudios: *Como perciben los hijos la crianza materna y paterna diferencias por edad y sexo y Percepción de aceptación y rechazo parental de los hijos y su relación con las características de los padres*, coinciden al encontrar a las madres según la perspectiva de los hijos (mujeres y

hombres) más afectivas, cercanas y comunicativas que los padres (Rodríguez et al., 2009; Clavijo et al., 2018).

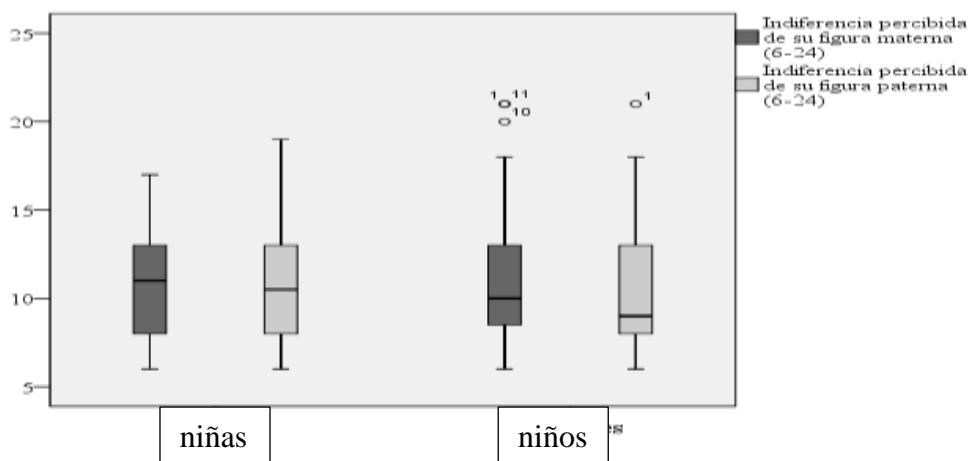
Figura 1. Afecto de figura materna y paterna según sexo



Indiferencia:

La indiferencia percibida por las niñas obtuvo medias de 10.8 (DE=3.3) en la figura materna y 10.8 (DE = 3.5) en la figura paterna, mientras que en el caso de los niños las medias de indiferencia fueron de 11.0 (DE=3.6) y 10.5 (DE=3.5) correspondientes a su figura materna y paterna, no se encontraron diferencias significativas de los grupos, ($p_m = .975$; $p_p = .565$). Figura 2.

Figura 2. Indiferencia de figura materna y paterna según sexo

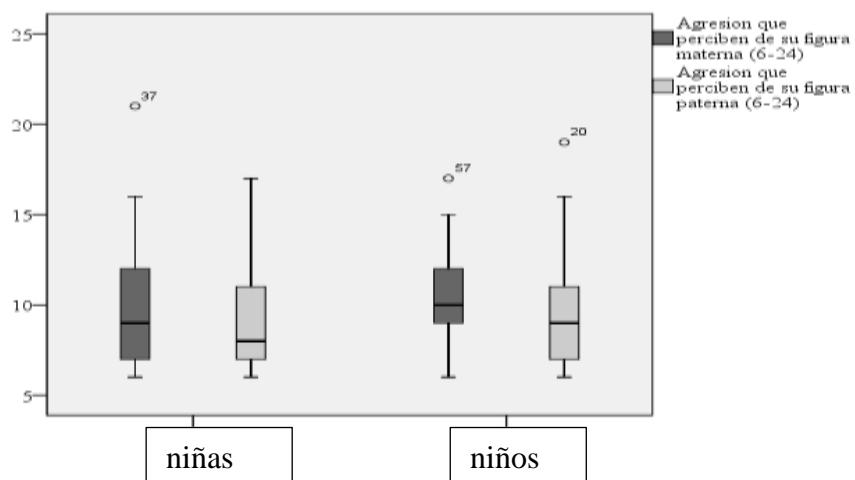


Agresión:

La agresión media registrada por las niñas fue de 10.3 (DE=3.2) para la figura materna y 9.0 (DE = 2.9) para figura paterna; en el caso de los niños, las medias de agresión fueron de 10.5 (DE=3.5) y 10.2 (DE=2.7) correspondientes a su figura materna y paterna, no se encontraron diferencias significativas entre los grupos. ($p_m = .975$; $p_p = .565$). Figura 3.

De igual manera en los resultados de la investigación *Percepción de aceptación y rechazo parental de los hijos y su relación con las características de los padres*, los niños y niñas perciben con mayor frecuencia expresiones de agresión de sus madres que de sus padres (Clavijo et al., 2018).

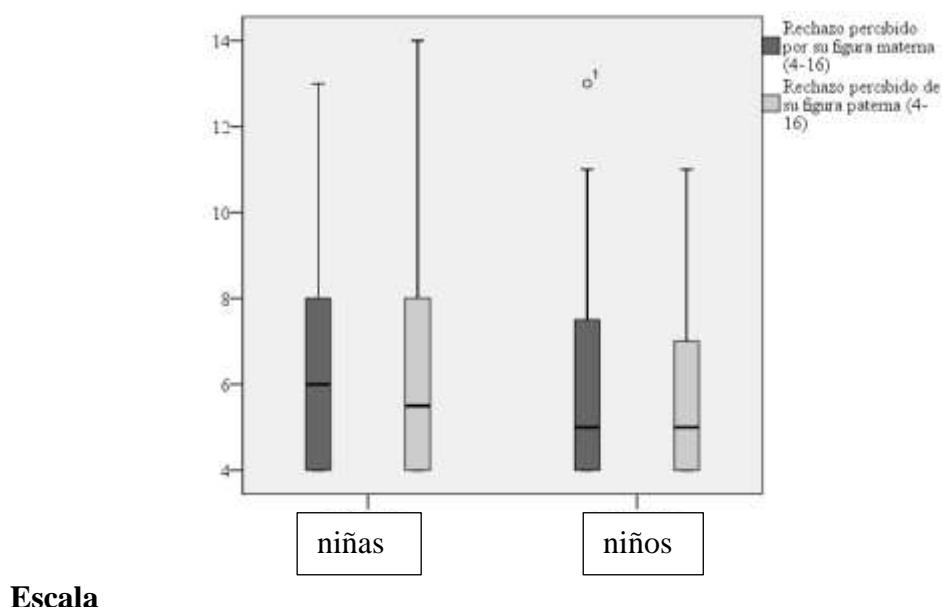
Figura 3. Agresión de figura materna y paterna según sexo



Rechazo Indiferenciado

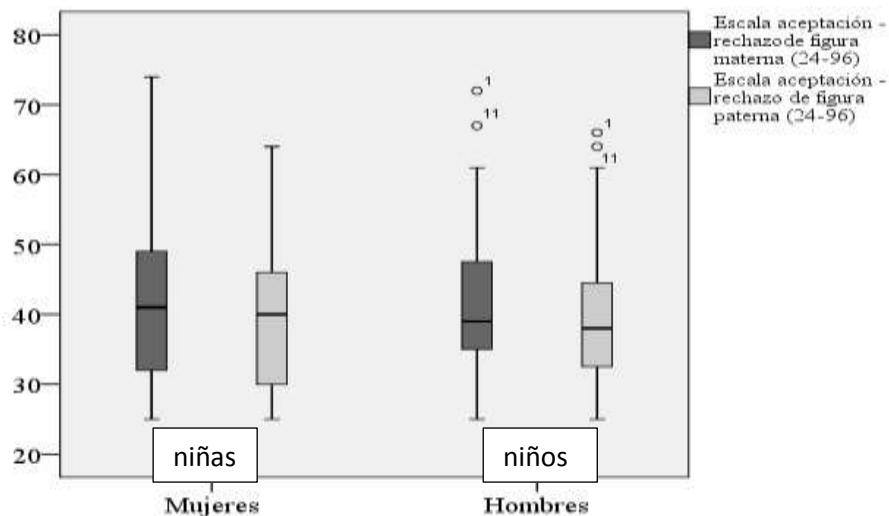
El rechazo medio percibido por las niñas de su figura materna fue 6.7 (DE=2.7) y la de los niños fue de 6.0 (DE=2.2), por otra parte, el rechazo medio de las niñas de su figura paterna fue de 6.3 (DE=2.7) y de los niños de 5.8 (DE=2.1), en la figura 4 se observa el comportamiento de los datos, el cual no fue significativamente diferente entre los grupos ($p_m = .298$; $p_p = .445$). Los niños tanto varones como mujeres perciben con mayor frecuencia expresiones de rechazo de sus madres que de sus padres (Clavijo et al., 2018).

Figura 4. Rechazo de figura materna y paterna según sexo



Las medias de la escala aceptación-rechazo materna y paterna, resultaron tener altas dispersiones de datos ($DE < 20\%$ de la media), en la figura materna la media registrada por las niñas fue de 42.7 (DE=12.5) y la media de los niños fue de 41.5 (DE=10.8), no se encontraron diferencias significativas ($p = .620$). Por otra parte, las niñas calificaron con una puntuación de 41.0 (DE=11.9) a su figura paterna y los niños con 39.2 (DE=10.5) con resultados bastante similares ($p = .491$). Figura 5.

Figura 5. Escala aceptación - rechazo de figura materna y paterna según sexo

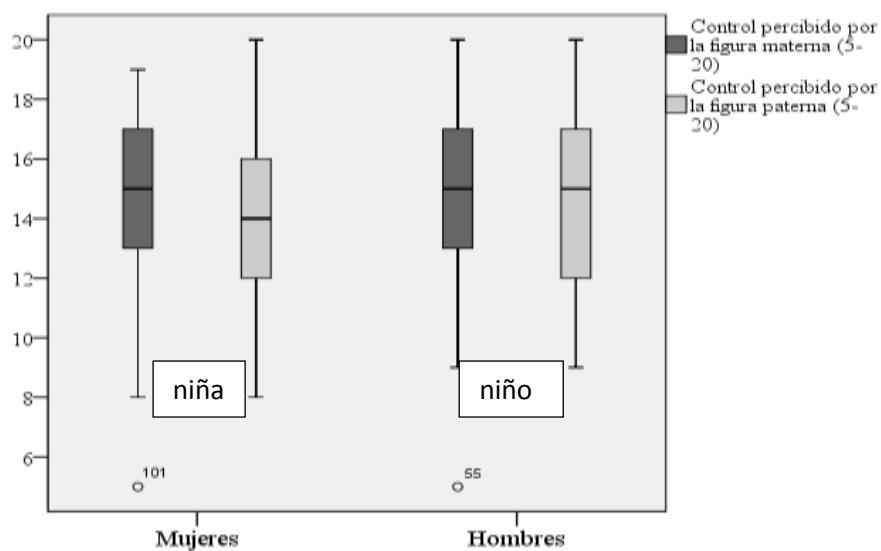


Control

El control materno percibido por niñas y niños fue similar con medias de 14.4 (DE=3.0) y 15.1 (DE = 2.9) resultando bastante similar. ($p= .138$) mientras que el percibido por el control paterno en las niñas fue de 14.0 (DE=3.0) y en los niños 14.6 (DE=3.0), tampoco se encontró diferencia significativa en la percepción según el sexo ($p = .355$). Figura 6.

En el presente estudio se encontraron altos niveles de control parental, por el contrario, los hallazgos de la investigación *Aceptación, rechazo y control parental percibido por escolares de una escuela del cantón San Fernando, Azuay*, evidenciaron en sus resultados una percepción tanto de niñas como de niños de bajos niveles de control parental (Velásquez, 2018).

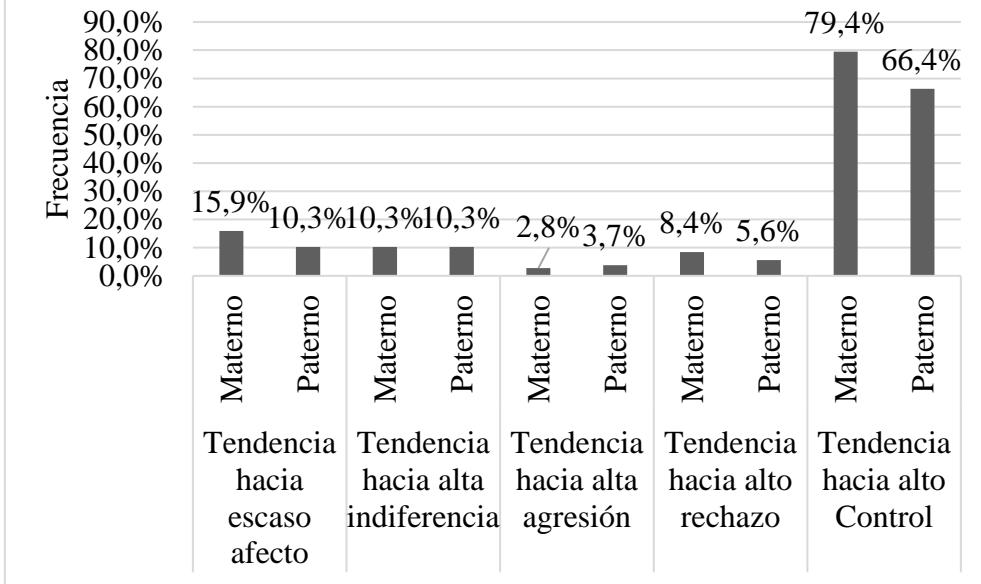
Figura 6. Control de figura materna y paterna según sexo



En la figura 7 se observa que el 15.9% de niños sentían escaso afecto materno y el 10.3% escaso afecto paterno. Además, el 10.3% sentía indiferencia de sus figuras parentales, porcentajes que distan de los resultados del estudio *Niñez y Adolescencia desde la Intergeneracionalidad-Ecuador 2016* que refieren que el 1% de niños y adolescentes son tratados con indiferencia (OSE, 2016).

Al rededor del 3% de participantes sentían alta agresión y menos del 10% alto rechazo. Al menos el 66% de los estudiantes sintieron altas manifestaciones de control por parte de alguno de sus padres. Cabe referir que en la investigación *El maltrato infantil en el contexto de la conducta parental: Percepciones de padres e hijos*, entre sus resultados se halló que el grupo de niños en riesgo perciben de sus padres: un menor afecto y mayor rechazo que se manifiesta por: Agresión/Hostilidad, Negligencia/Indiferencia, y por Rechazo Indiferenciado que el grupo de no riesgo (Gracia, 2002).

Figura 7. Frecuencia de tendencias



Correlación:

Debido a la diferencia del tamaño de grupos por edad véase tabla 2, no se procedió a trabajar por rangos de edad y se decidió utilizar el coeficiente de correlación Rho de Spearman para encontrar la relación entre la edad y las tres dimensiones. Se encontró que la edad de los niños se vio directamente relacionada con una intensidad moderada ($rs = .301$; $p < .002$) y ($rs = .391$; $p < .000$) con: la percepción de indiferencia materna y paterna respectivamente. La relación entre edad y rechazo materno ($rs = .243$; $p < .012$) y paterno ($rs = .235$; $p < .019$) fue en ambos casos directa con una intensidad leve, similar relación se encontró entre la escala de aceptación-rechazo tanto de la figura materna como de la figura paterna. Denotándose que a mayor edad de los participantes mayor es su percepción de indiferencia, rechazo y rechazo en la escala general de aceptación-rechazo. Además, se encontró una relación negativa entre la edad de los niños y la aceptación parental en el caso de la figura materna se obtuvo un coeficiente de $rs = -.257$; $p = .008$ y con respecto a la figura paterna $rs = -.343$; $p = .000$. Interpretando que a mayor edad menor aceptación. En la tabla 6 se pueden observar los detalles. La expresión de indiferencia expresada por los padres es mayor en los hijos de



mayor edad que en los menores (Clavijo, et al., 2017). Los hijos de menor edad perciben tanto a sus madres como a sus padres más cariñosos, comunicativos e implicados en la supervisión y los hábitos de crianza relacionados con la Hostilidad/Negligencia parental resultaron significativamente superiores en los grupos de más edad (Rodríguez, et al., 2009). No se encontraron relaciones significativas entre la percepción de control y la edad de los niños.

Tabla 6.

Correlación entre la edad y las percepciones de las dimensiones aceptación, rechazo y control parental.

Percepción de Dimensión	Coeficiente	Edad de los niños	Percepción de Dimensión	Coeficiente	Edad de los niños
Aceptación (Figura materna)	rs	-.257*	Aceptación (Figura paterna)	Rs	-.343*
Indiferencia (Figura materna)	p	.008	Indiferencia (Figura paterna)	P	.000
Agresión (Figura materna)	rs	.301*	Agresión (Figura paterna)	Rs	.391*
Rechazo (Figura materna)	rs	.243*	Rechazo (Figura paterna)	rs	.235*
Control (Figura materna)	p	.012	Control (Figura paterna)	p	.019
Escala total (Figura materna)	rs	.268*	Escala total (Figura paterna)	rs	.327*
	p	.005		p	.001

Nota: * Relación significativa ($p < .05$)

Elaboración propia a partir del paquete estadístico SPSS.

Conclusiones

El presente estudio constituye la primera investigación realizada en la provincia



del Cañar enfocada en la aceptación, rechazo y el control parental percibido por niños.

Los resultados de la escala general Aceptación-Rechazo indican *tendencia hacia altos niveles de aceptación parental*, es decir tanto niñas como niños en su mayoría se perciben queridos, apoyados y cuidados por sus figuras parentales. Sin embargo, una minoría de los estudiantes ha percibido escaso afecto parental, siendo este mayor por parte de la figura materna que de la paterna, concluyendo que la figura paterna es valorada como más afectiva que la figura materna.

Respecto al Rechazo parental, en sus subescalas indiferencia, agresión y rechazo indiferenciado se encontraron tendencias hacia bajos niveles, por lo tanto, el rechazo parental percibido por los niños y niñas es bajo. En cuanto al control parental tanto niñas como niños perciben altas manifestaciones y es de la madre de quien perciben con mayor frecuencia expresiones controladoras. Al comparar las percepciones de aceptación, rechazo y control parental según sexo, no se encontró diferencias significativas entre lo percibido por niñas y niños en cada dimensión.

Al correlacionar las tres dimensiones con la edad de los niños se encontró: una relación negativa entre la edad de los niños y la aceptación parental indicando que, a mayor edad de los niños, menor es su percepción de aceptación. Además, la edad de los niños estuvo relacionada directamente con una intensidad leve con la percepción de rechazo parental, es decir, a mayor edad mayor percepción de rechazo parental. Finalmente, no se encontraron relaciones significativas al correlacionar la edad con la percepción de control parental.

Recomendaciones

Considerando que este fue el primer estudio que aporta importante información sobre aceptación, rechazo y control parental percibido por niños en el Cantón Suscal-Cañar, se sugiere realizar más investigaciones en la provincia sobre la temática, a fin de



correlacionar con los resultados obtenidos en el presente estudio.

En el proceso de recolección de datos los representantes de los niños se mostraron dubitantes y temerosos acerca de dar el consentimiento informado, para que los niños participaran en la investigación, por temor a ser juzgados en su rol de padres, situación que fue superada por medio de una reunión con las figuras parentales en donde se presentaron los objetivos de la investigación y se resolvieron dudas sobre el proceso. Se recomienda para futuras investigaciones crear espacios de diálogo con los representantes para disipar dudas sobre el proceso.

Si bien es cierto que los resultados reflejan tendencias hacia alta aceptación y control parental, no se puede dejar de lado los índices de agresión, indiferencia, escaso afecto y rechazo que están presentes en la percepción de los niños y que influyen directamente en su desarrollo personal y ajuste psicológico, por lo tanto, se recomienda a la Institución Educativa Luis Napoleón Dillón, tomar medidas de prevención e intervención por medio de la implementación de programas de educación para padres con el fin de mejorar las competencias parentales.

Referencias

- Acosta, A. (2006). *Breve Historia Económica del Ecuador*. Recuperado de <http://www.flacsoandes.edu.ec/biblio/catalog/resGet.php?resId=4239>
- Barrio, V., Ramírez-Uclés, I., Romero, C. y Carrasco, M. A. (2014). Adaptación del Child-PARQ/Control: versiones para el padre y la madre en población infantil y adolescente española [Adaptation of the Child-PARQ/Control Mother and



Father versions in Spanish child and adolescent population]. *Acción Psicológica*, 11(2), 27-46. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.11.2.14173>

Baumeister, R. F. y Leary, M. R. (1995). The need to belong: Desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation. *Psychological Bulletin*, 117, 497-529. doi: 10.1037/00332909.117.3.497

Bjorklound, D.F. y Pellergrini, A.D. (2002). The origins of human nature: Evolutionary developmental psychology. Washington, D. C.: APA Books. doi: 10.1037/10425-000

Clavijo, R., Palacios, M., Mora, C., y Villavicencio, F. (2018). Percepción de aceptación y rechazo parental de los hijos y su relación con las características de los padres. *Maskana*, 9, 1-11. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/30653/1/documento.pdf>

Clavijo, R., Palacios, M., Mora, C., Villavicencio, F., Arpi, N., y Conforme, G. (2017). Aceptación-rechazo de padres y madres cuencanos relacionados a las características personales de los hijos entre 5 y 12 años. *Maskana*, 8, 1-11. Recuperado a partir de <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/1872>

Cooley, R. L. (2003). Daughter-father relationships and adolescent psychosocial functioning in low-income African American families. *Journal of Marriage and Family*, 65, 867-875. doi:10.1111/j.1741-3737.2003.00867.x

Darling, N., y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496. doi: 10.1037/0033-2909.113.3.487

Defensoria Publica del Ecuador. (2018). *Informe científico de Rendicion de Cuentas 2017*. Recuperado de <http://www.defensoria.gob.ec/images/defensoria/rdc2018/canar.pdf>

Gracia, E. (2002). El maltrato infantil en el contexto de la conducta parental: Percepciones de padres e hijos. *Psicothema*, 14,(2), 275-279. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/720.pdf>



- Gracia, E., Fuentes, M. C., García, F., y Lila, M. (2012). Perceived neighbourhood violence, parenting styles, and developmental outcomes among Spanish adolescents. *Journal of Community Psychology*, 40, 1004-1021. doi: 10.1002/jcop.21512
- Gobierno autónomo descentralizado intercultural participativo del cantón Suscal. (2016). *Plan de desarrollo y ordenamiento territorial del cantón Suscal 2014-2019*. Recuperado de <https://drive.google.com/drive/folders/0B7r7VKnQnnCeUmhoYllJRUVsbgM/>
- Hernandez, R., Fernandez, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Instituto Nacional de estadística y censos. (2010). *Base de datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda*. Recuperado de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/migracion-bases-de-datos/>
- Junta Cantonal de Protección de Derechos. Suscal. (2016). *Informe científico de rendición de cuentas 2015*.
- Junta Cantonal de Protección de Derechos. Suscal. (2017). *Informe científico de rendición de cuentas 2016*.
- Junta Cantonal de Protección de Derechos. Suscal. (2018). *Informe científico de rendición de cuentas 2017*.
- Maccoby, E., y Martín, J.A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction". En E.M. Hetherington y P.H. Mussen (eds.): *Handbook of child psychology, vol. 4. Socialization, personality and social development*. New York. John Wiley. 1-101.
- Mead, M. (1956). Some theoretical considerations on the problem of mother-child separation. In D. G. Haring (Ed.), *Personal character and cultural milieu* (pp. 637– 649). Syracuse, NY: Syracuse University Press.



Musitu, G., y García, F. (2001). *Escala de socialización parental en la adolescencia*. Madrid: TEA.

Observatorio Social del Ecuador. (2016). *Informe de NIÑEZ Y ADOLESCENCIA desde la intergeneracionalidad Ecuador 2016*. Recuperado de https://www.unicef.org/ecuador/Ninez_Adolescencia_Intergeneracional_Ecuador_2016_WEB2.pdf

Palacios, M. D, Mora, C, Villavicencio, F. y Clavijo, R. (2016). *Adaptation and Validation of the Parent Parq-Control: Child (Rohner 2004) Scale in Cuenca, Ecuador*. Poster presentado al The 6th international Congress on Interpersonal Acceptance - rejection Madrid, España.

Pérez-Escada, N., Alegre, A., y Benson, A. (s/f). Calidez Maternal y problemas de Ajuste Interno y externo de los Preadolescentes. *Educació emocional i família*, 196-204. Recuperado de <http://www.ub.edu/grop/wp-content/uploads/2014/03/calidez.pdf>

Rodríguez, M. (2017). *Análisis de la implicación del parent en el ajuste psicológico: mediación de la aceptación-rechazo parental percibida* (Tesis Doctoral). pág. 2-11. Recuperado de http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Psicologia-Mmrodriguez/RODRIGUEZ_RUIZ_MMercedes_Tesis.pdf

Rodríguez, M., Barrio, V., y Carrasco, M. (2009). ¿Cómo perciben los hijos la crianza materna y paterna? Diferencias por edad y sexo. *Escritos de Psicología*, 2 (2), 10-18. Recuperado de http://www.escritosdepsicologia.es/descargas/revistas/vol2_2/escritospsicologia_v2_2_2delbarrio.pdf

Rodrigues, Y., Veiga, F., Fuentes, M. C. y García, F. (2013). Parenting and adolescents' self-esteem: The Portuguese context. *Revista de Psicodidáctica*, 18(1), 395-416. doi: 10.1387/RevPsicodidact.6842



- Rohner, R. P. (1975). *They love me, they love me not: A worldwide study of the effects of parental acceptance and rejection*. New Haven, CT: HRAF Press (Disponible en Rohner Research Publications, Storrs, CT).
- Rohner, R. P. (1986). *The warmth dimension: Foundations of parental acceptance-rejection theory*. Beverly Hills, CA: Sage Publications, Inc. (Disponible en Rohner Research Publications, Storrs, CT).
- Rohner, R. P. (2005b). Parental Acceptance-Rejection/Control Questionnaire (PARQ/Control): Test manual. En R. P. Rohner y A. Khaleque (Eds.), *Handbook for the study of parental acceptance and rejection*. 4th ed. (pp. 137-186). Storrs, CT: Rohner Research Publications.
- Rohner, R. P. (2016). Introduction to Interpersonal Acceptance-Rejection Theory (IPARTTheory) and Evidence. *Online Readings in Psychology and Culture*, 6(1). <http://dx.doi.org/10.9707/2307-0919.1055>
- Rohner, R., y Carrasco, M. (2014). Teoría de la Aceptación-Rechazo Interpersonal (IPARTTheory): bases conceptuales, método y evidencia empírica. *Acción Psicológica*, 11(2), 9-26., pag 5. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/acp/v11n2/monografico1.pdf>
- Rohner, R. P., y Khaleque, A. (2005). Parental control scale (PCS). Test Manual. En R. P. Rohner y A. Khaleque (Eds.), *Handbook for the study of parental acceptance and rejection* (pp. 107-135). Storrs: Rohner Research Publications.
- Rohner, R. y Khaleque, A. (2010). Prueba de los postulados centrales de la teoría de rechazo y aceptación de los padres (PARTTheory): un metaanálisis de estudios transculturales, *Journal of Family Theory & Review*. DOI:10.1111/j.1756-2589.2010.00040. x.
- United Nations International Children's Emergency Fund. (2004). *Desarrollo Psicosocial de los niños y las niñas*. Colombia : Unicef.



Velásquez, V. (2018). *Aceptación, rechazo y control parental percibido por escolares de una escuela del Cantón San Fernando, Azuay* (tesis de pregrado). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

Anexos

ANEXO 1

La generosa entrega de su tiempo permitirá llevar adelante proyectos como este, que pretende profundizar en el conocimiento de la educación familiar. Le solicitamos, llenar los siguientes datos que se requiere para la investigación:

COD

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

1. ¿Quién contesta esta información?		Si usted no es el parentesco con su representado (ejem: abuelo, tío).
Padre		Si usted es el cuidador/a, indicar cuál es la razón por la que usted cuida al niño/a al que representa (ejem: migración, fallecimiento, abandono)



Madre									
Cuidador/a									
2. Edad			3. Estado Civil						
Padre			Padre						
Madre			Madre						
Cuidador/a			Cuidador/a						
4. NIVEL DE INSTRUCCIÓN									
Padre	Ninguno	Básica	Bachillerato incompleto	Bachillerato completo	Superior completo	Superior incompleto			
Madre	Ninguno	Básica	Bachillerato incompleto	Bachillerato completo	Superior completo	Superior incompleto			
Cuidador/a	Ninguno	Básica	Bachillerato incompleto	Bachillerato completo	Superior completo	Superior incompleto			
5. Actividad Profesional/Ocupacional		Padre							
		Madre							
		Cuidador/a							
6. En la actualidad, ¿Ud. realiza un trabajo remunerado?		Padre		Madre		Cuidador/a		7. ¿Cuántas horas al día Ud. dedica a esa actividad?	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO		
8. Marque con una X las		Mamá		Hermanos		Padastro		Hermanastros	



personas con las que vive su hijo/a o representado/a	Papá		Abuelos		Madastra		Otros Familiares (Especifique).....	
--	------	--	---------	--	----------	--	---	--

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 2

COD

CUESTIONARIO PARA NIÑOS/AS:

DATOS GENERALES				
Nombre de la Institución Educativa:				
Año de EGB:				
	1. Hombre		¿Cuántos años tienes?	



Sexo	2. Mujer		¿Cuántos hermanos/as tienes?	
-------------	----------	--	-------------------------------------	--

Marca con una X las personas con las que vives:									
Mamá		Hermanos		Padrastro		Hermanastro s		Primos	
Papá		Abuelos		Madrastra		Tíos		Otros Familiares	

CHILD PARQ CONTROL

Para responder el cuestionario marca con una "X" dentro del recuadro la oración que se acerque más a tu opinión. (Por favor llenar con esfero).

CUESTIONARIO: MAMÁ

Al momento de contestar las oraciones piensa que tus respuestas siempre se refieren al comportamiento que tiene tú MAMÁ y tu PAPÁ contigo. Por ejemplo, si tú MAMÁ siempre te abraza y te besa, deberías marcar la opción de la siguiente manera:

MI MAMÁ		Siempre	Muchas Veces	Pocas Veces	Nunca
	Me abraza y me mima con frecuencia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1.	Dice cosas buenas sobre mí.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
2.	Me presta atención.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
3.	Me dice exactamente que puedo y no puedo hacer.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
4.	Es fácil contarle cosas importantes de mí.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
5.	Me pega cuando me lo merezco.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
6.	Mi presencia le molesta.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
7.	Me dice cómo debo comportarme.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
8.	Me castiga fuertemente cuando está enojada.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
9.	Está muy ocupada para contestar mis preguntas.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
10.	Le gusta como yo soy.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>



11.	Le interesa mucho lo que yo hago.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
12.	Me dice cosas feas.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
13.	Me pone atención cuando le pido ayuda.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
14.	Insiste en que haga exactamente lo que me ordena.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
15.	Me hace sentir que me quiere y que me necesita.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
16.	Me pone muchísima atención.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
17.	Lástima mis sentimientos.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
18.	Olvida cosas importantes que debería recordar de mí.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
19.	Cuando me porto mal me hace sentir que no me quiere.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
20.	Me deja hacer todo lo que quiero.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
21.	Me hace sentir importante.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
22.	Cuando hago algo mal me amenaza o atemoriza.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
23.	Se preocupa por lo que yo pienso y le gusta que hable de eso.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
24.	Siente que otros niños son mejores que yo, sin importar lo que yo haga.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
25.	Me hace saber que no me quiere.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
26.	Quiere controlar todo lo que yo hago.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
27.	Me hace saber que me ama.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
28.	Sólo me presta atención cuando hago algo que le enoja.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
29.	Me trata amablemente y con cariño.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>

CUESTIONARIO: PAPÁ

MI PAPÁ					
		Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
1.	Dice cosas buenas sobre mí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Me presta atención	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Me dice exactamente que puedo y no puedo hacer.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Es fácil contarle cosas importantes de mí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



5.	Me pega cuando me lo merezco	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
6.	Mi presencia le molesta	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
7.	Me dice cómo debo comportarme.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
8.	Me castiga fuertemente cuando está enojado.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
9.	Está muy ocupado para contestar mis preguntas.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
10.	Le gusta como yo soy.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
11.	Le interesa mucho lo que yo hago.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
12.	Me dice cosas feas.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
13.	Me pone atención cuando le pido ayuda.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
14.	Insiste en que haga exactamente lo que me ordena.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
15.	Me hace sentir que me quiere y me necesita.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
16.	Me pone muchísima atención.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
17.	Lástima mis sentimientos.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
18.	Olvida cosas importantes que debería recordar de mí.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
19.	Cuando me porto mal me hace sentir que no me quiere.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
20.	Me deja hacer todo lo que quiero.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
21.	Me hace sentir importante.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
22.	Cuando hago algo mal me amenaza o atemoriza.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
23.	Se preocupa por lo que yo pienso y le gusta que hable de eso.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
24.	Siente que otros niños son mejores que yo, sin importar lo que yo haga.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
25.	Me hace saber que no me quiere.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>



26 .	Quiere controlar todo lo que yo hago.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
27 .	Me hace saber que me ama.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
28 .	Sólo me presta atención cuando hago algo que le enoja.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
29 .	Me trata amablemente y con cariño.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Ve <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN**ANEXO 3****AUTORIZACIONES PARA INGRESAR A LA UNIDAD EDUCATIVA**



Oficio Nro. MINEDUC-CZ6-03D02-2017-01379-OF
Cañar, 16 de junio de 2017

Asunto: SOLICITA AUTORIZACION PARA INGRESAR EN LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS NAPOLEON DILLON A FIN DE REALIZAR UN TRABAJO DE PREGRADO "ACEPTACION, RECHAZO Y CONTROL PARENTAL EN NIÑOS".

Señorita
Ana Marianela Palacios Moncayo
Estudiante
En su Despacho.

De mi consideración:

En relación al trámite realizado con el número 23936, de fecha, Junio 06 del 2017, por Palacios Moncayo Ana Marianela, con cédula de identidad N° 0303010524 en calidad de ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA FACULTAD PSICOLOGIA. quién "Solicita Autorización para ingresar a la Unidad Educativa Luis Napoleón Dillon, a fin de realizar un trabajo de pregrado sobre el tema "ACEPTACIÓN, RECHAZO Y CONTROL PARENTAL EN NIÑOS", bajo la responsabilidad de: Ana Marianela Palacios Moncayo con C. I. 0303010524, y Katherine Alexandra Quezada Cando con C. I. 0105367049; una vez analizada su petición Se AUTORIZA para que cumpla con las acciones programadas, debiendo coordinar con las autoridades del plantel.

Particular que se pone en vuestro conocimiento para los fines legales.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Walter Zeledonio Píñar Patrón
DIRECTOR DISTRITAL 03D02 CAÑAR - EL TAMBO - SUSCAL (E)



Referencias:

- MINEDUC-CZ6-03D02-2017-02276-E

Anexos:
- 23936_ana_palacios.pdf

ANEXO 4

HOJA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

ACEPTACIÓN, RECHAZO Y CONTROL PARENTAL PERCIBIDO POR NIÑOS EN UNA ESCUELA DEL CANTÓN SUSCAL-CAÑAR



Estimado/a Madre/ Padre de Familia o Cuidador:

Después de un cordial saludo, nos dirigimos a usted para presentarnos. Somos un grupo de estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, en estos momentos estamos estudiando a la familia. Usted, mejor que nadie, conoce la importancia que tienen las familias en el correcto desarrollo de los hijos y las dificultades que se presentan hoy en la dinámica familiar, que han llevado a que la educación sea una ardua tarea para los padres.

La investigación la iniciamos en el 2017, sobre las diferentes formas de educar de los padres y madres, en esta ocasión utilizamos un cuestionario para que los niños nos informen sobre las expresiones de afecto/rechazo y control que reciben de sus padres y/o cuidadores.

Si bien contamos con la autorización de la Coordinación Zonal de Educación, nos dirigimos a usted para solicitar su permiso para que su hijo responda la encuesta que será aplicada en el aula de la escuela, con la presencia de la profesora. El tiempo de aplicación será de unos 30 minutos, los datos obtenidos de esta investigación son rigurosamente anónimos, tratándose de una forma confidencial.

Los resultados de esta investigación serán utilizados para contribuir en mejorar las prácticas educativas de los padres con sus hijos. Estudios reportan que las expresiones de afecto, calidez, control parental favorecen una interacción positiva para el desarrollo socioemocional de los hijos.

La realización de esta investigación solo será posible si contamos con su autorización, de esta manera, solicitamos comedidamente, firmar el consentimiento informado para la aplicación del cuestionario a su hijo:

Después de haber leído y comprendido el objetivo del estudio, con la firma de esta hoja de consentimiento, doy mi conformidad para participar y autorizo la utilización de la información para la investigación.

Suscal, de 2017

.....

Firma del Padre / Madre / Cuidador

ANEXO 5

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES

Título de la investigación:

ACEPTACIÓN, RECHAZO Y CONTROL PARENTAL PERCIBIDO POR NIÑOS EN UNA ESCUELA DEL CANTÓN SUSCAL-CAÑAR

Investigador(s) responsable(s): Ana Marianela Palacios Moncayo, Katherine Alexandra Quezada Cando.

Ana Marianela Palacios Moncayo

Katherine Alexandra Quezada Cando



Email(s): marielapalaciosm@ucuenca.ec katherine.quezada@ucuenca.ec

Este trabajo de investigación consiste en describir la aceptación, rechazo y control parental percibida según variables biológicas y sociales por estudiantes, entre 9 a 12 años en los dos últimos grados de la educación básica media en la escuela Luis Napoleón Dillón del Cantón Suscal-Cañar.

Por este motivo quiero saber si te gustaría participar en este estudio. Tus padres han dado el consentimiento para que participes. Si no entiendes cualquier cosa puedes preguntar las veces que quieras y yo te explicaré lo que necesites.

Si decides no participar en el estudio no pasa nada y nadie se enojará por ello. Tampoco va a influir en tus notas de la escuela. Aunque ahora decidas participar, si más adelante no quieras continuar puedes dejarlo cuando tú quieras y no pasará nada negativo.

Si quieres participar, haz un círculo o una marca al dibujo del dedo apuntando hacia arriba y si no quieres, haz la marca en el dedito apuntando para abajo. Con eso bastará para que nosotros sepamos tu preferencia.

N

Yo (Nombres y apellidos): _____

SI quiero participar



NO quiero participar



Firma y fecha del investigador: _____

Anexo 6

**SOLICITUD A LA JUNTA CANTONAL DE PROTECCION DE DERECHOS-
SUSCAL**

Suscal, 02 de Agosto de 2018

Abg. Ana Lucia Robles.**JUNTA CANTONAL DE PROTECCION DE DERECHOS.****Presente**

En su despacho

Yo, Ana Marianela Palacios Moncayo portadora de la cédula de ciudadanía No 0303010524 y Katherine Alexandra Quezada Cando portadora de la cedula de ciudadanía No 0105367049, estudiantes de la Universidad de Cuenca de la Facultad de Psicología y responsables de la investigación *“Aceptación, Rechazo y Control parental percibido por niños de una escuela del Cantón Suscal- Cañar”*. Nos dirigimos a usted para solicitar información sobre el número de atenciones realizadas a niños y a familias por parte de la Junta Cantonal de Protección de derechos del Cantón Suscal, en el año 2016 y 2017 respaldándonos en el Art. 88. Derecho ciudadano a la rendición de cuentas.

Anexo información en la que hemos solicitado en la página de Defensoría Pública del Ecuador dicha información, debido a que en esta presenta en la sección Rendición de Cuentas datos generales acerca de la provincia del Cañar y nuestra investigación necesita datos específicos del Cantón.

Por la favorable atención que se digne dar al presente anticipamos nuestro sincero agradecimiento.

Atentamente

No. 0303010524

No. 0105367049

marianela-palacios-moncayo1@hotmail.com
alexandra_cando-16@hotmail.comJUNTA CANTONAL DE PROTECCIÓN
DE DERECHOS - SUSCAL

RECIBO

Fecha: 02-08-2018
Hora: 12:09 pm
Trámite: _____**Anexo 7***Tabla. Descriptivos de Escala aceptación- rechazo y control*

Niñas		Niños		P
M	DE	M	DE	



Aceptación (8-32)	Figura materna	25,7	5,0	25,1	5,36	.538
	Figura paterna	26,4	4,9	25,2	5,62	.265
Indiferencia (6-24)	Figura materna	10,8	3,3	11,0	3,6	.975
	Figura paterna	10,8	3,5	10,5	3,5	.565
Agresión (6-24)	Figura materna	10,3	3,2	10,2	2,7	.930
	Figura paterna	9,0	2,9	9,3	3,2	.860
Rechazo (4- 16)	Figura materna	6,7	2,7	6,0	2,2	.298
	Figura paterna	6,3	2,7	5,8	2,1	.445
Control (5- 20)	Figura materna	14,4	3,0	15,1	2,9	.138
	Figura paterna	14,0	3,0	14,6	3,0	.355
Escala aceptación - rechazo (24- 96)	Figura materna	42,7	12,5	41,5	10,8	.620
	Figura paterna	41,0	11,9	39,2	10,5	.491

Nota. Elaboración propia a partir del paquete estadístico SPSS

Descriptivos de características del círculo familiar de los niños

	Mínimo	Máximo	Media	DE
Edad del padre	26,0	70,0	37,3	6,4
Edad de la madre	26,0	53,0	35,3	5,9
Edad del cuidador/a	25,0	68,0	53,6	11,0
¿Cuántos hermanos/as tienes?	0,0	7,0	2,0	1,4

Nota. Elaboración propia a partir del paquete estadístico SPSS

Medidas de tendencia central y dispersión en grupos cuyo tamaño no los hace idóneos para un análisis de comparaciones respecto a la variable edad.

Medias por dimensión en cada grupo de edad

Dimensión	9 años (n=2)		10 años (n=44)		11 años (n=42)		12 años (n=18)	
	Media	DE	Media	DE	Media	DE	Media	DE



Afecto percibido por figura materna (8-32)	21,00	5,66	23,91	3,50	20,71	4,75	21,94	4,60
Afecto percibido por figura paterna (8-32)	22,50	4,95	24,60	3,41	20,69	4,72	21,25	5,40
Indiferencia percibida por figura materna (6-24)	9,50	3,54	9,50	2,77	11,86	3,61	11,71	3,29
Indiferencia percibida por figura paterna (6-24)	11,50	6,36	8,88	2,63	11,72	3,76	11,88	3,05
Agresión percibida por figura materna (6-24)	8,50	2,12	10,09	2,97	10,21	3,12	10,53	2,45
Agresión percibida por figura paterna (6-24)	8,00	1,41	9,07	2,87	8,92	3,44	10,00	2,88
Rechazo percibido por figura materna (4-16)	5,00	0,00	5,64	2,04	6,83	2,73	6,82	2,60
Rechazo percibido por figura paterna (4-16)	5,50	2,12	5,64	2,41	6,36	2,49	6,50	2,07
Control percibido por figura materna (5-20)	14,50	0,71	15,43	2,72	13,55	2,75	15,53	3,50
Control percibido por figura paterna (5-20)	11,00	0,00	14,88	3,06	13,64	2,83	14,81	2,97
Escala aceptación - rechazo figura materna (24-96)	39,50	9,19	37,89	10,00	45,19	12,38	43,59	10,58
Escala aceptación - rechazo figura paterna (24-96)	39,00	15,56	35,45	8,66	43,15	12,43	43,69	10,39

Nota. Elaboración propia a partir del paquete estadístico SPSS