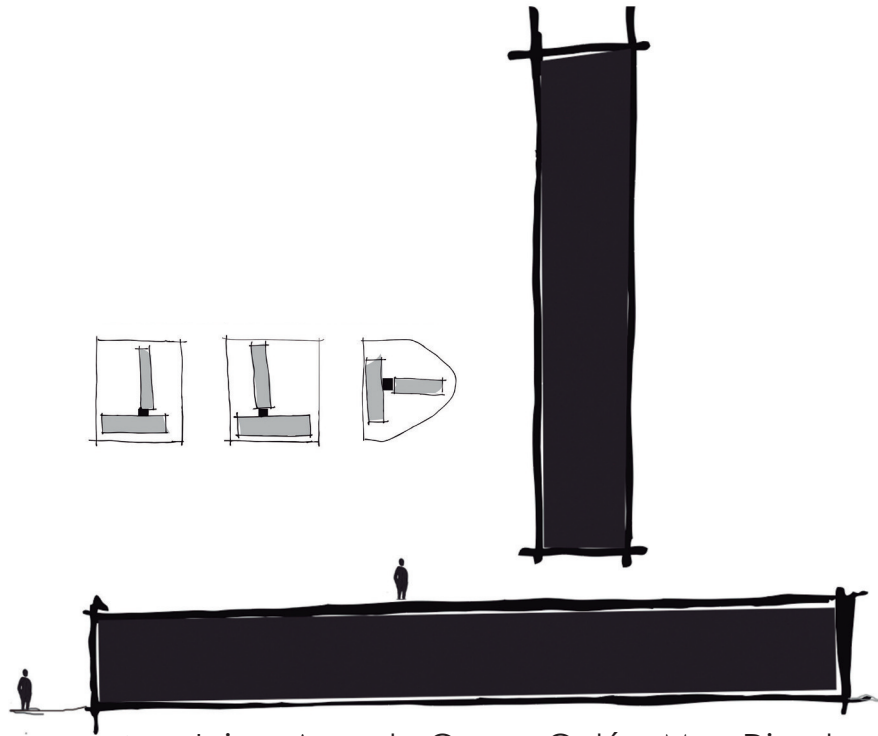


ARQUITECTURA MODERNA EN LIMA (1950-1960)

ESTUDIO DE LA TIPOLOGÍA TORRE-PLATAFORMA

Tres casos: Edificio Atlas, Edificio Hotel Savoy y Edificio el Pacífico

Edgardo Fernando Paul Muro Baron
Autor: [C.I.: 40769188]



Arq. Jaime Augusto Guerra Galán, Mgs. Director [C.I.:0102424363]

Tesis previa la obtención del título de Magister en Proyectos Arquitectónicos
Maestría de Proyectos Arquitectónicos / Centro de Postgrados de la Facultad de
Arquitectura y Urbanismo
Universidad de Cuenca / Mayo 2018



ARQUITECTURA MODERNA EN LIMA (1950 - 1960)
ESTUDIO DE LA TIPOLOGÍA TORRE - PLATAFORMA
TRES CASOS: EDIFICIO ATLAS, EDIFICIO HOTEL SAVOY Y EDIFICIO PACÍFICO

MAESTRÍA DE PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO - UNIVERSIDAD DE CUENCA
Trabajo previo a la obtención del título de MAGÍSTER EN PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS

AUTOR :
Arq. Edgardo Fernando Paul Muro Baron.

DIRECTOR:
Arq. Jaime Guerra Galán.

COMPOSICIÓN DE PORTADA:
Arq. Edgardo Fernando Paul Muro Baron.

FOTOGRAFÍA DE ÉPOCA:
Revista el Arquitecto Peruano.

FOTOGRAFÍAS ACTUALES-EDICIÓN DE FOTOGRAFÍAS:
Arq. Edgardo Fernando Paul Muro Baron.

EDICIÓN:
Tipo de letra: Century Gothic, Calibrí
Tamaño Utilizado: 08,11,13,16 pts.

AGRADECIMIENTOS:
Arq. Jaime Guerra.
Arq. Cristina Gaston .
Arq. Sharif Kahatt.
Arthur Dávila Vásquez.
Anibal Cueva Cordova.
Jesús Tocto Vásquez.
Jhorman Ortiz Vélez

Mayo - 2018

A mi hija Martina que esta por nacer, a Bianca mi futura esposa.
A mi padre que esta en el cielo, a mi madre por estar siempre conmigo ,
A mis hermanos y sobrinos.

RESUMEN

Desde las primeras décadas del siglo XX los temas de Arquitectura Moderna tuvieron un gran auge hasta el día de hoy siglo XXI, consolidando su universalidad desde el ámbito europeo, americano, sudamericano hasta llegar al Perú. Permitiendo así el inicio y consolidación de la modernidad a través de influencias, normas, políticas, revistas y hasta la formación de agrupaciones de intelectuales encargados de su difusión.

El Movimiento Moderno como corriente arquitectónica, se extiende en varias escalas edificatorias, siendo de gran impacto y poco estudiadas los edificios en altura configurados por placas y torres, reconocidos como un nuevo episodio "Torre Plataforma".

Es así que, el presente proyecto de investigación busca dar a conocer la naturaleza universal de la tipología "Torre-Plataforma" (t-p), desde un ámbito internacional hasta su llegada y consolidación en el Perú entre la década del 50 - 60, permitiéndonos conocer las motivaciones propias de cada arquitecto mediante tres casos de estudio seleccionados, partiendo de las variaciones formadas de sus componentes y relaciones que estos establecen entre sí, resolviendo problemas de inserción y adecuación urbana en la ciudad.

Los resultados de la presente investigación nos servirán para entender y valorar nuestro patrimonio edificado moderno, siendo de ayuda a futuras investigaciones.

Palabras clave: ARQUITECTURA MODERNA, UNIVERSALIDAD DE LA ARQUITECTURA, TORRE - PLATAFORMA (T-P), LEVER HOUSE, MINISTERIO DE EDUCACION, PERU, PROYECTO MODERNO, CASOS DE ESTUDIO, CRITERIOS ARQUITECTONICOS.

ABSTRACT

From the first decades of the twentieth century, the themes of modern architecture had a great boom until today 21st century, consolidating its universality from the European, American, South American to reach Peru. Allowing the beginning and consolidation of modernity through influences, norms, policies, magazines and even the formation of intellectual groups responsible for its dissemination.

The modern movement as an architectural current, extends in several building scales, being of great impact and little studied the buildings in height configured by plates and towers, being recognized as a new episode "Platform Tower".

Thus, the present research project seeks to make known the universal nature typology of the "Torre Plataforma" (tp), from an international level to its arrival and consolidation in Peru between the 50 - 60 decade, allowing us to know the motivations of each architect through three selected cases of study, based on the variations of their components and relationships that they establish among themselves, solving problems of urban insertion and adaptation in the city.

The results of the present investigation will help us to understand and value our modern built heritage, being of help to future investigations.

Keywords: MODERN ARCHITECTURE, UNIVERSALITY OF ARCHITECTURE, PLATFORM TOWER, LEVER HOUSE, MINISTRY OF EDUCATION, PERÚ, MODERN PROJECT, STUDY CASES, ARCHITECTURAL CRITERIA.

ÍNDICE TEMÁTICO

REFERENCIAS DOCUMENTALES	16
OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN	18
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	19
INTRODUCCIÓN	24
ESTADO DEL ARTE	32

CAPÍTULO 1: REVISIÓN DE ANTECEDENTES PARADIGMÁTICOS

1.1. La Arquitectura Moderna como modelo urbano y el inicio de episodio t-p	40
1.2. Referencias tipológicas como análisis comparativos de la t-p	48
1.2.1. Norteamérica	
Lever House - Arq. Gordon Bunshaft	50
1.2.2. Latinoamérica	
Ministerio de Educación - Arq. Lucio Costa	62

CAPÍTULO 2: ARQUITECTURA MODERNA EN EL PERÚ Y MODELO TIPOLÓGICO t-p

2.1. Antecedentes en el Perú	70
2.2. Inicios de la Arquitectura Moderna en el Perú	78
2.3. La Revista El Arquitecto Peruano	82
2.4. La Agrupación Espacio	84
2.5. Consolidación y aceptación de la arquitectura moderna en Lima	88
2.6. Contextualización de la t-p en Lima	104
2.7. Referencias tipológicas t-p en Lima	106

CAPÍTULO 3: CASOS DE ESTUDIO

<i>La t-p como episodio</i>	110
<i>La t-p como episodio en Lima</i>	114
3.1. Criterios de selección de casos	120
3.2. Propuesta de Investigación	121
3.3. Edificio de Seguros Atlas	
3.3.1. Ficha Técnica	126
3.3.2. Reseña Histórica	128

3.3.3. Ubicación	132
3.3.4. Sitio y programa	
Emplazamiento	134
3.3.5. Posicionamiento	
Accesos	134
3.3.6. Topografía y asoleamiento	134
3.3.7. Análisis del Proyecto	
3.3.7.1 Configuración del edificio	138
3.3.7.2 Implantación	140
3.3.7.3 Solución del programa	142
3.3.7.4 Composición del edificio	150
3.3.8. Componentes Básicos del Proyecto	
3.3.8.1 Circulación	152
3.3.8.2 Sistema Portante	156
3.3.8.3 Cerramientos	158
3.3.8.4 Cubierta	162
3.3.9. Reconstrucción del Proyecto	
3.3.9.1 Redibujo de Plantas	166
3.3.9.2 Fotografías actuales	202
3.4. Edificio Hotel Savoy	
3.4.1. Ficha Técnica	226
3.4.2. Reseña Histórica	228
3.4.3. Ubicación	230
3.4.4. Sitio y programa	
Emplazamiento	232
3.4.5. Posicionamiento	
Accesos	232
3.4.6. Topografía y asoleamiento	233
3.4.7. Análisis del Proyecto	
3.4.7.1 Configuración del edificio	236
3.4.7.2 Implantación	237
3.4.7.3 Solución del programa	238
3.4.7.4 Composición del edificio	244
3.4.8. Componentes Básicos del Proyecto	

3.4.8.1 Circulación	246
3.4.8.2 Sistema Portante	248
3.4.8.3 Cerramientos	250
3.4.9. Reconstrucción del Proyecto	
3.4.9.1 Redibujo de Plantas	254
3.4.9.2 Fotografías actuales	280
3.5. Edificio El Pacífico	
3.5.1. Ficha Técnica	310
3.5.2. Reseña Histórica	312
3.5.3. Ubicación	316
3.5.4. Sitio y programa	
Emplazamiento	320
3.5.5. Posicionamiento	
Accesos	320
3.5.6. Topografía y asoleamiento	322
3.5.7. Análisis del Proyecto	
3.5.7.1 Configuración del edificio	324
3.5.7.2 Implantación	326
3.5.7.3 Solución del programa	328
3.5.7.4 Composición del edificio	336
3.5.8. Componentes Básicos del Proyecto	
3.5.8.1 Circulación	338
3.5.8.2 Sistema Portante	340
3.5.8.3 Cerramientos	342
3.5.9. Reconstrucción del Proyecto	
3.5.9.1 Redibujo de Plantas	344
3.5.9.2 Fotografías actuales	376
CONCLUSIONES	406
BIBLIOGRAFÍA	410



Universidad de Cuenca
Clausula de derechos de autor

Yo, Edgardo Fernando Paul Muro Baron, de cédula de identidad 40769188, autor del Trabajo de Titulación **"ARQUITECTURA MODERNA EN LIMA (1950 -1960) ESTUDIO DE LA TIPOLOGIA TORRE - PLATAFORMA, TRES CASOS: EDIFICIO ATLAS, EDIFICIO HOTEL SAVOY Y EDIFICIO EL PACIFICO"**, para Magister en Proyectos Arquitectónicos, reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de (título que obtiene). El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autor.

Cuenca, 11 de mayo de 2018.

Edgardo Fernando Paul Muro Baron

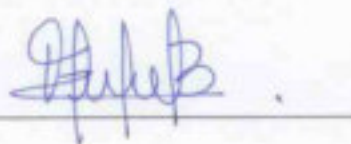
C.I.: 40769188

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio
Institucional

Yo, Edgardo Fernando Paul Muro Baron en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación **"ARQUITECTURA MODERNA EN LIMA (1950 -1960) ESTUDIO DE LA TIPOLOGIA TORRE – PLATAFORMA, TRES CASOS: EDIFICIO ATLAS, EDIFICIO HOTEL SAVOY Y EDIFICIO EL PACIFICO"**, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 11 de mayo de 2018.



Edgardo Fernando Paul Muro Baron

C.I: # 40769188



Universidad de Cuenca
Clausula de propiedad intelectual

Yo, Edgardo Fernando Paul Muro Baron, con C.I. 40769188, autor del Trabajo de Titulación **"ARQUITECTURA MODERNA EN LIMA (1950 -1960) ESTUDIO DE LA TIPOLOGIA TORRE – PLATAFORMA, TRES CASOS: EDIFICIO ATLAS, EDIFICIO HOTEL SAVOY Y EDIFICIO EL PACIFICO"**, para Magíster en Proyectos Arquitectónicos, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 11 de mayo de 2018.

Edgardo Fernando Paul Muro Baron

C.I.: 40769188



REFERENCIAS DOCUMENTALES

18

La base teórica para construir este documento partió del universo de nociones que informan del sistema estético de la modernidad, las cuales han sido integradas al discurso contemporáneo por la investigación de la forma moderna, que es parte de la Maestría en Proyectos Arquitectónicos de la Universidad de Cuenca - Ecuador.

El proceso recopilatorio de documentación ha sido extenso, se abarcó las referencias posibles que han permitido documentar de forma completa los proyectos.

Para esta investigación se tuvieron como referencias documentales repositorios de tesis de Maestría y doctorales de la Universidad de Cuenca- Ecuador, Universidad Politécnica de Cataluña-España y La universidad Nacional de Ingeniería-Perú.

TESIS DE MAESTRÍA

Trinidad Phang, Lorena. Arquitectura moderna Peruana: Dos edificios de Enrique Seoane Ros. Universidad: Universidad Politécnica - Cataluña, 2011.

Carvallo Ochoa, Juan Pablo. Aproximación a la obra de Obregon, Valenzuel y CIA. El Banco Francés e Italiano (1958) y La Torre (1963), 2010.

TESIS DE DOCTORADO

Hernao Carvajal, Edison. Torre - Plataforma. Colombia años 50 Y 60. Analisis de su adaptación arquitectónica e inserción urbana en centros consolidados.

Universidad: Universidad Politécnica - Cataluña, 2008.



La consulta de los trabajos antes mencionados sin duda han constituido una base para esta tesis, no obstante, la fuente más importante para el desarrollo de la misma, la constituyen los planos originales de los edificios estudiados, fotografías inéditas de la época e información recopilada in situ, mediante visitas realizadas en cada caso. También aportaron a esta construcción la información de:

UTOPIÁS CONSTRUIDAS — Sharif S. Kahatt

FERNANDO FREIRE —PERÚ

-<http://laformamodernaenlatinoamerica.blogspot.com.es>
-<http://laformamodernaenlatinoamerica.blogspot.com/2013/10/arquitectura-moderna-en-el-peru.html>
-<http://laformamodernaenlatinoamerica.blogspot.com/2013/05/la-forma-moderna-en-la-vivienda.html>
-<http://laformamodernaenlatinoamerica>.

-blogspot.com./2014/03/praxis-de-la-arquitectura-multifamiliar.html

PURUCHUCO - PERÚ

-<http://www.docomomoperu.com>

ARQUITECTURA MODERNA EN PERÚ

-<http://laformamodernaenlatinoamerica.blogspot.com.es/2013/10/arquitectura-moderna-en-el-peru.html>

ARQ. BEINGOLEA DEL CARPIO

-<http://arquitecturacontemporanealima.blogspot.com.es/2012/01/122.html>

VARIOS:

-<http://www.arquitecturaperuana.pe/2011/02/proyectos-exposicion-1910-2010-100-anos.html>
-<http://es.slideshare.net/chupe-te911/100-aos-de-arquitectura-moderna-en-el-per>
-https://prezi.com/mvx-_lt5cbro/arquitectura-moderna-en-el-peru



OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN

20

El presente estudio tiene por objeto dar a conocer la naturaleza universal de la tipología Torre - Plataforma (t-p), conociendo las motivaciones propias de cada arquitecto mediante tres casos de estudio seleccionados, partiendo de las variaciones formadas de sus componentes y relaciones que estos establecen entre sí, resolviendo problemas de inserción y adecuación urbana en la ciudad.

Cada proyecto se sitúa en el contexto profesional del arquitecto y describe sucesos particulares del lugar, del encargo y del cliente, teniendo claro que el análisis del proyecto no se puede confundir con la explicación del edificio.

Dentro del proceso investigativo se estructuraron cuatro objetivos específicos que nos ayudaron a tener un sentido orientador, entre ellos:

- Identificar a través de recursos históricos, gráficos y fotográficos de referentes de torre-plataforma.
- Analizar y comprender el episodio llamado Torre – Plataforma y sus valoraciones formales modernas.
- Referenciar edificios de tipología Torre - Plataforma en América Latina y su influencia en el Perú.
- Identificar, Analizar y referenciar los diferentes elementos que conforman la tipología Torre - Plataforma en el Perú estudiando en particular tres casos: Hotel Savoy, Edificio Atlas y Edificio Pacífico, situados en Lima entre los años 1950 – 1960.



METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

21

La metodología pertenece a una ciencia actual, cuyo método a aplicar es histórico tipo básico, con un enfoque cualitativo. El diseño de la investigación es de tipo retrospectivo según el tiempo de ocurrencia y secuencia de estudios, siendo analítico (casos), recopilando recursos históricos, gráficos y fotográficos, logrando obtener una amplia variación tipológica de acuerdo a los casos a estudiar.

Para la recolección de datos se intenta sistematizar la información recopilando a través de cuestionarios, entrevistas y fichas de información clasificada.

Del mismo modo se pretende obtener la planimetría adecuada para el análisis pertinente de la investigación, como de los casos a estudiar. En algunos casos se abordaran entrevistas nacionales a personajes que se relacionan con tema estudiar, como suplemento intelectual de los objetivos de la investigación.

Por ello se plantea una investigación estructurada en tres capítulos:

*Capítulo Uno, **Revisión de antecedentes paradigmáticos***

Se hace una referencia de influencias Internacionales, en Norteamérica - Edificio Lever House (EE.UU.) y Latinoamérica - Edificio Ministerio de Educación (Brasil).



Capítulo Dos, **Arquitectura moderna en el Perú y modelo tipológico torre-plataforma**

Aquí se realiza una línea de tiempo de cómo llegó y se desarrolló, bajo la referencia documentada por el arquitecto Enrique Seoane Ros, en su libro *"Inicios de la Arquitectura Moderna en el Perú"*, *"La Revista el Arquitecto Peruano"* y *"La Agrupación Espacio"*, específicamente en la ciudad de Lima sobre sus referencias tipológicas de t-p.

Capítulo Tres, **Estudio de Casos**

Bajo el criterio de selección y estudio de tres casos se llevará a cabo el análisis y comparación de los mismos edificios: **Edificio Atlas, Edificio Hotel Savoy y Edificio El Pacífico**, bajo una misma estructura de análisis.

El análisis de los edificios se inicia con la descripción de la ficha técnica y reseña histórica de cada obra. El estudio de las diversas etapas de construcción de los proyectos que se documenta con planos originales y fotografías de época, son la base para la investigación; la documentación se ha obtenido en los archivos de los proyectistas cuando ha sido factible su acceso y en otras fuentes.

Clasificada la información se procede a su análisis. Para esto se plantean tres temas que ayudan a reflexionar y entender los proyectos desde los siguientes puntos de vista: Lugar, Programa y reconstrucción.

Lugar, el edificio es considerado un evento urbano⁽¹⁾, pues se plantea como elemento particular que se adapta al entorno mediante su posicionamiento.



Cada proyecto presenta un contexto particular y único guardando armonía con su entorno inmediato. En esta investigación se dará a conocer cómo el entorno fue elemento preponderante para la orientación de los edificios.

Programa, analizar la estructuración del programa arquitectónico como elemento que incide en una posibilidad de forma, permite determinar el porqué de las decisiones tomadas por el proyectista para llegar a plasmar la forma del edificio. Estas decisiones están enmarcadas en el rigor y el orden. El programa permite resolver los problemas de la organización espacial y es a su vez el que identifica al objeto⁽²⁾. Se analizan además los cambios que se generaron en los programas de cada edificio buscando satisfacer las necesidades de ampliación y progreso de cada uno de ellos y, cómo estos introducen o mantienen variaciones en la forma de los proyectos.

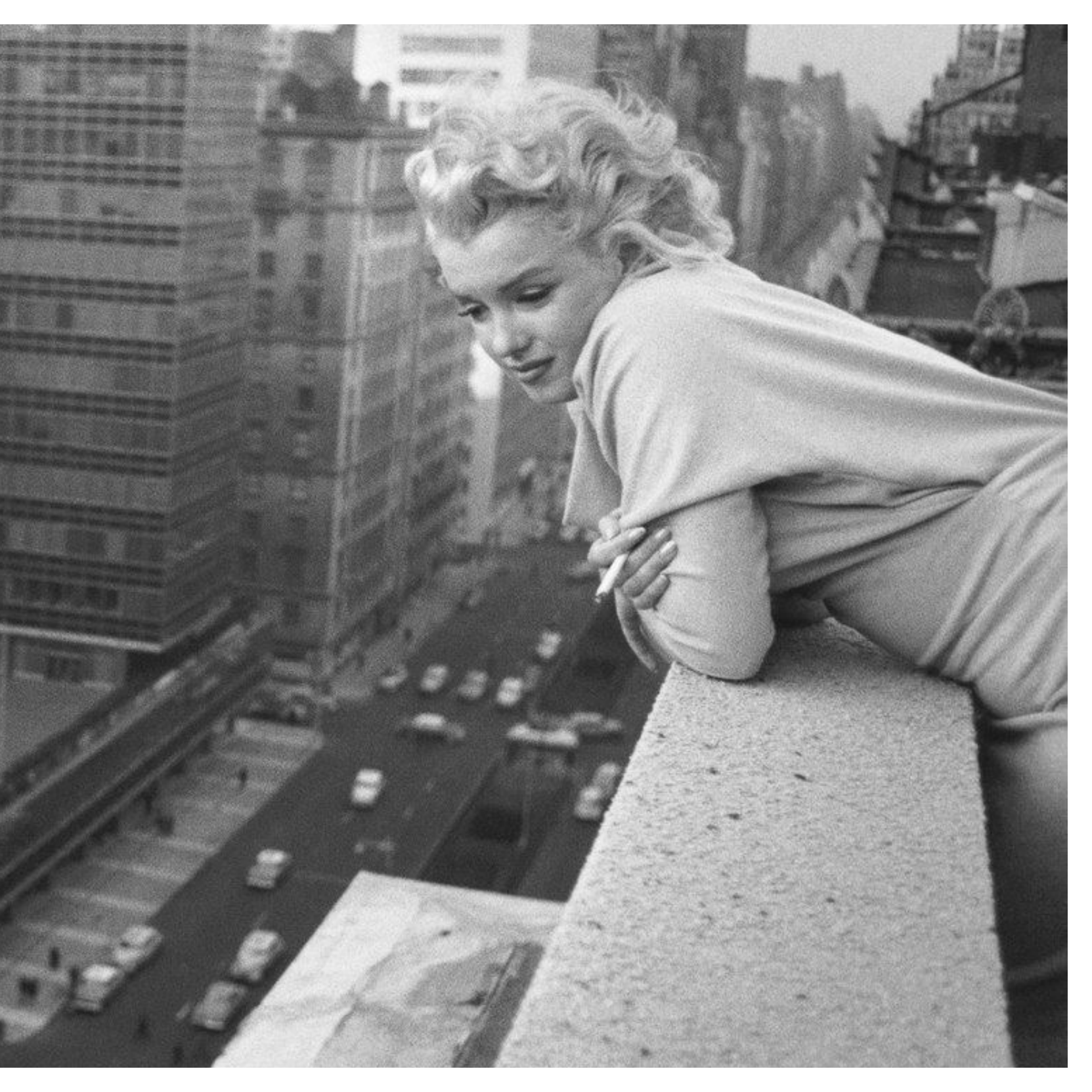
(RE)construcción, contiene un breve recuento de las diferentes etapas arquitectónicas suscitadas en la ciudad de Lima, remarcando la aceptación, desarrollo y consolidación de la modernidad en la urbe, así como los actores de la vanguardia arquitectónica. La reconstrucción es parte del diseño, de la concepción, más no una técnica para resolver problemas una vez terminado el proyecto. No se puede concebir al margen del sistema constructivo y la obtención de una forma coherente parte de la solución de los detalles. La elaboración de secciones constructivas de los proyectos busca destacar este aspecto y dejar claras las decisiones tomadas por el proyectista al momento de concebir el edificio.

Por otra parte, la visita a las obras produjo una información invaluable que permitió resolver algunas dudas, especialmente relacionadas con las características espaciales de algunos edificios.

(1) Haciendo referencia al impacto que genera el edificio en su entorno inmediato.

(2) Aludiendo al edificio o pieza arquitectónica







INTRODUCCIÓN

26

La arquitectura moderna tardó en llegar al Perú, contrariamente a lo que ocurrió en otros países latinoamericanos hacia mediados de la década de los 30, en particular en México, Colombia, Brasil, Uruguay, Argentina y Chile. Contribuyendo así mismo la presencia de grandes maestros de la arquitectura que dieron un valioso impulso a la arquitectura moderna, como fue el caso de Le Corbusier en Brasil.

En este contexto, pasados algunos años de la década de los 30 en Latinoamérica, el trazado de los centros urbanos de las ciudades eran definidos por el damero y caracterizados por la excesiva subdivisión predial, la escasa sección de las vías y la deformación parcelaria determinó pautas físico-complejas para la adaptación e inserción urbana de edificios de alta densidad⁽³⁾.

Edificios de gran altura se desplegarían en dos partes articuladas que adquieren el nombre de torre-plataforma. Este episodio logra incrustarse en el lugar minimizando su inevitable impacto gracias a la flexibilidad que ofrecen, de una parte -la plataforma- que se ajusta en altura y continuidad con la escala humana de la ciudad, de otra parte -la torre- que se sustrae de cualquier relación de continuidad con fachadas y testeros⁽⁴⁾, estableciéndose como elemento independiente, ahondadas a las indudables ventajas que ofrecen la subdivisión del edificio en dos piezas, convenientemente dispuestas cohesionando el edificio con el entorno.

(3).Parfraseo de la expresión textual del Arq. Carbajal,Edison.*Torre-Plataforma en Colombia años 50-60*.(Director:Cristina Gastón Guirao). Mayo del 2011.[Universidad politecnica de Cataluña].

(4).Haciendo referencia a la pared opuesta de la entrada principal.

Figura 01: Marilyn Monroe mira desde el balcón del Ambassador Hotel de New York (1955).
Fuente: http://4.bp.blogspot.com/-Zua_OTZH-c8w/T2TQjM1-nTI/AAAAAAAAAXBY/RikMj_inYGA/s1600/ma+2.jpg
Digitalización: Davila, A. (2016).

Figura 02: Vista Aérea de la Av.Abancay,Lima.
Fuente:<https://limasetentas.blogspot.pe/2014/07/vista-aerea-de-la-av-abancay.html>
Digitalización: Dávila A. (2016)





En el Perú, la influencia de la modernidad, llamada por algunos “*estilo internacional*” tomó fuerza en la década de los 40. Las visitas de arquitectos como Richard Neutra, José Luis Sert y Walter Gropius en estos años sirvieron para sentar las bases del movimiento moderno en el Perú.

Dentro de las primeras manifestaciones modernas en proyectos arquitectónicos peruanos que llaman la atención, por la fecha de su proyección, la modernidad con la que el arquitecto Santiago Agurto presenta su tesis de grado publicada en 1945 por la revista “*El Arquitecto Peruano*”⁽⁵⁾.

LA REVISTA EL ARQUITECTO PERUANO, fundada y dirigida por el arquitecto Fernando Belaunde Terry en 1937, es la publicación mas importante de temas arquitectónicos y urbanos en el Perú en el siglo XX. Los años que Belaunde dirigió la publicación coinciden con las grandes migraciones internas, el hecho demográfico mas importante de la historia de nuestro país (y de Lima), que modificó el patrón histórico de ocupación del territorio. El Perú, basicamente rural y serrano hasta el censo de 1940, pasó a ser un país urbano y costero. La Revista abogó por la norma liberal que guió al estado peruano desde los años de la “*República Aristocrática*”.

(5).La revista El Arquitecto Peruano fue fundada en agosto de 1937 por el Arquitecto Fernando Belaunde Terry. Su razón de ser fue introducir el ejercicio profesional de la arquitectura en el Perú y la divulgación de las actividades profesionales del urbanismo, la arquitectura y el diseño interior.

fuelle: <http://www.elarquitectoperuano.com/quienes.htm>



La revista *"El Arquitecto Peruano"* llamaba a los empresarios a impulsar la inversión del capital para la ampliación del mercado interno. En este sentido, para el arquitecto Belaunde se tenía que producir en el Perú, fierro, cemento, vidrio y madera, ya que un país sin industrias básicas no podía aspirar al desarrollo.

En 1945 Belaunde Terry salió elegido diputado por Lima. En esta primera responsabilidad política, el joven arquitecto impulsó desde el congreso e inspirado en las ideas de su revista, cuatro importantes leyes para la planificación y crecimiento ordenado de las ciudades: la propiedad horizontal del suelo, la constitución de la Oficina Nacional para la Planificación Urbana (ONPU), la creación de la Corporación Nacional de Vivienda (CNV) y los Centros Climáticos de Invierno.

Estas leyes dieron pase a las primeras modernizaciones urbanas en Lima, donde se pueden identificar en la construcción de nuevas avenidas, urbanizaciones populares y nuevos edificios institucionales y comerciales, es así que se dió el germen del cambio, el inicio del proceso de modernización de la ciudad.



Igualmente importante resultan para el crecimiento y transformación de la ciudad, las relaciones culturales y la influencia de la cultura europea y norteamericana, de las cuales la ciudad de Lima absorbía sus técnicas y formas de construcción de la ciudad a través de nuevas sedes bancarias, edificios comerciales y oficiales.

Después de la década de los 50, la arquitectura moderna en el Perú ingresó a su periodo de consolidación. Con el desarrollo de los medios de comunicación se acortaron las distancias, siendo el cine otro vehículo útil de divulgación respecto a lo que se hacía en arquitectura a nivel mundial, llegando a su auge hacia la década de los "50 y 60".

En el Perú, ejemplos de verdadera calidad y valía en arquitectura moderna de edificios en altura son: Edificio Guzmán Blanco de Miguel Rodrigo y Manuel Villarán hacia 1952 (torre), Edificio Atlas de José Álvarez Calderón y Walter Weberhofer hacia 1954 (Torre - Plataforma), Edificio El Pacífico de Fernando de Osma hacia 1957 (Torre - Plataforma); estos dos últimos con influencia de arquitectura Americana y brasileña (Lever House de Gordon Bunshaft y Ministerio de Educación de Lucio Costa y Oscar Niemeyer respectivamente).



Figura 03: Edificio Seguros Atlas.(1955)
Fuente:http://4.bp.blogspot.com/-W5j1YENem-SU/UPXYovP1Npl/AAAAAAAAAMII/-iAohQ-jq5w/s1600/263023_118954858196879_3765824_n.jpg
Digitalización: Davila, A. (2016).

Figura 04: Hotel Savoy.(1957)
Fuente: Revista El Arquitecto Peruano (1957)
Digitalización: Davila, A. (2016).

Figura 05: Edificio El Pacífico (1958)
Fuente: <http://4.bp.blogspot.com/-QWupuNiFXhs/TheJVPOeLml/AAAAAAAAAXtA/Wdqv8EiIJw/s1600/scan%2B62860191.jpg>
Digitalización: Davila, A. (2016)





Posteriormente destacan: Edificio Hotel Savoy hacia 1957 (torre-plataforma) de Mario Bianco, este de influencia americana (Lever House de Gordon Bunshaft), Edificio Fenix de Osma hacia 1958 (torre) y Edificio Suizo-Peruana de Cron hacia 1960 (torre).

La elección del tema de investigación se dirige hacia la Arquitectura Moderna Peruana en Lima enmarcada en los años 50-60, específicamente en el episodio Torre-Plataforma, considerado este episodio por la revista, *"El Arquitecto Peruano"*, Patrimonio Moderno de gran valor, cuya importancia ha sido subvaluada y pasada desapercibida a lo largo de los años.

Interesado en mostrar la naturaleza universal de la t-p pretendo darle valor, investigándola como patrón moderno que deje un legado en la historia que responda a variables vinculadas al programa, espacio y forma, según su ubicación.

Pues queda claro que de los edificios en altura antes mencionados, que reciben directamente la influencia de EE.UU (norteamérica) y Brasil (latinoamericana) son los edificios de episodio Torre – Plataforma, seleccionando tres casos que tienen en común muchas similitudes; Edificio Atlas, Edificio El Pacífico y Edificio Hotel Savoy.



Figura 06:Lever House(1952)

Fuente: https://www.metalocus.es/sites/default/files/lead-images/metalocus_lever_house_49.jpg.

Digitalización: Davila, A. (2016).

Figura 07:Edificio Fenix(1950)

Fuente: <http://arquitecturacontemporanealima.blogspot.pe/2012/01/47.html>.

Digitalización: Davila, A. (2016).

Figura 08: Edificio Suizo Peruano (1958)

Fuente: <https://www.pinterest.se/pin/703756168470681/>

Digitalización: Davila, A. (2016)



ESTADO DEL ARTE

34 Se construye la investigación a partir de cuatro criterios: la universalidad moderna, edificios en altura, planta libre como transición articuladora entre basamento - torre y torre - plataforma. Con los cuatro valores mencionados se sustentará la investigación junto a personajes que aportaron y contribuyeron con investigaciones empleando metodologías para su argumento tales como:

Bases Teóricas :

1. Como punto de partida Benévolo, L . (1999)⁽⁶⁾ da sustento a los principios de universalidad moderna desde una perspectiva de la historia no lineal a la arquitectura, concientizándose para reconstruir la sociedad contemporánea.
2. Frampton, K. (1998) ⁽⁷⁾, desarrolla, a modo práctico, la historia de la arquitectura moderna, compuesto en tres partes; la primera trata de las transformaciones culturales en el tema arquitectónico a nivel histórico y sociocultural; la segunda, desarrolla la historia crítica de la arquitectura moderna desde el siglo XIX al XX, donde se incorporan personajes que aportan ideas y conceptos de gran importancia y desarrollo; la tercera, sobre el juicio valorativo hacia el tema comprendido entre 1925 y 1991, metodología que podría anexarse a la investigación pues desarrolla una clara comprensión de variantes morfológicas y tipológicas.

(6) Benévolo, L. *Historia de la arquitectura moderna*.
ed.Barcelona: Gustavo Gili SA,1999.

(7) Frampton, K. *Historia Crítica de la arquitectura moderna*.
ed.Barcelona: Gustavo Gili SA,1998.



3. Villate, C. (2009)⁽⁸⁾, explica la evolución y transformación del edificio a lo largo de la historia que sustentaron el marco histórico y teórico del tema, teniendo como criterio la arquitectura moderna.

En cuanto al criterio de edificios en altura se empleara lo siguientes Bases teóricas:

4. El libro de Hilberseimer, L (1927)⁽⁹⁾. La arquitectura de la gran ciudad, explica y analiza las principales tipologías de edificios de ciudad como: edificios de vivienda, edificios comerciales, rascacielos, edificios industriales, etc. Teniendo valor para la investigación las variantes tipológicas de edificios en altura basados en documentos históricos con un alto aporte crítico.

5. Piñón, H. (1998)⁽¹⁰⁾. El sentido de la arquitectura moderna, con una aproximación profunda al conocimiento de la arquitectura Moderna, sus valores y sus protagonistas.

En cuanto a edificios en planta libre:

Bases teóricas:

6. La publicación periódica de Guevara, L. (Agosto 1, 2012). La planta libre en los edificios: configuración moderna generadora de irregularidad sísmica, explica el origen arquitectónico de las configuraciones que derivan principalmente de los postulados de la arquitectura moderna que se establecieron desde mediados del siglo XX y se adoptaron mundialmente.

(8) Villate, C. *Érase un edificio... torre de oficinas Avianca*.

ed. Bogotá: Ediciones Uniandes, 2009.

El taller de proyectos de arquitectura: ¿ambiente de aprendizaje innovador?, El artículo propone poner de manifiesto la necesidad de buscar alternativas a los instrumentos didácticos tradicionales que conforman el taller de proyectos en arquitectura, metodología que se viene siguiendo desde las primeras facultades de arquitectura y siempre se ha considerado como un valor central de esta disciplina.

(9) Hilberseimer, L. *La arquitectura de la gran ciudad*.

ed. Barcelona: Gustavo Gili SA, 1999.

(10) Piñón, H. *El sentido de la arquitectura moderna*.

ed. Barcelona: Ediciones UPC, 1998.



36 En cuanto a edificio torre plataforma se emplearon las siguientes Bases teóricas:

7. La tesis de maestría de Carvajal, E & Chaparro, I (2012). Relación formal entre torre y plataforma: el piso de transición, nos da referencia detallada de un caso de la tipología de edificio: Torre – Plataforma en Colombia, la ubicación, el lugar y el programa.

8. Carvajal, E. (2008). Torre plataforma entre medianeras. Banco del comercio, hace referencia de la ciudad moderna en altura de Hilberseimer denominada Highrise city (1924), que sirvió como alcance para explicar el referente Lever House.

En cuanto a la búsqueda de un método de análisis, se tuvo como referente la tesis de doctorado Torre-Plataforma, Colombia, años 50 -60, de Edison Henao Carbajal la cual revela un potente análisis de la tipología Torre - Plataforma y su adaptación arquitectónica e inserción urbana en centro de ciudades consolidadas. La consulta de las investigaciones antes mencionadas han constituido la base para este tema.



La metodología para alcanzar dichos objetivos mencionados, parte de la recopilación de información que nos permita estructurar en distintos capítulos el trabajo para su correcta comprensión.

9. Antecedentes:

Se desarrolla una breve reseña histórica sobre la arquitectura moderna, desde sus inicios hasta su llegada a Latinoamérica y la inmersión en Lima – Perú, relacionado con la ciudad.

Para ejemplarizar el episodio y sus elementos se hace referencia a las siguientes obras :

- Ministerio de Educación de Lucio Costa, Oscar Niemeyer, Le Corbusier, Alfonso Reidy, Jorge Moreira y Henry Vasconcelos, Rio de Janeiro, 1936.
- El edificio Lever House de Gordon Bunshaft (SOM), Nueva York, 1950.

Cabe mencionar que la profesora Cristina Gastón, docente de la Maestría de Proyectos Arquitectónicos de la Universidad de Cuenca y de la Universidad Politécnica de Cataluña, incentivó con la realización del tema, proporcionando un claro marco de referencia proyectual en Lima de Edificios Torre-Plataforma que permitió canalizar la búsqueda del sentido de la forma en un importante escenario Urbano-Latinoamericano, comprendido en los años 50 - 60 del siglo XX.

10. Línea de tiempo: se desarrollara un cuadro comparativo, permitiendo realizar una línea secuencial de la producción arquitectónica desde los años 1950 – 1960 en Lima, ubicando los tres casos de estudio dentro del contexto.

11. Introducción al episodio Torre – Plataforma: Se realizará un análisis bajo la mirada de la forma como resultante del lugar, programa y construcción.



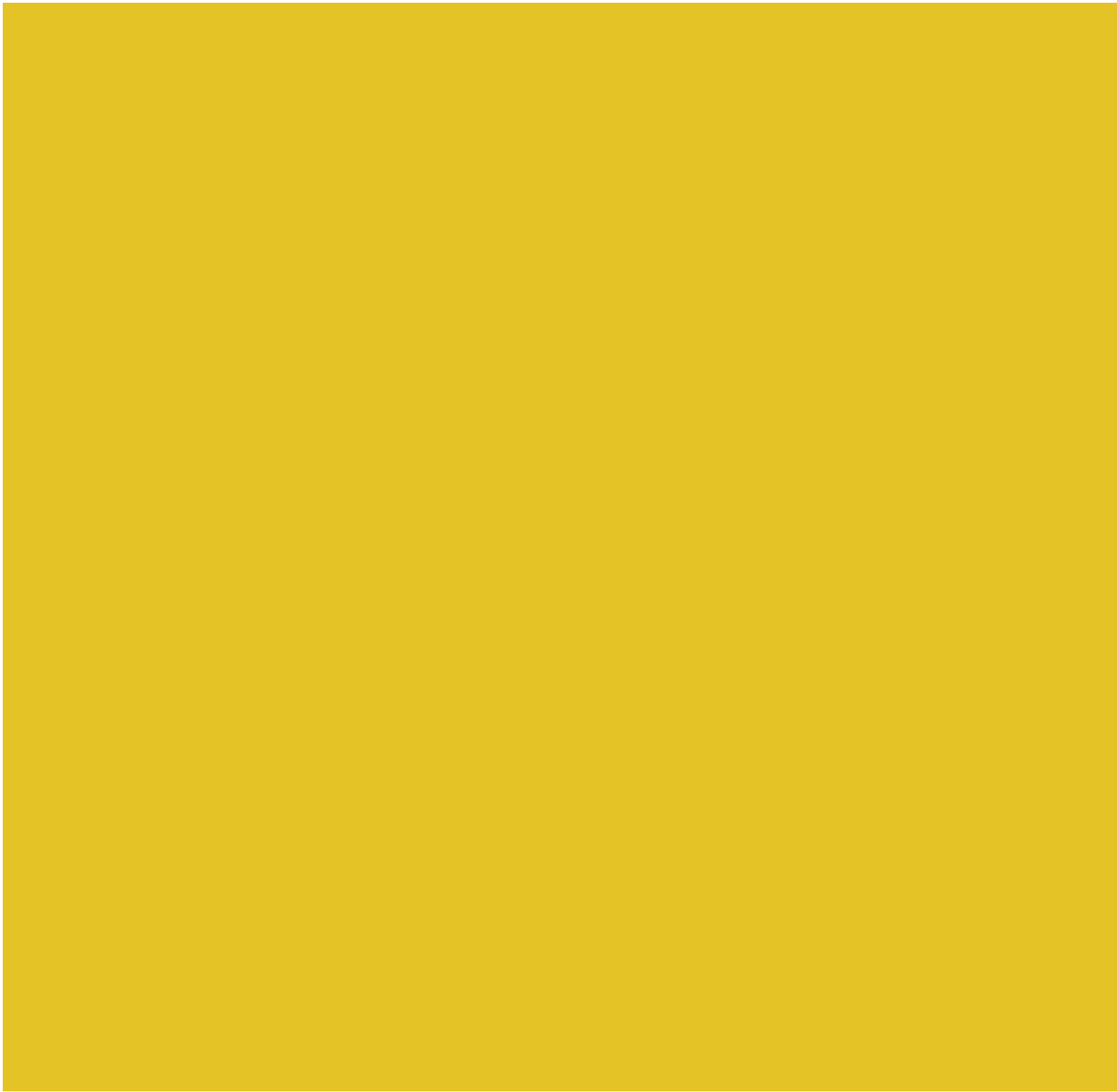
Edificios a estudiar (Edificio Atlas, Edificio Hotel Savoy y Edificio Pacífico), se inician con una reseña histórica, luego con las variables de análisis seleccionadas se estudiarán los respectivos edificios, finalizando con una conclusión.

12. Análisis arquitectónico de cada caso: este capítulo complementa al anterior, realizando un estudio detenido del emplazamiento de cada caso al igual que sus divisiones interiores, sistema portante, cerramiento exterior, accesos, circulaciones y cubiertas.

13. Conclusiones: se dividen en tres partes y abarcará todos los ámbitos de la investigación, así hablaremos sobre obras, referentes enmarcadas en los mismos años, las Torre-Plataforma (t-p) y la aproximación a los tres casos que nos servirá para un propio aprendizaje y poder transmitir un conocimiento.

14. Anexos: para finalizar el documento y complementar la investigación se adjunta información valiosa que fue fundamental para la elaboración del trabajo:

Documentación original: en este capítulo recopilaremos la información sobre los planos originales incluyendo los de mayor relevancia.



CAPÍTULO 1

REVISIÓN DE ANTECEDENTES
PARADIGMÁTICOS



1.1 LA ARQUITECTURA MODERNA COMO MODELO URBANO Y EL INICIO DEL EPISODIO T-P

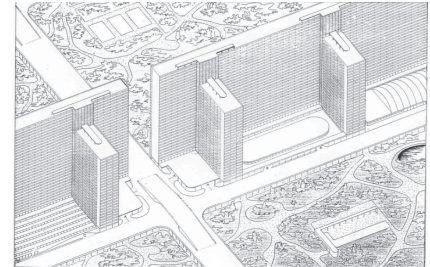
42

En 1924 Hilberseimer⁽¹¹⁾ (1885 -1967, propone un esquema de ciudad moderna en altura, denominado Highrise City, en el que establece una estructura de plataformas conformada por estructuras de cinco pisos destinadas a usos industriales y comerciales, y torres de viviendas de quince pisos dispuestas sobre dichas plataformas, en cuyas terrazas se desarrollan las circulaciones peatonales alejadas de las circulaciones vehiculares que permanecen en el plano base.

Ésta que es una de las primeras manifestaciones documentadas de “t-p”, anticipa providencialmente los elementos esenciales de los futuros desarrollos de la solución, aún cuando en los años 60, Hilberseimer se viera conminado por los críticos de la época a desistir de sus planteamientos, los cuales, injustamente, han llegado a ser la imagen tópica de la supuesta deshumanización del urbanismo moderno.

En 1931, en el tercer volúmen de *Encyclopedie de l'Architecture Nouvelle* publicada por Alberto Sartori (1901-1998), aparecen los esquemas de City Block Integrale, propuestos por Wladimiro Acosta⁽¹²⁾ (1900 -1967), quien aplica los planteamientos teóricos de Hilberseimer ajustándolos de la siguiente manera:

“Los rascacielos que tienen 100 metros de altura, se elevan a 120 metros de distancia el uno del otro, en tanto que los edificios inferiores que miden 34 metros de altura, están separados por una avenida de 40 metros de ancho. Cada cuadrangular del edificio tiene 100 metros de lado”.



(11) Hilberseimer, L. *La arquitectura de la gran ciudad*. (nota 10).

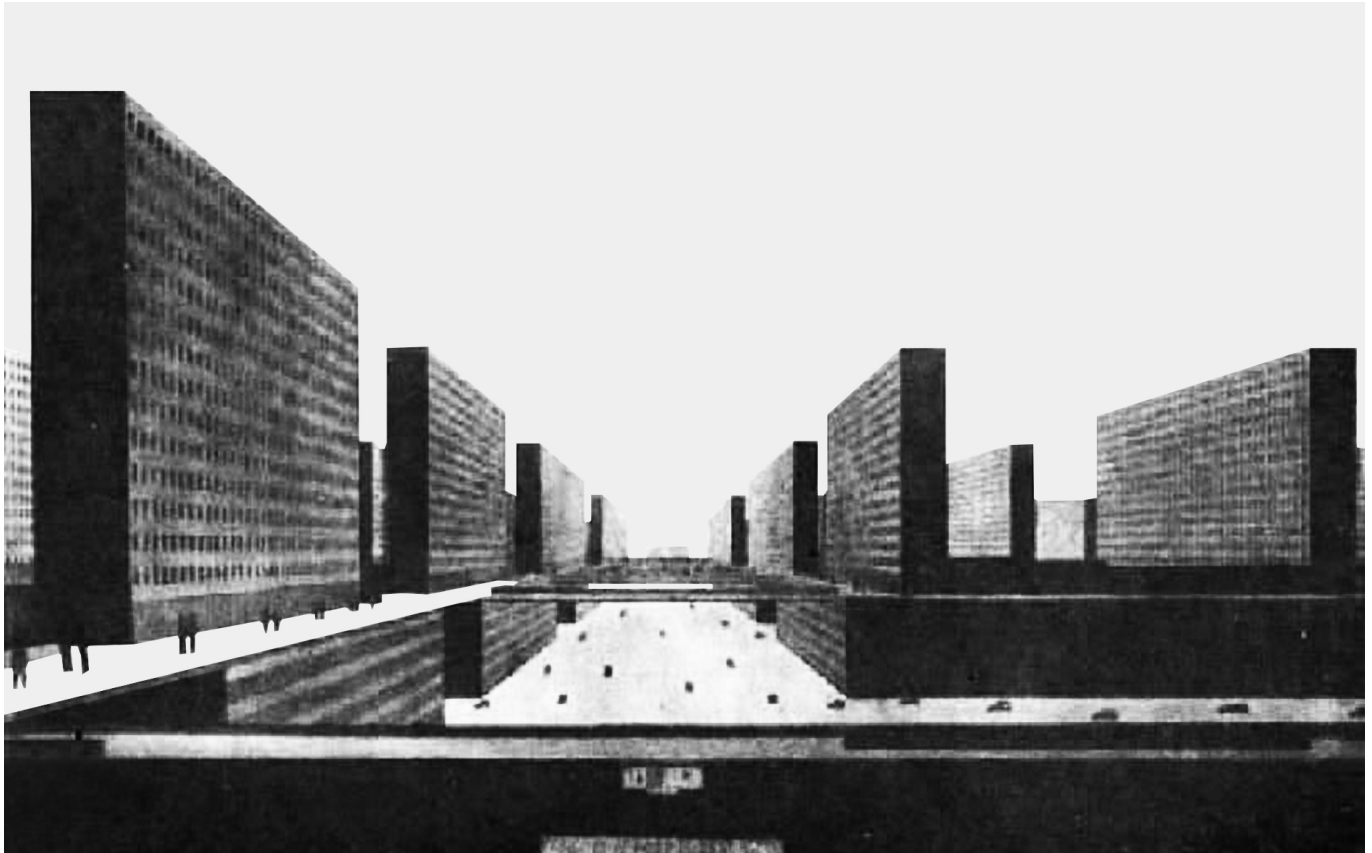
(12) Wladimiro Acosta nace en Rusia en 1900 bajo el nombre de Wladimir Konstantinowsky, en el seno de una acomodada y culta familia. Participa de la Primera Guerra Mundial, se recibe como técnico constructor en Odessa.

Figura 09: City Block (1999)

Fuente: www.rafaellopezrangel.com/Reflexiones%20sobre%20la%20arquitectura%20y%20el%20urbanismo%20latinoamericanos/Design/imagenes/buenos%20aires%2045%20b.jpg
Digitalización: Davila, A. (2016).

Figura 10: Ciudad Vertical Camino Norte-Sur (1981)

Fuente: http://www.cittasostenibili.it/urbana/img/Hilberseimer_Hochhausstadt_.jpg
Digitalización: Davila, A. (2016)



44

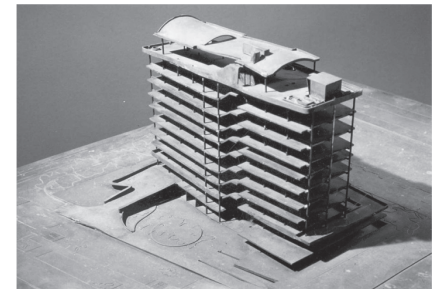
Otro proyecto paradigmático que anuncia la “t-p” es el Ministerio de Educación Nacional y de salud Pública de Río de Janeiro (1937-1943), concurso en el que los jurados descalificaron a los arquitectos “progresistas”.

El proyecto definitivo realizado por L. Costa, O. Niemeyer, J. Machado Moreira, A.E.Reidy y E.Vasconcellos, un paralelepípedo perfecto levantado del suelo mediante pilotes, y un volumen unido al suelo que pasa bajo una parte del paralelepípedo; esta solución, ensayada antes por Le Corbusier en el proyecto Rentenanstalt de Zurich (1933) avizora una característica de la “t-p”.

Unos años después Le Corbusier fue llamado con otros diez expertos para determinar las pautas que rigieran la concepción del edificio de las Naciones Unidas en Nueva York (1947-1950).

Como antecedente se ha localizado también un proyecto teórico de Nathaniel A. Owings, socio fundador de la firma Skidmore, Owings and Merrill⁽¹³⁾, publicado en 1947 en la revista Skyscraper Management n°.32, proyecto que probablemente marcó la pauta seguida de Gordon Bunshaft⁽¹⁴⁾ para concebir, entre 1949 -1950, la Lever House de Nueva York.

La Lever House es el edificio que dio a la torre-plataforma la consistencia necesaria para refrendar su categoría de planteamiento universal.



(13).Es un estudio de ingeniería y arquitectura estadounidense, también conocido bajo las siglas SOM. Fue constituido en Chicago por Louis Skidmore y Nathaniel Owingsen el año 1936. En 1939 se incorporó John Merrill.

(14).Arquitecto estadounidense(1909-1990). Era seguidor del Movimiento Moderno, siendo muy influenciado por los arquitectos Mies van der Rohe y Le Corbusier. Entre sus trabajos más conocidos se encuentra la Lever House de Nueva York.

Figura 11: Edificio Rentenanstalt , Zurich, Suiza (1933)

Fuente: http://www.fondationlecorbusier.fr/CorbuCache/900x720_2049_1399.jpg?r=0
Digitalización: Davila, A. (2016).

Figura 12: Ministerio de educación y salud (1945)

Fuente:<https://i2.wp.com/lostonsite.files.wordpress.com/2009/11/01-ministerio-de-educacion-y-salud-021.jpg>
Digitalización: Davila, A. (2016)





Dándose a conocer por su divulgación en revistas como Architectural Forum⁽¹⁵⁾ (nº.96 jun 1952), Progressive Architecture⁽¹⁶⁾ (nº. 34 oct. 1953), Architectural Record⁽¹⁷⁾ (nº.111 jun 1952), entre otras y en diarios como el New York Times (27 abril 1952).

(15).Architectural Forum, fue una revista estadounidense que cubría la industria de la vivienda y la arquitectura. Se inició en Boston, Massachusetts, en 1892, dejó de publicarse en 1974.

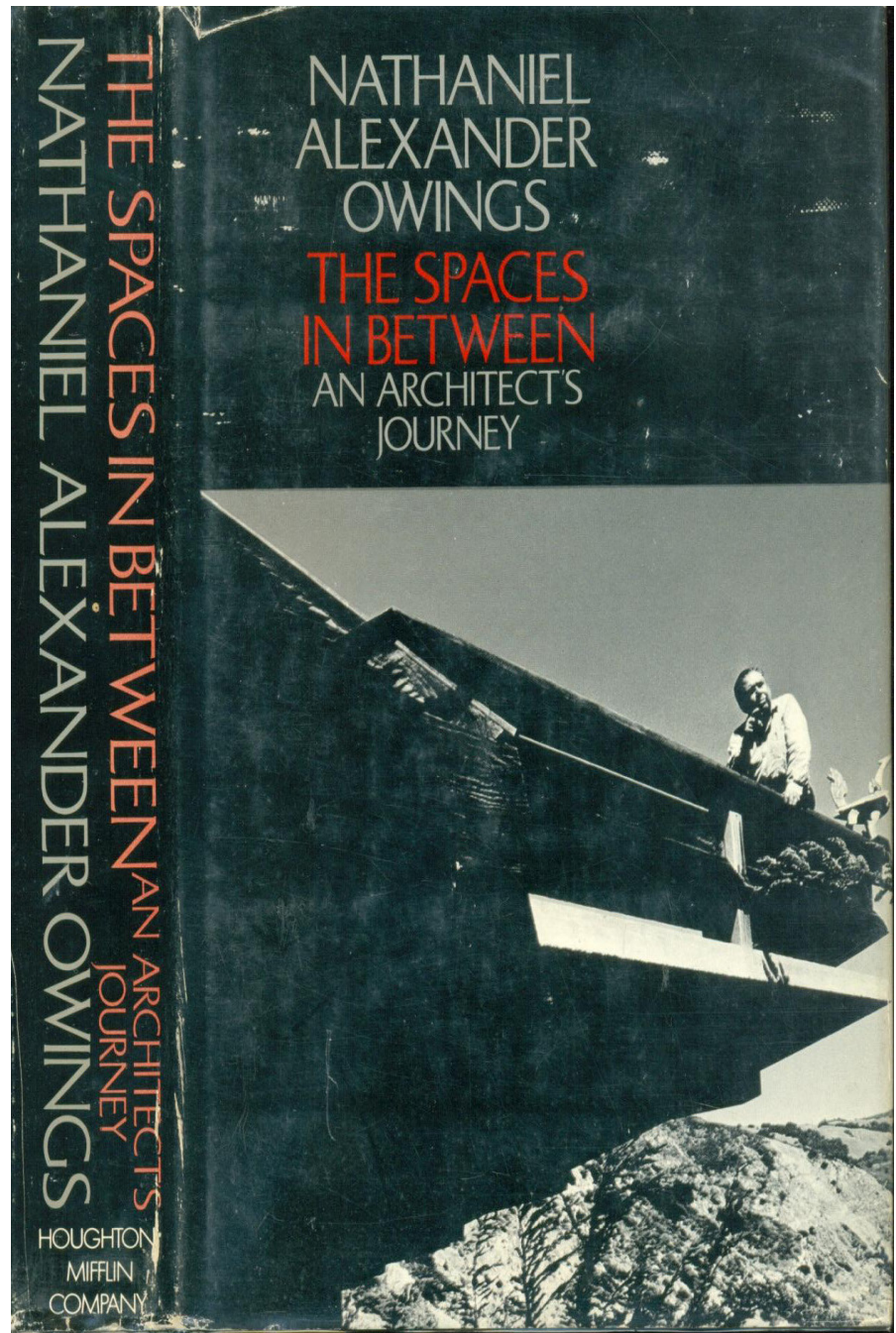
(16).Progressive Architecture, revista acogió la primera jurado del Premio de Arquitectura Progresiva en 1954. En 1996, la revista cerró y el lugar fue tomado por Arquitectura revista.

(17).Architectural Record, revista mensual estadounidense dedicada a la arquitectura y el diseño interior, perteneciente al grupo editorial McGraw Hill Construction.Comenzó a publicarse en 1891 por W. Clinton dulce.

Figura 13: Proyecto teórico de Nathaniel Alexander Owings.

Fuente: <https://www.abebooks.com/first-edition/Spaces-Architects-Journey-Owings-Nathaniel-Alexander/4431308149/bd>

Digitalización: Davila, A. (2016).









1.2 REFERENCIAS TIPOLOGICAS COMO ANÁLISIS COMPARATIVOS DE LA T - P

50



Mapa 01: Referencias Internacionales (2016)

Fuente: Ortiz, J. (2016)

Digitalización: Ortiz J.(2016)

Edgardo Fernando Paul Muro Baron

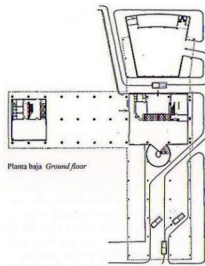


Figura : Planta baja, Ministerio de Educación.
Fuente:<https://es.pinterest.com/pin/334462709802251785/>
Digitalización: Dávila Arthur (2016).

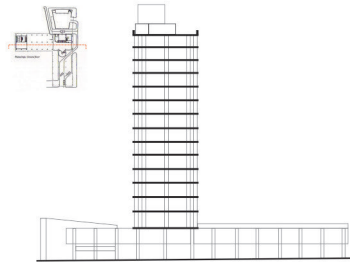


Figura : Sección esquemática, Ministerio de Educación.
Fuente:<https://es.pinterest.com/pin/334462709802251785/>
Digitalización: Dávila Arthur (2016).



Figura : Vista exterior, Ministerio de Educación.
Fuente:<https://es.pinterest.com/pin/334462709802251785/>
Digitalización: Dávila Arthur (2016).

BRASIL Ministerio de Educación (1945),Lucio Costa, Oscar Niemeyer

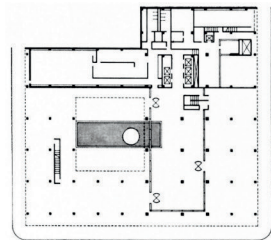


Figura : Planta baja, Lever house.
Fuente:<http://www.metatocus.es/es/noticias/gordon-bunshaft-y-som-en-nueva-york-lever-house>
Digitalización: Dávila Arthur (2016).

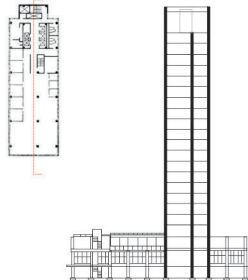


Figura : Sección esquemática, Lever house.
Fuente:<http://www.metatocus.es/es/noticias/gordon-bunshaft-y-som-en-nueva-york-lever-house>
Digitalización: Dávila Arthur (2016).

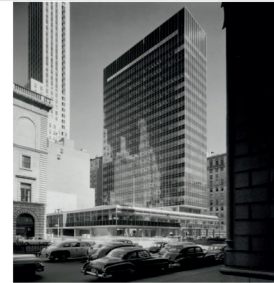


Figura : Vista exterior, Lever house.
Fuente:<http://www.metatocus.es/es/noticias/gordon-bunshaft-y-som-en-nueva-york-lever-house>
Digitalización: Dávila Arthur (2016).

EE.UU Lever House (1952),Arq.Gordon Bunshaft



1.2.1 NORTEAMÉRICA

LEVER HOUSE

Gordon Bunshaft (1950 - 1952)

52

El 29 de abril de 1952 se había inaugurado en el 390 de Park Avenue el primer edificio de cristal de la ciudad de Nueva York, La Lever House quiso y consiguió sorprender a la ciudad de los rascacielos.

La metrópoli vertical, que hasta entonces exhibía exagerados muros taladrados, estrenaba un elegante traje de acero inoxidable y vidrio en tonos verdes azulados. El singular movimiento de una góndola suspendida, encargada de mantener siempre impolutas las tersas superficies, nunca antes vista, hacía que los viandantes y conductores redujeran su marcha para atender al insólito espectáculo.

Los espectadores se encontraban ante una figura extremadamente limpia, esbelta e ingrávida. La calle, por toda la ciudad estaba rígidamente delimitada por los impenetrables zócalos de los edificios, se extendía generosamente bajo su sombra. En el interior los peatones encontraban a su paso el regalo de un patio de medidas proporcionales, rodeado por lo que aparentaba ser un suelo elevado, una gruesa plataforma horizontal con un emergente jardín en su coronación que daba realzado apoyo a un perfecto y vertical prisma rectangular, recortado bellamente ante tanto zigurat.



La empresa Lever Brothers, conocida por fabricar los mas populares productos de higiene y limpieza, había decidido centralizar su nueva sede en uno de los mas significativos de Manhattan. La construcción del edificio pretendía comunicar las cualidades con las que la compañía quería identificarse ante su público. A través de un cuidado lenguaje moderno y un novedoso resultado quisieron transmitir los ideales de juventud y prosperidad con los que estratégicamente ponían a la venta sus productos.

La estrategia del arquitecto anuncia pues la propuesta de un rascacielos con dos piezas superpuestas; una horizontal en la base con una planta baja sobre pilares y dos plantas elevadas, todo ello como soporte de una terraza ajardinada desde la que se accedía la pieza en torre que alberga programa de oficinas. Un prisma rectangular de proporciones muy esbeltas que se posa a su vez sobre pilares en uno de sus lados.



"Dice de él todo lo que puede decirse, delicado, riguroso, elegante, con fachadas de vidrio, con pilastras de acero,... un logro impecable".

Lewis Mumford(1952)⁽¹⁸⁾

La parcela que disponía la compañía Lever Brothers para construir su sede corporativa en Nueva York ocupaba casi la mitad de una manzana, 60 x 55 m, con frente a Park Avenue, entre las calles 53 y 54. Estaba parcialmente edificada con un edificio comercial de una planta de altura de 1938, un tax-payer: un tipo de explotación comercial que utilizaban los operadores inmobiliarios para rentabilizar el solar con el mínimo gasto hasta que el beneficio de una venta fuera óptimo. De ahí que el frente de fachadas consolidado quedaba interrumpido justo en el solar que iba a ocupar la Lever, lo que permitió a Bunshaft constatar el efecto de desocupar el extremo de la manzana antes de empezar el proyecto.

Necesariamente esta circunstancia hubo de facilitar la novedosa disposición del edificio de Bunshaft, la parcela estaba afectada por una curiosa y célebre normativa, cual regulaba el uso de oficinas estableciendo la ocupación del suelo en función de la altura.

(18) Sociólogo y urbanista estadounidense, describiendo a la Lever House en el New Yorker Magazine.

Figura 15: Edificio tax-payer de Rosario Candela, entre las calles 53 y 54. (1944)

Fuente: https://lh3.googleusercontent.com/g9Drvaq1Q5QWmQn65dGJ9ai80TMSeh_QFYeo-4lsD_uWG_FRh3HMzSBep_2VLlejKjXCWS3Q=s135

Digitalización: Davila, A. (2016)





En este caso la compañía Lever Brothers solo quería construir la superficie precisa para acoger sus mil empleados y estaba dispuesta a renunciar al resto de la edificabilidad y a prescindir de los beneficios de disponer de más metros para alquilar a otras empresas. Hecha la consideración que no habría mejor publicidad que el que su edificio se identificara totalmente con su compañía.

En otoño de 1950 el Museo de Arte Moderno de Nueva York dedicó una exposición a SOM⁽¹⁹⁾ en la que se exhibía la maqueta del proyecto. La solución dada por Gordon Bunshaft, responsable por parte de SOM, consistía en dos cuerpos: una base de una planta que ocupaba toda la parcela sobre un porche abierto de tres cuartas partes de sí misma accesibles a los transeúntes y sobre éste, un cuerpo alto que al ocupar sólo una cuarta parte del suelo podía constituirse como un volumen recto, sin obligación de retranqueos en altura, hasta completar 24 niveles.

Otros arquitectos de SOM venían estudiando este planteamiento: un cuerpo bajo extenso de uso comercial y un cuerpo alto de planta más reducida para oficinas en altura. Es posible que Bunshaft retomara la idea y la desarrollara.

(19) Skidmore, Owings and Merrill es un estudio de ingeniería y arquitectura estadounidense, también conocido bajo las siglas SOM.



El cuerpo alto es un prisma vertical cuyo lado menor se alinea a Park Avenue y su lado mayor, perpendicular a ella, toma toda la profundidad de la parcela. La sección que publica Bunshaft presume de comparar el corte del proyecto con el perfil retranqueado que establece la normativa. En muchas fotos de la Lever House aparece de fondo el Mont Building⁽²⁰⁾ de 1931, en la calle 53 con Madison, que muestra el sistema habitual de retiro en altura hacia la fachada, hasta llegar a levantar una torre de 162 m.

El cuerpo alto ocupa una posición asimétrica en el alzado a Park Avenue: con el eje a 20 m de la acera norte y a 40 m de la acera sur, así aprovecha un retranqueo de la medianera para ganar longitud y de paso se distancia del Racquett⁽²¹⁾ Club, permitiendo el asoleamiento de la terraza del primer piso y a través del patio del vestíbulo. Por el contrario esta disposición del prisma vertical deja al descubierto el perfil tosco e irregular de las medianeras vecinas, circunstancia que Mies en el solar de enfrente camuflará concienzudamente.

En la actualidad el edificio colindante de la calle 53 ha sido sustituido por un rascacielos aprovecha el aire desocupado por la Lever House para hacer de su medianera la fachada principal.

(20) El edificio fue construido en estilo art deco y neogótico por John H. Carpenter y diseñado por su hermano, el arquitecto JER Carpenter, que también diseñó la Lincoln Tower , así como casi 125 edificios a lo largo de la Quinta Avenida y Park Avenue.

(21) El Racquet and Tennis Club es un club social y atlético privado ubicado en 370 Park Avenue, entre East 52nd y 53rd Streets, Nueva York.



58

En el programa de la planta baja, la rampa del aparcamiento, el núcleo de comunicación, los servicios y un pequeño auditorio, se adosa al fondo medianero liberando el resto de la superficie, solo interrumpida por los pilares y una escalera de servicio. El cerramiento translúcido acristalado del vestíbulo coincidente con la proyección del cuerpo alto permite la continuidad visual entre las calles. El nuevo pavimento dibuja una retícula que denota la anchura de soportes verticales y que se extienden hasta el bordillo de la calzada.

La manera de proporcionar suelo público, aumentando las aceras con el porche, liberando el espacio aéreo y disponiendo el cuerpo transversal a la avenida, permanece como una clave volumétrica extremadamente convincente. En junio de 1952, Nikolaus Pevsner⁽²²⁾, entrevistado por el New York Times ⁽²³⁾, destacaba que el proyecto había desplegado la idea central del Rockefeller

Center de dar suficiente espacio alrededor del rascacielos y la veía como “el inicio de algo.”

En cuanto a la estructura del La Lever, diseñada por los ingenieros de Weiskopf & Pickworth⁽²⁴⁾, respondía conceptualmente al recurrente sistema de esqueleto reticular metálico con un núcleo interno reforzado, en el que los pilares llevan las cargas gravitatorias de los planos horizontales al terreno y el núcleo central rígido conseguía compensar las extremas sollicitaciones horizontales del viento de una construcción del gran altura.

(22). Nikolaus Pevsner (Leipzig, 30 de enero de 1902 - Londres, 18 de agosto de 1983) fue un crítico y teórico de la arquitectura. Nacido en Alemania, aunque nacionalizado británico posteriormente.

(23). New York Times, es un periódico publicado en la ciudad de Nueva York por Arthur Ochs Sulzberger Jr., que se distribuye en los Estados Unidos y muchos otros países. Desde su primer Premio Pulitzer, en 1851, hasta 2012, el periódico lo ha ganado 108 veces.

(24). Weiskopf & Pickworth Consulting Engineers fue una asociación exitosa de Samuel Weiskopf y John Pickworth fundada en 1920. Entre muchos logros, la firma fue responsable del primer domo de concreto en los Estados Unidos construido para el Planetario Hayden en el Museo de Historia Natural de Nueva York en 1932.



Trascendiendo del esquema habitual en la Lever House las vigas daban apoyo a unos forjados montados mediante novedosos sistemas de dobles chapas plegadas de acero, denominado “acero celular”⁽²⁵⁾, cuyos alvéolos superiores se aprovechaban para conducir los diferentes cableados y los zunchos de bordes corridos permitían el apoyo de las montantes verticales del muro cortina perimetral, prolongados en segmentos enteros de dos plantas de altura.

Sin embargo, la posición descentrada del núcleo obligó a reforzar de manera extraordinaria la asimétrica geometría interna. Mientras que en la zona occidental de la torre los esfuerzos de viento quedaban absorbidos por la posición alternativa de las distintas cajas rígidas de núcleo, al actuar como pilares gigantes con fuertes vigas de atado en la zona oriental, totalmente diáfana y con voladizos en sus extremos, se tuvieron que reforzar convenientemente los nudos entre los soportes y las vigas para que pudiesen resistir los elevados esfuerzos de flexión y torsión.

(25). La historia de las vigas de acero celulares expandidas nace con la idea del ingeniero inglés de la British Steel Company, Geoffrey Murray Boyd, que las utilizó por primera vez mediante corte trapecoidal con pasadas hexagonales.

Por tanto, la misión de la estructura del esqueleto metálico se tuvo que entender en este caso como doble, destinándose a responder tanto a las cargas verticales como horizontales.



LOS VACIADOS (losas), solución que físicamente se traducía en incorporar una mayor cantidad de acero y barras diagonales de atado, no podía en ningún caso significar la disminución de la capacidad funcional de albergar instalaciones eléctricas y mecánicas en los falsos techos suspendidos.

La estructura, tanto por cuestiones funcionales como expresivas, se debía construir de la forma más ligera e invisible posible. De ese modo se conseguía manifestar el pretendido volumen de superficies continuas con la apariencia mas ingrátida posible; y poder así, incluir en todo ese vaciado los planos de apoyo y el grueso de todas las instalaciones a distribuir sin ser vistas.

La resolución formal de la Lever House, emplea un principio orgánico de arquitectura superior y de piel sensible, manejando sistemas mecánicos vitales (ascensores y sistemas de aires acondicionados especiales) que se iban a emparentar con el sistema "*biológico*" del edificio, con esa idea de proyectar los sistemas de instalaciones como si de redes o sistemas orgánicos se tratara. Entendiendo en coherencia la envolvente de vidrio continuo como una "*piel*" acondicionadora.

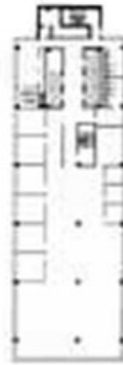


Lever House, implementó dentro de sus sistemas el novedoso sistema “*Heating Ventilating and Air conditioning (HVAC)*”⁽²⁶⁾ diseñado por los ingenieros Jaros, Baum & Bolles, que incluía por primera vez tres sub-sistemas de aire acondicionado. De modo que en el invierno se pudiera aportar aire caliente a la zona fría mientras que un aire mas fresco se pudiera introducir a la zona soleada. El acondicionamiento del aire, fue distribuido mediante un sistema de conductos de alta velocidad y rejillas difusoras que se conducía a través de las cámaras formando los falsos techos.

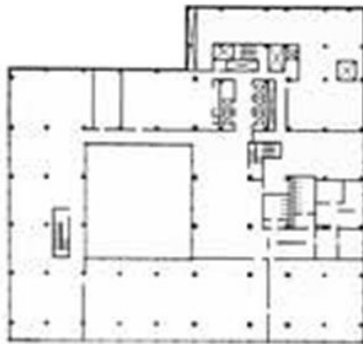
El innovador sistema “*partido*” hacía posible minimizar el tamaño de los conductores minimizando así el consumo energético y ubicaba las salas de maquinas se focalizaron en la parte inferior y superior del edificio. A través de la columna vertebral del núcleo de comunicaciones se canalizaba el aire de ventilación y acondicionamiento en cada planta. En el sótano se centralizaron los equipos de ventilación del garaje y en la segunda planta la ventilación del resto del edificio se agrupo en una única sala de maquinas.

(26). (HVAC) es la tecnología de la comodidad ambiental interior y vehicular. Su objetivo es proporcionar confort térmico y una aceptable calidad del aire interior.

El ramificado esquema de distribución de redes de sistemas de confort permitía satisfacer las exigentes solicitudes del inédito volumen de cristal estanco de forma económica y eficaz.



62



EDIFICIO LEVER HOUSE Gordon Bunshaft (1950 - 1952)

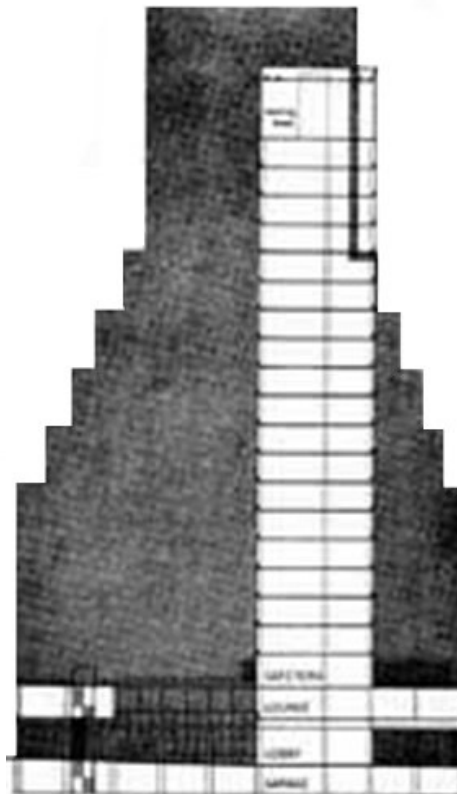


Figura 16: Planimetría Lever House (2012)

Fuente: <http://cuadernosdeproyectos.dpa-et-sam.com/wp-content/uploads/2013/05/cpa3-13-lever-house-new-york.pdf>

Digitalización: Ortiz J. (2016)

Figura 17: Lever House (1952)

Fuente: www.som.com/projects/lever_house

Digitalización: Davila, A. (2016)





1.2.2 LATINOAMÉRICA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL Y DE SALUD PÚBLICA

Lúcio Costa, Alfonso Eduardo Reidy, Carlos Leão, Jorge Moreira, Oscar Niemeyer y Ernani Vasconcellos (1937 - 1943)

64

En sus orígenes el movimiento moderno en Brasil quería que las artes plásticas autóctonas acompañasen los avances internacionales y se individualizasen. En la arquitectura moderna Brasileña, se observa una trayectoria similar a las demás artes plásticas⁽²⁷⁾.

La primera mitad del siglo XX condujo a Brasil a un gran progreso en varias áreas. Fue una época de crecimiento y evolución.

Como afirma Williams: “A mediados del siglo XX, Brasil fue un ejemplo de desarrollo moderno. Durante este periodo no es exagerado decir que Brasil fue el país más moderno del mundo”.

En abril de 1935, se convocó a un concurso de proyectos para la construcción de la sede del Ministerio. Las normas del plan urbano de Río de Janeiro, que deberían ser respetadas recomendaban: “Retranqueo homogéneo de la edificación en relación a los límites del terreno (alineación), la construcción de edificios como bloques con zonas internas para ventilación e iluminación, además de entradas para las cuatro caras”.

El jurado eliminó fulminantemente los proyectos que contravinieron las reglas, quedando tres proyectos que tendrían un periodo adicional para su desarrollo hasta la decisión final.

(27).De Oliveira,Ana.“Un paisaje y un jardín para el ministerio”.Cataluña: Universidad Politècnica de Cataluña: Departamento de Composición Arquitectónica,(1999):págs.02.



El proyecto elegido fue del arquitecto Archimedes Memoria, entonces director de la Escuela Nacional de Bellas Artes. Se pagó el premio al arquitecto, pero el Ministro Gustavo Capanema⁽²⁸⁾ decide no construir el proyecto ganador y por medio de Carlos Drummond de Andrade, invita a Lucio Costa para preparar una propuesta. Lucio Costa forma un equipo constituido por Oscar Niemeyer, Alfonso Eduardo Reidy, Carlos Leon, Jorge Moreira, Ermani Vasconcelos.

Al mismo tiempo, por sugerencia de Lucio Costa, el equipo se puso en contacto con Le Corbusier para que visitase Brasil para dar su opinión sobre el proyecto en curso para el Ministerio de Educación, sobre los planes de la "*Cidade Universitaria do Brasil*" y para que promoviese un ciclo de conferencias sobre arquitectura moderna.

En mayo, el equipo de arquitectos presentó una memoria descriptiva donde se percibe la influencia de los principios de la nueva arquitectura de Le Corbusier en donde la estructura se independizaba del cerramiento. Se diseñó un volumen principal de 7 plantas, conectado a dos alas de 5 plantas cada una, todos apoyados sobre - pilotis - y un bloque anejo que albergaba una sala de conferencias. Los croquis de las diferentes disposiciones del edificio, enseñan una evolución del trazado hacia la ocupación de una pequeña porción de la parcela.

Finalmente, en total el sólido del edificio ocupa menos de 25% del terreno posibilitando las vistas libres, ubicado en el centro de la manzana.

(28).Político Brasileño nombrado ministro de Educación y Salud Pública en julio de 1934.



El edificio principal, es un bloque de catorce plantas apoyado sobre pilotes, está orientado norte-sur con la fachada norte protegida del sol mediante pantallas verticales de hormigón entre las que se sitúan láminas horizontales regulables. La fachada sur, sin "*brise soleil*" se resuelve a través de un sólido muro de vidrio. A nivel de la calle solo hay un garaje y elementos de circulación diferenciados de acuerdo con el uso, para el equipo del Ministerio y el ministro, con entrada particular.

El edificio se posa en el suelo sin obstruir todo el paisaje. El espacio libre dejado a ambos lados del edificio y en la parte inferior de este, posibilita el tránsito libre de los peatones y oficinas bien iluminadas sin sobrecargar las estructuras vecinas. La reducción del espacio y el empobrecimiento de las vistas del solar definitivo, comparado con el idealizado se recuperan a una altura más elevada. El juego formal de la arquitectura corbusiana se manifiesta entre pieza interior y paisaje llevado al interior. Él mismo describe ese proceso hablando de Río.

El equipo brasileño también manifiesta su voluntad de concebir el espacio interno del edificio como lugar de contemplación del espectáculo del paisaje, siguiendo las premisas de Le Corbusier: La solución utilizada en el edificio del MES, fue el empleo de "*brises móviles*" en cemento que posibilitaban controlar tanto la cantidad como la calidad de iluminación del edificio.

En la obra del MES, la colaboración entre arquitectos y artistas plásticos se intensificó, lo que viene a convertirse en un trazo importante en la arquitectura moderna nacional.



La presencia de artistas como Portinari, responsable de los frescos y la creación de los motivos temáticos de los azulejos, con el empleo de murales en azulejos azules y blancos en la planta baja es un ejemplo de tal hecho, como también merecen destacarse las esculturas existentes en la obra de Bruno Giorgi, de Jacques Lipschitz y Celso Antonio.

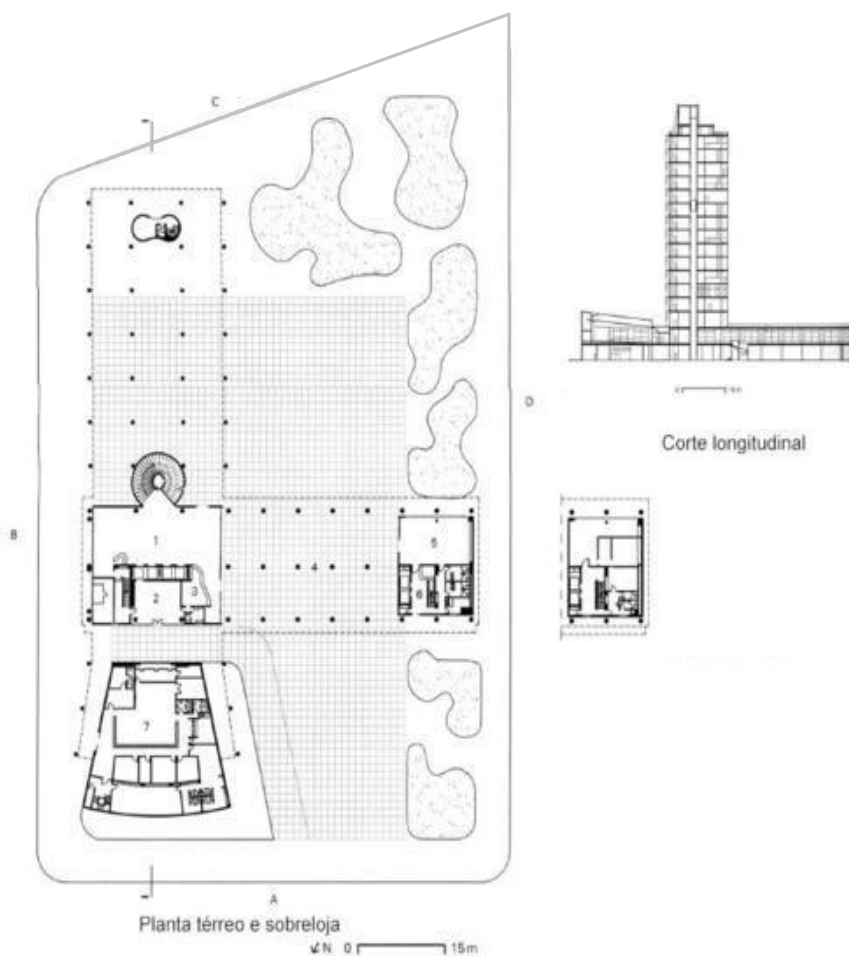
La integración arquitectura-artes plásticas se quedó aún más próxima después de ésta obra del MES, sirviendo de modelo para otros edificios brasileños construidos posteriormente que lo usaron como referencia proyectual.

67

La utilización de jardines con especies autóctonos tropicales, ya utilizada en la obra precursora de Mina Warchavchik en 1928 para la casa proyectada por su marido, Warchavchik, en São Paulo, fue retomada en la obra del MES, siguiendo la orientación de Le Corbusier que encomendó al arquitecto paisajista Roberto Burle Marx para el desarrollo de proyectos empleando la flora local, que se hacía presente en los bocetos dibujados por el maestro, el cual, seducido por la naturaleza tropical, la explotaba y la aprovechaba como elemento complementar de su arquitectura.

En lo que es referente a las soluciones constructivas empleadas en los cerramientos, despierta interés el tratamiento dado a las fachadas Norte y Sur del simbólico edificio.

La solución utilizada en el edificio del MES, fue el empleo de brises móviles en cemento amiento que posibilitaban controlar tanto la cantidad como la calidad de iluminación del edificio sirviendo como referencia para solucionar otros proyectos desarrollados por arquitectos en todo Brasil.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL Y DE SALUD PÚBLICA Lúcio Costa (1937 - 1943)

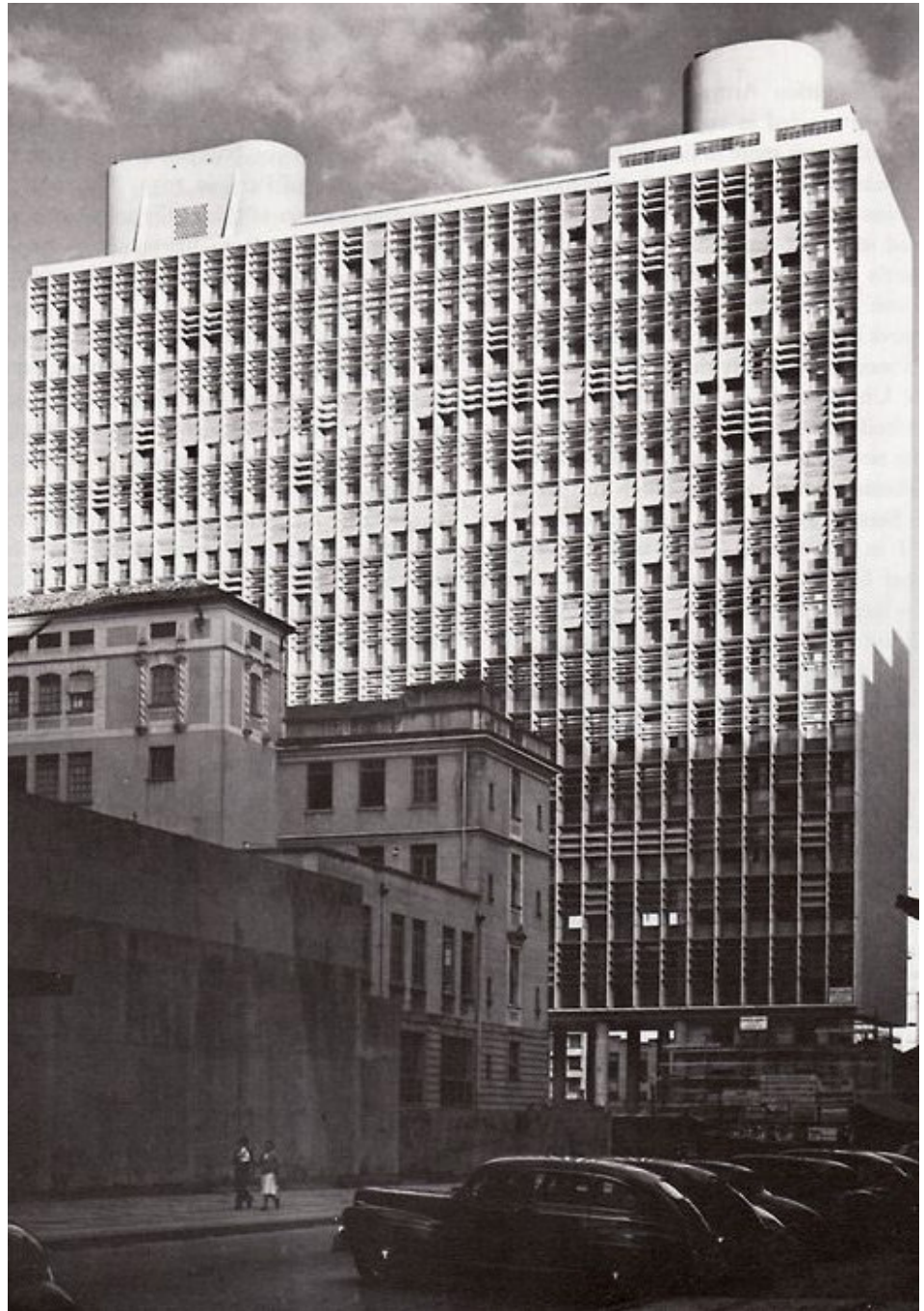
Figura 18: Planimetría Ministerio de Educación y Salud (2013)

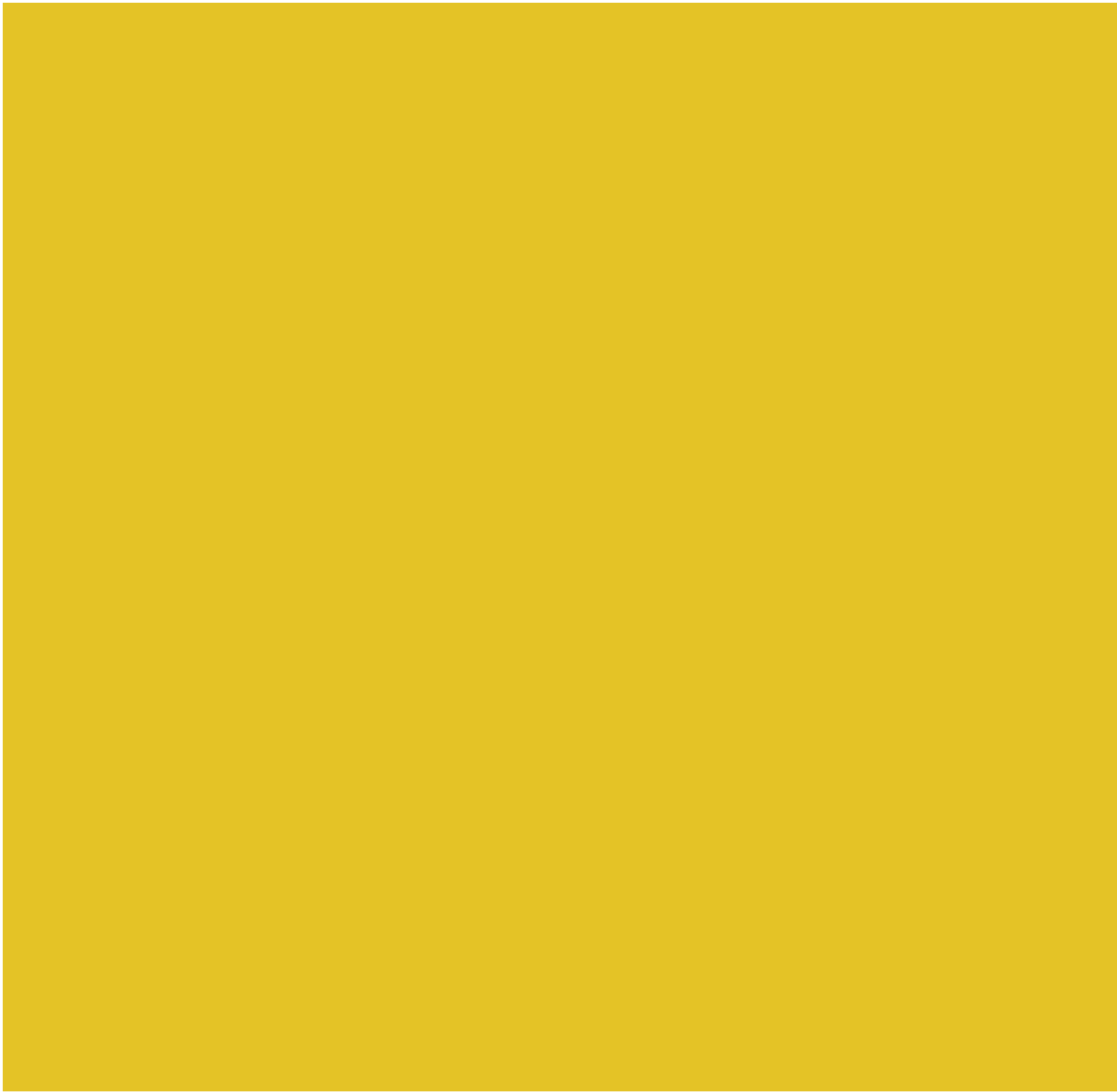
Fuente: http://images.adsttc.com/media/images/520e/78e1/e8e4/4edf/1500/011d/large_jpg/PLANTA_1_PAV.jpg?1376680156

Digitalización: Ortiz J. (2016)

Figura 19: Ministerio de Educación (1977)

Fuente: www.pinterest.com/pin/438889926170847863/
Digitalización: Davila, A. (2016)





CAPÍTULO 2

ARQUITECTURA MODERNA EN EL
PERÚ Y MODELO TIPOLOGICO T - P



2.1. ANTECEDENTES EN EL PERÚ

72

En el Perú, la economía del país, ingresaba a consolidar las nuevas bases del desarrollo social entre 1880 y 1920, un periodo de transición de la hegemonía inglesa por la norteamericana, en esta etapa se mantenía la arquitectura tradicional⁽²⁹⁾, fastuosa y elegante en sus expresiones estéticas, propias del siglo XIX. En Lima, sucedió un fenómeno el cual los pobres vivían junto a los ricos y abundaban los callejones situados en la misma manzana que los palacios, no obstante, se olvidó de formular un orden social y arquitectónico.

Para finales de la década de 1920, Le Corbusier había definido cinco puntos de la arquitectura moderna plasmados posteriormente en la Villa Savoye, y Mies Van der Rohe ya había hecho lo propio demostrando las cualidades de una nueva arquitectura en el Pabellón Alemán para la exposición Universal de Barcelona, en 1929.

Sin embargo en el Perú, se desarrollaba una arquitectura con estilos básicamente neocoloniales⁽³⁰⁾ que permanecieron inamovibles hasta finales de la década de 1940. No se apartaba del sentido ecléctico de la época⁽³¹⁾, hacen su aparición las ideas nacionalistas, en las cuales se plantea una problemática de la identidad cultural, en donde se formulan las ideas de todas las expresiones artísticas y se reclama una búsqueda por lo tradicional.

(29). Haciendo referencia a la arquitectura neoclásica.

(30). La arquitectura neocolonial española, también hispano-americana o hispano-estadounidense (en inglés, Spanish Colonial Revival architecture) fue un movimiento arquitectónico que surgió a inicios del siglo XX en los Estados Unidos de América y que se inspiraba en la arquitectura colonial española, adaptando las formas y detalles hispano-americanos al nuevo siglo.

(31). Haciendo referencia a las tendencias arquitectónicas del siglo XIX en el Perú.



73

Figura 20: Vista Exterior de la casa del señor Ernesto Gabaldoni, Arq. Luis Miro Quesada Garland (1945)
Fuente: <https://lh3.googleusercontent.com/kPnqgt2JonwDfprxE9emGwSFAanBJLGI2rGGU-K1kd0l-wSw0MLnGeseSn3b47uE1AI4vBw=s113>
Digitalización: Ortiz, J. (2016)

Figura 21: Vivienda con un claro estilo neocolonial (1945)
Fuente: <http://arquitectoenelperu.blogspot.pe/2012/10/casa-hacienda-san-isidro.html>
Digitalización: Ortiz, J. (2016)





Surgiendo tres propuestas claramente definidas y validas en su intención de entenderlo “nacional”. “El estilo Neocolonial, el estilo Neoíncay finalmente está el estilo Norperuano. Arquitectos como Emilio Hart Torre⁽³²⁾ y Héctor Velarde se encargaron de difundir el estilo Neocolonial, acompañados de diversas publicaciones así como texto en la Revista El arquitecto Peruano.

De esta manera la corriente nacionalista tuvo gran acogida en el público y se sumaron la vasta propuesta ecléctica anterior. El único cambio real planteados por estas corrientes de obras anteriores fue en el uso iconográfico. Lamentablemente la propuesta fue meramente formal y siempre respondía a canones clásicos a los que solo agregaron ornamentos particulares.

Según historiadores, durante la década de 1930, el Perú, logra una aproximación a esta modernidad llamada por algunos “*estilo internacional*” con algunas construcciones en la ciudad de Lima que correspondían a una tendencia a la que se llamó “*Estilo Buque*”, estilo que se practicó de manera eventual, dejando en todo momento la supremacía del neocolonialismo existente.

(32). Juan Nicolás Emilio Harth-terré (Lima, 28 de marzo de 1899 – Lima, 7 de julio de 1983), fue un prominente arquitecto e investigador peruano, historiador del arte peruano antiguo, colonial y republicano, teórico del urbanismo.



Figura 22: Edificio Raffo (1938)
Fuente: <http://www.tierra-inca.com/album/photos/view.php?lg=es&id=2465>
Digitalización: Ortiz, J. (2016)



El inicio de la década de 1940 trajo consigo el resultado de los de modernización del país. Se mejoraron las comunicaciones internas (producto de un importante plan de carreteras), ofreciendo mas posibilidades de educación y generando mas puestos de trabajo. Sin embargo, la mayoría de estos avances se dieron en las ciudades de la costa.

El Perú estaba en la lista de Estados Unidos para recibir apoyo para su desarrollo y consolidación de la democracia. Estando en pleno gobierno del presidente en ese entonces, Jose Prado Ugarteche, el cual viajó a entrevistarse con el presidente Roosevelt en 1942 para reforzar vínculos económicos y políticos, siendo el primer gobernante latinoamericano en ser recibido oficialmente por un presidente norteamericano.

A su vuelta, Prado impulsó la modernización del país desde varios frentes, creando distintas corporaciones del estado, planes y programas para desarrollar zonas e industrias nuevas en nuestro país. En ese contexto, la visita de arquitectos norteamericanos coincidió con los intereses de los arquitectos del CIAM⁽³³⁾.

(33).El Congrès International d'Architecture Moderne (También conocido como CIAM o Congreso Internacional de Arquitectura Moderna), fundado en 1928 y disuelto en 1959, fue el laboratorio de ideas del movimiento moderno (o Estilo internacional) en arquitectura. Constó de una organización y una serie de conferencias y reuniones.

Figura 23:https://es.wikipedia.org/wiki/Congreso_Internacional_de_Arquitectura_Moderna#/media/File:Congres_Team_10_in_Otterlo_-_Team_10_Meeting_in_Otterlo.jpg
Digitalización: Ortiz, J. (2016)



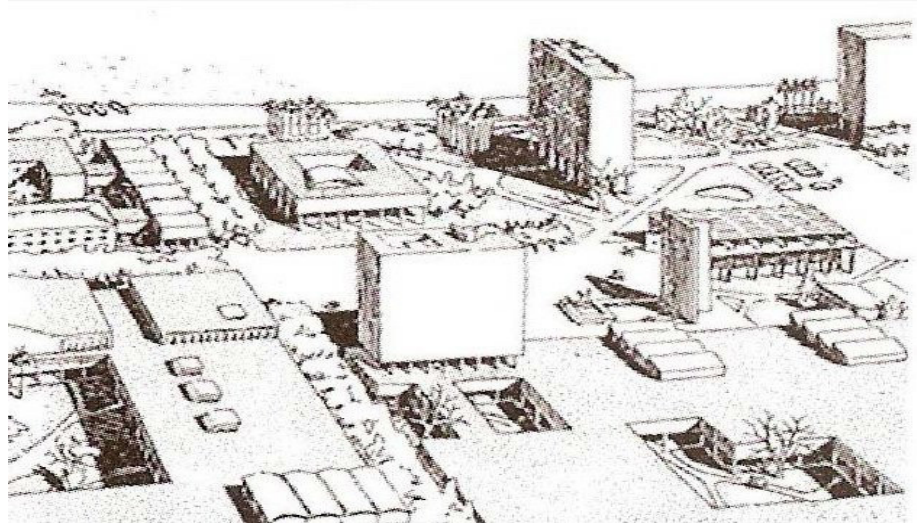


Para mediados de 1940 después del desarrollo impulsado por el presidente José Prado Ugarteche, los arquitectos peruanos, muchos de ellos formados en escuelas de Norteamérica y Europa, empiezan a vincularse con la arquitectura moderna. Las visitas al Perú de arquitectos como Richard Neutra, José Luis Sert y Walter Gropius, en estos años sirvieron para transmitir y reforzar los dogmas de esta nueva arquitectura en nuestro país.

En 1946 dentro de los planes de la Corporación Nacional de Vivienda (CNV)⁽³⁴⁾ se encomienda a los arquitectos Paul Lister y José Luis Sert el estudio urbanístico de la ciudad para poder proyectar un Plan de Desarrollo Urbano. Wiener y Sert habían tomado contacto con el Perú hacia 1945 gracias al auspicio del Departamento de Estado de EE.UU y a la gestión de Fernando Belaunde Terry, quien en ese entonces era Congresista de la República y una persona muy influyente en el medio local. Los arquitectos proponen un modelo de plan basado en teorías urbanísticas en el marco de los CIAM (Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna), donde se están discutiendo los modelos de desarrollo urbano a aplicarse.

Sert y Wiener fundan la “Asociación de Urbanistas” (Town Planning Associated, 1942) por medio de la cual van a desarrollar diferentes estudios y proyectos en el mundo , entre ellos los Planes de Chimbote, Lima Y Bogotá.

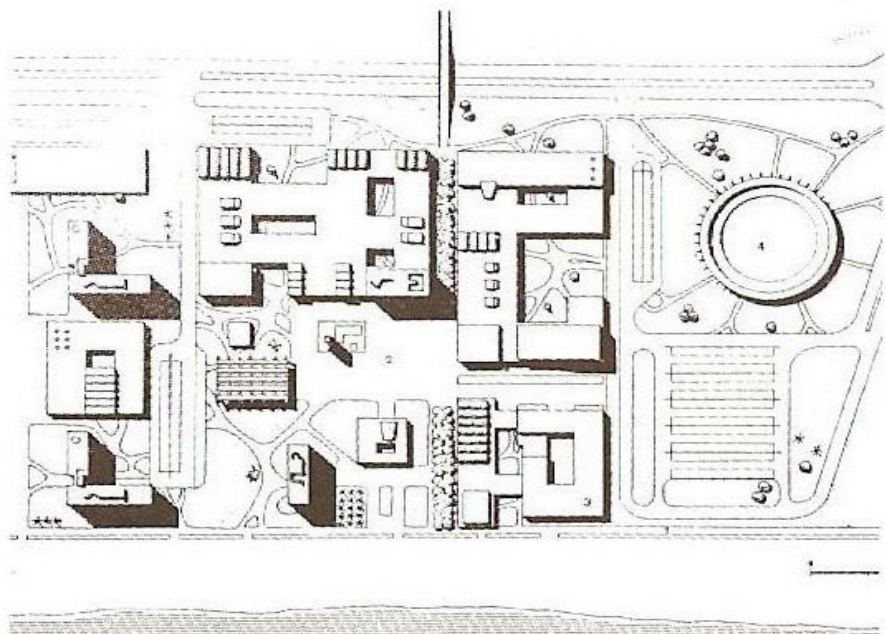
(34).Tenía como propósito la construcción de viviendas para los sectores medios y populares. La principal obra, en estos años, de la CNV fue el proyecto global de las unidades vecinales.



79

Figura 24: Perspectiva del Centro Cívico (1948)
Fuente: http://2.bp.blogspot.com/_d5XN6ulaPZM/SSyOmPkLLZI/AAAAAAAAA0Y/xgTHIWBgVBo/s1600-h/Perspectiva+del+Centro+C%C3%ADvico.jpg
Digitalización: Davila, A. (2016)

Figura 25: Centro cívico del plan regulador de
Chimbote J.L (1948)
Fuente: http://2.bp.blogspot.com/_d5XN6ulaPZM/SSyOmTiiqI/AAAAAAAAA0g/j7YNXrgRkYc/s1600-h/Centro+C%C3%ADvico.+Planta.jpg
Digitalización: Davila, A. (2016)





2.2 LOS INICIOS DE LA ARQUITECTURA MODERNA EN EL PERÚ

80

La arquitectura moderna tardó en llegar al Perú, contrariamente a lo que ocurrió en otros países latinoamericanos hacia mediados de la década del 30, en particular en México, Colombia, Brasil, Uruguay, Argentina y Chile. En estos países se había difundido las ideas de la modernidad, librándose batallas contra el historicismo y el eclecticismo arquitectónico.

Es probable que entre los migrantes europeos que llegaron a América a partir de la Guerra Civil española y la Segunda Guerra Mundial, hubieran intelectuales y técnicos que divulgaron las nuevas ideas de la arquitectura moderna. Contribuyó asimismo, la presencia de grandes maestros de la arquitectura que dieron un respaldo y un valioso impulso a la arquitectura moderna, como fue el caso de Le Corbusier en Brasil.

En el Perú la migración europea fue escasa y no tuvo la trascendencia descrita para los países latinoamericanos. De otro lado, la difusión de las nuevas ideas en la arquitectura fue prácticamente nula, pero hacia mediados de 1940 y a fines de la Primera Guerra Mundial, se inició la aparición de algunos escritos sobre arquitectura moderna, generalmente en la revista "El Arquitecto Peruano"⁽³⁵⁾. Para los arquitectos peruanos, el ingreso de la arquitectura moderna significó una evolución lograda en países desarrollados y luego trasladada a nuestro país.

(35).Revista de arquitectura Peruana Fundada por Fernando Belaúnde Terry en 1937

Figura 26: Vista aérea, Centro Histórico de Lima (1943)
Fuente:<https://habitararq.blogspot.pe/2015/05/lineamientos-y-proyectos-estrategicos.html>
Digitalización: Davila, A. (2016)





La universalidad, como uno de los principios del movimiento moderno, no será completamente entendida por los arquitectos locales, y es por ello que se ven un sin número de intentos en la búsqueda de aspectos formales que les proporcione a la arquitectura moderna producida en el Perú la identidad anhelada. Esta búsqueda de una identidad nacional en la arquitectura moderna y contemporánea es hasta la fecha una de las preocupaciones que mantiene ocupados a muchos arquitectos peruanos. El hecho de darle una identidad peruana a la arquitectura será motivo de estudio y práctica por parte de arquitectos como Enrique Seoane Ros, Héctor Velarde, José García Bryce, entre otros.

Uno de los primeros intentos por lograr esta identidad propia en el Perú se puede ver en los trabajos desarrollados por el arquitecto Enrique Seoane Ros, quien coloca a manera de decoración frisos abstractos con figuras zoomorfas que evocaban la arquitectura desarrollada por la cultura Chimú. El Edificio Wilson proyectado por Seoane Ros en 1946 nos da un acercamiento a los primeros intentos de plasmar una identidad peruana a la arquitectura. Estas reminiscencias también las podemos observar en el edificio del Ministerio de Educación el cual proyectó para 1951.

Figura 27: Edificio la Fenix
Fuente: <http://www.tierra-inca.com/album/fotos/view.php?lg=es&id=2465>
Digitalización: Ortiz, J. (2016)



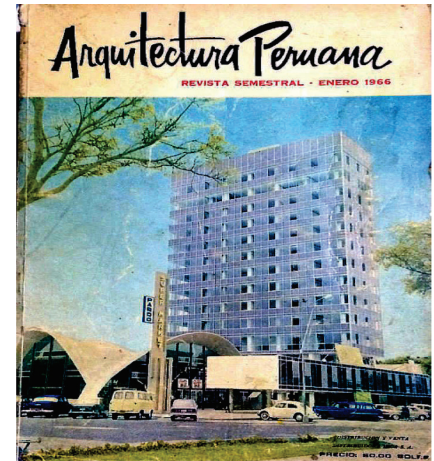
2.3. LA REVISTA EL ARQUITECTO PERUANO

84

Fundada por Fernando Belaúnde Terry⁽³⁶⁾ en 1937, la revista en sus primeros números tiende a la socialización y concientización de la profesión que recién se iniciaba en el Perú, además de albergar los futuros políticos, pero sobre todo urbanos de su fundador. Bajo la dirección de Fernando Belaunde Terry(1937-1963), la revista publicó un total de 202 números. Hasta 1950, fue una publicación mensual; luego, apareció cada dos meses y desde 1958, cada cuatro.

Para ello, Belaúnde contó con colaboradores de su generación que no dudaron de los propósitos intelectuales de la publicación y lo acompañaron desde sus inicios, Luis Ortiz de Zevallos, Alfredo Dammert, Carlos Morales Macchiavello y Luis Dorich; también contó con la colaboración de los arquitectos de importante trayectoria como, Héctor Velarde, Emilio Hart-Terre, Rafael Marquina, Luis Miro Quesada, Miguel Rodrigo Mazure y Miguel Cruchaga.

Belaúnde desde la diagramación y redacción dirigió los destinos de la revista hacia una visión futura del Perú construida con teoría, planos, imágenes y fotografías de la arquitectura, de lo cual podríamos afirmar su gran aporte: 25 años de construcción de la intección visual en el Perú. En sus páginas se puede advertir el lento proceso de transición que vivió el Perú hacia la arquitectura moderna.



(36).(Lima, 7 de octubre de 1912- ibídem, 4 de junio de 2002) fue un arquitecto, estadista, político y presidente del Perú en dos mandatos no consecutivos: de 1963 a 1968 y de 1980 a 1985.

Figura 28: Revista El Arquitecto Peruano (1966)
Fuente: <http://1.bp.blogspot.com/-8JvhL8vaVxE/VWtJUF8lrxI/AAAAAAAVHc/id6euirTH8U/s1600/portada%2Bde%2Brevista.jpg>

Digitalización: Davila, A. (2016)

Figura 29: Belaunde Terry (1964)

Fuente: <http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/748/4/FBT-S-008-22.jpg>

Digitalización: Davila, A. (2016)



2.4. LA AGRUPACIÓN ESPACIO

86

En 1945, la Arquitectura Moderna y su rápida difusión ya había tenido buen puerto en casi todo el mundo incluida también la mayoría de países latinoamericanos. En este mismo año Luís Miró Quesada⁽³⁷⁾ publica el texto Espacio en el Tiempo y la arquitectura moderna como tradición cultural, publicación que marcó la instauración de la arquitectura moderna en el Perú. Miro Quesada, como un apasionado seguidor de los ideales que el movimiento moderno predicaba, adoptó muchos aspectos de los planteamientos teóricos.

Dos años más tarde de su publicación Miro Quesada junto a un grupo de jóvenes intelectuales, artistas y arquitectos, fundó la Agrupación Espacio, a partir de la publicación de su manifiesto. El 15 de mayo de 1947 apareció en el diario El Comercio, la expresión de los principios de esta agrupación. Se denominaron agrupación para crear una institución libre y sin compromisos tratando de evitar el poder tradicional de autoridades y reglamentos.

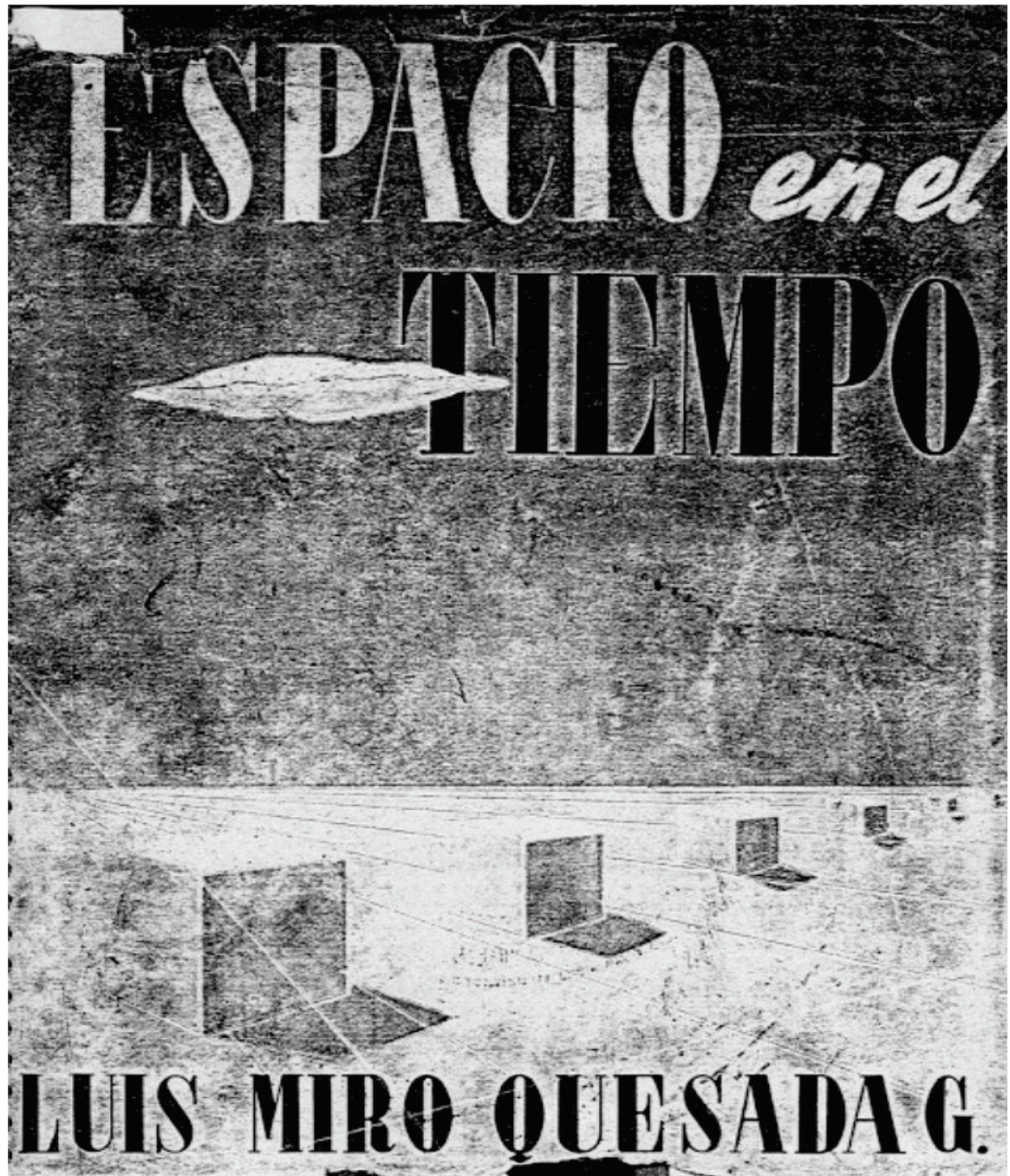
El propósito de este grupo era el planteamiento de la problemática del arte en el Perú y divulgar sus principios con los que fundamentaban sus planteamientos, y a la vez se levantaban contra un conjunto de situaciones que se daban en el medio artístico en el Perú, especialmente en la arquitectura.



(37).(Lima, Perú, 1914 – Lima, 1994) fue un destacado arquitecto peruano, docente, periodista, crítico de arte, ensayista y sobre todo un gran promotor del arte moderno en el Perú.

Figura 30: Fotografía de Miro Quesada G. (1947)
Fuente: http://3.bp.blogspot.com/-VY-7Jo2gYml/U2mOaT_qqWI/AAAAAAAAIvI/wr6X_C1aOqA/s1600/MIRO.jpg
Digitalización: Davila, A. (2016)

Figura 31: Portada Publicación Espacio en el Tiempo (1945)
Fuente: <https://habitar-arq.blogspot.pe/2009/02/espacio-en-el-tiempo.html>
Digitalización: Davila, A. (2016)





88

El principal aporte del grupo Espacio, es la proclama de propuestas acerca de la problemática moderna en el Perú, de cómo el pensamiento racionalista cambiaría el lenguaje de nuestra arquitectura y más aún adoptar una nueva manera de pensar y sentir, logrando una posición crítica respecto a la arquitectura inspirada en motivos formales del pasado por ser considerada construída sobre una base antihistórica. En esta visión del mundo en la que reside el éxito de la agrupación, en la idea de proponer un hombre nuevo para el nuevo mundo, el desecho de todo lo viejo para dar paso a lo nuevo y así a partir de este presente, construir el futuro.

La propuesta integral de la agrupación Espacio aborda dimensiones culturales mayores a las que sus entendidos conocían. Se identificó con la pluriculturalidad de su hábitat y postuló por un gran universalismo relativo de fenómenos arquitectónicos transculturales, reconociendo el derecho a la diferencia e igualdad de nuestras identidades cutlurales. Sin embargo, esta apuesta por lo moderno, tuvo mucha repercusión no solo con lo concerniente a lo arquitectónico, sinó también en lo social y económico.

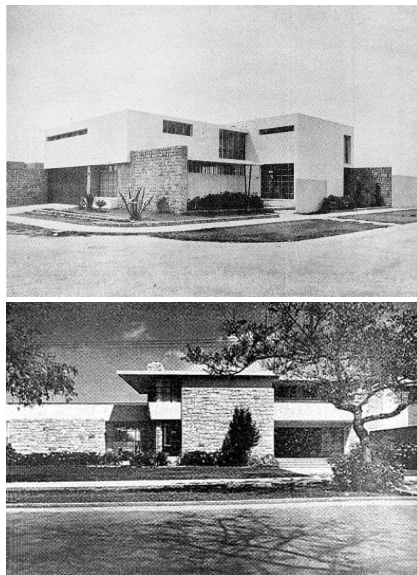


Figura 32: Casa D'onofrio (1955)

Fuente: <https://2.bp.blogspot.com/-YgcHMBKXGTs/UARI5NArfl/AAAAAAAAIRw/Teie2FAfJGs/s1600/DONOFRIO-01.jpg>

Digitalización: Ortiz, J. (2016)

Figura 33: Casa Truel (1955)

Fuente: <http://2.bp.blogspot.com/-G1yVkmXiETU/Ueg8zWIYQjI/AAAAAAAAHoA/GiXiNVDmcFQ/s1600/4868.jpg>

Digitalización: Ortiz, J. (2016)

A mediados de la década de 1940 - 1950, las obras son basadas con los principios del movimiento moderno, así también, algunas casas como la del arquitecto Miro Quesada o de propietarios que aceptaban lo nuevo, como son: La Casa D'onofrio de M. Bianco, La Casa Truel de R.Wakenham y E.Oyague.

La arquitectura moderna que se desarrolló en el Perú, estuvo influenciada por formas fáciles de reconocer, como lenguaje moderno de Mies Van Der Rohe, Le Cobursier y Gropius, las líneas orgánicas de Frank Loyd Wright y el sentido del material y lugar de Alvar Aalto, en muchas de las obras se puede observar la fusión de estas influencias como el caso de La Casa Cisneros proyectada por el arquitecto Jorge Garrido-Lecca en la ciudad de Chiclayo a inicios de la década 1960.

La arquitectura moderna fue consolidandose a partir de 1950, con el desarrollo de comunicaciones, se pudo conocer lo que se hacía a nivel mundial llegando a su máximo nivel la década de 1960.



2.5 . CONSOLIDACIÓN Y ACEPTACIÓN DE LA ARQUITECTURA MODERNA EN LIMA

90

Después de 1950, la arquitectura moderna fue aceptada e ingresó a su periodo de consolidación. Con el desarrollo de los medios de comunicación se acortaron rápidamente las distancias , respecto a lo que se hacía en arquitectura a nivel mundial, llegando a su auge hacia la década de 1960.

Ejemplos de verdadera calidad y valía en arquitectura moderna son la Facultad de Arquitectura de la U.N.I. de Mario Bianco hacia 1951, las casas en “El Cortijo” de José García Bryce hacia 1952 y un edificio en Guzmán Blanco de Miguel Rodrigo y Manuel Villarín hacia 1952. La tienda Sears de Linder hacia 1955, el edificio Atlas de José Álvarez Calderón y Walter Weberhofer hacia 1954 y el edificio El Pacífico de Fernando de Osma hacia 1957; estos dos últimos con influencia de arquitectura brasileña.

Posteriormente, destacan el cine Tauro de Weberhofer⁽³⁸⁾ hacia 1958, el edificio Fenix de Osma por la misma época, el edificio Residencial F.A.P. de Córdoba y Williams⁽³⁹⁾ en Chiclayo hacia 1958 (premio Chavín 1959), y las unidades vecinales como Matute de Agurto hacia 1952, Barboncito de Vásquez hacia 1953, las de Rímac, Mirones y Riso de Agurto, Vásquez y Cárdenas por la misma época.

(38) (San Jerónimo de Tunan, Junín, 1923- Lima, 2002) fue un arquitecto peruano vinculado al movimiento moderno.

(39). sociedad Córdova – Williams ha sido una de las más prolíferas y distinguidas en el ámbito arquitectónico jugaron un importante rol primero el cambio de rumbo de la enseñanza de la arquitectura, y luego en la difusión y consolidación de la Arquitectura Moderna en el Perú a través de la Agrupación Espacio.



La Corporación Nacional de Vivienda(CNV) realizó también el Centro Vacacional de Huampaní hacia 1953 - 1955, también de Agurto y otros, que en la misma tendencia arquitectónica marca el fin de este tipo de obras.

Hacia 1954 apreciaron algunos ejemplos de arquitectura en la línea de Walter Gropius y en especial de Mies Van Der Rohe con el famoso "*Curtain Wall*" (Muro cortina), que consiste de un paralelepípedo con cerramientos enteramente de vidrio y cuyo primer ejemplo fue el edificio de Radio El Sol de Luis Miró Quesada, ganador del premio Chavín 1954.

Posteriormente, se construyó el Hotel Savoy de Bianco⁽⁴⁰⁾ que combinó una fachada con partes de ventana y de muro, alternados y desplazados y el edificio Suizo - Peruana de Cron en la plaza San Agustín, que con gran calidad trata la fachada, con ventanas y alféizeros corridos, además intenta la integración de lo nuevo con lo antiguo.

(40). Arquitecto nacido en Turín, ejerció en el Perú entre 1947 y 1960. La llegada de Bianco al Perú significó un momento importante para la arquitectura peruana, mediante sus obras podemos ver el inicio del espacio moderno en nuestro país.

Facultad de Arquitectura de Universidad Nacional de Ingeniería Arq. Mario Bianco 1951

92

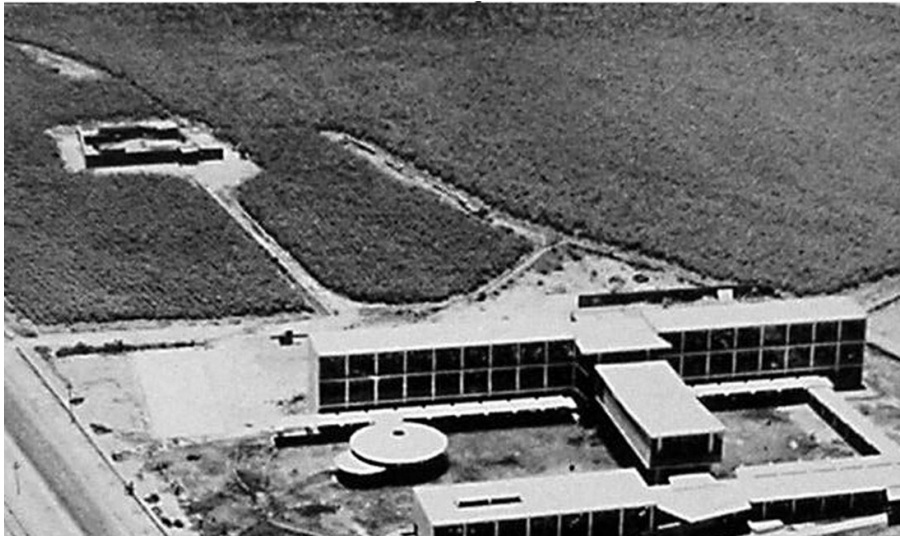


Figura 34: Facultad de Arquitectura-Universidad Nacional de Ingeniería (1955)

Fuente: [http://images.adsttc.com/media/images/544d/7b9f/e58e/ceb5/6700/0344/slide-show/revista_El_Arquitecto_Peruano_\(Enero_-_Febrero_1955\)..jpg?1414364052](http://images.adsttc.com/media/images/544d/7b9f/e58e/ceb5/6700/0344/slide-show/revista_El_Arquitecto_Peruano_(Enero_-_Febrero_1955)..jpg?1414364052)

Digitalización: Ortiz, J.(2016)



Figura 35: Facultad de Arquitectura U.N.I. (2014)

Fuente: http://images.adsttc.com/media/images/54bd/30bb/e58e/cea3/b400/020d/slide-show/11_Guillermo.jpg?1421684918

Digitalización: Ortiz, J.(2016)

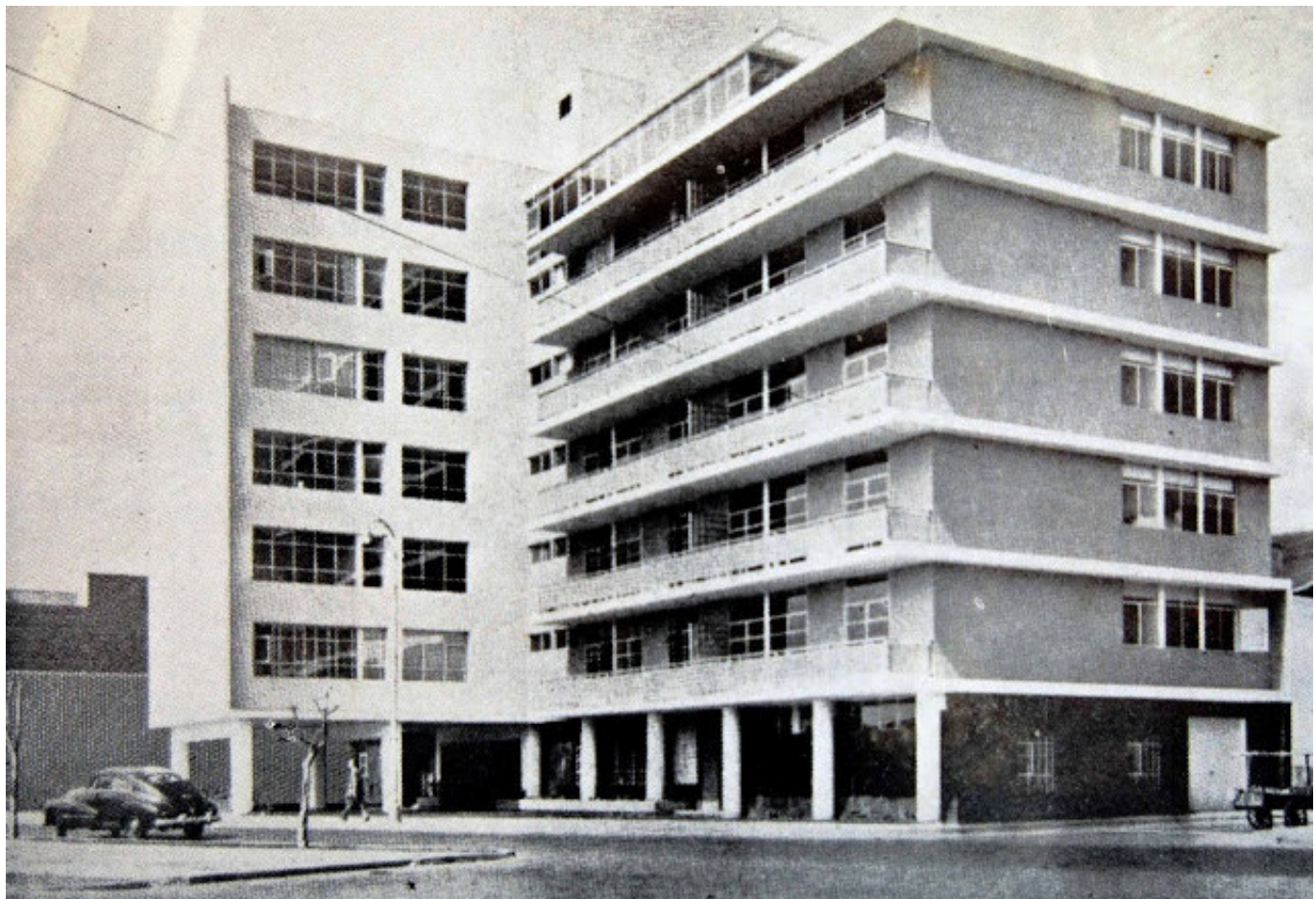
Figura 36: Edificio Guzmán Blanco (1952)

Fuente: http://3.bp.blogspot.com/-tmsvBDrYBp0/ThFTBXf-5hI/AAAAAAAAABUU/YcuAirR9xBs/s640/DSC_0036.jpg

Digitalización: Ortiz J. (2016)



Edificio Guzmán Blanco
Arq. Miguel Rodrigo y Manuel Villarán 1952



Tienda Sears
Arq. Paul Linder 1955

94



Edgardo Fernando Paul Muro Baron



Edificio Atlas

Arq. José Álvarez Calderón y Walter Weberhofer 1954



Figura 37: Tienda Sears (1953)

Fuente: <http://blogs.publico.es/de-aqui-a-lima/files/2014/04/sears1.jpg>

Digitalización: Ortiz, J. (2016)

Figura 38: Edificio de Seguros Atlas (1945)

Fuente: <http://4.bp.blogspot.com/-p9hGTup7ISU/TbNBslq8qvi/AAAAAAAAADsc/InyEmpJpGRk/s1600/EDIFICIO%2BATLAS%252Barquitectos%2B-Jos%25C3%25A9%2B%25C3%2581lvarez%2B-Calder%25C3%25B3n%2By%2BWalter%2BWeberhofer%252Bpool%2Bporta%2Bguerrero%252-Barquitectura%2Bmoderna.jpg>

Digitalización: Ortiz, J.(2016)

Edificio El Pacífico
Arq. Fernando de Osma 1957

96



Figura 39: Edificio El Pacífico (1958)
Fuente: https://lh3.googleusercontent.com/cQ1-TZTkGqE_nugqVFZ6voyLLaFfLB-jk6hch2eRO-hh_17pU5vnhQOSLudWXJZVxhSjHdWY=s125
Digitalización: Ortiz, J. (2016)

Edgardo Fernando Paul Muro Baron



Cine Tauro
Arq. Walter Weberhofer 1958



97

Figura 40: Cine Tauro (2010)
Fuente:https://lh3.googleusercontent.com/H53b-kvy58_k2UGK9sHkSYkDUu4RPPQgiGnP-3X4SAel-neT97J19GSfyGKysHi25DiXFLMko=s106
Digitalización: Ortiz, J. (2016)

Edificio Residencial F.A.P.
Arq. Adolfo Córdova y Carlos Williams 1958

98



Figura 41: Edificio Residencial F.A.P. (1958)
Fuente:<http://images.adsttc.com/media/images/55e6/24cf/4d8d/5dd9/ce00/0107/newsletter/06-231.jpg?1441146055>
Digitalización: Ortiz, J. 2016)

Edgardo Fernando Paul Muro Baron



Unidad Vecinal Matute
Arq. Santiago Agurto 1952



Figura 42: Unidad Vecinal Matute (1952)
Fuente:http://4.bp.blogspot.com/-UI0btPchbAI/UAAnwUp629EI/AAAAAAAAADPY/iR_5V2s4sDE/s1600/MATUTE01.jpg
Digitalización: Ortiz, J. (2016)

Unidad Vecinal Barboncitos
Arq. L. Vásquez, R. Venegas, J. Flores 1953

100





Unidad Vecinal Mirones Arq. Santiago Agurto 1953



Figura 43: Unidad Vecinal Barboncitos (1953)
Fuente: <http://1.bp.blogspot.com/-1cZEFTIU-4o/T3hy2nbeScl/AAAAAAAAACN8/aRfey-eujLg/s1600/05+Barboncito+03.jpg>
Digitalización: Ortiz, J. (2016)

Figura 44: Unidad Vecinal Mirones (1953)
Fuente: <http://blog.pucp.edu.pe/blog/wp-content/uploads/sites/212/2010/02/mirones.jpg>
Digitalización: Ortiz, J. (2016)



Edificio de Radio El Sol
Arq. Luis Miró Quesada Garland 1954

102



Figura 45: Edificio Radio El Sol (1954)

Fuente: https://4.bp.blogspot.com/-xwxLIN-B7Uf8/TmOMQNPiNQI/AAAAAAAAAFTQ/IfwCE-GuzKEw/s1600/sol_00.jpg

Digitalización: Ortiz, J. (2016)

Figura 46: Edificio Hotel Savoy (1957)

Fuente: https://3.bp.blogspot.com/-dOYLo_jx-3tE/Tj3PYndFasl/AAAAAAAAAFBA/y9euH-WL-h8/s1600/SAVOY-00.jpg

Digitalización: Ortiz, J. (2016)



Edificio Hotel Savoy
Arq. Mario Bianco 1957



Edificio Suizo - Peruana de Cron Arq. Santiago Agurto 1953 - 1955

104



Figura 47: Edificio Suizo-Peruana de Cron (1955)
Fuente:<https://lh3.googleusercontent.com/SJE8a-J90qhAQYQw1bZor9d0xSocNcbH-YHptfsVA5DUf-PVGnpPCHSIYK8Wjwg4bQ7PHPA=s85>
Digitalización: Ortiz, J. (2016)

Figura 48: Casa Chavez (1956)
Fuente:<http://images.adsttc.com/media/images/5670/fbfd/e58e/cee9/c000/032c/slideshow/chavez-02.jpg?1450245106>
Digitalización: Davila, A. (2016)



Casa Chávez
Arq. Miguel Rodrigo Mazuré 1956





2.6 . CONTEXTUALIZACIÓN DE LA T-P EN LIMA

106

El auge de la t-p se enmarca en la dinamización económica que vivió el Perú después de la segunda guerra mundial. El producto bruto interno del país creció entre los años 1942-1947, un promedio anual de 7.2 %, debido a diversos factores entre ellos: la expansión de las industrias: química, textil, maderera, constructora, pesquera y la aparición de la metalmecánica⁽⁴¹⁾. Se consolidaron notoriamente el aumento de las industrias, las exportaciones, por ende, el inicio de la migración de poblaciones indígenas de los Andes a Lima.

Durante el régimen de Manuel Odría⁽⁴²⁾ se planteó una liberación de la economía nacional, propuesta por Julius Klein⁽⁴³⁾, la cual no solo benefició a los exportadores domésticos, sino que presentó nuevas oportunidades para las empresas extranjeras, sobre todo estadounidenses, cuya presencia en el territorio peruano llegó a niveles no vistos desde los días del régimen del Presidente en ese entonces Augusto B. Leguía.

Una señal de qué tan dependiente se había convertido la economía peruana en relación con el mercado de América del Norte, debido a la demanda estadounidense, el valor de las exportaciones peruanas se incrementó notablemente. Este hecho acarreo para el Perú una mayor recaudación estatal, la cual fue usada para financiar las obras públicas y privadas.

(41).definiéndose como el sector que comprende las maquinarias industriales y las herramientas proveedoras de partes a las demás industrias metálica.

(42).Manuel Arturo Odría Amoretti (Nacio enTarma, 26 de noviembre de 1896 y fallecio en Lima, 18 de febrero de 1974), fue un militar y político peruano que llegó a ser Presidente del Perú entre 1948 y 1956.

(43).Historiador norteamericano, nacido en San José, localidad del estado de California (Estados Unidos), el año 1886, y muerto en 1961.

El año 1923 se dedicó al desempeño de cargos públicos en el Departamento de Comercio del gobierno de su país, donde desarrolló su actividad de experto en política comercial y asesor en las relaciones económicas con Latinoamérica.



Con respecto a la industria que fue el sector más beneficiado, se fundaron muchas empresas por todo el país, en todos los ámbitos de la producción, surgimiento de una oligarquía, la cual contemplaba edificios de compañías de seguros, hospedaje y lugares de ocio y entretenimiento. Los clientes de la t-p fueron, en general las nuevas aseguradoras que se crearon para cubrir patrimonios de industria, hoteles donde se hospedaban los empresarios exportadores y los asiduos asistentes a las corridas de toros de la época y la aparición de lugares de ocio y entretenimiento como el primer cine de Lima.

Y también, el repentino crecimiento de la población incidió en el incremento del avalúo comercial de los predios, sobre todo de aquellos localizados en el centro de la ciudad, cuyos elevados precios forzaron la ocupación total de las parcelas y la construcción en altura de las mismas. En este contexto, la demanda de locales y despachos ubicados en el corazón de la ciudad, determinó la proliferación de los edificios de mediana altura constituidos como torres de oficinas, cuyos pisos bajos se destinaron a uso comercial. Este tipo de edificio respondió eficientemente a los nuevos requerimientos funcionales, inclusive fue adaptado a usos institucionales y residenciales.



2.7.REFERENCIAS TIPOLOGICAS T - P EN LIMA

108

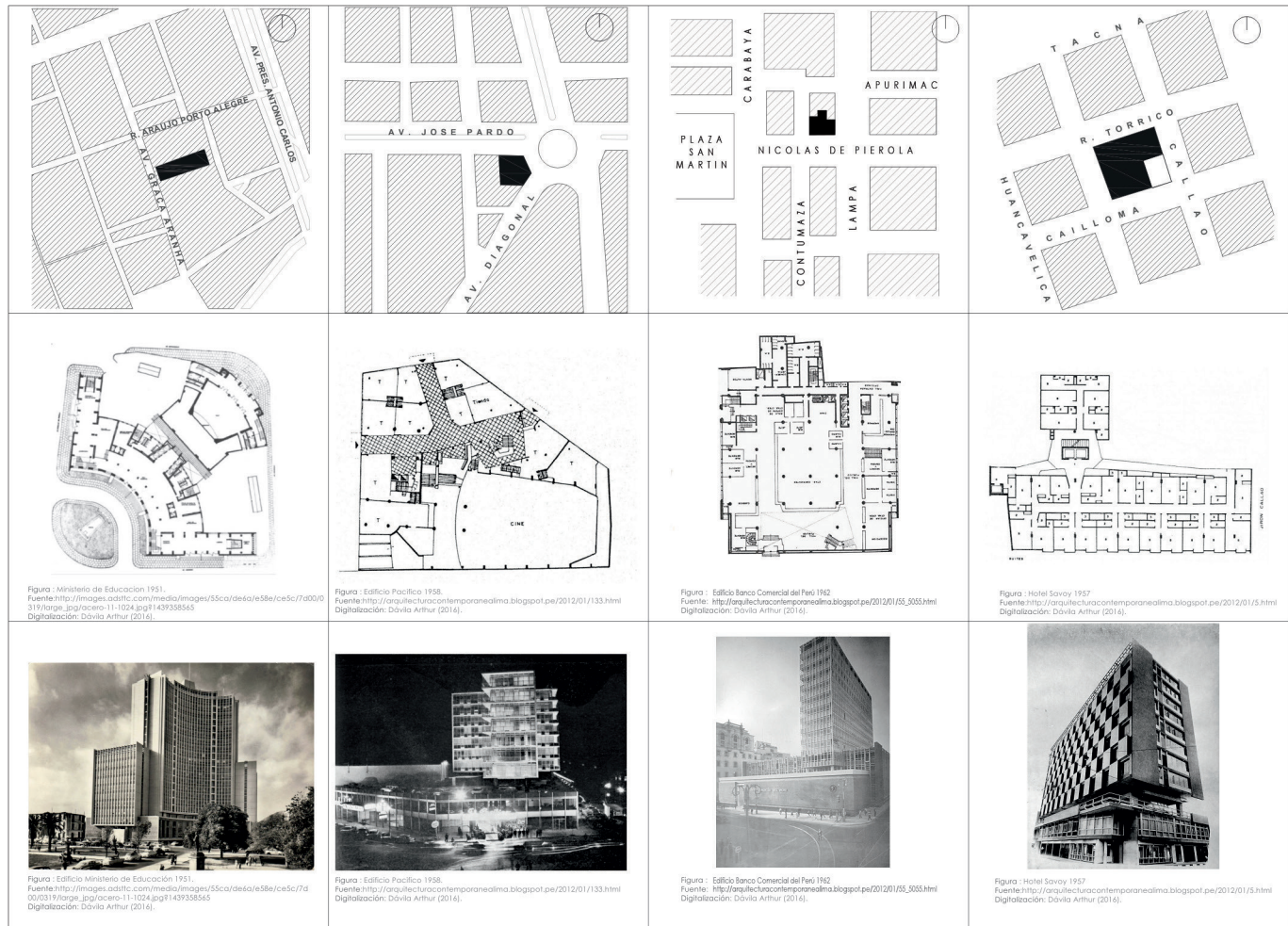


Plano 01: Ubicación La Fénix (2016)
Fuente:Tocto, J. (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)

Plano 02: Ubicación Edificio Ostolaza (2016)
Fuente:Tocto, J. (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)

Plano 03: Ubicación UNI (2016)
Fuente:Tocto, J. (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)

Plano 04: Ubicación Edificio Atlas (2016)
Fuente:Tocto, J. (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)

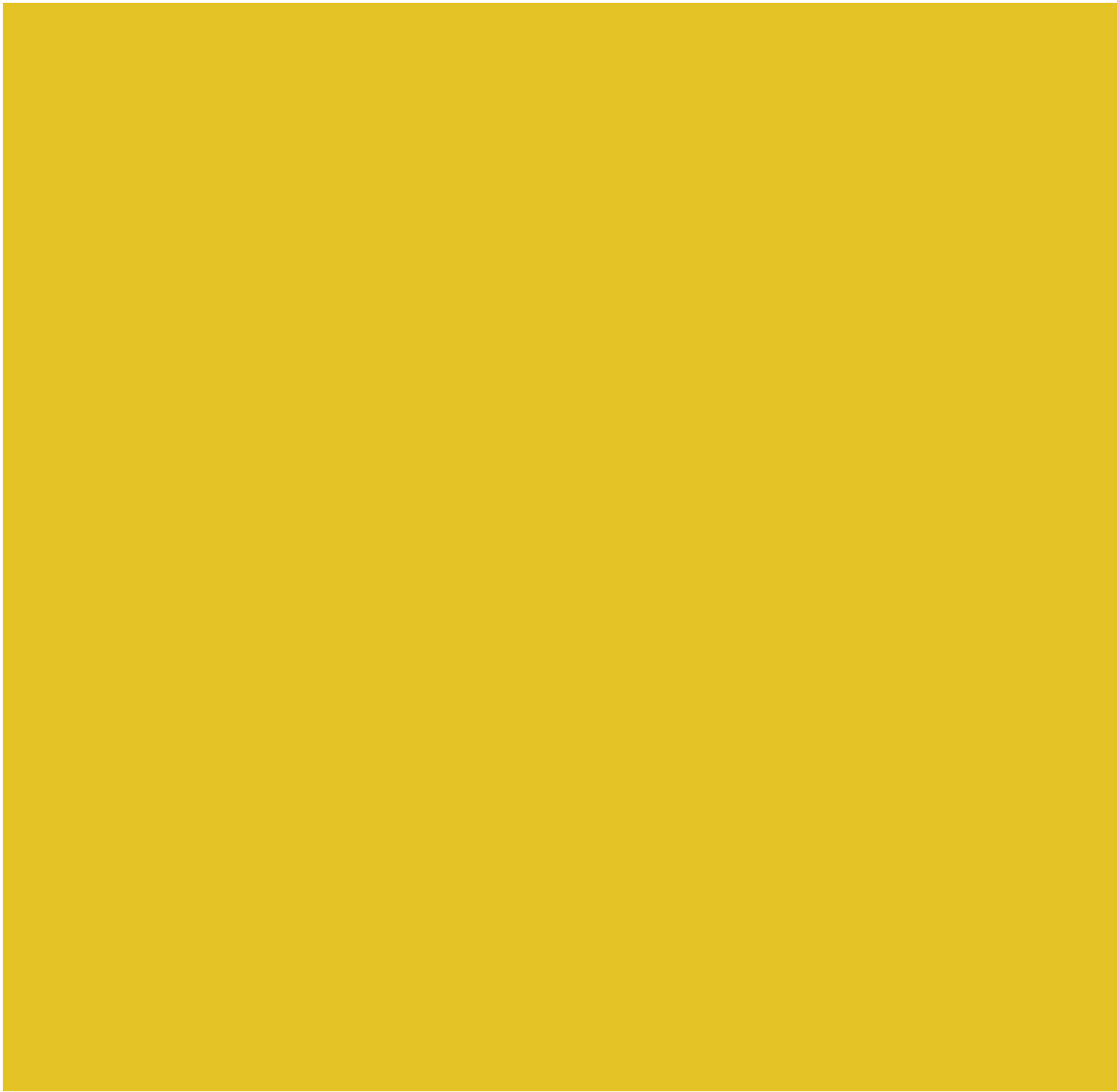


Plano 05: Ubicación Ministerio de Vivienda (2016)
Fuente: Tocto, J. (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)

Plano 06: Ubicación Edificio Pacifico (2016)
Fuente: Tocto, J. (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)

Plano 07: Ubicación Edificio Radio del Sol (2016)
Fuente: Tocto, J. (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)

Plano 08: Ubicación Hotel Savoy (2016)
Fuente: Tocto, J. (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



CAPÍTULO 3

CASOS DE ESTUDIO



LA T-P COMO EPISODIO

112

Los primeros edificios que siguieron este modelo se caracterizaron por su aspecto unitario y macizo; múltiples usos: comercio y despacho, comercio y hospedaje, comercio y vivienda, se volcaban hacia al paramento sin mediar con los edificios vecinos o el entorno urbano, para la transición visual entre el volumen de uso comercial y volumen de despachos, se acudía a discontinuidades en la fachada que anunciaban tímidamente de dos usos en piezas separadas⁽⁴⁴⁾.

Siendo así, la t-p adquiere sentido precisamente en presencia de su entorno incompatible. La manera cómo se incrusta en el entorno minimiza su inevitable impacto gracias a la flexibilidad que ofrece, de una parte de la plataforma que se ajusta en altura en continuidad con los vecinos premodernos, y de otra parte la torre, que se sustrae de cualquier relación de continuidad - con fachadas y testeros - estableciéndose como elemento independiente, desligado de cualquier secuencia visual ofrecido por el tejido premoderno.

Pero si la torre es un elemento independiente que busca relacionarse por contraste más que por armonía, la plataforma, por el contrario, es un elemento en el que las relaciones con su mundo circundante se intensifican gracias a una serie de operaciones formales, inéditas hasta ese momento en el contexto nacional, que someten al paramento a generosa y diversas aperturas en las que se da vía libre a la vocación pública de la arquitectura en planta baja⁽⁴⁵⁾.

(44).Arq.Carbajal,Edison.(nota 3).

(45).Arq.Carbajal,Edison.Ibíd.



Materialización de la plataforma, la tendencia de materialización de la plataforma marcada por la Lever House, tuvo sin duda éxito en muchos referentes internacionales. Varias t-p de las estudiadas, desarrollaron un volumen horizontal, con un solo nivel, que se extiende en una o dos plantas bajas en general retraídas del paramento. Sin embargo, este esquema original, varió ostensiblemente en numerosos casos, ya sea por el aumento del número de niveles en la plataforma o por la ausencia de un piso de transición entre el volumen de la plataforma y el plano urbano⁽⁴⁶⁾.

En los casos en que se suprime la transición, la fachada de la planta baja se ajusta al paramento, endosando la expresión de horizontalidad de la plataforma a la proyección de la placa que la cubre⁽⁴⁷⁾. Estableciendo una relación formal entre torre y plataforma, el enunciado programático de edificios en altura, con usos públicos en las plantas bajas, invita a la subdivisión volumétrica por lo menos en dos piezas, una pública y una privada, concebidas por categorías antitéticas que marcaron diferencias de: posición (abajo-arriba), distribución (comprendida-segregada), forma (horizontal-vertical) y emplazamiento (enmarcada-deslindada), correspondiéndole a la pieza pública las primeras y a la pieza privada las segundas⁽⁴⁸⁾.

(46).Arq.Carbajal,Edison.(nota 3)

(47).Arq.Carbajal,Edison.Ibíd.

(48).Arq.Carbajal,Edison.Ibíd.



Materialización de la transición, en lo que concierne a la transición con planta libre y abierta se han encontrado casos en ciudades del trópico cálido donde las temperaturas rara vez bajan de los veintidós grados, lo cual constituye un factor determinante que motiva la apertura total del entrepiso, que media entre los dos volúmenes de la t-p, en donde se anula cualquier programa de uso y se libera la planta⁽⁴⁹⁾.

Lo que la lever house propone con su liberación total de la planta baja, se logra en los mismos términos en el nivel de la terraza (cubierta de la plataforma). En la Lever House, la transición se presenta con contundencia hacia el costado de la torre; el voladizo allí permite que el retiro de la fachada sea profundo y por lo tanto la transición aparezca muy definida, en beneficio de la estructura formal. Algo distinto sucede en la cara más amplia del edificio, donde el borde de la placa está muy cerca de las columnas, con suficiente distancia para evitar que estas se toquen con curtain wall (muro cortina), pero con escaso margen para permitir un retranqueo profundo de fachada⁽⁵⁰⁾.

(49).Arq.Carbajal,Edison.(nota 3).

(50).Arq.Carbajal,Edison.Ibíd.



Con el objeto de dar consistencia a la transición, los arquitectos deciden bajar al mínimo posible la altura de este piso, haciéndolo ver más pequeño que los pisos de la plataforma y la torre. El origen comercial de las t-p induce a la utilización rentable de su área disponible, por esta razón, aunque ya se verán ejemplos de piso de transición libres, la mayoría de torres-plataforma se solucionaron mediante el retranqueo de la fachada, con el cual se obtiene un efecto estético contundente, sacrificando el área mínima posible^(51z).

Materialización de la torre, siendo el cuerpo largo del edificio, implica pues dar solución en altura, y están separados de sus testeros a diferencia de la plataforma, y contempla su altura regida por normatividad. La torre como mecanismo final del edificio que por lo general contempla programa de oficinas o departamentos está compuesta por una estructura de orden y elementos de cierre que dan valor al soporte y carácter de la misma, en algunos casos contienen dentro de esta los núcleos sirvientes y en otros los tienen exentos.

(51).Arq.Carbajal,Edison.(nota 3).



LA T-P COMO EPISODIO EN LIMA

La emergencia de la metropoli como producto de la modernización ha generado no solo la transformación física de la ciudad sino también nuevas políticas y planes, además se proyectaron nuevas tipologías edilicias como edificios de alquiler, salas de cine, departamentos, oficinas y otros edificios públicos. Entonces se da lugar a un nuevo episodio que fue capaz de insertarse en un medio de imparable expansión, convirtiéndose en un objeto de estudio.

Con la colaboración de Sert y Wiener en el Plan Ordenador que se concentró en el Centro Cívico de Lima, proponiéndolo adyacente a la Plaza Grau, sus ideas afectaron al proyecto de la ONPU (Organismo Nacional de Planeamiento Urbano) de la zona central de centro histórico (sector central), como una zona natural de comercio y oficinas. El sector central, centro comercial y la zona natural de negocios y oficina para Lima moderna, planteaba la extensión de avenidas y el cierre del tráfico de otras para crear una especie de SUPERBLOCKS peatonales, como puntos de llegada y recogida de auto en playas de estacionamientos asignadas cada 400 metros.



Para ellos, además del Plan Ordenador, se desarrollaría una zona de reglamentación especial (Reglamento de las Construcciones de la Zona Central de Lima) para evitar su demolición y no destruir el carácter del área colonial y la arquitectura monumental que por su valor e interés arquitectónico - especifica el PPL - "se procurará, en lo posible, mantenerlas en poder de entidades oficiales o instituciones ajenas a los intereses económicos".

La conocida y tachada imagen de la "maqueta del sector central" (sinónimo del PPL) se entiende en la propuesta de 1949 como parte del estudio del reglamento y no como un proyecto final, como siempre se ha entendido y criticado.

Sin duda, lo que proponían era la transformación y modernización del centro, no un plan de recuperación y conservación de la arquitectura colonial, por ello, se entiende el sentido "capitalista" de la propuesta. Sin embargo, la inclusión de estrategias proyectuales que negociaban entre el paisaje colonial y la nueva escala del espacio público moderno de Sert y Wiener se dan en su proyecto de TPA del Centro Cívico de Lima. A pesar de ello, el "plan de la ONPU" solo tomó parte de la idea de intervención de los arquitectos de Nueva York e hizo prevalecer sus lineamientos de la propuesta.



El trabajo - ad honorem- de Sert, Wiener y el TPA en Lima se concentró casi exclusivamente en la proyección y redacción del proyecto del área central de la capital y particularmente del centro cívico. Su proyecto se ubicaba en la manzana de la "penitenciaria" de Lima - del cual Sert realizó varios bocetos - acompañado por edificios en todo el perímetro del Parque de la Exposición.

La propuesta desarrollada en croquis, planos y maquetas proponía una "nueva tipología" para el centro de Lima basada en el "contraste de alturas" (contrasting heights), que tenía como objetivo último la integración formal y espacial de los edificios modernos y de oficinas a la trama y estructura urbana colonial. Esta propuesta de "*podios y torres*" nunca fue oficializada o publicada por la ONPU; sin embargo, se introdujeron de manera exitosa.



Las t-p como episodio en Lima se verán reveladas a través de dos situaciones: su condición urbana y por orden-materialización, tomando en cuenta particularidades más resaltantes de estos tres casos, con las siguientes condiciones:

Por su **condición urbana**, se ubican dos de ellos: Edificio de Seguros Atlas (comercio-oficina) y Edificio Hotel Savoy (comercio-hospedaje) en el centro histórico de la ciudad, mientras que el tercer caso, Edificio El Pacífico (comercio-vivienda), está emplazado en una zona netamente de vivienda residencial en proceso de consolidación a comercio. Estando dispuestos en esquina, con dos y tres calles respectivamente.

Por su **condición de orden y materialidad**, este episodio, está configurado por tres componentes: 1.-La plataforma, 2.-La transición (espacio entre plataforma y torre) y 3.- La Torre.



La plataforma, componente apoyado directamente al piso, ocupando la totalidad del terreno, que desde el punto de vista urbano trae varias ventajas: en primera instancia, pieza eminentemente pública que encuentra condiciones excepcionales para poner en manifiesto su disposición: estar abierta hacia la ciudad; convirtiendo al edificio como engranaje urbano, que vincula calles a través de su programa comercial y marcando ingresos por medio de marquesinas, desarrollándose en los tres casos de estudio: Edificio Atlas, Edificio Hotel Savoy y Edificio El Pacífico.

La transición o piso noble del edificio se desarrolla en la segunda planta alta, desapareciendo los cerramientos y se muestra en su totalidad la estructura de soporte del edificio, entendiéndose como articulador espacial entre la plataforma y la torre. De los tres casos a estudiar, se observa en dos de ellos (Edificio Hotel Savoy y Edificio El Pacífico) el aprovechamiento de esta transición para incorporar programa de estacionamientos.



En los casos de t-p de antes de los años 50 del siglo XX no se ha encontrado uno que anteceda a la Lever House en el planteamiento relacionado con la transición entre torre y plataforma, cuya solución se resume en retirar, hasta la cara interna de las columnas, alejado del borde de la placa, el plano de cerramiento del nivel inferior de la torre, cambiando las características de su fachada, de tal manera que no se asocie con la cara vista de ninguno de los volúmenes del conjunto.

La *Torre* (tercer componente del episodio), identificada como ese cuerpo erguido que le da un equilibrio a la horizontalidad de la plataforma, alberga programas de oficinas o departamentos que cuentan con una altura regida por parámetros o normativas del lugar en donde se emplaza.

A diferencia de nuestros edificios referentes internacionales que llegan a tener una altura de más de quince plantas contemplados en una sola torre, incluyendo la plataforma; los tres casos estudiados, quienes resuelven su programa en dos torres, con una altura no mayor a once plantas (altura regida por norma) y en donde se plantean en el remate de las mismas un programa de restaurantes (Edificio de Seguros Atlas y Edificio Hotel Savoy).



3.1 CRITERIO DE SELECCIÓN DE CASOS.

“La arquitectura es la voluntad de la época traducida al espacio.Viva.Cambiante.Nueva. Ni el ayer,ni el mañana,solo el hoy puede plasmarse. Solo se puede realizar esta arquitectura”.

Mies Van Der Rohe(1923)

122

Para poder configurar estos criterios, encontramos diversas fuentes de información que contribuyeron en la selección de los tres casos. Se tomó en cuenta el periodo de tiempo entre los años 50 - 60 , que fueron reconocidos claramente como los mejores años de la arquitectura moderna en Lima por La Revista el Arquitecto Peruano y La Agrupación Espacio, argumentando que Lima en esa época pasaba por grandes reformas políticas (apoyo del gobierno de los EE.UU), económicas, sociales y también la aparición de medios de difusión de arquitectura moderna.

Ya en Lima se hizo el mapeo de todos los edificios aún existentes del mismo episodio, que tengan como condición básica para su elección: coincidencias históricas (50-60), misma condición urbana (edificios en esquina) que por coincidencia estos casos cuentan con dos torres dispuestas en sentido perpendicular, posición del edificio con respecto al predio, configuraciones espaciales, elementos de cierre y que en todos sus componentes hayan tenido influencia directa de sus pares internacionales .

Los tres casos se encuentran dentro de un mismo eje comercial, que va desde el distrito de Miraflores hasta el Centro Histórico de la ciudad de Lima. Se hacen pues más útiles estas coincidencias tomadas para generar los diferentes criterios, pues esta connotación nos permitirá afinar mejor el estudio.



3.2. PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN

123

Para la realización de la investigación sobre los tres casos (Edificio Atlas, Edificio Hotel Savoy y Edificio El Pacífico), fueron importantes los contactos con personas que tuvieron un acercamiento académico (que estudiaron vida y obra), de los proyectistas Arq. Walter Weberhofer.(1923 - 2002), Arq Mario Bianco (1903 - 1990) y Arq. Fernando de Osma (1929 - 2013).

Se basa en la construcción del proyecto original comenzando por una breve reseña histórica del análisis del solar, accesos al predio, soleamiento y topografía; se realiza el estudio con énfasis en sus diferentes elementos como: programa arquitectónico, plantas, alzados, circulaciones y estructura, además de elementos que complementan al proyecto. Acompañan al análisis de cada etapa, la reconstrucción del proyecto original a través del dibujo y fotografías de la época.

Finalmente se realiza un análisis preciso del proyecto en el presente y fotografías actuales hasta el mes de septiembre de 2016, fecha de la última visita a los edificios.

3.3. EDIFICIO SEGUROS ATLAS

Walter Weberhofer y José Álvarez Calderón (1953 - 1955)





Figura 49: Vista Aerea Edificio Seguros Atlas (1953)

Fuente: [http://1.bp.blogspot.com/-65q5YwqC1G8/](http://1.bp.blogspot.com/-65q5YwqC1G8/UPXZatyonxI/AAAAAAAAAMKY/j6-pobkNzTg/s640/644229_340987712660258_2130328540_n.jpg)

[UPXZatyonxI/AAAAAAAAAMKY/j6-pobkNzTg/s640/644229_340987712660258_2130328540_n.jpg](http://1.bp.blogspot.com/-65q5YwqC1G8/UPXZatyonxI/AAAAAAAAAMKY/j6-pobkNzTg/s640/644229_340987712660258_2130328540_n.jpg)

Digitalización: Ortiz, J. (2016)

3.3.1 FICHA TÉCNICA

1.0 IDENTIFICACIÓN

1.1 EXISTENCIA ACTUAL : Si

1.2 TIPO GENÉRICO : Comercio-Oficinas

1.3 NOMBRE DEL EDIFICIO : Edificio Atlas

1.4 UBICACIÓN POLÍTICA

Departamento: Lima

Distrito: Cercado de Lima

Provincia: Lima

Dirección: Calle Huancavelica esquina con Calle Cailloma

Emplazamiento: Tiene dos frentes: frente norte —Jirón Huancavelica y Frente Oeste - Jirón Cailloma

2.0 DESCRIPCIÓN DEL MONUMENTO

2.1 ÁREA DEL TERRENO : 1,350.30 m²

2.2 ÁREA DEL TERRENO : 1,200.00 m²

2.3 ÁREA TECHADA : 11,000.00 m²

3.0 DATOS HISTÓRICOS

3.1 AUTORES : Arqs. Walter Weberhofer , Jose Alvarez Calderón

3.2 FECHA DEL PROYECTO: Año1955

3.3 COMITENTE : Compañía de Seguros "Atlas"

3.4 ETAPAS DE CONSTRUCCIÓN : 01 Etapa 1955

3.5 INTERVENCIONES : No

3.6 BIBLIOGRAFÍA : Corcuera A.Pacheco D.Inventario del Patrimonio Arq.Lima y Rimac Tesis FAUA UNI, Lima 1981

4.0 DATOS TÉCNICOS

4.1 ALTURA DE EDIFICACIÓN : 38.50 metros de altura.

4.2 CANTIDAD DE PLANTAS : 10 Plantas fuera del piso de azotea y sótano de estacionamiento

4.3 ESTADO DE CONSERVACIÓN : Regular

4.4 SISTEMA ESTRUCTURAL : Porticos, Techo Plano Horizontal

4.5 MATERIALES PREDOMINANTES

CIMIENTO : Concreto Ciclopeo

SOBRE CIMIENTO : Concreto Simple

MURO : Ladrillo y Cemento

COLUMNA : Concreto Armado

PISO INTERIOR : Madera

ENTREPISO : Concreto Armado

CIELO RASO : Cemento y Arena

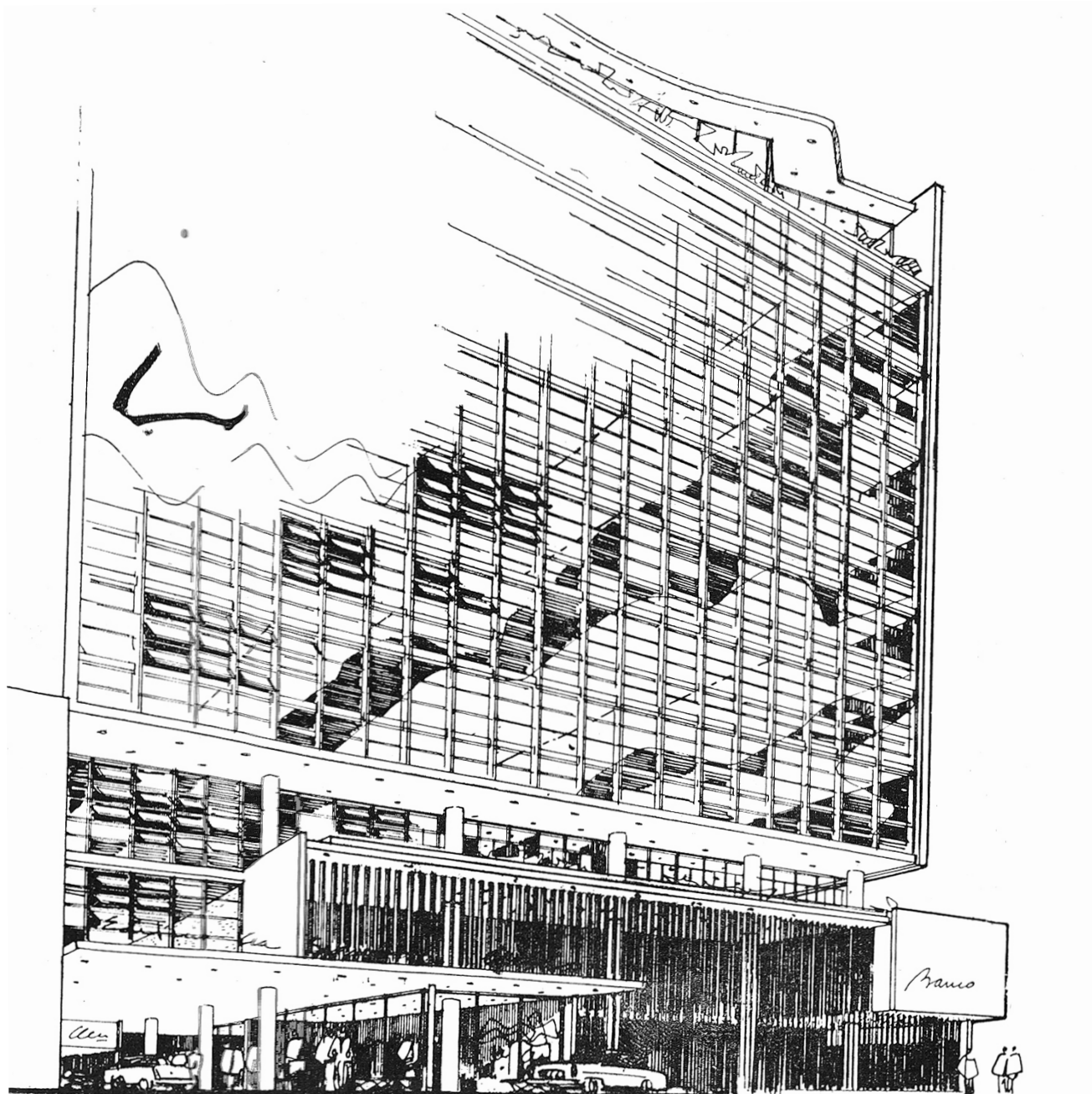
ESCALERA : Concreto Armado

BARANDAL : Carpintería metálica y madera

5.0 ESTADO DE INSTALACIONES

SANITARIAS : Bueno

ELÉCTRICAS : Bueno





3.3.2. RESEÑA HISTÓRICA

130

La Compañía de Seguros "Atlas", fundada en 1896 y su Directorio, presidido por el Sr. Severino Marcionelli está integrado por el Vice-Presidente; Sr. Carlos Costa y los Sres. César E. Barrios, Gustavo Berckemeyer, Luis Bortesi, el Ing. Eugenio A. Isola, el Dr. Daniel Olaechea y los Sres. Guillermo Ronald y Cristóbal Rosas. El Director-Gerente de la institución es el Sr. Omero Orlandini". La Compañía de Seguros acaba de inaugurar un magnífico edificio en la Plazuela del Teatro, agregando así un nuevo hito al progreso urbano al que ha contribuido en otras oportunidades con importantes inmuebles.

El Atlas es el primer edificio en altura en el área monumental del cercado de Lima, pertenece a un momento en el cual el movimiento moderno ya está consolidado. A pesar de las limitaciones espaciales que ofrece la ajustada programación funcional y el rendimiento financiero de un edificio de oficinas, por su rol contemporáneo busca ofrecer más que una satisfacción funcional, y propone un valor simbólico acorde con la quinta función de la Carta de Atenas, la idea de Sert detrás de los centros cívicos de Chimbote y de Lima; y

aunque el Atlas no aspira a ser el corazón de la ciudad, se adhiere al espíritu de la nueva monumentalidad (Gledion, Sert & Leger, 1956) y a la obligación de crear nuevos monumentos para entregar a las generaciones futuras.

Ubicado en la esquina de una comprometida calle del centro limeño (Huancavelica y Cailloma), el edificio es uno de aquellos que se hicieron en la euforia de la radical transformación del área histórica de la ciudad, según lo propuesto por el Plan Piloto para Lima (1949) que elaboró la Oficina Nacional de Planeamiento y Urbanismo (ONPU) y lo aprueba la junta Militar de Gobierno, en su capítulo de análisis desarrolla los temas de ubicación geográfica, desarrollo urbano para la ciudad y sus regiones.

Estos conceptos generan la construcción de edificios de más de 10 pisos en el Centro Histórico de Lima, lo que ocasionó la pérdida de monumentos coloniales, degradación urbana por saturación y congestión.

A partir de este plan nacen los edificios Atlas, Hotel Savoy, 1954-57, producto de



esto el arquitecto podría proponer distintas intervenciones, patrones propios de la altura y volumetría, en el que existe fuerte contraste con las edificaciones bajas aledañas, pero con la incorporación de valores positivos que buscaban generar un diálogo volumétrico y formal abstracto y no historicista.

El Atlas fue en su época un paradigma de la influencia de la arquitectura brasileña en nuestro medio. Proyectado por los arquitectos Walter Weberhofer y José Álvarez Calderón quien ganó la Medalla de Oro de la Municipalidad de Lima al mejor edificio de 1955. Nos hace recordar al Ministerio de Educación y Salud en Río de Janeiro de L. Costa y O. Niemeyer (1937) por el uso de los rompe-soles. La actuación oportuna del Edificio Atlas radica en el reconocimiento a las preexistencias ambientales, en la concepción urbana y respeto a las edificaciones patrimoniales de la plazuela del teatro.

La torre orientada hacia el Jirón Huancavelica se retira del límite de la calle y la base se detiene antes de alcanzar la edificación

histórica colindante (antes de la remodelación del Teatro Segura en 1960), uniéndose a ambas edificaciones mediante la marquiza horizontal que se detiene en un plano vertical que marca el acceso peatonal y vehicular (driveway); ésta transición le permite al entablamento del edificio histórico voltear 90 grados hasta alcanzar la torre recesada, dándole masa y solidez.

Hacia el Jirón Caylloma, la base también se detiene antes de encontrarse con el Hotel Claridge, cuya parte frontal del hotel se alinea con la segunda torre una galería comercial que conecta los dos jirones creando una transición indefinida sin un umbral preciso, sean puertas o escalones que marquen el interior del exterior, pues son características que describen la obra de Weberhofer, de inesperadas variaciones y sutiles asimetrías que se descubren junto al valor del tiempo que implica en recorrer el edificio.



132

El arquitecto Peruano publicó el Atlas en la edición de mayo - junio de 1955 en el mes de diciembre, el edificio apareció en la sección Marginalia de Architectural Review.

A Alvarez Calderón y Weberhofer, el premio Chavín se les escapó de manera furtiva. La revista *"Dimensión Arquitectónica"*, en un artículo nos cuenta de la hoy olvidada renuncia de Alfredo Malaga Bresani al Premio Chavín de 1955, otorgado por el edificio Malaga - Santolalla en la avenida Tacna, en rechazo del dictamen del jurado nacional de los premios de *"Fomento a la Cultura"* que no reflejaba la decisión de la comisión técnica.

Está estaba formada por sendos representantes de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI), la Sociedad de Arquitectos y el Ministerio de Fomento quienes seleccionaban, evaluaban y elegían cada año la obra premiada y la presentaban ante el jurado nacional para su ratificación.

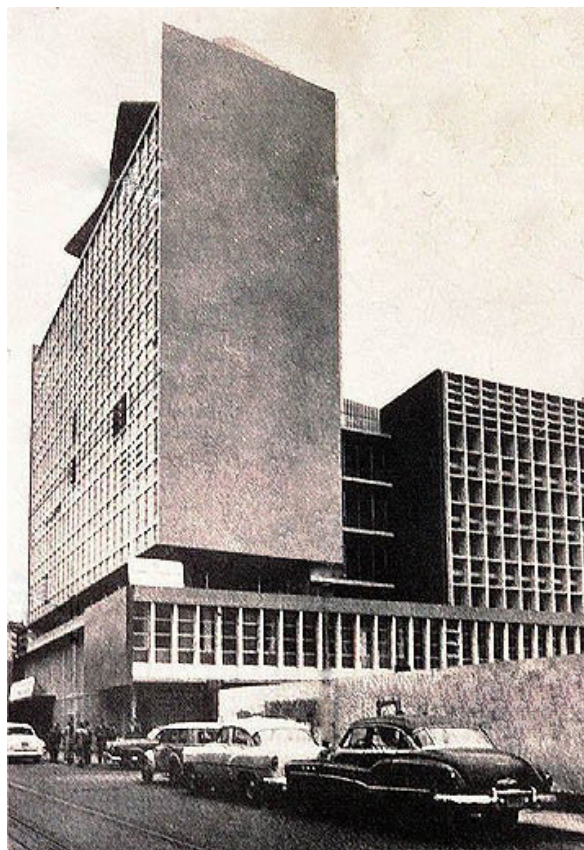
Sin embargo, el jurado nacional no actuó caprichosamente ya que estaba facultado para modificar el fallo de la comisión técnica, que en este caso se había solicitado se premie a José Álvarez Calderón, Walter Weberhofer y el Edificio Atlas, pero por haberse retirado el premio fue declarado desierto. No obstante, el Atlas, ganó el no menos prestigioso Premio Municipalidad de Lima de 1955.



Un claro ejemplo es el edificio Atlas en las que analizaremos el emplazamiento, geometría, forma y el cerramiento que explicaran como este monumento mediante el diseño y a las técnicas de weberhofer, se acerque a la integración en el lugar aunque este ubicado en un contexto diferente.

Figura 50: imagen anterior: Boceto Edificio Seguros Atlas (1953)
Fuente: http://3.bp.blogspot.com/-Y4jHg7eZ-qY/UPXYzXPnU7I/AAAAAAAAAMlg/s5ojXUfnyeU/s640/265113_118950198197345_4503081_n.jpg
Digitalización: Ortiz, J. (2016)

Figura 51: Edificio Seguros Atlas (1955)
Fuente: <http://laformamodernaenlatinoamerica.blogspot.pe/2014/02/edificio-seguros-atlas.html>
Digitalización: Ortiz, J. (2016)





Convento Santo Domingo -----

Plaza de Armas de Lima -----

3.2.3 UBICACIÓN

Calle Jirón Calloma -----

EDIFICIO ATLAS -----

Calle Jirón Huancavelica -----

Av. Nicolás de Piérola -----

Jirón Camaná -----

Jirón Moquegua -----

Plaza San Martín -----



Figura 52: Ubicación del Edificio
Seguros Atlas (2016)
Fuente: Google Earth Pro (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



3.3.4. SITIO Y PROGRAMA

3.3.5. POSICIONAMIENTO

136

Emplazamiento

El edificio está ubicado entre la intersección del Jirón Cailloma y Jirón Huancavelica en el cercado de Lima. Esta zona de la ciudad pertenece al tipo de calle republicana de poca sección con remate a una edificación importante.

La parcela, se ubica en un lote en esquina con dos frentes. Las condiciones del terreno y su orientación (el eje norte - sur controlando el sol), determinan las visuales hacia el sur, disponiendo su ingreso principal hacia Jirón Huancavelica, obteniendo mejores visuales hacia la plaza 7 de Septiembre, esta orientación reduce los problemas de asoleamiento.

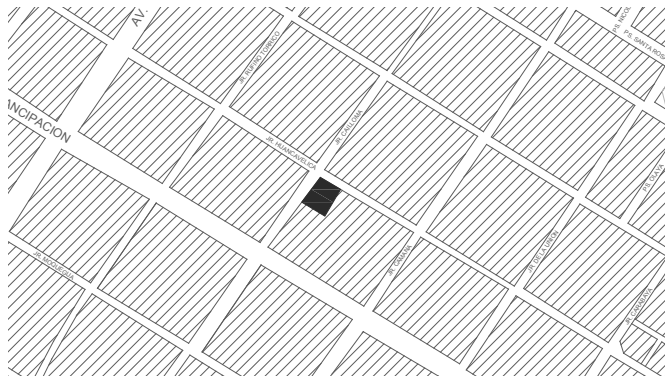
Posición de terreno en la Ciudad

El comportamiento vial con relación al solar es de un solo sentido por cada uno de sus dos lados, ,el sentido que da al Jirón Cailloma va de dirección Norte- Sur, y el sentido que da al Jirón Huancavelica va de sentido de Oeste-Este.

Accesos

Cuenta con dos lados la parcela considerando ingresos por cada lado de la misma; por el lado norte con el Jr. Huancavelica muestra edificios de mediana y baja altura, Bar Carbone y Teatro Segura, contempla dos tipos de ingreso , uno vehicular que lleva a la rampa de acceso al estacionamiento en sótano y dos ingresos peatonales, uno hacia la calle interior de las galerías y el otro que va directamente a las tiendas comerciales ; por el lado oeste con el Jr. Cailloma con un entorno de baja altura, aquí el edificio muestra ingresos peatonales, uno que va directamente a la calle comercial interior y los otros que acceden directamente a las tiendas.

3.3.6 TOPOGRAFÍA Y ASOLEAMIENTO



Plano 09: Plano ubicación (2016)

Fuente: Tocto, J. (2016)

Digitalización: Dávila, A. (2016)

Figura 53: página siguiente. Ingreso del Edificio Seguros Atlas (2016)

Fuente: Reaño, M. (2016)

Digitalización: Davila, A. (2016)

El Perú al encontrarse en la latitud $6^{\circ} 46'' 14$, presenta dos estaciones bien marcadas: invierno y verano. Esta condición, hace que el ingreso de los rayos solares sean de forma casi perpendicular sobre el territorio. De esta forma, por la mañana ingresa el sol por el este, mientras que por la tarde el ingreso lo hace por el oeste. La ciudad de Lima, se encuentra en una zona sísmica de alto riesgo, por lo que las condiciones de las edificaciones a proyectarse, guardan esta condicionante en sus planteamientos estructurales. El Edificio Atlas, no difiere de esta postura y su estructura se basa en columnas y placas de hormigón que respondieron adecuadamente a los fenómenos naturales.

En cuanto a la disposición del Edificio, este se ubica en un solar de topografía totalmente plana, donde su configuración permite orientar a uno de los bloques de oficinas hacia el norte, no teniendo mayores problemas de asoleamiento, sin embargo el otro bloque está orientada hacia el oeste, teniendo mayor incidencia solar por la tarde, siendo controlada por los parasoles de concreto. La temperatura de la ciudad promedia los 17 grados. El solar presenta topografía totalmente plana.



138



Edgardo Fernando Paul Muro Baron





3.3.7. ANÁLISIS DE PROYECTO

3.3.7.1. CONFIGURACIÓN DEL EDIFICIO

140

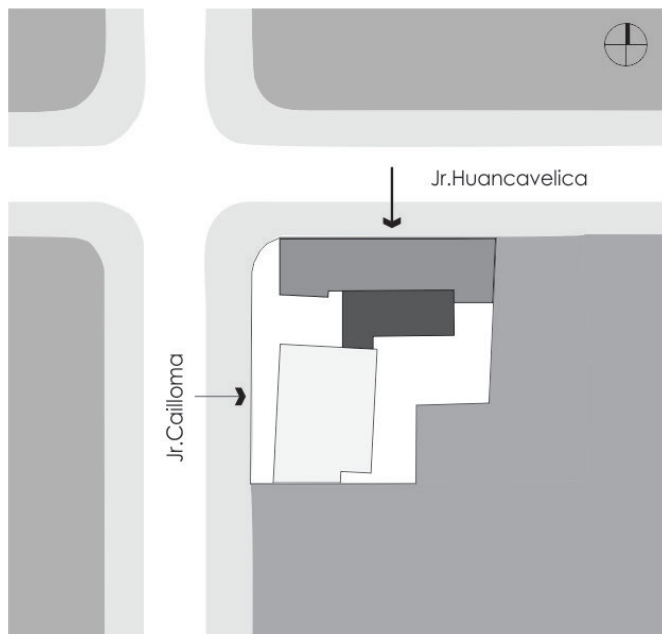
Dentro de un lote con características bastante regulares, esta edificación se desarrolla bajo un esquema de planta libre y en el 1er nivel se puede apreciar cómo la estructura mantiene una secuencia diferente a la que conforman los muros de las tiendas, permitiendo una gran fluidez espacial. El área que se ocupará en la construcción estará limitada por los retiros frontales, laterales y posteriores (normativa urbanística del lugar).

El contexto inmediato, impone decisiones al momento de plantear el edificio. Las visuales de interés se concentran hacia la fachada norte, mejor orientada y teniendo las mejores visuales hacia la Plaza 7 de setiembre, ubicando una de sus torres, norte - sur, y considerando que la zona donde se emplaza el edificio permitía hasta 10 pisos, aproximadamente 32.00 metros de altura, contando con una zonificación comercial sustentada por el mismo "Plan Piloto para Lima (1949)" que elaboró la Oficina Nacional de Planeamiento y Urbanismo (ONPU).

El planteamiento adoptado por la concepción del proyecto es claramente identificable; la volumetría está conformada en base a tres componentes principales, una plataforma (dos niveles de comercio) y dos torres de oficinas.

La torre de oficinas principal se desarrolla sobre-elevándose de la plataforma en donde se ubica un programa semi-público (restaurante), dejando una zona libre para producir una intercomunicación entre el exterior y el interior.

Esta configuración se visualiza también desde la planta, marcando la típica separación entre estructura y cerramiento y su dinámica relación con el espacio. Todo el despliegue libre de muebles, circulaciones horizontales y escaleras, resultan ejemplares. Las fachadas, abiertas en la zona comercial del primer nivel, se convierte en un muro cortina para reforzar el sentido moderno hacia un lado y en rompesoles hacia el otro.



En los últimos niveles, la planta varía y está diseñada para un restaurante con terraza y mezzanine que remarca el remate, evidenciando el encuentro de la última losa y el cuerpo del edificio, generando así su propia construcción formal, que proyecta una volumetría de efecto formal pudiendo ser observada de cerca como a la distancia

En este edificio la estructura juega un papel importante, ya que permite desarrollar este juego de volúmenes que hace que la edificación se vea balanceada.

El Edificio acentúa una marcada influencia bajo la universalidad de la Lever House, desplegando el cuerpo bajo de las dos torres, permitiendo que estos componentes se relacionen entre sí y genere un volumen sumamente expresivo.

Figura 54-55: figura anterior. Edificio Seguros Atlas (2016)

Fuente: Reaño, M. (2016)

Digitalización: Davila, A. (2016)

Plano 10: Configuración del Edificio (2016)

Fuente: Tocto, J. (2016)

Digitalización: Davila, A. (2016)



3.3.7.2. IMPLANTACIÓN

142

Logra su posición definitiva en el lote y consolida la integración directa entre la plataforma y la parcela, contemplando una galería comercial que se abre hacia Jr. Cailloma; así como sus relaciones entre los volúmenes verticales que albergan programa de oficinas. El solar no tiene pendientes y sus frentes están orientados, el principal hacia el Norte y el otro lado, hacia el Oeste; contando con las siguientes dimensiones por el Norte 37.11 m y el lado Oeste es de 42.42 m.

La implantación parte de las decisiones a considerar: la torre más alta, de forma paralela al Jirón Huancavelica, se resuelve por ganar las mejores visuales hacia el Norte, dejando así, en su sentido perpendicular, la otra torre de menor altura orientada al Oeste, comprometiéndola a un mejor control del asoleamiento.

Al implantar el Edificio de esta manera, se evidencia dos escalas: la escala menor, relacionada al peatón, y la escala mayor, vinculada directamente al entorno y la ciudad.

Figura 56: Edificio Seguros Atlas (2016)
Fuente: Muro Arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)





3.3.7.3. SOLUCIÓN DEL PROGRAMA

144

El Edificio contempla un programa de comercio en la plataforma, y oficinas, en las torres. Con estas consideraciones, el programa funcional está dispuesto de la siguiente manera:

Encasilla en el subsuelo la planta sótano en el nivel - 3.90 m, conectando mediante una rampa de descenso a la zona de estacionamientos con capacidad para 26 autos, un depósito y un núcleo vertical (dos ascensores y una escalera).

La planta baja, ubicada en el nivel + 0.15 m, contiene un mezzanine, once tiendas comerciales y cinco núcleos de servicios higiénicos.

La primera planta alta, en el nivel + 3.60 m, abarca siete oficinas, de las cuales, cuatro tienen vista hacia el interior del predio y las otras tres, se orientan hacia el R. Cailloma .

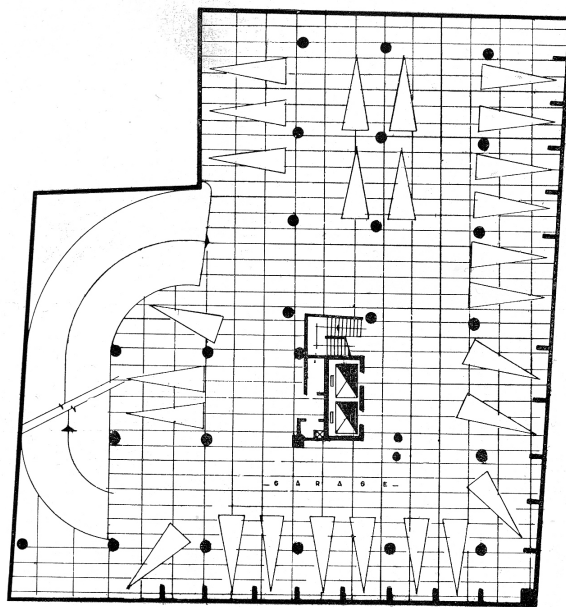
La segunda planta alta, en el nivel + 6.80 m, agrupa cinco oficinas, una cafetería, una terraza, una cocina, cinco núcleos de baño, dos escaleras y un núcleo de ascensores.

Las plantas tipo, de tercera a séptima planta alta, contemplan: diez oficinas, cinco núcleos de baño, dos escaleras y un núcleo de ascensores, de los cuales, seis oficinas miran hacia el exterior (Jr. Cailloma) y cuatro, hacia el interior, los niveles de piso varían entre el +10.00 m y + 22.80 m.

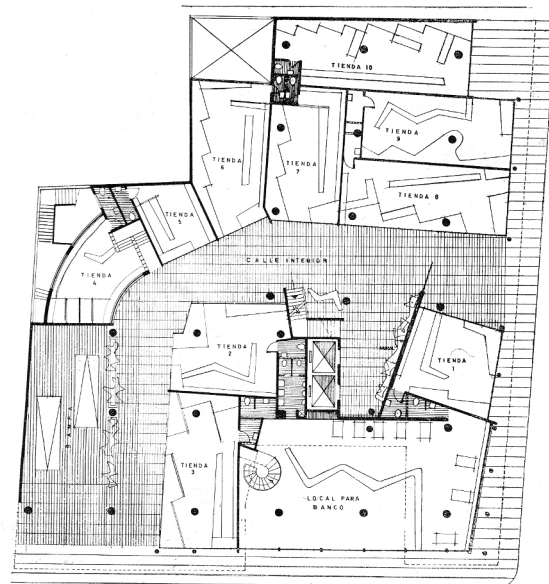
La planta octava alta, en el nivel + 26.00 m, contiene una escalera, dos baños y ascensores.

La planta novena alta, en el nivel + 29.20 m contiene, un restaurante con capacidad para doce mesas, un bar, una cocina, dos núcleos de baños, una escalera y un ascensor.

La azotea, en el nivel + 32.40 m, está conformada por un cuarto de máquinas de los ascensores en donde se accede por medio de una escalera metálica de servicio.



PLANTA SÓTANO

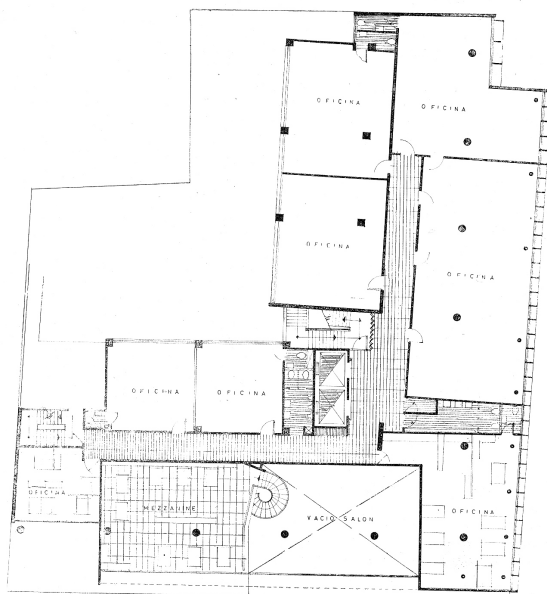


PLANTA BAJA

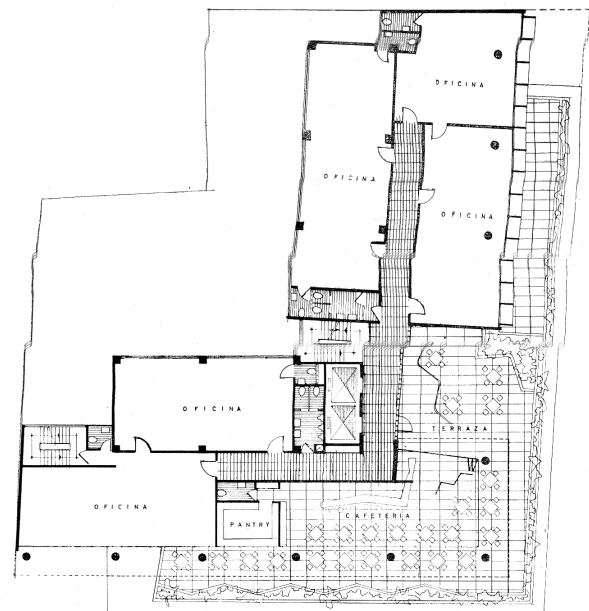
Figura 57-62 Edificio Atlas - Planta Sótano - Novena planta alta
Fuente: <http://laformamodernaenlatinoamerica.blogspot.pe/2014/02/>
Digitalización: Davila, A. (2016)



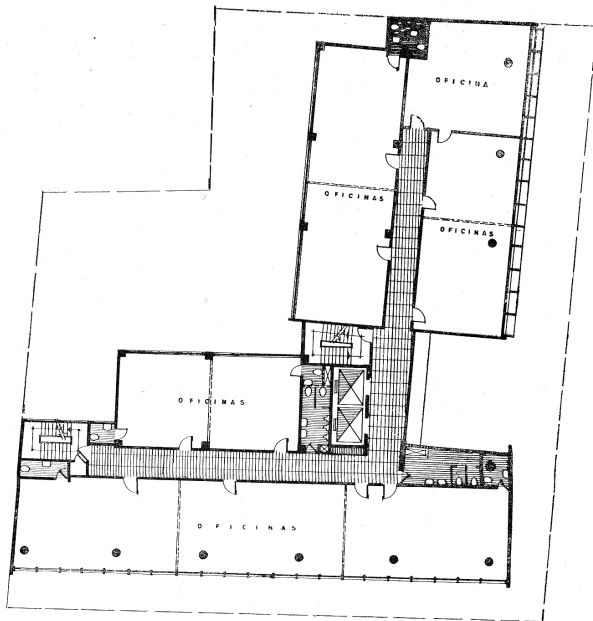
146



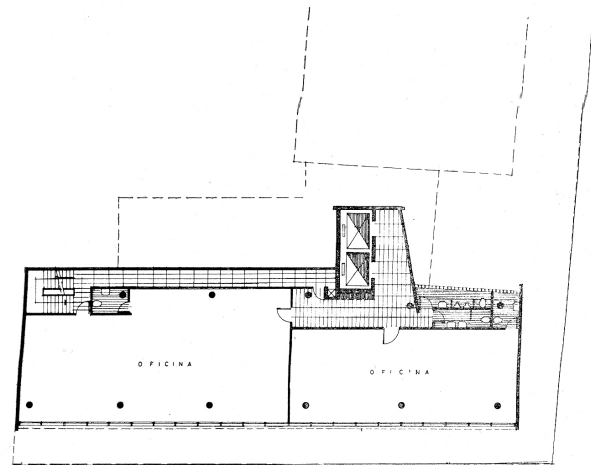
PRIMERA PLANTA ALTA



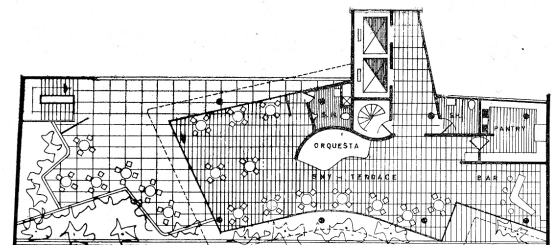
SEGUNDA PLANTA ALTA



TERCERA, PLANTA ALTA | TÍPICA



SEXTA, SEPTIMA, OCTAVA PLANTA ALTA



NOVENA PLANTA ALTA

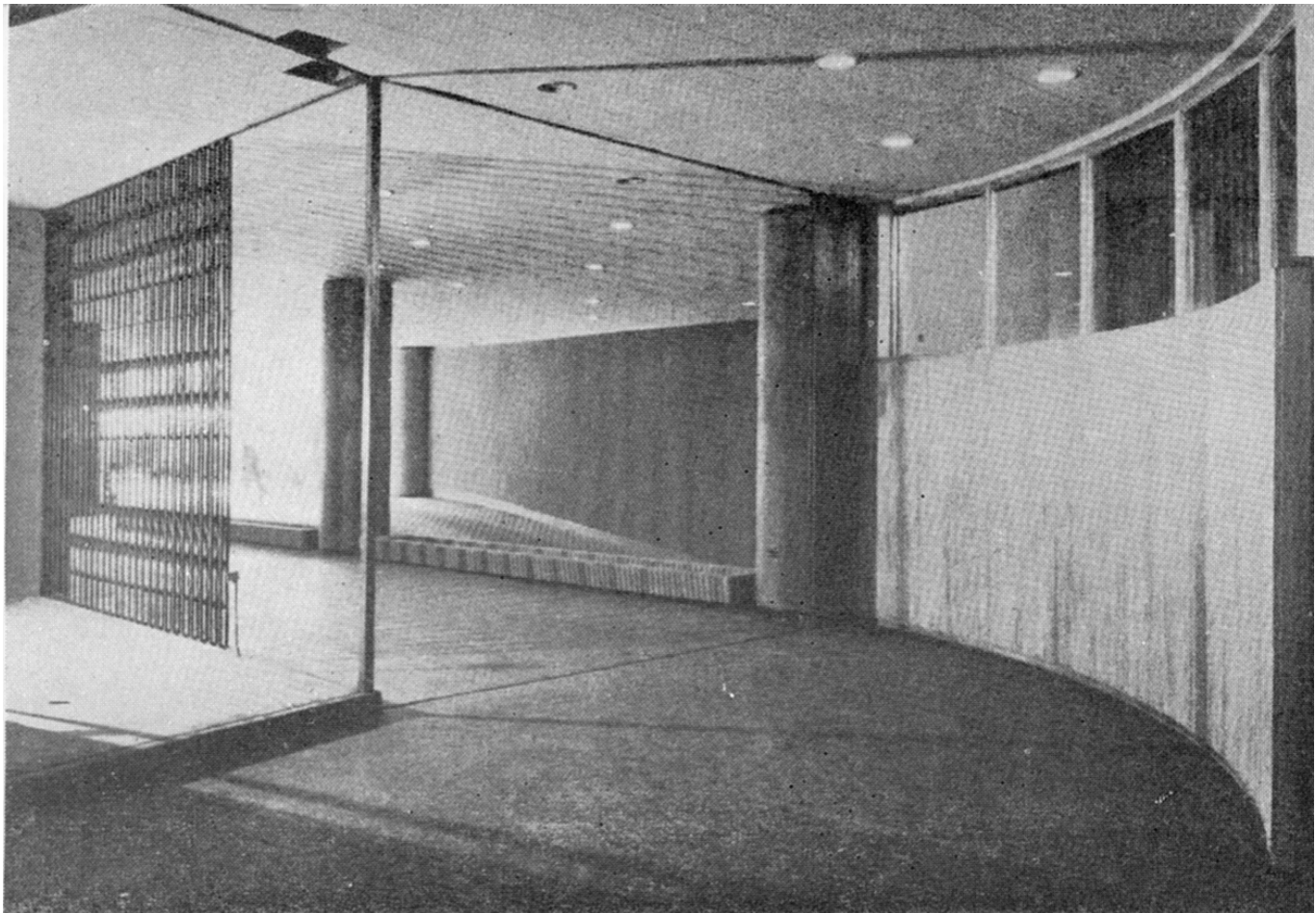


Figura 63: Interior Edificio Atlas (1957)

Fuente: https://lh3.googleusercontent.com/qa-FoXw5ZTyuLziNZBDVqig2wbiDlZlpWife2NOuab-O2CPbMSz_tRTdgNtuSceRQjpXJQA=s122

Digitalización: Kahatt, S. (2016)

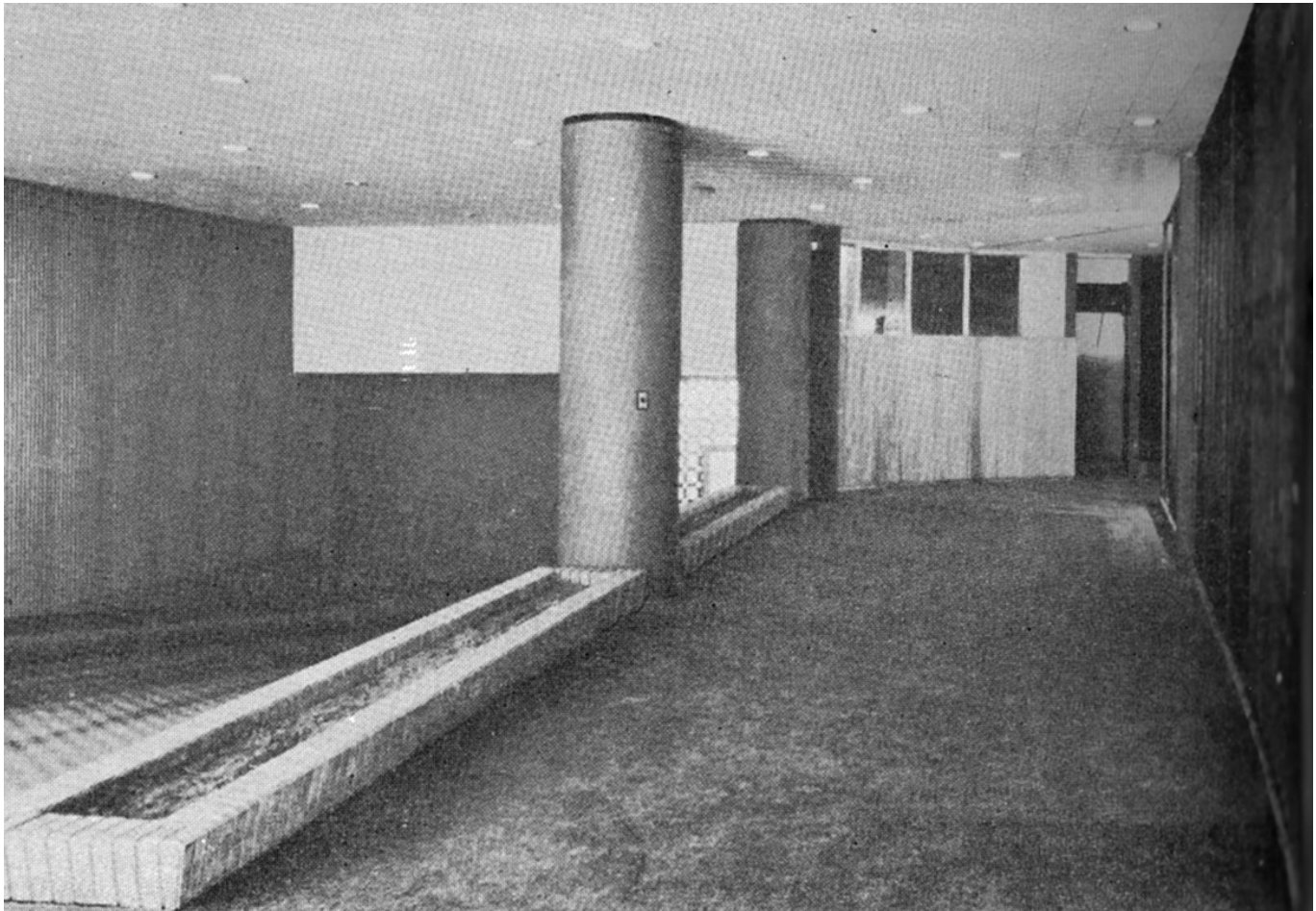


Figura 64: Interior Edificio Atlas (1957)

Fuente: <https://lh3.googleusercontent.com/h5YXbq-hkOsfGYvIEAERCIdaOgqBEy4IZfSz5vxkBYB0kCbA4bB-MpQPbS2VFjutXRHUB-SM=s113>

Digitalización: Kahatt, S. (2016)

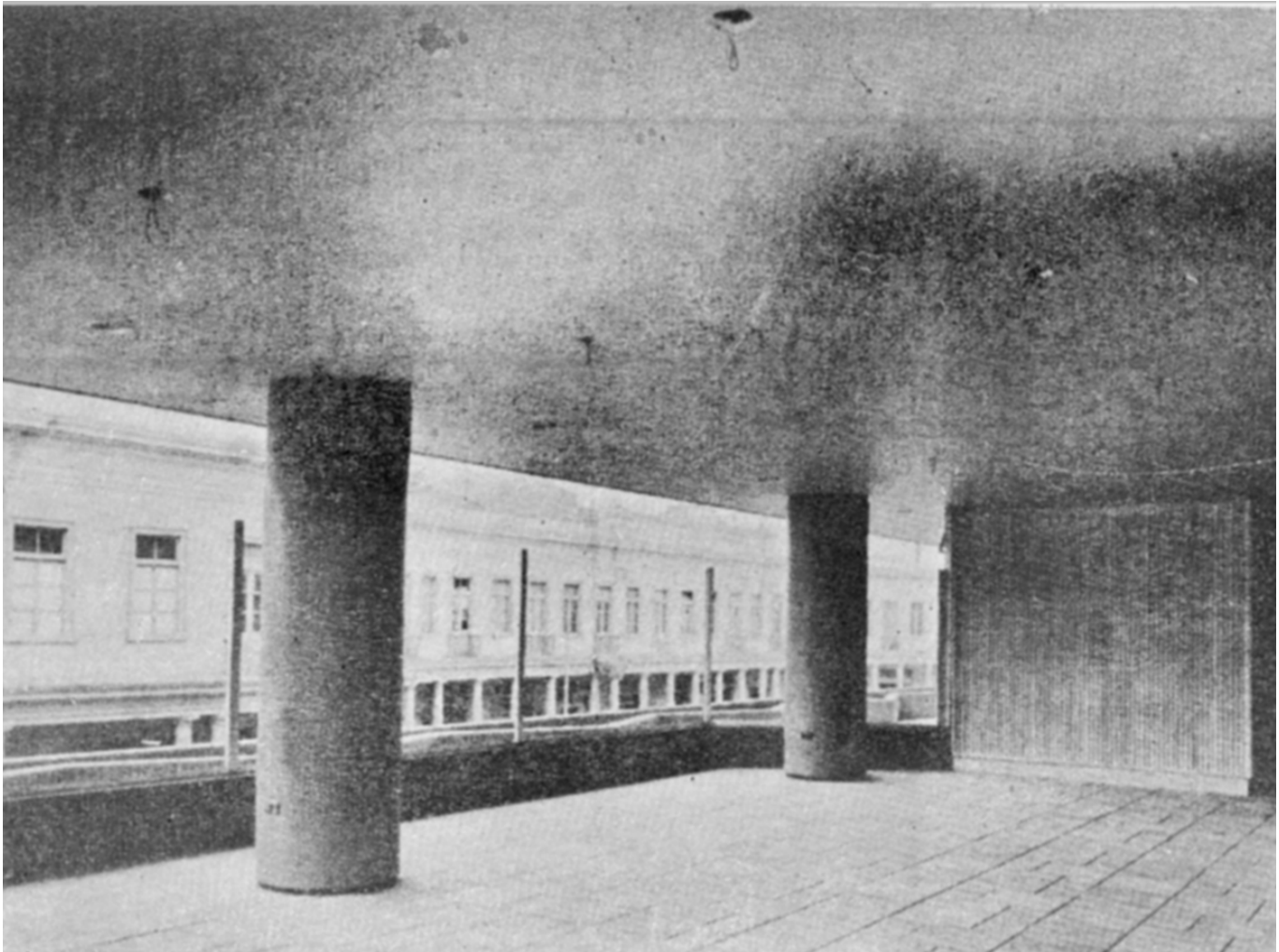


Figura 65: Interior Edificio Atlas (1957)

Fuente: https://lh3.googleusercontent.com/SOTJkX-N6WTaGqpZUAAHCYoHLLyHgjo9SSf-6KKAR_VAcIRjp-jfX9Q-1s7kd5yIUQnAUHQ=s114

Digitalización: Kahatt, S. (2016)

Edgardo Fernando Paul Muro Baron

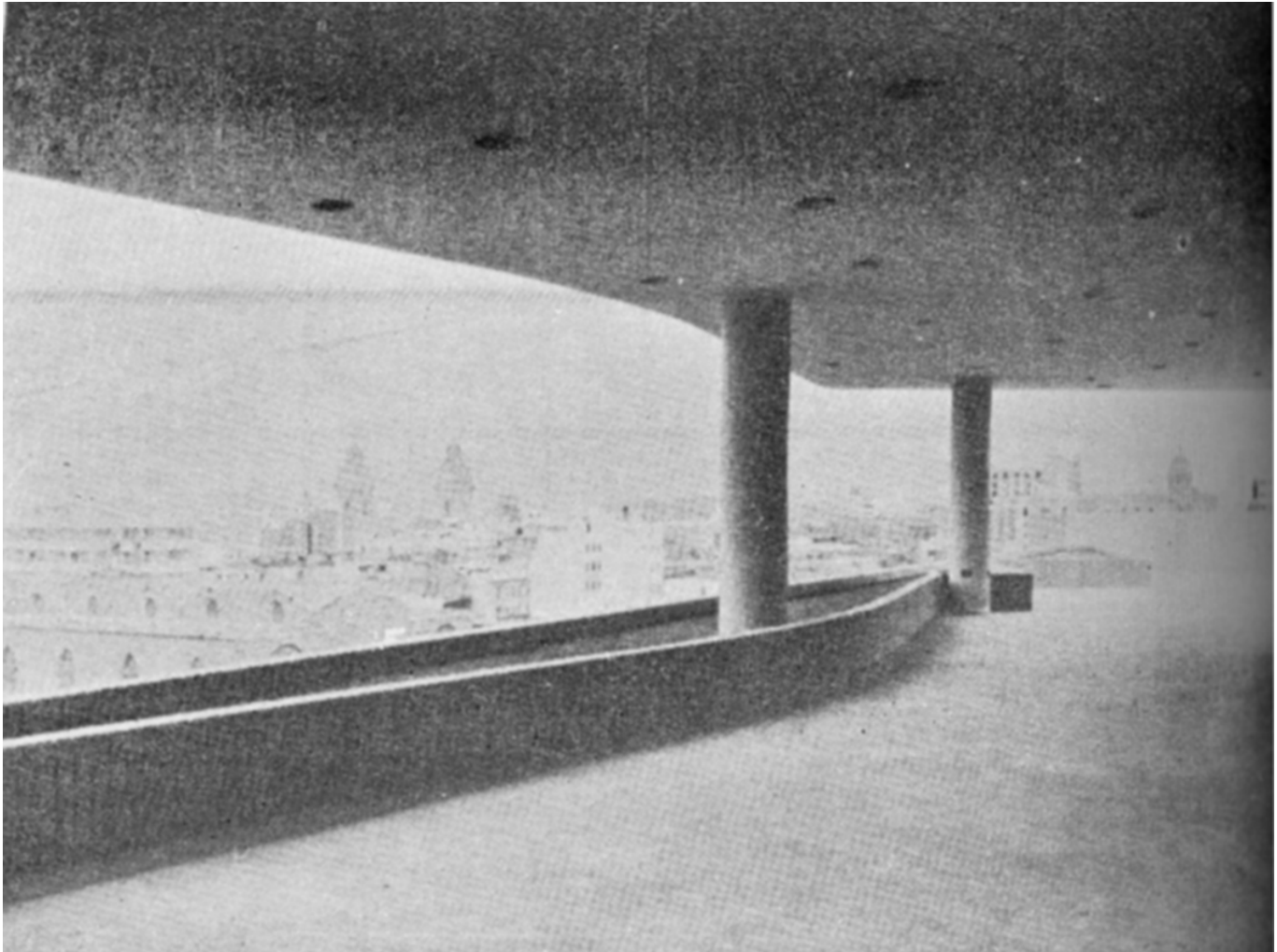


Figura 66: Interior Edificio Atlas (1957)

Fuente: https://lh3.googleusercontent.com/avzLGT-d4EpTTgQPD1scE5hDX_Zn5NDeKkVPrx_hIZb8TzOZli-ukclj6u9XNSbnJUABtLys=s105

Digitalización: Kahatt, S. (2016)



3.3.7.4. COMPOSICIÓN DEL EDIFICIO

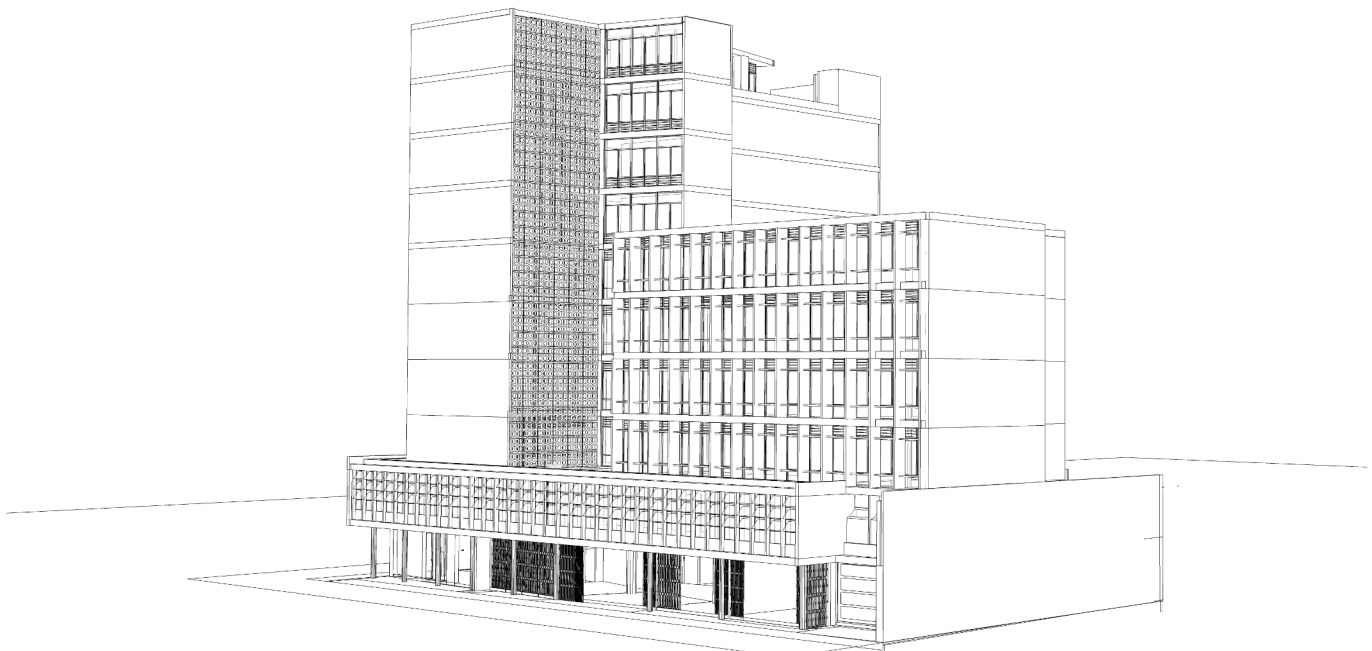
152

El edificio esta compuesto por un cuerpo bajo (plataforma), que se extiende por la totalidad del lote, y dos volúmenes rectangulares, dispuestos en sentido perpendicular a esta, vinculados por una estructura de soporte.

En la planta base, la marcada separación entre la estructura y el cerramiento, remarca la dinámica relación con el espacio exterior. Se aprecia la trama estructural, los tabiques separadores y los cerramientos vidriados.

Ambas torres se elevan de la plataforma lo que permiten la permeabilidad y ligereza del gran volumen, balanceando así el peso visual del edificio.

Figura 67 : Isometría Edificio Atlas (2016)
Fuente: Muro Arquitectos (2016)
Digitalización: Ortiz, J.(2016)





3.3.8. COMPONENTES BÁSICOS DEL PROYECTO

3.3.8.1. CIRCULACIÓN

154

La circulación tanto vertical como horizontal se encuentran debidamente establecidas. El edificio cuenta con cinco núcleos verticales:

El primer núcleo, el principal, es un volumen de hormigón, ubicado en el encuentro de las dos torres, contiene dos ascensores con capacidad de ocho personas cada uno y una escalera que arranca en dos tramos con forma de "L" para subir desde el sótano hacia la primera planta baja y manteniendo la misma forma de "L" hasta la segunda planta baja, ya en el resto de tramos, hasta subir a la tercera planta alta, la escalera sube en forma de "U".

Dentro de este primer núcleo los ascensores llegan desde el sótano y van hasta la azotea con la capacidad de parar en todos los niveles durante su ascenso.

El segundo núcleo, está dado por una escalera en forma helicoidal que va desde la primera planta alta hasta la segunda planta alta, vinculando interiormente dos tiendas de la zona comercial.

Plano 11: Circulación-Planta Sótano (2016)

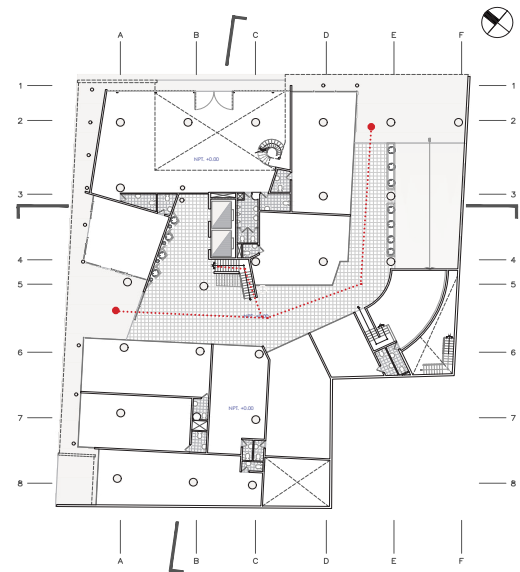
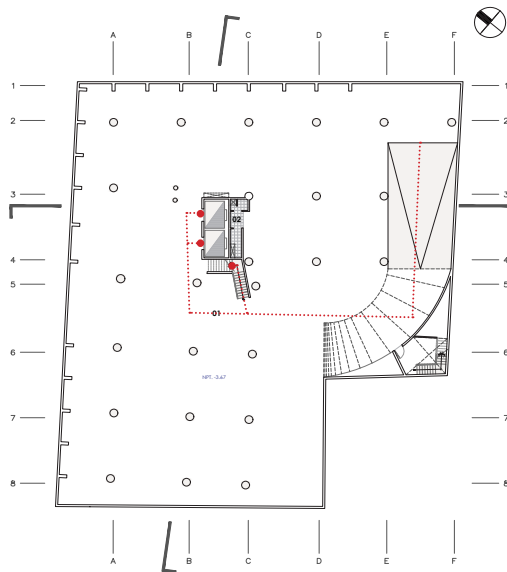
Fuente: Davila, A.(2016)

Digitalización: Davila, A. (2016)

Plano 12: Circulación-Planta Baja(2016)

Fuente: Davila, A.(2016)

Digitalización: Davila, A. (2016)





El tercer núcleo comprende las escaleras de emergencia y van desde la segunda planta alta hasta la séptima planta alta, donde se ubica el bar y terraza del edificio.

El cuarto núcleo de escaleras, está ubicado en la esquina posterior del lote, detrás de la rampa de ascenso vehicular, sube desde el sótano de estacionamientos hasta la primera planta alta donde llega a un depósito.

El quinto núcleo de escaleras, arranca desde la primera planta alta por encima de la rampa del estacionamiento y solo sube medio nivel, de tal forma que permita al estacionamiento subir por debajo de ella.

La circulación horizontal, en la planta baja, es la que comunica de forma fluida la zona comercial con la calle. En los niveles superiores, desde la primera planta alta hasta la quinta planta alta, se establece mediante pasillos centrales que sirve como un eje de circulación, convirtiéndose en un planteamiento mas idóneo para su funcionamiento.

Plano 13: Circulación-Primera planta alta (2016)

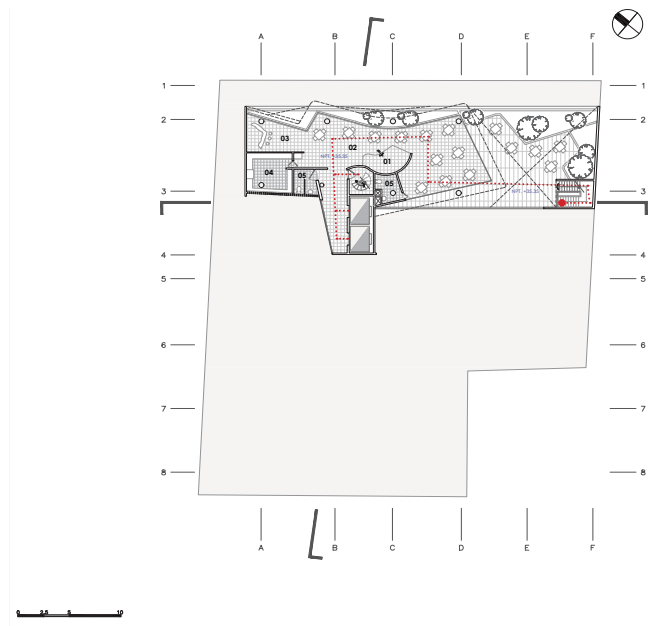
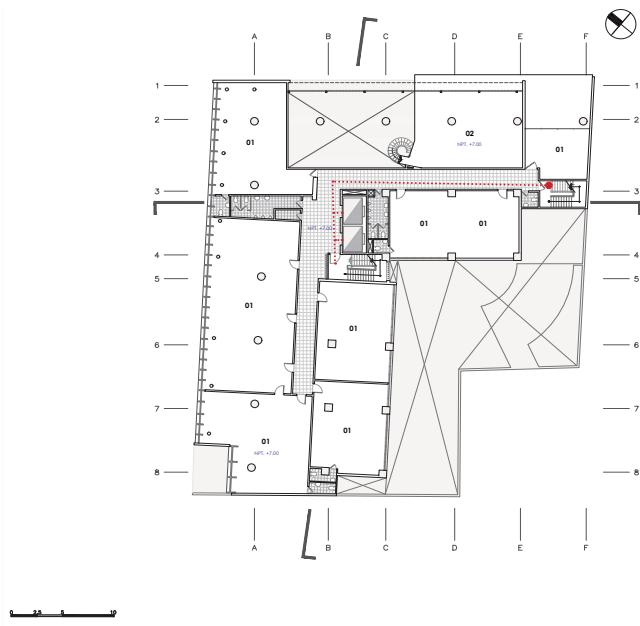
Fuente: Davila, A.(2016)

Digitalización: Davila, A. (2016)

Plano 14: Circulación-Septima planta alta (2016)

Fuente: Davila, A.(2016)

Digitalización: Davila, A. (2016)





3.3.8.2. SISTEMA PORTANTE

158

La naturaleza de la estructura es de hormigón armado. Cuando se re-dibujó el edificio se comprobó que cuenta con una trama de orden regular como soporte básico del mismo.

La estructura puede ser observada desde varios puntos de vista, dejándose mostrar por el edificio, donde en su planta baja separa la estructura de los muros.

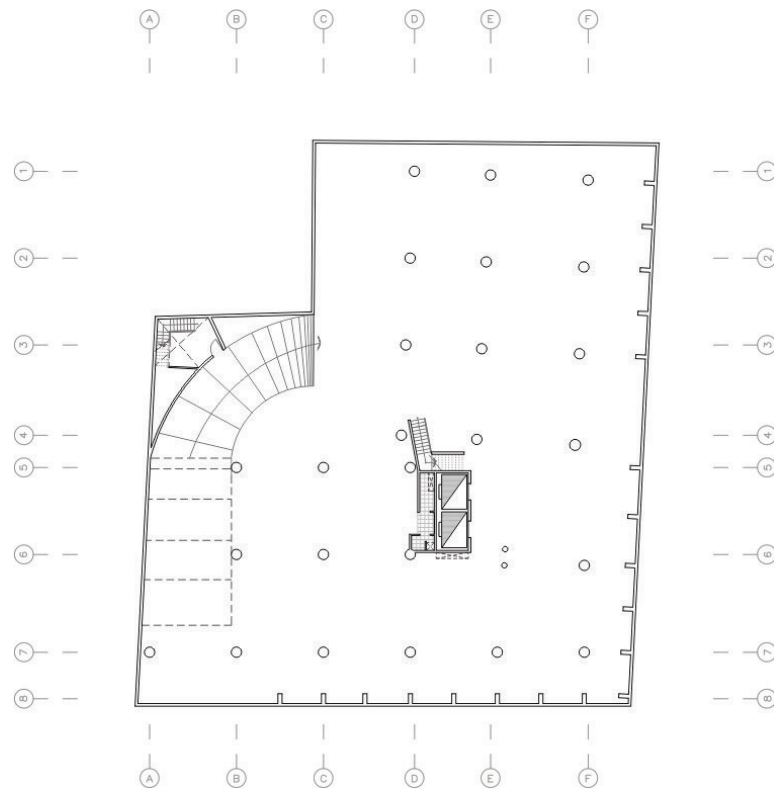
El planteamiento estructural principal, se define mediante una retícula con una modulación de 7.20 m x 6.40 m de eje a eje, mediante columnas circulares con un radio de 0.75 m, que van desde la planta sótano hasta la planta baja, para luego a partir de la primera planta alta cambian a sección rectangular hasta la última planta, ubicándose el eje B-C y eje 3-4.

Cuenta también con una variación en sección de columnas de 0.30 m de radio, distanciadas entre ellas a eje de 3.20 m.

Las distancias entre las líneas de la trama de ejes A-B, 1-2 es de 7.20 m x 3.20 m y en el eje A- B, 2 - 3 es de 7.20 m x 6.40 m.

La cimentación se realiza mediante placas y muros de hormigón perimetrales. Se utiliza el sistema de losa aligerada con vigas, mientras que para las cubiertas se usan losas con viguetas en doble sentido.

Plano 15: Trama Estructural (2016)
Fuente: Tocto, J.(2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)





3.3.8.3. CERRAMIENTOS

El cerramiento considerado como la piel del edificio responde a la relación visual con el exterior, como un recurso constante en la obra, mostrando la influencia marcada del edificio Ministerio de Educación y Salud del arquitecto Lucio Costa.

160

Se llega a identificar hasta tres tipos de cerramientos en todo el edificio. En el edificio se evidencia claramente que cada parte del mismo tiene una estrategia de cerramiento para cada necesidad.

La plataforma que consta de dos plantas (planta baja y primera planta alta), tiene también dos orientaciones; el lado dispuesto hacia el Jirón Huancavelica demuestra tres componentes: el plano, la transparencia de líneas verticales y el muro como cerramiento opaco en esquina dándole la vuelta a la plataforma, por otro lado, el lado orientado al Jirón Cailloma evidencia la estructura de soporte exenta del cerramiento opaco en su primer nivel y oculta en el segundo nivel tras el cerramiento de módulos verticales que configuran el volumen horizontal.

En el encuentro de la plataforma y torre, se ubica la segunda planta alta, aquí el cerramiento es completamente transparente (vidrios soportados por una carpintería de aluminio), habiendo notado que, una parte de este cerramiento se adelanta de la estructura

del edificio, mientras que la otra parte se queda donde se planteó mostrando la estructura, esto sucedió en la fachada hacia el Jirón Huancavelica.

Sin embargo, para el lado del jirón cailloma, el encuentro entre plataforma y torre es directo, evidenciando una estructura de parasoles de planos verticales y horizontales (Brise Soleil) de marcada influencia brasilera.

Inmediatamente después hacia el lado del Jirón Huancavelica se retrae el cerramiento transparente que deja ver la presencia de la estructura del edificio, iniciando aquí el arranque de las torres, una orientada hacia el norte y la torre menor orientada hacia el oeste.

La Torre orientada al norte utiliza piezas de aluminio y vidrio que aligeran su pesadez y la torre orientada hacia el oeste cuenta con un cerramiento en retícula de concreto cuya función sirve de corta soles.

El tratamiento de las fachadas es en base a una modulación y a la manera de los Brise Soleil (parasoles) propugnados por Le Corbusier.





Figura 68:Edificio Seguros Atlas (1956)
Fuente: http://4.bp.blogspot.com/-6sH_EZ4cGRk/UPXZLMgfYal/AAAAAAAAAMJg/iHO36uawM1g/s640/284653_118958668196498_989594_n.jpg
Digitalización: Davila, A. (2016)

Figura 69: Edificio Seguros Atlas (2016)
Fuente: Reaño, M. (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)

Figura 70: Edificio Seguros Atlas (2016)
Fuente: Reaño, M.(2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



3.3.8.4. CUBIERTA

164

El planteamiento de las cubiertas en las dos torres se da acorde a la función que tiene cada una de ellas.

La Torre mayor que orienta su fachada hacia el norte en su novena planta alta, tiene como programa un restaurante con terraza y mezzanine.

La planta está cubierta de forma irregular por una parte, pues la losa de remate no tiene la misma forma rectangular que su pavimento y cuenta tres aristas dentro de su irregularidad formal, escapando de la regularidad del piso y dejando exenta dos de ocho pilares cirulares que la soportan.

La morfología de la losa difiere de la planta tipo, evidenciando un cambio de programa en el remate de la Torre, la cual solo cubre la área suficiente para doce mesas, bar, área de orquesta, dos núcleos de servicios higiénicos y una cocina.

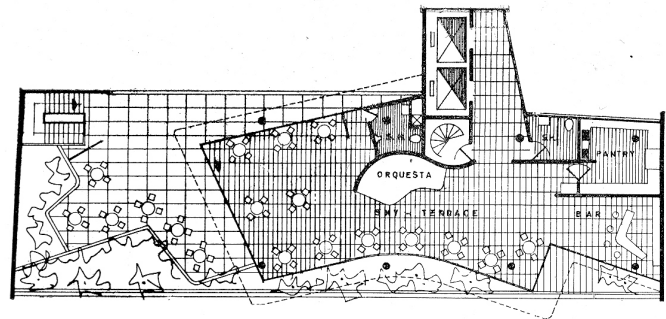


Figura 71: Planta Restaurant con Terraza y Mezzanine (1957)

Fuente: http://2.bp.blogspot.com/-_ybDeigNYsQ/UPXZFEw-t9I/AAAAAAAAAMJI/qvLzx-QgRqm4/s640/305267_335608179864878_34468832_n.jpg

Digitalización: Davila, A. (2016)

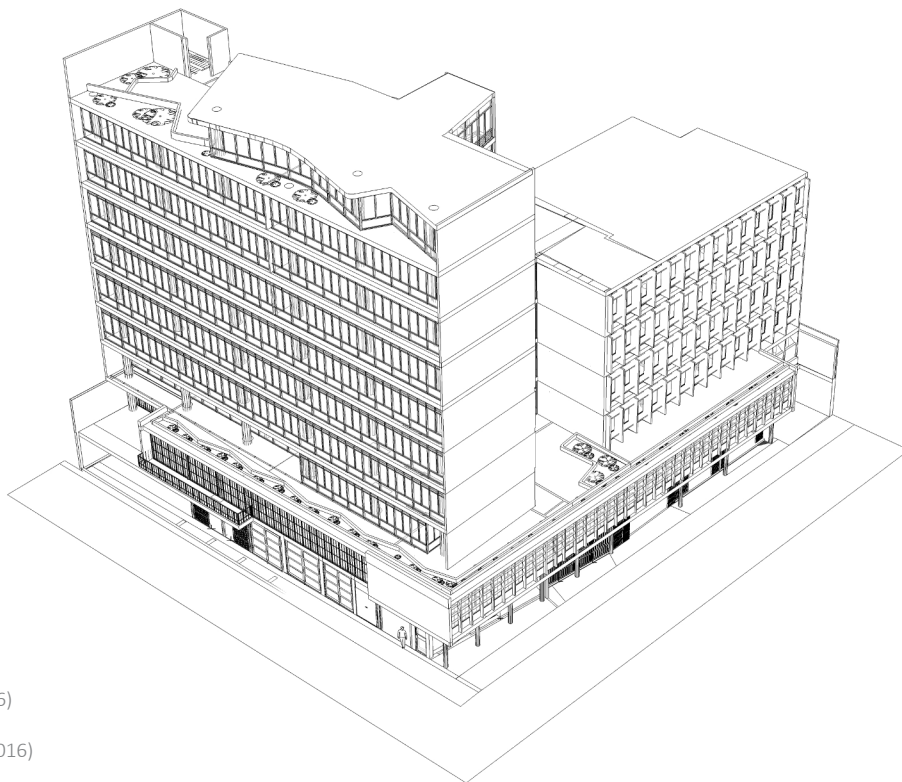


Figura 72: Isometrico (2016)
Fuente: Tocco, J. (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)





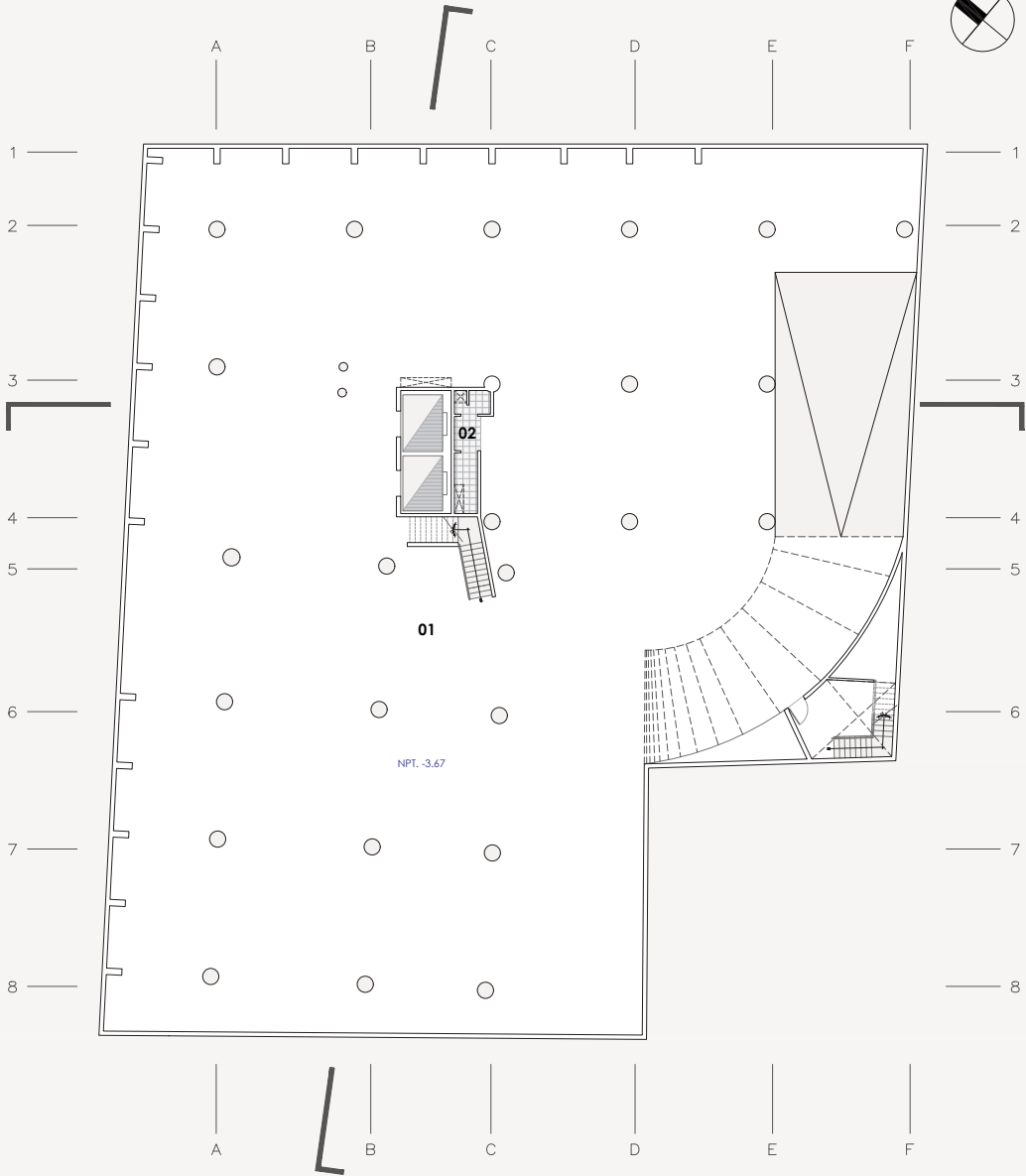
3.3.9. RECONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO





PLANTA SOTANO

- 01. ESTACIONAMIENTO
- 02. DEPÓSITO

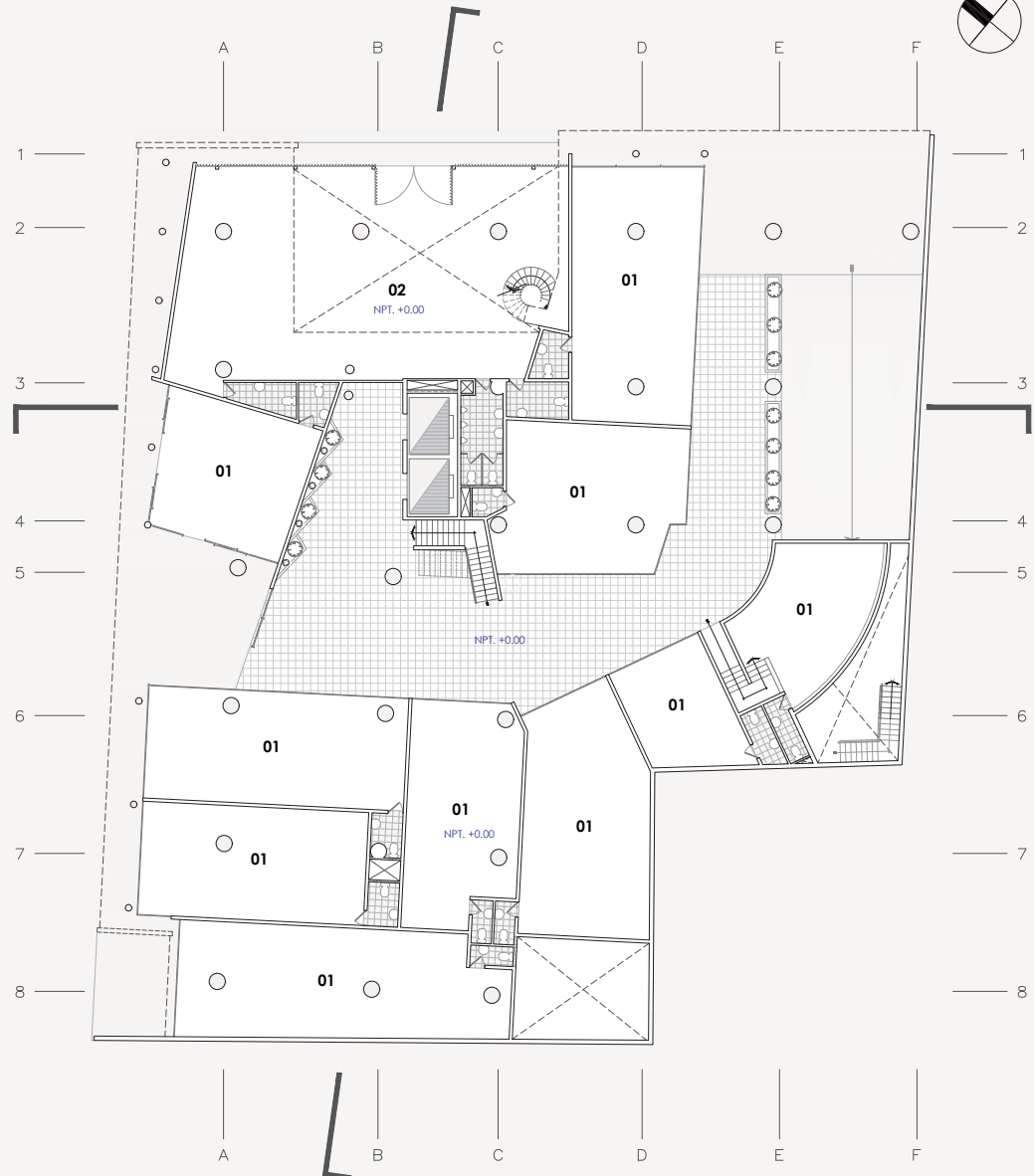


0 2.5 5 10

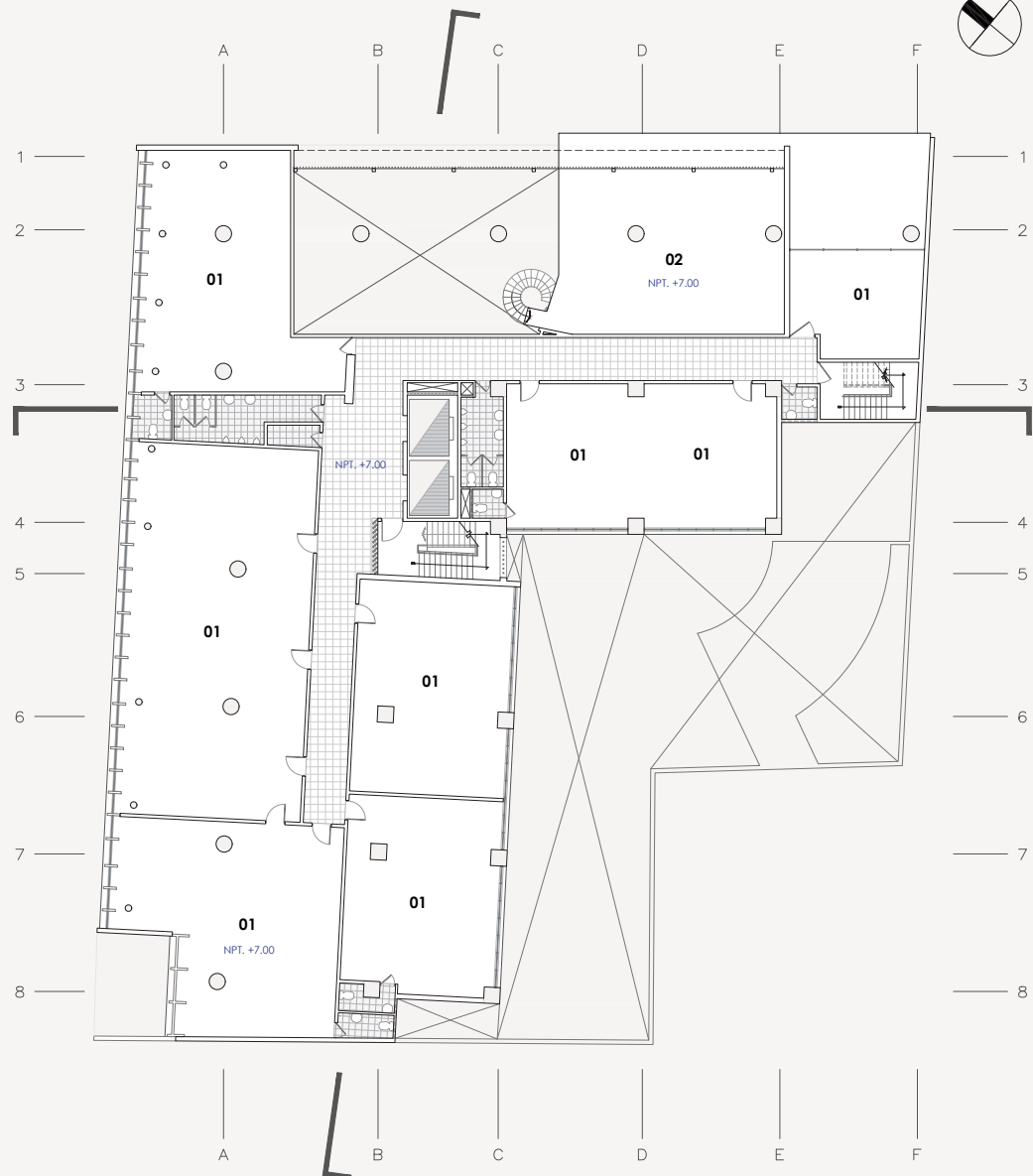


PLANTA BAJA

01. TIENDA
02. LOCAL PARA BANCO

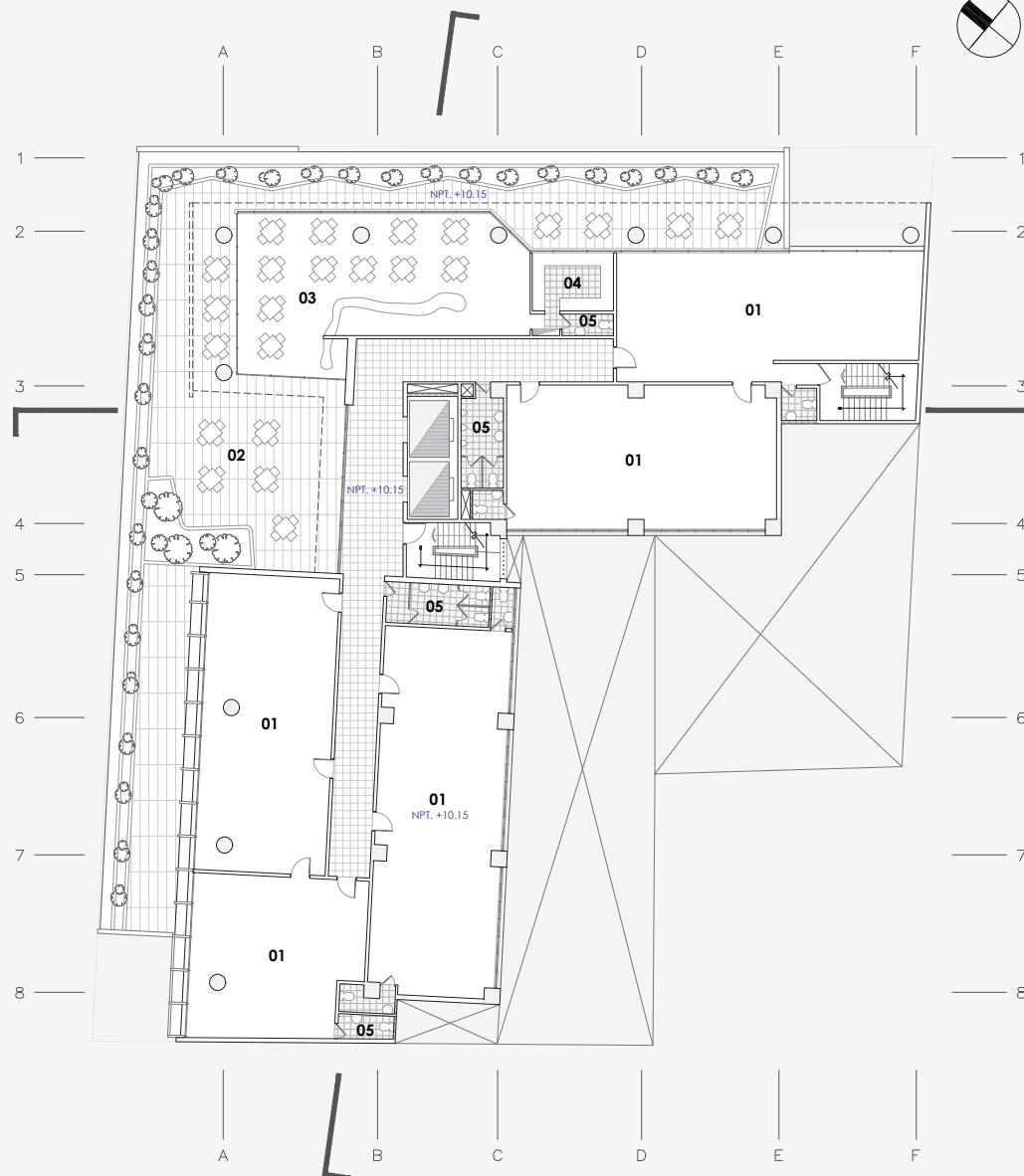


01. OFICINA
02. MEZZAMINE

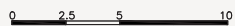




01. OFICINA
02. TERRAZA
03. CAFETERÍA
04. PANTRY
05. SS.HH



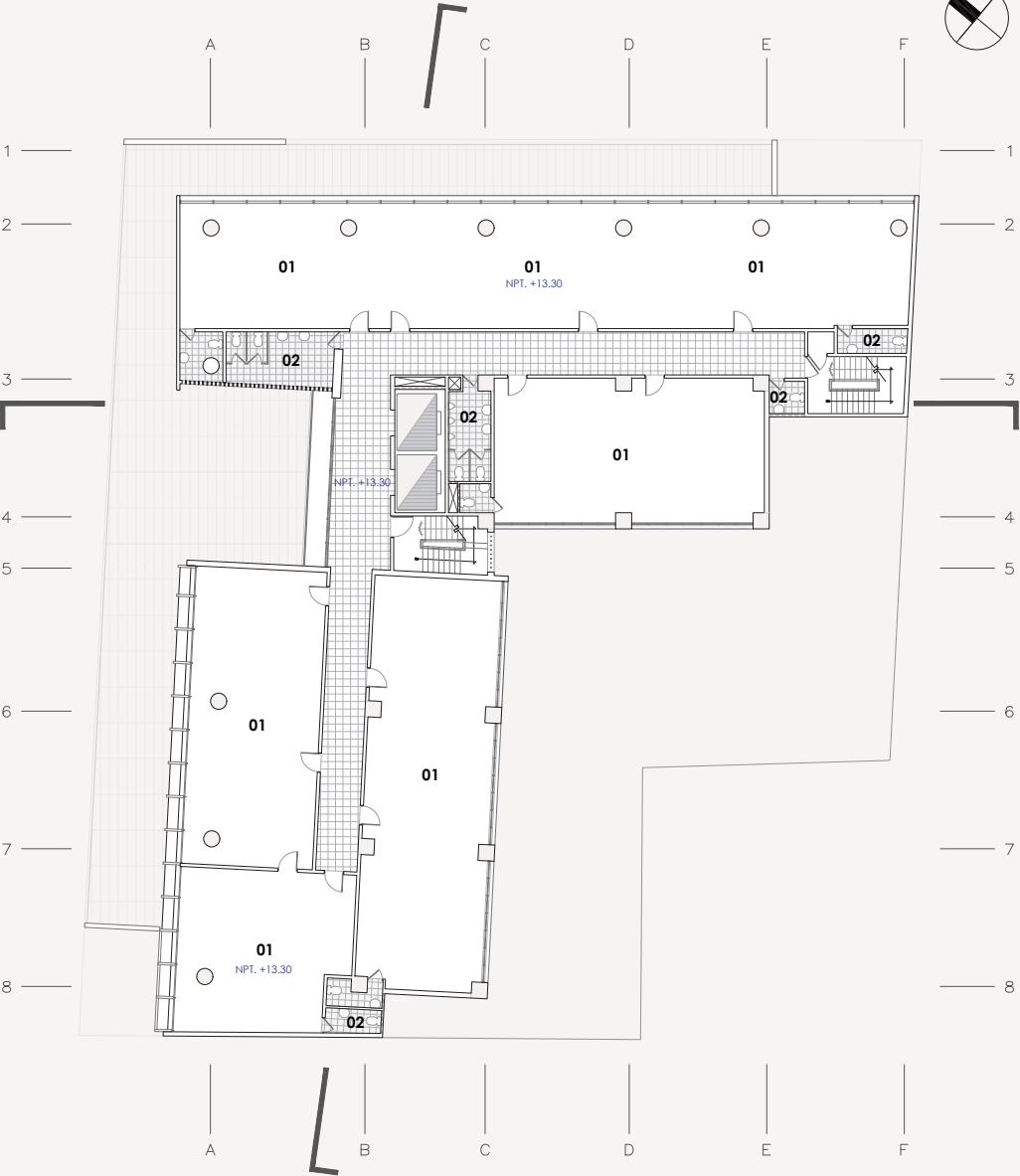
173





TERCERA PLANTA ALTA

01. OFICINA
02. SS.HH

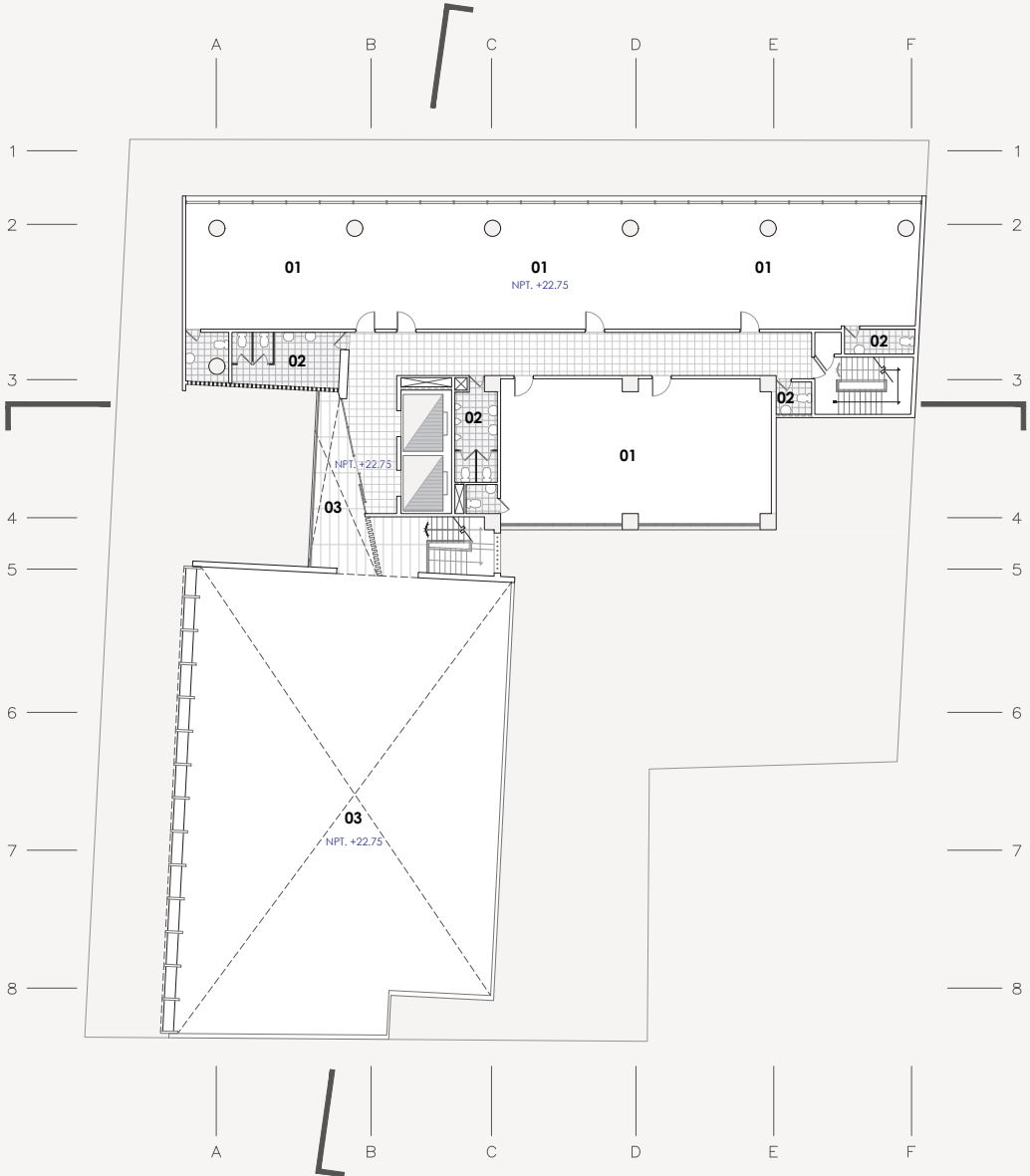


0 2,5 5 10



CUARTA PLANTA ALTA

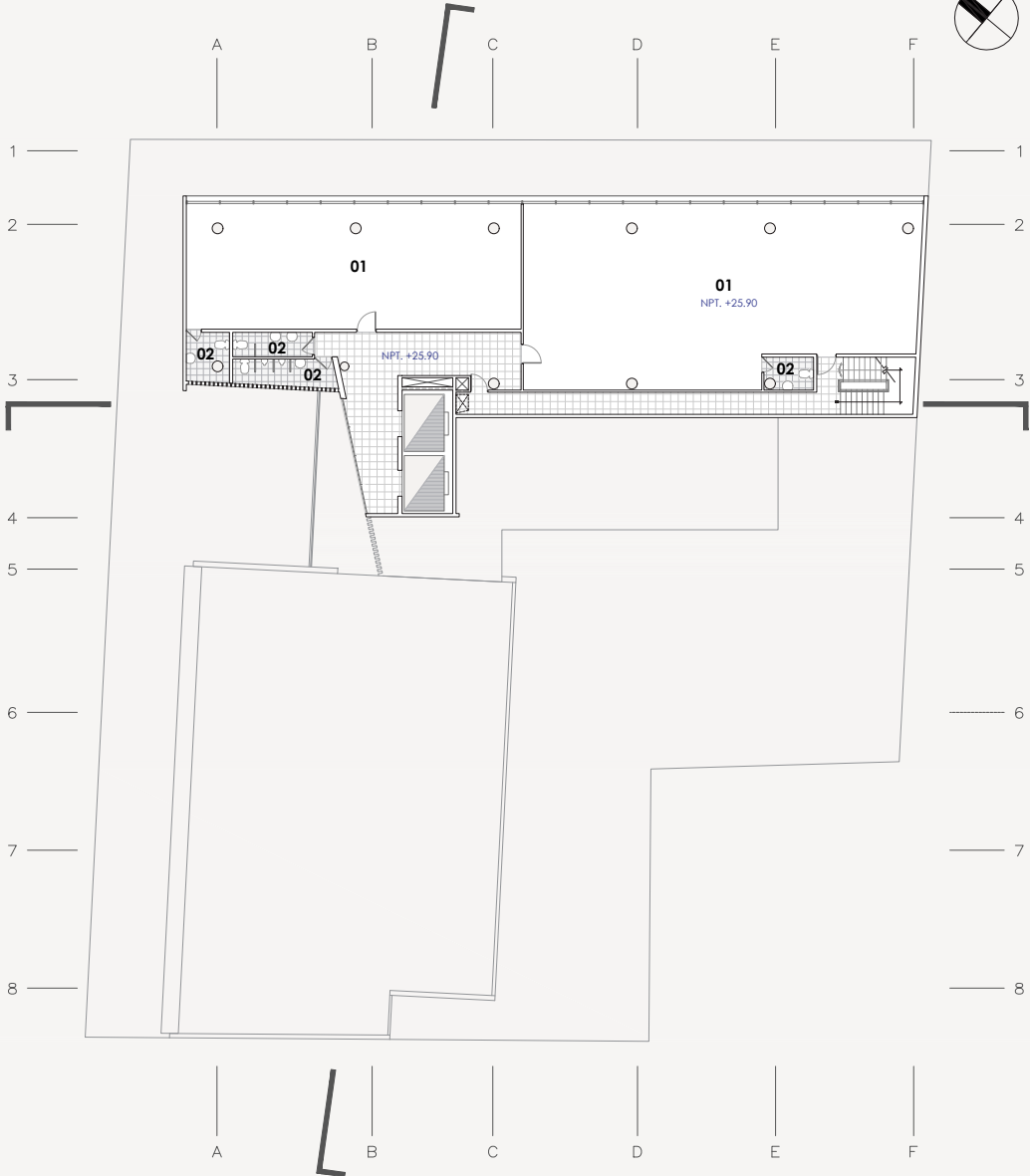
- 01. OFICINA
- 02. SS.HH
- 03. Terraza





QUINTA PLANTA ALTA

01. OFICINA
02. SS.HH

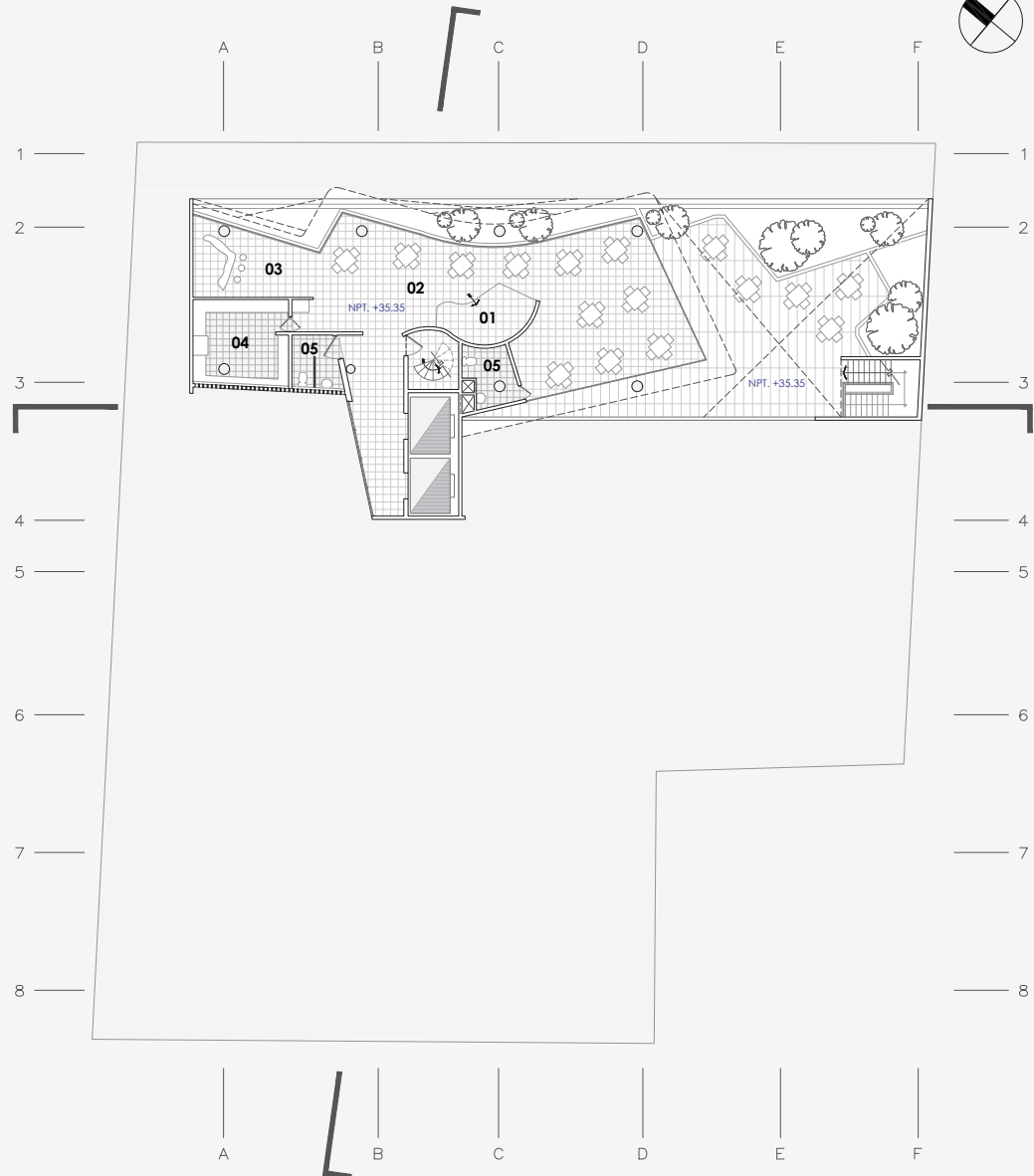


0 2.5 5 10



SEXTA PLANTA ALTA

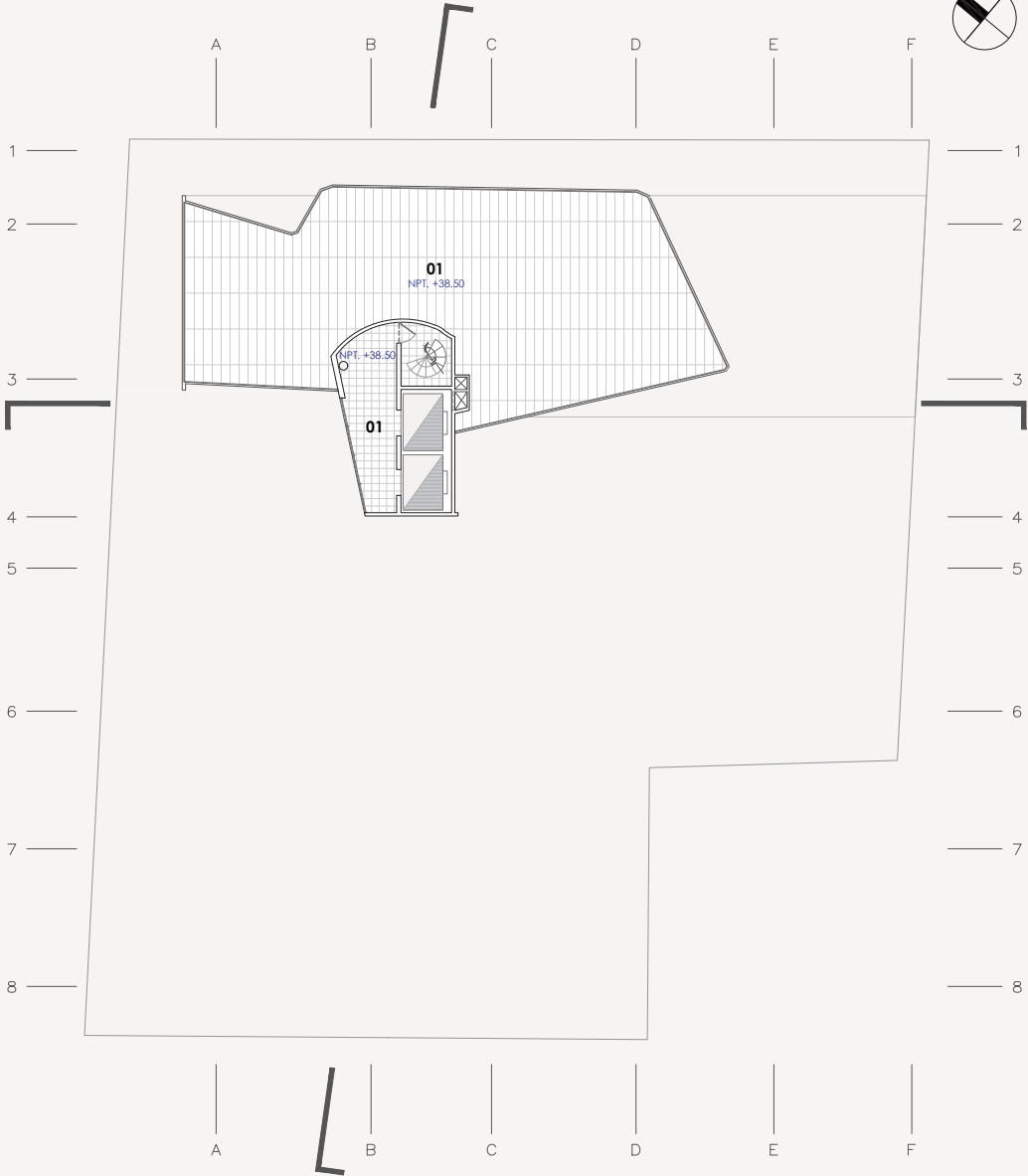
- 01. ORQUESTA
- 02. TERRAZA
- 03. BAR
- 04. PANTRY
- 05. SS.HH





SEPTIMA PLANTA ALTA

01. TERRAZA





OCTAVA PLANTA ALTA

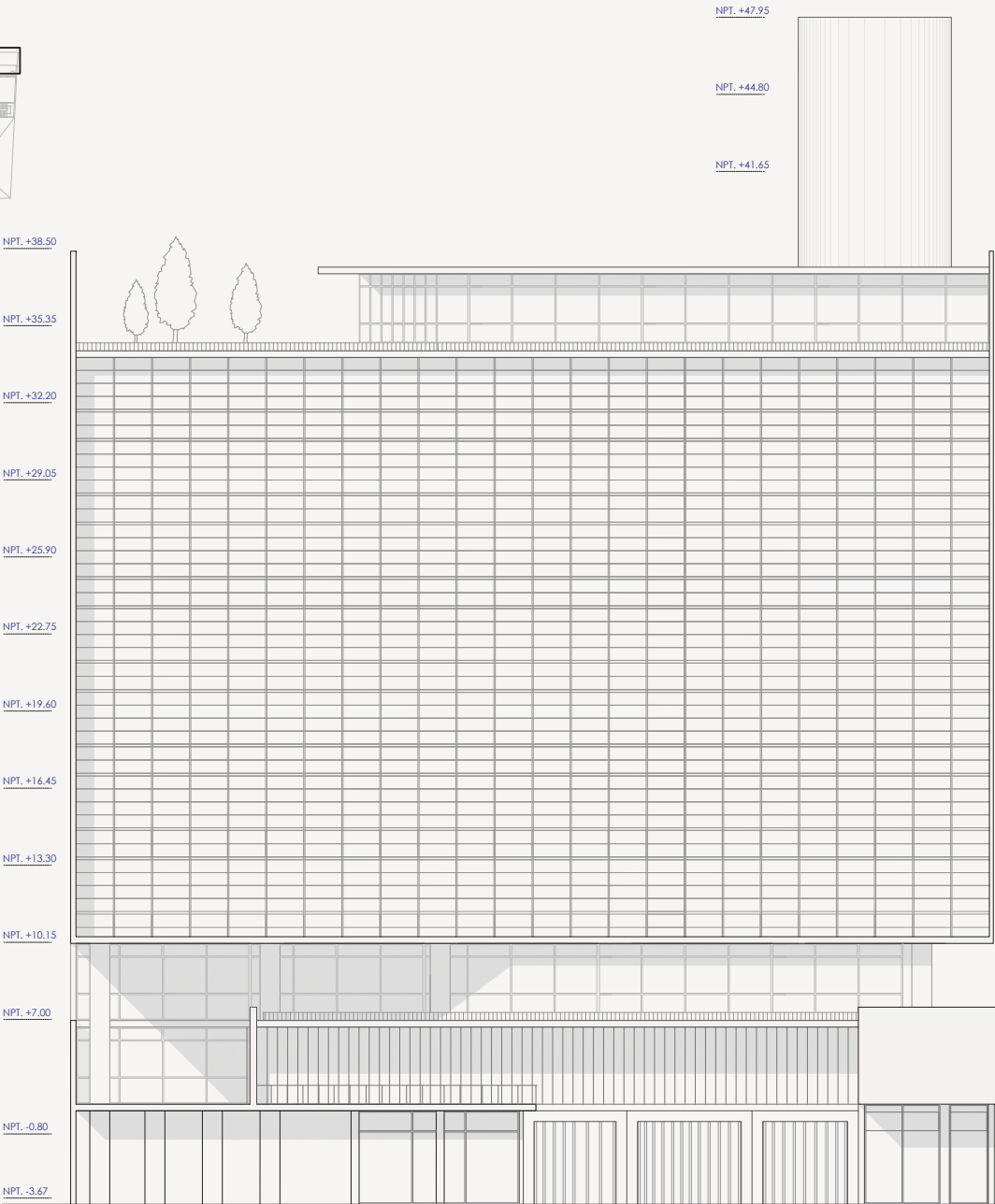
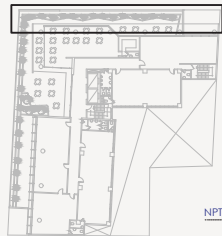
01. TERRAZA





PLANTA FACHADA TIPO I

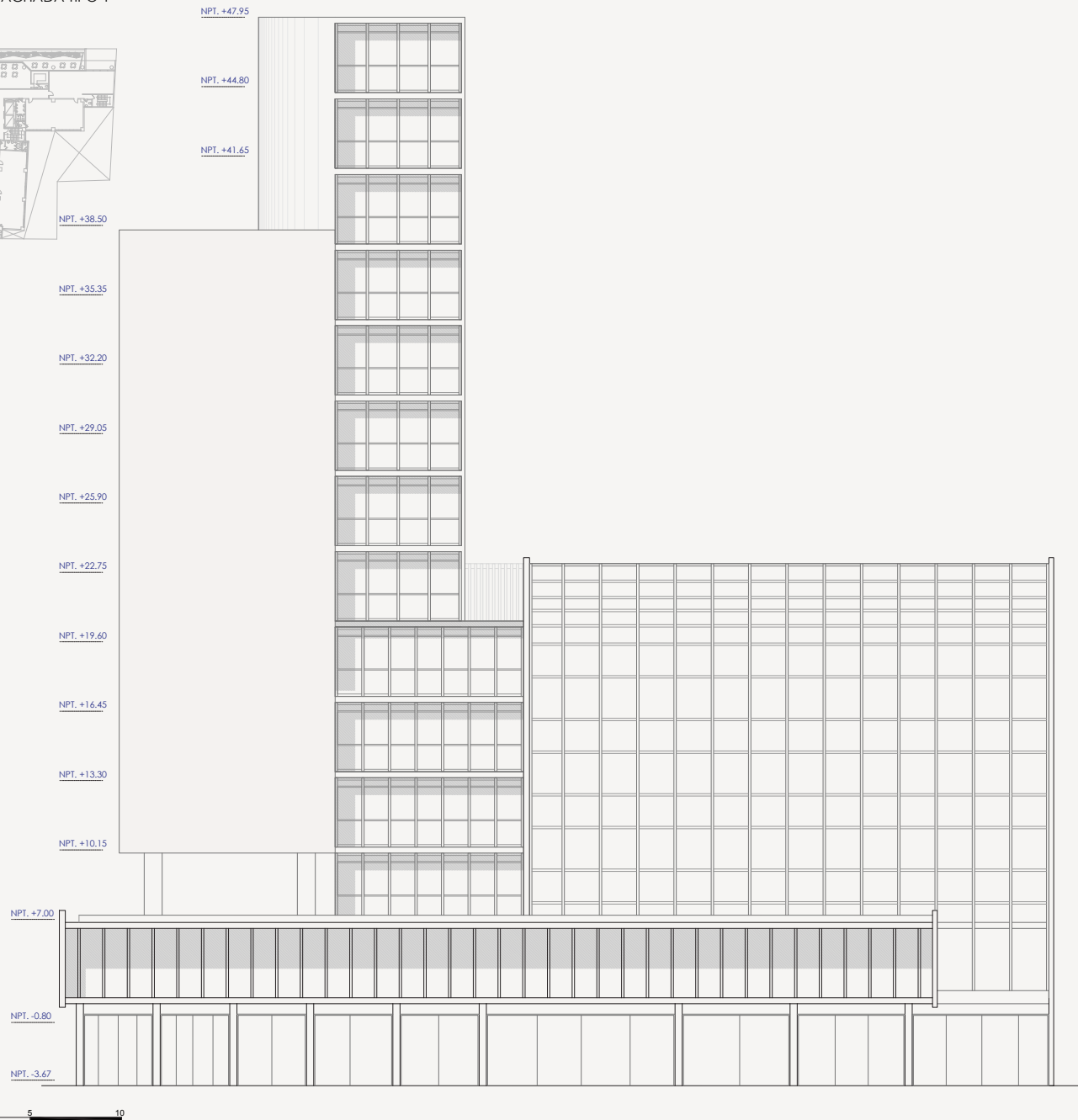
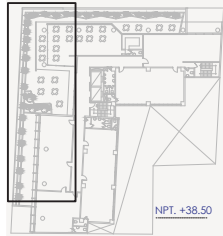
01.TERRAZA





PLANTA FACHADA TIPO I

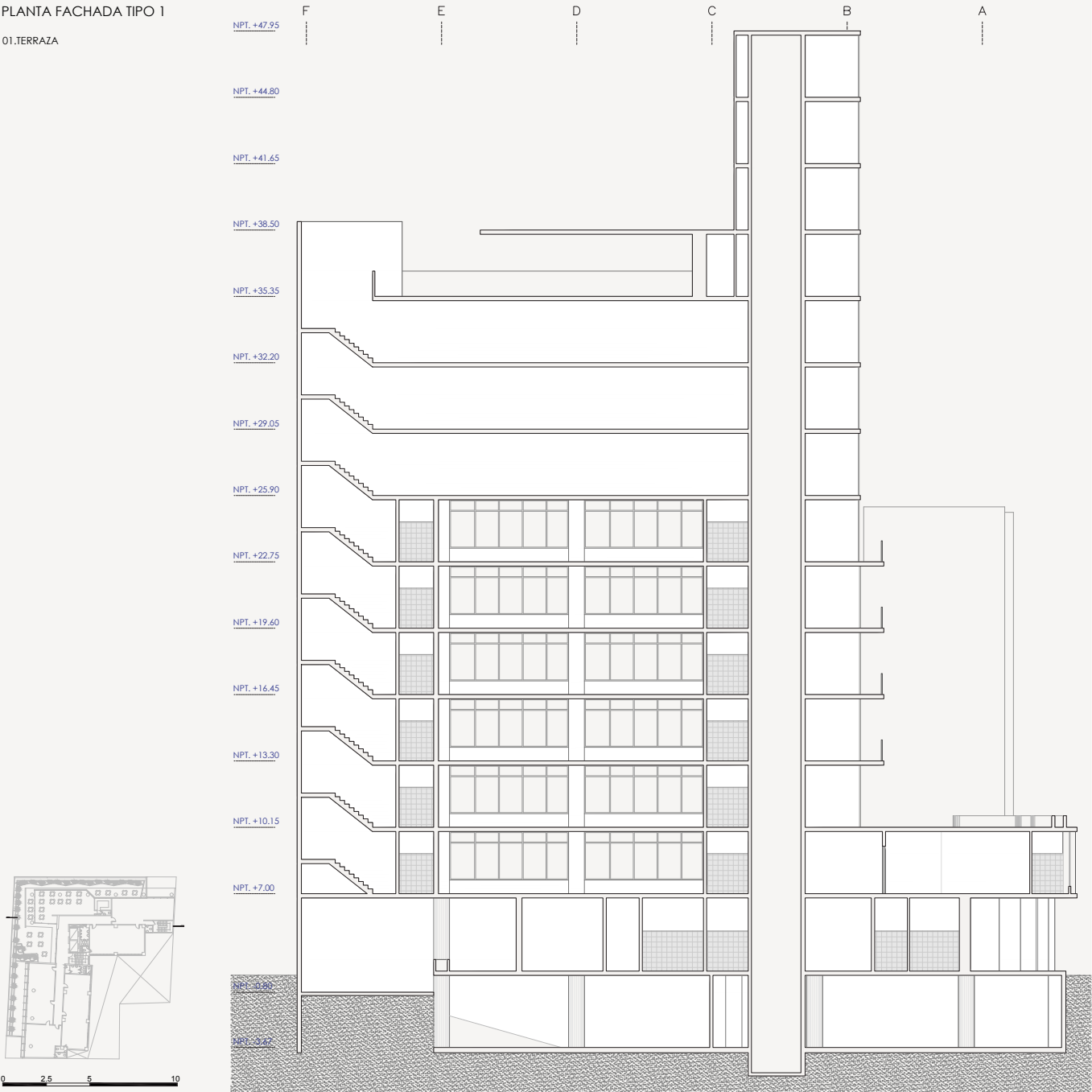
01.TERRAZA





PLANTA FACHADA TIPO 1

01.TERRAZA





PLANTA FACHADA TIPO 1

01.TERRAZA



NPT. +35.35

NPT. +32.20

NPT. +29.05

NPT. +25.90

NPT. +22.75

NPT. +19.60

NPT. +16.45

NPT. +13.30

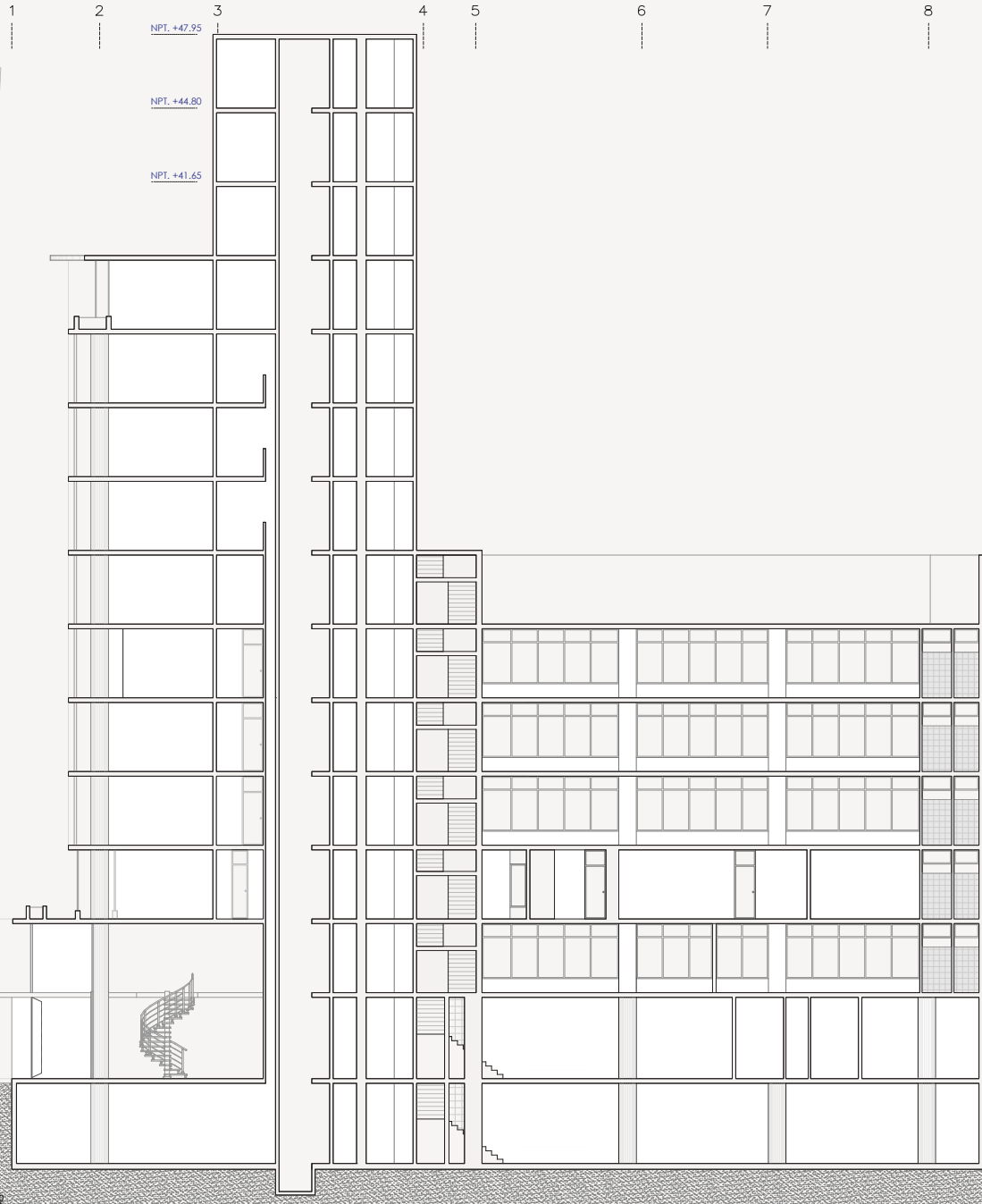
NPT. +10.15

NPT. +7.00

NPT. 3.00

NPT. -2.27

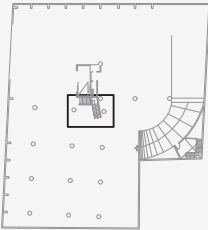
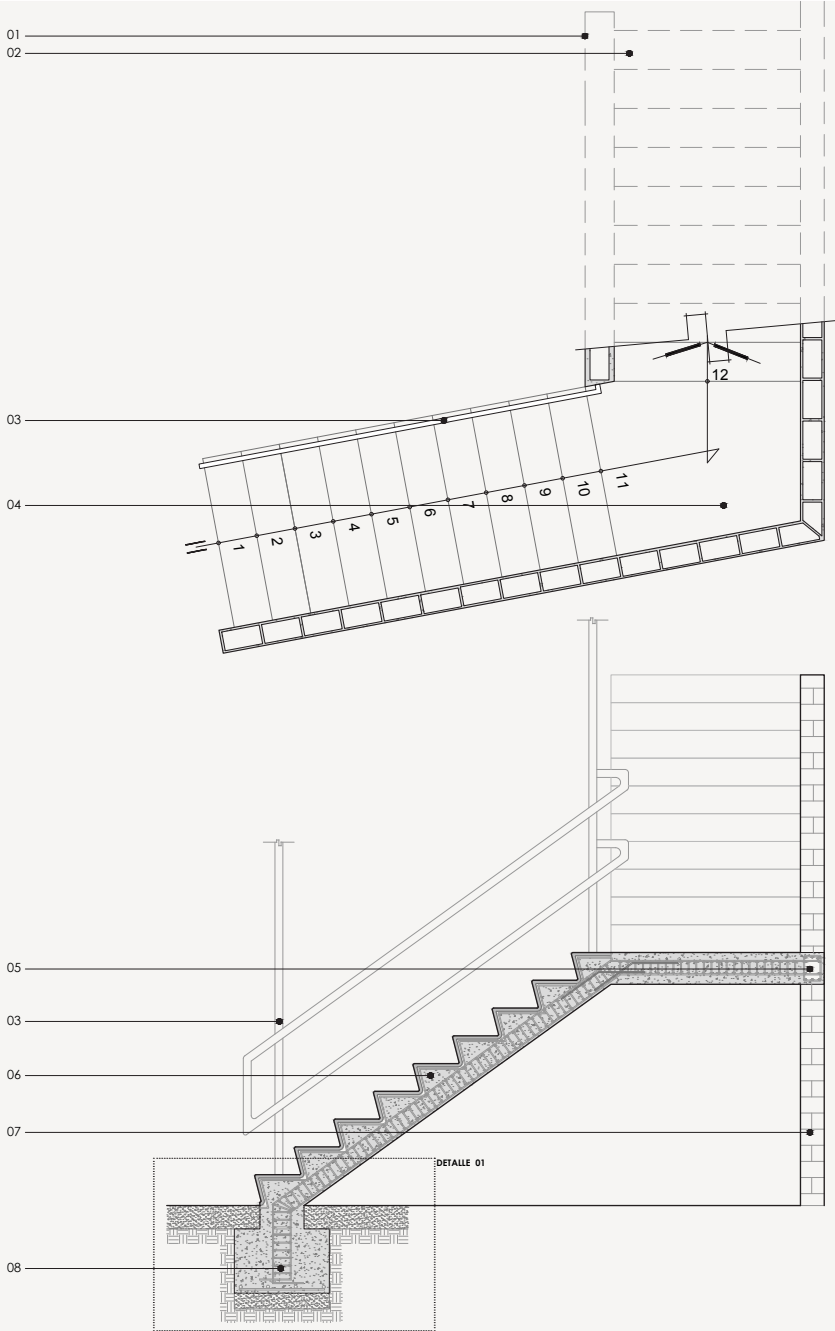
0 2.5 5 10





PLANTA - CORTE / ESCALERA

- 01. PROYECCION DE LA ESCALERA
- 02. PASO DE ESCALERA
- 03. DESCANSO DE ESCALERA
- 04. BARANDA DE ESCALERA
- 05. ESTRUCTURA DE DESCANSO
- 06. CONCRETO ARMADO
- 07. MURO DESCANSO
- 08. ZAPATA



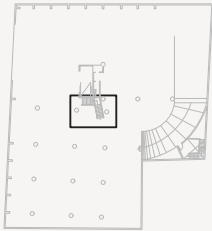
PLANTA DE ESTACIONAMIENTO



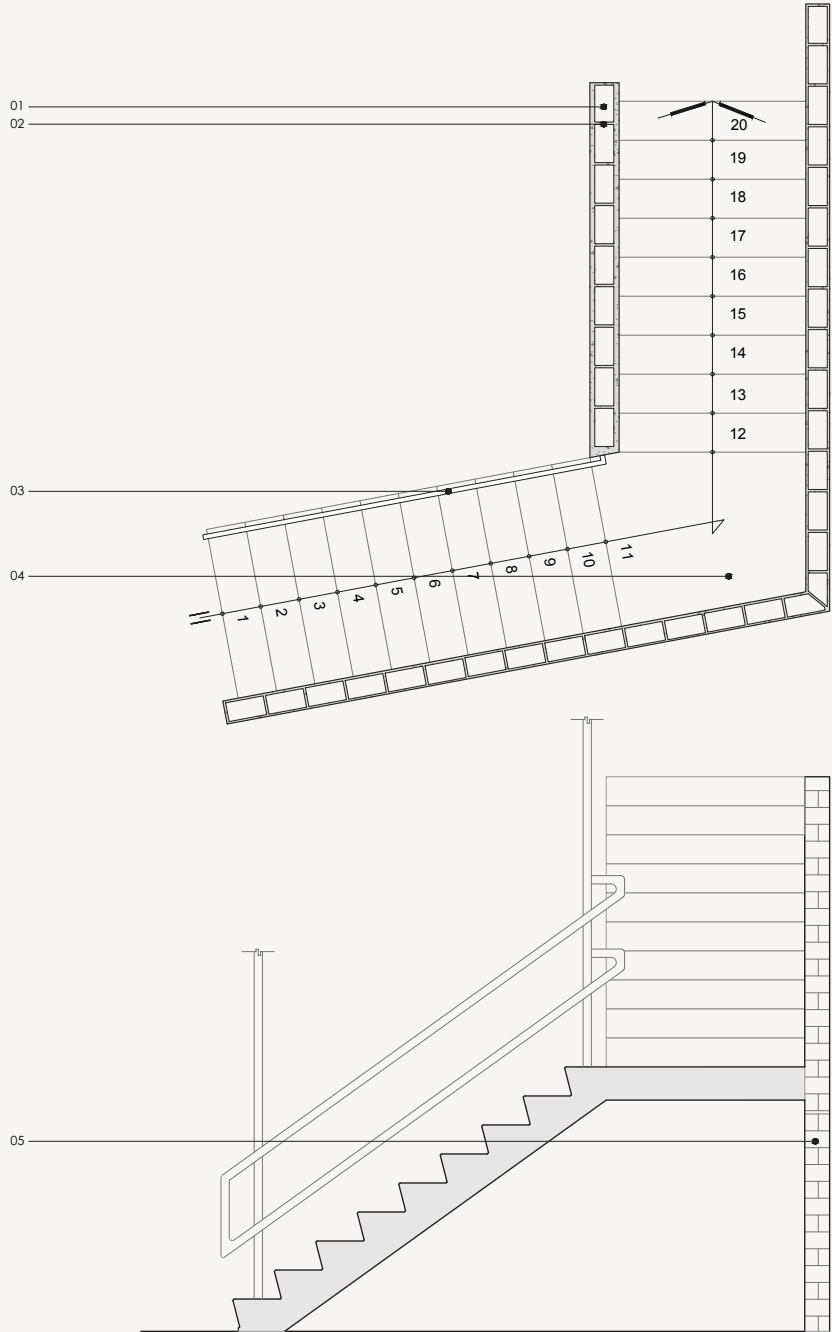
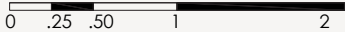


PLANTA - ELEVACION / ESCALERA

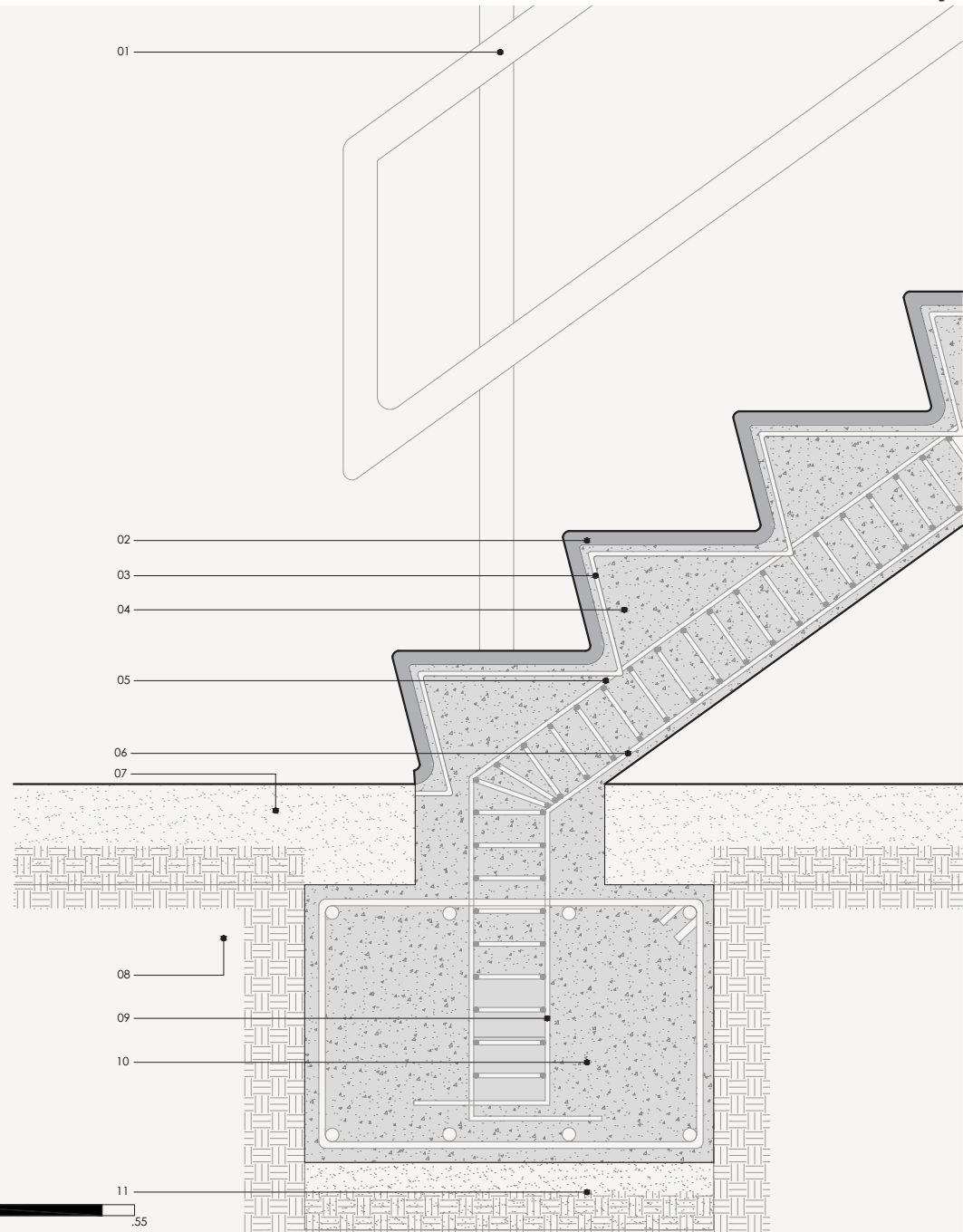
- 01. LADRILLO
- 02. MEZCLA PARA LADRILLOS
- 03. BARANDA DE ESCALERA
- 04. DESCANSO DE ESCALERA
- 05. MURO PARA DESCANSO DE ESCALERA



PLANTA DE ESTACIONAMIENTO



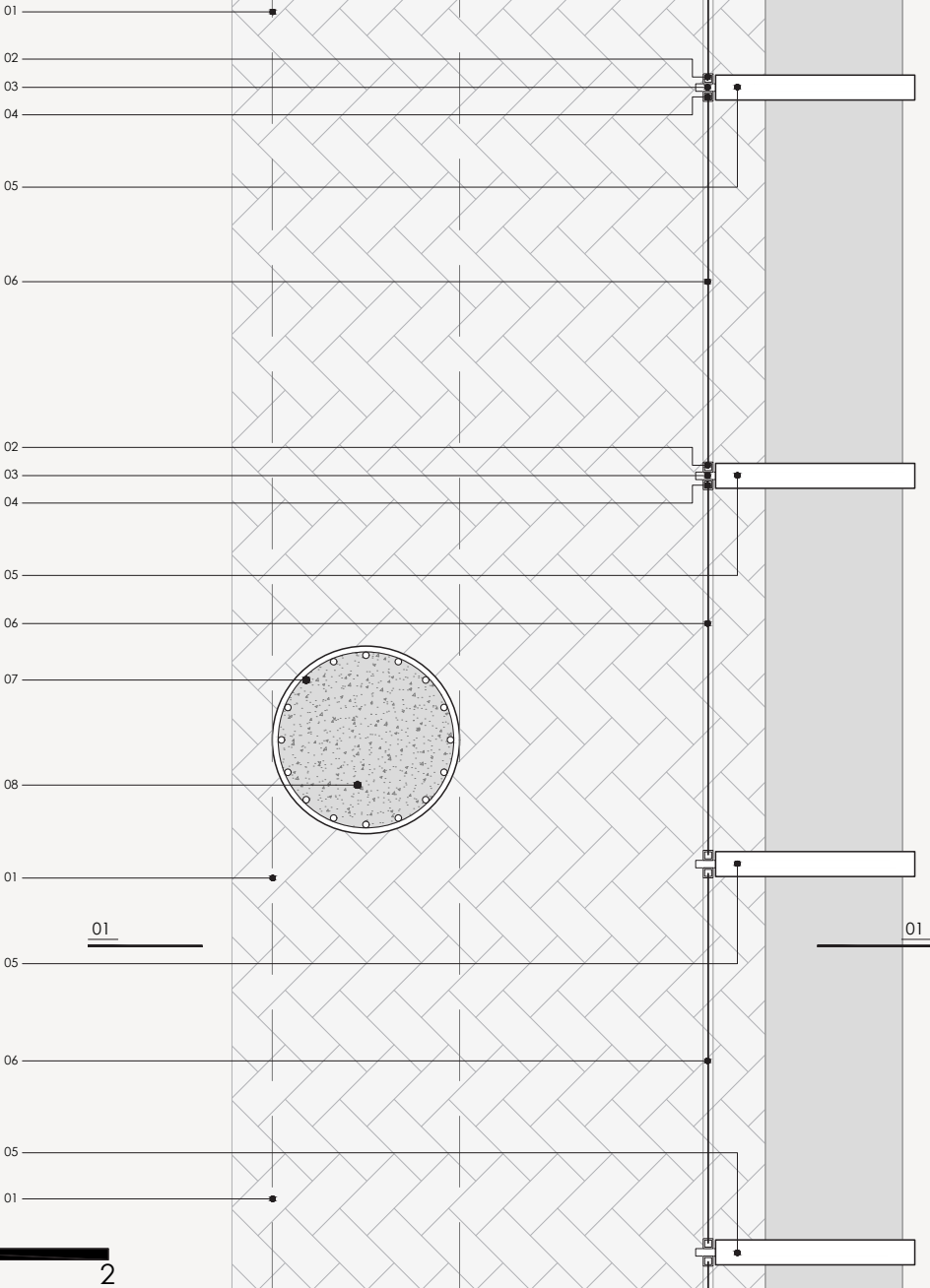
01. BARANDA
02. CEMENTO PULIDO
03. ACERO PARA Peldaños
04. CONCRETO ARMADO
05. ARMADO SUPERIOR
06. ARMADO INFERIOR
07. SOLERA
08. BASE COMPACTADA
09. ARMADURA DE ESPERA
10. ZAPATA DE ESCALERA
11. HORMIGON DE LIMPIEZA



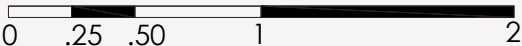


PLANTA FACHADA TIPO 1

- 01. PROYECCION DE VIGA
- 02. ANCLAJE DE VIDRIO A BARANDA
- 03. ESTRUCTURA PARA EL ANCLAJE DE VIDRIO
- 04. ANCLAJE DE VIDRIO A BARANDA
- 05. PARASOL CON CONCRETO ARMADO
- 06. VIDRIO
- 07. TARRAJEO DE COLUMNA
- 08. LLENADO DE COLUMNA DE CONCRETO ARMADO



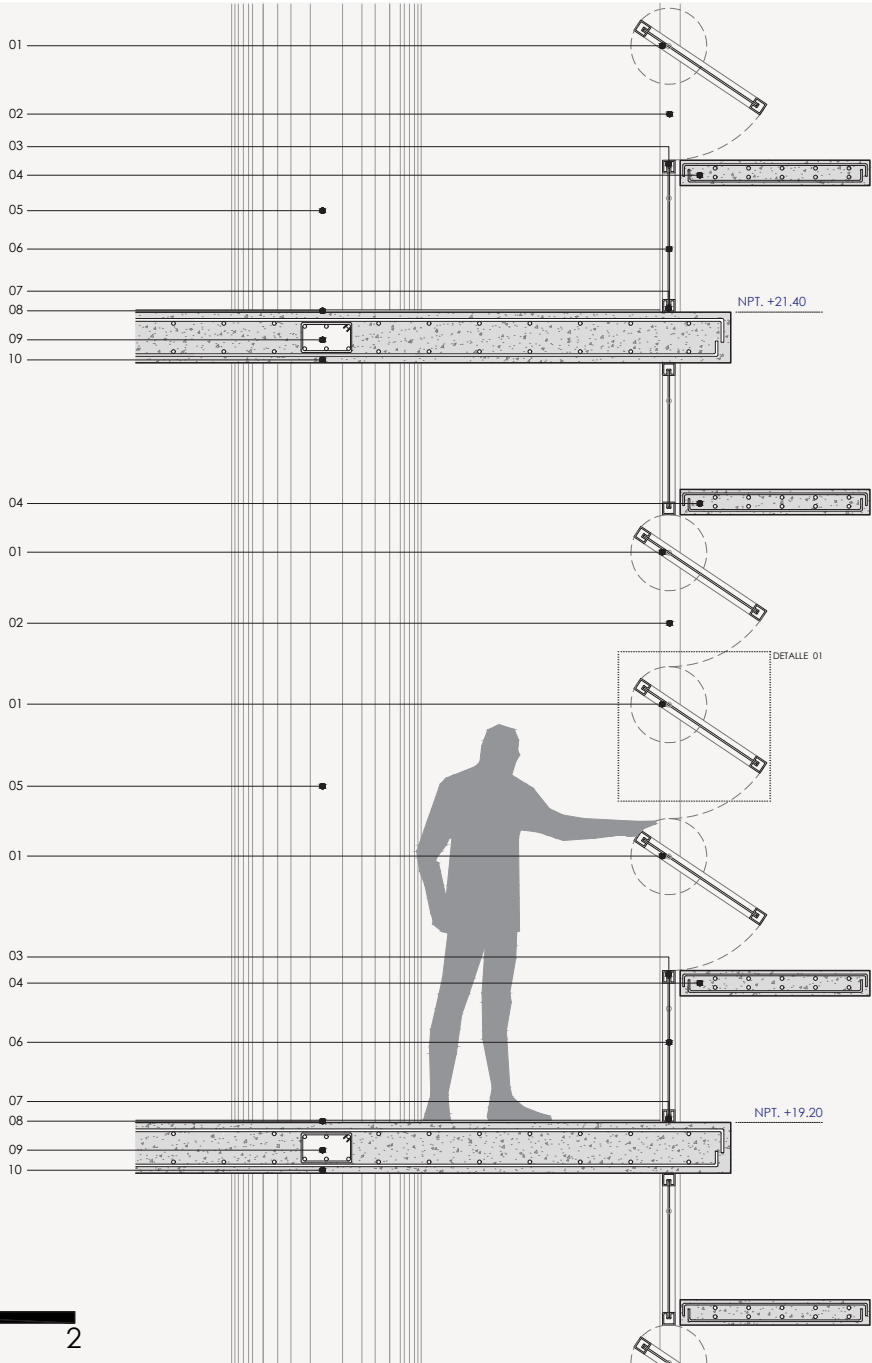
SEGUNDA PLANTA ALTA





SECCIÓN CONSTRUCTIVA GENERAL FACHADA TIPO 01

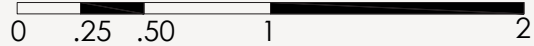
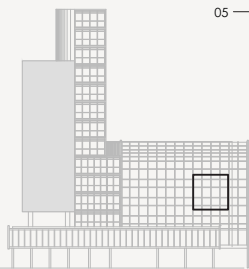
- 01. VENTANA VITROVEN
- 02. CARPINTERÍA DE ALUMINIO
- 03. BARANDA DE ALUMINIO
- 04. PARASOL DE CONCRETO ARMADO
- 05. COLUMNA CIRCULAR
- 06. VIDRIO
- 07. ALCLAJE DE BARANDA
- 08. PISO PARQUET
- 09. VIDA DE COLUMNAS
- 10. LOSA LLENADO DE CONCRETO





ELEVACION GENERAL FACHADA TIPO 01

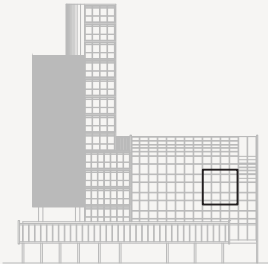
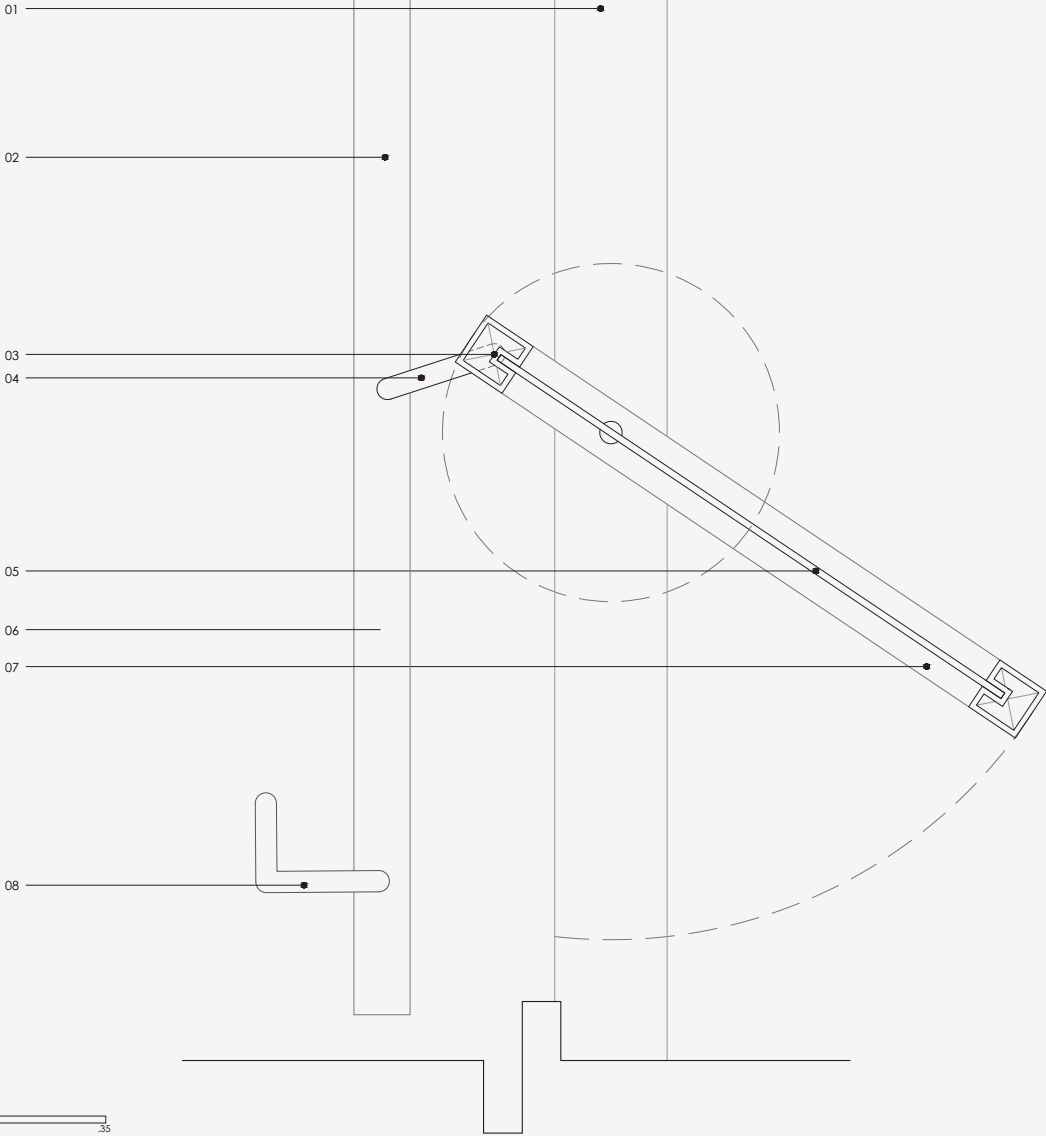
- 01. CARPINTERÍA DE ALUMINIO
- 02. CAJON DE VENTANA
- 03. VIDRIO OPACO
- 04. MARCO DE ALUMINIO
- 05. SOPORTE DE VENTANA





DETALLE 01

- 01. CARPINTERIA DE ALUMINIO
- 02. BARRA ACCIONAMIENTO
- 03. PERNO GIRATORIO
- 04. MANILLA
- 05. VIDRIO
- 07. MARCO DE ALUMINIO
- 08. CREMONA



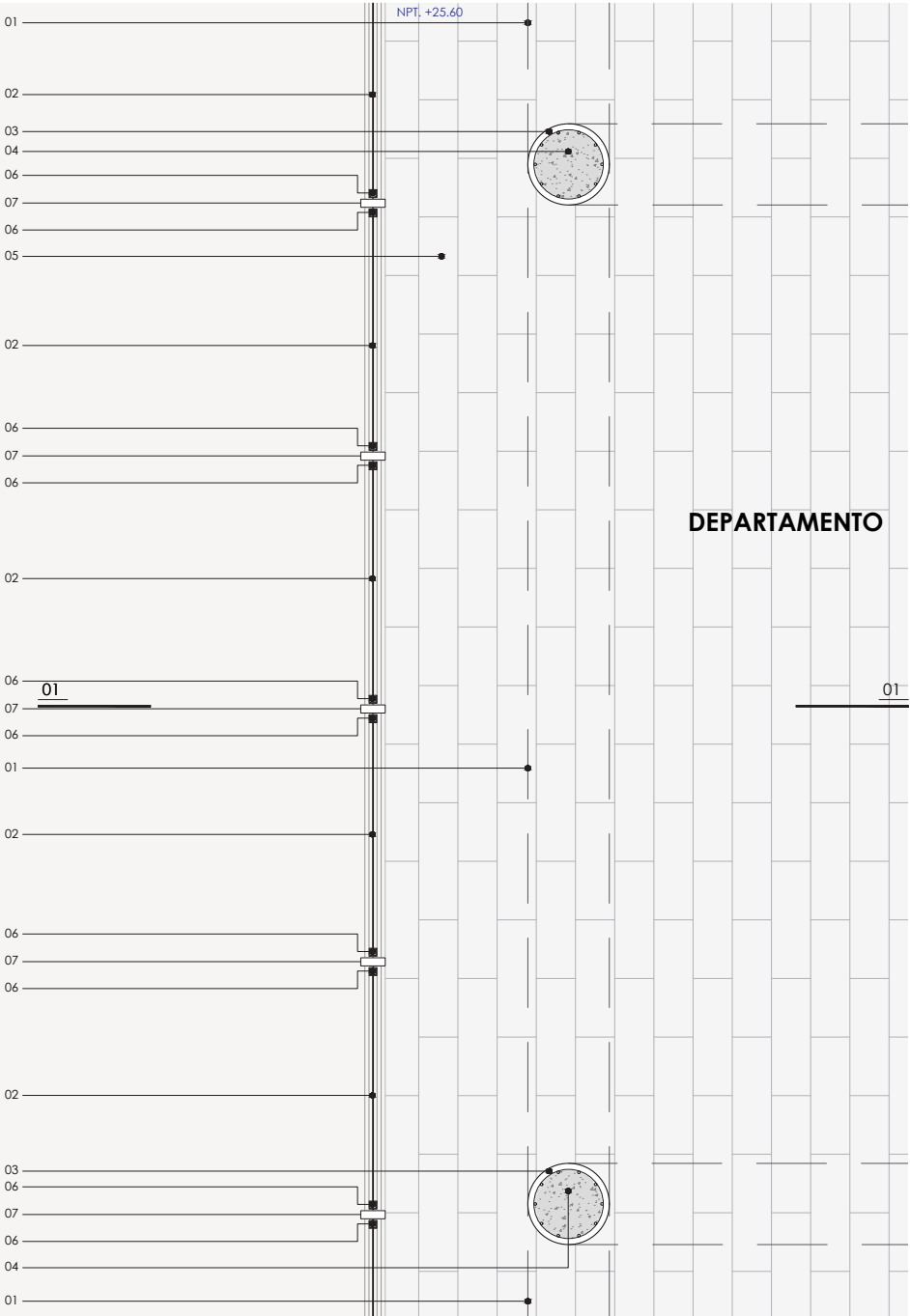
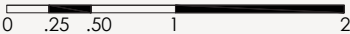


PLANTA FACHADA TIPO 2

- 01. PROYECCION DE VIGA
- 02. VIDRIO
- 03. TARRAJEO DE COLUMNA
- 04. LLENADO DE CONCRETO DE COLUMNA CIRCULAR
- 05. PISO PARQUET
- 06. ANCLAJE DE VIDRIO
- 07. ESTRUCTURA PARA ANCLAJE DE VIDRIO



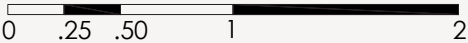
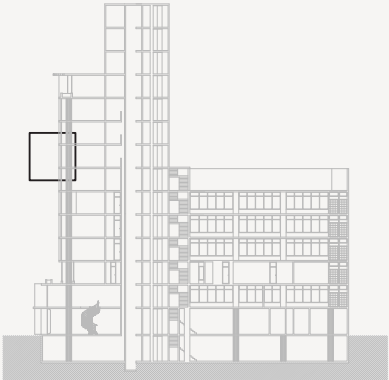
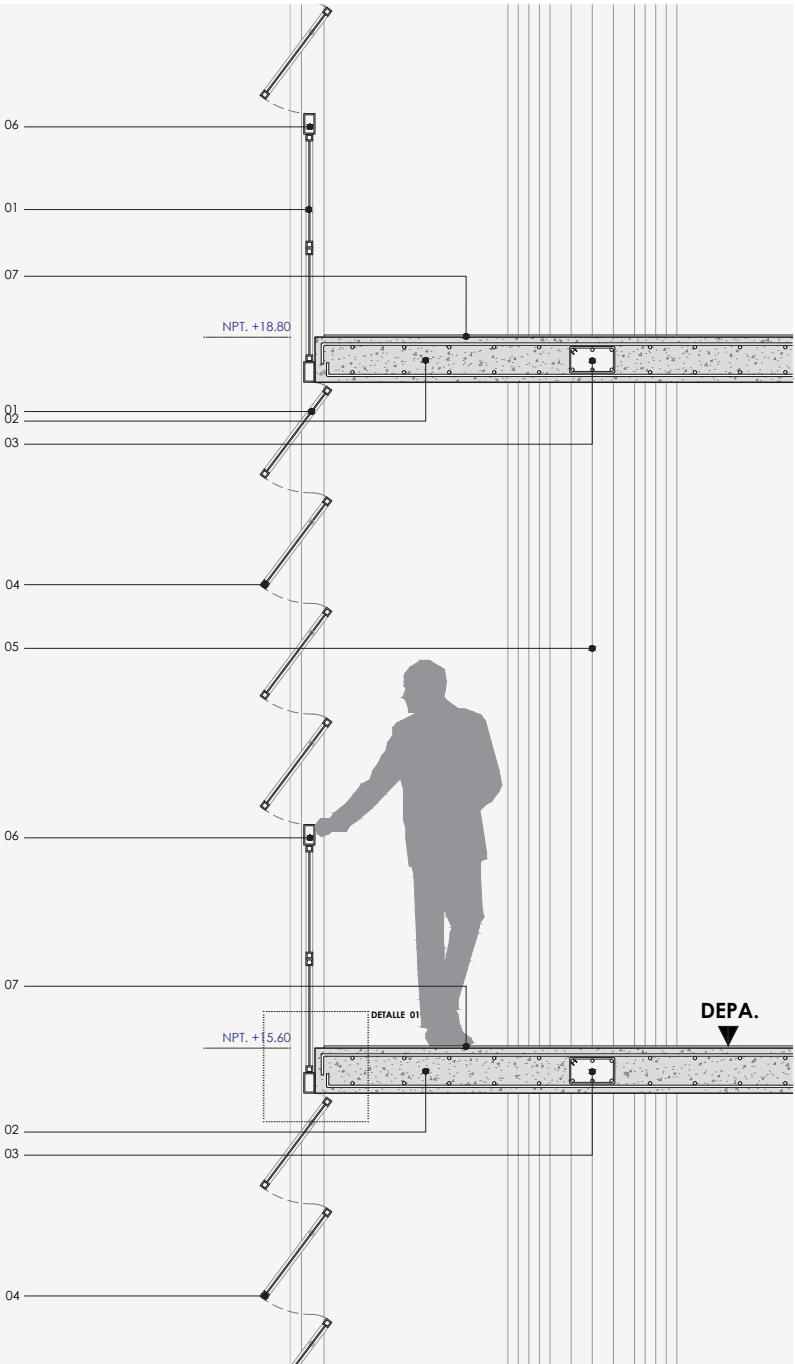
PLANTA TIPICA NIVEL 09





SECCIÓN CONSTRUCTIVA GENERAL FACHADA TIPO 02

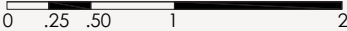
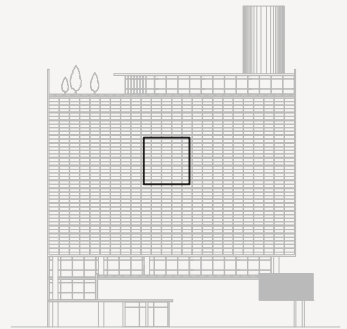
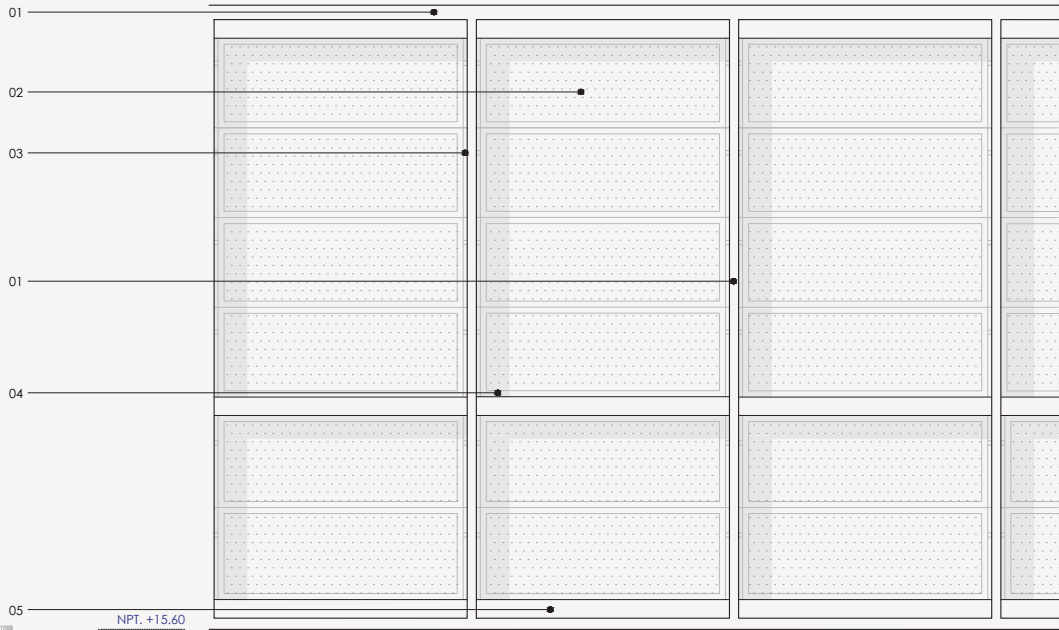
- 01. VIDRIO
- 02. LOSA LLENADO DE CONCRETO
- 03. VIGA NORMALMENTE ENTRE COLUMNAS
- 04. VENTANA VITROVEN
- 05. COLUMNA CIRCULAR
- 06. BARANDA DE ALUMINIO
- 07. PISO PARQUET





ELEVACION GENERAL FACHADA TIPO 02

- 01. CARPINTERIA DE ALUMINIO
- 02. VIDRIO OPACO
- 03. ANCLAJE A CARPINTERIA
- 04. MARCO DE VENTANA
- 05. CAJON DE VENTANA





DETALLE 02

- 01. VIDRIO
- 02. MARCO DE ALUMINIO
- 03. CERAMICA DE 30 X 30cm
- 04. CONCRETO ARMADO
- 05. FIERRO DE 1/2"
- 06. CARPINTERIA DE ALUMINIO
- 07. PERNO ALCLAJE A LOSA

01

02

03

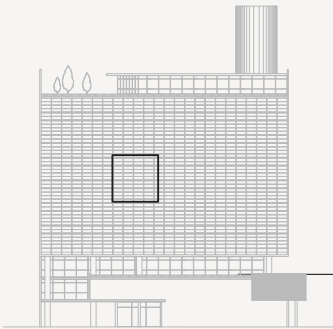
04

05

01

06

07



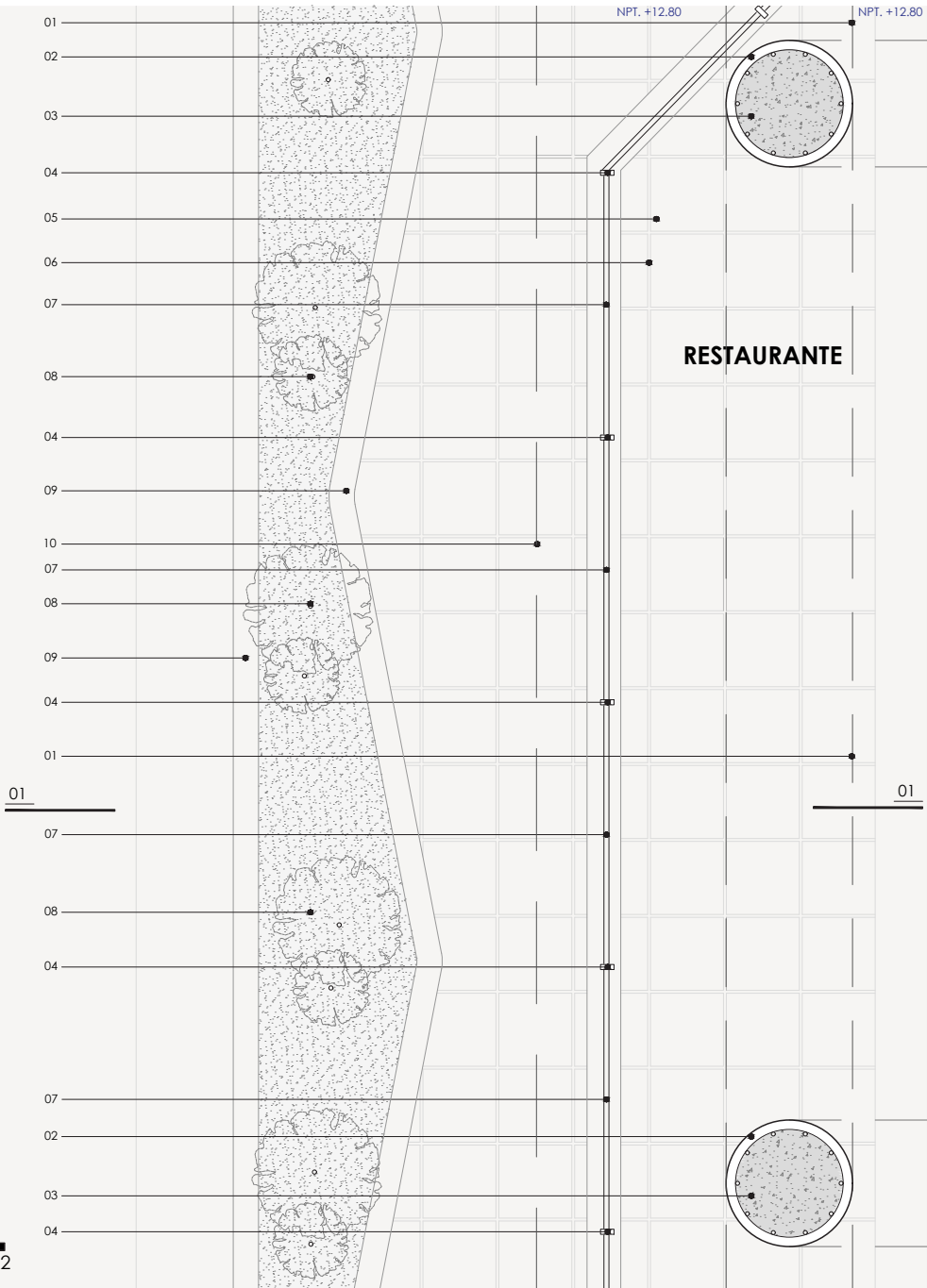
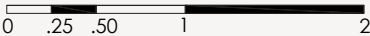


PLANTA FACHADA TIPO 3

- 01. PROYECCION DE VIGA
- 02. TARRAJEO DE COLUMNA
- 03. LLENADO DE CONCRETO DE COLUMNA CIRCULAR
- 04. ANCLAJE DE VIDRIO A BARANDA
- 05. PISO PARQUET
- 06. GRUÑA DE PISO
- 07. VIDRIO
- 08. JARDIN
- 09. MUROS CON CONCRETO ARMADO
- 10. PROYECCION DE TECHO



PLANTA TIPICA NIVEL 04





SECCIÓN CONSTRUCTIVA GENERAL FACHADA TIPO 03

- 01. VENTANA VITROVEN
- 02. CARPINTERÍA DE ALUMINIO
- 03. BARANDA DE ALUMINIO
- 04. ANCLAJE DE VIDRIO A BARANDA
- 05. VIDRIO
- 06. COLUMNA CIRCULAR
- 07. VIGA DE COLUMNAS
- 08. ANCLAJE DE VIDRIO AL SUELO
- 09. PISO PARQUET
- 10. LOSA LLENADO DE CONCRETO
- 11. BARANDA DE ALUMINIO
- 12. TARRAJEO
- 13. ACENTADO DE LLADRILLOS
- 14. ESTRUCTURA PARA SARDINEL

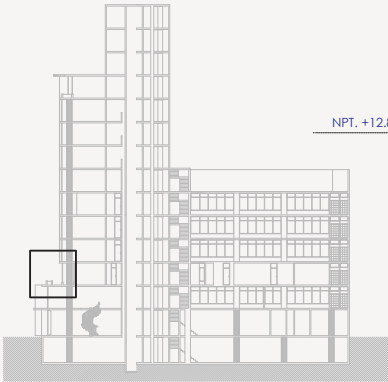
01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
04
05
06
05
04
11
05
14
08
12
13
07
10
09

NPT. +15.00

NPT. +12.80

▼ TERRAZA

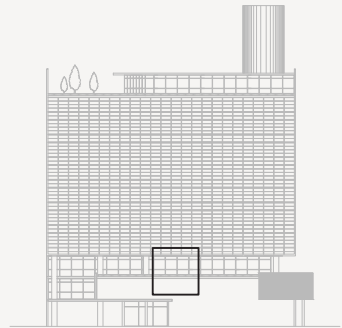
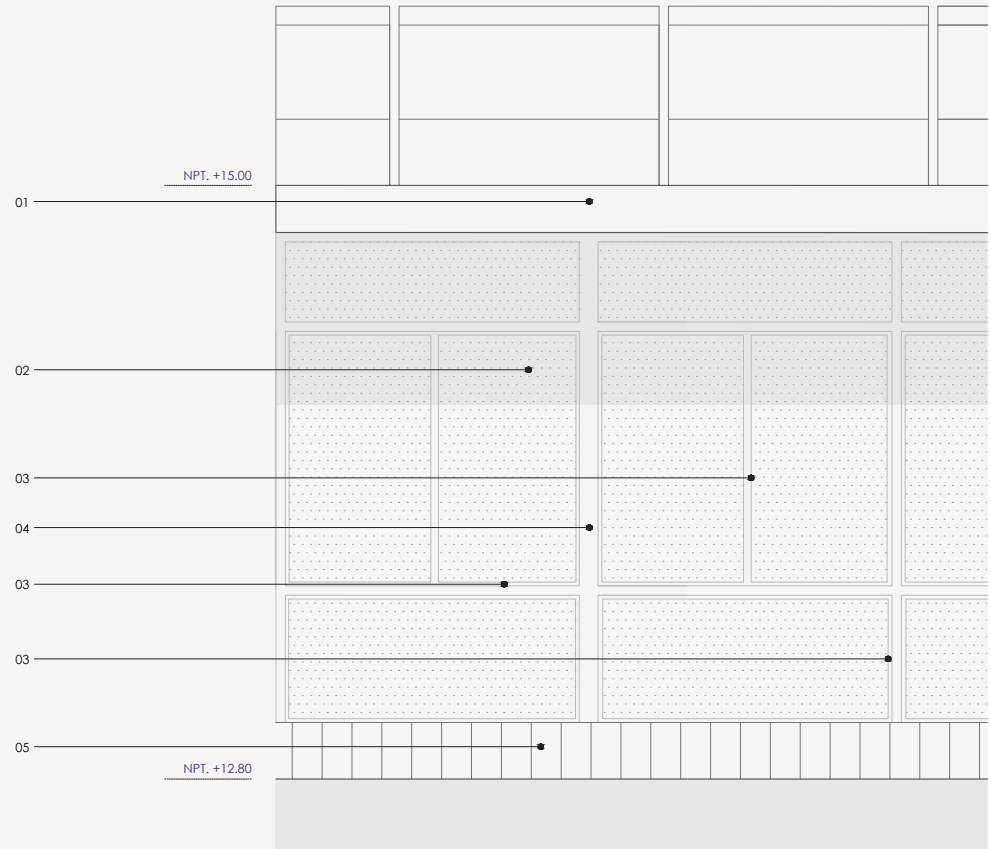
RESTAURANTE



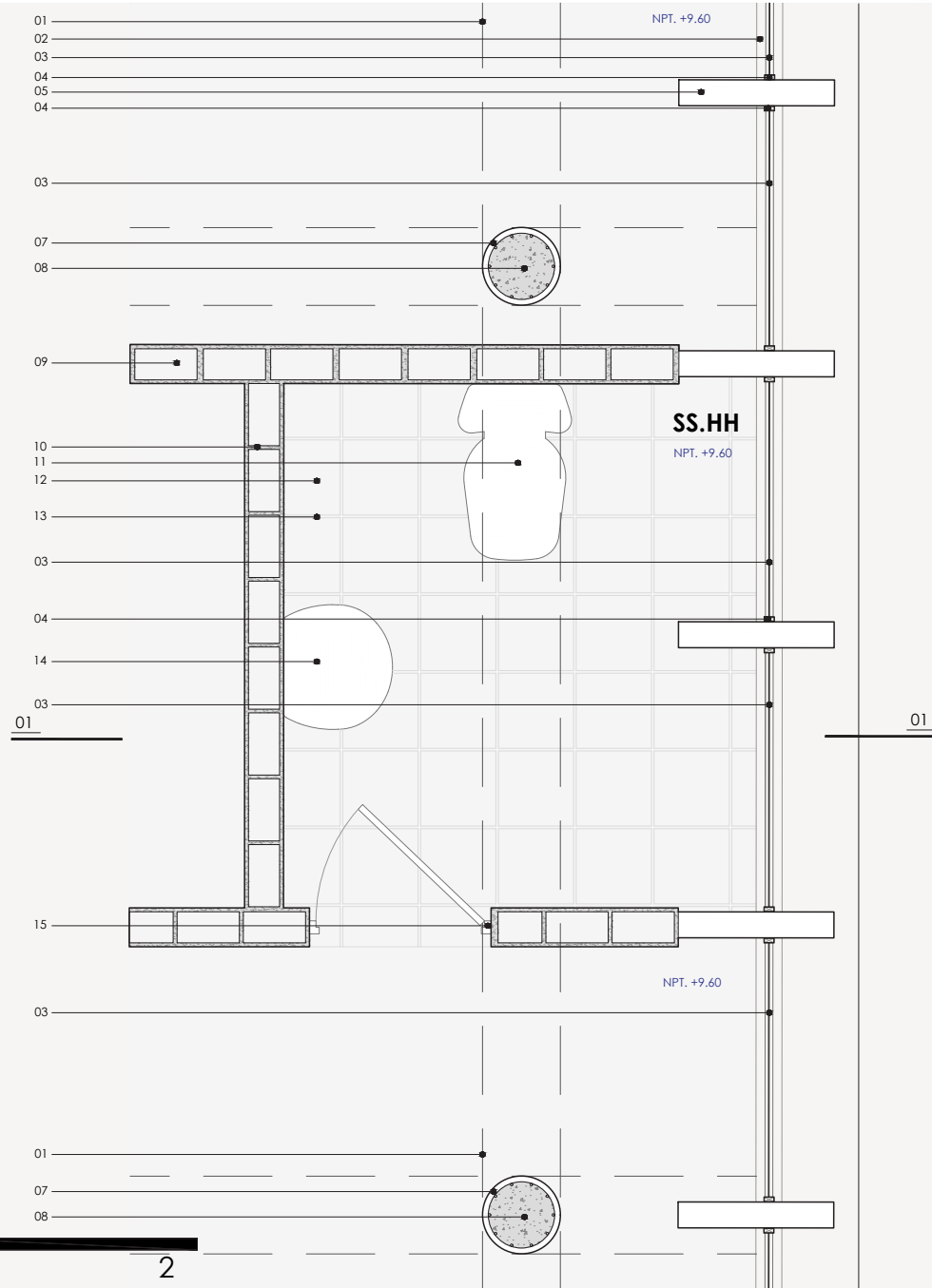


ELEVACION GENERAL FACHADA TIPO 03

- 01. LOSA DE CONCRETO ARMADO
- 02. VIDRIO OPACO
- 03. MARCO DE VENTANA
- 04. CARPINTERIA DE ALUMINIO
- 05. PARAPETO DE SARDINEL



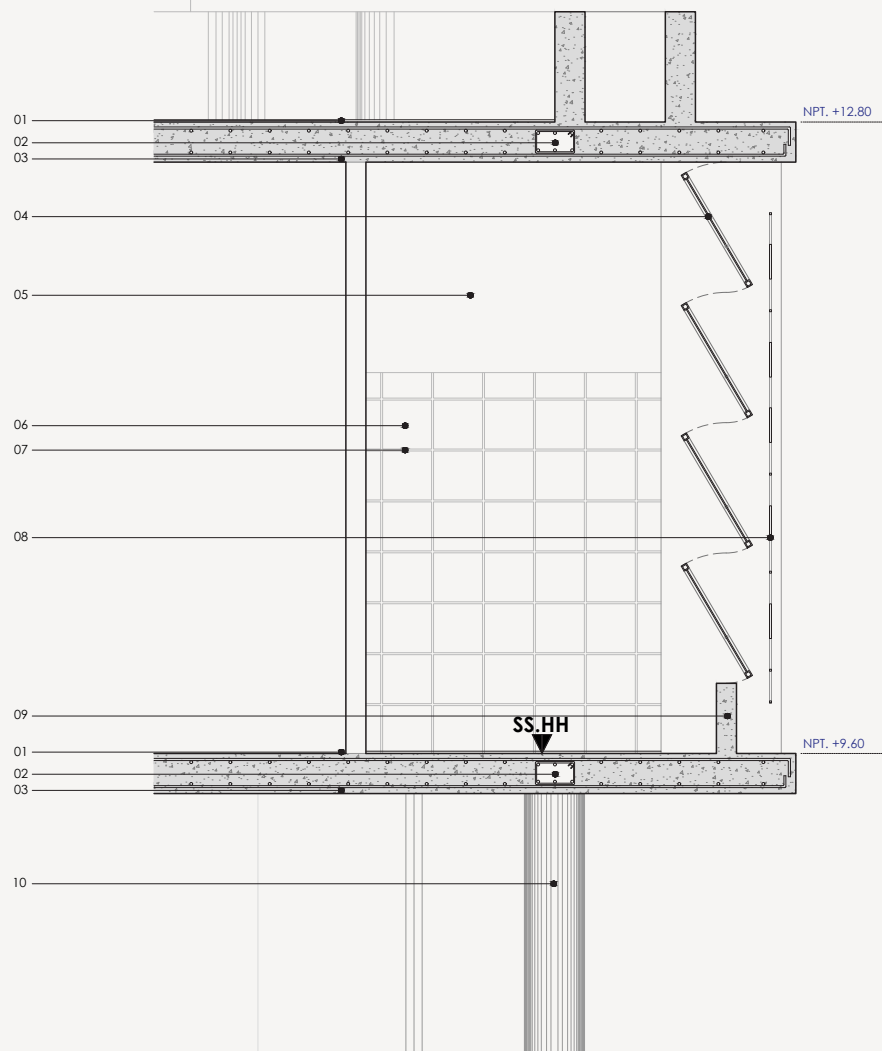
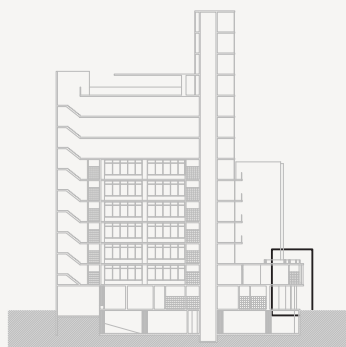
01. PROYECCION DE VIGA
02. MURO PARA ANCLAJE
03. VIDRIO
04. ANCLAJE DE VIDRIO A BARANDA
05. PARASOL ESTRUCTURAL
06. REJAS METALICAS
07. TARRAJEO DE COLUMNA
08. LLENADO DE COLUMNA CIRCULAR
09. ACENTADO DE LADRILLOS
10. MEZCLA DE LADRILLO
11. INODORO DE BAÑO
12. PISO PARQUET
13. GRUÑA DE CERAMINCA
14. LAVAMANOS
15. ANCLAJES DE PUERTA





SECCIÓN CONSTRUCTIVA GENERAL FACAHADA TIPO 04

- 01. PISO PARQUET
- 02. VIGA DE COLUMNAS
- 03. LOSA LLENADO DE CONCRETO
- 04. VENTANA VITROVEN
- 05. TARRAJEO DE PARED
- 06. CERAMICA ENCHAPADA
- 07. GRUÑA DE CERAMICA
- 08. REJA METALICA
- 09. MURO
- 10. COLUMNA CIRCULAR

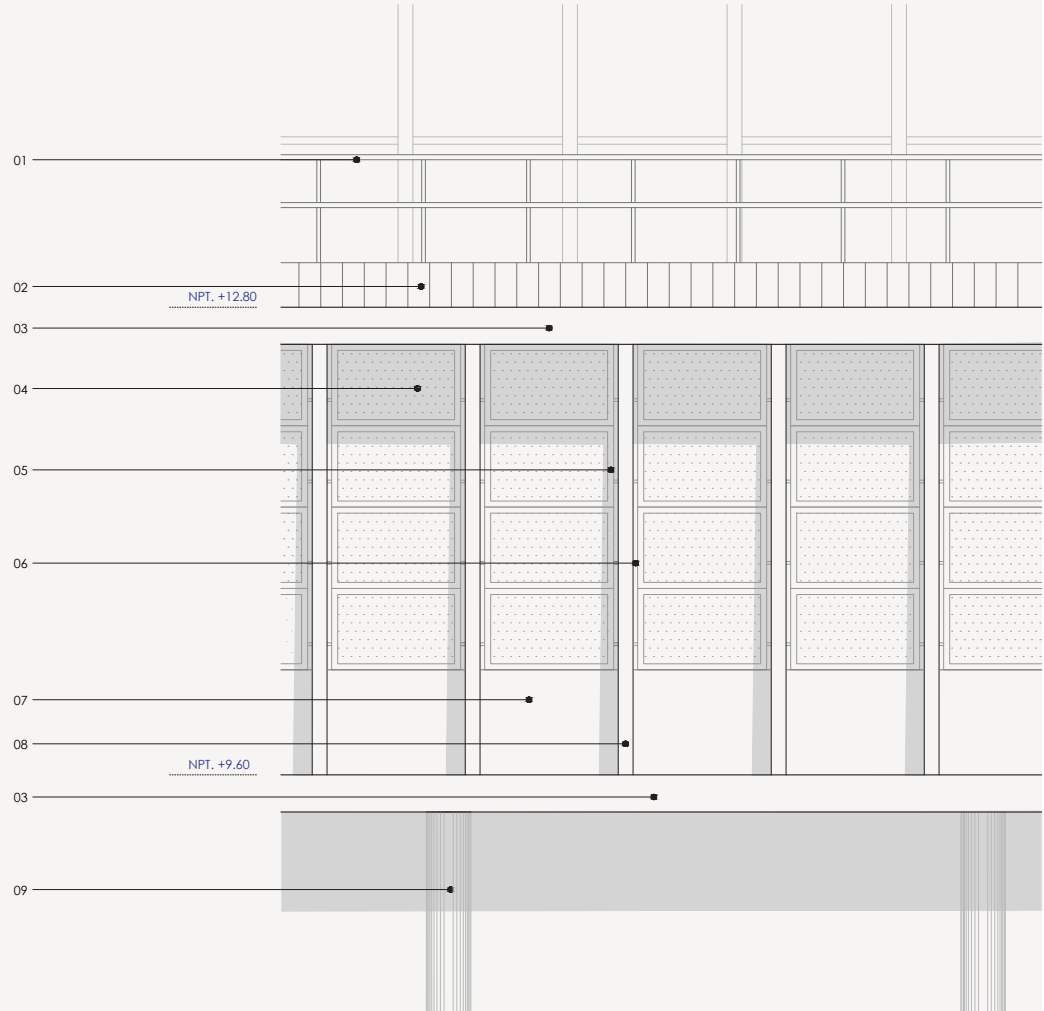




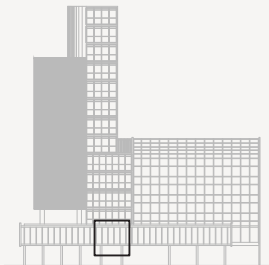


ELEVACION GENERAL FACAHADA TIPO 04

- 01. PASAMANOS DE BARANDA
- 02. PARAPETO DE SARDINEL
- 03. LOSA DE CONCRETO ARMADO
- 04. VIDRIO OPACO
- 05. MARCO DE VENTANA VITROVEN
- 06. ANCLAJE A CARPINTERIA DE ALUMINIO
- 07. PARAPETO
- 08. CARPINTERIA DE ALUMINIO
- 09. COLUMNA REDONDA



201







FOTOGRAFÍAS ACTUALES 2016



Figura 73: Edificio Atlas (2016)
Fuente: muro_Arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



Figura 74: Encuentro jirones Huancavelica y
Cailloma (2016)

Fuente: muro_Arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)

Figura 75: Intersección jirones Huancaveli-
ca y Cailloma (2016)

Fuente: muro_Arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)





208



Figura 76: Jirón Cailloma (2016)
Fuente: muro_Arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



Figura 77: Estructura liberada de cerramiento(2016)

Fuente: muro_Arquitectos (2016)

Digitalización: Davila, A. (2016)

210



Figura 78: Sección de alzado norte (2016)
Fuente: muro_Arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



Figura 79: cerramiento norte (2016)
Fuente: muro_Arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



Figura 80: Cerramiento oeste (2016)
Fuente: muro_Arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



Figura 81: Cermiento oeste (2016)
Fuente: muro_Arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



214



Edgardo Fernando Paul Muro Baron



Figura 82: Cerramiento oeste(2016)
Fuente: muro_Arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)

Figura 83: Cerramiento oeste (2016)
Fuente: muro_Arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



216



Figura 84: Jirón Cailloma (2016)
Fuente: muro_Arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



Figura 85: Sección escalera (2016)
Fuente: muro_Arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



218



Figura 86: Carpintería metálica escalera (2016)
Fuente: muro_Arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



Figura 87: Detalle baranda (2016)
Fuente: muro_Arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)

220

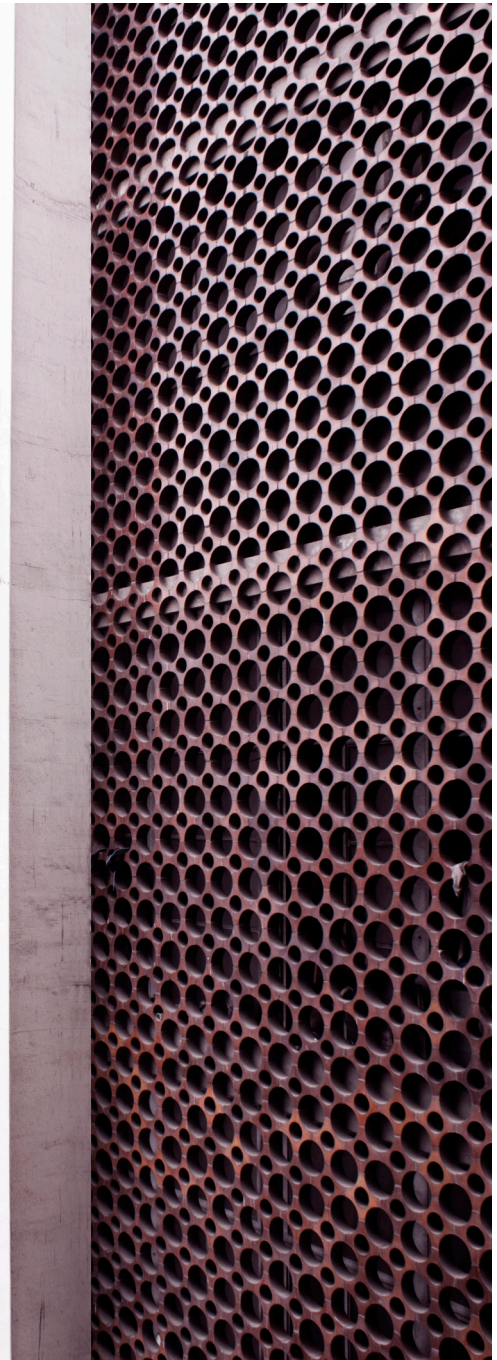


Figura 88: Detalle ventana (2016)
Fuente: muro_Arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



Figura 89: Celosía (2016)
Fuente: muro_Arquitectos (2016)
Digitalización: Ortiz, J.. (2016)

Figura 90: Figura siguiente.
Contrapicado Atlas (2016)
Fuente: muro_Arquitectos (2016)
Digitalización: Ortiz, J.(2016)







3.4. EDIFICIO HOTEL SAVOY

Mario Biannco (1957)





Figura 91: Foto aérea portada

Puente: http://1.bp.blogspot.com/_FHSi5vkFgyo/TD-syAf7dwI/AAAAAAAAHxM/aveV4r15rEM/s1600/01+Plaza+de+Armas.jpg

Digitalización: muro - Arquitectos (2016)

3.4.1. FICHA TÉCNICA

1.0 IDENTIFICACIÓN

1.1 EXISTENCIA ACTUAL : Si

1.2 TIPO GENÉRICO : Comercio-Hospedaje

1.3 NOMBRE DEL EDIFICIO : Edificio Hotel Savoy

1.4 UBICACIÓN POLÍTICA

Departamento: Lima

Distrito: Cercado de Lima

Provincia: Lima

Dirección: Jr. Cailloma n° 224 y Jr. Callao, en el Cercado de Lima

Emplazamiento: Tiene dos frentes: Frente Norte - Jirón Cailloma y Frente Oeste - Jirón Callao

2.0 DESCRIPCIÓN DEL MONUMENTO

2.1 ÁREA DEL TERRENO : 1,389.00 m²

2.2 ÁREA TECHADA : 10, 772. 00 m²

3.0 DATOS HISTÓRICOS

3.1 AUTORES : Arq. Mario Bianco

3.2 FECHA DEL PROYECTO: Año1957

3.3 COMITENTE : Compañía de Hermanos Varón

3.4 ETAPAS DE CONSTRUCCIÓN : 01 Etapa 1957

3.5 INTERVENCIONES : No

3.6 BIBLIOGRAFÍA : Corcuca A. Pacheco D. Inventario del Patrimonio Arq.Lima y Rimac Tesis FAUA UNI, Lima 1981

4.0 DATOS TÉCNICOS

4.1 ALTURA DE EDIFICACIÓN : 30.65 metros de altura

4.2 CANTIDAD DE PLANTAS : 11 Plantas fuera del piso de azotea y sótano de estacionamiento

4.3 ESTADO DE CONSERVACIÓN : Regular

4.4 SISTEMA ESTRUCTURAL : Pilares o columnas, Techo Plano Horizontal

4.5 MATERIALES PREDOMINANTES

CIMIENTO : Concreto Ciclopeo

SOBRE CIMIENTO : Concreto Simple

MURO : Ladrillo y Cemento

COLUMNA : Concreto Armado

PISO INTERIOR : Loseta

ENTREPISO : Concreto Armado

CIELO RASO : Cemento y Arena

ESCALERA : Concreto Armado

BARANDAL : Carpintería metálica y madera

5.0 ESTADO DE INSTALACIONES

SANITARIAS : Regular

ELÉCTRICAS : Regular



HOTEL SAVOY

Arquitecto:
MARIO BIANCO

Ingenieros Constructores:
DAMCO S. A.



3.4.2. RESEÑA HISTÓRICA

230

El Centro Histórico de Lima se caracteriza por poseer varios monumentos importantes como parte del patrimonio nacional, es de destacar el Edificio Hotel Savoy, que si bien pertenece a la modernidad del siglo XX, merece cierto grado de reconocimiento, debido a la majestuosidad constructiva evidenciada sobre todo el aspecto de su fachada, provocando la admiración los transeúntes, contribuyendo al aspecto atractivo y urbano de Lima.

El Hotel Savoy fue uno de los edificios más elegantes y emblemáticos de la Ciudad de Lima durante al menos dos décadas antes que cayera en una lenta pero irreversible decadencia (como ha sucedido con la totalidad del centro histórico).

Este proyecto se sostiene en las reformas propuestas en el Plan Piloto de Lima de 1949 (Instituto de Urbanismo de Lima con la asesoría de Sert y Wiener), que si bien no se aplicó en su totalidad, si liberó la altura de las edificaciones en el centro, bajo ciertos parámetros de integración volumétrica en los primeros pisos.

El encargo del proyecto recae en manos del arquitecto Mario Bianco (formado en Italia) que llega al Perú hacia 1946, en un momento de importantes cambios en la arquitectura local, a quien se le encarga por parte de los hermanos Varón, proyectar el edificio que se convertiría en uno de los más acertados de su época.

Bianco propone un cuerpo bajo de dos niveles que configura la manzana y toma la escala de los edificios históricos y dos de habitaciones que forman una planta en "T" dando el volumen principal al Jirón Caillona y dejando un vacío hacia el Jirón Ica.

Durante los años 50', 60' y 70' considerado la mejor época del Hotel, que en ese entonces le hacía la competencia al Hotel Crillón (uno de los más representativos de Lima). Para la época, fue uno de los pocos edificios que tenía el estacionamiento en una terraza en la tercera planta alta y en la última planta alta, exhibía un lujoso restaurante similar al Sky Room del Crillón, con una de las vistas aéreas mas espectaculares del centro de Lima.



Figura 92: Figura anterior. Revista el Arquitecto Peruano (1957)

Fuente: <https://lh3.googleusercontent.com/8geLsgawb6tVsFCJEIVCEXLqON-W7sJsoMHkRdLua5Bm1bCCzcRgAtbmvnfZETSf1EMb1qQ=s85>

Digitalización: Ortiz, J. (2016)

Figura 93: Etiqueta de Hotel maleta de viaje (1957)

Fuente: https://lh3.googleusercontent.com/TNPsjjLBNDjl7XZ4mV0wdqoYb-3fjCB_H7geAY_b66iwuufZYpqYfZtiabsY7_GI8O2APCNO=s125

Digitalización: Ortiz, J. (2016)

Podemos leer en la arquitectura que nos dejó Bianco, la influencia de sus coterráneos en el manejo de los materiales, volúmenes, vacíos y tramas, pero su arquitectura no buscaba esa monumentalidad como resultado de la rigidez rítmica, grandes volúmenes y escalas más urbanas que humanas; la arquitectura de Bianco se vale de las texturas y volúmenes para componer conjuntos arquitectónicos con una sensibilidad más estética que racional, fragmentándolos y combinándolos.

El arquitecto hace una interesante interpretación del balcón virreinal limeño, el mismo que abstrae tanto en el cuerpo bajo como en el volumen que da fachada hacia el Jr. Cailloma.

En las fachadas interiores, juega con unos antepechos/maceteros para los pasadizos y un ordenado ritmo de ventanas para las habitaciones. El edificio remata en una “terrazza jardín” que cubre parcialmente con unas lonas tensionadas a modo de carpas .



Jr. Callao -----

EDIFICIO HOTEL SAVOY -----

Jirón Cailloma -----

Jirón Huancavelica -----

Edificio Atlas -----

Av. Tacna -----

3.4.3. UBICACIÓN

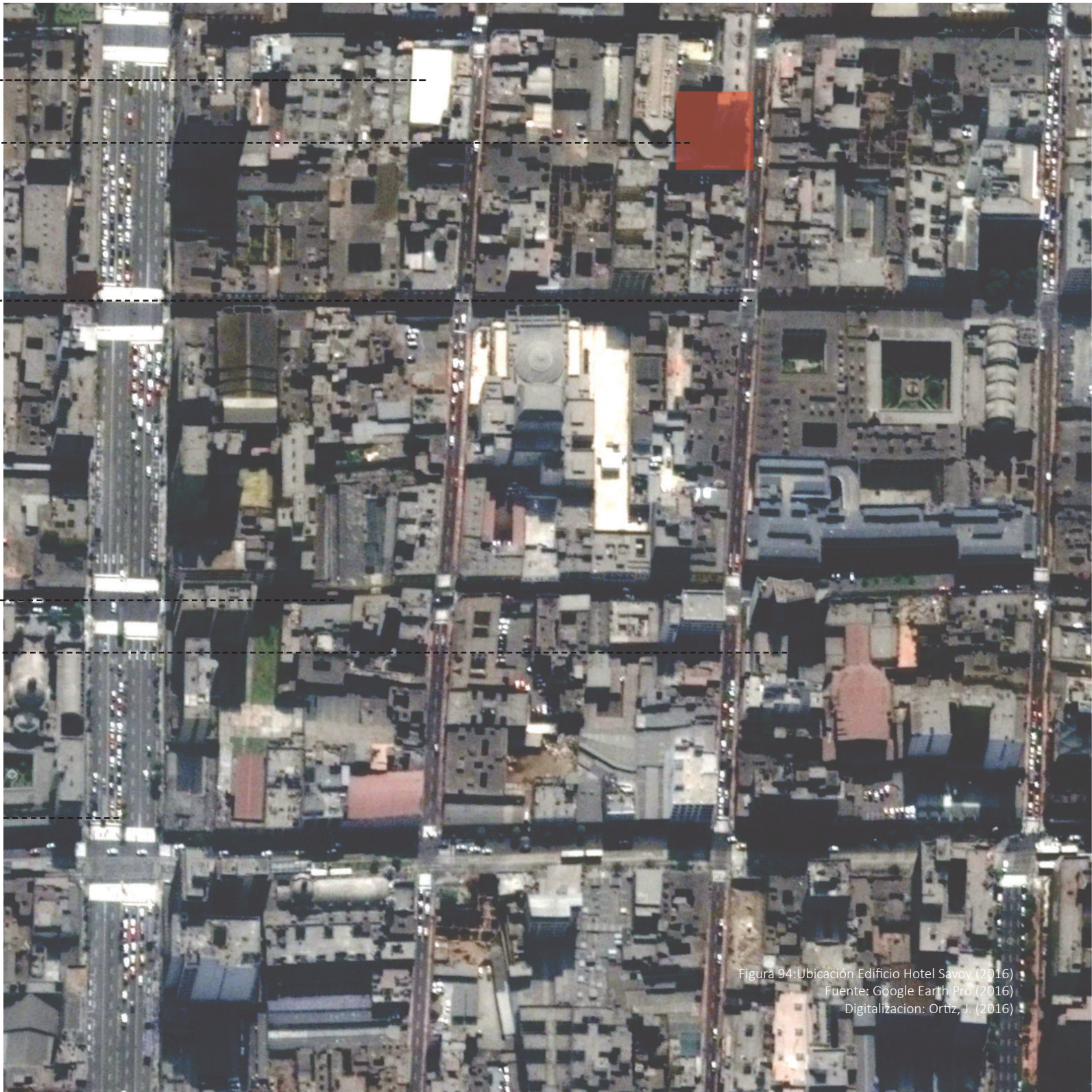


Figura 94: Ubicación Edificio Hotel Savoy (2016)
Fuente: Google Earth Pro (2016)
Digitalización: Ortiz, J. (2016)



3.4.4. SITIO Y PROGRAMA

3.4.5. POSICIONAMIENTO

234

Emplazamiento

El edificio está ubicado entre la intersección del Jr. Cailloma y Jr. Callao, en el cercado de Lima, a dos cuadras de la Plaza Mayor.

La parcela se ubica en un lote en esquina con dos frentes, las condiciones del terreno y su orientación (el eje norte – sur) controlan el sol y determinan las visuales hacia el sur, esta orientación reduce los problemas de asoleamiento, disponiendo su ingreso principal hacia el Jr. Callao.

Posición de terreno en la Ciudad

El edificio se encuentra emplazado al Este de la ciudad de Lima, en el Centro Histórico, el lugar de su implantación es la manzana conformada por el Jr. Cailloma (224) y el Jr. Callao.

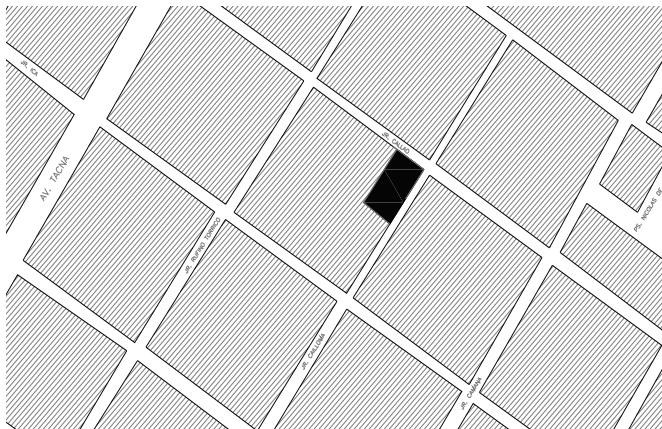
El solar escogido para la construcción del edificio del Hotel Savoy cuenta con un área de 1,389.00 m² de terreno, y el programa se dispone dispuestos en 10 plantas, con una superficie construida de 10, 772.00 m², que no cuenta con área libre.

Accesos

Solo cuenta con dos: por el Norte, el acceso se da por el Jr. Callao, muestra edificios de mediana y baja altura, aquí se ubica el ingreso principal y el ingreso en rampa al estacionamiento, y por el Este, el acceso por el lado del Jr. Cailloma también se evidencia edificaciones de mediana y baja altura, contando así por ambos lados con ingresos peatonales.



3.4.6. TOPOGRAFÍA Y ASOLEAMIENTO



Plano 48: Trama Estructural (2016)
Fuente: Tacto, J.(2016)
Digitalización: Ortiz, J. (2016)

Es un solar sin pendientes con orientación principal hacia el este y el otro, hacia el norte. Las dimensiones aproximadas del solar son las siguientes; por el lado Este, es de 43.00 m y por el lado Norte, 33.00 m. El área que se ocupará en la construcción de la plataforma no contempla retiros frontales, laterales y posteriores. El predio cuenta con una topografía completamente plana, sin evidencia de desniveles.

235

Por la mañana el sol ingresa por el este, mientras que por la tarde lo hace por el oeste logrando una temperatura promedio de 17°. En cuanto a la relación que tiene el edificio con el asoleamiento, la torre de habitaciones está orientada hacia el sur-este, no teniendo mayores problemas de asoleamiento, dejando un costado de la misma torre, hacia el norte.

Las ventanas de la crujía más larga de las habitaciones que están orientadas al sur-este, solo reciben luz solar en verano, y la crujía más corta, orientado al eje norte-sur, reciben todo el año, dejando hacia el oeste solo la pasarela de circulaciones.





Figura 95: Edificio Hotel Savoy (2016)
Fuente: muro_Arquitectos (2016)
Digitalización: Tacto, J. (2016)



3.4.7. ANÁLISIS DE PROYECTO

3.4.7.1. CONFIGURACIÓN DEL EDIFICIO

238

El edificio se proyecta verticalmente en 10 plantas, donde las tres primeras, no guardan una relación conjunta con las otras siete, evidenciados en la estructura. La distribución de dos juegos de columnas de la primera y segunda planta, corresponden a la plataforma, y la tercera, al estacionamiento. Las dos primeras plantas no siguen la plenitud del alzado de las otras restantes, debido a la incongruencia de la fachada llamativa.

El contexto inmediato impone decisiones al momento de plantear el Edificio. Las visuales de interés se concentran hacia la fachada Este, ya que hacia ese lado están orientadas las habitaciones. En cuanto a la configuración, el arquitecto Bianco propone un cuerpo bajo de dos niveles que configura la manzana, que ocupa la totalidad del lote y toma la escala de los edificios históricos.

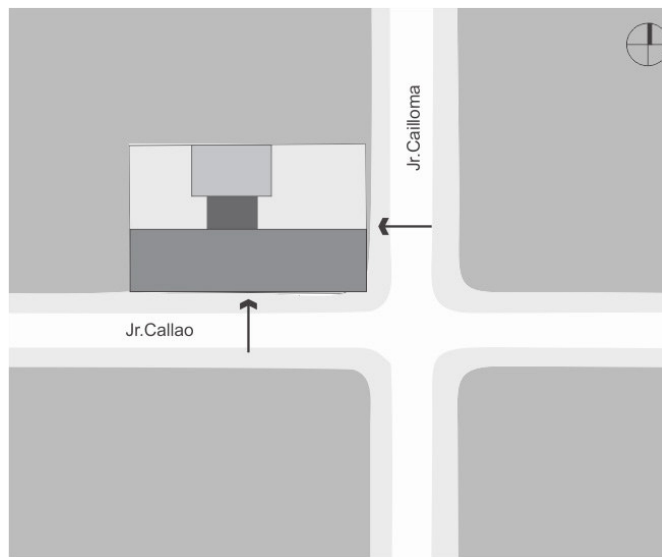
En el paso entre la superposición de estos dos cuerpos lo maneja con una planta libre (segunda planta alta), usada como estacionamiento, valiéndose de una forzada rampa que incentiva ser parte del recorrido.

Ya en la tercera planta alta, se disponen dos torres de habitaciones (una agregada posteriormente) que forman una configuración en "T", orientando el volumen principal al Jr. Cailloma y dejando una solemnidad vacía hacia el Jirón Ica. Finalmente en la última planta, el edificio remata en una "terrazza jardín".

Dentro de la configuración formal del edificio, vale mencionar que el arquitecto hace una interesante interpretación del balcón virreinal limeño, el mismo que abstrae tanto en el cuerpo bajo como en el volumen que da fachada orientada hacia el Jr. Cailloma.

3.4.7.2. IMPLANTACIÓN

239



Plano 49: Configuración del Edificio

Fuente: Tocto, J. (2016)

Digitalización: Davila, A. (2016)

Figura 96: figura siguiente. Planimetría Edificio Hotel Savoy (1993)

Fuente: <http://1.bp.blogspot.com/-uUkFiu-PNxM/UdbpAc2c3rI/AAAAAAGAs/gP-Z6F-WkwJQ/s640/4793.jpg>

Digitalización: Davila, A. (2016)

La implantación generó su posición definitiva en el lote y consolidó la integración directa entre plataforma y parcela, de tal manera logra una galería comercial que se abre hacia sus dos lados de la calle que vincula sus relaciones espaciales - funcionales entre los volúmenes verticales donde se alberga programa de habitaciones. La implantación en el sitio se da por las siguientes condicionantes:

La decisión pasa por emplazar en el terreno, de forma paralela a la longitud mayor, la Torre de habitaciones orientándola hacia el Jr. Cailloma, así mismo para ganar la mayor longitud de la parcela y sacar la mayor cantidad de habitaciones; por consecuencia, el lado más corto de la torre queda con orientación norte y parte del otro volumen también queda con la misma orientación.

Al implantar el edificio con esta configuración se evidencia la intención del mismo, que es lograr vincularse a las dos escalas, dejando a la escala menor la plataforma, y de forma retranqueada y dilatada, la torres de escala mayor.



3.4.7.3. SOLUCIÓN DEL PROGRAMA

240

El programa corresponde a un edificio de Hotel configurado por tres componentes: la plataforma, piso intermedio y dos torres, que se articulan de la siguiente manera: En la plataforma se extienden dos plantas donde se ubican las tiendas comerciales relacionándose directamente a la calle, en este volumen, antes funcionaban la recepción y restaurant del Hotel; en el plano intermedio, entre la plataforma y las torres, se aprovecha ubicar el estacionamiento; finalmente, encima de este plano, se disponen dos volúmenes que contienen el programa de las habitaciones (actualmente están en desuso).

Con estas consideraciones, el programa funcional actualmente está dispuesto de la siguiente manera:

La planta baja, ubicada en el nivel + 0.15 m, contiene 05 núcleos de escaleras, 02 ascensores con capacidad de seis personas cada uno, 01 núcleo de baños para hombres - mujeres y 53 locales comerciales.

La primera planta alta, en el nivel + 3.20 m, contiene 03 núcleos de escaleras, 02 ascensores con capacidad de seis personas cada uno, un núcleo de baños para hombres - mujeres y 51 locales comerciales.

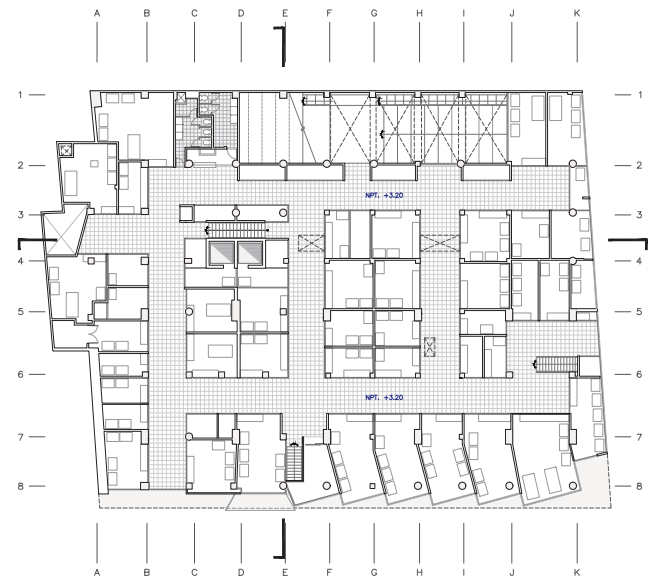
La segunda planta alta, en el nivel + 6.10 m, donde se ubica el estacionamiento que se accede a ella por una rampa que no respeta el porcentaje de pendiente, y contiene: 02 núcleos de escaleras, una que sube directamente del Jr. Callao y la otra, que sube desde la planta baja (actualmente su acceso está restringido), 02 ascensores con capacidad de seis personas cada uno (actualmente no están en funcionamiento), 01 núcleo de baños para hombres - mujeres, 01 control y un estacionamiento con capacidad para 35 autos.

Las plantas tipo desde la tercera planta alta hasta la novena planta alta cada una contiene: 22 habitaciones por cada planta, 01 núcleo de escaleras, 02 ascensores con capacidad de seis personas cada uno (actualmente no están en funcionamiento), 01 oficio de piso y 01 depósito.

En la décima planta alta, en el nivel + 32.05 m, se encuentra ubicado una terraza jardín.



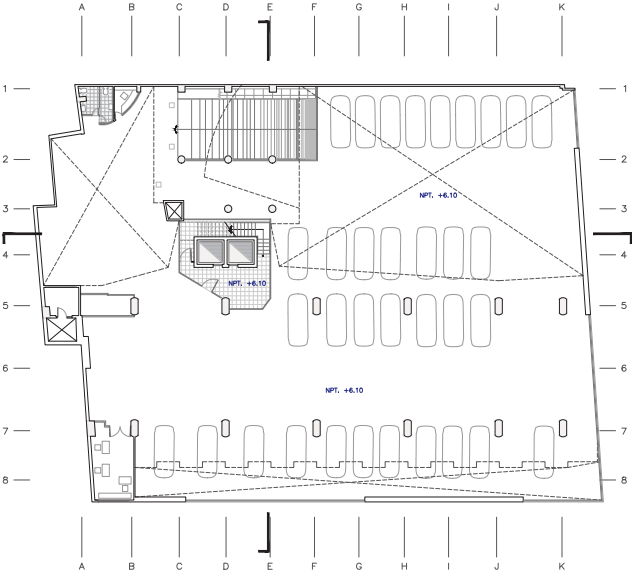
PLANTA BAJA



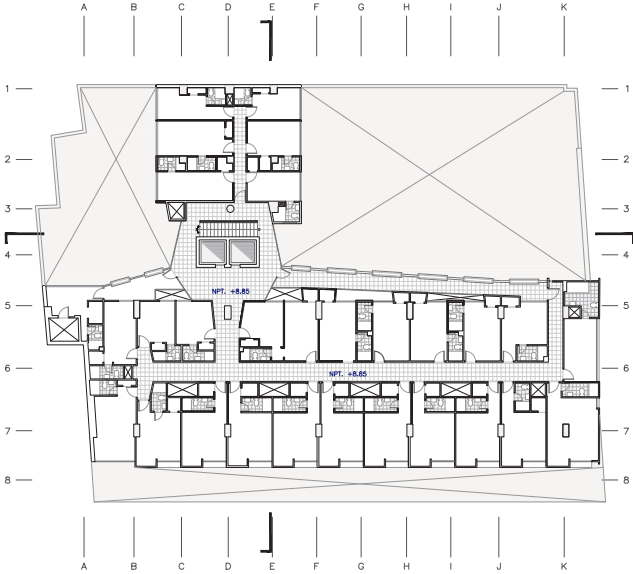
PRIMERA PLANTA ALTA



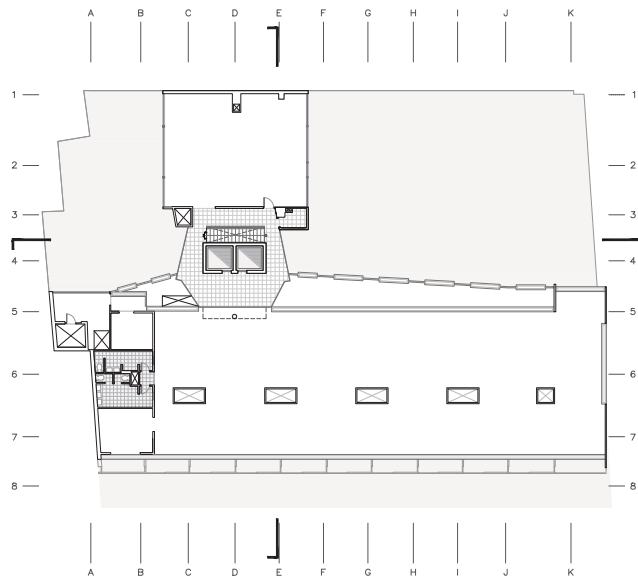
242



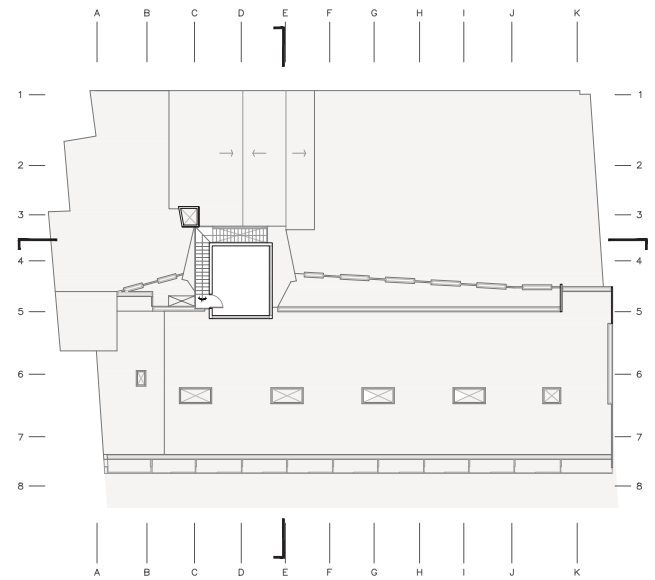
SEGUNDA PLANTA ALTA



TERCERA PLANTA ALTA | TÍPICA



DECIMA PLANTA ALTA



ONCEAVA PLANTA ALTA



Figuras 97: Interior Edificio Hotel Savoy (1957)

Fuente: https://lh3.googleusercontent.com/wEpWPbeVjVhOfFzKfv_dAISX-s2oCC7SucNumHOOLqRJWTAfj_pIIJSDWN1AFB7V5-OS3eg=s109

Digitalización: Davila, A. (2016)



Figuras 98 : Interior Edificio Hotel Savoy (1957)

Fuente: <https://lh3.googleusercontent.com/dUXr7fBbqwmpJt-oTaCx12xM-1MPDqWybpMsO7w8TEZ4F2s-K5iAa4J56T3h5UgWwKxhTsg=s113>

Digitalización: Davila, A. (2016)



3.4.7.4. COMPOSICIÓN DEL EDIFICIO

246

La composición formal del edificio en su lado principal se relaciona con su entorno colonial, asumiendo patrones del mismo, y guarda relación desde el interior con su programa y sistema constructivo empleado. También en la composición de las dos torres se puede identificar que no guardan relación entre ellas.

La fachada principal de orientación este, en planta baja evidencia un cerramiento opaco de seguridad, seguidamente, la primera planta alta, presenta un cerramiento transparente, permitiendo una comunicación visual interior y exterior (plataforma comercial); luego, en la segunda planta, carece de cerramientos mostrando la estructura de soporte de la torre donde se encuentra el estacionamiento. Finalmente en la torre se extiende un cerramiento de llenos y vacíos que terminan por componer el edificio.

En la fachada oeste del edificio se observan unos antepechos y maceteros como límite físico de los pasadizos y un ordenado ritmo de ventanas para las habitaciones.

En la torre posterior que esta dispuesta en sentido perpendicular a la torre principal, de orientación norte-sur, se ubica en la base el acceso a la rampa de estacionamiento que va directamente hacia la segunda planta alta, para luego ubicar en la torre parte del programa de habitaciones, que cuenta con ventanas de muro bajo y cerramiento transparente, sin mayor control solar por su orientación. Finalmente, la orientación sur que colinda con el teatro segura, se compone por antepechos y maceteros como límite físico del cuerpo de la torre.



Figura 99: jr. Cailloma. Edificio Hotel Savoy (2011)
Fuente: https://3.bp.blogspot.com/-t2PWv2M-pz0/Tj3O0OsnEYI/AAAAAAAAAFag/tg05uf2b2bo/s640/SAVOY_02a.jpg
Digitalización: Davila, A. (2016)





3.4.8 COMPONENTES BASICOS DEL PROYECTO

3.4.8.1. CIRCULACIÓN

248

El sistema circulatorio vertical del edificio está articulado por 05 núcleos, distribuidos de la siguiente manera: 03 núcleos de escaleras orientadas hacia la puerta de ingreso del edificio que van desde la planta baja hasta la primera planta alta, son de un solo tramo y sin descanso, llegando solo hasta un nivel superior donde se encuentra actualmente parte del programa de comercio (locales comerciales), 01 núcleo de escaleras de mayor sección que está orientado hacia el interior del edificio que llega únicamente a la primera planta alta de comercio y se encuentra frente a un quinto núcleo de escaleras y ascensores.

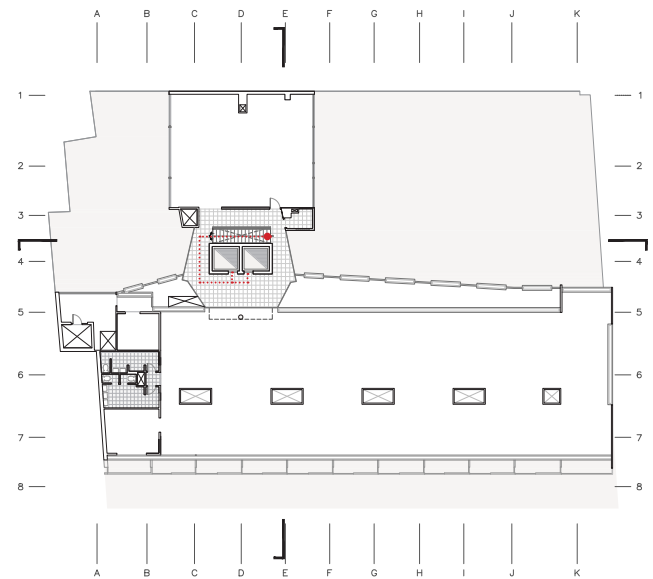
El quinto núcleo, contenido en un volumen de hormigón, esta compuesto por una caja de dos ascensores con capacidad de seis personas cada uno (actualmente no se encuentra en funcionamiento) y una escalera que arranca en dos tramos dispuestos en "L".

La escalera arranca desde la planta baja hasta la última planta del edificio, atravesando la plataforma y la segunda planta alta (estacionamiento), donde hace una parada para seguir ascendiendo a los niveles superiores de las habitaciones (actualmente no están en funcionamiento) de forma lineal.

El mismo recorrido en ascenso de las escaleras también lo tiene el núcleo de ascensores llegando hasta el nivel mas alto de las torres. Tanto las escaleras como ascensores cuando llegan a la segunda planta alta tienen un acceso restringido que solo lo usaban las personas que iban al hotel en ese entonces.

El otro sistema circulatorio que se evidencia, son las circulaciones horizontales que se establecen mediante pasillos centrales, que son dos tipos en el edificio: La circulación de mayor sección de la plataforma que en planta baja comunica el interior de la zona comercial y a su vez, la zona comercial con la calle, permitiendo un desplazamiento fluido en su interior.

La circulación de menor sección de la torre, comunica las habitaciones a través de un eje central, teniendo dos tramos: el tramo mas largo de la circulación está ubicado en la torre principal y permite llegar a 22 habitaciones por planta, mientras que el tramo mas corto de circulaciones está en la torre menor, permitiendo solo llegar a 06 habitaciones por planta.





3.4.8.2. SISTEMA PORTANTE

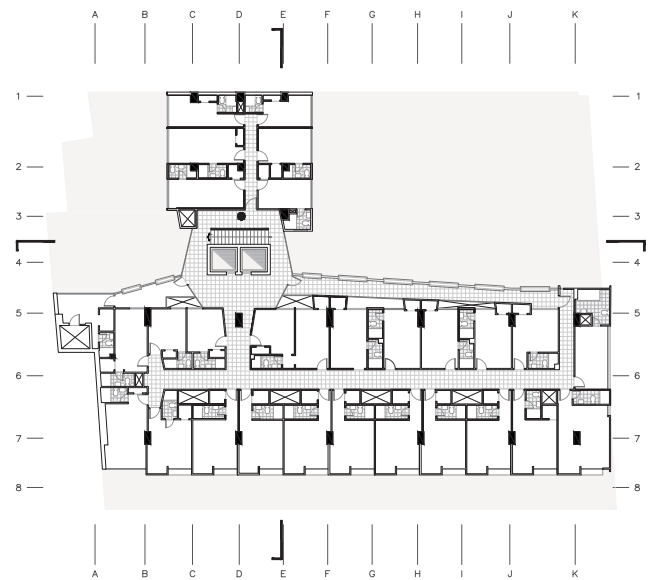
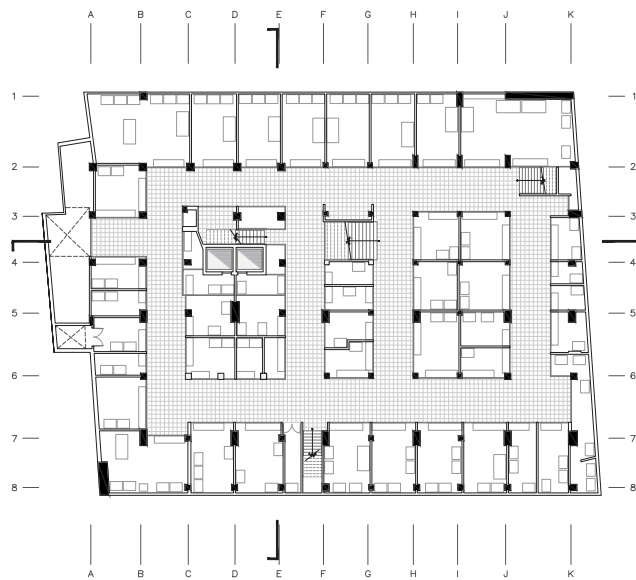
250

La cimentación se realiza mediante placas y muros de hormigón perimetrales, el sistema de losa aligerada con vigas es utilizado en el proyecto, mientras que para las cubiertas se usan losas con viguetas en doble sentido.

El planteamiento estructural principal se define mediante la presencia de tres tipos de columnas, de las cuales dos de ellas llegan solo hasta la primera planta alta de sección cuadrada y circular (0.50 m x 0.50m y un diámetro de 0.60m respectivamente) estando estas ordenadas a eje de la siguiente manera: ejes alfabéticos de (A-B) 3.80 m. y en el eje numérico (1-2) 3.96 m.

La estructura es portante de hormigón armado. Cuando se redibujó el edificio se comprobó que cuenta con una trama de orden regular como soporte básico de la torre, estas estructuras son de sección rectangular de 1.20 m x 0.60 m, estando ordenadas a eje de la siguiente manera: ejes alfabéticos de (B-D) 11.20 m y en el eje numérico (1-2) 14.60 m.

Las columnas son elementos que soportan, ordenan y disponen la ubicación de las mamposterías que arrancan siguiendo los ejes referenciales de las mismas. Se obtiene dos paquetes funcionales, una escalara que vincula los pisos desde la primera planta alta hasta el último nivel y el otro paquete funcional que contiene un núcleo de escaleras y dos ascensores.



Plano 58 - 59 Trama Estructural

Fuente: Tocco, J.(2016)

Digitalización: muro_Arquitectos (2016)



3.4.8.3. CERRAMIENTOS

252

El edificio mediante sus cerramientos logra responder al cometido de cada orientación para el controlar el asoleamiento, relacionar visualmente el interior con el exterior del edificio. Los cerramientos que componen la totalidad del edificio tienen diferentes naturalezas, respondiendo a distintos comportamientos y orientaciones.

En la plataforma (planta baja y primera planta alta), el edificio tiene dos frentes y un programa de comercio resuelto en dos niveles, en la planta baja el cerramiento es translucido por necesidad de mostrar las tiendas comerciales, cuando se cierra el comercio a largo de sus dos frentes, desde techo se desenrollan unas puertas metálicas que dan protección, estas puertas serían el segundo cerramiento opaco móvil. En la primera planta alta de la plataforma comercial el cerramiento es completamente transparente, contenido en una carpintería de aluminio.

En la segunda planta alta, se ubica el estacionamiento, aquí la totalidad de la planta es carente de cerramiento, dejando

notar la estructura de soporte del edificio y el núcleo vertical de ascensores y escaleras.

A partir de la tercera planta alta se desarrollan las dos torres, donde la primera torre, la principal de mayor longitud, está orientada este-oeste. El lado este cuenta con un tipo de cerramiento de llenos y vacíos con un marcado sentido de desplazamiento entre muros y ventanas (evocan en sus formas y proporciones los balcones coloniales de la época), mientras que el lado oeste se observa un sentido ordenado de ventanas (antepechos) y a lo largo la disposición de unos maceteros que son un límite físico de los pasillos.

Y en la segunda torre, la de menor longitud, orientada norte-sur, se ubican el resto de habitaciones que vuelcan su visuales hacia la calle, el cerramiento de esta torre es mas sencillo en su composición ya que en Lima por su clima nublado la mayor parte del año no genera problemas de asoleamiento.

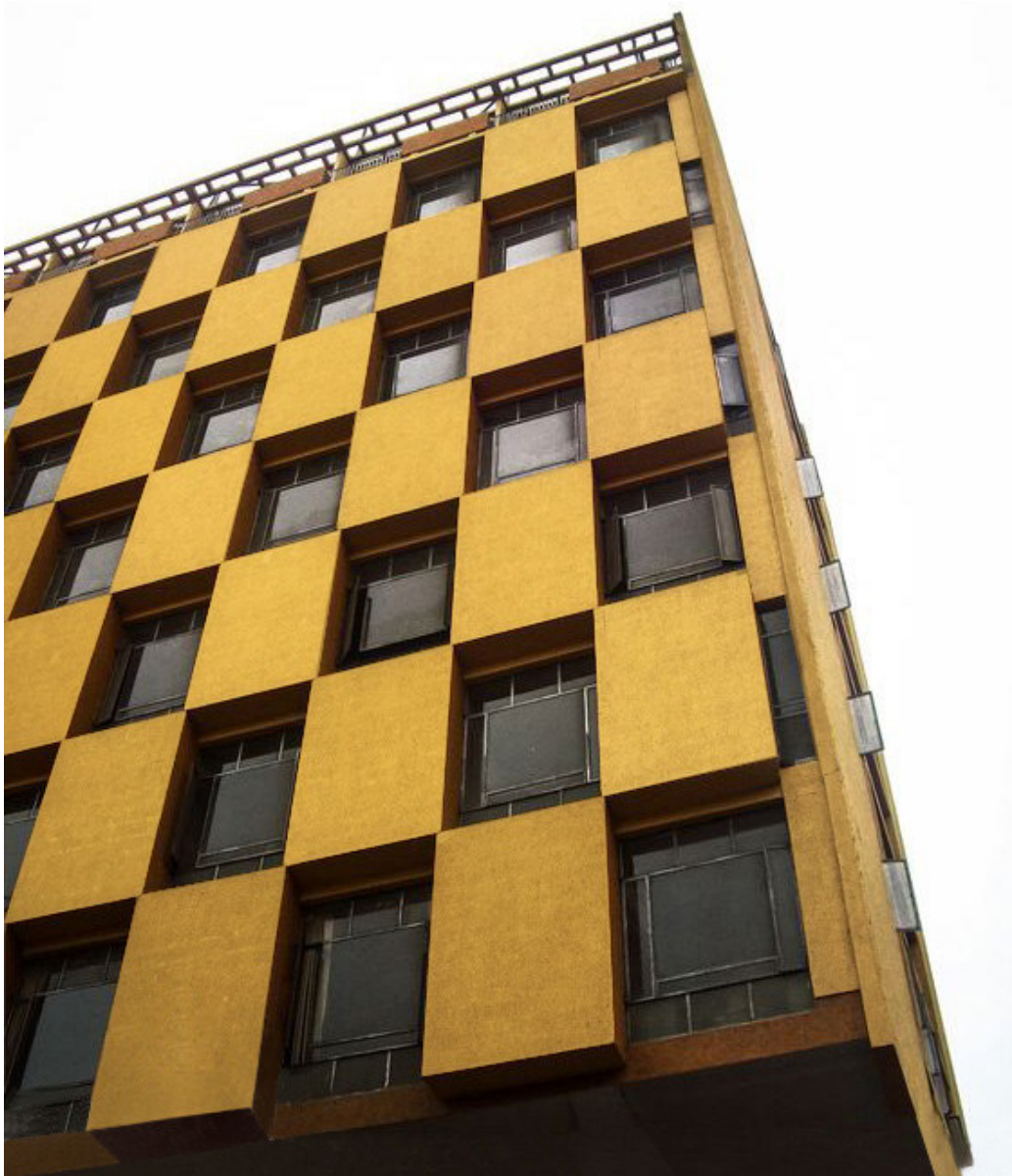


Figura 100: Edificio Hotel Savoy (2014)

Fuente: <https://s-media-cache-ak0.pinimg.com/originals/95/76/23/9576234d9b3df431293889db1a682ff8.jpg>

Digitalización: muro_Arquitectos (2016)

254



Edgardo Fernando Paul Muro Baron



Figura 101: Edificio Hotel Savoy (2016)
Fuente: https://scontent.flm1-1.fna.fbcdn.net/v/t1.0-9/13233058_10208964366168816_6656190039605443187_n.jpg?oh=1040d35fa47d881829ada11480d6f8a1&oe=59051A7C
Digitalización: muro_Arquitectos (2016)

Figura 102: antepecho. Edificio Hotel Savoy (2016)
Fuente: muro_arquitectos
Digitalización: muro_Arquitectos (2016)

3.4.9. RECONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO





PLANTA SÓTANO

01. COMERCIO



258



0 2,5 5 10



PLANTA BAJA

01. COMERCIO
02. SS.HH



0 2.5 5 10



PRIMERA PLANTA ALTA

01. COMERCIO



260

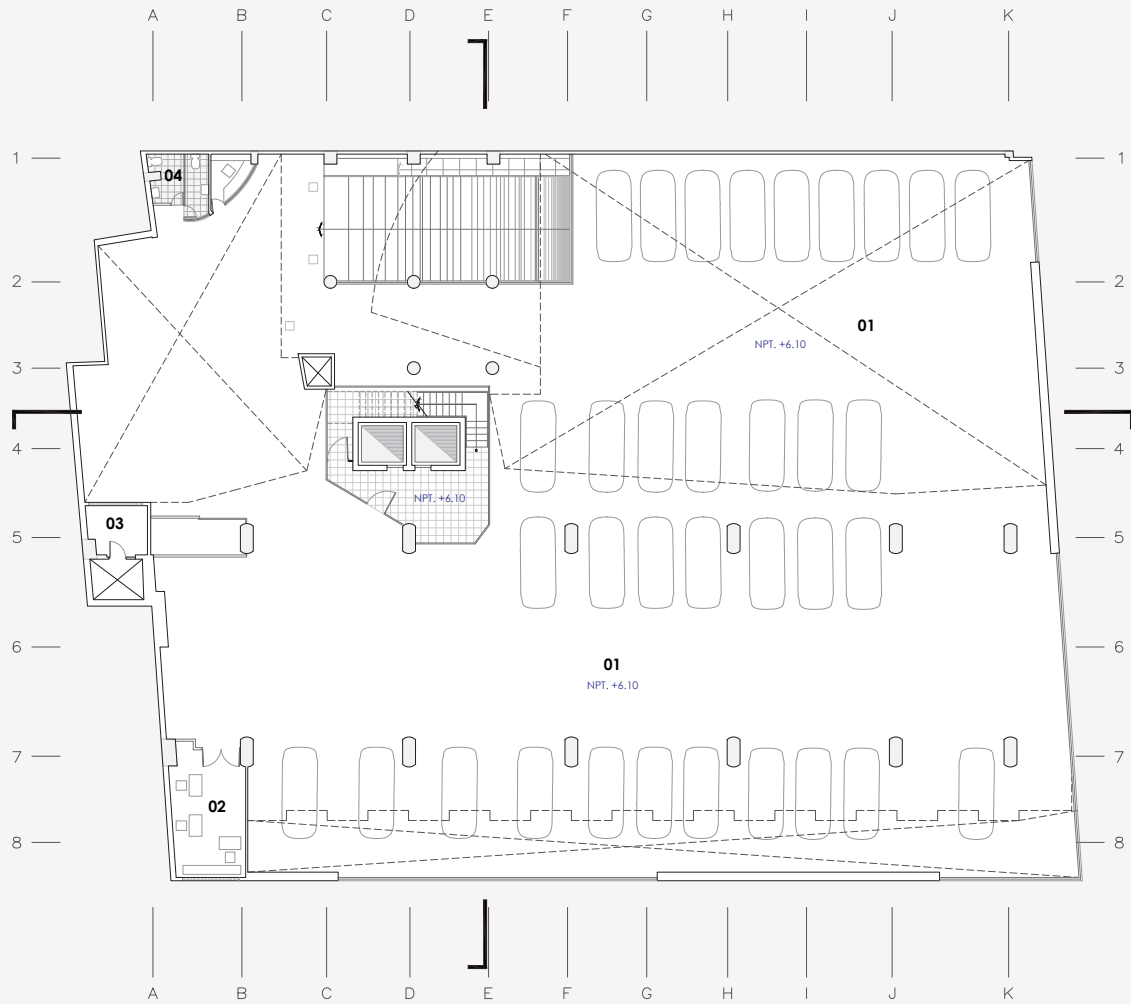


0 2.5 5 10



SEGUNDA PLANTA ALTA

- 01. ESTACIONAMIENTO
- 02. CUARTO DE VIGILANCIA
- 03. ALMACEN
- 04. SS.HH



261





TERCERA PLANTA ALTA

01. DORMITORIO
02. HALL RECEPTIVO



262





CUARTA PLANTA ALTA

01. DORMITORIO
02. HALL RECEPTIVO



263





QUINTA PLANTA ALTA | TÍPICA

01. DORMITORIO
02. HALL RECEPTIVO

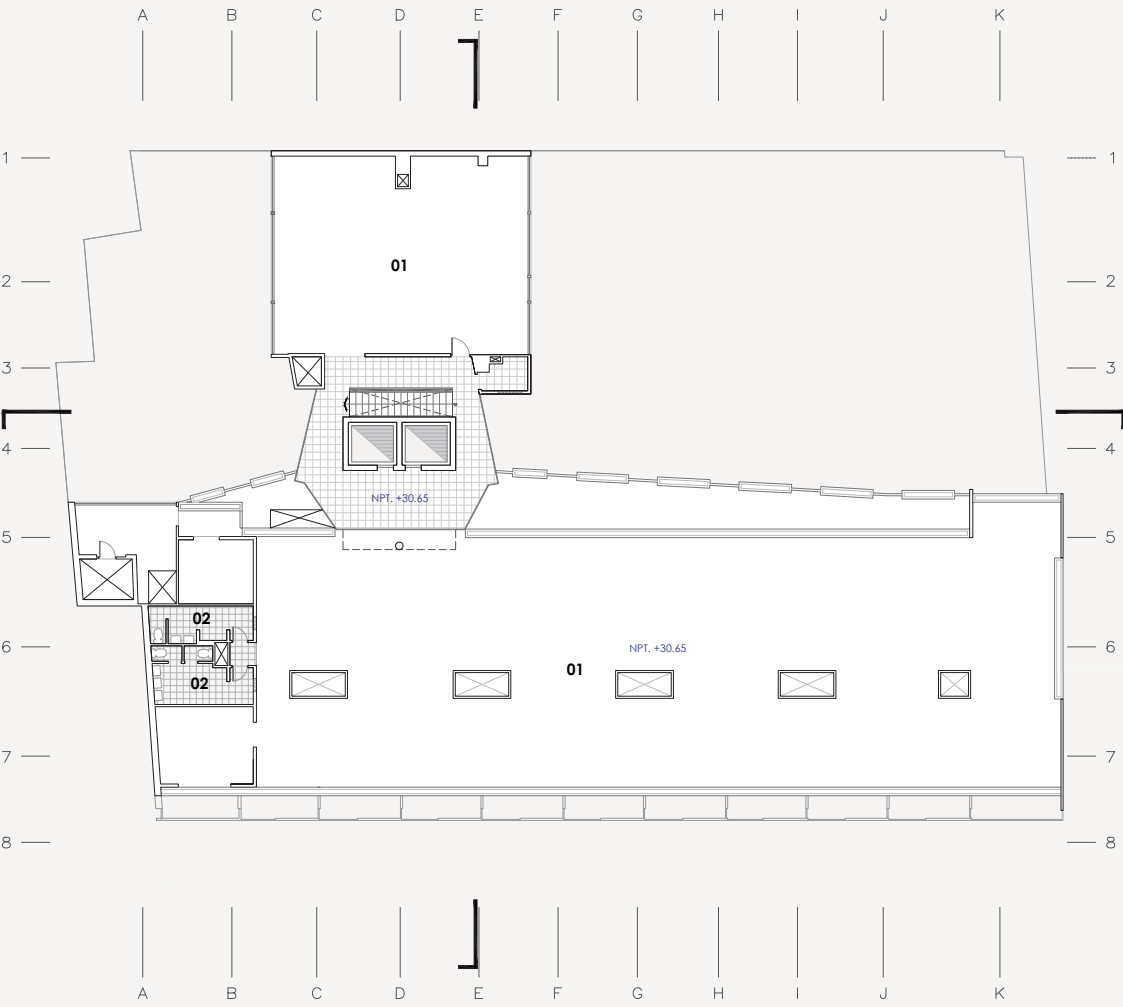


0 2.5 5 10



DECIMA PLANTA ALTA

01. TECHOS
02. SERVICIOS



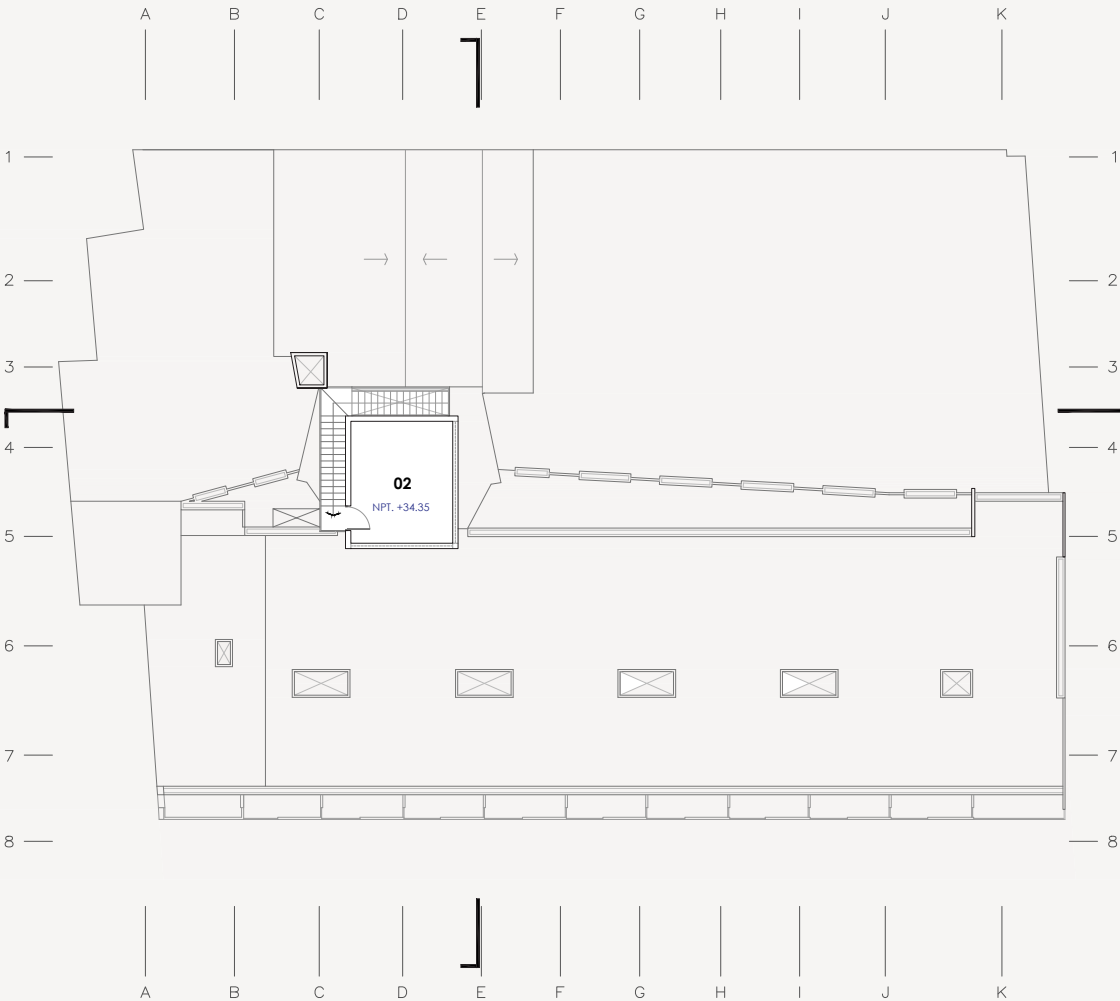


ONCEAVA PLANTA ALTA

02. MIRADOR

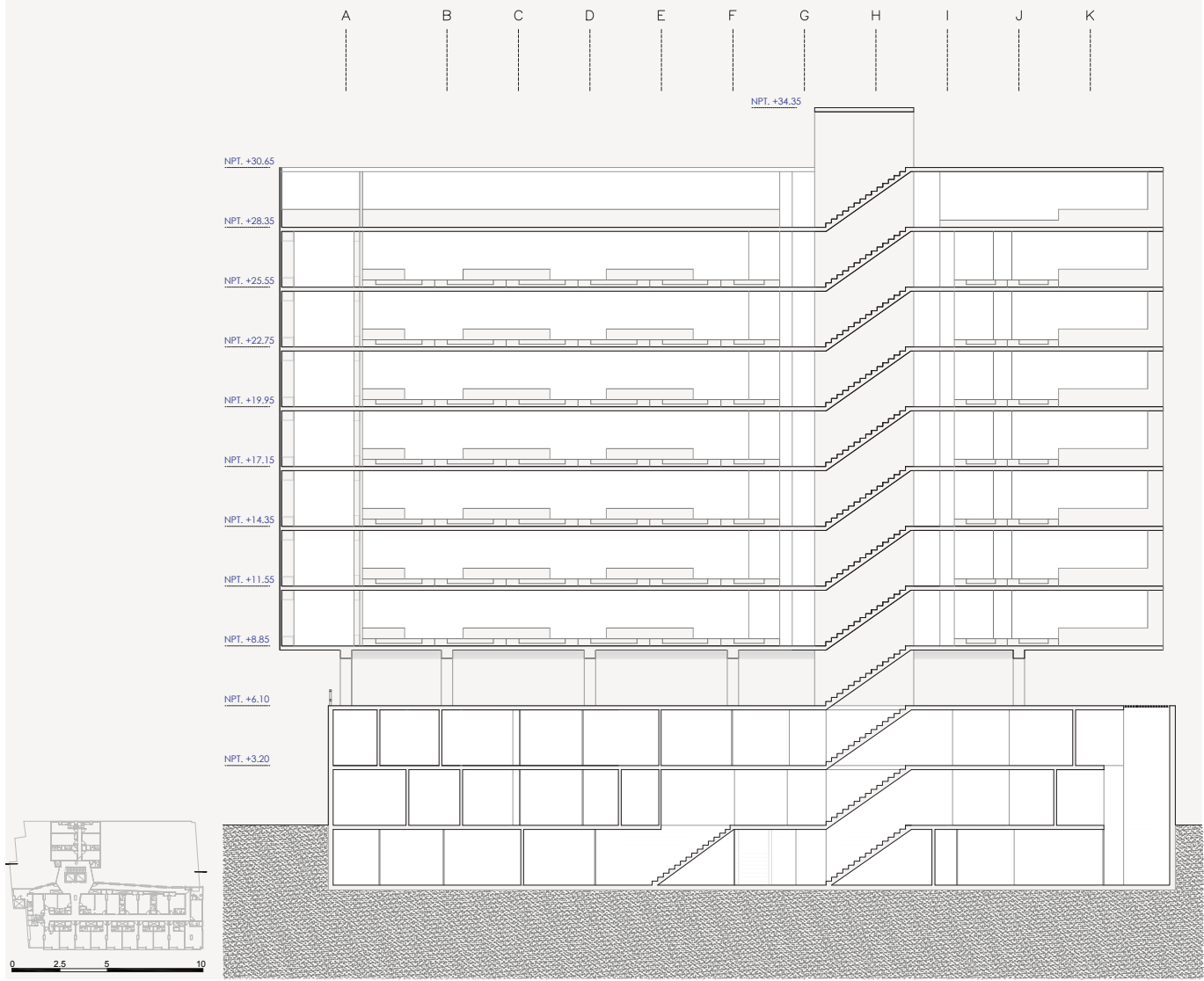


266



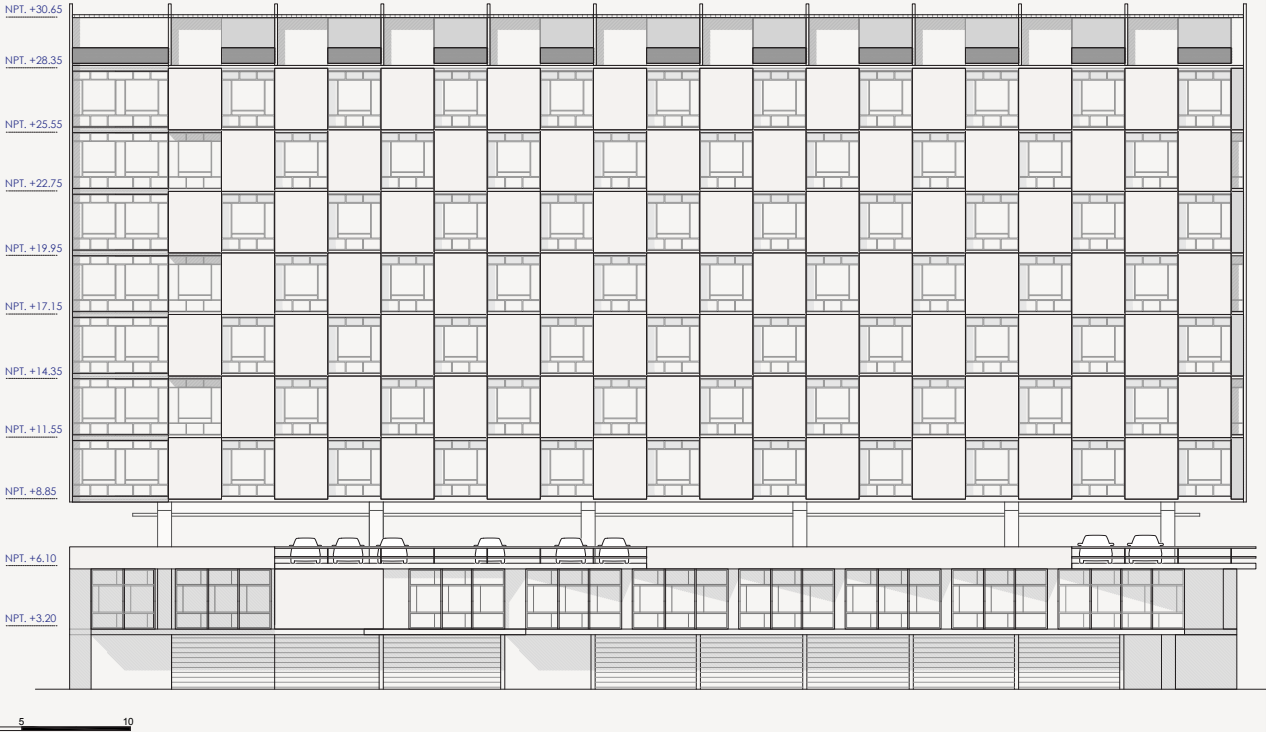
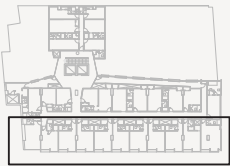


CORTE EDIFICIO SAVOY





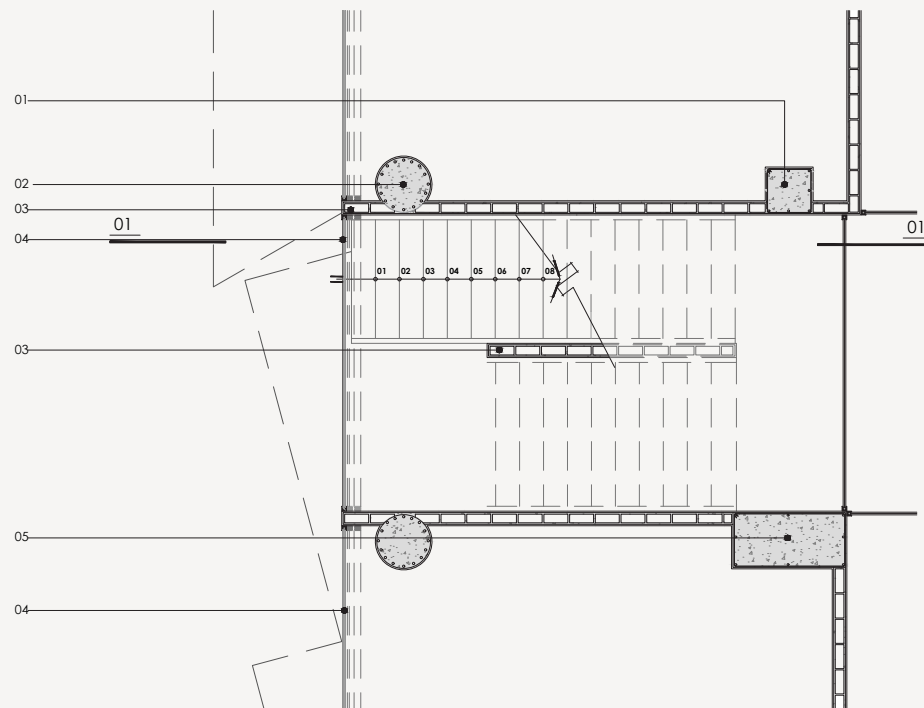
ELEVACIÓN FRONTAL



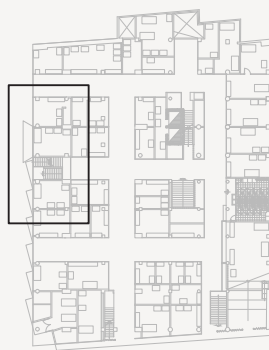


PLANTA - CORTE / ESCALERA TIPO 1

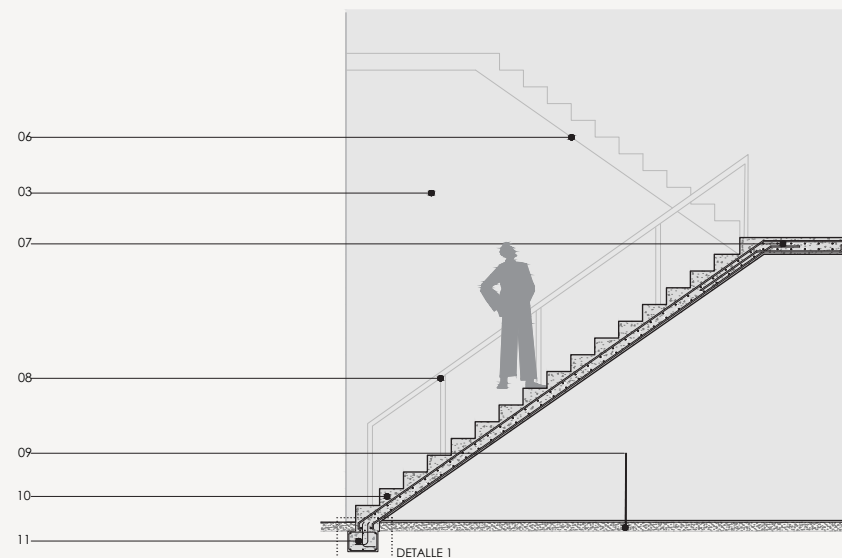
- 01. COLUMNA - CONCRETO ARMADO
- 02. PILAR - LLENADO DE CONCRETO
- 03. MURO DE LADRILLO
- 04. CERRAMIENTO DE ALUMINIO
- 05. COLUMNA RECTANGULAR - CONCRETO ARMADO
- 06. PROYECCION DE ESCALERA
- 07. DESCANSO DE CONCRETO ARMADO
- 08. BARANDA DE ALUMINIO
- 09. LOSA DE CONCRETO ARMADO
- 10. ZAPATA PARA LA UNION DE ARMADO



269



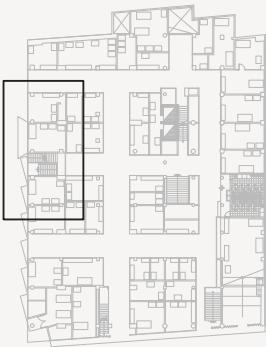
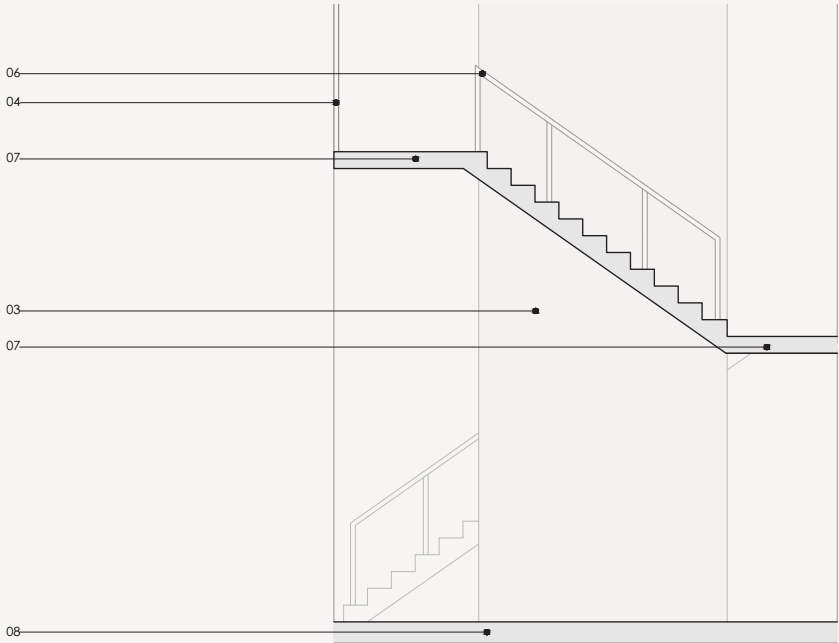
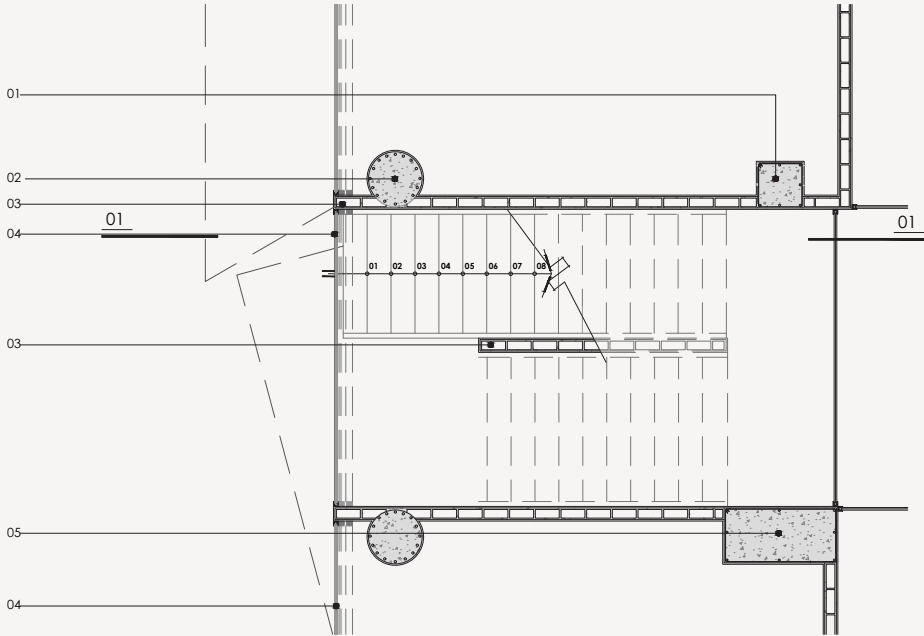
PLANTA TIPICA NIVEL 01-02





PLANTA - ELEVACION / ESCALERA TIPO 1

- 01. COLUMNA - CONCRETO ARMADO
- 02. PILAR - LLENADO DE CONCRETO
- 03. MURO DE LADRILLO
- 04. CERRAMIENTO DE ALUMINIO
- 05. COLUMNA RECTANGULAR - CONCRETO ARMADO
- 06. BARANDA DE ALUMINIO
- 07. DESCANSO DE CONCRETO
- 08. LOSA DE CONCRETO ARMADO



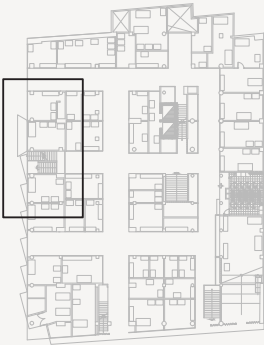
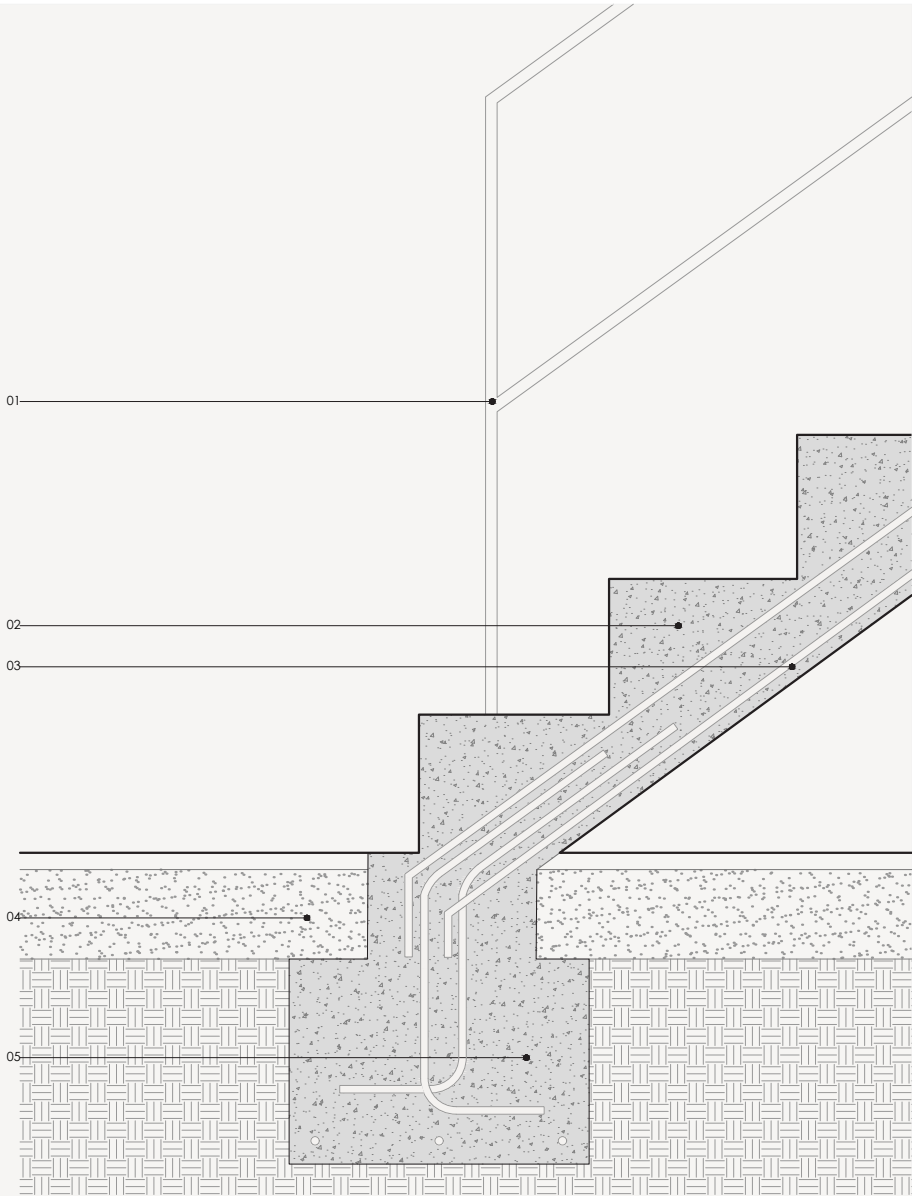
PLANTA TIPICA NIVEL 01-02





DETALLE 1

- 01. BARANDA DE ALUMINIO
- 02. CONCRETO ARMADO
- 03. ARMADURA DE REPARTICION CERRADA
- 04. LOSA DE CONCRETO
- 05. ENCAJE DE ESCALERA A ZAPATA



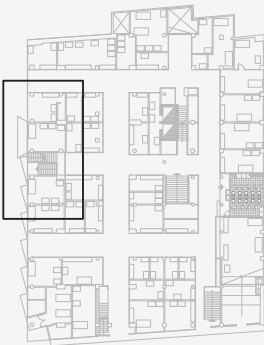
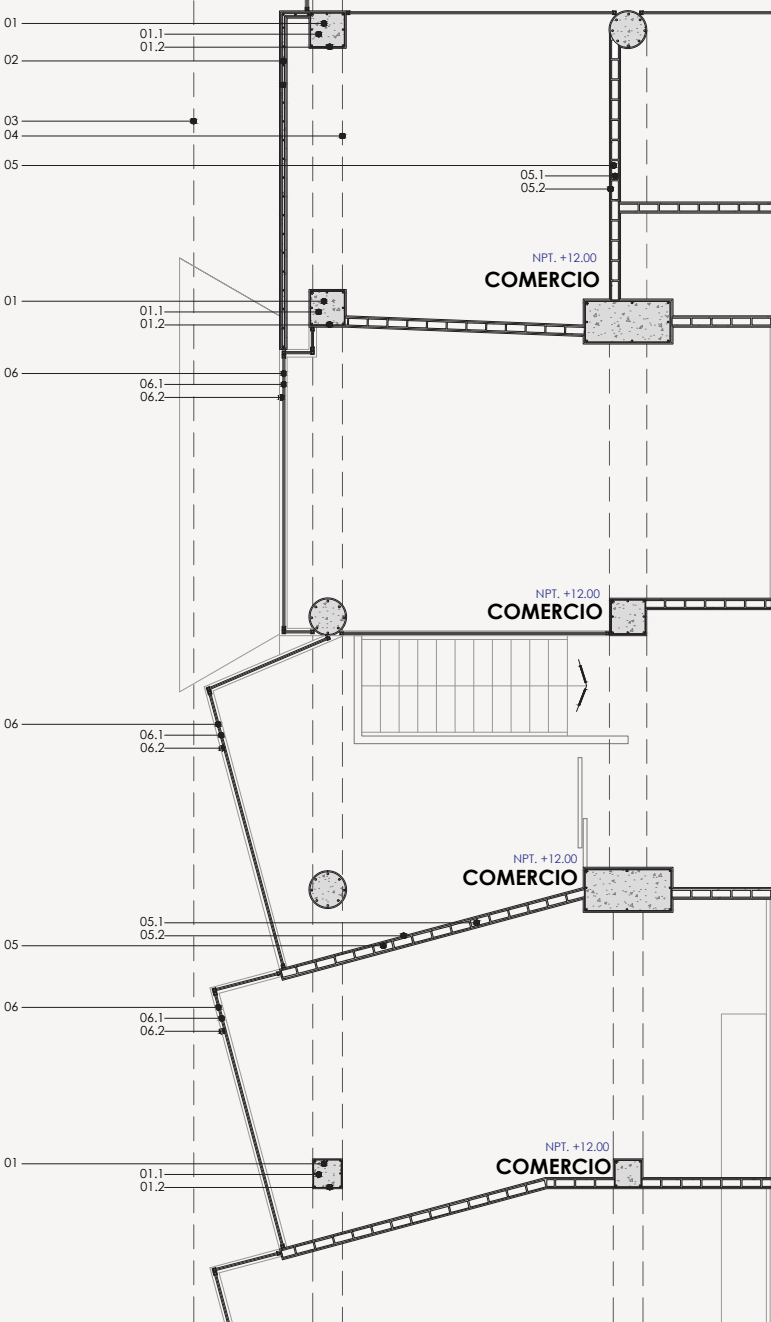
PLANTA TIPICA NIVEL 01-02





PLANTA FACHADA TIPO 1

- 01. SOPORTE DE CONCRETO ARMADO
 - 01.1. Llenado de concreto
 - 02.1. Armado del soporte
- 02. MURO DE CONCRETO ARMADO
- 03. PROYECCIÓN DEL VOLADO DEL SIGUIENTE PISO
- 04. PROYECCIÓN DE VIGA
- 05. MAMPOSTERÍA DE LADRILLO TARRAJEADO
 - 05.1. Ladrillo en muro
 - 05.2. Tarrajeo en muro
- 06. CARPINTERÍA DE ALUMINIO
 - 06.1. Vidrio en carpintería
 - 06.2. Anclaje de de vidrio en carpintería

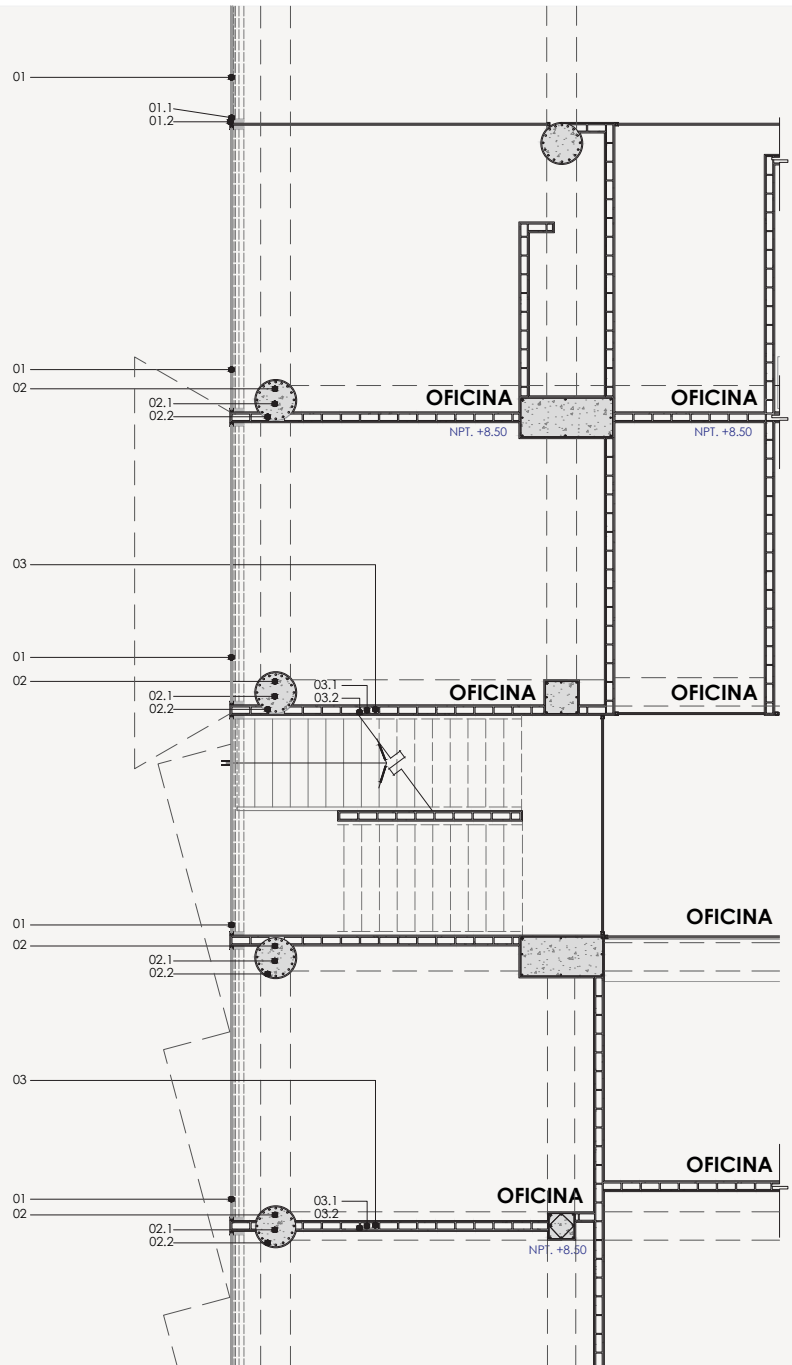


PLANTA TÍPICA NIVEL 01-02
0 0.25 0.50 1.50

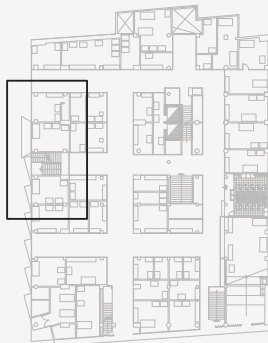


PLANTA FACHADA TIPO 1

01. PUERTA METALICA ENRROLALE
 - 01.1. Anclaje de puerta en estructura
 - 01.2. Estructura de puerta
02. PILAR DE CONCRETO ARMADO
 - 02.1. Llenado de concreto
 - 02.2. Armado del pilar
03. MAMPOSTERIA DE LADRILLO TARRAJEADO
 - 03.1. Ladrillo en muro
 - 03.2. Tarrajeo en muro



273



PLANTA TIPICA NIVEL 01-02





PLANTA FACHADA TIPO 1

- 01. PROYECCIÓN DE VIGA
- 02. CARPINTERÍA DE ALUMINIO
 - 02.1. Anclaje de vidrio
 - 02.2. Material aluminio saliendo al vidrio.
- 03. PISO INTERIOR PARQUET
- 04. VIDRIO ANCLADO AL ALUMINIO
 - 04.1. Carril inferior
- 05. PISO CERÁMICO EN TERRAZA
 - 05.1. JUNTA EN LA LOSETA
- 06. BARANDA DE ALUMINIO
 - 06.1. TUBO DE ALUMINIO ANCLA EN DESNIVEL
 - 06.2. Anclaje de BARANDA
- 07. ARMADO EN PILAR
- 08. PILAR DE CONCRETO
 - 08.1. TARRAJEO EN PILAR
 - 08.1. LLENADO DE CONCRETO
- 09. MAMPOSTERÍA DE LADRILLO TARRAJEADO

NPT. +22.75

NPT. +19.95

NPT. +17.15

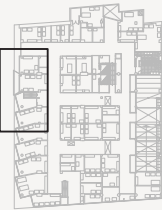
NPT. +14.35

NPT. +11.55

NPT. +8.85

NPT. +6.10

NPT. +3.20



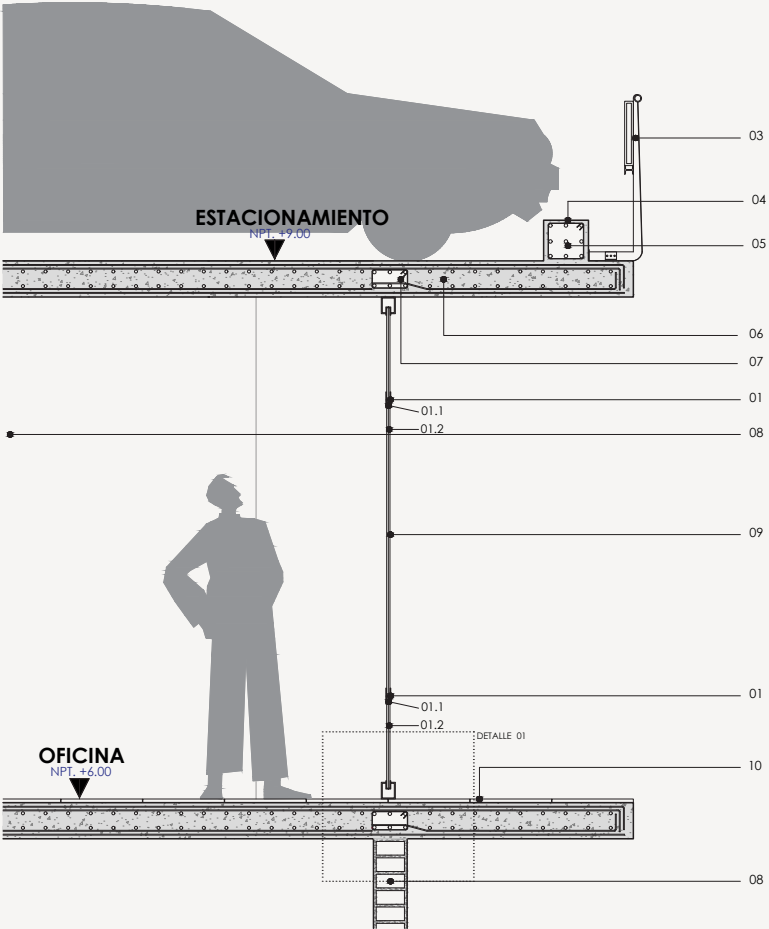
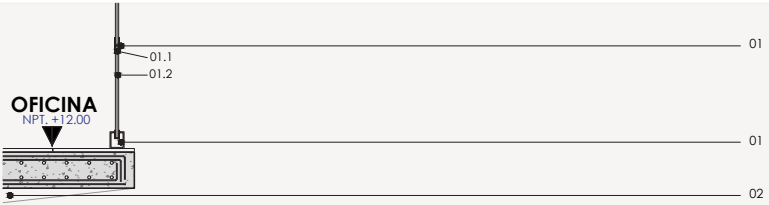
PLANTA TIPICA NIVEL 04 - 10





SECCIÓN CONSTRUCTIVA GENERAL

- 01. CARPINTERÍA DE ALUMINIO
 - 01.1. Anclaje de vidrio en carpintería
 - 01.2. Vidrio en carpintería
- 02. VIGA ACARTELADA
- 03. BARANDA DE ALUMINIO
- 04. BOLLARDO DE CONCRETO
- 05. VIGA PERALTADA HACIA ARRIBA
- 06. LOSA DE CONCRETO
- 07. VIGA ESTRUCTURAL
- 08. MAMPOSTERÍA DE LADRILLO Y CEMENTO
- 09. VIDRIO CRUDO
- 10. PISO DE CERAMICA 0.45 X 0.45



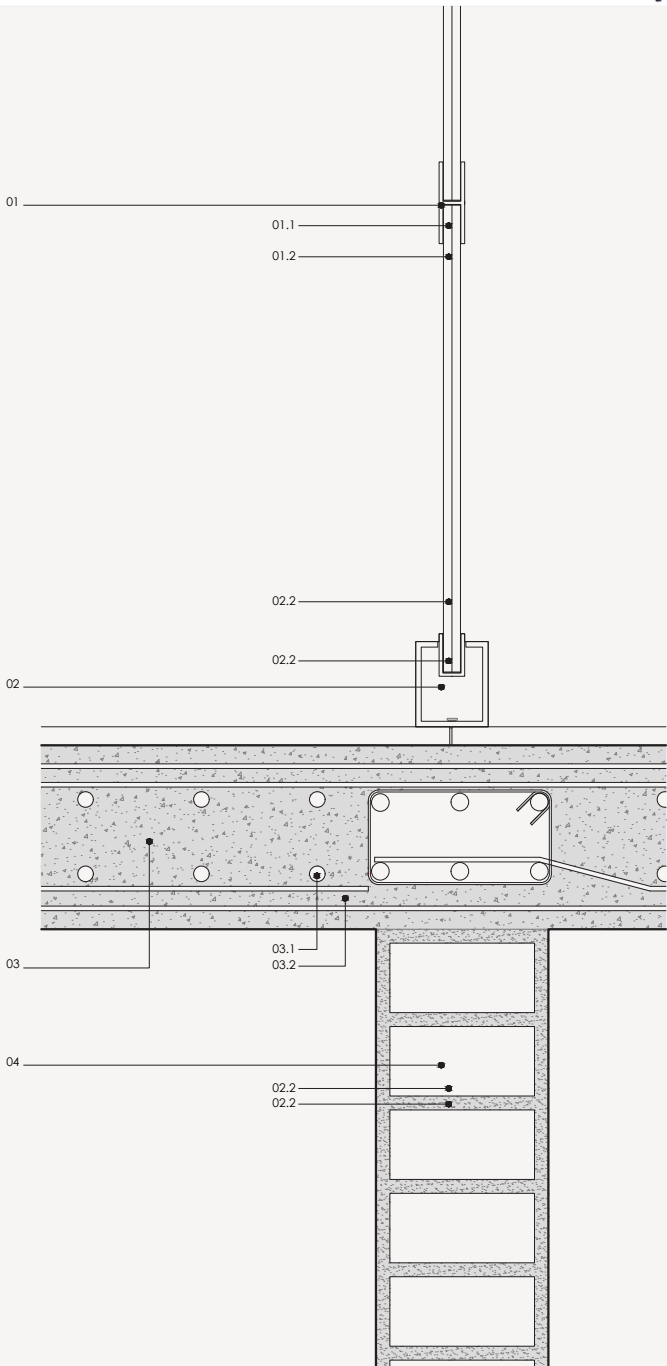
SECCIÓN GENERAL



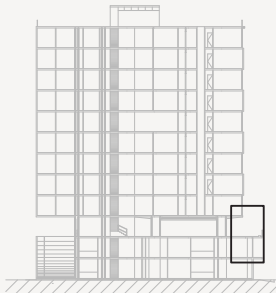


DETALLE 1 - SECCIÓN CONSTRUCTIVA

- 01. CARPINTERÍA DE ALUMINIO
 - 01.1. Anclaje de vidrio en la carpintería
 - 01.2. Vidrio en la estructura
- 02. POSICIONADOR DE MAMPARA
 - 02.1. Anclaje de vidrio en la carpintería
 - 02.2. Vidrio en la estructura
- 03. LOSA DE CONCRETO ARMADO
 - 03.1. Armado en la losa
 - 03.2. Ulenado en la losa
- 04. MAMPOSTERÍA DE LADRILLO TARRAJEADO
 - 03.1. Ladrillo en muro
 - 03.2. Tarrajeo en muro



276



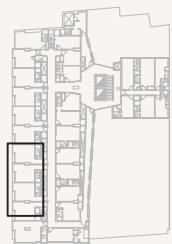
SECCIÓN GENERAL



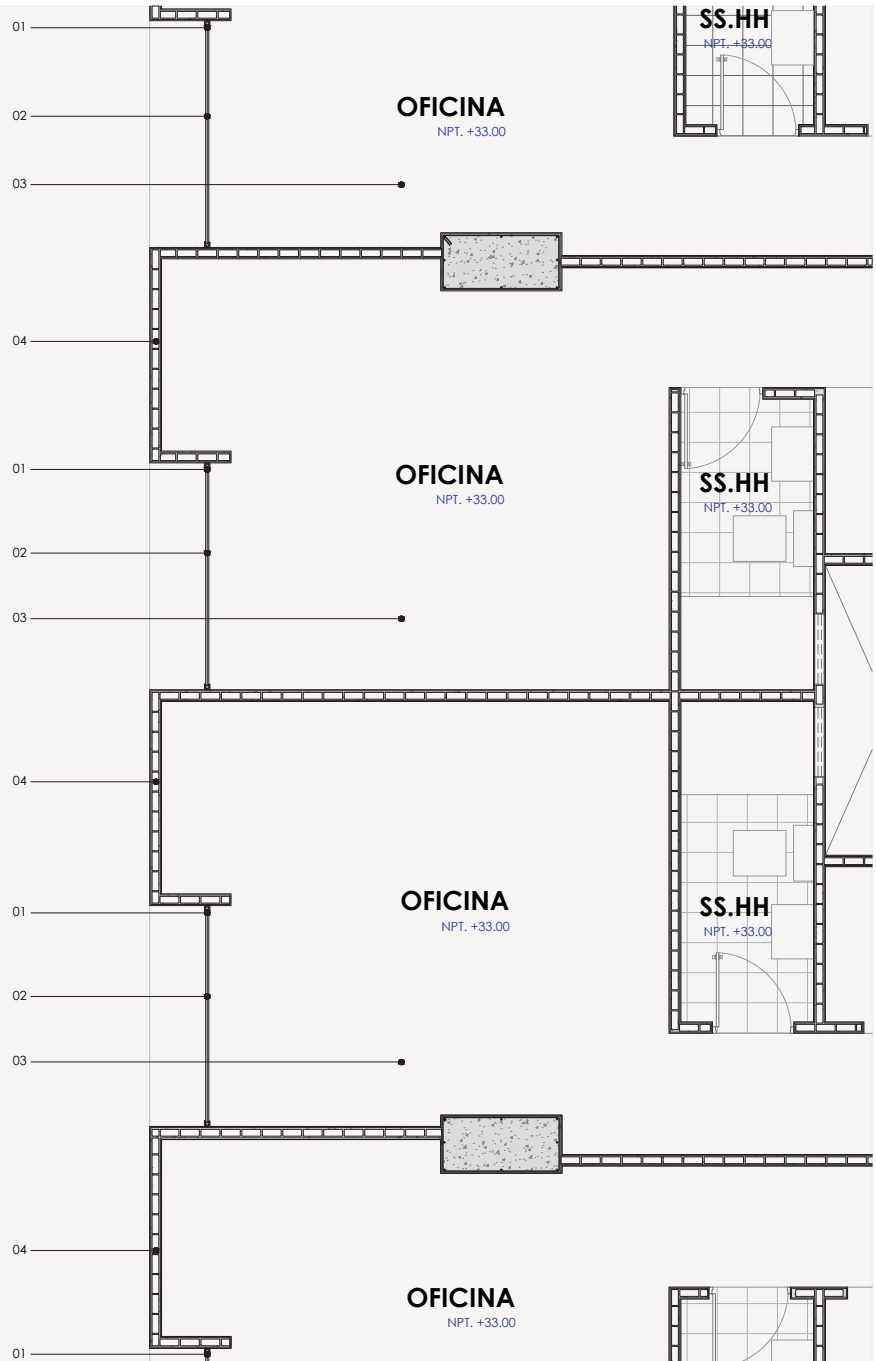


PLANTA FACHADA TIPO 1

- 01. PROYECCIÓN DE VIGA
- 02. CARPINTERÍA DE ALUMINIO
 - 02.1. Anclaje de vidrio
 - 02.2. Material aluminio saliendo al vidrio.
- 03. PISO INTERIOR PARQUET
- 04. VIDRIO ANCLADO AL ALUMINIO
 - 04.1. Carril inferior
- 05. PISO CERÁMICO EN TERRAZA
 - 05.1. JUNTA EN LA LOSETA
- 06. BARANDA DE ALUMINIO
 - 06.1. TUBO DE ALUMINIO ANCLA EN DESNIVEL
 - 06.2. Anclaje de BARANDA
- 07. ARMADO EN PILAR
- 08. PILAR DE CONCRETO
 - 08.1. TARRAJEO EN PILAR
 - 08.1. LLENADO DE CONCRETO
- 09. MAMPOSTERÍA DE LADRILLO TARRAJEADO



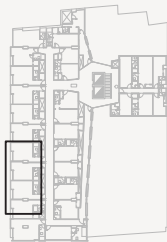
PLANTA TIPICA NIVEL 04 - 10





FACHADA TIPO 1

- 01. BARANDA DE ALUMINIO
- 02. JARDINERA
- 03. MAMPOSTERÍA DE LADRILLO Y CEMENTO
- 04. CASETON DE MADERA
- 05. CARPINTERÍA DE ALUMINIO
- 06. LOSA DE CONCRETO
- 07. VIDRIO CRUDO
- 08. MURO DE CONCRETO ARMADO
- 09. PISO DE CERAMICA 0.45 X 0.45
- 10. MURO CIEGO DE CONCRETO



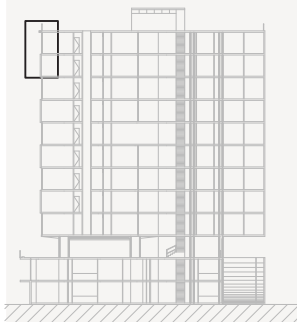
PLANTA TIPICA NIVEL 04 - 10





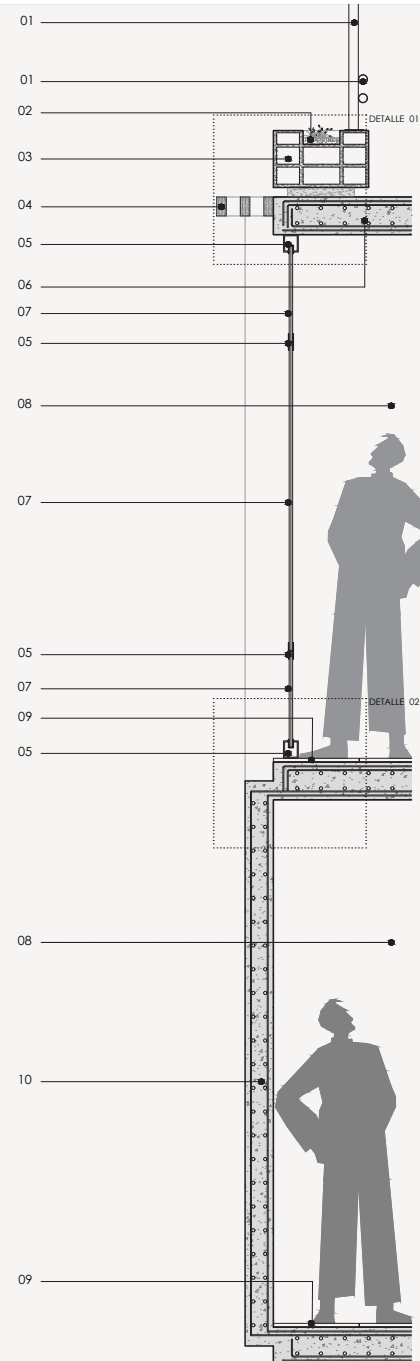
SECCIÓN CONSTRUCTIVA GENERAL

- 01. BARANDA DE ALUMINIO
- 02. JARDINERA
- 03. MAMPOSTERÍA DE LADRILLO Y CEMENTO
- 04. CASETON DE MADERA
- 05. CARPINTERÍA DE ALUMINIO
- 06. LOSA DE CONCRETO
- 07. VIDRIO CRUDO
- 08. MAMPOSTERÍA DE LADRILLO Y CEMENTO
- 09. PISO DE CERÁMICA 0.45 X 0.45
- 10. MURO CIEGO DE CONCRETO



SECCIÓN GENERAL

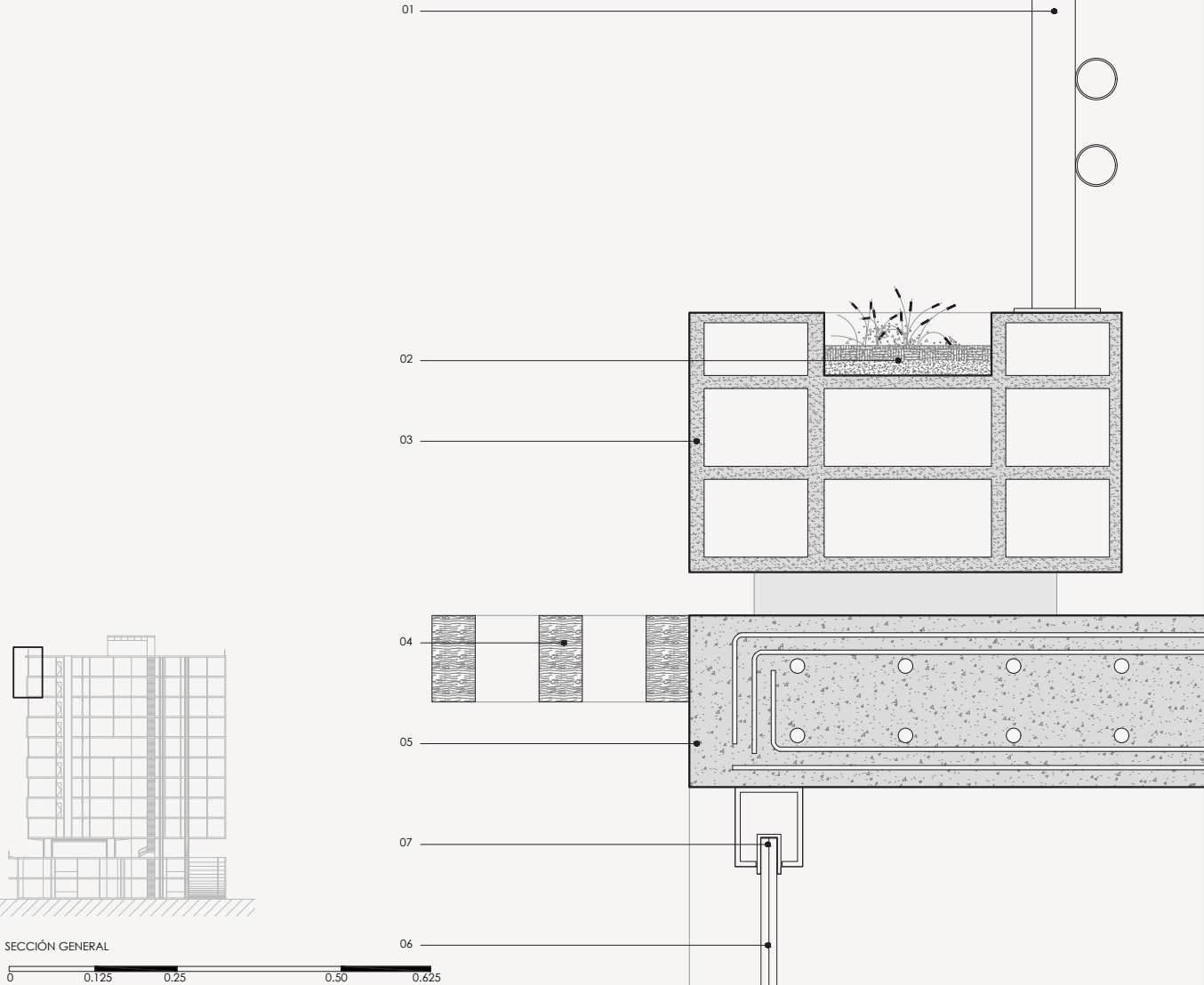
0 0.25 0.50 1 1.50





DETALLE 1 - SECCIÓN CONSTRUCTIVA

- 01. PASAMANO DE ALUMINIO
- 02. JARDINERA
- 03. MAMPOSTERÍA DE LADRILLO
- 04. PARASOLES DE MADERA
- 05. ARMADO LOSA
- 06. MAMPARA DE VIDRIO
- 07. POSICIONADOR DE ALUMINIO
- 08. LLENADO DE CONCRETO





DETALLE 2 - SECCIÓN CONSTRUCTIVA

- 01. PASAMANO DE ALUMINIO
- 02. PEGAMENTO LANA MINERAL
- 03. PISO TERMINADO
- 04. BASE NIVELADORA
- 05. ARMADO LOSA
- 06. BARANDA DE VIDRIO
- 07. MAMPARA DE VIDRIO
- 07.1. VIDRIO CRUDO
- 07.2. CARPINTERÍA DE ALUMINIO
- 08. LOSA DE CONCRETO ARMADO
- 08.1. ARMADURA DE ACERO
- 08.2. LLENADO DE CONCRETO
- 09. MURO DE CONCRETO ARMADO
- 09.1. ARMADURA DE ACERO
- 09.2. LLENADO DE CONCRETO

07.2.

07.1.

07.2.

03

08

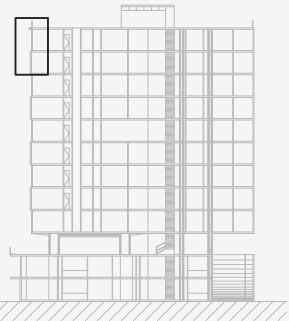
08.2.

08.1.

09

09.1.

09.1.



SECCIÓN GENERAL

0 0.125 0.25 0.50 0.625

FOTOGRAFÍAS ACTUALES 2016



Figura 103: Edificio Hotel Savoy (2016)
Fuente: muro_arquitectos(2016)
Digitalización: Tocto, J. (2016)



284



Edgardo Fernando Paul Muro Baron



Figura 104: jr. Cailloma. Edificio Hotel Savoy (2016)
Fuente: muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Ortiz, J. (2016)

Figura 105: jr. Cailloma. Edificio Hotel Savoy (2016)
Fuente: muro_arquitectos(2016)
Digitalización: Tacto, J. (2016)



Figura 106: jr. Cailloma. Edificio Hotel Savoy (2016)
Fuente: muro_arquitectos(2016)
Digitalización: Torres, C. (2016)

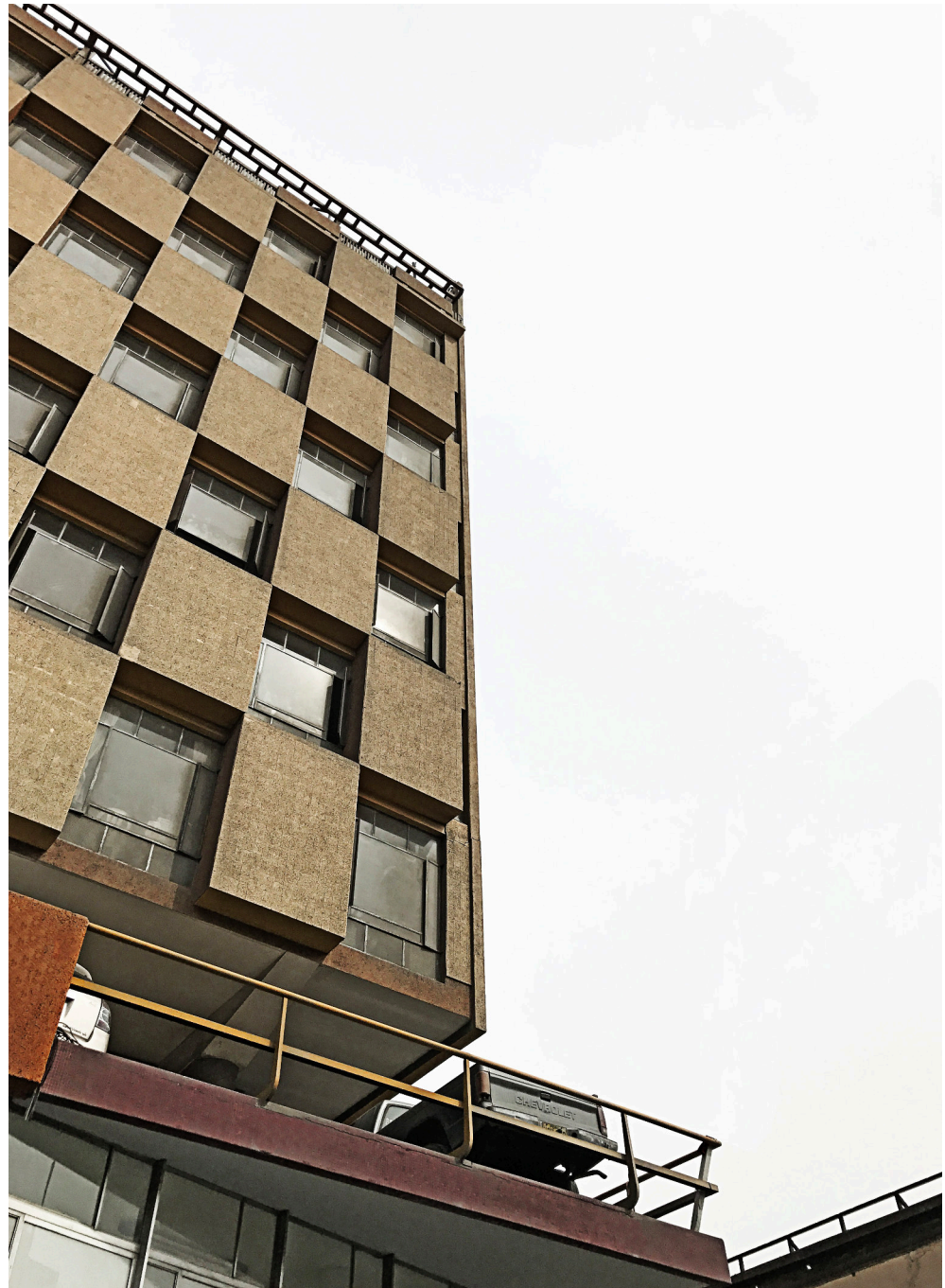


Figura 107: cerramiento noreste.
Edificio Hotel Savoy (2016)
Fuente: muro_arquitectos(2016)
Digitalización: Ortiz, J. (2016)



Figura 108: vista acceso Cailloma.
Edificio Hotel Savoy (2016)
Fuente: muro_arquitectos(2016)
Digitalización: Ortiz, J. (2016)



Figura 109: tiendas comerciales.
Edificio Hotel Savoy (2016)
Fuente: muro_arquitectos(2016)
Digitalización: Tacto, J. (2016)



290



Edgardo Fernando Paul Muro Baron

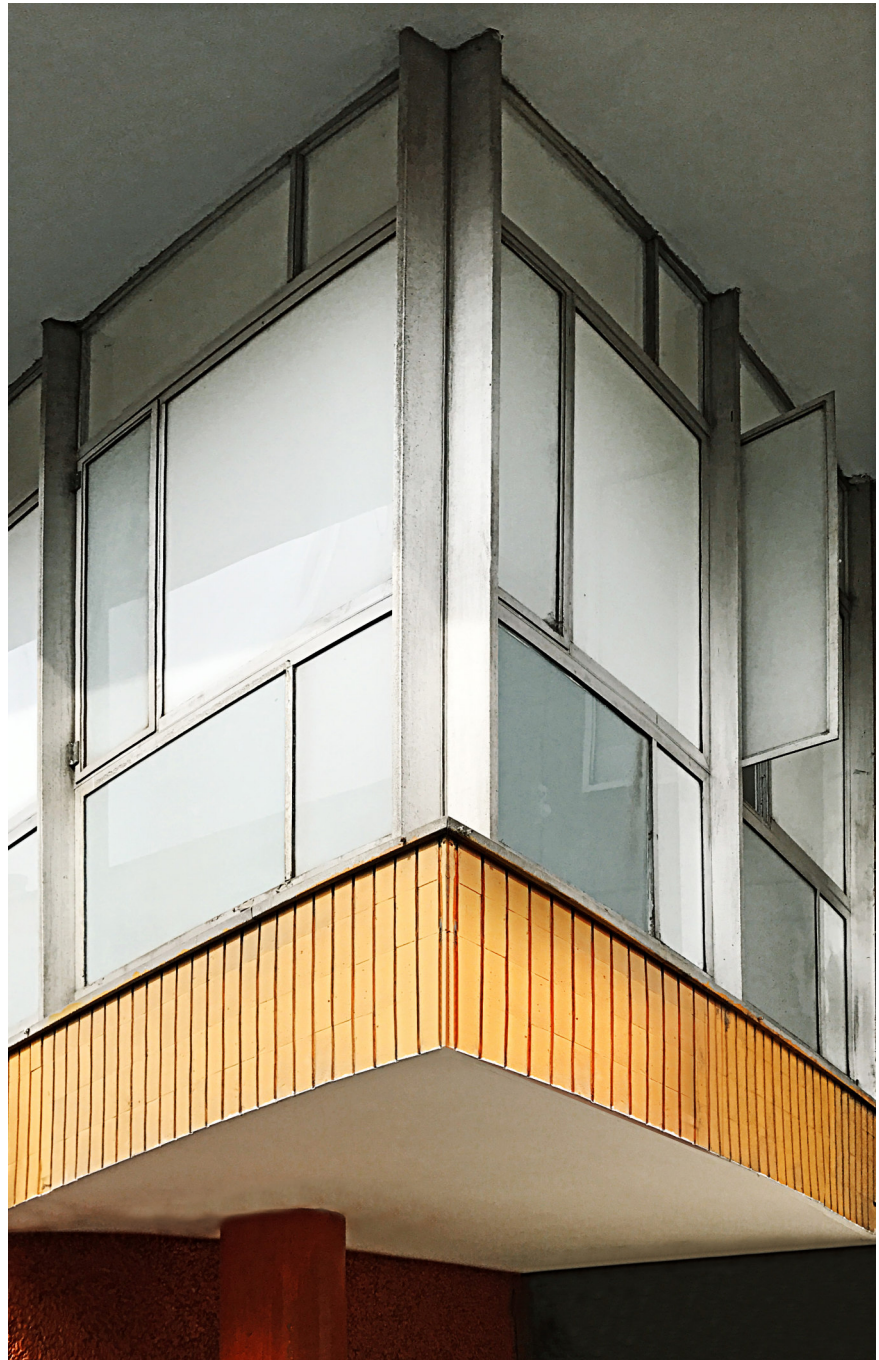


Figura 110: cerramiento translúcido.
Edificio Hotel Savoy (2016)
Fuente: muro_arquitectos(2016)
Digitalización: Torres, C. (2016)

Figura 111: detalle cerramiento
Edificio Hotel Savoy (2016)
Fuente: muro_arquitectos(2016)
Digitalización: Ortiz, J. (2016)



Figura 112: Intersección entre jirones

Edificio Hotel Savoy (2016)

Fuente: muro_arquitectos(2016)

Digitalización: Ortiz, J. (2016)



Figura 113: Ingreso estacionamiento
Edificio Hotel Savoy (2016)
Fuente: muro_arquitectos(2016)
Digitalización: Ortiz, J. (2016)



Figura 114: Rampa de ascenso a
estacionamiento

Edificio Hotel Savoy (2016)

Fuente: muro_arquitectos (2016)

Digitalización: Ortiz, J. (2016)



Figura 115: desde estacionamiento
Edificio Hotel Savoy (2016)
Fuente: muro_arquitectos(2016)
Digitalización: Ortiz, J. (2016)



Figura 116: Escaleras planta baja
hacia planta alta uno (2016)
Fuente: muro_arquitectos(2016)
Digitalización: Ortiz, J. (2016)

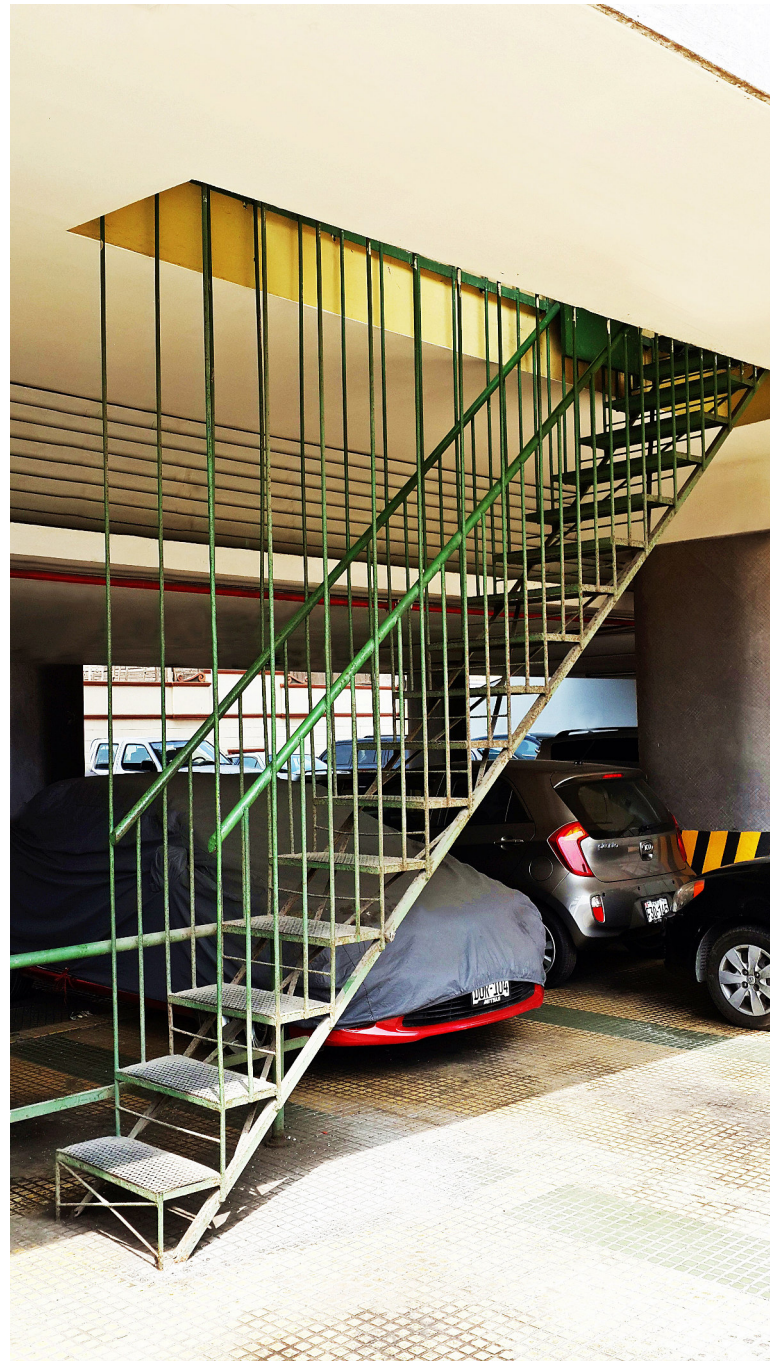


Figura 117: Escalera estacionamiento (2016)
Fuente: muro_arquitectos(2016)
Digitalización: muro_arquitectos(2016)



Figura 118: exterior restaurante desde estacionamiento(2016)
Fuente: muro_arquitectos (2016)
Digitalización:muro_arquitectos(2016)

Figura 119: figura siguiente.
Contrapicado H. Savoy (2016)
Fuente: muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Ortiz, J. (2016)

Figura 120: Estacionamiento (2016)
Fuente: muro_arquitectos(2016)
Digitalización:muro_arquitectos(2016)



300



Figura 121 barandal estacionamiento (2016)

Fuente: muro_arquitectos (2016)

Digitalización: muro_arquitectos (2016)



Figura 122: barandal estacionamiento
(2016)
Fuente: muro_arquitectos (2016)
Digitalización: muro_arquitectos(2016)

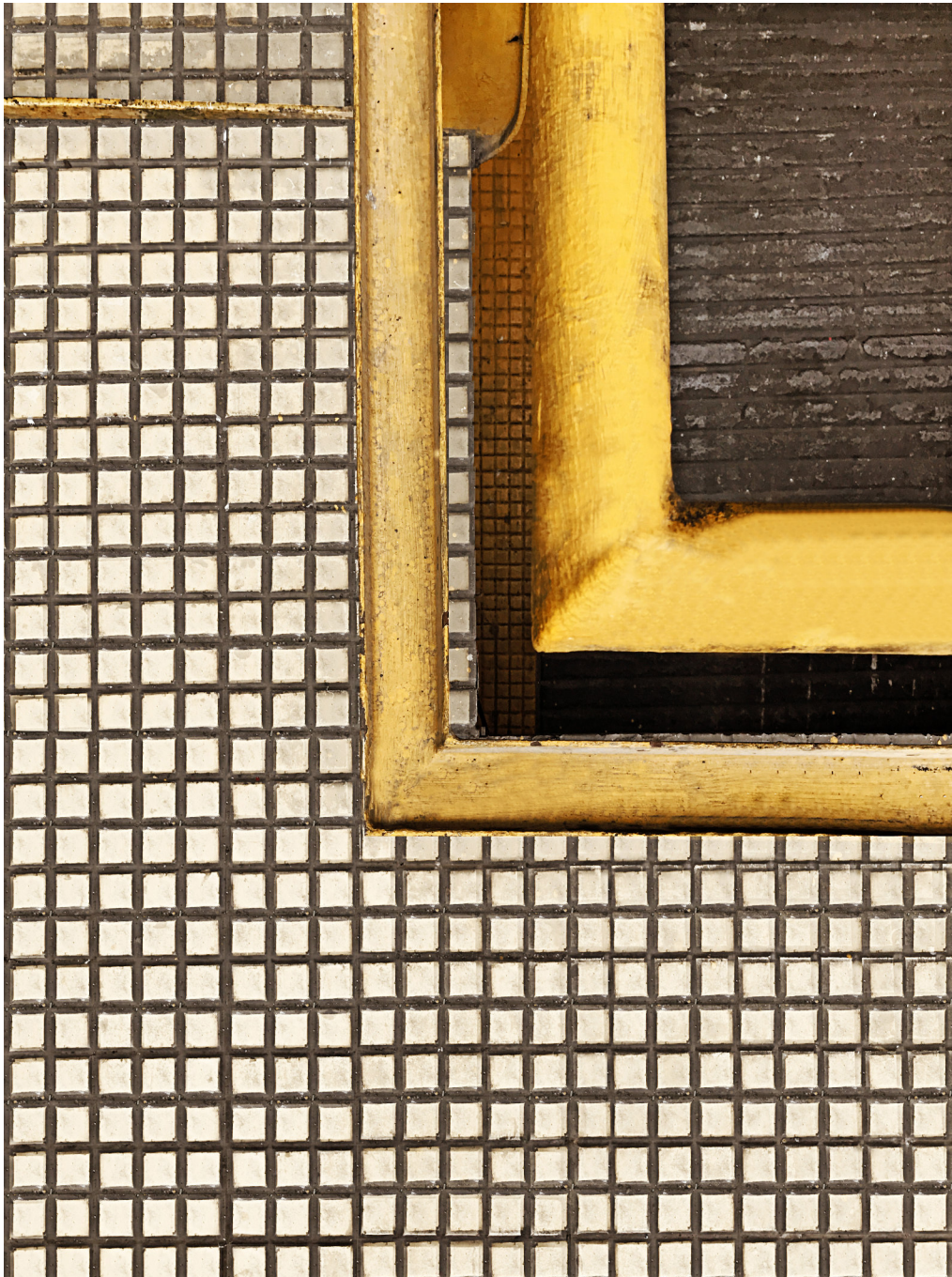


Figura 123: detalle piso y baranda (2016)
Fuente: muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Tocto, J. (2016)



Figura 124: encuentro entre piso y baranda (2016)
Fuente: muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Ortiz, J. (2016)



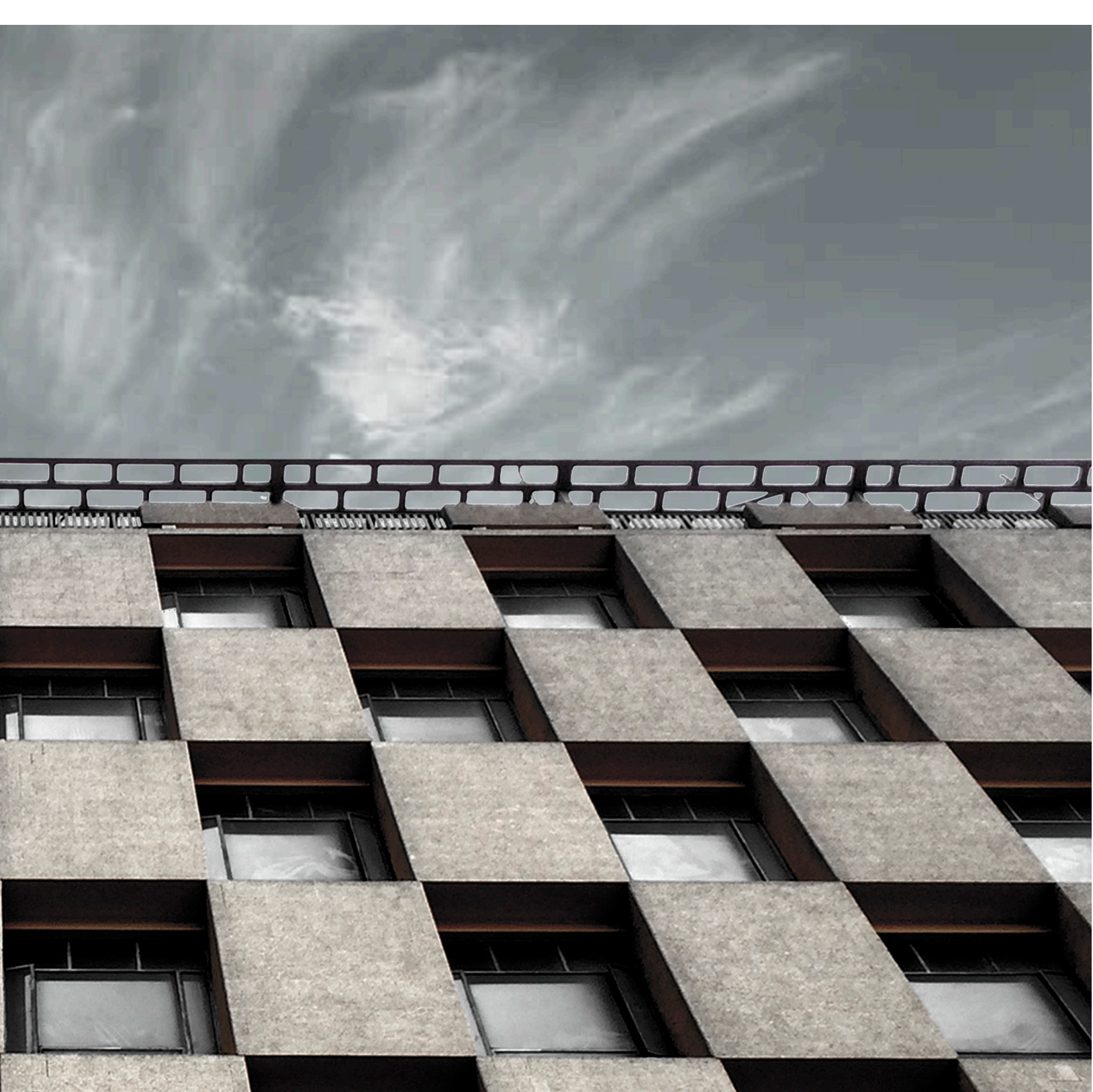
Figura 125: detalle baranda (2016)
Fuente: muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Ortiz, J. (2016)



Figura 126: detalle baranda (2016)
Fuente: muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Ortiz, J. (2016)

Figura 127: figura siguiente.
Contrapicado H. Savoy (2016)
Fuente: muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Ortiz, J. (2016)





3.5. EDIFICIO EL PACIFICO

Fernando de Osma (1957)





Figura 128: Vista aérea del parque central de Miraflores (1970)
Fuente: <http://www.fotolaser.com/wp-content/uploads/2012/03/26.jpg>
Digitalización: Ortiz, J. (2016)

3.5.1. FICHA TÉCNICA

1.0 IDENTIFICACIÓN

1.1 EXISTENCIA ACTUAL : Si

1.2 TIPO GENÉRICO : Comercio-Departamentos

1.3 NOMBRE DEL EDIFICIO : Edificio El Pacífico

1.4 UBICACIÓN POLÍTICA

Departamento: Lima

Distrito: Miraflores

Provincia: Lima

Dirección: Av. Jose Pardo 121 esq. Diagonal 130-150

Emplazamiento: Tiene tres frentes: frente norte - Av. José Pardo, Frente este - óvalo Miraflores, Frente sureste Av. Digoal-Parque Kennedy

2.0 DESCRIPCIÓN DEL MONUMENTO

2.1 ÁREA DEL TERRENO : 3,035. 00m²

2.2 ÁREA TECHADA : 9,944.00 m²

3.0 DATOS HISTÓRICOS

3.1 AUTORES : Arq. Fernando de Osma

3.2 FECHA DEL PROYECTO: Año1957

3.3 COMITENTE : Cines El Pacífico

3.4 ETAPAS DE CONSTRUCCIÓN : 01 Etapa 1958

3.5 INTERVENCIONES : No

3.6 BIBLIOGRAFÍA : Corcuca A.Pacheco D.Inventario del Patrimonio Arq.Lima y Rimac Tesis FAUA UNI, Lima 1981

4.0 DATOS TÉCNICOS

4.1 ALTURA DE EDIFICACIÓN : 32 metros de altura

4.2 CANTIDAD DE PLANTAS : 10 Plantas fuera del piso de azotea.

4.3 ESTADO DE CONSERVACIÓN : Bueno

4.4 SISTEMA ESTRUCTURAL : Porticos, Techo Plano Horizontal

4.5 MATERIALES PREDOMINANTES

CIMIENTO : Concreto Ciclopeo

SOBRE CIMIENTO : Concreto Simple

MURO : Ladrillo y Cemento

COLUMNA : Concreto Armado

PISO INTERIOR : Parquet - madera

ENTREPISO : Concreto Armado

CIELO RASO : Cemento y Arena

ESCALERA : Concreto Armado

BARANDAL : carpintería metálica y aluminio

5.0 ESTADO DE INSTALACIONES

SANITARIAS : Bueno

ELÉCTRICAS : Bueno



Figura 129: Edificio El Pacífico (1960)

Fuente: <http://2.bp.blogspot.com/-N87fC307g9Q/UwdbP9Nt1tI/AAAAAAAAAut4/0njG5Hu-Epo/s1600/mir1976.jpg>

Digitalización: Ortiz, J.(2016)



3.5.2. RESEÑA HISTÓRICA

314

Durante los años (1936-1960), se determinó que los cines en Lima podían ser considerados como un auge constructivo, ya que el desarrollo cuantitativo de la construcción trajo pronunciamientos de algunos sectores de la cinematografía local. Hubo entonces un gran desarrollo económico en las infraestructuras, se iniciaron las migraciones de las poblaciones de provincias a Lima, dando así una densidad centralizada.

El edificio fue diseñado por el arquitecto Fernando de Osma y ejecutado en el año 1958 durante el segundo gobierno de Manuel Prado Ugarteche (1956- 1962). En la actualidad el edificio El Pacífico es considerado un hito de su época siendo uno de los primeros que se configuró desde su tipología t-p (torre -plataforma) que albergaba programas de usos mixtos (comercio - vivienda) en el distrito de Miraflores.

Dentro de sus programas de comercio y vivienda, el edificio incorpora parte de la zona de comercio un programa de cine llamado

Figura 130: Inauguración Cine El Pacífico (1958)
 Fuente: <http://4.bp.blogspot.com/-FCc-YSl4HcM/UP-FD3qUWSI/AAAAAAAApUI/yQ2XRPz43sk/s1600/cineelpacificoinauguracion.jpg>
 Digitalización: Ortiz, J. (2016)





“El Pacífico”, el cual abrió sus puertas el día jueves 19 de junio de 1958 con la película “Funny Face” (La Cenicienta en París) con Audrey Hepburn, en un inicio se dió en una sala cuya capacidad fue de 1400 personas. A partir de ello, a inicios de los noventa se inició la construcción de los multicines en Lima, generando subdivisiones de salas así como adaptaciones a este nuevo formato.

En 1995, en el edificio El Pacífico se realizan algunas transformaciones en referencia a la sala de cine, siendo dividida en seis salas y que posteriormente seguirían ampliándose hasta llegar a doce, ya con la franquicia de Starvision. Aquella segunda ampliación trajo problemas acústicos y de confort, ocasionando el cierre temporal en abril del 2004.

A mediados del 2005 se inauguró el nuevo cinerama El Pacífico, ahora con seis salas y con nuevas condiciones técnicas y de confort. Las obras estuvieron a cargo de la arquitecta Sofía Rodríguez Larrain, el arquitecto Celso Prado Pastor y el ingeniero Rodrigo Osco Quintana.

Figura 131: Exterior. Edificio I Pacífico (1957)

Fuente: https://lh3.googleusercontent.com/89xTt5kiWeJlIN1wmBhX_pUu1cNe-MaQW5LXAS-41rmzL4-3sOp52U-mNdSX6ep1cn-wt15w=s109

Digitalización: Kahatt, S. (2016)





3.5.3 UBICACIÓN

Av. Arequipa -----

Av. José Pardo -----

Óvalo Miraflores -----

EDIFICIO EL PACÍFICO -----

Av. Diagonal -----

Av. José Larco -----



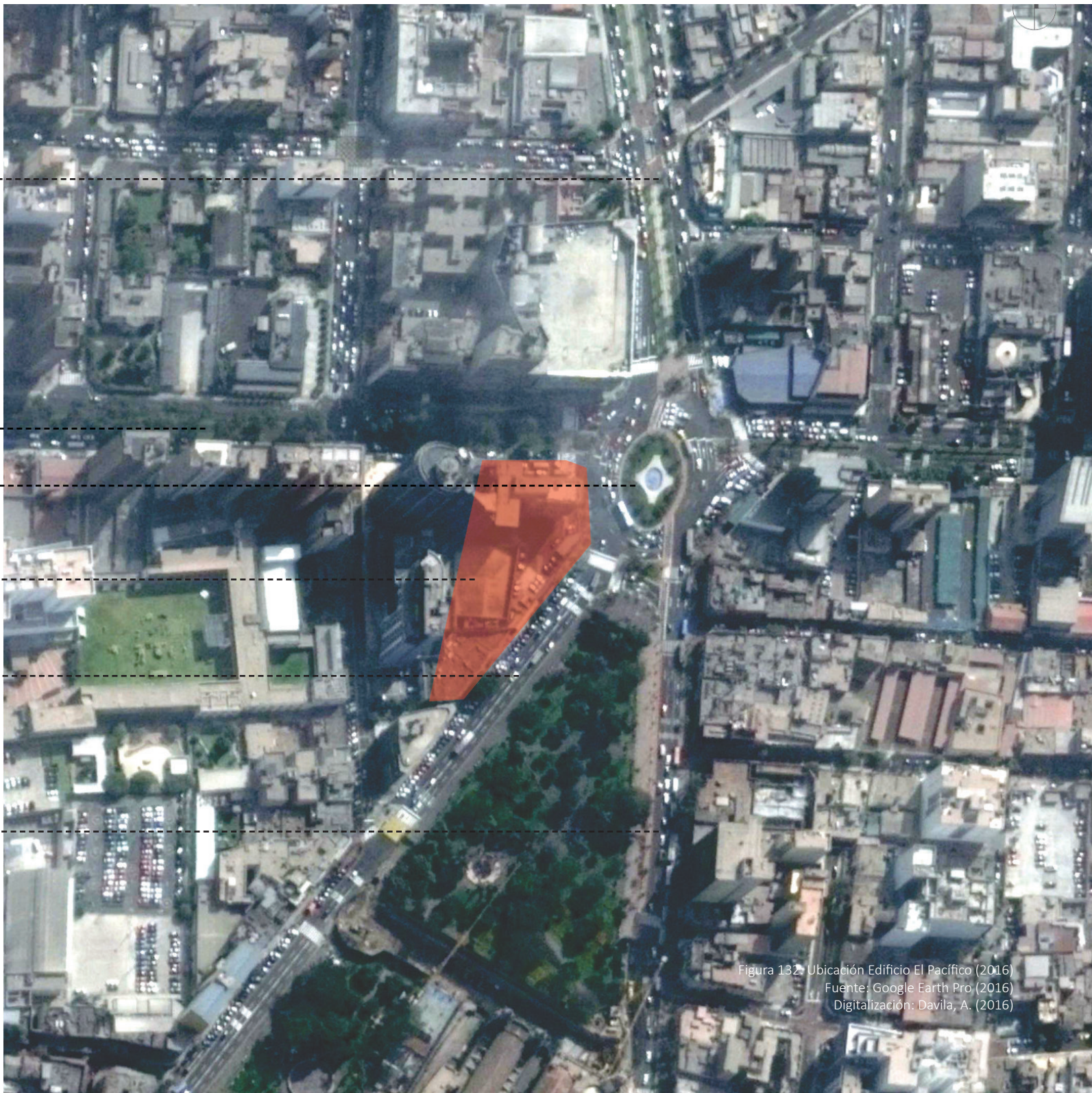
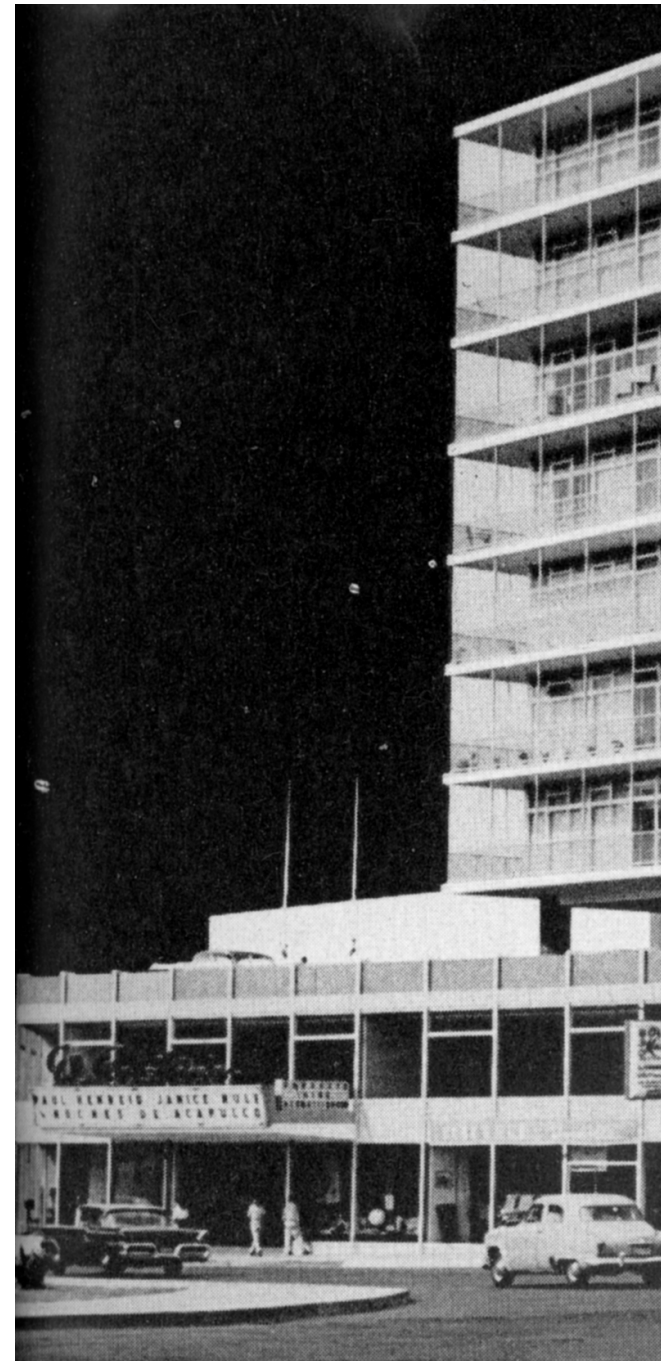


Figura 132: Ubicación Edificio El Pacífico (2016)
Fuente: Google Earth Pro (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)

Figura 133: Exterior. Edificio El Pacífico (1957)
Fuente: https://lh3.googleusercontent.com/N_3luKmxpQnlZgOyfkX-oer2gpoCdlkJTnLZu2MWypQ_Cfbxok4kdKwhYG-olyu139rd-og=s130
Digitalización: Kahatt, S. (2016)

Edgardo Fernando Paul Muro Baron







3.5.4. SITIO Y PROGRAMA

3.5.5. POSICIONAMIENTO

322

Emplazamiento

Esta zona de la ciudad se ve definida por el uso de suelo para sectores residenciales y de comercio en pleno centro de Miraflores.

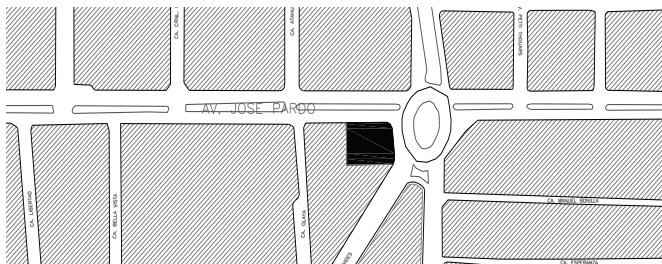
La parcela se ubica en un lote en esquina con tres frentes. Las condiciones del terreno y su orientación determinan las mejores visuales hacia sur (Parque Kennedy) y oeste (Ovalo Miraflores), esta disposición es pertinente, pues el sol de la tarde no golpea directamente sobre los departamentos, y aquellos departamentos que se disponen hacia el oeste se ven protegidos con la presencia de un edificio de gran altura.

Posición de terreno en la Ciudad

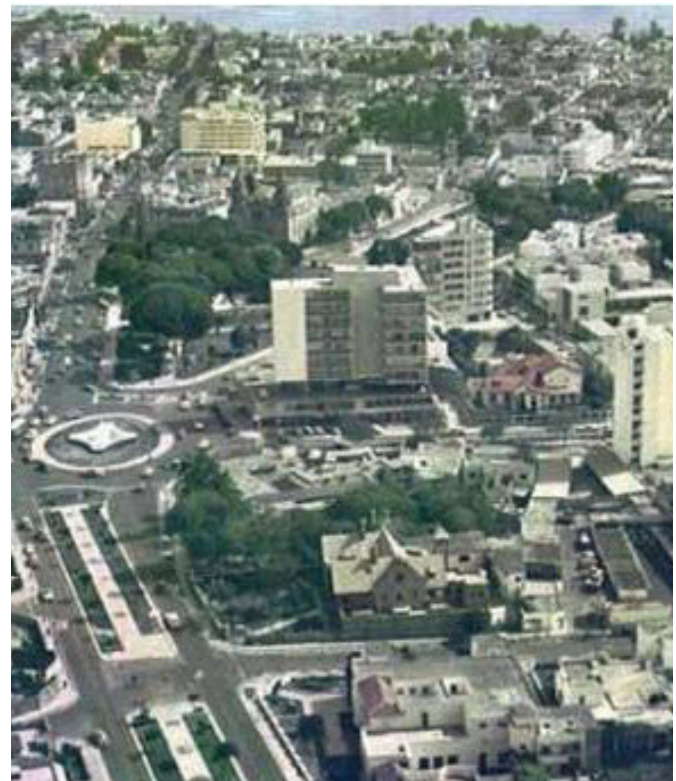
El solar escogido para la construcción del Edificio El Pacífico cuenta con un área de 3,035.00 m², el comportamiento vial con relación al solar es de ambos sentidos en la Av. José Pardo, pero pegado al edificio el sentido va de oeste a este Av. Diagonal pasa de un solo sentido de nor-este a sur-oeste y finalmente en la calle Mártir José Olaya con orientación norte a sur.

Accesos

Cuenta con tres, uno por la Av. Pardo (vehicular y peatonal) marcado por la marquesina de ingreso que nos dirige mediante una circulación interna a la recepción de la torre de departamentos; y por la Avenida Diagonal dos accesos peatonales, uno frente al óvalo Miraflores y el otro frente al parque Kennedy, permitiendo los dos ingresos al cine y al comercio.



Plano 86: Localización (2016)
Fuente: Diaz, B. (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



3.5.6. TOPOGRAFÍA Y ASOLEAMIENTO

324

Es un solar sin pendientes, orientado en uno de sus lados hacia el norte con la Av. José Pardo, con la mayor longitud 50 m, el lado más corto orientado hacia el este, frente al óvalo Miraflores con una longitud de 30 m y el lado de mayor longitud, eje sur-este, con 45 m.

En cuanto a la relación que tiene el edificio con el asoleamiento, cuenta con dos torres dispuestas una perpendicularmente a la otra, la primera (torre A) de orientación eje norte-sur en dos de sus tres lados de longitud mayor (expuestos al exterior), se niegan a la incidencia solar y el lado de longitud menor se expone directamente.

Mientras que la segunda (torre B) se dispone en sentido perpendicular a la torre A, de orientación eje este-oeste. Donde del lado oeste colinda con un edificio vecino de la misma altura, cubriéndolo de la incidencia del asoleamiento de la tarde.



Figura 134: figura anterior. Edificio El Pacífico (2008)
Fuente: http://farm4.static.flickr.com/3107/2853378382_e4eb81923f.jpg (2016)
Digitalización: Ortiz, J. (2016)
Plano 87: Edificio El Pacífico (2016)
Fuente: Díaz, B. (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



Figura 135: Edificio El Pacífico (2008)

Fuente: http://1.bp.blogspot.com/-JD9eG1Bhl28/UP-FkQYGmDI/AAAAAAAApUQ/yhlJzsoxhl/s1600/edificioelpacifico_0.jpg

Digitalización: Ortiz, J.(2016)



3.5.7. ANÁLISIS DE PROYECTO

3.5.7.1. CONFIGURACIÓN DEL EDIFICIO

326

Para plantear la configuración del edificio, aporta mucho el tomar en cuenta el contexto inmediato, pues se toman en consideración las mejores orientaciones hacia el eje norte-sur y las mejores visuales hacia el Parque Kennedy.

El edificio esta compuesto por tres volúmenes que en su configuración logra manejar dos escalas, una peatonal (plataforma) y la escala urbana (torre) articulándose de la siguiente manera:

Un volumen inferior ortogonal a nivel de la calle que ocupa todo el terreno (plataforma), en ella se encuentran todas las funciones comerciales (bancos, restaurantes, cine, oficinas, etc). El arquitecto De Osma crea 2 calles interiores, una que cruza desde la Av. José Pardo hacia la Av. Diagonal (en esta se encuentra la recepción de los departamentos) y la otra que viene desde el óvalo de Miraflores y que conecta directamente con la entrada de los cines y las locales comerciales respectivamente, estas calles sirven para atraer el flujo de gente desde las calles aledañas.

En el nivel superior a la plataforma se deja un vacío (planta libre) que articula el encuentro entre la plataforma (volumen inferior) y las torres (volumenes superiores). En este vacío se ubican los estacionamientos de uso particular destinado a los departamentos de las torres.

En los volúmenes superiores se ubican las torres que contienen programa de vivienda, en la torre de mayor longitud de orientación eje este-oeste se ubican dos departamentos de 120 m² cada uno, y la otra torre de orientación norte-sur, solo un departamento de 160 m².

Finalmente estas torres están vinculadas por un núcleo de ascensores y escaleras que van desde la planta baja, pasan por el estacionamiento y llegan hasta la última planta del edificio.



Figura 136: Vista aérea. Edificio El Pacífico (2013)
Fuente: <http://4.bp.blogspot.com/-N3uE3P1OzZU/UD200EYMqgI/AAAAAAAAEWQ/v0m-VGJU89A/s1600/0.jpg>
Digitalización: Davila, A. (2016)

3.5.7.2. IMPLANTACIÓN

328

La implantación del edificio en el sitio es pertinente al lugar y se da por las siguientes condicionantes: La decisión de implantar un volumen bajo (plataforma) a nivel de calle es para manejar la escala peatonal de la ciudad. En este volumen se introduce un programa comercial que se abre hacia las dos avenidas vinculando la ciudad y en la parte superior de la plataforma se libera un vacío como planta libre que alberga los estacionamientos privados de las torres.

Para luego desarrollar un programa más íntimo contenido en dos torres de departamentos ganando mayores visuales; la torre uno, orientada hacia el sur (Parque Kennedy) y la otra torre orientada hacia el oeste sin mayor dificultad de asoleamiento.

Al implantar el Edificio de esta manera se clasifica claramente la intención del mismo, logrando orientarlo hacia dos espacios de usos públicos y el lado más controlado orientándolo a la zona comercial de la Avenida José Pardo.

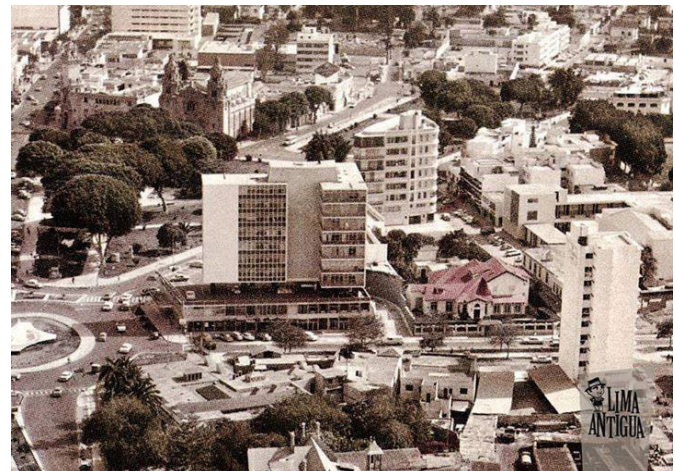


Figura 137: Vista aérea Edificio El Pacífico (1964)
Fuente: <http://1.bp.blogspot.com/-64U0viU9IeQ/Vp-Dt4rvQnkl/AAAAAAAAAEbo/wxpzLWeETyk/s1600/1964b.jpg>
Digitalización: Ortiz, J. (2016)



Figura 138: Vista aérea Edificio El Pacífico (1966)

Fuente: http://2.bp.blogspot.com/-tz8U5o53DYA/VpDtpFA40yI/AAAAAAAAAEa4/vNwo9ydBk_Q/s1600/1966.jpg

Digitalización: Ortiz, J. (2016)



3.5.7.3. SOLUCIÓN DEL PROGRAMA

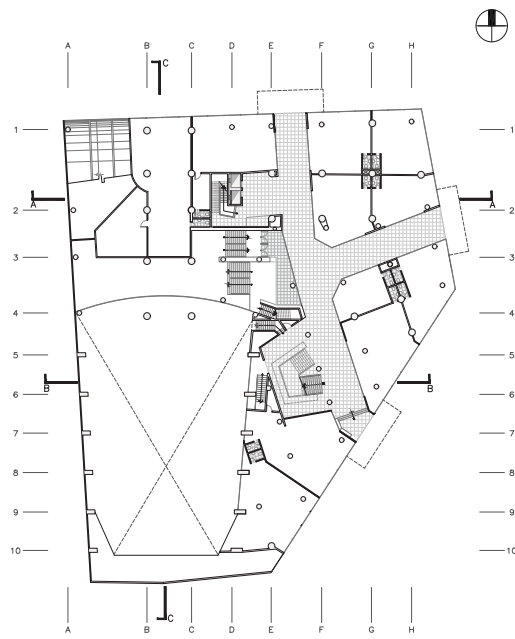
330

El edificio contiene un programa de comercio y vivienda desarrollado en una zona altamente comercial y se soluciona de la siguiente manera:

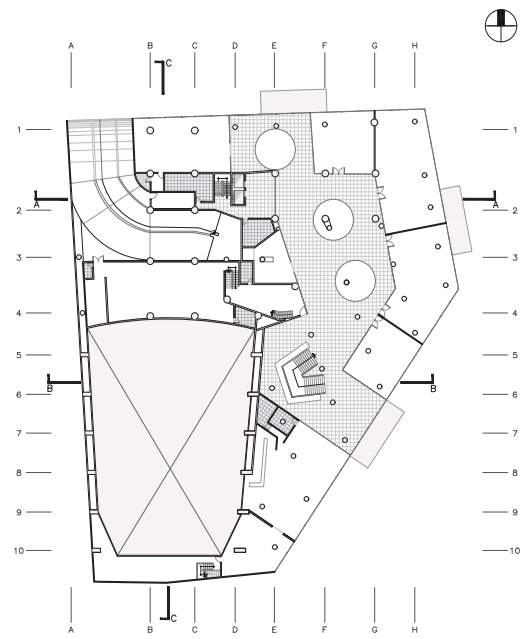
La plataforma comercial del edificio esta compuesta por dos plantas destinadas a locales comerciales y recreación en general, esta plataforma se divide en dos plantas:

La planta baja que está ubicada a nivel + 0.15 m abarca la totalidad del terreno y tiene como centro el ingreso a la sala de cine, al cual se llega por tres amplias galerías, partiendo dos de la Av. Diagonal y una de la Av. Pardo, las mismas que permiten además el acceso a las tiendas interiores y hall de ascensores, mientras que la primera planta alta, se ejecuta sobre la baja en el nivel + 4.00 m, destinado también a tiendas, posee las instalaciones necesarias par el funcionamiento de un restaurant y salón de cine, con capacidad de 1400 espectadores, con 950 localidades de platea y 450 en

Planos 88-91: Solución de programa
Fuente: Davila, A.(2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



PLANTA BAJA



PRIMERA PLANTA ALTA

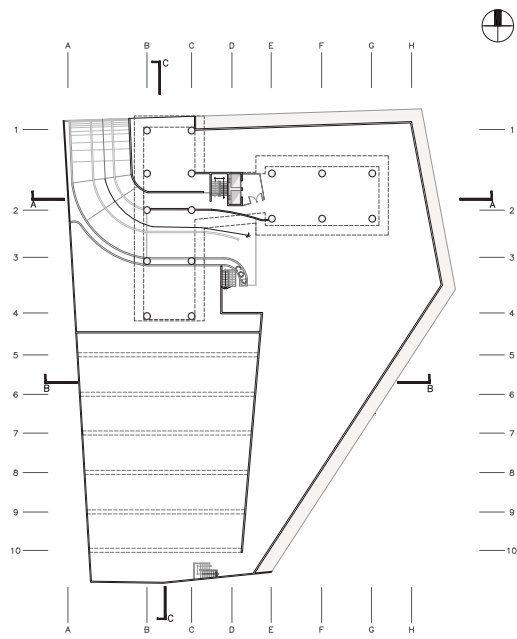


mezzanine, posee asientos reclinables, aire acondicionado, pantalla especial y aparatos de sonido destinados a lograr el mayor confort del público.

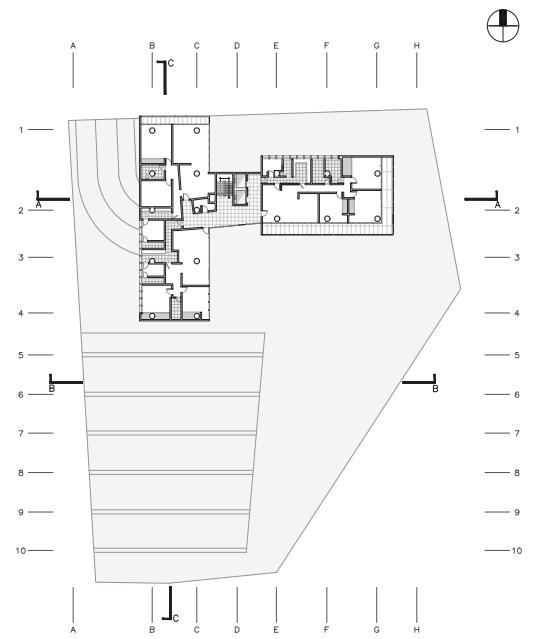
En la planta libre donde se ubicada la segunda planta alta (cubierta de la plataforma) a un nivel + 7.50 m, carece de cerramientos, mostrando la estructura del edificio y un núcleo de escalera y ascensores. Este piso está destinado a los estacionamientos.

La torre a partir de la tercera planta alta ubicada a un nivel + 11.00 m hasta la novena planta alta ubicada a un nivel de 32.00 m, se desarrolla la zona de viviendas que comprende 21 departamentos de dos y tres dormitorios, cocina-repostería, dos servicios higiénicos un y dormitorio de servicio .

Todos los departamentos poseen terraza que dan sensación de amplitud y permiten una magnífica vista de la ciudad, además de proteger con sus aleros del sol excesivo.



SEGUNDA PLANTA ALTA



TERCERA PLANTA ALTA | TÍPICA

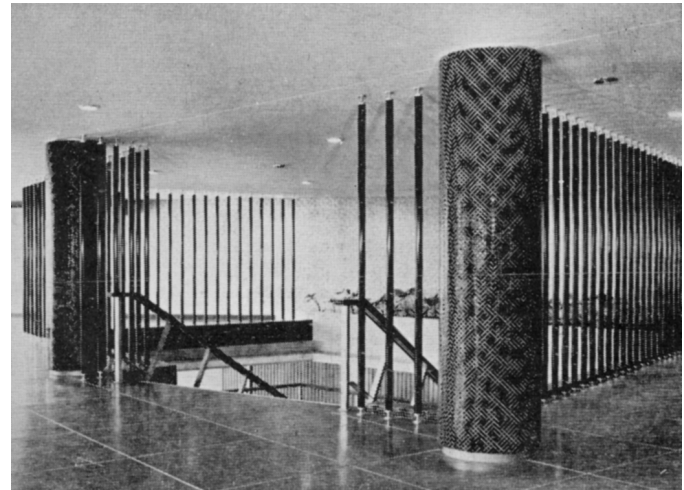


Figura 139: Interior proscenio de sala . Edificio El Pacífico (1957)
Fuente: https://lh3.googleusercontent.com/-hGxg4NXoSh49C0aGb85opc-QrVMz6l5n7cnW2qFW1FdTAciumbqCb7_PWb37-MyZUHyn=s116
Digitalización: Kahatt, S. (2016)

Figura 141: Interior foyer de entrada. Edificio El Pacífico (1957)
Fuente: https://lh3.googleusercontent.com/2l0Xzog5S7jh0015FHKRISO-Ag-o1g9snmtZ_zc3bjowlEOVOWNuyzYSBqO2_OAHLr8N4uA=s106
Digitalización: Kahatt, S. (2016)

Figura 140: Interior escalera desde el segundo piso. Edificio El Pacífico (1957)
Fuente: https://lh3.googleusercontent.com/ZIWM6dmADgJ8nxqh_v5V2SWLPfz7LNjYRHBmXdxq00juVqGIOFpCyU4tD7UYc1-KbEucgQ=s107
Digitalización: Kahatt, S. (2016)

Figura 142 Interior. Edificio El Pacífico (1957)
Fuente: https://lh3.googleusercontent.com/VifNuH-S6Zox-Xaj_dWugOV-we7leXSMSbVG0aR47iAlkgrTBQ_DvwDSml7UbSloVLza5w=s105
Digitalización: Kahatt, S. (2016)



Figura 143: Estacionamiento. Edificio El pacífico (2013)
Fuente: <http://3.bp.blogspot.com/-uoDqvZ6XUJw/UD208Y0ipMI/AAAAAAAAEW4/JmESE1IIZfk/s1600/2.jpg>
Digitalización: Davila, A. (2016)



Figura 144: Ingreso por estacionamiento. Edificio El Pacífico (2013)

Fuente: <http://2.bp.blogspot.com/-huzrWwEVjOo/UD21eD6JntI/AAAAAAAAEXo/hiyPcxFUyPs/s1600/8.1.jpg>

Digitalización: Davila, A. (2016)



Figura 145: Estacionamiento. Edificio El Pacífico (2013)

Fuente: <http://3.bp.blogspot.com/-2Ycd9FWyhO0/UD21nIkx97I/AAAAAAAAEX4/0FISGiGNB34/s1600/9.jpg>

Digitalización: Davila, A. (2016)



3.5.7.4. COMPOSICIÓN DEL EDIFICIO

338

Formalmente el edificio está compuesto por una serie de componentes que le permiten dialogar con el entorno, programa y sistema constructivo. La combinación de elementos de cierre, translúcidos y transparentes logran integrar todo el conjunto. La composición del edificio se describe de la siguiente manera:

En la plataforma (incluye dos plantas: planta baja y primera planta alta) usan un cerramiento transparente (vidrio) que esta estructurado por una carpintería de aluminio y va acorde a su intención comercial, para mostrar el espacio interior hacia el exterior. Esta fachada se logra a lo largo de toda la plataforma en todos sus frentes.

En el plano intermedio (en la segunda planta alta) que vincula la plataforma y la torre, solo se aprecia un vacío y la estructura de soporte del edificio carente de cerramientos, aquí se ubican los estacionamientos.

Ya en un nivel mas alto del plano intermedio de estacionamientos se soporta dos torres de departamentos que en su composición exterior cuentan con paneles grandes de aluminio y vidrio, haciendo el volumen de viviendas más ligero al utilizar la transparencia, permitiendo un acabado fino de líneas limpias para aprovechar la vista panorámica que le brinda la ubicación.

El ritmo cambia en la fachada que da a la Av.Pardo, generado por aleros e incisiones para tener el control del ingreso directo del sol hacia los departamentos, el volumen central que vincula las dos torres es de concreto armado y placas que no permite ver la circulación vertical.

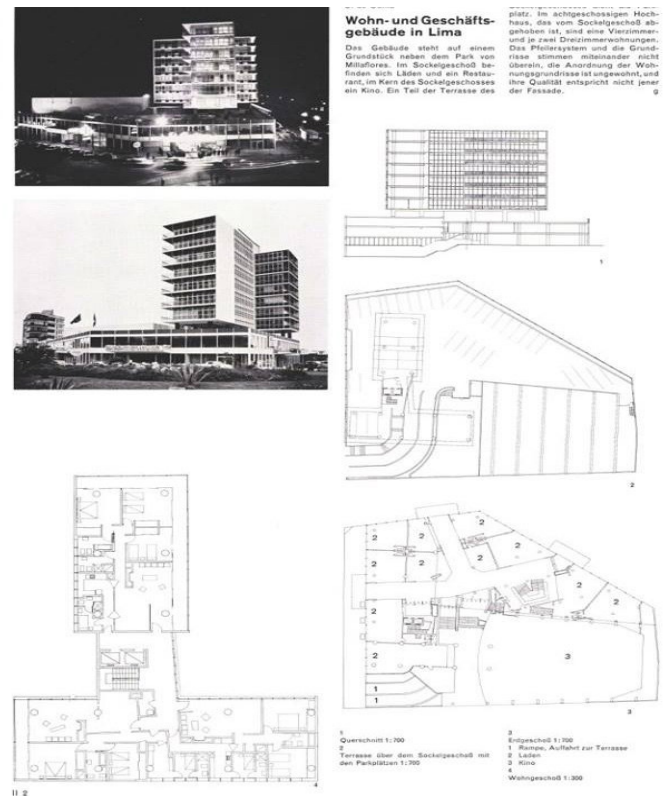


Figura 146: Infografía. Edificio El Pacífico (1957)

Fuente: https://lh3.googleusercontent.com/oUKJBwnMXUT5IfI-YaYXRxAI3nQjploFBN9z0soMtsex4KypqL5YoXMgJC7Fdi_lpEyK8=s85

Digitalización: Davila, A. (2016)



3.5.8. COMPONENTES BÁSICOS DEL PROYECTO

340

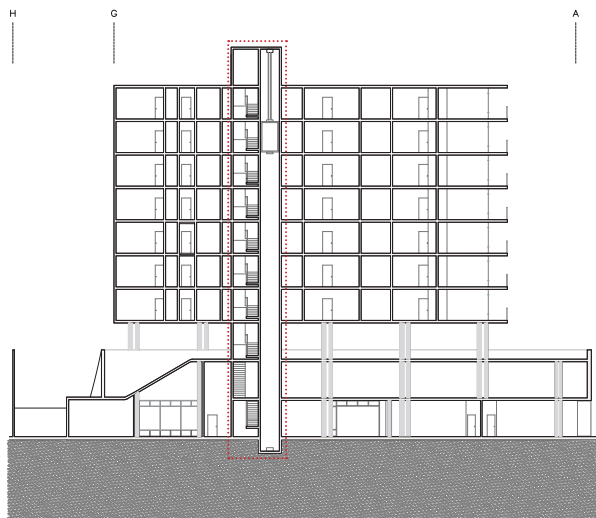
3.5.8.1. CIRCULACIÓN

El sistema de comunicación vertical y horizontal del edificio está resuelto por núcleos de escaleras y ascensores correctamente dispuestos en todo el edificio. Cuenta con tres núcleos verticales de comunicación que arrancan desde la planta baja de la plataforma, de las cuales se ubican de la siguiente manera:

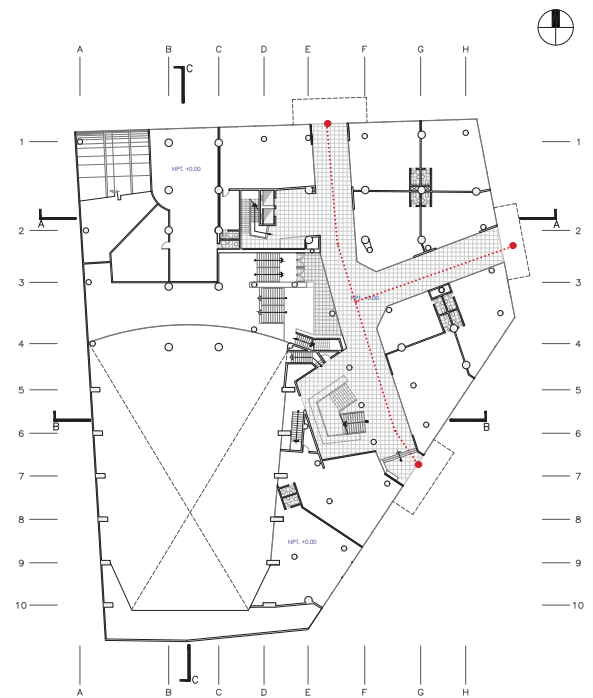
Un núcleo se establece dentro de la recepción de las torres de departamentos (en planta baja) de carácter privado, pues solo la usan las personas que van a los departamentos, a este también se puede acceder por las tres fachadas; contiene dos ascensores con capacidad de seis personas cada uno, que recorren todo el edificio hasta la novena planta alta y una escalera de dos tramos en "U" acompañando al ascensor hasta el último nivel.

El segundo núcleo está dispuesto cerca al ingreso que viene por el parque Kennedy en la Av. Diagonal, conformado por una escalera una escalera de dos tramos en "U" para comunicar los dos niveles de la plataforma comercial. Y el tercer núcleo son dos escaleras de dos tramos en "U" que se encuentran ubicadas dentro de la zona de cines.

Una vez llegado a las distintas plantas de las torres mediante estos núcleos, encontramos los sistemas circulatorios horizontales que comunican a los tres departamentos por piso.



Planos 92 - 93: Circulación Vertical-Horizontal (2016)
Fuente: muro_Arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)





3.5.8.2. SISTEMA PORTANTE

342

La cimentación se realiza mediante placas y muros de hormigón perimetrales, el sistema de losa aligerada con vigas es el utilizado en el proyecto, mientras que para las cubiertas se usan losas con viguetas en doble sentido.

La estructura del edificio es por medio de pórticos y techos horizontales definidos por columnas de distintas formas y tamaños, las rectangulares sirven para soportar las grandes luces del cine, las circulares delgadas soportan los dos primeros pisos y las circulares más grandes soportan todo el bloque de viviendas.

El planteamiento estructural para la plataforma comercial depende de pilares circulares delgadas que tienen un diámetro de 0.70 m y están moduladas entre 7.00 m y 7.50 m entre ejes.

Para soportar las grandes luces del cine, se plantean estructuras rectangulares de 1.30 m x 0.60 m y están moduladas a eje a 5.80 m en su sentido más corto y las distancias entre sus longitudes mayores de luz van aumentando progresivamente, haciendo luces desde 21.50 m hasta 25.80 m de luz.

Finalmente la estructura de soporte más gruesa la cual recibe la mayor carga de las torres de departamentos son las columnas circulares más grandes y tienen un diámetro de 1.00 m bajo una estricta modulación de 7.50 m x 6.60 m.

Figura 147: Planimetría. Edificio El Pacífico (1958)

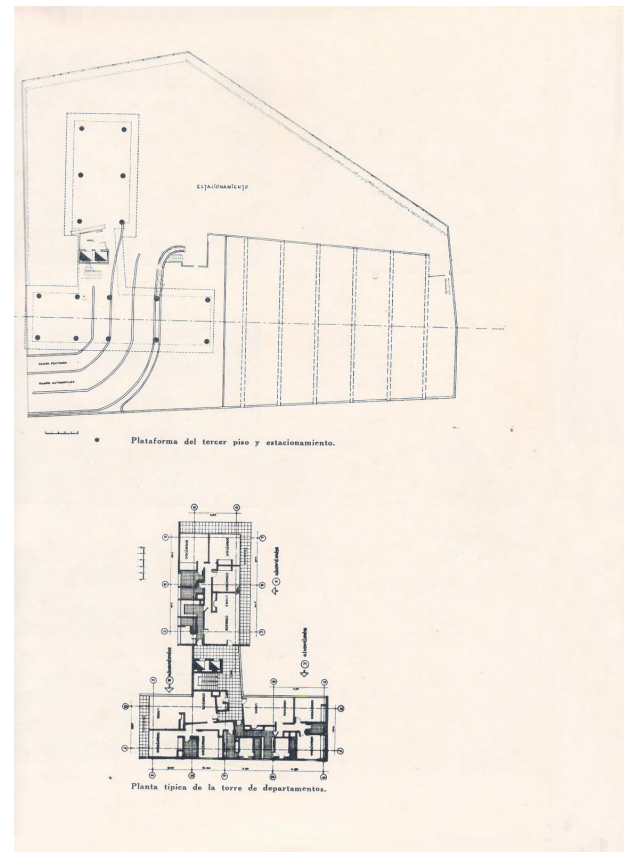
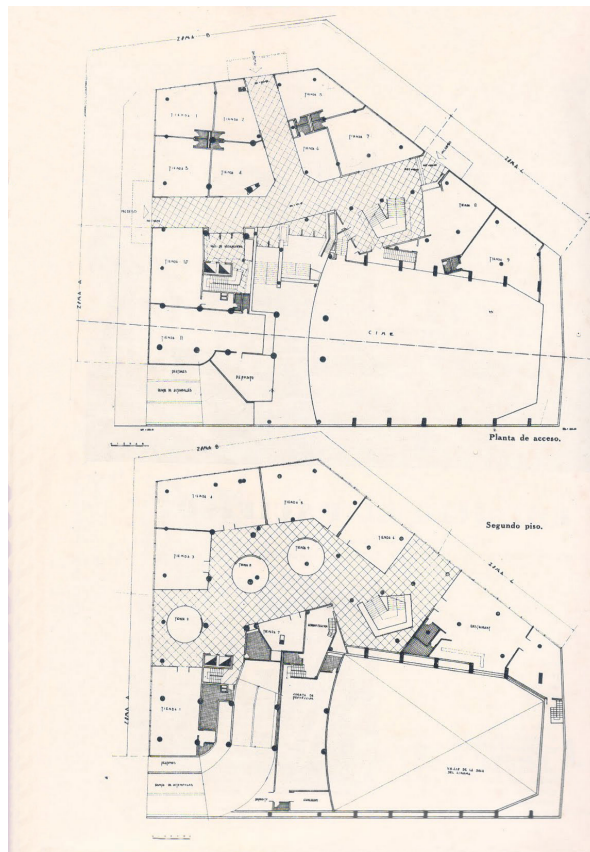
Fuente: <http://1.bp.blogspot.com/-Oz795kaThkl/TheFs3kiT5l/AAAAAAAAAXsl/5dxaRZs5RHw/s1600/scan%2B62860194.jpg>

Digitalización: Davila, A. (2016)

Figura 148: planimetría. Edificio El Pacífico (1958)

Fuente: http://3.bp.blogspot.com/-i8mHYxXvev4/TheFtBBp75l/AAAAAAAAAXsQ/T__urkTbby4/s1600/scan%2B62860195.jpg

Digitalización: Davila, A. (2016)





3.5.8.3. CERRAMIENTOS

344

El cerramiento del edificio responde a la relación visual con el exterior, planteando hasta dos tipos de cerramientos, uno para la plataforma y el otro tipo para la torre.

En la plataforma consta de dos niveles (planta baja y primera planta baja) y cuenta con tres orientaciones que van desde de la Av. José Pardo hasta la Av. Diagonal, aquí se ubican el programa comercial del edificio.

Para cualquiera de estos frentes se usa un cerramiento transparente con fines de exhibición interior-exterior, estructurado por una fina perfilera de aluminio.

En la segunda planta alta se evidencia la planta libre carente de cerramientos demostrando la estructura de soporte del edificio y el núcleo de ascensores y escaleras que llegan las últimas plantas.

A partir de la tercera planta alta se desarrollan las torres de departamentos dispuestas en sentido perpendicular una de la otra.

En las torres, las ventanas son de vidrio y carpintería de aluminio, encontrándose retraídas para generar terrazas para ambas avenidas.

También usan elementos verticales y horizontales de concreto como medio de cierre para el lado norte (Av. José Pardo), por otro lado, emplean elementos de cierre que permite negar a las habitaciones de la torre mayor el ruido de la avenida más próxima y convertirse en una pausa para el cambio de cerramiento al dar la vuelta del edificio.



Figura 149: Interior. Edificio El Pacífico (2013)
Fuente:<http://1.bp.blogspot.com/-cKA2T3ZI3lg/UD22VTzLvDI/AAAAAAAAEZA/H6ARyWUKrns/s1600/18.1.jpg>
Digitalización: Davila, A. (2016)



Figura 150: contrapicado. Edificio Hotel Savoy (1957)
Fuente: MuroArquitectos
Digitalización: Davila, A. (2016)

3.5.9. RECONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO





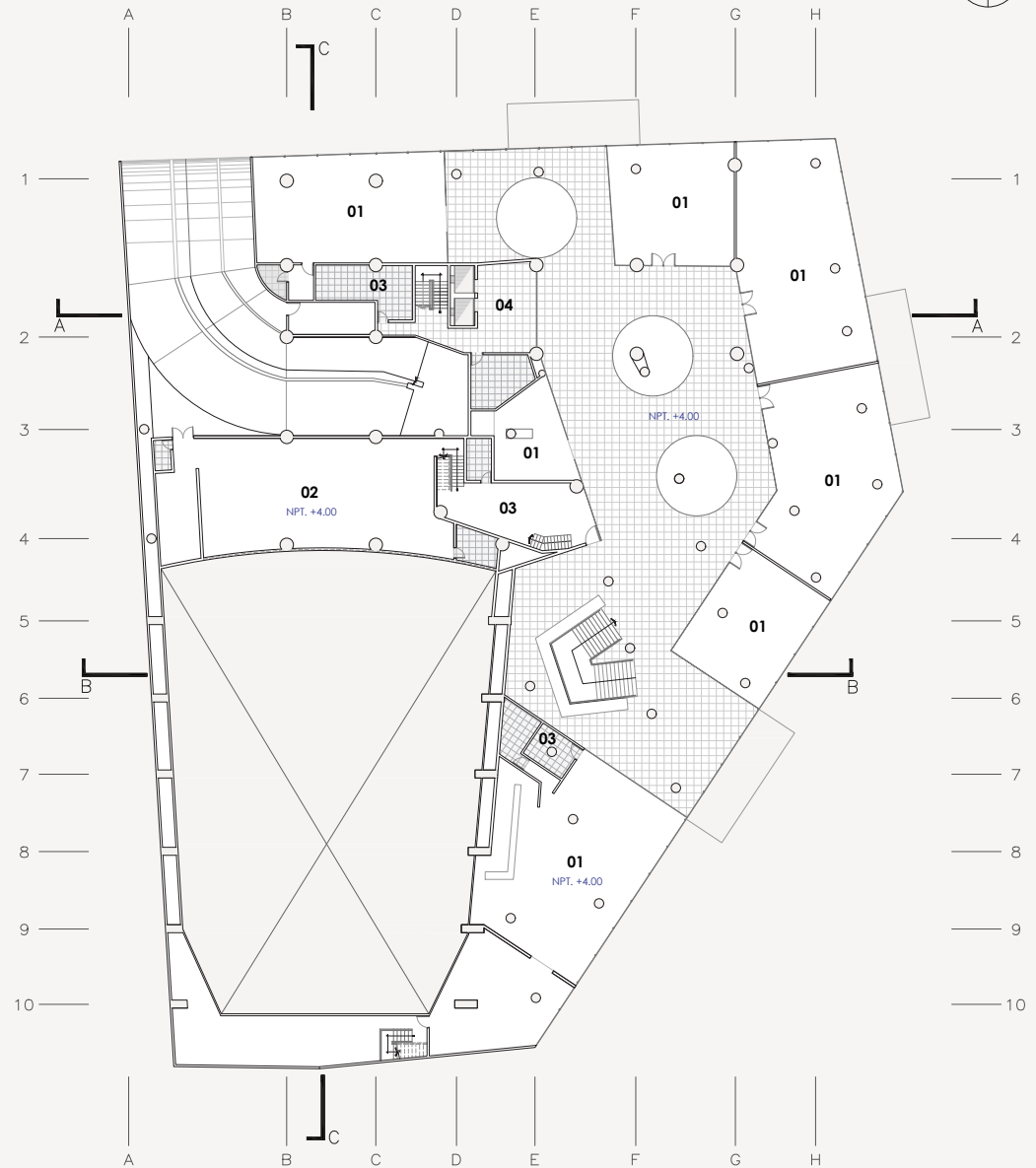
PLANTA BAJA

- 01. SALA DE CINE
- 02. COMERCIO
- 03. DEPÓSITO
- 04. SS.HH
- 05. ESPACIO DE PROYECCIONES





01. COMERCIO
02. ESPACIO DE PROYECCIÓN
03. SERVICIOS GENERALES
04. HALL DE ASCENSORES

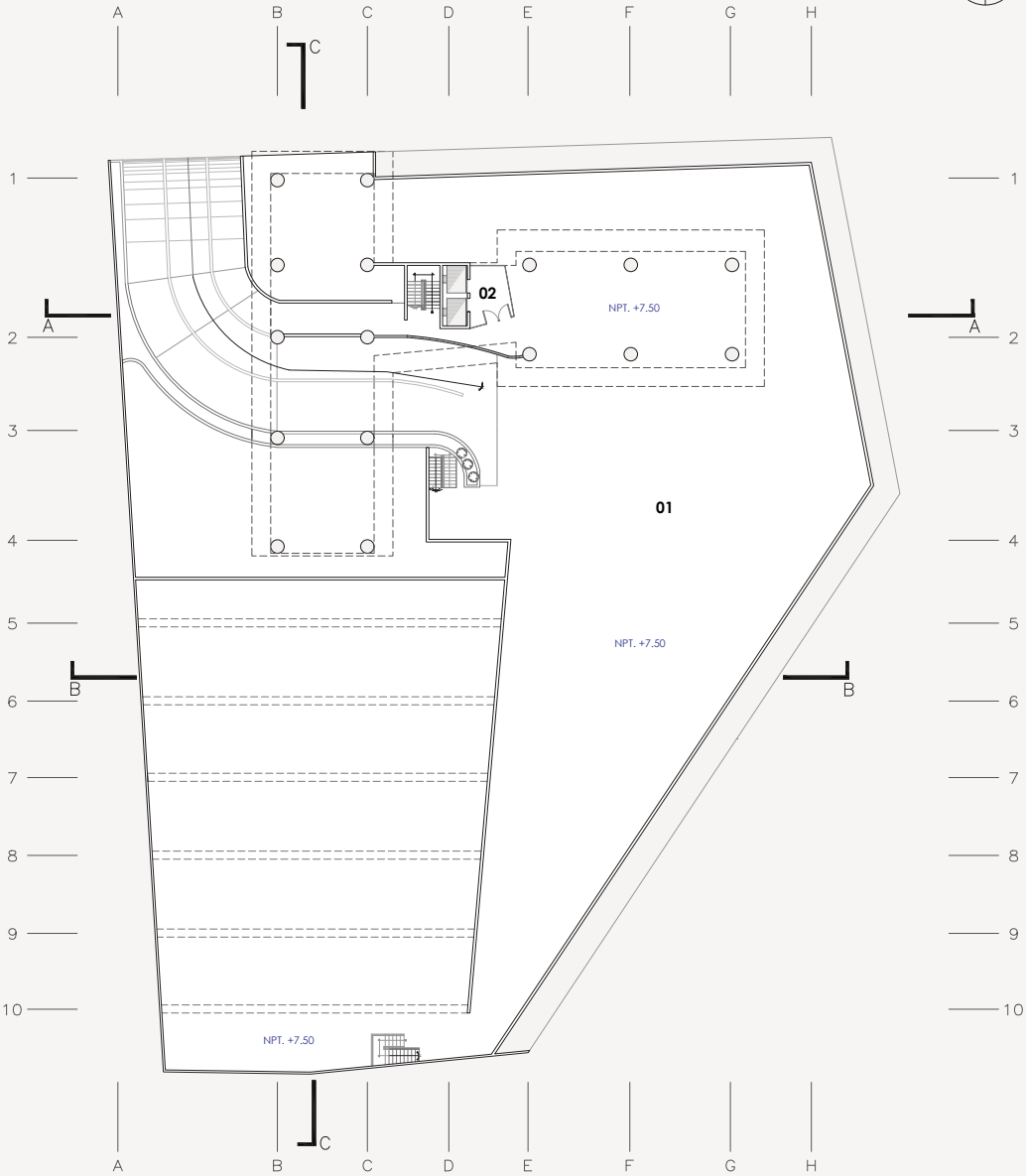


349



SEGUNDA PLANTA ALTA

- 01. ESTACIONAMIENTO
- 02. HALL DE ASCENSORES

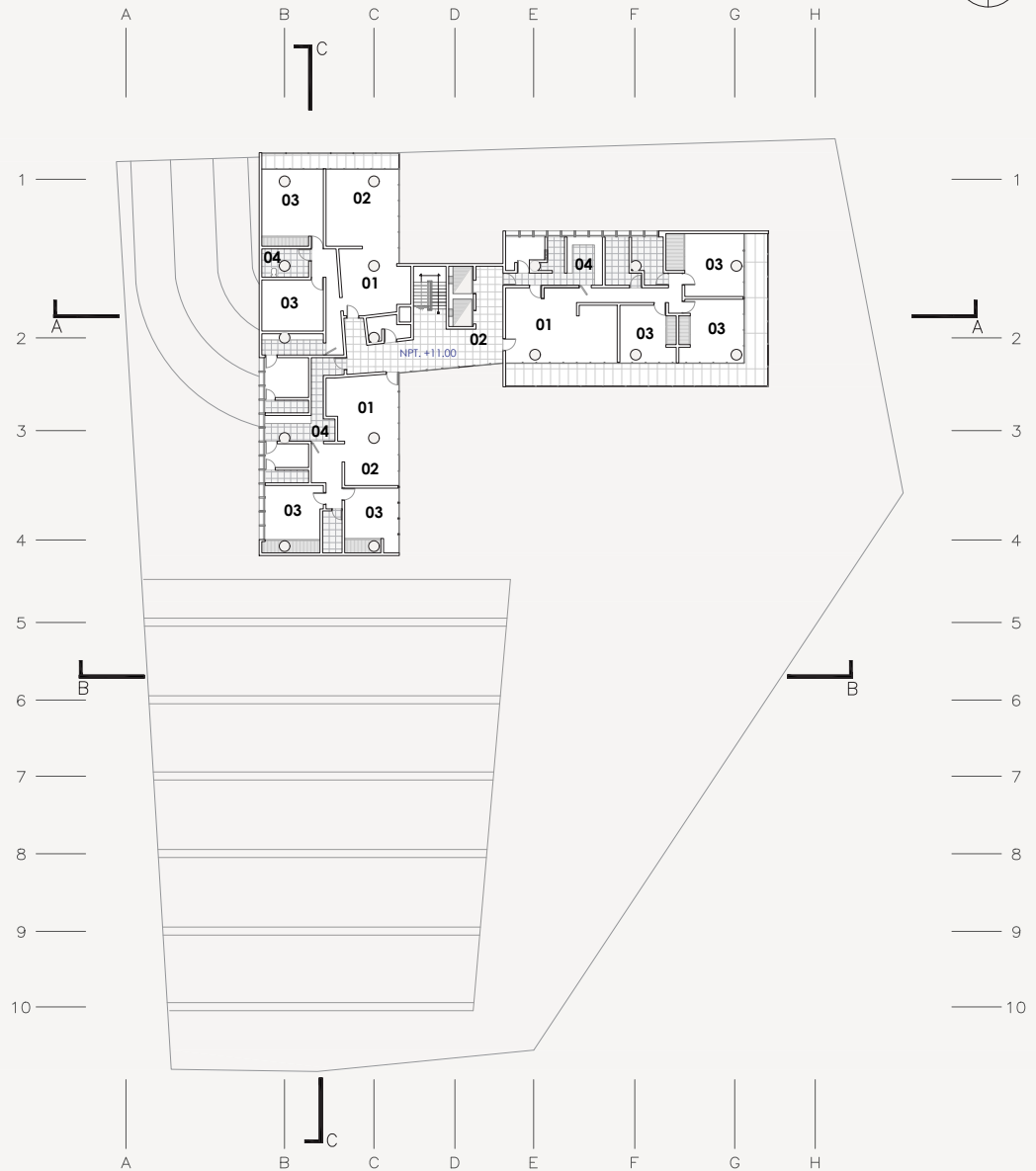


0 2.5 5 10



TERCERA PLANTA ALTA / TÍPICA

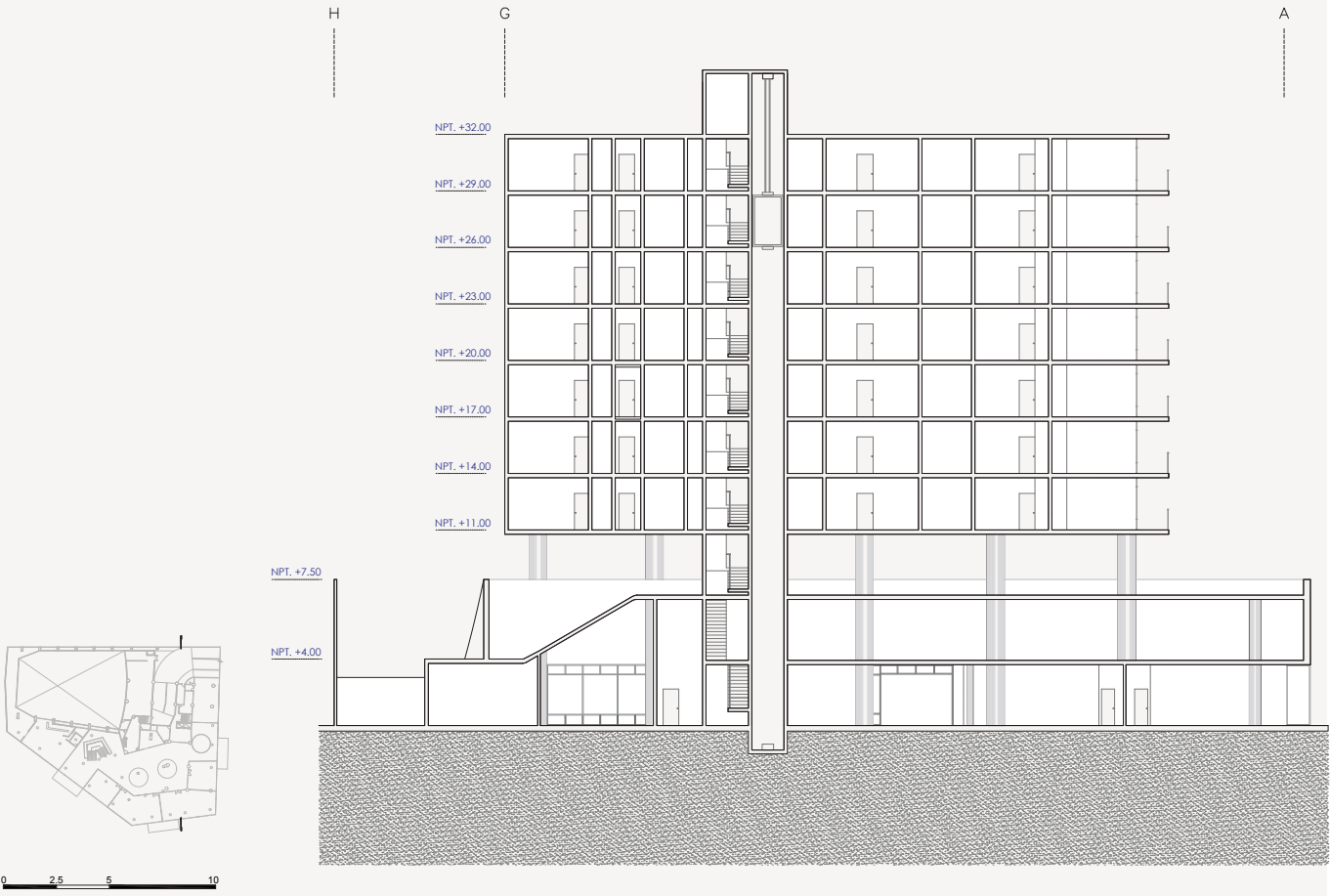
01. SALA - COMEDOR
02. LIVING
03. DORMITORIO
04. SERVICIOS





CORTE EDIFICIO PACÍFICO

352





CORTE EDIFICIO PACÍFICO



10

5

4

3

2

1

353

NPT. +7.50

NPT. +4.00

NPT. +32.00

NPT. +29.00

NPT. +26.00

NPT. +23.00

NPT. +20.00

NPT. +17.00

NPT. +14.00

NPT. +11.00

0 2.5 5 10

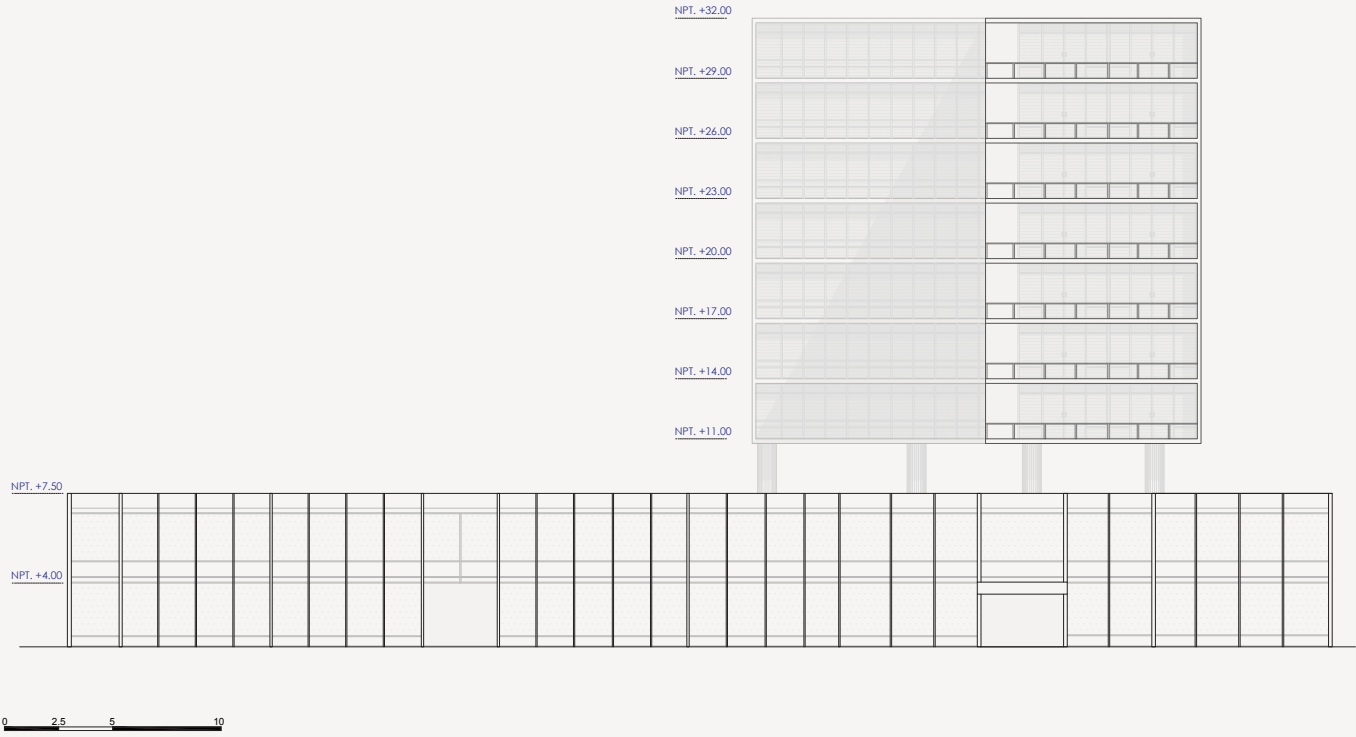
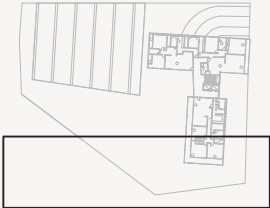


ELEVACIÓN EDIFICIO EL PACÍFICO





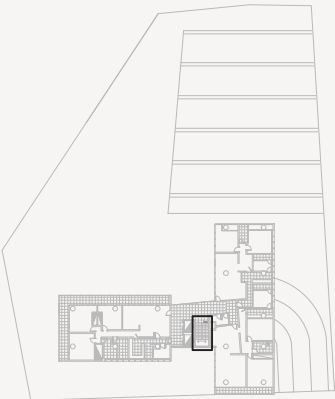
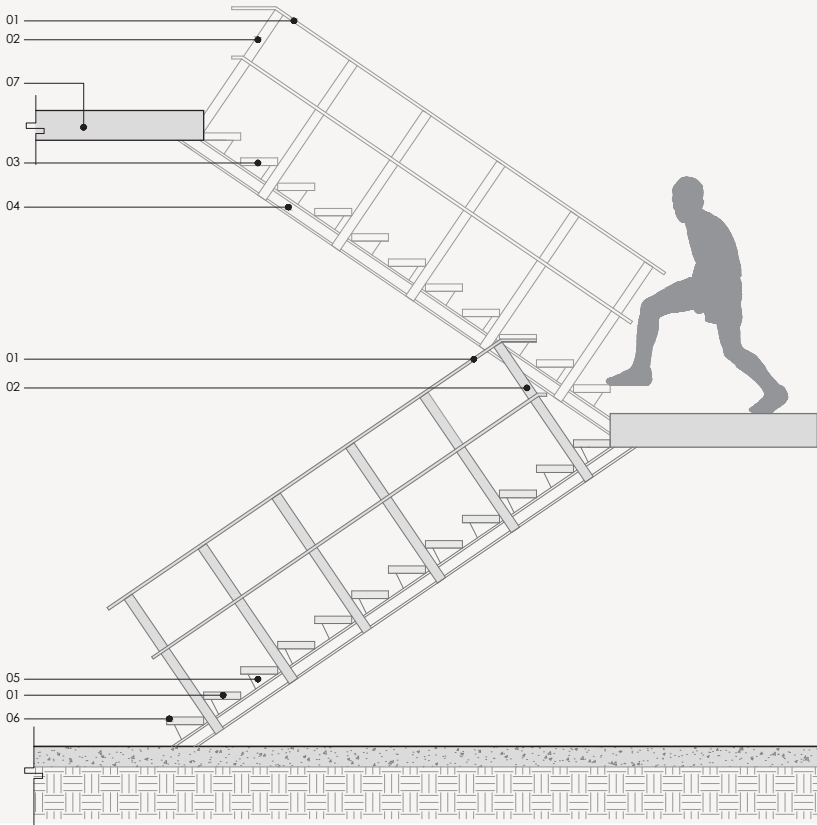
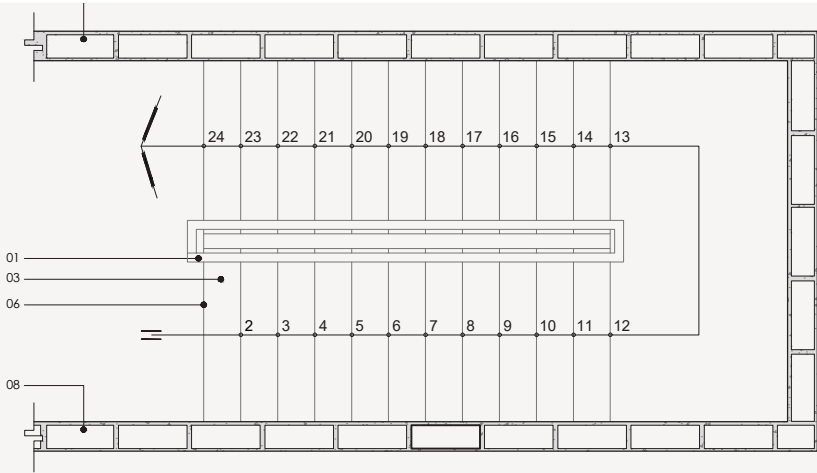
ELEVACIÓN EDIFICIO EL PACÍFICO





SECCIÓN CONSTRUCTIVA ESCALERA 1

- 01. PASAMANO DE ALUMINIO
- 02. TUBO METÁLICO
- 03. PENDAÑO DE CONCRETO
- 04. PERFIL METÁLICO
- 05. CONTRAPASO METÁLICO
- 06. CANTONERA DE ALUMINIO
- 07. LOSA DE CONCRETO ARMADO
- 08. MAMPOSTERÍA DE LADRILLO



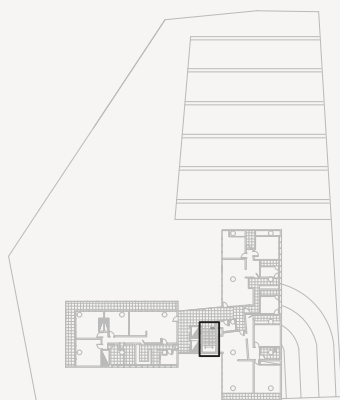
PLANTA TIPICA NIVEL 04 - 10





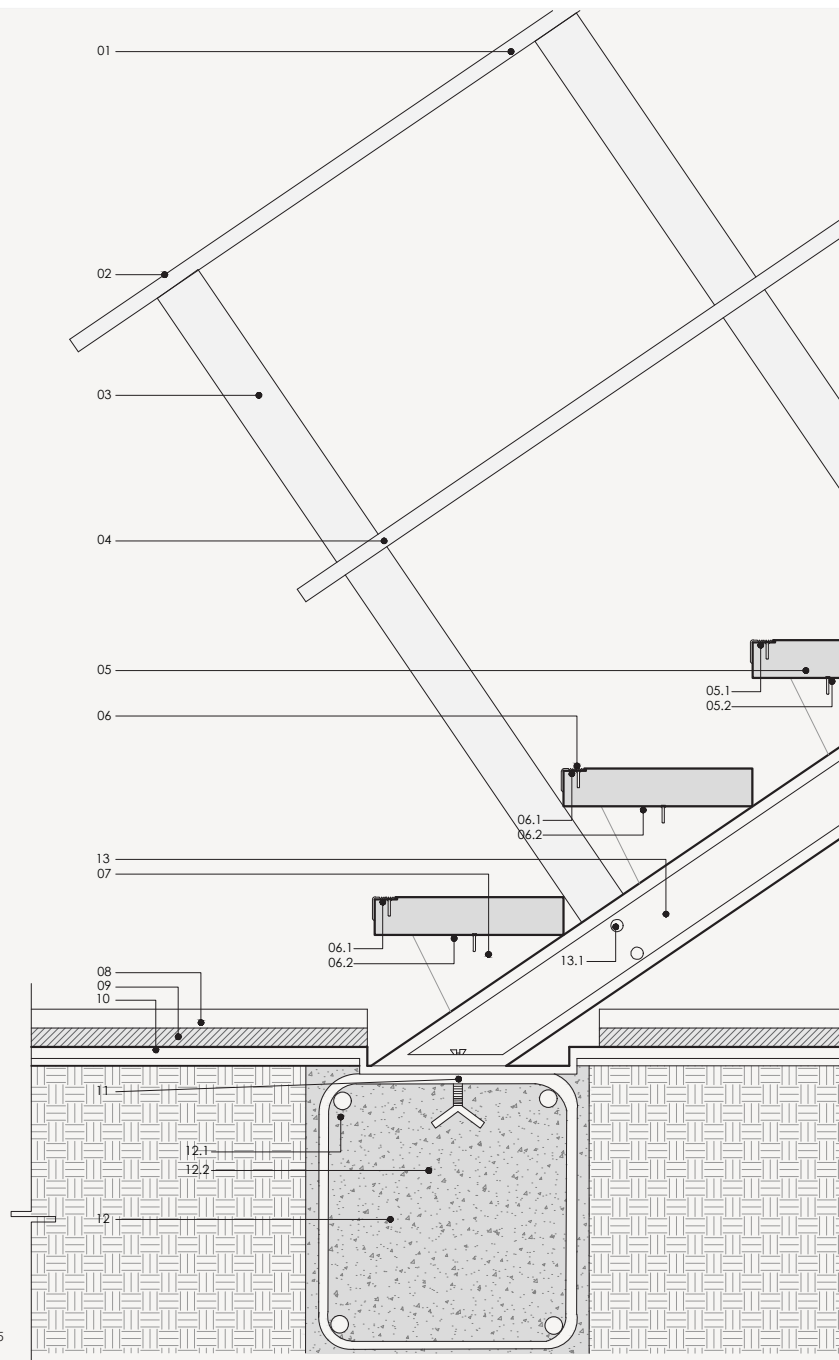
DETALLE 1 - ESCALERA 02

- 01. TUBO DE ALUMINIO - PASAMANO
- 02. TUBO DE ALUMINIO - PASAMANO
- 03. TUBO DE ALUMINIO - PARANTE
- 04. TUBO DE ALUMINIO SEMIESTRUCTURA
- 05. PELDAÑO - PASO
 - 05.1. Paso de madera macisa
 - 05.2. Enganche al perfil metálico
- 06. CANTONERA DE ALUMINIO
 - 06.1. Celdas antideslizante
 - 06.2. Perno alclador
- 07. CONTRAPASO
 - 07.1. Perfil metálico en contrapaso
- 08. PEGAMENTO LANA MINERAL
- 09. CERÁMICO EN EL PISO
- 10. RELLENO DE TERRENO
- 11. ANCLAJE CON PERNO TIPO Y
- 12. ANCLAJE DE ESCALERA A ZAPATA
 - 12.1. Armado anclado
 - 12.2. Llenado de concreto
- 13. GARGANTA DE ESCALERA
 - 13.1 Empotración al perfil metálico



PLANTA TÍPICA NIVEL 04 - 10

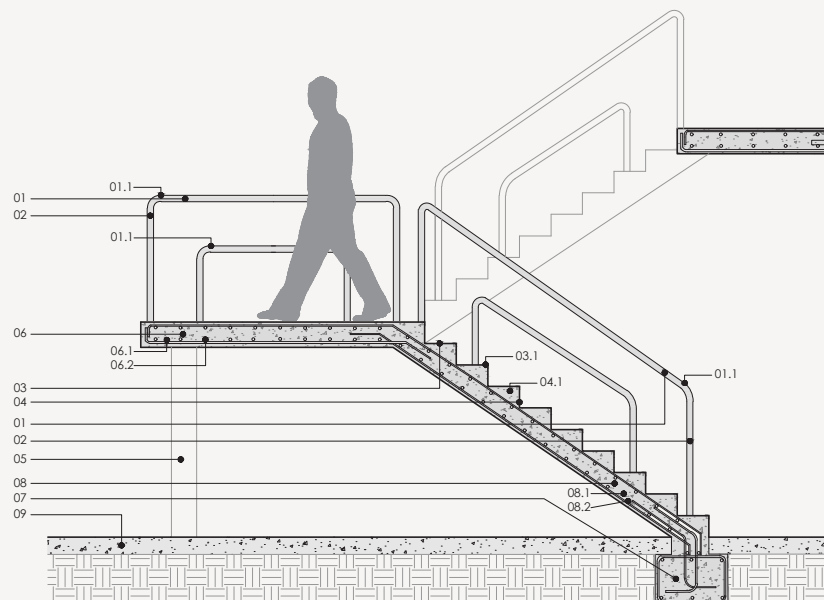
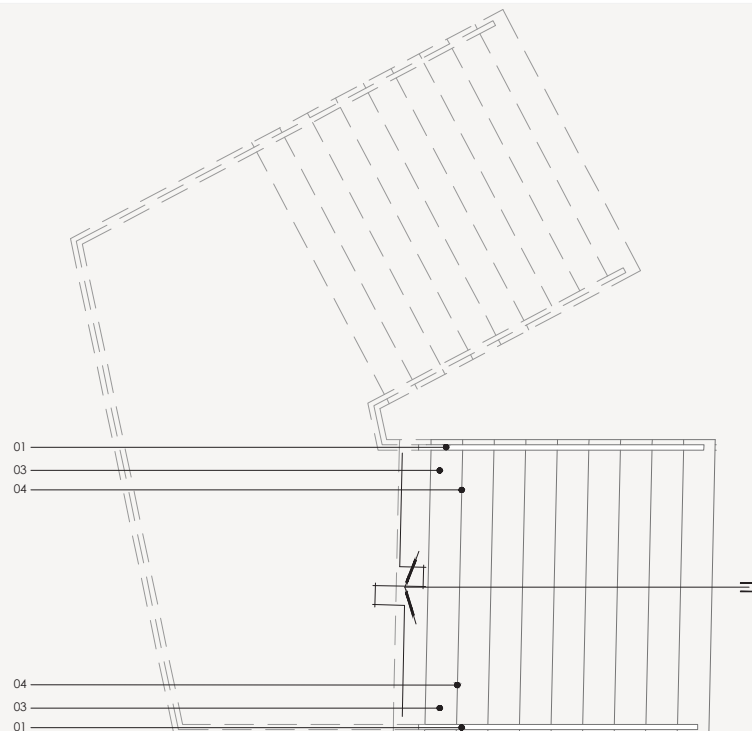
0 0.125 0.25 0.50 0.625





SECCIÓN CONSTRUCTIVA ESCALERA 02

- 01. PASAMANO DE ALUMINIO
 - 01.1 Soldadura
- 02. TUBO METÁLICO
- 03. PELDAÑO DE CONCRETO
 - 03.1 Cantonera de aluminio
- 04. CONTRAPASO
 - 04.1 Llenado de concreto
- 05. SOPORTE DE DESCANSO
- 06. LOSA DE CONCRETO ARMADO
 - 06.1 Llenado de concreto
 - 06.2 Armado dentro de la losa
- 07. ZAPATA PARA LA UNIÓN DEL ARMADO
- 08. GARGANTA DE ESCALERA
 - 08.1 Llenado de concreto
 - 08.2 Armado dentro de garganta
- 09. BASE EN SUELO



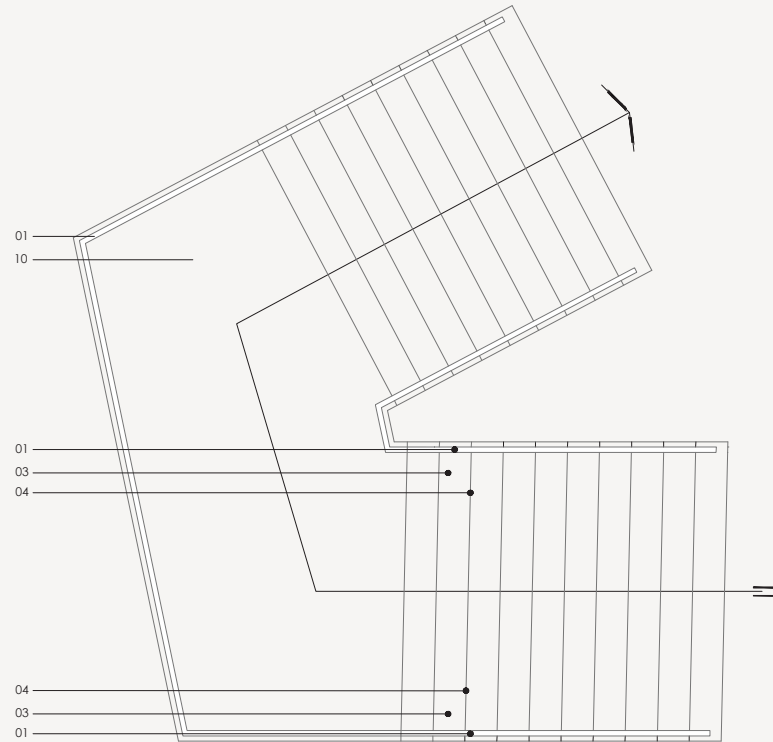
PLANTA PRIMER NIVEL

0 0.50 1 2 3



ELEVACIÓN ESCALERA 02

- 01. PASAMANO DE ALUMINIO
 - 01.1 Soldadura
- 02. TUBO METÁLICO
- 03. PELDAÑO DE CONCRETO
 - 03.1 Cantonera de aluminio
- 04. CONTRAPASO
 - 04.1 Llenado de concreto
- 05. SOPORTE DE DESCANSO
- 06. LOSA DE CONCRETO ARMADO
- 08. GARGANTA DE ESCALERA
- 09. BASE EN SUELO
- 10. DESCANSO

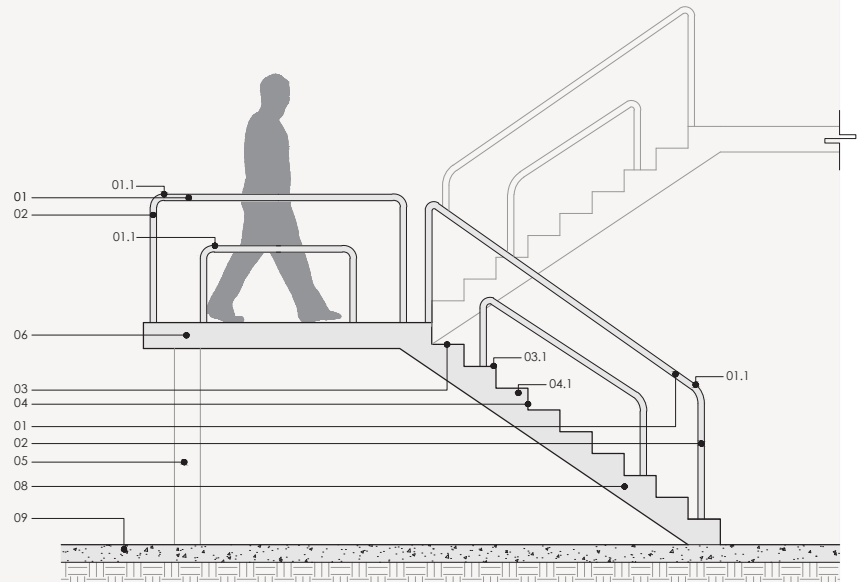


359



PLANTA PRIMER NIVEL

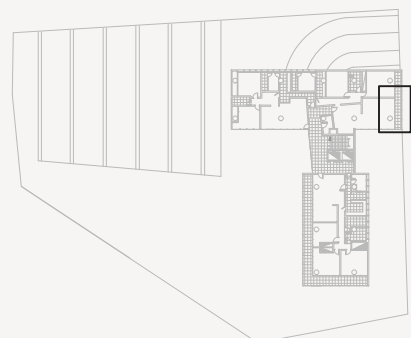
0 0.50 1 2 3



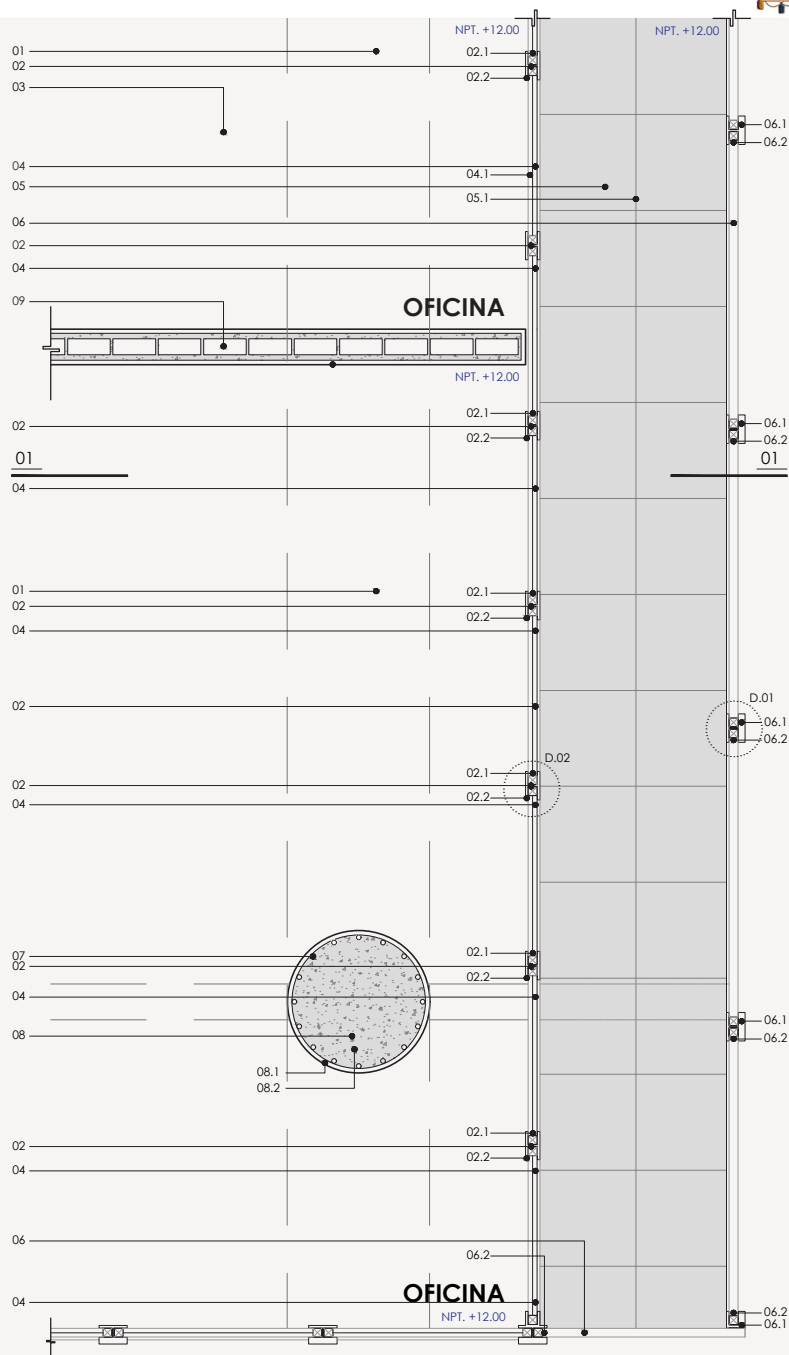


PLANTA FACHADA TIPO 1

- 01. PROYECCIÓN DE VIGA
- 02. CARPINTERÍA DE ALUMINIO
 - 02.1. Anclaje de vidrio
 - 02.2. Material aluminio saliendo al vidrio.
- 03. PISO INTERIOR PARQUET
- 04. VIDRIO ANCLADO AL ALUMINIO
 - 04.1. Caril inferior
- 05. PISO CERÁMICO EN TERRAZA
 - 05.1. JUNTA EN LA LOSETA
- 06. BARANDA DE ALUMINIO
 - 06.1. TUBO DE ALUMINIO ANCLA EN DESNIVEL
 - 06.2. Anclaje de BARANDA
- 07. ARMADO EN PILAR
- 08. PILAR DE CONCRETO
 - 08.1. TARRAJEO EN PILAR
 - 08.1. LLENADO DE CONCRETO
- 09. MAMPOSTERÍA DE LADRILLO TARRAJEADO



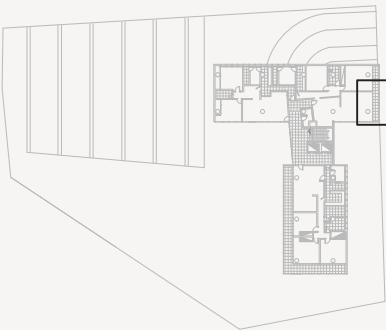
PLANTA TIPICA NIVEL 04 - 10



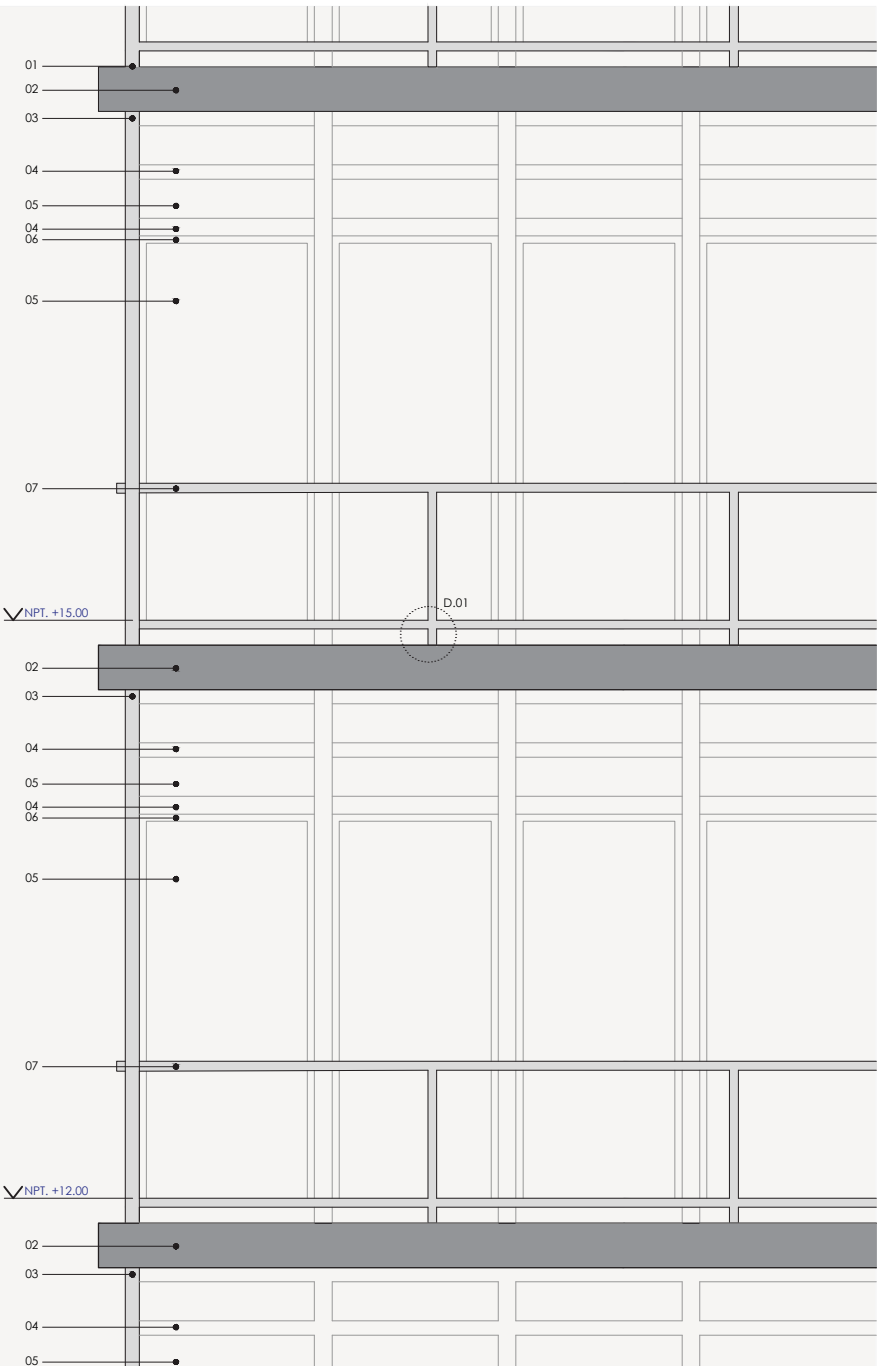


ELEVACIÓN FACHADA TIPO 1

- 01. ANCLAJE DE CARPINTERÍA DE ALUMINIO
- 02. LOSA DE CONCRETO
- 03. CARPINTERÍA DE ALUMINIO ESTRUCT. PRINC.
- 04. CARPINTERÍA DE ALUMINIO ESTRUCT. SEC.
- 05. VIDRIO FIJADO ENTRE LA CARPINTERÍA
- 06. SUBESTRUCTURA DE LA CARPINTERÍA
- 07. BARANDA ANCLADA EN LA ESTRUCT. PRINC.



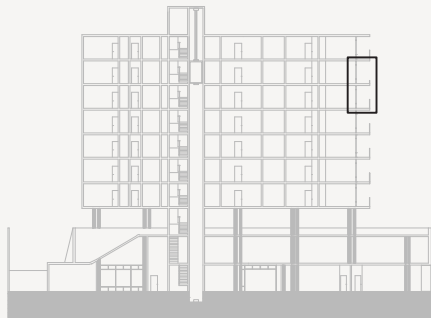
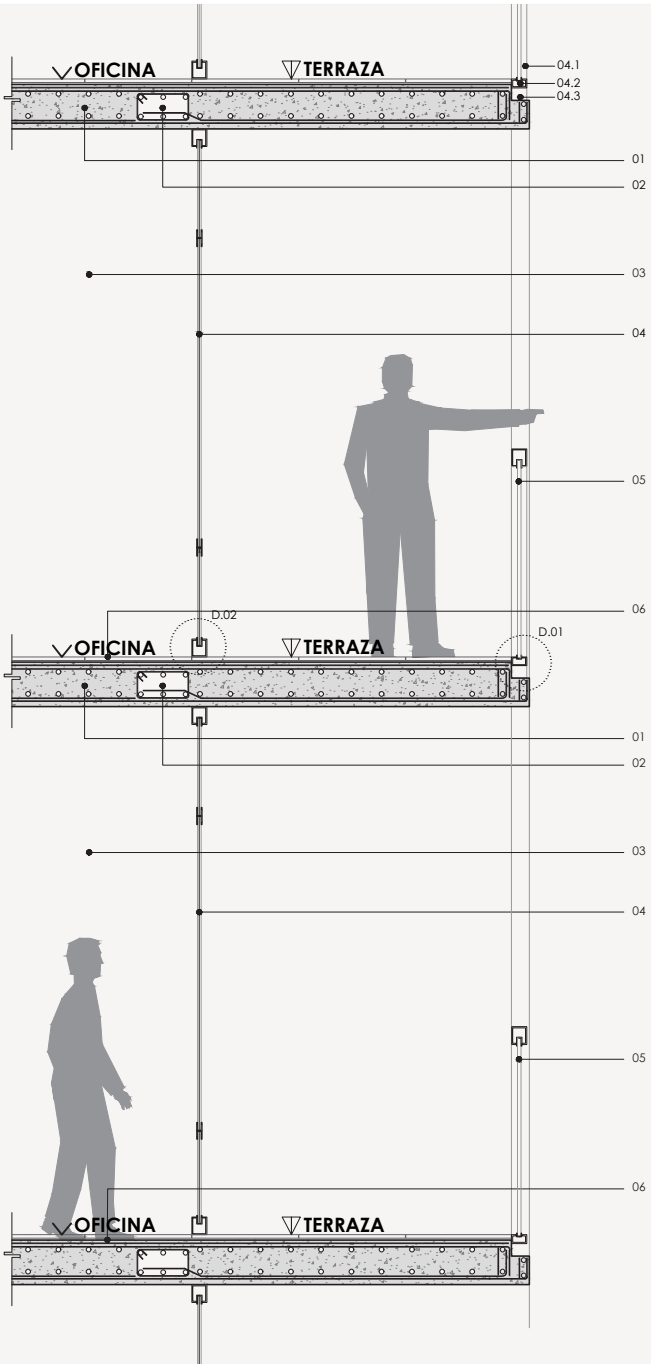
PLANTA TÍPICA NIVEL 04 - 10





SECCIÓN CONSTRUCTIVA GENERAL TIPO 1

- 01. LOSA LLENADO DE CONCRETO
- 02. VIGA NORMALMENTE ENTRE COLUMNAS
- 03. MAMPOSTERÍA DE LADRILLO Y CEMENTO
- 04. CARPINTERÍA DE ALUMINIO
- 05. BARANDA DE ALUMINIO
- 06. PISO PARQUET

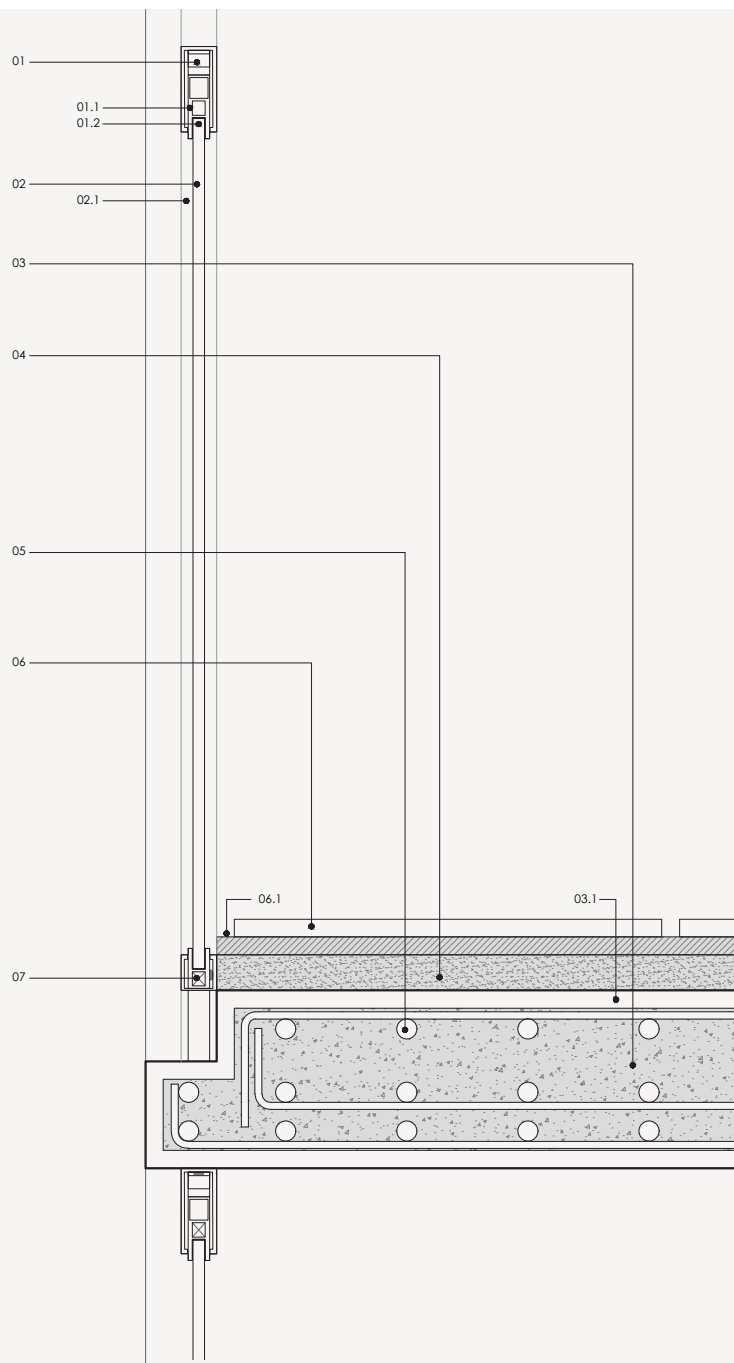


SECCIÓN GENERAL

0 0.25 0.50 1.50



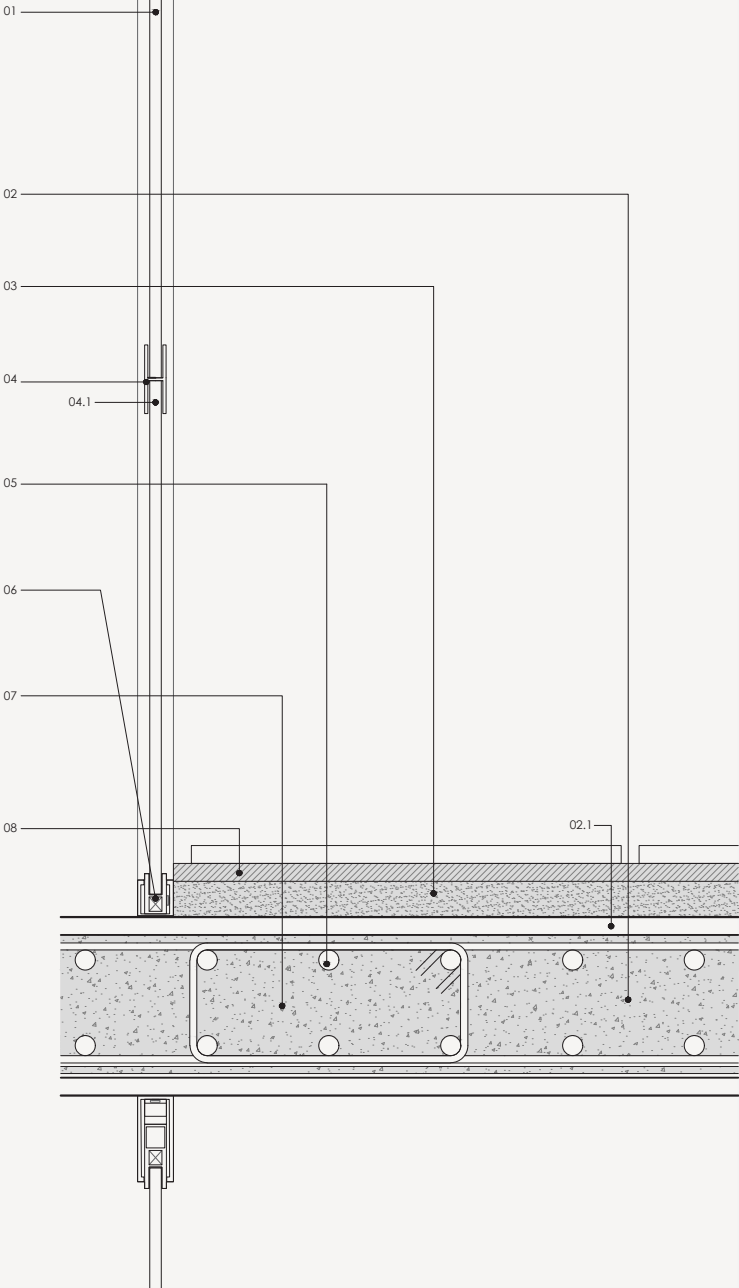
01. PASAMANO DE ALUMINIO
 - 01.1. Estructura interna
 - 01.2. Estructura principal
02. VIDRIO ANCLADA AL PASAMANO
03. LOSA DE CONCRETO
 - 03.1. Tarrajeo de losa
04. BASE NIVELADORA
05. ARMADO LOSA
06. PISO DE PARQUET
 - 06.1. Junta en el piso
07. POSICIONADOR DE ALUMINIO
08. LLENADO DE CONCRETO



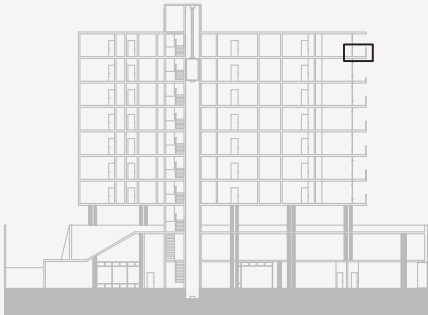


DETALLE 2 - SECCIÓN CONSTRUCTIVA TIPO 1

- 01. VIDRIO DE MAMPARA
- 02. LLENADO DE CONCRETO
 - 02.1. Tarrajeo en losa
- 03. BASE NIVELADORA
- 04. CARPINTERÍA DE ALUMINIO
 - 04.1. Anclaje de vidrio
- 05. ARMADO LOSA
- 06. POSICIONADOR DE ALUMINIO
- 07. VIGA ENTRE COLUMNAS
- 08. PEGAMENTO LANA MINERAL



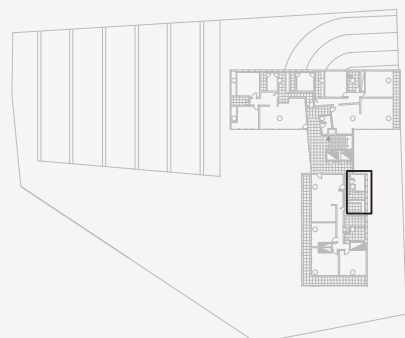
364



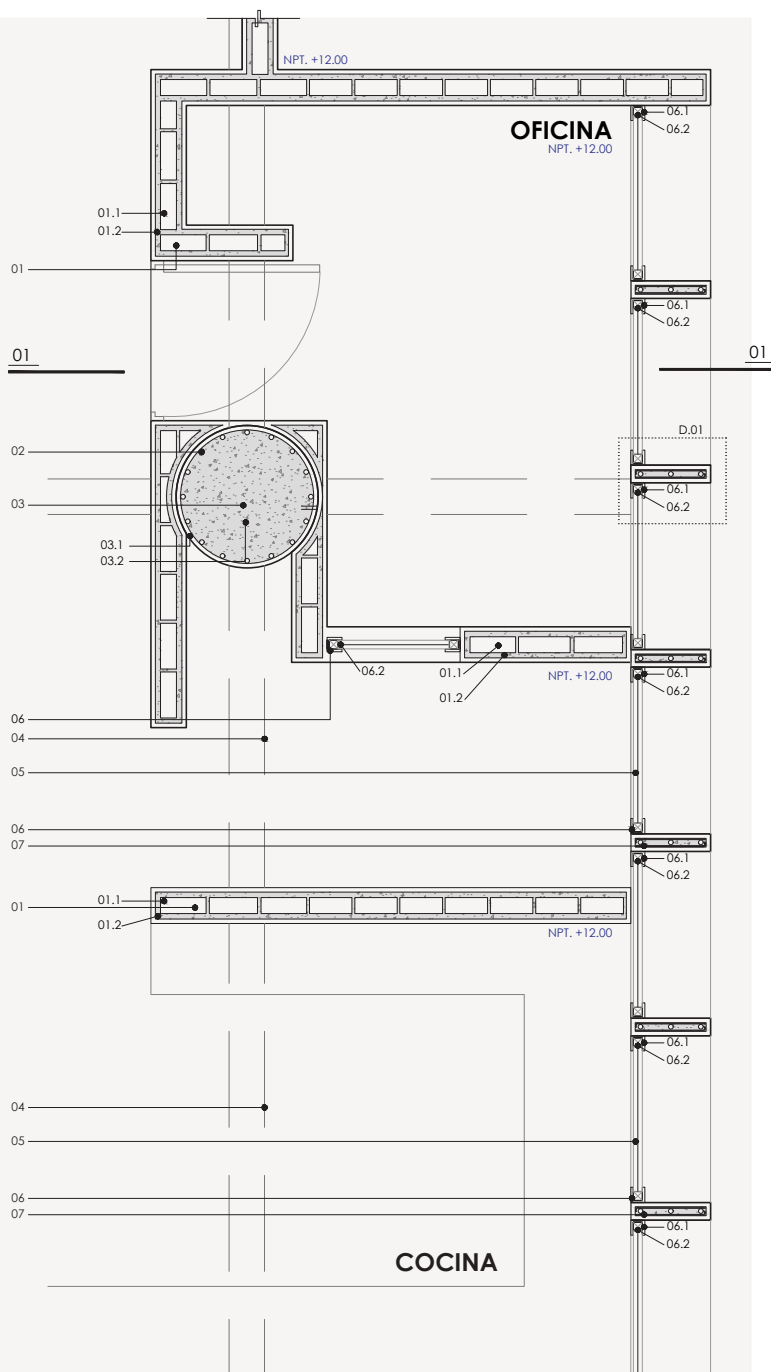


01. MAMPOSTERÍA DE LADRILLO TARRAJEADO

01. MAMPOSTERÍA DE LADRILLO TARRAJEADO
01.1. Ladrillo dentro del muro
01.2. Tarrajeo del muro
02. FIERRO EN EL PILAR
03. PILAR - LLENADO DE CONCRETO
03.1. Tarrajeo en pilar
03.2. Llenado de concreto
04. PROYECCIÓN DE VIGA
05. VIDRIO ENTRE LA CARPINTERÍA
06. CARPINTERÍA DE ALUMINIO
06.1. Material de aluminio
06.2. Anclaje de vidrio
07. MAMPOSTERÍA DE CONCRETO
07.1. Ladrillo dentro del muro
07.2. Tarrajeo del muro



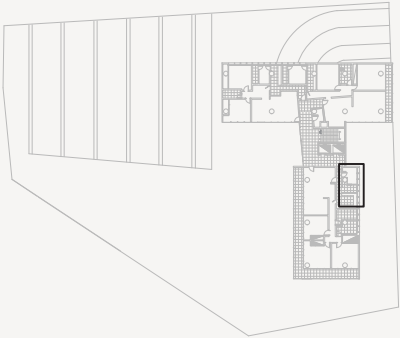
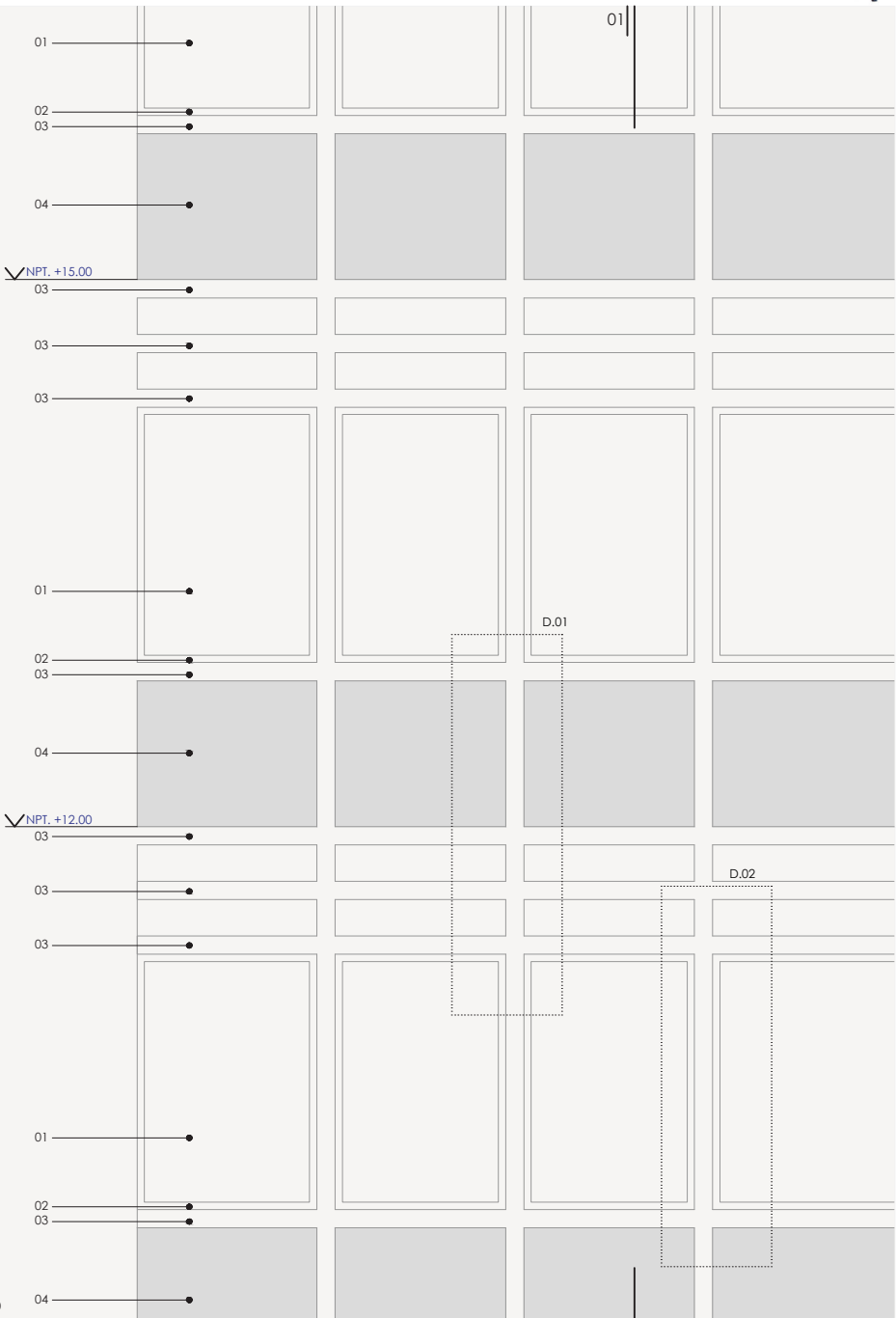
PLANTA TIPICA NIVEL 04 - 10





ELEVACIÓN FACHADA TIPO 2

- 01. VIDRIO
- 02. CARPINTERÍA DE ALUMINIO
- 03. MAMPOSTERÍA DE CONCRETO
- 04. CARPINTERÍA DE MADERA



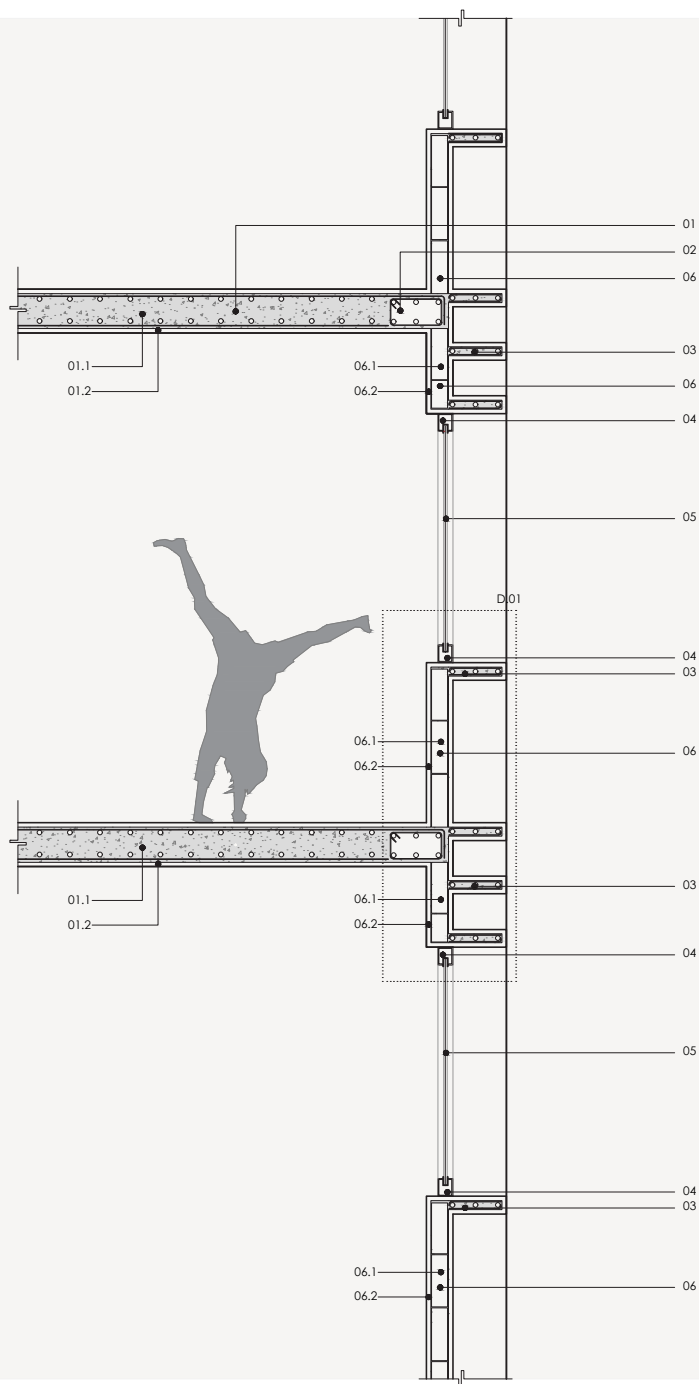
PLANTA TÍPICA NIVEL 04 - 10



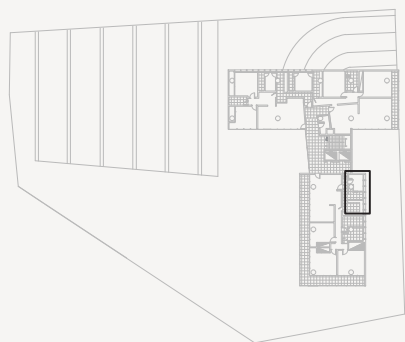


SECCIÓN CONSTRUCTIVA GENERAL TIPO 2

- 01. LOSA LLENADO DE CONCRETO
 - 01.1. Llenado de concreto en losa
 - 01.2. Tarrajeo en losa
- 02. VIGA NORMALMENTE ENTRE COLUMNAS
- 03. MAMPOSTERÍA DE CONCRETO
- 04. CARPINTERÍA DE ALUMINIO
- 05. VIDRIO ENTRE LA CARPINTERÍA
- 06. MURO BAJO-PARAPETO
 - 06.1. Ladrillo en muro
 - 06.2. Tarrajeo en muro



367



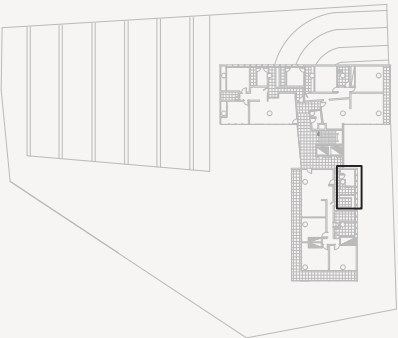
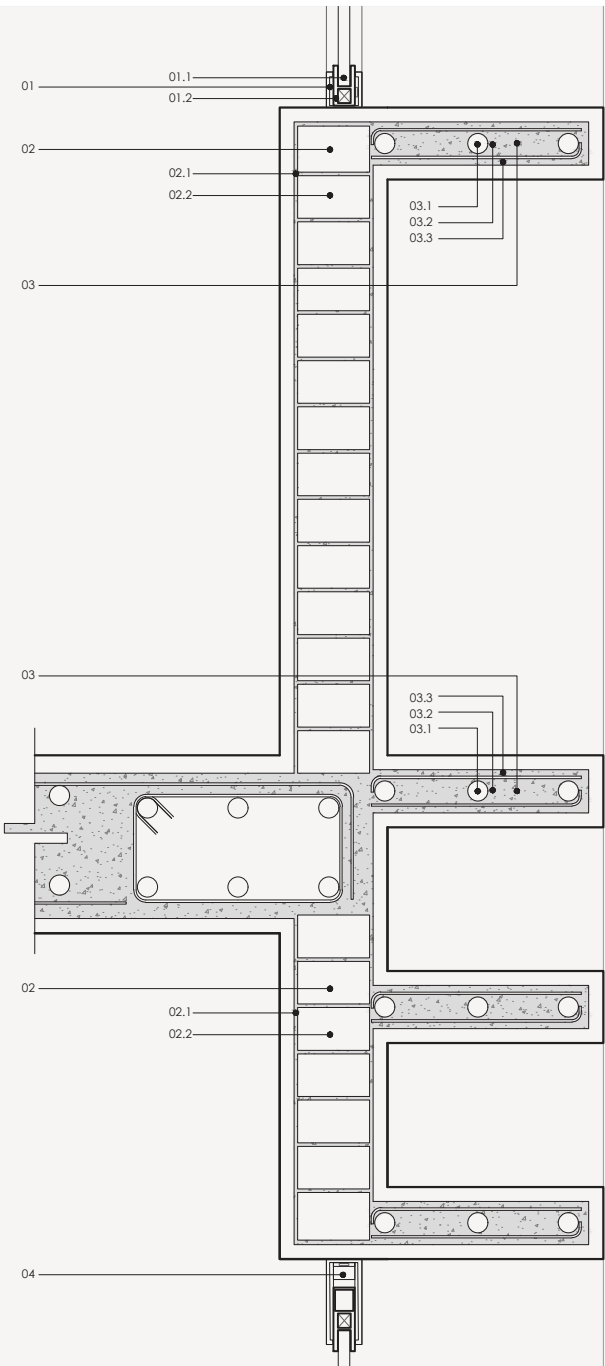
PLANTA TÍPICA NIVEL 04 - 10





DETALLE 1 - SECCIÓN CONSTRUCTIVA - TIPO 2

- 01. POSICIONADOR DE ALUMINIO
 - 01.1. Estructura interna
 - 01.2. Estructura principal
- 02. MAMPOSTERÍA DE LADRILLO TARRAJEADO
 - 02.1. Tarrajeo de muro
 - 02.2. Ladrillo del muro
- 03. MAMPOSTERÍA DE CONCRETO
 - 03.1. Armado de mampostería
 - 03.2. Ulenado de mampostería
 - 03.3. Tarrajeo de mampostería
- 04. FIJADOR DE MAMPARA EN LOSA



PLANTA TÍPICA NIVEL 04 - 10





DETALLE 2 - SECCIÓN CONSTRUCTIVA - TIPO 2

01. MAMPOSTERÍA DE LADRILLO TARRAJEADO

01.1. Tarrajeo de muro

01.2. Ladrillo del muro

02. POSICIONADOR DE ALUMINIO

02.1. Estructura interna

02.2. Estructura principal

03. MAMPOSTERÍA DE CONCRETO

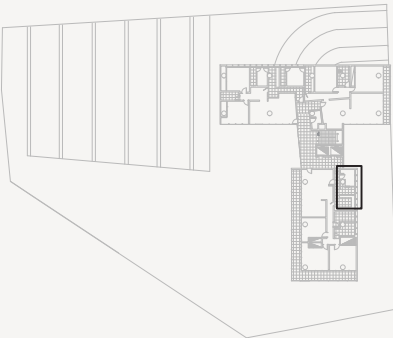
03.1. Armado de mampostería

03.2. Llenado de mampostería

03.3. Tarrajeo de mampostería

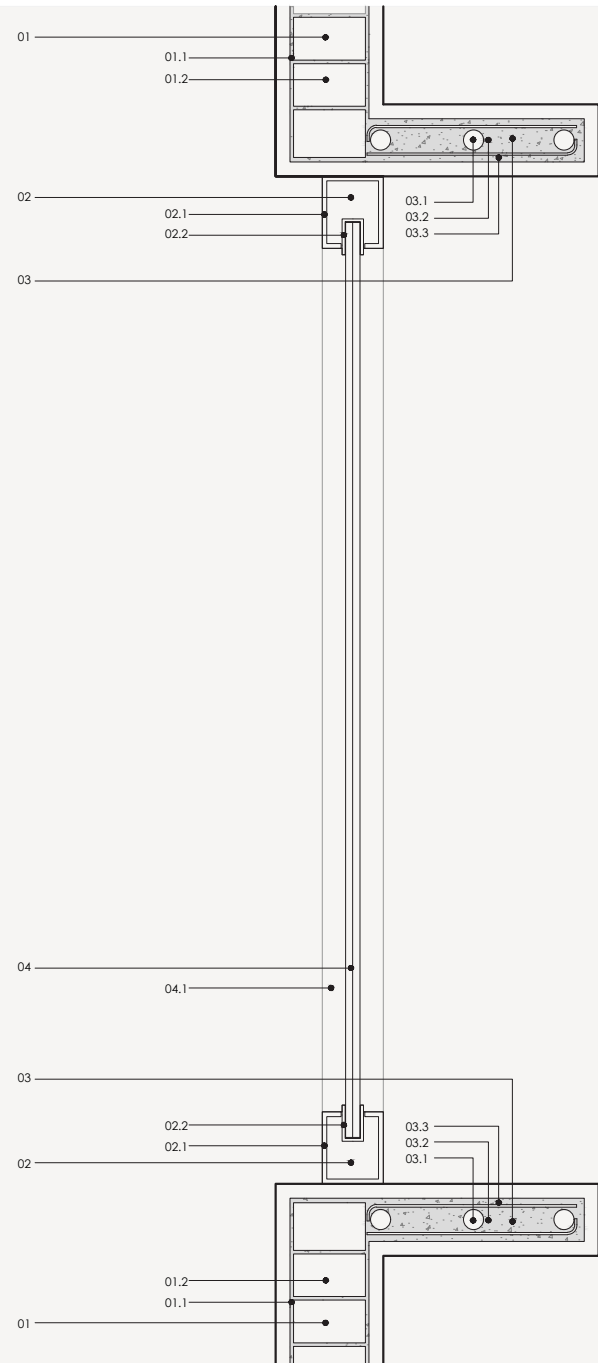
04. VIDRIO MAMPARA FIJADO EN CARPINTERÍA

04.1. Carpintería de aluminio



PLANTA TÍPICA NIVEL 04 - 10

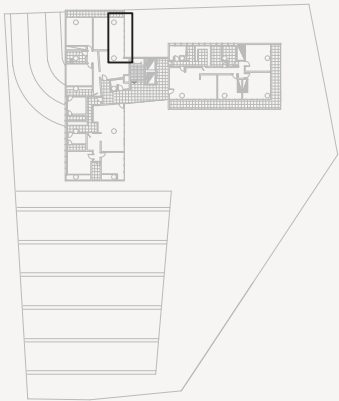
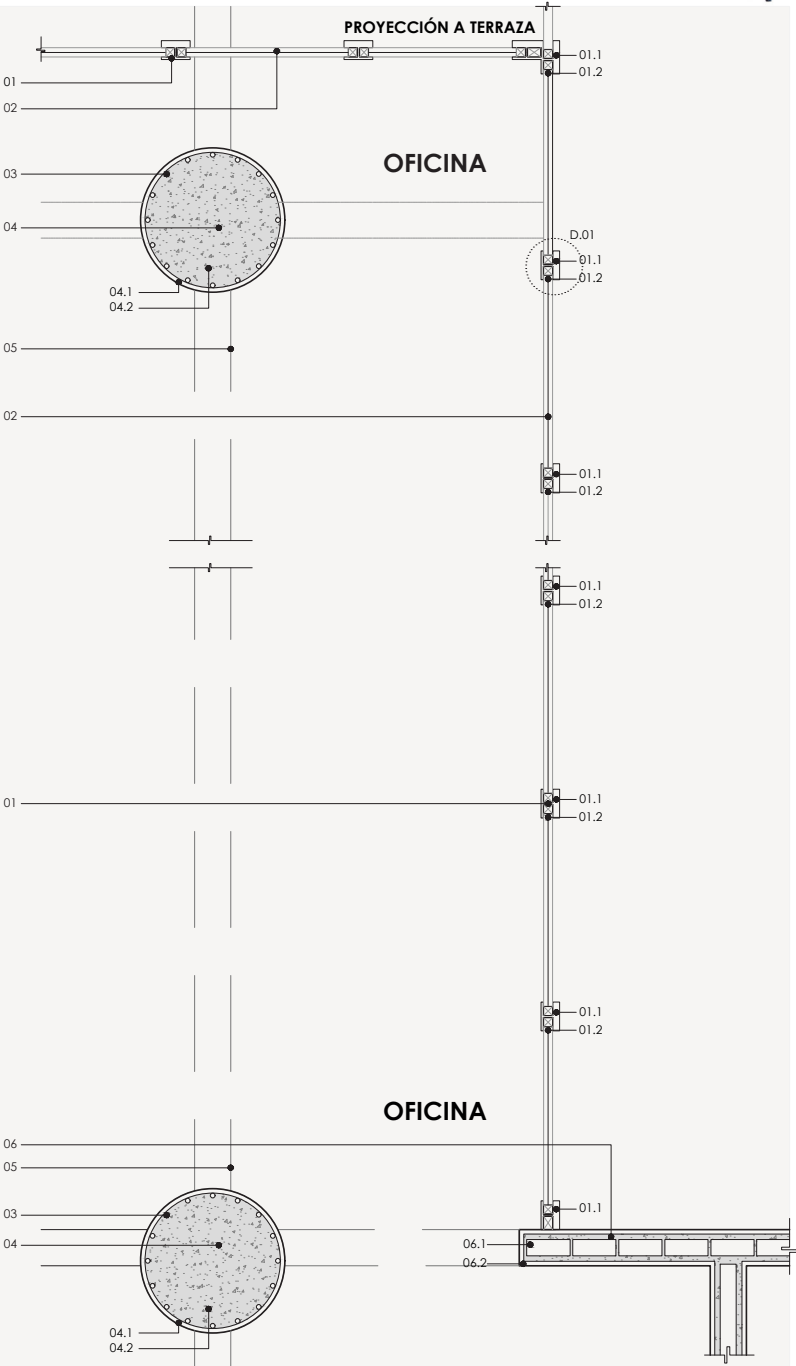
0 0.25 0.50 1 1.50





PLANTA FACHADA TIPO 3

- 01. CARPINTERÍA DE ALUMINIO
 - 01.1. Material de aluminio
 - 01.2. Anclaje de vidrio
- 02. VIDRIO ENTRE LA CARPINTERÍA
- 03. FIERRO EN EL PILAR
- 04. PILAR - LLENADO DE CONCRETO
 - 04.1. Tarrajeo en pilar
 - 04.2. Llenado de concreto
- 05. PROYECCIÓN DE VIGA
- 06. MAMPOSTERÍA DE LADRILLO TARRAJEADO
 - 06.1. Ladrillo dentro del muro
 - 06.2. Tarrajeo del muro



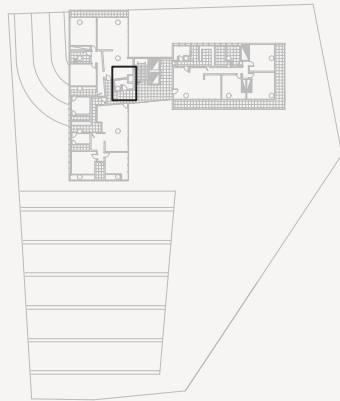
PLANTA TIPICA NIVEL 04 - 10

0 0.25 0.50 1 1.50

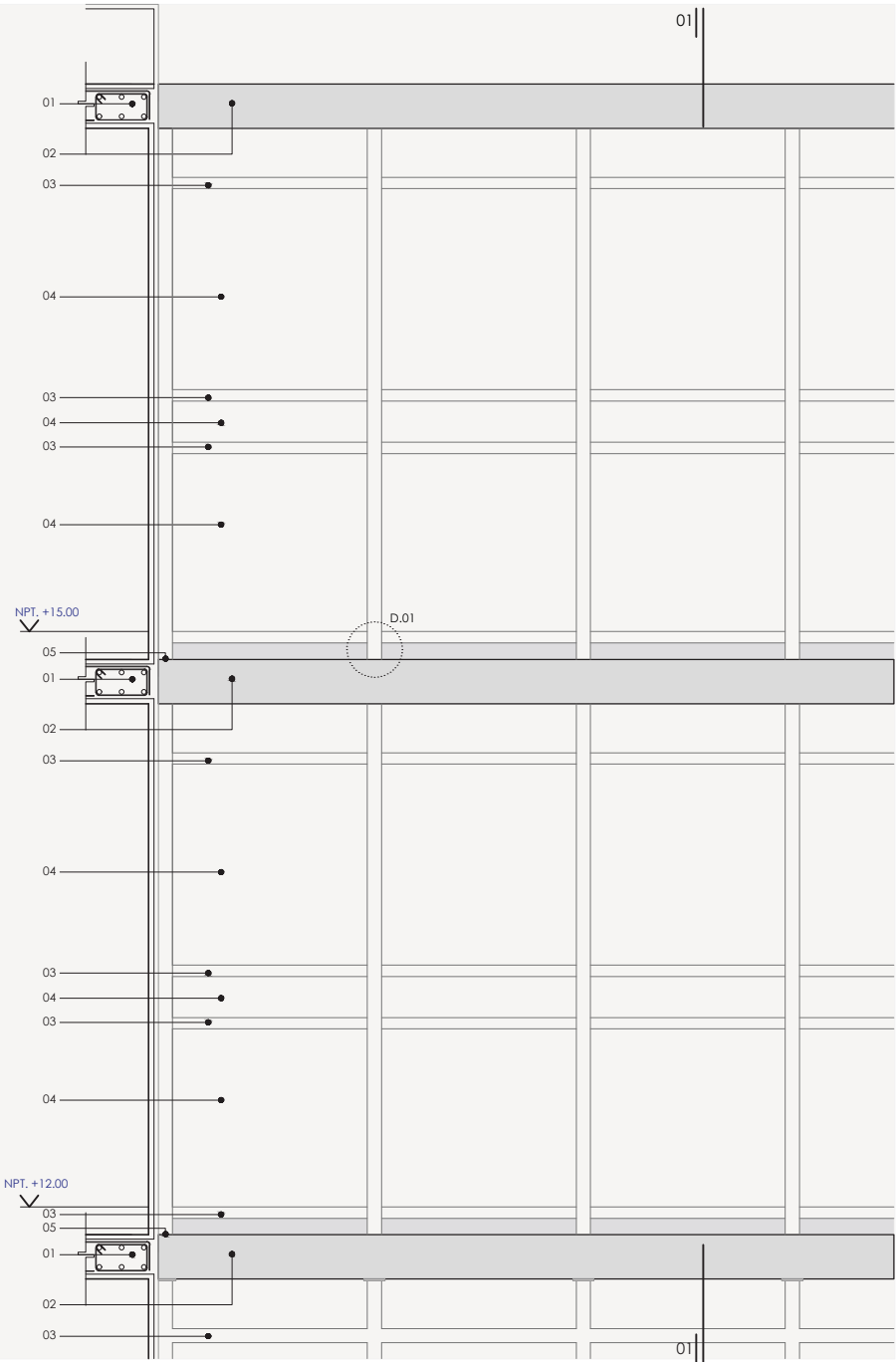


ELEVACIÓN FACHADA TIPO 3

- 01 . VIGA NORMALMENTE ENTRE COLUMNAS
- 02 . LOSA ESPUESTA A LA FACHADA
- 03 . CARPINTERIA DE ALUMINIO
- 04 . VIDRIO ENTRE LA CARPINTERIA
- 05 . PLACA EMPERNADA A LA LOSA



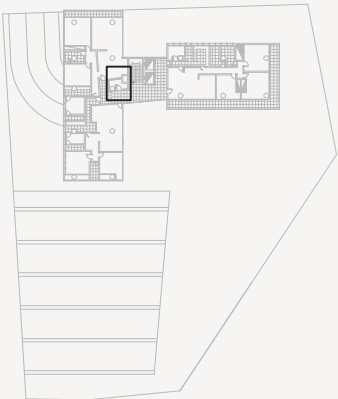
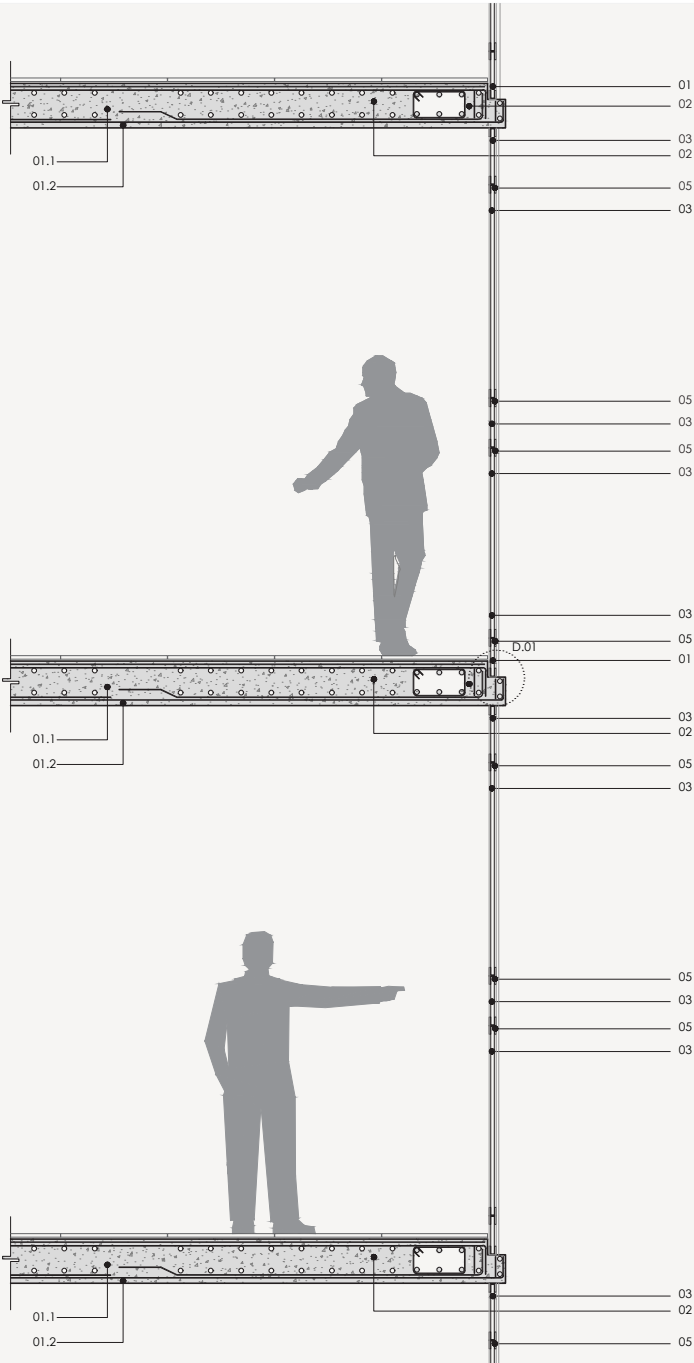
PLANTA TÍPICA NIVEL 04 - 10





SECCIÓN CONSTRUCTIVA GENERAL TIPO 03

- 01. RETRANQUEO DE LA LOSA
 - 01.1. Llenado de concreto en losa
 - 01.2. Tarrajeo en losa
- 02. LOSA LLENADA DE CONCRETO
- 02. PLACA EMPERNADA
- 03. VIDRIO ENTRE LA CARPINTERÍA
- 04. LOSA LLENADA DE CONCRETO
- 05. CARPINTERÍA DE ALUMINIO



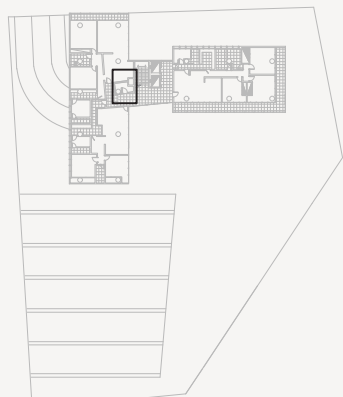
PLANTA TIPICA NIVEL 04 - 10



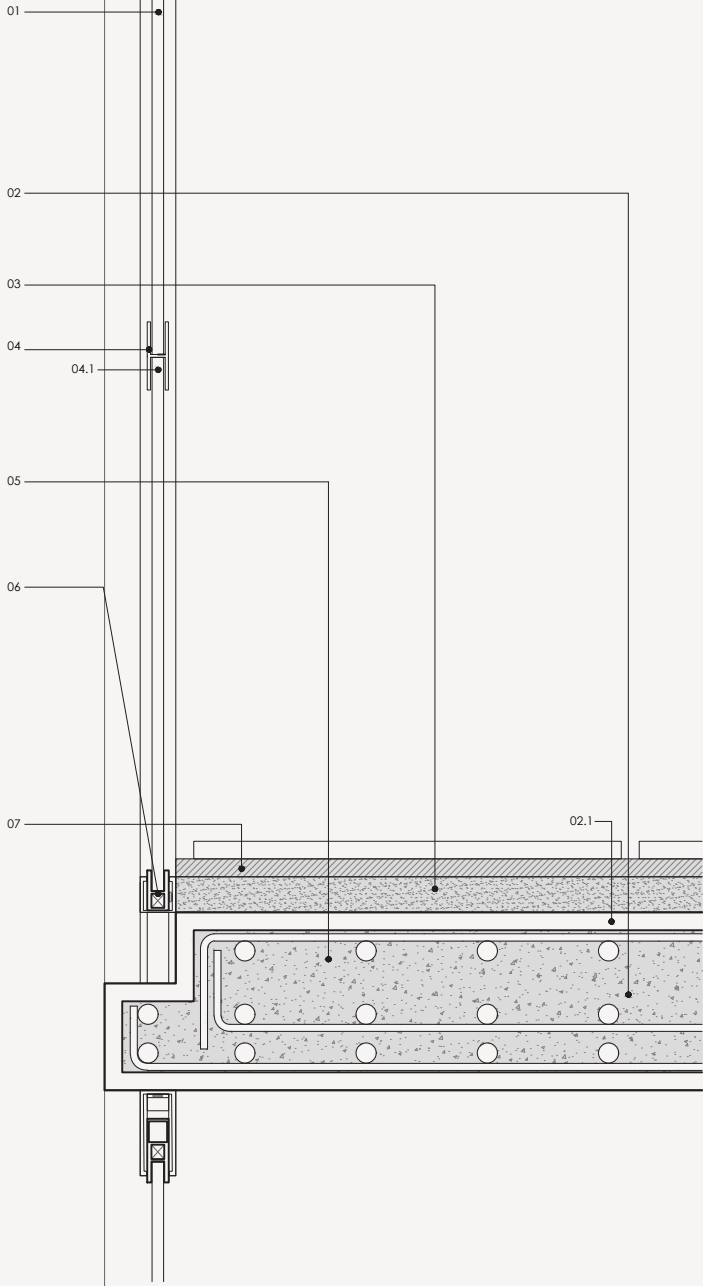


DETALLE 1 - SECCIÓN CONSTRUCTIVA - TIPO 3

- 01. VIDRIO DE MAMPARA
- 02. LLENADO DE CONCRETO
 - 02.1. Tarrajeo en losa
- 03. BASE NIVELADORA
- 04. CARPINTERÍA DE ALUMINIO
 - 04.1. Anclaje de vidrio
- 05. ARMADO LOSA
- 06. POSICIONADOR DE ALUMINIO
- 07. PEGAMENTO LANA MINERAL



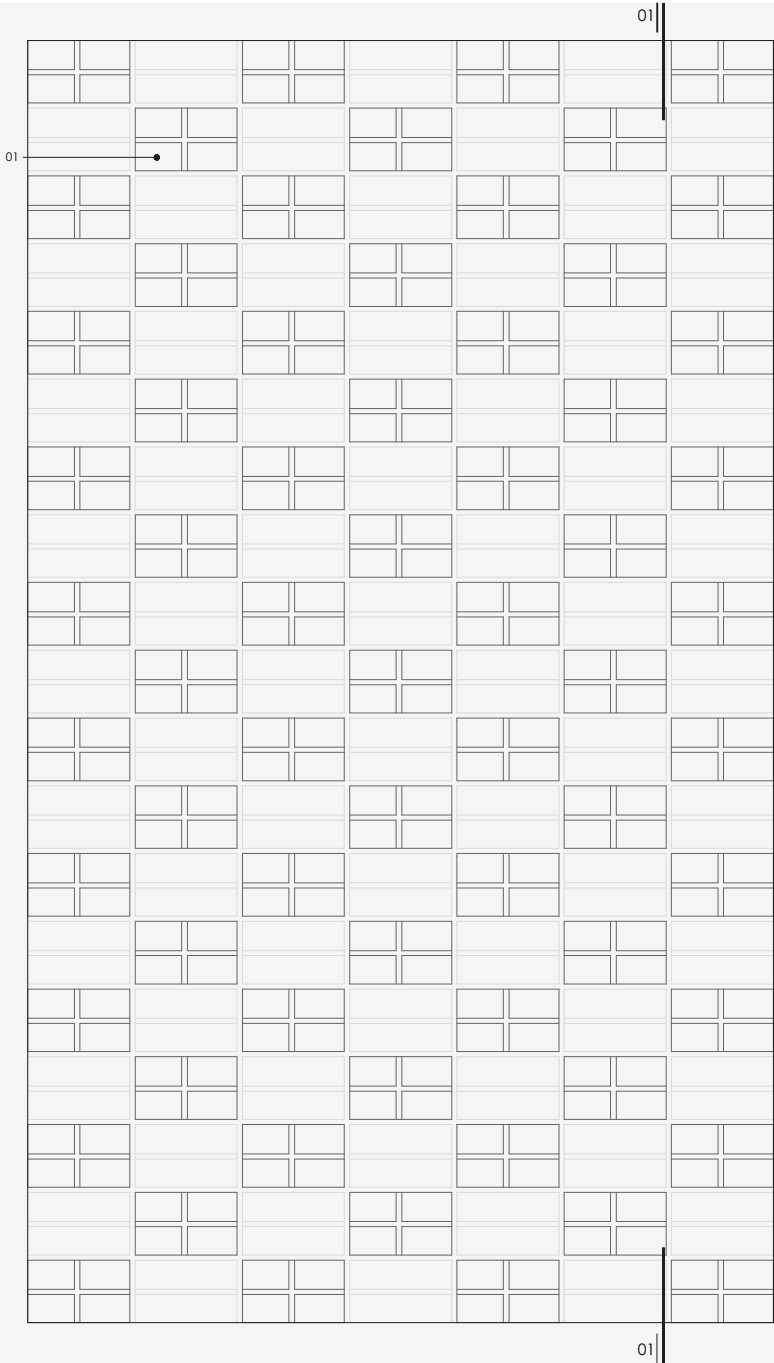
PLANTA TIPICA NIVEL 04 - 10





DETALLE DE MURO CON TEXTURA ESPECIAL

01. MODULO - TEXTURA DE MURO





DETALLE DE MURO CON TEXTURA ESPECIAL

- 01. MODULO - TEXTURA DE MURO
- 02. JUNTA DE DILATACIÓN
- 03. SOBRECIMIENTO

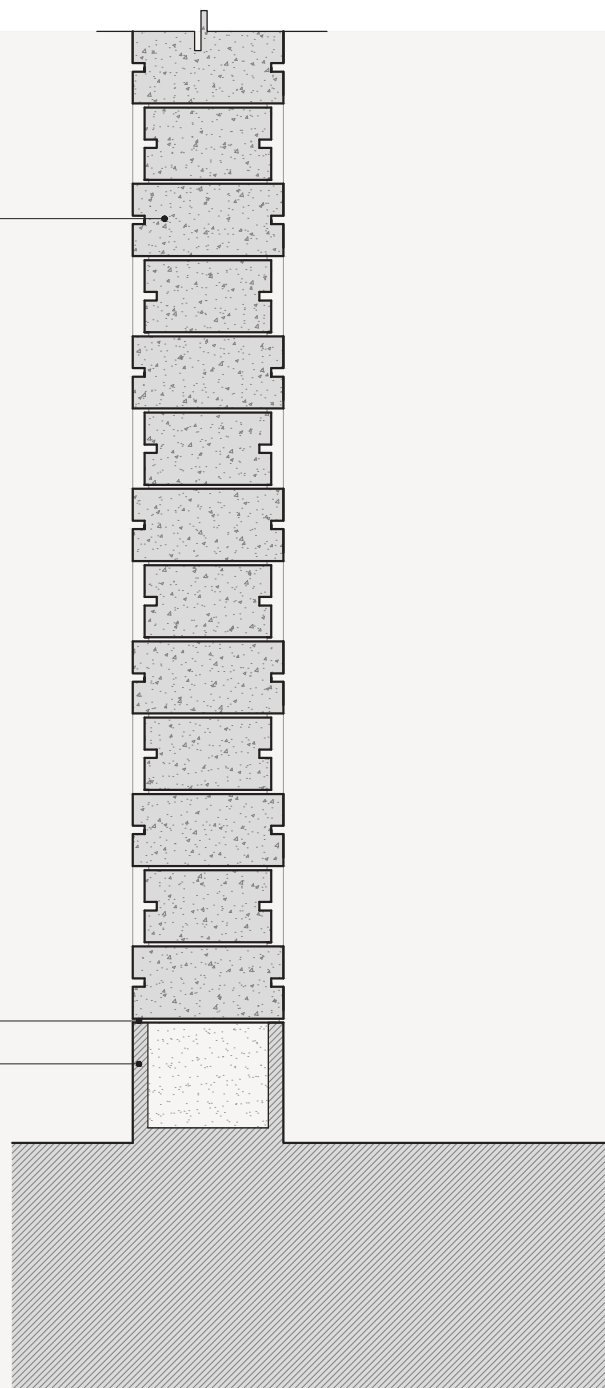
01

02

03



0 0.125 0.25 0.50 0.625



FOTOGRAFÍAS ACTUALES 2016



Figura 151: Edificio El Pacífico (2016)
Fuente: Muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



380



Figura 152: Óvalo Miraflores (2016)

Fuente: MuroArquitectos (2016)

Digitalización: Davila, A. (2016)

Figura 153: Edificio El Pacífico(2016)

Fuente: MuroArquitectos (2016)

Digitalización: Davila, A. (2016)



382



Figura 154: Edificio El Pacífico(2016)
Fuente: Muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)

Figura 155: Cerramiento (2016)
Fuente: Muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)





Figura 156: El Pacífico (2016)
Fuente: Muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



Figura 157: El Pacífico (2016)
Fuente: Muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



386



Figura 158: Cerramiento (2016)
Fuente: Muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



Figura 159: Acceso estacionamiento(2016)
Fuente: Muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



388





Figura 160: Establecimiento bancario.
Primera planta baja (2016)
Fuente: Muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)
Figura 161: Detalle ventana(2016)
Fuente: Muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



390



Figura 162: Cerramiento pavonado.2016)
Fuente: Muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



Figura 163: Detalle carpintería metálica (2016)
Fuente: Muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)

392





Figura 164: Circulación. Ingreso tres(2016)

Fuente: Muro_arquitectos (2016)

Digitalización: Davila, A. (2016)

Figura 165: lobby plataforma(2016)

Fuente: Muro_arquitectos (2016)

Digitalización: Davila, A. (2016)

394





Figura 166: Escaleras lobby (2016)
Fuente: Muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)

Figura 167: Detalle baranda (2016)
Fuente: Muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



Figura 168: Lobby Plataforma (2016)

Fuente: Muro_arquitectos (2016)

Digitalización: Davila, A. (2016)

Edgardo Fernando Paul Muro Baron



Figura 169: Lobby Plataforma (2016)
Fuente: Muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



398



Edgardo Fernando Paul Muro Baron



Figura 170: Lobby Plataforma (2016)
Fuente: Muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)
Figura 171: Lobby Plataforma (2016)
Fuente: Muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)

400



Figura 172: Escaleras (2016)
Fuente: Muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)



Figura 173: Crujía estacionamiento (2016)
Fuente: Muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)

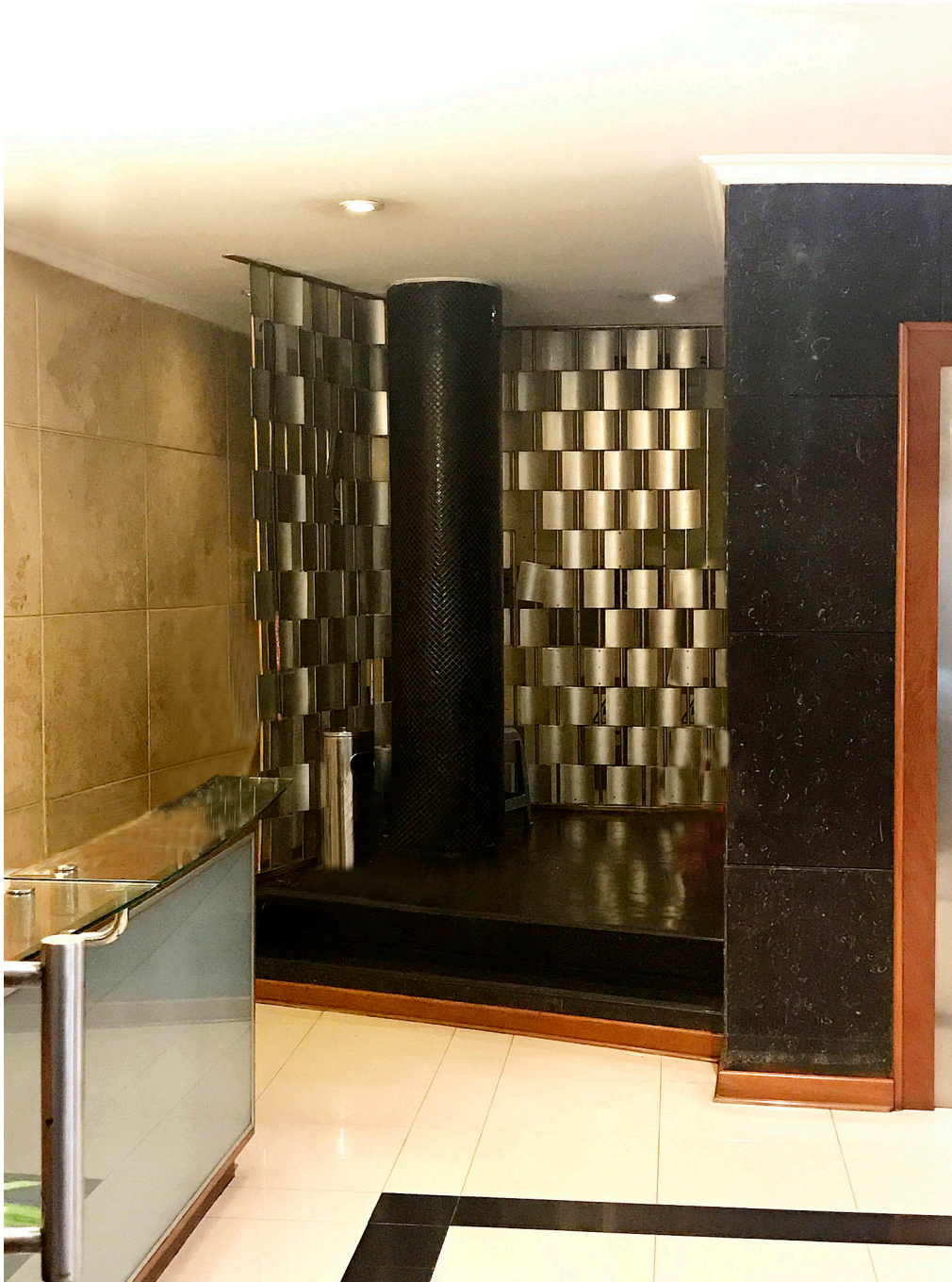
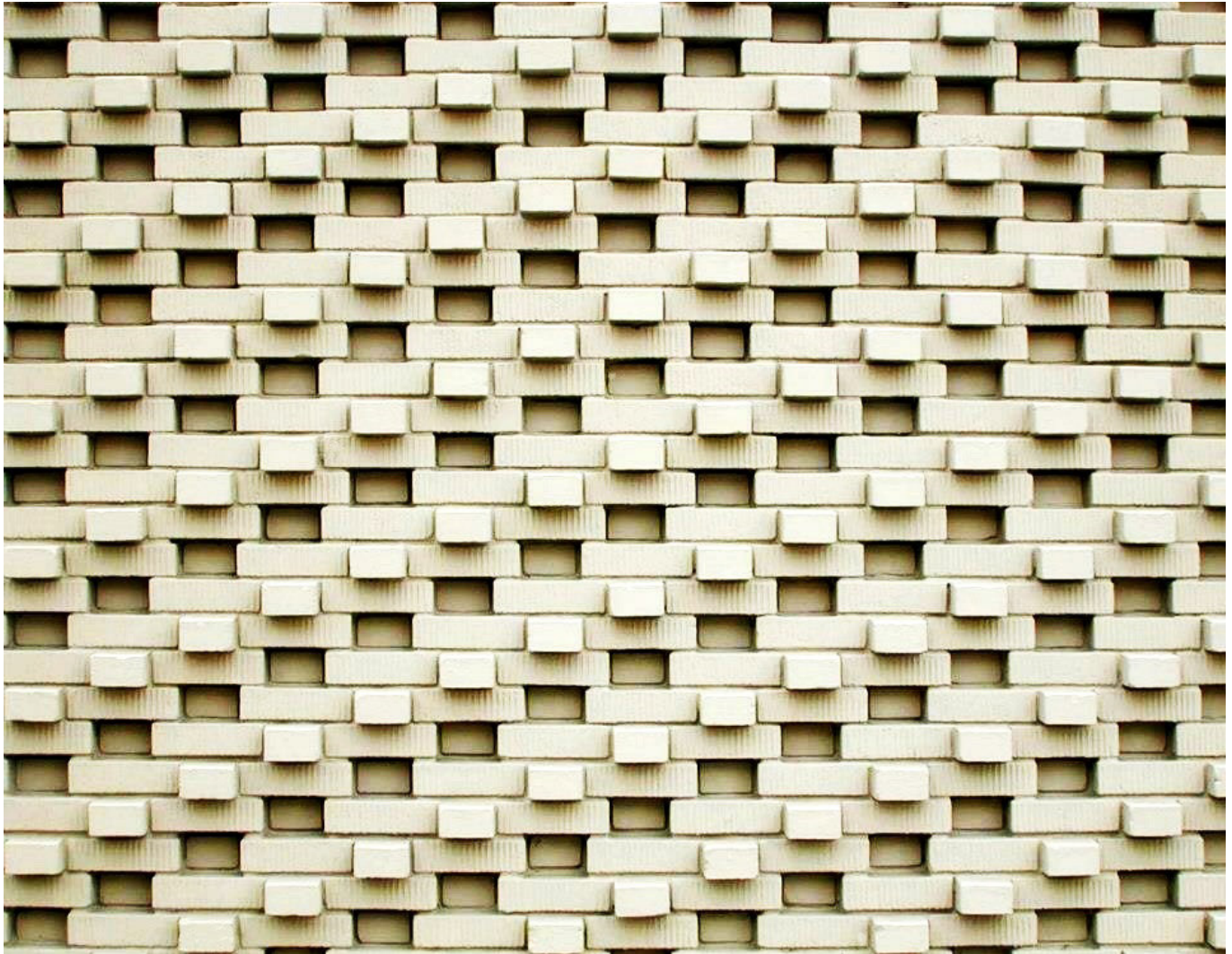


Figura 174: Textura pared (2016)
Fuente: Muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)

Figura 175: figura siguiente.
Contrapicado El Pacífico (2016)
Fuente: Muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Ortiz, J. (2016)

Figura 176: Recepción (2016)
Fuente: Muro_arquitectos (2016)
Digitalización: Davila, A. (2016)







CONCLUSIONES



CONCLUSIONES

408

En esta investigación he tenido la oportunidad de acercarme de forma mas profunda hacia la Arquitectura Moderna, desde un contexto internacional, entendiéndola en ámbitos americanos y sudamericanos, llegando finalmente al Perú. Caracterizando fundamentos, conceptos y principios de la arquitectura moderna influenciada por arquitectos de renombre como: Le Corbusier, Gordon Bunshaf, Lucio Costa, entre otros; que influenciaron en su modo de pensar y proyectar.

Si bien el numero de obras presentadas es limitado. Vale la pena rescatar las diferentes tipologías en particular "Torre-Plataforma" y sus peculiares posibilidades de intervención.

Particularmente, resultó de mucha importancia concentrar la investigación en el análisis de tres casos, siendo este trabajo la consecuencia de la recopilación y el análisis de la información adquirida, el resultado de ello finalmente fue la comprensión de cada uno de los edificios. Logrando un mejor entendimiento acerca de la estrategias tomada por los arquitectos para el uso de la tipología (t-p), entendiendo como estos edificios se emplazan en la ciudad, decodificando su configuración espacial, conociendo las relaciones formales - funcionales entre las partes del edificio y las relaciones que existen entre el edificio y la ciudad.

Dentro de los tres casos estudiados, se evidencia una clara influencia de sus pares internacionales y marcadas coincidencias entre los tres.



En cada uno de los casos se evidencia un orden espacial, formal, funcional y técnico de mucho rigor, mostrándose de manera precisa los principios de arquitectura moderna transmitidos por ese valor universal que tienen implícitas dichas obras referentes. Resulta muy importante destacar las particularidades de los casos como su configuración espacial de episodio t-p.

En los tres edificios es tan notorio para integrar el edificio con la calle que disponen del volumen pegado al suelo (plataforma) como mecanismo de comunicación del edificio con la ciudad, manejando en su configuración las dos escalas; la peatonal y la urbana, representada por las torres, lo cual denota la clara influencia de la Lever House, de Gordon Bunshaft.

Actualmente como un valor peculiar en el piso intermedio (planta libre) en los dos casos, Edificio Hotel Savoy y Edificio El Pacífico, contemplan un estacionamiento aprovechando al máximo el terreno por su gran valor comercial. Y en sus torres, sus cerramientos muestra una clara referencia del Edificio Ministerio de Educación y Salud, de Lucio Costa.

Finalmente vale la pena reconocer y rescatar el gran aporte de la tipología para la ciudad, que permite ser un episodio articulador entre el edificio - peatón y el edificio con la ciudad, desde sus dos escalas. Los resultados de la presente investigación nos servirá para entender y valorar nuestro patrimonio edificado moderno, siendo de ayuda a futuras investigaciones.

BIBLIOGRAFÍA



LIBROS

AA. VV. Arquitectura Moderna en América Latina 1950-1965. Barcelona: Institut Català de Cooperació Iberoamericana. 2004. pag. 347.

ÁBALOS, I.; HERREROS, J. Técnica y arquitectura en la ciudad contemporánea. 1950-1990. Madrid: Nerea. 1992.

ADAMS, N. Skidmore, Owings & Merrill SOM dal 1936. Milano: Electa. 2006.

ARGAN, G. C. El concepto del espacio arquitectónico desde el Barroco a nuestros días. Buenos Aires: Nueva Visión. 1973.

AYMONINO, C; ARGAN, G. C. Sobre el concepto de tipología arquitectónica. Texto mecanografiado. Sin año.

BOESIGER, W. Le Corbusier, Obra completa 1946-1952. Zurich: Les Editions d'Architecture.

BOTEY, J. M. Oscar Niemeyer obras y proyectos. Barcelona: Gustavo Gili. 2008.

COLQUHOUN, A. Modernidad y tradición clásica. Madrid: Ed. Júcar. 1991.

COLQUHOUN, A. Arquitectura Moderna y cambio histórico. Ensayos 1962-1976. Barcelona: Ed. G. Gili. 1978.



COLQUHOUN A. Arquitectura Moderna, una historia desapasionada. Barcelona: Ed. G. Gili. 2005.

413

DÍES CANSECO, José B. Enrique Seoane Ros: Una Búsqueda De Raíces Peruanas. Lima: L'autor, 1989.

DECKKER, Zilah Q. Brazil Built: The Architecture of the Modern Movement in Brazil. London etc.: Spon Press 2001.

DOERING, Juan G.; and Lima. Planos de Lima: 1613-1983. Lima: Municipalidad de Lima Metropolitana, 1983.

DORFLES, Gillo. La Arquitectura Moderna. Barcelona, 1967.

GASTÓN, C. Mies. El Proyecto como revelación del lugar. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos. 2005.

GUTIÉRREZ, Ramón; VIÑUALES, María G. and DIESTE, Eladio. Arquitectura Latinoamericana En el Siglo XX. Barcelona: Lunwerg, 1998.

LE CORBUSIER. Hacia una arquitectura. Buenos Aires: Ed. Poseidón. 1979.

LE CORBUSIER. Precisiones. Buenos Aires: Ed. Poseidón. 1978.



MARTUCCELLI, Elio; and Universidad Ricardo Palma. Arquitectura Para Una Ciudad Fragmentada: Ideas, Proyectos y Edificios En La Lima Del Siglo XX. Lima: Universidad Ricardo Palma, Centro de Investigación, 2000.

MELLINS, TH.; FISHMAN, D. New York 1960. Architecture and urbanism between the second world war and the bicentennial. New York: The Monacelli Press. 1995.

MIRO QUESADA GARLAND, Luis, Espacio en el tiempo. La arquitectura moderna como fenómeno Cultural. Lima, 1945.

MORPURGO -TAGLIABUE, G. La estética contemporánea. Buenos Aires: Ed. Losada. 1971.

-OZENFANT, A. Foundations of Modern Art. Nueva York: Ed. Dover. 1952.

MINDILIN, Henrique E. Arquitectura Moderna do Brasil. Rio de Janeiro: Aeroplano, 1999.

MIRO QUESADA GARLAND, Luis. Espacio en el tiempo. La arquitectura moderna como fenómeno Cultural. Lima, 1945.

OZENFANT, A. Foundations of Modern Art. Nueva York: Ed. Dover. 1952.

PIÑON, H. El sentido de la arquitectura moderna. Barcelona: Ed. UPC. 1997. RIEGL, A. Problemas de Estilo. Barcelona: Ed. G. Gili. 1980.

-SARTORIS, A. Encyclopédie de l'Architecture Nouvelle, Ordre e climats americaines. Milán: 1954.

-VENTURI, L. Historia de la crítica del arte. Barcelona: Ed. G. Gili. 1982.



REVISTAS

El Arquitecto Peruano. "Tendencias de la arquitectura en el Perú". 1944, No. 79

El Arquitecto Peruano. "Análisis de la Arquitectura Peruana Contemporánea". 1945, No. 93.

El Arquitecto Peruano. "Expresión de Principios de La Agrupación Espacio". 1947, No. 119.

415

El Arquitecto Peruano. "Impresiones de un viaje al Brasil". 1948, No. 133.

El Arquitecto Peruano. "Enrique Seoane Ros. Premio Chavín 1950." 1950, No. 158.

El Arquitecto Peruano. "Edificio Tacna-Nazarenas". 1955, No. 216-217-218.

El Arquitecto Peruano. "Nuevo Edificio El Sol". 1959, No. 264-266.

El Arquitecto Peruano. "25 años de arquitectura residencial". 1963, No. 309-310-311.

El Arquitecto Peruano. Edificio Atlas. 1955 (Mayo - Junio), No. 04-09

El Arquitecto Peruano. Hotel Savoy. 1957 (Diciembre) No. 28-35

El Arquitecto Peruano. Edificio Pacífico. 1958 (Abril-Mayo-Junio) No. 20-26

Revista Architectural Record Vol. III N° 6, junio 1952.

Revista Arquitectura México 69, marzo 1960.

-Revista Internacional de Arquitectura Casabella, N° 548.



TESIS

TESIS

- 416 HERNAO CARBAJAL, Edinson. TORRE-PLATAFORMA, COLOMBIA, AÑOS 50 Y 60, Análisis de su adaptación arquitectónica e inserción urbana en los centros de la ciudad consolidados. (Director: Cristina Gastón Guirao) Mayo 2011
Colombia: Tesis Doctoral.
Universidad Politécnica de Cataluña.

AREVALO VAN OORDT, Christian Andrés. Análisis de la Arquitectura prehispánica en la obra de Enrique Seoane Ros y Teodoro Cron.
Lima: Tesis FAUA-UNI, 2009.

ROJAS, Vicente. Influencia de la Arquitectura Moderna Brasileña en el Perú.
Lima: Tesis FAUA-UNI, 2009.

GUERRA GALÁN, Jaime Augusto. *Dos casos de arquitectura hotelera en el Ecuador entre los años 50 y 70: El Hotel Colón y el Hotel Quito*. (Director: Augusta Herminda) Noviembre de 2007.
Universidad de Cuenca.

OTRAS FUENTES

Planoteca Arquitecto Enrique Seoane Ros. Colaboración del Arquitecto Javier Seoane Morla.

Blog "La Forma Moderna en Latinoamérica". Facho, Aldo.



OTRAS FUENTES:

Planoteca Arquitecto Enrique Seoane Ros. Colaboración del Arquitecto Javier Seoane Morla.

417

Blog "La Forma Moderna en Latinoamerica". Facho, Aldo.



ÍNDICE DE FIGURAS

- Figura 01: Marilyn Monroe desde el balcón del Ambassador Hotel de New York (1955)
- Figura 02: Vista aérea de la Av. Abancay-Lima
- Figura 03: Edificio de Seguros Atlas, Lima (1955)
- Figura 04: Edificio Hotel Savoy (1957)
- Figura 05: Edificio El Pacífico (1958)
- Figura 06: Lever House (1952)
- Figura 07: Edificio Fenix (1950)
- Figura 08: Edificio Suizo Peruano (1958)
- Figura 09: City block (1999)
- Figura 10: Ciudad vertical (1981)
- Figura 11: Edificio Rentenanstals ,Zurich,Suiza (1933)
- Figura 12: Ministerio de Educación y Salud (1945)
- Figura 13: Proyecto teórico Nathaniel Alexander Owings
- Figura 14: Lever House (1960)
- Figura 15: Edificio de tax-payer de Rosario Candela, entre las calles 53 y54. (1944)
- Figura 16: Planimetría Lever House (2012)
- Figura 17: Lever House (1952)
- Figura 18: Planimetría Ministerio de Educación y Salud (2013)
- Figura 19: Ministerio de Educación (1977)
- Figura 20: Vista exterior de la casa del señor Ernesto Gabaldoni, arq. Luis Miró Quesada (1945)
- Figura 21: Vivienda con un claro estilo neocolonial (1945)
- Figura 22: Edificio Raffo (1936)
- Figura 23: pagina web <http://consejo.interacional>
- Figura 24: Perspectiva del Centro Cívico (1948)
- Figura 25: Centro Cívico del Plan Regulador de Chimbote
- Figura 26: Vista aérea del Centro Histórico de Lima
- Figura 27: Edificio de la Fénix peruana (1947)
- Figura 28: Revista del Arquitecto Peruano
- Figura 29: Fotografía de Belaunde Terry
- Figura 30: Fotografía de Miró Quesada
- Figura 31: Portada de la publicación Espacio en el Tiempo (1945)
- Figura 32: Casa d'onofrio (1955)
- Figura 33: Casa Truel (1955)
- Figura 34: Facultad de Arquitectura-U.N.I (1955)
- Figura 35: Facultad de Arquitectura-U.N.I (2014)



- Figura 36: Edificio Guzmán Blanco
- Figura 37: Tienda Sears (1953)
- Figura 38: Edificio de Seguros Atlas (1945)
- Figura 39: Edificio El Pacífico (1958)
- Figura 40: Cine Tauro (2010)
- Figura 41: Edificio Residencial F.A.P (1958)
- Figura 42: Unidad Vecinal de Matute
- Figura 43: Unidad Vecinal Barboncitos
- Figura 44: Unidad Vecinal Mirones
- Figura 45: Edificio Radio el Sol (1954)
- Figura 46: Edificio Hotel savoy (1957)
- Figura 47: Edificio suizo-Peruana de Cron (1955)
- Figura 48: Casa Chávez (1956)
- Figura 49: Vista aérea del Edificio Seguros Atlas (1953)
- Figura 50: Imagen anterior, boceto del edificio de Seguros Atlas.
- Figura 51: Edificio de Seguros Atlas (1955)
- Figura 52: Ubicación del Edificio de Seguros Atlas (2016)
- Figura 53: Ingreso al edificio de Seguros Atlas (2016)
- Figura 54: Edificio de Seguros Atlas (2016)
- Figura 55: Edificio de Seguros Atlas (2016)
- Figura 56: Edificio de Seguros Atlas (2016)
- Figura 57: Edificio de Seguros Atlas, planta sótano (2016)
- Figura 58: Edificio de Seguros Atlas, planta sótano (2016)
- Figura 59: Edificio de Seguros Atlas, plantas (2016)
- Figura 60: Edificio de Seguros Atlas, plantas (2016)
- Figura 61: Edificio de Seguros Atlas, plantas (2016)
- Figura 62: Sexta planta alta, edificio Atlas (2016)
- Figura 63: Interior del edificio Atlas (1957)
- Figura 64: Interior del edificio Atlas (1957)
- Figura 65: Interior del edificio Atlas (1957)
- Figura 66: Interior del edificio Atlas (1957)
- Figura 67: Isometría del edificio Atlas (2016)
- Figura 68: Edificio de Seguros Atlas (1956)
- Figura 69: Edificio de Seguros Atlas (1956)
- Figura 70: Edificio de Seguros Atlas (2016)



- Figura 71: Planta Restaurant con terraza y mezzanine (1957)
- Figura 72: Isométrico (2016)
- Figura 73: Edificio Atlas (2016)
- Figura 74: Intersección jirones Huancavelica y Cailloma (2016)
- Figura 75: Encuentro jirones Huancavelica (2016)
- Figura 76: Jirón Cailloma (2016)
- Figura 77: Estructura liberada de cerramiento (2016)
- Figura 78: Sección de alzado norte (2016)
- Figura 79: Cerramiento norte (2016)
- Figura 80 - 83: Cerramiento oeste (2016)
- Figura 84: Jirón Cailloma
- Figura 85: Sección escalera (2016)
- Figura 86: Carpintería metálica escalera (2016)
- Figura 87: Detalle de baranda (2016)
- Figura 88: Detalle de ventana (2016)
- Figura 89: Celosía (2016)
- Figura 90: Contrapicado Atlas (2016)
- Figura 91: Foto aérea de portada
- Figura 92: Revista del Arquitecto Peruano
- Figura 93: Etiqueta del Hotel maleta de viaje (1957)
- Figura 94: Etiqueta del Hotel maleta de viaje (1957)
- Figura 95: Edificio Savoy
- Figura 96: Planimetría Edificio Hotel Savoy (1993)
- Figura 97: Interior Edificio Hotel Savoy (1957)
- Figura 98: Interior del Edificio Hotel Savoy
- Figura 99: Jirón Cailloma, Edificio Hotel Savoy (2011)
- Figura 100: Edificio Hotel Savoy (2014)
- Figura 101: Hotel Savoy (2016)
- Figura 102: Antepecho, Edificio Hotel Savoy (2016)
- Figura 103: Edificio Hotel Savoy (2016)
- Figura 104: Jirón Cailloma, Edificio Hotel Savoy
- Figura 105: Jirón Cailloma, Edificio Hotel Savoy (2016)
- Figura 106: Jirón Cailloma, Edificio Hotel Savoy (2016)
- Figura 107: Cerramiento nor-este (2016)
- Figura 108: Vista acceso Cailloma (2016)



- Figura 109: Tiendas comerciales (2016)
- Figura 110: Cerramiento traslúcido (2016)
- Figura 111: Detalle cerramiento (2016)
- Figura 112: Intersección entre jirones (2016)
- Figura 113: Ingreso estacionamiento (2016)
- Figura 114: Rampa de ascenso a estacionamiento (2016)
- Figura 115: Desde estacionamiento (2016)
- Figura 116: Escaleras planta baja hacia planta alta uno (2016)
- Figura 117: Escalera estacionamiento (2016)
- Figura 118: Exterior restaurante (2016)
- Figura 119: Contrapicado Hotel Savoy (2016)
- Figura 120: Estacionamiento (2016)
- Figura 121: Barandal estacionamiento (2016)
- Figura 122: Barandal estacionamiento (2016)
- Figura 123: Detalle piso y baranda (2016)
- Figura 124: Encuentro entre piso y baranda
- Figura 125: Detalle de baranda
- Figura 126: Detalle de baranda
- Figura 127: Contrapicado, Hotel Savoy (2016)
- Figura 128: Vista aérea del Parque Central de Miraflores (1970)
- Figura 129: Edificio El Pacífico (1960)
- Figura 130: Inauguración Cine El Pacífico (1958)
- Figura 131: Exterior. Edificio El Pacífico (1957)
- Figura 132: Ubicación edificio El Pacífico (2016)
- Figura 133: Exterior edificio El Pacífico (2016)
- Figura 134: Edificio El Pacífico (2008)
- Figura 135: Edificio El Pacífico (2008)
- Figura 136: Vista aérea edificio El Pacífico (2013)
- Figura 137: Vista aérea edificio El Pacífico (1964)
- Figura 138: Vista aérea edificio El Pacífico (1966)
- Figura 139: Interior proscenio de sala. Edificio El Pacífico (1957)
- Figura 140: Interior escalera desde el segundo piso. Edificio El Pacífico (1957)
- Figura 141: Interior foyer de entrada. Edificio El Pacífico (1957)
- Figura 142: Interior. Edificio El Pacífico (1957)
- Figura 143: Estacionamiento. Edificio El Pacífico (2013)



- Figura 144: Ingreso por estacionamiento. Edificio El Pacífico (2013)
- Figura 145: Estacionamiento (2013)
- Figura 146: Infografía Edificio El Pacífico (1957)
- Figura 147: Planimetría Edificio El Pacífico (1958)
- Figura 148: Planimetría Edificio El Pacífico (1958)
- Figura 149: Interior. Edificio El Pacífico (1957)
- Figura 150: Contrapicado Hotel Savoy (2016)
- Figura 151: Edificio El Pacífico (2016)
- Figura 152: Óvalo Miraflores(2016)
- Figura 153: Edificio El Pacífico (2016)
- Figura 154: Edificio El Pacífico (2016)
- Figura 155: Cerramiento (2016)
- Figura 156: Edificio El Pacífico (2016)
- Figura 157: Edificio El Pacífico (2016)
- Figura 158: Cerramiento (2016)
- Figura 159: Acceso estacionamiento (2016)
- Figura 160: Establecimiento bancario. Primera planta baja (2016)
- Figura 161: Detalle de ventana (2016)
- Figura 162: Cerramiento pavonado (2016)
- Figura 163: Detalle de carpintería metálica
- Figura 164: Circulación. Ingreso Tres (2016)
- Figura 165: Lobby plataforma (2016)
- Figura 166: Escaleras lobby (2016)
- Figura 167: Detalle baranda (2016)
- Figura 168: Lobby plataforma (2016)
- Figura 169: Lobby plataforma (2016)
- Figura 170: Lobby plataforma (2016)
- Figura 171: Lobby plataforma (2016)
- Figura 172: Escaleras (2016)
- Figura 173: Crujía estacionamiento (2016)
- Figura 174: Textura pared (2016)
- Figura 175: Contrapicado. Edificio El Pacífico
- Figura 176: Recepción (2016)



ÍNDICE DE PLANOS

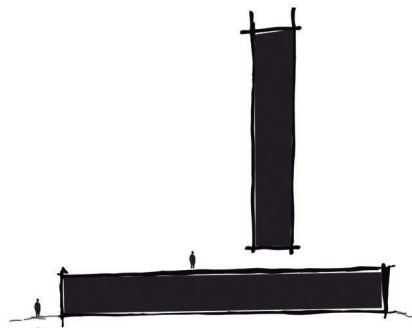
Plano 01: Ubicación Edificio La Fénix (2016)
Plano 02: Ubicación Edificio Ostolaza (2016)
Plano 03: Ubicación U.N.I (2016)
Plano 04: Ubicación Edificio de Seguros Atlas (2016)
Plano 05: Ubicación Edificio Ministerio de Vivienda (2016)
Plano 06: Ubicación Edificio El Pacífico (2016)
Plano 07: Ubicación Edificio Radio el Sol (2016)
Plano 08: Ubicación Edificio Hotel Savoy (2016)
Plano 09: Plano ubicación (2016)
Plano 10: Configuración del edificio (2016)
Plano 11: Circulación planta sótano (2016)
Plano 12: Circulación planta baja (2016)
Plano 13: Circulación primera planta alta (2016)
Plano 14: Circulación séptima planta alta (2016)
Plano 15: Trama estructural (2016)
Plano 16: Plano de emplazamiento (2016)
Plano 17: Planta baja (2016)
Plano 18: Planta baja (2016)
Plano 19: Primera planta baja (2016)
Plano 20: Segunda planta alta (2016)
Plano 21: tercera planta alta (2016)
Plano 22: Cuarta planta alta (2016)
Plano 23: Quinta planta alta (2016)
Plano 24: Sexta planta alta (2016)
Plano 25: Séptima planta alta (2016)
Plano 26: Octava planta alta (2016)
Plano 27: Planta fachada tipo 01 (2016)
Plano 28: Planta fachada tipo 01 (2016)
Plano 29: Planta fachada tipo 01 (2016)
Plano 30: Planta fachada tipo 01 (2016)
Plano 31: Planta corte escalera (2016)
Plano 32: Planta de elevación de escalera (2016)
Plano 33: Detalle 01 (2016)
Plano 34: Planta fachada tipo 01 (2016)
Plano 35: Sección constructiva general (2016)
Plano 36: Elevación general (2016)
Plano 37: Detalle 01 (2016)
Plano 38: Planta fachada tipo 02 (2016)
Plano 39: Sección constructiva general (2016)



Plano 40: Elevación fachada tipo 02 (2016)
 Plano 41: Detalle 02 (2016)
 Plano 42: Planta fachada tipo 03(2016)
 Plano 43: Sección constructiva general (2016)
 Plano 44: Elevación tipo 03(2016)
 Plano 45: Fachada tipo 04(2016)
 Plano 46: Planta fachada general tipo 04(2016)
 Plano 47: Elevación fachada tipo 04 (2016)
 Plano 48: Trama estructural (2016)
 Plano 49: Configuración del edificio (2016)
 Plano 50-55: Planta baja-onceava planta alta (2016)
 Plano 56-57: Circulación:núcleos de circulación vertical (2016)
 Plano 58-59: Trama estructural (2016)
 Plano 60: Emplazamiento Hotel Savoy (2016)
 Plano 61: Planta sótano(2016)
 Plano 62: Planta baja (2016)
 Plano 63: Primera planta alta (2016)
 Plano 64: Segunda planta alta (2016)
 Plano 65: Tercera planta alta (2016)
 Plano 66: Cuarta planta alta (2016)
 Plano 67: Quinta planta alta (2016)
 Plano 68: Sexta planta alta (2016)
 Plano 69: Onceava planta alta (2016)
 Plano 70: Doceava planta alta (2016)
 Plano 71: Corte edificio Savoy (2016)
 Plano 72: Elevación frontal (2016)
 Plano 73: Planta corte escalera tipo 1 (2016)
 Plano 74: Planta elevación escalera tipo 1 (2016)
 Plano 75: Detalle 1 (2016)
 Plano 76: Fachada tipo 1 (2016)
 Plano 77: Fachada tipo 1 (2016)
 Plano 78: Planta fachada tipo 1 (2016)
 Plano 79: Sección constructiva general (2016)
 Plano 80: Detalle 1 sección constructiva(2016)
 Plano 81: Fachada tipo 1 (2016)
 Plano 82: Fachada tipo 1 (2016)



Plano 83: Sección constructiva general (2016)
Plano 84: Detalle 1 sección constructiva (2016)
Plano 85: Sección constructiva detalle 2(2016)
Plano 86: Localización edificio Pacífico
Plano 87: Edificio Pacífico (2016)
Plano 88-91: Solucion de Programa
Plano 92-93: Circulacion Vertical-Horizontal
Plano 94: Emplazamiento Edificio El Pacífico(2016)
Plano 95: Planta Baja(2016)
Plano 96: Primera Planta Alta(2016)
Plano 97: Segunda Planta Alta(2016)
Plano 98: Tercera Planta Alta(2016)
Plano 99: Corte Edificio El Pacífico(2016)
Plano 100: Corte Edificio El Pacífico (2016)
Plano 101: Elevacion Edificio El Pacífico(2016)
Plano 102: Elevacion Edificio El Pacífico(2016)
Plano 103: Seccion Constructiva Escalera 1(2016)
Plano 104: Detalle de Escalera 02(2016)
Plano 105: Sección constructiva Escalera 02 (2016)
Plano 106: Elevacion Escalera 02 (2016)
Plano 107: Planta Fachada Tipo 1 (2016)
Plano 108: Elevacion Fachada tipo 1 (2016)
Plano 109: Seccion Constructiva General Tipo 2 (2016)
Plano 110: Detalle 1-Seccion Constructiva Tipo 1 (2016)
Plano 111: Detalle 2-Seccion Constructiva Tipo 1 (2016)
Plano 112: Planta Fachada Tipo 2(2016)
Plano 113: Elevacion Fachada tipo 2 (2016)
Plano 114: Seccion Constructiva General Tipo 2(2016)
Plano 115: Detalle 1-Seccion Constructiva Tipo 2(2016)
Plano 116: Detalle 2-Seccion Constructiva Tipo 2(2016)
Plano 117: Planta Fachada Tipo 3(2016)
Plano 118: Elevacion Fachada tipo 2 (2016)
Plano 119: Elevacion Constructiva General Tipo 3 (2016)
Plano 120: Detalle 1-Seccion Constructiva Tipo 3(2016)
Plano 121: Detalle de Muro con Textura Especial(2016)
Plano 122: Detalle de Muro con Textura Especial(2016)



ARQUITECTURA MODERNA EN LIMA (1950-1960)

ESTUDIO DE LA TIPOLOGÍA TORRE - PLATAFORMA

TRES CASOS: EDIFICIO ATLAS, EDIFICIO HOTEL SAVOY Y EDIFICIO PACÍFICO