

UNIVERSIDAD DE CUENCA



FACULTAD DE PSICOLOGÍA CARRERA DE PSICOLOGÍA SOCIAL

REMESAS Y SU INFLUENCIA EN EL BIENESTAR DE LAS FAMILIAS DE MIGRANTES

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE PSICÓLOGA SOCIAL

AUTORAS:

LOURDES XIMENA ALBARRACÍN BUENO C.I.:0105385389

RUTH ALEXANDRA PERGUACHI CASTRO C.I.:0302518733

DIRECTORA:

MSC. MARÍA JOSÉ RIVERA ULLAURI C.I.:0106058266

CUENCA- ECUADOR

2018



Resumen

La presente investigación tuvo como objetivos identificar el uso de las remesas y su influencia en el bienestar de las familias de migrantes. Basados en un enfoque transnacional, las unidades de análisis fueron 128 familias que reciben remesas monetarias y sociales, de la parroquia Sayausí perteneciente al cantón Cuenca. Se decidió realizar el estudio en esta parroquia debido a que según la bibliografía revisada el principal motivo para migrar se debe a cuestiones de trabajo. Para el proceso de recolección de información se empleó una adaptación del cuestionario Mecanismo de Monitoreo del Impacto Migratorio, elaborado y utilizado por el Proyecto VLIR de Migración y Desarrollo de la Universidad de Cuenca (n=128), así como un grupo focal cuyos participantes fueron hijos e hijas de padres y madres migrantes, (n=128). Los resultados obtenidos muestran que las remesas enviadas por los migrantes son utilizadas por sus familias para su sostenimiento, principalmente para la alimentación, educación y acceso a servicios de salud y que tuvieron un efecto positivo en el bienestar de las familias. Dicho bienestar, aumenta cuando la transferencia material o simbólica refleja un esfuerzo intencional y no obligatorio de los remitentes, dicha transferencia puede incluir elementos materiales, emocionales y sobre todo relacionales. En el estudio se pudo observar, además, que el uso de nuevas tecnologías se convierte en una de las prácticas transnacionales más utilizadas por las familias para mantener y preservar los vínculos afectivos en la distancia. Las remesas, además, adquieren un carácter no solo monetario sino también social ya que se les otorga significados que van desde la presencia afectiva del migrante, hasta el compromiso y la responsabilidad que logran ellos con su familia a partir del evento migratorio.

Palabras claves: Bienestar, remesas, familia transnacional, remesas sociales, Cuenca



Abstract

The objective of this research was to identify the use of remittances and their impact on the well-being of migrant families. Based on a transnational approach, the analysis units consisted of 128 families receiving monetary and social remittances from the parish of Sayausí, which belongs to the canton of Cuenca. It was decided to carry out the study in this parish because according to the revised bibliography, the main reason to migrate is due to labor issues. For the information gathering process, an adaptation of the Mecanismo de Monitoreo del Impacto Migratorio questionnaire was used, which was used in the study carried out by the VLIR Migration and Development Project of the University of Cuenca. Additionally, a focus group was applied, whose participants were sons and daughters of migrant parents. The results obtained show that the remittances sent by the migrants are used by their families for their support, mainly for food, education and access to health services and that they had a positive effect on the wellbeing of the families. This well-being increases when the material or symbolic transfer reflects an intentional and non-obligatory effort of the senders, this transfer may include material, emotional and, above all, relational elements. Moreover, in the study it was found that the use of new technologies becomes one of the transnational practices most used by families to maintain and preserve affective links in the distance. Remittances acquire a character not only monetary but also social since meanings are given to the, meanings that go from the affective presence of the migrant, to the commitment and responsibility that they achieve with their family after the event of migration.

Keywords: Well-being, remittances, transnational family, social remittances, Cuenca



Índice

Resumen -----	2
Abstract -----	3
Fundamentación Teórica -----	9
Proceso metodológico -----	14
Presentación y análisis de resultados -----	17
Perfil de la población-----	17
Tipos de Remesas -----	17
Remesas monetarias-----	18
Remesas sociales -----	20
Influencia de las remesas en el bienestar de los hogares-----	21
Conclusiones -----	27
Recomendaciones -----	28
Referencias -----	29
Anexos: -----	31



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Yo, ALBARRACÍN BUENO LOURDES XIMENA, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “REMESAS Y SU INFLUENCIA EN EL BIENESTAR DE LAS FAMILIAS DE MIGRANTES”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 25 de Abril del 2018

Albarracín Bueno Lourdes Ximena
0105385389



Cláusula de Propiedad Intelectual

Yo, LOURDES XIMENA ALBARRACÍN BUENO, autora del trabajo de titulación “Remesas y su influencia en el bienestar de las familias de migrantes”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 25 de Abril del 2018

Lourdes Ximena Albarracín Bueno
0105385389



**Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio
Institucional**

Yo, PERGUACHI CASTRO RUTH ALEXANDRA, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “REMESAS Y SU INFLUENCIA EN EL BIENESTAR DE LAS FAMILIAS DE MIGRANTES”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 25 de Abril del 2018

Perguachi Castro Ruth Alexandra
0302518733



Cláusula de Propiedad Intelectual

Yo, RUTH ALEXANDRA PERGUACHI CASTRO autora del trabajo de titulación “Remesas y su influencia en el bienestar de las familias de migrantes”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 25 de Abril del 2018



Ruth Alexandra Perguachi Castro
0302518733



Fundamentación Teórica

La Organización Internacional para las Migraciones (2012) define la movilidad humana como la movilización de personas de un lugar a otro en ejercicio de su derecho a la libre circulación. La misma organización manifiesta que la movilidad humana es un proceso complejo y motivado por diversas razones sean estas voluntarias o forzadas, que se realiza con la intencionalidad de permanecer en el lugar de destino por períodos cortos o largos, o, incluso, para desarrollar una movilidad circular. Este proceso implica el cruce de los límites de una división geográfica o política, dentro de un país o hacia el exterior.

Además, la Organización Internacional para las Migraciones (2012) menciona que, en el caso de la migración internacional, el factor económico tiene una relevancia particular y predominante puesto que, a diferencia de los casos de refugio o de movilidad forzada por delitos transnacionales, el factor económico es, en la mayoría de los casos, el aspecto determinante para iniciar voluntariamente un proceso de movilidad.

En el caso de Ecuador, se han experimentado dos grandes procesos migratorios. El primero comenzó en la década del cincuenta en la región de la sierra sur, principalmente en las provincias de Azuay, Cañar y Loja, y tuvo como destino principal Estados Unidos. El segundo se produjo a fines de la década de los noventa y se dirigió principalmente a Europa, sobre todo a España e Italia. Según datos obtenidos por el Ministerio de Trabajo (2010), en el año 2008, se calcula que más de un millón y medio de ecuatorianos ha dejado el país con el fin de buscar mejores condiciones de vida para ellos y sus familias.

Existen varios planteamientos teóricos para explicar por qué las personas emigran, entre estos planteamientos están los enfoques propuestos por la escuela neoclásica. Entre estos enfoques están el enfoque de la estrategia familiar de Sandell (1975), Mincer (1978), Borjas y Bronars (1991), entre otros, y el enfoque de la teoría de la nueva economía de la migración de mano de obra de Stark (1993). En el primer enfoque se menciona que la familia, así como los vínculos que se establecen alrededor de ella, son factores determinantes de las decisiones de migrar, ya que la emigración es una estrategia para la obtención de ingresos que permite cubrir los gastos de la familia y tener más probabilidades de mejorar la calidad de vida y el bienestar. En el segundo enfoque se manifiesta que la decisión de migrar sobrepasa el desarrollo individual, porque la



familia va a tener beneficios a través de las remesas que son producto del trabajo del emigrante en el exterior.

Por otra parte, para Taylor (1999) la migración responde también a un sentimiento de pobreza relativa frente a otros grupos familiares de la comunidad y supone un balance entre costos y beneficios. Para Corona (2014) en este planteamiento la noción de bienestar se puede deducir como contraparte de una insatisfacción del grupo dentro de la comunidad, al ver a otras familias con migrantes que progresan al recibir remesas de los miembros de su grupo que trabajan en el extranjero. Lo que estos autores señalan puede ser expresado en el concepto de *status*, el cuál ha sido encontrado en el austro ecuatoriano por Mata-Codezal (2011), ya que el migrante y su familia parecen adquirir una cierta posición de prestigio tras el evento migratorio.

La Organización Internacional para las migraciones (2006), establece el concepto de migrante económico para referirse a personas que dejan su lugar de residencia o domicilio habitual, buscando mejorar su nivel de vida. Es así que Corona (2014), manifiesta que, por su naturaleza, el movimiento de personas de un lugar a otro es muy dinámico y tiene consecuencias en muchos ámbitos de la vida social, tanto para los lugares de origen como en los de destino y que una característica común de este desplazamiento es la búsqueda de bienestar y mejor calidad de vida. Por ejemplo, en la provincia del Azuay, según la base de datos del censo realizado por el INEC en el año 2010, el 77,55% de la población migrante decidió salir del país en busca de mejores oportunidades laborales.

Felce y Perry (1995), basándose en los planteamientos de Borthwick-Duffy (1992), propusieron un acercamiento teórico donde clasificaron las definiciones de calidad de vida existentes en cuatro grupos. En el primero la calidad de vida es concebida como la suma de circunstancias objetivas en la vida de una persona, sin interpretaciones subjetivas, donde, por ejemplo, el bienestar material se mide según el nivel de ingresos de un individuo en relación con la población en general. En el segundo la calidad de vida es entendida como la satisfacción de la persona con sus circunstancias vitales, sin considerar las condiciones objetivas. Así, lo que cada individuo entienda por ‘satisfacción’ será fundamental para evaluar el grado de bienestar.

En el tercer planteamiento de Felce y Perry (1995), la calidad de vida es concebida como la combinación entre las condiciones de vida y la satisfacción personal, es decir se incluyen



elementos objetivos y subjetivos. Este ámbito se evaluaría tomando en cuenta datos concretos como el nivel de ingresos y la satisfacción experimentada por el individuo ante esas circunstancias materiales. Finalmente, tenemos la calidad de vida entendida como la combinación entre las condiciones de vida objetivas y la satisfacción personal, ponderadas por los valores, aspiraciones y expectativas del individuo. Así, el bienestar material no sólo implicaría la consideración del nivel de ingresos de una persona y la satisfacción que el individuo experimenta con él, sino que también debería abordar la valoración o el grado de importancia que el sujeto otorga a este ámbito en su vida.

Por otro lado, Dolan et al. (2006), identificaron cinco interpretaciones de bienestar. La primera está estrechamente asociada a los ingresos: un mayor ingreso proporciona al individuo más recursos para consumir y, asumiendo que las personas consumen cosas que aumentan su felicidad, más dinero significa más felicidad. Sin embargo, una breve incursión en la psicología, la ciencia política o la llamada *behavioural economics* o economía del comportamiento, les permitió a estos autores identificar una segunda perspectiva de bienestar con una serie de necesidades objetivas, como salud, educación, ingresos, libertad política, etc. En consecuencia, se puede decir que las personas que logran satisfacer estas necesidades experimentan bienestar.

Las tres perspectivas restantes que proponen Dolan et al. (2006) se centran en interpretaciones subjetivas del bienestar, y quizás las más conocidas sean la hedonista, la evaluativa y la aristotélica. Para estos autores, el enfoque hedonista identifica el bienestar con un equilibrio afectivo positivo, es decir, con una relación relativamente positiva entre emociones agradables y desagradables, estados de ánimo y sentimientos. Por otro lado, el enfoque evaluativo, identifica el bienestar con la valoración que cada individuo hace de su propia vida, en general o en ciertos aspectos. A esta categoría pertenecen los informes de indicadores de satisfacción de vida alrededor del mundo y los informes sobre cómo el bienestar no ha aumentado en muchos países ricos. Finalmente, encontramos los enfoques centrados en la idea aristotélica de felicidad, los cuales enfatizan maneras de vivir, literalmente ‘vivir bien’ o vivir la ‘buena vida’, que permiten a las personas alcanzar plenamente su potencial.

Por otra parte, Shalock y Verdugo (1996), proponen un modelo de calidad de vida que se fundamenta en 8 dimensiones, cada una de ellas con sus indicadores. La primera dimensión es el



bienestar físico que comprende aspectos como el estado de salud, la nutrición, el entretenimiento y ocio. La segunda, el bienestar emocional reflejado en la seguridad, experiencias positivas, satisfacción, autoconcepto y ausencia de estrés. La tercera, el bienestar material que engloba aspectos como la situación financiera, estatus laboral, vivienda y posesiones. La cuarta dimensión el desarrollo personal que abarca aspectos como el nivel educativo, habilidades personales y comportamiento adaptativo. La quinta, las relaciones interpersonales que trata elementos como las redes sociales, amistades, actividades sociales, interacciones y relaciones. La sexta dimensión, la inclusión social que comprende la integración y participación en la comunidad. La séptima dimensión, que son los derechos como el respeto, dignidad e igualdad. Finalmente, la dimensión de autodeterminación que hace referencia a las elecciones, decisiones, autonomía, control personal y objetivos personales.

Tomando como punto de partida la primera interpretación que hacen Dolan et al. (2006), sobre bienestar, según la cual más dinero significa más felicidad, se esperaría que todos los hogares que reciben remesas mejoren su bienestar, o al menos su expectativa de bienestar (Corona, 2014). Sin embargo, como ya se ha mencionado en párrafos anteriores el bienestar no está relacionado únicamente con lo material, sino también con las condiciones que rodean a las personas, su cultura, sentimientos, percepciones y con los medios para gobernar su vida es decir el grado de satisfacción que tiene la persona sobre su vida.

Carling (2014), utilizando el enfoque transnacional, explica que el bienestar de las familias que reciben remesas aumenta cuando la transferencia material o simbólica, refleja un esfuerzo intencional y no obligatorio de los remitentes para marcar una verdadera diferencia en el estado actual de la familia. De esta posición se desprenden tres consecuencias. En primer lugar, las transferencias de remesas deben ser entendidas como transacciones necesariamente compuestas, que no se dan a menos que exista un emisor y un receptor de las remesas. En segundo lugar, la transferencia puede incluir elementos materiales, emocionales y, sobre todo, relacionales. Finalmente, el autor encontró que las transferencias pueden ser impulsadas por las necesidades del receptor y representar un acto voluntario y ‘virtuoso’ por parte del remitente. En sentido similar, Altamirano (2004) plantea que el enfoque transnacional toma en cuenta tanto al país de origen y al país de destino, así como al migrante y su familia para comprender de manera integrada los



efectos sociodemográficos, económicos y culturales que se producen a través de las transferencias de dinero que realizan los emigrantes a los países de destino.

Partiendo del enfoque transnacional, estas transferencias, conocidas como remesas pueden ser monetarias y sociales. Para Guarnizo (2003) las remesas monetarias permiten evidenciar los vínculos que tejen los migrantes con su país de origen y adquieren significados para las familias que se quedan, al ser el dinero un medio para mantener las interrelaciones afectivas a través de la distancia. Como indica el mismo autor, es por ello que simbólicamente el envío de remesas representa el mantenimiento del compromiso del migrante con su familia, mientras siga llegando dinero, se puede suponer que de una u otra forma el afecto se conserva.

Para Rivas & González (2011) el envío de remesas es la actividad más visible de los lazos que los migrantes mantienen con su país de origen. Smith (2001) ha rescatado la importancia de los intercambios entre uno y otro lado de la frontera, que no necesariamente son monetarios, sino también sociales y culturales, y ayudan a configurar las condiciones de vida del migrante fuera de su país. A esto se le ha denominado vivir transnacional, es decir los miembros de una familia se encuentran separados físicamente, pero emocionalmente unidos. Así lo manifiestan Bryceson y Vuorela (2002), quienes afirman que así los miembros vivan parte o la mayor parte del tiempo separados los unos de los otros, son capaces de crear vínculos que permiten que sus miembros se sientan parte de una unidad y perciban su bienestar desde una dimensión colectiva, a pesar de la distancia física.

Por lo tanto, Levitt y Jaworky (2007) manifiestan que, de acuerdo con el enfoque transnacional, los migrantes mantienen un rol activo ya sea en el ámbito familiar, social, religioso y cultural en su localidad de origen. Para mantener este rol activo el migrante envía por una parte las remesas monetarias y sociales que están dirigidas únicamente a la familia del migrante y por otra parte envía remesas colectivas para su lugar de origen. Estas remesas colectivas son recursos financieros dirigidos a proyectos comunitarios, eventos religiosos, caridad y emergencia en la comunidad. Para Sánchez (2013) y Mata Codesal (2011), las remesas colectivas se relacionan con motivaciones de diversa índole que tiene el migrante entre ellas están el altruismo, el prestigio o status social y el reconocimiento con el fin de mejorar las condiciones comunitarias ante la expectativa de retornar.



En consecuencia, los envíos de remesas no se pueden reducir únicamente a las transferencias económicas, puesto que como recalca Zapata (2009) no sólo existen remesas monetarias sino también remesas sociales (llamadas, cartas, internet, regalos) que son nuevas estrategias que permiten preservar los lazos afectivos entre el migrante y su familia, asegurando su presencia emocional, aunque no estén presentes físicamente, la autora asegura además que las remesas sociales constituyen beneficios intangibles a largo plazo, al ser transferencias de conocimientos y habilidades cuyos resultados se harán evidentes con el tiempo. Para Rivas & Gonzálvez (2011) los intercambios de remesas sociales ocurren tanto desde la experiencia del migrante en destino, como desde la de sus familias en origen por lo que su influencia parcial dependerá de la claridad y facilidad de la comunicación.

Se han encontrado dos enfoques analíticos principales para entender la influencia de las remesas en el bienestar de las familias migrantes. Por un lado, Shalock y Verdugo (1996) proporcionan elementos que integran los enfoques psicológicos, evaluativo y hedonista y aristotélico del concepto de bienestar. Por el otro lado, el enfoque transnacional y el enfoque etnográfico propuesto por varios autores (Carling, 2014 y Levitt y Jaworky, 2007, entre otros), permiten tener una visión más amplia de la naturaleza de las remesas y sus implicaciones, a más de la meramente económica. Estos enfoques tratan de explicar una realidad que tiene muchas facetas, permitiendo contribuir a entender la multi-dimensionalidad de sentirse bien.

Proceso metodológico

Para el desarrollo de la presente investigación se plantearon las siguientes preguntas: ¿Cuál es el uso que dan las familias a las remesas que reciben de sus familiares migrantes? y ¿Cómo influye el envío de remesas en el de bienestar de las familias de migrantes?

Se estableció como objetivo general el determinar la influencia que tiene el envío de las remesas en el bienestar de las familias de los migrantes y como objetivos específicos: identificar el uso que dan las familias a las remesas que reciben de sus familiares migrantes, e identificar la influencia de las remesas en el bienestar considerando el tipo de remesas, sociales o monetarias, que reciben las familias de migrantes. El enfoque de la investigación fue cuantitativo-cualitativo, y en cuanto



a la naturaleza del estudio corresponde a un tipo de estudio no experimental, transversal exploratorio, ya que, la investigación se realizó en un determinado tiempo.

La población de estudio para esta investigación, en primera instancia fueron las familias de las parroquias de Sayausí y San Joaquín del cantón Cuenca. Al realizar un acercamiento con los presidentes de los respectivos GAD's, se dificultó realizar la investigación en la parroquia de San Joaquín ya que no tuvimos la apertura esperada para ejecutar el estudio. Ante este inconveniente, optamos por trabajar solamente con la parroquia Sayausí.

Debido a esta situación y a la información obtenida de la base de datos del censo realizado por el INEC en el año 2010, la población de estudio fueron 367 familias que reciben remesas pertenecientes a la parroquia Sayausí. Para la muestra de estudio se recurrió a un nivel de confiabilidad del 95%, a un margen de error del 7% y un 50% heterogeneidad, obteniendo como resultado 128 familias a participar en el estudio. Cabe destacar, que se recurrió a este margen de error debido a que, en medida en que se iba realizando la investigación se pudo evidenciar el retorno de migrantes al país. Además, por el tiempo determinado para la culminación del estudio, se nos dificultó acceder a la muestra que se obtenía con un margen de error del 5%.

Para realizar la selección de familias se recurrió a un muestreo estratificado de acuerdo al número de hogares receptores de remesas por sectores, según la cartografía del INEC, en relación al censo del 2010. Obteniendo así, 9 familias de los barrios Marianza y el Lirio, 15 familias de los barrios Gulag, San Vicente, Ramales y Corazón de Jesús, 11 familias del barrio Bellavista, 36 familias del barrio Centro, 26 familias del barrio Buenos Aires, 14 familias de los barrios La Libertad y Santa María, 10 familias del barrio San Miguel y 7 familias del barrio San Martín, sumando en total las 128 familias de la muestra (Ver Anexo 1). Posteriormente, la selección de hogares al interior de cada sector correspondió con un muestreo por referencia, puesto que se contaba con el número de familias con migrantes por sector, pero no con su ubicación exacta, en razón de restricciones de la ley de estadística.

Para el proceso de recolección de información se empleó una adaptación del cuestionario Mecanismo de Monitoreo del Impacto Migratorio, utilizado en el estudio realizado por el Proyecto VLIR de Migración y Desarrollo de la Universidad de Cuenca. El cuestionario original fue



aplicado a los jefes de hogar de las familias de migrantes del cantón Sígusig de la provincia del Azuay, en el año 2012 y en el cantón Biblián de la provincia del Cañar, en el año 2015.

Para proceder con el estudio en la parroquia Sayausí, el cuestionario adaptado fue sometido a un proceso de pilotaje con 32 familias, encontrando inconsistencias y problemas de comprensión que fueron rectificados. Como resultado se obtuvo un instrumento cuya aplicación tuvo un aproximado de 30 minutos por familia y constaba de cuatro secciones: la primera, recoge datos demográficos, la segunda, está destinada a recoger datos de la historia migratoria en la familia, la tercera, hace referencia al transnacionalismo que contiene preguntas sobre la estructura familiar y la comunicación del migrante con su familia y finalmente una cuarta, referente a las remesas tanto sociales como económicas y sus respectivos usos (Ver anexo 2).

Por otro lado, para complementar la información obtenida en las encuestas se realizó un grupo focal mediante una muestra cualitativa por casos-tipo, en la que se seleccionó a hijos e hijas de migrantes debido a que el vínculo paterno tiene más probabilidad de mantenerse a lo largo de la vida independientemente de que el vínculo entre los padres se mantenga o no, lo cual resulta relevante por los largos periodos migratorios que caracteriza a la migración laboral ecuatoriana. Para esto se convocó a diez jóvenes, quienes deseaban ser parte del estudio, asistiendo seis hijos/as de padres migrantes, utilizando una guía de preguntas basadas en el estudio Familia transnacional y remesas: padres y madres migrantes, de Zapata (2009) (Ver anexo 3).

En relación a los aspectos éticos que tiene la investigación antes de la aplicación del cuestionario y realización del grupo focal, se entregó a cada participante una hoja de consentimiento informado en la cual se solicitaba su aprobación para participar en el estudio, detallando información sobre el objetivo del mismo, la confidencialidad de los datos obtenidos, y su uso exclusivo para fines académicos (Ver anexo 4). Además, para la transcripción de testimonios se utilizaron pseudónimos para cumplir con el criterio de confidencialidad.

El procesamiento y análisis de los datos cuantitativos se realizó mediante el uso del SPSS statistics versión 23, utilizando medidas estadísticas para definir y explicar variables, en este caso bienestar y remesas. Se utilizó tablas de frecuencia de acuerdo con el número de participantes y los ítems que presenta el cuestionario, y se realizaron comparaciones entre variables mediante la prueba no paramétrica Chi². Los resultados se presentan por medio de histogramas y gráficos



circulares, no obstante, las tablas y los gráficos obtenidos fueron editados en Microsoft Excel para cumplir con las normas de formato APA 6.

Para el procesamiento y análisis de la información cualitativa se utilizó el programa Atlas-ti para facilitar la organización de categorías operacionales, y su relación o no entre las mismas.

Presentación y análisis de resultados

Perfil de la población

En base a la información cuantitativa recolectada se puede establecer un perfil de los hogares abordados. Las familias estudiadas tienen un número mínimo de 2 integrantes, un máximo de 7 y una media de 4. Sólo el 14,5% de total de familias no tiene a ninguno de sus miembros matriculado en ninguna institución educativa y por tanto no registran egresos en este ámbito. En cuanto al tema de vivienda, el 70,3% de las familias habitan en una vivienda propia, ya sea casa o edificio, el 7,8% arrienda ya sea una casa, un departamento o un edificio. Un 21,1% de las familias viven en casa cedida por familiares y el 0,8% lo hace en una casa cedida por otros. En cuanto a los servicios, todas las familias cuentan con agua y luz, mientras que un 89, 8% de las familias posee servicio telefónico, el 90,6% alcantarillado y el 83,6% tienen internet.

En cuanto al perfil del migrante de la parroquia Sayausí, según la base de datos del INEC, en relación al censo realizado en el 2010, de los 367 hogares con migrantes, 320 tienen a su familiar o familiares migrantes en Estados Unidos, y de éstas 242 familias manifestaron que el motivo de viaje fue por trabajo. En el caso de las 128 familias del estudio, 126 indicaron que los motivos para migrar fueron laborales, ya sea para conseguir trabajo o para ganar más dinero, y las 2 familias restantes afirmaron que el motivo de viaje fue para reunirse con familiares que ya radicaban en el exterior.

Tipos de Remesas

Según el enfoque transnacional los migrantes mantienen un rol activo en su lugar de origen mediante los intercambios que se generan en los ámbitos familiar, social, religioso, político y cultural (Levitt y Jaworsky, 2007). Estos intercambios, conocidos como remesas pueden ser monetarios y sociales



Remesas monetarias

La frecuencia y el monto de dinero que los migrantes envían varían según la relación del migrante con el beneficiario de las remesas. El monto que destaca es el de 100 a 300 dólares con un porcentaje del 22% en el caso de envío semanal, 17% en el caso de envío quincenal y 23% en el caso de envío mensual (ver Tabla 1). En este caso el monto y frecuencia se debe a que el beneficiario de las remesas es la pareja y/o el hijo del migrante. En relación a los envíos ocasionales o anuales menores a 100 dólares se debe a que los beneficiarios son sobrinos o hermanos del migrante.

Tabla 1

Monto y frecuencia de envío, n=128

	% menos de \$100	100 a \$300	\$400 a \$600	Total
Semanalmente	0%	22%	6%	28%
Quincenalmente	3%	17%	9%	29%
Mensualmente	3%	23%	8%	34%
Trimestralmente	1%	3%	1%	5%
Semestralmente	1%	0%	0%	1%
Ocasionalmente	1%	2%	0%	2%
Anualmente	1%	0%	0%	1%
Total				100%

Las remesas enviadas por los migrantes son utilizadas por sus familias para su sostenimiento, principalmente para la alimentación, educación y acceso a servicios de salud (Ver Tabla 2). De igual manera, mediante el grupo focal, los hijos e hijas de padres y/o madres migrantes, manifiestan que las remesas monetarias constituyen una fuente económica para que las familias ubicadas en el país de origen puedan cubrir sus necesidades básicas, así como también, acceder oportunamente a servicios de salud e incorporarse a actividades recreativas que antes de la migración no podían realizar por las condiciones en las que vivían.

“Es un como un apoyo, (...) no sólo para la educación sino también para aspectos como salud, por ejemplo, si alguien está enfermo, y le envían dinero entonces es más fácil acceder a salud, igual si hay algún paseo o algo, pido y sí me dan” (Jorge, 21 años)



Tomando en cuenta las dimensiones propuestas por Shalock y Verdugo (1996), se pudo observar que en relación a la dimensión de bienestar físico un 92,2% de las familias manifiestan que destinan las remesas para la alimentación y un 68,8% de las familias usan las remesas en aspectos de salud. En cuanto a la dimensión de bienestar material, un 32% de las familias destinan las remesas para mantenimiento vehicular o gastos en transporte público, un 25,8% para ahorros, un 35,9% para pagar deudas y un 3,9% para la adquisición de electrodomésticos. En la dimensión de desarrollo personal, un 68,8% de las familias manifiestan que destinan las remesas para el ámbito educativo.

Tabla 2

Uso de las remesas, n=128

	% utiliza	% no utiliza
Alimentación	92,2%	7,8%
Transporte	32,8%	67,2%
Ahorros	25,8%	74,2%
Pagar deudas	35,9%	64,1%
Inversión	58,6%	41,4%
Educación	68,0%	32,0%
Salud	68,8%	31,3%
Compra de artículos personales	25,8%	74,2%
Compra de electrodomésticos	3,9%	96,1%
Otros	5,5%	94,5%

De las 75 familias que respondieron que utilizan las remesas, el 95% de ellas manifestaron que destinan el dinero a la compra, construcción o renovación de su vivienda. De igual forma el 41% de familias de las 75 dijeron que destinan el dinero para la compra de un vehículo, 44% a la compra de un terreno, y 55% para el capital de trabajo y activos fijos de pequeños negocios familiares. (Ver anexo 5).

Como se ha mencionado anteriormente, los migrantes también desarrollan estrategias como las remesas colectivas para mantener un rol activo dentro de su comunidad. Estas remesas colectivas que son recursos financieros se dan con el fin de patrocinar una o más acciones dentro de su lugar de origen. Entre estas acciones, se pueden distinguir: eventos religiosos, proyectos comunitarios,



emergencias en la comunidad y caridad. De las 91 familias que reciben remesas colectivas, el 98% las destinan a eventos religiosos y el 20% las destinan a proyectos comunitarios, siendo estos dos los usos más frecuentes (Ver Anexo 6). Cada uno de los diferentes tipos de envíos mencionados, responden a motivaciones diferentes que no han sido objeto de esta investigación. Sin embargo, se puede decir que, las motivaciones detrás de las remesas colectivas están principalmente asociadas a cuestiones de altruismo, status o prestigio social y el interés por mejorar las condiciones comunitarias ante la expectativa de retornar a su lugar de origen (Sánchez, 2013).

Mediante el grupo focal se pudo apreciar que a más de los usos que se dan a las remesas monetarias, como lo muestra Guarnizo (2003), éstas representan para los hijos y las hijas el afecto y el compromiso del padre o de la madre migrante en cuanto a garantizar el bienestar de la familia que se queda esperando el envío de dinero.

“Es el sacrificio, el trabajo que están ellos haciendo allá en pro de que nosotros salgamos adelante, entonces es como un significado de que les importamos, de que están pendientes de nosotros” (Luisa, 20 años)

Remesas sociales

Las remesas sociales, al ser intercambios de llamadas, cartas, regalos, etc., más que usos adquieren significados que permiten preservar los vínculos afectivos entre el migrante y su familia. (Zapata, 2009). El uso de nuevas tecnologías se convierte en una de las prácticas transnacionales más utilizadas por las familias para mantener y preservar los vínculos afectivos en la distancia puesto que la utilización del internet y las llamadas telefónicas brindan mayor facilidad para comunicarse. Es así que el 42% de las familias se comunican a diario con el familiar migrante y un 41% lo hace semanalmente, ya sea mediante el internet o teléfono. (Ver Tabla 3)

Tabla 3

Frecuencia y medio de comunicación n=128

	% internet	% teléfono	Total %
A diario	40%	2%	42%
Semanalmente	32%	9%	41%
Mensualmente	9%	6%	15%



Cada 3 meses	1%	1%	2%
Total	82%	18%	100%

De acuerdo con el grupo focal realizado con hijos/as de padres y madres migrantes se pudieron confirmar los resultados obtenidos en la encuesta en cuánto al medio y frecuencia de comunicación.

“Cuando mi papi recién estaba allá solamente nos llamaba cada domingo porque sólo había la línea telefónica, pero por ejemplo ahora con el internet así no me llame, pero ya estamos en contacto a diario” (Luisa, 20 años).

Según lo manifestado por los hijos e hijas, el afecto se expresa, además, mediante objetos materiales como los regalos. “Para mí, un regalo si es un poco más significado que el dinero porque es cómo que se dio un poco de tiempo para buscar algo que él se imagina que a uno le gusta” (Karla, 21 años). Para Gallego (2006, citado en Zapata 2009), los regalos u obsequios constituyen una forma muy común de comunicar afecto y esto asigna significados que hacen referencia a manifestaciones de amor, cariño y aprecio: “Significa que está pensando en nosotros, que no nos ha olvidado completamente, que está preocupado por nosotros” (Jorge, 21 años).

En este sentido, Carling (2014) explica que el bienestar de las familias que reciben remesas aumenta cuando la transferencia material o simbólica refleja un esfuerzo intencional y no obligatorio de los remitentes, dicha transferencia puede incluir elementos materiales, emocionales y sobre todo relacionales.

Influencia de las remesas en el bienestar de los hogares

Para el análisis de la influencia que tienen las remesas en el bienestar de las familias de los migrantes, tomaremos en cuenta las dimensiones propuestas por Shalock y Verdugo (1996): bienestar material, bienestar emocional, bienestar físico, desarrollo personal, relaciones interpersonales, autodeterminación e inclusión social.

Bienestar material

En cuanto al bienestar material, un 63% las familias perciben que hubo un cambio significativo en cuánto a la adquisición o renovación de su vivienda. Por otra parte, un 71% de las familias



percibe que no hubo cambio en cuanto a la adquisición de un vehículo y un 2% percibe un cambio negativo en este ámbito, debido al mal uso que dan sus hijos a este medio de transporte. El 75% de las familias tampoco percibe cambio en la adquisición de insumos para la ganadería y el 64% no percibe cambio en la adquisición de un terreno (Ver anexo 7). Estos últimos en los que no se percibe cambio puede relacionarse con el hecho de las remesas se destinan mayoritariamente a alimentación, salud y educación (Ver Tabla 2).

Bienestar emocional

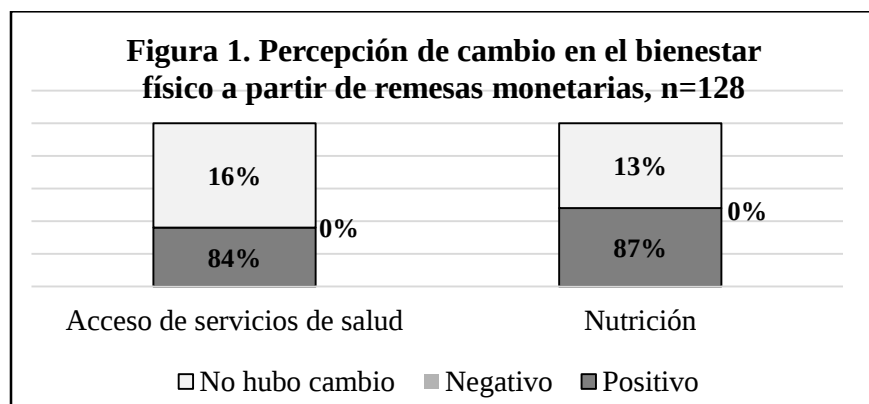
En cuanto al bienestar emocional, el 56% de los jefes de hogar percibe un cambio positivo en cuanto a la satisfacción consigo mismo, el 21% percibe un cambio negativo y el 23% restante no percibe cambio. En relación a la satisfacción con su vida presente un 52% de los jefes de hogar considera que ha existido un cambio positivo, el 30 % considera que el cambio ha sido negativo mientras que el 18% no percibe cambio en este ámbito. Finalmente, en cuánto a la capacidad para afrontar el estrés un 53% manifestó que ha existido un cambio positivo, un 24% percibe un cambio negativo y un 23% percibe que no hubo cambio.

La percepción de cambio positivo en cuanto a la satisfacción consigo mismo y con su vida presente está relacionada con el hecho de que las remesas monetarias les permitieron acceder a mejores condiciones de vivienda, educación, salud y actividades recreativas. La percepción de cambio negativo en este ámbito estaría relacionada a condiciones propias del proceso migratorio. La distancia jugaría un papel importante en esta percepción negativa debido a que los periodos de ausencia son largos. En todas las familias el migrante tenía un mínimo de diez años fuera del país, el 52% de las familias afirmó no haber recibido visitas del migrante desde su salida del país, el 22% manifestó que su familiar ha visitado el país dos veces desde la primera que se fue, y un 11% ha recibido una visita. Este es el caso de Sonia, cuyo padre lleva 18 años fuera del país y considera que la ausencia de su familiar trae consigo algunos aspectos negativos que son un tema ajeno a la recepción de remesas, y propios del proceso migratorio.

“Cuando uno es niño y recibe los regalos y sabe que el papá está allá uno lo asimila, pero con el tiempo, cuando hay problemas de pareja entre los papás uno se va dando cuenta que el proceso migratorio es un poco más complejo y no sólo está en qué envía, cuánto envía, sino tiene otros factores externos, aparte del progreso económico” (Sonia, 23 años)

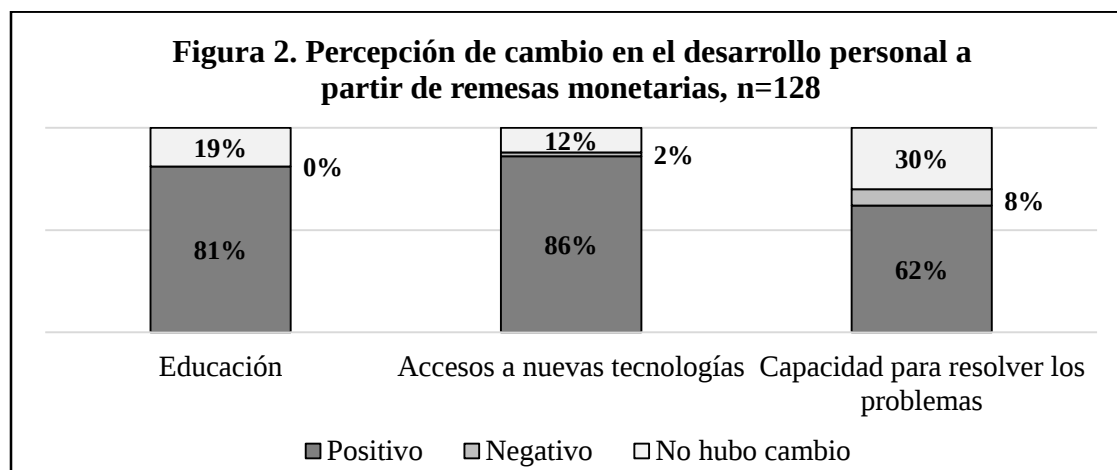
Bienestar Físico

La mayoría de familias percibe un cambio positivo en relación a los 2 ámbitos planteados en el bienestar físico (Ver figura 1). El 87% de las familias percibe un cambio positivo en el ámbito de nutrición, lo que no difiere en gran medida al 92% de las familias que dijeron usar las remesas en alimentación. Por otra parte, el 84% de las familias percibe que a partir de la recepción de remesas tiene mayor facilidad para acceder a servicios de salud.



Desarrollo personal

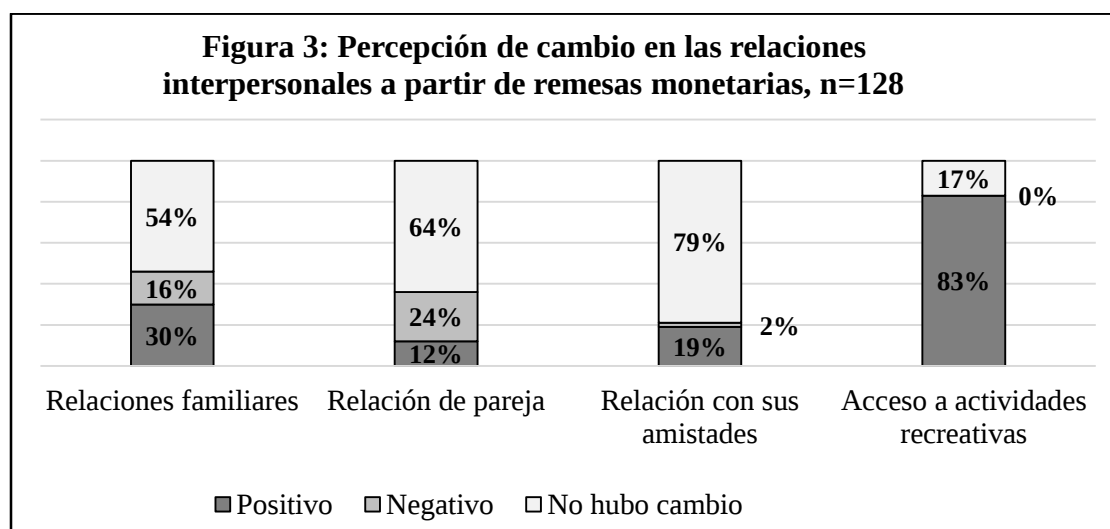
En la dimensión de desarrollo personal, un 81% de las familias manifiesta que existe un cambio positivo en cuanto al acceso a la educación, mientras que un 19% de las familias no percibe cambio en este ámbito. En lo referente al acceso a nuevas tecnologías el 86% de las familias percibe un cambio positivo ya sea por el envío de diferentes artículos electrónicos o por el envío de dinero para la compra de celulares, laptops, etc., un 2% de familias responde que el cambio ha sido negativo puesto que no se hace un uso moderado de la tecnología. Finalmente, en cuánto a la capacidad para resolver problemas un 62% de las familias considera que el cambio ha sido positivo, sin embargo, un 8% de las familias considera que el cambio ha sido negativo porque se genera cierta dependencia de la remesa.



Relaciones Interpersonales

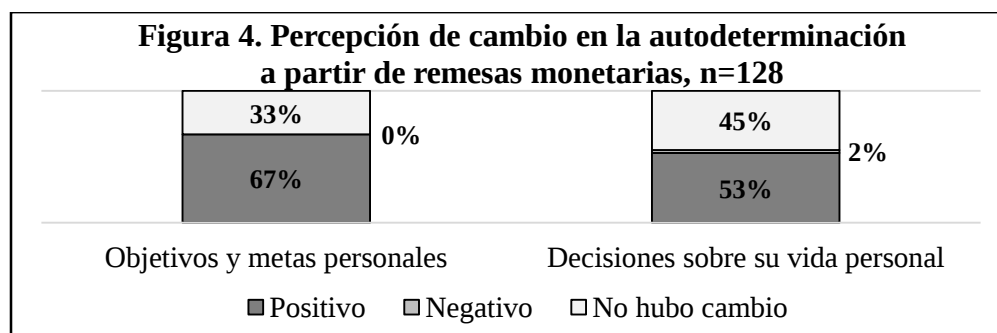
En lo referente a la dimensión de relaciones interpersonales, de las 128 familias, el 30% afirman que existe un cambio positivo en el ámbito de relaciones familiares, mientras que un 16% considera que el cambio ha sido negativo. En cuanto a la relación de pareja, el 12% percibe que el cambio ha sido positivo, mientras que, el 24% manifiesta que el cambio ha sido negativo. En lo referente a la relación con sus amistades, de las 128 familias, 19% considera que el cambio es positivo y el 2% es negativo (Ver figura 3). En relación al acceso a actividades recreativas, el 83% de las familias considera que el cambio ha sido positivo y el 17% considera que no existe cambio. Por otra parte, los hijos participantes del grupo focal consideran que el objetivo de que sus padres migraran fue brindarles la oportunidad de mejorar su estilo de vida, no sólo a través del acceso a la educación, sino también a actividades recreativas que les permitan desarrollar sus relaciones interpersonales.

“Su objetivo es trabajar para darnos un mejor estilo de vida, entonces pienso que lo que hacen es esforzarse para darnos una buena educación, (...) y también para salir a algún lado, que vayamos de paseo, aunque ellos no puedan estar que vayamos con la familia, que nos integremos” (Sofía, 25 años)



Autodeterminación

En relación a la dimensión de autodeterminación, de las 128 familias, 67% percibe un cambio positivo en cuanto a alcanzar o proponerse objetivos y metas personales, mientras que un 33% considera que no existe cambio. En lo referente a las decisiones sobre su vida personal, es decir, sí se siente libre de elegir cómo pasar su tiempo libre, decidir cómo gastar su dinero, elegir dónde y con quien vivir, etc., el 53% afirmó que el cambio es positivo puesto que han logrado construir o comprar su casa lo que les permite mayor libertad en cuánto a salidas, con quien vivir y en dónde, mientras que el 45% manifestó que el cambio es negativo porque muchas veces se detienen a pensar si su actuar traerá consigo algún inconveniente con el migrante, además de que en algunas familias es el migrante quien decide en qué aspectos se utilizarán la remesas. (Ver figura 4).



Inclusión social:



En cuanto a la percepción de cambio en la dimensión de inclusión social, el 68% de las familias manifiesta que no ha existido un cambio en cuanto a la participación dentro de su comunidad, mientras que solamente un 32% de familias percibe que ha logrado un mayor índice de participación dentro de su comunidad a partir de la recepción de remesas.

Prueba de hipótesis

Para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica Chi2 para comprobar si existían variables relacionadas entre sí. Las dimensiones de bienestar en las que se encontraron asociaciones significativas de variables fueron las dimensiones de bienestar emocional, bienestar físico, relaciones interpersonales y autodeterminación.

Bienestar emocional

Se encontró una asociación significativa entre la frecuencia de envío de remesas monetarias y la percepción de cambio en relación a la capacidad para afrontar el estrés, $X^2(4, N=128)=29.99$, $p<.001$. Un 53% de las familias considera que tiene mayor capacidad para afrontar el estrés desde que recibe remesas. De este total, 16% corresponde con el caso de envío semanal de remesas, el 13% en el caso de envío mensual y el 24% que recibe remesas al menos cuatro veces al año.

Bienestar físico

Existe una asociación significativa entre la percepción de cambio en relación al acceso a servicios de salud y si la persona usa o no las remesas en el aspecto de salud, $X^2(1, N=128)=3.80$, $p<.049$. Un 87% de las familias que hacen uso de las remesas en aspectos de salud consideran que el cambio ha sido positivo, mientras que el 12 % considera que hacer uso de las remesas en este aspecto no ha generado cambio en cuanto al acceso a servicios de salud.

Relaciones Interpersonales

En relación a la percepción de cambio en lo referente al acceso a actividades recreativas, existe una asociación significativa con la frecuencia con la que el migrante envía remesas $X^2(2, N=128)=14.19$, $p<.001$. Un 83% de las familias considera que el cambio ha sido positivo. El 27% en el caso de envío semanal de remesas, 27% en el caso de envío mensual y 29% en el caso de que el migrante envía remesas al menos cuatro veces al año.



Autodeterminación

Existe una asociación significativa entre la percepción de cambio en relación a objetivos y metas personales y la frecuencia de envío de remesas por parte del migrante $X^2(2, N=128)=7.83$, $p<.020$. El 67% de familias considera que han alcanzado y/o aumentado sus metas y objetivos a partir de la recepción de remesas, y que por ende el cambio ha sido positivo. Del 67%, el 21% corresponde a las familias que reciben remesas de manera semanal, el 23% a los que reciben remesas de manera mensual y el 23% a los que reciben remesas al menos cuatro veces al año.

Cabe indicar que si bien estas pruebas de hipótesis no son concluyentes, si fundamentan futuras investigaciones con el objetivo de comprender como funciona los hogares de migrantes.

Conclusiones

A partir de los procesos migratorios se conforma la familia transnacional, que permite evidenciar nuevas estrategias para preservar la relación y los vínculos entre los migrantes y sus familias ubicadas en el país de origen. Los migrantes recurren al envío de remesas sociales y monetarias, que se configuran en una forma de atenuar los cambios que se producen con su ausencia. Para la familia, las remesas adquieren significados que van desde la presencia afectiva del migrante hasta el compromiso y la responsabilidad que el migrante mantienen con su familia.

Los hogares usan sus remesas respondiendo a las necesidades básicas como alimentación, salud, educación, pudiendo llegar a invertir en la remodelación o construcción de la casa, en la compra de tierras y otros activos como negocios y, en menor porcentaje, a ahorrar. En los aspectos de alimentación, salud y educación, la percepción de cambio positivo fue más evidente.

Además, se evidencia la presencia de remesas colectivas que, permiten tanto al migrante como a su familia mantener un rol activo dentro de su comunidad. Dichas remesas están destinadas principalmente a patrocinar eventos de índole religioso y proyectos comunitarios.

Por otra parte, dentro de la dimensión de bienestar emocional, se encontró una asociación significativa entre la frecuencia de envío de remesas monetarias y la percepción de cambio en relación a la capacidad para afrontar el estrés. La mayoría de las familias considera que su capacidad para afrontar el estrés ha aumentado desde que reciben remesas, sin embargo, reconocen



que, de cierta manera se crea una dependencia de la remesa porque es un ingreso con el que cuentan incluso antes de que el migrante envíe dicho dinero.

Se encontró, además, una asociación significativa entre la percepción de cambio en relación al acceso a actividades recreativas y la frecuencia con la que el migrante envía remesas. Las familias consideran que a más de que las remesas les brindan la oportunidad de mejorar su estilo de vida a través del acceso a la educación y a servicios de salud, les permite acceder también a actividades recreativas que les ayudan a desarrollar sus relaciones interpersonales.

La frecuencia de envío de remesas, tiene, además, una asociación significativa con la percepción de cambio en relación a objetivos y metas personales. Es decir, las familias consideran que, a partir de la recepción de remesas, sus integrantes han podido alcanzar objetivos y metas que de otra manera no hubiesen podido cumplir o hubiesen tomado mayor tiempo lograrlos. Las familias, manifiestan, además, tener metas más ambiciosas a corto y largo plazo como la culminación de los estudios superiores de sus integrantes.

En relación a las remesas sociales, más que usos éstas adquieren significados que permiten preservar los vínculos afectivos entre el migrante y su familia. El uso de nuevas tecnologías se convierte en una de las prácticas transnacionales más utilizadas por las familias para mantener y preservar los vínculos afectivos en la distancia puesto que la utilización del internet y las llamadas telefónicas brindan mayor facilidad para comunicarse.

Los regalos u obsequios constituyen una forma muy común de comunicar afecto y esto asigna significados que hacen referencia a manifestaciones de amor, cariño y aprecio por lo que el bienestar de las familias que reciben remesas aumenta cuando la transferencia material o simbólica refleja un esfuerzo intencional y no obligatorio de los remitentes.

Recomendaciones

Al finalizar este estudio, se considera pertinente que se realice una investigación longitudinal, con el fin de conocer la influencia que tiene el envío de remesas en las familias de los migrantes a lo largo del tiempo, esta investigación debe tener una duración aproximadamente de unos cinco



años para que de esta manera se pueda entender de forma integral el cambio que experimenta la familia y el migrante a partir del proceso migratorio y la recepción de remesas.

Con los resultados obtenidos en este estudio es importante que, para la creación de una política pública, se tome en cuenta que, las remesas son recursos privados de cada familia, por lo que lo más común es que las gasten como cualquiera de los asalariados que trabajan en el país, con la diferencia de la cantidad y frecuencia de dinero que reciben. Por esta razón, las remesas se transforman en un flujo para los hogares que les permite mejorar su percepción de bienestar.

La política pública debería generar condiciones de confianza y transparencia, para poder incentivar un comportamiento más comunitario y de participación en las decisiones de sus comunidades de origen, y de esta manera desarrollar una economía local. Esto debe estar enmarcado en una política de desarrollo regional que fortalezca la infraestructura y procesos de integración productiva, para incentivar a su vez la participación económica de los hogares, pero sobre todo de los migrantes que están del otro lado. A partir de esta política pública, el GAD de Sayausí, podría implementar proyectos comunitarios de infraestructura o desarrollo social, dónde los actores centrales sean las familias transnacionales, permitiéndole al migrante formar parte de las decisiones que se tomen en pro del desarrollo comunitario.

La formulación de estas políticas públicas debe estar basada en evidencia empírica para que de esta manera se pueda lograr mejor efectividad en torno al tema migratorio.

Referencias

- Acosta, A., López, S. y Villamar, D. (2004). *Ecuador frente a una estampida emigratoria-Oportunidades y amenazas económicas*. Quito, Ecuador: Corporación Editora Nacional.
- Altamirano, T. (2004). *Transnacionalismo, remesas y economía doméstica*. Cuadernos Electrónicos de Filosofía del Derecho, n° 10/2004. Lima-Perú
- Borjas, G., Bronars, S. (1991). *Immigration and the family. The economist of migration*, 1. Klaus F Zimmermann and Thomas Bauer, 203-227
- Bryceson, D. y Vuorela, U. (2002). *The transnational family new European frontiers and global networks*. Oxford, O: University Press.



- Carling, J. (2014). Scripting Remittances: Making Sense of Money Transfers in Transnational Relationships. *International Migration Review*, 48 (1), S218–SS62.
- Corona, M. (2014). Las remesas y el bienestar en las familias de migrantes. *Perfiles latinoamericanos*, 22(43), 185-207.
- Corona, M. (2008), La economía de los Migrantes Poblanos en Nueva York, *Migraciones*, 24, 57-89.
- Dolan et al. (2006). *Review of research on the influences on personal well-being and application to policy making*. London: Defra
- Felce, D., Perry, J. (1995). *Quality of life: Its definition and measurement*. *Research in Developmental Disabilities*, 16(1), 51-74.
- Guarnizo, L. (2003). The economics of transnational living. *International Migration Review (New York, USA)*, 37(3).666-699.
- Mincer, J. (1978). *Family migration decisions*. *Journal of Political Economy*, 86 (5), 749-773.
- Organización Internacional para las migraciones. (2006). *Derecho Internacional sobre migración- Glosario sobre migración*. Ginebra, Suiza: OIM
- OIM (2012): *Gestión Fronteriza Integral en la Subregión Andina. Módulo de capacitación para una gestión fronteriza integral que garantice los derechos humanos de las personas en movilidad y combata la trata de personas y el tráfico ilícito de migrantes*. Organización Internacional para las Migraciones y Comisión Andina de Juristas. Primera edición, Lima.
- Rivas, A y Gonzálvez, H. (2011). El papel de las remesas económicas y sociales en las familias transnacionales colombianas. *Migraciones internacionales*, 6(2), 75-99.
- Sánchez, P. (2013). *Remesas colectivas y desarrollo local*. Student paper series 19. Institut Barcelona estudis internacionals. Barcelona- España.
- Sandell, S. (1975). *Women and the economics of family migration*. The economist of migration. The International Library of Critical Writings in Economics Series, 1.
- Serrano, A. (2008). *Perfil migratorio del Ecuador*. Quito, Ecuador: Organización Internacional para las migraciones.
- Schalock, R. (1996). *Quality of life: Conceptualization and measurement*. Washington: American Association on Mental Retardation.



- Smith, R. (2001). *Comparing Local–Level Swedish and Mexican Transnational Life*. Londres, Routledge.
- Stark, Oded (1993). *La migración del trabajo*. Editado por el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de España, Madrid. 462.
- Taylor, J. (1999). *The New Economics of Labour Migration and the Role of Remittances in the Development Process*. *International Migration*, 37, 63-88.
- Zapata, A. (2009). Familia transnacional y remesas: padres y madres migrantes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 1749-1769.

Anexos:

Anexo 1: Muestreo estratificado para la obtención del número de familias por sectores, N=367 n=128

Sector	Barrio	N° de familias (INEC, 2010)	% en relación a la población	N° de familias en relación al total de la muestra
3		1	0	0
6	Marianza	9	2	3
7	Lirio	16	4	6
8	Gulag	13	3	5
9	San Vicente	9	2	3
10	Ramales- Corazón de Jesús	18	5	6
11	Bellavista	13	4	5
12		21	6	7



13		3	1	1
14		5	1	2
15		4	1	1
16		13	3	5
17		14	4	5
18	Buenos Aires	3	1	1
19		6	2	2
20		14	4	5
21		13	3	5
22		13	3	5
23	La Libertad	12	3	4
24	La Ermita	15	4	5
25	Santa María	6	2	2
26	San Miguel	10	3	3
27		20	5	7
28	San Martín	13	4	5
29		8	2	3
1		18	5	6
2	Centro	36	10	13
3		22	6	8
4		19	6	8
Total		367	100	0



Anexo 2: Adaptación del cuestionario Mecanismo de Monitoreo del Impacto Migratorio

Facultad de Psicología
UNIVERSIDAD DE CUENCAN° _____
Cuestionario**1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN**

Le agradecemos por participar en este estudio. Esta encuesta nos va a permitir comprender mejor la vida de los hogares en la parroquia y los cambios que puede ocasionar la migración. Es muy importante que sus respuestas se ajusten a la realidad. Asimismo es preciso indicarle que la información que nos proporcione es confidencial y sólo será utilizada con fines académicos.

a. Código del sector	
b. Barrio	
c. Referencia	
d. Código de hogar	

g. Fecha de visita al hogar

e. Código del sector	
f. Resultado de la entrevista	
1. Completada	
2. Completada parcialmente (indicar número de pregunta)	

Observaciones:

h. Características y condiciones de la vivienda

h.a. La casa es:	
1. Propia	
2. Arrendada	
3. Hipotecada	
4. Cedida por familiares	
5. Cedida por otros	

h.b. Tipo de vivienda	
1. Casa	
2. Departamento	
3. Edificio	
4. Media agua	

h.c. Servicios	
1. Agua	
2. Luz	
3. Teléfono	
4. Alcantarillado	
5. Internet	



2. INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA

1 Cod. Persona	2 Nombre	3 Sexo	4 Relación con el migrante	5 Edad	6 Durante los últimos 12 meses ¿Cuál de las siguientes actividades realizó?						
		1 Hombre 2 Mujer	1 Pareja 2 Hijo/a 3 Hijastro/a 4 Yerno/Nuera 5 Nieto/a 6 Sobrino/a 7 Padres 8 Suegro/a 9 Hermano/a 10 Cuñado/a 11 Abuelo/a 12 Tía/o 13 Otro ()	Redondee la edad al mes de la entrevista, si la persona tiene menos de un año, especifique	1 Educación	2 Empleado remunerado	3 Trabajo independiente	4 Trabajo Voluntario	5 Desempleado	6 Jubilado	7 Otros (Especifique)
Enunciar primero al migrante											
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											



2. INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA

7 Lugar de Nacimiento	8 Tiene alguna discapacidad	9 Estado Civil	10 ¿Ha vivido (nombre) en esta casa en los últimos meses consecutivos?
	1. Sí 2. No	1. Soltero 2. Casado 3. Unión Libre 4. Viudo 5. Divorciado 6. Separado	1. Sí 2. No
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			



3. INFORMACIÓN GENERAL

11 ¿Cuál es el último nivel de estudio completado?	12 ¿Se encuentra matriculado en algún tipo de educación?	13 ¿Durante su vida escolar interrumpió sus estudios?	14 ¿Cuáles fueron las razones por las que interrumpió sus estudios?			15 ¿Quién ayuda a (nombre) en las tareas escolares?	16 ¿Recibe apoyo para solventar los gastos escolares?
1 Ninguno 2 Inicial 3 Primaria 4 General Básica 5 Bachillerato 6 Tercer Nivel 7 Maestría 8 Doctorado 9 Educación especial	(En este caso educación se refiere a matriculado en un centro educativo u otro tipo de formación) 1 Sí 2 No (Pase a la pregunta 22)	1 Sí 2 No	1 Falta de recursos económicos 2 Bajo rendimiento escolar 3 Lejanía de la escuela 4 Matrimonio 5 Desintegración familiar 6 Migración 7 Enfermedad grave 8 Embarazo 9 Trabajar para ayudar o ganar dinero 10 Falta de apoyo 11 Otro (14.11)			1 Nadie 2 Hermanos 3 Mamá 4 Papá 5 Tío/tía 6 Primos 7 Otros (15.7)	1 Sí 2 No
1				14.11		15.7	
2				14.11		15.7	
3				14.11		15.7	
4				14.11		15.7	
5				14.11		15.7	
6				14.11		15.7	
7				14.11		15.7	
8				14.11		15.7	
9				14.11		15.7	
10				14.11		15.7	



3. INFORMACIÓN GENERAL

A. PERFIL DEL HOGAR: EDUCACIÓN

17 ¿De quién recibe ayuda para solventar los gastos escolares?					18 ¿Repitió algún grado o curso?	19 ¿Cuál fue el motivo de la pérdida de grado o curso?	20 ¿Han cambiado de centro educativo en el transcurso de sus estudios?	21 ¿Cuál fue la razón por la que se cambió de centro educativo?	
1 Estado	2 Grupo religioso	3 Familiares que estan en el país	4 Familiares- Extranjero	5 Otro (Especifique)	1 Sí 2 No (Pase a la pregunta 20)		1 Sí 2 No	1 Cambio de residencia 2 Mejor calidad de educación 3 Continuar con el siguiente nivel educativo 4 Problemas de adaptación/integración 5 Mayores ingresos económicos 6 Otros (21.6)	
1									21.6
2									21.6
3									21.6
4									21.6
5									21.6
6									21.6
7									21.6
8									21.6
9									21.6
10									21.6



3. INFORMACIÓN GENERAL

Sólo para miembros que hayan migrado

B. HISTORIA MIGRATORIA

22 ¿Cuál/es es/son la/s razones del viaje?						23 ¿Cuál fue la ocupación principal de (nombre) antes de viajar?						24 ¿Cómo obtuvo el financiamiento para realizar el viaje?						
1 Conseguir trabajo	2 Estudiar	3 Ganar mas dinero	4 Reunirse con familiares	5 Casarse	6 Otros	1 Profesional	2 Comerciante	3 Agricultura/Ganadería	4 Construcción/Carpintería	5 Ama de casa	6 Otros	1 Préstamo chulquero	2 Préstamo entidad bancaria	3 Dinero de parientes que viven en Ecuador	4 Dinero de parientes que viven en el exterior	5 Venta de bienes	6 Ahorros propios	7 Otros
1																		
2																		
3																		
4																		
5																		
6																		
7																		
8																		
9																		
10																		



3. INFORMACIÓN GENERAL

C. REMESAS

25 ¿Se comunica (nombre) con este hogar?	26 ¿Cuál es el medio principal que utiliza para comunicarse con miembros de este hogar?					27 ¿Con qué frecuencia se comunica?							28 ¿Con quién se comunica más?	29 ¿Quién es el beneficiario de las remesas que envía?	30 ¿Qué medio utiliza para enviar remesas?	31 ¿Con qué frecuencia envía el dinero?	32 ¿Cuál es el monto aproximado de dinero que envía?
						1 A diario	2 Semanalmente	3 Mensualmente	4 Más de una vez cada tres meses	5 Más de una vez cada seis meses	6 Menos de una vez al año	7 Nunca					
1 Sí 2 No (Pase a la pregunta 29)	1 Video conferencia	2 Chat	3 Email	4 Teléfono	5 Otros (Especifique)								1 Padres 2 Hijos 3 Hermanos 4 Pareja 5 Amigos 6 Otros	1 Para miembros en específico 2 Para el hogar en general 3 Las dos	1 Agencia de giros bancaria 2 Transferencia 3 Con un amigo o pariente 4 Personalmente por el migrante 5 Otros (30.5)	1 Semanalmente 2 Quincenalmente 3 Mensualmente 4 Trimestralmente 5 Semestralmente 6 Ocasionalmente 7 Anualmente	1. Menos de 100 2. 100 a 300 3. 400 a 600 4. 600 a 800 5. 900 a 1000 6. Más de 1000
1															30.5		
2															30.5		
3															30.5		
4															30.5		
5															30.5		
6															30.5		
7															30.5		
8															30.5		
9															30.5		
10															30.5		



3. INFORMACIÓN GENERAL

C. REMESAS

33 ¿Quién decide el uso de las remesas?		34 ¿Las remesas que se envían son para solventar qué gastos?										35 En caso de inversión ¿Cuál fue el destino?					36 ¿En los 3 últimos años, ha enviado alguno de los siguientes artículos?		37 ¿Para cuál de los siguientes eventos comunitarios envía remesas?		38 ¿Cuántas veces visitó Ecuador desde que emigró?	
1 Familia 2 Jefe de hogar 3 La persona que recibe las remesas 4 El migrante 5 Otros (33.5)		a) Alimentación b) Transporte c) Ahorros d) Pagar deudas e) Inversión f) Educación g) Salud h) Compra de artículos personales i) Compra de electrodomésticos j) Otros (34.j)										1 Construcción/Comprar casa	2 Renovar casa	3 Comprar un vehículo	4 Comprar un terreno	5 Negocio	1 Electrodomésticos 2 Laptops 3 Ropa y productos de belleza 4 Teléfono 5 Video juegos 6 Otros (36.6)		1 Fiestas 2 Eventos religiosos 3 Caridad 4 Emergencias de la comunidad 5 Proyectos Comunitarios 6 Otros (37.6)		Número de visitas	
1	33.5:																36.6:		37.6:			
2	33.5:																36.6:		37.6:			
3	33.5:																36.6:		37.6:			
4	33.5:																36.6:		37.6:			
5	33.5:																36.6:		37.6:			
6	33.5:																36.6:		37.6:			
7	33.5:																36.6:		37.6:			
8	33.5:																36.6:		37.6:			
9	33.5:																36.6:		37.6:			
10	33.5:																36.6:		37.6:			



3. INFORMACIÓN GENERAL

C. REMESAS

39 Como resultado del envío de remesas, ¿Cómo describe el cambio en los siguientes aspectos?																													
a) Acceso a servicios de salud			b) Nutrición			c) Acceso a actividades recreativas			d) Contrucción/ Renovación de casa			e) Vehículo			f) Agricultura Ganadería			g) Terreno			h) Satisfacción con su vida presente			i) Capacidad para afrontar el estrés			j) Satisfacción consigo mismo		
1 Positivo	2 Negativo	3 No hubo cambio	1 Positivo	2 Negativo	3 No hubo cambio	1 Positivo	2 Negativo	3 No hubo cambio	1 Positivo	2 Negativo	3 No hubo cambio	1 Positivo	2 Negativo	3 No hubo cambio	1 Positivo	2 Negativo	3 No hubo cambio	1 Positivo	2 Negativo	3 No hubo cambio	1 Positivo	2 Negativo	3 No hubo cambio	1 Positivo	2 Negativo	3 No hubo cambio	1 Positivo	2 Negativo	3 No hubo cambio
1																													
2																													
3																													
4																													
5																													
6																													
7																													
8																													
9																													
10																													



3. INFORMACIÓN GENERAL

C. REMESAS

39 Como resultado del envío de remesas, ¿Cómo describe el cambio en los siguientes aspectos?																										
k) Educación			l) Acceso a nuevas tecnologías (Tablet, celular, laptop)			m) Capacidad para resolver los problemas			n) Relaciones familiares			o) Relación de pareja			p) Relación con sus amistades			q) Objetivos y metas personales (Obtener una profesión, casa propia, etc)			r) Decisiones sobre su vida personal			s) Participación en la comunidad		
1 Positivo	2 Negativo	3 No hubo cambio	1 Positivo	2 Negativo	3 No hubo cambio	1 Positivo	2 Negativo	3 No hubo cambio	1 Positivo	2 Negativo	3 No hubo cambio	1 Positivo	2 Negativo	3 No hubo cambio	1 Positivo	2 Negativo	3 No hubo cambio	1 Positivo	2 Negativo	3 No hubo cambio	1 Positivo	2 Negativo	3 No hubo cambio	1 Positivo	2 Negativo	3 No hubo cambio
1																										
2																										
3																										
4																										
5																										
6																										
7																										
8																										
9																										
10																										

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN



Anexo 3: Guía de preguntas para el grupo focal

Objetivo	Pregunta de investigación/	Categoría/Concepto	Variable que quiero medir	Pregunta
Determinar el nivel de bienestar, considerando el tipo de remesas sociales o materiales que reciben las familias de los migrantes.	¿Cuál es la influencia que tiene el envío de remesas en el bienestar de las familias de migrantes?	Bienestar Valoración general que cada individuo hace su propia vida. (Dolan et al., 2006)	Bienestar emocional	¿Cómo fue la experiencia de que su familiar migrara? ¿Cree que estos sentimientos han cambiado con el paso del tiempo? ¿Por qué?
			Desarrollo personal	¿Considera Ud. que sus oportunidades educativas, recreativas, etc., han cambiado a partir de la recepción de remesas? ¿Por qué?
		Remesas	Representación simbólica (Guarnizo, 2003)	¿Qué significado tiene para Ud. que sus padres envíen remesas? ¿Qué pasaría si el padre o la madre, por alguna razón, no volvieran a enviar remesas?
		Remesas Sociales Nuestras estrategias que permiten preservar los lazos afectivos entre el migrante y su familia. (Llamadas, cartas, internet, regalos) (Zapata, 2009)	Motivos de envío Representación simbólica	¿Ha recibido alguna vez un regalo por parte de su familiar migrante? ¿Cuál fue el motivo? ¿Qué significado adquirió para Ud. ese regalo?
			Lazos afectivos Medios de comunicación	¿En qué medida considera Ud. que el uso de tecnologías (teléfono e Internet) constituye un medio y una oportunidad para mantener los lazos afectivos con su familiar migrante?
		Transnacionalismo Los miembros de una familia se encuentran separados físicamente, pero unidos emocionalmente. (Smith, 2001)		



Anexo 4: Consentimientos informados

Grupo focal con familias de migrantes

Les agradecemos por participar en este estudio. Este grupo focal nos va a permitir comprender mejor cuál es la influencia que tiene el envío de remesas en el de bienestar de las familias de migrantes. Hemos seleccionado la parroquia Sayausí por la cercanía que hemos tenido gracias al proceso de prácticas pre-profesionales, mismo que nos ha permitido desarrollar actividades académicas previas con los distintos grupos de la parroquia.

A continuación, les haremos unas preguntas, para lo cual pedimos hable sólo una persona a la vez y que levante la mano cuando desee tomar la palabra. Si tiene una opinión diferente a las demás siéntase cómodo de hacérselo saber. Es muy importante que sus respuestas se ajusten a la realidad.

Todo el proceso será grabado para un mejor procesamiento de información puesto que tomar notas a mano demora mucho tiempo y se pueden obviar datos importantes. Asimismo, es preciso indicarle que la información que nos proporcione es confidencial y sólo será utilizada con fines académicos.

Nº	Lista de participantes	Edad	Género	Barrio	Miembro de la familia que migró	Firma
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						



Formulario de Participación Consentida e Informada

Nombre del proyecto: Remesas y su influencia en el bienestar de las familias de migrantes

Investigador responsable: Albarracín Ximena- Perguachi Ruth

Entiendo que el presente formulario busca informarme respecto a mis derechos como participante en este estudio y sobre las condiciones en que se realizará, para que el decidir ser parte de él se base en información clara que me permita tomar dicha decisión con libertad.

He sido informado(a) de que mi participación en este estudio es completamente voluntaria y que consiste en responder a un cuestionario de forma individual. Se me ha comunicado que el tiempo aproximado que requerirá mi participación es de 30 minutos y que el lugar en el que se realizará puede ser diverso (domicilio, lugar de trabajo, etc.) y que éste será acordado conjuntamente con vistas a proteger mis deseos y mi comodidad.

Entiendo que, siendo mi participación voluntaria, puedo decidir, en todo momento, que no deseo continuar contestando las preguntas si me siento incómodo(a) desde cualquier punto de vista. Esta libertad tanto de participar como de retirarse no involucra ningún tipo de sanción. Una eventual no participación o retiro no tendrá repercusión ni en lo académico ni laboral ni en ningún otro contexto. Además, entiendo que no percibiré beneficio económico por mi participación, sino que será únicamente una participación que aportará, potencialmente, a aumentar el conocimiento científico.

Fui informado de los objetivos generales de la investigación y que hay aspectos de ella que me serán informados una vez finalizada mi participación para evitar que dicha información afecte mis respuestas. También se me informó que, aunque el estudio incluye la reserva de parte de sus objetivos, ha sido previamente evaluado de forma que no me causará daño ni físico ni psicológico.

Entiendo que mi participación en este estudio será de carácter anónimo y que los datos recabados en ninguna forma podrían ser relacionados con mi persona, en tal sentido estoy en conocimiento de que el presente documento se almacenará por un lapso de tres años, momento en el cual será traspasado a formato electrónico para, en dos años más, ser destruido por cuenta del investigador principal. Comprendo, además, que los datos generales que de él se extraigan serán almacenados en formato papel y luego en formato electrónico (base de datos) y que mi colaboración en este estudio tiene como propósito servir a la investigación científica y a la docencia universitaria.

Fui informado, así mismo, de que puedo pedir una copia del presente. En caso de reclamo, puedo acudir a la coordinadora del área de investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca.

Por lo tanto, manifiesto mi acuerdo en participar en la investigación.

Nombre del Participante			
Firma		Fecha	

*Anexo 5: Usos en caso de inversión, n=75*

	<i>f</i> invierte	% invierte	<i>f</i> no invierte	% no invierte
Construcción/compra/ renovación casa	71	95%	4	5%
Comprar vehículo	31	41%	44	59%
Comprar Terreno	33	44%	42	56%
Negocio	41	55%	34	45%

Anexo 6: Usos en caso de eventos comunitarios, n=91

	<i>f</i> envía	% envía	<i>f</i> no envía	% no envía
Eventos religiosos	89	98%	2	2%%
Caridad	2	2%	89	98%
Emergencias en la comunidad	2	2%	89	98%
Proyectos comunitarios	18	20%	73	80%
Otros	2	2%	89	98%

Anexo 7: Percepción de cambio en el bienestar material a partir de remesas monetarias, n=128

