



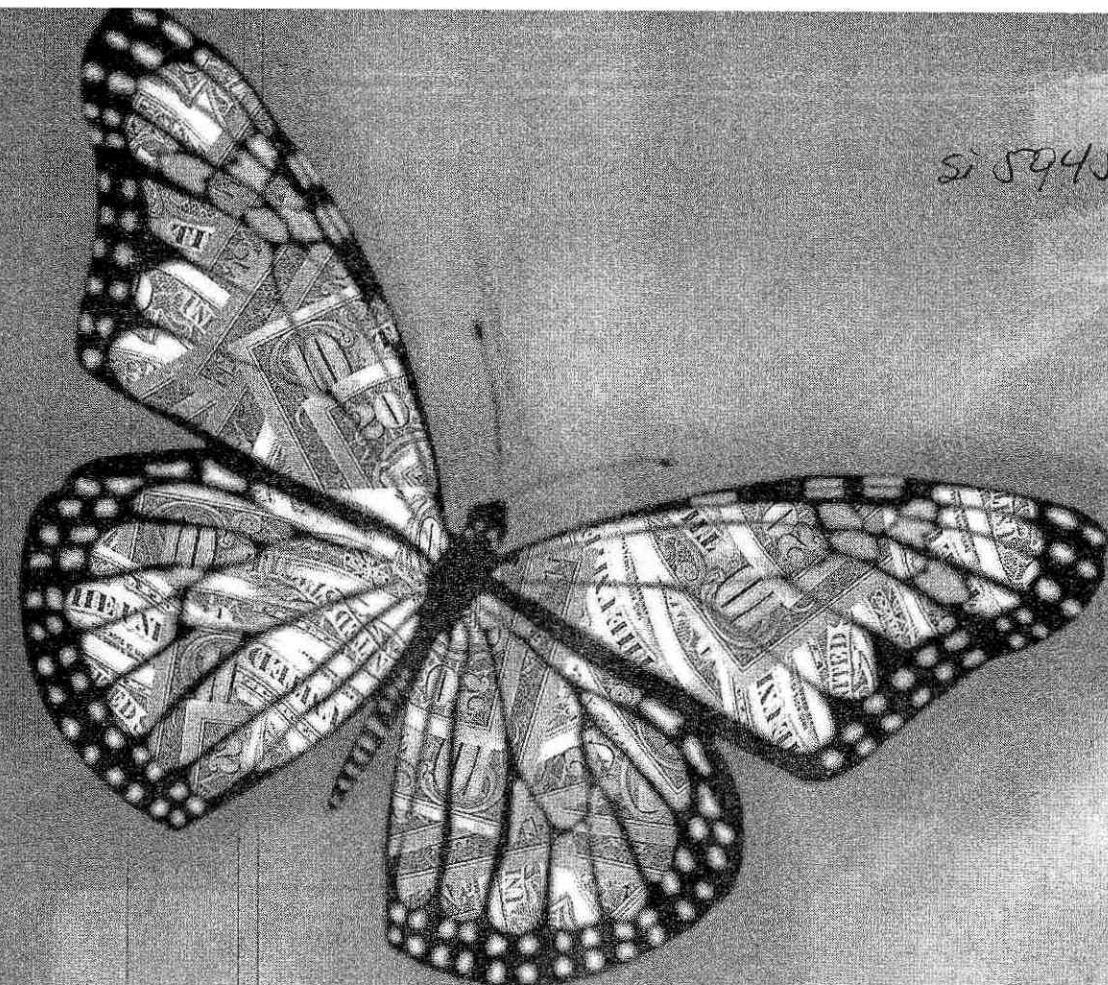
ECONOMIA

FACULTAD DE ciencias económicas

Y POLITICA

10 AÑOS de Acompañamiento Organizacional al Desarrollo **14**

515945



ECONOMIA

FACULTAD DE ciencias económicas

Y POLITICA

10 AÑOS DE ACOMPAÑAMIENTO ORGANIZACIONAL AL DESARROLLO

14

3B-24

ECONOMÍA Y POLÍTICA

ECONOMÍA Y POLÍTICA 14

Facultad de Ciencias Económicas
Y Administrativas
Universidad de Cuenca

Econ. Marco Valencia O.
Decano

Econ. Milton Quesada C.
Subdecano

Econ. Adrián Catrasco V.
Director del DIPT

Director:
Dr. Carlos Rojas R.

Consejo Editorial:
Econ. Marcelo Vázquez.
Dr. Carlos Rojas R.
Ing. Francisco Raúl Beltrán
Econ. Vicente Méndez R.
Econ. Jorge Seade A.

Diseño y Diagramación:
existestudio 2 804191
juan freire

Impresión:
Centro de Publicaciones de la
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Cuenca, Noviembre del 2006

Epoca IX

PRESENTACION.

UN ANÁLISIS HISTÓRICO DEL PROCESO DE
CONSTRUCCIÓN DE SENTIDOS EN ACORDES
Enrique Santos Jara

LAS PASANTÍAS DE ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA
ORGANIZACIONAL DE LA K.U. LEUVEN EN ACORDES
Art Dewulf, Ph.D.
Center for Organizational and Personnel Psychology, KU Leuven

ACORDES, UN CENTRO QUE
DESARROLLA INVESTIGACIÓN
Germán Cárdenas y Dolores Sucozhañay

LA CONSTRUCCION COMUNITARIA UNA
METODOLOGIA PARA EL CAMBIO SOCIAL
Jaime Peralta Marin

EL ESTUDIO LAS CIENCIAS SOCIALES: EL DESAFÍO
DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA
Jorge Dután Narváez

PARTICIPACION EN LA RED CANTARO
Marco Salamea Córdoba

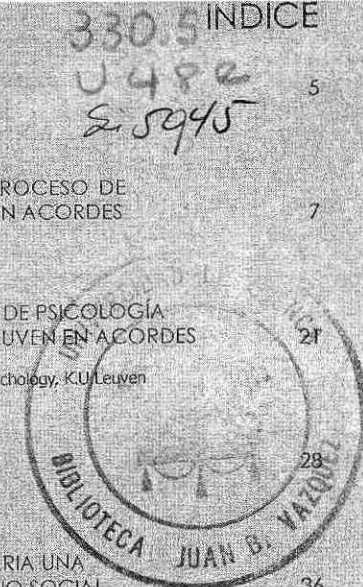
COLABORACION MULTIPARTES:
UNA COMPETENCIA DE ACORDES
Mónica Mancero Acosta
Investigadora de Acordes

DE LA CAPACITACIÓN A PROCESOS DE
CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO
Germán Cárdenas, Dolores Sucozhañay

HERMANAMIENTOS: COOPERACIÓN INTERNACIONAL
DIRECTA ENTRE GOBIERNOS LOCALES.
Felipe Abril

LA CARRERA DE DESARROLLO SOCIAL DE LA ESCUELA
DE SOCIOLOGÍA Y SU RELACIÓN CON ACORDES
Humberto Balarezo Pinos y
Jhoana Cruz Cabrera

LA INTERDISCIPLINARIEDAD DESDE
LA PRÁCTICA DE ACORDES
Ana Cecilia Salazar, Sabine Smans y Annelien Andriessen



1108 418 5 0018

La Revista Economía y Política No. 14 de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Cuenca que presentamos en esta oportunidad, está orientada a difundir los principios y actividades de una de las unidades académicas más importantes de la Facultad y de la Universidad: ACORDES.

En esta unidad se juntan dos conceptos de vital importancia para la vida social: acompañamiento al desarrollo. Ciertamente que el desarrollo lo hacemos todos desde los distintos lugares y funciones que nos ha encargado la sociedad y, desde esas funciones debemos participar en actividades económicas, sociales, políticas para construir un mundo mejor.

En este camino es indispensable el acompañamiento para construir identidades, para enseñar y aprender, para generar procesos solidarios en la sociedad civil, incluyendo instituciones públicas y privadas, para aprovechar y ampliar las potencialidades de la población buscando elevar la autoestima de los mismos, para cooperar en procesos de construcción de ciudadanías dentro de un sistema social alternativo, para ser creativos en el tratamiento de los problemas y sus soluciones y sobre todo para dar calidad a los emprendimientos sociales de la comunidad.

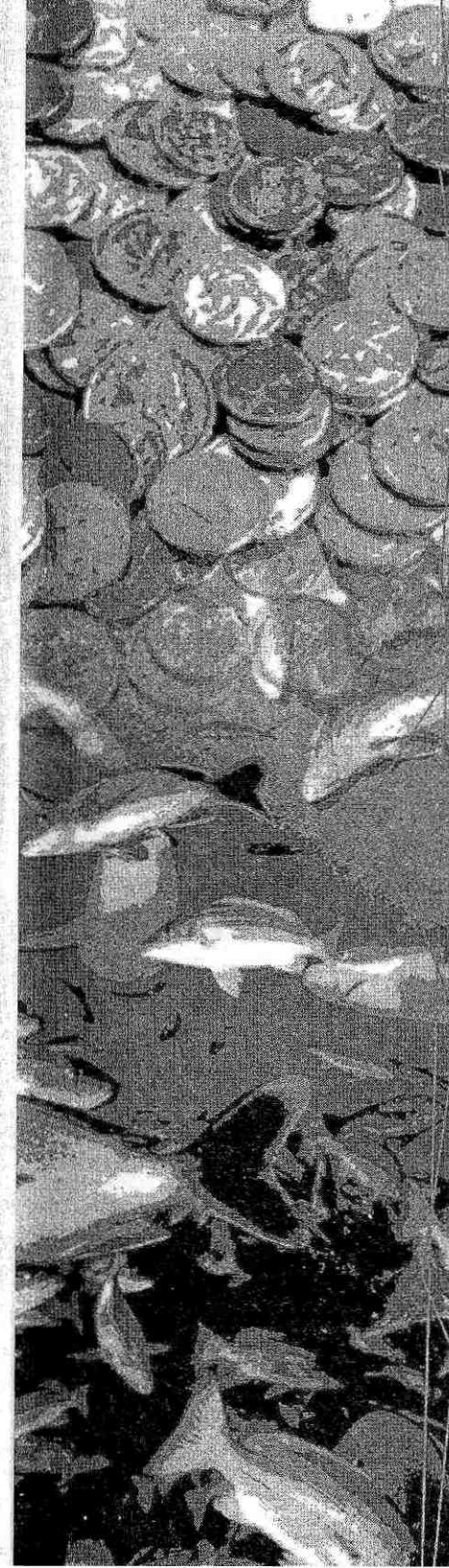
ACORDES nace y se desempeña en estos marcos de acompañamiento a procesos sociales reales, sirve de laboratorio para que estudiantes de las carreras sociales de la Facultad realicen sus prácticas académicas para que su formación profesional se nutra de experiencias de procesos sociales reales que les permita su réplica en situaciones similares del futuro.

En esta labor, los integrantes de ACORDES, todos ellos distinguidos profesores y egresados de la Facultad, desarrollan sus funciones sustentados en el conocimiento auténticamente científico de los acontecimientos o hechos que inciden en el desarrollo local y regional, tal como se muestra en los artículos que se publican en esta revista en donde se da cuenta de los procesos seguidos y obviamente responden a una técnica organizada, disciplinada y seria.

Es conocida por la comunidad académica local y regional, la calidad de los trabajos desarrollados por esta unidad académica y, sobre todo, la altísima calidad que ha logrado en la investigación cualitativa y el valor en la interpretación de esos datos constituye su identidad institucional.

Finalmente, es un honor presentar la revista en honor a ACORDES, programa académico de la Facultad que mantiene un altísimo nivel académico para el bien de la sociedad, la Universidad y la Facultad.

Marco Valencia O.
DECANO



UN ANÁLISIS HISTÓRICO DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE SENTIDOS EN ACORDES¹

Enrique Santos Jara

El presente artículo pretende describir el contexto de surgimiento y desarrollo de ACORDES, analizar los elementos básicos de sus principales etapas, indagar en algunas de las tendencias de esta unidad académica de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, y presentar los hallazgos teóricos centrales de la investigación del proceso ACORDES. Estos hallazgos se han establecido articulando:

- (a) la teoría de partida (ver punto 2 de este artículo),
- (b) el análisis de los datos de acuerdo al esquema metodológico de análisis,
- (c) los datos relevantes del proceso ACORDES.

Esperamos que este artículo sea considerado tanto para mejorar la calidad del trabajo de las organizaciones sin fines de lucro interesadas en el desarrollo social en los países del hemisferio Sur (u organizaciones de emprendimiento social), como para seguir investigando los tópicos más interesantes abiertos por el estudio que sirvió de base a este artículo.

1. CONTEXTO DEL TRABAJO EN DEL DESARROLLO SOCIAL

El desarrollo social en Ecuador ha llevado a que las ONGs, los gobiernos locales y las organizaciones comunitarias y ciudadanas asuman muchas de las responsabilidades que antes estaban en manos del gobierno central. En los últimos años, las Universidades se han sumado a este esfuerzo, y ello ha favorecido la formación de redes de apoyo al desarrollo social. ACORDES nació como un esfuerzo de este tipo, bajo acuerdo de la Universidad de Cuenca y la K. U. Leuven.

Es importante destacar que en estas redes hay una viva interacción entre sus miembros, que ponen sobre la mesa sus culturas organizacionales y propósitos específicos, lo cual puede dar lugar a interesantes procesos de aprendizaje social. En sus inicios ACORDES se definió como un programa para el apoyo socio-organizacional a las organizaciones de desarrollo y a la Carrera de Desarrollo Social (Escuela de Sociología) de la Universidad de Cuenca. Por ello, desde sus inicios, sus preocupaciones centrales fueron trabajar de manera colaborativa, y mejorar el aprendizaje organizacional de sus miembros y aliados.

Como unidad singular dentro de la Universidad de Cuenca, ACORDES evolucionó hacia una entidad semi-independiente, y su dinámica fue el resultado de la interacción entre la cultura organizacional

de la Universidad de Cuenca, y la que emergía del propio ACORDES. Esta última ha estado influenciada tanto por la cultura de las organizaciones de desarrollo (OD) como de aquella bosquejada por los fundadores de ACORDES (Bouwen y Steyaert, 1990). Las características centrales provenientes de las OD fueron la descentralización y la flexibilidad, adquiridas por medio del vívido contacto con las ONG; al mismo tiempo ACORDES tiene una cultura organizacional orientada hacia las relaciones internas, rasgo formado en su primera etapa. ACORDES estaba orientado a ser una "bisagra" entre la universidad y las OD; al hacerlo así, ha alcanzado un alto grado de autonomía en términos financieros, de toma de decisiones, e ideológicos.

El contexto descrito previamente planteó conflictos en términos del control sobre ACORDES en sus primeras etapas (y aún ahora). Desde sus inicios se plantearon dos preguntas centrales: ¿Quién estaba controlando ACORDES? ¿Cuáles eran los propósitos implicados? Estas preguntas, por cierto, pueden realizarse con relación a todos los programas y centros semi-independientes que tiene la Universidad de Cuenca. La cultura organizacional centralizada de la Universidad siempre ha estado en tensión permanente con las tendencias de ACORDES hacia la auto-organización. Las fuerzas actuantes desde el interior de ACORDES han sostenido en la medida de lo posible la mayor capacidad de auto-organización, procurando evadir los sistemas de control directos de la Universidad y las Facultades. El apoyo y aval de la K. U. Leuven han garantizado esta

autonomía relativa, al actuar efectivamente como promotor académico del programa.

2. PRINCIPALES RELACIONES TEÓRICAS DE PARTIDA

La investigación que sirvió de base a este artículo se planteó analizar la construcción de sentidos organizacionales por parte de los miembros de ACORDES, para el periodo entre 1996 y 2005. Entendemos que los sentidos que la gente da a lo que hace en una organización (Donellon, et.al., 1987), o a lo que cree que esta organización debe hacer, depende de un conjunto de factores tanto sociales, como organizacionales e individuales. Estos factores toman vida a través de la interacción diaria de los miembros de una organización, tanto entre ellos como con sus asociados (y opositores!). Esta interacción se refiere a la comunicación, al "hacer cosas" juntos (Wenger, 1998), y a reflexionar sobre lo que se hace (la tarea de la organización) y las forma en que sus miembros interactúan (las relaciones en la organización). A estas interacciones, cuando se vuelven importantes y significativas para sus miembros, llamamos "prácticas relacionales" (Bouwen, 2005).

Estas prácticas relacionales son la base para la construcción de sentidos que fue el tópico central de nuestra investigación, y del aprendizaje organizacional que fue el tema de interés básico de ACORDES, cuando inició sus actividades. De este modo, la trama de prácticas sociales de una organización es un "tejido" donde se articulan las influencias del contexto social y de la historia de una organización, con su propio desarrollo organizacional. Cuando hablamos del desarrollo organizacional hacemos referencia a los aspectos centrales a través de los cuales una organización se forma y cambia. Podemos entenderlos a través de preguntas cómo: ¿Cuáles son nuestros propósitos y qué resultados esperamos de nuestro trabajo? ¿Con qué grupos meta nos interesa trabajar? ¿De dónde vendrán los recursos financieros y humanos que requiere nuestra organización para funcionar? ¿Qué enfoques de trabajo utilizamos (metodologías, procedimientos, formas de relación con los grupos) meta? ¿Qué competencias deben desarrollar nuestros miembros para cumplir con nuestros propósitos usando el enfoque de trabajo que hemos adoptado? ¿Cómo se toman las decisiones en la organización, y de qué manera se las comunica a todos los miembros?

Estos elementos y relaciones para el desarrollo de una organización están influenciados, además, por otros factores como la calidad del aprendizaje organizacional (Argyris, 1977 y 1978), el grado en que sus miembros crean el sentido de pertenencia a su organización como una comunidad de práctica (Wenger, 1998), y la forma en que la

gente trata la diferencia de poder entre individuos y grupos (que puede ser enorme o débil).

3. LECCIONES METODOLÓGICAS

Es importante explicitar que la investigación de base de este artículo usó métodos cualitativos y puede ser vista desde el enfoque de la Investigación-Acción-Participativa (Selener, 1997). Usamos métodos cualitativos, no por una preferencia personal hacia ellos, sino por la naturaleza del objeto estudiado (construcción de sentidos sobre el desarrollo de una organización que se realiza a través de un tejido de prácticas relacionales). Los resultados de este estudio ratifican que fue una elección adecuada, pues hemos podido combinar una descripción detallada del desarrollo organizacional de ACORDES a lo largo de tres etapas identificadas, con la ubicación de estos datos dentro de las categorías de análisis, y su posterior análisis a través de memos (Miles y Huberman, 1994).

Durante la primera fase de recolección de datos elaboramos la que consideramos la hipótesis básica de nuestra investigación: en jóvenes organizaciones de emprendimiento social,

el desarrollo de competencias específicas se convierte en un medio central para desarrollar su sostenibilidad; pero el desarrollar competencias afecta el status quo y la membresía inicial, y a través suyo se modifican las relaciones de poder (Foucault, 1978; Mulder, 1976), así como el desarrollo organizacional en su conjunto.

El combinar nuestra condición de investigadores, con la de participantes relevantes del mismo, constituyó un desafío metodológico muy interesante. Consideramos que a través de los procedimientos utilizados (como la documentación de nuestra participación y percepción en el proceso) pudimos lograr un equilibrio entre la necesidad de observar y analizar el proceso desde cierta distancia histórica y emocional, con el hecho de que no podíamos borrar nuestra propia participación en el mismo.

4. FACTORES QUE DAN ENERGÍA AL ARRANQUE DE UNA ORGANIZACIÓN

Descubrimos que en ACORDES el factor energizante (Cooperrider y Srivastva, 1987) de toda su primera etapa fue el interés de sus

miembros y aliados para aprender destrezas para el desarrollo organizacional de las OD. En ese primer momento, ese aprendizaje se dio con el apoyo de los especialistas flamencos, que actuaban como un agente venido "desde afuera". La novedad de los temas (facilitación y desarrollo organizacional) y procedimientos de trabajo (aprendizaje experiencial y métodos interactivos) llevó a un fuerte involucramiento de los miembros de las OD en las actividades preparadas por ACORDES. Inclusive se crearon formas de comunicación y co-responsabilidad directas, como el Comité de Enlace, para fomentar la participación de los asociados.

Este proceso de aprendizaje no fue completo, pues cuando se trató de "transferir" las competencias para la facilitación a los miembros locales de ACORDES, se advirtió que éstas eran insuficientes para consolidar y darle sostenibilidad al proceso de aprendizaje organizacional interactivo establecido a través de las llamadas mesas de trabajo de intervisión, espacios de diálogo e intercambio de experiencias entre miembros de varias organizaciones.

La lección que podemos obtener de esta primera etapa (abril de 1996 a abril de 2000), es que los factores que dan energía y estructuración a una emprendimiento social (Steyaerd y Hjort, 2003) en países del Sur deben ser percibidos como novedosos y útiles por parte de miembros y aliados de la organización. Si ello es así, incluso la diversidad de estos actores (por sus diferentes background, intereses, experiencia y

metodologías previas, y cultura organizacional) no es un elemento que obstaculice el éxito de la tarea organizacional. Y el aprender, incluyendo el aprender a aprender, será siempre un elemento relevante y significativo para la mayoría de organizaciones que buscan mejorar su trabajo para elevar la calidad de vida de la población pobre en los países del Sur.

Desde la teoría de la configuración de sentidos que hemos usado (Donellon, et. al., 1987), el descubrimiento más importante que hemos realizado es que la diversidad de sentidos originales es secundaria si existen unos pocos elementos que realmente hagan atractiva y útil la tarea conjunta. En ese marco, los sentidos equifinalitarios (es decir, sentidos diferentes que en la práctica llevan a resultados similares para diversos actores) son importantes y útiles, en tanto el campo de sentidos comunes y complementarios sea relevante (aunque aún sea reducido).

5. TRABAJO EN REDES Y COLABORACIÓN

Una vez que los factores energizantes dejaron de actuar (en nuestro caso porque el programa

planteaba una progresiva reducción de las visitas de los especialistas flamencos), ACORDES entró en un proceso de transición hasta poder redefinir su desarrollo organizacional. Esta etapa (abril de 2000 a diciembre de 2001) se caracterizó por la multiplicidad y diversidad de acciones y grupos meta, con la consiguiente diversidad de intereses de sus miembros. A pesar de ello la organización se mantuvo cohesionada por la gran importancia que se puso muchas veces en el tema de las relaciones internas, por sobre el de la tarea común.

Los lazos con los asociados de la primera etapa se redefinieron: la relación se concentró en la red de OD "Cántaro", mientras se establecieron relaciones con nuevos actores interesados sobre todo en la gestión de recursos naturales. En ese marco, el tema de las competencias para las nuevas tareas fue cobrando relevancia en los hechos. La organización fue incorporando nuevos miembros, especialmente jóvenes trabajando en la elaboración de sus tesis, como pasantes, e incluso como colaboradores contratados.

Esto introdujo elementos que empujaban al cambio (formación de nuevos sentidos sobre la membresía organizacional, búsqueda de nuevos sentidos sobre los propósitos y grupos meta de la organización, desarrollo de metodologías apropiadas para el cumplimiento exitoso de las nuevas tareas) pero de un modo disperso aún.

Es difícil extraer una lección de esta etapa de transición que sea generalizable a la mayoría de OD social del Sur. Esto, porque la transición que vivió ACORDES fue singular y no es fácil compararla con la de otras instituciones. Sin embargo, nos parece interesante destacar que estos períodos de transición, al parecer, pueden tener como un rasgo común la existencia de un alto grado de diversidad de sentidos. En la medida en que se incorporan nuevos miembros, y las tareas se diversifican, también son diferentes las percepciones de lo que pasa en la organización, y las ideas sobre lo que debería ser la organización, ahora que la tarea original ya no tiene vigencia.

En ese marco, si bien se consolidan algunos de los sentidos comunes originales, ahora son más importantes los complementarios y, sobre todo, los equifinalitarios: "trabajamos en procesos de redes y colaboración", "iniciamos la investigación y facilitación sobre la gestión de recursos naturales", "hacemos intervención en organizaciones", "nuestro campo es la construcción de equipos de trabajo". Pero unos pocos pero muy bien interiorizados sentidos comunes hacen que sus miembros sientan que el emprendimiento tiene vigencia siempre y cuando se llegue a un acuerdo sobre los propósitos generales (en el caso de ACORDES, la idea fuerza en esta transición fue la de facilitación de procesos).

6. PODER, MEMBRESÍA Y DESARROLLO DE COMPETENCIAS

En ACORDES la etapa de transición terminó cuando se focalizaron los temas centrales, abriendo la tercera etapa (desde diciembre de 2001). La idea común de la etapa de transición ("facilitar procesos") fue asumida con seriedad por todos los miembros. Y a ella se articularon los temas de la colaboración multipartes por un lado, y de la investigación cualitativa por otro. La delimitación de estos sentidos comunes sobre la organización y su trabajo se vio acompañada por el relacionamiento de ACORDES con nuevos actores como los gobiernos locales, para los cuales estos temas (sobre todo el primero) eran altamente significativos. El segundo tema se consolidó por el interés y apoyo de la Dirección de Investigaciones de la Universidad de Cuenca, hacia los métodos cualitativos, en los cuales algunos miembros de ACORDES venían trabajando. Y con ello algunos miembros empezaron a percibir la necesidad de complementar el aprendizaje experiencial más orientado hacia las destrezas, con una buena formación teórica y metodológica.

Este acuerdo sobre un campo más amplio y claro de sentidos comunes y complementarios llevó a percibir la necesidad de formalizar dicho acuerdo, y a dotarlo de detalles prácticos, para lo cual se realizó un proceso de planificación estratégica que

tomó varios meses (fines de 2003 a comienzos de 2004). En este proceso se pudo exponer y discutir de manera abierta y profunda los distintos criterios sobre los propósitos de ACORDES, sus grupos meta, el enfoque de trabajo, la membresía y la forma de tomar decisiones. La membresía devino relevante porque los jóvenes colaboradores pasaron a ser una categoría organizacional formal: los Júnior (jóvenes investigadores sin funciones docentes).

Los Júnior cambiaron las características del desarrollo organizacional de ACORDES por dos razones:

(a) era un grupo con identidad propia, con competencias muchas veces novedosas que habían desarrollado en la etapa de transición (excelentes facilitadores, buenos investigadores cualitativos), y que ahora tenían una relación contractual y ya no voluntaria con ACORDES, favoreciendo su estabilidad y continuidad laboral;

(b) su existencia cuestionaba tácita o explícitamente a muchos de los Sénior (personal docente), no sólo por la formación de nuevas competencias y el hecho de ser jóvenes con posibilidades de "superar a sus maestros", sino porque exigían una mayor participación en la toma de decisiones al sentirse más involucrados en la organización (por su dedicación a tiempo completo a ACORDES).

La lección más importante de esta etapa, a nuestro juicio, es que cuando una joven organización de desarrollo se está consolidando tras un periodo de transición en el cual se incorporaron nuevos miembros, la construcción de sentidos comunes sobre la tarea central y la membresía organizacional se vuelve prioritaria. Abordarla adecuadamente, en un marco de debate democrático, y orientarla hacia la institucionalización del proceso (en el caso de ACORDES, a través de la planificación estratégica), ayudan a la definición clara de la tarea central, de sus grupos meta, de su forma de trabajo y la estrategia para su construcción organizacional.

El descubrimiento más importante sobre el tópico central de nuestra investigación, es que en etapas de institucionalización y consolidación organizacional, los sentidos equifinalitarios pierden importancia, y los complementarios se articulan a los sentidos comunes.

7. DOS ENFOQUES EN ACORDES HACIA EL DESARROLLO SOCIAL

Queremos destacar que, en el caso de ACORDES, la planificación estratégica y el trabajo posterior, visibilizó dos enfoques aparentemente opuestos

que han actuado de modo complementario y que se han venido formando lentamente desde los inicios del programa, en la medida en que éste estuvo sujeto a la influencia de la cultura organizacional de diversas instituciones de desarrollo con las cuales interactuó. Para comprender la evolución global de ACORDES, se debe tomar en cuenta la existencia de dos enfoques generales hacia el desarrollo social entre las OD: uno que ve la necesidad de incidir en el desarrollo a través de apalancar las relaciones de poder político, desde las cuales cualquier modificación en el desarrollo social se convierte en posible; otro que pone énfasis en la necesidad de enfrentar los problemas del desarrollo de un modo profesional, con el manejo de métodos y procedimientos rigurosos que se han formado en las ciencias sociales. Estos dos enfoques sobre el desarrollo social condicionan dos culturas organizacionales: la del "enfoque político", y la del "enfoque profesional".

La tabla 1 caracteriza estos dos enfoques, considerando el sentido que los miembros de ACORDES asignan a cada uno de los 7 aspectos considerados, y que han sido descritos y analizados extensamente en este estudio: (a) propósitos, (b) grupos meta, (c) desarrollo de competencias, (d) búsqueda de recursos, (e) sentido de comunidad de práctica; (f) procedimientos de aprendizaje organizacional, (g) toma de decisiones y relaciones de poder.

Desde el punto de vista de la teoría de la construcción de sentidos que hemos aplicado en esta investigación, encontramos que si bien se

trata de conjuntos de sentidos diferentes sobre los aspectos relevantes del desarrollo organizacional de una OD, ambos enfoques pueden actuar:

Tabla 1: Significados actuales de los dos principales enfoques generales de ACORDES

Sentidos sobre:	Enfoque político	Elementos compartidos	Enfoque profesional
Objetivos	ACORDES es una unidad académica y política de la Universidad, es decir, debería apoyar al empoderamiento de los actores socio-políticos.	Hay actividades nucleares como la facilitación y la investigación, y el apoyo a las unidades de la Universidad y sus actividades.	ACORDES es una unidad académica de la Universidad, para el desarrollo organizacional tanto de los actores socio-políticos como de un rango más amplio de grupos meta.
Grupos meta	Los grupos meta participan en procesos facilitados por ACORDES: organizaciones comunitarias, gobiernos locales y las unidades académicas de la propia Universidad.	Los gobiernos locales y las unidades académicas de la propia Universidad.	Los grupos meta son los clientes / usuarios de los servicios de ACORDES: ONG, gobiernos locales y las unidades académicas y administrativas de la propia Universidad.
Desarrollo de competencias	Los miembros de ACORDES deben tener una formación teórica y política como competencias nucleares.	Elevar el entrenamiento académico de los miembros. Atención especial a las competencias orientadas al análisis.	Los miembros de ACORDES deberían tener como competencias nucleares las destrezas para facilitación e investigación aplicada.
Búsqueda de recursos	Los recursos pueden venir del mundo académico y los gobiernos locales.	Los recursos deben venir del mundo académico y los gobiernos locales.	Los recursos pueden venir de las ONG, el mundo académico y los gobiernos locales.
Sentido de comunidad de práctica	El sentido de comunidad viene de la formación de una identidad política y de la racionalidad de los propósitos.		El sentido de comunidad viene de las competencias compartidas para la facilitación, y de una interacción organizacional interna muy viva.
Procedimientos de aprendizaje organizacional	Modo teórico y deductivo de aprendizaje.		Modo más experiencial e inductivo de aprendizaje.
Toma de decisiones y relaciones de poder	Centralización de la toma de decisiones ideológicas y políticas. El equipo de dirección debería ser nominado básicamente tomando en cuenta el background político de sus miembros. El eje de la toma de decisiones debe estar en el staff de Sénior, en consideración a su madurez y experiencia política.	Es importante considerar el background académico para poder tomar decisiones.	Descentralización en la toma de decisiones profesionales y técnicas. El equipo de dirección debería nombrarse considerando su background profesional y el involucramiento personal de los miembros. El eje de toma de decisiones debe estar en los Júnior debido a su involucramiento y decisión.

(a) Como sentidos equifinalitarios, cuando las tareas que llevan a cabo los impulsores de cada enfoque se realizan en espacios separados, con grupos-meta diferentes. Los procesos de toma de decisiones se limitan a coordinar acciones equifinalitarias sin someter a debate su valor y coherencia con los fines de la organización.

(b) Como sentidos complementarios, cuando se toma conciencia de que ambos enfoques pueden coexistir en la organización si esta es asumida como abierta y flexible. En este caso, se acepta que da enfoque tiene su campo específico de acción, por lo cual no debería haber conflicto entre ambos

(c) Como sentidos polarizados, si esta diferencia de enfoque se prioriza, por ejemplo, organizando procesos para tomar decisiones institucionales sobre cuál enfoque debe adoptarse como "oficial" por la institución. Esto puede ocurrir en culturas organizacionales que dan mucha importancia a los elementos ideológicos de la configuración organizacional (Mintzberg, 1991).

8. AFIRMACIONES FINALES

Pensamos que tres hallazgos teóricos básicos de nuestra investigación deben ser destacados al

final de este artículo. Estos tópicos pueden ser tomados en cuenta para la realización de futuras investigaciones sobre las OD en el Sur, o para realizar comparaciones con organismos similares que actúan en el Norte. Así mismo, esperamos que estas tesis finales, tanto como los hallazgos antes descritos, arrojen luz para el mejoramiento de las actividades cotidianas de los miembros de las OD.

(a) La diversidad de sentidos no es siempre un factor que obstruya el desarrollo y alineamiento organizacional. A través de tres diferentes estadios de desarrollo de ACORDES hemos observado que los miembros de una organización pueden enfrentar tales diferencias manteniéndose unidos y profundizando su compromiso con ésta.

Sin embargo, siempre será necesario que haya acuerdo en torno a un conjunto mínimo de sentidos comunes, los que pueden orientar la concentración y energía de los miembros hacia actividades exitosas. En el futuro debemos investigar cómo miembros y líderes de una organización encaran estos sentidos de una manera exitosa.

(b) Constituye casi un mito afirmar que los factores que dan energía a una organización deban siempre venir "desde dentro" de la organización. A veces, la novedad de cierto proceso venido "desde fuera" puede ser un factor estimulante. Lo de "novedoso" puede ser definido en términos de qué es interesante, efectivo y útil para los miembros de una organización. Nuevas formas de aprendizaje aparecen como un factor novedoso, aun cuando vengan "desde fuera".

Esta clase de factores pueden ser evaluados para su implementación en un horizonte de largo plazo, contribuyendo a la sostenibilidad de un emprendimiento social.

(c) En organizaciones de emprendimiento social jóvenes y pequeñas, el sentido de pertenencia organizacional está estrechamente relacionado con la formación de las membresías organizacionales. La membresía es decisiva para entender cómo la gente lidia con las diferencias en las relaciones de poder. Su definición está

en la base de la construcción de las distancias de poder (Mulder, 1976) entre los miembros de una organización. Estableciendo categorías de membresía que reduzcan el sentido de la distancia de poder, los miembros menos poderosos pueden sentir que sus esfuerzos por participar efectivamente van a aportar al mejoramiento de los procesos y productos de su organización, y al hacerlo así, ellos y ellas van a incrementar su sensación individual de logro y compromiso, y su felicidad personal.

NOTAS

1. Adaptación de las conclusiones de la tesis de PhD en Psicología, de Enrique Santos, en la K. U. Leuven (Santos, 2006).

BIBLIOGRAFIA

ANDERSON, Perry (1978), *Las antinomias de Antonio Gramsci*, Editorial Fontamara

ARGYRIS, Chris (1977), "Double loop learning in organizations" en H.B.R., sept.oct.

ARGYRIS, Chris y **SCHON**, Donald (1978), *Organizational learning: a theory of action perspective*, California, Addison-Wesley Publishing

ARGYRIS, Chris y **SCHON**, Donald (1996), *Organizational Learning II: theory, method, and practice*, Ontario, Addison-Wesley Reading

BERGER, Peter y **LUCKMANN**, Thomas (1979), *La construcción social de la realidad. Un tratado de sociología del conocimiento*, Buenos Aires, Editorial Amorrortu

BOUWEN, Rene y **STEAERT**, Chris (1990), "Construing organizational texture in young entrepreneurial firms", en *Journal of Management Studies*, No. 27

BOUWEN, Rene y **FRY**, Ronald (1991), "Organizational innovation and learning. Four patterns of dialog between the dominant logic and the new logic", en *Introductory studies of management and Organization*, Vol. 21, No. 4, M.E. Sharpe Inc.

BOUWEN, Rene (2005), "Relational organizing: The social construction of communities of practice and shared meaning", en **REACH**, Dörte et. al., *Organisationspsychologie als dialog. Inquiring social constructionist possibilities in organizational life*, Lengerich, Pabst Science Publishers

CASSELL, Catherine y **SYMON**, Gillian, edit. (2004), *Essential guide to qualitative methods in organizational research*, London, SAGE Publications

COOPERRIDER, David y **SRIVASTVA**, Suresh (1987), "Appreciative inquiry in organizational life", en *Research in organizational change an development*, vol. 1

DONNELLON, Anne, **GRAY**, Barbara, y **BOUGON**, Michel (1987), *Communication, meaning and organized action*, paper

FLOOD, Robert y **ROMM**, Norma (1996), *Diversity management: triple loop learning*, New York, Wiley

FOUCAULT, Michel (1978), *Microfísica del poder*, Madrid, Ediciones La Piqueta

GERGEN, Kenneth (1994), *Realities and relationships. Soundings in social construction*, London, Harvard University Press

KOHLER, Catherine (1993), *Narrative analysis*, California, SAGE Publications

MILES, Matthew and **HUBERMAN**, Michael (1994), *Qualitative data analysis. An expanded sourcebook*, Thousands Oaks, SAGE publications

MINTZBERG, Henry (1991), *Mintzberg y la dirección*, Madrid, Ediciones Díaz de Santos

MORGAN, Gareth (1999), *Imagin-i-zación. Una nueva aptitud crucial para la conducción y el management en un mundo en movimiento y cambio*, Barcelona, Ediciones Granica

MULDER, Mauk (1976), "Reduction of power differences in practice", en **HOFSTEDE**, G. and **KASSEN** (edit.), *European contributions to organization theory*, Assen, van Gorcenn

POWELL, Walter (1990), "Neither market nor hierarchy: network forms of organization", en *Research in organizational behavior*, Vol. (12).

SANTOS, Enrique (2006), *Constructing meanings for social development through relational practices: the "ACORDES" process*, tesis escrita previa la obtención del título de PhD en Psicología, Universidad Católica de Leuven (Bélgica)

SCHUTZ, A., y **LUCKMANN**, T. (1975), *Las estructuras del mundo de la vida*, Buenos Aires, Amorrortu Editores

SHOTTER, John (1993), Cultural politics of everyday life. Social constructionism, rhetoric and knowing of the third kind, University of Toronto Press

SELENER, Daniel (1997), Participatory Action Research and Social Change, Ithaca: Cornell Participatory Action Research Network

STEYAERD, Chris y **HJORT**, Daniel (2003), New movements in Entrepreneurship, Cheltenham, Edward Elgar Publishing Limited

WENGER, Etienne (1998), Communities of practices: Learning, Meaning, and Identity, New York, Cambridge University Press

WEYCK, Karl (1995), Sensemaking in organizations, California, Addison-Wesley Publishing



LAS PASANTÍAS DE ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL DE LA K.U.LEUVEN EN ACORDES

Art Dewulf, Ph.D.
Center for Organizational and Personnel Psychology, K.U.Leuven

1 PASANTÍAS EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL ACADÉMICA

Las carreras académicas a través del mundo generalmente incluyen una gran parte de cursos teóricos, los cuales se enseñan ex cátedra. Aunque muchos de esos cursos son partes claves de una formación profesional de nivel académico, en si mismo no garantizan una formación adecuada, por lo que se ha llamado la brecha entre la teoría y la práctica. Muchos métodos de enseñanza se orientan a complementar la formación teórica con elementos de práctica: ejercicios prácticos, enseñanza enfocada a problemas, visitas al campo, proyectos educativos, simulaciones, etcétera. Todos aquellos métodos siguen ubicándose mayormente dentro del ámbito académico, porque se realizan dentro de la universidad y/o bajo la supervisión de los mismos profesores.

Un método educativo diferente es la pasantía, entendida como el involucramiento activo de un estudiante dentro de un contexto profesional durante un tiempo prolongado, como parte de su carrera. En este sentido, el peso del componente práctico dentro de una pasantía es diferente y mucho más grande que en los métodos mencionados arriba. Es más grande porque significa un esfuerzo más sostenido y a más largo plazo. Es diferente porque el contexto de una pasantía ya no es el contexto académico, sino un campo profesional real. Al otro lado, una pasantía no es solo práctica. No es lo mismo que un empleo común y corriente. El pasante sigue siendo estudiante¹ en una carrera específica, y en este sentido el proceso de aprendizaje tiene gran importancia. Las Pasantías son una forma de participación periférica legítima². Esta posición ambigua entre lo externo y lo interno, entre novato y experto, es la que permite e impulsa un proceso de aprendizaje significativo.

Las Pasantías tienen el potencial de conectar práctica y teoría cuando se les organiza de manera experiencial³. Lograr esta conexión implica una práctica reflexiva y una reflexión práctica. Una práctica reflexiva significa que estudiante y tutores saben conceptualizar, repensar y cuestionar la práctica profesional en la cual están involucrados. Una reflexión práctica significa que estudiante y tutores saben traducir las teorías y conceptos disponibles hacia ideas relevantes en un contexto práctico específico. Consideramos que las pasantías forman una parte clave de las carreras profesionales y académicas.

En lo que sigue presentamos el sistema de pasantías de estudiantes de psicología organizacional de la K.U.Leuven (Bélgica), dentro de ACORDES de la Universidad de Cuenca. Este sistema de pasantías funciona desde 1998. Cada año uno o dos pasantes de Leuven van a vivir en Cuenca para hacer su pasantía en ACORDES.

2 LAS PASANTÍAS DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL DE LA K.U.LEUVEN EN ACORDES

2.1 Objetivo

Los estudiantes en psicología laboral y organizacional de la K.U.Leuven tienen que prepararse para acompañar procesos de aprendizaje y cambio organizacional, y para la formulación y ejecución de consultorías con respecto a individuos, grupos y organizaciones. La idea de la pasantía es ofrecer situaciones en las cuales los pasantes pueden aprender a través de su involucramiento activo en entornos sociales y profesionales. Ese aprendizaje se basa en sus propias experiencias y la experticia de su tutor dentro de la organización.

Cada pasantía cumple con los aspectos siguientes:

- Conocer el funcionamiento interno de una organización o un departamento, su rol dentro del contexto, etc.
- Desarrollar destrezas (entrevistar, facilitar, aplicar tests, escribir informes y memorias, uso de softwares, ...)
- Tomar un rol activo dentro de la organización, incluyendo la responsabilidad para un proyecto central a mediano plazo.

La pasantía tiene una duración de 6 meses y medio, ocupando buena parte del quinto y último año de la carrera de Psicología de la K.U.Leuven. Este plazo permite un conocimiento mutuo entre pasante y la organización que le recibe. La primera mitad de la pasantía implica un aporte

importante de la organización en la socialización y formación del pasante. Dependiendo del éxito de este proceso, el pasante puede significar un aporte real para la organización durante la segunda mitad de la pasantía, mientras sigue aprendiendo más. De parte del pasante, invertir energía en su propio proceso de aprendizaje y en su contribución al trabajo en la organización aumenta la calidad y profundidad del aprendizaje logrado. En un desenvolvimiento óptimo de una pasantía los aprendizajes de ambas partes se fortalecen mutuamente.

2.2 Seguimiento y evaluación

Cada pasante tiene un tutor académico de la K.U.Leuven, quién está responsable para la evaluación final de la pasantía. La pasantía vale un 40% de la nota total del último año de psicología. El pasante tiene que informar regularmente al tutor académico y tiene que comunicar inmediatamente en caso de dificultades o conflictos en el lugar de pasantía.

El tutor práctico, quién acompaña al pasante en el trabajo día a día dentro de la organización, es la persona mejor ubicada para fomentar el proceso de aprendizaje. El o ella se responsabiliza del contenido de la pasantía y las tareas correspondientes. El acompañamiento consiste en crear oportunidades de aprendizaje y el seguimiento del proceso de aprendizaje individual del pasante. Una buena comunicación forma el núcleo de este proceso.

A través de un sistema continuo de retroalimentación entre tutor práctico y pasante se hace seguimiento al proceso de aprendizaje, de los resultados, de la integración social y las oportunidades de aprendizaje. En una reunión mensual de seguimiento entre tutor práctico, pasante y tutor académico se analizan la situación de la pasantía, los objetivos de aprendizaje y el aprendizaje logrado, la cantidad y calidad del trabajo del pasante y la relación entre pasante y tutores.

El pasante redacta un informe de pasantía incluyendo los aspectos:

- descripción del contexto organizacional
- actividades y tareas en las cuales se ha involucrado
- relaciones sociales con los miembros del equipo
- aprendizajes.

Un informe intermedio se entrega hasta la mitad de la pasantía y un informe final cuando se concluye la pasantía. Los informes sirven como un instrumento de reflexión: obligan al pasante a describir la organización y sus actividades, a conceptualizar contextos, procesos y métodos, y a explicitar y evaluar sus aprendizajes.

Para la evaluación final el tutor práctico se reúne con el pasante para una reunión de evaluación, a base del informe final. Basado en esta conversación el tutor práctico llena el "formulario de evaluación" y lo manda al tutor académico. Después del regreso del pasante y a base del informe final y la evaluación del tutor práctico, se reúnen tutor académico y pasante para la evaluación final.

Para cumplir estas tareas importantes, se han propuesto unos requerimientos para el rol de tutor práctico:

- De preferencia, el tutor práctico debe tener una formación en psicología laboral y organizacional.
- El tutor práctico debe haber trabajado por lo menos dos años en la organización y debe tener suficiente experiencia en el funcionamiento de la organización.
- El tutor práctico debe tener suficiente disponibilidad de tiempo para la tutoría.
- El tutor práctico cumple con el rol de "mentor" del pasante y es responsable para el pasante dentro de la organización.

- El tutor práctico introduce al pasante en la organización y se responsabiliza para el contenido y las tareas de la pasantía.
- El tutor práctico comparte sus experiencias, destrezas y conocimientos con el pasante.

2.3 Actividades

Los pasantes se han involucrado en las diferentes actividades de ACORDES. Durante el primer mes de la pasantía, los pasantes generalmente empiezan observando las actividades que se desarrollan en ACORDES. Acompañan a miembros del equipo en sus ocupaciones diarias, para conocer los proyectos, los métodos, la cultura organizacional y el contexto cultural. Estar presentes y observar les permite a los pasantes familiarizarse con un contexto bastante diferente del suyo -lo que en esta fase difícilmente se podría lograr mediante la lectura de informes-.

Después de esta fase, se focaliza un poco más la atención del pasante en ciertas actividades o proyectos, preferiblemente en aquellas que le permiten trabajar conjuntamente con el tutor práctico. Los aportes del pasante en esta fase se realizan sobre todo en el diseño o preparación de actividades, participación en reuniones internas, en la observación participante durante actividades externas, y en la sistematización de información.

Durante esta fase también se define un proyecto central en el cuál se delimita la contribución y el aporte autónomo del pasante. Ese proyecto central será el que generalmente tome la mayor parte del tiempo del pasante, durante la segunda mitad de la pasantía.

En el pasado, los pasantes belgas en ACORDES se han involucrado entre otras en los siguientes tipos de actividades:

- acompañamiento a procesos de colaboración multipartes

- acompañamiento a procesos de desarrollo participativo de tecnologías
- investigación cualitativa de procesos de desarrollo
- capacitación
- formulación de proyectos de consultoría y de investigación
- soporte a procesos de desarrollo organizacional dentro de ACORDES

Eso les ha permitido adquirir y mejorar destrezas como:

- diseñar talleres
- facilitar talleres
- intervenir en grupos
- entrevistar
- analizar datos
- sistematización
- gestión de proyectos
- manejo de conflictos
- hacer presentaciones
- redactar informes

Uno de los pasantes reflexiona sobre este tema de la siguiente manera:

En esta experiencia he encontrado mis intereses en Psicología Organizacional (Talleres de Capacitación, Investigación, Desarrollo Organizacional y Colaboración Multipartes) y pude aplicarlos en el trabajo real. Después que encontré estos intereses, tenía mucha motivación para encontrar otros aprendizajes y trabajos en estos temas, y eso me dio mucha energía en trabajar.

3 APRENDIZAJES

Lo más importante de una pasantía es el proceso de aprendizaje. Hacer una pasantía en un país lejano y diferente significa para los pasantes de Leuven una experiencia fuerte e importante, que va más allá de lo profesional. En lo que sigue re-

copilamos una serie de aprendizajes explicitados por los mismos pasantes en sus informes. Enfoquemos los aprendizajes de alcance más general, dejando de lado los aprendizajes profesionales específicos que se relacionan estrechamente con las actividades mencionadas arriba.

3.1 Proceso de aprendizaje

El mismo proceso de aprendizaje y las dificultades y logros en tomar ese proceso en propias manos es un campo de aprendizaje importante para algunos pasantes. Un pasante reconoce la evolución en su propio proceso de aprendizaje a lo largo de la pasantía al decir:

Cuando reflexiono sobre los cambios personales experimentados durante mi pasantía puedo constatar una evolución. Al inicio estaba un poco vencido por mi nueva situación de vida: otro país, otra cultura, otro idioma, nuevos amigos, mi primera experiencia de trabajo,... No pude incorporar todos los elementos de una vez, pero poco a poco llegué a ordenarlos y a construir un mapa mental de mis experiencias personales y laborales. En este momento me di cuenta que tenía que disfrutar de las oportunidades de mi pasantía al máximo, utilizando mis experiencias adquiridas y teniendo en cuenta el tiempo que restaba. Así lentamente mi posición se cambió de observador en la fase exploradora hacia actor en la siguiente fase.

A veces, al inicio de la pasantía, los pasantes interpretan en términos negativos las diferencias entre ACORDES y los contextos de trabajo que conocen. Postergar esa actitud crítica y primero conocer y explorar mejor el nuevo contexto puede ser importante para permitir el desarrollo de un proceso de aprendizaje mas profundo, como lo destaca este pasante:

Al inicio de mis prácticas tenía la impresión que tantas cosas en Acordes iban mal y había muchas cosas para cambiar. En mis primeros informes atacué mucho el funcionamiento de Acordes, pero he aprendido a tomar un paso atrás y a mirar antes de juzgar. Sé que tengo que mirar a todo el contexto y poner las cosas en perspectiva.

3.2 Aprendizajes interculturales

Las diferencias culturales en diferentes niveles -entre Europa y Latinoamérica, entre Bélgica y Ecuador, entre Leuven y Cuenca, entre la U.Cuenca y la K.U.Leuven, ...- constituyen un campo de aprendizaje importante. Un pasante concluye lo siguiente:

El hecho de hacer mi pasantía en Ecuador, en otro país, en una otra cultura, me permitió poner cosas en su perspectiva y explorar campos de vista diferentes. Aprendí sobre la cultura ecuatoriana y pude constatar diferencias con la mía, cosas que me gustan menos y cosas que me gustan más. Por ejemplo, necesitas mucho tiempo y mucha paciencia para lograr tus metas, muchas veces falta puntualidad y estructura en reuniones,... Pero del otro lado hay un ambiente más abierto, te regalan muchas veces un abrazo, muestran mucho interés en tu cultura diferente,...

Estos aprendizajes no solo tienen que ver con el trabajo en ACORDES mismo, sino con el hecho de que los pasantes viven en Cuenca un buen tiempo:

A través de trabajar en proyectos de hermanamientos y sobre todo a través de la visita de la delegación de Bierbeek a Oña, he podido conocer de más cerca la realidad de los hermanamientos. Esta realidad es muy compleja, todavía no existen muchos hermanamientos entre el norte y el sur. En este marco, pude conocer al mundo del desarrollo social, con su propio vocabulario, métodos y lógica. Además, aprendí que hay muchas diferencias culturales que forman obstáculos para una buena colaboración. Creo que a través de vivir en un país, más que visitar, se puede conocer la cultura local y por consiguiente enterarse más sobre la realidad del país, y conjuntamente conocer sus necesidades.

Las diferencias culturales requieren un proceso de adaptación que en algunos casos es fuerte:

Al inicio tuve más problemas de adaptación de lo que yo esperaba. Antes de venir por aquí no me daba cuenta que vivir en otra cultura, con otro idioma, con otras costumbres e intereses pudo tener una influencia tan grande.

Ha abierto mis ojos y ensanchado mi propio mundo. La política por ejemplo no me interesaba nada hasta ahora, pero aquí es algo que vive entre la gente, que es importante y es necesario para saber algo sobre esta.

3.3 Aprendizajes personales

Las experiencias fuertes involucran a toda la persona. En este sentido estas pasantías suelen tener un impacto importante en la persona del pasante, como algunos de ellos destacan:

Fue un reto hacer la pasantía en Ecuador, un país en desarrollo. Estos 7 meses fueron de vez en cuando difíciles pero sobre todo siempre interesantes. Pude ampliar mi vista sobre el mundo, conociendo una diversidad de perspectivas. Ha sido una experiencia y aprendizaje muy rico y profundo en varios aspectos, no solamente en el área de la psicología organizacional, sino también en mi vida personal.

El escribir un informe sobre tu pasantía confrontas no sólo tus tareas y la organización sino también tu propia persona y tu propio carácter. Sabía antes que soy muy crítica y exigente. Espero mucho de la gente pero también de mí mismo.

Trabajar en una organización como Acordes, y sobre todo en un país como Ecuador, toma mucha esfuerzo mental. Flexibilidad y paciencia son virtudes que se pueden aprender.

Al principio quise hacer mucho en una vez, tenía la idea empezar inmediatamente involucrándome en todos los proyectos, en buscar soluciones, pero pude ver que más paciencia era necesaria en la organización de Acordes. 'Tranquilo, vas a tener tiempo...'. Del otro lado, hay que ser flexible y paciente con las planificaciones que se hace y sobre todo hay que saber improvisar en muchas ocasiones.

Estos aprendizajes a veces son confrontacionales o exigentes y se explicitan generalmente recién al final de la pasantía.

3.4 Rol del pasante en ACORDES

Algunos pasantes reflexionan también sobre su propio rol como pasante frente al funcionamiento interno de ACORDES. Como indicamos arriba, el rol de pasante es inherentemente ambiguo. Diferentes pasantes han interpretado su rol frente a ACORDES de diferentes maneras, tomando una posición entre aceptación y acción, en las palabras del pasante siguiente:

Al principio me quejé un montón sobre el funcionamiento de ACORDES, pero después de un tiempo pude aceptar; adopté una actitud más tranquila, tratando de entender mejor su funcionamiento y el porqué. Es bueno conformarse para trabajar en Acordes, porque sino te vuelves loco con tus inquietudes. **Pero quizás así he perdido algunas posibilidades (¿). ¿Qué es el equilibrio entre aceptar y accionar? Al fin de mi pasantía, tomando más proyectos activos y personales, aumenté de nuevo el entusiasmo general y de quizás poder hacer algo para Acordes, de cambiar algo para lo bueno. ¿Es a nosotros? (¿) Si puede ser nuestra tarea, tomando los primeros pasos en que esperamos va a ser un proceso más largo. Quiero tener eso en cuenta para mí misma: de no declinar en la posición de 'así es'. (....?....)**

1 Para asegurar la posición de estudiante en formación dentro de la organización, no se permite que la organización le pague al pasante ningún tipo de remuneración.

2 Lave, J. & Wenger, E. (1990). *Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation*. New York: Cambridge University Press.

3 Kolb, D. A. (1984) *Experiential Learning*. Englewood Cliffs, NJ.: Prentice Hall.

ACORDES, UN CENTRO QUE DESARROLLA INVESTIGACIÓN.

Germán Cárdenas y Dolores Sucozhañay

ANTECEDENTES

ACORDES (Acompañamiento Organizacional al Desarrollo) es un centro para el acompañamiento socio-organizacional de iniciativas de desarrollo. El centro se originó en el proyecto VL.I.R-EI¹ "Acompañamiento de Procesos organizacionales en proyectos de desarrollo rural en la región sur de los Andes ecuatorianos", en el año de 1996.

En los primeros años de ACORDES su objetivo principal estuvo orientado a trabajar con técnicos de organizaciones de desarrollo y estudiantes de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, en procesos de capacitación y formación de mesas de aprendizaje que fueron facilitadas por docentes de este programa. Lo que se buscaba en este período era el "apoyo en el área académica y práctica de los estudiantes y establecer lazos con las organizaciones de desarrollo de la región para involucrarse en un programa de entrenamiento sobre temas socio-organizacionales"².

En este marco, ACORDES para ese entonces se había planteado trabajar en 4 áreas:

- a) fortalecimiento académico,
- b) investigación – acción – participativa,
- c) aprendizaje organizacional,
- d) consultorías y servicios.

Si bien, la participación de los estudiantes y de los delegados de organizaciones fue activa en los primeros años, esta fue disminuyendo paulatinamente, dando como efecto un cambio en la estructura y los objetivos de ACORDES.

En los siguientes años ACORDES focalizó sus actividades en función de "grupos meta externos, se puede establecer que un propósito tácito era insertarse en redes de trabajo vinculadas al desarrollo y el manejo de los recursos naturales"³. Es así que el trabajo se focaliza en la Red Cántaro, SAPRI, PROMAS, la Gerencia General Operativa-Ministerio de Obras Públicas (GGO-MOP), y el Programa Podocarpus. En este período se trabaja en función de algunas competencias desarrolladas por ACORDES en el ámbito de la psicología organizacional y la colaboración multipartes, dándose más énfasis a las áreas de aprendizaje organizacional y de consultorías y servicios.

Durante un tiempo ACORDES trabajó en temas de consultorías puntuales dejando en segundo plano el área de investigación académica, por lo que, en reuniones de sus miembros, siempre se consideró la necesidad de trabajar en esta área. Así, se aprovechó la oportunidad de trabajar en el proyecto VLIR 003 ejecutado por el Programa para el Manejo de Agua y Suelo (PROMAS), que es otro departamento de la Universidad de Cuenca. A partir de este momento la investigación empezó a ser una destreza y competencia sólida en ACORDES.

La investigación pasó a ser prioritaria para ACORDES, y es por esto que nos interesa realizar una

reseña histórica sobre este tema.

LOS PRIMEROS PASOS EN EL ANDAR INVESTIGATIVO

La colaboración con PROMAS da lugar a un proceso en el cual ACORDES empieza a desarrollar destrezas en relación al tema de la investigación. El primer proyecto donde se inicia esta colaboración es, como ya se señaló, el "Diagnóstico y soluciones para la degradación del suelo en el austro ecuatoriano" (VLIR 003); esta fue una colaboración puntual en el área social del proyecto. Esta colaboración estuvo orientada a crear espacios interdisciplinarios para encontrar soluciones prácticas a los problemas planteados, integrando un enfoque socio-organizativo a este proyecto.

En esta propuesta miembros del equipo ACORDES participaron como facilitadores entre técnicos y agricultores en la búsqueda de soluciones frente a la degradación de suelos. Además, se desarrollaron tesis de investigación en temas relacionados al área social como fue "La percepción ambiental de los campesinos de Jima" desarrollada por Art Dewulf, y "Percepciones ambientales con relación a la degradación de los suelos en Jima" por Diego Macero y Cecilia Argudo.

Al culminar con éxito el proceso de colaboración en el proyecto VLIR 003 en el cual se integraron profesionales del área técnica y del área social, ACORDES y PROMAS habían negociado conjuntamente un proyecto ante el VLIR. Este proyecto llevaba por nombre "El desarrollo de una metodología genérica con relación a la adaptación participativa e iterativa de innovaciones tecnológicas en el área del manejo de los suelos y del agua, aplicada en la región sur de los Andes en el Ecuador"

(VLIR 004), y estaba orientado hacia el manejo de los recursos naturales. Es así que “desde el concepto de investigación – acción – participativa con el cual los miembros de ACORDES estaban familiarizados, se quería pensar la gestión de los recursos naturales”⁴.

En este proyecto, la investigación es un componente central que buscaba

mediante un proceso participativo-iterativo que se adapten innovaciones tecnológicas en el área del manejo de los suelos y del agua. Todo el proceso de adaptación será seguido cuidadosamente, a fin de sacar de él una metodología genérica para la adaptación de tecnologías. Para el desarrollo de la metodología con bases participativas-iterativas se optó claramente por aplicaciones en el manejo del suelo y del agua, por cuanto en el período 1960/1970 la reforma agraria y la presión demográfica llevaron a un proceso acelerado de erosión del suelo y de disminución del caudal de los ríos, lo que a su vez causa: (i) conflictos agudos entre los diferentes usuarios, y (ii) un incremento en el éxodo del campo, lo que se quiere evitar en el futuro a toda costa⁵.

El programa ACORDES para entonces estaba conformado por docentes y personal junior⁶, es este último el que se involucró activamente en el proyecto VLIR 004, desarrollando destrezas en la investigación-acción-participativa y la investigación cualitativa.

Uno de los logros concretos del programa ACORDES en el área investigativa al finalizar el proyecto VLIR 004 fue el dominar la herramienta de análisis de datos cualitativos llamado ATLAS.ti, la que permitió posteriormente potenciar la investigación cualitativa a nivel interno y dentro de la Universidad.

Es importante destacar el rol de los colaboradores de la Universidad de Lovaina – Bélgica (Art Dewulf y Marc Craps) quienes fueron motivadores e instructores de la temática de la investigación cualitativa y sus herramientas metodológicas.

Antes de finalizar el VLIR 004, arrancó el proyecto VLIR 005 (en junio del 2003), el cual fue ejecutado por PROMAS y en el que ACORDES apareció como una contraparte para una componente puntual del proceso. ACORDES se encargaría del mapeo de actores y de la construcción de un organismo de manejo de la Cuenca del Río Tabacay (subcuenca perteneciente a la cuenca del río Paute).

UN SEGUNDO MOMENTO: LA RELACIÓN CON LA DIUC

La experiencia adquirida por ACORDES permite que sus miembros empiecen a interesarse y motivarse en el área de investigación. Además, conjuntamente surgen las oportunidades de apoyo a través de los concursos de investigación organizados por el en ese entonces llamado Instituto de Investigación de la Universidad de Cuenca (IDIUC), hoy Dirección de Investigación de la Universidad de Cuenca (DIUC).

La DIUC organizaba concursos de Proyectos de Investigación; ACORDES sólo había participado con un proyecto en el II concurso, el cual no fue seleccionado, argumentado los evaluadores que tenía muchos elementos de intervención. Con ello se mostraba que el enfoque de investigación-acción no era reconocido por éstos.

Es recién en el III Concurso Universitario de Proyectos de Investigación que ACORDES participó con 4 proyectos, siendo aprobados todos ellos. Esto se dio básicamente por el desarrollo de competencias en el área de la investigación que se habían gestado y continuaban evolucionando en el proyecto VLIR 004 y en otros convenios y consultorías.

De los proyectos aprobados, tres de ellos se ejecutaron en colaboración con otro centro de la Universidad de Cuenca, PYDLOS (Población y Desarrollo Local Sustentable). Estos 3 proyectos fueron concebidos a partir de la siguiente reflexión:

En la Universidad de Cuenca existen experiencias de investigación con enfoque cuantitativo y cualitativo extensas las cuales, sin embargo, han venido desarrollándose de manera independiente. Esto es más marcado en las Ciencias Sociales y en particular en las investigaciones vinculadas al desarrollo socio- económico y socio-cultural, donde se ha hablado inclusive de una “inconmensurabilidad” (Lakatos) entre estos enfoques, es decir de dos métodos no compatibles. Sin embargo, las experiencias de PYDLOS y ACORDES han generado suficiente información y experiencia como para proponer que es posible integrar ambos enfoques, aún a sabiendas de que tratan con datos de naturaleza diferente⁷.

Los proyectos aprobados entre ACORDES y PYDLOS fueron:

1. Metodología integrada para la construcción de indicadores cuantitativos y cualitativos para el desarrollo local humano sustentable.
2. Sistemas informáticos como herramientas para la construcción de indicadores cualitativos y cuantitativos básicos para la evaluación del desarrollo local humano sustentable.
3. Propuesta de indicadores cuantitativos y cualitativos para el desarrollo local humano sustentable: análisis conceptual, construcción y validación.

La concepción de los tres proyectos fue vista desde un inicio como parte de un Programa de investigación, ya que estaban concatenados y sus objetivos individuales aportaban a la construcción y validación de un sistema de indicadores para el desarrollo local humano sustentable.

A más de estos tres proyectos ACORDES, basado en la experiencia del Plan de manejo de la Micro-cuenca del Río Tabacay, vio la posibilidad de incursionar en el tema de manejo de cuencas hidrográficas, por lo que presentó un cuarto proyecto denominado “Mapeo de actores de la Subcuenca del Río Santa Bárbara”.

Estos proyectos fueron ejecutados en el período 2004-2005, mismos que terminaron con éxito en la consecución de los resultados propuestos. En esta oportunidad de creación de conocimientos a través de la investigación, ACORDES desarrollo “un perfil más orientado hacia la investigación cualitativa”⁸.

Para el IV Concurso de Proyectos y Programas de investigación ACORDES presentó tres proyectos y un programa de investigación. De los proyectos presentados fue aprobado uno y el programa de investigación presentado recibió las observaciones para que sea llevado a formato de proyecto, ya que no cumplía los requisitos para ser financiado como un Programa.

El proyecto aprobado fue “Las prácticas relacionales como espacios para la interacción de conocimientos entre técnicos y agricultores para procesos exitosos de implementación de tecnologías en el manejo de agua y suelo”. Las otras propuestas no fueron aprobadas ya que el componente de intervención era bastante fuerte en estos y “Los promotores de éstos argumentaron que no hubo sensibilidad ni apertura de los evaluadores a la naturaleza de investigación – acción de sus propuestas”⁹. Además, en ese año la DIUC contó con un financiamiento menor para proyectos; sin embargo, recomendó presentar a otras instancias de financiamiento los dos proyectos no aprobados, para lo cual dan su aval.

En cuanto al Programa de investigación, este se convirtió en el proyecto “Una experiencia de colaboración multipartes y su incidencia en el buen gobierno local”. Por algunas demoras ajenas al programa ACORDES, estos proyectos han iniciado

su ejecución con un atraso importante, y se están ejecutando aún en la actualidad.

Durante el 2006, la DIUC convocó al V concurso de Proyectos y Programas de investigación en el cual, el ACORDES participó con 2 proyectos, los mismos que resultaron ganadores. Además, recomendados para su presentación en concursos externos a nivel nacional.

Los proyectos presentados fueron:

1. "La Construcción Comunitaria: una forma organizativa para el Desarrollo Local en los barrios marginales de las ciudades intermedias". Caso: Barrio Jesús del Gran Poder. Cuenca-Ecuador.
2. Procesos de gobernabilidad en los gobiernos locales y perspectivas de desarrollo: caso de los municipios de Sigsig y Oña.

En la actualidad estas investigaciones se vienen ejecutando. Podemos adelantar que este proceso de investigación en la vida de ACORDES con los proyectos DIUC nos ha dejado un cúmulo de experiencias satisfactorias y el deseo de seguir fortaleciendo esta área.

LA INVESTIGACIÓN EN ACORDES A NIVEL NACIONAL

La experiencia adquirida a través de los proyectos descritos anteriormente nos ha llevado a nuevos retos en la investigación, abriéndonos campos a oportunidades externas a la Universidad de Cuenca. De esta manera se decidió participar en los concursos de investigación organizados por el CONESUP y FUNDACYT.

En estas convocatorias ACORDES ha participado con dos proyectos de investigación y un programa. Así se demuestra un crecimiento en los conocimientos y destrezas en el campo de la investigación-acción y la investigación cualitativa, ya que las tres propuestas resultaron ganadoras. En la siguiente tabla se presentan dichas propuestas.

Organizador del concurso	Nombre del Proyecto o Programa
CONESUP	Las prácticas relacionales como espacios para la interacción de conocimientos entre técnicos y agricultores para procesos exitosos de implementación de tecnologías en el manejo de agua y suelo
FUNDACYT	La Construcción Comunitaria: una forma organizativa para el Desarrollo Local en los barrios marginales de las ciudades intermedias. Caso: Barrio Jesús del Gran Poder. Cuenca-Ecuador
FUNDACYT	Programa "Desarrollando Gobernabilidad Local a través de la Colaboración Multipartes"

Conclusiones

Luego de un análisis conjunto entre los miembros de ACORDES, coincidimos que estas experiencias

han fortalecido el programa, pues han generado nuevas destrezas y conocimientos, así, como el manejo de nuevas metodologías de investigación.

Además, se ha motivado el trabajo en equipo, pues una de las características de todos los proyectos de investigación es el trabajo colectivo. En ACORDES se da mayor crédito al trabajo en equipo sobre el individual, pasando los proyectos y programas a ser procesos de construcción colectiva de conocimientos, más que proyectos pertenecientes a un director/a.

Estas destrezas y conocimientos han constituido a ACORDES "en el único centro de la Universidad de Cuenca con algunos docentes e investigadores con formación en métodos cualitativos e investigación - acción - participación"¹⁰.

Este posicionamiento en la investigación se ha visibilizado en la participación de los docentes e investigadores de ACORDES como expositores, facilitadores, capacitadores y alumnos en maestrías, cursos de graduación, seminarios y foros.

Además, citamos una reflexión realizada por Enrique Santos en su tesis de doctorado y compartida por nosotros sobre el enfoque que ACORDES a lo largo de este proceso da a la investigación:

El enfoque cualitativo tomó cuerpo rápidamente entre algunos docentes e investigadores jóvenes del programa. Hasta ese momento "métodos cualitativos" se asociaba en la Universidad de Cuenca, por un lado, con el uso de técnicas

de recolección de datos como la observación, el trabajo con documentos y la aplicación de entrevistas. Por otro, se pensaba que la "investigación cualitativa" era sinónimo de reflexión teórica, especulación filosófica o razonamiento puramente lógico. El punto de ruptura que crea ACORDES en la Universidad de Cuenca viene dado por: a) su énfasis en el carácter integral de los métodos cualitativos, que incluyen no sólo los procedimientos de recolección de datos, sino también los de su análisis ...; b) el tratamiento lógico y epistemológico de la investigación cualitativa, y su vinculación con enfoques filosóficos ya conocidos en el medio como la fenomenología (Husserl) y la hermenéutica (Gadamer), y otros aún novedosos como la teoría fundada (Strauss y Glaser), la dramaturgia social (Goffman) y el análisis denso (Geertz); c) el apoyo en aplicaciones informáticas para almacenar, procesar, recuperar y vincular la información cualitativa"¹¹.

El artículo presentado es una descripción histórica de la investigación en ACORDES que esperamos motive al lector a revisar los diferentes informes de las investigaciones realizadas, así como a aventurarse en el mundo de la investigación. Queda también un camino a seguir en el ámbito de la investigación, para que la Universidad de Cuenca en su conjunto pueda ser un referente en este campo para la sociedad.

NOTAS

- 1 VLIR: Consejo Interuniversitario Flamenco., Bélgica
- 2 Santos, Enrique (2006). Constructing meanings for social development through relational practices: The "ACORDES" process", Tesis previa a la obtención del grado de Doctor en Ciencias Psicológicas", K. U. Leuven. Pag. 81
- 3 Ibidem
- 4 Ibidem
- 5 ACORDES-PROMAS (2001) "El desarrollo de una metodología genérica con relación a la adaptación participativa e iterativa de innovaciones tecnológicas en el área del manejo de los suelos y del agua, aplicada en la región sur de los Andes en el Ecuador" (VLIR 004)
- 6 Personal Junior: Son investigadores que no ejercen la docencia universitaria y colaboran en el programa ACORDES.
- 7 ACORDES-PYDLOS (2004) Metodología integrada para la construcción de indicadores cuantitativos y cualitativos para el desarrollo local humano sustentable.
- 8 Ibidem
- 9 Ibidem
- 10 Ibidem
- 11 Ibidem

BIBLIOGRAFIA

- ACORDES (2005)** "Las prácticas relacionales como espacios para la interacción de conocimientos entre técnicos y agricultores para procesos exitosos de implementación de tecnologías en el manejo de agua y suelo".
- ACORDES (2006)** La Construcción Comunitaria: una forma organizativa para el Desarrollo Local en los barrios marginales de las ciudades intermedias. Caso: Barrio Jesús del Gran Poder, Cuenca-Ecuador
- ACORDES (2006)** "Desarrollando Gobernabilidad Local a través de la Colaboración Multipartes"

ACORDES-PROMAS (2001) "El desarrollo de una metodología genérica con relación a la adaptación participativa e iterativa de innovaciones tecnológicas en el área del manejo de los suelos y del agua, aplicada en la región sur de los Andes en el Ecuador" (VLIR 004)

ACORDES-PYDLOS (2004) Metodología integrada para la construcción de indicadores cuantitativos y cualitativos para el desarrollo local humano sustentable.

ACORDES-PYDLOS (2004) Sistemas informáticos como herramientas para la construcción de indicadores cualitativos y cuantitativos básicos para la evaluación del desarrollo local humano sustentable.

ACORDES-PYDLOS (2004) Propuesta de indicadores cuantitativos y cualitativos para el desarrollo local humano sustentable: análisis conceptual, construcción y validación.

ARGUDO C., MACERO D. (1999) "Percepciones ambientales con relación a la degradación de los suelos en Jima" por y.

DEWULF, Art. (1999). La percepción ambiental de los campesinos de Jima. ACORDES - PROMAS, Cuenca, Ecuador

MUÑOZ, Juan: Análisis cualitativo de datos textuales con ATLAS.ti, Barcelona, 2001

PROMAS: Diagnostico y soluciones para la degradación de los suelos en el Austro Ecuatoriano, Informe Año, Cuenca - Ecuador, 1998.

SANTOS, Enrique (2006), Constructing meanings for social development through relational practices: The "ACORDES" process", Tesis previa a la obtención del grado de Doctor en Ciencias Psicológicas, K. U. Leuven



LA CONSTRUCCION COMUNITARIA UNA METODOLOGIA PARA EL CAMBIO SOCIAL

Jaimé Peralta Marín.

ALGUNOS ANTECEDENTES.

ACORDES ha venido trabajando y acumulando experiencia y saberes en Investigación-acción-participativa, a través de un sostenido proceso de capacitación y formación y mediante la realización de una serie de proyectos, que a través de convenios y consultorías con instituciones y organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, así como con organizaciones de base, se han venido dando durante los 10 años de vida que estamos por cumplir. Este proceso de formación se ha fortalecido aún más, con la capacitación que hemos recibido de los profesores belgas, expertos en el área del Desarrollo Organizacional, que mediante convenios de investigación de la Universidad de Cuenca con la Universidad de Lovaina-Bélgica, se han realizado mediante los proyectos denominados VLIR.

En la mayor parte de los casos los estudios y proyectos de investigación realizados por ACORDES, se han cumplido en áreas rurales de las provincias de Azuay, Cañar y Loja, en comunidades y poblaciones como las de la Cuenca del Río Paute, de la Cuenca del Río Tabacay, de la región costanera del Azuay, en zonas que rodean la carretera Molleturo-Naranjal, en cantones como Santa Isabel, Gualaceo, Cañar, Tambo, Oña, etc.

Sin embargo, en algunos miembros de ACORDES ha existido también la inquietud de conocer la realidad urbana de la ciudad de Cuenca, especialmente de los barrios de las zonas marginales, que han tenido un alto crecimiento poblacional en las dos o tres últimas décadas, que se debe a una gran corriente migratoria del campo a la ciudad, población inmigrante desplazada de sus lugares de origen que escapando de la situación de pobreza y exclusión social en los sectores rurales, a caído en muchos casos en estados de mayor pobreza y baja calidad de vida en estos asentamientos urbanos.

UN BREVE DIAGNÓSTICO SOCIO-ECONÓMICO

Las nuevas estrategias de dominación que los países centros del capitalismo han impuesto en América Latina en las últimas décadas, mediante el modelo neoliberal, han provocado que se acentúen las desigualdades económicas y la marginalidad social. "La sociedad latinoamericana está polarizándose entre la cada vez más estrecha minoría que ostenta el poder y los recursos y la creciente mayoría pobre,...lo más grave es que en América Latina la desigualdad es mucho mayor aún que en los otros dos continentes subdesarrollados, África y Asia, ya que el 10 por ciento más rico de la población latinoamericana se apropia del 67,5 por ciento de la renta, mientras que el 20 por ciento más pobre solo recibe el 3.1 por ciento"¹

Las políticas de ajuste estructural han impuesto que las relaciones sociales de producción entre el capital y el trabajo se sujeten a nuevas condiciones, en las que el capital ha perdido nacionalidad, se ha vuelto global, se ha internacionalizado mediante la presencia de las empresas multinacionales; mientras que el trabajo se ha localizado, se ha desagregado en su desempeño, fragmentado en su organización, diversificado en su existencia y dividido en su acción colectiva (Rifkin 1995; Forrester 1997), es sujeto de mayor explotación mediante las políticas de flexibilización, que imponen bajas tasas de salarios y generan altas tasas de desocupación. De esta manera estas nuevas relaciones sociales de producción incrementan la exclusión social, deterioran aún más la calidad de vida de la población, causan altos niveles de morbi-mortalidad, bajos niveles de educación, falta de vivienda, carencia de servicios básicos.

En contrapartida, las minorías nacionales que concentran la riqueza y el poder, en contubernio con las empresas multinacionales, se apropian

de los bienes y recursos naturales, se benefician de la renta social, acumulan ganancias cada vez mayores, -conseguidas en muchos casos en base a prácticas ilegítimas y corruptas-, a través del mecanismo del "libre juego de las fuerzas del mercado" para lo que ha eliminado todas las interferencias del Estado, de los sindicatos, de la organización social, convirtiendo en mercancía todo aquello que produce rentabilidad, ganancias, pasando a manos privadas la educación, la salud, la seguridad social, los servicios básicos, que en manos del Estado no cumplían con la racionalidad del capital, la obtención de ganancias.

LAS ESTRATEGIAS DE SOBREVIVENCIA

En estas condiciones las mayorías pobres y excluidas de la población, buscan satisfacer sus necesidades más elementales, como alimentación, salud, vivienda, generando creativamente estrategias de sobrevivencia que van desde las formas más simples de producción agropecuaria, artesanal y de pequeño comercio, en sus propias comunidades, hasta la búsqueda de empleo remunerado en las grandes y medianas ciudades de sus propios países o del extranjero, dándose las grandes corrientes migratorias que generan resultados más negativos que positivos, para sus familias, sus comunidades y sus países de origen.

En muchos casos, estas poblaciones inmigrantes no encuentran en las ciudades solución a sus apremiantes necesidades, buscando salida a sus problemas mediante formas ilegales, delincuenciales, como el contrabando, el tráfico de drogas, la trata de blancas, el robo, el secuestro, el uso de la violencia, el asesinato, cayendo en la dro-

gadicción, el alcoholismo, la prostitución y otras formas de degradación social.

En el caso de Ecuador, las condiciones y calidad de vida de la población se han deteriorado aún más en estos últimos años; las políticas de libre mercado aplicadas han empobrecido y llevado a la indigencia a una gran mayoría de su población. Según el SIISE el número de pobres en el Ecuador entre 1995 y 1999, creció de 3 a casi 6

de cada 10 personas; a mayo de 1998 el 46% de la población total del país eran pobres, a marzo de 2000 este porcentaje subió al 67%; en este mismo período, en las ciudades las cifras pasaron del 30 al 54%, mientras que en el campo pasaron del 69 al 86%. Según esta misma fuente, la evolución porcentual de la pobreza y la indigencia en el Ecuador entre los años 1995 y 1999, presentada en el siguiente cuadro, nos indica la crítica situación de nuestra población.

	% de pobres del país			% de indigentes del país		
	1995	1998	1999	1995	1998	1999
Total	34	46	56	12	17	21
Ciudades	19	30	42	4	7	9
Campo	56	69	77	23	30	38

Fuente: SIISE
Elaboración: SIISE

Como consecuencia de esta dura realidad, la migración de la población ecuatoriana, del campo a la ciudad y hacia el exterior, se han vuelto masivos y permanentes, especialmente en las últimas décadas. Es así como según los censos de 1982 y de 2001, la población urbana del país ha crecido de un 49% a un 61%, en gran parte debido al proceso migratorio campo-ciudad, que si bien se venía dando desde décadas anteriores, se ha profundizado mucho más estos últimos años, dando como resultado grandes concentraciones de población en las áreas marginales de las ciudades, en graves condiciones de pobreza, exclusión y degradación social, con sus más elementales necesidades insatisfechas, residiendo en precarias viviendas, carentes de servicios básicos como energía eléctrica, agua potable, alcantarillado, escuelas, centros de salud, comunicaciones; con crecientes niveles de inseguridad y violencia, por el desarrollo de formas de sobrevivencia ilegal, como prostitución, drogadicción, delincuencia.

Por otra parte, estas poblaciones son presa fácil de la demagogia y los engaños de corrientes políticas populistas, que aprovechando sus bajos niveles de educación y sus crecientes necesidades, se constituyen en clientelas electorales de

caudillos y políticos oportunistas, a quienes otorgan el voto a cambio de migajas y ofrecimientos demagógicos.

LA CONSTRUCCIÓN COMUNITARIA, UNA PROPUESTA TEÓRICO-METODOLÓGICA PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL.

Para Eramis Bueno "El Desarrollo es el tipo superior de movimiento y cambio de la materia y la conciencia; se trata del paso de un estado cualitativamente identificable a otro nuevo...no es cualquier cambio en la estructura del objeto, sino solamente un cambio cualitativo"².

Visto así, el Desarrollo de la sociedad es el mejoramiento, la evolución a estados cualitativamente superiores, en los que la población logra

transformar su calidad de vida en los diferentes ámbitos como el económico, social, político, cultural, espiritual.

El desarrollo es un proceso que aumenta las posibilidades efectivas de las personas para elegir y llevar a cabo cualquier actividad que valore sus formas de vida (Muñoz Luis), o bien como un proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutaban los individuos (Amartya Sen).

Sin embargo, en los países de capitalismo periférico, dependiente, como el Ecuador, especialmente en estas últimas décadas, el Desarrollo para el paradigma neoliberal es concebido simplemente como crecimiento económico, que se lo consigue aplicando las leyes del mercado, mediante las políticas de ajuste estructural, impulsando la privatización de la economía, el traspaso de la educación, la salud, la seguridad social, desde el Estado a manos del sector privado; aplicando la flexibilización laboral que elimina los derechos de los trabajadores y los somete a una mayor explotación; buscando acrecentar las ganancias del sector empresarial privado y del capital transnacional, apropiándose de la riqueza nacional y de los recursos naturales, que son irracionalmente explotados y depredados y son la causa de la destrucción del medio ambiente.

DESARROLLO LOCAL Y CONSTRUCCIÓN COMUNITARIA

Frente a esta situación de pobreza y exclusión social que sufren las mayorías de nuestra población y a las políticas sociales asistencialistas, paternalistas, clientelares, generadas desde la visión neoliberal, se debaten hoy algunas propuestas de desarrollo alternativas, algunas de ellas planteadas desde movimientos y organizaciones que rei-

vindican los derechos humanos y sociales; otras desde concepciones estrictamente económicas; y otras que plantean propuestas teórico-metodológicas desde experiencias concretas, que pueden ser aplicadas en diferentes realidades.

Nuestra propuesta de Construcción Comunitaria, pretende pensar el desarrollo, las políticas sociales, desde una perspectiva alternativa al neoliberalismo, tomando del pensamiento democrático aquellas teorías y métodos que plantean un desarrollo local con una activa participación comunitaria, generando programas de acción no impuestos desde los intereses del todopoderoso mercado, sino desde los objetivos y necesidades comunitarias, que rescatando valores como la unidad, la solidaridad, la autoestima, el empoderamiento, la confianza, construyan su propio desarrollo y un futuro con mejor calidad de vida.

Es preciso entonces "sacudirnos de la confusión que el Neoliberalismo ha provocado en el pensamiento democrático, creando nuestro propio paradigma, generando una política social independiente del poder monopolístico que subordina las actividades humanas a la acumulación cada vez mayor del capital privado,...dentro de reglas democráticas y atendiendo a criterios sistémicos y de solidaridad."³

Nuestra propuesta plantea avanzar hacia el desarrollo en los sectores urbano-marginales de la ciudad de Cuenca, considerando **el barrio como el espacio para el Desarrollo Local**, considerando que "Cuando hablamos de lo local, nos estamos refiriendo a un espacio, a una superficie territorial de dimensiones razonables para el desarrollo de la vida, con una identidad que lo distingue de otros espacios y de otros territorios y en el cual las personas realizan su vida cotidiana: habitan, se relacionan, trabajan, comparten normas, valores, costumbres, representaciones simbólicas" (Teresa López -1991)

Planteamos el Desarrollo Local como un "Proceso de cambio socio-económico, político y cultural de carácter sostenido (o sustentable); un proceso

que, además, se encuentra territorialmente localizado, y cuya finalidad última es el progreso de la región local, de la comunidad regional o local y, por supuesto, de cada persona que pertenece a ella....eso significa crecimiento económico, distribución de la riqueza, mejoramiento de las condiciones de vida, equidad de género y cuidado del medio ambiente; pero también apropiación del espacio local y de sus posibilidades de desarrollo, lo cual implica el desarrollo de condiciones políticas e institucionales que faciliten la participación social en los distintos ámbitos de la vida local, la democratización de las instancias de gobierno, el fortalecimiento del tejido social y de las culturas que allí viven"⁴

Este Desarrollo Local se refiere al desarrollo de un tejido social en el ámbito comunal. El cual está directa e indirectamente engarzado con la pobreza. No se trata sólo de resolver problemas, resolver carencia sino también de reforzar potencialidades, de estimular cualidades y capacidades presentes en la población. Se trata de generar participación para que aquellas microsociedades puedan entender su propia pobreza y definirla en función de su realidad. (Max-Neef. 1986).

Pensamos en un Desarrollo Local que fortaleciendo las políticas públicas que llevan adelante las instituciones del Estado y otras no gubernamentales, "faciliten el surgimiento y consolidación de **alianzas entre los actores locales** que sirvan de base para promover y sostener iniciativas de acción orientadas a producir cambios positivos en las condiciones de vida de la población de la zona"⁵, alianzas que lleven adelante procesos de Construcción Comunitaria autogestionarios, de planificación y ejecución, que "a diferencia de los enfoques asistencialistas...busquen que los pobres superen sus sentimientos de dependencia y ganen confianza en sí mismos, diseñando y ejecutando juntos proyectos basados en los activos del mismo barrio"⁶; de esta manera, los vecinos promueven mediante sus propias iniciativas los programas y proyectos de formación, capacitación, cooperación, intervención, en los que los agentes externos cumplen una función

facilitadora y de seguimiento.

Desde esta visión, la Construcción Comunitaria rompe las prácticas clientelares con las que el populismo manipula la participación electoral de los vecinos y comunidades, siendo ellos quienes asumen creativamente la responsabilidad de buscar solución a las necesidades comunitarias, dejando el paternalismo que les lleva a la pasividad, a ser receptores de "favores", -muchas de las veces a costa de perder su dignidad e identidad- constituyéndose los vecinos del barrio, en los constructores de su propio destino.

ALGUNOS ELEMENTOS TEÓRICOS

Consideramos muy importante partir de lo que para Max Neef es el **Desarrollo a Escala Humana**, concepto que está estrechamente relacionado con la satisfacción de las necesidades humanas, a las cuales las postula como finitas, pocas y clasificables, que son las mismas en todas las culturas y en todos los períodos históricos, que lo que cambia son los satisfactores o sea la manera o los medios utilizados para la satisfacción de las necesidades, que para la economía de mercado son ilimitadas y cambiantes.

Asumimos entonces con Max Neef que "el desarrollo parte de la satisfacción de las necesidades humanas de tal manera que el desarrollo a escala humana, (...) requiere una nueva forma de entender la realidad. Exige observar y analizar el mundo, los sujetos y sus procesos, de una manera distinta a la convencional. Así, el estudio de las necesidades humanas debe concebirse como una teoría para el desarrollo (...que) -basada en la satisfacción de las necesidades humanas- trasciende el modelo de desarrollo económico convencional porque pone en el centro de la discusión al

sujeto (individuo-persona) entendido como una totalidad, y su capacidad para convertir una necesidad en una carencia o en una potencialidad que debe ser vivida y realizada de forma continua y renovada"⁷

En este marco asumimos para nuestro estudio, que la Construcción Comunitaria es un mecanismo para el **Desarrollo Local Humano Sustentable**, como un sistema de equilibrio entre la naturaleza y el hombre en el cual los dos interactúan conservándose y evolucionando, lo que significa cambio, transformación, y sostenibilidad en el tiempo para beneficio de las próximas generaciones. Este desarrollo se sustenta además en el **Capital Social** de la propia comunidad, refiriéndose con ello a la enorme potencialidad que existe entre los miembros de una comunidad, cuando entre ellos se dan relaciones de solidaridad, de asociación, de confianza, puesto que mientras el capital físico se relaciona con las riquezas materiales y el humano con las habilidades y los conocimientos de las personas, el capital social alude a los lazos existentes entre los individuos de una comunidad y de esta con el resto de la sociedad. (José Eduardo Jorge y otros. 2003).

Entre las estrategias de reducción y alivio de la pobreza, el concepto de Capital Social es un enfoque nuevo que se diferencia de los criterios exclusivamente asistenciales aplicados por la mayoría de los programas sociales de los organismos y agencias internacionales; se trata al contrario de fortalecer la capacidad de los pobres para mejorar su situación, formando redes asociativas basadas en la cooperación y la confianza dentro de sus comunidades y con el resto de la sociedad.

Otro eje muy importante es la de **Redes Sociales**, que dan cuenta de un conjunto complejo de vínculos que no siguen el criterio de parentesco sino de otras dimensiones sociales como la vecindad, lo laboral, lo organizativo, lo comunitario, (Bott, 1976; Mitchel, 1969). Estas redes sociales a través de la colaboración entre múltiples actores, fortalecen los talentos humanos y hacen

que los pobres no se limiten a las relaciones entre vecinos y familiares, sino que amplían sus vínculos a otros sectores de la sociedad, con plena independencia de las instancias de poder, pero empoderados para exigir del Estado, sus derechos sociales, económicos y políticos, con el apoyo de otros actores sociales, que constituidos en aliados estratégicos, aportan su pensamiento crítico y capacidades, facilitando y acompañando los procesos de Construcción Comunitaria, eludiendo las políticas neoliberales para las que "La sociedad civil (debe...) reemplazar al Estado y al sector privado cuando estos no logran ser eficientes, sensibles y comprometidos; (sino que...) al contrario, la sociedad civil debe exigir eficiencia, sensibilidad y compromiso de ambos, Estado y sector privado, que deben ser presionados para asumir sus roles y responsabilidades, no ser exentados de ellos"⁸.

Se trata por otra parte de un proceso de aprendizaje experiencial enfocado hacia la **Educación en Valores**, para el Desarrollo a escala humana, rescatando los valores humanos intrínsecos y la autovaloración de las personas, mediante un proceso de acción comunitaria, mediante "(...) la cual llegamos a asumir como propios los valores, de tal modo que esos valores lleguen a influir realmente en nuestras vidas y sean, por lo tanto, guías de nuestra conducta"⁹

En este proceso de autodescubrimiento, de autovaloración, Antonia V. Pascual Marina, considera que una persona debe cumplir los siguientes requisitos:

- Seleccionar libremente.
- Seleccionar entre varias alternativas.
- Seleccionar después de considerar cuidadosamente las consecuencias de cada alternativa.
- Apreciar la selección hecha y disfrutar de ella.
- Estar dispuesto a afirmar públicamente la selección.

- Actuar de acuerdo con la selección.
- Aplicarla repetidamente en nuestra forma de vida

"...estamos priorizando otros valores o contravalores (a los dominantes) que se podrían considerar como el marco "utópico" hacia el que creemos que se ha de dirigir nuestra intervención educativa. Este conjunto de valores referentes se pueden deducir del análisis de los problemas de mayor relevancia de nuestra sociedad (tolerancia, libertad, respeto, paz, cooperación y solidaridad), (así como...) los principios de igualdad entre sexos, respeto por la diversidad de culturas, respeto al medio ambiente, desarrollo del espíritu crítico y fomento de los comportamientos democráticos. Así también hacen referencia a los Derechos Humanos o a los valores que Adela Cortina (1996) considera de una "ética cívica"(...). En realidad nos estamos refiriendo a un sistema de valores referentes necesarios para la convivencia y para la construcción de un nuevo modelo de sociedad, que supone por tanto un principio de "contrasocialización" respecto a los valores dominantes..."¹⁰

ALGUNOS ELEMENTOS METODOLÓGICOS

Este enfoque supone la construcción de una metodología de **investigación-acción participativa (IAP)**, que busca la consecución del Desarrollo Local en los barrios marginales de la ciudad de Cuenca, mediante un proceso de autovaloración y empoderamiento de sus vecinos.

La Investigación Acción Participativa es una metodología donde las personas o comunidades

implicadas son las que en forma participativa construyen conocimiento sobre su propia realidad, detectando problemas y necesidades y elaborando propuestas y soluciones.

"El conocimiento de la realidad se construye progresivamente en un proceso participativo en el cual los actores implicados "tienen la palabra", y de este modo se crean las condiciones que facilitan espacios de reflexión, programación y acción social relacionados con los problemas que plantea el objeto de estudio"¹¹

Muchas experiencias se han dado al respecto en el país y fuera de él, y serán aportes muy útiles para este trabajo; sin embargo, la realidad del Ecuador y de la región, así como la de nuestra ciudad y sus nuevos barrios, tiene características muy particulares que deben ser estudiadas si se busca obtener un cambio cualitativo en los niveles y calidad de vida de sus vecinos.

"La Construcción Comunitaria no tiene aún una metodología uniforme y algunos de sus componentes no son del todo nuevos, pero es muy diferente de otras perspectivas afines -por ejemplo la "participación comunitaria"-, al promover niveles superiores de intervención y cooperación entre los vecinos"¹²

Para José Eduardo Jorge, Florencia Censi y Juliana Bertucci la Construcción Comunitaria para el caso de los barrios urbanos debe basarse en algunos **principios metodológicos**, de los que destacamos los siguientes:

- Se focaliza en iniciativas específicas de mejoramiento del barrio, de manera que permite reforzar valores y construir capital social y talentos humanos.
- Debe ser conducida por la comunidad, con amplia participación de los vecinos.
- Debe abarcar el conjunto de los problemas del barrio con un enfoque estratégico y emprendedor.

- Es necesario pasar a la acción rápidamente, con algunos proyectos específicos que los vecinos definen como más prioritarios.

- Se apoya en los activos de la comunidad, eliminando las connotaciones negativas y poniendo el acento en los proyectos positivos que permiten desarrollar las capacidades de los vecinos del barrio.

- Debe adaptarse a la escala y condiciones del barrio.

- Debe establecer vínculos de colaboración con otros sectores de la sociedad, creando relaciones y alianzas con instituciones económicas, políticas y sociales.

- Debe cambiar conscientemente las barreras institucionales que obstaculizan vínculos del barrio con la sociedad. Los enfoques colaborativos demandan tiempo, pero son más sustentables y completos que los confrontativos.

Conclusiones

- Esta propuesta plantea la necesidad de la construcción comunitaria mediante la investigación-acción-participativa en aquellos sectores urbanos marginales de ciudades intermedias como la ciudad de Cuenca.

- Se plantea que en estos barrios marginales existe un potencial humano capaz de mediante su autovaloración y empoderamiento emprender en procesos de desarrollo humano que les permita mejorar su calidad de vida y la sustentabilidad de las futuras generaciones.

- Consideramos que la universidad mediante su participación directa en estas experiencias, puede cumplir el importante rol de facilitadora de estos procesos y además en el campo académico ir generando conocimientos y metodologías a ser replicadas en realidades similares.

NOTAS

1. Negret Rafael. Rev. "Población y desarrollo local sustentable". Art: Programa mínimo para la implementación de políticas gubernamentales orientadas al desarrollo sostenible". Pág. 20. Colección Memorias N° 3. Univ. de Cuenca.
2. BUENO Eramis. "Población y Desarrollo". Ed. CEDEM. 1986.
3. Red Cántaro. "Cuenca: un desarrollo local posible". Cuenca. 1998.
4. Tomado por A. Barrera y M. Unda de Cfr. Boisier 1992 y Arocena 1995.
5. Adriana Rofman. Marisa Fournie. "El desarrollo local como modelo alternativo de política social: una reflexión sobre modelos".
6. José Eduardo Jorge, Florencia Censi y Juliana Bertucci. "Capital social y pobreza: casos y métodos en la "construcción comunitaria".
7. María Alejandra López Guzmán. "La relación entre desarrollo y cooperación internacional a través del capital social, una herramienta para la dignidad humana".
8. José de Souza Silva. "El Cambio de Época y sus Implicaciones para la Gestión de la Investigación Agropecuaria". 8.
9. Antonia V. Pascual Marina. "Clarificación de valores y desarrollo humano" Madrid 1995.
10. José Palos y otros. ICE - HORSORI. Universitat de Barcelona.
11. Villasante, T.R. y otros (2000-2001): Construyendo Ciudadanía 1 y 2 Ed. Viejo Topo, Barcelona.
12. José Eduardo Jorge "Capital social y pobreza: casos y métodos en la "construcción comunitaria".

BIBLIOGRAFIA

NEGRET Rafael. "Población y desarrollo local sustentable". Art... Programa mínimo para la implementación de políticas gubernamentales orientadas al desarrollo sostenible". Pág. 20. Colección Memorias N° 3. Univ. de Cuenca.

BUENO Eramis. "Población y Desarrollo". Ed. CEDEM. La Habana-Cuba. 1986.

Red Cántaro. "Cuenca: un desarrollo local posible". Doc. Cuenca. 1998.

A. Barrera y M. Unda.

Adriana Rofman. Marisa Fournie "El desarrollo local como modelo alternativo de política social: una reflexión sobre modelos".

José Eduardo Jorge, Florencia Censi y Juliana Bertucci. "Capital social y pobreza: casos y métodos en la "construcción comunitaria". Doc. 2003.

María Alejandra López Guzmán "La relación entre desarrollo y cooperación internacional a través del capital social, una herramienta para la dignidad humana". Doc. Bogota. 2006.

José de Souza Silva. "El Cambio de Época y sus Implicaciones para la Gestión de la Investigación Agropecuaria". Doc. 2006.

Antonia V. Pascual Marina. "Clarificación de valores y desarrollo humano" Narcea, S. A. de Ediciones. Madrid 1995.

José Palos y otros. "Estrategias para el desarrollo de los temas transversales del currículum". ICE-HORSORI. Universitat de Barcelona. 2006.

Villasante, T.R. y otros. Construyendo Ciudadanía 1 y 2 Ed. Viejo Topo, Barcelona. 2001.



EL ESTUDIO LAS CIENCIAS SOCIALES: EL DESAFÍO DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA

Por: Jorge Dután Narváez¹

Los procesos económico, sociales y políticos actuales que tienen un carácter integrado, esta reclamando un nuevo estatus de definición de las ciencias sociales, desarrollar una ciencia social que apunte a la decolonización de los saberes que hasta hoy han sido hegemónicos y construir un nuevo imaginario de libertad, de democratización de la democracia y de equidad, todo ello, en función de la ética de la vida.

Palabras claves: ciencias sociales, colonialidad, decolonialidad, repensar crítico, alternativa.

1. INTRODUCCIÓN

El estudio de las Ciencias Sociales en la Universidad de Cuenca, particularmente en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas (donde hay dos Escuelas vinculadas con las ciencias sociales: de Economía y de Sociología hoy Departamento de Ciencias Económicas y Ciencias Sociales) nunca se asumió con la centralidad y la importancia que los procesos sociales (políticos, económicos, sociales y culturales) locales, nacionales e internacionales lo exigían y es más, ni siquiera en su versión modernizante desarrollista, especialmente, en relación a la ciencia política y la sociología, es decir, en relación a las disciplinas duras.

La misma concepción que prima en la departamentalización de la Facultad: Departamento de Economía y Departamento de Ciencias Sociales es una paradoja de la visión y concepción que se tiene de las Ciencias Sociales. Así la Economía en su "natural disciplinaridad", se estudia separada del contexto disciplinar las ciencias sociales, como algo distinta de su campo de acción en donde no tendría nada que ver con lo social y mucho peor con los procesos sociales de producción, de esa manera su amplitud y horizonte se reduce a un aspecto eminentemente técnico.

Esto explicaría, de alguna manera, el porque de la enseñanza de la Economía, se redujera al aprendizaje de un conjunto de herramientas orientadas al mercado y a su construcción, olvidando las dimensiones en que se entreteje la actividad económica y los procesos de producción. El estudio de la economía esta cruzado por el predominio de la visión eurocéntrica pero de carácter colonial lo cual significa que es parte de los instrumentos de control de los recursos y de la riqueza del planeta por parte del patrón de poder mundial como lo denomina Aníbal Quijano.

En los estudios de sociología, si bien existe una escuela con su nombre, esta disciplina nunca logró su propia institucionalización teórica y epistémica, llegando a tener una presencia marginal reducida a un instrumentalismo sobre el "que hacer" social. Si bien en sus inicios tuvo una embrionaria orientación crítico desarrollista, no logró un posicionamiento ni siquiera en esa versión; las razones habrá que seguir rastreándolas, para ello hay que considerar variables a más de las endógenas como la constitución del "estado nación" dentro de la colonialidad del poder y en esa misma matriz con la colonialidad del saber; hay que considerar variables exógenas como la hegemonía del neoliberalismo, la crisis del socialismo real existente, entre otros aspectos.

Con todo ello, el estudio de las Ciencias Sociales en la Facultad fue y es marginal, en el sentido de que ha sido tomado como un accesorio de maquillaje, reduciéndose casi a un aspecto de

información general, inclusive en algunos casos con una visión despectiva a cualquier intento de desarrollo particularmente de la sociología.

Frente a esta situación vale plantearse los siguientes interrogantes: ¿Por qué las Ciencias Sociales, especialmente sus disciplinas fuertes, no lograron posicionarse como opciones académicas de conocimiento y de practidades en la Facultad? ¿Hoy, qué condiciones de la realidad exigen el desarrollo académico de las Ciencias Sociales? ¿Hay condiciones locales e internacionales para el desarrollo de estas disciplinas? ¿Cuál debe ser la naturaleza del estudio de las Ciencias Sociales en el contexto actual de la realidad local e internacional? ¿Qué entendemos hoy por Ciencias Sociales? Estos son un conjunto de interrogantes, que si bien no recogen todas las dimensiones de los problemas y retos de las Ciencias Sociales en la Facultad y en la Universidad de Cuenca, considero que abren la posibilidad para iniciar el dialogo sobre su importancia teórica, epistémico y práctica y mucho más, como dice Wallerstein hay que abrir las Ciencias Sociales de su disciplinaridad clásica y en general debe apuntar a la reestructuración de un repensar crítico y a la decolonización del conjunto de saberes sobre los que se sustenta la colonialidad del poder.

LA MODERNIDAD: CIENCIAS SOCIALES Y CONSTRUCCIÓN DEL PATRÓN DE PODER MUNDIAL.

La ciencia social es una empresa del mundo moderno; sus raíces se encuentran en el intento, plenamente desarrollado desde el siglo XVI y es parte inseparable en la construcción de nuestro sistema mundo moderno (capitalismo), por desarrollar un conocimiento secular sistemático sobre

la realidad que tenga algún tipo de validación empírica. La ciencia paso a ser definida como la búsqueda de las leyes naturales universales que se mantenían en todo tiempo y espacio. La palabra operativa paso a ser progreso, dotado del ahora recién adquirido sentido de infinitud, y reforzada por las realizaciones materiales de la tecnología. (Wallerstein I 1997)

Progreso y descubrimiento, comienzan a ser las palabras claves pero hacen falta otros términos. La necesidad del estado moderno de un conocimiento más exacto sobre el cual basar sus decisiones había conducido al surgimiento de nuevas categorías de conocimiento desde el siglo XVIII, pero esas categorías todavía tenían definiciones y fronteras inciertas. Los filósofos sociales empezaron a hablar de "física social", y los pensadores europeos comenzaron a reconocer la existencia de múltiples tipos de sistemas sociales en el mundo cuya variedad requería una explicación.

En muchos países, y ciertamente en gran Bretaña y Francia, el trastorno cultural provocado por la revolución francesa impuso cierta clarificación del debate. El hecho es que comenzaba a estar claro que la lucha epistemológica que era conocimiento legítimo ya no era solamente una lucha sobre quien controlaría el conocimiento sobre la naturaleza, sino quien controlaría el conocimiento sobre el ser humano.

La necesidad del estado moderno de un conocimiento más exacto sobre cual basar sus decisiones había conducido al surgimiento de nuevas categorías de conocimiento del siglo XVIII, pero esas categorías tenían definiciones y fronteras inciertas².

Es en el siglo XIX cuando empieza a encontrarse una disciplina llamada Economía, a veces en la facultad de derecho pero más a menudo en la facultad de filosofía. Debido a las teorías económicas liberales prevalecientes en el siglo XIX la frase "economía política" desaparece para la segunda mitad del siglo para ser sustituida simplemente por "economía". Como dice Wallerstein,

al eliminar el adjetivo "política", los economistas podía sostener que el comportamiento económico era reflejo de una psicología individual universal, y no de instituciones socialmente constituidas³ (Wallerstein I.), argumento que posteriormente facilitaba la a naturalización de los principios de "laissez faire"

En la medida en que se impone la lógica del mercado, -rentabilidad, competencia y rendimiento- hacia cada vez más ámbitos de la vida social -la sociedad de mercado- la ciencia económica se va constituyendo progresivamente en la ciencia de la sociedad. No hay asunto de la vida colectiva al cual no se le pretenda dar no sólo una mirada, sino también una orientación normativa, desde la ciencia económica. Las demás disciplinas tienden a marginalizarse del debate sobre los principales asuntos públicos, y/o a subsumirse en el paradigma de la economía. El saber económico es la verdad a partir de la cual se legitima la inmensa burocracia e institucionalidad de las organizaciones financieras y comerciales multilaterales, desde las cuales se dictaminan las políticas que deben adoptar la mayor parte de los gobiernos del mundo. Por ello, una reflexión crítica sobre los supuestos básicos que sirven de sustento a las ciencias sociales actuales pasa, necesariamente, por una consideración de la ciencia económica⁴.

Al mismo tiempo que la economía se iba convirtiendo en una disciplina establecida en las universidades, se estaba inventando una disciplina totalmente nueva, con un nombre inventado por Comte: sociología. Para su inventor, la sociología debía ser la reina de las ciencias, una ciencia social integrada y unificada que era "positivista". Sin embargo en la práctica la sociología como disciplina se desarrollo en el siglo XIX, principalmente gracias a la institucionalización y transformación dentro de las universidades. (Wallerstein I). Así la sociología surgió como disciplina para estudiar y explicar los procesos de la sociedad moderna y administrar los conflictos surgidas a su interior especialmente para hacer frente a las clases peligrosas, especialmente las luchas del proletariado industrial.

La ciencia política surgió como disciplina aún más tarde, no porque su tema, el estado contemporáneo y su política, fuera menos propicio para el análisis, sino principalmente debido a la resistencia de las facultades de derecho a renunciar a su monopolio en ese campo. La nueva disciplina afirmaba su posición de un patrimonio que se remontaba a los griegos, e incluía autores que siempre habían tenido un lugar asegurado en los planes de estudios universitarios (Wallerstein I).

Un aspecto importante de estas disciplinas (economía, sociología y ciencia política a la que podría agregarse la historia), tal como llegaron a ser disciplinas universitarias en el siglo XIX, no solo se practicaban en los cinco países de su origen colectivo, sino que en gran parte se ocupaban de describir la realidad social de esos mismos cinco países. No es que las universidades de esos cinco países ignoraran por completo el resto del mundo, sino más bien que segregaban su estudio sobre el resto del mundo a otras disciplinas⁵ como la antropología y los estudios orientales.

Por ello, el mismo filósofo social norteamericano Immanuel Wallerstein ha mostrado cómo las ciencias sociales se convirtieron en una pieza fundamental para este proyecto de organización y control de la vida humana. En el mismo sentido Santiago Castro-Gómez, manifiesta que el nacimiento de las ciencias sociales no es un fenómeno aditivo a los marcos de organización política definidos por el Estado-nación, sino constitutivo de los mismos. Era necesario generar una plataforma de observación científica sobre el mundo social que se quería gobernar⁶. Sin el concurso de las ciencias sociales, el Estado moderno no se hallaría en la capacidad de ejercer control sobre la vida de las personas, definir metas colectivas a largo y a corto plazo, ni de construir y asignar a los ciudadanos una "identidad" cultural⁷. No solo la reestructuración de la economía de acuerdo a las nuevas exigencias del capitalismo internacional, sino también la redefinición de la legitimidad política, e incluso la identificación del carácter y los valores peculiares de cada nación,

demandaban una representación científicamente avalada sobre el modo en que "funcionaba" la realidad social. Solamente sobre la base de esta información era posible realizar y ejecutar programas gubernamentales⁸.

Con este modelo de organización e institucionalización de las ciencias sociales en Europa, no solo se aseguraba el control del trabajo y del acceso a los recursos, sino del conjunto de la vida, pero el proceso fue ampliamente resistido tanto en las ciudades como en el campo pero ulteriormente derrotas⁹ y subsumidas por la modernidad¹⁰.

Es éste el contexto histórico-cultural del imaginario que impregna el ambiente intelectual en el cual se da la constitución de las disciplinas de las ciencias sociales. Esta es la cosmovisión que aporta los presupuestos fundantes a todo el edificio de los saberes sociales modernos. Esta cosmovisión tiene como eje articulador central la idea de modernidad, noción que captura complejamente cuatro dimensiones básicas:

- 1) La visión universal de la historia asociada a la idea del progreso (a partir de la cual se construye la clasificación y jerarquización de todos los pueblos y continentes, y experiencias históricas).
- 2) La "naturalización" tanto de las relaciones sociales como de la "naturaleza humana" de la sociedad liberal capitalista.
- 3) La naturalización u ontologización de las múltiples separaciones propias de esa sociedad; y
- 4) La necesaria superioridad de los saberes que produce esa sociedad ("ciencia") sobre todo otro saber¹¹.

Esta es una construcción eurocéntrica, que piensa y organiza a la totalidad del tiempo y del espacio, a toda la humanidad, a partir de su propia experiencia, colocando su especificidad histórico-cultural como patrón de referencia superior y universal. Pero es más que eso. Este metarrelato de la modernidad es un dispositivo de conocimiento

colonial e imperial en que se articula esa totalidad de pueblos, tiempo y espacio como parte de la organización colonial/imperial del mundo. Una forma de organización y de ser de la sociedad, se transforma mediante este dispositivo colonizador del saber en la forma "normal" del ser humano y de la sociedad. Las otras formas de ser, las otras formas de organización de la sociedad, las otras formas del saber, son transformadas no sólo en diferentes, sino en carentes, en arcaicas, primitivas, tradicionales, premodernas. Son ubicadas en un momento anterior del desarrollo histórico de la humanidad, lo cual dentro del imaginario del progreso enfatiza su inferioridad. Existiendo una forma "natural" del ser de la sociedad y del ser humano, las otras expresiones culturales diferentes son vistas como esencial u antológicamente inferiores e imposibilitadas por ello de llegar a "superarse" y llegar a ser modernas (debido principalmente a la inferioridad racial). Los más optimistas las ven como requiriendo la acción civilizadora o modernizadora por parte de quienes son portadores de una cultura superior para salir de su primitivismo o atraso. Aniquilación o civilización impuesta definen así los únicos destinos posibles para los otros¹².

Es en este marco epistemológico que se construye entre otras la categoría "desarrollo" como el único camino a seguido y a seguir por las sociedades, Las sociedades premodernas o atrasadas, si quieren modernizarse tienen que entrar en el desarrollo para alcanzar metas superiores de progreso. El modelo a seguir es el modelo europeo, y apara ello todo rasgo denominado "atrasado", "tradicional", es un obstáculo que debe ser superado a cualquier costo ya que el objetivo es el desarrollo.

LATINOAMÉRICA: CIENCIAS SOCIALES Y DESARROLLO

Disfrazado por muchos nombres (civilización, progreso, modernización, globalización) y oculto bajo diferentes rostros, el desarrollo ha sido desde 1492 la más atractiva idea galvanizando a gobiernos, líderes y sociedades, independiente de raza, religión e ideología. Sin embargo, por nunca cumplir sus promesas, funcionando apenas para organizar la hipocresía y legitimar la injusticia, esta idea ha fracasado. Para la felicidad de la humanidad y sostenibilidad de todas las formas de vida en el planeta, esta idea concebida por el más fuerte para explotar al más débil debe ser sepultada (José de Souza Silva).

La concepción eurocéntrica de la linealidad de la historia y de la evolución de las sociedades y, constituida así en el imaginario europeo, sirve para clasificar al resto de las sociedades como sociedades premodernas, atrasadas, tradicionales que deben ser intervenidas para que sigan el camino hacia delante a imagen y semejanza de la modernidad europea¹³.

Este cuerpo o conjunto de polaridades entre la sociedad moderna occidental y las otras culturas, pueblos y sociedades, polaridades, jerarquizaciones y exclusiones establece supuestos y miradas específicas en el conocimiento de los otros. En este sentido es posible afirmar que, en todo el mundo ex-colonial, las ciencias sociales han servido más para el establecimiento de contrastes con la experiencia histórico cultural universal (normal) de la experiencia europea, (herramientas en este sentido de identificación de carencias y deficiencias que tienen que ser superadas), que para el conocimiento de esas sociedades a partir de sus especificidades histórico culturales (Lander E.).

Por ello, existe una extraordinaria continuidad en-

tre las diferentes formas en las cuales los saberes eurocéntricos han legitimado la misión civilizadora y normalizadora a partir de las deficiencias (desviaciones respecto al patrón normal de lo civilizado) de otras sociedades. Los diferentes discursos históricos (evangelización, civilización, la carga del hombre blanco, modernización, desarrollo, globalización) tienen todos como sustento la concepción de que hay un patrón civilizatorio que es simultáneamente superior y normal. Con ello se afirma carácter universal de los saberes científicos eurocéntricos y, por lo tanto, desde esa perspectiva se aborda el estudio de todas las demás culturas y pueblos a partir de esa experiencia moderna occidental, contribuyendo con ello a ocultar, negar, subordinar o extirpar toda experiencia o expresión cultural que no ha correspondido con este deber ser que fundamenta a las ciencias sociales. (Lander E.).

En esa forma, las sociedades occidentales modernas constituyen la imagen de futuro para el resto del mundo, el modo de vida al cual éste llegaría naturalmente si no fuese por los obstáculos representados por su composición racial inadecuada, su cultura arcaica o tradicional¹⁴, sus prejuicios mágico religiosos, o más recientemente, por el populismo y unos estados excesivamente intervencionistas, que no respetan la libertad espontánea del mercado.

Con ese sesgo y matiz, hacia finales de la década del 60 y principios de la del 70 se introdujeron las ciencias sociales en América Latina. Había, por cierto, cátedras de sociología desde finales del siglo XIX, pero no estructuras disciplinarias institucionales. Ahora bien, y curiosamente, las ciencias sociales ingresan en América Latina junto con los proyectos de desarrollo y modernización que cubren dos décadas, aproximadamente, desde 1950 hasta 1970. Las ciencias sociales, en definitiva, son parte del proyecto modernizador, desarrollista y, en última instancia, civilizador. Afortunadamente la creatividad local no se sujeta a las imposiciones de los diseños globales. (Mignolo W.)

En esa forma, las ciencias sociales antes que herramientas de descubrimiento de la realidad heterogenea y estructural de América Latina, sirvió para construir una realidad homogénea y funcional para el desarrollo. La visibilización de realidades que justifique le misión civilizadora del desarrollo¹⁵ (países atrasados carentes de ahorro interno y tecnología), y la invisibilización de otras realidades, son el sello con los que se inicia la construcción de los saberes y conocimientos en la región. Por ello como lo anota Catherine Walsh:

"Desde el tiempo de la colonia hasta los momentos actuales en América Latina, el conocimiento ha sido campo de lucha y de tensión porque dentro de él están en juego las diferentes representaciones y versiones de la verdad y de la realidad, los saberes que construyen estas verdades y la validez de cada una como también las intersecciones con asuntos de poder".

"La academia en general, pero especialmente las ciencias sociales tanto del Norte como del mismo Sur, han tenido un papel clave en elevar el conocimiento considerado universal/global- lo que Foucault llama el archivo cultural occidental- y de objetivar y relegar a un estatus inferior el conocimiento local, "nativo" o situado. Quizás el campo de estudio donde más se evidencia esta problemática en relación a la región es el de los Estudios Latinoamericanos".

"Con la formación de los Estudios Latinoamericanos después de la Segunda Guerra Mundial y su institucionalización en varias universidades de los Estados Unidos y Europa, América Latina se convirtió en un lugar que se estudia y no en un lugar que produce teorías y conocimiento propios. Al ser considerado y tratado como objeto y no sujeto del conocimiento, una forma de disciplinar la subjetividad y mantener un colonialismo intelectual se refleja en los planes de estudio universitarios donde la producción y reproducción epistemológica mantienen sus bases en las esferas mayoritariamente occidentales."

"A pesar de que existe una larga trayectoria del pensamiento crítico latinoamericano, el campo de los Estudios Latinoamericanos sigue partiendo principalmente de perspectivas y estudios sobre y no desde la región, inclusive en sus recientes realizaciones locales/regionales¹⁶. El hecho de que las ciencias sociales también parten de un "universalismo universalizado" que según Wallerstein (1996), todavía no han podido superar el eurocentrismo de sus paradigmas decimonónicos, hace aún más evidente la naturaleza del problema epistemológico y geopolítico. Por eso, la consideración de América Latina en general, y la región andina en particular, como lugar geográfico con historias locales particulares y como productores de conocimientos que muchas veces desafían teorías producidas en los Estados Unidos o en Europa, es cada vez más necesario. Eso no implica aislar América Latina o la región andina sino pensarla desde su inserción en la sociedad global"¹⁷.

En concreto, se desprende que el reto, sin perder de ver al mundo en su totalidad, en América Latina, hay que hacer un desplazamiento, de un lugar que se estudia a un lugar que produce teorías y conocimiento propios y no como una invención nueva que parte de cero, sino todo lo contrario, recogiendo su tradición, sus cosmovisiones, sus formas propias de producción de conocimientos, sus saberes comunitarios que la colonialidad del saber a invisibilizado. De lo que se trata hoy es ser sujetos del conocimiento y no objetos de procesos connocentes.

El repensar crítico no supone estudiar las nuevas corrientes de pensamiento crítico como las propuestas de algunos autores europeos (Habermas o las de Hart y Negri), que si bien tienen un posicionamiento crítico en el campo de las ciencias

sociales, estas son pensadas dentro de las mismas matrices del episteme eurocéntrico y por lo tanto, otra realidad. Lo que se trata aquí en América Latina, es la construcción de nuestra propia matriz epistemológica a partir de nuestros propios procesos sociales de resistencia y lucha, procesos constructores de conocimientos y prácticas que han enfrentado en distintas y variadas formas al patrón de poner y saber colonial, y hoy, en su versión globalizadora.

Como escribe mi maestro y amigo Agustín Lao refiriéndose a la producción de conocimientos en América Latina: "Dar a luz implica mucho más que develar lo oculto a través del saber sistemático (como en el sentido Socrático), o descubrir lo desconocido al sentido común hegemónico, como en los discursos fundacionales de la ideología de Occidente. Marx, expresando su proyecto de emancipación universal, creo la símil del proletariado como partera de la humanidad. Pero para parir dicha suerte de liberación mundial, necesitamos tanto una teoría del poder más global como un proyecto ético-político más fundamentado en la diversidad histórica y cultural de una humanidad profundamente plural. A partir del espacio tanto teórico-crítico como ético-político abierto por Aníbal Quijano, en esta ponencia hemos de presentar a rasgos generales, por un lado los lineamientos de una analítica de la colonialidad del poder, y por otro lado una serie de tesis a favor de una política y pedagogía de descolonización. En este sentido nuestro, dar a luz es un acto de creación colectiva que significa una práctica de descolonización, socialización y democratización del poder. Dicho acto histórico de auto-producción creativa implica construir un camino, un proceso sustentado por una pedagogía descolonizadora la cual es a su vez guiada por una cultura radicalmente democrática¹⁸.

LOS PROCESOS SOCIALES, LOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y LA CONSTITUCIÓN DE NUEVOS SUJETOS Y ACTORES SOCIALES EN LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS.

La globalización y las políticas neo-liberales que se construyen sobre las desigualdades existentes, y que las elevaron a niveles exponenciales nunca antes visto, así, frente a las devastadoras consecuencias provocadas por la aplicación de medidas que a grandes rasgos implicaron: cifras nunca antes conocidas de desocupación, deterioro de los salarios, flexibilización y precarización laboral y aumento de los índices de pobreza, se producirá la conformación de un creciente sector de población excluida del acceso al empleo y al consumo, el debilitamiento de la capacidad de movilización del movimiento obrero pero paralelamente el surgimiento de nuevas formas de organización y lucha¹⁹ (Armida Marisa G).

Pero con el levantamiento zapatista del 1º de enero de 1994 en Chiapas. El zapatismo cumplirá un doble rol: ser, por un lado, la primera expresión organizada de impugnación contra el orden globalizado encarnado en el neoliberalismo y, por el otro, actuar como inspiración e influencia tanto en el movimiento antiglobalización desarrollado en los países centrales como en otras organizaciones latinoamericanas, de allí, la trascendencia de un movimiento que planteará un desafío no sólo político sino también teórico (Armida Marisa G)

Si en los centros de poder mundial se pregona la buena nueva de la inevitable eternidad del capitalismo y el fin de la historia, desde la profundidad de la selva un grupo de campesinos indígenas se levantaba en armas poniendo frente al mundo otra realidad que articulaba una cultura de la resistencia (4) construida durante más de

500 años con estrategias defensivas surgidas para dar respuesta a la forma de dominación neoliberal: "... una resistencia tan antigua como la dominación pero tan moderna como la integración informática de los procesos mundiales"²⁰.

Por ello, la irrupción del zapatismo será emblemática entonces, por cuanto significa la posibilidad y viabilidad de construcción de la resistencia, representando en la escena política internacional el punto de inflexión entre la aceptación de la "cultura de la derrota" y la puesta en conocimiento de la sobrevivencia de esta otra cultura, la de la resistencia.

Como anota Agustín Lao-Montés, algunos movimientos como los Zapatistas en México, el Movimiento de los Campesinos sin Tierra en Brasil, y los Piqueteros en Argentina logran integrar en su seno un pluralidad de luchas por la descolonización, es decir por la socialización y democratización del poder. Dichos movimientos les llamamos antisistémicos ya sea por su intencionalidad o por sus efectos de subvertir y de alguna manera también transformar el patrón de poder imperante. De esta manera podemos hablar de la larga duración (*longue duree*) de las luchas por la descolonización a la vez que subrayamos sus momentos cumbres desde la revuelta amerindia de Tupac Amaru y la revolución Haitiana (lidiada por esclavos negros y que fue la revolución social mas profunda de su época), el abolicionismo que fue el primer movimiento social global, la revolución soviética junto con la revolución mexicana a principios del siglo 20, los movimientos descolonizadores en África, Asia y el mundo Árabe hacia mediados del siglo 20, hasta la emergencia de nuevos movimientos sociales en los sesenta y la nueva ola de movimientos antisistémicos por justicia y paz tanto a nivel global como local los cuales convergen en los Foros Sociales a nivel local, regional y mundial hoy día (Lao Agustín 2006).

En este marco de acontecimientos cabe plantearse los siguientes interrogantes: ¿Cómo responden las ciencias sociales antes estos procesos? ¿Están

en capacidad de reflexionarlos críticamente? La respuesta es que estas en sus vertientes hegemónicas, estas disciplinas, asumiéndose como portadoras exclusivas de la verdad sobre la realidad histórico social, desempeñan en este contexto, el papel que en épocas anteriores jugó la teología cristiana en la legitimación del dominio colonial. Mediante la naturalización y la cientifización de la cosmovisión liberal, incluida la concepción de una naturaleza humana ahistórica y universal que ha sido tan bien descrita por MacPherson como individualista posesiva (MacPherson, 1970), las ciencias sociales asumen a la sociedad de mercado como el único orden social posible. Se niega la posibilidad de imaginar modalidades de vida colectiva que no estén organizadas por la lógica del mercado. En forma aún más directa, estas ciencias sociales hegemónicas desempeñan un papel activo en la conformación del modelo de sociedad de mercado, por la vía de las políticas que se derivan de sus proposiciones normativas²¹.

En este contexto social de ofensiva del neoliberalismo las ciencias sociales han retornado al cauce respetable de la "cientificidad" y la "objetividad" (en su visión tecnocrática positivista-empirista), así, el pensamiento crítico y creador se hace cada vez más impotente, a esto es lo que Hugo Zemelman ha llamado bloqueo histórico²². Esta concepción predominante en las ciencias sociales en la actualidad, tienden a identificar, las condiciones creadas por las extremas y crecientes desigualdades en la distribución del poder, con leyes objetivas e inalterables de la realidad histórico social. En esa forma, en lugar de indagar sobre los agentes, los intereses, las estrategias, las fuerzas, que inciden sobre los extraordinarios procesos de transformación que ocurren en el mundo actual, estos procesos se naturalizan bajo los nombres de modernidad o globalización, en una descripción de un mundo en el cual, o han desaparecido los sujetos, o en el que el único sujeto realmente existente es el consumidor²³.

Pero, como ya se anotó, la irrupción de nuevos procesos sociales y movimientos sociales, se está inaugurando un nuevo discurso y por lo tanto la

producción de nuevos saberes, nuevos conocimientos desde una matriz conceptual totalmente distinta, es un discurso contestatario desde los excluidos, de los sin voz, es un discurso que enfrenta la colonialidad del poder y del saber, es lo algunos estudiosos llaman el discurso decolonial.

Este discurso a su vez está reclamando un nuevo estatus de definición de las ciencias sociales, o en términos de Wallerstein abrir las ciencias sociales, o desarrollar una ciencia social que apunte a la decolonización de los saberes que hasta hoy han sido hegemónicos y construir un nuevo imaginario de libertad, de democratización de la democracia y de equidad, todo ello, en función de la ética de la vida para decir, en la terminología del filósofo argentino Enrique Dussel.

Por ello, el campo de acción y los temas que tienen que abordar las ciencias sociales entre los más importantes, podemos citar los siguientes:

- La democracia y sus límites en la concepción liberal
- Los movimientos sociales
- El nuevo orden mundial y América Latina
- La integración latinoamericana
- El marxismo y sus reflexiones teóricas (sigue vigente el paradigma crítico en A. L.)
- El tema indígena
- Identidad ideología y cultura
- Cambio social: propuestas y modelos alternativos
- Los temas de educación: informativa y/o generativa
- Juventud y jóvenes
- Mujer y familia
- El trabajo y los trabajadores
- El individuo (ciudadano) o la familia como constructores de una nueva alternativa.
- La economía política popular
- La economía política ecológica
- La economía política rural
- Violencia directa y violencia estructural

Estos constituyen, entre otros, algunos temas de reflexión que han surgido en los actuales procesos

sociales. Este contexto requiere un nuevo repensar crítico desde lo local, esto es desde nuestra América Latina, y este es el desafío actual de las universidades y muy particularmente de la nuestra.

Este repensar crítico y decolonial, supone a su vez también una nueva forma de producir conocimientos, en donde la subjetividad es su compo-

nente básico dicho de otra manera Desaprender los saberes naturalizados por la ciencia moderna con su visión atomizada de la realidad para aprender a comprender e interpretar las cosmovisiones holísticas de las comunidades locales en donde en sus interioridades construyen y hacen vida social comunitaria sobre la base de la solidaridad, reciprocidad y cooperación.

1 Economista. Magíster en Gerencia de Proyectos Sociales y Educativos. Profesor Investigador de ACORDES) de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Cuenca. Estudiante del Doctorado (PhD) en Ciencias Sociales: América Latina en el Sistema Mundial. Universidad de Alicante de España.

2 La historia intelectual del siglo XIX estaba marcada principalmente por la necesidad de la disciplinarización y profesionalización del conocimiento, es decir, por la creación de estructuras institucionales permanentes diseñadas tanto para producir nuevo conocimiento como para reproducir a los productores de conocimiento. La creación de múltiples disciplinas basadas en la creencia de que la investigación sistemática requería una concentración hábil en las múltiples zonas separadas de la realidad, las cuales habían sido racionalmente divididas en distintos grupos de conocimientos. Wallerstein Immanuel. *Abrir las Ciencias Sociales*. Informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las Ciencias Sociales. Ed. Siglo XXI. Pág 9-10.

3 Las suposiciones universalistas de la economía hicieron que su estudio se orientara fuertemente al presente y en consecuencia la historia económica quedó relegada a un lugar secundario en los estudios de economía. Wallerstein Immanuel. *Abrir las Ciencias Sociales*. Informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las Ciencias Sociales. Ed. Siglo XXI. Pág 20.

4 Un rasgo central que caracteriza a la ciencia económica actual es consecuencia de la hegemonía del paradigma neoclásico. Como disciplina, al asumir el carácter natural y espontáneo de la sociedad de mercado, no tiene necesidad de cuestionar y/o reflexionar sobre sus supuestos. Esta ausencia de reflexión crítica sobre sus premisas, unida al énfasis en la cuantificación y construcción de modelos, opera como señala John McMurtry en el texto ya citado, en un eficiente instrumento de censura metodológica. Lo que se aparta de ese estricto canon metodológico puede así ser descartado como especulación no científica y subje-

tiva. Se garantiza así la exclusión de todos los temas incómodos: precisamente los más importantes. El énfasis formalizante en la cuantificación y en los modelos orienta igualmente la violencia con la cual se definen políticas económicas universales, haciendo abstracción total del contexto histórico y las condiciones políticas, sociales y culturales del país para el cual se definen, como lo hacen los organismos financieros internacionales y los grandes gurús de la economía global. Lander Edgardo. *¿CONOCIMIENTO PARA QUÉ? ¿CONOCIMIENTO PARA QUIÉN? REFLEXIONES SOBRE LA GEOPOLÍTICA DE LOS SABERES HEGEMÓNICOS*. Rev. Venez. de Econ. y Ciencias Sociales, 2000, Vol. 6 N° 2 (mayo-agosto).

Es tal la hegemonía de estas concepciones en la economía como disciplina científica y académica, que la mayor parte de las propuestas propiamente alternativas en torno a la riqueza, su producción y su relación con las necesidades humanas y la naturaleza provienen de campos externos a la ciencia económica. Son particularmente ricas las críticas al paradigma de la economía que tienen un origen religioso/ teológico y en organizaciones de diverso tipo que, en diferentes partes del mundo, están orientadas por la búsqueda de un modelo civilizatorio más democrático y equitativo, con una relación más armoniosa con la naturaleza. Entre las propuestas más sugerentes para repensar y cuantificar las nociones de riqueza y de bienestar están la del Indicador de Progreso Genuino, formulado por la organización Redefining Progress (<http://www.rprogress.org/>), y la de Huella Ecológica, elaborado por el Centro de Estudios sobre Sustentabilidad de la Universidad Anáhuac de Xalapa, en México (<http://www.edg.net.mx/~mathisw/>). Citado por Lander Edgardo en el mismo artículo de la revista mencionado aquí.

5 Idem pag 23.

6 Las ciencias sociales son, como bien lo muestra Giddens, "sistemas reflexivos", pues su función es observar el mundo social desde el que ellas mismas son producidas. Cf. A. Giddens, *Consecuencias de la modernidad*. Alianza Editorial, Madrid, 1999, p. 23 ss. (Citado por Santiago Castro-Gómez).

7 Sobre este problema de la identidad cultural como un constructo estatal me he ocupado en el artículo "Fin de la modernidad nacional y transformaciones de la cultura en tiempos de globalización", en: J. Martín-Barbero, F. López de la Roche, Jaime E. Jaramillo (eds.), *Cultura y Globalización*. CES - Universidad Nacional de Colombia, 1999, pp. 78-102. (Citado por Santiago Castro-Gómez).

8 Castro-Gómez Santiago. *Ciencias Sociales, violencia epistémica y el problema de la "invención del otro"*. La colonialidad del saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales. CLACSO Pág 147.

9 Las ciencias sociales tienen como piso la derrota de esa resistencia, tienen como sustrato las nuevas condiciones que se crean cuando el modelo liberal de organización de la propiedad, del trabajo y del tiempo dejan de aparecer como una modalidad civilizatoria en pugna con otra(s) que conservan su vigor, y adquiere hegemonía como la única forma de vida posible. A partir de este momento, las luchas sociales ya no tienen como eje al modelo civilizatorio liberal y la resistencia a su imposición, sino que pasan a definirse al interior de la sociedad liberal. Estas son las condiciones históricas de la naturalización de la sociedad liberal de mercado. La "superioridad evidente" de ese modelo de organización social -y de sus países, cultura, historia, y raza- queda demostrada tanto por la conquista y sometimiento de los demás pueblos del mundo, como por la "superación" histórica de las formas anteriores de organización social, una vez que se ha logrado imponer en Europa la plena hegemonía de la organización liberal de la vida sobre las múltiples formas de resistencia con las cuales se enfrentó. Lander Edgardo. *Ciencias Sociales, violencia epistémica y el problema de la "invención del otro"*. La colonialidad del saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales. CLACSO Pág 22.

10 Idem pag 22.

11 Idem pag 22

12 Idem. Pág 24

13 La idea no fue desarrollar América según América, incorporando los elementos de la civilización moderna; enriquecer la cultura propia con el aporte externo asimilado, como quien abona el terreno donde crece el árbol. Se intentó crear Europa en América trasplantando el árbol y destruyendo lo indígena que podía ser obstáculo al mismo para su crecimiento según Europa y no según América. Arturo Jauretche. Citado en: CIVILIZACIÓN Y BARBARIE EUROCENTRISMO, MODERNIDAD E IDENTIDAD. FRANCISCO ITURRASPE.

14 Los manuales de urbanidad se convierten en la nueva biblia que indicará al ciudadano cuál debe ser su comportamiento en las más diversas situaciones de la vida, pues de la obediencia fiel a tales normas dependerá su mayor o menor éxito en la civitas terrena, en el reino material de la civilización. La "entrada" en el banquete de la modernidad demandaba el cumplimiento de un recetario normativo que servía para distinguir a los miembros de la nueva clase urbana que empezaba a emerger en toda Latinoamérica durante la segunda mitad del siglo XIX. Ese "nosotros" al que hace referencia el manual es, entonces, el ciudadano burgués, el mismo al que se dirigen las constituciones republicanas; el que sabe cómo hablar, comer, utilizar los cubiertos, sonarse las narices, tratar a los sirvientes, conducirse en sociedad. Es el sujeto que conoce perfectamente "el teatro de la etiqueta, la rigidez de la apariencia, la máscara de la contención"¹². En este sentido, las observaciones de González Stephan coinciden con las de Max Weber y Norbert Elias, para quienes la constitución del sujeto moderno viene de la mano con la exigencia del autocontrol y la represión de los instintos, con el fin de hacer más visible la diferencia social. El "proceso de la civilización" arrastra consigo un crecimiento del umbral de la vergüenza, porque se hacía necesario distinguirse claramente de todos aquellos estamentos sociales que no pertenecían al ámbito de la civitas que intelectuales latinoamericanos como Sarmiento venían identificando como paradigma de la modernidad. La "urbanidad" y la "educación cívica" jugaron, entonces, como taxonomías pedagógicas que separaban el frac de la ruana, la pulcritud de la suciedad, la capital de las provincias, la república de la colonia, la civilización de la barbarie. Castro-Gómez Santiago. Ciencias Sociales, violencia epistémica y el problema de la "invención del otro". La colonialidad del saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales.

15 La emergencia del término "subdesarrollo" propone la idea de cambio en la dirección de un estado final de "desarrollo", y la posibilidad de realizar dicho cambio. Ya no es una cuestión de "cosas en desarrollo": es posible desarrollar una comunidad, un municipio, un país, un continente entero. El desarrollo asumía un significado transitivo—una acción realizada por un agente sobre otro—, mientras "subdesarrollo" se volvió un estado de cosas que ocurre naturalmente, sin ninguna causa aparente. Por eso, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y otros actores actúan como "agentes internacionales" de los "cambios nacionales", para inducir un cierto patrón de "desarrollo". El patrón que conviene al más fuerte. La Farsa del "Desarrollo" Del colonialismo imperial al imperialismo sin colonias José de Souza Silva

16 También requiere una (in)corporación de formas alternativas y distintas de concebir, producir y utilizar "conocimientos", al poner central nuestras preguntas iniciales: ¿qué conocimiento(s)? ¿conocimiento de quién? ¿conocimiento para qué? y, ¿conocimiento para quiénes? Giddens (2000) recientemente argumentó que en un mundo reflexivo, todos somos productores de conocimiento. No obstante, el disciplinamiento de la subjetividad que sigue caracterizando a la Región, como también las relaciones en torno y dentro de ella, enmascara esta producción y más aún de los pueblos indios, quienes siguen siendo estudiados, investigados y hasta definidos por los "científicos" sociales (léase no-indígenas), rara vez considerados como sujetos y productores del conocimiento, sino sólo del 'saber' folclórico/ancestral. Considerar el pensamiento generado por el movimiento indígena como teóricamente válido y útil para comprender la situación histórica, social y política del país y de la región permite volver del revés las geopolíticas de conocimiento a consecuencias descolonizantes. Además, al pensar que los nuevos marcos epistemológicos deberían ser de todos, anima la transformación institucional más allá de la universidad en sí y hacia la interculturalización

crítica de qué entendemos, qué difundidos y qué (re)producimos como conocimiento(s). Catherine Walsh. www.icci.nativeweb.org/boletín/25/walsh.html

17 ¿Qué conocimiento(s)? Reflexiones sobre las políticas de conocimiento, el campo académico, y el movimiento indígena ecuatoriano. Catherine Walsh. www.icci.nativeweb.org/boletín/25/walsh.html

18 Lao-Montes Agustín. Universidad de Massachussets en Amherst. Documento interno de discusión restringida (borrador). agosto 2006. Los subrayados son míos.

19 Armida Marisa Gabriela. Los movimientos sociales de resistencia al neoliberalismo en América Latina: Alcances y perspectivas. www.monografias.com

20 CECENA, Ana Esther, "El zapatismo. De la inclusión en la nación al mundo en que quepan todos los mundos", en GÓMEZ, José María (compilador): "América Latina y el (des) orden global neoliberal: Hegemonía, Contrahegemonía, Perspectivas", CLACSO, Buenos Aires, 2004, pág. 302. Citado por Armida Marisa Gabriela.

21 Lander Edgardo. ¿Conocimiento para qué? ¿Conocimiento para quién? Reflexiones sobre la geopolítica de los saberes hegemónicos. Rev. Venez. de Econ. y Ciencias Sociales, 2000, Vol. 6 N° 2 (mayo-agosto).

22 "La coyuntura actual se caracteriza por el dominio del discurso económico-liberal, discurso que impone un bloqueo para pensar desde ángulos diferentes su realidad. Por eso una de las tareas de las ciencias sociales es desentrañar los mecanismos que hacen posible ese bloqueo, para de esta manera poder vislumbrar nuevos horizontes" (Zemelman, 1993). Citado por Lander Edgardo en la cita adjunta.

23 Lander Edgardo. ¿Conocimiento para qué? ¿Conocimiento para quién? Reflexiones sobre la geopolítica de los saberes hegemónicos. Rev. Venez. de Econ. y Ciencias Sociales, 2000, Vol. 6 N° 2 (mayo-agosto).

BIBLIOGRAFIA

Wallerstein Immanuel. Abrir las Ciencias Sociales. Informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las Ciencias Sociales. Ed. Siglo XXI

Lander Edgardo. ¿Conocimiento para qué? ¿Conocimiento para quién? reflexiones sobre la geopolítica de los saberes hegemónicos. Rev. Venez. de Econ. y Ciencias Sociales, 2000, Vol. 6 N° 2 (mayo-agosto).

Marín-Barbero J., López F. de la Roche, Jarallo Jaime E. (eds.), Cultura y Globalización. CES - Universidad Nacional de Colombia, 1999.

Castro-Gómez Santiago. Ciencias Sociales, violencia epistémica y el problema de la "invención del otro". La colonialidad del saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales. CLACSO

Lander Edgardo. Ciencias Sociales, violencia epistémica y el problema de la "invención del otro". La colonialidad del saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales. CLACSO

Jaureche Arturo. Citado en: Civilización y barbarie eurocentrismo, modernidad e identidad. Francisco Iturraspe

Souza Silva José de. La Farsa del "Desarrollo" Del colonialismo imperial al imperialismo sin colonias. Buenos Aires: Editorial ESPACIO. 2004.

Walsh Catherine. Pensamiento Crítico y Matriz Decolonial. Reflexiones latinoamericanas. Universidad Simón Bolívar. Ed. Abya -Ayala. 2005.

Lao-Montes Agustín. Universidad de Massachussets en Amherst. Documento interno de discusión restringida (borrador). agosto 2006

Lander Edgardo. Ciencias Sociales: Saberes coloniales y eurocéntricos. Universidad central de Venezuela. Caracas.

Catherine Walsh. www.icci.nativeweb.org/boletín/25/walsh.html

Armida Marisa Gabriela. Los movimientos sociales de resistencia al neoliberalismo en América Latina: Alcances y perspectivas. www.monografias.com



PARTICIPACION EN LA RED CANTARO

Marco Salamea Córdova

1. ANTECEDENTES:

En el marco de sus relaciones con otras organizaciones e instituciones de la sociedad local, el programa universitario "ACORDES" pasó a formar parte de la Red de ONGs del Austro "CANTARO", un proceso que se inició formalmente en 1999. A pesar de que ACORDES no es una organización no gubernamental, sino académica universitaria, fuimos invitados a participar en la Red, sobre todo considerando nuestra formación y experiencias en el ámbito del desarrollo organizacional y, en este sentido, los aportes que podíamos dar para el fortalecimiento organizacional de la Red.

Consideramos, sin embargo, que nuestra presencia en la Red hizo posible gratificaciones para ambas partes: la Red se fue alimentando de un discurso más académico y ACORDES se fue nutriendo de las experiencias concretas de intervención social llevadas a cabo por las organizaciones miembros de la Red.

Más específicamente, de nuestra presencia en el seno de CANTARO se pueden destacar algunos momentos, como la experiencia de la denominada "Escuela de ciudadanía", la participación en el eje "Paodel" y la coordinación de la Red.

2. LA EXPERIENCIA DE LA ESCUELA DE CIUDADANÍA

Desde julio de 1999 hasta julio del 2001 la Red CANTARO llevó adelante un programa de capacitación a funcionarios de las organizaciones que conforman la Red y a líderes sociales locales. El programa contó con el apoyo de la Universidad de Cuenca, el Centro de Investigaciones Ciudad y el Servicio de Cooperación alemán (DED).

Dentro de dicho programa se establecieron como objetivos: incrementar los conocimientos capacidades y destrezas para el análisis e intervención en el desarrollo local; y, acompañar y asesorar las experiencias de los miembros de la Red y de otros participantes en los temas de desarrollo local y participación ciudadana. Como resultados o productos concretos se elaboraron documentos de Agenda-Plan para el desarrollo de los Cantones Cuenca, Nabón, Sisig, Gualaceo y Suscal; documentos que permitieron la construcción de marcos de referencia comunes y el intercambio de experiencias acerca del desarrollo local como un proceso que debe conllevar la emergencia de nuevos modelos societales para los territorios locales.

Algunos docentes y estudiantes pasantes de ACORDES participaron como alumnos o instructores en la Escuela de Ciudadanía, y lo hicieron en una coyuntura en la que se da importancia a los asuntos del desarrollo local y de la participación ciudadana a nivel del mundo académico, político, de los gobiernos locales y de las instituciones de desarrollo. En este sentido la Escuela se convertiría en el semillero de nuevos temas, poniéndose énfasis especialmente en el tema de la descentralización. A tenor de estos nuevos debates, acicateados por nuestra pertenencia a CANTARO, ACORDES fue delegado por la Universidad de Cuenca para desarrollar una propuesta sobre la descentralización y participar

en los eventos en los que, en conjunto con otras instituciones y organizaciones de la provincia, se analice dicho tema, en la perspectiva de estructurar una propuesta descentralizadora desde la Provincia del Azuay. Lamentablemente esta estructuración no pudo materializarse debido a la falta de continuidad de las reuniones de los entes comprometidos inicialmente en el debate, a lo que contribuyó también el hecho de que la descentralización fue desbancada como tema prioritario de agenda pública estatal, una situación que dura hasta ahora.

De cualquier forma los temas del desarrollo local, de la participación ciudadana, de la descentralización, entrarían a formar parte de la atención académica y política en ACORDES, temas que serían abordados de manera más sistemática y continua en el seno del eje "Participación Ciudadana y Desarrollo Local (PACIDEL) de la Red CANTARO.

3. LAS EXPERIENCIAS EN EL EJE PACIDEL Y OTROS

De los ejes de la Red CANTARO, el de PACIDEL es el eje en la que la participación de ACORDES ha tenido más continuidad, y desde el cual se han obtenido singulares experiencias y contribuciones acerca de los temas de participación ciudadana y desarrollo local.

Concretamente, dicho eje definió como objetivos: promover el tema de la participación ciudadana y el desarrollo local en la agenda pública y en espacios organizados de la sociedad civil local; incidir en los gobiernos locales de la provincia para la apertura y fortalecimiento de procesos de participación ciudadana; y, recoger experiencias exito-

sas de desarrollo local y participación ciudadana a nivel provincial, nacional e internacional.

Durante algunos años se contó con la presencia regular de dos compañeros de ACORDES en calidad de delegados al eje, los mismos que tuvieron una participación activa en las reuniones y actividades programadas; pudiendo destacarse, en el marco de dicha presencia tres etapas importantes, marcadas cada una de ellas por una diferente coordinación y singulares experiencias y logros.

En una primera etapa la coordinación del eje estuvo a cargo de OFIS, y en la misma se puso énfasis en la discusión teórica acerca de los temas de la participación ciudadana y el desarrollo local, en la organización de las Escuelas de ciudadanía y en recoger experiencias exitosas de participación ciudadana en el desarrollo local contadas por cada una de las instituciones de desarrollo que forman parte de la Red CANTARO. ACORDES contribuyó en este último proceso con la socialización de su experiencia "Contraloría social a los impactos socio-ambientales de la carretera Cuenca- Molleturo-Naranjal".

En una segunda fase la coordinación de eje pasó a manos del FEPP, continuándose con la tarea de conocer experiencias exitosas de desarrollo local participativo, pero esta vez contadas por instituciones de desarrollo no pertenecientes a la RED; asimismo se continuó con los debates teórico-metodológicos sobre el tema de la participación ciudadana en el desarrollo local, en la perspectiva de, sobre la base de estos debates y de las experiencias conocidas, proceder a la elaboración de un marco teórico-metodológico común para la Red acerca de dicho tema.

En una tercera fase de nuestra participación en el eje PACIDEL, la coordinación de este pasó nuevamente a cargo de OFIS, y en el contexto de esta se avanza en la elaboración del documento final acerca de la participación ciudadana en el desarrollo local, elaboración que estuvo a cargo de uno de los compañeros delegados de ACOR-

DES al eje. Este documento, así como algunas partes del documento elaborado por consultores de "Ciudad" sobre el tema, fue publicado con el nombre de "La Participación Ciudadana en el Desarrollo Local", obra que aspira a convertirse en el referente común de la Red CANTARO acerca de dicho tema. En contenido del primer documento, surgido a partir de los debates y las experiencias socializadas en PACIDEL, fue expuesto y discutido oportunamente con los compañeros integrantes del equipo de ACORDES.

Así mismo un aspecto importante dentro de nuestras actividades en el eje PACIDEL fue nuestra participación en los encuentros internacionales de desarrollo local. El primero, realizado los días 4 y 5 de diciembre de 2006 en el auditorio de la Universidad del Azuay, y el segundo efectuado en septiembre del 2005 en la quinta Lucrecia; evento este último al que asistieron importantes ponentes y conferencistas de América Latina, y en el que presentamos, a nombre de la Red CANTARO una ponencia sobre las experiencias de participación ciudadana en el desarrollo local.

Otro de los ejes de CANTARO en el que ACORDES participó de manera activa fue el de comunicación, participación que se dio principalmente al formar parte, con dos compañeros delegados, del Consejo Editorial de la revista "Cántaro"; también se colaboró con la elaboración de varios artículos para la misma. Lamentablemente la suspensión de la publicación de esta revista, y la consecuente desaparición del su Consejo Editorial, nos apartó de dicho eje, aunque posteriormente se colaboró en algunas oportunidades con artículos para la publicación que CANTARO mantuvo durante un buen tiempo en diario "El Mercurio".

En la primera fase de nuestra presencia en CANTARO fue destacada, también nuestra presencia y aportes dentro del eje de fortalecimiento organizacional de la Red, eje que posteriormente desapareció.

En cuanto al eje de gestión ambiental de la Red, si bien no ha habido una presencia permanente

con delegados de ACORDES, si ha habido colaboración en asuntos puntuales, como el proceso de capacitación dentro la denominada Escuela de Agroecología.

4. NUESTRA COORDINACION DE LA RED

Como reconocimiento a nuestra participación activa en la Red CANTARO y sus diversos ejes, y acaso también como valoración a nuestras experiencias y experticias en el campo del acompañamiento al desarrollo organizacional, ACORDES fue nominado por las otras instituciones miembros de la RED para asumir su coordinación por dos años. Esto ocurrió a principios del año 2000. Por lo tanto, fue la Coordinadora de ACORDES de ese entonces, la compañera Ana Cecilia Salazar, la que asumió la función de coordinadora de la Red Cántaro.

ACORDES asumió la coordinación en una época nueva para la Red, en la que se enfrentaban nuevos retos y desafíos, y en la que la realidad local estaba marcada por la presencia de un nuevo gobierno provincial y municipal. Una época en la que empiezan a posesionarse con fuerza temas como la descentralización, el desarrollo local, la participación ciudadana y la agroecología.

Consideramos que nuestra presencia en la coordinación fue positiva en la medida en que se hicieron aportes para visualizar a la red en sus vínculos, pero también en sus nudos críticos, para

posesionarla más políticamente en el ámbito de la realidad social, para medir sus fortalezas y debilidades e incidir sobre ellas; en este sentido facilitamos desde la coordinación la transición hacia un nuevo momento dentro de la dinámica de la Red. Se buscó el desarrollo de nuevos vínculos entre las organizaciones integrantes de la Red, en torno a temas específicos, y ya no preferentemente en torno a la Revista.

A propósito, una de los problemas que tuvimos que enfrentar desde la coordinación fue el tema de la publicación de la Revista "Cántaro", pues la imposibilidad económica de sostener dicha publicación implicó a la larga la desaparición de este importante medio de comunicación y de expresión pública de la Red. Los más de 30 números que circularon generaron el interés permanente de personas pertenecientes al mundo académico, político, de organizaciones sociales, ONGs, etc., convertidas todas ellas en lectores cautivos de la Revista. Sin embargo, con posterioridad se buscaron otras formas de comunicación y expresión pública de la Red, como la publicación de documentos en torno a temas específicos, un programa radial semanal y la publicación mensual de una página en diario "El Mercurio" sobre determinados temas vinculados al quehacer de la Red..

También, en el marco de nuestra Coordinación de la Red, se dinamizó la actividad de los diferentes ejes: PACIDEL, comunicación, agroecología y fortalecimiento organizacional. Este último eje, que posteriormente desaparecería, fue dinamizado al contarse con el apoyo de la DED, que financió con este objetivo la presencia de Sybil Shults.

Adicionalmente, se generaron otras redes, como la red Agroecológica y se dinamizó la participación de la Red en temas de la política local y nacional.

5. SITUACION ACTUAL Y PERSPECTIVAS

En el año 2005, debido a limitaciones económicas que tuvo que enfrentar ACORDES y que le hacían dificultoso cumplir con el pago de la cuota anual

a la Red, por su membresía, se decidió dejar la misma y, por ende los ejes en donde habíamos venido interviniendo. Sin embargo, en la asamblea anual de CANTARO se acordó solicitar a ACORDES su permanencia en la Red, para lo que se darían facilidades para que nuestro centro universitario pueda cumplir con el debido aporte económico.

COLABORACION MULTIPARTES: UNA COMPETENCIA DE ACORDES

Mónica Mancero Acosta
Investigadora de Acordes

1. INTRODUCCIÓN

La influencia que ha tenido la Universidad de Lovaina, y concretamente su Centro de Psicología Organizacional y del Trabajo (COOP) se ha evidenciado en el desarrollo de esta nueva temática para nuestro medio: La colaboración multipartes, que a veces ha sido referida como colaboración interinstitucional.

Acordes ha pretendido focalizar muchas de sus iniciativas en el desarrollo de esta nueva línea. De hecho, algunos de sus proyectos más sostenidos y exitosos han tenido que ver con el desarrollo de la estrategia de colaboración. Sin embargo es una competencia que aún no termina de consolidarse dentro del propio equipo y realmente constituye un reto de trabajo para el futuro, dada la complejidad que supone el manejo de los procesos colaborativos.

Debemos diferenciar dos ámbitos dentro de la colaboración multipartes que ha implementado Acordes, igual que en algunas otras de sus competencias: por un lado tenemos la reflexión sobre la colaboración multipartes que está dada por talleres de capacitación, lecturas, redacción de artículos, etc. Y por otro lado está el manejo de los procesos colaborativos propiamente dichos. Frecuentemente Acordes ha privilegiado el incursionar en los procesos de colaboración sin haber desarrollado de forma suficientemente solvente la primera línea de trabajo.

De todas formas ha sido una fortaleza haber puesto sobre el tapete una temática totalmente nueva en nuestro medio, a pesar de que muchas iniciativas de desarrollo han tenido el carácter de colaborativas, han sido manejadas de forma empírica y no han implicado procesos de reflexión posteriores.

El cooperante belga que trabajó en los primeros años del proyecto tomó esta línea como central de su propio trabajo, esto desembocó que su investigación de PhD inclusive estuviera focalizada en la temática de colaboración multipartes, y concretamente en el estudio de algunos procesos colaborativos que tuvieron lugar en la zona del austro de país, y que fueron desarrollados por Acordes. Esto constituyó una fortaleza dentro de Acordes, pero también una debilidad, en la medida en que cuando el cooperante belga salió del Centro no hubo las suficientes competencias ni reflexión sobre esta línea de trabajo.

Debemos mencionar además que cuando la colaboración empezó a ser trabajada en Acordes, aproximadamente hace 9 años atrás, el discurso de la participación del mundo del desarrollo aún no tomaba fuerza en nuestro medio. Después, quizás desde el último lustro, toma mucha fuerza el enfoque de la participación, y eso por una parte presenta la ventaja de que ayuda a posicionar la colaboración dentro del discurso del desarrollo; pero por otra parte banaliza hasta cierto punto la estrategia de colaboración, que es un proceso mucho más complejo y sostenido que la participación.

2. EL ENFOQUE DE LA COLABORACIÓN MULTIPARTES

Acordes adoptó, quizás de manera demasiado esquemática, el enfoque de colaboración multipartes desarrollado por la profesora de la Universidad de Pennsylvania Barbara Gray. Esta limitación de seguir a pie juntillas un marco conceptual y unas fases determinadas del proceso colaborativo se explica en la medida en que el equipo contaba con la literatura procedente de esta fuente, y no hizo el suficiente esfuerzo por buscar otra literatura que matice este enfoque. La limitación del manejo de los idiomas es quizá una explicación para este hecho debido a que prácticamente toda la literatura de colaboración se encuentra en inglés.

Se define a la colaboración multipartes como el proceso por el cual los actores, quienes ven diferentes aspectos de un problema, exploran constructivamente sus diferencias y buscan soluciones que van más allá de su visión limitada de lo posible¹ Este concepto enfatiza en la interdependencia que tienen los actores debido a sus diferentes visiones, roles y posiciones. Esta diversidad debe ser manejada a favor de construir una solución más integral para problemas complejos, en los cuales valdría la pena incursionar con un enfoque colaborativo, dado que este tipo de problemas no pueden ser solucionados con intervenciones unilaterales de una sola parte.

El concepto de caleidoscopio es introducido por Gray para explicar que cada actor, en la medida en que gira el caleidoscopio, es decir en que expresa su propia percepción, aparece una configuración distinta del mismo fenómeno. Esta diversidad supone crear un entendimiento común del problema para luego elegir un curso de acción colaborativo.

Gray enfatiza en que el mundo actual donde las

interdependencias globales son cada vez más acentuadas, donde hay una base de cambio tecnológico y económico, donde las fronteras entre los sectores del Estado, de los negocios, del trabajo y de la sociedad son cada vez más difusos; hay cada vez más incentivos y más ímpetus para iniciar procesos de colaboración.

Contrapone un enfoque adversarial frente a un enfoque colaborativo. En el enfoque adversarial las partes se perciben como adversarios, se polarizan las posiciones, las opciones de solución son limitadas, y las partes no están satisfechas con los resultados; mientras que en el enfoque colaborativo las partes se perciben como solucionadoras del problema, buscan el interés común subyacente y se amplían los márgenes de solución de los problemas y los resultados son satisfactorios para todos.

De acuerdo con Gray el proceso colaborativo tiene las siguientes fases:

FASE 1: Establecer el problema

- Paso 1: Encontrar una definición compartida del problema
- Paso 2: Responder a intereses de contrapartes y obtener compromiso
- Paso 3: Identificar todos los actores interesados
- Paso 4: Dar legitimidad a las partes involucradas
- Paso 5: Convocar
- Paso 6: Movilizar recursos necesarios

FASE 2: Situar la dirección

- Paso 1: Establecer reglas básicas para interrelaciones
- Paso 2: Elaborar una agenda compartida
- Paso 3: Organizar comisiones mixtas de trabajo
- Paso 4: Buscar conjuntamente información faltante
- Paso 5: Generar y explorar varias alternativas de solución
- Paso 6: Llegar a acuerdos básicos entre las partes

FASE 3: Implementar acciones

- Paso 1: Prever un tratamiento adecuado para grupos representados
- Paso 2: Construir apoyos externos
- Paso 3: Estructuración e institucionalización
- Paso 4: Monitorear cumplimiento de acuerdos.

Las fases que presenta Barbara Gray en su libro *Collaborating: Finding common ground for multiparty problems*, presenta la ventaja de que estructura muy bien la metodología y los pasos a seguir para implementar un proceso colaborativo. Esta secuencia Acordes la ha tomado con mucho, a veces quizás demasiado apego, en efecto, como veremos más adelante, las fases del proceso colaborativo a veces han constituido una camisa de fuerza de la cual los practicantes difícilmente han podido escapar.

De estas fases se deriva la importancia de contar con una identificación de los actores claves. Se ha insistido mucho en la importancia de incluir y no excluir, puesto que esto mismo garantizaría el éxito de los proyectos colaborativos. Acordes ha puesto mucho énfasis en manejar un enfoque incluyente que por lado suponga un ejercicio democratizador, pero que además garantice que algún actor importante que se quede fuera no pueda posteriormente bloquear el proceso. En nuestro medio ha resultado difícil manejar este enfoque, frecuentemente en capacitaciones sobre estos temas o en diseños de tablas o mapas de actores, las diferentes partes han expresado su voluntad de dejar a ciertos actores fuera, sobre todo a aquellos que son percibidos como conflictivos o como los causantes de los problemas que están convocando la iniciativa de colaboración precisamente. Ha supuesto desarrollar toda una "estrategia de convencimiento" para que se incluyan todos los actores relevantes, precisamente bajo el argumento de que si están dentro son más fáciles de controlar.

La necesidad de manejar una metodología de identificación de actores ha llevado a que desarrollemos o tomemos prestadas metodologías

diversas de tablas de actores, mapas de actores, etc. que nos permitan llegar a una construcción acertada del análisis de los actores involucrados

en el proyecto o iniciativa. A continuación adjuntamos dos matrices que hemos utilizado en algunos proyectos:

INSTITUCION GRUPO	INTERES Bajo/Alto	INCIDENCIA Negativo/ Positivo	GRADO DE SEGURIDAD Bajo/Alto
.....			
.....			
.....			
.....			
.....			

No.	Nombre del actor	Interés	Efecto Del proyecto sobre el inte- rés del actor	Importancia Del actor para el éxi- to del proyecto	Grado de influencia
				D= desconocida 1=Baja/Sin impor- tancia 2=Alguna impor- tancia 3=Importancia mo- derada 4=Muy importante 5=Actor crítico	D=desconocida 1=Baja/Sin influencia 2=Alguna influencia 3=Influencia moderada 4=Influencia significativa 5=Muy influyente

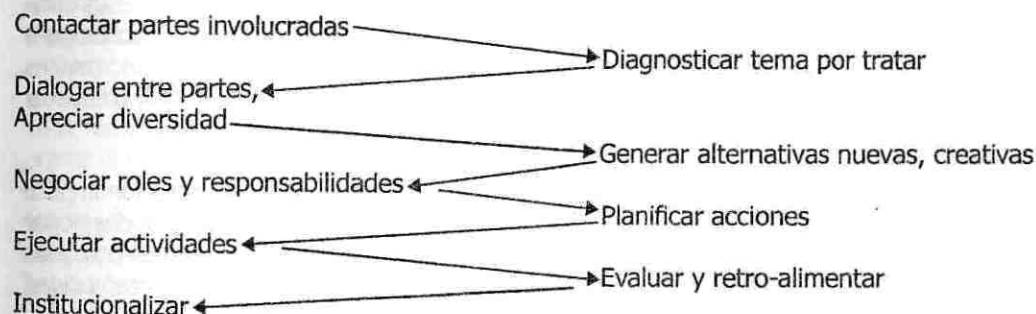
Sin embargo hubo interés por presentar un enfoque menos lineal de las fases del proceso colaborativo, quizás a eso responde el siguiente esque-

ma que desarrolló Marc Craps para presentar la secuencialidad del proceso de colaboración:

PROCESO COLABORATIVO INTERINSTITUCIONAL:

DIMENSIÓN RELACIONAL

TAREAS



En este esquema se enfatiza en la dimensión relacional que supone un proceso de colaboración, esto implica que no únicamente es necesario desarrollar actividades, ejecutar tareas per se, sino que sobre todo implica el buscar que las partes puedan contactarse: explicitarse ante los convocantes y facilitadores del proceso colaborativo; además que puedan conocerse, juntarse entre ellas, solo el acercamiento directo, cara a cara, puede dar inicio a un real proceso colaborativo. Esto no implica que siempre y para cualquier iniciativa se generen reuniones innecesarias, ahora más que nunca pueden utilizarse medios alternativos para que las partes contacten como Internet, teléfono, fax, etc. Hay que tener mucho cuidado de no cansar a los actores con excesivas reuniones que desgastan cualquier iniciativa colaborativa, realmente una de las limitaciones más graves de los procesos colaborativos es que demandan demasiado tiempo y los resultados tardan en llegar, por lo cual los actores suelen cansarse y cuestionar las bondades del proceso.

Apreciar la diversidad y la capacidad de diálogo es un reto que corresponde desarrollar a nuestras sociedades, frecuentemente nos encontramos con que en los espacios colaborativos se generan consensos demasiado rápido y sin beneficio de inventario, esto se genera por una incapacidad de reflexión y de crítica. Hay actores que tienen mucha facilidad de vender o imponer sus posiciones y esto da pie a que los consensos no se construyan sino que se los imponga desde una posición de poder político o poder derivado del conocimiento o las experticias sobre un determinado tema. Por ello se vuelve muy importante generar un diálogo real que implique un auténtico intercambio de saberes y posiciones. Pero como contraparte se advierte también una incapacidad de escuchar al otro, de valorar su propuesta, una intolerancia a aceptar otros enfoques o puntos de vista. El contexto de intolerancia, de ruptura del diálogo que persiste en nuestra sociedad obstaculiza llevar a la práctica esta dimensión relacional.

La negociación de roles y responsabilidades pasa por establecer antes claramente qué acciones se

tomarán dentro del proceso colaborativo, qué soluciones se preveen y cómo van a ejecutarse esas acciones. Solo en este momento podrán establecerse los roles y responsabilidades de cada actor. Negociar los roles implica que deben establecerse acuerdos claros y pragmáticos sobre aquello que es posible que cada actor desde su posición, experiencia y experticia pueda contribuir para el proceso y sus soluciones. Frecuentemente los actores envueltos en el calor de las reuniones colaborativas se comprometen a llevar a cabo acciones que posteriormente se ven imposibilitados de cumplir. Es importante que se dimensionen las limitaciones y posibilidades reales de estos procesos. La negociación de roles enfatiza en los resultados que arrojan una claridad acerca de qué va a hacer cada uno, sin embargo se debe tener claro que estos compromisos no son eternos y que pueden variar tanto las acciones que se ejecuten como los compromisos que cada actor ha tomado. Acordes ha implementado técnicas de negociación de roles en numerosos procesos.

La ejecución de actividades si bien aparece como algo muy fácil de llevar a cabo, sin embargo frecuentemente constituye la piedra de toque de los procesos colaborativos. Hemos presenciado procesos en donde se han debido implementar diversidad de reuniones, talleres, encuentros para contactarse, definir el problema, definir las acciones y estrategias que se llevarán a cabo, y cuando llega la hora de ejecutar esas acciones no es posible hacerlo por factores que no se habían previsto, como la carencia de recursos, o la imposibilidad legal o institucional para desarrollar alguna acción, etc. En ese momento el proceso se agota, los actores sienten frustración y frecuentemente se bloquean los procesos colaborativos. Ir desde los discursos colaborativos a implementar las primeras acciones concretas es un paso indispensable para concretar y fortalecer cualquier iniciativa de colaboración.

La institucionalización de la colaboración implica establecer los marcos normativos y desplegar prácticas de los actores consistentes con esos marcos, implica la permanencia y sostenibilidad

del proceso. Existen problemas que requieren contrarrestarlos con una dinámica permanente de interacción de actores involucrados, sin embargo pueden haber situaciones específicas que demanden una iniciativa temporal de colaboración.

Finalmente todo el gran esfuerzo que supone un proceso de colaboración de multipartes se

justifica en virtud de sus resultados, que según el enfoque de colaboración son de mejor calidad puesto que incluyen la diversidad de perspectivas de los actores, y pueden ejecutarse en la práctica puesto que no se opondrán a ellos quienes han participado desde un inicio en su diseño. Según Craps los resultados de los procesos colaborativos pueden evaluarse en términos de:

eficiencia y eficacia

"Ventajas colaborativas"

¿Se resuelve un problema con menos recursos y más adecuadamente?

aprendizaje conjunto y sostenibilidad

"Capacidad colaborativa"

¿Los actores participantes aprenden nuevas destrezas y capacidades como conjunto que permiten la sostenibilidad de la coordinación interinstitucional?

inclusión e integralidad

"Colaboración y participación comunitaria"

¿Las partes logran integrar a perspectivas anteriormente desconocidas o discriminadas, para la producción de soluciones más equitativas e integrales?

C. Huxham y S. Vangen (2005) exponen la teoría de la ventaja colaborativa, e identifican algunas bases comunes como ventajas para colaborar, que han sido mencionadas por muchos autores, e incluyen:

- Acceso a los recursos: organizaciones frecuentemente colaboran si son incapaces de lograr sus objetivos con sus propios recursos. Se habla de recursos en sentido amplio: tecnología, experticias, conocimientos, contactos, etc.
- Riesgo compartido: organizaciones colaboran simplemente porque las consecuencias del fracaso de un proyecto son demasiado altas para correr el riesgo solas
- Eficiencia: dentro de esta ventaja se detallan un conjunto de argumentos y formas que permiten a las organizaciones tener un mejor desempeño en

base a la colaboración, por ejemplo si se tratan de organizaciones gubernamentales que colaboran con privadas, o si una organización subcontrata a otra, etc.

- Coordinación: que permita evitar la repetición, la omisión, la divergencia. Por ejemplo se juntan servicios de diverso tipo en un mismo local para dar facilidades a los clientes.
- Aprendizaje: es un argumento muy fuerte que inspira a muchas organizaciones a colaborar. Se han formado redes de organizaciones en los diversos sectores que buscan el aprendizaje mutuo.
- Imperativo moral (no hay otra forma de hacerlo): hay problemas tan complejos en la sociedad como la pobreza, el crimen, las drogas, los abusos, el desarrollo, etc. que no pueden ser en-

frentados de forma unilateral, son esencialmente problemas interorganizacionales, que deben ser enfrentados de esta forma.

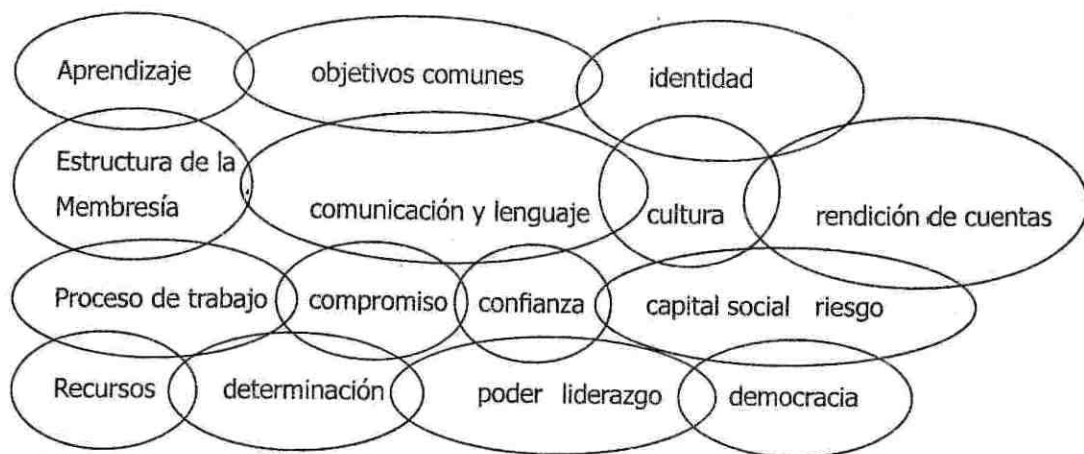
De manera amplia se identifican tres grandes enfoques sobre la colaboración multipartes². El primero desarrolla la metáfora del ciclo vital y muestra a la colaboración como un conjunto de fases o etapas que deben seguirse, y dentro de cada fase se preveen pasos o actividades para desarrollarlas. La crítica que se le hace a este enfoque es que es muy difícil predecir un desarrollo lineal y secuencial de un proceso tan complejo como el colaborativo. Frecuentemente estas fases no se aplican de forma tan esquemática y más bien se advierte que los procesos colaborativos tienen mucha flexibilidad.

Un segundo enfoque está basado en la identificación de atributos, condiciones o determinantes que de cumplirse asegurarían un buen desempeño colaborativo, por ejemplo se mencionan factores como inclusión de contrapartes, confianza mutua, visión compartida, interdependencia, comunicación abierta, poder distributivo, estructura apropiada, convocantes y practicantes experimentados, etc. Al contrario de darse una serie de otras condiciones negativas, los procesos

colaborativos tendrían problemas: agendas personales, egos, politización, distancias geográficas, diferencias culturales, deficiente manejo de las relaciones, etc.

El tercer enfoque se focaliza más bien en el desarrollo de herramientas que permitan apoyar el proceso de colaboración. Se han escrito una serie de guías sobre cómo llevar adelante un proceso colaborativo exitoso, que incluyen al detalle como planificar y llevar a cabo talleres. Estos autores provienen desde las ciencias gerenciales y de manejo estratégico.

Huxham and Vangen plantean la teoría de la ventaja colaborativa basada en una serie de temas que se superponen unos a otros. Cualquiera de esos temas puede tener relevancia en cualquier momento del proceso colaborativo. Según mencionan las sistemáticas investigaciones empíricas que ellos han desarrollado les ha demostrado que la colaboración es compleja y multifacética, y que no hay rutas fáciles para llegar al éxito. Se presentan también muchas tensiones dentro del proceso de colaboración. A continuación se detallan los temas en los cuales ellos basan su teoría:



3. TRES EXPERIENCIAS DE COLABORACIÓN MULTIPARTES EN ACORDES

1. Colaboración en el tema de agua para consumo humano en Cañar

Los sistemas rurales de agua en la provincia de Cañar son manejados de manera autónoma y descentralizada. Esto conlleva a que existan una gran cantidad de sistemas de agua entubada que han sido construidos por el Estado, o por ONGs y que al cabo de poco tiempo sufren averías o colapsan. Las comunidades tradicionalmente participan en la instalación de los sistemas a través de poner su mano de obra, y luego, una vez que se retiran las entidades que han ejecutado las obras, las comunidades deben mantener esos sistemas. Sin embargo las limitaciones de recursos, experticias, etc. hacen que luego estos sistemas de agua tengan problemas recurrentes y lleva a un desabatecimiento constante de agua para consumo humano en la zona.

En este contexto una ONG belga Protos contactó a Acordes para establecer una estructura colaborativa que pueda dar sustentabilidad a los sistemas de agua potable de una zona rural de la provincia del Cañar, para ello era necesario hacer un análisis de los actores que tenían algo que ver con los sistemas de agua potable, se determinaron actores diversos: cuatro ONGs, gobiernos locales (tres municipios y el Consejo Provincial), tres ministerios y una entidad de desarrollo regional, tres agencias de cooperación internacional, más de doscientas comunidades y diversas organizaciones campesinas.

Estos actores fueron entrevistados en numerosas ocasiones, posteriormente se retroalimentaron los resultados de las entrevistas con la finalidad de que conocieran las perspectivas de los otros actores: "Las entrevistas también revelaban la frag-

mentación de las competencias sobre sistemas de agua para consumo humano en el sector rural y las sensibilidades mutuas y rivalidades entre los actores. Cada actor presentaba imágenes de los otros en relación a su propio interés y, en formas que no eran imaginadas y que probablemente no eran aceptables por esos actores"³

En la metodología de identificación de actores se trataba de ir construyendo un sentido compartido acerca de la definición de la problemática de los sistemas rurales de agua, de las ventajas de la colaboración, e incluso de prever la forma de una estructura para manejar de forma más eficiente y sostenible los sistemas de agua potable en Cañar. Los actores manifestaron en general su disposición a colaborar, pero de forma muy vaga e incluso inducida desde los facilitadores.

Finalmente se reunieron a todos los actores en un taller de dos días y ahí se definió la necesidad de construir esta estructura colaborativa y la necesidad de colaborar. Se conformaron subgrupos para dar seguimiento a la propuesta. En el proceso se logró que uno de los municipios se comprometiera y finalmente se conformó la estructura que funciona hasta la actualidad.

M. Craps que fue responsable del proceso señala algunas características del mismo que considero vale la pena reseñar⁴

- El involucramiento activo e intencional de los investigadores a través de estimular prácticas reflexivas de acción-investigación favorecieron la construcción de conocimiento sobre colaboración multipartes para el manejo de agua para consumo humano.
- El análisis de actores se basó en explorar las diferencias y los entendimientos de los actores antes que un diagnóstico de la situación existente, pero este análisis quedó como un reporte escrito y perdió su efecto movilizador.
- Una visión compartida, desarrollada en un taller extenso, que fue cuidadosamente trabajada, sin

embargo los representantes indígenas no se sintieron muy comprometidos en esta visión.

- La existencia de una organización intermedia como la ONG referida jugó un rol de mediador entre las comunidades indígenas, el municipio y las instituciones públicas; sin embargo sus reuniones y prácticas por separado terminó fragmentando aún más el problema y generando dependencia de las comunidades hacia la ONG.

- Búsqueda juntos de una adecuada estructura legal, la formación de un consorcio municipal-comunitario para agua de consumo humano era una experiencia inédita pero muchos dirigentes veían a esta una estructura deificada a través de la cual debían defender sus intereses frente a otros como oponentes.

- La doble membresía de algunos miembros que pertenecían tanto a las comunidades indígenas como a instituciones permitió una apropiación de la iniciativa. Sin embargo se destaca que algunos participantes pasaban mucho tiempo en reuniones en el municipio alejándose de su vida comunitaria.

- El Centro de servicios que funciona en el sector urbano se ha constituido en un lugar de reunión de gente de las comunidades y en un espacio de diálogo y discusión sobre funcionamiento de sistemas de agua rural. Sin embargo no está claro que el Municipio y otras instituciones también lo ven como suyo y van a continuar apoyando esta iniciativa.

2. Colaboración en el tema de agua para consumo humano en Oña

Luego del relativo "éxito" que tuvo el proyecto de colaboración en Cañar, la ONG Protos se propuso desarrollar una iniciativa similar en el cantón Oña de la provincia del Azuay. Ahí fue necesario desarrollar un diagnóstico sobre los sistemas de agua potable de forma previa. Y se trató de replicar la metodología que había dado buenos resultados

en la otra provincia vecina, aunque esta suponía una escala menor. En Oña fueron identificadas como actores nueve juntas de agua, el Municipio, el Consorcio Protos-Cedir, y el Municipio de Bierbeck. El proyecto colaborativo en Oña supuso un proceso interesante paralelo de construcción de un hermanamiento municipal entre un pequeño municipio del Ecuador caracterizado por un alto índice de insatisfacción de necesidades básicas y el Municipio de Bierbeck, que es un pequeño municipio de un Bélgica.

La colaboración se focalizaba en conformar una estructura organizativa para agua para consumo humano. Los problemas previos en relación a los sistemas de agua potable descritos en Cañar son muy similares en Oña, con la diferencia que no se encontraba tanta diversidad de instituciones ejecutando proyectos de infraestructura de agua en la zona.

El convocante del proceso colaborativo en Oña fue el Municipio y Acordes desempeño el rol de facilitador del proceso, durante tres años, que duró el establecimiento de la estructura organizativa de colaboración multipartes. La metodología, como afirmamos anteriormente fue la misma desarrollada en Cañar, tratando de adaptarlas a la menor escala que implicaba el sector rural de un pequeño municipio. Sin embargo los practicantes mencionan que

"no se aplicaron exactamente las tres fases con sus respectivos pasos de forma secuencial puesto que algunas de ellas no eran posible de hacerlo en ese momento y había que adaptar a lo que sucedía en la realidad"⁵

En cuanto a los resultados del proceso tenemos los siguientes:

- Actores capacitados en la perspectiva de participación de procesos: Dirigentes de las juntas, concejales, técnicos del municipio.
- Estructura organizativa para el sostenimiento de los sistemas de agua potable conformada,

funcionando hasta la actualidad, con servicios concretos como almacén de repuestos

- Compromiso del municipio para mantener esa forma de trabajo

- Técnicos que acompañan en componente socio-organizativo y técnico

- Mejoramiento del servicio de agua

- Colaboración con el municipio de Saraguro sobre el mejoramiento de los sistemas

En cuanto a las limitaciones del proceso se pone mucho énfasis en que en el pequeño municipio de Oña no existían formas de sociedad civil, ni de participación. El contexto de la ausencia de un tejido social importante dificultó mucho el nivel de debate, la participación cualitativa de los actores:

Sin embargo también se analizan los escasos impactos que este tipo de proyectos han tenido en otros ámbitos pues se manifiesta que no hay otras iniciativas parecidas sobre otros temas. Aunque en realidad hace algún tiempo se empezó a trabajar bajo una metodología de colaboración el tema del mejoramiento de la calidad educativa. Realmente el gran problema que se advierte es que la intermitencia de los actores dificulta mucho la sostenibilidad de los procesos colaborativos. Más en una sociedad como la nuestra caracterizada por una profunda inestabilidad política y social, que genera un constante recambio de los actores que están frente a la gestión social y política.

"Cuesta mucho entender una nueva forma de manejar un proceso, toma uno o dos años y luego se cambian los dirigentes"⁶

Por otra parte se destaca que una gran limitante es que los participantes frecuentemente no tienen el poder de decisión que se requiere en este tipo de procesos de colaboración. Así mismo los procesos participativos y particularmente la colaboración implica una ingente inversión de

tiempo, que no todos los actores están dispuestos a hacerlo.

3. El Plan de Manejo integral de la microcuenca del Tabacay

Este es otro caso en el que Acordes trabajó bajo una metodología de colaboración multipartes. Este proceso continúa en la actualidad y lleva ya dos años de ejecución.

Este proceso lo podemos dividir en fases, la primera fase está relacionada con el diseño del Plan de Manejo y la formación de un Comité de Gestión de la microcuenca. En esta fase Acordes jugó un rol importante dentro de la estrategia de elaboración del Plan, que estuvo a cargo de Promas de la Universidad de Cuenca, pero sobre todo en la formación del Comité. Una segunda fase es la implementación de ese plan de Manejo y el fortalecimiento del Comité, acciones que se desarrollan en la actualidad. Acordes sigue acompañando este proceso.

Acordes trabajó durante la fase de construcción del Plan de Manejo Integral con una perspectiva interdisciplinaria y de colaboración. En cuanto a los procesos que se llevaron a cabo queremos poner de relieve los siguientes logros:

- Una adecuada identificación de los actores y su diversidad: se identificaron aproximadamente veinte actores que representan tanto actores de gestión local, actores de gestión regional, actores gubernamentales y actores comunitarios.

- Un efectivo involucramiento de ellos en el proceso: de los actores identificados aproximadamente el 90% se ha involucrado en el proceso del Plan y de la construcción del organismo de la cuenca

- Una profunda y reflexiva construcción compartida de la problemática ambiental de la microcuenca: los actores han participado y dialogado a profundidad acerca de los problemas ambientales de la microcuenca, pero también el equipo

de investigación ha dado sus aportes y se han enriquecido con las perspectivas de los actores, por lo cual podemos afirmar que se ha provocado un verdadero proceso de aprendizaje social en este ámbito.

- La construcción de una perspectiva interdisciplinaria y de trabajo en equipo: la investigación de carácter técnico y la de carácter social tuvieron momentos muy importantes de visión interdisciplinaria como por ejemplo el debate de la estrategia de acceso a las comunidades y la información que se requería de ellas, la definición de la estrategia de construcción del Plan de Manejo, el debate acerca de la definición y priorización de los problemas ambientales son algunos de los aspectos en los que se ha trabajado tanto con una visión interdisciplinaria, como de trabajo en equipo.
 - El intento de construcción de un espacio colaborativo entre los auspiciantes del proyecto: se propiciaron reuniones y talleres en los cuales se intentaba tener, más allá de un seguimiento formal, una visión común de las diferentes instituciones auspiciantes y ejecutoras (Emapal, Municipio de Azogues, Copoe, Universidad de Cuenca -Promas y Acordes-). Para ello por ejemplo se invitó a talleres de colaboración con la profesora Barbara Gray, se trabajó un taller sobre interdisciplinariedad y colaboración con el Prof. Karel de Witte, se incentivaron diversas reuniones para discutir los avances y dificultades del proceso.
- En cuanto a los resultados concretos del proceso colaborativo, tenemos los siguientes:
- El Mapa de Actores:** un informe detallado del tipo de actores que se encuentran en la cuenca, el nivel de conocimiento que ellos poseen acerca de la dinámica ambiental de la misma, la expresión de sus criterios previos sobre el manejo de la microcuenca, la definición de su rol y del rol que asignan a otros actores, una tipologización de los conflictos detectados y la naturaleza de los mismos, una propuesta de estrategia de participación de los actores.

El Consejo de la Cuenca del Tabacay: se han realizado ocho talleres con los actores de la microcuenca en donde se han desarrollado las siguientes actividades/procesos:

- Conocimiento mutuo de los actores
- Capacitación en Manejo de cuencas y en colaboración y participación
- Socialización de los problemas ambientales de la microcuenca, extraídos de los diagnósticos técnicos y sociales
- Validación de los criterios de priorización de los problemas
- Priorización de los problemas ambientales
- Construcción de lineamientos generales para la elaboración de los proyectos
- Definición de criterios para la conformación del organismo de manejo de la microcuenca: políticas, funciones, características
- Definición compartida de políticas del Consejo de la cuenca
- Capacitación sobre otras experiencias de manejo de microcuencas
- Análisis del marco jurídico para la conformación del Consejo de la microcuenca y resolución de la vía jurídica a seguir (ordenanza municipal previo lobbying a realizar de parte del Consejo de Gestión ante el Consejo Municipal)
- Socialización del marco lógico del Plan de Manejo integral
- Definición de competencias institucionales y tareas inmediatas del Plan de Manejo
- Construcción compartida de la estructura del Consejo de gestión de la microcuenca del río Tabacay: formación de grupos de trabajo y ad-

cripción de los actores a los distintos grupos

- Operativización del funcionamiento del Consejo, elección del Comité Coordinador, definición de mecanismos de continuidad del proceso.

Presentamos información consolidada sobre los talleres, número de participantes, número de actores, horas taller, etc., que nos ayudarán a visualizar mejor la calidad del proceso:

Taller No.	Horas Taller	No. Participantes	No. Actores	No. Facilitadores
1	8	26	20	5
2	4	10	10	4
3	4	14	10	3
4	4	30	23	5
5	4	21	15	6
6	4	24	15	3
7	4	22	17	4
8	4	26	18	2
TOTAL	36	173	128	32
Promedio	4.5	21.63	16	4

Se han realizado, tanto de forma previa a los talleres, cuanto posteriormente, las siguientes actividades que tendían a asegurar un verdadero seguimiento al proceso de construcción del Consejo de Gestión:

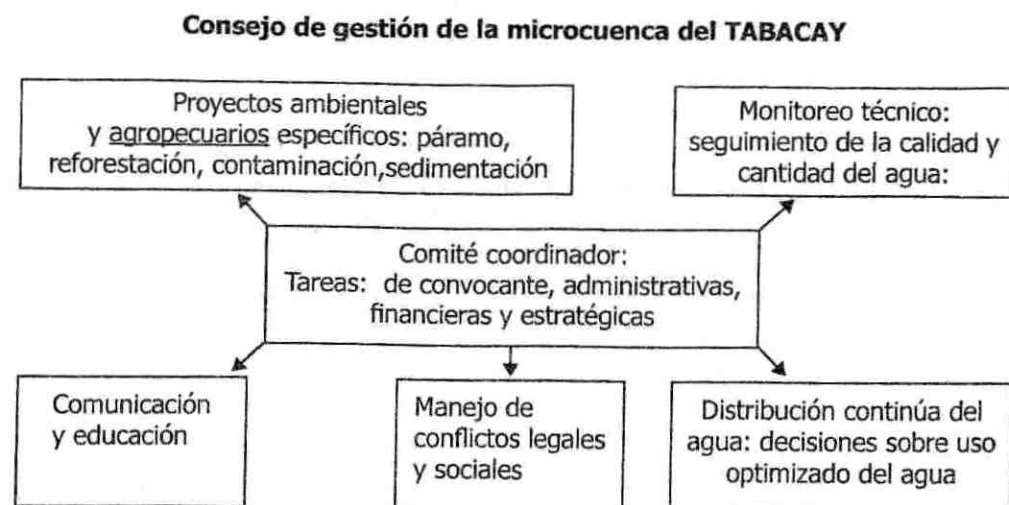
- Invitaciones a talleres personalizadas para los talleres
- Entrega de Invitaciones (en su mayoría se realizó de forma personal para contar con participación).
- Llamadas telefónicas para confirmación de participantes

• Información a los actores de los avances del proceso de conformación del Consejo de Gestión de la Cuenca del Tabacay.

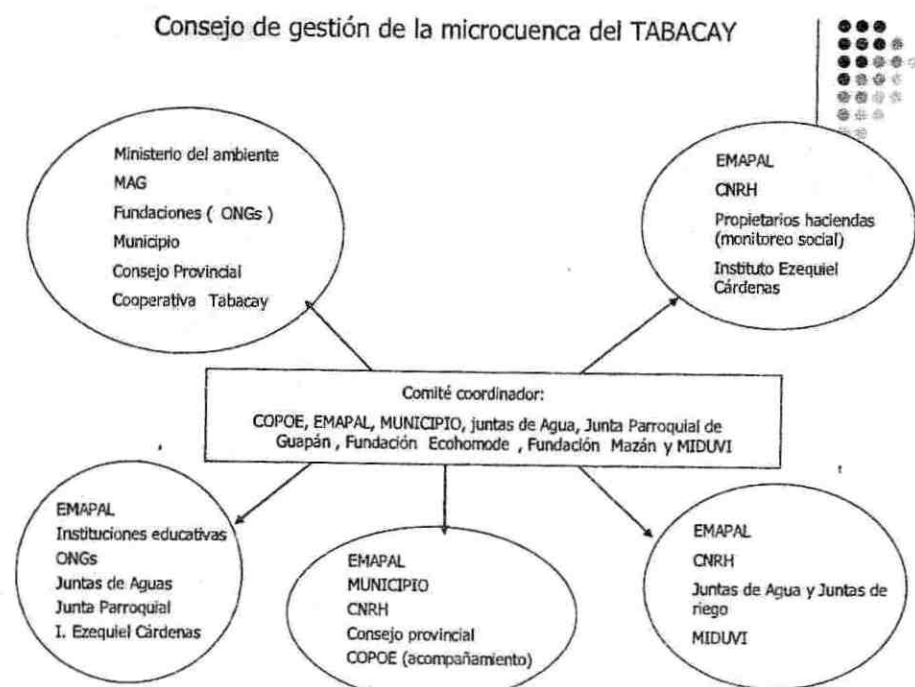
- Motivación a Actores nuevos para que participen en el proceso.
- Entrega de Memorias impresas de talleres a los actores

A continuación presentamos el resultado concreto de la estructura del Consejo de Gestión de la microcuenca, como se lo definió en la primera fase, la adscripción de los diferentes actores a los grupos de trabajo, y la constitución del Comité Coordinador del Consejo:

Cuadro No. 1: Estructura del Comité de Gestión de la Microcuenca de río Tabacay.



Cuadro No. 2: Adscripción institucional y del Comité Coordinador



Más: Grupo 1: Consejo Provincial, Cooperativa Tabacay

Grupo 2: I. Ezequiel Cárdenas

2. Los espacios interdisciplinarios: se han realizado diversidad de reuniones formales e informales, talleres, sesiones de seguimiento, etc. en donde se han coordinado acciones para dar continuidad al proceso de una forma participativa

Las principales debilidades/amenazas de este proceso, a nuestro entender, se relacionan con los siguientes aspectos:

- La débil participación comunitaria: han asistido comunidades de la parroquia Guapán y Bayas, para ello se han tenido que realizar múltiples visitas, reuniones y talleres con las comunidades y sus dirigentes. Se ha logrado que ellos asistan a los talleres para la construcción del Consejo, sin embargo no se ha logrado que tengan una participación cualitativa importante en los mismos.

- La falta de empoderamiento de la Emapal y del Municipio del proceso: dentro del Municipio se produjo un cambio de responsable ante el proyecto lo cual afectó el seguimiento del mismo, además se evidenció una debilidad del Municipio en sus competencias sobre el componente legal del proceso. La Emapal por su parte ha estado cumpliendo las funciones de anfitriona de los talleres, pero cierta inestabilidad laboral de su delegado ha influido también en el seguimiento. Sin embargo es indispensable que tanto la Emapal como el Municipio asuman un rol más protagónico en este momento.

- Un rol demasiado visible de la Universidad de Cuenca como el único responsable del proyecto: una debilidad puede entenderse que los actores visualizaban a la Universidad y a Acordes como el interlocutor, convocante y responsable del proyecto. Faltó un proceso de transferencia de estas competencias hacia los actores de forma más temprana y sistemática.

- El cambio de personas en ciertas instituciones/ organizaciones que puede afectar el proceso: ha habido una activa presencia en los diferentes talleres, sin embargo no todos han sido constantes

y en el futuro pueden haber cambios de personas que afecten el seguimiento. Lo más importante en esta etapa es provocar una institucionalización del Consejo de cuenca, que vaya más allá de la temporalidad de las personas de cada institución u organización.

- Potenciales conflictos sociales que podrían surgir en ciertos actores o comunidades afectadas: algunos habitantes de la parte alta de la cuenca probablemente podrían ver afectados sus intereses, sobre todo a partir de una eventual restricción para realizar ciertas actividades productivas en el páramo. Es necesario que se diseñe una estrategia adecuada para manejar estos eventuales conflictos. Además ciertos problemas de legalización de derechos de agua o de tierras podrían aflorar cuando se intente dar una racionalización a este aspecto, derivado precisamente de la ejecución del Plan de Manejo.

Recomendaciones. Nos permitimos sugerir algunos aspectos que deberán ser considerados por el Consejo de la cuenca para darles seguimiento:

- Diseñar una estrategia para fortalecer la participación comunitaria en el Consejo de la cuenca

- Construir un proceso de empoderamiento mayor del Municipio de Azogues y de la Emapal dentro del Plan de Manejo y del Consejo de gestión de la cuenca

- Prever estrategias adecuadas de manejo de posibles conflictos sociales-ambientales en la zona

- Diseñar una estrategia de institucionalización de la colaboración: la colaboración tiene varias fases, en este momento se ha avanzado positivamente en la primera fase que supone la identificación e involucramiento de los actores, la definición común de la problemática, la definición de la agenda, de los roles y tareas. La siguiente fase implica un proceso de institucionalización de la colaboración que debe ser cuidadosamente trabajado

4. CONCLUSIONES

El enfoque de colaboración multipartes, en nuestro medio, ha sido trabajado sustancialmente por Acordes. Se han provocado numerosas experiencias colaborativas en el medio, pero han sido manejadas de forma empírica y poco reflexiva. Nuestro Centro ha incursionado en la reflexión, capacitación e intervención en estrategias colaborativas con más o menos acierto.

El reto a futuro para Acordes es trabajar esta disciplina desde una doble perspectiva:

Teórica: reseñar otros autores, enfoques y matices al enfoque valioso de B. Gray. Es necesario establecer diálogos y confrontaciones con otros autores y enfoques que abran las perspectivas de reflexión pero también de intervención sobre los procesos colaborativos. Es necesario en esta dirección avanzar en capacitaciones más consistentes a nivel de pregrado y postgrado sobre aspectos de la disciplina colaborativo que aún son intocados en la curricula de la Universidad. Como base para ello se vuelve indispensable realizar estudios y publicaciones sobre el tema que permitan difundirlo en nuestro medio, puesto que aún resulta una seria limitación contar con la

escasa bibliografía en inglés de la que disponemos en nuestro Centro.

Empírica: a partir de los insumos de los procesos colaborativos ya trabajados se necesita reflexionar sobre estos procesos con la finalidad no sólo de que proporcionen aprendizajes pragmáticos para mejorar las intervenciones colaborativas que Acordes realizará en el futuro, sino también que provoque una recreación de la teoría de la colaboración a la luz de nuestras realidades.

Es necesario dimensionar que es un proceso complejo que demanda recursos humanos, desarrollo de experticias, tiempo y frecuentemente recursos económicos. Hay temas especiales que requieren de estrategias colaborativas, pero no todo proceso de cooperación puede "venderse" como colaboración, es necesario saber discriminar cuáles si y cuáles no, puesto que pueden generar fracasos estrepitosos.

Tienen que ser manejados de forma responsable por practicantes experimentados y que estén abiertos al aprendizaje. No se trata de repetir recetas que anteriormente han funcionado para otras experiencias. Debe complejizarse la aplicación del enfoque, sistematizarse minuciosamente, y reflexionar las experiencias para que se provoquen aprendizajes consistentes.

NOTAS

1 Gray, Barbara, *Collaborating. Finding common ground for multiparty problems*, Jossey Bass, San Francisco, 1989.

2 C. Huxham and S. Vangen, *Managing to Collaborate. The Theory and Practice of Collaborative Advantage*, Routledge, London, 2005.

3 M. Craps, A. Dewulf, M. Mancero, E. Santos and R. Bouwen, *Constructing Common Ground and Re-creating Differences Between Professional and Indigenous Communities in the Andes*, *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 14, John Wiley & Sons, Ltd. 2004

4 Idem.

5 Entrevista con Felipe Abril, Coordinador del proceso de colaboración en Oña, Cuenca, octubre de 2006.

6 Idem

BIBLIOGRAFIA

Craps M., Plan de Capacitación para el Programa Podocarpus, tema: Construcción de procesos colaborativos, Acordes-Universidad de Cuenca, Agosto de 2001.

Craps M., A. Dewulf, M. Mancero, E. Santos and R. Bouwen, *Constructing Common Ground and Re-creating Differences Between Professional and Indigenous Communities in the Andes*, *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 14, John Wiley & Sons, Ltd. 2004

Gray, Barbara, *Collaborating. Finding common ground for multiparty problems*, Jossey Bass, San Francisco, 1989.

Huxham C. and S. Vangen, *Managing to Collaborate. The Theory and Practice of Collaborative Advantage*, Routledge, London, 2005.

DE LA CAPACITACIÓN A PROCESOS DE CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO

Germán Cárdenas, Dolores Sucozhañay

ACORDES (Acompañamiento Organizacional al Desarrollo) ha generado una experticia en el ámbito de la "Capacitación" en varios temas durante la trayectoria de estos diez años de vida. Durante este tiempo se ha formado un equipo base, constituido por docentes y juniors¹, en el área de la educación de adultos, quienes se han especializado en diferentes temas.

En nuestro Programa, la educación es entendida desde una perspectiva similar a la de Paulo Freyre, quien sostiene que la capacitación no debe ser "bancaria", es decir que toda "enseñanza no puede ser material de depósito en la mentalidad de la persona, sino que debe responder a la problemática de su medio ambiente".

La propuesta va aun más allá de la capacitación o educación en determinados temas. En Acordes se ha entendido a estos procesos no como la transferencia de conocimientos desde el punto de vista del experto, de una forma vertical, sino, como un proceso de construcción de conocimientos, es decir, un proceso vivo, dinámico, reflexivo, experimental. El cual se da a través del intercambio de experiencia concretas, en donde los y las participantes construyen su propio aprendizaje de acuerdo a sus diferentes puntos de vista o perspectivas, dependiendo de los diferentes temas

que ellos consideren necesarios para ponerlos en práctica en su vida profesional y personal.

La Generación de Conocimientos se da de manera planificada, en donde ACORDES se convierte en un Facilitador de procesos de aprendizaje, por lo cual, nos hemos ido preparando y desarrollando destrezas. Entendemos a la facilitación como un arte, una técnica o método para el manejo de grupos para su autodesarrollo.

La facilitación en ACORDES es **"Un enfoque de intervención en individuos, grupos, organizaciones y sociedades a través de la identificación, estimulación, potenciación y desarrollo de sus conocimientos, competencias y destrezas para que logren sus objetivos"** (Equipo de Facilitadores ACORDES, 2001)

De esta manera en los diferentes eventos o procesos de capacitación, uno de los ingredientes principales ha sido la participación activa de los involucrados. La participación se constituye en un elemento clave para generar la interacción entre el facilitador y todos quienes se involucran en el proceso de aprendizaje, generando un compromiso psicológico para la construcción conjunta de conocimientos.

EL APRENDIZAJE EXPERIENCIAL.

El aprendizaje experiencial es una de las metodologías principales y claves para la generación de conocimientos. Esta metodología es entendida por Acordes como una herramienta para la educación para adultos, ya que los y las participantes aprenden mejor cuando entran en contacto directo con sus propias experiencias y vivencias, es el hecho de "aprender haciendo", cuyo objetivo

principal es la búsqueda de reflexiones sobre hechos u acontecimientos reales del grupo inmerso en el proceso de capacitación.

Para generar aprendizaje a partir de las experiencias, se realizan diferentes ejercicios, simulaciones, dinámicas grupales, exposiciones teóricas, para que las personas puedan asimilar los diferentes conceptos que emergen a través de la práctica, desarrollando sus competencias personales y profesionales.

Para una mayor efectividad en el logro de los objetivos en los procesos de capacitación, es necesario considerar tres aspectos, que son descritos por el Dr. Gilbert Brenson-Lazán y la Dra. María Mercedes Sarmiento Díaz.

"Concientización: Mediante vivencias y ejercicios los participantes toman conciencia de todas las opciones cognoscitivas, afectivas y conductuales en relación con el tema escogido. Se fundamenta esta primera etapa en la existencia de dos hemisferios cerebrales que intervienen en el aprendizaje; uno de ellos, el derecho, aprende con vivencias y no con razonamientos teóricos, y ya hemos mencionado como las investigaciones muestran que una persona aprende de sus propias necesidades y experiencias, y si una teoría que escucha o lee no está relacionada con dichas necesidades y experiencias, no la aprenderá. La realización de una dinámica o ejercicio en esta fase, viene seguida de una reflexión individual y grupal sobre la experiencia, con el fin de analizar, priorizar y compartir reflexiones; escuchar, valorar y evaluar las de otros; y escoger una opción para ensayar.

Conceptualización: Mediante una confrontación teórica y de casos, las personas evalúan su realidad y formulan y ensayan un modelo congruente de acción. Se comparten conceptos teóricos para homologar el lenguaje, facilitando el comprender mejor las vivencias. La inclusión de esta fase parte también de la existencia de los dos hemisferios cerebrales que intervienen en el aprendizaje; el izquierdo, aprende con

razonamientos teóricos. Un aprendizaje basado exclusivamente en experiencias y carente de un marco teórico que le dé una explicación racional lógica, tiende a olvidarse.

Contextualización: Los participantes aplican y contextualizan el tema en estudio a su realidad laboral y personal, con el fin de trazar planes de acción estratégica y auto-evaluación, buscando que cada persona se contacte consigo misma, con su propia realidad y con su participación en el logro de resultados. Se parte de la base que lo que no se practica no se aprende. Además, un verdadero aprendizaje es aquel que cambia las conductas o estilo de vida de la persona." (Dr. Gilbert Brenson-Lazán)²

El modelo conceptual del aprendizaje experiencial:

Un modelo que ha ayudado a ACORDES a desarrollar este tipo de procesos, es el modelo de aprendizaje experiencial de David Kolb. Este modelo engloba varias teorías de desarrollo cognoscitivo, de tipos de personalidad y teorías de aprendizaje, por ejemplo, engloba "el postulado de Brunner que manifiesta que se puede enseñar conceptos abstractos a los niños, siempre que se relacione con su propia experiencia. También incorpora la teoría de Lewin que plantea la importancia de la dinámica de grupos; la teoría de Dewey que enfatiza la importancia del aprendizaje activo. Se nutre del aporte de Freyre que sostiene que la educación no debe ser bancaria". (Cadima Edgar).

El Modelo de Kolb tiene varias premisas para entender la metodología de aprendizaje experiencial, mismas que por su importancia las describimos en este artículo.

- a) El Aprendizaje está concebido como un proceso, no en términos de productos
- b) El aprendizaje está basado en la experiencia
- c) El aprendizaje es un proceso global de adaptación al mundo
- d) El aprendizaje es activo y dura toda la vida
- e) El aprendizaje es un proceso de creación de

los conocimientos

f) El aprendizaje considera diferentes modalidades: Kolb postula cuatro diferentes modalidades de estilos de aprendizaje

- Experiencia concreta
- Observación reflexiva
- Conceptualización abstracta
- Experimentación activa

Principales Temas manejados por ACORDES:

Durante los 10 años de vida de ACORDES, nos hemos ido especializando en algunos temas, a continuación describimos algunos de ellos:

Construcción de Equipos y Aprendizaje Organizacional

- Grupo-T
- Formación de equipo y definición de roles.
- Comunicación interpersonal.
- Aprendizaje experiencial y organizacional.

Comunicación

- Teorías de la comunicación.
- Comunicación organizacional interna y externa.
- Relaciones interpersonales 1.
- Diálogo y discusión experta.
- Búsqueda de consensos.
- Relaciones interpersonales 2.
- Sistemas de información.

Pensamiento Lateral: De buenas ideas a buenas acciones.

- Pensamiento creativo. Cerebro, inteligencias y percepción
- Pensamiento vertical y pensamiento paralelo
- Las alternativas del pensamiento lateral
- Trabajo con problemas y juegos de pensamiento lateral
- Técnica de los seis sombreros para pensar
- Técnica de la pausa creativa
- Técnicas que utilizan el azar

- Técnicas del foco creativo y del cuestionamiento
- Técnica de la provocación

Liderazgo:

- Tipos de liderazgo
- Motivación y liderazgo
- La auto motivación personal y grupal
- Liderazgo vs. Stress manejo y canalización
- Tecnología de la consecución de objetivos
- Conciencia de resultados
- Auto eficacia
- Liderazgo efectivo
- Emociones: Predisposiciones para la acción
- Rendimiento optimo

Facilitación de Procesos:

- La facilitación, definiciones
- Aprendizajes significativos
- Modelos mentales
- Manejo de Poder
- Instancias de Intervención
- Competencias del facilitador

Planificación y elaboración de proyectos

- Fundamentación y elaboración de proyectos en la planificación estratégica.
- Revisión y aplicación de los aspectos teóricos, metodológicos y técnicos de la formulación de proyectos desde los principales enfoques contemporáneos.
- Principales parámetros para el diseño, seguimiento y evaluación de proyectos sobre la base del marco lógico.
- Procedimientos de la indagación apreciativa como método alternativo de planificación.
- Planificación orientada a problemas y por en-visionamiento
- Matriz de planificación de Marco Lógico:
 - * Proceso descriptivo
 - * Construcción de indicadores.
 - * Definición de Medios de Verificación.
 - * Análisis de supuestos.
- La propuesta de la indagación apreciativa: identificación de las mejores prácticas y factores vitales.

Resolviendo conflictos en nuestras organizaciones

- Enfoque teórico del conflicto
- Dinámica y etapas del conflicto
- Marco de análisis del conflicto
- Estrategias de tratamiento de conflictos
- Destrezas básicas para negociación y mediación
- Concepto, pasos y procedimientos de la negociación
- Concepto, pasos y procedimientos de la mediación
- Método dialógico: indagar; método adversarial: confrontar

Investigación Cualitativa:

- La dimensión cualitativa
- Datos cualitativos
- Proceso de análisis cualitativo
- Software para el análisis de datos. Atlas.ti
 - * Unidad Hermenéutica
 - * Códigos, codificación y memos
 - * Estructuración Teórica: La redes conceptuales
 - * Informes

Análisis político y social nacional y mundial

- Realidad nacional y globalización
- Partidos políticos y democracia participativa
- El Tratado de Libre Comercio
- Política y medio de comunicación
- De la participación a la colaboración
- Democracia y participación

Construcción de redes sociales para el desarrollo

- Algunos conceptos
- Construcción de sociodramas
- Casos de estudio

Algunas Experiencias de Acordes:

En este campo ACORDES ha desarrollado un sin-

número de experiencias, sin las cuales no hubiese podido adquirir las destrezas que al momento tiene sobre las temáticas descrita anteriormente, por lo que el área de Capacitación durante los 10 años de vida de nuestro Programa ha sido la más sólida. A continuación describimos detallamos algunas de las más importantes experiencias en la educación para adultos.

- Capacitación de 25 líderes campesinos del área de Jadán (convenio con Fundación Ayuda en Acción, octubre 1996-junio 1997);
- Apoyo con capacitadores para módulos sobre temas organizacionales a la Escuela de Líderes y Lideresas de Sigsig y Gualaceo, de SENDAS (septiembre de 1998- febrero de 1999);
- Apoyo con capacitadores para módulos sobre temas organizacionales y de manejo de conflictos a la Escuela de Líderes de Molleturo, de la UNOCAM con el apoyo de ALDES (enero de 1999 - marzo 2000);
- Capacitación sobre "Liderazgo y formación de equipos de trabajo" para técnicos y funcionarios del Proyecto de Desarrollo Rural Saraguro-Yacuambi (desde diciembre de 1998 hasta marzo de 1999);
- Responsable de ciclo formativo en "Desarrollo Organizacional" para técnicos y funcionarios de organizaciones de desarrollo del Azuay y Cañar, conjuntamente con la Universidad Católica de Lovaina (talleres de aprendizaje experiencial, entre abril de 1996 y abril de 2000);
- Facilitación de talleres internos de la Red Cántaro del Austro ecuatoriano en el eje de "Fortalecimiento organizacional" con los temas: "Colaboración y redes" (8 horas), "Trabajo en equipos" (8 horas), "Conflictos organizacionales" (8 horas); "Abordaje alternativo de conflictos" (16 horas), durante el año 2000;
- Organizador y cofacilitador del Primer Taller Binacional de "Resolución alternativa de conflictos y Diplomacia ciudadana" del 26 al 29 de agosto del 2000 dirigido a profesores de Universidades del norte de Perú y Sur de Ecuador, con auspicio de la Universidad de Maryland y la Agregada Cultural de la Embajada de los Estados Unidos, bajo la dirección de los Profs. Edy Kaufman y Saúl

Sosnowski de la Universidad de Maryland;

- Convenio de cooperación Interinstitucional entre la Gerencia General Operativa (GGO) del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, la Universidad de Católica Santiago de Guayaquil y la Universidad de Cuenca para la "Capacitación para la gestión, seguimiento y Contraloría social a los proyectos del Plan de Mitigación Social de la Vía Cuenca - Molleturo - Naranjal" y el "Programa de Escuela de Liderazgo de Naranjal", (enero de 2001 a febrero de 2002);
- Facilitación de talleres en la Escuela de Formación Continua en Liderazgo, Gestión y Manejo Comunitario de Recursos Naturales, en el marco del convenio de colaboración con el DFC y la Asociación de Promotores Agroforestales del Ecuador - Zona Azuay (2002);
- Colaboración con OFIS para la implementación del Programa de Capacitación en Temas Socio-Organizativos para las Agroempresas Campesinas de las Parroquias de Nieves y el Progreso (agosto 2002-junio 2003);
- Facilitación de un curso de capacitación sobre "Diseño y Elaboración de Proyectos Productivos" para docentes del Colegio Antonio Ávila (septiembre - diciembre 2002);
- Facilitación de Talleres de "Comunicación, Relaciones Humanas y Trabajo en Equipo" dirigido al personal administrativo y conserjería de la Universidad de Cuenca (febrero 2003 y marzo 2004)
- Cursos Varios de investigación Culitativa en cursos de graduación, maestrías, organizaciones
- Talleres varis en Trabajo en equipo: Ejemplos, Corporación Mujer a Mujer, Red Juvenil del Cantón Cuenca, Prolocal Loja, maestrías de la Universidad e Cuenca, otras.
- Colaboración como facilitadores en eventos de capacitación en la Escuela de Agroecología de la Red Cántaro (octubre 2004 - hasta la fecha).
- Apoyo en la Escuela de Conocimiento Continuo para líderes comunitarios desarrollado por Etapa (DGA) y la Universidad de Cuenca (enero 2001 - hasta la fecha)

Conclusiones:

La experiencia adquirida en creación de conoci-

mientos nos ha demostrado, que la metodología del aprendizaje experiencial, aplicado al campo del aprendizaje de miembros de equipos de trabajo en contextos de desarrollo institucional, genera mejores resultados que las capacitaciones "tradicionales". Desde esta perspectiva, los adultos con formación académica básica y práctica profesional han tenido un proceso de aprendizaje en los que se integran los aspectos conceptuales, instrumentales y emocionales a través del aprender - haciendo, y la reflexión sobre experiencias en marcha.

Con esto se asimila, genera y fija más adecuadamente el conocimiento, y se lo integra a sus saberes previos, que deben ser valorizados y respetados.

Por otro lado, "este enfoque ha potenciado la participación del trabajo en equipos, en el trabajo día a día de la institución, organización a quien va dirigida. Ello supone reconocer que los participantes en el proceso de aprendizaje son los actores centrales en este aprendizaje, y lo son *in situ*, en el contexto de su trabajo diario. Para efectos de este proceso, ACORDES no propone actuar como un experto externo al aprendizaje, sino como un facilitador de este proceso, "desde dentro", desde sus propias experiencias". (Santos Enrique, 2005).

En un balance general podemos decir que han

sido mayores los logros que se han obtenido con el aprendizaje experiencial, por lo que describimos a continuación los más significativos:

- Hemos creado una fundamentación teórica multidisciplinaria
- Utilización de nuevas técnicas de "Manejo" de grupos. Ejercicios al aire libre (out-doors), simulaciones, dinámicas, etc.
- Las diferentes organizaciones, grupos, individuo, con quienes hemos compartido los espacios de aprendizaje mutuo, han evaluado de forma positiva los procesos de aprendizaje.
- Especialización en los temas de Trabajo en equipos, manejo de conflictos, pensamiento lateral, facilitación de procesos, colaboración multipartes, entre otros.
- Utilización de la experiencia adquirida para la consecución de los objetivos de los grupos metas.
- Priorización de la comunicación a través de un dialogo de saberes, es decir escucha, propone y retroalimenta.
- Generación de empatía a través de la intervención, apoyo, comunicación y creatividad.
- En acordes se ha formado un equipo de trabajo, en donde la responsabilidad de los eventos es compartida, se ha generado sinergia, colaboración.
- Se han obtenido resultados concretos para las personas, para los equipos y para su organización o comunidad con quienes hemos colaborado.

1 Juniors: Personal que colabora en ACORDES en capacitación, facilitación e investigación que no ejerce la docencia universitaria

2 Brenson-Lazán, Gilberto. Constructivismo Criollo, Una Metodología Facilitadora de la Educación Holista. Coloquio Latinoamericano de Enfoque Sistémico. Noviembre, 1996.

BIBLIOGRAFIA

Argyris, Chris. "Conocimiento para la Acción", Editorial Granica, Barcelona, 1992.

Brenson, Gilberto, y Samiento, Mercedes. "Constructivismo Criollo. Una Metodología Facilitadora de Aprendizaje", Bogotá, 1996, Biblioteca virtual Amauta (www.amauta.org)

Kolb, David "Psicología de las organizaciones. Experiencias", Editorial Prentice Hall Hispanoamericana, México, 1977.

Kolb, David y otros. "Psicología de las organizaciones. Problemas contemporáneos", Editorial Prentice Hall Hispanoamericana, Madrid, 1977.

Brenson-Lazán, Gilberto. Constructivismo Criollo, Una Metodología Facilitadora de la Educación Holista. Coloquio Latinoamericano de Enfoque Sistémico. Noviembre, 1996.

CADIMA, Edgar, Métodos y Técnicas Para el Aprendizaje para el SNAP. Enero 2005.

HERMANAMIENTOS: COOPERACIÓN INTERNACIONAL DIRECTA ENTRE GOBIERNOS LOCALES.

Autor: Felipe Abril

El presente artículo es una breve sistematización del proceso de hermanamiento entre los municipios de Oña y Bierbeek en Ecuador y Bélgica respectivamente.

En la primera parte, se esboza de manera rápida lo que entendemos como hermanamiento y sus principales características y condiciones, basado en varias publicaciones internacionales sobre el tema, pero principalmente tomado de "Cooperación directa entre gobiernos locales en el Norte y el Sur"¹

Para en la segunda parte, presentar la experiencia de cooperación internacional municipal entre Oña y Bierbeek, con sus principales actores y aprendizajes, enfocado y entendido como un proceso social en construcción, y por tanto en permanente acción y reflexión.

1. ¿POR QUÉ UN HERMANAMIENTO?

En los últimos años, la cooperación internacional ha sido criticada duramente por la ineficiencia de las inversiones en relación con los logros alcanzados, sin embargo, se reconoce también algunos avances importantes en diferentes campos en los cuales se han desempeñado e invertido recursos.

De un tiempo a esta parte, se reconoce con importancia mayúscula que los gobiernos locales pueden ser actores capaces de desempeñar mejor su rol de impulsores del desarrollo de sus localidades, lo cual ha significado que la cooperación internacional también busque esta vía para la inversión social.

Es notorio también, que el proceso de descentralización creciente en las últimas décadas en los países latinoamericanos, presenta un reto y una oportunidad para algunas municipalidades que pueden asumirlo, pero también se convierte en una limitante para algunos organismos locales que no han logrado capacidades mínimas para impulsar su propio desarrollo y por tanto el proceso mismo se puede volver caótico e inestable.

El hermanamiento se convierte en este marco, en una oportunidad para compartir aprendizajes y experiencias entre municipios hermanos que tienen mucho por participar en procura de mejorar las capacidades técnicas, administrativas y políticas en su gestión.

Con un hermanamiento se puede concretar la cooperación en diversos ámbitos de la gestión municipal, entonces el compartir experiencias puede darse en el manejo de los recursos naturales, recursos territoriales, políticas públicas, sectores sociales como educación y salud, mejoramiento del empleo, turismo, etc. De manera que, los funcionarios municipales pueden compartir

experiencias en el Norte y el Sur, pues la mayor fortaleza de este tipo de cooperación precisamente se da en el encuentro entre los conocimientos y la experiencia de ambos.

2. ¿QUÉ ES UN HERMANAMIENTO?

Un hermanamiento es un acuerdo oficial de cooperación entre dos administraciones locales, acordado tanto por el ámbito político como por la sociedad civil, en la perspectiva de mejorar las capacidades administrativas, técnicas y políticas y reforzar los procesos locales de democratización.

Es un acuerdo de cooperación pensado a largo plazo, no es un objetivo en sí mismo, sino un marco alrededor del cual se pretenden establecer alianzas firmes que permitan apoyar el desarrollo de una localidad en el Sur. En esta medida, tanto las administraciones locales como la sociedad en su conjunto, se convierten en actores activos de la cooperación al desarrollo.

3. EL FORTALECIMIENTO DEL PODER EN EL GOBIERNO LOCAL.

Es uno de los principales objetivos de este tipo de cooperación, pues se trata de impulsar la capacidad del gobierno local de promover y estimular de manera muy fuerte sus propias posibilidades de desarrollo.

En esta medida, se trabaja alrededor de tres características principales

- a) Invertir en la calidad de la gestión política y administrativa, evaluar y dar seguimiento a su propio funcionamiento de manera crítica y estar dispuestos a hacer las correcciones necesarias.
- b) Impulsar la participación ciudadana en la política, en perspectiva de fortalecer la relación gobernantes gobernados, y
- c) Promover algunas condiciones favorables del contexto, como la descentralización.

4. CULTURA Y COMUNICACIÓN, DIFERENCIAS CULTURALES: LA MAYOR MOTIVACIÓN O UN GRAN OBSTÁCULO.

Establecer un hermanamiento implica aprender a convivir con otras culturas, es decir, otras normas, otros valores, otra mentalidad.

La comunicación es parte esencial del hermanamiento, las diferencias culturales en general y de cultura organizacional marcan en gran medida estas diferencias. Si existen diferencias en cuanto a valores, concepciones y costumbres se vuelve más complicado aún; y si consideramos las diferencias lingüísticas, el hermanamiento se vuelve un reto en cuanto a comunicación.

Para buscar superar estas barreras la comunicación no es suficiente por correo electrónico, fax o teléfono, también son muy necesarias las visitas mutuas de delegaciones oficiales; incluso en las visitas la traducción no siempre puede expresar totalmente lo que se desea.

A decir de un miembro de una delegación gua-

temalteca, "cada lengua tiene un alma que no siempre se puede expresar" en otra lengua.

Estas y otras diferencias en cuanto a formas de vida, de trabajo, de educación, etc. Son las que en la mayoría de los casos vuelve más atractivo el hermanamiento, pues en cada visita se intenta entender más a fondo las costumbres y sus lógicas que hacen funcionar de una u otra manera una sociedad.

Una concejala de un municipio belga dice: "la visita a nuestro socio en Guatemala me puso a reflexionar sobre la política de aquí. En Guatemala la gente se siente muy comprometida con la política, la población asiste muy numerosa a un cabildo abierto y entre ella había muchos campesinos analfabetos. La gente en Bélgica es mucho más indiferente a la política".

Es importante el reconocimiento en el otro, relativizar las condiciones de uno y otro y reconocer las dificultades y limitaciones que presenta por ejemplo, la cultura escrita de la oral para la comunicación, las inequidades y falta de acceso entre lo rural y urbano como la cobertura en telecomunicaciones, etc.

En esas condiciones se inicia, mantiene y crece una relación de hermanamiento, que busca en el fondo, apoyar a mejorar esas condiciones en el Sur, por parte de un socio en el Norte.

5. ACORDES ACOMPAÑA LA COOPERACIÓN ENTRE OÑA-ECUADOR Y BIERBEEK-BÉLGICA.

La relación de cooperación municipal entre Oña y Bierbeek, se da por iniciativa de un cooperan-

te belga que desarrollaba sus actividades en el programa universitario Acordes, en la Universidad de Cuenca.

Marc Craps, oriundo de Bierbeek busca en 1996 un municipio ecuatoriano con el cual empezar conversaciones y contactos para impulsar una cooperación municipal de largo aliento, se encuentra con varias alternativas dentro de las cuales Oña, un nuevo y pequeño municipio al sur de la Provincia del Azuay fue el escogido.

Los primeros contactos se realizan con la Alcaldesa del cantón, quien inicia conversaciones e intercambios oficiales con su homóloga en Bierbeek.

Paralelamente el municipio de Oña solicita a Acordes realizar un diagnóstico socio económico del cantón, estudio que permitió entre otras cosas, que Bierbeek conozca más de Oña, a la vez que se impulse el fortalecimiento de sus relaciones, algo que a la postre fue fundamental para concretar el hermanamiento.

En procura de promover el intercambio a nivel más ciudadano, Bierbeek financia un pequeño invernadero en la escuela central de Oña y la compra de una computadora para el Colegio de Oña, como medio para fomentar la comunicación entre jóvenes.

En enero del 2000, una visita de la delegación oficial de Bierbeek a Oña, en respuesta a la invitación previa realizada por la Alcaldesa, deriva en la firma de un convenio de hermanamiento por cinco años.

Había transcurrido más de un año después de la firma del convenio oficial y no se presentaron iniciativas desde ninguna de las dos partes, por lo cual, Acordes propone a Bierbeek, financiar una breve investigación acción participativa que permita conocer las expectativas mutuas tanto de las administraciones como de la ciudadanía acerca del hermanamiento y su posible cooperación. También la investigación debía promover

e incentivar el intercambio entre ambas municipalidades.

Esta investigación que duró cinco meses fue realizada por un equipo ecuatoriano - belga², que después de un trabajo de campo tanto en Oña como en Bierbeek, logró los objetivos planteados y condujo a los primeros acuerdos de cooperación que se enfocaron en el mejoramiento y gestión del servicio de agua en sus diferentes formas³.

Con esta decisión tomada entre las dos municipalidades y sus ciudadanos, Acordes propone invitar a Protos⁴ a esta cooperación, destacando el conocimiento y experiencia de la ONG en el tema de la gestión del agua rural en la provincia de Cañar.

De esta manera inicia una cooperación concreta sobre una de las mayores deficiencias que soportan las poblaciones rurales en el Ecuador, el agua potable.

Es interesante conocer cómo se llegó a esta definición del tema de la cooperación.

Durante la investigación acción, surgieron varios problemas destacados por la mayoría de entrevistados y asistentes a los talleres de investigación en Oña.

Pero el principal problema reconocido por todos en consenso, fue el abastecimiento de agua para consumo humano, se destacó que los sistemas y su infraestructura no duran el tiempo para el cual se calcula su vida útil debido a las deficiencias en el mantenimiento y la organización para su administración. El agua muchas veces es insuficiente para satisfacer las necesidades del hogar, pues no llega todo el tiempo, a veces deben sufrir cortes por varios días debido a la lentitud en las reparaciones de daños menores por la falta de capacidades técnicas o materiales; en la mayoría de los casos el agua que llega a las casas es de mala calidad y contaminada en el trayecto, algunos sistemas hacen mal uso del cloro, no se clora o se usa demasiado, etc.

En fin la problemática alrededor del agua para consumo humano es compleja, por lo que requiere de soluciones también complejas.

De otro lado, durante la investigación en Bierbeek, se destacó también la experiencia positiva del municipio en el manejo y gestión del agua potable; aunque los problemas no son los mismos que en Oña, la administración de Bierbeek estaba muy motivada por difundir en otros lugares sus logros en la materia indicada.

De esta manera, se combinó en preparar un proyecto conjunto a ser presentado a la Asociación de Ciudades y Municipalidades Flamenecas (VWSG), donde se integró, por un lado, la perspectiva de reparación de los sistemas y el fortalecimiento de las capacidades de organización de las Juntas de Agua para la gestión integral del agua en Oña, y por otro lado, la perspectiva de Bierbeek por educar y sensibilizar a su población sobre la necesidad de ayudar a superar la pobreza en los países del Sur, basada en la experiencia municipal en el manejo del agua.

EL INICIO DEL PROGRAMA PARA LA GESTIÓN DEL AGUA

El proyecto se denominó "Apoyo al manejo y gestión del agua en el cantón Oña-Ecuador" y tenía como objetivo organizar una estructura de apoyo interinstitucional, con la participación de todos los actores involucrados en el sector agua para consumo humano, de manera que pueda garantizar la sostenibilidad del servicio de agua potable.

Este objetivo se pretendió alcanzar, a través del fortalecimiento de las capacidades de planifica-

ción, de organización y técnicas del municipio, de los servicios municipales técnicos y de los comités de agua potable de Oña, y

Del fortalecimiento de las relaciones entre el municipio, la administración y la sociedad civil organizada de ambos municipios.

En definitiva, se proyectó vincular las capacidades y recursos municipales con la experiencia y capacidades de las Juntas de Agua, a fin de que se logre una especie de cogestión del agua, en corresponsabilidad entre el gobierno local y la sociedad civil, como estrategia para lograr la sostenibilidad de la gestión del líquido vital.

El proyecto entonces contempló la reparación del sistema de agua de la parroquia Susudel, mientras se planifica y se realizan los trabajos de reparación, se aborda integralmente la capacitación y el fortalecimiento organizacional, es decir, el momento que la gente está motivada por la reparación de su sistema, se conecta, promueve y motiva a la gente a pensar en la organización como el medio a través del cual el servicio del agua podrá ser manejado adecuadamente durante los años siguientes a la intervención, ya sin apoyo técnico de afuera.

Antes de terminar el proyecto se propuso trabajar en una nueva etapa, donde se incluyó la reparación y construcción de otros sistemas comunitarios más pequeños, mientras continuaba el fortalecimiento organizacional y la discusión y debate para conformar una estructura organizativa que agrupe a todas las juntas de agua rurales del cantón. Esto con el propósito de lograr un compromiso serio y permanente del municipio, para sostener el servicio en lo rural.

Después de tres años, el proceso organizacional desembocó en la conformación de una estructura organizativa que vincula en cogestión a la municipalidad y a las juntas administradoras del agua en Oña; este centro se denominó COPLAV (Consejo de Planificación y Vigilancia).

Este centro tiene a su cargo la asesoría y capacitación tanto al nivel directivo de las Juntas de Agua, como al nivel técnico como son los operadores de cada sistema, con este sistema se garantiza la renovación de la directiva de las Juntas y la dependencia de los operadores para cuando emigran o dejan su cargo. Además el centro es el responsable y administrador de un almacén de repuestos para los sistemas, lo cual facilita la reparación a tiempo, de buena calidad y a menores costos.

Al momento la organización se compone de un representante de cada junta (el presidente), un representante político y un técnico del municipio, todos con vos y voto para las decisiones, y participa también, un representante del consorcio Protos – Cedir, con vos y sin voto; como asesor de la organización.

A medida que se va logrando el mejoramiento del sector agua, se decidió en el 2005; buscar una nueva temática de cooperación, después de un trabajo igualmente participativo, se definió impulsar el mejoramiento de la educación en Oña, un reto mucho más grande si consideramos la problemática tan compleja del sector, donde no será suficiente los recursos de apoyo, sino la decisión política de la UNE y el MEC, por tanto, la decisión de un partido político que mantiene una importante influencia en el sector.

Se inició con un diagnóstico participativo del sector, en el cuál se evidenciaron las mayores limitaciones de la educación y a partir del cual, se procedió a conseguir recursos con la preparación y gestión de un proyecto.

Se inició el trabajo de mejoramiento de la educación, con la participación de amplios sectores, con quienes se va decidiendo las estrategias de trabajo y la planificación, en esa medida se acordó mejorar las capacidades docentes y la infraestructura en el corto plazo, para el mediano y largo plazo, los talleres de planificación están aún en discusión por los actores; lo más importante ha sido lograr el compromiso para la acción y el trabajo conjunto.

De su lado, en Bierbeek se ha logrado un importante proceso de sensibilización y concienciación de la población, para fortalecer la cooperación directa entre estos dos municipios.

En el último año, con un proyecto conjunto, se promueve la relación entre jóvenes. El 2005, visitaron Oña tres jóvenes de Bierbeek y compartieron experiencias locales y conocieron a la otra cultura. En agosto de 2006, cinco jóvenes de Oña visitaron Bierbeek y Bélgica en general, esta vinculación está permitiendo un compromiso a largo plazo. Las visitas de jóvenes continuarán año a año mutuamente.

Una delegación oficial de Oña visitó Bierbeek en mayo de 2006, y se renovó el convenio de cooperación para otros cinco años.


Acordes tiene el reto de continuar fortaleciendo las capacidades organizacionales locales en Oña, para continuar su retirada del apoyo al hermanamiento. Pues ellos debe continuar sin apoyos externos a partir del 2007, ese es nuestro objetivo.

1 Jan De Mets, Betty De Wachter, Bart Palmares e Ilse Renard, publicado en Bruselas 2006, en colaboración entre VVSG, Politeia y Met steun van de Vlaamse overheid.

2 Marc Craps, Pieter Jan Demarez y Felipe Abril

3 Para consumo humano, agua servida, agua de lluvia, riego, etc.

4 ONG belga, especialista en manejo y gestión del agua, con experiencia en la provincia de Cañar.



LA CARRERA DE DESARROLLO SOCIAL DE LA ESCUELA DE SOCIOLOGÍA Y SU RELACIÓN CON ACORDES

Humberto Balarezo Pinos y
Jhoana Cruz Cabrera

El presente artículo da cuenta de los cambios que se operaron en la Escuela de Sociología a fines de la década de los años noventa, las expectativas de una nueva formación de profesionales sociales con enfoque más pragmático y el gran aporte de la cooperación belga para el fortalecimiento de la carrera, especialmente en lo que se refiere a las cátedras de Psicología Social y Organizacional, así como también a las actividades prácticas y el sistema de pasantías; unas vivencias de los profesionales en los diferentes campos de actuación y algunas lecciones que nos quedan de este proceso.

¿CÓMO SURGE LA CARRERA DE DESARROLLO SOCIAL?

La carrera perteneció a la Escuela de Sociología, en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Cuenca, con una influencia en las provincias de Azuay, Cañar, Morona-Santiago y El Oro.

Por las características generales del área de su incidencia, los profesionales de la Escuela de Sociología están formados para reorientar y retroalimentarse permanentemente a partir de las consecuencias que tengan las transformaciones operadas en el entorno. Así, los sucesos de 1993, con el embalse de las aguas del río Paute, producen el fenómeno social denominado de "La Josefina", con todos sus impactos y consecuencias, especialmente en las provincias de Azuay, Cañar y Morona Santiago, los cuales producen efectos que proporcionan un marco de referencia más específico para dotar de contenido al currículo de la carrera en la Escuela.

En este marco de acción, y a partir del desarrollo actual de la ciencia, la Escuela de Sociología se plantea la formación de profesionales en Ciencias Sociales, capaces de conocer y transformar nuestra sociedad. Para el efecto, la Escuela definió un programa de formación de profesionales en ciencias sociales, que respondió a las demandas de la sociedad, el desarrollo de la teoría y el método, y los intereses específicos de los bachilleres orientados hacia estas ciencias.

Por eso se da comienzo a la formación de profesionales en Desarrollo Social, que se crea a partir del año lectivo 1993-1994 y comprendió seis promociones. Desde un comienzo se ofertó el título de Licenciado en Desarrollo Social (académico-profesional). Para la obtención de título, el estudiante debió cursar cuatro años lectivos y la elaboración de una tesis de grado, conforme a las disposiciones reglamentarias vigentes en la Facultad.

En el contexto de los rasgos socio-económicos, políticos y socio-culturales de la región, y a partir del desarrollo actual de las ciencias sociales, la Escuela sostenía que el eje de articulación, en cuanto a la enseñanza-aprendizaje de la carrera de Desarrollo Social se centró en el estudio de las dimensiones sociales y culturales del proceso de desarrollo, concebido este como el proceso dinámico al cual están sujetas todas las sociedades, y de ningún modo lo se lo identifica con alguna

de sus formas históricas concretas de realización (como la capitalista).

De allí que, la formación del Licenciado en Desarrollo Social tomó en cuenta, en primer lugar, el análisis de los procesos de desarrollo con énfasis en sus componentes sociales y socio-culturales, pero asumiendo la determinación predominantemente económica y el condicionamiento tecnológico y ecológico de éstos. En ese marco los objetivos formativos se orientaron a la comprensión de los procesos de desarrollo desde la percepción socio-cultural y los intereses de los grupos humanos que pretenden ser beneficiarios de dichos procesos. Junto a ello, se consideró necesario que los profesionales deban estar capacitados para intervenir en la transformación de esas realidades a través de su relación con los grupos sociales y comunidades sujetos del desarrollo y, mediante la participación en programas y proyectos de desarrollo que generalmente incluyen profesionales de varias disciplinas, esto es la posibilidad de trabajar en equipos interdisciplinarios con una buena capacidad de ser dialogantes entre las diversas áreas del conocimiento, con el objetivo de que sus acciones no fueran unidireccionales.

OBJETIVOS DE LA CARRERA

En el marco de estos antecedentes se identificaron como objetivos generales que guíen la acción de la carrera:

En lo referente a conocimientos:

- Conocer y comprender las principales teorías contemporáneas de la sociedad y la cultura.
- Conocer los fundamentos de las principales teorías del desarrollo económico, tanto en la ver-

sión de la teoría económica como de la economía política.

c. Manejar una perspectiva generalista e integral del desarrollo social, en sus dimensiones ecológica, tecnológica, económica, social, política y cultural.

d. Disponer de un marco interpretativo general para el análisis socio-histórico de los problemas del mundo contemporáneo y del desarrollo del capitalismo en la sociedad ecuatoriana y la región austral.

e. Fundamentar teóricamente el carácter, estructuración y dinámica de los grupos sociales y comunitarios, sujetos de los procesos de desarrollo a nivel macro y micro.

f. Manejar las principales teorías y métodos de la planificación social y de la elaboración, monitoreo y evaluación de proyectos de desarrollo.

g. Conocer y comprender los fundamentos epistemológicos de las Ciencias Sociales, así como los fundamentos filosóficos y científicos de sus métodos.

En lo referente a destrezas y habilidades:

a. Diseñar estudios sociales (diagnósticos e investigaciones) que, sirvan de fundamento para la elaboración de programas y proyectos de desarrollo, desde una perspectiva abierta a la interdisciplinariedad.

b. Manejar las principales técnicas de recopilación, procesamiento, análisis y presentación de datos cuantitativos y cualitativos, tanto en el trabajo de gabinete como de campo.

c. Construir muestras aleatorias y no aleatorias.

d. Manejar programas básicos de computación procesamiento, análisis y presentación de datos.

e. Estructurar y redactar proyectos, informes de investigación.

f. Sistematizar las experiencias de trabajo, retroalimentando perspectiva teórica y metodológica de trabajo.

g. Analizar e interpretar cualitativo como cuantitativo.

h. Diseñar, monitorear y evaluar los componentes sociales de programas y proyectos de desarrollo

regionales y locales, a nivel sectorial e integral.

i. Participar en la gestión y administración proyectos de desarrollo.

j. Organizar y dirigir el trabajo con grupos humanos actores de procesos de desarrollo a nivel micro-social y regional, y participar en el trabajo de los equipos institucionales.

k. Identificar y manejar las diferencias socio-culturales de los grupos humanos involucrados, como elemento de potenciación de los programas y proyectos de desarrollo.

En lo referente a las actitudes y hábitos:

a. Cultivar el pensamiento crítico y la reflexión permanente sobre los problemas sociales de su entorno.

b. Propender a la elevación de su nivel teórico, metodológico y técnico; por medio del estudio, la investigación y la discusión sistemáticos.

c. Desarrollar de manera constante síntesis y abstracción y su capacidad de análisis.

d. Cultivar un espíritu de trabajo colectivo e interdisciplinario.

e. Poseer una perspectiva respetuosa de las características socioculturales de los grupos humanos sujetos de los procesos de desarrollo.

CAMPO OCUPACIONAL DEL LICENCIADO EN DESARROLLO SOCIAL

El campo de actividades del Licenciado en Desarrollo Social comprende su participación en los procesos de desarrollo regional y local, a través de la formulación y realización de diagnósticos; del diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de los componentes sociales y socio-culturales de los programas y proyectos de desarrollo; y de la

organización y dirección de los grupos humanos y comunidades beneficiarias de esos programas y proyectos. Como el desarrollo es un proceso integral, la actividad de los profesionales en esta carrera, generalmente, es parte de equipos multidisciplinarios e interdisciplinarios.

DE LAS PASANTIAS

Siendo congruentes entre lo planificado, la propuesta que se oferta, es necesario la creación de espacios en los que los futuros profesionales deban ir poniendo en práctica lo que desde la academia se analiza y que se visualice como elementos que si son posibles efectivizarlos en el marco de las condiciones actuales de la región de influencia de la Universidad de Cuenca.

En esta medida, la Escuela de Sociología, por intermedio de su Consejo Académico consigue la aprobación del H. Consejo Directivo de la Facultad un sistema de pasantías, que en su momento resulta ser una propuesta muy novedosa, ya que las OD's, los docentes de la Escuela y sus estudiantes, por intermedio de ACORDES desarrollan un sistema que sirvió de un muy rico laboratorio para las partes involucradas.

Laboratorio, en la medida que las OD's, esto es entidades del sector público local (Municipio de Cuenca, Instituto Nacional del Niño y la Familia, Ministerio de Agricultura y Ganadería), ONG's (OFIS, SENDAS, FEPP, DFC, Plan Internacional, Ayuda en Acción, ALDES, HABITIERRA, GAMA) y la Pastoral Social de la Curia Arquidiocesana de Cuenca, todas ellas delegan sus mejores cuadros profesionales para que actúen en calidad de tutores institucionales, compartieron con los docentes y los estudiantes un proceso de apren-

dizaje novedoso para nuestro medio, tanto en la apertura institucional, cuanto en las oportunidades de la vinculación con los proyectos que se estaban ejecutando en los diferentes espacios de actuación de las OD's.

Un grupo de profesores de la Escuela de Sociología, vinculados con ACORDES, enfrentaron un doble proceso, el de una capacitación por parte de los profesores belgas en las nuevas temáticas de la Psicología Social y Organizacional aplicada, que si bien estaba orientada a mejorar las condiciones de procesos organizativos empresariales, había que traducírselas hacia otros espacios organizativos, esto es de las organizaciones comunitarias; además la apertura a un dialogo constructivo, con los profesionales de las OD's que posibilite los mejores espacios para que los estudiantes puedan ejercer sus pasantías.

De parte de los estudiantes, fue el momento más oportuno en el que ellos puedan reforzar su proceso formativo, con el propósito de entender que el trabajo es el que hace la profesión, que la práctica consolida lo que se aprende en las aulas universitarias y muchas de las veces ese contacto diario con las personas involucradas en los proyectos, pueda ser el momento que se encuentren respuestas más claras que no se las pueda brindar desde la docencia y que finalmente fue la ocasión para hacer una verdadera evaluación de lo aprendido en la academia y de cuan necesaria es la vinculación con el medio externo a fin de poder descubrir sus potencialidades que deberán ser resueltas a futuro.

Por eso es que se tomo en cuenta que desde ACORDES, se planificaba con las OD's los posibles espacios para el involucramiento de los pasantes, se tomaba en consideración los perfiles profesionales e intereses particulares de los docentes a fin de que se constituyan en tutores académicos y a los estudiantes del último año de la carrera se les motivaba, según sus aptitudes y desempeños a que se involucraran en cada uno de los espacios que permitían las OD's.

Todo esto se toma en cuenta lo que se expresaba en el reglamento de pasantías y en los términos de referencia de las mismas, con el objetivo de que pueda efectivamente transformarse en instrumentos normativos que oriente el accionar de las mismas, antes que en la imposición coercitiva de ellas (ver anexos adjuntos).

LECCIONES APRENDIDAS

De todo este rico proceso, a modo de conclusiones, se pueden señalar entre otros criterios los siguientes:

1. Siempre es sumamente positivo la relación entre la teoría y la práctica, en el caso de lo primero se puede contar con un andamiaje conceptual que sirve de base para el análisis y la explicación de los procesos sociales, lo segundo es el espacio que posibilita la validación de los sistemas conceptuales y al mismo tiempo el surgimiento de preguntas que han de ser resueltas desde el lado de la academia.

2. Las pasantías son los medios que posibilitan concretar efectivamente lo que significan formas metodológicas de trabajo en el marco de la Investigación Acción Participativa, que marca una notable diferencia con las formas tradicionales de

hacer investigación.

3. Los docentes tienen la valiosa oportunidad del enriquecimiento práctico de su medio circundante para un mejor entendimiento de los procesos sociales que se están operando en la región y al mismo tiempo el que sus cátedras dejen de ser academicistas y se puedan ser más realistas, a más de la obligatoriedad en el estar permanentemente actualizados.

4. Desde el lado de las OD's y los profesionales, fue la ocasión más oportuna por un acercamiento a la academia, a compartir lo que han sido sus falencias en sus formación y cómo ello han debido superarlas, la posibilidad efectiva del trabajo mancomunado da la ocasión de entender lo que significa un dialogo constructivo y especialmente el trabajo en equipo.

5. Los estudiantes sin lugar a dudas fueron los mejores beneficiarios, pues hay que reconocer que aquello que llevaron con responsabilidad sus pasantías hoy por hoy son los profesionales que se desenvuelven en las OD's incluso, muchos de ellos han llegado a asumir cargos directivos y de mucha responsabilidad en las mismas.

6. La Facultad, ACORDES y otras instancias universitaria, deberían tomar en consideración este muy fructífero laboratorio que no puede ser un experimento por una sola vez, en el que las experiencias queden para el recuerdo, antes por el contrario se ha de constituir en el medio más propicio para el desarrollo de nuestras propias explicaciones y construcciones conceptuales.

1. Términos de referencia

TÉRMINOS DEL SISTEMA DE APRENDIZAJE PRÁCTICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN DESARROLLO SOCIAL

1. ANTECEDENTES

1. La Universidad de Cuenca ha firmado un convenio con la Universidad Católica de Lovaina para un programa de "Acompañamiento e investigación de los procesos organizacionales del desarrollo rural en el Ecuador" (Proyecto ACORDES). Dicho convenio establece los contenidos y modalidades de cooperación entre ambas Universidades para el trabajo conjunto en las áreas de la investigación y extensión para el desarrollo y la organización, y del apoyo a la docencia universitaria y el proceso enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de la Escuela de Sociología.

2. En el Austro existen Organizaciones de Desarrollo (OD), tanto gubernamentales (OG), como No Gubernamentales (ONG) y Comunitarias (OC), que están dedicadas a la intervención en procesos de desarrollo regionales, micro-regionales y locales, en las áreas de la producción y comercialización, los servicios básicos, la organización y preservación ambiental. Para el efecto llevan a cabo actividades de investigación, apoyo crediticio y técnico, promoción y capacitación en el seno de sus miembros o beneficiados. En estas áreas y actividades existe una dimensión sobre el desarrollo que es perfectamente compatible con el marco de referencia del Proyecto ACORDES.

3. Parte de los objetivos y contenidos del Proyecto ACORDES están referidos a la elaboración de un sistema de aprendi-

zaje para los estudiantes de la Licenciatura de Desarrollo Social, basado en la integración de la capacitación, la investigación y la práctica en los organismos de desarrollo descritos en el punto anterior. El presente son los términos conceptuales y operativos para el funcionamiento de dicho sistema.

II. FORMAS DEL SISTEMA DE APRENDIZAJE

4. Los estudiantes están obligados a cumplir un número mínimo de horas de práctica durante el transcurso de su formación. Para el efecto, la Dirección Escuela de Sociología con el apoyo de ACORDES llevarán una base de datos de cada estudiante, en la misma que se realizará el registro del seguimiento de sus actividades, tanto con criterios cuantitativos (número de horas) como cualitativos (actividades y rendimientos). Mientras el estudiante no complete estos requisitos no podrá ser considerado como egresado. Por lo tanto, la Escuela debe garantizar a cada estudiante la posibilidad de realizar estas prácticas durante los cuatro años de duración de la carrera.

5. Las formas básicas del aprendizaje práctico de los estudiantes de Desarrollo Social son las prácticas académicas y las pasantías.

6. Las prácticas académicas son actividades experienciales de todos los estudiantes de un curso, en los ámbitos de la investigación, la capacitación y la ejecución de proyectos, de carácter obligatorio, bajo la dirección de profesores de cátedras de la Licenciatura en Desarrollo Social, y concentradas en un período de tiempo nunca mayor a un cuatrimestre.

7. Las pasantías son sistemas de trabajo de los estudiantes en OD's, en los ámbitos de la investigación, la capacitación y la ejecución de proyectos, de carácter obligatorio. Nunca se realizarán en un período inferior a un cuatrimestre; a diferencia de las prácticas académicas se realizan y registran de modo individual, y su dirección se concentra en la OD demandante, con el apoyo

de la Escuela y ACORDES bajo la modalidad de tutorías.

III. SISTEMA DE PRÁCTICAS ACADÉMICAS

8. Las prácticas académicas se realizan a petición de una OD, y se preparan y organizan desde la (s) cátedra (s) que guarda (n) relación con el contenido de la actividad, siendo obligatoria (s) para la totalidad de estudiantes de la (s) misma (s). Por lo tanto se evalúan como práctica de la asignatura, sobre el puntaje que determine el responsable de cada cátedra.

9. En la planificación, seguimiento, y evaluación de actividades de prácticas académicas podrán coparticipar las OD, a fin de garantizar que los resultados de las mismas sean útiles a sus objetivos institucionales. Sin embargo, su enfoque es predominantemente académico, por lo cual sólo podrá aceptarse la realización de éstas en tanto las cátedras involucradas y las OD's compaginen sus objetivos.

10. El Consejo Académico de la Escuela de Sociología conocerá y aprobará el sistema de prácticas académicas a implementarse en cada cuatrimestre, previo al inicio del mismo, para lo cual podrá contar con la asesoría y apoyo del equipo ACORDES, y de los profesores de las asignaturas involucradas.

11. Los estudiantes deberán participar en prácticas académicas desde el primer año de la carrera, debiendo realizar por lo menos 30 horas cada año. El Consejo de Escuela será el responsable de garantizar que se cumpla anualmente este número básico de horas. La planificación y seguimiento de esta actividad, así como la verificación del cumplimiento del número mínimo de horas serán realizados por el o los profesores responsables, en coordinación con el Consejo Académico de la Escuela o el Proyecto ACORDES, en los sistemas de registro de información creados para el efecto. Existirá una base de datos por práctica académica y por estudiante.

IV. SISTEMA DE PASANTÍAS

12. Las pasantías se realizarán durante el cuarto curso, a petición de una OD. En base al perfil del pasante solicitado, y a los intereses expresados por los propios estudiantes, el Proyecto ACORDES someterá a consideración del Consejo Académico de la Escuela de Sociología el o los nombres de los estudiantes recomendados.

13. Si los objetivos, duración e intensidad de la pasantía propuesta son compatibles con las disposiciones de la Escuela, y con el horario de clases, así como con el interés del estudiante, la Escuela aceptará dicha propuesta y someterá a consideración de la OD los nombres de los potenciales pasantes, los mismos que serán escogidos por mutuo acuerdo.

14. El control de la pasantía lo realizará de manera conjunta la OD a través de un tutor institucional que ella nombre, y un tutor académico nombrado por el Consejo Académico al inicio de cada cuatrimestre. Este Consejo solicitará al H. Consejo Directivo la asignación de horas para los profesores-tutores; para el efecto se buscará que cada uno de estos docentes asuma un conjunto de pasantías de contenido similar, a efectos de garantizar un seguimiento eficaz.

15. Independientemente de los sistemas de control de cada OD, la Escuela solicitará a éstas que lleven un registro de información, seguimiento

y evaluación, conforme a los criterios establecidos por el Consejo de Escuela, con el apoyo de ACORDES y los tutores. Al terminar la pasantía, la OD deberá entregar un informe de evaluación del rendimiento, aprendizaje y cualidades del estudiante; el Consejo de Escuela lo conocerá y procederá a aprobar o rechazar al pasante.

16. Al igual que en el caso de las prácticas académicas, el Consejo Académico de la Escuela de Sociología conocerá y aprobará el sistema de pasantías a implementarse en cada cuatrimestre, previo al inicio del mismo, para lo cual contará con la asesoría y apoyo del equipo ACORDES, y de los tutores. Al final del período, la OD deberá entregar un certificado de pasantía al estudiante, indicando el área y actividad realizada, y su duración en horas.

17. Los estudiantes deberán completar al menos 240 horas de pasantías durante sus estudios, y la distribución de estas horas dependerá de las condiciones y características de la (s) pasantía (s) a realizarse. Para acreditar las pasantías, se considerará el número mínimo de horas y la evaluación (cualitativa) de las OD y los tutores. En base a estos informes, y si el Consejo de Escuela lo considera pertinente, se podrá exigir al estudiante la realización de un número adicional de horas de pasantías sujetas también a evaluación. Existirá una base de datos por OD, por pasantía y por estudiante.

2. Reglamento

REGLAMENTO DEL SISTEMA DE PASANTÍAS PARA LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN DESARROLLO SOCIAL

UNO: ANTECEDENTES

Artículo 1. La Universidad de Cuenca ha firmado un Convenio con la Universidad Católica de Lovaina (K.U. Leuven), para un programa de "Acompañamiento a los procesos organizacionales del desarrollo" (Proyecto ACORDES). Dicho convenio establece los contenidos y modalidades de cooperación entre ambas Universidades para el trabajo conjunto en las áreas de: asesoría a la práctica institucional del desarrollo, investigación-acción sobre procesos socio-organizacionales, y apoyo a la docencia universitaria y al proceso de enseñanza-aprendizaje de parte de los estudiantes de Desarrollo Social (D.S.).

Artículo 2. En el Austro ecuatoriano existen Organizaciones de Desarrollo (OD), tanto Gubernamentales (OG), como No Gubernamentales (ONG) y Comunitarias (OC), que están dedicadas a la intervención en procesos de desarrollo regionales, micro-regionales y locales, en las áreas de: la producción y la comercialización, los servicios básicos, la organización y la preservación ambiental. Para el efecto llevan a cabo actividades de: investigación, asistencia técnica, apoyo económico, promoción y capacitación. En estas áreas existe una dimensión sobre el desarrollo que es perfectamente compatible con el marco de referencia del Proyecto ACORDES.

Artículo 3. Parte de los objetivos y contenidos del Proyecto ACORDES están referidos a la elaboración de un sistema de aprendizaje para los estudiantes de la Licenciatura en Desarrollo So-

cial, basado en la integración de la capacitación, la investigación y la práctica en los organismos de desarrollo descritos en el punto anterior. El reglamento de pasantías aquí presentado se inscribe en el marco de esta propuesta.

DOS: OBJETIVOS

Artículo 4. El objetivo principal de las pasantías consiste en contribuir al proceso de formación de los estudiantes en D.S. como profesionales que - desde un enfoque socio-económico y socio-cultural - sepan aportar a los procesos de desarrollo, llevados adelante por sectores organizados de la sociedad civil (ONG y OC) e instituciones públicas (OG).

Artículo 5. La Priorización del objetivo de aprendizaje en el sistema de pasantías no descarta el aspecto de servicio para la institución donde se realiza la pasantía. Sin embargo, las expectativas institucionales deben adaptarse al nivel de formación y madurez del pasante y, en este sentido, pueden incrementarse en el transcurso de la pasantía.

TRES: CONTENIDOS

Artículo 6. A pesar de la heterogeneidad de los campos de actividad profesional en el desarrollo social, cada pasantía debería incluir los siguientes aspectos:

a) la posibilidad de desarrollar ciertas capacidades y destrezas relacionadas con el perfil profesional de la carrera de D.S. (diagnósticos sociales, planificación, sistematización, capacitación, entre otros);

b) la oportunidad de conocer el funcionamiento integral de un proyecto, o de un servicio, y su relación con el contexto institucional y con el entorno social;

c) una tarea propia, bien definida y delimitada, que debe ejecutar el pasante con cierta autonomía (progresiva en el transcurso de la pasantía).

CUATRO: PROCESO INSTITUCIONES DE ASIGNACION DE ESTUDIANTES A LAS PASANTÍAS

Artículo 7. Para generar un ambiente de compromiso mutuo entre el estudiante y la O.D., se establece un mecanismo que garantiza la libertad para escoger a ambas partes, y en el cual la Universidad funciona como entidad reguladora.

Artículo 8. El proceso de asignación se realiza a través de los siguientes pasos:

a) Los coordinadores de ACORDES evalúan las propuestas de las O.D. que ofrecen posibilidades de pasantías, que serán aceptadas por el Consejo Académico de la Escuela de Sociología si los objetivos, los contenidos, la modalidad, la duración y la intensidad son compatibles con las disposiciones y el horario de clases de dicha Escuela, con los contenidos y el enfoque de la Licenciatura en Desarrollo Social, y con este Reglamento.

b) Luego se invita a las O.D. seleccionadas para que presenten los perfiles de las pasantías, directamente a los estudiantes del cuarto año, al inicio del año académico.

c) A base de esta información los estudiantes determinarán sus preferencias individuales.

d) En una reunión con todos los estudiantes de cuarto año y los coordinadores de ACORDES, se distribuirán las ofertas institucionales de pasantías, de tal manera que cada estudiante se quede con un máximo de tres opciones, y cada institución con un máximo de tres candidatos por pasantía ofrecida.

e) En base a esta distribución, los estudiantes visitarán a las O.D. de sus preferencias, en un día y hora convenidos por el Proyecto ACORDES y la O.D., y donde serán entrevistados por el responsable de la institución.

f). En base de esta visita y entrevista, la O.D.

seleccionará al estudiante candidato.

g) Desde el primero día laborable de septiembre hasta el último día laborable de octubre, cada estudiante del cuarto año presentará el formulario de la pasantía a los coordinadores de ACORDES, firmado por él y por el responsable institucional.

h) Las pasantías pueden iniciarse a partir del 7 de septiembre.

CINCO: DURACION DE LA PASANTÍA

Artículo 9. Todos los estudiantes del cuarto curso en Desarrollo Social deberán completar al menos 240 horas durante el último año de su carrera.

Artículo 10. El horario en el cual se realiza la pasantía depende de las condiciones y características de las tareas a realizar, tomando en cuenta que las clases se dictan de 7 H 00 a 9 H 00 Y de 17 H 00 a 21 H 00, de lunes a viernes.

Artículo 11. Consta que las 240 horas exigidas son consideradas como un mínimo, y que muchas pasantías pueden sobrepasar este límite. En estos casos el estudiante está obligado a cumplir el compromiso que asumió con la O.D. al inicio de la pasantía.

SEIS: ACOMPAÑAMIENTO AL PASANTE DESDE LA O.D.

Artículo 12. El acompañamiento a la pasantía se realiza en primer lugar en la O.D., por un tutor institucional que guía el proceso de aprendizaje del pasante. Este tutor es, a la vez, la persona que define el contenido concreto de la pasantía, porque él decide sobre las tareas que ejecuta el pasante dentro de la O.D.

Artículo 13. El tutor institucional ayudará al pasante en su análisis de la situación en la cual funciona, y de sus avances, en momentos explícitos y regulares. Por otro lado, en las mismas oportunidades el pasante informará a SI tutor

sobre sus experiencias en la institución

Artículo 14. El equipo ACORDES elaborará un listado de temas que sirvan de respaldo en las conversaciones de seguimiento por parte del tutor institucional.

Artículo 15. Debido a la importancia del tutor institucional, su predisposición, motivación, formación profesional y experiencias, formarán un criterio importante en la evaluación y selección por la Escuela de las pasantías ofrecidas por las O.D.

SIETE: ACOMPAÑAMIENTO DE PARTE DE LA UNIVERSIDAD

Artículo 16. Cada pasante contará con un tutor académico, quien conjuntamente con el tutor institucional, se responsabilizará por el aprovechamiento óptimo de la pasantía, en términos de aprendizaje y resultados institucionales. Para el efecto, el Consejo Académico de la Escuela nombrará a los tutores entre los docentes integrantes del equipo ACORDES, y/o con cátedras en el cuarto curso, al inicio de cada cuatrimestre, asignándoles horas para su aprobación por el H Consejo Directivo de la Facultad.

Artículo 17. Se buscará que cada uno de los tutores académicos asuma un conjunto de pasantías de contenido similar, a efectos de garantizar un seguimiento eficaz.

Artículo 18. Una vez al mes, el tutor académico organizará una sesión para SI grupo de pasantes, que sirva para la reflexión y el intercambio de experiencias. Se trata de espacios donde el pasante recibe retro-alimentación y recomendaciones de parte del docente y de sus compañeros pasantes. Además, el tutor académico orientará a los pasantes para que logren una integración entre la práctica vivida y las teorías y metodologías impartidas en la Universidad, dándoles un sustento teórico y metodológico para sus actividades en la O.D.

Artículo 19. Fuera de estas sesiones grupales, el pasante visitará regularmente a su tutor académico para informarle sobre el transcurso de su pasantía y las experiencias adquiridas. En todo caso deberá contactar inmediatamente cuando se produzca algún problema o conflicto en torno a la pasantía en la O.D. Si éste se profundizase, el tutor institucional, el tutor académico y el pasante buscarán una solución amistosa y de mutuo acuerdo. Si el conflicto resultare en impedimento para la continuación de la pasantía, ésta podrá ser terminada por acuerdo entre las tres partes ya indicadas.

OCHO: BONIFICACION Y RECONOCIMIENTOS

Artículo 20. La O.D. asumirá el pago a sus pasantes de las subsistencias, y todos los gastos relacionados con el cumplimiento de las tareas (transporte a la zona del proyecto, eventual alojamiento y alimentación, materiales de trabajo, etc.).

Artículo 21. Por 10 que se trata en primer lugar de una experiencia de aprendizaje, no está prevista una remuneración contractual. De acuerdo a la política y las posibilidades de las O.D., podrán pagar una bonificación económica al estudiante-pasante, como reconocimiento al aporte que brinda a la institución.

Artículo 22. Al final de la pasantía la O.D. deberá entregar un certificado de pasantía al estudiante, indicando el área y las actividades realizadas, y la duración en horas.

NUEVE: EVALUACION

Artículo 23. La evaluación debe servir al pasante para orientarle en su futuro quehacer como profesional en el desarrollo. Por eso, se realiza en primer lugar de manera cualitativa, entre las tres partes directamente involucradas: el estudiante-pasante, el tutor institucional, y el tutor académico.

Artículo 24. En la evaluación deben entrar los aspectos principales de cada pasantía:

a) El proceso de aprendizaje y sus avances: aprovechamiento de las oportunidades ofrecidas; crecimiento de conocimientos, capacidades y actitudes.

b) Las tareas y los resultados: tipo de tareas y actividades que la O.D. espera del pasante; cantidad y calidad de los resultados; dinamismo y creatividad en el desempeño de las tareas.

Artículo 25. Al final de la pasantía el estudiante redactará una memoria sobre el proceso de su pasantía, en el cual analice desde su perspectiva los aspectos indicados en el artículo 24, la calidad de la memoria se tomará en cuenta en la evaluación de la pasantía.

Artículo 26. El tutor institucional debe llevar un registro de seguimiento y evaluación de cada pasantía, conforme a los criterios establecidos en el artículo 24. Hasta un mes después de finalizada la pasantía, el tutor institucional entregará su informe al tutor académico.

Artículo 27. Igual que la memoria estudiantil, el informe institucional servirá de base para la

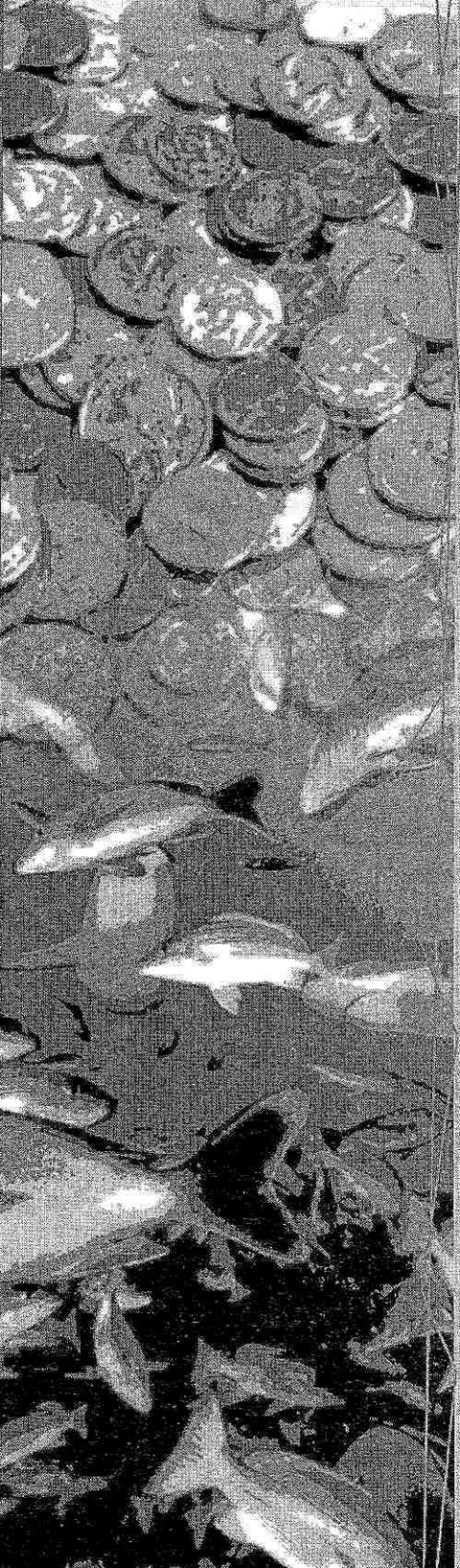
evaluación cualitativa que se realizará en una conversación tripartita (tutor institucional, tutor académico, estudiante).

Artículo 28. El contacto evaluativo del proceso de pasantía entre los dos tutores (institucional y académico) no puede limitarse al término de la pasantía. Por 10 menos al inicio de la pasantía y cada dos meses, los dos tutores deberán encontrarse formalmente para sesiones de seguimiento.

Artículo 29. Para acreditar la pasantía, se considerará: el número mínimo de horas y la evaluación cualitativa tripartita, siendo en última instancia el tutor académico quien decide sobre la acreditación.

Artículo 30. En base a la evaluación del tutor académico, el Consejo de la Escuela podrá exigir al estudiante la realización de un número adicional de horas de pasantías, sujetas también a una evaluación.

Artículo 31. La acreditación de la pasantía es un requisito previo para que el estudiante sea considerado como egresado de la Licenciatura en Desarrollo Social.



LA INTERDISCIPLINARIEDAD DESDE LA PRÁCTICA DE ACORDES

Ana Cecilia Salazar, Sabine Smans y Anneleen Andriessen

En la actualidad vivimos una cultura fragmentada en la que coexisten diversos sistemas de pensamiento y al intentar explicar una situación, un hecho o un fenómeno, resultan insuficientes frente a una realidad en donde más de uno de ellos puede aplicarse, no encontrando siempre un criterio orientador para elegir el más adecuado. La existencia de múltiples saberes, cada uno con su propio objeto, su propio método y sus propias aplicaciones, ha dificultado el acuerdo académico para intervenciones efectivas e integrales. El experto es maestro en su terreno, poseedor de soluciones, conocedor calificado e indiscutible del problema en cuestión; si se prescinde de su juicio o si una argumentación no está amparada en una referencia teórica, nuestra opinión es apenas eso, una opinión.

Desde la experiencia de ACORDES, hemos podido constatar que aun existe una fuerte tendencia para hacer planteamientos y definir soluciones a los problemas desde enfoques especializados, muchas veces dispersos y por lo mismo incompletos. Pero también hemos podido ser parte de una corriente que crece y se afianza en la necesidad de encontrar respuestas integrales a las inquietudes y temas que nos plantean la ciencia y la realidad.

Otro nivel de dificultad que hemos debido asumir, es la distancia entre el conocimiento académico y el conocimiento empírico. Existe un modelo de pensamiento dominante y superarlo implica una reconstrucción ética del saber, con aportes de la Didáctica, la Epistemología, la Psicología cognitiva y relacional, la Pedagogía, etc. Solo afrontando esta multireferencialidad podremos entender como los sujetos aprenden y se construyen en la adquisición de contenidos, metodologías y valores en el marco de la resolución de sus problemas. Lo propiamente científico estaba entendido hasta ahora, como la eliminación de lo impreciso, de lo ambiguo, de lo contradictorio. Nos enfrentamos al reto de reconocer que nuestro trabajo implica aceptar nuevas y diferentes premisas no solamente de los fenómenos que abordábamos sino también de los conceptos que manejamos.

Dar espacio al diálogo de saberes, un diálogo estimulante que va de la práctica a la teoría para volver enriquecido a la práctica, es el profundo significado del conocimiento multifacético. El diálogo de saberes propone romper con la relación tecnócrata y paternalista que genera dependencia, a la que German Mariño llama "paternalismo inconsciente", ocasionado por la formación profesional disciplinar extraída de teorías, leyes, libros y tratados, que excluyen lo no comprobado o lo obtenido como experiencia vivencial o empírica.

Desde el construccionismo social, Rene Bowen advierte que "cada parte tiene su propia verdad,.....esas verdades nos son mejores o peores que las otras. Cada verdad, solamente puede ser parcial y una verdad mas completa emerge confrontando e integrando estas diferentes verdades que serian perspectivas validas, puntos de vista expresados a través de diferentes lenguajes generados por las diversas culturas de los actores". El diálogo de saberes es un gran tejido de disciplinas, que implica tender puentes, definir vínculos, complementar análisis, concretar puntos de encuentro para que circulen los diversos conocimientos y perspectivas.

Existe la diferenciación del conocimiento en múl-

tiples disciplinas autónomas, lo que se inició con la división especializada del proceso productivo que la industrialización favorecía, con la idea de que cuando cada persona se dedica a lo que hace mejor, se logra un rendimiento más alto. Esta departamentalización del conocimiento hoy día está presente fuertemente en la vida académica, formando especialistas en áreas específicas. Cada disciplina se especializa en un área con su objeto particular, pero se caracteriza también por sus métodos y procedimientos específicos. Las diferencias entre las disciplinas están en:

- 1.- los códigos que utilizan (lenguajes, símbolos propios del campo),
- 2.- la racionalidad con que construyen el campo (fundamentos teóricos, metodologías, técnicas, medios de investigación, etc.),
- 3.- los componentes ideológicos que sostienen (paradigmas, valores, creencias, formas de legitimación, etc.), y por último
- 4.- las relaciones de poder que establece (conjunto de acuerdos y luchas por espacios culturales, económicos y políticos que caracterizan el campo, y que surgen del conflicto natural por un espacio social determinado) (Nieto-Caraveo)

La disciplina como la unidad más pequeña del conocimiento científico, es una práctica para construir conocimiento. Las disciplinas son parcelas científicas que logran un análisis profundo de un campo determinado de la realidad, aparte del resto. Este planteamiento es una fuente valiosa de conocimiento, produciendo conocimiento sólido y testado intersubjetivamente, pero con el costo de la simplificación radical de la realidad. La estrechez de miradas es al mismo tiempo una fuerza y una debilidad; aunque en las ciencias existe esta división en disciplinas, eso no es un reflejo de la realidad, la vida no se divide en disciplinas académicas o temas escolares (Klein, s.f.). y solo lo notamos cuando queremos tocar la realidad, las cosas no se pueden solucionar con mirar solamente desde un punto de vista.

Por ejemplo problemas como la polución ambien-

tal y la pobreza, son demasiado amplios para ser entendidos desde una sola perspectiva, no se limitan a disciplinas particulares; la realidad es un nexo de fenómenos interrelacionados que no se pueden reducir a una sola dimensión o disciplina. (Caetano, Curdao y Jacquine, mencionado en Klein, s.f.). Como nos sucedió en el Proyecto Vllir 4, no podíamos hablar de innovación tecnológica participativa sin comprender las prácticas tradicionales de la gente para el manejo del suelo y el agua, sin entender la cultura organizacional campesina, sus procedimientos ancestrales para resolver el problema del riego, sus formas propias de enfrentar la realidad.

Muchos de los problemas que enfrentan los profesionales son únicos y complejos, surgen de ambientes caracterizados por la turbulencia y la incertidumbre y están generalmente sobrecargados de valores (Klein, s.f.). Estos problemas no se pueden solucionar con planteamientos clásicos y lineales; no se pueden captar dentro del control de una disciplina, es necesario combinar los conocimientos de las diferentes disciplinas y optimizar la solución al integrar diferentes puntos de vista; superando la departamentalización con un enfoque integrativo: el enfoque de la interdisciplinariedad.

EN UNA REALIDAD COMPLEJA LA INTERDISCIPLINARIEDAD AUMENTA LA CAPACIDAD DE NAVEGAR EN EL CONOCIMIENTO.

Existen numerosas definiciones de 'interdisciplinariedad'. Frankenhuis lo describe como una

combinación de elementos de diferentes perspectivas, por lo que nace una nueva perspectiva en el mundo. Jantsch (mencionado en Nieto- Caraveo, s.f.) la define como **"la interacción entre dos o más disciplinas que da como resultado una intercomunicación y un enriquecimiento recíproco"**. Entonces, la interdisciplinariedad no es la suma de las disciplinas, el resultado es algo nuevo, una transformación de los enfoques. La interdisciplinariedad cuestiona las imágenes tradicionales del conocimiento dividido en territorios y fronteras definidos.

Uno de los aprendizajes más relevantes de nuestra práctica es que no confundir la necesidad urgente de entrelazar las diferentes disciplinas con la multidisciplinariedad. La investigación interdisciplinar concierne a la transferencia de métodos de una disciplina a otra, **la interdisciplinariedad indica lo que se aborda simultáneamente, su finalidad es la comprensión del mundo presente, uno de cuyos imperativos es la unidad del conocimiento (Álvarez, X. 2002)**. Para el pensamiento clásico la interdisciplinariedad será un absurdo porque no tiene objeto, mientras que para la interdisciplinariedad el pensamiento clásico no es un absurdo pero es insuficiente y su campo de acción es restringido. La investigación disciplinar se preocupa de un solo ámbito de la realidad, en cambio la interdisciplinar se interesa en la dinámica que se genera por la acción simultánea de varios ámbitos de una misma realidad, el conocimiento de esta dinámica pasa necesariamente por el conocimiento disciplinar, no es antagónica de la investigación interdisciplinar sino complementaria. No existe oposición ni complementariedad absoluta entre disciplinariedad e interdisciplinariedad (Nieto-Caraveo, s.f.).

La interdisciplinariedad supone la existencia previa de los campos disciplinarios, las disciplinas son una condición para aquella. El riesgo existe, cuando se ve la interdisciplinariedad y la disciplinariedad como opuestas, debemos tener cuidado de no volver a situaciones 'prediscipli-

nares' (Follari, 2001); superar las disciplinas es diferente anegarlas. La interdisciplinariedad necesita la especificidad y densidad que provén las disciplinas. El conocimiento de la realidad exige tanto los abordajes disciplinarios como los interdisciplinarios (Nieto-Caraveo, s.f.). Aunque los valores como el diálogo, la interacción y la negociación parecen cada día más importantes, los valores antiguos de la especialización y el expertismo no se pueden olvidar. En la ciencia tan importante es poder aislar un problema y analizarlo desde una situación específica, como no perder el punto de vista de la totalidad.

Un nivel todavía más intenso es la transdisciplinariedad. La OECD la define como **"una actividad científica de un grupo de científicos, que están entrenados en varias disciplinas, con el fin de superar los efectos negativos de la especialización"**. Especial es la posición de los académicos transdisciplinarios hacia su propia disciplina: existe un cierto descontento con la visión estandarte (Tacq, s.f.). La dificultad de integrar las disciplinas como en la interdisciplinariedad, no existe en la transdisciplinariedad: los académicos no aceptan los principios inherentes a una disciplina. En su lugar, ellos quieren desarrollar un nuevo marco conceptual desde la integración de las diversas disciplinas, dando una perspectiva diferente para investigar los problemas, pero también una nueva visión del mundo, del ser humano y de la ciencia. La identidad disciplinaria pierde su importancia mayormente. En este nivel más alto de integración, las fronteras se difuminan y las conexiones aumentan hacia un nivel holístico de síntesis. La idea es que no se puede solucionar un problema al abordar los subproblemas, lo que es posible en un proceso gradual con un procedimiento compartido desde todos los frentes. Para confrontar un problema complejo se forma un reconocimiento del problema común, una lengua común, un marco común, transferencia de métodos, desarrollo de nuevos métodos y eventualmente una división en subproblemas pero con relaciones determinadas claras.

APRENDIZAJES DE LA PRÁCTICA COLABORATIVA INTERDISCIPLINARIA.-

Estos diez años de aprendizaje nos han demostrado que cuando diferentes disciplinas coparticipan en un proyecto ya sea de investigación o de intervención, existen algunos factores que debemos tener en cuenta. Para mencionar algunos de ellos tomaremos las reflexiones de autores como Sjölander, Spaapen y Mattessich

En primer lugar, un planteamiento teórico interdisciplinario puede ser necesario, pero la práctica no es tan fácil. En esta línea, Sverre Sjölander, describe 10 etapas en un proyecto interdisciplinario, comenzando con la etapa de: **'todos en el otro lado son idiotas'** y terminando con las etapas de **'a conocer al enemigo'** y **'el comienzo real'**. Sjölander hace referencia a la dificultad de trabajar en un equipo interdisciplinario.

Otro aspecto es el estilo de dirección del proyecto, no es posible hacerlo desde un modelo 'top down' es decir desde arriba; al contrario, tiene que crecer desde abajo (modelo bottom up). Realismo, apertura y paciencia son necesarios para este reto, pues no todas las culturas organizacionales o académicas son abiertas a la descentralización.

Spaapen cita la distancia y la comunicación entre las disciplinas como factores conectados al éxito o fracaso en una colaboración. Se cree que disciplinas que están más cercanas, por ejemplo Sociología y Antropología, pueden cooperar e integrarse más fácilmente. La lengua, la cultura, los valores y las tradiciones son más parecidos, evitando grandes conflictos en el planteamiento del problema y un marco de análisis, pero la poca distancia no asegura una mejor colaboración e

incluso puede existir rivalidad entre disciplinas cercanas. Sin embargo puede surgir un proceso de aprendizaje rico entre disciplinas que están más lejos la una de la otra, cuando un puente entre ellas es posible. Por ejemplo entre las disciplinas sociales con las técnicas, en donde el equipo comparte conocimientos y reflexiones cada uno desde sus ámbitos por lo que los sociólogos aprenden de los técnicos y viceversa. El diálogo entre las disciplinas juega un rol fundamental para superar el pensamiento desde islas, fortalecido por la estructura de la ciencia en disciplinas. Clave para trabajar juntos es una comunicación transparente, frecuente y abierta, para evitar malentendidos y problemas

De mayor importancia que la distancia parece la dedicación a una meta clara. Para trabajar bien conjuntamente, es necesario tener un planteamiento común y además concreto. Cuando se formula el planteamiento conjuntamente, se puede identificar el objetivo y las condiciones materiales y personales. Durante todo el proyecto, los objetivos tienen que ser muy claros para todos, la falta de esta claridad disminuye el entusiasmo.

Otro elemento muy importante es el espíritu del grupo relacionado a conocerse mejor entre los compañeros, Mattessisch menciona el entendimiento del otro como indispensable, entender cómo trabajan, cuales son sus valores y normas, cuales son sus limitaciones, cuales son sus expectativas etc., evita conflictos causados por falta de entendimiento.

Importante es, antes de trabajar juntos, definir exactamente las capacidades necesarias dentro del proyecto y quienes tienen estas capacidades. Es recomendable revisar regularmente la necesidad de implicar nuevos colaboradores en el proyecto; ver si se necesitan más soportes, nuevas visiones, otras capacidades etc.

Otros factores mencionados por Spaapen que pueden mejorar una colaboración interdisciplinaria son un buen liderazgo, interés y aceptación

de diferencias, es decir el entendimiento para 'ser y trabajar diferente'

Las relaciones de poder y oposición de intereses a su vez pueden impedir el éxito de la colaboración entre las disciplinas. En su búsqueda de factores importantes en la colaboración, Mattessisch se dirige más a la estructura que debe ser clara: quienes son los coordinadores y quien está trabajando en cada parte o área del proyecto. Los roles, derechos y sobre todo las responsabilidades deben ser muy definidas y comunicadas.

Complejidad, interdisciplinariedad y pensamiento sistémico son exigencias de cualquier intento de explicación de los fenómenos tanto naturales como sociales. Nuestra ambición ha sido rendir cuenta de las articulaciones entre dominios disciplinarios quebrados por el pensamiento desintegrador, lo que no es más que aceptar la existencia de un principio de incompletud en cada disciplina.

La preocupación central de nuestro trabajo ha sido siempre la comprensión integral de los problemas que nos plantea la realidad, definidos siempre desde la participación de todos actores involucrados, usuarios y técnicos de diferentes áreas de la ciencia. Nos hemos planteado la tarea de articular ideas, organizar informaciones de cada uno de los sistemas de conocimiento y reformular la estructura del pensamiento, es decir intentamos asomarnos al pensamiento complejo.

Desarrollar la capacidad para aprovechar las ciencias sociales y técnicas para mejorar nuestra intervención, cómo amalgamarlas para que sirvan mejor al propósito de los proyectos y de sus destinatarios, cómo poner el conocimiento de los diversos campos de la ciencia unidos y potenciados para lograr mejores resultados tanto en la investigación como en la intervención fue siempre un objetivo adicional y superior.

FACTORES QUE MEJORAN LA COLABORACIÓN INTERDISCIPLINARIA.-

En la integración de los equipos de trabajo interdisciplinario es importante poner acento en los puntos de encuentro en lugar de en las diferencias. Lo que no quiere decir que no se tomen en cuenta las diferencias y los disensos, pero en principio es apropiado partir de los acuerdos. Se debe formar equipos con los que cada miembro pueda identificarse en sus intereses y capacidades, pero implementar espacio de intercambio donde los aportes van creciendo en cada encuentro y las diferencias se abordan desde el enriquecimiento y no desde la contradicción.

El profesional de la otra disciplina puede ser diferente, tener diferentes ideas, con diferentes métodos, enfoques o puntos de vista, pero es importante valorarlo en su manera de ser y en su apertura para contribuir al proceso, no juzgar anticipadamente porque piensa diferente o porque no entendemos sus aportes. Conocer al otro, es más fácil que entenderle, comunicarse o aprender de él. Con una buena integración, el sentimiento de seguridad está presente en el grupo, dando mayor posibilidad al funcionamiento del grupo y a sus realizaciones.

Conceptos importantes en una colaboración son el respeto, la valoración, la unión, la complementariedad, la interdependencia o la necesidad del uno y el otro en lugar de la competitividad entre las disciplinas. Esta actitud se alcanza cuando se

superan los prejuicios entre disciplinas, como por ejemplo: "los sociales hablan mucho y hacen poco" o "los técnicos creen saber la respuesta a todo problema antes de escuchar los demás"

La buena comunicación es otro elemento fundamental. Discusiones claras, abiertas y transparentes permiten el entendimiento necesario de los diferentes lenguajes de las disciplinas. Es importante expresar y discutir las expectativas de cada uno y también las expectativas sobre la otra disciplina. Para eso es necesario tener claro las capacidades y limitaciones, cada uno debe reconocer que puede hacer y que no. La comunicación puede adaptar las expectativas a lo posible. Solamente cuando los problemas, sentimientos, pensamientos son mencionados, es posible trabajar con ellos de manera constructiva. Es también necesario decidir sobre la división de tareas para saber quien hace que.

La visión común y el enfoque hacia un mismo objetivo y el consenso sobre cómo lograrlos determinan una potencia mayor a los resultados de la colaboración interdisciplinaria. Formular una visión común como equipo; con objetivos claros, concretos y conocidos por todos, así como también determinar una metodología y discutir 'el cómo' desde el principio, aunque no tiene que ser definitivo pues encontrar el método ideal al principio es casi una ilusión, pero se puede generar en el proceso, según las experiencias y necesidades del momento.

En definitiva, estar abierto a la otra disciplina es de importancia primaria. Eso quiere decir, no solamente pensar desde nuestro propio marco pero de manera más amplia, sino ponerse en el lugar del otro, mostrar interés en la otra disciplina, hablar y compartir, aprender del otro y cambiar la manera de trabajar.

FACTORES QUE IMPIDEN LA COLABORACIÓN INTERDISCIPLINARIA-

-Si pensamos en los factores que facilitan la colaboración entre disciplinas, encontramos ahí mismo también aquellos que la dificultan y hasta la eliminan como procedimiento de investigación y de acción compartida.

Muchas veces las dificultades se presentan desde el inicio, cuando el equipo interdisciplinario no logra integrarse de manera adecuada manteniendo los prejuicios con respecto a los integrantes de la otra ciencia, entre dificultad es frecuente en aquello que tuvieron experiencias negativas en proyectos anteriores. Y es que la colaboración interdisciplinaria no es sencilla, pues estamos acostumbrados al trabajo individual y nos resulta difícil y exigente adaptarnos a situaciones en las cuales tenemos que exponer nuestras opiniones, mantenerlas, defenderlas o incluso renunciar a ellas cuando son superadas.

La mala comunicación, las posturas de creer siempre que se tiene la razón en lugar de buscar acuerdos, el negarnos diálogo abierto a los cambios y a las críticas, el no aceptar o valorar el trabajo de la otra disciplina son en la práctica actitudes más frecuentes de lo que imaginamos. Las malas experiencias son producto generalmente de la falta de una división clara de roles y responsabilidades, de la falta de retroalimentación, del pensamiento en recuadros.

Finalmente una evaluación permanente es muy saludable. No postergar la solución cuando algo no sucede de manera óptima, no esperar para intentar mejorar la situación a través de un análisis profundo de lo que paso, de lo bueno y lo malo y de la formulación de estrategias de acción para enfrentar los problemas. No es suficiente evaluar al fin o en la mitad del proyecto, la evaluación es un instrumento para avanzar y mejorar pues la colaboración interdisciplinaria es una tarea más, sobre las otras tareas que se comparten, que necesita una atención específica.

En la trayectoria de ACORDES, este enfoque se fue haciendo cada vez más indispensable, los procesos de desarrollo organizacional exigen un amplio espectro de entradas para el conocimiento, en nuestro caso desde lo social, lo técnico, lo humano, lo cultural, lo político, lo ambiental, etc.; es decir, una entrada desde la interdisciplinariedad como posibilidad de ejercitarnos en un pensamiento capaz de dialogar, de negociar con lo real, pues no hay nada mas complejo e interdisciplinario que la realidad, desafío que no podemos eludir a riesgo de caer en explicaciones reduccionistas o simplistas, en soluciones parciales precisamente porque se las ha abordado de manera particular, unidimensional y desintegrada.

Esta practica fue haciendo camino en nuestro equipo de trabajo de académicos que conocen la disciplina en que han sido formados y trabajan juntos, generando las conexiones entre conocimiento de las disciplinas y la creación de un marco integrativo y más holístico sobre el tema o problema. A través de esta unidad de disciplinas y valores, nuevos descubrimientos y soluciones inesperados surgen permanentemente.

BIBLIOGRAFIA

Bowen, R. 2001. Developing relational practices for knowledge intensive organizational context.

Frankenhuis, W., (s.f.) Wat is interdisciplinariteit? Een metafysisch perspectief.

Gray, B. 1989 Collaborating: Finding Common ground for multiparty collaboration. San Francisco: Jossey Bass.

Klein, J.T., (s.f.) Interdisciplinariedad y Complejidad en la Educación media y superior. Boletín Complejidad 9

Marino, G., (1990) Dialogo de Saberes, Colombia.

Morin, E. 1996 El Método.

Nieto y Caravelo, L.M., (s.f.) Una visión sobre la interdisciplinariedad y su construcción en los currículos profesionales.

Spaapen, J.B. 1996 Samenwerk tussen disciplines ten behoeve van ontwikkelings-vraagstukken: danknopingsputen voOR BELEID.

Wenger, E. 1998 Communities of practice: learning meaning and identity. Cambridge University.