

UNIVERSIDAD DE CUENCA



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Carrera de Psicología Educativa

“ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS”

Trabajo de Titulación previo a la obtención del

Título de Psicólogo Educativo

AUTORES:

Erika Abigail Chico Ortega

Cristian Eduardo Chiza Espinoza

DIRECTORA:

Mgst. Viviana Tatiana Chumbi Toledo

CUENCA – ECUADOR

2016



RESUMEN

Este estudio se realizó con el objetivo de determinar los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios y a su vez la prevalencia de los mismos. El enfoque utilizado en esta investigación fue cuantitativo de tipo descriptivo. Se trabajó con una muestra de 307 estudiantes, 113 hombres y 194 mujeres pertenecientes a las tres carreras que oferta la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, estas son Psicología Clínica, Psicología Educativa y Psicología Social.

Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA., y se pudo determinar la existencia de los cuatro estilos de aprendizaje en la población estudiada, con una prevalencia del estilo reflexivo y a su vez se determinó la presencia de una combinación de dos y tres estilos de aprendizaje en gran parte de la población.

Palabras clave: Estilos de Aprendizaje, Educación Superior, Aprendizaje experiencial



ABSTRACT

This study was conducted in order to determine the learning styles in college students. The approach used in this research was quantitative descriptive. Shown 307 students, 113 men and 194 women belonging to the three careers offered by the faculty of the University of Cuenca, these are Clinical Psychology, Educational Psychology and Social Psychology.

For data collection questionnaire Honey- Alonso Learning Styles CHAEA was used and could determine the existence of four learning styles in the study population with a prevalence of reflective style determines the presence of a combination of two and three learning styles in much of the population.

Key words: Learning Styles, Higher Education, Experiential learning



ÍNDICE

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|---|----|
| RESUMEN | 2 |
| ABSTRACT | 3 |
| CLÁUSULA DE DERECHOS DE AUTOR..... | 6 |
| CLÁUSULA DE DERECHOS DE AUTOR..... | 7 |
| CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL..... | 8 |
| CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL..... | 9 |
| DEDICATORIA | 10 |
| DEDICATORIA | 11 |
| AGRADECIMIENTO | 12 |
| INTRODUCCIÓN | 13 |
| METODOLOGÍA..... | 17 |
| Objetivos..... | 17 |
| Objetivos Específicos | 17 |
| Enfoque y tipo de investigación | 17 |
| Participantes | 18 |
| Instrumento | 19 |
| Procedimiento..... | 20 |
| Procesamiento de datos | 20 |
| RESULTADOS | 21 |
| Estilos de Aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Psicología..... | 21 |
| Descriptivos de los puntajes alcanzados en cada estilo | 22 |
| Estilos de aprendizaje en estudiantes que cursan el tronco común y la especialidad..... | 25 |
| Estilos de aprendizaje en estudiantes por sexo..... | 27 |
| DISCUSIÓN | 29 |
| CONCLUSIONES..... | 32 |
| RECOMENDACIONES | 33 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 34 |
| ANEXOS | 38 |
| Anexo N° 1 | 38 |
| Anexo N° 2 | 39 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 <i>Muestra según Sexo y Carrera</i> | 18 |
|---|----|



| | |
|--|----|
| Tabla 2 <i>Ítems por cada estilo</i> | 19 |
| Tabla 3 <i>Estilos de Aprendizaje combinados</i> | 22 |
| Tabla 4 <i>Estadísticos descriptivos por estilo de aprendizaje</i> | 22 |
| Tabla 5 <i>Estilos de Aprendizaje por carrera</i> | 24 |
| Tabla 6 <i>Estilos de Aprendizaje según formación troncal y especialidad</i> | 25 |
| Tabla 7 <i>Estilos de Aprendizaje por sexo</i> | 28 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | |
|--|----|
| Gráfico 1 <i>Estilos de Aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Psicología</i> | 21 |
| Gráfico 2 <i>Distribución de puntajes en cada estilo de aprendizaje</i> | 23 |
| Gráfico 3 <i>Estilos de Aprendizaje de la carrera de Psicología Clínica</i> | 26 |
| Gráfico 4 <i>Estilos de Aprendizaje de la carrera de Psicología Educativa</i> | 26 |
| Gráfico 5 <i>Estilos de Aprendizaje de la carrera de Psicología Social</i> | 27 |
| Gráfico 6 <i>Perfil de Estilos de Aprendizaje de un Estudiante de Psicología de la Universidad de Cuenca</i> | 29 |



Universidad de Cuenca
Clausula de derechos de autor

Erika Abigail Chico Ortega, autora del Trabajo Final de Titulación “Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios”, reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Psicóloga Educativa. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora.

Cuenca, 18 de Julio de 2016

Erika Abigail Chico Ortega

C.I: 0105822712



Universidad de Cuenca
Clausula de derechos de autor

Cristian Eduardo Chiza Espinoza, autor del Trabajo Final de Titulación “Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios”, reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Psicólogo Educativo. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autor.

Cuenca, 18 de Julio de 2016

Cristian Eduardo Chiza Espinoza

C.I.: 0302400908



Universidad de Cuenca
Clausula de propiedad intelectual

Erika Abigail Chico Ortega autora del Trabajo Final de Titulación "Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 18 de Julio de 2016

Erika Abigail Chico Ortega

C.I: 0105822712



Universidad de Cuenca
Clausula de propiedad intelectual

Cristian Eduardo Chiza Espinoza autor del Trabajo Final de Titulación "Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 18 de Julio de 2016

Cristian Eduardo Chiza Espinoza

C.I: 0302400908



DEDICATORIA

El presente trabajo quiero dedicarlo a Dios quien ha estado presente durante todo el proceso de esta labor brindándome la sabiduría y fortaleza necesaria para lograr esta meta.

A mis padres queridos y abuelitos por guiarme y enseñarme día a día la importancia del primer lugar a Dios pues sin Él nada de esto sería posible, sé que les llena de orgullo la culminación de mis estudios universitarios.

A mi esposo por brindarme su compañía, apoyo, comprensión y consejos en momentos difíciles.

Finalmente a mis hermanos por su presencia y ayuda a cada instante permitiendo que mi trabajo continúe.

“Abigail”



DEDICATORIA

A Dios, por tantas bondades que ha tenido conmigo. A mi padre, Eduardo, luchador incansable de vida, ejemplo vivo de amor y disciplina.

A mi abuela, mis hermanos y la señora Estrella Sanmartín por el apoyo y comprensión brindados en todo momento, y ser la fortaleza en mis momentos de dificultad.

Al señor Arturo Salamea por estar presente en todo momento durante el proceso de culminación de este trabajo. A mis amigas y amigos que con sus actos de amor han sabido trascender en mi vida.

Todos aquellos que creen imposible convertir a una utopía en realidad.

“Criss”



AGRADECIMIENTO

En primer lugar queremos agradecer a Dios por brindarnos sabiduría y perseverancia para la culminación de este trabajo y por brindarnos fortaleza durante nuestra vida universitaria. A nuestros padres por el apoyo ilimitado durante todo nuestro proceso de formación académica.

A la magister Viviana Chumbi Toledo por el acompañamiento y seguimiento en el desarrollo de nuestro trabajo de titulación. A la Doctora Catalina Mora por su asesoría y guía académica.

A las autoridades, docentes y estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca por su apertura al trabajo de campo y la colaboración en la recolección de datos.

“Los Autores”



INTRODUCCIÓN

La Educación Superior en nuestro país, ha presenciado diversos cambios que buscan lograr una formación académica integral, siendo esta comprensión integradora dirigida a que tanto docentes como estudiantes puedan formarse como sujetos críticos con capacidad de actuar en este mundo cambiante. Como lo menciona Esquivel et al (2007), al estar las instituciones de educación superior trabajando en un constante perfeccionamiento de la calidad académica, surge la necesidad de desarrollar en ellas la capacidad de aprender a aprender mediante una mejora en la valoración de los procesos de enseñanza-aprendizaje. En base a lo anterior, Saldaña (2010), manifiesta que:

En el proceso de enseñanza-aprendizaje es primordial que el docente conozca los estilos de aprendizaje que poseen sus alumnos ya que cada uno de ellos aprende de diferente manera, por lo que detectarlo sirve para poder crear ambientes de aprendizaje donde se utilicen estrategias didácticas que le permitan ir construyendo su aprendizaje y que propicien el aprender a aprender: A mayor emoción en el aprendizaje mayor producción. (p. 43).

Si bien es cierto, el estudio de los estilos de aprendizaje se viene desarrollando desde hace mucho tiempo atrás como búsqueda de una solución a la deserción o estancamiento académico dentro de las instituciones educativas, pero para poder definir a los “estilos de aprendizaje”, debemos tener presente que dentro de la práctica educativa, es indispensable tener clara la definición de lo que es el aprendizaje, ya que éste constructo involucra no solo la adquisición de nuevos conocimientos, sino de habilidades y destrezas que se direccionan a la resolución de problemas dentro de un contexto social. Alonso, Gallego & Honey (1995), citado por Esguerra & Guerrero (2010), definen al aprendizaje como “...el proceso de adquisición de una disposición, relativamente duradera, para cambiar la percepción o la conducta como resultado de una experiencia.” (Esguerra & Guerrero, 2010, p. 99). Por otra parte, Morris & Maisto (2005), lo definen como “...el proceso por el cual la experiencia o la práctica producen un cambio relativamente permanente en la conducta o potencial conductual.” (Morris & Maisto, 2005, p. 145).



Gómez (2003), manifiesta la importancia del papel que juega la experiencia en el proceso de aprendizaje como medio de reflexión al dar sentido a las vivencias de los individuos. “Según Kolb, para que haya un aprendizaje efectivo, idealmente deberíamos pasar por un proceso que incluye cuatro etapas.”(p. 3). Estas cuatro etapas buscan dar una explicación al proceso por el cual aprende la persona. La primera se basa en la realización de algún tipo de actividad para lograr una experiencia concreta, la segunda hace referencia a la toma de conciencia sobre aquello que se hizo, la tercera etapa consiste en obtener conclusiones o generalizaciones a través de procesos de introspección en base a una conceptualización abstracta y la última etapa radica en poner en práctica las conclusiones obtenidas mediante una experimentación activa.

Tal como mencionan Alonso & Gallego (2004), la mayoría de las personas tendemos a especializarnos en una de estas fases o en dos de ellas, pero siempre existirán rasgos de cada una en nuestro proceso de aprendizaje, ya que para que se dé un aprendizaje adecuado los individuos experimentamos este proceso cíclico.

Según el modelo planteado por Kolb, un aprendizaje eficaz, es el resultado de trabajar estas cuatro fases. Gargallo (2007), propone que al tener presente todas estas fases al momento de planificar actividades dentro del aula, también se está teniendo en cuenta el estilo de aprendizaje que posee cada estudiante, lo que facilita un aprendizaje en el que los estudiantes puedan potenciar el estilo de aprender con el que más se sientan identificados.

Navarro (2008), al estudiar los estilos de aprendizaje, explica la existencia de diferentes enfoques que buscan brindar un marco conceptual sobre esta temática, en base a diferentes modelos: el modelo del cuadrante cerebral, el de Felder y Silverman, el modelo de la Programación Neurolingüística PNL, el modelo de la Predominancia Hemisférica, el modelo de las Inteligencias Múltiples de Gardner, y el modelo del Aprendizaje Experiencial de David Kolb.

Cabe manifestar, que la presente investigación se concentra en el modelo de estilos de aprendizaje propuestos por David Kolb (1985) y adaptados por Alonso & Gallego (2004), que parten desde una perspectiva en la que el sujeto es



partícipe de su proceso de aprendizaje en el cual adquiere saberes y conductas nuevas propias de sus experiencias individuales mediante el aprendizaje experiencial.

“El Aprendizaje Experiencial nos proporciona una oportunidad extraordinaria de espacios para construir aprendizajes significativos mediante la exploración y experimentación de los diferentes estilos de aprendizaje que presentan las personas.” (Lozano, 2000, p. 70). Para poder definir el término “Estilos de Aprendizaje” hemos tomado los aportes de Keefe (1988) citado por Cabrera & Fariña (2005), quien los define como: “aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de como los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”. (Cabrera & Fariñas, 2005, p. 3).

En base a las cuatro etapas del proceso de aprendizaje del modelo del Kolb, expuestas anteriormente, surgen cuatro diferentes estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes, estos estilos son el activo, reflexivo, teórico y pragmático. Cada uno cuenta con sus características propias que según Aragón & Jiménez (2009), las describen de la siguiente manera:

Las personas de estilo activo se caracterizan por implicarse totalmente y sin prejuicios a las experiencias, son creativos, generadores de ideas, participativos, competitivos y les gusta descubrir de sucesos novedosos. Aquellos individuos en los que predomina estilo reflexivo les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, son analíticos, centrados, tienen la facilidad de elaborar y defender argumentos a más de la gran habilidad para la realización de informes bajo un juicio crítico y objetivo. Los individuos con un estilo teórico consideran las propuestas lógicas para la resolución de problemas, les gusta formularse hipótesis para explicar los diferentes acontecimientos, son disciplinados y generalmente llevan una planificación y orden en sus actividades. Por último en aquellas personas que predomina el estilo pragmático buscan la experimentación práctica de ideas aprovechando toda oportunidad para poder experimentarlas, sus argumentos se basan en la eficacia y el realismo y constantemente proponen sus alternativas de resolución de conflictos en base a las experiencias adquiridas.



Tanto Cazau (2004), como Ortiz y Aguilera (2010), mencionan que la mejor manera en que las personas pueden aprender según su estilo predominante es el siguiente:

Los estudiantes de estilo activo, aprenden mejor cuando son motivados a realizar una actividad que les represente un desafío y cuando el role play juega un papel importante al momento de explicar los contenidos de algún tema en general. Les gusta el trabajo en equipo y liderar grupos.

Los estudiantes de estilo reflexivo aprenden mucho mejor cuando se les permite analizar las situaciones mediante el estudio de casos reales, la escucha activa es un aspecto importante al momento de aprender a más del contacto con personas y experiencias reales que demanden la capacidad de pensar antes de actuar. Los organizadores gráficos y la elaboración de resúmenes son de gran ayuda para la explicación y comprensión de contenidos a personas con este tipo de estilo de aprendizaje.

Por otro lado, los estudiantes de estilo teórico, aprenden mejor en situaciones en las que no se involucran los sentimientos, emociones o juicios de valor, sino más bien cuando se les da la posibilidad de preguntar, indagar y actuar en base a un fundamento teórico ya que la lectura facilita su aprendizaje. Les llama la atención la competencia intelectual y la realización de ensayos o escritos científicos ayudan a reforzar conocimientos aprendidos.

Para finalizar, los estudiantes de estilo pragmático logran un aprendizaje eficaz si se les brinda herramientas que sean inmediatamente aplicables a las diferentes áreas de trabajo. Un aspecto importante que mejora su manera de aprender es el de elaborar planes de acción ante una problemática a más de la elaboración de proyectos que sean ejecutables y que permitan aplicar todo lo aprendido.

Dentro de nuestro contexto educativo, actualmente no se posee investigaciones centradas en el tema de los estilos de aprendizaje y la predominancia del mismo en poblaciones universitarias; sin embargo se ha vuelto un aspecto relevante, ya que si los docentes de educación superior consideraran la importancia de su rol en el reconociendo e identificación de los diferentes estilos al momento de



aprender en los estudiantes, existirían mejores resultados en los procesos de enseñanza y aprendizaje dentro del aula. Por lo tanto, es oportuno que el docente conozca los procesos por el cual los estudiantes encaminan su manera de aprender para así lograr conseguir un desarrollo adecuado de las competencias pertinentes de cada perfil de egreso y permitir a las instituciones de educación superior regular, o en su defecto, erradicar el estancamiento y deserción académica de los estudiantes y a su vez, que ellos puedan enfrentar con éxito en su vida profesional.

METODOLOGÍA

Pregunta de investigación

El estudio buscó dar respuesta a la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes universitarios?

Objetivos

Objetivo General:

- Describir los estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes universitarios.

Objetivos Específicos:

- Identificar la prevalencia de estilos de aprendizaje presentes en los estudiantes universitarios.
- Diferenciar los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios en relación al sexo.

Enfoque y tipo de investigación

El enfoque usado para esta investigación fue cuantitativo de tipo descriptivo relacional, que en base a un análisis estadístico netamente cuantificable permitió poder determinar los estilos de aprendizaje que utilizan los estudiantes universitarios.



Participantes

El universo para la investigación fueron los estudiantes de primero a décimo ciclo de las tres carreras de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, siendo un total de 699 estudiantes. Se trabajó con una muestra de 307 estudiantes, Tabla 1, seleccionados accidentalmente participando de manera voluntaria y correspondiendo a un error de muestreo del 4.2%, un nivel de confianza del 95% y una probabilidad de ocurrencia y no ocurrencia de 0.05.

Tabla 1

Muestra según Sexo y Carrera

| Sexo | Carrera | | | | | | Total | |
|--------|--------------------|------|----------------------|------|-------------------|------|-------|------|
| | Psicología Clínica | | Psicología Educativa | | Psicología Social | | | |
| | N | % | n | % | n | % | n | % |
| Hombre | 59 | 19.2 | 26 | 8.5 | 28 | 9.1 | 113 | 36.8 |
| Mujer | 76 | 24.8 | 64 | 20.8 | 54 | 17.6 | 194 | 63.2 |
| Total | 135 | 44 | 90 | 29 | 82 | 27 | 307 | 100 |

Fuente: Chico & Chiza, 2016.

A partir de los criterios de inclusión las personas quienes pudieron participar en este estudio fueron los estudiantes de la Universidad de Cuenca de las carreras de psicología educativa, clínica y social que estuvieron matriculados entre primero y décimo ciclo. De la misma manera según los criterios de exclusión no se les administra la herramienta a los estudiantes matriculados en la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, que no asistieron a clases el día de la aplicación y aquellos que cumpliendo con los criterios de inclusión, manifestaron su negativa a participar en el estudio.



Instrumento

El instrumento que fue utilizado en ésta investigación es el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso CHAEA, el mismo que proviene de una adaptación realizada en 1992 por Catalina Alonso del cuestionario LSQ (Learning Styles Questionnaire) de Honey y Mumford (Alonso et al, 1994). Este cuestionario, al igual que el LSQ, está basado en las teorías cognitivas del aprendizaje y tiene como objetivo realizar un diagnóstico del estilo personal de aprendizaje de los individuos. Jaime Rodríguez (2006), mencionan que Alonso, para realizar el proceso de validación de ésta herramienta, desarrolló una amplia investigación con estudiantes de educación superior de las universidades Complutense y Politécnica de Madrid, dando a conocer que el instrumento presenta un Alfa de Cronbach de $\alpha = 0.75$ en el estilo activo, $\alpha = 0.81$ en el estilo reflexivo, $\alpha = 0.72$ en el estilo teórico y $\alpha = 0.90$ en el pragmático, demostrando así la confiabilidad de esta herramienta.

La herramienta consta de 80 ítems (20 ítems por cada estilo), Tabla 2, a los que se debe responder si se está de acuerdo marcando la opción (Si) o en desacuerdo (No) con cada uno de los enunciados. La interpretación de los resultados se obtiene sumando los ítems señalados con la opción (Si) correspondiente a cada estilo, la puntuación que se obtiene determina el estilo o estilos de aprendizaje predominantes en cada individuo, pudiendo alcanzar un máximo de 20 puntos por cada estilo.

Tabla 2

Ítems por cada estilo

| Estilo de Aprendizaje | Ítems | | | | | | | | | | Total |
|-----------------------|-------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|
| Activo | 3 | 5 | 7 | 9 | 13 | 20 | 26 | 27 | 35 | 37 | 20 |
| | 41 | 43 | 46 | 48 | 51 | 61 | 67 | 74 | 75 | 77 | |
| Reflexivo | 10 | 16 | 18 | 19 | 28 | 31 | 32 | 34 | 36 | 39 | 20 |
| | 42 | 44 | 49 | 55 | 58 | 63 | 65 | 69 | 70 | 79 | |



| | | | | | | | | | | | |
|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Teórico | 2 | 4 | 6 | 11 | 15 | 17 | 21 | 23 | 25 | 29 | 20 |
| | 33 | 45 | 50 | 54 | 60 | 64 | 66 | 71 | 78 | 80 | |
| Pragmático | 1 | 8 | 12 | 14 | 22 | 24 | 30 | 38 | 40 | 47 | 20 |
| | 52 | 53 | 56 | 57 | 59 | 62 | 68 | 72 | 73 | 76 | |

Fuente: Chico & Chiza, 2016.

Procedimiento

La investigación se realizó en dos momentos durante el ciclo de marzo – julio del 2016. En un primer momento se informa a las autoridades de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca sobre la investigación y a su vez se solicita los permisos pertinentes para la aplicación de la herramienta. En un segundo momento, se procede a la aplicación del instrumento a los estudiantes de las tres carreras de Facultad de Psicología, tomando como referencia los criterios de inclusión y exclusión.

Procesamiento de datos

El procesamiento de datos se realizó mediante un análisis comparativo de los diferentes estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, luego de la recolección de datos se procedió a la elaboración de una matriz en el programa SPSS donde se obtuvieron tablas de frecuencia absoluta y porcentual para la interpretación de los resultados. Las pruebas estadísticas utilizadas fueron las siguientes: el “valor p” que define la probabilidad que presenta la asociación de las variables que estamos analizando la misma que deberá ser de un 0.05, si el valor es mayor las diferencias se determinaran como no significativas y si el valor es menor serán significativas.

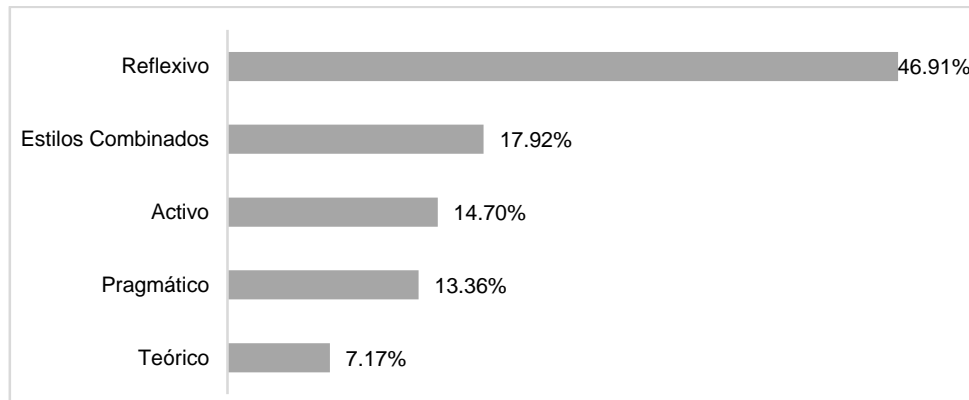
RESULTADOS

Estilos de Aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Psicología

En la Facultad de Psicología se encontró que predominan estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo con un 46.9%, en tanto que el porcentaje más bajo corresponden a los estudiantes con estilo teórico con un 7.2%, además un 17.9% de estudiantes se caracterizan porque en ellos no predomina un estilo específico de aprendizaje, y combinan dos o tres de ellos. Gráfico 1.

Gráfico 1

Estilos de Aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Psicología



Fuente: Chico & Chiza, 2016.

De los 55 estudiantes con estilos de aprendizaje combinados, el 92.7% presenta dos estilos de aprendizaje y un 7.3% son estudiantes con tres estilos de aprendizaje. De este grupo de estudiantes se encontró que el 32.7% presenta un dominio de estilo reflexivo- teórico seguido de un 18.2% identificado con el estilo reflexivo- pragmático. Tabla 3.

**Tabla 3***Estilos de Aprendizaje combinados*

Estilo de Aprendizaje

| | N | % |
|------------------------------|----|------|
| Reflexivo-Teórico | 18 | 32.7 |
| Reflexivo-Pragmático | 10 | 18.2 |
| Activo-Pragmático | 8 | 14.5 |
| Activo-Reflexivo | 6 | 10.9 |
| Teórico-Pragmático | 5 | 9.1 |
| Activo-Teórico | 4 | 7.3 |
| Activo-Reflexivo-Teórico | 1 | 1.8 |
| Reflexivo-Teórico-Pragmático | 1 | 1.8 |
| Activo-Teórico-Pragmático | 1 | 1.8 |
| Activo-Reflexivo-Pragmático | 1 | 1.8 |
| Total | 55 | 100 |

Fuente: Chico & Chiza, 2016.

Descriptivos de los puntajes alcanzados en cada estilo

La media más alta registrada corresponde al estilo reflexivo con un valor de 15, con una desviación típica de 3, lo cual implica que los puntajes en este estilo son más bien homogéneos; además se encontró que el 25% de los estudiantes tienen menos de 13 en este estilo. Los valores de las desviaciones típicas en los tres estilos restantes indican que los datos son ligeramente heterogéneos. Tabla 4.

Tabla 4

Estadísticos descriptivos por estilo de aprendizaje

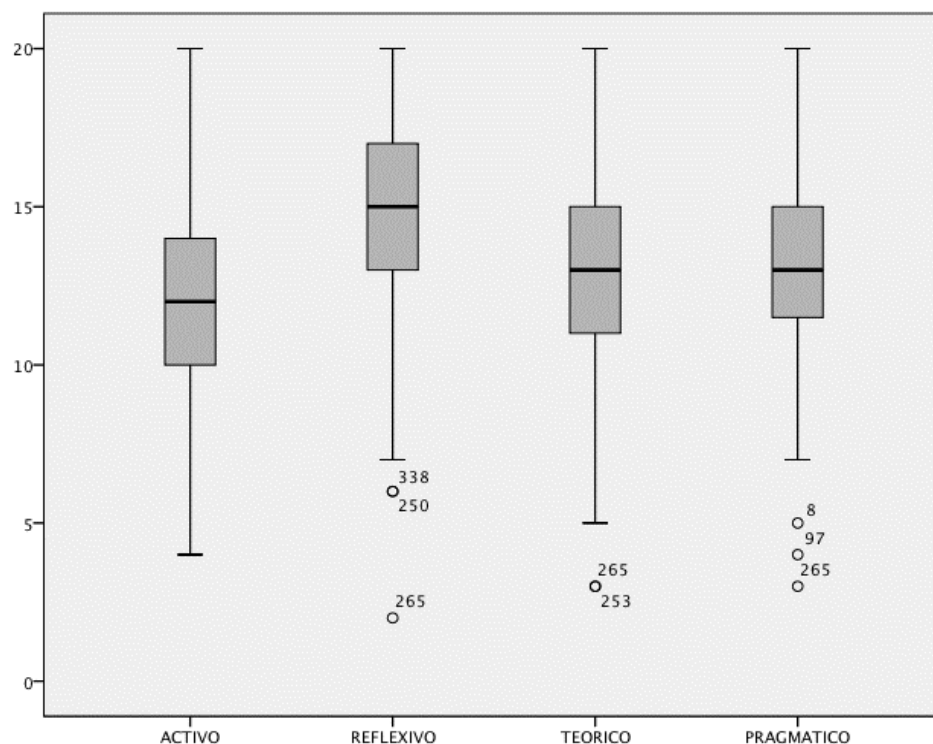
| | Media | DT | P ₂₅ | P ₇₅ |
|------------|-----------|----|-----------------|-----------------|
| Activo | 12 | 3 | 10 | 15 |
| Reflexivo | 15 | 3 | 13 | 17 |
| Teórico | 13 | 3 | 11 | 15 |
| Pragmático | 13 | 3 | 11 | 15 |

Fuente: Chico & Chiza, 2016.

El gráfico 2, muestra que en los cuatro estilos los puntajes máximos alcanzados coinciden, la mediana es sensiblemente mayor en el estilo reflexivo el cuartil 1 del estilo reflexivo está por encima del cuartil 1 de las otras escalas y se encontraron casos atípicos bajos en los estilos: reflexivo, teórico y pragmático, es decir, se identificaron aplicaciones específicas con datos extremadamente alejados de los demás.

Gráfico 2

Distribución de puntajes en cada estilo de aprendizaje





Fuente: Chico & Chiza, 2016.

Estilos de Aprendizaje por carrera

En la carrera de Psicología Clínica se identificó un 44.4% de estudiantes con estilo reflexivo y el estilo con menor porcentaje corresponde al teórico con un 5.9%. En la carrera de Psicología Educativa el 46.7% presentan estilo reflexivo y un 7.8% corresponde al pragmático. En la carrera de Psicología Social se logró identificar un 51.2% con dominio de estilo reflexivo y un 6.1% correspondiente al teórico. Sin embargo esas diferencias no son significativas estadísticamente ($X^2 = 9.34$; $p = 0.314$) Tabla 5.

Tabla 5

Estilos de Aprendizaje por carrera

| | Carrera | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------|------|----------------------|------|-------------------|------|-------|------|
| Estilo de Aprendizaje | Psicología Clínica | | Psicología Educativa | | Psicología Social | | Total | |
| | n | % | n | % | n | % | N | % |
| Activo | 17 | 12.6 | 16 | 17.8 | 12 | 14.6 | 45 | 14.7 |
| Reflexivo | 60 | 44.4 | 42 | 46.7 | 42 | 51.2 | 144 | 46.9 |
| Teórico | 8 | 5.9 | 9 | 10 | 5 | 6.1 | 22 | 7.2 |
| Pragmático | 26 | 19.3 | 7 | 7.8 | 8 | 9.8 | 41 | 13.4 |
| Estilos Combinados | 24 | 17.8 | 16 | 17.8 | 15 | 18.3 | 55 | 17.9 |
| Total | 135 | 100 | 90 | 100 | 82 | 100 | 307 | 100 |

Fuente: Chico & Chiza, 2016.

Estilos de aprendizaje en estudiantes que cursan el tronco común y la especialidad

El mayor porcentaje de estudiantes en el tronco común corresponde al estilo reflexivo con 48.9%, en tanto que en estudiantes que cursan la especialidad disminuye a un 44%. Se encuentra en segundo lugar el estilo pragmático en el tronco común corresponde el 15.4% y en la especialidad es del 10.4%. Las diferencias no son significativas ($X^2 = 4.284$; $p = 0.369$). Tabla 6.

Tabla 6

Estilos de Aprendizaje según formación troncal y especialidad.

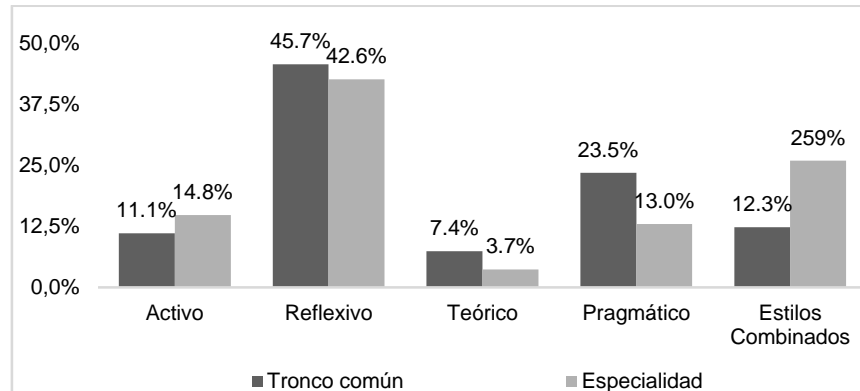
| Estilo de Aprendizaje | Tronco Común | | Especialidad | | Total | |
|-----------------------|--------------|------|--------------|------|-------|------|
| | n | % | n | % | n | % |
| Activo | 22 | 12.1 | 23 | 18.4 | 45 | 14.7 |
| Reflexivo | 89 | 48.9 | 55 | 44 | 144 | 46.9 |
| Teórico | 13 | 7.1 | 9 | 7.2 | 22 | 7.1 |
| Pragmático | 28 | 15.4 | 13 | 10.4 | 41 | 13.4 |
| Estilos Combinados | 30 | 16.5 | 25 | 20 | 55 | 17.9 |
| Total | 182 | 100 | 125 | 100 | 307 | 100 |

Fuente: Chico & Chiza, 2016.

A continuación, se presentan gráficos donde se puede notar las variaciones que han tenido los estilos de aprendizaje tanto en el tronco común como en la especialidad de las tres carreras. Los estudiantes de la carrera de Psicología Clínica en el tronco común presentan un predominio del estilo reflexivo con un porcentaje de 45.7% mientras que los que cursan la especialidad también predomina este estilo, pero con un porcentaje menor equivalente al 42.6%. Grafico 3.

Gráfico 3

Estilos de Aprendizaje de la carrera de Psicología Clínica

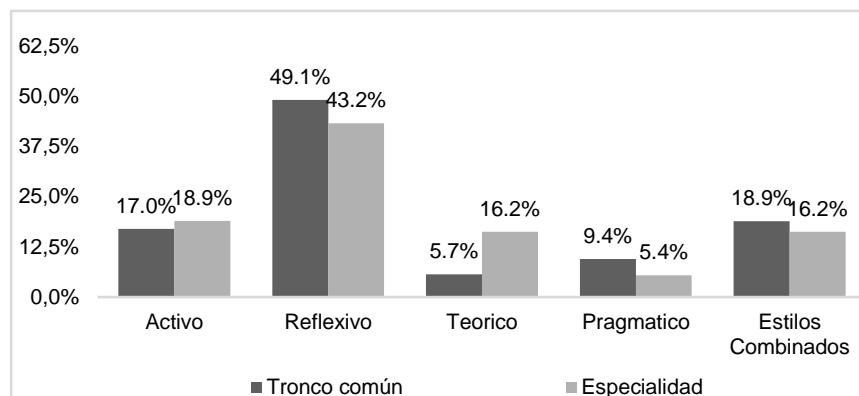


Fuente: Chico & Chiza, 2016.

En la carrera de Psicología Educativa, también se encontró como predominante el estilo reflexivo con un 49.1% en el tronco común disminuyendo este estilo en los estudiantes de la especialización con un 43.2%. El estilo teórico es más predominante en los estudiantes de la especialización con un 16.2%, mientras que en los estudiantes del tronco común se presenta con un 5.7%. Grafico 4.

Gráfico 4

Estilos de Aprendizaje de la carrera de Psicología Educativa



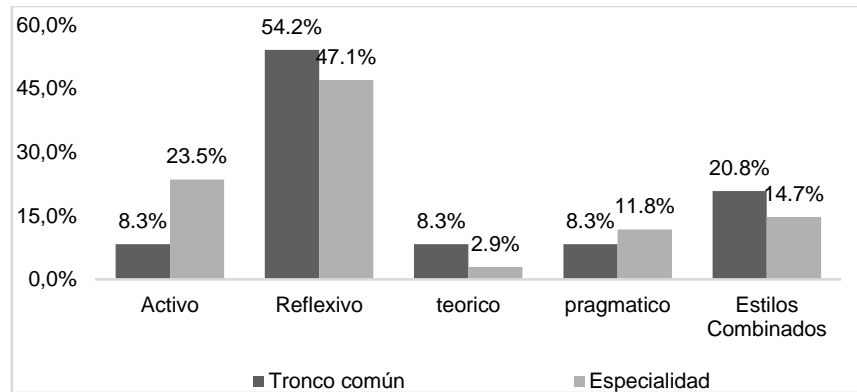
Fuente: Chico & Chiza, 2016.

En la carrera de Psicología Social, podemos observar un cambio significativo en el estilo activo, ya que los estudiantes que están cursando el tronco común presentan un 8.3% mientras que en la especialidad aumenta considerablemente a un 23.5%. Cabe recalcar que el estilo predominante sigue siendo el reflexivo con

porcentajes de 54.2% y 47.1% en el tronco común y en la especialidad respectivamente. Gráfico 5.

Gráfico 5

Estilos de Aprendizaje de la Carrera de Psicología Social



Fuente: Chico & Chiza, 2016.

Es necesario puntualizar que para los datos de los gráficos que se acaban de presentar no fue posible aplicar pruebas de hipótesis de comparación de grupos, debido al tamaño de la muestra que se ve reducida al momento de analizar la información por carrera; de manera que los datos son significativos para la muestra, pero se pueden generalizar a toda la población.

Estilos de aprendizaje en estudiantes por sexo

El estilo reflexivo predomina tanto en el grupo de hombres como en el de mujeres, sin embargo en el grupo de mujeres el porcentaje es notoriamente mayor con un 53.6% frente a un 35.4%. En segundo lugar en el grupo de los hombres pertenece a un porcentaje del 24.8% con un estilo pragmático en tanto que en las mujeres prevalece un 18% de estilos de aprendizaje combinados. Las diferencias son significativas ($X^2 = 23.47$; $p < 0.000$). Tabla 7.

Tabla 7

Estilos de Aprendizaje por sexo

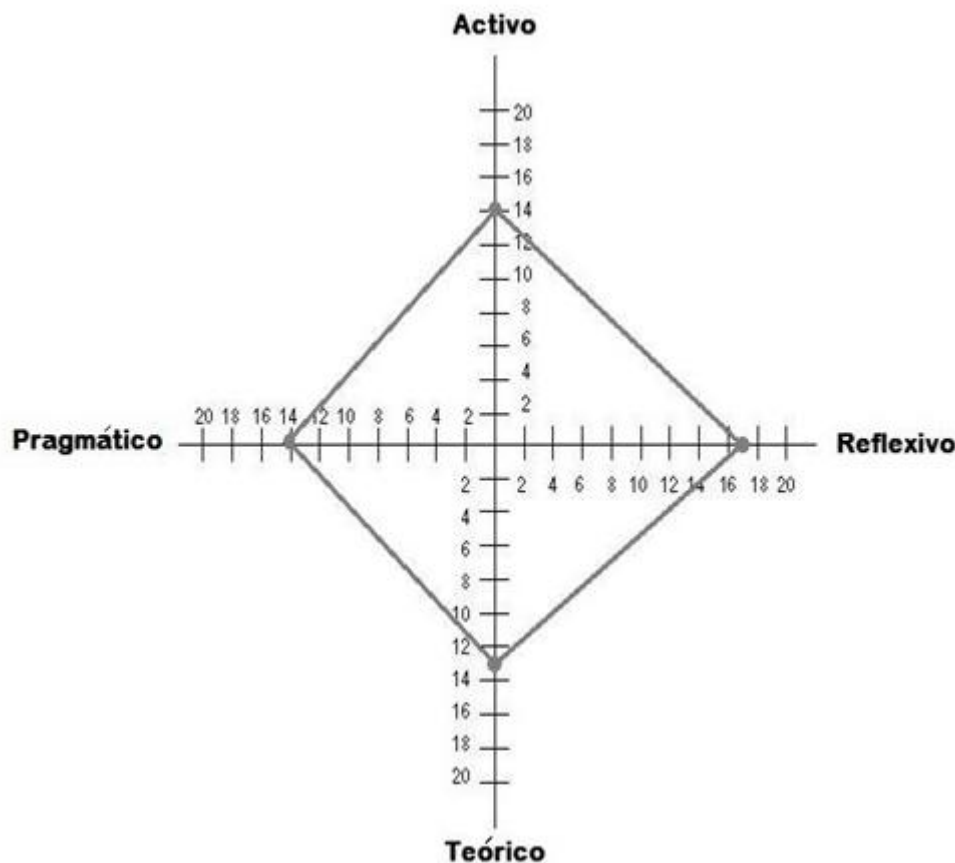
| Estilo de Aprendizaje | Sexo | | | | | |
|-----------------------|--------|--------------|-------|--------------|-------|-------|
| | Hombre | | Mujer | | Total | |
| | N | % | n | % | n | % |
| Activo | 15 | 13.30 | 30 | 15.50 | 45 | 14.70 |
| Reflexivo | 40 | 35.40 | 104 | 53.60 | 144 | 46.90 |
| Teórico | 10 | 8.80 | 12 | 6.20 | 22 | 7.20 |
| Pragmático | 28 | 24.80 | 13 | 6.70 | 41 | 13.40 |
| Estilos Combinados | 20 | 17.70 | 35 | 18.00 | 55 | 17.90 |
| Total | 113 | 100 | 194 | 100 | 307 | 100 |

Fuente: Chico & Chiza, 2016.

A manera de conclusión en el Grafico 6, se presenta el perfil característico de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, en base a los valores de las modas obtenidas en cada estilo de aprendizaje, siendo estos una puntuación de 17 en el estilo reflexivo 14 en los estilos activo y pragmático y por ultimo 13 en el estilo teórico.

Gráfico 6

Perfil de Estilos de Aprendizaje de un Estudiante de Psicología de la Universidad de Cuenca



Fuente: Chico & Chiza, 2016.

DISCUSIÓN

Los procesos de calidad educativa en el ámbito de la Educación Superior han sido muy cuestionados debido a la exigencia de implantar tanto en docentes como en estudiantes un pensamiento crítico que responda a las exigencias de la sociedad actual lo que "...implica el compromiso de las instituciones de educación superior de asumir una nueva visión y un nuevo paradigma en la formación de los estudiantes." (Barrón, 2009, p77). Como propuesta para el alcance de una educación de calidad, Aragón & Jiménez (2009), proponen erradicar con el sistema educativo tradicional, proporcionando una educación integral e



individualizada acorde a los modelos educativos contemporáneos aprendiendo a realizar diagnósticos que incluyan los estilos de aprendizaje de los estudiantes para que en base a los resultados los docentes puedan adaptar o en su defecto, innovar, sus estrategias de enseñanza a cada una de las singularidades en la manera de aprender de los estudiantes en el aula de clase.

El estudio de los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios, es una temática que se ha venido explorando en varios lugares a nivel mundial debido a la importancia de reconocerlos como medio facilitador de un aprendizaje significativo. Dentro de nuestro grupo de estudiantes de la carrera de Psicología que fueron evaluados, se puede notar claramente la presencia de los cuatro estilos de aprendizaje, existiendo una mayor prevalencia del estilo reflexivo, teniendo concordancia con los resultados obtenidos por Esguerra & Guerrero (2010), que al estudiar los estilos de aprendizaje en estudiantes de Psicología de la Universidad Santo Tomas de Bogotá, quienes encontraron una mayor prevalencia del estilo reflexivo, a su vez Juárez, Hernández y Escoto (2011), arrojaron resultados similares al estudiar los estilos de Aprendizaje en Estudiantes de Psicología en Universidades públicas del municipio de Ecatepec del Estado de México, cuyos resultados demuestran mayor incidencia del estilo de aprendizaje reflexivo, siendo las características predominantes en estos estudiantes la preferencia por el análisis de las tareas y situaciones desde diferentes puntos de vista. “Se distinguen por ser exhaustivos y cuidadosos en la elaboración de actividades y en la deducción de conclusiones.” (Ventura, 2011 p. 149).

Por otro lado, los resultados de nuestro estudio, difieren de los encontrados por Gravini et al. (2009), quienes encontraron como predominante al estilo teórico en los estudiantes que asisten a la jornada nocturna del programa de Psicología de la Universidad Simón Bolívar en Colombia, siendo las características de los estudiantes con este tipo de estilo el pensamiento de forma secuencial integrando los hechos a teorías coherentes. “Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores, premia la lógica y la racionalidad.” (Cisneros, 2004 p. 24).

El modelo de estilos de aprendizaje de David Kolb, manifiesta que todos los individuos poseemos los cuatro estilos de aprendizaje, pero siempre existirá la prevalencia de uno en base a la situación por la que estemos atravesando, es decir para áreas que demanden la realización de actividades cortas de resultados



inmediatos, o si tienen que asimilar, analizar o interpretar datos, los estilos predominantes pueden ser el activo o reflexivo, mientras que en áreas que incorporen modelos teóricos que puedan ser relacionados con la práctica, tienen como predominio a los estilos teórico o pragmático. Cabe recalcar que los ante la presencia de este tipo de desafíos para el estudiante dentro del aula de clase, existen los estilos combinados que se manifiestan ante diversas situaciones cotidianas por las que atraviesan los estudiantes. En base a esto, Cisneros (2004), propone que los docentes presenten el contenido de sus asignaturas de tal forma que garanticen el aprendizaje de todos los estudiantes independientemente de su estilo predominante.

En relación al sexo nuestros resultados arrojan diferencias estadísticamente significativas en los estilos reflexivo y pragmático, siendo el primero más predominante en las mujeres y el segundo en los hombres, concordando así con lo expuesto por López (2011), que arroja como resultados la prevalencia de los mismos estilos de aprendizaje en base al género en estudiantes de diferentes áreas de formación profesional, de la misma manera Gutiérrez et al. (2011), al analizar los estilos de aprendizaje en estudiantes que cursan los primeros años de carrera en diferentes facultades de México, España y Venezuela, obtienen como resultados significativos que los hombres obtienen mayor prevalencia de los estilos pragmático y activo, mientras que las mujeres lo presentan en el estilo reflexivo. En contraste con lo expuesto, Juárez et al. (2012), al analizar los estilos de aprendizaje como herramienta fundamental en la tutoría académica, encuentra claras diferencias en cuanto al género, dando como resultados que las mujeres alcanzan una prevalencia moderadamente alta en los estilos teórico y pragmático mientras que en los hombres predomina el estilo reflexivo y a su vez Acevedo & Rocha (2011), en su estudio sobre estilos aprendizaje, género y rendimiento académico arrojan como resultados que en los hombre existe mayor predominio del estilo teórico mientras que en las mujeres el estilo pragmático.

Como se puede observar en la variable género pueden existir diversos resultados en cuanto al predominio de los estilos de aprendizaje, debido a que no todos los estudiantes aprenden de la misma manera ni al mismo ritmo ya que cada quien utiliza su propio método y estrategia de aprendizaje. La literatura nos dice que estas diferencias en los resultados de pueden deber a que como lo mencionan



Alonso et al. (1994), existen diferencias significativas en los estudiantes de diferentes áreas académicas, de la misma manera Camarero et al. (2000), menciona la existencia de una relación entre el tipo de estudio universitario y los estilos de aprendizaje de los estudiantes explicando que los estilos activo y reflexivo son generalmente comunes en estudiantes de carreras de humanidades y experimentales, mientras que en las carreras técnicas son más representativos los estilos teórico y pragmático.

CONCLUSIONES

Una vez realizada la identificación de los estilos de aprendizaje en la muestra estudiada, se puede concluir diciendo que el estilo predominante en los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca es el estilo reflexivo. Se encontró también como dato importante la existencia de estilos de aprendizaje combinados, en los cuales vuelve a existir la prevalencia del estilo Reflexivo pero esta vez acompañado del estilo Teórico.

En base a la variable Sexo, el estilo de aprendizaje reflexivo también fue el más relevante tanto en hombres como en mujeres, pero cabe recalcar la existencia de una diferencia estadísticamente significativa en la segunda frecuencia, ya que en los hombres se ubica el estilo de aprendizaje pragmático y en las mujeres estilos de aprendizaje combinados.

En las tres carreras que oferta la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, (clínica, educativa y social) no hay diferencias significativas, prevalece el estilo de aprendizaje reflexivo, de igual manera, es el mismo estilo el que predomina en toda la muestra estudiada al segmentar en grupos de formación troncal y de especialidad existiendo únicamente pequeñas diferencias porcentuales.

Para finalizar podemos decir que los objetivos de este estudio fueron cumplidos y de esa manera se dio a respuesta al planteamiento de la pregunta de investigación y al levantar un perfil de estilos de aprendizaje de un estudiante de Psicología de la Universidad de Cuenca en base a un análisis de modas, se corrobora la prevalencia del estilo reflexivo por sobre los demás seguido por los estilos activo y pragmático ubicando con menor puntuación al estilo teórico.



RECOMENDACIONES

Luego de haber realizado este trabajo de investigación, se recomienda que para la realización de futuros trabajos con la misma temática se involucren variables como rendimiento académico y estrategias tanto de enseñanza como de aprendizaje.

Que la aplicación se realice al total de la población, debido que al realizar la segmentación de los estilos de aprendizaje tanto en carreras como en sexo, surge como inconveniente la disminución de la muestra en los grupos que se quieren analizar, provocando la imposibilidad de realizar pruebas estadísticas para verificar si las diferencias encontradas son o no significativas.

Se sugiere que para la aplicación de la herramienta, se utilice medios tecnológicos para completar el cuestionario, ya que al no ser contestado en su totalidad se obtiene una gran cantidad de datos perdidos lo que provoca la disminución de la muestra y a su vez disminuye la posibilidad de generalizar los resultados a toda la población.

Se puede sugerir la aplicación de diversos tipos de metodologías dentro y fuera del aula de clases para poder lograr aprendizajes significativos en los estudiantes, en base a la consideración de cada uno de sus estilos de aprendizaje determinados en este estudio.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, C. & Rocha, F. (2011). Estilos de Aprendizaje, género y rendimiento académico.
- Alonso, C. & Gallego, D. (2004). Estilos de Aprendizaje: Teoría y Práctica. Madrid: UNED
- Alonso, C., Gallego, D. & Honey, P. (1994). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Mensajero
- Aragón, M. & Jiménez, Y. (2009). Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategia docente para elevar la calidad educativa. CPU-e, Revista de Investigación Educativa. 1(9), 1-22. Recuperado el 08 de abril del 2016, de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283121714002>
- Barrón, M. (2009). Docencia universitaria y competencias didácticas. Revista Perfiles Educativos, 31(125), 76-87. Recuperado el 15 de junio del 2016, de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v31n125/v31n125a6.pdf>
- Cabrera, J. & Fariñas, G. (2005). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva Vigostkiana: una aproximación conceptual. *Revista iberoamericana de educación*, 37 (1), 1-9. Revista Estilos de Aprendizaje, 8(8), 71-84. Recuperado el 14 de junio del 2016, de: http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_8/sumario_completo_lr_8_octubre_2011.pdf
- Cazau, P. (2004). Estilos de aprendizaje: Generalidades. Recuperado de: <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001%5CFile%5CEstilos%20de%20aprendizaje%20Generalidades.pdf>
- Camarero, F., Martín del Buey, F. & Herrero, J. (2000). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 12(4), 615-622. Recuperado el 14 de junio del 2016, de: <http://www.psicothema.com/pdf/380.pdf>
- Cisneros, A. (2004). Manual de Estilos de Aprendizaje. México: EMISA
- Esguerra, G. & Guerrero, P. (2010). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de Psicología. *Revista Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1). 97-109. Recuperado el 07 de abril del 2016, de:



http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S179499982010000100008

- Esquivel, P.; González, M. & Aguirre, D. (2007). Estilos de aprendizaje. La importancia de reconocerlos en el aula. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*. 3(6), 1-8. Recuperado el 10 de abril del 2016, de: http://eprints.uanl.mx/8036/1/a4_2.pdf
- Gargallo, B. (2007). Los procesos de enseñanza-aprendizaje en la universidad. *Revista Educación y Pedagogía*, 19(47), 121-138. Recuperado de: <http://www.uv.es/~gargallo/Procesos.pdf>
- Gravini, M., Cabrera, E., Ávila, V. & Vargas, I. (2009). Estrategias de enseñanza en docentes y estilos de aprendizaje en estudiantes del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar, Barranquilla. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 3(3), 124-140. Recuperado el 23 de abril del 2016, de: http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_3/artigos/lsr_3_abril_009.pdf
- Gómez, J. (2003). El aprendizaje experiencial. *Revista Universidad de Buenos Aires*. 6(93), 1-21. Recuperado el 10 de abril del 2016, de: http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTUE_5/1/Gomez_Pawelek.pdf
- Gutiérrez, M., García, J., Vivas, M., Santizo, J., Alonso, C. & Arranz, M. (2011). Estudio comparativo de los estilos de aprendizaje del alumnado que inicia sus estudios universitarios en diversas facultades de Venezuela, México y España. *Revista estilos de Aprendizaje*, 7(7), 35-62. Recuperado el 20 de mayo del 2016, de: http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_7/sumario_completo_r_7_abril_2011.pdf
- Juárez, C., Hernández, S. & Escoto, M. (2011). Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 7(7), 79-92. Recuperado el 20 de mayo del 2016, de: http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_7/sumario_completo_lr_7_abril_2011.pdf



- Juárez, C., Rodríguez, G. & Luna, E. (2012). El cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA y la Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA como herramienta potencial para la tutoría académica. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 10(10), 148-171. Recuperado el 14 de junio del 2016, de:
http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_10/lsr_10_octubre_2_12.pdf
- López, M. (2011). Estilos de Aprendizaje. Diferencias por género, curso y titulación. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 7(7), 109-134. Recuperado el 20 de mayo del 2016, de
http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_7/sumario_completo_lr_7_abril_2011.pdf
- Lozano, A. (2000). Modelo de David Kolb, aprendizaje basado en experiencias. *Revista Universidad de Buenos Aires*. 12(5), 1-9. Recuperado el 10 de abril de 2016, de:
http://administraciondepersonal3 sociales.uba.ar/files/2012/05/UBA_Explicaci%C3%B3n-Tor%C3%ADada-Kolb.pdf
- Morris, C. & Maisto, A. (2005). *Introducción a la Psicología*. México: PEARSON EDUCACION, (12° Ed.).
- Navarro, N. (2008). *Como diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. España: Procompal Publicaciones.
- Ortiz, P. & Aguilera, T. (2010). Los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios y sus implicaciones didácticas en la educación superior. *Revista Pedagógica Universitaria*, 10(5), 18-41. Recuperado de:
http://www.rieei.org/indice_php?pageNum_experiencias_experiencias=91&id_a=55
- Saldaña, M. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos que cursaron Genética Clínica en el periodo de primavera 2009 en la Facultad de Medicina de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. *Revista de Estilos de Aprendizaje*. 5(5), 42-52. Recuperado el 7 de abril del 2016, de:
http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_5/articulos/lr_5_abril_2010.pdf



Ventura, A. (2011). Estilos de aprendizaje y prácticas de enseñanza en la universidad, un binomio que sustenta la calidad educativa. Revista Perfiles Educativos, 31(125), 142-154. Recuperado el 23 de abril del 2016, de:
<http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33nspe/v33nspea13.pdf>



ANEXOS

Anexo N° 1

UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimada/o estudiante, nosotros Erika Abigail Chico Ortega y Cristian Eduardo Chiza Espinoza, estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, solicitamos su colaboración en dar respuesta al cuestionario “Estilos de Aprendizaje Honey-Alonso CHAEA”, cuya finalidad es netamente investigativa ya que los resultados obtenidos servirán como datos reales para nuestro trabajo de final de titulación denominado “**ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**”, cuyo objetivo es describir los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes de nuestra facultad.

La información que usted proporcione será estrictamente confidencial y anónima, la participación es voluntaria. El tiempo de resolución del cuestionario es de aproximadamente 20 minutos.

Después de haber dado lectura al presente, y de haber comprendido el objetivo del estudio, le pido de la manera más amable que si está interesado en participar nos ayude con su nombre y firma al final de esta hoja, recalando nuevamente que los datos obtenidos serán utilizados por los autores del estudio y publicados en el trabajo de titulación sin que consten los datos de los participantes.

Deseo colaborar: Si _____ No _____

Nombre y Apellido: _____

Firma:

Fecha:

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



Anexo N° 2
UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ESCUELA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Le invitamos a participar de este cuestionario que ha sido diseñado para identificar su Estilo de Aprendizaje, no es un test de inteligencia, ni de personalidad; tampoco hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

“ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS”

Cuestionario de Estilos de Aprendizaje Honey-Alonso: CHAEA

DATOS DE IDENTIFICACIÓN:

1. **Sexo:** 1. Hombre: _____ 2. Mujer: _____
2. **Edad:** _____
3. **Carrera:** 1. Psc. Clínica _____ 2. Psc. Educativa _____ 3. Psc Social _____
4. **Ciclo (considerando al menor en el que se encuentre matriculado):**

CUESTIONARIO:

Instrucciones:

- Marque la repuesta del enunciado con el que más se sienta identificado, ya sea ésta SI o NO.
- Por favor conteste todos los ítems. Agradecemos su participación.

| N° | Enunciado | Si | No |
|----|--|----|----|
| 1 | Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos. | | |
| 2 | Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal. | | |



| | | | |
|----|--|--|--|
| 3 | Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias. | | |
| 4 | Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso. | | |
| 5 | Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas. | | |
| 6 | Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan. | | |
| 7 | Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente. | | |
| 8 | Creo que lo más importante es que las cosas funcionen. | | |
| 9 | Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora. | | |
| 10 | Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia. | | |
| 11 | Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente. | | |
| 12 | Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica. | | |
| 13 | Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas. | | |
| 14 | Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos. | | |
| 15 | Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles. | | |
| 16 | Escucho con más frecuencia de lo que hablo. | | |
| 17 | Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas. | | |
| 18 | Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión. | | |
| 19 | Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes. | | |
| 20 | Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente. | | |
| 21 | Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo. | | |
| 22 | Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos. | | |
| 23 | Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes. | | |
| 24 | Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas. | | |
| 25 | Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras | | |
| 26 | Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas. | | |
| 27 | La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento. | | |
| 28 | Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas. | | |
| 29 | Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas. | | |
| 30 | Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades. | | |
| 31 | Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones. | | |
| 32 | Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos se reúnan para reflexionar, mejor. | | |
| 33 | Tiendo a ser perfeccionista. | | |
| 34 | Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía. | | |
| 35 | Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente. | | |
| 36 | En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes. | | |
| 37 | Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas. | | |
| 38 | Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico. | | |
| 39 | Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo. | | |
| 40 | En las reuniones, apoyo las ideas prácticas y realistas. | | |
| 41 | Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el | | |



| | | | |
|----|---|--|--|
| | futuro. | | |
| 42 | Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas. | | |
| 43 | Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión. | | |
| 44 | Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición. | | |
| 45 | Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás. | | |
| 46 | Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas. | | |
| 47 | A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas. | | |
| 48 | En conjunto hablo más de lo que escucho. | | |
| 49 | Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas. | | |
| 50 | Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento. | | |
| 51 | Me gusta buscar nuevas experiencias. | | |
| 52 | Me gusta experimentar y aplicar las cosas. | | |
| 53 | Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas. | | |
| 54 | Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras | | |
| 55 | Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías. | | |
| 56 | Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes. | | |
| 57 | Compruebo antes si las cosas funcionan realmente. | | |
| 58 | Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo. | | |
| 59 | Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones. | | |
| 60 | Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones. | | |
| 61 | Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor. | | |
| 62 | Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas. | | |
| 63 | Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión. | | |
| 64 | Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro. | | |
| 65 | En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el (la) líder o el (la) que más participa. | | |
| 66 | Me molestan las personas que no actúan con lógica. | | |
| 67 | Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas. | | |
| 68 | Creo que el fin justifica los medios en muchos casos. | | |
| 69 | Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas. | | |
| 70 | El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo. | | |
| 71 | Ante los acontecimientos trato de descubrir los principio y teorías en que se basan. | | |
| 72 | Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos. | | |
| 73 | No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo. | | |
| 74 | Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas. | | |
| 75 | Me aburro enseguida en el trabajo metódico y minucioso. | | |
| 76 | La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos. | | |
| 77 | Suelo dejarme llevar por mis intuiciones. | | |
| 78 | Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden. | | |
| 79 | Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente. | | |
| 80 | Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros. | | |

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN