

**UNIVERSIDAD DE CUENCA**



**FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
MAESTRÍA PSICOTERAPIA DEL NIÑO Y LA FAMILIA**

**“ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL EN NIÑOS DE FAMILIAS CON  
VIOLENCIA INTRAFAMILIAR”**

Tesis Previa a la Obtención del Título de  
Magister en Psicoterapia del Niño y la Familia

**AUTORA:**

PSI. CLIN. RUTH PATRICIA MEDINA MUÑOZ.

**DIRECTORA:**

MST. MARTHA LUCÍA BARROS ESPINOSA

**CUENCA – ECUADOR**

**2016**



## RESUMEN

La investigación tiene por objetivo identificar el estilo de crianza parental en niños de familias con violencia intrafamiliar. La relación existente estilos de crianza y estructura familiar. El estudio es de tipo cuantitativo y cualitativo, la variable dependiente es estilo de crianza parental y la variable independiente estructura familiar. Se seleccionó a 30 familias que muestren violencia intrafamiliar, con hijos de 5-10 años de edad, atendidos en el Centro Médico CoopMego "Fundación Ser" en la ciudad de Loja. Para encontrar el estilo de crianza se utilizó el cuestionario "Estudio socio afectivo de hábitos y tendencias de comportamiento en familias" de Susana Torío, y una entrevista semi-estructurada para identificar la estructura familiar elaborada por Mirian Ordoñez y Juan Pablo Mazón.

Los resultados demostraron que en estas familias no tienen un estilo de crianza definido, aunque el estilo autoritario es el más elegido, se identificó, reglas rígidas, límites difusos. En la mayoría de los casos es el padre quien tiene la jerarquía, la alianza está marcada entre madre e hijos.

**Palabras clave:** Estilos de crianza, Estructura familiar, Familias Con violencia intrafamiliar.



## ABSTRACT

The research work has for objective to identify the style of parenteral rearing in children of families with domestic violence. The relationship of parenting styles with the family structure. The study was of quantitative and qualitative kind, the dependent variable is style of parenteral rearing and the independent variable is of family structure. It was selected to 30 families that show domestic violence, with 5-10 year-old children, they were treated in Coop Mego "Fundación Ser" Medical Center in Loja city, it was used a survey to find the style of rearing "The affective partner study of habits and behavior trends in families" of Susana Torío, and an semi-structured interview to identify the family structure elaborated by Mirian Ordoñez and Juan Pablo Mazón.

The results demonstrated in these families they don't have a defined rearing style, although the authoritarian style is the most chosen one, in addition it was identified, strict rules, diffuse limits, in most of the cases the father are who has the hierarchy, and the strong alliance is between mother and children.

**Key word:** Styles of rearing, it family Structures, Families With domestic violence.



## ÍNDICE

Resumen.....	-2-
Abstract..... ::	-3-
Índice.....	-4-
Cláusula de derecho autor.....	-6-
Cláusulas de propiedad intelectual.....	-7-
Dedicatoria.....	-8-
Agradecimiento.....	-9-
Introducción.....	-10-

### **Capítulo I**

Estado del arte.....	-12-
1.1. Estilos de crianza.....	-14-
1.2. Definición.....	-15-
1.3. Tipos de estilos de crianza.....	-17-
1.3.1 Estilo democrático.....	-18-
1.3.2 Estilo autoritario o represivo.....	-18-
1.3.3 Estilo permisivo.....	-19-

### **Capítulo II**

Estructura familiar.....	-22-
2.1. Definición.....	-23-
2.2. Estructura Familiar.....	-23-
2.3. Tipos de límites.....	-26-
2.3.1 Límites claros.....	-26-
2.3.2. Límites difusos.....	-26-
2.3.3. Límites rígidos.....	-26-

### **Capítulo III**

Violencia intrafamiliar.....	-32-
3.1. Definición.....	-33-
3.2. Tipos de violencia.....	-36-

### **Capítulo IV**

Metodología.....	-40-
4.1. Enfoque de investigación.....	-40-
4.2. Tipo de investigación.....	-40-



4.3. Objetivos de investigación.....	-40-
4.4. Preguntas de investigación.....	-40-
4.5. Población.....	-40-
4.6. Instrumento de investigación.....	-41-
4.7. Procesamiento de datos.....	-41-

### **Resultados**

Análisis cualitativo.....	-43-
Análisis cualitativo.....	-47-
<b>Discusión.....</b>	<b>-55-</b>
<b>Conclusiones.....</b>	<b>-59-</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>-61-</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>-63-</b>



Universidad de Cuenca

Cláusula de Derechos de Autor

Ruth Patricia Medina Muñoz autora de la tesis "**ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL EN NIÑOS DE FAMILIAS CON VIOLENCIA INTRAFAMILIAR**" reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5, literal c), de su Reglamento de propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este el requisito para la obtención de mi título de **MAGISTER EN PSICOTERAPIA DEL NIÑO Y LA FAMILIA**. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora.

Cuenca, 23 de marzo de 2016

  
Ruth Patricia Medina Muñoz  
C. I.: 1104087364



UNIVERSIDAD DE CUENCA



Universidad de Cuenca

Cláusula de Propiedad Intelectual

Ruth Patricia Medina Muñoz autora de la tesis “**ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL EN NIÑOS DE FAMILIAS CON VIOLENCIA INTRAFAMILIAR**”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos a la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 23 de marzo de 2016

Ruth Patricia Medina Muñoz

C. I.: 1104087364



## DEDICATORIA

A Dios por ser mi protección y guía espiritual.

A mi padre que me fortalece y me ilumina desde el cielo con su bendición.

A mi madre por ser mi guía en mi camino, quien con amor y esmero me apoyó incondicionalmente en mi preparación, por haberme inculcado el deseo de superarme y formarme en el ámbito personal y profesional.

A mis hermanos que son mí sostén, mí apoyo moral y emocional.

.

Ruth Patricia



## AGRADECIMIENTO

A la facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca por permitirme cursar esta valiosa especialización; a mi directora de tesis, Magíster Martha Barros por guiarme profesionalmente para en la realización de este trabajo.

Al Centro Médico de la Coopmego “Fundación Ser” de Loja y en la misma a todos quienes colaboraron en el desarrollo de esta Investigación (padres, madres de familia e hijos) por la información que facilitaron.

Al Magíster Fernando Villavicencio, por permitirme ser parte de esta prestigiosa maestría, también a mis educadores académicos por impartir sus conocimientos y brindar el apoyo en momentos difíciles transcurridos en el lapso de mi formación.

Ruth Patricia



## INTRODUCCIÓN

En la sociedad la familia se encarga de impartir y compensar las necesidades biológicas, comportamentales y trascendentales de sus miembros para el desarrollo y accionar en el mismo grupo y en la sociedad, por ello tiene vital importancia la crianza ya sea del padre o de la madre y/o tutores hacia los hijos, con el objetivo de orientar conductas que ellos consideren de acuerdo a sus creencias y desarrollo de la personalidad de los mismos.

Rich, (2002), citado por Torío, Peña, & Inda (2008), expone que la familia es el contexto sustancial en los primeros años de vida del niño/a, porque aquí adquieren habilidades como el de reír, hablar y jugar, también posee los primeros hábitos que le ayudará a construir su autonomía. La educación es una tarea que los padres e hijos la realizan conjuntamente.

Los cambios psico-sociales y económicos han ubicado en familias la violencia y esta ha sido extendida y vista como un problema común en la actualidad, especialmente en sitios con bajo nivel cultural y económico, donde las familias se ven perjudicadas por actos violentos que puede ser por el padre, madre o tutores quienes adoptan esta reacción, se encuentran afectados por la presión social e impotencia de no poder asumir sus responsabilidades, por lo que se ve la falta de comprensión de su pareja, por esta necesidad existe reacciones violentas y maltrata a su esposo/a e incluso a sus hijos. En numerosos casos, la pareja maltratada coadyuva al hecho de violencia, la misma que continúa porque asume una posición de sumisión (Días, 2009).

La presente investigación tiene por objetivo general: identificar el estilo de crianza parental en los niños de familias con violencia intrafamiliar; y como objetivos específicos: -determinar el estilo de crianza que predomina en los niños de familias con violencia intrafamiliar, -describir el tipo de estructura de familias con violencia intrafamiliar.

El enfoque de la investigación a utilizado es cuali - cuantitativo, tipo descriptiva al identificar los estilos de crianza en 30 familias con violencia intrafamiliar que fue la



muestra, con hijos entre edades de 5 a 10 años, atendidas en el Centro Médico “Fundación SER”, en su gran mayoría fueron las madres que asistieron a consulta.

Para poder identificar el estilo de crianza se requirió el cuestionario “Estudio Socioeducativo de Hábitos y Tendencias de Comportamiento en Familias”, elaborado por Susana Torio, en la Universidad de Oviedo (2003), el cuestionario consta de: datos generales, datos de la unidad familiar, organización de la vida familiar, recursos sociales y comunitarios, tendencias educativas y percepción social. Para conocer la estructura familiar se utilizó la entrevista semiestructurada, la misma muestra una guía temática de datos generales, estructura familiar, límites, jerarquía, roles, alianzas y genograma familiar.

En el marco teórico se encuentra el Capítulo I, que habla sobre Estilos de Crianza; Estado del Arte, Definición, tipos de los estilos de crianza; democrático, autoritario y permisivo, relación de estilos de crianza con estructura familiar y violencia intrafamiliar.

En el Capítulo II, se describe la estructura familiar desde un enfoque sistémico, la definición de familia como sistema y el modelo estructural. En el Capítulo III, se hace referencia a la violencia intrafamiliar, definición y tipos de violencia, como también se habla de la repercusión negativa que ésta atrae. En el Capítulo IV, el resultado de la investigación indica que en las familias no existe un estilo de crianza definido, aunque el estilo autoritario es el más elegido. Existe una tendencia a ejercer combinaciones entre ellos como el autoritario, permisivo y poco democrático, por lo que no se halla un estilo de crianza puro, se identificó también reglas rígidas, límites difusos.

En la estructura familiar, las 30 familias con hijos/as señalan límites y reglas rígidos, jerarquía lleva el padre con estilo autoritario, alianza entre las madres e hijo. En relación a las pautas transaccionales, las familias con hijos pequeños (5 a 10 años) de la investigación muestran existe una relación distante entre los cónyuges debido a la violencia que por lo general ejercen los padres, en cambio con la madre se presenta un alto grado de afectividad y una buena relación con sus hijos.



## CAPITULO I

### 1.1. Estado del Arte

Para conocer métodos de crianza parental se toma como referencia algunos trabajos investigativos que permiten mirar la realidad del desarrollo de estilos de crianza que los padres emplean en su grupo familiar, con características de formación significativas para la educación de sus hijos.

Investigaciones sobre estilos de crianza, citado por Solís, R., Medina, & Barranco, (2008, p. 306) en Colombia, indicaron que en parejas, predominó el estilo autoritario en las madres y el autoritativo en los padres. Las parejas autoritativas, con excepción de las parejas indulgentes, tuvieron más prácticas de crianza con sus hijos.

Los padres imparten la crianza de diferentes maneras, partiendo desde el entorno social en el que se desenvuelven, las madres y padres permisivos presentan comportamientos de cómo fueron criados ellos; de igual forma el nivel de comunicación con sus hijos es muy bajo, y demuestran poco afecto.

En la investigación “Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y Reformulación Teórica”, describieron la influencia de los padres hacia los hijos, siendo estos la base para la personalidad del niño que instauran un conjunto de funciones psicológicas básicas. Los padres utilizan técnicas disciplinarias del modelo autoritativo, democrático, etc., las más importantes para el ajuste social y familiar del niño, así como también una apropiada seguridad emocional y autoestima en el mismo. La experiencia enseña que los padres no están desorientados y no dudan de cómo educar a sus hijos. Cualquier esfuerzo instaurado entre los miembros de la familia ayudará a establecer un clima familiar, que instaura la educación de los hijos por las prácticas educativas ya que los niños necesitan dirección, valores, cariño, límites firmes y aceptación (Torío & Peña, 2008, p. 170).

Los padres y madres utilizan el castigo físico en las niñas y niños como un marco de respeto hacia los adultos, como también recurren a las prohibiciones, quitan privilegios



o no los complacen con lo que les gusta, como un medio para corregir a sus hijos e hijas (Carbajar, 2010).

Los castigos pueden considerarse mecanismos que permiten al adulto restablecer la jerarquía familiar o se espera que el niño o niña a través del castigo físico se transforme en una persona buena.

La investigación La Agresividad en la Infancia: el estilo de crianza como factor relacionado por Antonio F. Raya, Ma. José Pino y Javier Herruzo de la universidad de Córdoba (España) en el año 2009, quienes tomaron una muestra de 338 niños entre 3 y 14 años, los resultados indicaron la existencia de una relación entre la agresividad de los niños y los factores del estilo de crianza parental, y establecieron un modelo que anuncie un 27% de la varianza con respecto a la agresividad del niño compuesto por la disciplina de sus progenitores autonomía de las madres y el compromiso de la crianza de los padres.

En el año 2005 se llevó a cabo el trabajo investigativo titulado “Víctimas de violencia familiar: Consecuencias psicológicas en hijos de mujeres maltratadas”, bajo la responsabilidad de Rosa Patrón Hernández y Rosa María Limiñana Gras, en la ciudad de Murcia, señalan que las víctimas que sufren violencia doméstica o familiar son las mujeres y los niños. El objetivo de esta investigación es el señalar la gravedad de las consecuencias para los hijos de hogares violentos en la que fueron víctimas o espectadores del maltrato familiar, haciendo hincapié el aspecto traumático de la experiencia violenta.

Un estudio realizado en la Universidad Javeriana en Cali – Colombia, describe las “Experiencias del maltrato infantil y transmisión intergeneracional de patrones de apego madre-infante”, en la que indagan el apego en diadas materno – infantes, en madres que hayan recibido maltrato desde su infancia y sus hijos que comprenden entre 12 a 18 meses de edad. Lo que encontraron fue una correspondencia en la organización del apego entre las madres con los bebés, siendo tres diadas organizadas y una desorganizada. Tres de las cuatro diadas indican una tendencia intergeneracional de patrones que se caracterizan por falta de seguridad y en la otra la madre se muestra



insegura y el bebé seguro. En los bebés se encontró resistencia – ambivalencia lo que se relaciona con el maltrato materno (Mesa, Estrada, & Bahamón, 2009).

En el 2002, Claudia Berenice Vergara Hernández, efectúa la investigación descriptiva “CREENCIAS RELACIONADAS CON LAS PRÁCTICAS DE CRIANZA DE LOS HIJOS/AS”, en la universidad COLIMA, con enfoque cualitativo, para identificar las creencias que están relacionadas con las prácticas de crianza de los hijos/as, donde participaron 9 padres y 11 madres de familia. Los resultados proyectan la exploración de estrategias en ambos sexos, que les ayuden a mejorar sus prácticas, en las madres se observa más preocupación por las discordancias con sus parejas con respecto a la crianza de sus hijos/as y los padres reflejaron el castigo a través de los golpes. Las creencias obtenidas de los padres y madres expresan que deben capacitarse para saber de estrategias para la crianza de los hijos/as, que la crianza de los padres/madres cuando fueron niños/as influye en las prácticas que llevan a cabo en la actualidad.

Estas investigaciones proporcionan información de las cuales se puede conocer la crianza parental, con estilos determinados que los padres efectúan en sus hijos, mostrando la crianza de diferentes maneras, partiendo desde el entorno social en la que se desenrollan. Así también los padres presentan patrones transgeneracionales, ya que la educación que les dan a sus hijos es impartida en gran parte cómo fueron criandos ellos.

## 1.2. ESTILOS DE CRIANZA

La crianza comprendida en la manera de cómo los padres instauran normas, reglas, vivencias y reacciones a las emociones de sus hijos. La crianza es importante porque se relaciona con la manera de sentir las emociones y por la forma en que los padres interactúan con sus hijos, lo que fomenta bases para que pueda desenvolverse social y emocionalmente en el futuro.

Estudios en crianza han sido importantes para entender el proceso de socialización y desarrollo infantil, dirigiéndose a la relación del niño con un adulto, comúnmente su madre ya sea biológica o adoptiva como también puede ser el padre, abuela o abuelo,



cuidador primario con el que se relacione constantemente (Matínez & Marta, 2011, p. 170).

Los padres utilizan estrategias para la crianza, creando su propio estilo, y este va evolucionando a través del tiempo, las etapas de vida en pareja y a la medida en que sus hijos vayan desarrollando su personalidad. La crianza se basa en la influencia social, cultural y la manera de cómo los padres fueron criados, y en otros casos en cambio se presenta un total rechazo a los patrones de crianza a los cuales fueron sometidos en su niñez.

La familia influye en el desarrollo socioafectivo del infante, porque los modelos, valores, normas, roles y habilidades se aprenden durante el período de la infancia, la cual está relacionada con el manejo y resolución de conflictos, las habilidades sociales y adaptativas, con las conductas prosociales y con la regulación emocional, entre otras (Cuervo, 2010, p. 112).

### 1.3. Definición

Son las distintas maneras en que los padres y las madres orientan la conducta de sus hijos e hijas, incluyendo las reacciones que presentan cuando éstos últimos transgreden las normas familiares y sociales.

Los métodos utilizados para influir, educar y orientar a los hijos para su integración social se han denominado como estilos educativos, prácticas de crianza o estrategias de socialización, todas estas son diversas y varían de unos padres a otros y sus efectos son diversos. Para saber lo que puede generar los estilos de crianza es importante conocer los tipos de disciplina, las características del niño y de los padres y su interacción. (Remache, 2014)

Rodrigo y Palacios (1998), citado por Ramírez, (2005, pp. 167-168), las relaciones de padres a hijos, ponen en práctica estrategias que las puede definir como prácticas o estilos de crianza con la finalidad de orientar, cuidar, educar e influir a los hijos para que estos puedan integrarse socialmente, éstas prácticas de crianza se caracterizan de unos a otros padres, por lo tanto también los efectos en los hijos. (pp. 167-168).



Hernández (1997, p. 121), citado por Gallego (2013, pp. 222-223), señala que durante la crianza y el cuidado de los hijos los padres interactúan afectivamente, dando un espacio a los hijos para que estos puedan desarrollar estrategias de afrontamiento a los cambios de reglas de convivencia y acuerdos comunicacionales. Esto ocurre dependiendo del tipo de familia y de los conceptos de cada padre y de cómo se forme los vínculos familiares con la asistencia de todo el sistema. Por ello las pautas de las interacciones se manifiestan más por patrones de conexión, que por desempeños individuales.

Para algunos padres la crianza y cuidado son sinónimos, mientras que otros tratan de diferenciarlas, unos relacionan la crianza en la enseñanza, formación y aprendizaje y otros las asocian en dos espacios: protección (emocional y/o física) y la atención de las necesidades de los niños. Esta apreciación se relaciona con el cuidado de las necesidades físicas (se incluye la protección de los peligros), más que con la atención de las necesidades emocionales, sí los padres asocian el significado de la palabra cuidado a la protección de los niños que las familias priorizan.

Izeedin & Pachajoa (2009), recalcan que la crianza comprende pautas, creencias que los padres siguen como preceptiva frente a la conducta de los hijos, y las prácticas de crianza están en el contexto de la relación entre los integrantes de la familia y los únicos encargados de la educación de los niños son los padres.

La crianza parental depende de la concepción, interacción, cuidado de los padres que realizan hacia sus hijos con la finalidad de educarlos y de que en su familia existan reglas de convivencia y comunicación, lo que ayude también a los niños a su desenvolvimiento personal, familiar y social.

En cada familia establecen horarios, rutinas y actividades de acuerdo a su estilo de vida y funciona como un sistema único; Virginia Satir (p. 15) resalta que “La vida familiar es como un témpano de hielo: la mayoría percibe sólo la décima parte de lo que sucede — la décima parte que pueden ver y escuchar”, pueden sospechar que ocurre algo más pero no saben que es y no saben de qué manera averiguarlo, el no conocer la familia puede ir por un camino peligroso, porque la familia depende de la comprensión de elementos y de necesidades subyacentes a los acontecimientos (Satir & Virginia, 2010).



Ramírez, (2005), la crianza de los padres pueden estar determinadas por factores divididos en tres grupos: el primero concerniente al niño: a su edad, sexo, orden de nacimiento y rasgos de la personalidad (p. 168). El segundo grupo referente a los padres: sexo, experiencias como hijos y como padres, características de personalidad, nivel de instrucción, objetivos planteados para sus hijos; y el tercer grupo: se efectúa a través de la interacción con las características físicas de la vivienda y tradiciones del contexto.

Durante la crianza los hijos receptan el cuidado de sus padres, madres y/o tutores, a su vez los padres también van experimentando y aprendiendo, aconteciendo un aprendizaje mutuo, los hijos enseñan a los padres acerca de la vida y estos van formando y desarrollando habilidades para el ejercicio de su tarea de crianza y cuidado (Gallego 2013, p. 224).

También Ceballos y Rodrigo (1998), citado por Ramírez, (2005, p. 168) explican que las prácticas educativas parentales, tienen tendencias globales de comportamiento, con ello no se pretende decir que los padres utilicen siempre las mismas estrategias de crianza con todos sus hijos ni en todas las situaciones, sino que los padres, dentro de una continuación más o menos amplio de tácticas, seleccionan con flexibilidad las pautas educativas.

Algunos padres o madres modernos han modificado algunas creencias, valores, y afectos respecto a su familia de origen, con la intención de estar acorde a las peticiones sociales por lo que han cambiado su rol de ser "buenos padres" y formar "hijos con una buena autoestima", del mismo modo experimentan emociones ambivalentes, en cómo educarlos con amor y disciplina, por lo que los padres deben reflexionar el papel de los afectos como reguladores de las relaciones de padres a hijos para fomentar hábitos saludables que lleven a relaciones satisfactorias, que también ayuden a la formación de personas de una manera equitativa emocional y social.



## 1.4. Tipos de estilos de crianza

Basándose en la teoría de Diana Baumrid quien realizó varias investigaciones de las cuales reconoce dos dimensiones en la formación de los hijos: la aceptación y el control parental, con la combinación de las dos, estableció tres estilos conductuales parentales de crianza: los estilos autoritario, democrático y permisivo (Navarrete, 2011, p.24).

### 1.4.1. Estilo democrático

El estilo democrático también denominado autorizado y equilibrado deriva su nombre de la práctica educativa de padres democráticos, que son los que presentan niveles altos en comunicación, afecto, control y exigencias de madurez. Estimulan la expresión de sus necesidades y proporcionan espacio para la responsabilidad como para la autonomía, la independencia e iniciativa personal del niño, el consenso y el diálogo en la relación padres-hijos, igualmente una responsabilidad paterna, marcada de calor afectivo (Ramírez, 2005).

Este estilo también presenta ideas de «el error como medio de aprendizaje», «el juego», «la iniciativa por parte del niño y el diálogo». Los padres son sensibles a las necesidades de los hijos, crean un espacio para la responsabilidad y autonomía.

En este estilo se emplea varios elementos; el primer elemento señala que los padres confieren la iniciativa personal del niño, tratando que el mismo resuelva los problemas que se le presenten a través de su vida, en el segundo elemento aceptan los padres los errores de sus hijos mientras estén en aprendizaje, así también instauran normas que negociables, y los padres propician orientación. Los padres se identifican por el dialogo abierto y frecuente ya que consideran que el mejor medio para que los niños comprendan (Torío, Peña, & Inda, 2008, pp. 65-66).

Es un estilo de familia bien calificada para la educación y la crianza infantil, porque favorece el desarrollo evolutivo del niño y la conformación de su personalidad. Según Palacios (2014) “son padres moderados en sus exigencias y con alto nivel de afecto”.



#### 1.4.2. Estilo Autoritario o Represivo

Baumrind (citada por Papalia, 2005), enseña que este estilo de crianza está relacionado cuando los padres presentan un patrón controlador, donde la obediencia es incuestionable, castigan física como psicológicamente, también son energéticos cuando no se cumple lo que establecen. El involucramiento con sus hijos es bajo, no consideran la opinión de ellos, establecen reglas muy estrictas y limitadas.

Los hijos expresan descontento y desconfianza. Los padres valoran la individualidad y personalidad de los hijos. El control es estricto tanto que los hijos no pueden elegir su propio comportamiento, sólo deben a las exigencias de los padres, convirtiéndose así en niños dependientes de los adultos (p. 26).

Es un modelo rígido, en donde la *obediencia* es considerada una virtud y favorecen las *medidas de castigo o de fuerza*, restringiendo la autonomía del niño. Los padres hacen uso frecuente de los castigos, reducen la iniciativa y espontaneidad del niño, a la vez que fomentan comportamientos hostiles en los hijos, por lo que la distancia y la falta de comunicación se hace cada vez mayor [...] (Torío López, Peña Calvo, & Inda Caro, 2008).

Para Craig (1997), considera a los padres autoritarios los que establecen normas en las que sus hijos participan poco, las órdenes deben ser obedecidas. La desobediencia tiene como consecuencia castigos severos, y a veces pueden ser maltratados físicamente. Proporcionan disciplina basada en la toma de poder de padres, las exigencias con frecuencia son inapropiados, hay poca comunicación, las reglas son inflexibles y existe poca independencia. Por ello que los hijos suelen ser tímidos, retraídos, susceptibles, con escasa interacción social (Becoña Iglesias, 2012).

#### 1.4.3. Estilo permisivo



Baumrind, citada por Papalia, (2005), en este estilo los padres presentan un estándar tolerante. Permiten que sus hijos se expresen con libertad, son poco castigadores. Les consultan a los hijos sobre las normas dispuestas. Los hijos tienen menos control para sí mismos y temeroso del medio que les rodea (p.26).

**Estilo permisivo** o «laissez-faire» El tercer estilo educativo se refleja una relación familiar, basada en la liberación del niño del control, ya que han de crecer en la espontaneidad natural. Nos encontramos ante un tipo de relación familiar no directiva que se sustenta bajo la idea de neutralidad y no interferencia (Torío López, Peña Calvo, & Inda Caro, 2008).

En los estilos de crianza descritos, se puede puntualizar que el estilo autoritario se encuentran los hijos con falta de autonomía, escasa competencia social, tímidos retraídos, poco perseverantes, con baja autoestima. En el estilo Permisivo se desarrollarían los hijos impulsivos, con dificultad para asumir responsabilidades, los disponen de gran libertad y poca conducción, los padres no establecen límites a la conducta, fomentan la independencia y la individualidad, y el Estilo Democrático se describen a los hijos con autoestima, con habilidades sociales, siendo este un modelo de crianza a seguir, pero quizá más difícil de encontrar en las familias, ya que depende de padres maduros y centrados emocionalmente para conseguirlo (Palacios, 2014, págs. 25-28).

Baumrid dice que el estilo parental presenta un poder en la competencia del niño para evaluar los efectos de las prácticas parentales que han prestado atención. Por lo tanto, se espera, que las variables que representan los factores de la exigencia tienen un resultado beneficioso cuando se genera una disposición autoritativa que cuando se dan en una autoritaria. Los tipos de estilo parental establecen una relación específica de padres a hijos en un momento determinado (Palacios, 2014, p. 25-28).

Darling y Steinberg, establecen características de los progenitores que prescriben los procesos a través de los estilos parentales que intervienen en el desarrollo de los hijos: valores y metas de los padres para socializar, las habilidades y las actitudes que utilizan para la expresión hacia sus hijos. Las prácticas parentales influyen en el desarrollo y



conductas específicas del niño mediante diferentes procesos, y ayudan a los hijos a responder a sus metas de socialización (Palacios, 2014, p. 25-28).

La mayoría de los niños establecen sus primeros vínculos socioemocionales en el contexto familiar, donde encuentran los modelos de aprendizaje para afrontar las diversas situaciones que brinda el entorno, además instauran la base de seguridad que necesitan para explorar su alrededor y para el desenvolvimiento de sus relaciones interpersonales posteriores. Los niños que han evidenciado violencia pueden adquirir consecuencias graves en el desarrollo, afectándole la salud física y psíquica, su capacidad de aprendizaje, también la violencia puede ser causa de que el niño salga de su hogar exponiéndose así a más peligros, lo que puede llegar aféctale a las relaciones interpersonales.

Las parejas que sostienen una mala relación o estén separadas, suelen preocuparse por el futuro de sus hijos e hijas, demostrándoles afecto, así sea en diferente espacio, los menores crecerían en una situación menos traumática, y cuando sean adultos procurarían modificar ese modelo de conducta al momento de formar su propia pareja. Si bien no es una tarea fácil educar a un hijo; es importante proyectarse en su futuro evitándoles situaciones confusas de violencia y conflictos emocionales; pues ellos, a futuro, son una proyección de lo que recibieron en su infancia.



## CAPITULO II

### ESTRUCTURA FAMILIAR

Desde una perspectiva histórica, la idea de familia que ha existido en la sociedad se caracteriza por ser nuclear y de carácter heterosexual, con un padre de familia que cumple un rol autoritario y proveedor, una madre cuidadora y servil, y los hijos que heredan las formas de socialización que los padres que construyeron a lo largo de los años de vida (Sánchez-Sierra, Martini, & Pacheco, 2012).

Las transformaciones que se han dado en la sociedad, hacen que la organización familiar sea absoluta y en la actualidad comienza a dar lugar a otras formas de establecer la vida familiar, situando así que además de la familia nuclear se encuentran familias monoparentales, parejas en unión de hecho, parejas homosexuales conformadas por hombres o por mujeres, quienes pueden casarse y adoptar (Sánchez-Sierra, Martini, & Pacheco, 2012).

A partir de tiempos prehistóricos la familia es uno de los pilares más importantes de la sociedad e importante desde la época moderna donde se ha convertido en el núcleo de la vida del hombre y de la sociedad (Sánchez-Sierra, Martini, & Pacheco, 2012).

La familia del siglo XVIII, las parejas se casaban con el objetivo de tener una gran cantidad de hijos, entre más varones mejor ya que estos debían ayudar una vez que crecieran al hogar con el sustento, en cambio las hijas se encargaban de las labores elementales del hogar como limpiar, cocinar, etc. En este núcleo familiar el que mostraba autoridad era el padre seguido de la madre, los hijos eran respetuosos con sus padres, porque eran autoritarios e aplicaban un castigo cuando había una desobediencia (Sánchez-Sierra, Martini, & Pacheco, 2012).

En el siglo XIX la familia se constituye al mundo económico basándose en que las actividades de sustento ya no se realizaron en el hogar como la agricultura, ganadería, entre otras. En este periodo al estar los hombres alejados del hogar, la esposa se compromete con la formación de los hijos (Sánchez-Sierra, Martini, & Pacheco, 2012).

La estructura familiar en el siglo XX, es más difícil criar a los hijos porque el costo de vida sube. Los padres se alejaron de la familia por el trabajo, las madres toman el



protagonismo ya que se integran al campo laboral causando que los hijos ingresen a instituciones educativas. Como consecuencias obtuvieron el declive del orden jerárquico entre el esposo y a la vez entre padres e hijos (Sánchez-Sierra, Martini, & Pacheco, 2012).

Actualmente en el siglo XXI se ha observado a la familia afectada por varios cambios de estructuras a raíz de divorcios y abandonos del hogar que han ocurrido siempre, pero mayormente en épocas recientes, por los fuertes cambios de realidades sociales, en muchos casos ocasionando que los hijos crezcan con carencias afectivas y/o con falta de un rol masculino o femenino que los guíe induciendo a problemas psicológicos que han llevado a la sociedad actual a ser una de las más violentas y difíciles de todas las épocas. (Sánchez-Sierra, Martini, & Pacheco, 2012).

## 2.1. Definición

La estructura familiar es el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en los que interactúan los miembros de la familia [...]. Las transacciones repetidas establecen pautas acerca de qué manera, cuando y con quien relacionarse, y estas pautas apuntan al sistema. [...] (Minuchin, 1982).

La familia se genera a través del crecimiento, relación y organización de sus miembros entre sí y con otros sistemas ajenos a ella, en una cadena sin fin de información y retroalimentación. Saber de la estructura familiar permite conocer los tipos de familias como la nuclear, monoparental, entre otras existentes, así como también observar características de las personas que la integran y reconocer la evolución que presenta los ciclos vitales que atraviesa el sujeto.

## 2.2. Estructura Familiar



Bertalanffy (1987) “estableció que existían principios y leyes aplicables a sistemas diferentes, sin importar la naturaleza de sus elementos componentes, de ahí que sugirió legitimar una teoría de principios universales aplicables a los sistemas: la Teoría General de los Sistemas” (Soria Trujano, 2010).

Wiener y Cannon (1948 citados por Bertalanffy (1987) fueron soporte para la elaboración y desarrollo de esta teoría. Wiener considera que el hombre percibe información a través de sus sentidos y el cerebro del medio donde se encuentra, procesando esta información a través de órganos de ejecución, músculos, funcionando en su medio, donde el organismo se autorregula y establece intercambio de dicha información.

En cambio Cannon describió la homeostasis, determinando que los sistemas biológicos exploran su equilibrio, el sistema algunas veces presenta cambios que lo desequilibran, pero a través de movimientos que ejecuta en su interior le permite regresar a su estado inicial (Soria Trujano, 2010).

Bertalanffy (1987) definió a un sistema como una serie de elementos interrelacionados con un objetivo común, que se afectan unos a otros, y la característica que los une es la composición que tienen, es decir, la totalidad, la cual no es sólo la suma de las partes, sino también la relación entre ellas, además, cada elemento tiene una función e interactúan entre ellos (Soria Trujano, 2010).

El análisis del sistema familiar se centra en la observación de las relaciones que se han establecido entre sus miembros, la familia es un sistema abierto, en continua transformación, viviendo cambios y modificaciones que son distintos en cada momento de su evolución, si el sistema no interactúa con el medio ambiente se trataría de un sistema cerrado y estático. En la familia los miembros plantean reglas o acuerdos relacionales que prescriben o limitan los comportamientos individuales, organizando su interacción donde existen acuerdos entre los integrantes de la familia para mantenerse.



El Modelo Estructural, Soria (2010), dentro del sistema familiar considera a la familia como sistema abierto, con patrones de interacción que determinan las relaciones funcionales entre sus miembros, como también considera las relaciones de acuerdo a reglas que constituyen la estructura familiar. Soria (2010), cita a “Minuchin (2013), quién señala que la familia está conformada por varios subsistemas u holones que son un todo y una parte al mismo tiempo, por lo que se considera que la familia es un todo y a su vez una parte de otros”.

La estructura familiar debe tener la capacidad para adaptarse al cambio de situaciones internos como externos, de tal modo que le permita transformarse y enfrentarse a nuevos acontecimientos, sin desaprovechar la continuidad que proporciona un marco de referencias a sus integrantes (Eguiluz, 2004).

El sistema familiar es señalado por las pautas transaccionales, en el que la función se establece con reglas acerca de quiénes, con quién y de qué manera actúan. Cuando se pasan los índices del equilibrio familiar, aparece un desvío en la tolerancia del sistema, aquí es cuando se podría presentar el síntoma (Eguiluz, 2004).

La familia puede desplegar mecanismos homeostáticos cuando no cuenta con elementos de ayuda para el cambio y la adaptación, con ello poder contrarrestar las dificultades y aceptar los cambios. Para Minuchin algunos sistemas familiares pueden generar y conservar síntomas en varios o en un miembro, por lo que dispone un cambio que requiera la identificación de la estructura familiar y la comprensión de cómo él o los integrantes se conectan con dicha estructura (Eguiluz, 2004).

El sistema familiar se diferencia por sus funciones de sus subsistemas, como las diadas, las de marido – mujer o madre e hijo, los subsistemas que pueden ser conformadas por generación, función, sexo o interés. “Cada individuo pertenece a diferentes subsistemas en los que posee diferentes niveles de poder y en los que aprende habilidades diferenciadas. En diferentes subsistemas se incorpora a diferentes relaciones complementarias”. La distribución del subsistema familiar propicia una preparación en el transcurso de sostentimiento del particular “yo soy”, como también emplea sus habilidades interpersonales en distintos niveles (Minuchin, 1982, pp. 87-88).



Se describe a los holones al interior del sistema: individual (cada miembro), conyugal (la pareja), parental (padres e hijos), y el fraternal (hermanos), también establece los límites internos entre los miembros de los subsistemas familiares, así mismo establece que en la estructura familiar se identifican límites establecidos por reglas que definen los integrantes de la familia, por lo que hacen la diferenciación del sistema (Soria Trujano, 2010).

Los límites de un subsistema están establecidos por reglas que determinan quienes y de qué manera participan. Los límites protegen la diferenciación del sistema, el subsistema familiar tiene funciones determinadas y establece demandas a sus miembros, y el avance de habilidades interpersonales que se consigue en ese subsistema. Para que exista un buen funcionamiento en la familia, los límites deben ser claros de los subsistemas, para que permita el desarrollo de funciones de los miembros de los subsistemas, así como también permita el contacto entre los integrantes de los subsistemas con los otros (Minuchin, 1982, pp. 88-89).

### **2.3.Tipos de Límites**

Los límites señalan que los integrantes pueden estar dentro del holón y cómo deben actuar, por lo que los límites internos se identifican entre los integrantes del subsistema familiar y los límites externos se identifican por la interacción entre la familia y el medio; de los cuales se clasifican en tres tipos: claros, difusos, rígidos.

Según Soria Trujano (2010).

**2.3.1. Límites Claros:** donde las reglas permite a los miembros del sistema al progreso de sus funciones sin perjudicar a los subsistemas (Soria Trujano, 2010).

**2.3.2. Límites Difusos:** aquellos límites que no se establecen con precisión, ni explica con quien, como, cuando deben participar, existe la falta de autonomía entre los miembros del sistema que se encuentras aglutinados. El estrés de un miembro se propaga en los demás integrantes (Soria Trujano, 2010).



**2.3.3. Límites Rígidos:** en este tipo de límites, la comunicación entre los miembros de la familia es difícil, cada integrante actúa independiente, carecen de sentimientos de lealtad, al existir estrés en un miembro, este puede promover a sistemas de apoyo de la familia (Soria Trujano, 2010).

Los límites hacen que la familia se vuelve hacia sí mismas para desarrollar su propio microcosmos, con aumento de comunicación y de preocupación entre los integrantes de la familia, el producto de ello la distancia disminuye y los límites desaparecen. Otras familias se desenvuelven con límites rígidos, en donde la comunicación de los subsistemas es confusa y la protección de la familia es afectada. Este funcionamiento de límites Minuchin los describe como aglutinamiento y desligamiento (Minuchin, 1982, p. 90).

Como menciona Umbarger (1983), el exceso de aglutinamiento causa; disminución de autonomía, no existe diferenciación entre los integrantes, conflicto para indagar y mejorar independientemente un problema, la conducta de un miembro familiar implica en los demás y responde a toda variación con rapidez e intensidad. En cambio el desligamiento causa; “desproporcionado sentido de independencia, pocos sentimientos de lealtad y de pertenencia, poca disposición para recibir ayuda”, la existencia de estrés individual, implica mover a los sistemas de ayuda en la familia, la familia desligada, en ocasiones no responde adecuadamente cuando es preciso (Eguiluz, 2004).

Se puede considerar a las familias como pertenecientes a una continuación de polos cuyos extremos son difusos por un lado y rígidos por otro. Algunas familias poseen aglutinamiento y desligamiento, siendo un estilo transaccional o una interacción, no es una diferenciación cualitativa de lo funcional o disfuncional, puede ser posible que el subsistema entre una madre e hijo se trate de aglutinamiento frente a los niños más pequeños, el padre puede llegar a ser periférico, y tener una responsabilidad implicada con los hijos, en cambio un subsistema entre el padre e hijo puede tender al desligamiento, según como los niños van creciendo y estos inician a apartarse de la familia.



Los integrantes de la familia o subsistema desligados pueden actuar de manera autónoma, pero tienen sentido de independencia creciente y no poseen sentimientos de lealtad y capacidad de pedir ayuda cuando lo requieren. Un sistema desligado sobrelleva las diferenciaciones individuales entre sus miembros, pero no atraviesan sus límites inadecuados rígidos, por lo que el stress afecta a uno de sus integrantes, por eso un alto nivel de stress individual puede activar los sistemas de apoyo de la familia. En cambio en el sistema aglutinado ocurre lo contrario, la conducta y estrés de un integrante afecta rápidamente a los otros repercutiendo a través de los límites y provocando repercusión en los subsistemas (Minuchin, 1982, pp. 90-92).

Los dos tipos implican problemas familiares, “la familia aglutinada responde a toda variación en relación con lo habitual con una excesiva rapidez e intensidad. La familia desligada tiende a no responder cuando es necesario hacerlo” (Minuchin, 1982, p. 92).

Se espera que los padres entiendan los requerimientos del desarrollo de sus hijos y que expresen las reglas que aplican, ya que el hecho de ser padre es un proceso difícil que no es desempeñado con entera satisfacción por ello se han incrementado las dificultades parentales (Minuchin, 1982, p. 92). El proceso al que pertenece difiere según la edad del niño, cuando son pequeños prevalecen las funciones de alimentación, posteriormente el control y orientación asumen una mayor importancia (p. 92).

A medida que el niño va creciendo, en especial en la etapa de adolescencia los requerimientos y normas implantados por los padres tienden a desarrollar conflictos con las necesidades o expectativas de los hijos para alcanzar una autonomía acorde a su edad, por lo que además la relación de paternidad cambia a un proceso conflictivo de acomodación mutua, los padres emplean reglas que a veces las explican de manera incorrecta o creen que los fundamentos de las reglas son indiscutibles, mientras que para los niños no es así, a medida que crecen es probable que no accedan a las reglas. Los niños expresan sus necesidades de distinta manera, manifiestan nuevas demandas a los padres como el estar más tiempo con ellos o mayor compromiso emocional. (Minuchin, 1982, p. 95).



También Minuchin (1982), explica al subsistema fraterno como el primer sitio social que experimentan los niños en relación con sus iguales, donde los niños en este contexto aprenden a cooperar, apoyar, adquieren amigos y aliados, pueden asumir diferentes posiciones en relaciones mutuas que sean estas asumidas por el subgrupo fraternal que pueden ser relevantes durante su proceso de desarrollo constante de sus vidas.

Al subsistema fraternal se observa significativamente cuando se ausentan, los niños que no tienen hermanos se acoplan al mundo del adulto, por lo que se manifiesta su desarrollo de manera precoz, lo que traería como dificultad en el desarrollo de la autonomía y de la capacidad de compartir, apoyar, cooperar con otros.

“Minuchin (2003) además identifica las formas de relaciones familiares que gobiernan las interacciones de sus miembros, tales como la jerarquía, centralidad, periferia, hijos parentales, alianzas, coaliciones y triangulaciones, que también son parte de la estructura familiar”. La jerarquía establecida por un miembro que hace el poder en la familia, el que instaura reglas y las hace cumplir, como también toma decisiones individuales y grupales (Soria Trujano, 2010).

Umbarguer (1983), quien colaboró por un tiempo con Minuchin, refiere que las jerarquías definen la posición que ocupan los integrantes de la familia, en relación al orden jerárquico dentro del sistema que disciplina de un miembro con respecto a otro, quien ejerce la función de autoridad y de la estructura familiar, así la jerarquía corresponde a la diferencia de roles entre los padres hacia los hijos y de las fronteras entre generaciones. Esta posición ocupan los miembros de la familia en relación al orden jerárquico dentro del sistema, que marca sumisión de un miembro respecto al otro. La jerarquía corresponde a la diferenciación de roles de padres e hijos y de fronteras en generaciones” (Simón, Stierlin y Wynee, 1988 citados por Egiluz, 2004).

En la relación jerárquica clara, los padres como subsistema, ocupan una posición superior a la de los hijos, en cambio esto no sucede en las familias conflictivas, cuando ocurre disfunción de jerarquía y existen problemas entre los dos integrantes principales de la familia (padres) y estos a su vez atraen a un miembro más (hijo) al círculo de discusiones, lo que se describiría como una coalición (unión de dos o más miembros de la familia en contra de otra). Siendo esto contraproducente ya que le quita poder a uno



de los adultos, y les da poder a los hijos, pero esto es aparente porque este está al servicio de los adultos (Colapinto, 1991).

Al hablar de coalición, se describe cuando una alianza se encuentra en oposición a otra parte del sistema, frecuentemente involucra a dos diferentes generaciones aliadas contra un tercer, esta posición puede manifestarse por medio de conflictos (Eguiluz, 2004).

En cuanto a las alianzas, éstas se forman por la unión de dos o más miembros del sistema familiar para adquirir beneficios pero sin afectar a otros (Soria Trujano, 2010). Éstas se establecen en una relación positiva entre dos elementos de un sistema, que se acoplan por interés, vínculo, actitud o valores en común (Eguiluz, 2004).

En la unión de la alianza que también se logra conseguir apoyo mutuo entre dos personas sin estar contra ningún otro miembro familiar. Y las triangulaciones se instauran a la existencia de un conflicto entre dos miembros del sistema, donde utilizan a otro para afectar por vía de éste. Existe una tríada, en la cual un y tercer integrante se relaciona con dicha tensión, y el conflicto entre las dos primeras personas es nulo (Soria Trujano, 2010).

Según Simón, Stierlin y Wynne (s/f citados por Eguiluz, 2004) “la triangulación se refiere a una relación diádica, agobiada de conflictos, con el fin de incluir a un tercero, lo cual por resultado el encubrimiento o la desactivación del conflicto”. Proporciona el equilibrio de la relación de varios miembros del sistema, que puedan tener relaciones conflictivas (Eguiluz, 2004).

Como puede observarse, la estructura familiar desde este modelo tiene que ver con las interrelaciones entre los miembros que componen el sistema. La presencia de límites difusos o rígidos, coaliciones, triangulaciones, hijos parentales, un miembro central (permanente) o periférico, señalan disfuncionalidad en la estructura familiar. [...] (Soria Trujano, 2010).



La estructura familiar permite conocer cómo se constituye una familia con sus características que se organizan en función de necesidades o problemas de quienes la conforman. Cuando se transforma la estructura del familiar se modifican las posiciones de los miembros, modificando a su vez las experiencias de cada individuo.

La estructura familiar se encuentra determinada por las reglas que simbolizan las transacciones entre sus integrantes, ya sean explícitas, implícitas o no reconocidas. La familia traza fronteras claras entre las generaciones, se distribuye jerárquicamente y acomoda la estructura interna los ciclos evolutivos del entorno y permite conocer los tipos de familia que existente, de cómo se conforman, formando así la unidad principal de la sociedad ya que cada familia es única y tiene su propio funcionamiento.

Así como señala Salvador Minuchin, la familia es un sistema abierto en constante cambio, que efectúa protección psicosocial a sus integrantes, como también adaptación a una cultura y transmisión de la misma, dando así un sentido de pertenencia e identidad de cada uno de sus miembros.

El sentido de pertenencia adapta a la persona al grupo familiar, conociendo las pautas transaccionales, cuyo funcionamiento es a través de reglas acerca de que miembros interactúan con quién y de qué manera en el transcurso del tiempo.

Esta estructura se establece con jerarquías, límites, roles, triángulos, alianzas y coaliciones, de definiciones claras y con el compromiso entre los integrantes del sistema.



## CAPITULO III

### VIOLENCIA INTRAFAMILIA

La violencia intrafamiliar (VIF) se la justifica bajo el juicio de que lo que sucede en el ámbito familiar es privado, en la que cada familia aplica sus reglas y relación entre sus miembros, por esta razón existe un gran número de víctimas.

A finales de los años 70 la violencia fue reconocida como problema de salud, en la última década la estudian con mayor interés por el número creciente de víctimas que provocaba suicidios, homicidios y lesiones. Los niños, mujeres y ancianos se encuentran en mayor riesgo, según varias e importantes investigaciones. (Navarro & Ravelo, 2005).

Pedro Fernández (2010) la violencia familiar puede confundirse con violencia de género, con la finalidad de diferenciarla, se podría definir a la violencia intrafamiliar como un acto violento, que se realiza en el contexto de la misma, por parte de algún miembro sobre uno o más integrantes. Y violencia de género “todo acto que se defina como violento que va dirigido a la mujer por la simple razón de serlo”. La violencia en la familia extensa y monoparental se realiza sin distinción de sexo y/o edad en cualquiera de sus miembros, se ejerce sobre la madre, el padre, hijos, abuelos u otro familiar que estén integrados de forma temporal o permanente.

La mayor cantidad de violencia en la familia, que se ejerce sobre la mujer, produce violencia de género y al mismo tiempo al resto de la familia. “Tal vez la escandalosa situación de violencia en la familia que está sufriendo la mujer, esconda la violencia que a su vez recibe el hombre y los demás miembros que conviven en el núcleo familiar”, la violencia o los malos tratos efectuados pueden ser observados en pequeños actos como el no poder salir a la calle libremente, insultos, ofensas, desprecio y no apreciación de su opinión entre otros (Bolaños, Galavis, Luisa, & Fernández, 2010, pp. 35-36).

En la violencia doméstica se encuentra el fenómeno violento que indica caracteres culturales, como el de creer que el hombre se encuentra superior ante la mujer, siendo origen de esta conducta durante siglos.



Milagros Santamaría y Silvia Pavón hace referencia, en su libro Patrones Relacionales de Violencia Intrafamilia (2010), sobre la repetición de patrones relationales maltratantes, considerándose un factor de riesgo sin que por ello se forme una relación causa-efecto. Este factor es un referente a la historia de maltrato que los padres tuvieron en su infancia.

Los mitos, creencias y valores familiares, que el contexto familiar formula puede ser la creencia del matrimonio duradero, la jerarquía ejercida por el padre, el sumisión de niños y niñas a la voluntad de los padres, la inteligencia del varón, el altruismo de mujeres y niñas, el distanciamiento familiar; “los problemas son personales”.

### **3.1. Definición**

La Violencia Intrafamiliar (VIF) puede entenderse como un problemática insertada en una forma de organización social y en un sistema de creencias culturales que van determinado nuestra forma de ser y nuestro estilo de relacionarnos. (Pavón & Santamaría Rivas, 2010).

La violencia trae consecuencias psicológicas por el maltrato hacia la víctima que recibe de su agresor, ya que este cree que tiene la parte dominante. Milagros Santamaría Rivas, describe que la VIF como un fenómeno social que parece que va en aumento, comprendiéndola desde cuando castigan a los agresores/as y/o proporcionar apoyo a las víctimas, tratando de cambiar al círculos donde se encuentran inmersos hasta realizar intentos por conocer la manera de cómo estos se articulan en un medio relacional con expectativas de establecer espacios preventivos para las familias que viven esta realidad. (Rivas, 2013).

Así también se señala que la violencia es un malestar antigua que se manifiesta a nivel social, por esta situación mueren muchas personas a diario y otras son víctimas de sus secuelas, que marcan sus vidas para siempre. Describir la violencia en el ámbito familiar es dificultoso, siendo este el lugar en el que se nace, se crece y desarrolla.



De esta forma “La Declaración de las Naciones Unidas sobre Erradicación de la Violencia contra las Mujeres, adoptada por la Asamblea General de la ONU en 1993”, define a la violencia como cualquier acto de violencia que produzca daños o sufrimientos físicos, sexuales o mentales en la mujer, incluyendo amenazas, la coerción de la libertad.

Uno de los mitos de la violencia de género es que el maltrato a las mujeres, no supone un riesgo para sus hijos; esta idea sin embargo choca con la realidad, puesta de manifiesto, tanto por la frecuencia con la que los comportamientos violentos de los padres maltratadores afectan a los niños y niñas de forma directa, como por los efectos negativos que sobre el desarrollo infantil y adolescente tiene la exposición a situaciones de violencia indirecta. (García de la Torre, 2006).

El comportamiento frecuente de violencia de los padres y/o madres afectan directamente a los niños/as, la conducta y los efectos negativos de ello repercuten en el desarrollo psico-emocional de los niños y demás miembros del hogar.

Se puede ver que algunos trastornos que aparecen cuando los niños/as están expuestos directamente a la violencia, esto tiene su origen en la incapacidad de sus padres de cumplir las necesidades biológicas, psicológicas y emocionales de los niños/as. (García de la Torre, 2006).

Las ideas actuales sobre el maltrato infantil pretende integrar el riesgo biológico, infantil, tutorías, familiar y comunitario a factores proyectivos en un modelo transaccional en el que los ambientes, dentro y a lo largo del tiempo y de los avances del desarrollo, puedan sustentarse o alterarse sustancialmente [...] (Wekerle, Miller, Wolfe, & Spindel, 2007).

La situación de violencia que han atravesado y sufrido en los niños/as trae consigo síntomas frecuentes, ya que al ser testigos en el hogar puede generar en ellos actitudes de su propio uso de violencia, con la percepción de que ésta es permitida y que no afectaría su comportamiento en las relaciones interpersonales.



En algunos casos los niños/as que nacen en un hogar donde prevalece la violencia y no han conocido otra forma de relación por lo que viven inmersos en el malestar que causa su padre a su madre y a ellos/as mismos/as aprenden a convivir con ello. Las consecuencias psicológicas de la vivencia de la violencia de género en el hogar, ocasiona patologías clínicas en los y las menores son afectados directamente en su rendimiento académico y desarrollo personal.

La relación afectiva que se establece en la infancia con los padres, facilita el prototipo de las relaciones afectivas en etapas posteriores a través de las representaciones mentales que los menores van formando y que incluyen sus recuerdos. El material psíquico necesario a través del origen materno y paterno son los vínculos intersubjetivos de sostén que constituyen la identificación y la estructura básica de yo y superyó del niño ya que el maltrato puede generar rechazo, desatención, falta de apoyo afectivo y la transmisión a la siguiente generación a través de la influencia que ejercen los padres. Es necesario observar que no todos los niños y adolescentes padecen consecuencias psicológicas por el maltrato, ya que otros niños/as y adolescentes si experimentan un deterioro psicológico.

Las funciones básicas de la familia es en la que los hijos aprenden de los padres las normas y valores para poder vivir en una sociedad solidaria, resultando esto paradójicamente que se deba repetir de manera continuada. Además se requiere de preparación para tareas en lugares apropiados para el apoyo del crecimiento de los hijos, así también deben ser responsables quienes hacen dejadez de la responsabilidad de educar a los hijos, ya que no se debe dejar en manos de otros las responsabilidades que como padres y madres han adquirido al momento de tener hijos. (Bolaños, Galavis, Luisa, & Fernández, 2010, pp. 43, 44).

La violencia en la familia no siempre se refiere a mujeres, puede haber también hombres, niños y jóvenes personas de ambos sexos. Es importante señalar que el género se refiere a la construcción cultural de las características femeninas y masculinas. (Bolaños, Galavis, Luisa, & Fernández, 2010, p. 52).



La violencia de género no distingue niveles económicos culturales ni edades, los agresores de manera general tratan de que las mujeres maltratadas posean una dependencia emocional, económica y social, esto hace que las mujeres se pongan en el puesto de sumisión, lo que es lo que utilizan para poder ejercer el control y dominio, para ejecutar actos denigrantes como los actos de violencia (p. 55).

### **3.3. Tipos de violencia**

La violencia incluye maltrato físico, psicológico o de cualquier otro tipo. Se puede considerar la existencia de violencia intrafamiliar si hay actos violentos repetitivos como golpes, insultos, manejo económico, amenazas, control de actividades, abuso sexual, aislamiento, abandono afectivo, no respeto de opiniones y humillación, estos maltratos se describen en físicos; cuando se atenta contra el cuerpo de otra persona, psicológico; intento de atemorizar, emitir insultos, descalificación o intento de control, sexual; acto sexual impuesto, en contra de la voluntad de la víctima y económico; cuando no cubren las necesidades básicas de la otra persona.

Silvia Pavón, Milagros Santamaría Rivas (2010), mencionan en su libro la Ley de la Violencia contra la Mujer y la Familia vigente en el Ecuador, considera las siguientes formas de violencia expuestas en el Artículo cuatro:

**Violencia física.**- Todo acto de fuerza que cause daño, dolor o sufrimiento físico en las personas agredidas cualquiera que sea el medio empleado y sus consecuencias, sin considerarse el tiempo que se requiera para su recuperación.

**Violencia psicológica.**- Constituye toda acción u omisión que cause daño, dolor, perturbación emocional, alteración psicológica o disminución de la autoestima de la mujer o el familiar agredido, también la intimidación o amenaza mediante la utilización del apremio moral sobre otro miembro de la familia infundiendo miedo o temor a sufrir un mal grave o inminente en su persona o en la de sus descendientes o afines hasta el segundo grado.



**Violencia sexual.**- se considera violencia sexual todo maltrato que constituya imposición en el ejercicio de la sexualidad de una persona, y que la obligue a tener relaciones u otras prácticas sexuales con el agresor o con terceros, mediante el uso de la fuerza física, amenazas o cualquier otro medio coercitivo (Nº.103, 2004).

La violencia psicológica o emocional es lo que causa temor y miedo, incluye amenazas de violencia física o sexual, humillaciones, manipulaciones, burla, insultos que denigran a la persona, acusaciones y atribuciones de culpa. El hecho de controlar sentimientos, pensamientos actividades de lo que puede o no pude hacer, el hecho de no darle suficiente atención a sus necesidades son maneras de ejercer violencia psicológica hacia la otra persona. Como consecuencia de este tipo de violencia la persona afectada puede sufrir de baja autoestima, ansiedad y depresión o puede recurrir a la ingesta alcohólica y/o abuso de drogas.

El tipo de violencia sexual es poco denunciada, se presenta cuando una persona obliga algún miembro de la familia. Su práctica implica sometimiento en la cual la víctima rechaza el acto sexual o en que no ha tenido capacidad de consentir, esto último ocurre en el caso de niños/as porque éste no se encuentra en condiciones de comprender y que son inapropiadas para su desarrollo psicosexual.

Todas las personas sin importar la edad, el sexo, la religión o la clase social pueden atravesar violencia sexual. En la mayor parte de los casos la violencia sexual ocurre dentro del hogar de la víctima, siendo el agresor alguien cercano, muchas veces, el mismo parent, la mayoría de las personas que han sufrido violencia sexual son y han sido niñas, adolescentes y mujeres adultas. Como consecuencia de ello se puede adquirir enfermedades de transmisión sexual, problemas ginecológicos, embarazos no deseados, aborto espontáneo y provocado en situaciones de riesgo o problemas sexuales. Las diferentes formas de violencia se encuentran interrelacionadas y suelen ocurrir combinadas por ejemplo violencia física y psicológica, violencia física y sexual durante una agresión.



Otro tipo de violencia es la violencia económica; en la que la persona no aporta dinero para atender los requerimientos de salud, educación o alimentación del hogar, o para la manutención de la casa. Así mismo el no dejar trabajar, controlar el ingreso económico mensual, restricción del dinero o de bienes materiales es violencia económica como forma de castigo o dominación. Si el agresor es el responsable del mantenimiento de la familia, exigirá a la pareja todo tipo de explicaciones para darle dinero, o le dará menos cantidad de la que se necesita. Puede suceder también, que aunque la familia necesite los recursos, le impedirá a su pareja que trabaje para que no tenga la posibilidad de tener autonomía económica y él continuar con el control sobre la familia.

Otra forma de violencia económica es cuando el agresor destruye los bienes personales del otro o dispone de los recursos económicos propios y de la persona que está siendo violentada, sólo para su propio beneficio (alcohol, amigos, etc.).

La violencia es uno de los fenómenos sociales más extendidos en el mundo contemporáneo y su impacto se advierte no solo en situaciones de abierto conflicto, sino incluso en la solución de simples problemas de la vida cotidiana, por lo que se puede afirmar que muchas personas, en alguna etapa de sus vidas, han sido víctimas de esta o, en su defecto, victimarias (Montero, Delis, & Ramirez, 2011).

La violencia no es un fenómeno moderno, pues durante siglos, generaciones de padres y madres maltrataban a los niños porque quizás pensaban que estaba bien. Estas concepciones ético-morales tradicionales y seguidas hasta la actualidad, mantienen una educación represora, de discriminación, obediencia y respeto, que hace que se desarrolle la dependencia.

Las víctimas de la violencia intrafamiliar sin importar ocupación, edad o estado económico, ya sea por negligencia, acciones o amenazas, con la que se desea someter a través del poder o la fuerza. Se encuentran diferentes formas de maltrato (físico, psicológico, sexual y emocional) que limitan el deseo realizar actividades como trabajar, estudiar. El maltrato como método para eliminar malas conductas es un error y transmite violencia, de la cual las víctimas principales son las mujeres, niñas, niños,



ancianos o ancianas, lo que involucra formas discriminatorias, que reproducen injustas relaciones de desigualdad. (Montero, Delis, & Ramirez, 2011).

En las familias en donde se ejerce la violencia, se presentan formas jerárquicas de organización, con funciones rígidamente definidas que colocan a la mujer en una situación de subordinación. La violencia que tiene lugar en la familia y en la sociedad es parte de un mismo sistema, así, en la medida en que las relaciones de poder que se establecen en la familia incluyen el uso de la violencia, se condiciona a los individuos a aceptar la violencia como método legítimo para imponer la autoridad en este y otros estamentos sociales. Paralelamente, la legitimidad de pautas violentas en la sociedad avala la presencia de este tipo de interacciones en la familia. En estos casos también se da una relación de vulnerabilidad en los niños porque presentan menos recursos para defenderse de lo que lo haría un adulto.



## CAPITULO IV

### METODOLOGÍA

#### 4.1. Enfoque de Investigación

Esta investigación se realizó bajo un enfoque cuanti – cualitativo.

#### 4.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación es de tipo descriptivo, pues identifica los estilos de crianza en familias con niños, niñas víctimas de violencia intrafamiliar.

#### 4.3. Objetivos de investigación

##### Objetivo general

- Identificar el estilo de crianza parental en los niños de familias con violencia intrafamiliar.

##### Objetivos específicos

- Determinar el estilo de crianza que predomina en los niños de familias con violencia intrafamiliar.
- Describir el tipo de estructura de familias con violencia intrafamiliar.

#### 4.4. Preguntas de investigación

1. ¿Cuáles son los estilos de crianza parentales en niños de familias con violencia intrafamiliar?
2. ¿Qué estilos de crianza predomina en los niños de familias con violencia intrafamiliar?
3. ¿Cuál es el tipo de estructura de familias con violencia intrafamiliar?

#### 4.5. Población



Los participantes en este estudio son padres de hijos entre 5 a 10 años de edad, que asisten a consulta externa al Centro Médico “Fundación Ser” de la ciudad de Loja. Se seleccionó 30 familias (padre, madre o ambos) que evidenciaron o comunicaron experiencias de violencia intrafamiliar, escogidos a través de muestreo intencional. Se incluyeron los padres con sus hijos de entre 5 a 10 años y se excluye a las familias hijos adolescentes.

#### **4.6. Instrumentos de investigación**

Para identificar los estilos de crianza se utilizó el cuestionario “Estudio Socioeducativo de Hábitos y Tendencias de Comportamiento en Familias”, que fue realizado por Susana Torio, de la Universidad de Oviedo en el año 2003, el mismo fue validado a través de la aplicación de una prueba piloto por el equipo de investigación de la Universidad de Cuenca.

A los padres y madres participantes se administró posterior al cuestionario la entrevista semiestructurada, “Guía de Entrevista Semi-estructurada” de Ordoñez y Mazón (2014), la misma fue adaptada al requerimiento de esta investigación.

La información recogida se la realizó con el consentimiento de las familias, en su gran mayoría asistieron las madres con sus hijos, mientras que existió una minoría de padres con sus hijos encuestados.

#### **4.7. Procesamiento de datos**

En la fase informativa

#### **Cuantitativa**



Se aplicó los tres bloques del cuestionario de acuerdo a la necesidad de esta investigación que son datos generales, datos sobre la unidad familiar y tendencias actitudinales educativas, porque el objetivo general está encaminado a ver estilos de crianza, y para el procesamiento de los datos recolectados se utilizó el programa Pasw statistics 18.

Para los resultados que se obtuvieron fue a través del análisis factorial exploratorio, mediante el método de componentes principales se describen el Kaiser-Meyer-Olkin KMO, la misma que muestra el nivel de adecuación muestral de las variables utilizadas en el modelo y la prueba de esfericidad Bartlett indica el cumplimiento del principio de intercorrelación en la matriz. Para una adecuada definición de las variables en cada factor fue necesario el uso de una rotación ortogonal mediante el método VARIMAX. Mediante la matriz Anti-imagen se delimitó las variables que no aportaban con una buena adecuación muestral en el modelo.

También se recurrió al análisis de Cluster, siendo este un método de reducción de variables. En este análisis se utilizó las puntuaciones obtenidas del análisis Factorial. El análisis Cluster se encarga de reducción de observaciones es decir agrupa individuos con mayor semejanza entre ellos.

## Cualitativo

Se obtuvo la información de la siguiente manera:

-Fase de ordenación de la información que consiste en la revisión de las preguntas para la aplicación del cuestionario “Estudio Socioeducativo de Hábitos y Tendencias de Comportamiento en Familias” y la formulación de la entrevista “Guía de Entrevista Semi-estructurada”, que es en base a los objetivos planteados.

-Captura, organización y manejo de la información.- se aplicó de la entrevista “Guía de Entrevista Semi-estructurada”, los datos fueron registrados en apuntes, se considera el lenguaje verbal y analógico que los participantes mantuvieron mientras fueron consultados.



-Codificación de la información.- la información fue clasificada de acuerdo a las variables de estilos de crianza: Democrático, Autoritario, Permisivo y de Estructura familiar a través de los límites, jerarquías, reglas, roles.



## RESULTADOS

### Análisis Cuantitativo

#### Análisis del resultado del cuestionario

El cuestionario “Estudio Socioeducativo de Hábitos y Tendencias de Comportamiento en Familias”, se aplicó a 30 padres/madres que asistieron a consulta externa de psicología en la “Fundación Ser” con hijos/as que comprenden en edades entre 5 a 10 años, con una correspondencia de género con el porcentual del 46,7% niños y el 53,3% niñas.

TABLA 1  
¿Quién contesta el cuestionario?

	Frecuencia	Porcentaje
Padre	3	10,0
Madre	27	90,0

Fuente: Cuestionario de Estilos educativos. Elaborado por: autora. 2015

**Descripción:** el cuestionario fue contestado por 3 padres y 27 madres que asistieron a la consulta externa en la Fundación Ser.

**Interpretación:** Las personas que participaron en la aplicación del cuestionario fueron en minoría los padres que representan el 10% y en mayoría las madres con un porcentaje del 90% de la población investigada.



TABLA 2  
¿Cuál es su estado Civil?

	Frecuencia	Porcentaje
Casado/a	11	36,7
Unión Libre	8	26,7
Separado/a	5	16,7
Divorciado/a	4	13,3
Soltero/a	2	6,7

Fuente: Cuestionario de Estilos educativos. Elaborado por: autora. 2015

**Descripción:** el estado civil de la población investigada constan que 11 personas son de estado civil casada/a, 8 permanecen en unión libre, 5 padres o madres están separados, 4 han atravesado divorcio y 2 personas permanecen solteros.

**Interpretación:** con respecto al estado civil se presenta un alto índice de casado/a se evidencia con el 36,7%, seguido de cerca de unión libre el 26,7, los padres separado/a pertenece al 16,7 %, de estado civil divorciado/a corresponde el 13,3%, en un índice menor soltero/a indica en el 6,7%.

TABLA 3  
¿Viven los dos padres?

	Frecuencia	%
Vive papá y mamá	21	70,0
Solo vive uno de los padres	9	30,0

Fuente: Cuestionario de Estilos educativos. Elaborado por: autora. 2015

**Descripción:** de las 30 familias que se trabajó, se encontró que en 21 familias los hijos viven con papá y mamá, y en 9 familias viven sólo con uno de los padres.

**Interpretación:** Los hijos que viven con padre y madre representan la mayoría un 70,0%, y el 30,0% los hijos viven con uno de sus padres (padre o madre).



TABLA 4  
Nivel educativo de los padres

	Básica de 1ero a 10mo		Bachillerato 1ero, 2do, 3ero		Superior Incompleta		Superior completa	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
Qué estudios ha realizado la Madre	7	23,3	11	36,7	5	16,7	7	23,3
Qué estudios ha realizado la Padre	7	23,3	14	46,7	2	6,7	7	23,3

Fuente: Cuestionario de Estilos educativos. Elaborado por: autora. 2015

**Descripción:** dentro del nivel educativo de las madres investigadas se evidencia que 7 cursaron el nivel de básica de 1<sup>ero</sup> a 10<sup>mo</sup>, mientras que 11 han estudiado el bachillerato de 1<sup>ero</sup>, 2<sup>do</sup>, 3<sup>ero</sup>, 5 madres tienen el estudio superior incompleto y 7 madres han obtenido el estudio superior completa. Mientras que 7 padres tienen el estudio de básica de 1<sup>ero</sup> a 10<sup>mo</sup>, 14 han obtenido el bachillerato 1<sup>ero</sup>, 2<sup>do</sup>, 3<sup>ero</sup>, 2 padres de familias presentan el estudio superior incompleto y de igual manera que las madres, 7 padres han alcanzado su nivel educativo superior completo.

**Interpretación:** Se observa el nivel educativo en el que existe una relación entre padres/madres que del 100% han alcanzado sus estudios de básica de 1<sup>ro</sup> a 10<sup>mo</sup> el 23,3%, en el bachillerato de 1ro, 2do, 3ro las madres representan el 36,7% y el 46,7% los padres. El estudio superior incompleto lo representan las madres con el 16,7% mientras que los padres han alcanzado al 6,7%. También se observa en relación de los padres y madres que completaron el estudio superior con el 23,3%.



**TABLA 5**  
**Situación laboral y trabajo de los padres**

Fuente: Cuestionario de Estilos educativos. Elaborado por: autora. 2015

	Empleado		Desempleado		Jubilado		Tareas Domésticas	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
<b>Situación Laboral del Padre</b>								
Laboral del Padre	28	93,3	1	3,3	1	3,3	0	,0
<b>Situación Laboral de la Madre</b>								
Laboral de la Madre	9	30,0	3	10,0	0	,0	18	60,0

**Descripción:** 28 padres cuentan con empleo, 1 padre de familia desempleado, 1 padre jubilado y ningún padre realiza tareas domésticas. En cambio el medio laboral de 9 madres es que se encuentran empleadas, 3 madres están desempleadas, no se registra madres jubiladas y 18 madres realizan tareas domésticas.

**Interpretación:** La situación laboral de los padres que se ocupan de un trabajo estable oscila entre el 93,3%, los padres desempleados llegan al 3,3%, entre los padres jubilado representa el 3,3% y el 0% indica que no hay padres de familia que se ocupen de las tareas domésticas. Con respecto a las madres el 30,0% señalan que se ocupan en un trabajo, el 10,0% están desempleadas, no existen madres jubiladas y el 60,0%, se ocupan de las tareas domésticas.

**TABLA 6**  
**Estilo de crianza**

	Recuento	%
Permisivo	1	3,33
No definido	25	83,33
No reconocido	3	10,00
Permisivo (poco democrático)	1	3,33

Fuente: Cuestionario de Estilos educativos. Elaborado por: autora. 2015



**Descripción:** con estilo permisivo se encuentra 1 familia, en el estilo no definido están 25 familias, en el estilo no reconocido se hallan 3 familias y en el estilo permisivo (poco democrático) existe 1 familia.

**Interpretación:** En la investigación se identifica que en un alto índice las familias no presentan en su estructura familiar un estilo de crianza definido con un 83,33%, seguidamente con el 10% indica al estilo no reconocido y con el 3,33% permisivo y poco democrático.

## ANÁLISIS CUALITATIVO

### Análisis del resultado de la entrevista

Después de haber aplicado el cuestionario “Estudio Socioeducativo de Hábitos y Tendencias de Comportamiento en Familias”, se procedió a aplicar la entrevista “Guía de Entrevista Semi-estructurada” a cada una de las familia (30 familias) donde se obtuvo: Estilos de crianza Permisivo, No Definido, No Reconocido, Permisivo (poco democrático) y en cada grupo de ellos se identifica distintos tipos de familia:

En el **Estilo permisivo**, únicamente se encuentra la Familia N° 1 de la investigación ésta es de tipo nuclear, que de acuerdo Minuchin en este tipo de familia viven papá, mamá e hijos. Con límites difusos en el subsistema conyugal debido a que la relación comunicativa de los esposos es distante, en el subsistema paterno filial, sistema fraterno, exteriores y fronteras presenta límites rígidos porque los padres exigen a su hija que les comuniquen todo lo que le sucede. En el manejo de jerarquía conyugal, paterno filial, fraternos presenta estilo autoritario porque el esposo es quién toma las decisiones constantemente y además consideran que el castigo es una opción de corregir a su hija.

Las reglas que posee esta familia son rígidas debido a las reglas están establecidas y no las cambian por ningún concepto. De instrumental ejecutivo donde el padre es proveedor y hace cumplir reglas en el hogar. Afectivo descriptivo posee la madre e hija. Las alianzas se dan entre la madre e hijos porque entre ellos existe más apoyo. La



coalición de esta familia se da cuando la madre tiene respaldo de su hija en contra del padre.

En el **Estilo No Definido** se hallan las Familias N<sup>º</sup> 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30.

El Tipo de familia, están las Familias N<sup>º</sup> 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 11, 16, 17, 25, 26 son de tipo descontrolada, porque uno de sus miembros tiene síntomas en el área de control por problemas en la organización jerárquica de la familia, la práctica de funciones ejecutivas dentro del subsistema parental (Minuchin y Fishman, 1997). Las familias de tipo nuclear comprenden las Familias N<sup>º</sup> 10, 12, 20, 22, 23, 24, 28, 30, donde viven papá, madre e hijos en el hogar. La Familia N<sup>º</sup> 13 es de tres generaciones porque se incluye a la convivencia los abuelos en el hogar, y la Familia N<sup>º</sup> 21 es de tipo de familia con soporte, donde existe la presencia de hijos mayores que se hace cargo de sus hermanos menores.

Se encuentra límites en el subsistema conyugal de las Familias N<sup>º</sup> 2, 3, 4, 7, 8, 10, 16, 17, 20, 22, 23, 24, 26, 28 tienen límites rígidos debido a que la pareja no realiza tareas o decisiones en común, carecen de comunicación, mientras que las Familias N<sup>º</sup> 5, 11, 12, 13, 18, 19, 21, 25, 30 presentan límites difusos siendo familias que se inclinan hacia sí mismas, dan lugar para que los límites se esfumen (Minuchin, 1982), mientras que la Familia 9 presenta límites claros y flexibles porque la persona que contesta es el padre quien explica que trata de que los límites y la relación en el hogar sea pasiva y equitativa y la Familia N<sup>º</sup> 27 no consta el límite conyugal porque los cónyuges viven separados.

En el subsistema parento filial constan las Familias N<sup>º</sup> 2, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 20, 22, 24, 27, 28 con límite claro- flexible porque existe mayor escucha, comprensión por parte de la madre a sus hijos/as, en cambio las Familias N<sup>º</sup> 3, 16, 21, 23 tienen límites difusos habiendo falta de autonomía entre los miembros del sistema, las Familias N<sup>º</sup> 4, 17, 18, 19, 25, 26, 30 muestran límites rígidos porque las madres prefieren/exigen en sus hijos que les cuenten todo sobre lo que realizan; como Minuchin menciona en este



tipo de límite la comunicación entre el subsistema es dificultoso y las funciones protectoras de la familia se ven perjudicadas.

Con límites difusos en el subsistema fraternal se encuentran las Familias N<sup>o</sup> 2, 3, 4, 21, 26, debido a que los hijos no se apoyan, realizan actividades instintivamente, mientras que en las Familias N<sup>o</sup> 7, 10, 12, 13, 16, 19, 20, 22, 24 presentan límites claros y flexibles porque los hijos se apoyan, toman decisiones de común acuerdo, y las familias de subsistema fraternal con límites rígidos son las Familias N<sup>o</sup> 11, 17, 18, 25 porque entre hermanos la comunicación es distante y las madres no pueden controlar a sus hijos, en las Familias N<sup>o</sup> 5, 8, 9, 23, 27, 28, 30 no tienen límites fraternal debido a que son hijos únicos.

Límites rígidos se hallan Exteriores y fronteras en las Familias N<sup>o</sup> 2, 4, 5, 9, 10, 12, 13, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 26 evidenciando que la comunicación entre los subsistemas es difícil y las funciones protectoras de la familia se ven perjudicadas (Minuchin, 1982), las madres expresaron que no acceden a las sugerencias de otros y poco comparten con otras familia. Las Familias N<sup>o</sup> 3, 7, 8, 11, 17, 25, 28, 30 con límites difusos porque poco escuchan opiniones de sus familiares, o se les dificulta tomar decisiones. Siendo la menoría las Familias N<sup>o</sup> 24, 27 tienen límites claros debido a que no se cierran en su microcosmos, se relacionan y tener buena comunicación con otros sistemas.

En el manejo de jerarquía conyugal con estilo autoritario constan las Familias N<sup>o</sup> 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 12, 17, 18, 19, 23, 24, 25, 26, 28, porque el dominante es el padre, quien toma decisiones e impone su punto de vista y por esta razón las esposas desean separarse de su cónyuge, además sus decisiones no son respetadas, las Familias N<sup>o</sup> 9, 11, 13, 16, 27 son flexibles porque las madres tratan de solucionar la problemática conyugal, buscando soluciones específicas para ello. Con estilo laissez-faire: caótico muestran las Familias N<sup>o</sup> 20, 21, 22, 30 puesto que poseen límites difusos, las opiniones son descalificadas, no tienen reglas, cada persona hace lo que quiere.

**Estilo Autoritario:** en el Subsistema conyugal que presentan son las Familias N<sup>o</sup> 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 24, 25, 26, 28, estas familias asumen la última palabra del padre, quien define lo que deben hacer, evitan conflictos y presentan reglas



rígidas. Mientras que las Familias N° 20,21, 22, 23, 30 tienen un estilo caótico con límites difusos, cada persona hace lo que quiere, los comentarios no son tomados en cuenta, no hay reglas, existiendo violencia física, psicológica, que en mayor de los casos ejerce el padre hacia la esposa, hay escasa comunicación y no pueden establecer acuerdos entre todos los integrantes de la familia. Y las Familias N° 5, 16, 27 no presentan un estilo definido porque no viven con su cónyuge.

Subsistema paterno filial con estilo Autoritario están las Familias N° 2,4,8,9,16, 17,23,25,26,30, por lo que hacen referencia que quien establece impone su punto de vista y el que hace cumplir reglas por lo general es el padre y consideran que la disciplina hacia los hijos debe ser fuerte. Las Familias N° 3,21 con estilo laissez-faire: caótico porque los padres no se ponen de acuerdo para hacer cumplir las reglas en el hogar y la comunicación es difusa, las Familias N° 5,7,10, 11, 12, 13, 18, 19, 20, 22, 24, 27, 28 son de estilo flexible porque las madres que contestaron la entrevista expresaron que el diálogo es la mejor herramienta para la toma de decisiones entre los miembros de la familia a pesar de que en sus hogares carecen de comunicación y que los hijos pueden hacer las cosas por iniciativa propia.

En el subsistema fraternal constan las Familias N° 2, 19, 25 con estilo laissez-faire-caótico porque los hijos no se apoyan, se les dificulta tomar decisiones. Con estilo flexible el subsistema fraternal están las Familias N° 3,10, 11,20, 22,24 porque las madres mencionaron que sus hijos pueden expresar lo que deseen en su hogar aunque el padre no siempre este de acuerdo y los niños toman decisiones y se apoyan. En el estilo autoritario del subsistema se encuentran las Familias N° 4, 7,12, 13,16,17, 18,21,26 debido a que alguno de los hijos impone su punto de vista o/y toma decisiones sin tomar en cuenta el criterio de sus hermanos. En las Familias N° 5,8, 9, 23,27, 28, 30 no se identifica algún estilo en que represente al subsistema fraternal porque son familias con únicos hijos.

Reglas: las reglas que adquieren las Familias N° 2, 3, 4, 7, 9,11, 17, 18, 20,22, 25, 28,30 son rígidas porque las mismas no cambian ya que están impuestas la mayoría por el padre. "Las reglas no se adaptan a la etapa del ciclo vital" (2008). Las reglas ambiguas muestran las Familias N° 5,16, 19, 21,23, 24, 26, 27 porque las reglas cambian o no son



claras. Entre las Familias N° 8, 10, 12, 13 tienen reglas flexibles porque hay accesibilidad a modificar las reglas que ya están determinadas.

Roles y funciones: De instrumental ejecutivo, en estas Familias se evidencia en mayor proporción que los padres son los proveedores y hacen cumplir las reglas en el hogar, en minoría son las madres, además en este grupo familiar son las madres encargadas del cuidado de los hijos porque están la mayor parte de tiempo con ellos. En las Familias N° 5, 13, 22, son los padres que cuidan de sus hijos y aportan económicaamente.

Afectivo descriptivo: lo más representativo en este grupo es que las madres cuidan de sus hijos, revisa las tareas educativas, como también estos acuden a la madre cuando tienen algún problema.

Triada rígida: las Alianzas se dan entre la madre e hijos/as, porque son con quienes comparten la mayor parte del tiempo de actividades y entre ellos existe más apoyo. La coalición- triangulaciones en su mayoría se da entre la madre e hijos contra el padre. Excepto las Familias N° 5, 13, 22 porque son los padres con sus hijos que se relacionan mejor.

**En cuanto el Estilo No Reconocido** conforman las Familias N° 6, 14, 15.

Tipo de familia con soporte la Familias N° 6, 15 tienen varios hijos y el mayor es quien ayuda al cuidado de sus hermanos menores mientras sus padres salen a trabajar, la Familia N° 14 consta tres generaciones, Minuchin y Fishman, 1997: estas familias son un tipo de familia extensa conformada por varias generaciones, generalmente tres que viven en íntima relación.

Los Límites en el subsistema conyugal de las Familias N° 14, 15 presentan límites rígidos porque la relación conyugal es conflictiva, no toman decisiones de común acuerdo, en cuanto a la relación social los cónyuges participan instintivamente, mientras que la Familia N° 6 no presenta límites porque los cónyuges están separados.



En el subsistema fraterno constan las Familias N° 6, 15 obtienen límites rígidos ya que los padres observan y exigen que sus hijos les cuente todo, prefieren elegir las amistades de sus hijos, mientras que la Familia N° 14 tienen límites difusos porque la comunicación y relación está en declive entre los miembros del hogar.

En el subsistema fraterno con límites rígidos se encuentran las Familias N° 6, 15 no presentan buena comunicación, muy poco toman decisiones, socialmente interactúan instintivamente. La Familia N° 14 enseña límites claros y flexibles porque los hijos se apoyan y la comunicación es buena.

Exteriores y fronteras se halla la Familia N° 6 con límites rígidos, la familia no admite criterios externos para las decisiones de la familia, mientras que las Familias N° 14, 15 tienen límites difusos, tienen comunicación poco asertiva, los límites no se encuentran bien definidos.

Jerarquías: se encuentra en la Familia N° 6, no tiene identificación en el manejo jerárquico debido a que separado de su pareja, Familia N° 14 autoritario el manejo de jerarquía conyugal, el padre impone su punto de vista, hacen lo que él exige. Y la Familia N° 15 es de tipo caótico, donde la comunicación es difusa, no hay acuerdos.

Subsistema paterno filial con Estilo Autoritario están las Familias N° 6, 14, 15 los padres/madres hacen cumplir sus reglas, los hijos deben respetar siempre a los padres por el hecho de serlo, y los padres deben disciplinar fuertemente para que sean “niños de bien”.

En el subsistema fraterno constan las Familias N° 6, 15 con estilo autoritario porque el hermano mayor tiende a tomar decisiones e impone su punto de vista sin tomar en cuenta la opinión de sus hermanos. En la Familia N° 14 no se identifica algún estilo que constituya al subsistema fraterno porque es familia con único hijo.

Las reglas en las Familias N° 6, 14 son ambiguas, aquí las reglas cambian constantemente o no son claras. Las reglas flexibles tiene la Familia N° 15, que a través de acuerdos se pueden modificar las reglas establecidas.



Los Roles y funciones: De instrumental ejecutivo, las Familias N<sup>º</sup> 6, 14, 15 estas Familias demuestran que las madres son los proveedores y hacen cumplir las reglas en el hogar, cuidan de los hijos/as, en la Familia N<sup>º</sup> 14 también quienes hacen cumplir y delegan tareas en el hogar son los abuelos.

Afectivo descriptivo, en este grupo familiar (Familias N<sup>º</sup> 6, 14, 15) las madres están al cuidado de sus hijos, existe una relación cercana en comunicación y realizan actividades en común.

Triada rígida: En estas familias las Triada rígida se hallan Alianzas se dan entre la madre e hijos/as, son quienes se relacionan de mejor manera, entre los mismos existe más apoyo. La coalición- triangulaciones antes de los cónyuges se separen estaba dada entre madre con los hijos contra el padre.

En el Estilo **Permisivo (poco democrático)**, se encuentra la Familia N<sup>º</sup> 29, de tipo acordeón; en esta familia uno de los progenitores se encuentra alejado por períodos prolongados de tiempo, lo que hace que un progenitor asume el cuidado de los hijos y del hogar (Minuchin y Fishman, 1997).

Los Límites del Sistema conyugal no se describen con claridad en esta familia, debido a que en el hogar se encuentra la madre, y el padre vive paulatinamente a su hijo, porque la relación entre los padres es estable. Subsistema paterno filial con límite rígido porque la madre decide quién los amigos de su hijo, y debe permiso siempre para la realización de sus actividades. Subsistema fraternal; no se tiene resultado de límites debido a que la familia tiene un hijo único. Exteriores y fronteras son de límites claros/flexibles, la familia accede a criterios externos, comparten con otros sistemas.

Jerarquías: En esta familia la jerarquía se la identifica como autoritaria porque es el padre que tiene la última palabra. Jerarquía conyugal no se la puede definir porque los cónyuges están mayor tiempo separados. Subsistema paterno filial es flexible-democrático puesto que considera que el diálogo es la mejor opción para obtener acuerdos y considera que el niño tenga iniciativa para hacer las cosas. Subsistema fraternal no se detalla porque en la familia hay un único hijo.



En la familia se evidencia: reglas ambiguas, en esta familia varían las reglas conforme vaya creciendo el niño.

Los Roles y funciones se manifiestan.- De instrumental ejecutivo porque el padre es proveedor y hace cumplir reglas en el hogar. Afectivo descriptivo posee el padre e hijo. Las alianzas se dan entre el padre e hijo, estos se apoyan con mayor frecuencia. En esta familia el padre e hijo se apoyan y comparten tareas.



## DISCUSIÓN

Los resultados en las 30 familias investigadas que asistieron a consulta psicológica en la “Fundación Ser”, indican que los padres y madres de niños con edades entre 5 a 10 años con violencia intrafamiliar, se encuentran en disfuncionalidad, mostrando irregularidad en los roles y funciones, las jerarquías son poco definidas, no tienen comunicación asertiva, de este grupo investigado se describe que veinticinco familias no presentan un estilo de crianza definido hacia sus hijos/as, tres familias indican al estilo no reconocido, mientras que una familia presenta al estilo permisivo, de igual manera una familia se describe como poco democrático.

En relación a violencia intrafamiliar en nuestro país El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) – Ecuador, muestra una referencia que seis de cada diez mujeres han sufrido maltrato físico, psicológico o sexual (Quintana, Rosero, Pimentel, & Camacho, 2014).

De esta manera se puede dar cuenta la disparidad familiar, porque en el sistema el funcionamiento se da a través de pautas transaccionales cuyo funcionamiento se da con base en reglas acerca de quiénes son los que interactúan, con quién y de qué forma, mencionado por Salvador Minuchin.

En las familias seleccionadas para esta investigación, hay una tendencia por optar hacia el estilo autoritario, caracterizado por ser un estilo muy estricto e inflexible, donde asientan la disciplina y se basa en la toma de poder de padres, las exigencias con frecuencia son inapropiados, hay poca comunicación. También los padres propician castigos físicos y psicológicos, impone reglas rigurosas, las órdenes que implantan deben ser obedecidas, se relacionan o incluyen poco con sus hijos, así mismo no toma en cuenta la participación de los mismos en el proceso de la crianza y toma de decisiones. Este estilo de crianza podría generar en los niños inseguridad, timidez, rebeldía.

En estas familias con estilo de crianza autoritario se encontró reglas rígidas, estilo caótico con límites difusos, por lo que cada integrante familiar realiza lo que quiere, las ideas que aportan no son tomados en cuenta, existe violencia física, psicológica, que en



la mayoría de los casos el padre ejerce hacia la pareja y no consiguen instaurar acuerdos entre todos los miembros de la familia.

Aunque los padres y madres encuestados, muestran tener tendencias al estilo de crianza autoritario, algunos acotaron que el diálogo es un elemento adecuado para la toma de decisiones entre los integrantes del grupo familiar y que además los hijos pueden realizar actividades por iniciativa propia a pesar de que en sus hogares la comunicación se encuentre deteriorada.

Consecuentemente en las familias investigadas con estilos de crianza parental en niños de familias con violencia intrafamiliar, el 83, 33% indican que el estilo no está definido, el 10% representa al estilo no reconocido y el 3.33% permisivo y poco democrático. A demás en algunas familias se establece que entre padres e hijos utilizan por períodos los tres estilos de crianza, en algunas familias suelen ser democráticos, en otras permisivos y en otras autoritarios.

Existen trabajos que tienen lineamientos similares a la investigación presente, en la que demuestran que los padres suelen ser violentos con su esposa e hijos o que tanto los padres como las madres no tienen un estilo de crianza definido para poder ejercer apropiadamente en sus hijos.

Así nos demuestra el trabajo investigativo (Carbajal Robertog, 2010) sobre “Prácticas de crianza en niños y niñas de 0 a 12 años y su influencia en la generación de violencia, en seis municipios de El Salvador: Colón, Ahuachapán, San Martín, Acajutla, Cojutepeque y San Pedro Nonualco” de la universidad de Francisco Gavidia, donde demuestra que el padre o la madre castigan a sus hijos con nalgadas, regaños u otra forma de castigo. El nivel de comunicación de los padres con sus hijos es muy bajo, y demuestran poco afecto.

Los padres y madres usan métodos violentos como parte de la resolución de conflictos y para corregir a sus hijos, sin tener conciencia del daño psicológico que les ocasionan.



Los castigos pueden considerarse elementos que permiten al adulto restablecer la jerarquía familiar, esperando que el niño o niña sea una persona buena a través del castigo físico.

En esta misma investigación demuestra que los padres y madres utilizan el castigo físico en sus hijos como un marco de respeto hacia los adultos, así también recurren a las prohibiciones o no los complacen con lo que les gusta, como medio de crianza a sus hijos e hijas.

En la investigación ‘Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y Reformulación Teórica’, hace referencia a la influencia de los padres hacia los hijos, quienes son base para la personalidad del niño. Los padres recurren a técnicas disciplinarias que pueden ser autoritativo, democrático, etc., las que sean importantes para la educación de sus hijos, ya que los niños necesitan dirección, valores, cariño, límites firmes y aceptación (Torío & Peña, 2008, p. 170).

El estudio sobre estilos de crianza, (citado por Solís, R., Medina, & Barranco, 2008, p. 306) en Colombia, muestra que en algunas parejas, prevaleció el estilo autoritario en las madres y el autoritativo en los padres. Los padres autoritativos, excepto las parejas indulgentes, obtuvieron más altas expectativas y más prácticas de crianza.

Por otro lado La investigación “La Agresividad en la Infancia: el estilo de crianza como factor relacionado por Antonio F. Raya, Ma. José Pino y Javier Herruzo de la universidad de Córdoba (España 2009), quienes tomaron una muestra de 338 niños entre 3 y 14 años, el resultado indicó la existencia de una relación entre la agresividad de los hijos y los factores del estilo de crianza parental, el niño se encuentra compuesto por la disciplina de sus progenitores autonomía de las madres y el compromiso de la crianza de los padres.

En relación a violencia, existen resultados en estudios realizados, tal como en el año 2005 en la investigación “Víctimas de violencia familiar: Consecuencias psicológicas en hijos de mujeres maltratadas”, en la ciudad de Murcia, las autoras Rosa Patrón Hernández y Rosa María Limiñana Gras, indican que las víctimas que atraviesan violencia doméstica o familiar son las mujeres y los niños.



Además resultados obtenidos en un estudio del Ministerio de Trabajo y Bienestar Social, publicado en el año 2000, encuentran que al menos 2 millones y medio de mujeres han sufrido algún tipo de violencia por parte de sus parejas en algún momento de su vida, las estadísticas de los casos denunciados por maltrato por sus cónyuges, constituyen entre un 10-30% de los casos reales.

Con respecto a un estudio elaborado por Corbalán y Patró (2003), con mujeres violentadas encontradas en centros de acogida, señalan que el 85% de los hijos observaron la violencia que los padres ejercían en sus madres, y que el 66,6% de los casos los hijos fueron maltratados mayormente de forma física y psicológica.

Con respecto a la estructura familiar, se evidencia que dichas familias presentan, reglas rígidas, límites difusos, a pesar de ello, manifestaron en mayoría las madres que el diálogo es un medio adecuado para la toma de decisiones entre los integrantes del grupo familiar y que además los hijos pueden realizar actividades por iniciativa propia a pesar de que en sus hogares la comunicación es deteriorada por esta razón se plantea la posibilidad de mejorar estilos de crianza parental empleados en hogares con violencia, fomentando nuevas formas de intervención e investigaciones a futuro, promoviendo una comunicación abierta y asertiva con todos los miembros del sistema.



## CONCLUSIONES

1. Basándose en la teoría de Diana Baumrid existen tres estilos conductuales parentales de crianza: estilo democrático, estilo autoritario o represivo, estilo permisivo, con variables como control, comunicación y afectividad, dichas variables los padres instauran a los hijos, lo que influirá en el desenvolvimiento familiar y proceso social.
2. En las familias investigadas no se encontró un estilo de crianza definido, se evidenció que estas familias optan por estilos de crianza combinadas, aunque el estilo autoritario es el más elegido, caracterizado este por ser un estilo estricto e inflexible, basado en la toma de poder de los padres, los mismos propician violencia física y psicológica, se relacionan poco con sus hijos, generando en ellos inseguridad, timidez, rebeldía.
3. Los estilos de crianza que manejan de forma combinada las familias son estilo No Definido, Permisivo y Poco Democrático, caracterizándose por una relación distante, de escasa comunicación entre conyugues y a su vez estos con sus hijos, además se presenta la violencia que por lo general el padre propicia hacia la madre, como a sus hijos también.
4. Entre los tipos de estructura familiar que predominó en la investigación son: de tipo nuclear, de tres generaciones, familia de tipo con soporte.
5. La estructura familiar de esta población investigada se encuentra determinada por reglas rígidas, límites difusos, en la que los miembros de la familia realizan actividades instintivamente, el padre en especial no toma en cuenta los criterios que expresan su pareja e hijos, no consiguen instaurar acuerdos entre todos los integrantes del hogar.
6. La población investigada muestra una organización y estructura disfuncional, en las mismas existe violencia (física, psicológica, económica), que por lo general el padre es quien la ejecuta hacia su pareja y también a los hijos, haciendo que éstos se vuelvan sumisos, considerando que él tiene la última palabra por el hecho de aportar



económicamente al hogar, generando así también inestabilidad familiar y con ello obstruyendo una crianza adecuada de padres a hijos.

7. El resultado de las familias investigadas muestra que no existe un estilo de crianza definido, practican combinaciones entre ellos como el autoritario, permisivo y poco democrático, por lo que no se halla un estilo de crianza concreto. Mientras que en la estructura familiar, las 30 familias con hijos/as tienen límites y reglas rígidos, la jerarquía lleva el padre con estilo autoritario, alianza entre las madres e hijo. En relación a las pautas transaccionales, las familias con hijos pequeños, de 5 a 10 años, de la población presentan una relación distante entre los cónyuges por a la violencia que por lo general ejercen los padres, mientras que con la madre presentan un alto grado de afectividad, comunicación y una buena relación con los hijos.



## BIBLIOGRAFÍA

- 1.- Becoña Iglesias, E. (s/n de Febrero de 2012). *Scanera primera pagina*. Obtenido de Scanera primera pagina: <http://www.usc.es>
- 2.- Bolaños, C., Galavis, B., Luisa, M., & Fernández, S. (2010). *Violencia en la familia. Estudio Multidisciplinar*. Madrid: DYKINSON, S. L.
- 3.- Carbajar, R. (Noviembre de 2010). Fondo de las Naciones Unidas para la infancia Universidad Francisco Gavidia. *Prácticas de crianza en niños y niñas de 0 a 12 años y su influencia en la generación de violencia, en seis municipios de El Salvador: Colón, Ahuachapán, San Martín, Acajutla, Cojutepeque y San Pedro Nonualco*, 79, 80, 81. El Salvador. Obtenido de <http://www.redicces.org.sv>
- 4.- Colapinto, J. (1991). <http://www.colapinto.com/Feedback.html>. Obtenido de <http://www.colapinto.com/Feedback.html>: <http://www.colapinto.com>
- 5.- Cuervo, A. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Revista Diversitas*, 111-121.
- 6.- Días, A. (Junio de 2009). *Revista electrónica del trabajo judicial*. Obtenido de Causas de la violencia familiar más comunes en el medio social en el que nos desarrollamos y acciones que se deben adoptar para combatirlas: <https://trabajadorjudicial.wordpress.com>
- 8.- Eguiluz, L. d. (2004). Obtenido de <http://books.google.es>
- 9.- Gallego, & Carmen. (2013). *Percepciones de los padres y las madres sobre sus vivencias en la crianza de sus hijos e hijas entre 0 y 7 años*. Revista Facultad de Trabajo Social, 29(29), 217-236.
- 10.- García de la Torre, S. (Enero-Abril de 2006). *La Violencia de Género como causa del maltrato Infantil*. Obtenido de La Violencia de Género como causa del maltrato Infantil: [angelessepulveda@angelessepulveda.e.telefonica.net](mailto:angelessepulveda@angelessepulveda.e.telefonica.net)
- 11.- Izeedin, R., & Pachajoa, A. (26 de Octubre de 2009). PAUTAS, PRÁCTICAS Y CREENCIAS ACERCA DE CRIANZA... AYER Y HOY. *Liberabit*. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe>
- 12.- Izzedin Bouquet, R., & Pachajoa Londoño, A. ( jul./dic. de 2009). [scielo.org.pe](http://www.scielo.org.pe). Obtenido de [scielo.org.pe](http://www.scielo.org.pe): <http://www.scielo.org.pe>
- 13.- Mesa, A., Estrada, L., & Bahamón, A. (01 de Julio de 2009). Experiencias de maltrato infantil y transmisión intergeneracional de patrones de apego madre-infante. *Experiencias de maltrato infantil y transmisión intergeneracional de patrones de apego madre-infante*. Colombia, Cali, Cali. Obtenido de [ammesa@javerianacali.edu.co](mailto:ammesa@javerianacali.edu.co)
- 14.- Minuchin, S. (1982). *Familias y Terapia Familiar*. Buenos Aires-Argentina: Gedisa S.A.
- 15.- Minuchin, S., & Nichols Michael, P. (1994). *La recuperación de la familia*. Barcelona: Paidós, SAICF.



- 16.-** Montero, H. E., Delis, M., & Ramirez, P. R. (26 de Febrero de 2011). *Realidades de la violencia familiar en el mundo contemporáneo*. Obtenido de <http://bvs.sld.cu>
- 17.-** N°.103, L. (diciembre de 2004). Obtenido de <http://www.uasb.edu.ec>
- 18.-** Navarrete, L. (2011). Estilos de crianza y calidad de vida en padres preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula. *Tesis para optar al grado de magíster en familia*, 1-105.
- 19** Navarro, D. A., & Ravelo, P. V. (Enero-Abril de 2005). [scielo.sld.cu/scielo.php](http://scielo.sld.cu/scielo.php). Obtenido de <http://scielo.sld.cu>
- 20.-** Palacios, D. (2014). Estilos de Crianza. 12/primera parte. Cuenca.
- 21.-** Pavón, S., & Santamaría Rivas, M. (2010). *Patrones relacionales de violencia intrafamiliar*. Quito: Abya - Yala.
- 22.-** Quintana, Y., Rosero, J., Pimentel, J., & Camacho, G. (2014). La violencia de género contra las mujeres en el Ecuador: Análisis de los resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres. *La violencia de género contra las mujeres en el Ecuador: Análisis de los resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres*. Quito.
- 23.-** Ramírez, M. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: Prácticas de crianza. *Estudios Pedagógicos*, XXXI,(2), 167-177. Obtenido de <http://www.redalyc.org>
- 24.-** Remache, E. (2014). *Estilos de crianza en niños y niñas de 0 a 3 años de edad*. Cuenca. Obtenido de Estilos de crianza en niños y niñas de 0 a 3 años de edad: <http://dspace.ucuenca.edu.ec>
- 25.-** Rivas, M. S. (2013). *Violencia Intrafamiliar y Maltrato Infantil Visión Sistémica*.
- 26.-** Sánchez-Sierra, R., Martini, J. D., & Pacheco, E. (15 de 09 de 2012). Obtenido de <http://lafamiliaatravesdeltiempo.blogspot.com>
- 27-** Satir, & Virginia. (2010). *Nuevas Relaciones Humanas en el núcleo familiar*. México: editorialpax@editorialpax.com
- 28.-** Soria Trujano, R. (2010). TRATAMIENTO SISTÉMICO EN PROBLEMAS FAMILIARES. ANÁLISIS DE CASO. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 90-92.
- 29.-** Torío, S., Peña, J., & Inda, M. (s/n de s/n de 2008). Estilos de educación familiar. *Psicotema*, 20(1), 62-70.
- 30.-** Wekerle, C., Miller, A. L., Wolfe, D. A., & Spindel, C. B. (2007). *Maltrato infantil*. México: El Manual Moderno, 2007.

## ANEXOS



## GUÍA DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA

### “LA ESTRUCTURA FAMILIAR DEL NIÑO VÍCTIMA Y AGRESOR DE ACOSO ESCOLAR”

(Ordóñez y Mazón, 2014)

#### I FASE INTRODUCTORIA

##### 1.1 PROPÓSITO

El objetivo de la presente entrevista semi-estructurada<sup>1</sup> es identificar la estructura familiar del niño víctima y agresor de acoso escolar, como un medio que nos permita visualizar de mejor manera los patrones organizacionales presentes en el ámbito familiar que coadyuvan a una dinámica familiar y por ende a un clima familiar.

##### 1.2 CONFIDENCIALIDAD

Todo lo que diga aquí es confidencial, eso quiere decir que no se puede contar quien dijo, pues es información que se usará para investigación. Nunca se mencionará su nombre fuera de este lugar.

#### II GUÍA TEMÁTICA

##### DATOS GENERALES

###### 1. Quién asiste a la entrevista?

Papá ( ) Mamá ( ) Pareja ( ) Familia ( ) otros ( ):.....

###### 2. Datos del entrevistado:

a. Edad:.....

b. Sexo: .....

c. Estado civil:

Casado ( ) Divorciado ( ) Separado ( ) Casado de nuevo ( ) Viudo ( ) unión libre ( ) soltero ( )

d. Nivel educativo:

Profesional ( ) Educación Superior ( ) Bachiller ( ) Educación Básica ( ) Educación básica incompleta ( )

e. Ocupación:.....

f. Preferencia religiosa:.....

###### 3. ¿A quién representa?

A un niño:..... A una niña:.....

<sup>1</sup> La presente entrevista está basada en Minuchin, 1982; Minuchin y Fishman, 1997; Calle y col., 2011 y Torio, 2008.



## **ESTRUCTURA FAMILIAR GENOGRAMA**

## **TIPOS DE FAMILIA**

## **Pax de deux, Tres generaciones, Huéspedes y Padrastro o Madastra**

- ¿Con quién vive?

Esposa/o..... Hijo/a..... Hijos/as..... Padre..... Madre.....  
Padrastro..... Madrastra..... Hermanos.....  
Hermanastros..... Parientes..... Amigos.....  
Otros.....

- ¿Cómo está acoplándose a la familia su nueva pareja?

### **Con soporte**

- ¿Cuántos hijos tiene?.....
  - ¿Alguno de sus hijos ayuda en el cuidado de los hermanos y/o apoya económica mente en la casa?

¿En qué cosas le ayuda su hija o hijo?

## Acordeón

- ¿A qué se dedica usted?.....
  - ¿Su trabajo o el de su esposo/a exige que permanezca fuera de la ciudad por un lapso prolongado de tiempo?.....



- ¿El hecho de que su esposo/a debe permanecer fuera de la ciudad por motivos de trabajo ha hecho que usted realice actividades como: llevar dinero a la casa, cuidar a sus hijos, hacer las compras, realizar los arreglos del hogar, cocinar, llevar y recoger a sus hijos de la escuela o colegio, revisar los deberes de sus hijos, entre otras cosas, que le corresponden a él/ella durante el período que se encuentra fuera de la ciudad?.....

#### **Descontroladas**

- ¿Cuáles son los problemas difíciles de resolver en su familia?  
.....  
¿Cuánto tiempo llevan tratando de resolver este problema?  
.....
- ¿Qué han intentado para resolver estos problemas?  
.....

### **LÍMITES**

#### **SUBSISTEMA CONYUGAL**

##### **Claros/flexibles**

¿Sus decisiones personales son compartidas y respetadas por su pareja?

Si..... No..... ¿Por qué?.....

¿Cada uno posee su propio grupo de amigos o espacios sociales, lo cual no impide que de común acuerdo comparten estos espacios sociales?

Si..... No..... ¿Por qué?.....

##### **Rígidos**

¿Le es difícil compartir sus decisiones personales con su pareja?

Si..... No..... ¿Por qué?.....

¿Cada uno posee su propio grupo de amigos o espacios sociales, pero no los comparten?

Si..... No..... ¿Por qué?.....

##### **Difusos**

¿Algunas veces comparte sus decisiones personales con su pareja, las mismas que a veces son respetadas y a veces no?

Si..... No..... ¿Por qué?.....

¿No poseen un grupo de amigos o espacios sociales definidos o propios, sino más bien comunes?

Si..... No..... ¿Por qué?.....

#### **SUBSISTEMA PARENTO-FILIAL**

##### **Claros/Flexibles**

- ¿Su hijo puede escoger libremente sus amistades o usted las elige?  
.....  
¿Si usted sabe que su hijo tiene secretos, los respeta o presiona para conocerlos?



- .....  
- ¿Cuándo su hijo se comporta mal, cómo lo maneja?  
.....

**Difusos**

- .....  
- ¿Si no le gustan los amigos de su hijo, cómo reacciona o qué hace?  
.....  
- ¿Usted le cuenta sus cosas íntimas a su hijo?  
.....  
- ¿Existen reglas claras en el hogar?, ¿Cuáles?  
.....

**Rígidos**

- .....  
- ¿Usted decide cuales son los amigos de su hijo?  
.....  
- ¿Usted exige que su hijo le cuente todo?  
.....  
¿Existen actividades que su hijo pueda realizar sin su consentimiento o debe pedir permiso para todas ellas?  
.....

**SUBSISTEMA FRATERNO**

**Claros/flexibles**

¿Sus hijos comparten sus decisiones entre ellos y se apoyan mutuamente?.....

¿Sus hijos tienen espacios sociales o grupos de amigos definidos lo cual no impide que establezcan relaciones comunes?.....

**Rígidos**

¿Sus hijos no comparten sus decisiones entre ellos y no se apoyan mutuamente?  
.....

Sus hijos tienen espacios sociales o grupos de amigos propios marcados y no comparten espacios comunes  
.....

**Difusos**

¿A sus hijos se les hace difícil tomar decisiones entre ellos y no siempre se apoyan mutuamente?  
.....

¿Sus hijos no tienen espacios sociales o grupos de amigos propios?  
.....

**Límites exteriores: Fronteras**

**Claros/flexibles**



¿Cuándo la familia toma decisiones importantes, permite criterios externos, sin la necesidad de asumir obligatoriamente dichos criterios sino las decisiones se establecen a las necesidades familiares?.....

¿La familia comparte espacios recreativos con otras familias?

.....

### Rígidos

¿La familia no admite criterios externos en el establecimiento de sus decisiones familiares?

.....

¿Su familia nunca comparte espacios comunes con otras familias?

.....

### Difusos

¿Alguien externo a la familia interviene constantemente en decisiones familiares y estas son tomadas en cuenta frecuentemente?.....

¿Su familia siempre planifica con otras familias para salir juntos para realizar actividades recreativas, y si la otra familia no sale ustedes tampoco?

.....

## JERARQUIAS

### Identificación del manejo jerárquico

- ¿Quién tiene la última palabra en casa?

Mamá (        )      Papá (        )      Otros (        )  
Especifique:.....

- ¿Cuándo su hijo se comporta mal, quién lo reprende?, y de qué manera?

Mamá (        )      Papá (        )      Otros (        )  
Especifique:.....

- ¿A cuál de los padres piden permiso los hijos?

Mamá (        )      Papá (        )      Otros (        )  
Especifique:.....

- ¿Cuándo han pasado por situaciones difíciles en su relación, han pensado en separarse?

Si..... no.....

Si su respuesta es afirmativa ¿Quién ha sido el primero que ha propuesto la separación?

.....



## SUBSISTEMA CONYUGAL

### Estilo Autoritario

- ¿En su relación solo uno de ustedes es el que siempre toma las decisiones?  
Si..... No....  
¿Porqué?.....
- ¿En su relación uno de ustedes impone su punto de vista por sobre el otro?  
.....

### Estilo flexible: democrático

- ¿En su relación las decisiones toman de comun acuerdo?  
Si.... No.... ¿Porqué?.....
- ¿En su relación sus puntos de vista se respetan aunque no siempre estén de acuerdo?  
.....

### Estilo laissez-faire: Caótico

- ¿En su relación les es difícil tomar decisiones?  
Si.... No.... ¿Porqué?.....
- ¿En su relación sus puntos de vista son cambiantes y no les permiten establecer parámetros comunes?  
.....

## SUBSISTEMA PARENTO FILIAL

### Estilo autoritario

- ¿Quién establece las reglas en casa?  
.....
- ¿Considera usted que sus hijos siempre deben respetar su opinión por el hecho de ser sus hijos?  
.....
- ¿Considera usted que los padres tienen que disciplinar fuertemente a sus hijos para prevenir problemas en el futuro?  
.....

### Estilo flexible: democrático

- ¿Considera usted que el diálogo es la mejor herramienta para llegar a tomar decisiones con sus hijos?, ¿Por qué?  
.....
- ¿En su casa, todos tienen la misma posibilidad de opinar, hasta llegar a establecer acuerdos comunes?, ¿Por qué?  
.....
- ¿Considera que es pertinente que sus hijos tengan iniciativa para hacer las cosas, aunque cometan errores?, ¿Por qué?  
.....

### Estilo laissez-faire: Caótico

- ¿Considera usted que los padres tienen que dejar a los hijos a su “libertad” para que aprendan por sí mismos?  
.....



- ¿Considera usted que la vida es la mejor escuela, sin que sea necesario dar consejos a los hijos?

.....  
¿Para hacer cumplir las reglas en la casa, padre y madre se apoyan o están en desacuerdo?  
.....

## SUBSISTEMA FRATERNO

### Estilo Autoritario

- ¿En su familia alguno de sus hijos el que tiende a tomar decisiones por sobre los otros hermanos?
- .....
- ¿En su familia alguno de sus hijos es el que impone su opinión por sobre el resto de los hermanos sin tomar en cuenta a ninguno?
- .....

### Estilo flexible: democrático

- ¿En su familia todos sus hijos deciden de común acuerdo lo que quieren hacer?
- .....
- ¿En su familia todos sus hijos pueden expresar libremente su opinión aunque no siempre estén de acuerdo entre ellos?
- .....

### Estilo laissez-faire: Caótico

- ¿En su familia les es difícil a sus hijos ponerse de acuerdo en lo que quieren hacer?
- .....
- ¿En su familia sus hijos son cambiantes en sus opiniones y no pueden establecer acuerdos entre ellos?
- .....

## REGLAS

### Rígidas

- ¿Existen reglas establecidas en el hogar, que no se pueden cambiar?  
Sí ( )    ¿Cuáles y por qué?.....

### Flexibles

- ¿Existen reglas establecidas en el hogar, pero que llegando a acuerdos dentro de la familia se pueden modificar?  
.....

### Ambiguas

- ¿Las reglas en su hogar se modifican constantemente?,  
Sí .....      No .....      ¿Por qué?.....

## ROLES Y FUNCIONES

### Instrumental, ejecutivo

- ¿Quién mantiene económicaamente la casa?  
.....
- ¿Quién delega y hace cumplir las tareas en el hogar?  
.....



**Afectivo, descriptivas**

- ¿Quién cuida de los hijos?

Mamá ( ) Papá ( ) Otros ( )

Especifique:.....

- ¿Quién revisa los deberes de los hijos?

Mamá ( ) Papá ( ) Otros ( )

Especifique:.....

- ¿A quién acuden los hijos cuando tienen algún problema?

Mamá ( ) Papá ( ) Otros ( )

Especifique:.....

**TRÍADA RÍGIDA**

**Alianzas**

- ¿Con qué miembros de la familia se relaciona mejor?

Papá ( ) Mamá ( ) Hijos ( ) Otros ( ) ¿Quién y por qué?

.....

- ¿En su casa, comparten actividades afines?

Si.....No.....

¿Quiénes?.....

¿Qué actividades?.....

**Coaliciones - Triangulaciones**

- Alguno de sus hijos ¿tiende a apoyar más a uno de ustedes cuando se presentan problemas en la familia?

Si..... No..... ¿A quién y por qué?



<i>Subsistema Paterno filial</i>	<i>Subsistema a convivir</i>	<i>exterioros</i>	<i>Subsistemas a fraterno parento- :.</i>	<i>a</i>	<i>Sistema conyugal</i>	<i>Tipo de familia</i>
Estilo autoritario	Estilo autoritario	Rígido	Rígido	Rígido	Límite difuso	Nuclear
laissez-faire:	Estilo autoritario	Rígido	Difuso	Clarcos / Flexibles	Límite rígido	Descontrolada
Estilo flexible	Estilo autoritario	Difuso	Difuso	Difuso	Límite rígido	Descontrolada
Estilo autoritario	Estilo autoritario	Rígido	Difuso	Rígido	Límite rígido	Descontrolada
Estilo autoritario	Estilo autoritario	Rígido	Rígido	Clarcos / Flexibles	Límite difuso	F 1
Estilo autoritario	Estilo autoritario	Rígido	Rígido	Clarcos / Flexibles	Límite rígido	F 2
Estilo autoritario	Estilo autoritario	Difuso	Difuso	Difuso	Límite rígido	F 3
Estilo autoritario	Estilo autoritario	Rígido	Difuso	Rígido	Límite rígido	F 4
Estilo autoritario	Estilo autoritario	Rígido	Rígido	Clarcos / Flexibles	Límite difuso	F 5
Estilo autoritario	Estilo autoritario	Rígido	Rígido	Rígido	Límite difuso	F 6
Estilo autoritario	Estilo autoritario	Difuso		Clarcos / Flexibles	Límite rígido	F 7
Estilo autoritario	Estilo autoritario	Difuso		Clarcos / Flexibles	Límite rígido	F 8
Estilo autoritario	Estilo autoritario	Rígido		Clarcos / Flexibles	Límite rígido	F 9
Estilo flexible	Estilo autoritario	Rígido		Clarcos / Flexibles	Límite rígido	F 10
Estilo autoritario	Estilo autoritario	Rígido		Clarcos / Flexibles	Límite rígido	F 11
Estilo autoritario	Estilo autoritario	Difuso		Clarcos / Flexibles	Límite difuso	F 12
Estilo autoritario	Estilo autoritario	Rígido		Clarcos / Flexibles	Límite difuso	F 13
Estilo autoritario	Estilo autoritario	Difuso		Clarcos / Flexibles	Límite rígido	F 14
Estilo autoritario	Estilo autoritario	Rígido		Difuso	Límite rígido	F 15
Estilo autoritario	Estilo autoritario	Rígido		Difuso	Límite rígido	F 16
Estilo autoritario	Estilo autoritario	Difuso		Rígido	Límite rígido	F 17
Estilo autoritario	Estilo autoritario	Rígido		Rígido	Límite rígido	F 18
laissez-faire:	Estilo autoritario	Rígido		Rígido	Límite difuso	F 19
caótico	Estilo autoritario	Rígido		Clarcos / Flexibles	Límite difuso	F 20
Estilo autoritario	laissez-faire:	Rígido		Clarcos / Flexibles	Límite rígido	F 21
Estilo autoritario	laissez-faire:	Rígido		Difuso	Límite difuso	F 22
Estilo flexible	laissez-faire:	Rígido		Clarcos / Flexibles	Límite rígido	F 23
Estilo flexible	laissez-faire:	Rígido		Difuso	Límite rígido	F 24
Estilo autoritario	laissez-faire:	Clarcos / Flexibles		Clarcos / Flexibles	Límite rígido	F 25
caótico	Estilo autoritario	Difuso		Rígido	Límite difuso	F 26
Estilo autoritario	laissez-faire:	Rígido		Rígido	Límite rígido	F 27
laissez-faire:	Estilo autoritario	Clarcos / Flexibles		Clarcos / Flexibles	Límite rígido	F 28
caótico	Estilo autoritario	Difuso		Rígido	Límite rígido	F 29
laissez-faire:	laissez-faire:	Difuso		Rígido	Límite difuso	F 30



<i>Coaliciones-Triangulaciones</i>	<i>Alianzas</i>	<i>Afectivo descriptivas</i>	<i>Instrumental ejecutivo</i>	<i>REGLAS</i>
Madre e hijo contra el padre	Madre e hijo se apoyan	Madre cuida de su hijo	Padre aporta económicamente	Rígidas
Madre e hijos contra el padre	Madre e hijos se apoyan	Madre cuida de sus hijos	Padre aporta económicamente	Rígidas
Madre e hijos contra el padre	Madre e hijos se apoyan	Madre cuida de sus hijos	Padre ayuda económicamente	Rígidas
Madre e hijos contra el padre	Madre e hijos se apoyan	Madre cuida de sus hijos	Padre ayuda económicamente	Rígidas
Madre e hijos contra el padre	Padre e hija se apoyan	Madre cuida de sus hijos	Padre ayuda económicamente	Rígidas
Madre e hijos contra el padre	Padre e hija se apoyan	Madre cuida de sus hijos	Padre ayuda económicamente	Rígidas
Madre contra el padre	Madre e hijo se apoyan	Madre cuida de sus hijos	Madre aporta económicamente	Ambiguas
Madre e hijos contra el padre	Madre e hijos se apoyan	Madre cuida de sus hijos	Padre aporta económicamente	Rígidas
Madre e hija contra el padre	Madre e hija se apoyan	Madre cuida de la hija	Padre aporta económicamente	Flexibles
Madre e hijo contra el padre	Madre e hija se apoyan	Madre cuida de su hijo	Padre aporta económicamente	Rígidas
Madre e hijos se apoyan	Madre e hijos se apoyan	Madre cuida de la hija	Padres aportan económicamente	Flexibles
Madre e hijos se apoyan	Madre e hijos se apoyan	Madre cuida de los hijos	Madre aporta económicamente	Rígidas
Madre e hijos se apoyan	Madre e hijos se apoyan	Madre cuida de sus hijos	Padres aportan económicamente	Flexibles
Madre e hijos contra el padre	Madre e hijos se apoyan	Madre cuida de sus hijos	Madre aporta económicamente	Rígidas
Madre e hijos contra el padre	Madre e hija se comprenden	Madre y familia cuida de la hija	Madre aporta económicamente	Flexibles
Madre e hijos contra el padre	Madre e hijos se apoyan	Madre cuida de sus hijos	Padres aportan económicamente	Ambiguas
Madre e hijos contra el padre	Madre e hijos se apoyan	Madre cuida de sus hijos	Madre aporta económicamente	Rígidas
Madre e hijos contra el padre	Madre e hija se comprenden	Madre cuida de los hijos	Padres aportan económicamente	Flexibles
Madre e hijos contra el padre	Madre e hijos se apoyan	Madre cuida de sus hijos	Madre aporta económicamente	Ambiguas
Madre e hijos contra el padre	Madre e hija se comprenden	Madre cuida de sus hijos	Padres aportan económicamente	Rígidas
Padre e hijos se comprenden	Padre e hijos se comprenden	Padres cuidan de sus hijos	Padres aportan económicamente	Ambiguas
Madre e hijo se comprenden	Madre e hijo se apoyan	Madre cuida de su hijo	Padres aportan económicamente	Rígidas
Madre e hijo se comprenden	Madre e hijos se apoyan	Madre cuida de sus hijos	Padres aportan económicamente	Ambiguas
Madre e hijos contra el padre	Madre e hija se comprenden	Madre cuida de sus hijos	Padre ayuda económicamente	Rígidas
Padre e hijos se comprenden	Padre e hijos se comprenden	Padres cuidan de sus hijos	Padres aportan económicamente	Rígidas
Madre e hija se comprenden	Madre e hijo se apoyan	Madre cuida de su hijo	Padres aportan económicamente	Ambiguas
Madre e hijos contra el padre	Madre e hija se comprenden	Madre cuida de sus hijos	Padre ayuda económicamente	Rígidas
Madre e hijos contra el padre	Madre e hijos se apoyan	Madre cuida de sus hijos	Padres aportan económicamente	Ambiguas
Madre e hija se comprenden	Madre e hija se comprenden	Madre cuida de la hija	Padre ayuda económicamente	Rígidas
Madre e hija contra el padre	Madre e hija se comprenden	Madre cuida de la hija	Padre ayuda económicamente	Rígidas
Madre e hija contra el padre	Padre e hijo se comprenden	Padre cuida de su hijo	Padre ayuda económicamente	Ambiguas
Madre e hijos contra el padre	Madre e hijos se apoyan	Madre cuida de sus hijos	Padre ayuda económicamente	Rígidas
Madre e hijos contra el padre	Madre e hija se comprenden	Madre cuida de la hija	Padre ayuda económicamente	Rígidas
Madre e hija contra el padre	Padre e hijo se comprenden	Padre cuida de su hijo	Padre ayuda económicamente	Ambiguas
Madre e hijos contra el padre	Madre e hija se apoya	Madre cuida a los hijos	Padre ayuda económicamente	Rígidas