

UNIVERSIDAD DE CUENCA



**FACULTAD DE PSICOLOGÍA
MAESTRÍA PSICOTERAPIA DEL NIÑO Y LA FAMILIA**

**“NIVEL DE DIFERENCIACIÓN EN LAS FAMILIAS
MONOPARENTALES”**

Tesis Previa a la Obtención del Título
de Magíster en Psicoterapia del Niño y
la Familia

AUTORA: LIC. MIRIAN ESPERANZA JUCA CABRERA.

DIRECTOR: DR. JOSÉ HERIBERTO MONTALVO BERNAL.

CUENCA – ECUADOR

2015



RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo conocer el nivel de diferenciación de las familias monoparentales. El enfoque es mixto; se utilizó el Cuestionario de Diferenciación de Skowron y Friedlander (1998) traducido al español por Vargas e Ibáñez (2012), aplicado a doce progenitoras con hijos menores de 4 años de edad, que son usuarios del Centro Infantil del Buen Vivir “Los Gorriones” de la ciudad de Azogues, estableciéndose cuatro grupos, de acuerdo al nivel de diferenciación: bajo, medio bajo, medio alto y alto. Además, se administró una entrevista semiestructurada a la progenitora para describir sus características relationales, según su nivel de diferenciación. Los resultados indican que en los grupos de los niveles bajo y medio bajo hay tendencias a la fusión, triangulación, proyección, cortes y distanciamiento emocional, transmisión intergeneracional y transmisión multigeneracional es decir se observa una repeticiones de patrones de conducta y en los niveles medios altos y altos disminuyen estas tendencias.

Palabras claves: Diferenciación, Transgeneracional, Sistema emocional, Familia monoparental.



ABSTRACT

This research aims to determine the differentiation level of single parents. The approach is mixed; was used Differentiation Questionnaire from Skowron and Friedlander (1998) translated into Spanish by Vargas and Ibáñez (2012), was applied to twelve mothers with a child under 4 years of age who attend to the Children's Center of Good Living "The Sparrows", Azogues city, establishing four groups according to the level of differentiation: low, medium low, medium high and high. In addition, a semi-structured interview was administered to the mother to describe their relational features, according to their level of differentiation. The results indicate that in the groups of low levels, and medium low levels there are tendencies to fusion, triangulation, projection, cuts, and emotional distance, intergenerational and multigenerational transmission, a repetition of patterns of behavior is observed and in the high and upper middle levels these trends decrease.

Key words: Differentiation, transgeneracional, emotional system, single parent family.



ÍNDICE

RESUMEN	II
ABSTRACT	III
ÍNDICE.....	IV
CLÁUSULA DE DERECHOS DE AUTOR.....	VI
CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL	VII
DEDICATORIA	VIII
AGRADECIMIENTO	IX
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I.....	13
NIVEL DE DIFERENCIACIÓN.....	13
1.1. Investigaciones realizadas en base al análisis del nivel de diferenciación del yo	14
1.1.1. Murray Bowen	19
1.1.1.1. La integración del yo	20
1.1.1.2. Angustia.....	22
1.2. Transmisión Intergeneracional de mecanismos de defensa	23
1.2.1. Nivel de Diferenciación del Yo	25
1.2.1.1. Niveles de diferenciación y características según escala de Bowen	28
1.2.2. Sistema Emocional de la Familia.....	31
1.2.3. Corte Emocional	33
1.2.4. Proyección Familiar	34
1.2.4. Triángulos.....	35
1.2.5. Transmisión multigeneracional	37
1.2.6. Perfiles de la posición entre hermanos.....	38
CAPÍTULO II.....	40
FAMILIAS MONOPARENTALES.....	40
2.1. Familia	40



2.2. Tipos de familia.....	42
2.2.1. Familias Monoparentales.....	43
2.3. Ciclo Vital.....	44
2.4. Crisis normativas y para-normativas del ciclo vital familiar	47
CAPÍTULO III.....	50
METODOLOGÍA.....	50
3.1. Enfoque y tipo de investigación	50
3.2. Preguntas de investigación y objetivos	50
3.3. Participantes	51
3.4. Instrumentos	52
3.5. Procedimiento.....	54
3.6. Procesamiento de datos	54
RESULTADOS	56
Discusión.....	99
CONCLUSIONES	103
RECOMENDACIONES.....	107
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	109
ANEXOS.....	115



UNIVERSIDAD DE CUENCA

CLÁUSULA DE DERECHOS DE AUTOR



Universidad de Cuenca
Clausula de derechos de autor

Mirian Esperanza Juca Cabrera, autora de la tesis "Nivel de Diferenciación en las familias monoparentales", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Magíster en Psicoterapia del Niño y la Familia. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora.

Cuenca, 16 Diciembre de 2015.

Mirian Esperanza Juca Cabrera

C.I.: 0102251097



UNIVERSIDAD DE CUENCA

CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL



Universidad de Cuenca
Clausula de propiedad intelectual

Mirian Esperanza Juca Cabrera, autora de la tesis "Nivel de Diferenciación en las familias monoparentales", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 16 de Diciembre de 2015.

Mirian Esperanza Juca Cabrera

C.I.: 0102251097



UNIVERSIDAD DE CUENCA

DEDICATORIA

A Dios por haberme permitido disfrutar de la gracia infinita del conocimiento, por darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los retos que se presentaban, en este proceso enseñándome a encarar las adversidades sin perder nunca la motivación ni desfallecer en el intento.

A mi madre ejemplo de fortaleza constancia dedicación fuente de mi inspiración.

A mis hijos maravillosos Mayra y Esteban, a través de ellos pude conocer la satisfacción del amor incondicional.

A mi pequeña Zoe Julieta que me dio la alegría de ver a mi hija convertirse en madre, acojo su ternura en mi regazo.

A Iván por ser mi compañero de toda la vida ha caminado junto a mí en tiempos de abundancia y escases.

... "Hay que ser uno mismo y, para eso hay que saber quiénes somos y de dónde venimos". Vincent de Gualejac



AGRADECIMIENTO

Este trabajo de investigación que culmina con mi preparación académica realizada en la Universidad Estatal de Cuenca es un esfuerzo en el cual directa e indirectamente participaron distintos profesionales de acuerdo a sus competencias y experiencias en el ámbito académico con sus valiosas y oportunas sugerencias, incluso manifestaciones de ánimo, acompañamiento pertinente en los momentos de dificultad, que enriquecieron mis conocimientos.

Retribuyo mi gratitud a mi Director de tesis Dr. José Montalvo, por sus valiosas opiniones y la confianza que depositó en mi investigación.

A mi director de maestría Magíster Fernando Villavicencio, mi gratitud y especial reconocimiento por acogerme en su grupo de maestrantes, depositó en mí su confianza fortificó mi investigación teórica con gran paciencia; gracias Fernando por ser maestro, amigo, y compañero.

Mi agradecimiento al Economista Romel Largo por su valiosa intervención en la metodología, al Magíster Felipe Abril por su refuerzo en el procesamiento de datos, de igual forma a la Dra. Dorys Ortiz por su colaboración en el desarrollo de mi entrevista semiestructurada, a las familias monoparentales que formaron parte de mi investigación CIBV “Los Gorriones”. Todo esto no hubiera sido posible sin el apoyo de un sinnúmero de personas que fueron parte fundamental en este tema.

Mis palabras no serán suficientes para expresar mi admiración, gratitud e infinito amor a mi familia porque entendieron de forma incondicional mis largas ausencias y mis malos momentos.

Los gratos momentos con mis compañeras de desvelo Tania y Lorena quienes me brindaron su valioso apoyo y conocimientos en el desarrollo de esta tesis, a Lore un especial agradecimiento por ofrecer la calidez de su casa convertida en una biblioteca, oficina, laboratorio en donde compartimos valiosos momentos e incontables horas de trabajo y en donde participamos de bellos amaneceres y buscamos en la luz del día la fuerza para seguir nuestra larga travesía.



INTRODUCCIÓN

La teoría de Bowen, en lo fundamental hace referencia a los hechos eficaces del funcionamiento emocional, en la que considera que el niño adquiere de sus padres pautas comportamentales, lo que influirá en la nueva familia que forme, suma a esto las experiencias que trae su pareja, esta mezcla se trasmitirá nuevamente a sus hijos.

Los niños establecen vínculos en mayor grado con sus padres pero conforme pasa el tiempo esto se irá resolviendo, dependiendo de la forma cómo se maneje la ansiedad de ellos influirá en su diferenciación entre el funcionamiento emocional e intelectual.

Por esta razón, el objetivo principal de esta investigación es conocer el nivel de diferenciación en familias monoparentales. Y específicamente determinar el nivel de diferenciación del progenitor de la familia monoparental, y describir sus características relationales; de ahí que, la pregunta que orientó a la investigación fue ¿Cuál es el nivel de diferenciación en las familias monoparentales en el CIBV Los Gorriones de la ciudad de Azogues?

En el desarrollo del estudio se obtuvo información cuantitativa y cualitativa. El alcance es de tipo descriptivo, el diseño de esta investigación es transformativo secuencial (DITRAS); la recolección de los datos cuantitativos se realizó a través del cuestionario de diferenciación de Skowron y Friedlander traducida al español por Vargas, Ibáñez y Tamayo (2013) que permitió determinar el nivel de diferenciación del progenitor en familias monoparentales; y, la cualitativa se recoge a través de una entrevista semiestructurada validada por Ortiz (2014), la cual permitió describirla las características relationales (desde el modelo transgeneracional) del progenitor según su nivel de diferenciación. Dentro de la entrevista se incluyó el genograma de la familia, que permite ver el



sistema relacional de la familia monoparental. Todo esto requirió de una perspectiva teórica amplia sobre Nivel de Diferenciación y familias monoparentales, basadas en la teoría de Bowen (1966), investigaciones de Ortiz (2008), de Vargas e Ibáñez (2008, 2010, 2012.), de Medina (2011), Whitaker (1991), Hernández (1997), Bowlby (1993), Carter & McGoldrick & Gerson 1988), Fernández Moya (2003), Walsh (2004) entre otros.

Los objetivos planteados se cumplieron a través del desarrollo de tres capítulos: el primer capítulo presenta los aportes del modelo transgeneracional, sus representantes y sus posicionamientos más importantes, se describe la teoría de Bowen (1989) y sus fundamentos, detalla además los diferentes conceptos desarrollados sobre el funcionamiento emocional en las familias. Dentro del funcionamiento emocional se observa la transmisión intergeneracional que se construye en base a la interacción y convivencia marital y filial como: niveles de diferenciación y sus características, sistema emocional, corte emocional, proyecciones, triángulos, transmisión multigeneracional, perfiles y posición entre hermanos. Con este tratamiento se pretende aportar al estudio de la familia de origen para entender el funcionamiento relacional y emocional en las familias monoparentales desde la teoría de Bowen.

El segundo capítulo describe los compendios sobre tipología de familias a partir de los miembros que lo conforman, los cambios estructurales que han sufrido las familias nucleares en los últimos años lo que ha provocado una diversidad de tipos de familia, particularmente en las familias monoparentales, así como etapas del ciclo vital familiar y crisis normativa y paranormativa, que se suceden en el transcurso de una etapa a otra.

En el tercer capítulo se presenta el desarrollo de la metodología, la guía de la investigación y los resultados a través de la aplicación la entrevista semiestructurada cuya información es plasmada en un genograma con su respectivo análisis.



Como último punto se presenta la discusión y conclusiones. Entre las conclusiones se evidenció que en los niveles bajos de diferenciación en el sistema emocional de las familias monoparentales se encuentra un alto grado de fusión, lo que lleva a las familias de origen a triangular con tendencias al distanciamiento y corte emocional. En las entrevistas las madres manifiestan que la ausencia del padre ha generado síntomas en sus hijos menores de cuatro años como: problemas de lenguaje, agresividad, enuresis y enfermedades como epilepsia y asma. Las características relacionales en el sistema emocional familiar disminuyen según alcancen una diferenciación más alta. En esta investigación el responsable que queda a cargo de la crianza de los hijos es la mujer, mientras que el varón es el que realiza el distanciamiento del sistema familiar abandonando a su pareja e hijo aún antes de que el niño nazca.



CAPÍTULO I

NIVEL DE DIFERENCIACIÓN

El modelo transgeneracional en terapia familiar sistémica reconoce la influencia de la familia sobre el individuo, centra su atención en las transmisiones generacionales y el papel determinante que estas juegan en el desarrollo de la persona.

Para algunos autores como Ortiz (2008, p. 67), Fernández Moya (2000, pp. 39-43), Medina (2011, p.133) los representantes más importantes de este modelo son: Carl Whitaker quien estudia tres generaciones (abuelos, padres e hijos) para comprender la transmisión de la cultura familiar; también destacan a Bowen (1989, p. 90) como el pionero en centrarse en el concepto de diferenciación entendiéndose como la capacidad del individuo de independizarse emocionalmente de su sistema familiar de origen. Por otro lado James L. Framo (1996, p. 7) representante del enfoque intergeneracional quien parte de la idea que cada miembro de la familia cubre alguna necesidades del otro creando una interdependencia entre ellos, estas formas de funcionamiento se va transmitiendo de generación en generación; este modelo se basa en las relaciones objétales de Fairbairn (1952), quien señala que la principal necesidad humana es la relación satisfactoria entre sujetos, es así que la supervivencia del niño depende totalmente de la relación con el adulto, el niño siempre buscará un vínculo o relación que puede ser la madre a la que denomina “objeto”, quien le dará seguridad, estos postulados son coincidentes con lo mencionado por Winnicott (1995 p. 23). Y por último, Iván Boszormenyi-Nagy (2003 p. 65) cuyo gran aporte ha sido colocar en el centro de toda relación la ética y la preocupación por el otro, en la secuencia del dar y recibir, en donde el dar es el verbo que da sentido a toda relación, esta lealtad y compromiso se da dentro de la familia y se transmite de generación en generación.



Volviendo la mirada a lo expuesto Bowen (1989) y Boszormenyi-Nagy (1973) quienes aportan innovaciones a la psicoterapia gracias a las cuales se pasa del interés de analizar solo la historia individual a incluir la historia familiar, para este modelo el ser humano nace dentro de una familia, destacan a la familia como un sistema emocional en donde se dan las transmisiones relacionales de generación en generación imperceptiblemente, se considera a la familia una unidad ligada de tal manera que el funcionamiento del uno influye en el otro y de la misma suerte el funcionamiento del pasado influye en el actual.

Es decir, el modelo transgeneracional en la psicoterapia sistémica invita a las generaciones pasadas a formar parte de la búsqueda de la solución de los conflictos de la familia con el fin de entender el funcionamiento emocional del sistema.

1.1. Investigaciones realizadas en base al análisis del nivel de diferenciación del yo

Bowen (1978) fue el pionero en la investigación sobre la diferenciación, su aporte permitió la comprensión del sistema emocional de la familia, algunas de estas consideraciones han sido tomadas en cuenta como base para otras investigaciones. Como es el caso de Skowron y Friedlander quienes (1998) fueron los primeros creadores de una escala denominada “Inventario de Diferenciación del Yo”, que por su puesto investiga la diferenciación del yo; esta escala fue aplicada en Filadelfia a 127 participantes de 23 a 43 años, entre ellos 118 empleados y 7 cónyuges, solteros, casados, separados, divorciados y viudas (p. 242). Los resultados de esta investigación indicaron que el inventario servía para medir el nivel de diferenciación del yo, mencionaron además que los niveles bajos de diferenciación tienen relación con la ansiedad y la satisfacción marital, producto de esta relación podría comprobarse que la separación y el divorcio son extremas manifestaciones conductuales de corte emocional. También mencionan que no hay relación entre la edad, el género y la



diferenciación del yo; evidenciaron que las mujeres presentan mayores reacciones emocionales (p. 243).

En esta misma línea, Vargas e Ibáñez (2013, p. 573) traducen al español “La escala de diferenciación del yo” de Skowron y Friedlander (1998) y la aplican en una población mexicana, participaron 250 personas de 18 a 57 años, reflejando esta investigación que el constructo y la escala servía para medir el nivel de diferenciación, resultado que se asemeja al de Skowron y Friedlander (1998), de ahí que expresan que la escala “inclinándose estadísticamente a ser unifactorial, evalúa la diferenciación en términos de dependencia emocional hacia las personas cercanas al individuo, el primer factor presentó un porcentaje de varianza y un coeficiente de confiabilidad alto de .77” (p. 575).

Dentro de esta perspectiva cabe recalcar que la diferenciación del individuo para Bowen (1978) es fundamental en la interacción familiar cuando se refiera a la habilidad que tiene la persona para experimentar intimidad e independencia emocional. En base a esta conceptualización Vargas & Ibáñez (2008, p. 102) realizaron una investigación sobre “la diferenciación como un modelo para el análisis de las relaciones de pareja”, identificaron el grado de diferenciación que tenía la pareja de esposos mexicanos de clase media de cuyas edades son de 33 años el esposo y 30 la esposa, en el estudio determinaron que la pareja tiene un nivel bajo de diferenciación.; además, se establece que el concepto de diferenciación de Bowen es útil para determinar el grado de diferenciación que tiene la pareja, asimismo mencionan que es de gran beneficio en la toma de decisiones y en el uso de herramientas en los procesos terapéuticos (p. 114).

También Ibáñez, Vargas y Vega (2009) presentan un estudio sobre el “Estrés y Diferenciación: dos conceptos relacionados”, esta fue una investigación que se realizó a 200 jóvenes estudiantes universitarios de 18 y 24 años, el 56% eran mujeres y 44% varones, cuyo objetivo fue establecer



una correlación entre dos instrumentos: el primero, el Cuestionario de Evaluación de Diferenciación de Vargas, Ibáñez y Armas (2009) de 45 ítems donde se utilizó una escala Likert con 4 opciones; y el segundo, el Inventory del Estrés Cotidiano de Nava, Anguiano y Vega (2004) de 58 preguntas con una escala Likert de 5 opciones. Los resultados obtenidos indican que existe una correlación alta entre el estrés y la diferenciación; es decir, son dos variables que se relacionan entre sí, a menor estrés mayor diferenciación; así, los sujetos reaccionan de una forma menos emocional cuando analizan las situaciones que se les presenta intentando dar soluciones que están centradas en el problema; mientras que las personas con niveles bajos de diferenciación son poco eficaces para enfrentar situaciones y problemas (pp. 94-97).

De la misma forma en la investigación de Ibáñez et al. (2010) “Descripción y análisis del concepto de diferenciación”, los autores utilizaron el Cuestionario de Evaluación de la Diferenciación del Yo que fue aplicado a 739 personas de entre 17 y 40 años, 380 mujeres y 359 hombres, estudiantes de educación superior, de niveles económicos medio y medio bajo. Los resultados mostraron que el cuestionario tiene características estadísticas por considerarle como confiable con un Alfa de Cronbach de .915, por lo que el instrumento para evaluar la diferenciación del yo es válido; además, sirve para determinar lo siguiente: dependencia emocional hacia las personas significativas que le rodean y de quienes depende su tranquilidad; también afirman que si el sujeto tiene un nivel de diferenciación bajo se le dificultará diferenciar entre sus emociones y pensamientos por lo que tienden a fusionarse y aferrarse a un cónyuge, padres o hijos. Consideran que el sujeto indiferenciado frente a situaciones de tensión y ansiedad en sus relaciones tiende a separarse y desconectarse del resto de la familia resultando, de esta manera, el corte emocional (66-74).

Con objetivos similares a las anteriores investigaciones Velázquez y Gurduño (2011) indagaron la “Relación entre Diferenciación del Self y el



Bienestar Subjetivo” en 500 jóvenes mexicanos de 18 a 35 años, estudiantes de licenciatura y maestría de diferentes niveles económicos y estado civil. Fue un estudio de campo correlacional, la variable de la diferenciación del yo se midió con el “Inventario de Diferenciación del yo” de Skowron y Friedlander (1988), se obtuvo un Alfa Cronbach de .88; y, para medir la variable del Bienestar Subjetivo se utilizó la prueba de Bienestar Psicológico de Riff (1989) traducida al español por Julián (1997), esta prueba arrojó un alfa Cronbach de .96. Para establecer la correlación entre estas dos variables se aplicó la prueba de correlación de Pearson obteniéndose como resultado una correlación negativa significativa entre el factor reactividad emocional del inventario de diferenciación del yo y los factores de la prueba del Bienestar Subjetivo. Concluyeron que a mayor diferenciación mayor bienestar subjetivo; es decir, sentirá felicidad y satisfacción por la vida y la moral (pp. 9-15).

En esta misma línea, la investigación de corte cualitativo de Ibáñez et al. (2012) sobre “Diferenciación en la Familia: Etapa de Parejas Adultas Maduras” fue realizada a 3 familias mexicanas en la etapa adulta madura cuyas edades oscilaban entre los 45 y 50 años que se encontraban en el ciclo vital de la familia en el que los hijos pueden salir del hogar nuclear (p. 504). Para la exploración sobre el proceso de diferenciación en esta etapa del ciclo se plantearon como objetivos profundizar la información y generar categorías de investigación que permitan el desarrollo de la indagación en el campo; y además, generar principios conceptuales que expliquen el fenómeno. Los resultados señalan que las familias presentan fusión que es una forma de indiferenciación: observaron además trasmisiones intergeneracionales en las formas de relacionarse entre los miembros de familia y descubrieron que estas personas buscaban una pareja cuyo nivel de diferenciación sea semejante (p. 512).

Del mismo modo Vargas, Ibáñez y Hernández (2013) investigaron sobre la “Selección de Pareja y Diferenciación: un estudio cualitativo”, describieron



y analizaron la influencia de la familia de origen en el nivel de diferenciación del individuo a la hora de elegir pareja (p. 126). La población estudiada estuvo conformada por 6 adultos heterosexuales que vivían en México, 3 varones, 3 mujeres, en unión conyugal de entre 22 y 39 años de edad, de clase media y baja. Observaron que las personas entrevistadas presentaban un nivel de diferenciación bajo, evidenciándose una relación fusionada con su familia y pareja. Afirman que el nivel de diferenciación del yo obtenido y desarrollado en la familia de origen es trasladado a la relación de pareja y posteriormente a la relación con los hijos. El estudio evidencia que todas las parejas entrevistadas tienen un nivel de diferenciación relativamente semejante, de ahí que las parejas que presentaban fusión son emocionales impulsivos y utilizaban poco la inteligencia para afrontar los problemas con la pareja (p. 136).

La investigación más cercana al contexto nuestro es el realizado en Colombia por Sánchez & Escobar (2008) sobre “Secreto nocivo y diferenciación”, que busca conocer, a través de un estudio de caso (la persona referente se llamaba Azucena de 28 años y la investigación se realizó en ocho sesiones), la influencia que tienen los secretos sobre las raíces étnicas y la identidad del abuelo de Azucena quien era gitano. Resultando que, la falta de información del origen del abuelo y el clima emocional generado a raíz de este secreto, impidió que Azucena adquiriera habilidades para tomar decisiones y lograr autonomía, lo que generó en ella un nivel de diferenciación bajo evidenciándose en dos hechos: una relación fusionada con sus padres; y, la repetición de patrones relationales de sus padres en la relación que mantenía con su pareja (48-60).

De las investigaciones descritas realizadas en base al concepto de Bowen (1989, 1991) se puede considerar que la diferenciación del yo fue explorada en una población extensa y diversa con similitudes a la población de la presente investigación, a excepción de la investigación de Skowron y Friedlander en Filadelfia que aplicaron la escala en una población



americana. En cambio, los autores Ibáñez, Vargas, Hernández, Velázquez en México, Gurduño; Sánchez & Escobar (2008) en Colombia, concluyen que las técnicas utilizadas para evaluar la diferenciación son apropiadas y con altos niveles de confiabilidad, del mismo modo se reveló que el nivel de diferenciación del yo está relacionado con el estrés, la fusión emocional a la familia de origen, y que influye a la hora de elegir pareja; por lo que investigaciones de esta naturaleza no se han realizado en nuestro contexto, cobrando así importancia el presente estudio que pretende conocer los niveles de diferenciación en familias monoparentales.

1.1.1. Murray Bowen

En los últimos treinta años, Murray Bowen, ha aportado con la revalorización de la familia como base para el funcionamiento individual, quien encuentra en la familia de origen varias respuestas a las interrogantes para entender, desde otra perspectiva, los síntomas presentados en el individuo; por ello afirma, que el sujeto no puede ser estudiado fuera del sistema emocional de la familia porque es ahí donde encuentra respuesta a muchos problemas psicosomáticos (Bowen, 1978, p. 10). Cabe considerar que Bowen (1978) expone sus teorías fundamentales dentro del campo familiar cerca de los años 50, las mismas que son vinculadas a la terapia familiar y que cobra gran importancia diez años después. Bowen pasa del interés de la dinámica intrapsíquica a las relaciones interpersonales; es decir, del sujeto al grupo. Por esta razón, en sus investigaciones sobre la esquizofrenia, comenzó incluyendo en el proceso de tratamiento a las madres, desde luego enfocándose sobre los aspectos relacionales (p. 10).

Desde 1951 a 1959, Bowen realiza investigaciones en Washington sobre la teoría de los sistemas naturales, basada en la observación de los procesos biológicos, psicológicos y sociológicos interrelacionados, que ocurren en los seres humanos desde un punto de vista natural. En ese periodo, afirma que la persona es resultado de un proceso evolutivo, por lo tanto su conducta está regulada por los mismos procesos naturales que



regulan la conducta de los otros seres vivientes (Bowen, 1979, p. 15). En 1966, Bowen (1979, 103), investiga sobre la diferenciación del yo y es aquí donde se consolida como psicoterapeuta familiar, presentando aportes como la triangulación, niveles de diferenciación y proyecciones. Considera importante la historia que trae cada cónyuge y su influencia en el funcionamiento conyugal y familiar. Realiza investigaciones en las familias a través de tres generaciones; pasa de las patologías a los problemas emocionales menos graves; y, busca patrones comunes en los sistemas emocionales humanos. Todos estos aportes lo consagran como pionero en la investigación sobre el nivel de diferenciación del yo.

1.1.1.1. La integración del yo

Según Bowen (1978, pp. 37,38) y Bowen (1979 p. 41,70) afirma que el nivel diferenciación que alcance la persona depende de la relación entre dos variables: la integración del yo y el grado de la angustia, dice que del manejo de estas dos variables dependerá que la persona alcance su self (su yo, su historia personal), este se construye a partir de la interacción entre los factores físicos, biológicos y psicológicos los cuales fluyen al mismo tiempo permitiéndole ser él mismo. Ortiz (2008 p. 68), Fernández Moya (2000) y Medina (2011 p. 137), tomando como base la teoría de Bowen (1989), concuerdan en que el self es un “conjunto de ideas y percepciones del propio ser que le diferencia de los otros individuos, es el grado de diferenciación entre los sistemas emocional e intelectual” (Bowen, 1978 p. 191).

Dentro de este orden de ideas, para Bowen (1978) existe una estrecha relación entre el grado de diferenciación y el grado de angustia, por lo que a mayor integración de sí, mejor manejo de la angustia; y, a menor integración de sí, un mal manejo de la angustia; dice el autor que a través del reconocimiento de la relación de estas dos variables se puede distinguir la capacidad de las personas para manejar distintos aspectos de su vida,



por supuesto que estas variables a su vez estarán dependiendo de la intensidad, duración, clases de ansiedad y de las formas con que la integración del self (su yo, en cuanto alcanza al grado de diferenciación entre el sistema emocional e intelectual) se adapten a estas demandas (pp. 89,90).

Cabe recalcar que la interacción entre el individuo y el ambiente familiar, lleva a que el cambio del uno afecte al otro y viceversa; de esta forma, si un individuo cambia y se diferencia del sistema familiar llevará a todos a la diferenciación. Bowen (1978) afirma que un sistema siempre está en la búsqueda de regular la distancia interpersonal entre sus miembros para obtener la distancia correcta, refiriéndose no solo a la distancia física, sino psicológica, emocional; y por consecuencia, la libertad que tiene en la relación con los demás. Bowen lo llama la danza entre la cercanía y la distancia. Kerr y Bowen (1988) con el fin de ejemplificar la regulación de la distancia mencionan una fábula alemana que utiliza una metáfora del reino animal:

Una noche muy helada un grupo de puerco espines se juntaron para calentarse entre sí; sin embargo, sus espinas hicieron que la proximidad fuera poco confortable, por lo que se separaban y otra vez tuvieron frío. Después de acercarse y retirarse repetidamente eventualmente encontraron la distancia en la que se sentían cómodamente calientes sin espinarse entre sí. De aquí en adelante a esta distancia se le llamó decencia y buenas maneras, citado por (Vargas e Ibáñez, 2008, p. 109).

Los dos autores utilizan esta metáfora para describir la regulación de la distancia interpersonal que debe tener el individuo en relación al contexto que le rodea, mencionan que la distancia apropiada evitará sentir incomodidad frente a la cercanía y distancia física, psicológica y emocional; esta distancia adecuada le llevará a adaptarse rápidamente a situaciones cambiantes.



En este mismo sentido, Ortiz (2008) en su obra menciona la metáfora de las estaciones, que hace referencia a la danza entre el verano, otoño, invierno y primavera, que representa a los seres humanos que danzan entre los dos extremos: cercanía y distancia; la autora afirma que la permanencia en uno de estos polos causa incomodidad, esto les lleva a distanciarse o acercarse, dice además que este transitar entre distancia intelectual y cercanía emocional nunca termina, para representar esta realidad Ortiz utiliza el signo de infinito; afirma que cuando el individuo logra el equilibrio en esta danza alcanza la integración del yo, sin perder su identidad e independencia emocional. Concluye que si no existe un equilibrio entre estos dos polos la persona sucumbirá a las emociones experimentando angustia, y por ende, guiándole a una fusión o dependencia emocional; es decir, a un seudo yo (p. 70).

1.1.1.2. Angustia

Para lograr la integración del yo, el sujeto debe poder moverse entre la cercanía emocional y la distancia intelectual, al hacerlo dejará de sentir la angustia; de lo contrario, la persona sentirá perder su integridad del yo; según Bowen (1979 p. 70); esta capacidad de lograr el equilibrio se adquiere de los padres. Al respecto Bowen (1978 p. 102) y Bowlby (2003) dicen que dependerá de “factores innatos y de la capacidad de la madre” para permitir a sus hijos crecer, desarrollarse y alcanzar su autonomía emocional; si el niño siempre tiene la necesidad del otro será difícil que alcance su yo íntegro. Por tanto Bowen (1979, p. 70) considera que el grado de angustia dependerá del tipo de apego con la madre, un apego no resuelto es igual a un grado de indiferenciación, existiendo correlación entre el grado de apego y nivel de diferenciación. En cuanto a la pareja, dice que la regulación entre la cercanía y distancia de ésta, evita la presencia de la angustia y no tendrá que usar mecanismos o comportamientos para liberar esa angustia (p.55).



Entre los mecanismos usados frente a la angustia es recurrir a una tercera persona formándose un triángulo. Otro mecanismo es el distanciamiento emocional, se aíslan frente a emociones no resueltas con los padres, manteniendo así el “equilibrio emocional de la familia”. Bowen (1979, p. 74) dice que las personas sensibles perecen frente a la ansiedad, de ahí que denomina a la distancia emocional como “corte emocional”; afirma que estas conductas relacionales no están ligados con el grado de la intensidad del apego no resuelto, dice que estos recursos usados frente a la angustia serán transferidos a las siguientes generaciones.

Por su parte Selye (1959 citado por Cordella, 2014, p. 510) considera a la angustia como una alerta que prepara al organismo para escapar, luchar o bloquearse para defenderse contra una amenaza a la vida. Cordella (2014) indica que la angustia del sistema familiar está relacionada a eventos actuales, pasados y futuros que ponen en peligro su estabilidad; destaca a los actuales: enfermedades, jubilación, cambios de domicilio; los pasados, como las historias que se repiten de generación en generación sin solucionar, tal es el caso de la violencia intrafamiliar; y, futuros, hacen referencia a las crisis normativas del ciclo vital como el nacimiento de un hijo, la entrada a la adolescencia de uno o más hijos, o cuando el nido queda vacío (p. 510).

1.2. Transmisión Intergeneracional de mecanismos de defensa

El modelo intergeneracionalista de Bowen (1978) y contextual con Boszormenyi-Nagy observan los patrones o pautas que se repiten de una generación a otra y que deben ser trabajadas en terapia para evitar la repetición de patrones relacionales de la familia de origen, tales como los divorcios o separaciones conyugales que son formas de hacer cortes emocionales.



Bowen (1978) desarrolla seis conceptos teóricos sobre transmisiones intergeneracionales: diferenciación de sí mismo, sistema emocional familiar, proyecciones familiares, triángulos, transmisión multigeneracional y corte emocional. En esta misma idea, Boszormenyi-Nagy (1973pp. 296,297) y Bowen (1978, p. 190) coinciden que la familia es un sistema interrelacionado donde lo que le sucede a un miembro afecta a los demás, al respecto exponen que esta dinámica se evidencia cuando un miembro se desliga de la familia de origen, esto activa mecanismos en la familia para aliviar la tensión de la separación, que bien puede este patrón repetirse en las siguientes generaciones. Para complementar Boszormenyi-Nagy (2003, p. 69) menciona “que a medida que se va desarrollando las fases de evolución de la familia nuclear, todos los miembros de la familia deben enfrentar nuevas exigencias de adaptación”.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, Vargas e Ibáñez (2003 p.1) apoyan sus investigaciones en las conceptualizaciones de Bowen (1978 p. 37), así evidencian que el niño recibe de la familia formas particulares de respuesta, de solución a problemas y maneras de confrontar la realidad. Encontraron en sus estudios que la transmisión intergeneracional permite llevar una vida más armónica, que los lazos emocionales une, que los hijos que cumplen las expectativas de los padres se sienten queridos, que la satisfacción familiar eleva la diferenciación de los hijos y coadyuva a que la familia se desarrolle positivamente; en cambio, los hijos que no cumplen estos requisitos desarrollan un nivel diferencial bajo; por lo tanto, concluyen que la independencia de los hijos del medio familiar les posibilita elevar la diferenciación.

En síntesis, para Framo (1996) y Bowen (1978) la transmisión intergeneracional ocurre cuando los padres proyectan en sus hijos sus frustraciones, sufrimientos, miedos, injusticias sufridas. Framo (1996) menciona que las relaciones que establecen los hijos con sus padres las llama relaciones objetales, las mismas que serán libidinales si recibió



protección de sus padres; y si fue lo contrario, serán anti libidinales, del tipo de relación dependerá lo que se transmita; para terminar, Bowen (1978) enfatiza la necesidad del nivel de diferenciación del yo en el proceso dinámico de la transmisión intergeneracional; este concepto analizaremos a continuación, aporte que permitirá profundizar en la comprensión del funcionamiento familiar.

1.2.1. Nivel de Diferenciación del Yo

Muchos investigadores se han interesado sobre “la diferenciación del yo”, entre estos Elián, N. (1990), Maturana, H. (1990), Titelman (2014), Bowen (1978), Kerr & Bowen (1978); sin embargo es Bowen (1979) quien coloca sus esfuerzos por 20 años en el estudio de cómo un sujeto alcanza la integración del yo (self), además utiliza este término para referirse a la madurez e individualidad que puede alcanzar un sujeto. Fundamenta el concepto de diferenciación en que cada ser nace en completa simbiosis con la madre, este proceso natural se da en el tránscurso del desarrollo del niño, conforme este va madurando físicamente alcanza su independencia y su individualidad dentro de su contexto familiar.

...la diferenciación de sí-mismo se relaciona con el grado en que una persona se va diferenciando emocionalmente del parent, en un sentido amplio el chico se separa físicamente en el momento del nacimiento, pero el proceso de separación emocional es lento, complicado y por añadidura incompleto, inicialmente esto depende de muchos factores innatos en la madre y de su capacidad de permitir al hijo crecer alejándose a ella más que de factores innatos en el hijo (p. 70).

Es por eso que el sistema emocional familiar es entendido a través del concepto de diferenciación, (Bowen 1978 p. 90; 1979) como la capacidad de equilibrar las dimensiones intrapsíquicas y las interpersonales del yo, la



primera dimensión es saber distinguir las emociones de los procesos intelectuales y poder decidir cuál de ellos tiene importancia en una situación dada; en las relaciones interpersonales es la capacidad de pasar de la intimidad con el otro a la autonomía en las relaciones sociales de una manera equilibrada sin causar angustia.

Partiendo de la conceptualización (Bowen, 1978; Bowen, 1991; Kerr y Bowen 1988; Bowlby (1993)) se puede entender que la diferenciación va a depender del tipo de vínculo afectivo que establezca el niño con la madre, sea este seguro e inseguro; este vínculo le llevará establecer relaciones con otras personas, si el vínculo es seguro le llevará a la independencia emocional.

Dentro de este marco, Bowlby (1993, p. 280) menciona que los padres cuidarán del niño hasta que alcance la independencia física como el comer y el dormir; pero para que el niño sobreviva no basta con la independencia física, necesita cubrir también sus necesidades emocionales, para esto necesita un vínculo emocional seguro dotado primariamente por su madre y luego por los adultos que lo rodean. Entre las necesidades emocionales que deben ser cubiertas por el adulto están: estabilidad social, económica, sexual y la generación de vínculos vitales dentro de la familia; a estos vínculos los considera el “cemento” que pega las relaciones al interior de la misma. Bowen, afirma que el niño que crece va desarrollando un estilo relacional con los miembros de la familia, lo extiende a las personas que le rodean, y por ende a la pareja que elija.

En la misma línea, Titelman (2003) señala que pasamos de una dependencia emocional de la familia a la dependencia emocional de la pareja. Cuando esta dependencia es extrema se producen problemas emocionales que se canaliza hacia dos vertientes extremas y problemáticas: la una se refiere a la presencia de ansiedad que le lleva a estar siempre pendiente de su pareja y llamar la atención; el otro extremo hace referencia



al distanciamiento emocional que toma la persona para no salir dañada por las relaciones traumáticas que ha tenido.

Visto de esa manera, para Bowen (1978) la diferenciación de una persona está influenciada por la reactividad emocional, el corte emocional, la fusión con otras personas y la capacidad de tomar la posición del yo; es así, que una persona poco diferenciada actúa emocionalmente, es intensa en experimentar y expresar sus sentimientos, sus recursos psicológicos son escasos para afrontar las situaciones que le produce ansiedad, se aísla de las personas llegando al desequilibrio emocional, suele fusionarse con otros, no toma decisiones y es dependiente emocional,. La persona diferenciada no sucumbe por las emociones que se presentan, genera formas alternativas de pensar y decidir por ella misma, no se aísla ni teme perder su identidad frente a los demás, ha resuelto el apego con su madre alcanzado su individuación, mantiene su yo diferenciado, de esta forma maneja sus pensamientos y emociones sin necesidad de cumplir con las expectativas de los demás (p.192).

A manera de resumen indicaremos que, Kerr y Bowen (1988) mencionan tres variables que determinan el nivel básico de diferenciación de un individuo: la primera es la separación emocional de los padres quienes transmiten el nivel de diferenciación; la segunda se refiere a los estresores que se presenten a lo largo de la convivencia familiar que son posibles generadores de ansiedad; y la tercera variable es el nivel de conexión que tenga la familia con otras personas que les genere estabilidad.

En conclusión, podemos entender que el nivel de diferenciación es un proceso netamente relacional que contiene dimensiones de cercanía y lejanía, puesto que no es posible afrontar la separación sin haber experimentado el apego.



1.2.1.1. Niveles de diferenciación y características según escala de Bowen

Bowen (1978, p. 37); Bowen (1979, pp. 71, 72); Ortiz (2008 pp. 75-77) mencionan el concepto de “escala” de diferenciación, término creado por Bowen (1978), para indicar que las personas son diferentes en su forma de enfrentar las diferentes circunstancias; además, la escala describe el grado de separación emocional que la persona logra conseguir con respecto a los miembros de su sistema familiar. Bowen indica que este proceso de diferenciarse implica realizar un trabajo con el propio sí mismo; esta escala de diferenciación permite ver la habilidad de enfrentar el estrés y la ansiedad; en definitiva, a mayor diferenciación mayor capacidad de afrontar los problemas (p. 190).

Para Bowen (1978), esta escala es un intento por clasificar los grados de funcionamiento desde los más bajos a los más altos. Esta escala no clasifica a las personas considerando que tengan funcionamiento normal o anormal, no está relacionado con la salud, la enfermedad o patologías emocionales, esto se debe a que hay personas que corresponden a los niveles bajos de la escala que funcionan emocionalmente equilibrados sin presentar síntomas psicológicos; en cambio, hay algunas personas que están ubicadas en los niveles superiores y que frente a la tensión desarrollan síntomas. Las personas que se encuentran en los niveles bajos son más vulnerables al estrés y por lo tanto les resulta difícil o casi imposible superar los síntomas que presentan; por lo contrario, para las personas que están ubicadas en zonas superiores es más fácil enfrentar las tensiones y superar los síntomas (p. 191).

Además Bowen (1978) enfatiza que no hay una correlación directa entre la escala, la inteligencia y el nivel socioeconómico, debido a que pueden existir personas con un nivel alto de inteligencia y estar ubicados en la parte inferior de la escala y, existir personas menos brillantes en el nivel superior



de la escala; de la misma forma, pertenecer a grupos económicamente pudientes y estar ubicados en los niveles bajos de la escala, la mayoría de los individuos que pertenecen al grupo socioeconómico bajo están ubicados en los niveles bajos de la escala; pero para Bowen algunos de ellos pueden ascender rápidamente en la escala, y personas socio-económicamente altos podrían estar en la parte inferior de la escala (p. 193).

En conclusión se puede definir que, de acuerdo al grado de diferenciación que tenga la persona dependerá su capacidad de separar las emociones de los pensamientos; esto se puede evidenciar cuando frente a una situación que le genere ansiedad las personas difieren en la respuesta entre sí; de ahí, que Bowen (1978) los clasifique en una tabla y ubicando a las personas en un rango que va desde: bajo, medio, medio- alto y alto.

Nivel Bajo o fusión; entendiéndose por fusión a la dependencia emocional que existe entre el individuo y su familia de origen y, entre los miembros de la familia nuclear. Para Bowen (1979) ; Bowen (1978) las personas fusionadas no tienen la capacidad de separar las emociones de los pensamientos; además considera que las personas que se encuentran en los niveles inferiores de la escala son más vulnerables al estrés, viven en un mundo controlado por las emociones, dependen de la aprobación de los demás; dice que esta indiferenciación no les permiten razonar, se dejan llevar de lo que sienten ante cualquier evento, gastan toda su energía en mantener el sistema relacional, quieren ser aceptadas y amadas, pierden su capacidad de pensar y razonar desgastando su energía en la búsqueda del amor y reconocimiento de los demás y se involucran en relaciones emocionalmente afectivas. Los individuos de este nivel pueden mantener vínculos de dependencia por mucho tiempo, lo que ayuda a no experimentar síntomas; o por el contrario, evitarán la relación por considerarla desagradable (p. 38).



En la misma línea, se considera que para las personas de este nivel de la escala es casi imposible expresar sus propios pensamientos, tienen dificultades para adaptarse y caen con facilidad en un “*desequilibrio emocional*” (Bowen 1979 p. 38; Bowen 1978). En este grupo están las personas dependientes de sus padres; y, son precisamente de los padres donde obtienen la fuerza para vivir, aquí logran el alivio y la satisfacción (p.38).

Nivel Medio Bajo: Bowen (1979) considera que las personas que están ubicadas en este nivel todavía se dejan guiar del sistema emocional, su fusión del yo es menos intensa, han podido establecer una diferenciación entre el sentir y pensar, todavía dependen de lo que los otros digan, con simples halagos elevan su estima; y, con esa misma velocidad, si no los reciben, disminuyen rápidamente los ánimos (p. 39). Las personas en este nivel alcanzan un seudo yo, lo que implica que no tienen idea u opinión propia, suelen cambiar su forma de pensar con facilidad a la ideología predominante, gastan demasiada energía en las relaciones afectivas más que en su propio porvenir; y, sólo cuando la angustia disminuye pueden presentar una diferenciación más elevada (p. 39).

Nivel Medio Alto: presentan un nivel alto de diferenciación y un nivel bajo de fusión del yo; tienen un equilibrio entre el sistema emocional e intelectual, esto les permite tener mayor resistencia frente a la ansiedad (Bowen, 1979, p 40). Mantienen opiniones propias que son razonadas, pero si la ansiedad se incrementa permanecen callados frente a las personas, evitan hacer afirmaciones que les distancie del resto, toman decisiones emocionales que les permitan mantener sus convicciones y al mismo tiempo agradar a los demás. Respecto a los intereses, dice que a este nivel es menor por mantener relaciones sociales y se centran en sus objetivos, enfrentan los problemas y buscan soluciones, se aferran a sus convicciones, son capaces de establecer distancia con quienes les rodean, respetando y



haciendo respetar sus doctrinas; y, que su vida está más organizada lo que les permite alcanzar el nivel diferencial medio (p. 40)

Nivel Alto de Diferenciación: Bowen (1978) no observó en su experiencia terapéutica personas con este nivel. Afirma que es casi imposible encontrar personas con un nivel de 100, las personas de este nivel organizan y se dirigen desde sus puntos de vista, son capaces de tener sus propias ideas y defenderlas, pueden razonar sobre viejas y nuevas creencias y decidir por la más acertada; tienen convicción en sus opiniones y flexibilidad ante las opiniones de los demás; respetan el self y la identidad de los demás sin juzgar. Y por último dice que pueden desplazarse del sistema emocional al intelectual sin estancarse en ninguna relación, son más responsables frente a su familia y la sociedad. En este nivel no se da la fusión emocional (Bowen, 1979, p. 42).

1.2.2. Sistema Emocional de la Familia

Kerr y Bowen (1988, citado por Vargas et al., 2012, p. 56) definen al sistema emocional como:

...la existencia de un sistema que ocurre de forma natural en todas las formas de vida que hace capaz a un organismo de recibir información (desde sí mismo y desde su entorno) para integrar esa información y responder en base a la misma. El sistema emocional incluye mecanismos que están en la búsqueda y la obtención de comida, la reproducción, huir de los enemigos, la cría de los pequeños y otros aspectos de las relaciones sociales. Incluye respuestas que van desde el rango de lo más automáticas e instintivas a aquellas que contiene una mezcla de elementos automáticos y aprendidos. Guiados por el sistema emocional, los organismos responden en algunas ocasiones basados en su propio interés y otras veces basadas en los intereses del grupo (p 56).



Kerr y Bowen (1988), a través de esta conceptualización expresan que el ser nace dentro de un sistema en donde recibe información, regula su comportamiento y en el que se da un aprendizaje social. Mencionan que es en este escenario donde generalmente media las reacciones emocionales, tales como: sentirnos atraídos por alguien, de reproducirnos, ayudarnos, competir o pelear; todas estas acciones están dominadas por el cerebro primitivo.

Bowen (1978, p. 39) termina considerando como sistema emocional de la familia nuclear a aquellos modelos relacionales que se pueden observar en la convivencia, como por ejemplo las triangulaciones. Dice que estos modelos se filtran en la pareja en formación, modelos como: los tipos de relación que mantienen con la familia de origen, el ajuste conyugal antes de que vengan los hijos, el ajustarse a una relación de tres cuando viene el primer hijo y la integración de otros hijos a la familia. Asevera que el nivel de diferenciación de la pareja conyugal influirá en la intensidad de estos modelos. Bowen (1978, p. 105) menciona que en el caso de los cónyuges, el nivel de diferenciación determina el grado de fusión emocional; al respecto considera que existen tres áreas en que los síntomas o disfunciones emocionales se expresan:

La primera, el conflicto conyugal se da cuando uno de los cónyuges se niega a seguir cediendo ante la fusión del otro, la pareja se mueve en un proceso circular de distancias emocionales y reconciliaciones dejando fuera del sistema emocional a los hijos (Bowen, 1978, p. 105).

La segunda, la disfunción emocional en la relación de pareja sucede en el momento en que los dos seudoself se fusionan uno más que el otro, y el más fusionado es el candidato a la disfunción, esto se exterioriza en forma de enfermedad física, emocional o una disfunción social como la bebida y el comportamiento irresponsable (Bowen, 1978, p. 105).



La tercera área, la proyección de los problemas a los hijos; aquí la indiferenciación de los padres es proyectada a uno o más hijos; se cree que la proyección existe en la mayoría de las familias especialmente en el momento del nacimiento de un niño. (Bowen, 1978, p. 106)

Existen otros aportes en lo que respecta al sistema emocional en la familia; por ejemplo, Medina (2011, p. 140) indica que Whitaker (1979), en oposición a Bowen, considera menos importante el sistema intelectual, da mayor énfasis a las emociones e indica que toda experiencia emocional se nutre en las relaciones interpersonales. De igual forma Satir (1986) recalca la importancia del papel de las emociones dentro del sistema familiar y considera saludable el equilibrio entre la parte intelectual, el cuidado del cuerpo y las relaciones con los demás. Por último Medina (2011 pp. 152, 153) concluye en que las emociones permiten a los sujetos interactuar con el medio, son recursos de utilidad en terapia para buscar el cambio en el sistema; y por último, propone el amor como recurso para el bienestar social.

1.2.3. Corte Emocional

Bowen (1989, p. 73) y Kerr (1980) consideran al corte emocional como un vínculo emocional irresuelto con los padres, frente a esta vinculación irresuelta el sujeto toma distanciamiento, sea de forma física o intrapsíquica, mostrando un rechazo a su pasado; al respecto Gilbert (1992, p. 61) afirmó que “la desconexión era una postura distante llevada al extremo, y un intento a adaptarse a la ansiedad intensa y crónica en el sistema”. El autor menciona que este proceso puede repetirse en la relación de pareja, en el momento que se da una reactividad emocional entre los cónyuges el distanciamiento emocional bien puede ser utilizado para disminuir la ansiedad, observando así que el patrón se repite de generación en generación.



En definitiva, Bowen (1978) y Kerr (1980) coinciden en que la desconexión emocional puede ser física o usando mecanismos internos, con intervalos cortos de contacto con los miembros de la familia, lo que agudiza los problemas emocionales y se mantienen sin resolver.

1.2.4. Proyección Familiar

En el marco del sistema emocional familiar, Bowen (1978) define a la proyección familiar como un proceso que opera en base a la angustia de los padres, quienes de manera no intencionada proyectan parte de su inmadurez a uno o varios de sus hijos.

...La pauta más corriente es aquella en la que un hijo es un receptor de una porción grande de la proyección, mientras que los otros niños quedan relativamente al margen. El hijo que se convierte en objeto de proyección es el más apegado emocionalmente a los padres y el que termina con un nivel de diferenciación bajo del self. Un hijo que crece relativamente ajeno al proceso de proyección familiar puede emerger con un nivel de diferenciación básico más elevado que el de los padres (p. 195).

Partiendo de esta conceptualización, los hijos “escogidos” para la proyección son aquellos que presentan fusión emocional con sus padres y fueron concebidos y criados bajo estrés maternal o emocionalmente importantes para esta, por ejemplo: los hijos primeros, un hijo que nace con riesgo, o un varón entre varias mujeres o viceversa, estos son los niños que estarán en la mira de la madre que es la que generalmente proyecta (Ortiz, 2008). El niño escogido será quien posiblemente tendrá un nivel de diferenciación del yo más bajo y será el que libere al resto de sus hermanos de ser proyectados por su madre; estos niños tendrán la posibilidad de llegar



a tener un nivel de diferenciación del yo básico o mayor al de sus padres y hermanos (pp. 74,75)

En conclusión, Bowen (1978), Boszormenyi-Nagy et al. (2003 p. 141) y Framo (1988, p. 270) concuerdan que la proyección puede conducir a la madre a miedos sobre la salud física, mental y defectos sobre el hijo, exagerando y convirtiéndoles en grandes defectos; así, la madre visita varios médicos hasta conseguir el diagnóstico deseado, el hijo acepta el defecto asignado por que quiere ver a sus padres tranquilos, de esta forma el niño se convierte en el tríadico de la familia siendo parte de sus padres antes de ser él mismo.

1.2.4. Triángulos

Triángulo es un concepto fundamental de la teoría de Bowen (1978 p. 197), este permitió entender las relaciones humanas dentro del sistema emocional, menciona que existe una relación entre los niveles de ansiedad y los niveles de diferenciación; frente al estrés los niveles de ansiedad se elevan y con un nivel de diferenciación bajo, el sistema conyugal se convierte en un sistema de tres personas. Bowen, (1978 p. 33), Bowen (1991, p. 71; Minuchin, Rossman y Baker, 1978), Gilbert (1992) explican, que la pareja para disminuir la ansiedad recurre a una tercera persona que casi siempre es un hijo, el hijo pasa de sujeto a objeto utilizado para disminuir la angustia de sus padres, si el niño cumple este nuevo rol con lealtad hacia los dos contribuye ineludiblemente a completar el pseudo-yo de sus padres; y, por lo tanto el niño crecerá con un seudoself. Al respecto de esta formación del yo del niño triangulado, los autores son enfáticos en afirmar que esta situación no contribuye a la formación de su yo; el niño en el futuro buscará llenar este vacío en las relaciones con otras personas, buscando satisfacer lo que no pudo en su infancia moviéndose en niveles de diferenciación baja. Si el hijo elegido para triangular no logra estabilizar la ansiedad en los padres, la triangulación puede extenderse fuera del sistema



familiar involucrando a personas que no pertenecen al sistema familiar como los vecinos, policías, médicos, actividades como el deporte, el alcohol, juegos de azar, etc.

Por otra parte, Bowen (1978) describe las características de otro tipo de triángulos que identificó: el “*triángulo aislado*”, indica que frente a la tensión de los implicados, el un sujeto experimenta comodidad y el otro incomodidad, generalmente el cónyuge incómodo alivia su tensión implicando a una tercera persona que puede ser un hijo, a quien cuenta una historia acerca de la segunda persona que vendría a ser el padre, de esta manera alivia la tensión entre los dos primeros y desplaza la tensión hacia la segunda y tercera persona (un conyuge y el hijo) (p.196).

Un “*triángulo en calma*” se da en cambio, cuando frente a la existencia de una pareja cómoda y un extraño, la posición preferida es ser parte de la pareja dejando al otro como extraño, de esta forma las fuerzas que se desarrollan dentro se desplazan de un momento a otro durante periodos extensos de tiempo, el mantenerse en una posición externa frente a la tensión es lo más cómodo. El funcionamiento de un triángulo podrá durar largos lapsos de tiempo (Bowen 1978, p. 196).

Bowen (1978) al caracterizar a todos los tipos de triángulos menciona, que un triángulo posee dos lados: uno positivo y otro negativo; un ejemplo, cuando en la pareja uno de ellos siente atracción emocional por el extraño implicado y el otro siente rechazo; cuando el triángulo no ha logrado aliviar la tensión se da origen una serie de triángulos enlazados y de esta forma un sistema de tres personas da origen a un triángulo fijo, (mamá, papá triangulan con el hijo), un sistema de 4 personas da origen a 4 triángulos primarios, ejemplo, en épocas de excesiva tensión la pareja envolverá a más extraños, una pareja con dos hijos, el hijo y la madre forman la pareja íntima y el extraño es el padre, el padre e hija forman otra pareja y triangulan a la madre, de la misma forma el papá y mamá para reducir la tensión involucran



a la hija por un lado y por otro al hijo originándose 4 triángulos, de la misma forma un sistema de cinco da lugar a nueve triángulos primarios; y, los triángulos secundarios ocurren cuando dos o más se agrupan juntos a una esquina (p. 197).

La triangulación debe ser entendida como un proceso de transmisión multigeneracional y un intento de búsqueda de la estabilidad familiar; en base a esto, McGoldrick & Gerson (2003, p. 127) utilizan los genogramas para identificar a los triángulos tri-generacionales, estos ocurren, por ejemplo cuando uno de los abuelos se alía con un nieto en contra de los padres.

Con el objetivo de profundizar el análisis del funcionamiento de los triángulos, Bowen (1979, p. 65) estudia las triangulaciones dentro de su propia familia de origen, pues considera que el conocer y comprender los triángulos originados dentro de la familia facilita las herramientas necesarias para modificarlos, plantea que cambiando la función que uno desempeña en ellos evitará que los patrones de conducta disfuncionales se repitan en las siguientes generaciones.

1.2.5. Transmisión multigeneracional

Cuando Bowen (1978) menciona las transmisiones multigeneracionales hace referencia a las pautas que se desarrollan a través de varias generaciones, esto se produce cuando los hijos emergen de la familia parental con niveles de diferenciación básicos, más altos o iguales que los padres; esta transmisión se puede dar al menos en tres generaciones. Por ejemplo, cuando un hijo surge con un nivel del self inferior al de los padres y se casa con una persona de igual nivel diferencial pueden llegar a tener un hijo con menor nivel que el de sus padres, dándose un proceso que se mueve de generación a generación hacia la indiferenciación (p. 195).



Bowen (1978) concluye que el nivel de diferenciación puede disminuir o aumentar al ser transmitido de una generación a otra, esto dependerá de la implicación del hijo con los padres, para eso influirá el lugar que ocupe, el género y las características del niño (p. 195).

1.2.6. Perfiles de la posición entre hermanos

Walter Toman (1976, citado en Bowen, 1978, p. 195) considera muy importante el orden de nacimiento, el número de hermanos, diferencias de edades, características de la personalidad de cada uno de los miembros de la fraterna y del género dentro de la “constelación familiar”. Considera todos estos elementos como información útil en el conocimiento del funcionamiento relacional de la familia.

Para clarificar su teoría, Bowen (1978, p.112) describe ciertas características de acuerdo a la posición de la fraterna: y es así que, se espera que los hermanos mayores sean más maduros y ejemplos de los hermanos. El autor resalta que esta responsabilidad es una sobrecarga, lo implica que este hijo estará cargado de ansiedad proyectada por sus padres, quienes por ser padres primerizos no pudieron llevar bien su tarea, como consecuencia se observará que el primer hijo parezca de menor edad.

De la misma manera los hijos intermedios, el autor considera que estos casi pasan desapercibidos y los padres ejercen la tarea más tranquilamente porque ya tiene experiencia con el primero y a veces la tarea de los cuidados se les deja a los hijos mayores, entendiéndose como consecuencia que los hijos intermedios estarán menos implicados por los padres y se desarrollarán con más independencia alcanzando un nivel diferencial más alto que los padres.

Con respecto a los hijos últimos, según Bowen (1988, citado por Ortiz 2008, p. 79) serán los que atraerán la atención de todos, lo que impedirá el desenvolvimiento, su individualidad y su independencia. Los últimos hijos



presentan características similares a los primeros hijos. Y por último, el autor también habla de los gemelos, de ellos dice que buscan su independencia porque, pese a que son iguales físicamente, son dos personas completamente diferentes que durante su desarrollo se harán compañía.

Finalmente, se puede decir que la posición de la fraterna es determinante en lo que se refiere a características de personalidad, para Bowen (1978) estas características no son de aplicación universal, porque según la implicación de los hijos, sucesos del ciclo vital, crisis para-normativas o la separación de los padres pueden cambiar el rol de un hijo, pueda darse que el hijo menor se convierta en una persona con madurez y responsabilidad (p. 195).



CAPÍTULO II

FAMILIAS MONOPARENTALES

2.1. Familia

Para identificar a la familia como una unidad viva y dinámica y en donde se pueden dar una serie de procesos en el ahora y a lo largo del tiempo, es importante evocar la definición de Cibanal (2006), quien dice que la familia es un sistema, en donde los miembros son interdependientes el uno del otro, por ende una situación que afecte a un miembro afectará a todos los integrantes de la familia. En años anteriores, algunos terapeutas recalcaron que los pacientes que han recibido terapia individual tenían cambios, en ocasiones los miembros de la familia se adaptaban a este cambio, pero en otros no existía esa adaptación o había otro miembro que desarrolla el síntoma (mantiene en equilibrio el sistema familiar); no se trata de cambiar o de ignorar a la persona o personas que presentan el síntoma, sino más bien el objetivo es cambiar el medio relacional facilitar nuevas formas de relación entre sus miembros (Cibanal, J. 2006, pp.18-20). Este concepto destaca el carácter interdependiente de las relaciones e incluso remarca sobre la naturaleza individual y familiar del síntoma, fruto de este intercambio de comportamientos relacionales.

La trascendencia de las relaciones y la característica temporal de los sistemas son enfocados por Fernández Moya cuando dice que “La familia es un sistema organizado cuyos miembros, unidos por relaciones de alianza y/o consanguinidad, sustenta un modo peculiar y compartido de leer y ordenar la realidad para lo cual utilizan información de adentro y afuera del sistema y la experiencia actual- histórica de cada uno de sus miembros” (Fernández Moya, 2006, p. 117). Aquí podemos destacar dos elementos, el uno que hace referencia al modo particular de ver la realidad de la familia; y la otra, el valor de la experiencia que tienen los sujetos de un sistema para comportarse.



Pero es Bowen (1950, citado por Olavarrieta, 2007, p. 1) quien amplía el comportamiento de un sistema a las relaciones que se establecieron o se establecen con los sistemas de origen; así, define a la familia como un sistema natural, emocional, relacional, multigeneracional que está estructurado como un grupo de personas interrelacionadas; es decir, lo que le sucede al uno influye al otro, por lo que los miembros del sistema están siempre atentos a las acciones del resto para reaccionar al primer movimiento frente a miedos e intereses que generan ciertas circunstancias del contexto; asegurando así su sobrevivencia”.

El Enfoque Contextual es útil para profundizar esta perspectiva multigeneracional de las relaciones, Boszormenyi-Nagy (1994) considera a la familia como un grupo tradicionalista que se resiste al cambio, y que a través del tiempo mantiene pautas de interacción que son trasmisidas de generación en generación, un ejemplo de ello son los hechos que se repiten en la familia como: separaciones, violencia intrafamiliar, incestos, etc.; estos patrones pueden transcender en las tres generaciones (abuelos, padres e hijos) (p.69).

Cuando McGoldrick & Gerson (1985, pp.17-21), propusieron el uso del Genograma tomaron como base los conceptos intergeneracionales de Bowen (1978), así terminó siendo una herramienta gráfica que permite visualizar el funcionamiento familiar en aspectos como reglas, jerarquía, triángulos, relaciones fusionadas y sucesos importantes ocurridos dentro de la familia. Este gráfico relacional, sin duda destaca la dimensión histórica y vincular que los autores contextuales y transgeneracionales han logrado posicionar para leer a la familia y sus comportamientos funcionales y disfuncionales.



2.2. Tipos de familia

Para Andolfi (1997), Minuchin (1983), Sánchez (1980), la familia es un grupo social con una historia compartida de interacciones, este grupo está compuesto por individuos de diferentes edades, sexo y características que comparten el mismo techo, están ligadas en su forma de organización, comportamiento y por sus funciones dinámicas debido a acontecimientos y situaciones que la familia experimenta, esto pauta que la familia interactúe constantemente con el exterior, siendo una unidad fundamental en la sociedad (Eguiluz, 2003, p. 1). Estos autores aportan dos elementos fundamentales: en que las relaciones de los miembros son trascendentes en el tiempo; y que, las fronteras de los sistemas no son geográficos, sino más bien vinculares.

Aportes analíticos sobre movilidad familiar de la CEPAL (2001) en Latinoamérica y la FLACSO (2012) en el Ecuador; y el construccionista sistémico Medina (2011) coinciden que en los últimos años las familias han experimentado transformaciones en su estructura y dinámica familiar; las causas según ellos son diversas, van desde pobreza hasta la emigración, que en el sur del Ecuador que es pronunciadamente masculina, lo que derivó en una tipología familiar monoparental (FLACSO, 2008, p.19).

De igual manera Walsh (2004), contribuye en esta misma línea de análisis al destacar que las transformaciones sociales y económicas de la estructura de la sociedad son causas para que las familias hayan experimentado cambios como: “diversidad de las formas de familia, cambios de los roles de género, diversidad cultural, disparidad socioeconómica; y por último, variedad y expansión del ciclo vital de la familia” (p.55). Walsh rememora que hasta los años 50, en la organización familiar, los roles eran claros, así el proveedor era el padre mientras la madre hacía labores de crianza; los cambios sociales y económicos hace que la mujer se vea obligada a salir del hogar para aportar; dice que de esta forma el tamaño de



la familia disminuyó generando, como efecto, crisis paranormativas como alejamiento conyugal, separación y divorcios siendo los hijos los más afectados por tener que prescindir de uno de los padres (pp.56-58).

Estos aportes nos lleva a concluir la familia es dinámica y por su puesto su tipología; ésta obedece a cambios sociales, culturales y económicos entre otros, que ha determinado nuevas estructuras como la familia monoparental.

2.2.1. Familias Monoparentales

La familia monoparental, objeto en parte de este estudio, proviene de diferentes etiologías; así Robles (2003) dice que “La primera forma de familia monoparental resulta cuando la pareja decide no vivir juntos, por separación o divorcios; la segunda forma de familia monoparental es aquella en la que ha habido duelo por muerte de la pareja y la tercera forma reconocida es la función de ser padre o madre solteros” (Robles, 2003). Medina (2001) abunda en caracterizar esta familia, manifiesta que las familias monoparentales o uniparentales, surgen de la ausencia de uno de los padres por separación, divorcio, emigración, fallecimiento o porque el hijo nació fuera del matrimonio; dice que el desarrollo de estas familias está relacionado con los bajos recursos económicos (p.97).

Sin embargo, Iglesias de Ussel (1988), citado por (Rodríguez, et al., 2003) aporta más detalles sobre la construcción básica de las familias monoparentales, dice que es difícil determinar una concepto claro y definitivo sobre este sistema familiar, debido a las situaciones que la originan, como el ser madre soltera, el enviudar, separación, situaciones de trabajo, entre otras causas frecuentes; debido a estas circunstancias el autor establece ciertas características que puede dar lugar a la monoparentalidad:



- “Monoparentalidad vinculada a la natalidad, dentro de esta están las madres solteras.
- Monoparentalidad vinculada a las relaciones matrimoniales, separaciones voluntarias e involuntarias de la pareja.
- Monoparentalidad vinculada al ordenamiento jurídico, se considera a la madre o padre que adopta un hijo.
- Monoparentalidad relacionada a situaciones sociales, dentro de esta se considerarían cuando uno de los cónyuges es privado de la libertad, por trabajo, emigración o por enfermedades largas” (pp. 69-80).

De lo expuesto se puede concluir que, la familia monoparental es un sistema familiar conformado por un solo núcleo, frecuentemente puede ser la madre o padre con uno o varios hijos, por diferentes causas como viudez, madre soltera, emigración, entre otras.

2.3. Ciclo Vital

A toda familia, y por su puesto la monoparental, es necesario mirarla en una etapa o estado para entenderla; de ahí, el ciclo vital cobra mayor relevancia. Este engloba una serie de etapas que van desde su concepción hasta su expiración, con alternancia de generaciones, donde algunas de sus etapas se encuentran bien definidas por sucesos biológicos concretos, mientras que otras son de aparición y duración variable. Los investigadores Hill (1948) y Duvall (1957) iniciaron sus conceptualizaciones sobre las tareas de desarrollo de los padres en la familia, en la misma secuencia Hill (1964, 1970) destaca las conexiones intergeneracionales del ciclo vital. Para ello Duvall en 1957 dividió en 8 etapas el ciclo de vida familiar que las organiza en torno a nodales de entradas y salidas de los miembros:

- Familia en nido vacío comienza con el enamoramiento, noviazgo y termina con el matrimonio.



- Familias en formación, que se inicia cuando se forma la pareja sin hijos y termina cuando nace el primer hijo.
- Familia con hijos preescolares, se forma cuando el hijo cumple 30 meses y termina cuando el hijo primero cumple 6 años.
- Familia con hijos escolares, se inicia cuando el primer hijo cumple 6 años y se termina cuando cumple 13 años.
- Familia con hijos adolescentes, comienza cuando el primer hijo tiene 13 años y termina cuando cumple 20 años o abandona el hogar.
- Familia en plataforma de lanzamiento, cuando el primer hijo cumple 20 años o abandona el hogar y termina cuando todos los hijos han partido del hogar.
- Familia madura o nido vacío, cuando todos los hijos han partido del hogar y termina con el retiro del trabajo o separación de la pareja.
- Familia anciana, inicia con el retiro del trabajo o separación de la pareja y termina con el fallecimiento de ambos miembros de la pareja (Cuba & Romero 2014, p. 1)

Pero es Jay Haley (1980, citado por Fernández Moya, 2003, p. 231) quien difunde la utilización del ciclo vital en terapia familiar; señala que los grandes cambios generan estrés y por ende síntomas, decía que la presencia de estos denotaba que la familia tenía problemas y experimentaban un estancamiento en la transición de una etapa a otra; por otra parte, Weinert y Timiras (2003, citado en Crespo, 2006, p. 13) realizan un aporte importante a estas fases evolutivas del ciclo vital, que se encuentran enmarcadas en períodos y tiempos, este es el proceso de adaptación que resulta indispensable para pasar de una etapa a otra.

Complementariamente, Carter y McGoldrick (1988) aportan, a partir del principio de que la familia es una unidad emocional multigeneracional, seis etapas y cada una de ellas con crisis que surgen del proceso de adaptación:

Figura 1. *Fases, etapas y crisis del ciclo vital familiar de Carter y McGoldrick*

Fases	Etapa del CVF	Retos prácticos emocionales	Retos prácticos relacionales	Retos potenciales	Crisis potenciales
Emparejamiento	Adulto joven sin compromiso	Independencia económica Cuidado de uno mismo Sentimiento de competencia.	Sentimiento seguro de uno mismo Sentimiento de competencia.	Diferenciarse de la familia de origen.	Fracaso al hacerse mayor.
	Formación de Familia mediante emparejamiento o búsqueda de pareja.	Encuentro de la pareja potencial. Asociación económica Cooperación doméstica Compatibilidad de intereses.	Compromiso Equilibrio de necesidades y expectativas de uno mismo y del otro.	Formación de una unidad conyugal. Cambio de resultados de la familia de origen a la nueva familia	Fracaso al encontrar pareja o comprometerse Fin de la "luna de miel" Dependencia con la familia de origen. Conflictos con las familias políticas.
Expansión:	Nacimiento del primer hijo. Familia con hijos pequeños.	Obligaciones económicas Organizar el hogar para criar a los hijos.	Aceptación de nuevos miembros. Cuidado de los hijos. Responsabilidades parentales.	Mantener la unidad conyugal Integrar a los abuelos y otros familiares	Insatisfacción conyugal- Sobreprotección y control de los hijos. Problemas escolares y conductuales.
Contracción:	Familia con adolescentes	Rutinas y horarios menos predecibles. Falta de disponibilidad de los adolescentes.	Flexibilidad con el cambio. Sentimiento de irrelevancia. Pérdida de control.	Mantener el contacto entre padres y adolescentes Cuidado de los padres mayores.	Rebeldía de los adolescentes.
	Independencia de los hijos.	Cargas económicas (universidad, bodas, etc.) Nuevos recursos económicos. Enfoque de nuevo en el trabajo.	Pérdida de la vida familiar con hijos. Envejecimiento y muerte de los padres.	Restablecer la primacía del matrimonio. Relaciones adultas con hijos.	"Nido Vacío" Regreso de los hijos al hogar.
	La familia al final de la vida.	Incertidumbres de la edad adulta: inseguridades económicas. Cuidados médicos.	Afrontamiento de las pérdidas. Mantenimiento de la originidad pese al deterioro	Mantener sistemas de apoyo adecuados. Reconciliación.	Jubilación Enfermedad y muerte.

Fuente: Carter & McGoldrick, 2008, p.17.



Al comparar estas propuestas, autores como (Ochoa de Alda., 1995, p. 22), Carter & McGoldrick (2008, p.17) y (Eguiluz, 2003, p. 5), coinciden que la familia es el sistema en donde sus miembros buscan cumplir sus expectativas procurando bienestar en común, forjándose metas desde las primeras fases del ciclo vital conyugal y familiar como las fases de emparejamiento, expansión y concentración, con ciertas características relacionales y emocionales que obliga a la familia a desplegar habilidades adecuadas de comunicación y de negociación para su adaptación a la nueva etapa.

2.4. Crisis normativas y para-normativas del ciclo vital familiar

Según Zluzki (1980) crisis es “Un estado de cosas, en las cuales de una u otra manera, es inminente el cambio decisivo”, de la misma forma Pittman III (1990, citado por Fernández Moya &colaboradores, 2000, pp. 241, 242) considera crisis como “el punto de partida a partir del cual las cosas mejoran o empeoraran”; el autor añade el estrés a estos eventos; es decir, las crisis junto a las necesidades y exigencias de desarrollo demandan que la familia modifique su estructura para su adaptación a los cambios normativos propios del ciclo vital.

Fernández de Moya (2.000 pp. 245-252) cita a Pittman (1990) quien aporta con la categorización de las crisis de acuerdo al ciclo vital:

- **Crisis evolutivas o de desarrollo**, son normativas y transitorias que pasan casi desapercibidas, se relacionan con acontecimientos normales y esperables en el desarrollo familiar, que se constituyen como puntos críticos de transición a lo largo del ciclo vital. La crisis puede desencadenarse frente a circunstancias como el casamiento, nacimiento de un hijo, el ingreso a la escuela primaria, la adolescencia, ingreso a la universidad y emancipación de los hijos; y, para superar cada una de estas circunstancias, que surgen en la transición de una etapa a otra, se debería realizar un redefinición de



normas y reglas a través de la negociación para que surja la estabilidad (pp. 246-248).

- **Crisis por sucesos inesperados o para- normativos**, no guardan relación directa con el ciclo vital, son sucesos de carácter accidental y dependerá de la naturaleza del acontecimiento que la provoque. Las familias están expuestas a estos sucesos, ejemplos de esto: el desmembramiento familiar temporal o prolongado; la enfermedad prolongada con hospitalización en donde se evidencia pérdida del rol y dependencia familiar para continuar con sus actividades; el abandono, la emigración, etc. Mención particular merece la separación de la pareja puesto que rompe el ciclo vital conyugal, la cual para conseguir la continuidad y estabilizarle emocionalmente al ciclo vital familiar, debe sumar uno o dos etapas más: la decisión de separarse acompañada de una aceptación de la capacidad para resolver los problemas de pareja; y, continuar en los arreglos de responsabilidad compartida en la crianza de los hijos. Todos estos sucesos inesperados obligan a la familia a reestructurarse; en general, los sucesos que originan la crisis constituyen una pérdida de valores, cultura e identidad (pp.250).
- **Crisis estructurales**, ocurre en aquellas familias en donde uno o más miembros son “no funcionales o dependientes”; ejemplo del suceso sería una persona alcohólica o violenta (p. 251).
- **Crisis de cuidado**, está relacionada con la discapacidad, puesto que la persona al ser “no funcional y dependiente”, necesitará el cuidado y para eso la familia se verá sometida (p. 251).

A modo de conclusión, las crisis son aquellos momentos que suceden en el desarrollo del ciclo vital de carácter predecible o inesperado, que bien pueden ser superadas en algunas familias sin mayores problemas, esto



UNIVERSIDAD DE CUENCA

gracias a la forma de resolver y negociar los conflictos recibidos como legados de la familia de origen. Contrario a esto, la crisis puede interrumpir el ciclo vital si la familia no usa recursos que pueden ser desarrollados a lo largo de su vida y de sus generaciones.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Enfoque y tipo de investigación

El enfoque de esta investigación es mixto y el método inductivo-deductivo. En el desarrollo de este estudio se recabó información cuantitativa y cualitativa. El alcance es de tipo descriptivo porque se buscó determinar el Nivel de Diferenciación del progenitor en familias monoparentales. El diseño de esta investigación es transformativo secuencial (DITRAS) porque previo a la recolección de los datos cuantitativos (con la administración del cuestionario de “Diferenciación del Yo”) y cualitativos (con la aplicación de una entrevista semiestructurada) se requirió de una perspectiva teórica amplia sobre Nivel de Diferenciación y familias monoparentales para guiar el estudio. Además, permitió ampliar la visión sobre la información proporcionada por los participantes y variables de la investigación.

3.2. Preguntas de investigación y objetivos

La presente investigación contesta las siguientes preguntas: ¿Cuál es el nivel de diferenciación en familias monoparentales?, ¿Cuál es el nivel de diferenciación del progenitor en familias monoparentales?, ¿Cuáles son las características relacionales (desde el modelo transgeneracional) del progenitor, según su nivel de diferenciación?. Para responder estas preguntas se ha planteado como objetivo general conocer el nivel de diferenciación en familias monoparentales; y, específicos: determinar el nivel de diferenciación del progenitor en familias monoparentales y describir las características relacionales (desde el modelo transgeneracional) del progenitor, según su nivel de diferenciación.



3.3. Participantes

La población escogida fue, familias monoparentales con hijos menores a cuatro años del CIBV los Gorrones de la ciudad de Azogues, se seleccionó la población utilizando la información que consta en las fichas de seguimiento de cada niño y niña, de esta forma se identificaron 19 familias monoparentales, de estas familias se escoge una muestra no probabilística de 13 familias, de estas 13 familias se realizó la investigación con 12, debido a que el único progenitor varón de la familia monoparental regresa con su esposa, estas 12 cumplían las características de inclusión (familias con hijos menores de 4 años), simultáneamente se recolecta la información cuantitativa y cualitativa, la cuantitativa se recoge a través del cuestionarios de diferenciación de Skowron y Friedlander traducida al español por Vargas, Ibáñez y Tamayo (2013), y la cualitativa se recoge a través de una entrevista semiestructurada validada por Ortiz (2014, Investigadora especializada en Intervención, Asesoría y Terapia Familiar Sistémica, Catedrática de la Universidad Politécnica de Salesiana de Quito), dentro de la entrevista se incluyó el genograma de la familia.

Figura 2. *Datos generales de los participantes*

Familia	Integrante	Edad	Estudios	Ocupación	Tiempo de relación en las dos generaciones/Tiempo de separación de la 2da generación
8	Maria Rosa	43	Secundaria	Negocio propio	1ra. Generación casados 49 años 2da. Generación más de 2 años Separados menos de 1 año
	Daniel	4			
	Lupita	3			
9	Elena	21	Secundaria	Empleada Privada	1ra. Generación. 3 años (separados) 2da. Generación más de 2 años, separados menos de un año
	Valentina	4			
5	Enma	29	Secundaria	Atención al cliente	1ra. Generación 30 años de relación. 2da. Generación 1 año de relación, separados un año.
	Dayanna	2 años, 9 meses			
10	Verónica	29	Primaria	Ayudante de cocina	1ra. Generación casados 31 años 2da. Generación 1 año de relación, separados menos de un año.
	Génesis	4 años			
	Paul	9 meses			
2	Gladys	22	Bachiller	Vendedora de frutas	1ra. Generación. 25 años de relación. 2da. Generación 1 año de relación, separados menos de un año.
	Israel	4			
	Valentina	3			
7	Silvana	29	Primaria	Recicladora	1ra. Generación 25 años de relación 2da. Generación más de 2 años de relación, separados menos de un año.
	Justin	4			
	Gilia	6 meses			
11	Mariana	41	Primaria	Lavandera y limpia casas	1ra. Generación 8 años (viuda) 2da. Generación más de 2 años de relación, separados más de dos años
	Kevin	4			
6	Patricia	20	Primaria	Empleada	1ra. Generación 4 años (separados) 2da. Generación 1 año de relación, separado más de dos años.
	Karem	3 años 5 meses			
12	Carmen	20	Médico	Médico	1ra. Generación 2 años (separados) 2da. Generación, menos de 2 años de relación, separados dos años.
	Ismael	4			
3	Tania	19	Secundaria	Empleada privada	1ra. Generación 25 años (separados) 2da. Generación, un año de relación, separados más de 2 años.
	Maria Fernanda	4			
4	Verónica Z.	27	Tercer nivel	Médico	1ra. Generación 25 años de relación 2da. Generación 2 años de separación, separados más de dos años.
	Isaac	4			
1	Maria José	24	secundaria	Quehaceres domésticos	1ra. Generación 28 años de relación. 2da. Generación más de 2 años de relación, migración del esposo más de 1 año.
	Leyla	3			

Fuente: Cuestionario de Diferenciación

Elaborado por: Mirian Juca

3.4. Instrumentos



Para la investigación se utilizó el inventario de “Diferenciación del Yo” de Skowron y Friedlander (1998), traducido al español por Vargas, Ibáñez y Tamayo (2013), la validación en la ciudad de México D.F. participaron en esta investigación 250 personas hombres y personas entre hombres y mujeres, entre 18 y 57 años la mayoría estudiantes de licenciatura), este constructo consta de 43 ítems los cuales miden, reactividad emocional, posición del yo, desconexión emocional y fusión con otros, para obtener los puntajes se elaboraron cuantiles a partir de los resultados obtenidos en esta población, se dividieron a las personas en bajo, medio bajo, medio alto y alto.

Se elaboró una entrevista semiestructurada con el objetivo de conocer las características relacionales dentro del sistema emocional transgeneracional de las familias monoparentales, para esto se establecieron dos variables, la primera familias, variable elaborada en base a las investigaciones de Robles, (2003), Valdez, (2007) y de Hernández, (1987, primera edición) derivándose como indicadores, familia monoparental, familia de origen, familia con hijos pequeños, otra variable fue sistema emocional transgeneracional tomando como base la teoría de Bowen (1989), investigaciones de Medina (2011) y el análisis de Ortiz (2008), los indicadores extraídos del sistema emocional de la familia fueron conflicto conyugal, disfunción emocional, proyecciones, triángulos, fusión diferenciación del yo, corte emocional y transmisión multigeneracional en la teoría de Murray Bowen, validada por la Dra. Dorys Ortiz Granja.

Dentro de la entrevista semiestructurada se incluyó el genograma elaborado en base a la información de McGoldrick y Gerson (2003), con el objetivo de profundizar en la información sobre el sistema emocional y sistema intelectual, como fusión emocional, transmisiones multigeneracionales, posición de hermanos, corte emocional que se da dentro de las relaciones familiares de las tres generaciones.



3.5. Procedimiento

En un primer momento se realizó una revisión bibliográfica que sirvió para obtener información sobre diferenciación del yo, como primer contacto con el tema investigado, en el primer capítulo se consiguió información sobre el enfoque transgeneracional y para el segundo capítulo se recabó datos seleccionados sobre ciclo vital y tipos de familia dentro de estos la familia monoparental.

Para recolectar la información cuantitativa se aplicó pilotaje a una muestra para verificar que el lenguaje este al entendimiento de la población participante en el estudio, acto seguido se capacitó a los participantes sobre el contenido de la encuesta, terminado este proceso se procedió a administrar el cuestionario de “Diferenciación del Yo” a las 19 familias monoparentales del CIBV “Los Gorrones”.

Para los datos cualitativos se realizaron los siguientes pasos: se informó de forma individual el objetivo de la investigación y se solicitó el consentimiento de la progenitora de la familia monoparental para la ejecución de la misma, durante la administración con la autorización de cada participante se grabaron sus respuestas y se tomó apuntes de su lenguaje corporal.

3.6. Procesamiento de datos

Con la información cuantitativa obtenida se elaboró una base de datos en Excel, para obtener el nivel de diferenciación del yo de las progenitoras de la familia monoparental, luego se elaboraron los cuadros estadísticos que fueron posteriormente analizados e interpretados, con la información obtenida de la entrevista semiestructurada, se extrajeron dos categorías de familias monoparentales con las sub-categorías separación, viudez, divorcio, migración y madres solteras, tomando como referencias bibliográficas a Hernández (1987), McGoldrick y Gerson (2003), y Medina



(2011), la otra categoría fue nivel de diferenciación del yo con las sub-categorías sistema emocional y sistema intelectual, con la información de estas categorías y sub-categorías se realizó el análisis desde la perspectiva sistémica transgeneracional, tomando como base la teoría de Bowen (1989, 1991), las obras de Ortiz (2008), Medina (2011) entre otras.

El genograma fue esbozado en base a la información recabada de la entrevistada, se registró características relacionales del sistema emocional e intelectual, dentro de los cuales se pudieron observar la existencia de fusión emocional, corte emocional, posición de hermanos, triángulos, evidenciándose tipos de triángulos como; fijos, primarios y multigeneracional es además se evidencio transmisiones inter-generacionales, con sustento teórico de Bowen (1989, 1991) y obras como la de McGoldrick y Gerson (2003) y Medina (2011).



RESULTADOS

Resultados cuantitativos

La población participante son familias monoparentales del CIBV (Centro Infantil del Buen Vivir) Los Gorriones.

Tabla 1

Datos informativos de las familias monoparentales

Datos Informativos		N°	%
Nivel de Escolaridad	Primaria	3	25
	Secundaria	7	58
	Superior	2	17
Ingresos Económicos	1-3 mínimos	10	83
	4-7 mínimos	2	17
Tiempo de relación	1-6 meses	2	20
	7-12 meses	5	40
	1 - 1.5 año	0	0
	1.5-2 años	0	0
Más de 2 años		5	40

Fuente: Cuestionario de Diferenciación

Elaborado por: Mirian Juca

Se observa que el 58% de las familias habían llegado a la instrucción secundaria, el 25% cursaron la primaria y apenas el 17% optaron por una educación superior, (Ver anexo 1 figura 14).

En lo que se refiere a los ingresos el 82% estaba dentro de 1 salario mínimo vital y apenas el 18 % obtenía más de tres salarios mínimos (Ver anexo 1 figura 15).

El tiempo de relación que mantuvieron los cónyuges fueron con el 40% entre 7 y 12 meses relación contabilizado con el tiempo de enamoramiento y



con el mismo porcentaje más de 2 años, y el 20% apenas una relación de menos de 6 meses, agrupando el tiempo de 7 a 12 meses incluido el tiempo de relación y el de menos de 6 meses dan un total de 60% que implica que los cónyuges varones dejaron a su pareja antes de que nazca el niño (Ver anexo 1 figura 16).

La edad promedio de los encuestados es de 28 años (DT.=8).

Alfa de Cronbach

El coeficiente de Alfa de Cronbach mide la fiabilidad de la escala de medida de las variables utilizadas en el análisis.

Tabla 2

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,836	43

Fuente: Propia
Elaborado por: Mirian Juca

El valor del Alfa de Cronbach es de .836, el cual es lo suficientemente alto como para que la escala sea considerada como fiable.

A continuación se calcularon los puntos de corte de los percentiles, con el objetivo de dividir a la muestra en 4 partes que representan las puntuaciones bajas, medias bajas y medias altas y altas. Estos puntos de corte mostrarán el grado de Diferenciación del yo que tienen cada una de las personas encuestadas, para luego definir las características de estos individuos (media=151.08; D.T=27.46) (Ver anexo 2 tabla 6).



Niveles de diferenciación del yo

En base a cuantiles se establecieron 4 puntos de corte con la finalidad de determinar los tipos de diferenciación del yo de la muestra estudiada.

Tabla 3

Tipo de diferenciación y puntos de corte

Tipo	Puntuación
Bajo	<123,25
Medio Bajo	123,25-160,49
Medio Alto	160,5-173,49
Alto	>173,5

Fuente: Propia

Elaborado por: Mirian Juca

Tabla 4

Tipo de diferenciación

Tipo	Individuos
Bajo	8, 9, 5
Medio Bajo	10, 2 , 7
Medio Alto	11, 6, 12
Alto	3, 4, 1

Fuente: Propia

Elaborado por: Mirian Juca

De acuerdo a los resultados obtenidos luego de la aplicación de la Escala de Diferenciación de Murray Bowen se clasifica al progenitor de la familia monoparental, de la siguiente manera, se ubicando a los entrevistados 9, 8 y 5, en el nivel deferencial bajo, que corresponden a las personas menos diferenciadas, estas personas son dominadas por las emociones y más vulnerables al estrés, según la observación y resultados de la escala, presentan dificultad para resolver diferentes situaciones que se les presenta,



en el nivel diferencial medio bajo según los resultados se encuentran las progenitoras 10, 2 y 7, en este nivel las participantes presentan características similares a las del Nivel Bajo, aunque se observa una diferenciación en su forma de actuar entre las emociones y lo intelectual.

En el nivel medio alto se ubican según el puntaje obtenido las participantes 11, 6 y 12, en estas personas existen manifestaciones de diferenciación, presentan mayores posibilidades de resolver problemas y de razonamiento, se observa que son menos emocionales, en el nivel alto están los participantes 3, 4, 1 en estas personas existe mayor predominancia de diferenciación, resuelven sus problemas más fácilmente, mantiene sus opiniones respetan la de los demás, por lo que se observa mayor razonamiento a la hora de manejar problemas con sus hijos lo hacen de una forma razonable, se observa menos dependencia emocional a la familia de origen, se desenvuelven con mayor flexibilidad.

Resultados cualitativos

El análisis cualitativo se elaboró en base a los datos obtenidos de la entrevista semiestructurada aplicada a las progenitoras de 12 familias monoparentales, se realizó la entrevista de forma personal y se grabó para luego ser transcrita de manera exacta y de esta forma obtener una información precisa, la entrevista incluye genogramas, para lograr una profundidad en la investigación sobre las características relationales del sistema emocional de la familia, se codificó las categorías y se categorizó, para obtener un análisis objetivo de las entrevistas, para cada participante se presenta un genograma donde se describen las características relaciones transgeneracionales con los miembros de la primera y segunda generación de acuerdo a su nivel de diferenciación.



Características relacionales de acuerdo al nivel de diferenciación

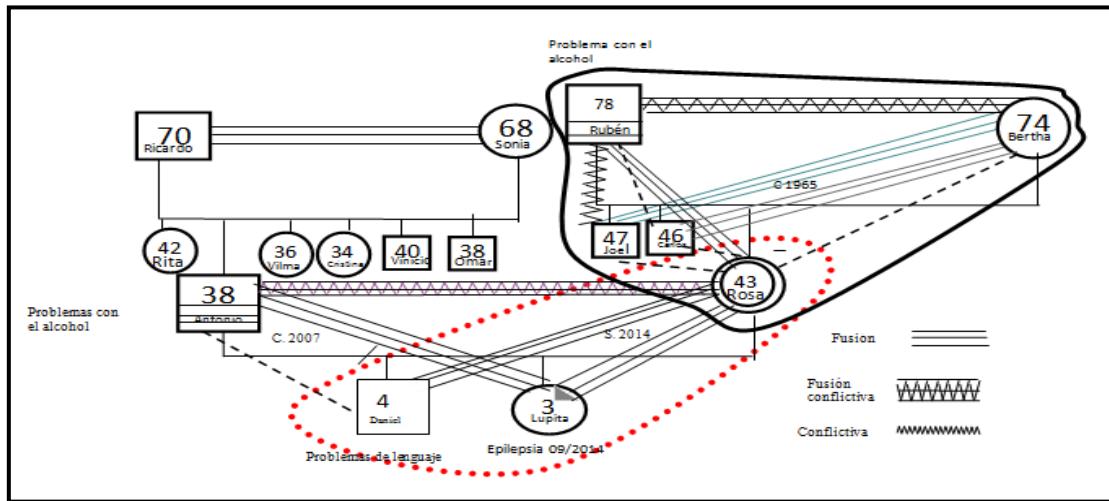
Como herramienta descriptiva y narrativa se utilizó el genograma para visualizar las características relacionales de las familias monoparentales según el nivel de diferenciación del yo, tales como: relaciones fusionadas, triángulos, cortes emocionales, proyecciones y transmisión multigeneracional, información que se obtuvo a través de una entrevista semiestructurada valorada por Doris Ortiz (2014), la entrevista fue aplicada a 12 familias y cada una tiene una coincidencia en el desarrollo evolutivo del ciclo vital de acuerdo al nivel de diferenciación el yo.

Nivel de diferenciación del yo bajo

Las características relacionales de este grupo está determinada según Bowen (1988) por la incapacidad de distinguir entre el sentir y el pensar, se les hace imposible pasar de la intimidad con el otro a la autonomía, resultando de esta incapacidad, la fusión o dependencia emocional a las personas significativas del sistema familiar, las personas con nivel bajo de diferenciación del yo frente a la angustia recurren a mecanismos como triángulos, corte emocional, proyecciones para aliviar la tensión, el nivel de diferenciación del yo puede ser transmitido de una generación a otra dando lugar a la transmisión multigeneracional (8, 9,5).



Figura 3. Genograma familia 8



Fuente: Propia

Elaborado por: Mirian Juca

Análisis del genograma

Ciclo vital, crisis y posición de hermanos

Rosa de 43 años, es la tercera hija y primera mujer de su familia de origen, está en el ciclo vital de la familia con hijos pequeños, surgen las crisis propias de esta etapa que no pueden ser superadas por los cónyuges, Rosa mantiene una relación fusionada con su hijo que le considera vulnerable a los celos de su marido, Antonio de 38 años por lo que se rompe el ciclo vital conyugal, luego de 7 años de convivencia.

Sistema emocional

Relaciones fusionadas

Rosa es la primera y única hija mujer, mantuvo una relación fusionada con su padre y de distanciamiento con su madre, se estableció un triángulo parento filial la madre queda triangulada y periférica a la relación padre e



hija. Rosa no se ha separado emocionalmente de su familia de origen prevaleciendo el nivel emocional al intelectual evidenciándose esto en lo que ella expresó:

“Yo era la mimada de mi papá soy la tercera hija y la única mujer, feliz estaba porque era la primera mujer luego de dos varones, estaba feliz, hasta ahora recibo atención diferente, siempre mi papá me pregunta a mí para tomar decisiones, él no hace nada si no me pregunta, a mi mamá y a mi marido no les gustaba pero es mi padre y siempre estaremos juntos en todo” (Rosa madre de familia entrevistada el 29 de julio de 2014).

Triángulos

Rosa repite patrones de conducta de su familia de origen, la fusión emocional en esta generación se da con su hijo varón dejando periférico a su esposo Antonio, esta fusión da lugar a triángulos, en la narrativa de Rosa expresa que en la segunda generación existe fusión conflictiva conyugal (Rosa y Antonio), originando un triángulo fijo entre, (Rosa, Antonio y Daniel) se evidenció en lo que expresó:

“Mi hijo es mi bebé, nunca dejará de ser mi bebé tengo a mi mujercita pero mi varón es el que más quiero pensé que nunca iba a tener un hijo y es varón, siempre necesito escucharle, por la culpa de mi marido se enfermó mi bebé, mi marido tiene celos de mi bebé por eso nos separamos, pero no deja de molestarnos, viene borracho cada semana a buscar a mi hija, me insulta mi chiquito se asusta” (Rosa madre de familia entrevistada el 29 de julio de 2014).



Producto del alto grado de indiferenciación de la familia de origen de Rosa se estableció más de un triángulo, sus padres triangularon con sus tres hijos (Joel, Carlos), y con Rosa, los triángulos que se dan son triángulos primarios, secundarios y de característico aislado, esto se evidencia en lo que expresó Rosa:

“Cuando mis papás tenían problemas, mi hermano defendía a mi mamá y mis hermanos se hacían a mi mamá, porque mi papá le pegaba a mi mamá me daba pena de mi mamá, porque le pegaba bastante y yo le hablaba y me hacía caso, no sé, papá me quería más que a mis hermanos me prefería más y esto sentí que causó problemas con mis hermanos y mi mamá, mis hermanos son los preferidos de mi mamá, prefiero retirarme de mi mamá no sé porque ella ha sido como extraña para mí” (Rosa madre de familia entrevistada el 29 de julio de 2014).

Corte emocional

La relación fusionada de Rosa con su padre le llevó a un distanciamiento emocional con su madre (Bertha y Rosa), en la segunda generación se repite el distanciamiento emocional (Antonio y su hijo Daniel).

Proyección

El estrecho vínculo de Rosa con su hijo Daniel hace que proyecte su angustia en el hijo, Rosa narra que su hijo fue diagnosticado con problemas de lenguaje y la segunda niña ha empezado a tener crisis epiléptica, que se desencadenaron al distanciarse el padre de sus hijos.



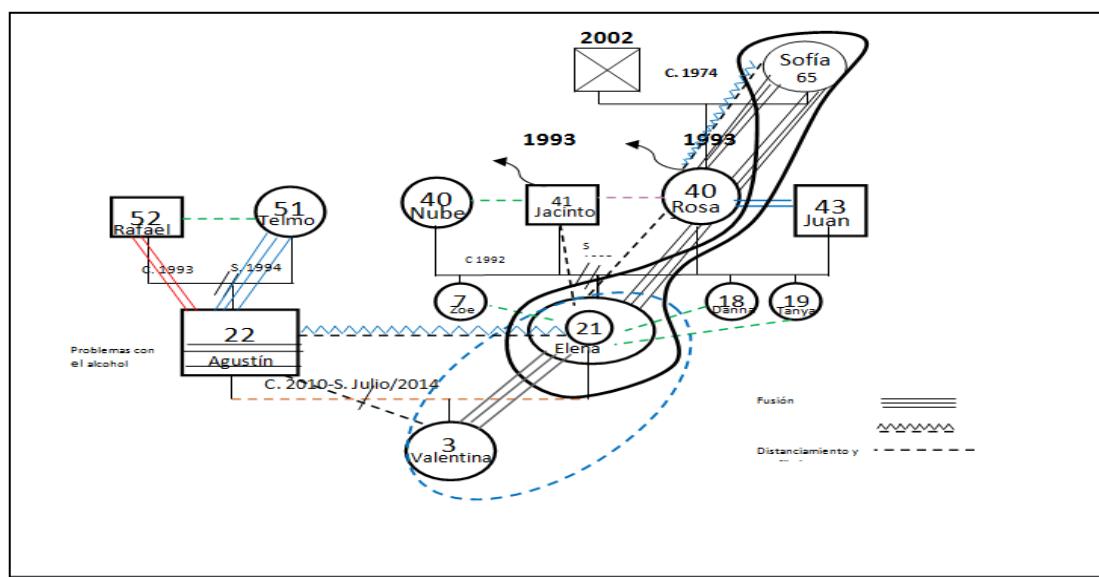
Transmisión multigeneracional

Según la narrativa de Rosa se observa que tiene un nivel diferenciación del yo igual al de la familia de origen, demostrado en la repetición de patrones de conducta en la primera y segunda debido al alto grado de indiferenciación.

Sistema intelectual

Rosa y su familia de origen no recurren al razonamiento para resolver sus problemas.

Figura 4. Genograma familia 9



Fuente: Propia.

Elaborado por: Mirian Juca



Análisis del genograma

Ciclo Vital, crisis y posición de hermano

Elena de 21 años, es la primera hija y considera que ser primera hija implica una carga de responsabilidad, separada de Agustín de 22 luego de una convivencia de 4 años, las crisis surgen a partir de que nace su primera hija, su marido se volvió irresponsable y la situación cambio situación que no fue superada, causal para la disolución conyugal, desde la migración de sus padres quedo a cargo de sus abuelos maternos desde el primer año de vida, el ciclo de vida familiar de Elena actualmente es con hijos pequeños.

Sistema emocional

Relaciones fusionadas

La migración de los padres de Elena le llevó a estrechar vínculos con su abuela y a distanciarse física y emocionalmente de sus padres, busca compensar el apego no resuelto con su madre a través de las relaciones fusionadas con su abuela y una fusión conflictiva con su ex cónyuge, que se evidencia en las demandas emocionales, igual situación vivieron sus padres.

Triángulos

La fusión entre la abuela y Elena desencadenó un triángulo multigeneracional (Elena, abuela con la madre de Elena), esto se pudo evidenciar en las siguientes expresiones:

“Mis abuelitos me criaron, pero cuando yo tenía 7 años se murió mi abuelito, mis papás no me vieron crecer, dice mi abuelita que al principio antes que se separen mis papás, ellos si llamaban después ya no, se olvidaron de mí solo quieren a



los hijos que tienen allá, mi abuelita se enojó con ella y solo conversan de vez en cuando, mi abuelita es la que me ayuda siempre que tengo problemas, es como mi ángel guardián, cuando no tengo quien me cuide a mi hija, mi abuelita es la que me da viendo igual si me falta dinero, por eso mi marido se hizo irresponsable" (Elena madre de la familia monoparental entrevistada el 25 de julio de 2014).

"Mi madre cuando se fue se olvidó de mí y de mi abuelita, mi abuelita ha sido más que mi madre porque ha estado en los momentos que más le he necesitado, mis padres no me han querido" (Elena madre de la familia monoparental entrevistada el 25 de julio de 2014).

El no superar los conflictos conyugales y frente a la angustia los padres disminuye la ansiedad triangulando con su hija Valentina, formándose un triángulo fijo, evidenciado en la siguiente narrativa de Elena:

"Desde el nacimiento de Valentina, mi marido cambió se hizo irresponsable y se dedicó a beber, no me ayudaba en nada y era nuestra primera hija debía tratarnos bien, desde que se fue ni llama ni se preocupa por la Valentina, ella está muy malcriada llora se vota al suelo creo que le extraña y me culpa" (Elena madre de la familia monoparental entrevistada el 25 de julio de 2014).

Corte emocional

De las relaciones fusionadas surgen en la primera generación distanciamiento emocional y conflicto entre la abuela Sofía y su hija Rosa, se extiende este distanciamiento emocional en la segunda generación (Rosa con su hija Elena), el corte emocional se extiende más allá a la tercera



generación (Valentina con su padre Agustín) se evidencia además una alianza entre la abuela y su nieta (Sofía y Elena).

Transmisión multigeneracional

Las evidencias narrativas demuestran relaciones fusionadas entre la abuela y Elena, Elena y su hija valentina, relaciones trianguladas con cortes emocionales parento filial, se evidencia repetición de patrones de conducta. De las demandas emocionales de Elena a sus padres y ex pareja muestran un nivel diferencial más bajo en Elena que el de sus padres, dando lugar a una transmisión multigeneracional.

Proyección

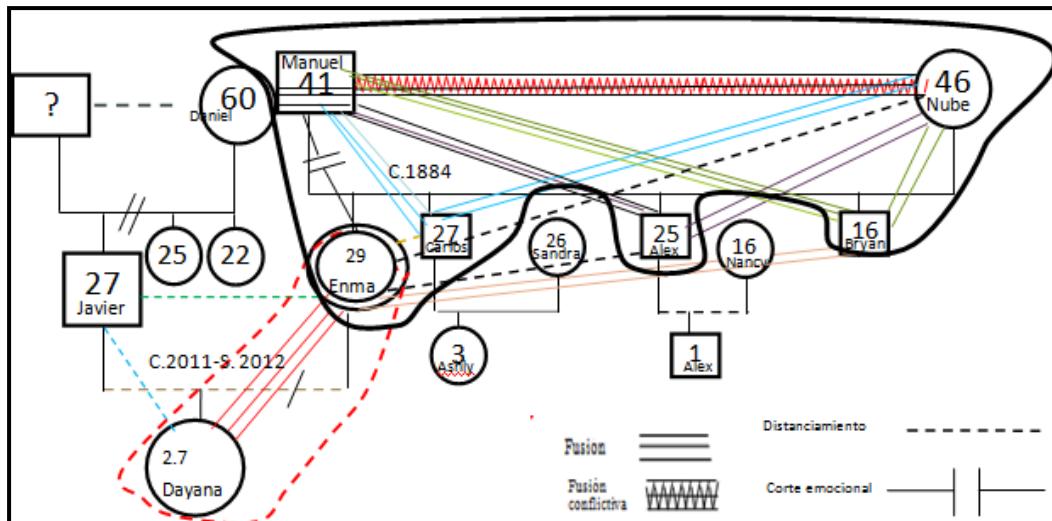
La ansiedad de la madre para conseguir atención de su esposo le lleva a tener una relación fusionada con su hija, proyectando su carencia afectiva en ella, Elena en su narrativa demuestra que desde que se separó de su marido su hija presenta problemas de conducta, que se bota al suelo y llora sin cansarse gritando que quiere morirse, quiere todo lo que ve, este evento señala la existencia de proyección. Las respuestas de Elena no muestran razonamiento en la resolución de los conflictos conyugales y familiares.

Sistema intelectual

Elena resuelve sus problemas con la desconexión emocional, lo que muestra un poco recurrencia al razonamiento frente a los problemas.



Figura 5. Genograma familia 5



Fuente: Propia
Elaborado por: Mirian Juca

Ciclo vital, crisis y constelación familiar

Enma de 29 años de edad es la primera hija y única mujer de 4 hermanos mantiene un corte emocional de fratria con el segundo y tercer hermano, el hecho de ser mujer le causó problemas con su padre, “él nunca quiso tener una hija mujer”, mantuvo una relación con su pareja de menos de un año, el ciclo vital de familia de Enma es con hijos pequeños, con el nacimiento de su primera hija se les dificultó asumir los nuevos roles de padres.

Relaciones fusionadas

Enma no ha conseguido una separación emocional de su familia de origen, mantiene una relación distante con su padre, signo de un tipo de relación en desconexión, debido al poco interés que tiene el padre sobre Emma fue cada vez menos el contacto entre ellos, esto se evidenció en las demandas emocionales de atención y cariño:



“Mis papás me dejaron botando, prefirieron a mi hermano a pesar de lo que hizo, no me han querido nunca y en ese momento el papá de mi hija me ayudó (llanto)” (Enma madre familia monoparental entrevistada el 30 de julio de 2014).

Triángulos

La fusión conyugal entre los padres y Enma (Nube, Manuel) y la imposibilidad del manejo de las crisis familiares les lleva escoger a Emma para triangular y así mantener la unión y equilibrio conyugal, se forma un triángulo fijo en calma porque sus padres triangularon desde la infancia hasta la actualidad con Enma, lo cual se demostró en las siguientes expresiones:

“Cuando yo nací dice mi abuelita que mi papá no me quería porque nací mujer y me vino a ver cuando yo tenía tres meses (llanto), y cuando venía borracho me escondía atrás de mi mamá él me quería pegar, hasta ahora no me quiere nunca he podido hablar con mi papá nunca me quiere ver y mi mamá se hace a él, no me defiende (frases entre cortadas)” (Enma madre familia monoparental entrevistada el 30 de julio de 2014).

Además se evidencia en la segunda generación un triángulo parento filial cuyo objetivo es mantener distanciados al padre de su hija Dayana.

“Yo no quiero saber nada de ese hombre (papá de Dayana) me dejó y no tiene por qué ver a mi hija, cuando más le necesité me dejó” (Enma madre familia monoparental entrevistada el 30 de julio de 2014).



Corte emocional

Se observa además también cortes emocionales en la relación parento-filial (Enma, Javier y Dayana) igual que en la primera generación (Enma, su padre y madre).

Transmisión multigeneracional

En las demandas emocionales se pudo evidenciar en Enma el nivel diferencial más bajo que el de sus padres, se da una repetición de patrones de conducta, lo que lleva a ver que existe transmisión multigeneracional.

Proyección

Como eventos significativos recientes Enma explicó que su hija está “malcriada” y que desde que volvió a ver a su papá ella llora y se bota al suelo al venir a la guardería, que por eso ella evita que vea a su papá, para que no le haga daño, evidenciándose una proyección de la angustia vivida por Enma con sus padres hace que su hija presente desadaptación al centro infantil.

Sistema intelectual

Emma se sume en las emociones lo que no le deja pensar y razonar, y lo que hace es desconectarse física y emocionalmente de su familia de origen y el padre de su hija.

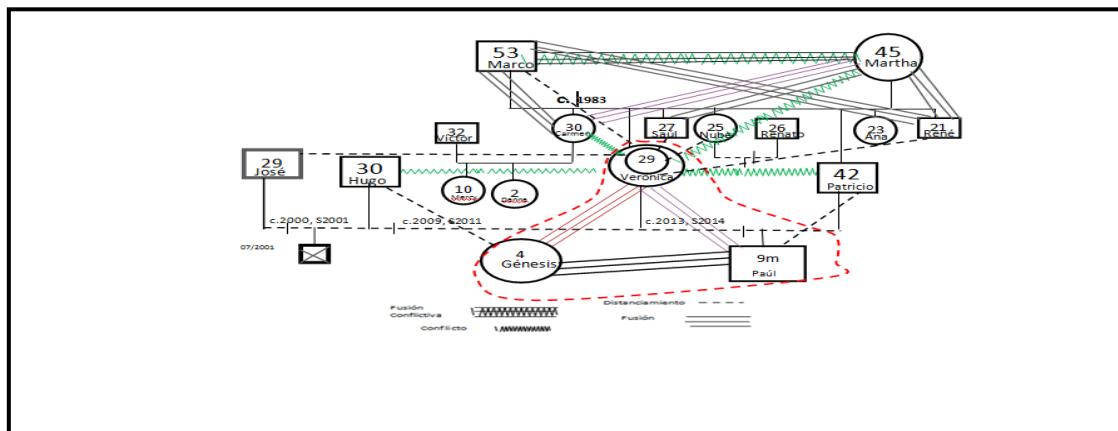
Características relacionales del nivel de diferenciación medio bajo

Las personas de este grupo todavía se dejan guiar por el sistema emocional, Bowen (1988) menciona que con simple halagos elevan su autoestima, gastan demasiada energía en sus relaciones afectivas, cambian su forma de pensar con facilidad para aliviar la angustia recurren a



mecanismos, como los triángulos, corte emocional, proyecciones cuando estos logran disminuir la angustia puede presentar una diferenciación del yo más elevada (transmisión multigeneracional), en esta etapa existe un cierto razonamiento lógico.

Figura 6. Genograma familia 10



Fuente: Propia

Elaborado por: Mirian Juca

Ciclo vital, crisis y constelación familiar

Verónica de 29 años de edad, ha mantenido tres relaciones de convivencia con la duración de menos de un año cada una, es la segunda hija de su familia de origen considera que el ser la segunda hija es una desventaja puesto no se siente querida, ser segunda hija le hace sentir periférica dentro de la familia, en la actualidad atraviesa el ciclo vital de la familia con hijos pequeños, su narrativa indica que las parejas que ha tenido siempre huyen de la responsabilidad de un hijo.

Relaciones fusionadas

Verónica se siente no querida y realiza distanciamientos emocionales con sus padres, lo que denota una dependencia y demandas de atención y cariño, busca compensar en las relaciones fallidas de pareja, esto denota un



nivel diferencial más bajo que el de sus padres. Verónica mantiene una relación distante, con la madre de conflicto reflejando fusión emocional con sus padres, existe además un triángulo fijo (Marco, Martha y Verónica), se evidenció en las demandas emocionales que ella expresó:

“Ellos nunca me han tomado en cuenta, los hijos preferidos son la primera y el último, a ellos les preguntan todo, a mis hermanos, la primera y el último a mí no me toman en cuenta para nada ese par (se refiere a sus padres), no me quieren creer por lo que yo he hecho, tener a mis hijos, mi hermana mayor es la que más pelea conmigo y a mi hermano ni les veo, ellos son los preferidos” (Verónica madre de la familia monoparental entrevistada 23 de julio de 2014).

Triángulos

En su narrativa Verónica expresó la existencia de conflicto con la primera hermana, resultando triángulos primarios, (Martha, Carmen, Verónica), (Marco, Carmen Verónica), (René, Martha Verónica) y (René Marco y Verónica), en la repetición de triángulos y distancias emocionales en las dos generaciones.

Cortes emocionales

Las demandas emocionales de Verónica le mantiene fusionada a su familia de origen muestra de ello es la relación de distanciamiento con su hermano último, en la segunda generación existen distanciamientos emocionales parento filial y conyugal evidenciándose en la siguiente narrativa:

“Al principio venía a ver a mi hija (Génesis) luego se distanció yo me hice de un compromiso nuevo él mismo me descuidó, él



vive en Guayaquil ni siquiera sé en donde vive, cuando estaba conmigo le quería bastante a mi nenita como fue planificada por los dos, ahora mi hija le extraña" (Verónica madre de la familia monoparental entrevistada 23 de julio de 2014).

Transmisión multigeneracional

Los distanciamientos emocionales que Verónica mantiene con las personas significativas de su familia de origen y en la suya misma, denota indiferenciación, demostrando que tiene un nivel diferencial más bajo que el de sus padres.

Proyección

Debido a las carencias emocionales de Verónica da lugar a una estrecha relación con su hija desencadenando una proyección de su ansiedad en su hija evidenciado en los cambios de conducta y agresividad de la niña, expresó de la siguiente forma:

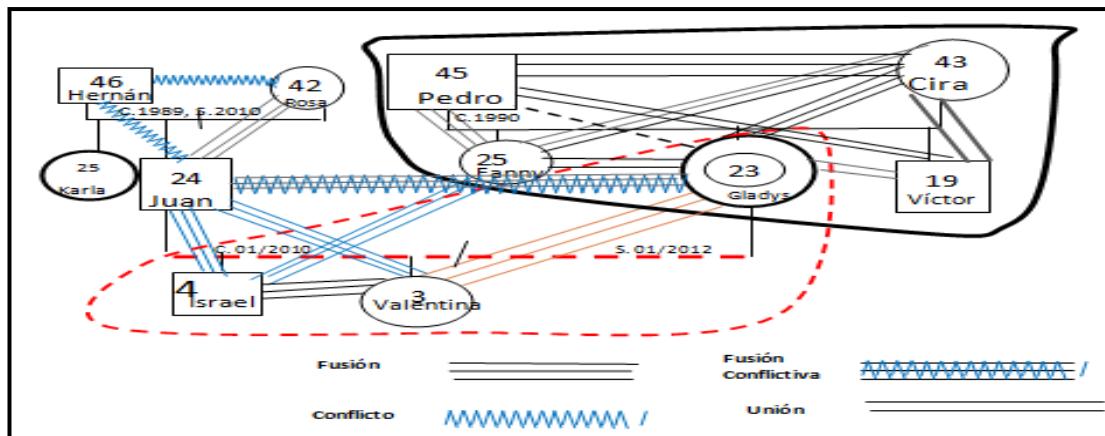
"Mi hija (Génesis) fue hija planificada, el papá le venía a ver siempre y ahora ya no aparece desde que nació mi hijo, mi nenita le extraña, se ha hecho mala con su ñañito y dice la Señorita (educadora de la niña) que está mascando" (Verónica madre de la familia monoparental entrevistada 23 de julio de 2014).

Sistema intelectual

La forma emocional de resolver sus problemas y entablar relación con los miembros de su familia demuestra que Verónica no recurre al razonamiento para la solución de los conflictos internos y relacionales.



Figura 7. Genograma familia 2



Fuente: Propia

Elaborado por: Mirian Juca

Ciclo vita, crisis y posición de hermanos

Gladys tiene 23 años es la segunda hija de tres, mantiene una buena relación dentro de la fraterna, la entrevistada se considera una hija no deseada puesto que después de una hija esperaban un varón, se siente menos querida. En la actualidad atraviesa el ciclo familiar con hijos pequeños, mantuvo una relación corta, antes del nacimiento de cada hijo, se ha separado varias veces del padre de sus hijos, su relación se deterioró luego del nacimiento del primer hijo, se unió a su pareja en la etapa de la adolescencia, igual que su madre.

Relaciones fusionadas

De acuerdo a las características descritas Gladys y Juan mantiene cada uno una relación fusionada a su familia de origen, existe un apego paternal no solucionado, sin embargo en la narrativa de Gladys existe un cierto razonamiento lógico, evidenciado en las siguientes expresiones:

“Si fui hija planificada, pero luego de que nací se decepcionaron ellos, esperaban un varón, me rechazaron por



estar en medio de mis hermanos y me sentí no querida, por eso me quede embarazada por que sentí la ausencia de mi madre, pero no es así ahora entiendo, he tenido más confianza con mi mamá para contarle mis problemas que tengo con mi marido a mi papá no, no le tengo confianza, los problemas con mi marido es porque solo pasa donde la mamá siempre las separaciones es porque él se va dejándome con mis hijos, luego vuelve no es maduro" (Familia monoparental entrevistada 22 de julio de 2014).

Triángulos

La crisis no resuelta ante la inmadurez paternal les lleva relaciones de desconexión conyugal usando al hijo víctima como medio para comunicarse, originándose un triángulo fijo (Papá, mamá y Gladys), en la segunda generación se evidenció triángulos primarios (Gladys, Juan con Israel) (Gladys, Juan Valentina) y una fusión emocional conflictiva con su ex conyuge, se identificó a través de las expresiones siguientes:

"Yo quiero hablar con mi marido y no quiere le busco y se esconde donde la mamá, y nos comunicamos por cartas que deja a mi hijo, yo quiero hablar con él dije que no use a nuestros niños y que nos llevemos bien, él no me hace caso, quiero que hablemos los dos de nuestro problemas sin meter a nuestros hijos pero él no quiere" (Familia monoparental entrevistada 22 de julio de 2014).

Se da repetición de triángulos en las dos generaciones, también se repite el tipo de relación fusionada con su madre y su ex cónyuge.



Transmisión multigeneracional

Las demandas emocionales de atención y amor de Gladys hacia sus padres y al padre de sus hijos denotan un nivel diferencial más bajo respecto al de sus progenitores, puesto que en su familia de origen los problemas se resuelven a través de la comunicación.

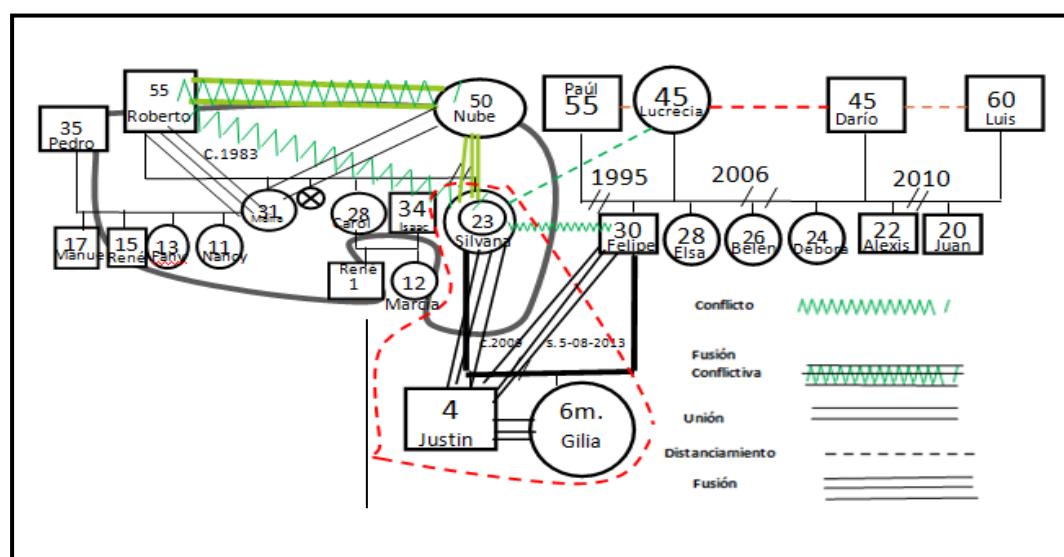
Proyección

En los eventos significativos Gladys indica que desde que están separados su hijo (Israel) ha empezado a orinarse en la cama y que llora constantemente, se puede destacar que existe proyección de la ansiedad de la madre.

Sistema Intelectual

Gladys realiza razonamientos respecto su posición en la fratria, su sexo y los problemas conyugales.

Figura 8. Genograma familia 7



Fuente: Propia

Elaborado por: Mirian Juca



Ciclo vital familiar, crisis y posición de hermanos

Silvana de 29 años es la última hija de su familia de origen, la posición en la fratria le es cómoda, está divorciada desde hace un año de su esposo Felipe de 30 años de edad, el ciclo vital conyugal se rompió luego de nacer su segunda hija, actualmente su familia se encuentra en el ciclo vital de la familia con hijos pequeños.

Sistema emocional

Relaciones fusionadas

En las relaciones que mantuvo y mantiene con las personas más importantes de su sistema familiar se pudo evidenciar, fusión con su madre, recurre a ella siempre para solucionar sus problemas con el padre de sus hijos y necesidades económicas, esto se evidenció en lo que ella expresó:

“Yo tuve un trato especial de mi madre por ser la última hija, mi madre salió del trabajo y me cuidó, fui la única que fui cuidada por mi madre mis hermanos fueron cuidados por mi abuela mientras mis padres trabajaban fui preferida de mi mamá, y hasta ahora me ayuda con mi marido irresponsable me salva de tantas necesidades en cambio mi hermana mayor es la preferida de mi papá a ella le pregunta todo y ella decide que hacer y qué no hacer” (Silvana madre de la familia monoparental entrevistada 24 de julio de 2014).

Triángulos

Lo que quiere decir además que existen triángulos parento filial padres con la primera hija y con Silvana, lo que implica la existencia de triángulos secundarios, en la segunda generación.



Se observó también un funcionamiento relacional de fusión evidenciándose en las siguientes expresiones:

“Mi marido se portaba mal y cada vez que yo le necesitaba no estaba prefería irse a beber y estar con los amigos, mientras yo me quedaba sola en la casa llorando, por eso me divorcié y no le veo para nada, es irresponsable cuando quiere decir algo o mandar algo manda por medio de mi hijo (Justin), mi ex marido me hace quedar mal con mi hijo y por eso mi hijo se porta mal, quiero que me ayuden con él, ya no sé qué hacer” (Silvana madre de la familia monoparental entrevistada 24 de julio de 2014).

Se evidenció una relación conflictiva y triangulada de los cónyuges y (Silvana y Felipe con sus hijos Justin y Gilia), en las dos generaciones se observó que se repiten pautas relacionales como los triángulos, conflictos conyugales y relaciones fusionadas de los padres con los hijos tanto en la primera como en la segunda generación.

Transmisión multigeneracional

Las demandas de atención de Silvana a sus padres y al padre de sus hijos, la excesiva energía que gasta en la solución de conflictos denotan un nivel diferencial básico respecto de sus padres, mantiene relación de conflicto con su ex cónyuge de sus hijos similar al de sus padres.

Proyección

El apego no resuelto de Silvana con su madre y con su hijo lleva a Silvana a proyectar en su Justin (hijo) creando una enfermedad en el niño, en forma de agresividad y desobediencia, conductas que aparecieron después de la separación conyugal.



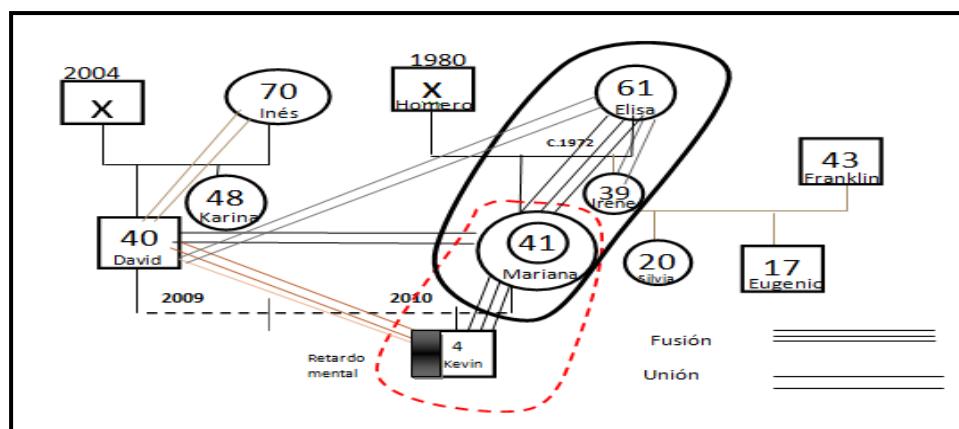
Sistema intelectual

En el sistema familiar de origen y segunda generación se observó desconexiones, fusiones, triángulos, características de los niveles bajos de diferenciación motivo por el cual Silvana se le hace difícil razonar frente a los momentos de crisis por lo que siempre busca implicar a un tercero para disminuir la tensión y lograr cierta calma.

Características relacionales del nivel de diferenciación medio alto

Las características relacionales de este grupo están determinadas según Bowen (1988) por su capacidad de distinguir las emociones de los pensamientos, al tener un nivel de diferenciación más alto presentan niveles bajos de fusión, al tener capacidad de manejan la ansiedad recurren menos a los triángulos, corte emocional y proyecciones, pueden mantener una relación afectiva sin perder su individualidad.

Figura 9. Genograma familia 11



Fuente: Propia

Elaborado por: Mirian Juca



Ciclo vital familiar, crisis y posición de hermanos

Mariana tiene 41 años, es la primera hija de dos hermanas, mantiene una relación de unión dentro de la fraterna está separada desde hace 4 años, en la actualidad su familia atraviesa el ciclo vital familiar de niños pequeños, la causa de la separación fue la imposibilidad de manejar la ansiedad frente a la discapacidad de Kevin, Mariana y su familia atraviesan por una crisis de cuidado (Pittman 1990) por la discapacidad de Kevin. El tiempo de separación demuestra que Mariana y su ex conyuge han superado y aceptado la separación conyugal, realizaron arreglos en la participación en la función parental.

Sistema emocional

Relación fusionada

Luego de la separación de Mariana de su esposo estableció una relación fusionada con su madre quien le ayuda en el cuidado de Kevin, debido a que el niño depende del cuidado de las personas que le rodean por su discapacidad, afirmado a través de las siguientes expresiones:

“Cuando mi Kevin nació, se empezó a enfermar bastante le llevabamos al hospital continuamente y no teníamos dinero, le diagnosticaron el síndrome de Noonan, ahí fue que mi marido se fue de la casa y me refugié en mi madre, ya que no puedo trabajar todo el tiempo y ella me ayuda económicamente, el papá de Kevin no gana mucho y entonces necesitamos de mi mamá” (Mariana madre de la familia monoparental entrevistada 28 de julio de 2014).



Triángulos

El apego (madre e hija) resuelto en la familia de origen de Mariana le llevó a manejar la ansiedad frente a la discapacidad de su hijo y el rompimiento conyugal demostrando en la ausencia de triángulos en su infancia demostrado a través de la siguiente narrativa:

“Cuando yo era pequeña si me acuerdo que mis papás discutían pero no me permitían estar presente cuando estaban discutiendo, no recuerdo mucho de sus discusiones, como mi papá se murió cuando yo era pequeña, mi papá era bueno” (Mariana madre de la familia monoparental entrevistada 28 de julio de 2014)..

En la segunda generación no se encuentran triángulos, Mariana expresó:

“El papá del Kevin y yo nos llevamos bien, si hay que llevarle al médico él me ayuda y si tenemos problemas lo resolvemos conversando” (Mariana madre de la familia monoparental entrevistada 28 de julio de 2014).

En la narrativa de Mariana se observa un manejo del razonamiento lógico, evidenciado en las siguientes expresiones:

“Cuando nos sepáramos, conversé con mi marido y le dije que el Kevin nos necesitaba a los dos porque nació enfermo y que cada uno podía seguir su camino, pero que debíamos siempre ser padres responsables y él aceptó, cada que pasa algo con el Kevin le llamo y hablamos” (Mariana madre de la familia monoparental entrevistada 28 de julio de 2014).



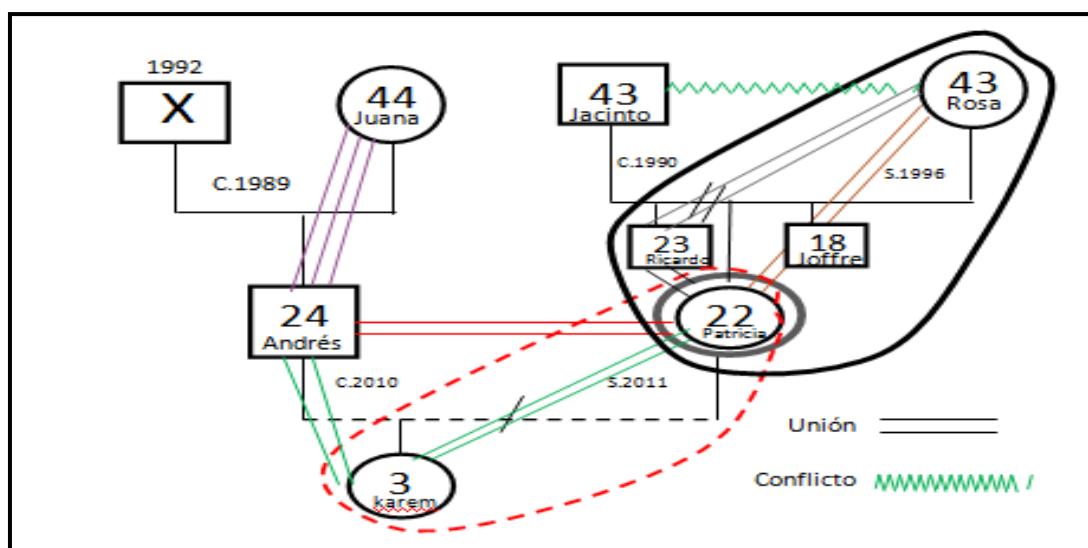
Transmisión Multigeneracional

Mariana manifestó un nivel de diferenciación alto en las respuestas presentadas frente a las crisis familiares similares a los de la familia de origen, generando la transmisión multigeneracional.

Sistema intelectual

El relato de Mariana puede distinguir el razonamiento lógico de las emociones.

Figura 10. Genograma familia 6



Fuente: Propia

Elaborado por: Mirian Juca

Ciclo vital, crisis y posición de los hermanos

Patricia de 22 años de edad, es la segunda hija de tres de la familia de origen actualmente su familia se encuentra en el ciclo vital de familia con hijos pequeños, separada de su esposo luego de tener una relación de un año, su relación se deterioró por la imposibilidad de cumplir el rol parental.



Relaciones fusionadas

Dentro de la relación de fraternidad mantiene una relación de unión, de igual forma con su madre, dentro del sistema familiar de Patricia expresa coherencia en sus decisiones, mantiene independencia económica, evidenciándose en las siguientes expresiones:

“No les he visto discutir con mi papá, y mi mamá, pero mi hermana me contó que ellos no recurrieron a sus hijos para resolver sus problemas lo hacían ella solos, y como conversaban los dos ellos resolvían sus problemas, eso no nos incumbía a nosotros, así como ahora nosotros tenemos que ser responsables de nuestros problemas, ahora que no vive con mi papá ella toma sus decisiones y nosotros las nuestras” (Patricia madre de la familia monoparental entrevistada 5 de agosto de 2014).

Triángulos

No se evidencian triángulos, lo cual se reflejó en las siguientes expresiones:

“No me acuerdo de que mis padres hayan discutido o hayan tenido problemas, porque cuando mi mamá se separó yo era pequeña y mis hermanos también y todos vivimos con mi mamá” (Patricia madre de la familia monoparental entrevistada 5 de agosto de 2014).

En la segunda generación no se evidencian triángulos, Patricia narró:

“Cuando nos sepáramos no nos llevábamos bien por lo que decidimos que éramos guambras y que debíamos separarnos,



ahora nos llevamos bien él se preocupa por la Karem, y nos turnamos para llevarle del centro infantil, nadie interviene entre los dos, conversamos y llegamos a un acuerdo cuando hay algún problema" (Patricia madre de la familia monoparental entrevistada 5 de agosto de 2014).

Cortes emocionales

Los padres de Patricia se separaron cuando ella y sus hermanos aún eran pequeños y no tiene recuerdos de los problemas de sus padres.

Proyección

En el sistema familiar tanto de la primera como de la segunda generación no se encontraron proyecciones.

Transmisión multigeneracional

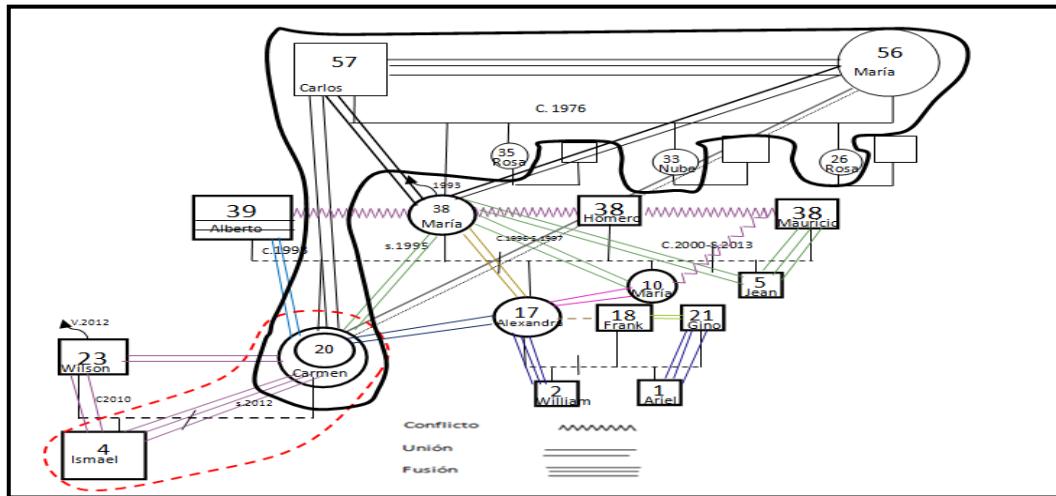
La forma de razonamiento y el mantener su individualidad sin fusionarse demuestra una transmisión del nivel de diferenciación de la familia de origen.

Sistema intelectual

En la forma razonada de resolver los problemas sin desconectarse del sistema familiar y sin caer en las relaciones fusionadas demuestran, el manejo del sistema intelectual.



Figura 11. Genograma familia 12



Fuente: Propia
Elaborado por: Mirian Juca

Ciclo vital, crísis y posisión de hermanos

Carmen de 20 años, es la primera hija de su familia de origen, sus padres viajaron al extranjero, Carmen desde el año de edad quedó al cuidado de sus abuelos; reestructurándose la familia de origen de Carmen, sus padres vendrían a ser sus abuelos, actualmente la familia de Carmen está en el ciclo vital de la familia con hijos pequeños, su esposo frente a las necesidades económicas por el nacimiento de su hijo emigró a EEUU. Luego de poco tiempo rompieron la unión conyugal pero mantiene comunicación, luego de más de dos años se encuentran en la etapa de aceptación de la separación y arreglos de cumplimiento de los roles paternales.

Relaciones fusionadas

De acuerdo a la narrativa de Carmen no se evidenció fusión emocional, en las relaciones con sus familiares más representativos (abuelos, Padres) se da un manejo del razonamiento lógico que se evidenció en:



“Nunca recibí trato diferente mis abuelitos me trajeron como a todos por igual, y lo mismo mis padres pese a no vivir conmigo me casé joven sin estudiar por eso teníamos tantas necesidades pero me he esforzado estudiando para salir adelante” (Carmen madre de la familia monoparental entrevistada 6 de agosto de 2014).

Triángulos

La ausencia de triángulos en el sistema emocional tanto de la primera (abuelos) y segunda generación se debe al manejo razonado de las circunstancias que generan angustia observándose en las siguientes expresiones:

“No me acuerdo como le dije yo no viví con mis padres, sino con mis abuelitos y mis abuelitos no tenían problemas, bueno yo no me di cuenta, y sobre mis padres no me acuerdo porque como le dije me quedé de guagua con mis abuelitos, yo ahora me llevo bien con mi mamá y mi papá, ellos no se llevan pero dice mi mamá que es problema de los dos” (Carmen madre de la familia monoparental entrevistada 6 de agosto de 2014).

Se observó triángulos en los que ella no está involucrada (su madre María y Homero con su hija Alexandra) de (María y Mauricio con su hija María y Jean).

De igual forma en el ciclo familiar de Carmen no se evidencia triángulos según la siguiente narrativa:

“Bueno me quedé embarazada joven y eso nos asustó al papá de Ismael y a mi más porque no teníamos dinero y yo estaba estudiando entonces decidimos que él se vaya a EEUU, para



que el Ismael no pasara muchas necesidades y yo me quedé con mi hijo, luego el decidió hacer su vida, sufrí bastante, pero siempre conversamos y no deja de mandar para su hijo, y cuando tenemos problemas lo resolvemos conversando los dos" (Carmen madre de la familia monoparental entrevistada 6 de agosto de 2014).

Transmisión multigeneracional

Carmen es separada de su esposo pero mantienen comunicación constante y cordial no cae en relaciones fusionadas, ni desconexión, con sus abuelos que le criaron mantiene una buena relación, de igual forma con sus padres. Respecto a los padres de Carmen, ellos mantienen una relación conflictiva, evidenciándose que Carmen tiene un nivel diferencial más alto que sus padres, se destaca la transmisión multigeneracional.

Sistema intelectual

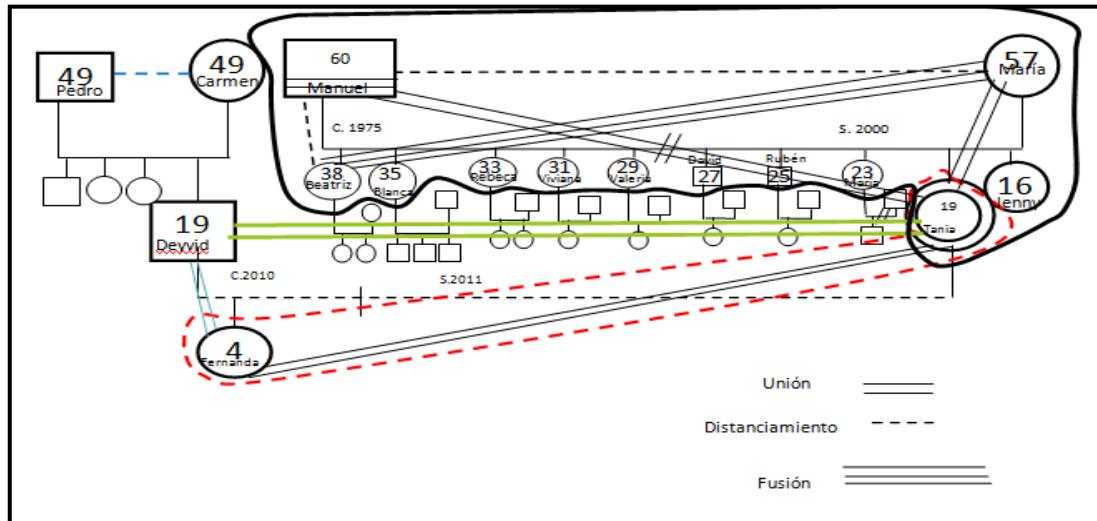
Carmen se maneja de una manera responsable y soluciona los problemas de una manera lógica, se relaciona con las personas más significativas sin perder su individuación.

Características relacionales del nivel de diferenciación alto

Son capaces de tener sus propias ideas y marcarse objetivos, manejan los problemas de una forma razonada pueden pasar de relaciones intensas a la autonomía sin estancarse, son responsables frente a la familia y la sociedad en este grupo no existe fusión emocional, por lo tanto no tienen que recurrir a mecanismos como los triángulos, corte emocional, proyecciones, en conclusión respetan el self de los demás.



Figura 12. Genograma familia 3



Fuente: Propia

Elaborado por: Mirian Juca

Ciclo vital, crisis y posición de hermanos

Tania de 19 años de edad, es la penúltima de sus hermanos, el ciclo vital de su familia nuclear es con hijos pequeños, su separación fue en la fase de expansión la crisis propia de la etapa no pudo ser superada, Tania mantiene una relación de unión parento filial de igual forma en la fratria.

Sistema intelectual

De acuerdo a la narrativa de Tania se evidenció una relación y resolución de conflictos razonada con los miembros de su familia de origen, a pesar de que sus padres están separados y mantener una relación de distanciamiento emocional, ella intercambia experiencias con los dos por separado, trabaja y estudia al mismo tiempo, recurre al razonamiento que se observa en las siguientes expresiones:



“No he sentido diferente trato, todos fuimos tratados por igual, éramos bastantes hermanos y mi mamá me contó que tenía que trabajar duro con mi padre para sacarnos adelante, éramos bastantes como para ser tratados de diferente forma, nos enseñaron a ser responsable por eso me esfuerzo trabajando y estudiando para darle lo necesario a mi hija esto lo puedo hacer con la ayuda del papá” (Tania madre de la familia monoparental entrevistada 24 de julio de 2014).

Triángulos

En la familia de origen de Tania se observó la existencia de un triángulo (los padres de Tania, con su primera hermana Beatriz), no se repite en la familia de Tania los triángulos se evidenció en lo narrado por Tania:

“Yo era pequeña no me acuerdo pero mis hermanas me contaron que era mi hermana mayor la que salía en defensa de mi mamá cuando mi papá venía borracho y le pegaba a mi mamá yo no me acuerdo mucho, y es hasta ahora no se lleva bien con mi papá” (Tania madre de la familia monoparental entrevistada 24 de julio de 2014).

Distanciamiento emocional

De igual forma en la segunda generación no se observa triángulos ni distanciamientos emocionales, mantiene una comunicación abierta de forma razonada con el padre de su hija lo cual se demostró cuando indicó que:

“Yo converso con el papá de mi hija cuando necesito algo para ella solo eso conversamos cuando es por mi hija no necesito que nadie me dé hablando y él siempre está preocupado por su hija, no tenemos problema en conversar sobre el bienestar



de nuestra hija" (Tania madre de la familia monoparental entrevistada 24 de julio de 2014).

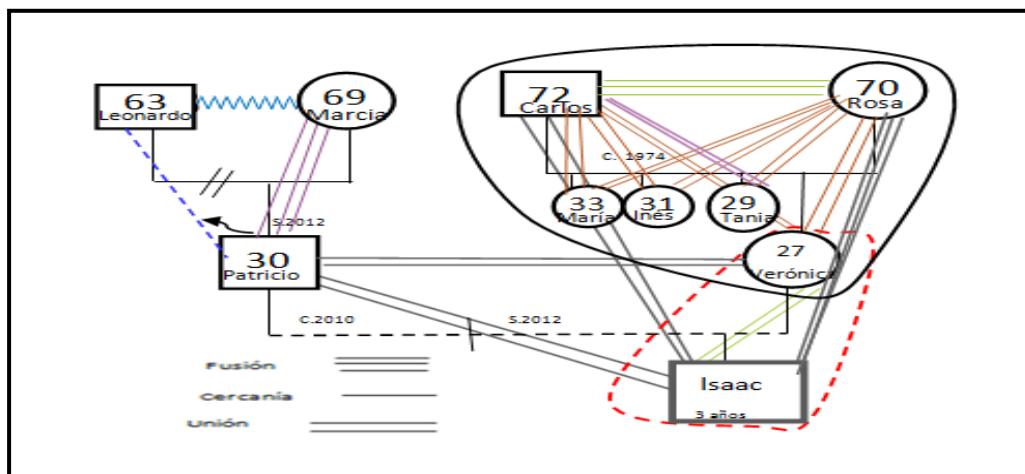
Transmisión multigeneracional

En las expresiones de Tania se observa que desarrolló un nivel diferencial más alto que el de sus padres, la separación de los padres de Tania fue en su niñez y es última hija y no tiene recuerdos de relaciones conflictivas, su niñez fue plena sin los problemas de sus padres.

Sistema intelectual

Tania por ser la última hija no recuerda los problemas entre sus padres lo que le permite estar libre de las triangulaciones, desconexiones y proyecciones, solucionando los problemas de forma razonada sin caer en las relaciones fusionadas.

Figura 13. Genograma Familia 4



Fuente: Propia

Elaborado por: Mirian Juca

Ciclo vital, crisis y posición de hermanos

Verónica de 27 años de edad es la última hija de su familia de origen, actualmente su familia nuclear se encuentra en el ciclo vital con niños



pequeños, su esposo viajó a los EEUU en busca de una mejor vida para su pequeño Isaac.

Relaciones fusionadas

No se evidencia fusión emocional entre Verónica y sus padres se observó un manejo del razonamiento en su narrativa:

“Nadie de mis hermanos recibió atención diferente todas fuimos tratadas por igual y como era la última hija todos me cuidaron, estaban felices pero no recibí trato diferente de mis padres, son unas personas que han sabido querernos a todas por igual” (Verónica madre de la familia monoparental entrevistada 30 de julio de 2014).

Triángulos

En lo que respecta a triángulos no existen, según la narración de Verónica:

“Nuestras conversaciones son específicamente de cosas que convienen a los involucrados en la conversación, como de mi trabajo en el hospital pues en la mañana antes de levantarnos para ir a mis consultas suelo hablar con mamá y papá cuando me voy a la casa de ellos me voy a su cuarto y mientras tomamos un descanso hablamos” (Verónica madre de la familia monoparental entrevistada 30 de julio de 2014).

El no recurrir a los triángulos de evidenciado también en la siguiente narrativa:

“Cuando existen problemas en la casa de mis papás si el problema es de los dos lo resuelven ellos, si el problema



incumbe a todos opinamos todos, en general no tenemos preferencia por ninguno de los dos y no existe ninguna hija preferida todas somos queridas y reprendidas por igual, de igual forma mis problemas las resuelvo yo" (Verónica madre de la familia monoparental entrevistada 30 de julio de 2014).

En la segunda generación tampoco se evidencian triángulos y relaciones fusionadas y conflictivas según la narrativa de Verónica:

"Cuando se tiene un hijo es responsabilidad de los dos satisfacer sus necesidades, Patricio y yo conversamos cuando nuestro hijo nos necesita, y si tenemos problemas lo resolvemos sin involucrar nuestro hijo, él siempre está pendiente de Isaac y salen los fines de semana y cuando tengo turno en el hospital me ayuda y cuando los dos no podemos recurrimos a mis padres" (Verónica madre de la familia monoparental entrevistada 30 de julio de 2014).

Transmisión multigeneracional

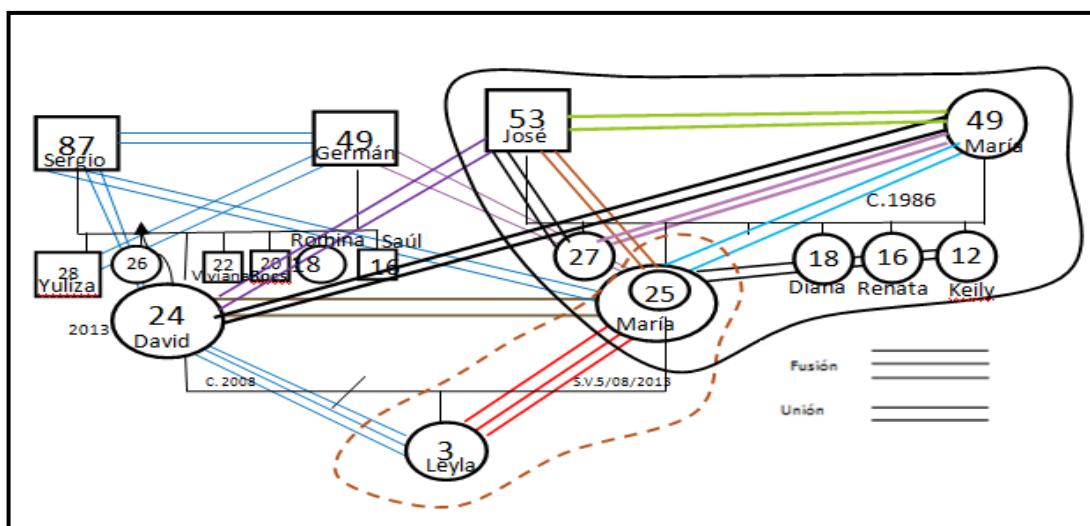
Verónica expresa que su hijo mantiene una relación de unión con Patricio, considera que los problemas deben ser resueltos entre los adultos sin que los hijos se vean involucrados, en lo que se refiere a eventos significativos indica que ella presentó miedos normales de una mamá primeriza, pero que Isaac fue un niño sano y actualmente es independiente, Isaac es bilingüe habla quechua y español, por sus raíces, sus padres tiene un nivel diferencial alto igual que Verónica evidenciado en el manejo de sus emociones a la hora de interactuar con su familia y ex cónyuge e independencia emocional respecto de sus padres tiene una manera coherente de manejar sus problemas resultando la transmisión multigeneracional.



Sistema Intelectual

Verónica recurre frecuentemente a la razón, busca sus propias metas sin dejarse influenciar de otras personas significantes para ella, soluciona sus problemas de padres a través del dialogo.

Figura 14. Genograma familia 1



Fuente: Propia

Elaborado por: Mirian Juca

Ciclo vital, estrés y posición de hermanos

María de 29, es la segunda hija dentro de su familia de origen esa posición no la hizo sentir mal, actualmente su familia se ubica en el ciclo vital con hijos pequeños, su separación fue por necesidades económicas su esposo viajo a EEUU, para solventar los gastos, pese a la distancia no se ha roto el sistema conyugal, pero María José ha tenido que reestructurar su familia debido a la ausencia de su esposo.



Relaciones fusionadas

En la narrativa de María José no se observa fusión emocional en la relación con sus padres, se evidenció un manejo del razonamiento lógico en la siguiente narrativa:

“No hemos recibido trato diferente, somos tantas que a todas nos tratan por igual, creo que cuando yo iba a nacer pensaban que era un varón e igual me han querido, a todos nos trataban igual, no he visto ni he sentido ninguna diferencia mis papás son unas personas responsables y solucionan sus problemas conversando, siempre nos dicen a nosotras que los problemas se solucionan con la comunicación, eso nos han enseñado a nosotras” (María José madre de la familia monoparental entrevistada 7 de agosto de 2014).

Triángulos

En sus relaciones en la convivencia con sus padres según lo narrado por María José no se observan triángulos:

“Cuando mis papás tenían que resolver algún problema no nos metíamos y tampoco nos consultaban, porque el problema es de los dos eso es lo que nos decían cuando discutían, ninguna de las cinco hermanas que somos interveníamos ellos resolvían cualquier cosa de los dos conversando, y sobre cosas de la familia nos preguntaban nuestra opinión” (María José madre de la familia monoparental entrevistada 7 de agosto de 2014).

Con respecto a la relación con el padre de su hija Leyla no se evidencia tampoco triángulos indica que:



“No nos hemos enojado tanto como para pedir ayuda a terceros, y todo lo resolvemos conversando ahora lo hacemos por teléfono y por internet, discutir nunca hemos discutido duro, todo lo resolvemos hablando” (María José madre de la familia monoparental entrevistada 7 de agosto de 2014).

Transmisión multigeneracional

Las dos generaciones no recurren a los mecanismos de defensa como los triángulos, cortes emocionales, demuestran un nivel alto de diferenciación de yo, en la manera coherente de relacionarse con su familia e independencia emocional, mantiene una buena relación con su cónyuge y familia de origen, evidenciada en todas sus narrativas.

Proyección

Como eventos significativos María José indicó con respecto a su hija, que desde que su marido se fue a EEUU, ella ha recaído en su salud y que se enferma constantemente de gripes y tiene miedo que le de asma, María José proyecta su ansiedad en su hija por el miedo a perderla, Leyla se enferma constantemente de resfíos y visita quincenalmente al médico para disminuir su ansiedad.

Sistema intelectual

Pese a que María José proyecta su ansiedad en su hija, puede desenvolverse de forma independiente y al mismo tiempo emocional, sin quedarse fijada en ninguno de los dos extremos, respecto a esto Bowen indicó (1978) que la proyección se puede dar en los nivel de diferenciación alto, y que es natural frente al nacimiento de un hijo, los mismos que son resueltos recurriendo al razonamiento lógico.



Análisis del sistema emocional de la progenitora de la familia monoparental según su nivel de diferenciación.

Tabla 5
Nivel de diferenciación y características relacionales de la entrevista semiestructurada a toda la población.

Entrevistadas	Nivel de diferenciación Crisis del Ciclo vital	Características relacionales de acuerdo al Nivel de diferenciación del yo				Sistema Intelectual		
		Relaciones fusionadas	Triángulos	Corte emocional	Proyección			
8. Rosa 9. Elena 5. Emma	Bajo	Separación	Fusión: relación parento filial en las dos generaciones de las tres familias. Relación conflictiva: conyugal de las segunda generación en una familia Relación Fusionada conflictiva: conyugal en ambas generaciones, de dos familias.	Triángulo fijo: se repite en las dos generaciones: madre y padre triangulan a sus hijas. Triángulo primario: relación madre/padre, con más de un hijo, triangulan a la madre/ padre (8,5), en la familia de origen. Triángulo secundario: relación padre/madre con hijos triangulan al esposo o esposa (8,5).	Distanciamiento físico y emocional parento filial (5)	Asma, problemas de lenguaje, agresividad, en los primeros hijos.	Transmisión de Nivel de diferenciación de la familia de origen la segunda generación evidenciado en su repetición de patrones de conducta	Ausencia del razonamiento frente a las demandas emocionales filio parentales
10Verónica 2.Gladys 7 Silvana	Medio Bajo	Separación	Fusión: relación parento filial en las tres familias Relación conflictiva: conyugal, filio parental en dos familias (10, 7) Relación Fusionada conflictiva: conyugal de la familia de origen y cónyuges de la segunda generación (2)	Triángulo fijo: Parento filial en las dos generaciones en las tres familias Triángulo primario: existe más de un triángulo en una familia(10)	Corte emocional: filio parental (10)	Enuresis, agresividad, en los primeros hijos	Transmisión de Nivel de diferenciación de la familia de origen la segunda generación evidenciado en su repetición de patrones de conducta	Ausencia del razonamiento o frente a las demandas emocionales filio parentales, en una (2)familia aparece intervalos razonamiento o acerca de su lugar en la constelación familiar
11 Mariana 6 Patricia 12 Carmen	Medio alto	Separación	Fusión: en la relación parento filial por la discapacidad del hijo				Transmisión del nivel diferencial de la familia de origen	Indicios de razonamiento o frente a las personas y para resolver sus problemas.
3 Tania 4 verónica, 1MaríaJosé	Alto	Separación migración		Triángulo fijo: padres con hija primera de la constelación familiar de origen (3)	Corte emocional conyugal en la familia de origen(3)	Luego del viaje del padre presenta asma la primera hija	Transmisión del mismo nivel de diferenciación solucionan conflictos a través de la comunicación	Razonamiento (Recurre a sus pensamientos para resolver problemas y frente a las personas)

Fuente: Análisis de la entrevista semiestructurada.

Elaborado por: Mirian Juca



De acuerdo a los resultados del cuadro de la tabla 5, en el nivel de diferenciación bajo(familias 8,9,5) se encontró en el sistema emocional familiar de la primera y segunda generación mayor fusión, evidenciado en la presencia de: triángulos; fijos (mamá, papá con el hijo) esto se observa en la familia 8 y 5, primarios existe más de cuatro triángulos en la familia de origen de Rosa, secundario (la mayoría de hermanos de Rosa se alían con su madre en contra de su padre, por lo que se agrupan más hijos a lado de la madre) y triángulo multigeneracional en la familia 9 (abuela, nieta y madre de Elena), relación conflictiva se da en la familia 8, 9, 5 tanto en la familia de origen como en la segunda generación, (el primer hijo con el padre de la familia de Rosa), (Rosa y Antonio), (entre la abuela y madre de Elena), además se observa cortes emocionales en las tres familias (padres e hijos y entre padres). Las proyecciones son evidenciadas en problemas de lenguaje, agresividad, enuresis, principios de epilepsia que surgieron después de la separación de los padres.

Esta forma de funcionamiento del sistema emocional de la familia se puede observar la transmisión intergeneracional en la repetición de patrones de conducta en las tres generaciones y se observa una transmisión multigeneracional en el nivel bajo de diferenciación con el que emerge la segunda generación igual al de sus padres. Las demandas emocionales de las tres entrevistadas a sus padres y a los padres de sus hijos es producto de la angustia de no contar con una figura paterna que las proteja a la progenitora y a sus hijos dejándoles solas llevar el hogar.

En el nivel de diferenciación medio bajo se identificaron tres familia (10, 2, 7), exteriorizaron fusión: evidenciándose en: triángulos fijos en las tres familias (mamá, papá con el hijo), primario en una familia (Verónica más de cuatro triángulos), relación conflictiva en una familia (Silvana y su padre), cortes emocionales en dos familias (Verónica, Gladys con sus padres). En una de las familias se observó indicios de razonamiento, es decir la



entrevistada (Gladys) razonaba sobre las causas de su situación afectiva con sus padres y los desculpabiliza.

En las tres familias (11, 6, 12) se identificó el nivel de diferenciación medio alto, caracterizado porque el sistema emocional disminuye la tendencia a la fusión: no se evidenció triángulos en los que participen las entrevistadas, está presente la relación fusionada (Mariana y su madre y Mariana y su hijo Kevin) evento que resulta de la necesidad económica por la discapacidad de Kevin, se evidenció relaciones de unión (entrevistadas y el padre de su hijo/a), las tres personas recurren al razonamiento para resolver sus problemas en la crianza de sus hijos y otros eventos, demostrando un nivel diferencial más alto que el de sus padres (Patricia y Carmen) se evidencia transmisión multigeneracional en la diferencia del nivel diferencial con que emerge la segunda generación.

También se identificó en el nivel de diferenciación alto (3,4,1) que en el sistema emocional disminuye la fusión: la fusión que se encuentra entre María y Leyla se debe a la ansiedad natural que presenta la madre frente al nacimiento de su hija luego de un tratamiento para concebirla, la relación que mantiene con las personas que les rodea es de unión y cercanía, se observó la ausencia de triángulos, en una familia está presente el distanciamiento entre los padres de origen de la progenitora de la familia monoparental, sin embargo este evento no se repite (Familia de Tania), En los tres casos recurren al razonamiento en la resolución de conflictos consigo mismos y con los demás, el cuidado de los hijos en la segunda generación es compartida por los dos padres.



DISCUSIÓN

La población a la que se aplicó la escala de diferenciación permitió el cumplimiento de los objetivos de la investigación quienes desarrollaron el cuestionario de diferenciación elaborado por Skowron y Friedlander (1998) con un Alpha de Cronbach de .88, el cuestionario fue validado y aplicado en México por Vargas, Ibáñez, Armas (2009) con un Alpha de Cronbach de .9229, Ibáñez et al (2010) con un alfa Cronbach de .91, Vargas et al (2013) con un Alpha de Cronbach de .77, concluyendo que la escala es unifactorial apta para establecer los cuatro niveles de diferenciación en las personas. Todos los resultados correlacionan con esta investigación ya que la confiabilidad, consistencia y estabilidad de las variables con el análisis de Alpha de Cronbach fue de .836 que implica alta confiabilidad.

La aplicación de la entrevista semiestructurada evidencia las características que dan profundidad a la información obtenida sobre los Niveles de diferenciación de cada una de las participantes, obtenido a través de la aplicación de la escala.

En la presente investigación las participantes que obtuvieron Nivel Bajo de diferenciación, presentan fusión con sus padres y con su ex conyuge, además se presentó ansiedad en la relación de pareja y parento filial lo que lleva al corte emocional, existiendo una concordancia con la investigación realizada por Vargas & Ibáñez (2008), Vargas et al (2012), quienes manifiestan que el concepto de diferenciación es apto para establecer el nivel dentro de esta escala. Manifiestan que la diferenciación tiene relación con la ansiedad y la satisfacción marital, resultando de esta relación un corte emocional; con esta relación podría comprobarse que la separación y el divorcio presentan extremas manifestaciones conductuales de corte emocional.



Las participantes que se encuentran ubicadas en el Nivel Bajo de la Escala de diferenciación, presentan demandas emocionales a su familia de origen y frente a esta ansiedad se desarrollaron tendencias altas a la triangulación, implicando uno o varios miembros cercanos a la persona (madre, padre, hijos, abuelos). Los triángulos evidenciados en este nivel diferencial son: triángulos fijos, primarios, secundarios.

En este grupo de participantes se encuentra el único triángulo multigeneracional (abuela, madre e hija) de la progenitora 9. Los resultados obtenidos se acogen a la teoría de Bowen (1878) quien indica que cuando los niveles de ansiedad se elevan y el nivel de diferenciación es bajo, las personas implicadas, generalmente el sistema conyugal (pareja), es inestable frente al estrés, de esta manera se convierte en un sistema de tres personas, originándose un triángulo fijo; si son más los implicados resultará triángulo primario; y, si una de las personas se lleva más aliados se origina el triángulo secundario.

Otro resultado fue la tendencia a la proyección de la madre a sus hijos pequeños, evidenciándose en los síntomas que presentan los niños, resultando enfermedades, enuresis, problemas de lenguaje y agresividad, lo cual corrobora la teoría de Bowen (1966) que manifiesta que los hijos escogidos para la proyección son aquellos que presentan fusión emocional con sus padres y fueron concebidos, criados bajo estrés maternal, o son significantes emocionales importantes para la madre como: los hijos primeros, un hijo que nace con riesgo, o un varón entre varias mujeres o viceversa, los niños estarán en la mira de la madre que es la que generalmente proyecta su inmadurez impidiendo establecer vínculo seguro. El niño escogido será quien posiblemente tendrá un nivel diferencial más bajo.

Las participantes que obtuvieron el Nivel Medio Bajo en la escala de diferenciación presentaron altas tendencias a la fusión emocional con sus



padres e hijos y fusión conflictiva entre cónyuges de la familia de origen y ex cónyuges de la segunda generación; además, evidencian relaciones conflictivas en las familia de origen y segunda generación resultando de esto una repetición de patrones de conducta. Dentro de este grupo se evidencia inicios de razonamiento frente a la diferenciación entre el sistema intelectual y el emocional; en este nivel se puede observar la correspondencia con la teoría de Bowen (1979) que considera que las personas que están ubicadas en este nivel son aquellas que todavía se dejan guiar del sistema emocional, su fusión del yo es menos intensa, puesto que han podido establecer una diferenciación entre lo que sienten y piensan; esto se evidencia en las opiniones definidas.

En el análisis de los resultados obtenidos a través de la entrevista semiestructurada, en los participantes del tercer grupo, medio alto, se evidencia la disminución de las relaciones fusionadas, a excepción del sistema emocional de Mariana. Se dan en menor frecuencia las relaciones distantes y los triángulos desaparecen. En este nivel de la escala se evidencia un manejo de las emociones y el intelecto, esto implica que existe manejo de los dos sistemas al mismo tiempo, lo que concuerda con la teoría de Bowen (1966) que indica que las personas en este nivel alcanzan un nivel mucho más bajo de fusión del yo, tienen mayor resistencia frente a la ansiedad, mantienen opiniones definidas frente temas de importancia; y, frente a tensiones desarrollan síntomas que pueden solucionar rápidamente.

De acuerdo a la ubicación de las participantes en el nivel alto, y con las características obtenidas de la narrativa en la entrevista semiestructurada, no se evidencia fusión ni triángulos en los que estén implicadas las entrevistadas; las relaciones que se evidencian son de unión y cercanía, los problemas los enfrentan por medio de la comunicación y razonamiento lo que se relaciona con la teoría de Bowen (1966) que indica que las personas en este nivel son más responsables en las decisiones, hacen respetar sus puntos de vista y el de los de los demás, manejan bien su sistema emocional



UNIVERSIDAD DE CUENCA

por lo que se mueven en cualquier sistema relacional con intensidad sin perjudicarse ni estacarse. Se evidencia además proyección y presencia del síntoma en el hijo pequeño proyectado, lo que tiene correlación con la teoría de Bowen (1978) sostienen que en los niveles altos pueden presentar síntomas los cuales pueden ser resueltos con facilidad.



CONCLUSIONES

Diferenciación

- De las 12 familias monoparentales investigadas, el 100% son progenitoras mujeres, de éstas el 58% tienen instrucción secundaria, las que están distribuidas en los cuatro niveles de diferenciación: el 25% tienen instrucción primaria y el 17% de tercer nivel están ubicadas en los dos niveles encima de la media; es decir, la instrucción que tenga la persona no influye en el nivel de diferenciación que alcance la persona.
- El 83% que percibían un salario mínimo vital se ubicaron en los cuatro niveles de la escala y el 17% se ubicó sobre la media de la tabla; de igual forma, la situación económica no influye en la diferenciación del sujeto.
- En cuanto al tiempo de relación que mantuvieron las entrevistadas, el 60% de los participantes mantuvieron una relación de hasta un año (incluyendo el enamoramiento). Este porcentaje de la población se encuentra ubicada en los 4 niveles de la escala de Diferenciación.
- Las edades de las participantes fluctúan entre 18 años y 43 años, las mismas que están ubicadas en los 4 niveles de la escala, con estos porcentajes se revela que el nivel de estudio, la situación económica, edad y el tiempo de relación que mantuvieron los cónyuges no influye en el nivel de diferenciación que puedan llegar a tener las participantes.

Las participantes que se encuentran en los niveles bajos de diferenciación del yo tiene un tiempo de separación conyugal de menos de un años, las progenitoras que se encuentran en los niveles altos de diferenciación del yo tiene más de dos años de separación



conyugal, es decir el tiempo de separación conyugal influye en el nivel diferencial del yo de la persona, podría ser porque la persona se encuentra en la etapa de aceptación de la ruptura conyugal y reestructuración de la familia.

De las 12 familias en 4 se repiten patrones transgeneracionales de distanciamiento o separación conyugal tanto en la primera como en la segunda generación, las mismas que están ubicadas en los cuatro niveles de diferenciación del yo, lo que indica que la separación conyugal de la familia de origen no es determinante en el nivel de diferenciación que pueda alcanzar una persona.

Características relacionales de la progenitora de la familia monoparental

- Los participantes que se ubicaron en los Niveles Bajos de la escala presentaron una fusión emocional con su familia de origen, en especial sus padres; y, dentro de su ciclo de vida presentaron fusión con sus hijos. Entre los cónyuges de la primera generación se presentó fusión conflictiva con tendencias a la triangulación de los padres con las entrevistadas que fueron primeras hijas y últimas generando triángulos fijos (madre, padre e hijas).
- En las familias que se ubican en el primer nivel de la Escala existe repetición de patrones, en los distanciamientos emocionales entre las entrevistadas y sus madres, en la primera y segunda generación. El corte emocional se ve marcado en la familia 5 de Enma con su padre, en este nivel las familias muestran alto Nivel de indiferenciación.
- En el Segundo Nivel, la indiferenciación persiste con tendencias a las fusiones conflictivas, generando triángulos fijos y primarios en los que participan las entrevistadas con sus padres.



- Se observa Niveles más Bajos de diferenciación en la segunda generación con respecto a la primera generación (familia de origen) por lo que es observable una transmisión multigeneracional; la proyección persiste en este nivel y los hijos proyectados por la progenitora son los primeros hijos. En este nivel existe ya una mínima utilización del sistema intelectual (entrevistada 2).
- En el Nivel Medio Alto, disminuyen las tendencias a la fusión en la primera y segunda generación. La relación que predomina en este nivel es de unión de la entrevistada con las personas más cercanas a ella, existe proyecciones provocadas por la ansiedad de la madre que al verse sola criando a su hijo recurren a su familia de origen para el cuidado de sus hijos; en este nivel las participantes demuestran en su narrativa una diferenciación en el sistema interpersonal, respecto a las personas más cercanas, la progenitora 11 fue la excepción quien presenta fusión a la madre debido a la enfermedad de su hijo (Kevin), y una diferenciación en lo que se refiere a la forma de resolver sus problemas mediante la comunicación, existe además una coincidencia los padres de la familia de origen no triangularon con ellas. En las dos familias sus padres se separaron cuando eran pequeñas y no recuerdan la violencia intrafamiliar que indican sus hermanos; por lo tanto, esto les permite mantener relaciones de unión con los que les rodean.
- Las entrevistadas ubicadas en el nivel alto de diferenciación del yo mantiene una relación de unión no fusionada, en las dos generaciones no presentaron triángulos, los problemas lo solucionan mediante la comunicación y el consenso, se demuestra que se fijan metas y la consiguen, sin embargo en una familia (1) existe una relación fusionada que lleva a la madre a proyectar su inmadurez y miedos en la hija enfermóndola contantemente, la proyección puede



ser entendida y manejada en estos niveles, los cuales son producto de la ansiedad natural frente al nacimiento una hija esperada durante dos años.

- Las tres entrevistadas ubicadas en el nivel alto de diferenciación del yo, tiene la capacidad de distinguir entre el sistema emocional y el sistema intelectual, existe razonamientos que llevan a manejar sus problemas de forma razonada sin descuidar la parte afectiva con su familia y personas que le rodean.



RECOMENDACIONES

La Escala de Diferenciación del Yo (Skowron y Friedlander, 1998 traducido al español por Vargas et al. 2013), es apta para evaluar el sistema emocional familiar, se recomienda aplicar acompañada de entrevistas, esto permite obtener una extensa información sobre el funcionamiento familiar de las tres generaciones involucradas. Deben ser varias las entrevistas y por un lapso de tiempo más prolongado, puesto que en la entrevista se pueden abrir proceso psicoemocionales; de ser así, se necesita tiempo para cerrarlos.

Que esta investigación sea el punto de partida para exploración de nuevos estudios sobre la diferenciación del yo, y que bien pueden ser direccionadas a identificar los conflictos conyugales derivados de la indiferenciación, o en patrones transgeneracionales de violencia y adicciones.

Los psicoterapeutas deben conocer sobre la teoría de la Escala de Diferenciación del Yo, a través de un acercamiento a la teoría de los sistemas naturales de Murray Bowen, con miras a conocer, no solo la estructura familiar sino, el funcionamiento familiar, esto permitirá plantear estrategias de intervención encaminadas a obtener un funcionamiento familiar homeostático, lo que ayudara sus miembros distinguir las emociones de los procesos intelectuales implicando un ahorro de energías en el momento de interactuar con los miembros de familia.

Se recomienda integrar a la familia de origen en la entrevista, esto facilitará obtener información primaria, que de otra manera se pierde al entrevistar a una sola persona.



Es recomendable que la información que se obtenga de las entrevistas debe ser registrada en un Genograma de tres generaciones, esto permitirá ampliar la visión sobre el funcionamiento familiar como lo propone McGoldrick y Gerson (2003).

Las entrevistadas que presentan características propias de los niveles bajos de diferenciación, deberían seguir un proceso terapéutico sistémico que les ayude a superar las crisis normativas y paranormativas como es el caso del rompimiento del ciclo vital conyugal.

Como lo hizo Bowen con su propia familia, los psicoterapeutas deben realizar un proceso de diferenciación de la familia de origen a través de la destriangulación familiar.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcalde, R., & I, P. (4 de Julio de 2012). Infancia, Familias Monoparentales e inmigración Latinoamericana en Barcelona, España. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 11, 229, 230.
- Análisis y reflexiones sobre transmisión intergeneracional. (Enero de 2003). Revista electrónica de Psicología Iztacala, 6(1), 1.
- Ángela, H. C. (2009). Familia, Ciclo Vital y Psicoterapia Sistémica Breve. Bogotá, D.C.: El Buho.
- Biscotti, O. (2006). Terapia de pareja una mirada sistémica (1ra. ed.). (G. e. Lumen, Ed.) Buenos Aires, Argentina: Lumen SRL.
- Borrero, M. (Abril de 2005). Análisis de los factores sistémicos y psicosistémicos que influyen en la separación y ruptura conyugal. Universidad del Azuay (35), 95-128.
- Boszormenyi-Nagy, I., & Spark, G. (2003). Reciprocidad en Terapia Familiar intergeneracional (Segunda reimpresión ed.). Buenos Aires: Amorrortu.
- Bowen, M. (1978). Terapia Familiar en la Práctica Clínica. Washington, DC: DESCLEE DE BROUWER, S.A 1989.
- Bowen, M. (1979). De la Familia al individuo, la diferenciación del sí mismo en el sistema familiar. (B. Anastasi, Trad.) Buenos Aires: Paidós Ibérica S. A.
- Bowen, M., & Kerry, M. (1988). Evaluación de la Familia. New York: Norton.
- Bowen, M., & Kerry, M. (1992). Physical Illness and the Family Emotional System: Psoriasis as a Model. En Revista Behavioral Medicine (18), 101-113.
- Bowlby, J. (1993). El Apego y la Pérdida. En J. Bowlby, El Apego y la Pérdida (págs. 280, 281). Barcelona: PAIDOS.
- Bradshaw, J. (1994). Volver a casa. Madrid: Artes Gráficas Maralpa.
- Briones, Guillermo. (15 de Febrero de 2011). Investigación Social Cuantitativa. Obtenido de <http://tecdeinvestigacionvilla.blogspot.com/2011/02/la-investigacion-social-cuantitativa.html>.
- Calero, J. (03 de 11 de 2000). Investigación Cualitativa y Cuantitativa. Problemas no Resueltos. (I. N. Endocrinología, Ed.) Recuperado el 11 de 10 de 2013, de Google académico: http://bvs.sld.cu/revistas/end/vol11_3_00/end09300.pdf
- Carter, B., & McGoldrick, M. (1988). As Mudanças no ciclo de vida familiar: una estructura para a terapia familiar. Recuperado el Septiembre de 2015, de http://www.larpsi.com.br/media/mconnect_uploadfiles/c/a/cap_01_34_ww.pdf



- Casilimas, C. A. (2002). Investigación Cualitativa. Bogotá: ARFO.
- Ceberio, M. (2011). Quien soy y de dónde vengo. Buenos Aires: Psicolibro.
- Cibanal Juan, L. (2006). Introducción a la sistémica y terapia familiar. San Vicente: Club Universitario.
- Cordella, M. (2014). Terapia Sistémica y Angustia. Revista Electrónica de Psicología Iztacala (on line), 510,511.
- Crespo, D. (2006). Biogerontología (4ta ed.). (C. d. publicación, Ed.) Cantabria, España: Servicios de publicaciones de la universidad de Cantabria.
- Cuba & Romero (2014) Relación de tipo y ciclo vital familiar con la presencia de problemas psicosomáticos en un consultorio docente de medicina familiar. Rev Med hered, 25. Recuperado a partir de
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2014000200003
- Duarte, M. (Octubre de 2003). Los costes de la salud para las familias. Arbor CLXXVI 694, 343-366.
- Eguiluz, L. (2003). Dinámica de la familia un enfoque psicológico sistémico. México D.F.: Pax México.
- Erikson, E. (2000). Ciclo Vital completado. España: Paidós.
- Feixas, G. (octubre de 2012). Universidad de Barcelona. (A. T. Departament de Personalitat, Editor) Recuperado el 2013, de http://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCsQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.juconicomparte.org%2Frecursos%2FAREAS_RITUALES_kWh7.pdf&ei=Pa9ZUsLULce-kQfCk4CoDA&usg=AFQjCNH5rzFC6QtCjmr_V2pBPyPT4tLNDA&sig2=821ctTHK_0XDQgZytpSNXg.
- Fernández, J., & colaboradores, &. (2006). En busca de resultados (Segunda edición ed.). Argentina: De la Universidad de Aconcagua.
- FLACSO. (2008). (U. FLACSO Ecuador, Editor) Recuperado el 23 de SEPTIEMBRE de 2015, de <file:///C:/Users/usuario/Downloads/LFLACSO-Herrera-COMP-PUBCOM%20migraci%C3%B3n.pdf>
- Framo, J. L. (1996). Familia de origen y psicoterapia. En J. L. Framo, Familia de origen y psicoterapia. Barcelona: Paidos.
- Garelli, J., & Montuori, E. (1997 Vol. 95:122). Pediatría Práctica. Obtenido de Vínculos Afectivos materno-filial en la Primera Infancia y Teoría del Attachment:
http://www3.sap.org.ar/staticfiles/archivos/1998/arch98_2/98_122_125.pdf



- Gaviria, A. D. (2007). Envejecimiento: teorías y aspectos moleculares. Revista Médica de Risaralda (Vol. 13 N°2 Noviembre de 2007), 6.
- Gilbert, R. (1992). Relaciones extraordinarias una nueva forma de pensar en el individuo y el grupo (Primera ed.). Minneapolis: Chronimed pubs.
- Guzmán & Ibáñez, E. y. (Marzo de 2010). Descripción y Análisis del concepto de diferenciación. Recuperado el octubre de 2013, de Revista electrónica de Psicología Iztacala Vol.13 N° 1: www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin.
- Hernández, A. (1997). Familia y Ciclo Vital y Psicoterapia Breve. Bogotá: EL BÚHO LTDA.
- Hernández, A. (1998). Familia, Ciclo Vital y Psicoterapia Sistémica Breve. Santa Fé de Bogotá, D.C.: EL BUHO, LTDA.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. México DF: The McGraw-Hill.
- Ibáñez, E., Vargas, J. M., & Archundia, K. (junio de 2012). Diferenciación en la Familia: Etapa de parejas Adultas Maduras. Recuperado el 5 de Noviembre de 2013, de Revista Electrónica de Psicología Iztacala15, (2),12: www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin.
- Ibáñez, J., & Guzmán, V. y. (Marzo de 2010). Descripción y Análisis del concepto de diferenciación. Obtenido de Revista electrónica de psicología Iztacala: <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/>
- Ibáñez, J., Vargas, J., & Vega, C. (Diciembre de 2009). Estrés y diferenciación dos conceptos relacionados. Revista Electrónica de Psicología Iztacala volumen 12 N° 4. Recuperado julio de 2014, de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/principal.html>
- Martins, E. (abril - junio de 2008). Familia en proceso de diferenciación una perspectiva de Murray Bowen: un estudio de caso. (2), 19, 181-197. Sao Paulo, Brasil: Psicología UPS.
- McGoldrick, M. &. (1985). Genogramas en la Evaluación Familiar. Barcelona: Gedisa, S.A.
- McGoldrtick, M. & Gerson, R. (1985). Triángulos. En M. McGoldrtick, & R. &Gerson, Genogramas en la Evaluación Familiar (págs. 114, 115, 127). Barcelona: Gedisa,S.A.
- Medina, R. (2011). Cambios Modestos Grandes Revoluciones, Terapia Familiar Crítica. México: Libro Red América.
- MIES. (2009). Guía Operativa para Promotoras y Coordinadores de CIBV. Quito.
- MIES. (2013). Cartilla de seguimiento para familias. Azogues: CIBV.



- Minuchin, S. (1982). *Familias y Terapia Familiar*. Buenos Aires: Celtia S.A.C.I.F.de M.y R.
- Ochoa de Alda, I. (1995). *Enfoque en terapia familiar sistémica*. (C. B. Psicología, Ed.) Barcelona, España: Herder.
- Olavarrieta, A. C. (1 de Noviembre de 2007.10.934). *Teoría de sistemas naturales de Murray Bowen*. Medwabe, Revista, 1.
- Ortiz, D. (2008). *La Terapia Familiar Sistémica*. Quito: Abya-Yala/Universidad Politécnica Salesiana.
- Racovan, S. (1998). *Orientación Vocacional*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Rodríguez, C. &. (2003). Un análisis del concepto de familias monoparentales a partir de una investigación sobre núcleos de familias monoparentales. 69-80. Obtenido de http://ibdigital.uib.es/greenstone/collect/portal_social/index/assoc/gencat00/82.dir/gencat0082.pdf
- Sánchez, L., & Escobar, M. (Mayo de 2008). *Secreto nocivo y diferenciación*. 47-64. (U. d. Valle, Ed.) Cali.
- Sandoval, C. (1996). *Investigación Cualitativa*. En C. Sandoval, *Investigación Cualitativa* (pág. 30). Bogotá: ARFO.
- Selvini, M., Boscolo, L., Cecchin, G., & Prata, G. (1998). *Paradoja y contra paradoja*. En M. Selvini, L. Boscolo, G. Cecchin, & G. Prata, *Paradoja y contra paradoja*. Barcelona: Paidos.
- Sierra, J., Ortega, V., & Zubeidat, I. (2003). *Ansiedad, Angustia, Estrés: tres conceptos a diferenciar*. *Mal-Estar-E Subjetividades/ Fortaleza/*, 3(1), 11-59.
- Skowron, E. & Friedlander, M. (1998). *The Differentiation of Self Inventory: Development and Initial Validation*. American Psychological Association. Inc, 45, 235-246.
- Troya, Á. (2007). *Modelo de orientación educativa, vocacional, profesional y bienestar estudiantil para la educación básica y el bachillerato*. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.
- Tuason, M. (2000). *Revista de Psicología de consejería*, Vol.47, N° 1, 27-35. Obtenido de *El Nivel Diferencial de los padres predicen el de los hijos*: <http://mres.gmu.edu/pmwiki/uploads/Main/Tuason2000.pdf>
- Vanegas, G. B. (octubre-marzo de 2012). *Familias Monoparentales con hijos Adolescentes y Psicoterapia Sistémica. Una experiencia de intervención e investigación*. 207,208. Obtenido de *Revista Vanguardia Psicológica*: <file:///C:/Users/usuario/Downloads/49-387-1-PB.pdf>
- Vargas, J. J., & Ibáñez, J. (junio de 2013). *Inventario de diferenciación: Replica del instrumento de Skowron y Friedlander*. Recuperado el 6 de



noviembre de 2013, de Revista Electrónica de Psicología Iztacala vol. 12 N° 2:

ile:///C:/Users/usuario/Desktop/RocioJaime%20TESISrelaciones%20emocionales.htm

Vargas, J. y. (Marzo de 2009). Desarrollo de un instrumento de evaluación para el concepto de, evaluación de diferenciación. Recuperado el noviembre de 2013, de Revista electrónica de Psicología Iztacala Vol. 12. N°1: www.iztacala.unam.mx/carreras/psicología/psiclin

Vargas, J., & Ibáñez, J. (Agosto de julio de 2002). Enfoques teóricos de la transmisión intergeneracional. Revista Electrónica de Psicología Iztacala. Recuperado el 14 de mayo de 2014, de http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicología/psiclin/vol5num2/articulo_intergeneracional.htm

Vargas, J., & Ibáñez, E. (Enero de 2003). Análisis y reflexiones sobre transmisión intergeneracional. Revista electrónica de Psicología Iztacala, 6(1), 1. : www.iztacala.unam.mx/carreras/psicología/psiclin

Vargas, J., & Ibáñez, E. (Marzo de 2008). La diferenciación como un Modelo para el Análisis de las Relaciones de Parejas. Recuperado el Noviembre de 2013, de Revista electrónica de Psicología Iztacala Vol. 11 N°1: www.iztacala.unam.mx/carreras/psicológicas/psiclin/iztacala_volumen_12_N°_4:

<http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicología/psiclin/principal.html>

Vargas, J., & Ibáñez, J. (Agosto-septiembre de 2012). Alternativas en Psicología. Recuperado el 12 de Agosto de 2014, de alternativas.me/attachments/article8/5.la_familia_como_contexto_en_la_construcción-alternativas_en_Psicología: www.iztacala.unam.mx/carreras/psicología/psiclin

Vargas, J., E., I., & Zúñiga, L. (2015). Diferenciación en hijos de padres divorciados y de padres que viven juntos. Universidad Nacional Autónoma de México. Mexico: Revista Electrónica de Psicología Iztacala: www.iztacala.unam.mx/carreras/psicología/psiclin

Vargas, J., Ibáñez, E., & Hernández, M. (Agosto-Enero de 2013-2014). Selección de Pareja y diferenciación: un estudio cualitativo. Alternativas en Psicología, revista semestral (29), 126. : www.iztacala.unam.mx/carreras/psicología/psiclin

Vargas, J., Rodríguez, M., & Hernández, M. (Diciembre de 2010). La diferenciación del yo y la relación hacia la violencia en el varón. Revista electrónica de Psicológica Iztacala, 13(4), 197-216. : www.iztacala.unam.mx/carreras/psicología/psiclin

Vega, Z., Muñoz, S., Berra, E., Nava, C., & Gómez, G. (Septiembre de 2012). Identificación de Emociones desde el modelo de Lazarus y Folkman:



Propuesta del Cuestionario de Estrés, Emociones y Afrontamiento CEEA. Revista electrónica de Psicología Iztacala, 15(3), 1051,1052. : www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin

Velázquez, Y., & Garduño, L. (Julio-Diciembre de 2011). Relación entre la Diferenciación del Self y el Bienestar Subjetivo en Jóvenes Mexicanos. (U. Iberoamericana, Ed.) Psicología Iberoamericana, 19(2), 9-16.

Villavicencio, F. (2008). Otros caminos. (págs. 63-73). Cuenca: Don Bosco.

Walsh, F. (2004). Resiliencia familiar. Buenos Aires: Amorrortu.

Winnicott, D. (1995). La familia y el desarrollo del individuo 4 ta edición (4 ta ed.). Buenos Aires: LUMEN - HORMÉ.

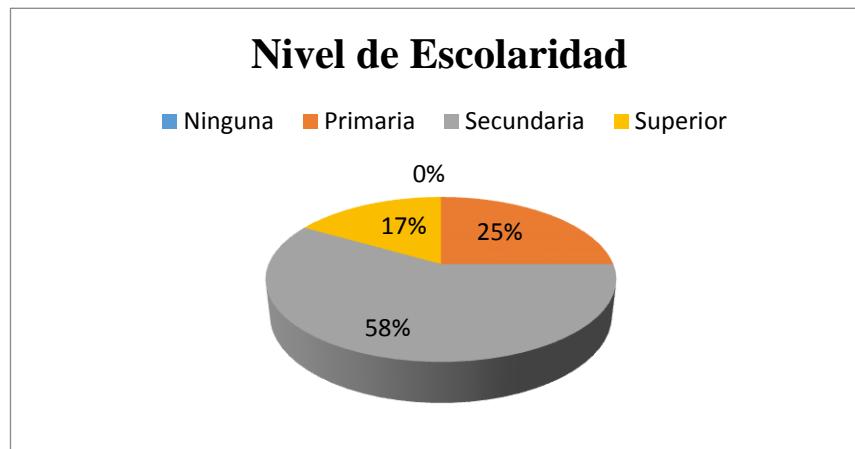


ANEXOS

Anexo 1

Gráficos de datos demográficos

Figura 15. Nivel de Escolaridad de la Progenitora



Fuente: Cuestionario de diferenciación.

Elaborado por: Mirian Juca

Figura 16. Ingresos Económicos

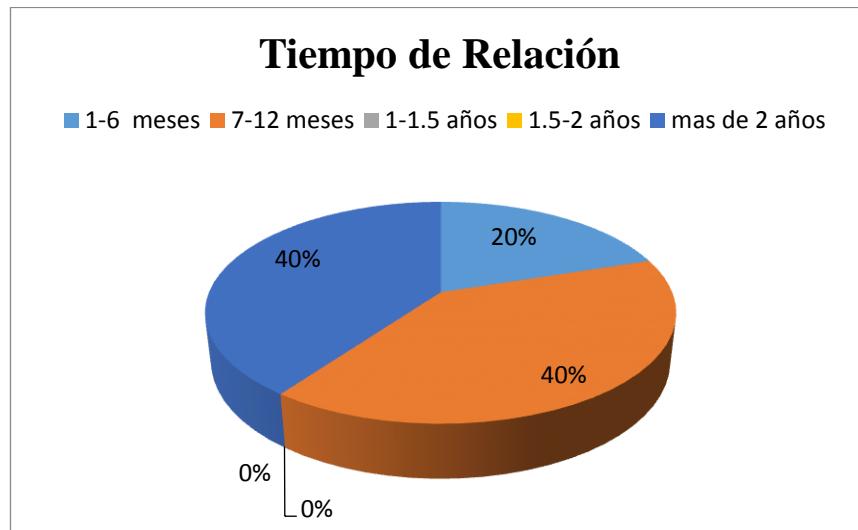


Fuente: Cuestionario de Diferenciación.

Elaborado por: Mirian Juca



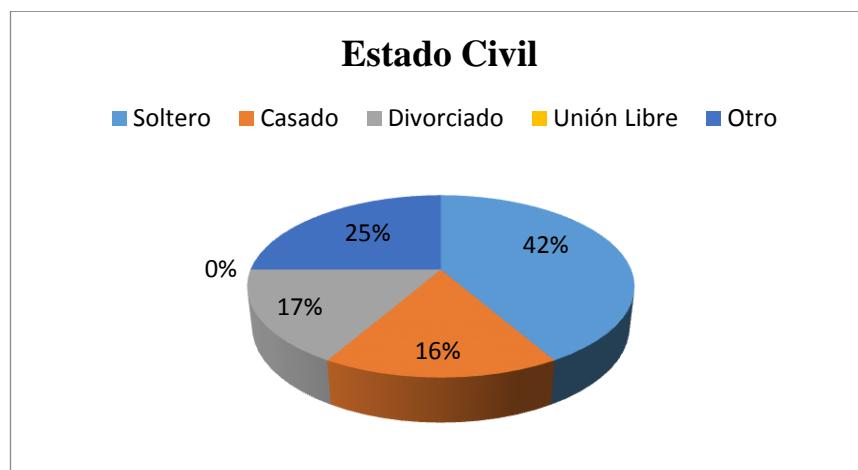
Figura 17. Tiempo de Relación



Fuente: Cuestionario de diferenciación.

Elaborado por: Mirian Juca

Figura 18. Estado Civil



Fuente: Cuestionario de diferenciación.

Elaborado por: Mirian Juca



Anexo 2

Datos de análisis de la escala Likert de Diferenciación

Tabla 6

Media de datos estadísticos del grado de Diferenciación

N	Válidos	12
	Perdidos	0
Media		151,0833
Desviación típica		27,46389
Varianza		754,265
Mínimo		99,00
Máximo		183,00
Percentiles	33,33333333	148,0000
	66,66666667	165,0000

Fuente: Propia.

Elaborado por: Mirian Juca

Tabla 7

Ocupación

Ocupación	Recuento	%
Ama de casa	2	18%
Empleada Privada	1	9%
Medico	2	18%
Servicio al cliente	1	9%
Empleado Doméstico	1	9%
Negocio Propio	1	9%
Estudiante	1	9%
Ayudante de Cocina	1	9%
Lavandero	1	9%

Fuente: Cuestionario de diferenciación

Elaborado por: Mirian Juca



Anexo 3

INVENTARIO DE DIFERENCIACIÓN DEL YO
UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
MAESTRÍA EN PSICOTERAPIA DEL NIÑO Y LA FAMILIA

Este cuestionario tiene como objetivo conocer su criterio sobre el tema “**El Nivel Diferencial en familias monoparentales**”, la información que usted nos proporcionará será utilizada para la tesis previa a la obtención de título de Magister en Psicoterapia del Niño y la Familia.

Estos son enunciados en relación a sus pensamientos y sentimientos acerca de Ud. mismo y las relaciones con los demás: Por favor lea cuidadosamente cada enunciado y decida cuánto es que dicho enunciado generalmente le *describe* en una escala de 1 (me describe poco) a 6 (me describe mucho). Si cree que alguno no se relaciona con Ud. (Por ejemplo: no está actualmente casado[a] o comprometido [al, o tu padre, madre o ambos han fallecido), por favor responda al enunciado (marcando el número con una x) de acuerdo a cómo serían sus pensamientos y sentimientos en esa situación, Asegúrese de responder todos los enunciados y trate de ser lo más honesto y preciso posible en sus respuestas. Antes de iniciar a responder a cada uno de los enunciados, se le pide de favor que proporciones los siguientes datos. La *información que proporcione* será tratada con estricta *confidencialidad*.

<p>1) Sexo: (H) (M)</p> <p>3) Escolaridad: _____</p> <p>5) Ingresos económicos:</p> <p>a) De 1 a 3 salarios mínimos. b) De 4 a 7 salarios mínimos. (c) De 8 a 10 salarios mínimos. d) Más de 10 salarios mínimos.</p> <p>6.1) Tiempo de la relación:</p> <p>a) 1 a 6 meses b) 7 a 12 meses c) 1 a 1.5 años d) 1.5 a 2 años e) más de 2 años</p>	<p>2) Edad: años</p> <p>4) Ocupación:</p> <p>6) Estado Civil:</p> <p>a) Soltero b) Casado c) Divorciado d) Unión Libre e) Otro:</p>
---	---



		Me describe poco				Me describe mucho
	La gente piensa que soy demasiado emocional.	1	2	3	4	5
	Tengo dificultad para expresar mis sentimientos a las personas que me importan.	1	2	3	4	5
	Frecuentemente me siento inhibido con mi familia.	1	2	3	4	5
	Tiendo a permanecer muy calmado aún bajo estrés.	1	2	3	4	5
	Suelo tratar de resolver conflictos entre dos personas que me importan.	1	2	3	4	5
	Cuando alguien cercano a mí me decepciona, me alejo de él o ella por un tiempo.	1	2	3	4	5
	No importa qué suceda en mi vida, sé que nunca perderé el sentido de quien soy.	1	2	3	4	5
	Tiendo a distanciarme cuando las personas se acercan demasiado a mí.	1	2	3	4	5
	Me han dicho (o podrían decirme) que soy muy apegado a mis padres.	1	2	3	4	5
	Desearía no ser tan emocional.	1	2	3	4	5
	Usualmente no cambio mi comportamiento solo para complacer a otra persona.	1	2	3	4	5
	Mi cónyuge o pareja no toleraría si yo le expresara mis verdaderos sentimientos sobre algunas cosas.	1	2	3	4	5
	Cada que hay un problema en mi relación, estoy ansioso por resolverla de inmediato.	1	2	3	4	5
	En ocasiones mis emociones me sobrepasan y tengo problemas para	1	2	3	4	5



	pensar claramente.						
	Cuando tengo una discusión con alguien, puedo separar mis pensamientos de mis sentimientos, acerca esa persona.	1	2	3	4	5	6
	Frecuentemente me pongo incómodo cuando las personas se acercan demasiado a mí.	1	2	3	4	5	6
	Es importante para mí mantener el contacto de manera regular con mis padres.	1	2	3	4	5	6
	A veces siento como si estuviera sobre una montaña rusa emocional.	1	2	3	4	5	6
	No tiene sentido molestarme por cosas que no puedo cambiar.	1	2	3	4	5	6
	Me preocupa perder mi independencia en mis relaciones afectivas.	1	2	3	4	5	6
	Soy muy sensible a las críticas.	1	2	3	4	5	6
	Cuando mi esposo(a) o pareja está lejos por mucho tiempo, siento como si perdiera una parte de mí.	1	2	3	4	5	6
	Me acepto tal como soy.	1	2	3	4	5	6
	Siento con frecuencia que mi esposo(a) o pareja quiere demasiado de mí.	1	2	3	4	5	6
	Trato de vivir de acuerdo a las expectativas de mis padres.	1	2	3	4	5	6
	Si tengo una discusión con mi esposo(a) o pareja tiendo a pensar todo el día en el problema.	1	2	3	4	5	6
	Soy capaz de decir "no" a otros aun cuando me siento presionado por ellos.	1	2	3	4	5	6
	Cuando alguna de mis relaciones se vuelve muy intensa, siento la necesidad de alejarme de ella.	1	2	3	4	5	6
	Las discusiones que tengo con mis padres o hermanos todavía me hacen sentir terrible.	1	2	3	4	5	6



	Si alguien está molesto conmigo, no puedo eliminar la molestia fácilmente.	1	2	3	4	5	6
	Me preocupa poco que otros aprueben lo que hago cuando creo que es correcto.	1	2	3	4	5	6
	Nunca recurriría a alguien de mi familia para que me apoyara emocionalmente.	1	2	3	4	5	6
	Me pongo a pensar mucho acerca de mi relación con mi cónyuge o pareja.	1	2	3	4	5	6
	Soy muy sensible a ser lastimado por otros.	1	2	3	4	5	6
	Mi autoestima realmente depende de cómo piensan los demás de mí.	1	2	3	4	5	6
	Cuando estoy con mi cónyuge o pareja, con frecuencia me siento asfixiado.	1	2	3	4	5	6
	Me preocupa que las personas cercanas a mí se enfermen, lastimen o se molesten.	1	2	3	4	5	6
	Con frecuencia me pregunto sobre la impresión que causo.	1	2	3	4	5	6
	Cuando las cosas van mal, hablar sobre ellas usualmente las empeora.	1	2	3	4	5	6
	Siento las cosas más intensamente que otros.	1	2	3	4	5	6
	Usualmente hago lo que creo que es correcto a pesar de lo que otros dicen.	1	2	3	4	5	6
	Nuestra relación podría mejorar si mi cónyuge o pareja me diera el espacio que necesito.	1	2	3	4	5	6
	Tiendo a sentirme muy seguro bajo estrés.	1	2	3	4	5	6

*¡GRACIAS POR SU
PARTICIPACIÓN!*



Anexo 4

ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA PARA IDENTIFICAR CARACTERÍSTICAS RELACIONALES DEL PROGENITOR DE LA FAMILIA MONOPARENTAL (JUCA MIRIAN)

Propósito

El objetivo de la presente entrevista es identificar en el sistema familiar, ciertas características relacionales que presentan, frente a la angustia relacionada con la cercanía y la distancia, determinando el Nivel Diferencial (Bowen 1978).

Confidencialidad

Toda la información es absolutamente confidencial, esta información se usará exclusivamente para la investigación. Su identidad no será mencionada fuera de este lugar.

Datos Demográficos

Entrevistado:

Edad: _____ Ocupación: _____ Preferencia Religiosa: _____

Estado civil: _____ Nivel educativo: _____

Con quien vive:

Nombre	Edad	Parentesco	Escolaridad	Ocupación	Estado Civil



Genograma:

III. TRIANGULACIÓN

- ¿En el caso de que su padre o madre discutía, escogían a un hijo/a cómo confidente?
- ¿A quién y Por qué?
- ¿En el caso de que su padre o madre discutía que hijo/a se unía al padre o madre?
- ¿Por qué?
- ¿Cuándo su padre o madre discuten buscan ayuda o apoyo de un tercero?
- ¿De quién y por qué?
- ¿Cuándo sus padres tienen que tomar una decisión piden la opinión de alguien más?
- ¿De quién y por qué?
- ¿Ud. ha podido establecer una conversación con su padre o madre de persona a persona sin que intervenga otra persona?
- ¿Cómo sucede esto?
- ¿Usted ha podido establecer una conversación con el padre o madre de sus hijo/os de persona a persona sin que intervenga otra persona?
- ¿Quién y por qué?
- ¿Cuándo nacieron sus hijos cambió la relación entre Ud. y su esposo?
- ¿Qué sucedía y porque?



- ¿Cuándo usted tiene problemas con el padre de sus hijos (madre de sus hijos) acude a alguien para buscar apoyo?
- ¿Quién y por qué?

IV. PROYECCIONES

- ¿Ud. fue un hijo/a planificado?
- ¿Tanto su padre (madre) o usted, son hijos primeros esto influenció en su relación?
- ¿Qué ideas (pensamientos) tenía su padre o madre, con respecto a usted, mientras esperaban su nacimiento?
- ¿Cuándo usted nació, qué le contaron sus padres acerca de lo que sintieron sobre su llegada?
- ¿Recibió una atención diferente a sus hermanos?
- ¿Por qué?
- ¿Qué importancia tiene para Ud. la opinión de sus padres acerca de Ud.?
- ¿Cómo quisieran sus padres que educue usted a sus hijos?
- Cuénteme sobre la importancia que tiene para Ud. el cumplir con los deseos de sus padres.
- ¿Sus hijos fueron planificados?
- ¿Por qué?
- ¿Cuándo sus hijos iban a nacer cómo se sintió?
- ¿Uno de sus hijos requirió mayor atención de Ud. y de su pareja?
- ¿Quién y por qué?
- ¿Qué importancia tiene para Ud. que sus hijos cumplan con sus expectativas?
- ¿Por qué?
- ¿Qué expectativas tiene Ud. respecto a sus hijos?
- ¿Por qué?
- ¿Cree que a sus hijos les gustarán los planes que tienen para ellos?
- ¿Por qué?



Anexo 5

Consentimiento Informado

**UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
MAESTRÍA EN PSICOTERAPIA DEL NIÑO Y LA FAMILIA**

Investigador: Mirian Esperanza Juca Cabrera

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN
EN EL ESTUDIO DE: “El nivel diferencial de las familias monoparentales”

Cuenca, _____.

Le propongo participar de una investigación sobre: “El nivel de diferenciación en las familias monoparentales”, la información obtenida generará aportes científicos en el funcionamiento del sistema familiar, siendo muy importante el conocer la diferenciación de la persona para lograr un claro sentido de coherencia de sí mismo en el contexto emocional y en lo relacionados con otras personas, del nivel de diferenciación que presente la persona dependerá como reaccione frente a los estresores que se presentan ante las crisis propias del ciclo vital, el conocer el nivel diferenciación del yo del progenitor de la familia monoparental, servirá como punto de partida para un proceso terapéutico que mediante técnicas disminuirá la ansiedad producida por la ausencia de uno de los cónyuges. La herramienta utilizada es para evaluar el nivel de diferenciación del yo es la escala de E. Skowron y M. Friedlander (1998) traducida al español por Vargas & Ibáñez (2012).

El estudio consiste en participar en un inventario relacionado con la reactividad emocional, posición del yo y desconexión emocional que medirá el nivel de diferenciación en el que se encuentre la progenitora de la familia monoparental y una entrevista relacionada con las características relacionales, dependiendo del nivel diferencial en la que el progenitor se encuentre. El inventario y la entrevista tienen una duración aproximada de



UNIVERSIDAD DE CUENCA

60 minutos se realizarán en una o dos reuniones de ser necesario respectivamente.

Esta investigación no conlleva ningún riesgo para la salud mental, ni costo alguno para el participante ni retribución monetaria por parte del investigador. Su participación es voluntaria y podrá retirarse del estudio si así lo creyera conveniente.

La información es estrictamente confidencial y será conocida únicamente por la investigadora.

Por medio de la presente acepto participar en el estudio.
Se me ha explicado que la participación consistirá en: un cuestionario y una entrevista.

Nombre y Firma del participante: _____

Nombre y Firma del investigador: _____



Anexo 6

Aprobación Entrevista

29/9/2014

Zimbra:

Zimbra:

elizabeth.galan@ucuenca.edu.ec

Fwd: Entrevista revisada

De : MARIA VERONICA SARMIENTO JARA <veronica.sarmiento@ucuenca.edu.ec> **lun, 29 de sep de 2014 15:44**
Asunto : Fwd: Entrevista revisada **1 ficheros adjuntos**
Para : MIRIAM ELIZABETH GALAN CHUCHUCA <elizabeth.galan@ucuenca.edu.ec>

De: "Dorys Ortiz" <dorysortiz@gmail.com>
Para: "MARIA VERONICA SARMIENTO JARA" <veronica.sarmiento@ucuenca.edu.ec>
Enviados: Miércoles, 23 de Julio 2014 12:30:32
Asunto: Entrevista revisada

Estimada Verónica:
Cómo le va? espero que todo bien.
Agradezco mucho su confianza en esta tarea.
Le envío el texto de la entrevista con comentarios en el mismo.... que creo que "afinan" más las preguntas planteadas... Los pongo a su consideración y a la de Miriam.
Si desea que vuelva a mirarla de nuevo, con gusto lo haré.

Un lindo día

Dorys

2014-07-22 10:11 GMT-05:00 MARIA VERONICA SARMIENTO JARA <veronica.sarmiento@ucuenca.edu.ec>:

Estimada Mst. Doris Ortiz,

Le saluda Verónica Sarmiento, coordinadora de investigación de la Maestría en Psicoterapia del Niño y la Familia, de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca.

Conocedores de su gran experiencia profesional tanto en el área docente e investigativa como en la práctica psicoterapéutica sistémica, le solicitamos de la manera más comedida, revise una entrevista semi-estructurada elaborada por una de las maestras, con el fin de aportar mayor validez a la misma, para su posterior aplicación en la investigación de la estudiante. Dicho instrumento es una "Entrevista semi-estructurada para identificar características relacionales del progenitor de la familia monoparental", centrada en una visión del sistema emocional transgeneracional propuesto por M. Bowen; y elaborado por la estudiante Miriam Juca.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

29/9/2014

Zimbra:

Seguros de contar con su valiosa colaboración, anticipamos nuestro sincero agradecimiento.

Atentamente,

Verónica Sarmiento J.

--

Dorys Ortiz
Av. 12 de Octubre N24-22 y Wilson
dorysortiz@gmail.com
Quito - Ecuador
"La voie du milieu"

Entrevista semiestructurada para Familia monoparental, Miriam

Juca.docx

26 KB



Verónica Sarmiento



UNIVERSIDAD DE CUENCA

UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

MAESTRÍA EN PSICOTERAPIA DEL NIÑO Y LA FAMILIA

Entrevista Semi-estructurada para Identificar características relacionales del progenitor de la familia monoparental (Juca Mirian)

I FASE INTRODUCTORIA:

1.1 PROPÓSITO

El objetivo de la presente entrevista es identificar en el sistema familiar, ciertas características relacionales que presenta el sistema familiar, frente a la angustia relacionada con la cercanía y la distancia, determinando el Nivel Diferencial (Bowen 1978).

1.2 CONFIDENCIALIDAD

Toda la información que diga aquí es absolutamente confidencial, esta información se usará exclusivamente para la investigación. Su identidad no será mencionada fuera de este lugar.

II GUÍA TEMÁTICA

1. DATOS DEMOGRÁFICOS

Entrevistado: _____

Edad: _____ Ocupación: _____ Preferencia Religiosa: _____

Estado civil: _____ Nivel educativo: _____

Con quien vive:

Nombre	Edad	Parentesco	Escolaridad	Ocupación	Estado Civil

Genograma:





UNIVERSIDAD DE CUENCA

UNIVERSIDAD DE CUENCA

UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

MAESTRÍA EN PSICOTERAPIA DEL NIÑO Y LA FAMILIA

9. Cuénteme sobre la importancia que tiene para Ud. sobre el cumplir con los deseos de sus padres-----
10. ¿Sus hijos fueron planificados?-----
11. ¿Cuándo sus hijos iban a nacer cómo se sintió ?-----
12. ¿Uno de sus hijos requirió mayor atención de Ud. y de su pareja?-----
13. ¿Quién y por qué?-----
14. ¿Tuvo depresión luego de que nació alguno de sus hijo/s, como reaccionaron reaccionó Ud. y su pareja?-----
15. ¿Qué importancia tiene para Ud. que sus hijos cumplan con sus expectativas?-----
16. Porque?-----
17. ¿Qué expectativas tiene Ud. respecto a sus hijos?-----
18. Porque?-----
19. ¿Cree que a sus hijos les gustarán los planes que tiene para ellos?-----

Comentario [D011]: No entiendo la relación entre esta pregunta y el tema de la proyección



4. ¿Cuándo Ud. nació que que le contaron sus padres acerca de lo que sintieron sobre su llegada?-----
5. ¿Recibió una atención diferente a sus hermanos?-----
6. ¿Por qué?-----
7. ¿Qué importancia tiene para Ud. la opinión de sus padres acerca de Ud.?-----
8. ¿Cómo quisieran sus padres que educue Ud. a sus hijos?-----

¿tanto su padre como usted son hijos primeros, esto influenció en su relación?

Comentario [D010]: Sugeriría afirmar esta pregunta respecto al tema de la proyección. Por ejemplo: qué ideas (pensamientos) tenían su padre y madre, con respecto a usted, mientras esperaban su nacimiento?

