

**“ANÁLISIS DE LOS FACTORES QUE INCIDEN EN LA GENERACIÓN DE
ASENTAMIENTOS HUMANOS EN LAS MICRO-CUENCAS TARQUI Y
YANUNCAY COMPRENDIDAS DENTRO DEL ÁREA DE INFLUENCIA
INMEDIATA DEL SUR DE CUENCA”**

Tesis previa a la Obtención del título de Arquitecto

Directora

Arq. Ximena Alejandrina Salazar Guamán

Autoras

Ana Gabriela Guayara Chacha

Gabriela Alexandra Pinos Veintimilla

Miriam Patricia Zhunio García



RESUMEN

El presente trabajo de tesis consta de un análisis de las diferentes variables que provocan la ocupación, consolidación y crecimiento de zonas próximas a las ciudades, estas englobadas en factores sean estos de carácter histórico-antropológico, físico-ambiental, socio-económico, demográfico-cultural y político-institucional, mediante el procesamiento de información primaria y secundaria para validar los resultados obtenidos en dichos casos. Así también se hace énfasis en proponer estrategias para las diversas formas de ocupación de acuerdo a las características propias de cada asentamiento, para alcanzar un modelo de ocupación sostenible y acorde a las necesidades de la población.

En el primer capítulo se estudia los diferentes modelos de ocupación de las ciudades y su área de influencia inmediata, además de un análisis conceptual de asentamientos humanos y de los factores influyentes en la conformación de estos. El segundo capítulo hace énfasis en las causas que permitieron la conformación de los asentamientos humanos en la ciudad de Cuenca y su área de influencia inmediata, y que continúan evidenciándose en la actualidad. En el tercer capítulo se caracteriza el área de estudio y los asentamientos emplazados en ella para identificar los factores incidentes en su generación.

En el cuarto capítulo se plantea un modelo de ocupación a partir del factor predominante en los asentamientos, para garantizar un desarrollo económico, social y ambiental, que permita mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

Palabras clave: factores, asentamientos humanos, modelo de ocupación, área de influencia inmediata

ABSTRACT

The present thesis work consists in an analysis of the different variables causing occupation, consolidation and growth of areas close to the cities, these factors are encompassed in: historical-anthropological, physical-environmental, social-economic, demographic-cultural and political-institutional, by processing primary and secondary information to validate the results obtained in these cases. So it emphasizes to propose strategies for the various forms of occupation according to the characteristics of each settlement, to achieve a sustainable model of occupation and according to the needs of the population.

In the first chapter the different models of occupation of cities and their immediate area of influence are studied, and also a conceptual analysis of human settlements and the influential factors in their conformation. The second chapter emphasizes the causes that led to the establishment of human settlements in the city of Cuenca and its immediate area of influence, and continue evident nowadays. In the third chapter the study area is characterized and the settlements emplaced in it to identify incident factors in their generation.

In the fourth chapter a model of occupation arises from the predominant factor in the settlements, to ensure economic, social and environmental development that will improve the quality of life of their population.

Keywords: factors, human settlements, occupation model, immediate area of influence

ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN

ABSTRACT

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE GRÁFICOS

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE MAPAS

ÍNDICE DE TABLAS

CLÁUSULAS

AGRADECIMIENTOS

DEDICATORIAS

OBJETIVOS

INTRODUCCIÓN

1. REFERENTES TEÓRICOS

1.1 MODELOS DE CIUDAD SEGÚN SU FORMA DE OCUPACIÓN 37

| | |
|-----------------------------|----|
| 1.1.1 ANTECEDENTES | 37 |
| 1.1.2 CIUDAD COMPACTA | 37 |
| 1.1.3 CIUDAD DISPERSA | 45 |
| 1.1.4 COMPACIDAD-DISPERSIÓN | 52 |

1.2 EL ÁREA DE INFLUENCIA INMEDIATA DE LAS CIUDADES: EL PERIURBANO 52

| | |
|---|----|
| 1.2.1 FORMACIÓN Y SURGIMIENTO DE LAS ÁREAS DE INFLUENCIA INMEDIATA | 52 |
| 1.2.2 CARACTERIZACIÓN DE LAS ÁREAS DE INFLUENCIA INMEDIATA | 54 |
| 1.2.3 FUNCIONES ACTUALES DE LAS ÁREAS DE INFLUENCIA INMEDIATA EN RELACIÓN A LA CIUDAD | 56 |

| | |
|--|----|
| 1.2.4 APROXIMACIÓN A LA PROBLEMÁTICA DE LA ORGANIZACIÓN TERRITORIAL DE LAS ÁREAS DE INFLUENCIA INMEDIATA EN AMÉRICA LATINA | 57 |
|--|----|

| | |
|--|-----------|
| 1.3 ASENTAMIENTOS HUMANOS EN LAS CIUDADES Y SU ÁREA DE INFLUENCIA INMEDIATA | 59 |
|--|-----------|

| | |
|--|----|
| 1.3.1 ANTECEDENTES | 59 |
| 1.3.2 ASENTAMIENTOS HUMANOS | 59 |
| 1.3.3 ASENTAMIENTOS HUMANOS A NIVEL DE ECUADOR | 60 |
| 1.3.4 CLASIFICACIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS | 62 |
| 1.3.5 DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS | 66 |
| 1.3.6 FACTORES DETERMINANTES PARA LA GENERACIÓN DE ASENTAMIENTOS HUMANOS | 69 |

1.2 REFERENTES HISTÓRICOS

| | |
|--|-----------|
| 2.1 SURGIMIENTO DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS EN LA HISTORIA | 79 |
|--|-----------|

| | |
|--|----|
| 2.1.1 ANTECEDENTES | 79 |
| 2.1.2 TOMBAMBA: ÉPOCA INCAICA | 88 |
| 2.1.3 CONQUISTA ESPAÑOLA Y FUNDACIÓN DE CUENCA | 90 |
| 2.1.4 CIUDAD DE CUENCA: ÉPOCA COLONIAL | 91 |
| 2.1.5 CIUDAD DE CUENCA: ÉPOCA REPUBLICANA | 95 |

| | |
|--|------------|
| 2.2 EVOLUCIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA INMEDIATA DE LA CIUDAD DE CUENCA SEGÚN SU HISTORIA | 105 |
|--|------------|

| | |
|---|-----|
| 2.2.1 RESEÑA HISTÓRICA DE LAS PARROQUIAS QUE CONFORMAN EL ÁREA DE INFLUENCIA INMEDIATA DE LA CIUDAD DE CUENCA | 110 |
| 2.2.2 RESEÑAS HISTÓRICAS DE LAS PARROQUIAS BAÑOS, TURI Y EL VALLE CONTENIDAS EN LAS MICRO-CUENCAS TARQUI Y YANUNCAY | 116 |

3. FACTORES QUE INCIDEN EN LA GENERACIÓN DE ASENTAMIENTOS HUMANOS

3.1 CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO 141

| | |
|---|-----|
| 3.1.1 ANTECEDENTES | 141 |
| 3.1.2 DETERMINANTES PARA LA IDENTIFICACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO | 148 |
| 3.1.3 DESCRIPCIÓN GENERAL DE LOS ASENTAMIENTOS POBLACIONALES QUE CONFORMAN EL ÁREA DE ESTUDIO | |

3.2 IDENTIFICACIÓN DE LOS FACTORES QUE INCIDEN EN EL ÁREA DE ESTUDIO 157

| | |
|--|-----|
| 3.2.1 METODOLOGÍA PARA LA IDENTIFICACIÓN DE FACTORES | 157 |
| 3.2.2 FACTORES EXISTENTES EN EL ÁREA DE ESTUDIO EN BASE A INFORMACIÓN PRIMARIA | 162 |
| 3.2.3 FACTORES EXISTENTES EN EL ÁREA DE ESTUDIO EN BASE A INFORMACIÓN SECUNDARIA | 173 |

4. APROXIMACIÓN A UN MODELO DE OCUPACIÓN

4.1 MODELO TERRITORIAL ACTUAL SEGÚN FACTORES INCIDENTES EN LA GENERACIÓN DE ASENTAMIENTOS HUMANOS 237

| | |
|--|-----|
| 4.1.1 ANTECEDENTES | 237 |
| 4.1.2 PROBLEMAS Y POTENCIALIDADES | 237 |
| 4.1.3 MODELO TERRITORIAL ACTUAL SEGÚN FACTORES | 239 |

4.2 MODELO DE OCUPACIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS DEL ÁREA DE ESTUDIO 252

| | |
|--|-----|
| 4.2.1 ANTECEDENTES | 252 |
| 4.2.2 MODELO DE OCUPACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO A PARTIR DE LOS FACTORES DE ANÁLISIS | 255 |
| 4.2.3 MODELO DE OCUPACIÓN DE UN ASENTAMIENTO HUMANO EN BASE A UN FACTOR | 259 |

ANEXOS

ÍNDICE DE GRÁFICOS



| | |
|--|----|
| Gráfico 1.1: Esquema de los cuatro ejes del modelo de Ciudad Compacta | 38 |
| Gráfico 1.2: Modelo Compacto de ocupación del territorio | 38 |
| Gráfico 1.3: Características representativas de la Ciudad Compacta | 39 |
| Gráfico 1.4: Cohesión Social | 39 |
| Gráfico 1.5: Sistema Vial de la Ciudad de Curitiba | 40 |
| Gráfico 1.6: Usos de suelo de la Ciudad de Curitiba | 41 |
| Gráfico 1.7: Transporte público de la ciudad de Curitiba | 41 |
| Gráfico 1.8: Evolución del sistema de transporte en la Región Metropolitana de Curitiba | 42 |
| Gráfico 1.9: Ubicación geográfica del Gran Mendoza | 43 |
| Gráfico 1.10: Departamentos del Área Urbana de Gran Mendoza | 43 |
| Gráfico 1.11: Plano de la ciudad de Mendoza de 1872 | 43 |
| Gráfico 1.12: Crecimiento urbano del Gran Mendoza 1986/1999/2010 | 44 |
| Gráfico 1.13: Modelo difuso de ocupación territorial | 46 |
| Gráfico 1.14: Modelo de Ciudad Dispersa, Salvador rueda (2002) | 46 |
| Gráfico 1.15: Organización socio-espacial de Buenos Aires | 47 |
| Gráfico 1.16: Evolución de la mancha urbana de México, 1810-2000 | 48 |
| Gráfico 1.17: Mapa de México-Tenochtitlan atribuido a Hernán Cortés, ca. 1538 | 48 |
| Gráfico 1.18: Formación y surgimiento de las Áreas de Influencia Inmediata de las Ciudades | 54 |
| Gráfico 1.19: Desarrollo discontinuo | 54 |
| Gráfico 1.20: Desarrollo en corredor | 55 |
| Gráfico 1.21: Desarrollo a saltos | 55 |
| Gráfico 1.22: Expansión del centro urbano | 56 |
| Gráfico 1.23: Círculo vicioso de pérdida de dinámica de un asentamiento rural | 62 |
| Gráfico 1.24: Formas de ocupación de los asentamientos humanos | 63 |
| Gráfico 1.25: Tipos de asentamientos humanos según su grado de concentración | 64 |
| Gráfico 1.26: Asentamiento concentrado | 64 |
| Gráfico 1.27: Factores base para el desarrollo sostenible o sustentable | 66 |
| Gráfico 2.1: Línea del tiempo desde la época prehispánica hasta la época colonial | 80 |
| Gráfico 2.2: Línea del tiempo desde la época republicana hasta la actualidad | 82 |
| Gráfico 2.3: Proceso y formas de ocupación en el territorio prehispánico | 84 |
| Gráfico 2.4: Crecimiento poblacional del Ecuador de 1950-2010 | 84 |

| | |
|--|-----|
| Gráfico 2.5: Evolución de la población por regiones desde 1825 a 2010 | 85 |
| Gráfico 2.6: Número de localidades de 10 mil y más habitantes según región y fecha censal | 86 |
| Gráfico 2.7: Evolución poblacional de las principales ciudades del Ecuador 1778-2010 | 86 |
| Gráfico 2.8: Población urbana y rural de Ecuador en los años censales (1950-2010) | 87 |
| Gráfico 2.9: Población urbana y rural del Azuay en los años censales (1950-2010) | 87 |
| Gráfico 2.10: Población urbana y rural del cantón Cuenca en los años censales (1950-2010) | 87 |
| Gráfico 2.11: Tasa de crecimiento anual según periodo intercensal por provincia del Azuay, Cantón Cuenca y Ciudad de Cuenca | 87 |
| Gráfico 2.12: Esquema de ocupación de las capitales provinciales en la época incásica | 89 |
| Gráfico 2.13: Esquema de ocupación de la ciudad del Tomebamba | 89 |
| Gráfico 2.14: Esquema de ocupación de la ciudad en su fundación | 91 |
| Gráfico 2.15: Esquema de ocupación de la ciudad colonial | 92 |
| Gráfico 2.16: Esquema de ocupación de la ciudad en el año 1822 | 97 |
| Gráfico 2.17: Esquema de ocupación de la ciudad en 1950 | 100 |
| Gráfico 2.18: Actualización del Plan de Ordenamiento Urbano de la Ciudad de Cuenca_1994 | 104 |
| Gráfico 2.19: Localización de asentamientos en el AII | 104 |
| Gráfico 2.20: AII de la Ciudad de Cuenca y sectores adyacentes | 104 |
| Gráfico 2.21: Organización espacial de la ciudad en la actualidad | 105 |
| Gráfico 2.22: Propuesta del Plan Director de Desarrollo Urbano de la ciudad de Cuenca 1971 | 106 |
| Gráfico 2.23: Propuesta del Plan Director de Desarrollo Urbano de la ciudad de Cuenca 1971 | 106 |
| Gráfico 2.24: Evolución del Área de Influencia Inmediata de la Ciudad de Cuenca | 109 |
| Gráfico 2.25: Evolución de las Parroquias Rurales de la ciudad de Cuenca comprendidas en el Área de Influencia Inmediata según su fundación eclesiástica | 110 |
| Gráfico 2.26: Crecimiento de la Parroquia Baños en la historia | 111 |
| Gráfico 2.27: Crecimiento de la Parroquia El Valle en la historia | 111 |
| Gráfico 2.28: Crecimiento de la Parroquia Sinincay en la historia | 112 |
| Gráfico 2.29: Crecimiento de la Parroquia Turi en la historia | 112 |
| Gráfico 2.30: Crecimiento de la Parroquia Sayausí en la historia | 113 |
| Gráfico 2.31: Crecimiento de la Parroquia San Joaquín en la historia | 113 |
| Gráfico 2.32: Crecimiento de la Parroquia Chiquintad en la historia | 113 |
| Gráfico 2.33: Población de la parroquia Baños según datos censales 1990, 2001 Y 2010 | 118 |
| Gráfico 2.34: Proyección de la evolución de la población de la parroquia Baños según el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca 2014 | 119 |
| Gráfico 2.35: Categorías de ocupación de la población de la parroquia Baños según datos censales 1990, 2001 y 2010 | |

| | |
|---|-----|
| | 120 |
| Gráfico 2.36: Tenencia de la vivienda existente en la parroquia Baños según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 121 |
| Gráfico 2.37: Cobertura de agua para consumo humano en la parroquia Baños según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 122 |
| Gráfico 2.38: Eliminación de desechos sólidos en la parroquia Baños según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 123 |
| Gráfico 2.39: Población de la parroquia Turi según datos censales | 124 |
| Gráfico 2.40: Proyección de la evolución de la población de la parroquia Turi según el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca 2014 | 125 |
| Gráfico 2.41: Categorías de ocupación de la población de la parroquia Turi según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 126 |
| Gráfico 2.42: Tenencia de la vivienda existente en la parroquia Turi según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 127 |
| Gráfico 2.43: Abastecimiento de agua para consumo humano en la parroquia Turi según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 128 |
| Gráfico 2.44: Eliminación de desechos sólidos en la parroquia Turi según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 129 |
| Gráfico 2.45: Población de la parroquia El Valle según datos censales | 130 |
| Gráfico 2.46: Proyección de la evolución de la población de la parroquia El Valle según el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca 2014 | 131 |
| Gráfico 2.47: Categorías de ocupación de la población de la parroquia El Valle según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 132 |
| Gráfico 2.48: Tenencia de la vivienda existente en la parroquia El Valle según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 133 |
| Gráfico 2.49: Abastecimiento de agua para consumo humano en la parroquia El Valle según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 134 |
| Gráfico 2.50: Eliminación de desechos sólidos en la parroquia El Valle según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 135 |
| Gráfico 3.1: Asentamiento Autopista Turi | 148 |
| Gráfico 3.2: Asentamiento Bellavista | 148 |
| Gráfico 3.3: Asentamiento Carmen de Guzho | 149 |
| Gráfico 3.4: Asentamiento El Cisne | 150 |
| Gráfico 3.5: Asentamiento La Asunción | 150 |
| Gráfico 3.6: Asentamiento La Calera | 151 |
| Gráfico 3.7: Asentamiento La Playa de San José | 151 |
| Gráfico 3.8: Asentamiento Punta Corral | 152 |
| Gráfico 3.9: Asentamiento San Antonio de Gapal | 152 |
| Gráfico 3.10: Asentamiento San Isidro | 153 |
| Gráfico 3.11: Asentamiento San Marcos | 153 |
| Gráfico 3.12: Asentamiento Santa María del Vergel | 154 |

| | |
|--|-----|
| Gráfico 3.13: Asentamiento Señor del Cautivo | 155 |
| Gráfico 3.14: Asentamiento Tres Marías | 155 |
| Gráfico 3.15: Asentamiento Turi | 156 |
| Gráfico 3.16: Asentamiento Virgen de la Nube | 156 |
| Gráfico 3.17: Formulario para la identificación de factores que generan asentamientos | 157 |
| Gráfico 3.18: Procesamiento de información en el programa Redatam+SP Process | 158 |
| Gráfico 3.19: Esquematización de la metodología para la identificación de factores que inciden en la generación de asentamientos humanos | 161 |
| Gráfico 3.20: Porcentaje de factores según asentamiento debido a variables por motivo principal | 165 |
| Gráfico 3.21: Porcentaje de factores según asentamiento debido a variables por motivo secundario | 169 |
| Gráfico 3.22: Comparación entre el factor principal y factor secundario | 169 |
| Gráfico 3.23: Línea del tiempo según el año de creación de los asentamientos | 174 |
| Gráfico 3.24: Accesibilidad ideal a equipamientos según asentamiento | 187 |
| Gráfico 3.25: Porcentaje de población según asentamiento por rangos de edad | 191 |
| Gráfico 3.26: Porcentaje de población por asentamientos según lugar de nacimiento | 194 |
| Gráfico 3.27: Porcentaje de población según asentamiento por lugar de residencia hace 10 años | 194 |
| Gráfico 3.28: Movimientos migratorios según asentamiento | 195 |
| Gráfico 3.29: Porcentaje de población que estudia dentro o fuera de la ciudad según asentamiento | 196 |
| Gráfico 3.30: Porcentaje de viviendas con acceso por camino o chaquiñán | 198 |
| Gráfico 3.31: Porcentaje de población que trabaja fuera y dentro de la ciudad | 199 |
| Gráfico 3.32: Porcentaje de población que trabaja fuera y dentro del hogar | 199 |
| Gráfico 3.33: Porcentaje de viviendas por tipo particular o colectivo | 206 |
| Gráfico 3.34: Porcentaje de tenencia de la vivienda | 206 |
| Gráfico 3.35: Dotación de servicios públicos | 215 |
| Gráfico 3.36: Porcentaje de factores incidentes según asentamiento | 228 |
| Gráfico 3.37: Esquema de resultados obtenidos a través de información secundaria | 231 |
| Gráfico 3.38: Comparación de resultados obtenidos entre factores por medio de información primaria y secundaria | 232 |

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

| | |
|--|-----|
| Fotografía 1.1: Calle San Martín. Ciudad Capital de Mendoza. Principios del siglo XX | 43 |
| Fotografía 1.2: Vista panorámica de la Ciudad de México | 48 |
| Fotografía 2.1: Área de Influencia Inmediata de la ciudad de Cuenca | 109 |
| Fotografía 2.2: Iglesia de Baños | 111 |
| Fotografía 2.3: Iglesia de Turi | 112 |
| Fotografía 3.1: Vista panorámica del área de estudio desde Cullca | 143 |
| Fotografía 3.2: Asentamiento Autopista Turi | 148 |
| Fotografía 3.3: Asentamiento Bellavista | 148 |
| Fotografía 3.4: Iglesias de Carmen de Guzho | 149 |
| Fotografía 3.5: Viviendas de Carmen de Guzho | 149 |
| Fotografía 3.6: El Cisne | 149 |
| Fotografía 3.7: Ingreso a La Asunción | 150 |
| Fotografía 3.8: Asentamiento La Asunción | 150 |
| Fotografía 3.9: Asentamiento La Calera | 151 |
| Fotografía 3.10: Asentamiento La Playa de San José | 151 |
| Fotografía 3.11: Punta Corral | 152 |
| Fotografía 3.12: San Antonio de Gapal | 152 |
| Fotografía 3.13: Puente que separa al asentamiento San Antonio de Gapal de San Isidro | 153 |
| Fotografía 3.14: San Isidro | 153 |
| Fotografía 3.15: San Marcos | 153 |
| Fotografía 3.16: Cancha de Santa María del Vergel | 154 |
| Fotografía 3.17: Santa María del Vergel | 154 |
| Fotografía 3.18: Parada de bus en Santa María del Vergel | 154 |
| Fotografía 3.19: Señor del Cautivo | 155 |
| Fotografía 3.20: Tres Marías | 155 |
| Fotografía 3.21: Turi | 156 |
| Fotografía 3.22: Virgen de la Nube | 156 |
| Fotografía 3.23: Infraestructura vial del asentamiento Turi | 163 |
| Fotografía 3.24: Equipamiento deportivo y de culto en el asentamiento La Playa de San José | 163 |
| Fotografía 3.25: Sendero en Punta Corral | 164 |
| Fotografía 3.26: Actividades económicas en Tres Marías | 164 |
| Fotografía 3.27: Vía de primer orden: Circunvalación Sur | 167 |

| | |
|---|-----|
| Fotografía 3.28: Actividades económicas en Turi | 167 |
| Fotografía 3.29: Iglesia de Carmen de Guzho | 182 |
| Fotografía 3.30: Iglesia Punta Corral | 182 |
| Fotografía 3.31: Iglesia Señor del Cautivo | 182 |
| Fotografía 3.32: Iglesia Turi | 182 |
| Fotografía 3.33: Vista al Cerro de Monjas desde el asentamiento Tres Marías | 183 |
| Fotografía 3.34: Mirador de Turi | 183 |
| Fotografía 3.35: Vista desde el mirador de Turi | 183 |
| Fotografía 3.36: Vía de acceso principal al asentamiento El Cisne | 187 |
| Fotografía 3.37: Camino peatonal en el asentamiento de San Isidro | 197 |
| Fotografía 3.38: Sendero del San Antonio de Gapal | 198 |
| Fotografía 3.39: Sendero de Turi | 198 |
| Fotografía 3.40: Mirador de Turi | 203 |
| Fotografía 3.41: Iglesia de Turi | 203 |
| Fotografía 3.42: Viviendas del asentamiento La Playa de San José | 204 |
| Fotografía 3.43: Viviendas del asentamiento La Calera | 204 |
| Fotografía 3.44: Escuela Aurelio Ochoa Alvear en el asentamiento El Cisne | 216 |
| Fotografía 3.45: Unidad Educativa Turi | 216 |
| Fotografía 3.46: Centro de Salud de Punta Corral | 217 |
| Fotografía 3.47: Iglesia San Antonio de Gapal y Cancha de uso múltiple | 217 |
| Fotografía 3.48: Equipamiento recreativo en Turi | 218 |
| Fotografía 3.49: Cancha de Uso múltiple de la Playa de San José | 218 |
| Fotografía 3.50: Vía de acceso al asentamiento Santa María del Vergel | 219 |
| Fotografía 3.51: Vía de acceso a Turi | 219 |
| Fotografía 3.52: Vía asfaltada de Punta Corral | 220 |
| Fotografía 3.53: Línea Turi | 223 |
| Fotografía 3.54: Línea 17 | 223 |
| Fotografía 4.1: Zona de protección natural: Cerro de Monjas | 238 |
| Fotografía 4.2: Vía local en mal estado del asentamiento Turi | 238 |
| Fotografía 4.3: Crecimiento disperso del asentamiento La Playa de San José | 239 |
| Fotografía 4.4: Combinación de usos residencial y agrícola | 239 |
| Fotografía 4.5: Vista de la ciudad de Cuenca desde Santa María del Vergel | 240 |
| Fotografía 4.6: Flora y Fauna del área de estudio | 240 |
| Fotografía 4.7: Habitante del asentamiento de El Cisne | 244 |

ÍNDICE DE MAPAS

| | |
|--|-----|
| Mapa 1.1: Evolución Histórica de la Ciudad de Cuenca | 49 |
| Mapa 1.2: Densidad poblacional por Sector Censal 2010 | 50 |
| Mapa 1.3: Concentración y dispersión poblacional | 51 |
| Mapa 1.4: Niveles de urbanización en Latinoamérica | 57 |
| Mapa 1.5: Jerarquía de asentamientos humanos a nivel nacional | 60 |
| Mapa 2.1: Plano de Ocupación de Tomebamba | 88 |
| Mapa 2.2: Conformación de la ciudad de Cuenca en su fundación. | 90 |
| Mapa 2.3: Ocupación del territorio en la época colonial | 93 |
| Mapa 2.4: Crecimiento de Cuenca 1600 a 1700 | 94 |
| Mapa 2.5: Crecimiento de Cuenca 1700-1822 | 95 |
| Mapa 2.6: División por sectores de la ciudad de Cuenca en 1822 | 96 |
| Mapa 2.7: Crecimiento de Cuenca de 1822-1910 | 98 |
| Mapa 2.8: Crecimiento de Cuenca de 1910-1949 | 99 |
| Mapa 2.9: Crecimiento de Cuenca desde 1963 hasta la actualidad | 102 |
| Mapa 2.10: Categorías de Ordenación | 107 |
| Mapa 2.11: Actual área de influencia inmediata de la ciudad de Cuenca | 108 |
| Mapa 2.12: Ubicación de las micro-cuencas Tarqui y Yanuncay en el cantón Cuenca | 116 |
| Mapa 2.13: Asentamientos humanos en las micro-cuencas Tarqui y Yanuncay comprendidos dentro del área de influencia inmediata del sur de Cuenca | 117 |
| Mapa 3.1: Ubicación del área de estudio | 141 |
| Mapa 3.2: Caracterización de asentamientos humanos en el área de estudio | 145 |
| Mapa 3.3: Asentamientos poblacionales que conforman el área de estudio | 146 |
| Mapa 3.4: Sectores censales del año 2010 en el área de estudio | 159 |
| Mapa 3.5: Factores incidentes en la generación de asentamientos debido a variables por motivo principal | 166 |
| Mapa 3.6: Factores secundarios de generación de asentamientos debido a variables por motivo secundario | 168 |
| Mapa 3.7: Ubicación en zonas rurales y urbanas de la ciudad de Cuenca | 175 |
| Mapa 3.8: Área urbanizable de los asentamientos | 176 |
| Mapa 3.9: Ubicación del área de estudio con relación al centro histórico de la ciudad de Cuenca | 178 |
| Mapa 3.10: Ubicación del área de estudio con relación al núcleo urbano Turi | 179 |
| Mapa 3.11: Ubicación del área de estudio con relación a posibles atractores de empleo en la ciudad de Cuenca | 180 |
| Mapa 3.12: Equipamientos recreativos y sanitarios públicos | 186 |
| Mapa 3.13: Densidad población según asentamiento | 189 |

| | |
|--|-----|
| Mapa 3.14: Uso industrial | 200 |
| Mapa 3.15: Uso intercambio | 201 |
| Mapa 3.16: Uso de servicios generales | 202 |
| Mapa 3.17: Urbanizaciones privadas | 207 |
| Mapa 3.18: Usos de equipamiento comunal | 209 |
| Mapa 3.19: Equipamientos socio-económicos | 210 |
| Mapa 3.20: Jerarquía de asentamiento | 211 |
| Mapa 3.21: Uso de suelo gestión | 216 |
| Mapa 3.22: Equipamientos del área de Estudio | 218 |
| Mapa 3.23: Nuevas vías en el área de estudio | 220 |
| Mapa 3.24: Calidad de la red vial | 221 |
| Mapa 3.25: Cobertura de transporte público | 223 |
| Mapa 3.26: Factores incidentes en la generación de asentamientos en base a información secundaria | 230 |
| Mapa 4.1: Modelo territorial actual en base al factor físico | 241 |
| Mapa 4.2: Modelo territorial actual en base al factor ambiental | 242 |
| Mapa 4.3: Factores ambientales en los asentamientos | 243 |
| Mapa 4.4: Modelo territorial actual en base al factor demográfico-cultural | 246 |
| Mapa 4.5: Factor demográfico-cultural en los asentamientos | 247 |
| Mapa 4.6: Modelo territorial actual en base al factor socio-económico | 248 |
| Mapa 4.7: Factores socio-económicos en los asentamientos | 249 |
| Mapa 4.8: Modelo territorial actual en base al factor político-institucional | 250 |
| Mapa 4.9: Factor político-institucional en los asentamientos | 251 |
| Mapa 4.10: Modelo Territorial Objetivo: Submodelo de Ordenación del Medio Físico propuesto por Orellana & Salazar | 252 |
| Mapa 4.11: Modelo Territorial Objetivo: Submodelo de Ordenación de Población, Poblamiento e Infraestructura propuesto por Orellana & Salazar | 253 |
| Mapa 4.12: Modelo Territorial Objetivo: Canales de Relación propuesto por Orellana & Salazar | 254 |
| Mapa 4.13: Modelo de ocupación del área de estudio a partir de los factores de análisis | 258 |
| Mapa 4.14: Modelo de ocupación de Turi en base al factor físico-ambiental | 262 |
| Mapa 4.15: Miradores de Turi | 263 |
| Mapa 4.16: Modelo de ocupación de La Paya de San José en base al factor socio-económico | 267 |

ÍNDICE DE TABLAS



| | |
|--|-----|
| Tabla 1.1: Cuadro comparativo de las principales características de los modelos de ciudades compacta y dispersa | 53 |
| Tabla 2.1: Regiones por localidades de 10 mil ó más habitantes | 86 |
| Tabla 2.2: Aspectos históricos de las parroquias rurales del Cantón Cuenca | 114 |
| Tabla 2.3: Evolución de la población en la parroquia Baños según los censos 1990, 2001 y 2010 | 118 |
| Tabla 2.4: Variación de género en la población de la parroquia Baños según los censos 1990, 2001 y 2010 | 119 |
| Tabla 2.5: Densidad poblacional de la parroquia Baños según los censos 1990, 2001 y 2010 | 119 |
| Tabla 2.6: Categorías de ocupación de la población de la parroquia Baños según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 120 |
| Tabla 2.7: Tenencia de la vivienda existente en la parroquia Baños según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 121 |
| Tabla 2.8: Abastecimiento de agua para consumo humano en la parroquia Baños según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 122 |
| Tabla 2.9: Cobertura de alcantarillado en la parroquia Baños según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 122 |
| Tabla 2.10: Eliminación de desechos sólidos en la parroquia Baños según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 123 |
| Tabla 2.11: Evolución de la población en la parroquia Turi según los censos 1990, 2001 y 2010 | 124 |
| Tabla 2.12: Variación de género en la población de la parroquia Turi según los censos 1990, 2001 y 2010 | 124 |
| Tabla 2.13: Densidad poblacional de la parroquia Turi según los censos 1990, 2001 y 2010 | 125 |
| Tabla 2.14: Categorías de ocupación de la población de la parroquia Turi según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 126 |
| Tabla 2.15: Tenencia de la vivienda existente en la parroquia Turi según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 127 |
| Tabla 2.16: Abastecimiento de agua para consumo humano en la parroquia Turi según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 128 |
| Tabla 2.17: Cobertura de alcantarillado en la parroquia Turi según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 129 |
| Tabla 2.18: Eliminación de desechos sólidos en la parroquia Turi según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 129 |
| Tabla 2.19: Evolución de la población en la parroquia El Valle según los censos 1990, 2001 y 2010 | 130 |
| Tabla 2.20: Variación de género en la población de la parroquia El Valle según los censos 1990, 2001 y 2010 | 131 |
| Tabla 2.21: Densidad poblacional de la parroquia El Valle según los censos 1990, 2001 y 2010 | 131 |
| Tabla 2.22: Categorías de ocupación de la población de la parroquia El Valle según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 131 |
| Tabla 2.23: Tenencia de la vivienda existente en la parroquia El Valle según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 133 |
| Tabla 2.24: Abastecimiento de agua para consumo humano en la parroquia El Valle según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 134 |
| Tabla 2.25: Cobertura de alcantarillado en la parroquia El Valle según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 134 |
| Tabla 2.26: Eliminación de desechos sólidos en la parroquia El Valle según datos censales 1990, 2001 y 2010 | 135 |
| Tabla 3.1: Asentamientos poblacionales preliminares que conforman el área de estudio | 142 |

| | |
|---|-----|
| Tabla 3.2: Asentamientos poblacionales que conforman las categorías de densificación | 144 |
| Tabla 3.3: Asentamientos poblacionales por jerarquía | 147 |
| Tabla 3.4: Identificación de factores según asentamientos | 158 |
| Tabla 3.5: Porcentaje de incidencia de los factores según asentamiento | 158 |
| Tabla 3.6: Clasificación de variables identificadas según factor de análisis | 160 |
| Tabla 3.7: Clasificación de variables identificadas según asentamiento | 160 |
| Tabla 3.8: Variables según factor | 160 |
| Tabla 3.9: Factor según asentamiento | 160 |
| Tabla 3.10: Porcentaje de factores según asentamiento debido a variables por motivo principal | 164 |
| Tabla 3.11: Porcentaje de factores según asentamiento debido a variables por motivo secundario | 167 |
| Tabla 3.12: Clasificación de variables según factor | 170 |
| Tabla 3.13: Época de conformación de los asentamientos | 173 |
| Tabla 3.14: Año aproximado de creación del asentamiento | 173 |
| Tabla 3.15: Porcentaje de área rural y urbana según asentamiento | 176 |
| Tabla 3.16: Porcentaje de área urbanizable según asentamiento | 177 |
| Tabla 3.17: Distancia al centro histórico de la ciudad de Cuenca según asentamiento | 177 |
| Tabla 3.18: Distancia a un núcleo urbano según asentamiento | 179 |
| Tabla 3.19: Distancia a posibles atractores de empleo en la ciudad de Cuenca según asentamiento | 181 |
| Tabla 3.20: Atractivo paisajístico y natural según asentamiento | 184 |
| Tabla 3.21: Número de usos de suelo según asentamiento | 185 |
| Tabla 3.22: Accesibilidad ideal a equipamientos según asentamiento | 186 |
| Tabla 3.23: Porcentaje de acceso principal de las viviendas según asentamiento | 188 |
| Tabla 3.24: Población por sexo según asentamiento | 190 |
| Tabla 3.25: Porcentaje de población según asentamiento por rangos de edad | 190 |
| Tabla 3.26: Tasa de crecimiento poblacional por periodo censal 2001–2010 según asentamiento | 192 |
| Tabla 3.27: Porcentaje de población por asentamiento según lugar de nacimiento | 192 |
| Tabla 3.28: Porcentaje de población según asentamiento por lugar de residencia hace 10 años | 193 |
| Tabla 3.29: Movimientos migratorios según asentamiento | 195 |
| Tabla 3.30: Porcentaje de población que trabaja dentro o fuera del lugar según asentamiento | 196 |
| Tabla 3.31: Porcentaje de población que estudia dentro o fuera de la ciudad según asentamiento | 197 |
| Tabla 3.32: Porcentaje de población que trabaja dentro o fuera del hogar según asentamiento | 197 |
| Tabla 3.33: Lugares de desarrollo turístico según asentamientos | 203 |
| Tabla 3.34: Porcentaje de hogares que reciben remesas según asentamiento | 204 |
| Tabla 3.35: Porcentaje de viviendas por tipo particular o colectivo según asentamiento | 205 |

| | |
|---|-----|
| Tabla 3.36: Número de urbanizaciones privadas según asentamiento | 208 |
| Tabla 3.37: Porcentaje de viviendas por tenencia según asentamiento | 208 |
| Tabla 3.38: Estado de las viviendas según asentamiento | 209 |
| Tabla 3.39: Jerarquía de asentamiento | 211 |
| Tabla 3.40: Procedencia del agua recibida en la vivienda según asentamiento | 212 |
| Tabla 3.41: Tipo de servicio higiénico en la vivienda según asentamiento | 213 |
| Tabla 3.42: Procedencia de energía eléctrica en la vivienda según asentamiento | 214 |
| Tabla 3.43: Eliminación de basura en la vivienda según asentamiento | 214 |
| Tabla 3.44: Dotación de servicios públicos según asentamiento | 214 |
| Tabla 3.45: Equipamientos según asentamiento | 217 |
| Tabla 3.46: Apertura de vías según asentamiento | 219 |
| Tabla 3.47: Estado de las vías de primer orden según asentamiento | 221 |
| Tabla 3.48: Número de líneas de buses y cobertura del transporte público según asentamiento | 222 |
| Tabla 3.49: Número de variables del asentamiento Autopista Turi según factor | 225 |
| Tabla 3.50: Número de variables del asentamiento Bellavista según factor | 225 |
| Tabla 3.51: Número de variables del asentamiento Carmen de Guzho según factor | 225 |
| Tabla 3.52: Número de variables del asentamiento El Cisne según factor | 226 |
| Tabla 3.53: Número de variables del asentamiento La Asunción según factor | 226 |
| Tabla 3.54: Número de variables del asentamiento La Calera según factor | 226 |
| Tabla 3.55: Número de variables del asentamiento La Playa de San José según factor | 226 |
| Tabla 3.56: Número de variables del asentamiento Punta Corral según factor | 226 |
| Tabla 3.57: Número de variables del asentamiento San Antonio de Gapal según factor | 226 |
| Tabla 3.58: Número de variables del asentamiento San Isidro según factor | 227 |
| Tabla 3.59: Número de variables del asentamiento San Marcos según factor | 227 |
| Tabla 3.60: Número de variables del asentamiento Santa María del Vergel según factor | 227 |
| Tabla 3.61: Número de variables del asentamiento Señor del Cautivo según factor | 227 |
| Tabla 3.62: Número de variables del asentamiento Tres Marías según factor | 228 |
| Tabla 3.63: Número de variables del asentamiento Turi según factor | 228 |
| Tabla 3.64: Número de variables del asentamiento Virgen de la Nube según factor | 228 |
| Tabla 3.65: Porcentaje de factores incidentes según asentamiento | 229 |
| Tabla 3.66: Factores según tipo de asentamiento | 233 |
| Tabla 4.1: Porcentaje según categorías de ordenación | 257 |



Ana Gabriela Guayara Chacha, autora de la tesis “Análisis de los factores que inciden en la generación de asentamientos humanos en las Micro-cuencas Tarqui y Yanuncay comprendidas dentro del Área de Influencia Inmediata del Sur de Cuenca”, reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Arquitecto. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora

Cuenca, 10 de Diciembre de 2015

Ana Gabriela Guayara Chacha

C.I: 0301551586



Gabriela Alexandra Pinos Veintimilla, autora de la tesis “Análisis de los factores que inciden en la generación de asentamientos humanos en las Micro-cuencas Tarqui y Yanuncay comprendidas dentro del Área de Influencia Inmediata del Sur de Cuenca”, reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Arquitecto. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora

Cuenca, 10 de Diciembre de 2015

Gabriela Alexandra Pinos Veintimilla

C.I: 0302478136



Miriam Patricia Zhunio García, autora de la tesis “Análisis de los factores que inciden en la generación de asentamientos humanos en las Micro-cuencas Tarqui y Yanuncay comprendidas dentro del Área de Influencia Inmediata del Sur de Cuenca”, reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Arquitecto. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora.

Cuenca, 10 de Diciembre de 2015

Miriam Patricia Zhunio García

C.I: 0105073753



Ana Gabriela Guayara Chacha, autora de la tesis “Análisis de los factores que inciden en la generación de asentamientos humanos en las Micro-cuencas Tarqui y Yanuncay comprendidas dentro del Área de Influencia Inmediata del Sur de Cuenca”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 10 de Diciembre de 2015

Ana Gabriela Guayara Chacha

C.I: 0301551586



Gabriela Alexandra Pinos Veintimilla, autora de la tesis “Análisis de los factores que inciden en la generación de asentamientos humanos en las Micro-cuencas Tarqui y Yanuncay comprendidas dentro del Área de Influencia Inmediata del Sur de Cuenca”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 10 de Diciembre de 2015

Gabriela Alexandra Pinos Veintimilla

C.I: 0302478136



Miriam Patricia Zhunio García, autora de la tesis “Análisis de los factores que inciden en la generación de asentamientos humanos en las Micro-cuencas Tarqui y Yanuncay comprendidas dentro del Área de Influencia Inmediata del Sur de Cuenca”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 10 de Diciembre de 2015

Miriam Patricia Zhunio García

C.I: 0105073753

AGRADECIMIENTOS

Arq. Ximena Salazar

Arq. Lorena Vivanco

Eco. Mónica Mendieta

Dra. Anna Nufrio

Arq. Sebastián Astudillo

Arq. Boris Orellana

Arq. Cecilia Rodríguez

Arq. Valeria Orellana

Arq. Jessica Salazar

Arq. Edison Sinchi

Lyanne Zhagui

Santiago Ochoa

Carlotita Pinos

Freddy González

Universidad de Cuenca

Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Cuenca

Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de El Valle

Gobierno Autónomo Descentralizado de Baños

Párroco de la Parroquia Turi

A nuestros familiares

A los moradores de los asentamientos estudiados

A profesores, autoridades y personal administrativo de la
Facultad de Arquitectura

DEDICATORIAS

A Dios y a mi abuelito, quienes desde el cielo guían mi camino y me llenan de bendiciones. A mis padres, Manuel y Ana por sus consejos, motivación constante y apoyo incondicional, les dedico todo mi esfuerzo en reconocimiento al sacrificio puesto para que pudiese estudiar. Me han dado todo con mucho amor y sin pedir nunca nada a cambio. A mis hermanos y hermanas, por su paciencia y comprensión, por acompañarme en los buenos y malos momentos y ayudarme a que este momento llegara.

A todos ustedes, con mucho amor.

Ana Gabriela

A Dios por la fuerza necesaria que me dio para superar cada momento difícil de mi vida, a mis padres Segundo Pinos y Carlota Veintimilla, mis hermanos y hermanas, por su amor, consejos, enseñanzas y por estar de manera incondicional a mi lado. A mis sobrinos y sobrinas quienes han sido el motor para que este día, este cumpliendo una meta mas en mi vida. A las Hermanas de Cristo Misionero Orante por sus oraciones. Y a mis amigas Gaby y Pachita por ser parte de este sueño.

Gracias por todo.

Gabriela Alexandra

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por permitirme cumplir esta meta y estar presente en todo momento. A mis padres, por ser el pilar fundamental de mi formación, muestra de cariño, apoyo incondicional y perseverancia. A mi esposo Santiago que junto con mi pequeño Joaquín son inspiración de infinito amor y a mis hermanos Juan y Adrián por su apoyo y comprensión. A mis compañeras porque sin el equipo que formamos, no habiéramos logrado esta meta.

“La dicha de la vida consiste en tener siempre algo que hacer, alguien a quien amar y alguna cosa que esperar”

Thomas Chalmers

Miriam Patricia

OBJETIVO GENERAL

Analizar los factores que inciden en la generación de asentamientos humanos en las Micro-cuencas Tarqui y Yanuncay comprendidas dentro del Área de Influencia Inmediata del Sur de Cuenca.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Conocer los aspectos teóricos relacionados con el tema de tesis.
- Conocer los antecedentes históricos de los asentamientos humanos en las Micro-cuencas Tarqui y Yanuncay.
- Identificar los factores que incidieron en la generación de los asentamientos humanos del área de estudio.
- Generar un modelo de ocupación en los asentamientos humanos identificados en el área de estudio.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación ha sido elaborada con la finalidad de realizar un análisis sobre la conformación de los asentamientos humanos en el área de influencia inmediata del Sur de Cuenca, considerando que para ello intervienen diversos aspectos demográficos, económicos, políticos, sociales, ambientales, habitacionales, entre otros que inciden en la ocupación de estos territorios.

A través de esta se pretende mostrar la organización y funcionamiento de los asentamientos y sus habitantes, abordando los temas desde una perspectiva multidisciplinaria en donde los diversos enfoques sean estudiados como parte de un mismo universo.

El principal objetivo del presente documento

consiste en analizar los factores que inciden en la generación de asentamientos humanos, para elaborar un modelo de ocupación acorde con la realidad de los mismos, los cuales se han conformado por diferentes causas, condicionadas por agentes físicos, ambientales, económicos, culturales, etc.

El contenido de la investigación se divide en cuatro capítulos. En primer lugar se presentan los referentes teóricos y conceptuales relacionados con los asentamientos existentes en el territorio. En base a ello se iniciará con el estudio de los modelos de ciudad según su forma de ocupación, sus características y aplicación en América Latina, debido a que actualmente se vive una

expansión urbana incontrolada por la falta de planeación del crecimiento de las ciudades que afectan directamente a la vida de sus habitantes.

Además se estudiará las teorías sobre las áreas de influencia inmediata de las ciudades, su formación y surgimiento; características; y, funciones en relación a la ciudad. Posteriormente se profundizará con el estudio de los asentamientos humanos en la ciudad y su área de influencia inmediata y se analizará aspectos para lograr un desarrollo sostenible de los asentamientos humanos, conjuntamente se conceptualizan factores que puede incidir en la generación de asentamientos.

Seguido, en el capítulo dos, que corresponde a la revisión literaria acerca de referentes históricos

INTRODUCCIÓN

sobre la conformación de los asentamientos en la ciudad de Cuenca y su área de influencia inmediata, abordando de manera general aspectos fundamentales para el surgimiento de los asentamientos humanos a lo largo de la historia, específicamente en el Ecuador, para luego profundizar el estudio en los asentamientos de la ciudad de Cuenca, su área de influencia inmediata y parroquias rurales contenidas en las micro-cuencas Tarqui y Yanuncay.

Habiendo revisado la literatura y los referentes históricos, se presenta dentro del capítulo tercero la metodología para la identificación de factores que inciden en la generación de asentamientos humanos aplicada a la zona comprendida en

las Micro-cuencas Tarqui y Yanuncay dentro del área de influencia inmediata del Sur de Cuenca. Así mismo, en dicho capítulo, se presentará los resultados obtenidos a partir de información primaria y secundaria para la identificación del factor influyente en cada uno de los asentamientos.

Posteriormente, dentro del capítulo cuatro, se elabora un modelo de ocupación de los asentamientos humanos identificados en el área de estudio, a partir de los factores destacados en el capítulo tres y del análisis del modelo territorial actual. Finalmente, se establece objetivos estratégicos para el desarrollo equilibrado de un asentamiento de acuerdo al factor predominante que influyó para su conformación.

CAPÍTULO 1

REFERENTES

TEÓRICOS

SOBRE LA CIUDAD Y LOS ASENTAMIENTOS
HUMANOS EN EL ÁREA DE INFLUENCIA INMEDIATA

1.1 MODELOS DE CIUDAD SEGÚN SU FORMA DE OCUPACIÓN

1.1.1 ANTECEDENTES

Según lo expresado en el Plan de Ordenamiento Territorial de Armenia - Colombia se entiende por **Modelo de Ocupación** del territorio *“al patrón de ordenamiento bajo el cual debe estructurarse la ciudad a nivel urbano- rural e intra-urbano que determina los parámetros sociales, económicos y habitacionales para el aprovechamiento del territorio desde un uso sostenible”*.

La recopilación de las capas de los diferentes sistemas estructurantes de la ciudad (población, equipamientos, red vial, etc), mas la normativa

urbana y rural, el sistema municipal de áreas de protección y los instrumentos de gestión, son los elementos que componen un modelo de ocupación, el cual se ve traducido en los tratamientos urbanísticos, definidos a través de los parámetros para la edificabilidad del suelo (POT Armenia, 2009).

A partir de esta conceptualización, se define a las ciudades como territorios dinámicos que sufren intensos procesos de reestructuración, en las cuales confluyen dos lógicas: concentración y dispersión. La globalización, las tecnologías, las transformaciones sociales y culturales, la generalización del uso del automóvil privado y la mejora de las infraestructuras de transporte han favorecido los procesos de expansión y dispersión.

1.1.2 CIUDAD COMPACTA

De acuerdo con lo expuesto por Salvador Rueda, *la ciudad es, contacto, regulación, intercambio y comunicación*. Estas son las bases sobre la que se sostiene y los componentes que acaban de constituirla son: la estructura, la forma de producir la ciudad, el paisaje urbano, su monumentalidad, la movilidad y el mercado, son aspectos secundarios o parciales en relación con aquello que es esencial de la ciudad, que es la interacción entre los ciudadanos y sus actividades e instituciones. A esto se denomina complejidad como esencia de ciudad.

A medida que aumenta el número de contactos, intercambios, comunicación, y estos son más diversos, también lo hace la complejidad del sistema urbano. Es decir incrementar la probabilidad de contacto entre personas e instituciones en un territorio determinado.

El criterio principal y objetivo que busca la ciudad compacta es la obtención de una ciudad sostenible social, económica y ambiental, reduciendo las alteraciones de la ciudad actual y evitando posibles disfunciones en el potencial de la ciudad de futura construcción.

Estas disfunciones, se dan en un contexto de la economía y de competitividad entre los sistemas urbanos, la explosión urbana y la compartimentación del territorio dada por la red de movilidad, la separación de funciones y la degradación urbana, provocada por la congestión y estrés ambiental, la pérdida de estabilidad y cohesión social, el consumo y despilfarro del suelo, excesivo derroche de energía y recursos naturales, y, la explotación de los ecosistemas (Rueda, 2012).

Por lo tanto la ciudad compacta genera un modelo de ciudad más sostenible, ambientalmente más equilibrada, lo que significa construir una ciudad más habitable (Rueda, 2002).

Esta ciudad se sustenta en que la clave



para enfrentar el constante crecimiento de la ciudad es lograr una planificación adecuada de desarrollo vertical y a la vez, impulsar la mezcla de usos de suelo.

1.1.2.1 Ejes del modelo de ciudad compacta

El modelo de ciudad compacta se asienta sobre cuatro ejes: compacidad, complejidad, eficiencia y cohesión social, como se muestra en el gráfico 1.1.

A. Compacidad: Expresa la idea de proximidad de los componentes que conforman la ciudad, es decir, la reunión en un espacio más o menos limitado de los usos y las funciones urbanas. Por tanto, facilita el contacto, el intercambio, la comunicación y potencia la relación entre los elementos del sistema urbano (Rueda, 2002). Ver gráfico 1.2.

B. Complejidad: Etimológicamente es un tejido de constituyentes heterogéneos asociados. Está ligada a una mezcla de orden y desorden, unión íntima que en los sistemas urbanos puede analizarse haciendo uso del concepto de diversidad. El aumento de la complejidad en la ciudad supone el incremento de la mixtidad de usos¹ y funciones urbanas, lo cual permite un acceso a la ciudad sin restricciones. (Mera & Santacruz, 2011). Ver gráfico 1.3.

1. La mixtidad de usos se refiere a la coexistencia espacial de usos residenciales con usos funcionales no residenciales útiles (áreas verdes, comercial, servicios y equipamientos, industrial, seguridad, servicios públicos, estaciones de transporte, recreación y turismo).

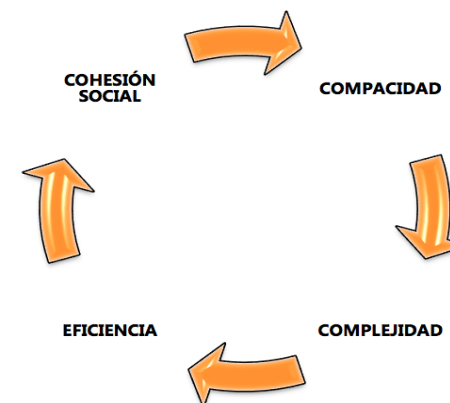
C. Eficiencia: La planificación de cualquier aspecto organizativo de la ciudad o del territorio debería ir acompañada desde el principio por el uso que se hará de los recursos naturales. La relación a establecer ha de ser intencionada y dirigida a conseguir: la máxima eficiencia en el uso de los recursos y la mínima perturbación de los ecosistemas.

D. Cohesión Social: A las estrategias que derivan de la mezcla y la mixtidad, deberán añadirse aquellas que permiten resolver las necesidades básicas y establecer los equilibrios entre los diferentes actores de la ciudad. El trabajo, vivienda, educación, cultura, sanidad, seguridad, entre otras, han de garantizarse, resolviendo a la vez estos problemas. Ver gráfico 1.4.

1.1.2.2 Características propias de la Ciudad Compacta

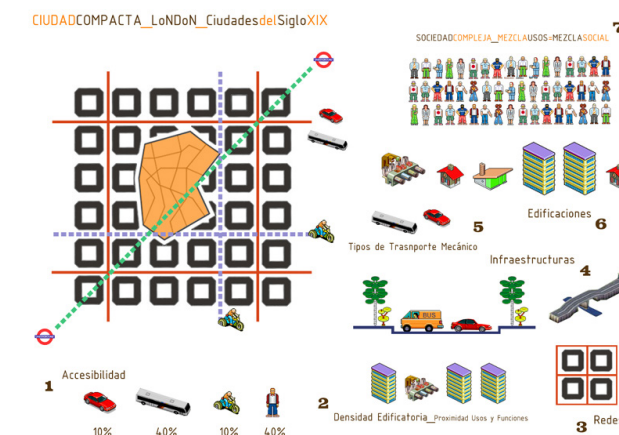
La ciudad compacta y densa con continuidad formal, multifuncional, heterogénea y diversa en toda su extensión, es un modelo que permite concebir un aumento de la complejidad de sus partes internas que es la base para obtener una vida social cohesionada y una plataforma económica competitiva, al mismo tiempo que se ahorra suelo, energía y recursos materiales, y se preservan los sistemas agrícolas y naturales.

Gráfico 1.1: Esquema de los cuatro ejes del modelo de Ciudad Compacta



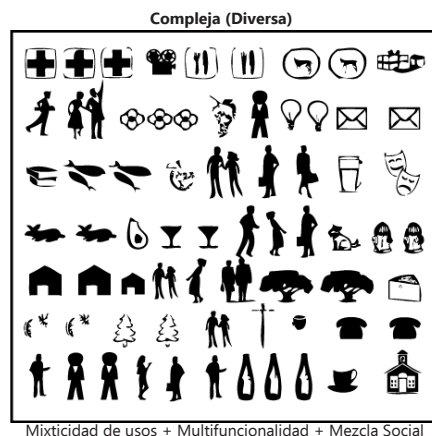
Fuente: Rueda, Salvador, "Libro verde del Medio Ambiente Urbano", Tomo I, 2007
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 1.2: Modelo Compacto de ocupación del territorio



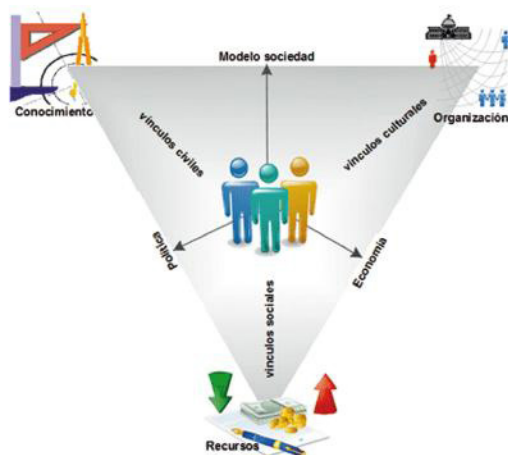
Fuente: INTERNET, <http://oestearquitectos.blogspot.com/2012/03/modelo-de-ciudad-sostenible-ciudad.html>

Gráfico 1.3: Características representativas de la Ciudad Compacta



Fuente: Naredo, José Manuel, Rueda, Salvador, "La construcción de la ciudad accesible"

Gráfico 1.4: Cohesión Social



Fuente: Mera, M^o Augusta, Santacruz, M^o Elizabeth, "Modelo de Usos de Suelo para la Gestión y Administración Municipal de las Áreas Residenciales de Cuenca", Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, pp. 26, 2011

Las principales características de este modelo de ciudad se mencionan a continuación:

- » Generación de espacios para residencia, educación, empleo y recreación, debido al aumento de la población y que se resuelve incorporando más suelo al desarrollo urbano o intensificando el uso de suelo urbanizado.
- » La proximidad de usos y funciones de la ciudad, beneficia el uso del transporte público, debido a que los trayectos son menores.
- » La gestión urbana es más fácil y económica puesto que existe menos kilómetros de redes de agua, drenaje, electricidad, alumbrado, gas, comunicaciones y vialidad.
- » Genera un espacio de convivencia, mientras más densa y heterogénea sea, mayor posibilidad de encuentro e intercambio tendrán sus habitantes.
- » La mezcla de usos se favorece por la concentración de habitantes que requieren de espacios para realizar actividades educativas, recreativas, laborales, y adquirir los bienes y servicios que demanda, generando a su vez diversidad de usos de suelo.
- » La ciudad es más competitiva, a través de su complejidad desarrolla una mayor eficiencia urbana.
- » La calidad ambiental en la ciudad compacta es elevada.

Es evidente que la ciudad compacta presenta varias características favorables, al ser un modelo sostenible y generador de beneficios para la población (Mera & Santacruz, 2011).

1.1.2.3 Casos de Estudio

Ciudad de Curitiba

A partir de 1950 hasta 1990, las ciudades brasileñas sufrieron un intenso proceso de urbanización. Curitiba, capital del Estado de Paraná, presentó una de las mayores tasas de crecimiento anual comparativamente a otras capitales brasileñas.

En la década de los 60, tenía 350.000 habitantes y una tasa de crecimiento anual alrededor del 5%, dicho crecimiento se debió principalmente a la mecanización del campo en el interior del Estado, generando una gran liberación de mano de obra, que salió de las zonas rurales y pequeñas ciudades en búsqueda de mejores condiciones de vida y de trabajo.

Curitiba, fundada en 1693, es una ciudad-centro integrada por 26 municipios y que en conjunto conforman la Región Metropolitana de Curitiba (RMC). Curitiba tiene 1,7 millones de habitantes y su región metropolitana 3,4 millones de habitantes, absorbió migraciones de dentro del Estado de Paraná. La principal característica de este fuerte



crecimiento es la ocupación acelerada de los municipios limítrofes a Curitiba, comprometiendo áreas verdes y manantiales, además de aumentar las demandas por implantación de infraestructura y por la generación de trabajo y renta.

Sin embargo, se ha construido en forma diferente a lo largo de los últimos 40 años, lo cual le convierte en una ciudad pionera en el desarrollo urbano sostenible.

Con la elaboración del Plan Preliminar de Urbanismo (1965), la creación del Instituto de Investigación y Planificación Urbana de Curitiba (1966) y la aprobación del Plan Regulador presentado por el urbanista Jorge Wilhelm, se planificó un nuevo modelo de expansión urbana de la ciudad. Así, Curitiba presenta actualmente una configuración única y un desarrollo basado en tres aspectos claves: el sistema vial (ver gráfico 1.5), el uso de suelo (ver gráfico 1.6) y el transporte público (ver gráfico 1.7). A partir de la cual la ciudad construyó su desarrollo económico, social y ambiental.

El espacio urbano, fue moldeado a la estructura concebida por el Plan Regulador a través de sucesivas zonificaciones, que establecían gradativamente donde se deseaba y era conveniente la densificación poblacional, de acuerdo a la capacidad del poder público de ofrecer los servicios urbanos necesarios, en

especial un transporte colectivo adecuado.

Para el correcto desarrollo del modelo, fue fundamental la implantación de los **corredores estructurales**, pues se ha inducido a lo largo de ellos, la densificación habitacional, comercial y de servicios con usos compatibles, a través de la concentración de inversiones en infraestructura (Pinheiro, 2005).

Estos corredores son ejes de desarrollo urbano, estructuradores de la ocupación y usos del suelo, de manera que se prevé la implantación de equipamientos comerciales, de servicios y residenciales asociados a los principales ejes de movilidad urbana.

De modo semejante, este plan reguló las alturas de las edificaciones y el potencial crecimiento constructivo, basado en la protección y conservación de las áreas de preservación ambiental, cultural e histórica (Quintero & Gómez, 2012).

En el centro de la ciudad las principales calles son peatonales y confluyen en una red de espacios públicos, que incluye un conjunto de plazas interconectadas entre sí por un inmenso sistema de parques y ciclovías, cuya función es la de servir de elemento conector de todo el territorio.

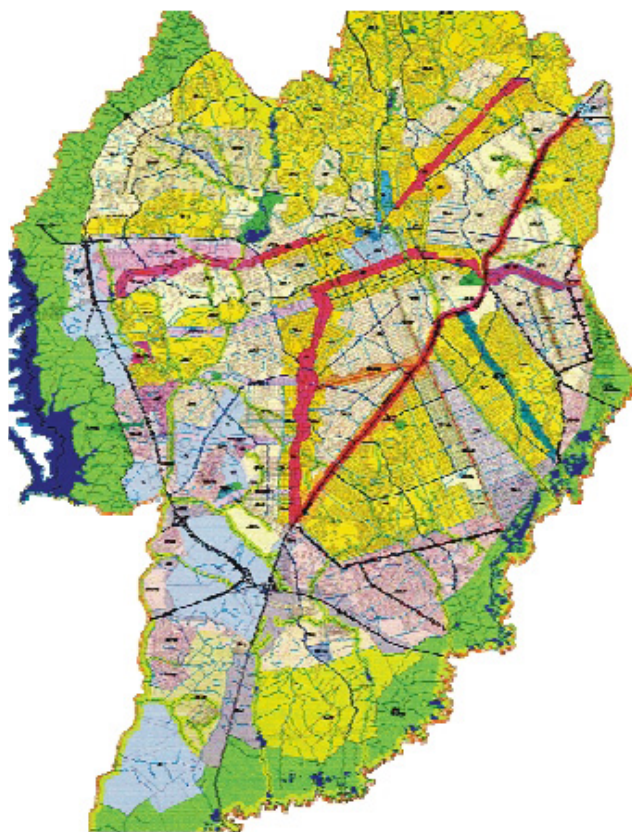
La complejidad del metabolismo urbano, se convierte en una de las características

Gráfico 1.5: Sistema Vial de la Ciudad de Curitiba



Fuente: Unión Iberoamericana de Municipalidades, Unión Europea "Sistematización de la experiencia plan de movilidad urbana - Curitiba, Brasil", 2011

Gráfico 1.6: Usos de suelo de la Ciudad de Curitiba



Fuente: Unión Iberoamericana de Municipalidades, Unión Europea "Sistematización de la experiencia plan de movilidad urbana - Curitiba, Brasil", 2011

Gráfico 1.7: Transporte público de la ciudad de Curitiba



Fuente: Unión Iberoamericana de Municipalidades, Unión Europea "Sistematización de la experiencia plan de movilidad urbana - Curitiba, Brasil", 2011

principales que aseguran la sostenibilidad de esta ciudad, con la reducción del consumo de energías para la movilidad y la sustitución de áreas residuales por proyectos para la educación ambiental y la cultura ciudadana.

En síntesis los objetivos básicos del plan regulador fueron los siguientes:

- » Cambiar la expansión radial de la ciudad a una lineal.
- » La integración del transporte, sistema vial y uso del suelo.
- » Aliviar el centro de la ciudad y preservar el centro tradicional.
- » Contener la población de Curitiba dentro de sus límites físicos territoriales.
- » Crear un apoyo económico para el desarrollo urbano.
- » Garantizar la existencia de equipamientos en toda la ciudad.
- » La creación de una institución pública cuyos objetivos principales fueron detallar, ejecutar y monitorear este plan .

Proceso de periferización de la ciudad de Curitiba

A partir de 1970, la Región Metropolitana de Curitiba absorbe el mayor de porcentaje de



migraciones. Estas migraciones se debe a la transformación económica que se produce en Brasil, de acuerdo con la modernización agrícola y el surgimiento de un parque industrial más dinámico, cerca de Curitiba. La RMC muestra un aumento de la participación de la población urbana del estado, del 13% en 1970 a 32% en 2010.

En este mismo año comenzó el proceso de ocupación de los barrios limítrofes al centro de la ciudad de Curitiba, donde el precio de la tierra era más accesible, siendo el inicio de un proceso de periferización de la población de Curitiba y el consecuente desbordamiento para la Región Metropolitana.

En 1980 se consolidan los suburbios, y el centro de la ciudad pierde importancia relativa en términos de población. Además se produce una intensa ocupación a lo largo del sector sur estructural, de acuerdo a las directrices establecidas en el plan regulador.

En conclusión, en los años 90, la ocupación sigue siendo en el Sur de la ciudad. Esto como resultado de la aplicación de planes de viviendas (conjuntos habitacionales) y del parcelamiento de barrios nuevos, que también es inducida por el poder público municipal.

El período comprendido entre 1996 y 2010 se caracterizó por un proceso de ocupación de vacíos urbanos existentes en la zona urbana y la ocupación de las áreas periféricas a través de la ejecución de proyectos de vivienda de interés social a iniciativa del gobierno municipal (UIM, 2011). Ver gráfico 1.8.

Ciudad de Mendoza

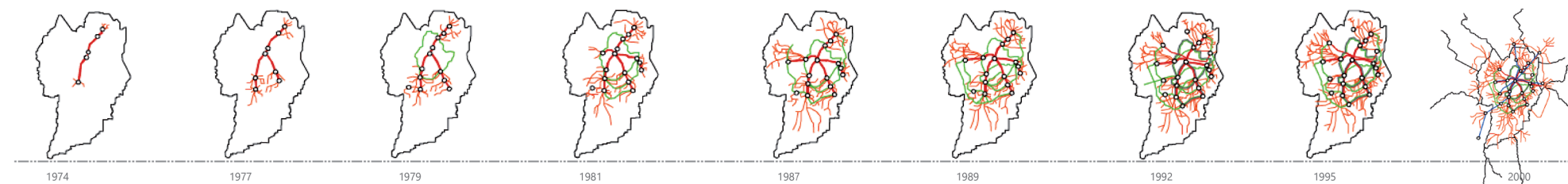
Capital de la Provincia de Mendoza y centro del área metropolitana del Gran Mendoza, al Oeste de Argentina, fue fundada en la época de la colonización española, en 1561. Ver gráfico 1.9.

El área metropolitana Gran Mendoza, es

un conglomerado urbano integrado por los departamentos de Ciudad de Mendoza, Godoy Cruz, Las Heras, Maipú, Luján de Cuyo y Guaymallén; juntos integran una mancha urbana continua, mononuclear y sin límites perceptivos cuyos valores poblacionales la convierten en la cuarta ciudad de Argentina (Gómez, 2011). Ver gráfico 1.10.

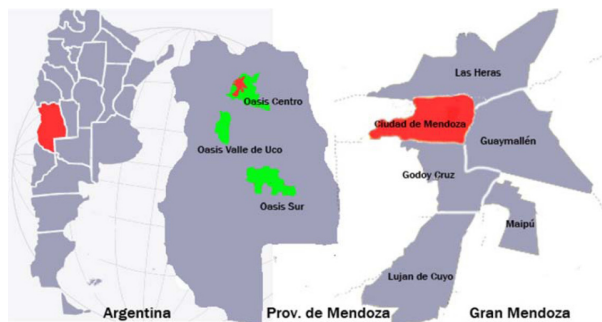
El crecimiento y desarrollo ha tenido una estrecha relación con el perfil agroindustrial que caracteriza a la provincia. En la actualidad viven alrededor de 960.000 personas, es decir más del 60% de la población de la provincia, existiendo un claro predominio del área urbana sobre la rural. En la ciudad de Mendoza, debido al alto grado de sismicidad, en 1861, un gran terremoto destruye la mayor parte de las edificaciones coloniales, lo que motiva la construcción de una "Ciudad Nueva" aproximadamente a 3 kilómetros de la antigua, como se muestra en el gráfico 1.11, se emplaza en la finca de San Nicolás por diferentes razones entre ellas la cercanía de la "Ciudad

Gráfico 1.8: Evolución del sistema de transporte en la Región Metropolitana de Curitiba



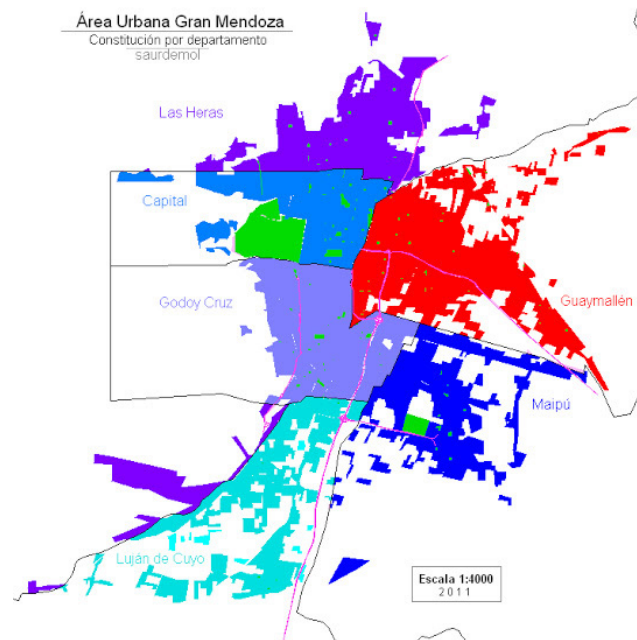
Fuente: Unión Iberoamericana de Municipalidades, Unión Europea "Sistematización de la experiencia plan de movilidad urbana - Curitiba, Brasil", 2011

Gráfico 1.9: Ubicación geográfica del Gran Mendoza



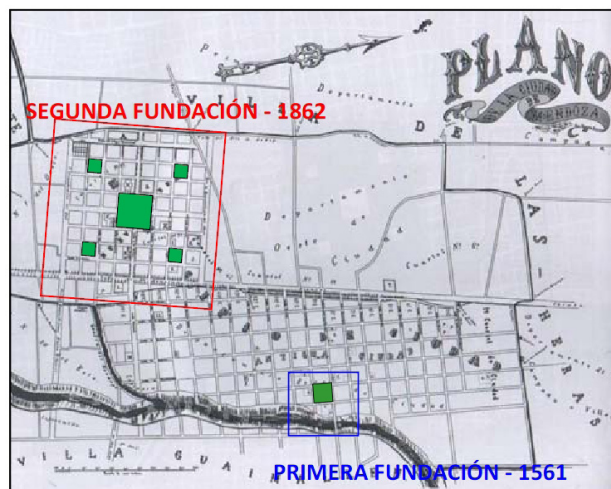
Fuente: Gómez, M., "Morfología urbana para la sostenibilidad caso ciudad de Mendoza", 2011

Gráfico 1.10: Departamentos del Área Urbana de Gran Mendoza



Fuente: INTERNET, <http://www.skyscrapercity.com>, 29/03/2015

Gráfico 1.11: Plano de la ciudad de Mendoza de 1872



Fuente: Ponte, R., "Mendoza. Aquella ciudad de barro. Municipalidad de Capital", 2009

Fotografía 1.1: Calle San Martín. Ciudad Capital de Mendoza. Principios del siglo XX



Fuente: INTERNET, <http://mendozantigua.blogspot.com/2015/03/calle-san-martin-ciudad-capital-de.html>, 12/08/2015

Vieja" y por que los terrenos eran fiscales.

En la "Ciudad Nueva" se respetó la traza en damero y se incluyó en su diseño principios urbanísticos derivados del urbanismo francés: amplios espacios abiertos conformados bajo el modelo de plaza central y plazas periféricas y equidistantes de la principal, anchos de calles de 20, 30 y 40 m, arboledas y perspectivas en fuga; limitada por las calles San Martín al Este, Las Heras al Norte, Belgrano al Oeste y Colón al Sur, tiene la forma de un cuadrado de 8 manzanas de largo, es decir, 64 en total. Sus cuadras son de 100 m de lado.

El corazón de esta fundación es la plaza Independencia, de 4 manzanas de superficie y hacia la que convergen dos amplias avenidas (Mitre y Sarmiento).

Ésta es la base de la ciudad actual, la cual surge a partir de un nuevo ordenamiento realizado, por el agrimensor francés Julio Balloffet y que incluye una plaza mayor (Plaza Independencia) y la particularidad de la disposición estratégica de cuatro plazas menores circundándola.

La calle San Martín, fortalece su papel de eje estructurante, debido a que se convirtió en nexo y límite entre las dos ciudades, la nueva y la vieja. Dicho elemento dinámico, atrajo al comercio y a la población de mayores recursos.



A partir de 1885, con la instalación del ferrocarril, las vías férreas establecen otro borde al oeste de la ciudad. La estación se convierte en agente de crecimiento para su zona inmediata.

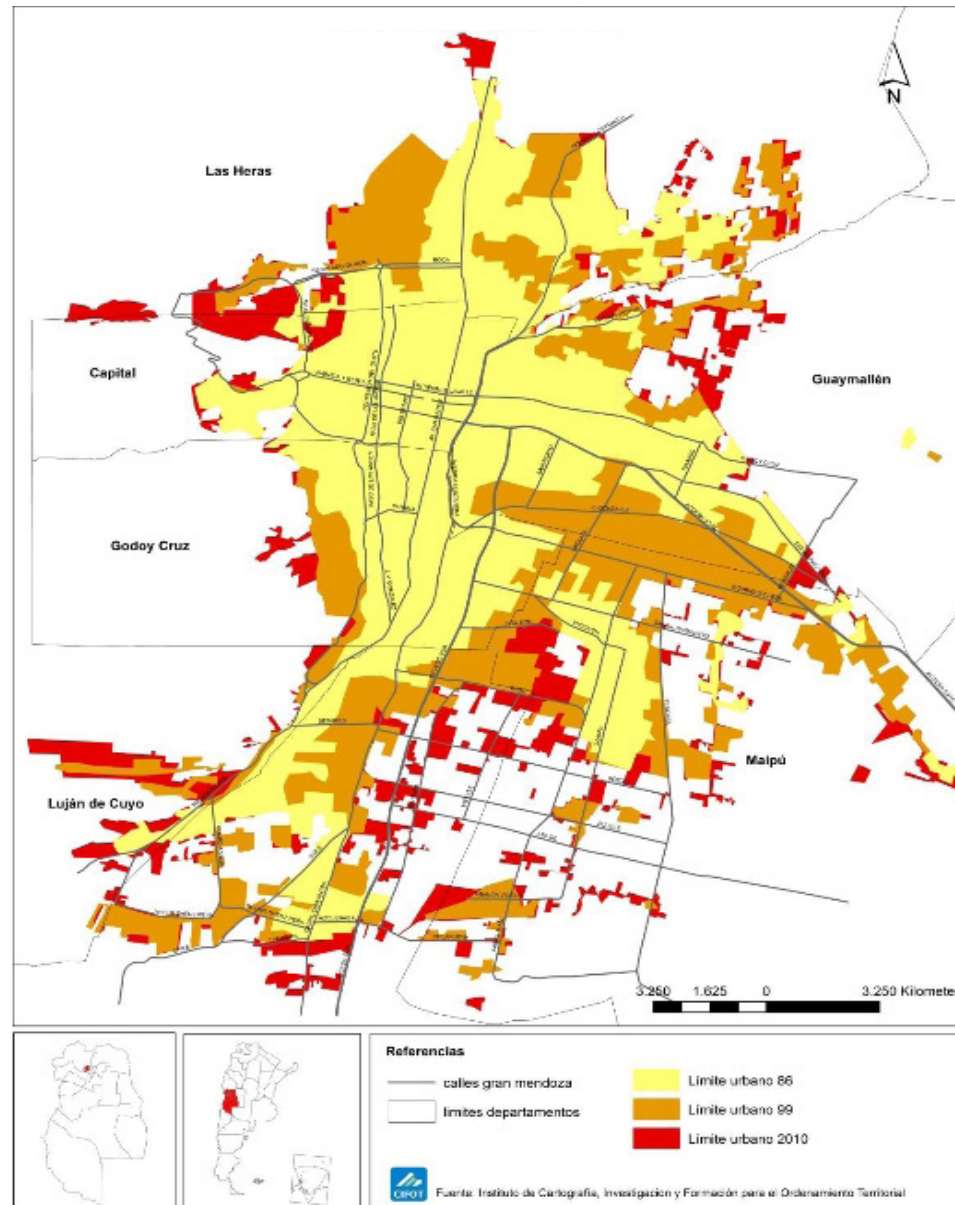
Continuando con las nuevas ideas de progreso se construye (siempre hacia el Oeste) en 1896, el actual Parque General San Martín. La conexión con este paseo generó nuevos ejes de crecimiento de la ciudad hacia el Oeste de la misma, dando lugar a una senda residencial prestigiosa coincidente con la idea de ciudad progresista y jerarquizada.

En 1941 se elaboró el primer Plan Regulador para la Ciudad de Mendoza. En cual se aplicaron algunas de sus recomendaciones, como el emplazamiento del Barrio Cívico en el lugar de la Quinta Agronómica y la avenida de Acceso Este. Por otra parte, siempre dentro de una tendencia dirigista del crecimiento y del diseño urbano, se fomentó la construcción de barrios planificados, se estableció la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional de Cuyo y el Hospital Central.

En la década de 1950, se destaca como caracteres la expansión urbana, el progresivo crecimiento poblacional en el departamento Capital y la extensión hacia los departamentos vecinos, conformándose así el Gran Mendoza.

El desarrollo de la construcción en altura,

Gráfico 1.12: Crecimiento urbano del Gran Mendoza 1986/1999/2010



especialmente en el micro centro, modificó el paisaje urbano, de ciudad baja y extendida, a un perfil de mayor altura en el centro.

Las sucesivas etapas del desarrollo urbano se expresan en la actual estructura espacial, caracterizando al espacio urbano desde el punto de vista funcional y morfológico. Por lo tanto la Gran Mendoza es una aglomeración urbana consecuencia de la extensión de la segunda fundación de la Ciudad de Mendoza. Ver gráfico 1.12.

1.1.3 CIUDAD DISPERSA

La ciudad compacta tradicional se disuelve en una ciudad dispersa y fragmentada, con periferias más extensas y límites difusos. El término de área metropolitana parece insuficiente para caracterizar esta situación, lo que justifica la aparición de la ciudad dispersa o ciudad difusa (García & Gutiérrez, 2007).

Ciudad dispersa es un concepto que surge en torno al urbanista Francesco Indovina, que describe el proceso de conformación de un modelo de ciudad no basado en la concentración sino en la baja densidad, sin dejar, de ser ciudad o con tendencia a reconstruir una estructura y una lógica de ciudad. Este es el punto fundamental del concepto que lo diferencia de otros similares, por cuanto

no se trata de una “simple” sub-urbanización o extensión de la urbanización, más bien es una transición hacia una nueva ciudad (Rufi, 2003).

Eduardo Nivón (2003) plantea que la ciudad difusa, es la expresión de un nuevo tipo de dominio político y social, en el que lo privado se impone sobre lo público y la heterogeneidad social adquiere una nueva forma de expresión en el territorio: la de los espacios especializados. Ver gráfico 1.13.

En lo que concuerdan varios autores es que la población se dispersa sobre un territorio extenso y en forma de nuevos desarrollos de baja densidad. En algunos casos constituyen suburbios que se vuelven autónomos económica y administrativamente de la ciudad central.

Al crecer las ciudades, su dinámica interna se transforma, los centros urbanos pierden dinamismo y se trasladan a las periferias los procesos productivos y demográficos (Nivón, 2003).

En torno a las principales carreteras se han creado nuevos paisajes residenciales en donde predominan las urbanizaciones de viviendas unifamiliares, centros comerciales y otros espacios de actividad. Estos nuevos desarrollos tienen un carácter discontinuo y fragmentario. Esta fragmentación se refiere tanto a los espacios residenciales como a las áreas funcionales, que se articulan e

interconectan a través del sistema de autopistas.

Este modelo de expansión es influenciado por la planificación urbana, el control urbanístico, precio del suelo, oportunidades de empleo, calidad de servicios, el funcionamiento del mercado de suelo e inmobiliario.

La promoción inmobiliaria determina en gran medida la localización y las características del crecimiento urbano, mientras que la urbanización informal resulta de fallas en el funcionamiento del mercado y la planificación territorial. De esta forma se desarrollan conjuntos habitacionales cerrados de alta y media renta y a la vez proyectos de vivienda de interés social. Por lo tanto, esta expansión no se reduce a un grupo social o a un tipo de estructura urbana.

Según Salvador Rueda (2002), *la tendencia actual de producir urbanización consiste en implantar usos y funciones en el territorio de modo disperso, buscando la compatibilidad entre los usos y la mejor ubicación de las actividades económicas en las redes del nuevo urbanismo.*

Esta forma de proceder se da por la aparición de la Carta de Atenas² y la llamada planificación

2. Manifiesto urbanístico redactado en el IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM), 1933. En ella manifiesta algunas consideraciones que deben tomarse en materia de habitación, ciudad y vivienda.



funcionalista, la cual zonifica el espacio, asignando una función única a un determinado territorio, de modo que las distintas funciones se encuentran separadas: la universidad, industria, residencia, áreas comerciales, oficinas, entre otras. La conexión entre ellas se realiza por medio de una densa red de carreteras y vías segregadas de transporte privado, marcando el ritmo de la explosión urbana.

Esta red se convertirá en el estructurador del territorio, en la cual primero se ocupan los nodos estratégicos por actividades que requieren de una oportunidad espacial, posterior a esto se llenan las zonas aledañas de las vías principales y finalmente se ocupan las vías secundarias. Como resultado se tiene una malla de carreteras y vías segregadas que en ocasiones compartimentan el territorio en polígonos, que van llenándose de edificaciones dispersas. Ver gráfico 1.14.

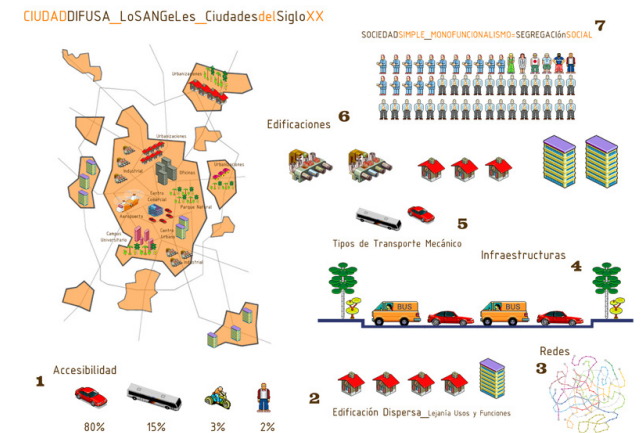
En el modelo de ciudad dispersa el consumo de materiales extraídos para mantener este tipo de organización urbana, así como los flujos cotaminantes son mayores que en el modelo de ciudad compacta.

1.1.3.1 Características de la ciudad dispersa

Algunas de las características del modelo de ciudad dispersa se mencionan a continuación:

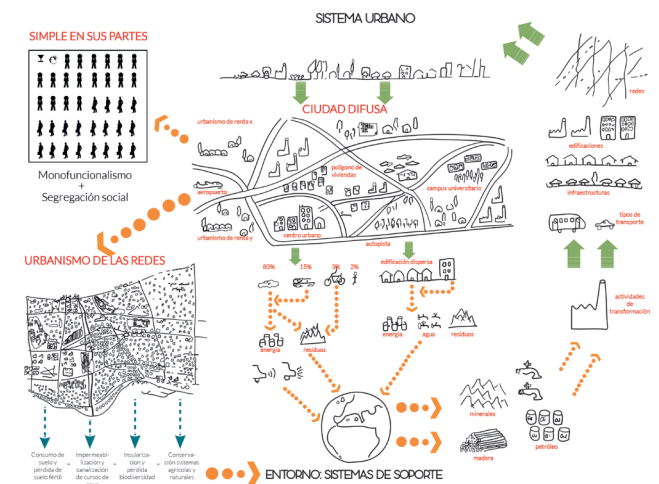
- » Es una ampliación de un área metropolitana.
- » Es un proceso de conformación de un modelo de ciudad basado en la baja densidad.
- » Desplazamiento de la vivienda y otras actividades a las periferias.
- » El territorio adquiere la concepción de espacios especializados y la concentración selectiva de actividades terciarias.
- » Fragmentación espacial debido al cambio en la estructura urbana y la tecnología.
- » Lo privado se impone sobre lo público.
- » Segregación y estigmatización socio espacial que puede agravar los asentamientos de las periferias si se expanden sin una visión integradora.
- » Existe especulación urbana debido a la búsqueda de ganancias por propietarios de terrenos y desarrolladores inmobiliarios que incorporan con sus proyectos de construcción nuevo suelo a la ciudad, aunque en ciertos casos no cuentan con infraestructura ni conectividad adecuadas.
- » Esta conformado por una malla de carreteras y vías segregadas, que incrementan la movilidad urbana y las superficies ocupadas.
- » Provoca afecciones al medio ambiente por el consumo de suelo, materiales y energía y la explotación del entorno.

Gráfico 1.13: Modelo difuso de ocupación territorial



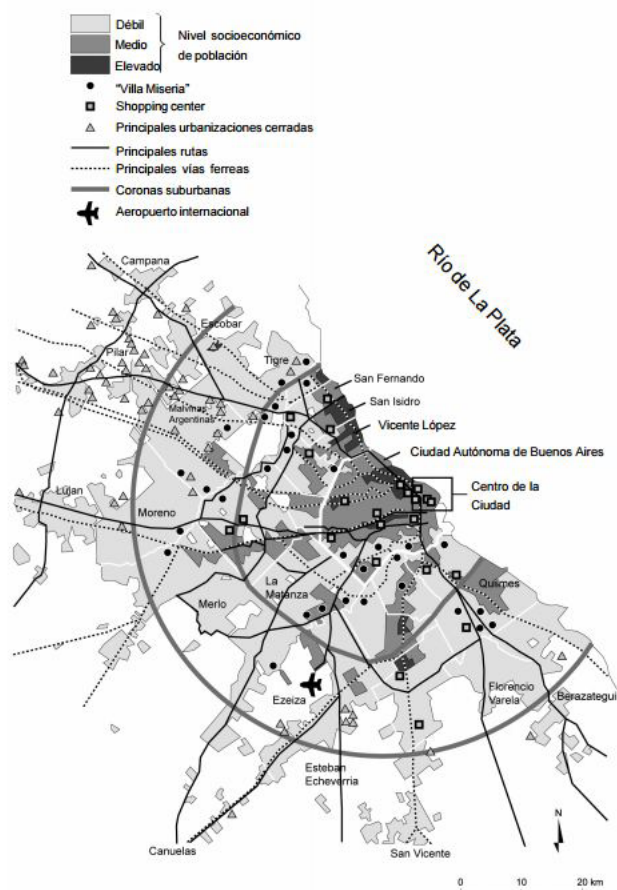
Fuente: INTERNET, <http://oestearquitectos.blogspot.com/2012/03/modelo-de-ciudad-sostenible-ciudad.html>

Gráfico 1.14: Modelo de Ciudad Dispersa, Salvador rueda (2002)



Elaboración: A partir de Rueda, Salvador, "Modelos de ordenación del territorio más sostenibles", Barcelona, 2002

Gráfico 1.15: Organización socio-espacial de Buenos Aires



Fuente: Thuiller, Guy (2005)

La propensión a la expansión dispersa de la ciudad combina muchos factores como el control urbanístico, la planificación urbana, la oferta del transporte, vivienda y comunicaciones, el precio del suelo, las oportunidades laborales, la calidad de los servicios, la identidad y el estilo de vida.

1.1.3.2 Casos de estudio

Resulta complejo delimitar la mancha urbana con base a características de ocupación del suelo y edificación. Sin embargo se identifican patrones que indican un crecimiento disperso de baja densidad que caracteriza la expansión de las ciudades de América Latina y el Caribe. Estas son actualmente densas comparadas a las de otras áreas urbanas del mundo (ONU Hábitat, 2012). En las ciudades latinoamericanas no se dio un despoblamiento de las áreas centrales, por lo contrario se dio un proceso de urbanización difusa, que consiste en una descentralización industrial hacia las zonas rurales.

En muchas ciudades se observa una densidad elevada en el centro y que disminuye hacia la periferia. A continuación se describen tres dinámicas de ciudades (Buenos Aires, Montevideo y México) con una tendencia de expansión dispersa.

En la ciudad de Buenos Aires existe una tendencia a la expansión periférica donde se desarrollan conjuntos habitacionales cerrados de alta y media

renta. En el gráfico 1.15 se aprecia como los barrios cerrados se localizan sobre las grandes autopistas en el radio periurbano del Gran Buenos Aires, lo que provoca una dependencia del vehículo privado.

En contraposición a esto, los asentamientos irregulares de la ciudad de Montevideo (Uruguay) caracterizados por la dificultad económica para acceder a condiciones habitacionales adecuadas muestran una importante tendencia a la periurbanización (ONU-Hábitat, 2012).

En la ciudad de México, los proyectos de vivienda social subsidiada se localizan en las áreas donde el suelo es más barato, es decir en las áreas más lejanas, mal conectadas y poco servidas de la periferia (ver gráfico 1.16).

Ciudad de México

Debido a la extensión de los medios de transporte, en especial el automóvil, la mecanización de la agricultura, la superación del anclaje urbano en la industria y los servicios, se da una nueva configuración del espacio productivo. Así se crean los sistemas territoriales, descritos como ciudad-región, corona de ciudades, ciudad-territorio, ciudad difusa, edge cities, metápolis, entre otros.

La Ciudad de México se caracterizó en un inicio como metrópoli por su ampliación hacia los terrenos agrícolas públicos y privados y por la conurbación

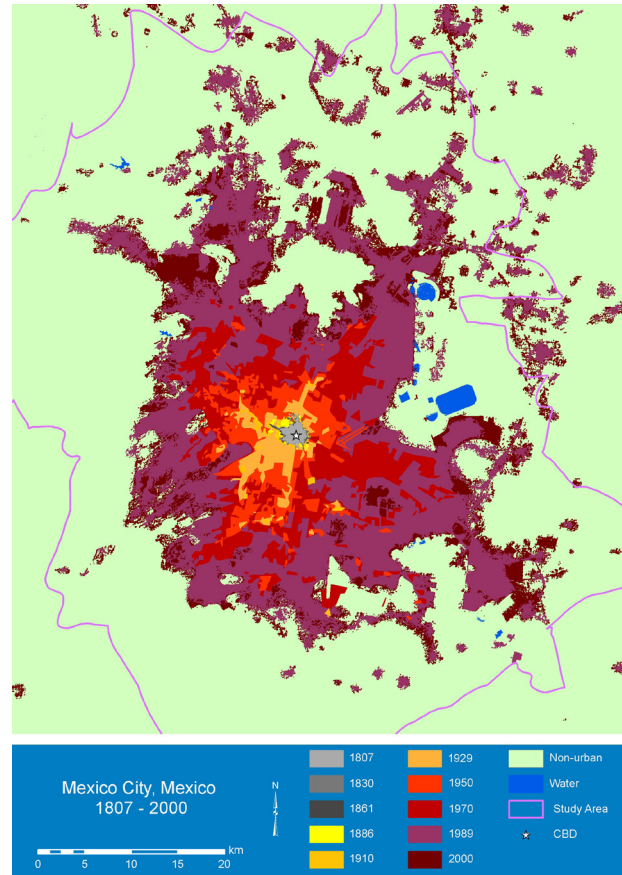


de las poblaciones de la cuenca de México. La urbanización popular y los fraccionamientos para clases medias y altas en la periferia Norte y poniente de la ciudad, fueron importantes para el surgimiento de la ciudad dispersa (Nivón, 2003).

Con esto, surgen las periferias metropolitanas, más o menos densas, con vocación de autonomía de servicios, y centros funcionales que compiten con la antigua ciudad central. Este vaciamiento de los centros urbanos es un rasgo compartido entre las ciudades latinoamericanas, que se observa por la pérdida de población de algunas delegaciones centrales y por el freno del crecimiento de las grandes metrópolis latinoamericanas. A esto se le suma la formación de nuevas periferias, caracterizadas por sus bajas densidades en las zonas residenciales apoyadas en sistemas de infraestructura y espacios libres. Este fenómeno va asociado con la descentralización y con el carácter cada vez más extensivo de las nuevas áreas industriales.

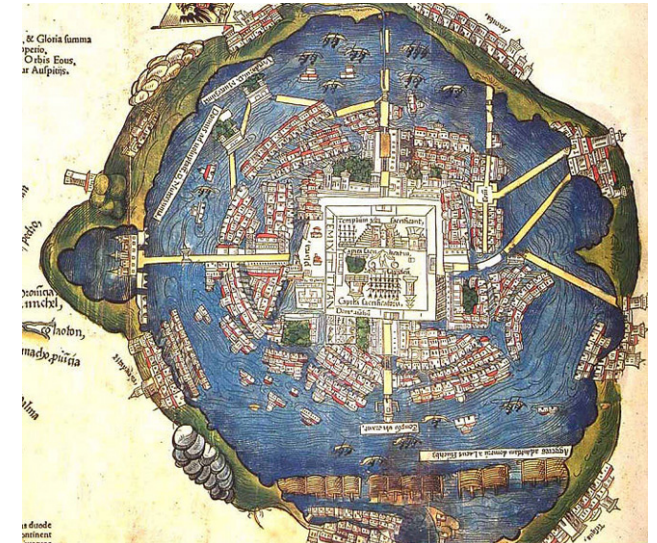
El momento actual es una continuidad del proceso iniciado a mediados del S.XIX, con la especialización de los espacios en la capital mexicana. Durante siglos la residencia de las élites de México estuvo circunscrita a la ciudad trazada por Cortés (ver figura 1.17), mientras que los artesanos e indígenas mantuvieron una escasa movilidad.

Gráfico 1.16: Evolución de la mancha urbana de México, 1810-2000



Fuente: Lincoln Institute of Land Policy, Atlas of urban expansion

Gráfico 1.17: Mapa de México-Tenochtitlan atribuido a Hernán Cortés, ca. 1538



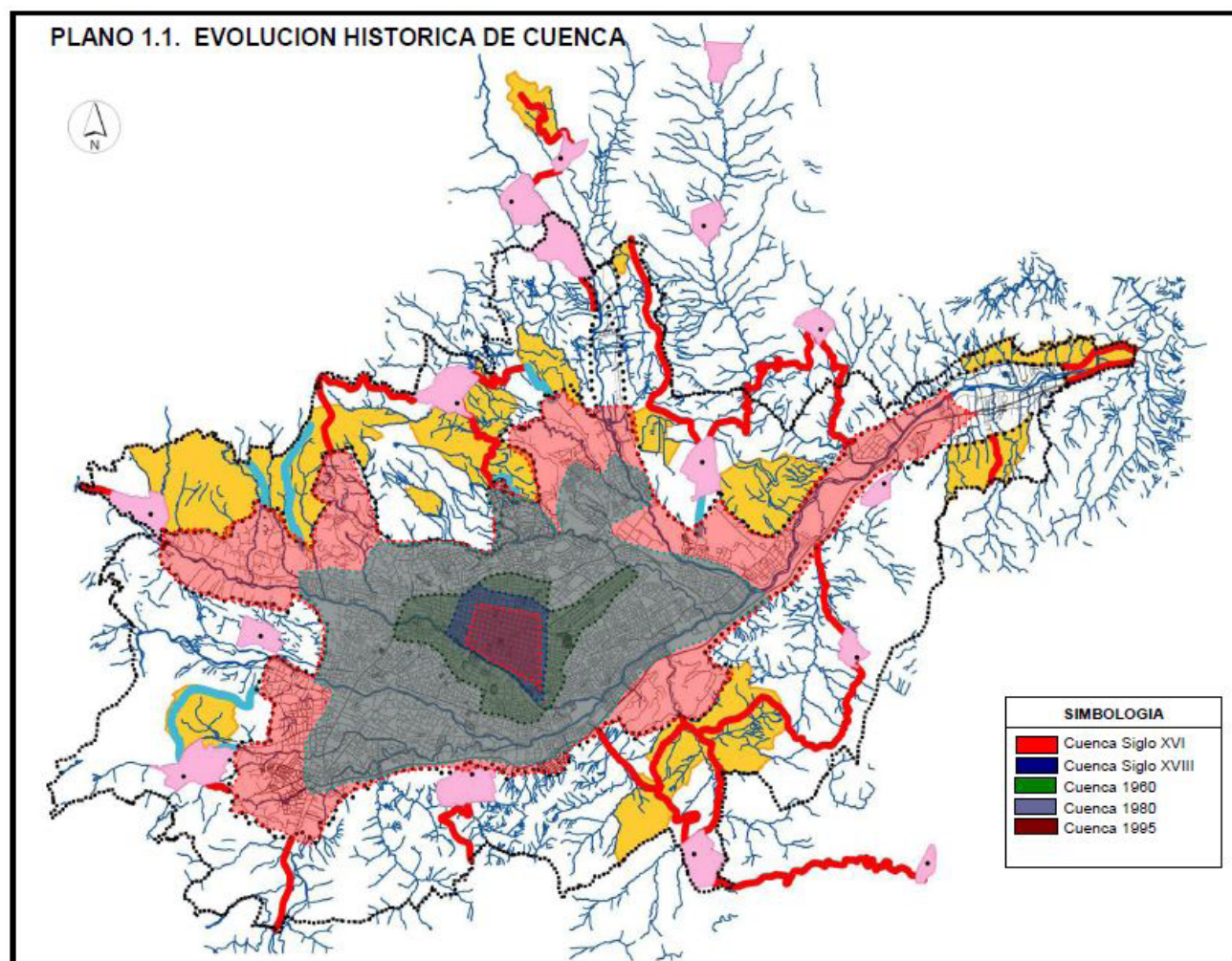
Fuente: Agustín Uzárraga / Raíces

Fotografía 1.2: Vista panorámica de la Ciudad de México



Fuente: Pablo López Muz, "Ciudad de México, una metrópoli que se extiende por un valle hacia el horizonte", 2013

Mapa 1.1: Evolución Histórica de la Ciudad de Cuenca



Fuente: GAD Municipal del Cantón Cuenca & Secretaría General de Planificación, "Plan de Ordenamiento Territorial del Área Urbana del Cantón Cuenca", Tomo II, 2009

Es a partir de la segunda mitad del siglo XIX, que se inicia el proceso de diferenciación de un centro, debido a que se vuelve reconocible la especialización territorial, por la concentración de actividades terciarias y gracias al desplazamiento de la vivienda y de otras actividades a las periferias. Así, las elites se desplazan a Juárez, Roma y Condesa, mientras que los sectores populares empiezan a habitar la zona norte en colonias La Guerrero o Morelos. A partir de entonces se da un proceso de transformación de la ciudad que aún se vive en la actualidad y puede ser explicada como consecuencia del crecimiento demográfico, de la cobertura de los medios de transporte y de la voluntad de algunos sectores sociales de alejarse de los efectos de las concentraciones urbanas, cambios en las condiciones productivas, entre otros.

Ciudad de Cuenca

Esta ciudad conserva el trazado de damero de su época de fundación. La plaza principal se constituyó como su centralidad, alrededor se ubicaron los poderes principales, en las manzanas subsiguientes se ubicaron los españoles y en las afueras los indígenas y artesanos (actualmente San Blas y San Sebastián). Esta división territorial se constituye en el primer modelo de planificación físico espacial de la ciudad de Cuenca (Ver mapa 1.1).



Posteriormente se da un crecimiento espontáneo, expandiéndose el esquema básico inicial sobre la plataforma central de la Ciudad y manteniendo al barranco como un límite natural que condicionaba el asentamiento urbano.

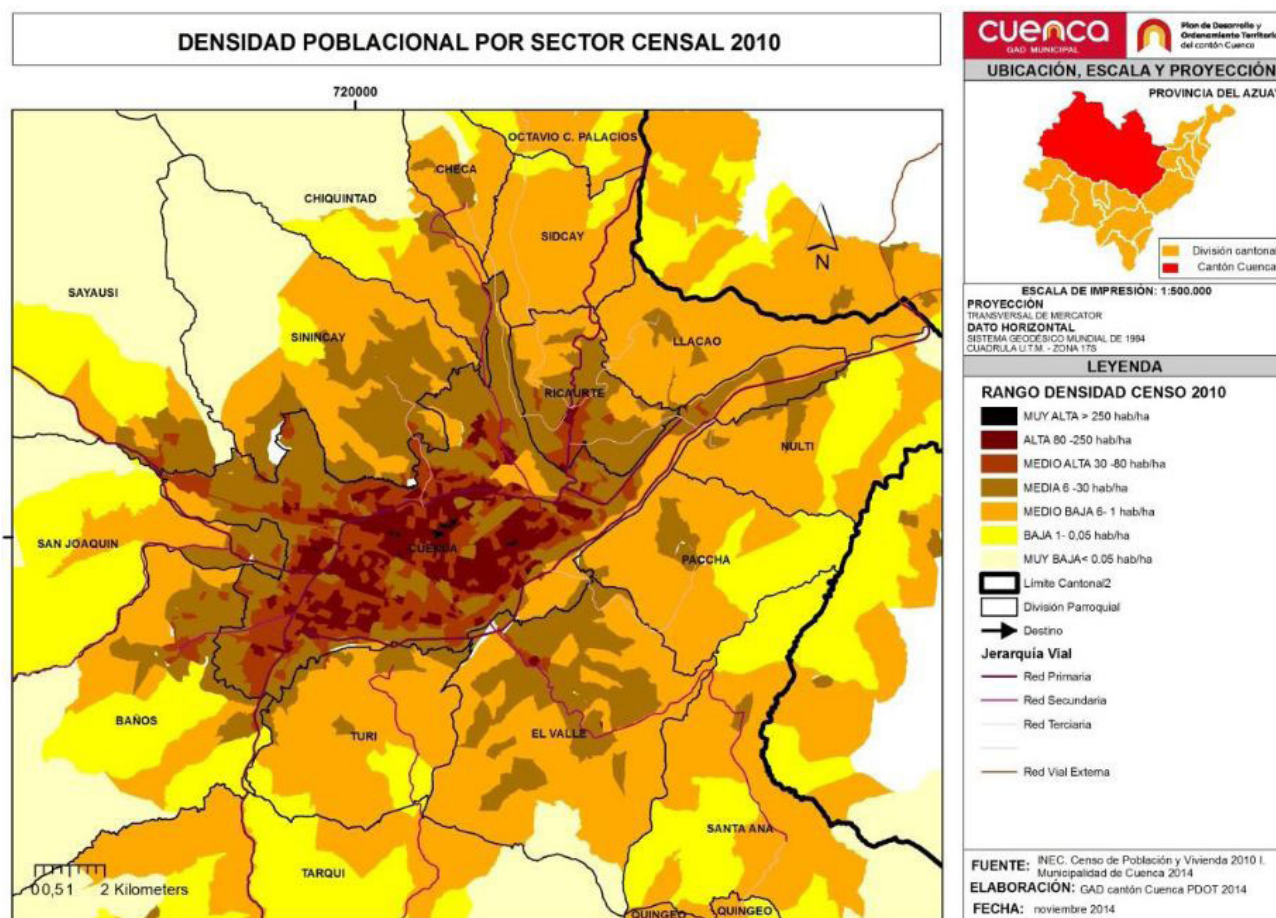
Durante el siglo XX, se incluye al Ejido dentro del límite urbano de Cuenca, además se realizan diferentes planes reguladores y directores del desarrollo urbano que incluyeron áreas de equipamiento comunal y zonas de uso público, agrícola, forestal y comunal, ubicadas dentro del área urbana y de la zona de influencia inmediata.

Actualmente en la periferia de la ciudad se desarrollan diversos núcleos de población como: Baños, Chiquintad, El Valle, Nulti, Paccha, San Joaquín, Sayausí, Sinincay y numerosas áreas con edificación dispersa. En estas zonas se mezclan actividades urbanas y rurales que compiten por el uso de suelo.

En el PDOT del Cantón Cuenca (2015), se realiza el análisis del índice de concentración, para el cual se divide al territorio cantonal en 22 núcleos, al área rural (parroquias) y al área urbana del cantón (ciudad de Cuenca), partiendo con una población de 505.585 habitantes a nivel cantonal (INEC, 2010).

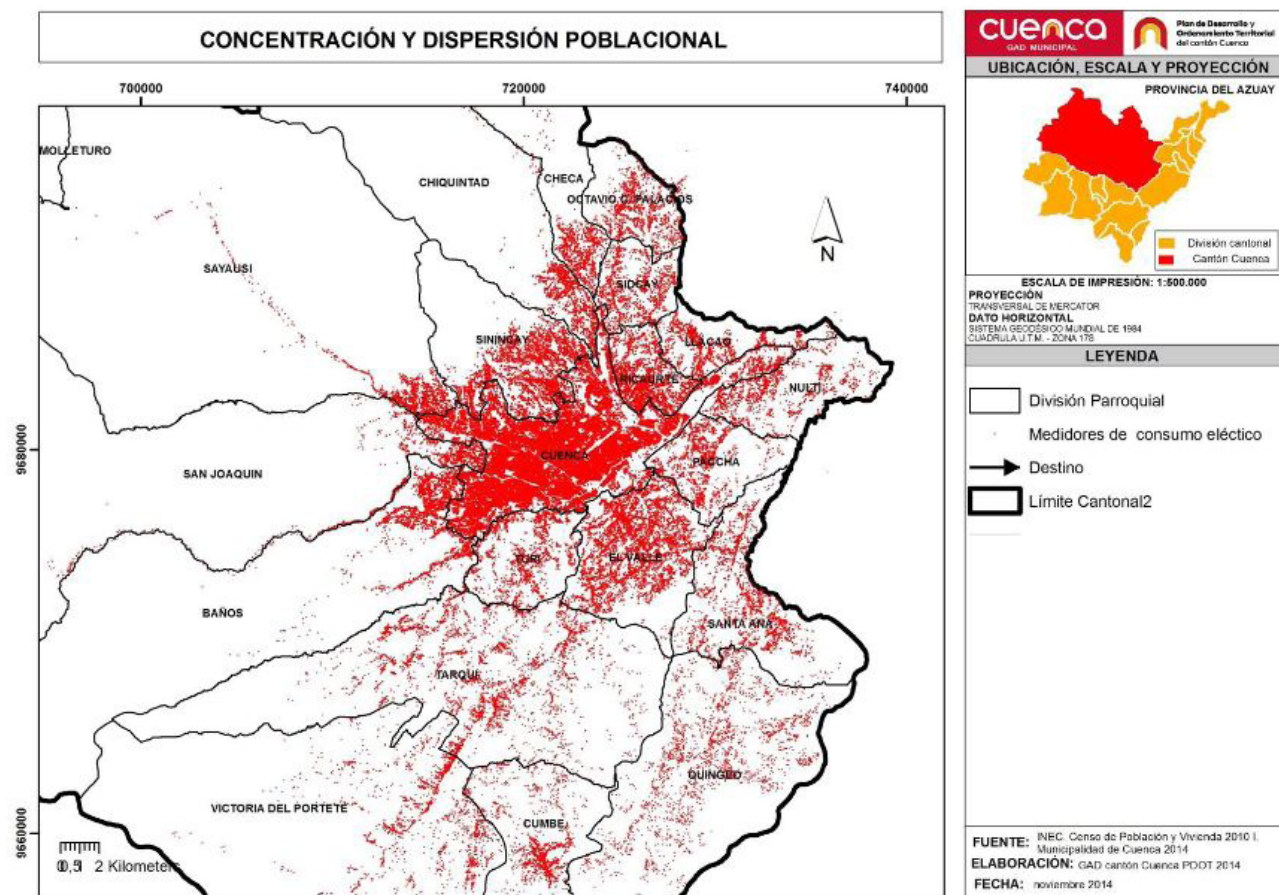
En el mapa 1.2 se identifica que la mayor concentración de la población del Cantón se da en

Mapa 1.2: Densidad poblacional por Sector Censal 2010



Fuente: GAD Municipal del Cantón Cuenca, "Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón. Actualización 2015", Libro 1: Diagnóstico, 2015, pp. 403

Mapa 1.3: Concentración y dispersión poblacional



la ciudad de Cuenca y sus proximidades. El resto del territorio cantonal presenta altos y variados niveles de dispersión generando una distribución inequitativa de la población en el territorio.

La ciudad de Cuenca cuenta con una población de 331.888 habitantes según el censo del INEC del año 2010, lo cual representa el 65.64% de la población existente en el territorio cantonal, por ello cuenta con una densidad poblacional de 47,01 hab/Ha. Ver mapa 1.3.

La baja densidad del área urbana de la Ciudad de Cuenca genera un crecimiento descontrolado de las urbanizaciones en el área rural, observándose este proceso de mejor manera en el área periurbana. Esto da lugar a complicaciones en el uso de suelos aptos para otras actividades como la agricultura, suelo industrial, entre otros; y, fomenta la construcción de viviendas dispersas en las zonas colindantes con la ciudad y por ende un déficit en la cobertura de servicios básicos.

El dotar a un territorio de infraestructura en nuestro medio, es un problema a resolver, en donde intervienen todos los niveles de gobierno e intereses privados.

Por ello en el PDOT del Cantón Cuenca (2015), se propone que el modelo de asentamientos debe basarse en potenciar ciertas cabeceras



parroquiales y áreas periurbanas a través de su vocación y la generación de varias centralidades dentro del área urbana, configurando una red de asentamientos jerarquizados, articulados, con servicios, infraestructura, equipamientos desconcentrados pero compactos en su morfología.

1.1.4 COMPACIDAD-DISPERSIÓN

En la tabla 1.1 se realiza un análisis comparativo de los dos tipos de ciudades estudiadas anteriormente, en cuanto a su estructura urbana, movilidad, usos de suelo, espacio público y metabolismo urbano.

1.2 EL ÁREA DE INFLUENCIA INMEDIATA DE LAS CIUDADES: EL PERIURBANO

El crecimiento urbano de las ciudades presenta una tendencia natural de la expansión de los asentamientos humanos hacia áreas rurales, este crecimiento ha configurado un espacio nuevo con tipologías rurales y urbanas. Es decir se trata de zonas próximas a las ciudades que absorben los efectos inmediatos del proceso de transición entre lo urbano y lo rural (Chuquiguanga & Salazar, 2009).

Resulta complejo definir las Áreas de Influencia Inmediata (AII) de las ciudades debido a la variedad de denominaciones que se dan a un mismo espacio, puesto que para muchos autores se trata de diferentes zonas que

recogen rasgos específicos de cada lugar. Por ello es necesario el empleo de varios términos: áreas de influencia, hinterland, umland, áreas periurbanas, rururbanas, banlieues, rural urbanizado, suburbanas, agrurbanas, entre otras. Sin embargo se puede constatar la existencia de las siguientes coincidencias en la concepción de estas áreas.

Su carácter morfológicamente mixto de rasgos rurales y urbanos, conformados por la transformación de los rurales tradicionales, que aparecen muy difuminados por los nuevos usos de origen urbano: residenciales, industriales, equipamientos, servicios, entre otros.

Se individualiza por el tipo de ocupación que le caracteriza, frente al carácter denso y compacto del área urbana, el área rural se destaca por la forma menos densa de ocupación, en donde se mantienen importantes espacios intersticiales e incluso permanecen tierras de cultivo, que configuran un tipo de uso del territorio más extensivo que el propiamente urbano.

Los nuevos usos van asociados a las necesidades y demandas urbanas lo que genera una nueva vinculación funcional con la ciudad.

El Área de Influencia Inmediata de las ciudades es un sistema complejo que incluye áreas elegidas como: lugares de residencia, para actividades

agrarias de conservación de recursos naturales vinculadas con actividades turísticas, zonas deterioradas por actividades extractivas (minería), industriales o de disposición de residuos y sectores cuya ocupación del suelo no responde a pautas de planificación, constituyéndose en zonas marginales. Finalmente a las áreas de influencia las podemos determinar como aquellas zonas que están más alejadas del centro y que han sido ocupadas debido al crecimiento de la ciudad (Zárate, 2011).

1.2.1 FORMACIÓN Y SURGIMIENTO DE LAS ÁREAS DE INFLUENCIA INMEDIATA

Para comprender los ritmos de expansión periférica y la forma en cómo surgen las áreas de influencia inmediata de las ciudades, se hará referencia a algunos de los modelos básicos de desarrollo (Chuquiguanga & Salazar, 2009).

Para un mejor entendimiento de estos conceptos se realizan esquemas gráficos que muestran el proceso de conformación de estas áreas. Ver gráfico 1.18.

A) Desarrollo discontinuo: Según el cual, el Área de Influencia Inmediata surge en torno a la ciudad central de manera regular dando origen a un área de baja densidad de población. El desarrollo de esta se deriva principalmente de flujos centrífugos del núcleo de la ciudad, así como de la migración directa a esas áreas. Ver gráfico 1.19.

Tabla 1.1: Cuadro comparativo de las principales características de los modelos de ciudades compacta y dispersa

| CARACTERÍSTICAS | CIUDAD DISPERSA | CIUDAD COMPACTA |
|---------------------------|---|--|
| Estructura Urbana | <ul style="list-style-type: none"> - Dispersa, mayor ocupación de territorio con menor densidad de población (menos hab/Ha) - Menor cohesión social - Red de movilidad es el estructurador del territorio | <ul style="list-style-type: none"> - Compacta, menor ocupación de espacio físico y mayor densidad poblacional - Mayor intercambio y diversidad social |
| Crecimiento Urbano | <ul style="list-style-type: none"> - Constitución de suburbios - Ampliación hacia las periferias con un límite difuso - El crecimiento de las nuevas áreas urbanas se da a expensas del crecimiento de la red de movilidad marcando el ritmo de la explosión urbana | <ul style="list-style-type: none"> - Estructura y trama urbana compleja, eficiente y cohesionada socialmente - Genera espacios de sociabilidad - Cercanía a los servicios y encuentro de actividades - Desarrollo de la vida en comunidad |
| Periferia | <ul style="list-style-type: none"> - Traslado de los procesos productivos o demográficos hacia esta zona | <ul style="list-style-type: none"> - Entendida como el “no centro”, parte de la ciudad que rodea al núcleo consolidado (Bozzano, 1999) |
| Movilidad | <ul style="list-style-type: none"> - Mayor ocupación de espacios para construir nuevas carreteras - Algunas zonas quedan desprovistas de estos servicios - Mayor ocupación de espacios para destinarlos como estacionamientos urbanos - Congestión y aumento de los niveles de polución y contaminación, sónica y del aire - Zonificación espacial supeditada al uso del vehículo - Utilización de mayores recursos y tiempo para desplazarse de un sitio al otro | <ul style="list-style-type: none"> - Menor ocupación de espacios urbanos para la movilidad rodada - Distribución igualitaria del servicio - Menor congestión y reducción en los niveles de contaminación ambiental - Reducción del consumo de recursos - Menores distancias entre servicios y equipamientos, lo que favorece la movilidad peatonal y sostenible |
| Usos de Suelo | <ul style="list-style-type: none"> - Zonificación y especialización de las zonas urbanas - Beneficio de unas áreas sobre otras (equipamientos desiguales) | <ul style="list-style-type: none"> - Mixticidad de usos - Distribución equitativa de servicios y equipamientos - Igualdad social |
| Espacio Público | <ul style="list-style-type: none"> - Zonas reducidas a espacios aislados y de poco valor para el ciudadano común - Aumento de la Inseguridad y menor vitalidad social - Accesibilidad condicionada, inexistencia de redes peatonales continuas y claras - Menor oferta de zonas verdes | <ul style="list-style-type: none"> - Red de espacios públicos estructuradores de la trama urbana - Aumento de seguridad social e identidad urbana - Mayor oferta de zonas verdes y espacios públicos abiertos para el disfrute en pro de la calidad de vida de los habitantes - Aumento en los niveles de intercambio social |
| Metabolismo Urbano | <ul style="list-style-type: none"> - Lineal: consumo despreocupado de los recursos del medio ambiente (Girardet, 1992) - Superación de los límites de carga sin pensar en planes de reciclaje y utilización de los mismos | <ul style="list-style-type: none"> - Circular: consumo consiente de los recursos del medio ambiente, dirigido a al reciclaje y reutilización de los mismos (Girardet, 1992) - Tendencia hacia la sostenibilidad Urbana |

Fuente: Elaboración a partir de Quintero, M., & Gómez, L., “Del Medio Ambiente al Espacio urbano. Ciudades Latinoamericanas en la transición de ciudades difusas a ciudades compactas”, 2012



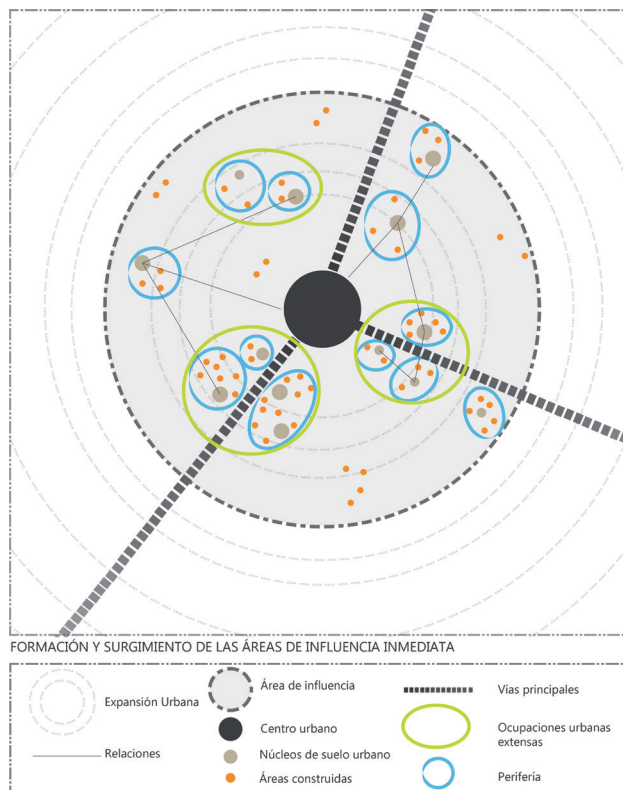
B) Desarrollo en corredor: El crecimiento ha tenido lugar a lo largo de vías principales de acceso y de forma segmentada. Son muy importantes para el movimiento de personas y mercancías, y estas señalan las tendencias de las futuras expansiones de la gran ciudad. Ver gráfico 1.20.

C) Desarrollo a saltos: El Área de Influencia Inmediata se compone de núcleos de usos de suelo urbano en medio de territorios cuya función es exclusivamente rural. Por un lado, pueden ser pueblos tradicionales alguna vez dominados por actividades primarias, que gradualmente entran a un proceso de consolidación con funciones cada vez más urbanas. Por otra parte, pueden ser también nuevos desarrollos residenciales (en muchos casos de bajos ingresos) orientados a población urbana en las municipalidades de rápido crecimiento. Según su etapa de desarrollo cada núcleo desarrolla su respectiva periferia, la cual tiende a fusionarse con otras áreas construidas cercanas, dando lugar a ocupaciones urbanas más extendidas. Ver gráfico 1.21.

1.2.2 CARACTERIZACIÓN DE LAS ÁREAS DE INFLUENCIA INMEDIATA

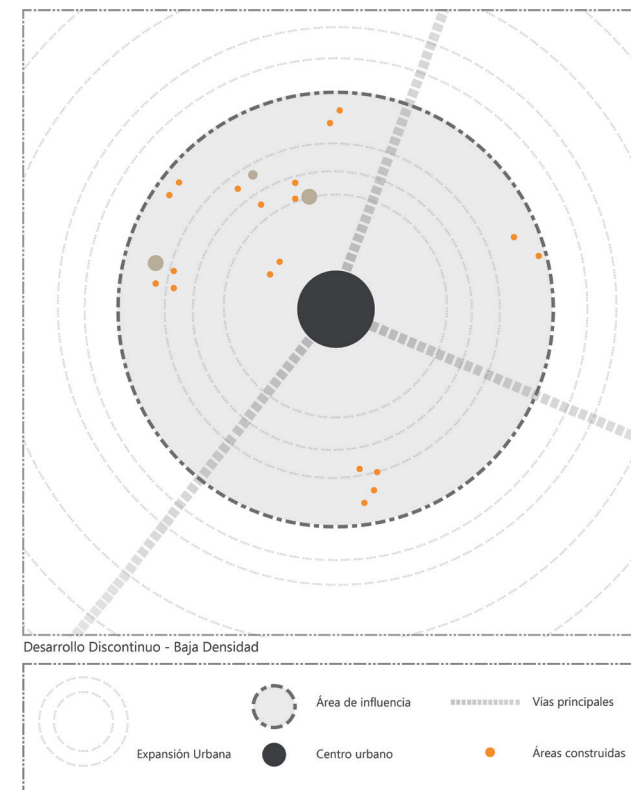
Los vínculos e interacciones entre los centros urbanos y sus regiones circundantes son elementos fundamentales del cambio territorial, social,

Gráfico 1.18: Formación y surgimiento de las Áreas de Influencia Inmediata de las Ciudades

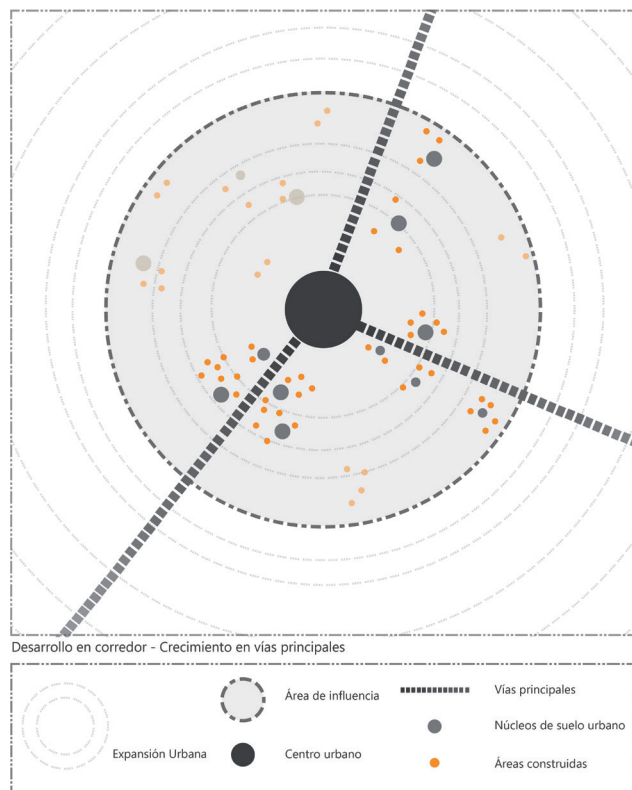


Fuente: Chuquiguaga & Salazar, "Hacia un modelo de ordenación territorial del Área de Influencia Inmediata de la Ciudad de Cuenca", Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, 2009
Elaboración: Grupo de Tesis

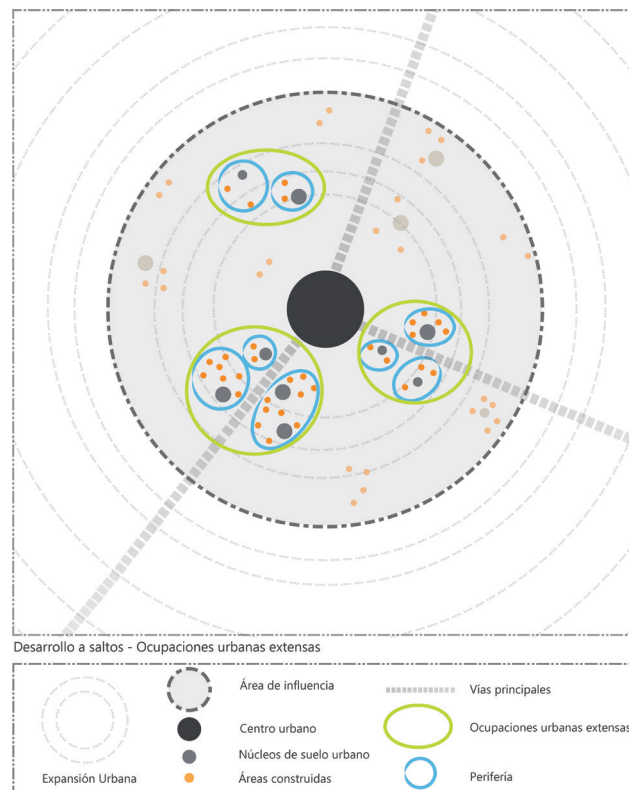
Gráfico 1.19: Desarrollo discontinuo



Fuente: Chuquiguaga & Salazar, "Hacia un modelo de ordenación territorial del Área de Influencia Inmediata de la Ciudad de Cuenca", Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, 2009
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 1.20: Desarrollo en corredor

Fuente: Chuquiguaga & Salazar, "Hacia un modelo de ordenación territorial del Área de Influencia Inmediata de la Ciudad de Cuenca", Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, 2009
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 1.21: Desarrollo a saltos

Fuente: Chuquiguaga & Salazar, "Hacia un modelo de ordenación territorial del Área de Influencia Inmediata de la Ciudad de Cuenca", Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, 2009
Elaboración: Grupo de Tesis

económico y cultural, tanto en las poblaciones urbanas como rurales. Hasta las aldeas más antiguas suelen tener vínculos con las áreas urbanas a través de los flujos de personas, bienes, dinero e información, pero, es en el área periférica de las ciudades donde estos procesos dinámicos impactan de manera más intensa.

De este modo, los límites de las ciudades superan las periferias acogiendo, una cantidad importante de población, los procesos de desconcentración industrial y un incremento importante de la actividad constructiva. Son zonas rurales donde la influencia urbana es más fuerte por su inmediatez física a la ciudad, la cual, en su proceso de expansión física y funcional las invade e integra.

Estas franjas periféricas son territorios en proceso de ocupación por asentamientos dispersos que cubren una gran superficie de conversión territorial de suelo rural a urbano y que a su vez configura el límite imaginario entre la ciudad y el campo.

Estos territorios reciben una serie de elementos procedentes de las ciudades, como son las actividades económicas, sociales, de residencia y ocio. A pesar de ser áreas rurales, albergan usos diferentes a los que tradicionalmente se han dado, pero no experimentan un proceso de crecimiento espontáneo. En estos espacios continúa la práctica de la agricultura y las actividades ganaderas.



Además se producen situaciones y actividades específicas, derivadas de la superposición de lo urbano, con fenómenos y manifestaciones propias de los ámbitos rurales; dichas manifestaciones se expresan mediante las actividades productivas de la cultura de sus habitantes, del medio ambiente, la propiedad de las tierras, entre otras.

Por lo tanto, se refiere a una construcción con características propias de sus habitantes, respetando su cultura y tradiciones. En este sentido, el territorio es el reflejo de las expresiones del grupo social.

1.2.3 FUNCIONES ACTUALES DE LAS ÁREAS DE INFLUENCIA INMEDIATA EN RELACIÓN A LA CIUDAD

El uso original del suelo rural es fundamentalmente para actividades agropecuarias y forestales. Al apropiarse la ciudad de este suelo, promueve las siguientes funciones:

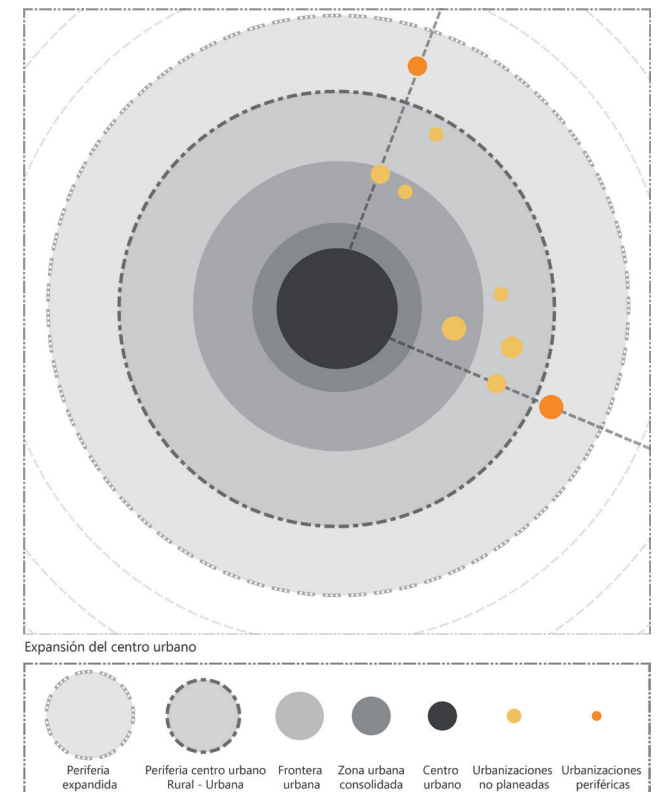
- » **Reserva de zonas verdes:** Por ser un espacio urbanizado parcialmente tiene disponibilidad de suelo.
- » **Residencia:** Suelo más accesible, mayor proximidad con espacios abiertos, dotado de mayores servicios.
- » **Filtro o amortiguamiento de los excedentes que genera la gran ciudad:**

Reduce los niveles de contaminación y modera los efectos nocivos de la ciudad.

- » **Zonas recreativas y ocio:** Soluciones ante el aumento de la demanda de suelo para estos usos.
- » **Especulación inmobiliaria:** Mayor dinámica por la disponibilidad de suelo y la cercanía con la ciudad. Usos inactivos esperando la posibilidad de urbanización.
- » **Acercamiento al espacio rural y a la naturaleza:** presencia de formaciones naturales.
- » **Asentamientos industriales:** Espacio óptimo para la instalación de grandes superficies industriales y comerciales.

En términos generales, el fenómeno que tiene lugar en los espacios situados en la periferia o Área de Influencia Inmediata de la ciudad se denomina periurbanización. Es decir, es el proceso por el cual se da lugar a diversas transformaciones en los planos demográfico, económico, político, social y cultural, en relación con los procesos territoriales; conformándose espacios en los que se ha privilegiado la residencia de quienes trabajan o desarrollan sus actividades cotidianas en la ciudad, con impacto directo en la vialidad y los equipamientos urbanos. Ver gráfico 1.22.

Gráfico 1.22: Expansión del centro urbano



Fuente: Chuquiguaga & Salazar, "Hacia un modelo de ordenación territorial del Área de Influencia Inmediata de la Ciudad de Cuenca", Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, 2009

Elaboración: Grupo de Tesis

Mapa 1.4: Niveles de urbanización en Latinoamérica



1.2.4 APROXIMACIÓN A LA PROBLEMÁTICA DE LA ORGANIZACIÓN TERRITORIAL DE LAS ÁREAS DE INFLUENCIA INMEDIATA EN AMÉRICA LATINA

El crecimiento urbano latinoamericano se desarrolló muy rápidamente, hacia la década del 40, como consecuencia del denominado modelo de "crecimiento hacia adentro". Este modelo implicó por un lado, una importante industrialización y por otro, una concentración poblacional, asentada por lo general en una gran metrópoli. A partir de aquí, Latinoamérica es considerada la región con más nivel de urbanización entre los países del tercer mundo, Chile, Argentina, Uruguay y Cuba son los países que presentan las mayores tasas al respecto. Actualmente un 76% de la población latinoamericana es urbana, es así que tres de cada cuatro personas viven en ciudades (Parrado, 2011).

Los niveles de urbanización no fueron de la misma intensidad en toda la región, por lo que se identifica tres grupos de países. El primer grupo es de urbanización temprana, conformado por Argentina, Chile, Cuba y Uruguay. Un segundo grupo constituye los países de urbanización reciente, como Brasil, Colombia, México y Venezuela; y, por último un tercer grupo de países de urbanización tardía, como Ecuador, Honduras, Haití, entre otros. Ver mapa 1.4.

La organización del espacio urbano de las ciudades en América Latina es visto



como la consecuencia de las políticas de industrialización que implicó urbanización y concentración poblacional, por lo tanto a partir de la década de los 80 se implementó el modelo neoliberal, caracterizado por la desregulación del sistema urbano y las transformaciones institucionales de la estructura administrativa y territorial de la ciudad (Parrado, 2011).

Las ciudades latinoamericanas se han convertido en atractores de población, actividades y funciones, destruyendo su entorno rural. Son las áreas rurales próximas a las ciudades las que desempeñan un papel de reservas territoriales para la expansión de las mismas, conformándose de esta manera coronas o espacios periféricos concéntricos, en los cuales se entrelazan actividades económicas y formas de vida que manifiestan características tanto de los ámbitos urbanos, como de los rurales.

En los países industrializados estas áreas periféricas surgen, debido a la descentralización de los sectores industrial y comercial desde su localización original hacia la periferia de las ciudades; al traslado poblacional hacia el campo, como una alternativa en cuanto a la calidad de vida; al desarrollo de las actividades recreativas, turísticas y de esparcimiento.

En Europa, las periferias de influencia inmediata de las ciudades, se le considera, además de sus funciones económicas, sociales y paisajísticas,

como un modo de vida. Posiblemente en los países con menos recursos económicos sea también un modo de vida, pero de manera distinta, donde se expresan las condiciones económicas y de apropiación del territorio, por parte de la población local: pobreza, marginalidad, degradación ambiental, agricultura de subsistencia, ocupaciones ilegales y litigios por la tierra, transformación de la estructura económica y del empleo, explotación de la fuerza de trabajo, entre otras.

Esto debido a que la dinámica en América Latina es diferente, la expansión de sus ciudades tuvo lugar, sobre todo, al fuerte desarrollo demográfico latinoamericano y al flujo continuo de migrantes rurales hacia las urbes. De manera natural, las zonas periféricas de la ciudad han sido el espacio idóneo para ser ocupadas legal o ilegalmente por estos pobladores, debido al bajo costo del suelo. En estos países, la urbanización ha avanzado a lo largo de los ejes de salida de las ciudades, fortaleciendo los poblamientos difusos. En un momento determinado tiene lugar la ocupación de toda una zona geográfica con dominancia rural, provocando la penetración urbana. Este rápido crecimiento de las poblaciones periféricas en las ciudades latinoamericanas no ha ido a la par de la dotación de infraestructuras básicas.

El movimiento de los grupos de bajos ingresos

hacia la periferia es más patente en aquellas ciudades que han tenido una alta tasa de aumento demográfico sin industrialización. La instalación de barrios marginales en la periferia puede explicarse por un lado, por el hecho de que barreras naturales han impedido en esos puntos otro tipo de desarrollo. En otros casos, la causa reside en que los propietarios no han edificado esperando que el valor del suelo aumente.

Si bien se trata de un paisaje aun ampliamente dominado por las actividades agropecuarias y forestales en el cual existe una antigua sociedad rural, dicho espacio ha sido ampliamente transformado por las construcciones, el consumo de bienes y servicios y la localización de núcleos de trabajo en las ciudades a proximidad, en modos y estilos de vida cada vez más afines a los de la aglomeración.

La transición entre lo rural y lo urbano converge en situaciones desfavorables comunes en las ciudades de América Latina, siendo estas:

- » Disminución o suspensión de las actividades propias del sector rural.
- » Desplazamiento de la mano de obra del sector primario a los sectores secundario y terciario de la economía.
- » Fragmentación intensiva del suelo.

- » Heterogeneidad caótica y cambios parciales o totales del uso de suelo.
- » Agotamiento y deterioro de los recursos naturales que son usados intensivamente por las actividades urbanas.
- » Problemática ambiental.
- » Presencia dispersa de funciones urbanas.
- » Ausencia de instrumentos de planificación.

1.3 ASENTAMIENTOS HUMANOS EN LAS CIUDADES Y SU ÁREA DE INFLUENCIA INMEDIATA

1.3.1 ANTECEDENTES

Anteriormente se ha descrito las características del área de influencia inmediata de la ciudad ahora es necesario ahondar en el tema de los asentamientos humanos que se desarrollan en estas zonas.

Por lo tanto en este territorio se da una nueva dinámica en la evolución del actual sistema de asentamientos humanos, dado por la tendencia de expansión y crecimiento de las ciudades que ocupan áreas deshabitadas de bajo valor productivo o en contraposición ocupan zonas de producción agrícola. En este territorio se desarrollan nuevas formas de vivir, relacionarse,

apropiarse y de aprehender los espacios periféricos y lo rurales en torno a la ciudad (Arias, 2005).

En la actualidad predomina un nuevo modelo de expansión urbana que favorece la dispersión, que se manifiesta en el desarrollo de nuevas y diversas actividades económicas y de servicios, el desarrollo de infraestructura urbana y del transporte y la desconcentración de funciones hacia ciudades de menor tamaño, áreas rurales o urbano-rurales dentro de la región.

1.3.2 ASENTAMIENTOS HUMANOS

Al asentamiento humano o poblacional se considera como toda manifestación o presencia de personas con residencia fija en un lugar determinado, a partir del cual desarrollan sus actividades vitales (Dirección de Estadísticas Sociales, 2006).

En el país la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) en el Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2010, define a los asentamientos humanos como *“organismos o sistemas articulados entre sí”* y como *“procesadores de comida, agua, energía y materia prima; son centros de intercambio, generación de empleo y consumo. Estos sistemas estas contenidos en el territorio conformado por el conjunto de elementos geográficos y ambientales que dan sustento a las actividades humanas de mujeres,*

hombres, niños, jóvenes, ancianos, personas con discapacidades, etc. Así las actividades humanas diversas están localizadas en el espacio y un tiempo”.

Los asentamientos humanos y las ciudades, *“más que un simple cúmulo de edificios, calles y gente, son relaciones sociales”*, por ello es el lugar donde la sociedad se refleja y generan problemas que la afectan (SENPLADES, 2007).

Los asentamientos humanos son también un espacio político, es decir un conjunto de instituciones y actores que intervienen en su gestión, como las autoridades gubernamentales, cuerpos legislativo y judicial, sector privado, instancias de participación social institucionalizada, movimientos y organizaciones sociales, y la comunidad en general.

Artigas (2012), define al asentamiento humano como *la radicación de un determinado conglomerado demográfico, con el conjunto de sus sistemas de convivencia en el área físicamente localizada, considerando los elementos naturales y las obras materiales que la integran*. Es el establecimiento de una persona o un grupo social sobre un territorio determinado, a partir del cual desarrollan sus actividades vitales y constituye la expresión física del poblamiento.

El elemento fundamental en el desarrollo de un territorio es el ser humano, por lo cual es



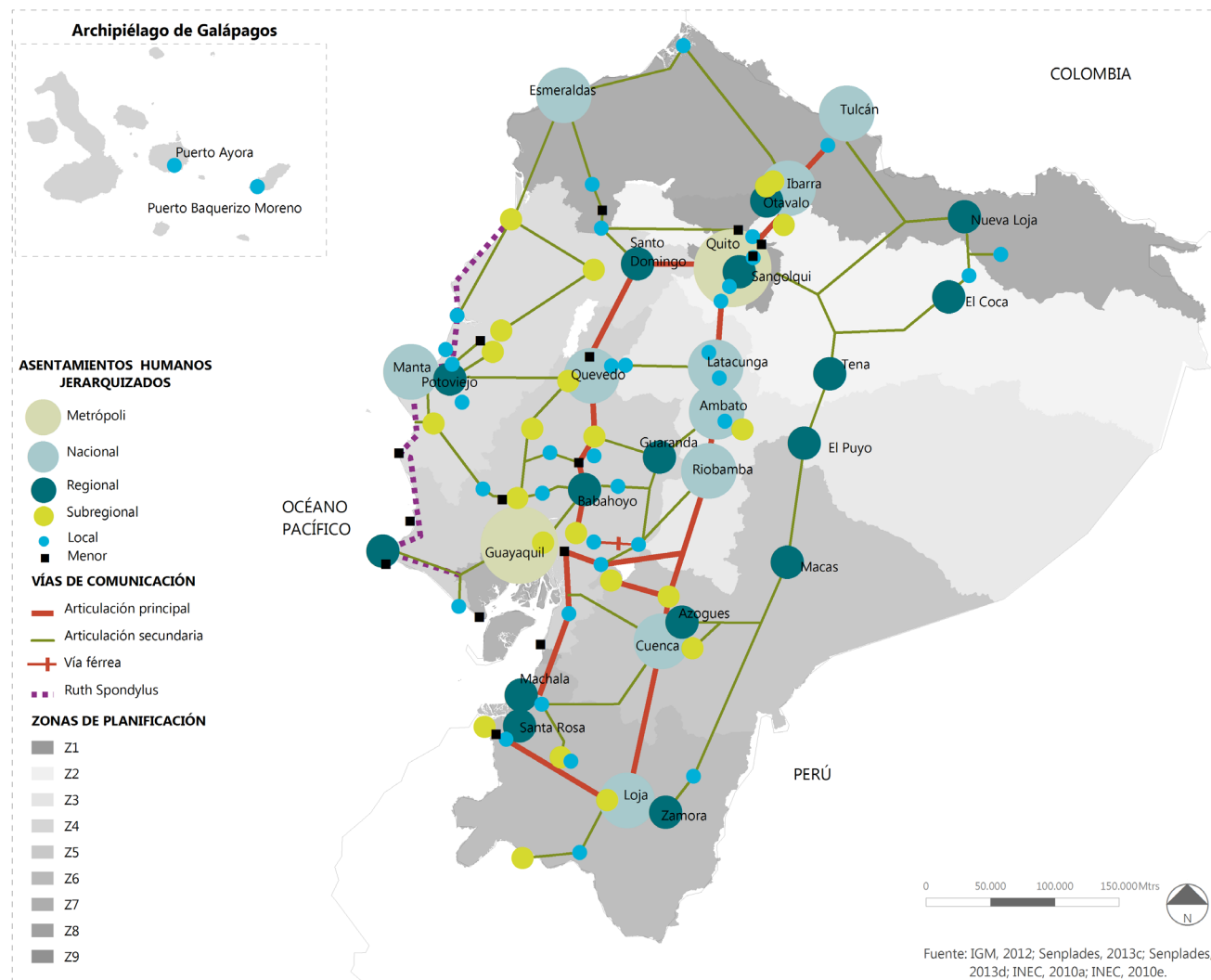
necesario el estudio del incremento poblacional, mortalidad, natalidad, educación, ocupación, vivienda, comportamiento social-cultural y liderazgo, necesidades, infraestructura, escuelas, puestos de salud, acueductos, energía, recreación, tenencia de la tierra, áreas ocupadas, uso de suelo, es decir todos los aspectos de tipo social, cultural y económico, de la comunidad (Zárate, 2011).

El concepto de asentamiento se relaciona con el territorio, y se le agrega una condición esencial "poblamiento"; el territorio se percibe como generalidad asociado a un espacio geográfico determinado, independientemente de su poblamiento o no, mientras que el asentamiento se refiere al grupo poblacional que ocupa un espacio geográfico determinado. Es decir el término asentamiento contiene al concepto de territorio, mas no a la inversa; todo asentamiento es a la vez un territorio, pero no todo territorio puede ser considerado como asentamiento, al existir territorios no poblados.

1.3.3 ASENTAMIENTOS HUMANOS A NIVEL DE ECUADOR

De acuerdo a los datos obtenidos del Censo de Población y Vivienda 2010, los asentamientos humanos de Guayaquil y Quito, con sus respectivas conurbaciones, concentran el 44,23% de la

Mapa 1.5: Jerarquía de asentamientos humanos a nivel nacional



Fuente: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), "Plan Nacional de Desarrollo 2013-2017", pp. 360, Quito, 2013
Elaboración: Grupo de Tesis

población urbana a nivel nacional, con 24,89% y 19,34% respectivamente. Entre estas dos ciudades se ha formado un área con mayores densidades poblacionales y niveles más altos de conectividad debido a la convergencia entre las zonas de influencia de ambas metrópolis. Además se aprecian procesos de concentración de población urbana de menor magnitud, como es el caso de Cuenca, Manta, Santo Domingo de los Tsáchilas, entre otras (SENPLADES, 2009).

Dentro de la estructura actual planteada en la Estrategia Nacional se cuentan con 110 asentamientos que son asignadas a una categoría de jerarquización. Esto en base a elementos físico-espaciales, socios culturales, económicos y políticos que condicionan el desarrollo nacional.

SENPLADES (2013), jerarquiza estos asentamientos humanos según su complejidad funcional, refiriéndose a la gama de equipamientos y servicios que estos ofrecen y la atracción poblacional que estos ejercen. Otros criterios a tomarse en cuenta son: el porcentaje de población urbana del asentamiento y la ocupación de la Población Económicamente Activa (PEA) urbana, que permite determinar las actividades económicas que realizan los habitantes de estas poblaciones y su nivel de especialización. Así se obtiene seis categorías de jerarquización: metrópolis, nacionales, regionales,

subregionales, locales y menores. Ver mapa 1.5.

Esta red de asentamientos humanos se articula por cuatro corredores viales verticales: la carretera Troncal Amazónica, que articula la Amazonia desde Lago Agrio hasta Zamora; la carretera Panamericana, que atraviesa la Sierra ecuatoriana de Norte a Sur; la carretera Santo Domingo- Machala que articula la cuenca del Guayas, y la Ruta del Spondylus, que va desde San Lorenzo hasta Anconcito y que articula buena parte de la Costa ecuatoriana. Además, el país cuenta con redes de conexión internacional y binacional, puertos y aeropuertos, que permiten fortalecer y afianzar de mejor manera el sistema de asentamientos humanos.

Los asentamientos humanos reflejan el modelo de desarrollo que se ha dado en un territorio a lo largo de la historia. El proceso de urbanización de las últimas décadas ha tendido a desarticular al país, ha promoviendo el ilimitado crecimiento de las ciudades de Quito y Guayaquil, sobre el resto de ciudades y pueblos; ha incrementado los desequilibrios y desigualdades territoriales y sociales evidenciadas en el crecimiento diferencial del comportamiento demográfico (migración-crecimiento vegetativo) y la dinámica de la economía urbana frente a la rural (SENPLADES, 2007).

El suelo ha sido ocupado de manera caótica, provocando la pérdida de las condiciones físicas de

acogida del territorio. Eso ha generado conflictos ambientales y sociales, la degradación de los bienes naturales así como el incremento de la exposición y vulnerabilidad de la población a fenómenos naturales y problemas de acceso a servicios básicos.

Se manifiestan con mayor fuerza los problemas urbanos como la falta de planificación urbana y ambiental, el alto déficit municipal, la carencia de equipamientos y servicios colectivos, el desempleo, el déficit de vivienda, uso extensivo del territorio, incremento de la segregación socio-espacial y la creciente caducidad de la organización territorial.

Mientras el poder financiero y las dinámicas urbanas continúan impulsando la migración del campo a la ciudad, el país sigue siendo predominantemente agrícola y es el área rural la que alimenta a los pobladores urbanos (SENPLADES, 2007).

Además en los asentamientos rurales se presenta una emigración creciente que se refleja en bajas tasas de crecimiento, tasas negativas, entre otros. Este patrón de población que muestran los asentamientos rurales genera una pérdida de dinamismo del lugar, lo que significa condiciones deficientes de calidad de vida y una relación negativa entre el asentamiento y su medio natural (Arenas, 1999). Ver gráfico 1.23.

El rápido e importante crecimiento de la población



y su progresivo envejecimiento consecuencia de la índole social y económica genera una situación de estancamiento, ancianidad poblacional y distribución desequilibrada en el territorio.

Estos procesos afectan al tamaño y la composición familiar, relacionadas con la vivienda, sistema educativo, crecimiento económico, trabajo y el gasto del sector público en salud y pensiones (Blanes et, al., 1996).

En Ecuador, el Estado ha permanecido presente en estos procesos pero no ha desarrollado capacidades para prevenirlos o revertirlos. Así lo demuestran las estadísticas sobre pobreza, calidad del hábitat e inequidad territorial (SENPLADES, 2007).

1.3.4 CLASIFICACIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS

Los asentamientos humanos pueden ser clasificados desde diversos puntos de vista: demográfico, tamaño, político administrativo, grado de concentración, actividades económicas, entre otras.

1.3.4.1 Clasificación urbano-rural/ Clasificación desde el punto de vista demográfico

Los asentamientos humanos desde lo demográfico pueden ser clasificados como: urbanos o rurales, concentrados o dispersos

y temporales o permanentes, según el Anuario de la Oficina Nacional de Estadística e Información (ONEI) en Cuba, sin embargo estos criterios varían de acuerdo al país.

En Argentina, se utiliza el criterio demográfico para clasificar a la población como urbana, cuando reside en aglomeraciones de 2.000 y más habitantes y como rural, cuando reside en campo abierto o en aglomeraciones de menos de 2.000 habitantes. A su vez la población rural puede ser, rural dispersa o rural aglomerada.

El Instituto Nacional de Estadística (INE) de España tomando el concepto de municipio, considera a la población rural como aquella que vive en municipios de menos de 2000 habitantes, intermedia que vive en municipios entre 2001 y 10000 habitantes y población urbana a la que vive en municipios de más de 10000 habitantes.

En cambio en nuestro país, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) anteriormente consideraba como "ciudad" o "urbano" a un asentamiento de 5.000 o más habitantes, independientemente de su jerarquía administrativa, y "rurales" o "campo" a la población dispersa y a los centros poblados (sectores amanzanados) con menos de 5.000 habitantes.

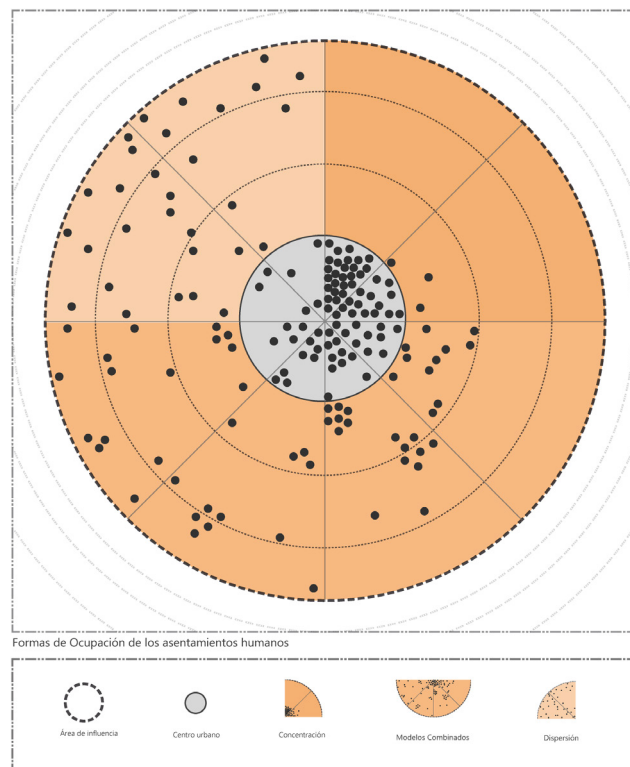
A partir de septiembre 2003, el INEC cambió

Gráfico 1.23: Círculo vicioso de pérdida de dinámica de un asentamiento rural



Fuente: Arenas, Federico. "Capítulo VIII, Asentamientos Humanos". En Informe país: estado del medio ambiente en Chile, 1999. Chile: Lom Ediciones, 2000
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 1.24: Formas de ocupación de los asentamientos humanos



Fuente: Salazar, Ximena. "Formulación de una metodología para el diagnóstico del Sistema de Asentamientos Cantonal", 2013
Elaboración: Grupo de Tesis

la definición de ciudad, considerando a asentamientos de 2000 y más habitantes. Tanto en esta, como en la anterior, las periferias de las ciudades son consideradas rurales. Esta nueva interpretación corrige dos anomalías: el caso de cabeceras cantonales que son muy pequeñas (Nabón, en el Azuay) y, por otro, el caso de asentamientos urbanos grandes que bajo la definición administrativa no serían considerados como tales (Tumbaco, en las afueras de Quito).

Finalmente, se considera "áreas urbanas" al asentamiento humano urbano a los centros poblados, con una población igual o mayor a 2.000 habitantes, sin importar si es cabecera cantonal o parroquial, o localidades amanzanadas y asentamiento rural a los centros poblados con menos de 2.000 habitantes.

Considerando la realidad de nuestro país, es necesario la incorporación de más categorías de acuerdo con la densidad poblacional presente en cada territorio, ya que no se puede dar un mismo tratamiento a zonas urbanas de alta densidad con otras de menor densidad poblacional.

1.3.4.2 Clasificación de las unidades espaciales de referencia según su tamaño

Esta clasificación permite el estudio de realidades sociales de la población que reside en unidades

geográficas de diferentes tamaños, sean estas de áreas urbanas como rurales aglomeradas.

Así es el caso en Argentina, las unidades espaciales se clasifican en: la aglomeración de Gran Buenos Aires, las aglomeraciones de tamaño intermedio (60 mil y más habitantes) y la población dispersa, y en aglomeraciones de menos de 50 mil habitantes.

Algunos indicadores para la clasificación de las unidades espaciales son: el porcentaje de población en ciudades de cada tamaño, tasas de crecimiento de la población, índice de concentración, índices demográficos de primacía urbana, entre otros.

1.3.4.3 Clasificación según el ordenamiento político-administrativo

Permite calcular el número de contribuyentes, electores, las necesidades de distribución de los servicios en el territorio y el diseño de políticas públicas para poblaciones específicas localizadas espacialmente (Welti, 1997).

1.3.4.4 Clasificación según su grado de concentración

Salazar (2013), clasifica a los asentamientos humanos a partir del criterio de las formas de ocupación (concentración-dispersión). Ver gráfico 1.24.



Estableciendo los siguientes asentamientos: *centros urbanos, núcleos poblacionales, centralidades mínimas y asentamientos dispersos*, como se indica en el gráfico 1.25.

Para esta clasificación se consideraron criterios cualitativos como la estructura del asentamiento y actividades que en esta se desarrollan, priorizando los equipamientos y servicios.

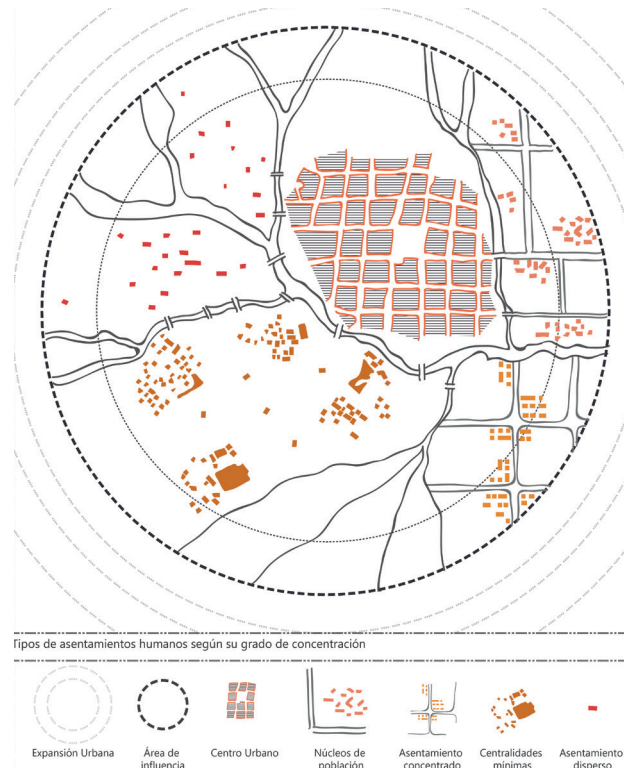
A) Centros Urbanos

Son aquellos que asumen el carácter de centralidad, debido al alcance de sus funciones urbanas y el grado de influencia en el desarrollo territorial.

Su principal característica es el alto grado de urbanización que partiendo de un núcleo central presentan continuidad física en todas las direcciones. Otras características se mencionan a continuación:

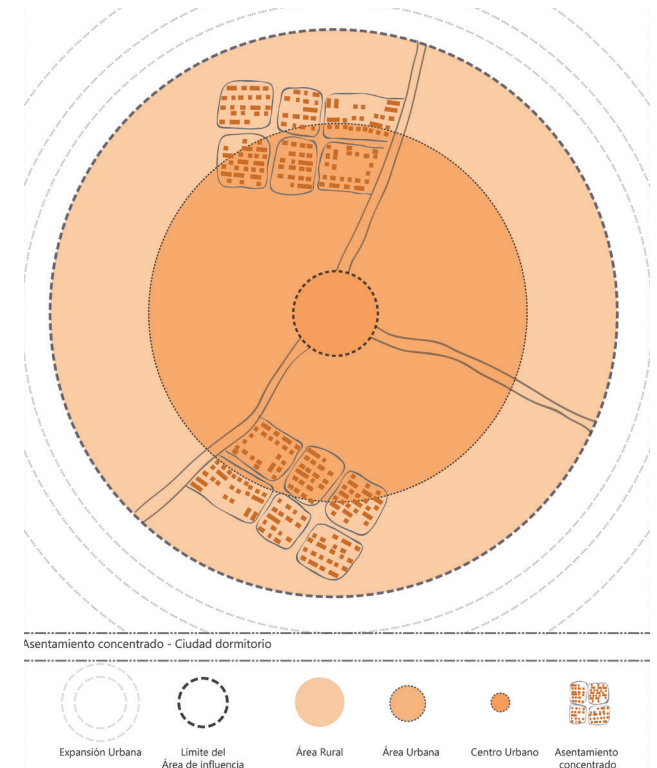
- » Son centros político-administrativos que concentran actividades económicas, principalmente primarias y secundarias.
- » Funcionan como puntos clave de las redes de comunicación y transporte.
- » Prestan sus servicios a otros centros urbanos y núcleos de población.
- » Se desarrollan como centros de producción, difusión e innovación cultural.

Gráfico 1.25: Tipos de asentamientos humanos según su grado de concentración



Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 1.26: Asentamiento concentrado



Elaboración: Grupo de Tesis

- » Son lugares socialmente heterogéneos y de movilidad social, que presentan una alta especialización y división laboral.

B) Núcleos de población

Son asentamientos con un alto nivel de concentración, presentan una trama urbana claramente identificable y de fácil acceso al encontrarse conectada y articulada con otros asentamientos, promoviendo una estrecha relación con el desarrollo productivo y sostenible del área rural.

Además cuenta con las siguientes particularidades:

- » Satisfacen las necesidades de consumo diario de, los habitantes que allí residen, de asentamientos cercanos y áreas dispersas.
- » Se desarrollan con mayor intensidad los servicios de salud, educación, acceso a economías y tecnología, y cuentan con servicios básicos.
- » Pueden albergar instituciones dependientes del estado, pero generalmente de poca trascendencia político-administrativa.
- » Pueden ser cabeceras cantonales o parroquiales, o coincidir con las zonas amanzanadas definidas por el INEC.
- » En estos asentamientos coexisten usos de suelo como la agricultura y

ganadería relacionados con la vivienda.

Es importante mencionar que este tipo de asentamiento con el anterior conforman un “sistema urbano”, siendo este el mayor soporte estructural funcional del territorio.

C) Asentamientos Concentrados

Orellana & Salazar (2015), incluyeron este tipo de asentamiento debido a las particularidades encontradas en el área de estudio, al ser un espacio de transición urbano-rural. En el, se muestran asentamientos urbanos, que pertenecen a un espacio amanzanado por el INEC pero no muestran una especialidad funcional, más bien funcionan como espacios de ciudad-dormitorio. Ver gráfico 1.26

Sus principales características son:

- » Predominan actividades terciarias, ya que la población que habita en estos asentamientos tiene su empleo en la ciudad.
- » Poseen densidades elevadas, ya que se muestran como una zona completamente urbana.
- » Tienen una trama urbana definida, al encontrarse dentro del límite urbano.
- » El uso principal es la vivienda (urbanizaciones privadas).

- » Se muestran ajenos a una red que les une con el resto de asentamientos, más bien se ubican sobre vías de segundo orden que se conectan directamente con las de primer orden estableciendo una relación directa con la ciudad.

Estos espacios son remanentes del límite urbano, mitigados por la presión urbana ejercida sobre los mismos al contar con todos los servicios básicos.

Estos asentamientos son ejemplo de la dispersión de las ciudades sobre los espacios periurbanos circundantes que presionan el crecimiento del límite urbano de la ciudad.

D) Centralidad Mínima

Es posible identificar centralidades mínimas dentro de un asentamiento disperso, estas poseen un nombre propio y están formadas por la agrupación de determinados equipamientos y servicios.

Su morfología por lo general no muestra una estructura urbana por lo que constituyen centralidades rurales con un área de influencia pequeña y su población no requiere de transporte público para acceder (Salazar, 2013).

Su tamaño poblacional es bajo pues algunos están constituidos por una comunidad que se ha ido cohesionando paulatinamente y su función principal es la prestación de servicios a las áreas rurales.



E) Asentamiento Disperso

Este asentamiento puede o no tener nombre propio, se caracteriza por la ocupación extensiva del suelo. Sus principales actividades son primarias destinadas al consumo propio. Presentan una baja densidad poblacional a pesar de que existen agrupaciones de edificaciones destinadas a la vivienda.

1.3.5 DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS

El desarrollo sostenible de los asentamientos humanos consiste en el desarrollo económico, social y la protección del medio ambiente (ver gráfico 1.27), respetando los derechos humanos y las libertades fundamentales, ofreciendo medios para lograr un mundo más estable y pacífico. La falta de desarrollo y la extensión de la pobreza pueden evitar el derecho humano y debilitar la democracia y la participación popular (ONU-Hábitat, 1996).

Los asentamientos humanos pueden ser sostenibles si son, económicamente y socialmente dinámicos y ambientalmente sanos. Lo que conlleva a una promesa de desarrollo humano y de protección de los recursos naturales, debido a su capacidad para sostener a muchas personas limitando su impacto sobre el medio natural. Además, se debe respetar el patrimonio cultural,

religioso y natural, así como su diversidad.

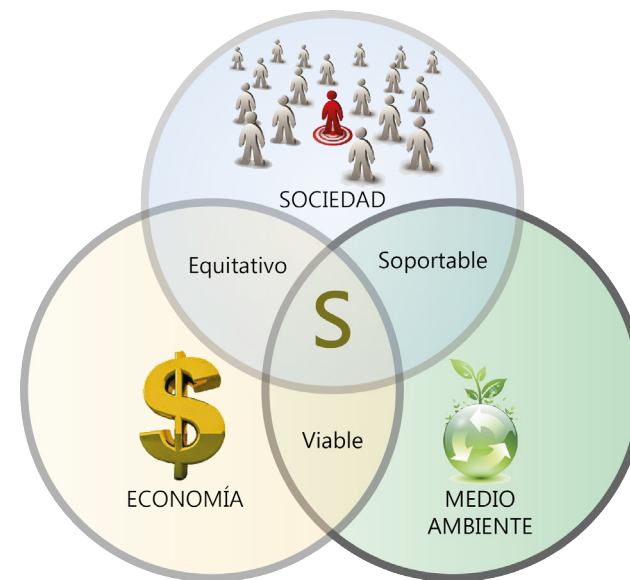
A pesar de esto muchos asentamientos generan situaciones negativas de crecimiento, producción, consumo, uso de suelo, movilidad y degradación de su entorno físico. Además, presentan problemas de abastecimiento de agua, saneamiento y drenaje, dependencia de fuentes energéticas tóxicas y no renovables y a una pérdida irreversible de la base de recursos naturales (Arenas, 1999).

Estas situaciones se pueden agravar o acelerar por la migración campo ciudad y por el elevado crecimiento demográfico resultante de este proceso. El conjunto de factores demográficos asociados con la pobreza, carencia de recursos, la producción y consumo insostenible, inhibe un desarrollo urbano sostenible de los asentamientos humanos (ONU-Hábitat, 2005).

En un asentamiento humano urbano, el desarrollo sostenible dependerá de la capacidad de administrar los sistemas de producción y consumo, de transporte y eliminación de desechos, indispensables para preservar el medio ambiente.

En la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, la comunidad internacional (2005) acordó una serie de objetivos y medidas orientados a fomentar el desarrollo sostenible de los asentamientos humanos.

Gráfico 1.27: Factores base para el desarrollo sostenible o sustentable



Elaboración: Grupo de Tesis

Es así, que en el capítulo 7 del Programa 21 se desarrolló el concepto de "*enfoque facilitador*" en el sector de los asentamientos humanos, con una asociación entre los sectores público, privado y comunitario se procura mejorar la calidad social, económica, ecológica, las condiciones de vida y trabajo de los ciudadanos, en particular de quienes viven en la pobreza en las zonas urbanas y rurales.

Los diversos tipos de asentamientos humanos son elementos claves para crear sociedades justas y sostenibles. Por ello es necesario mejorar las condiciones de vida y trabajo en todos estos, incluidos los centros urbanos y de servicios rurales, comunidades rurales, ciudades de mercado y aldeas, centrándose en la vivienda, la infraestructura social y física y los servicios.

Los asentamientos rurales emplazan actividades agrícolas y forestales propias de estas zonas. Para su mantenimiento y desarrollo sostenible, es preciso implementar tecnologías agrícolas, para una posterior diversificación económica y aumento de las oportunidades de empleo sostenible en la industria.

Hábitat II (1996) constituye una oportunidad para examinar los sistemas actuales de desarrollo de los asentamientos humanos, que tendrán la capacidad para conseguir los objetivos fijados en conferencias de las Naciones Unidas. Puesto que es indispensable seguir las tendencias del

desarrollo urbano para la viabilidad del desarrollo sostenible de los asentamientos rurales y urbanos.

Para obtener asentamientos humanos sostenibles se debe tener en cuenta lo siguiente aspectos:

A. Uso sostenible de la tierra

En zonas de rápido crecimiento urbano es cada vez más difícil acceder a la tierra por las demandas que se derivan de la vivienda, industria, comercio, infraestructura, transporte, agricultura y por la necesidad de espacios abiertos y zonas verdes, así como la protección de ecosistemas frágiles.

El costo del suelo urbano y otros factores impiden que las personas que viven en la pobreza y grupos vulnerables tengan acceso a tierras suficientes, cuya ubicación no exponga riesgos económicos, ambientales o de salud para los residentes.

Para conseguir un mundo urbanizado sostenible, es conveniente cohabitar la armonización del desarrollo de las zonas urbanas con el medio ambiente natural y el sistema general de asentamientos.

Para lograr un desarrollo físicamente equilibrado a mas de requerir de políticas urbanas, regionales, medidas jurídicas, económicas, financieras, culturales, etc., están los métodos de planificación, diseño de ciudades, desarrollo, renovación y ordenación urbana.

En ciertas ciudades se da un uso indebido de las tierras periféricas, emplazando actividades urbanas, mientras que en el centro urbano existen terrenos habilitados para receptor estos usos e inclusive cuentan con infraestructura. Para evitar este crecimiento desequilibrado, es necesario fomentar reglamentos para el uso de suelo, que minimicen la demanda de transporte, se ahorre energía y protejan las zonas verdes de la periferia.

Las zonas verdes y la vegetación desempeñan una función importante en la reducción de la contaminación del aire y crean condiciones climáticas adecuadas, para el equilibrio biológico, hidrológico y el desarrollo económico.

B. Desarrollo social, erradicación de la pobreza, creación de empleo productivo e integración social

Los asentamientos humanos equitativos, socialmente viables y estables están siendo intrincados por la pobreza. Para la eliminación de esta, se requiere de políticas orientadas a crear oportunidades de empleo, acceso a las oportunidades económicas; actividades de educación y capacitación que impulsen los medios de vida sostenibles a través del empleo y trabajo productivos y servicios sociales básicos.

Otro mecanismo clave para la reducción de la



pobreza son las políticas orientadas a reducir las desigualdades, aumentar las oportunidades, mejorar y dar acceso, a los recursos, al empleo y a los ingresos; ofrecer protección social; desarrollar los recursos humanos; y mejorar y hacer más accesible la infraestructura.

C. Población y desarrollo sostenible de los asentamientos humanos

La calidad de vida y las actividades de las personas en los asentamientos humanos están estrechamente relacionadas con los cambios y los modelos demográficos, en particular, el crecimiento, la estructura y la distribución de la población, y las variables de desarrollo como la educación, la salud y la nutrición, los niveles de utilización de los recursos naturales, el estado del medio ambiente y el ritmo y la calidad del desarrollo económico y social.

Los movimientos de población dentro de los países y entre ellos, incluido el crecimiento muy rápido de las ciudades, así como la distribución desequilibrada, se debe tener en cuenta para asegurar la sostenibilidad de los asentamientos humanos.

D. Asentamientos humanos ambientalmente sostenibles, sanos y habitables

Dependen de un entorno saludable para el bienestar humano, que mejore las condiciones de la existencia de las personas y reduzca

las disparidades en su calidad de vida.

La salud de la población depende del control de los factores ambientales que la perjudican. Por lo tanto, los problemas están relacionados con condiciones ambientales opuestas como: la falta de abastecimiento de agua pura y saneamiento, eliminación inadecuada de desechos, drenaje deficiente, contaminación del aire y exposición a niveles excesivos de ruido, así como servicios de salud ineficientes e inadecuados, que afectan negativamente la calidad de vida de millones de personas a su contribución general con la sociedad.

Los riesgos para la salud relacionados con la contaminación son particularmente elevados en las zonas urbanas y de bajos ingresos, a causa de la mayor concentración de contaminantes procedentes de la industria, el tránsito de vehículos, las emanaciones de las cocinas y la calefacción, la sobrepoblación y la eliminación inadecuada de desechos sólidos y líquidos.

E. Utilización sostenible de la energía

La utilización de la energía es esencial para el transporte, la producción industrial y las actividades domésticas y el trabajo de oficina en los centros urbanos. La dependencia de fuentes de energía no renovables en la mayoría de los centros urbanos puede provocar cambios

climáticos, contaminación atmosférica y problemas consiguientes para el medio ambiente y la salud humana, y puede representar una grave amenaza para el desarrollo sostenible.

F. Sistemas sostenibles de transporte y comunicaciones

Los sistemas de transporte y comunicaciones son la clave del movimiento de mercancías, personas, información e ideas, acceso a los mercados, empleo, escuelas y otros servicios, tanto en las ciudades como entre éstas, y en zonas rurales urbanas.

Mediante una planificación y una política integrada de transporte y uso de la tierra es posible reducir los efectos negativos de los actuales sistemas de transporte. Las personas que viven en la pobreza, las mujeres, los niños, los jóvenes, las personas de edad y con discapacidad resultan especialmente desfavorecidos por la falta de sistemas de transporte público accesibles, factibles, seguros y eficientes.

G. Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico y cultural

Los lugares históricos, los objetos y manifestaciones de valor cultural y científico, simbólico, espiritual y religioso son importantes expresiones de la cultura, identidad y creencias religiosas de las distintas sociedades.

Se debe recalcar su función e importancia, teniendo en cuenta la necesidad de poseer una identidad y continuidad cultural en un mundo en rápida evolución. Edificios, espacios, lugares y plazas impregnados de valores espirituales y religiosos representan elementos importantes de una vida social estable y humana, y del orgullo colectivo.

La conservación, rehabilitación, reutilización y adaptación, respetando los valores culturales, del patrimonio urbano, rural y arquitectónico están en relación con la utilización sostenible de los recursos naturales y artificiales.

H. Mejorar las economías urbanas

Son parte integrante del proceso de transformación y desarrollo económico, es decir, son condición previa para la creación de una base económica diversificada que genere oportunidades de empleo.

Enfrentando con factores, como el crecimiento demográfico de las ciudades y la inmigración urbana, entre otras cosas, mediante la planificación urbana y el control de los efectos negativos de la urbanización, las ciudades podrían desarrollar la capacidad necesaria para mantener su productividad, mejorar las condiciones de vida de sus habitantes y proceder a la ordenación de los recursos naturales en forma ecológicamente sostenible.

I. Desarrollo equilibrado de los asentamientos en las zonas rurales

Las zonas urbanas y rurales son interdependientes desde el punto de vista económico, social y ambiental. Una proporción importante de población seguirá viviendo en asentamientos rurales, particularmente en los países en desarrollo. Por esto es necesario asegurar un futuro sostenible valorando y prestando asistencia a esos asentamientos.

J. Capacidad de prevención de desastres, mitigación de sus efectos, preparación para casos de desastre y rehabilitación posterior

Son cada vez mayores los efectos de los desastres naturales y los causados por el hombre sobre las poblaciones y los asentamientos humanos. Con frecuencia son causados por situaciones de vulnerabilidad creadas por la acción del hombre, como asentamientos humanos no sujetos a control o mal planificados, la falta de infraestructura básica y la ocupación de zonas expuestas a desastres.

1.3.6 FACTORES DETERMINANTES PARA LA GENERACIÓN DE ASENTAMIENTOS HUMANOS

1.3.6.1 ANTECEDENTES

Los asentamientos humanos al contar con una identidad propia, actividades económicas,

cultura, formas de construcción y relaciones sociales, presentan diferentes formas y motivos de distribución espacial. Es que depende de las conductas y preferencias de los individuos que en algunos casos no son evidente ni predecibles. Sin embargo, es factible identificar y valorar la influencia de algunas de las variables que intervienen en el proceso de decisión relativa a la hora de fijar su residencia en un determinado territorio. De modo que, la determinación de algunos motivos para estos desplazamientos de población permita la comprensión de los movimientos demográficos que vienen registrados durante los últimos años en el territorio y por extensión en zonas de características similares.

El factor de localización, la cercanía a los núcleos urbanos, así como la distancia y fácil accesibilidad al lugar de trabajo desde donde se reside, unido a otros factores como la relación calidad-precio en la oferta residencial e incluso el atractivo paisajístico y natural, hacen que los lugares mejores dotados en estos aspectos gocen de una mayor atracción de población.

Por lo tanto, las personas se asientan por diversos motivos, generalmente para garantizar sus necesidades básicas o elevar su calidad de vida, esto está determinado por diversos factores socioculturales de orden demográfico,



económico, político, entre otros, que en sentido general influyen en los movimientos migratorios.

1.3.6.2 VARIABLES PARA LA FIJACIÓN DE LUGARES DE RESIDENCIA

A través de una revisión bibliográfica se han encontrado coincidencias entre varios autores en cuanto a variables que han generado asentamientos humanos, no precisamente con el mismo nombre, sino con similitudes en términos como: patrones de asentamiento residencial, patrones de asentamiento, preferencia de locación, distribución espacial de la población, entre otros. A partir de ello se describirán algunas variables que componen cada uno de los factores determinantes para la generación de dichos asentamientos.

Ludeña (2006), resume cinco patrones de asentamiento residencial como incipiente, decadente, en transición, en consolidación y consolidado. La caracterización de cada uno de estos se da en base al análisis de la situación de la vivienda, en cuanto a condiciones:

- » Físicas: Área del lote, materiales de construcción, estado de conservación, servicios, tipo de diseño, etc.
- » Densidad registrada
- » Condiciones ambientales: Existencia de industrias y el comercio.

- » Dinámica de cambio: Por medio de indicadores referidos a la propiedad horizontal, edad de construcción, grado de hacinamiento habitacional, niveles de concentración y dispersión, existencia de callejones, tugurios y casas de vecindad o la presencia de elementos ajenos a la vivienda, apertura de nuevas vías, entre otros (ONPU, 1967 citado por Ludeña, 2006).

Gutiérrez et al. (2001) analiza la distancia por carretera hacia el centro de la ciudad, es decir la asignación de las distancias entre los centroides, más no en línea recta, esto motivado por la ubicación de los asentamientos humanos en la red de carreteras. Esto permite ver la influencia que tiene la aglomeración de población que se ha dado en llamar potencial de población. Con esta variable se pueden establecer modelos de influencia de la distribución y asentamientos de dicha población, aplicado a estudios migratorios o para determinar posibles áreas de interés para la implantación de bienes, servicios o negocios.

Marcos (2010), determina que en el análisis de la distribución espacial de la población tiene gran relevancia en la forma en la que el territorio se divide y este está dado por: el crecimiento natural de la población, los desplazamientos migratorios y las redefiniciones de las unidades espaciales.

- » Crecimiento natural de la población: Implica un incremento o disminución del porcentaje de la población en relación a si este es alto o bajo.
- » Desplazamientos migratorios: La migración diferencial hace que la población de ciertas zonas se incremente o reduzca por diferentes traslados, con lo cual el perfil de localización espacial de la población se modifica.
- » Redefiniciones de las unidades espaciales: Estas agregan o disminuyen población a una zona geográfica, cuyo resultado final dependerá del balance entre el crecimiento natural de la población y los desplazamientos migratorios.

Murúa & Eguía (2007), describe que al ser la población la que decide fijar su residencia o bien abandonarlas para trasladarse a otras, la unidad de análisis es el individuo en relación al espacio, estudiando a la demografía espacial. Los desequilibrios territoriales constituyen un impedimento para la cohesión económica, social y territorial. En base a la demografía se pueden resolver problemas de usos y ocupación del territorio, al ser un recurso al servicio de las necesidades de la población y su residencia equilibrada, y que puede contribuir a una adecuada gestión y conservación del mismo.

Los procesos de crecimiento poblacional, envejecimiento de sus habitantes, concentración

de población en áreas urbanas y distribución desequilibrada en el territorio, tienen origen y causas que remontan a tiempos atrás y conllevan a efectos de largo alcance, afectando el modelo de organización social como el tamaño y composición familiar, cuestiones relacionadas con la vivienda y económicas, el sistema educativo, el mercado de trabajo y gastos del sector público en salud y pensiones (Blanes et al., 1996 citado por Murúa & Eguía, 2007).

La provisión de servicios de salud, educación, comercio, transporte, entre otros hace más atractiva a sus pobladores la permanencia en una determinada área. En el caso de no contar con estos, los pobladores tienden a trasladarse a otros lugares, sean estos urbanos o semiurbanos, en donde se ofrezcan estos servicios.

Murúa & Eguía (2007) analizan los movimientos demográficos con el fin de comprender el comportamiento de la población y encontrar desajustes en la localización relativa de áreas residenciales y de empleo, ocupación de espacios agrícolas y naturales, entre otros, identificando las siguientes variables:

- » Instalación en zonas semirurales y periurbanas: Existe una preferencia de cierta población de instalarse en zonas que son posibles resultados de procesos de urbanización dispersos y de

la contraurbanización en zonas fronterizas (Torres, 2006 citado por Murúa & Eguía, 2007).

- » Atracción a áreas metropolitanas: Tendencia en algunos segmentos de población a instalarse en ciertas áreas periurbanas, lo cual favorece a la base poblacional mínima y justifica la provisión de servicios de: salud, educación, comercio, transporte, entre otros.
- » Actividad productiva: El comportamiento demográfico de un territorio se relaciona con la actividad productiva y económica del mismo y de su entorno próximo y por ello, la distancia funcional se amplía con la mejora de las comunicaciones de movilidad.
- » Dinámica demográfica: La comunidad crece demográficamente a lo largo de la historia, por ello, se observa tendencias descendentes o crecientes que se mantienen o alteran, apoyado por la migración de sus pobladores.
- » Enclave urbano industrial en torno a la capital: La contraurbanización y periurbanización de la población rural de ciertas zonas dan lugar a dinámicas que al consolidarse y adquirir entidad superan condiciones en relación al uso, gestión y articulación del territorio.
- » Localización: Considerado como un factor dinamizador demográfico de primer orden. Los lugares cercanos a los núcleos urbanos se benefician del efecto de expulsión de población.
- » Factores propios del sector: La atracción

poblacional se debe a la existencia de cierta actividad productiva que demanda mano de obra estacional o estable ligada a alguna industria o actividad en particular.

- » Oferta residencial: Debido a la calidad y precio de nuevas viviendas en el marco de políticas activas se puede atraer a población foránea que a su vez forma nuevos núcleos familiares.
- » Calidad de medio ambiental y de vida: Atractivos paisajísticos y naturales del entorno.
- » Grado de juventud de población: La población rejuvenecida favorece un mayor dinamismo gracias a un nivel de capital social superior, lo que lleva a una mayor oferta de actividades de servicios, resultando atractiva para la población. Los habitantes tienen importancia en la economía e influyen en el potencial crecimiento económico, eficiencia y bienestar.
- » Oferta de trabajo: La existencia de nuevos empleos constituye en algunos casos la explicación de los desplazamientos hacia un determinado sector. Sin embargo, no es significativo la disposición de empleo en el lugar donde se residen, sino más bien la distancia a la que se encuentra debe ser aceptable y favorecida por la movilidad (Murúa & Eguía, 2007).

Natera (2000) sostiene que existe un distanciamiento entre el lugar de residencia y del trabajo debido al mejoramiento del transporte, las nuevas



aspiraciones residenciales que tiene la población y la formación de áreas periféricas. Por ello, estudia los flujos de movilidad por motivos de trabajo, que se describen a continuación:

- » Análisis de centralidad de las ciudades: Se tienen en cuenta los flujos entre el centro y la periferia y viceversa. Los primeros (centro-periferia) valoran la localización de las residencias, los segundos (periferia-centro), la localización de las actividades productivas.
- » Principal fuente de empleos del área
- » Áreas con un importante desarrollo turístico: Se identifica el dinamismo económico del lugar, formado por el volumen de los puestos de trabajo ofertados y su tamaño demográfico.
- » Inmigración de toda el área
- » Inmigrantes que se asientan en urbanizaciones
- » Principales centros de atracción: Algunos centrales y otros periféricos con zonas residenciales.
- » Desplazamiento diario al lugar del trabajo
- » Población ocupada residente
- » Puestos de trabajo localizados
- » Población dependiente de los empleos localizados en la capital
- » Mantenimiento de la población joven

1.3.6.3 ASIGNACIÓN DE VARIABLES A LOS FACTORES QUE GENERAN ASENTAMIENTOS HUMANOS

Según la Real Academia Española (2012) se define a factor como "elemento, con causa". A partir de eso, para nuestro caso de investigación se le considerará como el conjunto de elementos que contribuyen a lograr cierto resultado dentro del territorio.

A. Factor Histórico-Antropológico

Lo histórico comprende el estudio del pasado de la humanidad, interpretando la vida del hombre como ser social a través del tiempo y en diferentes espacios en todos sus aspectos. Constituye un proceso dinámico donde siempre ocurren cambios rápidos o lentos.

Lo antropológico es el estudio holístico del ser humano de forma integral, pero siempre como parte de una sociedad. De esta manera, intenta abarcar tanto la evolución biológica de nuestra especie, el desarrollo y los modos de vida de pueblos que han desaparecido, las estructuras sociales de la actualidad y la diversidad de expresiones culturales y lingüísticas que caracterizan a la humanidad.

Dentro de este factor se puede considerar las siguientes variables:

- » Aparición de los primeros asentamientos en las diferentes épocas de la historia
- » Existencia de equipamientos religiosos a lo largo de la historia
- » Actividades económicas preexistentes
- » Año de constitución parroquial eclesiástica y civil
- » Población inicial del asentamiento

B. Factor Físico-Ambiental

Los factores ambientales constituyen el ambiente físico, social y formas de actitud, en el que las personas viven y conducen sus vidas (CIF, s/f). Dentro de este se encuentra el estudio de las formaciones geológicas, configuración hidrológica, suelos, flora, fauna, desastres naturales y causados por el hombre y los cambios climáticos que determinan la distribución de los seres vivos en las distintas regiones.

Según el Centro Educativo Intercultural del Caribe los factores ambientales se clasifican en abióticos (no vivos) y bióticos (vivos) (CEIC, 2013).

Factores abióticos: Son los aspectos químicos (suelo, el oxígeno y el dióxido de carbono) y físicos que afectan a los seres vivos.

Factores físicos: La energía solar, manifestada

como calor o temperatura, es probablemente el factor que más influencia tiene sobre los seres vivos, ya que es causa del desarrollo de adaptaciones físicas y de conducta, así como de preferencias por ciertos hábitats donde predomine una temperatura determinada.

Factores bióticos: Los principales son las relaciones entre seres vivos, tanto si pertenecen a la misma especie como a especies diferentes, ejercen entre si una serie de influencias.

A estas influencias, cuando ocurren entre individuos de una misma especie, se les denomina factores intraespecíficos, y cuando se dan entre dos o más especies (a nivel de población o de individuo) (CEIC, 2013).

Salazar (2013), determina que las características de asentamiento están relacionados con el medio físico donde estos se emplazan y que condicionan la estructura del sistema, como: relieve, la morfología del suelo y los recursos naturales disponibles –recursos hidrográficos, capacidad productiva del suelo, entre otros.

Sin embargo, también es necesario analizar al ser humano no como un elemento pasivo que se adecua a los condicionantes del medio natural, si no como el elemento que se ha adaptado y distribuido por todo el mundo, asentándose

incluso en zonas extremas e inhóspitas.

Puede suponerse que los factores naturales constituyen una base fundamental y constante en la explicación de la forma y organización del sistema de asentamientos y de los asentamientos mismos, sobre la que los factores derivados de la sociedad humana –modos de producción, vías de comunicación, manifestaciones del poder, factores religiosos y simbólicos, costumbres colectivas, entre otras, modelan diferentes formas y resultados.

Dentro de este factor se puede considerar las siguientes variables:

- » Localización (Murúa & Eguía, 2007)
- » Distancia al centro
- » Distancia a un núcleo urbano
- » Fácil accesibilidad
- » Ubicación en zonas semirurales y periurbanas (Torres, 2006 citado por Murúa & Eguía, 2007)
- » Atractivo paisajístico (Murúa & Eguía, 2007)
- » Atractivo natural (Murúa & Eguía (2007)
- » Estado los servicios (Ludeña, 2006)
- » Existencia de industrias o comercio (Ludeña, 2006)
- » Cercanía al lugar de trabajo (Natera, 2000)

» Calidad del medio ambiente y de vida (Murúa & Eguía, 2007)

» Cercanía a una zona industrial en torno a un centro (Murúa & Eguía, 2007)

C. Factor Demográfico-Cultural

Según la RAE (2012), la demografía se define como, “Estudio estadístico de una colectividad humana, referido a un determinado momento o a su evolución”.

Se refiere a la población misma, a su estructura y sus cambios, como: densidad de población, natalidad, mortalidad, proporción entre sexos, entre otros. Es la “Ciencia que estudia estadísticamente la composición, estado y distribución de las poblaciones humanas, en un momento determinado de su evolución” (Diccionario manual de la Lengua española, 2007)

Con lo referente a lo cultural, definiremos el término cultura como “Resultado o efecto de cultivar los conocimientos humanos y de perfeccionarse por medio del ejercicio y del estudio de las facultades intelectuales del hombre” (falta cita).

Dentro de este factor se encuentran las siguientes variables:

- » Crecimiento natural de la población (Marcos, 2010)



- » Movilidad por motivos de trabajo, residencia u otra actividad (Natera, 2000)
- » Movimientos desde y hacia el centro de la ciudad (Natera, 2000)
- » Inmigrantes en urbanizaciones (Natera, 2000)
- » Principales centros de atracción poblacional (Natera, 2000)
- » Porcentaje de población joven (Natera, 2000)
- » Población: Existencia de una suficiente cantidad de población para que se dote adecuadamente de servicios e infraestructuras (Murúa & Eguía, 2007)
- » Incremento de población (Murúa & Eguía, 2007)

D. Factor Socio-Económico

Los aspectos socio-económicos se basan en la integración de distintas cualidades de las personas o sus hogares, se refiere a la posición de un individuo/hogar dentro de una estructura social jerárquica. Lo económico se relaciona con la capacidad productiva y el potencial de los territorios para generar los bienes y riquezas necesarios para el presente y futuro de sus habitantes (Sepúlveda, 2008).

La capacidad de elección residencial está relacionada con las características socioeconómicas

de la población en cuanto a su nivel socio-económico, actividad económica, tipos y calidades de empleo, patrimonio de hogares, entre otros.

Cada decisión de localización se relaciona con la accesibilidad deseada desde el lugar de residencia hacia las fuentes de empleo y los lugares de servicios requeridos por los usuarios (Gámez, 2006).

Dentro de este factor se encuentran las siguientes variables:

- » Puestos y oferta de trabajo (Natera, 2000)
- » Lugares para el intercambio de mercancías (Salazar, 2013)
- » Uso de servicios profesionales (Natera, 2000)
- » Oferta residencial (Murúa & Eguía, 2007), Natera (2000)
- » Principal fuente de empleo del área (Natera, 2000)
- » Áreas con un importante desarrollo turístico (Natera, 2000)
- » Capital Social: capacidad de trabajar conjuntamente (Murúa & Eguía, 2007)
- » Actividad productiva (Murúa & Eguía, 2007)
- » Estado de conservación de las viviendas (Ludeña, 2006)

E. Factor Político-Institucional

Tiene como prioridad el análisis de la gobernabilidad democrática y la participación ciudadana. La democracia hace posible la reorientación del desarrollo y la reasignación de recursos, permitiendo su redistribución entre diferentes actividades y grupos sociales (Sepúlveda, 2008).

Para su análisis se debe considerar la estructura y el funcionamiento del sistema político (nacional, regional y local) ya que este es el punto de partida del modelo de desarrollo que se desea seguir. Este factor abarca políticas gubernamentales de seguridad, salud y desarrollo urbano, planificación del uso del suelo, políticas de reparto agrario, fomento agropecuario y forestal, impulso a la colonización, desarrollo turístico y a la construcción de infraestructura, entre otros.

Las variables que corresponden a este factor son:

- » La participación ciudadana en procesos de toma de decisión
- » La autonomía administrativa de los gobiernos locales y las comunidades
- » Posición que tiene el asentamiento en el orden político administrativo (Marcos, 2010)
- » Dotación de equipamientos y servicios básicos (Murúa & Eguía, 2007)

- » Dotación de vías (Ludeña, 2006)
- » Mejora de servicios de transporte y redes de comunicación (Natera, 2000)
- » Nuevas viviendas en el marco de políticas (Murúa & Eguía (2007)

CAPÍTULO 2

REFERENTES HISTÓRICOS

SOBRE LA CONFORMACIÓN DE LOS
ASENTAMIENTOS HUMANOS EN LA CIUDAD DE
CUENCA Y SU ÁREA DE INFLUENCIA INMEDIATA

2.1 SURGIMIENTO DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS EN LA HISTORIA

La distribución de la población sobre el territorio, las diversas densidades que esto provoca y sus diferentes configuraciones espaciales (aglomerado y dispersas, lineales, compactas y otras más complejas), son aspectos importantes en la forma en que la sociedad establece sus relaciones con el medio ambiente en el que vive. Este procedimiento de organización espacial de la población en los diversos territorios registrado a lo largo de la historia, da lugar a una expansión geográfica de los asentamientos humanos, y por ende de las ciudades. De modo que, el área urbana incrementa,

pero se modifica el área rural en cuanto a sus aspectos económicos, sociales, ecológicos-demográficos, culturales, políticos, entre otros.

Para el caso de la ciudad de Cuenca, su área urbana a lo largo del tiempo se ha visto afectado en cuanto a su límite, trama, morfología, niveles de densificación, forma de ocupación, etc., provocando una ampliación de su área de influencia. Esta expansión urbana viene explicada por elementos físicos, culturales, sociales, económicos, históricos, entre otros. Entonces, es necesario abordar estos temas y determinar diversas causas de la conformación de los asentamientos humanos en la ciudad de Cuenca y de su área de influencia inmediata, para luego centrarnos en el área de estudio, es decir los asentamientos en las microcuencas Tarqui y Yanuncay.

A fin de comprender de mejor manera los hechos históricos responsables en la conformación de los asentamientos humanos en la región se ha visto necesario realizar una línea de tiempo desde la época prehispánica hasta la actualidad. Ver gráfico 2.1 y gráfico 2.2

2.1.1 ANTECEDENTES

En la época prehispánica, la agricultura era de vital importancia en el área andina al momento

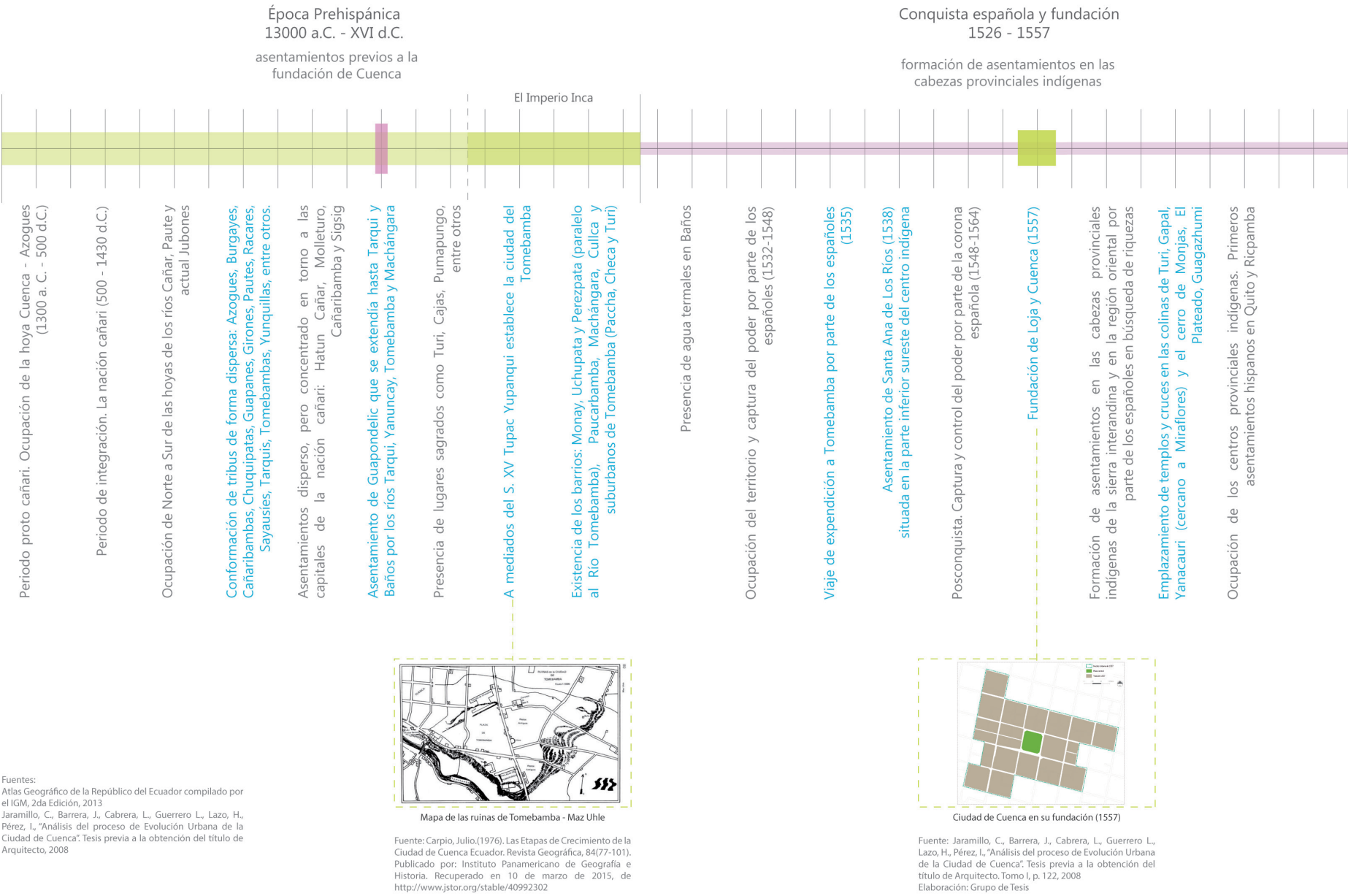
de determinar los lugares de los asentamientos, siendo estas zonas los cauces de los ríos o valles donde abundan los recursos naturales (ver gráfico 2.3). Su forma de asentamiento se dio de manera sencilla, dispuesta dispersamente en torno a un núcleo central, es decir en hilera, círculo o semicírculo. Posteriormente los asentamientos fueron creciendo y provocaron un tipo de asentamiento más complejo, dejaron la dispersión y se asociaron en grupos de tipo familiar (de hasta 100 personas). Con el pasar del tiempo la agricultura posibilitó la expansión de los centros poblados, surgiendo las aldeas¹.

A finales del siglo XV, la expansión del territorio inca llega hasta el territorio ecuatoriano, conquistando los pueblos del Norte mediante la guerra, alianzas comerciales y matrimonios. Sin embargo, los incas no conquistaron el territorio de la Costa, sino más bien realizaban transacciones comerciales con estos pueblos. Túpac Yupanqui fundó la ciudad de Tomebamba, que posteriormente se convertiría en la ciudad de Cuenca.

En el siglo XVI, debido a la existencia de riquezas en la región ecuatorial, los españoles se movilizaron por el territorio y formaron asentamientos en los lugares que visitaban, primero en las cabezas provinciales

1. Conjunto de familias organizadas alrededor de la casa kuraca (punto de referencia para seguir el orden en el asentamiento).

Gráfico 2.1: Línea del tiempo desde la época prehispánica hasta la época colonial



Época Colonial
1557-1822
Ciudad de Cuenca

Ocupación de los pueblos cercanos a la red vial: Chimbo, Alausí, Hatun Cañar, Cañaribamba

Creación de la Real Audiencia de Quito (1563)

Explotación de las minas de Espíritu Santo en el sector de Baños y de Malal en Gualleturo

Extracción minera en el Río de Santa Bárbara
mano de obra del Sur de Quito

Duración del Corregimiento de Cuenca (1580-1777)

Apropiación a nivel regional de los valles de Cuenca, Azogues y Cañar, Jubones, riberas de los ríos Paute y Gualaceo

Disminución de extensión del Corregimiento a Loja, Zamora, Jaén y Cuenca (1564)

Establecimiento del templo de San Blas (1575)
San Sebastián (1578)

La parroquia de San Blas estaba conformada por: San Juan de El Valle, San Antonio de Gapal, San Antonio de Malguay, Sidcay, Santa Rosa, San Antonio de Caldera, Llacao y Zhiquir

Segunda división del Corregimiento a en Loja y Cuenca (finales del S. XVI)

Emigración de indígenas hacia las minas de Espíritu Santo (Baños), Santa Bárbara, Azogues y ejidos (1580)

Asentamientos caracterizados por haciendas dispersas en la zona de Turi

Desarrollo poblacional en las salidas de la ciudad de Cuenca (inicios S. XVII)

Gobernación de Cuenca (1777-1820)

Crecimiento poblacional en Cuenca al ser una ciudad de comunicación entre Quito y Lima (1700-mediados S. XIX)

Se eleva a región de Gobernación de Cuenca (1771)
Hoy Azuay , Cañar, parte de Chimborazo y Pasaje

Puente inca en el sector de El Vergel (Ingachaca)
Puentes de los Ríos Tarqui y Yanuncay (1739)
Puente de Tomebamba (1744)

Cambio en el eje comercial, Guayaquil como punto de contacto (1809-1822)

Baños es nombrada parroquia rural de Cuenca, según la Ley de División Territorial de la Gran Colombia (1824)



Fuente: Jaramillo, C., Barrera, J., Cabrera, L., Guerrero L., Lazo, H., Pérez, I., "Análisis del proceso de Evolución Urbana de la Ciudad de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto. Tomo II, p. 51, 2008
Elaboración: Grupo de Tesis



Fuente: Jaramillo, C., Barrera, J., Cabrera, L., Guerrero L., Lazo, H., Pérez, I., "Análisis del proceso de Evolución Urbana de la Ciudad de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto. Tomo II, p. 53, 2008
Elaboración: Grupo de Tesis

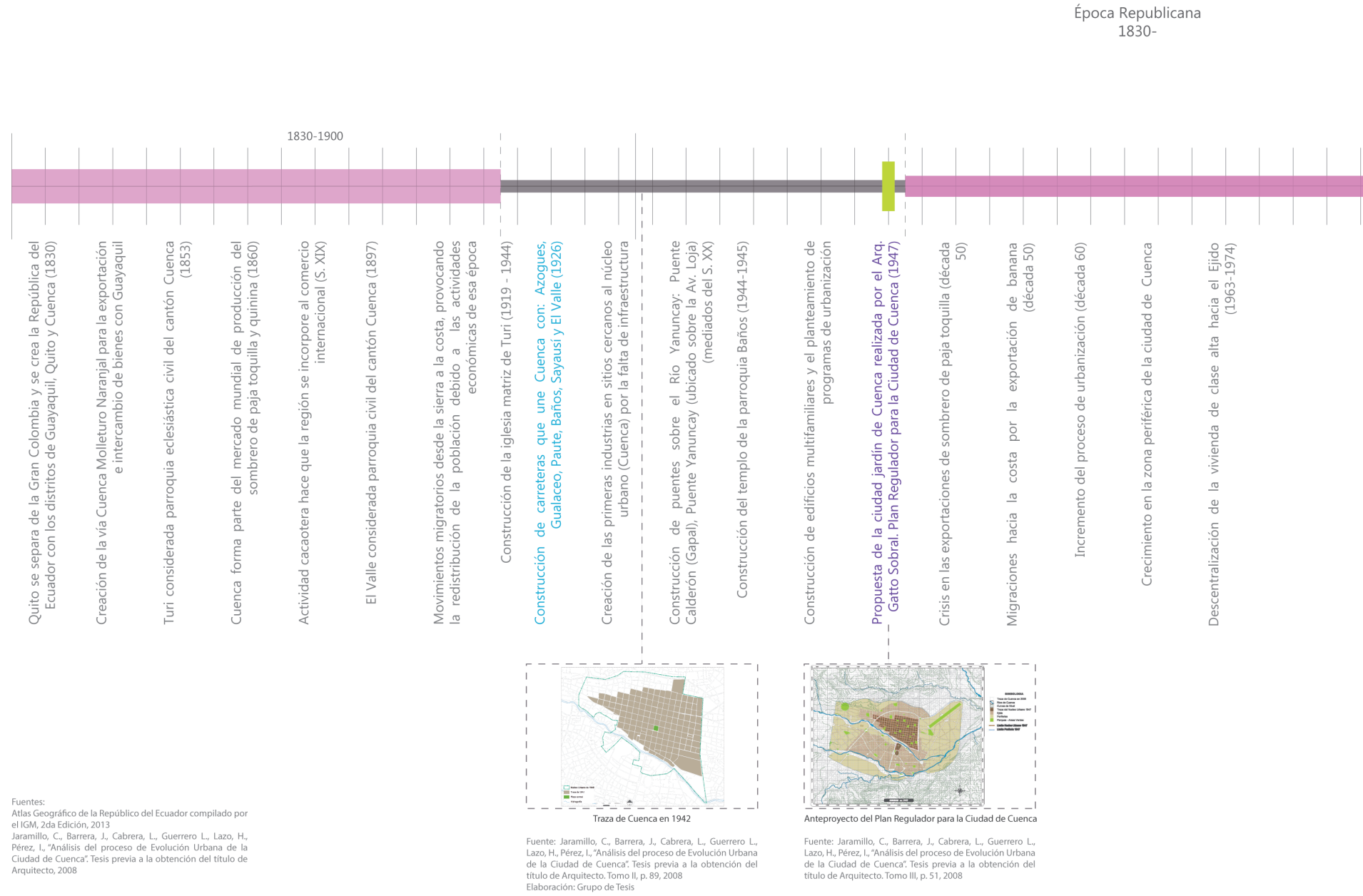
LEYENDA

Acontecimiento relacionado con el área de estudio

Realización de planes

Otros acontecimientos

Gráfico 2.2: Línea del tiempo desde la época republicana hasta la actualidad



Explotación y exportación del petróleo (inicio década 70)

Consolidación del poder económico en Quito y Guayaquil y fortalecimiento de la ciudad de Cuenca

Plan director de Desarrollo urbano de la ciudad de Cuenca (1971)

Ocupación de área de la Av. Solano, entre los ríos de Tomebamba y Yanuncay, ocupándose la zona entre el Batán y El Vergel (en década 70)

Creación de la Junta Nacional de Vivienda (1973)

Urbanización de terrenos agrícolas

El crecimiento acelerado de las ciudades impulsa programas de vivienda en lugares alejados a la ciudad (1974-1984)

Ocupación de la colina de Turi utilizando los nuevos puentes sobre el Río Yanuncay (década 80)

Crecimiento de la ciudad hacia los huertos: Baños, Sayausí y San Joaquín (década 80)

Vías hacia: Ricaurte, Sinincay, Sayausí, San Joaquín, Patamarca, Antigua vía a Baños, Panamericana Sur, consideradas corredores de crecimiento (1980)

Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de Cuenca (1982)

Corredor de crecimiento en la vía Panamericana Norte hacia la zona de Challuabamba (1984-1995)

Crecimiento de la periferia de la ciudad hacia zonas rurales y uniéndose las poblaciones de Baños, Turi, Paccha, Challuabamba, Checa, Chiquintad, Sayausí, Tarqui

Crecimiento disperso de la ciudad por programas de vivienda particulares
Ordenanza que sanciona el plan de ordenamiento territorial del cantón Cuenca. Determinaciones para el uso y ocupación del suelo urbano (1996-2000)

Reforma, actualización, complementación y codificación de la ordenanza que sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca. Determinaciones para el uso y ocupación del suelo urbano (2002)

Síntesis del Documento Borrador del P.O.T del Cantón Cuenca (2007)

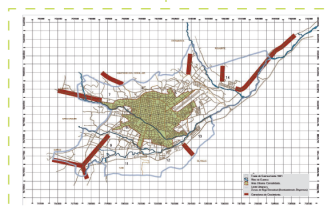
P.O.T del Cantón Cuenca (2012)

P.O.T del Cantón Cuenca (2014)



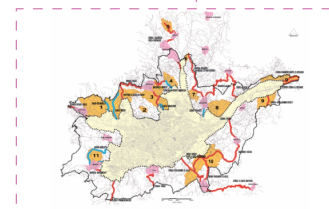
Anteproyecto del Plan Regulador para la Ciudad de Cuenca

Fuente: Jaramillo, C., Barrera, J., Cabrera, L., Guerrero L., Lazo, H., Pérez, I., "Análisis del proceso de Evolución Urbana de la Ciudad de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto. Tomo III, p. 62, 2008



Propuesta del plan: Ocupación del anillo periférico inmediato

Fuente: Jaramillo, C., Barrera, J., Cabrera, L., Guerrero L., Lazo, H., Pérez, I., "Análisis del proceso de Evolución Urbana de la Ciudad de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto. Tomo III, p. 88, 2008



Área de influencia de la ciudad de Cuenca y territorios adyacentes

Localización de los sectores rurales con tendencia a la conformación de núcleos urbanos y corredores de crecimiento consolidados y en proceso de consolidación.

LEYENDA

Acontecimiento relacionado con el área de estudio

Realización de planes

Otros acontecimientos



indígenas de la sierra interandina y luego en la región oriental. Los asentamientos localizados en los centros religiosos administrativos indígenas, eran puntos de apoyo que permitían la comunicación con la Corona española y entre los pueblos.

En la Sierra los primeros asentamientos se dieron en los principales centros provinciales indígenas cercanos a la red vial inca, siendo estos: Chimbo, Alausí, Hatun Cañar, Cañaribamba, entre otros. En la región Sur se dan las fundaciones de La Zarza en Garrochamba y Loja, y Cuenca en Tomebamba. En la Costa se fundó Portoviejo y Guayaquil, y en la región oriente Jaén, Valladolid, Loyola, entre otros, que se formaron cerca de los lugares donde existía oro.

El proceso de formación de ciudades en América se dio rápidamente por la necesidad de control de los centros indígenas y zonas mineras, siendo indispensable poseer territorio a través de la fundación, formación y crecimiento de villas, asientos y urbes con fines defensivos, administrativos, etc.

Por otra parte, la configuración territorial colonial se basó en procesos económicos como la extracción de recursos mineros y explotación humana, en donde la organización política estaba dictada por la monarquía española.

En la época republicana se evidencian movimientos

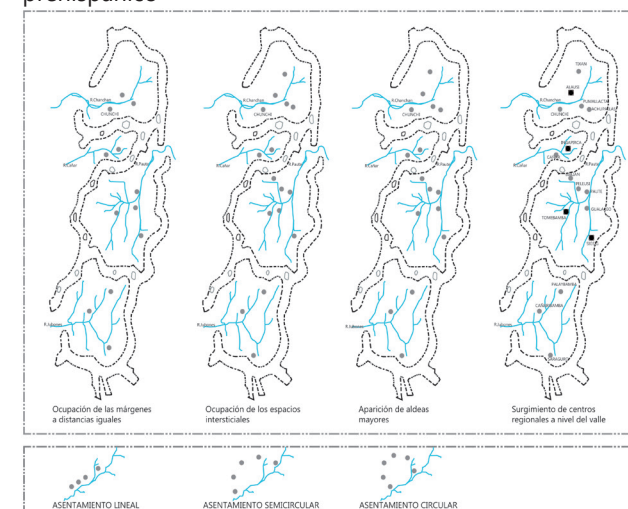
migratorios desde la sierra a la costa, lo que causó la redistribución de la población y el cambio de importancia de los centros poblados. Esto debido al sistema productivo que varió de acuerdo a la región, la Costa adquiere protagonismo mediante la actividad cacaotera y se incorporó al comercio internacional. Es así que esta región atrajo a la población de la Sierra.

A partir de este periodo, el aumento de la población ha sido considerable, pues desde 1880 a 1950, esta se habría triplicado pasando de un millón a 3,2 millones, y hasta el año 2010, casi se ha quintuplicado con 14,5 millones de habitantes, según el VII Censo de Población (INEC, 2010). Ver gráfico 2.4.

Redistribución de la población a nivel regional

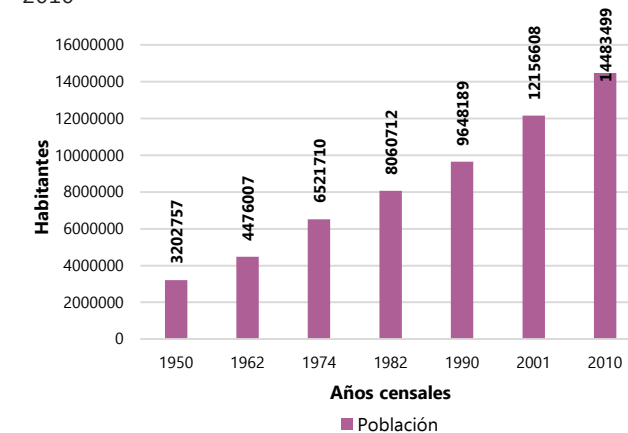
El proceso de redistribución espacial de la población y el fenómeno de urbanización en el espacio nacional, ocasionaron la multiplicación y crecimiento poblacional de las ciudades. Al referirse a la redistribución interregional se encuentra que, para el año 1825 la región Sierra concentraba el 85% de la población total del país, sin embargo, la Costa contaba con el 15% de población, y un porcentaje mínimo le correspondería a la región Amazónica. Por otro lado, en el año 2010, la Sierra contaba con el 42% de la población nacional, la Costa con el 53% y la Amazonía con el 5%. Estos

Gráfico 2.3: Proceso y formas de ocupación en el territorio prehispánico



Fuente: Jaramillo, C., Barrera, J., Cabrera, L., Guerrero L., Lazo, H., Pérez, I., "Análisis del proceso de Evolución Urbana de la Ciudad de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto Tomo I, p. 78, 2008
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.4: Crecimiento poblacional del Ecuador de 1950-2010



Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

cambios se deben al movimiento de población en su mayoría, mas no al crecimiento natural de su población. En el gráfico 2.5 se observa el crecimiento poblacional y su redistribución regional en Ecuador para los años de 1825, 1950, 2001 y 2010.

Por otro lado, al hablar de localidades de 10 mil o más habitantes existentes a nivel de las regiones del país, desde 1950 hasta 2010, el número pasó de 13 a 109, implicando una dinámica regionalmente diferenciada. La Sierra pasó de 8 a 43 localidades, la Costa de 5 a 57, mientras que

la región amazónica ha sido considerada como un espacio geográfico de reciente urbanización, puesto que en el 2010 habían apenas 8 localidades de 10 mil habitantes. Ver gráfico 2.6 y tabla 2.1.

Evolución poblacional de las ciudades ecuatorianas

El acelerado crecimiento demográfico es un factor explicativo del proceso de urbanización, a través de su conexión con las migraciones rurales-urbanas y el aumento de la población

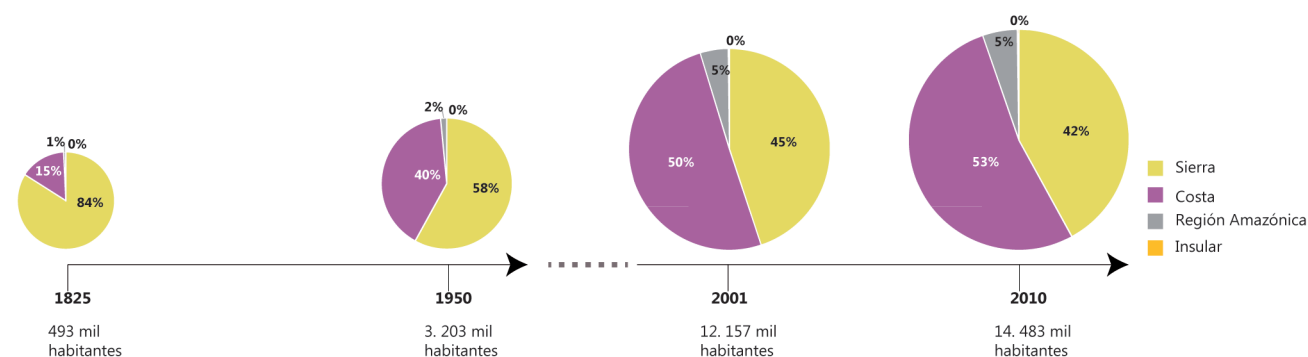
en los centros urbanos. La economía en el sistema industrial y las transformaciones de sus centros dinámicos son condicionantes de las migraciones internas en el país (Varios, 2013), pues la población rural emigra hacia las ciudades en busca de mejores oportunidades de trabajo.

Ecuador ha sufrido un paulatino proceso de urbanización en los últimos 60 años, la continua migración del campo a la ciudad ocasionó problemas para los centros urbanos como: mayor concentración de pobreza, déficit sanitarios y habitacionales, delincuencia, mayores niveles de congestión y contaminación, entre otros.

En el gráfico 2.7, se observa la evolución demográfica de las principales ciudades Quito y Guayaquil. Otras ciudades como Cuenca, Santo Domingo, Loja, entre otras, aparecen en los años 1950, con el primer censo de población.

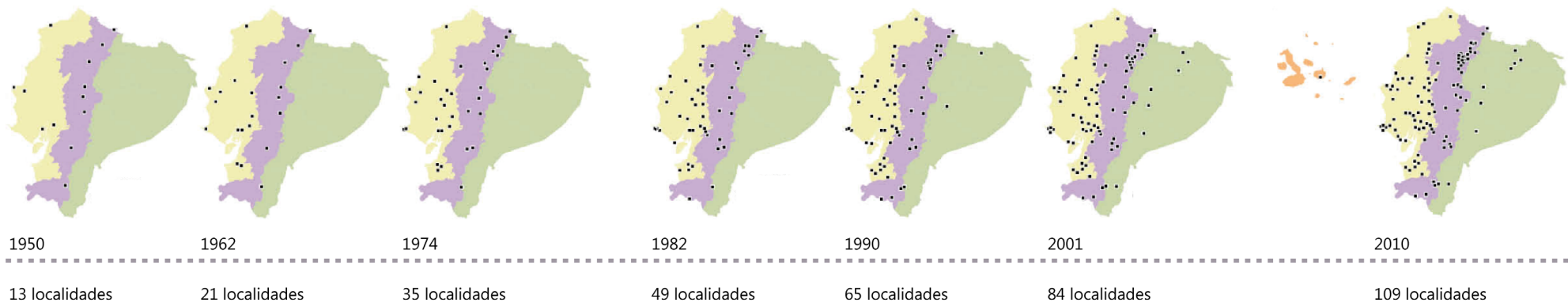
De acuerdo a los censos de población de 1950, 1962, 1982, 1990, 2001 y 2010 se sabe con exactitud cómo se ha dado el proceso de urbanización en los últimos años. En 1950, existían un mayor porcentaje de población rural (71,5%) que la urbana (28,5%). Para el año 1982, de acuerdo al IV Censo de Población y III de Vivienda, los resultados demuestran que la población urbana casi iguala a la rural. En los censos del año 1990, 2001 y 2010, la población del área urbana supera a la rural. En el 2010, la población

Gráfico 2.5: Evolución de la población por regiones desde 1825 a 2010



Nota: las "Zonas no delimitadas" se hallan incluidas en la Costa
 Fuente: Atlas Geográfico de la República del Ecuador compilado por el IGM, 2da Edición, 2013
 Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.6: Número de localidades de 10 mil y más habitantes según región y fecha censal



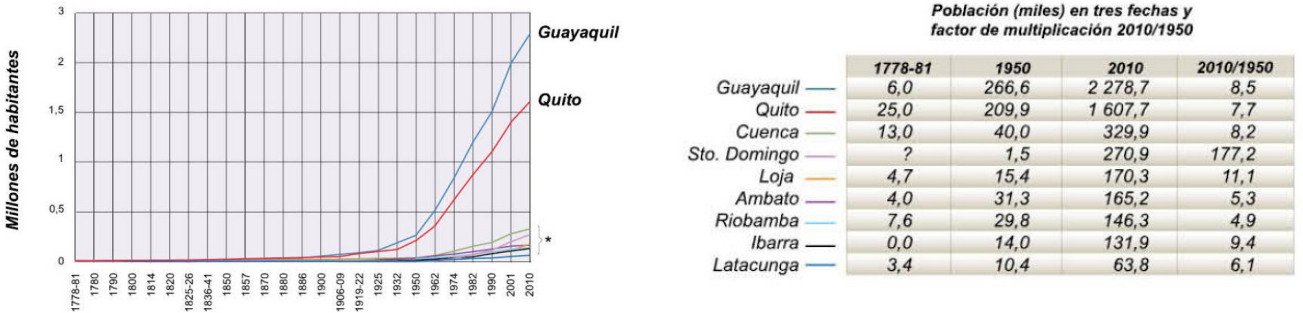
Nota: Sólo por efectos de comparación, la localidad de Santo Domingo de los Colorados se la localiza en la Sierra
Fuente: Atlas Geográfico de la República del Ecuador compilado por el IGM, 2da Edición, 2013

Tabla 2.1: Regiones por localidades de 10 mil ó más habitantes

| REGIONES | 1950 | 1962 | 1974 | 1982 | 1990 | 2001 | 2010 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|------|
| Costa | 5 | 13 | 20 | 30 | 38 | 46 | 57 |
| Sierra | 8 | 8 | 15 | 19 | 25 | 31 | 43 |
| Amazónica | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 | 8 |
| Insular | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| TOTAL | 13 | 21 | 35 | 49 | 65 | 84 | 109 |

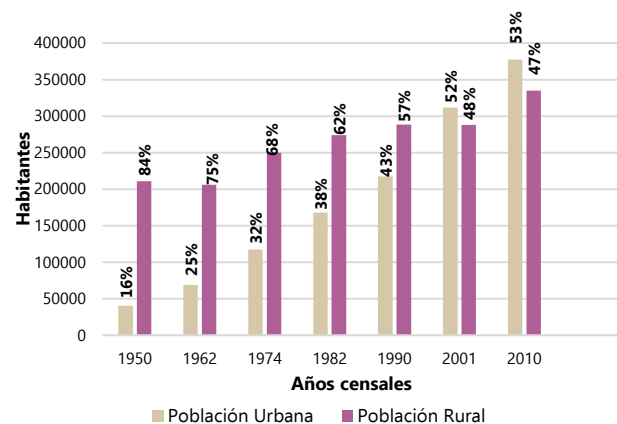
Nota: Sólo por efectos de comparación, la localidad de Santo Domingo de los Colorados se la localiza en la Sierra
Fuente: Atlas Geográfico de la República del Ecuador compilado por el IGM, 2da Edición, 2013
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.7: Evolución poblacional de las principales ciudades del Ecuador 1778-2010



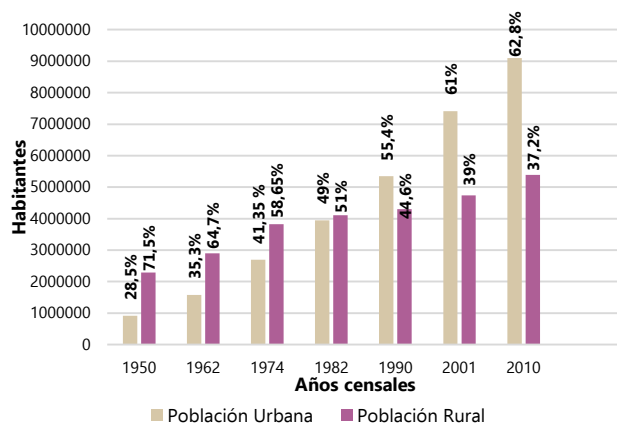
* En orden descendente: Cuenca, Sto. Domingo (sólo desde 1950), Loja, Ambato, Riobamba, Ibarra y Latacunga
Fuente: Atlas Geográfico de la República del Ecuador compilado por el IGM, 2da Edición, 2013

Gráfico 2.8: Población urbana y rural de Ecuador en los años censales (1950-2010)



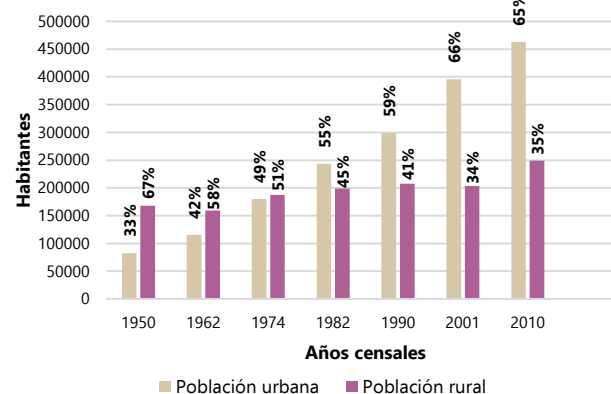
Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.9: Población urbana y rural del Azuay en los años censales (1950-2010)



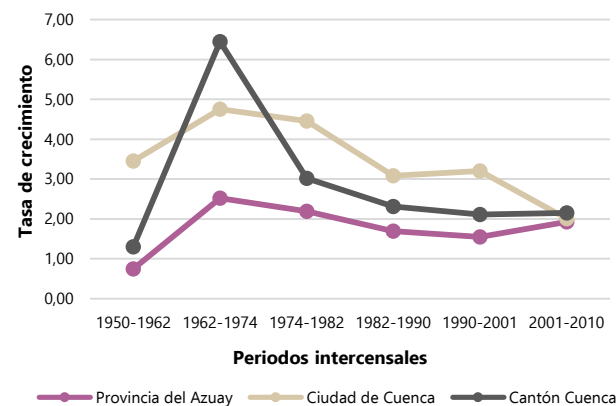
Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.10: Población urbana y rural del cantón Cuenca en los años censales (1950-2010)



Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.11: Tasa de crecimiento anual según periodo intercensal por provincia del Azuay, Cantón Cuenca y Ciudad de Cuenca



Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

total del país llega a 14'483.499 habitantes, de los cuales el 62,8% pertenecen a la población urbana y el 37,2 % a la rural. Ver gráfico 2.8.

Evolución poblacional de la Provincia del Azuay y Cantón de Cuenca

El comportamiento del crecimiento de la población en la provincia del Azuay y su cantón Cuenca es la misma que a nivel nacional, la población rural era mayoritaria en el año 1950, pero se transforma de manera que, para el 2010 la población urbana es mayor. Ver gráfico 2.9 y 2.10.

El proceso de urbanización también genera la expansión y modificación de la estructura existente y se puede medir a través de tasas de crecimiento (índices censales)- ver gráfico 2.11-, la última tasa de crecimiento registrada entre el periodo 2001-2010 se incrementó mínimamente tanto a nivel provincial como cantonal, resultado de la reducción de la migración campesina ecuatoriana hacia Estados Unidos y Europa (Varios, 2013). La constante migración de la población rural fuera del país, produjo pérdidas significativas de mano de obra, pues generalmente es la población económicamente activa la que emigra con mayor frecuencia.

La tasa de crecimiento del cantón Cuenca es mayor que la de la ciudad, debido a que la población está empezando a radicarse en las parroquias cercanas



a Cuenca o en su área de influencia, mas no en el área urbana. Una de las principales razones de la expansión hacia lugares alejados de la ciudad es abaratar costos del precio de suelo, los cuales son más accesibles que en el centro urbano.

Al tener una visión general del crecimiento poblacional a nivel nacional, nos centraremos en la evolución de los asentamientos humanos en la ciudad de Cuenca y su área de influencia en la historia.

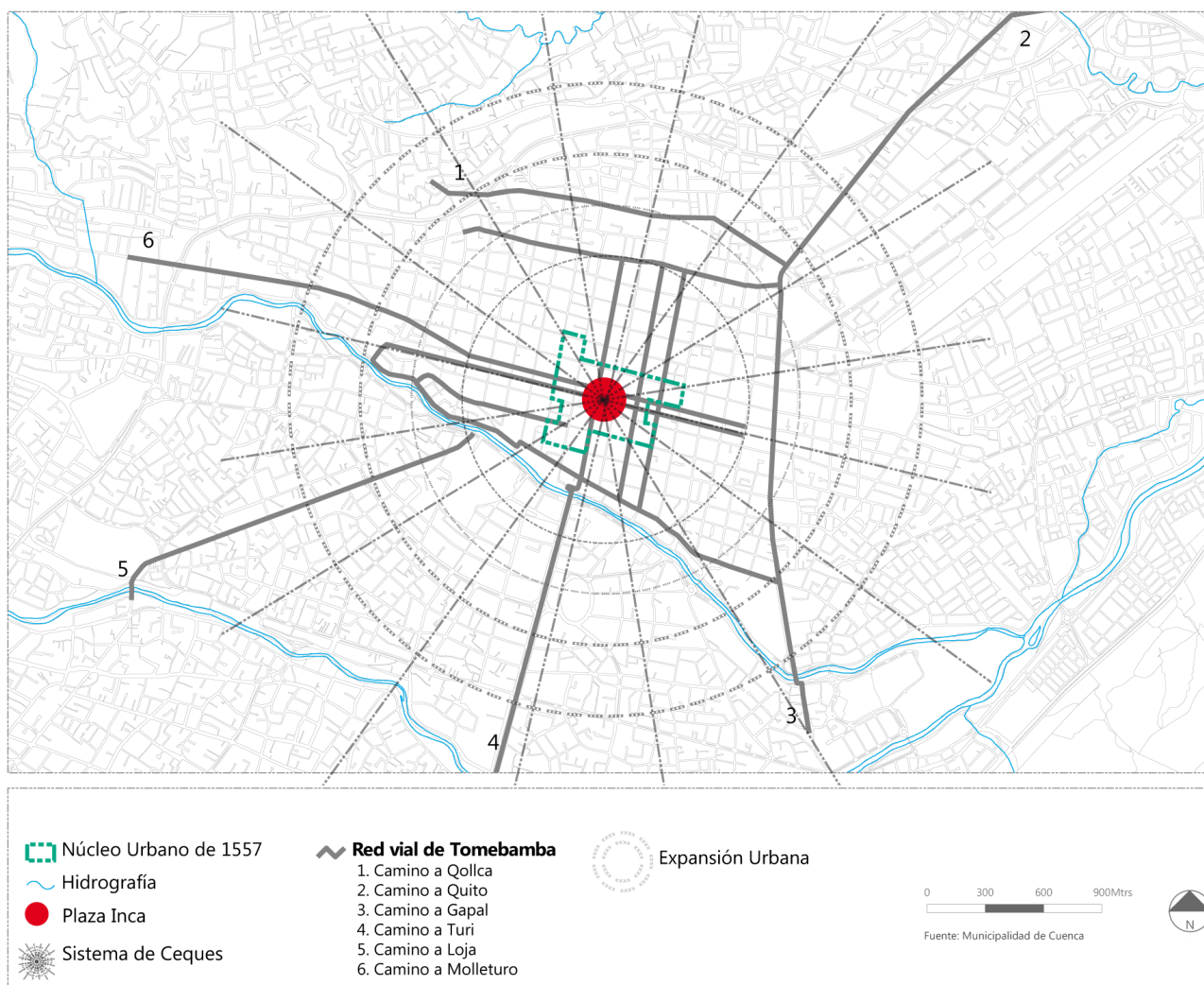
2.1.2 TOMBAMBA: ÉPOCA INCAICA

Dentro de la jerarquización territorial de la ciudad, Tombamba era considerada como una zona de edificaciones religiosas. Los incas establecieron un sistema de asentamientos humanos con una adecuada red vial, infraestructuras de comunicación, alojamiento y abastecimiento de los mismos basándose en conocimientos y recursos ancestrales (Jaramillo et al., 2008). Los mismo que, tomaron aspectos como el culto a la madre tierra, a los espíritus de las montañas, espíritus de los valles y los ceques².

La red vial del Tombamba estaba compuesta por tres ramificaciones provenientes del Capac Ñan, la primera que va hacia la plaza

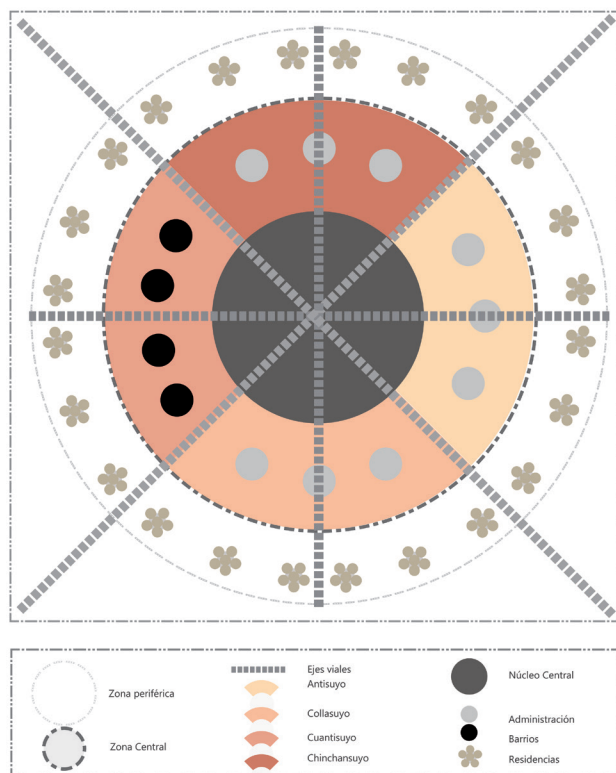
2. Líneas imaginarias producidas por la alineación de huacas (edificios construidos o edificios sagrados- lugares de peregrinación).

Mapa 2.1: Plano de Ocupación de Tombamba



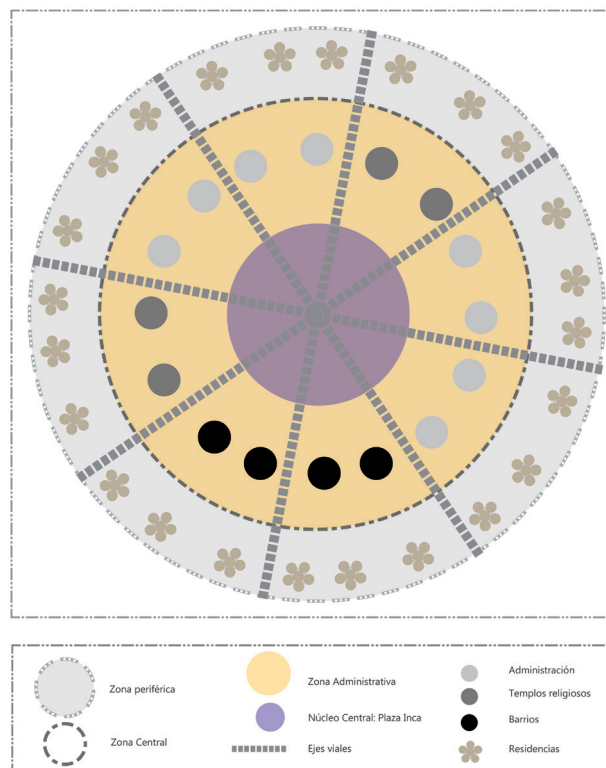
Fuente: Jaramillo, C., Barrera, J., Cabrera, L., Guerrero L., Lazo, H., Pérez, I., "Análisis del proceso de Evolución Urbana de la Ciudad de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, Tomo I, p. 95 y 97, 2008
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.12: Esquema de ocupación de las capitales provinciales en la época incásica



Fuente: Jaramillo, C., Barrera, J., Cabrera, L., Guerrero L., Lazo, H., Pérez, I., "Análisis del proceso de Evolución Urbana de la Ciudad de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto. Tomo I, p. 73, 2008
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.13: Esquema de ocupación de la ciudad del Tomebamba



Fuente: Jaramillo, C., Barrera, J., Cabrera, L., Guerrero L., Lazo, H., Pérez, I., "Análisis del proceso de Evolución Urbana de la Ciudad de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, 2008
Elaboración: Grupo de Tesis

inca, la segunda que bordea a la ciudad por el Este, situada en Pumapungo, y la tercera que bordea el límite Norte de la ciudad hasta llegar a los depósitos de Qollca. Ver mapa 2.1.

Organización espacial de la ciudad de Tomebamba

La organización espacial de la ciudad de Tomebamba, se basó en la ocupación de las capitales provinciales de la época incásica (ver gráfico 2.12), conformada por:

- » **Núcleo central:** Situado en el actual Parque Calderón como centro, dedicado a celebraciones religiosas, en la periferia de esta área se ubican los posibles templos dedicados a las divinidades incas (actualmente los templos de San Francisco, Santo Domingo y el Monasterio de Las Conceptas). De este núcleo irradian las ceques hacia las huacas. Ver gráfico 2.13.
- » **Zona de administración:** Lugar de estadía de los kuracas y cuarteles de los soldados. Estaría limitada por las actuales iglesias de San Sebastián y San Blas.
- » **Zona residencial:** Se ubicaban las viviendas de la mayoría de la población, situado a las afueras de la zona central. Las posibles áreas, serían los actuales barrios de Cullca, Gapal, Cashapata (puertas del sol), el Salado o Arenal, Quinta Chica, lugares considerados como barrios periféricos.



2.1.3 CONQUISTA ESPAÑOLA Y FUNDACIÓN DE CUENCA

En el año 1535 se da la ocupación del centro Sur interandino, en donde se situaba la provincia cañari e inca, según el Libro primero de Actas del Cabildo de Quito (Jaramillo et al., 2008).

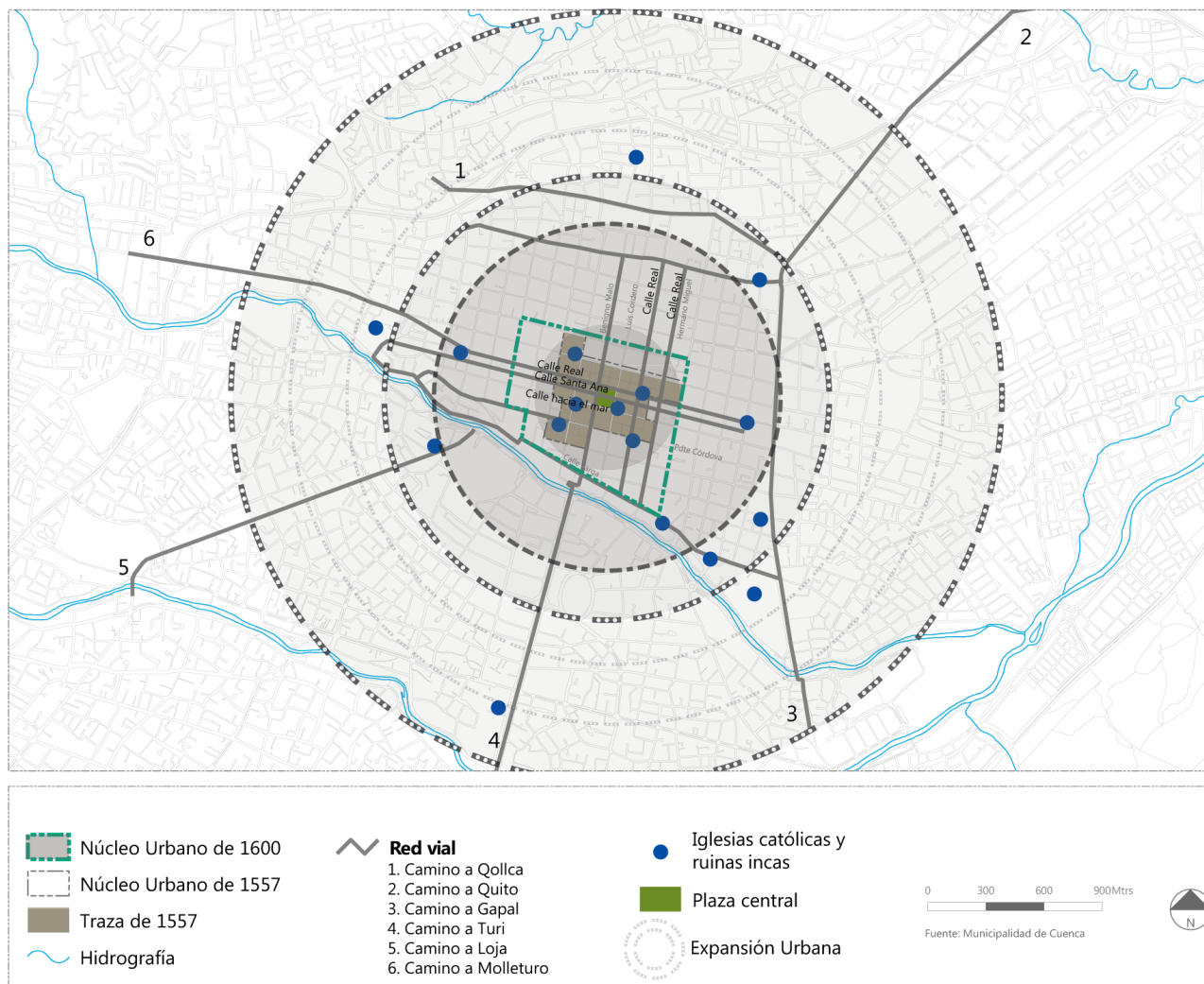
Desde antes de la fundación de la ciudad de Cuenca, se conoce la existencia de minas de oro y plata, las cuales fueron necesarias para el establecimiento de un centro poblado, denominado Santa Ana de los Ríos. Una de estas minas fue la de Santa Bárbara (actualmente Sígig y Gualaceo).

El 12 de Abril de 1557, Gil Ramírez Dávalos, fundó la ciudad de Cuenca y con esto se comienza la conformación de la ciudad. Esta se extendió por el Norte hasta la colina donde se encontraban los antiguos depósitos de Cullca, al Sur el río Tomebamba, al Este hasta la laguna de Huiracochabamba (hoy Totoracocha) y al Oeste de Potoxio (hoy Putushi).

Proceso de conformación de la ciudad en su fundación

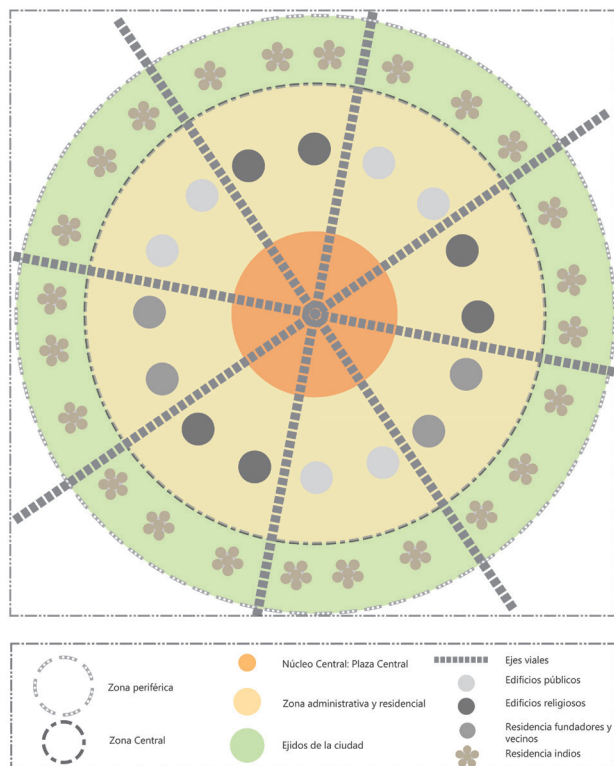
Este proceso responde a un modelo urbanístico ortogonal, formado por una trama geométrica donde las calles rectas se cruzan y forman una retícula. En el centro, la plaza mayor es el núcleo

Mapa 2.2: Conformación de la ciudad de Cuenca en su fundación.



Fuente: Jaramillo, C., Barrera, J., Cabrera, L., Guerrero L., Lazo, H., Pérez, I., "Análisis del proceso de Evolución Urbana de la Ciudad de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, Tomo I, p. 122, 125, 127 y 286, 2008
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.14: Esquema de ocupación de la ciudad en su fundación



Fuente: Jaramillo, C., Barrera, J., Cabrera, L., Guerrero L., Lazo, H., Pérez, I., "Análisis del proceso de Evolución Urbana de la Ciudad de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, 2008
Elaboración: Grupo de Tesis

de la nueva ciudad, ubicada sobre la antigua plaza inca. Luego se procedió al trazado de las calles, siendo las principales en sentido Este-Oeste y las transversales de Norte a Sur, con una mínima inclinación en los ejes. Luego, el cabildo se encargó de la repartición de solares, empezando por los destinados a edificios públicos y religiosos, ubicados en la manzana de la actual Catedral Vieja (ver mapa 2.2). Posteriormente a esto, se otorgaron solares para los fundadores y vecinos de la nueva ciudad.

Luego se designaron los ejidos de la ciudad, el primer sector estaba comprendido por los Ríos Tomebamba y Yanuncay, entre el camino real (actual calle Larga) y las colinas que bordean a la ciudad por el lado Sur, y el segundo sector comprendido por el camino de salida a Quito y a la unión de los Ríos Tomebamba y Machángara. Con el posterior crecimiento de la ciudad hacia las áreas periféricas, las vías existentes también fueron utilizadas para formar la trama ortogonal de la ciudad de Cuenca. Ver gráfico 2.14.

2.1.4 CIUDAD DE CUENCA: ÉPOCA COLONIAL

A nivel regional se dio una apropiación española en los valles de Cuenca, en la ciudad de Azogues y Cañar, en el valle del Jubones y en las riberas de los ríos Paute y Gualaceo. Además se da la ocupación de las zonas donde existía una

mayor presencia de indios como: Girón, Paccha, Machángara, Cañaribamba, Tarqui, Tiquizambe, entre otros. Los indios fueron fundamentales para la conformación de la ciudad de Cuenca ya que no se expulsó a los indígenas de las tierras, sino más bien se dio una coexistencia entre estos grupos étnicos (Jaramillo et al., 2008). Los españoles eran responsables de la administración económica, social, cultural y religiosa; en cambio los indios se encargaban de la producción.

De 1570-1580, se produjo un movimiento de población indígena hacia las afueras de la ciudad, debido a la concentración de las actividades de tipo agrícola, ganadera y minera. Además la población indígena quería huir del control español que existía en el centro de la ciudad y emigran hacia poblaciones como Baños, minas de Espíritu Santo, Santa Bárbara y Azogues o en el caso de la ganadería y agricultura hacia las partes de los ejidos.

Los agrupamientos de vivienda que se generan en el campo se desarrollan a través de los caminos que vinculan la ciudad con las parroquias, siendo estos los ordenadores del crecimiento lineal. En los cruces de camino o junto a ríos o canales de agua se desarrolla una mayor densificación rural.

La organización administrativa de los nuevos territorios estuvo a cargo de la Corona Española. La extensión del corregimiento en un inicio estuvo



conformado por: Quito, Cuenca, Guayaquil y Portoviejo, pero a finales del S. XVI, este se divide y se crea los correspondientes de Loja y Cuenca.

En 1771 se eleva la región a Gobernación de Cuenca (actuales provincias de Azuay, Cañar y parte de Chimborazo), siendo la ciudad de Cuenca la sede de esta. Las parroquias rurales que pertenecían a esta gobernación son: Azogues, Cañar, Espíritu Santo, Girón, Cañaribamba, Déleg, Gualaceo, Molleturo, Paccha, Paute, Sibambe, Guasunto y Chunchi, y con estas Cuenca se convierte en un centro unificador de actividades político administrativas.

Cuenca al convertirse en una ciudad de comunicación entre Quito y Lima, con el puerto de Tumbes, debido al clima y las tierras aptas para el cultivo o crianza de ganado vacuno, la cercanía a minas de Azogues, Paute, Gualaceo y la del Espíritu Santo (actual Baños), produjo un incremento poblacional y el crecimiento de aldeas o pueblos cercanos a estas zonas de interés de tipo económico e incluso se trajo mano de obra de Riobamba. Esto se mantiene desde 1700 hasta mediados del siglo XIX, en donde Guayaquil entra a influir en la baja población de la ciudad, debido a su puerto.

Organización espacial de la ciudad colonial

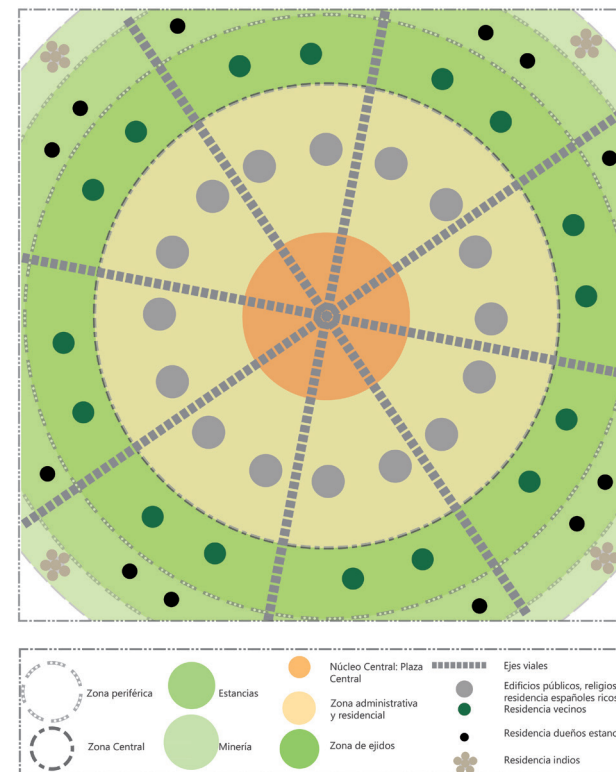
Luego de la repartición de los solares, se produce una división social entre españoles ricos, españoles

pobre e indios. La ciudad de Cuenca empezó a poblarse debido a la facilidad de crecimiento otorgado por el modelo ortogonal de esta. Los solares en un inicio fueron gratuitos, pero posteriormente se cobraron haciendo diferenciación de los precios, siendo los de mayor precio los que se encontraban dentro de la traza. Ver gráfico 2.15.

La organización espacial de la ciudad colonial sería entonces:

- » **Núcleo central:** Se asentó sobre el centro sagrado de la ciudad cañari-inca, en esta se encontraban los españoles ricos. Su centro fue el actual Parque Calderón.
- » **Zona administrativa y residencial:** Se ubicaron los edificios públicos y religiosos que forman parte a su vez de la zona central.
- » **Zona de ejidos:** Ubicados alrededor de la ciudad, conocidos como huertos de los vecinos (Totoracocha y Paute).
- » **Zona periférica:** Se encontraban las estancias, importantes extensiones de tierra concedidas a un sujeto o familia y el terreno sobrante era obtenido por los vecinos. De igual forma, al exterior de la ciudad, se ubicaban los indios por la concentración de actividades económicas, como la exportación de minas.

Gráfico 2.15: Esquema de ocupación de la ciudad colonial



Fuente: Jaramillo, C., Barrera, J., Cabrera, L., Guerrero L., Lazo, H., Pérez, I., "Análisis del proceso de Evolución Urbana de la Ciudad de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, Tomo II, p. 3-13, 2008
Elaboración: Grupo de Tesis

Mapa 2.3: Ocupación del territorio en la época colonial



Forma de ocupación del territorio en la época colonial

El modelo económico implantado por los españoles, el comercio de los productos, mercancías y animales ocasiono el desarrollo de la ciudad en todos los sentidos, especialmente sobre las salidas de la ciudad, coincidiendo con las iglesias de San José (el Vecino), San Roque, San Blas y San Sebastián. Estos sirvieron como subpolos de crecimiento, alrededor de las cuales se ubicaban los pobladores de la ciudad. En el siglo XVII se consumen los ejidos, es decir la parte ubicada entre los ríos Tomebamba y Yanuncay debido a la entrega de solares durante el siglo XVI. Ver mapa 2.3.

De 1600 a 1700, la ciudad continúa su crecimiento de acuerdo con la trama de la manzana cuadrada, sin embargo el eje de crecimiento de Este-Oeste llega a su límite. Hacia los extremos de la ciudad, la aparición de edificaciones, determina una conformación de manzanas irregulares. En las periferias de la ciudad aparecen templos, formaban entre sí un cinturón de iglesias, los cuales fueron núcleos de asentamientos vecinales. Ver mapa 2.4.

Así, la ciudad creció 73,88 Ha, con un eje de crecimiento Este-Oeste, pero predominante en sentido Noreste y Este. Estos nuevos ejes se dan debido a que El Barranco y el Río Tomebamba son limitantes naturales.

Fuente: Jaramillo, C., Barrera, J., Cabrera, L., Guerrero L., Lazo, H., Pérez, I., "Análisis del proceso de Evolución Urbana de la Ciudad de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, 2008
Elaboración: Grupo de Tesis



Mapa 2.4: Crecimiento de Cuenca 1600 a 1700



Fuente: Jaramillo, C., Barrera, J., Cabrera, L., Guerrero L., Lazo, H., Pérez, I., "Análisis del proceso de Evolución Urbana de la Ciudad de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, Tomo III, p. 287, 2008
 Elaboración: Grupo de Tesis

Mapa 2.5: Crecimiento de Cuenca 1700-1822



De 1700 a 1822, la ciudad pretende un crecimiento compacto y de forma regular por medio de la consolidación de sectores. La ciudad continuó con un crecimiento lento igual a 67,82 Ha, con un eje dominante de Sureste a Noreste. Ver mapa 2.5.

2.1.5 CIUDAD DE CUENCA: ÉPOCA REPUBLICANA

Cuenca sufre un estancamiento en cuanto a su crecimiento en estos años debido a la independencia de la presidencia de Quito de España y la posterior conformación de la Gran Colombia. En 1822, después de la independencia definitiva de la corona, el país entra a formar parte de la Gran Colombia, formada por tres departamentos: Ecuador, Guayaquil y Azuay. Azuay estaba conformado por la provincia de Cuenca (capital Cuenca), Loja (capital Loja) y Jaén de Bracamoros (capital Jaén). El distrito de Azuay, en el año de 1830, tiene a su cargo la administración de las provincias de Cuenca y Loja. A su vez estas provincias en cantones, Cuenca, Azogues y Gualaceo. En esta época ya se distingue entre parroquias urbanas y rurales.

La vida de la República del Ecuador empieza el 14 de Agosto de 1830 con el Congreso Constituyente reunido en Riobamba, conformado por delegados diputados del Distrito Sur (Azuay, Guayaquil y Quito) (Varios, 2013).

Fuente: Jaramillo, C., Barrera, J., Cabrera, L., Guerrero L., Lazo, H., Pérez, I., "Análisis del proceso de Evolución Urbana de la Ciudad de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, Tomo III, p. 287, 2008
Elaboración: Grupo de Tesis



Guayaquil se convirtió en el nuevo eje de intercambio, ocasionando un decrecimiento poblacional de la ciudad de Cuenca, ya que los campesinos preferían la cercanía al puerto y los buenos salarios, ocasionando un abandono del trabajo agrícola.

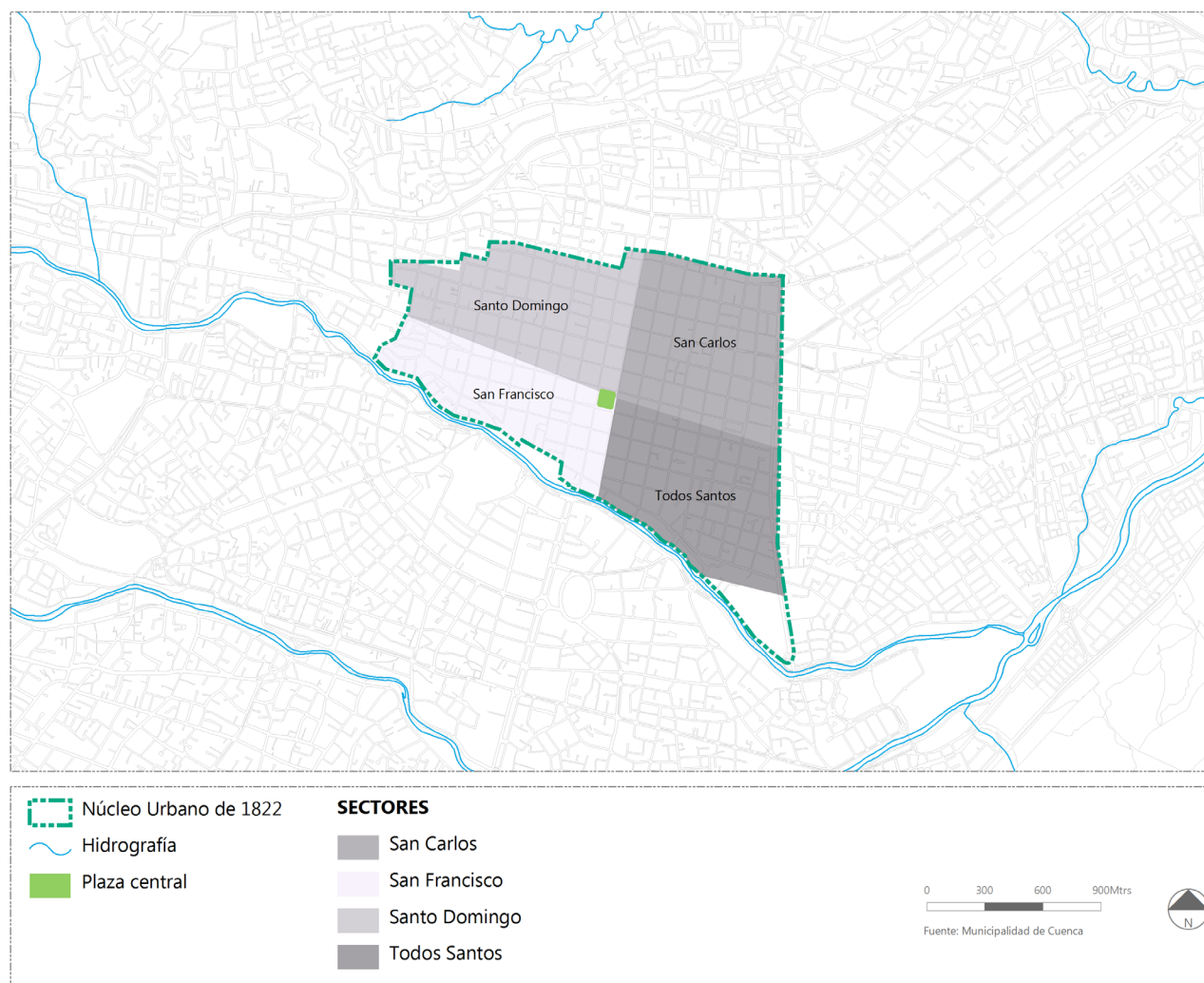
2.1.5.1 Cuenca desde 1822 a 1888

En Cuenca, la agricultura se realizaba para el abastecimiento local y sufre una decadencia por la falta de mano de obra, puesto que, gran cantidad de la población se trasladó a la costa. Los productos manufacturados tuvieron importancia en la economía de la ciudad, entre estos se destacó la elaboración de los sombreros de paja toquilla, que posteriormente se convierten en la principal fuente de ingresos económicos de la ciudad.

En 1822, la ciudad se divide en función de las 4 actividades artesanales en los barrios de: San Francisco, Todos Santos, San Carlos y Santo Domingo. Así, las actividades se desarrollaban de forma ordenada y en un determinado barrio, evidenciándose un ordenamiento territorial. Ver mapa 2.6.

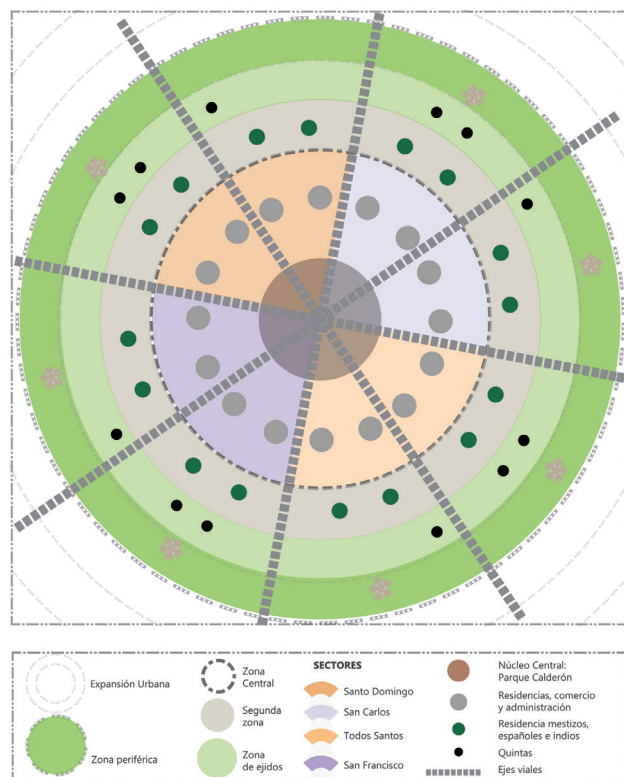
La ciudad adquiere importancia a nivel nacional debido a la creación del Colegio Nacional Benigno Malo, Universidad de Cuenca en 1860, y por la construcción de la catedral nueva en 1888.

Mapa 2.6: División por sectores de la ciudad de Cuenca en 1822



Fuente: Jaramillo, C., Barrera, J., Cabrera, L., Guerrero L., Lazo, H., Pérez, I., "Análisis del proceso de Evolución Urbana de la Ciudad de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, Tomo III, p. 289, 2008
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.16: Esquema de ocupación de la ciudad en el año 1822



Fuente: Jaramillo, C., Barrera, J., Cabrera, L., Guerrero L., Lazo, H., Pérez, I., "Análisis del proceso de Evolución Urbana de la Ciudad de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, 2008
Elaboración: Grupo de Tesis

Organización espacial de la ciudad de Cuenca-1822

La población se distribuía de igual manera que la fundación, hasta después de la independencia (finales del siglo XIX), españoles y criollos al centro, luego los mestizos y los indios en las periferias o áreas rurales. Sin embargo en una misma zona se podía encontrar gente de varios grupos sociales. Algunos factores históricos como la repartición de solares y tierras realizadas en épocas de la fundación de la ciudad, la división político administrativo impulsado de acuerdo a los intereses particulares o de grupo, técnicos ocupacionales raciales y sociales, influyeron en la conformación de la ciudad colonial y también en el siglo XIX. La organización espacial de la ciudad en este año fue:

- » **Zona central:** El núcleo es el Parque Calderón, donde se desempeñaban funciones residenciales, comerciales y administrativas ocupada por los españoles. Conjuntamente, se ubicaban los talleres artesanales en donde vivían los artesanos y los españoles de clase alta en la misma unidad de vivienda. Esta estaba dividida por sectores artesanales.
- » **Segunda zona:** Ocupada por mestizos, españoles pobres e indios.
- » **Zona de ejidos:** Quintas de los españoles ricos.
- » **Zona periférica:** Artesanos que trabajaban

la cerámica, forja y panaderías, en esta predominaban los indios y españoles dueños de las haciendas. Ver gráfico 2.16.

2.1.5.2 Crecimiento de la ciudad de Cuenca desde 1822 a 1949

Crecimiento físico de la ciudad de 1822 a 1910

El crecimiento de la ciudad se dio en torno a las iglesias principales, y alrededor de estas se organizaba la ciudad. Esto se evidencia con la creación de la iglesia de San Roque (posterior crecimiento en la Av. Loja) y en torno a la vía principal que unía Cuenca con Guayaquil, que sale de San Blas a San Sebastián por la exportación de sombreros de paja toquilla. Hacia el Sur el crecimiento es mínimo a pesar de la creación de los puentes de El Centenario y el de la Escalinata (Puente Mariano Moreno). Continúa el crecimiento en el eje Este Oeste, por la ubicación de las alfarerías, suelerías y la vía al Puerto de Guayaquil.

La ciudad sigue manteniendo su trama con los mismos límites físicos de los siglos anteriores. En cuanto a lo vial se sigue prolongando la retícula establecida en los tiempos de la colonia. La adición de las manzanas es de acuerdo a como crecía la ciudad sin romper con la traza y



se desarrollaba sin alterar la morfología urbana.

Entre 1822 y 1910 la ciudad de Cuenca crece en 59,82 Ha, teniendo un total de 262,02 Ha de área consolidada de la ciudad. Ver mapa 2.7.

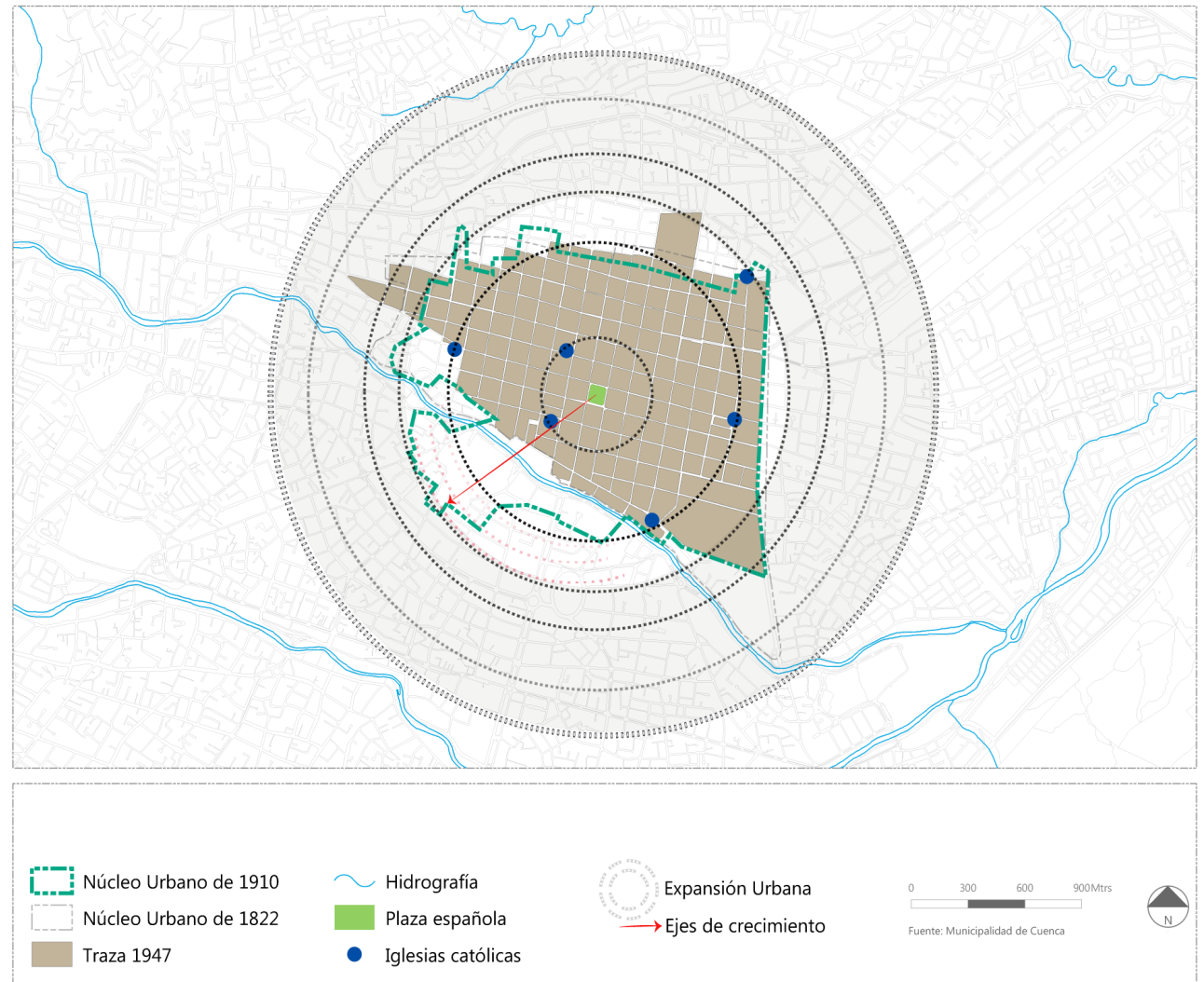
Crecimiento físico de la ciudad de 1910 a 1949

La ciudad incrementa su límite debido a la construcción de carreteras hacia la periferia de Cuenca (Baños, Sayausí y El Valle). Se instala la primera planta de agua potable (1924), la planta de energía eléctrica en el sector de Monay, la pavimentación de la Av. Alameda (Av. Solano) que impulsará al crecimiento Sur de la ciudad, la construcción de una vía perpendicular a la Av. 3 de noviembre en dirección a Turi y la implantación del Colegio Benigno Malo. Ver mapa 2.8. Además en 1926, la ciudad cuenta con vías que conectaban a los cantones que conformaban su distrito.

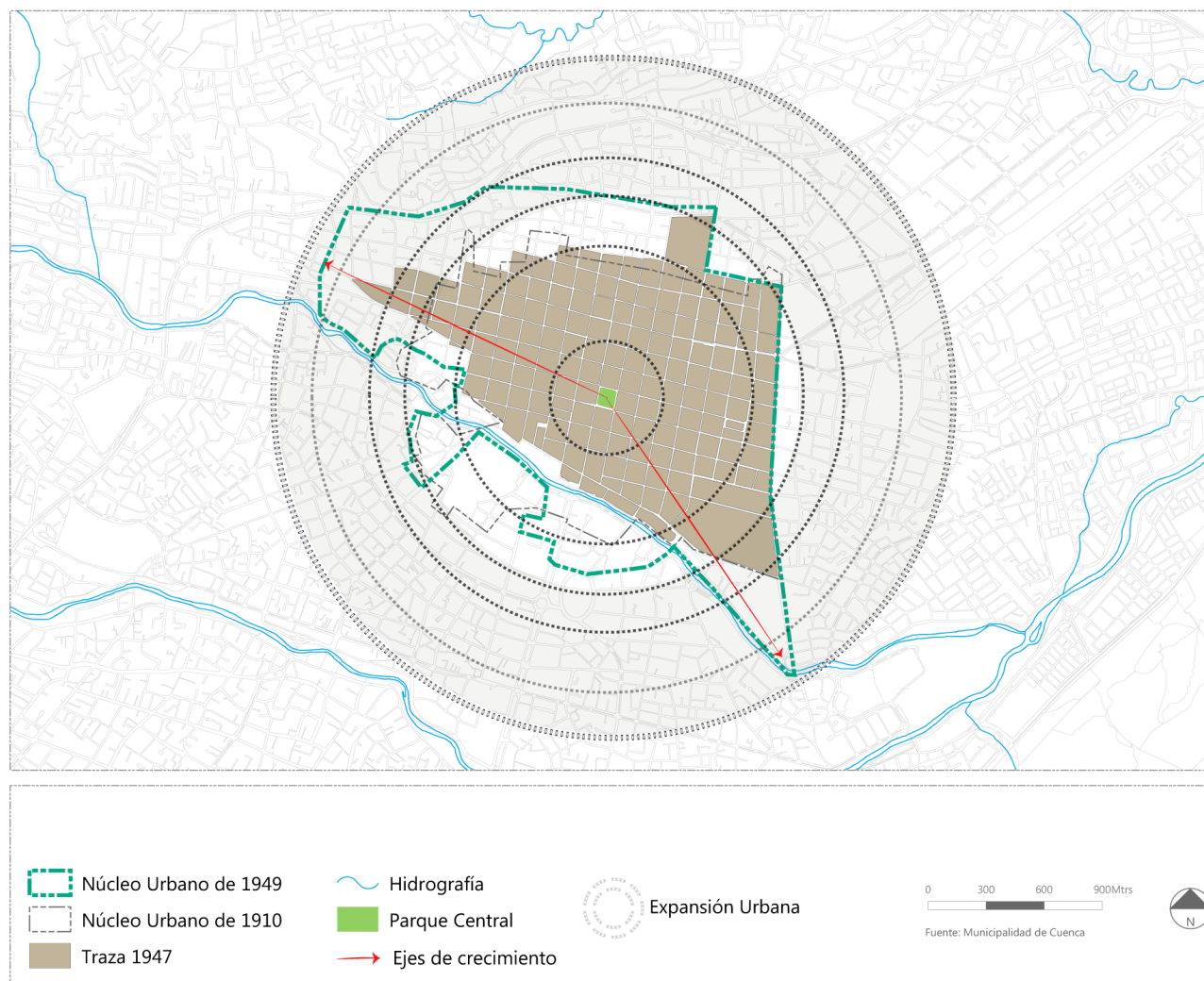
El centro histórico tiende a densificarse gracias a la concentración de negocios, canalización de las acequias lo que permite que la traza se extienda. En este periodo la ciudad crecerá en 12,55 Ha teniendo un total de 274,61 Ha en el núcleo urbano.

Sin embargo el modelo ortogonal que se mantuvo durante cuatro siglos empieza a variar debido a la necesidad de crecimiento de la ciudad y a sus limitantes físicas del territorio,

Mapa 2.7: Crecimiento de Cuenca de 1822-1910



Mapa 2.8: Crecimiento de Cuenca de 1910-1949



Fuente: Jaramillo, C., Barrera, J., Cabrera, L., Guerrero L., Lazo, H., Pérez, I., "Análisis del proceso de Evolución Urbana de la Ciudad de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, Tomo III, p. 291, 2008
 Elaboración: Grupo de Tesis

por lo que se empiezan a ocupar terrenos en pendientes y ubicados en la zona de El Ejido. La construcción del aeropuerto será otra razón para que la ciudad crezca en forma lineal.

En 1947 se realiza el primer Plan Regulador de Cuenca por el Arquitecto Gilberto Gatto Sobral, el cual propone como anteproyecto una zonificación incongruente con la realidad de la ciudad, a pesar de ello, las mejoras en carreteras y construcciones de centralidades o equipamientos en esta época fueron las planteadas en el plan, evidenciándose la influencia que tuvo en el crecimiento hacia las periferias de la ciudad. Utiliza los criterios de ciudad jardín, planificándose en grandes lotes viviendas aisladas, reduciendo la densidad del área urbana.

2.1.5.3 Cuenca a partir de 1950

El centro de la ciudad seguía dominado por la clase alta de la población, debido a que en este sector se encontraban la mayoría de los servicios básicos, sin embargo cerca de la mitad de este siglo se produce la descentralización de la vivienda de clase alta hacia el Ejido, por razones como: deterioro físico y social de las viviendas, presencia de medios de transporte privado, incorporación de servicios básicos en esta zona, entre otros. Como consecuencia, las edificaciones desocupadas se convirtieron en casas de alquiler para la gente de bajos recursos, lo que provocó un cambio en la zonificación de la ciudad.



Además, se dan obras de infraestructura, como la construcción de los caminos carrozables hacia Baños, Sayausí y el Valle y debido a la producción de electricidad en Cuenca, se montan algunas fábricas textiles para la producción del mercado local y nacional.

La ciudad, no sufre mayores cambios en el crecimiento urbano debido a la crisis económica en las exportaciones de sombrero de paja toquilla, artesanías, cerámica, zapatería y tejidos, rompimiento del progreso mercantil y migraciones hacia la Costa. Durante 10 años el desarrollo urbano de la ciudad de Cuenca es lento, prevaleciendo aún su zona agrícola.

El núcleo central de la ciudad se densifica, dividiéndose en parcelas y viviendas con áreas cada vez menores, mientras que las personas con mejores ingresos económicos, empiezan un desplazamiento hacia la periferia.

Además, se distingue un eje de crecimiento de Noreste a Sureste, estos serían la actual Av. Loja y la Av. España (por su cercanía al aeropuerto). Hacia el Noreste se empieza a ver una zona industrial y al Sur y Suroeste una zona residencial.

Cuenca a partir de 1950 tiene una superficie de 561 Ha. Y 40000 habitantes, esto en base al primer censo de población.

Organización espacial

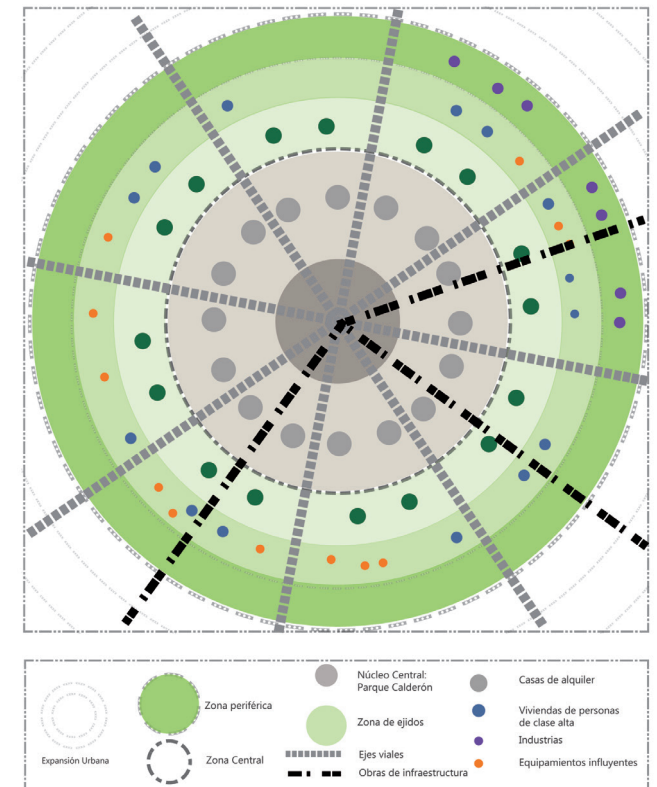
Se da una descentralización de la vivienda hacia el Ejido. La organización espacial en este siglo sería entonces:

- » **Zona central:** El núcleo central se mantiene. Existen casas de alquiler para la gente de bajos recursos y se adaptan casas para el comercio. Ver gráfico 2.17.
- » **Zona de ejidos:** Residencias de personas de clase alta, existencia de servicios básicos y equipamientos en este sector. Conectada a la ciudad por medio de los puentes: Juana de Arco (hoy Centenario) y Miguel Moreno. Presencia de red vial definida y equipamientos como el Hospital a orilla del Matadero (1872) y la iglesia de San Roque.
- » **Zona periférica:** Establecimiento de 13 industrias de las cuales se destaca La Pasamanería por su capacidad de producción e infraestructura.

2.1.5.4 Cuenca a partir de 1960

El modelo económico existente en el país y su intensa actividad comercial se refleja en el desarrollo de la ciudad, surgiendo la necesidad de urbanizar otras áreas para viviendas de las clases dominantes. Por ello la gente de clase alta, busca solares más grandes y se asienta en El Ejido con un nuevo tipo de implantación.

Gráfico 2.17: Esquema de ocupación de la ciudad en 1950



Fuente: Jaramillo, C., Barrera, J., Cabrera, L., Guerrero L., Lazo, H., Pérez, I., "Análisis del proceso de Evolución Urbana de la Ciudad de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, 2008
Elaboración: Grupo de Tesis

En el centro de la ciudad se mantienen las instituciones financieras, pues la ciudad se había encaminado como otras ciudades latinoamericanas a un bajo crecimiento de la densidad de la zona central y a una dispersión hacia la periferia con carencia de servicios y espacios públicos.

La consolidación de la ciudad se da mediante un acomodamiento de la traza urbana hacia las vías existentes entre ellas: la Av. Loja, Paucarbamba y Solano hacia el Sur y hacia el Noreste la Av. España. Además, en esta década Cuenca entra a formar parte de un proceso de industrialización, pero no tuvo el mismo desarrollo que Quito o Guayaquil.

Al mismo tiempo, la ciudad se convirtió en un receptor de las migraciones campo- ciudad, lo que produjo una sobredemanda de vivienda. Este déficit se trató de cubrir con programas habitacionales en lugares alejados para abaratar costos. Los programas de vivienda ejecutados son: San Roque, Abdón Calderón, CREA, Totoracocha, Católica, Totoracocha II.

La ciudad comienza su crecimiento hacia el Noreste, lo que en 1963 era una periferia no delimitada, se convierte en la periferia consolidada de la ciudad. El eje de crecimiento de la ciudad es de Suroeste a Noreste. Ver mapa 2.9. En este mismo año, la ciudad tiene 283,61 Ha de núcleo urbano, 524 Ha dentro del perímetro consolidado y 757 Ha en consolidación.

2.1.5.5 Cuenca a partir de 1970

Cuenca experimenta un crecimiento demográfico por el incremento económico que ocasionó el auge petrolero y se consolida el sector industrial con un mercado de exportación nacional. La zona que más se desarrolló fue el núcleo central, el cual continuó con la división parcelaria en lotes cada vez más pequeños, albergando actividades de tipo administrativo y comercial e incremento del tráfico vehicular.

La ciudad de Cuenca empieza su expansión hacia el Norte pasando el límite de la Calle Rafael María Arízaga, para empezar la ocupación de la colina Cullca, se crea la Av. Héroes de Verdeloma y hacia el Sur la ciudad ocupó el área de la Av. Solano entre los Ríos Tomebamba y Yanuncay, ocupándose la zona ente el Batán y El Vergel. Al Este se expande hasta urbanizaciones como Totoracocha II, la del Paraíso y la Ciudadela Álvarez, rebasando el límite de la Av. Huayna Cápac. Ver mapa 2.9.

En esta década la Av. España empieza a ocuparse, formando un corredor entre la Av. Gil Ramírez Dávalos y la Calle Hurtado de Mendoza. El sector de la Av. Loja crece sobrepasando el Río Yanuncay hasta la Av. Don Bosco. Hacia el Oeste de la ciudad se da una ocupación residencial en la Av. Ordóñez Laso y la Calle Gran Colombia. En la mitad de la década del 70 se da la construcción

del parque industrial a 4 km. de la ciudad.

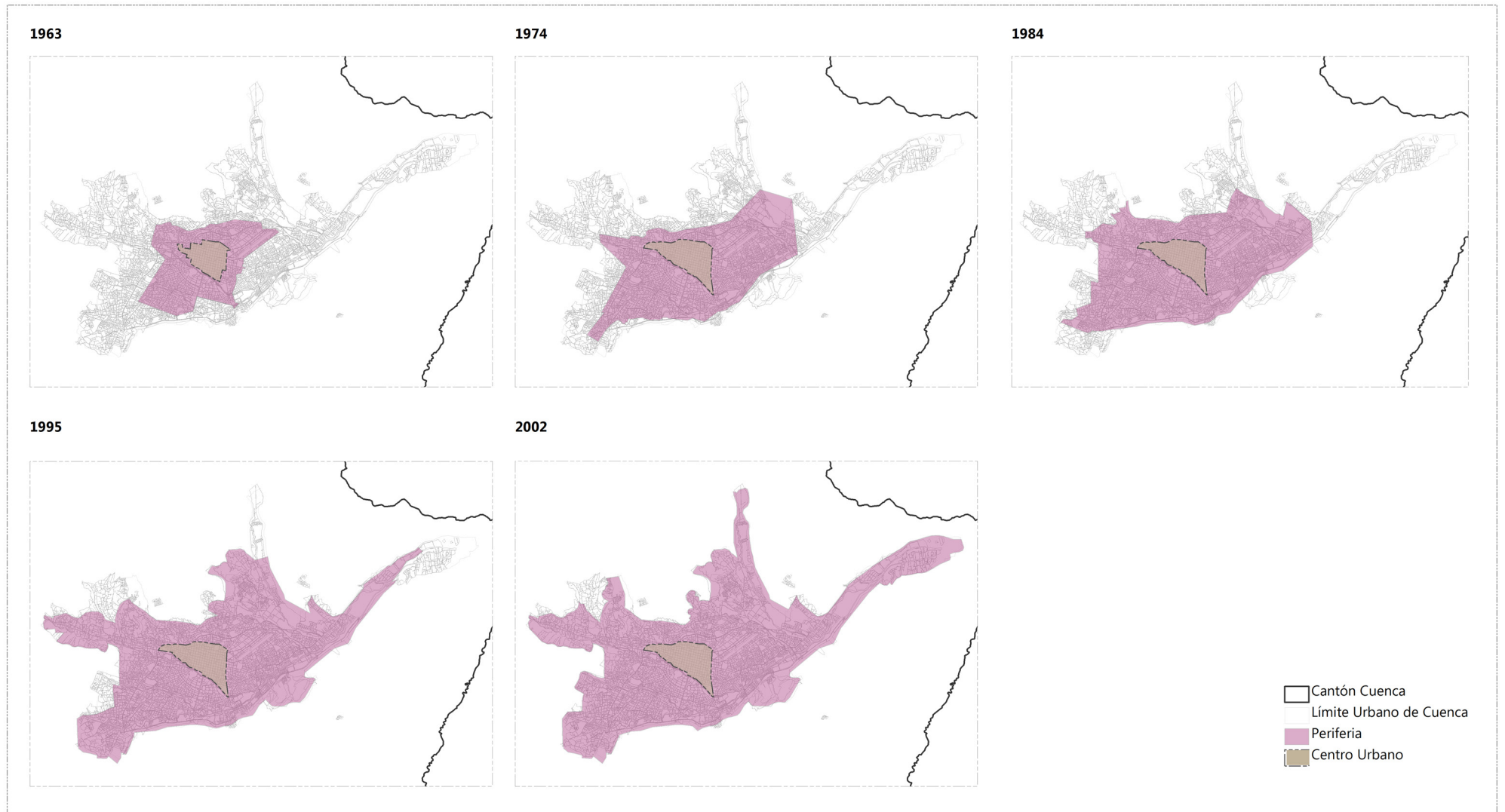
En el año 1971 se aprueba el segundo Plan de Desarrollo Urbano de la ciudad de Cuenca. Este estableció normativa en cuanto a usos y ocupación de suelo y se realizó el estudio del sistema vial, considerando los caminos vecinales y vías de acceso a la ciudad como ejes tendenciales de crecimiento. El centro de la ciudad se mantiene como el núcleo cívico administrativo, pero desplaza ciertas dependencias hacia los centros barriales y se propuso zonas industriales tomando en cuenta el grado de contaminación que estas ocasionan.

En 1973 se crea la Junta Nacional de Vivienda, con la función de programar, dirigir y coordinar la política de la vivienda, es así que se urbanizan terrenos que posteriormente se constituirán en núcleos generadores de crecimiento y desarrollo urbano hacia todas las direcciones, surgiendo nuevos asentamientos distantes del núcleo de la ciudad. Se crearon los siguientes proyectos de vivienda unifamiliar: Corazón de Jesús, Paraíso I y II, Ciudadela Tomebamba y Corazón de María, y de tipo multifamiliar.

En 1974, se aprecia un crecimiento en el área consolidada llegando a tener 1984 Ha, mientras que el área en consolidación es de 2483 Ha. Para este mismo año el núcleo urbano crece hasta 331,51 Ha y la periferia aumenta a 2830,95 Ha.



Mapa 2.9: Crecimiento de Cuenca desde 1963 hasta la actualidad



Fuente: Jaramillo, C., Barrera, J., Cabrera, L., Guerrero L., Lazo, H., Pérez, I., "Análisis del proceso de Evolución Urbana de la Ciudad de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, 2008
Elaboración: Grupo de Tesis

En este mismo año, Cuenca contaba con 104.667 habitantes, este incremento aumentó la necesidad de vivienda y surgen programas dirigidos a los sectores de clase media: CREA, Abdón Calderón, San Roque y Michichig, ubicados en la periferia del área urbana por el costo del suelo más económico.

2.1.5.6 Cuenca en 1980

Se da un rápido crecimiento de la ciudad ocupándose al Este los Eucaliptos y las Retamas y hacia el Sur hasta la colina de Turi gracias a los nuevos puentes construidos sobre el río Yanuncay.

En 1982, se aplica el Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de Cuenca a cargo de CONSULPLAN, que hizo énfasis en la descentralización de la zona central, creación y reforzamiento de nuevos centros urbanos, ocupación del suelo vacante dentro del área consolidada, ocupación de anillos periféricos inmediatos del área urbana consolidada, protección de las márgenes de los ríos, control sobre el crecimiento y ocupación de corredores, de áreas agrícolas y reforzamiento de los centros poblados. Sin embargo, al no cumplir conjuntamente los planteamientos, los resultados no fueron los esperados. Además, en este año se dio un reordenamiento de acuerdo a la realidad socio- espacial creando 7 nuevas parroquias urbanas que sumadas a las ya existentes dan un total de 14.

Para 1984, la periferia de la ciudad cuenta con 3860 Ha y el núcleo urbano no sufre crecimiento, siendo su área de 351,51 Ha.

Hacia el Norte debido al crecimiento de la ciudad, el aeropuerto se encuentra dentro de esta, tendiendo un crecimiento hacia el sector de Challuabamba y Urubamba, llegando hasta la parroquia de Ricaurte, hacia el Sur la ciudad llega a el Salado y Narancay, al Este se da una expansión hacia Monay. A este crecimiento se suma una zona comercial ocasionada por el mercado de El Arenal, la misma que se prolonga hacia el Sur y Oeste, como se muestra en el mapa 2.9.

La Av. De las Américas que antes era una vía para rodear la ciudad, desde esta década ya se la considera una vía interna para atravesar la ciudad. El crecimiento de la ciudad empieza a acercarse también a las consideradas huertas de la ciudad: Baños, Sayausí y San Joaquín, ocupándose extensas áreas dedicadas a sembríos con viviendas.

El crecimiento descontrolado de la ciudad hacia todas las direcciones trajo problemas como el déficit de vivienda, servicios básicos, equipamientos, recolección de residuos.

La densificación de la ciudad se produjo igual que en las décadas anteriores en el núcleo central de la ciudad, absorbiendo la mayoría de

las actividades económicas, administrativas y un alto tráfico vehicular. Por ello presenta problemas de adaptación a usos para los cuales no fue diseñado, el tráfico vehicular debido al crecimiento del parque automotor, la falta de vivienda para una población en constante crecimiento, hacinamiento de personas, la multiplicidad de usos comerciales ocupando los almacenes, aceras, entradas de las casa y el interior de las mismas.

2.1.5.7 Cuenca a partir de 1990

En 1994 en la Ordenanza que actualiza el Plan de Ordenamiento de la ciudad de Cuenca y el Cantón, el área urbana tiene una extensión de 5.900 Ha, mientras que el área de expansión tiene 9.800 Ha. Ver gráfico 2.18.

Para 1995, el núcleo central continua con 331,51 Ha, la periferia aumenta a 6.004,66 Ha. El tamaño total de la ciudad es de 6.336,17 Ha. Ver mapa 2.9.

La traza de la ciudad en el núcleo urbano no crece pero si aparece un sentido de conservación de la misma, gracias a esto Cuenca es considerada Patrimonio Cultural de la humanidad sin sufrir modificaciones en este periodo, solo un mejoramiento de la infraestructura pública.

En 1996 el área urbana experimenta un crecimiento hacia el Norte en lugares específicos



y en menor grado hacia el Sur y Este, según el límite aprobado en la Ordenanza que sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca. En este plan se analiza la ocupación del Área de Influencia Inmediata de la Ciudad, jerarquizando los asentamientos existentes en el territorio. Ver gráfico 2.19.

En esta década surge el modelo de crecimiento en altura como una solución alternativa al problema de vivienda. Entre las primeras edificaciones de este tipo tenemos: Multifamiliares Corazón de Jesús, Huayna Cápac, Retamas, Tarqui, El Jardín, Los Cerezos, Los Nogales, Los Alisos, Los Cipreses, Multifamiliares del IESS, etc.

La periferia comienza a crecer hacia zonas rurales, con corredores de crecimiento definidos por las vías hacia las parroquias como Ricuarte, Baños, Turi, Paccha, Challuabamba, Checa, Chiquintad, Sayausí, Tarqui, San Joaquín, entre otras.

2.1.5.8 Cuenca en el periodo 2000 al 2011

La crisis económica, política y social experimentada en la anterior década sumada a la dolarización, provocaron la disminución de empleos e incremento de emigración, lo cual significarían desventajas para la población económicamente activa por lo que las ciudades evidenciaron aglomeración de habitantes en las periferias.

En el 2003, al área urbana se incorporan pequeños sectores hacia el Norte y Sur, y un territorio considerable hacia el Este, en el AII de la Ciudad se demarcaron los asentamientos según su grado de ocupación, como se puede ver en el gráfico 2.20.

Al mismo tiempo, se dan programas de vivienda particulares que provocan el crecimiento disperso de la ciudad hacia sectores alejados como: la urbanización Mutualista Azuay, en la parte alta de San Pedro del Cebollar, las Lagunas de Sol ubicada en la parte alta de El Valle, entre otros.

La organización espacial de la ciudad en la

Gráfico 2.19: Localización de asentamientos en el AII

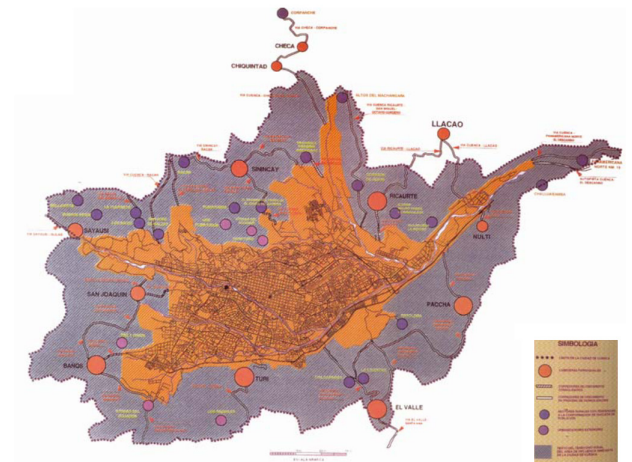
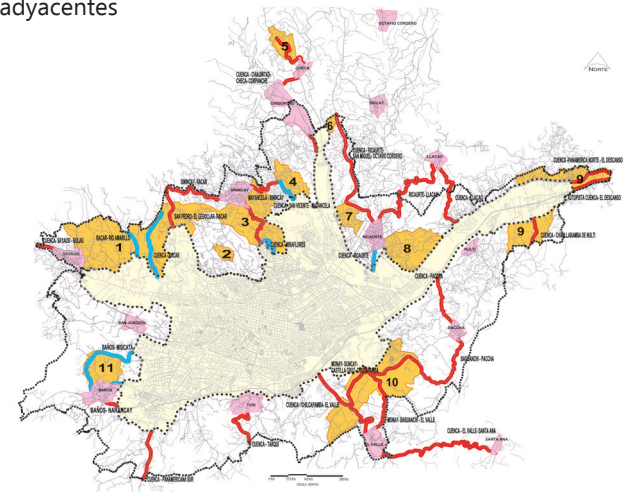


Gráfico 2.18: Actualización del Plan de Ordenamiento Urbano de la Ciudad de Cuenca_1994



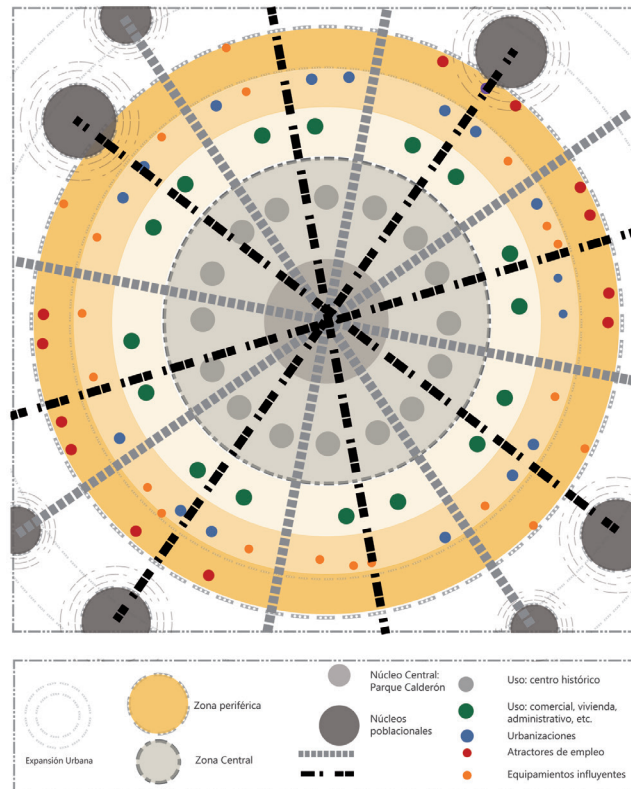
Fuente: Planos e imágenes de Cuenca

Gráfico 2.20: AII de la Ciudad de Cuenca y sectores adyacentes



Fuente: GAD Municipalidad de Cuenca

Gráfico 2.21: Organización espacial de la ciudad en la actualidad



Fuente: Jaramillo, C., Barrera, J., Cabrera, L., Guerrero L., Lazo, H., Pérez, I., "Análisis del proceso de Evolución Urbana de la Ciudad de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, 2008
Elaboración: Grupo de Tesis

actualidad se puede observar en el gráfico 2.21.

2.2 EVOLUCIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA INMEDIATA DE LA CIUDAD DE CUENCA SEGÚN SU HISTORIA

Los vínculos e interacciones entre los centros urbanos y sus regiones circundantes son elementos fundamentales del cambio territorial, social, económico y cultural, tanto en las poblaciones urbanas como en las rurales. Es así que, superando los límites de las ciudades se observan áreas en la periferia que están acogiendo una cantidad importante de población, procesos de desconcentración industrial y un incremento importante de la actividad constructiva, son zonas rurales donde la influencia urbana es más fuerte por su cercanía física a la ciudad (Chuquiguanga & Salazar, 2009).

Estas franjas periféricas son territorios en proceso de ocupación por asentamientos irregulares que cubren una gran superficie de transformación territorial, de suelo rural a urbano y configura un límite imaginario entre la ciudad y el campo, es decir un espacio intermedio y sin delimitación.

En el caso de la ciudad de Cuenca el área de influencia inmediata se ha conformado con la expansión de la ciudad, en el transcurso de su evolución se han realizado diferentes planes y

ordenanzas para regular el uso y ocupación de suelo en las diferentes áreas. En 1971, se delimita la zona urbana y periférica, sancionada por la Ordenanza del Plan Director de Desarrollo Urbano (ver gráfico 2.22), asignando el uso y ocupación de suelo, y reservas para equipamientos. En 1982, se elaboró el Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de Cuenca, para su estudio utilizó el área de actuación especial constituida por el área urbana y el área de influencia inmediata. Ver gráfico 2.23.

En 1985 se desarrolla el Plan en el que se considera el área rural adyacente, es decir se incorpora las doce parroquias rurales que rodean a la ciudad.

En 1993 en la "Ordenanza de Control para las Zonas: Urbana, de Expansión Urbana y Rural del Cantón Cuenca" se considera la zonificación desarrollada en el Plan de Ordenamiento Urbano de la ciudad de Cuenca y el Cantón, en el que se determinan las siguientes zonas: Zona del Centro Histórico con una extensión de 430 Ha, Zona Urbana con una extensión de 5.500 Ha, Zona de Expansión Urbana con una superficie de 9.800 Ha y Zona Rural considerada hasta el límite del Cantón (GAD Municipal de Cuenca, 1993).

En 1993 en la "Ordenanza de Control para las Zonas: Urbana, de Expansión Urbana y Rural del Cantón Cuenca" se considera la zonificación desarrollada en el Plan de Ordenamiento Urbano



de la ciudad de Cuenca y el Cantón, en el que se determinan las siguientes zonas: Zona del Centro Histórico con una extensión de 430 Ha, Zona Urbana con una extensión de 5.500 Ha, Zona de Expansión Urbana con una superficie de 9.800 Ha y Zona Rural considerada hasta el límite del Cantón (GAD Municipal de Cuenca, 1993).

En 1998, se desarrolla la ordenanza que sanciona el "Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca: determinaciones para el uso y ocupación del suelo urbano"; dividió al territorio en las siguientes áreas: urbanas comprendidas por la ciudad de Cuenca, las cabeceras de las parroquias rurales y las urbanizaciones exteriores aprobadas por el Concejo Cantonal de Cuenca, de influencia inmediata con una superficie de 8.976 Ha, constituida por el territorio rural fijado como "Zona de Expansión Urbana" en la ordenanza de 1993, resto del territorio rural Cantonal comprendido entre el límite del AII de la ciudad y el límite del Cantón Cuenca (GAD Municipal de Cuenca, 1998).

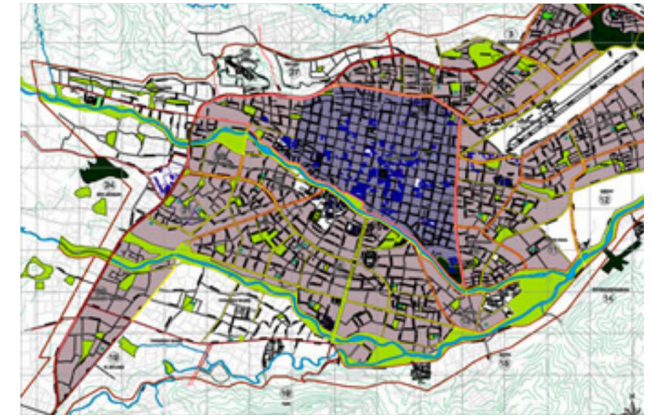
En el 2003, se desarrolla la "Reforma, Actualización, Complementación y Codificación de la Ordenanza que sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca", donde el Área de Influencia Inmediata se incrementa a 9.495 Ha manteniéndose las características de uso y ocupación definidas anteriormente (Orellana & Salazar, 2014).

En el 2010, de acuerdo a lo establecido en la "Reforma, Actualización, Complementación y Codificación de la Ordenanza que sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca" el territorio se divide en: Área Urbana con una superficie de 6.771 Ha, Área de Influencia Inmediata con una extensión de 12.013 Ha y Área Rural con una superficie de 312.880 Ha (GAD Municipal de Cuenca, 2010).

En el 2013, se ejecutó la Ordenanza que regula el Uso y Ocupación del Suelo de conformidad con el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca 2011, no existe una variación del límite del AII, sino únicamente se divide el territorio de actuación del plan en categorías de ordenación con el objetivo de asignar usos en el cantón (GAD Municipal de Cuenca, 2013). Ver mapa 2.10.

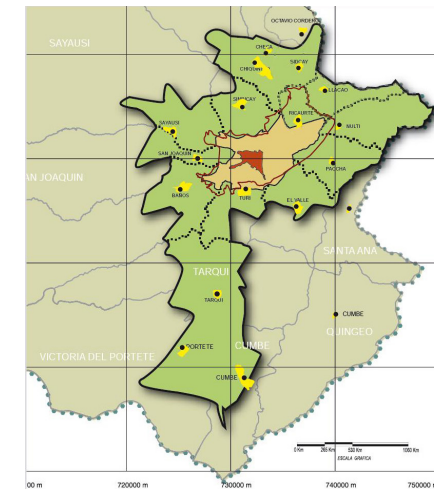
En febrero de 2015 se aprueba la actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón, mas no se cuenta aún con la Ordenanza que regule el uso y ocupación de suelo. Además se encuentra desarrollando el Plan Urbano de la ciudad de Cuenca el cual esta en proceso de aprobación. Por lo tanto, el área urbana y su AII del cantón Cuenca se ha mantenido desde el 2010 (ver mapa 2.11), además es necesario aclarar que la modificación del AII, se debe a la variación del límite urbano de la ciudad de Cuenca. Ver gráfico 2.24.

Gráfico 2.22: Propuesta del Plan Director de Desarrollo Urbano de la ciudad de Cuenca 1971



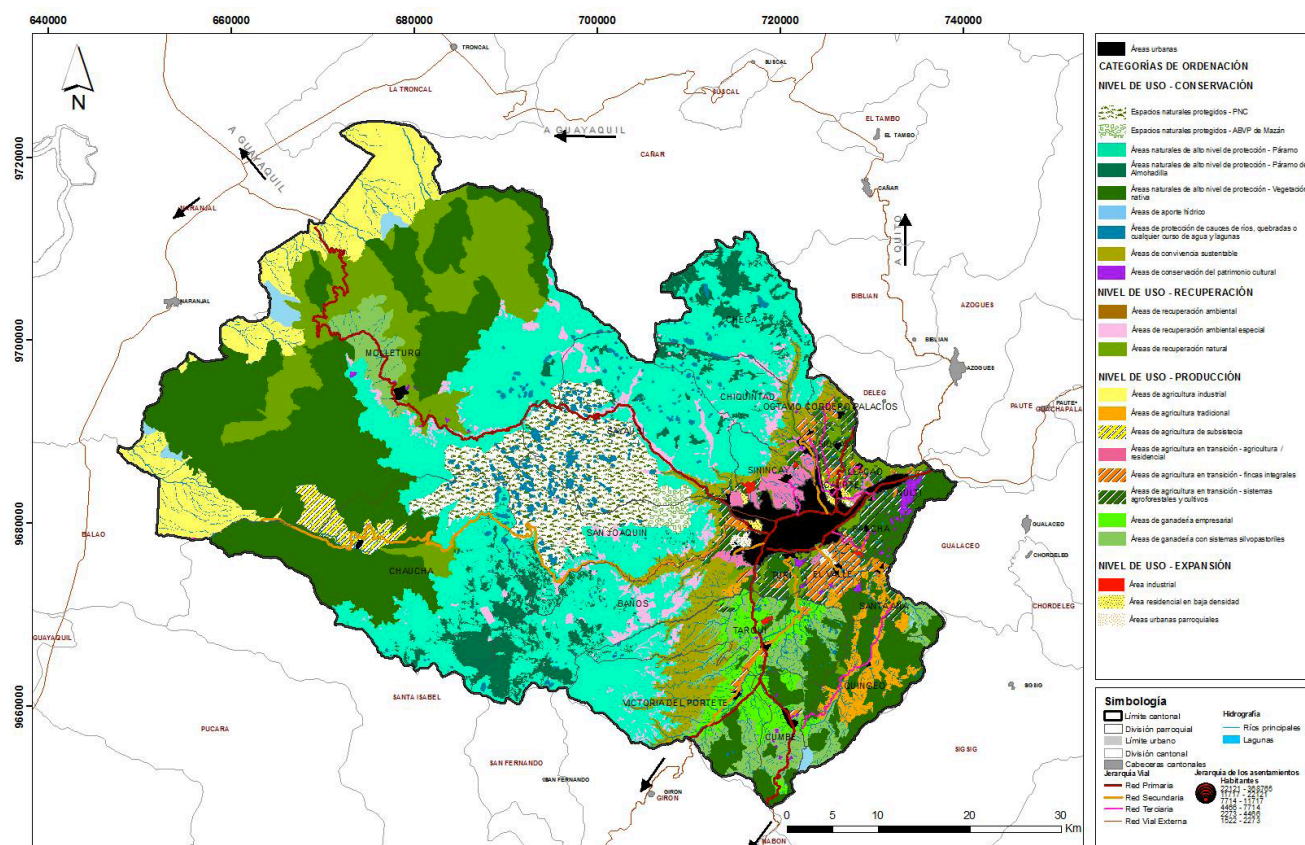
Fuente: Jaramillo, C., Barrera, J., Cabrera, L., Guerrero L., Lazo, H., Pérez, I., "Análisis del proceso de Evolución Urbana de la Ciudad de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, 2008

Gráfico 2.23: Propuesta del Plan Director de Desarrollo Urbano de la ciudad de Cuenca 1971



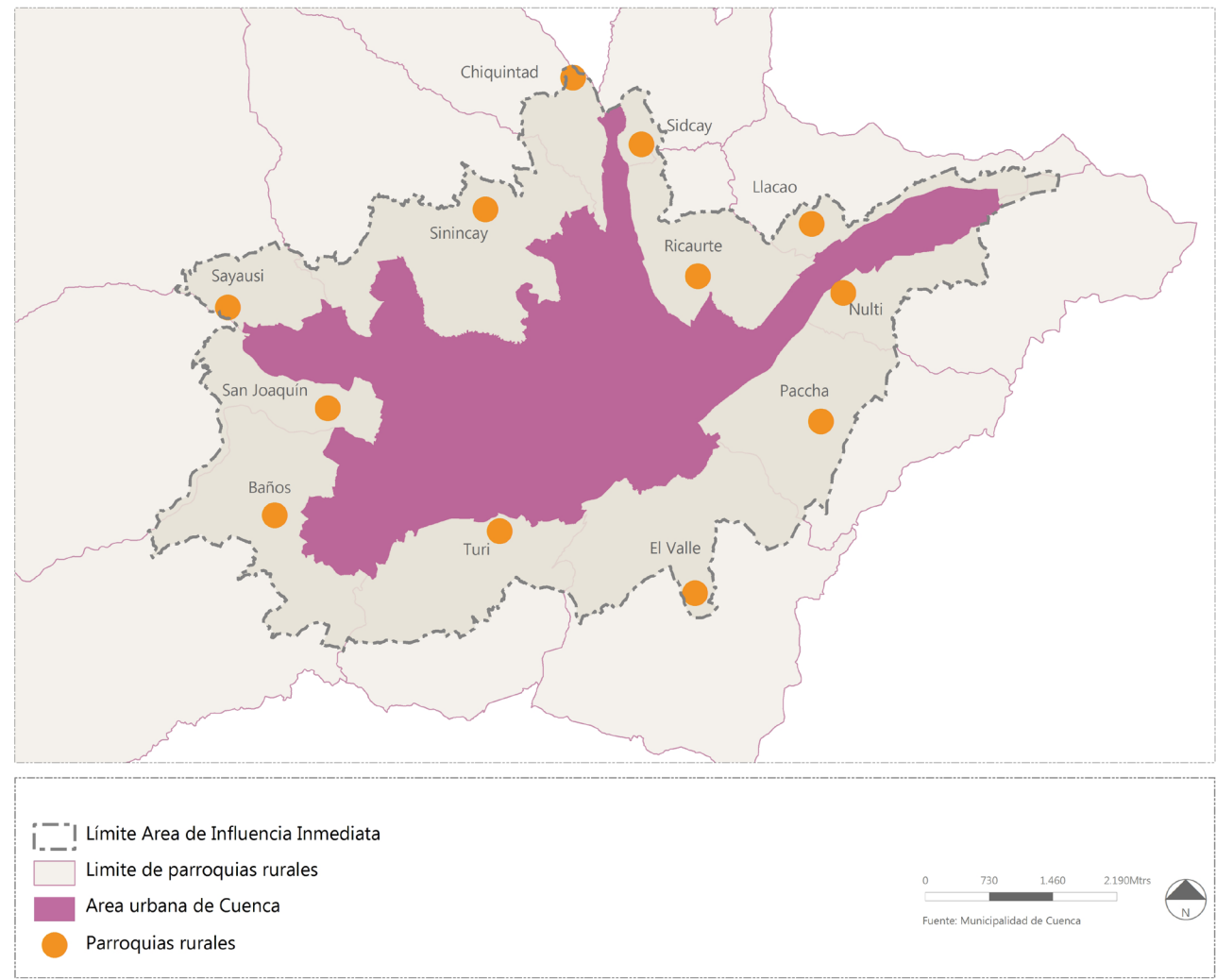
Fuente: Jaramillo, C., Barrera, J., Cabrera, L., Guerrero L., Lazo, H., Pérez, I., "Análisis del proceso de Evolución Urbana de la Ciudad de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, 2008

Mapa 2.10: Categorías de Ordenación



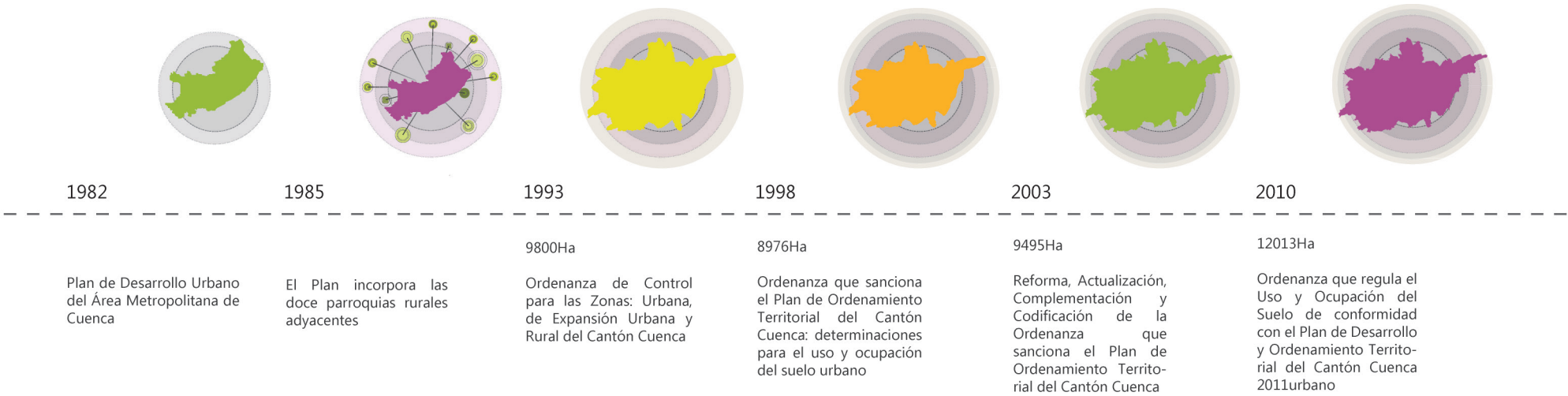
Fuente: GAD Municipal del Cantón Cuenca, "Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca", 2011

Mapa 2.11: Actual área de influencia inmediata de la ciudad de Cuenca



Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.24: Evolución del Área de Influencia Inmediata de la Ciudad de Cuenca



Fuente: Chuquiguanga, C. & Salazar, X., "Hacia un modelo de ordenación territorial del área de influencia inmediata de la ciudad de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, 2008; Orellana, V. & Salazar, J., "Plan de Ordenamiento Territorial de las Micro-Cuencas Tarqui y Yanuncay comprendidas dentro del Área de Influencia Inmediata del Sur de Cuenca". Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto, 2015
 Elaboración: Grupo de Tesis

Fotografía 2.1: Área de Influencia Inmediata de la ciudad de Cuenca



Elaboración; Grupo de Tesis



2.2.1 RESEÑA HISTÓRICA DE LAS PARROQUIAS QUE CONFORMAN EL ÁREA DE INFLUENCIA INMEDIATA DE LA CIUDAD DE CUENCA

El Área de Influencia Inmediata de la Ciudad de Cuenca actualmente está formada por doce parroquias rurales: Baños, San Joaquín, Sayausí, Sinincay, Chiquintad, Sidcay, Ricaurte, Llacao, Nulti, Pacha, El Valle y Turi. En el gráfico 2.25 se aprecia el proceso de ocupación de estas parroquias en el transcurso de la historia.

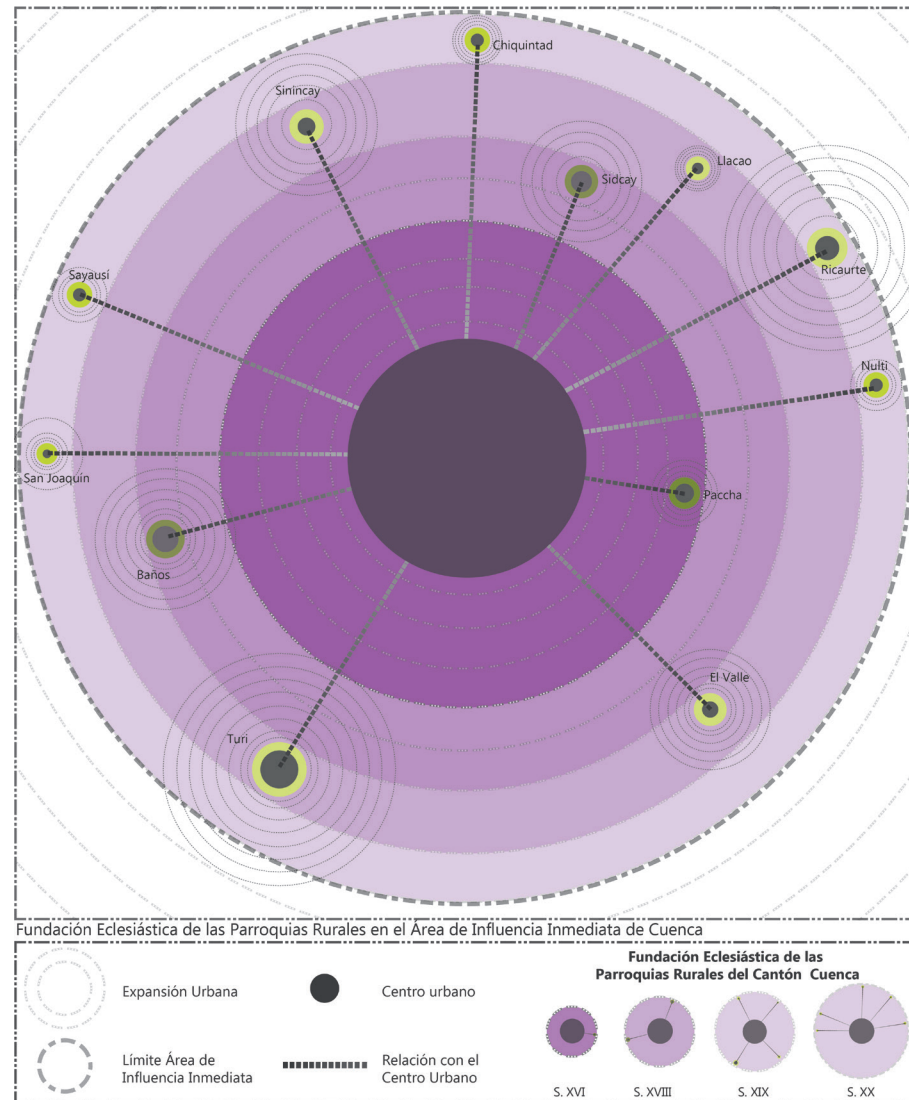
En el S. XVI, la primera parroquia en fundarse fue Paccha, la cual inició con cuatro anejos.

En el S. XVIII, se fundaron las parroquias Baños y Sidcay, a la primera se la conocía como Minas del Espíritu Santo y a la segunda se le llamaba la Purísima Concepción de María Santísima. En el gráfico 2.26 se puede apreciar los motivos que generaron la ocupación de la primera parroquia.

En el S. XIX, se instituyeron las parroquias de El Valle, Llacao, Sinincay y Turi. En los gráficos 2.27, 2.28 y 2.29 se puede estimar el proceso de ocupación de El Valle, Sinincay y Turi respectivamente.

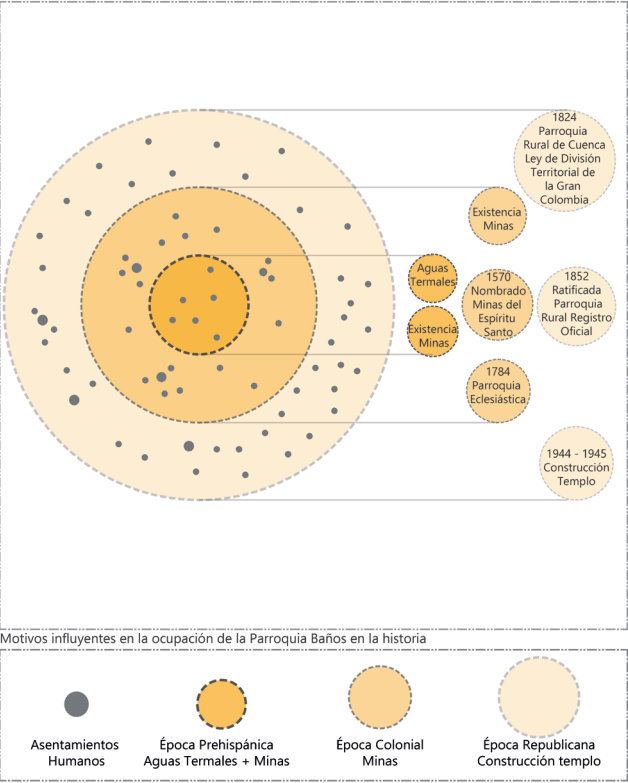
En el S. XX, se formaron las parroquias Sayausí, San Joaquín, Ricaurte, Nulti y Chiquintad. Los gráficos 2.30, 2.31 y 2.32, simbolizan la ocupación del territorio de Sayausí, San Joaquín y Chiquintad.

Gráfico 2.25: Evolución de las Parroquias Rurales de la ciudad de Cuenca comprendidas en el Área de Influencia Inmediata según su fundación eclesiástica



Fuente: GAD Municipal del Cantón Cuenca, PDOT Parroquiales Rurales, 2011; GAD Parroquial Rural de Ricaurte, 2011
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.26: Crecimiento de la Parroquia Baños en la historia



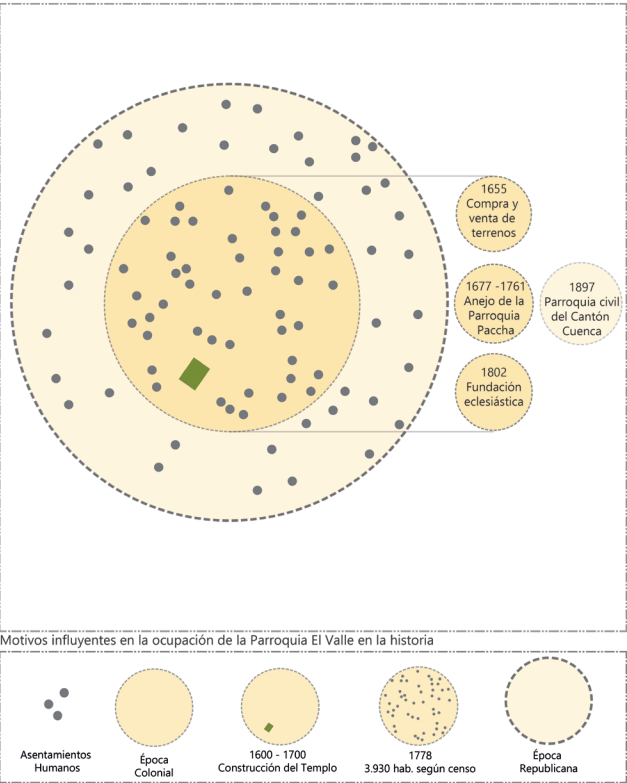
Fuente: GAD Municipal del Cantón Cuenca, "Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Baños", 2011
Elaboración: Grupo de Tesis

Fotografía 2.2: Iglesia de Baños



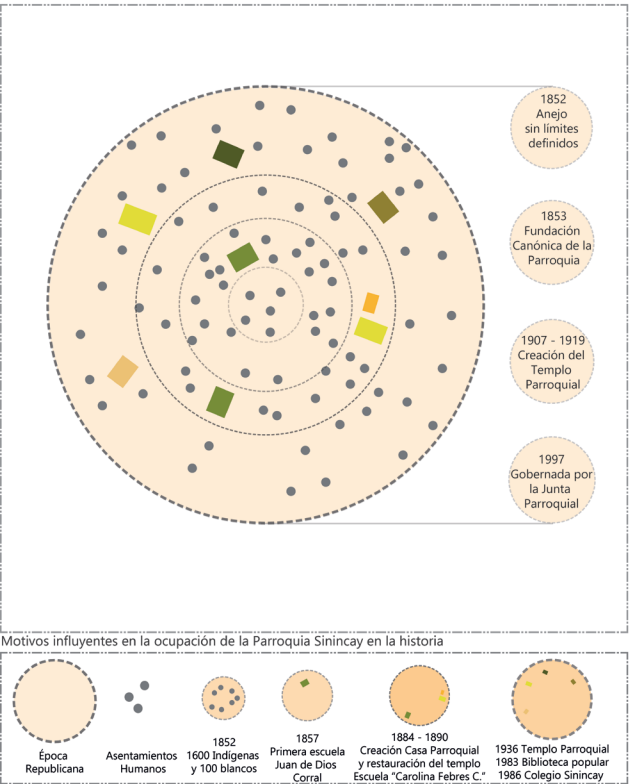
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.27: Crecimiento de la Parroquia El Valle en la historia



Fuente: GAD Municipal del Cantón Cuenca, "Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia El Valle", 2011
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.28: Crecimiento de la Parroquia Sinincay en la historia



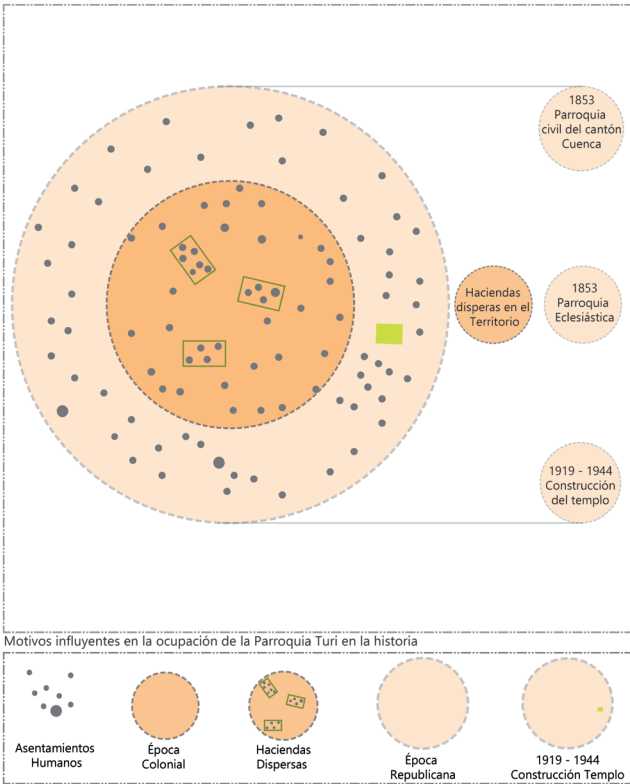
Fuente: GAD Municipal del Cantón Cuenca, "Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Sinincay", 2011
Elaboración: Grupo de Tesis

Fotografía 2.3: Iglesia de Turi



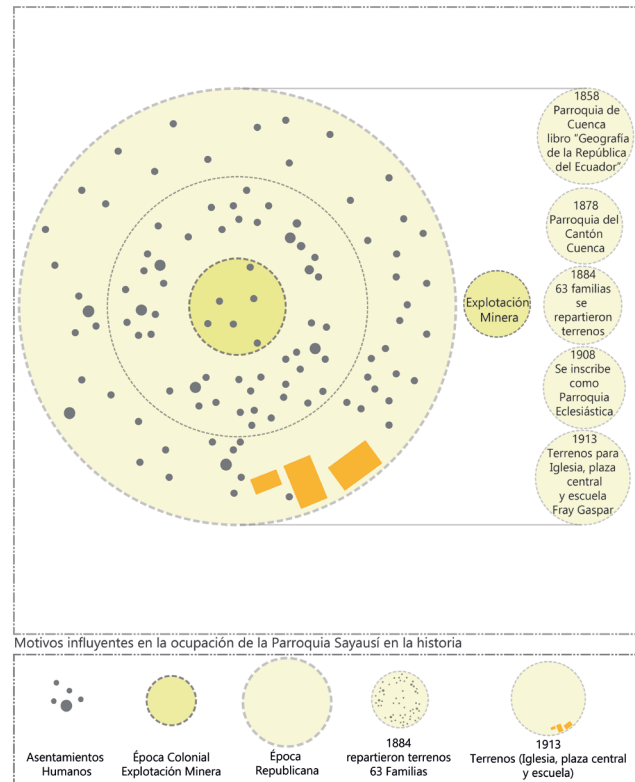
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.29: Crecimiento de la Parroquia Turi en la historia



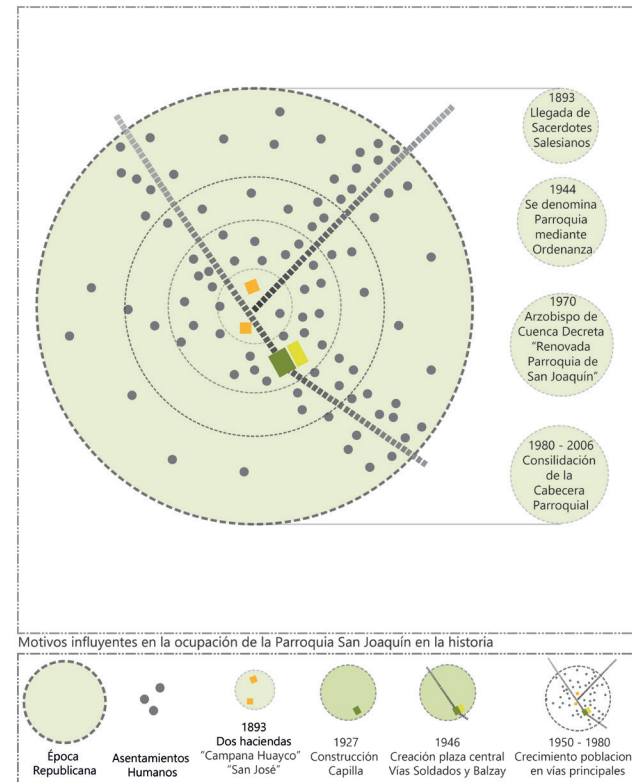
Fuente: GAD Municipal del Cantón Cuenca, "Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Turi", 2011
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.30: Crecimiento de la Parroquia Sayausí en la historia



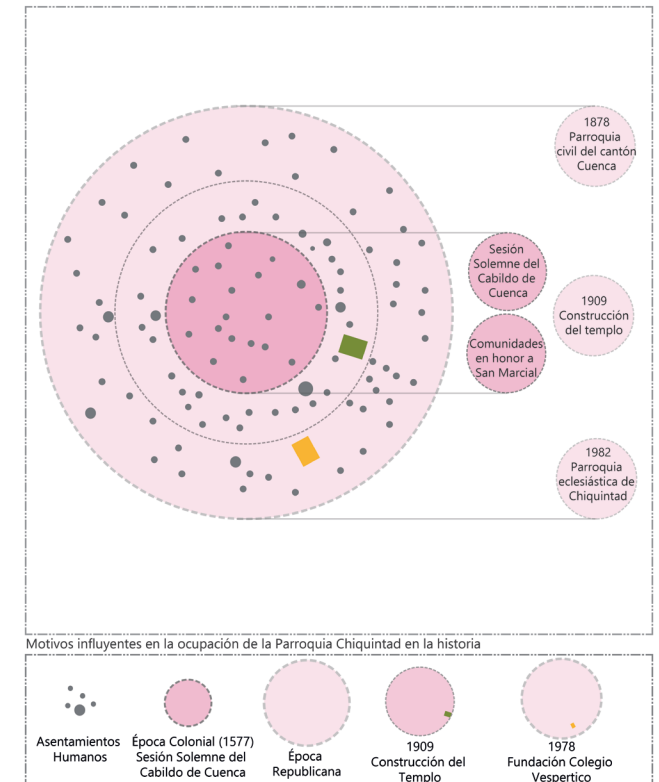
Fuente: GAD Municipal del Cantón Cuenca, "Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Sayausí", 2011
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.31: Crecimiento de la Parroquia San Joaquín en la historia



Fuente: GAD Municipal del Cantón Cuenca, "Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia San Joaquín", 2011
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.32: Crecimiento de la Parroquia Chiquintad en la historia



Fuente: GAD Municipal del Cantón Cuenca, "Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Chiquintad", 2011
Elaboración: Grupo de Tesis



Tabla 2.2: Aspectos históricos de las parroquias rurales del Cantón Cuenca

| PARROQUIAS RURALES | UBICACIÓN EN RELACIÓN A LA CIUDAD DE CUENCA | ASPECTOS HISTÓRICOS | | | | | |
|--------------------|---|------------------------|--|-----------------|--|---------------------------------|---|
| | | Fundación Eclesiástica | | Fundación Civil | | Datos históricos | |
| Paccha | Sur - Este | 1582 | Por Fray Domingo de los Ángeles | | | | Inició con cuatro anejos: Challuabamba, Puycay, Guagualzhumi y Cochas |
| | | | | | | 1600 - 1700 | Construcción del Templo |
| Baños | Sur - Oeste | 1784 | Por medio de la Cédula Real de San Lorenzo | 1824 | Según la Ley de División Territorial de la Gran Colombia, dictada por Francisco de Paula Santander | Época preincásica - precolonial | Existencia de asentamientos por la presencia de recursos naturales como las aguas termales |
| | | | | | | 1557 | Se evidencia un registro de datos de la población |
| | | | | | | 1570 | Nombrado como Minas del Espíritu Santo, por la explotación de minas de oro y plata |
| | | | | | | 1852 | Fue ratificada como parroquia rural del Cantón Cuenca |
| | | | | | | 1944 - 1945 | Inicio de la construcción de la iglesia |
| Sidcay | Nor - Este | 1786 | Según el libro "Índice Histórico de la Diócesis de Cuenca" | | | 1960 | Finalización de la construcción de la iglesia parroquial |
| | | | | | | 1771 - 1786 | Considerada como anejo de la parroquia San Blas |
| El Valle | Sur - Este | 1802 | "Índice histórico de la Diócesis de Cuenca" | 1897 | Según el acuerdo número 124, aprobado por el presidente Eloy Alfaro | 1786 | Se llamaba la Purísima Concepción de María Santísima |
| | | | | | | 1560 | Los pobladores solicitaron terrenos, según los libros de los Cabildos |
| | | | | | | 1600-1700 | Construcción de la iglesia |
| | | | | | | 1655 | Se dan negocios de compra venta de terrenos, según documentos del Archivo Nacional de Historia, Sección del Azuay, de la Casa de la Cultura |
| | | | | | | 1677 - 1761 | Considerada como anejo de la parroquia Paccha |
| Llacao | Nor - Este | 1837 | Según GAD Parroquial Rural Llacao | 1861 | Según datos de la secretaria del Congreso Nacional de Quito | 1778 | Tenía una población de 3.930 hab, según el Censo realizado por la Gobernación de Cuenca |
| | | | | | | 1953 | Construcción de la plaza pública por el párroco Dr. Daniel Duran |
| | | | | | | s/f | Primera construcción del templo de adobe y mampostería de madera |
| | | | | | | s/f | Segunda construcción del templo de bahareque y mampostería de madera |
| Sinincay | Nor - Este | 1853 | Por el Reverendo Nicolás Cisneros | | | s/f | Tercera construcción del actual templo de arquitectura moderna |
| | | | | | | 1852 | Considerada como anejo sin límites definidos |
| | | | | | | s/f | La población inicial de la parroquia fue de 1.600 indígenas y 100 blancos |
| | | | | | | 1853 - 1884 | Construcción de la casa parroquial y restauración del templo |
| | | | | | | 1890 | Funcionó la primera escuela, Juan de Dios Corral e inicia la escuela de niñas "Carolina Febres Cordero" |
| | | | | | | 1898 | Nombrada "San Francisco de Sinincay" por el cura Isaac Ulloa |
| | | | | | | 1907 - 1919 | Construcción del actual templo parroquial |
| Turi | Sur | 1853 | Por la necesidad de que la Iglesia expanda su accionar territorial | 1853 | Aprobada por el Presidente de la República José María Urbina | 1936 | Consagración del templo parroquial por el Monseñor Daniel Hermida Ortega |
| | | | | | | 1986 | Inicia el Colegio de Sinincay |
| | | | | | | Época incásica | Se dieron asentamientos por ser un lugar de tránsito, mirador y vigilancia de los pueblos |
| | | | | | | Época colonial | Los asentamientos se caracterizaron fundamentalmente por haciendas dispersas en el territorio |
| | | | | | | 1919 - 1944 | Construcción de la iglesia matriz |
| | | | | | | s/f | Antiguamente se extendía hasta la parroquia Tarqui y contaba con 700 familias indígenas y 300 blancas |

| PARROQUIAS RURALES | UBICACIÓN EN RELACIÓN A LA CIUDAD DE CUENCA | ASPECTOS HISTÓRICOS | | | | | |
|--------------------|---|------------------------|---|-----------------|--|------------------|---|
| | | Fundación Eclesiástica | | Fundación Civil | | Datos históricos | |
| Sayausí | Nor - Oeste | 1908 | Se inscribe con el nombre de San Pedro de Sayausí | 1878 | Según la Ley de División Territorial aprobada por el Asamblea Nacional | S. XVIII | Explotación minera en el cerro de Sayausí, según Juan Chacón "Historia de la Minería de Cuenca" |
| | | | | | | 1858 | Considerado anejo de la Parroquia San Sebastián, según el Dr. Manuel Villavicencio en su libro "Geografía de la República del Ecuador" |
| | | | | | | 1884 | Repartición de terrenos desde el sector Pradopac-Tranca hasta el centro de Sayausí, a 63 familias |
| | | | | | | 1914 | Donación de terrenos para la Iglesia, plaza central y escuela Fray Gaspar de Carvajal por el Sr. Prudencio Gutama |
| San Joaquín | Oeste | 1912 | Por el Obispo Manuel María Pólit Lasso | 1944 | Mediante ordenanza y su publicación se realiza en el Registro Oficial, el 7 de febrero de 1945 | | Llegada del Padre Salesiano Joaquín Spinelli a predicar en el sector occidental de Cuenca |
| | | | | | | 1893 | Constituida por dos haciendas "Campana Huayco" y "San José" |
| | | | | | | | Contaba con un único acceso a la ciudad (actual calle Carlos Arízaga Vega) |
| | | | | | | 1902 | Construcción de la capilla |
| | | | | | | 1927 | Construcción del nuevo templo |
| | | | | | | 1900-1950 | Considerable incremento de edificaciones |
| | | | | | | 1946 | Aparición de dos vías principales (Soldados y Balzay) |
| | | | | | | | Construcción de la plaza central de la parroquia |
| Ricaurte | Nor - Este | 1965 | | 1910 | Bajo el auspicio del sacerdote Isaac Antonio Chico García | Época colonial | Ocupación del denominado "El Tablón" (Ricaurte) por los colonos, según el libro de los Cabildos de Cuenca |
| | | | | | | 1562 | Adquisición de terrenos en el sector El Tablón por Juan Bravo |
| | | | | | | 1913 | Construcción del nuevo templo |
| | | | | | | 1965 | Incremento de viviendas por su cercanía al Parque Industrial |
| | | | | | | 1970 | Construcción del estadio de fútbol |
| | | | | | | 1980 | Incremento de construcciones de viviendas, debido a la emigración hacia EEUU |
| | | | | | | 1990 | Apertura de los Colegios: Alfabetolandia, Rosa de Jesús Cordero y Militar |
| | | | | | | 1994 | Construcción del Mercado |
| | | | | | | 2005 | Construcción de la vía 25 de marzo |
| Nulti | Nor - Este | 1966 | | 1869 | Por disposición del presidente García Moreno | 1884 | Primera referencia legal como parroquia civil, según el decreto de la Convención Nacional que reforma el Título Primero de la Ley de Régimen Administrativo Interior, y que establece la división territorial |
| | | | | | | 1967 | Construcción de la parte frontal de la iglesia parroquial |
| Chiquintad | Nor - Oeste | 1982 | Por Monseñor Luis Alberto Luna Tobar | 1878 | Según la Ley de División Parroquial | 1577 | Aparición con motivo de una sesión solemne del Cabildo de Cuenca |
| | | | | | | 1809 | Fundación de comunidades con el nombre de San Marcia |
| | | | | | | s/f | Creación de dos escuelas, una de niñas "Hortensia Mata" y de varones "José Peralta" |
| | | | | | | 1909 | Considerada como anejo de Checa |
| | | | | | | | Construcción del templo y casa conventual |
| | | | | | | 1978 | Fundación del Colegio Vespertino Particular Justo Abad Chica, autorizado por el Ministerio de Educación |

Fuente: GAD Municipal del Cantón Cuenca, PDOT Parroquiales Rurales, 2011. GAD Parroquial Rural de Ricaurte, 2011
Elaboración: Grupo de Tesis



En la tabla anterior se puede observar la ubicación geográfica en relación a la ciudad de Cuenca, la fundación eclesiástica y civil, y los datos históricos que permitieron que cada uno de las parroquias surjan.

2.2.2 RESEÑAS HISTÓRICAS DE LAS PARROQUIAS BAÑOS, TURI Y EL VALLE CONTENIDAS EN LAS MICRO-CUENCAS TARQUI Y YANUNCAY

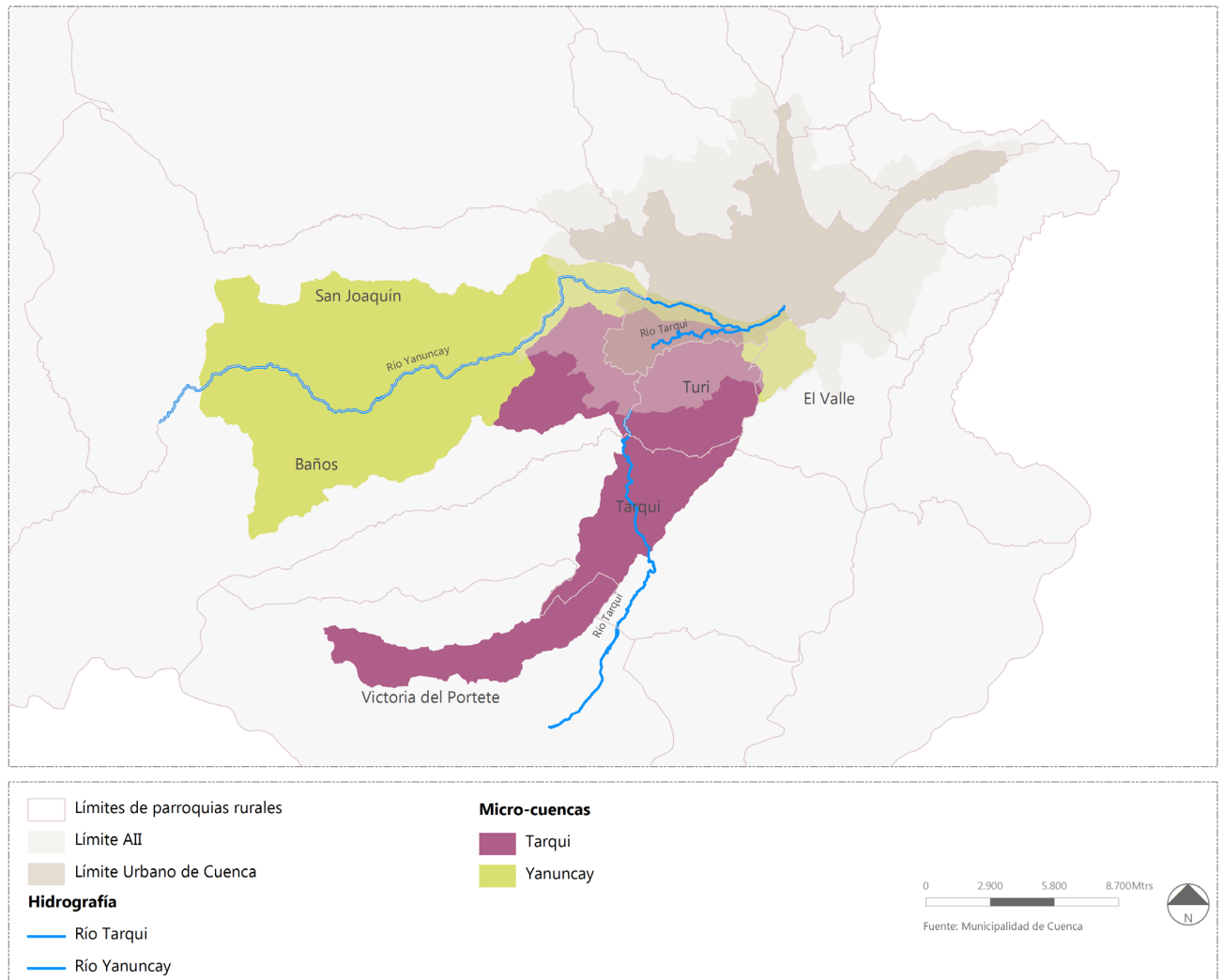
2.2.2.1 ANTECEDENTES

La micro-cuenca del río Tarqui se encuentra en las jurisdicciones parroquiales del cantón Cuenca: Victoria del Portete, Tarqui, Baños y Turi (ver mapa 2.12). La población total de esta micro-cuenca es de 30.000 habitantes aproximadamente (Pérez, 2008).

El río Tarqui nace en una zona de vegetación protegida, conocida como micro-cuenca del Irquis Tarqui, que conjuntamente con la micro-cuenca del Bermejos Yanuncay constituyen el área denominada Kimsakocha con una extensión de 32.000 Ha. (Pérez, 2008).

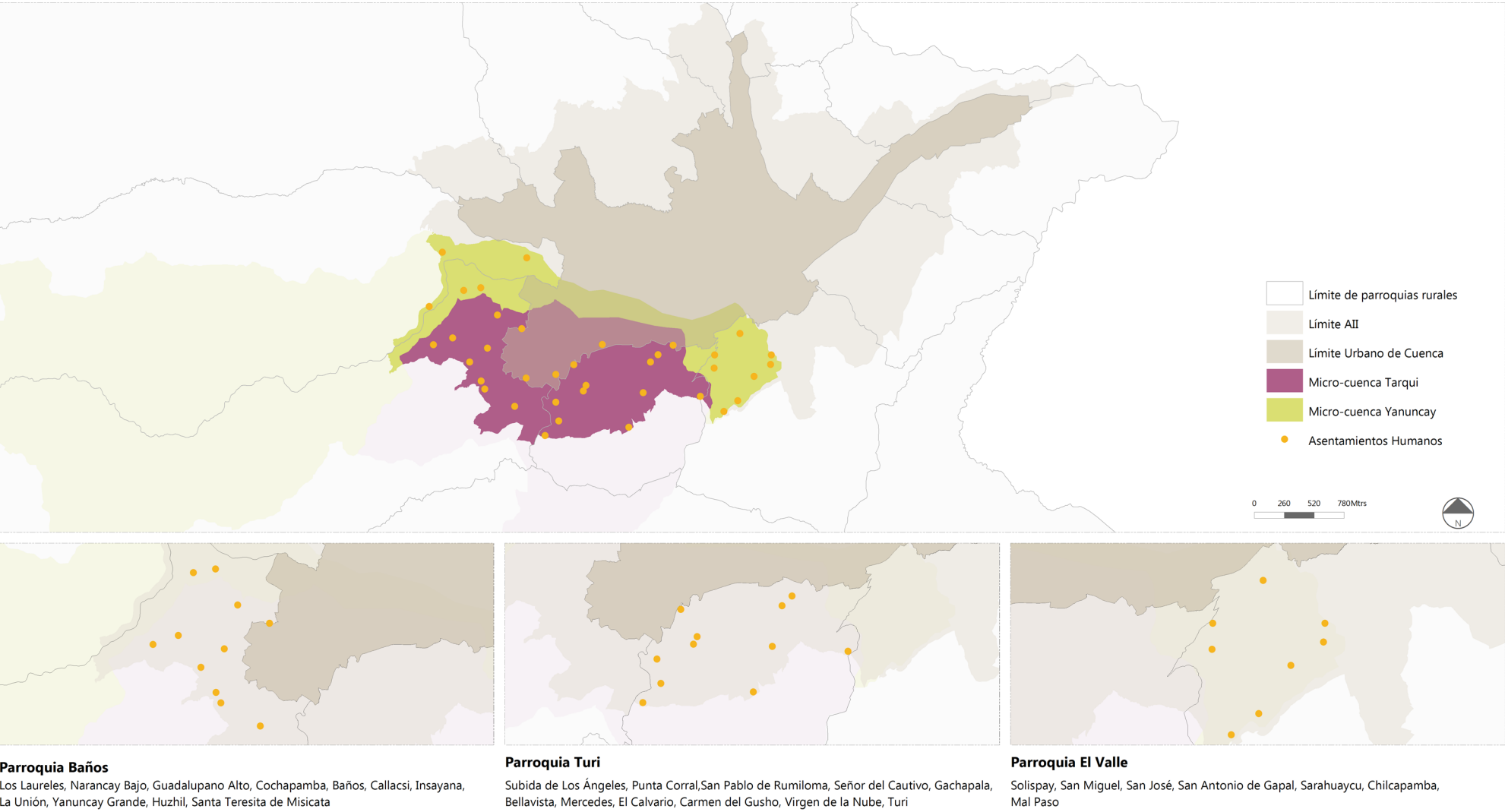
Las aguas del río Tarqui en su prolongado recorrido son utilizadas para múltiples usos, dada su composición geográfica y las bondades naturales que esta ofrece, en su cuenca alta es aprovechado el río y sus afluentes para uso doméstico.

Mapa 2.12: Ubicación de las micro-cuencas Tarqui y Yanuncay en el cantón Cuenca



Fuente: GAD Municipal del Cantón Cuenca
Elaboración: Grupo de Tesis

Mapa 2.13: Asentamientos humanos en las micro-cuencas Tarqui y Yanuncay comprendidos dentro del área de influencia inmediata del sur de Cuenca



Fuente: GAD Municipal del Cantón Cuenca
Elaboración: Grupo de Tesis

La micro-cuenca Yanuncay está conformada por los ríos: Soldados, Bermejos, Yanuncay, Galgal y Quimsacocha, que a su vez conforma la cuenca alta del río Paute y ocupa parte de las parroquias Baños, San Joaquín y El Valle (Cocha, 2009) (ver mapa 2.12).

En la hondonada del río Yanuncay los usos del agua son: para consumo humano, para riego de la parroquia San Joaquín, producción agrícola y pecuaria en la zona alta, media y baja, turismo comunitario, piscícolas³ y exploración de minerales (Carrasco, 2008).

En el presente trabajo se analizará los antecedentes históricos de las parroquias Baños, Turi y El Valle ya que únicamente se estudiara los asentamientos humanos en las micro-cuencas Tarqui y Yanuncay comprendidos dentro del área de influencia inmediata del sur de Cuenca (ver mapa 2.13).

2.2.2.2 Antecedentes históricos de la Parroquia Baños según los censos 1990, 2001 y 2010

Esta parroquia se localiza al suroeste de la ciudad de Cuenca aproximadamente a 8 kilómetros de distancia, se destaca a nivel cantonal por sus numerosos atractivos turísticos; posee una extensión de 22.029,46 Ha distribuidas en doce

3. Piscicultura: Actividad en la cual se manipulan peces para consumo humano controlando de manera absoluta todos los factores involucrados como la especie, cantidad, alimentación, recambios de agua y el tiempo de permanencia desde la siembra hasta la pesca.

comunidades: Nero, Guadalupano, Uchugloma, Narancay, Zhucay, Baños Centro, Cabecera Parroquial, Unión Baja, Unión Alta, Misicata, Misicata Centro y Huizhil (GAD Municipal de Cuenca, 2011).

A) Aspectos Demográficos

En el primer periodo intercensal de 1990-2001 se produjo un decrecimiento poblacional en la parroquia Baños disminuyendo 713 habitantes, situación superada en el periodo intercensal 2001-2010 con un incremento de 4.580 habitantes y una tasa de crecimiento poblacional del 3,52%. (Ver tabla 2.3 y gráfico 2.33) Además se puede señalar que en esta parroquia durante los tres últimos censos de población y vivienda desarrollados por el INEC el género predominante es el femenino, en los tres casos este predomina en más del 50% de la población. (Ver tabla 2.4)

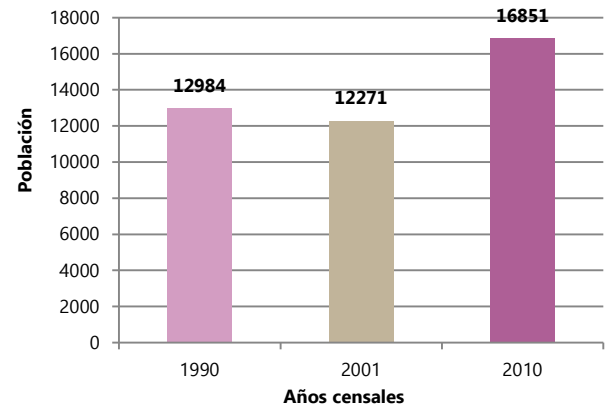
La densidad poblacional está relacionada con el crecimiento y decrecimiento de la población, es así que a mayor población mayor densidad; la parroquia experimenta una notoria variación en su densidad poblacional siendo el valor más elevado en el año 2010 con 0,52 hab/Ha; cabe señalar que la menor densidad identificada fue en el año 2001 ya que en el periodo 1990-2001 se produjo un decrecimiento poblacional de -0,51%. (Ver tabla 2.5).

En la actualización del Plan de Desarrollo y

Tabla 2.3: Evolución de la población en la parroquia Baños según los censos 1990, 2001 y 2010

| % DE VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN INTERCENSAL | | |
|---|-----------|-----------|
| 1990-2001 | 1990-2010 | 2001-2010 |
| -5,49% | 29,78% | 37,32% |
| TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN INTERCENSAL | | |
| 1990-2001 | 2001-2010 | 1990-2010 |
| -0,51% | 3,52% | 1,30% |

Gráfico 2.33: Población de la parroquia Baños según datos censales 1990, 2001 Y 2010



Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Tabla 2.4: Variación de género en la población de la parroquia Baños según los censos 1990, 2001 y 2010

| CENSO 1990 | | | | |
|------------|-------|---------|-------|-----------------|
| HOMBRES | % | MUJERES | % | POBLACIÓN TOTAL |
| 6268 | 48,27 | 6716 | 51,73 | 12984 |
| CENSO 2001 | | | | |
| HOMBRES | % | MUJERES | % | POBLACIÓN TOTAL |
| 5610 | 45,72 | 6661 | 54,28 | 12271 |
| CENSO 2010 | | | | |
| HOMBRES | % | MUJERES | % | POBLACIÓN TOTAL |
| 7868 | 46,69 | 8983 | 53,31 | 16851 |

Tabla 2.5: Densidad poblacional de la parroquia Baños según los censos 1990, 2001 y 2010

| CENSO 1990 | | |
|------------|-----------|-------------------|
| POBLACIÓN | ÁREA (Ha) | DENSIDAD (hab/Ha) |
| 12984 | 32671,33 | 0,40 |
| CENSO 2001 | | |
| POBLACIÓN | ÁREA (Ha) | DENSIDAD (hab/Ha) |
| 12271 | 32671,33 | 0,38 |
| CENSO 2010 | | |
| POBLACIÓN | ÁREA (Ha) | DENSIDAD (hab/Ha) |
| 16851 | 32671,33 | 0,52 |

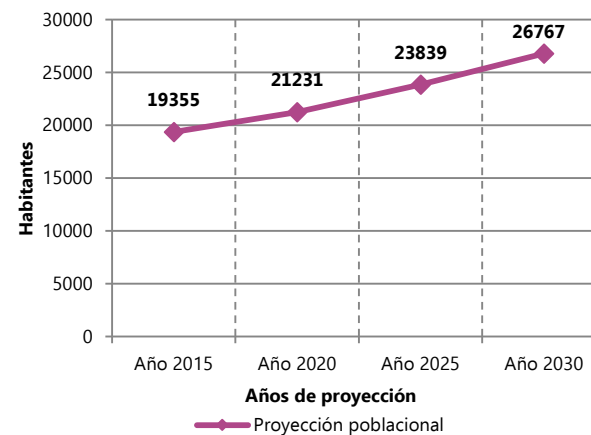
Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca se realizó la proyección de la evolución de la población cantonal y en ella de cada una de sus parroquias para los años 2015, 2020, 2025 y 2030 partiendo de los datos obtenidos en el censo de población y vivienda 2010; se calcula que la parroquia Baños al año 2030 puede llegar a tener 26767 hab. (Ver gráfico 2.34)

B) Aspectos Socio-Económicos

El desarrollo económico de la parroquia Baños se promueve principalmente por la presencia de

Gráfico 2.34: Proyección de la evolución de la población de la parroquia Baños según el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca 2014



Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

actividades ocupacionales de cuenta propia es decir un gran porcentaje de la población labora independientemente, este fenómeno se ha repetido consecutivamente durante los tres censos de población y vivienda; como segunda categoría se tiene empleado del sector público en 1990 y 2001 y en el año 2010 empleado u obrero privado. (Ver tabla 2.6 y gráfico 2.35) Una de las principales características económicas de esta parroquia es que el mayor porcentaje de población habita en viviendas de tenencia propia según datos de los diferentes censos. (Ver tabla 2.7 y gráfico 2.36)

C) Aspectos Físicos

Según datos obtenidos de los tres últimos censos de población y vivienda realizados por el INEC en la parroquia Baños los servicios de agua potable y alcantarillado son brindados por las autoridades, ya que la principal fuente de abastecimiento de agua para consumo humano es la red pública y el principal sistema de eliminación de aguas servidas es por red pública de alcantarillado (Ver tabla 2.8 y 2.9 y gráfico 2.37).

En el caso del agua para consumo humano se estableció que la segunda principal fuente de abastecimiento es de río, vertiente, acequia o canal en los tres periodos intercensales.

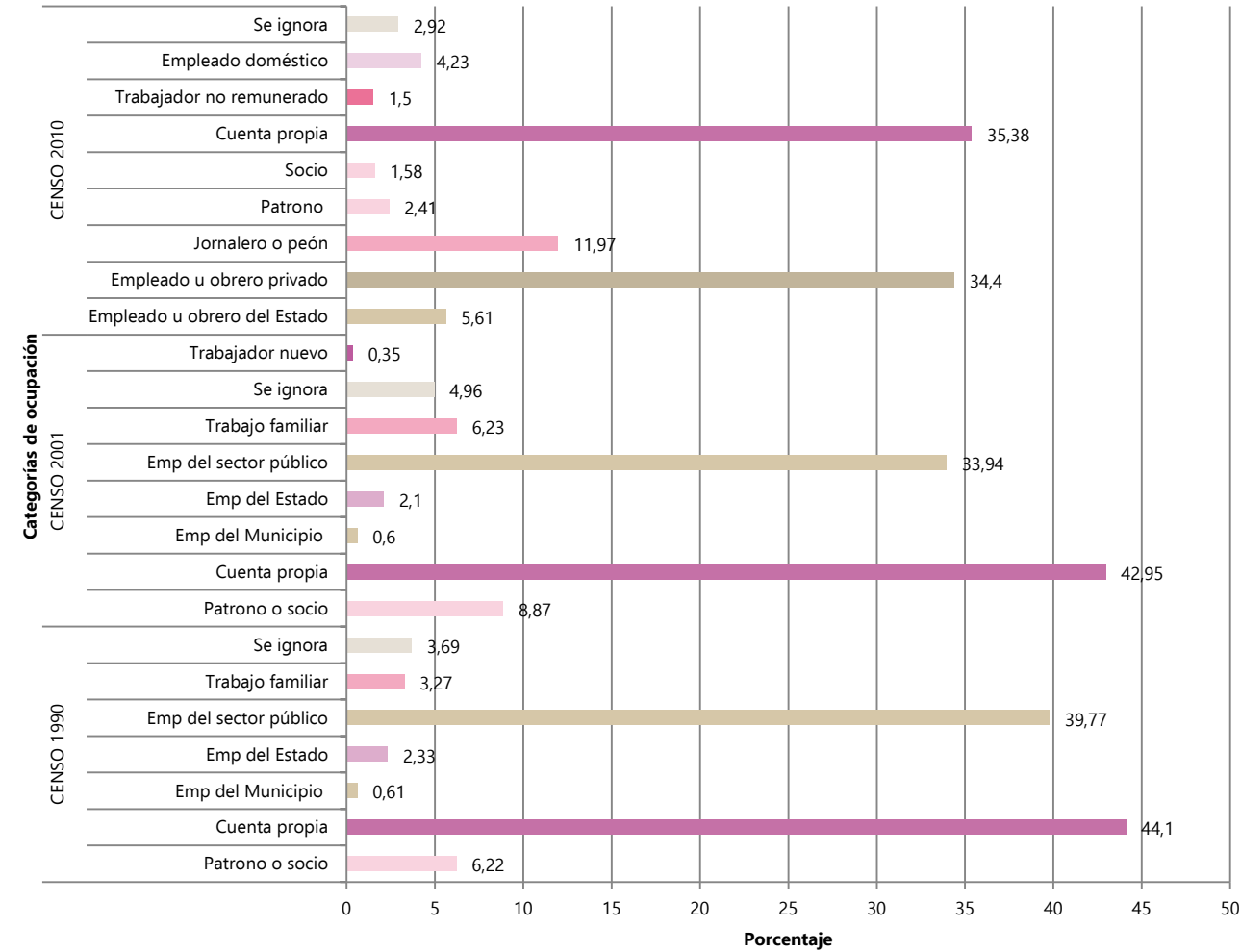
En el censo realizado en el año 1990 se conoció

Tabla 2.6: Categorías de ocupación de la población de la parroquia Baños según datos censales 1990, 2001 y 2010

| | CATEGORÍA DE OCUPACIÓN | CASOS | % |
|-------------------|--|-------|-------|
| CENSO 1990 | Patrono o socio | 325 | 6,22 |
| | Cuenta propia | 2305 | 44,1 |
| | Emp del Municipio | 32 | 0,61 |
| | Emp del Estado | 122 | 2,33 |
| | Emp del sector público | 2079 | 39,77 |
| | Trabajo familiar | 171 | 3,27 |
| | Se ignora | 193 | 3,69 |
| | | | |
| CENSO 2001 | Patrono o socio | 426 | 8,87 |
| | Cuenta propia | 2063 | 42,95 |
| | Emp del Municipio | 29 | 0,6 |
| | Emp del Estado | 101 | 2,1 |
| | Emp del sector público | 1630 | 33,94 |
| | Trabajo familiar | 299 | 6,23 |
| | Se ignora | 238 | 4,96 |
| | Trabajador nuevo | 17 | 0,35 |
| CENSO 2010 | Empleado u obrero del Estado, Gobierno, Municipio, Consejo Provincial, Juntas Parroquiales | 394 | 5,61 |
| | Empleado u obrero privado | 2414 | 34,4 |
| | Jornalero o peón | 840 | 11,97 |
| | Patrono | 169 | 2,41 |
| | Socio | 111 | 1,58 |
| | Cuenta propia | 2483 | 35,38 |
| | Trabajador no remunerado | 105 | 1,5 |
| | Empleado domestico | 297 | 4,23 |
| | Se ignora | 205 | 2,92 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

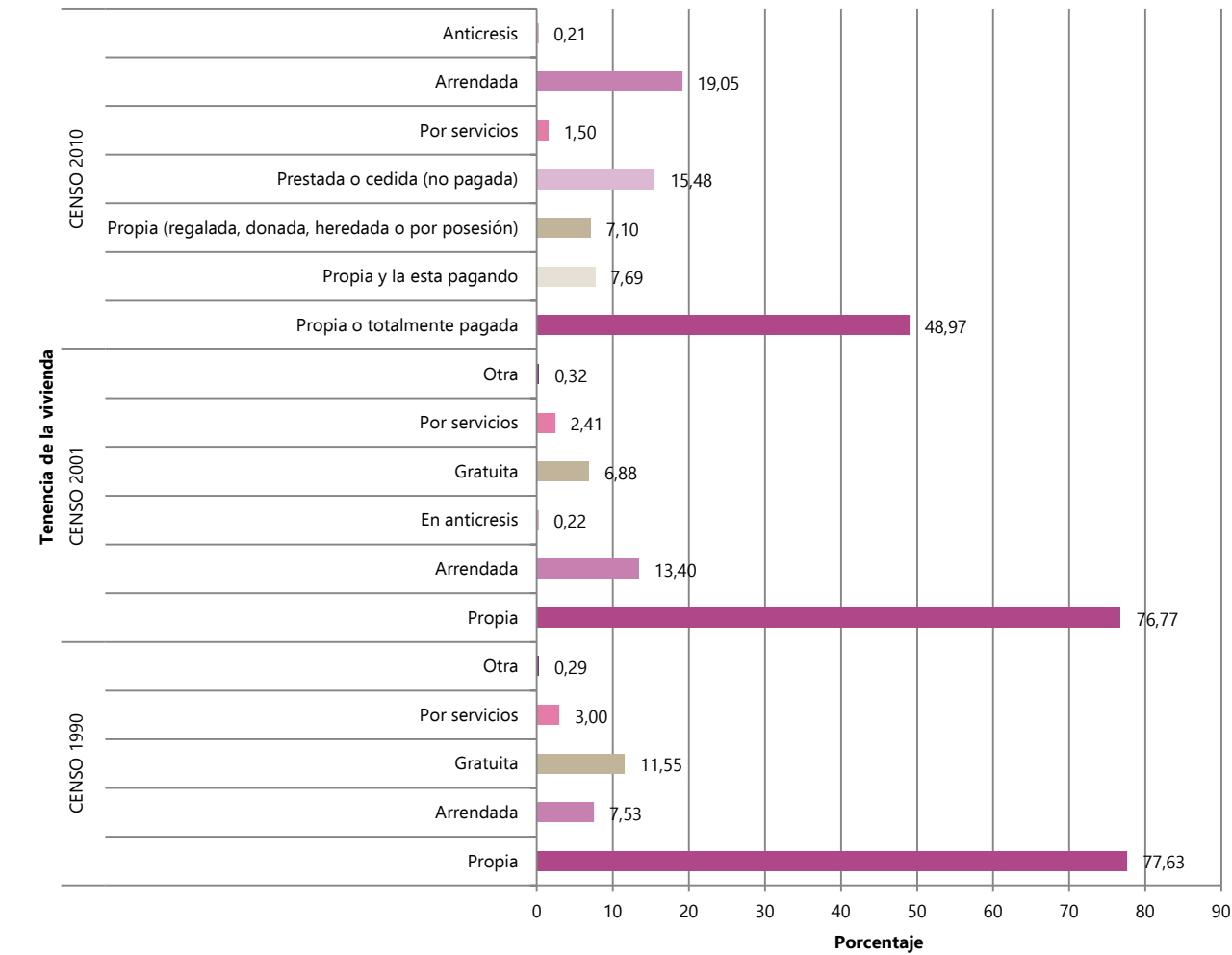
Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.35: Categorías de ocupación de la población de la parroquia Baños según datos censales 1990, 2001 y 2010



Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.36: Tenencia de la vivienda existente en la parroquia Baños según datos censales 1990, 2001 y 2010



Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Tabla 2.7: Tenencia de la vivienda existente en la parroquia Baños según datos censales 1990, 2001 y 2010

| | TENENCIA DE LA VIVIENDA | CASOS |
|------------|--|-------|
| CENSO 1990 | Propia | 2145 |
| | Arrendada | 208 |
| | Gratuita | 319 |
| | Por servicios | 83 |
| | Otra | 8 |
| | | |
| CENSO 2001 | Propia | 2132 |
| | Arrendada | 372 |
| | En anticresis | 6 |
| | Gratuita | 191 |
| | Por servicios | 67 |
| | Otra | 9 |
| CENSO 2010 | Propia o totalmente pagada | 2062 |
| | Propia y la esta pagando | 324 |
| | Propia (regalada, donada, heredada o por posesión) | 299 |
| | Prestada o cedida (no pagada) | 652 |
| | Por servicios | 63 |
| | Arrendada | 802 |
| | Anticresis | 9 |
| | | |

Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Tabla 2.8: Abastecimiento de agua para consumo humano en la parroquia Baños según datos censales 1990, 2001 y 2010

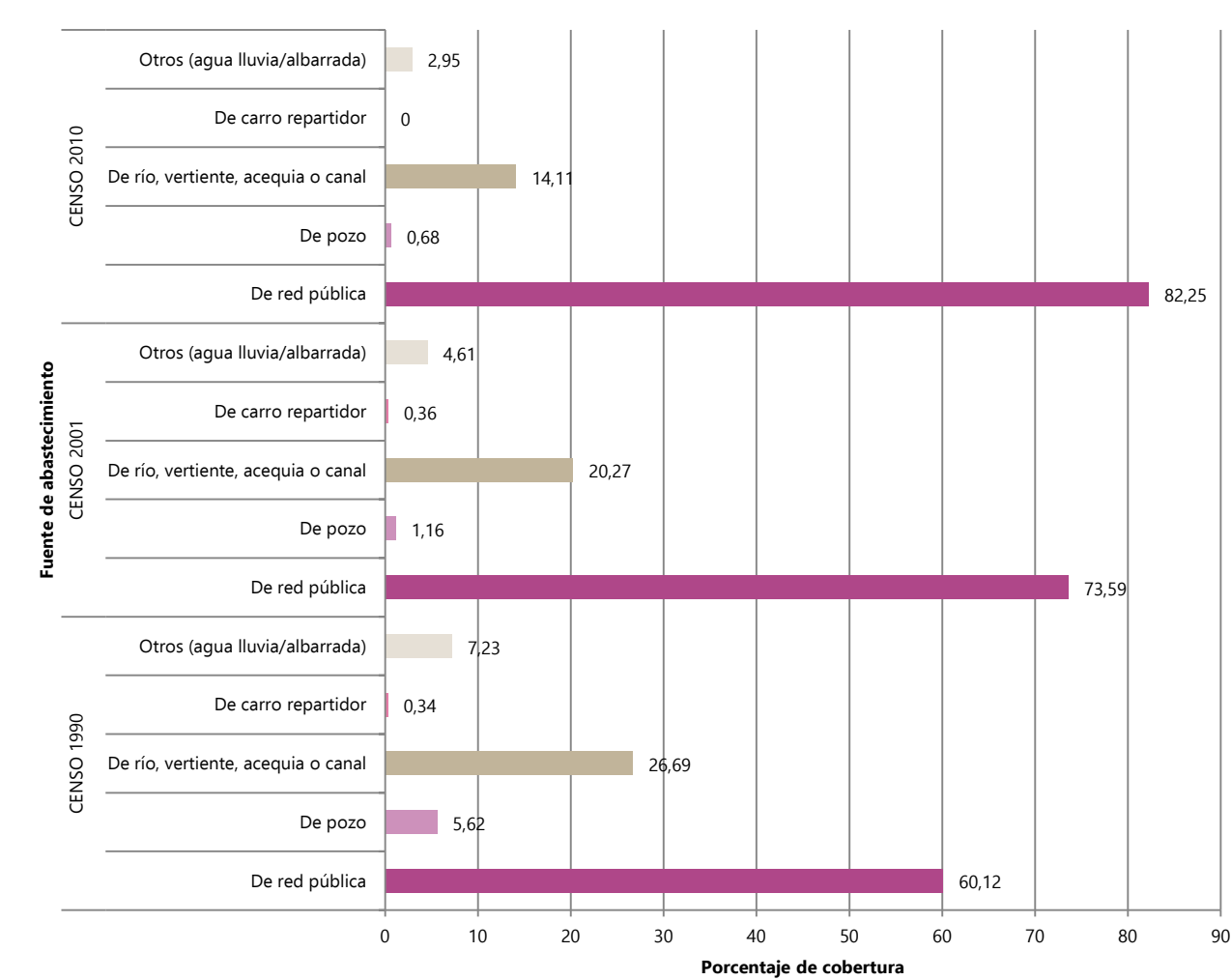
| | FUENTE DE ABASTECIMIENTO | CASOS |
|------------|------------------------------------|-------|
| CENSO 1990 | De red pública | 1604 |
| | De pozo | 150 |
| | De río, vertiente, acequia o canal | 712 |
| | De carro repartidor | 9 |
| | Otros (agua lluvia/albarrada) | 193 |
| | | |
| CENSO 2001 | De red pública | 2026 |
| | De pozo | 32 |
| | De río, vertiente, acequia o canal | 558 |
| | De carro repartidor | 10 |
| | Otros (agua lluvia/albarrada) | 127 |
| | | |
| CENSO 2010 | De red pública | 3369 |
| | De pozo | 28 |
| | De río, vertiente, acequia o canal | 578 |
| | De carro repartidor | 0 |
| | Otros (agua lluvia/albarrada) | 121 |
| | | |

Tabla 2.9: Cobertura de alcantarillado en la parroquia Baños según datos censales 1990, 2001 y 2010

| | ELIMINACIÓN DE AGUAS SERVIDAS | CASOS | % DE COBERTURA |
|------------|-----------------------------------|-------|----------------|
| CENSO 1990 | Por red pública de alcantarillado | 321 | 59,18 |
| CENSO 2001 | Por red pública de alcantarillado | 1048 | 38,07 |
| CENSO 2010 | Por red pública de alcantarillado | 2424 | 59,18 |

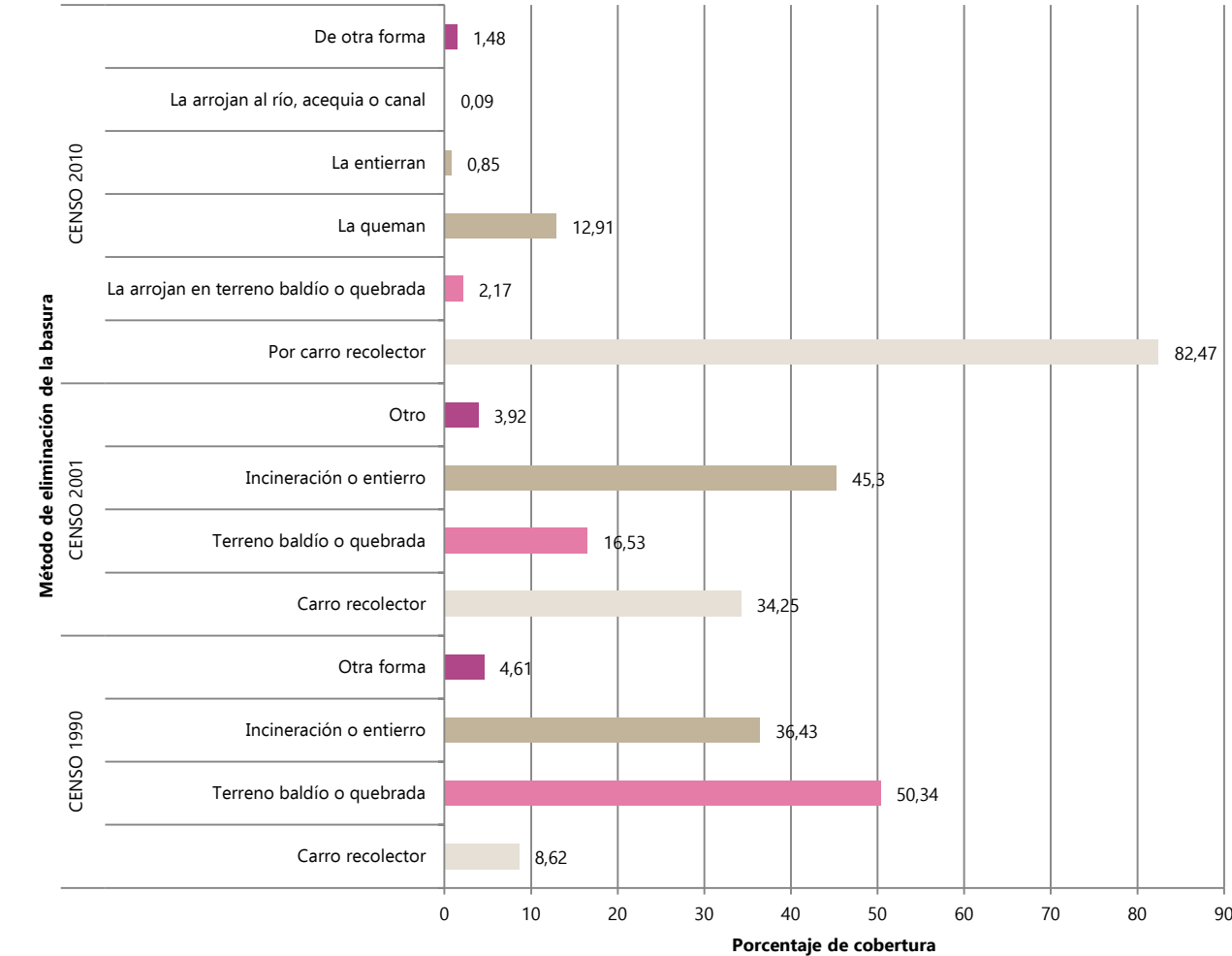
Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.37: Cobertura de agua para consumo humano en la parroquia Baños según datos censales 1990, 2001 y 2010



Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.38: Eliminación de desechos sólidos en la parroquia Baños según datos censales 1990, 2001 y 2010



Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

que el principal método para la eliminación de la basura era arrojando los desechos en terrenos baldíos y quebradas, en el año 2001 el procedimiento cambia a incineración o entierro y finalmente en el año 2010 se realiza a través del carro recolector. (Ver tabla 2.10 y grafico 2.38)

Tabla 2.10: Eliminación de desechos sólidos en la parroquia Baños según datos censales 1990, 2001 y 2010

| | ELIMINACIÓN DE LA BASURA | CASOS |
|------------|---|-------|
| CENSO 1990 | Carro recolector | 230 |
| | Terreno baldío o quebrada | 1343 |
| | Incineración o entierro | 972 |
| | Otra forma | 123 |
| CENSO 2001 | Carro recolector | 943 |
| | Terreno baldío o quebrada | 455 |
| | Incineración o entierro | 1247 |
| | Otro | 108 |
| CENSO 2010 | Por carro recolector | 3378 |
| | La arrojan en terreno baldío o quebrada | 89 |
| | La queman | 529 |
| | La entierran | 35 |
| | La arrojan al río, acequia o canal | 4 |
| | De otra forma | 61 |

Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

2.2.2.3 Antecedentes históricos de la parroquia Turi según los censos 1990, 2001 y 2010

La parroquia Turi se encuentra ubicada al sur del área urbana de la ciudad de Cuenca, situada en la parte austral de la región interandina del País; es considerada el mirador de la ciudad con una extensión de 2.510,34 Ha distribuidas en veinte y tres comunidades: Agua Santa, Ascensión, Asunción, Bella Vista, Corazón de Jesús, Chaguarcorral, El Calvario, El Cisne, El Recreo, Guariviña, Hierba Buena, La Merced, La Pradera, Pata Pamba, Playa la Paz, Punta Corral, Rumiloma, San Isidro, Santa Anita, Tres Claveles, Trinidad, Turi Centro

Tabla 2.11: Evolución de la población en la parroquia Turi según los censos 1990, 2001 y 2010

| % VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN INTERCENSAL | | |
|---|-----------|-----------|
| 1990-2001 | 1990-2010 | 2001-2010 |
| 18,97% | 59,36% | 33,95% |
| TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN INTERCENSAL | | |
| 1990-2001 | 2001-2010 | 1990-2010 |
| 1,58% | 3,25% | 2,33% |

Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.39: Población de la parroquia Turi según datos censales

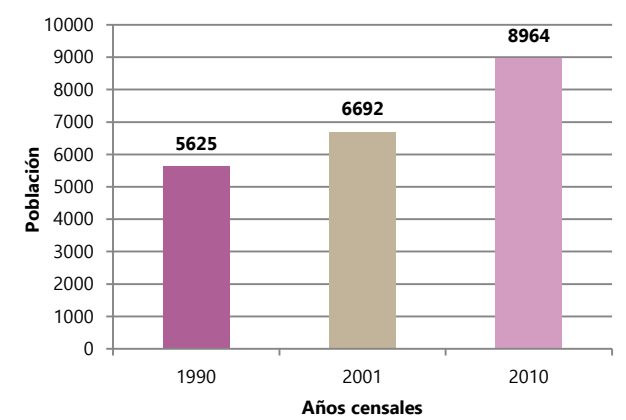


Tabla 2.12: Variación de género en la población de la parroquia Turi según los censos 1990, 2001 y 2010

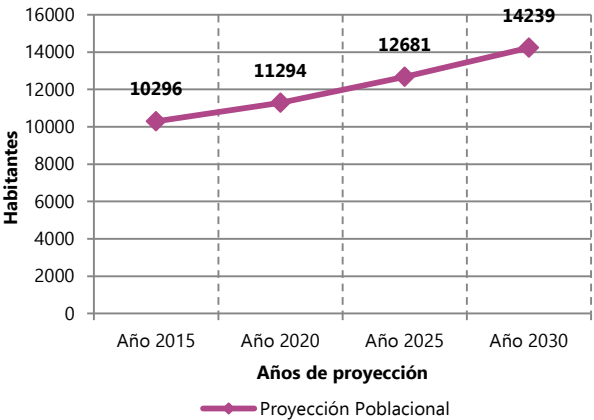
| CENSO 1990 | | | | |
|------------|-------|---------|-------|-----------------|
| HOMBRES | % | MUJERES | % | POBLACIÓN TOTAL |
| 2708 | 48,14 | 2917 | 51,86 | 5625 |
| CENSO 2001 | | | | |
| HOMBRES | % | MUJERES | % | POBLACIÓN TOTAL |
| 3113 | 46,52 | 3579 | 53,48 | 6692 |
| CENSO 2010 | | | | |
| HOMBRES | % | MUJERES | % | POBLACIÓN TOTAL |
| 4177 | 46,60 | 4787 | 53,40 | 8964 |

Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Tabla 2.13: Densidad poblacional de la parroquia Turi según los censos 1990, 2001 y 2010

| CENSO 1990 | | |
|------------|-----------|-------------------|
| POBLACIÓN | ÁREA (Ha) | DENSIDAD (hab/Ha) |
| 5625 | 2682,21 | 2,10 |
| CENSO 2001 | | |
| POBLACIÓN | ÁREA (Ha) | DENSIDAD (hab/Ha) |
| 6692 | 2682,21 | 2,49 |
| CENSO 2010 | | |
| POBLACIÓN | ÁREA (Ha) | DENSIDAD (hab/Ha) |
| 8964 | 2682,21 | 3,34 |

Gráfico 2.40: Proyección de la evolución de la población de la parroquia Turi según el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca 2014



Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

y Virgen de la Nube (GAD Municipal de Cuenca).

A) Aspectos Demográficos

En el primer periodo intercensal comprendido entre los años 1990-2001 se incrementó la población en 1.067 habitantes alcanzando una localidad de 6.692; en el periodo 2001-2010 la población se incrementó de 6.692 a 8.964 esto quiere decir un aumento de 2.272 habitantes (ver tabla 2.11 y gráfico 2.39).

Además se puede señalar que durante los tres últimos censos de población y vivienda desarrollados en los diferentes años el género predominante en la parroquia es el femenino, que supera el 50% de la población en los tres casos. (Ver tabla 2.12)

Entiéndase por densidad a la relación existente entre población y unidad de superficie; la parroquia Turi experimenta una notoria variación en su densidad siendo el valor más elevado en el año 2010 con 3,34 hab/Ha este fenómeno se debe al incremento de la población en ese año. (Ver tabla 2.13).

Además cabe señalar que en la actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca se realizó la proyección de la evolución de la población cantonal y en ella la de la parroquia Turi para los años 2015, 2020, 2025 y 2030 partiendo de los datos obtenidos en el censo de población y vivienda 2010, en esta se proyecta que para el año 2030 Turi tendrá 14239 habitantes. (Ver gráfico 2.40)

B) Aspectos Socio-Económicos

El desarrollo económico de la parroquia Turi se promueve principalmente por la presencia de actividades ocupacionales de cuenta propia en 1990, empleados del sector público en el año 2001 y empleados u obreros privados en el 2010, según los porcentajes establecidos tenemos que la segunda categoría de ocupación de la población es empleados del sector público en 1990 y cuenta propia en el 2001 y 2010. (Ver tabla 2.14 y gráfico 2.41). Además una de las principales características económicas de esta parroquia es que el mayor porcentaje de población habita en viviendas de tenencia propia. (Ver tabla 2.15 y gráfico 2.42)

C) Aspectos Físicos

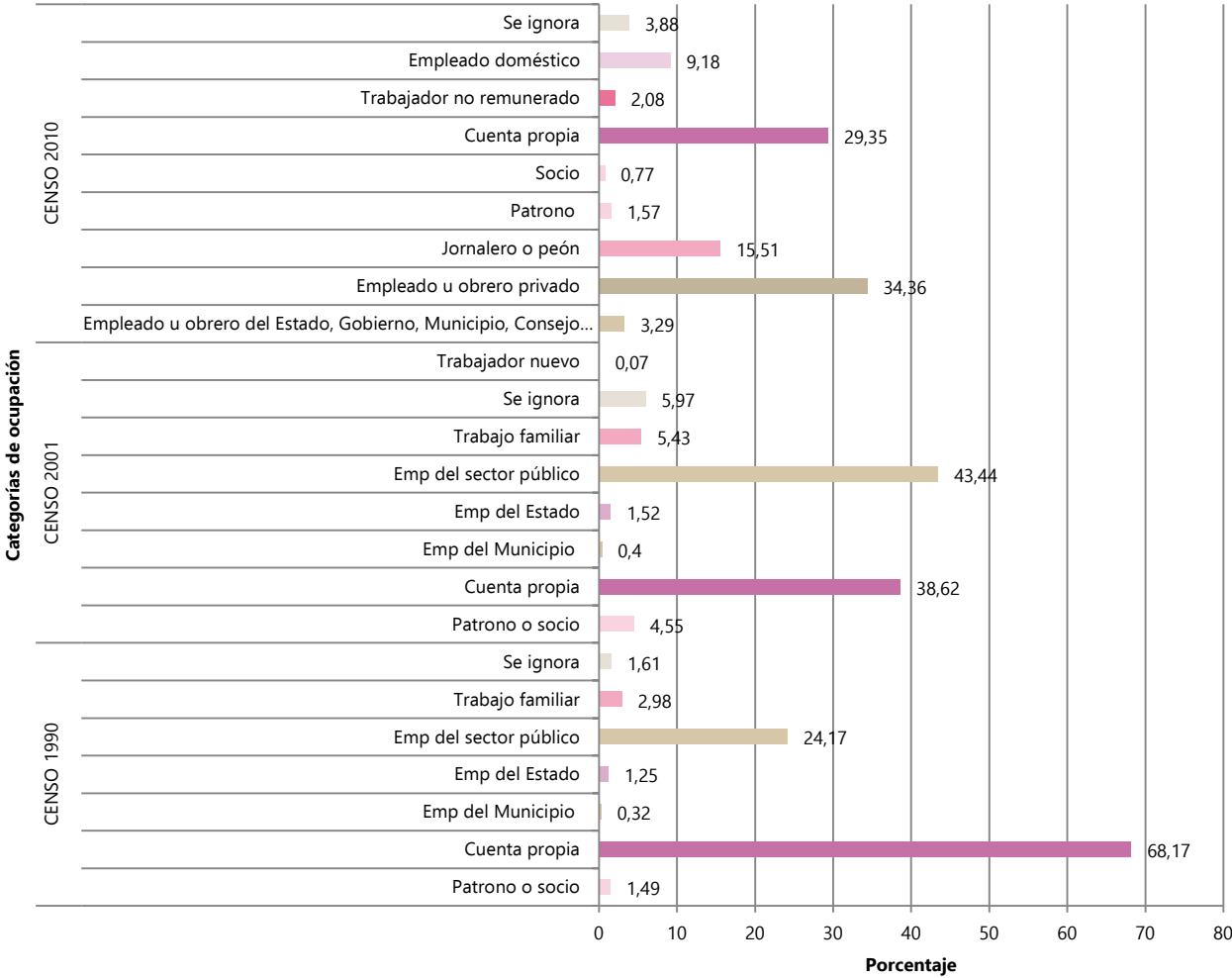
Según los datos obtenidos de los tres últimos censos de población y vivienda en la parroquia Turi la fuente de abastecimiento de agua potable en el año 1990 era a través de pozo, en el 2001 de río, vertiente, acequia o canal y de red pública en el 2010; además se indica según los porcentajes establecidos que la segunda fuente de abastecimiento de agua es de río, vertiente, acequia o canal en los tres periodos intercensales; también se establece que la eliminación de aguas servidas en los tres casos se la realiza por la red pública de alcantarillado. (Ver tabla 2.16 y 2.17 y gráfico 2.43)

Tabla 2.14: Categorías de ocupación de la población de la parroquia Turi según datos censales 1990, 2001 y 2010

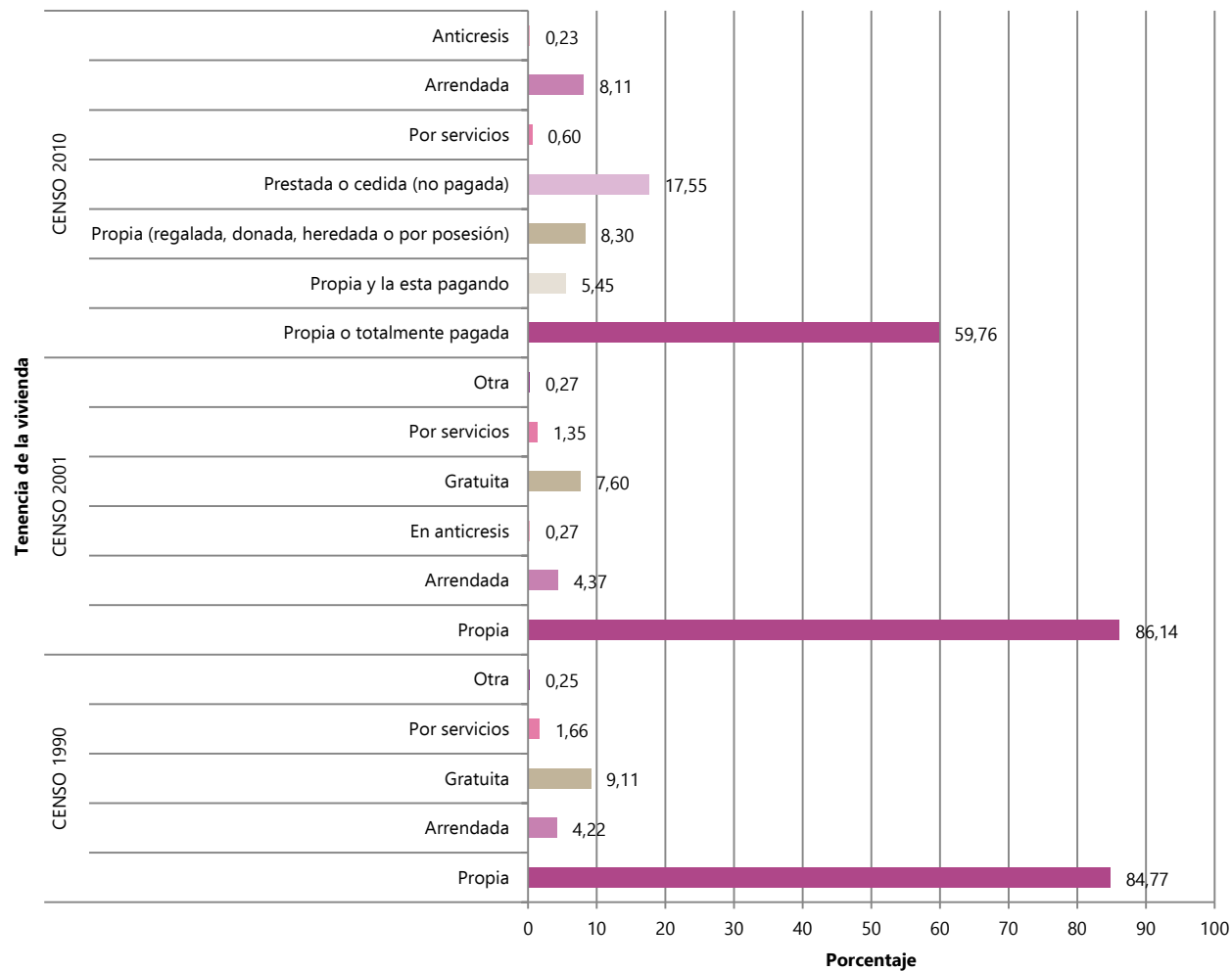
| | CATEGORÍA DE OCUPACIÓN | CASOS | % |
|------------|--|-------|-------|
| CENSO 1990 | Patrono o socio | 37 | 1,49 |
| | Cuenta propia | 1692 | 68,17 |
| | Emp del Municipio | 8 | 0,32 |
| | Emp del Estado | 31 | 1,25 |
| | Emp del sector público | 600 | 24,17 |
| | Trabajo familiar | 74 | 2,98 |
| | Se ignora | 40 | 1,61 |
| | | | |
| CENSO 2001 | Patrono o socio | 135 | 4,55 |
| | Cuenta propia | 1146 | 38,62 |
| | Emp del Municipio | 12 | 0,4 |
| | Emp del Estado | 45 | 1,52 |
| | Emp del sector público | 1289 | 43,44 |
| | Trabajo familiar | 161 | 5,43 |
| | Se ignora | 177 | 5,97 |
| | Trabajador nuevo | 2 | 0,07 |
| CENSO 2010 | Empleado u obrero del Estado, Gobierno, Municipio, Consejo Provincial, Juntas Parroquiales | 128 | 3,29 |
| | Empleado u obrero privado | 1336 | 34,36 |
| | Jornalero o peón | 603 | 15,51 |
| | Patrono | 61 | 1,57 |
| | Socio | 30 | 0,77 |
| | Cuenta propia | 1141 | 29,35 |
| | Trabajador no remunerado | 81 | 2,08 |
| | Empleado doméstico | 357 | 9,18 |
| | Se ignora | 151 | 3,88 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.41: Categorías de ocupación de la población de la parroquia Turi según datos censales 1990, 2001 y 2010



Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.42: Tenencia de la vivienda existente en la parroquia Turi según datos censales 1990, 2001 y 2010

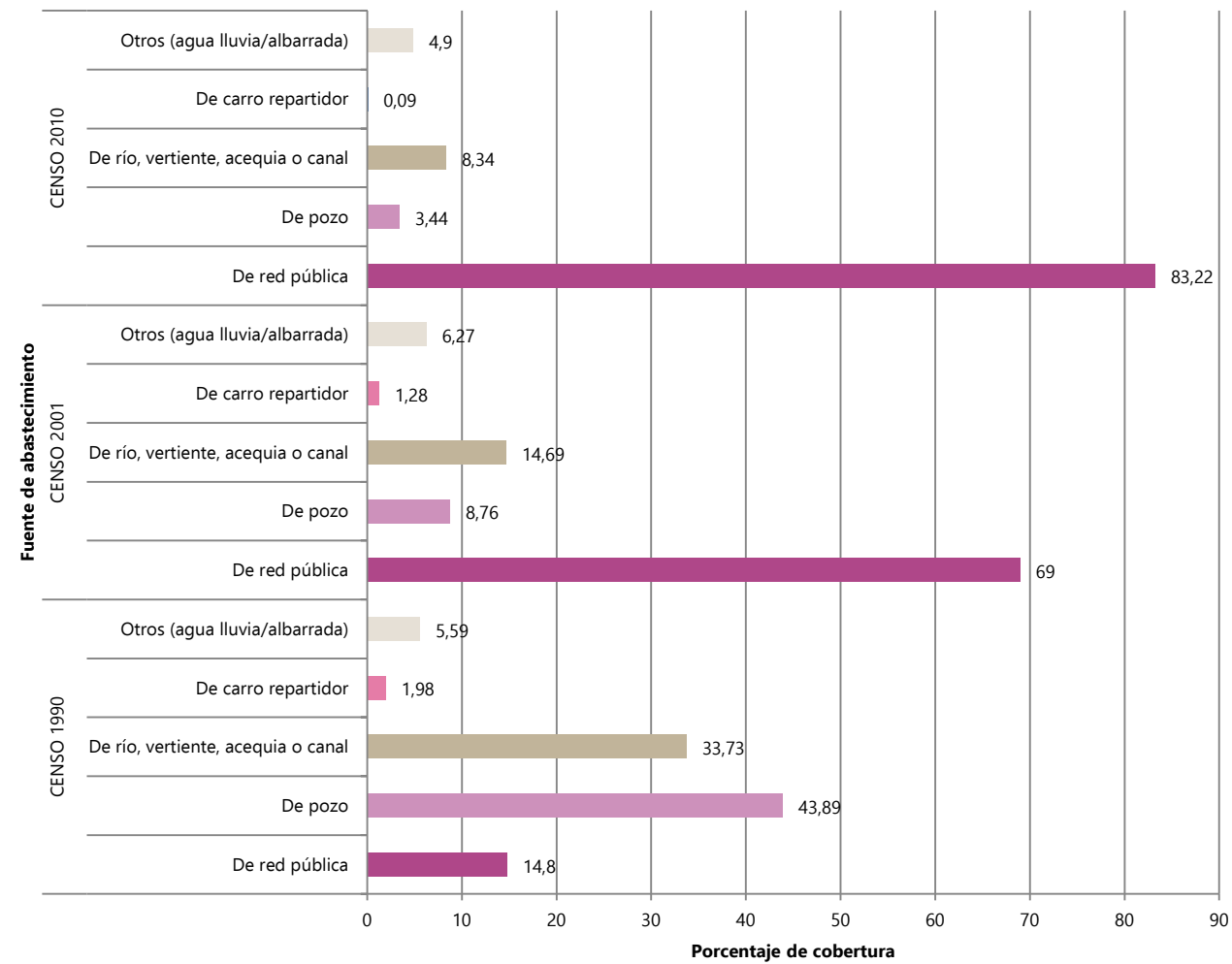
Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Tabla 2.15: Tenencia de la vivienda existente en la parroquia Turi según datos censales 1990, 2001 y 2010

| | TENENCIA DE LA VIVIENDA | CASOS |
|-------------------|--|-------|
| CENSO 1990 | Propia | 1024 |
| | Arrendada | 51 |
| | Gratuita | 110 |
| | Por servicios | 20 |
| | Otra | 3 |
| | Anticresis | 0 |
| CENSO 2001 | Propia | 1280 |
| | Arrendada | 65 |
| | En anticresis | 4 |
| | Gratuita | 113 |
| | Por servicios | 20 |
| | Otra | 4 |
| CENSO 2010 | Propia o totalmente pagada | 1304 |
| | Propia y la esta pagando | 119 |
| | Propia (regalada, donada, heredada o por posesión) | 181 |
| | Prestada o cedida (no pagada) | 383 |
| | Por servicios | 13 |
| | Arrendada | 177 |
| | Anticresis | 5 |
| | Otra | 0 |

Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.43: Abastecimiento de agua para consumo humano en la parroquia Turi según datos censales 1990, 2001 y 2010



Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Tabla 2.16: Abastecimiento de agua para consumo humano en la parroquia Turi según datos censales 1990, 2001 y 2010

| | FUENTE DE ABASTECIMIENTO | CASOS |
|------------|------------------------------------|-------|
| CENSO 1990 | De red pública | 172 |
| | De pozo | 510 |
| | De río, vertiente, acequia o canal | 392 |
| | De carro repartidor | 23 |
| | Otros (agua lluvia/albarrada) | 65 |
| CENSO 2001 | De red pública | 1024 |
| | De pozo | 130 |
| | De río, vertiente, acequia o canal | 218 |
| | De carro repartidor | 19 |
| | Otros (agua lluvia/albarrada) | 93 |
| CENSO 2010 | De red pública | 1766 |
| | De pozo | 73 |
| | De río, vertiente, acequia o canal | 177 |
| | De carro repartidor | 2 |
| | Otros (agua lluvia/albarrada) | 104 |

Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Tabla 2.17: Cobertura de alcantarillado en la parroquia Turi según datos censales 1990, 2001 y 2010

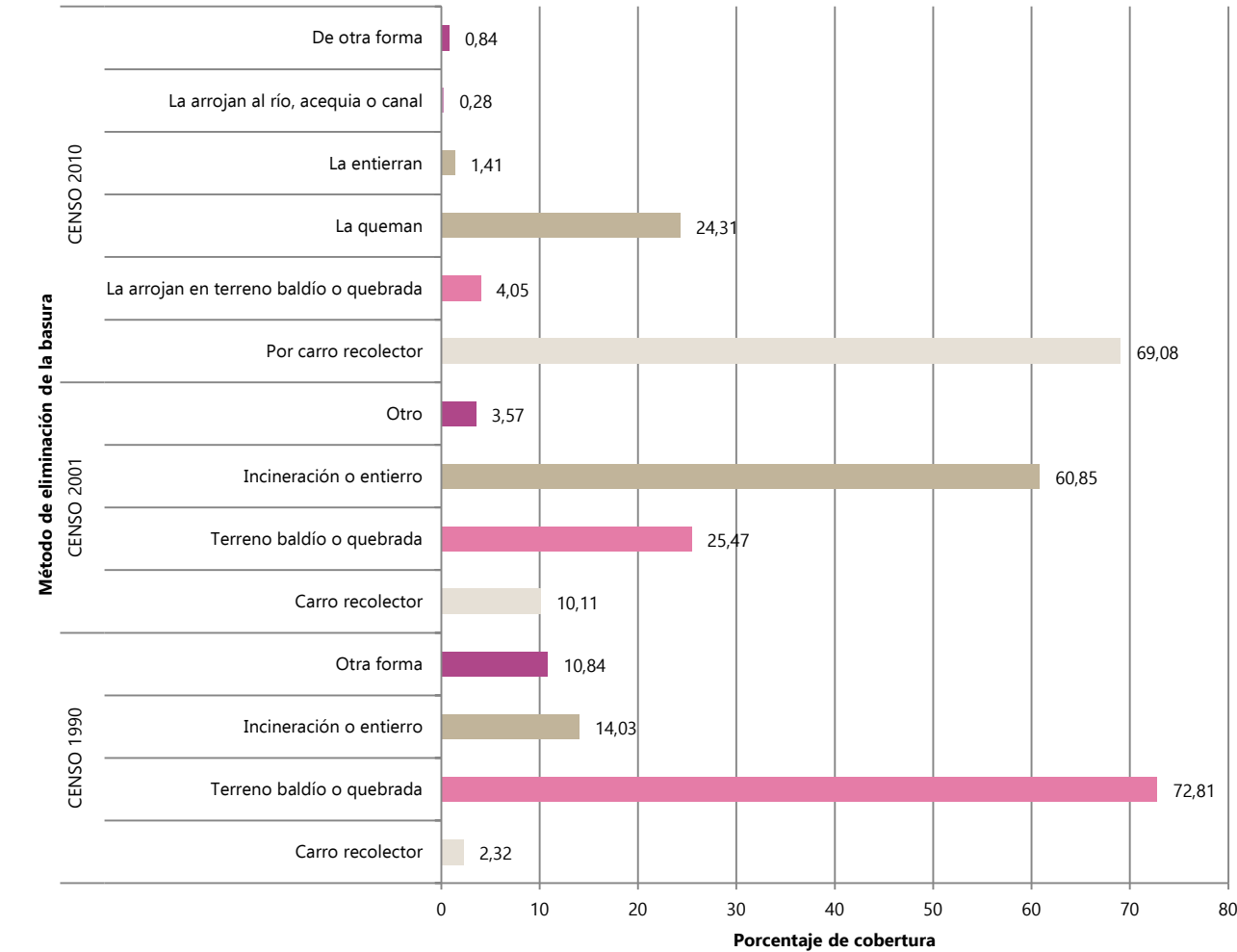
| | ELIMINACIÓN DE AGUAS SERVIDAS | CASOS | % DE COBERTURA |
|-------------------|-----------------------------------|-------|----------------|
| CENSO 1990 | Por red pública de alcantarillado | 15 | 33,6 |
| CENSO 2001 | Por red pública de alcantarillado | 269 | 18,13 |
| CENSO 2010 | Por red pública de alcantarillado | 713 | 33,6 |

Tabla 2.18: Eliminación de desechos sólidos en la parroquia Turi según datos censales 1990, 2001 y 2010

| | ELIMINACIÓN DE LA BASURA | CASOS |
|-------------------|---|-------|
| CENSO 1990 | Carro recolector | 27 |
| | Terreno baldío o quebrada | 846 |
| | Incineración o entierro | 163 |
| | Otra forma | 126 |
| CENSO 2001 | Carro recolector | 150 |
| | Terreno baldío o quebrada | 378 |
| | Incineración o entierro | 903 |
| | Otro | 53 |
| CENSO 2010 | Por carro recolector | 1466 |
| | La arrojan en terreno baldío o quebrada | 86 |
| | La queman | 516 |
| | La entierran | 30 |
| | La arrojan al río, acequia o canal | 6 |
| | De otra forma | 18 |

Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.44: Eliminación de desechos sólidos en la parroquia Turi según datos censales 1990, 2001 y 2010



Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

En el censo realizado en el año 1990 se conoció que el principal método para la eliminación de la basura era arrojando los desechos en terrenos baldíos y quebradas, en el año 2001 el procedimiento cambia a incineración o entierro y finalmente en el año 2010 se realiza a través del carro recolector. (Ver tabla 2.18 y gráfico 2.44)

2.2.2.4 Antecedentes históricos de la parroquia El Valle según los censos 1990, 2001 y 2010 2001

La parroquia El Valle se encuentra ubicada hacia el sureste del cantón Cuenca, colindando con el límite urbano de la ciudad, a una altura aproximada de 2.600 metros sobre el nivel del mar; comprende una superficie de 4.404,1 Ha distribuidas en cuarenta y nueve comunidades: Baguanchi Cedillo, Baguanchi de El Valle, Barrio Unido, Castilla Cruz, Chilcapamba, Cochapamba, Conchan del Carmen, Conchan del Cisne, Conchan del Milagro, Corazón de Jesús, Cruce de Monay, Cruz del Camino, El Cisne, El Despacho, El Salado, El Tablón, Emilio Sarmiento, Gualalcay, Guncay, La Gloria, La Pradera, Los Cipreses, Los Geranios, Los Laureles, Maluay, Morocho Quigua, Paraíso Alto, Paraíso Bajo, Paredones, Poloma, Primero de Enero, Pucacruz, Quillopungo, San Antonio de Gapal, San Isidro, San José de la Playa, San Juan Loma, Tierras Coloradas, Totoracocha Alta, Totoracocha Baja,

Urbano Parroquial, Victoria Alta, Victoria Baja y Victoria Centro. (GAD Municipal de Cuenca, 2011)

A) Aspectos Demográficos

En el primer periodo intercensal comprendido entre los años 1990-2001 la población se incrementó 3.478 habitantes alcanzando un total de 18.692 ciudadanos, situación similar sucedió en el periodo 2001-2010 con un incremento de 5.622 personas. (Ver tabla 2.19 y gráfico 2.45) En la parroquia El Valle durante los tres últimos censos de población y vivienda desarrollados en los diferentes años el género predominante es el femenino. (Ver tabla 2.20)

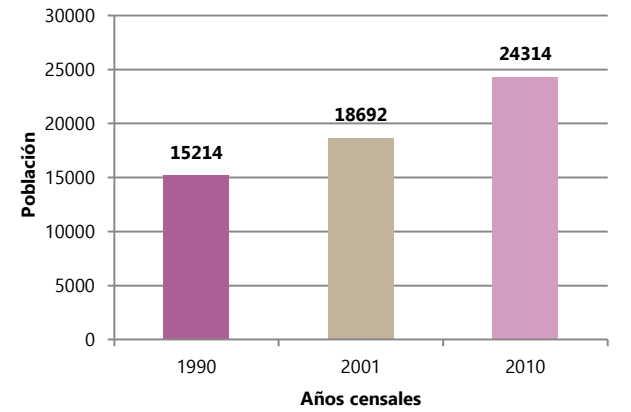
La densidad poblacional está íntimamente relacionada con el crecimiento y decrecimiento de la población; la parroquia experimenta una notoria variación en su densidad siendo el valor más elevado en el año 2010 con 5,65 hab/Ha. (Ver tabla 2.21).

En la actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca se realizó la proyección de la evolución de la población del cantón y en ella de la parroquia El Valle para los años 2015, 2020, 2025 y 2030 partiendo de los datos obtenidos en el censo de población y vivienda 2010, en esta se proyecta que la población al año 2030 será de 38.622 habitantes. (Ver gráfico 2.46)

Tabla 2.19: Evolución de la población en la parroquia El Valle según los censos 1990, 2001 y 2010

| % VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN INTERCENSAL | | |
|---|-----------|-----------|
| 1990-2001 | 1990-2010 | 2001-2010 |
| 22,86% | 59,81% | 30,08% |
| TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN INTERCENSAL | | |
| 1990-2001 | 2001-2010 | 1990-2010 |
| 1,87% | 2,92% | 2,34% |

Gráfico 2.45: Población de la parroquia El Valle según datos censales



Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Tabla 2.20: Variación de género en la población de la parroquia El Valle según los censos 1990, 2001 y 2010

| CENSO 1990 | | | | |
|------------|-------|---------|-------|-----------------|
| HOMBRES | % | MUJERES | % | POBLACIÓN TOTAL |
| 7246 | 47,63 | 7968 | 52,37 | 15214 |
| CENSO 2001 | | | | |
| HOMBRES | % | MUJERES | % | POBLACIÓN TOTAL |
| 8684 | 46,46 | 10008 | 53,54 | 18692 |
| CENSO 2010 | | | | |
| HOMBRES | % | MUJERES | % | POBLACIÓN TOTAL |
| 11489 | 47,25 | 12825 | 52,75 | 24314 |

Tabla 2.21: Densidad poblacional de la parroquia El Valle según los censos 1990, 2001 y 2010

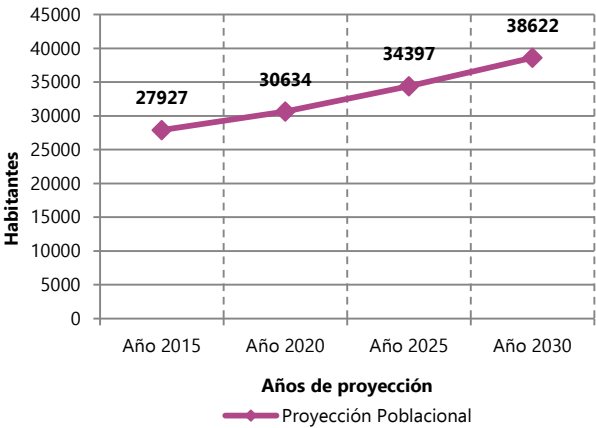
| CENSO 1990 | | |
|------------|-----------|-------------------|
| POBLACIÓN | ÁREA (Ha) | DENSIDAD (hab/Ha) |
| 15214 | 4305,01 | 3,53 |
| CENSO 2001 | | |
| POBLACIÓN | ÁREA (Ha) | DENSIDAD (hab/Ha) |
| 18692 | 4305,01 | 4,34 |
| CENSO 2010 | | |
| POBLACIÓN | ÁREA (Ha) | DENSIDAD (hab/Ha) |
| 24314 | 4305,01 | 5,65 |

Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

B) Aspectos Socio-Económicos

Según datos establecidos en los censos de población y vivienda realizados por el INEC el desarrollo económico de la parroquia El Valle se promueve principalmente por la presencia de actividades ocupacionales de cuenta propia en 1990, empleado del sector público en el 2001 y empleado u obrero privado en el 2010 (ver tabla 2.22 y gráfico 2.47). Una de las principales características económicas de esta parroquia es que la población en su mayoría habita en viviendas de tenencia propia. (Ver tabla 2.23 y gráfico 2.48)

Gráfico 2.46: Proyección de la evolución de la población de la parroquia El Valle según el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca 2014



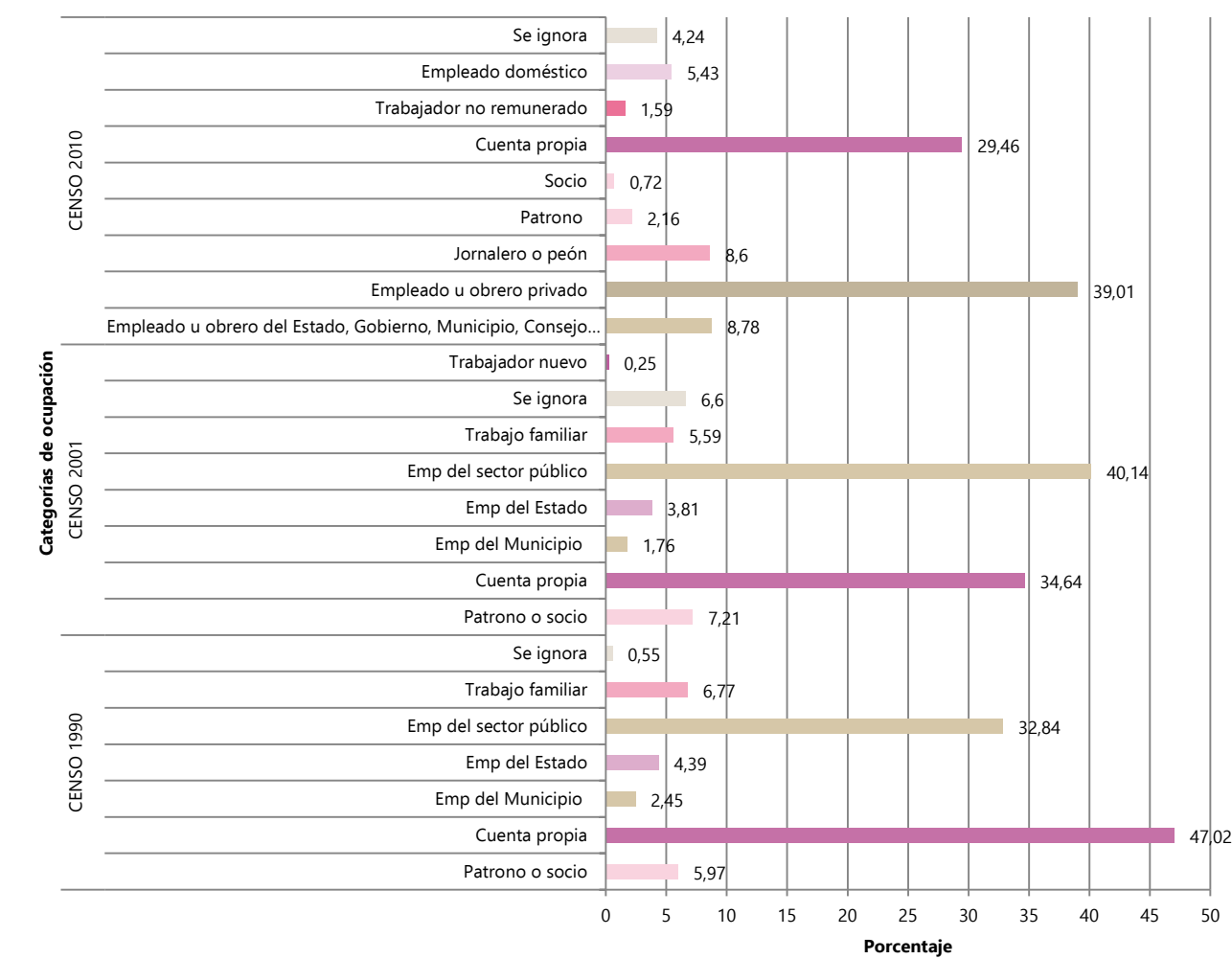
Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Tabla 2.22: Categorías de ocupación de la población de la parroquia El Valle según datos censales 1990, 2001 y 2010

| | CATEGORÍA DE OCUPACIÓN | CASOS | % |
|------------|--|-------|-------|
| CENSO 1990 | Patrono o socio | 358 | 5,97 |
| | Cuenta propia | 2818 | 47,02 |
| | Emp del Municipio | 147 | 2,45 |
| | Emp del Estado | 263 | 4,39 |
| | Emp del sector público | 1968 | 32,84 |
| | Trabajo familiar | 406 | 6,77 |
| CENSO 2001 | Se ignora | 33 | 0,55 |
| | Patrono o socio | 540 | 7,21 |
| | Cuenta propia | 2594 | 34,64 |
| | Emp del Municipio | 132 | 1,76 |
| | Emp del Estado | 285 | 3,81 |
| | Emp del sector público | 3006 | 40,14 |
| | Trabajo familiar | 419 | 5,59 |
| | Se ignora | 494 | 6,6 |
| CENSO 2010 | Trabajador nuevo | 19 | 0,25 |
| | Empleado u obrero del Estado, Gobierno, Municipio, Consejo Provincial, Juntas Parroquiales | 871 | 8,78 |
| | Empleado u obrero privado | 3869 | 39,01 |
| | Jornalero o peón | 853 | 8,6 |
| | Patrono | 214 | 2,16 |
| | Socio | 71 | 0,72 |
| | Cuenta propia | 2922 | 29,46 |
| | Trabajador no remunerado | 158 | 1,59 |
| | Empleado domestico | 539 | 5,43 |
| | Se ignora | 421 | 4,24 |

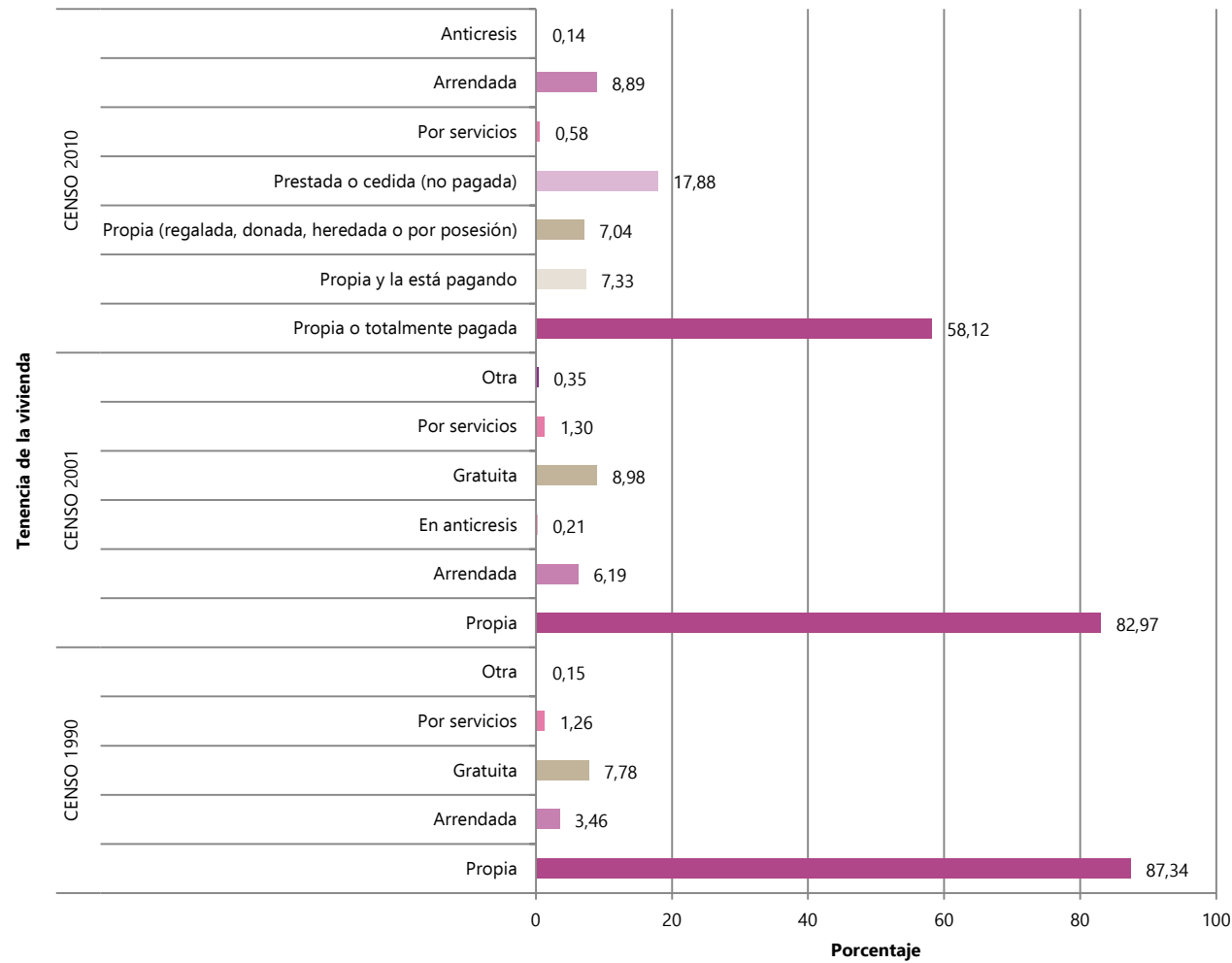
Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.47: Categorías de ocupación de la población de la parroquia El Valle según datos censales 1990, 2001 y 2010



Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.48: Tenencia de la vivienda existente en la parroquia El Valle según datos censales 1990, 2001 y 2010



Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Tabla 2.23: Tenencia de la vivienda existente en la parroquia El Valle según datos censales 1990, 2001 y 2010

| | TENENCIA DE LA VIVIENDA | CASOS |
|------------|--|-------|
| CENSO 1990 | Propia | 2850 |
| | Arrendada | 113 |
| | Gratuita | 254 |
| | Por servicios | 41 |
| | Otra | 5 |
| | | |
| CENSO 2001 | Propia | 3566 |
| | Arrendada | 266 |
| | En anticresis | 9 |
| | Gratuita | 386 |
| | Por servicios | 56 |
| | Otra | 15 |
| CENSO 2010 | Propia o totalmente pagada | 3614 |
| | Propia y la está pagando | 456 |
| | Propia (regalada, donada, heredada o por posesión) | 438 |
| | Prestada o cedida (no pagada) | 1112 |
| | Por servicios | 36 |
| | Arrendada | 553 |
| | Anticresis | 9 |
| | | |

Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Tabla 2.24: Abastecimiento de agua para consumo humano en la parroquia El Valle según datos censales 1990, 2001 y 2010

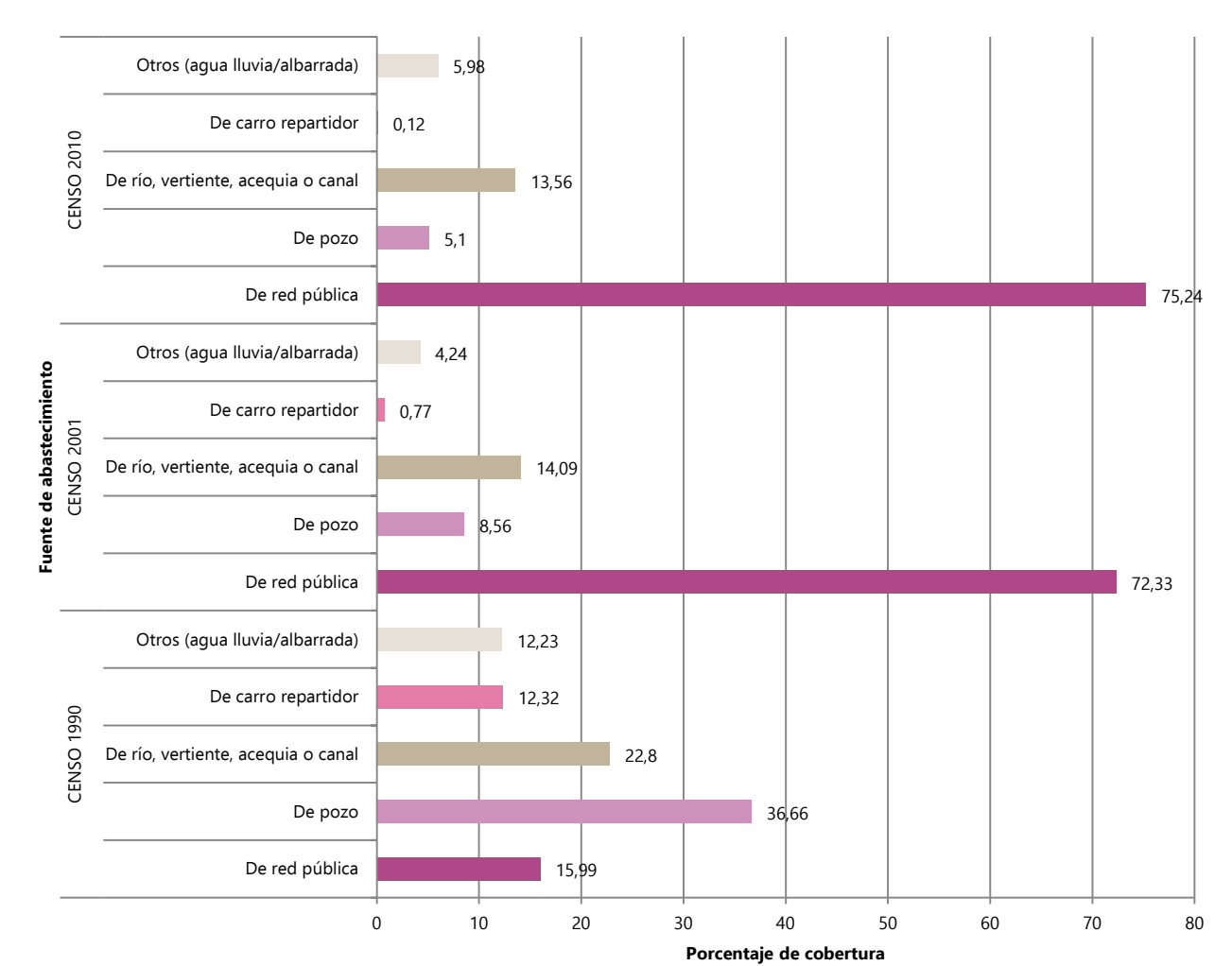
| | FUENTE DE ABASTECIMIENTO | CASOS |
|------------|------------------------------------|-------|
| CENSO 1990 | De red pública | 502 |
| | De pozo | 11,51 |
| | De río, vertiente, acequia o canal | 716 |
| | De carro repartidor | 387 |
| | Otros (agua lluvia/albarrada) | 3,84 |
| CENSO 2001 | De red pública | 3084 |
| | De pozo | 365 |
| | De río, vertiente, acequia o canal | 601 |
| | De carro repartidor | 33 |
| | Otros (agua lluvia/albarrada) | 181 |
| CENSO 2010 | De red pública | 4571 |
| | De pozo | 310 |
| | De río, vertiente, acequia o canal | 824 |
| | De carro repartidor | 7 |
| | Otros (agua lluvia/albarrada) | 363 |

Tabla 2.25: Cobertura de alcantarillado en la parroquia El Valle según datos censales 1990, 2001 y 2010

| | ELIMINACIÓN DE AGUAS SERVIDAS | CASOS | COBERTURA (%) |
|------------|-----------------------------------|-------|---------------|
| CENSO 1990 | Por red pública de alcantarillado | 100 | 31,06 |
| CENSO 2001 | Por red pública de alcantarillado | 1110 | 26,03 |
| CENSO 2010 | Por red pública de alcantarillado | 1887 | 31,06 |

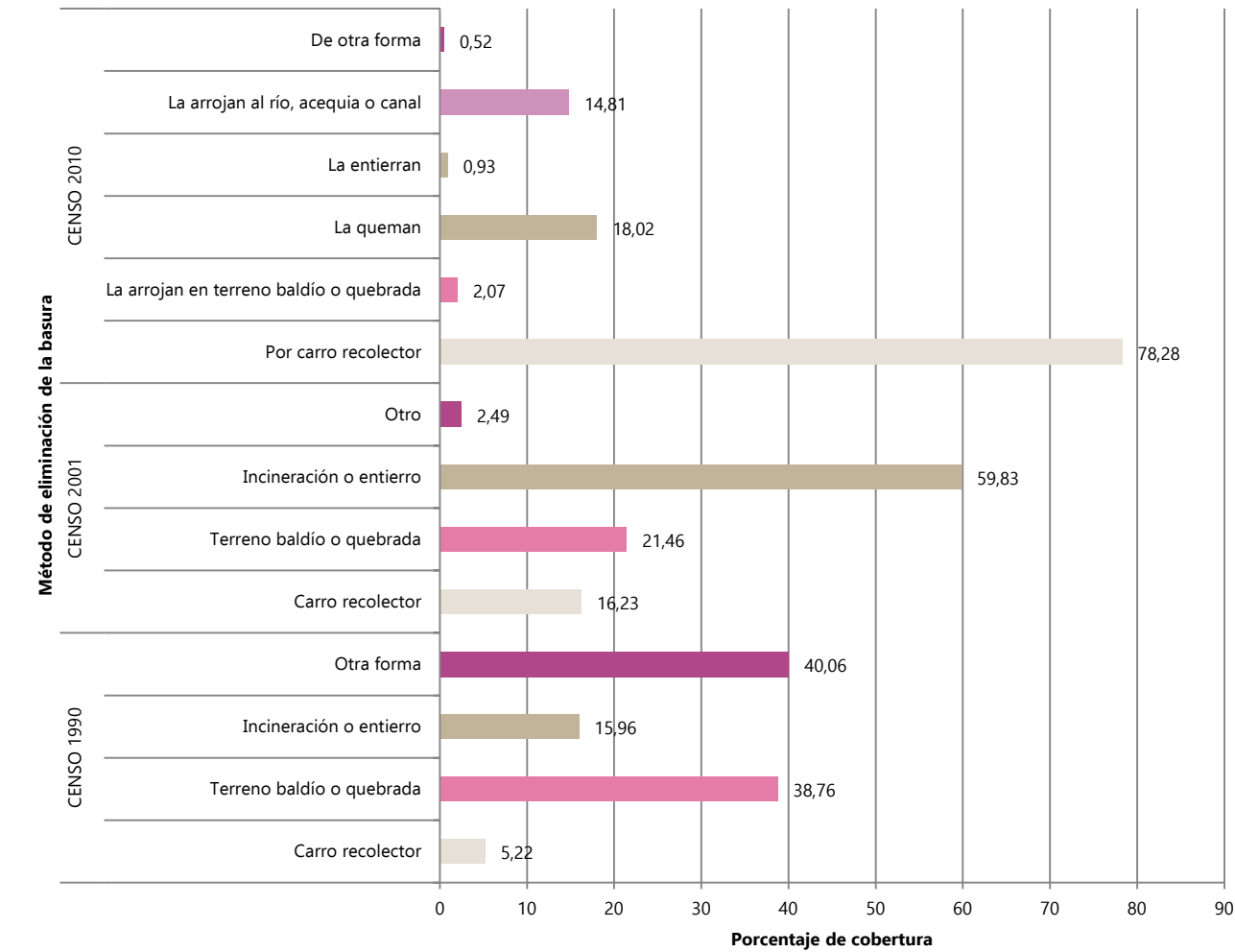
Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.49: Abastecimiento de agua para consumo humano en la parroquia El Valle según datos censales 1990, 2001 y 2010



Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Gráfico 2.50: Eliminación de desechos sólidos en la parroquia El Valle según datos censales 1990, 2001 y 2010



Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis

Tabla 2.26: Eliminación de desechos sólidos en la parroquia El Valle según datos censales 1990, 2001 y 2010

| | ELIMINACIÓN DE LA BASURA | CASOS |
|------------|---|-------|
| CENSO 1990 | Carro recolector | 164 |
| | Terreno baldío o quebrada | 1217 |
| | Incineración o entierro | 501 |
| | Otra forma | 1258 |
| CENSO 2001 | Carro recolector | 692 |
| | Terreno baldío o quebrada | 915 |
| | Incineración o entierro | 2551 |
| | Otro | 106 |
| CENSO 2010 | Por carro recolector | 4756 |
| | La arrojan en terreno baldío o quebrada | 126 |
| | La queman | 1095 |
| | La entierran | 57 |
| | La arrojan al río, acequia o canal | 9 |
| | De otra forma | 32 |

Fuente: INEC, varios años
Elaboración: Grupo de Tesis



C) Aspectos Físicos

Según los datos obtenidos de los tres últimos censos de población y vivienda en la parroquia El Valle el mayor porcentaje de fuente de abastecimiento de agua potable en 1990 era de pozo, situación superada en los periodos 1990-2001 y 2001-2010, en donde la categoría más representativa es por red pública. (Ver tabla 2.24 y gráfico 2.49)

En cuanto a la eliminación de aguas servidas se realiza por el sistema de red pública de alcantarillado en los dos últimos periodos censales. Ver tabla 2.25.

En el censo realizado en 1990 se conoció que el método para la eliminación de la basura era de varias formas diferentes a las enunciadas, en el año 2001 el procedimiento cambia a incineración o entierro y finalmente en el año 2010 se realiza a través del carro recolector. (Ver tabla 2.26 y gráfico 2.50)

Finalmente, los datos recopilados permiten observar las variaciones físicas, sociales, económicas, entre otras en la historia para así comprender lo que en la actualidad sucede en el territorio del área de influencia, específicamente en las micro-cuencas Tarqui y Yanuncay.

Este estudio servirá como base para identificar posibles elementos que influenciaron en el surgimiento de los asentamientos emplazados

en la periferia de la ciudad de Cuenca. Los cuales serán abordadas en el siguiente capítulo.