

UNIVERSIDAD DE CUENCA



FACULTAD DE JURISPRUDENCIA

**LAS DINÁMICAS FAMILIARES DESDE UNA VISIÓN SISTÉMICA
EN LA ALDEA INFANTIL SOS,- CUENCA EN EL PERÍODO 2011-
2012**

**Tesis de grado previo a la
obtención del Título de
Magister en Intervención
Psicosocial Familiar**

Autora:

Andrea de Lourdes Abril Molina

Directora:

María del Carmen Borrero Viver

Cuenca, Agosto de 2015



Resumen

Aldeas es una organización de Desarrollo Social con enfoque de derechos, pionera en el acogimiento por más de 60 años, apoya a Niños, Niñas y Adolescentes (NNA) privados del cuidado de sus padres o que están en riesgo de perderlo. Su modelo garantiza el desarrollo de los NNA en entornos familiares y comunitarios convencidos que la familia es el espacio ideal para su desarrollo integral.

Una de las problemáticas que enfrenta hoy la sociedad Ecuatoriana está dada por la existencia de un creciente número de NNA quienes por diferentes razones relacionadas con la falta de garantía de sus derechos no pueden ser reintegrados a sus familias biológicas. Además, tampoco consiguen ser adoptados porque no existen suficientes familias nacionales y extranjeras calificadas idóneas y sobre todo por ser de difícil adopción, esto hace que permanezcan en instituciones de manera indefinida negándoles oportunidades más cercanas a la vida familiar.

En este trabajo se presenta un estudio detallado de los NNA y se propone la elaboración de las acciones y líneas para potenciar desde una visión sistémica las dinámicas familiares en las casas de acogimiento infantil permitiendo a los NNA la reinserción o la adopción como medidas, además el acogimiento familiar Modalidad Casas Familia se convierte en una alternativa válida en muchas ocasiones única para desarrollarse.

PALABRAS CLAVES:

Reinserción familia, Acogimiento familiar, Modalidad Casas Familia,

Individualización

Abstract

“The Villages” is a social development organization, for more than 60 years, focused on rights, and a pioneer in the placement and support program of children and adolescents (NNA) deprived of parental care or to whom that are at risk of losing it. Its model ensures the development of children and adolescents in family and community environments, it is an organization that is convinced that the family is the ideal space for their development.

One of the more relevant problems that is facing the Ecuadorian society today is given by the existence of a growing number of children and adolescents that are lacking guarantees of their rights, and this group of people (NNA= children and adolescents) cannot be reintegrated into their biological families. In addition, they also fail to be adopted because there are not enough qualified (national and foreign) families, that are willing to do this difficult decision like an adoption, making them stay in care institutions indefinitely, denying to be closer to a family life opportunity.

This paper presents a detailed study of children and adolescents and it proposes the development of actions and lines to promote a systemic vision of family dynamics in the homes of child placement, by allowing the children and adolescents NNA program on a better reintegration or adoption; concomitantly it proposes a mode of the Family foster care homes that becomes a valid alternative in many unique opportunities to develop.

KEYWORDS:

Family reintegration, foster care, family houses Mode, Individualization.

Contenido

Resumen	2
Abstract	3
Cláusula De Derechos De Autor	6
Cláusula De Propiedad Intelectual	7
Agradecimientos.....	8
Dedicatoria	9
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I	22
ALDEAS INFANTILES SOS	22
1.1. Antecedentes históricos de las <i>Aldeas Infantiles SOS</i>	22
1.2. Misión, visión y objetivos de las <i>Aldeas Infantiles SOS</i> en Ecuador	25
1.3. Metodología de la ejecución y principios de funcionamientos de las <i>Aldeas Infantiles SOS</i>	26
1.4. Ubicación Geográfica y organigrama de las <i>Aldeas Infantiles SOS</i>	29
CAPÍTULO II	32
LAS DINÁMICAS FAMILIARES DESDE UNA VISIÓN SISTÉMICA	32
2.1. La familia, sus funciones y tipos.....	32
2.2. La familia como sistema.....	45
2.3. La dinámica de funcionamiento familiar desde un enfoque sistémico....	46
2.4. Familia funcional y disfuncional.....	53
CAPÍTULO III	55
PROTECCIÓN DE LA INFANCIA: EL ACOGIMIENTO FAMILIAR	55
3.1. El acogimiento familiar en la historia.....	55
3.2. Marco legal de referencia.....	56
3.3. Concepto y tipos de acogimiento familiar.....	59
3.4. La familia de acogida	65
3.5. El Acogimiento Familiar e Institucional en el Ecuador.....	67
CAPÍTULO IV	69
DESARROLLO PSICOSOCIAL DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES	69
4.1. Periodización del desarrollo psíquico.....	69
4.2. Características psicológicas de niños y niñas. Rol de la familia en esta etapa	72

4.3. Características psicológicas de los adolescentes. Rol de la familia en esta etapa	76
CAPÍTULO V	78
RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS	78
5.1 Situación actual de los niños y niñas de las Aldeas infantiles SOS	78
5.2 Perfil de las Madres y Tías SOS	80
5.3. Resultados generales obtenidos en el del perfil de las Mamás SOS a partir del monitoreo familiar-desarrollo individual.....	82
5.4. Entrevistas a las educadoras	87
5.5 Descripción de los resultados del desarrollo integral de cada niño, niña o adolescente a través de la observación de la dinámica familiar	88
CAPÍTULO VI.....	116
ELABORACIÓN DE LAS ACCIONES Y LÍNEAS PARA POTENCIAR DESDE UNA VISIÓN SISTÉMICA LAS DINÁMICAS FAMILIARES EN LAS CASAS DE ACOGIMIENTO INFANTIL SOS	116
6.1. Introducción de la propuesta.....	116
6.2. Justificación de la propuesta.....	117
6.3. Objetivos de la propuesta	121
6.4. Propuesta de acciones.....	121
6.5. Sugerencias metodológicas para la aplicación de las acciones para potenciar desde una visión sistemática las dinámicas familiares en las casas de acogimiento infantil SOS	125
CONCLUSIONES.....	139
RECOMENDACIONES	142
BIBLIOGRAFÍA	144



Cláusula De Derechos De Autor



Universidad de Cuenca
Clausula de derechos de autor

Yo, Andrea de Lourdes, autora de la tesis "Las Dinámicas Familiares desde una Visión Sistémica en la Aldea Infantil SOS, Cuenca en el periodo 2011 – 2012", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Magíster en Intervención Psicosocial y Familiar. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora

Cuenca, 27 Agosto de 2015

Andrea de Lourdes Abril Molina

C.I: 0104486584



Cláusula De Propiedad Intelectual



Universidad de Cuenca
Clausula de propiedad intelectual

Yo Andrea de Lourdes Abril Molina, autora de la tesis "Las Dinámicas Familiares desde una Visión Sistémica en la Aldea Infantil SOS, Cuenca en el periodo 2011 – 2012", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 27 de Agosto de 2015

Andrea de Lourdes Abril Molina

C.I: 0104486584



Agradecimientos

Quiero agradecer de manera especial a mis Padres, las personas que han sido mi pilar de apoyo incluso en aquellos momentos en los que estuve a punto de rendirme, pero que gracias a sus palabras y aliento brindados incondicionalmente me han ayudado a salir adelante, no solo en el desarrollo de este largo proyecto, sino a cada paso que he dado en mi desarrollo personal.



Dedicatoria

El presente proyecto está dedicado a todas las personas que de una u otra manera colaboraron con un granito de arena de manera directa o indirecta durante su desarrollo, amigos, familiares, docentes, etc., ya que sin ellos no hubiese sido posible. En especial a ti querida hija, que estuviste presente a lo largo del camino recorrido hasta su culminación.

INTRODUCCIÓN

Las *Aldeas Infantiles SOS*, como instituciones, fueron fundadas por Hermann Gmeiner¹ en 1949 en Austria, con el propósito de formar familias para niñas y niños desamparados o necesitados por una u otra causa, con el fin de insertarlos en un núcleo que les sirvieran de referente educativo, les permitieran construir proyectos de vida y asegurarles la formación de su propio futuro, como miembros activos de la sociedad. (Castro, 2010)

Estas Aldeas en Australia se concibieron, debido a la necesidad de ayudar a niñas y niños que habían perdido sus hogares, su seguridad y sus familias como resultado de la Segunda Guerra Mundial, convirtiéndose en huérfanos. Posteriormente, con el apoyo de muchos donantes y colaboradores, la organización ha crecido con el propósito de ayudar a niños, niñas y adolescentes de todas partes del mundo.

Las primeras *Aldeas Infantiles SOS* en Ecuador fueron creadas en Quito y Esmeraldas; surgieron a través de un estudio de factibilidad, que constató un alto porcentaje de vulneración de los derechos de niños, niñas y adolescentes; posteriormente, éstas fueron extendidas a Guayaquil, Cuenca e Ibarra. (Castro, 2010)

En la actualidad, en la Provincia del Azuay, la *Aldea Infantil SOS* se encuentra situada en la parroquia Ricaurte, barrio el Tablón, cantón Cuenca, a 8 Km de la ciudad; según el modelo establecido, cuenta con 12 casas de acogimiento infantil, 12 mamás SOS y 7 tías rotantes.(Castro, 2010)

¹Hermann Gmeiner (austriaco), como soldado, en Rusia, experimentó los horrores de la guerra, se enfrentó al aislamiento y al sufrimiento de muchos huérfanos de guerra y niños sin hogar y después de la Mundial trabajó en la protección de la infancia. Según su convicción, la ayuda nunca puede ser efectiva mientras los niños tengan que crecer sin una casa propia, por ello comenzó a poner en práctica su idea: *Pueblos SOS de niños*.

En estas casas son atendidos 98 niños, niñas y adolescentes, distribuidos de 8 a 9 por cada casa; para su formación se siguen los siguientes componentes del desarrollo integral: educativo, salud, recreativo, deportivo y cultural en su área social. Desde esta concepción, se les restituyen sus derechos y se disminuyen de factores de riesgo como el maltrato y negligencias por parte de la familia biológica. (Castro, 2010)

Según el investigador O. Biscotti (2011), el maltrato infantil es un tema que aún sigue latente en el país; de acuerdo con cifras nacionales, se estima que seis de cada 10 niños son víctimas de la violencia dentro del sistema educativo, y ocho de cada diez, en sus hogares. Se trata de cifras altas analizadas por el sistema de protección de la niñez y adolescencia.

Los datos presentados anteriormente fueron corroborados por *El Observatorio de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia*, al señalar que: "El maltrato encarnado en diferentes manifestaciones como son las agresiones físicas y psicológicas, la violencia o el abuso sexual, continúa siendo una realidad masiva, habitual y subdeclarada, que afecta a toda la sociedad ecuatoriana y, de manera especial a los niños, niñas y adolescentes". (Ecuador, 2013). El documento citado indica que:

- El 41% de los menores son golpeados cuando no obedecen o cometan alguna falta.
- Al 11% se les priva de gustos.
- Al 3% se les insulta o se burlan de ellos.
- Al 1% se les encierra, son privados de comida o los mandan al baño como una forma de castigo.

- Existen reportes de que, el 71% de los niños son regañados por sus padres como señal de castigo.

En el país la violencia, el maltrato, la negligencia y el abuso constituyen experiencias cotidianas para 7 de cada 10 niños, niñas y adolescentes, en sus diferentes entornos: familiar, escolar, comunitario y social. El 51% corresponde a maltrato psicológico, y un 49% a físico.

Los resultados aportados en la investigación realizada por Cecilia Castro (2010) en Cuenca, dentro de las *Aldeas Infantiles*, se constató como algunas Mamás y Tías SOS, vulneran los derechos de los niños, niñas y adolescentes mediante diversas formas de maltrato: pegándoles fuertemente en su cuerpo, con las correas; dejándoles sin comer, dándoles “golpes en la cabeza”; se les bañaban en agua fría; mientras estudiaban, les mantenían los pies en agua fría; en muchos casos mostraron conductas repetitivas causadas por una dinámica familiar disfuncional, perjudicando el desarrollo integral de niños, niñas y adolescentes.

Realmente, los datos aportados por la investigadora citada, conducen a una profunda reflexión en torno a las dinámicas familiares que ocurren en las casas de las *Aldeas Infantiles SOS* debido a las insuficiencias en la preparación de las Mamás y Tías SOS, para conducir el proceso educativo que debe ser llevado a la práctica con las niñas, niños y adolescentes.

La situación anteriormente descrita, lleva a la autora de la presente investigación a cuestionarse, sí realmente se están restituyendo los derechos que deben tener los niños, niñas y adolescentes que viven bajo el amparo de las *Aldeas Infantiles SOS*; sí las dinámicas familiares conducidas por las Mamás y Tías SOS responden de manera adecuada al desarrollo integral de

los niños, niñas y adolescente; sí las dinámicas familiares se están estructurando, actualmente, de manera funcional o disfuncional, entre otros aspectos dignos de cuestionamientos a los cuales se les trata de dar una respuesta científica desde la presente investigación.

Justificación

Como se ha expresado, las *Aldeas Infantiles SOS* tienen como propósito, convertirse en el hogar de niñas, niños y adolescentes necesitados o huérfanos, con el fin de prepararlos para una vida socialmente activa, donde una meta esencial es la orientación hacia la construcción de su propio futuro. Para lograr esta meta, la dinámica familiar con que están concebidas dichas instituciones deben responder al establecimiento de relaciones duraderas en un modelo familiar que respete los elementos pautados por la cultura autóctona y la religión, estimulando a cada niña, niño o adolescente a reconocer sus habilidades, intereses y talentos individuales.

Todos los aspectos expresados y caracterizados en la situación problemática, conducen a la investigadora a abordar una **contradicción esencial**: a pesar de que, desde el surgimiento de las *Aldeas Infantiles SOS* han estado definidos su objetivo y misión, y de que en la actualidad, en el contexto ecuatoriano, los factores sociales, culturales y jurídicos potencian los beneficio de los niños, niñas y adolescentes, estos propósitos no se han logrado totalmente, pues en el funcionamiento de sus dinámicas familiares se han constatado determinadas dificultades y barreras que atentan contra el desarrollo integral de quienes viven en ellas.

Dicha contradicción se torna en la razón fundamental para el estudio de la estructura del modelo familiar utilizado por las Mamás y Tías SOS en las

Aldeas Infantiles SOS, y desde ese análisis proponer acciones y lineamientos para perfeccionar la metodología actual de la dinámica familiar, de manera tal que permita mejorar las formas de crianza, los lazos afectivos creados entre la Madre y Tía SOS con los niños, niñas y adolescentes que habitan en la Aldea Infantil.

De los datos y valoraciones aportadas se deriva el **problema científico**: ¿Cómo contribuir a perfeccionar la metodología de las dinámicas familiares de la *Aldea Infantil SOS* en la ciudad de Cuenca?

Objetivos

Objetivo general

Proponer acciones y lineamientos, desde un diagnóstico detallado, para perfeccionar la metodología desde una visión sistémica de las dinámicas familiares de la *Aldea Infantil SOS* en la ciudad de Cuenca.

Objetivos específicos:

- 1.-Fundamentar teóricamente la problemática de las dinámicas familiares, desde una visión sistémica, de las *Aldeas Infantiles SOS*.
- 2.-Diagnosticar el estado de las dinámicas familiares, desde la visión sistémica de la *Aldea Infantil SOS* en la ciudad de Cuenca en el período 2011-2012.
- 3.- Diseñar acciones y lineamientos para perfeccionar la metodología actual de las dinámicas familiares, desde una visión sistémica, de la *Aldea Infantil SOS* en la ciudad de Cuenca.
- 4.- Evaluar, a través de criterios de especialistas, las acciones y lineamientos para perfeccionar la metodología actual de las dinámicas



familiares, desde una visión sistémica, de la *Aldea Infantil SOS* en la ciudad de Cuenca.

Objetivos programáticos:

- Realizar un diagnóstico del estado de las dinámicas familiares, desde la visión sistémica, de la *Aldea Infantil SOS* en la ciudad de Cuenca en el período 2011-2012.
- Sugerir un proyecto de intervención para contribuir a perfeccionar las dinámicas familiares, desde una visión sistémica, de las *Aldea Infantil SOS* en la ciudad de Cuenca.
- Potenciar mejores formas de educación para niños, niñas y adolescentes en las dinámicas familiares de las *Aldea Infantil SOS*-Cuenca.

Métodos y técnicas de recolección de datos

Para la realización del presente trabajo se siguió el siguiente proceder metodológico mediante la utilización de métodos del paradigma cuantitativo, a través de fuentes de información primaria, dentro de ellos a continuación se explican:

- **Revisión de documentos:** se revisaron los documentos oficiales de los registros de datos de los niños, niñas y adolescentes que residen en la *Aldea Infantil SOS*, filial Cuenca, para obtener información estadística sobre las características de la dinámica familiar, el perfil de las Madres y Tías SOS, así como el desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes.
- **Observación.** Se aplicó en las visitas a cada una de las casas que conforman la *Aldea Infantil SOS* de Cuenca y a las sesiones de trabajo con las diferentes familias. Los elementos a observar fueron los siguientes: formas de interacción y conductas de los 91 niños,

niñas y adolescentes, 11 Mamás y 7 Tías rotantes SOS, características de sus dinámicas familiares, el tipo de comunicación, fronteras, jerarquías, roles, triangulaciones, apego y ciclo vital.

- **Entrevistas.** A través de preguntas abiertas aplicadas a las educadoras, conformadas por las 11 Madres y 7 Tías rotantes de las *Aldeas Infantiles SOS*, para profundizar en las dinámicas familiares, desde la visión sistémica, explorando el tipo de comunicación, fronteras, jerarquías, roles, triangulaciones, apego y ciclo vital.

Los resultados de la aplicación de estos dos métodos empíricos (entrevistas y observación) fueron contrastados con la información obtenida a través del análisis de documentos para llegar al diagnóstico del estado de las dinámicas familiares, desde la visión sistémica, de la *Aldea Infantil SOS* en la ciudad de Cuenca en el período 2011-2012.

Universo

El universo a utilizar es finito, pues en él están incluidas las 12 Mamás y 7 Tías rotantes SOS; de ellas, se tomaron como muestra 11 Mamás y las 7 Tías rotantes, con criterio de intencionalidad para hacer coincidir el universo con la muestra: solo una Mamá de la casa número 12 no fue incluida, pues se consideró que llevaba muy poco tiempo insertada en la vida familiar de la *Aldea Infantil*.

El universo de los niños, niñas y adolescentes en la actualidad es de 98; sin embargo, se tomó una muestra de 91, de manera intencional, pues se excluyó del proceso investigativo la casa número 12 debido al poco tiempo de su inserción en la vida familiar de la *Aldea Infantil SOS*.

Operacionalización de las variables

La variable esencial para la investigación la constituye el concepto de **dinámica familiar**. Dentro de ella se reconocen el tipo de comunicación intrafamiliar que se establece dentro de los miembros de una familia, el establecimiento de fronteras, jerarquías, roles, triangulaciones, apegos entre los miembros; estos elementos se manifiestan según el ciclo vital en que se encuentra la familia.(Rivero, 2004, p.34).

VARIABLES	VARIABLE NOMINAL	VARIABLE OPERACIONAL
Comunicación intrafamiliar	Constituido por el estilo de comunicación asertiva que debe predominar dentro de los miembros de las familias, matizado por estados emocionales y afectivos positivos.	-Se expresa en el estilo de comunicación asertiva asumido entre los miembros de las familias SOS. -En las conductas expresadas en la comunicación verbal y extra verbal entre los niños, niñas y adolescentes. - En las conductas expresadas en la comunicación verbal y extra verbal entre las Madres y Tías SOS con los niños, niñas y adolescentes -Estados emocionales y afectivos manifestados entre las relaciones entre los niños, niñas y adolescentes y entre estos y las Madres y Tías SOS.

Limites/fronteras	<p>Sistema o subsistema de normas de comportamiento que son determinadas por las reglas que definen quien participa y como participa dentro de la dinámica familiar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Identificación de la presencia o ausencia de reglas y de quien y como participa en la dinámica familiar de cada una de las casas SOS. -Respeto al espacio psicológico y físico de cada subsistema.
Jerarquías	<p>Define la función del poder y sus estructuras en las familias, en correspondencia con la diferenciación de roles de padres e hijos y de límites fronteras entre generaciones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Rol de poder y autoridad que ejercen las Madres y tíos SOS sobre los niños, niñas y adolescentes dentro de la dinámica familiar en cada una de las casas.
Roles	<p>Vínculo entre individuo en el contexto de la dinámica familiar que posiona al miembro de la familia en su calidad de actor, y alude a cómo su actoría influye en el sistema familiar.</p> <p>Cada individuo indaga,</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Posición que tiene cada miembro de la familia SOS y cómo lo maneja dentro del grupo. -Posición que cada individuo indaga, busca y negocia su lugar en el sistema familiar, de manera tal que su personalidad puede ser confirmada por la familia, compatible con sus

	<p>busca y negocia su lugar en el sistema familiar, de manera tal que su personalidad puede ser confirmada por la familia, compatible con sus necesidades y en forma óptica con el afianzamiento familiar.</p>	<p>necesidades y en forma óptica con el afianzamiento familiar.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Posición del vínculo afectivo de cada niño, niña o adolescente en relación con la Mamá o tía SOS - Estrategias orientadas por cada miembro de la familia a proveer un lugar en la familia, por el cual puede hacer uso del espacio, el tiempo y la energía disponible para lograr la intimidad, afecto, y competencia
Triangulación	<p>Se refiere a la expansión de una relación diádica, agobiada de conflictos con el fin de incluir a un tercero, lo cual da por resultado “encubrimiento” o la “desactivación” del conflicto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Diada de la Madre con un Niño, Niña o adolescente que involucran a otro niño, niña o adolescente al conflicto presente.
Apego	<p>Tendencia de los seres humanos a establecer fuertes lazos emocionales con otras personas y una manera de entender las</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Vínculo afectivo de dependencia y seguridad con su Madre SOS de los niños y niñas pequeños, donde se puede observar que poco tiempo después de su permanencia en la casa

	<p>fuertes reacciones emocionales que se producen cuando dichos lazos se ven amenazados</p>	<p>de acogida desarrollan un sentimiento intenso de posesión hacia la Madre SOS.</p> <p>-Señales que dan los niños y niñas de inquietud, problemas conductuales e incluso problemas de enuresis o ecopresis cuando las Madres SOS sale de días libres o no está disponible.</p>
Ciclo vital	<p>Etapa de la vida de las personas: infancia, juventud, madurez y vejez.</p>	<p>Primera infancia: 0 - 1 año.</p> <p>Edad Temprana: de 1 – 3 años.</p> <p>Preescolar: 3 – 5 años.</p> <p>Escolar: 5 – 9 o 10 años.</p> <p>Adolescencia: 10 o 11 años a 19 o 20 años.</p> <p>Juventud: 20 – 35 años.</p>

CAPÍTULO I

ALDEAS INFANTILES SOS

1.1. Antecedentes históricos de las *Aldeas Infantiles SOS*

Como se explicó en la introducción de la presente investigación, las *Aldeas Infantiles SOS* surgen a partir de una organización no gubernamental internacional, sin fines de lucro, fundada en el año 1949 por el austriaco Hermann Gmeiner en la ciudad de Imst, Austria. Su sede central aún se encuentra en Innsbruck, Austria. La organización se especializa en el cuidado de niños, niñas y adolescentes que se encuentren en situaciones de riesgo por haber perdido a sus padres o porque estos, no puedan mantenerlos económicamente y asegurarles su proceso formativo.

La mencionada organización es miembro de la UNESCO y tiene un asesor permanente en el Consejo Económico y Social de la ONU. Trabaja actualmente en 132 países del mundo, con al menos 60 000 niños distribuidos en las diferentes aldeas, y más de 500 000 que reciben soporte a través de escuelas, centros sociales, médicos, y las más recientes ayudas a niños con HIV/SIDA en zonas de África.

Según la literatura consultada, Castro (2010) y Biscotti (2011), la creación de *Aldeas Infantiles SOS* fue extendiéndose por los diferentes países del mundo debido a situaciones apremiantes vividas por niños, niñas y adolescentes; es así que, en 1963 se inicia el trabajo de Aldeas fuera de Europa, realizándose los primeros proyectos en Corea del Sur y Ecuador.

En el año 1970 se organizan en África —Costa de Marfil, Ghana, Kenia y Sierra Leona—, en 1973 se crean en Nicaragua, motivado por del terremoto que sacudió a ese país en diciembre de 1972, con el propósito de atender a la

niñez víctima de este fenómeno natural que devastó la capital del país. Actualmente en Nicaragua se cuenta con 8 centros sociales; 54 hogares y centros comunitarios atienden directamente a 3 711 niños y niñas para su cuidado y protección, desarrollo psico-social, salud y nutrición. Estos centros están ubicados en Managua, Estelí, Matagalpa, Juigalpa, León, Jinotega y Somoto².

En 1991, la apertura de Europa del Este hizo posible que se reactivaran las *Aldeas de República Checa*. A la fundación de *Aldeas* en Polonia y en la Unión Soviética le siguen nuevos proyectos en Bulgaria y Rumania. En los EE. UU. se inicia la construcción de la primera Aldea.

En el contexto ecuatoriano, tal como se había explicado anteriormente, surge la primera *Aldea* en 1963, pero específicamente en Cuenca ocurre en año 1995 en el sector de Ricaurte. Allí se construyeron las 12 casas familiares para los núcleos de acogimiento



que conforman la *Aldea Infantil SOS* de Cuenca. El terreno que ocupa la *Aldea* es de 2,5 hectáreas, en las que unos 106 niños, niñas y adolescentes pueden encontrar un espacio familiar durante un tiempo hasta que sea resuelta la situación que los llevó hasta allí.

Desde enero de 2006, como parte de las nuevas políticas del gobierno ecuatoriano, forman parte de la *Aldea Infantil SOS* de Cuenca, además, el Centro Social SOS *Herman Gmeiner* que funciona como Centro de Desarrollo Infantil, denominado actualmente *Centro del Buen Vivir*³; en él se atienden 120 niños y niñas, y a sus familias, a través del programa de *Fortalecimiento*

² SOS KIDERDORF INTERNATIONAL, *Aldea Infantil SOS*, Manual para la Organización de Aldeas Infantiles SOS, Febrero 2004.

³ Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013

Familiar, con enfoque preventivo. Estos centros promueven acciones concretas para mejorar las condiciones de vida de la familia, se potencia la atención para el desarrollo integral de niños y niñas que se encuentra en el proyecto, y de sus hermanos mayores, en relación con su salud, nutrición, higiene, educación y ejercicio de sus derechos; a la vez, con la familia se desarrolla un plan de vida con objetivos personales, laborables y familiares. La meta es cambiar patrones socioculturales adversos y favorecer el desarrollo de una cultura de la protección y del buen trato en la comunidad.

Desde noviembre del 2010 se ha apoyado al cantón Sevilla de Oro al norte de la provincia del Azuay⁴ implementando el modelo de atención del programa de *Fortalecimiento Familiar* brindando asistencia técnica a 9 centros comunitarios, con el propósito de desarrollar en las familias las capacidades protectoras y de mejorar sus condiciones de vida.

Como se puede apreciar, este proyecto social es de gran beneficio para la niñez y adolescencia ecuatoriana; se ha potenciado y adecuado a las nuevas condiciones de las políticas sociales que vive el país dentro del proyecto *Del Buen Vivir*, por tal razón actualmente, se hace necesario el estudio científico de las dinámicas de funcionamiento de las familias en cada una de las casas que conforman la *Aldea* con vistas a potenciar el desarrollo integral de niños, niñas y adolescentes.

⁴ Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Sevilla de Oro. Provincia: Azuay. El Municipio constituye un referente en la cuenca media del Río Paute como ejemplo de gestión transparente y concertada con la población; el Cantón cuenta con un Sistema de Educación Integrado de calidad, libre de analfabetismo. Se ha implementado un programa de rescate de la identidad cultural, valores y autoestima ciudadana. Cuenta con un sistema de Salud descentralizado con aseguramiento

1.2. Misión, visión y objetivos de las *Aldeas Infantiles SOS* en Ecuador

La **misión** fundamental de las *Aldeas Infantiles SOS* en Ecuador coincide con la de los demás países donde estas han sido fundadas; están dirigidas a la creación de familias para niños, niñas y adolescentes necesitados, los cuales son apoyados para que se preparen y aprendan a construir su futuro de manera autónoma, y puedan integrarse al desarrollo de sus comunidades.

Según el documento referenciado anteriormente, y en correspondencia con la misión, las *Aldeas Infantiles SOS* tienen como **visión**, que cada niño, niña o adolescente pertenezca a una familia y crezca con amor, respeto y seguridad. En el caso específico de la *Aldea infantil SOS - Cuenca* preserva los vínculos familiares, de niños, niñas y adolescentes que han recibido medidas de protección temporal, con el fin de restituir su derecho a vivir en familia, mientras se procura su desarrollo integral.⁵

Para lograr la **misión** y **visión** precisadas anteriormente, las *Aldeas Infantiles SOS* se han trazado los siguientes objetivos:

1. Generar las condiciones necesarias en las familias que garanticen un ambiente adecuado para que se efectúe la reinserción de los niños, niñas y adolescentes.
2. Proporcionar la atención integral a niños, niñas y adolescentes en acogimiento institucional temporal.
3. Tramitar legalmente el proceso de adopción de niños, niñas y adolescentes para que se integren a una familia que les garantice sus derechos, así como la participación activa en la sociedad, ejerciendo su derecho a la autonomía.

⁵Consulte: Revista “El Universo” Ecuador. Guayaquil. 15 de Abril, 2014

Como se puede apreciar, la misión, visión y objetivos de las *Aldeas Infantiles SOS* en Ecuador están dirigidas a los niños, niñas y adolescentes necesitados y sin amparo filial, para que tengan la oportunidad de vivir y crecer en un ambiente familiar donde reciban amor y protección, de una mamá y una tía SOS, quienes los aman como si fueran sus hijos biológicos. De esta manera, tendrán una casa segura, educación, salud, alimentación, vestuario y la posibilidad de disfrutar de momentos de una infancia feliz.

1.3. Metodología de la ejecución y principios de funcionamientos de las Aldeas Infantiles SOS

La metodología de trabajo de la *Aldeas Infantiles SOS*, responde a los **principios** de la *Convención de los Derechos del Niño* y del marco jurídico nacional; esta metodología ha sido enriquecida con la experiencia de 45 años de trabajo con niños, niñas y adolescentes; ha estado sujeta a evaluaciones interna y externamente sistematizadas, para realizar los cambios que la sociedad requiere para optimizar el servicio y lograr los objetivos planteados por los fundadores.

La metodología sigue las siguientes recomendaciones:

1. Preparación de niños, niñas y adolescentes privados de su medio familiar para la reinserción familiar.
2. Acompañamiento y asistencia técnica a los niños, niñas y adolescentes que se encuentran acogidos.
3. Elaboraciones del *Proyecto general de familia* y el *Proyecto Integral de atención niños, niñas y adolescentes*.
4. Atención a los niños, niñas y adolescentes en el área de salud preventiva, curativa, de desnutrición y desarrollo.

5. Inserción o reinserción escolar adecuados a las necesidades específicas de los niños, niñas y adolescentes, y de su edad.
6. Atención técnica a la familia biológica de los niños, niñas y adolescentes para posibilitar la reinserción familiar.
7. Atención psicológica y social, durante y después, de la reinserción familiar.
8. Preparación y ejecución del proceso de reinserción familiar y/o de autonomía.
9. Talleres a grupos de niños, niñas, adolescentes y adultos que incluyan temas de formación y mejoramiento de las relaciones interpersonales.
10. Focalización de las familias que requieren del servicio de las *Aldeas Infantiles SOS* (acogimiento institucional, apoyo familiar, asistencia domiciliaria y/o servicios que estén constituidos a través de las redes de protección).
11. Elaboración y ejecución del proyecto general de familia (PGF).
12. Entrega de incentivos escolares o familiares dirigidos a fortalecer los procesos de reinserción familiar, escolar, seguridad alimentaria y/o nutrición.
13. Coordinación interinstitucional y/o con las organizaciones que conformen las redes locales del Sistema de Protección.
14. Seguimiento y acompañamiento periódico de los procesos de crecimiento y desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes mientras se encuentran el proyecto.
15. Selección de mujeres que convivirán con los niños y niñas, las cuales en el proceso de compartir la vida cotidiana, irán forjando vínculos afectivos

al desempeñar el rol de educadores (funcionarias que viven dentro del proyecto y dentro de los núcleos de acogimiento o casas familias); este proceso es minucioso y completo para asegurar las candidatas mejores e idóneas. Todas deben caracterizarse por ser sensibles además de recibir un programa de formación profesional permanente; esto se complementa con la orientación del equipo pedagógico, y la supervisión y acompañamiento por parte del Director de cada *Aldea*.

16. Los procedimientos de acogida de niños y niñas son guiados por un Comité de acogida; trabajo que se realiza de conjunto con las autoridades de justicia y la familia biológica. Se selecciona cuidadosamente el núcleo de acogimiento que mejor responda a las necesidades de los niños o niñas, y se les prepara para la acogida.

17. Para apoyar activamente la adaptación y los procesos de desarrollo, se lleva a cabo una planificación que contempla: el desarrollo individual del niño o niña, la relación con la familia, salud y nutrición, educación, recreación, desarrollo artístico y deportivo e integración social. La planificación y evaluación permanentes permiten un entorno de calidad para la atención al niño y a la niña. Una parte muy importante, es la revisión periódica, ante la posibilidad de que un miembro de la familia ampliada se haga cargo de ellos.

18. El Director en cada una de las *Aldeas* es quien dirige, además de apoyar a las *Educadoras SOS*; este se integra a la dinámica comunitaria, y apoya a los niños y niñas en su desarrollo.

19. Las Aldeas SOS viven como



miembros activos de la comunidad local, satisfacen sus necesidades usando sus servicios disponibles. A su vez, la *Aldea* participa en el desarrollo del sector donde se encuentra ubicada.

Como principios fundamentales de trabajo de las *Aldeas Infantiles SOS*, se encuentran: protección, participación, desarrollo y comunidad. Los principios mencionados se sustentan en los siguientes valores: compromiso, responsabilidad, audacia, entre otros.

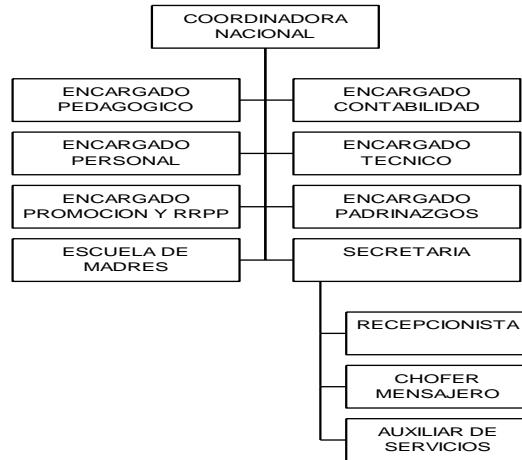
Para la investigadora resultan de gran valor los pasos metodológicos declarados para las *Aldeas Infantiles SOS*; los principios y los valores se convierten en elementos a tener en cuenta para la realización del diagnóstico de la dinámica familiar objeto de estudio.

1.4. Ubicación Geográfica y organigrama de las *Aldeas Infantiles SOS*.

Las *Aldeas Infantiles SOS* se encuentran ubicadas en la parroquia Ricaurte, barrio el Tablón, pertenece a la provincia del Azuay, cantón Cuenca, y están ubicadas a 8 Km al noreste de la ciudad de Cuenca. Su organigrama de trabajo se representa de la siguiente forma:

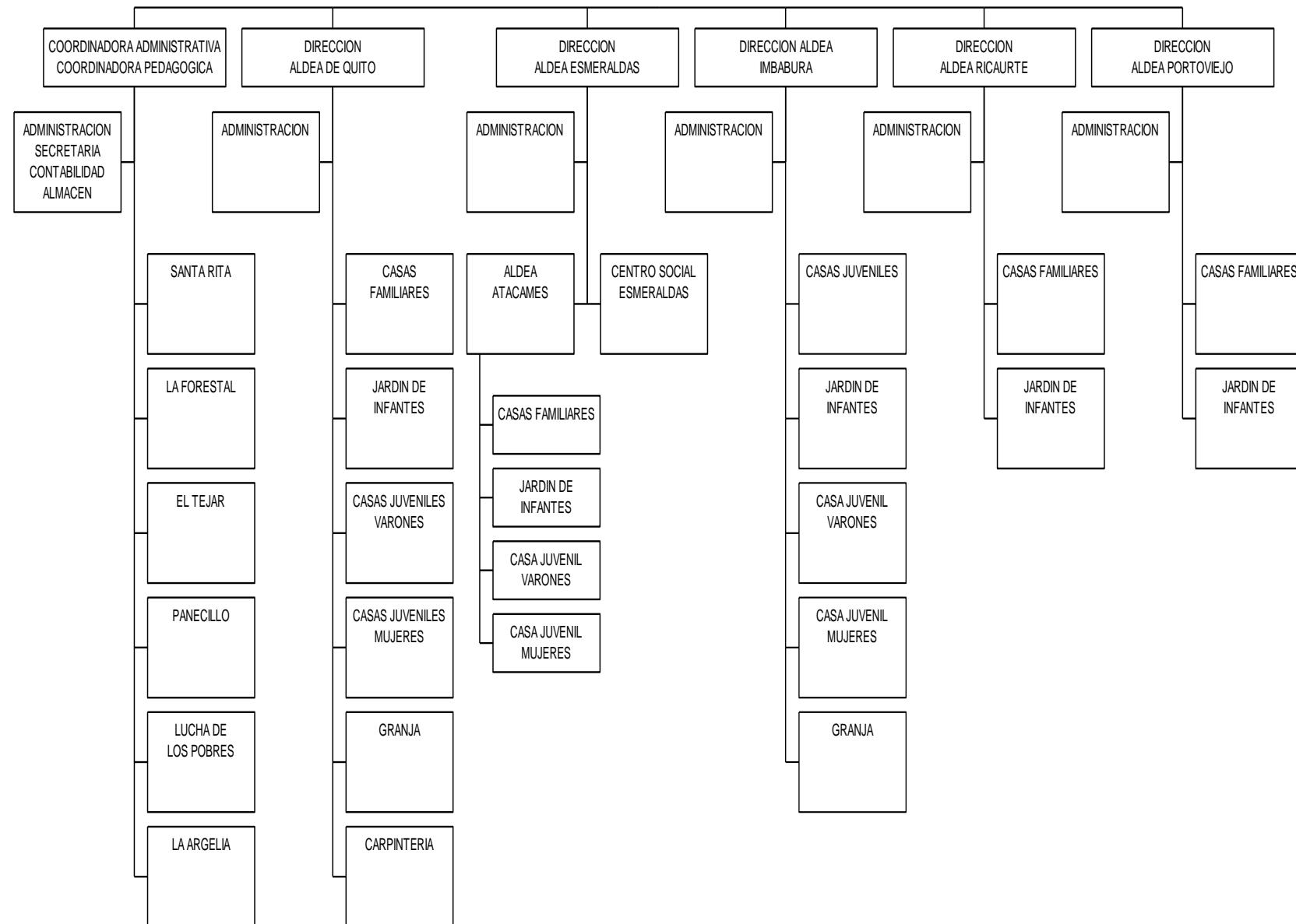


**ASOCIACION NACIONAL
JUNTA DIRECTIVA**





Universidad de Cuenca





CAPÍTULO II

LAS DINÁMICAS FAMILIARES DESDE UNA VISIÓN SISTÉMICA

2.1. La familia, sus funciones y tipos

Para la mejor comprensión de la problemática a investigar, es preciso conocer brevemente los antecedentes históricos de la familia. En esta dirección, la investigadora cubana Patricia Arés Muzio (2000) al referirse a los estudios sobre la historia de la familia precisa que los mismos comenzaron a realizarse en 1861, denominado el “Derecho Materno” de Bachofen.⁶ Este autor formula un grupo de tesis que le permiten establecer determinados criterios de análisis:

- Primitivamente, los seres humanos vivieron en promiscuidad sexual, dándoseles el nombre de *heterismo*.
- Tales relaciones excluyen toda posibilidad de establecer con certeza la paternidad, por lo que la filiación solo podía contarse por línea materna, según el derecho materno; esto se dio entre todos los pueblos antiguos.
- A consecuencia de este hecho, las mujeres como madres, como único progenitor conocido de la joven generación, gozaban de un gran aprecio y respeto que llegaba hasta el dominio femenino absoluto (*ginecocracia*).
- El paso a la *monogamia*, en la que la mujer pertenece a un solo hombre, encerraba la transgresión de una antiquísima ley religiosa,

⁶Johann Jakob Bachofen. Historiador del derecho y filósofo suizo. Fue profesor de derecho romano en Basilea (1841). Interpretó desde una perspectiva romántica la mitología romana y escribió el estudio histórico-etnológico *El matriarcado* (1861).

transgresión que debía ser castigada o cuya tolerancia se resarcía con la posesión de la mujer por otros durante determinado período.

Otro de los primeros estudiosos acerca de la familia fue Mac Lennan, quien en el año 1865 expuso sus ideas esenciales. Su mérito consiste en la difusión general de lo que él llama *exogamia*, una forma de matrimonio en muchos pueblos “salvajes”, “bárbaros” y hasta “civilizados” que consistía en que el novio, con ayuda de sus amigos, arrebataba de los padres, a su futura esposa simulando un rapto; en las tribus *exógamas* no se podía tomar mujeres de otras tribus.

En 1871 Morgan tomó, como punto de partida, los sistemas de parentesco, reconstituyendo las formas de familia que correspondían, abrió nuevos caminos a la investigación al dar la posibilidad de una visión de mayor alcance de la prehistoria de la humanidad. Dicho autor desarrolló con profundidad, en 1877, los estudios acerca de la *endogamia* y la *exogamia*; la existencia de las *tribus exógamas* no estaba demostrada pero este científico no se limitó a esto sirviéndole para ello, la gens de los indios americanos para dar un segundo paso en sus investigaciones. En esa gens, organizada según el derecho materno, descubrió la forma primitiva de donde salió la gens ulterior basada en el derecho paterno, la gens en los pueblos civilizados de la antigüedad.

El gran mérito de Morgan consistió en descubrir los rasgos generales prehistóricos de la historia, y haber encontrado las uniones gentilicias de los aborígenes norteamericanos, lo cual permitió descifrar enigmas no resueltos por la historia antigua de Grecia, Roma y Alemania. Este descubrimiento en la historia de la familia permitió que quedaran asentados los estadios clásicos de la evolución: salvajismo, barbarie y civilización.

Por el sistema de parentesco legado históricamente, se concluye que el comienzo de una familia se debe a la unión de un hombre y una mujer, y esta relación tiene que ver con los tipos de organización familiar (Arés, 2000). La primera fue el matrimonio por sexo sin constituir una pareja, dando lugar a la *familia consanguínea*; se desconocía quién era el padre y quiénes eran los hermanos, produciéndose así relaciones entre hermanos, padres e hijos. En esta primera etapa no existe una organización familiar, resultando ser un período de transición entre lo animal y lo humano de las primeras manifestaciones de la organización social (*gens, clan, tribus*).

En la época del llamado *salvajismo*, aparece el *matrimonio por grupos*, dando origen a la *familia punalúa*. Esta forma de organización familiar trae consigo relaciones sexuales limitadas a los miembros de la tribu y no a otras. En esta relación existía afinidad por algún motivo, fue el primer progreso en la organización de la familia, ya que consistió en excluir a los padres y a los hijos del comercio sexual y el segundo fue, la exclusión de los hermanos, existiendo la prohibición del matrimonio entre hermanos y primos.

En la época de la *barbarie* existió el matrimonio *sindásmico*, dando origen a la familia *sindásmica*; en esta organización familiar ya existe una pareja, pero no se limita la posibilidad de que el hombre y la mujer tengan relaciones con otros. Esta forma de familia es el tránsito del matrimonio *sindásmico* a la *monogamia* surgido en el período de transición entre el estadio medio y superior de la barbarie; se funda en el predominio del hombre. Este no fue fruto del amor sexual individual.

En la *civilización* se encuentra el *matrimonio monogámico*, constituyéndose la familia *monogámica* originada por la aparición de la propiedad privada, esto

trae aparejada la necesidad de conocer la paternidad para trasmitir los bienes de la herencia. Contribuye también al antagonismo de clase, porque se dejaba en herencia el poder político y económico de la clase dominante. En este tipo de familia existió el adulterio y la prostitución, teniendo como base la esclavitud doméstica de la mujer. La primera división del trabajo es la que se hizo entre el hombre y la mujer, para la procreación de hijos. La familia moderna contiene en germen, no solo la esclavitud, sino también la servidumbre, y desde el comienzo mismo, guarda relación con las cargas en la agricultura.

Atendiendo a los estudios referidos a la evolución histórica de la familia, quedó evidenciado que la familia es la más antigua de las instituciones humanas, también ha sido una de las más estudiadas, por lo que existen diferentes investigaciones que permiten el análisis teórico y metodológico de la misma. (Engels, 1980)

En estudios sobre la familia Rivero Pino (2003) precisa algunos caracteres que identifican a la familia como institución y como grupo. Se citan:

Como institución

- La familia es un hecho universal, existe en todas las sociedades conocidas en el sentido de paternidad y de legitimidad. Esto se explica a través del carácter necesario de las funciones sociales que desempeña.
- La familia es un hecho general, puesto que todos los miembros de una sociedad forman parte indefectible de algún grupo familiar.
- Es un fenómeno que constituye un modelo, a pequeña escala, de lo que es una sociedad: de ahí su papel socializador.

- Es un fenómeno clasificatorio, en el sentido de que el status y el estrato de las personas guardan relación con la familia y, concretamente, con el liderazgo de la misma.
- La institución familiar es fundamental, de ella han ido surgiendo todas las demás instituciones.

Como grupo

- Es el grupo primario por autonomía.
- Posee un carácter cerrado.
- Tiene una base biológica.
- Funciona como unidad base de la estratificación social.
- Funciona como agente básico de la socialización y del control social.
- Funciona como una actividad económica.

Estas tesis elaboradas por el autor poseen una extraordinaria importancia para el análisis de la familia actual, porque aportan elementos esenciales que no están basados solamente en la familia como grupo social, sino que tiene una visión más abarcadora al valorarla como institución, lo cual permite el estudio de la evolución de la familia en un contexto histórico más amplio, con sus contradicciones, particularidades y conceptos.

En la literatura revisada se pueden encontrar diferentes definiciones sobre la familia. Entre ellas, se cita la enunciada por Rivero Pino (2004):

- Grupo de convivencia basado en el parentesco; sus miembros están ligados por sangre o por afinidad, lo cual crea una serie de relaciones, obligaciones y emociones.

- Es un grupo primario por su característica de ser natural, pequeño en número de miembros, con fuertes lazos de cohesión, intimidad y afectividad.
- Son todas aquellas personas con vínculos conyugales o consanguíneos, en ello definen los vínculos de parentesco. En este sentido, por la cercanía del vínculo se definen como nucleares (constituidas por padres e hijos), extendidas (incluye otros miembros).
- En ella se han utilizado conceptos como familias bigeneracionales (padres e hijos) y trigeneracionales (padres, hijos, abuelos).
- Familias son todas aquellas personas que cohabitán bajo un mismo techo unidos por constantes espacio-temporales.
- Familia son todas aquellas personas que tienen un núcleo de relaciones afectivas estables.

Como se puede apreciar, la familia constituye una entidad en la que están presentes e íntimamente entrelazados el interés social y el interés personal, ya que, en tanto célula elemental de la sociedad, contribuye a su desarrollo y cumple importantes funciones en la formación de las nuevas generaciones, en cuanto a las relaciones de la vida en común de mujer y hombre, entre estas y sus hijos y de todos con sus parientes, satisfacen intereses humanos afectivos y sociales de la familia.

Según el autor antes citado, la familia reúne las características de un grupo social, un grupo pequeño primario en el que se configura el sistema de interacción entre las personas que lo integran (padres, hijos, otros familiares), en el que los seres humanos realizan sus primeras experiencias sociales y al que están vinculados de modo intenso y durante largo tiempo.

A pesar de existir varios enfoques del concepto de familia, en todos aparecen elementos esenciales que la definen como la célula fundamental de la sociedad, la cual evolucionado teniendo en cuenta los factores histórico-concretos, socioeconómicos y particulares. Existen regularidades que se manejan en casi todos los conceptos, como es el papel y función de la familia y, los vínculos entre sus miembros consanguíneos y afectivos.

Nótese cómo estas dos últimas definiciones que aborda Rivero Pino en su obra, pueden ser aplicadas a las familias que se construyen en las *Aldeas Infantiles SOS*, pues ellas están integradas por niños, niñas y adolescentes que cohabitan bajo un mismo techo, unidos en espacio y tiempos, y entre ellos se construye un núcleo de relaciones afectivas estables.

Funciones de la familia

En la literatura revisada sobre los estudios de familias, Ares Muzio, (2000), Domínguez Prieto (2002) y Rivero Pino (2004) declara que existen varios enfoques acerca de las funciones de la familia, y señalan, entre otras:

- Satisfacer las necesidades afectivas de sus miembros.
- Satisfacer las necesidades físicas.
- Establecer patrones positivos de relaciones interpersonales.
- Permitir el desarrollo de la identidad individual.

Patricia Arés (2000) expone en tres grandes grupos las funciones de la familia:

- Función económica.
- Función biológica.
- Función educativa y de satisfacción de necesidades, afectivas y espirituales.

Al estudiar las funciones reconocidas de las familias por los diferentes autores, se reflexiona sobre cómo estas también se expresan en las dinámicas familiares de las *Aldeas Infantiles SOS*. Estas *familias sustitutas* tienen como función satisfacer las necesidades económicas, educativas y afectivas de niños, niñas y adolescentes que viven en las *Aldeas*.

Es reconocido por todos, especialistas o no, que desde el propio surgimiento de la sociedad, la familia es la primera escuela, y los padres, madres y familiares los primeros maestros. En el seno de la familia transcurre la socialización primaria del ser humano desde que nace, y en ella aprende las normas, costumbres, tradiciones, hábitos, sentimientos, valores y otros saberes cognitivos e instrumentales a través de los modelos culturales que se ofrecen al realizar su función básica biosocial, económica y educativa en la vida cotidiana.

Cada familia tiene un sello peculiar para comunicarse y transmitir la cultura de la sociedad en la cual vive y desarrolla su actividad, de ahí que se encuentren variedad de modelos culturales familiares, los cuales- se expresan en los educandos a través de sus formas de sentir, pensar y actuar; dicho de otra manera, en sus formas de ser y hacer, y en el cómo se apropián del legado cultural de la humanidad y su participación en la preservación, reproducción y construcción del mismo.

Por la incidencia cultural de la familia en la formación de sus hijos, esta pasa a ser un problema pedagógico. No se puede prescindir de la familia, ya que muchas de las problemáticas que afectan la conducta y rendimiento de éstos, tienen su génesis en cómo la familia cumple con sus funciones.

Al retomar la idea anterior relacionada con las reconocidas funciones de la familia, es necesario puntualizar que entre las relaciones inherentes a todas las

funciones de la familia aparece la de comunicación e interacción entre padres e hijos e intrafamiliares, pues a través de ella se expresan los saberes cognitivos e instrumentales, lo afectivo motivacional y lo axiológico. Existen funciones que mantienen su vigencia a pesar de los cambios producidos en el desarrollo de la familia, condicionados por el desarrollo de la sociedad, como son:

- Atender las necesidades físicas de sus hijos.
- Protegerlos de todo daño físico.
- Atender sus necesidades de amor, cuidado y afecto.
- Proporcionarles líneas de conducta moral y ética.

Algunos padres cometen errores, aun pensando que están haciendo lo correcto, y entre estos se encuentran los siguientes:

- Son excesivamente autoritarios:
- Son negligentes en la educación.
- Abandonan a los hijos por múltiples razones.
- Golpean o dañan la integridad física y la autoestima del niño de manera reiterada.
- Son excesivamente permisivos o sobre todo protectores, impidiéndoles el crecimiento sano acorde con su edad.

Tipos de familias

Según Patricia Arés Muzio (2005) en su texto *Psicología de la Familia. Una aproximación a sus estudios*, afirma que en la literatura revisada se encuentra una variedad de clasificaciones con respecto a la tipología familiar, entre ellas:

- De acuerdo a su composición, las familias se pueden clasificar en: nuclear, extensa y extensa compuesta.

- Por la presencia o no de subsistemas familiares se pueden clasificar en: completas que incluyen subsistemas conyugal, parental y fraternal, o incompletas con subsistemas incompletos o ausentes.
- Por las condiciones de vida (percápita, estado de la vivienda, tenencias de bienes) pueden ser clasificada como buenas, regulares y malas.
- Por el número de sus integrantes: pueden ser numerosas o reducidas.
- Por el vínculo entre las generaciones pueden ser: unigeneracionales, bigeneracionales, trigeneracionales y cuatrigeneracionales. Este tipo de clasificación también resulta interesante para la investigación que se realiza pues en las Aldeas Infantiles SOS conviven varias generaciones etéreas en un mismo hogar pues en muchas ocasiones coinciden niños de diferentes etapas de desarrollo ontogénico y esto implica que el personal que trabaja con ellos los debe tratar de manera diferenciada según el período evolutivo en el cual se encuentren. Esta clasificación hace referencia a la convivencia en los hogares de orígenes de diferentes generaciones, por ejemplo, abuelos, hijos, nietos, bisnietos elementos que complejiza en demasía la convivencia familiar y se convierte en una fuente de generación de conflictos y de violencia intrafamiliar, donde casi siempre las más afectadas son las generaciones menores, es decir los niños y niñas y las generaciones más adultas que ya han perdido el poder y los espacios, por ya no ser generaciones que aporten económico a la vida familiar.
- Por su modelo de funcionamiento pueden ser: Funcionales y disfuncionales, en correspondencia cómo cumplan las funciones sociales que se les ha encomendado. Es importante profundizar en esta

última clasificación pues tiene mucho que ver con los resultados del trabajo de campo realizado en cuanto al funcionamiento de las familias de las Aldeas SOS.

El funcionalismo propone reconocer la importancia que tiene la familia dentro de la sociedad a partir de los aportes que hace como es la de ser uno de los agentes primarios de socialización, esto es para el funcionalismo muy significativo ya que se supone que los padres o tutores se preocupan y prepara a los niños para que sean parte de la sociedad. Otro punto es el de regular la actividad sexual, esto es, con el fin de mantener la organización de la estructura por medio del parentesco, dicho en otras palabras el parentesco significa el vínculo social basado en la sangre, matrimonio o adopción, y termina en una agrupación de individuos que conforman la familia, otra forma de regular la actividad sexual sería a través del incesto para dentro de los mismo parentescos familiares o por el contrario fomentar a alentar que sean fuera de los círculos para formar alianzas

Según el funcionalismo otro aporte de la familia sería el de la posición social, que los niños heredan del status social de sus padres creando así de este modo una reproducción social, por ejemplo así se tienen las identidades sociales que se reproducen como raza, religión, la etnicidad, etc. Por último, el primer escenario de protección que una persona busca ante las constantes emociones negativas o de fracasos que puede sufrirse diariamente, es la familia, el individuo tiende a buscar esa protección física, psicológica y económica.

La perspectiva funcionalista es una teoría en la sociología que hace hincapié en los roles de grupo sobre los roles individuales. Los funcionalistas creen que

los sistemas sociales funcionan porque la persona sigue un conjunto de valores comunes. El funcionalismo fue muy popular en los años 1940 y 1950, y es un enfoque político conservador en el que las mujeres se ocupan de la casa y los hombres se encargan de los lugares de trabajo. Bajo esta perspectiva, enseñar valores a los niños es importante, de acuerdo con esta concepción las tareas domésticas se desarrollan en correspondencia con el estereotipo sexual tradicional, con límites muy bien delineados y patrones culturales que se transmiten de generación en generación. Esa concepción lleva a una diferenciación social muy importante tradicionalmente establecida donde los roles típicamente femeninos y masculinos están muy bien delimitados y estructurados dentro de la dinámica familiar.

Estas posturas modelan los roles sociales y las normas dentro de la familia para los niños pequeños. Un ensayo en el sitio web BlacksAcademy.net, titulado "Familia y estructura social: la perspectiva funcionalista", enfatiza en que los niños criados bajo esta perspectiva no vean la importancia de cambiar las funciones, costumbres y romper con las tradiciones y estereotipos y por lo tanto los códigos que transmiten están dirigidos a:

- Enseña a los niños un fuerte código moral y de valores. Habla con tus hijos sobre el bien y el mal y ayúdalos a aceptar las ideas tradicionales sobre el tema. Anima a tus niños a ser individualistas. Los funcionalistas creen que criar a los hijos desde una perspectiva colectivista lleva a que carezcan de individualismo, lo que determina que la sociedad pueda dominarlos con facilidad.

- Los funcionalistas reconocen el papel de la escuela y de la iglesia en la formación de los niños, creen que yendo a la escuela tus hijos aprenderán la importancia de llegar a tiempo y de ser respetuosos con los demás. La iglesia no sólo ayuda a los niños a desarrollar valores, sino que puede ayudarlos a participar en rituales. Los funcionalistas influyentes señalan que cuando las familias se hicieron más religiosas, se volvieron más centradas en los niños.
- Enseña a los niños las habilidades de supervivencia para funcionar en la sociedad, incluyendo la socialización, las costumbres y la comunicación. Esto incluye mostrar respeto por los padres y otros adultos. El sociólogo de los EE.UU. Talcott Parsons (1902-1979), un funcionalista de la primera hora, creía que las dos funciones básicas de la familia son la socialización primaria de los niños y la estabilización de los adultos. La perspectiva funcionalista cree que los miembros de una familia tienen que confiar en los demás más que en las influencias externas de apoyo.

Como se puede constatar, la clasificación de los tipos de familias es muy convencional según el indicador escogido para su clasificación, todas son aceptadas por la literatura y más de una de ellas puede ser aplicable a las familias SOS, pues generalmente en cada casa SOS conviven varios miembros; en ese caso se está hablando de una familia extendida, o de una familia numerosa, bigeneracional o incompleta.

2.2. La familia como sistema

La teoría general de los sistemas desarrollada por Ludwin Von Bertalanfy⁷ proveniente de la cibernetica, cuando se aplica a los estudios sobre familia la concibe como un sistema de relaciones que difiere de la simple suma de sus miembros. La aplicación de esta teoría al estudio de la familia realmente ha dado luz para entender muchos mecanismos familiares.

Dentro de estos mecanismos resulta significativo para la investigación que se realiza, el concepto de dinámica familiar, el cual constituye la variable a explorar en la *Aldea Infantil SOS* de la ciudad de Cuenca.

Para aplicar el enfoque sistémico a la dinámica familiar es preciso comprender que la familia necesita de una estructura factible para desempeñar sus tareas esenciales, saber apoyar lo individual de cada miembro y la vez potenciar el sentido de pertenencia al grupo familiar. Esta razón lleva a comprender la familia como sistema, en el que interactúan de manera dialéctica los sistemas multi-individuales de extrema complejidad con subsistemas de unidades más vastos, como lo es la sociedad.

El análisis del enfoque sistémico en la dinámica familiar permite comprender la familia como un grupo especial de mediación entre el individuo y la sociedad, donde cada miembro refleja la forma en que ha sido formado dentro de su seno familiar, las pautas de comportamientos, los valores, los saberes que ha adquirido, y la vez refleja el sistema social en el cual está insertado.

La idea expresada anteriormente es una razón esencial por la cual los sistemas sociales, para lograr sus propósitos y para poder formar el ideal de hombre que cada sociedad desea, tienen necesariamente que ocuparse de las

⁷Karl Ludwig Von Bertalanffy fue un biólogo y filósofo austriaco, reconocido fundamentalmente por su teoría de sistemas

familias y sus dinámicas como elementos claves del sistema, aspecto que está contemplando dentro de la constitución ecuatoriana.

El análisis de la familia como un sistema, implica el desarrollo y cambio, pues la familia está en un proceso de cambio continuo en su dinámica interna al igual que sus contextos sociales; en esta dirección, el sistema familiar tiende al mismo tiempo a la conservación y a la evolución.

2.3. La dinámica de funcionamiento familiar desde un enfoque sistémico

Para hacer un estudio de la dinámica familiar es preciso entender la familia como sistema en su constante cambio, evolución, conservación, movimientos internos y externos, así como en la estructura de relaciones entre sus miembros.

Rivero Pino (2003, 2004) reconoce la **dinámica familiar** como: “el tipo de comunicación intrafamiliar que se establece en las relaciones dentro de los miembros de una familia, el establecimiento de fronteras, jerarquías, roles, triangulaciones, apegos entre los miembros, estos elementos se manifiestan según el ciclo vital en que se encuentra la familia” (Rivero, 2004, p. 34). Para el estudio que se realiza, es preciso profundizar teóricamente en cada una de las categorías que están contenidas dentro del concepto de dinámica familiar. En este análisis se comenzará por la categoría **comunicación**.

La comunicación resulta el factor más importante que determina el tipo de relación que vaya a tener el ser humano con los demás y con en el mundo que lo rodea. La comunicación se aprende en la primera infancia, donde ya se han desarrollado ideas respecto a la autoimagen, lo que se espera de los demás y lo que parece posible e imposible para el sujeto en el mundo.

Estas ideas serán guías fijas para el resto de la vida, si no se poseen experiencias inadecuadas; por otra parte, cuando una persona se da cuenta de que ha aprendido toda su comunicación, puede cambiarla si así lo desea. Cada niño llega a la vida solo con su *materia prima*, no tiene un autoconcepto, carece de experiencias con respecto a la interrelación con lo demás, y no sabe tratar al mundo que lo rodea; todo ello lo aprende a través de la comunicación con su familia o de las personas con las que está en contacto desde su nacimiento. Formaciones psicológicas tan importantes como la autoestima y la autovaloración tienen su génesis dentro de la comunicación intrafamiliar.

Es muy importante mencionar que, el compartir el mundo interno con otras personas permite cumplir con dos tareas importantes: llegar a conocerla bien y así transformar lo desconocido en conocido, y emplear la comunicación para desarrollar relaciones nutritivas necesarias para la formación de la personalidad del ser humano.

Modelos de comunicación

Los cuatro modelos de comunicación, de los cuales habla Virginia Satir (1980)⁸, son: *apaciguar*, *acusar o culpar*, *super-razonar* e *irrelevante*.

- **Apacigador:** la persona siempre habla para *congraciarse*, tratando de complacer, de disculparse, nunca está en desacuerdo con ninguna forma. Habla como si no pudiera hacer nada por sí misma y siempre necesita tener la aprobación de otras.

⁸**Virginia Satir.** Autora y psicoterapeuta estadounidense, conocida especialmente por su enfoque de terapia familiar. Sus libros más famosos en idioma español son *Terapia familiar paso a paso*, *En Contacto Íntimo: Cómo relacionarse con uno mismo* y *Nuevas Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar*.

- **Acusar (culpador):** la persona siempre encuentra fallas, es autoritaria. Se siente superior a las demás, su voz es dura, tensa y muchas veces aguda y fuerte. Su sensación interna es de tensión muscular y orgánica. Piensa que en realidad tampoco la otra persona tiene valor, de modo que si alguien le obedece empieza a sentir que la toman en cuenta.
- **Super-razonable:** la persona es en extremo razonable y correcta, y no demuestra ningún sentimiento. Es calmada, fría e impenetrable. Físicamente se siente seca y distante. Su voz es monótona y sus palabras tienden a ser inciertas.
- **Irrelevante:** la persona dice o hace cosas que tienen poca relación con lo que dicen o hacen las demás. Nunca da a conocer sus sentimientos internos. Su voz con frecuencia está en desacuerdo con las palabras y puede subir y bajar el tono sin motivo alguno, porque en realidad no se dirige a nadie en particular. Su sensación interior es de confusión. Parece que todas esas formas de comunicación se aprenden en la niñez. Conforme el niño y la niña, tratan de abrirse camino a través del complicado y, muchas veces, amenazante mundo en que vive, emplea una u otra de estas formas de comunicación.
- **Comunicación assertiva:** La asertividad, es una de esas cualidades un poco complejas de desarrollar. Se trata de ser firmes en nuestras decisiones de tal manera que no lleguemos al punto de la pasividad (es decir, cuando permitimos que otros decidan por nosotros, o pasen por alto nuestras ideas y valores) pero tampoco en el extremo contrario de la agresividad. Mediante la asertividad, podemos comunicarnos de una forma clara y concisa, haciendo valer lo nuestro ante los demás. Contar

con un criterio en la sociedad de hoy es indispensable para lograr lo que queremos.

La comunicación asertiva viene desde nuestra mente subconsciente. En realidad, cuando nos comunicamos asertivamente, estamos dando a entender clara y concretamente nuestro punto de vista y lo que queremos lograr.

Los modelos antes señalados, pueden estar presentes en las familias de las *Aldeas Infantiles SOS*, por lo que es importante para las Mamás y Tías SOS entender que en cada diálogo todo el cuerpo comunica no solo con palabras, sino con la cara, la voz, la respiración y los músculos; es decir, el proceso comunicativo incluye el lenguaje verbal y extraverbal.

En las familias debe predominar una comunicación asertiva y positiva para que esta se convierta realmente en un mecanismo que impulse el desarrollo de la personalidad de cada uno de sus miembros y contribuya al establecimiento de una dinámica familiar simétrica, donde estén definidos los roles, los límites, los espacios, las jerarquías y se mantenga un clima psicológico enriquecedor para todos.

En las familias donde la comunicación intrafamiliar está marcada por barreras, se presentan conflictos mediados por dobles mensajes, los cuales pueden estar causados por: autoestima baja en uno o varios de sus miembros, temor a herir los sentimientos de los demás, preocupación por las represalias que pueda tomar el otro, temor a la ruptura de relaciones, no deseo de imponerse, no ofrecer ninguna importancia a la persona o propiamente a la

interacción, entre otras causas, pero siempre estas formas de comunicación afectan la dinámica familiar.

Virginia Satir menciona que, “cualquier comunicación familiar que no conduzca a la realidad, o a niveles sencillos y directos de expresión, no puede de ninguna forma llevar a la confianza y al cariño que naturalmente nutre a los miembros de la familia”. (Satir, 1980, p.145),

Este aspecto es muy importante, pues muchos de los niños, niñas y adolescentes provienen de familias como las construidas en las *Aldeas Infantiles SOS* con modelos disfuncionales, esta situación los lleva a presentar dificultades para su comunicación.

Otro elemento importante señalado por Satir es como las personas pueden comunicarse de una manera funcional o de manera disfuncional. Se dice que una persona es disfuncional, cuando no ha aprendido a comunicarse en forma adecuada; esta situación no es percibida por la persona ni lo interpreta en sí misma de forma correcta, tampoco lo hace con los mensajes que le llegan del exterior. Las suposiciones en las que basa sus actos son defectuosas, y sus esfuerzos por adaptarse a la realidad son, por lo tanto, confusos e inapropiados. Por el contrario, una persona que se comunica de una manera funcional puede expresar con firmeza su opinión, aclarar lo que dice, esperar una réplica y aceptar ésta cuando la recibe.

Analizar la familia como un sistema implica a las autoestimas, las reglas y la comunicación de los diversos miembros de la familia, fuerza para conservar la energía del sistema y permitir que funcionen las partes. En el núcleo de la familia, esta fuerza se deriva del alimento, el techo, el agua, el aire, la actividad y las creencias sobre la vida emocional, intelectual, física, social y espiritual de

los miembros de la familia, y cómo funcionan en conjunto; en otras palabras, la interrelación de todas las funciones de las familias. (Arés, 2005)

Otras categorías importantes a tener en cuenta, dentro de la dinámica familiar desde una visión sistémica, son: fronteras, jerarquías, roles, triangulaciones y apegos entre los miembros.

El concepto de **Límites o fronteras** se refiere a sistema o subsistema de normas de comportamiento determinadas por las reglas que define quien participa y cómo participa dentro de la dinámica familiar (Arés, 2005). Los límites o fronteras se van construyendo por las pautas de crianza familiar, son el reflejo de la historia familiar vivida por los miembros, organizan la vida de la familia y tienen un carácter educativo, las que en muchas ocasiones se trasmiten de generación en generación.

La jerarquía define la función del poder y sus estructuras en las familias, en correspondencia con la diferenciación de roles de padres e hijos y de límites fronteras entre generaciones (Arés, 2005). La jerarquía está estrechamente relacionada con los límites y fronteras, son resultado de la educación familiar y contribuyen a la organización de la dinámica familiar desde un enfoque sistémico.

Los roles explican el vínculo entre el individuo en el contexto de la dinámica familiar que posiona al miembro de la familia en su calidad de actor, y alude a cómo su actoría influye en el sistema familiar. Cada individuo indaga, busca y negocia su lugar en el sistema familiar, de manera tal, que su personalidad puede ser confirmada por la familia, compatible con sus necesidades y en forma óptima con el afianzamiento familiar. Es el papel que desempeña cada miembro en la dinámica familiar. (Ares, 2005)

Una de las dificultades que se puede presentar en la dinámica familiar es la existencia de los roles invertidos. Los padres no asumen el rol que les corresponde, y es por ejemplo la hija mayor quien asume el rol de mamá. Muchas veces son los papás quienes asumen el rol de hijo.

La **triangulación** se refiere a la expansión de una relación diádica, agobiada de conflictos con el fin de incluir a un tercero, lo cual da por resultado “encubrimiento” o la “desactivación” del conflicto. Son las alianzas que se pueden presentar en la dinámica entre algunos de los miembros de la familia. (Satir, 1980)

El apego: tendencia de los seres humanos a establecer fuertes lazos emocionales con otras personas y una manera de entender las fuertes reacciones emocionales que se producen cuando dichos lazos se ven amenazados (Bowlby, 1998). Este autor plantea que el apego entre las personas no se desarrolla solo para cubrir ciertos impulsos biológicos, como el impulso hacia la comida o el sexo, provienen de la necesidad que tenemos de protección y seguridad; se desarrolla a una edad temprana, se dirigen hacia unas pocas personas específicas y tienden a perdurar a lo largo de gran parte del ciclo vital.

El apego es una conducta que no solo se desarrolla en niños sino también en adultos. Tiene un alto valor de supervivencia, y su meta es mantener un lazo afectivo. Por tanto, las situaciones que ponen en riesgo este lazo, suscitan ciertas reacciones muy específicas. Cuanto mayor es el potencial de pérdida más intensas son estas reacciones y más variadas. Por tanto, se desarrollan las conductas de apego más poderosas: aferrarse, llorar y quizás coaccionar mediante el enfado. Cuando estas acciones son exitosas, se restablece el

lazo, las actividades cesan y se alivian los estados de estrés y malestar. Si el peligro no desaparece, entrará en juego el rechazo, la apatía y la desesperanza.

Es importante señalar, que en el estudio de la dinámica familiar, desde un enfoque sistémico, todas estas categorías se deben analizar en estrechos vínculos de interdependencia y relaciones, pues el tipo de comunicación que se establezca entre los miembros de una familia precisa el establecimiento de límites y fronteras, las relaciones de subordinación y jerarquía, la distribución de los roles, las alianzas y triangulaciones que se produzcan, la presencia de figuras de apegos entre los miembros de las familias.

2.4. Familia funcional y disfuncional

Actualmente se debate por los estudiosos del tema, cuáles serían los indicadores que hacen una familia más funcional, entendiéndose por funcional, aquella en cuyas interrelaciones como grupo humano se favorece el desarrollo sano y el crecimiento personal, familiar y social de cada uno de sus miembros. Aunque algunos pretendan hiperbolizar el valor de uno u otro, todos coinciden en destacar como decisivo los siguientes (Arés, 2005):

- Presencia de límites y jerarquías claras.
- Respeto al espacio físico y emocional de cada miembro.
- Reglas flexibles pero claras y precisas.
- Capacidad de reajuste ante los cambios.
- Posibilidad de expresar sentimientos y una comunicación clara y directa.
- Presencia de códigos de lealtad y pertenencia sin perder la identidad y la autonomía
- Adecuada distribución de roles.



- Adecuadas estrategias para resolver situaciones de conflicto.

Las afectaciones en la dinámica familiar, de uno o más indicadores de los anteriormente señalados, pueden conducir a la **disfuncionalidad de la familia**, entendiéndose por disfuncional aquella en cuyas interrelaciones como grupo humano no favorece el desarrollo sano y el crecimiento personal, familiar y social de cada uno de sus miembros, por estar afectado alguno de los indicadores antes expuestos.

La familia puede cambiar y a la vez, mantener la continuidad suficiente para la socialización de sus miembros; el sentido de pertenencia se acompaña con una adaptación del niño a los grupos familiares y con la aceptación de pautas transaccionales en la estructura familiar que se mantienen a través de la vida.

CAPÍTULO III

PROTECCIÓN DE LA INFANCIA: EL ACOGIMIENTO FAMILIAR

3.1. El acogimiento familiar en la historia

La literatura revisada refleja que, dentro los primeros países en tomar medidas para la protección de niños, niñas y adolescentes necesitados se encuentran Francia, Estados Unidos, Reino Unido e Italia, quienes tienen las primeras experiencias de acogimiento familiar. (Poyatos G., 2012)

Analiza Poyatos García (2012) como desde la Edad Media, se conocen en Europa instituciones destinadas al cuidado de niños, niñas y adolescentes, los que por determinadas circunstancias (enfermedades, abandonos, hijos ilegítimos, huérfanos) y situaciones de marginación social han tenido que ser acogidos. Estas instituciones, desde un enfoque asistencialista y caritativo, estaban organizadas fundamentalmente por órdenes religiosas.

Estados Unidos se considera el país que más ha acuñado el modelo formalizado de acogimiento familiar.

En Ecuador, en el 2003, se puso en vigencia el *Código de la Niñez y Adolescencia* que, desde el mandato legal obliga al estado a asegurar el pleno disfrute de todos los derechos a todos los niños, independientemente de su condición personal o familiar, así como en la Constitución del 2008 se reconoce a los niños, niñas como ciudadanos del país.

En el Artículo 220.de la Carta Magna, se habla ya del acogimiento familiar y se precisa: “El acogimiento familiar es una medida temporal de protección dispuesta por la autoridad judicial, que tiene como finalidad brindar a un niño, niña o adolescente privado de su medio familiar, una familia idónea y adecuada a sus necesidades, características y condiciones”. Durante la ejecución de

esta medida, se busca preservar, mejorar o fortalecer los vínculos familiares, prevenir el abandono y procurar la inserción del niño, niña o adolescente a su familia biológica, involucrando a progenitores y parientes.

Constituye una exigencia del país que el acogimiento familiar debe ejecutarse en un hogar previamente calificado para el efecto por la autoridad competente; ejecutarse en una vivienda que por su ubicación, permita que los niños, niñas y adolescentes sujetos a la medida, participen normalmente de la vida comunitaria y puedan utilizar todos los servicios que ésta ofrece, asegurar a los niños, niñas y adolescentes un adecuado proceso de socialización, y seguridad y estabilidad emocional y afectiva; garantizar que las relaciones del niño, niña o adolescente acogidos se desarrolle en un contexto familiar y sean personalizadas, de forma tal que se posibilite la construcción de su identidad y el desarrollo de la personalidad. Estos constituyen los requisitos que deben reunir los acogientes y demás condiciones que deben reunirse para la declaratoria de idoneidad, requisitos indispensables para el acogimiento familiar.

3.2. Marco legal de referencia

La *Convención sobre los Derechos del Niño* fue adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en Nueva York, Estados Unidos, el 20 de Noviembre del 1989, donde el Artículo 3 de esta Convención plantea: “En todas las medidas concernientes a los niños, niñas y adolescentes que tomen las instituciones públicas o privadas de bienestar social, los tribunales, las autoridades administrativas o los órganos legislativos, será una consideración primordial de atender el interés superior del niños, niñas y adolescentes” (ONU,

1989); de ahí que los Estados miembros asumieran los compromisos siguientes:

- Los Estados se comprometen a asegurar al niños, niñas y adolescentes la protección y el cuidado que sean necesarios para su bienestar, teniendo en cuenta los derechos y deberes de sus padres, tutores u otras personas responsables de él ante la ley y con ese fin, tomarán todas las medidas legislativas y administrativas adecuadas.
- Los Estados se asegurarán de que las instituciones, servicios y establecimientos encargados del cuidado o la protección de los niños, niñas y adolescentes cumplan las normas establecidas por las autoridades competentes, especialmente en materia de seguridad, sanidad, número y competencia personal, así como en relación con la existencia de una supervisión adecuada.

La *Convención sobre los Derechos de los niños, niñas y adolescentes* (1989) se basa en dos principios fundamentales: la protección integral y el interés superior de los niños, niñas y adolescentes. La protección integral se relaciona con la necesidad de abarcar todos los ámbitos de vida y desarrollo de los niños y niñas, mientras que el interés superior se refiere a que toda intervención que se realice en la vida de los niños, niñas y adolescentes tendrá en cuenta prioritariamente el interés de éstos, favoreciendo el cumplimiento integral de sus derechos.

En relación con el Acogimiento Familiar, la *Convención* concibe a la familia ampliada como el ámbito prioritario donde los niños, niñas y adolescentes deben crecer y desarrollarse, y a sus miembros adultos como responsables primarios del cumplimiento de sus derechos. Por su parte, reserva al Estado,

en primer lugar, el deber de prestar asistencia y orientación a la familia ampliada para que ésta pueda cumplir sus funciones, y sólo en segundo y último término, la facultad de intervenir cuando la familia resulte incapaz de garantizar los derechos del niños, niñas y adolescentes y nunca antes de agotar los recursos a su alcance para cumplir con su función primordial de apoyo. (ONU, 1989)

La investigación que se realiza encuentra un respaldo legal especialmente en los Artículos 25 y 26 de dicha Ley, que plantean, respectivamente, el derecho a la convivencia familiar y comunitaria: "Los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a ser criados y cuidados por sus padres y a permanecer en su grupo familiar de origen, en una convivencia sustentada en vínculos y relaciones afectivas y comunitarias"(ONU, 1989)

y la preservación del grupo familiar; "La carencia o insuficiencia de recursos materiales del padre, madre o responsable no constituye causa para la separación de la niño, niña y adolescente de su grupo familiar. La convivencia dentro de otros grupos familiares constituye una situación excepcional". (ONU, 1989)

El marco legal de la protección de los derechos de los niños y adolescentes encuentra su base en el *Código de la Niñez y Adolescencia del Ecuador* (CNAE), publicado por Ley No. 100 Registro Oficial de 3 de Enero del 2003, incluido la Ley Reformativa del 2 de Junio del 2009. El Código dispone la protección integral que el estado, la sociedad y la familia deben garantizar a todos los niños, niñas y adolescentes que viven en el Ecuador, con el fin de lograr su desarrollo integral y el disfrute pleno de sus derechos, en un marco de libertad, dignidad y equidad. Para este efecto, regula el goce y ejercicio de los derechos,

deberes y responsabilidades de los niños, niñas y adolescentes y los medios para hacerlos efectivos, garantizarlos y protegerlos, conforme al principio del interés superior de la niñez y adolescencia y a la doctrina de protección integral.

En artículo 9 del citado Código (2009) se asume que los padres (si no es probado el contrario), siempre actuarán en el mejor interés del niño. Las leyes y códigos subrayan la familia como clave para el cuidado y bienestar del niño (Ecuador, 2009, Artículo 96). Se entiende por familia biológica el padre, la madre, sus descendientes, ascendientes y colaterales hasta el cuarto grado de consanguinidad. (Ecuador, 2009)

Aunque la familia es clave, la ley también otorga un rol al estado ecuatoriano en la protección del niño y su familia. El niño no es “propiedad total” de los padres. Sin embargo, la intervención estatal está solamente en situaciones en que los padres no cumplen o protegen los derechos de sus hijos (Ecuador, 2009, Artículo 9). En estos casos la ley ecuatoriana está muy clara y otorga prioridad al acogimiento familiar. El acogimiento institucional temporal debe aplicarse como última y excepcional medida (Ecuador, 2009, Artículo 22). Los derechos y obligaciones parentales incluyen custodia, el cuidado físico y emocional, tomar decisiones sobre educación, religión y apoyo financiero. (Ecuador, 2009, Artículo 102).

Contamos actualmente con un respaldo legal a través del *Código de la Niñez y Adolescencia del Ecuador*.

3.3. Concepto y tipos de acogimiento familiar

Como se ha constatado en los epígrafes anteriores, el acogimiento familiar tiene un desarrollo histórico en el mundo en general, y en Ecuador particularmente, país donde cuenta con un respaldo legal a través del *Código*

de la Niñez y Adolescencia del Ecuador (2009). Se precisa para la mejor comprensión del tema que ocupa la presente investigación, profundizar en el concepto de acogimiento familiar.

El acogimiento familiar consiste en el cuidado transitorio, no institucional, brindado a un niño por parte de una familia. El hogar en el que conviva el niño, niña y adolescente puede formar parte de su familia extensa o ampliada, o bien puede tratarse de una familia ajena a la suya, aunque se privilegia que ésta forme parte de su red de relaciones comunitarias, de sus lazos sociales y en lo posible de sus relaciones afectivas. (Amorós y Palacios, 2004)

Se trata de una alternativa de convivencia para los niños, niñas y adolescentes que, por diferentes razones ya sea porque son víctimas de violencia o de algún delito y una autoridad judicial o administrativa ordenó la separación de su medio familiar, o porque sus padres expresan que no pueden hacerse cargo transitoriamente de su crianza, no pueden continuar conviviendo con su familia biológica.

Los autores antes referenciados en términos generales plantean que los objetivos del acogimiento son:

- Garantizar el derecho a la convivencia familiar y comunitaria.
- Preservar los vínculos con las familias de origen.
- Evitar la institucionalización.
- Promover la desinstitucionalización.

Por ello se ha planteado que, "el acogimiento es provisorio, independientemente del período de duración, y no es un objetivo en sí mismo, sino una posibilidad de solucionar la situación de crisis familiar" (Amorós y Palacios, 2004). De este modo, se diferencia claramente de la adopción, en

tanto no es irreversible, no provoca un cambio de filiación de los niños, niñas y adolescentes y procura mantener la vinculación con su familia y su historia; se distingue de la internación en un hogar, ya que no es una modalidad de tipo institucional, sino que los niños, niñas y adolescentes son integrado en una familia para que viva en su casa, y se incorpore y todos los integrantes se adapten a una nueva rutina y dinámica familiar.

Para Amorós (1987) las principales características que adopta el acogimiento familiar son:

- El cuidado y la convivencia de los/as niños, niñas y adolescentes por parte de la familia ampliada o en hogares conocidos o próximos, y cuando esto no sea posible en una familia que acepte las particulares condiciones que reviste el acogimiento.
- El carácter temporal y transitorio de ese cuidado.
- La vinculación con la familia de origen, a pesar de las limitaciones circunstanciales que afectan o no hacen posible la convivencia con ella.
- La diferencia con la adopción, ya que los niños, niñas y adolescentes aunque esté integrado en la familia acogedora, no forma parte de ella, ni pasa a ser legalmente reconocido como hijo de ésta.
- La instrumentación de guardas administrativas o judiciales para dar un marco legal al acogimiento.
- La remuneración no obligatoria para la familia acogedora.

Aunque estos son los rasgos principales que se le han atribuido, no existe una única definición de acogimiento familiar, en la literatura se recogen varios

autores que trabajan dicha definición⁹. En algunas definiciones, se enfatiza exclusivamente en la atención brindada los niños, niñas y adolescentes que provienen de familias con problemáticas concretas, para estos casos se realiza el ofrecimiento de ser acogido en un hogar, dado que su propia familia biológica no puede o no quiere hacerse cargo de las obligaciones que conlleva ser padres.

Es importante destacar la necesidad de trabajar con la familia de origen de los niños, niñas y adolescentes, esto se convierte en una fortaleza para compensar las carencias en dicha familia biológica y favorecer a que no se rompa los vínculos con su familia de origen, para lograr satisfactoriamente su reinserción en un futuro mediato.

Por otra parte, los autores mencionados también recogen en sus definiciones sobre el acogimiento según la forma que adopte el ingreso de los niños en este tipo de programa; esto es, si es implementado cuando hay consentimiento o voluntad de sus padres a que conviva con una familia de acogida, o si es utilizado como un recurso de la autoridad pública judicial o administrativa para la protección de los derechos de los niños, niñas y adolescentes o cuando, por diferentes y fundados motivos, se considere necesaria la separación de su familia biológica.

⁹Estos autores han trabajado en torno a la definición de acogimiento familiar: M. Prieto Larrocha, J. C. Puerto Cascarano, N. Rodríguez Sánchez, O. García Fernández, C. López Soler, A. Rosser Limiñana. A través de una “puesta en marcha de un programa de acogimiento familiar temporal de menores tutelados/as.” X Congreso Estatal de Infancia Maltratada. Sevilla, 4, 5 y 6 de Noviembre de 2010.

No obstante, aunque las modalidades por las cuales se llega al acogimiento pueden ser diferentes, en ambos tipos de situaciones se han desarrollado sistemas de acogimiento familiar, con el objetivo de que los niños, niñas y adolescentes no sean llevados a una institución. Es necesario señalar que los niños, niñas o adolescentes que participan en este tipo de convivencia no pierden por ello su filiación, su historia o sus vínculos con sus referentes familiares o afectivos, se trata por todos los medios que no ocurran situaciones de desarraigo.

Es importante destacar que el acceso al sistema de acogimiento ocurre cuando ya se han agotado concretamente todos los recursos que posibiliten la permanencia de los niños, niñas y adolescentes con su familia de origen. Por lo tanto, la insuficiencia o inexistencia de otros programas para lograr este objetivo no debería ser motivo para el ingreso de los niños, niñas y adolescentes a este sistema.

Por otro lado, los niños, niñas y adolescentes que actualmente se encuentran institucionalizados por situaciones de ambos tipos, pueden acceder a un sistema de acogimiento familiar. Para ello será necesario intervenir caso por caso, evaluar y acordar tanto con los niños, niñas y adolescentes, como con sus familias de origen el ingreso a una modalidad de cuidado de este tipo.

Tipologías de acogimiento familiar

De todas las modalidades y recursos en torno al acogimiento familiar presentes en las distintas épocas y países se ha llegado a la actualidad una serie de tipologías diferenciadas entre las más comunes y relevantes están las tipologías que a continuación se describen:

- 1) legal basada en la protección jurídica del menor

2) tipología administrativa basada en el proceso de constitución legal de un acogimiento familiar.

Estas formas de acogimiento son respaldadas legalmente, tal como se ha sustentado en los capítulos anteriores.

Otra clasificación de las formas de acogimiento familiar son las expuestas por Amorós (1987):

Según la finalidad del acogimiento:

- **Acogimiento urgente y diagnóstico:** la finalidad es facilitar una atención inmediata en un recurso normalizado como es una familia de acogida evitando institucionalización proporcionándose un tiempo para la evaluación del caso.
- **Acogimiento simple o con previsión de retorno:** esta facilita la integración del niño en un ambiente familiar que no es el suyo propio durante un tiempo necesario para que su familia pueda superar las causas que provocaron su separación.
- **Acogimiento permanente o de larga duración:** esta modalidad ofrece una vida familiar al niño o niña durante el tiempo que sea preciso hasta que llegue su independencia o se encuentre una alternativa más adecuada.
- **Acogimiento pre adoptivo:** el objetivo de este tipo de acogimiento es facilitar un tiempo de convivencia y adaptación al niño y a la familia acogedora antes de realizar la adopción definitiva.

3.4. La familia de acogida

Según los estudios realizados por los autores Caparros y Jiménez (2001), Amorós y Palacios (2004), sobre el acogimiento familiar las características principales de la familia acogiente son las siguientes:

- Personas Mayores de 25 años, con un medio de vida estable y suficiente, pueden ser también personas solas, familias monoparentales, matrimonios o parejas con o sin hijos o hijas.
- Deben ser matrimonios o parejas que acreditan una convivencia mínima de dos o tres años, dependiendo de los casos. Con un entorno de relaciones amplio y favorable, de respeto a la historia personal y a la integración del niño, niña o adolescente, con la aceptación de sus características particulares.
- Flexibles en sus actividades y con adaptabilidad a las situaciones nuevas.
- Estado de salud física y psicológica adecuado para atenderlo, con capacidades de cubrir las necesidades y un alto nivel de comprensión de las dificultades que entraña la situación para los niños, niñas y adolescentes.

Una de las cuestiones que adquiere centralidad en el desarrollo de este tipo de experiencia es la voluntad de todos los actores que participan en la misma. Por lo tanto, previamente al inicio del acogimiento deberá existir un acuerdo entre las tres partes involucradas; esto es, el niño, niña o adolescente, la familia de origen y la familia acogedora. Para ello, fundamentalmente, se deberá garantizar al niño su derecho, a ser oído, respetando la totalidad de las

garantías previstas para cualquier procedimiento judicial o administrativo que lo afecte.

Por lo tanto, una de las cuestiones centrales a trabajar, con quien se postule como *familia acogedora* debe ser que ésta comprenda las particulares características del acogimiento; entre otras cosas, que comprenda y acepte que no sólo se vinculará con un niño, niña o adolescentes —que no se encuentra desprovisto de lazos sociales— sino con su familia biológica, que tenga en cuenta el carácter temporal del acogimiento y sus diferencias con una adopción, que se comprometa a cuidar al niño y a garantizarle el goce de sus derechos. Las familias acogedoras deberán cumplir con determinados requisitos básicos, fijados por el programa de acogimiento familiar o por la ley que instituya tal sistema.

Asimismo, es conveniente estipular un límite para el acogimiento de niños, que se propone como una manera de distinguir esta modalidad de cuidado de otras de tipo institucional; este es difícil de fijar, ya que muchas veces se trata de grupos de hermanos. Un elemento importante a tener en cuenta es la previa capacitación de la familia acogedora; en tal sentido, deberá contar con un equipo profesional centralizado que capacite, forme y seleccione a las posibles familias acogedoras, y sea responsable de realizar un seguimiento del acogimiento.

De este modo, se privilegiará un abordaje orientado a que las familias acogedoras de una misma comunidad, los niños, niñas y adolescentes que transiten por esta experiencia y sus familias de origen tengan un espacio de encuentro y de referencia próximo a su lugar de residencia.

3.5. El Acogimiento Familiar e Institucional en el Ecuador

Aunque la ley ecuatoriana prioriza el acogimiento familiar sobre el acogimiento institucional (Artículo 22 del Código, 1996), la práctica ecuatoriana muestra lo contrario. Los niños que temporalmente salen de sus casas hogares, en la mayoría de los casos, son acogidos en instituciones de protección debido a que en Ecuador, en estos momentos, no hay programas de acogimiento familiar oficialmente aprobados.

Sin embargo, en fecha junio 2011, Ecuador se encontraba en proceso de un proyecto de *Ley Reformatoria al Código de la Niñez y Adolescencia* que tiene como meta abrir el camino a la ejecución y realización de programas de Acogimiento Familiar en Ecuador. Según las reformas propuestas, el INFA ahora MIES sería la Entidad Pública encargada de la aprobación y la supervisión de los Programas de Acogimiento Familiar (Artículo 4 del Proyecto de Ley Reformatoria al Código de Niñez y Adolescencia) y las entidades de atención serían responsables por la ejecución del programa; ello significa que la entidad de atención se responsabiliza de la selección, capacitación y acompañamiento de las familias acogientes y del proceso de reinserción. Es un desarrollo favorable, tomando en cuenta el derecho del niño a tener una familia, ya que un niño está mejor en un ambiente familiar (acogiente), en lugar de un ambiente institucional.

Actualmente se abren nuevas perspectivas para las entidades de atención, porque sus actividades principales cambiarán. En lugar de tener los niños adentro de la fundación, la actividad principal será el acompañamiento del niño, de la familia biológica y de la familia acogiente con la reinserción como meta.



Sin embargo, tomando en cuenta que los cambios casi siempre encuentran resistencia porque el sistema busca mantener la homeostasis, la propuesta del gobierno no será fácilmente realizada. Durante las discusiones sobre los cambios reformatorios se evidenció que todavía existen entidades que trabajan desde un paradigma paternalista y opinan que el niño está mejor en la entidad, porque, según ellas, ambas familias biológicas y familias acogientes significan más riesgo para el niño.

CAPÍTULO IV

DESARROLLO PSICOSOCIAL DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES

4.1. Periodización del desarrollo psíquico.

La problemática de la periodización del desarrollo psíquico, que enmarca los ciclos de vida por los cuales transita el sujeto, es de importancia cardinal para la comprensión de la problemática de la dinámica familiar, pues las relaciones intrafamiliares se van modificando según la situación social de cada individuo. Es un tema importante polémico pues aún no está resuelto dentro de la Psicología de Desarrollo.

Muchos autores, desde diferentes escuelas psicológicas, han realizado propuestas de ciclos de vidas y periodizaciones del desarrollo psíquico, dentro de ellos se encuentran: S. Freud (1996), E. Erikson (2000)¹⁰, J. Piaget (1971)¹¹.

En la Psicología del Desarrollo se puede observar cómo los criterios o indicadores, que constituyen la base de los sistemas de periodización propuestos, no son ajenos o independientes de las concepciones que sustentan los autores, en relación con los factores determinantes del desarrollo. Las concepciones que absolutizan el papel de los factores biológicos en el desarrollo psicológico establecen sistemas de periodización donde se enmarcan etapas bien determinadas y que dependen de la maduración biológica.

Según las consultas realizadas por la autora de la presente investigación, todas estas periodizaciones tiene un carácter convencional y cada uno de los

¹⁰Erikson establece un sistema de ocho estadios. En cada uno de estos períodos el “yo” debe dar solución a una determinada contradicción o “polaridad”, proceso que puede tener una salida constructiva o no, en función del polo de la contradicción que se consolide.

¹¹Piaget propone un sistema de periodización referida al desarrollo intelectual, estableciendo respecto al mismo tres etapas o estadios: Estadio de la Inteligencia Sensorio Motriz, que abarca de 0 a 2 años, estadio de la Inteligencia Operatorio Concreta, de 2 a 11 ó 12 años, Estadio de la Inteligencia Operatorio Formal, que abarca de 11 ó 12 a 14 ó 15 años.

autores toma uno u otro criterio para ofrecer una explicación a los ciclos de vidas por los cuales transita el sujeto. El establecimiento de los períodos del desarrollo psíquico tiene una gran importancia para el tratamiento que se ofrezca a la relación del individuo con su entorno social y en especial escolar y familiar pues va determinando las relaciones y los tipos de vínculos que establece.

Otro autor importante que ofrece criterios sobre la periodización del desarrollo psíquico fue L. S. Vygotsky¹². El esquema de sucesión de las etapas elaborado por este autor se determina por la alternancia de períodos estables y críticos. Al entrar en el período de crisis el niño se distingue por su negativismo; no obstante, Vygotsky¹³ reconoce el sentido positivo de las etapas críticas como fuerza motriz del desarrollo psicológico. Los períodos de crisis que se intercalan entre los estables, configuran los puntos críticos, de viraje, en el desarrollo confirmando una vez más que el desarrollo del niño es un proceso dialéctico donde el paso de un estadio a otro no se realiza por vía evolutiva sino revolucionaria.

Vygotski propone **un sistema** de periodización en el que se alternan los períodos críticos y los períodos estables. Los períodos críticos están conformados por tres fases: la pre-crítica, la crítica y la pos-crítica, mientras que los períodos estables se dividen en dos estadios: el primero y el segundo.

Este sistema de periodización es el siguiente (Domínguez, 2002):

1. Crisis postnatal.

¹²L. S. Vygotski (1896-1934) Asumió como criterio fundamental para clasificar el desarrollo infantil en diversas edades es la formación nueva en cada momento del desarrollo. El planteamiento del origen social de los procesos psicológicos llevó a un nuevo enfoque en la valoración del desarrollo mental del niño. No se debe contar sólo con la capacidad actual que el niño presenta, sino que es preciso cuestionarse hasta dónde puede llegar si el contexto social y cultural lo hace avanzar.

¹³Vygotski reconoce la existencia de los seis períodos críticos: crisis postnatal, crisis de un año, crisis de los tres años, crisis de siete años, crisis de trece años y crisis de los diecisiete años.

2. Primer año (dos meses-un año).
3. Crisis de un año.
4. Infancia temprana (un año-tres años).
5. Crisis de tres años.
6. Edad preescolar (tres años-siete años).
7. Crisis de siete años.
8. Edad Escolar (ocho años-doce años).
9. Crisis de trece años.
10. Pubertad (catorce años-dieciocho años).
11. Crisis de los diecisiete años.

El criterio fundamental elegido por el autor para establecer su sistema de periodización, como resultado de las investigaciones empíricas y de sus reflexiones teóricas acerca de este problema, es el de la “**nueva formación de la personalidad**”, ya que “[...] en cada etapa de edad se encuentra siempre una nueva formación central como una especie de guía para todo el proceso del desarrollo que caracteriza la reorganización de toda la personalidad del niño sobre una base nueva. En torno a la nueva formación central o básica de la edad dada se sitúan y agrupan las restantes nuevas formaciones parciales relacionadas con facetas unidas de la personalidad del niño, así como los procesos de desarrollo relacionados con las nuevas formaciones de edades anteriores”. (Domínguez, 2002)

Como se observa, el criterio propuesto por Vygotski para distinguir las edades destaca un indicador interno, propio desarrollo psicológico (nueva formación de la personalidad, en torno a la cual se integran las restantes). Seguidores de la escuela Histórico Cultural como D. B. Elkonin, citado por

Domínguez (2002), proponen otra periodización basada en la categoría de “actividad rectora”, definida por A. N. Leontiev (1979), quien al tener en cuenta el carácter de la orientación del niño hacia la realidad (hacia los objetos o hacia los adultos sociales) enfatiza en mayor medida en el tipo de interrelación del niño con el entorno, que en lo que ocurre en el plano interno.

No obstante, a los señalamientos críticos que se pueden hacer a esta concepción, resulta ser la más actual en el campo de la Psicología del Desarrollo y ha servido de base a la propuesta hoy por la Organización Mundial de la Salud y que es aceptada para los análisis que se realiza en la presente investigación:

Primera infancia: 0 - 1 año.

Edad Temprana: de 1 – 3 años.

Prescolar: 3 – 5 años.

Escolar: 5 – 9 o 10 años.

Adolescencia: 10 o 11 años a 19 o 20 años.

Juventud: 20 – 35 años.

4.2. Características psicológicas de niños y niñas. Rol de la familia en esta etapa

Para el estudio que se realiza es muy importante profundizar en las características psicológicas de la infancia y la niñez, pues ella se expresa fundamentalmente en la dinámica de las relaciones familiares, este constituye un aspecto que debe ser adecuadamente manejado por las familias SOS.

Primera etapa. Primer año de vida:

El desarrollo de la personalidad, como nivel superior de regulación del comportamiento, comienza a producirse a partir de los 3 años

aproximadamente, a partir del surgimiento de la autoconciencia. No obstante, ya en la etapa de la lactancia aparecen en el niño las primeras necesidades sociales. La explicación en torno a la aparición de estas necesidades constituye un aspecto problemático en el contexto de la Psicología del Desarrollo.

Vygotski concibe como primera necesidad social, surgida en el primer año de vida, la necesidad de comunicación del niño con el adulto, por constituir este último, el principal mediador en el proceso de ratificación de sus necesidades primarias

Este estadio, iniciado abruptamente con el nacimiento, implica para el niño poner a prueba sus mecanismos biológicos para superar su primera gran crisis. Erikson (2000) interpreta este conflicto en términos de lo que llama confianza básica anteponiéndolo a lo opuesto: la desconfianza básica.

En sus primeros meses de vida el niño identifica a la madre como la persona con la que se establece una relación significativa y con la que pondrá en juego sus capacidades innatas al satisfacer su hambre mediante el reflejo de succión y «sentirse» bien al percibirlos cuidados amorosos que su madre le otorga en esta etapa dominada por acciones reflejas (oral, respiratorias, sensorial y cinestésicas).

Es en esta fase temprana de la lactancia, cuando los niños están expuestos a un sentimiento de confianza o de desconfianza básica, según la satisfacción o insatisfacción de sus necesidades primordiales; la figura materna es quien proporciona a los niños la seguridad o inseguridad, por lo que dependiendo de que responda a las necesidades de los niños genera en ellos seguridad, de lo contrario su desatención producirá frustración o desconfianza,

producido por el hambre o cualquier otra incomodidad del niño.(Bozhovich, 1976)

Segunda etapa. 2-3 años de edad:

En la Edad Temprana la necesidad de comunicación surgida durante el primer año de vida continúa desarrollándose, ahora enriquecida, pues el adulto (familia) es el principal mediador de la actividad con objetos que realiza el niño. (Domínguez, 2002)

En este proceso, la valoración que recibe el niño de su comportamiento por parte de los adultos y la familia, se convierte en importante fuente de vivencias, representando una condición esencial para la aparición de los primeros rasgos estables de su conducta, como base de las futuras cualidades de la personalidad.

El desarrollo de la actividad con objetos y de la actividad lúdica, así como del sistema de comunicación con quienes le rodean familias y adultos en general, conducen al surgimiento de la autoconciencia a finales del período. Esta formación psicológica permite al niño comprender que es un ser independiente e invariable en las distintas situaciones, por lo que a partir de este momento quedan creadas las condiciones para el surgimiento de la personalidad, como nivel superior de regulación psicológica.

En este estadio es cuando define la figura paterna en el entorno familiar: cuando el niño necesita sentirse aceptado por el padre y otros miembros de la familia. Esta aceptación le será más gratificante y le proporcionará mayor confianza para afianzar su autonomía.

Tercera etapa: 4 -5 años de edad:

En esta etapa continúan ampliándose los sistemas de actividad y comunicación. La actividad de juego se convierte en una importante vía para el desarrollo de la personalidad, ya que a través de ella el niño comienza a asimilar normas de relación propias de los adultos e intercambia también con sus iguales. (Domínguez, 2002)

En esta edad surgen nuevas exigencias que favorecen en el niño el desarrollo de la voluntariedad, puesto que debe observar reglas de conducta que generalmente se generan en el seno de la familia, que son de obligatorio cumplimiento y se complejizan los tipos de actividad que realiza. En este período, como aspectos distintivos del desarrollo de la personalidad, se jerarquizan los motivos, así como los primeros sentimientos morales, denominados por Vygotski “instancias morales”, (Bozhovich, 1976). los cuales inducen al niño a actuar en determinadas situaciones atendiendo a lo que “es necesario”; esto es, no sólo para lograr la aprobación de la familia y del adulto en general, sino también por la gratificación que siente al actuar de esta manera.

Cuarta etapa. 6- 12 años de edad:

La edad escolar es paralela en el tiempo a la fase de “latencia” descrita por Freud; en ella la crisis existencial es la diligencia vs inferioridad; el niño debe desarrollar destrezas y el pensamiento prelógico de la etapa anterior deberá paulatinamente transformarse a un pensamiento lógico. (Iliasov, I y Liaudis, V., 1986)

El niño modifica sus juegos y sus conductas, se hace más responsable y aquellos que no reciben la aprobación de sus padres, maestros y compañeros,

Ilegan a tener un sentimiento de inferioridad o inadaptación, y si todo transcurre normalmente sus relaciones con sus compañeros de grupo son significativas.

En algunas sociedades los niños pasan del juego a ser aprendices o asistentes en el trabajo que desempeñan sus padres o sus madres, o bajo las órdenes de algún trabajador. Independientemente de que los niños pasen del juego a ser aprendices en algún tipo de trabajo, el juego en esta etapa tiene una notable proyección hacia el futuro; los favorece no sólo en su desarrollo físico y de habilidad para jugarlo, sino también en el cumplimiento de las reglas de juego.

Otro aspecto del escolar es su curiosidad intelectual y la estrecha relación afectiva de los niños para el padre y las niñas para la madre, por la identificación de género. Pero también ocurre en ella la imitación de modelos, con un intenso deseo de los niños por hacer todo, a pesar de las limitaciones que pueda tener para muchas de las tareas que emprende o desea emprender, lo que le permite construir el principio de la realidad. El ambiente escolar y las expectativas familiares influyen generando en los niños una conducta de competencia ante los integrantes de su grupo. (Iliasov y Liaudis, 1986)

4.3. Características psicológicas de los adolescentes. Rol de la familia en esta etapa

La Adolescencia, al igual que la Juventud, ha sido definida, tradicionalmente, como momento de tránsito entre la niñez y la adultez. En el transcurso de estos períodos, momentos claves en el proceso de socialización del individuo, el sujeto se prepara para cumplir determinados roles sociales propios de la vida adulta, tanto en lo referido a la esfera profesional como en la de sus relaciones con otras personas de la familia, con la pareja y los amigos. Además,

adolescentes y jóvenes deberán regular su comportamiento de modo tal que logren una adecuada competencia en la sociedad, en la cual se desenvuelven, ante las exigencias que se les presenten.

En general, los inicios de la Adolescencia según OMS es el período comprendido entre los 10 y 19 años. La juventud entre los 10 y los 24 años. La pubertad o adolescencia inicial es la primera fase, comienza normalmente a los 10 años en las niñas y a los 11 en los niños y llega hasta los 14-15 años. La adolescencia media y tardía se extiende, hasta los 19 años. A la adolescencia le sigue la juventud plena, desde los 20 hasta los 24 años.

Sin negar el valor de las anteriores consideraciones, es importante enfatizar que, a nuestro juicio, la adolescencia y la juventud, al igual que las restantes etapas del ciclo vital de desarrollo humano, constituyen ante todo “edades psicológicas”, ya que partimos de considerar el desarrollo como un proceso que no ocurre de manera automática ni determinado fatalmente por la maduración del organismo, sino que tiene ante todo una determinación socio-histórica, de acuerdo a la posición de L. S. Vigotsky, analizada en los epígrafes anteriores.



CAPÍTULO V

RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

5.1 Situación actual de los niños y niñas de las Aldeas infantiles SOS

Los niños, niñas y adolescentes que se encuentran en acogimiento institucional temporal, dentro de las Aldeas Infantiles SOS reciben atención integral en base al **modelo familiar SOS**.

Los niños, niñas y adolescentes son integrados a la línea base desde su ingreso, la cual es actualizada diariamente dependiendo del caso en cada departamento. Para el diagnóstico y análisis de la situación actual de los niños, niñas y adolescentes de las *Aldeas Infantiles SOS* se realizó un estudio integral en un espacio de tiempo trimestral con todo el equipo técnico: enero- febrero - marzo (primer trimestre), abril -mayo- junio (segundo trimestre), julio- agosto - septiembre (tercer trimestre) para luego llegar a un cierre y evaluación final, octubre- noviembre y diciembre.

Para este análisis se utiliza como método de investigación científica el análisis de documentos, pues se estudiaron las fichas de registro que se le llena a cada niño, niña o adolescente una vez que ingresa a la *Aldea Infantil SOS*; esta refleja el monitoreo familiar del desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes; es decir, todo su desarrollo integral, el cual contempla los siguientes elementos: desarrollo familiar, desarrollo social, desarrollo de la salud y nutricional, desarrollo recreativo, deportivo y cultural para menores de 10 años, desarrollo recreativo, deportivo y cultural, para mayores de 10 años, desarrollo educativo para menores de 6 años, entre 6 y 10 años, entre 10 y 15 años y 11 meses y el desarrollo educativo para mayores de 16 años. (Ver anexo 1)

Se estudiaron además, los registros de datos generales que comprenden: nombres y apellidos, género, fecha de nacimiento, edad, fecha de ingreso a la familia SOS, causa, tipo de familia de origen y Madre SOS; se explora el peso, la talla el estado nutricional de los niños, niñas y adolescentes, la institución académica en la que estudian, el grado académico, el rendimiento escolar, la actividad extracurricular, así como los datos de la atención especializada, relacionada con el área de salud, enfermedad que padece, medicamento que toma, dosis, si posee alguna discapacidad, tipo y nivel de apoyo que requiere.

El estudio de los registros de datos generales permitió constatar que los niños, niñas y adolescentes que se encuentran en acogimiento institucional se les realiza un diagnóstico de entrada que permite a las Madres SOS realizar un manejo educativo dentro de la dinámica familiar en correspondencia con las necesidades educativas de cada uno de ellos y en correspondencia con el ciclo vital en que se encuentren.

En las *Aldeas Infantiles SOS-Cuenca* en el período 2011-2012 se encuentran insertados un total de 94 niños, niñas y adolescentes; según el modelo se cuenta con 12 casas de acogimiento Infantil, 12 Mamás SOS y 7 Tías rotantes. El modelo de funcionamiento familiar potencia el desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes a través de los siguientes componentes: área familiar, educativa, salud, recreativa, deportiva y cultural y en su área social, de esta manera restituyen los derechos de los niños, niñas y adolescentes, así como la disminución de los factores de riesgo como el maltrato y las negligencias por parte de la familia biológica.

5.2 Perfil de las Madres y Tías SOS

Para lograr un correcto funcionamiento de la dinámica familiar en cada una de las casas que conforman la Aldea Infantil SOS en Cuenca, se ha realizado un estudio del perfil de las Madres y Tías SOS.

La Madre SOS construye una familia; de ella los niños, niñas y adolescentes aprenden valores y comparten responsabilidades en un entorno de cariño; dirigen las familias de acuerdo a estándares profesionales de atención a la niñez y recibe el apoyo requerido del director o directora de la aldea y de otros colaboradores para asegurar que se satisfagan las necesidades de los niños, niñas y adolescentes y que se respeten sus derechos.

El perfil de selección de las Madres y Tías SOS, debe reunir los siguientes requisitos:

- Mujeres entre 24 a 45 años de edad.
- Bachiller.
- Con valores personales y espirituales.
- Disponibilidad del tiempo para vivir con los niños, niñas y adolescentes.
- Acompañamiento constante al niño, niña y adolescente en su desarrollo integral.
- Debe interactuar de forma positiva, con los adolescentes y jóvenes.

Es importante mencionar que la Madre dirige la Familia SOS de acuerdo a una dinámica familiar acompañada constantemente por la Asesora Familiar, desarrollando de esta forma a los niños, niñas y adolescentes en las 5 áreas siguientes.

- Desarrollo familiar.
- Desarrollo social.

- Desarrollo de la salud.
- Desarrollo recreativo y artístico.
- Desarrollo educativo.

Para este análisis se aplicó una entrevista de preguntas cerradas relacionadas con las diferentes áreas para explorar el perfil de las Tías y Madres SOS (ver anexo 2) y se aplicó una entrevista a las educadoras sobre su rol como Mamá SOS (ver anexo 3). El proceso investigativo fue acompañado por la observación de la investigadora sobre la dinámica familiar de las casas SOS. (Ver anexo 4)

El análisis de todas las informaciones recogidas en estos instrumentos fueron contrastados, y de ella se obtuvo un promedio por ítems y un promedio por áreas, los cuales fueron llevados a una escala valorativa aplicada a cada una de las Madres SOS; se calificaron a partir de las siguientes categorías:

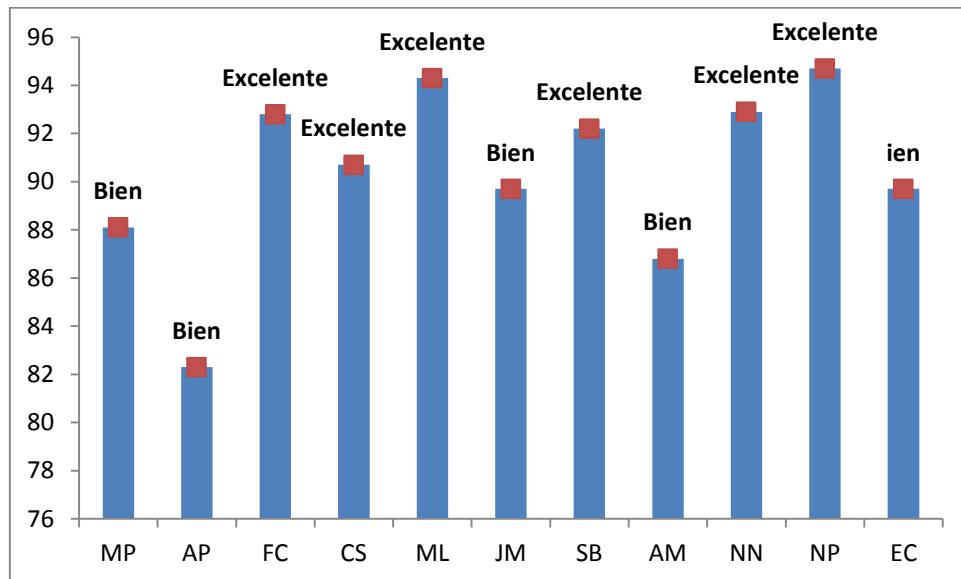
91	a
100%	Excelente
76 al 90%	Bien
60 al 75%	Aceptable
26 al 59%	Insuficiente
0 al 25%	Deficiente

Los datos obtenidos de los instrumentos aplicados permitieron obtener un perfil de cada una de las Mamá SOS, pues se trianguló la información obtenida a partir del automonitoreo de la propia Mamá SOS, el monitoreo realizado por la vecina y el monitoreo del director o la directora sobre el desempeño de la

Mamá SOS. Para el desarrollo y la aplicación de la técnica se estableció un rapport adecuado con espacio de empatía y diálogo abierto entre la Mamá, Tía SOS, vecina, director y asesora familiar e investigadora.

De esta forma, se obtuvieron los resultados sobre la calidad del servicio de forma individual de cada Mamá y Tía SOS por áreas de desarrollo. Los resultados permitieron tener un diagnóstico de dichas áreas, las cuales debía ser mejorada en cada Mamá y Tía SOS dentro de casa.

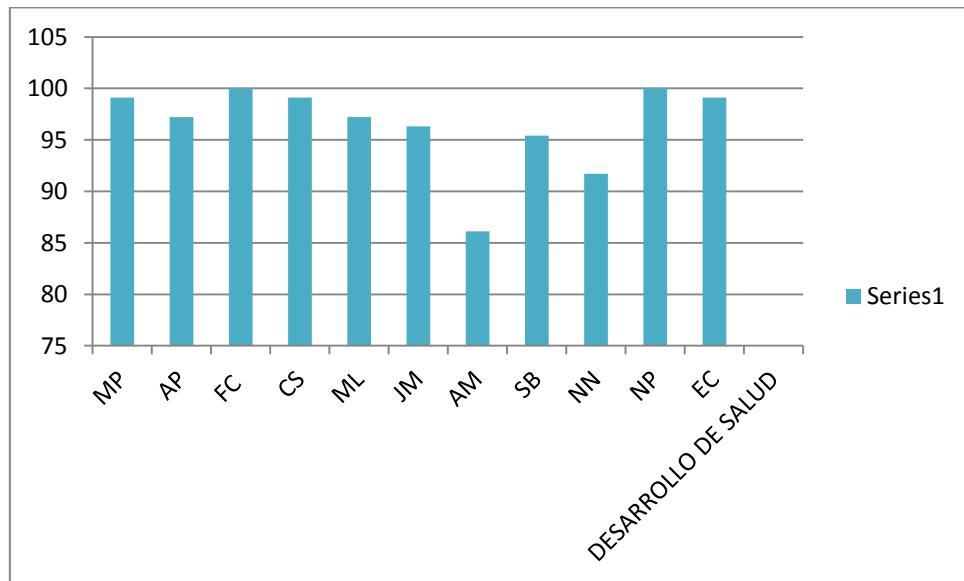
5.3. Resultados generales obtenidos en el perfil de las Mamás SOS a partir del monitoreo familiar-desarrollo individual



Dentro del análisis que se realizó en el perfil de las Madres y Tías SOS se constató que el mayor porcentaje de puntos, entre 100 y 91, lo obtienen dentro del área de desarrollo de salud del niño, niña o adolescente; en este sentido se destaca la preocupación que tienen por tomar las medidas preventivas para evitar los problemas de salud que puedan tener los niños, niñas o adolescentes, llevarlos al médico o especialista cuando lo necesitan, mantener las condiciones higiénicas de la casa, garantizar la alimentación adecuada, la dieta balanceada, dedicar tiempo a enseñar a niños, niñas y adolescentes

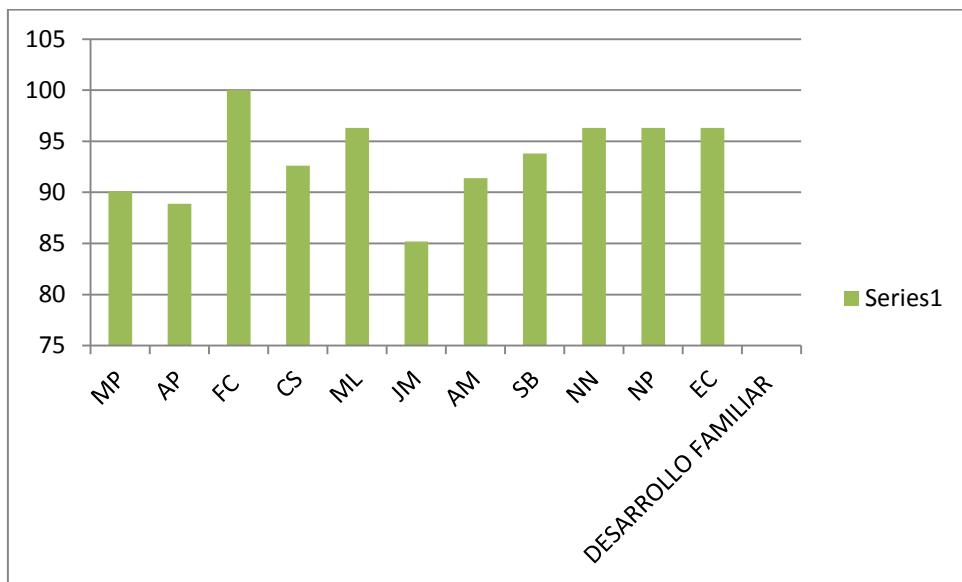
acerca de hábitos y actitudes relacionadas con la buena salud, nutrición, las enfermedades y sus síntomas. Esto constituye una fortaleza dentro de la dinámica de funcionamiento familiar en la *Aldea Infantil SOS*.

Resultados generales obtenidos en el área de Salud



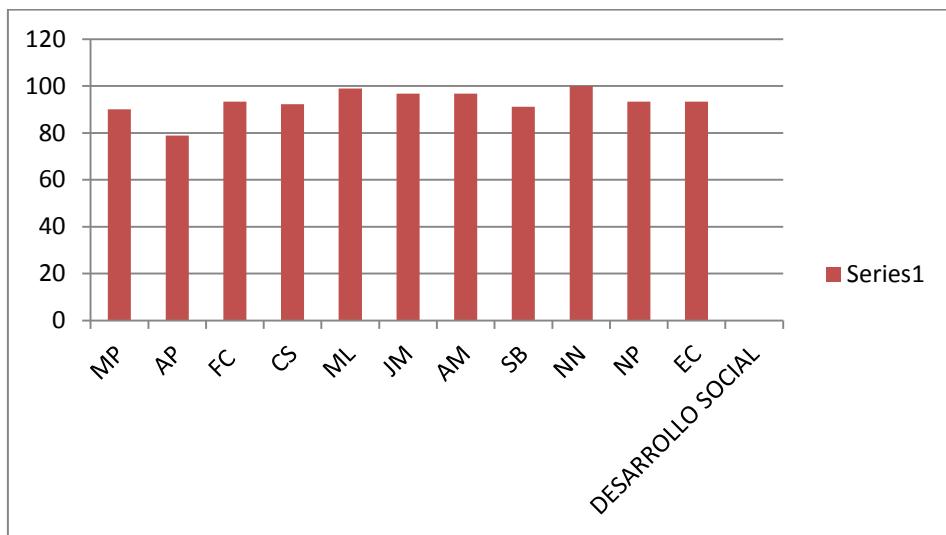
Los logros en el área de desarrollo de la salud se entrelazan y potencian; también el desarrollo de las áreas familiar, social y educativa, sobre todo si se toma en consideración que la investigación asume como concepto de salud, el relacionado con el bienestar del ser humano desde el punto de vista bio-psico-social; tal como fue explicado en la definición de conceptos y en los capítulos que sustentan teóricamente la investigación.

Resultados generales obtenidos en el área Familiar



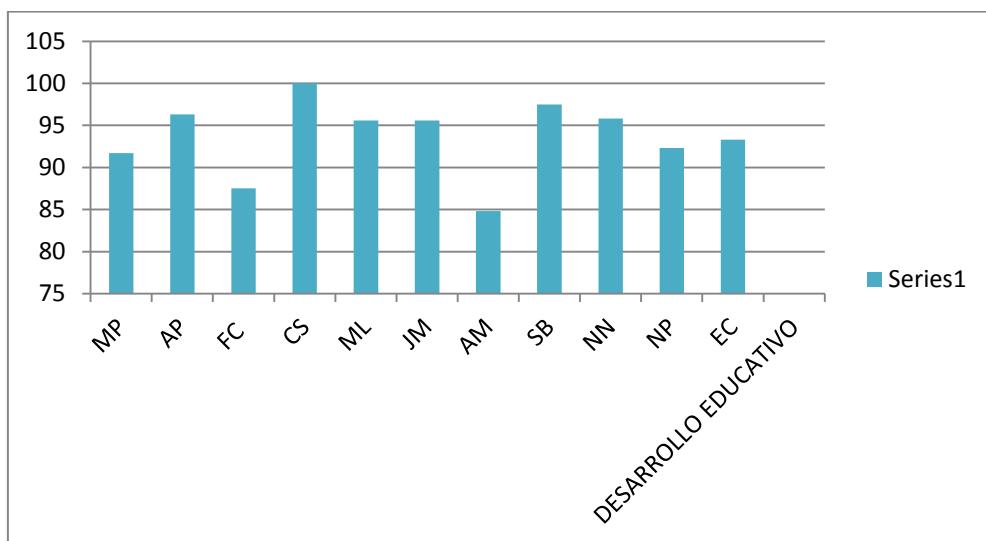
La anterior afirmación es demostrable, pues dentro del área familiar alcanza muy buena puntuación los aspectos relacionados con la posibilidad de generar espacios para que cada uno de los niños, niñas, y adolescentes hable con la Mamá SOS de manera personal sobre su vida antes de llegar a la familia SOS, celebrar los triunfos o logros de cada uno de los miembros de la familia con alguna palabra o un evento especial, se distribuyen el área de la vivienda, de manera tal que cada uno tenga su propio espacio para sí mismo/a y sus pertenencias, se asignan responsabilidades a cada uno de acuerdo con su edad respecto al cuidado de la casa y el apoyo a los miembros de la familia.

Resultados generales obtenidos en el área Social



Con respecto al área social (interacción positiva de los Niños, Niñas y Adolescentes con su medio). La Mamá SOS promueve las prácticas culturales (la lectura, programas de televisión educativos, revisión de tareas, visita a museos, teatros etc.) de cada uno de los miembros de la familia.

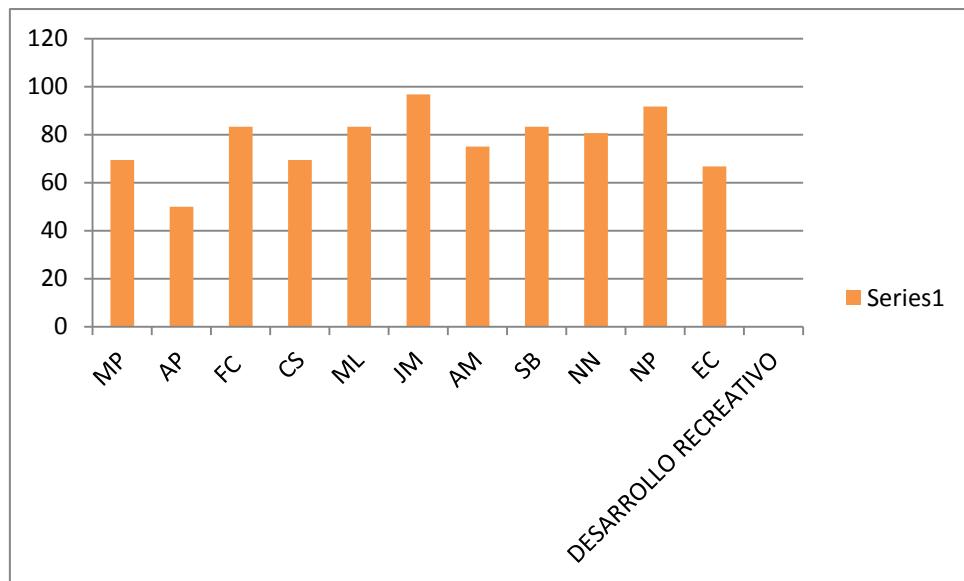
Resultados Generales obtenidos en el área Educativa



En cuanto al área educativa, las Mamás SOS realizan oportunamente acciones que garantizan una buena estimulación temprana y/o aprestamiento escolar de sus hijos/as, actúan oportunamente ante las dificultades que presentan los mismos en su desarrollo durante la educación inicial, matriculan

oportunamente a los hijos/as al sistema escolar teniendo en cuenta su edad y capacidad, acompañando adecuadamente durante su proceso de adaptación al sistema escolar. Realmente estas son fortalezas en la dinámica de funcionamiento de las familias SOS.

Resultados Generales obtenidos en el área Recreativa



Por otra parte, se pudieron constar porcentajes bastante disminuidos en el área de recreación y cultura, analizándose que las Madres y Tías SOS tienden a realizar sus responsabilidades dentro del hogar en las áreas antes explicada, dedicando bastante tiempo a la salud, la educación y lo social; sin embargo, no logran en su totalidad, integrar a los niños, niñas y adolescentes a una área deportiva, artística, llevarles a eventos fuera de la Aldea o interactuar con ellos a través de juegos o tertulia, lo mismo que a través de la investigación realizada se pudo verificar que se debe a varios factores como es la rotación de las madres y tías SOS, su vínculo afectivo es débil y sobre todo por el número de NNA en casa no logran crear estos espacios adecuadamente.

Se valora cómo esta insuficiencia puede ser una de las razones mediante el cual los niños, niñas y adolescentes crecen con temor a relacionarse con otros

pares de su edad fuera de la *Aldea*, contagiándose de antivalores , malas conductas entre ellos, a pesar que las tías y madres SOS transmiten valores pero por su rotación estos se vuelven débiles con el tiempo, prefiriendo crear su mundo dentro de la *Aldea* siendo sus líderes o modelos pares de su edad o mayores a ellos, haciendo a la *Aldea* responsable de todos sus actos; así la *Aldea* a su vez es la responsable de su manutención para toda la vida.

5.4. Entrevistas a las educadoras

Se realizó una sesión individual de entrevistas con todas las educadoras mediante la utilización de preguntas abiertas, con el objetivo de obtener información relacionada sobre su desempeño en su rol como Mamá o Tía SOS y sobre la estructura familiar que presenta cada casa.

La entrevista se presentó como un conversatorio, creándose un espacio de empatía, donde ellas mismas se autoevaluaban y se colocaban en la posición de un **SÍ** o un **NO**. (Ver anexo 5)

Los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes:

Las preguntas estaban dirigidas a investigar el rol de las Mamás y tías SOS y la estructura familiar que presenta cada casa.

- En general se ve un empoderamiento de las Tías y Mamas SOS (las Aldeas Infantiles cree en mis habilidades y tengo fe en mis propios recursos).
- Algunas de las Mamás y Tías SOS se mantienen distantes afectivamente cumpliendo únicamente con el cuidado de los niños, niñas y adolescentes por cumplir las obligaciones porque necesitan el empleo, sin cumplir el perfil de Mamá o Tía SOS.

- Se evidenció en las respuestas dadas por las mismas de las casas existe falta de límites, mientras que en otras las Mamás se presentan con rigidez y firmeza sin ningún tipo de acuerdo.
- Las Madres y Tías SOS tienden a realizar sus responsabilidades dentro del hogar sin embargo no se involucran en su totalidad en las actividades de los niños, niñas y adolescentes.

Los datos ofrecidos por la entrevistas a las educadoras en calidad de Mamás o Tías SOS se corroboran con las observaciones realizadas a la dinámica familiar en cada una de las casas de la Aldea Infantil.

5.5 Descripción de los resultados del desarrollo integral de cada niño, niña o adolescente a través de la observación de la dinámica familiar

Introducción:

“Entre los derechos de los niños se cuenta no solo el derecho a la alimentación y el alojamiento digno, a la educación y a la enseñanza. No debemos negarle al niño su derecho a tener un hogar y a poder crecer en el seno de una familia”.

Herman Gmeiner

Se realizó un monitoreo familiar con cada Mamá y Tía SOS de los niños, niñas y adolescente por casa, analizándose la situación de su desarrollo; se muestra un análisis detallado de cada niño, niña o adolescente que vive en cada casa con respecto a su desarrollo integral en las áreas estudiadas.

Este monitoreo se realizó tomándose en cuenta la muestra de los de 91 Niños, niñas y adolescentes en las 11 casas estudiadas. (Ver anexo 6, tablas 1-11)

El análisis fue participativo brindándose un espacio de empatía y diálogo abierto entre la Mamá y Tía SOS.

Se analizaron las áreas:

- Familiar.
- Social.
- Salud y nutrición.
- Recreativo, deportivo, cultural y artístico.
- Desarrollo educativo.

Para luego, de forma automática, conocer el nivel en el que se encuentra cada niño, niña y adolescente en las áreas de su desarrollo integral.

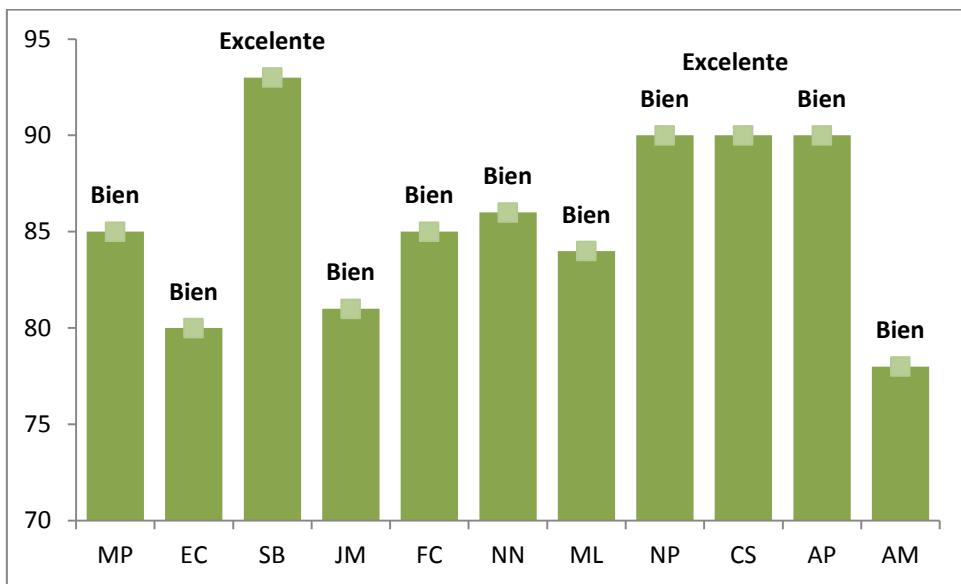
La calificación fue:

- Con frecuencia
- Algunas veces
- Casi nunca.
- No aplica.

Se logra un porcentaje individual de cada niño, niña y adolescente y un total por área, obteniéndose en qué nivel se encuentra el niño, niña y adolescente, desarrollándose dentro de las Aldeas Infantiles SOS: **bien, aceptable o excelente.**

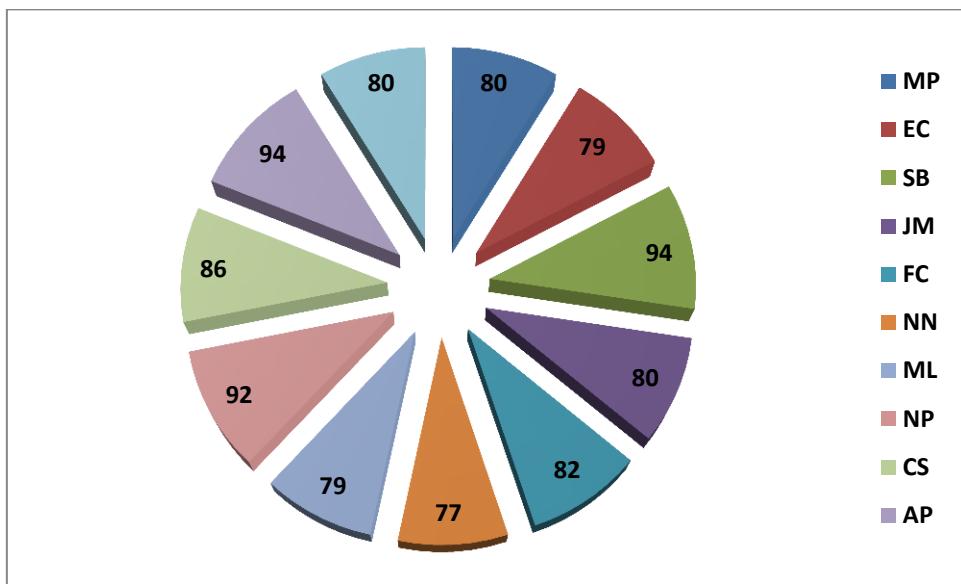
Este análisis permitió obtener un análisis por cada niño, niña, adolescente y familiar, ofreciendo un resultado general por casa, y un gráfico general de la situación del desarrollo integral actual de los niño, niña y adolescente dentro de las Aldeas infantiles SOS filial-Cuenca.

Resultados generales obtenidos en el Monitoreo Familiar

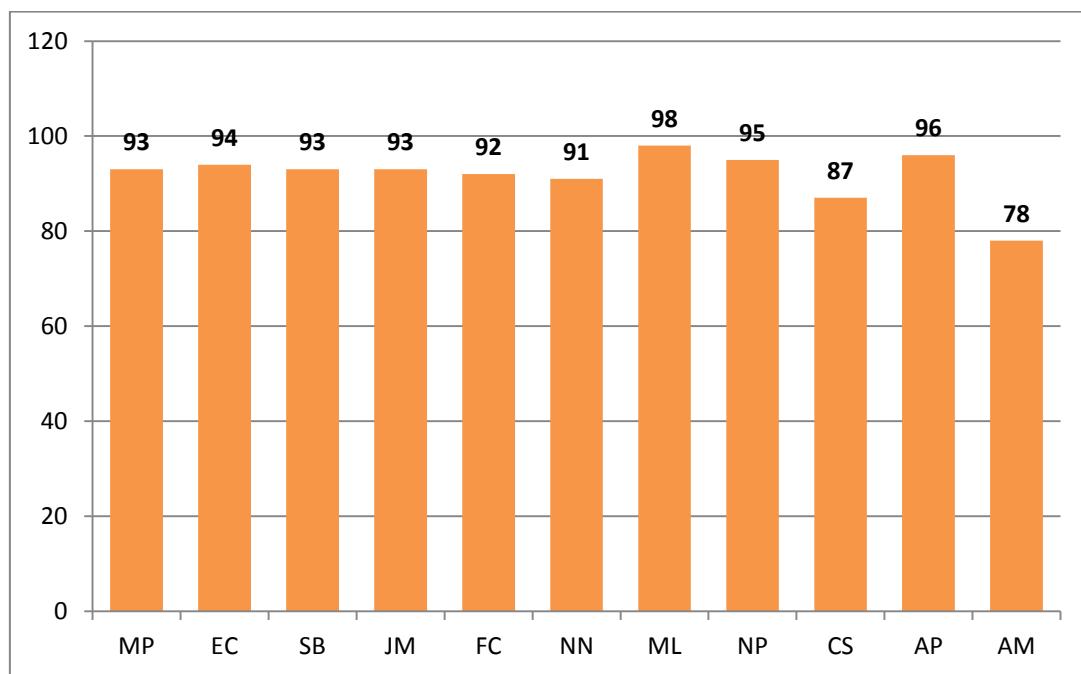


Resultados obtenidos por áreas

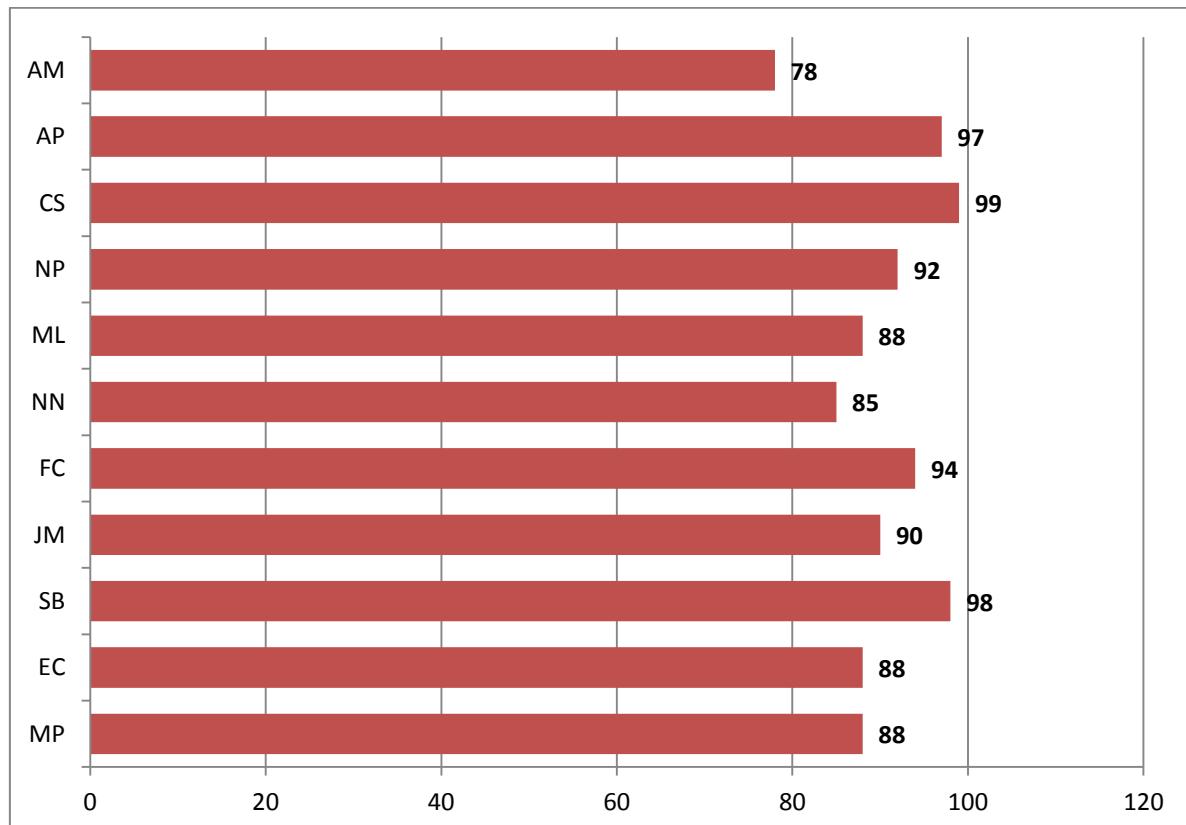
Desarrollo Familiar

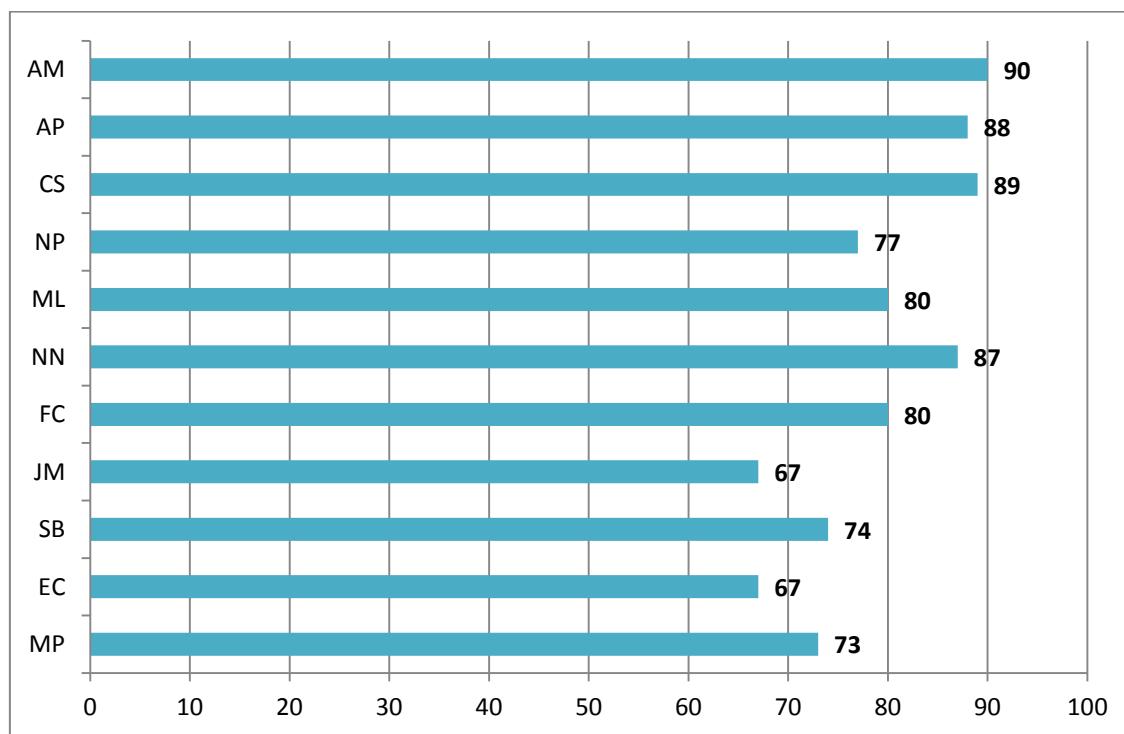
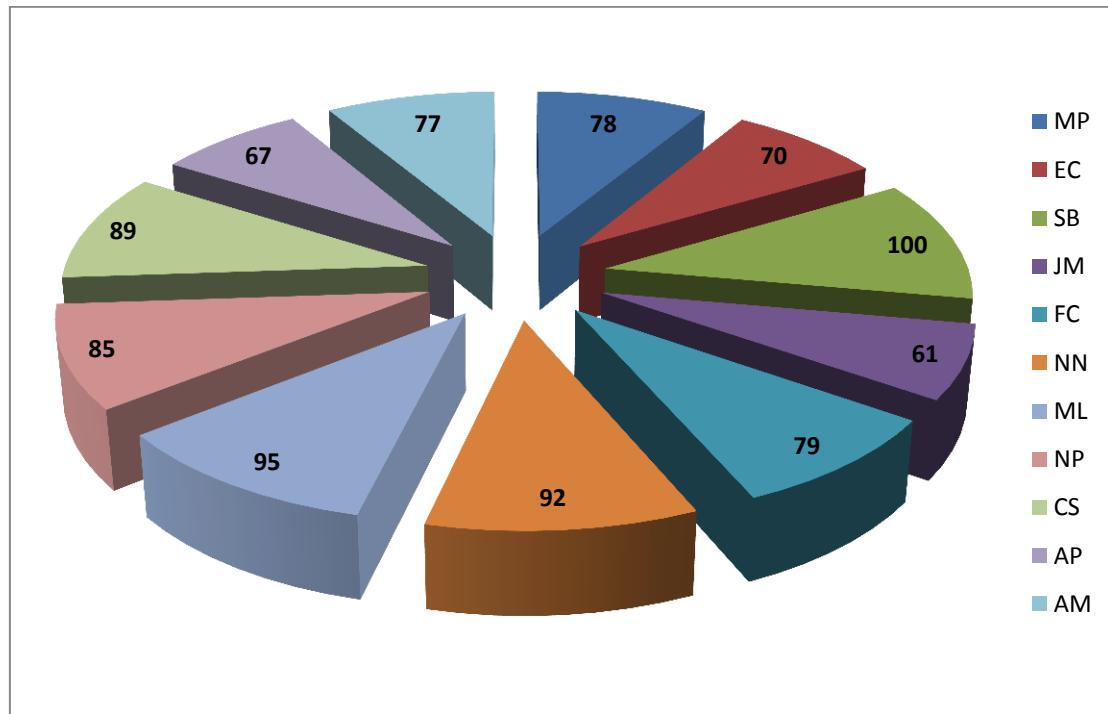


Desarrollo Salud

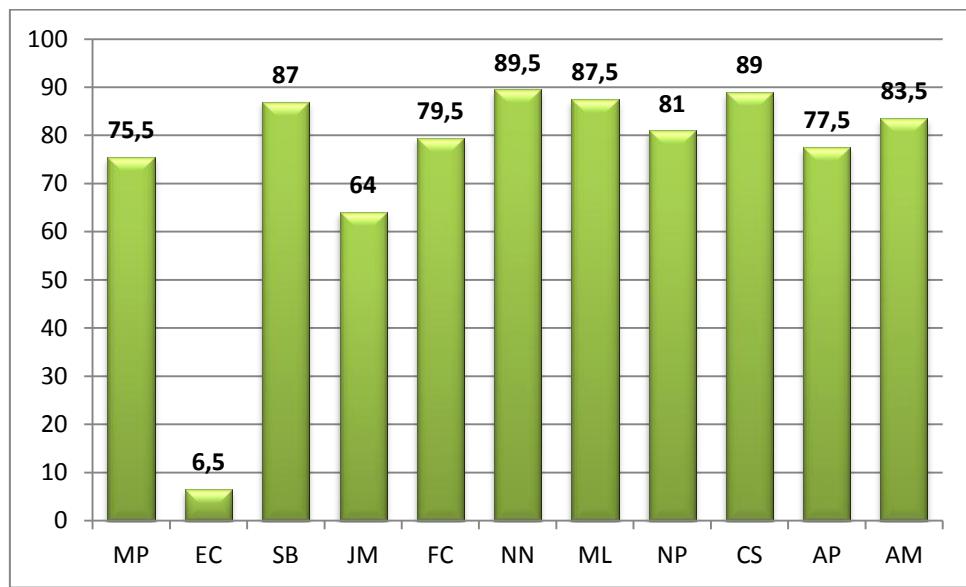


Desarrollo social

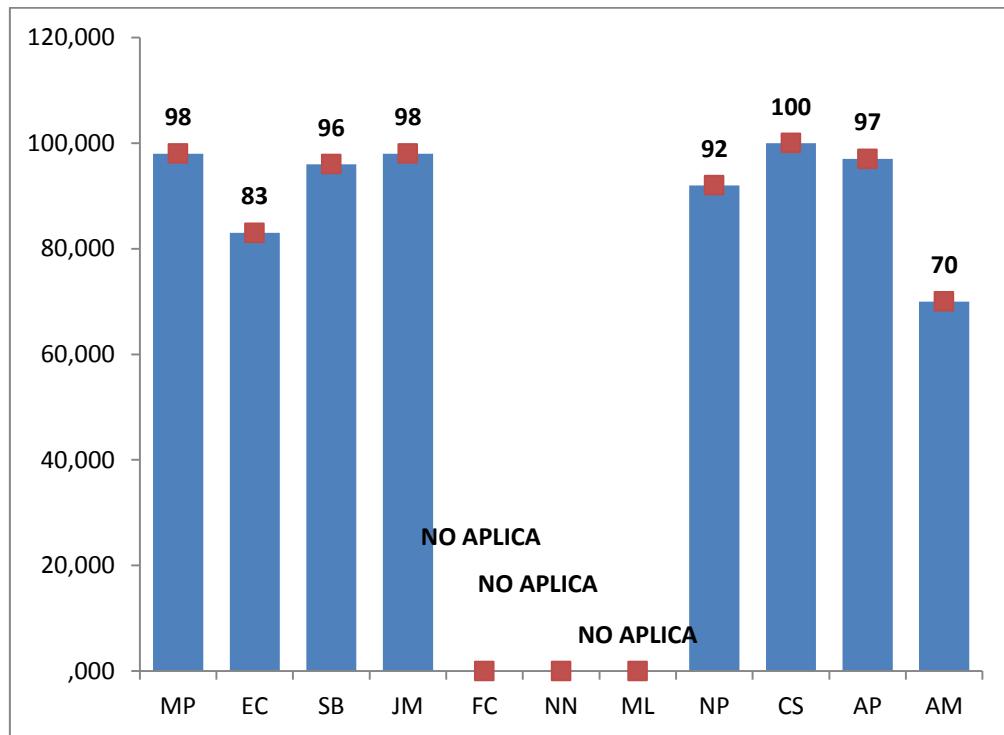


Desarrollo Recreativo de NN Menores de 10 años de edad**Desarrollo Recreativo de NN Mayores de 10 años de edad**

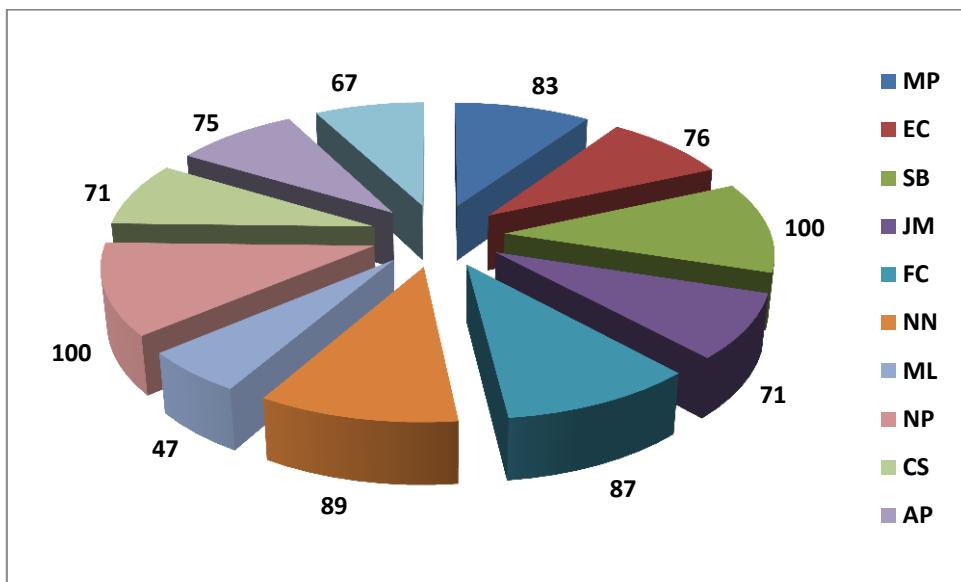
Desarrollo Recreativo valor promedio del área recreativa



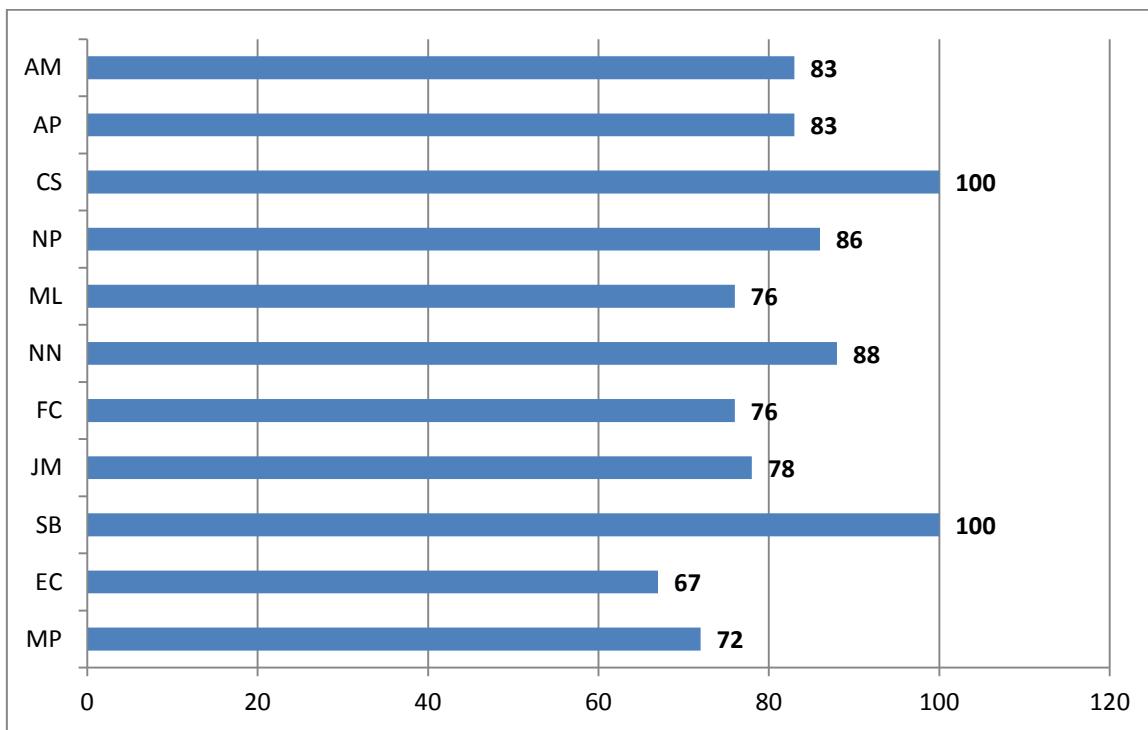
Desarrollo Educativo Menores de 6 años de edad



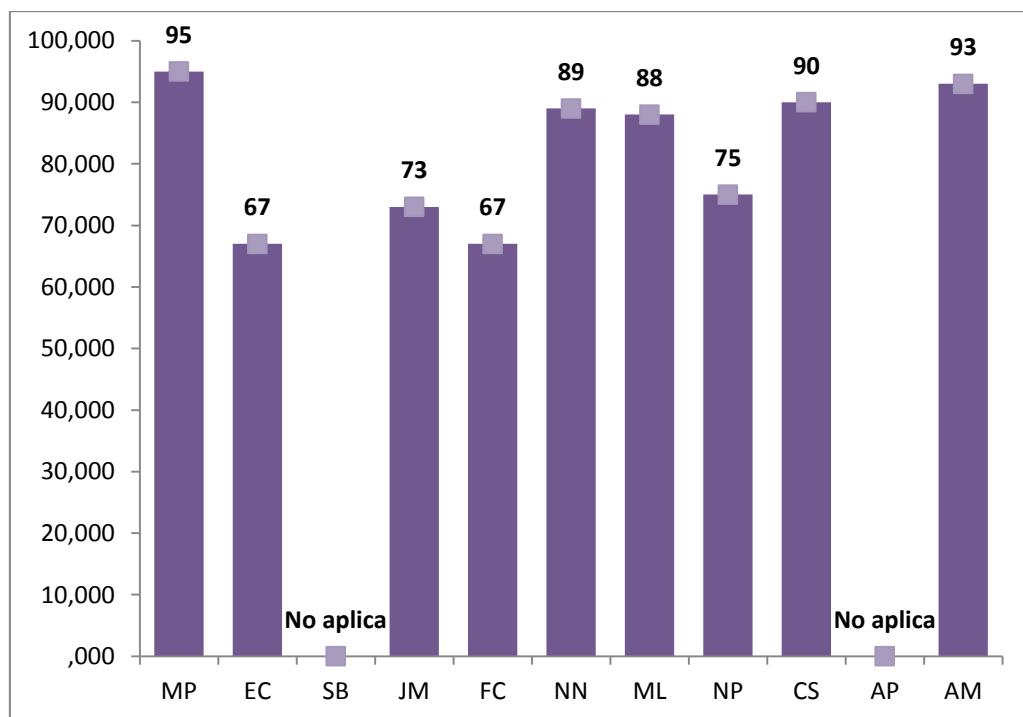
Desarrollo Educativo entre 6 y 10 años de edad



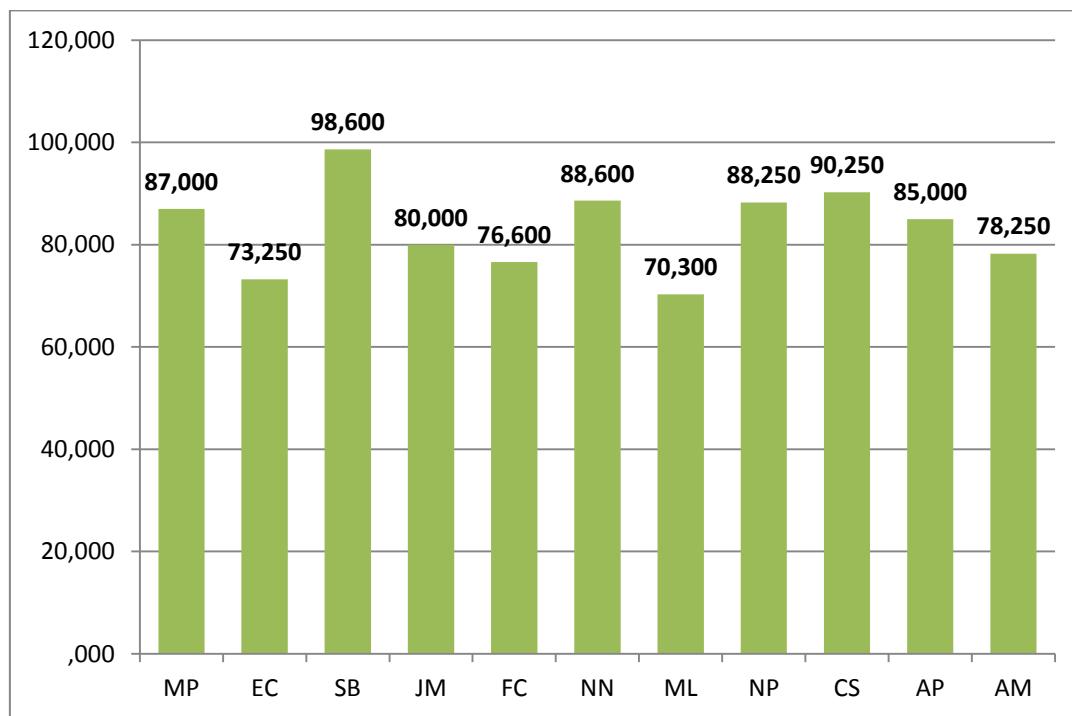
Desarrollo Educativo entre 10 y 15 años de edad



Desarrollo Educativo Mayores de 15 años de edad



Desarrollo Educativo valor promedio General



Análisis por casas de las Aldeas SOS

1.- Casa “Oasis” Mamá SOS M.P.

En esta casa se pudo observar que el **rol** de la Mamá SOS para todos los niños, niñas y adolescentes es de Madre proveedora, encontrándose muy definido el rol de los hijos.

Las reglas y normas están implícitas dentro de la casa, siendo más flexibles y negociadas con los adolescentes, mientras que para los más pequeños las reglas son firmes, sobre todo en el momento de comer, dormir y en horarios de estudio. Se pudo observar la autonomía que la mamá desarrolla en los niños, niñas y adolescentes más pequeños/as, respetando sus juegos, travesuras y formas de vestirse.

Presentan límites claros, permeables y definidos entre subsistemas y personas que la integran. La comunicación dentro de casa es abierta, donde la mamá SOS trabaja en la autoestima de los niños, niñas y adolescentes siendo directa, clara y específica.

Se pudo percibir que los niños, niñas y adolescentes han creado un vínculo de apego seguro hacia la Mamá SOS, ya que se observó que al no estar la Mamá SOS, lloraban y cuando ella llegaba, se calmaban, acercándose a ella para su contacto físico, para así continuar en su actividad con seguridad.

Las etapas del desarrollo de los más pequeños/as se encuentran desarrollándose con normalidad, ya sea dentro de su psicomotricidad como en su área cognitiva, han mejorado su capacidad de comunicación aumentando su seguridad dentro de su medio ambiente y disminuyendo la agresividad con la que se relacionaban los más pequeños de casa. La Mamá SOS ofrece el espacio para que exploren, tengan su propia iniciativa y autonomía en sus

actividades con reglas y normas claras. No se presentan alianzas ni coaliciones, encontrándose conectadas en las interacciones afectivas de intereses y ocio.

2.- Casa “Palmeras” Mamá SOS, E. C.

En esta casa se pudo observar que el rol de la Mamá SOS para todos los niños, niñas y adolescentes es de Madre proveedora, encontrándose muy definido el rol de los hijos; sin embargo, una adolescente de 15 años que ingresó a la Aldea de 5 años de edad, conoce en gran parte la dinámica de las casas y varias figuras de autoridad debido a los años vividos dentro de la Aldea, figuras estas que han utilizado la violencia física para enseñar reglas y normas, distorsiona por ello el rol de la Madre, de ahí que muchas veces sea ella quien asuma el rol de Madre para reprender a sus hermanas biológicas y a otros niños de la casa; ante esta situación a la Mamá se le percibe, incluso, temerosa frente a la adolescente, debido a las conductas impulsivas que surgen cuando se le contradice, rompiendo la jerarquía de madre e hija; sin embargo, las reglas para los demás niños, niñas y adolescentes son rígidas y poco flexibles.

La comunicación dentro de casa es acusador- culpable, no se presenta la negociación. Se pudo percibir que el niño más pequeño ha desarrollado un gran vínculo de apego, se muestra inseguro-ambivalente hacia la Mamá SOS e incluso se observan cambios conductuales en él cuando la Mamá SOS sale los días libres; sin embargo, ante su regreso se mostraba ambivalente, un tanto irritado, resistente al contacto y acercamiento de la madre e incluso de otras personas.

En cuanto al desarrollo de su etapa psicomotor esta se percibe normal; no obstante, su capacidad de comunicación es mínima, lo que le disminuye su seguridad, y al no poder desobedecer por las normas rígidas de la casa, se le dificulta su voluntad para ejercer su libre albedrio, cuartándosele su autonomía, provocándole temores y dudas. No se presentan alianzas ni coaliciones. La familia SOS no se encuentra conectada en las interacciones afectivas, de intereses y ocio.

3.- Casa “Sauces” Mamá SOS, S. B.

En esta casa están implícitas las reglas y normas, las mismas son más flexibles y negociadas con los adolescentes. Las reglas dirigidas para los más pequeños son firmes, sobre todo en el momento de comer, dormir y en horarios de estudio. En esta casa se pudo observar que el rol de la Mamá SOS, para todos los niños, niñas y adolescentes, es de Madre proveedora y protectora.

En cuanto a las jerarquías, se refleja a través de su dinámica familiar que la adolescente asume un rol de madre cuando la Mamá SOS no se encuentra en casa, rol que la Mamá SOS de forma indirecta le ha atribuido, cuando la deja a cargo de los más pequeños en casa; los niños y niñas más pequeños han desarrollado sentimientos de miedo hacia la adolescente, cuando expresan: “es muy brava cuando no le obedecemos”, la Mamá SOS trabaja en función de quitarle el rol de madre a la adolescente.

Se observa la autonomía que la mamá desarrolla en los niños, niñas y adolescentes más pequeños/as respetando sus juegos, travesuras y formas de vestirse.

La comunicación dentro de casa es abierta; la Mamá SOS trabaja en el desarrollo de la autoestima, seguridad, confianza de los niños, niñas y adolescentes al ser directa, clara y específica.

Se pudo percibir que los niños, niñas y adolescentes han creado un vínculo de apego seguro hacia la Mamá SOS, puesto que se desenvuelven mejor en casa y en la escuela cuando ella está, disminuyendo su conducta explosiva cuando no la ven. Uno de los niños de la casa presenta problemas conductuales, muchas veces se convierte en el centro de atención de todos los miembros de la casa, situación que le agrada al mismo.

Las etapas del desarrollo de los más pequeños/as se desarrollan con normalidad, ya sea dentro de su psicomotricidad como en su área cognitiva. La Mamá SOS les da el espacio para que exploren y tengan sus propias iniciativas y autonomía en sus actividades, fantasean y practican juegos libres, tanto solos, como acompañados de la Mamá SOS.

No se presentan alianzas ni coaliciones encontrándose conectadas en las interacciones afectivas de intereses y ocio con un fuerte lazo afectivo.

4.- Casa “Manantial” Mamá SOS, J.M.

En esta casa se pudo observar que el rol de la tía, para todos los niños, niñas y adolescentes, es de Madre protectora y proveedora. Las jerarquías se respetan debido al vínculo afectivo que presentan los niños, niñas y adolescentes hacia la Mamá SOS.

Las reglas y normas están implícitas dentro de la casa y son firmes, sobre todo en el momento de comer, dormir, y en los horarios de entradas y salidas para el adolescente. Sin embargo, él mismo las rompe, situación que crea

problemas en la casa. Este adolescente se muestra distante, emocionalmente, con los niños y niñas durante las sesiones.

Los niños y niñas han desarrollado autonomía, desenvolviéndose en los juegos y travesuras propias de su edad, presentan límites claros, permeables y definidos entre subsistemas y personas que la integran.

La comunicación dentro de casa es abierta, la Mamá SOS crea espacios de catarsis donde se respeta cada opinión, percibiéndose una comunicación directa, clara y específica.

La Mamá ha creado un vínculo de apego seguro y afectivo hacia los niños y niñas más pequeños hacia, e incluso le llaman “Mami”; el vínculo del adolescente hacia la Mamá SOS es de cariño, sin embargo es inseguro, se muestra independiente en sus actividades, ignorándola o rechazando el contacto físico; ello se debe a las variadas y dolorosas separaciones de anteriores Madres SOS. El adolescente se muestra, además, distante y temeroso, expresando que: “ha habido muchas personas que han llegado a la casa y se van, así que no me interesa apoyarme a nadie”; debido a este conflicto ha desarrollado problemas de conducta dentro de la Aldea, involucrándose en actividades ilícitas.

Las etapas del desarrollo de los más pequeños/as transcurren con normalidad, ya sea dentro de su psicomotricidad como en su área cognitiva; han mejorado su capacidad de comunicación aumentando su seguridad dentro de su medio ambiente, se les da espacio para que exploren y tengan su propia iniciativa y autonomía en sus actividades, con reglas y normas claras.

No se presentan alianzas ni coaliciones y se encuentran conectados en las interacciones afectivas de intereses y ocio.

5.- Casa “Nazaret” Mamá SOS, F. C.

Dentro de la dinámica familiar se pudo observar que el rol de la Mamá es de una madre proveedora y protectora, respetándose las jerarquías. Los roles de madre e hijos están bien definidos. Las reglas y normas están implícitas dentro de la casa y son más flexibles y negociadas con los adolescentes, pero las reglas para los más pequeños son firmes, sobre todo en el momento de comer, dormir y en horarios de estudio.

La Mamá SOS es vista como una amiga por parte de las adolescentes, mencionando las mismas: “es una amiga que nos pone límites y reglas por nuestro bien”. Presenta límites claros, permeables y definidos entre subsistemas y personas que la integran.

La comunicación dentro de casa es abierta donde la Mamá SOS trabaja en la autoestima de los niños, niñas y adolescentes al ser directa, clara y específica; se pudo percibir que los niños y niñas han creado un vínculo de apego seguro hacia la Mamá SOS y han desarrollado un sentimiento intenso de posesión dando señales de inquietud o problemas conductuales cuando esta sale en sus días libres o no está disponible, se muestran mucho más seguros en las actividades que realizan cuando la Mamá SOS está con ellos.

Dentro del desarrollo de sus etapas, se presenta un gran avance desde el ingreso a la Aldea con respecto a su autonomía, seguridad y las relaciones con pares de sus edades. Igualmente se han presentado avances cuando se involucran con la comunidad, sintiéndose competentes y con ganas de salir adelante; sin embargo, debido a que provienen de familias multiproblemáticas sus logros se dificultan de ahí que se muestren inestables en sus decisiones, desencadenándose los problemas conductuales y académicos; la misma causa

genera baja autoestima y rencores hacia la sociedad, situación que se visualizó durante las sesiones realizadas con la familia SOS.

Se proyectaron duelos no resueltos por parte de los niños, niñas y adolescentes debido a los múltiples pérdidas afectivas que han presentado y a los apegos inseguros-ambivalentes, comentando haber tenido varias Mamá SOS, en este sentido, algunas de ellas se han mostrado sensibles y cálidas con ellos, otras frías e insensibles .

No se presentan alianzas ni coaliciones, y se encuentran conectados en las interacciones afectivas de intereses y ocio.

6.- Casa “Lauris” Mamá SOS, N.N.

En esta casa, la dinámica familiar se pudo observar que el rol de la Mamá es de una madre proveedora y sobreprotectora. Las jerarquías son respetadas, donde los roles de madre e hijos está bien definido. Las reglas y normas están implícitas dentro de la casa misma, son rígidas y poco flexibles para experimentar nuevas situaciones. Presenta límites claros y poco permeables.

La comunicación es cerrada, indirecta, poco clara, inespecífica y limitante en el crecimiento. Se proyecta en la Mamá SOS un alto nivel de cuidado, protección y contacto emocional, lo que provoca cierto nivel de dependencia en los niños, niñas y adolescentes hacia ella e inseguridad en ellos mismos. Los miembros presentan sentimientos de lealtad y pertenencia dentro de la casa.

Proyectan un vínculo de afecto y de apego seguro hacia la Mamá SOS, ya que durante las sesiones mencionan: “la tía “N” siempre se preocupa por mí, ella es buena y me quiere”, mostrándose así los niños, niñas y adolescentes más seguros en sus actividades al contar con el apoyo de la Mamá SOS.

Dentro del desarrollo de sus etapas, se proyectaron duelos no resueltos por parte de los niños, niñas y adolescentes debido a las múltiples pérdidas afectivas que han presentado y a los apegos inseguros-ambivalentes.

La excesiva protección por parte de la Mamá SOS dificulta la autonomía e independencia de los niños, niñas y adolescentes, se visibilizan necesitadas de ayuda para varias de sus actividades diarias y presentan problemas de seguridad en sus actividades cuando la tía de apoyo se queda bajo el cuidado de los mismos.

Se proyectan ciertos niveles de inferioridad por parte de la adolescente cuando se involucra con pares de su edad. No se presentan alianzas ni coaliciones.

No se encuentran muy conectados en las interacciones afectivas de intereses y ocio.

7.- Casa “Isabel Larisa” Mamá SOS, M.L.

Dentro de esta casa existe un mayor número de adolescentes y dos niñas, únicamente. En relación con la dinámica familiar, se pudo observar que el rol de la Mamá es de una madre periférica. Las jerarquías no se respetan dentro de casa, donde su rol de madre no está bien definido.

Las reglas y normas no están implícitas dentro de la casa; algunas de las reglas aplicadas a las adolescentes se debe a que ya las tenían de anteriores Mamá SOS, reglas que son ambivalentes puesto que hay momentos en que son rígidas y en otras flexibles. Presenta límites poco claros y permeables.

La comunicación es cerrada, se exhibe indirecta, poco clara, inespecífica y limitante en el crecimiento. La Mamá SOS presenta poco contacto emocional - afectivo hacia las niñas, y adolescentes; algunos miembros presentan



sentimientos de lealtad y pertenencia en la casa, sin embargo otras no reflejan sentimientos de permanencia o lealtad, mencionando: “no tenemos a donde ir, todas las tíos son bravas y gritonas, y nada, no hay de otra” recordando con cariño a una Mamá SOS que crió a la mayoría de las adolescentes desde pequeñas, mencionando su nombre y recordándola con amor.

Los miembros de la casa reflejan tener un apego inseguro-evitativo, mostrándose bastante independientes en la situación de extraño, ignorando la presencia de la tía y evitando el contacto físico con la misma.

Las adolescentes, se muestran lejanas afectivamente de cualquier persona que desea brindarles afecto, manifestando desconfianza frente a las personas y desencadenándose en ellas conductas rebeldes y fugas de la casa.

Dentro del desarrollo de sus etapas, la niña menor de 2 años de edad proyecta una gran autonomía, autocontrol, valentía y toma de control sobre su cuerpo, adquiriendo nuevas habilidades; las adolescentes le han tomado mucho cariño y apego.

Se proyectaron duelos no resueltos en las adolescentes, debido a las múltiples pérdidas afectivas que han presentado y a los apegos inseguros-ambivalentes. Son autónomas e independientes. Se proyectan ciertos niveles de inferioridad por parte de las mismas cuando se involucra con pares de su edad. No se presentan alianzas ni coaliciones.

No se encuentran muy conectados en las interacciones afectivas de intereses y ocio.

8.- Casa “Orquídeas” Mamá SOS, N.P

Dentro de esta casa se pudo observar que el rol de la Mamá es de una madre proveedora y protectora. Se respetan las jerarquías, donde su rol de madre e hijos está bien definido.

Las reglas y normas están implícitas dentro de la casa, son poco flexibles y negociadas con los adolescentes. Para los más pequeños las reglas son firmes, sobre todo en el momento de comer, dormir y en horarios de estudio. Presenta límites claros, permeables y definidos entre subsistemas y personas que la integran.

La comunicación dentro de la casa es abierta; la Mamá SOS trabaja en la autoestima de los niños, niñas y adolescentes, siendo esta directa, clara y específica.

Se pudo percibir que los niños y niñas han creado un vínculo de apego seguro hacia la Mamá SOS desarrollando un sentimiento intenso de posesión, dan señales de inquietud cuando no está en casa y se muestran seguros en sus actividades cuando cuentan con la compañía de la Mamá SOS, por unos instantes, a su llegada, buscan el contacto físico, para luego continuar con sus actividades.

Dentro del desarrollo de sus etapas se presenta un gran avance desde su ingreso a la Aldea en cuanto a su autonomía, seguridad y las relaciones con pares de sus edades, igualmente se ha presentado un avance en su involucramiento con la comunidad, sintiéndose competentes y con ganas de salir adelante; sin embargo, debido a las familias multiproblemáticas de donde provienen, se han presentado problemas conductuales y académicos en los adolescentes, ello se debe a los múltiples cambios de Madres SOS que han

tenido y a los años de institucionalización que caracteriza al grupo de chicos y chicas de esta casa.

Se proyectaron duelos no resueltos por parte de los niños, niñas y adolescentes debido a las múltiples pérdidas afectivas que han presentado y a los apegos inseguros-ambivalentes.

No se presentan alianzas ni coaliciones, y se encuentran conectados en las interacciones afectivas de intereses y ocio.

9.- Casa “Esperanza” Mamá SOS, C.S.

Dentro de esta casa se pudo observar que el rol de la Mamá es de una madre proveedora y protectora, con un gran empoderamiento de su rol materno dentro de la casa, se respetan las jerarquías, donde los roles, madre e hijos están bien definidos.

Las reglas y normas están implícitas dentro de la casa, siendo más flexibles y negociadas con los adolescentes. Las reglas para los más pequeños son firmes, sobre todo en el momento de comer, dormir y en horarios de estudio. Presenta límites claros, permeables y definidos entre subsistemas y personas que la integran.

La comunicación dentro de la casa es abierta, donde la Mamá SOS trabaja en la autoestima de los niños, niñas y adolescentes siendo directa, clara y específica. Su comunicación es mayormente de forma corporal, expresión facial, posición de su cuerpo al momento de dirigirse a los niños, niñas y adolescentes, tono de voz y muestras de afecto que les brindan.

Se pudo percibir que los niños y niñas han creado un vínculo de apego seguro hacia la Mamá SOS, sobre todo el último niño que tiene 3 años de edad, desarrollando un sentimiento intenso de posesión, tratándole de “Mami”.

El desarrollo integral de los chicos y chicas de esa casa es satisfactorio debido al apoyo y motivación constante que brinda la Mamá SOS, permitiéndoles desenvolverse con gran seguridad en sus actividades.

Dentro del desarrollo de sus etapas se presenta un gran avance desde su ingreso a la Aldea en la autonomía, seguridad y las relaciones con pares de sus edades, igualmente se ha presentado un avance en su involucramiento a la comunidad de los niños, niñas y adolescentes, sintiéndose competentes y con ganas de salir adelante, sobre todo en la adolescente; la misma presentaba un gran nivel de introversión con dificultades para establecer amistades con pares de su edad.

Los niños y niñas se encuentran desarrollándose con normalidad en su autocontrol, valentía y voluntad ya que la Mamá SOS le anima al niño a que tome sus propias iniciativas y lo tranquiliza cuando se equivoca.

Proyectan una buena relación fraternal y unión entre los miembros de la casa. No se presentan alianzas ni coaliciones, y se encuentran conectados en las interacciones afectivas de intereses y ocio.

10.- Casa “Yamarantzawa” Mamá SOS, A.P.

Dentro de esta casa se pudo observar que el rol de la Mamá es de una madre proveedora, sin embargo es distante y poco nutritivo. Se respetan las jerarquías, donde el rol de la madre y de los hijos está bien definido.

Las reglas y normas están implícitas dentro de la casa, siendo más flexibles y negociadas con los adolescentes. Para los más pequeños las reglas son firmes, sobre todo en el momento de comer, dormir y en horarios de estudio.

Presenta límites claros, permeables y definidos entre subsistemas y personas que la integran.

La comunicación dentro de la casa es abierta y clara, sin embargo la Mamá SOS no trabaja mucho en la autoestima de los niños, niñas y adolescentes, ya que se muestra distante y poco afectiva; ello se debe a su personalidad e historia de vida, mencionando la misma que sus “padres fueron con ella distantes afectivamente y poco comunicativos, tanto de forma verbal como física”, reconociendo sus conductas con los niños, niñas y adolescentes cuando se platica con la Mamá SOS.

El vínculo de apego de los niños, niñas y adolescentes es múltiple, puesto que a pesar de tener su figura principal de apego especial en su Madre biológica, tienen la capacidad de crear un vínculo de apego con distintas personas.

Dentro del desarrollo de sus etapas se presenta un gran avance de los niños niñas y adolescentes desde su ingreso a la Aldea en cuanto a su autonomía y seguridad, sobre todo en las adolescentes.

Con los más pequeños, se observa que la Mamá SOS desarrolla la autonomía respetando sus juegos, travesuras y formas de vestirse, sin embargo al ser distante emocionalmente, crean inseguridad en los niños y niñas, sobre todo en la niña de nueve meses. No se presentan alianzas ni coaliciones.

No se encuentran conectadas en las interacciones afectivas de intereses y ocio.

11.- Casa “13” Mamá SOS, A.M.

Dentro de esta casa se pudo observar que el rol de la Mamá es de una madre periférica. No se respetan las jerarquías dentro de la casa, donde su rol de madre no está bien definido, se manifiesta una inversión de roles con la

adolescente que vive en esta casa, sin ejercer su función de madre protectora ni brindando una nutrición emocional.

Las reglas y normas no están implícitas dentro de la casa, y algunas reglas son impuestas por la adolescente, las mismas son ambivalentes o sea, hay momentos en que algunas reglas son rígidas y al momento ellas mismas pueden ser flexibles. La Mamá SOS se deja llevar por la misma adolescente que dirige a sus hermanos, poniéndolos en contra de los otros niños y niña de la casa.

Presenta límites poco claros y permeables. No se proyectaron niveles de comunicación, pues dentro de la casa hay poco contacto emocional-afectivo hacia las niñas, y adolescentes, los miembros no presentan sentimientos de lealtad y pertenencia a la casa.

Los miembros de la casa reflejan un vínculo de apego inseguro-evitativo con la responsable de la casa, mostrándose bastante independientes en la situación nuevas ignorando la presencia de la tía y evitando el contacto físico con la misma. Las adolescentes se muestran lejanas, afectivamente, de cualquier persona que desea brindarles afecto, manifestando desconfianza frente a las personas, desencadenándose en conductas rebeldes, lo mismo ocurre ante las separaciones dolorosas que han experimentado.

En cuanto al desarrollo de sus etapas, la niña menor de 2 años de edad proyecta una gran autonomía, autocontrol, valentía y toma de control sobre su cuerpo adquiriendo nuevas habilidades, ello puede deberse a la presencia de las adolescentes al ser sus hermanas biológicas quienes la cuidan.

Se proyectan ciertos niveles de inferioridad por parte de las adolescentes, al utilizar mecanismos de defensa frente a un medio ambiente visto como

“agresor”. Se presentan coaliciones entre los hermanos “familia O” con el grupo de hermanos “familia M” provocando una separación y alejamiento entre ellos. No se encuentran muy conectados en las interacciones afectivas de intereses y ocio.

5.6. Regularidades de la dinámica de funcionamiento familiar desde una visión sistémica de la Aldea Infantil SOS, Cuenca a partir de la triangulación de métodos

Para el análisis de las dinámicas familiares desde un enfoque sistémico de las Familias SOS–Cuenca es preciso retomar el concepto de dinámica familiar que fue operacionalizado inicialmente, el cual concibe este proceso desde el tipo de comunicación intrafamiliar que se establece dentro de los miembros de una familia, el establecimiento de fronteras, jerarquías, roles, triangulaciones, apegos entre los miembros; estos elementos se manifiestan según el ciclo vital en que se encuentra la familia.

Para la realización de la triangulación metodológica, y llegar a las regularidades, son tomadas en cuenta las variables nominales y operacionales presentadas en el epígrafe 6 del presente informe, estas son: comunicación intrafamiliar, límites/fronteras, jerarquías, roles, triangulación, apego y ciclo vital. Estas se derivan del concepto de dinámica familiar asumido por la autora para la presente investigación.

Después de realizado un estudio detallado de los resultados de cada uno de los métodos aplicados, se procedió a integrar los datos obtenidos a través de la triangulación de métodos y se pudo constatar que:

- La madre es vista como proveedora, y en algunos casos es nutriente; sin embargo, se presenta un mayor porcentaje de niños, niñas y

adolescentes que ven a la Madre y Tía SOS como proveedora, únicamente.

- Con respecto a la comunicación intrafamiliar, se tiene en cuenta que está constituida por el estilo de comunicación assertiva que debe predominar dentro de los miembros de las familias, matizado por estados emocionales y afectivos positivos. En esta dimensión se constató que la comunicación en varias de las casa es abierta, donde la Mamá SOS trabaja en la autoestima de los niños, niñas y adolescentes siendo directa, clara y específica. También se expresa en el estilo de comunicación assertiva asumido entre los miembros de las familias SOS. Las expresiones verbales y extra verbales expresadas en las conductas entre los niños, niñas y adolescentes, y entre las Madres y Tías SOS con estos, mantienen formas adecuadas, aunque en algunas ocasiones se emiten gestos y mímicas que no son del todo asertivos, manifestando estados emocionales ambivalentes o negativos, aspectos que deben ser trabajados.
- Otro elemento, trabajado y diagnosticado dentro de la dinámica familiar con enfoque sistémico, se refiere al establecimiento de límites/fronteras que se expresan en el sistema o subsistema de normas de comportamiento determinadas por las reglas que define quién participa y cómo participa dentro de la dinámica familiar. En esta dimensión se pudo constatar que en varias de las casas las reglas son rígidas, sobre todo en el momento de comer, dormir y en horarios de estudio. No obstante, también se manifiestan límites claros, permeables y definidos entre subsistemas y personas que la integran; en las observaciones

realizadas se percibe que aún se debe lograr más respeto al espacio psicológico y físico entre los miembros, sobre todo porque son familias extendidas donde conviven niños, niñas y adolescentes de diferentes ciclos vitales, y eso hace que muchas veces se generen conflictos generacionales entre ellos.

- Dentro de las dimensiones que contempla la dinámica familiar con enfoque sistémico, está el establecimiento de las jerarquías, las cuales definen la función del poder y sus estructuras en las familias, en correspondencia con la diferenciación de roles de padres e hijos, y de límites fronteras entre generaciones. En esta dirección, el rol de poder y autoridad que ejercen las Madres y Tías SOS sobre los niños, niñas y adolescentes dentro de la dinámica familiar en cada una de las casas, está bien definido y se respeta la autoridad; sin embargo, aún las relaciones jerárquicas entre las generaciones son permeables y difusas, donde los adolescentes quieren imponer el poder sobre los más pequeños.
- En cuanto a los roles expresados en los vínculo entre individuos, en el contexto de la dinámica familiar que poseciona al miembro de la familia en su calidad de actor, alude a cómo su actoría influye en el sistema familiar; se constató que cada uno de los miembros de las familias SOS indaga, busca y negocia su lugar en el sistema familiar, de manera tal que su personalidad puede ser confirmada por la familia, compatible con sus necesidades y en forma óptima con el afianzamiento familiar. Sobre todo, los más pequeños afianzan sus vínculos con las Mamás y Tías SOS en busca de apoyo, seguridad y sostenimiento afectivo. Se pudo

percibir que este vínculo está más claramente estructurado entre las Mamás y Tías SOS y los miembros de la familia de menores. Los adolescentes muestran más independencia como es típico del ciclo vital.

- En relación con el apego, como tendencia de los seres humanos a establecer fuertes lazos emocionales con otras personas y forma de entender las fuertes reacciones emocionales que se producen cuando dichos lazos se ven amenazados, se pudo percibir que algunos de los niños y niñas han creado un vínculo de apego seguro con las Mamás y Tías SOS. Se observa en algunos de los mismos cambios conductuales cuando su figura materna no está cerca de él o ella; las manifestaciones más frecuentes se expresan en llantos, irritabilidad, alteraciones del sueño, entre otras. Otra regularidad importante es que, dentro de las casas SOS se han creado vínculos afectivos fuertes con la gran mayoría de las Mamás y tías SOS, sin embargo por la rotación de Tías y Mamas SOS, los niños, niñas y adolescentes han desarollo apegos múltiples, siendo la mayoría de ellos ambivalente, inseguros y evitativos.
- En lo referido a la triangulación, la expansión de una relación diádica, agobiada de conflictos con el fin de incluir a un tercero, lo cual da por resultado “encubrimiento” o la “desactivación” del conflicto; se constató que en algunas casas, con un porcentaje mínimo, se presentan estas situaciones expresadas a través de la comunicación, donde existe un acusador-culpador sin presentar la negociación, proyectando poco contacto emocional–afectivo por parte de las Mamás hacia las niñas, niños y adolescentes, situación que es justificada por las Madres y Tías: “por las malas conductas de los niños, niñas y adolescentes hacia ellas”

o en otras casos, por la personalidad de las Tías o situaciones vividas dentro de su sistema familiar repitiendo conductas aprendidas.

- En muchos de los procesos se percibió que las Tías y Mamas SOS guardaban resentimiento hacia los niños, niñas y adolescentes, poniéndose en una posición de adolescente. Es importante mencionar, que en los casos de los más pequeños de las casas SOS han creado un mejor vínculo afectivo con las mamás y tías SOS.
- Como elemento significativo proyectado en el diagnóstico realizado, se constató que la gran mayoría de los niños, niñas y adolescentes provienen de familias disfuncionales con problemas de marginalidad, alcoholismo, negligencia, entre otras problemáticas; factores que influyen en las conductas de los mismos, desencadenando aún más su problemática dentro de la Aldea, sobre todo en el período de adaptación dentro de la institución.
- Algunos de los adolescentes, debido a los años de su permanencia en la Aldea y los varios cambios de figuras maternas, a que algunas de ellas los maltratan y no ven la necesidad de integrarlos en actividades extra Aldea, tanto a los chicos y chicas, los mantienen únicamente dentro de la casa con reglas y normas rígidas sin crear un vínculo afectivo con ellos; esta situación ha provocado que su nivel de sociabilización con personas fuera de su contexto, disminuya, dando como resultado que los adolescentes hagan su mundo dentro de la Aldea, tomando gran fuerza en las casas y repitiendo conductas caracterizadas por el maltrato emprendidas contra los más pequeños.

- Las Mamás y Tías SOS no estimulan en sus interacciones con los niños, niñas y adolescentes los intereses hacia el empleo útil del tiempo libre y la recreación sana en su tiempo de ocio. Esta limitación en la dinámica familiar es resultado del estudio de perfil realizado a las Mamás y Tías SOS, donde las áreas más afectadas son las del desarrollo recreativo, deportivo y cultural. Observándose que el porcentaje menor fue en el área de recreación y cultura, analizándose que las Mamás y Tías SOS tienden a realizar sus responsabilidades dentro del hogar; sin embargo, no logran integrarles a un área deportiva, artística, llevarles a eventos fuera de la Aldea o interactuar con ellos a través de juegos o tertulias.
- Las demás áreas se mantienen casi en niveles normales, siendo las áreas familiar, social y educativa las de mayores puntuaciones.

CAPÍTULO VI

ELABORACIÓN DE LAS ACCIONES Y LÍNEAS PARA POTENCIAR DESDE UNA VISIÓN SISTÉMICA LAS DINÁMICAS FAMILIARES EN LAS CASAS DE ACOGIMIENTO INFANTIL SOS

6.1. Introducción de la propuesta

“Cada niño y cada niña y adolescente tiene el derecho a crecer en familia, pero muchas veces esto no es posible para los ciudadanos y ciudadanas más jóvenes del mundo. Hoy una gran cantidad de niños, niñas y adolescentes viven sin el apoyo de uno o ambos padres, así como millones sufren de abusos, negligencia, explotación o simples privaciones como resultado de la pobreza”. (Pichler, Richard)¹⁴

Las *Aldeas Infantiles SOS* trabajan en función del bienestar de la niñez y adolescencia, y en la búsqueda constante por restituir el derecho de vivir en familia. En Cuenca, se cuenta con doce casas hogar que funcionan de acuerdo al modelo familiar, acogiendo actualmente a 98 niños, niñas y adolescentes de manera temporal, y en algunos casos como una medida a largo plazo garantizando el respeto y ejercicio de los derechos de los niños, niñas y adolescentes.

Las Mamás y Tías SOS establecen una relación afectiva con los niños, niñas y adolescentes siendo este el pilar fundamental para el desarrollo integral de los mismos, se le brinda igualmente protección, estabilidad emocional y respeto a los antecedentes familiares, raíces culturales y religión de cada niño, niña y adolescente.

¹⁴Palabras de Richard Pichler Secretario General de Kinderdorf International en la introducción del documento, “El derecho de los Niños y Niñas a una familia”, publicación de SOS Kiderdorf International.

Es importante que además de brindarles la atención integral en lo referente a educación, alimentación, vivienda, salud, vestuario, asistencia legal y psicológica a los niños niñas y adolescentes, que la madre se involucre de forma activa en el acompañamiento a cada una de estas actividades, brindándoles de esta manera seguridad, afecto y recreación, ayudándoles a ser actores sociales en su comunidad.

6.2. Justificación de la propuesta

Una de las problemáticas fundamental que enfrenta hoy la sociedad ecuatoriana está dada por la existencia de un importante y creciente número de niños, niñas y adolescentes, quienes por diferentes razones relacionadas con la falta de garantía de sus derechos, no pueden ser restituidos a sus familias biológicas; tampoco consiguen ser adoptados, porque no existen suficientes familias nacionales y extranjeras calificadas idóneas, y sobre todo por ser de difícil adopción; esto hace que permanezcan en instituciones de manera indefinida, negándoles oportunidades más cercanas a la vida familiar.

Los afectados de esta situación son niños, niñas y adolescentes quienes arriban a estas casa desde los pocos días de nacidos hasta los 18 años, sanos o con enfermedades graves, crónicas y/o discapacidades; que han sufrido maltrato, abuso sexual; quienes han tenido que trabajar en condiciones infráhumanas, han perdido a sus progenitores en circunstancias difíciles o que huyen de sus hogares y prefieren los riesgos de la calle a volver con su familia.

Para los niño, niñas y adolescentes cuyas características no permite la reinserción o la adopción como medidas; el acogimiento familiar –Modalidad Casas Familia, se convierte en una alternativa válida –en muchas ocasiones única– para desarrollarse.

Aldeas Infantiles SOS ofrece a los niños, niñas y adolescentes en situación de abandono o alejamiento temporal de sus familias biológicas, una alternativa de vivir en familias; sin embargo, al realizar el estudio con cada familia SOS se pudieron identificar algunas situaciones de la dinámica familiar que afectan emocionalmente a los niños, niñas y adolescentes e impiden en muchos de los casos un buen desarrollo integral de los mismos.

La caracterización realizada de la dinámica de funcionamiento familiar, desde una visión sistémica en cada una de las casa de la *Aldea Infantil*, Cuenca, el estudio del desarrollo integral de cada niño, niña y adolescente, la caracterización del perfil de las Mamás y Tías SOS, tomándose en consideración el desarrollo de cada niño, niña y adolescente y la idoneidad, le permitió a la investigadora realizar una propuesta de líneas de acción para el mejoramiento, en función de orientar desde el punto de vista psicoeducativo, al personal que labora en dichas instituciones y además, determinar otras modalidades de acogimiento.

Es importante mencionar, que al tomar la decisión de emprender un proceso de acogimiento no se puede plantear un modelo único para cada uno de los casos, porque cada niño, niña y adolescente responde a un contexto, comunidad y características específicas, respondiendo así al interés superior del niño, niña y adolescente.

Esto implicaría una corresponsabilidad de la comunidad, de la familia, del estado y de las organizaciones internacionales que cooperan con del desarrollo social de nuestro país. Para explicar la propuesta de líneas de acción para las familias SOS, es imprescindible puntualizar algunos de los presupuestos que sustentan el diseño. Los referentes más generales parten de considerar a la

familia como una categoría histórica, en la que su vida y su forma están determinadas por el modo de producción imperantes y por las relaciones sociales de producción. Ello explica la interacción dialéctica e interdependencia de familia-individuo-sociedad; relación que dista mucho de ser unidireccional, sino muy por el contrario, es un continuo proceso de interinfluencia.

Actualmente, hablar de familia no es hablar de una masa homogénea, por el contrario, se está ante el reto de trabajar con una gran diversidad de prácticas de familias. Ello ha implicado una ruptura con el modelo tradicional de familia nuclear de madre, padre, hijos; existiendo ahora un escenario diverso de familias monoparentales, de convivencias múltiples, donde coexisten más de dos generaciones, reconstruidas o de segundas nupcias, uniones consensuales, al margen de otros tipos de familias como las que se está estudiando hoy en las *Aldeas Infantiles SOS* que se dan en Ecuador y en otros países del mundo.

A su vez, la familia además de ser una categoría histórica que cumple importantes funciones para la sociedad (biológica, económica, cultural, espiritual), también es una categoría evolutiva. Hay que verla entonces en calidad de proceso, siempre en continuo cambio, atravesando ciclos o etapas cuyo tránsito representa potenciales crisis para la familia. Esto implica una constante exigencia de equilibrio y flexibilidad para que esta unidad logre sostenerse a lo largo del tiempo.

Partir de estos presupuestos generales ha llevado a algunos autores a pensar metafóricamente en una obra de teatro. La familia es una obra o el drama diario de la vida con un escenario histórico-social. Su trama depende de

los actores: personalidad de sus miembros, recursos personológicos, en el caso que nos ocupa Mamás y Tías SOS, los niños, niñas y adolescentes que residen en sus hogares, de los guiones: asignaciones socio- culturales, para el niño, la niña, hombre, la mujer, la pareja, diseño de familia, pautas de crianza; así como, de las interacciones de estos dos factores que gesta un resultado cualitativamente superior que la simple suma de sus integrantes.

Para la propuesta que se realiza son muy importante los criterios de Virginia Satir, quien enfatiza el valor de la autoestima para el establecimiento de relaciones familiares nutridoras, (Satir, 1989). La autora considera necesario tomar en cuenta los criterios de los sociólogos y psicólogos sociales que parten de ver la familia como grupo, como un complejo proceso de asignación y asunción de roles que son complementarios. En la familia, como grupo primario, la relación se apoya no sólo en contactos personales, sino también en una gran atracción emocional y en el alto grado de identificación con cada miembro. Ambos referentes son asumidos para la propuesta de líneas de acción que se realiza.

La Psicología Social no pone su acento ni en la familia ni en el individuo, lo pone en la interacción entre familia y sociedad, puntuiza en el tema de los guiones, qué se espera desde lo socio-cultural para la mujer, maternidad; hombre, paternidad; pareja, familia, educación de los hijos. La concepción de la familia como grupo es un aporte importante que permite desentrañar procesos grupales o interactivos que superan los planteamientos de la psicología individual.

Dentro de los desarrollos teóricos para el estudio de la familia ha habido un movimiento impresionante de Terapia Familiar, que parte de considerar la

familia como un sistema. Este movimiento deviene, fundamentalmente, de la teoría general de sistemas y significó un aporte importantísimo al estudio científico de la problemática de familia, muy especialmente en el ámbito de la terapia (Belart. Ferrer, 1998). Este enfoque ha permitido el estudio desde una visión sistémica de la dinámica familiar que predomina en las Aldeas Infantiles SOS.

La teoría de los grupos coincide con la teoría de los sistemas en su enfoque holístico, para lo cual la familia es un todo orgánico e integrado, y tienen una realidad independiente y más compleja que la suma de sus partes.

6.3. Objetivos de la propuesta

- Sugerir líneas y acciones para el mejoramiento, desde una visión sistémica, de la dinámica familiar dentro del modelo familiar de las *Aldeas Infantiles SOS*.
- Sugerir modalidades diferentes para el acogimiento de niños, niñas y adolescentes en riesgo.
- Establecer mejores formas de crianza en las casas de los niños, niñas y adolescentes de las *Aldeas Infantiles SOS* filial-Cuenca.

6.4. Propuesta de acciones

Acciones:

- Construcción en el grupo de educadores (Mamás y Tías SOS) una la visión sistémica de las dinámicas familiares de los niños, niñas y adolescentes que se encuentran en las *Aldea Infantil SOS- Cuenca*.
- Cumplimiento de los requerimientos para los ingresos de los niños, niñas y adolescentes en las casas de la *Aldea Infantil SOS*, filial Cuenca.

- Adecuada identificación de los niños, niñas y adolescentes que deben ser incluidos en cada casa SOS para lograr su necesario bienestar emocional y desarrollo de su personalidad e idoneidad.
- Realización de un correcto psico-diagnóstico que incluya estudios especializados que permita conocer ampliamente la situación particular de cada niño, niña y adolescente para asegurar el proceso de adaptación a la *Aldea Infantil SOS*.
- A partir del conocimiento de la situación real de los niños, niñas y adolescentes que ingresan a la *Aldea Infantil SOS*, se debe analizar la casa en la que pudiera vivir, la Mamá SOS; la misma debería contar con las herramientas necesarias para el manejo de los niños, niñas y adolescente, y la modalidad en la que pudiera ingresar para su mejor desarrollo, idoneidad o reinserción familiar.
- Acompañamiento y fortalecimiento en el rol de la Mamás y Tías SOS brindándoles herramientas de apoyo para un mejor desarrollo de los niños, niñas y adolescentes, y de esta forma restituir los derechos de los mismos.
- Creación de espacios que permitan desarrollar en niños, niñas y adolescentes un proceso de autonomía y habilidades sociales, participando activamente en la sociedad y cultura a la cual pertenecen.

Las anteriores **acciones** se fundamentan en lo establecido para el proceso de ingreso y acogida de los niños, niñas y adolescentes en la familia SOS el cual requiere que se ejecute adecuadamente y se lleva a cabo con sensibilidad; este es un proceso de naturaleza muy sensible, que además de tomar en cuenta aspectos técnicos y legales, es esencialmente afectivo.

El proceso de acogida en la familia SOS se guía por un plan de desarrollo individualizado, donde a partir del diagnóstico se define el nivel evolutivo del niño y niña tomando en cuenta las cinco áreas de desarrollo para apoyar su progreso integral.

Todas las decisiones relevantes durante el proceso de acogida se rigen por este plan, a través de la formulación del *Proyecto Integral de Atención al Niño, Niña o Adolescente Acogido* (PAINA) asegurando que participen activamente en el proceso de toma de decisiones que afectan directamente su vida, por eso se les anima a expresar sus sentimientos, necesidades y experiencias.

La familia SOS acogiente debe responder a las necesidades, situación vital y entorno social original del niño, niña y adolescente acogido. El análisis de las situaciones particulares de cada uno, características de la familia que los acogerá y la modalidad deben ser examinadas cuidadosamente para asegurar que tenga un entorno al cual se adapte con seguridad y desarrolle un sentimiento de apego y pertenencia adecuada.

El niño, niña y adolescente mantienen contacto con su familia biológica. Fomentar, mantener y apoyar esta relación, solo se estimula si esto es lo más conveniente. Si la situación presente con su familia es crítica y lo puede afectar emocionalmente, se debe asegurar mantener el contacto y generar una relación sana en el futuro.

Dado el caso, que se pueda tener una modalidad alternativa con el niño, niña y adolescente para su más pronta reinserción familiar, se pudiera generar bajo las mismas condiciones antes mencionadas con un previo estudio de factibilidad, una casa en territorio; de este modo, al niño, niña o adolescente no se le desarraigue al separarse de sus raíces, contexto y así la familia estará más

cerca para el trabajo de fortalecer vínculos. Para que esto sea posible, se debe establecer un trabajo específico con la familia biológica para apoyarla en su fortalecimiento, con miras a una reintegración futura, una vez superadas las causas del acogimiento.

La relación de la Madre SOS con el niño, niña y adolescente se basa en la comprensión y el respeto. La madre les presta atención individual y realiza todos los esfuerzos para fortalecer la confianza y seguridad, para ello siempre se comunica con de forma abierta, honesta y respetuosa.

La Madre SOS deberá recibir formación y apoyo para poder asumir con seguridad la relación con el niño, niña y adolescente acogido. Es fundamental que ella conozca la historia personal para que lo pueda comprender y guiar adecuadamente.

El niño, niña y adolescente disfrutan de una acogida en unas condiciones de vida emocional y físicamente adecuadas. Los niveles de vida y de ambiente físico familiar deben ofrecer condiciones de seguridad, comodidad y vida sana, de igual manera se tiene que promocionar una inserción libre en la educación y en la comunidad.

Los niños, niñas y adolescentes con capacidades especiales reciben una atención específica de acuerdo a sus necesidades, requerirán de un apoyo integral considerando su potencial, además hay que asegurar su inclusión y participación.

Es valioso mencionar que en el proceso de acogida se deben hacer valoraciones adecuadas para garantizar que los niños, niñas y adolescentes que van a ser acogidos, no tengan déficit mental y motor grave, si los diagnósticos establecen estos niveles de complicación nuestra responsabilidad

es derivarlos a organizaciones especializadas que puedan garantizarles una atención adecuada.

La Aldea Infantil SOS y la familia definen claramente los roles, derechos y responsabilidades relacionados con el desarrollo del niño o niña y adolescente.

6.5. Sugerencias metodológicas para la aplicación de las acciones para potenciar desde una visión sistémica las dinámicas familiares en las casas de acogimiento infantil SOS

La autora de la presente investigación recomienda algunos criterios para potenciar, desde una visión sistémica las dinámicas familiares en las casas de acogimiento infantil SOS, los mismos pueden ser extensivos a tener en cuenta en todas las filiales del Ecuador, pues al tener un mismo criterio, la labor para con los niños, niñas y adolescentes está más fortalecida.

Se exponen sugerencias metodológicas en relación al acogimiento familiar, tanto para el suministro apropiado de un acogimiento de calidad en el interés superior del niño, niña o adolescente, y mediante el desarrollo de sistemas de monitoreo adecuados, para garantizar los derechos de los niños, niñas y adolescentes; dentro de ellas están.

- La formación y capacitación de las Mamás y Tías SOS, promoviendo en ellas el cuidado y crianza de niños, niñas y adolescentes libres de violencia.
- Promover talleres de formación Mamás SOS, Padres de la comunidad de Ricaurte, comunidades donde se da el mayor número de acogimientos debido a la mala crianza de sus hijos e hijas, desde un enfoque de derechos. Es decir, la creación de instancias donde la violencia de todo tipo sea analizada, pero también donde se

intercambien opiniones, estrategias y alternativas positivas para relacionarse y educar a los niños, niñas y adolescentes, de manera que conjuntamente se busquen caminos alternativos para una mejor crianza. El objetivo de estos talleres es contribuir a replicar las “buenas prácticas” adoptadas, y a construir, en conjunto con las familias, alternativas al castigo físico y los tratos humillantes, que ya han sido validadas y probadas en las prácticas y dinámicas familiares.

- Implementar talleres especializados con madres y padres de la comunidad de Ricaurte y comunidades donde vienen el mayor número de niños, niñas y adolescentes que utilizan el castigo como forma de lograr la disciplina, para realizar trabajos grupales con miras a revisar la propia infancia y la rememoración de las situaciones dolorosas, con la finalidad de reforzar las capacidades de cambio de actitud con los niños, niñas y adolescentes en el presente.
- Elaboración y seguimiento del PAINA con las Mamás SOS, y niños, niñas y adolescentes dándoles un acompañamiento y coordinación con las Mamás y Tías responsables en acciones del desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes con un proceso de seguimiento semestral por parte de los Asesores familiares.
- Psicodiagnóstico y planes de vida de las Mamás y Tías, diseñado con un enfoque participativo y de género de forma personalizada, teniendo en cuenta el perfil que deben tener para cumplir el rol de Mamás y Tías SOS pudiéndose empoderarles e enriquecerles dentro de su rol en las Familias SOS.

- Evaluación psicológica con la batería de test necesarios para cada tía de nuevo ingreso.
- Acompañamiento bimensual a los planes de vida de las Mamás y Tías SOS.
- Gestionar apoyos a las Mamás y Tías SOS en casos especiales para los niños, niñas y adolescentes, tanto en el área psicológica, psiquiátrica, nutricional, entre otras atenciones.
- Asesoramiento y seguimiento de intervenciones psicológicas, psiquiátricas, neurológicas, terapias extra Aldea y desarrollo en el área escolar de los niños, niñas y adolescentes.
- Evaluaciones y seguimientos psicológicos de los niños, niñas y adolescentes que van a recibir atención clínica cada vez que se necesite.
- Evaluaciones psicopedagógicas de los niños, niñas y adolescentes que van a recibir refuerzo escolar o estimulación temprana cada vez que se necesite.
- Informes de fin de proceso de profesionales externos archivados.
- Brindar herramientas y material a las Mamás y Tías SOS en las áreas conductual, emocional y cognitivo de los niños, niñas y adolescentes.
- Involucramiento de niños, niñas y adolescentes a grupos de desarrollo individual con un enfoque de derechos, participando en actividades de desarrollo, independencia y autonomía. Los adolescentes se deben involucrar con sus coetáneos, intercambiando y conociendo otros criterios, desarrollando un pensamiento con un enfoque de derechos y

autonomía. Acompañamiento y apoyo constante en talleres de participación ciudadana de los niños, niñas y adolescentes.

- Procesos de adaptación e inclusión escolar de niños, niñas y adolescentes, desarrollando en ellos destrezas y habilidades sociales.
- Niño, niña y adolescente cuentan con carnet del CONADIS.
- Brindarles a las Mamás y Tías SOS espacios de supervisión periódica y apoyo, tanto emocional como en el desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes por parte de los Asesores Familiares.
- Acompañamiento una vez por semana o lo que sea necesario a las casas SOS, tanto en comunidad, territorio o casa familias SOS para observar la dinámica familiar y el desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes a través del PAINA, compartiéndose con la familia un almuerzo donde se observara la dinámica de los niños, niñas y adolescentes, Mamás y Tías SOS.
- Fortalecer la dinámica familiar de las Familias SOS o de las familias biológicas a través de un vínculo afectivo con los niños, niñas y adolescentes en caso de ser necesario.

Las anteriores sugerencias metodológicas para la aplicación de las acciones y potenciar desde una visión sistémica las dinámicas familiares en las casas de acogimiento infantil SOS debe incluir, tanto a Mamás y Tías SOS como a los niños niñas y adolescentes que residen en las casas de la *Aldea Infantil SOS*. Por lo tanto, la propuesta de aplicación de las acciones y líneas implica un proceso de preparación de todos los actores involucrados en el proceso; para ello se recomienda sustentar en el trabajo grupal, es decir, trabajar en grupos, uno conformados con las Mamás y Tías SOS, para contribuir al mejoramiento

de su desempeño, y otros grupos conformados con niños, niñas y adolescentes en correspondencia con el ciclo vital en que se encuentren.

La modalidad grupal se selecciona por considerar al grupo como el espacio donde se ponen en juego la intermediación entre lo social y lo individual. Se puede utilizar la metodología del grupo de reflexión el mismo que tiene como objetivo proporcionar a la población herramientas de análisis. Parte de los principios de Pichón Riviere de aprendizaje de la realidad. Esta metodología trabaja desde la indisoluble unidad de lo cognitivo y lo afectivo, permitiendo reconocer las ambivalencias, las resistencias a los cambios. Pichón Riviere expresaba: "las contradicciones se resuelven, no se disuelven" (Riviere, P, 1985), y para ello es necesario trabajar con procesos vivenciales.

La propuesta de acciones anteriores organiza el trabajo en tres grandes grupos **de líneas de acción básica** en las que se deben preparar Madres y Tías SOS, y niños, niñas y adolescentes:

1ero: Líneas de acción básica: relacionadas con los determinantes personológicos de los miembros de la familia y su identidad. Se trabaja más a un nivel de asistencia que de intervención grupal, los temas son:

- Autoestima y autovaloración
- Códigos emocionales
- Capacidades comunicativas
- Asertividad
- Resolución de conflictos intra-psíquicos e interpersonales.

2do: Línea de acción básica: trabaja sobre el cuestionamiento de las asignaciones culturales a través de los grupos de reflexión, en temas como:

- Roles

- Espacios.
- Límites.
- Modelos de familia.
- Relaciones de pareja.
- Pautas de crianza.
- Empleo del tiempo libre.
- Importancia educativa de la organización del ocio.
- Actividades recreativas, culturales, deportivas, incidencia en la educación de niños, niñas y adolescentes.
- Vida en espacios públicos y sociales.

3era: Línea de acción básica: trabaja en tareas de entrenamientos a través del grupo de reflexión en temas como:

- Los proceso de comunicación
- Conflictos.
- Cambios.
- Crisis transicionales del ciclo vital.
- Modalidades diferentes para el acogimiento de Niños, niñas y adolescentes en riesgo.

1.- Casa Familia SOS en Aldea

Es la modalidad tradicional que viene implementando *Aldeas Infantiles SOS* en el Ecuador, se mantienen como una respuesta para casos de acogimiento de largo plazo, luego de que se han acotado las posibilidades reales de reinserción, de acogimiento familiar y adopción.

2.- Casa Familia SOS en Comunidad

Las casas familias SOS en comunidad serían viviendas insertas en una localidad o barrio definidos. Nada diferente a otras casas familiares; en ellas deben convivir familias lideradas por Madres y Tías SOS, se mantiene como una respuesta para casos de acogimiento de largo plazo.

3.- Casa Familia SOS en Territorio

Esta modalidad es de corto y mediano plazo, y consistiría en la creación de una casa-familia que responde a las necesidades de los niños y niñas dentro de su territorio geográfico, cultural y simbólico.

Su permanencia sería de un año a dos años máximo hasta alcanzar el reintegro, de no ser posible y la alternativa es el acogimiento a largo plazo, los niños serían acogidos en las modalidades 1 y 2.

4.- Familia Acogiente (Normalizada)

Es una modalidad alternativa de acogimiento temporal, tienen como finalidad brindar a un niño, niña o adolescente privado de su medio familiar, una familia idónea y adecuada a sus necesidades.

Características y condiciones. Aldeas Infantiles SOS asumiría todo el ciclo de acogimiento familiar, desde el proceso de selección de las familias, su capacitación, seguimiento, acompañamiento y culminación del proceso de acogimiento.

5.- Familias Acogientes Focalizadas (Niños Libres)

Es una modalidad alternativa de acogimiento similar a la modalidad cuatro, su variante radica en que el acogimiento se lo hace en familias biológicas que si tienen vínculo ya sea de consanguinidad o de afinidad con los niños, niñas y adolescentes, pero no es reinserción, sino acogimiento. En términos legales inclusive se puede contemplar como una custodia familiar.

6.- Casa Familiar-Juvenil Asistida

Esta una modalidad alternativa para adolescentes y jóvenes que han pasado largos períodos de tiempos en acogimiento institucional y que presentan determinado perfil madurativo, consiste en ofrecerles la posibilidad de residir en casa o departamentos asistidos con el objetivo de consolidar su proceso educativo y de integración social, así como conseguir una mayor autonomía y reforzar su independencia.

7.- Casa-Familia-Biológica

Es una modalidad alternativa de acogimiento en donde la responsabilidad del cuidado y la protección es de un hermano o hermana mayor, es de largo plazo como solución hasta la autonomía o emancipación como situaciones ya programadas.

8.- Casa familia SOS de primera acogida

Destinadas a la primera acogida, diagnóstico y derivación hacia las distintas alternativas. Se atenderán tantas situaciones de urgencia e imprevistas.

El tiempo de acogida de niños, niña y adolescente en esta modalidad no puede ser mayor a los tres meses, tiempo en el cual se resolverá su situación de protección y restitución de derechos ya sea como el reintegro o el acogimiento alternativo en una modalidad de más largo plazo.

6.6. Valoración de la propuesta de acciones y líneas para potenciar desde una visión sistémica las dinámicas familiares en las casas de acogimiento infantil SOS a través del criterio de especialista

Durante el proceso de investigación es recurrente la necesidad de poner a consideración de otros entendidos, los resultados alcanzados en la

construcción del conocimiento del objeto, lo cual puede reflejar la eficacia de los procedimientos utilizados para alcanzarlo un pronóstico cercano al desenlace de su posterior aplicación.

En los marcos de la presente investigación el criterio de especialistas constituye una alternativa para sintetizar y valorar este tipo de consultas, acorde con el carácter complejo, dinámico y multicausal de los procesos educativos que se están proponiendo, pues formula sus proposiciones en base a la relación de interdependencia entre las opiniones emitidas por los consultados, obtenida a partir de un coeficiente de correlación multidimensional que respeta absolutamente las operaciones admisibles de la escala ordinal con la cual se ha registrado el estado de los aspectos consultados y además, logra determinar la incertidumbre del resultado sin la necesidad de realizar aproximaciones.

El procedimiento comienza con la elección de los especialistas, concibiéndolos como profesionales con alto nivel de experticia en la esfera o campo de acción de lo que se pretende indagar. Pudieran estar catalogados como especialistas, poseer categoría docente principal, académica o científica; sin embargo, lo esencial es que haya tenido una prolífica trayectoria en la actividad y un reconocido prestigio en la comunidad de profesionales de la rama. (Anexo 7)

Para su selección se recomienda realizar una indagación abierta, sin formalismo, es conveniente lograr una caracterización cualitativa de cada uno, argumentando las posibilidades que tienen para emitir criterios y juicios objetivos acerca del tema. Para la selección de los especialistas se tuvieron en

cuenta, aspectos como: experiencia práctica en la en el área de la pedagogía y la psicología, y experiencias teóricas en los estudios de educacionales.

Se consultó a 13 especialistas acerca de la pertinencia, actualidad, nivel científico, asequibilidad, flexibilidad, adaptabilidad, de los fundamentos psicológicos y pedagógicos; así como los objetivos, componentes, de las acciones y líneas para potenciar, desde una visión sistémica, las dinámicas familiares en las casas de acogimiento infantil SOS.

Entre los datos de los especialistas seleccionados están los siguientes:

- 11 de ellos (84,6 % con título de Licenciado en Psicología
- 2 de los especialistas son Licenciados en Pedagogía para el 15,4% con título de Máster en el área educativa.
- Los 13 especialistas tienen una experiencia profesional entre los 10 y 20 años y todos para el 100% ha participado en docencia y tiene experiencia en proyectos de intervención en casas de acogimiento infantil.

Sin embargo, la selección adecuada de los especialistas en sí mismo no garantiza que se cumplan absolutamente las expectativas; una vez consultados, el tratamiento científico exige la aplicación de un procedimiento lógico para valorar el grado de fiabilidad con que han emitido sus opiniones. Para ello se aplica el procedimiento “Conexo en dictámenes de especialistas”, acorde con el carácter complejo, dinámico y multicausal de estos procesos.

Los criterios aportados por los especialistas se registraron en una escala ordinal ascendente, desde deficiente hasta excelente, cuya transferencia se expone a continuación:

Escala ordinal creciente:

1º	2º	3º	4º	5º
Deficiente	Regular	Bien	Muy bien	Excelente

Los registros de las calificaciones otorgadas por los especialistas a cada aspecto, aparecen a continuación:

Aspectos del ajuste curricular a valorar		Especialistas												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Actualidad	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
2	Flexibilidad	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5
3	Fundamentos	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5
4	Objetivos	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
5	Componentes	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
6	Propuesta de acciones	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5
7	Orientaciones metodológicas	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5
8	Líneas de acción básicas	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5

Para sintetizar los resultados de la consulta con una mayor resolución para discriminarlos, se determina el estado de cada aspecto a partir del cálculo de la mediana para datos agrupados, medida de tendencia central que caracteriza al escalamiento ordinal utilizado, que se obtiene de acuerdo a la fórmula:

$$M_d = L_0 + \frac{\frac{n}{2} - \sum f_{AM_d}}{f_{M_d}} C$$

Dónde:

M_d : es la mediana de los registros dados por los especialistas a cada aspecto.

L_0 : es el límite inferior de la clase donde se encuentra la mediana.

n : es el número de especialistas.

$\square fM_d$: es la frecuencia acumulada en las clases anteriores a la mediana.

$f M_d$: es la frecuencia de la clase donde se encuentra la mediana.

C : es el tamaño del intervalo de clase donde se encuentra la mediana.

El resultado de la aplicación se muestra en la siguiente tabla:

Aspectos del modelo a valorar	M_d
1. Actualidad	4,96
2. Flexibilidad	4,85
3. Fundamentos	4,68
4. Objetivos	4,85
5. Componentes	4,68
6. Propuesta de acciones	4,77
7. Orientaciones metodológicas	4,68
8. Líneas de acción básicas	4,57

La mediana de todos los aspectos de la propuesta de acciones y líneas de acción básica para potenciar, desde una visión sistémica, las dinámicas familiares en las casas de acogimiento infantil SOS que fueron consultados

están en el rango entre muy bien y excelente; sin embargo, una valoración relativa entre los diferentes aspectos proporciona análisis en profundidad.

Según los resultados, es evidente la actualidad de la necesidad la propuesta de acciones y líneas de acción básicas para potenciar desde una visión sistémica las dinámicas familiares en las casas de acogimiento infantil SOS y que esta propuesta se adecua a la satisfacción de la carencia determinada.

Le siguen la flexibilidad, los especialistas consideran que la propuesta de acciones y líneas para potenciar, desde una visión sistémica, las dinámicas familiares en las casas de acogimiento infantil SOS tiene la posibilidad de adecuarse a diferentes contextos de la realidad Ecuatoriana, también la posibilidad de modificar sus objetivos, componentes, plantearse nuevas acciones y líneas en función de los resultados del diagnóstico.

Los objetivos son considerados pertinentes y el rango de aceptación es alto, por tanto la finalidad de las acciones y líneas está plenamente justificada. Por su parte, la planificación, la propuesta de acciones y líneas para potenciar, desde una visión sistémica, las dinámicas familiares en las casas de Acogimiento Infantil de las Aldeas Infantiles SOS tienen un rango de aceptación alto.

Los fundamentos y componentes también han sido considerados pertinentes por los especialistas y su aceptación entre muy bien y excelente se mueve en los 4, 68. Finalmente, las líneas básicas declaradas por la autora, aunque tiene alta aceptación son consideradas “muy bien” en lugar de “excelente”, lo cual es lógico si se considera la rica experiencia de los especialistas; ellos permiten que estos aporten otras visiones enriquecedoras para la propuesta que se realiza.



La consulta realizada permitió arribar a un consenso con respecto a los aspectos valorados. La aplicación del método de especialistas permitió determinar la pertinencia y validez científica de la propuesta de acciones y líneas para potenciar, desde una visión sistémica, las dinámicas familiares en las casas de acogimiento infantil SOS a partir de su pertinencia, nivel científico, asequibilidad, adaptabilidad y estructuración.

CONCLUSIONES

- Las Aldea Infantil SOS – Cuenca constituye una institución educativa, que asume la imprescindible función estatal de la protección de niños, niñas y adolescentes en abandono o desamparo. El estado Ecuatoriano, a partir de las legislaciones vigentes y las organizaciones sociales, garantizan las condiciones indispensables para la atención y la satisfacción de las necesidades materiales, espirituales y de formación educativa de estos menores.
- Según el diagnóstico realizado, las familias biológicas de los niños, niñas y adolescentes estudiados, están caracterizadas como familias problemáticas y disfuncionales, en el orden familiar y social; presentando evidentes dificultades en la comunicación social, así como desvinculación laboral, alcoholismo, drogadicción y vínculo con delitos, prostitución y otras formas de lucro. Como regularidad, los antecedentes familiares de este grupo de menores estuvieron caracterizados por el mal manejo y cuidado, que propiciaron la desatención y desamparo de los mismos.
- Los resultados demostraron que el ingreso de los niños, niñas y adolescentes en la Aldea Infantil SOS - Cuenca es realizado de forma legal. Se constata que los menores estudiados han sido víctimas en su totalidad de algún tipo de maltrato por parte de sus progenitores, repercutiendo en su desarrollo emocional y educativo, manifiesto en alteraciones psicológicas, dificultades en la comunicación, agresividad y dificultades en la concentración.

- Los estilos de crianza identificados en el estudio fueron plurales, dinámicos y cambiantes. Dependen en gran parte de las concepciones y visiones de la infancia vigentes en determinados contextos socio-culturales. Las educadoras pueden adoptar diferentes estilos dependiendo de las circunstancias, de la maduración y la experiencia adquirida.
- Dentro del análisis de la dinámica familiar de las casas SOS se diagnosticaron estrategias de crianza positiva y negativas en las diferentes realidades utilizando en muchas familias SOS, eventualmente el uso de castigos, tales como (jalones de pelos, gritos e indiferencias) como recursos educativos, los cuales estaba relacionado con la dimensión individual o sea, las experiencias, aprendizajes y capacidades individuales de cada Tía y Mamá SOS y de los modelos afectivos de relación provenientes del vínculo que se tuvo con los propios Padres, Madres, hermanas u otros adultos encargados de su crianza.
- Como resultado del diagnóstico realizado se presenta una propuesta de acciones y lineamientos para perfeccionar la metodología actual de las dinámicas familiares desde una visión sistémica de la Aldea Infantil SOS en la ciudad de Cuenca. Estas acciones y lineamientos incluyen la preparación de Mamás y Tías SOS, y los niños, niñas y adolescentes en función de revertir la situación existente.
- Los especialistas seleccionados para valorar la propuesta de acciones y lineamientos en función de perfeccionar la metodología actual de las dinámicas familiares desde una visión sistémica de la Aldea Infantil SOS



en la ciudad de Cuenca, emitieron criterios positivos en cuanto a su pertinencia, flexibilidad, objetivos, fundamentos, estructura, definición de acciones, recomendaciones metodológicas, entre otros.

RECOMENDACIONES

- Aplicar a la práctica las recomendaciones y sugerencias realizadas en las propuestas de las acciones y líneas de acciones básicas a trabajar para perfeccionar el funcionamiento de la dinámica familiar en la Aldea Infantil SOS, filial Cuenca.
- Garantizar una mejor preparación de los recursos humanos: Mamás y Tías SOS que laboran en la Aldea Infantil SOS, filial Cuenca para lograr estabilidad en la fuerza laboral, de forma que las relaciones de apego que se logren con los agentes educativos no desaparezcan.
- Las experiencias consultadas por la autora de la presente investigación apuntan a lograr el retorno de los niños, niñas y adolescentes a la convivencia con su familia biológica, después de haber logrado resolver los conflictos que los llevaron al programa. La intervención del equipo profesional que lo implemente, aunque las prestaciones a la familia de origen del niños, niñas y adolescentes puedan continuar brindándose debe trabajar en función de lograr esa meta. Asimismo, en cada caso se podrá trabajar y acordar en la no ruptura de las relaciones entre niños, niñas y adolescentes y la que fue su familia acogedora.
- Potenciar los procesos de adopción para los niños y niñas que aún tienen las posibilidades de estar dentro de una familia.
- Para Niños, niñas y adolescentes de difícil adopción y que han permanecido largos períodos de tiempos en las Aldeas Infantiles SOS y que no han logrado la reinserción familiar, las modalidades



alternativas les permitiría tener mayores oportunidades de una mejor autonomía, autoestima y sobre todo una mejor integración social.

Espero que este trabajo pueda permitir que la labor que se viene realizando en las Aldeas Infantiles SOS como en otras instituciones de acogimiento existentes en nuestro país, sea un aporte para la labor que realizan en bienestar de los Niños, Niñas y Adolescentes que se encuentran en protección especial.

BIBLIOGRAFÍA

- A.C. Instituto de la familia, (1981). Primer Simposio sobre la dinámica y psicoterapia de la familia. IFAC. México.
- Acosta, Félix. (2003). La familia en los estudios de población en América Latina: estado del conocimiento y necesidades de investigación. En: *Papeles de Población*, vol. 9, (37), julio-septiembre, Universidad Autónoma del Estado de México.
- Alcántaras Magaña, M. (1995). *Nivel de comunicación y manejo de límites en familias reconstituidas. Un estudio comparativo.* (Tesis inédita de Maestría en Psicoterapia de pareja e individual). Universidad Autónoma de México. México. DF.
- Alfonso J. (1991). *Motivación y aprendizaje en el aula, cómo enseñar a pensar.* Madrid: Alianza.
- Alonso Freyre, J, et al. (2004). *El autodesarrollo Comunitario: crítica a las mediaciones sociales recurrentes para la emancipación humana.* Santa Clara: Editorial Feijoo, UCLV.
- Amorós, P. (1987): *La adopción y el acogimiento familiar.* Madrid: Narcea.
- Amorós, P. y Palacios, J. (2004). *Acogimiento familiar.* Madrid: Alianza.
- Ander-Egg E. (1991). *El taller, una alternativa para la renovación pedagógica.* 2da. Edición. República Argentina: Editorial Magisterio del Río de la Plata.
- Andolfi, M. (1994). La terapia como sistema relacional. En D. Tapia (Comp.), *Terapia Familiar Sistémica.* Quito: CIF.
- Arés M., Patricia. (1989). *Mi familia es así.* La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.

Arés M., Patricia. (1994). *Familia y Sociedad*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.

Arés M., Patricia. (2000). *Abriendo las puertas a las familias del 2000*. Ciudad Habana. Divulgación científica popular 12: Editora Política.

Arés M., Patricia. (2005). *Psicología de la Familia*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.

Arias, G. (2001). *Evaluación y Diagnóstico en la Educación y el Desarrollo*. Sao Paulo

Arias, Herrera, H. (1995). *La comunidad y su estudio*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Barudy, Jorge. (1998). “*El dolor invisible de la infancia*”. Buenos Aires-Argentina: Paidós Ibérica.

Barudy, Jorge. (2001). El tratamiento de familias en donde se producen abusos y malos tratos infantiles. Conferencia en las primeras jornadas de trabajo sobre “El tratamiento familiar en situaciones de malos tratos y abuso en la infancia”. 22 y 23 de Noviembre. Mallorca, España

Belart, Ascensión y Ferrer, Maria. (1998). *El Ciclo de la vida: una visión sistémica de la familia*. Henaom. Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer. S.A.

Berstein, Marcos. (1985). *Contribuciones de Enrique Pichón Riviere a la Psicoterapia de grupo*. México: Ed. Trillos.

Bertalanffy, L. (1976). *Teoría General de los Sistemas*. México: Ed. Fondo Cultural

Biscotti, Omar. (2011). “*Intervención psicosocial familiar*”. (Tesis inédita de Maestría) Universidad de Cuenca, Ecuador.

- Bowlby, John. (1998). El apego y la pérdida, 1. *El apego*. Barcelona: Paidós.
- Bowlby, John. (1998). El apego y la pérdida 2. *La separación*. 3ra reimpresión, Barcelona: Paidós.
- Bowlby, John. (1998). El apego y la pérdida 3. *La pérdida*. Barcelona: Paidós.
- Bozhovich, L.I. (1976). *La Personalidad y su formación en la edad infantil*. La Habana. Cuba: Ed. Pueblo y Educación.
- Brazelton, T. y Cramer, B. (1993). *La relación más temprana. Padres, bebés y el drama del apego inicial*. Buenos Aires: Ediciones Paidos.
- Brazelton, T. (1992). 35 Separation. En *Touchpoints: your child's emotional and behavioral development*. Massachusetts: Perseus Books. Reading.
- Burke, Beltrán, M. (1988). *Las relaciones entre la familia y la escuela en nuestra sociedad*. La Habana: Editora Pueblo y Educación.
- Burke Beltrán, M, et al. (1989). *Temas de Psicología Pedagógica para maestros II*. Ciudad de La Habana: Editora Pueblo y Educación.
- Burke Beltrán, M. (2002). *El conocimiento de los niños y sus familias*. Revista reflexiones UNECO. La Habana: Editora Centro de Referencia Latinoamericano para la Educación.
- Caparros, N. y Jiménez-Aymar, I. (2001). *El acogimiento familiar. Aspectos jurídicos y sociales*. (Tesis inédita de Doctorado). Universidad de Navarra. España.
- Castro, Cecilia. (2010). *Investigación cualitativa*. Cuenca: Gráficas Hernández.

- Castro A., P. L. (1996). *Cómo la familia cumple su función educativa*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Castro A., P. L. (1987). Qué es la familia y cómo educa a sus hijos. MINED. La Habana. En *Revista Pedagogía Cubana*. Año II, (5).
- Cervantes, F. (2002). *Educación y paternidad*. México: Editora. Fundación Ford.
- Chagoya I. (1975). Dinámica familiar y patología. *La familia medio propiciador o inhibidor del desarrollo humano*. Editorial Dulanto.
- Charles, Creel, M. (1988). El salón de clases desde el punto de vista de la comunicación. En: *Revista Perfiles Educativos*, (39), Enero-Marzo, CISE-UNAM. México.
- Charles, Creel, M. (1991). Comunicación y procesos educativos. En: *Revista Tecnología y Comunicación Educativas*, (17), Marzo.
- Colectivo de autores. (2002). *Dinámica de grupo en educación: su facilitación*. Ciudad de La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Colectivo de autores. (1996). *La familia en el ejercicio de sus funciones*. Ciudad Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Colectivo de autores cubanos. (1994). *El desarrollo afectivo motivacional del niño de edad preescolar*. La Habana: IPLAC.
- Decker, Bert. (1992). *El arte de la comunicación*. México D. F. Grupo editorial Iberoamericana: Ediciones Granica.
- Doherty Wj y Baird M. (1983). *Family therapy and family medicine*. Nueva York: Gudford Press.
- Domínguez, Laura. (2002). *Psicología del desarrollo: Adolescencia y Juventud*. La Habana. Cuba: Ed. Pueblo y Educación.

- Domínguez Prieto, José Manuel. (2007). *Antropología de la familia. Persona, matrimonio y familia*. España: Editora Madrid.
- Ecuador. (1996). *Código Civil de Ecuador*. Ley 21/87.
- Ecuador. (2009). *Código de la Niñez y Adolescencia del Ecuador*. (2 de Junio del 2009) publicado por Ley No. 100 Registro Oficial de 3 de Enero del 2003. Ley Reformativa.
- Ecuador. (2008). *Constitución de la República de Ecuador*.
- Ecuador. *Manual de Desarrollo Infantil, Instituto de la Niñez y la Familia*, Quito-Ecuador.
- Ecuador. (2013). *Observatorio de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia*. Recuperado en <http://www.odna.org>
- Engels, Federico. (1980). *El origen de la familia la propiedad privada y el estado*. Madrid: Editora Fundación Federico Engels.
- Erikson, E. (2000). *Ciclo Vital completado*. Buenos Aires: Ed. Paidós.
- Fernández, A. M. (1995). *Comunicación educativa*. La Habana: Editora Pueblo y Educación.
- Fishman, S. M. (1997). *Técnicas de Terapia Familiar*. Barcelona: Paidos.
- Freire, Paulo. (1994). *Pedagogía del oprimido*. México: Editorial Siglo XXI.
- Freud, Sigmund. (1996). *Tres ensayos sobre la teoría de la sexualidad*. Recuperado en <http://www.ichisame.cl/amor-exigente/familia.htm>
- Friedman, E. (1996). *Generación a Generación*. Buenos Aires: Paidós.
- Fujimoto Gómez, G. (1994). *Salud mental y desarrollo psicológico en la niñez*. Washington: Editorial UNICEF – OEA.
- García de León, M. (1993). *Sociología de la educación*. Barcelona: Editora Barcanova, S.A.

- Goleman, D. (2001). *Inteligencia Emocional*. México: Ed. Fondo de Cultura.
- González Rey, F. (1995). *Comunicación, personalidad y desarrollo*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- González Rey, F. (1998). Epistemología cualitativa y cuantitativa. En: *Revista Interamericana de Psicología*. Vol. 32 (2).
- Grinder, Robert, E. (1990). *Adolescencia*. México. D.F: Ed. Limusa.
- Herm, Stierlin, Ingeborg, Rucker- Embden, Norbert, Wetzel & Michael Wirsching. *Terapia Familiar la primera entrevista*.
- Recuperado de <http://bvs.sld.cu/revistas/ped/vol74-2-02/Ped07202>.
- Hernández Córdoba, Ángela. *Familias, ciclo vital y Psicoterapia sistémica breve*. Recuperado de <http://bvs.sld.cu/revistas/ped/vol74-2-02/Ped07202>.
- Iliasov, I. y Liaudis, V. (1986). *Antología de la psicología pedagógica y de las edades*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Kaplún, Mario. (1983). Hacia nuevas estrategias de comunicación. *Revista UNESCO*. Santiago de Chile.
- Kaplún, Mario. (2002). *Una pedagogía de la comunicación (el comunicador popular)*. La Habana: Ed. Ciencias Sociales.
- Kon, S.I. (1990). *Psicología de la edad juvenil*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Labarrere, G. (1995). *Pedagogía*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Landivar. T. E. (1992). Comunicación educativa. Reflexiones para su construcción. En: *Revista Alternativa*. (92). Argentina. Universidad Nacional del Centro de Buenos Aires.
- Leontiev, A.A. (1979). *La comunicación pedagógica*. Moscú: Editorial Znanie.

Leontiev, A. N. (1981). *Problemas del desarrollo del psiquismo*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Limon, F.B. (1988). *Vocabulario de terapia familiar*. Madrid.

León, Valentina. (2010). *Programa Estructural sistémico en intervención*. Recuperado de <http://bvs.sld.cu/revistas/ped/vol74-2-02/Ped07202>

Lecannelier, Felipe. (2006). *Efectos de la separación temprana: "una mirada desde los procesos de institucionalización*. Presentado en 7º Encuentro Internacional de Adopción, Fundación San José para la Adopción, Santiago de Chile, Recuperado de <http://www.fundacionsanjose.cl/wfsj/publicaciones.html>

Martínez, A. y Nosnik, A. (1991). *Comunicación organizacional práctica*. México:

Ed. Trillos.

Martínez Mendoza, F. (1997). *Marco epistemológico de la educación en las primeras edades*. IV Congreso de la AMEI. Madrid.

Minuchin, S., & Fishman, H.C. (1984). *Técnicas de terapia familiar*. Barcelona: Paidós.

Minuchin S. (1986). *Familias y Terapia Familiar*. Buenos Aires: Gedisa.

Minuchin, S. Lee, W. y Simon, G. (1998). *El arte de la terapia familiar*. Barcelona: Piados.

Minucia, S. y Filman, H. Ch. (1988). *Técnicas de Terapia Familiar*. Buenos Aires – México: Ed. Piados.

Monserrat, B., et al. (1990). *Pedagogía, epistemología o fantasía*. México, D. F.

Moreno Castañeda, M. J. (2003). *Psicología de la personalidad: Selección de lecturas*. Ciudad de La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Morgan, Lewis Henry. (1984). *Systems of Consanguinity and Affinity of the Human Family*. Universidad de Nebrazka. EU

Oliva, A. (1992). *Estado actual de la teoría del apego*. España: Universidad de Sevilla. Recuperado en
<http://www.pdipas.us.es/o/oliva/investigacion.html>

OMS. (1990). *Informe sobre el desarrollo evolutivo para la niñez y la adolescencia en América Latina*. Organización Mundial de la Salud. México.

Ortega, Bevia. Francisco J. (2001). *Terapia Familiar Sistémica*. Sevilla: Grafrites.

Ortiz, Doris. *La terapia familiar*.

Recuperado en <http://www.pdipas.us.es/o/oliva/investigacion.html>

Piaget, J. (1969). *El nacimiento de la inteligencia en el niño*. Madrid. España: Ed. Juan Bravo.

Piaget, J. (1969) *Seis estudios en psicología*. Madrid: Editorial Seix – Barral.

Piaget, J. (1971). *La formación del símbolo en el niño*. México: Fondo de Cultura. Piaget, J. (1976). *La construcción de lo real en el niño*. La Habana: Ed. Pueblo y Educación.

Poyatos García, A. (2012). *Historia y evolución del acogimiento familiar de menores y el contexto de la Comunidad Valenciana*. Universidad de Valencia. España.

Rivero Pino, R. (2003). *Intervención profesional en trabajo social y comunitario*. Santa Clara, Cuba: Editorial Feijoo. UCLV.

Rivero Pino, Ramón. (2004). *Familia, género y salud*. Santa Clara, Cuba: Editorial Feijoo. UCLV.

Riviere, Pichon. (1985). *Del Psicoanálisis a la Psicología Social (III)*. Buenos Aires:

Ediciones Nueva Visión.

Roizblatt Arturo. (2006). *Terapia familiar y de pareja*. Barcelona: Editorial Mediterráneo.

Satir, Virginia. (1980). *Relaciones humanas en el núcleo familiar*. México: Pax.

Sauceda García, Maldonado y J. M. y Duran, M. (2003). *La familia: su dinámica y tratamiento*. México: Pax.

Saundra, H. y Waver, Y R. (1979). *La comunicación*. Logos. Consorcio. México: Editorial S.A.

Sguzanne, Midori y Brown, Joseph H. (1998). *La Práctica de la terapia de familia*. Henao Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer.S.A.

Sherzer, A. (1994). *La familia, grupo familiar e instituciones*. Montevideo: ED Banda Oriental.

Torres González, M. y Betancourt Torres, J. V. (2001). Familia tú y yo. En: *Revista Educación*, Segunda época. (102). enero-abril/ La Habana.

Torres González, M. (2004). *Familia: Unidad y diversidad*. Ciudad de La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Torroella González, G. (1993). *Orientación Psicológica*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Torroella González, G. (2002). *Aprender a convivir*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

ONU. (2006). *Convención sobre los Derechos del Niño*. Asamblea General de las Naciones Unidas en Nueva York. EE.UU.

Vahuelo, A. (2000). *Ideología, grupo y familia*. Buenos Aires: Ed Kargieman.

Valle, Jorge F. del, Ana, Sainero R., María y Bravo A., Amaia. (2009). *Salud mental de menores en acogimiento residencial*. Guía para la prevención e intervención en hogares y centros de protección de la Comunidad Autónoma de Extremadura. Grupo de Investigación en Familia e Infancia. Universidad de Oviedo. España.

Venguer, L. A. (1979). *Pedagogía de las capacidades*. La Habana: Editorial Orbe.

Venguer, L. A. (1986) .*Temas de psicología preescolar*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Vygotsky, LS. (1966). *Pensamiento y Lenguaje*. La Habana: Edición Revolucionaria.

Vygotsky, L.S. (1987). *Historia del Desarrollo de las Funciones Psicológicas Superiores*. La Habana: Ed. Científico Técnica.

Vygotsky, L.S: (1989). El problema de la enseñanza y el desarrollo mental en la edad escolar. En L. Vigotsky, A. Leontiev, A Luria, *El proceso de formación de la psicología*. Moscú: Editorial Progreso.

Vygotsky, L. S. (1989). *Obras Completas*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Vygotsky, LS. (1994). *La Formación Social de la Mente*. Sao Paulo: Ed. Martins Fontes.



Wallon, H. (1995). La psicología genética. En *Selección de lecturas de psicología infantil y del adolescente*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Watylawick, P. *Teoría de la comunicación Humana*. ED. Heder. Barcelona.

Worchel, S., Shebilske, W. (2001) *Psicología. Fundamentos y Aplicaciones*. España:

Ed. Prentice Hall.