



## RESUMEN

El presente trabajo busca ser el fundamento teórico-crítico para la transformación del modelo educativo neoliberal que ha buscado perpetuar y reforzar ideológicamente las diferentes formas de exclusión y violencia social generadas por el sistema capitalista; sistema educativo, que no ha podido superar dificultades relacionadas con la formación conceptual, humanista y procedimental promoviendo más bien el carácter elitista, pasivo, conformista, egoísta y mercantil de los individuos basado en el paradigma de la formación de corte subjetivista que no reconoce la función social del mismo.

Por medio del presente estudio, proponemos la articulación de la teoría y la práctica en todos los procesos de enseñanza-aprendizaje. A partir de este presupuesto filosófico, pedagógico y axiológico se podrá alcanzar la formación integral mediante la praxis social y el trabajo de los sujetos, quienes se auto-realizan de manera activa, creativa y consciente a través de una constante participación e intervención social a favor de los más necesitados.

El Marxismo nos permite potencializar la formación multifacética (científico-humanista, con gusto estético e interés político, desarrollando a la vez las capacidades físicas e intelectuales) del hombre nuevo con sentido crítico a través de un proceso denominado como la “socialización de los sujetos y del conocimiento” con el objeto de construir una sociedad mejor, la sociedad socialista.

**PALABRAS CLAVE:**

FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN – MARXISMO – EDUCACIÓN INTEGRAL –  
TEORÍA/PRAxis – EDUCACIÓN/TRABAJO – EDUCACIÓN/POLÍTICA –  
EDUCACIÓN SOCIAL CRÍTICA.



## ÍNDICE

	Pág.
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>Pág. 8</b>
<b>1. CAPÍTULO I</b>	
<b>LA CONFORMACIÓN DEL CONOCIMIENTO EN EL SUJETO QUE SE EDUCA DESDE LA PERSPECTIVA MARXISTA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.</b>	
<b>1.1. Crítica al papel del sujeto en la conformación del conocimiento dentro de la educación neoliberal.....</b>	<b>Pág.11</b>
<b>1.2. El papel activo del sujeto en el proceso marxista de la enseñanza-aprendizaje.....</b>	<b>Pág. 28</b>
<b>1.3. La vinculación de la teoría y la práctica dentro del proceso educativo.. .....</b>	<b>Pág. 48</b>
<b>2. CAPÍTULO II</b>	
<b>LA FORMACIÓN DEL HOMBRE NUEVO Y LA FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN MARXISTA</b>	
<b>2.1 Crítica a la “formación humana” en la educación neoliberal...</b>	<b>Pág. 70</b>
<b>2.2. La formación de valores para seres humanos integrales....</b>	<b>Pág. 87</b>
<b>2.3. El papel del maestro en el proceso docente de enseñanza-aprendizaje. El profesional que tendrá a su cargo la formación del hombre nuevo... .....</b>	<b>Pág.105</b>
<b>3. CAPÍTULO III</b>	
<b>LA FORMACIÓN HUMANA DEL HOMBRE EN LA PRAXIS SOCIAL</b>	



Universidad de Cuenca

<b>3.1. La labor preventiva y comunitaria de la educación social...</b>	<b>Pág.119</b>
<b>3.2. La tarea de la educación en los procesos de transformación social.....</b>	
.....	<b>Pág.133</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>Pág.146</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>Pág. 149</b>

Universidad de Cuenca



**UNIVERSIDAD DE CUENCA**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES**

**ESPECIALIDAD DE FILOSOFÍA, SOCIOLOGÍA Y ECONOMÍA**

**“LA FORMACIÓN INTEGRAL DEL SUJETO DESDE LA PERSPECTIVA  
MARXISTA DE LA EDUCACIÓN”**

**Tesis previa a la obtención del  
título de Licenciado en Ciencias de la Educación  
especialidad en Filosofía, Sociología y Economía.**

**Autor:**

**Fabián Cevallos Vivar.**

**Director:**

**Dr. Oswaldo Narváez Soto.**

**Cuenca, Marzo de 2011.**

Fabián Cevallos Vivar.



## **DEDICATORIA**

A mi familia de quienes aprendo todos los días a ser más humano y un mejor Marxista, a mis compañeros de clase con quienes afrontamos el sistema educativo neoliberal que no brinda oportunidad para todos, y a las personas que no se dejan someter por los poderes establecidos y luchan todos los días por instaurar la justicia y la equidad.



## **AGRADECIMIENTO**

Quiero agradecer a todas las personas que confiaron en mí y me apoyaron en la realización de este trabajo. De manera especial a mi director de tesis Dr. Oswaldo Narváez quien me guió durante todo el proceso, y a mi hermana Mst. Sofía Cevallos por su respaldo en la lectura y corrección de los textos del trabajo.



***“Nuestra educación, fundamentada en la misión histórica y en los intereses de la clase obrera tiene como fin formar a las nuevas generaciones y a todo el pueblo en la concepción científica del mundo, es decir en la del materialismo dialéctico e histórico, desarrollar plenamente las capacidades del individuo y fomentar en él elevados sentimientos humanos y gustos estéticos, convertir los principios ideológicos, políticos y de la moral comunista en convicciones personales de la conducta diaria, formar en resumen, un hombre libre y culto para vivir y participar activa y conscientemente en la edificación del socialismo y el comunismo.”***

***(Resolución sobre política educacional, Primer Congreso del Partido Comunista de Cuba, 1978.)***



## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado “La formación integral del sujeto desde la perspectiva Marxista de la Educación”, constituye una alternativa crítico-filosófica al modelo educativo neoliberal que ha demostrado ser incapaz de alcanzar una formación integral y humana del sujeto vinculada más bien con una percepción mercantilista e individualista de la educación basada en modelos subjetivistas.

En este sentido, como sujeto de la educación he visto la necesidad y el compromiso de buscar una explicación, sin pretender dar una versión acabada, de los problemas filosóficos del quehacer educativo en relación a las circunstancias socio-políticas por las que atraviesa el Ecuador.

En el primer capítulo de este estudio, se abordan aspectos relacionados al papel activo del sujeto en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Partimos de una crítica a la concepción educativa neoliberal que considera al ser humano como pasivo receptor y reproductor de conocimientos teóricos, educándolo bajo parámetros morales inmutables, incuestionables y definitivos. Este modelo educativo está pensado por las clases que ostentan el poder político y económico, ejerciendo un poder represivo que busca mantener, reproducir y perpetuar el modelo capitalista imperante, a través de la alienación de la consciencia de los sujetos.

Por el contrario, el pensamiento marxista posiciona al ser humano como motor principal del desarrollo en el proceso educativo manteniendo su participación activa mediante: el análisis, la crítica y reelaboración de teorías; el trabajo productivo que le permite crear, inventar y transformar. Finalmente, esto se concreta con la articulación de la teoría y la práctica como un mecanismo que



Universidad de Cuenca

permite erradicar la raíz de toda concepción especulativa abstracta y absoluta de la realidad.

En el segundo capítulo, se plantea la incapacidad de la formación axiológico-humanista del sujeto en la formación neoliberal, aquella que bajo criterios mercantilistas busca educar a un sujeto pesimista respecto a su propia situación, individualista y egoísta en relación a sus compañeros, competitivo con miras a obtener una determinada posición social. El quehacer educativo como consecuencia de este problema se ha convertido en una actividad mediante la cual se preparan “intelectuales” o sujetos que colaboren con la intensificación y la preservación de un sistema explotador.

Se debe pensar en una formación axiológica que prepare al hombre nuevo con un conjunto de valores que se opongan a la concepción moralista del neoliberalismo. Según el principio marxista de la unidad entre teoría y praxis, se debe buscar la formación del sujeto en base a las necesidades de la población más necesitada y excluida por los procesos de globalización.

Así, en búsqueda de la participación social-productiva, el sujeto llega a manifestarse como un verdadero ser humano mediante su exteriorización o socialización durante la actividad laboral, lo que le permite estrechar lazos de cooperación con personas de diversas culturas, género, clases sociales, condiciones físicas y mentales, promoviendo una educación en la diversidad que permita mantener una cultura dialógica de paz y solidaridad.

Los maestros deberán tener una posición abierta y de intercomunicación con sus alumnos, la misma que le posibilite entender y organizar las actividades productivas, respetar los pensamientos y sentimientos de los sujetos. Se plantea la necesidad de retomar el control y dirección de la educación para promover la investigación en sus diferentes campos, la unidad y participación activa de los educadores como sujetos políticos que, han sido tradicionalmente excluidos de



Universidad de Cuenca

este proceso, desvalorizados e interpretados como simples instrumentos emisores del conocimiento.

En el tercer capítulo, buscamos establecer la necesidad de la participación activa del sujeto de la educación con una labor preventiva y constante dentro de las comunidades. Una vez que se han detectado las necesidades más urgentes, la tarea educativa se dirige a la solución de conflictos diversos, colocando a todos sus miembros, como personas capaces de transformar sus condiciones de vida en diversas áreas.

Además, proponemos una identidad conceptual y práctica entre la actividad educativa y la política que busca hacer del sujeto un ser integral, preocupado por el desarrollo y destino de su sociedad. Para ello es fundamental que adquiera una consciencia política de clase a favor de aquellos que han sido los sectores sociales tradicionalmente marginados. La verdadera educación en valores que ha sido muy difícil de alcanzar con el modelo educativo neoliberal, se convierte en una tarea fundamental de la educación bajo los parámetros del marxismo dentro de los que el individuo asume un papel protagónico en la sociedad, contribuye al desarrollo social con sus conocimientos e interviene con una firme consciencia política a favor de las clases explotadas.



## CAPÍTULO I

### LA CONFORMACIÓN DEL CONOCIMIENTO EN EL SUJETO QUE SE EDUCA DESDE LA PERSPECTIVA MARXISTA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE

#### **1.1. Crítica al papel del sujeto en la conformación del conocimiento dentro de la educación neoliberal.**

La concepción neoliberal de la educación tiene en sus bases una teoría del conocimiento dogmática, cerrada, e individualista. En esta concepción filosófico-educativa se entiende la realidad de forma estática, predomina la reproducción memorística de datos, la pasividad e imparcialidad del sujeto que se educa. El afán de dominio hegemónico del conocimiento, la cultura y la educación, busca sustentar y reproducir el sistema capitalista imperante. Los fenómenos que se estudian, son considerados inmutables, eternos y abstractos, por lo que toda realidad pierde sentido en el desarrollo cognitivo de quienes se educan.

El neoliberalismo busca la formación del sujeto como un miembro utilizable y sumiso, que acepte las condiciones de vida impuestas por el sistema capitalista. Sin embargo, en las etapas de crisis de este sistema, también entra en decadencia la ideología neoliberal. Este hecho es mucho más evidente en los países subdesarrollados y dependientes, como en el caso del Ecuador. La sumisión que existe en todos los campos (en la educación particularmente), hace que la masa de sujetos que se educan, que en principio buscan un ascenso o prestigio social, dejen sus estudios para luchar por medios de sobrevivencia.

De esta manera, es poco probable que los individuos se independicen o adquieran una autonomía de pensamiento. Por el contrario, la mayoría de ellos tiene que vender su fuerza de trabajo en el mercado monopolista y repetir las consignas del sistema imperante para poder ingresar en los círculos de poder o simplemente



Universidad de Cuenca

para garantizar una estabilidad económica, con lo cual se convierten en miembros de las clases oprimidas.

El interés por mantener estática la estructura del conocimiento en la formación intelectual que nos ofrece el neoliberalismo, responde directamente a la necesidad de defender y prolongar las condiciones injustas creadas por el mismo sistema capitalista al que sustenta.

“Surgirán entonces posiciones que van desde el conductismo que pretende “domesticar” según modelos impuestos al/la estudiante, pasando por expresiones de enseñanza del pensamiento complejo de Morin o del constructivismo piagetiano que pone toda la responsabilidad del aprendizaje en la “construcción de conocimiento personal” del o la estudiante, hasta llegar a formas de pedagogía crítica que se acercan al pensamiento marxista, tales como la perspectiva histórico-social aplicada a la enseñanza-aprendizaje.”<sup>1</sup>

La perspectiva marxista de la educación, a través de una concepción dinámica y científica de la formación, busca liberar a los sujetos de su situación de oprimidos en un sistema social que lo comercializa todo. De ello resulta que la primera condición dentro de una educación liberadora será que todo ecuatoriano/a, debe ser considerado como sujeto de la educación. Nadie puede quedar al margen del proceso de enseñanza-aprendizaje, con ello se busca satisfacer la necesidad y el derecho que tiene todo ser humano de instruirse científicamente con los grandes aportes de la humanidad, para así mejorar las condiciones de vida material y espiritual.

Existe un proceso de alienación en el papel que se le otorga al sujeto en la conformación del conocimiento. Los datos sólo se registran mentalmente (receptor pasivo), para ser reproducidos después (reproducción mecánica), con ello el

---

<sup>1</sup>ISCH, Edgar, “Universidad e ideología. La urgencia de pensamiento crítico”, Revista N°1 Abril, “Reflexiones. Pensamiento crítico universitario”, Universidad Central del Ecuador, Quito, 2007, págs. 24-28.



Universidad de Cuenca

proceso crítico queda eliminado del desarrollo cognoscitivo. En la educación neoliberal, predomina un mecanismo en el que sólo se registran los datos procedentes del exterior. De esta manera, se desconoce la importancia de la manifestación de los sujetos que se educan en su accionar práctico-crítico; al mismo tiempo, el conocimiento, es presentado al alumno como una verdad única, eterna o estática.

Su tarea es contemplar la realidad para reproducirla mecánicamente. El interés de este tipo de educación es eliminar la actividad humana en el proceso de conformación del conocimiento, con el objetivo de mantener el orden y la repetición exacta de la realidad. En este sentido, lo que se busca es obtener un reflejo, una copia y la reproductibilidad de la información. El papel del sujeto es una acción mecánica.

La concepción marxista de la enseñanza parte de entender al sujeto de la educación como un ser eminentemente activo, de esta manera, rechaza la idea del sujeto como “pasivo, receptor de estímulos” del medio ambiente; por el contrario, el ser humano es el que toma el papel central del desarrollo de su conocimiento, dirigiendo toda las percepciones y transformándolas.

Desde esta perspectiva, es el educando el que “transforma las informaciones obtenidas según el complicado código de las determinaciones sociales que penetran en su psiquismo por mediación del lenguaje... de su situación de clase y de los intereses de grupo que se relacionan con ella, por mediación de sus motivaciones conscientes y subconscientes y sobre todo por mediación de su práctica social sin la cual el conocimiento sería una ficción especulativa.”<sup>2</sup>

La educación neoliberal en nuestros días, como hemos dicho, estaría limitada (y de manera consciente) a la reproducción de información para manipular las

---

<sup>2</sup>SCHAFF, Adam, “Historia y Verdad”, ed. Grijalbo, colección teoría y praxis II, Traducción de Ignasi Vidal Sanfeliu, México D.F., 1974, pág. 95.



Universidad de Cuenca

mentos de los sujetos y someterlos a los intereses sociales de una clase particular, con lo que se excluye y margina a las clases oprimidas, la cultura de un pueblo, las diversas formas de expresión y pensamiento.<sup>3</sup>

La educación como una forma de superestructura de la sociedad ayuda a reproducir las condiciones sociales imperantes. En el modelo educativo neoliberal, se garantiza la continuidad de las relaciones de explotación y el predominio de un pensamiento hegemónico y totalizador. El pensamiento diverso de cada miembro que participa en la educación no interviene en la formación de los estudiantes. A las clases dominantes no les interesa revolucionar la educación desde las bases filosófico-prácticas, pues todo su sistema económico, socio-cultural y político se vería amenazado.

El segundo error de la concepción del sujeto en la educación neoliberal, es la ilusión de creer que, aislado y separado de su realidad social, puede producir el conocimiento desde las aulas. En este proceso predomina una formación individualista, en el que el ser humano cerrado y extraño a su realidad “construye” los conocimientos.

Las diferentes teorías en las que se basa el diseño curricular, la Ley de Educación del Ecuador y en los diferentes niveles de concreción del sistema educativo, hay la tendencia a dar prioridad a la formación conceptual del individuo, basados en la teoría constructivista,<sup>4</sup> según la cuál cada individuo crea su realidad, aislado de su realidad social. Sin embargo, debemos tener presente que: “Entre el hombre y el mundo exterior está el entorno social, que a su propia manera refracta y dirige los

---

<sup>3</sup> Para una ampliación del tema, Cfr. PONCE, Aníbal.- “Educación y lucha de clases”.- quinta edición.- ed. El viento en el mundo.-Buenos Aires, 1973. En esta obra el autor expone con claridad la importancia del medio social en el que se educa el hombre, el fenómeno clasista de la sociedad presente en la educación y su estrecha vinculación con la adquisición de conocimientos.

<sup>4</sup> Los representantes más importantes de la Teoría Constructivista son: Jean Piaget, D. Ausubel, J.D. Novak.



Universidad de Cuenca

estímulos que actúan sobre el individuo y guía todas las reacciones que emanan del individuo.”<sup>5</sup>

En el esquema idealista-subjetivo de la educación, existe una valorización del papel activo del sujeto (la construcción del conocimiento), sin embargo, ésta tiene básicamente dos errores:

a) La construcción individual del conocimiento, alejada de la realidad social, cultural y natural del individuo. Se excluyen del proceso la dinámica de los fenómenos, su condición real, las relaciones sociales que intervienen en cada acción, por ello, la “construcción de conocimientos” es parcial, abstracta e incompleta; y,

b) El error educativo de la formación unilateral o intelectualista del sujeto que se educa en el ámbito teórico, con lo que la formación de tipo ético-moral, las actitudes, las habilidades y destrezas, es decir, su capacidad práctica, queda desarticulada del que debe ser considerado un ser humano integral y dinámico.

En este modelo de educación, se crean valores que hacen del ser humano un ser egoísta e individualista, basado en la idea de la competitividad y el desarrollo enfocado exclusivamente en el futuro personal. No existe el valor del trabajo (en el sentido social del término), sino la preparación individual para el éxito en ámbitos mercantiles, por ello quien mejor se adapta y reproduce mecánicamente el conjunto de información otorgada durante las horas-clase, es el estudiante que ha de ser premiado por el modelo educativo imperante.

Así, el individuo enajenado crea sus propios valores sin relación con sus verdaderas necesidades sociales y desvinculado de sus interrelaciones con otros seres humanos. Participa de un proceso educativo en el que busca sobresalir, competir y superar al otro sin conocerlo, ayudarlo y entenderlo. Por ello, podemos

---

<sup>5</sup>VYGOTSKY, Lev S., “”Psicología del arte”, ed. Paidós, tercera edición, Barcelona, 2006, pág. 308.



Universidad de Cuenca

afirmar que la formación neoliberal está basada en una concepción filosófica de la educación deshumanizada y alienante.

Para que podamos alcanzar la formación integral, el ser humano debe ser entendido desde su realidad multifacética. La teoría marxista de la educación ha de considerar al sujeto como un ser bio-psico-social, puesto que sus determinaciones le vienen desde diferentes ámbitos, pero fundamentalmente desde la relación con el medio social en el que vive. Este último determina la visión de la realidad transmitida socialmente al alumno, de esta manera, debemos aceptar la validez e importancia del conocimiento en relación con otros seres humanos, la cultura y la sociedad en general.

Lo opuesto a ello es la formación parcial que se realiza en la educación actual, en la que se entiende al sujeto, como aislado de su entorno social y cultural. Durante 16 años de educación formal, se aleja al individuo de su realidad preparándolo sobre todo en el ámbito teórico. Al acabar con esta formación intelectual, se espera que el sujeto pueda desenvolverse en el medio social con destrezas que nunca pudo adquirir, puesto que su capacidad práctico-laboral nunca fue ejercitada y lo que es peor, durante estos años se ha creado en él una actitud hostil ante el trabajo.

Por ello, tenemos que decir que las visiones neoliberales sobre el sujeto de la educación, que lo consideran como un ser pasivo, receptor y reproductor de conocimientos, individualista, egoísta, e intelectualista, forman a un sujeto que cree saber todo a partir de su mismidad y responde a las filosofías que devienen en solipsismos. Ninguna de ellas contribuye a la formación del ser humano nuevo, integral y articulado a las necesidades sociales de su tiempo, como una de las metas de la educación social.

Al contrario de estas posiciones, en la filosofía de la educación marxista el sujeto adquiere un papel protagónico, colocándolo en el centro del sistema educativo. En el pensamiento marxista de la educación, se toma en cuenta el valor y los fines de



Universidad de Cuenca

la educación en dependencia de las exigencias sociales. La educación debe orientarse (teórica y prácticamente) a la formación integral del hombre desde su inicio, el proceso, medio, acción y el resultado, por ello, la formación social del ser humano no puede estar alejada de sus intereses sociales, y se dirige a solucionar los problemas que encuentra en la sociedad.

La interacción entre la teoría y la praxis social (propia de la conformación marxista del conocimiento), según la cual el aprendizaje es infinitamente mayor cuando no se recurre unilateralmente a procesos de abstracción, y entorno a la cual los mayores niveles de éxito en la adquisición de un conocimiento se alcanzan a partir de las experiencias de vida y el intercambio en la sociedad, es uno de los principios básicos que estarán presentes a lo largo de nuestro trabajo.

De esta manera, se puede entender que el conocimiento y los seres humanos apropiados de su situación real y en la vida práctica, tienen que ser vistos en su devenir, en constante dinámica y cambio. De lo contrario sólo quedan los determinismos biológicos del aparato perceptivo, que nos brinda una mirada importante pero parcial (biologista) del sujeto, al eliminar el aspecto humano-valorativo y su poder de transformación de la realidad.

El ser humano, según Marx, ha sido considerado como: “el conjunto de las relaciones sociales.”<sup>6</sup> El alejamiento del individuo de sus relaciones sociales (problema de la formación neoliberal), no contribuye a la educación ni a la comprensión completa del sujeto, por el contrario se educa a un ser deformado, antisocial, poco preparado para entender y participar en sociedad. La educación de este tipo, hace que surja la formación individual e incompleta que criticamos.

La importancia de socializar al individuo y el conocimiento en la educación radica en el hecho de generar una cultura de diálogo entre los alumnos. Debemos combatir desde la educación las posiciones cerradas y acientíficas que aún se

---

<sup>6</sup>MARX, Carlos, “Tesis sobre Feuerbach”, tesis VI, ed. Oveja Negra, Medellín, 1976, pág. 110.



Universidad de Cuenca

sostienen en la actualidad y que se manifiestan en la posición dogmática de algunas teorías, maestros y alumnos. Al generar desde las aulas un ambiente de comunicación abierta y de respeto por las opiniones individuales, promovemos valores humanos que permitirán una cultura dialógica de paz y entendimiento.

“...los que están acostumbrados a un pensamiento independiente y solitario no entienden fácilmente el de los demás y son muy parciales respecto al propio; pero los que viven en estrecho contacto aprenden las complicadas inferencias de uno y otro mediante "una comunicación lacónica y precisa" a través de un mínimo de expresiones.”<sup>7</sup>

En la formación neoliberal, la educación está destinada a grupos minoritarios de la sociedad. Para el pedagogo cubano Jorge García, la formación actual cumple con dos funciones:

- 1) “educación para el prestigio social” de las élites que se educan que buscan una mal llamada “perfección de los ideales humanos”; y,
- 2) “educación para el provecho” mercantil, que pretende a través de la educación generar y acumular más riquezas con el menor esfuerzo posible.<sup>8</sup>

El ser humano, no puede ser visto como un ser ajeno y extraño a su realidad, por ello no podemos educarlo unilateralmente en el cerrado ambiente de una aula de clase, sino en relación con su medio cultural y social, es decir, sin alejarlo de sus condiciones reales de vida y trabajo. Ésta es otra de las contradicciones que se puede encontrar en la formación neoliberal, que piensa al sujeto como un ser abstracto y fuera del mundo durante los años de educación formal.

---

<sup>7</sup>VYGOTSKY, Lev. S., “Pensamiento y Lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas”, ed. Fausto, 1995, pág. 105.

<sup>8</sup> Cfr. GARCÍA, Jorge, “La concepción marxista sobre la escuela y la educación”, Colección 70, ed. Grijalbo, S.A., México, D.F. 1974, págs. 19 y ss.



Universidad de Cuenca

De ahí que sea notorio que durante el proceso alienante de la educación neoliberal, existe un predominio del conocimiento teórico, frente al conocimiento práctico. Lo que se evalúa, es la capacidad de reproducir razonamientos e información seleccionada y presentada al sujeto como información incuestionable, acabada y perfecta. Al mismo tiempo que esto sucede, se construye un proceso paralelo en el que se desvaloriza el trabajo práctico, manual. Con ello, se fomenta la separación entre el intelectual y el obrero-campesino, el trabajo manual y el intelectual, la exclusión social generada a partir de la persona educada y la no-educada.

La actividad humana práctica está separada de la actividad humana teórica, éste es uno de los principales problemas que trata de afrontar la filosofía de la educación marxista. Por ello, la búsqueda de una correcta interrelación entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y la concepción epistemológica de la teoría marxista, nos permite potenciar la formación integral del individuo en un orden multifacético. Al establecer la interacción que existe entre el conocimiento teórico y práctico, se espera ir eliminando las contradicciones que existen entre la formación intelectual y la formación manual, propias del sistema educativo imperante. Para la concepción marxista de la escuela y la educación, las dos formaciones consideradas como esferas separadas, son incompletas.

Un tercer error de la concepción sobre la conformación del conocimiento en el sujeto de la educación neoliberal, elimina los procedimientos críticos, por lo que la capacidad del sujeto de transformarse a sí mismo y al conocimiento es mínima. Toda la información se presenta, de una manera acabada o cerrada, a través de su exposición durante varias horas de clase; sin embargo, la crítica es una parte del proceso que se elimina. Todo se concibe como estático, acabado y como la llegada al punto final de la evolución. El interés por la investigación y la indagación de nuevas teorías en las diferentes áreas es mínimo. Por ello, la capacidad humana de cuestionar la realidad se ve disminuida progresivamente desde los primeros años de educación formal.



Universidad de Cuenca

En oposición a ello, la teoría marxista del conocimiento ha partido de la consideración de que no hay verdades absolutas, sino que más bien estamos enfrentados a un proceso dialéctico-histórico en la conformación del conocimiento, en el que la suma de verdades relativas posibilitan obtener verdades de carácter general, sin alcanzar su límite definitivo en ninguna etapa del proceso.

Marx, en su obra “El Capital”, nos dice: “Allí donde las cosas y sus mutuas relaciones no se conciben como algo fijo e inmutable, sino como algo sujeto a mudanza, es lógico que también sus imágenes mentales, los conceptos, se hallen expuestos a cambios y transformaciones, que no se los enmarque en definiciones rígidas, sino que se los desarrolle en su proceso histórico o lógico de formación”<sup>9</sup>

La importancia de una filosofía de la educación Marxista, radica en que permite entender los procesos educativos como un proceso que desde sus inicios está en constante cambio, movimiento, formación y enriquecimiento. Gracias a los aportes del materialismo histórico-dialéctico podemos entender el fenómeno educativo desde una pluralidad de enfoques, todos ellos concebidos dentro de la dinámica de cambio constante.

En realidad, todos los procesos educativos están basados en una concepción filosófica que, permite o no, entender al sujeto de la educación y a los distintos conocimientos que se adquieren como capaces de enriquecerse mutuamente. Entender un proceso en el que se da la acumulación de verdades parciales, hasta dar un salto cualitativo que nos permite cambiar las condiciones de la formación humana del sujeto, permitirá el desarrollo de una educación con características diferentes.

Engels, en su “Anti-Dühring”, ha expresado esta característica del pensamiento marxista: “... Si alguna vez llegara la humanidad al punto de no operar más que con verdades eternas, con resultados del pensamiento que tuvieran validez

---

<sup>9</sup> MARX, Carlos, “El Capital”, t. III, ed. Nacional de Cuba, La Habana, 1962, pág. 17.



Universidad de Cuenca

soberana y pretensión incondicionada a la verdad, habría llegado con eso al punto en el cual se habría agotado la infinitud del mundo intelectual según la realidad igual que según la posibilidad; pero con esto se habría realizado el famosísimo milagro de la infinitud finita.”<sup>10</sup>

En la educación científica el conocimiento no puede estar concebido como acabado pues su tarea no tendría sentido. En los procesos de enseñanza-aprendizaje hay que partir con el presupuesto de que hay muchas cosas por descubrir, crear y transformar. El papel fundamental de cada ser humano es investigar y descubrir las leyes internas de cada fenómeno, para transformar el conocimiento y la situación problemática de acuerdo a las necesidades humanas de cada etapa histórica del desarrollo de la sociedad.

Debemos aceptar que existen algunos aspectos que aún no conocemos, pero que con el avance y desarrollo de nuestras capacidades y condiciones de vida, éstos pueden ser cognoscibles. Con ello se extiende la visión de la capacidad humana para actuar, transformar y ser parte de todo el proceso activo de la educación.

Así lo expresa la gnoseología marxista, en la que el sujeto no está considerado como estático, o como una simple máquina reproductora de información. Por el contrario, el papel del sujeto que se educa en el entorno social de dicho conocimiento es primordial. Ningún conocimiento está coartado a la aceptación dogmática y cerrada de teorías, tampoco es ajeno a la realidad social.

Es importante señalar que la educación debe descubrir además en cada teoría los “intereses de clase”, que en ellas podemos encontrar, para contribuir a la formación ideológica-política de los educandos, siguiendo el método de formación e investigación de Marx.

“El método de Marx consiste en investigar las relaciones humanas ocultas detrás de la apariencia objetiva de las cosas, las contradicciones de clase, como motor

---

<sup>10</sup>ENGELS, Federico, “Anti-Dühring”, ed. Progreso, tercera edición, Moscú, 1894, pág. 61.



Universidad de Cuenca

escondido del desarrollo histórico. Y en ese terreno el materialismo marxista, descubre detrás de los fenómenos aparentes, las verdaderas causas del movimiento.”<sup>11</sup>

El conocimiento adquirido en las aulas, se llena de sentido y valor porque sirve para solucionar los problemas humanos cercanos a la sociedad. Los conocimientos abstractos o lejanos pierden importancia o valor para el sujeto, puesto que no presentan una funcionalidad u objetivo transformador.

El valor del método materialista, dialéctico-histórico aplicado a la educación radica en que este permite comprender una dinámica en la que todos los participantes y elementos del proceso de enseñanza-aprendizaje pueden ser entendidos en su gran capacidad de superación dialéctica. Cada etapa de desarrollo condiciona a la otra y ella misma permite su progreso, excluyendo al mismo tiempo la anterior. Todo proceso educativo abierto debe ser entendido en este enfoque que nos permite potenciar la educación y revolucionarla.

La educación neoliberal ha tratado de apartar la educación de la política y la formación ideológica, puesto que la educación podría devenir un arma eficaz para la lucha contra la explotación en el modelo capitalista que defiende. En nuestra crítica a la conformación del conocimiento en el sujeto de la educación neoliberal, tenemos que decir: todo conocimiento tiene que estar en estrecha relación con los intereses de clase a la que se pertenece, es así que la educación popular debe vincularse con las luchas nacionales, puesto que éste es el motor que incentiva al cambio y a la transformación en un sistema social y económico injusto. La tarea de la educación completa debe ser promover la formación intelectual, laboral, y la plena condición política del hombre para enfrentar con armas ideológicas los abusos, la miseria y explotación que encontramos en nuestras sociedades.

---

<sup>11</sup> ENGELS, Federico, “Anti-Dühring”, ed. Progreso, tercera edición, Moscú, 1894, pág. 220.



Universidad de Cuenca

“Marx concibe el movimiento social como un proceso histórico-natural regido por leyes que no sólo son independientes de la voluntad, la conciencia y la intención de los hombres, sino que además determinan su voluntad, conciencia e intenciones...”<sup>12</sup>

En lo que respecta al método histórico, inseparable del método dialéctico, es importante señalar que éste nos permite estrechar la relación y función social de la educación, opuesta a los métodos educativos que predominan en la concepción neoliberal. En esta última el conocimiento parte de la nada (abstracción teórica presentada por el maestro en clase), avanza por la nada (se procesa y se memorizan datos) y termina en la nada (se reproduce en una hoja de examen, información que se pierde después de este proceso), siguiendo la descripción crítica que hace Marx del método hegeliano.<sup>13</sup>

En la formación individualista de la educación todavía quedan rezagos del método aplicado por Hegel<sup>14</sup>. Marx nos ha dicho que en el método idealista de Hegel se busca el desarrollo de la “razón pura”, separada de la realidad viva: “Como la razón impersonal no tiene fuera de ella ni terreno sobre el que pueda asentarse, ni objeto al cual pueda oponerse, ni sujeto con el que pueda combinarse, se ve forzada a dar volteretas, situándose en sí mismo, oponiéndose a sí misma y combinándose consigo misma: posición, oposición, combinación. Hablando en griego tenemos la tesis, la antítesis, la síntesis. En cuanto a los que desconocen el lenguaje helénico, les diremos la fórmula sacramental: afirmación, negación, negación de la negación.”<sup>15</sup>

---

<sup>12</sup>Véase la cita completa en, MARX, Carlos, “El Capital”, t. I, ed. Nacional de Cuba, La Habana, 1962, pág. 30.

<sup>13</sup>Cfr. ENGELS, Federico “La Contribución a la crítica de la economía política de Carlos Marx”, en Marx-Engels, Obras Escogidas, t. I, ed. Política, La Habana, 1963, pág. 383.

<sup>14</sup>Un proceso netamente intelectualista que consiste en entender la sustancia como sujeto, proceso interior, o persona absoluta. Ej. “El valor de las frutas profanas no consiste ya tampoco, por consiguiente, en sus cualidades naturales, sino en su cualidad especulativa, gracias a la cual ocupan un lugar determinado en el proceso vital de la “fruta absoluta””. Cfr. MARX, ENGELS, “La Sagrada Familia”, ed. Cit., pág. 125.

<sup>15</sup> MARX, Carlos, “Miseria de la filosofía”, ed. Progreso, Moscú, 1985, pág. 101.



Universidad de Cuenca

Pero por oposición a la dialéctica hegeliana, Marx sitúa este devenir en la realidad viva. Este es el proceso que debemos seguir, para que toda la finalidad, propósitos, y valores que dan significado al mecanismo pedagógico adquieran un valor en el sujeto y sean útiles para solucionar los problemas humanos de las sociedades menos favorecidas. Al mismo tiempo, la tarea de enseñanza-aprendizaje se transforma en una actividad más accesible, real, con valores y por ello podemos decir que facilita la tarea educativa al maestro y al estudiante.

La importancia del trabajo pedagógico de Marx, en relación a su concepción epistemológica se expresa en que éste no separa las abstracciones de la realidad, tampoco nos lleva por un camino de la generalización válida para todas las cosas concretas de las que las obtenemos. Todo tiene que verificarse nuevamente en la experiencia y en la vivencia. Por ello no es conveniente “educar para la vida” (premisa de la formación neoliberal), sino más bien educar “en la vida y mediante ella.”

Las generalizaciones que realizamos en el aula son esquemas válidos momentáneamente pero nunca se convierten en generalizaciones invariables. El aporte del método dialéctico materialista precisamente es que el pensamiento y sus productos se entienden desde la perspectiva de una revolución permanente. De esta manera, comprende la dinámica de la conformación del conocimiento como un proceso completo que abarca las interrelaciones cognitivas. En la actualidad, dichas relaciones están divorciadas, por ejemplo: las relaciones de enseñanza-aprendizaje basadas en la causa-efecto, lo cuantitativo-cualitativo, lo concreto-abstracto, lo inductivo-deductivo, lo singular-plural, lo universal-parcial, lo lógico y lo histórico.

El proceso de abstracción es importante en la educación para alcanzar un nivel teórico y desarrollar la capacidad conceptual humana, pero es un proceso que debe partir de la realidad, para facilitar la conformación del conocimiento, sin alejar la dinámica del fenómeno. La teorización vinculada con las condiciones reales,



Universidad de Cuenca

busca solucionar problemáticas, es decir, la aplicación práctica para comprender algunas características de un problema complejo y la interrelación de los aspectos que intervienen en determinado hecho social, cultural, natural, etc.

La dialéctica del materialismo marxista nos permite desarrollar una educación opuesta a la educación neoliberal, la cual busca construir la educación de acuerdo a finalidades, medios y propiedades invariables. Con estos mecanismos busca establecer rígidas medidas educativas que no permiten que los alumnos se expresen libremente, por el contrario, busca plantear exigencias que deben ser desarrolladas para poder dominarlas desde el aparataje educativo dominante, que como hemos dicho, responde a los intereses de un sector de la sociedad, al mismo tiempo que no permite transformar la educación.

La conformación del conocimiento en la educación no puede olvidar la realidad cambiante, diversa y compleja. Es necesario establecer aportes y procesos de interrelación que vayan desde lo particular hasta lo general y viceversa. El proceso de interiorización del concepto debe partir de la realidad, pero una vez procesado debe dirigirse a su aplicación práctica. Es imposible considerar que el conocimiento puede aprehenderse separado de su realidad, tal como sucede en la educación actual, en la que la formación teórico-abstracta es predominante. Por ello, los esfuerzos que se realizan para alcanzar un proceso de enseñanza exitoso en la mayoría de ocasiones fracasa. Resulta poco factible el entender la realidad desde la esfera de lo estrictamente formal, intelectual, teórico, inmóvil, puesto que la dinámica de la vida misma se opone a estos criterios.

“...la totalidad concreta, como totalidad pensada, como representación mental de lo concreto, es en rigor un producto del pensamiento, de la concepción; por el contrario, no es en modo alguno producto del concepto que se engendraría por sí mismo, que pensaría fuera y por encima de la visión inmediata y de la



Universidad de Cuenca

representación, sino un producto de la elaboración de conceptos a partir de la visión inmediata y de la representación”<sup>16</sup>

Lo que intentamos mediante la propuesta marxista de la enseñanza, es proponer el modo de liberar a la educación del esquema tradicional de la teoría pedagógica neoliberal, vincularla a las condiciones reales de existencia y a sus procesos concretos para lograr que el sujeto de la educación se encuentre de manera psíquica y social dentro del proceso y no se vea como extraño al mismo. No podemos olvidar que el método especulativo que se utiliza en algunas de las formaciones intelectualistas, no nos permite comprender la realidad y solucionar problemas, esto por el hecho de que nunca se experimenta verdaderamente la realidad.

“En relación con estas concepciones el punto de partida de Marx representaba un cambio fundamental. Los problemas educativos dejaban de ser cuestiones de las “categorías sagradas”, de los “ideales generales de la humanidad”, de la “naturaleza invariable humana”. Se transformaban más y más en problemas históricos, problemas de una época determinada, de un lugar determinado y de determinadas tareas sociales.”<sup>17</sup>

Toda la concepción sobre la conformación del conocimiento en la educación neoliberal tiende a definir, reproducir y mantener el esquema del sistema capitalista de producción y su superestructura. En la actualidad, la lucha se dirige a consolidar espacios y dominar el conocimiento, la cultura, las formas de expresión, para promover una idea de poder hegemónico. Con ello busca contribuir a la exclusión, la eliminación de la diversidad de pensamientos a favor de uno predominante. La erradicación de la crítica de los alumnos promueve la educación de un ser pasivo que acepta y reproduce doctrinas.

---

<sup>16</sup> MARX, Carlos, “Contribución a la crítica de la economía política”, ed. Progreso, traducción de Marat Kuznetzov, Moscú, 1989, pág. 146.

<sup>17</sup> SUCHODOLSKI, Bogdan, “Teoría Marxista de la educación”, Traducción del alemán por María Rosa Borrás, ed. Grijalbo, México, D.F. 1966, pág. 36.



Universidad de Cuenca

Se promueve una “escuela importada” que copia modelos, currículos educativos considerados como “exitosos” provenientes de países vinculados al sistema capitalista “desarrollado.” En ellos, se presenta a la educación como una mercancía, es decir, la educación es como un servicio por el que hay que pagar un precio determinado, sin considerar las condiciones reales de explotación y exclusión en los países de la periferia, la diversidad cultural, de pensamiento, crítica y expresión. Este es un fenómeno que se ha llamado la mundialización de la cultura, la educación y la política que afirma que: “la idea de que la etapa de las escuelas nacionales ha sido superada, tiende a eliminar toda fisonomía y patrimonio local o regional, pretende transformar al hombre simple en un consumidor pasivo de las nuevas ideas falsas y deslumbrantes, cuya esencia es la negación del hombre como un ser social y racional para alcanzar su afirmación como un ser biológico, instintivo y angustiado.”<sup>18</sup>

Nuestra educación actual tiene el defecto de que no ayuda a desarrollar en el alumno la capacidad de crear por sus propios medios; no se desarrolla el análisis crítico como una forma de estudiar su realidad social, se castiga o se considera que realizar una pregunta es un abuso o prepotencia del alumno, no se potencializa la investigación. En realidad el pensamiento inquisitivo, analítico y el espíritu de observación son totalmente deficientes en el modelo educativo neoliberal en el que se “educa” al sujeto actual.

La formación del sujeto que busca adiestrar, domesticar, o adaptar al sujeto a las condiciones de la sociedad capitalista, para que posteriormente puedan desarrollar un conjunto de actividades, corresponde a una perspectiva filosófica de la educación que viene cargada de utilitarismo y pragmatismo; generalmente tiene un carácter lineal, en el que se imponen un conjunto de normas estrictas que hacen de los seres que se educan personas calladas y sin una responsabilidad por el presente y el futuro. Por el contrario una enseñanza focalizada en la

---

<sup>18</sup>NARVÁEZ, Oswaldo, “La mundialización de la cultura y la política”, ponencia IX Encuentro Nacional de Filosofía “Filosofía, Cultura y Ciencia”, Memorias, Tomo 2, Universidad de Cuenca, Noviembre, 2006.



Universidad de Cuenca

formación integral de la personalidad del individuo en función de su ser social, debe potencializar el aspecto intelectual en su pluralidad de dimensiones, siempre bajo parámetros de libertad, respetando la creatividad original de los niños, jóvenes, adultos; así mismo, debe potencializar su labor práctica e interrelacionarla con la teoría.

## **1.2. El papel activo del sujeto en el proceso marxista de la enseñanza-aprendizaje.**

“El defecto fundamental de todo el materialismo anterior –incluido el de Feuerbach- es que sólo concibe las cosas, la realidad, la sensoriedad, bajo la forma de objeto de contemplación, pero no como actividad sensorial humana, no como práctica, no de un modo subjetivo. De ahí que el lado activo fuese desarrollado por el idealismo, por oposición al materialismo, pero sólo de un modo abstracto, ya que el idealismo, naturalmente, no conoce la actividad real, sensorial, como tal.”<sup>19</sup>

“En el comienzo era la acción. La palabra no fue el comienzo –la acción estaba primero-; es el fin del desarrollo, la coronación del acto.”<sup>20</sup>

La gnoseología marxista es muy clara al señalar el carácter eminentemente activo del sujeto. En la educación y concretamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje la aplicación del método dialéctico e histórico constituye un elemento clave que nos permite devolverle al sujeto su capacidad de transformar el conocimiento y de cambiarse a sí mismo mediante su participación dinámica en las actividades productivas.

---

<sup>19</sup>MARX, Carlos, “Tesis sobre Feuerbach”, Tesis I, ed. La Oveja Negra, segunda edición, Medellín, 1976, pág. 107.

<sup>20</sup>VIGOTSKY, Lev, S. “Pensamiento y Lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas”, ed. Fausto, 1995, pág. 113.



Universidad de Cuenca

Este método entiende el proceso educativo y a sus actores en movimiento y desarrollo permanente a partir de las condiciones de existencia materiales de cada individuo, es decir, como perteneciente a una determinada clase social. Hecho que permite conocer la realidad educativa acorde a las leyes que rigen su movimiento, desarrollo y transformación social con mayor objetividad.

El carácter activo del sujeto no puede, ni debe descuidar la comprensión del mismo en sus circunstancias concretas, es decir, en todo proceso educativo se debe entender al niño, al joven, a la persona que se educa con una pluralidad de condicionamientos. Por ejemplo: un niño proveniente de una clase determinada, de una cultura particular, con capacidades diferentes, etc., todas estas condiciones influyen en la formación integral del ser humano. Si buscamos la formación integral del sujeto debemos partir de la comprensión de los diversos ámbitos que determinan y componen lo humano. Por la misma razón, los conocimientos adquiridos están determinados por las acciones o el contacto sensorial de los individuos.

La factibilidad del poder conocer más y de una manera favorable responde a la aplicación de métodos y técnicas de enseñanza-aprendizaje vinculados a las diferentes actividades que realiza el ser humano, es decir en relación a la experimentación y aplicación práctica de conocimientos, lo que optimiza la obtención de aprendizajes en el alumno.

Nina Talízina, psicóloga soviética, afirma la importancia de la actividad para mejorar el aprendizaje y la enseñanza, según la autora, todo el proceso de formación debe ser acorde a la capacidad de accionar de los sujetos, es decir, de la participación en las diversas actividades. Ellos encuentran en su accionar formas diferentes de manifestarse y presentan alternativas para la solución de problemas, la validez de un conocimiento está determinado por la capacidad del ser humano de actuar y aplicar los conocimientos en su sociedad.



Universidad de Cuenca

“El criterio de los conocimientos es en igual medida inseparable de las acciones. Saber es siempre realizar alguna actividad o acciones relacionadas con los conocimientos dados. El saber es un concepto relativo. El grado (calidad) de la asimilación de los conocimientos se determina por la variedad y el carácter de los tipos de actividad en los cuales los conocimientos pueden funcionar.”<sup>21</sup>

El papel del sujeto en el conocimiento no se agota únicamente en la contemplación, acumulación y registro pasivo-memorístico de las percepciones y estímulos que recibe del exterior, la actividad del sujeto se convierte en el aspecto primordial en la transformación de su entorno, de sus condiciones de vida social y en su crecimiento personal.

La actividad del sujeto en el proceso de enseñanza-aprendizaje debe contemplar además otras formas de actividad que intervienen en la conformación del conocimiento, tales como:

- a) Actividad de la materia u objeto de conocimiento.
- b) Actividad sensorial o práctica humana.
- c) Actividad del aparato conceptual del ser humano.

Estos tres tipos de actividad podrían ser el fundamento de una filosofía de la educación y de un modelo educativo nuevo. No existe ningún elemento estático en la formación humana, por lo que se puede establecer un carácter activo en la conformación del conocimiento en la mente de quienes se educan. La posibilidad de “aprender” del sujeto consiste en su propia capacidad de enriquecimiento y cambio.

Todo proceso educativo debe partir de la aceptación de la existencia de una realidad fuera e independientemente del sujeto. La materia del conocimiento, con

---

<sup>21</sup>TALÍZINA, Nina, “Psicología de la enseñanza”, ed. Progreso, Biblioteca de psicología soviética, Moscú, 1988, pág. 44-45.



Universidad de Cuenca

procesos internos de movimiento, regidos por leyes dialécticas que determinan su desarrollo que son plenamente cognoscibles. La teoría marxista de la enseñanza, es la concepción de la realidad educativa desde la perspectiva dialéctica e histórica, que nos permite re-plantear el papel activo del sujeto como una característica fundamental del proceso educativo, el ser humano es un ser creador que se auto-transforma en la educación. Asimismo, nos permite aprender los fenómenos en su devenir, sin llegar a la parálisis del proceso en ninguna etapa.

El modelo educativo actual de la educación parte de la concepción filosófica en la que “el pensamiento crea pensamiento”, se piensa que la actividad abstracta puede producir conocimientos sin llevar los aprendizajes a su accionar práctico. Se hacen esfuerzos que devienen en fracasos por “construir” en el aula la realidad sin sentirla o conocerla. La mente de los educandos es dogmática y cerrada, el estudiante puede asumir la posición en la que cree tener toda la razón ante cualquier problemática, por ello no acepta el pensamiento diverso. Así, el establecimiento del diálogo como una forma de entendimiento entre seres humanos cada vez se vuelve más difícil.

Las investigaciones realizadas sobre el transcurso del aprendizaje en la educación actual y los procedimientos que se utilizan en la enseñanza-aprendizaje revelan que dichos procesos no favorecen a la formación de personas con un pensamiento propio hasta convertir las doctrinas en dogmas, lo que convierte a todo el proceso educativo en un hecho acientífico.

Según Vygotsky, existen dos grupos tradicionales que definen la manera en la que aprendemos. En un primer grupo, se exige que el alumno sea capaz de establecer definiciones, es decir debe repetir la información presentada y elaborada por otras personas que “pensaron por ellos”, sin plantearse que dicha información puede ser errónea. La actividad del sujeto que se educa, se limita a memorizar datos que son olvidados rápidamente, al primer método lo denomina “definición”, con sus diferentes tipologías. Lo fundamental en este procedimiento es que trabaja con



Universidad de Cuenca

conceptos formados con anterioridad, la “actividad” otorgada al sujeto es la definición verbal de una memorización, sin embargo, este método presenta inconvenientes:

“Existen dos importantes inconvenientes que hacen que este método resulte inadecuado para estudiar el proceso en profundidad: el primero es que se maneja con el producto acabado de la formación del concepto, descuidando la dinámica y el desarrollo del proceso mismo. Mas descubrir las conexiones del pensamiento del niño suscita, a menudo, una mera reproducción de conocimiento verbal, de definiciones ya hechas y provistas desde afuera.... En segundo lugar, este método concentrado en la palabra no tiene en cuenta la percepción y la elaboración mental del material sensorio que da nacimiento al concepto. Tanto el material sensorio como la palabra constituyen elementos indispensables en la formación del concepto.”<sup>22</sup>

Si durante este proceso el sujeto tuviese una vivencia o alguna especie de contacto sensorial de los fenómenos el procedimiento sería favorable, pero en la mayoría de casos, ni siquiera se experimenta la realidad, por el contrario “la abstracción” como procedimiento educativo utilizado en clase dificulta la comprensión del alumno, a ello se suma la incapacidad de la metodología aplicada para formar seres conscientes de su accionar (político, social, económico, cultural, productivo, etc.).

Para Vygotsky, los intentos de abstracción son un segundo grupo de metodologías que promueven el distanciamiento del sujeto respecto de la fuente real de conocimientos, así como de las relaciones sociales que intervienen en cada fenómeno. Por ello, según el autor, en vez de ser un proceso complejo, multifacético e integral, el conocimiento abstracto se reduce a un proceso

---

<sup>22</sup>VYGOTSKY, Lev, “Pensamiento y Lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas”, ed. Fausto, 1995, pág. 43-44.



Universidad de Cuenca

unilateral que desarrolla una sola de las capacidades intelectuales. El proceso de formación del concepto se ve simplificado, por lo tanto, la formación de conocimientos a partir de la abstracción conceptual y separada de la verificación de los hechos se presenta como incapaz en la educación integral del ser humano. “El segundo grupo comprende métodos utilizados en el estudio de la abstracción, que están relacionados con el proceso psíquico que conduce a la formación de conceptos. Se requiere del niño que descubra algún rasgo común en una serie de impresiones distintas, abstrayéndolo de los otros, con los que se fusiona perceptualmente. Las experiencias de este grupo descuidan el papel jugado por el símbolo (la palabra) en la formación del concepto y una apreciación simplificada sustituye la compleja estructura del proceso total por un proceso parcial”<sup>23</sup>.

Todo proceso de conocimiento de la realidad realizado por el ser humano empieza en la percepción sensorial, es decir, por el contacto directo con las cosas o fenómenos de la naturaleza. En un segundo nivel del conocimiento se debe proceder a la formación de conceptos, categorías y leyes que reflejan las conexiones y propiedades básicas de algún hecho estudiado. Durante este proceso de formación conceptual debemos evitar caer en el peligro que representa el alejamiento de la realidad, puesto que ningún conocimiento debe ser considerado anterior o independiente de la experiencia humana. El proceso alcanza su plenitud el momento en que regresa a la práctica como actividad humana, como el camino que debe seguir todo conocimiento dialéctico de la realidad objetiva.

Sin embargo, el proceso del conocimiento en las condiciones actuales de la educación implica la pasividad del sujeto en la adquisición de conocimientos. La educación en las condiciones actuales ha perdido su dinámica, el conocimiento se estanca en determinado momento, los alumnos no buscan nuevas respuestas a

---

<sup>23</sup>VYGOTSKY, Lev, “Pensamiento y Lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas”, ed. cit. pág. 44.



Universidad de Cuenca

los problemas, prefieren contentarse con la información preparada y presentada de antemano, nadie va más allá de los contenidos difundidos en el transcurso de la clase.

El filósofo francés Roger Garaudy, analiza este problema al que califica como la fuente de las ilusiones especulativas de Hegel, nosotros podemos notar en nuestra experiencia como estudiantes, que dichas ilusiones especulativas se aplican en la formación de tipo intelectualista, un modelo impulsado por la educación neoliberal. Estas ilusiones especulativas de la educación son:

- “La creencia de una actividad autónoma del pensamiento.
- La ilusión de una creación de la realidad por el pensamiento.
- La inversión fundamental por la cual el conocimiento se identifica con la realidad o se convierte más bien en la única realidad.
- La esclerosis del método dialéctico que se fija en un sistema inmutable.”<sup>24</sup>

Toda realidad circundante es completamente cognoscible, el ser humano descubre progresivamente las relaciones existentes entre los fenómenos, y, a partir de sus experiencias sensoriales procede a la teorización, análisis y crítica de los elementos percibidos. Esta posición, consecuente con la actividad educativa dinámica, nos permite desarrollar y potencializar el conocimiento humano.

Sin embargo, dicho conocimiento no puede estar basado en una actividad abstracta. Los procesos de “construcción del conocimiento propio en el aula de clase” han generado un distanciamiento del ser humano con respecto a:

- 1) La actividad sensorial real, lo que dificulta la comprensión completa de los fenómenos,

---

<sup>24</sup> GARAUDY, Roger, “Humanismo Marxista. Cinco ensayos polémicos”, ed. Horizonte, Buenos Aires, 1959, pág. 222-223.



Universidad de Cuenca

- 2) las sociedades a las que pertenecen, incomprensión y falta de diálogo entre culturas, género y personas con capacidades diferentes,
- 3) la naturaleza, hecho que se manifiesta en el uso irracional de los recursos naturales.

La valoración de la actividad del sujeto en la educación tiene implicaciones epistemológicas, sociales, culturales e históricas que permiten entender al ser humano como un ser completo que interactúa en su medio social y natural.

El conocimiento impartido en las aulas no puede ser una copia, ni una construcción mecánica de conocimientos, puesto que esto provoca una deformación del ser humano y de su capacidad como un ser activo y lo separa de su práctica. Es precisamente en la acción práctica, en la que se obtienen conocimientos verdaderamente útiles para el ser humano, los mismos que son significativos porque están al alcance del individuo y permiten mejorar su vida material o espiritual.

Toda idea que tenemos corresponde a una realidad determinada exterior a nosotros. Es por un proceso educativo-motivacional plenamente activo por el que se puede conocer la realidad circundante. La práctica permite intervenir y modificar los hechos con lo que se da la superación del conocimiento humano.

“Al concebir Marx el objeto como actividad subjetiva, como producto de su acción, no niega por principio la existencia de una realidad absolutamente independiente del hombre, exterior a él, es decir, una realidad en sí. Lo que niega es que el conocimiento sea mera contemplación, al margen de la práctica. El conocimiento sólo existe en la práctica, y lo es de objetos integrados en ella, de una realidad que ha perdido ya, o está en vías de perder, su existencia inmediata, para ser una realidad mediada por el hombre.”<sup>25</sup>

---

<sup>25</sup>SÁNCHEZ Vázquez, Adolfo, “Filosofía de la Praxis”, Enciclopedia de Filosofía, Primera serie, ed. Grijalbo, tercera edición, México D.F, 1973, pág. 128.



Universidad de Cuenca

La práctica o actividad sensorial humana permite conocer y develar las leyes que intervienen en cada fenómeno natural o social, sin alejarnos de su realidad. Los elementos que intervienen en cada situación son captados por el sujeto en el medio propio que determina que tal fenómeno se desarrolle de una u otra manera, además permite al sujeto tomar consciencia de su propia participación en la modificación del hecho real.

El criterio de verdad de todo conocimiento no esta determinado por el propio pensamiento, sino por la práctica o la actividad humana sensorial que penetra y se pone en contacto con la realidad.

Al hablar del método científico que Marx utilizó para conocer la realidad en su obra cumbre “El Capital”, Lenin nos dice que éste consiste en: “la verificación por los hechos, en particular por la práctica, que se hace en cada una de las etapas del análisis”<sup>26</sup>

Así, las enajenaciones que encontramos en la educación neoliberal, sólo pueden ser superadas en la vida real, aplicando el principio marxista de la teoría de la educación que busca establecer de forma complementaria la aplicación de metodologías teórico-prácticas en la formación integral de los educandos.

Por ejemplo, no existe la “auto-superación” del pensamiento o desarrollo de la capacidad conceptual, procedimental o actitudinal en el aprendizaje a partir de las ideas immanentes del sujeto trascendental que “construye el conocimiento”, o separadas de la realidad. La actividad propia del sujeto permite poner en claro los aspectos y leyes de la sociedad basadas en relaciones entre los seres humanos y, entre humanos y la naturaleza. En la actualidad estas relaciones podrían ser definidas como antagónicas puesto que perjudican tanto al ser humano como al medio natural en el que nos desenvolvemos.

---

<sup>26</sup> LENIN, V.I, “Cuadernos Filosóficos”, ed. Estudio, segunda edición, Buenos Aires, 1972, pág. 216.



Universidad de Cuenca

Al situarnos desde la educación en la postura que pretende articular la enseñanza teórica con la formación práctica, rescatando la actividad propia del ser humano, así como su carácter transversal en la educación, ésta nos permite promover la liberación del ser humano y avanzar hacia una formación multifacética.

El problema de la concepción neoliberal de la educación radica en el hecho de que parte de la alienación del ser humano. El proceso de conformación del conocimiento se produce para la educación actual a partir de una realidad extraña o ajena a la fuente real de conocimientos. En esta concepción errónea de hacer educación, en el aula de clase se hace esfuerzos extraños a “la forma en la que aprendemos significativamente”, siendo lo único que se alcanza, una construcción individualista y abstracta o separada de la realidad. El requisito fundamental que resalta la educación en el sujeto es un comportamiento como receptor de información y reproducción mecánica de la información, es decir, su papel es mínimo en la producción del conocimiento. Finalmente nada se “construye”, todo se copia mecánicamente.

El sujeto que se educa se ve inmerso en un proceso de enseñanza-aprendizaje en el que se siente extraño, por lo tanto, en el razonamiento abstracto separado de su realidad, lo que hace tedioso todo intento de formación conceptual, actitudinal o procedimental. En la mayoría de casos, el fracaso del proceso es inmediato, se da el abandono de los estudios, e inclusive en el rechazo del alumno hacia la educación.

Por otra parte, la educación para el mercado ha impulsado la preparación de individualidades con una racionalidad instrumental, competitiva y pragmatista. Este hecho es más notorio en países dependientes del capitalismo, como es el caso del Ecuador.

La intencionalidad de éste tipo de educación es la preparación de mano de obra “capacitada” para aplicar la alta tecnología sin producirla. Se importa desde los países “desarrollados” los implementos tecnológicos para la industria y se



Universidad de Cuenca

preparan cuadros que “conozcan como” manejar el instrumental y las herramientas en la producción de bienes materiales. Así el sujeto de la educación no ha tenido una participación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, nunca ha elaborado el conocimiento, desarrollando una pasividad y conformismo. Tampoco existe un criterio de discernimiento sobre su condición social puesto que todos buscan formas de supervivencia. Al mismo tiempo el aprendizaje del arte, cultura, deporte, es mínimo dadas las condiciones de acceso basadas en la desigualdad.

Pablo Guadarrama pedagogo, investigador y filósofo cubano, en su análisis sobre la educación de nuestros tiempos expresa: “En la actividad educativa se ha ido apreciando que han tomado fuerza criterios cada vez más pragmáticos a fin de preparar a un egresado para un mercado de trabajo en que prevalece más el criterio de poder utilizar las tecnologías importadas del know-how provenientes de los países industrialmente desarrollados en lugar de estimular la investigación científica dirigida al conocimiento de los profundos laberintos de la ciencia. La enseñanza tiene el deber de no abandonar una de las razones básicas de su articulación al saber científico: la explicación de las causas determinantes de los fenómenos en su concatenación universal y los fundamentos epistemológicos en que se fundamenta cada descubrimiento. De lo contrario se forma un estudiante acostumbrado a recibir un conocimiento elaborado de antemano en el cual el no ha tenido ninguna participación en su reproducción epistémica por lo que se le hará difícil su comprensión y no se permitirá de tal modo la gestación de nuevos conocimientos logrados por si mismos.”<sup>27</sup>

La conformación del conocimiento es un proceso activo y no un proceso mecánico de memorización y reproducción de un conjunto de información presentado al alumno. El sujeto interviene en éste proceso como un ser eminentemente activo, participativo, como poseedor de un criterio y un conjunto de valores aprendidos a

---

<sup>27</sup>GUADARRAMA, Pablo, “Cultura y educación en tiempos de globalización posmoderna”, Biblioteca virtual de Filosofía y Pensamiento Cubanos, <http://biblioteca.filosofia.cu/php/export.php?format=htm&id=2181&view=1>.



Universidad de Cuenca

través de su pertenencia a una clase social determinada. Todos estos factores influyen en la educación, por lo que deben ser valorados para poder optimizar los procesos educativos. La configuración de un concepto es importante para la persona que lo desarrolla en la medida en que sirve para solucionar los problemas de su mundo circundante; el ser humano investiga o se interesa con mayor profundidad en los hechos que le son cercanos y que representan mayores dificultades.

En lo que a la función de la psiquis se refiere, hay que destacar su carácter dinámico puesto que al identificar las imágenes, ideas, sentimientos del mundo, estos constituyen el motivo y el objetivo de un conjunto de operaciones y acciones. De ahí que sea un error separar la psiquis del ser humano de su vida y acción diaria.

En la teoría histórico-cultural desarrollada por Vygotsky, podemos encontrar investigaciones científicas realizadas sobre “la psiquis y la conciencia”, en las que señala que para entender estos dos componentes, es necesario dirigirse a la vida misma del ser humano, valorar el conjunto de circunstancias y relaciones que intervienen en la formación de la personalidad, las ideas, los comportamientos del sujeto; al mismo tiempo, indica que la propia actividad psíquica del ser humano es capaz de modificar las circunstancias. Tanto la psiquis como la conciencia siguen varias líneas de desarrollo. Según Vygotsky, el procedimiento es el siguiente:

“En primer lugar, las particularidades de la actividad práctica de los hombres intervienen como las determinantes del carácter específico de su psiquis. En segundo lugar, la estructuración de la psiquis humana se examina por analogía con la estructura de su actividad laboral. Finalmente las funciones psíquicas mediatizadas surgen al principio en el proceso de la actividad exterior conjunta; el



Universidad de Cuenca

lenguaje y otros instrumentos (externos)-signos (internos) intervienen al principio como sus elementos.”<sup>28</sup>

Para Vygotsky la función psíquica superior en el niño tiene dos etapas, en la primera se presenta como una función social-colectiva o intersíquica, que permite a los niños interrelacionarse, en la segunda etapa, es una actividad interna o intrapsíquica.

Según esta teoría, al principio de la actividad cognoscitiva, nos encontramos con la vida en sociedad que permite la actividad y la capacidad de transformación de lo material y externo, lo que se puede apreciar en el uso de los instrumentos que ha señalado Vygotsky en sus investigaciones. Esta es una etapa necesaria para el individuo, por ello debemos puntualizar que: durante el proceso de interiorización de los conocimientos, no se da una simple recepción de elementos o informaciones a la psique humana, sino que mantiene su carácter dinámico, trasladando además un conocimiento producto de la experiencia social, con lo que se demuestra la naturaleza social de la psiquis en el ser humano que posteriormente es proyectada nuevamente en la praxis o la vida en sociedad.

La actividad humana debe entenderse en diferentes etapas y debe valorar los aspectos naturales e histórico-sociales que se interrelacionan en el ser humano. El desarrollo de la mente del sujeto no es únicamente algo individual o algo que corresponde al desarrollo biológico de las etapas evolutivas de la vida natural, como mal interpretan las tendencias psicologistas de la educación.<sup>29</sup> Los procesos de enseñanza-aprendizaje responden y son producto del desarrollo y la dinámica histórico-social.

La elaboración de los conceptos es el resultado de un largo proceso de desarrollo en el cual intervienen varias funciones intelectuales básicas, por ejemplo: los

---

<sup>28</sup>TALÍZINA, Nina, “Psicología de la enseñanza”, ed. Progreso, Biblioteca de psicología soviética, Moscú, 1988, pág. 18. Los paréntesis son nuestros.

<sup>29</sup>Los representantes más importantes del psicologismo educativo son: John Locke, David Hume, John Stuart Mill.



Universidad de Cuenca

procesos de asociación, imaginación, atención, inferencia, etc., elementos psíquicos que actúan en la educación y que son necesarios, pero que no constituyen la esencia misma de la función del concepto, la educación, ni la formación integral del ser humano. Si la finalidad del conocimiento es la solución de algún problema práctico, tenemos que pensar en su aplicación a la realidad concreta, bajo la idea de que el contenido conceptual alcanza la plenitud en la aplicación real.

Durante el proceso de conformación del conocimiento en la mente del sujeto existe una memoria interna, es decir, una especie de “historia de la formación de conceptos” que tiene como base las experiencias del educando en la sociedad de la que participa. De esta manera, un concepto es la respuesta de un acto de generalización producido por la vida en sociedad, esta posición se contrapone a la idea de una formación especializada en la que se busca establecer vínculos psicológicos entre los conceptos durante la educación abstracta de individuos. Así lo afirma Vygotsky en sus investigaciones sobre el “Desarrollo de los conceptos científicos en la infancia”, en la que nos dice:

“Sabemos a través de las investigaciones de su proceso de formación que un concepto es más que la suma de determinados enlaces asociativos formados por la memoria, más que un simple hábito mental; es un acto del pensamiento complejo y genuino que no puede ser enseñado por medio de la instrucción, sino que puede verificarse cuando el mismo desarrollo mental del niño ha alcanzado el nivel requerido. En cualquier edad un concepto formulado en una palabra representa un acto de generalización.”<sup>30</sup>

Por ejemplo, desde el punto de vista de Vygotsky, tanto el material sensorio como el lenguaje son elementos que intervienen de manera activa en la dinámica del

---

<sup>30</sup>VYGOTSKY, Lev, “Pensamiento y Lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas”, ed. Fausto, 1995, pág. 65.



Universidad de Cuenca

proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos dos elementos son producto de la elaboración social, que influyen de manera determinante en la psiquis del sujeto.

Siguiendo las reflexiones de Vygotsky debemos llegar a la conclusión de que mientras más articulado se encuentre el proceso de enseñanza-aprendizaje con la vida activa del ser humano en sociedad y en interrelación con otros seres humanos, la educación se ve potencializada en cuanto a su concepción, metodologías, aplicación práctica, vivencia de valores, etc., por lo que el proceso de aprendizaje del alumno se ve mejorado.

El crecimiento social, cultural de la persona y su pensamiento, están determinados por las tareas que a ella se le otorga dentro de su misma sociedad. Por ello es necesario que desde los primeros años de vida escolar, se vincule al sujeto con su “responsabilidad social”<sup>31</sup>.

Ante la dificultad de las tareas planteadas, el ser humano busca la manera de resolver sus problemas y así va desarrollando su pensamiento. Dichas tareas deben ir complejizándose progresivamente, obedeciendo al desarrollo de sus capacidades biológicas, pero también al constante enriquecimiento y fortalecimiento de su consciencia que se eleva a niveles superiores gracias a la labor de cada individuo como ser social sobre todo en el trabajo.

Desde el punto de vista socialista, el trabajo es esencial y permite la formación pluridimensional del alumno, mediante la actividad productiva cada individuo se transforma a sí mismo y transforma su realidad. Se encuentra enfrentado todos los días a procesos de creación en diferentes ámbitos en los que participa en cooperación y solidaridad con otros seres humanos.

---

<sup>31</sup>La responsabilidad social, es un elemento clave de una formación integral e implica la resolución de problemas y la participación activa de los alumnos en actividades productivas, tecnológicas, sociales, políticas, culturales y científicas a favor de su comunidad.



Universidad de Cuenca

El trabajo debe dejar de ser una actividad de sometimiento y frustración, por el contrario, una vez que la producción se convierte en una cuestión social, permite la satisfacción de deseos, necesidades y la realización humana. Ello siempre y cuando las tareas no sean repetitivas, sino que adquieran cada vez un mayor nivel de complejidad, que representen nuevas formas de creación y originalidad, que exijan una solución diferente a los seres humanos que participan de la actividad productiva que, cargada de procedimientos pedagógicos dinámicos, permite la formación multifacética del ser humano. “El hombre deja de ser una fuerza de trabajo elemental ligada sin más al proceso de producción; liberándose de las cadenas de esa sujeción, él goza de las posibilidades de dominación sobre su propia actividad y de transformación de la misma según sus necesidades. Cuanto más complicada se vuelve esa actividad, tanto más ricas son sus posibles variantes, pues sólo la actividad sencilla se halla sujeta al estereotipo y la repetición.”<sup>32</sup>

Hay que prestar mucha atención a los procesos de creación desde los primeros años de vida del individuo, en primer lugar, éstos se manifiestan en la transformación de cualquier materia en algún objeto para satisfacer las necesidades de juego, movilidad, deseos e impulsos que más adelante, con la evolución y participación social de los individuos se han de transformar en creación artística, científica, o filosófica. Por este motivo, desde la educación debemos respetar y atender las actitudes creadoras, de imaginación, invención, inquietud, que los niños, jóvenes y adultos presentan en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, la iniciativa y el sentido de participación tienen que ser estimulados desde las más tempranas edades.

No se puede edificar una pedagogía liberadora sin vincularla a la actividad humana, es decir, hay que permitirle al sujeto ser un investigador, analista, crítico, y transformador de los conocimientos dados en clase sin separarlo de la dinámica

---

<sup>32</sup>SUCHODOLSKI, Bogdan, “Tratado de pedagogía”, ed. Península, Barcelona, 1973, pág. 101.



Universidad de Cuenca

histórico-natural que lo rodea, éste es el problema de la relación entre la pedagogía y la vida.

En las condiciones actuales, la enseñanza no presta ninguna atención a la creatividad de quienes se educan. Si hacemos una educación que tiende a reproducir información y a preparar sujetos para la pasividad, estaremos preparando a personas con una capacidad simple, parcial, poco desarrollada de su pensamiento, sin afán investigativo, ni creador. Debido a este problema la educación actual no genera cambios radicales, sino que se contenta con una forma de vida continua y lineal propia de su concepción estática de entender el papel del sujeto.

La formación del sujeto integral en la perspectiva marxista de la enseñanza se basa en el principio del desarrollo de la capacidad activa del sujeto que sirve para transformar su realidad. “Las cuestiones educativas no pueden limitarse a una transmisión de la cultura existente. Estas conclusiones exigen primero el conocimiento del desarrollo general histórico en cuyas fases concretas viven y actúan los hombres de una época determinada y crean su propia vida material y espiritual. En segundo lugar, exigen una actuación estrechamente vinculada a este conocimiento que permita percibir el futuro. La educación no es en absoluto – según la concepción marxista de la sociedad y cultura- una cuestión de “la enseñanza de los bienes culturales”, tal como proponen los escritores de la burguesía, sino la formación de combatientes para el progreso social. La participación en esta lucha crea y educa verdaderos hombres.”<sup>33</sup>

La cantidad de información que se puede encontrar, de diversas fuentes y tendencias científico-ideológicas imposibilita tener un conocimiento absoluto de todo lo existente. Todo conocimiento es verdadero en la medida en que es sometido a la crítica social de los educandos.

---

<sup>33</sup> SUCHODOLSKI, Bogdan, “Teoría Marxista de la Educación”, ed. cit. pág. 193.



Universidad de Cuenca

Por un lado, el papel activo del sujeto se da en la capacidad de descubrir e interpretar las leyes ocultas en los fenómenos de la realidad estudiados y los intereses de clase en cada teoría; por otro lado, el sujeto tiene la capacidad de enriquecer, cambiar, o destruir cualquier conocimiento y su realidad, siempre que éste conocimiento tenga su base en la confrontación con la realidad, en el análisis y las críticas científicas que puedan desarrollar los educandos. Los dos actos encuentran la culminación del proceso en la práctica social que les sirve para nutrirse de nuevos aprendizajes. El aprendizaje se da de una forma completa cuando tiene un valor o conjunto de valores que nos sirven para la solución de problemas que el individuo encuentra en su vida diaria.

Uno de los objetivos de la educación es comprender de qué manera se produce el conocimiento y cómo se procede para la construcción de la ciencia, así la persona que se educa, adquiere conciencia de su accionar y autonomía de pensamiento, lo que le sirve para afrontar las problemáticas que encuentra en su actividad de una forma responsable, inmediata y decidida.

El pedagogo D. Sousa, en su estudio sobre “Cómo aprende el cerebro”, nos explica que: “El objetivo central es desarrollar el razonamiento para comprender cómo se genera el conocimiento y cuál es el proceso para hacer ciencia. Por otro lado, sabemos que el cerebro no retiene ni aprende aquella información que considera irrelevante, lo que implica que la metodología aplicada en el aula debe fundamentarse en problemas reales, análisis de casos y soluciones prácticas para el contexto inmediato del estudiante. Además, si el objetivo es aprender a hacer ciencia, el estudiante aprenderá cuestionando, descubriendo y experimentando el conocimiento. Debido a que el proceso pedagógico está centrado en el estudiante, es él quien debe participar de manera activa y constante.”<sup>34</sup>

La formación científica integral del ser humano deberá demostrar las leyes fundamentales de las diferentes ramas del conocimiento, el mismo que encuentra

---

<sup>34</sup>SOUSA, D., “Cómo aprende el cerebro”, ed. Thousand Oaks, Corwin, tercera edición, 2002, pág. 96



Universidad de Cuenca

su fuente de datos en la realidad que está en aparente caos, dejando en claro los principios que rigen su movimiento. La educación avanza en la misma línea de desarrollo de la sociedad; por ello su progreso se demuestra en que nos permite interpretar y expresar más exactamente la realidad. Al ser una actividad ideológica, la educación nace a partir de una actividad o actividades prácticas productivas del ser humano. Se orienta tanto al cambio de las condiciones de vida material y espiritual de los educandos, mediante el dominio y utilización de la naturaleza, como a la transformación de las relaciones sociales desiguales del mundo capitalista globalizado.

La educación, en nuestros días, se ve obligada a desarrollarse junto a la técnica sin quedar subordinada a ella. La preparación científica y politécnica del ser humano es indispensable, se exige que la educación prepare a los cuadros humanos que han de dominar y crear la técnica mediante la investigación en función del mejoramiento de la vida de la colectividad, erradicando las formas de desigualdad, demandando una mejor redistribución de las riquezas y conocimientos que en la actualidad se encuentran monopolizados o sirviendo únicamente al enriquecimiento económico de determinados grupos de poder.

“Si el hombre forma todos sus conocimientos, sus sensaciones, etc., a base del mundo de los sentidos y de la experiencia dentro de este mundo, de lo que se trata es, consiguientemente, de organizar el mundo empírico de tal modo que el hombre se experimente a sí mismo en cuanto hombre. Si el interés bien entendido es el principio de toda moral, lo que importa es que el interés privado del hombre coincida con el interés humano... Si el hombre es formado por las circunstancias, será necesario formar las circunstancias humanamente.”<sup>35</sup>

Por ello, es necesario el proceso unitario de “crítica y acción” para que la personalidad no quede anulada en la “pura crítica teórica” que la enseñanza

---

<sup>35</sup> MARX, ENGELS, “La Sagrada Familia y otros escritos de la primera época”, ed. Grijalbo, Traducción del alemán por Wenceslao Roces, segunda edición, México D.F., 1967, pág. 197.



Universidad de Cuenca

neoliberal promueve, sino para que ésta adquiriera sentido en la praxis social. “La teoría del carácter activo del estudio incluye no sólo el análisis operacional de las acciones que forman el proceso de enseñanza, sino también el aspecto motivacional-objetivo de la actividad humana. Es precisamente aquí donde se manifiesta el sentido personal del estudio en un hombre, los mecanismos de formación de los nuevos intereses cognoscitivos y muchas otras cosas importantes para la comprensión de la actividad humana”<sup>36</sup>

Sin embargo, la actividad real del sujeto no se realiza solamente durante la crítica de los conceptos. Al reducir la actividad del ser humano a la actividad intelectual mediante la crítica teórico-abstracta en la educación, estamos anulando la personalidad y la capacidad de acción, transformación, creación y articulación en la vida social de cada individuo que participa en algún proceso educativo.

El marxismo entiende la formación del sujeto señalando que: “no se forma, ni exclusivamente bajo la influencia de las condiciones del ambiente, ni sólo bajo la influencia de su consciencia, ni, finalmente, bajo la influencia de cierta combinación de ambos factores. El elemento decisivo en el proceso de formación del hombre es la actividad socio-productiva de los hombres, que transforma su ambiente.”<sup>37</sup>

Marx expresa que las cosas, las obras y las relaciones del ser humano en las condiciones actuales del capitalismo, no contribuyen a la dinámica de una realidad humana. Nos plantea que es necesario superar tal alienación para devolver al individuo sus rasgos característicos partiendo de la dominación de las condiciones, es decir, situando al individuo en el centro de la actividad. El sujeto es motor principal del desarrollo educativo, en la combinación de las actividades teórico-prácticas que pueden ser logradas mediante un nuevo modelo educativo

---

<sup>36</sup> TALÍZINA, Nina, “Psicología de la enseñanza”, ed. Progreso, Biblioteca de psicología soviética, Moscú, 1988, pág. 5.

<sup>37</sup> SUCHODOLSKI, Bogdan, “Teoría Marxista de la educación”, ed. cit. pág. 257.



Universidad de Cuenca

que considere dentro de sus lineamientos la posibilidad de formación en el estudio y el trabajo.

El estudio y análisis del papel activo del sujeto nos lleva a la conclusión de que la actividad tiene una naturaleza eminentemente social, es decir, que el accionar del sujeto (lo procedimental y actitudinal) siempre está dirigido hacia la función social y las tareas de resolución de problemáticas propias de la sociedad. Por ello, la enseñanza se debe valer de esta capacidad y potencializarla. El ser humano es el único ser capaz de romper las cadenas de opresión creadas por él mismo, en función de la emancipación social que tanto anhela.

De la misma manera que reconocemos el carácter activo del sujeto, debemos considerar que la realidad, la naturaleza y la materia en general se encuentran en constante transformación, por lo tanto tenemos que dar la razón a la pedagogía marxista que establece la interrelación dinámica existente entre los elementos que componen el proceso.

Finalmente, es importante plantear la necesidad de la unidad de lo psíquico-interno y la actividad práctica-externa para poder mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje. Toda la concepción educativa así como su aplicación, desarrollo y culminación del acto debe partir de la consideración del papel activo del sujeto en la conformación y cambio del conocimiento, basado en sus condiciones históricas, psíquicas y motivacionales que son el fundamento epistemológico-práctico de un nuevo modelo educativo.

### **1.3. La vinculación de la teoría y la práctica dentro del proceso educativo.**

¿Y para qué estudiar si de todas maneras hay que trabajar?<sup>38</sup>

---

<sup>38</sup> Pedro, estudiante de 3ero. De Bachillerato en Ciencias Sociales del colegio “Asunción”.



Universidad de Cuenca

Del sistema fabril brota “el germen de la educación del porvenir en la que se combinará para todos los niños a partir de cierta edad el trabajo productivo con la enseñanza y la gimnasia, no sólo como método de intensificar la producción social, sino también como el único método que permite producir hombres plenamente desarrollados”<sup>39</sup>

Una de las más serias contradicciones que afronta la educación actual es el problema de la vinculación entre el trabajo intelectual y el trabajo manual. Esta dificultad, promueve una separación entre la actividad teórico-intelectual y la actividad productiva o práctica de los sujetos que se educan. La separación del trabajo intelectual de la preparación manual genera grandes problemas sociales, tales como: la discriminación del trabajo práctico, la sobrevaloración del trabajo intelectual, la profundización de los antagonismos existentes entre el campo y la ciudad, es decir, entre los intelectuales y los obreros, campesinos, indígenas y grupos sociales oprimidos, entre otros.

En la educación neoliberal, se cree en la posibilidad de educar a las personas al margen de las actividades productivas, es decir, sin articular al alumno a la posibilidad de crear o participar en la elaboración de artículos, tecnología, ciencia, arte o deporte. Se divide la formación intelectual del trabajo productivo que incluye la participación social. Como hemos señalado anteriormente, se prepara en el ámbito teórico al individuo, sin prestar atención a su formación práctica.

Sin embargo, la praxis, es el elemento clave de la teoría marxista que en la conformación del conocimiento desde la educación nos permite teorizar y hacer generalizaciones y particularizaciones más completas. La elaboración de todo conocimiento debe partir de la materialidad de las cosas para elevarse a la abstracción aunque los dos procesos sean parte de un único desarrollo que permite conocer una realidad y transformarla.

---

<sup>39</sup>MARX, Carlos, “El Capital”, tomo I. ed. cit., pág. 270.



Universidad de Cuenca

“Sabemos ya que la praxis es, en verdad, actividad teórico-práctica; es decir, tiene un lado ideal, teórico y un lado material, propiamente práctico, con la particularidad de que sólo artificialmente, por un proceso de abstracción podemos separar uno y otro. De ahí que sea tan unilateral reducirla al elemento teórico, y hablar incluso de una praxis teórica, como reducirla a su lado material, viendo en ella una actividad exclusivamente material.”<sup>40</sup>

Tanto la formación intelectual separada de la actividad productiva del ser humano, como la participación laboral de los individuos, separada de la preparación intelectual, planteadas como dos realidades separadas, son consideradas por la teoría marxista de la escuela y la educación como tipos de formación incompletas.

La diferenciación entre trabajo manual y trabajo intelectual tiene su origen en la aparición de la propiedad privada sobre los medios de producción. Con la división social del trabajo y de la sociedad en clases antagónicas, se facilitó la preparación teórica de individuos de las clases pudientes. Este fenómeno es evidente en nuestro país. Bajo condiciones de explotación de su fuerza de trabajo, los obreros, campesinos e indígenas del Ecuador, continúan siendo sometidos a las exigencias del trabajo manual, por lo que no se puede hablar de una formación integral en las condiciones actuales.

“La división del trabajo, que posibilitó a algunos hombres el ocuparse sólo del “pensar” y producir exclusivamente “productos del pensamiento”, comportó, en opinión de Marx, la difusión y consolidación de la ilusión perniciosa de que las abstracciones producen objetos particulares, reales y concretos. La liberación de ésta ilusión constituye la premisa ineludible para el inicio de investigaciones científicas en todos los terrenos, pero especialmente en el terreno de la pedagogía, porque en este terreno estaba muy difundida la consideración de los fenómenos desde el punto de partida de abstracciones ideales. El pensamiento

---

<sup>40</sup>SÁNCHEZ Vázquez, Adolfo, “Filosofía de la praxis”, Enciclopedia de Filosofía, Primera Serie, tercera edición, ed. Grijalbo, México D.F., 1973, pág. 198.



Universidad de Cuenca

pedagógico, que se vinculaba con las tendencias moralizadoras, se encontraba fuertemente anclado en las concepciones abstractas.”<sup>41</sup>

El tipo de actividad manual que ha desarrollado el sector obrero-campesino de la sociedad (a pesar de ser el verdadero motor de la economía nacional), deviene indudablemente en un caso de formación parcial y poco humana. Esta visión se manifiesta en primer lugar en el hecho de que el trabajo que produce el obrero “no le pertenece”, sino que es trabajo alienado, es decir trabajo para otro. En sus actividades cotidianas los obreros, campesinos e indígenas no cuentan ni siquiera con las garantías mínimas que les permitan vivir dignamente, peor aún con la posibilidad de ingresar a un sistema educativo en el que actualmente son discriminados. En segundo lugar, su actividad laboral no deja tiempo, ni ánimo para el desarrollo de su pensamiento, destrezas y habilidades. Así, el desempeño en la actividad productiva se lo efectúa pero de manera acientífica y poco técnica.

Por ello, en las condiciones actuales, el trabajo está mal entendido y es una actividad mediante la cual el ser humano se enajena. No se permite la realización plena de sus capacidades, sino que únicamente, su fuerza laboral es utilizada para producir mercancías que a su vez, son una fuente de ingresos para el capitalista. Por ello, el obrero puede concebir el trabajo como una actividad no satisfactoria, prevalecen algunas formas para evadir el trabajo. Marx, señalaba esta característica del trabajo en el capitalismo de la siguiente manera: “El carácter extraño del trabajo que realiza se manifiesta en toda su pureza en el hecho de que el trabajador huye del trabajo como de la peste, en cuanto cesa la coacción física, o cualquiera otra que constriñe a realizarlo. El trabajo externo, el trabajo en que el hombre se enajena, es un trabajo de autosacrificio, de mortificación.”<sup>42</sup>

---

<sup>41</sup> SUCHODOLSKI, Bogdan, “Teoría Marxista de la Educación”, ed. cit., pág. 170.

<sup>42</sup> MARX, Carlos, “Manuscritos económico-filosóficos de 1844”, ed. Grijalbo, México D.F., 1975, Pág. 78.



Universidad de Cuenca

En el capitalismo dependiente, pocos seres humanos tienen acceso a la educación en condiciones favorables: la mayoría de miembros de la sociedad están sometidos a varias horas de trabajo pesado. De esta manera, la cultura, la ciencia, la educación en nuestra sociedad es un privilegio de las clases dominantes y sus intelectuales que contribuyen a la reproductibilidad y continuismo del sistema. Existen sectores de la sociedad que han podido ingresar a un sistema educativo realizando grandes esfuerzos económicos, sin embargo, por otra parte encontramos una gran masa de niños, jóvenes y adultos que nunca han podido acceder a un sistema educativo. Los sectores más afectados entorno al problema de acceso a la educación en el Ecuador son la población afro-ecuatoriana, los indígenas, las mujeres, y las personas con capacidades especiales.

En definitiva, la posibilidad de educarse continúa siendo limitada puesto que las condiciones socio-económicas no permiten crear un ambiente favorable para el acceso masivo de la población a un sistema educativo. La estratificación y discriminación es un fenómeno vigente en la educación neoliberal, hecho que se manifiesta en las relaciones sociales desiguales que podemos observar en un aula de clase. El desarrollo de las diferentes habilidades de los alumnos es abismal, este es un problema que está determinado por las condiciones económicas que a unos les permite desenvolverse con las mejores condiciones, mientras que otros llegan a la escuela incluso sin desayunar y con un cúmulo de problemas que les puede afectar tanto a nivel físico como mental, entre ellos: la migración, la violencia intrafamiliar, insalubridad, entre otros.

El trabajo manual al que se dedica este gran porcentaje de la población, en las condiciones actuales, se presenta como algo extraño al mismo ser humano. Es el trabajo alienado o “trabajo para otro”, en el sentido en el que los resultados de éste trabajo no colaboran a su propio desarrollo, ni tampoco es un trabajo a favor de la comunidad humana, sino para el capitalista, quien es dueño de los medios de producción. El capitalista entonces se apropia del esfuerzo físico e intelectual



Universidad de Cuenca

del sujeto alienado, impidiendo su realización como ser humano. El trabajo en las condiciones actuales no permite la participación del sujeto, en condiciones de igualdad, en las diferentes actividades educativas, artísticas o culturales.

De esta manera, según Marx: “El obrero se comporta hacia el producto de su trabajo como hacia un objeto ajeno. En efecto, partiendo de esta premisa resulta claro que cuanto más se mata el obrero trabajando, más poderoso se torna el mundo material ajeno a él que crea frente a sí, más pobres se vuelven él y su mundo interior, menos se pertenece el obrero a sí mismo.”<sup>43</sup>

El trabajo enajenado consiste en que: “El trabajo es algo *externo* al obrero, es decir, algo que no forma parte de su esencia, en que, por tanto, el obrero no se afirma, sino que se niega en su trabajo, no se siente bien, sino a disgusto, no desarrolla sus libres energías físicas y espirituales, sino que mortifica su cuerpo y arruina su espíritu. Por tanto, el obrero sólo se siente en sí fuera del trabajo, y en éste se siente fuera de sí. Cuando trabaja no es él, y sólo recobra su personalidad cuando deja de trabajar. No trabaja, por tanto, voluntariamente, sino a la fuerza, su trabajo es un *trabajo forzado*. No representa, por tanto, la satisfacción de una necesidad, sino que es, simplemente, un *medio* para satisfacer necesidades extrañas a él”<sup>44</sup>

Los miembros de la clase obrera están destinados a un trabajo manual agotador, no tienen la posibilidad de producir bienes para sí mismos o para la colectividad. Tampoco cuentan con la preparación teórica que les permita mejorar sus prácticas laborales con la riqueza científica acumulada por la humanidad.

La formación integral del sujeto, requiere de una serie de condiciones de vida particulares, en las que se garantice aspectos materiales básicos como la alimentación, salud, vivienda, vestimenta; además se requiere un entorno social

---

<sup>43</sup> MARX, Carlos, “Manuscritos económico-filosóficos de 1844”, ed. Grijalbo, México D.F., 1975, pág. 75.

<sup>44</sup> MARX, Carlos, “Manuscrito económico-filosóficos de 1844”, ed. Grijalbo, México D.F., 1975, pág. 78.



Universidad de Cuenca

favorable a la actividad educativa, que posibilite la estabilidad emocional de cada individuo.

En las condiciones actuales, no existen las garantías materiales o espirituales que permitan una formación verdaderamente humana, ni el respeto de los derechos humanos que posibiliten la educación para todos y todas.

El desarrollo tecnológico y de la maquinaria para la gran industria, producido por los países imperialistas, es importado a países como el Ecuador. En condiciones poco humanas, se obliga al obrero a aprender mecánicamente un proceso de manejo de la herramienta o máquina, con lo que se crea una mayor dependencia y explotación de la mano de obra de los trabajadores, esclavizándolos a la máquina que lo hace todo. La intervención del ser humano es cada vez menor y su actividad en la producción no exige un esfuerzo intelectual en el que se propongan conocimientos nuevos. Estos hechos impiden la preparación intelectual de los individuos que venden su fuerza de trabajo.

Por ello, es necesario ir erradicando esta diferenciación entre el trabajo manual y el trabajo intelectual, elevando el nivel académico de los obreros y de las clases explotadas. Por otra parte, la preparación teórica, de manera unilateral, genera individualismo y la ilusión de creer en la posibilidad de crear realidades a partir de un solo y propio pensamiento. Un “intelectual” creerá tener la razón en todo lo que dice, puesto que ha creado realidades individuales, que para él se muestran como correctas. Sus conocimientos son catalogados como absolutos, verdaderos, e incuestionables. Una persona formada parcialmente en la actividad teórica no puede debatir fácilmente con otras personas porque pierde el contacto con la sociedad y con la naturaleza, inclusive se puede mostrar agresivo ante el pensamiento del otro. El intelectual no acepta contradicciones dentro de su sistema prefabricado, por el contrario, piensa que todo su material de conocimiento es “conocimiento absoluto”.



Universidad de Cuenca

El aporte del materialismo dialéctico a las teorías pedagógicas, radica en el hecho de que considera la aparición de contradicciones como un motor y fuente de conocimientos nuevos dentro de un sistema determinado. El avance de la ciencia como de la formación humana está determinado por la posibilidad de superar dichas contradicciones, y con ellas los problemas más cercanos que tiene el ser humano en su sociedad.

El intelectualismo genera ilusiones tales como la abstracción y el individualismo: “Debido a la división entre trabajo manual y trabajo intelectual, el intelectual, por lo general, no está en contacto directo con las cosas, sino sólo con los símbolos de las mismas, y ya hemos hecho notar, desde el comienzo mismo, que ello crea condiciones favorables para el nacimiento de ilusiones. Por lo demás –también lo hemos visto- la ambigüedad de la situación del intelectual entre las diversas clases le proporciona el sentimiento de que no empuja ningún interés de clase y de que solo se determina en función de sus conocimientos.”<sup>45</sup>

Antonio Gramsci, por su parte, hacía notar que los intelectuales se creen “independientes y autónomos”<sup>46</sup>, hecho que se evidencia en la construcción de su pensamiento que busca una escapatoria del mundo real. Piensan solucionar los problemas y contradicciones por medio del pensamiento. La independencia o autonomía de pensamiento genera una posición individualista ante la sociedad.

Lenin, explicaba en su obra “Un paso adelante, dos pasos atrás”, el problema de los intelectuales, de la siguiente manera: “Lo que caracteriza en forma general a los intelectuales en cuanto capa particular en las sociedades capitalistas contemporáneas es... el individualismo y la ineptitud para la organización. Esto es lo que, entre otras cosas, distingue desventajosamente a esta capa social del proletariado; esto es también lo que explica la blandura y la inestabilidad de los

---

<sup>45</sup> GARAUDY, Roger, “Humanismo Marxista. Cinco ensayos polémicos”, ed. Horizonte, Traducción de Floreal Mazia, Buenos Aires, 1959, págs. 212-213.

<sup>46</sup> GRAMSCI, Antonio, “En el mundo grande y terrible”, Antología de escritos 1914-1935, selección de Giuseppe Vacca, ed. Einaudi, Turín, 2007, págs. 258-275.



Universidad de Cuenca

intelectuales, cuyas consecuencias tan a menudo ha palpado el proletariado. Y esta particularidad de los intelectuales está íntimamente vinculada con las condiciones ordinarias de su vida, con sus condiciones de trabajo, que se asemejan en muchos sentidos a las condiciones *de existencia de la pequeña burguesía* (trabajo individual o en muy pequeñas colectividades, etc.)<sup>47</sup>

El ser humano es un ser social, que aprende mediante el contacto con sus similares. Estas relaciones pueden ser entre individuos de la misma edad, pero también entre niños, jóvenes y adultos entre quienes se intercambian y se transmiten sus conocimientos y experiencias. El alumno nunca puede ser considerado como una máquina receptora de información, sino como un ser humano completo y activo que crea y produce dicha información a partir del intercambio de sus experiencias.

En este proceso se necesita de un medio socio-cultural que interviene en las relaciones con un conjunto de reglas, normas y valores en constante dinámica. Debido a este factor, en la educación no se puede separar al individuo de la sociedad. La mejor manera de vincular al sujeto con el desarrollo de una sociedad determinada es haciéndolo parte de las actividades productivas y en interrelación con el pensamiento teórico que ordena y mejora los procesos. Con ello se busca establecer la importancia de los dos tipos o fuentes de conocimiento en la educación.

No podemos olvidar que la oposición entre trabajo manual y el pensamiento es “la raíz social del idealismo. En toda la sociedad de clases, la separación entre el pensamiento ordenador y la producción material crea la ilusión, no sólo de la

---

<sup>47</sup> LENIN, V. I. “Un paso adelante, dos pasos atrás”, obras escogidas, t. I, ed. problemas, Buenos Aires. 1946, pág. 402.



Universidad de Cuenca

independencia del pensamiento que “planea”, sino también de la primacía del pensamiento.”<sup>48</sup>

Marx, había señalado en un ensayo realizado por él a los 17 años, titulado “Reflexiones de un joven en la elección de una profesión”, lo siguiente: “Las profesiones más peligrosas para un joven son aquéllas que, en vez de integrarlo en la vida, se ocupan de verdades abstractas.”<sup>49</sup>

De lo que se trata mediante la combinación de la formación teórica con la formación manual, es precisamente de integrar al individuo a la vida productiva, para que él adquiera plena consciencia de su participación y su papel activo. Además, con su intervención en la producción social, el sujeto se vuelve responsable del desarrollo de su sociedad. La actividad productiva se ve beneficiada por procesos educativos que la enriquecen. Como resultado tenemos un proceso en el que la acumulación de conocimientos teóricos, sirve para modificar el trabajo de los seres humanos y potencializar sus actividades mejorándolas significativamente.

Por ello, según Suchodolski: “Es falso que quepa dividir el proceso de desarrollo del pensamiento y el proceso tendente a ejercitar su facultad de aplicación práctica, pues ambos procesos no dejan de ser interdependientes: el pensamiento puede ejercitarse mediante la organización racional de la práctica, y la comprobación crítica de la práctica, a su vez, desarrolla el pensamiento; por otra parte, el desarrollo del pensamiento es el factor esencial del perfeccionamiento práctico y permite vislumbrar los nuevos aspectos de la realidad y las nuevas perspectivas de transformación de la misma.

Partiendo de tales premisas, el pensamiento arraigado en las aspiraciones personales de los individuos y en el clima social de las necesidades y las tareas

---

<sup>48</sup> GARAUDY, Roger.- “Humanismo Marxista. Cinco ensayos polémicos”.- ed. Horizonte.-Traducción de Floreal Mazia.- Buenos Aires, 1959, pág. 206.

<sup>49</sup> MARX, Carlos, “Reflexiones de un joven en la elección de una profesión”, [www.marxists.org/espanol/m-e/1830s/1835-viii-10.htm](http://www.marxists.org/espanol/m-e/1830s/1835-viii-10.htm).



Universidad de Cuenca

generales, ha de ser un pensamiento imperativo, un pensamiento que, buscando la acción, se verifica en ella, gracias a lo cual se convierte en un valor cada vez máspreciado socialmente y anhelado individualmente.”<sup>50</sup>

La situación problemática en la división de la educación y el trabajo se ve cuando planteamos los dos tipos de actividad de forma totalmente distanciada. Por ejemplo: ¿Podría existir algún campesino, obrero, que pueda trabajar con éxito la tierra o en una fábrica si sólo tuviese conocimientos teóricos de cómo cultivar una verdura, de producir un artículo?; o, ¿Existe algún intelectual que conozca y cultive realmente un grano de maíz, y sepa el esfuerzo que esto representa?

La respuesta a estas dos interrogantes se muestra como negativa. Por ello, Juan Marinello, quien impulsara en su época, una Reforma Universitaria basada en el principio marxista de interrelación entre trabajo manual e intelectual, nos explica que: “Si el saber de mayor complejidad llega al taller, a la fábrica y a la plantación, debe inquietarse por propiciar una colaboración real e inmediata, afincada en el mejor conocimiento de los hechos. Por otra parte, las experiencias del trabajo productivo se vuelcan, como datos dinámicos, en la indagación científica y técnica.”<sup>51</sup>

Es por ello que la aplicación de una educación que permita unir los principios de educación teórica y práctica, intelectual y manual, nos permite enriquecer tanto la formación intelectual que se ve nutrida por las experiencias sensoriales de la vida de los individuos, como el mejoramiento del trabajo mediante la aplicación de conocimientos científicos y técnicos para el desarrollo de la producción.

La intencionalidad de la articulación entre trabajo y estudio no es únicamente la de mejorar las economías locales incorporando una población masiva de estudiantes a las actividades laborales, sino que se presenta como un método eficaz que

---

<sup>50</sup>SUCHODOLSKI, Bogdan, “Tratado de Pedagogía”, ed. Península, segunda edición, Barcelona, 1973, pág. 227.

<sup>51</sup>MARINELLO, Juan, Cfr. Prólogo. CASTRO, Fidel, “La educación en revolución”, Instituto cubano del libro, La Habana, 1976, pág. 10. Filósofo cubano y ex Rector de la “Universidad de la Habana”.



Universidad de Cuenca

permite la formación integral en sociedades como la nuestra, en la que los jóvenes en su mayoría han perdido consciencia de su papel en el desarrollo social.

Permite también, poner en pleno desarrollo las capacidades del alumno en las diferentes actividades asignadas a ellos. En los primeros años de vida el niño estará en contacto con la naturaleza y el campo, aprenderá la forma en que se cultivan las plantas, se crían a los animales, entre otras actividades que propician la educación medioambiental; más adelante los jóvenes entrarán en procesos de industrialización y productividad que los podría ayudar a combatir el pesimismo, la pasividad laboral y la falta de empleo, hasta alcanzar en la universidad el desarrollo paralelo del estudio y de la investigación en el área de conocimiento en la que el alumno se ha desarrollado con mayor potencialidad.

Todas las actividades deben respetar el desarrollo físico y las diferentes capacidades de los alumnos, así como su posibilidad de desarrollo en varios ámbitos de la vida. Es decir, se debe abrir la posibilidad de participar en una amplia gama de actividades productivas, en diferentes campos acordes al desarrollo y aptitudes de cada individuo. Con ello se busca erradicar entre otros, uno de los grandes problemas que la sociedad neoliberal no ha podido combatir, tal es el caso de la desocupación y sedentarismo de niños y jóvenes después de sus labores en la escuela, que a su vez puede conducir a problemas tales como drogadicción y alcoholismo, embarazos prematuros, obesidad, etc.

La filosofía marxista de la educación, nos plantea la formación polifacética del individuo. Es decir, la preparación del sujeto para una amplia gama de actividades desde los primeros años de vida, respetando las diferentes capacidades y etapas de vida por la que atraviesan los educandos, asimismo, se deberá respetar los gustos y preferencias que permitan la realización verdaderamente humana de cada individuo.

“La indiferencia en relación con un trabajo determinado –escribe Marx– corresponde a una forma de sociedad en la cual los individuos pasan con facilidad



Universidad de Cuenca

de un trabajo a otro, y en la que el tipo preciso de trabajo es para ellos fortuito, y por lo tanto indiferente. En esa sociedad el trabajo se ha convertido, no sólo en el plano de las categorías, sino en la realidad misma, en un medio de crear la riqueza en general, y ha perdido su vinculación específica con un individuo determinado.”<sup>52</sup>

En una nueva concepción de la educación, el trabajo no es una cuestión fortuita, como señala Marx, éste se convierte en una fuente de conocimientos que permiten la formación práctico-laboral completa del individuo. Posibilita también la solución de problemas cercanos a él y la erradicación de los mismos de manera rápida y precisa. Por lo tanto tiene un significado valioso para el ser humano que realiza una actividad determinada, no sirve únicamente para la producción de riquezas materiales, sino que permite la expresión de las capacidades en un trabajo peculiar además de la formación en valores.

Para el marxismo el trabajo es, la actividad que genera la autoproducción del hombre como ser integral. Le permite adquirir una formación completa en los ámbitos que caracterizan a lo humano, en la tarea educativa, es decir, la actividad teórica, práctica y la formación en valores experimentados y aplicados a la realidad. Por lo tanto, el trabajo debe articularse a la educación social del ser humano, permitiéndole, desde los primeros años de vida escolar, una formación polifacética y dinámica.

Sobre la necesidad de incorporar en el ámbito educativo, la formación a partir del trabajo desde la infancia, encontramos algunas referencias en el “Manifiesto del Partido Comunista”, que nos plantea la necesidad de abolir el trabajo infantil en las condiciones actuales de explotación. Pero, reivindica la necesidad de vincular la enseñanza a la producción material, determinando los límites de edad y las capacidades que tiene cada ser humano.

---

<sup>52</sup> MARX, Carlos, “Contribución a la crítica de la economía política”, ed. Progreso, traducción de Marat Kuznetzov, México D.F., 1989, pág. 149.



Universidad de Cuenca

En la crítica al programa de Gotha, Marx escribe: “La prohibición general del trabajo infantil resulta incompatible con la existencia de la gran industria y por ello constituye un piadoso deseo vano. Su realización, en caso de ser posible, resultaría reaccionario, puesto que, observando una exigente reglamentación del tiempo de trabajo según las distintas edades y tomando las debidas precauciones para proteger el trabajo de los niños, vincular el trabajo productivo desde la más temprana edad con la enseñanza constituye uno de los más eficaces medios de transformación de la actual sociedad”<sup>53</sup>

En 1917, Lenin al elaborar el proyecto de programa del Partido Comunista, en el punto que hace referencia a la educación, nos dice: “enseñanza gratuita, obligatoria, general y politécnica (que dé a conocer en la teoría y en la práctica todas las ramas fundamentales de la producción) para todos los niños de ambos sexos hasta los 16 años, estrecha relación de la enseñanza con el trabajo social productivo de los niños.”<sup>54</sup> “Ilich subrayaba de modo especial en este proyecto de programa, la obligatoriedad del trabajo social productivo de los niños.”<sup>55</sup>

La formación polifacética de los sujetos de distintas edades, comprende básicamente los siguientes aspectos:

- a) La aplicación de los conocimientos adquiridos en el aula en interrelación con la práctica real de los individuos en actividades productivas (económicas, científicas, artísticas o deportivas).
- b) Las actividades no deben ser rutinarias, han de variar acorde a las capacidades de los individuos, y también deben considerar el desarrollo físico e intelectual de los mismos. El principio marxista del socialismo nos dice que: “cada uno trabaja de acuerdo a sus capacidades y recibe de acuerdo a la cantidad y calidad de su trabajo.”

---

<sup>53</sup>MARX, Carlos, “Crítica al programa de Gotha”, ed. Lenguas Extranjeras, Pekín, 1979, pág. 35.

<sup>54</sup>Cfr. LENIN, V. I., “Acerca de la educación”, ed. Pueblos Unidos, Montevideo, 1970, pág. 262.

<sup>55</sup>KRUPSKAIA, Nadia, “Acerca de la educación Comunista”, ed. Progreso, Moscú. En LENIN, V.I., “Acerca de la educación”, ed. cit., 1970, pág. 262.



Universidad de Cuenca

- c) El trabajo educativo debe cumplir con una función social, está entendido como intervención en los problemas más críticos de las sociedades para solucionarlos.

Al hacer de todo obrero un estudiante y de todo estudiante un trabajador, se rompe las barreras y prejuicios que se crean entorno a la separación entre la formación manual e intelectual del ser humano, el sujeto se vuelve consciente de la posibilidad de cambio que pesa sobre su ser y se siente capaz de hacer cambios históricos. Asimismo, la eliminación de la contradicción entre la formación intelectual y la formación manual busca contribuir a la erradicación de los antagonismos entre la ciudad y el campo, un problema muy acentuado en el Ecuador.

“Sólo la revolución socialista podrá enfocar de un modo práctico este problema de la educación del hombre para el trabajo y a través del trabajo, de tal forma que el trabajo no limite al hombre, sino que, por el contrario, lo desarrolle en todos sus aspectos. Sólo la revolución romperá con las cadenas que impiden el desarrollo de las fuerzas productivas. Con ello, por vez primera en la historia, es posible plantear la cuestión de la educación del hombre para el trabajo y por el trabajo en una esfera humana nueva, en la que los hombres se convierten en productores independientes y responsables, que los libera de la esfera del cultivo de esclavos y de la formación de las “fuerzas productivas.”<sup>56</sup>

Al estudiar el estado actual de la educación encontramos una división y distanciamiento de la actividad intelectual respecto de la actividad práctica de los alumnos, tal como hemos señalado con anterioridad. En la mayoría de casos estos son tratados como cuestiones diferentes, o se habla de preparación para “el futuro laboral del estudiante”, sin prestar atención al hecho de que, tanto la evolución estructural biológica del individuo, como su desarrollo social y humano, está determinado por la participación del sujeto en varias actividades productivas.

---

<sup>56</sup> SUCHODOLSKI, Bogdan, “Teoría Marxista de la Educación”, ed. cit. pág. 132.



Universidad de Cuenca

Este último es el medio en el que se debe desarrollar la educación de nuestros días.

“Para la psicología científica es un axioma que el entendimiento entre las inteligencias resulta imposible sin una expresión mediatizadora. En ausencia de un sistema de signos lingüísticos u otros, sólo es posible el más primitivo y limitado tipo de comunicación; ésta, que se manifiesta por medio de movimientos expresivos, observados fundamentalmente entre los animales, no es tanto comunicación como expresión de afecto. Un ganso asustado que se da cuenta súbitamente de un peligro y excita a toda la bandada con sus gritos, no les cuenta a los otros lo que ha visto, pero les contagia su miedo. La transmisión racional, intencional, de la experiencia y el pensamiento a los demás requiere un sistema mediatizador, y el prototipo de éste es el lenguaje humano nacido de la necesidad de intercomunicación durante el trabajo.”<sup>57</sup>

Una de las funciones de la educación es alcanzar el dialogo armónico entre las personas que intervienen en el proceso educativo. El diálogo unifica de forma consecuente teoría y praxis mediante el trabajo intelectual y laboral de los individuos. La crítica y desarrollo de la ciencia, el crecimiento y la formación como seres humanos se consigue únicamente mediante el intercambio social que nos propicia el trabajo.

Resulta pues imprescindible la participación de seres humanos que se educan en sociedad, puesto que de ella han de tomar tanto el marco contextual que determina el significado conceptual, así como las prácticas actitudinales y procedimentales de sus aprendizajes teóricos y manuales. La capacidad de generalización se obtiene de la vida en la sociedad, los pensamientos pueden ser

---

<sup>57</sup>VYGOTSKY, Lev S, “Lenguaje y pensamiento. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas”, Traducción del ruso por: Margarita Rotger, ed. Fausto, 1995, pág. 13.



Universidad de Cuenca

educados en la medida en que se establece el intercambio con otros seres humanos.

La participación de los sujetos de la educación en el trabajo, permite que el niño pueda aplicar sus conocimientos teóricos y comprobar mediante la práctica la utilidad de un conocimiento. La memoria del alumno se ve ejercitada por un proceso de acción que ha realizado, así, la información elaborada en clase será difícil olvidar. Es así que tanto la actividad teórica como la actividad práctica se ven reforzadas en un método educativo que valora la formación socio-cultural del ser humano.

“Nos inclinamos a pensar (y nuestras experiencias lo confirman) que el niño piensa sincréticamente sobre materias en las cuales no tiene conocimiento o experiencia, pero no recurre al sincretismo en relación a cosas familiares o que se encuentran dentro de los alcances de la comprobación práctica -y el número de estos objetos depende del método de educación.”<sup>58</sup>

Para Vygotsky, ésta es una de las razones por las cuales los niños no pueden comprender los conceptos generalizados en su totalidad, por ello hay una necesidad de educar a los individuos a partir de las relaciones con su entorno social. Por ejemplo, por más que los niños tengan el conjunto necesario de palabras, estas no han adquirido un significado generalizado en sociedad, pero en una etapa avanzada y progresivamente, es necesario establecer la interrelación y empleo del lenguaje con otras personas, para que estas adquieran su real significación. Solo mediante este procedimiento es posible la comunicación comprensiva que hace posible la formación humana.

---

<sup>58</sup>VYGOTSKY, Lev, “Pensamiento y Lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas”, Traducción del ruso: María Margarita Rotger, ed. Fausto, 1995, pág. 23.



Universidad de Cuenca

El propio Marx, señalaba en sus “Tesis sobre Feuerbach”, la necesidad de la aplicación del pensamiento y de la demostración de los conocimientos en la vida práctica de los sujetos. En la tesis II, nos dice lo siguiente: “Es en la práctica donde el hombre tiene que demostrar la verdad, es decir, la realidad y el poderío, la terrenalidad de su pensamiento. El litigio sobre la realidad o irrealidad de un pensamiento que se aísla de la práctica, es un problema puramente escolástico.”<sup>59</sup>

El investigador de la UNESCO, Iván Ivic, sustenta esta idea y la necesidad del desarrollo y formación del sujeto en su espacio histórico-cultural y social. Nos explica que el ser humano de forma aislada no representa nada, por el contrario un ser social que participa y modifica en la actividad productiva, es un ser completo.

Ivic, escribe: “Por origen y por naturaleza el ser humano no puede existir ni experimentar el desarrollo propio de su especie como una mónada aislada; tiene necesariamente su prolongación en los demás; de modo aislado no es un ser completo. Para el desarrollo del niño, especialmente en su primera infancia, lo que reviste importancia primordial son las interacciones asimétricas, es decir las interacciones con los adultos portadores de todos los mensajes de la cultura.”<sup>60</sup>

El sujeto adquiere una formación integral en el contacto con otros seres humanos, entendiendo la diversidad de relaciones que pueden existir. Sólo en la interrelación asimétrica, como señala Ivic, puede convertirse en un ser que piensa y actúa a favor de la colectividad, entendiendo la pluralidad de opciones que existen para la solución de problemas, la gran diversidad cultural, entre otros aspectos que encontramos en una sociedad y que deben determinar el accionar del sujeto en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

---

<sup>59</sup> MARX, Carlos, “Tesis sobre Feuerbach”, Tesis II, ed. cit. pág. 108.

<sup>60</sup> IVIC, Iván, “Lev Semionovich Vygotsky”, Perspectivas: revista trimestral de educación comparada, UNESCO: Oficina internacional de educación, vol. XXIV, N° 3-4, París, 1999, págs. 773-799. Para Vygotsky muchas de las funciones mentales superiores, tales como: la memoria, el análisis lógico, emociones complejas, pensamiento verbal y conceptual, y, la atención voluntaria, no pueden desarrollarse sin la participación, interacción y colaboración con los miembros de la sociedad en la que vive.



Universidad de Cuenca

Por lo tanto, el ser humano se muestra como un ser social que se desarrolla, mediante procesos que le permiten interactuar con otros miembros de su sociedad. La mejor manera de llevar a cabo una educación completa del ser humano es vinculando la adquisición de conocimientos teóricos con el trabajo productivo del alumno. A partir de estas experiencias alcanza un desarrollo personal integral, que finalmente debe contribuir a mejorar las condiciones de vida de una sociedad determinada.

“Debido a la naturaleza social de la psiquis del hombre la gente no nace con capacidades del pensamiento, de la memoria, etc., listas, todo ello lo asimila durante su vida, convirtiendo la experiencia social en experiencia personal.”<sup>61</sup>

Es por ello que, el trabajo representa la actividad mediante la cual, el ser humano sale de su subjetividad, es decir, sale a la sociedad, en búsqueda de su objetivación en la vida real como ser social, en relación con otros seres humanos, tal como lo han señalado los clásicos del marxismo-leninismo. El trabajo, en la formación integral del sujeto debe entenderse como una forma que permite la participación de los educandos, al mismo tiempo que éste le brinda la posibilidad de educarse y de vivir dignamente, recibiendo los beneficios que una sociedad justa le puede ofrecer como resultado consecuente de su productividad.

El autor peruano Carlos del Rio Cabrera, sostiene que en la actualidad: “El desarrollo científico-tecnológico se fundamentara en una mayor relevancia de los programas de postgrado: maestrías y doctorados –con carácter

---

<sup>61</sup>TALÍZINA, Nina, “Psicología de la enseñanza”, ed. Progreso, Biblioteca de psicología soviética, Moscú, 1988, pág. 44.



Universidad de Cuenca

multidisciplinario/holístico- promovidos por una creciente interacción de la universidad con el sector productivo a nivel global.”<sup>62</sup>

En este sentido, el trabajo no puede representar un sacrificio de los estudiantes en la labor productiva, basada actualmente en una lógica en la que se explota las capacidades físicas del ser humano. Por el contrario, la interacción que debe existir entre la labor educativa y el sector productivo representa una fuente de satisfacción y realización del hombre como ser social, como miembro activo y como un ser creativo que puede expresarse dentro de su medio de trabajo.

En la economía política del sistema capitalista que defiende los intereses de la clase burguesa, el trabajo tiene connotaciones estrictamente económicas, es decir, el trabajador produce artículos y mercancías para otros. Sin embargo, el trabajo, entendido desde otro ángulo, tiene otras características especiales que nos permiten hablar de la formación verdaderamente humana del individuo en la actividad productiva.

“Es sólo y precisamente en la transformación del mundo objetivo donde el hombre, por tanto, comienza a manifestarse realmente como *ser genérico*. Esta producción constituye su vida genérica laboriosa. Mediante ella aparece la naturaleza como obra *suya*, como su realidad. El objeto del trabajo es, por tanto, la *objetivación de la vida genérica del hombre*: aquí, se desdobra no sólo intelectualmente, como en la conciencia, sino laboriosamente, de un modo real, contemplándose a sí mismo, por tanto, en un mundo creado por él. Así, pues, el trabajo enajenado, al arrebatarse al hombre el objeto de su producción, le arrebató al hombre el objeto de su producción, le *arrebata su vida genérica*, su real objetividad como especie, y

---

<sup>62</sup>DEL RÍO Cabrera, Carlos, “Algunas perspectivas en el devenir del siglo XXI”, en Revista Peruana de Educación, Año II. No. 4, Lima, 1997, pág.39.



Universidad de Cuenca

convierte la superioridad del hombre sobre el animal en una inferioridad, puesto que se le arrebató su vida inorgánica, la naturaleza”<sup>63</sup>

Por lo tanto, el trabajo no debe ser visto únicamente como fuente de producción económica de riquezas, sino por su valor de formación y desarrollo de capacidades intelectuales, motrices y por su capacidad de construcción y vivencia de valores en cada sujeto.

La actitud ante el trabajo en una sociedad distinta, debe ser tal que la actividad productiva sea motivo de alegría, placer, realización sana, hasta el punto de que la formación social del ser humano rompa con el esquema individualista de la sociedad anterior. Con ello se procura demostrar que, con la formación socialista del sujeto se ha alcanzado una armonía entre el interés privado y social. En el trabajo se podrá encontrar las reglas que permiten una convivencia solidaria entre las personas que participan de diferentes actividades.

Precisamente la praxis laboral, es un aspecto importante que debe implementarse en la formación integral de los seres humanos. Debe entenderse como la actividad humana que permite cambiar la naturaleza de las cosas, tanto en el campo material, como en lo espiritual. La filosofía, la ciencia y la cultura, de forma teórica y práctica son los instrumentos que nos permiten entender, desmenuzar y guiar dichas actividades, haciendo de la práctica una acción consciente que busca la optimización de acciones humanas, al mismo tiempo que permite enriquecer el pensamiento.

Una educación práctica, que sin olvidar el aspecto teórico avance en la formación completa del individuo es una exigencia de nuestra sociedad actual, puesto que posibilita transformar al individuo, a la educación y a la sociedad. La formación integral debe respetar las funciones creativa y transformadora como dos aspectos fundamentales del ser humano, ellas pueden ser capacitadas y desarrolladas en la

---

<sup>63</sup>MARX, Carlos, “Manuscritos económico-filosóficos de 1844”, ed. Grijalbo, México D.F., 1975, pág. 82.



Universidad de Cuenca

misma actividad productiva. La formación en valores (tarea difícil en la educación actual) se vuelve eficaz cuando sin alejar al sujeto de la problemática real, busca en colaboración con sus similares, poner en común una situación conflictiva, para solucionar el problema de la mejor manera. El trabajo se convierte en una actividad cargada de sentido que nos permite la formación integral del ser humano en actividades productivas, sociales, culturales y científicas.



## CAPÍTULO II

### LA FORMACIÓN DEL HOMBRE NUEVO Y LA FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN MARXISTA

#### **2.1 Crítica a la “formación humana” en la educación neoliberal.**

“Convertirse en un ser humano significa tener la capacidad de actuar y pensar en el desarrollo de la comunidad a favor de mejores condiciones de vida para todos y todas.”

El problema de la “formación humana” en la educación neoliberal está básicamente relacionado con la dificultad del hombre para asumir cierta responsabilidad en la solución de los problemas (bajo formas históricas concretas) de su entorno social.

La educación neoliberal en busca de la reproducción del sistema imperante y de la marcha continua de su “orden social” crea estructuras que obligan a los estudiantes a quedarse callados e inmóviles ante los problemas. Con ello, tanto su capacidad de participación activa en los hechos, como aquella que permite criticar a los fenómenos de la realidad son mínimas, promoviendo una formación incompleta, puesto que no se desarrolla la participación política de cada ser humano. El objetivo de éste tipo de educación es que los individuos (pasivos y sumisos) consuman mercancías y conocimientos prefabricados para no alterar el “orden” establecido. Estos individuos se convertirían en simples espectadores de los problemas sociales.

La educación neoliberal no supone un mayor esfuerzo para los educandos puesto que presenta una homogeneidad, estabilidad y linealidad en los conocimientos, se adquiere la información de manera estandarizada y posteriormente se pide la “construcción” memorístico-individual de las teorías abstractas, sin prestar atención al hecho de que la información entregada en este tipo de educación es parcial y separada de la realidad, o al hecho de que el estudiante no participa



Universidad de Cuenca

activamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Las personas que generalmente consumen este tipo de educación pertenecen a una parte de la sociedad, a la que le agrada lo que consume. Hay una actitud cómoda, que no exige mayor esfuerzo en la vida educativa del alumno.

La educación moral continúa siendo interpretada desde la perspectiva neoliberal, como el establecimiento de normas generales de moralidad, patriotismo y en muchos casos de religiosidad. Los cánones implementados son planteados como un cúmulo de conocimientos, que no son comprendidos completamente por el alumno; llegan al punto de imponer a la fuerza, las formas de comportamiento social que son consideradas como “correctas”.

En este sentido la educación es la institución que garantiza la preparación de un grupo de la sociedad para ejercer funciones de mando, de poder. Enseña a sus intelectuales a estar mejor armados para explotar a los demás, con ello, se genera estratificación en las relaciones sociales, provocando una brecha social y contribuyendo a la formación personal para el provecho mercantil de ciertos grupos sociales. Para ello, se adapta a los alumnos a situaciones esquematizadas y estabilizadas, se les otorga un diploma válido para su accionar en la vida, que a su vez, permite distinguir al educado de las masas no educadas.

“Las escuelas son las instituciones responsables del adoctrinamiento de los jóvenes. Los miembros del “rebaño” que tienen que ser rigurosamente adoctrinados en los valores e intereses de tipo privado y estatal-corporativo. Los que asimilen mejor esta educación en los valores de la ideología dominante y demuestren su lealtad al sistema doctrinal podrán, a la postre, entrar a formar parte de la clase especializada. El resto del “rebaño desconcertado”, por el contrario, ha de ser mantenido a raya, de forma que no creen problemas, sean simples espectadores del desarrollo de la acción y no reflexionen sobre aquellos aspectos de la realidad que son de veras importantes. La clase instruida considera que es imprescindible para el “rebaño”, porque este es demasiado estúpido como



Universidad de Cuenca

para gobernar sus asuntos por sí mismo y lo haría mal, actuaría de acuerdo con sus “concepciones erróneas.”<sup>64</sup>

Este modelo representa una copia del modelo neoliberal de origen “occidental europeo-norteamericano” de la educación. En él se puede distinguir claramente la reproducción de una base económica capitalista, que se fortalece por la conciencia burguesa de los educandos en su formación política e ideológica. En el sistema capitalista, la tarea fundamental otorgada a la educación es la de reproducir las relaciones sociales de explotación y las inequidades propias del régimen económico-social.

Este es un aspecto que la “Pedagogía de la Liberación”, ha denunciado como la concepción neoliberal de la educación que promueve el mantenimiento del statu quo en las sociedades latinoamericanas, Paulo Freire en su obra: “La naturaleza política de la educación”, sustenta la necesidad de vincular la educación y la política para promover una formación completa, en oposición a la preparación neoliberal que busca una preparación acrítica y despolitizada de los alumnos. Para Freire: “La sociedad se ve forzada a crear estructuras educativas que adormezcan la capacidad crítica de los alumnos, con miras a domesticar el orden social y asegurar así su autopreservación.”<sup>65</sup>

En oposición a ello, la educación verdaderamente humana debe preocuparse por la actividad creativa y la formación política de los seres humanos como el medio que permite comprender el movimiento, evolución y transformación de su realidad. Se debe crear un ambiente favorable para el entendimiento, diálogo e interrelación entre los sujetos que participan activamente en sus tareas educativas y productivas.

---

<sup>64</sup>CHOMSKY, Noam, “La (des)educación”, ed. Crítica, tercera edición, Barcelona, 2009, pág. 31. En su pensamiento crítico respecto a la educación neoliberal, el autor también sostiene la idea de la existencia de un abismo irracional que separa actualmente a la educación teórica de la educación práctica. Cfr. Págs. 34 y ss.

<sup>65</sup>FREIRE, Paulo, “La naturaleza política de la educación: cultura, poder y liberación”, ed. Paidós, Barcelona, 1990, pág. 116.



Universidad de Cuenca

La formación ideológica juega un papel importante en la formación en valores del sujeto, en el sentido en que ésta permite afianzar una posición crítica constante que nos podría ayudar a orientar el desarrollo de la ciencia y la educación, basadas en el conocimiento de las necesidades propias; por ejemplo aquellas de las zonas más pobres de un país. Todo esto con el objetivo de intervenir de manera rápida y eficaz en los problemas sociales más agudos, que requieren de ayuda inmediata. Por lo tanto, no se puede aceptar una educación silenciosa, neutral, o “desideologizada”, que pretende disimular las contradicciones de inequidad e injusticia propias de una sociedad clasista.

En este sentido se ha buscado eliminar el aspecto crítico y la preparación política del alumno en las diferentes áreas de especialización o formación: “Se pretende que lo desideologicemos todo: las discusiones económicas, las propuestas políticas, las relaciones internacionales (la educación, la filosofía, la historia, la antropología, etc., etc.). Es decir, que lo ideologicemos todo, pero en otro sentido. Y para ello nos invitan, con suprema cortesía, a la ceremonia de la aceptación.”<sup>66</sup>

En nuestra sociedad, los medios masivos de comunicación (cine, radio, televisión, libros, revistas, música, Internet), las diferentes actividades que permiten la formación de las ideas, así como los distintos centros de enseñanza, tienden a asimilar las estrategias de mercado impulsadas por el neoliberalismo. Por ello, bajo el dominio de sus influencias, se establece una opinión única que se reproduce en la preparación ideológica del individuo.

De esta manera se cumple con la formación de intelectuales, técnicos y dirigentes que responden a intereses del capitalismo, los mismos que asumen una actitud conformista ante la realidad. En el proceso de la formación de la personalidad en el capitalismo existe una tendencia a dar importancia a la acumulación individual de bienes materiales, a valorar el aspecto físico de una persona, entre otras. El

---

<sup>66</sup>BORGE, Tomás, “Un grano de maíz. Hablando con Fidel”, ed. Txalaparta, Colección Gebara Saila, N° 15, Navarra, 1992, págs. 63-64. El paréntesis es mío.



Universidad de Cuenca

objetivo es moldear un sujeto “ideal” bajo parámetros de lo “moderno-mercantil”. Es decir, en este entorno educativo los bienes materiales no son un instrumento que nos permiten desarrollarnos cabalmente en otras actividades de realización verdaderamente humana, sino son un fin al que se debe llegar para estar “bien posicionados dentro de la sociedad clasista.” Este hecho demuestra una deficiencia del modelo educativo actual en el plano axiológico.

Sin embargo, los objetivos y finalidades de la tarea educativa axiológica discurren por un ámbito diferente: “La educación en nuestro contorno ha de estar dirigida a evitar la pobreza axiológica del ser humano, a elevarlo por encima de sus necesidades corporales (sin prescindir, por supuesto, de darle la debida atención a éstas), a sensibilizarlo ante los productos espirituales humanos, a enseñarlo a percibir el consumo material menos como un fin en sí mismo y más como un medio para la realización personal en alguna esfera creativa. Se trataría a fin de cuentas de forjar un concepto de vida que dignifique el calificativo de humana, que trascienda el consumismo, no sólo por el empobrecimiento humano que éste representa, sino por la imposibilidad ecológica y social de su universalización y despliegue ilimitado.”<sup>67</sup>

En la actualidad, la información presentada en el aula de clase, tiene la función de convencer de que se debe reproducir el modelo impuesto en la sociedad. El pensamiento crítico es castigado o ignorado; por el contrario, quienes puedan repetir el conjunto de datos, de forma memorística, son calificados como los “mejores estudiantes”. Por lo general, éstos han alcanzado este título a través del individualismo y el egoísmo que les caracteriza en la competencia por conseguir un sitio privilegiado. Con ello, se estigmatiza al resto de estudiantes considerándolos menos capaces en sus actividades.<sup>68</sup>

---

<sup>67</sup>FABELO, Ramón José, “Las identidades y sus desafíos pedagógicos y axiológicos”, [www.filosofia.buap.mx./Graffylia/2/167.pdf](http://www.filosofia.buap.mx./Graffylia/2/167.pdf), pág. 7.

<sup>68</sup> Hay que erradicar el prejuicio de que hay individuos que “nacen más inteligentes que otros”, y que sólo a ellos se les ha dado la capacidad de pensar. Todos podemos desarrollar nuestras inteligencias aplicadas a



Universidad de Cuenca

En los análisis de Freire, este problema tiene un alto grado de importancia. Él nos hace notar que en los procesos neoliberales de enseñanza-aprendizaje: “Se castiga al pensamiento crítico y se premia con medallas al que repite de memoria un conjunto de datos el llamado “buen estudiante”, que repite lo oído, que renuncia al pensamiento crítico, que se adecua a los modelos que le ofrecen (y que) ha de contentarse con recibir contenidos impregnados de una ideología esencial para los intereses del orden sagrado.”<sup>69</sup>

Por otra parte, el impulso de los procesos de globalización, busca establecer una forma de pensamiento y cultura homogénea, así como un único modelo de ser humano con el objetivo de eliminar las diferencias entre comunidades diversas. Por ello, en el modelo educativo neoliberal se promueve la exclusión progresiva de las identidades culturales originarias de un pueblo y se implantan modelos extranjeros considerados como “ideales”. La defensa de las culturas indígenas desde la educación, es una de las formas de proteger nuestra identidad frente a la imposición de una “cultura única” pregonada por la globalización neoliberal. Sin embargo, la diversidad cultural es vista por la educación actual como un obstáculo para el desarrollo de la globalización, antes que como una verdadera necesidad social de los pueblos. La educación moral del ser humano no puede estar basada en la tradición y la cultura hegemónica de uno o varios países que busca imponerse en los países de América Latina con un carácter universalista y egocéntrico.

En este sentido el filósofo cubano, José Fabelo Corzo, piensa que es una falacia el sostener desde la educación una posición de defensa del modelo neoliberal, puesto que: “Las identidades tradicionalmente conformadas se enfrentan a una

---

distintas actividades. Siempre que estén satisfechas las necesidades vitales, económicas y sociales básicas, que permiten que los individuos tengan condiciones favorables para la tarea de enseñanza-aprendizaje. Sólo en igualdad de condiciones, se podrá obtener un desarrollo pluridimensional de las capacidades.

<sup>69</sup>FREIRE, Paulo, “La naturaleza política de la educación: cultura, poder y liberación”, ed. Paidós, Barcelona, 1990, pág. 117.



Universidad de Cuenca

invasión de su mundo simbólico a través de los medios masivos de comunicación (y de la educación) –principalmente la televisión, pero también Internet, la radio, el cine, los videos, los CD, los DVD- que por lo general promueven, precisamente desde el paradigma del “macho blanco burgués occidental”, un tipo de cosmovisión que tiende a homogeneizar culturalmente a todos y que es ajeno al que reclama la conservación de las identidades tradicionales. Y lo peor es que esta homogeneización de los imaginarios, carece de un sustento social objetivo. En otras palabras, la globalización no nos hace iguales, pero siembra en nuestras conciencias la falacia de que sí lo somos.”<sup>70</sup>

Por ello, para la formación del hombre nuevo, necesitamos vincular al sujeto con su propia cultura y con sus problemas diarios, eliminando las barreras que no le permiten dialogar con otros seres humanos, culturas y diferentes tipos de conocimientos.

En la actualidad existe la necesidad de poner énfasis en la defensa de nuestras formas de pensamiento y expresión cultural, ante la falta de medidas que permitan frenar el avance de las políticas neoliberales que se implementan en la educación. Es necesario abandonar los modelos educativos que imponen a los individuos esquemas educativos unilaterales copiados del extranjero y que forman a sujetos con una moral individualista y rigurosa.

La educación neoliberal busca divulgar principios estáticos, egoístas y conservadores, basados en la supuesta existencia de un goce de derechos y la igualdad entre todos. Estos principios buscan dar continuidad a la educación y al sistema social imperante, planteando ciertos reformismos aplicados a las diferentes áreas en determinados momentos de crisis.

---

<sup>70</sup>FABELO, Ramón José, “Las identidades y sus desafíos pedagógicos y axiológicos”, [www.filosofia.buap.mx./Graffylia/2/167.pdf](http://www.filosofia.buap.mx./Graffylia/2/167.pdf), pág. 5. El paréntesis es mío.



Universidad de Cuenca

Sin embargo, como hemos señalado anteriormente, para el marxismo tanto el pensamiento, los conceptos, los valores no son eternos, como tampoco es la realidad. Por el contrario son hechos históricos, sociales y culturales que están en constante dinámica y por ello deben ser concebidos como algo transitorio, en el sentido en que se destruyen, modifican y pueden enriquecerse con las experiencias humanas. Estas últimas permiten al ser humano mejorar las condiciones sociales y erradicar las formas de explotación y discriminación vigentes.

“En la práctica y en la teoría, los clásicos del marxismo-leninismo se dejaron guiar, con toda naturalidad, por su profundo interés hacia el hombre y por su fe en el valor y en las facultades creadoras del hombre, sin que esto les llevara a idealizar al hombre. Sin embargo, su conocimiento del hombre corría paralelamente con el de la solución del problema práctico fundamental, que consistía en establecer las condiciones de liberación social del hombre.”<sup>71</sup>

Es así que por un lado, la moral no consiste en desarrollar la capacidad interna de “auto-contemplación del sujeto” que permitiría alcanzar los “valores ideales”, tal como propone la educación neoliberal. La formación en valores más bien es producto del aprendizaje de experiencias sociales que se interiorizan todos los días y están presentes en cada actividad realizada por el individuo; éstas a su vez nos permitirían convivir en sociedades críticas que mantengan un marco de respeto y diálogo entre opiniones diversas. Por otro lado, la formación del sujeto integral incluye la participación y vivencia de aspectos cognitivos, actitudinales y procedimentales que se deberían aplicar en las actividades productivas.

Un aspecto importante que debe estar presente en los procesos de enseñanza-aprendizaje es la erradicación del individualismo, puesto que éste hace que se piense que los intereses del individuo incomunicado son lo más importante. El

---

<sup>71</sup>GOULIANE, C.I., “El marxismo ante el hombre”, ed. Fontanella, colección Pensamiento N° 31, Barcelona, 1970, pág. 62.



Universidad de Cuenca

medio social y las demás personas sólo le sirven como instrumentos para alcanzar sus fines, lo que nos lleva a la formación del ser humano egocéntrico y egoísta, que busca su propio y único bienestar.

El individualismo en la educación es un fenómeno que debe ser rechazado, puesto que entra en contradicción con las formas sociales y colectivas del trabajo y la producción, así como con el desarrollo de la personalidad, la consciencia y la formación multilateral de la persona. Junto al rechazo del individualismo tenemos que refutar el origen del problema, es decir, la propiedad privada como una forma de apoderamiento de la riqueza social que a su vez ha generado la división del trabajo.

Por ello la educación neoliberal que educa a individuos aislados, deforma al ser humano convirtiéndolo en un ser antisocial, en el sentido de que su actitud ante otros seres humanos es hostil. Bajo el modelo educativo imperante en la actualidad no se han podido establecer nuevas formas ético-morales que permitan combinar el interés personal con el interés social.

La educación neoliberal puede fácilmente ser comparada con el mercado. Propone la competencia "honrada" bajo la idea de que todos los sujetos que participan en la educación se encuentran en "igualdad de condiciones". Afirma que quienes tienen éxito en sus estudios, son los que se "merecen estar ahí" y por lo tanto son los que deben ocuparse por el futuro de la sociedad. Pero la mayoría de veces no se toma en cuenta que hay personas que no satisfacen ni siquiera sus necesidades vitales básicas, por lo que tienen que buscar medios de sobrevivencia antes que aquellos que le permitan acumular la cultura, el saber, ciencia, o tecnología. Por ello, es difícil entrar en las esferas del conocimiento en condiciones iguales. Tenemos una realidad que debemos erradicar, la existencia de una contradicción que separa la formación elitista con la ausencia de formación.



Universidad de Cuenca

“De hecho, las propuestas neoliberales parten de la equiparación de la educación con el mercado, el mismo que es ubicado como una deidad que todo lo puede, todo lo resuelve y es lo único que debe quedar en libertad. Esta idolatría del mercado, como la llaman destacados promotores de la Teología de la Liberación, ordenaría los valores morales del neoliberalismo, y por tanto también las metas formativas han de ser impulsadas en la educación. Bajo la mitificación de la libertad de empresa y del libre mercado, duermen los sueños de millones de indigentes.”<sup>72</sup>

Los procesos de enseñanza-aprendizaje, vinculados al mercado, se alejan de los principios que se impulsan desde la educación verdaderamente humana. En ellos la “calidad” de la educación neoliberal depende de la presión externa del mercado y consisten en la preparación moral para el utilitarismo y el pragmatismo. (Algunos autores han denominado a esta corriente la “Mcdonalización”<sup>73</sup> de la educación).

En las estructuras de poder que dominan el conocimiento y la formación educativa en el mundo capitalista, hay todavía una distinción maliciosa entre el trabajo de la mente y la creación de las manos, privilegiando siempre la primera actividad. Ello crea en el imaginario de las personas la idea de una superioridad del intelectual sobre el obrero y el campesino. A partir de estos hechos se ha construido todo un conjunto de moral neoliberal para el beneficio económico que se destina a discriminar la acción del sujeto que crea con sus manos cualquier objeto.

En el neoliberalismo, como plantea Martín López Villa, “Se permite a los mejores y a los más inteligentes de las familias más ricas del Tercer Mundo, probar suerte. Las escuelas que los aceptan, les llenan el cerebro de información y conocimiento

---

<sup>72</sup> ISCH López, Edgar, “Educación y Neoliberalismo”, <http://www.fmmeduccion.com.ar/sisteduc/Criticas/generalesischlopez.htm>, 2003.

<sup>73</sup> Definición según la cual la educación es una mercancía, en la que se ofrece al cliente lo que pide, fácil, ágil, en locales agradables, aunque se trate de chatarra que no permite digerir el conocimiento. Cfr. ISCH, Edgar, “Universidad e ideología. La urgencia de pensamiento crítico”, Revista N° 1, Abril, “Reflexiones. Pensamiento crítico universitario”, Universidad Central del Ecuador, Quito, 2007, págs. 24-28.



Universidad de Cuenca

que les permita apreciar la grandeza de la cultura dominante. Con este proceso colonizan las mentes de sus futuros graduados, con una visión de la vida que los aleja de sus propias raíces.”<sup>74</sup>

Por un lado, existe la formación de élites “intelectuales” que defienden y justifican sus intereses y valores, propios del sistema imperante. Por otro lado, encontramos la capacitación mínima de la mano de obra que permitirá a los sujetos participar del proceso de producción para el enriquecimiento del capitalista. Este hecho hace que pronto se establezcan formas de exclusión de las clases oprimidas en la educación. Entre ellas, mediante la “selección de ingreso” rigurosa, la multiplicación de la escuela privada con costos elevados, la que ha transformado “el derecho a la educación” en un “servicio educativo” o, la expulsión de los alumnos que no se someten al autoritarismo y disciplina de un sistema educativo que promueve la formación acrítica, apolítica y neutral.

El gran desarrollo tecnocrático que ha alcanzado el sistema capitalista y la presencia de sus empresas transnacionales en los países dependientes de América Latina, como es el caso del Ecuador, ha provocado que en las áreas estratégicas de la economía nacional, se exija un tipo de educación servil al sistema, con mano de obra calificada para cumplir con las necesidades del aparato productor, es decir, con obreros que puedan manejar las máquinas hasta llegar a estar subordinados a las mismas.

El trabajo en el capitalismo no permite la realización plena de los individuos, según Marx: “Evidentemente, el trabajo produce maravillas para los ricos, pero produce privaciones y penuria para los obreros. Produce palacios, pero aloja a los obreros en tugurios. Produce belleza, pero tulle y deforma a los obreros. Sustituye el trabajo por máquinas, pero condena a una parte de los obreros a entregarse de

---

<sup>74</sup>LÓPEZ Villa, M, “¿Qué piensan los seguidores del neoliberalismo?”, en Vitral pedagógico Revista de la Universidad Pedagógica Nacional, Tezutlan-Puebla, N. 3. Abril, 1998. pág. 80.



Universidad de Cuenca

nuevo a un trabajo propio de bárbaros y convierte en máquinas a la otra parte. Produce espíritu, pero produce estupidez y cretinismo para los obreros.”<sup>75</sup>

Por ello, la oposición entre el trabajo manual y el trabajo intelectual es más profunda en las etapas avanzadas del capitalismo, en las que la gran industria mecanizada utiliza la fuerza física del obrero para ejecutar la voluntad extraña de la máquina. De esta manera, el aspecto intelectual y el manual quedan separados. Es así que la inteligencia del obrero poco a poco se ve atrofiada y es invisibilizada.<sup>76</sup>

Existe una necesidad de erradicar definitivamente la apropiación del valor creado por el trabajo del obrero, del cuál se apropia el capitalista, puesto que en esta situación el obrero es utilizado únicamente para incrementar el capital. Con ello la posibilidad de estudiar, de desarrollar sus capacidades no va más allá de lo útil para los intereses de la clase dominante.

Según Suchodolski: “Sólo la abolición de la alienación permite el despliegue total de las fuerzas y capacidades humanas, posibilita un desarrollo en constante perfeccionamiento de la humanidad, que se lleva a cabo sobre la base del trabajo humano. El trabajo, que bajo las condiciones de la propiedad privada se había convertido en medio de beneficio e instrumento de explotación, asume una función adecuada a su carácter. Se convierte en un bien para cuantos producen y en una fuerza que construye en el seno de la naturaleza un mundo humano cada vez mejor. El hombre se liberó de las cadenas de la existencia animal gracias al trabajo, y también, por el trabajo, podrá desarrollarse en lo sucesivo, cuando los productos del trabajo pertenezcan a todos.”<sup>77</sup>

La alienación del ser humano en la educación tiene raíces sociales, es decir, en su trasfondo podemos encontrar las leyes que determinan el apareamiento de

---

<sup>75</sup> MARX, Carlos, “Manuscritos económico-filosóficos de 1844”, ed. cit. pág. 77.

<sup>76</sup> Cfr. ROSENAL, M. “Los problemas de la dialéctica en “El Capital” de Carlos Marx”, ed. política, La Habana, 1963, pág. 194.

<sup>77</sup> SUCHODOLSKI, Bogdan, “Teoría Marxista de la educación”, ed. cit, pág. 110.



Universidad de Cuenca

contradicciones que obedecen a condiciones sociales concretas. Por ejemplo: El sistema capitalista de la sociedad basado en la propiedad privada sobre los medios de producción que genera egoísmo e individualismo; la falta de consciencia (promovida por la formación neoliberal) de la mayoría de la sociedad sobre su propia actividad productiva que imposibilita la transformación de las circunstancias así como la misma falta de consciencia de los cambios que se producen en el orden material y social. En definitiva en la educación neoliberal se forman estudiantes a los que se les instruye con doctrinas preconcebidas por otros para que sean objetos de la educación.

Existen métodos psicologistas en la educación neoliberal que tienden al cultivo de la capacidad introspectiva del individuo. En estos métodos subjetivistas, el individuo “construye” la realidad desde su propio punto de vista, así, la vinculación teoría/práctica queda olvidada, convirtiéndose en un método plenamente cognoscitivo. El sujeto cree conocerlo todo y por ello piensa que no queda nada por ser investigado. Este es el tipo de formación que promueve la “educación humana del hombre” en el neoliberalismo, que educa al sujeto con una consciencia conformista ante la realidad.

Por el contrario en la concepción marxista de la escuela y la educación, hay una necesidad de vincular al sujeto y posicionarlo como eje o fuerza que participa en el desarrollo de sus sociedades. Por ello, podemos decir que la capacidad de hacer de la persona un ser humano más sociable, no depende únicamente del desarrollo natural de sus capacidades cognitivas, sino de la participación en las condiciones circundantes que lo rodean. No podemos olvidar que el ser humano es un ser que se encuentra dentro del mundo, todas sus actividades giran en relación a otros seres humanos y a sus diferentes creaciones. Por ello, es necesario devolverle su condición humana como ser social consciente, que aplica sus conocimientos a la transformación de la realidad de forma teórica y práctica. Con ello se combatiría la reducción del proceso educativo al aspecto cognitivo y la formación subjetivista.



Universidad de Cuenca

Debemos tener presente que para transformar el modelo educativo que deshumaniza al hombre, tenemos que cambiar la estructura económica y política actual: “la alternativa para implementar el nuevo modelo educativo es la sustitución del modelo económico capitalista que es el que engendra el neoliberalismo, sólo el socialismo como plantea el marxismo elimina el tipo de enajenación que se produce en el capitalismo, lo cual no quiere decir que no haya enajenación en el socialismo, pero de otra forma, pues la propiedad privada sobre los medios de producción engendra un fenómeno que distorsiona y enajena al hombre, lo deshumaniza, como plantea Marx en “El Capital”, por ello, el modelo de hombre nuevo y una educación verdaderamente humanista tiene que producirse fuera de los marcos del sistema capitalista y del neoliberalismo.”<sup>78</sup>

En nuestros días, estamos enfrentados más que nunca a la contradicción existente entre el humanismo y la alienación, un problema que sólo puede ser superado con la capacidad humana de transformar y crear nuevas posibilidades de vida para la sociedad, en vías de respeto y de la construcción de la comunicación diversa que permita el intercambio de experiencias y el conocimiento entre seres humanos de diferentes condiciones socio-culturales.

En el neoliberalismo existe una discrepancia entre aquello que hace verdaderamente al ser humano y los valores que promueve la ideología del Capitalismo. Por ello la Pedagogía Materialista deberá procurar establecer un vínculo real entre el individuo y su realidad. Esta deberá generar el nacimiento de valores que procuren resolver tal alineación, pero además fomentar el perfeccionamiento de los mismos.

“La sociedad capitalista no podía engendrar una concepción educacional con relación al trabajo, una educación para la vida, una educación para el trabajo. La

---

<sup>78</sup>Diálogo y entrevista virtual con la Dra. María Luz Mejías Herrera, catedrática de la Universidad Central “Martha Abreu” de las Villas (UCLV), Santa Clara, Cuba. Sus investigaciones giran en torno al Pensamiento Latinoamericano y cubano; y, a la Filosofía de la Educación.



Universidad de Cuenca

sociedad capitalista, incluso, lo idealizaba todo: creaba esa mentalidad mística, esa esperanza de vivir del trabajo de los demás, esa enajenación del hombre y los bienes que creaba... La sociedad capitalista, además, engañaba a la juventud, no la preparaba para la vida. Educar es preparar para la vida, comprenderla en sus esencias fundamentales, de manera que la vida sea algo que para el hombre tenga siempre un sentido, sea un incesante motivo de esfuerzo, de lucha, de entusiasmo. Muchos de los jóvenes educados en aquellas concepciones, vivían a lo largo de la vida en una perenne frustración, en una perenne decepción.”<sup>79</sup>

La moral capitalista está fundamentada en principios que promueven el egoísmo el individualismo, la preparación de sujetos para actividades mercantiles y el “éxito social”. Para estos efectos, no interesa respetar al otro. La sociedad es presentada como una realidad extraña en la que cada individuo debe competir. En la educación el aula de clase representa el medio social de competencia donde el individuo debe desenvolverse “construyendo conocimientos”.

En la sociedad capitalista no es posible la verdadera formación humana o ciudadana del hombre puesto que su modelo educativo se define como competitivo. Por esta razón, de antemano existe una posición egoísta entre los sujetos que se educan. La educación privada-competitiva se opone a la concepción de una educación pública-inclusiva. En el fondo, este problema es el de la contradicción existente entre la enseñanza individualista y la enseñanza social. La primera está basada en la competitividad y generalmente implica la exclusión del otro, puesto que el “incompetente” no podrá tener éxito en su preparación intelectual. La educación neoliberal se preocupa de la “formación de la personalidad”, a partir de los aspectos individuales, separando el medio ambiente de las condiciones sociales y políticas actuales. El segundo tipo de enseñanza busca establecer un marco de respeto por las capacidades individuales de los participantes, sin olvidar que la preparación individual debe

---

<sup>79</sup>CASTRO, Fidel, “La educación en revolución”, Instituto cubano del libro, La Habana, 1976, pág. 26.



Universidad de Cuenca

servir para participar en la resolución de problemáticas de la colectividad. Así, se debe considerar que las personas tienen disímiles ritmos de aprendizaje, que aprenden de distintas maneras y con lenguajes diferentes, que cada ser humano tiene capacidades y habilidades diversas.

Gracias a los aportes del marxismo hoy es posible conciliar estas dos posturas, relacionadas a la formación de una consciencia social en el individuo. Esto con el objetivo de mejorar las condiciones humanas individuales a partir de una educación que vincula al ser humano con el medio ambiente y su entorno socio-cultural.

De esta manera, la formación humana debe también valorar los aspectos individuales del hombre. Estos no pueden ser eliminados; son los rasgos que determinan las diferencias, aquellos que en el marco de una educación pluralista representan grandes aportes en la comprensión de la diversidad y la comunicabilidad entre seres humanos. En este marco, es importante recalcar que la educación social debe basarse en la existencia de condiciones materiales iguales en relación al acceso y tratamiento de los sujetos dentro de un sistema educativo.

“La doctrina comunista, por supuesto, no desconoce las diferencias individuales que existen entre los hombres en cuanto a sexo, edad, constitución física, gustos estéticos o las variantes en las necesidades de los hombres de acuerdo a la geografía donde habiten y las diferencias culturales. No pretende uniformizar a todos los hombres pues esto, además de absurdo, sería imposible e inútil. Lo único que pretende es equiparar las condiciones para que todos los hombres tengan iguales posibilidades de desarrollarse espiritual y materialmente.”<sup>80</sup>

---

<sup>80</sup> NARVÁEZ, Mauro, “Nazismo y Neofascismo”, Universidad de Cuenca, 1994, pág. 126. Definición del autor respecto a la doctrina comunista, en la que establece el valor individual del sujeto y de sus condiciones reales de existencia, a favor de la equidad social y de sus posibilidades de desarrollo social y espiritual para los seres humanos.



Universidad de Cuenca

Desde los principios morales generales en los que se basa el modelo neoliberal de la educación se promueven los “Derechos Humanos” que supuestamente, se aplican a todas las personas, cuando en realidad, la moral que promueve el sistema capitalista consiste en la protección y reforzamiento de los intereses de la clase burguesa, las élites sociales y de sus individualidades.

Marx pensaba que en la sociedad capitalista: “Ninguno de los llamados derechos del hombre va más allá del hombre egoísta, del hombre como miembro de la sociedad burguesa, a saber: centrado en sus intereses privados y su arbitrariedad privada, individuo al margen de la comunidad. El hombre fue concebido precisamente al margen de su género específico, se le presenta como el género mismo y la sociedad como el marco externo al individuo, como la limitación de su original independencia. El único lazo que le vincula es la necesidad, los intereses privados, la conservación de su propiedad y de su persona egoísta.”<sup>81</sup>

La educación debe dirigirse a la comunidad. En ella el conocimiento es considerado como producto de la acumulación histórica en la consciencia de los actores sociales, quienes al coordinar la teoría y la práctica en los procesos de enseñanza aprendizaje, contribuyen al desarrollo de la sociedad desde tempranas edades. Así, respetando sus etapas de desarrollo, sus condiciones y capacidades diversas, se debe garantizar la participación de los sujetos en actividades productivas basadas en el principio de desarrollo de una sociedad determinada, promoviendo de esta manera, una formación basada en la lógica de la complementariedad.

El modelo educativo neoliberal, no permite apreciar que en lo humano todo se produce, por ejemplo: la cultura, el lenguaje, los conocimientos, la educación, el arte, entre otras actividades, son procesos que determinan el desarrollo del conocimiento, de los sentidos, de las capacidades, etc. Todos están en relación a un medio ambiente determinado, por lo tanto, la transformación de las condiciones

---

<sup>81</sup> MARX, ENGELS, “La Sagrada Familia y otros escritos de la primera época”, ed. cit. pág. 34



Universidad de Cuenca

de vida y de la consciencia está estrechamente vinculada a la auto-producción del sujeto en el trabajo.

Por ello, en los procesos de enseñanza-aprendizaje, la filosofía de la educación marxista propone el espíritu de cooperación y responsabilidad que permite el entendimiento entre aquellos que participan de un hecho educativo. Este hecho, está entendido desde la perspectiva de la coordinación de las labores práctico-teóricas. La visión de una educación diferente a la del modelo neoliberal conservador debe incluir el análisis de los procesos objetivos de desarrollo. Al tiempo que manifiesta una moral humana activa que se enriquece en la solución de problemas humanos, plantea la forma en que los sujetos deben valorar su vida y sus procesos de interrelación.

## **2.2. La formación de valores para seres humanos integrales.**

La formación axiológica del hombre nuevo ocupa un lugar importante en la tarea educativa. Como hemos dicho, una sociedad en la que prevalecen las leyes mercantiles del más fuerte, el individualismo y el egoísmo, es incompatible con la formación humana. Sin embargo, la aspiración de una educación diferente, es posible. Esta deberá fundamentarse en conceptos diferentes a los señalados. El fundamento de la teoría axiológica para la tarea pedagógica lo podemos encontrar en los principios marxistas (articulación de la teoría y la práctica) que rigen los procesos de enseñanza-aprendizaje.

De esta manera, se puede hablar de desarrollo humano en el sentido de la búsqueda de la fraternidad y solidaridad humana. La preparación del ser humano para una sociedad futura en la que las personas se ayuden entre sí, en una realidad en la que hombres y mujeres junten sus capacidades diversas para crear riquezas materiales y espirituales.



Universidad de Cuenca

La formación verdaderamente humana debería ser consciente de dos aspectos importantes: El primero, que vivimos en un medio ambiente en constante destrucción, producto del desarrollo irracional de la gran industria capitalista. La economía capitalista no presta atención a la regeneración del medio ambiente, por el contrario a través de ella, se explota indiscriminadamente los recursos naturales. El segundo aspecto hace referencia a la alienación del hombre respecto a su propia condición humana. Como se ha dicho en el capítulo anterior, el punto de vista de la burguesía es el del individualismo que debe primar inclusive con respecto a su hábitat natural. El de las clases oprimidas es el del colectivismo, basado en relaciones sociales de cooperación y solidaridad, así como de respeto por la naturaleza.

En este sentido, el modelo educativo neoliberal refleja las condiciones de existencia propias del ser humano en el capitalismo. En el campo de la moral, la formación del ser humano se muestra como poco humana ante sí mismo y ante su medio ambiente. Al mismo tiempo, este hecho hace que exista un sector de la población, que poco a poco va ganando un nivel de consciencia superior sobre sus condiciones de vida; lo que los lleva a reflexionar sobre las relaciones injustas en las que vivimos en el sistema capitalista y a pensar en la posibilidad de renovar y cuidar los recursos de la naturaleza para preservar fuentes de vida a futuro.

Por el contrario, se promueve la formación integral del sujeto, la misma que debe preocuparse por cada persona que participa del proceso de enseñanza-aprendizaje, potencializando sus capacidades, y estableciendo un entendimiento entre los procesos humanos y naturales de desarrollo. Ésta preparación del sujeto tiene connotaciones distintas a las del modelo neoliberal. La educación humana, debe partir de la comprensión de las relaciones sociales y todo lo que significa la vida en sociedad, puesto que el sujeto aprende únicamente a partir de sus experiencias, en interacción con otros individuos y con la naturaleza que si bien no determina, condiciona las actividades humanas.



Universidad de Cuenca

En un nuevo modelo educativo, el desarrollo del sujeto como ser individual debería estar orientado hacia su contribución social, tomando en cuenta su responsabilidad ante los problemas humanos pero además su capacidad de cuidar y regenerar el medioambiente.<sup>82</sup>

Cada individuo deberá esforzarse al máximo por alcanzar un mayor conocimiento, por adquirir destrezas y habilidades. Pero en cada esfuerzo que realiza, buscará ayudar a los demás y al mismo tiempo pensará en la posibilidad de preservar la naturaleza, mejorando el uso que hace de ella. El nuevo modelo está basado en la consciencia de su deber como sujetos históricos responsables con el destino de la sociedad.

El argentino Alfredo L. Palacios, nos habla de la capacidad de desarrollo de la individualidad o personalidad, así como del enriquecimiento espiritual que se alcanza en el socialismo a favor de la mayoría o colectividad. En su obra "Una revolución auténtica" nos explica: "Porque soy socialista me siento profundamente individualista. El socialismo es la doctrina que permite el desenvolvimiento de todas las facultades del espíritu, es decir lucha por la libertad porque el fin del hombre es la libertad."<sup>83</sup>

En el aula de clase se debe experimentar una vida solidaria. No existirá la competencia que en el medio social capitalista busca degradar al compañero de clase, sino la cooperación entre los educandos que aprenden más rápido y aquellos que tardan un poco más en el proceso, creando una mentalidad que les permita desarrollarse a todos por igual. Los diversos ritmos de aprendizaje, las formas de pensamiento y capacidades diversas, deben desarrollarse en base a la idea de la complementariedad entre seres diversos.

---

<sup>82</sup> Desde los primeros años de vida escolar se deberá formar al educando con apego a los procesos de origen, desarrollo, cuidado y producción de la naturaleza. Así será difícil que un niño que conoce directamente un proceso de desarrollo natural y sus dificultades, lo destruya indiscriminadamente.

<sup>83</sup> PALACIOS, Alfredo, "Una revolución auténtica", Ed. Teoría y Práctica, Buenos Aires, 1985, pág. 96.



Universidad de Cuenca

También se debe evitar todo lo que genere desigualdad y exclusión entre los seres humanos a través de la educación y el trabajo. La mejor manera de hacerlo es exponiendo claramente entre los alumnos, las múltiples contradicciones que encontramos en la sociedad para buscar su superación dialéctica.

La crítica a la “formación humana” en la educación neoliberal, está dirigida a la desorganización que existe en dicho modelo. En este sentido, podemos decir que la formación actual no se preocupa realmente por la experimentación de valores. Hay una tendencia a la dotación de conocimientos; desde el aspecto gnoseológico se mantiene una estructura cerrada que convierte al sujeto en un ser inactivo, una máquina receptora de información prefabricada. Por otro lado, no hay una consciencia común que permita sentir los lazos de solidaridad humana puesto que los sujetos no se relacionan realmente en actividades exteriores al aula de clase. El aula de clase es una especie de laboratorio de preparación de mentalidades mercantiles. Por ello, la propuesta de la preparación del sujeto integral en el trabajo busca recuperar esa formación humana.

Aníbal Ponce, nos recuerda la necesidad de recuperar la educación humana en la historia: “La historia contemporánea nos enseña que en manos de la burguesía, el humanismo está en trance de morir. Y morirá sin duda, si el proletariado no le arrebatara a tiempo, junto con la hegemonía económica, la dirección de una cultura que en el momento actual sólo ha sabido envilecer.”<sup>84</sup>

Es importante que la formación integral del sujeto esté fundamentada en conocimientos científicos de la realidad, para erradicar las ilusiones creadas por el modelo educativo neoliberal fundamentado (en la mayoría de casos) en doctrinas acientíficas y que mantiene una estructura educativa aislada de la sociedad.

Por el contrario, la educación marxista expone los hechos de manera científica desde un sistema educativo laico y estatal, que (sin discriminación racial, social,

---

<sup>84</sup>PONCE, Aníbal, “Humanismo burgués y humanismo proletario”, en Obras, ed. Casa de las Américas, La Habana, 1975, pág. 233.



Universidad de Cuenca

de clase, de género, o de capacidades) busca expandirse para socializar los conocimientos y así elevar el nivel cultural de los pobladores. En este sentido el sistema nacional educativo contribuye a mejorar las relaciones entre los miembros de la sociedad y hace de ellos seres críticos, que no aceptan todas las realidades como acabadas. En definitiva cada fenómeno puede ser replanteado desde una reflexión propia, el individuo socializado puede resolver y crear nuevas soluciones a los problemas.

“La educación que formará al hombre nuevo, debe dirigirse al incremento de conocimientos científicos y culturales para toda la sociedad, un proceso que se ha denominado la socialización del saber, que no es otra cosa que brindar la posibilidad de acceder al saber a todas las personas sin discriminación étnica, de género, o económica, para cambiar ese determinismo social, que existe en la sociedad capitalista, en la que sin empleo y sin estudio, las clases oprimidas mantienen condiciones de vida precarias, al dotarles de conocimientos, teóricos y prácticos se les da la posibilidad de superación espiritual y material que les permita defenderse ante las diferentes formas de explotación. Las clases sociales marginadas serán las que en definitiva, lleven adelante la “batalla de ideas.”<sup>85</sup>

La filosofía de la educación marxista representa una forma completa, dinámica y multidimensional de entender el ser humano. La educación desde los aspectos cognitivos, actitudinales y procedimentales implica una preparación en la moral humana basada en hechos científicos de la realidad, en su dinámica y en la posibilidad de cambio.

Sin olvidar el problema de la formación actitudinal y procedimental, que para la filosofía de la educación marxista se experimenta durante el trabajo, la formación integral del sujeto concebida de esta manera parte de las condiciones reales de

---

<sup>85</sup>Cfr. RAMONET, Ignacio, “Cien horas con Fidel”, Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, segunda edición, La Habana, 2006, págs. 456-460.



Universidad de Cuenca

existencia y de la comprensión de la actividad inherente a la condición humana, otorgándole al ser humano que se educa, tareas y responsabilidades sociales.

“La educación moral marxista se apoya en la ciencia, es decir, en los conocimientos científicos del mundo, de la naturaleza, y de la sociedad. Su problema es el de la actividad social de los hombres, su papel real en la vida, y sus relaciones concretas.”<sup>86</sup>

Así, debemos ir eliminando las ideologías conservadoras y cerradas que buscan domesticar el pensamiento, impulsar la pasividad y conformismo de los sujetos para deformar y entorpecer sus valores y sentimientos, su inteligencia y accionar. Con el descubrimiento y desentrañamiento de las leyes reales que rigen el movimiento de los problemas de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento, podemos impulsar una educación diferente que no engañe a la persona que se educa.

Debemos tener presente que en los procesos de enseñanza-aprendizaje, existen aspectos que forman parte de procesos internos de la mente pero que estos son alimentados desde el exterior, es decir por la cultura. Para Vygotsky, la educación es: “...fundamentalmente un proceso social en el que los individuos se desarrollan al interior de la vida intelectual de los que lo rodean.”<sup>87</sup> En la formación humana no debe prevalecer el criterio del desarrollo biológico-cognitivo de la capacidad mental del que se educa. Estos aspectos son una parte importante del desarrollo de capacidades psíquicas internas del sujeto pero no lo son todo, la preocupación actual se dirige a la formación en valores, sin olvidar la formación científica.

Sólo en relación con otros seres humanos (en la vida en comunidad), hay la posibilidad de que el individuo pueda desarrollar y mejorar sus capacidades a nivel multifacético. La educación en valores es tarea fundamental, ésta se encuentra

---

<sup>86</sup> GARCÍA, Jorge, “La concepción marxista de la escuela y la educación”, op. Cit. pág. 106.

<sup>87</sup> Cfr. VYGOTSKY, Lev S, “El desarrollo de los procesos psicológicos superiores”, ed. Crítica, Grupo editorial Grijalbo, México D.F., 1998.



Universidad de Cuenca

íntimamente ligada a la actividad laboral y social de los seres humanos, puesto que es en la vida práctica y acorde a sus relaciones concretas, en las que podemos ver sus implicaciones reales.

“En este sentido puede decirse que el modo ético de incorporarse la imagen científica del mundo y hacer de ella un motivo importante de la acción no es en absoluto indiferente para los efectos sociales de una cosmovisión, o aun más; que ni siquiera puede ser una cuestión solo secundaria. Esta constelación, básica para la conexión entre la concepción del mundo y el arte, entre el conocimiento y la práctica humana... se demuestra en la siguiente frase... no es posible tener verdaderos sentimientos placenteros sin conocer la naturaleza.”<sup>88</sup>

La única forma de poder conocer verdaderamente la realidad es experimentando la misma, por lo tanto es necesario que las personas estudien y al mismo tiempo que realicen actividades laborales sin ningún tipo de exclusión o diferencias. En este sentido, debemos aclarar que el trabajo que realiza el ser humano al desempeñarse de manera coordinada con la labor intelectual, adquiere un carácter humano. El trabajo manual en la formación integral marxista implica la eliminación de la discriminación social existente, puesto que a todo miembro de la sociedad se le exige realizar las dos actividades.

Es así que el trabajo intelectual vinculado a la labor práctico-manual y laboral significa que la mayoría de profesiones requerirán en mayor grado de un trabajo manual y de campo que permita enriquecer los conocimientos del sujeto. Así el trabajo intelectual no deberá dirigirse a un monopolio o élite cultural que en la actualidad accede a las más altas esferas de los conocimientos. En el sistema educativo marxista, se establecerán relaciones que permitan la realización de las diferentes capacidades de las colectividades promoviendo una verdadera igualdad y justicia social.

---

<sup>88</sup> LUKACS, Georg, “Estética. Cuestiones liminares de lo estético”, Traducción castellana de Manuel Sacristán, ed. Grijalbo, Barcelona, México D.F., 1967, pág. 552.



Universidad de Cuenca

La formación de seres humanos integrales busca ir más lejos de la enseñanza de la lectura y la escritura. En las escuelas, colegios y universidades del sistema nacional de educación se deberá impulsar el “aprendizaje del trabajo”, es decir, la preparación del sujeto para servir a los demás, no con una actitud o intencionalidad esclavizante, sino como un medio que nos permita entender la realidad del ciudadano trabajador en sus diferentes ámbitos o perspectivas de vida. La actividad axiológica de la formación educativa-laboral deberá asimismo potencializar la creación de mecanismos para contrarrestar las normas, leyes y formas de vida que nos son impuestas por el neoliberalismo global. Estos criterios de creatividad, para ser efectivos y mostrarse como elementos de lucha antisistémica, deben considerar aspectos morales que atañen directamente a la educación.

“La globalización demanda creatividad en todos los planos y especialmente en el ámbito educativo, y debe ser entendida en todas sus dimensiones, tanto de eficiencia económica como de utilidad social para que constituya propiamente un bien cultural y no otro producto que se añada a los excrementos mercantiles que finalmente deben ser hasta incinerados. Mas la creatividad exige, a su vez, criterios educativos de conservación ecológica, perspectivas de género, generacionales, incluso hasta étnicas, ideológicas, religiosas, etc., pero sobre todo demanda criterios éticos y estéticos. Ignorar estos dos componentes en toda creación, tanto material como espiritual humana, es nefasto para el destino final de cualquier obra.”<sup>89</sup>

En definitiva, se trata de alcanzar la autorrealización del ser humano como un ser moral, partiendo del hecho de que cada esfuerzo que realiza por solucionar los diferentes problemas que encuentra en la naturaleza, en la sociedad o en el

---

<sup>89</sup>GUADARRAMA, Pablo, “Cultura y educación en tiempos de globalización posmoderna”, Biblioteca virtual de filosofía y pensamiento cubanos, <http://biblioteca.filosofia.cu/php/export.php?format=htm&id=2181&view=1>.



Universidad de Cuenca

pensamiento, se dirige al dominio de la técnica para mejorar determinados procesos. Así, el ser humano encuentra la manera de participar activamente ante los problemas sociales con una orientación predefinida por sí mismo o por su colectividad. El trabajo deberá permitir al ser humano proyectarse a sí mismo e inventar nuevas soluciones partiendo de sus propios deseos o motivaciones.

“El pensamiento en sí se origina a partir de las motivaciones, es decir, de nuestros deseos y necesidades, nuestros intereses y emociones. Detrás de cada pensamiento hay una tendencia afectiva-volitiva que implica la respuesta al último por qué del análisis del pensamiento. Una comprensión verdadera y completa del pensamiento del otro es posible sólo cuando comprendemos su base afectiva-volitiva.”<sup>90</sup>

Por ello, en cada proceso de formación axiológica debe intermediar un aspecto afectivo-volitivo, el mismo que permite pensar en torno a inquietudes individuales y colectivas, lo que se muestra como una necesidad a la hora de hacer educación. Deberá existir en los educandos una actitud y consciencia ético-moral dirigida a mejorar las condiciones desfavorables de la mayoría desposeída y tradicionalmente marginada; en el caso del Ecuador nos referimos a la población infantil, mujeres, indígenas, campesinos, población afro-descendiente y adultos mayores.

La necesidad de avanzar hacia una educación liberadora es real y sólo se puede dar mientras los estudiantes se preparen con un conocimiento dinámico que establezca relaciones entre las distintas áreas del saber. Así pues la interdisciplinariedad deberá ser un hecho desde los primeros años de vida estudiantil. Esta permite que los problemas sociales, naturales y humanos sean estudiados desde diversos enfoques y perspectivas; la formación en valores busca

---

<sup>90</sup>VYGOTSKY, Lev. S., “Pensamiento y Lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas”, ed. Fausto, 1995, pág. 111. Véase también el ejemplo de interpretación de las palabras en la obra teatral realizado por Stanislavski, en la misma página.



Universidad de Cuenca

la preparación de los educandos de manera multidimensional y es un eje transversal de todo proceso educativo.

Es así que lo multidimensional en la filosofía marxista de la educación, nos dice que las diferentes áreas de formación deben ser interrelacionadas dentro de la complejidad que requiere el análisis de cada proceso estudiado, es decir son como aspectos integrados a la preparación humana, sin los cuales no es posible una educación científico-integral, así: “La educación moral no se reduce ni mucho menos a la formación de la voluntad, sino que implica asimismo el desarrollo mental, la formación de los sentidos y la imaginación. Resulta difícil sostener que no tiene nada que ver con la educación intelectual o estética. La educación moral es, por consiguiente, a un tiempo una educación intelectual, de los sentidos y estética, técnica, puesto que tiende a que los individuos sean capaces de captar el mundo, trabajar en él y actuar, relacionarse con los demás individuos, con sus necesidades y posibilidades.”<sup>91</sup>

En definitiva, la consideración de un ser humano como un ser unilateral o multilateral depende de las condiciones sociales en las que éste se educa. Al permitir un desarrollo en condiciones materiales de igualdad se establecen las condiciones favorables para su desarrollo. La realización completa de las virtudes del ser humano no depende únicamente del individuo que cultiva determinados valores, además requiere de una serie de garantías mínimas para poder satisfacer un determinado número de condiciones materiales objetivas.

La formación multilateral del ser humano debe partir de la consideración del ser humano como un ser histórico y social. Como tal, él se encuentra dentro de un proceso histórico-social y cultural de desarrollo, es un ser que siente inquietud por su devenir. Partiendo de este aspecto fundamental, su formación ético-política es primordial, y deberá orientarse a la potencialización de su asombro, duda y crítica social. De esta manera, la participación activa y consciente de cada sujeto es una

---

<sup>91</sup>SUCHODOLSKI, Bogdan, “La educación humana del hombre”, ed. Laia, Barcelona, 1977, pág. 24.



Universidad de Cuenca

parte fundamental de su formación, puesto que el individuo ha de aprender valores humanos a partir de la organización y contacto con la colectividad, la lucha y la transformación.

“El trabajo sin una instrucción paralela, sin una educación política y social que marche a la par, no produce un provecho educador, se convierte en un proceso neutro. Se puede obligar a un individuo a trabajar todo lo que se quiera, pero si al mismo tiempo no se le educa política y moralmente, si no participa en la vida social y política, este trabajo será un mero proceso neutro que no dará resultados positivos.”<sup>92</sup>

El problema de la educación moral de los seres humanos en el modelo educativo neoliberal se relaciona directamente con la incapacidad de participación del sujeto en los procesos sociales. Esta falta de participación provoca que el individuo se desarrolle con un vacío cognitivo y actitudinal. No podemos olvidar la mutua relación existente entre los procesos internos y externos de desarrollo de las capacidades. Como resultado de este proceso, sabemos que todo lo que sucede al interior del ser humano está influido por los hechos y circunstancias en las que participa. Por ello, al capacitarlo en contacto con su realidad y liberarlo de los problemas individuales y las representaciones ilusionistas que provoca el “pensamiento aislado”, podemos devolverlo a su realidad como una persona consciente socialmente y con capacidad y valor de transformación.

Un nuevo modelo educativo dirigido hacia la emancipación social de los educandos, deberá fundamentarse en los principios marxistas de la educación. En ellos se tendrá presente la formación científico-técnica del individuo concebido como ser teórico-práctico. En la praxis social se encuentra contenido todo el conjunto de experiencias, actitudes, valores que permiten una formación integral.

---

<sup>92</sup>MAKARENKO, A.S., “Los problemas de la educación escolar soviética” (lecciones), Obras, t. V, pág. 116. en SHISHKIN, A.F., “Ética Marxista”, Enciclopedia de Filosofía, segunda serie, ed. Grijalbo, México, D.F., 1966, pág. 282.



Universidad de Cuenca

En este sentido, se propone una mirada objetiva y social de la realidad educativa, puesto que los dos procesos interrelacionados se enriquecen mutuamente.

Uno de los problemas de la formación actual es la preponderancia del aspecto cognitivo en la educación; por ello, al establecer los vínculos sociales que existen realmente en la vida de las personas, necesariamente proponemos una formación que de forma paralela, sea también actitudinal y procedimental. En la formación social de los individuos se establecen los valores humanos como vivencias en la escuela y el trabajo, sin establecer los límites que actualmente dividen a estas dos actividades. Este es un procedimiento educativo que nos permitirá edificar una pedagogía liberadora en la que cada persona considerará que las diversas actividades que realiza tienen sus consecuencias sociales.

Así pues, se piensa desde el enfoque marxista que la “formación en valores” no depende únicamente del cultivo interno e individual del sujeto apartado de una realidad social, como lo enfoca el constructivismo. A pesar de que se deberá mantener una fuerte reflexión filosófica respecto a los hechos y acontecimientos que se dan en una sociedad, creemos que no se puede enseñar los valores únicamente de forma teórica y tampoco éstos pueden ser impuestos por obligatoriedad, sino que deben ser establecidos en la vida en sociedad y determinados por las relaciones mutuas entre individuos.

“El constructivismo es una posición completamente subjetivista e individual. Subjetivista porque la “construcción de su aprendizaje” que realiza el alumno lo hace apartado de la íntima relación teoría/práctica según la cual la práctica es generadora de la teoría pero la teoría una vez aparecida orienta la práctica, todo lo cual es lo objetivo. De esta manera, el constructivismo, así concebido, es necesariamente cognoscitivista. Y es individualista porque el punto de partida es un educando considerado en forma aislada, sin nexos sociales, con los demás. Es un “individuo individual”. Rosita, Pedrito, Juanito, Luisita, individuos cuyo desarrollo se explica endógenamente, desde el interior de cada uno hacia afuera.



Universidad de Cuenca

Para el constructivismo ellos no se explican como sujetos sociales, es decir como seres cuya individualidad tiene su origen en la objetividad social, que se explica fundamentalmente por un movimiento de afuera hacia adentro y cuyo desarrollo tiene sus consecuencias sociales.”<sup>93</sup>

La formación de los individuos no puede tomar como punto de partida la construcción de conocimientos y valores a partir de las ideas del sujeto aislado. Por el contrario, la concepción del sujeto como un ser social, piensa que los problemas de la formación moral se dan en el medio de vida, es decir en las actividades concretas de los individuos durante el trabajo, a partir del cual se elaboran conceptos, categorías, ideas, dudas, que son materia de reflexión y que sirven para la solución de los problemas morales.

La causa y origen de los pensamientos son los que permiten generar cambios y transformaciones en los sujetos que se educan. Por ello la importancia de la valoración de la realidad objetiva, el pensamiento y la reflexión, los sentimientos y las actitudes de los educandos. Lev S. Vygotsky establece que existe un camino de interrelación entre la inteligencia y el afecto, es decir entre la necesidad conceptual y la necesidad volitiva-afectiva que se observa en la conducta y actividad del sujeto. “Consideraremos la relación entre la inteligencia y el afecto, cuya separación como objetos de estudio es el punto más débil de la psicología tradicional, puesto que hacen aparecer el proceso de pensamiento como una corriente autónoma de “pensamientos que se piensan a sí mismos”, segregada de la plenitud vital, de los intereses y necesidades personales, de las inclinaciones e impulsos del sujeto que piensa. Tal pensamiento segregado debe ser visto ya como un epifenómeno sin significado, incapaz de cambiar nada en la vida o en la conducta de una persona, o más aún como una especie de fuerza primitiva que

---

<sup>93</sup> MENDO, Romero, Virgilio, Revista “Hombre Nuevo” N° 10, entrevista en el marco del XXVII Congreso ALAS (Asociación Latinoamericana de Sociología), realizado en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA), Buenos Aires, Septiembre, 2009, pág. 7.



Universidad de Cuenca

ejerce influencia de un modo inexplicable y misterioso sobre la vida de los individuos.”<sup>94</sup>

La propuesta filosófica-educativa que nos permite educar al individuo con conocimientos científicos y al mismo tiempo con consciencia por su accionar moral, parte de un constante “proceso de exteriorización del individuo” dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. De esta manera, el intelecto, los procedimientos y las actitudes se desarrollan en la exteriorización de sus ideas mediante el uso de la palabra y el establecimiento de opiniones críticas, sus acciones, visiones, sensaciones y actitudes frente a la realidad. Estas se manifiestan en la vida cotidiana, en el trabajo, arte, cultura, ciencia, deporte, entre otros. La actividad del ser humano y su exteriorización encuentran su completa manifestación durante el trabajo y la puesta en práctica de sus conocimientos. Debido a estas expresiones en las distintas áreas de la vida social espiritual y material, el ser humano progresa en su proceso de humanización.

Por lo tanto, el objetivo de la educación es hacer del ser humano un ser exteriorizado, de tal manera que éste se convierta en un ser histórico-social. Esto ocurre desde el momento en que toma consciencia de su actividad en el mundo objetivo, así como de su capacidad de transformación de las circunstancias, de la posibilidad de creación y autoproducción mediante el acto educativo. Por lo tanto, la creación de los objetos humanizados y la realidad humana subjetiva son dos elementos constitutivos e interdependientes.

El modelo educativo neoliberal, no sólo mercantiliza la educación sino que se manifiesta en cada momento del proceso como una actividad que discrimina, individualiza, divide, deshumaniza. Como se ha señalado, este modelo educativo considera que cada individuo puede desarrollarse con criterios de la moral humana mediante el “cultivo de las cualidades subjetivas o internas del educando”,

---

<sup>94</sup>VYGOTSKY, Lev S., “Pensamiento y Lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas”, Traducción del ruso: María Margarita Rotger, ed. Fausto, 1995. Pág. 14.



Universidad de Cuenca

las mismas que están generalmente separadas de la vida externa, concreta y real de las personas.

Sin embargo, debemos tener presente la interrelación existente entre esta exterioridad y su influencia en nuestras ideas, pensamientos y desenvolvimiento personal, o en la toma de consciencia y reflexión ético-moral que se da únicamente a partir de la vivencia de hechos concretos.

En la formación integral del sujeto debemos combinar los estudios y la vida de los niños y jóvenes, de manera que se pueda establecer la relación entre estudio y trabajo, el deporte, las artes, las horas de descanso y actividades recreativas. Ésta es la única manera de combatir con la desocupación de nuestros niños y jóvenes. La complementariedad de las actividades nos permitiría afrontar algunos problemas tales como el consumo de alcohol, las drogas, la obesidad, la desocupación, etc., causados entre otros factores, por la desorganización del sistema educativo actual que promueve la inactividad de los educandos.

Los procesos educativos activos deben involucrar al sujeto, dotarlo de conocimientos científicos pero al mismo tiempo deben valorar que lo más importante, es poner en evidencia el ¿Para qué nos educamos? Sin duda, la preparación marxista educa y forma en la actitud científico-integral en la que todo conocimiento está puesto al servicio de la comunidad.

Según el pensador ecuatoriano Manuel Agustín Aguirre, debemos buscar: “Una enseñanza activa, con la permanente participación del alumno, que sin descuidar la información ponga el acento en la formación, como lo más importante para desarrollar su capacidad intelectual, su actividad inquisitiva e investigadora y la actitud de enfrentamiento con los nuevos problemas que han de plantearle el ejercicio profesional.”<sup>95</sup>

---

<sup>95</sup> AGUIRRE, Manuel Agustín, “Segunda Reforma Universitaria”, Universidad Central del Ecuador, Quito, 1973, pág. 93.



Universidad de Cuenca

La formación moral de la que nos habla Aguirre, es un aspecto fundamental de la educación pues permite construir, mediante el trabajo colectivo, lazos de solidaridad humana. Al mismo tiempo genera una posición abierta y reflexiva hacia los demás, que busca comprender los aspectos positivos y negativos del otro ser humano sobre la base de una actividad real, es decir durante el trabajo. El valor de un educando, en este caso, estaría determinado por su responsabilidad de producir algo con sus manos o de mejorar alguna condición a favor de la colectividad. Éste es el parámetro que determinaría una valoración del sentido de la escuela y la enseñanza.

La moral marxista no concibe que dentro de su sistema de relaciones personales puedan existir personas que busquen vivir del trabajo de otros, generando una especie de parasitismo laboral. Castiga al ser humano que por comodidad no trabaja y busca actividades fáciles para ganarse la vida.

Los teóricos conservadores han señalado en varias ocasiones que no se debería eliminar la propiedad privada, puesto que ello generaría una etapa de “holgazanería general”. Marx y Engels han aclarado este aspecto en el “Manifiesto del Partido Comunista” en el que nos dicen: “Según esto, la sociedad burguesa hubiese debido sucumbir a la inercia desde mucho tiempo atrás; pues los que trabajan en ella no adquieren, y los que adquieren en ella, no trabajan.”<sup>96</sup>

Por ello, para alcanzar la formación integral del ser humano se debe establecer un modelo educativo en el que se elimine la contradicción entre el trabajo manual e intelectual, entre quienes trabajan y quienes viven del trabajo de los demás. Makárenko en su obra “La educación a través del trabajo” nos plantea que: “Únicamente la participación en el trabajo colectivo permite al hombre adoptar una actitud correcta y moral hacia los demás, un amor y una amistad respecto a

---

<sup>96</sup>MARX, Carlos, ENGELS, Federico, “Manifiesto del Partido Comunista”, Conferencia de Partidos y Organizaciones Marxista-Leninistas, Quito, 1998, pág. 70.



Universidad de Cuenca

cualquier trabajador, la indignación y la censura para el holgazán, para el individuo que rehúye el trabajo.”<sup>97</sup>

El sujeto es el producto de su propia acción consciente y educativa que se manifiesta durante el trabajo; en este sentido, se busca la construcción de un humanismo práctico que de respuesta y solución a problemas sociales. Por ello, desde la formación del hombre nuevo se propone una educación dirigida a solucionar los problemas concretos y reales para que el sujeto sea responsable de su destino. La formación del sujeto, entendida de esta manera, permite involucrar a las personas dotándoles de una verdadera responsabilidad social.

Gracias a los aportes de la teoría marxista, el humanismo puede aplicarse en la educación integral y humana que busca la emancipación social del hombre. Este deberá partir de la realidad esbozada por Marx, según la cuál: “La esencia humana no es algo abstracto inherente a cada individuo. Es, en realidad, el conjunto de las relaciones sociales.”<sup>98</sup> En este sentido, se buscaría educar al ser humano con una visión solidaria respecto a su comunidad, asumiendo el punto de vista de una sociedad colectiva o “de la humanidad socializada”.<sup>99</sup>

La formación del sujeto integral en el plano axiológico, comprende una visión que parte de una moral reflexiva sobre las clases oprimidas. Busca hacer consciente al educando de las realidades existentes tales como la exclusión, la discriminación y desigualdad en la que viven la mayoría de las personas, teniendo como base el desarrollo del individuo de forma multifacética (enseñanza teórica y práctica) en la formación tanto intelectual como física del ser humano. Esta formación busca establecer la cooperación que nos exige la actividad práctico-laboral como forma de vida.

---

<sup>97</sup> MAKÁRENKO, A.S., “La educación a través del trabajo”, Obras, t. IV, pág. 397, en SHISHKIN, A.F., “Ética Marxista”, Enciclopedia de Filosofía, Segunda Serie, ed. Grijalbo, México, D.F., 1966, pág. 282.

<sup>98</sup> MARX, Carlos, “Tesis sobre Feuerbach”, tesis VI, ed. cit. pág. 110.

<sup>99</sup> Cfr. MARX, Carlos, “Tesis sobre Feuerbach”, tesis X, ed. cit. pág. 111.



Universidad de Cuenca

El humanismo socialista busca poner de manifiesto su lucha contra las condiciones infrahumanas en las que se vive en el capitalismo. Considera que el ser humano que trabaja todos los días, es una persona valiosa para la construcción de un futuro mejor. Este sujeto es considerado por su carácter activo y creador. Es el sujeto integral que aporta con todas sus capacidades para la liberación respecto del capital y la esclavización que éste produce.

Es así que: “La educación moral debe basarse principalmente en la comprensión de las consecuencias sociales de la actividad personal de los individuos, en la comprensión de la significación objetiva de ésta o la otra postura dentro de la realidad social. Sin estos principios racionales y sociológicos, es imposible hoy en día elaborar las bases de la educación moral y muchos fracasos en este terreno resultan del hecho de que hemos abandonado la tarea de inculcar en los jóvenes la comprensión científica de la realidad social.”<sup>100</sup>

El capitalismo ha convertido a la mayoría de los seres humanos en profesionales asalariados que muchas veces se desenvuelven en actividades que no son del agrado de cada uno de ellos. Se los reduce a relaciones monetarias de cambio y de uso. Así por ejemplo: varios científicos, artistas, juristas, médicos, ingenieros, etc., son personas educadas para obtener determinadas sumas de dinero por su trabajo. En este sentido, no tienen una consciencia de ayuda al otro, sino una necesidad de acumular más dinero y riquezas explotando a los demás a cambio de su labor y “formación científica”. Esta misma dinámica promueve la desvalorización de las diversas actividades por parte de quienes se desempeñan en ellas.

Marx, ha señalado en sus escritos claramente este aspecto del trabajo en el capitalismo: “El obrero se comporta hacia *el producto de su trabajo* como hacia un objeto *ajeno*. En efecto, partiendo de esta premisa resulta claro que cuanto más se mata el obrero trabajando, más poderoso se torna el mundo material ajeno a él

---

<sup>100</sup>SUCHODOLSKI, Bogdan, “La educación humana del hombre”, ed. Laia, Barcelona, 1977, pág.526.



Universidad de Cuenca

que crea frente así, más pobres se vuelven él y su mundo interior, menos se pertenece el obrero a sí mismo... El obrero deposita su vida en el objeto; pero, una vez creado éste, el obrero ya no se pertenece a sí mismo, sino que pertenece al objeto.”<sup>101</sup>

El nuevo ciudadano que se forme en la escuela marxista debe tener un gran espíritu de confraternidad, por lo tanto debe desarrollar su capacidad de socializarse con el objeto de combatir en todos sus aspectos, el egoísmo e individualismo propios de la educación en el neoliberalismo. La cooperación es uno de los valores que deben primar pues esta ayuda a comunicar a los sujetos. Por ejemplo, quienes tengan mayor facilidad para el estudio deben ayudar a quienes tengan dificultades, hay que combatir el “espíritu de competencia” de la pedagogía neoliberal, que busca eliminar al otro. Esto se vive todos los días en el aula de clase como una manifestación de la división, fragmentación, burla y abuso entre los educandos.

En el aula de clase todo sujeto deberá ser considerado como un ser completo y valorado por su diversidad. En ésta, se vive un ambiente de comunidad solidaria. Sólo con la formación marxista se podrá establecer un significado real del concepto de equidad entre el hombre y la mujer, de igualdad entre los individuos de diferentes nacionalidades, de cualquier color, de diferentes profesiones, etc. La dignidad humana deberá ser protegida por el Estado y la sociedad en general, tal como se prevé en el sistema educativo de la sociedad socialista.

### **2.3. El papel del maestro en el proceso docente de enseñanza-aprendizaje. El profesional que tendrá a su cargo la formación del hombre nuevo.**

El maestro cumple un papel importante en la formación del sujeto. El nuevo modelo educativo deberá ir eliminando algunos prejuicios existentes en la mente de los educadores sobre todo en lo que se refiere a la verticalidad de su actividad.

---

<sup>101</sup> MARX, Carlos, “Manuscritos económico-filosóficos de 1844”, primer manuscrito “El trabajo enajenado”, ed. Grijalbo, Barcelona, 1975, págs. 75-76.



Universidad de Cuenca

El proceso dialéctico de enseñanza-aprendizaje entre el alumno y el profesor se establece de manera dinámica, activa y abierta. Como hemos indicado con anterioridad, dentro del proceso educativo, los contenidos conceptuales, actitudinales y procedimentales no son elementos que se imponen al sujeto desde arriba hacia abajo, sino que mantienen un flujo diferente que permite establecer un diálogo armónico en la relación educando-educador.

El educador es la persona con la que el sujeto que se educa establece un vínculo estrecho, su participación en el proceso de enseñanza-aprendizaje permite que el educando poco a poco se relacione con las alteridades que encuentra en el aula de clase y durante el trabajo. Por ello, el maestro se proyecta como la persona encargada de impulsar un proceso consciente de formación, en el que no podrá coartar la libertad de acción, expresión y pensamiento del alumno. Su tarea educativa consiste en crear el ambiente propicio para el diálogo y la práctica del educando.

El quehacer educativo es completo cuando existe una intercomunicación real entre el maestro y el alumno en la enseñanza-aprendizaje; ambas partes aprenden permanentemente entre sí y son sujetos que se encuentran en interrelación constante. Cada uno de ellos participa de su autoformación y autotransformación a partir del desarrollo de las características tanto individuales como sociales. De esta forma, se constituyen como seres activos en un proceso de constante desarrollo.

Iván Ivic<sup>102</sup> señala que el maestro: “desempeña, primero, un papel de partícipe en las construcciones comunes y, luego, de organizador del aprendizaje.”<sup>103</sup>

---

<sup>102</sup> El autor basa sus análisis en las tesis de Lev Vygotsky, quien presenta una propuesta de una educación dirigida a estimular la “Zona de Desarrollo Próximo.” En ella se da un encuentro del individuo con la cultura y por este mecanismo un mejor aprendizaje en la dirección de lo práctico-teórico-práctico.

<sup>103</sup> IVIC, Iván, “Lev Semionovich Vygotsky”, *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada*, UNESCO: Oficina internacional de educación, vol. XXIV, N° 3-4, París, 1999, págs. 773-779.



Universidad de Cuenca

El papel activo y creador del maestro deberá fundamentarse en la tarea mediante la cual se respeta las diferentes expresiones individuales o colectivas del educando y de sí mismo. Su tarea es la de dirigir el proceso de formación del alumno. En este sentido, el maestro tiene tres funciones básicas en el aula de clase: 1) recordar los principios básicos fundamentales en las actividades educativas, tales como la existencia de las clases sociales, sus relaciones, sus manifestaciones en la historia mediante las diferentes luchas populares; 2) estimular el aprendizaje de las teorías científicas y criticar las mismas a partir de la participación de los educandos en un proceso de análisis de las teorías antiguas, de creación continua y planteamiento de las nuevas; y, 3) examinar las perspectivas que permitan la construcción del socialismo y con éste el mejoramiento de la calidad humana.

El maestro desde este punto de vista no puede educar bajo ideales educativos arbitrarios. Para su actividad deberá percatarse de algunos elementos que influyen en su labor tales como: a) las relaciones materiales de los sujetos de la educación; b) las diferentes etapas de desarrollo psicológico y motriz del alumno; y, c) la diversidad pluridimensional de los alumnos dentro y fuera del aula de clase.

Basado en estos aspectos que influyen en la actividad de la formación del sujeto, el maestro debe enseñar a pensar de manera autónoma y sin condicionamientos. Por ello, en la filosofía de la educación marxista, el educador debe estar preparado para entender al alumno y su inteligencia. Esta se manifiesta en diversos grados, que van desde los más bajos hasta los niveles más altos de creación y transformación de la materia y las ideas, en base a la participación activa en su educación y en otros ámbitos de la vida.

Dentro del esquema educativo neoliberal se piensa que lo más importante es la dotación de conocimientos estériles al alumno. Esta actividad es concebida como la única tarea del maestro, por ello, la mayoría de educadores muchas veces caen



Universidad de Cuenca

en el error de valorar al alumno o alumna por la capacidad de repetición mecánica de datos, hecho al que consideran el objetivo de la labor educativa.

Lo que se sugiere, es acabar con prejuicios tales como: La idea de que los conocimientos teóricos de una ciencia nos ayudan a resolver, tan solo por ser reproducidos en una hoja de papel, el problema concreto. Y, que el pensamiento nos es dado por un “don natural” o por una fuerza divina.

Todos los alumnos son capaces de desarrollar pensamiento. Es precisamente el sistema educativo neoliberal con su posición antihumanista y antidemocrática que ha creado a los “incapaces”, como una idea que ha surgido de la mente de algunos pedagogos y que se convierte en el fundamento acientífico para discriminar a los alumnos a través, por ejemplo, de las calificaciones; más tarde, esta idea repercutirá en la formación del estudiante pesimista “incapaz” que “no triunfa” en la vida.

Hoy la tarea formativa cumple una función más amplia que la simple emisión y presentación de conocimientos. Se puede decir que en nuestros días la presencia del maestro, es más importante puesto que si bien el alumno puede recurrir a diversos mecanismos científico-tecnológicos (cine, radio, televisión, e Internet fundamentalmente), es el maestro quién deberá organizar, humanizar y dar sentido a este gran cúmulo de datos para que el alumno pueda procesar la información de mejor manera y que pueda aplicarla a sus problemas diarios. De esta manera, la dotación de conocimientos deja de ser una tarea unilateral que tiene el maestro.

Dentro del aula el educador se dirige a encontrar las leyes que rigen determinado fenómeno, es decir a encontrar el fundamento lógico del problema estudiado, para que a partir del análisis minucioso de la realidad, el sujeto pueda descubrir algunas ilusiones y eliminar contracciones que se le presentan desde diversas fuentes informáticas.



Universidad de Cuenca

Con el apoyo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TICS) existe la posibilidad de potencializar el intelecto del estudiante y la labor del educador, pero el maestro debe estar capacitado para transmitir al alumno su función ético-política, su capacidad de repensar y elaborar críticamente la información dada para resaltar el papel humano en el proceso.

La promoción del espíritu de investigación del alumno es una cualidad propia del educador, quien cimienta los principios morales y sociales que exigen a todos la intervención inmediata en los problemas sociales.

Según Sergio Gómez Montero: “La docencia debe incidir en la lógica de los saberes y no sólo en sus usos instrumentales. Se debe tratar, no de conocer para operar o instrumentalizar el saber, sino para indagar los por qué y las razones de éste, verificando siempre su pertinencia, su uso social y los efectos que éste tiene sobre el hombre, individual y colectivamente, y sobre los contextos (social y natural) en que ese hombre vive y se desarrolla.”<sup>104</sup>

El maestro debe tener presente que el alumno ha de formarse desde una visión polifacética de la educación. En nuestros días, ésta incluye una formación tecnológica de tipo teórico y práctico, pero no se reduce a ella, sino que continúa profundizando en la enseñanza, imaginación y planteamiento de las ciencias, como la base creadora de conocimientos teórico-prácticos.

El deber del educador consiste en conocer la estrecha relación del desarrollo de la psiquis, fenómenos naturales y culturas humanas, como procesos que están interconectados e interactúan en la formación de las generaciones jóvenes.

De esta manera, el pedagogo nunca se encuentra con un “niño en sí” o con seres homogéneos dentro del aula de clase, tal como lo piensa la pedagogía neoliberal. El aula de clase puede ser vista como una pequeña sociedad y como tal mantiene

---

<sup>104</sup>GÓMEZ Montero, S, “El futuro de la docencia”, en Pedagogía, Revista especializada en Educación, Universidad Pedagógica Nacional, México D.F., Vol. 10, n. 3, 1995. pág. 82.



Universidad de Cuenca

la diversidad existente fuera de ella. Así, se advierte la presencia de alumnos pertenecientes a una clase social determinada que crecen y se desarrollan bajo relaciones sociales en las que existe una diversidad infinita de condiciones entre ellas las formas culturales, de género, las capacidades, pensamiento heterogéneo, entre otras.

La tarea del educador se dirige a la consecución de la armonía, el diálogo y el conocimiento para alcanzar una interrelación entre los diferentes componentes de la educación y un aprendizaje completo, el maestro guiará al alumno a la práctica social y a su vida exteriorizada, en base a un sistema educativo que articule coherentemente la educación teórica con el trabajo.

El educador o educadora tendrán presente que la acción educativa no acaba en la preparación dentro del aula de clase sino que es un proceso más amplio que abarca la vida práctico-laboral de los estudiantes. Por ello debe pensar en la formación laboral del estudiante, puesto que ésta es la fuente de la riqueza material y espiritual que cada sujeto encontrará en el trabajo.

Se debe mantener la plena consciencia de la coordinación que debe existir entre los procesos de enseñanza-aprendizaje para articular la formación intelectual y la manual a fin de que no se produzca un conflicto entre ellas, y de ésta manera evitar caer en el error de privilegiar alguno de los dos procesos.

Nina Talízina, psicóloga de la educación piensa que es importante recurrir a la práctica para que la actividad docente sea menos dificultosa puesto que es más fácil, por ejemplo, recurrir a hechos experimentados en la vida diaria y laboral de la persona que a creaciones imaginarias para explicar una determinada ley de la naturaleza. La autora nos explica que: “no se puede transmitir los conocimientos acumulados sobre el mundo soslayando este mundo y pasando por alto, dentro de él, la práctica de la persona, a la cual estos conocimientos se transmiten. La generación mayor no puede transmitir los conocimientos que posee por el



Universidad de Cuenca

contacto directo de las conciencias, o sólo por la comunicación a través del lenguaje con la generación menor.”<sup>105</sup>

Por ello decimos que el docente cumple el papel de organizador del proceso formativo, éste deberá ser consciente de la coordinación entre la teoría y la práctica, así como de la retroalimentación entre estas dos actividades.

También es importante que en este devenir el educador mantenga una postura horizontal respecto del alumno, postura que permita la comunicación abierta con las ideas, sentimientos y acciones del sujeto. Así, la función del maestro nunca es pasiva dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

No es un simple emisor de la información, sino que él mismo se transforma a partir de las enseñanzas de sus alumnos, del proceso mismo y de los nuevos conocimientos adquiridos. Su postura es eminentemente activa, él aprende del alumno y de sus respuestas ante determinadas acciones, pero además es una persona que transforma sus condiciones mediante la participación en procesos sociales de cambio.<sup>106</sup>

Adolfo Sánchez Vázquez, nos explica el papel transformador del educador ante el educando y ante sí mismo, según el autor la tarea del maestro no se limita al ámbito educativo sino que se extiende a su participación social en los procesos de cambio económico, político y social.

---

<sup>105</sup>TALÍZINA, Nina, “Psicología de la enseñanza”, ed. Progreso, Biblioteca de psicología soviética, Moscú, 1988, págs. 35-36.

<sup>106</sup> Marx ha señalado en su crítica a la teoría materialista mecanicista, la importancia de la autotransformación del hombre a partir de la modificación de sus circunstancias que ésta había olvidado. Plantea la idea de la necesidad del “educador que necesita ser educado”. “La teoría materialista de que los hombres son producto de las circunstancias y de la educación, y de que, por tanto, los hombres modificados son producto de circunstancias distintas y de una educación modificada, olvida que son los hombres, precisamente, los que hacen que cambien las circunstancias y que el propio educador necesita ser educado.” MARX, Carlos, “Tesis sobre Feuerbach”, Tesis III, ed. cit. pág. 108.



Universidad de Cuenca

Sánchez Vázquez escribe: “Los educadores también deben ser educados. Se rechaza así la concepción característica de una sociedad dividida en dos: en educadores y en educandos, con la particularidad de que los primeros quedan sustraídos al proceso de educación. Por consiguiente, el sujeto de la actividad educativa se encarna en una parte de la sociedad –minoritaria, por otro lado-, y el objeto –producto pasivo de ella- en la mayoría. De este modo, la tarea de transformar la humanidad –concebida como educación del género humano- queda en manos de educadores que, a su vez, se transforman en sí mismos, y cuya misión es transformar a los demás. Ellos son, por tanto, los verdaderos sujetos de la historia... Al afirmarse que los educadores también deben ser educados, se rechaza que el principio del desarrollo de la humanidad se encarne en una parte de la sociedad, que no exija también su propia transformación.”<sup>107</sup>

La misma idea marxista sobre la necesidad de que el “educador necesita ser educado” mediante la práctica social revolucionaria está presente en el pensador Jorge García, quien señala la importancia del maestro en la actividad política y su función en la vida social. El maestro al que se le ha otorgado la función de formar a individuos, deberá ser consciente de que su trabajo debe ir acompañado de la práctica social, aquella que permite eliminar las contradicciones existentes mediante su participación activa en la lucha por la construcción del socialismo.

*“El trabajo de la educación sobre la conciencia es eficaz si va acompañado de la reforma de la vida social. Los educadores logran eficacia en su trabajo de transformar a los hombres, si contribuyen con su esfuerzo a la transformación revolucionaria de la sociedad; si participan de la “práctica revolucionaria” que los cambia a ellos mismos, pues el “educador necesita ser educado” y “la mejor escuela es la revolución.”<sup>108</sup>*

---

<sup>107</sup> SÁNCHEZ Vázquez, Adolfo, “Filosofía de la Praxis”, Enciclopedia de Filosofía, Primera Serie, ed. Grijalbo, tercera edición, México D.F., 1973, pág. 132.

<sup>108</sup> GARCÍA, Jorge, “La concepción marxista de la escuela y la educación”, op. Cit. pág. 93.



Universidad de Cuenca

Los parámetros establecidos por el modelo educativo neoliberal tienen como finalidad el impedir que el docente ejercite su pensamiento autónomo. Su intención es reprimir el libre desempeño profesional, para evitar las posiciones críticas entorno a sí mismo, a su profesión docente y a la sociedad en la que vive. Es una forma de disolver la conciencia crítica sobre determinada contradicción social, para ir estableciendo una relación que tiende a disimular el desorden, la inestabilidad, el desconcierto e individualismo, características propias de la sociedad capitalista.

La docencia vista desde el modelo educativo neoliberal promueve la formación de maestros acríticos como otro de los mecanismos que contribuyen a diluir las formas de organización social y popular que son el eje central de lucha por la liberación de un pueblo.

Por lo tanto, es necesario que el educador mantenga una posición política dentro del aula puesto que su tarea es la de formar una conciencia política amplia que permita activar el accionar de sus alumnos de manera crítica, autónoma y con criterio científico definido.

El maestro deberá focalizar su interés en la formación ideológica-política de los alumnos, como una forma de defensa para combatir el pesimismo y la pasividad de los sujetos de la educación. El transformar la realidad, el aprender del pasado histórico y el imaginar nuevos planteamientos para el futuro nos permiten vislumbrar la labor ético-moral y la responsabilidad del educador en sus actividades. La neutralidad formativa va contra la responsabilidad ciudadana del maestro ante su realidad.

Eduardo Galeano, en su obra "Patatas arriba: la escuela del mundo al revés", escribe sobre los problemas de la formación neoliberal, estos aspectos deficientes en el sistema educativo deberán ser de especial interés para el maestro para poder redefinir su participación en el proceso. Según Galeano, la educación



Universidad de Cuenca

actual: “Nos enseña a padecer la realidad en lugar de cambiarla, a olvidar el pasado en lugar de escucharlo y a aceptar el futuro en lugar de imaginarlo.”<sup>109</sup>

Los maestros tienen el papel fundamental de ser los formadores de la conciencia reivindicativa del oprimido, con el objetivo de cambiar la realidad e imaginar otras realidades posibles. Se buscará preparar al sujeto para luchar a favor de las clases excluidas, por lo que los maestros no deberán mantener la neutralidad que generalmente la mayoría de ellos asume a través de la exposición de temas durante clase.

La lucha política del maestro como perteneciente a una clase trabajadora, tal como lo señala el “Manifiesto del Partido Comunista” deberá dirigirse a “destruir todo cuanto, hasta el presente, ha asegurado y garantizado la propiedad privada.”<sup>110</sup> Puesto que como Marx y Engels han destacado en la misma obra, lo que garantiza la existencia y dominación de la clase burguesa y el continuismo del capitalismo es: “la acumulación de riqueza en manos de personas privadas, la formación y multiplicación del capital...”<sup>111</sup>

El capitalismo global establece la importancia del libre comercio, la propiedad privada y defiende la división del trabajo. Desde el nuevo modelo educativo, el maestro deberá promover la lucha contra la desigualdad que genera el capitalismo, así como contra las diferentes expresiones mediáticas que a diario fundamentan un sistema que esclaviza y reduce al ser humano a relaciones monetarias.

Debe existir una coordinación del trabajo del maestro con las fuerzas más activas del progreso social para eliminar las contradicciones del sistema capitalista y crear las condiciones para impulsar el nuevo sistema social. En los procesos de

---

<sup>109</sup> GALEANO, Eduardo, “Patás Arriba: La escuela del mundo al revés”, ed. Siglo XXI, México D.F., 1998, pág. 8.

<sup>110</sup> Cfr. MARX, Carlos, ENGELS, Federico, “Manifiesto del Partido Comunista”, Conferencia de Partidos y Organizaciones Marxista-Leninistas, 1998, pág. 65.

<sup>111</sup> MARX, Carlos, ENGELS, Federico, Op. Cit., pág. 66.



Universidad de Cuenca

enseñanza-aprendizaje el profesor deberá mantener una consciencia de clase, que implique que tanto en la formación científico-filosófica como en la práctica laboral de los alumnos prime, antes que nada una definida elección política, según la cuál, se deberá servir a la clase obrera, el campesinado y la población que tradicionalmente ha sido excluida por el sistema neoliberal-capitalista.

El papel del maestro en el fortalecimiento de una educación inclusiva y democrática tiene varias dimensiones. En las condiciones actuales los aspectos que más requieren de nuestra intervención son los siguientes:

- 1) En el plano teórico-pedagógico, se debe fomentar el pensamiento crítico del maestro respecto a las teorías, información, la actividad práctica y la interrelación entre todos los elementos que intervienen en los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- 2) Existe la necesidad de practicar experiencias alternativas de educación que permitan la inclusión, así como la participación democrática de los sujetos de la educación.
- 3) En el aspecto político, demostrar su necesidad y su capacidad de controlar el sistema educativo ecuatoriano, ante la imposición de modelos extranjerizantes o centralistas de educación.
- 4) Retomar la actividad de las organizaciones sindicales para incentivar la capacidad pedagógica y la investigación.

La opinión crítica de los educadores se convierte en una parte esencial del proceso de enseñanza-aprendizaje. Sus criterios no pueden estar limitados desde ningún punto de vista al temor de la degradación de sus condiciones de trabajo.

El salario de los maestros debe ser revisado por el gobierno y el Ministerio de Educación para dignificar y estimular la actividad educativa e investigativa con el aumento del mismo. Hoy en día, la mayoría de maestros coordinan sus



Universidad de Cuenca

actividades pedagógicas con otras actividades productivas para poder subsistir económicamente, relegando a un segundo plano la primera actividad. Con la dignificación de los salarios se busca estimular la labor docente y permitir al educador la posibilidad de coordinarla con la investigación en su rama.

José Carlos Mariátegui, ha escrito en relación al sistema docente: “El maestro...sigue siendo entre nosotros un diletante que concede un lugar muy subsidiario en su espíritu y en su actividad a su misión de educador. Este es, ciertamente, en gran parte, un problema económico. La enseñanza... permanecerá entregada al diletantismo mientras no se asegure a los profesores capaces de dedicarse absolutamente a la investigación y al estudio, el mínimo de renta indispensable para un mediano tenor de vida.”<sup>112</sup>

Asimismo, para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje y la actividad del profesor se deberá prestar mayor atención a los materiales educativos y los lugares de aprendizaje que deben ir incrementando acorde al ritmo de las necesidades de la población. Con relación a la labor del Estado, se deberá eliminar el sentimiento de rencor que tienen algunos maestros quienes transmiten diariamente estos valores a los niños y jóvenes.

Los educadores deberán ser críticos con el sistema educativo imperante, en base a la idea de que la práctica profesional es una fuente rica de conocimientos que permite replantear algunas concepciones pedagógicas válidas para nuestra realidad.

Guiados por su práctica educativa y la convicción ideológica, los maestros deberán ir adquiriendo una posición crítica ante el modelo neoliberal, sobre la urgencia de tomar las riendas de la educación, para arrebatarla de las manos de la burguesía como clase dominante. Hasta ahora, esta última ha adoptado modelos educativos extranjerizantes y dentro de ella ha habido la tendencia a priorizar la

---

<sup>112</sup> MARIÁTEGUI, José Carlos, “7 ensayos de interpretación de la realidad peruana”, ed. OrbisVentures, Lima, 2005, pág. 138.



Universidad de Cuenca

formación mercantil del individuo, sin importar el desarrollo social y cultural de la sociedad.

El papel del maestro que forma al hombre nuevo, consiste en demostrar a sus estudiantes las ilusiones diarias a las que estamos sometidos (básicamente las propuestas de aculturización promovidas por el mercado mundial y a las cuales los alumnos sin una preparación intelectual y política son más vulnerables) señalando las leyes sociales que determinan el estado actual de las cosas y motivando a la vez la necesidad de cambio en el mundo.

El maestro deberá tener presente las dos vías que existen para hacer educación y elegir aquella que sea más consecuente con su actividad emancipadora: la primera visión sigue la dirección de la pedagogía manejada por la burguesía que asegura que los hijos de los sectores pudientes económicamente y de los “intelectuales”, adquieran las ventajas propias de su clase, al mismo tiempo que busca el conformismo de las clases oprimidas con respecto a sus condiciones inhumanas de existencia; la segunda, se proyecta como una educación que lucha contra la opresión, es una herramienta práctico-teórica que permite el accionar moral de la generación joven respecto de su condición y, en base a ello, se organice un movimiento verdaderamente revolucionario.

La labor pedagógica es óptima si ayuda a que los estudiantes puedan comprender su realidad en sus diferentes ámbitos, lo que les permite situarse dentro de la sociedad y les motiva a participar y generar un cambio en los hechos que son considerados injustos. El docente debe pensar al estudiante como el sujeto que aprende a solucionar sus problemas actuales sin perder de vista el futuro, que hoy en día es cada vez más apremiante.

Para plantear de una mejor manera el papel del maestro en un nuevo modelo educativo, debemos decir que el maestro deberá contar con características generales básicas como: comprensión y diálogo con el alumno, capacidad de sugestión y apertura al conocimiento del estado psíquico de sus estudiantes.



Universidad de Cuenca

Además de estas características, en nuestros días se exige a los maestros la capacidad de realizar su tarea educativa con ayuda de nuevas herramientas pedagógicas que le permitan masificar y optimizar su acción formativa.

La aplicación de la técnica y la organización de los planes educativos entorno a las problemáticas cercanas de su entorno, permiten crear un ambiente dirigido a la actividad colectiva y a la intervención de problemas urgentes, además conlleva a la integración de los alumnos a su sociedad. La actividad colectiva concreta es el medio que permite una eficiente integración de los alumnos a la vida social, cultural, económica y política.



## CAPÍTULO III

### LA FORMACIÓN HUMANA DEL HOMBRE EN LA PRAXIS SOCIAL

#### **3.1. La labor preventiva y comunitaria de la educación social.**

La educación con función social busca erradicar la posición individualista de la formación, aquella que ha sido y es un instrumento ideológico de defensa del sistema neoliberal para la explotación de los no educados. La nueva educación debe aspirar a una formación científica, técnica y humanista al servicio de las comunidades y de las clases desposeídas, buscando la superación de la explotación del hombre por el hombre promovida por el sistema capitalista mediante el abuso del poder otorgado por el conocimiento.

La Filosofía de la Educación Marxista está en contra de la inmovilidad y silencio de la formación actual, por ello contrapropone en cada proceso de enseñanza-aprendizaje varias formas de liberación del sujeto a partir de su intervención activa: la dinámica, la participación, la discusión, la crítica, la opinión, el intercambio de ideas, entre otras. Ello permite acercarnos de mejor manera al criterio de la educación para una cultura dialógica de paz en la que el pilar fundamental sea conocer a los otros sujetos e interrelacionarnos con el entorno natural en el que nos desarrollamos.

La dialéctica materialista como un método aplicado a la educación resulta un procedimiento eficaz que nos permite desarrollar la ciencia y el pensamiento de los sujetos que participan en el proceso de manera abierta y crítica; al mismo tiempo obliga a tener un contacto experimental con la realidad. Esta tiene su complemento en la praxis educativa que articula o combina el trabajo con la adquisición de conocimientos conceptuales.

Marx, ha sido muy claro en establecer la relación entre la vida productiva y la actividad vital humana. Para él, el trabajo es la fuente de vida que permite:



Universidad de Cuenca

- 1) Satisfacer una o varias necesidades humanas tanto espirituales como materiales;
- 2) La conservación de la existencia física; y,
- 3) Es la vida engendradora de vida. Ello siempre y cuando durante el trabajo, el ser humano pueda expresarse libremente y producir de acuerdo a sus necesidades.

Específicamente, Marx nos explica: “El trabajo, *la actividad vital*, la *vida productiva* misma, se presenta ante el hombre como un *medio* para la satisfacción de una necesidad, de la necesidad de conservación de la existencia física. Pero la vida productiva es la vida de la especie. Es la vida engendradora de vida. El tipo de actividad vital lleva en sí todo el carácter de una *species*, su carácter genérico, y la actividad libre y consciente es el carácter genérico del hombre. La vida misma aparece solamente como un *medio de vida*.”<sup>113</sup>

Por ello, en todo proceso de enseñanza-aprendizaje la vinculación con las realidades concretas es fundamental. Estas nos permiten que el alumno experimente las verdaderas necesidades y problemas de su sociedad. El contacto con la realidad posibilita establecer el carácter afectivo-volitivo del que nos habla Vygotsky en sus tesis.

Así, según la teoría de la psicología de la educación planteada por Vygotsky, sólo con el conocimiento directo y sensible de la realidad, el individuo puede adquirir una motivación que le permite participar activamente de la educación, ello permite una formación integral direccionada a la acción preventiva y comunitaria que nos sirve para poder atacar los problemas desde sus raíces.

Cuando existe un acercamiento entre el sujeto y la realidad se produce una especie de vínculo entre la sensibilidad del alumno y su entorno, éste genera una

---

<sup>113</sup> MARX, Carlos, “Manuscritos económico-filosóficos de 1844”, ed. cit. págs. 80-81.



Universidad de Cuenca

respuesta automática en la que el sujeto se ve involucrado y se siente parte del problema. Al mismo tiempo que esto ocurre, el educando y el educador buscan la solución del hecho conflictivo o contradictorio mediante diversos mecanismos y apoyados por su formación científico-técnica, crean o modifican las circunstancias, permitiéndoles desarrollarse tanto en el ámbito material como en lo espiritual.

En las tareas realizadas por el alumno se despliegan no sólo sus capacidades intelectuales, psíquicas y motrices, sino también sus aspectos afectivo-volitivos, su reflexión ética sobre los hechos, lo que marca la coherencia de la teoría marxista de la educación en lo que respecta al establecimiento de la transversalidad de la formación moral. Esta se establece únicamente durante la educación integral del sujeto y está en estrecha relación con la práctica social de los educandos.

En este sentido, tanto el maestro como el alumno deben ser conscientes de que los valores no se pueden aprender de manera teórica o conceptual. Más bien éstos deben ser experimentados en la práctica cotidiana. Es así que el sujeto moral íntegro y consciente, se educa al llevar una vida activa y creativa, enfrentando y dando respuesta a determinados hechos concretos y vivenciales. La educación en valores como objeto de estudio teórico nos puede ayudar a encontrar un razonamiento filosófico sobre el problema valorativo concreto, por lo que tampoco se plantea su eliminación.

Según el Dr. José R. Fabelo: "...debe evitarse en nuestro sistema de enseñanza una transmisión fría y esquemática de valores. Más que enseñar valores fijos, debemos enseñar a valorar por sí mismos a nuestros jóvenes. Debemos preparar al joven para que pueda orientarse valorativamente de manera adecuada ante cualquier contingencia de su vida personal o social."<sup>114</sup>

---

<sup>114</sup> FABELO, José Ramón, "La formación en valores de las nuevas generaciones". Intervención de la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Asamblea Nacional de Poder Popular. Material Inédito. En RUIZ, Rose Marie, "La formación de valores éticos en la edad infantil. El papel de la cultura.", FLACSO - Programa Cuba, Cuaderno de trabajo "Enfoques contemporáneos sobre educación en América Latina.", La Habana, 1995.



Universidad de Cuenca

En la formación educativa capitalista se promueve un proceso que no exige al individuo una actividad consciente o responsable con la sociedad. Sus tareas son sencillas y monótonas, por ejemplo la memorización, la repetición, el silencio, entre otras formas poco representativas de participación del educando y que no implican una acción directa sobre una realidad o comunidad humana.

En nuestros días, éste es un problema importante que debe ser analizado, puesto que el uso de las nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TICS) en el sistema educativo neoliberal pueden dirigirse a estimular la inactividad de los alumnos. En estos procesos educativos se ha llegado a reducir al sujeto de la educación a un simple accesorio dependiente de la máquina y la tecnología. El sujeto aprende a repetir la información tomando como base fuentes “actualizadas” del Internet y los mass media que en su mayoría, están controlados por sistemas hegemónicos mundiales de conocimiento y que reproducen datos serviles al sistema para ayudar a mantener el estado actual de las cosas.

Esto en el mejor de los casos, pero no debemos perder de vista que también: “La nueva ciudad aldea digital es mucho más exigente con el individuo y las culturas y va formando ejércitos de analfabetos funcionales, quienes al no poder acceder a los nuevos alfabetos de la computación se ven impedidos de incorporarse a la tecnología de la digitalización.”<sup>115</sup>

En definitiva, el riesgo de la formación unilateral a través del uso de las nuevas tecnologías de la información, es que éstas están manejadas por la pedagogía neoliberal que busca, mediante su accionar, simplificar la participación humana. La educación se ve reducida al uso y manejo de las tecnologías tanto de parte de maestros como de alumnos.

Sin embargo, como sabemos el proceso es más complejo y requiere de una dialéctica de intervención y reelaboración de todos los elementos de la educación,

---

<sup>115</sup>NARVÁEZ, Oswaldo, “Las nuevas tecnologías de la información”, Revista Cabeza de Gallo, Asociación de profesores de la Universidad de Cuenca, 2009, pág. 20.



Universidad de Cuenca

así como de la autotransformación del hombre durante el mismo. El nuevo modelo educativo se deberá dirigir a la intervención social con la ayuda de conocimientos científicos, técnicos y tecnológicos adquiridos.

Otro de los elementos que debemos tomar en cuenta, es la vigencia y profundización de la contradicción entre el campo y la ciudad, entre el trabajo manual y el trabajo intelectual, fenómenos que se agudizan en el neoliberalismo generando mayores desigualdades y aumentando la brecha social entre pobres y ricos, así como entre los educados y los no educados. Según Carlos Marx: “La burguesía ha sometido el campo a la dominación de la ciudad. Ha creado ciudades enormes, ha incrementado en alto grado el número de la población urbana en relación a la rural, sustrayendo así a una considerable parte de la población al idiotismo de la vida rural.”<sup>116</sup>

Como hemos dicho anteriormente, la educación no puede permanecer desarticulada de los procesos sociales en los que vivimos, por lo que tiene que estar involucrada con las transformaciones y el perfeccionamiento de las condiciones de vida de los seres humanos. En las condiciones actuales, la intervención inmediata en los sectores más pobres se vuelve imprescindible como medida que permita prevenir y eliminar las contradicciones señaladas anteriormente.

En este sentido, es necesario que la educación tenga una actividad comunitaria preventiva. Así por ejemplo, las actividades concretas a las que se debe dirigir cada uno de los niveles de formación podrían plantearse de la siguiente manera:

En la educación general básica, es importante vincular al individuo con su entorno social y natural. Esta etapa es fundamental en el desarrollo posterior del ser humano, pues se establecen las características relacionales sean éstas individuales, colectivas y sociales.

---

<sup>116</sup> MARX, Carlos, ENGELS, Federico, “Manifiesto del Partido Comunista”, Op. Cit., pág. 58.



Universidad de Cuenca

Por ello se debe educar al niño en procesos tales como el cuidado, respeto y regeneración de la naturaleza; la producción de la tierra y de los diferentes productos. El sistema educativo debe promover la actividad creativa y la cultura estética de los niños respetando sus capacidades físicas e intelectuales de acuerdo a las diferentes edades por las que atraviesan. También se debe promover el diálogo y respeto entre seres humanos diversos.

Es importante que en ésta etapa, los maestros se percaten de las habilidades de los alumnos, para ejercitarlas y estimularlas. En este sentido, los alumnos con capacidades para las artes, el deporte, la organización, etc., deberán ser estimulados y sus actividades prácticas estarán en relación a aquello ante lo cual se demuestra un mayor interés, gusto o habilidad.

A nivel de Bachillerato se fomentarán los conocimientos básicos generales, los mismos que combinados con la preparación politécnica e investigativa, se dirijan a desarrollar en el sujeto la capacidad y el valor del trabajo, utilizando como medio la participación de los sujetos en los procesos laborales.

Ello no solamente con una intencionalidad de mejorar el trabajo, la economía e industrialización en países como el nuestro, que se caracterizan por la producción e importación de materia prima y un bajo nivel de industrialización. Más allá de esto se propone la participación de los sujetos en formas colectivas de producción en las que se vuelve necesario establecer la solidaridad como un mecanismo de trabajo que permite la formación integral y multifacética de los sujetos.

La investigación y creación se dará en laboratorios especializados, en los que los alumnos puedan recrear hechos de la naturaleza y en donde se conformen grupos de investigación científica en determinadas áreas del saber. Pero además se busca relacionar a los sujetos con su contexto social. Los jóvenes participan de proyectos de investigación y plantean propuestas novedosas para erradicar problemas cercanos de la población.



Universidad de Cuenca

En la formación universitaria deberá existir una vinculación con las necesidades de la comunidad, los conceptos de extensión universitaria y el de trabajo de campo deben ser planteados de manera amplia.<sup>117</sup> En este sentido, el abrir las puertas de la universidad no equivale únicamente a incrementar la población estudiantil en las aulas. El concepto es más completo y se dirige también a vincular al alumnado a las necesidades de su contexto social desde los primeros años de formación universitaria. Las actividades formativas se dividen entre la labor teórica y la práctica de los sujetos que se educan.

Así por ejemplo, los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación deberán dirigir sus esfuerzos a: erradicar problemas tales como el analfabetismo, al mejoramiento de la educación intercultural bilingüe, la revalorización de nuestra cultura, a conducir a la población a una reflexión filosófico-política sobre la realidad de una manera simple, contextualizada y articulada a las necesidades de la zona geográfica en la que se intervenga, a la promoción de la práctica deportiva para mejorar la vida saludable de la población, entre otras, mediante las cuales se alcance eliminar el pensamiento elitista promovido por ciertos sectores de la educación en el nivel superior.

Lo mismo deberá suceder con Facultades como Arquitectura con el planteamiento de proyectos para mejorar y masificar las viviendas en las comunidades necesitadas. En las Ciencias Médicas los esfuerzos se dirigirán a la intervención y prevención de las enfermedades que tienen mayor presencia en la población, su interés será la medicina social, la creación de dispensarios médicos en los lugares de trabajo, etc.

En las distintas esferas del conocimiento como la agronomía, las ciencias químicas, la economía, las artes, etc., una vez detectados los problemas se debe

---

<sup>117</sup> Los programas actuales de extensión universitaria se manejan bajo un criterio deficiente. Durante el período de vacaciones, se plantea un mes de acción estudiantil sobre un campo determinado, el mismo que de darse, se lo efectúa sin apoyo de maestros y de las instituciones. Acabado el mes, los programas y las personas ayudadas quedan abandonadas y no se alcanza establecer un proyecto continuo de intervención y mejoramiento del problema en las zonas afectadas.



Universidad de Cuenca

buscar la participación de los estudiantes, con el objetivo de que se adquiriera conciencia de las dificultades de las personas que trabajan en otras actividades diferentes a las de ellos. Este mecanismo permite además establecer en la praxis la complementariedad entre profesiones diversas.

De manera general el nuevo modelo educativo deberá estructurar sus programas para alcanzar una mayor actividad y participación de los alumnos en la vida social. Ello implica que la formación educativa se componga de horas de estudio y de trabajo acorde a las capacidades y necesidades de los alumnos. Estas horas se irán incrementando en medida proporcional de acuerdo a la edad de los educandos y se respetarán también las horas de distracción y esparcimiento de los sujetos.

Precisamente al ubicar la labor social de la educación, estamos dando sentido a la tarea formativa. Cuando se tiene una reflexión a partir de una fuente real y sin establecer una división entre el aspecto humano y social de cada problema, se obtiene una experiencia que no da lugar a la especulación arbitraria. La enseñanza-aprendizaje, el conocimiento y la práctica se convierten en actividades humano-científicas, puesto que los problemas se explican en un sentido materialista.

Por ello, la primera exigencia de la educación es que al constituirse como un “Derecho Humano” se dirige a toda la población sin exclusión de ningún tipo, pero a su vez el sujeto tiene el deber de participar en todos los procesos de desarrollo histórico, social y político.

“Cada persona debe tener las posibilidades reales de acceso a la educación, la salud, el deporte, el arte que posibiliten el despliegue de las aptitudes individuales y les capaciten para el mejor despliegue de sus actividades productivas, de



Universidad de Cuenca

consumo, recreativas e intercambio en general y en correspondencia con su participación individual en el proceso productivo y social.”<sup>118</sup>

En este sentido, la finalidad educativa es erradicar toda forma de explotación y discriminación basada en características individuales. Con la participación activa del educando en su sociedad se busca garantizar la equidad y la justicia social, como realidades que son posibles, siempre que el propio ser humano se interese en levantar dicha sociedad mediante su “práctica revolucionaria” y la intervención fundada en sus conocimientos.<sup>119</sup>

El trabajo en el capitalismo es una actividad que genera cada vez una mayor actividad de explotación de los hombres por los hombres, degradando las condiciones físicas e intelectuales de los mismos, creando actitudes morales deshumanizadas a favor de relaciones mercantiles de competencia y acumulación de riquezas.

Hasta nuestros días, se mantienen vigentes las cadenas de opresión en las que se obliga a los individuos a trabajar por largas horas en actividades que no necesariamente son de su agrado, privándolos de una formación intelectual.

La tarea educativo-política en los sectores que han sido excluidos del desarrollo social es fomentar una consciencia reivindicativa puesto que como sabemos, es el régimen capitalista imperante el que impone desde fuera y contra la voluntad del pueblo las condiciones precarias de vida de las que hemos hablado. Sin embargo de ninguna manera, los individuos están obligados a trabajar siendo víctimas de la explotación.

---

<sup>118</sup>GUADARRAMA González, Pablo, “Humanismo y socialismo en la óptica del pensamiento marxista en América Latina”, [www.filosofia.org/mon/cub/dt014/.htm](http://www.filosofia.org/mon/cub/dt014/.htm), Santa Clara, 1995.

<sup>119</sup> “La coincidencia de la modificación de las circunstancias y de la actividad humana sólo puede concebirse y entenderse racionalmente como *práctica revolucionaria*”. Cfr. MARX, Carlos, “Tesis sobre Feuerbach”, Tesis III, Op. Cit., pág. 108.



Universidad de Cuenca

Por ello, en un nuevo modelo educativo la capacitación humana de los alumnos deberá orientarse al cumplimiento de su función social en el trabajo comunitario. Su importancia radica en la concepción filosófico-educativa según la cual la mayor retribución que éste puede recibir de su práctica, es su formación integral como un ser social. Como tal debe entender que todas sus actividades son esencialmente y en primer lugar para la vida en comunidad.

Ernesto Guevara señalaba la necesidad de la participación de los individuos en la sociedad, participación voluntaria aplicada a las ramas de la productividad que necesitan de mayor intervención. El mejoramiento de la sociedad y del individuo así como de los procesos de producción, apoyados por la educación científico-ideológica, permiten a los individuos sentirse parte de la colectividad humana y no miembros aislados de la misma, siempre que el trabajo no implique una actividad de sometimiento y alineación tal como sucede en el capitalismo.

“...es preciso acentuar su participación consciente, individual y colectiva, en todos los mecanismos de dirección y de producción y ligarla a la idea de la necesidad de la educación técnica e ideológica, de manera que sienta cómo estos procesos son estrechamente interdependientes y sus avances son paralelos. Así logrará la total conciencia de su ser social, lo que equivale a su realización plena como criatura humana, rotas las cadenas de la enajenación.”<sup>120</sup>

De esta manera, la tarea educativa consiste en: “Preparar al hombre desde que empieza a tener conciencia para cumplir sus más elementales deberes sociales, para producir los bienes materiales y los bienes espirituales que la sociedad necesita y a producirlos por igual, con la misma obligación todos.”<sup>121</sup>

Hoy en día, es necesario que se masifique la participación de los individuos en la sociedad a través de la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos. El concepto de la práctica no consiste solamente en plantear de forma abstracta los

---

<sup>120</sup> GUEVARA, Ernesto, “El socialismo y el hombre en Cuba”, ed. Política, La Habana, 1988, pág. 15.

<sup>121</sup> CASTRO, Fidel, “La educación en revolución”, Instituto Cubano del Libro, La Habana, 1976, pág. 124.



Universidad de Cuenca

conocimientos en laboratorios, sino que éstos encuentren su aplicación en la praxis social. En este sentido es una obligación abrir las puertas de los centros educativos y vincular a los estudiantes con la colectividad. La formación integral del sujeto se alcanza mediante la práctica real y la intervención ante los fenómenos que se dan en una población. Este es el medio en el que mejor se desenvuelve la vida del ser humano.

En nuestros días existen varios problemas en los jóvenes, inquietudes y dudas que están basadas en concepciones místicas del mundo, que no tienen ningún fundamento científico. Por esta razón, muchos de ellos se sienten abandonados, olvidados, angustiados ante un mundo que no les brinda la oportunidad de expresarse o de autodeterminarse.

El maestro deberá entender este aspecto particular de la mentalidad de buena parte de los jóvenes para de esta manera intervenir correctamente, desde la psicología infantil, la del adolescente y del adulto. Debe permanecer guiado por la teoría marxista según la cual: “La vida social es, en esencia, práctica. Todos los misterios que descarrían la teoría hacia el misticismo, encuentran su solución racional en la práctica humana y en la comprensión de esta práctica.”<sup>122</sup>

El proceso educativo deberá revalorizar la participación e intervención comunitaria y preventiva del alumno. En este sentido, la posibilidad de valorar a la persona y de estimular su creación contribuye a ir erradicando el sentimiento de angustia y no comprensión, de des-ubicación conceptual, actitudinal y procedimental que experimentan la mayoría de jóvenes en la actualidad.

La formación integral del sujeto impulsa un sentido de pertenencia social y dirige al individuo a valorar y crear los bienes comunitarios. Este es otro motivante de los educandos que sirve para su propia educación y para promover el desarrollo de una sociedad que dependa de la actividad individual y colectiva de sus miembros.

---

<sup>122</sup> MARX, Carlos, “Tesis sobre Feuerbach”, tesis 8, ed. cit., pág.110.



Universidad de Cuenca

Este criterio está en concordancia con la idea según la cual las cosas, los objetos producidos, la naturaleza son una responsabilidad de todos y por lo tanto, todos, como sujetos históricos, somos los encargados de poner en movimiento y desarrollar un proceso productivo en las diferentes áreas asignadas.

Para eliminar el prejuicio entorno a la separación entre lo privado y lo social, es necesario entender aquello que Marx y Engels ya señalaban en su época en el “Manifiesto del Partido Comunista”, una obra que brinda grandes aportes a la reflexión filosófico-educativa.

“El capital es un producto comunitario y sólo puede ser puesto en movimiento mediante una actividad en común de muchos miembros de la sociedad; más aún, en última instancia sólo puede serlo en virtud de la actividad en común de todos los miembros de la sociedad. En consecuencia, el capital no es una potencia personal, sino social.”<sup>123</sup>

La tarea que se le otorga a los sujetos de la educación es la de producir su propia realidad como sujetos históricos y elevar sus condiciones de vida materiales y espirituales. Todos los conocimientos son útiles para la colectividad siempre que contribuyan a mejorar la vida de las mayorías necesitadas; a su vez, ésta educación social hace posible una mejor preparación individual.

La formación integral se da de manera efectiva cuando se alcanza relacionar el interés individual con el interés colectivo. Por lo tanto, hay que ofrecer los conocimientos y la técnica desarrollada en las aulas para mejorar los procedimientos de producción agrícola, industrial, la investigación, y las distintas formas de organización de la sociedad. En un país con poco desarrollo económico-social, como es el caso del Ecuador, se vuelve imprescindible organizar la educación de manera que sea útil para cubrir las necesidades

---

<sup>123</sup> MARX, Carlos, “Manifiesto del Partido Comunista”, ed. cit., pág. 68-69.



Universidad de Cuenca

sociales del país y con el objetivo de que la mayoría de las personas tengan participación en la productividad.

Los grandes aportes en cuanto a incorporación de mano de obra manual e intelectual en la producción, son importantes, sin embargo, éste no es el aspecto que recalcamos en nuestro trabajo de investigación. En la educación integral del sujeto prima el criterio de la humanización que el individuo alcanza a través del desarrollo multidimensional de sus capacidades durante el trabajo.

Por ello, la acción educativa en todas las áreas del saber es fundamental en el campo social, su tarea es preventiva en la medida en que la participación es constante y permite evitar los inconvenientes que se puedan presentar ante algún fenómeno. La organización entre la labor educativa y la actividad productiva deberá percatarse de este aspecto para poder estructurar de mejor manera los planes educativos y respetar las dos actividades que componen la formación integral del sujeto.

La toma de consciencia de esta situación nos obliga a pensar de manera rápida, activa y con la complejidad que un problema requiere. Así en forma conjunta y con ayuda de los grupos humanos de investigación y de estudio se buscará la solución de problemas. La responsabilidad social de las personas que se educan se extiende hacia problemas diversos.

Desde edades tempranas los individuos deberán adquirir responsabilidades individuales y colectivas, las mismas que les permiten avanzar hasta alcanzar, en etapas superiores, un nivel técnico y profesional de actividades laborales-investigativas que deberán ir acorde a los gustos, intereses y aptitudes de los educandos.

El sujeto de la educación debe entender de manera progresiva que el trabajo se debe realizar en función del mejoramiento del bien común, y que todas y todos son gestores de esta transformación. Es importante que la educación asuma la tarea



Universidad de Cuenca

de servir a la comunidad, puesto que de ella se aprende aspectos tales como: las formas de vida y costumbres de las diferentes comunidades, los hechos culturales, los valores vigentes en una sociedad, etc. De la participación y observación consciente se obtienen los datos que permiten teorizar, pero además se aprende a valorar las condiciones en las que se presentan los hechos, para entonces captar la realidad en un sentido completo y humano.

La importancia de la vinculación entre el individuo y la sociedad se establece en relación a la responsabilidad social del individuo. La tarea esencial del sujeto, es preocuparse por el mejoramiento de las condiciones de vida de la sociedad.

Es precisamente la colectividad la que nos permite educar al sujeto de una forma integral, puesto que ella otorga los medios y las circunstancias en las que se desarrollan un conjunto de hechos en los cuales, los educandos deben aplicar sus capacidades, su pensamiento y su formación moral.

“Si el hombre forma todos sus conocimientos, sus sensaciones, etc., a base del mundo de los sentidos y de la experiencia..., de lo que se trata es, consiguientemente de organizar el mundo empírico de tal modo que el hombre experimente y asimile en él lo verdaderamente humano, que se experimente a sí mismo en cuanto hombre.”<sup>124</sup>

La nueva actitud del hombre nuevo está basada en la formación social del sujeto según la cual es fundamental establecer la responsabilidad por su destino. La actividad de prevención comunitaria se extiende a todos los ámbitos necesarios para mejorar las condiciones de vida. La participación y la vigilancia de cada aspecto de la sociedad es responsabilidad de todas las personas. En este proceso, la crítica y la acción constante constituyen un aspecto primordial para el desarrollo y el mejoramiento de determinado problema.

---

<sup>124</sup> MARX, ENGELS, “La Sagrada Familia”, ed. cit. pág. 197.



Universidad de Cuenca

### **3.2. La tarea de la educación en los procesos de transformación social.**

La formación educativa integral tanto a nivel teórico como a nivel práctico se dirige a estimular la participación masiva y consciente de los estudiantes en diversos ámbitos. De esta manera se busca establecer una íntima relación entre el ser humano y la realidad a través de la intervención social del individuo en su comunidad.

En la actualidad existe una creciente organización y participación de las organizaciones sociales con respecto a su entorno político, social, económico, cultural, etc. Sin embargo, ésta actividad deberá ser enriquecida y promovida por los sistemas educativos dinámicos, para poder integrar un mayor número de sujetos al desarrollo social; así como para que ellos puedan abordar un mayor número de contradicciones originadas por la globalización neoliberal.

La educación, consciente de las transformaciones sociales a las que debe aportar, podrá incorporar en sus procesos un saber actualizado sobre los distintos problemas y actuar en áreas estratégicas tanto a nivel social como político, medio ambiental, etc. Por ejemplo, puede contribuir: a fortalecer el movimiento ecologista en relación al respeto de la naturaleza, al planteamiento de nuevas formas de energía renovable, a la educación en formas de vida no contaminantes; a apoyar al movimiento indígena y la lucha por el reconocimiento de sus culturas e idiomas; a promover la dignidad de la clase obrera mediante aspectos fundamentales para las sociedades tales como la mejor redistribución de las riquezas económicas, el planteamiento de una reforma agraria, la expropiación, la nacionalización y legalización de empresas extranjeras y una política internacional independiente e integracionista, entre otras cosas.

De manera general y en varios campos del saber hoy existe una lucha antisistémica que tiende a criticar el carácter individualista, mercantil, monetario y artificial promovido por el sistema capitalista. Con ésta orientación, la educación social deberá plantearse desafíos que le permitan reforzar estas luchas populares



Universidad de Cuenca

e integrarse a través de diversos mecanismos pedagógicos, a los procesos que nacen en dichas organizaciones sociales. En este sentido, afirmamos que la educación integral del sujeto, rebasa los límites de la instrucción de conocimientos teóricos.

“...La determinación de la especificidad de los fenómenos educativos y culturales conduce a sostener que la educación es un proceso mucho más enriquecedor que la instrucción y que la cultura no es cualquier producto de la acción multilateral del ser humano, sino solamente es aquella actividad que contribuye a que el hombre perfeccione sus condiciones de vida y realice algunas potencialidades que le posibiliten un mayor grado de dominio, y por ende, de libertad en el permanente e infinito proceso de humanización.”<sup>125</sup>

Un eje central de la formación integral del sujeto es la preparación filosófico-política, la misma que le permite tener un pensamiento crítico y a plantear la necesidad de la organización colectiva para generar el activismo político.

Con la contribución a la toma de consciencia de los individuos, se busca erradicar la educación pragmatista promovida por la pedagogía neoliberal, aquella que busca educar a un ser humano sin consciencia de su pasado histórico o de su realidad actual, un ser preocupado por banalidades, que tiende a desarrollar únicamente su capacidad consumista. El pragmatismo como una corriente educativa que corresponde a las condiciones materiales propuestas por el capitalismo, pretende formar a un sujeto pesimista y conformista para que realice actividades inmediatas o simplemente operativas.

Por su parte, la filosofía de la educación marxista propone un proceso histórico de formación integral del sujeto a través de la transformación de las relaciones sociales, de la vida individual y el respeto por la regeneración de la naturaleza. Su

---

<sup>125</sup>GUADARRAMA González, Pablo, “Cultura y educación en tiempos de globalización posmoderna”, Biblioteca virtual de Filosofía y Pensamiento Cubanos, <http://biblioteca.filosofia.cu/php/export.php?format=htm&id=2181&view=1>.



Universidad de Cuenca

objetivo fundamental es educar a seres humanos completos, que puedan expresarse y desenvolverse en una diversidad de actividades productivas, sociales, políticas y culturales, siendo estas formas de expresión, de comunicación y de intercambio de experiencias las que conduzcan a los individuos a educarse como seres completos tanto en el campo material como espiritual.

Tomás Borge sostiene que: “El socialismo, en última instancia, es la creación del hombre nuevo, del ciudadano del siglo XXI: un hombre que tenga horror a los lugares comunes y a la arrogancia, que entienda la libertad como algo inherente a la revolución, que sea enemigo del esquema y amante de la herejía, crítico y soñador.”<sup>126</sup>

Sin embargo, este proyecto no es tan fácil de llevar a cabo, puesto que las clases explotadoras no permiten que la mayoría desposeída pueda desenvolverse libremente. De ahí que uno de los aspectos fundamentales sea el recuperar la dirección de la educación y ponerla al servicio de la sociedad.

Una revolución educativa nunca se proyecta a partir de particularidades, de manera dividida o a partir de simples reformismos aplicados a las metodologías, al del papel del individuo que se educa, al papel del maestro, de los planes, de las formas de evaluación, etc., consideradas por el sistema educativo neoliberal como partes separadas. La actividad formativa es más compleja y requiere de mayor organización, pues en ella se interrelacionan todos los elementos del proceso de enseñanza-aprendizaje (maestros, alumnos, compañeros de trabajo, padres de familia, teorías, metodologías, planificaciones, formas de evaluación, filosofía de la educación.).

La postura de la Filosofía de la Educación Marxista es organizar la educación social de tal manera que responda a los intereses de las colectividades. En primer

---

<sup>126</sup> BORGE, Tomás, “Un grano de maíz. Hablando con Fidel”, ed. Txalaparta, Colección GebaraSaila N° 15, Navarra, 1992, pág. 11.



Universidad de Cuenca

lugar, se dirige a defender la posición de quienes han sido tradicionalmente excluidos.

La formación integral del sujeto se convierte en una fuerza social eficaz puesto que le permite al individuo encontrar las razones científicas de su atraso, de la explotación, de la discriminación. El reconocimiento de éstas orienta la asimilación de las condiciones en las que vive durante el capitalismo así como de aquellas que le permitirán avanzar hacia la historia (en el sentido humanista del concepto) dentro del socialismo.

De ahí que sea necesario ligar en un mismo concepto a la educación y la política como dos elementos constantes y constitutivos de la vida de los sujetos. Esta vinculación es posible cuando se establece una conexión directa con los fines de la tarea educativa, los mismos que siempre están en función de mejorar las condiciones de vida, de permitir un mejor desarrollo del individuo y de la comunidad.

La educación cumple una tarea primordial durante los procesos de cambio y reestructuración económico-social, al convertirse en la base científico-ideológica que permite sustentar la lucha de los excluidos contra el orden establecido. Mediante la sólida formación humanista y científica se deberá demostrar, argumentadamente, al sujeto los problemas con la mayor objetividad posible, para evitar caer en ilusiones y dogmatismos, dos errores típicos de la educación neoliberal. Así empieza un tipo de formación integral que establece los aspectos principales de la acción del individuo y le permite transformar las condiciones de injusticia y desigualdad social.

“La escuela debe ser productiva, no sólo en el sentido de producir cosas, sino producir pensamientos, la palabra escrita, desarrollar la comunicación, producir experiencias para ejercer desde allí la conciencia crítica y autocrítica y emprender



Universidad de Cuenca

la aventura de reiniciar y de inventar la propia educación y, junto con ella, la propia cultura original.”<sup>127</sup>

El papel de la educación con función social y con un interés en el desarrollo económico, social y político del país, se dirige a formar una conciencia política amplia que les permita a los individuos juzgar las situaciones con una base científica. Esta conciencia será la orientación principal para la toma de decisiones y la participación de los sujetos involucrados en su devenir, como una manera de combatir la formación estéril promovida por la educación neoliberal.

Entre las concepciones ideológicas equivocadas del modelo educativo neoliberal, está vigente la idea de una formación que separa al individuo de su participación y opinión política. En este sentido, Lenin nos habla sobre la falsedad de este discurso, puesto que: “Al adoptar semejante actitud, la burguesía misma encara con criterio político la enseñanza con el fin de formar lacayos pacíficos y dirigentes, se esfuerza de arriba abajo para moldear a sus futuros servidores, que se convertirán en ejecutores de su voluntad y esclavos del capital, sin preocuparse jamás de hacer de la escuela un instrumento para educar a la personalidad humana. ...este objetivo sólo puede alcanzarlo la escuela socialista, indisolublemente unida con todos los trabajadores y explotados y que no se propone inculcar el espíritu de sumisión sino educar la conciencia...”<sup>128</sup>

La educación como una forma de orientar la conciencia social, es parte de la superestructura que se encuentra vinculada estrechamente a los intereses económicos de una clase social determinada, es decir que contribuye a la propagación de la ideología propia de un sistema económico-social. Así lo explica Aníbal Ponce, en su obra “Educación y lucha de clases” planteándonos que la educación contribuye a fortalecer el poder de la clase dominante en las

---

<sup>127</sup> MENDO Romero, Virgilio, Revista “Hombre Nuevo” N° 10, entrevista realizada en el marco del XXVII Congreso ALAS (Asociación Latinoamericana de Sociología), realizado en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA), Buenos Aires, Septiembre, 2009, pág. 8.

<sup>128</sup> LENIN, V.I., “Acerca de la educación”, ed. Pueblos Unidos, Montevideo, 1970, pág. 146.



Universidad de Cuenca

sociedades clasistas, puesto que propaga una ideología que responde a sus intereses.

De esta manera, la educación está determinada por las relaciones sociales del sistema en que se desarrolla por lo tanto, el intento de una “educación neutral” es falso. Sea directa o indirectamente siempre se ejerce una intencionalidad política sobre los sujetos de la educación. Esta se manifiesta en diversas formas tales como: el modelo educativo, el conjunto de conocimientos teóricos, la metodología, las didácticas, las planificaciones, los programas, basados en normas y valores considerados como “correctos.”

Así, no se puede negar la existencia de una vinculación entre el individuo y la sociedad, la misma que transmite, mediante la cultura, la educación, la religión, algunos patrones elementales de la formación de los individuos.

Sin embargo, al tomar el control de la educación para ponerla al servicio de los necesitados, y oponiéndola al modelo educativo neoliberal que responde a los intereses de los grupos de poder económico y político, podemos alcanzar grandes transformaciones y mejorar el desarrollo de capacidades humanas y sociales. Marx y Engels, señalan este aspecto en sus escritos: “Los comunistas no están inventando la influencia de la sociedad sobre la educación; solamente modifican su carácter, sustrayendo la educación de la influencia de la clase dominante.”<sup>129</sup>

La formación de los estudiantes no puede continuar siguiendo el esquema dogmático que se mantiene en las escuelas, colegios y universidades, por el contrario, existe una necesidad de dinamizar los centros de aprendizaje mediante la aplicación de los conocimientos y la solución de los problemas del entorno de los sujetos. Es decir, ejercitar mediante la experiencia fuera de las aulas, la capacidad de pensamiento en función de la aplicación en la práctica. El concepto

---

<sup>129</sup>MARX, Carlos, ENGELS, Federico, “Manifiesto del Partido Comunista”, Op. Cit., pág. 71.



Universidad de Cuenca

expuesto, conlleva una decisión política firme dirigida a la ayuda solidaria de grupos sociales necesitados.

Se debe asumir la responsabilidad histórica y una posición de clase. En este sentido el método materialista dialéctico e histórico, nos permite entender la realidad y transformar la misma, a partir de los hechos y fenómenos que se mantienen en constante cambio y movimiento.

La mejor escuela que podemos encontrar es la práctica revolucionaria que viene matizada con el carácter de clase asumido por los sujetos, la misma que incentiva la acción en respuesta a las condiciones histórico-sociales determinadas. Así, la tarea ideológico-política adquiere un significado educativo actual, puesto que determina que los seres humanos asuman con responsabilidad las tareas históricas que se le plantean.

La práctica revolucionaria y la acción política de los movimientos sociales, obreros y campesinos del Ecuador son una de las mejores fuentes de formación integral del sujeto progresista. En estos movimientos organizacionales se manifiesta de manera abierta la postura crítica y las necesidades de los pueblos, sin que exista una contraposición con los fines estrictamente curriculares, los alumnos deben intervenir políticamente en las decisiones que se toman en el país, puesto que son parte constitutiva, y no ajenos al desarrollo socio-productivo del mismo.

Otro de los aportes del marxismo a la teoría educativa consiste en la necesidad de participación activa de todos los sujetos según el criterio de la “revolución permanente”. Esta se aplica en todas las áreas del saber y con respecto a conocimientos anteriores, teorías nuevas, actitudes, procedimientos, realidades sociales, políticas y culturales.

Siguiendo la teoría marxista, sabemos que todas las ideas, concepciones del mundo, teorías, y la consciencia del sujeto están en estrecha relación con sus condiciones de vida materiales y con sus relaciones sociales. Por lo tanto, en cada



Universidad de Cuenca

proceso educativo tanto el maestro como el alumno deben ser conscientes de que sólo con la transformación de las circunstancias y la eliminación de la contradicción entre trabajo manual e intelectual, podemos promover una formación humana diferente; desde un modelo educativo que brinde todas las posibilidades de acceso a sus alumnos, para que éstos se puedan dedicar completamente a educarse y a participar del proceso de desarrollo socio-económico.

“...debemos tener presente las condiciones reales, las oportunidades educativas limitadas que ofrece a la mayoría una sociedad dividida en clases antagónicas. Sobre la mayoría social recae la pesada tarea de la producción de bienes materiales y todas sus energías se dirigen a intentar sobrevivir; así, difícilmente encontrarán el tiempo y las posibilidades para la preparación intelectual, para ganar en sentido de discreción.”<sup>130</sup>

Hoy en día podemos comprobar el carácter elitista del conocimiento científico, en un sistema educativo en el que las ideas consideradas como “buenas”, las posturas “inteligentes”, los análisis “correctos” corresponden y son valorados por un mismo grupo de “intelectuales” que tiene el dominio de las fuerzas materiales o políticas, y que ejercen una fuerza desde su “posición privilegiada” imponiendo ese supuesto “dominio en el campo de las ideas.”

El marxismo es una teoría científico-filosófica completa que traza los lineamientos para la liberación social del ser humano. En sus proposiciones encontramos una dialéctica histórica que nos permite esclarecer la estructura y la superestructura de la sociedad. Con ella podemos comprender, desde la perspectiva educativa, el desarrollo constante y sin final del sujeto y la sociedad hacia etapas superiores.

Entendido de esta manera, el perfeccionamiento incesante del hombre ocurre en la recreación de su propia vida, como un ser completo que participa, transforma y se enriquece. La autoformación del individuo en la praxis social es un aspecto

---

<sup>130</sup> NARVÁEZ, Mauro, “Nazismo y Neofascismo”, Universidad de Cuenca, 1994, pág. 164.



Universidad de Cuenca

imprescindible que se evidencia en los postulados de la filosofía marxista de la educación.

“En realidad, no hay un instante que no traiga consigo su oportunidad revolucionaria –sólo que ésta tiene que ser definida en su singularidad específica, esto es, como la oportunidad de una solución completamente nueva ante una tarea completamente nueva. Al pensador revolucionario, la oportunidad revolucionaria peculiar de cada instante histórico se le confirma a partir de una situación política dada.”<sup>131</sup>

Esta visión nos permite destruir las fronteras que existen en nuestra educación respecto a la educación para la vida tanto en el presente como a futuro; además, adquiere una nueva y mejor connotación en la perspectiva marxista de la enseñanza, puesto que responde a la exigencia de una educación con miras a la participación de los sujetos en la actualidad para que de esta manera puedan preparar las condiciones que le permitan un mejor vivir a futuro.

Es decir, que en las condiciones actuales de la educación neoliberal, podemos preparar un futuro socialista, siempre y cuando actuemos de forma crítica y oponiéndonos a la sumisión o receptividad del conglomerado de conocimientos, actitudes y acciones promovidas por los grupos de poder imperantes.

Como hemos dicho en ocasiones anteriores, sólo con la transformación del mundo objetivo, se puede producir una transformación en el ser humano. En este proceso dialéctico, tanto las relaciones con la naturaleza como con los otros individuos se muestran como la única realidad. La participación completa del sujeto (incluyendo todas sus capacidades) en un sistema educativo permite que se desarrolle concomitantemente el intelecto humano, su capacidad actitudinal y procedimental.

---

<sup>131</sup> BENJAMIN, Walter, “Tesis sobre la historia y otros fragmentos”, ed. Contrahistorias, México D.F., 2005, pág. 30, tesis XVIII.



Universidad de Cuenca

Como lo han establecido los clásicos del marxismo-leninismo y los marxistas posteriores, no existe una dependencia absoluta entre la base y la superestructura de la sociedad, en cierto nivel se alcanza una “libertad de la superestructura” o un grado de consciencia social de la situación injusta, la misma que permite que la superestructura de la sociedad actúe sobre la base ejerciendo una presión. En este proceso se inserta la formación integral del sujeto motivándolo a participar y criticar las injusticias, fortaleciendo los procesos de cambio social.

“Es cierto que el arma de la crítica –escribe Marx en su crítica a Hegel- no puede sustituir a la crítica de las armas, que el poder material tiene que derroscarse por medio del poder material, pero también la teoría se convierte en poder material tan pronto como se apodera de las masas. Y la teoría es capaz de apoderarse de las masas cuando argumenta y demuestra ad hominem, cuando se hace radical. Ser radical es atacar el problema por la raíz. Y la raíz para el hombre es el hombre mismo.”<sup>132</sup>

Una formación integral se alcanza una vez que se hayan liberado las cadenas de la opresión y que se haya dotado al sujeto de teorías científicas sobre el mundo y la realidad, las mismas que le permitan una praxis social liberadora para de esta manera, poder erradicar sus concepciones y juicios equivocados.

En las condiciones actuales, el progreso de la técnica y de la ciencia plantea cambios con respecto a las actividades en los campos de trabajo profesional, en las relaciones sociales y en la proyección cultural. Por lo tanto, las finalidades de la educación no pueden pasar por alto la visión de presente y futuro laboral del individuo que se educa; el nuevo proyecto de enseñanza-aprendizaje busca que la masa estudiantil esté preparada para enfrentar y experimentar distintas actividades productivas y las diversas las condiciones en las que se da el trabajo.

---

<sup>132</sup> MARX, ENGELS, “La Sagrada Familia y otros escritos de la primera época”, ed. cit. pág.9. Marx, también ha dicho: “Así como la filosofía encuentra en el proletariado sus armas materiales, el proletariado encuentra en la filosofía sus armas espirituales.” Idem. pág. 15.



Universidad de Cuenca

El papel de la educación en la actualidad es incentivar y dotar al individuo de los instrumentos materiales y espirituales, creando las condiciones necesarias para preparar el advenimiento de una nueva fase de producción social. La teoría Marxista de la educación propone establecer una interrelación entre el ser individual y el miembro social perteneciente a una clase social determinada. En esta dinámica el sujeto busca manifestarse como un miembro constitutivo de la realidad social que piensa y actúa ayudando a superar los problemas a sus compañeros de aula, de trabajo, familiares y comunidad en general.

De esta manera tal como lo señala el “Manifiesto del Partido Comunista”, las bases de una verdadera revolución educativa que tenga una intencionalidad de intervención social, empleará los siguientes elementos iniciales para la eliminación de las contradicciones entre el trabajo manual y el intelectual, y así, ir erradicando los antagonismos en la formación del ser humano que esta división genera:

“En el caso de países más avanzados se podrán emplear en forma casi generalizada las siguientes medidas:

(En educación):

8) Trabajo obligatorio igual para todos, instauración de ejércitos industriales, en especial para la agricultura.

9) Unificación de la explotación de la agricultura y la industria, acción en pro de la paulatina eliminación de la diferencia entre la ciudad y el campo.

10) Educación pública y gratuita de todos los niños. Abolición del trabajo fabril de los niños en su forma actual. Unificación de la educación con la producción material, etcétera.”<sup>133</sup>

---

<sup>133</sup>MARX, Carlos, ENGELS, FEDERICO, “Manifiesto del Partido Comunista”, ed. cit., pág. 74-75. El paréntesis es mío.



Universidad de Cuenca

A partir de estos elementos la escuela es concebida como una entidad comunitaria que brinda un Derecho Humano, pone énfasis en el desarrollo de las capacidades de los sujetos pertenecientes a las clases más necesitadas y excluidas tradicionalmente. Contra la idea de la escuela como una empresa privada mediante la cual se puede obtener utilidad monetaria por la venta del “servicio educativo”, propone la nacionalización general de la educación.

El conocimiento científico de la realidad de nuestro país, nos permitirá ser creadores de la técnica que se necesita para generar cambios profundos y de manera independiente. Así, se busca recuperar la autonomía necesaria para generar un proceso de cambio verdadero.

Como ya hemos dicho, la educación y la investigación son partes inseparables de un mismo proceso. La creación tanto de la ciencia como de la técnica es una tarea de la educación actual, que nos permitiría el desarrollo como un país independiente de las potencias extranjeras que han monopolizado estas actividades.

La educación también tiene como objetivo político, la creación y difusión de la cultura nacional. Con un afán investigativo y de aprendizaje comprensivo de las culturas ancestrales de nuestros países, se busca la recuperación de la propia cultura, frente a los procesos de aculturización que sufren nuestros pueblos como producto de un sistema neoliberal que impone a la fuerza un modelo hegemónico de ser, pensar y de actuar.

El correcto conocimiento de la historia y las raíces de los pueblos, exaltando los valores originarios, trasciende el simple exhibicionismo de la cultura para el bien mercantil. Por el contrario, éste busca promover el conocimiento de las diferentes nacionalidades que conviven en el país, demostrando la expresión popular en sus más altos niveles.



Universidad de Cuenca

Hay que alcanzar una educación que apoye los cambios y necesidades del desarrollo económico-social. Una educación que se complemente con la producción social de los bienes, ayuda a levantar un proyecto educativo completo para todos los sujetos, con consciencia del trabajo y con capacidad de creación. Si un país pobre no puede costear una educación masiva y de calidad para todos los estudiantes, es necesario que los procesos de enseñanza-aprendizaje se conviertan en actividades productivas y comunitarias.

A pesar de que se planteen nuevas formas del quehacer educativo, metodologías, planificaciones, estructuras curriculares, tecnología educativa, creemos que la educación en general, necesita de una revolución. Si no dirigimos nuestro interés a la modificación de la concepción educativa actual, no estaremos formando sujetos integrales. Se necesita que la educación experimente una revolución social del sistema para que cambien también las concepciones sobre la formación educativa.



Universidad de Cuenca

## **CONCLUSIONES**

Como sabemos toda etapa de la historia de la humanidad plantea a la educación un conjunto de desafíos, los cuales son interpretados y asimilados desde distintas perspectivas filosóficas. En este sentido uno de los objetivos del presente trabajo ha sido analizar cómo el Marxismo, toma el riesgo de enfrentar los problemas más complejos de la tarea formativa, de forma consciente y a partir de sus concepciones filosóficas, prácticas y axiológicas.

La principal motivación para los análisis en este campo es la consciencia de que el ser humano debe continuar en la búsqueda de niveles superiores de desarrollo humano y en base a mecanismos acordes a dicho desarrollo, tanto en el ámbito espiritual como material y cultural. Pensamos que así como todas las cosas se encuentran en constante interrelación, enriquecimiento y cambio, también es necesario transformar los conceptos, las actividades del sujeto, mediante un proceso dialéctico e histórico de formación.

En nuestros días es fundamental que la educación asuma la tarea de la preparación de un sujeto activo, dinámico e imaginativo, la misma que articulada al conocimiento científico permita que los individuos puedan entender y explicar el origen y las causas de los fenómenos así como sus fundamentos epistemológicos. Al mismo tiempo la tarea educativa posibilita que sean los mismos sujetos quienes (utilizando sus propias capacidades) desde sus actividades formativas inventen nuevos procedimientos, metodologías y sean quienes propongan nuevas formas de hacer ciencia.

Podemos afirmar que mientras el proceso de enseñanza-aprendizaje esté más inmerso en la vida social, productiva del sujeto, la educación se puede potencializar en cuanto a metodologías, aplicación práctica, vivencia de valores. Por ello, resulta imprescindible una formación teórico-práctica consciente del ser



Universidad de Cuenca

humano que tienda a otorgarle un sitio primordial en el desarrollo de sus comunidades, basado en criterios de responsabilidad social y política real.

El modelo educativo neoliberal actual busca la reproducción del sistema, por ello en su concepción de la formación en valores no incorpora la crítica ni la intervención política de los alumnos. La formación planteada de esta manera es incompleta. Se entiende como la imposición de un conjunto de normas generales de moralidad consideradas como “correctas” sin dejar lugar a la posibilidad de discernimiento, opinión o crítica.

Los procesos de globalización neoliberal buscan establecer un modelo homogéneo de ser humano, mediante la educación intentan eliminar las diferentes identidades culturales originarias. La diversidad cultural es vista por éste modelo como un obstáculo para el desarrollo de la globalización. Por ello, desde la formación del hombre nuevo se buscará vincular al sujeto con sus propias culturas eliminando las fronteras que le impiden dialogar con seres humanos diversos. Desde este punto de vista, también se busca suprimir de la mentalidad de los educandos, el individualismo competitivo, un valor inherente a la educación neoliberal.

Para nosotros la “formación de calidad” pregonada por el capitalismo se construye bajo dos conceptos: “utilitarismo” y “pragmatismo”. Estos se contraponen a la formación integral y humanista. Los modelos educativos del neoliberalismo tienden a multiplicar las instituciones educativas privadas para vender y enriquecerse a costa del servicio de “calidad” con una educación que no piensa en la colectividad.

Por el contrario, la concepción marxista de la escuela y la educación busca posicionar al sujeto como el motor del desarrollo de las sociedades, es decir, como un ser consciente que aplica todos sus conocimientos en la transformación de la sociedad, tanto de forma teórica como práctica.



Universidad de Cuenca

Finalmente, existe una firme convicción que nos permite hablar de la necesidad de continuar con estudios marxistas en diferentes ámbitos. En el campo educativo, de manera especial, el pensamiento marxista nos brinda grandes aportes puesto que nos permite abordar la actividad formativa del sujeto de manera integral.

Establece varias características de la educación, entre ellas: la dependencia respecto de las condiciones sociales y económicas de un país; la educación social como un instrumento para la transformación de las condiciones de vida desfavorables de las comunidades mediante la intervención y concientización de la sociedad; articula la educación con la política, el trabajo manual con el intelectual, la teoría con la práctica, el ser individual con el colectivo; valora los aspectos tanto individuales y psíquicos del sujeto como su valor en la sociedad; permite entender la formación como un camino dialéctico; no considera ninguna teoría como absoluta o definitiva, lo que permite potencializar la mente de los alumnos con diversas fuentes teóricas; considera la intervención social y comunitaria de los sujetos; elimina la estratificación, los antagonismos, las inequidades y no discrimina a los sujetos; ejerce una presión política toda vez que los conocimientos científicos han sido asimilados conscientemente por la mayoría excluida.

El sistema educativo neoliberal se encuentra en decadencia evidente. En este sentido, creemos que la única manera de poder cambiar la concepción ideológica de la formación neoliberal actual es profundizando en los estudios marxistas sobre la educación, aquellos que nos permiten plantear una educación que no esté subordinada a los poderes establecidos, pero que además se puede desarrollar en diversas áreas del pensamiento filosófico-social. Ellos también representan una sólida base conceptual, manifestada en el planteamiento persistente del trabajo solidario como un humanismo de la praxis; así, la educación marxista nos garantiza poder colaborar con la transformación de las situaciones de desigualdad social a favor de los grupos más vulnerables.



Universidad de Cuenca

## **RECOMENDACIONES**

Desde el punto de vista de la filosofía de la educación marxista, el sujeto de la educación no puede ser considerado como pasivo receptor y reproductor de estímulos o conocimientos, puesto que ello nos lleva a reforzar un modelo educativo que contribuye a sustentar el sistema capitalista de explotación.

El ser humano, no puede estar enajenado o distanciado de su participación activa dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Por el contrario, debe ser considerado el eje central del desarrollo de su conocimiento, percepciones, actitudes, acciones. Al mismo tiempo está llamado a transformar todas las realidades en base a sus motivaciones y a través de su práctica social constante. Estos procesos son los que permiten una formación integral del sujeto.

La formación integral depende en gran medida de la capacidad de socialización del sistema educativo en el que se educa el sujeto. La educación multilateral se genera a partir de la interrelación que se establece entre individuos y su medio socio-cultural, es decir, cuando éste entra en pleno contacto con las contradicciones y condiciones de vida y cuando se manifiesta creativamente durante el trabajo comunitario.

El pensamiento marxista de la educación busca eliminar la contradicción entre la formación intelectual y la formación manual, la misma que genera desigualdades y estratificación social. Propone articular las dos actividades formativas en un mismo proceso, lo que permitiría educar al sujeto en diversos ámbitos que van desde lo cognitivo, lo actitudinal hasta lo procedimental. De esta manera, se busca erradicar la formación individual-neoliberal que conlleva a la autodestrucción del sujeto en los procesos educativos.

De ahí que sea fundamental educar en la vida y mediante ella, entendiendo que ésta se desarrolla en plenitud durante la participación creativa y la actividad laboral solidaria del sujeto.



Universidad de Cuenca

El carácter activo del sujeto no puede olvidar el entender a la persona que se educa como un ser diverso y como perteneciente a una clase social, cultura determinada y con capacidades individuales diferentes. En la formación del sujeto debe predominar la posibilidad de acción y transformación de su realidad social puesto que ésta determina verdaderamente, la calidad de la asimilación de los conocimientos adquiridos.

Según la teoría psicológica histórico-cultural de Vygotsky, los sujetos deben socializar en el mayor grado posible. En primer lugar, porque la actividad práctico-laboral, al ser planteada como una función colectiva, permite la vivencia y reflexión de los valores que son la base del proceso de humanización del individuo. En segundo lugar, la actividad interna está condicionada por una dinámica dialéctica que nos permite mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje partiendo de realidades concretas que les sirven a los sujetos para trasladar, reelaborar y producir nuevas experiencias sociales en su educación.

El trabajo permite la formación pluridimensional del alumno. La participación en la vida productiva y comunitaria le permite conocer los problemas humanos urgentes y buscar soluciones a favor de las colectividades. En este sentido, el modelo educativo deberá posibilitar una actividad humana liberadora, en la que el sujeto pueda investigar, analizar, criticar y sobre todo transformar cualquier materia de conocimiento.

La nueva formación educativa deberá atender la necesidad de erradicar el antagonismo entre trabajo manual e intelectual, elevando el nivel académico de los obreros y campesinos del Ecuador quienes han sido tradicionalmente excluidos de los procesos de desarrollo social por la falta de preparación científica. Al mismo tiempo se piensa en la supresión de una formación puramente elitista, puesto que ésta genera una educación intelectualista incompleta. A nuestro criterio, esta condición deforma a los sujetos convirtiéndolos en seres egoístas, individualistas, que sólo buscan el provecho mercantil o el prestigio social.



Universidad de Cuenca

Como hemos dicho con anterioridad, la mejor manera de vincular al sujeto con el desarrollo de una sociedad determinada es haciéndolo parte de las actividades productivas que están en interrelación con el pensamiento teórico que ordena y mejora los procesos. Con la erradicación de la contradicción entre trabajo manual y trabajo intelectual contribuimos a fortalecer un proceso en el que la vida sea valorada en su diversidad y complejidad de formas y en el que todas las prácticas o experiencias se enriquezcan de los conocimientos científicos. En un modelo educativo que busca la equidad, todas las personas deberán participar en actividades teóricas y productivas respetando sus capacidades diversas.

La formación integral de los sujetos supone una dinámica dialéctica entre los conocimientos teóricos y prácticos de los individuos y recoge las experiencias de las dos áreas consideradas como interdependientes, las mismas que nos ayudan a potencializar la educación siempre y cuando: los conocimientos adquiridos en el aula contribuyan a la práctica real en actividades económicas, científicas, culturales, deportivas; las actividades no sean rutinarias y que éstas vayan planteadas de acuerdo a las capacidades y desarrollo físico e intelectual de los individuos; y, que el trabajo cumpla con una función preventiva y comunitaria.

Un modelo educativo que busque una verdadera formación humana buscará potencializar la capacidad crítica y la firme decisión política de sus alumnos, de esta manera se promueve la transformación del modelo educativo neoliberal caracterizado por ser silencioso, neutral y “desideologizado”.

La tarea formativa-axiológica de la educación deberá optar por el camino que nos permite sensibilizar al sujeto ante las injusticias que se viven diariamente en diversos ámbitos.

La mejor manera de desarrollar este criterio es plantear formas sociales y colectivas de trabajo como un método educativo que permite el desarrollo de una comunidad y la autoformación humana en la praxis.



Universidad de Cuenca

Para mejorar las condiciones humanas sean éstas individuales o colectivas debemos promover una educación social que vincule al individuo con el medio ambiente y su entorno socio-cultural. En la educación social se respetan y valoran las diferencias de cada ser humano puesto que ellas permiten una formación basada en una pluralidad de costumbres, actos, inteligencias, sexo, edades, etc.

El sentido de fraternidad y solidaridad humana sólo se puede manifestar en una actividad en la que todas las personas contribuyan al desarrollo comunitario, por ello el trabajo se presenta como el espacio en el que se juntan las capacidades y se crean riquezas materiales y espirituales.

La “socialización del saber” permite brindar las posibilidades materiales, psíquicas y espirituales a todo ser humano sin discriminación étnica, de género o económica. Así, la formación conceptual, actitudinal y procedimental tiene como eje transversal una formación humana basada en hechos científicos de la realidad que se enriquece constantemente con información, datos y las experiencias de grupos sociales.

El aprendizaje del trabajo vinculado a la ayuda social permite estrechar los lazos de solidaridad humana y conocer la situación real de las personas y sus diferentes problemas. La formación se realiza de manera paralela a la vivencia y experiencia de las necesidades de otras personas.

La autorrealización del ser humano como un ser moral se da siempre que el individuo realice sus actividades con una finalidad social. La intencionalidad afectivo-volitiva permite entender el pensamiento propio y del otro, con mayor amplitud. Asimismo la asimilación de conocimientos científicos adquiere sentido para la mentalidad del educando, puesto que éstos ayudan a solucionar problemas reales de la vida de los individuos.

El educador deberá mantener en todo momento una postura abierta que motive la crítica y la actividad del alumno permitiéndole expresar sus ideas, sentimientos,



Universidad de Cuenca

etc. El maestro impulsará un proceso de formación consciente en el que no se pueda coartar la libertad de expresión y acción del sujeto. Deberá organizar los procesos de enseñanza-aprendizaje de manera que se respeten las actividades tanto teóricas como prácticas.

El educador participa de los procesos de cambio y transformación cumpliendo un papel activo en la crítica y análisis de conceptos y realidades sociales, culturales y políticas. Se mantiene en constante preparación para entender de mejor manera la psiquis de los jóvenes para lograr activar el accionar de sus alumnos de manera autónoma pero con una base científica.

Así los maestros buscarán auto-educarse mediante sus prácticas y el pensamiento crítico. Deberán experimentar formas alternativas de educación que les permitan alcanzar una mayor inclusión y participación democrática de los sujetos. Para ello, es necesario retomar la actividad de las organizaciones comunitarias e incentivar la investigación en determinadas áreas. El nuevo sistema educativo se deberá percatar del mejoramiento de las condiciones de vida de los maestros, para mejorar su situación y permitir la dedicación a tiempo completo a la actividad formativa y de investigación. Además deberá recuperar los principios básicos fundamentales de la educación, aclarando las contradicciones que se manifiestan en la sociedad y buscando la superación dialéctica de los conceptos que orienten a la construcción de una nueva etapa de la sociedad, al mejoramiento de la calidad humana y la cimentación del socialismo.



Universidad de Cuenca

## **BIBLIOGRAFÍA:**

- AGUIRRE, Manuel Agustín, “Segunda Reforma Universitaria”, Universidad Central del Ecuador, Quito, 1973.
- AGUIRRE, Manuel Agustín, “Capitalismo y Socialismo. Dos sistemas, dos mundos”, ed. Alberto Crespo Encalada, tercera edición, Quito, 1981.
- ASOCIACIÓN DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA, “Revista Cabeza de Gallo”, N° 17, 18, Universidad de Cuenca, 2008, 2009.
- BENJAMIN, Walter, “Tesis sobre la historia y otros fragmentos”, ed. Contrahistorias, México D.F., 2005.
- BORGE, Tomás, “Un grano de maíz. Hablando con Fidel”, ed. Txalaparta, Colección Gebara Saila N° 15, Navarra, 1992.
- CASTRO, Fidel, “La educación en revolución”, Instituto Cubano del Libro, los textos de este libro han sido tomados de “La historia me absolverá” y de discursos pronunciados entre 1959-1973, La Habana, 1976.
- CASTRO, Fidel, “La tarea número uno es sembrar ideas, sembrar conciencia. Discursos en Brasil junio-julio de 1999”, Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, La Habana, 1999.
- CASTRO, Fidel, “Una revolución sólo puede ser hija de la cultura y las ideas. Discurso en el aula magna de la Universidad de Venezuela, el 3 de Febrero de 1999”, Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, La Habana, 1999.
- CEVALLOS, Rodrigo, “De la crisis global del Capitalismo y el fin del imperio al Socialismo del siglo XXI”, ed. Abril, Cuenca, 2009.
- CHOMSKY, Noam, “La (des)educación”, ed. crítica, tercera edición, Traducción castellana de Gonzalo G. Djembé, Barcelona, 2009.
- CORNÚ, Auguste, “Carlos Marx y Federico Engels. Del Idealismo al Materialismo Histórico”, Colección: Hechos, ideas y ciencia, Traducción del francés: Patricio Canto y Matilde Alemán, ed. conjunta. Platina Stilcograf, Buenos Aires, 1965.



## Universidad de Cuenca

- DEL RÍO CABRERA, C, "Algunas perspectivas en el devenir del siglo XXI", Revista Peruana de Educación, Año II. No. 4, Lima, 1997.
- ENGELS, Federico, "Anti-Dühring", ed. Grijalbo, México, D.F., 1968.
- ENGELS, Federico, "La contribución a la crítica de la economía política de Carlos Marx", en Marx, Engels, Lenin, Obras, Tomo I, ed. Progreso, Traducido por Marat Kuznetzov, Moscú, 1989.
- FABELO, J. R, "Retos al pensamiento en una época de tránsito", Editorial Academia, La Habana, 1996.
- FLACSO Programa Cuba, Cuaderno de Trabajo "Enfoques Contemporáneos sobre educación en América Latina", Publicación de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Programa Cuba, La Habana, 2001.
- FREIRE, Paulo, "La naturaleza política de la educación: cultura, poder y liberación", ed. Paidós, Barcelona, 1990.
- GALEANO, Eduardo, "Patatas Arribas: La escuela del mundo al revés", ed. Siglo XXI, México D.F., 1998.
- GARAUDY, Roger, "Humanismo Marxista. Cinco ensayos polémicos", Traducción de: Floreal Mazia, ed. Horizonte, Buenos Aires, Argentina, 1959.
- GARAUDY, Roger, et. al, "Lecciones de Filosofía Marxista", Traducción al español de: Luis Ramón Maroto, ed. Grijalbo, S.A., México, D.F.-1966.
- GARCIA, Jorge, "La Concepción Marxista sobre la escuela y la educación", Colección 70, tercera Serie, ed. Grijalbo, México D.F. 1974.
- GOULIANE, C.I, "El marxismo ante el hombre", ed. Fontanella, colección Pensamiento N°. 31, Barcelona, 1970.
- GÓMEZ Montero, S. "El futuro de la docencia", En Pedagogía, Revista especializada en Educación, Universidad Pedagógica Nacional, México. DF. Vol. 10 n. 3, 1995.
- GUEVARA, Ernesto, "El socialismo y el hombre en Cuba", ed. Política, La Habana, 1988.



## Universidad de Cuenca

- GRAMSCI, Antonio, "En el mundo grande y terrible. Antología de los escritos de 1914-1935, selección de Giuseppe Vaca", ed. Einaudi, Turín, 2007.
- COLECTIVO HOMBRE NUEVO, Revista "Hombre Nuevo", entrevista al Dr. Virgilio Mendo Romero en el marco del XXVII Congreso ALAS (Asociación Latinoamericana de Sociología), Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, UBA, año 3 N° 10, Buenos Aires, 2009.
- ILIÉNKOV, E.V., "La escuela debe enseñar a Pensar", ensayo publicado en la Revista "Educación Popular" N° 6 (suplemento), Traducido por Eduardo Albert, Revisado por Rafael Plá León, La Habana, 1964.
- ISCH, Edgar, "Universidad e ideología. La urgencia de pensamiento crítico", Revista N° 1 abril, "Reflexiones. Pensamiento Crítico Universitario", Universidad Central del Ecuador, Quito, 2007.
- IVIC, Iván, "Lev Semionovich Vygotsky", Perspectivas: revista trimestral de educación comparada, UNESCO: Oficina internacional de educación, vol. XXIV, N° 3-4, París, 1999.
- LENIN, Vladimir Ilich, "Acerca de la educación" (Textos extraídos sobre la materia, de sus obras completas, ordenados, revisados y prolongados por Jesualdo), ed. Pueblos Unidos, Montevideo, 1970.
- LENIN, Vladimir Ilich, "Cuadernos filosóficos", ed. Estudio, segunda edición, Buenos Aires, 1972.
- LENIN, Vladimir Ilich, "Materialismo y empiriocriticismo", ed. Lenguas Extranjeras, Pekín, 1975.
- LENIN, Vladimir Ilich.- "Carlos Marx. Breve esbozo biográfico, con una exposición del Marxismo", ed. de la Revolución Ecuatoriana (ERE), Quito, 2008.
- LÓPEZ Villa, M. "¿Qué piensan los seguidores del neoliberalismo?", en Vitral pedagógico N. 3, Revista de la Universidad Pedagógica Nacional, Tezutlan-Puebla, 1998.
- LOWY, Michael, "El pensamiento del Che Guevara", ed. Siglo XXI, tercera edición, Buenos Aires, 1972.



## Universidad de Cuenca

- LUKACS, Georg, “Estética. Cuestiones liminares de lo estético”, Traducción castellana de Manuel Sacristán, ed. Grijalbo, Barcelona, México D.F., 1967.
- MARIÁTEGUI, José Carlos.- “7 Ensayos de interpretación de la realidad peruana” ed. Orbis Ventures S.A.C.- Lima, 2005.
- MARX, Carlos.- “Manuscritos económico-filosóficos de 1844”, ed. Grijalbo, Traducción al español de Wenceslao Roces.- Colección 70, Barcelona, 1975.
- MARX, Carlos, “Contribución a la crítica de la economía política”, ed. Progreso, traducción de Marat Kuznetzov, Moscú, 1989.
- MARX, Carlos, “Miseria de la filosofía”, ed. Progreso, Moscú, 1985.
- MARX, Carlos, “Crítica del Programa de Gotha”, ed. Lenguas extranjeras, Pekín, 1979.
- MARX, Carlos, “Tesis sobre Feuerbach”, ed. La oveja Negra, segunda edición, Medellín, 1976.
- MARX, Carlos, “El Capital”, t. I, t. II, t. III, ed. Nacional de Cuba, La Habana, 1962.
- MARX, Carlos, ENGELS, Federico, “La Sagrada Familia. Y otros escritos filosóficos de la primera época.”, Traducción del alemán por: Wenceslao Roces, ed. Grijalbo, S.A., segunda edición, México, D.F., 1967.
- MARX, Carlos, ENGELS, Federico, “Manifiesto del Partido Comunista”, Publicaciones del PCMLE, Conferencia de Partidos y Organizaciones Marxista-Leninistas, Quito, 1998.
- MENDO Romero, Virgilio, Revista pedagógica y sindical “Forja de Maestros”. Año 3, N° 8, Callao-Perú, 2009.
- NARVÁEZ, Mauro, “Nazismo y Neofascismo”, Universidad de Cuenca, Cuenca, 1994.
- NARVÁEZ, Mauro, “Tecnociencia, ideología y calidad de la educación”, en Pucara, Revista de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, N° 19, Universidad de Cuenca, 2005.



## Universidad de Cuenca

- NARVÁEZ, Oswaldo, “La mundialización de la cultura y la política”, ponencia IX Encuentro Nacional de Filosofía “Filosofía, Cultura y Ciencia”, Memorias Tomo 2, Universidad de Cuenca, 2006.
- PALACIOS, Alfredo, “Una revolución auténtica”, Ed. Teoría y Práctica, Buenos Aires, 1985.
- PONCE, Aníbal, “Educación y lucha de clases”, quinta edición, ed. El viento en el mundo, Buenos Aires, 1973.
- PONCE, Aníbal, “Humanismo burgués y humanismo proletario”, en Obras, ed. Casa de las Américas, La Habana, 1975.
- RAMONET, Ignacio, “Cien horas con Fidel. Conversaciones con Ignacio Ramonet”, Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, segunda edición, La Habana, 2006.
- ROSENTAL, M, YUDIN, P, “Diccionario de Filosofía. Compendio”, Traducción de: M.B. Dalmacio, ed. de la Revolución Ecuatoriana, Quito, 2003.
- ROSENTAL, M, “Los problemas de la dialéctica en El Capital de Carlos Marx”, ed. política, La Habana, 1963.
- ROZHIN, V.P, “Introducción a la sociología Marxista”, ed. de Cultura Popular, tercera edición, Traducción directa del ruso: Adolfo Sánchez Vázquez, México D.F., 1974.
- SÁNCHEZ Vázquez, Adolfo, “Filosofía de la Praxis”, Enciclopedia de Filosofía, Primera serie, ed. Grijalbo, tercera edición, México D.F, 1973.
- SCHAFF, Adam, “Historia y Verdad”, Traducción de Ignasi Vidal Sanfeliu, ed. Grijalbo, colección teoría y praxis II, México D.F., 1974
- SHISHKIN, A.F, “Ética Marxista”, Enciclopedia de Filosofía, Segunda serie, Traducción de Andrés Fierro y Adolfo Sánchez, ed. Grijalbo, México D.F., 1966.
- SOUSA, D., “Cómo aprende el cerebro”, ed. Thousand Oaks, Corwin, 2002.
- SUCHODOLSKI, Bogdan, “Teoría Marxista de la Educación”, ed. Grijalbo, traducción del alemán por: María Rosa Borrás, S.A., México, D.F., 1966.



Universidad de Cuenca

- SUCHODOLSKI, Bogdan, "Tratado de Pedagogía", ed. península, segunda edición, Traducción del polaco de Melitón Bustamante Ortiz, Barcelona, 1973.
- SUCHODOLSKI, Bogdan, "La educación humana del hombre. De la filosofía del hombre y la civilización a los nuevos fundamentos pedagógicos de la época de las revoluciones", ed. Laia, traducción castellana de Melitón Bustamante, Barcelona 1977.
- TALÍZINA, Nina, "Psicología de la enseñanza", ed. Progreso, Biblioteca de psicología soviética, Traducción del ruso por: Ana Clavijo, Moscú, 1988.
- VYGOTSKY, Lev S, "El desarrollo de los procesos psicológicos superiores", ed. Crítica, Grupo editorial Grijalbo, México D.F., 1988.
- VYGOTSKY, Lev S, "Pensamiento y Lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas", ed. Fausto, Traducción del ruso por María Margarita Rotger, 1995.
- VYGOTSKY, Lev S, "Psicología del arte", ed. Paidós, tercera edición, Traducción de Carles Roche, Barcelona, 2006.

#### **En Internet:**

- CICCIOLOI, Marcela Inés, "De conceptos, concepciones y confusiones respecto al Constructivismo y la Teoría Psicogenética piagetiana", [www.espaciologopedico.com/articulos/articulos2.php?Id\\_articulo=994](http://www.espaciologopedico.com/articulos/articulos2.php?Id_articulo=994), 2006.
- FABELLO, José Ramón, "Los valores y sus desafíos actuales", Colección insumisosLatinoamericanos, [www.insumisos.com/lecturasinsumisas/losvaloreshumanos.pdf](http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/losvaloreshumanos.pdf), 2004.
- FABELLO, José Ramón, "Las identidades y sus desafíos pedagógicos y axiológicos", [www.filosofia.buap.mx./Graffylia/2/167.pdf](http://www.filosofia.buap.mx./Graffylia/2/167.pdf)
- GUADARRAMA González, Pablo, "Cultura y educación en tiempos de globalización posmoderna", Biblioteca virtual de Filosofía y Pensamiento



Universidad de Cuenca

Cubanos,

<http://biblioteca.filosofia.cu/php/export.php?format=htm&id=2181&view=1>.

- GUADARRAMA González, Pablo, “Crítica del paradigma postmodernista en su impacto educativo y comunicativo”, [www.archivochile.com](http://www.archivochile.com), web del centro de estudios “Miguel Enríquez” CEME, 2007.

- GUADARRAMA González, Pablo, “Humanismo y socialismo en la óptica del pensamiento marxista en América Latina”, [www.filosofia.org/mon/cub/dt014/.htm](http://www.filosofia.org/mon/cub/dt014/.htm), Santa Clara, 1995.

- ISCH López, Edgar, “Educación y Neoliberalismo”, <http://www.fmmeduccion.com.ar/sisteduc/Criticas/generalesischlopez.htm>, 2003.

- MARX, Karl, “Reflexiones de un joven en la elección de una profesión”, [www.marxists.org/espanol/m-e/1830s/1835-viii-10.htm](http://www.marxists.org/espanol/m-e/1830s/1835-viii-10.htm).

- ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CULTURA, Y LA CIENCIA, UNESCO, “Diez aspectos de la educación para todos”, <http://www.unesco.org/es/efa/the-efa-movement/10-things-to-know-about-efa/>.

- ROJAS Parra, Elsy, “Humanismo marxista y educación bolivariana”, [www.nodo50.org/cubasigloXXI/congreso06/conf3\\_rojasparra.pdf](http://www.nodo50.org/cubasigloXXI/congreso06/conf3_rojasparra.pdf), Barquisimeto, Venezuela, 2010.