



El presente documento contiene información relevante acerca de la acogida, participación e incidencia del área social dentro de la programación del Estado Ecuatoriano, tomando en cuenta cada uno de los sectores que conforman dicha área así como sus montos de asignación con respecto al Presupuesto General del Estado durante el periodo 2000-2010. Este documento también considera en su análisis el destino de las asignaciones presupuestarias de cada uno de los componentes del Sector Social con relación al Gasto Corriente y al Gasto de Capital e Inversión.

El gasto social se ha convertido en una de las variables con mayor vulnerabilidad e incertidumbre en cuanto a su monto de asignación y a su tratamiento ya que depende del enfoque del Gobierno de turno que rija el país; es decir, si se trata de un gobierno de carácter social sus planes y políticas se enfocan al área social, o se trata de un Gobierno que prioriza al Sector Exterior.

Los resultados de los análisis realizados muestran que el Gasto en Educación es el sector que mayor asignación ha tenido a lo largo de todo el periodo de análisis; seguido se encuentra el Sector salud, en tercer lugar se encuentra el sector de Inclusión Económica y Social, en penúltimo lugar se encuentra el Sector de Vivienda y por último el sector que menos participación ha tenido es el sector de trabajo.

Palabras claves: Política Social, Gasto Social, Presupuesto General, Educación, Salud, Vivienda, Inclusión Económica y Social, Trabajo, Gasto Corriente, Gasto de Inversión, Gasto de Capital.



CONTENIDO

Resumen.....	10
--------------	----

INTRODUCCIÓN	11
--------------------	----

CAPÍTULO I

EL GASTO SOCIAL EN EL ECUADOR.....	15
------------------------------------	----

1.1 Antecedentes Históricos.....	15
----------------------------------	----

1.1.1 Breve reseña en esta última década del Gasto Social en el Ecuador. .	15
--	----

1.2 Componentes Teóricos.....	17
-------------------------------	----

1.2 .1 Conceptos generales de Gasto Social.	17
--	----

1.2.2 Importancia del Gasto Social	18
--	----

1.2.3 Política Social	20
-----------------------------	----

1.2.4 Fuentes de financiamiento para el Gasto Social.	21
--	----

1.2.5 Presupuesto General del Estado.	21
--	----

1.2.6 Importancia del Presupuesto General del Estado.....	22
---	----

1.2.7 Elaboración del Presupuesto General del Estado.....	22
---	----

1.2.8 Ciclo del Presupuesto General del Estado.....	23
---	----

1.2.9 Fases del Ciclo del Presupuesto General del Estado.	24
--	----

CAPÍTULO II

IMPORTANCIA DEL GASTO SOCIAL EN LA ECONOMÍA ECUATORIANA.....	27
--	----

2.1 Política Social en el Ecuador.	27
---	----

2.1.2 La Política Social en el Ecuador en la última década.....	28
---	----

2.1.3 Enfoques de la Política Social en el Ecuador en los distintos mandatos desde el año 2000 hasta la actualidad.....	31
---	----

2.2 Importancia y Componentes del Gasto Social.....	33
---	----

2.2.1 Importancia del Gasto Social en el Ecuador.....	33
---	----

2.2.2 Componentes del Gasto Social en el Ecuador.....	34
---	----

2.2.2.1 Salud.....	35
--------------------	----

2.2.2.2 Bienestar Social.	36
--------------------------------	----



2.2.2.3 Bono de Desarrollo Humano.....	36
2.2.2.4 Educación y Cultura.....	38
2.2.2.5 Vivienda.	40
2.3 Programas sociales ejecutados en el Ecuador.....	41
2.3.1 Programas Sociales que se ejecutaron en el Ecuador en el periodo 2000-2007 en las distintas ramas del sector social.	42
2.3.2 Programas Sociales diseñados-ejecutados durante el periodo 2007-2010.	45
2.4 Evolución del Gasto Social en el Ecuador.....	54
2.4.1 Evolución del Gasto Social período 2000-2010: Sector Educación.	55
2.4.2 Evolución del Gasto Social período 2000-2010: Sector Inclusión Económica y Social.	57
2.4.3 Evolución del Gasto Social período 2000-2010: Sector Trabajo.	59
2.4.4 Evolución del Gasto Social período 2000-2010: Sector Salud.....	61
2.4.5 Evolución del Gasto Social período 2000-2010: Sector Vivienda.	62

CAPÍTULO III

PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO ECUATORIANO.....	65
3.1 Generalidades.....	65
3.1.1. Algunas formas de presentación del Presupuesto General del Estado.....	66
3.1.2 Operaciones del Sector Público No Financiero	67
3.2 Evolución del Presupuesto General del Estado.	69
3.2.1 Análisis de la incidencia del Gasto Social en el Presupuesto General del Estado para el período 2000- 2010.....	71
3.2.1.1 Análisis de la incidencia del Gasto Social en el Presupuesto General del Estado para el período 2000- 2006.....	71
3.2.1.2 Análisis de la evolución de las asignaciones presupuestarias de cada uno de los componentes del Sector Social (Educación, Salud, Vivienda, Trabajo y Bienestar Social) en el período 2000-2006.	75
3.2.1 Análisis de la incidencia del Gasto Social en el Presupuesto General del Estado periodo 2007- 2010.	81



3.2.1.1 Análisis de la evolución de las asignaciones presupuestarias de cada uno de los componentes del Sector Social (Educación, Salud, Vivienda, Trabajo y Bienestar Social) en el periodo 2007-2010. 85

3.3 Distribución de las asignaciones presupuestarias del Gasto Social por Sectores..... 90

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN 102

BIBLIOGRAFÍA..... 107

ANEXO 113



UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ECONOMÍA



TEMA:

ANÁLISIS DEL GASTO SOCIAL EN LA ECONOMÍA ECUATORIANA Y SU PARTICIPACIÓN EN EL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO EN EL PERIODO 2000-2010.

**TESINA DE GRADO PREVIA A LA
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
ECONOMISTA.**

AUTORAS:

DIANA ELIZABETH ALVEAR CORDERO.

FANNY MARIBEL MORALES BELTRÁN.

DIRECTOR:

ECON. SANTIAGO POZO RODRÍGUEZ

CUENCA – ECUADOR

Abril de 2011



DECLARACIÓN

Las ideas expuestas en la presente tesina son absolutamente responsabilidad de sus autoras.

Diana Alvear C.

Fanny Morales B.



AGRADECIMIENTO

Un sincero agradecimiento a nuestros maestros, compañeros y amigos que nos han brindado su apoyo incondicional en todos estos años.

Agradecemos a nuestra querida profesora de pregrado y Directora de la Carrera de Economía Economista Ana Espinoza quien con su apoyo logramos abrir el Curso de Graduación y sin olvidar al director del Curso de Graduación Economista Pedro Mora quien participó activamente y que permitió que culmináramos de manera positiva dicho curso. Por último también agradecemos de manera especial a nuestro querido Amigo, Profesor y Director de nuestra tesina Economista Santiago Pozo Rodríguez quien nos brindó todo su apoyo y con quien compartimos muchas horas de trabajo. A todos muchas Gracias.

Diana Alvear Cordero.

Fanny Morales Beltrán.



DEDICATORIA

Esta tesina está dedicada de manera muy especial a Dios por darme la fuerza de seguir adelante.

A mis padres Soledad y Roberto y mis hermanos Marcelo y María Soledad quienes fueron los que me vieron pasar por mis triunfos y por todos los inconvenientes que tuve a inicios de mis años de estudio universitario quienes me guiaron y estuvieron en todo momento motivándome a seguir adelante.

A mi amiga Cristina quien me enseñó y aconsejó a ser valiente en los días difíciles por los que pasé hace años atrás.

Diana Alvear Cordero.



DEDICATORIA

Después de todo el tiempo transcurrido, he llegado a una meta que es el comienzo de un nuevo mañana y por ello dedico todo mi esfuerzo, dedicación y constancia a mi hija Gabriela a quien por motivos de estudio dejé varios momentos familiares de compartir con ella, de igual manera a mi esposo Patricio quien con su motivación y confianza me apoyó en todo momento.

De manera muy especial lo dedico a mis padres Teresa y Vicente quienes en todas las etapas de mi vida me han apoyado incansable e incomparablemente, a mis hermanos Nancy, Marcelo y Carlos quienes entre risas y consejos me supieron guiar por un buen camino y así alcanzar mis metas propuestas y no puedo olvidar a mis suegros Luis y Lolita quienes me apoyaron desde el día en que me conocieron.

Fanny Morales B.



Resumen

El presente documento contiene información relevante acerca de la acogida, participación e incidencia del área social dentro de la programación del Estado Ecuatoriano, tomando en cuenta cada uno de los sectores que conforman dicha área así como sus montos de asignación con respecto al Presupuesto General del Estado durante el periodo 2000-2010. Este documento también considera en su análisis el destino de las asignaciones presupuestarias de cada uno de los componentes del Sector Social con relación al Gasto Corriente y al Gasto de Capital e Inversión.

Palabras claves: Política Social, Gasto Social, Presupuesto General, Educación, Salud, Vivienda, Inclusión Económica y Social, Trabajo, Gasto Corriente, Gasto de Inversión, Gasto de Capital.

Abstract

This document contains relevant information about the reception, participation, and influence in the social area within the program of the Ecuadorian State; taking into account each of the sectors of the area and their allocation amounts in respect of the General State Budget during the period 2000-2010. This document also considerer in your analyze the fate of budgetary allocations for each of the components of the social sector in relation to current expenditure and capital expenditure and investment.

Key words: Social Polity, Social Spending, National Budget, Education, Health, Housing, Economic and Social Inclusion, Labor, Current expenditure, investment expenditure, capital expenditure



INTRODUCCIÓN

En la presente Investigación se plantea el análisis del Gasto Social en la Economía Ecuatoriana y su participación en el Presupuesto General del Estado debido a que el Gasto Social en el Ecuador se ha convertido en una de las variables que más modificaciones ha tenido a lo largo de la última década, la misma que varía de acuerdo a los distintos mandatos de gobierno que han existido en el país en la última década de este nuevo milenio.

Razón por la cual dicho análisis se ha realizado para el periodo 2000-2010 ya que por medio de este periodo se puede ver claramente dos enfoques diferentes de gobierno el primero de carácter Neoliberal perteneciente al periodo 2000 – 2006 y con respecto al segundo periodo 2007-2010 enfocado a la Economía Social de Mercado.

Para esta investigación se plantearon los siguientes objetivos:

- Establecer la importancia que ha tenido el Gasto Social en la economía ecuatoriana.
- Analizar la incidencia que tiene el Gasto Social frente al Presupuesto General del Estado en el país en la última década de acuerdo a las políticas sociales que se han planteado.

Para esta investigación y para poder cumplir con los objetivos planteados se ha dividido la investigación en cuatro capítulos; así como también se han realizado dos cortes de periodo para algunos análisis enfatizando los dos enfoques de gobierno mencionados anteriormente por lo que ha pasado nuestro país, a continuación se plantea por capítulos la estructura básica de este tema de investigación:



En el **Capítulo I** *“El Gasto Social en el Ecuador”* se plantea una breve reseña durante la última década del Gasto Social, se da a conocer acerca de los componentes que integran el gasto social y su importancia sin dejar de lado hablar del Presupuesto General del Estado.



En el **Capítulo II** *“Importancia del Gasto Social en la economía ecuatoriana,”* se hace un análisis de la Política Social en el Ecuador y de la importancia del Gasto Social, los programas que se han ejecutado y que siguen haciéndolo así como también la evolución de los montos de asignación de los distintos componentes del gasto social durante la primera década de este nuevo milenio.

En el **Capítulo III** *“Presupuesto General del Estado Ecuatoriano”* se realizan análisis de la evolución que ha tenido en el Ecuador el Presupuesto General del Estado para el periodo de análisis, para luego enfocarse al análisis de la incidencia del Gasto Social en el Presupuesto General del Estado; se realizaron dos cortes el primero para el periodo 2000-2006 y el segundo para el periodo correspondiente a los años 2007- 2010 y analizar la distribución de las asignaciones presupuestarias del Gasto Social por Sectores; también se hizo un breve análisis que trata del destino de las asignaciones presupuestarias segmentándolas en Gasto Corriente y en Gasto de Capital e Inversión.

Finalmente en el **Capítulo VI** *“Resultados de la investigación”* se presentan los resultados de esta corta pero concisa investigación que brindará información actual y oportuna sobre los componentes que pertenecen al área social como son Educación, Salud, Inclusión Económica y Social, Desarrollo Urbano y Vivienda, y Trabajo; con sus programas sociales ejecutados y realizándose actualmente, así como también la comparación realizada del Gasto Social frente al Presupuesto General del Estado y finalmente el destino de la distribución del gasto que realizan cada uno de los sectores sean éstos en gasto corriente o en gasto de capital e inversión.



CAPÍTULO I



EL GASTO SOCIAL EN EL ECUADOR

1.1 Antecedentes Históricos.

1.1.1 Breve reseña en esta última década del Gasto Social en el Ecuador.

El Ecuador para inicios del año 2000 atravesó por una reestructuración tanto política como financiera ocasionada por la grave crisis que se sostuvo en el año de 1999 por factores externos, desastres naturales y una deficiente gestión económica teniendo incluso que renunciar a la moneda nacional; razón por la cual el Ecuador utiliza únicamente el ajuste fiscal siendo el eje fundamental en respuesta a choques externos e internos que básicamente demuestra hasta donde un gobierno tiene la voluntad política de atender las necesidades del desarrollo del país y de la población; durante esta última década hemos pasado por diferentes mandatos (5 presidencias en menos de 10 años) y cada gobernante con un régimen diferente, razones como estas han provocado que el manejo para el gasto social haya tenido múltiples modificaciones sobre todo en el monto y en la manera de su asignación.

El gasto social en el Ecuador inicialmente se enfocaba a programas de asistencia directa a grupos vulnerables y hacia el gasto en programas de vivienda y agua potable, pero dichos programas han conseguido proveer de manera superficial la protección a un gran número de ecuatorianos.

Para inicios del nuevo milenio tras la destitución del Presidente Jamil Mahuad (21 de enero del 2000) la composición del Gasto Social en el Ecuador ha tenido ciertas variaciones debido a la crisis económica, financiera, desastres naturales y cambio de gobierno, de manera lenta ha tendido a favorecer a programas y transferencias sociales focalizados a grupos específicos de la población como es el Bono Solidario, Alimentación, Vivienda, etc; y con menores variaciones con



respecto a la oferta que brinda el Estado como es la Educación y la Salud; pero a pesar de poseer distintos programas enfocados a los sectores más vulnerables del país, éstos nos constituyeron una táctica eficiente de protección social así como tampoco plantearon una buena política social de largo plazo con el fin de crear servicios sociales equitativos y eficientes para los ciudadanos. (Llave ciudadana “Logros y Desafíos de los Programas Sociales en el Ecuador”, junio 2007).

Tras el mandato precedido de Gustavo Noboa existió un incremento en el gasto social tanto para el año 2001 como para el año 2002 debido a que se replanteó la Política Social para la fecha, enfocada a programas de asistencia social directa y Política Salarial con el fin de buscar compensar la enorme pérdida que tuvo el país del poder adquisitivo de los ingresos de las familias ecuatorianas ocasionadas por la dolarización. (JARAMILLO, Edmundo “Doctrinas Económicas”).

Con una lenta recuperación del gasto social en el año 2003 representó el 19% del Presupuesto General del Estado enfocándose principalmente al Bono de Desarrollo Humano (BDH), Seguridad Social, Fondo de Inversión Social, de Emergencia FISE, Fondo de Solidaridad, Consejo Nacional de Educación Superior (CONESUP) y Universidades.

Para el año 2004 con la Presidencia el Ing. Lucio Gutiérrez el Gasto Social representó el 14% del Presupuesto General de Estado dando mayor prioridad al Bono de Desarrollo Humano (BDH) y algunas instituciones que conforman parte del sector social. En el año 2005 se incrementó el porcentaje de asignación Gasto Social con respecto al Presupuesto General del Estado representando el 22%.



Con la Presidencia del Econ. Rafael Correa el Gasto Social ha tenido un mayor protagonismo debido a las acciones que ha tenido dicho mandato en el área social como es: el incremento del Bono de Desarrollo Humano, la gratuidad en Salud y Educación, la duplicación del Bono de Vivienda, la rebaja en tarifas eléctricas, el incremento de salarios a docentes que pertenecen al Estado, etc que en su conjunto corresponden alrededor del 28% del Presupuesto General del Estado.

Con base a estos resultados se puede considerar al Gasto Social como una industria más, siendo así no hay industria alguna en el país que haya experimentado un crecimiento tan grande en los últimos años, pero en una economía dolarizada como es el caso de Ecuador los aspectos que deberían ser de mayor preocupación son para el desarrollo humano y la protección social.

1.2 Componentes Teóricos

1.2 .1 Conceptos generales de Gasto Social.

No existe una concepción clara y concisa que defina lo que en sí es el gasto social sino que básicamente se plantea su estructura y hacia qué sectores se dirige por lo que se ha recopilado varias características de dicha variable para facilitar su comprensión.

El Gasto Social es una labor pública que comprende a diferentes acciones concretas tanto sociales como económicas con la finalidad de atender a los sectores más rezagados de la población teniendo un impacto directo sobre los ingresos y la capacidad que consumen los distintos hogares que conforman el país.



El Gasto Social es parte de las erogaciones públicas que tiene el Estado, según la clasificación que propone la Organización de las Naciones Unidas, son los gastos en Educación, Salud, Seguridad Social, Vivienda, Deportes y otros de características similares los que conforman dicho rubro.

Los rubros que pertenecen al Gasto Social en el Ecuador son: para la Educación, La Salud, Infraestructura Básica, Desarrollo Comunitario y Bienestar Social, pero actualmente éstos se desarticulan de acuerdo al Ministerio al que pertenecen para prestar así una atención directa y especializada de acuerdo a los servicios que oferta el Gobierno para sus ciudadanos.

Al hablar de gasto social en una economía no se puede dar el mismo tratamiento de un gasto en general puesto que el gasto social puede ser considerado como una inversión (inversión social), que acumula recursos sociales destinados a la creación de bienes o capacidades para el futuro con el fin de mejorar la calidad de vida de los habitantes.

1.2.2 Importancia del Gasto Social

El Gasto Social es una pequeña parte del Gasto Público Total de la economía ecuatoriana, es un útil instrumento para canalizar recursos y dirigirlos a la población más pobre, siendo así un aspecto relevante para alcanzar el “desarrollo social”, el gasto social puede mejorar la eficiencia económica así como la equidad social.

Si bien es cierto con el gasto social no se disminuye la pobreza pero si ayuda en algo a la población que no tiene los medios suficientes para acceder a ciertos servicios como la Salud, Educación, Vivienda por lo cual el Estado es quien debe intervenir en estos ámbitos en pro de mejoras para toda la población; con



servicios, bienes y programas públicos de calidad que satisfagan al menos parte de las necesidades básicas de todas y todos los ecuatorianos de acuerdo a las ordenanzas de la ley.

Todas las actividades que realiza el Estado con respecto al Gasto Social deben tener una relación directa con la participación de los ciudadanos que son beneficiarios de los servicios sociales que proporciona el país, dicha participación no tiene que ser orientada únicamente al aporte de recursos sino que debe existir el cumplimiento del compromiso de la comunidad para la óptima ejecución de los programas planteados por el gobierno, por ejemplo: en el Sector Educativo el Gobierno suministra material didáctico (textos escolares) la contraparte de la comunidad sería obtener conocimientos, mejorarlos y transmitir los conocimientos a los demás a así reducir notablemente el nivel de analfabetismo en el país.

El financiamiento y asignación de recursos para los servicios pertenecientes al Sector Social proviene fundamentalmente del Presupuesto General del Estado y de manera concreta pertenecen al Presupuesto del Gobierno Central, pero dicho presupuesto siempre ha estado sujeto a un alto nivel de vulnerabilidad e incertidumbre ocasionado por la desigualdad de distribución de los recursos públicos.

Según la UNICEF el Gasto Social del país debería alcanzar al menos tres objetivos básicos:

- I. Acrecentar los esfuerzos para elevar dicho gasto a niveles que permitan, fortalecer con servicios, programas y bienes públicos a los sectores vulnerables del Ecuador después, mejorar su posición relativa, hasta ubicar al país entre los países de la región que otorgan mayor prioridad al gasto público social.



- II. Caracterizarse por una composición interna, en la cual el gasto en Capital Humano (educación y salud) sea privilegiado; y en su interior se alcance una combinación de factores que permita obtener calidad del gasto, bajo nuevas formas de organización y gestión, adaptadas a las demandas actuales.
- III. En cuanto a su asignación: evitar efectos adversos, derivados del recorte de los recursos destinados a la inversión social, los shocks económicos o a las fases recesivas del ciclo económico, modificando su sesgo pro cíclico.

1.2.3 Política Social

En el Ecuador la Política Social ha tendido a obedecer a la Política Económica de acuerdo a los distintos enfoques de gobierno por los que ha pasado el país pero durante la última década se ha tenido la intención de cambiar el modelo de Gestión de Política Social encaminándose a disminuir la intervención directa que tenía el Estado delegando ciertas funciones a Ministerios y Entidades seccionales con el propósito de servir a la ciudadanía con más eficiencia y con el apoyo de toda la ciudadanía.

La política social es un instrumento clave integral que utiliza el Estado desde hace muchos años atrás con el fin de intervenir atendiendo a los sectores más vulnerables del país; pero dicha intervención se organiza de manera sectorial provocando así que la construcción de la política social de carácter integral no sea atendida de una manera equitativa a los ciudadanos del país.

Con palabras de Hilario Barcelata Chávez plantea que “El origen de la política social se ubica en la necesidad de institucionalizar e instrumentar, como política de Estado, un conjunto de acciones concretas que permitan el acceso a amplios



grupos sociales, a un conjunto de satisfactores básicos que le son inalcanzables por la vía del mercado, pero que le son fundamentales para su subsistencia, para su incorporación y mantenimiento en el mercado de trabajo y en general en la actividad productiva, en la medida en que las transformaciones del capitalismo provocan que sus capacidades laborales no puedan seguir sirviendo como la base de su subsistencia". Existen dos tipos de política social:

1. *Igualdad de oportunidades*: es el conjunto de oportunidades que se da a una persona para que sea igual ante todos los individuos en la sociedad donde se desenvuelve.

2. *Equidad categórica*: es aquella que profundiza el tipo de política social mencionado anteriormente; ya que esta política plantea que no existe diferencia de categorías y que todos los individuos tienen los mismos derechos a consumir lo mismo sin preferencia alguna.

1.2.4 Fuentes de financiamiento para el Gasto Social.

De acuerdo a la información obtenida en el Ministerio de Finanzas informa que el mecanismo para transferir recursos al Sector Social como son: Educación, Salud, Bienestar Social, Desarrollo Urbano y Vivienda; se realiza mediante el uso de recursos fiscales en aproximadamente el 88%, autogestión 2%, ingresos preasignados 9%, créditos externos 1%.

1.2.5 Presupuesto General del Estado.

En el Ecuador el Presupuesto General del Estado se le considera como un medio regulador y controlador de la economía y finanzas en el que consta la estimación del balance entre los ingresos que obtendría el Estado, a través de la recaudación de las instituciones de todo el Sector Público No Financiero (SPNF), al igual que el manejo de los gastos, inversión y distribución participativa que



debe realizar el Gobierno Central en función de los ingresos prevista para un año de ejercicio económico.

La fuente de financiamiento del Presupuesto General del Estado de acuerdo a la Economista María Elsa Viteri ex ministra de Economía y Finanzas del Ecuador en el informe anual para el año 2008 plantea que los ingresos son básicamente por: producción y exportación de petróleo y derivados, impuestos, aranceles y transferencias crediticias, entre otros; y, los gastos planificados en las diferentes áreas de servicio, producción y funcionamiento estatal: Educación, Salud, Vivienda, Agricultura, Seguridad, Transporte, Electricidad, entre otras, de acuerdo a las necesidades identificadas en los sectores y a la planificación de programas de desarrollo.

1.2.6 Importancia del Presupuesto General del Estado.

Por medio del Presupuesto General del Estado se puede ver el dinero registrado con el que cuenta el estado para gastar durante el año plantea además como obtener recursos para en el caso de que los gastos sean superiores a los ingresos, influyendo de manera directa sobre factores diversos tales como la inflación, empleo o la deuda externa.

Tiene un impacto decisivo sobre el desarrollo humano tratando de alcanzar la equidad en la redistribución de los ingresos para permitir así reducir las desigualdades sociales, es también una herramienta clave para instrumentar un plan de largo plazo como es el caso del plan de desarrollo sostenible.

1.2.7 Elaboración del Presupuesto General del Estado.

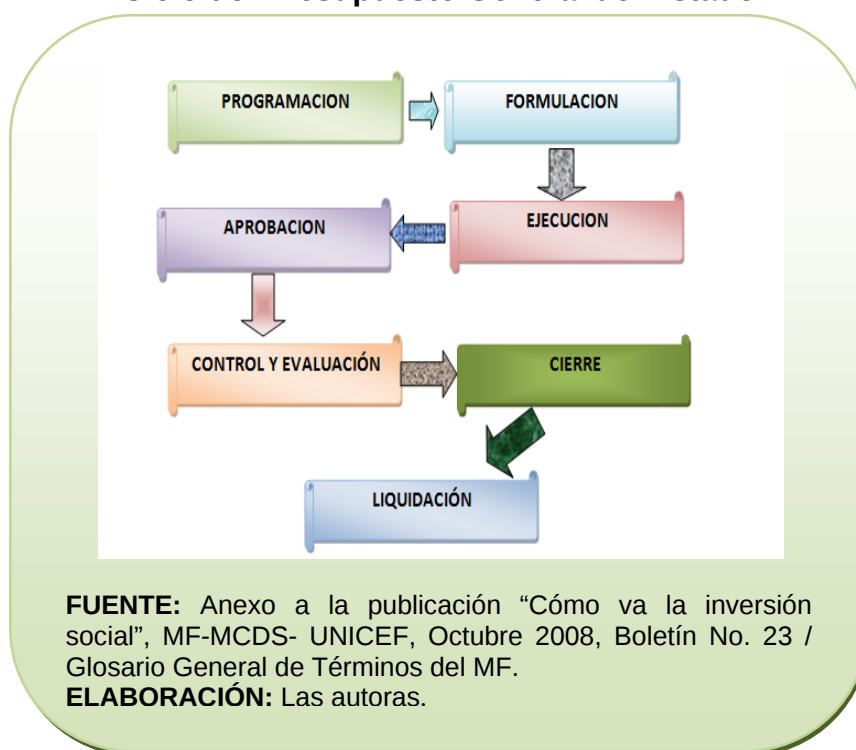
Cada entidad del Gobierno Central (conformado principalmente por las funciones Ejecutivas, Legislativas y Jurisdiccional) elabora su propio presupuesto y lo presenta al Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

La función ejecutiva presentará a la Asamblea Nacional la proforma presupuestaria anual durante los primeros 90 días de su gestión y en los siguientes 60 días antes del inicio del año fiscal respectivo; por lo cual la Asamblea Nacional tiene 30 días para aprobarla u observarla en un solo debate.

1.2.8 Ciclo del Presupuesto General del Estado

El ciclo del Presupuesto General del Estado del Ecuador atraviesa por diferentes etapas las mismas que se puede visualizar de mejor manera en la Figura N°1.

Figura N° 1
Ciclo del Presupuesto General del Estado





1.2.9 Fases del Ciclo del Presupuesto General del Estado.

De acuerdo al informe anual para el 2008 del boletín del anexo “cómo va la inversión” MF-MCDS- UNICEF, octubre 2008, Boletín No. 23 da a conocer las fases del ciclo presupuestario por las que atraviesa el presupuesto general del estado en el ecuador y que son las siguientes:

Pro forma Presupuestaria: Es el proyecto de presupuesto presentado por el Ejecutivo a la Asamblea Nacional para su revisión, discusión y posibles cambios. Comprende las fases de Programación y Formulación (P y F).

Presupuesto Inicial (Aprobado): Es el presupuesto aprobado por la Asamblea Nacional para el ejercicio financiero anual. Comprende la fase de Aprobación, y es el resultado de recoger el análisis y las recomendaciones del organismo legislativo a la Pro forma.

Presupuesto Codificado: Es el Presupuesto Inicial más las reformas realizadas a una fecha de corte durante la ejecución. Resulta de una serie de modificaciones realizadas al Presupuesto Inicial, como: aumentos en los ingresos, identificación de recursos para gastos adicionales, disminuciones, etc. El Presupuesto Codificado se realiza permanentemente e incluye los cambios realizados durante todo el año.



Presupuesto Comprometido: Corresponde a los recursos comprometidos por el Estado a través de convenios u otros o documentos legales, de tal forma que son exigibles en el corto y mediano plazo.

Presupuesto Consolidado: Es la sumatoria de los presupuestos institucionales de cada ámbito de gobierno, deducidos los dobles registros por concepto de transferencias entre entidades otorgantes y receptoras.

Presupuesto Devengado¹: Es el monto de las obras, bienes o servicios tramitados por cada entidad, cuyo valor es una “obligación de pago”, por la prestación efectiva realizada, independientemente de si este pago se realizó o no.

Presupuesto Pagado: Es el nivel de ejecución del presupuesto en donde se registra contablemente todos los “pagos efectivos” realizados a los proveedores de bienes o servicios adquiridos.

¹ Para el análisis de esta investigación se utilizará el presupuesto general devengado, pues éste es el que realmente es utilizado por las instituciones a las cuales se realiza las transferencias.



CAPÍTULO II



IMPORTANCIA DEL GASTO SOCIAL EN LA ECONOMÍA ECUATORIANA.

2.1 Política Social en el Ecuador.

Partiendo del concepto de política social se dice que es el “Conjunto de directrices, orientaciones, criterios y lineamientos conducentes a la preservación y elevación del bienestar social, procurando que los beneficios del desarrollo alcancen a todas las capas de la sociedad con la mayor equidad.”(VITERI, Galo. Pág 4).

Con palabras de Hilario Barcelata Chávez plantea que “El origen de la política social se ubica en la necesidad de institucionalizar e instrumentar, como política de Estado, un conjunto de acciones concretas que permitan el acceso, a amplios grupos sociales, a un conjunto de satisfactores básicos que le son inalcanzables por la vía del mercado, pero que le son fundamentales para su subsistencia, para su incorporación y mantenimiento en el mercado de trabajo y en general en la actividad productiva, en la medida en que las transformaciones del capitalismo provocan que sus capacidades laborales no puedan seguir sirviendo como la base de su subsistencia”.

Existen dos tipos de política social:

1. *Igualdad de oportunidades*: es el conjunto de oportunidades que se da a una persona para que sea igual ante todos los individuos en la sociedad donde se desenvuelve.
2. *Equidad categórica*: es aquella que profundiza el tipo de política social mencionado anteriormente; ya que esta política plantea que no existe diferencia



de categorías y que todos los individuos tienen los mismos derechos a consumir lo mismo sin preferencia alguna.

La política social es un instrumento clave e integral que utiliza el Estado desde hace muchos años atrás con el fin de intervenir en la economía atendiendo a los sectores más vulnerables del país; pero dicha intervención se organiza de manera sectorial provocando así que la construcción de la política social de carácter integral no sea atendida de una manera equitativa a los ciudadanos del país.

2.1.2 La Política Social en el Ecuador en la última década.

Históricamente la Política Social en el Ecuador ha sido sujeta a grandes cambios, debido a los diversos enfoques de gobierno por los que ha pasado el país uno de los problemas es el monto de asignación en el Presupuesto General del Estado puesto que éste constituye la principal fuente de financiamiento para los servicios sociales, así como también la manera de distribución ineficiente de recursos que son dirigidos hacia el sector social, ya que los distintos mandatos presidenciales que ha tenido el Ecuador² poseían diversas perspectivas en las asignaciones presupuestarias que correspondían al Gasto Social; por lo tanto se considera que el monto de asignación hacia el gasto social ha sido sujeto a altos grados de incertidumbre y vulnerabilidad ocasionado muchas veces por reducir la inversión social y así mejorar la posición fiscal.

La gestión que ha tenido la Política Social desde los inicios de este nuevo milenio se ha orientado básicamente a reducir la intervención estatal delegando funciones a ministerios y a entidades seccionales con el fin de que cada uno de los actores se especialicen en los distintos programas a realizarse en el ámbito

² Alrededor de 5 Presidentes de la República en menos de 10 años.



social y así trabajar coordinadamente tendiendo a la eficiencia sin olvidar la valiosa participación ciudadana.

Dichos programas van dirigidos a mejorar las condiciones de vida para los pobres, extremadamente pobres e indigentes del país pero estos programas cambian de mandatario a mandatario ya que estos programas no son creados para el más largo plazo por medio de la Política Social y tampoco constituyen una estrategia de protección social duradera equitativa y eficiente puesto que son altamente sensibles a drásticos cambios como las crisis económicas ó cambios de gobierno; dejando así inconcluso un conjunto de programas sociales dando como consecuencia un incremento de demanda en las necesidades específicas de los ciudadanos.

A continuación se presenta un esquema de las etapas, políticas de ajuste y políticas sociales para el período de estudio.



Cuadro N°1

Etapas Políticas de Ajuste y Políticas Sociales para el periodo 1998-2010.

PERÍODOS	1998-2000	2001-2006	2007-2010
ETAPAS	-Tras la crisis política, económica y gubernamental se ajustó la economía a través de un cambio drástico en toda la estructura de la economía ecuatoriana.	-Se aplican Políticas de Protección Social para amortiguar el estrago de la crisis.	- Retorno del Estado de Bienestar y la Política Social desde el enfoque del Desarrollo Humano
POLITICAS DE AJUSTE	-Crisis del Sistema Financiero. -Reducción de subsidios a los servicios básicos. -Adopción de una nueva moneda.	-Firmas de cartas de intensión con el FMI. -Continuación con el sistema de la dolarización y fortalecimiento del mismo.	-Política que prioriza el Desarrollo Humano da mayor participación al ciudadano y rescata el rol que tiene el Estado.
POLÍTICAS SOCIALES	-Creación del Bono Solidario y el Frente Social. -Se fortalecen programas sociales para los grupos vulnerables como medida para disminuir el impacto de la crisis.	-Se implementa un Programa Social para el Mediano Plazo. -Transformación del bono solidario por el Bono de Desarrollo Humano. -Firma del plan decenal de Educación. -Creación del AUS.	-El Estado es el principal articulador, planificador y ejecutor de las Políticas Sociales. -Creación de Ministerios y Secretarías para el área Social y obtener equidad, calidad y eficiencia en los servicios ofertados por el Estado.

FUENTE: Basado en la tesis de Maestría "El Gasto Público Social en el Ecuador y su incidencia en el Bienestar de la población de CUEVA.; MORA 2010.

ELABORACIÓN: Las autoras.



2.1.3 Enfoques de la Política Social en el Ecuador en los distintos mandatos desde el año 2000 hasta la actualidad.

Tras el problema que enfrentaba el país debido a la crisis política y financiera, para los inicios del año 2001, con la presidencia de Gustavo Noboa, se convierte en el eje de la política social el Programa de Protección Social agregando el crédito productivo, beca escolar y el bono solidario dirigido para grupos pobres y de extrema pobreza de todo el país dejando al sector macro de la política fiscal intacto como es Educación y Salud, siendo éstos los pilares fundamentales; para de esta manera enfocarse a las necesidades de las personas más vulnerables del país; firmó cartas de manera formal con el FMI³ con el fin de buscar estabilidad económica.

Lucio Gutiérrez llega al poder con la misma perspectiva que va dirigida al FMI, mantuvo el precio de los servicios básicos como una estrategia debido a los enfrentamientos sociales por los que pasaba el país; el eje de política social que planteó este gobierno fue al Bono de Desarrollo Humano, considerado como plataforma económica, llegando así a tomar un protagonismo muy importante por los grupos vulnerables, planteando su campo de acción a mujeres niños y ancianos.

Con el derrocamiento de Lucio Gutiérrez asume la presidencia el que en ese entonces era su binomio Alfredo Palacio, continuando con el mismo enfoque del anterior mandatario, aunque existió una diferencia puesto que el actual gobierno de turno dió prioridad a sectores como la Salud, Bienestar y Educación, además promovió la asignación de recursos para proyectos sociales.

³ Fondo Monetario Internacional.

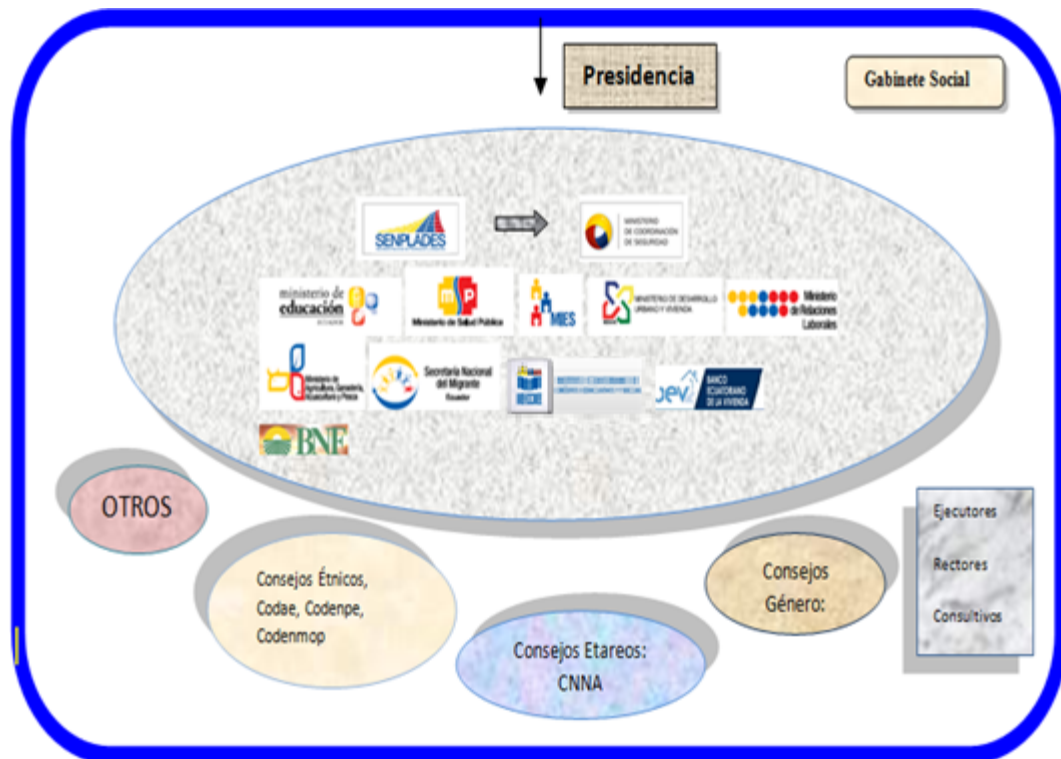


Asume a la Presidencia del Ecuador Rafael Correa retornando el Estado de Bienestar; de esta manera atacó duramente a la política neoliberal, por lo tanto el Estado se convierte en el principal eje de la política tanto económica como social, dando mayor prioridad al gasto con un enfoque de Desarrollo Humano, siendo el actor de la planificación en la dirección con respecto a las políticas sociales. Para este periodo el Ecuador ya tiene una definición clara de Política Social, ésta se encuentra detallada en el Plan Nacional de Desarrollo Social (2007- 2010) (NARANJO, Mariana. 2006).

Con el nuevo mandatario cambia la perspectiva de la política social planteando como un compromiso el incremento de recursos en el Presupuesto General del Estado y asignarlos a los distintos componentes que pertenecen al sector social.

Se realiza una modificación total al modelo de gestión social y pasa a tomar el nombre de Gabinete Social cuya estructura se puede visualizar en la Figura N° 2.

Figura N°2
Modelo de Gestión del Gabinete Social



FUENTE: Basado en la tesis de Maestría de Economía de CUEVA, MORA. 2010.
ELABORACIÓN: Las autoras.

2.2 Importancia y Componentes del Gasto Social.

2.2.1 Importancia del Gasto Social en el Ecuador.

Todos los ciudadanos tenemos derecho a acceder a servicios básicos como Salud, Educación, Vivienda, Trabajo, etc; pero por la gran desigualdad existente en nuestro país y en el mundo se hace imposible que todos los habitantes de una nación puedan acceder a todos estos servicios básicos por lo que es indispensable la intervención del Estado para que apoye a los grupos más vulnerables y olvidados del país dotando de programas sociales que traten en su mayoría de elevar el nivel de vida de las personas; este criterio concuerda con lo



planteado por Rob Vos en una entrevista realizada en la revista íconos titulado Pobreza y desigualdad en América Latina planteando que *“Reducir la desigualdad y sostener un proceso de crecimiento alto requieren inversión en desarrollo humano: Educación, Salud, etc. El gasto social debe tener mayor prioridad en el presupuesto del Estado a costa de otros gastos, si se busca resguardar la estabilidad macroeconómica”*

Es por ello que el Estado destina anualmente en el Presupuesto General del Estado un rubro denominado Gasto Social que comprende básicamente los servicios universales que todo ciudadano tiene derecho a poseer ya que es deber del Estado plantear políticas y programas que promuevan el mejoramiento de las condiciones de vida así como también crear un ambiente propicio donde se puedan desenvolver normalmente los ciudadanos con los medios suficientes y así lograr un crecimiento y un desarrollo económico y social de toda la nación; debemos tener en claro que al asignar un monto elevado hacia el Gasto Social no significa que se reduzca totalmente la pobreza ó de manera inversa se puede decir que al tener una baja asignación en el Gasto Social tampoco representa un incremento en la pobreza o una mayor desprotección a los grupos vulnerables; sino que es un mecanismo que permite solventar en parte las necesidades básicas que no pueden ser cubiertas en su totalidad por los ciudadanos.

2.2.2 Componentes del Gasto Social en el Ecuador.

El sector social hasta el año 2006 con base a las cuentas de la proforma presupuestaria por sectores estaba conformado por Educación y Cultura, Salud y Desarrollo Comunal, y, Desarrollo Agropecuario.



Para el año 2007 el panorama para este sector cambió, mediante decreto presidencial⁴ creando así el Ministerio Coordinador de Desarrollo Social, el mismo que es el encargado de decidir qué medidas acciones o políticas se deben tomar en el área social, además dirige a los siguientes ministerios: Ministerio de Educación, Ministerio de Trabajo, Ministerio de Bienestar Social, Ministerio de Salud, Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, Instituto Ecuatoriano de Crédito Educativo y Becas, Banco Ecuatoriano de la Vivienda, Ministerio de Economía, Secretaría de Solidaridad Ciudadana y Secretaría del Migrante.

A continuación se explicarán cada uno de los componentes del Gasto Social de la economía ecuatoriana:

2.2.2.1 Salud.

Al igual que las demás áreas que conforman el sector social, en el país se ha visto afectado teniendo que afrontar ciertos cambios en su asignación presupuestaria, esto debido a la gran crisis que tuvo el país para inicios de esta primera década del siglo XXI, por esta razón este sector se encontraba debilitado ya que su monto era muy limitado.

El sector de la Salud ha tenido ciertas complicaciones para los ciudadanos del Ecuador por el deficiente servicio, esto debido a la carencia de infraestructura de hospitales y centros de salud, además de la falta de insumos y materiales para poder brindar una atención eficiente a la sociedad.

En el Ecuador el área de la salud está conformada por distintas estructuras tales como el Ministerio de Salud Pública (MSP), Instituto Ecuatoriano de

⁴ Decreto ejecutivo N° 117-A del 15 de febrero del 2007.



Seguridad Social (IESS), Sociedad Ecuatoriana de Lucha Contra El Cáncer (SOLCA), Instituto de Seguridad Social de las Fuerzas Armadas (ISSFA), Instituto de Seguridad Social de la Policía (ISSPOL) y Consejo Nacional de Salud (CONASA).

Para estos últimos años se han planteado esfuerzos con el fin de mejorar el escenario a nivel de servicios con respecto a la gestión, organización, desarrollo para las distintas áreas de salud.

2.2.2.2 Bienestar Social.

Es otro de los sectores que conforman el área del sector social; este sector ha sido creado tanto en países desarrollados como en los de la periferia; este sector social posee una finalidad que es asegurar los niveles mínimos de dignidad de vida y lograr corregir desequilibrios con respecto a las oportunidades y la riqueza.

Dentro de este sector forma parte el Fondo de Inversión Social de Emergencia (FISE) siendo éste un medio para financiamiento, evaluación técnica y seguimiento de proyectos desarrollados por solicitantes y contratistas. (ARBOLEDA y CEVALLOS:2009). Adicionalmente pertenece a este sector el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en el cual se enfatiza el desarrollo humano y combatir con la pobreza.

2.2.2.3 Bono de Desarrollo Humano.

Beneficio que es otorgado al pueblo ecuatoriano, inicialmente conocido como el Bono Solidario éste surgió para finales de 1998 como un medio de



compensación de carácter monetario para los ciudadanos más pobres⁵, esto debido a la eliminación de subsidios como el de gas licuado, gasolina y energía eléctrica, con la presidencia de Lucio Gutiérrez tiene una ligera transformación en su nombre debido a que adiciona al Bono Solidario la Beca Escolar, de esta manera la unifica y los denomina Bono de Desarrollo Humano⁶ *trayendo consigo una transformación de transferencias monetarias no condicionadas a transferencias monetarias condicionadas a lo que es Educación y Salud* (GUZMÁN:2004).

Este mecanismo permite que los niños y niñas que pertenezcan a los grupos vulnerables asistan obligatoriamente al sistema educativo y adicionalmente al servicio de salud ya que de esta manera podrán obtener una nueva subvención; pero para acceder a los servicios mencionados anteriormente se debe cumplir con la garantía de tener los registros al día de que están asistiendo a la escuela y los certificados de salud pública.

En los gobiernos anteriores al de Correa no se han distinguido por poseer una característica distintiva con respecto a la acción social, debido a que éstos fueron la continuación de procesos anteriores que quedaron inconclusos o que únicamente han cambiado de nombre pero que a la final se trataba de lo mismo. (Montenegro, Patricia: 2004)⁷.

Con la Presidencia de Rafael Correa se produce un incremento del Bono de Desarrollo Humano anteriormente tenía un valor de USD 15 duplicándose a USD

⁵ Madres con hijos menores de edad, ancianos que pertenezcan a familias pobres, personas con capacidades diferentes.

⁶ Creado por decreto Presidencial el 25 de Abril de 2003, Quito Septiembre 2009.

⁷ MONTENEGRO G. Patricia Tesis presentada como requisito para optar al título de Máster en Seguridad y Desarrollo con mención en Gestión Pública y Gerencia Empresarial. Julio 2004



30, implicando esto a una asignación 360.000.000 de dólares de Estados Unidos de América⁸

Debemos tener en cuenta que el Bono de Desarrollo Humano es considerado como un subsidio focalizado⁹ teniendo presente que en la actualidad *“Un subsidio es el gasto o exoneración que realiza un gobierno, en dinero o en especie, en beneficio de empresarios o consumidores, sin que al mismo tiempo el gobierno reciba una compensación igual o equivalente”*. (Universidad de Cuenca 1999: 4).

2.2.2.4 Educación y Cultura.

El sector de Educación y Cultura es el componente que más peso tiene en el Gasto Social Total; incluso durante el año 2000 tuvo una asignación bastante alta y se ha mantenido una tendencia a la alza con el fin de realizar programas y proyectos que eleven la calidad de educación en el país.

Se destacan varios programas educativos como por ejemplo el Plan Decenal de Educación 2006-2015 que fue aprobado por todos los ecuatorianos a través de la consulta popular del 26 de noviembre de 2006.

Dicho plan contiene ocho políticas que buscan mejorar la calidad educativa y la cobertura de la educación en coordinación de los objetivos del milenio. Las políticas son:

1. Universalización de la Educación Inicial de 0 a 5 años.
2. Universalización de la Educación General Básica de primero a décimo.

⁸ Tomando del Documento de Rendición de Cuentas de Primeros cien días Ministerio de Economía y Finanzas, abril 2007.

⁹ Entendiendo al subsidio focalizado como aquel que está dirigido a un solo grupo social.



3. Incremento de la población estudiantil del Bachillerato hasta alcanzar al menos el 75% de los jóvenes en la edad correspondiente.
4. Erradicación del analfabetismo y fortalecimiento de la educación de adultos.
5. Mejoramiento de la infraestructura y el equipamiento de las Instituciones Educativas.
6. Mejoramiento de la calidad y equidad de la educación e implementación de un sistema nacional de evaluación y rendición social de cuentas del sistema educativo.
7. Revalorización de la profesión docente y mejoramiento de la formación inicial, capacitación permanente, condiciones de trabajo y calidad de vida.
8. Aumento del 0,5% anual en la participación del sector educativo en el PIB hasta el año 2012, o hasta alcanzar al menos el 6% del PIB.

Con información obtenida de la CEPAL los objetivos del milenio son:



Cuadro N°2
Objetivos del Milenio

OBJETIVO	DETALLE
Objetivo 1.	Erradicar la pobreza extrema y el hambre
Objetivo 2.	Lograr la enseñanza primaria universal.
Objetivo 3.	Promover la igualdad de género y la autonomía de la mujer
Objetivo 4.	Reducir la mortalidad de la niñez.
Objetivo 5.	Mejorar la salud maternal.
Objetivo 6.	Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras
Objetivo 7	Garantizar la Sostenibilidad del Ambiente.
Objetivo 8	Alianzas de Desarrollo.

FUENTE: NARANJO. Mariana. Ecuador: análisis de la contribución de los programas sociales al logro de los objetivos del Milenio.

ELABORACIÓN: Las autoras.

2.2.2.5 Vivienda.

Dado el crecimiento y expansión de las ciudades y la falta o escasez de recursos se hace necesaria la intervención del Estado para la creación de viviendas, la implementación de servicios básicos; para ello se ha creado Programas como el del Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI) que realiza planes habitacionales para un gran número de habitantes favorece directamente a los ciudadanos de clase baja del país.



2.3 Programas sociales ejecutados en el Ecuador.

En el país tras los problemas ocurridos por la crisis financiera y económica, el cambio de mandato y de moneda, le tocó a la política social un bajo protagonismo pues se pensaba que por medio de la transformación por la cual estaba pasando el régimen monetario traería consigo la superación con respecto a la desigualdad que tiene la sociedad y la pobreza.

Para el año 2000 se plantearon programas sociales con el fin de afrontar los problemas sociales que fueron provocados debido a la crisis de finales del siglo XX¹⁰, los programas que se plantearon se basaban en el diseño del Plan Social de Emergencia adicionalmente a este plan se ejecutaron ciertas acciones que se encontraban ya en marcha.¹¹

Los programas sociales por los que ha pasado el país son en su mayoría los mismos programas gestados en los años ochenta y noventa pero conforme han ido transcurriendo el tiempo éstos han sido modificados de acuerdo a los diferentes gabinetes presidenciales, variando generalmente sus nombres ya que por lo general poseen la misma misión para la que fueron creados inicialmente.

Según datos de la CEPAL el Ecuador para el periodo 2000-2006 ha registrado un crecimiento moderado en inversión social en relación a tiempos pasados (80s, 90s) ya que se ha observado notablemente que ha ido cobrado mayor preferencia las asignaciones para las actividades de carácter social las mismas que se han ido recuperando parcialmente con respecto a las décadas pasadas mencionadas anteriormente.

¹⁰ Se trataba de una crisis económica y financiera.

¹¹ ALISON Vásconez R. ROSSANA Córdova y PABEL Muñoz. La construcción de las políticas sociales en Ecuador durante los años ochenta y noventa: sentidos, contextos y resultados. Santiago de Chile, febrero del 2005.



Durante los primeros seis años de este nuevo siglo las inversiones que fueron enfocadas al sector social fue del 32% esto ejecutado vía programas focalizados ya sean en transferencias monetarias, no monetarias, y el restante 68% con mayor preponderancia se ejecuta vía asignaciones sectoriales regulares al sector de Salud y Educación. (NARANJO 2007: 19). En el Cuadro N°3 se puede apreciar las distintas asignaciones destinadas para inversión en programas sociales según el sector social al que pertenece.

Cuadro N°3
Inversiones en Programas Sociales según sectores periodo 2000- 2006
(Millones de dólares)

INVERSIONES EN PROGRAMAS SOCIALES SEGÚN SECTORES.								
PERIODO 2000-2006 PRESUPUESTO EJECUTADO								
En millones de dólares								
SECTORES	2000 Devengado	2001 Devengad	2002 Devengad	2003 Devengado	2004 Devengado	2005 Devengado	2006 Devengado	Promedio
Gasto en Educación	27.6	37.6	44.4	25.1	39.1	48.8	139.4	51.71
Gasto en Salud	8.9	12.8	17.2	35.7	47.9	41.2	55.5	31.31
Gasto en Bienestar Social	202.3	222.6	230.1	249	281.9	304.6	348.4	262.70
Gasto en Saneamiento y vivienda	18.3	27.9	58.8	55.1	63.6	73	65.7	51.77
Gasto en Reparación Ambiental y Social	1.3	11.4	13.3	13	11.5	29.7	20.4	14.37
Total Gasto en Programas	258.4	312.3	363.8	377.9	444	497.3	629.4	411.87

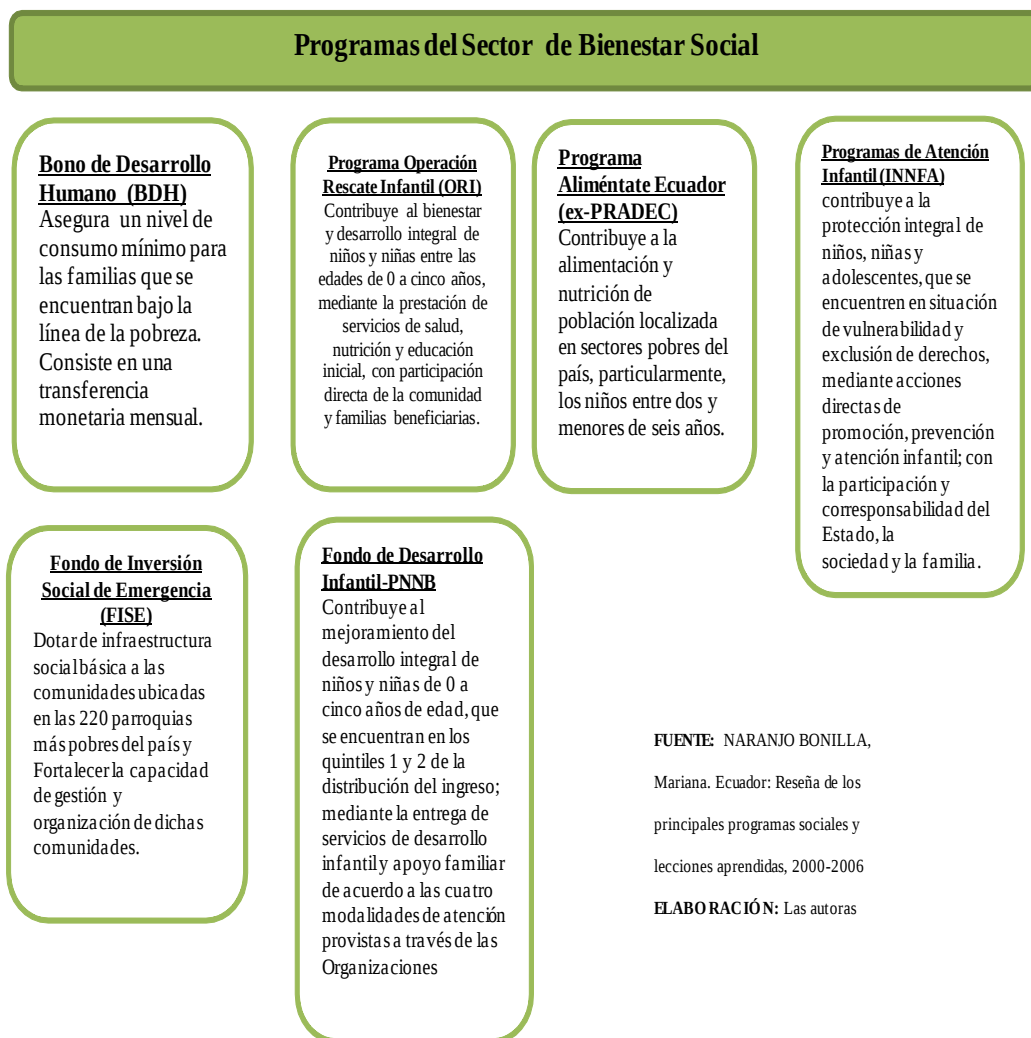
FUENTE: NARANJO, Mariana, Reseña de los principales programas sociales y lecciones aprendidas, 2000-2006.

ELABORACION: Las autoras.

2.3.1 Programas Sociales que se ejecutaron en el Ecuador en el periodo 2000-2007 en las distintas ramas del sector social.

El periodo 2000-2007 se ha caracterizado por poseer una gran variedad de programas sociales que han intentando beneficiar a la gran mayoría de los grupos calificados como vulnerables existentes en el país; dichos programas se presentan a continuación de acuerdo al sector al que pertenecen.

Figura N°3
Ministerio de Bienestar Social - Programas Ejecutados



FUENTE: NARANJO BONILLA,

Mariana. Ecuador: Reseña de los principales programas sociales y

lecciones aprendidas, 2000-2006

ELABORACIÓN: Las autoras



Figura N°4
Ministerio de Salud- Programas Ejecutados

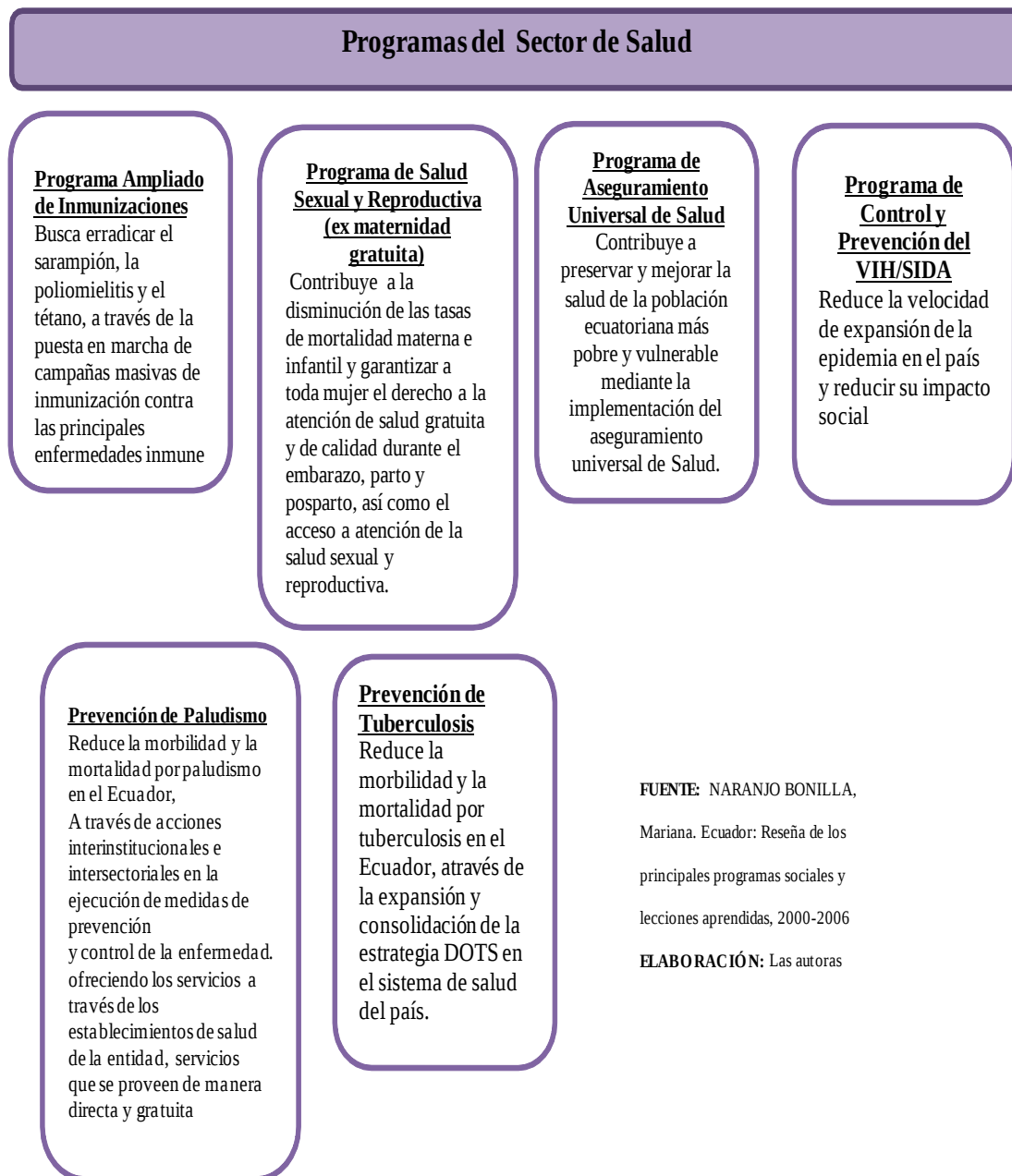
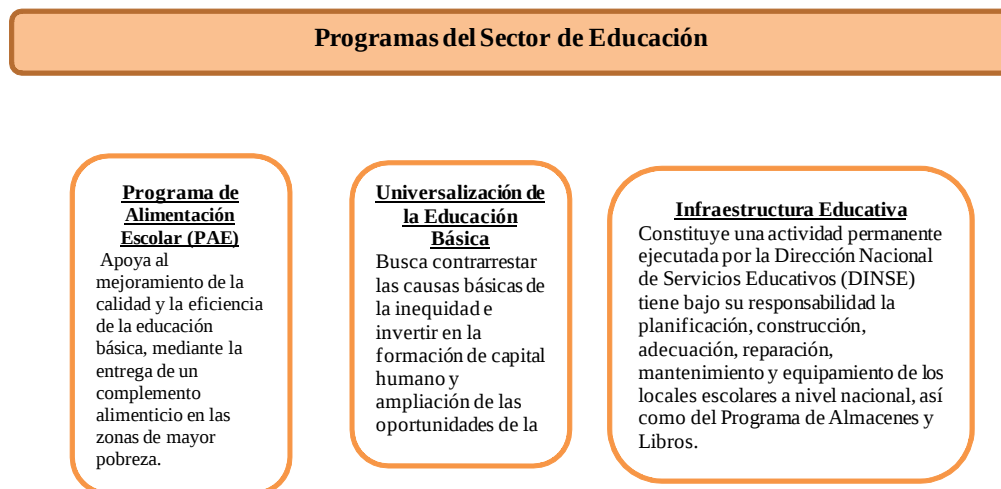


Figura N°5
Ministerio de Educación Programas Ejecutados

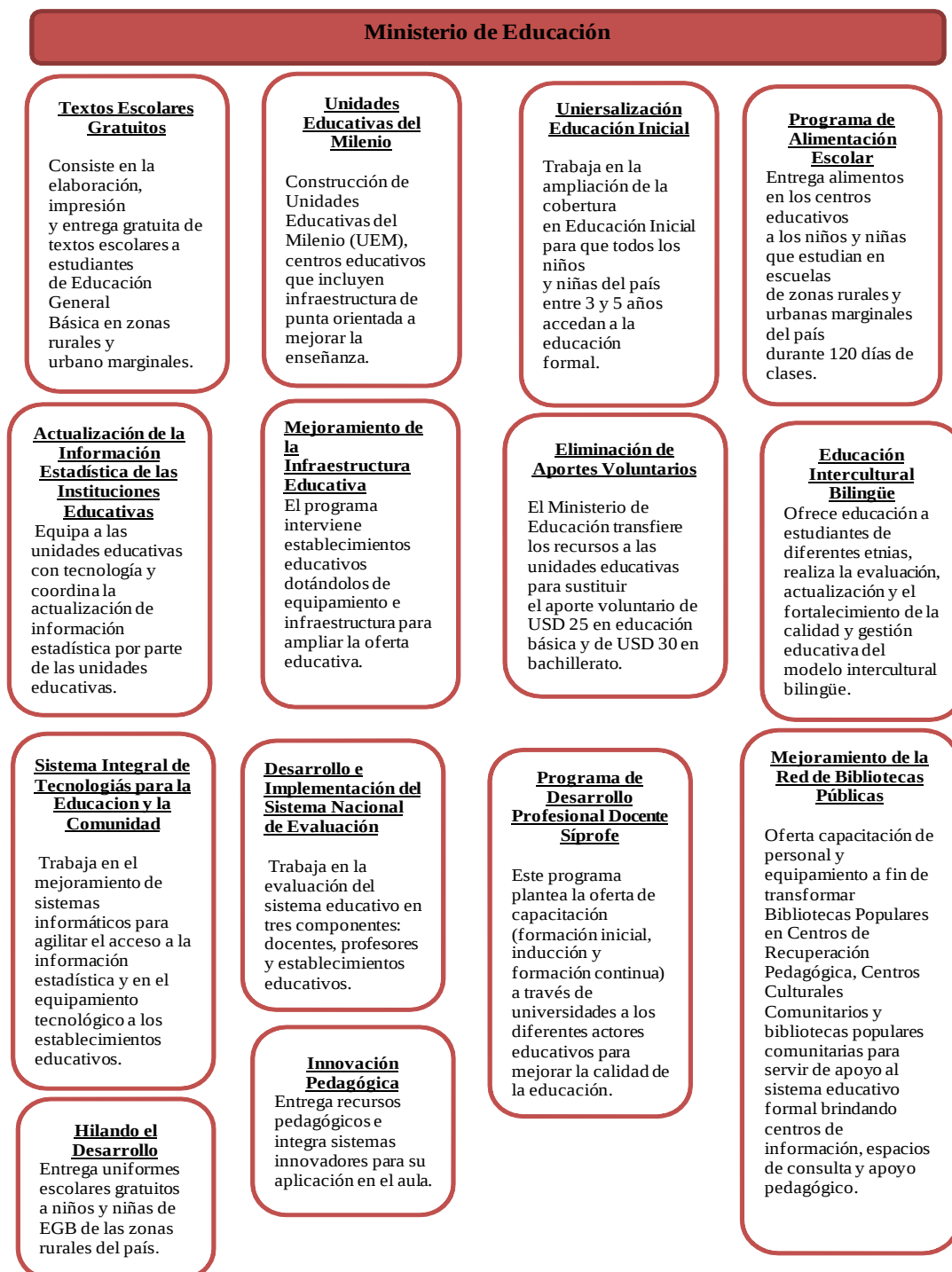


FUENTE: NARANJO BONILLA,
Mariana. Ecuador: Reseña de los
principales programas sociales y
lecciones aprendidas, 2000-2006
ELABORACIÓN: Las autoras

2.3.2 Programas Sociales diseñados-ejecutados durante el periodo 2007-2010.

De acuerdo con la Agenda Social presentada por el Gobierno del Economista Rafael Correa se ha venido desarrollando una serie de programas para el Área Social durante el periodo de su mandato, debemos recordar que para este periodo se crearon y se unificaron ministerios con el fin de ofertar un mejor servicio para los ecuatorianas y ecuatorianos. Dichos programas se presentan a continuación:

Figura N°6
Ministerio de Educación - Programas Diseñados y Ejecutados



Fuente: Agenda Social 2010
Elaboración: Las autoras

Figura N°7

Ministerio de Salud - Programas Diseñados y Ejecutados



.....Continuación de la Figura N°7

Implementación del Sistema Integrado de Vigilancia Epidemiológica (SIVE)

Este programa buscar dar respuesta oportuna a los cambios epidemiológicos que suceden cada vez con mayor rapidez que permitan la toma de decisiones y la ejecución de acciones de prevención y control, contribuyendo a definir situaciones y prioridades en salud.

Programa Ampliado de Inmunizaciones

Tiene como objetivo contribuir a reducir la morbilidad y mortalidad infantil por enfermedades prevenibles con vacunación como el Sarampión, la Rubéola, la Influenza y el Rotavirus. Este programa busca asegurar la inmunización universal, equitativa y gratuita de toda la población, mediante el uso de vacunas de calidad.

Programa Nacional VIH/Sida-ITS

Este programa tiene como objetivo el control y prevención de la epidemia del VIH/SIDA y de las enfermedades de transmisión sexual en todo el país y que los pacientes con VIH sean atendidos en clínicas instaladas, asegurar la existencia de laboratorios autorizados para realizar pruebas del VIH, y realizar campañas permanentes de la prevención, capacitación y educación sobre VIH.

Plan Nacional de Control de la Tuberculosis

El programa busca detectar los casos de tuberculosis, garantizar la capacidad de diagnóstico, proporcionar tratamiento específico y gratuito, reducir el abandono del tratamiento, prevenir el desarrollo de resistencia a los medicamentos, y crear un sistema de información veraz, oportuna y de calidad para la toma de decisiones.

Control de Enfermedades Zoonóticas

Este programa tiene como objetivo controlar y vigilar la ocurrencia de casos de enfermedades de origen animal como rabia e influenza.

Programa / Proyecto: Programa de Alimentación y Nutrición

El Programa de Alimentación y Nutrición contribuye a reducir la desnutrición, retraso en el crecimiento y daños por carencia de micro nutrientes en niñas y niños de 6 a 36 meses, de madres embarazadas y en periodo de lactancia, y apoyar la adopción de hábitos saludables de alimentación y nutrición.

Salud Ambiental

Se desea la disminución de problemas de salud o patologías de la población asociadas a la exposición a riesgos ambientales, promocionar ambientes saludables, implementación del manejo adecuado de desechos hospitalarios y de sustancias químicas, y vigilancia de la calidad de agua para consumo humano.

Fuente: Agenda Social 2010
Elaboración: Las Autoras

Figura N°8

Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda - Programas Diseñados y Ejecutados



Figura N°9
Ministerio de Inclusión Económica y Social- Programas Diseñados y Ejecutados





.....Continuación N°9

**Instituto de Economía
Popular y Solidaria**

Impulsar el crecimiento y la consolidación de la Economía Popular y Solidaria en el contexto del nuevo sistema económico previsto en la Constitución de la República.

**INFA-Protección
Especial a Niños, Niñas y
Adolescentes**

Ejecuta mecanismos para prevenir, exigir y restituir derechos de niños, niñas y adolescentes en diferentes situaciones de vulnerabilidad.

Microcréditos Productivos

Los microcréditos son entregados a madres, adultos mayores y personas con discapacidad que son beneficiarias del BDH para dinamizar la economía y que intervengan los grupos vulnerables del país, a procesos productivos sustentables de naturaleza micro empresarial.

**Promoción de la
Participación,
Ciudadanía y Actoría
Juvenil**

Posicionar la titularidad de derechos de los jóvenes y su actoría en el proceso de desarrollo social, con énfasis en la generación de oportunidades de inclusión social y económica.

**Programa de Provisión de
Alimentos**

Busca garantizar a los programas sociales de alimentación y nutrición del Estado, la provisión de alimentos y servicios complementarios, facilitando la incorporación de pequeños productores como proveedores de los programas, en concordancia con la política de inclusión económica y social.

**INFA - Atención a Niños
y sus Familias en
Situación de Riesgo y
Emergencia**

Asegura que niños, niñas, adolescentes y sus familias estén preparadas y sepan cómo actuar frente a situaciones de riesgo y emergencias, con el fin de minimizar los daños y reducir el impacto por ciertas circunstancias.

**INFA - Promoción de la
Participación de Niños,
Niñas y Adolescentes y sus
Familias**

Promociona la participación de niños, niñas y adolescentes en espacios que sean escuchados, participen y opinen sobre los temas que les afectan con la intervención del Estado y de sus familias.

Fuente: Agenda Social 2010

Elaboración: Las Autoras

Figura N°10
Secretaría Nacional del Migrante- Programas Diseñados y Ejecutados



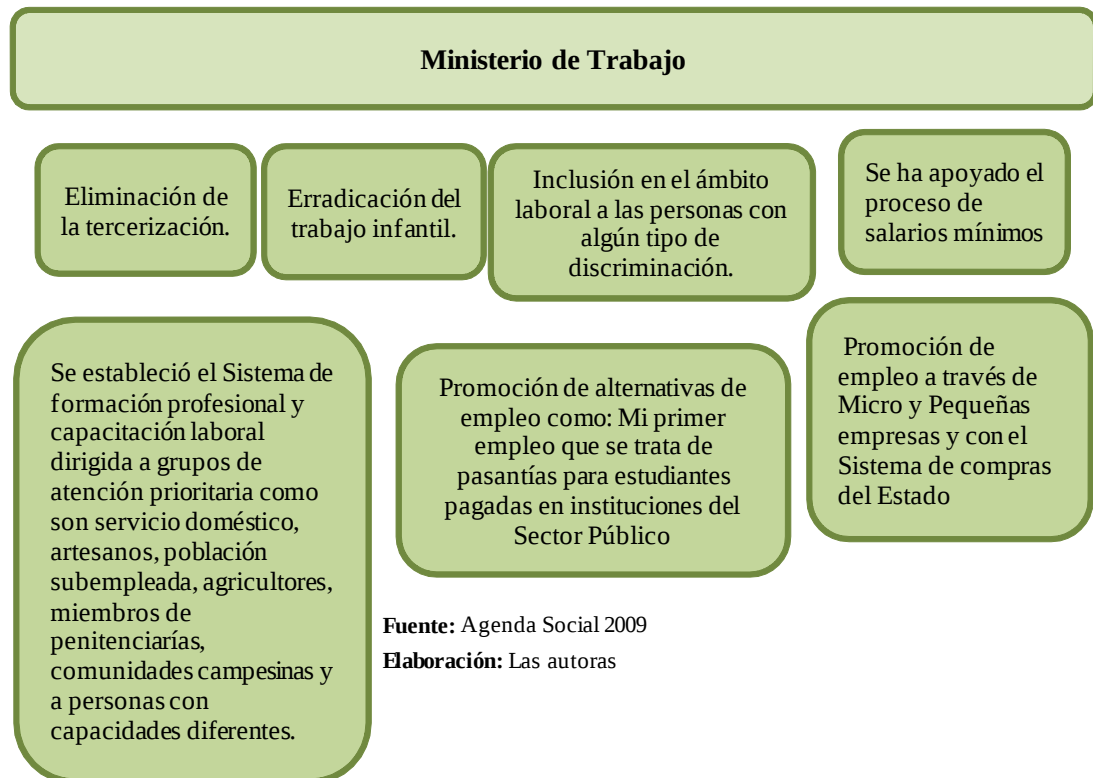
Fuente: Agenda Social 2010
Elaboración: Las Autoras



Figura N°11
Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social - Programas Diseñados y Ejecutados



Figura N° 12
Ministerio de Trabajo - Programas Diseñados y Ejecutados



Fuente: Agenda Social 2009

Elaboración: Las autoras

2.4 Evolución del Gasto Social en el Ecuador.

El Gasto Social en el Ecuador para el periodo 2000- 2010 ha evolucionado de manera significativa sobre todo para los últimos años que corresponden a la Presidencia del Economista Rafael Correa debido a que su régimen de mandato se caracteriza por proteger y ayudar al Sector Social, esta información se presenta en el cuadro N°4 con base al Presupuesto Central por sectores.

Cuadro N°4
Evolución del Presupuesto del Gobierno Central por sectores
(Base devengado) en Millones de Dólares.

EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO SOCIAL DEL GOBIERNO CENTRAL POR SECTORES LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA EN MILLONES DE DÓLARES												
DETALLE	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006*	2007*	2008**	2009	2010	Promedio
EDUCACIÓN	283.5	492.8	694.3	675.7	858.5	946.0	923.2	1,190.8	1,846.9	2071.1	2166.4	1,104.5
INCLUSIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL	54.2	126.8	76.0	100.3	87.8	263.0	282.3	518.5	671.7	844.2	1067.9	372.1
TRABAJO	3.4	5.6	7.8	8.4	8.0	10.9	4.4	8.6	38.2	34.9	41.0	15.6
SALUD	103.2	188.6	259.0	309.9	390.2	422.9	332.4	428.3	880.1	921.7	1153.3	490.0
VIVIENDA	21.0	134.9	54.4	56.7	74.3	86.0	53.1	178.6	464.9	235.9	213.8	143.0
TOTAL GASTO SOCIAL	465.3	948.7	1,091.5	1,151.0	1,418.7	1,728.8	1,595.4	2,324.7	3,901.8	4107.8	4642.4	2,125.1
PRESUPUESTO TOTAL	1,582.5	5,488.6	5,505.7	6,187.8	10,464.5	7,914.6	10,359.0	11,126.0	14,149.0	15046.8	16449.9	9,479.5

* Información Base Caja. Tesoro Público y transferido a entidades.

** Devengado a Diciembre 2008 página web Finanzas

Fuente: Observatorio de la Política Fiscal

Elaboración: Las autoras

2.4.1 Evolución del Gasto Social período 2000-2010: Sector Educación.

El sector educación es uno de los sectores que más peso tiene en la asignación del Presupuesto General del Estado ya que este componente del gasto social es considerado como una alternativa de inversión para alcanzar el crecimiento y desarrollo del país.

Como se puede ver en el Gráfico N°1 las asignaciones para el sector educación conforme a transcurrido el tiempo se han ido incrementando su monto de asignación notablemente con excepción de los años 2003 y 2006 que



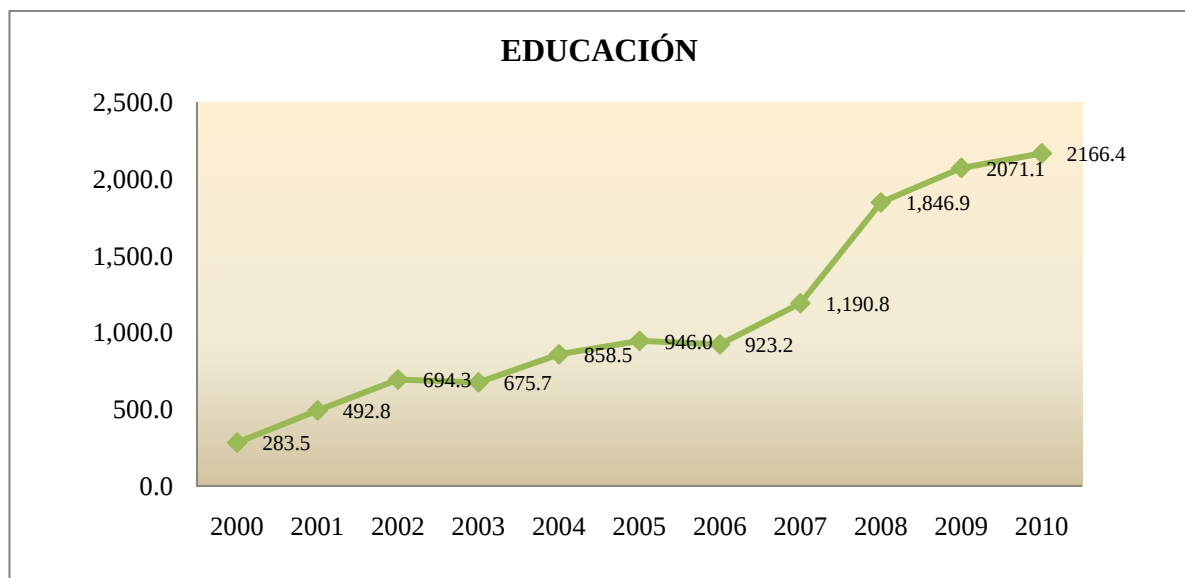
disminuyeron aproximadamente en 0.9% en esos años, esto debido al enfoque de política que planteaba el gobierno de turno que daba

Para el año 2001 se destinó aproximadamente \$492.8 millones de dólares estableciéndose así un incremento que diferenció notablemente a las décadas pasadas por motivo de la crisis y posteriormente el cambio de moneda provocó que la economía de cierta manera se estabilice y tenga una mayor liquidez y de esta manera destinar un mayor porcentaje de asignación a este sector.

Para el año 2007 asumió el poder el Econ. Rafael Correa con una nueva perspectiva de política económica y social poniendo un mayor énfasis al área social; se puede apreciar en el Gráfico N°1 el notable incremento de asignación para el sector educativo, cuya variación año tras año representa casi el doble de asignación desde que asumió el poder. Con respecto al porcentaje del PIB ha incidido en promedio en 2.8 % para este sector, esta información se puede ver en el anexo 1.

Se puede concluir que para el sector de Educación con respecto a su asignación es el sector que mayor monto ha tenido a lo largo del periodo en estudio independientemente del enfoque de gobierno que se haya utilizado en el periodo de análisis; iniciando en el año 2000 con 283.5 millones de dólares posteriormente se triplicó para el año 2003 en 676 millones de dólares aproximadamente; y desde el año 2007 se ve claramente una tendencia hacia la alza que para el año 2010 supera los 2100 millones de dólares aproximadamente.

Gráfico N°1
Evolución del Sector Educación - Millones de Dólares



FUENTE: Observatorio de Política Fiscal, Febrero 2011

ELABORACION: Las autoras.

2.4 2.Evolución del Gasto Social período 2000-2010: Sector Inclusión Económica y Social.

Este sector se ha caracterizado por tener muchas variaciones con respecto a la asignación de recursos provenientes del Estado como también su forma y tratamiento durante la primera mitad de esta última década. Esto concuerda con la CEPAL ya que ésta plantea que el antiguamente sector conocido como *Bienestar Social* es uno de los sectores menos favorecidos en cuanto a los recursos recibidos por el Gobierno Central.

Desde el año 2007 hasta la actualidad ha cambiado totalmente desde su nombre puesto que actualmente se lo conoce como sector Inclusión Económico y Social,

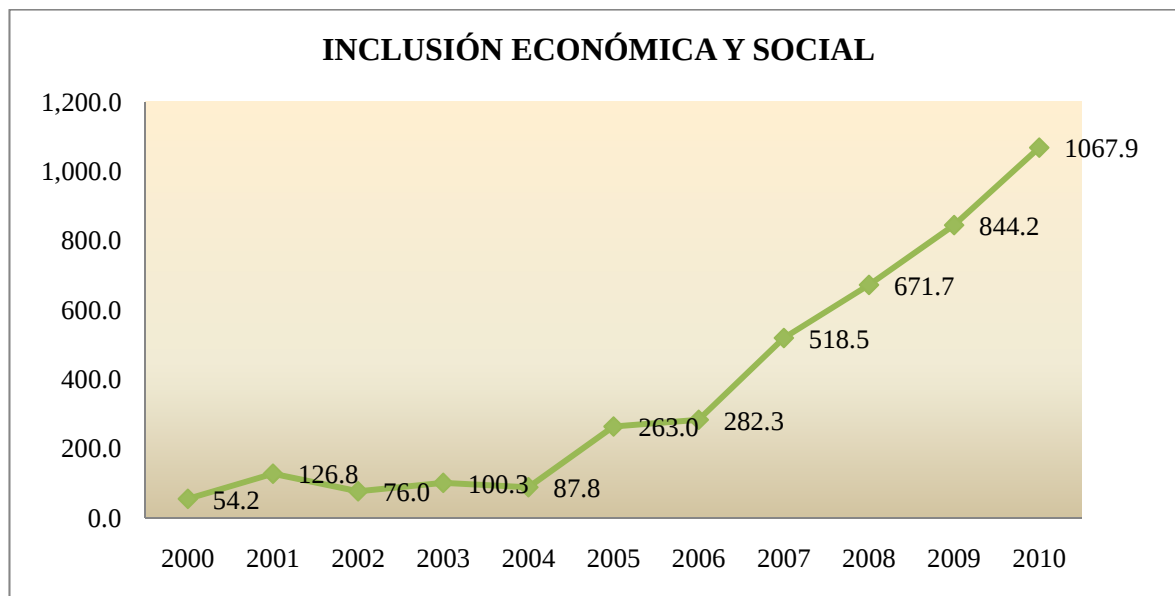


hasta su estructura dando una mayor prioridad al lado humano y el buen vivir de los y las ecuatorianos. De manera más detallada se puede observar en el Cuadro N°2 las distintas asignaciones por las que ha sido sujeto este sector.

Con respecto al porcentaje del PIB ha incidido en 0.8% para este sector en el período de análisis, esta información se visualiza claramente en el anexo 1.

Se puede concluir que este sector para el año 2000 inició con una asignación de 54.2 millones de dólares que hasta el año 2005 presentó diferentes asignaciones en su monto año a año. Además se puede observar que a partir del año 2007 existe una clara tendencia creciente hasta el último año del análisis, teniendo como consecuencia el pico más alto en el primer decenio de este nuevo milenio con una asignación de 1070 millones de dólares aproximadamente, esto se explica debido a que desde el año 2007 se aplicó una nueva política de gobierno que planteó el presidente Correa que da mayor prioridad al sector social.

Gráfico N°2
Evolución del Sector Inclusión Económica y Social



FUENTE: Observatorio de Política Fiscal, Febrero 2011

ELABORACION: Las autoras.

2.4.3 Evolución del Gasto Social período 2000-2010: Sector Trabajo.

Como se puede observar en el Gráfico N°3 el presente sector a nuestro criterio consideramos que es el sector que más baja asignación presupuestaria ha tenido comparando con el resto de sectores que conforman el Gasto Social total durante toda la primera década del nuevo milenio. Debido a que la capacitación del talento humano no fue una prioridad para los distintos gobiernos de turno.¹²

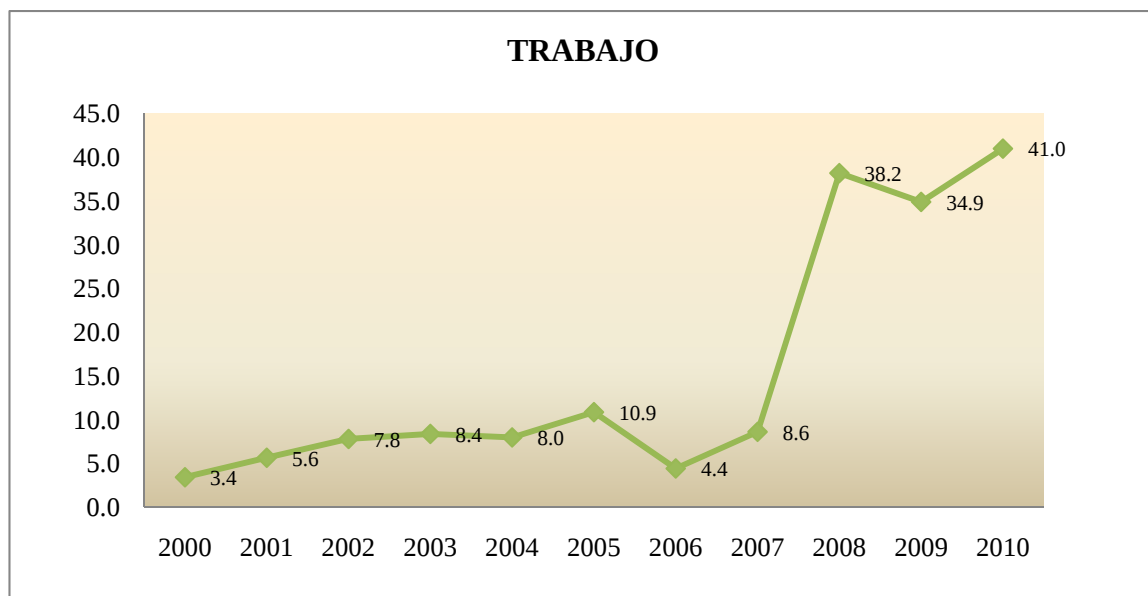
De igual manera se puede apreciar que las asignaciones más altas que ha tenido este sector corresponden al gobierno de Correa pero aún así dichas asignaciones continúan siendo bajas con respecto a los rubros de los diferentes

¹² Según datos del INEC la capacitación se dio en mayor medida en el sector privado.

sectores. De acuerdo al porcentaje del PIB en promedio para este sector su incidencia ha sido casi es nula.

Por lo tanto se puede concluir que el sector Trabajo es uno de los sectores que menos asignación ha tenido dentro del presupuesto para el área social con una leve tendencia desde el año 2000 hasta el 2004 ya que no tenía una variación notable pero existe un pico con tendencia a la baja para el año 2006. Para el año 2007 se ve un pequeño incremento el cual generó un impacto en el sector de construcción provocando así un incremento en el empleo especialmente para las personas que más lo necesitan con el fin de mejorar su calidad de vida claro es el ejemplo del año 2010 teniendo un pico muy alto que bordea los 41 millones de dólares.

Gráfico N°3
Evolución del Sector Trabajo



FUENTE: Observatorio de Política Fiscal, Febrero 2011

ELABORACION: Las autoras.



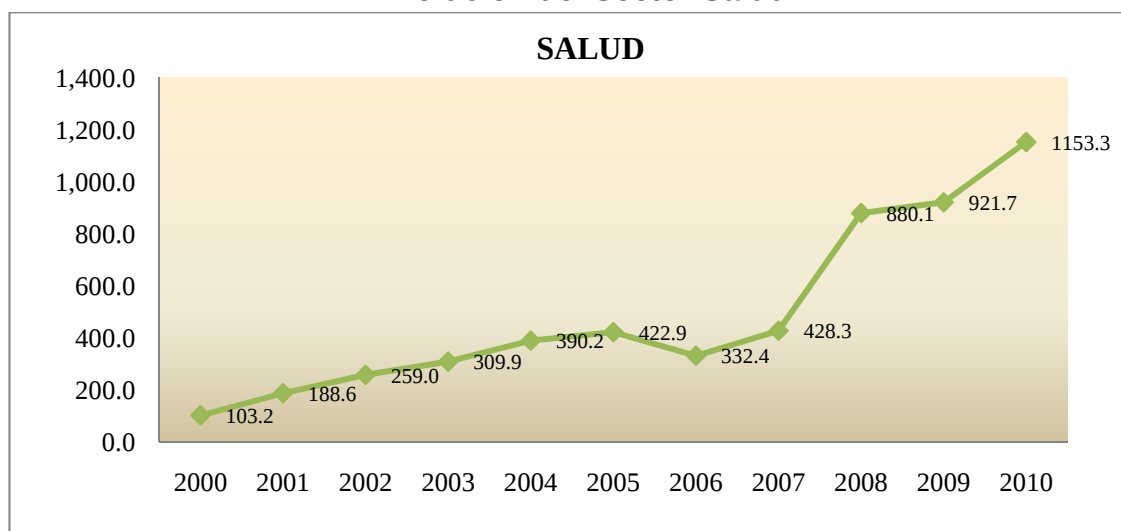
2.3.4 Evolución del Gasto Social período 2000-2010: Sector Salud.

Este sector es considerado como un sector universal por las características que oferta este servicio en beneficio de la sociedad ya que comprende distintos programas y proyectos que buscan erradicar enfermedades, disminuir la tasa de mortalidad, incrementar la esperanza de vida, etc.

De forma similar se puede observar en el Gráfico N°4 las mayores asignaciones a este sector han sido realizadas durante la presidencia del gobierno actual. Comparando con respecto al porcentaje del PIB en promedio este sector ha presentado una incidencia equivalente al 1.2% aproximadamente en el periodo de análisis.

Por lo tanto para este sector se puede concluir que para el periodo de análisis su tendencia ha sido creciente notándose claramente dos cortes: el primer corte corresponde al periodo 2000-2006, el año 2000 presenta una asignación de 103.2 millones de dólares y con pequeñas variaciones para los años posteriores hasta el año 2006 que cuenta con una asignación de 332.4 millones de dólares; para el segundo corte perteneciente al periodo 2007-2010, se puede notar claramente un leve incremento en el año 2007 con una asignación creciente que parte de 428.3 millones de dólares hasta llegar al pico más alto que corresponde al año 2010 con un monto equivalente a 1153.3 millones de dólares esto debido a la entrega gratuita de medicamentos en hospitales y centros de salud para las personas que pertenecen al grupo considerado vulnerable en el país.

Gráfico N°4
Evolución del Sector Salud



FUENTE: Observatorio de Política Fiscal, Febrero 2011

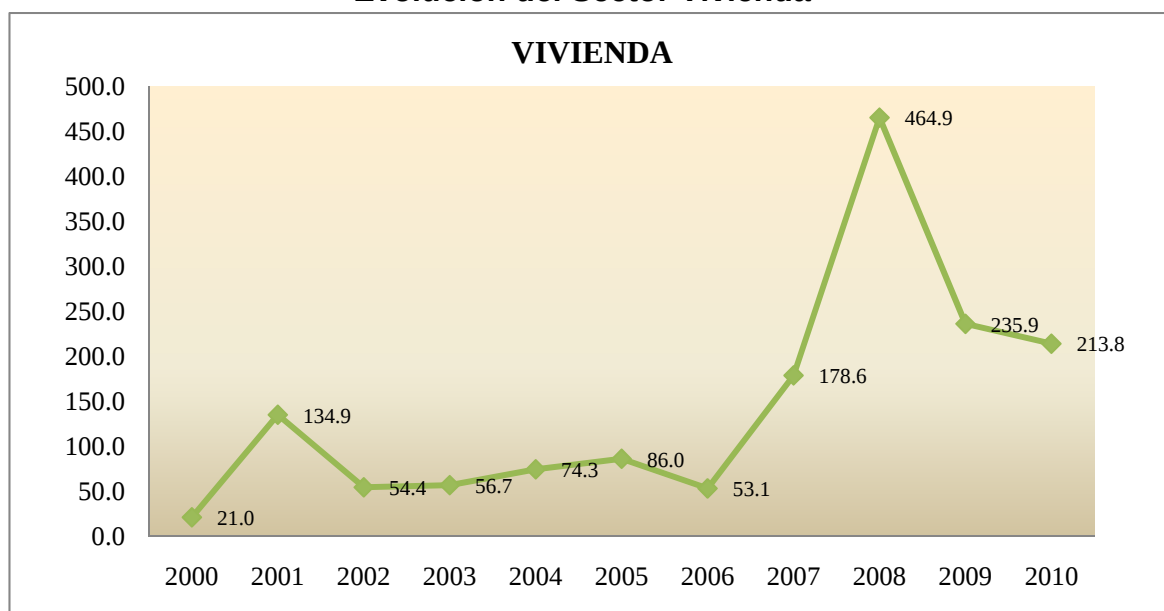
ELABORACION: Las autoras.

2.4.5 Evolución del Gasto Social período 2000-2010: Sector Vivienda.

Para inicios de este decenio se ha caracterizado por fluctuaciones generalmente a la alza, en cambio el Gráfico N°5 muestra claramente el cambio estructural que ha existido a partir del año 2007 en este sector, que incluso para el año 2008 tuvo un record en su asignación frente a los demás años ocasionado por la introducción de un sin número de proyectos y programas tanto para el área urbana como rural, generando así un incremento considerable en el sector de la construcción permitiendo a la población beneficiarse de ellos, claro es el ejemplo del denominado Bono de la Vivienda el mismo que en el año 2006 el gobierno central entregó \$1800 dólares por beneficiario de acuerdo a los distintos programas creados para la construcción y con respecto al año 2007 este valor se duplicó a \$3600 dólares por beneficiario. En lo referente a la incidencia en promedio con respecto al porcentaje del PIB este sector mostró un peso equivalente al 0.4%.

Por lo tanto para el sector vivienda se puede apreciar que durante el periodo de análisis ha estado sujeto a distintas asignaciones altamente variables, para el año 2001 dio como resultado un incremento de 134.9 millones de dólares con respecto al año 2000 y con una disminución drástica para el año 2002 y con tendencia similar hasta el año 2006 teniendo una asignación decreciente con respecto al de los años anteriores, a partir del año 2007 se ve claramente una tendencia creciente ya que se incrementaron programas de vivienda tanto para el área rural como urbana ya que se contó con montos de asignación superiores a los 200 millones de dólares aproximadamente.

Gráfico N°5
Evolución del Sector Vivienda



FUENTE: Observatorio de Política Fiscal, Febrero 2011

ELABORACION: Las autoras.



CAPÍTULO III



PRESPUESTO GENERAL DEL ESTADO ECUATORIANO

3.1 Generalidades.

El Presupuesto General del Estado es un instrumento de gran importancia de política fiscal ya que permite ver la gestión de ingresos y egresos del Estado durante todo un año. La asignación presupuestaria varía de año a año ya que está en función de los ingresos que tiene el Estado; el mecanismo para la elaboración del presupuesto es que cada ministerio elabore su presupuesto y luego sea presentado al Ministerio de Finanzas quien resume y aprueba y construye uno solo conocido por todos como el Presupuesto General del Estado.

El Presupuesto General del Estado debe cumplir con las metas y objetivos institucionales para el año fiscal para el que fue creado tomando en cuenta los proyectos y programas planteados por cada entidad.

Para financiar el Presupuesto General del Estado el país cuenta con ingresos a los cuales se los puede dividir en dos grandes grupos: Ingresos Petroleros y No Petroleros. El primer grupo se caracteriza por la venta de petróleo y sus derivados, y el segundo es dividido en dos componentes que son Ingresos Tributarios y No Tributarios. Con respecto a los Ingresos Tributarios nos referimos a los impuestos tales como el IVA (Impuesto al Valor Agregado), IR (Impuesto a la Renta), IECE (Impuesto a los consumos especiales), aranceles (importaciones y salidas del país) y con respecto a los no tributarios son todos los ingresos provenientes de multas, intereses, cobros en hospitales, entre otros.

Un aspecto de gran trascendencia que ha influido en la economía ecuatoriana y que no podemos dejar de mencionar es que a raíz de la dolarización el Ecuador cambió su estructura en el manejo de la política ya que al perder el manejo de la moneda el país se ve imposibilitado de utilizar política monetaria por lo que



únicamente se puede utilizar política fiscal considerada de acuerdo al Ministerio de Finanzas como un *“elemento clave en la generación de la riqueza nacional, para el crecimiento económico y la relación de la participación ciudadana con el gobierno. Es importante que la sociedad conozca las políticas de gobierno plasmadas en el instrumento legal, mostrando que la elaboración del presupuesto es un proceso de programación en función de las políticas y objetivos contemplados en los programas de gobierno.”*

3.1.1. Algunas formas de presentación del Presupuesto General del Estado.

Existen distintos formatos con respecto a la presentación del Presupuesto General del Estado en las diversas entidades públicas, las cuales brindan información económica, política y social que son utilizados como fuente de información para diversas investigaciones, para toma de decisiones, entre otros. Es así que para el caso del Presupuesto General del Estado se plantean varios presupuestos que difieren unos de otros como el presupuesto inicial, consolidado, devengado por esta razón es importante conocer o recordar cada uno de ellos.

- **Presupuesto Inicial (Aprobado):** Es aquel que recoge análisis y recomendaciones del Organismo Legislativo para luego ser aprobado por la Asamblea Nacional.
- **Presupuesto Consolidado:** Comprende el total de presupuestos de todas las entidades públicas retirando los dobles registros de transferencias entre entidades otorgantes y receptoras.
- **Presupuesto Devengado:** Es el valor por concepto de obras, bienes y servicios pertenecientes a cada institución del Estado por la prestación



efectiva realizada de manera independiente si este pago fue realizado o no.

Una manera de visualizar los ingresos y gastos que ha tenido el país durante un periodo se lo hace por medio de la Tabla conocida como Operaciones del Sistema Público No financiero obteniéndose de esta manera información clave para cualquier clase de análisis; en nuestro caso en particular nos sirve para analizar la incidencia que ha tenido en el Presupuesto General del Estado el Gasto Social; siendo éste nuestro tema de investigación.

3.1.2 Operaciones del Sector Público No Financiero

Corresponde a los ingresos y gastos que ha tenido el Ecuador en el periodo 2000-2009¹³ correspondientes a todas las entidades que pertenecen al Sector Público; proporciona información a la sociedad con el fin de rendir cuenta de las operaciones realizadas por el Estado en un año determinado. A continuación se presenta en la Tabla N°1 las Operaciones del Sector Público No Financiero.

¹³ Por falta de información se presenta la tabla hasta este año debido a que la fuente principal de información con la cual nos basamos para esta investigación no posee los datos correspondientes al año 2010.

Tabla N°1
Operaciones del Sector Público no Financiero
Millones de dólares

OPERACIONES DEL SECTOR PÚBLICO NO FINANCIERO										
Millones de dólares										
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008*	2009
INGRESOS TOTALES	4,126.0	4,954.6	6,360.9	6,910.2	8,176.4	9,145.7	11,262.6	13,450.7	21,627.6	18,083.4
Petroleros	1,460.0	1,351.8	1,392.8	1,663.7	2,115.4	2,211.6	3,235.0	3,318.0	8,675.3	5,054.7
Exportaciones (1)	1,286.9	955.4	973.9	1,095.6	1,637.8	2,133.2	3,235.0	3,318.0	8,675.3	5,054.7
Venta de Derivados	173.1	396.4	418.9	568.1	477.6	78.4	0.0	0.0	0.0	0.0
No Petroleros	2,516.3	3,496.9	4,780.9	5,155.8	5,824.7	6,870.5	8,333.1	9,557.6	11,995.7	12,233.1
Tributarios	1,691.0	2,507.8	2,926.2	3,111.5	3,506.6	4,220.9	4,880.6	5,491.0	6,732.4	7,204.0
A la renta	314.4	539.8	596.0	735.8	880.2	1,185.6	1,452.8	1,688.7	2,338.6	2,517.5
IVA	893.4	1,456.8	1,669.8	1,737.1	1,886.8	2,166.9	2,444.9	2,752.7	3,103.8	3,288.2
ICE	74.6	137.3	220.1	242.8	270.1	307.6	345.0	349.4	473.6	448.1
Arancelarios	216.9	354.4	433.6	395.8	469.5	560.8	637.9	700.2	816.4	950.2
Otros (3)	191.7	19.5	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Contribuciones Seguridad Social	227.9	454.6	767.3	899.5	1,023.6	1,109.0	1,555.9	1,795.5	2,097.0	2,060.0
Otros (4)	597.4	534.5	1,087.4	1,144.8	1,294.5	1,540.6	1,896.6	2,271.1	3,166.3	2,969.1
Resultado operacional empresas SPNF	149.7	105.9	187.2	90.7	236.3	63.6	-305.5	575.2	956.6	795.6
GASTOS TOTALES	3,889.0	4,947.0	6,161.3	6,586.6	7,493.2	8,879.6	9,927.6	12,554.0	22,094.3	20,430.0
Gastos corrientes	3,094.5	3,539.3	4,579.7	5,126.2	5,885.4	7,049.0	7,984.1	9,148.0	15,094.1	13,879.5
Intereses	1,052.4	996.1	841.6	819.6	796.6	806.7	896.1	861.2	725.9	346.8
Externos	853.4	779.0	664.8	634.1	622.6	661.7	752.3	764.8	685.0	322.7
Internos	199.0	217.1	176.8	185.5	174.0	145.0	143.8	96.5	40.9	24.1
Sueldos	761.0	1,357.1	2,007.6	2,289.0	2,586.0	2,906.8	3,161.6	3,692.6	4,868.8	5,744.4
Compra de bienes y servicios	409.9	581.0	900.7	948.3	1,033.3	1,137.7	1,506.8	1,576.1	2,085.8	2,025.3
Otros (5)	871.2	605.1	829.8	1,069.3	1,469.5	2,197.8	2,419.7	3,018.0	7,413.6	5,763.0
Gastos de capital	794.5	1,407.7	1,581.6	1,460.4	1,607.8	1,830.6	1,943.5	3,406.0	7,000.2	6,550.5

FUENTE: Observatorio de Política Fiscal.

ELABORACIÓN: Las autoras.

De acuerdo a la Tabla N° I podemos afirmar que los ingresos han presentado un incremento notable en la recaudación de impuestos en esta última presidencia¹⁴ con respecto a los años anteriores, tomando como ejemplo el año 2009 los

¹⁴ Desde el año 2007 Presidencia del Econ. Rafael Correa.



Ingresos No Petroleros fueron superiores a los Ingresos Petroleros en más del 200% aproximadamente; este resultado es de gran impacto en nuestra economía puesto que el Ecuador se ha caracterizado por ser una economía netamente petrolera ya que la base de nuestros ingresos se han enfocado generalmente en las exportaciones de petróleo; con este nuevo resultado se han obtenido mayores ingresos permitiendo de cierta manera una mayor asignación en el Presupuesto General del Estado para las distintas actividades que son ejecutadas en cada uno de los sectores.

De la misma manera se puede decir con respecto a los Gastos que el rubro que ha poseído mayor asignación en todos los periodos y de manera primordial en esta última presidencia ha sido el incremento del Gasto Corriente esto puede ser debido al cambio de estructura de Gestión en el Sector Público ya que muchas entidades¹⁵ fueron modificadas y algunas creadas en su totalidad por el Gobierno de turno.

3.2 Evolución del Presupuesto General del Estado.

En el Gráfico N°1 se puede apreciar la evolución por la que ha sido sujeto el Presupuesto General del Estado durante el periodo 2000-2010 por sectores, el cual muestra el monto total del Presupuesto General del Estado para cada uno de los sectores de destino, poniendo énfasis por motivos de investigación al Sector Social el cual incluye componentes tales como: Educación, Salud, Vivienda, Inclusión Social y Económica¹⁶, y Trabajo.¹⁷

¹⁵ Ministerios Coordinadores y Secretarías

¹⁶ Recordemos que hasta antes del año 2007 el Sector de Inclusión Económica y Social respondía al nombre de Bienestar Social.

¹⁷ Ver anexo N°2

A continuación se presenta la información anteriormente mencionada que nos servirá para visualizar de manera más clara la evolución del Presupuesto General del Estado para el periodo de estudio.

Gráfico N° 6
Evolución de Presupuesto General del Estado en el Ecuador
Período 2000-2010 – En millones de dólares corrientes



* Información Base de Caja. Tesoro Público y transferido a entidades.

**Devengado a diciembre de 2008.

FUENTE: Observatorio de Política Fiscal.

ELABORACION: Las autoras.

El Gráfico N° 6 nos muestra que de acuerdo a la evolución del Presupuesto General del Estado para el año 2000 se destinó 1582.5 millones de dólares, para el año 2001 tuvo un incremento notable de 5488.6 millones de dólares como efectos de la dolarización y de manera drástica con lo que respecta al año 2004 se duplicó la asignación en 10464.5 millones de dólares lo que implica que el país contó con más ingresos para destinarlos a cada una de las



actividades de los distintos sectores que pertenecen al Sector Público; se puede notar que el Presupuesto bajó a 7914.6 en el 2005 debido a que mayoritariamente se destinaban los ingresos para pago de deuda externa; desde el año 2006 en adelante se aprecia una tendencia hacia la alza llegando a tener en el año 2010 un monto de 16449.9 millones de dólares.

3.2.1 Análisis de la incidencia del Gasto Social en el Presupuesto General del Estado para el período 2000- 2010.

Para este punto de análisis hemos visto necesario realizar dos cortes en el tiempo con el fin de presentar una investigación con los dos enfoques de gobierno totalmente diferentes que ha tenido el país en este primer decenio del nuevo milenio.

El primer corte se realizará para el período 2000-2006 ya que este periodo estaba caracterizado por tener un enfoque de ideología Neoliberal¹⁸ y el segundo corte se planteará para el periodo 2007- 2010 ya que este periodo se ha calificado con una perspectiva de mandato diferente orientada sobre todo hacia el área social este enfoque de gobierno se le conoce como Economía Social de Mercado¹⁹.

3.2.1.1 Análisis de la incidencia del Gasto Social en el Presupuesto General del Estado para el período 2000- 2006.

Durante el primer periodo de análisis (2000-2006) se caracterizó por poseer asignaciones de menor cuantía puesto que el enfoque de gobierno de los

¹⁸ El Neoliberalismo se caracteriza por presentar grados de no intervención y también de cierta intervención estatal en temas específicos como controlar la inflación y así conseguir el Estado ideal.

¹⁹ La Economía Social de Mercado defiende una economía libre de mercado enfocado a la Política Social buscando el rendimiento antes que la perfección, planteando una redistribución del ingreso por parte del Estado a través de la asistencia social, pagos compensatorios, subsidios, subvenciones, etc.



distintos presidentes de este período era básicamente para pago de deuda externa.

En el Presupuesto General del Estado se encuentra un presupuesto muy importante para el país como es el presupuesto social el cual está conformado por cinco elementos muy importantes: Desarrollo Urbano y Vivienda, Educación, Salud, Trabajo y Bienestar Social este último en la actualidad pasó a tener el nombre de Inclusión Económica y Social. A continuación se presenta en el Cuadro N° 5 el Total del Presupuesto Social con cada uno de sus componentes.

Cuadro N°5
Relación del Presupuesto General del Estado con respecto al Gasto Social
Millones de Dólares

EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO DEL GOBIERNO CENTRAL POR SECTORES								
(Liquidación Presupuestaria) Millones de dólares								
Detalle	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006*	Promedio
EDUCACIÓN	283.5	492.8	694.3	675.7	858.5	946.0	923.2	696.3
INCLUSIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL	54.2	126.8	76.0	100.3	87.8	263.0	282.3	141.5
TRABAJO	3.4	5.6	7.8	8.4	8.0	10.9	4.4	6.9
SALUD	103.2	188.6	259.0	309.9	390.2	422.9	332.4	286.6
VIVIENDA	21.0	134.9	54.4	56.7	74.3	86.0	53.1	68.6
TOTAL GASTO SOCIAL	465.3	948.7	1,091.5	1,151.0	1,418.7	1,728.8	1,595.4	1,199.9
PRESUPUESTO TOTAL	1,582.5	5,488.6	5,505.7	6,187.8	10,464.5	7,914.6	10,359.0	6,786.1

* Información Base de Caja. Tesoro Público y transferido a entidades.

FUENTE: Observatorio de Política Fiscal.

ELABORACION: Las autoras.

En promedio para este periodo se puede observar de acuerdo al cuadro anterior que para todos los sectores que pertenecen al área social se ha destinado 1199.9 millones de dólares con relación al Promedio Total del Presupuesto General del Estado que ha sido de 6786.1 millones de dólares.



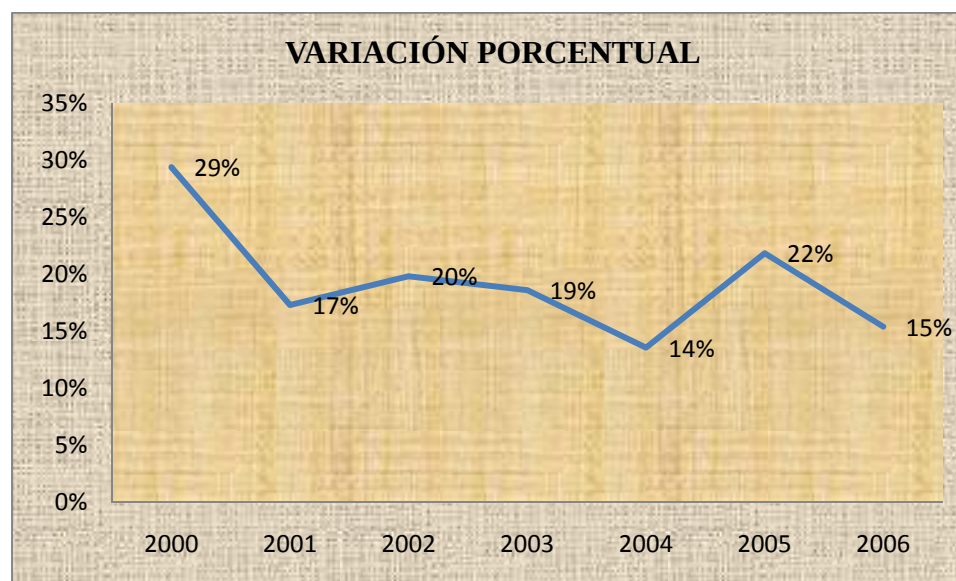
También nos muestra que el sector con el que mayor asignación ha tenido en el transcurso de este periodo de análisis es el sector de Educación con 696.3 millones de dólares, seguido se encuentra el sector de la Salud con 286.6 millones de dólares, el tercer lugar está el sector de Bienestar Social 141.50 millones de dólares; en los últimos lugares se encuentran Vivienda con 68.6 millones de dólares y finalmente Trabajo con 6.9 millones de dólares.

Conjuntamente para una mejor comprensión se presenta continuación en el gráfico N° 3 los distintos montos del Presupuesto General del Estado con respecto a su asignación al Gasto Social medidos a través de porcentajes²⁰; generalmente para este periodo se han caracterizado leves variaciones que no son de mayor consideración puesto que en esta época los mandatarios que dirigían el país tenían una perspectiva diferente de asignación que básicamente se enfocaban a pago de deuda externa.

²⁰ De manera más detallada esta información se encuentra en el Anexo N°3

Gráfico N°7

Variación Porcentual de la distribución del PGE con respecto al Sector Social.
Periodo 2000-2006



FUENTE: Observatorio de Política Fiscal.

ELABORACION: Las Autoras.

Por lo tanto se puede ver que este periodo se ha caracterizado por tener bajas asignaciones presupuestarias correspondientes al área social, estos resultados comprueban en parte nuestra opinión anterior de que la mayor asignación presupuestaria de los gobiernos de turno para este periodo (2000-2006) se encontraba dirigida para pago de deuda externa; puesto que el año con mayor asignación corresponde al año 2001 con menos del 20%²¹ de asignación presupuestaria por esta razón el Ecuador ha sido calificado como uno de los países de menor atención al Sector Social en América Latina según información proporcionada por la CEPAL y esto se confirma puesto que en todo el periodo se ha asignado en promedio un 19% con respecto al Presupuesto Total.

²¹ El año 2000 no se considera como fuente de referencia para el análisis debido a que se trata de un año de transición para el país.

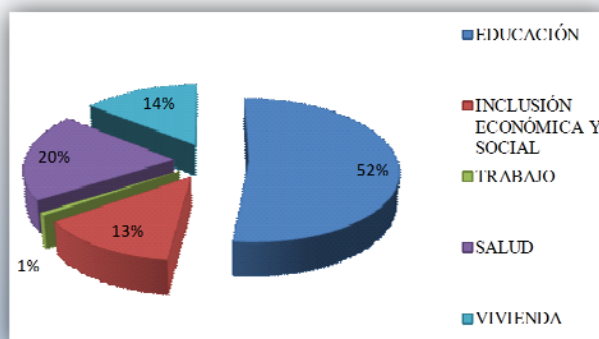
Con respecto al tratamiento de la deuda externa para este periodo de análisis se puede decir que: Para el periodo 2000 – 2006 con respecto al pago de la deuda externa total el Ecuador con respecto al porcentaje del PIB destinada en promedio 42.6%, es decir, que para este periodo se destinaba cerca de la mitad de sus ingresos para el pago de deuda externa caracterizándose por tener un enfoque de corte neoliberal planteado por los distintos mandatarios que pasaron en el transcurso de este período razón por la cual asignaban menores montos de participación especialmente para el área social provocando recortes de los gastos sociales afectando directamente a la población más vulnerable del país

22 .

3.2.1.2 Análisis de la evolución de las asignaciones presupuestarias de cada uno de los componentes del Sector Social (Educación, Salud, Vivienda, Trabajo y Bienestar Social) en el período 2000-2006.

Año 2001:

Gráfico N°8
Peso del Gasto Social frente al PGE año 2001



FUENTE: Observatorio de Política Fiscal.
ELABORACION: Las autoras.

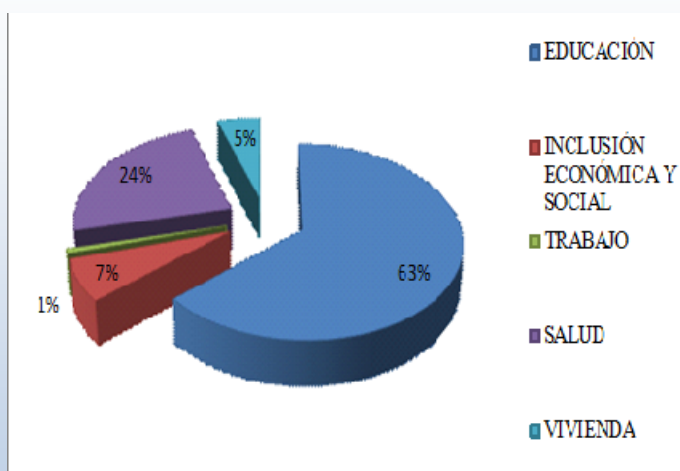
²² De manera más detallada los datos se presentan en el anexo 5

Se puede observar que para el año 2001 la Educación tuvo el mayor rubro pese a la disminución de su asignación representando el 52% del Total del Presupuesto asignado para el sector social, seguido de Salud con el 20% y continúan con bajas asignaciones el sector Inclusión Económica y Social (Bienestar Social), Trabajo y Vivienda con menos del 15% para este año.

En este periodo se consideró de gran importancia el programa social de mediano plazo 2001-2005 fundamentalmente los objetivos del programa eran la disminución de la desocupación, mejorar los ingresos de población al igual que elevar las condiciones de trabajo, elevar los índices y calidad de educación, incentivar a la población el consumo de productos sanos y demás beneficios con lo respecta a vivienda y saneamiento ambiental. (Cueva; Mora: 2010).transición

Año 2002:

Gráfico N°9
Peso del Gasto Social frente al PGE año 2002



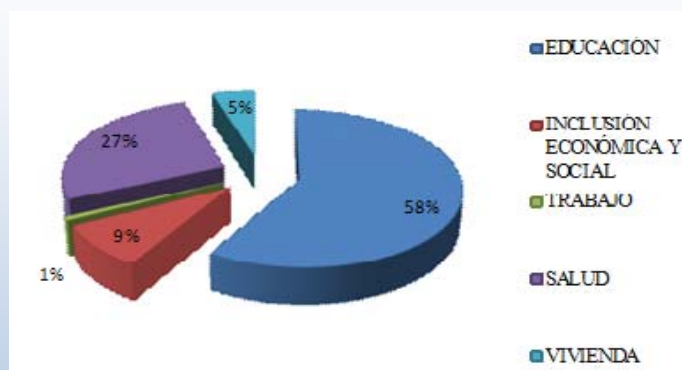
FUENTE: Observatorio de Política Fiscal.
ELABORACION: Las Autoras.

Se puede observar que para el año 2002 la Educación ha recuperado su asignación puesto que otra vez tuvo el mayor rubro de participación representando el 63%, siendo superior al del año anterior 11 puntos aproximadamente, seguido de Salud con el 24%, este sector también presenta incrementos de 4 puntos porcentuales de igual manera los sectores Inclusión Económica y Social (Bienestar Social), Trabajo y Vivienda presentan bajísimas asignaciones con menos del 8% ocasionado por compensar los incrementos de los sectores Educación y Salud.

Para este periodo el Bono Solidario²³ se consideró como el eje de política social en aquel gobierno de turno²⁴; además de que tuvo un gran peso dentro del Gasto Social debido a que en dicho año existió un incremento notable en el número de beneficiarios del bono a nivel nacional.

Año 2003:

Gráfico N°10
Peso del Gasto Social frente al PGE año 2003



FUENTE: Observatorio de Política Fiscal.
ELABORACION: Las autoras

²³ Para la fecha se le conocía con ese nombre actualmente se le conoce como Bono de Desarrollo Humano.

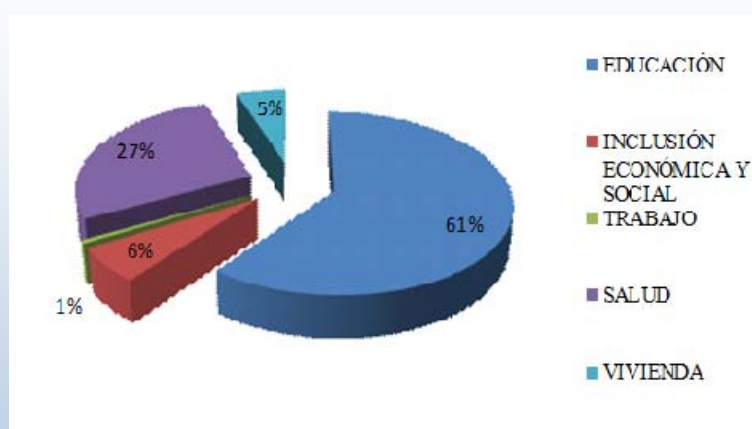
²⁴ Presidencia del Ing. Lucio Gutiérrez.

Se puede observar que para el año 2003 la Educación se mantiene como el principal rubro de asignación pese a su descenso con relación al año 2002 con el 58% seguido de Salud con el 27%, este sector también presenta incrementos de 3 puntos porcentuales los sectores Inclusión Económica y Social (Bienestar Social), Trabajo y Vivienda se mantienen con bajísimas asignaciones inferiores al 10%.

En este periodo se modificó el nombre del Bono Solidario por Bono de Desarrollo Humano con condicionalidad de salud y educación; es decir se estableció la obligatoriedad de que los niños asistan normalmente a la escuela y que sean atendidos mensualmente en los centros de salud para que las madres puedan cobrar el valor del bono que a la fecha fue de 15 USD para madres de familia y de 11.5 USD para adultos mayores y discapacitados. (Cueva; Mora: 2010).

Año 2004:

Gráfico N°11
Peso del Gasto Social frente al PGE año 2004



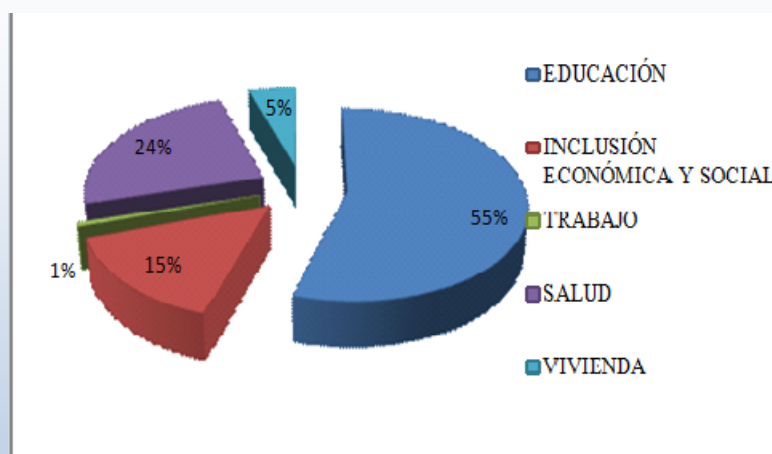
FUENTE: Observatorio de Política Fiscal.
ELABORACION: Las autoras.

Para este año está al mando del país el Dr. Alfredo Palacio quien se enfocó prioritariamente a los sectores de Salud y Educación, se puede observar que para el año 2004 la educación se mantiene como el principal rubro de asignación con el 61% seguido de salud con el 27%, de igual manera que los años anteriores los sectores Inclusión Económica y Social (Bienestar Social), Trabajo y Vivienda se mantienen con bajas asignaciones inferiores al 10%.

Además se destinó recursos para proyectos de inversión social, en este gobierno se aprobó también el Plan Decenal de Educación para el periodo 2006-2015²⁵; con respecto a la salud se creó el Sistema de Aseguramiento Universal de Salud (AUS).

Año 2005:

Gráfico N°12
Peso del Gasto Social frente al PGE año 2005



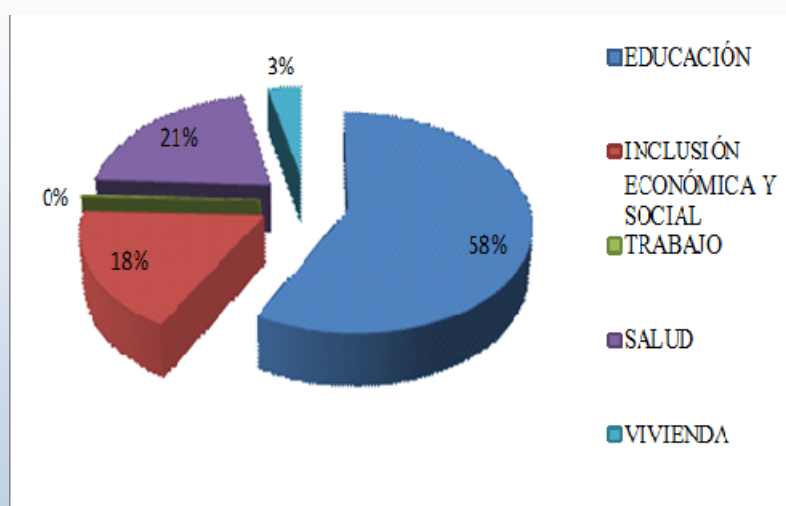
FUENTE: Observatorio de Política Fiscal.
ELABORACION: Las autoras.

²⁵ Esta información se encuentra de manera detallada en el capítulo N°2 en la sección de componentes del Gasto Social y de manera puntual en Educación y Cultura.

Para este periodo se mantiene con la misma perspectiva planteada por el gobierno de Palacio atendiendo prioritariamente a los sectores Salud, Educación y Bienestar. Se puede observar que para el año 2005 la Educación se mantiene como el trascendental rubro de asignación con más de la mitad de la asignación total del área social con el 55% aproximadamente, seguido se encuentra el sector salud con el 24%, en este año se presenta el incremento aunque bajo del sector Inclusión Económica y Social (Bienestar Social) con el 15%, Trabajo y Vivienda se mantienen con bajas asignaciones inferiores al 10%.

Año 2006:

Gráfico N°13
Peso del Gasto Social frente al PGE año 2006



FUENTE: Observatorio de Política Fiscal.
ELABORACION: Las autoras.



Se puede observar que para el año 2006 el Sector Educación se mantiene como el principal captador de asignaciones con el 58% aproximadamente debido a que en este periodo se empieza a llevar a cabo el Plan Decenal de Educación, seguido se encuentra el sector Salud con el 21%, el sector Inclusión Económica y Social (Bienestar Social) se sigue incrementando, ahora cuenta con el 18% de participación puesto que en este periodo el Bono de Desarrollo Humano se incrementó de 15 a 30 USD además se caracteriza por la unificación del valor para todos los beneficiarios del bono; mientras que los sectores restantes Trabajo y Vivienda han adquirido las peores asignaciones de este periodo de análisis con asignaciones inferiores al 5% sobre todo para el Sector Trabajo que presenta variaciones casi nulas.

3.2.1 Análisis de la incidencia del Gasto Social en el Presupuesto General del Estado periodo 2007- 2010.

Con la presidencia de Rafael Correa ha dado una mayor prioridad al Sector Social en comparación con las presidencias anteriores de este milenio, estos datos se comprueban realizando una relación desde el inicio de su gobierno (comienzos del año 2007) hasta el año 2010, nos podemos dar cuenta del cambio drástico por el que ha pasado este sector en tan solo cuatro años; beneficiando a la sociedad con aportaciones equivalentes al 200% aproximadamente; pero si recordamos el periodo de análisis anterior (2000-2006) nos podemos dar cuenta fácilmente que el incremento que presentó fue de aproximadamente 342% pero tal variación fue por el lapso de siete años; en consecuencia si analizamos el tiempo de los dos periodos considerados para el análisis vemos que si el país hubiese seguido con la misma tendencia de capacidad de gasto social el incremento para el segundo periodo de análisis



hubiera sido de casi el 195% lo cual muestra una variación de 5 puntos frente al actual gobierno en el mismo periodo.

Cuadro N° 6
Relación del Presupuesto General del Estado con respecto al Gasto Social
Periodo 2007-2010 – Saldos en millones de dólares.

EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO SOCIAL DEL GOBIERNO CENTRAL POR SECTORES LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA EN MILLONES DE DÓLARES					
DETALLE	2007*	2008**	2009	2010	Promedio
EDUCACIÓN	1,190.8	1,846.9	2071.1	2166.4	1,818.8
INCLUSIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL	518.5	671.7	844.2	1067.9	775.6
TRABAJO	8.6	38.2	34.9	41.0	30.7
SALUD	428.3	880.1	921.7	1153.3	845.9
VIVIENDA	178.6	464.9	235.9	213.8	273.3
TOTAL GASTO SOCIAL	2,324.7	3,901.8	4107.8	4642.4	3,744.2
PRESUPUESTO TOTAL	11,126.0	14,149.0	15046.8	16449.9	14,192.9

* Información Base de Caja. Tesoro Público y transferido a entidades.

**Devengado a diciembre de 2008.

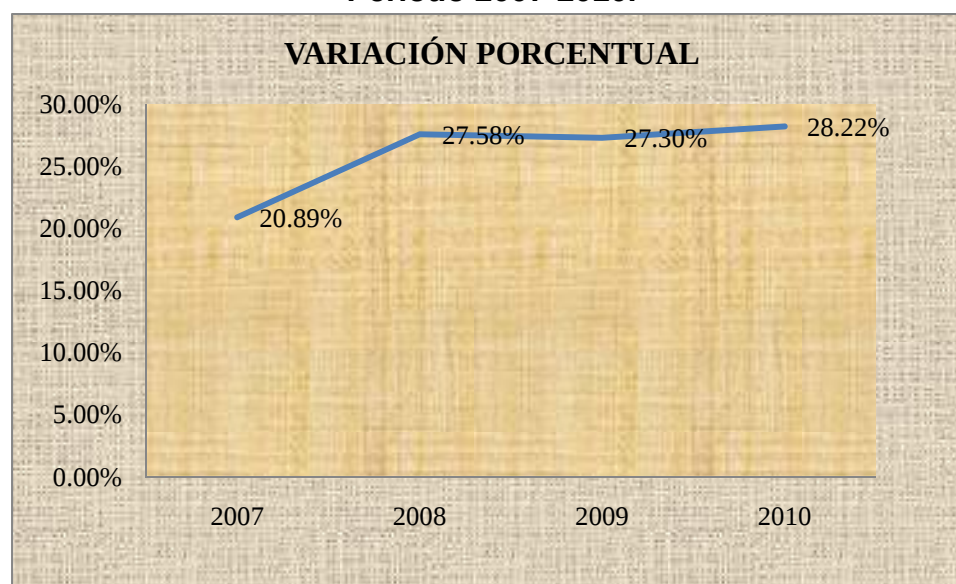
FUENTE: Observatorio de Política Fiscal.

ELABORACION: Las autoras.

El Cuadro N° 6 muestra la parte asignada hacia el área social durante el período 2007-2010; en promedio se puede ver claramente la participación por la que ha sido sujeta el área social con respecto al Presupuesto Total, en donde se observa un incremento notable en comparación con el periodo anteriormente analizado (2000-2006) que apenas en promedio llegaba a los 2000 millones de dólares aproximadamente en siete años, mientras que para el periodo actual de análisis este monto se ha incrementado en promedio cercano a 3800 millones de dólares en tan solo cuatro años. Este incremento en dicho sector básicamente

se explica por el enfoque del Gobierno actual²⁶ que va encaminado directamente hacia el área social y no tanto al pago de la deuda externa como en años anteriores de igual manera en el Gráfico N°14 se presenta este análisis en forma porcentual.

Gráfico N°14
Variación Porcentual de la distribución del PGE con respecto al Sector Social.
Periodo 2007-2010.



FUENTE: Observatorio de Política Fiscal.

ELABORACION: Las Autoras.

El Gráfico N°14 se puede visualizar claramente que el Gasto Social ha tenido una tendencia ascendente pero leve en este periodo pero es bastante significativa con respecto al periodo de análisis anterior; esto debido al enfoque de Gobierno del actual presidente. Hay que recalcar que dicho incremento aún no es el suficiente si se tratara de cubrir en su totalidad las necesidades del los

²⁶ Presidencia del Economista Rafael Correa



sectores más vulnerables del país de acuerdo a información proporcionada por la CEPAL²⁷.

En promedio se puede decir que se ha asignado al área social el 26% del Presupuesto Total y de igual manera comparando con el periodo de análisis anterior que era en promedio del 19% se nota un incremento de siete puntos porcentuales pero continúan siendo insuficientes para contribuir de manera económica y socialmente con los grupos considerados vulnerables²⁸.

Con respecto a la deuda externa se puede decir que para el periodo 2007-2010 en el Ecuador debido a la nueva perspectiva de gobierno enfocado a la Economía Social de Mercado caracterizada por dedicarse sobre todo al ámbito social, los resultados muestran claramente que dicho porcentaje bajó drásticamente con respecto al periodo de análisis anterior, esto es en promedio el pago de deuda externa con respecto al porcentaje del PIB es del 18.2%, razón por la cual se confirma que pone mayor énfasis al sector interno del país notándose que la participación de las distintas áreas dentro del Presupuesto General del Estado es mayor especialmente para el área social²⁹.

²⁷ El Ecuador está en el puesto N° 14 de los 18 países analizados por la CEPAL en el estudio Gasto Social Latino Americano 2003.

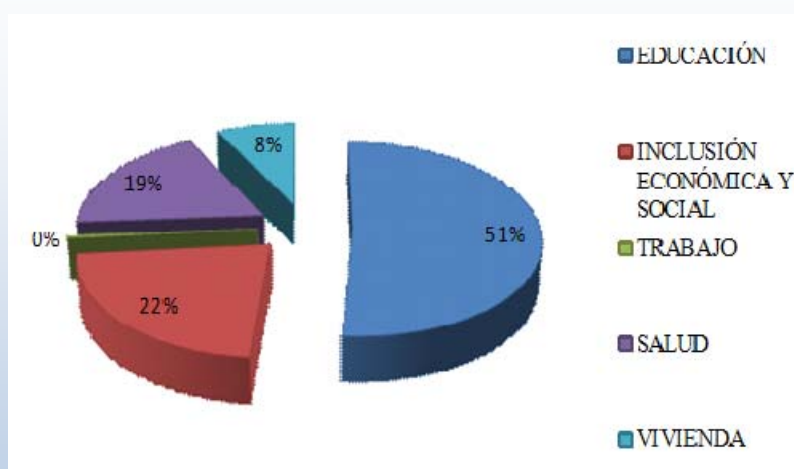
²⁸ La información de manera detallada se encuentra en el Anexo 4.

²⁹ De manera más detallada los datos se presentan en el anexo 5.

3.2.1.1 Análisis de la evolución de las asignaciones presupuestarias de cada uno de los componentes del Sector Social (Educación, Salud, Vivienda, Trabajo y Bienestar Social) en el periodo 2007-2010.

Año 2007

Gráfico N°15
Peso del Gasto Social frente al PGE año 2007



FUENTE: Observatorio de Política Fiscal.

ELABORACION: Las autoras.

En este año asume la Presidencia el Econ. Rafael Correa cambiando radicalmente el enfoque planteado por los mandatarios anteriores; su régimen se caracteriza por una política netamente social dando prioridad a la participación ciudadana rescatando el rol del Estado; además se planteó un nuevo modelo de gestión social ³⁰ denominado Gabinete Social el cual planea la visión unificar

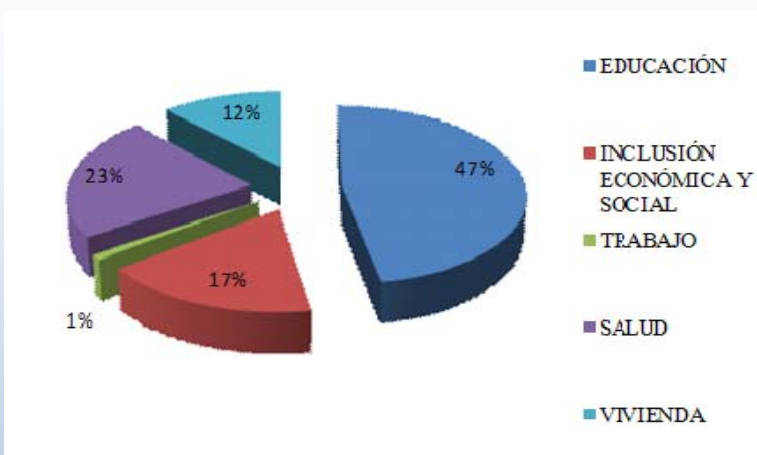
³⁰ Ver Capítulo N° 2: Enfoques de la Política Social en el Ecuador en los distintos mandatos desde el año 2000 hasta la actualidad

esfuerzos con varios ministerios para la ejecución de programas sociales.
(Cueva, Mora: 2010).

El Gráfico N°15 podemos observar que el rubro que más asignación presupuestaria ha tenido es Educación representando 51%; este sector se caracterizó por la continuación del Plan Decenal puesto el presidente Correa asumió a éste como Plan de Gobierno para sus años de gestión, además este sector fue el que más impacto positivo ha tenido garantizando el acceso a la educación gratuita a un sin número de niñas, niños y adolescentes en todo el país, seguido de Inclusión Económica y Social con el 22% siendo este año el periodo que más asignación ha tenido con relación a los años anteriores, para este mismo año la asignación al sector de la Salud es del 19% y con respecto al sector Trabajo y Vivienda con una asignación menor al 10%.

Año 2008

Gráfico N°16
Peso del Gasto Social frente al PGE año 2008



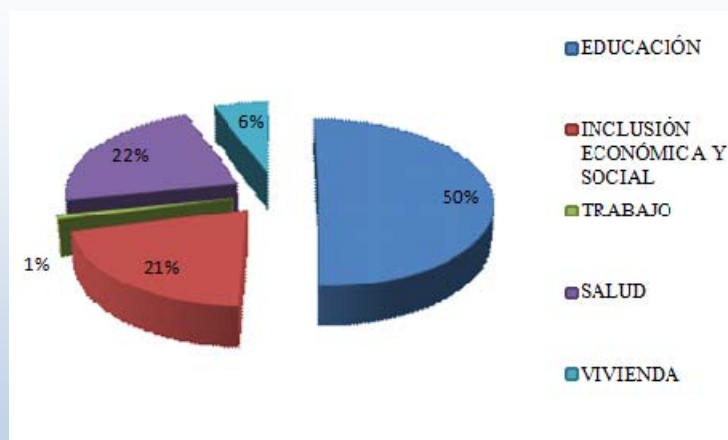
FUENTE: Observatorio de Política Fiscal

ELABORACION: Las autoras.

Para el año 2008 la asignación presupuestaria al gasto social para el sector de Educación y Salud sigue siendo alta debido a las grandes modificaciones planteadas por el gobierno de turno como cumplimiento a los objetivos del plan de gobierno; se mantiene la gratuidad en educación pública representado aproximadamente el 47%, como se puede observar el sector de la salud es de gran importancia debido a que en este periodo se conserva *la gratuidad en la atención médica y se contribuye con la entrega de medicamentos gratuitos* (Cueva; Mora:2010); este sector para este periodo representa el 23% del presupuesto social, se puede observar también que el sector denominado Inclusión Económica y Social representa el 17% y con una proporción inferior al 13% se encuentran los sectores Trabajo y Vivienda.

Año 2009

Gráfico N°17
Peso del Gasto Social frente al PGE año 2009



FUENTE: Observatorio de Política Fiscal.
ELABORACION: Las Autoras.



Para este periodo se produjo una transformación del Bono de Desarrollo Humano enfocándose no solamente a la Salud y Educación sino también a la Inclusión Económica y Social razón por la cual como muestra el gráfico existió un incremento en dicha asignación de 30 a 35 USD por beneficiario.

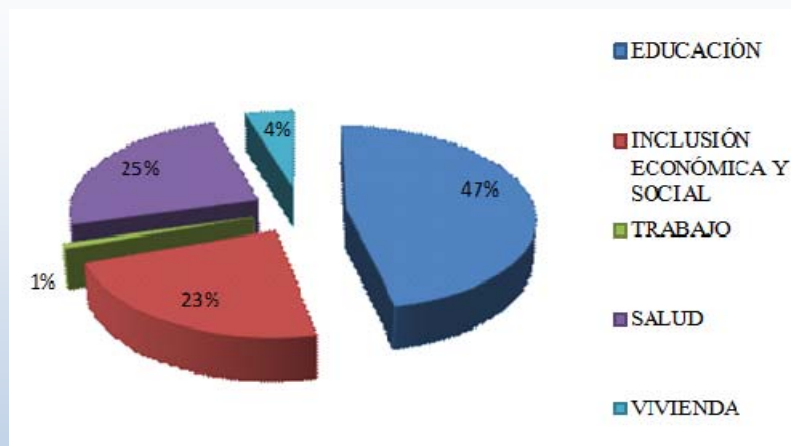
La Vicepresidencia de la República dirigida por Lennín Moreno ha tenido un rol de gran trascendencia en la historia ecuatoriana con la promulgación de distintos programas de índole social como el reconocido Misión Solidaria Manuela Espejo que *"es una cruzada sin precedentes en la historia del Ecuador; es un estudio científico - médico para determinar las causas de las discapacidades y conocer la realidad bio psico social de esta población desde los puntos de vista biológico, psicológico, social, clínico y genético, con el fin de delinear políticas de Estado reales, que abarquen múltiples áreas como salud, educación y bienestar social"*³¹. (Programas Vicepresidencia de la República del Ecuador: 2009).

Por medio del Gráfico N°17 se puede observar las asignaciones que corresponden al Gasto Social para el año 2009 con respecto a la Educación es del 50%, para los sectores Inclusión Económica y Social y Vivienda es de 22 y 21% respectivamente, para este periodo el sector Trabajo y Vivienda representan menos del 7%.

³¹ Vicepresidencia de la República del Ecuador

Año 2010

Gráfico N°18
Peso del Gasto Social frente al PGE año 2010



FUENTE: Observatorio de Política Fiscal.

ELABORACION: Las autoras.

Este año se ha caracterizado por el incremento en varios sectores como son Educación, Salud e Inclusión Económica y Social; para el primer sector anteriormente planteado se han ejecutado programas y proyectos para fortalecer aún más desde las infraestructuras físicas de los establecimientos educativos hasta el currículum de los docentes que pertenecen a la educación fiscal; para el área de la salud se mejoró la infraestructura, atención pública y se mantuvo la gratuidad en la entrega de medicamentos para niños, niñas, adultos mayores y personas con capacidades diferentes.

Con respecto a vivienda el gobierno ofertó a través del MIDUVI el bono de la vivienda digna y otros programas que se detallan en el capítulo anterior;



favoreciendo así a una gran proporción beneficiarios en todo el país teniendo que cumplir ciertas restricciones para acceder a dicho programas.

Para el año 2010 la asignación presupuestaria para el sector social se puede observar en el Gráfico N°14 con respecto al sector de Educación representa el 47%, seguido del sector Salud con el 25% para el sector de Inclusión Económica y Social tiene el 23% de participación y una asignación menor del 5% se encuentran los sectores de Trabajo y Vivienda.

3.3 Distribución de las asignaciones presupuestarias del Gasto Social por Sectores.

Un análisis de gran importancia que no podemos dejar de lado es acerca del manejo de las asignaciones con que cuentan los distintos sectores que pertenecen al área social, es decir tratamos de reflejar a qué tipo de gasto se destinan mayores recursos sabiendo que los gastos pueden ser: Corrientes, Capital e Inversión.

Según el glosario de reportes del Ministerio de Finanzas del Ecuador de acuerdo al nuevo sistema de Planificación de Finanzas Públicas³² concibe a este tipo de gastos de la siguiente manera:

Gasto Corriente: *“Son los gastos destinados por el Estado para adquirir bienes y servicios necesarios para el desarrollo de las actividades operacionales de administración y transferir recursos sin contraprestación. Están conformados por gastos en personal, prestaciones de seguridad social, bienes y servicios de*

³² El Código de planificación y Finanzas Públicas fue aprobado por la Asamblea Nacional el 14 de Octubre del 2010 y entró en vigencia el 22 de septiembre del mismo año.



consumo, aporte fiscal, gastos financieros, otros gastos y transferencias corrientes.”³³

Gastos de Inversión: *“Son los gastos destinados al incremento patrimonial del Estado, mediante actividades operacionales de inversión, comprendido en programas sociales o proyectos institucionales de ejecución de obra pública. Están conformados por gastos en personal, bienes y servicios destinados a la inversión, obras públicas y transferencias de inversión.”*

Gastos de Capital: *“Son los gastos destinados a la adquisición de bienes de larga duración para uso institucional a nivel operativo y productivo; incluye las asignaciones destinadas a efectuar transacciones en títulos valores negociados en el mercado financiero. Están conformados por las asignaciones destinadas a la adquisición de bienes de larga duración, a realizar inversiones financieras y transferencias de capital.”*

Gasto Total: *“Gasto total generado, es la suma de todos los gastos de las categorías anteriores: gasto corriente, gasto de capital, gasto de inversión.”*

Mediante este análisis nos permite conocer de cierta manera la eficiencia del gasto, ya que por medio de este análisis visualizamos si los rubros destinados son prioritariamente para proyectos y programas o para pago de sueldo permitiendo así conocer que gasto es el que posee la mayor parte del presupuesto asignado para cada sector del área social.

Vimos la necesidad de realizar únicamente cuatro cortes dentro del periodo de análisis debido a la falta de información, además de que la fuente principal³⁴ con la que se trabaja para este análisis no posee información para años

³³ De acuerdo al Código de Planificación y Finanzas Públicas existe una nueva concepción de gasto corriente ya que algunos rubros que corresponden a dicho gasto han pasado al grupo de Gasto Corriente. Por resoluciones tomadas por la Asamblea Nacional; pero dichas consideraciones no han afectado a nuestro periodo de análisis debido a la fecha de vigencia de dicho código indicada anteriormente.

³⁴ Observatorio de Política Fiscal.



inferiores al del año 2004, por esta razón escogimos los años 2004, 2006, 2008 y 2010 con el fin de ver la variación que ha sido sujeto cada sector del área social.

Por lo tanto los años 2004 y 2006 fueron seleccionados porque en ese periodo el país tenía una estructura y enfoque de gobierno diferentes al actual. Los años 2008 y 2010 los hemos escogimos porque se tratan de un periodo tanto de inicio como de trayectoria del nuevo enfoque gobierno con el cual nos regimos actualmente.

Cuadro N°7
Ejecución Presupuesto del Gobierno Central por Sector, Gasto Corriente, Capital e Inversión.

SECTOR	Año 2004	%
EDUCACIÓN	858.5	
Corrientes	775	90%
Capital e inversión	83.5	10%
BIENESTAR SOCIAL	87.8	
Corrientes	19	22%
Capital e inversión	68.8	78%
TRABAJO	8	
Corrientes	7.1	89%
Capital e inversión	0.9	11%
SALUD	390.2	
Corrientes	275.3	71%
Capital e inversión	114.9	29%
DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA	74.3	
Corrientes	9.5	13%
Capital e inversión	64.8	87%

FUENTE: Observatorio de Política Fiscal

ELABORACION: Las autoras.

Con respecto al Cuadro N°7 representando al año 2004 vemos que el monto de mayor asignación en el sector Educación fue el Gasto Corriente con el 90% aproximadamente y tan solo 10% restante se destina para capital e inversión.



De la misma manera para el sector de Bienestar Social el panorama es totalmente diferente puesto que para el gasto corriente se destina el 22% aproximadamente y el 78% de diferencia se ha incurrido en gasto de capital e inversión por la razón de que hubo una modificación en su nombre ya que pasó de Bono Solidario a Bono de Desarrollo Humano adicionando a este la Beca Escolar para beneficiar a niños y niñas que pertenezcan a los grupos vulnerables para que de esta manera asistan obligatoriamente al sistema educativo y adicionalmente al servicio de salud.

Para el sector Trabajo se puede ver que tiene la misma tendencia de asignación que la del sector Educación con el 89% aproximadamente para gasto corriente esto debido a los sueldos y salarios a profesionales para capacitaciones a las personas que desean especializarse en alguna rama de actividad y así crear su propio negocio y poder subsistir dignamente claro es el caso del SECAP y tan solo el 11% para gasto en capital e inversión.

Para el sector de la Salud podemos observar que se mantiene la misma política de asignación ya que de igual manera se destina aproximadamente el 71% a lo que respecta a gasto corriente debido a pagos de sueldo a empleados y servicios básicos pues este sector trabaja en toda el área geográfica del país en brigadas que ocasionan gasto en viáticos y transporte y solamente el 29% para capital e inversión como la entrega de medicamentos gratuitos.

El sector de Desarrollo Urbano y de Vivienda se puede observar que la asignación varía ya que casi el 13% se ha destinado para gasto corriente, y el 87% se destina para capital e inversión se explica porque el gobierno realizó programas de vivienda especialmente para los grupos más vulnerables del país.

Cuadro N°8
Ejecución Presupuesto del Gobierno Central por Sector, Gasto Corriente,
Capital e Inversión.

SECTOR	Año 2006	%
EDUCACION	923.20	
Corrientes	910.60	99%
Capital e inversión	12.60	1%
BIENESTAR SOCIAL	282.20	
Corrientes	26.50	9%
Capital e inversión	255.70	91%
TRABAJO	4.30	
Corrientes	3.9	91%
Capital e inversión	0.4	9%
SALUD	332.4	
Corrientes	326.1	98%
Capital e inversión	6.3	2%
DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA	53.1	
Corrientes	7.9	15%
Capital e inversión	45.2	85%

FUENTE: Observatorio de Política Fiscal.

ELABORACION: Las autoras.

El Cuadro N°8 muestra la información del año 2006 vemos que el monto de mayor asignación en el sector Educación fue el Gasto Corriente con casi el 99% y tan solo 1% restante se destina para capital e inversión; recordemos que en este año el gobierno de Palacio se enfocó al Sector Educativo con la construcción de infraestructura para centros educativos del área urbana y rural del país; además de que firmó el Plan Decenal de Educación siendo éste uno de los programas que mayor trascendencia que ha tenido el país.

En cambio para el sector de Inclusión Económica y Social el panorama es totalmente diferente puesto que para el gasto corriente se destina únicamente un 9% aproximadamente y el 91% financia el gasto de capital e inversión. Esto es



consecuencia de que se trata del sector que cuenta con grandes desembolsos sobre todo para cubrir el bono de desarrollo humano proporcionado a madres de hijos menores de 18 años, personas adultas mayores y para personas con capacidades diferentes.

Pese a que el sector Trabajo ha tenido las más bajas asignaciones se puede ver el 91% aproximadamente va destinado para gasto corriente y tan solo el 9% para gasto en capital e inversión; ya que al realizar escuelas, hospitales, autopistas, etc; generan fuente de trabajo para una gran parte de la ciudadanía ecuatoriana.

Para el sector de la Salud podemos observar que se mantiene la misma política de asignación ya que de igual manera se destina aproximadamente el 98% a lo que respecta a gasto corriente y solamente el 2% para capital e inversión, para este periodo se construyeron hospitales, se compró maquinaria idónea para atender un sin número de casos de enfermedades, además de que se necesita personal ampliamente calificado para que trabaje en hospitales y atienda varias necesidades de la población, también se creó el AUS que tenía la misión de atender una gran parte del sector vulnerable de la región costa.

El sector de Desarrollo Urbano y de Vivienda se puede observar que la asignación varia ya que casi el 15% se ha destinado para gasto corriente, y el 85% se destina para capital e inversión con programas que básicamente se enfocaban a programas de vivienda a cargo de MIDUVI.

Cuadro N°9
Ejecución Presupuesto del Gobierno Central por Sector, Gasto Corriente,
Capital e Inversión.

SECTOR	AÑO 2008	%
EDUCACIÓN	1846.90	
Corrientes	1514.60	82%
Capital e inversión	332.30	18%
BIENESTAR SOCIAL	661.40	
Corrientes	534.10	81%
Capital e inversión	127.30	19%
TRABAJO	38.20	
Corrientes	19.30	51%
Capital e inversión	18.90	49%
SALUD	880.10	
Corrientes	637.40	72%
Capital e inversión	242.70	28%
DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA	464.90	
Corrientes	10.80	2%
Capital e inversión	454.10	98%

FUENTE: Observatorio de Política Fiscal.

ELABORACION: Las autoras.

El Cuadro N°9 muestra la información del año 2008 se puede apreciar que el sector Educación el Gasto Corriente es de 82% aproximadamente y el 18% restante se destina para capital e inversión; esto puede ser debido a que se han creado un sin número de programas como Aliméntate Ecuador, Gratuidad en la educación fiscal, construcción de infraestructuras adecuadas para la educación, textos escolares gratuitos, entrega de uniformes gratuitos, entre otros que demandan gran cantidad de mano de obra para su ejecución; pero aún así creemos que el tener suficiente mano de obra para la ejecución de un proyecto es necesario pero pensamos que sería mejor tener un presupuesto mayor para el rubro de Capital e Inversión.



Se observa que para el sector de Bienestar Social se destina al gasto corriente cerca del 81% y el 19% aproximadamente para gasto de capital e inversión; esto se justifica ya que para atender a todos los grupos de edad como son niños, adolescentes, madres, personas con capacidades diferentes y personas adultas mayores en todos los ámbitos se han creado programas como son microcréditos, provisión de alimentos, seguridad, etc que por ende necesitan un amplísimo financiamiento y así cumplir con las metas propuestas.

Con respecto al sector Trabajo representando las más bajas asignaciones se puede apreciar que cerca del 51% va destinado para gasto corriente y el 49% para gasto en capital e inversión. Recordando el capítulo II encontramos que la Presidencia actual ha emprendido el programa Mi Primer Empleo que trata sobre pasantías pagadas a estudiantes que realicen sus prácticas en instituciones públicas por lo que este gasto es considerado como gasto corriente pero de acuerdo con el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas es considerado como Gasto de Inversión³⁵.

Para el sector de la Salud se puede apreciar que la asignación que se destina al gasto corriente representa aproximadamente el 72% a lo que respecta al gasto en capital e inversión es del 28% aproximadamente; por lo que es el sector que más programas sociales posee que requieren de mano de obra altamente calificada con el fin de prestar un buen servicio a la ciudadanía ecuatoriana ya que además de constituir hoy un gasto corriente en el futuro será una inversión al obtener la erradicación de enfermedades, la disminución de índices de desnutrición, de mortalidad y conseguir la elevación de la calidad de vida de todos los habitantes, etc..

³⁵ Es únicamente una aclaración debido a que dicho código no compete a nuestro periodo de análisis ya que el código entró en vigencia en septiembre del 2010.



En lo que respecta al sector de Desarrollo Urbano y de Vivienda se puede observar que la asignación se ha destinado tan sólo el 2.32% para gasto corriente, y 97.67% aproximadamente se destina para capital e inversión ya que actualmente se han creado varios programas enfocados no únicamente a la construcción de viviendas en el área urbana sino también en el área urbana marginal y en el área rural además se han creado programas al cuidado y protección del medio ambiente, agua potable, etc.

Cuadro N°10
Ejecución Presupuesto del Gobierno Central por Sector, Gasto Corriente, Capital e Inversión.

SECTOR	Año 2010	%
EDUCACIÓN	2166.4	
Corrientes	1913.2	88%
Capital e inversión	253.2	12%
BIENESTAR SOCIAL	1067.9	
Corrientes	783.6	73%
Capital e inversión	284.3	27%
TRABAJO	41.0	
Corrientes	21.3	52%
Capital e inversión	19.7	48%
SALUD	1153.3	
Corrientes	858.5	74%
Capital e inversión	294.8	26%
DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA	213.7	
Corrientes	12.3	6%
Capital e inversión	201.4	94%

FUENTE: Observatorio de Política Fiscal.

ELABORACION: Las autoras.

Finalmente con la información del año 2010 el cuadro N° 10 se observa que el monto en el sector Educación que mayor asignación tiene es el Gasto Corriente con casi el 88% esto es claramente reconocido debido a que continúa con la gratuidad en las escuelas públicas de todo el país brindando textos y uniformes



de buena calidad, incrementado infraestructura especialmente tecnológica para dichas instituciones y tan solo 12% restante se destina para capital e inversión.

Para el sector de Bienestar Social el panorama no cambia debido a que la asignación sigue siendo mayor con respecto al gasto corriente de esta manera representando el 73% debido al incremento de proyectos y programas se contrató más empleados en los distintos ministerios con el fin de mejorar la atención al que más lo necesita en todo el país y para el gasto de capital e inversión es de 27% aproximadamente.

De la misma manera que en los anteriores años de análisis el sector Trabajo ha tenido las más bajas asignaciones, para este año se puede ver que cerca del 52% va destinado para gasto corriente ya que en este periodo se crearon nuevos programas de vivienda y en la construcción y reconstrucción de hospitales y centros de salud demandando mayor numero de mano de obra beneficiando así a las personas que se encontraba en la zona de subempleo, desocupados entre otros y para gasto en capital e inversión representa 48% aproximadamente.

Con respecto al sector de la Salud se observa que aproximadamente el 74% a lo que respecta a gasto corriente ya que se modificaron y se crearon nuevos centros de salud y hospitales públicos dando como resultado pago destinados a sueldo y salarios y sobre todo a servicios básicos y solamente el 26% para capital e inversión.

El sector de Desarrollo urbano y de Vivienda se puede observar que la asignación varia ya que casi el 6% se ha destinado para gasto corriente, y el 94% se destina para capital e inversión este periodo es que mayor asignación ha tenido este sector debido a la campaña realizada por el MIDUVI por medio del



Gobierno de turno dando ayuda en el financiamiento por medio del Bono de Vivienda, adicionalmente programas como Socio Vivienda, Mi primera vivienda, entre otros.



CAPÍTULO IV



RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En Ecuador durante décadas se ha visto grandes cambios en cuanto a la Política Social, esto debido a los diversos enfoques que adoptaron los gobiernos, siendo uno de los problemas el monto de asignación en el Presupuesto General del Estado.

El monto de asignación constituye una de las principales fuentes de financiamiento para cubrir con los servicios de carácter universal destinado a los grupos que más lo necesitan en el país; pero el resultado general en esta investigación es que la asignación durante el periodo de análisis no ha sido suficiente y esta falta de recursos ha afectado el mejoramiento de las necesidades de la población, esto debido a las diversas perspectivas en los distintos mandatos presidenciales que ha tenido el Ecuador; por lo tanto se considera que el monto de asignación hacia el gasto social ha sido sujeto a altos grados de incertidumbre y vulnerabilidad ocasionado muchas veces por reducir la inversión social para así mejorar la posición fiscal.

En este escenario, por medio del análisis del gasto social en la economía ecuatoriana y su participación en el Presupuesto General del Estado en el periodo 2000-2010, nos ha permitido obtener los siguientes resultados:

Para inicios del periodo de análisis de esta investigación (2000-2006) se puede afirmar que tras la crisis financiera y económica con la que tuvo que afrontar el país durante los inicios de este nuevo milenio la política social tuvo poco protagonismo porque el régimen de gobierno para esta época daba prioridad al pago de deuda externa; en cambio para el segundo corte de análisis (2007 – 2010) el panorama es totalmente diferente ya que con el nuevo gobierno de



turno enfocó directamente su plan de Gobierno hacia una política social más consistente que los Gobiernos anteriores.

Con respecto a los Programas y Proyectos para el periodo global de análisis se puede decir que varios de ellos continuaron con los mismos programas y proyectos de gobiernos anteriores (desde mediados de los años 80), otros se modificaron parcialmente y por último fueron creados programas y proyectos totalmente nuevos a cargo de nuevos Ministerios creados sobre todo en el segundo periodo de análisis (Gobierno de turno actual).

Los programas sociales durante el periodo 2000-2010 se han caracterizado por poseer una gran variedad de actividades sociales que han intentando beneficiar a la gran mayoría de los grupos calificados como vulnerables existentes en el país.

De acuerdo con la Agenda Social presentada por el Gobierno del Economista Rafael Correa se ha venido desarrollando una serie de programas para el Área Social durante el periodo de su mandato, debemos recordar que para este periodo se crearon y se unificaron ministerios con el fin de ofertar un mejor servicio para las ecuatorianas y ecuatorianos. Entre los más conocidos son:

1. Bono de Desarrollo Humano.
2. INNFA.
3. Aliméntate Ecuador.
4. Gratuidad en la Educación fiscal.
5. Medicinas Gratuitas.
6. Programa de Vivienda a cargo de MIDUVI
7. SECAP



Con respecto a la Evolución del Gasto Social para el período 2000-2010 podemos indicar que las asignaciones de los sectores que pertenecen al área social han ido incrementando año a año, para el sector Educación durante el periodo de estudio en promedio su asignación presupuestaria fue de 1100 millones de dólares aproximadamente, para el sector Inclusión Económica y Social, tuvo un promedio de 352 millones de dólares aproximadamente en la asignación presupuestaria con respecto al sector Trabajo para el periodo de análisis fue de 15.0 millones de dólares, para el sector Salud su promedio fue de 469 millones de dólares aproximadamente y finalmente el sector Vivienda tuvo un promedio de 145.1 millones de dólares con respecto a su asignación presupuestaria.

El permanente incremento de las asignaciones de recursos a este sector, demuestra un compromiso claro del Gobierno Central frente a los retos de protección de la Inversión Social, constituyendo un factor importante para el crecimiento de la ejecución del sector, garantizando así la sostenibilidad financiera de los programas prioritarios, a través de incrementos en el presupuesto de inversión y priorización del gasto de acuerdo con las demandas reales de la población.

Un análisis de gran importancia y que no podíamos dejar de mencionar es acerca del destino de la asignación presupuestaria de los distintos sectores a los que corresponden al área social, destacando de esta manera el notable incremento del gasto corriente especialmente en la actual presidencia, por la razón de que se crearon nuevos Ministerios y Secretarías con el fin de prestar un servicio digno y de calidad para los ciudadanos del país, puesto que al incrementar los Ministerios y Secretarías demandan mayor personal para realizar las distintas actividades que se necesitan para brindar un servicio digno y de calidad como están establecidos en los objetivos del Buen Vivir; aunque si



bien es cierto el gasto de capital e inversión en la mayoría de los sectores en los períodos anteriormente analizados ha sido inferior al gasto corriente, eso no significa que se hayan dejado de lado a los programas sociales que son de mucho interés para la población beneficiada ya que por esta razón se debe contratar personal altamente capacitado para las distintas áreas, justificando de esta manera el incremento del gasto corriente, pero consideramos que sería aconsejable que las proporciones entre ambos gastos sean de acuerdo a los objetivos que tiene que cumplir cada sector para satisfacer la demanda de los servicios universales de las ecuatorianas y los ecuatorianos.



BIBLIOGRAFÍA



BIBLIOGRAFÍA

❖ LIBROS

ALBI, Emilio; GONZÁLES, José y ZUBIRI, Ignacio (2004): *Economía Pública I*, Editorial Ariel Economía, Segunda Edición, Barcelona, España.

ALMEIDA, Dolores; GALLARDO, Verónica y TOMASELLI, Andrés (2006): *Gobernabilidad Fiscal en Ecuador*, Publicación de la CEPAL Y GTZ, Chile.

ARTETA, Gustavo (2006): *Las Finanzas Públicas en Ecuador*, CORDES, Quito, Ecuador.

BARCELATA, Hilario (2006): "Las Finanzas Públicas en México 1988-2006". Libro Virtual. Edición Electrónica Gratuita.

CUADRADO Juan 2006, "Política Económica: Objetivos e Instrumentos", Tercera Edición, Editorial Mc Graw-Hill, España.

DE GREGORIO, José (2007): *Macroeconomía: Teoría y Políticas*, Editorial Pearson Prentice-Hall, Primera Edición, México.

FERNÁNDEZ, Andrés; PAREJO, José y RODRIGUEZ, Luís (2006): *Política Económica*; Quinta Edición, Editorial Mc Graw-Hill, España.

MARTENER, Ricardo (2002): *Estrategias de políticas económicas en un mundo incierto*, Reglas indicadores y criterios, ILPES-CEPAL.

STIGLITZ, Joseph (2001): *Economía del Sector Público*, Editorial Antoni Boch, tercera Edición, Barcelona, España.

CHANG, Fabián y ROMERO, Pedro (2003): *Hacia una política fiscal sostenible: Un análisis a las instituciones presupuestarias en el Ecuador 1830-2002*, Tesis previa a la obtención de economista con mención en Gestión empresarial, ESPOL, Guayaquil, versión Digital.

VITERI Díaz, G.: (2007) *Política Social: "Elementos para su discusión"*, Edición electrónica gratuita.

❖ REVISTAS

BODILLO, Daniel (enero 2002), *La Proforma Presupuestaria como herramienta de ajuste social*. Quito-Ecuador.



BODILLO, Daniel (enero 2002), Gasto Social y la Crisis Fiscal. Quito-Ecuador.

BODILLO, Daniel (noviembre 2000), Características de la Proforma Presupuestaria el Gasto Social para el 2001. UNICEF 2000, Quito-Ecuador .

Cómo va la inversión social, publicación cuatrimestral de UNICEF, ejecución presupuestaria en el sector social durante el período enero-agosto del 2008.

CORREA, Rafaél. La política económica del gobierno de Lucio Gutiérrez: Una perspectiva desde la economía política. Revista Íconos Marzo de 2003.

Gestión fiscal y política social, oportunidades de América Latina.

OJEDA SEGOVIA, Lautaro, Presupuesto y Controversias de las políticas sociales ecuatoriana Centro Andino de Acción Popular (CAAP).

UNICEF, Presupuesto 2005 y Gasto Social.

❖ PERIÓDICOS

VILLAMAR Mena Claudio. Políticas sociales, Diario HOY .Quito Publicado el 1 de Septiembre de 2006

El pago de la deuda social sigue con saldo en rojo. Dos Años de Gestión de Gobierno de Lucio Gutiérrez Diario Hoy, publicado el 12 de enero de 2005.

❖ DOCUMENTOS

CEPAL. EL gasto social en América Latina tendencias positivas y consecuencias de desaceleración en la región. Panorama Social de América Latina 2002 - 2003

CALDERÓN, Gabriela. Ecuador El Mito del Gasto Social, Cato Institute publicado el 21 de febrero de 2008.

Ecuador Inmediato. Presupuesto: Gobierno justifica incremento por gasto social Jueves, publicado el 01 de Febrero de 2007.



FANELI, José María, (2009): Volatilidad, Ciclo y Política Fiscal en América Latina, Estudios Temáticos.

FMI (2002): Programación Financiera: Métodos y Aplicación en el caso colombiano.

FALCONÍ .Fander y LEÓN. G, Mauricio. Pobreza y desigualdad en América Latina diálogo con Rob Vos. Revista Íconos.

GUZMÁN, León Mauricio, Asignación de recursos y responsabilidades al interior del hogar: lineamientos para su consideración en la evaluación de impacto de los programas sociales en el Ecuador, STFS-SIISE, agosto 2004).

Gasto Social y Etnicidad en el Ecuador: Análisis de la inversión pública en el Ecuador en educación, salud, infraestructura, vivienda, desarrollo productivo y programas sociales.

HOPENHAYN, Martín. Políticas Sociales e Impacto Distributivo .Director División de Desarrollo Social. Documento Power Point

INFORME de Desarrollo Social 2007 Pobreza, Desigualdad e Inversión Social. Mayo, 2008 SIISE.

INFORME SOCIAL 2003 .Secretaría Técnica del Frente Social Unidad de Información y Análisis-SIISE. *Desarrollo social y pobreza en el Ecuador, 1990-2001* Capítulo 4. Educación Diciembre 2003.

LEÓN G, Mauricio. Asignación de recursos y responsabilidades al interior del hogar: lineamientos para su consideración en la evaluación de impacto de los programas sociales en el Ecuador. STFS-SIISE. Agosto 2004.

LLAVE CIUDADANA. “Logros y Desafíos de los Programas Sociales en el Ecuador”, Junio 2007. Edición Electrónica Gratuita.

MUÑOZ V, Agustín Lima, Organización Internacional del Trabajo. Análisis de las Políticas y Programas Sociales en Ecuador. Primera edición .Abril del 2003.



NARANJO B, Mariana Ecuador: reseña de los principales Programas sociales y lecciones Aprendidas, 2000-2006, Publicación de las Naciones Unidas. mayo de 2008.

NARANJO, Mariana Ecuador: análisis de la contribución de los programas sociales al logro de los objetivos del Milenio. Publicación de las Naciones Unidas. Junio de 2008.

Programas Sociales 2010. Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social. Agenda Social 2009- 2011. Quito, Ecuador, Agosto de 2010

RECALDE. Paulina. La Redimensión de La Política Social En El Ecuador: El Bono de Desarrollo Humano en el Gobierno de Rafael Correa. Línea de Investigación: Reforma Política Social Observatorio Político – CELA Facultad de Ciencias Humanas Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

VÁSCONEZ Álison, CÓRDOVA, Rosana y MUÑOZ Pabel. La Construcción de las Políticas sociales en Ecuador durante los años ochenta y noventa: sentidos, contextos y resultados. Santiago de Chile, Febrero 2005.

VITERI D. Galo. Situación de la Salud en el Ecuador.

VOS, ROB ¿Quién se Beneficia el Gasto Social en el Ecuador? Quito Diciembre de 2002.

❖ TESIS/ TESINA

ARBOLEDA C, Pamela B y CEVALLOS A, Daniela V. Análisis del Gasto Social del Ecuador y su influencia en la distribución del ingreso en la provincia de Pichincha, periodo 2005-2006. Quito Septiembre 2009.

CUEVA Ma. Auxiliadora, MORA Ma. Magdalena. Tesis previa a la obtención del Título de Magister en Economía. “El Gasto Público Social en el Ecuador y su incidencia en el bienestar de la población. Estudio caso: Beneficiarias del Bono de Desarrollo Humano de la parroquia Baños, Provincia del Azuay”. Cuenca Enero 2010.



MONTENEGRO G. Patricia Tesis presentada como requisito para optar al título De Máster en Seguridad y Desarrollo con mención en Gestión Pública y Gerencia Empresarial. Julio 2004.

❖ **WEB**

<http://www.bcv.org.ve/c1/abceconomico.asp>

http://es.mimi.hu/economia/politica_fiscal.html

<http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/economia/glos/glos8.htm>.

<http://www.eumed.net/cursecon/dic/P9.htm>.

<http://es.mimi.hu/economia/presu> Gasto Público.

http://es.mimi.hu/economia/gasto_publico.html.

<http://www.ecobachillerato.com/diccionario.htm>.

[http:// www.eumed.net/libros/2007b/297/](http://www.eumed.net/libros/2007b/297/).

<http://www.definicion.org/gasto-social>.

<http://www.gestiopolis.com/recursos/experto/catsexp/pagans/eco/43/politicas.htm>.

<http://www.vicepresidencia.gob.ec/programas/manuelaespejo/mision>.

<http://www.explored.com.ec/noticias-ecuador/cambios-en-la-politica-fiscal-101869-101869.html>.

<http://www.observatoriofiscal.org/documentos/articulos-en-medios/diario-hoy/2282-gasto-social-hojarasca-y-realidad.html>.

www.desarrollosocial.gob.ec.

www.mcds.gov.ec.

www.siise.gov.ec.

www.observatoriodepolíticafiscal.org.



ANEXOS

ANEXO N°1

Evolución del Presupuesto del Gobierno Central por sectores
(Base devengado) por Millones de Dólares.
Porcentaje del PIB

EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO DEL GOBIERNO CENTRAL POR SECTORES												
(Liquidación Presupuestaria) Porcentaje del PIB												
Detalle	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006*	2007*	2008**	Dev.2009	Dev. 2010	Promedio
SECTORES SOCIALES												2000-2010
EDUCACION	1.8	2.3	2.8	2.4	2.6	2.5	2.2	2.7	3.5	4.0	3.8	2.8
INCLUSIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL	0.3	0.6	0.3	0.4	0.3	0.7	0.7	1.2	1.3	1.6	1.9	0.8
TRABAJO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
SALUD	0.6	0.9	1.0	1.1	1.2	1.1	0.8	1.0	1.7	1.8	2.0	1.2
VIVIENDA	0.1	0.6	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.4	0.9	0.5	0.4	0.4
TOTAL	2.9	4.5	4.4	4.0	4.3	4.6	3.9	5.2	7.4	7.9	8.1	5.2

* Información Base Caja. Tesoro Público y transferido a entidades.

** Devengado a Diciembre de 2008, página web Finanzas

FUENTE: Observatorio de Política Fiscal, Febrero 2011

ELABORACION: Las autoras.

ANEXO N° 2

Evolución del Presupuesto del Gobierno Central por Sectores (Liquidación Presupuestaria)

EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO DEL GOBIERNO CENTRAL POR SECTORES (Liquidación Presupuestaria) Millones de dólares											
Detalle	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006*	2007*	2008**	2009	2010
TOTAL	1,582.5	5,488.6	5,505.7	6,187.8	10,464.5	7,914.6	10,359.0	11,126.0	14,149.0	15046.8	16449.9
TESORO NACIONAL		3,120.2	2,743.0	2,998.4	6,863.4	4,103.7	7,324.7	6,901.8	6,541.2	5669.7	5,480.5
LEGISLATIVO	13.7	18.9	26.8	30.1	34.4	42.3	45.1	52.9	2.5	40.6	51.8
JURISDICCIONAL	23.4	44.3	91.5	110.3	146.4	150.4	122.7	126.4	174.1	180.1	210.1
ADMINISTRATIVO	27.3	20.9	35.6	38.9	51.9	55.6	42.1	72.9	164.0	231.6	474.7
AMBIENTE	1.3	11.4	13.2	11.3	12.1	29.7	6.1	9.2	80.5	39.7	94.1
ASUNTOS INTERNOS	134.9	219.8	332.5	383.2	428.9	493.1	385.2	508.3	957.7	1170.6	1236.5
DEFENSA NACIONAL	267.1	383.8	505.2	739.6	710.3	662.6	502.1	636.2	1,201.4	1437.2	1673.1
ASUNTOS DEL EXT.	34.5	42.0	53.1	55.1	57.3	54.1	37.8	42.7	86.6	80.6	93.2
FINANZAS	458.6	197.9	179.5	182.1	201.2	24.4	22.6	30.1	28.9	41.2	24.7
AGROPECUARIO	40.6	244.1	137.1	151.2	112.4	164.7	66.1	76.0	248.4	453.3	261.3
RECURSOS NAT.	5.4	11.2	18.0	23.1	16.4	21.7	5.4	18.7	51.3	165.7	958.7
COMERCIO EXTERIOR	2.1	15.2	16.1	21.5	13.5	13.3	6.9	22.0	52.0	69.9	85.6
TURISMO	0.3	4.7	5.2	4.3	4.8	4.2	4.8	7.9	20.2	18.9	18.0
COMUNICACIONES	98.8	196.3	217.7	271.0	342.6	345.9	141.8	174.4	582.8	1184.2	1109.0
OTROS ORGANISMOS	9.1	9.2	39.6	16.8	50.1	20.0	50.3	121.6	55.6	155.7	0.0
ELECTORAL											26.5
TRANSPARENCIA Y CONTROL											9.7
SUBTOTAL	1,117.1	4,539.9	4,414.2	5,036.8	9,045.7	6,185.8	8,763.6	8,801.3	10,247.2	10939.0	11807.5
SECTORES SOCIALES											
EDUCACIÓN	283.5	492.8	694.3	675.7	858.5	946.0	923.2	1,190.8	1,846.9	2071.1	2166.4
INCLUSIÓN ECONÓMICA Y S	54.2	126.8	76.0	100.3	87.8	263.0	282.3	518.5	671.7	844.2	1067.9
TRABAJO	3.4	5.6	7.8	8.4	8.0	10.9	4.4	8.6	38.2	34.9	41.0
SALUD	103.2	188.6	259.0	309.9	390.2	422.9	332.4	428.3	880.1	921.7	1153.3
VIVIENDA	21.0	134.9	54.4	56.7	74.3	86.0	53.1	178.6	464.9	235.9	213.8
SUBTOTAL	465.3	948.7	1,091.5	1,151.0	1,418.7	1,728.8	1,595.4	2,324.7	3,901.8	4107.8	4642.4

* Información Base de Caja. Tesoro Público y transferido a entidades.

**Devengado a diciembre de 2008.

FUENTE: Observatorio de Política Fiscal.

ELABORACION: Las Autoras.

ANEXO N° 3

Variación Porcentual de la distribución del PGE con respecto al Sector Social.

Periodo 2000-2006

Año	Variación %
2000	29%
2001	17%
2002	20%
2003	19%
2004	14%
2005	22%
2006	15%
Promedio	19%

FUENTE: Observatorio de Política Fiscal.

ELABORACION: Las Autoras.

ANEXO N° 4

Variación Porcentual de la distribución del PGE con respecto al Sector Social.

Periodo 2007-2010.

Año	Variación %
2007	20.89%
2008	27.58%
2009	27.30%
2010	28.22%
Promedio	26.00%

FUENTE: Observatorio de Política Fiscal.

ELABORACION: Las Autoras.



ANEXO N°5

Deuda pública en el Ecuador para el periodo 2000 – 2010 en porcentaje del PIB

MOVIMIENTO DE LA DEUDA EXTERNA PÚBLICA	
PORCENTAJE DEL PIB DEUDA TOTAL	
Período	Porcentaje del PIB
2000	71.1
2001	53.5
2002	45.7
2003	40.1
2004	33.9
2005	29.2
2006	24.7
2007	23.9
2008	19.2
2009	14.4
2010	15.2
Promedio 2000- 2006	42.6
Promedio 2007- 2010	18.2

Fuente Banco Central del Ecuador, Boletines
Anuales.

Elaboración: Las autoras



DISEÑO DE TESIS



UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE ECONOMÍA

DISEÑO DE TESINA

TÍTULO:

**ANÁLISIS DEL GASTO SOCIAL EN LA ECONOMÍA ECUATORIANA Y SU
PARTICIPACIÓN EN EL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO EN EL
PERIODO 2000-2010.**

ALUMNAS:

DIANA ELIZABETH ALVEAR CORDERO

FANNY MARIBEL MORALES BELTRÁN

CUENCA-ECUADOR



TITULO:

Análisis del gasto social en la economía ecuatoriana y su participación en el presupuesto general del estado en el periodo 2000-2010.

IMPORTANCIA

Consideramos relevante nuestro tema debido a que nos permite informar acerca de la participación que tiene el Gasto Social en el Presupuesto General del Estado en la economía ecuatoriana; puesto que el Presupuesto General del Estado en nuestro país cumple con un papel preponderante en la aplicación de la Política Fiscal ya que en él constan todos los ingresos y gastos con los que cuenta la nación, pues el Estado es el único que tiene el poder para manejar los recursos de la economía y así llegar a un amplio grupo social por medio de un conjunto de acciones concretas que permiten satisfacer en parte sus necesidades básicas³⁶ que en muchos de los casos son inalcanzables para la gran mayoría de los ecuatorianos.

DELIMITACIÓN DEL TEMA

CONTENIDO:

Asignación del Gasto Social en el Presupuesto General del Estado.

CLASIFICACIÓN:

Medidas de Política Fiscal

ESPACIO:

A nivel nacional

TIEMPO:

2000-2010

JUSTIFICACIÓN:

➤ **Teórica:**

Nuestra investigación se orienta a analizar la participación que tiene el Gasto Social en el Presupuesto General del Estado en esta primera década del nuevo milenio en una economía dolarizada en el Ecuador.

➤ **Académica:**

³⁶ Salud, Educación, Vivienda, Deportes y otras actividades de características similares



Nuestro tema cumple con los requisitos que exige la facultad y de manera concreta cumple con la especialización del curso de graduación (Economía del Sector Público).

➤ **Operativa:**

Para esta investigación existe una amplia bibliografía puesto que al tratarse de un tema del sector público y especialmente con variables macroeconómicas hay una mayor facilidad para acceder a la información.

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

El Estado es el único que tiene poder para tomar decisiones de acuerdo a políticas establecidas en el Ecuador siendo éste el responsable del manejo del futuro del bienestar de los ciudadanos a través de la reasignación de recursos generados por los mismos ecuatorianos.

Los ingresos que conforman el Presupuesto General del Estado se destinan a varias actividades de la vida económica del país entre las cuales se encuentra el Gasto Social que ha permitido satisfacer algunas de las necesidades básicas existentes en la ciudadanía ecuatoriana; el gasto social de cierta manera ha mostrado la desigualdad existente en su asignación frente al Presupuesto General del Estado en estos últimos años.

El Gasto Social en el Ecuador se ha vuelto una de las variables que más modificaciones ha tenido a lo largo de la última década que varía de acuerdo a los distintos mandatos de gobierno que han existido en el país en este nuevo milenio.

PROBLEMA CENTRAL

El gasto social en esta última década ha sido sujeto a muchas modificaciones en la asignación, distribución y ejecución debido a los distintos enfoques de gobierno y su sistema de recaudar los ingresos que tiene el país.

PROBLEMAS ESPECÍFICOS

El monto destinado al Gasto Social con respecto a los ingresos totales que conforman el Presupuesto General del Estado ha variado significativamente durante esta última década.

En el país existe una asignación desigual de recursos orientados al gasto social afectando de manera directa a los componentes que pertenecen a dicho gasto.



OBJETIVO GENERAL

Analizar la asignación del Gasto Social a través del Presupuesto General del Estado y su incidencia en la economía ecuatoriana.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Establecer la importancia que ha tenido el Gasto Social en la economía ecuatoriana.
2. Analizar el peso que tiene el Gasto Social frente al Presupuesto General del Estado en el país en la última década de acuerdo a las políticas sociales que se han planteado.

MARCO TEÓRICO

El Ecuador para inicios del año 2000 atravesó por una reestructuración tanto política como financiera ocasionada por la grave crisis que se sostuvo en el año de 1999 por factores externos, desastres naturales y una deficiente gestión económica teniendo incluso que renunciar a la moneda nacional; razón por la cual el Ecuador utiliza únicamente el ajuste fiscal siendo el eje fundamental en respuesta a choques externos e internos que básicamente demuestra hasta donde un gobierno tiene la voluntad política de atender las necesidades del desarrollo del país y de la población; durante esta última década hemos pasado por diferentes mandatos (5 presidencias en menos de 10 años) y cada gobernante con un régimen diferente, razones como estas han provocado que el manejo para el gasto social haya tenido múltiples modificaciones sobre todo en el monto y en la manera de su asignación.

EL GASTO SOCIAL

El Gasto Social es parte de las erogaciones públicas que tiene el Estado, según la clasificación que propone la Organización de las Naciones Unidas, son los gastos en educación, salud, seguridad social, vivienda, deportes y otros de características similares los que conforman dicho rubro.

El gasto social es una labor pública que comprende a diferentes acciones concretas tanto sociales como económicas con la finalidad de atender a los sectores más rezagados de la población.

Al hablar de gasto social en una economía no se puede dar el mismo tratamiento de un gasto en general puesto que el gasto social puede ser considerado como una inversión, una inversión social, que acumula recursos sociales destinados a la creación de bienes o capacidades para el futuro con el fin de mejorar la calidad de vida de los habitantes.



Los rubros que pertenecen al gasto social en el Ecuador son: para la educación, la salud, infraestructura básica, desarrollo comunitario y bienestar social.

BREVE RESEÑA EN ESTA ÚLTIMA DÉCADA DEL GASTO SOCIAL EN EL ECUADOR

Para finales del siglo XX el gasto social se enfocaba a programas de asistencia directa a grupos vulnerables y hacia el gasto en programas de vivienda y agua potable, pero dichos programas han conseguido proveer de manera superficial la protección a un gran número de ecuatorianos.

Para inicios del nuevo milenio la composición del Gasto Social en el Ecuador ha tenido ciertas variaciones claro es el caso del año 2000 tras la crisis económica, financiera, desastres naturales y cambio de gobierno; de manera lenta ha tendido a favorecer a programas y transferencias sociales fiscalizados en grupos específicos de la población como es el Bono Solidario, alimentación, etc. y con menores variaciones con respecto a la oferta que brinda el Estado como es la Educación, salud.

Tras una economía dolarizada como es el caso de Ecuador los aspectos que son de mayor preocupación son para el desarrollo humano y la protección social.

Con una lenta recuperación del gasto social en el año 2003 representando el 19% del presupuesto general del Estado sumando el Bono de Desarrollo Humano (BDH), Seguridad Social, Fondo de Inversión Social de Emergencia FISE, Fondo de Solidaridad, Consejo Nacional de Educación Superior (CONESUP) y universidades.

Para el año 2004 representó el 14% al gasto social sumado el BDH y algunas instituciones que conforman parte del sector social. En el año 2005 se dio una mayor prioridad al Gasto Social con respecto al Presupuesto General Del Estado representando el 22%. Con la presidencia del Econ. Rafael Correa el Gasto Social corresponde alrededor del 28% del Presupuesto General Del Estado.

Con base a estos resultados se puede considerar al Gasto Social como una industria más, siendo así no hay industria alguna en el país que haya experimentado un crecimiento tan grande en los últimos años.



IMPORTANCIA DEL GASTO SOCIAL

El Gasto Social es una pequeña parte del gasto público total de la economía ecuatoriana, es un útil instrumento para canalizar recursos y dirigirlos a la población más pobre, siendo así un aspecto relevante para alcanzar el “desarrollo social”, el gasto social puede mejorar la eficiencia económica así como la equidad social.

Si bien es cierto con el gasto social no se disminuye la pobreza pero si ayuda en algo a la población que no tiene los medios suficientes para acceder a ciertos servicios como la salud, educación, vivienda por lo cual el Estado es quien debe intervenir en estos ámbitos en pro de mejoras para toda la población; con servicios, bienes y programas públicos de calidad que satisfagan al menos parte de las necesidades básicas de todas y todos los ecuatorianos de acuerdo a las ordenanzas de la ley.

El Gasto Social del país debería alcanzar al menos tres objetivos básicos.

- I. Acrecentar los esfuerzos para elevar dicho gasto a niveles que permitan, fortalecer con servicios, programas y bienes públicos a los sectores vulnerables del Ecuador después, mejorar su posición relativa, hasta ubicar al país entre los países de la región que otorgan mayor prioridad al gasto público social.
- II. Caracterizarse por una composición interna, en la cual el gasto en capital humano (educación y salud) sea privilegiado; y en su interior se alcance una combinación de factores que permita imprimir calidad al gasto, bajo nuevas formas de organización y gestión, adaptadas a las demandas actuales.
- III. En cuanto a su asignación: evitar efectos adversos, derivados del recorte de los recursos destinados a la inversión social, los shocks económicos o a las fases recesivas del ciclo económico, modificando su sesgo pro cíclico.

POLÍTICA SOCIAL

La política social es un instrumento clave integral que utiliza el Estado desde hace muchos años atrás con el fin de intervenir atendiendo a los sectores más vulnerables del país; pero dicha intervención se organiza de manera sectorial provocando así que la construcción de la política social de carácter integral no sea atendida de una manera equitativa a los ciudadanos del país.



Con palabras de Hilario Barcelata Chávez plantea que “El origen de la política social se ubica en la necesidad de institucionalizar e instrumentar, como política de Estado, un conjunto de acciones concretas que permitan el acceso, a amplios grupos sociales, a un conjunto de satisfactores básicos que le son inalcanzables por la vía del mercado, pero que le son fundamentales para su subsistencia, para su incorporación y mantenimiento en el mercado de trabajo y en general en la actividad productiva, en la medida en que las transformaciones del capitalismo provocan que sus capacidades laborales no puedan seguir sirviendo como la base de su subsistencia”.

Existen dos tipos de política social:

1. *Igualdad de oportunidades*: es el conjunto de oportunidades que se da a una persona para que sea igual ante todos los individuos en la sociedad donde se desenvuelve.
2. *Equidad categórica*: es aquella que profundiza el tipo de política social mencionado anteriormente; ya que esta política plantea que no existe diferencia de categorías y que todos los individuos tienen los mismos derechos a consumir lo mismo sin preferencia alguna.

PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO

En el Ecuador el Presupuesto General del Estado se le considera como un medio regulador y controlador de la economía y finanzas en el que consta la estimación del balance entre los ingresos que obtendría el Estado, a través de la recaudación de las instituciones de todo el Sector Público No Financiero (SPNF), al igual que el manejo de los gastos, inversión y distribución participativa que debe realizar el gobierno central en función de los ingresos prevista para un año de ejercicio económico.

La fuente de financiamiento del Presupuesto General del Estado de acuerdo a la Economista María Elsa Viteri ex ministra de Economía y Finanzas del Ecuador en el informe anual para el año 2008 plantea que los ingresos son básicamente por: producción y exportación de petróleo y derivados, impuestos, aranceles y transferencias crediticias, entre otros; y, los gastos que planificados en las diferentes áreas de servicio, producción y funcionamiento estatal: educación, salud, vivienda, agricultura, seguridad, transporte, electricidad, entre

otras, de acuerdo a las necesidades identificadas en los sectores y a la planificación de programas de desarrollo.

Importancia del Presupuesto General del Estado

Por medio del presupuesto general del estado se puede ver el dinero registrado con el que cuenta el estado para gastar durante el año plantea además como obtener recursos para en el caso de que los gastos sean superiores a los ingresos, influyendo de manera directa sobre factores diversos tales como la inflación, empleo o la deuda externa.

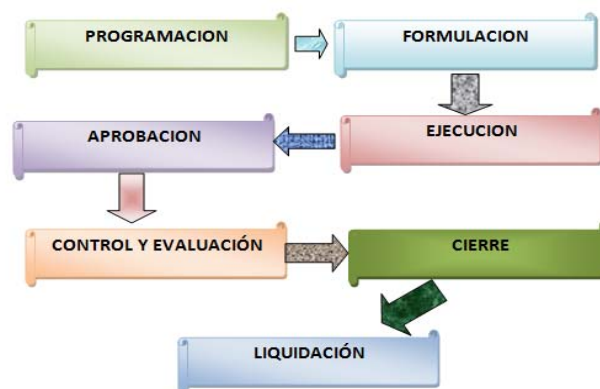
Tiene un impacto decisivo sobre el desarrollo humano tratando de alcanzar la equidad en la redistribución de los ingresos para permitir así reducir las desigualdades sociales, es también una herramienta clave para instrumentar un plan de largo plazo como es el caso del plan de desarrollo sostenible.

Elaboración del Presupuesto General del Estado

Cada entidad del gobierno central (conformado principalmente por las funciones Ejecutivas, Legislativas y Jurisdiccional) elabora su propio presupuesto y lo presenta al Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

La función ejecutiva presentará a la Asamblea Nacional la proforma presupuestaria anual durante los primeros 90 días de su gestión y en los siguientes 60 días antes del inicio del año fiscal respectivo; por lo cual la Asamblea Nacional tiene 30 días para aprobarla u observarla en un solo debate.

CICLO DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO



Fuente: Anexo a la publicación "Cómo va la inversión social", MF-MCDS- UNICEF, Octubre 2008, Boletín No. 23 /Glosario General de Términos del MF.

Elaboración: Las autoras



CONCEPTOS CLAVES

Política Fiscal: Decisiones tomadas por el gobierno nacional que implican tanto el financiamiento y uso de recursos y gastos, así como las decisiones de cambio en la gestión gubernamental necesarias para el logro de objetivos propuestos.

Política fiscal discrecional: cambios en los impuestos o en la política de gastos que requieren una acción legislativa o administrativa por parte del presidente o del Congreso.

Política Social: Conjunto de directrices, orientaciones, criterios y lineamientos conducentes a la preservación y elevación del bienestar social, procurando que los beneficios del desarrollo alcancen a todas las capas de la sociedad con la mayor equidad.

Tributo: El término tributo es de carácter genérico y ello significa: "todo pago o erogación que deben cumplir los sujetos pasivos de la relación tributaria, en virtud de una ley formalmente sancionada pero originada de un acto imperante, obligatorio y unilateral, creada por el estado en uso de su potestad y soberanía".

Los tributos en nuestro país están dispuestos y regulados por la Ley en el Código Tributario son de varias clases y pueden grabar o imponerse sobre el consumo y el gasto a los contribuyentes, sobre sus fuentes de ingreso económico y por concepto de su servicio prestado por el Estado.

Aunque se utiliza el término impuesto como sinónimo de tributo, la legislación ecuatoriana determina que los impuestos son uno de los tipos de tributos junto con las tasas y las contribuciones.

Impuestos: son contribuciones que se pagan por vivir en sociedad, no constituyen una obligación contraída como pago de un bien por un servicio recibido aunque su recaudación pueda financiar determinados bienes o servicios para la comunidad. Los impuestos podrían ser considerados como los tributos de mayor importancia en cuanto a su potencial recaudatorio y a diferencia de los otros tipos de tributos se apoyan en el principio de equidad o diferenciación de la capacidad contributiva.

Presupuesto: El presupuesto de una nación, llamado generalmente presupuesto fiscal o presupuesto público, es una estimación de los ingresos del Estado durante un período -casi siempre un año- y de los egresos o gastos que efectuará el sector público.

El presupuesto General del Estado: es el principal documento económico de la Nación, es el resultado de una estrategia económica elaborado por el Gobierno y es el Instrumento impredecible de la Política Económica. Está conformado por dos componentes: el Ingreso Público y el Gasto Público; del



equilibrio de estos dos elementos depende el buen funcionamiento de la economía del Estado.

Los ingresos Petroleros percibidos por la exportación de barriles de petróleo y la venta interna de sus derivados, como la gasolina y el diesel.

Los ingresos no petroleros tributarios: consisten en los impuestos administrados por el Servicio de Rentas Internas: el impuesto a la renta, el impuesto al valor agregado (IVA), el impuesto a los consumos especiales (ICE), el impuesto a la herencia, el impuesto a la salida de divisas, impuesto a los activos en el exterior, el impuesto a los vehículos motorizados de transporte terrestre. También son ingresos tributarios los aranceles o los impuestos a las importaciones que son administrados por la corporación aduanera ecuatoriana.

Los ingresos no petroleros no tributarios son los percibidos por concepto de multas e intereses y aquellos generados por la autogestión de las entidades y de las empresas estatales, como el cobro por las cédulas en el registro civil, por las consultas en hospitales públicos y la venta de servicios como la electricidad.

Gasto público: El que realizan en su conjunto las Administraciones Públicas, conforme a las obligaciones contraídas en sus respectivos presupuestos y adicionalmente a través de créditos extrapresupuestarios.

Gasto de administración del estado: gastos generados por el funcionamiento de los ministerios y de las entidades adscritas, las asignaciones a los gobiernos seccionales (municipios gobernaciones y consejos provinciales) y entidades autónomas del Estado como el Banco Central, SRI, y la Corporación Aduanera entre otras.

DISEÑO METODOLÓGICO:

El tema a tratarse se basará en un análisis descriptivo utilizando variables macroeconómicas, fundamentalmente información secundaria que es de fácil acceso debido a que se trata de un tema del sector público.

CRONOGRAMA DE TRABAJO



		MARZO				ABRIL			
		SEMANAS				SEMANAS			
CAPITULO I		1	2	3	4	1	2	3	4
Recolección									
Procesamiento									
Análisis									
Red.Borrador									
Revisión									
Reajustes									
CAPITULO II									
Recolección									
Procesamiento									
Análisis									
Red.Borrador									
Revisión									
Reajustes									
CAPITULO III									
Recolección									
Procesamiento									
Análisis									
Red.Borrador									
Revisión									
Reajustes									
CAPITULO IV									
Recolección									
Procesamiento									
Análisis									
Red.Borrador									
Revisión									
Reajustes									



ESQUEMA TENTATIVO

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CONTENIDOS ESQUEMA TENTATIVO
	CAPITULO I : 1.1 Antecedentes Históricos. 1.2 Componentes Teóricos
OBJETIVO ESPECÍFICO I: ESTABLECER LA IMPORTANCIA DEL GASTO SOCIAL EN LA ECONOMÍA ECUATORIANA.	CAPITULO II: 2.1 Política social en el Ecuador. 2.2 Importancia y componentes del Gasto Social en el Ecuador 2.3 Programas sociales ejecutados en el Ecuador. 2.3 Evolución del gasto social en el Ecuador
OBJETIVO ESPECIFICO II: ANALIZAR EL PESO QUE TIENE EL GASTO SOCIAL FRENTE AL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO EN EL PAÍS EN LA ÚLTIMA DÉCADA DE ACUERDO A LAS POLÍTICAS SOCIALES QUE SE HAN PLANTEADO.	CAPITULO III: 3.1 Generalidades. 3.2 Evolución del Presupuesto General del Estado. 3.2.1 Análisis de la incidencia del Gasto Social en el Presupuesto General del Estado 2000- 2006. 3.2.2 Análisis de la incidencia del Gasto Social en el Presupuesto General del Estado 2007- 2010.
	CAPITULO IV: 4.1 Resultados de la investigación.



BIBLIOGRAFÍA

❖ LIBROS

- ALBI, Emilio; GONZÁLES, José y ZUBIRI, Ignacio (2004): Economía Pública I, Editorial Ariel Economía, Segunda Edición, Barcelona, España.
- ALMEIDA, Dolores; GALLARDO, Verónica y TOMASELLI, Andrés (2006): Gobernabilidad Fiscal en Ecuador, Publicación de la CEPAL Y GTZ, Chile.
- ARTETA, Gustavo (2006): Las Finanzas Públicas en Ecuador, CORDES, Quito, Ecuador.
- CUADRADO Juan 2006, "Política Económica: Objetivos e Instrumentos", Tercera Edición, Editorial Mc Graw-Hill, España.
- DE GREGORIO, José (2007): Macroeconomía: Teoría y Políticas, Editorial Pearson Prentice-Hall, Primera Edición, México.
- FERNÁNDEZ, Andrés; PAREJO, José y RODRIGUEZ, Luís (2006): Política Económica; Quinta Edición, Editorial Mc Graw-Hill, España.
- MARTENER, Ricardo (2002): Estrategias de políticas económicas en un mundo incierto, Reglas indicadores y criterios, ILPES-CEPAL.
- STIGLITZ, Joseph (2001): Economía del Sector Público, Editorial Antoni Boch, tercera Edición, Barcelona, España.
- CHANG, Fabián y ROMERO, Pedro (2003): Hacia una política fiscal sostenible: Un análisis a las instituciones presupuestarias en el Ecuador 1830-2002, Tesis previa a la obtención de economista con mención en Gestión empresarial, ESPOL, Guayaquil, versión Digital.

❖ REVISTAS

- OJEDA SEGOVIA, Lautaro, Presupuesto y Controversias de las políticas sociales ecuatoriana Centro Andino de Acción Popular (CAAP).
- UNICEF, Presupuesto 2005 y Gasto Social.
- BODILLO, Daniel (enero 2002), La Proforma Presupuestaria como herramienta de ajuste social. Quito-Ecuador.
- BODILLO, Daniel (enero 2002), Gasto Social y la Crisis Fiscal. Quito-Ecuador.
- BODILLO, Daniel (noviembre 2000), Características de la Proforma Presupuestaria el Gasto Social para el 2001.UNICEF 2000, Quito-Ecuador

❖ DOCUMENTOS

- FANELI, José María, (2009): Volatilidad, Ciclo y Política Fiscal en América Latina, Estudios Temáticos.
- FMI (2002): Programación Financiera: Métodos y Aplicación en el caso colombiano.
- TESIS/ TESINA



❖ **WEB**

<http://www.bcv.org.ve/c1/abceconomico.asp>

http://es.mimi.hu/economia/politica_fiscal.html

<http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/economia/glos/glos8.htm>

<http://www.eumed.net/cursecon/dic/P9.htm>

<http://es.mimi.hu/economia/presu> GASTO PÚBLICO

http://es.mimi.hu/economia/gasto_publico.html

<http://www.ecobachillerato.com/diccionario.htm>

<http://www.definicion.org/gasto-social>

<http://www.gestiopolis.com/recursos/experto/catsexp/pagans/eco/43/politicas.htm>